

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVI-й

Годъ XXVI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухдѣсятныхъ, трехдѣсятныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го Сентября

№ 18-й

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго
Синода *).

Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію Астраханскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе безъ грамотъ за пожертвованія въ пользу церквей въ январской трети текущаго года слѣдующимъ лицамъ: временному купцу Стефану Николаеву, мѣщанину Алексѣю Бакаеву, мѣщанкѣ Агрипинѣ Савельевой, крестьянкѣ Татіанѣ Голубевой, крестьянамъ: Пантелеимову Харченко, Семену Брянникову, Θεодору Ширину, Андрею Лелехину, Ивану Антонову, Павлу Герасимову и крестьянкѣ Дарьѣ Болоницной.

*) Церковныя Вѣдомости N 35, 1900 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Переѣмны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію въ село Пришибъ, Енотаевского уѣзда, псаломщикъ села Падовъ, Черноярскаго уѣзда, Николай Соколовъ, 2 Сентября.

б) на діаконскую вакансію въ село Балыклеи, Царевского уѣзда, псаломщикъ села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Василій Люстровъ, 10 Сентября.

в) на псаломщическія вакансіи: къ Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, заштатный псаломщикъ Иванъ Добровъ, 5 Сентября; въ село Яндыки, Астраханскаго уѣзда, исправляющимъ должность заштатный псаломщикъ Ѳаддей Дубровский, 10 Сентября; въ село Сасыколи, Енотаевского уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Иванъ Соколовъ, 12 Сент.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви Телячьяго поселка учитель школы грамоты Андрей Телятниковъ, 12 Сентября.

Переѣмлены: а) на священническую вакансію въ село Пироговку, Енотаевского уѣзда, священникъ села Пришиба, того же уѣзда, Петръ Кротовъ, 2 Сентября.

б) на діаконскія вакансіи: въ село Плодовитое, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Свѣтлаго Яра, того же уѣзда, Іоаннъ Ванъевъ, 1 Сентября; въ село Болхуны, Енотаевского уѣзда, діаконъ села Балыклеи, Царевского уѣзда, Іаковъ Козловъ, 4 Сентября.

в) на псаломщическую вакансію къ Петро-Павловской церкви гор. Астрахани псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви гор. Астрахани Иванъ Солосинъ, 4 Сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Законоучителей*: Верхне-Балыклейскаго Министерскаго училища, Царевского уѣзда, священникъ того же села Іоаннъ Воронцовъ, 8 Сентября; Астраханскаго музыкальнаго училища священникъ Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Всеволодъ Виноградовъ, 7 Сентября; Никольскаго однокласнаго сельскаго училища. Красноярскаго уѣзда, священникъ того же села Николай Троицкій, 5 Сентября; Аютинскаго начальнаго однокласнаго училища въ селѣ Началовѣ, Астраханскаго уѣзда, священникъ того же села Васи-

лій Юштинъ; во вновь открываемое въ гор. Красномъ-Яру мужское приходское училищѣ священникъ Красноярскаго Собора Георгій Переспѣловъ, 11 Сентября.

б) *Церковныхъ старостъ*: Ильинской церкви гор. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ Левъ Злобинъ, 5 Сентября; села Макова, Астранскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Козловъ, 9 Сент.

Освобождены: отъ завѣдыванія 2-мъ Благочинническимъ округомъ Красноярскаго уѣзда Протоіерей Красноярскаго Собора Павелъ Бѣльскій и священникъ того же собора Георгій Переспѣловъ отъ обязанностей по должности помощника Благочиннаго Красноярскаго уѣзда, 28 Августа.

Назначенъ Благочиннымъ II Округа Красноярскаго уѣзда священникъ села Кривобузанскаго, того же уѣзда, Димитрій Оаворскій, 28 Августа.

Перечислена церковь села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, изъ I-го округа Красноярскаго во II-й Благочиннической округъ, того же уѣзда, 28 Августа.

2) Праздныя мѣста.

Священническое въ селѣ Караванномъ, Астраханскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда, Шандастѣ, Свѣтломъ Ярѣ, Черноярскаго уѣзда; Водяномъ, Пологомъ-Займищѣ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Астрахани при церквяхъ Знаменской и Рождество-Богородицкой; въ селахъ: Караванномъ, Астраханскаго уѣзда; Падахъ, Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда.

ИЗВЛЧЕНІЯ

изъ отчета Астраханскаго Епархіальнаго Наблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты о еостояніи сихъ школь за 189⁸/₉ учебный годъ.

(Продолженіе).

Говоря о преподаваніи Закона Божія въ церковныхъ школахъ, должно упомянуть о занятіяхъ по сему предмету въ школахъ существующихъ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ и старообрядчествомъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, вромѣ положеннаго по програм-

мѣ, всѣ почти законоучители таковыхъ школъ знакомили учащихся съ предметами, пререкаемыми со стороны отдѣлившихся отъ церкви, и въ опроверженіе пустыхъ народныхъ толковъ по поводу появившагося въ послѣдніе годы ожиданія антихриста. Если въ церковныхъ школахъ обучались дѣти сектантовъ или раскольниковъ, то наученіе ихъ истинамъ православной вѣры совершалось безъ всякаго принужденія, привѣтливомъ обращеніемъ со стороны учащихся и необходимыя свѣдѣнія законоученія преподавались какъ узаконенныя программой школъ требованія; ни учащіеся, ни ихъ родители не имѣли повода подумать, что ихъ непремѣнно хотятъ перевести въ православіе, — наоборотъ, при ласковомъ обращеніи, они исподволь усвоили не только умомъ, но и сердцемъ истинность православнаго ученія. Какъ примѣры такого свободнаго проникновеннаго вліянія церковной школы въ средѣ раскола, Астраханскій Уѣздный Наблюдатель указываетъ на слѣдующіе факты: ученикъ средняго отдѣленія церковно-приходской школы с. Житнаго З. О. не пожелалъ далѣе оставаться въ расколѣ и перешелъ въ православіе, а съ нимъ и мать его съ 3 дѣтьми; въ деревнѣ Хмѣлевкѣ, когда, съ открытіемъ въ ней церковно-приходской школы, лучъ свѣта проникъ во тьму невѣжества и суевѣрія, три крестьянки, ознакомившись ближе черезъ своихъ родственниковъ учениковъ церковной школы съ истиннымъ ученіемъ православной церкви, перешли въ православіе. Факты наилучшаго религіозно-воспитательнаго воздѣйствія черезъ церковное наученіе совершаются во многихъ школахъ епархіи и въ особенности въ центрѣ Астраханскаго сектантства въ селѣ Пришибѣ Царевскаго уѣзда и здѣсь въ частности въ тѣхъ называемыхъ «молоканскихъ» школахъ при Казанской церкви, учрежденныхъ и руководимыхъ мѣстными священниками для обученія дѣтей сектантовъ; выше, въ отдѣлѣ о дѣятельности учащихся лицъ, были сообщены факты такого вліянія на дѣтей сектантовъ.

Для желательной постановки *церковнаго пѣнія* въ школахъ нужно еще много пѣвческихъ силъ. Въ цѣляхъ повсемѣстнаго обученія дѣтей пѣнію въ церковныхъ школахъ привлечены къ этому дѣлу псаломщики, когда учитель или учительница школы не достаточно знакомы съ пѣніемъ или не обладаютъ голосовыми средствами; во многихъ школахъ по пѣнію занимаются учителя и учительницы, знающіе этотъ предметъ, а въ нѣкоторыхъ — мѣстные священники; эти послѣдніе во-

общелюди знанія, призванія и любви къ церковному пѣнію; у нихъ пѣніе поставлено лучше по сравненію съ прочими школами. Такъ какъ лица, обучающія пѣнію, не всё знакомы съ пѣніемъ обиходнымъ, послѣднее преподавалось не во всѣхъ школахъ. Что касается простаго церковнаго пѣнія, то учащіе, по возможности, старались выполнить программу сего предмета въ церковныхъ школахъ. Въ большинствѣ школъ изучено съ учащимися осмогласіе, пройдены пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. При многихъ церковно-приходскихъ школахъ составлены хоры изъ учащихся, поющіе въ церкви. Лучшими по постановкѣ церковнаго пѣнія оказались слѣдующія школы: Троицкая, Елизаветинская и при денежныхъ квартирахъ въ г. Астрахань, Камызякская и Никольская въ Астраханскомъ уѣздѣ, по Красноярскому уѣзду: Ново-Павловская, по Енотаевскому: Енотаевская, Болхунская, Пироговская и Ѳедоровская школа грамоты; по Черноярскому: Каменноярская, Солодниковская, Аксайская, Ремонтинская, Кормовская, Пріютинская, Элистинская, Чилгирская, Шандастинская, Болхунъ-Сальская и Ушаковская. Въ отчетѣ Черноярскаго Уѣзднаго Наблюдателя постановка пѣнія въ поименованныхъ школахъ изображена такимъ образомъ: «Въ Шандастинской школѣ по церковному пѣнію дѣти свободно пѣли молитвы и освоились съ напѣвами 8 гласовъ; охотно принимали участіе въ общемъ пѣніи во время службъ церковныхъ и многія изъ нихъ стояли на клиросѣ, помогая въ пѣніи псаломщику». Въ Пріютинской женской церковно-приходской школѣ по пѣнію достигнуто очень много. Кромѣ общеизвѣстныхъ пѣснопѣній Божественной литургіи и всенощнаго бдѣнія, указанныхъ въ программѣ, изучены ирмосы всѣхъ 8 гласовъ, многія пѣснопѣнія великопостной службы и всѣ пѣснопѣнія Пасхи, какъ то: канонъ, часы, стихирьы и проч. Изъ ученицъ школы, не исключая и окончившихъ курсъ въ ней въ прежніе годы, составленъ хоръ, который подъ руководствомъ псаломщика Прозорова исполнялъ пѣснопѣнія за всѣми богослуженіями воскресныхъ и праздничныхъ дней. За великопостными службами дѣвочки ученицы исполняли умиленные пѣснопѣнія обиходнаго распѣва: «Да исправится молитва»... «Се Женихъ грядеть»... «Нынѣ силы небесныя»... «О тебѣ радуется»... Въ Кормовской церковно-приходской школѣ изъ числа учебныхъ предметовъ особенное вниманіе было обращено на постановку церковнаго пѣнія. Ученики съ голоса были научены испол-

ненію церковныхъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ всеобщаго бѣнія и Божественной литургіи. Нѣкоторые ученики участвовали въ церковномъ хорѣ вмѣстѣ со взрослыми, или иногда составляли отдѣльный дѣтскій хоръ. Въ Нойнъ-Ширенской миссіонерской школѣ для крещеныхъ калмыковъ занимался пѣніемъ о. завѣдующій школой священникъ В. Парабучевъ. Имъ пройдены съ учениками на всѣ 8 гласовъ стихиры на «Господи воззвахъ», тропари «Богъ Господь», простыя вечернія, утреннія и литургійныя пѣснопѣнія. Въ Ушаговской школѣ по церковному пѣнію проходило все, положенное программой по сему предмету. Обучение шло сначала въ одиночку, потомъ по партіямъ и хоромъ (всѣми учениками). Пѣлись церковныя пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургіи сначала подъ скрипку, а затѣмъ и съ голоса. Отдѣльнаго учителя не было, а обучение велъ мѣстный священникъ В. Монголовъ, составившій изъ способныхъ мальчиковъ дѣтскій хоръ. Эти мальчики участвовали въ пѣніи на клиросѣ въ общемъ хорѣ. Въ школахъ Царевского уѣзда въ истекшемъ году успѣхи по пѣнію улучшились вслѣдствіе заботъ о.о. завѣдующихъ вмѣстѣ съ лицами школьной инспекціи о пріисканіи учителей пѣнія, каковыя приглашались не только въ церковно-приходскія школы, но и въ школы грамоты. Въ истекшемъ году какъ и въ предъидущіе вели занятія по пѣнію священники: Л. Алякринскій, Е. Никольскій, С. Парадизовъ, І. Юдинъ, М. Троицкій, изъ коихъ первый выполнилъ всѣ требованія программы по пѣнію, научилъ дѣтей пропѣть, при своемъ участіи, любое пѣснопѣніе по обиходу Потулова, а остальные научили дѣтей всѣмъ церковнымъ напѣвамъ. Кромѣ сего по пѣнію занимались въ школахъ отдѣльные учителя: діаконы: О. Мудровъ, С. Рудневъ, Я. Козловъ, Г. Лазуренко, псаломщики: М. Ивановъ, Л. Кутлинскій, А. Троицкій, П. Хованскій, Е. Сахновъ, М. Анисимовъ, Е. Владиміровъ, П. Беневскій, В. Деринъ, Г. Поповъ, С. Безруковъ и регентъ Филиповъ. Имѣлись отдѣльные церковныя школьные хоры, исполнявшіе церковныя пѣснопѣнія за службами въ храмѣ при школахъ: Александровской села Александровки, Верхне-Погроминской, Владиміровской на пристани, Гончаровской, Елтонской, Капустиноярской второклассной и Троицкой, Молчановской, Солодовской, Царевской и Широкинской. Кромѣ сего, участвуютъ въ массовомъ церковномъ пѣніи учащіяся всѣхъ церковно-приходскихъ школъ с. Пришиба,

о чемъ подробно изображено было выше въ отдѣлѣ о дѣятельности учащихъ лицъ. Впрочемъ не вездѣ церковное пѣніе, при принятыхъ къ тому мѣрахъ со стороны школьнаго управленія, достигало желательной постановки; Астраханскій Уѣздный Наблюдатель въ отчетѣ пишетъ, что привлеченные съ другими членами причта раздѣлять школьные труды псаломщики не вполнѣ еще сознаютъ обязательность опредѣленія Епархіальнаго Начальства относительно ихъ обязанности обучать въ школахъ по пѣнію; одинъ діаконъ на вакансіи псаломщика, не смотря на неоднократныя словесныя и письменныя распоряженія завѣдующаго школой, не приступилъ къ занятіямъ; бывали и другіе подобныя случаи. Въ противоположность сему должно отмѣтить примѣрные труды въ школахъ по пѣнію нѣкоторыхъ псаломщиковъ Царевского, Черноярскаго и Енотаевского уѣздовъ. И вообще, если судить о постановкѣ церковнаго пѣнія по занятіямъ этихъ псаломщиковъ, а также по обилію школъ, ученики коихъ участвуютъ въ церковныхъ хорахъ, то, при желаніи дальнѣйшаго совершенствованія, можно считать постановку пѣнія въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи достаточно достигающею назначенія.

Въ занятіяхъ *по русскому языку* учащіе имѣли цѣлю выполнить требованія программы. Въ младшемъ отдѣленіи дѣти къ концу года умѣли связно, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, читать небольшія статьи, пересказывать прочитанное, правильно списывать съ книги и писать подъ диктовку отдѣльныя слова и краткія предложенія безъ искаженій. Въ среднемъ отдѣленіи дѣти научались читать бѣгло и сознательно, повторили грамматическія правила, изученныя ими въ младшемъ отдѣленіи, и изучали новыя правила правописанія. Въ старшемъ отдѣленіи освоились съ бѣглымъ и сознательнымъ чтеніемъ, приучались къ систематическому пересказу статей повѣствовательнаго характера; подъ диктовку могли писать безъ грубыхъ ошибокъ статьи разнаго содержанія и изучали правила правописанія, указанные въ программѣ по русскому языку для церковно-приходскихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся упражнялись въ составленіи дѣловыхъ писемъ по разнымъ вопросамъ обыденной крестьянской жизни. Обращалось вниманіе на выразительность чтенія, при чемъ нѣкоторые учителя и учительницы въ отношеніи къ чтенію напр. басенъ съ успѣхомъ примѣняли пріемъ чтенія въ лицахъ, съ соблюденіемъ правилъ выразительной дикціи.

Обученіе *церковно-славянской грамоты* начинается въ школахъ обычно послѣ прохожденія русскаго алфавита; лишь немногіе изъ учителей и учительницъ школъ грамоты удержали исконный навѣкъ начинать наученіе дѣтей съ церковной грамоты. Въ 1-й годъ учащіеся упражняются въ чтеніи Букваря по книжкѣ Ильминскаго «Обученіе церковно-славянской грамотѣ»; во 2-й годъ, заканчивая чтеніе той же книжки, читаютъ учебный Часословъ; въ 3-мъ году ведется чтеніе Псалтири и Евангелія. Обращается большое вниманіе на сознательность чтенія, съ каковою цѣлю упражненія въ переводѣ, для уясненія читаемаго, ведутся съ самаго начала занятій по славянскому чтенію. У нѣкоторыхъ учителей и учительницъ стремленіе къ сознательности читаемаго совершается даже въ ущербъ механизму чтенія, на что и было обращено вниманіе слушателей и слушательницъ на бывшихъ Епархіальныхъ педагогическихъ курсахъ; должно впрочемъ сказать, что конечные результаты занятій по-славянски удовлетворительны въ отношеніи механизма чтенія: во многихъ школахъ учащіеся старшаго и даже по мѣстамъ средняго отдѣленія участвуютъ въ церковномъ кляросномъ чтеніи, совершая оное правильно и благоговѣнно; если школа не достигаетъ сего, то постановка въ ней церковно-славянской грамоты считается неуспѣшною и на это инспекціей школъ обращается вниманіе учащихся. При разъѣздахъ по школамъ епархіи мнѣ во многихъ мѣстахъ приходилось слышать хорошихъ учениковъ-чтецовъ въ церквяхъ: напр. въ с. Петропавловкѣ Красноярскаго уѣзда въ с. Никольскомъ и Болхунахъ Енотаевскаго уѣзда и въ самомъ Енотаевскѣ, въ слободѣ Капустиноярской, въ Пришибѣ Царевскаго уѣзда и др.

По счисленію въ младшемъ отдѣленіи упражнялись въ прямомъ и обратномъ счетѣ, въ разложеніи чиселъ, въ ознакомленіи съ цифрами, съ знаками дѣйствій и съ самими дѣйствіями въ предѣлѣ десятка; далѣе занимались изученіемъ четырехъ дѣйствій въ предѣлѣ 100; усвоена была таблица умноженія на память. Предметомъ занятій въ среднемъ отдѣленіи было ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемыя, сумма, множитель, частное и др.), изученіе нумераціи до милліона и рѣшеніе задачъ на числа любой величины. Въ старшемъ отдѣленіи знакомились съ именованными числами, таблицами мѣръ, съ дѣйствіями надъ именованными числами и съ элементарными понятіями о дробяхъ. Съ

средняго отдѣленія учащіеся ознакомяются съ способами пользованія русскими торговыми счетами. Успѣхи занятій вообще должно признать удовлетворительными. Какъ на недостатокъ, наблюдаемый въ нѣкоторыхъ школахъ, можно указать на отсутствіе у учащихся навыка въ быстромъ умственномъ счетѣ и на медленность въ рѣшеніи задачъ.

По чистописанію занятія начинаются съ первыхъ дней обученія въ школахъ дѣтей и ведется по указаніямъ программы; достигается письмо по одной линіи. Несомнѣнно успѣхи занятій по чистописанію были бы еще лучше, если бы всѣ учителя и учительницы ввели въ дѣло больше послѣдовательности и методичности; нерѣдко письмо обращается учителями и учительницами въ самостоятельную работу учащихся — съ тѣмъ, чтобы выгадать побольше времени для занятій съ учителемъ. Благопріятной мѣрой къ улучшенію письма въ школахъ должно признать снабженіе школъ изъ складовъ Уѣздныхъ Отдѣленій тетрадями хорошими по качеству и соотвѣтствующими методическимъ требованіямъ чистописанія. При томъ всѣ школы снабжены руководствами Гербаха для учителей и прописями въ достаточномъ количествѣ.

Въ школахъ грамоты — въ большинствѣ — занятія ведутся въ такомъ же порядкѣ и объемѣ, какъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, — по одинаковой программѣ, учебникамъ и росписанію. Это должно сказать о тѣхъ школахъ, гдѣ обучаютъ особыя лица съ достаточною педагогическою подготовкой или же усердные къ дѣлу члены причта. Ученики такихъ школъ получаютъ свидѣтельства на льготу IV разряда по воинской повинности. Гдѣ же обученіе ведутъ хотя и особыя лица, но неподготовленные къ учительской дѣятельности, или же члены причта сами недалекаго образованія и при томъ не всегда исправные, тамъ въ преподаваніи ограничиваются прохожденіемъ программы 1-го года изъ курса одноклассной церковно-приходской школы и даже меньшимъ объемомъ; находятся школы, хотя и немногія, въ коихъ обучаютъ только молитвамъ, грамотѣ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. чтенію, часто одному механическому и письму съ прописей, устному счету, письменной нумераціи не далѣе 1000, а изъ дѣйствій ариѳметическихъ сложенію и вычитанію, при томъ на однихъ численныхъ примѣрахъ, безъ примѣненія этихъ занятій въ означенномъ объемѣ къ рѣшенію устныхъ или письменныхъ задачъ. Въ такихъ школахъ поютъ только самыя употребительныя молитвы, да и

этому научаются слабо. Однако и эти школы, находясь въ вѣдѣніи духовенства и подъ его руководствомъ, въ достаточной мѣрѣ выполняли свое скромное назначеніе—быть разсадниками первоначальной грамотности въ народѣ въ духѣ церкви. Вообще же обучающіеся въ школахъ грамоты крестьянскія дѣти узнаютъ главнѣйшія молитвы и основныя истины христіанской вѣры и нравственности, а въ иныхъ священноисторическія событія и наиболѣе важные моменты изъ православнаго богослуженія; научаются читать по церковно-славянски и по-русски, писать, считать устно и письменно и даже производить простѣйшія ариѳметическія дѣйствія на численныхъ примѣрахъ съ небольшими числами, а иногда рѣшать несложныя задачи какъ устно, такъ и письменно.

Росписаніе уроковъ въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи дѣйствуетъ одно—выработанное Епархіальнымъ училищнымъ Советомъ, согласно требованій программъ церковно-приходскихъ школъ и напечатанное въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1891 г. при № 21. Отдѣльные оттиски сего росписанія разосланы во всѣ школы.

О занятіяхъ по школамъ въ каждой въ отдѣльности записывалось въ классный журналъ; запись ведется ежедневно съ указаніемъ предмета, по которому велись занятія, и въ частности того отдѣла, который былъ предметомъ занятій въ отчетный день. Въ журналѣ же въ первой его половинѣ помѣщается списокъ учащихся, по отдѣленіямъ, и отмѣчаются не бывшіе въ классѣ.

Въ концѣ учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты произведены были испытанія окончившимъ курсъ сихъ школъ на основаніи правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковныхъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготой, опредѣленной пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Свѣдѣнія о числѣ подвергшихся испытанію и устно выдержавшихъ оныя изображаются въ слѣдующей таблицѣ:

У Ъ З Д Ы	Количество				Успѣшно окончивш. курсъ				% окончив-шихъ курсъ къ общему числу учащихся
	Церковн. школы	Учащихся въ нихъ	Испыта-тельныхъ комисс.	Явившихся къ испы-танію	Со льго-той	Безъ льготы		Всѣхъ	
						Мальч.	Дѣвоч.		
Астраханскій . . .	71	2423	22	338	191	5	94	290	11,97
Красноярскій . . .	24	705	5	63	40	4	15	59	8,37
Енотаевскій . . .	28	1025	10	71	46	5	17	68	6,63
Черноярскій . . .	63	2585	20	118	74	5	37	116	4,49
Царевскій . . .	89	3629	30	—	164	3	57	224	6,17
Всѣхъ . . .	275	10368	87	—	515	22	220	757	7,30

По Астраханскому уѣзду процентъ окончившихъ курсъ возвышаютъ городскія церковныя школы. Низкій по сравненію съ другими уѣздами процентъ окончившихъ курсъ по Черноярскому уѣзду объясняется тѣмъ, что въ семь уѣздѣ—большое число школъ грамоты; школы эти дали учащихся въ нихъ въ общее число учащихся въ уѣздѣ, но очень мало дали цифръ для общаго количества окончившихъ курсъ.

Испытательныя комиссіи составлялись на точномъ указаніи Правиль объ испытаніяхъ на льготу; почти во всѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ присутствовали Наблюдатели школъ Краткость времени, возможнаго для испытаній (около 3—4 недѣль) съ одной стороны, а съ другой многочисленность школъ въ уѣздѣ побуждали въ одинъ день назначать экзамены въ 2—3 школахъ уѣзда; въ такихъ случаяхъ наблюдатели, не имѣя возможности быть въ обѣихъ комиссіяхъ, поручали предсѣдательство въ оныхъ кому либо изъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій или сосѣднихъ священниковъ. На экзамены приглашались помимо лицъ состава комиссій, мѣстныя лица, интересующіяся школьнымъ дѣломъ, и во многихъ мѣстахъ—лица сельскаго управления.

(Продолженіе будетъ).

Г. Управляющій Астраханскими Государственными Имуществами, Князь В. Кудашевъ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе:

1) что на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о покупкѣ лошадей въ ремонтныя кавалеріи, Его Высочествомъ Генераль-Инспекторомъ кавалеріи объявлены съ 15 Августа бу-

лучшаго года слѣдующія цѣны пріема лошадей въ казну въ районахъ культурнаго коневодства:

РАЗРЯДЫ КАТЕГОРИИ		I	II	III	III
		Лошади породныя	Породныя, но съ допускае- мыми недостат- ками	Съ мало выра- женною пород- ностью	Съ мало выра- женною пород- ностью и съ допу- скаемыми недо- статками
1	Выше 2 арш. 3 верш. .	450 р.	375 р.	325 р.	225 р.
2	Выше 2 арш. 2 верш. и до 2 арш. 3 верш. .	400 р.	325 р.	275 р.	200 р.
3	Выше 2 арш. 1½ верш. и до 2 арш. 2 верш.	350 р.	275 р.	200 р.	150 р.

2) За лошадей 1 и 2 категорій 1 разряда, за наиболѣ выдающихся и II разряда—за дѣльныхъ и сильныхъ, недостат- ки коихъ выражены въ весьма слабой степени, комиссіямъ, въ видахъ поощренія верховаго коннозаводства, предоставлено пра- во добавлять сверхъ означенныхъ цѣнъ до 50 рублей.

3) Въ началѣ 1901 года будетъ сформирована пріемная комиссія для покупки лошадей въ Астраханской губерніи и тогда же объявлены дополнителныя правила покупки лошади въ степ- ныхъ районахъ.

4) Лошади будутъ покупаться пріемными комиссіями безъ всякаго посредничества и за наличныя деньги. Пріемныя ко- миссіи ежегодно съ 15 Августа будутъ совершать объѣзды губер- ній, покупать лошадей попутно, осматривать молодые возрасты лошадей и за пригодныхъ въ кавалерію выдавать желающимъ впередъ денежныя ссуды до 60 процентовъ стоимости таковыхъ.

5) О времени прибытія въ Астраханскую губернію комис- сии и о ея маршрутѣ будетъ объявлено мною во всеобще свѣ- дѣніе заблаговременно.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день перенесенія мощей Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго *).

*Память праведныхъ съ похвалами
(Прит. X, 7).*

Нынѣ, братіе, мы празднуемъ память св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, болѣе шести вѣковъ тому назадъ подвизавшагося за землю свято-русскую. Судь Божій и судь человѣческой относительно него совпали, что бываетъ не всегда, потому что часто величіе міра сего низко въ очахъ Божіихъ и наоборотъ, ибо, по словамъ пророка, какъ небо отстоитъ отъ земли, такъ пути Божіи отстоятъ отъ путей человѣческихъ (Ис. LV, 8—9).

Дѣйствительно, братіе, много такъ называемыхъ именъ историческихъ, въ свое время привлекавшихъ къ себѣ вниманіе человѣчества, пришли въ забвеніе, или даже воспоминаются съ ужасомъ. Возьмемъ Сезостриса Великаго, Навуходоносора, Наполеона, — *потрясавшихъ землю, положившихъ вселенную всю пусту, разсыпавшихъ грады ея*: кто не придетъ въ трепеть, вспоминая ихъ дѣянія? Напротивъ, имена гонимыхъ и мало кому извѣстныхъ въ свое время бѣдныхъ галилейскихъ рыбаковъ, Апостоловъ Христовыхъ и скрывавшихся въ горахъ и пустыняхъ — христіанскихъ подвижниковъ воспоминаются и будутъ воспоминаемы съ благоговѣніемъ всею поднебесною церковію до скончанія вѣка. Какая же причина того, что церковь Христова воспоминаеть съ похвалами св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго?

Человѣческой судь, судь исторіи, свидѣтельствуеть, что среди князей русскихъ отъ времени Владиміра Мономаха до

*) Произнесено въ Астрах. Кафедральномъ Соборѣ 30 Августа сего года.

Димитрія Донскаго, на протяженіи двухъ вѣковъ, Благовѣрный Князь Александръ Невскій составляетъ исключительную свѣтлую личность. Православная церковь, воспѣвая въ честь его пѣнопѣнія, сравниваетъ его съ библейскимъ патріархомъ Іосифомъ прекраснымъ. Черта трогательная въ характерѣ и дѣятельности св. Благовѣрнаго Князя! По сказанію лѣтописи, онъ дѣйствительно былъ подобенъ сему патріарху. Одаренный отъ Бога необыкновеннымъ разумомъ, мужествомъ, силою и величественною красотою, св. Благовѣрный Князь возбуждалъ удивленіе въ имѣвшихъ съ нимъ сношенія знатныхъ иноземцахъ, не говоря уже о русскихъ. Такъ-же, какъ и библейскій патріархъ, св. Александръ Невскій жилъ во время великихъ общественныхъ бѣдствій, которыя онъ старался, съ Божіей помощію, облегчать для своихъ братій, не щадя своего живота. Въ его время Русь томилаcь подъ тяжкимъ татарскимъ игомъ. Ослабленная раздѣленіемъ на удѣлы, русская земля не могла оказать достаточнаго сопротивленія вторженію татаръ. Въ нѣсколько походовъ татары опустошили русскую землю, съ огнемъ и мечемъ прошли отъ Волги до Днѣпра и оставили за собою дымящіяся развалины градовъ и весей, трупы людей и дикую пустыню, въ которой звѣри оспаривали у скрывавшихся въ дѣбряхъ удѣльскихъ жителей скудное пропитаніе. Спасся отъ татарскаго нашествія только по милости Божіей Новгородъ Великій съ окрестностями, вслѣдствіе своей отдаленности, но ему грозили другіе враги—Шведы и Нѣмцы, воздвигаемые на православныхъ благословеніемъ Римскаго Преосвященника, въ то время распоряжавшагося полновластно судьбами западнаго христіанскаго міра. Въ юныхъ лѣтахъ св. Благовѣрный Князь былъ посланъ своимъ отцомъ княжить въ Новгородъ, по просьбѣ его жителей, гдѣ своими качествами онъ скоро пріобрѣлъ любовь народную. Здѣсь то и пришлось ему испытать отъ вольныхъ новгородцевъ то, что претерпѣлъ Іосифъ Прекрасный отъ своихъ братьевъ. Правда, онъ не былъ проданъ своими братьями Русскими, но испыталъ худшее—неблагодарность: за всѣ свои денно-нощные труды и заботы о нихъ, за постоянное жертвованіе своею жизнію на защиту отъ враговъ онъ принужденъ былъ съ

огорченіемъ удалиться изъ этого города. Но св. Князь, какъ и Іосифъ Прекрасный былъ незлобивъ. Когда новгородцы убѣждались горькимъ опытомъ въ своей несправедливости къ Благовѣрному Князю, онъ снова возвращался и снова становился архистратигомъ для нихъ, охраняя православную вѣру и русскую народность отъ покушенія иновѣрцевъ и иноземцевъ.— Еще болѣе пришлось ему испытать отъ татаръ ради своихъ братьевъ. Покоривши русскую землю, татарскіе владыки естественно, требовали подчиненія и покорности отъ русскихъ людей. Трудно было привыкшему къ свободѣ христіанскому населенію переносить тяжкое иго дикихъ завоевателей, поклонявшихся идоламъ. И вотъ то въ той, то въ другой части Руси проявлялось возмущеніе противъ татаръ, особенно въ вольномъ Новгородѣ, гдѣ княжилъ св. Князь. За возмущеніе противъ Татаръ русскую землю ожидало съ ихъ стороны кровавое отмщеніе безъ различія правыхъ и виноватыхъ. Тогда св. Благовѣрный Князь явился Ангеломъ хранителемъ для русской земли, ходатаемъ, полагавшимъ душу за нее. Своею покорностью, соединенною часто съ униженіемъ для него, онъ умѣлъ умилостивить свирѣпыхъ хановъ, къ которымъ путешествовалъ нѣсколько разъ не только на берега нашей Волги, въ Сарай, но и на берега отдаленнаго Амѳра *). Сколько пришлось ему испытать невзгодъ во время этихъ путешествій, тянувшихся цѣлыми годами, томиться жаждою и голодомъ, терпѣть на пути нападенія отъ разбойниковъ и козни отъ лжебратіи; мучиться тугою душевною и объ оставленномъ отечествѣ, и объ ожидаемомъ приѣмѣ у великаго хана! А тамъ нужно было держать отвѣтъ за всю землю русскую, всегда быть готовымъ къ смерти отъ немилости хана! Но Господь хранилъ своего избранника, возлагавшаго упованіе не на колесницы и на кони, а на Господа Бога: „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“, говорилъ онъ. Въ трудныя минуты Господь посылалъ ему благовременную и даже чудесную помощь, какъ это было предъ битвою со Шведами на рѣкѣ Невѣ, — за которую Благовѣрный Князь получилъ наименованіе Невскаго.

*) Карамзинъ, Исторія Россіи, СПб., 1892 г. 4 т. стр. 41 стр. 21.

Усиленные труды и душевныя муки сократили жизнь св. Александра: кончина застигла его на пути отъ хана въ стольный городъ. Онъ умеръ, можно сказать, въ преполовеніи дней своихъ, перемѣнивъ предъ кончиною великокняжескій вѣнецъ на одѣяніе смиреннаго инокъ.

„Закатилось солнце красное земли русской“, объявилъ Первосвятитель, узнавши объ его безвременной кончинѣ, своимъ приближеннымъ и услышалъ отъ нихъ въ отвѣтъ вопль: „погибаемъ!“ Такъ оцѣнили его кончину для Руси современники! Но солнце земли русской, закатившееся для очей видимыхъ, возсіяло въ царствіи небесномъ, согласно неложному слову Христа Спасителя (Матѣ. XIII, 43). Великій печальникъ о своихъ собратіяхъ на землѣ сдѣлался непрестаннымъ молитвенникомъ на небеси за свою родину предъ Отцемъ Небеснымъ, по волѣ Коего и являлся помогать противъ Татаръ своему правнуку, Великому Князю Димитрію Донскому. Изъ этого узнали все, что Господь прославилъ его; тѣмъ болѣе, что со дня блаженной кончины отъ гроба его стали исходить многочисленныя чудесныя исцѣленія, свидѣтельствовавшія о его небесной славѣ.—Великій Петръ, основавъ царствующій градъ на берегу Невы, которую своею грудью защищалъ отъ враговъ Благовѣрный Князь Александръ Невскій, почелъ приличнымъ въ защиту и утверженіе юному граду перенести туда нетлѣнныя мощи Архистратига земли русской, и съ того времени все обитатели столицы, начиная съ Верховыхъ Вождей Россіи, а по ихъ примѣру и все русскіе люди прибѣгаютъ съ усердными молитвами къ Благовѣрному Князю Александру. Въ нынѣшнемъ столѣтіи три великихъ Монарха Россіи тезоименитыхъ св. Благовѣрному Князю, оставившіе по себѣ свѣтлую память не только въ сердцахъ русскихъ, но и всехъ людей во вселенной—Александръ I Благословенный, Александръ II Освободитель, Александръ III Миротворецъ, часто обращавшіеся съ моленіями къ своему небесному покровителю и безъ сомнѣнія вспомошествоваемые имъ—усерднымъ поборникомъ на сопротивныя и молитвенникомъ за землю русскую,—сдѣлали память о немъ еще живѣе въ сердцахъ, такъ что Предержавшая Власть почла за благо

установить всенародное празднованіе нынѣшняго дня навсегда.

— Возблагодаримъ, братіе, дивнаго во святыхъ своихъ Господа Бога, воздвигшаго намъ отъ среды братій нашихъ помощника и молитвенника о землѣ русской! Будемъ подражать его подвигамъ своею любовью къ вѣрѣ Христовой, Царю Православному и нашему любезному отечеству, да сподобитъ и насъ Милосердый Господь участія въ своемъ небесномъ царствіи со святыми. Аминь.

Священникъ *Олимонъ Покровский*.

Причины религіознаго индифферентизма въ современномъ обществѣ.

(Публичное чтеніе въ залѣ Астраханской а. Семинаріи въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Семинаріи).

Позвольте предложить вашему просвѣщенному вниманію сильное выясненіе вопроса о причинахъ религіознаго индифферентизма въ современномъ обществѣ. Едвали кто-нибудь изъ насъ рѣшится назвать этотъ вопросъ не заслуживающимъ внимательнаго обсужденія. Если такое или иное отношеніе наше къ различнымъ и не особенно крупнымъ явленіямъ жизни въ области наукъ, искусствъ, промышленности, международныхъ отношеній не можетъ являться дѣломъ совершенно безразличнымъ и заставляеть насъ внимательно вдумываться и обсуждать его причины,—то отношеніе общества къ христіанству, этой всемірной религіи, исповѣдуемой 200 милліоновъ людей въ самыхъ культурныхъ государствахъ міра, къ Божественной истинѣ, высота и плодотворность которой не отрицается даже и рѣшительными противниками христіанства,—заслуживаетъ, несомнѣнно, самаго глубокаго нашего вниманія.—Вотъ уже 19 вѣковъ христіанство проливаетъ свои живительные лучи на всѣ стороны человѣческой жизни; всюду, куда только не проникаетъ христіанство, оно производитъ благодѣтельный нравственный переворотъ, перерождаетъ отжившія и умирающія формы

языческой жизни и всюду вносить новый животворный духъ. Всѣ стороны человѣческой жизни, подъ вліяніемъ высокихъ и благотворныхъ началъ любви и нравственной свободы, постепенно преобразовываются, совершенствуются и сбрасываютъ съ себя ту узкую ограниченность, эгоистическій характеръ, который давало жизни язычество. Жизнь общественная, семейная, отношенія международныя, науки, искусства — все это испытало благотѣльное вліяніе христіанства; создалась такъ называемая — христіанская культура, которая поставила народы, исповѣдующіе христіанство, на недосягаемую высоту во всѣхъ отношеніяхъ, сравнительно съ народами не христіанскими, выработывавшими формы своей жизни независимо отъ христіанства. Неложная свидѣтельница благотворнаго вліянія христіанской религіи на жизнь царствъ и народовъ — всемірная исторія; она смотритъ на христіанство, какъ на центральное явленіе во всей исторической жизни человѣчества, явленіе глубочайшей, исключительной важности, при посредствѣ котораго только и возможно объяснить историческую жизнь христіанскихъ народовъ. Безконечно благотворное вліяніе христіанство проявляетъ по отношенію къ человѣческой личности. Человѣкъ, воспринятый, по христіанскому ученію, въ тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ чрезъ І. Христа, искупленный отъ грѣха, призванный къ святости и получившій всѣ, необходимыя для нравственнаго очищенія и достиженія высокаго христіанскаго идеала, силы и средства, — дѣйствительно возводится на такую высоту, какая, несомнѣнно, не могла и представляться человѣку внѣ христіанства. Въ отношеніи къ человѣческой личности христіанство является дѣйствительно необычайною силою, совершающей чудеса. Та же исторія представляетъ намъ цѣлый рядъ личностей, осуществившихъ въ своей жизни высокія начала христіанской религіи; не говоря уже о Божественной Личности Иисуса Христа, мы упоминаемъ объ Апостолахъ Павлѣ, Іоаннѣ Богословѣ, св. Аванасіи Великомъ, Григоріи Богословѣ, Іоаннѣ Златоустѣ, Макаріи Египетскомъ, святыхъ мученикахъ, христіанскихъ аскетахъ подвижникахъ: духовный обликъ всѣхъ этихъ лицъ до сихъ поръ свѣтитъ немерцающимъ блескомъ,

ихъ нравственная жизнь, развившаяся подъ постояннымъ вліяніемъ христіанства, представляетъ стройную гармонію, въ которой, подъ воздѣйствіемъ христіанства, сглажены были почти всѣ грѣховныя односторонности,—въ нихъ намъ открывается человѣкъ въ своемъ истинномъ величіи и достоинствѣ, возвращенномъ ему христіанскою религіею, и вмѣстѣ съ тѣмъ открывается могущественная нравственная сила христіанства, способная изъ немощнаго человѣка создавать такіе прекрасные и величественные образы. И такъ,—смотря ли на христіанскую религію со стороны ея вліянія на жизнь цѣлыхъ народовъ, или въ частности на отдѣльную личность,—въ томъ и другомъ случаѣ она открывается намъ, какъ великая историческая и нравственная сила, требующая къ себѣ самаго глубокаго жизненнаго вниманія.

Присматриваясь къ современному обществу, къ его обычаямъ въ жизни общественной и семейной—домашней, мы не можемъ не замѣтить въ огромномъ большинствѣ въ особенности представителей такъ называемаго интеллигентнаго передоваго класса далеко ненормальное отношеніе къ христіанской религіи. Вмѣсто внимательнаго изученія христіанской истины, мы находимъ или полное незнаніе ея, или обрывки знанія христіанскихъ догматовъ, сохранившіеся еще съ дѣтства, послѣ нерѣдко неудовлетворительнаго изученія школьнаго учебника; вмѣсто заботливаго проведенія въ жизни высокихъ христіанскихъ правилъ, которыми только и обуславливается нормальное развитіе богоподобной человѣческой личности, замѣчаются обычаи, напоминающіе языческую старину; серьезнаго взгляда на жизнь, открываемаго намъ христіанскою религіею, трудно встрѣтить, особенно среди лицъ, пользующихся здоровьемъ, богатствомъ и прочими земными благами. Но можно ли назвать отношеніе современнаго общества къ христіанству враждебнымъ, полнымъ отрицаніемъ основныхъ христіанскихъ догматовъ, ближайшимъ слѣдствіемъ котораго является открытое невѣріе и безбожіе? Во всякомъ случаѣ, нельзя. Враждебное отношеніе къ христіанству всегда почти предполагаетъ сознательное отрицаніе христіанскихъ истинъ, основанное на цѣломъ

рядъ различныхъ доказательствъ, направленныхъ противъ нихъ; типичными представителями такого отношенія являются напр. древній философъ Цельсъ, Вольтеръ, материалисты, сознательно отрицавшіе христіанство и до нѣкоторой степени убѣжденно противодоставлявшіе ему цѣлый арсенальъ соображеній; указанные и подобныя имъ противники христіанства не скрывали своей вражды къ нему, отрицали истинное значеніе Личности І. Христа, не признавали высоты открытаго Христомъ нравственнаго закона и, въ полномъ сознаніи своей правоты, старались послѣдовательно во всемъ уклоняться отъ воздѣйствія христіанскихъ началъ въ своей жизни. Такіе люди не скрывали своихъ убѣжденій, пронагандировали свои идеи, такъ что всякому, кому приходилось сталкиваться съ ними въ жизни, было вполне ясно, съ кѣмъ приходится имѣть дѣло и въ какія отношенія необходимо вступить съ ними. Но подобнаго отношенія къ христіанству мы, пожалуй, не встрѣтимъ въ современномъ обществѣ, кромѣ только развѣ весьма рѣдкаго исключенія, обычно въ томъ случаѣ, когда какой-нибудь либераль-недочка вздумаетъ похвастаться своимъ либерализмомъ, повторяя въ присутствіи довѣрчивыхъ и малознающихъ юношей зады изученія уже сошедшихъ со сцены и низверженныхъ со своихъ пьедесталовъ корисеевъ 60-хъ годовъ материалистическаго направленія. Нѣтъ, христіанство уже успѣло заявить себя въ достаточной степени, какъ величайшее историческое явленіе, враждебно-отрицательное отношеніе къ которому въ настоящее время всѣми серьезными людьми будетъ сочтено вѣрнымъ показателемъ крайней ограниченности и умственной и нравственной, и познаго незнанія исторіи; если многіе отрицательно относятся къ догматической сторонѣ христіанства, то во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, никто не рѣшается отрицать необыкновенную высоту и благотворность его нравственнаго ученія, и полное отрицаніе христіанства не встрѣтитъ себѣ сочувствія и распространенія. Въ религіозной жизни нашего интеллигентнаго общества мы усматриваемъ просто холодное, безразличное отношеніе къ христіанству, отношеніе, извѣстное подъ именемъ индифферентизма. Индифферентизмъ — это не

открытая вражда противъ христіанства, безошадное отрицаніе его догматовъ и нравственныхъ предписаній. Индифферентизмъ, разсматриваемый съ внѣшней стороны, въ своихъ проявленіяхъ, не занимаетъ никакого опредѣленнаго положенія по отношенію къ христіанству; индифферентистъ не настроенъ враждебно противъ христіанства, онъ не отрицаетъ его догматическаго ученія, признаетъ высокое достоинство за его правоучительною стороною, при случаѣ онъ готовъ выступить даже въ качествѣ апологета христіанства, раскрывши при благопріятныхъ обстоятельствахъ рядъ богословскихъ доказательствъ въ пользу какого-либо догмата; не проявляетъ онъ такого отношенія и къ сокровищницѣ христіанской истины — св. церкви, по временамъ онъ посѣщаетъ церковныя службы, бываетъ у таинствъ исповѣди и св. причащенія, допускаетъ церковныя молитвословія и у себя въ домѣ; — что бы, покажется, могло быть лучше, чего же еще можно требовать отъ христіанина? Къ сожалѣнію, этими внѣшними проявленіями и исчерпывается все христіанское содержаніе индифферентиста; но загляните вы въ душу такого человѣка, въ его настроеніе, вы увидите, что внѣшнія христіанскія проявленія не соотвѣтствуютъ внутреннему содержанію; въ душѣ индифферентистъ относится къ христіанству совершенно безразлично — ни враждебно, ни дружественно, — ни положительно, ни отрицательно, — въ настроеніи его нѣтъ данныхъ для этихъ проявленій и они оказываются совершенно случайными, онъ допускаетъ ихъ или по привычкѣ, или просто по тому, что такъ всё обдѣлаютъ, а не въ силу внутренней религіозной потребности, когда внѣшнія религіозная дѣятельность развивается изъ внутренняго религіознаго настроенія, а не изъ внѣшнихъ мотивовъ. Для индифферентиста христіанская религія не жизнь, а или дѣло привычки, или украшеніе; онъ признаетъ догматы не потому, что безъ нихъ онъ не можетъ ни понять, ни правильно устроить жизнь своего духа, и не потому, что они составляютъ потребность для него насущную, рѣшеніе мучащихъ его сомнѣній и вопросовъ, а просто потому, что онъ съ дѣтства привыкъ къ этимъ истинамъ, знаніе христіанства составляетъ лишнее приобрѣтеніе

его ума, украшеніе жизни, безъ котораго можно легко и обойтись, и которое индифферентистъ готовъ, пожалуй, съ легкимъ сердцемъ перемѣнить на что-либо другое. Для индифферентиста христіанская истина не глубочайшее убѣжденіе сердца, а лишь только вѣроятность,—весьма увлекательная, но вмѣстѣ съ тѣмъ и страшная гипотеза, въ которой однако онъ далеко не увѣренъ и не стремится достигать особенной увѣренности, такъ какъ безъ этой гипотезы онъ готовъ легко обойтись, какъ можетъ обойтись и безъ всякаго другаго какого-либо несущественнаго для жизни знанія. Для индифферентиста христіанская религія — не внутренняя сила, которая заправляла бы и мышленіемъ, и чувствами, и желаніями, и дѣятельностью, въ корнѣ бы переработывала нравственный строй личности и дѣлала бы изъ человѣка по духу истиннаго христіанина, — а простое знаніе, не оказывающее ровно почти никакого вліянія на жизнь человѣка. Индифферентно настроенный человѣкъ, если иногда выступаетъ даже въ качествѣ апологета христіанской истины, то дѣлаетъ это не изъ святой ревности объ истинѣ, не въ слѣдствіе внутренней глубокой привязанности къ христіанскимъ убѣжденіямъ и справедливаго негодованія противъ тѣхъ, кто отрицаетъ эти убѣжденія, — а просто потому, что подобныя условія даютъ возможность блеснуть краснорѣчіемъ, пріобрѣсти популярность, или завоевать себѣ почетное имя мученика истины; тотъ же случайный защитникъ христіанства при другихъ обстоятельствахъ не прочь и самъ поглумиться надъ той истиной, которую усердно защищалъ; но и это опять дѣлаетъ не въ силу враждебнаго отношенія къ истинѣ, а по чисто случайнымъ побужденіямъ. Если индифферентистъ посѣщаетъ церковное богослуженіе, то во всякомъ случаѣ не потому, что молитва въ храмѣ Божіемъ составляетъ для него насущную потребность и важнѣйшую и самую первую обязанность, — различныя домашнія обстоятельства, торговыя дѣла, неотложныя занятія и просто дурная погода всегда могутъ удержать его отъ посѣщенія храма Божія, безъ всякаго укора совѣсти, безъ малѣйшаго сожалѣнія о чувствахъ и настроеніяхъ, какія могли бы быть пережиты въ храмѣ за церковнымъ богослуженіемъ.

Этими чертами, надѣмся, въ достаточной степени характеризуется отношеніе индифферентиста къ христіанской религіи, къ церкви и ко всему вообще, имѣющему на себѣ печать религіи Христовой. Отношеніе это охарактеризовано въ Апокалипсисѣ, въ словахъ къ Ангелу Лаодикійской церкви: „ты ни холоденъ, ни горячъ“ (Апок. III 15). Индифферентистъ не относится враждебно отрицательно къ христіанству, но онъ и не отдаетъ подобающаго ему мѣста въ своемъ настроеніи и жизни; онъ ни другъ, ни врагъ,—онъ какъ бы челоуѣкъ посторонній, не отрицающій христіанской религіи, но и принимающій ее лишь въ той мѣрѣ, въ какой она не мѣшаетъ обычному теченію жизни, не нарушаетъ ея строй, не идетъ въ разрѣзъ укоренившимся склонностямъ и страстямъ: проповѣдь о самоотверженіи и несеніи креста индифферентистъ пропуститъ мимо ушей, развѣ только ограничится благочестивыми воздыханіями, продолжая однако послѣ нихъ спокойную жизнь по прежнему; но ученіе о всепрощающей любви Божіей къ грѣшникамъ онъ приметъ, находя въ этой любви, односторонне понятой, источникъ внутренняго спокойствія во всѣхъ своихъ безобразіяхъ и нравственныхъ паденіяхъ; къ требованію устава относительно подвиговъ поста въ св. четыредесятницу, усиленнаго ограниченія въ пищѣ и питіи, продолжительнаго моленія въ церкви и дома, дѣль благотворительности индифферентистъ относится или холодно, или критически, или по меньшей мѣрѣ представитъ тысячу извиненій своей слабости, а указанія устава объ „утѣшеніи велиемъ“, о „разрѣшеніи на вся“ въ св. Пасху онъ принимаетъ всецѣло, являясь въ данномъ случаѣ ревностнымъ христіаниномъ, исполнителемъ предписаній св. церкви. — Изъ этихъ и подобныхъ примѣровъ видно, что для индифферентиста христіанская религія составляетъ не главную и самую существенную цѣль жизни, а средство, которымъ онъ пользуется по своему усмотрѣнію; въ жизни и дѣятельности онъ руководствуется совершенно посторонними и по большей части враждебными религіи интересами; называя себя христіаниномъ и внѣшне дорожа этимъ священнымъ именемъ, онъ стремится не къ всестороннему развитію въ себѣ христіанскаго

образа, начертаннаго въ Евангеліи, не къ сообразованію своей жизни не по внѣшности, но и по духу съ требованіями св. Церкви,— но или къ приобрѣтенію богатства, или къ чести, рѣдко къ наукамъ и искусствамъ и всецѣло изъ одного какого-либо идола міра сего высокой или низкой пробы создаетъ себѣ все содержаніе своей жизни.

Но христіанство не терпитъ такого отношенія къ себѣ и наказываетъ тѣхъ, кто относится безразлично къ нему, кто въ немъ не поставяетъ главнаго предмета своихъ знаній, основной цѣли своей жизни, предѣльнаго момента своихъ желаній. Не излагая основаній въ пользу истинности и божественнаго происхожденія христіанства, что не входитъ въ нашу задачу, мы высказываемъ, какъ истину, въ которой, навѣрно, изъ присутствующихъ здѣсь никто не сомнѣвается,— что христіанство есть высочайшая и совершеннѣйшая религія, что въ немъ мы видимъ откровеніе Самого Бога, Который явилъ Себя людямъ чрезъ Своего Единороднаго, воплотившагося ради насъ, пострадавшаго, умершаго, воскресшаго изъ мертвыхъ и вознесшагося на небо Сына Божія, І. Христа; въ христіанской религіи любовь Божія сошла для искупленія падшаго человѣка, коснѣющаго во тьмѣ грѣховной,— и чрезъ Христа Іисуса Божественною благодатію Св. Духа во святой Церкви самымъ дѣломъ совершаетъ это искупленіе, возводя человѣка „на первое блаженство“, дѣлая его снова сыномъ Божиимъ, причастникомъ Божественнаго естества. Изъ этого видно, что христіанство открываетъ намъ путь ко спасенію,— но вмѣстѣ съ тѣмъ оно и совершаетъ самое дѣло спасенія нашего, что оно, слѣдовательно, не только знаніе извѣстныхъ истинъ высочайшихъ, но и сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему, не только отвѣченная доктрина, но и опредѣленная дѣятельность, требующая самаго энергичнаго нашего участія и по мѣрѣ его награждающая человѣка христіанина всѣми благотворными плодами, какіе неразрывно связаны съ постепеннымъ ростомъ въ насъ христіанской жизни. Христіанство даетъ своимъ послѣдователямъ безчисленныя блага, но только при единственномъ условіи всецѣлаго безраздѣльнаго преданія ему себя, тщательнаго проник-

новенія его началами и въ мысли и дѣятельности. Христіанство всецѣло отрицаетъ грѣхъ и тѣ формы и обычаи жизни, въ которыхъ нашло себѣ пріютъ наше грѣховное настроеніе; оно не допускаетъ раздвоенности въ человѣкѣ и незаконной сдѣлки между требованіями христіанской религіи и грѣхомъ человѣческимъ. I. Христосъ отрицаетъ служеніе Богу и мамонѣ; все силы души человѣка, вся его жизнь, все настроеніе должны быть вполнѣ отданы Христу.

Препод. Сем. Свят. *Ник. Лытвинскій.*

(Продолженіе будетъ).

Армяне въ Астраханской епархіи, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ Архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ.

(Продолженіе См. № 15 «А. Е. В.» 1900 г.).

1762 — 1800 гг.

Призывъ въ Россію иностранныхъ поселенцевъ. Продѣлки иновѣрцевъ въ Астрахани и безчинства на ихъ фабрикахъ. Разрѣшеніе строить армян. церкви и дарованіе правъ иностранцамъ. Учрежденіе въ Астрахани Общаго суда Азіанъ. Подчиненіе армянъ въ духовныхъ дѣлахъ армян. патриарху. Упроченіе армянъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Устраненіе православи. архіереевъ отъ внимательства въ дѣла армянъ. Усилия армянскаго Ратсгауза и Суда къ отвращенію армянъ отъ присоединенія къ православію; ходатайство предъ св. Синодомъ объ изданіи стѣснительныхъ мѣръ относительно присоединяющихся; внимательство въ это дѣло губернскаго магистрата.

При вступленіи своемъ на престолъ Императрица Екатерина II постановила главнымъ правиломъ, какъ выражено было въ манифестѣ отъ 4 декабря 1762 года, чтобы «навсегда имѣть Монаршее попеченіе и трудъ о тишинѣ и благоденствіи всей Намъ ввѣренной отъ Бога пространной имперіи и объ умноженіи въ оной обитателей». Своихъ подданныхъ для заселенія обширной Россіи не хватало; многія мѣста ея, особенно окраины, оставались пустыми. Вотъ почему и рѣшено было пригласить для сей цѣли иностранныхъ поселенцевъ всѣхъ націй, кромѣ жидовъ, при чемъ «наиторжественнѣйшимъ образомъ» объявлялось отъ имени Императрицы, что «всѣмъ, приходящимъ къ поселенію въ Россію, Наша Монаршая милость и благоволеніе оказывана будетъ»¹⁾.

¹⁾ Манифестъ при ук. св. Сина. отъ 15 янв. 1763 г. № 220.

Во времени объявленія сего манифеста въ Астрахани уже былъ значительный наплывъ иновѣрцевъ, особенно конечно армянъ, такъ что они стали тѣснить здѣсь даже русское населеніе. Не довольствуясь отведенными для нихъ слободами, они разселялись по всему городу и преимущественно въ приходахъ церквей: Рождество-Богородицкой, Входа-Іерусалимской, Крестовоздвиженской, Троицкой и Николаевской что за каналомъ; построили здѣсь вблизи церквей фабрики, на которыхъ работали всякаго рода и вѣроисповѣданія люди, при чемъ отхожія мѣста для нихъ устроены были къ самымъ св. алтарямъ. Постоянныя ссоры, безчинства и драки происходили между рабочими во время божественныхъ службъ, заглушали церковныя пѣснопѣнія и причиняли священнослужителямъ и молящимся христіанамъ немалый соблазнъ и великую досаду. Къ этому присоединилось новое стѣсненіе. Слободскіе армяне и прочіе иновѣрцы перекупили у русскихъ въ Бѣломъ городѣ дворы за дорогую цѣну, на коихъ «разселились весьма пространно», отъ чего за выходомъ православныхъ жильцовъ изъ приходовъ въ прочія мѣста причтамъ «произошла обида, такъ что иные при церквахъ съ нуждою и пропитаніемъ имѣютъ». Въ виду чего причты означенныхъ церквей обратились въ мартѣ 1763 года въ духовную консисторію съ просьбой «о упраздненіи показанныхъ фабрикъ отъ церквей прочь и о построеніи и размноженіи оныхъ въ прочихъ за городомъ порожнихъ мѣстахъ». По распоряженію преосвященнаго Меодія объ описанныхъ безобразіяхъ и стѣсненіяхъ немедленно послано было донесеніе въ св. Синодъ и сообщено въ губернскую канцелярію съ требованіемъ защитить св. церкви отъ поруганія. Губернская канцелярія въ свою очередь обо всемъ представила въ государственную мануфактурную коллегію, прося резолюціи и защиты Рождество-Богородицкой церкви, близъ которой построена фабрика армянина Ревоза Заліева, подлежащая сломкѣ и перенесенію на другое болѣе удобное мѣсто за городомъ. Непорядки на этой фабрикѣ были совершенно нетерпимы и требовали немедленнаго пресѣченія ихъ. По свидѣтельству Астраханской полиціи подпоручика Дмитріева, а также и по заявленію приходскихъ обывателей «во время св. службъ въ церкви отъ фабричныхъ и рабочихъ людей той фабрики бывають нестерпимыя поруганія, т. е. драки и великія шумства, отъ чего имъ, прихожанамъ, у той церкви во время утреней стоять невозможно и дѣлаются въ то

время несносныя поруганія, да скверныя нужники подѣланы только разстояніемъ отъ алтаря въ десяти саженьяхъ, отъ которыхъ св. церкви и духъ наносить». Губернская канцелярія распорядилась тогда-же чрезъ Астраханскую полицію «оныя скверныя нужники» отломать и ямы засыпать; армянина-же Заліева, призвавъ въ губернскую канцелярію, обязать подпискою въ томъ, чтобы во время божественной службы въ церкви фабричныя и рабочіе люди его «дракъ и шумства» не чинили, въ случаѣ же неисполненія сего поручалось Астраханской полиціи виновныхъ наказывать въ силу полицейской инструкціи на той фабрикѣ публично. Но Заліевъ, безъ сомнѣнія, чувствуя надъ собою покровительство новой Императрицы, требуемой отъ него подписки «упрямствомъ своимъ» не далъ, а потому и трудно было ожидать прекращенія фабричныхъ безобразій. Самымъ вѣрнымъ средствомъ для огражденія святости храмовъ было, конечно, выселеніе фабрикъ за городъ, но это уже зависело отъ высшей власти, которая однако на представленія преосвященнаго и губернской канцелярії не отвѣчала, вѣроятно потому, что время для того было не совсѣмъ благопріятное. ²⁾

Между тѣмъ астраханскіе армяне готовились къ болѣе важнымъ побѣдамъ. Милостивыя слова декабрьскаго манифеста по отношенію къ иностранцамъ вообще воспламенили въ армянахъ затаенную мечту о храмахъ, и они не замедлили воспользоваться прежде всѣхъ благопріятными обстоятельствами. У нихъ нашелся въ С.-Петербургѣ вліятельный представитель гофъ-факторъ Іоганъ Асатуровъ, который въ іюнь 1763 г. сообщалъ въ Сенатъ о нуждахъ астраханскихъ армянъ. Ссылаясь на то, что въ прежнее время въ Астрахани, при постройкѣ высочайше разрѣшенной въ 1706 г. каменной церкви, армянъ было только до 30 дворовъ, а теперь ихъ до 500, по каковому многочисленію всѣмъ помѣститься въ одной церкви никакъ не возможно, Асатуровъ выражалъ желаніе «имѣть въ г. Астрахани за каналомъ въ армянскихъ слободахъ другую каменную церковь во имя св. ап. Петра и Павла, и построить обще съ живущими тамъ обывателями, а третью — собственнымъ своимъ коштомъ для пріѣзжающихъ къ торгу изъ Персіи, Турціи, Индіи и прочихъ близъ границъ чужихъ городовъ — во имя св. Григорія Просвѣтителя Вел. Арменіи на тѣхъ мѣстахъ въ ономъ градѣ Астрахани, гдѣ дозволено будетъ». Сверхъ того просилъ,

²⁾ Арх. д. 1763 г. № 6693.

чтобы разрѣшено было также строить своимъ коштомъ церкви близъ армянскихъ слободъ и прибывающимъ изъ другихъ городовъ купцамъ, которые пожелаютъ быть въ русскомъ подданствѣ. Сенатъ благосклонно принялъ это ходатайство и съ своей стороны представлялъ императрицѣ по сему вопросу слѣдующее: «хотя по именному отъ 1742 г. 16 янв. указу и повелѣно церкви армянскія, кромѣ одной каменивой въ Астрахани, упразднить и впредь позволенія не давать, но нынѣ публикованнымъ Ея Имп. Вел. 1762 г. 4 дек. манифестомъ призываются на поселеніе въ Россію всѣхъ націй народы, то дабы они охотиѣ выходить и чрезъ то селеніе умножить могли, Сенатъ разсуждаетъ, что надлежитъ какъ объявленному просителю гофъ-фактору Асатурову, такъ и другимъ, кто пожелаетъ, по ихъ законамъ церкви строить и содержать позволить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они селиться похотятъ». Мнѣніе Сената вполнѣ согласовалось съ намѣреніями Императрицы; докладъ этотъ ею утвержденъ былъ, и о содержаніи его указомъ отъ 14 іюня дано было знать въ Москву и Астрахань къ руководству и исполненію. Получивъ указъ, астрахан. губернк. канцелярія въ свою очередь сообщила о немъ духовной консисторіи, а также въ армянскій ратсгаузъ и находящемуся при армянской церкви архіепископу Стефану, при чемъ отъ ратсгауза требовалось выбрать въ армянскихъ слободахъ подъ строеніе разрѣшенныхъ двухъ церквей удобныя мѣста и представить о томъ въ губернскую канцелярію для разсмотрѣнія и соотвѣтствующаго опредѣленія³⁾

Удовлетворяя ходатайство Асатурова о постройкѣ въ Астрахани армянскихъ церквей, правительство уже предѣлило образъ дѣйствій своихъ и по отношенію къ другимъ переселенцамъ. И дѣйствительно, вкорѣ послѣ сего, а именно отъ 22 іюля одновременно послѣдовали два важныхъ распоряженія касательно всѣхъ вообще пріѣзжихъ иностранцевъ. Прежде всего именнымъ указомъ давалось знать Сенату объ учрежденіи канцеляріи Опекунства иностранныхъ колонистовъ «дабы приходящіе на поселеніе въ Россію иностранцы не могли догворременно быть безъ опредѣленія по ихъ желаніямъ и въ прочемъ,

³⁾ Арх. д. 1763 г. 29 сент. № 6752. Церковь во имя св. ап. Петра и Павла освящена была въ 1773 г. 21 ноября архіеп. Минасомъ. При ней два придѣла, во имя св. Іоанна Вретенни и св. Григорія просвѣт. Арменіи. На дворѣ этой церкви находится другая важная церковь во имя того же Григорія просвѣт.; построена она на средства астрахан. купца Давида Григоріева Сергѣева и освящена архіеп. Серафимомъ 19 декабря 1843 года (изъ списка Бувиатова).

что до ихъ порядочнаго пребыванія принадлежить, единственно-бы зависямы были отъ особливо опредѣленнаго мѣста; а потомъ особымъ манифестомъ дозволялось всѣмъ иностранцамъ, въ Россію выѣзжающимъ, поселяться въ какихъ губерніяхъ они пожелають, при чемъ въ отношеніи религіозной жизни имъ разрѣшалось имѣть свободное отиравленіе вѣры по ихъ уставамъ и обрядамъ безпренятственно; а желающимъ поселиться не въ городахъ, а на порожнихъ земляхъ особыми колоніями и мѣстечками строить церкви и колокольни и при нихъ имѣть потребное число пасторовъ и прочихъ церковнослужителей; запрещено было имъ строить лишь свои монастыри, да привлекать въ свою вѣру кого-либо изъ лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія, за исключеніемъ живущихъ у русскихъ границъ народовъ магометанской вѣры, коихъ позволено было «не только склонять пристойнымъ образомъ въ христіанскіе законы, но и чинить ихъ себѣ крѣпостными». Кромѣ того, поселившимся особыми колоніями и мѣстечками предоставлялось имѣть свою юрисдикцію, такъ что мѣстные начальники «во внутреннихъ ихъ распорядкахъ» не должны имѣть никакого участія, а въ прочихъ дѣлахъ колонисты обязаны были повиноваться установленному гражданскому порядку.⁴⁾

Помимо указанныхъ правъ, въ манифестѣ перечислялись и многія другія. Не мало дано было ихъ и за прежніе годы, особенно при Петрѣ Вел. У армянъ, кромѣ того, были свои особыя привиллегіи. Приспособляться къ этимъ преимуществамъ, безъ сомнѣній, было большимъ затрудненіемъ для губернской администраціи въ городахъ со смѣшаннымъ населеніемъ, какимъ была Астрахань. На эти затрудненія и жаловался въ 1764 году Астрахан. губернаторъ Бекетовъ въ своихъ докладахъ на высочайшее имя, испрашивая позволенія приравнять армянъ и татаръ относительнаго подушнаго сбора, школьнаго обученія и суда надъ ними ко всѣмъ вообще подданнымъ Россійской имперіи. Но ему предписано было на это «держаться точной силѣ манифеста 22 іюля»⁵⁾. Руководствуясь этимъ манифестомъ Бекетовъ рѣшилъ учредить въ Астрахани всѣмъ чужестраннымъ мѣщанамъ особый гражданскій судъ. Но какъ только объявлено было объ этомъ, армяне и татары воспротивились и единогласно заявили, что они

⁴⁾ Пол. Соб. Зак. 1763 г. 22 іюля № 11879 и № 11880.

⁵⁾ Пол. Соб. Зак. 1764 г. 5 іюня № 12174.

желаютъ остаться при прежнихъ обыкновеніяхъ, о чемъ Бекетовъ и вынужденъ былъ представить на высочайшее имя доношеніемъ. Въ отвѣтъ дано было знать губернатору указомъ, что «въ разсужденіи немалыхъ торговъ армянъ, соизволеніе Императрицы состоитъ въ томъ, чтобы, оставляя ихъ при прежнемъ порядкѣ ихъ расправы, стараніе употреблять только объ исправленіи недостатковъ онаго нѣкоторыми хотя новыми учрежденіями, но ихъ въ сомнѣніе не приводящими и какъ присовокупляемыми къ старымъ. . . Въ разсужденіе чего, такожь чтобы учиненныя вами распоряженія они не совсѣмъ испроверженными почли, кажется, успокоенія и удовольствія ихъ наибуднѣйшій способъ есть тотъ, чтобы какъ для армянъ, такъ и для магометанъ и живущихъ въ Астрахани въ особливомъ гостинномъ дворѣ индѣйцевъ, если сіи послѣдніе сами того пожелаютъ (не пожелали), судей совокупить въ одинъ домъ, почему изъ каждой націи выбирать общими всякой голосами по два и по три человекъ и назвать такой судъ Общимъ для всѣхъ астраханскихъ Азіанъ. Однакоже чтобы судьи каждой націи, разсматривая дѣла своихъ одновѣрцевъ, сидѣли отъ прочихъ въ особливыхъ покояхъ; ибо армяне, яко христіане, общее съ татарами и индѣйцами, якъ съ магометанами и идолопоклонниками, засѣданіе могли бы почестъ себѣ за униженіе. Въ случаѣ же дѣла, до всѣхъ націй касающагося, могли бы они и всѣ присутствовать въ одномъ мѣстѣ. . . Когда же не согласятся въ чемъ, то представлять имѣютъ губернской канцеляріи, также какъ и недовольные ихъ разобраніемъ въ оную канцелярію на разсмотрѣніе приходить должны». Въ заключеніе дѣлалось общее наставленіе губернатору, чтобы «сіи иновѣрцы болѣе пристойною ласкою и снисхожденіемъ, нежели строгостію и насильною переменною ихъ обычаевъ, въ порядочное правленіе приводимы были, что отъ васъ и надѣмся»⁶⁾. Такъ возникъ Общій судъ Азіанъ, который существовалъ до 1840 года, когда именнымъ указомъ самый судъ былъ упраздненъ, а дѣла его переданы были въ Магистратъ и въ суды—уѣздный и сиротскій⁷⁾.

Свящ. *И. Саввинскій.*

(Продолженіе будетъ).

⁶⁾ Пол. С. З. 1765 г. 13 янв. № 12307.

⁷⁾ Пол. С. З. т. 10-й № 7913.

Вопросъ о пенсіяхъ епархіальному духовенству.

Въ послѣднее время нерѣдко и въ духовныхъ и въ свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ появлялись извѣстія объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ епархіальному духовенству. Въ этихъ извѣстіяхъ указывались главнымъ образомъ двѣ особенности въ проектируемомъ новомъ уставѣ о пенсіяхъ: 1) назначеніе пенсій и псаломщикамъ, при чемъ этотъ пунктъ единодушно обсуждался какъ давно ожидаемый актъ справедливости по отношенію къ псаломщикамъ, изъ жалованья которыхъ удерживался 2% сборъ въ пенсіонный капиталъ, а пенсіи имъ никакой не полагалось,—и 2) увеличеніе размѣра пенсій священнослужителямъ. Въ настоящее время вопросъ о новыхъ пенсіяхъ епархіальному духовенству близится къ окончательному разрѣшенію. «С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ», освѣдомленный «изъ вполне надежнаго источника», помѣстилъ въ № 29—30, отъ 21 іюля с. г., подробныя историческія свѣдѣнія по вопросу о назначеніи пенсій духовенству и самый «проектъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-церковнослужителямъ и семействамъ ихъ». Проектъ этотъ, по распоряженію г. Оберъ-прокурора, выработанъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Свят. Синодѣ, рассмотрѣнъ въ особомъ совѣщаніи представителей центрального духовнаго вѣдомства и нынѣ подлежитъ рассмотрѣнію въ Высочайше утвержденной для сей цѣли 1 минувшаго мая комиссіи, подъ предѣлательствомъ митрополита С.-Петербургскаго Антонія, съ участіемъ представителей вѣдомства финансовъ, юстиціи, контроля и духовнаго.

По означенному проекту правами на пенсіи или единовременныя пособія пользуются священнослужители и псаломщики, выходящіе за штатъ, по выслугѣ опредѣленнаго числа лѣтъ, а за смертію ихъ—вдовы и сироты. Священнослужители и псаломщики, прослужившіе отъ 20 до 30 лѣтъ, при выходѣ за штатъ, получаютъ $\frac{1}{3}$ оклада пенсій, прослужившіе отъ 30 до 35 лѣтъ— $\frac{2}{3}$ и прослужившіе 35 лѣтъ и болѣе—полный окладъ. Выходящіе за штатъ по разстроеному на службѣ здоровью получаютъ за 20—30 лѣтъ $\frac{1}{3}$ пенсій, за 30 лѣтъ—полную пенсію. Въ случаѣ такихъ неизлѣчимыхъ болѣзней, которыя лишаютъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ получаютъ $\frac{1}{3}$ пенсій, отъ 10 до 20 лѣтъ $\frac{2}{3}$ пенсій и за 20 лѣтъ полную пенсію. Размѣръ пенсій предположенъ слѣдующій: протоіереямъ—настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ 420 р. въ годъ, ключарямъ и настоятелямъ городскихъ соборовъ 360 руб., священникамъ городскихъ церквей и кафедральнымъ протодіаконамъ 300 р., священникамъ сельскимъ 240 руб., штатнымъ діаконамъ сельскимъ и иподіаконамъ кафедр. соборовъ 150 р., штатнымъ псаломщикамъ городскихъ церквей 120 руб. и сельскихъ

—90 р. Состоявшимъ неменѣе 10 лѣтъ въ должности благочиннаго или уѣзднаго наблюдателя д.-приходскихъ школъ пенсія увеличивается на 60 р. въ годъ. Вдовы пользуются половиною пенсіи мужей, съ прибавкою соответствующей части на сына или дочь. Круглымъ сиротамъ пенсія назначается въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части пенсіи отца каждому, такъ что четверо и болѣе дѣтей получаютъ полную пенсію. Единновременныя пособія назначаются тѣмъ священно и церковнослужителямъ, которые выходятъ изъ службы по болѣзни, не выслуживъ опредѣленныхъ на пенсію сроковъ, а также и ихъ семействамъ.

Таковы главнѣйшія положенія проекта о пенсіяхъ духовенству. Можетъ быть нѣкоторыя частности его, напр., размѣръ окладовъ пенсіонныхъ, будутъ измѣнены дѣйствующею комиссіею по разсмотрѣнію означеннаго проекта, тѣмъ не менѣе вопросъ о лучшемъ обеспеченіи заштатныхъ священнослужителей и псаломщиковъ и ихъ семействъ изъ области слуховъ и предположеній перешелъ въ область дѣйствительности, которая несомнѣнно, вызоветъ искреннюю радость во всемъ духовествѣ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(О поминаніяхъ. Объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ разныхъ епархіяхъ. О распространеніи между заключенными въ тюрьму книгъ духовно-нравственнаго содержанія. О поддержаніи знаній учениковъ). — II. 3.

Всякій, кому приводилось читать приносимыя въ церковь поминанія, хорошо знаетъ, въ какомъ печальномъ состояніи они находятся. Въ нихъ не соблюдается должнаго порядка въ записываніи именъ: священники, архіереи, цари записываются послѣ мірскихъ именъ. Пишутся они болѣею частью полуграмотными, а потому часто не бываетъ возможности прочитать дурно написанное; часто лица пишутъ въ нихъ имена по народному произношенію. Эти обстоятельства дѣлаютъ поминанія весьма неудобными для употребленія при богослуженіи. Вслѣдствіе несоблюденія порядка въ записи, священнику или діакону приходится въ послѣднихъ поминать тѣхъ, поминовенія которыхъ должны предшествовать всѣмъ. А вслѣдствіе неразборчивости записи, приходится иногда ошибаться, произносить не тѣ имена, какія записаны. Иногда же просто приходится со смущеніемъ совсѣмъ остановиться при чтеніи поминанія по невозможности прочитать написанное. Особенно же дурно въ поминаніяхъ то, что имена въ нихъ возмутительно искажаются. Напр., пишутъ: «Орины, Перфила, Миколы, Демьяна, Дементія, Ситлитеи, Павфера» и прочее тому подобное. Кромя того, что отъ подобныхъ искаженій поминанія неудобны для

употребленія при богослуженіи, эти самыя искаженія—грѣхъ, такъ какъ имена эти суть имена, которыя принадлежать святымъ, впервые ихъ носившимъ.

Между тѣмъ поминанія какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по употребленію могутъ быть названы въ нѣкоторомъ смыслѣ богослужебными книжицами. На нихъ дѣлаются изображенія св. креста, внутри влагаются различныя священныя изображенія. Они вносятся во св. алтарь, читаются во время божественной литургіи предъ св. престоломъ. Поминаніе—запись на память потомству жившихъ на землѣ предковъ. Все это дѣлаетъ поминаніе книжицею важною для христіанина и заставляетъ смотрѣть на нее съ уваженіемъ. Посему если нежелательна небрежность писанья поминаній по тому неудобству, какое происходитъ отъ сего при употребленіи ихъ во время богослуженія, то тѣмъ болѣе нежелательна такая небрежность по важному значенію поминанія, какъ богослужебной книжицы и записи именъ предковъ. Какъ же помочь горю и пособить нуждѣ народа, когда въ немъ мало людей грамотныхъ, а больше или совсѣмъ неграмотные, или полуграмотные? Намъ думается, что церковно-приходскія школы могли бы въ этомъ случаѣ оказать помощь, если бы онѣ взяли на себя трудъ писать поминанія для народа. Взять же имъ этотъ трудъ на себя весьма прилично не только потому, что онѣ церковно-приходскія и обязаны способствовать лучшему религіозному состоянію и просвѣщенію народа, но и потому, что программу ихъ полагается практическое ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. Исправленіе поминаній и переписка ихъ дадутъ возможность именно практически ознакомить учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

— Улучшеніе церковнаго пѣнія въ духѣ церковности въ настоящее время составляетъ заботу многихъ епархіальныхъ начальствъ. Такъ, Ярославскимъ Еп. Начальствомъ обращено серьезное вниманіе на клиросное пѣніе въ приходскихъ церквахъ. Чтобы упорядочить пѣніе въ церквахъ, придать ему вездѣ характеръ строго-церковный и внести благозвучіе и единство въ церковныхъ напѣвахъ, учреждена въ Ярославлѣ церковно-пѣвческая школа, существующая теперь уже 10 лѣтъ. Постановка въ ней школьнаго дѣла, какъ свидѣтельствуютъ «Яр. Еп. Вѣд.», прекрасная; громадная польза церковно-пѣвческой школы для епархіи не подлежитъ сомнѣнію, и благотворныя послѣдствія ея уже осязательно успѣли сказаться. Прямая задача ея—приготавливать для приходскихъ церквей способныхъ псаломщиковъ, умѣлыхъ пѣвцовъ и чтецовъ, хорошихъ знатоковъ церковнаго устава. Курсъ школы годичный. Кругъ школьной программы составляютъ—Законъ Божій, уставъ церковный, церковное потное пѣніе и съ голоса—«наслышкою». Каждый годъ школа выпускаетъ отъ 20—30 человекъ съ правами поступленія на псаломщическія мѣста въ епархіи наравнѣ съ воспитанниками духовной семинаріи.—Черниговское Еп. Нач., по сло-

вамъ «Шолт. Еп. Вѣд», также обратило вниманіе духовенства на церковно-пѣвческіе хоры. По его мнѣнію, нужно постоянно и неуклонно внушать приходскимъ пастырямъ, чтобы они преимущественно заботились о развитіи церковнаго пѣнія такого, которое благословляетъ и одобряетъ высшая церковная власть, которое велось бы по книгамъ и пособіямъ, принятымъ и одобреннымъ Св. Синодомъ. Къ сожалѣнію, почти вездѣ приходится встрѣчать или концертное пѣніе характера театральнаго, или партесное—крикливое, рѣжущее слухъ и неприличное для храма. Церковное чтеніе такъ-же нужно улучшить, согласно тѣмъ указаніямъ, какія сдѣланы или высшею духовною властію, или же рекомендованы духовными журналами.

— Заслуживаетъ вниманія также *распространеніе между заключенными въ тюрьму духовно-нравственныхъ книгъ*. Люди, близко стоящіе къ тюремному дѣлу, часто имѣютъ случай видѣть выраженіе теплаго участія къ судьбѣ заключенныхъ, которыхъ русскій человекъ исконно вѣковъ называетъ «несчастными». Свящ. І. Фудель въ Моск. Вѣд. указываетъ добрымъ людямъ на одинъ видъ помощи заключеннымъ, который почти никогда, или очень рѣдко употребляется. Это—снабжение неимущихъ арестантовъ книгами духовно-нравственнаго содержанія. Потребность въ такихъ книгахъ ощущается въ каждой тюрьмѣ. Русскій человекъ вездѣ одинаковъ; и сидя за желѣзною рѣшеткой, онъ любитъ почитать серьезную книгу, не побасенки, не сказку, а именно «серьезную», подъ которой онъ всегда разумѣетъ книгу духовную, трактующую «о божественномъ». А между тѣмъ, если гдѣ либо въ тюрьмѣ и есть библіотека, то, вѣдь, извѣстно, что составляетъ она изъ случайныхъ приношеній, среди которыхъ разрозненные романы и книжки «приложеній» играютъ видную роль. Можно съ увѣренностью сказать, что духовная жажда арестантовъ удовлетворяется у насъ еще въ самой слабой степени. Почему это такъ, мы не беремся судить, но во всякомъ случаѣ эта сторона помощи заключеннымъ заслуживаетъ особаго вниманія добрыхъ людей. Здѣсь широкое и плодородное поле для добрыхъ всходовъ. Намъ лично извѣстны случаи, когда прочитанная книжка совершенно перерождала преступниковъ. Надо ли говорить, какое это великое дѣло? Каждая полезная духовная книга, жертвуемая въ тюрьму можетъ послужить спасенію заблудшаго брата отъ вѣчной смерти. Насколько же эта жертва, это подаяніе выше обычнаго подаянія чаемъ, сахаромъ и калачами?..

— Вопросъ о томъ, какъ поддержать знанія учениковъ, оканчивающихъ ученіе, въ школахъ приобритенныя ими, безъ сомнѣнія одинъ изъ важныхъ вопросовъ въ народномъ образованіи. «Наградныя книги», которыми надѣлялись ученики, теперь часто замѣняются похвальными листами. Нельзя не пожалѣть объ этомъ, по одному тому уже, что нашъ простой народъ вообще не богатъ книгами и можно, безъ преувеличенія, сказать, что онъ бѣденъ ими, а потому лишняя, и при томъ даровая книга въ

его убогой избѣ далеко не роскошь. Школа, научивъ читать, должна дать и матеріалъ для чтенія, подобно тому, какъ мастеръ ремесленникъ, отпуская своего любимаго ученика изъ ученія на волю, вручаетъ ему и орудія своего производства. Церковныя школы имѣютъ свое особое назначеніе—воспитать молодое поколѣніе въ церковномъ духѣ, въ преданности св. Православной Церкви. Всякому понятно, что немного школа можетъ успѣть за это короткое время, и предоставить ученика, по выходѣ изъ школы, собственнымъ силамъ, не давъ ему средствъ продолжать свое ученіе въ томъ же направленіи, едва ли будетъ полезно. Школа научить ученика читать, сообщить ему простыя знанія, а главное, направить его умственные способности на религіозно-правственное чтеніе, преимущественно «богослужебное чтеніе». По выходѣ изъ школы когда ученикъ будетъ болѣе свободенъ, то въ часы досуга, часто побуждаемый родителями, возьметъ книгу почитать, что бы не забыть пройденнаго, а въ зрѣломъ возрастѣ и по доброй волѣ обратится къ той же книгѣ, какъ къ дорогому памятнику своего дѣтства и ученія въ школѣ, и снова воскреситъ въ своей памяти читанное и пѣтое нѣкогда въ школѣ. Немало встрѣчается людей старой школы, которые по праздничнымъ днямъ, сидя дома, читаютъ или Псалтирь, или Часословъ,—тѣ книги, по которымъ они когда-то учились; другихъ книгъ у нихъ и не бывало, да они въ нихъ и не нуждались, находя въ этихъ достаточно матеріала для чтенія. Многія изъ такихъ лицъ заучивали Псалтирь и Часословъ почти наизусть отъ постоянного упражненія въ чтеніи ихъ. Такимъ образомъ, для того, чтобы воспитать ученика церковно-приходской школы въ любви къ церковному чтенію, необходимо давать ему по выходѣ изъ школы Псалтирь и Часословъ, въ собственность, какъ главные книги, употребляемыя при православномъ церковномъ богослуженіи. Это будетъ и достойной наградой за его успѣхи въ школѣ, и въ то же время будетъ служить ему орудіемъ для поддержанія духа церковности, который стремится вселить въ него церковная школа. Нужно принять еще во вниманіе то, что эти книги рѣдки, и не всегда ученикъ можетъ приобрести ихъ на свой счетъ при всемъ своемъ желаніи. Часто приходится спрашивать родителей учениковъ, окончившихъ курсъ, читаетъ ли ихъ сынъ что либо дома?—«Да такъ, изрѣдка купить себѣ какую-то книгу!» И оказывается, что мальчикъ приобрѣлъ или сказку про «сѣраго волка и царевну», или что либо другое; въ лучшемъ случаѣ житіе какого либо святого! А имѣй онъ дома Псалтирь или Часословъ, онъ непременно готовился бы къ тому, чтобы въ одно прекрасное время порадовать своихъ родителей чтеніемъ въ своей церкви.

Не даромъ нашъ благостѣйшій Архипастырь искренно озабоченъ тѣмъ, чтобы и окончившіе курсъ Семинаріи имѣли въ собственность учебники и руководства по богословію, церковной исторіи, расколу и др. самоуживѣйшимъ наукамъ; гдѣ въ селѣ найти ихъ, а часто могутъ случаться

всевозможныя изъ нихъ справки. Тѣмъ нужнѣе еще для школьниковъ въ жизни такія книги, какъ Часословъ и Псалтирь, которыми школа должна бы надѣлать своихъ питомцевъ при окончаніи ими курса. —

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 1889 году въ слободѣ Рахинкѣ начата постройка каменнаго храма во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Постройка его за неимѣніемъ у общества средствъ подвигается крайне медленно. Храмъ доведенъ только до карнизовъ и впереди предстоить еще наружная и внутренняя его выдѣлка. Неурожайные годы и надежи скота заставили общество отдавать на это дѣло самыя лучшія свои угодія и установить налогъ на скоть, но и всего этого оказалось недостаточно. Въ храмѣ же съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе ощущается настоятельная необходимость въ виду ежегоднаго прироста населенія въ приходѣ; старая же церковь вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе десятой доли прихожанъ.

Не откажите, христолюбивые благотворители, въ посильныхъ лептахъ на достройку церкви, памятуя, что дающая рука не оскудѣваетъ и за доброе дѣло Богъ воздастъ вамъ сторицею. Всякая жертва на это святое дѣло будетъ принята съ глубокою признательностью и съ горячею молитвенною благодарностью предъ Господомъ Богомъ и Пресвятою Богородицею.

По жертвованію просить присылать по адресу: Почт. станц. «Рахинка», Астраханской губ. Земскому Начальнику 5-го участка, Царевскаго уѣзда, или въ Рахинское Волостное Правленіе.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

У автора, преподавателя Астраханской Духовной Семинаріи, магистра богословія, Александра А.

Соколова продается:

Культъ, какъ необходимая принадлежность религіи.

Полемико апологическое богословское изслѣдованіе. Казань. 1900. 335 стр. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 80 к.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, «скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ВЪ АСТРАХАНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ПРИ КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКОМЪ БРАТСТВѢ

ПРОДАЮТСЯ

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

богослужебныя книги, богословскія, церковно-историческія, нравоучительныя, проповѣди, брошюры, акаѳисты, учебники, а также

иконы и крестики,

ПО НЕДОРОГОЙ ЦѢНѢ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Реодора Кононовича

МОИСЕЕВА

принимаетъ заказы на иконостасы съ иконами, а также поновляетъ старые. Работы принимаются съ ручательствомъ за прочность и съ разсрочкой платежа, совершаются подъ моимъ наблюдениемъ. Образцы и рисунки можно видѣть въ мастерской, въ Астрахани, близъ Епархіального женскаго училища, домъ Курдова.

МАГАЗИНЪ**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ****А. И. ДВОРЕЦКАГО**

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты; облаченія священническое, діакопское, облаченіе и покровы для престола, пелены авалойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи самовары никелированные, томпаковыя и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

**МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА
СУВОННЫХЪ ИЗДѢЛИЙ
СТЕПАНОВА**

(Александровская площадь, у Никольской церкви, въ Астрахани)

ПОЛУЧИЛЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

для мужскихъ и дамскихъ костюмовъ, какъ своей, такъ и дру-
гихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, а также

МОДНЫЯ ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРИИ

для дамскихъ платьевъ,
плюшь шерстяной и шелковый, одѣяла, пледы и плат-
ки, армейскія сукна, урса и бобрини.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ФАБРИКА при селѣ Языковѣ, Симбирской губерніи.

Телефонъ № 484-й.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

И М Ъ Е Т С Я

ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паннадылы
Подсвѣчники
Семисвѣчники
Трехъ-свѣчники
Кресты
Евангелія
Сосуды
Ковчегы
Дароносицы
Мирницы

Хоругви
Вѣнны пѣчалыые
Паныхиднины
Хлебодарницы
Блюда аптитарныя
Блюда сборныя
Лампады
Кадила
Чаши водосвятныя
Ящики крестильные

Плашавицы
Воздухи
Ковши для теплоты
Копыи
Свѣчи форфорговя
Свѣчи металашческія
Свѣчи діаконескія
Насхальнишы
Кувелы
Фонары

Кресты запрестольные
Крестильники
Укромники
Авалон
Колпаны хрустальные
Иконы святцы
Иконы 12 праздниковъ
Иконы разн. св. угоди.
Божицы
Кіоты

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

(Шоссейная ул., д. Феоданова, въ Астрахани. Телефонъ № 187).

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

И М Ъ Е Т Ъ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Благословеніе Свят. Правит. Синода.— Епархіальныя извѣстія.— Извлеченіе изъ отчета Астрахан. Епарх. Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты о состояннн снхъ школъ за 189% учебный годъ.— Отъ Г. Управляющаго Астраханскими Государственными Имуществами.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Слово въ день перенесенія мощей Св. Благосѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго.— Причинъ религіознаго индифференцизма въ современномъ обществѣ.— Армяне въ Астраханской епархіи, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ Архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ.— Вопросъ о пенсіяхъ епархіальному духовенству.— Разныя извѣстія.— Воззваніе.— Объявленія.

Приложеніе Указатель статей «Астрах. Епарх. Вѣдомостей» за 1894 г. (10 стр.).

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.