

СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІЯ

Органъ Иркутской Организациі Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіи.

Адресъ редакціи и конторы: Иркутскъ, Власовскій пер., № 3. Телефонъ № 6-35.

№ 24.

Вторникъ, 18 іюля 1917 г.

Цѣна 8 коп.

Россійская Соціалъ-Демок. Рабочая Партія.

Бюро Иркутской Организациі Р. С.-Д. Р. П. помѣщается:

Власовскій пер., № 3, тел. 6-35. Открыто съ 10 до 12 и съ 4 до 8, въ праздники съ 10 до 2 ч. Занесъ членскъ, справки. Дежурства Бюро агитаторскій коллегія съ 5 до 7. При Бюро читальня открыта весь день и библиотека съ 5 до 7 ежедневно. Продажа партійной литературы и газетъ, «Рабочая Газета» 8 коп. номеръ, Правда и др.

Губернская конференція соціалъ-демократовъ.

Товарищи!

Для разрѣшенія вопросовъ организаціоннаго строительства, а также въ связи съ предстоящими выборами въ земство и въ Учредительное Собраніе иркутская с.-д. организація взяла на себя инициативу созыва на 20 іюля въ г. Иркутскъ губернской конференціи всѣхъ с.-д. организаціи Иркутской губ.

Составъ конференціи:

- 1) Организациі или группы, насчитывающія до 50 членовъ представляютъ 2-мя делегатами
- 2) При количествѣ свыше 50-ти — делегируется еще по одному представителю на каждые слѣдующіе 50 членовъ.
- 3) Мелкія с.-д. ячейки въ составѣ до 20 членовъ представляютъ однимъ делегатомъ.
- 4) Въ Иркутскѣ представители избираются районными общими собраніями въ порядкѣ §§ 1, 2 и 3.

Порядокъ дня конференціи:

- 1) Доклады съ отчетъ.
 - 2) Вопросы организаціонные.
 - 3) Финансовое и издательское дѣло.
 - 4) Отношеніе къ партіи с. р.
 - 5) Земство и земскіе выборы.
 - 6) Учредительное Собраніе и организація выборовъ въ него.
- Въ виду важности вопросовъ обязательное присутствіе делегатовъ всѣхъ с.-д. организаціи необходимо.

Организаціонное бюро Ирк. Орг. Р. С.-Д. Р. П.

Отдѣльному № въ розничной продажѣ цѣна 8 коп.

Условія подписки:

Городок. под. — на мѣс. — 1 р. 10 к., на 3 мѣс. — 3 р. 25 к.
Иногород. « — 1 р. 30 к., « « « 3 р. 60 к.

Приемъ объявленій и подписки при конторѣ газеты «Г. С.-Д.» — Власовскій, 3. и при районныхъ бюро Иркутской орган. Р. С.-Д. Р. П.

Строка передъ текстомъ — 25 коп., послѣ текста — 15 коп.

Въ четвергъ 20 іюля 1917 г.

въ 1-мъ общественномъ собраніи имѣетъ быть

Спектакль-Концертъ,

устройстваемый 1-й иркутской школой прапорщиковъ, при участіи баритона

НЕДОЧЕТОВА И ТЕНОРА **ГОЛОВКО.**
ЮНКЕРА

Въ спектакль примутъ участіе лучшія силы любителей драмат. искусства г. Иркутска.

Весь чистый сборъ съ вечера подѣленъ будетъ между мѣстными организаціями партіи Соц.-Дем. и Соц.-Рев. на предвыборн. кампанію въ гор. думу.

Революція въ опасности.

Петроградскія событія — кризисъ власти и кризисъ революціи — векольхнули всю страну и вне-обычайное оживленіе въ заключаетъ лишь въ слѣдующія революціонной демократіи. Будетъ ли политическая жизнь тешаго момента — напоминаетъ теперь же стоять вопросъ — не первые дни революціи. И это покажется ли она по наклонной

естественно. Точно такъ же, какъ въ началѣ марта стоялъ вопросъ передъ демократіей быть ли революціи или не быть — точно такъ же стоитъ онъ теперь. Разница заключается лишь въ слѣдующемъ. Тогда рѣшался вопросъ — станетъ ли революція на ноги — теперь же стоитъ вопросъ — не первые дни революціи. И это покажется ли она по наклонной

плоскости военной диктатуры и контръ-революціи. Тогда демократія, выбравшись изъ подполья, освободившись изъ клѣтки — расправляла свои могучія крылья и въ порывѣ молодыхъ, свѣжихъ силъ, ударъ за ударомъ, стала разбивать старый строй. Теперь же, наученная опытомъ, но и нѣсколь-ко утомленная долгими днями революціонной борьбы и сраженій — собираетъ свои полки — чтобы дать рѣшающей бой контръ-революціи.

Въ этотъ рѣшающій моментъ передъ демократіей стоитъ вопросъ объ ея отношеніи къ петроградскимъ событіямъ, къ виновнику этихъ событий.

И, къ сожалѣнію, въ поискахъ отвѣта на этотъ вопросъ, не всѣ представители демократіи сумѣли стать на правильный путь. Нѣкоторые изъ нихъ склонны считать виновникомъ событий большевиковъ, какъ извѣстное политическое теченіе, которое своими лозунгами якобы готовило почву для петроградскаго «бунта». И, нашедши виновника, они предлагаютъ немедленно выслать большевиковъ за предѣлы революціи. Рецептъ простой и ясный.

Но, къ сожалѣнію, они забываютъ объ одномъ — объявляя внѣ революціи цѣлое теченіе революціонной демократіи, притомъ самый преданный и послѣдовательный ея отрядъ — они вмѣстѣ съ тѣмъ разбиваютъ силы революціи. Отсѣкая большой варостъ революціи, дезорганизуя группы, стоящія внѣ большевизма — они такъ широко размахнулись своей съкирой, что отсѣкаютъ и полтуловища революціонной демократіи.

Конечно, это отсѣченіе — не болѣе, какъ слова — ибо объявить внѣ революціи полноправный отрядъ революціонной демократіи — еще вовсе не означаетъ прекратить на дѣлѣ его дальнѣйшее существованіе.

На такое отсѣченіе, на выносимое осужденіе, революціонный отрядъ демократіи, группирующійся вокругъ большевистскаго теченія, ограничивается «критикой нашихъ критиковъ» — и, правильно учитывая важность момента, снимаетъ съ очереди вопросъ — *какая часть демократіи виновна и ставить другой — какъ бороться съ контръ-революціонной буржуазіей*, которая безусловно виновна.

Такъ и только такъ должны поступить тѣ, для кого дѣло революціи дороже дѣла своей фракціи, своего теченія, своей партіи.

Ходъ революціи, ея дальнѣйшее развитіе осудитъ «виновныхъ», наградитъ «правыхъ». А этотъ ходъ опредѣленно направляется какъ разъ въ ту сторону, кото-

рую еще давно намѣчалъ большевизмъ. Невозможность совместить несовмѣстное — объединить буржуазію и демократію стало явнымъ фактомъ. Кадетскіе министры — ушли изъ за «невозможности совместить точки зрѣнія социалистической и буржуазной», какъ сказалъ ихъ предсѣдатель кабинета Львовъ.

Новое министерство по порученію исп. к-та совѣтовъ составляетъ рѣшеніемъ представителей демократіи, министрами социалистами.

Новое министерство ответственно передъ совѣтами, которымъ и докладываетъ о своей дѣятельности два раза въ недѣлю.

Факты достаточно ясны, компетарій не требуется.

Какъ смѣшно послѣ того утверждать «а все жъ таки вы не правы, все жъ таки васъ надо выбросить за предѣлы революціи».

Борьба на «лѣвый фронтъ» нашей части демократіи носитъ главнымъ образомъ характеръ борьбы фракціонной.

Но, къ сожалѣнію, эта борьба является также однимъ изъ факторовъ наступившаго «кризиса власти». Если уходить изъ министерства представителей буржуазіи и отходить отъ революціи буржуазіи вообще изолировалъ демократію съ этой стороны, то, естественно, представители демократіи — министры-социалисты — въ настоящій моментъ сильнѣе, чѣмъ когда либо, почувствовали необходимость опоры — поддержки всей демократіи. И въ этотъ моментъ оказалось, что демократія раздѣлена на двѣ части, что вмѣсто твердаго базиса власти — она представляетъ двѣ взаимно борющіяся стороны, причемъ борьба этихъ сторонъ грозила принять характеръ взаимнаго уничтоженія.

Намъ думается, что послѣднее обстоятельство, междуособная война демократіи какъ разъ и является настоящимъ содержаніемъ кризиса власти, главной причиной революціонной диктатуры.

А если это такъ, то развѣ можно говорить объ «отсѣченіи», о «высылкѣ»?

Развѣ можно говорить о необходимости всемирной поддержки ищущихъ прочной опоры, перереживающихъ кризисъ, революціонныхъ органовъ и представителей революціонной демократіи — и въ то же время — «въ поискахъ виновнаго» — разрушать, разединять эту опору удаленіемъ изъ предѣловъ революціи одной части демократіи?

Нѣтъ — этого дѣлать нельзя. И тѣ, кто это дѣлаетъ, доказываютъ лишь, что они не чувствуютъ или не понимаютъ всей остроты вопроса, всей рѣзкости кризиса, доказываютъ свою близорукость.

Теперь уже важенъ не вопросъ *кто виноватъ*, а вопросъ — *что нужно сдѣлать*, чтобы «виновныхъ» не было. Какъ сплотить демократію, чтобы она, несмотря на своей безусловно неоднородный, не классовый, а лишь общедемократическій составъ, могла бы отстоять завоеванія революціи, бороться объединенно съ общимъ врагомъ — контръ-революціей справа?

Отвѣтъ возможенъ лишь одинъ: *объединеніе, организація составныхъ частей демократіи въ классовую боевую организацію.*

Пролетаріатъ долженъ сплотиться въ свою рабочую партію, въ профессиональныя организаціи.

Лишь объединеніе вполнѣ однородныхъ силъ можетъ дать живучность и силу организаціи.

Объединеніе элементовъ, неоднородныхъ по своему классовому положенію, неизбежно вноситъ борьбу въ предѣлы самой организаціи, самого объединенія.

Организуясь въ свою рабочую классовую организацію, не расплывавшись въ неопредѣленномъ общедемократическомъ объединеніи — пролетаріатъ можетъ стать той живой дѣйственной силой, которая сдѣлаетъ невозможной въ будущемъ кризисъ демократической власти.

Только представляя силу цѣльную, однородную, съ единой волей — пролетаріатъ можетъ исполнить свой революціонный завѣтъ — стать во главѣ всей революціонной демократіи, повести ее безостановочно къ полной побѣдѣ революціи.

Будучи силенъ самъ, онъ волеетъ силы и въ остальные слои и группы революціонной демократіи.

При этомъ условіи станетъ излишнимъ тотъ отчаянный шагъ, который сдѣлали петроградскіе представители демократіи — революціонная диктатура.

Какъ это ни странно — борцы за свободу должны были принять мѣру уничтожающую свободу. Мѣра эта допустима лишь при одномъ условіи — что она направлена къ сохраненію будущей судьбы свободы, къ сохраненію силъ самой революціонной демократіи, а не къ ихъ уничтоженію.

Диктатура демократіи, безъ сильной демократіи, поддерживающей диктатуру — лишь звукъ пустой. Власть диктаторская должна чувствоваться за своей спиной могучую опору, способную смести всѣхъ недовольныхъ ею, ибо въ противномъ случаѣ будетъ сметена сама диктаторская власть. Власть диктаторская, ставящая своей цѣлью не ликвидацію революціи, а ея продолженіе — можетъ опираться лишь на безусловныхъ борцовъ революціи — на

демократію. И—чтобы пользоваться поддержкой ея—власть должна послѣдовательно и безусловно творить дѣло демократіи, воплощать въ жизнь ея лозунги.

Лишь при этомъ условіи диктатура приемлема для демократіи да и вообще возможна въ настоящій моментъ.

Революціонная диктатура должна говорить языкомъ революціи, иначе она будетъ принуждена молчать и вмѣсто нея заговоритъ диктатура контръ-революціонная. Да, революція въ опасности.

На кару ставится все:

Быть или не быть революціи—вотъ вопросъ.

По этому вопросу вся Россія раздѣлится на двѣ части, и борьба начнется по всей линіи, по всему фронту революціи.

Средняго положенія быть не можетъ и исхода борьбы не можетъ быть средняго.

Революція либо побѣдитъ, либо погибнетъ. Я. Янсонъ.

Чего же хотимъ мы, соц. демократы?

III.

Признавая, что особенностью современнаго общества является товарное производство на основѣ капиталистическихъ отношеній и раздѣленіе его на классы эксплуататоровъ и эксплуатируемыхъ, полагая, что дальнѣйшее развитіе этихъ отношеній неминуемо вызываетъ недовольство трудящихся и въ то же время обезпечиваетъ успѣшность замѣны капиталистическаго строя социалистическимъ, когда всѣ средства производства станутъ общественной собственностью, а само производство будетъ планомерно организовано въ интересахъ всего населенія,—соц. дем. партія ставитъ себѣ цѣлью сдѣлать рабочій классъ способнымъ къ выполненію этой великой исторической задачи. Организуя его въ самостоятельную политическую партію, руководя всѣми проявленіями его *классовой борьбы*, соц. демокр. партія въ то же время зоветъ всѣхъ трудящихся къ сплоченію вокругъ знамени социализма, такъ какъ всѣмъ социализма нѣтъ спасенья отъ нищеты и страданій, отъ всѣхъ стачекъ и союзовъ.

тѣхъ общественныхъ язвъ и болячекъ, которыя надрыпаютъ народный организмъ и которыя возмущаютъ умъ и чувство всякаго мыслящаго человѣка.

Своей смѣлой проповѣдью, не страшась ни царскихъ тюремъ, ни каторги, соц. демократы дѣлали свое дѣло, будили рабочую массу и неустанно звали ее къ организованной и планомерной борьбѣ за интересы и цѣли пролетаріата. Цѣли эти, будучи въ первую голову чисто классовыми, являются въ тоже время и общенародными, общечеловѣческими, такъ какъ окончательное освобожденіе рабочаго класса означаетъ и окончательное освобожденіе всего общества.

Являясь продуктомъ пламеннаго чувства и холоднаго разума, кипучей практики и трезвой теоріи, связывая неразрывными витями настоящее и будущее, черпая въ самой дѣйствительности матеріалъ для своихъ идеаловъ, соц. дем. партія не ограничивается голымъ провозглашеніемъ необходимости социалистическаго переворота.

Наряду со своими конечными цѣлями соц. дем. партія ставитъ себѣ также цѣлый рядъ *ближайшихъ* задачъ.

Въ области *политической* она требуетъ учрежденія Демократической Республики, конституція которой обезпечивала бы:

1. Самодержавіе народа, т. е. сосредоточеніе всей верховной государственной власти въ рукахъ законодательнаго собранія, составленнаго изъ представителей народа и образующаго одну палату.

2. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборахъ, какъ въ законодательное собраніе, такъ и во всѣ мѣстные органы самоуправления для всѣхъ гражданъ и гражданокъ, достигшихъ двадцати лѣтъ;

3. Широкое мѣстное самоуправленіе, областное самоуправленіе для тѣхъ мѣстностей, которыя отличаются особыми бытовыми условіями и составомъ населенія.

4. Неприкосновенность личности и жилища.

5. Неограниченную свободу совѣсти, слова, печати, собраній, урочныхъ работъ.

6. Уничтоженіе сословій и полную равноправность всѣхъ гражданъ, независимо отъ пола, религіи, расы и національности.

7. Право населенія получать образованіе на родномъ языкѣ, государственное и органовъ самоуправления необходимыхъ для этого школъ; право каждого гражданина объясняться на родномъ языкѣ на собраніяхъ; введеніе родного языка наравнѣ съ государственнымъ во всѣхъ мѣстныхъ, общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ.

8. Право на самоопредѣленіе за всѣми націями, входящими въ составъ государства.

9. Право каждого лица преслѣдовать въ обычномъ порядкѣ передъ судомъ пріисяжныхъ всякаго чиновника.

10. Выборность судей народомъ.

11. Замѣну постояннаго войска всеобщимъ вооруженіемъ народа.

12. Отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви.

13. Даровое и обязательное общее и профессиональное образованіе для всѣхъ дѣтей обою пола до 16 лѣтъ; снабженіе бѣдныхъ дѣтей пищей, одеждой и учебными пособиями за счетъ государства.

Какъ основнаго условія демократизаціи нашего *государственно-хозяйства*, Россійская Соціалдемократическая Рабочая Партія требуетъ отмены всѣхъ косвенныхъ налоговъ и установленія прогрессивнаго налога на доходы и наслѣдства.

Въ интересахъ *охраны рабочаго класса* отъ физическаго и нравственнаго вырожденія, а также и въ интересахъ развитія его способности къ освободительной борьбѣ, партія требуетъ:

1. Ограниченія рабочаго дня восемью часами въ сутку для всѣхъ наемныхъ рабочихъ.

2. Установленія закономъ еженедѣльнаго отдыха, непрерывно продолжающагося не менѣе 42 часовъ, для наемныхъ рабочихъ обою пола во всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства.

3. Полнаго запрещенія сверхурочныхъ работъ.

4. Воспрещеніе ночного труда

(отъ девяти часовъ вечера до шести часовъ утра) во всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства, за исключеніемъ тѣхъ, гдѣ онъ безусловно необходимъ по техническимъ соображеніямъ, олобреннымъ рабочими организаціями.

5. Воспрещенія предпринимателямъ пользоваться трудомъ дѣтей въ школьномъ возрастѣ (до 16 лѣтъ) и ограниченія рабочаго времени подростковъ (16—18 лѣтъ) шестью часами.

6. Воспрещенія женскаго труда въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ онъ вреденъ для женскаго организма; сохраненіемъ содержанія во время теченія четырехъ недѣль до и шести недѣль послѣ родовъ, съ сохраненіемъ заработной платы въ обычномъ размѣрѣ за все это время.

7. Государственнаго страхованія рабочихъ на случай старости и полной или частичной потери способности къ труду за счетъ спеціальнаго фонда, составленнаго путемъ особаго налога на капиталістовъ.

8. Запрещеніе предпринимателямъ производить женские вычеты изъ заработной платы по какому бы поводу и для какого бы назначенія они не дѣлались (штрафы, браковки и прочее.)

9. Назначенія достаточнаго количества фабричныхъ инспекторовъ во всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства и распространенія надзора фабричной инспекціи на всѣхъ предпріятія, употребляющія наемный трудъ, не исключая казенныхъ (трудъ домашней прислуги входитъ также въ сферу этого надзора), назначенія инспектрисъ въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ применяется женскій трудъ; участія выбранныхъ рабочими и оплаченнаго государствомъ представителей въ надзорѣ за исполненіемъ фабричныхъ законовъ, а также за составленіемъ расчѣткъ, приемкой и браковкой матеріала, результатовъ работы.

10. Надзора органовъ мѣстнаго самоуправления, съ участіемъ выбранныхъ отъ рабочихъ, за санитарнымъ состояніемъ жилищъ помѣщеній, отводимыхъ рабочимъ предпринимателямъ, равно какъ за внутреннимъ распорядкомъ этихъ помѣщеній и за условіями

отдачи ихъ въ наймы,—въ цѣляхъ огражденія наемныхъ рабочихъ отъ внимательства предпринимателей въ жизнь и дѣятельность ихъ, какъ частныхъ лицъ и гражданъ.

11. Учрежденія правильно организованнаго санитарнаго надзора во всѣхъ предпріятіяхъ, употребляющихъ наемный трудъ, при полной независимости всей фабрично-санитарной организаціи отъ предпринимателей, бесплатной медицинскій помощи для рабочихъ за счетъ предпринимателей, съ сохраненіемъ содержанія во время

12. Установленія уголовной ответственности нанявателей за нарушение законовъ объ охранѣ труда.

13. Учрежденія во всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства промысловыхъ судовъ, составленныхъ поровну изъ представителей отъ рабочихъ и предпринимателей.

14. Вмѣшенія на органы мѣстнаго самоуправления обязанности учредить посредническія конторы по найму мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ (биржи труда) во всѣхъ отрасляхъ производства съ участіемъ въ ихъ управленіи представителей отъ рабочихъ организаціи.

Въ цѣляхъ же *устраненія остатковъ феодальнаго порядка*, которое тяжелымъ гнетомъ лежитъ непосредственно на крестьянскихъ, и въ интересахъ своего развитія классовая борьба въ *деревнѣ*, партія требуетъ:

1. отмены всѣхъ сословныхъ стѣпеней личности и собственности крестьянъ;

2. отмены всѣхъ платежей и повинностей, связанныхъ съ сословной обособленностью крестьянъ, и уничтоженія долговыхъ обязательствъ, имѣющихъ кабальный характеръ;

3. конфискаціи церковныхъ, монастырскихъ, удѣльныхъ и кабинетскихъ земель и передачу ихъ, а равно и казенныхъ земель, крупнымъ органамъ мѣстнаго самоуправления, объединяющимъ городскіе и сельскіе округа причѣмъ земли, необходима для переселенческаго фонда, а также лѣса и воды, имѣющіе общегосударственное значеніе, передаются во

Какъ рѣшить земельный вопросъ въ Сибири.

Какъ предлагали рѣшить земельный вопросъ въ Сибири крестьянскіе и инородческіе съѣзды?

II.

Самовластное и неразумное распоряженіе стараго правительства землей сибирскихъ обществъ уже давно понималось самимъ народомъ, какъ явная опасность для будущаго всего сельскаго хозяйства въ Сибири. И вотъ передъ крестьянскимъ и инородческимъ населеніемъ встало немало вопросовъ:

1) предоставить ли правительству и въ дальнѣйшемъ расхищать земли и перемѣшивать, спутывать интересы населенія?

2) Кто же долженъ имѣть право распоряжаться всей землей?

3) Какъ, по какимъ порядкамъ слѣдуетъ ей распоряжаться?

И когда, во время русско-японской войны, правительству приходилось туговать, т. е. его цоражали на войнѣ японцы, а свой народъ—рабочіе и крестьяне требовали земли и воли, и ово рѣшало призвать къ управленію мѣстными дѣлами мѣстныхъ людей,—по Сибири открылся цѣлый рядъ совѣщаній и съѣздовъ по вопросамъ о томъ, какое земство и какъ нужно ввести въ Сибири. Вотъ тогда-то крестьяне и инородцы черезъ своихъ выборныхъ представителей на съѣздахъ и совѣщаніяхъ выразили и свои пожеланія о томъ, какъ рѣшить земельный вопросъ.

Правда, это было не такое свободное время, какое у насъ теперь,—но съѣздамъ все-же хоть въ ви-

дѣ пожеланія удалось заявить о волѣ народа. И что же они заявили?

Я не стану подробно останавливаться на всѣхъ такихъ заявленіяхъ, а особенно—на мелочахъ, и лучше всего изложу то, что было во всѣхъ постановленіяхъ общаго и главнаго.

Конечно, по вопросу о томъ, стоитъ ли махнуть рукой на все, что творитъ правительство съ земельными угодіями Сибири, или приняться противодѣйствовать этой неразумной дѣятельности властей, не могло быть двухъ мнѣній—всѣ съѣзды и совѣщанія осудили земельную политику правительства въ Сибири и признали необходимымъ положить расхищенію земель и неразумному распоряженію ими рѣшительный конецъ. Крестьяне и инородцы не признали за правительствомъ права на распоряженіе землей. А кто же, по ихъ мнѣнію, долженъ имѣть такое право? Въ чьи руки должна перейти земля и распоряженіе ею? Представители крестьянскаго и инородческаго населенія рассуждали приблизительно такъ:

—„До сихъ поръ заселеніемъ и эксплуатаціей (использованіемъ) свободныхъ пространствъ распоряжалось правительство—и не всегда справедливо“; (въ то время выражались о правительствѣ очень мягко, снисходительно). „Для переселенцевъ назначались не только свободныя земли, но отрѣзались земельныя угодья мѣстнаго населенія. Лѣса, необходимыя для мѣстныхъ поселянъ, обращались въ казенныя лѣсныя дачи. Въ послѣдніе годы правительство рѣшило приступить къ раздачѣ земель и помѣщикамъ, что уже явно шло въ разрѣзъ съ интересами и русскаго и сибирскаго крестьянскаго населенія“. Дальше: „Разъ въ руки населенія должно перейти завѣдываніе сво-

ими дѣлами, то и распоряженіе землями и другими угодьями должно быть въ рукахъ народа, въ рукахъ земскихъ органовъ. И мѣстному населенію всего ближе стоять у этого дѣла и рѣшать, что необходимо для мѣстныхъ жителей, а что можно использовать для переселенческаго дѣла и другихъ цѣлей“.

Вотъ въ такомъ приблизительно видѣ съѣзды и совѣщанія сибиряковъ—земледѣльцевъ и скотоводовъ намѣчали распоряженіе землей. Приведенное здѣсь въ кривыхъ разсужденіи я цѣликомъ выпишадъ изъ „протокола совѣщаній представителей городовъ, крестьянъ и бурятовъ по вопросу о земской реформѣ въ Сибири, происходившихъ въ г. Иркутскѣ съ 31 октября по 6 ноября 1905 года“,—стало-быть оно должно считаться не только изложеніемъ чужихъ словъ, а точная копія записанныхъ въ то время рѣшеній всего совѣщанія, а потому имѣютъ въ нашихъ глазахъ огромное значеніе, какъ мнѣніе самого народа.

Точно къ такимъ же разсужденіямъ насчетъ распоряженія землей пришли и прочіе многочисленныя съѣзды и совѣщанія, и потому мы не будемъ тратить время на повторенія одного и того же, а перейдемъ лучше къ слѣдующему вопросу: какъ, въ какомъ порядкѣ, по мнѣнію крестьянъ, надлежитъ распоряжаться землей.

Всего въ Сибири насчитывается приблизительно 120.000.000 десятинъ земли. Это такая цифра, которую даже образованному человѣку не легко себѣ представить въ умѣ. Но изъ этой земли принадлежитъ казнѣ—1.150.000.000 десятинъ, царю—42½ милліона, и частнымъ лицамъ 524½ тысяча десятинъ.

владѣніе демократическаго государства;

4. конфискаціи частновладѣльческихъ земель, *кромѣ мѣстаго землевладѣнія*, и передачи ихъ въ распоряженіе выбранныхъ на демократическихъ началахъ крупныхъ органовъ мѣстнаго самоуправления, причемъ наименьшій размѣръ подлежащихъ конфискаціи земельныхъ участковъ опредѣляется органами мѣстнаго самоуправления.

Поддерживая революціонныя выступленія крестьянства вплоть до конфискаціи помѣщичьихъ земель, Р. С. Д., Р. П. всегда и неизмѣнно будетъ противодействовать всякимъ попыткамъ задерживать ходъ экономическаго развитія.

При этомъ партія во всѣхъ случаяхъ и при всякомъ положеніи демократически-аграрныхъ преобразованій ставитъ своей задачей неуклонно стремиться къ самостоятельной классовой организациі сельскаго пролетаріата, разъяснять ему непримиримую противоположность его интересовъ интересамъ крестьянской буржуазіи, предостерегать его отъ обольщенія системой мелкаго хозяйства, которая никогда при существованіи товарнаго производства не въ состояніи уничтожить нищеты массъ, и наконецъ указывать на необходимость полного социалистическаго переворота, какъ единственнаго средства уничтожить всякую нищету и всякую эксплуатацію.

Таковы отдаленныя цѣли и ближайшія стремленія партіи пролетаріата.

Вездѣ, гдѣ есть нищета и угнетеніе, вездѣ, гдѣ молотъ капитализма и эксплуатаціи куется недовольство, вездѣ, гдѣ совѣсть челоука оскорблена царящей кругомъ неправдой, а мысль его рвется въ даль къ красивой и гармоничной жизни,—тамъ соц. демократы находятъ своихъ сторонниковъ. Какъ нѣкогда кука учениковъ Исуса, гонимая и преслѣдуемая, сдѣлалась міровой силой, такъ и немногочисленные въ началѣ ученики К. Маркса обратились современемъ въ партію, подъ знаменемъ которой выступаютъ милліоны социалистовъ

всего міра. Три десятка лѣтъ тому назадъ русскіе марксисты съ Г. В. Плехановымъ во главѣ насчитывали лишь немногихъ членовъ, теперь же соц. демократы насчитываютъ въ своихъ рядахъ сотни тысячъ сознательныхъ сторонниковъ и еще больше сочувствующихъ.

Тяжела работа, предстоящая теперь социалистамъ. Кто, кромѣ нихъ сумѣетъ удачно покончить съ войной, съ этой ужаснѣйшей бойней, несущей одну только смерть и разореніе? Кто, кромѣ нихъ, лучше наладитъ жизнь страны, когда война кончится, когда придется возстанавливать въ корнѣ разстроеныя организмъ народа и государства? Кто лучше ихъ разрѣшитъ вопросы земельный и рабочей? Кто энергичнѣе ихъ будетъ бороться за окончательное освобожденіе всѣхъ трудящихся, за равенство и братство всѣхъ народовъ?

Освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ ихъ собственныхъ рукъ!

Такъ спѣшите же на помощь рабочей партіи!

Не измѣняя чистотѣ своей классовой позиціи и въ то же время радѣя о благѣ всего общества, она рѣшительно и послѣдовательно выведетъ Россію изъ того тупика, куда завела ее политика Николая II и всѣхъ кто его подыдерживалъ.

Предстоятъ выборы въ городскую думу, а затѣмъ и въ Учредит. Собраніе.

На вопросъ: за кого же подать свой голосъ?

Мы отвѣчаемъ:— конечно, за социаль-демократовъ.

И. Генкинъ.

Меморандумъ германскихъ с.-д. (независимыхъ).

СТОКГОЛЬМЪ, 25 іюня (Соб. корр. ПТА). Извлеченія изъ меморандума германской независимой партіи социаль-демократовъ:

Германская независимая социаль-демократическая партія основываетъ свою мирную политику равно и общую свою политику на общихъ интересахъ международнаго пролетаріата и на социальномъ его развитіи.

Эти интересы требуютъ немедленнаго заключенія мира. Въ числѣ условий мира должны заключаться международныя конвенціи объ общемъ разоруженіи. Только такимъ способомъ можетъ быть уничтожено господство милитаризма. Мы требуемъ самой полной свободы передвиженія и международной торговли и неограниченной свободы эмиграціи и иммиграціи. Мы отвергаемъ экономическую изолированность и даже экономическую борьбу государствъ. Для рѣшенія конфликтовъ, возникающихъ между государствами, необходимъ международный обязательный третейскій судъ.

Мы требуемъ заключенія національныхъ конвенцій для защиты трудящихся противъ эксплуатаціи, а главнымъ образомъ— для защиты женщинъ и дѣтей. Дарованіе полныхъ политическихъ правъ женщинамъ является необходимостью.

Дарованіе равноправія всѣмъ жителямъ одного государства, безъ различія національности, языка, расы и религіи, тоже сдѣлалось необходимымъ; осуществленіе этой реформы предполагаетъ защиту национальныхъ меньшинствъ, въ интересахъ развитія ихъ национальной жизни. *Национальное и социальное освобожденіе народовъ не можетъ быть дѣломъ войны между правительствами; оно можетъ быть лишь дѣломъ демократій.*

Слѣдуетъ уничтожить всякія секретныя соглашенія. Всѣ конвенціи между государствами должны зависеть отъ согласія парламентовъ.

Эпоха великихъ внутреннихъ революцій, которая теперь приближается, ускоритъ рѣшеніе многихъ проблемъ, которыя были вызваны войною. Но эти вопросы не должны быть разрѣшены войной и боевымъ счастьемъ. Вредъ, наносимый міровой войной, больше, нежели тотъ вредъ, который она должна была устранить.

Если мы не разсматриваемъ гражданскія государства, какъ нѣчто священное, такъ какъ онѣ являются результатомъ завоеваній и часто противорѣчатъ интересамъ народовъ, то мы, во всякомъ случаѣ,

абсолютно отвергаемъ войну и присвоеніемъ себѣ несвободныхъ людей.

Въ дѣйствительности, право населенія на свободное самоопредѣленіе нарушается, какъ при покупке, такъ и при обмѣнѣ колоній. Кромѣ того, обладаніе колоніями вовсе не является необходимостью съ точки зрѣнія экономическаго развитія.

Такимъ образомъ, даже мотивы политической мудрости требуютъ, чтобы въ отношеніи колоніальныхъ территорій мирный трактатъ не вносилъ измѣненій, могущихъ послужить поводомъ къ новой войнѣ.

Гарантія мира. Миръ будетъ обезпеченъ только въ томъ случаѣ, если о его поддержаніи будетъ заботиться всякая-нибудь международная власть. Такого рода власть мы представляемъ себѣ не въ видѣ официального международнаго органа власти, но въ видѣ международной социалистическаго пролетаріата.

Только въ случаѣ, если интернациональ превратится въ автономную могущественную силу, если пролетаріатъ повсемѣстно приложитъ всѣ свои силы къ тому, чтобы подчинить правительства своему контролю въ цѣляхъ поддержанія мира, только тогда удастся создать въ будущемъ вмѣсто трагическаго соревнованія въ вооруженіяхъ, эру взаимнаго довѣрія между народами.

Но, поскольку дѣло идетъ о ближайшемъ будущемъ, пролетаріатъ каждой страны обязанъ употребить всѣ усилія, чтобы довести конца міровой войны и принудить правительства къ заключенію мира.

Независимость с.-д. отъ правительствъ. Необходимымъ предварительнымъ условіемъ для достиженія этой цѣли является независимость социалистическихъ партій отъ имперіалистическихъ правительствъ.

Редактированіе мирной программы является важнымъ дѣломъ—но совершенно тщетнымъ, если оно не поддержано энергичнымъ международнымъ усиліемъ народныхъ массъ. Необходимо принудить всѣ правительства къ безусловному принятію этой международной программы.

Подобное вознагражденіе не имѣетъ ничего общаго съ военными контрибуціями, которыя являются ограбленіемъ побѣжденнаго побѣдителемъ.

Мы являемся противниками всякой политики завоеваній и иноземнаго владычества. Поэтому мы отвергаемъ и политику колониальныхъ завоеваній. Владѣніе всякой колоніей, не имѣющей автономнаго управленія, является какъ бы

долженъ пойти арендовать у бурятовъ, если тотъ ему уступить?

Снова уже неравенство условий въ хозяйствѣ и зависимость одного отъ другого. А тутъ еще появляется мысль:—да почему же эта земля должна принадлежать именно бурятамъ? Почему всѣ земли могли быть отобраны и переданы въ распоряженіе всего народа, а вотъ у бурятовъ нѣтъ?

И вотъ тебѣ недовольство готово, а то и еще что нибудь хуже.

Вотъ и казачество тоже намѣрено добиться того, чтобы отведенныя когда-то имъ земли не были отобраны народомъ, а цѣликомъ бы поступили въ пользованіе казачества. Этимъ оно почему-то выдѣляетъ себя въ особое сословіе, на особо выгодныхъ правахъ, и заранѣе не хочетъ считаться съ тѣмъ, что у крестьянъ-то и совсѣмъ мало можетъ оказаться земли!

Очевидно и такое рѣшеніе тоже не годится.

Если дѣло земельное рѣшатъ по такому плану, какъ того хотятъ отдѣльные слои и группы сибирскаго населенія, это значить насадить по Сибири частныхъ собственниковъ на землю—казаки и инородческія общества, это значить расхищать по частямъ общенародное достояніе.

Земля должна принадлежать всему народу, и только народная власть можетъ распоряжаться землей.

Значитъ и принимать такой планъ, какой предлагали и предлагаютъ намъ крестьянскіе и инородческіе сѣзды, буряты и казаки,—не слѣдуетъ.

Какой же тогда планъ болѣе подходитъ къ намъ? Постараемся сами обсудить и рѣшить этотъ вопросъ.

М. Константиновъ.

Вотъ такъ распредѣлялось прежде вся земля. Крестьяне и инородческіе сѣзды, конечно, постановили сдѣлать такъ: должны быть отобраны безъ выкупа всѣ земли монастырскія, церковныя, удѣльныя, кабинетскія и государевы; у частныхъ владѣльцевъ земля должна быть отобрана частью за вознагражденіе, частью безъ вознагражденія; подробныя условія, на которыхъ частновладѣльческая земля будетъ отобрана, должны быть опредѣлены Учредительнымъ Собраніемъ, которое и издастъ соотвѣтствующій законъ.

Такимъ образомъ, въ отношеніи Сибири дѣло рѣшается такъ, что всѣ кабинетскія земли отбираются безъ выкупа, а частновладѣльческія—частью съ выкупомъ, частью безъ выкупа. А какъ-же казенныя, — которыхъ, вѣдь, въ Сибири-то больше всего? Тутъ вопросъ рѣшается сѣздами крестьянъ, очевидно, вотъ какъ. По ихъ предположенію всѣ земли должны составлять собственность государства,—стало быть всѣ земли должны превратиться въ казенныя. Но,—какъ рѣшаютъ крестьянскіе и инородческіе сѣзды,—эти земли находятся въ распоряженіи *земства*.

Что-же касается вопроса о переселеніи, то по постановленію Иркутскаго, —напр., губернскаго совѣщанія крестьянъ и инородцевъ, это должна вѣдать вся Сибирь въ цѣломъ. „Только общій сибирскій выборный органъ можетъ правильно и широко вести дѣло, приходя въ извѣстность, гдѣ больше свободныхъ земель гдѣ лучше условія для заселенія, и сообразно съ нимъ направляя переселенцевъ въ одну губернію и приостанавливая или прекращая переселеніе въ другую“.

Такъ когда-то крестьянство предлагало рѣшить для

Сибири земельный вопросъ.

Но, если взглянуть на такое рѣшеніе, а затѣмъ вспомнить, что мы говорили въ первой главѣ о томъ, какъ обострился теперь этотъ вопросъ,—можно сразу сказать, что для нашего времени это рѣшеніе устарѣло. Необходимо его измѣнить, сообразно требованіямъ самой жизни, которая, вѣдь, не оставалась, не стояла послѣ 1905 года, а шла впередъ и на своемъ пути измѣняла всѣ челоушескія отношенія. Вѣдь мы же знаемъ, что переселеніе за эти годы особенно возрасло и измѣнило всѣ отношенія между мѣстнымъ—русскимъ и инородческимъ—и пришлымъ населеніемъ.

Мы знаемъ, что послѣдніе годы это были годы самаго безудержнаго грабежа сибирскихъ инородческихъ земель. Все это должно измѣнить и самый планъ земельного переустройства.

Какъ же это сдѣлать?

Буряты, напимѣръ, почувствовали себя при новой власти совершенно свободными въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, находятъ нужнымъ признать всѣ земли, которыя были будто-бы когда-то отведены имъ въ полное владѣніе, собственностью бурятовъ.

А такъ какъ часть этихъ земель уже давно была выдѣлена и на ней поселены русскіе или малороссы изъ Россіи, и такъ какъ при этомъ поселенцы нѣрѣдко живутъ въ смѣшаномъ порядкѣ съ бурятами,—то при такомъ рѣшеніи пришлось бы этихъ поселенцевъ со всѣмъ ихъ хозяйствомъ куда—нибудь снова переселить. Могло случиться и то, что у бурятовъ окажется много удобной лишней земли, а тутъ же гдѣ нибудь рядомъ, въ русскомъ обществѣ, у мужика совсѣмъ мало, недохватокъ. Что-жъ дѣлать? Русскій

граммы мира, отказывать в кредитах всякому правительству, которое отвергнет эту программу, или не изъявит готовности приступить немедленно к мирным переговорам на основе этой программы. Съ подобнымъ правительствомъ должно бороться самымъ рѣшительнымъ образомъ.

Первой задачей международной конференціи, предложен-

ной въ видахъ установленія прочнаго мира, должна быть организація подобнаго общаго выступления; она должна объединить все дѣйствительно социалистическіе элементы.

Пролетарская организація, которая откажется сотрудничать въ этой политической работѣ, потеряетъ право считаться организаціей социалистическаго интернационала.

Мѣстный отдѣлъ.

Общее собраніе ирк. орг. Р. С.-Д. Р. П.

Послѣ двухдневнаго обсужденія петроградскихъ событий 4-го іюля внесены были двѣ резолюціи, которыя приводятся ниже.

Резолюція большинства, принятая 177 голосами.

«Выражая свое глубокое сожалѣніе по поводу имѣвшаго мѣсто въ Петроградѣ 4 іюля кроваваго столкновенія двухъ частей демократіи передъ лицомъ опасности мобилизующейся дворянско-буржуазной контр-революціи, стремящейся къ установленію военной диктатуры — общее собраніе ирк. орг. Р. С.-Д. Р. П. считаетъ необходимымъ объединеніе всѣхъ слоевъ пролетариата въ единую классовую организацію для послѣдовательной защиты своихъ классовыхъ интересовъ.

Борясь за интересы своего класса, становясь во главѣ всей революціонной демократіи и объединяя всѣ организующія силы революціи вокругъ ея органовъ — совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, пролетариатъ долженъ повести рѣшительную борьбу противъ надвигающейся справа контр-революціи».

Резолюція меньшинства.

Собраніе иркутской организаціи Р. С.-Д. Р. П., обсудивъ вопросъ о петроградскихъ событіяхъ, заявляетъ, что совершенно солидарно съ оцѣнкой, данной этимъ событіямъ и участникамъ въ ней резолюціей центр. исп. к-та сов. р и с и депутат., что необходимо безспорно осудить чудовищную попытку меньшинства навязать вооруженной рукой свою волю полномочнымъ органамъ демократіи, что возможность изоляціи пролетариата и его отъединенности должны быть признаны величайшей опасностью для дѣла социализма и революціи, твердость и устойчивость каждаго шага которой могутъ быть обеспечены лишь единствомъ выступленій революціонной демократіи во главѣ съ ея общероссійскими органами. За резолюцію голосовало 128.

Собраніе ирк. организаціи Росс. Соц. Дем. Рабочей Партіи о выходѣ изъ организационной части меньшевиковъ.

На общемъ собраніи ирк. орг., состоявшемся 16 іюля с. г. (не принимали участія вышедшіе изъ организаціи меньшевики) послѣ доклада т. Алексѣева и преній по докладу была принята нижеслѣдующая резолюція (100 гол. за, 6 воздержалось):

«Принимая во вниманіе, что условия переживаемаго момента требуютъ сплоченія всей революціонной демократіи вообще и ея передового отряда — социаль-демократіи въ особенности, собраніе членовъ ирк. орг. Р. С.-Д. Р. П. находитъ выходъ изъ организационной части оставшихся въ меньшинствѣ на собраніи 12 іюля тов. меньшевиковъ необоснованнымъ и призываетъ всѣхъ оставшихся членовъ организаціи къ дружной работѣ по ея укрѣпленію».

Подробнѣе о собраніи въ слѣд. № „Гол. С.-Д.“.

Были произведены довыборы въ комитетъ и въ избирательный комитетъ

Списокъ кандидатовъ (въ количествѣ 90 человекъ) ирк. орг. Р. С.-Д. Р. П. сегодня вносится въ управу для регистраціи.

Слѣдующее общее собраніе назначено въ среду.

О часѣ и помѣщеніи будетъ оповѣщеніе въ мѣстн. газетахъ; „Единеніи“ и „Сибирь“.

Организованная иркутская и краевая демократія о моментѣ.

Исполнительный Комитетъ Общественныхъ Организаций г. Иркутска, Окружное Бюро Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, Объединенный Комитетъ Иркутскихъ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, Иркутскій Комитетъ Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ, при участіи комитетовъ политическихъ партій, объединившись въ объединенномъ засѣданіи 13-го іюля мѣсяца по вопросу о текущемъ моментѣ и о ближайшихъ задачахъ, стоящихъ передъ организованной россійской революціонной демократіей, признали нижеслѣдующее:

1) Выявившіяся контр-революціонныя попытки отдѣльныхъ слоевъ промышленной буржуазіи и разныхъ буржуазныхъ идеологическихъ группъ, съ одной стороны, анархическія, дезорганизующія демократію, выступленія, съ другой, — вызываютъ необходимость рѣшительныхъ дѣйствій, направленныхъ къ ликвидаціи и подавленію этихъ попытокъ и выступленій.

2) Поставленная передъ тяжелой необходимостью принимать участіе въ войнѣ, демократія, хотя и несетъ въ ней наибольшія и острѣйшія потери, принуждена ее вести и поддерживать разъ начавшееся наступленіе въ дѣлахъ защиты завоеваній и позицій революціи. Поэтому, уклоненіе отъ участія въ боевыхъ дѣйствіяхъ, дезертирство и массовое бѣгство должны быть разсматриваемы, какъ явленія контр-революціонныя.

3) Единственнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія должно быть образованіе единой и сильной революціонной власти, признаваемой всей организованной демократіей и пользующейся правами революціонной диктатуры.

4) Объединенное собраніе вѣрить, что Временное Правительство, пользующееся неограниченной властью, опираясь на всю россійскую демократію, сумѣетъ подавить всѣ контр-революціонныя проявленія, откуда бы они не исходили, осуществить всѣ необходимыя демократическія реформы и приведетъ страну черезъ Учредительное Собраніе къ полному народоуправству.

5) Объединенное собраніе вѣрить, что Временное Правительство, пользующееся неограниченной властью, опираясь на всю россійскую демократію, сумѣетъ подавить всѣ контр-революціонныя проявленія, откуда бы они не исходили, осуществить всѣ необходимыя демократическія реформы и приведетъ страну черезъ Учредительное Собраніе къ полному народоуправству.

6) Условия переживаемой Россіей революціонной дѣйствительности требуютъ объединенія всѣхъ силъ организованной революціонной демократіи вокругъ тѣхъ лозунговъ, которые ставятся центральными органами демократіи и ея уполномоченнымъ Временнымъ Правительствомъ; эти условия требуютъ также дѣйствительнаго участія демократіи во всей текущей созидательной работѣ.

Въ профессиональномъ союзѣ торговыхъ-промышленныхъ служащихъ 10 іюля с. г. въ профес-

сиональномъ союзѣ торгово-промышленныхъ служащихъ г. Иркутска состоялось делегатское собраніе по вопросу о выборахъ въ городскую думу и Учредительное Собраніе.

Выступалъ съ докладомъ гласный городской думы тов. Патлыхъ.

Послѣ доклада и преній делегатское собраніе приняло слѣдующую резолюцію:

„Делегатское собраніе торг. пром. служащихъ, признавая всю важность органовъ городского самоуправления, какъ для защиты экономическихъ интересовъ трудящихся массъ города, такъ и для организаціи прочной политической власти на мѣстахъ для обезпеченія завоеваній революціи, находить, что всѣ торг. пром. служащіе должны принять самое активное участіе въ выборахъ въ иркутскую городскую думу и голосовать только за списки социалистическихъ партій, такъ какъ только онѣ могутъ всецѣло удовлетворить нужды трудящагося класса Собраніе предлагаетъ делегатамъ приложить всѣ усилія для привлеченія къ выборамъ всѣхъ служащихъ магазиновъ“.

Областной отдѣлъ.

С. Витимъ. (Походъ противъ завоеваній революціи.)

Тоска по „твердой“ власти, охватившая сейчасъ нѣкоторые слои населенія Россіи, вопли объ „анархіи“, призывы къ законности, ярко выраженное стремленіе буржуазіи ликвидировать тѣ начала народовазности, которыя проводятся въ жизнь въ процессѣ революціонной борьбы. — весь этотъ походъ противъ революціи докатился и до такихъ далекихъ уголковъ, какъ Витимъ на Ленѣ. Приходится признать, конечно, что слишкомъ незначительны, убоги, здѣсь революціонныя завоеванія, тѣмъ не менѣе достаточно было первыхъ попытокъ къ расширенію, какъ „темныя силы“ энергично заработали въ своихъ норахъ. Началось съ „пьяныхъ дѣлъ“. Эти послѣднія процѣпали здѣсь въ самомъ широкомъ масштабѣ: свободно производили самогонку, открыто продавали, не менѣе открыто пили. Извѣдка, для виду, арестовывали захудалата рабочаго за пьянство, а господа «власть имущіе» — представители фирмъ, управляющіе разнаго рода, продавали пудами изюмъ и крупчатку самогонщикамъ, пили сами и посылались надъ обязательными постановленіями комитета. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока за это дѣло не взялись сознательные элементы рабочихъ.

На собраніи рабочихъ нѣсколькихъ баржъ пароходства Глотова было выработано заявленіе въ мѣстный исполнительный комитетъ съ требованіемъ принять рѣшительныя мѣры противъ поголовнаго снаиванія населенія. Энергичный, твердый тонъ резолюціи и послышка копій въ иркутскій объединенный совѣтъ рабоч. и солд. депутатовъ и въ Киренскій исполнительный комитетъ — заставили витимскій комитетъ приняться за дѣло: были произведены обыски у извѣстныхъ вѣсьмъ и каждому самогонщиковъ, кое-кого арестовали. Тѣмъ не менѣе мѣстные „тузы“, такъ сказать, именитые граждане, имѣющіе вѣсь и положеніе, продолжали афишировать свое пьянство, и однажды, не скрываясь совершенно, устроили въ полѣ, за селомъ, форменную попойку. Это наглое издѣвательство надъ постановленіемъ рабочихъ возмутило послѣднихъ, и они потребовали ареста пившихъ и гласнаго народнаго суда надъ ними. Послѣдній состоялся въ помѣщеніи водостного комитета черезъ 16 часовъ послѣ ареста. Формально судилъ волостной комитетъ на основаніи изданныхъ имъ же постановленій, но судъ носилъ характеръ суда народнаго, суда совѣсти. Произнесены были рѣчи представителями рабочихъ и гражданъ, говорилось много о моментѣ вообще, о вредѣ пьянства, о недо-

пущеніи его особенно въ настоящее время, производители самогонки и продавцы были названы врагами народа и революціи. Подъ влияніемъ нарастающаго настроенія были даны общія воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Слѣдуетъ признать, конечно, что судъ не былъ вполне правильно (въ смыслѣ проведенія выборнаго начала) организованъ, но, какъ предвѣрительный опытъ народнаго суда (какіе возникаютъ сейчасъ повсюду), надо считать его удачнымъ. По мнѣнію рабочихъ и гражданъ, Витимъ въ этотъ день пережилъ громадный подъемъ революціоннаго настроенія и сознанія силы народовазности...

Но... очень скоро обнаружили и защитники «потерпѣвшихъ», тѣмъ болѣе, что послѣдніе — мѣстная буржуазія. Чего только ни говорились по угламъ — это, молъ, и анархія, и неподчиненіе правительству, и превышеніе власти и т. д. и т. п. Нашелся доморощенный прѣвѣжій „юрисъ“, который авторитетно заявилъ, что никакихъ подобныхъ судовъ не можетъ быть, разъ имѣется на лицо мировая. Выступать и нѣкій политикъ (естъ и такіе, оказывається), горячо призывавшій не подчиняться такимъ судамъ, ссылаясь тоже на мирового, — словомъ, „законники“ всякаго рода зашумѣли во всю по разнымъ угламъ, сходясь на одномъ — разъ власть мирового не отмѣнена, никакихъ народныхъ судовъ не должно существовать. Забыли, очевидно, эти господа, что революція сметала жандармовъ и полицію, не дожидаясь указовъ, революціонные комитеты и совѣты рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ образовались помимо «закона», что, наконецъ, россійская республика существуетъ уже четыре мѣсяца, не будучи декретирована никакимъ официальнымъ актомъ. И какъ дико звучатъ приведенные вопли „законниковъ“ рядомъ съ постановленіемъ, напимѣръ, якутскаго исполнит. комит., которое гласитъ: „исполнительное бюро комитета общ. безоп. организуетъ революціонный выборный народный судъ... пусть не передъ чиновниками, а передъ выборнымъ судомъ народа отвѣтятъ эти враги народа — занимающіеся внокурениемъ (см. № 35 Вѣстн. Якутск. Ком. о. б.). Слѣдуетъ также напомнить защитникамъ порядка и законности, что и въ Иркутскѣ давно функционируетъ народный выборный судъ по пьянымъ дѣламъ (см. № 11 „Голоса С.-Д.“), и въ Киренскѣ имѣется таковой, и во многихъ вѣсяхъ и градахъ революціонной Россіи. Что же касается самого понятія «законъ», то пусть знаютъ господа «юрисы», что революціонная Россія приметъ новое опредѣленіе — «lex est quod populus iubet atque constituit», т. е. законъ — это то, что народъ приказываетъ и устанавливаетъ...

Итакъ, исходя предпринять, ибо имѣются свѣдѣнія, что послана телеграмма губернскому комиссару, который отвѣтилъ, что дѣло передано прокурору. Любопытно теперь знать, въ какой мѣрѣ осталась старая «законность» у иркутскаго прокурора?.. Н. С.

Жуткая мелочь.

Въ протоколѣ совѣта солдатскихъ депутатовъ Даурскаго гарнизона отъ 6-го сего іюля, на ряду съ постановленіями о конномъ приводѣ въ гарнизонной банѣ и т. п., значится (буквально):

„О принятіи мѣръ къ предотвращенію падежа скота въ могилы на кладбищѣ военно-плѣнныхъ. Постановлено: просить начальника гарнизона сдѣлать распоряженіе — всѣ глубокія могилы, заготовленные для умирающихъ военно-плѣнныхъ, зарыть“.

Извѣщеніе.

Общее Собраніе профессиональнаго союза торгово-промышленныхъ служащихъ г. Иркутска по вопросу о выборахъ въ городскую думу и Учредительное Собраніе состоится въ среду 19 іюля въ помѣщеніи союза (Пет-

стеревская № 6) въ 7 час. вечер.

Въ виду важности вопроса просить явиться всѣмъ товарищамъ служащихъ. Просить не опаздывать.

Районное собраніе с.-д.

Нагорный районный комитетъ Иркутской организаціи Р. С.-Д. Р. П. созываетъ сегодня, 18 іюля въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи «Рабочаго клуба» (уг. Русинской и 3 Иерусалимской, Нагорное училище) общее собраніе т. с. д.

Порядокъ дня: Выходъ изъ организаціи части меньшевиковъ. Необходимо явиться всѣмъ товарищамъ района.

Денежный отчетъ С. П. С. за іюнь мѣсяца 1917 года.

ПРИХОДЪ:

Состояло на іюнь . 686 р. 29 к.

Вступительные взносы:

Отъ союза судорабочихъ за май 34 р. 36 к.

Отъ союза булочниковъ за апрѣль 6 р. 15 к.

Отъ союза парикмахер. за май 5 р. 50 к.

Отъ союза пимокотовъ за апр. и май 35 р. 40 к.

Отъ союза судорабочихъ за апрѣль 5 р. 75 к.

Отъ союза металлист. авансомъ 100 р. —

Отъ союза раб. печатнаго дѣла за май 24 р. 19 к.

Отъ союза по изготовл. одѣж. за май 16 р. 66 к.

Отъ союза сапожниковъ за май 17 р. 90 к.

Отъ союза колбасниковъ за май 17 р. 47 к.

Отъ союза счет. и курьер. за май 85 р. 62 к.

Отъ союза кожевниковъ по 1 іюня 100 р. 50 к.

Отъ союза мукомоловъ за май 16 р. 80 к.

Отъ союза служ. аптекъ за мартъ и апрѣль 12 р. 20 к. — 478 р. 50 к.

За уставы союза металлистовъ 15 р. — 15 р. 00 к.

Пожертв. въ забастовочный фондъ 92 к. — 92 к.

Получено за квартиру.

Отъ союза парикмахеровъ за май и іюнь . 20 р.

Отъ союза по изготовл. од. за май и іюнь 25 р.

Отъ союза колбасниковъ за май 10 р.

Отъ союза судорабочихъ за іюнь 15 р.

Отъ союза булочниковъ 15 р. 85 р. 00 к.

Получено за регистрац. карт. членск. билет., устав. литерат. 106 р. 93 к. — 106 р. 93 к.

Полученъ долгъ:

Отъ союза колбасниковъ 1 р. 10 к.

Отъ союза по изготовл. одѣжы 3 р. 37 к.

Отъ союза прачеш. и крас. зав. 2 р. 34 к.

Отъ союза сапож. и заготов. 3 р. 05 к.

Отъ союза строительн. рабочихъ 3 р. 05 к.

Отъ союза кожевниковъ 7 р. 50 к.

Отъ союза парикмахеровъ 95 к.

Отъ союза булочниковъ 4 р. 35 к.

Отъ союза чулочницъ 1 р. 06 к. — 26 р. 77 к.

Всего прихода за мѣсяць 713 р. 12 к.

Состояло на 1 іюня 686 р. 29 к.

Забастовочный фондъ 251 р. 65 к.

Балансъ . 1651 р. 06 к.

РАСХОДЪ.

Жалованье служащимъ 141 р. 92 к.

Выписано литерат. на 91 р. 12 к.

Типографскіе расходы 82 р. 00 к.

Канцелярскіе расходы 14 р. 26 к.

Почтовые расходы . . . 5 р. 58 к.

Разные расходы 4 р. 29 к.

Разъѣзды 1 р. 90 к.

Долгъ С. Р. Д. 300 р. 00 к.

Дрова 18 р. 00 к.

Итого расхода 659 р. 18 к.

Состоятъ на 1 іюня 740 р. 23 к.

Забастовочный фондъ 251 р. 65 к.

Балансъ 1651 р. 06 к.