



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

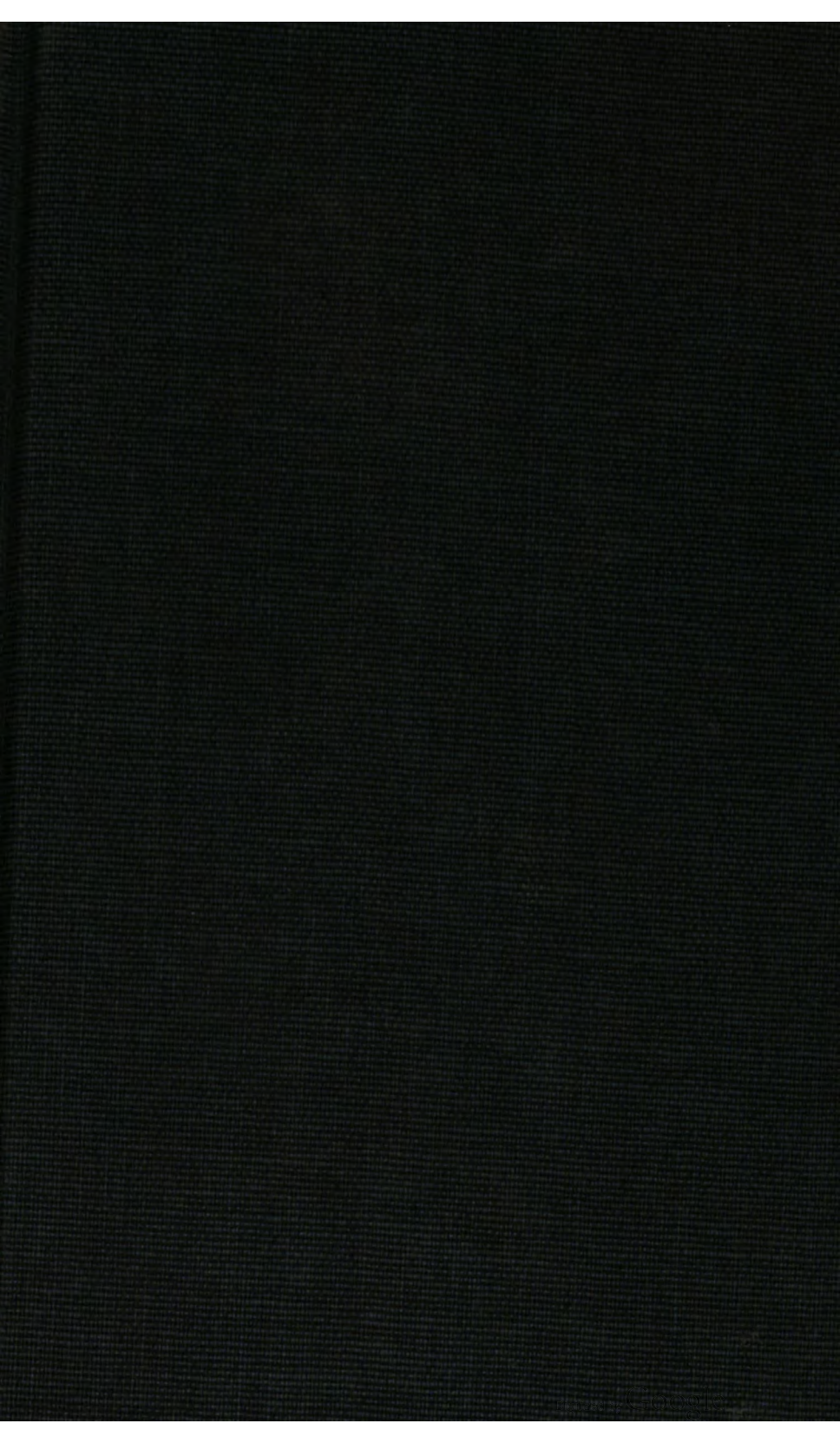
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



HARVARD  
COLLEGE LIBRARY



FROM THE FUND BEQUEATHED BY  
ARCHIBALD CARY COOLIDGE  
A.B. 1887 PROFESSOR OF HISTORY  
1908-1928 DIRECTOR OF THE  
UNIVERSITY LIBRARY 1910-1928















# **ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

**ЧАСТЬ XXXVI.**

---

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ,**

**ШОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.**

—  
**1842.**

Δ

P Slav 318,10

✓

REPUBLICAN PARTY LIBERTY  
FUND  
MAY 5 1938

XXXX XXXX

I.  
**ДѢЙСТВІЯ**  
**ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

---

**ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ**

за Августъ мѣсяць 1842.

---

1. (18 Августа) *Объ учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ кафедры Санскритскаго языка.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: при Казанскомъ Университетѣ учредить кафедру Санскритскаго языка, съ назначеніемъ по оной жалованья по 1143 руб. 68 коп. и квартирныхъ денегъ по 142 руб. 95 коп. сер. въ годъ, положенныхъ Штатомъ для Ordinарнаго Профессора, изъ экономическихъ суммъ Университета, съ предоставленіемъ Преподавателямъ по сей кафедрѣ

всѣхъ правъ и преимуществъ службы, дарованныхъ Университету, и съ распространеніемъ оныхъ на настоящаго Преподавателя.

2. (18 Августа) *Объ отпускъ изъ Государственнаго Казначейства суммы на содержаніе въ городѣ Бобринцѣ Уѣзднаго Училища.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, находя полезнымъ учредить въ г. Бобринцѣ Уѣздное Училище, къ помѣщенію котораго представляются средства, и принимая въ уваженіе отзывъ Министерства Финансовъ, что оно не найдетъ препятствій къ отпуску нужныхъ на содержаніе онаго денегъ, если послѣдуетъ на то Высочайшая воля, входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія: нужные на содержаніе въ г. Бобринцѣ, Херсонской Губерніи, Уѣзднаго Училища, 1279 руб. 17 коп. сер. отпускать ежегодно, со времени открытія онаго, изъ Государственнаго Казначейства.

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше утвердилъ сіе представленіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

3. (18 Августа) *Объ опредѣленіи при Дерптской Семинаріи для начальныхъ Учителей особаго Учителя Русскаго языка.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г.

Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть извоилъ: въ Дерптскую Семинарію для образованія Учителей Начальныхъ Училищъ, опредѣлить особаго Учителя Русскаго языка, съ правами и преимуществами, предоставленными Учителямъ Уѣздныхъ Училищъ и съ жалованьемъ по 286 руб. сер. въ годъ, въ счетъ которыхъ обратить 142 руб. 96 коп. сер. изъ назначеннаго младшему Учителю Русскаго языка въ Дерптской Гимназіи оклада 428 руб. 88 коп. сер., а недостающіе 143 руб. 4 коп. сер. отпускать изъ Государственнаго Казначейства.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я , Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я И У В О Л Ъ Н Е Н І Я .

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы :

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Тайный Совѣтникъ *Полновъ* утвержденъ въ званіи Ординарнаго Академика Отдѣленія Русскаго языка и Славянознавства; Адъюнкты Академіи: Статскій Совѣтникъ *Дорна* и Коллежскій Совѣтникъ *Устряловъ* утверждены въ званіи Экстраординарныхъ Академиковъ (4 Августа).

*По Совѣту Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ.*

Профессоръ Варшавской Римско-Католической Духовной Академіи, Почетный Августовскій Каноникъ,

Ксендзъ Францискъ *Людике* — Членомъ означеннаго Совѣта ( $\frac{25 \text{ Августа}}{5 \text{ Сентября}}$ ).

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Состоящій въ должности Почетнаго Попечителя въ Новочеркасской Гимназіи, отставный Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Себряковъ* — утвержденъ въ сей должности на новое трехлѣтіе (18 Августа).

**НАГРАЖДЕННЫ:**

а) Орденомъ Св. Анны 2-й степени:

Ординарный Академикъ Академіи Наукъ, Статскій Совѣтникъ *Кунферъ* — за усердіе и труды по Комиссіи для приведенія въ единообразіе мѣръ и вѣсовъ (7 Августа).

б) Подаркомъ:

Библіотекаръ Румянцевскаго Музеума, Статскій Совѣтникъ *Востоковъ* — за составленіе Описанія Рукописей Музеума (5 Августа).

с) Золотою медалью меньшаго размѣра, установленною для иностранцевъ:

Французская Писательница *Луиза Коле* — за поднесеніе Ею Величеству своихъ Стихотвореній (15 Августа).



## МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Августъ мѣсяць 1842.

1. (7 Августа) *О допущеніи Аптекарскихъ Помощниковъ къ слушанію лекцій въ Університетъ Св. Владиміра.*

Въ слѣдствіе представленія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа о томъ, на какомъ основаніи Аптекарскіе Помощники, желающіе получить званіе Провизора, могутъ быть допускаемы къ слушанію лекцій въ Університетъ Св. Владиміра и въ какой мѣрѣ они должны быть подчинены надзору Університетскаго Начальства, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что Аптекарскіе Помощники могутъ быть допускаемы къ слушанію Університетскихъ лекцій безъ экзамена, въ силу самаго званія своего; что же касается надзора за ними, то они должны быть подчинены оному наравнѣ съ прочими Студентами Університета, если не состояли или не состоятъ въ казенной службѣ съ званіемъ Аптекарскихъ Помощниковъ; въ противномъ же случаѣ подвергаются над-



зору подобно Чиновникамъ, слушающимъ въ Университетѣ лекціи.

**2. (21 Августа) *Объ учрежденіи въ городѣ Бобринцѣ Уезднаго Училища.***

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа и Высочайшаго Повелѣнія о ежегодномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства суммы, нужной на содержаніе Уезднаго Училища въ городѣ Бобринцѣ, Херсонской Губерніи, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть оное Училище.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕННЫ:

*По Университетамъ.*

Московскому: Ординарный Профессоръ *Пересадикинъ* — Проректоромъ, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности Декана II Отдѣленія Философскаго Факультета; Ординарный Профессоръ *Евгеніусъ* — Деканомъ Медицинскаго Факультета (8 Августа).

Казанскому: Докторъ Медицины *Сохацкій*, состоявшій въ должности Адъюнкта при Виденской Медико-Хирургической Академіи — Адъюнктомъ же по кафедрѣ Оперативной Хирургіи (14 Августа).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Харьковскому: Исправляющій должность Директора Училищъ Орловской Губерніи, Титулярный Совѣтникъ *Кранебергъ* — утвержденъ въ сей должности (7 Августа).

Кіевскому: Коллежскій Ассессоръ *Карсунъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Гадячскаго Уѣзднаго Училища (14 Августа).

Дерптскому: Начальникъ Стола Канцеляріи Попечителя Округа Титулярный Совѣтникъ *Вильде* — Правителемъ Канцеляріи (12 Августа).

Ординарному Профессору Московскаго Университета *Морошкину* дозволено занять должность Инспектора Института Восточныхъ языковъ Лазаревыхъ (8 Августа).

**УВОЛЕНЫ:**

*По Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ, въ званіи Камеръ-Юнкера Коллежскій Совѣтникъ *Владиміръ Давыдовъ* — отъ сей должности, по прошенію (24 Августа).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Харьковскому: Почетный Смотритель Волчанскаго Уѣзднаго Училища, въ званіи Камеръ-Юнкера *Левъ Хорватъ* — отъ сей должности, по прошенію и по случаю Высочайшаго утвержденія его Предсѣдателемъ Харьковской Палаты Гражданскаго Суда (21 Августа).

Казанскому: Почетный Смотритель Троицкаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Синельниковъ* — отъ сей должности, по прошенію (27 Августа).



## МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Сентябрь мѣсяць 1842.

---

3. (3 Сентября) *Объ учрежденіи въ г. Рени Ланкастерской Школы.*

По отношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ слѣдствіе представленія Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія изъяснилъ согласіе на учрежденіе въ городѣ Рени Ланкастерской Школы, на счетъ 108 Бессарабскаго капитала.

4. (3 Сентября) *Объ опредѣленіи при Архангельской Гимназіи Надзирателя за вольноприходящими учениками.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Исправляющаго должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа и на основаніи Высочайше утвержденного 15 Февраля 1838 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, разрѣшилъ опредѣлить при Архангельской Гимназіи, для ближайшаго надзора за приходящими учениками, особаго Надзирателя, съ жалованьемъ по сту двадца-

ти руб. сер. въ годъ, изъ экономическихъ суммъ Гимназій.

5. (5 Сентября) *Объ учрежденіи Реального Отдѣленія при Бѣлостокской Гимназій.*

По рассмотрѣніи представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, касательно учрежденія Реальныхъ Отдѣленій при нѣкоторыхъ Учебныхъ Заведеніяхъ вѣреннаго ему Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предположилъ учредить въ настоящее время Реальное Отдѣленіе при Гимназій въ Бѣлостокѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ таковое существуетъ при Гимназій Виленской; въ слѣдствіе сего, по сношеніи съ Г. Министромъ Финансовъ и по полученіи отзыва его о возможности принять упомянутое отдѣленіе на счетъ состоящей въ его распоряженіи технической суммы, съ отпускомъ по 571 руб. 42½ коп. сер. ежегодно и 300 руб. сер. одновременно на первоначальное обзаведеніе и устройство оного, слѣдано Министерствомъ распоряженіе къ открытію Реального Отдѣленія при означенной Гимназій.

6. (17 Сентября) *О введеніи преподаванія Молдавскаго языка въ Хотинскомъ и Бѣльцкомъ Уѣздныхъ Училищахъ.*

Согласно ходатайству Бессарабскаго Дворянства и опредѣленію Областнаго Совета, 21 Марта текущаго года, Г. Товарищу Министра Народнаго Просвѣщенія нашелъ съ своей стороны полезнымъ ввести преподаваніе Молдавскаго языка въ Хотинскомъ и Бѣльцкомъ Уѣздныхъ Училищахъ, съ отнесеніемъ

жалованія Учителямъ сего языка, какое получаютъ Учителя другихъ предметовъ въ тѣхъ Училищахъ, т. е. по 178 руб. 72 коп. сер. каждому въ годъ, на счетъ 10 $\frac{1}{2}$  Бессарабскаго капитала, и потребной на учебныя пособія издержки на счетъ суммъ Дворянства, по изъявленному онымъ согласію.

7. (17 Сентября).

## П Р А В И Л А

НАДЗОРА ЗА ЧАСТНЫМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНІЯМИ  
ВЪ Г. ВАРШАВѢ,

УТВЕРЖДЕННЫЯ НА ДВА ГОДА.

### *Общія Положенія.*

§ 1. Во исполненіе § 13, 14 и 15 Высочайше утвержденного въ 18 день Генваря 1841 года Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ въ Царствѣ Польскомъ, предписываются слѣдующія правила надзора за сими Заведеніями.

§ 2. Наблюденіе за Частными Учебными Заведеніями въ г. Варшавѣ ввѣряется Визитаторамъ Училищъ, въ помощь коимъ назначается для сего особый Инспекторъ, а за Частными Учебными Заведеніями женскаго пола—Визитаторкѣ, коей въ помощь назначается Смотрительница.

§ 3. Лица, употребленныя къ надзору за Частными Учебными Заведеніями, составляютъ, такъ

называемый, *Комитетъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Варшавѣ*, въ которомъ предсѣдательствуетъ Вице-Президентъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія.

§ 4. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя, мѣсто его заступаетъ старшій по порядку опредѣленія Членъ, или тотъ, кого назначить Попечитель Учебнаго Округа.

§ 5. Комплектъ Комитета Частныхъ Учебныхъ Заведеній составляютъ Предсѣдатель и два Члена.

§ 6. Письмоводство въ семъ Комитетѣ, по усмотрѣнію Попечителя, возлагается на одного изъ подвѣдомыхъ ему Чиновниковъ, съ особымъ денежнымъ вознагражденіемъ за сей трудъ, сверхъ его прямой обязанности.

§ 7. Переписка Комитета производится отъ имени онаго; исходящія бумаги подписываетъ Предсѣдатель и скрѣпляетъ Письмоводитель.

#### *Обязанности Комитета Частныхъ Учебныхъ Заведеній.*

§ 8. Первая и главная обязанность Комитета есть наблюдать за точнымъ исполненіемъ правилъ Высочайше утвержденнаго въ 18 день Генваря 1841 года Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ въ Царствѣ Польскомъ.

§ 9. Комитетъ раздѣляетъ между Членами своими Учебныя Заведенія, для особеннаго наблюденія за ними.

§ 10. Каждый Членъ Комитета обязанъ обзрѣть состоящія подъ наблюденіемъ его Частныя Учебныя Заведенія. по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ:

при чемъ онъ записываетъ въ книгѣ Визитаціи время посѣщенія и мнѣніе свое о состояніи, въ какомъ онъ нашелъ Заведеніе. Въ послѣднихъ числахъ мѣсяца онъ обязанъ представить Комитету донесеніе о послѣдствіяхъ сего осмотра. Если же замѣтитъ какое-либо злоупотребленіе, требующее безотлагательнаго распоряженія, въ такомъ случаѣ немедленно доноситъ Комитету, который доводитъ о томъ до свѣдѣнія Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

§ 11. Сверхъ того, каждый Членъ Комитета представляетъ въ оный по полугодно вѣдомости о состояніи ввѣренныхъ ему Учебныхъ Заведеній, по формѣ подъ № 1. Вѣдомости сии, чрезъ Попечителя Округа, поступаютъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 12. Комитетъ имѣетъ строгое смотрѣніе, чтобы ни одно Частное Учебное Заведеніе въ г. Варшавѣ не существовало безъ надлежащаго дозволенія.

§ 13. Комитетъ наблюдаетъ, чрезъ своихъ Членовъ, чтобы помѣщеніе каждаго Училища или Пансіона было удобное и приличное; чтобы въ комнатахъ, занимаемыхъ Учебнымъ Заведеніемъ, были чистота и опрятность, столь необходимыя для сохраненія здоровья.

§ 14. Комитетъ вообще и каждый Членъ онаго въ особенности, выходя въ смыслъ § 16 и 17 Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, обращаютъ вниманіе на слѣдующее: 1) состоитъ ли Училище или Пансіонъ изъ такого числа классовъ, на какое Содержатель получилъ дозволеніе; 2) имѣютъ ли право на преподаваніе употребленные въ ономъ Учи-



тели и Учительницы, а Надзиратели—одобрительным свидѣтельства о поведеніи; 3) преподаются ли Науки сообразно плану и производится ли ученіе въ назначенное время; 4) употребляются ли въ преподаваніи книги, утвержденныя Училищнымъ Начальствомъ; 5) заслуживаютъ ли довѣрія Правительства Содержатели Учебныхъ Заведеній, въ отношеніи образа ихъ мыслей; 6) имѣютъ ли Учители и Учительницы соотвѣтственныя ихъ званію способности и качества, какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ; 7) не выходятъ ли Учители и Учительницы въ преподаваніи Наукъ изъ предѣловъ, назначенныхъ Заведенію, употребляютъ ли удобопонятную методу, примѣненную къ предназначенію, возрасту и полу дѣтей, и не слишкомъ ли обременяютъ учащихся уроками.

§ 15. Въ обязанность того же Комитета и Членовъ его входятъ наблюденіе: а) чтобы какъ содержатели Заведеній, такъ — Учители и Учительницы, обращались съ дѣтьми по примѣру родителей и сообразно правиламъ Педагогики; б) чтобы дѣти исполняли неупустительно религіозныя обязанности и чтобы обученіе ихъ Закону Божію составляло одно изъ важнѣйшихъ попеченій Воспитателей; в) чтобы учащіеся получали вмѣстѣ съ тѣмъ нравственное образованіе и чтобы приняты были всѣ мѣры къ отклоненію ихъ отъ дурныхъ склонностей; г) чтобы вообще Воспитанники и Воспитанницы были приучаемы къ повиновенію, къ почитанію старшихъ, къ согласію между собою, къ порядку, чистотѣ и опрятности, и наконецъ д) чтобы дѣти въ Пансіонахъ содержались прилично и соотвѣтственно вносимой платѣ, и чтобы

не были притомъ упущены изъ виду необходимыя предосторожности къ сохраненію ихъ здоровья.

§ 16. Комитетъ, непосредственно и чрезъ своихъ Членовъ, имѣетъ надзоръ, чтобы каждое Учебное Заведеніе имѣло сообразныя съ степенью его учебныя пособія.

§ 17. Вообще Комитетъ долженъ пешичь, чтобы дѣти въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ воспитываемы были въ страхѣ Божіемъ и въ духѣ законнаго Правительства, и потому, чтобы сіи Заведенія, въ отношеніи къ своему устройству и воспитанію дѣтей, не уклонялись отъ общей системы народнаго просвѣщенія и входили въ составъ ея.

§ 18. Комитетъ, на основаніи ст. 15 Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, послѣ 1 числа каждаго мѣсяца имѣетъ общее совѣщательное собраніе. Отъ Попечителя Округа зависить назначать собранія сіи въ своемъ присутствіи.

§ 19. Къ предметамъ разсужденій его относятся: 1) разсмотрѣніе донесеній Членовъ своихъ объ осмотрѣ Частныхъ Учебныхъ Заведеній; 2) разсмотрѣніе вѣдомостей, представляемыхъ Содержателями Учебныхъ Заведеній; 3) заключеніе по прошеніямъ лицъ, желающихъ вновь учредить подобныя Заведенія, и 4) принятіе мѣръ къ улучшенію состоянія существующихъ уже сего рода Заведеній.

§ 20. Журналы засѣданій составляетъ и скрѣпляетъ Письмоводитель, а подписываютъ Предсѣдатель и присутствующіе Члены. Засвидѣтельствованная Предсѣдателемъ, или однимъ изъ Членовъ, копія

журнала представляется всякой разъ въ Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 21. Въ случаѣ важныхъ происшествій, въ особенности же когда идетъ дѣло о закрытіи какого-либо Заведенія, или о подверженіи, на основаніи Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, взысканіямъ лицъ, не соблюдающихъ востановленныхъ въ ономъ правилъ, Комитетъ, не ожидая обыкновеннаго засѣданія, составляетъ чрезвычайное собраніе, и по разсмотрѣніи дѣла, представляетъ оное съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе Попечителя Учебнаго Округа.

§ 22. Ежегодно, до начатія годовыхъ испытаній, Комитетъ составляетъ программу онымъ и представляетъ Попечителю Округа на утвержденіе, по воспослѣдованіи коего распределяетъ между Членами своими присутствованіе на испытаніяхъ въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

§ 23. Сообразно § 26 Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Комитетъ получаетъ отъ Содержателей Частныхъ Учебныхъ Заведеній годовыя и полугодовыя вѣдомости о состояніи оныхъ, по формѣ приложенной подъ № 2. Изъ сихъ вѣдомостей составляется одна общая, для представленія высшему Начальству.

§ 24. Комитетъ, независимо отъ сего, представляетъ Попечителю Учебнаго Округа къ 1 Декабря общую вѣдомость о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи, по предписанной формѣ.

§ 25. На Комитетъ возлагается также обязанность составленія и храненія формулярныхъ списковъ о службѣ Домашнихъ Наставниковъ и Учителей, состоящихъ при Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ г. Варшавы. Форма, по которой они должны быть составлены, прилагается подъ № 3.

§ 26. Предсѣдатель Комитета въ особенности наблюдаетъ, чтобы опредѣленные Положеніемъ о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ и изложенныя здѣсь правила были исполняемы въ точности.

§ 27. Онъ назначаетъ собранія Комитета, предсѣдательствуетъ въ оныхъ, и согласно § 20, 21 и 23 сихъ правилъ, представляетъ Попечителю Учебнаго Округа журналы засѣданій и рапорты о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

§ 28. Правила, начертанныя здѣсь для наблюденія за Частными Учебными Заведеніями въ г. Варшавѣ, служатъ руководствомъ и всякому ближайшему Училищному Начальству, относительно къ надзору за Частными Учебными Заведеніями: при чемъ однакожь послѣдовательный порядокъ отношеній сихъ Начальствъ къ постановленнымъ надъ ними властямъ, нисколько не измѣняется.

§ 29. Надзору Комитета Частныхъ Учебныхъ Заведеній, подлежатъ равноѣрно и тѣ Частныя Заведенія, въ которыхъ помѣщаются ученики Казенныхъ Училищъ для общаго содержанія и повторенія уроковъ.

Подписалъ: *Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

8. (24 Сентября) *Циркулярное предложеніе Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ Училищнымъ Начальствамъ, о своевременномъ доставленіи формулярныхъ списковъ о службѣ Чиновниковъ.*

Въ исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія, Правительствующій Сенатъ Указомъ отъ 12 сего Сентября строжайше подтверждаетъ всѣмъ вѣдомствамъ о неотмѣнномъ доставленіи въ оный формулярныхъ о службѣ Чиновниковъ ихъ списковъ, съ тѣмъ: 1) Чтобы присутственныя мѣста и начальствующія лица, согласно 718 ст. 3 Т. Св. Зак., представляли въ Сенатъ послужные списки о служащихъ въ вѣдомствѣ ихъ Чиновниковъ непременно къ 1 Октября каждаго года, поставивъ притомъ на видъ, что съ неисполнителями предписаній Закона и Начальства будетъ поступлено по всей строгости Законовъ; 2) чтобы формулярные списки, на основаніи 1 прим. къ 717 ст. Прод. 3 Т. Св. Зак., доставляли въ надлежащемъ видѣ, при особыхъ по алфавитному порядку реестрамъ и въ должномъ переплетѣ, смотря по удобности, въ одинъ и болѣе томовъ, располагая въ нихъ списки по вѣдомствамъ и наблюдая въ каждомъ вѣдомствѣ старшинство чиновъ; 3) чтобы въ прилагаемыхъ по алфавитному порядку реестрахъ означали всегда, *послѣ фамиліи*, имя, отчество и должность лица, распредѣляя оныя въ каждой буквѣ алфавита по старшинству чиновъ, съ показаніемъ противъ каждаго лица номера страницы, на которой находится его формуляръ; наконецъ 4) чтобы мѣста и начальства, обязанныя пред-

ставлять списки не только Чиновниковъ своей Канцеляріи, но и другихъ подвѣдомственныхъ имъ мѣстъ, какъ напр. Губернскія Правленія и проч., въ представленіяхъ своихъ непремѣнно означали: всѣхъ ли Чиновниковъ и всѣхъ ли мѣстъ формуляры доставляются; если же не всѣхъ, то какихъ именно не достаетъ и почему, для дальнѣйшихъ зависящихъ отъ Сената распоряженій.

О семъ Высочайшемъ Повелѣніи имѣю честь сообщить къ точному и непремѣнному исполненію, покорнѣйше прося сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы формулярныя списки Чиновниковъ, состоящихъ на службѣ по Училищамъ доставляемы были на изъясненныхъ въ Указѣ правилахъ въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія не позже 15 Сентября каждаго года.

Подписалъ: *Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕННЫ:

*По Университетамъ :*

Московскому: Ординарный Профессоръ Московской Медико-Хирургической Академіи *Оверъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Терапевтической Клиники, и бывший Библіотекаръ Университета, Коллежскій Ассессоръ *Корнъ* — Издателемъ Московскихъ Вѣдомостей (3 Сентября).

Св. Владиміра: Исправляющій должность Адъюнкта по объѣмъ кафедръ Физиологіи *Миранъ* утвержденъ Экстраординарнымъ Профессоромъ по тѣмъ же кафедрѣ (10 Сентября); Ординарный Профессоръ *Нейкирхъ* — Проректоромъ, на четыре года (17 Сентября); Деканами, также на четыре года: *Нейкирхъ* — по I-му Отдѣленію Философскаго Факультета, *Федоровъ* — по II Отдѣленію сего же Факультета, *Орнатскій* — по Юридическому Факультету; Адъюнктъ *Тихомандритскій* определенъ Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Прикладной Математики; Академикъ Александръ *Беретти* — Главнымъ Архитекторомъ въ Строительномъ Комитетѣ для возведенія зданій Университета (24 Сентября).

*По Главному Педагогическому Институту.*

Адъюнктъ *Смирновъ* — Секретаремъ Конференціи онаго Института, на трехлѣтіе (24 Сентября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Московскому: Осташковскій Помѣщикъ, Корнетъ Павелъ Толбушкинъ—Почетнымъ Смотрителемъ Тверскаго Уѣзднаго Училища (30 Сентября).

По Харьковскому: Губернскій Секретарь Дмитрій Рейкомець — Почетнымъ Смотрителемъ Богодуховскаго Уѣзднаго Училища (17 Сентября).

**УВОЛЕННЫ:***По Харьковскому Университету.*

Адъюнктъ Слицицкій—отъ сей должности, согласно прошенію его (17 Сентября).

*По Главному Педагогическому Институту.*

Ординарный Профессоръ Жилле — отъ сей должности и отъ должности Ученаго Секретаря Конференціи Института (24 Сентября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Почетный Смотритель Валдайскаго Уѣзднаго Училища Коллежскій Регистраторъ Лодій — отъ сей должности, согласно прошенію его (3 Сентября).

Казанскому: Почетной Смотритель Мокшанскаго Уѣзднаго Училища Маіоръ Арановъ — отъ сей должности, согласно прошенію его (24 Сентября).



24 ОТД. I. — МИНИСТЕРСІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Святѣйшій Синодъ, по уваженію ходатайства Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и согласно удостоенію С. Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, положилъ произвести Священника Андрея *Райковскаго*, за отлично усердную и ревностную службу его по должности Профессора Богословія при С. Петербургскомъ Университетѣ, въ санъ Протоіерея (2 Сентября).

---

**Ф О Р М Ы**

**С В И Д Ъ Т Е Л Ь С Т В Ъ .**

№ 1.

В Ъ Д

О Частныхъ Учебныхъ Заведенія

За . . . . . полу

Имя Содержателя или Содержательницы Пансіона или Школы.	Имѣютъ ли узаконенное свидѣтельство отъ Учебнаго Начальства на учрежденіе содержимаго отвѣта Заведенія и когда оно выдано.	Нѣтъ ли какихъ отступленій въ программѣ, предъявленной Начальству при учрежденіи Заведенія.	Какого рода Заведеніе и гдѣ оно находится.	Предметы, коимъ въ оное обучаютъ.	Имена Учителей, Учительницъ, Гувернеровъ и Гувернантокъ.	Имѣютъ ли Учителя право преподавать, а Надзиратели одобрительныя свидѣтельства о поведеніи. Всѣ ли Науки преподаются по
Пансіонъ или Школа NN.  (показывать сперва мужскія, а потомъ женскія Заведенія).		Здѣсь отмѣчать также, то ли число классовъ, которое быть должно.			Объ Учителяхъ оговаривать, Казенные ли или Частные.	

Подпись Визитатора или Инспектора

Подписалъ: *Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія*

МОСТЪ

состоящая подъ надзоромъ NN.

..... года.

Успѣшно ли преподаются предметы, а въ особенности Россійскій языкъ.	Число учащихся, съ раздѣленіемъ по состояніямъ, и плата съ каждаго въ годъ.	Наблюдается ли за исполненіемъ Христіанскихъ обязанностей.	Прилично ли помѣщеніе.	Хорошо ли Заведеніе въ отношеніи чистоты, опрятности и дисциплины вообще.	Каково содержаніе Воспитанниковъ и соответствуетъ ли заработной платѣ.	Снабжено ли Заведеніе всѣми нужными учебными пособиями.	Примѣчанія.
							Здѣсь показывать, соответствуетъ ли Заведеніе своему назначенію, или какіе имѣетъ недостатки.

каждаго по своей части.

Дрoсвѣщеніа Князь Ширинскій-Шихматовъ.

Часть XXXVI. Отд. I.

№ 2.

В Ъ Д О

О составіи Пансіона или

За такую-то половину

Званіе, имя и фамилія Содержателя или Содержательницы Заведенія, съ показаніемъ гдѣ оно находится (т. е. въ какомъ городѣ, на какой улицѣ).	Число Преподавателей.		Число учащихся.							
	Учителн.	Учительницы.	Муж.	Женск.	Вообще.					
			Пансіонеровъ.	Вольныхъ.	Пансіонерокъ.	Вольныхъ.	Мужскаго.	Женскаго.		
<p>Въ составляемой по сей формѣ общей вѣдомости для представленія Высшему Начальству, Учебныя Заведенія показываются въ слѣдующемъ порядкѣ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Мужскіе Пансіоны на степени Обводовыхъ Училищъ.</li> <li>2) Мужскія Школы на степени Обводовыхъ Училищъ.</li> <li>3) Мужскіе визшіе трехъ и двухъ-классные Пансіоны.</li> <li>4) Мужскія низшія трехъ или двухъ-классныя Школы.</li> <li>5) Женскіе высшіе Пансіоны.</li> <li>6) ——— высшія Школы.</li> <li>7) ——— среднія Школы.</li> <li>8) ——— первоначальныя Школы.</li> </ol>	О Казенныхъ	Учителяхъ	отмѣчать	отдѣльно.						

Подписалъ: Товарищъ Министра Народнаго

**М О С Т Ъ**

**Школы, содержамаго NN.**

такого-то года — или за такой-то годъ.

По Исповѣданію.											По состоянію.			Оказали успѣхъ.		
Православнаго. Греко-Униатскаго. Католическаго. Протестанскаго. Еврейскаго. Магометанскаго.											Дворянъ. Дѣтей Чиновниковъ. Мѣщанъ. Земельцевъ.			Превосходные. Хорошіе. Достагочные. Посредственные.		
Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.					

Окончаніе сей ведомости с.м. на страницѣ 30.

**Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.**

Поведенія.		Выбыло въ теченіе полугодя или года.		Окончили Науки.		По сравненіи съ прошлымъ годомъ или полугодомъ.				Примѣчанія.
Похвальнаго.	Приличнаго.	Учениковъ.	Ученицъ.	Учениковъ.	Ученицъ.	Больше.		Менше.		
						Учениковъ.	Ученицъ.	Учениковъ.	Ученицъ.	
										Здѣсь между прочимъ показывать, сколько возможно, куда поступили ученики по выходѣ изъ Заведенія.

№ 3. ФОРМУЛЯРНЫЙ СПИСОКЪ

О службѣ и достоинствахъ Домашняго Наставника или Учителя (чинъ, имя, отчество и фамилія).

За такой-то годъ.

Часть, имя, отчество, фамилія, должность или отправление, съдѣлко отъ роду лѣтъ и какого Вѣроисповѣданія?	Есть ли за нимъ, за родителями его, или, когда женатъ, за женою недвижимое имѣніе.				Когда въ службу вступилъ и въ оной въ какихъ должностяхъ и гдѣ происходилъ, также не было ли какихъ отличныхъ по службѣ дѣланій, и не былъ ли особенно чѣмъ награжденъ и въ какое время?
	У родителей и у сего.		У жены, буде женатъ.		
	Родовое.	Благотворительное.	Родовое.	Благотворительное.	
Показывать также, какіе званія Орденъ, или другіе отличія.					<p>Въ сей статьѣ показывать, гдѣ именно воспитывался, прописывать, когда дано свидѣтельство на право содержанія Частнаго Учебнаго Заведенія, или обученія въ частныхъ домахъ и съ какимъ званіемъ, означая съ точностію всѣ предметы, кои преподавать дозволено.</p> <p>Когда именно поступилъ въ частныя дома и отъ оныхъ отходилъ, и какъ при томъ аттестовался.</p> <p>Когда и какими наградами былъ удостоенъ.</p> <p><i>Примѣчаніе.</i> Въ спискахъ тѣхъ лицъ, кои поступили въ званіе Домашнихъ Наставниковъ и Учителей послѣ служенія въ какихъ-либо иныхъ должностяхъ, прописывать въ началѣ всю прежнюю ихъ службу.</p> <p>Списки сіи должны быть за подписью и засвидѣтельствомъ Предсѣдательствующаго въ Комитетѣ.</p>

Окончаніе сей ведомости см. на страницѣ 32.

Подписалъ: Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.



Годы.	
Мѣсяцы и числа.	
Въ походахъ противъ неприятеля и въ самыхъ сраженіяхъ былъ ли нѣтъ, и когда именно?	
Не былъ ли въ штрафвахъ и подлѣ судомъ, и если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено?	
Къ продолженію службы способенъ и къ повышенію чина достоинъ ли нѣтъ, и почему?	
Не былъ ли въ отпускахъ, и если былъ, то когда именно, на сколько времени и явился ли на срокъ къ должности?	
Не былъ ли въ отставкѣ съ гражданскимъ чиномъ или безъ опого, и когда?	<p>Въ сей статьѣ означать время бытности Наставниковъ и Учителей безъ дѣйствительнаго отправленія ими должностей своихъ.</p>
Живать ли, имѣть ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ, гдѣ они находятся и какого Вѣдо-	

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Октябрь мѣсяць 1842.

4. (6 Октября) *О отношеніи должностей Директоровъ и Инспекторовъ Московскаго и Виленскаго Дворянскихъ Институтовъ въ росписанія должностей гражданской службы по классамъ и мундирамъ.*

Правительствующій Сенатъ, Указомъ отъ 24 Октября текущаго года предписалъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія о должномъ исполненіи послѣдовавшаго, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайшаго Повелѣнія: въ дополненіе къ росписанію должностей гражданской службы по классамъ и росписанію мѣстъ и званій по мундирамъ, должностей Директоровъ и Инспекторовъ Московскаго и Виленскаго Дворянскихъ Институтовъ отнести по чинамъ и по мундирамъ — первыя къ 6, а послѣднія къ 7 классу и разряду.

Частъ XXXVI. Отд. I.

4

5. (14 Октября) *Объ учрежденіи Строительнаго Комитета для перестройки зданій Московской Медико-Хирургической Академіи.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о мѣрахъ къ устройству Клиникъ при Московскомъ Университетѣ съ помѣщеніемъ оныхъ въ нынѣшнихъ зданіяхъ Московской Медико-Хирургической Академіи, предназначенной къ соединенію съ Университетомъ — Высочайше повелѣть соизвоилъ: для перестройки съ означенною цѣлью тѣхъ зданій, учредить временный Строительный Комитетъ, подъ предѣтельствомъ Управляющаго Академіею Помощника Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Голохвастова, изъ Инспектора Академіи, Надворнаго Совѣтника Шибера и Совѣтника оной, Коллежскаго Ассессора Сычева, съ оставленіемъ имъ получаемыхъ по настоящимъ должностямъ окладовъ. Комитету сему распорядиться на тожь же основаніи, какъ дѣйствуетъ существующій нынѣ при Университетѣ временный Строительный Комитетъ для обстройкы дома Московскаго Дворянскаго Института, Высочайше учрежденный въ 10 день Апрѣля 1841 года, то есть, съ предоставленіемъ права производить постройку хозяйственнымъ образомъ, безъ торговъ и подрядовъ, и не требуя отъ поставщиковъ и подрядчиковъ залоговъ и узаконенныхъ свидѣтельствъ на право торговли.

**6. (19 Октября) О дополнительномъ Штатѣ Дерптскаго Университета.**

По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о дополнительномъ Штатѣ Дерптскаго Университета, Государь Императоръ, утвердивъ оный Штатъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) приведеніе онаго въ дѣйствіе, по мѣрѣ оказывающейся къ тому удобности предоставить распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія, и 2) исчисленные то сему Штату 23,370 руб. сер. отпускать ежегодно изъ Государственнаго Казначейства на счетъ той части штатной суммы упраздненной Виленской Медико-Хирургической Академіи, которая, за пополненіемъ Штатовъ управленія Кіевскаго Учебнаго Округа и Университета Св. Владимира, остается свободною, начавъ таковой отпускъ съ 1 Января будущаго года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему».*

19 Октября 1842 г.

### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ШТАТЬ

ИМПЕРАТОРСКАГО ДЕРПТСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

	Одно-	Всѣмъ.
	му.	
	Руб.	Руб.
	сер.	сер.
<b>1. По Медицинскому Факультету.</b>		
Тремъ Ординарнымъ Профессорамъ: Хирургіи, Терапіи и Государственнаго Врачебновѣдѣнія, именно: Судебной Медицины, Медицинской Полиціи съ Гигіеной, Врачебнаго Законовѣдѣнія и Ветеринарной Полиціи съ эпизоотическими болѣзнями. . . . .	1429	4287.
квартирныхъ. . . . .	143	429
Ученому Аптекарю. . . . .	—	714
Помощнику Аптекаря. . . . .	—	200
Помощнику Прозектора. . . . .	—	343
Тремъ Ассистентамъ Клиникъ. . . . .	200	600
На прибавочное содержаніе двухъ Клиникъ и Повивальнаго Института съ Аптекою. . . . .	—	2000
На содержаніе больницы для Студентовъ. . . . .	—	714
На прибавочное содержаніе Кабинета Патологической Анатоміи. . . . .	—	143
На прибавочное содержаніе Кабинета Физиологической Анатоміи. . . . .	—	285
На содержаніе и умноженіе Фармакогностическаго собранія для употребленія Профессоромъ Фармакологіи. . . . .	—	85
На хирургическіе инструменты, въ дополненіе къ отпускаемой нынѣ суммѣ. . . . .	—	85

	Одно-	Всѣмъ.
	му.	
	Руб.	Руб.
	сер.	сер.
Одному изъ Медицинскихъ Преподавателей за исправленіе должности Секретаря Факультета, прибавочнаго жалованья.	—	100
<b>2. По Фармацевтическому Институту.</b>		
Ординарному Профессору Фармаціи. . .	—	1429
Профессору Химіи, за отдѣльное преподаваніе сего предмета Фармацевтамъ, прибавочныхъ. . . . .	—	200
Лаборанту Фармаціи. . . . .	—	343
На фармакогностическое собраніе. . .	—	114
На содержаніе Химическаго Кабинета и принадлежностей Лабораторіи. . . .	—	1000
Двумъ служителямъ. . . . .	—	172
На стипендіи пяти Воспитанникамъ. . .	150	750
<b>3. По Юридическому Факультету.</b>		
Ординарному Профессору Россійскаго Права квартирныхъ. . . . .	—	1429
	—	143
<b>4. По Философскому Факультету.</b>		
Ординарному Профессору Прикладной Математики. . . . .	—	1429
квартирныхъ. . . . .	—	143
Ординарному Профессору Зоологін и Сравнительной Анатоміи. . . . .	—	1429
квартирныхъ. . . . .	—	143
Консерватору Зоологическаго Музея и Кабинета Сравнительной Анатоміи и Набивателю чучель. . . . .	—	300
Лаборанту Химіи. . . . .	—	286
Помощнику Директора Ботаническаго Сада	—	286
На прибавочное содержаніе Зоологическаго Музея. . . . .	—	228
На содержаніе Кабинета Сравнительной Анатоміи. . . . .	—	285

	Одно- му.	Всѣмъ.
	Руб. сер.	Руб. сер.
5. <i>Вообще по Университету.</i>		
На жалованье семи Штатнымъ Частнымъ Преподавателямъ по 343 р. 20 к. сер. каждому, въ дополненіе къ опредѣленной на сей предметъ по Штату суммъ 571 р. 40 к. . . . .	—	1831
Секретарю Правленія Университета. . . . .	—	430
квартирныхъ. . . . .	—	86
Экзекутору. . . . .	—	343
Архиваріусу. . . . .	—	286
На Библіотеку, прибавочныхъ. . . . .	—	300
И того. . . . .	—	23,370

**Примѣчанія:**

1) Ученый Аптекарь завѣдываетъ Клиническою Аптекою, участвуя сверхъ того въ трудахъ Профессора Фармаціи, касательно теоретическаго и практическаго преподаванія этой Науки какъ Медицинскимъ Студентамъ, такъ и Воспитанникамъ Фармацевтическаго Института. Ученый Аптекарь пользуется по службѣ правами Адъюнктовъ Университетовъ. Помощнику Прозектора, Лаборантамъ, Консерватору, Секретарю Правленія, Экзекутору и Архиваріусу присвоиваются права, предоставленныя подобнымъ должностямъ въ прочихъ Университетахъ, а Ассистенты и Помощникъ Аптекаря пользуются правами службы съ присвоенными ученымъ ихъ званіямъ

преимуществами. Помощникъ Директора Ботаническаго Сада сравнивается въ правахъ службы съ Консерваторомъ. ●

2) Съ назначеніемъ Штатныхъ Частныхъ Преподавателямъ, Помощнику Проректора, Помощнику Директора Ботаническаго Сада и Архивариусу по сему Штату жалованья, прекращается производимое нынѣ содержаніе изъ экономическихъ Университетскихъ суммъ.

3) Профессоръ Фармаціи, Ученый Аптекарь, Помощникъ Аптекаря, Лаборанты, Ассистенты и Экзекуторъ помѣщаются въ Университетскихъ вѣдѣніяхъ; въ случаѣ же неимѣнія казенныхъ квартиръ въ натурѣ, получаютъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, квартирные деньги изъ экономическихъ суммъ Университета.

4) Воспитанники Фармацевтическаго Института, пользующіеся назначенными въ сѣмъ Штатѣ стипендіями, обязаны, по окончаніи курса ученія, прослужить, по назначенію Начальства, шесть лѣтъ по фармацевтической части въ Военномъ или Гражданскомъ вѣдомствѣ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Уваровъ.*

7. (26 Октября) *Объ установленіи штрафа за открытіе въ Царствѣ Польскомъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній безъ дозволенія Начальства.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ дополненіе къ Положенію 18 Января 1841 года о



Частныхъ Учебныхъ Заведенійхъ, Домашнихъ Наставникахъ и Учителейхъ въ Царствѣ Польскомъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) взыскивать штрафъ по 75 руб. сер. съ лицъ обоого пола какъ иностранцевъ, такъ и подданныхъ Имперіи или Царства, которые открываютъ у себя Школы или Заведенія въ родѣ Пансіоновъ, безъ испрашиванія на то разрѣшенія установленнаго порядкомъ; 2) тѣхъ изъ иностранцевъ, обоого пола, которые, подвергшись уже разъ вышесказанному штрафованію, вновь начнутъ обучать у себя дѣтей безъ надлежащаго дозволенія, отправлять установленнымъ порядкомъ за границу, и 3) взыскиваемые на семъ основаніи штрафы, согласно съ 33 статьею помянутаго Положенія, обращать въ пособіе недостаточнымъ Ученикамъ высшихъ классовъ Гимназій Варшавскаго Округа.

8. (27 Октября) *Объ учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ Временнаго Строительнаго Комитета, для возобновленія погорѣвшихъ зданій учебнаго вѣдомства.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: учредить при Казанскомъ Университетѣ, на три года, Строительный Комитетъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденаго 23 Мая 1833 года образованія прежняго Строительнаго Комитета при томъ же Университетѣ, съ состояніемъ онаго, подъ предсѣдательствомъ Ректора, изъ Инспектора Казенныхъ Училищъ Казанскаго Округа, Директора Училищъ Казанской Губерніи и Архитекторовъ: Университета и Учебнаго

Округа, и съ отнесеніемъ требующихся по Штату издержекъ, по 1450 руб. сер. въ годъ, на счетъ суммъ, какія отпущены будутъ на постройки.

Государь Императоръ разсматривать изволилъ въ Гатчинѣ, 23 Октября 1842 года.

Подписалъ: *Статсъ-Секретарь Бахтинъ.*

Ш Т А Т Ъ

ВРЕМЕННОГО СТРОИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРИ  
КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

	Число Чи- новниковъ.	Сумма се- ребромъ.
		Рубли.
Предсѣдатель, Ректоръ Университета.	1	—
Члены:		
Инспекторъ Казенныхъ Училищъ Казанскаго Учебнаго Округа. . . .	1	—
Директоръ Училищъ Казанской Гу- берніи. . . . .	1	—
Архитекторъ Университета. . . . .	1	300
Архитекторъ Округа. . . . .	1	300
Бухгалтеръ, исправляющій долж- ность Секретаря. . . . .	1	250
Коммиссіонеръ. . . . .	1	150
На наемъ писцевъ, канцелярскія и чертежныя надобности. . . . .	—	250
На наемъ десятниковъ и сторожей .	—	200
И того въ годъ. . . . .	—	1450
А въ три года существованія Коми- тета. . . . .	—	4350

*Примѣчанія :*

1) Надзоръ за работами, для успѣшнѣйшаго ихъ производства, раздѣляется со всею отвѣтственностію между Архитекторами Университета и Округа, по усмотрѣнію Комитета и съ утверженія Попечителя Учебнаго Округа.

2) Бухгалтеру, управляющему должность Секретаря, и Комиссіонеру пользоваться преимуществами, предоставленными этимъ должностямъ по прежнему Строительному Комитету того же Университета.

---

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.**


---

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ:**

*По Московскому Учебному Округу.*

Титулярный Совѣтникъ *Елѣинъ* — въ должность Почетнаго Попечителя Тульской Гимназіи (6 Октября).

**УВОЛЕНІЯ:**

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Статскій Совѣтникъ *Денисьевъ* — отъ должности Почетнаго Попечителя Курской Гимназіи (26 Октября).

## Указъ Правительствующему Сенату.

Исправляющаго должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, въ званіи Камергера Двора Нашега, Коллежскаго Совѣтника Князя Григорія *Волкѣмскаго*, въ воздаяніе ревностной службы и особыхъ трудовъ его, Начальствомъ засвидѣтельствованныхъ, Всемилостивѣйше жалуемъ, согласно особому удостоенію Комитета Министровъ, въ Статскіе Совѣтники.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**НИКОЛАЙ.**

Въ Гатчинѣ,  
23 Октября 1842 года.

## НАГРАЖДЕННЫ:

По удостоенію Комитета Гг. Министровъ, основанному на засвидѣльствованіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія:

## а) Чинами:

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника:  
Статскіе Совѣтники: Директоръ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія *Комовскій*; Непремѣнный Членъ Медицинскаго Совѣта со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія и Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ, Докторъ Медицины и Хирургіи *Спасскій*; Заслуженные Профессоры Университетовъ: С. Петербургскаго *Чижовъ* и Казанскаго *Симоновъ*, и Ординарный Профессоръ Московской Медико-Хирургической Академіи *Высотскій* (23 Октября).

Статскаго Совѣтника: Коллежскіе Совѣтники: Правитель Канцеляріи Департамента Народнаго Просвѣщенія *Романовъ* и Директоръ Виленскаго Дворянскаго Института *Галлеръ* (23 Октября).

Коллежскаго Совѣтника: Надворные Совѣтники: Начальникъ Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *Берте* и Почетный Попечитель Нижегородской Гимназіи, въ званіи Камеръ-Юнкера *Шереметевъ* (23 Октября).

Коллежскаго Ассессора: Титулярные Совѣтники: Почетный Попечитель Немировской Гимназіи, въ званіи Камергера Графъ *Потоцкій*; Почетный Смотритель Екатеринбургскаго Уѣзднаго Училища *Невпровскій*; Правитель Канцеляріи Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа *Краснощочковъ*; Лекторъ Ришельевскаго Лицея *Эртель*; Старшій Помощникъ Начальника Архива Департамента Народнаго Просвѣщенія *Григорьевъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Уфимскаго — *Сосфеновъ*, Лукояновскаго — *Крыловъ* и Боровицкаго — *Остряковъ*; Учитель Нѣмецкаго языка въ Главномъ Нѣмецкомъ Училищѣ при Евангелической церкви Св. Петра *Геккеръ* и Младшій Учитель 2-й Кіевской Гимназіи *Лисовскій* (27 Октября).

Титулярнаго Совѣтника: Старшій Помощникъ Начальника Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія и Чиновникъ Археографической Коммисіи, Коллежскій Секретарь *Колчинъ* (27 Октября).

Коллежскаго Секретаря: Канцелярскій Чиновникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, Губернскій Секретарь *Марковъ* (27 Октября).

Губернскаго Секретаря: Коллежскіе Регистраторы: Младшій Помощникъ Начальника Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія *Шекмиъ* и бывшій Младшій

Помощникъ Начальника Стола того же Департамента *Маринъ*; Письмоводитель и Бухгалтеръ 3-й С. Петербургской Гимназіи *Гутковъ* и Канцелярскіе Чиновники: Канцелярія Министра Народнаго Просвѣщенія *Соколовъ* и Департамента Народнаго Просвѣщенія *Григорьевъ* (27 Октября).

в) Орденами:

Св. Станислава 1-й степени: Ректоръ С. Петербургскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Штетинскій* и Ординарный Академикъ и Непременный Секретарь Академіи Наукъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Фусъ* — за ревностную службу и отличные труды ихъ (27 Октября).

Св. Владиміра 3-й степени: Ректоръ Казанскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Лобачевскій*, и Статскіе Совѣтники: Директоръ 1-й Казанской Гимназіи *Галкинъ* и Директоръ Училищъ С. Петербургской Губерніи *Ковалевскій* — въ воздаяніе отлично-ревностной службы и особыхъ трудовъ ихъ (23 Октября).

Св. Анны 2-й степени, украшенной Императорскою Короною: Ординарный Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института, Статскій Совѣтникъ *Ободовскій* и Коллежскіе Совѣтники: Директоръ 2-й С. Петербургской Гимназіи *Постельсъ* и Директоры Училищъ Губерній: Минской—*Рикманъ* и Тверской—*Комшинъ* — за отлично-усердную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

Св. Анны 2-й степени: Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія, въ званіи Камергера, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Веревкинъ*; Начальникъ Отдѣленія Департамента Народ-

наго Просвѣщенія, Статскій Совѣтникъ *Мартыновъ* и Коллежскіе Совѣтники: Директоръ 3-й С. Петербургской Гимназіи *Буссе* и Директоръ Училищъ Псковской Губерніи *Скрыдловъ* — за отлично усердную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

Св. Анны 3-й степени: Надворные Совѣтники: Директоръ Винницкой Гимназіи *Яковлевъ*; Директоръ Училищъ Тобольской Губерніи *Качуринъ*; Бухгалтеръ и Контролеръ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Поллянский*, и Членъ Совѣта Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа по управленію фондушами и имѣніями Университета Св. Владиміра и Кіевскаго Округа, Титулярный Совѣтникъ *Козачинскій* — за отлично усердную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

Св. Станислава 2-й степени: Статскіе Совѣтники: Ординарный Профессоръ Московскаго Университета *Гейманъ*; Директоры Училищъ Губерній: Саратовской — *фонъ Гине* и Астраханской — *Рыбушкинъ*; Инспекторъ Казенныхъ Училищъ Казанскаго Учебнаго Округа *Антроповъ* и Почетный Попечитель Харьковскихъ Гимназій, Гвардіи Полковникъ *Шретеръ*; Коллежскіе Совѣтники: Ректоръ Университета Св. Владиміра *Неволинъ*, Директоры Училищъ Губерній: Тульской — *Ивановъ* и Виленской — *Устиновъ*; Совѣтникъ Правленія Главнаго Педагогическаго Института *Федоровъ* и Почетный Попечитель Владимірской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Богдановъ* — за отлично ревностную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

Св. Станислава 3-й степени: Директоръ 2-й Казанской Гимназіи и Училищъ Казанской Губерніи, Надворный Совѣтникъ *Львовъ* и Инспекторъ 3-й С. Петербургской Гимназіи, Коллежскій Ассессоръ *Аккерманъ* — за отлично-ревностную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

## с) Подарками.

Статскіе Совѣтники: Врачъ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Самойл* и Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета *Гебель*; Коллежскіе Совѣтники: Дерптскій Директоръ Училищъ *Гафнеръ* и Адъюнктъ Рижельскаго Лицея *Нахманъ*; Профессоръ того же Лицея, Надворный Совѣтникъ *Беккеръ*; Врачъ Екатеринославской Гимназіи, Коллежскій Ассессоръ *Успенскій*, и Старшіе Учители Гимназій: 1-й Кіевской — 9 класса *Стеблнкъ-Каменскій* и Вольнской — состоящій въ 9 классѣ *Кумашевскій* (27 Октября).

д) Золотою медалью, съ надписью «за полезное», для ношенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ:

С. Петербургскій 1-й гильдіи купецъ и Почетный Гражданинъ *Родимцевъ* — за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу Училищъ С. Петербургскаго Владимірскаго Уѣзднаго и Петергофскаго Приходскаго (20 Октября).

Въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго въ 27 день Октября Положенія Комитета Гг. Министровъ о раздачѣ Чиновникамъ и другимъ лицамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Высочайше назначенныхъ денежныхъ суммъ:

е) Одновременною выдачею денегъ изъ Государственнаго Казначейства:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Титулярные Совѣтники: Начальникъ Стола *Пронескій*; Бухгалтеръ и Контролеръ *Яцма*; Помощникъ



Журналиста *Никитинъ*; Помощники Бухгалтера и Контролера: *Лютеръ* и 9 класса *Архтовъ*; Коллежскіе Секретари: *Чеховъ*, Старшій Помощникъ Начальника Стола *Глазюловъ*; Помощникъ Бухгалтера и Контролера Губернскій Секретарь *Климанскій*; Членъ бывшаго при 1-й С. Петербургской Гимназіи Стронтельнаго Комитета Надворный Совѣтникъ *Покровскій*.

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Бухгалтеръ Комитета Правленія Академіи, Коллежскій Ассессоръ *Барановскій*; Исправляющій должность Столоначальника Титулярный Совѣтникъ *Кулаковъ*; Канцелярскіе Чиновники Комитета: Коллежскій Секретарь *Новиковъ*; Губернскіе Секретари: *Гіель* и *Мартыновъ*; Канцеляристь *Васильевъ*; Писмоводитель при типографіи *Елизаровъ*.

*По Церсурнымъ Комитетамъ.*

С. Петербургскому: Цензоръ, Коллежскій Совѣтникъ *Фрейманъ*.

Виленскому: Канцеляристь *Модзюлевскій*.

*По Университетамъ.*

С. Петербургскому: Коллежскіе Ассессоры: Секретарь Правленія *Умковъ*, Помощникъ Инспектора Студентовъ *Грейсовъ*; Исправляющій должность Архиваріуса Титулярный Совѣтникъ *Корсунковъ*.

Московскому: Корректоры типографіи Коллежскіе Секретари: *Виноградовъ* и *Волоховъ* и Канцелярскіе Служители: Правленія — *Девятовъ* и *Сытенскій*, Совѣ-

та — Коллежскій Регистраторъ *Деостройтовъ* и типографіи — Губернскій Секретарь *Прозоровъ*.

Харьковскому: Ординарный Профессоръ, Коллежскій Совѣтникъ *Протопоповъ*; Адъюнктъ по Медицинскому Факультету, Коллежскій Ассессоръ *Рындовскій*; Помощникъ Инспектора Студентовъ, Коллежскій Секретарь *Сморадскій*; Исправляющій должность Управляющаго типографіею, Факторъ оной, состоящій въ 9 классъ *Матусевичъ*.

Казанскому: Заслуженный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Никольскій*; Ординарный Профессоръ, Коллежскій Совѣтникъ *Кноррь*; Экстраординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Фогель*; Учитель Живописи, Титулярный Совѣтникъ *Крюковъ*.

Дерптскому: Помощникъ Обсерватора, бывшій Студентъ *Делленъ*; Педель *Бауманъ*.

Клевскому: Бухгалтеръ, Коллежскій Секретарь *Сомплавскій* и Экзекуторъ, 10 класса *Левашовъ*.

#### По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому: Правитель Канцеляріи Попечителя Округа Коллежскій Ассессоръ *Дель*; Титулярные Совѣтники: Младшій Учитель Вологодской Гимназіи *Тимовъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Холмскаго — *Измаиловъ*, Кемскаго — *Никитинъ*; Учитель Наукъ Островскаго Уѣзднаго Училища *Чернявскій*; Учитель С. Петербургскаго Сергіевскаго Приходскаго Училища *Блльговъ*; Состоящій по положенію въ 9 классъ Штатный Смотритель Петрозаводскаго Уѣзднаго Училища *Елифановъ*; Коллежскій Секретарь Учитель Наукъ Опочецкаго Уѣзднаго Училища *Борткевичъ*; Губернскіе Секретари: Штатный Смотритель Кронштадтскаго Уѣзднаго Училища *Штейнбергъ*, Учитель Наукъ Мезенскаго

Уѣзднаго Училища *Постниковъ*, Учитель Рисованія С. Петербургскаго Рождественскаго Уѣзднаго Училища *Се-ребряковъ*; 12 класса: Учителя Наукъ Уѣздныхъ Училищъ: Островскаго — *Сильвестровъ*, Архангельскаго *Красильниковъ* и *Трляницынъ*, и Кемскаго *Латышевъ*; Состоящій въ 12 классѣ Учитель Наукъ Холмскаго Уѣзднаго Училища *Страховъ* и Письмоводитель С. Петербургской Дирекціи Училищъ Канцеляристъ *Калтковскій*.

Московскому: Старшіе Учители Гимназій: Коллежскіе Ассессоры: Рязанской — *Егоровъ* и *Титовъ*; Состоящіе въ IX классѣ: Костромской — *Окатовъ*, Тульской — *Жилевичъ* и Титулярный Совѣтникъ *Грековъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Коллежскіе Ассессоры: Раненбургскаго — *Собчаковъ*, Нерехотскаго — *Яблоковъ*, Лихвинскаго — *Поповъ*, и Медынскаго — *Воронковъ*; Писмоводитель Дирекціи Училищъ Калужской Губерніи Губернскій Секретарь *Нельшасевъ*; Учители Уѣздныхъ Училищъ: Костромскаго — Титулярный Совѣтникъ *Богословскій*; Коллежскіе Секретари: Костромскаго — *Островскій*, Кологривскаго — *Войновъ*, Одоевскаго — *Гастевъ*, Тульскаго — *Плаховъ*, Мещовскаго — *Амтиповъ* и Малоарсладскаго — *Бьялевъ*; Состоящіе въ XII классѣ: Зарайскаго — *Кмочаровъ*, Тульскаго — *Зеленецкій*, Перемышльскаго — *Черницкій* и Лихвинскаго — *Ефимовъ*; Комнатный Надзиратель Калужскаго Благороднаго Пансіона, Коллежскій Регистраторъ *Зарьцкій*; Законоучители Уѣздныхъ Училищъ: Священники: Чухломскаго — *Разумовскій* и Кологривскаго — *Постниковъ*; Учители Приходскихъ Училищъ: Костромскаго — Александровскаго — Губернскій Секретарь *Охотниковъ* и Судиславскаго — Священникъ *Гласовъ*; Канцелярскій служитель Канцеляріи Попечителя Округа *Волковъ*.

Харьковскому: Комнатный Надзиратель Благороднаго Пансіона при Курской Гимназіи, состоящій въ

12 классъ *Архимоичъ*; Письмоводитель Дирекціи Училищъ Войска Донскаго Урядникъ *Брыкинъ* и Писецъ Канцеляріи Тамбовской Дирекціи Училищъ, Коллежскій Секретарь *Иркинъ*.

Казанскому: Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя, Коллежскій Ассессоръ *Немировъ*.

Дерптскому: Смотритель и Учитель Туккумсаго Уѣзднаго Училища, состоящій въ IX классѣ *Траутфетмеръ*; Учитель Русскаго языка Дерптскаго Начальнаго Училища *Лукинъ*.

Кіевскому: Инспекторъ 1-й Кіевской Гимназіи, Коллежскій Ассессоръ *Любимовъ*; Старшій Учитель той же Гимназіи, IX класса *Гренковъ*; Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Округа Титулярный Совѣтникъ *Венгеръ*, и Канцелярскій Служитель Канцеляріи Попечителя Округа Коллежскій Регистраторъ *Борунскій*.

Бѣлорусскому: Законоучитель Римско-Католическаго Исповѣданія Кейданскаго Уѣзднаго для Дворянъ Училища Ксендзъ *Путраментъ*; Учители Свенціянскаго Дворянскаго Училища: Математики — *Грудзинскій* и Нѣмецкаго языка — *Безбардисъ*; Бухгалтеръ Виленской Дирекціи Училищъ, Коллежскій Секретарь *Овляный*; Учители Приходскихъ Училищъ: Виленскаго Кафедральнаго — *Барановскій*, Свенціянскаго — *Цярницкій*, Шавельскаго — *Скоковскій* и Кретингенскаго — *Мосевичъ*; Старшій Учитель Латинскаго языка Новогрудскаго Дворянскаго Училища *Златоустовскій*; Учитель Математики Слонямскаго Дворянскаго Училища *Гедройцъ*; Письмоводитель Гродненской Дирекціи Училищъ *Завадскій*; Минской Гимназіи: Учитель *Андревскій* и Надзиратель заходящими учениками *Перловскій*; Учитель Нѣмецкаго языка Крожской Гимназіи X класса *Марушевскій*.

Одесскому: Директоры Училищъ Губерній: Херсонской — Надворный Совѣтникъ *Ляликовъ* и Таврической — Титулярный Совѣтникъ *Самойловъ*; Учитель Рисованія и Черченія при Гимназіи Рихельевского Лидца, Коллежскій Секретарь *Бьлоусовъ*; Младшій Учитель той же Гимназіи Губернскій Секретарь *Долмскій*; Младшій Учитель Херсонской Гимназіи Коллежскій Секретарь *Шелмо*; Учители Уѣздныхъ Училищъ: Александровскаго — Губернскій Секретарь *Филлимоновъ* и Елисаветградскаго — соселоющій въ 12 классъ *Александровскій*.

*По Дирекціи Закавказскихъ Училищъ.*

Исправляющій должность Директора Закавказскихъ Училищъ, Инспекторъ Тифлисскаго Гимназіи *Росковменко*.

---

Орденонъ Св. Владиміра 4-й степени за 35 лѣтъ, по удостоенію Думы сего Ордена: Надворные Совѣтники: Издатель Россійскихъ Вѣдомостныхъ Прибавленій *Воробьевъ*; Штатный Смотритель 1-го Московскаго Уѣзднаго Училища *Болковъ*; Коллежскіе Ассесоры: Штатный Смотритель Смоленскаго Уѣзднаго Училища *Еленевъ*; бывшій Штатный Смотритель Училищъ Иркутскаго Округа *Голубцовъ*; Титулярные Совѣтники: Нисъмоводитель Типографіи Московскаго Университета *Колоколовъ*; Помощникъ Учителя Рисованія Главнаго Нѣмецкаго Училища *Ульяновъ* и Канцелярскій Чиновникъ Правленія Харьковскаго Университета *Аношкинъ* (28 Октября).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Коллежскимъ Совѣтникамъ: Профессорамъ Демидовскаго Лицея *Семеновскому* и *Зиновьеву*; Надворнымъ Совѣтникамъ: Предсѣдателю бывшаго Строительнаго Комитета по домамъ 1-й С. Петербургской Гимназіи, Директору сего Заведенія *Калмыкову* и Начальнику Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія *Гальковскому*; Ординарному Профессору Харьковскаго Университета, состоящему въ 7 классѣ *Лапшину*; Коллежскимъ Ассессорамъ: Директору Училищъ Подольской Губерніи *Воцминну* и Почетному Смотрителю Кузнецкаго Уѣзднаго Училища *Галицкому*; Профессору Демидовскаго Лицея 8 класса *Лукьянову*; Исправляющему должность Экстраординарнаго Профессора Харьковскаго Университета, состоящему въ 8 классѣ *Рославскому—Петровскому*, и Почетному Смотрителю Глуховскаго Уѣзднаго Училища, Титулярному Совѣтнику *Богаевскому* — за отличную ревностную службу (27 Октября).

---

Объявлено Принцу Камилло, что поднесенное имъ сочиненіе, подъ названіемъ: *Iconografia della Fauna Italica*, удостоилось Его Императорскимъ Величествомъ благосклоннаго принятія (26 Октября).



## МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Октябрь мѣсяць 1842.

---

9. (5 Октября) *Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ Училищнымъ Начальствамъ о недоставленіи монеты, негодной къ употребленію.*

При уплатѣ за книги и по другимъ случаямъ нерѣдко высылаются чрезъ почту въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія деньги серебряною монетою истертою, проколотою, иностранною и Польскою прежняго чекана, вообще негодною къ обращенію. Въ отвращеніе на будущее время присылки таковыхъ денегъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Гг. Попечителямъ Учебнымъ Округовъ написать подвѣдомымъ имъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы въ присылаемыя въ Департаментъ деньги не вкладывали монетъ, ассигнацій и депозитныхъ билетовъ, негодныхъ къ употребленію, поставивъ имъ въ извѣстность, что въ противномъ случаѣ негодныя къ употребленію деньги будутъ возвращаемы къ нимъ съ отнесеніемъ уплаты Почтамту страховыхъ за пересылку на ихъ счетъ.



10. (8 Октября) *О введеніи преподаванія Армянскаго языка въ первой Казанской Гимназіи.*

По представленію Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести преподаваніе Армянскаго языка въ Первой Казанской Гимназіи по примѣру тому, какъ преподается въ этомъ Заведеніи Китайскій языкъ, поручивъ это Адъюнкту Назарьянцу, безъ особаго жалованья, согласно изъявленной имъ готовности.

11. (19 Октября) *Объ упраздненіи при Московской Медико-Хирургической Академіи Ветеринарнаго и Фармацевтическаго Заведеній*

При личномъ обозрѣніи Московской Медико-Хирургической Академіи, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія удостовѣрился, что за принятыми до нынѣ мѣрами къ предположенному соединенію оной съ Университетомъ, состоящія при ней Ветеринарное и Фармацевтическое Заведенія, по весьма малому числу обучающихся въ нихъ теперь Воспитанниковъ, могутъ, безъ всякаго неудобства, быть нынѣ же упразднены, съ распредѣленіемъ Воспитанниковъ по Университетамъ.

Посему Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Помощнику Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Управляющему Московскою Медико-Хирургическою Академіею, сдѣлать слѣдующія распоряженія :

1) Ветеринарное и Фармацевтическое Заведенія при Академіи упразднить съ 1 Ноября сего года.

2) Казенныхъ Воспитанниковъ Ветеринарнаго Отдѣленія отправить, для продолженія ученія, въ Харьковскій Университетъ, снабдивъ ихъ, изъ Академическихкихъ суммъ, на проѣздъ туда нужнымъ пособиемъ.

3) Своескоштнымъ Воспитанникамъ сего же Отдѣленія предоставить, если они пожелаютъ, поступить, для продолженія ученія также въ Харьковскій Университетъ и тѣмъ изъ нихъ, кои, по бѣдности своей не будутъ дѣйствительно въ состояніи отправиться туда и содержать себя тамъ на своемъ иждивеніи, выдать, по примѣру казенныхъ Воспитанниковъ, нужное пособие. Сверхъ того предоставлено Г. Помощнику Попечителя ходатайствовать о назначеніи таковымъ Воспитанникамъ, до окончанія ими курса ученія, небольшихъ стипендій, принявъ во вниманіе какъ успѣхи ихъ въ Наукахъ, такъ и поведеніе.

4) Ученикамъ Фармацевтическаго Отдѣленія предоставить, если они пожелаютъ, перейти, для окончанія курса ученія, въ Московскій Университетъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. Министръ уволилъ отъ службы съ 1 Ноября сего года, т. е. со дня закрытія сказанныхъ двухъ Заведеній, состоящихъ при нихъ Преподавателей и Чиновниковъ.

12. (23 Октября) *Объ опредѣленіи при Иркутской Гимназіи особою Надзирателя за волноприходящими Учениками.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ Г. Генераль Губернатора Восточной Сибири, что, на

основаніи Положенія Комитета Гг. Министровъ . Высочайше утвержденнаго 15 Февраля 1838 года, онъ согласенъ на опредѣленіе при Иркутской Гимназіи особаго Надзирателя за вольноприходящими Учениками, съ производствомъ ему жалованья по 228 руб. 68 коп. сер. въ годъ изъ экономической суммы Иркутской Гимназіи и съ предоставленіемъ ему правъ по службѣ, какими пользуются комнатные Надзиратели при Пансіонахъ Гимназій.

13. (29 Октября) *Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ Учлимымъ Начальствамъ о доставленіи въ исправности списковъ объ окончившихъ курсъ въ Гимназіяхъ съ правомъ на классный чинъ.*

Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 31 Генваря 1834 года предписано Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ Начальствамъ, зависящимъ отъ Министерства, вмѣнить въ обязанность Директорамъ Гимназій доставлять въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, по окончаніи каждаго курса, списки Ученикамъ, выпущеннымъ изъ Гимназій, съ правомъ на полученіе класснаго чина, означая имя и фамилію ихъ, состояніе родителей и время вступленія въ Гимназію и выпуска изъ оной. А 12 Сентября 1836 года сдѣлано распоряженіе, чтобы аттестаты съ правомъ на чинъ 14 класса выдаваемы были не иначе, какъ съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа или заступающаго его мѣсто.

Списки о выходящихъ съ таковыми аттестатами доставляются отъ Директоровъ Гимназій въ

Департаментъ болѣею частію несвоевременно и съ разными несправностями, отъ нѣкоторыхъ же и вовсе не доставляются, отъ чего, при поступленіи къ подписанію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія опредѣленій Правительствующаго Сената объ утвержденіи въ классныхъ чинахъ выпущенныхъ изъ Гимназій съ правомъ на оныя Воспитанниковъ, Департаментъ, не имѣя у себя нужныхъ о тѣхъ Воспитанникахъ свѣдѣній, обременяется напрасною перепискою въ требованіи оныхъ, а по опредѣленіямъ Сената замедляется исполненіе.

Для отвращенія сего неудобства, находя нужнымъ, чтобы означенные списки доставлялись въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія не отъ Директоровъ Гимназій, а отъ Гг. Попечителей Учебныхъ Округовъ и прочихъ Начальствъ, которымъ, по предложепію Г. Министра отъ 12 Сентября 1836 года, предоставлено разрѣшать выдачу аттестатовъ выпускаемымъ изъ Гимназій съ правомъ на чинъ 14 класса, немедленно послѣ такого разрѣшенія, Г. Министръ предложилъ сдѣлать надлежащее по сему распоряженіе.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Губернскій Секретарь *Воронинъ* — Младшимъ Помощникомъ Начальника Стола (20 Октября).

*По Университетамъ.*

С. Петербургскому: Коллежскій Секретарь *Петрашевскій* — сверхштатнымъ, безъ жалованья, Преподавателемъ Турецкаго, Персидскаго и Арабскаго языковъ (29 Октября)

Московскому: Уволенный отъ службы Ординарный Профессоръ Московской Медико — Хирургической Академіи *Гльбовъ* допущенъ къ преподаванію въ Университетѣ по 2-му Отдѣленію Философскаго Факультета Сравнительной Анатоміи и Физиологіи (19 Октября); Магистръ *Бодянскій* утвержденъ въ званіи Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Исторіи и Литературы Славянскихъ нарѣчій (29 Октября).

*По Главному Педагогическому Институту.*

Французскій подданный *Креси де Шаммилонъ* — Ординарнымъ Профессоромъ Французской Словесности (21 Октября).

*По Ришельевскому Лицею.*

Кандидатъ Юридическаго Факультета, Коллежскій Секретарь *Комарницкій* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Русскаго Законовѣдѣнія (9 Октября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Отставный Титулярный Совѣтникъ *Межаковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Яренскаго Уѣзнаго Училища (7 Октября).

Харьковскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Волчанскаго — отставный Поручикъ *Фидлеръ* (23 Октября); Старооскольскаго — Старооскольскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Коллежскій Секретарь *Шеншинъ* (29 Октября).

Кіевскому: Отставный Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Трахимовскій* — Исправляющимъ должность Директора Училищъ Вольнской Губерніи (29 Октября).

Варшавскому: Членъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ, Леопольдъ *Суминскій* — Директоромъ Варшавскихъ Педагогическихъ Курсовъ; Старшій Учитель Гимназіи имени Замойскихъ въ Щебржешинѣ, Станиславъ *Годзишевскій* — Директоромъ сей Гимназіи (29 Октября).

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:***По Московскому Учебному Округу.*

Почетный Смотритель Московскаго 3-го Уѣзнаго Училища, Коллежскій Секретарь *Кожошкінъ* — въ долж-

ность Почетнаго Смотрителя Городскихъ Начальныхъ въ Москвѣ Училищъ (23 Октября).

**УВОЛЕНЫ:**

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Младшій Помощникъ Начальника Стола, Коллежскій Регистраторъ *Маринъ* — отъ сей должности, по прошенію (20 Октября).

*По Московскому Университету.*

Профессоръ Юридическихъ Курсовъ, учрежденныхъ при Университетѣ, Статскій Совѣтникъ *Даниловичъ* — отъ службы, по прошенію (10 Октября).

*По Московской Медико-Хирургической Академіи.*

Заслуженные Профессоры *Бунинъ* и *Петровъ*, Обыкновенные Профессоры: Академикъ *Фишеръ*, *Гейманъ*, *Глябовъ* и *Забіякинъ*, Адъюнктъ *Быстровъ*, Лаборантъ *Шмидтъ*, и Помощники Провекторовъ: *Анатоминъ Лебедевъ* и *Зоотоминъ Яковлевъ* (19 Октября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Коллежскій Ассессоръ *Рейнгольдтъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Кирилловскаго Уѣзнаго Училища (29 Октября).

Московскому: Титулярный Совѣтникъ *Еламинъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Тульскаго Уѣзнаго Училища (10 Октября).

Кіевскому: Коллежскій Ассессоръ *Фишеръ* — отъ должности Директора Училищъ Вольнской Губерніи (29 Октября).

Бѣлорусскому: Подпоручикъ *Оржешко* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Училищъ Кобринскаго Уѣзда (23 Октября).

Варшавскому: Состоявшій въ должности Директора Гимназій, имени Замойскихъ въ Щебрешинѣ, Ксаверій *Пасютевичъ* — отъ сей должности, согласно желанію его (29 Октября).

---

*Объявлена признательность Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.*

Почетнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Волковскаго— *фонъ Циллеру* и Фатежскаго— *Бурнашеву* — за пожертвованія въ пользу вѣрренныхъ имъ Училищъ; Почетному Смотрителю Донецкаго Окружнаго Училища *Сулиму* — за пожертвованія въ пользу сего, Каменскаго и Митякинскаго Училищъ, и Содержателю Козловской вольной Аптеки *Арнольду* — за изъясненіе желанія отпускать безденежно медикаменты Чиновникамъ, ихъ семействамъ и Ученикамъ Уѣзднаго и Приходскихъ Козловскихъ Училищъ (16 Октября); Почетному Попечителю Немировской Гимназій, Графу *Потоцкому* — за безденежную уступку на одинъ годъ дома для помѣщенія общихъ ученическихъ квартиръ при Гимназій, устройство на свой счетъ бани для учащихся и снабженіе тѣхъ квартиръ двумя фортепьянами (23 Октября).

---



По случаю упраздненія должности Предсѣдателя бывшаго Экзаменаціоннаго Комитета, вошедшаго въ составъ Варшавскихъ Педагогическихъ Курсовъ, занимавшему сію должность Члену Совѣта Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ, Ивану *Кржыжановскому*, при увольненіи его отъ оной, объявлена особенная благодарность Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, за долговременную и полезную его службу (29 Октября).



## II.

# СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

---

### ОБЪ ИДЕѢ ЛИЧНОСТИ

#### ВЪ ДРЕВНИХЪ ПРАВАХЪ БОГЕМСКОМЪ И СКАНДИНАВСКОМЪ.

---

Идея личности есть основная идея права. Простекая необходимо изъ разумности человѣка, она всегда служила краеугольнымъ камнемъ, на которомъ люди создали права свои. Она покорила себѣ народную мысль и глубоко отпечатлѣвалась въ Исторіи народовъ.

Идея личности, для своего полного развитія и осуществленія, требовала продолжительнаго времени. Мысль, что всякій человѣкъ, по врожденной ему разумности, есть лице, и, слѣдовательно, уже по своей

## 2 ОТД. II.— ОБЪ ИДЕѢ ЛИЧНОСТИ ВЪ ПРАВАХЪ

природѣ долженъ имѣть опредѣленный кругъ правъ, какъ въ отношеніи къ Государству, такъ и въ отношеніи къ другимъ гражданамъ, не вдругъ была признана человѣкомъ. Всемирная исторія Законодательствъ представляетъ это постепенное развитіе и осуществленіе идеи личности въ жизни народовъ.

Древнія Законодательства Востока, исключая Еврейское, Божественное, не могли возвыситься до идеи личности: поэтому тамъ не было права. Тамъ право лица на имущество исчезаетъ въ фамиліи, фамилія въ Государствѣ, а Государство въ одномъ Верховномъ Повелителѣ. Такъ какъ идея личности тамъ не могла быть основаніемъ права, то Законодательство должно было искать для себя другаго основанія, и это основаніе была Религія. Отъ того право Востока есть право неизмѣнное, уничтожающее всякое свободное движеніе законодательной мысли, а въ слѣдствіе того и Исторія Востока представляетъ печальный образъ неподвижности. Если политическая Исторія Греціи представляетъ картину разнообразной, движущейся жизни, то это потому, что здѣсь уже идея личности является основнымъ началомъ при образованіи Законодательства. Здѣсь и боги являются лицами въ образѣ человѣка. Они первые основываютъ Государства и даютъ Законы; но это божеское право не такъ безусловно и неизмѣнимо, какъ на Востокѣ. Боги полагаютъ только начало Законодательству; дальнѣйшее образованіе предоставляется свободѣ человѣка. Но возникшая въ Греціи идея личности не имѣла еще полноты и окончательнаго образованія. Только Грекъ, гражданинъ Государства, есть лице и имѣетъ право; міръ внѣ Греціи есть міръ варваровъ — су-

шестью, не имѣющихъ свободы и права. Слѣдовательно здѣсь идея лица является подчиненною Государству и уславливается Государствомъ. Дальнѣйшее образованіе идеи личности предоставлено было Риму. Здѣсь она выработывалась въ вѣковой внутренней борьбѣ сословій. Народы Европы наслѣдовали идею личности, завѣщанную міромъ древнимъ, уже готовую, выработанную вѣками, и на ней основали права свои. Здѣсь мы встрѣчаемъ странное явленіе. Народы языческіе, съ своими грубыми вѣрованіями, съ своею чувственною жизнію, такъ скоро и такъ глубоко поняли мысль о правѣ человѣка, такъ искренно увѣровали въ идею личности, рѣшились измѣнить свои коренные обычаи! Но это явленіе, рѣшившее судьбу Европы, не будетъ для насъ страннымъ, если внимемъ въ понятія о правахъ человѣка, существовавшія у народовъ Европейскихъ во времена язычества; если изслѣдуемъ степень, на которой находилась идея личности у этихъ язычниковъ въ то время, когда законодательная власть не успѣла еще соединить народныя элементы въ одно стройное цѣлое, и когда обычаи, возникшіе изъ внутренней жизни, служили правиломъ для внѣшней дѣятельности народа. Мы увидимъ, что у этихъ юныхъ народовъ, при первоначальномъ образованіи Государствъ, понятіе о правѣ человѣка, какъ лица, были выше, нежели у древнихъ народовъ. Сквозь грубую кору языческихъ обычаевъ уже довольно ярко просвѣчиваетъ идея личности человѣка въ сознаніи народномъ и служить руководствомъ для Законодателей. Чтобы рѣшить, на какой степени развитія была идея личности у народовъ Европы, до окончательнаго образованія Государствъ

#### 4 ОТД. II.— ОБЪНДЕНІЕ ЛИЧНОСТИ ВЪ ПРАВАХЪ

и до введенія Христіанской Религіи, я не считаю нужнымъ теряться въ правахъ и обычаяхъ разныхъ народовъ, составляющихъ два племени — Германское и Славянское; но нахожу достаточнымъ избрать въ каждомъ племени народъ, который, по своей исторической судьбѣ, по своему народному характеру и любви къ отчизнѣ, наиболѣе и чище сохранилъ коренные права и обычаи, и поэтому можетъ считаться представителемъ своего племени. Къ такимъ народамъ я могу отнести Скандинавовъ и Богемцевъ.

Древнее Скандинавское Право есть самый чистый Германскій элементъ. Защищаемое морями отъ вліянія всего чужеземнаго, оно долго сохраняло языческій характеръ, долго являлось въ формѣ саги уже въ такія времена, когда Исторія Государствъ Европейскихъ оставила свою поэтическую одежду и явилась въ формахъ положительныхъ. Сюда не могло проникнуть ни Римское Право, какъ въ Германію, ни Ленное Право не могло служить источникомъ для Частнаго Права, какъ это мы находимъ въ Англіи. Въ правахъ Скандинавскихъ народовъ мы не видимъ строгаго и точнаго Законодательства, и позднѣйшія книги, относящіяся къ этому предмету, носятъ поэтическій характеръ саги. Поэтому Скандинавское Законодательство мы можемъ считать выраженіемъ безпримѣсной народной Германской мысли. Чисто Славянскую мысль можемъ найти въ древнемъ Правѣ Богемскомъ. Здѣсь, какъ и въ Скандинавіи, Законы, одѣтые символами, первоначально являются въ формѣ Поэзіи. Законодательная власть, въ лицѣ родоначальниковъ, хранила древніе обычаи, какъ святыню; отъ того и здѣсь, какъ въ Скандинавіи, долго не было

строгаго и точнаго Законодательства, и языческіе обычаи держались гораздо долѣе, нежели въ другихъ Европейскихъ Государствахъ.

Избравъ область Права матеріаломъ, изъ котораго я долженъ буду извлечь идею личности, я ограничусь только Правомъ Частнымъ: потому что Право Публичное, въ избранную нами эпоху, только что начинаетъ свое образованіе, не такъ глубоко проникло въ жизнь народную, и потому не можетъ служить рѣзкимъ выраженіемъ народной мысли; напротивъ, Право Частное возникло изъ жизни семейной, и поэтому представляетъ духъ народа съ его отличительнымъ характеромъ. Въ области Частнаго Права мы можемъ слѣдить за явленіемъ идеи личности преимущественно въ слѣдующихъ трехъ отношеніяхъ: 1) Въ отношеніяхъ между супругами; 2) въ родительской власти, и 3) въ правѣ господъ надъ ихъ рабами.

На Востокѣ женщина есть вещь, есть имущество мужа, его богатство. Она приобретается и отчуждается, какъ всякая другая собственность. Въ Греціи женщина выше и свободнѣе: здѣсь является моногамія, здѣсь женщина владѣетъ собственностію, какъ внѣшнею сферою, въ которой можетъ выражаться ея самостоятельность. Но эти права предоставлены женщинѣ не потому что она лице, но потому что она гражданка. Женщина негражданка есть вещь. Слѣдовательно идея личности здѣсь зависитъ отъ Государства и обуславливается имъ. Отъ этого въ Законахъ о бракѣ находимъ въ Греціи противорѣчія. Семейный деспотизмъ древнихъ Римлянъ уничтожалъ совершенно свободу и самостоятельность женщинъ. Только

у новыхъ народовъ Европы женщина приобретаетъ свободу. Здѣсь она, какъ иже, имѣетъ опредѣленный кругъ правъ въ общественной и частной жизни: Она уже не заключена въ стѣнахъ дома; кругъ ея дѣятельности не ограниченъ заботами семейными подл неограниченною властію мужа; напротивъ, она является въ общественныхъ собраніяхъ и занимаетъ почетное мѣсто; ей предоставлена честь владѣть мечемъ и мстить за нанесенную обиду. Такое общественное значеніе даютъ женщины какъ Право Скандинавское, такъ и Богемское. Но въ Богеміи женщина, въ отношеніи къ правамъ общественнымъ, выше, нежели женщина въ Скандинавіи. Въ Богеміи ей доступенъ тронъ и предоставлено право быть правительницею народа. *Дски праводатныя*, хранящія народныя постановленія, и *мечъ, карающій неправду* (1), какъ символы правосудія, составляющіе принадлежность народныхъ сеймовъ, вручались для хранения дѣвамъ; въ собраніяхъ народныхъ представителей онѣ собирали голоса въ священные сосуды (2). Въ области Частнаго Права Законодательство Скандинавское совершенно противоположно Богемскому. Въ первомъ едва замѣтна идея личности, сквозь грубыя Восточныя

- (1) «*deus neglasne deus  
uincene uesebam titrotim  
u lednei zu deski praudodatne,  
u utorei mec crtuđi cataluel.*»

Sand Libusin. Die Ältesten DealkmMer der Böhmlschen Sprache kritisch beleuchtet von Paul Joseph Safarik und Franz Palazky, Prag. 1840.

- (2) «*i sebraste glasi deus sudne  
sbieraste ie u osudic zuate  
i daste ie lchom prouolati!*» Тамъ же.

краски; во второмъ находимъ свободу и самостоятельность женщины во всей полнотѣ и опредѣленности. Въ Правѣ Скандинавскомъ исключительный способъ вступленія въ бракъ есть купля съ одной и продажа съ другой стороны. *Mundr*—плата за жену, была необходима, иначе бракъ былъ недѣйствителенъ. Мелочная подробность и расчетливость Германскихъ Законодательствъ проникла въ брачный договоръ и опредѣлила цѣну женщины: самая низшая плата за жену полагалась въ одну марку. Дѣти, родившіяся отъ матери, за которую заплачено менѣе одной марки, не имѣютъ права наслѣдства (\*). Такимъ образомъ, жена у Скандинавовъ есть купленная вещь: въ этомъ торговомъ договорѣ исчезаетъ ея личность. Такая плата за жену встрѣчается, подъ разными названіями, во всѣхъ Германскихъ Законодательствахъ, и есть установленіе, общее всѣмъ Законодательствамъ Востока.

Въ Богемскомъ Правѣ находимъ совершенно противное. Въмѣсто платы за жену, унижающей бракъ до простаго торга, здѣсь встрѣчаемъ приданое. Приданое имѣетъ важное значеніе въ Законодательствѣ. При этомъ установленіи женщина предполагается существомъ, имѣющимъ право владѣть вещью, и, слѣдовательно, противоположнымъ вещи; она является въ домъ мужа, окруженная сферою, въ которой выражается ея самостоятельность. Приданое есть личность женщины, выраженная во внѣшнемъ мірѣ. Отъ этого Востокъ имѣлъ плату за жену, но никогда не могъ возвыситься до приданаго. Но въ Богемскомъ Законо-

---

(\*) *Codex juris Islandorum antiquissimus, qui nominatur Gragas: commentatio critica Schlegellii. I, 370.*



дательствѣ мало того, что жена, отдѣляясь отъ своего рода и переходя къ мужу, должна была явиться лицомъ самостоятельнымъ, имѣющимъ собственность; требовалось еще, чтобъ эта личность и самостоятельность были признаны мужемъ и обеспечены отъ всякаго съ его стороны нарушенія. Для этого мужъ долженъ былъ записать на имя жены часть своего имущества, которая превышала бы третью приданое (\*).

Идея личности, въ полной и высшей степени своего развитія, необходимо требуетъ моногаміи. Въ этомъ отношеніи Законодательства Богемское и Скандинавское имѣютъ свои особенныя слабыя стороны.

Права жены въ самомъ семействѣ яснѣ дадутъ намъ понятіе о достоинствѣ женщины у представителей Германскаго и Славянскаго племени. У Скандинавовъ жена въ семействѣ есть покорная исполнительница приказаній мужа, который управляетъ домомъ неограниченно. Она обязана раздѣлять судьбу мужа, какимъ бы ни подвергался онъ несчастіямъ. Въ Ніаль-Сагѣ, Бергтора добровольно подвергается сожженію, не желая разлучиться съ мужемъ, которому поклялась быть вѣрною до гроба. Богемское право болѣе любить женщину и старается дать ей значеніе въ семействѣ, ограничивъ строгими и точными постановленіями своеволие мужа. Древнѣйшій памятникъ Богемскаго Законодательства— Sniem, распредѣляя работы между членами семейства, назна-

---

(\*) Viktorina Kornelia ze všehrd knihy dewatery o práwlech a súdlech i odskach zeme česke. V. 6. Staroceska Biblióteka. W. Prate 1841.

часть для женщинъ самая легчайшiя (1). Жена представляла въ своемъ лицѣ семейство, составляла домъ, и потому мужъ юридически считался находящимся дома только тогда, когда онъ находился подлѣ своей жены. Если возникала тяжба, то судъ могъ объявить вызовъ къ суду только въ домѣ отвѣтчика, а если отвѣтчикъ былъ женатъ, то только въ томъ мѣстѣ, гдѣ находилась жена. Право Ревенбергское говоритъ: «Если Коморники являются въ домъ отвѣтчика, чтобъ звать къ суду, а имъ говорятъ: госпожи нѣтъ дома, она гоститъ у родственниковъ, то должно объявить вызовъ тамъ, гдѣ находится жена, иначе вызовъ недействителенъ: потому что домъ отвѣтчика тамъ, гдѣ его жена (2).» Но вся сила ея власти въ семействѣ особенно являлась въ томъ, что она могла спасти своего мужа, преслѣдуемаго кровавою родственною местию. Законъ говоритъ: «Если убійца найденъ будетъ подлѣ своей законной жены; и она обниметъ его или прикроетъ своею одеждою, то иститель долженъ прекратить мечь и оставить убійцу въ покоѣ». Самъ Король въ этомъ случаѣ не имѣлъ права помиловать убійцу и спасти его отъ родственной мести. Только въ присутствii жены, или при гробѣ Вячеслава, патрона Богемii, или наконецъ въ присутствii Королевы преступникъ могъ спастись отъ смерти (3).

Отношенiе между родителями и дѣтьми у всѣхъ народовъ составляло важную задачу для Законо-

---

(1) «*Muse pasu, seni rabi strois. Die ält. Denkmäler der böhmischen Sprache. Prag, 1840. 34.*

(2) *Prawa zemie česke. Ст. 26, 28, 33.*

(3) *Rad zemskeho prawa. Ст. 32.*

датель. Отецъ есть виновникъ бытія дѣтей. Если народъ имѣетъ темное понятіе о личности человѣка, его свободѣ и самостоятельности, то, на основаніи этого причиннаго отношенія, онъ весьма естественно дойдетъ до той мысли, что сынъ въ отношеніи къ отцу есть существо безъ всякаго права. Отецъ далъ бытіе сыну, и поэтому оно есть полная собственность отца. Такой взглядъ на юридическое отношеніе между отцемъ и дѣтьми встрѣчаемъ въ Восточныхъ Законодательствахъ. Даже Римское право во всей строгости приняло эту мысль за основаніе фамиліаго права. Отсюда выведены жестокія права отца надъ жизнью дѣтей: право жизни и смерти, право выбросить новорожденное дитя на произволъ судьбы, право продать его. Отсюда также выведенъ законъ, что дѣти не могутъ имѣть собственности. Какъ прибыль, приносимая вещью, есть собственность владѣльца вещи, такъ точно все, прибрѣтенное сыномъ, должно принадлежать отцу. Даже дѣти сына составляютъ собственность отца. Эти грубыя понятія объ отношеніи родителей и дѣтей со всѣми послѣдствіями встрѣчаются и въ правѣ Скандинавскомъ. Здѣсь также какъ и на Востокѣ свобода и самостоятельность дѣтей исчезаютъ предъ властію отца; и здѣсь отецъ имѣлъ право продать дитя, убить его или выбросить, какъ всякую ненужную вещь. Не бѣдность края и не недостатокъ средствъ къ пропитанію, какъ думаетъ Мишелё (\*), были главною причиною такихъ жестокихъ обычаевъ. Политико-экономическія мѣры къ насиль-

---

(\*) *Origines du droit français* par M. Michelet. Bruxelles, 1838  
I. 3.

ственному уменьшенію народонаселенія никогда не могутъ заглушить голоса Природы въ народѣ юномъ, не испорченномъ образованіемъ. Обычай имѣлъ свое основаніе во внутреннемъ убѣжденіи народа, въ ложно понятомъ отношеніи отца къ дѣтямъ, и въ низкой степени развитія идеи личности человѣка. Это уже можно видѣть изъ того, что самый ничтожный поводъ заставлялъ отца сдѣлаться убійцею дитяти: ненависть къ женѣ, чувство мести, а иногда даже мловѣщій сонъ. Какъ ни была груба языческая религія, однакожь и она вооружалась противъ этого жестокаго обычая, и неограниченной власти родителя противопоставляла освященіе: она окропляла дѣтей священною водою, посвящала ихъ богамъ, и тогда жизнь ихъ была неприкосновенною. Много требовалось времени для того, чтобы Христіанская Вѣра, проникнувъ духъ народный, могла дать право и самостоятельность дѣтямъ въ отношеніи къ родителямъ.

Фамилія въ Богеміи представляетъ совершенно другое явленіе. Здѣсь каждое лицо имѣетъ свой опредѣленный кругъ правъ и обязанностей, опредѣленную степень независимости въ своихъ дѣйствіяхъ. Здѣсь фамилія представляетъ республику. Если умретъ глава семейства, говоритъ древнѣйшій Сеймъ, то дѣти всѣ вмѣстѣ владѣютъ имуществомъ, выбравъ себѣ владыку изъ рода (\*). Слѣдовательно ни одинъ подчиненный членъ семейства не дѣлался отчуждаемою вещію, но былъ лицомъ свободнымъ и самостоятель-

---

(\*) i umreli glaua celedina, deti use tu sbosiem uiedno uladu, uladicu si z roda uiberuce. Die ält. Denkmäler der böhm. Sprache стр. 34.

нымъ. Эта личность выражалась въ правѣ каждаго сына на имущество, принадлежавшее фамиліи, и въ ограниченіи личныхъ правъ родоначальника. Имущество фамиліи не есть собственность родоначальника, но принадлежитъ всѣмъ членамъ семейства. Поэтому сынъ, достигши совершеннолѣтія, имѣлъ право требовать выдѣла. Если отецъ упорствовалъ, то сынъ могъ противъ него подать искъ. При дѣлежѣ имущества, отецъ могъ дать сыну удѣлъ только съ согласія родственникововъ, а себѣ могъ оставить вдвое противъ удѣловъ, доставшихся сыновьямъ. Если бы отецъ захотѣлъ самовольно отдѣлить сына, то раздѣлъ былъ дѣйствительнымъ только до смерти отца. По смерти его отдѣленное имущество поступало въ общую массу, и раздѣлъ производился снова. Какъ имущество отца считалось собственностію фамиліи, такъ точно и имущество, пріобрѣтенное сыномъ не отдѣленнымъ, принадлежало семейству и дѣлилось поровну между пріобрѣтателемъ, его отцемъ и братьями. Во всѣхъ личныхъ отношеніяхъ сынъ имѣлъ право жаловаться на отца въ судѣ, какъ и на посторонняго; даже противъ жестокихъ поступковъ отца онъ имѣлъ право крайней обороны. Еслибъ сынъ, защищая свою жизнь отъ нападевіи отца, нанесъ рану или причинилъ невольное убійство, то считался невиннымъ. Здѣсь ясно видно, что жизнь сына есть самостоятельная жизнь, не зависящая отъ жизни отца; что отецъ, производя на свѣтъ существо свободное, долженъ былъ уважать въ немъ право лица и не могъ имѣть на него никакого вещнаго права. Дочь есть также лицо свободное и самостоятельное. Ея судьба зависить отъ воли родителя, но воля родителя не уничтожала

совершенно воли дочери. Дочь давала согласіе на бракъ и могла сама выбрать себѣ мужа. Если отецъ, безъ достаточной причины, не соглашался на бракъ, то дочь могла предложить дѣлю на рѣшеніе цѣлаго рода или обратиться къ суду (1). За то страшная казнь постигала ее, если она безъ вѣдома отца и родственниковъ оставляла домъ отцовскій и отваживалась на побѣгъ съ похитителемъ. Отецъ являлся судьей своей дочери. Посредство суда требовалось только для того, чтобы привести въ ясность преступленіе. Если обнаруживалось, что дочь была согласна на побѣгъ, то отецъ бралъ изъ рукъ судей мечъ и долженъ былъ собственною рукою отрубить голову своей дочери и ея похитителю (2). Такимъ образомъ, Права Скандинавское и Богемское, въ законахъ о власти родительской, представляютъ намъ двѣ совершенно противоположныя крайности. Право Скандинавское предоставляетъ отцу слишкомъ обширную власть надъ дѣтьми, между тѣмъ Право Богемское слишкомъ ограничиваетъ власть отца, а право дѣтей расширяетъ за вѣдлежащія предѣлы. Указать правильную средину между этими двумя крайностями предоставлено было Христіанской Религіи. Въ состояніи рабовъ идея личности является совершенно подавленною. Здѣсь человекъ, лишенный права выразить самостоятельно свою волю во внѣшнемъ мірѣ, есть существо страдательное, надъ которымъ чужая воля дѣйствуетъ неограниченно, подчиняя его случайнымъ цѣлямъ. У народовъ

---

(1) V. K. z Wsekrd V. 21. 38. VI. 7. 11. Kniha Towačowska.  
Руконисъ въ Радляницкой Библиотекѣ.

(2) Rad zem. Prawa, 84, 85.

## 14 ОТД. II.— ОБЪ ИДЕѢ ЛИЧНОСТИ ВЪ ПРАВАХЪ

Европейскихъ состояніе рабовъ главнымъ образомъ возникало и умножалось изъ права войны. То же самое ложное понятіе, которое заставляло давать отцу неограниченную власть надъ дѣтьми, служило основаніемъ и власти побѣдителя надъ военнопленнымъ. Отецъ имѣлъ потому неограниченную власть надъ сыномъ, что онъ есть причина, сообщившая ему жизнь; а побѣдитель имѣлъ такую же власть надъ побѣжденнымъ потому, что онъ не воспользовался правомъ убить побѣжденного и слѣдовательно былъ причиною, сохранившею ему жизнь. Такой взглядъ, общій всѣмъ Восточнымъ Законодательствамъ, встречаемъ во всей Европѣ при первоначальномъ устройствѣ Государствъ. Слѣдовательно: рабство здѣсь не имѣло основаніемъ корыстныхъ видовъ, какъ въ наше время рабство Негровъ; но необходимо и естественно вытекало изъ основныхъ убѣжденій и понятій народовъ о личности человѣка. Рабъ составлялъ имущество господина, и потому неограниченно, съ душою и тѣломъ, подчинялся произволу господина. Здѣсь языческая религія не смѣла явиться защитницею правъ человѣка. Вѣчная зависимость раба отъ власти господина составляла религіозное вѣрованіе народовъ Скандинавскихъ (\*). По понятіямъ народа и самая смерть не могла освободить раба отъ власти господина; рабъ оставался рабомъ и за гробомъ. Отсюда вышло обыкновеніе умерщвлять рабовъ при погребеніи господъ или при сожженіи ихъ труповъ, для того, чтобъ умершій, перейдя въ будущую жизнь, тотчасъ могъ имѣть готовую прислугу. Та же участь постигала

---

(\*) Gragas II 134.

коя, сокола и собаку, необходимыхъ для охоты въ жилищѣ блаженныхъ. Это установленіе такъ глубоко пустило корни въ жизнь народную, что Христіанская Религія, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, долго не могла увѣчтожить его. Въ Скандинавіи, скоро по введеніи Христіанской Религіи, духовные только и могли настоять на томъ, чтобы во время поста и въ праздничные дни господинъ не имѣлъ права убивать своего раба (1). Въ Богеміи уже въ XV вѣкѣ Юристы спорили, можетъ ли рабъ позвать своего господина въ судъ за тяжкое оскорбленіе? Вшегордъ, основываясь на древнихъ установленіяхъ Сеймовъ, утверждаетъ, что господинъ имѣеть надъ своимъ рабомъ право жизни и смерти, и что, слѣдовательно, жалоба раба на господина невозможна. Даже и рабъ, отпущенный на свободу, не имѣеть права предъявить искъ противъ своего прежняго господина (2). Такъ какъ плѣненіе было главнымъ источникомъ рабства, то отсюда необходимо должна была явиться торговля рабами. По окончаніи войны семейства наполнялись чужеземцами, рѣзко отличавшимися родомъ жизни, обычаями, языкомъ и вѣрою. Государство еще не представляло того органическаго стройнаго цѣлаго, въ которомъ бы верховная власть, проникая собою весь составъ общества и управляя производительными силами народа, могла извлекать пользу изъ этого неправильнаго прилива народонаселенія. Поэтому семейства составляли для себя самую малую часть военноплѣнныхъ, Государству они были не нужны; оставалось или взять за

---

(1) Gragas II, 154.

(2) V. K. z Wschrd III, 22.



нихъ выкупъ, или продать ихъ для вознагражденія потерь, причиненныхъ войною. Слѣдовательно торговля рабами въ древнія времена была необходимымъ слѣдствіемъ способа порабощенія, была такъ же естественна, какъ и самое рабство. Уже въ 906 году Богемцы являются на берегахъ Дуная съ толпами рабовъ для продажи и платятъ за свой товаръ таможенныя пошлины: «*de una ancilla tranisam 1, de cauallo masculino similiter, de seruo saigam unam similis de equa*» (1). Напрасно Папы вопіяли противъ такого постыднаго торгова (2). Космасъ подъ годомъ 1021 говоритъ, что Вратиславъ, послѣ счастливой битвы, плѣнивъ Польскихъ воиновъ, связалъ ихъ по сотнямъ и погналъ на продажу въ Венгрію и другія отдаленнѣйшія земли.

Несостоятельность должника могла быть также причиною порабощенія. Въ этомъ случаѣ встрѣчаемъ различныя постановленія, смотря по большей или меньшей ясности понятія о личности человѣка. Имущество есть виѣшняя часть бытія человѣка. Проникнутое свободною волею лица, оно составляетъ съ лицомъ юридическое единство. Древнее Римское право превращаетъ это юридическое единство между должникомъ и его имуществомъ въ единство физическое: оно дѣлитъ имущество, разрѣзываетъ самаго должника на части и удовлетворяетъ кредиторовъ: «*Si plures erunt rei, tertiis nundinis partis secanto, si plus minusve secuerunt, se fraude esto, si volent, uls Tiberim peregre venundanto*». Здѣсь человѣкъ является вещію, дѣлимую

---

(1) Boczek, Codex diplomaticus Morau's, Olo:nucii. 1836. I.

(2) Cosmas Pragensis sub anno 1039.

въ физическомъ смыслѣ. Это самое постановленіе, во всей его строгости, встрѣчается и въ Правѣ Скандинавскомъ (1). Въ Богемскомъ Законодательствѣ должникъ дѣлается рабомъ, продается, и, изъ вырученной суммы, удовлетворяются заимодавцы (2).

Но и въ этомъ иракѣ, гдѣ лицо и вещь не могутъ быть отличны, гдѣ лицо такъ же какъ и вещь отчуждается и дѣлится на части, уже просвѣчиваетъ идея. Богемцы ненавидѣли рабство и считали его «противнымъ Богу: *mgzkość iest paroba hospodinu*» (3). Въ древнѣйшемъ эпосѣ Богемскомъ IX вѣка, Забой, предводитель Чеховъ, вызывая на бой предводителя Сақсовъ, не находитъ для него названія презрительнѣе, какъ названіе раба: «*Ai Ludiese, ty si parop na parobu krale*» (4). Рабъ Богемскій и Скандинавскій имѣлъ существенныя черты, отличавшія его отъ рабовъ древняго міра. Сюда относится право вступать въ законный бракъ. Это право принадлежитъ только лицу, и потому Римляне, унизивъ раба до вещи въ строгомъ смыслѣ, лишили его права вступать въ законный бракъ. Идея личности раба еще просвѣчиваетъ въ томъ, что плата за обиду, причиненную рабу, отчасти принадлежала обиженному. Здѣсь рабъ признается лицомъ: потому что плата за поврежденіе вещи всегда принадлежитъ ей владѣльцу и не можетъ составлять

(1) Grimm, *Deutsche Rechtsalterthümer*, Göttingen 1823. стр. 616.

(2) *Pro debito si quis citatus fuerit et in primo termino non astiterit iudicio, vendatur, nisi legitimum probare possit impedimentum.* Boczek, *Codex diplom. Moravis*, T. II, p. 21.

(3) *Kralodworsky Rucopis.* W Praze. 1829. Zaboje, Slawoj, Ludien.

(4) Тамъ же.

собственности самой поврежденной вещи. Наконецъ, усердный рабъ могъ имѣть, по волѣ господина, полную собственность, и, слѣдовательно, юридически уже противопоставался вещи и могъ проявлять въ ней свою свободную волю.

Такова была идея личности у представителей двухъ племенъ, составившихъ главную часть міра Европейскаго. Въ самыя древнія времена она является у этихъ народовъ выше, нежели у народовъ древняго міра. Она возвысила женщину, смягчила власть родителей и бытію дѣтей сообщила самостоятельность. Она уже начала возвышать и раба до степени лица. Надъ грубою массою языческихъ обычаевъ она носилась вѣчнымъ животворнымъ началомъ, участвовала въ образованіи формъ Государственныхъ и приготавлиала путь для Христіанской Религіи.

*Экстраорд. Профессоръ Университета Св. Владиміра*

**Н. ИВАНШЕВЪ.**



## СЛѢДЫ АЗІАТИЗМА

### ВЪ СЛОВѢ О ПЛЪКУ ИГОРЕВѢ.

Говорить о духѣ и содержаніи этого поэтическаго описанія событія, происшедшаго на берегахъ Каялы, послѣ столь многихъ изданій и разсужденій, было бы излишно; но крайне удивительно, что никто еще не замѣтилъ Азіатскаго колорита сего стихотворенія, и что никто еще не принялъ на себя труда составить къ оному замѣчанія, которыя бы въ полномъ своемъ объемѣ могли удовлетворить строгимъ требованіямъ Критика-Филолога. Я не желаю уменьшать достоинства замѣчаній Буткова и Калайдовича и заимствовавшаго изъ нихъ Зедергольма, котораго прочіе Издатели или не знали, или на котораго они несправедливо не обращали никакого вниманія; мнѣ только желательно было бы увидѣть въ достойномъ свѣтѣ это драгоценное и нетлѣнное сокровище древней Русской Словесности, въ которомъ сосредоточивается, какъ въ калейдоскопѣ, мудрость Европейская тѣхъ временъ съ Азіатскою. Можетъ быть, что частію самая рукопись, и притомъ единственная рукопись, которая служила руководствомъ Издателямъ, частію же и разныя Азіатскія слова и выраженія, знаніямъ ихъ

недоступныя, положили неодолимую преграду ихъ терпѣливому постоянству и дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ. Посему я рѣшился подвергнуть суду Читателей мое мнѣніе о томъ, что безыменный Авторъ изчерпалъ изъ живаго родника Азіатскаго своего быта.

1) Прежде всего требуютъ нашего разсужденія выраженія: *Турь*, *Буй-Турь*, *Ярь-Турь*. Они являются въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Стр. 18 (1). «И рече ему *Буй-Турь* (2) Все-«володъ»

Стр. 26. «*Ярь-Турь* Всеволоде! стойши на борони, прыдещи на вои стрѣлами, гремещи о шеломи «мечи харалужными».

Стр. 26. «Поскепаны саблями калеными шеломи «Оварскія отъ тебе *Ярь-Турь* Всеволоде».

Стр. 26. «Камо *Турь* поскочяше, своимъ златымъ шеломомъ поскочяше, (своимъ златымъ шело-«момъ посвѣчивал), тамъ лежатъ поганыя головы По-«ловецкыя».

Гг. Шашковъ (3), Зедергольмъ (4), Вельманъ (5), Максимовичъ (6) и Де ла Рю (7) принимаютъ

(1) Я выставилъ текстъ по изданію Де ла Рю.

(2) См. стр. 60.

(3) Собраніе сочиненій и переводовъ. С. Петербургъ, 1826. Часть VII, стр. 49.

(4) Das Lied vom Heereszuge Jgors, Sohnes Swatoslaws, Enkel Olegs. Moskau, 1825. стр. 44.

(5) Пѣснь ополченію Игоря Святославича, Князя Новгородъ-Сѣверскаго. Москва, 1833. стр. 46, нот. 6.

(6) Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. Петербургъ, 1836. Іюнь, стр. 443.

(7) Пѣснь объ ополченіи Игоря, сына Святослава, внука Олега. Одесса, 1830; стр. 68, замѣч. 13.

слово *Туръ*, безъ всякихъ доказательствъ, въ значеніи *зубръ*, *волъ* (Нѣм. *Ur*), и прибавляютъ, что этотъ звѣрь былъ весьма уважаемъ Славянами, и что *буй* поставлено вмѣсто: *дикій, необузданный, ярый*. Г. Шишковъ кромѣ того говоритъ: «Сіи два понятія, соединенныя въ одномъ словѣ, составленномъ изъ двухъ краткихъ слоговъ, не представляютъ ли намъ Всеволода исполиномъ, имѣющимъ необычайный ростъ, широкія плечи, толстыя руки, огнистыя глаза, мужественный духъ?» Но это ли хотѣлъ сказать безымянный стихотворецъ своимъ *Буй-Туръ*? Слова *Яръ-Туръ* никто не толкуеть, пропуская или переводя его чрезъ: *буйный, Held*. Также и слово *Туръ* или придерживаютъ и пропускаютъ, или переводятъ чрезъ: *Recke*.

Слѣдовательно мы встрѣчаемъ здѣсь простое *Туръ* и сложныя *Буй-Туръ* и *Яръ-Туръ*. Посмотримъ, не включаетъ ли въ себѣ каждое изъ нихъ особеннаго значенія. Ежели принять, что *Туръ* значить: *волъ, быкъ*, то оно должно быть заимствовано или изъ Халдейскаго  $\text{ܐܘܪ}$  или изъ Арабскаго  $\text{أور}$ , и дѣйствительно принято, согласно свойству Семитическихъ языковъ, въ смыслѣ: *волъ, быкъ*, потому что всѣ мужественныя и храбрыя воины, въ особенности знаменитые геройскими своими подвигами военачальники назывались или волами, или быками, какъ я это достаточно уже доказалъ (\*). Мы долж-

(\*) *Ueber einige Münzen Tamerlan's*. См. Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета. Казань, 1837. Книж-

пы были также переводить: *воль* или *быкъ* *Всеволодъ*, или *буйный воль*, *ярый воль* *Всеволодъ* — метафора, свойству Европейскихъ языковъ и чувствамъ нашимъ совершенно неприличная! Хотя я и не могу отрицать, что слово *буй*, какъ эпитетъ Романа, Мстислава, Рюрика, Давида и Игоря Святославича, принимается въ значеніи *буйный* или *смѣлый* (1), что Русское *буйволь* произошло, вѣроятно, отъ перваго, или по крайней мѣрѣ соотвѣтствуетъ первому, и что *Туръ* дѣйствительно, какъ кажется, значитъ *быкъ* въ словахъ: «Не ваю ли храбрая дружина рыкають акы Тури, «ранены саблями калеными на полѣ незнаемѣ?» но однакожь я не могу не утверждать, что существуетъ еще другое средство для ближайшаго опредѣленія упомянутыхъ выраженій. Именно въ Турецко-Татарскомъ языкѣ слово *تورا* (тура) и *توره* (туре) имѣетъ значеніе: *сынъ Государя, Князь*, или вообще, *военный или гражданскій начальникъ, герой*, какъ это мною уже доказано (2). Въ томъ же Турецко-Татарскомъ, равно какъ и въ Персидскомъ языкахъ *بوی* (*буй*) значить: *благоуханный, пріятный, краснорѣчивый* (ибо краснорѣчіе безъ благоуханныхъ цвѣтовъ рѣчи у Азіатцевъ существовать не можетъ), и *یار* (*яръ*) *помощникъ, сподвижникъ*. Ежели принять сіи слова въ

---

ка II, стр. 65, и слѣд. *Cid, nach spanischen Romanzen besungen durch F. S. von Herder. Stuttgart. 1838, стр. 47.*

(1) Стр. 42 по изданію Де ла Рю.

(2) *Kritische Beurtheilung der v. Hrn. Quatremère herausgegebenen. Histoire des Mongols de la Perse.* См. Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета. Казань, 1841, книжка I, стр. 80.

такомъ смыслѣ, то мы должны переводить: *Туръ Всеволодъ* чрезъ: *Князь* (герой) *Всеволодъ*; «и рече сему Буй-Туръ Всеволодъ»: и вотъ, рекъ ему величавый (или смѣлый) *Князь* (герой) *Всеволодъ*; «Яръ-Туръ Всеволодъ! стоиши на борони»: *Ты сподвижникъ Князь* (герой, военный начальникъ) *Всеволодъ! стоиши впереди вслѣхъ*; и наконецъ: «Не ваю ли храбрая дружина рыкають акы Турамъ, ранены саблями каменными на полѣ незнаемъ»: *Не ваши ли храбрыя рати, Князьямъ* (героямъ) *подобно рыкають пораненныхъ саблей каменной съ полъ чужомъ? Сіе послѣднее имѣло бы тогда характеръ Гомеровыхъ выраженій: σμερβαλλὰ ἰαχῶν, μέγα ἰαχῶν, μακρὸν αὔσας, μέγα βοήσας, δέλησεν δὲ πεισῶν* (1), тѣмъ болѣе, что сильный и громкій голосъ (*βοῆν ἀγαθὸς*) составлялъ въ древности одно изъ важнѣйшихъ свойствъ воина героя и военачальника: ибо какъ соединить выраженія: *саблей каменной* и *съ полъ чужомъ*—съ быкамн, къ которымъ они, по моему мнѣнію, относятся ни какъ не могутъ. Г. Максимовичъ въ прекрасномъ своемъ разсужденіи, кажется, и чувствовалъ, что должна существовать какая нибудь разница между упомянутыми словами, ибо онъ говоритъ: «Всеволодъ всегда готовъ къ битвѣ и въ ней все забываетъ; но ему не чужда «нижность души: онъ исполненъ любви братской (2)». Кромѣ того слово *تور* (*Туръ*), которое, можетъ быть, произошло отъ первобытнаго «Туръ» (*волъ*), гораздо ближе, и доставляетъ самый лучший смыслъ безъ вся-

(1) II, XVI, 325, 499, 509, 785; XVII, 183, 216, 311, 317, 334.

(2) L. I. стр. 444.



каго насилія. Впрочемъ я не понимаю, какъ Г. Дела Рю, принимая слово *Туръ* въ смыслѣ *волъ* или *зубръ*, могъ писать: «ему жаль брата милаго Тура (1)», какъ будто быкъ могъ быть когда нибудь *милымъ существомъ*.

Уважаемый Персидскій Лексикографъ *Гусейнъ бенъ Хальфа* въ своемъ Словарѣ: *برهان تاطع* (бюргани катию) (2) между прочимъ, подъ словомъ *تورا*, говорить слѣдующее: *تورا بلغت زند وپازند کاورا گویند که بعربی* *بقر خوانند* т. е. «Тура называется въ Зендъ и Пазендъ *Кау* (быкъ), и то же самое, что по Арабски *бакаръ* (быкъ). Тотъ же самый Авторъ выражается далѣе, подъ словомъ: *تور* (туръ), что оно принимается: *بعنى* *پهلوان وپهادر ودلاور هم هست* «въ смыслѣ героя храбрца, и мужественнаго человека». Такъ какъ теперь *Тура* и *Туре* суть одно и то же слово и согласуются въ своихъ значеніяхъ съ словомъ *Туръ*, то не подлежитъ болѣе никакому сомнѣнію, что первобытное названіе героя *быкомъ* или *воломъ* перемѣнилось въ послѣдствіи, по причинѣ приличія, въ почетное прозваніе *Князя-Героя*, или *военнаго начальника*, ибо таковые могли выказать свою храбрость болѣе нежели кто другой.

Я не могу разстаться съ славнымъ *Яръ-Туромъ* Всеволодомъ, не сказавъ еще нѣсколькихъ словъ объ *Артурѣ*, народномъ героѣ древнихъ Бриттовъ въ Ва-

(1) L. I. стр. 31.

(2) См. Рукопись Императорскаго Казанскаго Университета подъ № 1826.

лесѣ, главѣ сорока девяти рыцарей круглаго стола (Tafelrunde), слава котораго распространилась въ Средніе вѣки по всему свѣту. Повѣствованіе о немъ (\*), по моему мнѣнію, есть общій типъ его собственнаго героизма и послѣдовавшихъ за нимъ временъ: посему названіе его не есть собственно ему принадлежащее, но отрицательное имя всѣхъ героевъ, замѣшанное; можетъ быть, изъ Азіатскихъ языковъ и соотвѣтствующее нашему *Яръ-Туръ*. Думать, что безымянный Стихотворецъ зналъ романтическіе подвиги Британскаго Артура, не позволяютъ намъ различныя какъ коренныя, такъ и сложныя почетныя прозванія, данныя герою Всеволоду. Однакожь достойно удивленія, что и нашъ Стихотворецъ, независимо отъ Западныхъ, согласуется въ этомъ общемъ типѣ; который у него впрочемъ представляется, можетъ быть, по причинѣ ближайшихъ его съ Азіею сношеній, полнѣе нежели въ одномъ названіи Артура. Истина, которую мы можемъ извлечь изъ этого, состоитъ въ томъ, что каждый народный итогъ выставляетъ въ Миеологическомъ вѣкѣ своего существованія свойственный ему итогъ героизма: Азиатизмъ — своего Антара, Грецизмъ — своего Геркулеса, Славянизмъ — своего Яртура.

2) Слово, не менѣ замѣчательное; *харалужный* мы встрѣчаемъ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Стр. 26. «Яръ Туре Всеволоде! стоиши на бо-  
«рони, прыщеша на вои стрѣлами, гремлѣши о шело-  
«мы мечи *харалужными*».

---

(\*) См. прим. *Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste etc. von. Ersch und Gruber. Leipzig, 1820. Th. V, pg. 451.*

Стр. 28. «Гремятъ сабли о шелома; трещать  
«копѣя харалужныя, въ полѣ незнаемѣ среди земли  
«Половецкыя».

Стр. 34. «Гровою бѣшетъ; притрепетель своими  
«сильными плѣкы и харалужныи мечи».

Стр. 38. «Ваю храбрая сердца въ жестоцемъ ха-  
«ралужь скована, а въ буети закалена».

Стр. 44. «Литва, Ятвязи, Деремела и Половци  
«сулица своя повръгоща, а главы своя поклонниша  
«подъ тыи мечи харалужныи».

Стр. 50. «На Немизѣ снопы стелють головами,  
«молотятъ чети харалужныи, на тоцѣ животъ кла-  
«дутъ, вѣютъ душу отъ тѣла».

Покойный Шишковъ (1) признавался, что ему  
неизвѣстно, откуда происходитъ имя *харалужный*,  
и посему придерживалъ это слово въ своемъ перево-  
дѣ. Зедергольмъ (2) переводитъ: *gutes Schwerdt, die*  
*Wucht des Speers, gestähle Kligen, stählrne Schwerdtier*;  
Г. Вельтманъ (3): *мечъ стальной, въ горни жестокомъ,*  
*цѣпляи стальными, или вовсе не переводитъ*; Г. Де ла  
Рю (4): *саблей булатной, булатныя копья, мечами булат-*  
*ными, закалены въ огнь, булатныя сабли, цѣпляи сталь-*  
*ными*. Г. Зедергольмъ замѣчаетъ (5), что выраженіе  
«мечи харалужныи» собственно надобно переводить  
чрезъ: *мечами Дамаскисскими*, что «харалужный»  
означаетъ: *сдѣланный изъ самой твердой стали, бу-*

(1) Л. I. стр. 69.

(2) Л. I. стр. 25, 26, 32, 44.

(3) Л. I. стр. 13, 25, 29, 35.

(4) Л. I. стр. 27, 29, 35, 39, 45, 51.

(5) Л. I. стр. 47.

лѣннѣй, *adamantinus*, и что, по мнѣнію Фрева и Ярцова, оно Восточнаго происхожденія, и можетъ быть составлено изъ Арабскаго *харазъ* (*movit, conscidit*); Г. Вельтманъ говоритъ (1), что «харалугъ» на Татарскомъ и Турецкомъ языкахъ значить *зорь*, *зорнило*, — и слѣдовательно «харалужный» то же, что *закаленный*, *стальной*; Г. Де ла Рю (2), что «харалужный» слово Татарское, значущее *закаленный въ горниль*. По моему мнѣнію, слово это не принадлежитъ ни Арабскому, ни Турецко-Татарскому языку. Ежели производить изъ Арабскаго языка, то можно принять корнемъ его слова: *خَرَصَ* (ххараса) *разщепать*, *خَرَطَ* (ххарата) *обнажить мечь*, *حَرَصَ* (хараса) *разщепить кожу, переложить мосу*, *قَرَضَ* (карадза) *отрѣзать*, *قَرَطَ* (карата) *раздѣлить на части*; сіи коренныя слова изъясняли бы только первую половину выраженія *харалужный*, в никогда не могли бы доставить ему значенія *булатный*, *adamantinus*. Ежели же производить изъ Турецко-Татарскаго языка, въ которомъ слово *харалугъ* совсѣмъ не существуетъ, и еще менѣе въ смыслѣ: *зорь*, *зорнило*, то единственное соотвѣтствующее ему слово могло быть только сложное: *قراالوش* (кара-лущъ) т. е. *черный сладкій ярогъ*. Слѣдовательно, въ такомъ случаѣ мы должны прибѣгнуть къ какому нибудь другому языку, и именно къ Еврейскому, который одинъ разрѣшитъ наше недоумѣніе. Въ немъ мы находимъ выраженіе: *כרר לשיניו* (харать-лишнимъ) *разрѣзать, разрубить*

(1) L. I. стр. 47.

(2) L. I. стр. 70.

ма двѣ части, в. п. въ сихъ словахъ: דְּבַרְךָ אֶת־  
 תְּאֵנִים עֲבָרִים אֶת־ בְּרִיתִי אֲשֶׁר לֹא־תִקְטַח אֶת־  
 הַנְּרִי תְּבִירַת אֲשֶׁר בְּרַחֲתָ לִפְנֵי הַעֲגֹל אֲשֶׁר בְּרַחֲתָ  
 (1) т. е. «И дамъ мужи  
 «преступившыя завѣтъ мой и не хранящія словесъ за-  
 «вѣта моего емуже сонзволяша предъ лицемъ моимъ;  
 «телца его же разсѣкоша на двѣ части, и ходиша  
 «между раздѣленными частми его».

Обычай разрубать заколотога верблюда, или ка-  
 коенибудь другое животное при заключеніи союза  
 или договора, существовалъ уже въ древнѣйшія вре-  
 мена у Семитическихъ народовъ. Участвовавшія въ  
 такомъ союзѣ или договорѣ должны были торже-  
 ственно переходить чрезъ эти разныя части, принимая  
 тѣмъ на себя условіе, согласиться быть разрубленнымъ  
 подобно этимъ частямъ животнаго, въ такомъ случаѣ,  
 если ктонибудь изъ нихъ измѣнитъ своему слову, и  
 сдѣлается клятвopреступникомъ. Такъ образовалось со  
 временемъ выраженіе: כָּרַח בְּרִיתָ *разрубить союзъ,*  
 вмѣсто *заключить союзъ*, откуда Эллины заимство-  
 вали свое ῥήκη τέμνειν *разрубить клятвы* вмѣсто:  
*утвердить союзъ клятвою и разрубленными жертво-*  
*приношеніями*; Евстаѳій объясняя сіе, говоритъ: διὰ  
 τομῆς ζώων θυομένων ὃ ἐπὶ μεγάλοις ῥήκοι ἐγένοντο  
 т. е. *клятвы, относящіяся къ важнымъ дѣламъ, совер-*  
*шались разрубленіемъ заколотыхъ животныхъ* (2). Мечъ

(1) Jerem. XXXIV, 18, cll. 1 Rerum. III. 25,

(2) См. S. Bocharti Hierozoicon P. I, L. 2, sp. 34, T. I, pg. 332,  
 sqq. 1 Sam. XI, 7. IIid. II, 124 et, Eustathius ad. h. 1.:

былъ главнымъ орудіемъ какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ. Посему онъ со временемъ былъ называемъ: *разрубающій на части*, и, слѣдовательно во второмъ случаѣ, въ отношеніи клятвопреступниковъ — *казнящій* или *отмстительный* (1). Этотъ эпитетъ, или свойственное ему имя образовалось въ позднѣйшіе вѣки, и Русскіе временъ Игоря Святославича приняли оное или прямо отъ Евреевъ, окружавшихъ ихъ, или отъ другихъ народовъ этого времени, имѣющихъ сношенія и связи съ Евреями. Повѣствованія Азіатскихъ и Русскихъ Историковъ доказываютъ, что многочисленныя сношенія такого рода существовали между Хозарами, Половцами, Русскими и Евреями. Первые свидѣтельствуютъ, что Хозары и Царь ихъ принадлежали народу Іудейскому: что выгнанные, во время Аббасидскаго Халифа Гаруна Ар-рашида, Императоромъ Византійскимъ изъ своего Государства, многочисленные Евреи переселились къ Хозарамъ, у коихъ они, будучи благосклонно приняты, приобрѣли себѣ величайшую власть и значительное вліяніе; что Царь жителей, поселившихся на нижнихъ берегахъ Волги, былъ родомъ изъ Евреевъ и т. д. (2). Слѣдовательно народъ этотъ

---

III, 256, 292. Tit. Liv. I, 24. Valerius Flaccus in Argon. III, 439, 440. Curtius, X, 9. *Hariri Consess. ed. A. Schultens* I, pg. 19. III, 127 *Ed. Pococks Specimen hist. ant. Arabum* pg. 324, sqq.

- (1) Аравитяне рабски передали это выраженіе своимъ: قطع قطعین *разрубить на дѣль разрубки*. См. *De Chazaris excerpta ex scriptoribus Arabicis, interprete C. M. Frähnio*. Petropoli, 1822. Part. I, pg. 17.
- (2) См. *Ibidem* стр. 15, 18, 22, 32, 39, 41.

и многочисленные Евреи, съ ними смѣшанные, жили въ Южныхъ краяхъ нынѣшней Россіи, примыкающихъ къ берегамъ Чернаго и Каспійскаго морей; преемниками власти ихъ были послѣдовавшіе за ними Половцы. Не допуская воплѣ истины сихъ Азіатскихъ повѣствованій, мы, по крайней мѣрѣ, не можемъ отрицать многочисленности населившихся тамъ Евреевъ и сильнаго вліянія, пріобрѣтеннаго ими своею ловкостію и хитростію у народовъ столь необразованныхъ во всѣхъ Государственныхъ отношеніяхъ. Евреи переселяются далѣе къ Сѣверу; они являются даже, по повѣствованію Русскихъ Писателей, въ Кіевѣ въ большомъ количествѣ, и пріобрѣтаютъ подобное же вліяніе на бытъ Русскихъ (1). Посему не удивительно, что Русскіе приняли отъ нихъ и выраженіе, которое, какъ свойственное имъ, должно было повторяться весьма часто въ ихъ устахъ, тѣмъ болѣе, что поганые Половцы считались, безъ всякаго сомнѣнія, послѣ разныхъ предшествовавшихъ договоровъ, заключенныхъ съ Русскими, клятвopеступниками, которые за то должны были быть наказаны *мечемъ или копіемъ харалужнымъ* т. е. *мечемъ или копіемъ отмстительнымъ*. Отъ того-то производное существительное имя *харалужъ* получило значеніе — *отмщеніе*. Когда наконецъ о Половцахъ сказано, «что они молотятъ на немизѣ *«чепи харалужными»*», то, по моему мнѣнію, это будетъ безсмыслица, (ибо стальные цѣпи (2) не существовали и не могли существовать), ежели мы не

(1) См. Исторія Государства Россійскаго. С. Петербургъ, 1840. Т. II, стр. 78, 113 сл. 136 сл. 160 сл. 164, 170.

(2) Впрочемъ слова: *молотятъ*, *сѣютъ* показываютъ, что здѣсь рѣчь могла быть не о *цѣпяхъ*, а о *цѣпяхъ*. (Прим. Ред.)

перевѣннѣ слово *чепи*, считая его опискою, на мечи. Мечи харалужные, принимая послѣднее слово въ общемъ смыслѣ *истребительный*, могли имѣть и Полощи. Стихотворецъ отступилъ въ этомъ случаѣ (мы часто замѣчаемъ такую забывчивость или поэтическую свободу и у другихъ) отъ настоящей точки зрѣнія, или выразилъ, можетъ быть, свое недоумѣніе при такомъ неожиданномъ оборотѣ военныхъ дѣлъ. Кромѣ того, выраженіе мечи *харалужные* гораздо болѣе выразило, нежели *сабли каменные* (стр. 42) и *острые мечи*.

3) «Встала обида въ силахъ Дажь-Божа внука.  
«Вступила *дѣвою* на землю Трояню, всплескала ледяными крылы на синемъ море у Дону плещучи,  
«субуди жирня времена» (1).

Въ этихъ словахъ мы находимъ два выраженія Азіатскія: *обида дѣва* и *времена жирныя*. Покойный Шишковъ (2) принялъ первое изъ нихъ, сомнѣваясь однакожъ, въ смыслѣ: «что обида никогда не известна была Русской землѣ, никогда не сочеталась съ нею и въ первый разъ въ нее вступила»; мнѣніе его одобрилъ одинъ Зедергольмъ (3). Слово *дѣва* или *невеста* (*عروس*) принимается дѣйствительно въ переносномъ смыслѣ чего-либо *новаго, неслыханнаго*. Такъ и. п. называются *дѣвами* или *невестами*: а) *неизвестныя, вновь найденныя Летописи*: «(Было поручено сему (Рашид-уд-дину)) и что онъ заставилъ свѣдѣтельствующихъ невестъ и дѣвъ, т. е. эти повѣстествова-

(1) Стр. 30.

(2) L. I. стр. 78.

(3) L. I. стр. 43.



«нія и рассказы, которые остались до сихъ поръ за-  
крытыми непроницаемыми покрывалами, явиться въ  
«свѣтъ и показаться во всемъ своемъ блескѣ» (1). b) *Новыя, до сихъ поръ неслыханныя мысли и выдумки*:  
«Тысячи дѣвъ тайнъ обнажили себя ему (Феред-уд-  
дину Аттару) въ уединеніи, и въ его спальнѣ дѣвы  
«(невѣсты) истиннѣ и самыхъ тонкихъ позволитель-  
ныхъ секретовъ, почему и его стихотворенія тѣмъ  
«славятся» (2). c) *Новыя желанія и предположенія*:  
«Покоривъ нѣкоторыя крѣпости и обогатившись не-  
смѣтною добычею, онъ обнялъ дѣвъ своихъ желаній  
(исполнилъ свои желанія)» (3). d) *Новыя, неслыхан-  
ныя побѣды*: «И не улыбулась мнѣ дѣва (невѣста)

- (1) وعرايس نفايس اَبكار واذكار اتك اخبار واثار كه  
تا غایت وقت در حجب استتار كتمان پنهان مانده  
بر منصّه اظهار جلوء اشهار دهد

См. Quatremère, *Histoire des Mongols de la Perse* pg. 76.

- (2) وهزاران ابكار اسرار در خاوت سراى لو بجلوه  
سازى بودند ودر شبستان او عروسان جفايق وذفايق  
محم راز و اشعار او ازان مشهور  
تذكرة الشعراء Ms. стр. 112 fol. verso cll. *Tholuck Sufismus*  
стр. 94, 93.

- (3) بعضى قلاع را فتح کرده غنايم نا محصور بچنگ  
آورده عروس مقصد در کنار گرفت

См. *Mirchondi Historia Seldschukidarum* ed. I. A. Vullers.  
Bonnae, 1837 pg. 113

«вобѣдъ міра кромѣ послѣ Сечестанскихъ стрѣлъ» (1).  
 е) *Новой зеленью покрывающіеся луга*: «и дѣва лу-  
 гою приняла отъ управленія мудрости (Божествен-  
 ною) свое украшеніе» (2).

Выраженіе *жирное время*, принимаемое Шишко-  
 вымъ (3) въ смыслѣ *тяжкій*, Зедергольмомъ (3) —  
*mörderisch, unglücklich*, Вельтманомъ (5) — *златый*,  
*бѣлый, счастливый*, Де ла Рю (6) — *тучный, все-*  
*ожирающій, губительный*, можетъ принадлежать Ла-  
 тинскому языку, въ которомъ метафорически упо-  
 требляютъ: *pingue ingenium* — *превратная гениаль-*  
*ность* (7), *verbum pingue* — *грубое слово* (8), *pin-*  
*guis sapor* — *дурной вкусъ* (9), *pingue vinum* —  
*дурное вино* (10), а также: *pingue otium* — *не-*  
*прерываемый покой* (11), *pinguis vita* — *приятная*  
*жизнь*, *pinguis sompnus* — *сладкій сонъ* (12) и т. д.;

(1) ولا ضحكت عروس فتوحات الدنيا الى الا من سهم (1)

سجستان см. Ahmedis Arabsiadae vitae et rerum gestar. Ti-  
 muri historia. Leovardiae, 1767, Tom. 1, pg. 32.

(2) وعروس الروض قد اخذت من صواغ الحكمة زخرفها (2)

см. Ibid. Tom. II, pg. 164.

(3) L. 1. стр. 75.

(4) L. 1. стр. 27. 43.

(5) L. 1. стр. 17, 48.

(6) L. 1. стр. 71.

(7) Ovid. Metam. XI. 148. Cic. Arch. 10.

(8) Quint. XII, 10 § 25.

(9) Plin. H. N. XV, 27.

(10) Ibid. XV, 28.

(11) Plin. Epist. I, 3.

(12) Ovid. Am. 1, 13, 7.

или Арабскому, гдѣ *رأية سمين* жирный совѣтъ значить полезный, здоровый совѣтъ (1), *هنى عيش* жирная жизнь — приятная жизнь (2), *هنى عيد* жирный праздникъ и *هنى جلال* жирная слава — преприятный праздникъ, лестная слава (3), *هنى ظفر* жирная побѣда — славная, блистательная побѣда (4). Въ такомъ же смыслѣ употребляютъ Персидское *فربه* и Турецкое *سیر* (5). Посему Г. Вельтманъ одинъ справедливо переводитъ послѣднія слова такимъ образомъ: «собою напоминала время златое». Далѣе сказано: «печаль жирна тече средь земли Рускый» (6); онъ принялъ здѣсь слово *жирна*, смотря по противоположности предмета, въ томъ самомъ значеніи, тѣмъ болѣе, что печаль изображается въ Азіатскихъ языкахъ тучнымъ облакомъ, покрывающимъ небесный сводъ человѣческой души. Посему и Гг. Издатели сохранили эту же самую идею въ своихъ переводахъ. Весьма обыкновенное выраженіе *тече*, свойственное теперь всѣмъ Европейскимъ языкамъ, заимствовано также отъ Восточныхъ: ибо оно соотвѣтствуетъ слову *جرى* *течь*, которое употребляется въ разныхъ метафорахъ, когда рѣчь идетъ о какомъ нибудь далеко или повсюду распространяющемся предметѣ.

(1) Ahmed. Arabs. historia I, pg. 206.

(2) Ibid. I, pg. 400.

(3) *Abulola ed. Gollus v. 163.*

(4) *Isragan. ed. Schultens pg. 27.*

(5) Въ такомъ смыслѣ принимается и *жирь*, стр. 34.

(6) Стр. 32,

4) «Се Уримъ (1) кричатъ подъ саблями Половецкими, а Володимиръ подъ ранами».

Издатели считаютъ слово *Уримъ* опискою, и поправляютъ у *римъ*, переводя: у *Римова* т. е. нынѣшняго Ромна, города въ Полтавской Губерніи. Мнѣ кажется это не справедливо: ибо почему выставляетъ безымянный Стихотворецъ только городъ Роменъ; неужели потому что тамъ произошло что нибудь важное?

Зедергольмъ (2) переводитъ:

. . . . . - Vor Polowzer Schwertern  
Höhnt jetzt Romen, Wladimir ob den Wunden.

Вельманъ (3):

«У Римова слышится стонъ отъ мечей Половецкихъ,  
Владимиръ израненъ».

Де ла Рю (4):

«Чу! у Ромна кричатъ подъ саблями Половцевъ наши,  
«Стонетъ Владимиръ подъ ранами.»

Эти переводы явно доказываютъ принужденность ихъ: ибо никто не понялъ настоящаго смысла сихъ словъ. Посему Де ла Рю, который перевелъ ближе всѣхъ, долженъ былъ прибавить *наши* и *стонеть*: чего въ подлинникѣ нѣтъ. Читая эти выраженія, рождается

(1) Стр. 40.

(2) L. 1. стр. 31.

(3) L. 1. стр. 27.

(4) L. 1. стр. 41.

безъ сомнѣнія первый вопросъ: что кричатъ? Если мы считаемъ *У Римъ*, то слово «кричатъ» совершенно теряетъ настоящее свое значеніе. «Кричатъ» относится вмѣстѣ съ тѣмъ и къ раненному Владиміру. А по моему мнѣнію, что должно относиться именно къ слову «Уримъ», подъ которымъ я подразумѣваю Еврейское אורימ (уримъ), поставляемое большею частію вмѣстѣ съ תומים (тумимъ). У Евреевъ Первосвященникъ, который иногда былъ главнымъ начальникомъ въ важныхъ политическихъ дѣлахъ, носилъ въ нагруднѣ своихъ ризъ изображенія двухъ олицетворенныхъ добродѣтелей т. е. откровенія и истины, изъ которыхъ должны были истекать предсказанія его о будущемъ въ важнѣйшихъ происшествіяхъ, или съ которыми онъ долженъ былъ вообще совѣтоваться о будущей участи своего народа (1). Посредствомъ ихъ можно было только узнать вину или невинность *всего* народа, и приговоръ, сдѣланный по ихъ разрѣшенію, требовалъ полного повиновенія неизмѣняемой волѣ Божіей (2). Слѣдовательно Уримъ, или Уримъ и Тумимъ, замѣняло у Евреевъ прорицалище другихъ древнихъ народовъ. Если мы посему вышеупомянутыя слова подлинника переводимъ:

«Чу! Уримъ кричатъ подъ саблями Половцевъ, а Владиміръ подъ ранами», то здѣсь выходитъ прекрас-

(1) См. *E. F. C. Rosenmüller's Scholia in V. T. ad, Exod. XXVIII, 30.*

(2) См. *J. D. Michaelis Mosaisches Recht. Frankfurt am Mayn. 1793. Th. VI, pg. 162 сл.*

ный смыслъ: Чу! подъ саблями Половцевъ всѣ, включая и раненнаго Владимира, громко требуютъ въ такихъ крайнихъ обстоятельствахъ послѣдняго разрѣшенія о будущей своей участи, т. е. храбрые воины, совершенно уповая на волю Божию, всѣми силами стараются пролитіемъ послѣдней капли крови, а раненный Владиміръ — увѣщаніями, довести начатое дѣло до конца. Не возможно ли и тебѣ, Великій Всеволодъ! (продолжаетъ Авторъ) соучаствовать въ великомъ этомъ предпріятіи, дабы оно кончилось удачно? и п. Можетъ быть, что Уримъ, принятое отъ Езреевъ, сдѣлалось тогда, въ крайнихъ случаяхъ, военнымъ восклицательнымъ крикомъ, которымъ воины старались поощрить другъ друга къ наибольшей храбрости. Исслѣдовать же, не произошло-ли изъ онаго въ послѣдствіи военное *ура*, предоставляю другимъ.

5) «Ты бо можеша посуху живыми шереширы «стрѣляти удалыми сыны Глѣбовы» (\*).

Здѣсь *Шереширъ* есть Арабское слово *شرشیر* (шереширъ) юноша проворный, мужественный. Посему переводъ: «самострѣлами», «каменобросцами», «*Wurfgeschossen*», не вѣренъ равно какъ и замѣчаніе Г. Вельтмана, который это толкуетъ: *огромные самострѣлы, каменобросцы, употребляемые только на мдіяхъ*: ибо Стихотворецъ хотѣлъ только сказать, что во всякое время могутъ замѣнить отсутствующаго Всеволода, сражающаго на водѣ, еще живые молодцы, удалые сыновья Глѣба, на сушѣ.

---

(\*) Стр. 40.

6) «Изъ Кыева дорискаше до Куръ Тмутороканя ;  
«великому Хрѣсови вѣлкомъ путь прерыскаше» (1).

Зедергольмъ (2) переводить :

«Selbst aber eilte er (Wseslaw), dem Wolfe gleich,  
«Aus Kiew in der Nacht, und schon war in  
«Tmutorakan er noch vorm Hahnenruf,  
«Den Weg dem grossen Choros abgewinnend.»

Вельтманъ (3) :

«Отъ Кіева рыскаеть онъ вплошь до Тмутараканскѣхъ  
жялицъ

«И Волкомъ онъ пребѣгаетъ великому Хрусу дорогу.»

Зедергольмъ (4) подразумѣваетъ подъ словомъ Хрѣсовъ истукана, сооруженнаго Владиміромъ въ Кіевѣ въ 980 году, и метафорически рѣку Днѣпръ. Вельтманъ (5) толкуеть слово куръ, считая его Татарскимъ, *поля*, *границы*. Де ла Рю ничего не прибавляетъ. Шишковъ говоритъ (6), что, вѣроятно, Хрѣсова значить *Херсонъ*, и что посему Всеславъ не только въ царствѣ своемъ судилъ людей и раздавалъ города Князьямъ, но и многія другія страны, какъ то Херсонъ и Тмутороканя, поспѣшно облеталъ.

Поговоримъ прежде объ Азіатскихъ выраженіяхъ. *Куръ* дѣйствительно множ. число (قوری) Араб-

(1) Стр. 50.

(2) L. i. стр. 35.

(3) L. i. стр. 35.

(4) Ibid.

(5) L. i. стр. 30.

(6) L. i. стр. 103.

скаго слова *قرية* (керьеть) деревня, или, вообще, открытое мѣсто, обитаемое, и ничѣмъ кромѣ стѣны не огороженное, перешедшаго и въ Персидскій и Турецко-Татарскій языки. Посему Г. Зедергольмъ не вѣрно переводитъ: *vom Nahenruf*, не смотря на то, что это также Азіатское выраженіе: ибо Мухаммедане вѣруютъ, что пѣтухъ лучше всѣхъ прочихъ животныхъ, потому что онъ первый хвалитъ Творца. Пѣтухъ, какъ говорятъ они, отличается блескомъ изумрудовъ и рубиновъ, и пѣніе его превосходить всякое описаніе. Прекращеніе этого пѣнія будетъ предзнаменованіемъ послѣдняго суда. Это преданіе заимствовали Мухаммедане изъ Талмуда, а Раввины — изъ Мифологіи древнихъ Персовъ, и можетъ быть, съ нимъ согласуется описаніе Орла Греческаго Юпитера (1). Славный Персидскій Стихотворецъ Низами-уд-Динъ въ слѣдствіе того описываетъ между прочимъ восхожденіе солнца такимъ образомъ:

- «Когда войско утренней зари подняло свое знамя,  
 «Міръ вычеркнулъ букву ночи,  
 «Мозгъ земли отъ блеска солнца  
 «Проснулся Серсамомъ (чадомъ) меланхоліи,  
 «Птица Авроры (пѣтухъ) подняла пѣніе  
 «Какъ меланхолическій при свѣтѣ и эпилептическій  
 при демонѣ (2).

(1) См. *Taylor's Geschichte des Muhammedanismus und seiner Secten.* Leipzig, 1837, pg. 249.

(2) سپاه سحر چون علم بر کشید ،  
 جهان حرف شبرا قلم در کشید  
 دماغ زمین از تف آفتاب ،



*Путь перерыскаше* есть чисто Восточное выражение: ибо Арабское слово *قطع* *отрѣзать*, *перерѣзать*, употребляется весьма часто метафорически въ Западно-Азіатскихъ языкахъ, говоря, н. п. а) *отрѣзать кого нибудь отъ кого нибудь другаго*, вмѣсто: лишить кого нибудь доступа къ кому нибудь другому (1); б) *отрѣзать просьбу кого нибудь* — не удовлетворить просьбы кого нибудь (2); в) *отрѣзать кого нибудь въ крѣпости* — заключить въ крѣпости (3); д) *отрѣзать родъ чей нибудь* — совершенно истребить родъ его (4); е) *отрѣзать кого нибудь споромъ* — побѣдить споромъ (5); ф) *отрѣзать рѣку*, *отрѣзать область*, *степь* — переправиться чрезъ рѣку, ѣхать чрезъ область, степь (6); г) *отрѣзать путь* — пересѣкать путь (7) и т. п.

بسرسام سودا در آمد ز خواب  
بر آورد مرغ سحر که غریب  
چو سرسامی از نور و صرعی زدبو

См. *De expeditione Russorum Berdaam versus disseruit*. Casani, 1826 Pars. I, pg. 103.

- (1 и 2) Ahmed. Arabs. I. I. I, 292, 434.  
 (3) *Abulfedas Annales*, ed Adler. Tom. III, 16.  
 (4) Alcuran, Sur. III, 122. Ahmed. Arabs. I. I. I. 78. *Comment. de Motenabbio auct. P. a. Bohlen* pg. 19.  
 (5) *Abulfeden Annales* II, 130, 422.  
 (6) *Abulfed. Annales* I, 6. Ahmed. Arabs. I. I. I, 320, 364, 382, 414. Saab ben Zoheir v. 43. *Expedition de Timour-i-lenk* pg. 293, 317, 322. *Hist. Seldschuk*. ed. Vullers. pg. 44.  
 (7) Alcuran, Sur. XXIX, 28. Ahmed. Arabs. I. I. II, 352. cll. Alcuran, Sur. XXI, 15. *Gulistan* ed. F. Gladwin pg. 14.

Подразумѣвать подѣ «великому Хрѣсову» языческій истуканъ, сооруженный Владиміромъ, по моему мнѣнію, неумѣстно: потому что: 1) Русскіе не могли ожидать помощи отъ этого уже не существовавшаго истукана и 2) Всеславъ, увѣренный въ ничтожности его, не могъ стараться просить его соучастія. Посему надобно было принять это выраженіе только за мѣсто, гдѣ находились его обломки. Но въ этомъ случаѣ эпитетъ великій будетъ страненъ. Я подразумеваю подѣ этимъ словомъ область великаго Хорсуна и перевозку: мимо, или черезъ великаго Хорсуна.

Основываясь на этомъ, вышеприведенныя слова надобно понимать такимъ образомъ:

«(Князь Всеславъ) поспѣшилъ изъ Кіева къ Тмутороканскимъ селеніямъ (т. е. окрестностямъ) подобно волку (т. е. съ быстротою волка, безъ всякихъ препятствій, прямо), пересѣкши путь великому Хорсу (т. е. мимо, или черезъ области великаго, далеко распространяющагося Хорсуна).»

7) «Тому вѣщей Божіи и прѣвое прицѣвку смеленый рече: ни хытру, ни горазду, ни птицю горазду, Суда Божіа не минути» (1).

Идея совершенно Азіатскаго предопредѣленія! Мы читаемъ подобныя мысли въ Азіатскихъ Писателяхъ, какъ то:

«Не печалься, ибо то, что опредѣлилъ Богъ, да будетъ!» (2).

(1) Стр. 50.

(2) لا تخزن فإلانی قضی اللہ بکون Сааб. ben Zoheir ed. Lette. pg. 146.

«Что Богъ опредѣлилъ, совершится немедленно!» (1).

«Когда совершится Судъ Божій, тщетна предосторож-  
ность!» (2).

«Не бороться съ Судомъ Божиимъ!» (3).

«Когда совершится Судъ Божій, слѣдуетъ разумъ» (4).

8) «О вѣтре! вѣтрило! чему господине насильно  
«вѣши? Чему мычещи Хиновскія стрѣлки на своєю  
«не трудною крылицю на моя лады вон?»

Прелестныя строки! Такъ же уныло обращается  
славный Персидскій Стихотворецъ Гафизъ къ Зефиру  
или ВВС вѣтру сими словами:

«Ежели ты, вѣтръ! вѣтрило! прїѣдешь въ землю моею  
милою,

«Принеси ко мнѣ лишь одно дыханіе ея амбры-локона!

«Клянусь Богомъ, съ благодарностію принеси бы я  
душу мою въ жертву твоей руки,

«Если бы ты вручилъ одну строчку мнѣ отъ подруги,  
писанную ея рукою!

«Ежели однакожь Величество (небесное) въ томъ  
тебѣ не поможетъ,

(1) إذا قضی اللہ امرا جاء مبتدرا См. Ibid. pg. 147.

(2) إذا نزل القدر یطل الحذر

(3) باقضا کارزار نتوان کرد

(4) إذا جاء القضا عی البصر См. F. Wilken *Chrestomathia Persica*. pg. 186 cl. *Mirchondi historia Samanidarum* ed. F. Wilken pg. 86. Ahmed. Aras. I. I. Tom. I, 18, 62. *Antiquitatis monumenta varia explicuit C. M. Frähn*. Petropoli, 1820. pg. 74 sq. Seadi Rosarium pg. 115, 126, 502.

«Принеси (по крайней мѣрѣ) отъ вратъ любезной  
пыль (1) для моихъ глазъ! (2).

Вѣтръ ВВС противоположенъ *دور* 3. вѣтру.  
Спутникъ Зефира или Восточнаго вѣтра *побѣда*, что  
основывается на преданіи Ибнъ-Аббаса, въ слѣдствіе  
коего пророкъ Мухаммедъ говорилъ: *لَا نَصْرَ إِلَّا بِأَصْبَا* я  
*одержалъ побѣду надъ Восточнымъ вѣтромъ*, но былъ  
побѣжденъ Западнымъ (3). Преданіе это дало по-  
водъ подобнымъ метафорамъ. Такъ находимъ мы  
въ письмѣ Амиранъ-Шаха къ своему родителю Та-  
мерлану слѣдующее: «И Зефиръ носидъ знамена  
«его (Пророка) побѣды направо и налѣво, онъ поко-

(1) Т. е. румяна Тутія, которыя употребляются для достиженія  
своихъ желаній.

(2) صبا اگر کذری افندت بکشور دوست  
بیار بفتح از کبسوی معنبر دوست  
بیجان او که بشکرانه جان بر افشایم  
اگر بسری من آری پیامی از بر دوست  
اگر چنانچه در آن حضرتت نباشد بار  
بدین دو دیده بیاور غباری از در دوست

См. *Select Odes from the Persian poet Hafiz, translated etc.*  
by John. Nott. London, 1787. pg. 98 ell. pg. 50, 76, 92, 94,  
120, 126. *Persian Lyrics or scattered poems from the Diwan-  
i-Hafiz etc.* by I. Hadu don Hindley. London, 1800. pg. 40,  
62, 69.

(3) См. *Abulfedae vita Muhammedis ed. Gagnier pg. 77, Ed. Po-  
cocks Specim. hist. ant. Arabum. pg. 186 sqq.*

«рилъ тирановъ ужасомъ и силою, и Хозревы и Ке-  
«сари боялись его на разстояніи мѣсячнаго пути» (1).  
То же самое читаемъ мы о Халилѣ Султанѣ, кото-  
рый одержалъ побѣду надъ Пиръ-Мухаммедомъ: «По-  
«томъ около полудня доказало разстояніе пыли, что  
«Кандагарская гора (т. е. ужасное Кандагарское вой-  
«ско) переломилось (обрушилась) и что счастье сихъ  
«исполнновъ исчезло; что пыль спотыканія надъ ними  
«поднимается, и что ихъ вѣстники удалились съ раз-  
«рушеніемъ; наконецъ, что Зефиръ Султана Халила  
«полетять по всѣмъ краямъ, и съ побѣдою перешаг-  
«нетъ всѣ части міра, Посему обратился Пиръ-Му-  
«хаммедъ въ бѣгство, и проч. (2).

Принимая сіе преданіе за основаніе безыменнаго  
стихотворца, Ярославна въ Путивлѣ съ полнымъ пра-  
вомъ могла спросить: «къ чему, властелинъ, ты вѣдешь  
напротивъ», т. е. почему ты, какъ на вѣрное, по тво-  
имъ свойствамъ, надобно было предполагать, не до-  
зволяешь побѣду тѣмъ, которымъ ты сопутствуешь,  
почему осчастливилъ ты ея неприятелей ихъ?

(1) وكان حامل رايات نصره نسيم الصباء باليمين والشمال  
فملك الجبابرة بالهيبة والقهر وكانت الاكاسرة والقباصرة  
تهابه من مسيرة شهر *См. Ahmed. Arabsiad. I. I. Tom. I.*  
*pg. 500.*

(2) ثم عند منتصف النهار انكشف الغبار عن ان طود  
قندهار هار وسعد اوليك الكبار بار وعليهم غبار  
الغبار نار وخبرهم بالانكسار بار وصبا خليل السلطان  
الى الاقطار طار والى الافاق بالانتصار صار فولى بيدر  
محمد *См. Ibidem, Tom, II, 654.*

9) Къ Азіатскимъ выраженіямъ принадлежать :

- a) «Дивъ кличетъ врѣху древа» (1).
- b) «И своя милья хоти, красныя Глѣбовны» (2).
- c) «А Владиміръ по вся утра уши закладаше въ Чер-  
«ниговѣ» (3).
- d) «Черныя тучя съ моря идуть, хотятъ прикрыти д  
«солнца» (4).
- e) «Снагу мычючи въ пламяхъ розъ» (5).
- f) «Стпны градскія упыли» (6).
- g) «Черъ пахуть ми синя вино съ трудомъ смѣшено» (7).
- h) «Сыпахутъми тѣщими тулы поганыхъ тльковинъ  
«великій женчогъ на лано» (8).
- i) «На седьмомъ вѣцѣ Трояни врѣже Всеславъ жребій  
«о дѣвицу себѣ любу» (9).

- (1) Дивы, въ Персидской Мифологіи, суть помощники Аримана, твари гадкія, уродливыя, злыя, жестокія; чуда съ головами драконовъ, ногами и хвостами козь или лошадей, съ лапами медвѣдей и когтями коршуновъ, которые всегда скитаются по свѣту, дабы поселять раздоръ и несчастіе между чадами Адама. См. Rosenöl. Stuttgart 1813 pg. 13. Joseph und Süleicha топ. в. Rosenxweig. pg. 200 not. 9.
- (2) Стр. 28. Хоти Азіатское слово خانонъ дама, матрона, супруга, царствующая Государыня.
- (3) Стр. 28. См. *Surarum exegetico-criticarum in Ieremias Threnos specimen scripsit F. Erdmann.* Rostochii, 1818, pg. 19 sqq. Ed. *Pococke Specimen* pg. 279.
- (4) Стр. 24. Die Schöne vom Schlosse etc. Kasan, 1832, pg. 16.
- (5) Стр. 33. De expeditione Russorum Berdaam versus. Tom. II, pg. 36 sqq.
- (6) Стр. 34. Threni I, 4 ; II, 8, 28, 19.
- (7) Стр. 34. Prodrum ad nov. Lexici Willmet. edid. adornand. Casani, 1828. pg. 25 sqq.
- (8) Стр. 36. Die Schöne vom Schlosse. pg. 106 sqq.
- (9) Стр. 48. De expeditione Russorum etc. II, 207 sqq.

- к) «И съ нимъ молодая мѣсяца, Олегъ и Святославъ  
«тѣмою ея поволокоста» (1).
- л) «На тоцѣ животъ кладуть, вѣють душу отъ тѣ-  
«ла» (2).

*Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета*

**ЭРДМАНЪ.**

---

(1) Стр. 36. Die Schöne vom Schlosse, pg. 16 sqq.

(2) Стр. 80. Threni I, 15 и п.

# МЦХЕТСКІЙ ХРАМЪ

ВЪ ГРУЗИИ.

---

Сколько думъ и воспоминаній наводитъ на душу путешца Мцхетскій храмъ, свидѣтель славы и вѣкомыхъ несчастій, испытанныхъ народомъ Грузинскимъ въ продолженіе пятнадцати столѣтій его Христіанскаго существованія. Вообразите горы, которыя окружаютъ Мцхету (°); развалины башенъ и церквей, которыя какъ бы висятъ надъ вашими головами; шумъ лужъ быстротекущихъ рѣкъ; хижины и землянки, въ которыхъ обитаютъ бѣдность и невѣжество, и

---

(°) Слово Мцхетъ происходитъ отъ слова *Месхи* — племени Грузинскаго же народа, вѣроятно занимавшаго когда-то это мѣсто. Агаѳій, Византійскій Писатель, называетъ его *Meschesta*, Hist. lib. II, pag. 60. Птоломей — *Mestleta*, Geogr. lib. V, cap. III. — Часть Ахалцыхскаго Округа, прилежащаго къ Анатолиі, называлась также *Самесхо*, т. е. страна Месховъ. И по понятіямъ древнихъ, *Месхи* — конечно *Месхи* Грузинскихъ Лѣтописей — жили въ мѣстахъ сопредѣльныхъ древней Каппадокии. До Царя Вахтанга Горгослана Мцхетъ былъ столичнымъ городомъ всѣхъ Грузинъ, имѣвшихъ въ немъ своего Царя съ 330 года предъ Р. Хр. до конца V вѣка по Р. Хр. Только въ это время переведена столица въ Тифлисъ, о которомъ въ первый разъ упоминаетъ изъ Греческихъ Писателей Теофанъ Византійскій, жившій въ VI вѣкѣ (Phot. Biblot. Cod LXIV).



среди всего этого, среди пустыни Мцхетской, наводящей печаль на душу, вамъ представится Мцхетскій храмъ — огромный колоссъ, могучій и краснорѣчивый свидѣтель древней славы народа, вкуса его къ Наукѣ и Искусствамъ. Объ этотъ храмъ не разъ сокрушались усилія враговъ Христіанскаго имени, которыми донынѣ окружена Грузія. Изъ него возникали сонмы героевъ Вѣры и Православія. Онъ служилъ опорой Вѣры въ Христіанахъ, колеблемыхъ безпрестанными искушеніями со стороны Персіи, Турціи и идолопоклонниковъ.

Краткое описаніе его стоитъ нашего вниманія.

Мцхетскій Храмъ, какъ кладовъ Вѣры Христіанской въ Грузіи, построенъ, по Лѣтописямъ Грузинскимъ, въ 318 году Миріаномъ, первымъ Христіанскимъ Царемъ изъ рода Хосроіанъ. Святая Нина, Просвѣтительница Грузіи, пришедши (\*) во Мцхетъ, и чудесно обративъ взоры омраченнаго язычествомъ Царя на чудеса дивнаго Бога, указала Царю на новый Римъ, чтобы оттуда, изъ чистыхъ рукъ Пастырей Православныхъ занять чистый токъ Христіанской

---

(\*) Греческіе Писатели, не именуя ее, называютъ *пльникою* (*mulier cartiva*). Церковь Грузинская, въ пѣсняхъ своихъ именуя Нину пльницкою, конечно основалась на сказаніяхъ Византійцевъ, потому что въ жизнеописаніи ея на Грузинскомъ языкѣ нѣтъ ничего подобнаго. Можно съ достовѣрностію полагать, что названіе *Нины* не есть имя собственное, потому что подобнаго имени между ижевами Христіанской Церкви не существуетъ. Иначе Греки упомянули бы объ немъ, и самъ Царевичъ Вакурій, видѣвшій Св. Нину и рассказавшій исторію обращенія Грузіи Исторіку Руфину, сообщилъ бы и объ имени ея. Вѣроятно, что Св. Нина, до прибытія еще во Мцхетъ, принадлежала къ сословію монахинь Египетскихъ, которыя

благодати. Царь Мирианъ, по совѣту Нины, обратился во Мцхетѣ виноградный садъ въ храмъ Бога Истиннаго, даровавшаго ему, супругѣ его Нинѣ и другимъ исцѣленіе отъ болѣзней. Первоначальный храмъ, построенный Мирианомъ, былъ деревянный; онъ освященъ Антиохійскимъ Патріархомъ Евстахіемъ (\*), присланнымъ Императоромъ Константиномъ Великимъ для утвержденія Вѣры въ новообращенной странѣ. На мѣстѣ деревяннаго воздвигнутъ каменный Царемъ Мирдатомъ, въ 378 году по Р. Хр. Разрушенный временемъ, онъ вновь сооруженъ Царемъ Вахтангомъ Горгасланомъ, который назначилъ его мѣстомъ коронованія Царей (446—499). По смутнымъ обстоятельствамъ, Иверская Церковь, дотолѣ подчинявшаяся Антиохійскому Патріаршеству, въ это время, для лучшаго и ближайшаго управленія, сдѣлана самостоятельной, и Петръ Архіепископъ получилъ титулъ Независимаго (*Автоκέφαλος*). Мцхетскій храмъ былъ Митрополіею Иверской Церкви, и Католикось имѣлъ тамъ постоянное пребываніе. Храмъ, разрушенный землетрясеніемъ, вновь созданъ Царемъ Грузинскимъ Георгіемъ.

---

именовались *Ноннами*. (*Castae vocantur et nonnae* — пицгеръ Иеронимъ in *epist. ad Eustachium*), и что это самое общее имя въ устахъ обращенныхъ ею Христіанъ обратилось въ собственное. Подобный примѣръ Исторія представляетъ намъ въ имени ватери Св. Григорія Назіанзена, которая, также находилась въ томъ же сословіи подвижницъ, получала названіе *Нонны* или *Нины*.

(\*) О прибытіи Евстазія, Патріарха Антиохійскаго, не упоминается въ жизнеописаніи его. Но въ этомъ случаѣ сказанія Грузинскихъ Лѣтописей подтверждаются грамотами (Хризовулы), которыя были жалуемы на Афонской горѣ и въ Іерусалимѣ Грузинскимъ монастыремъ Императорами Греческими и Царемъ Грузинскимъ.

гемъ, въ 1318 году. Жестокій Тимуръ срылъ весь храмъ; Царь Александръ I, въ концѣ XV вѣка вновь построилъ его въ томъ видѣ, въ какомъ онъ теперь является. Только въ слѣдствіе землетрасенія обрушился куполъ, и онъ вновь построенъ Царицею Маріею, супругою Магометанина Ростомъ, Царя Грузіи, царствовавшего съ 1634 по 1658 годъ.

Преданіе рассказываетъ и Церковь Грузинская подтверждаетъ, что мѣсто, на которомъ былъ воздвигнутъ седьмой столпъ для поддержанія свода при основаніи перваго храма, источало муро. Эту милость Христіанскаго Бога, какъ называли обращенные къ свѣту Евангелія Иверцы, воспѣваетъ Церковь до нынѣ въ своихъ пѣсняхъ. Когда изсякъ этотъ благодатный токъ, Исторія не упоминаетъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что самъ Богъ могъ сократить чудесное явленіе, обратившееся въ предметъ любопытства, или можетъ быть потому, что охлажденные въ Вѣрѣ Христіане смотрѣли на него, какъ на постоянное явленіе Природы. Мѣсто чудодѣйственнаго столба получившаго по гласу Церкви названіе *муроточиваго* по расширеніи храма и перестроиваніи его, показывается нынѣ внутри онаго, между двухъ средних Южныхъ столповъ. Воздвигнутый на этомъ мѣстѣ четверугольный столпъ, въ ширину на одну сажень, но не касающійся свода церкви, заключаетъ отверстіе, показывающее мѣсто источавшее Святое муро. Благочестивые Христіане, притекая къ этому мѣсту, приносятъ къ землѣ молитвы, возносящія ихъ къ небу.

Еще въ царствованіе перваго Христіанскаго Царя Миріана, при построеніи храма, совершавшіе работы долго затруднялись вознестъ и поставить главный

столпъ. Въ виду всего народа, Царя, Царицы и Святыхъ Нины, былъ онъ поднятъ Ангелами и поставленъ на мѣсто; такъ пишетъ современный Историкъ Руфинъ, который какъ это, такъ и многое другое изъ событій Христіанскихъ въ Иверіи, слышалъ изъ устъ самаго Царевича Вакурія, когда сей послѣдній, какъ другъ Руфина, находился въ Иерусалимѣ (1).

Мѣсто, гдѣ показывается отверстіе для мура, истекавшаго во времена благочестія, замѣчательно еще важнѣйшимъ событіемъ въ Грузіи. Подъ нимъ была погребена извѣстная въ Исторіи Грузинской Сидонія, пріившая отъ брата своего Лонгина хитонъ Господень. Это былъ тотъ самый Лонгинъ, по указанію мѣстныхъ Лѣтописей, о которомъ пишется въ Евангеліи, что одинъ изъ воиновъ получилъ его по жребію. Сидонія, Евреянка (2) Мцхетская, восчувствовавъ восторгъ отъ дара Божественнаго, испустила духъ и чудесно предана землѣ вмѣстѣ съ хитономъ. По гласу Церкви Россійской, онъ взятъ изъ Грузіи Шахъ-Аббасомъ при разореніи имъ Грузіи и посланъ имъ же между прочими дарами къ Царю Борису Годуну. Празднество же установлено ему Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и Патріархомъ Филаретомъ, 10 Іюля. Эту послѣднюю Святую Грузины именуютъ

(1) Hist. Eccl. lib. II, cap. XX.

(2) Еврей пришел и поселился въ Грузіи еще во времена Салманасара и Навуходносора. Въ послѣднее и конечное ихъ разсѣяніе при Императорахъ Титѣ и Веспасіанѣ еще болѣе пришло Евреевъ и по преданію заняли Карталинію и Гурію. Слово Гурія нѣкоторые производятъ отъ слова *Uria*, которое на Грузинскомъ языкѣ означаетъ *Жидъ* или *Еврей*.

ризою Господнею, которая теперь хранится въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, а часть ея—въ Санктпетербургской Большой Придворной Церкви и въ Александро-Невской Лаврѣ. Любопытствующіе могутъ прочитать всю Историю ея въ Актахъ Археографической Коммиссіи, Томъ III стр. 245, и въ издаваемомъ при Киевской Духовной Академіи: «Воскресномъ Читаніи» № 41, 1840 года.

Въ несчастныхъ обстоятельствахъ Грузіи Мцхетскій Соборъ представляетъ ужасы опустошенія. Враги Церкви и имени Христіанскаго прежде всего устремляли алчные свои взоры на Мцхетскій Соборъ—предметъ величайшаго уваженія Грузинъ и вельможъ, ища въковыхъ сокровищъ, ревностію и благочестіемъ Царей принесенныхъ. Благочестивые Пастыри Церкви въ эти бѣдственныя времена старались скрывать ихъ или въ нѣдрахъ земли, гдѣ они въ случаѣ смерти или убіенія скрывшаго ихъ навѣки пропадали, или увозили въ горы, спасая ихъ отъ враговъ внѣшнихъ, но не обезпечивая ихъ цѣлостъ отъ враговъ внутреннихъ. Въ Лечхумѣ, Дадіановской области, и теперь показываютъ храмъ съ куполомъ на горной высотѣ, называемой донинѣ *Мцхетомъ*, гдѣ хранилось достояніе Мцхетскаго въ Грузіи храма. Неподалеку отъ этого мѣста показываютъ также пещеру въ срединѣ скалистой горы, называемой *Хомли* (\*), гдѣ, по преданію

---

(\*) Слово *Хомли* на Грузинскомъ языкѣ означаетъ *юстру*. Вершина этой горы, возвышающаяся надъ всѣми окружающими ее горами, видна со всѣхъ мѣстъ Имеретіи и Мингреліи и служитъ путеводною звѣздой для путешествующихъ. На этой горѣ, оперенной лѣсомъ и снабженной ключевою водою, была построена еще въ V вѣкѣ монастырь во имя Св. Велико-

предвону, хранятся драгоценности церковей, въстрѣчныхъ дѣньгѣ безмѣльному ея охраненію. Въ самомъ дѣлѣ, въ горѣ, возвышающейся отвѣсно на чрезвычайную высоту, находится пещера, вмѣщающая въ длину 4 сажени, а въ высоту одну сажень, и задѣланная кирпичомъ и камнями на извести. Входъ туда сверху горы, еслибъ и можно было спуститься на веревкахъ, не преступенъ, потому что верхній слой горы выдался отъ пещеры на значительное пространство; а для входа снизу требуются большія издержки: ибо нужно сдѣлать подмости изъ большихъ бревенъ на высоту не менѣе 90 сажень. Подобныя мѣста, убѣжища гонимыхъ, разсыпанныя по Лечхуму и Рачинскому (въ Имеретіи) владѣнію, представляютъ любопытнымъ изыскателямъ древностей обширное и небезплодное поле мистій. Въ нихъ прочитаютъ Исторію бѣдствій этой страны, Искусствъ и даже Наукъ.

---

вученна Георгія. Ныгѣ онъ въ заустѣнн. Храновый его образъ находится ныгѣ въ норкн деревни Окурешн, лежащей близъ Хомли. На немъ я прочталь надпись, которая, судя по древнему церковному письму, сдѣлана Царемъ Багратомъ въ Х вѣтѣ. Изъ надписи видно, что образъ, окованный золотомъ и драгоценными камнями, былъ украденъ и ограбленъ, еще древними Царями (гдѣ и когда, Царь Багратъ не упоминаетъ), и что онъ вновь украсилъ его и поставилъ въ монастырѣ Хомліискомъ. Образъ имѣетъ въ вышину 1½ аршина, въ ширину 1 аршинъ; весь мозаической работы. Въ 1837 году Государь Императоръ, осчастливленный посѣщеніемъ Своимъ главный городъ Мингреліи Григоріополь, (Зугдиды) видѣлъ этотъ образъ и разсматривалъ его въ Соборной Церкви, куда по этому случаю онъ былъ принесенъ, по распоряженію Владѣтельнаго Князя.

Не совсемъ обстоятельно извѣство, когда именно Мцхетскій храмъ возмѣлъ Католикоса. Не извѣстенъ даже рядъ преемства Католикосовъ, какъ независимыхъ Начальниковъ Церкви. Акты и грамоты Мцхетскаго храма не являются нынѣ въ собраніяхъ ихъ, дагѣ времени царствованія Царя Александра I, царствовавшаго съ 1414 по 1442 годъ, которыя впрочемъ указываютъ на бывшія до него и вѣроятно потеряныя и пришедшія въ ветхость. По крайней мѣрѣ я ихъ не встрѣчалъ, имѣя счастливый случай по указанію Академіи Наукъ и Указу Святѣйшаго Синода входить въ разборъ этихъ сокровищъ, еще ни кѣмъ для пользы Исторіи не осматрѣнныхъ, но единственныхъ памятниковъ для Исторіи Церкви и народа. Я полагаю, что въ эпоху единовластія въ Иверіи — въ то время, когда лучшія части ея: Имеретія, Мингрелія, Ахалцыхское Воеводство. (Самхе), Свинетія и Абхазія, находились въ единствѣ и мѣстопребываніе Царей было въ Абхазіи — первоначальнымъ храмомъ Христіанства былъ городъ Бичвинта (1) и Католикосъ имѣлъ тамъ свою Митрополию. Нѣкоторые намѣки Византійскихъ и даже Арабскихъ Писателей объ этомъ подають поводъ, хотя не совсемъ рѣшительный, къ такому заключенію. Пусть изслѣдуетъ это посвящающій себя Исторіи Грузіи. Исторія Грузіи, или, какъ ее называютъ, Лѣтописи ея, не объясняютъ этого, и на нее не лзя полагаться, какъ на сборникъ событій, изложенныхъ въ началѣ XVIII вѣка. Другой Исторіи или Лѣтописей Грузія не имѣетъ (2). Извѣстно только

---

(1) *Питіумтэ древнихъ.*

(2) О Соб. Константиноп. Прав. 2.

то, что Валсамомъ называется Грузинскую Церковь *Апокалиптическую* (\*). День праздника Микетскаго храма, священнаго еще въ IV вѣкѣ во имя двенадцати Апостоловъ, совершается 1 Октября. Къ этому подало случай чудо воздвиженія седьмаго столпа и происхожденія Святаго мѣра на мѣстѣ погребенія Сидонія и Божественнаго Хитона. Грузинская Церковь установила къ этому дню празднество и составила канонъ, включенный и въ печатныхъ Богослужебныхъ книгахъ. Цари всегда имѣли обыкновеніе пріѣзжать во Мхеть на праздникъ съ большими для храма приношеніями. Скопленіе народа со всей Грузіи бывало величайшее. Но по смутнымъ обстоятельствамъ во дни бѣдствій отъ Персовъ, Турокъ и Лезгинъ, усугубленныхъ внутренними возмущеніями и междоусобіями, ослабло это благочестивое обыкновеніе.

Отличительный характеръ Священнаго празднества состоялъ и состоитъ въ собраніи народа накануне праздника; празднество народа начинается и заключается пѣніемъ, иногда не совѣмъ достойнымъ одобренія. Цари, тревожимые извнѣ и внутри, и Пастыри Церкви, дѣлая въ этомъ случаѣ снисхожденіе къ слабостямъ народа необразованнаго, допускали подобныя отступленія въ ожиданіи лучшихъ дней для

---

(\*) Недавно отысканы мною въ Грузіи двѣ Исторіи Грузинскаго народа. Одна на Армянскомъ языкѣ — между рукописями Епархіальнаго въ Грузіи Архіерея Армянскаго Карапета, оканчивающаяся началомъ XI вѣка, а другая на Грузинскомъ подробная, писанная для Царя Ираклія I (въ Магомеданствѣ Назаралихана) въ Персіи. Оба эти манускрипта сообщены мною Академіи Наукъ.



Царства и Церкви. Принесеніе животныхъ и закла-  
віе ихъ въ честь праздника, есть, по вѣдному,  
обрядъ, соответствующій обыкновенію знаменатель-  
ныхъ жертвъ Ветхозавѣтной Церкви. Но его не объ-  
ясняла Грузинская Церковь понятіемъ Церкви Іудей-  
ской. Народъ, стекающійся на праздникъ, не находя  
лгнать, птицъ и другихъ животныхъ, потребныхъ  
на пищу въ такомъ маленькомъ мѣстечкѣ, каковъ  
Михетъ (около 200 домовъ) (\*), долженъ былъ при-  
носить ихъ для собственнаго довольства. Но чтобъ  
нѣкоторымъ образомъ и самая пища, равно какъ и  
все съ чѣмъ прїѣзжали, растворялось Святынею, то  
благочестивые Христіане, по одной общительности  
Христіанской, удѣляли часть не храму, а служи-  
телямъ онаго, оставляя имъ и самыя кожи закалае-  
мыхъ животныхъ. То же самое дѣлалось и въ отно-  
шеніи къ вину, хлѣбу и другимъ припасамъ на празд-  
никъ. Этимъ замѣняли бѣдные, равно какъ и богатые  
недостатокъ денегъ. Настоящее обыкновение Христі-

---

(\*) Развалины церкви, домовъ, царскихъ и епископскихъ палатъ,  
по берегамъ двухъ рѣкъ — Куръ и Арагамъ, соединяющихся у  
Михеты и по холмамъ, или неровнымъ мѣстамъ на Западъ, —  
свидѣтельствуютъ, что городъ Михета былъ очень населенъ.  
Занимая лучшее мѣсто и по климату и по прекрасному изъ-  
вному своему положенію, онъ, безъ всякаго сомнѣнія, могъ  
служить самымъ крѣпкимъ пунктомъ въ военномъ отношеніи.  
Замыкая собою Карталинію и всѣ владѣнія по Арагѣ, во вре-  
мена, когда не знали еще огнестрѣльнаго оружія, Михетъ,  
обтекаемый съ Западной, Южной и Восточной сторонъ двумя  
рѣками, былъ въ безопасности отъ нападений Персовъ. Между  
тѣмъ замѣчательно, что съ расширеніемъ Тифлиса и паде-  
ніемъ города Михеты, уже скоро и быстро опустѣвшій,  
Персы чаще стали нападать на Грузію и налетать на нее по  
временамъ таковое свое иго.

анъ повторять подобныя приношенія со строгостию какъ бы законнаго требованія, было, безъ сомнѣнія, злоупотребленіе невѣжествующихъ Священниковъ, пользовавшихся слабостию народа, а теперь—слѣдствіе требованія Священниковъ въ видѣ непремѣнности законной и ими вмѣстѣ съ народомъ одинаково признаваемой закономъ (1). Во многихъ отдаленныхъ мѣстахъ Грузіи (наприм. въ Алаві) доселѣ имѣются наследственные старосты, изъ среды мужиковъ, называющіеся *Деканами* (Деканозы) (2), которыхъ обязанность состоитъ въ храненіи богатыхъ древнѣйшихъ иконъ и всѣхъ принадлежностей храма, гдѣ совершается праздникъ, въ собираніи новыхъ приношеній и раздѣленіи ихъ на части (Священнику, себѣ и храму) въ зарѣзываніи животныхъ, на пищу приносимыхъ, въ оскненіи народа Святымъ Крестомъ и призываніи на каждаго приходящаго, отъ имени праздника, благъ земныхъ и небесныхъ. Впрочемъ, въ Мухетскомъ храмѣ, какъ кафедральномъ, Патріарха-Католикоса, этого послѣдняго обычая не было.

Изъ числа Царей и Католикосовъ, погребенныхъ во Мухетѣ, извѣстны;

1) Миріанъ, первый Христіанскій Царь. Мѣсто его могилы теперь указывается Исторіею; народъ же его не знаетъ, занемѣніемъ надмогильнаго камня.

2) Ираклій II, скончавшійся въ 1796 году.

(1) Это самое обыкновеніе существуетъ и въ Церкви Армяно-Григоріанской въ Грузіи.

(2) Слово *Деканосъ* или *Деканъ* съ окончаніемъ Греческимъ *ος*, употребляется и теперь въ Грузіи Духовенствомъ вмѣсто слова: *Протоіерей*.

3) Георгій XIII, скончавшійся въ 1800 году.

4) Царица Марія, супруга Царя Магометанина Ростома, скончавшагося въ половинѣ XVII вѣка.

5) Царевичъ Леонъ Иракліевичъ.

6) Доментій, Католикосъ, скончавшійся въ началѣ XVIII вѣка.

7) Антоній I, Католикосъ, скончавшійся въ 1788 году.

Многія покойша тѣлесъ усопшихъ Царей, Царицъ, Вельможъ и Епископовъ, не имѣя памятниковъ, или имѣя ихъ съ изглаженными отъ ногъ надписями, остаются неизвѣстными.

Все зданіе храма имѣетъ въ высоту 30 сажень, въ ширину 15, а въ длину 28; построено изъ тесанаго камня. Живопись, которою расписана вся внутренность храма, принадлежитъ большею частію къ концу XVI вѣка и есть произведеніе иконописцевъ, присланныхъ Царемъ Борисомъ Годуновымъ въ Грузію; это доказывается и самыми Русскими надписями по старому письму. Въ немъ есть и портреты Царей и Царицъ Грузинскихъ, скопированныхъ мною для Императорской Санктпетербургской Академіи Наукъ. Большая часть ихъ, при возобновеніи храма, нынѣ изглажена и забѣлена.

Храмъ Михетскій извнѣ имѣлъ пристройки придѣловъ. Всѣ они нынѣ разрушены. Огромные, богатые чертоги Царей Грузинскихъ, выстроенные изъ тесанаго камня на сводахъ, пришли въ ветхость и представляютъ развалины.

Мцхетскій храмъ имѣетъ крестьянъ, земли, виноградные сады, жертвованные Царями Грузинскими; при немъ есть Библіотека изъ манускриптовъ, никѣмъ еще для Науки не осматрѣнная.

ПЛАТОНЪ ЮССЕЛИАНЪ.



## О ПРЕДМЕТЪ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ ДЛЯ ЮРИСТА (\*).

---

Намѣреваясь говорить о *Судебной Медицинѣ*, я приступаю къ предмету новому, полю мало еще приготовленному и обработанному; къ Наукѣ обширной, только теперь развивающейся, еще шаткой въ началахъ своихъ, и не достигшей въ практическомъ приложеніи своихъ теоремъ того совершенства, той достовѣрности, той опредѣлительности и точности, которыя мы привыкли встрѣчать въ другихъ отрасляхъ человѣческихъ знаній.

Это — затрудненія, зависящія отъ сей Науки самой по себѣ, отъ ея сущности, и съ нею нераздѣльныя. Кромѣ ихъ однакожъ изученіе Судебной Медицины для Юристовъ сопряжено съ другими препятствіями, происходящими отъ способа изложенія ея, отъ Писателей ею занимавшихся и въ особенности отъ класса чтателей, для которыхъ назначались до сихъ поръ всѣ сочиненія по сему предмету. Судебная Медицина прежде и до новѣйшихъ временъ всегда

---

(\*) Вступительная лекція, читанная въ Юридическомъ Отдѣленіи Ришельевского Лицея.

преподавалась для слушателей Медицины и Медиковъ, которые одни считались достойными и способными быть посвященными въ таинства этой Науки; для нихъ существуетъ богатая Литература, классическія сочиненія, собираются наблюденія, трудятся знаменитые Ученые. Что же касается преподаванія Судебной Медицины для Юристовъ, то объ нихъ мало до сихъ поръ заботились въ семъ отношеніи, и никто не выгль ихъ въ виду при обработываніи сей Науки. Никто не выкалъ въ ихъ потребности по сему предмету, не соображался съ ихъ цѣлю, степенью образованія и кругомъ дѣйствія. Медики всегда приступаютъ къ изученію Судебной Медицины уже приготовленные слушаніемъ полнаго курса Врачебныхъ Наукъ; поэтому всѣ книги составлены въ томъ предположеніи, что читающій ихъ знакомъ съ устройствомъ человеческого организма, его законами, явленіями и отступленіями — для Юриста все это ново, незнакомо, чуждо!

Тутъ весьма естественно представляется вопросъ, какою *жизненнымъ* значеніемъ (*sit venia verbo!*) для приступающаго къ преподаванію; именно: дѣйствительно ли нужна Судебная Медицина для Юриста? принесетъ ли ему изученіе ея какую-нибудь пользу? возможно ли даже сіе изученіе? Для разрѣшенія сихъ сомнѣній, рассмотримъ, что такое Судебная Медицина, взглянемъ на сущность ея, и на опредѣленіе, данное классическими Писателями о ея значеніи. Г. Громоуъ называетъ ее «Наукою, содержащую въ себѣ правила и способы, какимъ образомъ, посредствомъ физико-врачебныхъ знаній, объяснять надлежитъ сомнительные судебные случаи, и чрезъ то содѣйствовать правильному ихъ рѣшенію.» Подобнымъ

образомъ выражаются и другіе Авторы. Но рѣшеніе судебныхъ дѣлъ не есть и не должно быть дѣломъ Медика; ему даже возбраняется въ составленныхъ имъ свидѣльствахъ вѣшиваться въ рѣшеніе, или касаться юридической стороны дѣла. Это предоставляется исключительно судѣ, а Врачъ долженъ только доставлять ему необходимыя объясненія, какъ напр. въ случаѣ нанесенныхъ ранъ и послѣдствовавшей послѣ нихъ смерти, Медикъ старается открыть и показать связь, существующую между поврежденіями и смертію; онъ долженъ опредѣлить была ли сія послѣдняя необходимою, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ первыхъ, или нѣтъ (Св. Зак. Т. XIII, Уставъ Суд. Мед. § 1192 и 1193). Дальше онъ не можетъ идти; и судья, одинъ судья рѣшаетъ, что ранившій учинилъ преступленіе, закономъ предусмотрѣнное, и опредѣляетъ мѣру наказанія, основываясь на медицинскомъ свидѣльствѣ. Но это съ своей стороны основано на незнакомыхъ ему данныхъ, на доказательствахъ, заимствованныхъ изъ Науки, до сихъ поръ недоступной гражданскому чиновнику. Доказательства эти писаны темными техническими терминами, и представляютъ факты рѣшительно непонятные для судьи; а между тѣмъ онъ долженъ по нимъ рѣшить приговоръ; долженъ назвать поступокъ преступнымъ, не будучи убѣжденъ дѣйствительно ли это такъ, или нѣтъ? Онъ дѣйствуетъ слѣпо, безъ возможности имѣть контроль, и хотя онъ и рѣшаетъ участь подсудимаго, но по совѣсти долженъ признаться, что часто не понимаетъ вещественнаго основанія своего приговора.

Изъ всего этого видно, что на первый изъ приведенныхъ выше вопросовъ не лзя не отвѣчать утвер-

дательно. Мы съ полнымъ, истиннымъ убѣжденіемъ скажемъ: да! Судебная Медицина необходима Правовѣду. Изучивши ее, разумѣется въ извѣстныхъ предѣлахъ и сообразно съ цѣлю, онъ будетъ въ состояніи понимать и нерѣдко даже повѣрять доставленные ему Врачомъ свѣдѣнія, которыя тогда только дѣйствительно неслужатъ къ объясненію сомнительныхъ дѣлъ. Производство сихъ послѣднихъ несравненно облегчится и сдѣлается проще, когда поле медицинскій дѣятельности для гражданскаго чиновника не будетъ некрыто мглею, которая до сихъ поръ нерѣдко лишала его возможности судить о дѣлѣ вѣрно, и вопреки мнѣнію законодателя, дѣлать не его, а Врача (человѣка посторонняго, незнакомаго съ правосудіемъ) судьбою надъ участію или жизнью подсудимаго. Это было зло, тѣсно сраставшееся съ прежнимъ образованіемъ Юристовъ; оно переносило главный голосъ при рѣшеніи дѣла, отъ правосудія въ чуждую ей сферу — въ Медицину. Преподаваніе Судебной Медицины Юристамъ необходимо, чтобы пресѣчь это зло.

Нѣтъ сомнѣнія, что и прежде всѣ чувствовали истину и основательность этихъ жалобъ; но удивительно, почему такъ мало наставляли на то, что знаніе главныхъ фактовъ и правилъ, которыми руководствуется Врачъ при объясненіи сомнительныхъ судебныхъ дѣлъ, предлагаемыхъ ему присутственными мѣстами. необходимо Юристамъ для восстановленія равновѣсія между отношеніями чиновниковъ медицинскаго и гражданскаго. Иначе сей послѣдній находится въ совершенной зависимости отъ перваго, долженъ почитать его слова какъ-бы изрѣченія оракула, и предоставлять ему, а не себѣ рѣшеніе приговора.



Такимъ образомъ и Врачъ и Юристъ должнъ изучать Судебную Медицину. одно названіе которой уже доказываетъ, что она есть Наука имъ общая, и тѣсно связанная съ кругомъ дѣйствія какъ одного, такъ и другого. Остается опредѣлить объемъ, въ которомъ она должна быть извѣстна каждому изъ нихъ, и познанія, на которыхъ она должна основываться; а для этого должно показать различіе ролей сихъ двухъ классовъ чиновниковъ, при производствѣ сомнительнаго судебного дѣла. Медикъ, въ каждомъ случаѣ сего рода, получаетъ на разсмотрѣніе положительную фактическую, *вещественную* сторону предмета. Къ-то онъ долженъ изслѣдовать съ величайшею точностію, тщательностію и подробностію, основывая притомъ мнѣніе и выводы свои на наблюденіякъ и розысканіякъ, невозможныхъ безъ совершеннаго знанія всѣхъ частей Медицины. Анатомія, Физиологія, Патологія, Хирургія, Повивальное Искусство, Химія, Ботаника, Фармація и т. д. ему равно необходимы. Врачъ найденнымъ имъ результатомъ даетъ всему производству дѣла первоначальное, твердое основаніе, съ котораго начинаются уже всѣ дальшійшія полицейскія и судебныя мѣры, и безъ котораго онѣ были бы часто безъ цѣли. Объяснимъ это примѣромъ. Положимъ, что найдено незнакомое мертвое тѣло, гдѣ-нибудь въ полѣ, какъ это случается особенно по близости большихъ городовъ. Тутъ, слѣдовательно, данныхъ еще нѣтъ никакихъ: дѣло совершенно темное, и всякое судебное дѣйствіе рѣшительно неумѣстно или невозможно до тѣхъ поръ, пока Врачъ не разрѣшитъ вопроса: была-ли смерть естественная или насильственная? Въ первомъ случаѣ, т. е. при смерти

натуральной, тѣло передается землѣ, и акты мѣстнаго начальства заключаются однимъ медицинскимъ свидѣтельствомъ и немногими собранными полиціею справками. Но все дѣло принимаетъ совершенно другой видъ, когда Медикъ объявляетъ, что снаружи дѣйствозвѣщія причины — насилія или вообще чуждыя организаціи — были причиною смерти: однимъ словомъ, когда онъ объявляетъ, что тутъ учинено убійство. Начинается слѣдствіе. Подозрѣніе непремѣнно падаетъ на кого-нибудь, обыкновенно на человѣка дурнаго поведенія, на бродягу и т. п., но иногда и на совершенно невиннаго. Дѣлаются домашніе обыски, допросы, арестованія и развиваются всѣ мѣры, свойственныя уголовнымъ слѣдствіямъ, а между тѣмъ пока все основывается единственно на рапортѣ Врача. Слѣдовательно, сколько нужно тутъ со стороны его осмотрительности и тщательности, сколько точныхъ, глубокихъ познаній по своему предмету, чтобы рѣшиться сдѣлать заключеніе, которое лишаетъ свободы многихъ, быть можетъ невинныхъ гражданъ, отторгаетъ ихъ отъ ежедневныхъ занятій и работъ, обыкновенно необходимыхъ для пропитанія самихъ ихъ и ихъ семействъ, подвергаетъ несчастнаго изнурительному тюремному содержанію, лишаящему довѣрія и уваженія, и наконецъ подвергаетъ его жестокиимъ казнямъ!

Изъ хода слѣдствія, изложеннаго здѣсь вкратцѣ, видно, какъ ведико вліяніе Медика; присовокупимъ еще, что обыкновенно послѣ учиненнаго имъ освидѣтельствованія тѣла, всякая повѣрка трудна или невозможна: трупъ вскрытъ, органы вынуты изъ полостей и естественныхъ положеній своихъ, изрѣзаны — какъ

тутъ учинить переислѣдованіе? Пока убѣдятся въ необходимости его, тѣло разрушается временемъ и тлѣніемъ, и тогда единственнымъ почти доказательствомъ преступленія остается медицинское свидѣтельство, которому судья, безъ познаній въ Судебной Медицинѣ, слѣпо долженъ вѣрить. Приводить ли примѣры въ подтвержденіе нашихъ словъ? Не всѣ ли съ любопытствомъ слѣдовали за ходомъ процесса вдовы *Лафаржъ* во Франціи, обвиненной въ отравленіи своего мужа: всякій помнитъ, какъ, вопреки всеобщему ожиданію и можно сказать убѣжденію, подсудимая приговорена была къ вѣчной каторгѣ, единственно въ слѣдствіе медицинскаго, весьма сомнительнаго свидѣтельства, которое даже діаметрально противорѣчло результату, прежде найденному другими Врачами и Химиками. Не менѣе запутано было дѣло *Томашевскаго* въ Гамбургѣ, въ 1835 г., который ранилъ женщину ударомъ молотка по головѣ, и отнялъ у нея деньги. Несчастную перенесли въ городовую больницю, гдѣ Медики чрезъ нѣсколько дней нашли нужнымъ сдѣлать ей операцію просверленія черепа (трепанацию). Она вскорѣ послѣ этого умерла и никакъ не могли рѣшить — была ли смерть слѣдствіемъ раны или операціи? (\*). Такихъ дѣлъ множество въ уголовныхъ актахъ, и я выберу еще одно изъ новѣйшихъ, случившееся въ Маннскомъ Департаментѣ во Франціи. 30 Іюня 1840 г. нѣкто Демаръ (I. V. Desmages) приговоренъ былъ къ смертной казни за убійство, и вотъ на чемъ

---

(\*) P. Schmidt, Beitrag zur würdig. d. Lehre v. d. Kopfverletzungen, veranlasst durch d. Ermordung d. Anna-Catharine Flöge, nach acten mässig. Berichten; Hamburg, 1838.

основывался приговоръ: нашли тѣло убитой женщины, но не смотря на всѣ розысканія и старанія начальства не открыли слѣдовъ преступника. Вдругъ распространилась молва, что несчастная жертва предъ кончиною своею, обороняясь, кусала убійцу. Такіе слухи нерѣдко возникаютъ и носятя въ народѣ, неизвѣстно какинъ образомъ и чрезъ кого, безъ сомнѣнія, по неосторожности преступниковъ и неумѣнію ихъ хранить свои тайны. По странному случаю, на рукахъ упомянутого Демара, не состоявшаго прежде ни подъ какимъ подозрѣніемъ, и въ домѣ котораго даже оставилась слѣдственная комиссія, замѣтили какъ бы знаки укушенія. Призвали Медиковъ, которые объявили, что дѣйствительно ранки эти произведены были зубами. Что же? Вырыли тѣло убитой, отдѣлили отъ нея голову, и челости ея приложили къ рукамъ Демара; Медики подтвердили, что форма и расположеніе зубовъ совершенно соответствовали расположенію раночекъ. Собрались присяжные; но когда въ присутствіи ихъ хотѣли повторить страшный опытъ, ранки давно зажили и исчезли. Медики не менѣе того остались при своемъ мнѣніи, и подсудимый, не смотря на все его отрицательство, былъ признанъ виновнымъ и казненъ. Въ чьихъ рукахъ находилась здѣсь жизнь или смерть? судили ли тутъ присяжные, какъ на нихъ возложено закономъ, или просто не опредѣлили ли они только мѣру наказанія, въ дѣлѣ не ими рѣшенномъ? . .

Но возвратимся къ прежнему нашему предмету. Мы видѣли обязанности Врача въ судебныхъ дѣлахъ; видѣли, что фактическая, *вещественная* сторона сихъ послѣднихъ совершенно предоставлена ему. Суля,

напротивъ того, получивши главные факты готовыми, данныя положительныя, занимается предметомъ съ точки зрѣнія болѣе умственной. Изъ объясненныхъ Медикомъ обстоятельствъ, онъ дѣлаетъ *доказательства*, выводитъ изъ нихъ заключенія; иногда же просто заключенія Врача подводитъ подъ существующія постановленія по гласу совѣсти и убѣжденія. Очевидно по этому самому, что Правовѣду и гражданскому чиновнику многочисленныя медицинскія познанія не нужны въ той обширности, въ какой необходимы они Врачу; для нихъ достаточно ознакомиться съ главными началами сихъ знаній, достаточно имѣть о нихъ общее *понятіе*. . . Мы особенно обращаемъ вниманіе на значеніе послѣдняго слова, совершенно обозначающаго потребности Юриста въ знаніи Судебной Медицины: онъ долженъ *понимать* предметъ, тогда какъ Врачъ *создаетъ* его. Нѣтъ сомнѣній, что первое несравненно легче послѣдняго, и что вовсе невозможно сообщить Правовѣду, безъ особенныхъ продолжительныхъ приготовленій, главныя свѣдѣнія, служащія основаніемъ для изученія Судебной Медицины. Мы не требуемъ отъ Юриста, чтобы онъ самъ умѣлъ свидѣтельствовать мертвое человѣческое тѣло, или самъ могъ написать *visum-heretum* и составить медицинскій актъ; но мы вправѣ требовать, чтобы, присутствуя при вскрытіи трупа, онъ былъ знакомъ съ разсматриваемыми частями; чтобы, читая медицинское свидѣтельство, онъ зналъ, что въ немъ сказано и не находилъ бы, какъ говорятъ, *in terra incognita*. Судья долженъ знать Судебную Медицину не для того, чтобы онъ могъ пускаться съ Медикомъ въ ученые споры и пренія относительно выраженій и

подробностей сихъ послѣднихъ актовъ; не для того также, чтобы онъ могъ заимѣнить Врача и занимать его мѣсто при производствѣ дѣлъ — чтобы онъ самъ былъ Медикомъ; это было бы и бесполезно и невозможно. Наука сія нужна судѣ для того, чтобы онъ, имѣя понятіе о затрудненіяхъ, встрѣчающихся при рѣшеніи судебно-медицинскихъ случаевъ, зналъ напередъ, что часто тамъ, гдѣ ему для закона необходима достоверность, Медицина можетъ дать одинъ только догадка, вѣроятія и сомнѣнія; чтобы судья по сему былъ осторожнѣе въ выводахъ своихъ, чтобы онъ основывалъ свои приговоры, рѣшающіе участь подсудимаго, на тщательно обдуманыхъ и объясненныхъ фактахъ; чтобы въ немъ возбудилось желаніе, посредствомъ чтенія, сравненія и размышленія надъ ходомъ и обстоятельствами подобныхъ дѣлъ, дать твердое, твердое, положительное основаніе сужденіямъ своимъ; чтобы онъ умѣлъ наконецъ, съ одной стороны, показать Медяку, на какія обстоятельства онъ желаетъ обратить его вниманіе и получить отъ него объясненія, а съ другой — чтобы онъ зналъ, въ какихъ предѣлахъ заключается кругъ дѣйствія Врача, и не позволялъ бы ему переступать за эти предѣлы.

Да позволено будетъ мнѣ теперь вновь обратиться къ обыкновенной, ежедневной жизни, и заимствовать изъ нея сравненіе, которое бы подтвердило мое мнѣніе и доказало бы, какъ неосновательно предубѣжденіе многихъ, не постигающихъ возможности и пользы преподаванія этой Науки Юристамъ. Взгляните на различіе дѣйствій наборщика въ типографіи и особы, читающей печатную книгу. Первый получаетъ вѣсную, взвѣренную рукопись, полную сокращеній и темныхъ,

часто непонятныхъ знаковъ. По ней онъ набираетъ на станкѣ буквы, соединяетъ ихъ въ слова, строки, страницы и наконецъ составляетъ статью, которую по напечатаніи разсматриваетъ и обсуживаетъ читатель. Трупъ, вскрываемый Медикомъ, часто можно сравнить съ неясною рукописью, по которой онъ изъ отдѣльных, не всегда понятныхъ знаковъ, собираетъ и составляетъ свое свидѣтельство. Наборщикъ одною невольною или умыленною ошибкою можетъ совершенно измѣнить и запутать смыслъ цѣлаго предложенія и даже всей статьи; такъ точно и Медикъ имѣетъ въ рукахъ своихъ смыслъ и направленіе всего судопроизводства, объясняя по произволу найденныя имъ явленія. И точно какъ читатель судитъ о значеніи и достоинствѣ сочиненія, хотя онъ и не знакомъ со всѣми техническими названіями и раздѣленіями Литеръ, такъ и Правовѣдъ не нуждается въ подробномъ изученіи всѣхъ тѣхъ предметовъ и частностей, посредствомъ которыхъ Медикъ въ состояніи дѣлать свои выводы. Для хорошаго и опытнаго наборщика мало одного общаго знанія буквъ: онъ долженъ приучиться разбирать различнѣйшіе почерки и всевозможные знаки и сокращенія. Такъ и Медикъ долженъ умѣть открывать истину въ самыхъ темныхъ и запутанныхъ случаяхъ, и не довольствоваться знаніемъ нормальнаго только устройства тѣла, но всѣхъ его отступленій и неправильныхъ измѣненій. Для читателя, напротивъ того, всегда достаточно знать употребительную азбуку; равноѣрно и отъ судьи требуется только умѣнье разбирать и *понимать* то, что теперь ясно предъ нимъ изложено; но судья, какъ и читатель, долженъ быть въ состояніи открывать

главныя погрѣшности и ошибки, по одному смыслу, не выдавши даже подлинной рукописи.

Приложеніе всего здѣсь сказаннаго къ нашему предмету не трудно. Очевидно, сколько сходствъ между представленными здѣсь лицами и знаніями; но не должно забывать и важнаго различія: наборщикъ не уничтожаетъ рукописи; она остается въ цѣлости для нужныхъ справокъ и повѣрокъ. Трупъ, напротивъ того, — эта рукопись Врача, или имъ самимъ или дѣйствіемъ времени разрушается, и тогда всякая повѣрка почти невозможна.

Правовѣды впрочемъ давно убѣждены были, что образованіе ихъ неполно безъ знанія Судебной Медицины, и старались почерпать недостающія имъ свѣдѣнія изъ сочиненій объ этомъ предметѣ, писанныхъ преимущественно для Медиковъ, какъ это всегда дѣлалось до сихъ поръ. Но всѣ они почти недоступны имъ; всѣ они предполагаютъ въ читателѣ познанія, Врачами дѣйствительно уже прежде приобрѣтенныя, но не входящія въ составъ предметовъ ученія Юриста. Въ Германіи съ 1837 по 1840 г. издано около двадцати сочиненій Судебно-Медицинскихъ (\*), и хотя они, по увѣренію заглавныхъ листовъ, писаны какъ для Врачей, такъ и для судебныхъ и полицейскихъ чиновниковъ, но они далеко не достигаютъ своей цѣли. Въ Прусскихъ Университетахъ съ нѣкотораго времени уже постановлено, чтобы Студенты Правъ слушали курсъ Судебной Медицины, вмѣстѣ со Студентами

---

(\*). См. Bibliotheca Medico-Chirurgica etc. oder verzeichniss der von Mitte d. Jahres 1837 bis gegen Ende d. J. 1840, erschienenen Bücher, herausgeg. v. W. Engelmann; Leipzig, 1841.



Медицины въ Медицинскихъ Факультетахъ (\*). Посѣщая однакожь лекціи сія въ теченіе цѣлаго семестра въ Берлинѣ (въ 1837 г.), я могъ убѣдиться, какъ мало онѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію. Дѣйствительно, невозможно читать Судебной Медицины для Юристовъ и для Медиковъ вмѣстѣ: лекціи будутъ или слишкомъ пространны и скучны для послѣднихъ, или же слишкомъ неполны и непонятны для первыхъ. Нашему Отечеству принадлежитъ честь перваго примѣра въ преподаваніи Судебной Медицины въ Заведеніяхъ чисто Юридическихъ. Наше Правительство учредило первыя кафедры сей Науки въ пользу Правовѣдовъ, и нѣтъ сомнѣнія, что и прочія Европейскія Государства поспѣшатъ послѣдовать сему примѣру. Въ 1839 г. въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія, въ С. Петербургѣ, открыта была кафедра Судебной Медицины, занимаемая достойнѣйшимъ Профессоромъ И. Т. Спасскимъ; съ 1841 года Г. Министру Народнаго Просвѣщенія благоугодно было ввести преподаваніе той же Науки и въ Юридическомъ Отдѣленіи Ришельевского Лицея.

Преподаваніе это, слѣдовательно, можетъ быть одинаково для Врача и для Правовѣда. Оно для перваго будетъ обшириѣе, основываясь на всѣхъ частяхъ Медицины, которыя мы выше исчислили. Для послѣдняго требуется гораздо менѣе: для него достаточно получить главный обзоръ нѣкоторыхъ важнѣй-

(\*) Въ печатныхъ Indices lectionum, издаваемыхъ Берлинскимъ Университетомъ на каждый семестръ, всегда можно найти, что Профессоры Касперъ и Вагнеръ читаютъ и будутъ читать Судебную Медицину для Студентовъ Факультетовъ Юридическаго и Медицинскаго (Medicinam forensam in usum studiosorum et juris et medicinae).

нихъ предметовъ, безъ излишнихъ подробностей и почти въ такой только мѣрѣ, въ какой, при нынѣшнемъ энциклопедическомъ способѣ воспитанія, мы имѣемъ ожидать знаніе ихъ отъ каждаго образованнаго челоука. Правовѣдъ долженъ присвоить себѣ свѣдѣнія преимущественно изъ *Анатоміи*, отчасти изъ *Физиологіи*, и нѣсколько изъ *Патологіи*.

Посему я раздѣляю Науку эту на двѣ главныя части, а именно :

1) На часть *приготовительную* или Пропедевтику, въ которой должны заключаться главнѣйшія, нужныя для Юриста познанія, изъ трехъ упомянутыхъ мною предметовъ: *Анатоміи*, *Физиологіи* и *Патологіи*. При этомъ я нахожу нужнымъ занять слушателей единственно тѣми частями, которыя имѣютъ важность и значенія практическія, и пропускать всѣ подробности, не относящіяся прямо къ Судебной Медицинѣ, или не необходимыя для объясненія главныхъ отправленій челоуческаго организма. Такъ напр. въ *Анатоміи* нѣтъ надобности описывать порознь всѣхъ 252 костей, входящихъ въ составъ скелета: потому что большая часть изъ нихъ не встрѣтится при чтеніи судебно-медицинскихъ дѣлъ и сочиненій; то же самое можно сказать о нискулахъ, сосудахъ, нервахъ тѣла, и т. д. Слѣдуетъ представить ясный обзоръ только жизненныхъ свойствъ частей, ихъ значенія въ системѣ организма и т. п. Равножѣрно въ *Физиологіи* должно стараться излагать только тѣ отправленія, которыхъ нарушеніе имѣетъ прямое вліяніе на самую жизнь и можетъ, слѣдовательно, сдѣлаться предметомъ судебно-медицинскаго изслѣдованія; таковы пищевареніе, дыханіе, кругообращеніе крови, и т. д.

Такимъ образомъ, ознакомившись вкратцѣ съ расположеніемъ важнѣйшихъ орудій и снарядовъ чело-вческаго тѣла и съ ихъ естественными отправлениями, слушатели будутъ достаточно приготовлены, чтобы приступить ко второй части сей Науки, или собственно къ Судебной Медицинѣ, которая подраздѣляется:

а) На часть *общую* или обрядную, разсматривающую ходъ судебно-медицинскихъ изслѣдованій и существующія по сему предмету въ Отецествѣ нашемъ и въ другихъ Государствахъ постановленія; она объяснитъ значеніе судебно-медицинскихъ освидѣтельствований и актовъ, порядокъ наблюдаемый при вскрытіи мертвыхъ тѣлъ и т. п.

и б) На часть матеріальную, или *Частную Судебную Медицину*, заключающую въ себѣ подробное ученіе о всѣхъ предметахъ, входящихъ въ составъ сей Науки въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, какъ-то: изслѣдованія пола, возраста, дѣвственности, беременности и пр., опредѣленіе разныхъ родовъ смерти, времени ея, причинъ ее произведшихъ и т. д.

Преподавая Судебную Медицину, не бесполезно, для объясненія Анатоміи, представлять слушателямъ большой Атласъ *М. Вебера* (въ Боннѣ), изображающій всѣ части чело-вческаго тѣла въ натуральной ихъ величинѣ, и отъ времени до времени дѣлать предъ ими вскрытія труповъ, чтобы ознакомить съ расположеніемъ и видомъ чело-вческихъ органовъ въ Природѣ и съ ходомъ судебно-медицинскихъ аутопсій вообще. Равномѣрно должно стараться предлагать, по возможности, важнѣйшія химическія приготовленія, ваичаще встрѣчаемыя при отравленіяхъ, или служа-

шія противодѣйствующими веществами (reagentia) при изслѣдованіи ядовъ.

Что касается изученія Судебной Медицины вообще, то по нашему убѣжденію, она — какъ Наука рѣшительно практически заимствующая всѣ теоремы и факты свои изъ живой Природы, изъ дѣйствительности, изъ ежедневной жизни — есть болѣе предметъ разсудка чѣмъ памяти: она весьма рѣдко требуетъ вытверживанія наизусть, но всегда вниманія и собственнаго размышленія. Понимая основательно какой-нибудь предметъ, слушатели тѣмъ самымъ и будутъ его поминуть; частности же сами собою останутся въ памяти безъ особыхъ трудовъ и умственныхъ напряженій: стоитъ только полюбить Науку, чтобы присвоить ее себѣ, и я увѣренъ, что Наука эта должна возбуждать въ высокой степени любознательность и вниманіе. Разные роды насильственной смерти, убійства, отравленія, умалшенія, и т. п. слишкомъ важны сами по себѣ и въ послѣдствіяхъ своихъ, чтобы не возродить въ насъ живѣйшаго желанія: узнать физиологическія явленія, ихъ сопровождающія, и вмѣстѣ съ тѣмъ чело-вѣческія постановленія, гражданскимъ обществомъ назначенныя въ отвращеніе ихъ. Въ семъ послѣднемъ отношеніи, т. е. въ постоянномъ разсматриваніи законовъ, Судебная Медицина, преподаваемая Юристамъ, должна преимущественно отличаться отъ той, которую изучаютъ Медики: здѣсь первенствуетъ врачебная, физиологическая сторона, на нее обращено все вниманіе учащагося; тамъ, напротивъ того, занимаются предпочтительно стороною правосудія. Врачи безпрестанно ссылаются на Естественнспытателей и Медиковъ, на Иппократа и Галена; Юристы руководствуются статьями

Свода Законовъ; одни рассматриваютъ въ тѣлѣ убитаго или раненаго патологическій процессъ: убійца ихъ не интересуесть; другіе болѣе занимаются симъ послѣднимъ: для нихъ смерть была слѣдствіемъ преступленія — слова, не входящаго въ медицинскую номенклатуру. Юристы опредѣляютъ или изучаютъ мѣру наказанія, о которомъ не заботится Медикъ.

Въ заключеніе да позволено будетъ мнѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе. Въ продолженіе преподаванія сей Науки, часто необходимо входить въ нѣкоторыя анатомико-физиологическія подробности, которыя до сихъ поръ изучались однимъ только Медиками.

*Профессоръ Ришельвскаго Лицея*

**РАФАЛОВИЧЪ.**



## О ПЯТНИЦКОЙ ЦЕРКВИ,

ПЕРВОМЪ ПРАВОСЛАВНОМЪ ХРАМѢ ВЪ ВИЛЬНѢ.

---

Въ городѣ Вильнѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находятся стѣны церкви, называвшейся Пятницкою, или Пятѣнкою, въ древнія времена была молеельня языческаго бога Рагутиса (1). По описанію, заключающемуся въ рукописи Ксендза Лодзяты (2): «Храмъ сей находился на большой улицѣ (3), при новомъ Рыбномъ рынкѣ (4), гдѣ нынѣ каменный домъ быв-

---

(1) Рагутисъ былъ богъ медоваровъ, пивоваровъ и винокуровъ. Ему поклонялся народъ во время пиршества, при употребленіи горячихъ напитковъ. Иначе называли его Бублосъ и Бубилосъ. Ласицкій утверждаетъ, что Русскіе поклонялись этому идолу подлѣ имени Зосимъ (Нарбутъ, въ Исторіи Лит. Народа. Т. I стр. 15).

(2) Рукопись Ксендза Лодзяты составлена между 1649 и 1669 годами. (Нарбутъ, въ Лит. Ист. Т. I стр. 231).

(3) Большая улица простиралась отъ Рыбнаго рынка до церкви Св. Яна, откуда начинается улица Замковая.

(4) Рыбной рынокъ, по всему ѣроятію, находился нѣкогда въ другомъ мѣстѣ. Новый Рыбной рынокъ, называемый иначе Рыбный конецъ, находился на концѣ нынѣшней Ратушной площади, такъ что церковь Св. Николая при Академической Клиникѣ, и бывший домъ Паца, по древнимъ документамъ, показаны лежащими на Рыбномъ концѣ.

«шихъ Ксендзовъ Унитовъ (1). Языческій храмъ «уничтоженъ около 1331 года, по повелѣнію супруги «Великаго Князя Литовскаго и Русскаго Ольгерда. «Ульяны, дочери Князя Витебскаго (2). Сія благо- «вѣрная Княгиня, защита тогдашнихъ Христіанъ Рус- «скаго происхожденія или Вѣры, на мѣстѣ сказанной «моделъни воздвигла церковь, назначивъ къ ней «особаго приходскаго Священника. Церковь эта въ «престонародіи именовалась Петѣнка, по древнему уро- «чищу, получившему свое имя отъ жрецовъ Рагутиса, «называемыхъ Петиники, или Потиникай (3). Церковь

- 
- (1) Домъ этотъ принадлежитъ нынѣ Вилненскому воссоединенному Свято-Троицкому монастырю.
- (2) Нарбутъ, исправляя повѣствованіе Ксендза Лодзаты, основанное на лѣтописи Стрѣковскаго, заключаетъ, что это должно было совершиться въ началѣ царствованія Ольгерда, вступившаго на престолъ въ 1345 г., по печеніемъ первобрачной жены его Маріи, Княжны Витебской (Нарбутъ, Ист. Лит. Нар. Т. VII, Приб. XVII, стр. 168).
- (3) И Нарбутъ то же утверждаетъ, что названіе сей церкви могло произойти отъ Петиниковъ. Крестоносцы, въ сочиненіяхъ своихъ, именуя ея храмомъ Св. Пракседы, или Прасковіи. На Греческомъ языкѣ слово Прасковіа означаетъ день Предсубботній, или Пятницу; почему церковь сія называема была по Русски Пятницкою, отъ пятницы. По народнымъ преданіямъ, Богослуженіе въ этой церкви отправлялось по Пятницамъ. Можетъ быть, что языческіе Пятники исправляли обряды своей вѣры въ тотъ же день ведѣли, какъ посвященный Перкуну, Царя боговъ, и что Христіане удержали этотъ обычай, потому что при распространеніи Христіанской Вѣры принято было правиломъ: съ обращеніемъ въ Христіанство князя, города или селенія воздвигать церкви въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находились языческія моделъни, вводя Богослуженіе, торжественные обряды и праздники Христіанскіе, по возможности, въ тѣ самые дни, въ которые это исполнялось у язычниковъ. Въ городѣ Вильнѣ Римскокатолическія церкви: Каедральная, Св. Яна, Св. Петра, Св. Іакова, построены на мѣстѣ языческихъ хра-

эта есть великій памятникъ славы въ Вильнѣ, первый каменный храмъ истиннаго Бога, воздвигнутый въ Литовской столицѣ и землѣ (1). Для любителей Отечественной Исторіи, она вѣчный свидѣтель памяти благовѣрной Княгини. Гробъ ея (2) въ сей церкви

новъ и посвященныхъ богамъ Рошчъ. Праздникъ *Rosm* отправляется былъ Литовцами 23 Іюня, т. е. наканунѣ дня Св. Іоанна у Христіанъ. Мѣсто, гдѣ это совершалось, и по сіе время именуется Роса. Назадъ тому 40 лѣтъ основано тамъ кладбище, принадлежавшее вынѣ Ксендзамъ Миссіонерскаго Ордена; но и прежде того, хотя въ означенномъ мѣстѣ не было ни церкви, ни кладбища, ежегодно 24 Іюня, т. е. въ день Св. Іоанна, народъ собирался и до сего времени собирается для гулянья и увеселеній.

- (1) Въ Вильнѣ сохранилось преданіе, что первымъ Христіанскимъ храмомъ въ здѣшнемъ городѣ былъ маленькій костелъ Св. Николая, принадлежавшій къ Францисканскому монастырю и находившійся на Жмуйдской улицѣ; но подъ этимъ слѣдовало бы разумѣть первый храмъ Латискаго Віронсиовѣданія, такъ какъ означенный костелъ находится въ вѣдѣніи монаховъ Францискановъ, кои были первыми основателями въ Литѣ Христіанской Вѣры Латискаго обряда. Съ древнихъ временъ существуетъ обыкновеніе, сохранившееся до сего времени въ означенномъ костелѣ, совершать каждый годъ, 6 Декабря, т. е. въ день Св. Николая, торжественную Литургію подъ названіемъ *Магистратской*. Начало этого обыкновенія неизвѣстно и, можетъ быть, никто не обращалъ на это вниманіе; но весьма было бы любопытно знать: когда именно и по какимъ причинамъ здѣшній городъ избралъ покровителемъ своимъ Святителя Николая и торжествуетъ этотъ день церковнымъ Богослуженіемъ.
- (2) Это гробъ Маріи, Княжны Витебской: ибо Ульяна, Княжна Тверская, вторая жена Ольгерда, погребена въ церкви Пречистой Богородицы, гдѣ самъ Ольгердъ, по ея старанію, при кончинѣ своей окрещенъ и похороненъ (Лѣтопись Никоновская въ Ист. Карамзина, Т. V. примѣч. 50; Ист. Лит. Нарбута Т. V, стр. 283; Лѣтопись Даниловича, стр. 189. Въ 1810 году, при



«всегда былъ чтимъ народомъ съ великимъ благоговѣніемъ, и даже Москвитяне, многократно разорявшіе «Вильну, оставляли храмъ сей неприкосновеннымъ, «хотя оный и принадлежалъ къ Уніи (\*)».

Посланники Крестоносцевъ, описывая эту Церковь, именовали ее церковью придворною Св. Пракседы, или Параскевіи. Они въ ней были во время торжественнаго Богослуженія и въ описаніи своемъ говорятъ, что женщины, во время этого Богослуженія находившіяся въ церкви, помѣщались на большой галлерей, закрытой зеленымъ прозрачнымъ занавѣсомъ, такъ что можно было видѣть только ихъ тѣни. Авторъ Исторіи Литовской, Нарбутъ, сообразивъ это описаніе съ находящимися нынѣ остатками зданія, за-

передѣлкѣ этой церкви, была вырыта въ мостѣ присутвіи жестяная гробовая доска съ Славянскою надписью имени Княгини Ульяны. Эта доска взята въ то время бывшимъ Ректоромъ Виленскаго Университета Малевскимъ; гдѣ же теперь она находится — неизвѣстно.

(\*) Этими словами оканчивается повѣствованіе Ксевда Лодзита о Пятницкой церкви, приведенное въ Исторіи Литовской Нарбута; но какъ означенный Священникъ извлекалъ сіи свѣдѣнія изъ бывшаго Митрополитальнаго Греко-Унитскаго Архива, что онъ и самъ объяснилъ въ своей рукописи: то можно надѣяться, что въ означенномъ Архивѣ найдется болѣе подробностей о Пятницкой церкви, а въ особенности о ея началѣ. Здѣсь не лзя не замѣтить, что изъясненія столь глубокаго почитанія для памяти Великой Княгини Литовской, основательницы означенной церкви, написанныя по истеченіи трехъ столѣтій, тѣмъ болѣе достойны вниманія, что онѣ помѣщены въ рукописи Латвискаго Священника, съ благоговѣніемъ упоминающаго о добродѣтеляхъ и набожности этой Государыни.

ключаетъ, что сія самая церковь, а не другая, именовалась Придворною (1).

По свидѣніямъ, находящимся въ Архивѣ Виленскаго воссоединеннаго Свято-Троицкаго монастыря, извѣстно, что въ 1609 году Священникомъ Пятницкой церкви былъ Александръ Львовъ. Священникъ этотъ, за сопротивленіе къ принятію Уніи, подвергался преслѣдованію. Гласный Виленскаго Магистрата Тупика, въ сопровожденіи городскихъ служителей, являвъ на жилище Священника Львова, вытѣснилъ отсюда его семейство, а изъ Пятницкой церкви забралъ церковную казну, утварь и Иконы и заперъ оную своимъ замкомъ. Священникъ Львовъ приносилъ Духовному Трибуналу, составлявшемуся изъ Духовныхъ и Свѣтскихъ Депутатовъ, жалобу на самоуправіе Тупики; между тѣмъ Тупика, объяснивъ въ Трибуналѣ о непринадлежности дѣла сего къ разбору Духовнаго Суда, предъ Городовымъ Магистратомъ объявлялъ, что онъ дѣйствовалъ на основаніи Королевскаго повелѣнія, имъ тогда же предъявленнаго Магистрату, по которому отъ Русскихъ Священниковъ, неповинующихся Уніатскому Митрополиту, должно отобрать церкви и все церковное имущество (2).

(1) Описаніе сей церкви, на Латинскомъ языкѣ составленное Посланниками Крестопосцевъ, находится въ Кенигсберскомъ Архивѣ, подъ заглавіемъ: Посольство Братіи къ Великому Князю Литовскому Ольгерду, около 1357 г. Копія этого сочиненія была въ виду сочинителя Литовской Исторіи (Т. V стр. 237, Т. VII. Приб. XVII стр. 168).

(2) По сему предмету рѣшеніе Духовнаго Трибунала 23 Іюня 1609 г., за разногласіемъ членовъ, подписано одними Духовными Депутатами, кои хотя присудили взысканіе съ Тупики 10,000 злотыхъ Польскихъ; но свѣтскіе члены не дозво-

Пятницкая церковь, до 1609 года принадлежавшая вѣдомству Бѣлаго Духовенства, въ 1611 году Митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Руси Поцѣемъ, главѣйшимъ виновникомъ Умин, отдана въ распоряженіе Виленскаго Свято-Троицкаго (нынѣ воссоединеннаго) монастыря. Причиною передачи этой церкви въ монастырское вѣдомство, было показано немѣніе Митрополитомъ средствъ къ возобновленію оной послѣ пожара: изъ сего слѣдуетъ, что церковь эта незадолго предъ тѣмъ сгорѣла. Передача этой церкви Троицкому монастырю утверждена привилегією Короля Сигизмунда III, данною въ Вильнѣ 1 Августа 1611 года. Привилегія, писанная Русскою скорописью, и нынѣ въ подлинникѣ хранится въ монастырскомъ Архивѣ. Въ означенной привилегіи мною первой разъ встрѣчено наименованіе сей Церкви *Боголюбскою* или Пятницкою.

По вслушнымъ разсказамъ здѣшнихъ старожилонъ и по изслѣдованіямъ любителей Отечественныхъ древностей, мнѣ извѣстно, что Петръ Великій, Императоръ Всероссійскій, во время бытности въ Вильнѣ въ 1705 году, въ означенной церкви слушалъ Божественную Литургію и, въ память бытности своей въ этомъ храмѣ, подарилъ въ оную знамя. По сказанію иныхъ, знамя это имъ тогда же было получено, какъ трофей, приобрѣтенный въ сраженіи Россійскихъ войскъ

---

или опредѣленіе это внести въ книги Трибунала; и за тѣмъ Духовные Депутаты, приложивъ къ опредѣленію свои печати, отослали оное въ Городскій Судъ для внесенія въ тамошніе акты. Было ли приведено въ исполненіе это рѣшеніе, слѣдствія нѣтъ; но оно въ подлинникѣ находится въ Архивѣ Виленскаго монастыря Св. Троицы, въ 10 связкѣ.

съ войсками Карла XII, и по саму-то случаю Императоръ Петръ I приносилъ тогда въ Пятницкой церкви благодарственное Господу Богу молебствіе (1).

Въ 1748 году, во время пожара, случившагося 11 Іюня, Пятницкая церковь вновь сгорѣла (2) и потому опять была возобновлена; но когда именно — неизвестно. Богослуженіе въ ней, сколько по сохранившимся преданіямъ сообразить можно, прекратилось, отъ неизвестныхъ причинъ между 1794 и 1796 годами: ибо я самъ имѣлъ случай быть свидѣлемъ пересказа нѣсколькихъ изъ здѣшнихъ старожилъ глубокой старости, нынѣ уже умершихъ, что они въ церкви той бывали еще во время существованія въ оной Богослуженія.

Въ настоящее время эта церковь, или однѣ стѣны отъ оной, безъ кровли и всякаго внутренняго устройства, закрыта, со стороны Запковой улицы, частнымъ домомъ Махнауровъ, отъ котораго отдѣляется ее узкой переулкомъ, ведущій на улицу Лоточекъ. Въ 1671 году, Королевскіе Коммиссары, разрѣшая споръ, возникшій между Греко-Унитскимъ Митрополитомъ Колендою и Виленскимъ Магистромъ о правахъ юрисдикціи, изъяснили: «Церковь Св. Пятницы находится съ своихъ стѣнахъ и кладбищѣ, на которомъ внутри построены каменный домъ окнами на Запковую

(1) Петръ Великій прибылъ въ городъ Вильну въ Іюль мѣсяцъ 1706 года, квартировалъ во дворцѣ Слушинскихъ, который принадлежалъ въ послѣдствіи Зайковскимъ, гдѣ теперь казармы Внутренняго Гарнизоннаго Баталіона (свѣдѣнія о Великомъ Князествѣ Литовскомъ въ Вильнѣ 1771, стр. 44).

(2) Якимовичъ, описывая сей пожаръ на стр. 3, изъяснилъ: «Церковь въ домѣ Коендзовъ Базилянцевъ Унитовъ, называемая «Пятенка».

«улицу (1)». Изъ сего видно, что въ означенное время при церкви было кладбище и не было еще при ней громады домовъ, между которыми нынѣ видъ ея исчезаетъ: при ней находился одинъ лишь небольшой каменный домикъ, и то выстроенный внутри кладбища. Равно не упоминается также ничего о существующемъ теперь при оной переулкѣ. Слѣдовательно домъ Махнауровъ, образующій нынѣ этотъ переулокъ, по всему вѣроятю, за 170 лѣтъ предъ симъ еще не существовалъ, а окна церкви выходили на самую улицу. Окна эти со стороны улицы теперь задѣланы; но отличительною формою своею всегда обращаютъ на себя вниманіе и доказываютъ, что принадлежали къ зданію, посвященному Богу (2).

*Бывшій Издатель Виленскаго Вѣстника,*

**А. МАРЦИНОВСКІЙ.**



- 
- (1) Подлинное опредѣленіе сихъ Королевскихъ Коммиссаровъ находится въ Виленскомъ Монастырѣ Св. Троицы.
- (2) Прилагаемъ изображеніе внутренняго вида и фасада этого храма и планъ его.

# ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

и

## СУДОПРОИЗВОДСТВО ВЪ ИНДИИ.

Зельденъ, въ своемъ Трактатѣ о Естественномъ Правѣ (1), говоритъ объ одномъ весьма древнемъ преданіи Еврейскаго народа, по которому Ной, получивъ отъ Бога обѣщаніе, что Онъ не наслетъ болѣе потопныхъ водъ на землю, получилъ вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя общія правила, какъ должны поступать люди, чтобъ заслужить милость и благодать Божию. Этыхъ правилъ, — которыя, по словамъ Раввиновъ, суть не что иное, какъ выраженіе общаго естественнаго Закона, — было семь; они назывались *Ноахидами*, и содержали въ себѣ запрещеніе служить ложнымъ божествамъ, призывать всуе имя Господне, проливать человѣческую кровь, заключать кровосмѣсительныя связи, присвоивать себѣ чуждое добро, вкушать мясо животнаго, еще не умершаго, и приказаніе повиноваться правительственнымъ лицамъ и почитать ихъ (2).

---

(1) De jure nat. et gent. lib. 1. cap. ult.

(2) Юстиніанъ всѣ эти правила заключаетъ въ слѣдующихъ словахъ: *honeste vivere, nemini nocere, suum cuique tribuere.*

Какъ нѣтъ сомнѣнiя, что совершился нѣкогда Потопъ, погубившiй весь родъ человѣческой, за исключенiемъ одного только семейства, — родоначальнаго новому поколѣнiю людей, населившихъ опять землю, — то должно согласиться, что различныя Законодательства, управлявшiя потомками этого семейства, — послѣ того какъ безпрестанно увеличивающееся число ихъ принудило разсѣлиться по разнымъ странамъ, — проистекають, подобно Религiямъ, изъ одного общаго источника, и что всѣ оныя, основываясь на одномъ и томъ же началѣ, не представляютъ между собою другихъ различiй, кромѣ введенныхъ мало по малу необходимою, вездѣ присущею, прилагать Законы къ мѣстностямъ.

Ученый переводчикъ Индiйскаго Уложенiя (\*) основательно думаетъ, что начала, послужившiя краеугольнымъ камнемъ Законамъ Мену, не отличаются нимало отъ тѣхъ началъ, которыя Ной предложилъ, какъ исшедшiя отъ самаго Бога, своимъ многочисленнымъ потомкамъ, и замѣтить къ этому должно, что Мену, подобно Ною, далъ людямъ только тѣ Законы, которые получилъ изустно отъ самаго Божества, въ образѣ Брахмы. Г. Гольгедъ, такимъ мнѣнiемъ, приводитъ себя къ заключенiю, что эти первые Законы перешли къ Индiйцамъ отъ Ноя посредствомъ Гинда, сына Хамова, внука Ноева; онъ присоединяетъ еще,

---

(\*) Оно извѣстно во Францiи подъ названiемъ Code Gentou, а въ Англiи по переводу Гольгеда (перваго изъ Европейцевъ, начавшаго изучать Санскритскiй языкъ), — Code Gentoos Laws; по названiю *gentu* — невѣрно: это слово Португальское и значитъ *Индiецъ*.

что Гиндъ далъ свое имя Индii, въ чемъ согласуется съ мнѣніемъ Персидскаго Историка *Ферриса*. Какъ бы то ни было, касательно послѣдняго обстоятельства, почти достоверно извѣстно, что Законодатель Индiйскій былъ Рама, а не Гиндъ. Апосеозъ Рамы, всеобщее обожаніе, которымъ чтутъ память его, обладаніе Царствомъ Айодiа — поставляютъ это предположеніе внѣ всякаго сомнѣнія: но Рама былъ также сынъ Хана, и вѣроятно Индiйцы дали это прозвище лицу, которое собственно называлось Гиндъ.

Законы Моисеевы, которые были внушены ему самимъ Божествомъ, въ своихъ мѣстныхъ отношенiяхъ суть только видоизмѣненiя тѣхъ первобытныхъ Законовъ, которые управляли Азiей издавна, подвергавъ въ разныхъ странахъ перемѣнамъ отъ повозвешій идолопоклонства и прихотей Законодателей. Поэтому должно ли хотя мало удивляться сходству Законовъ Мону съ Законами Моисея во многихъ, разительныхъ отношенiяхъ. Г. Гольгедъ представляетъ множество подобныхъ сходствъ; мы выберемъ изъ нихъ только нѣкоторые.

Извѣстно распоряженіе Левитовъ, по которому братъ обязанъ вступать въ супружество съ женою брата своего и воспитывать его дѣтей. Этотъ обычай существовалъ въ Индii и съ самыхъ давнихъ временъ: потому что Мону, говоря о немъ, жалуется, что онъ вышелъ изъ употребленiя. Извѣстенъ равнымъ образомъ обычай Евреевъ складывать всѣ грѣхи народа на козла-очистителя, — обычай, утверждаемый Моисеемъ потому только, что онъ нашелъ его существующимъ въ воспоминанiяхъ и преданiяхъ Еврейскихъ. Индiйцы имѣли совершенно одинаковое обы-



кновеніе. Всѣ племена, собравшись вмѣстѣ, обременяли своими дурными дѣлами и словами очистительную жертву и потомъ изгоняли ее въ пустыню. Древніе Египтяне дѣлали то же; но у нихъ козла замѣняла тѣлка, а у Индійцевъ — лошадь.

*Око за око, зубъ за зубъ*, говорили Евреи. Если кто-либо *дѣйствиельно друаго*, сказалъ Мену, лишится члена, Царь приказываетъ отрубить виновному такой же членъ (1).

Евреи имѣли особаго рода судебный допросъ при обвиненіяхъ въ прелюбодѣяніи (2); Индійцы имѣли подобнаго рода допросы, и до сихъ поръ еще ихъ употребляютъ. То же сходство замѣтно въ различеніи животныхъ чистыхъ отъ нечистыхъ, и особенно въ обличеніи оскверненія, происшедшаго отъ прикосновенія къ мертвому тѣлу или къ дурному предмету, почитаемому оскверняющимъ; Мену выражается почти тѣми же словами, какія употреблены Боговдохновеннымъ Писателемъ.

Классъ Браминовъ соотвѣтствуетъ классу Левитовъ. Послѣдніе, какъ и первые, должны были воздерживаться отъ вина, убѣгать оскверненій, подавать совѣты судьямъ и правительственнымъ лицамъ въ затруднительныхъ случаяхъ. Эти два класса священно-

(1) Здѣсь замѣтить должно, что Положенія Мену, равно какъ и другія законодательныя книги, никогда не обращаются съ распорядительною и исполнительною властью къ низшимъ судьямъ, но прямо къ Царю, главному Судѣ, на которомъ лежитъ весь судъ и вся расправа съ подданными. Здѣсь, само собою разумѣется, Мену хочетъ сказать не то, чтобъ самъ Царь отрубилъ виновному членъ, но чтобъ имъ или его довѣреннымъ было это приказано.

(2) Числ., ст. 30.

служителей», — говоритъ Г. Гольгедъ — «сходствовали между собою во многихъ другихъ пунктахъ, что и заставляетъ думать, что между ими была прежде еще тѣснѣйшая связь. Встрѣчаются даже аналогичскія распоряженія въ Законоположеніяхъ Мону и нѣкоторыхъ мѣстахъ Священнаго Писанія. Приведемъ тутъ одинъ примѣръ: Лаванъ, въ Книгѣ Бытія, подѣляетъ Рахиль Лією и извиняетъ себя, говоря: «нѣтъ у насъ обычая выдавать замужъ дочь младшую прежде старшей». Это правило существовало и въ Индіи задолго до Моисея. Законоположенія Мону содержатъ въ себѣ нарочитое запрещеніе выдавать младшую дочь прежде старшей, и женить младшаго сына прежде чѣмъ старшій будетъ женатъ».

Уголовныя положенія Мону весьма строгы; вотъ нѣкоторыя изъ нихъ:

«Ночной воръ наказывается тѣмъ, что ему отрубаютъ руки и потомъ сажаютъ на колъ. Лжесвидѣтель, раздѣтый и обрѣтый, лишается зрѣнія и остается безъ пищи; ему дозволено только просить убѣжища и содержанія у врага своего. Если кто-либо посмѣетъ оскорбить Брамина, ему всовываютъ въ горло раскаленное желѣзо. Если кто украдетъ корову, принадлежащую Брамину, тому отсѣкаютъ полступня. Если кто-либо нападетъ на Брамина, въ намѣреніи умертвить его, тотъ предается смерти и наказывается потому еще въ адѣ (\*).

«Оказавшійся виновнымъ въ торговомъ плутовствѣ лишается на первый разъ руки, носа и зубовъ,

(\*) Не должно забывать, что книга Мону почиталась происходящею отъ Бога; безъ того, онъ не могъ бы угрожать виновному адомъ.

а во второй разъ предается смерти (\*). Жена, убившая своего мужа или кого-либо изъ дѣтей своихъ, лишается сначала ушей и носа, и губъ и кистей рукъ, а потомъ растаптывается коровами; если же она только покусилась на отраву, то ей накладываютъ на шею петлю съ камнемъ и бросаютъ въ рѣку. Брамниъ, оказавшійся виновнымъ въ какомъ-либо весьма важномъ преступленіи, не можетъ быть преданъ смерти; но ему вырываютъ глаза и исключаютъ изъ его касты. Играющіе въ запрещенныя игры наказываются пенями денежными и тѣлесными наказаніями, смотря по благоусмотрѣнію судей; плутующій въ игрѣ подвергается усѣченію двухъ пальцевъ.

«Ремесленникъ или работникъ, живущій только поденными трудами своими, не платитъ подати. Лукъ, чеснокъ и вина запрещаются всякому, подъ страхомъ изгнанія. Хозяева слоновъ, быковъ, лошадей и проч. считаются отвѣтственными во всякомъ вредѣ, нанесенномъ этими животными; они не должны, подъ страхомъ строгаго наказанія, налагать на нихъ болѣе труда или тяжести, нежели сколько позволяютъ силы сихъ животныхъ. Безъ положительнаго доказательства преступленія, отецъ не долженъ оставлять своего сына, ни сынъ отца, ни братъ брата, ни другъ друга. Должно уважать слѣпца, глухаго, хромаго и проч., и давать имъ свободный путь».

Джонсъ, разными астрономическими вычисленіями и множествомъ разнаго рода другихъ доказательствъ, утвердилъ мнѣніе, что книга Законоположеній Мену обнародована за 1280 лѣтъ до Р. Х.,

---

(\*) Разрѣзывается на части бритвою.

что я дасть ей старшинство предъ законами Дикурга и Салона. При томъ еще думаетъ онъ, что этотъ годъ долженъ считаться только эпохою *приведенія Законавъ въ порядокъ*; «потому что» — говоритъ онъ — «сколько вѣковъ должно было пройти въ *составленіи Уложенія* столь обширнаго, столь сложнаго, обнимающаго безконечное множество случаевъ, обилующаго мыслями и правилами политическими и правительственными, и распространяющагося на всѣ состоянія, и всѣ обстоятельства жизни духовной, свѣтской и торговой.

«Эта книга заключаетъ въ себѣ преобладающую систему жреческой власти, ограниченной Законами. Каждый предшетъ имѣть предѣлъ, за который перейти не можетъ, и всѣ вмѣстѣ содѣйствуютъ къ поддержанію одинъ другаго. Вообще замѣтенъ духъ доброжелательства къ людямъ и ко всѣмъ чувствующимъ существамъ. Стилъ книги важенъ и суровъ, — словомъ гласитъ, какой приличенъ Законодателю; онъ внушаетъ нѣкотораго рода къ себѣ уваженіе. Всѣ существа представлены здѣсь независимыми ни отъ кого, кромѣ Бога. Авторъ говоритъ часто о *Гаятри*, то есть *объ источникѣ Ведъ*; и весьма легко замѣтить, что онъ обожаетъ не матеріальное солнце, но *свѣтъ Божественный, несравненно большій того, который все освѣщаетъ и разликаетъ повсюду блаженство, отъ котораго все происходитъ, къ которому все возвращается и который, единый, даетъ намъ разумъ*».

Неприкосновенность Брамниновъ есть начало, часто приводимое въ дѣйствіе въ книгѣ Мену. Убийство Брамнина за что бы то ни было есть преступле-

ніе, которое сама Религія считаетъ непростительнымъ, и къ которому Законъ человѣческой долженъ былъ, слѣдственно, являться несмягчаемымъ. Особа Государа, равнымъ образомъ, объявлена священною.

Устройство общей Полиціи составляютъ другой важный предметъ книги. Правила сего устройства, касаются ли они Религій, или простыхъ гражданскихъ отношеній, вездѣ и одинаковымъ образомъ покровительствуютъ размноженію народонаселенія, земледѣлію и торговлѣ. Званіе жреца, сопряженное съ классомъ Брамина, не было препятствіемъ къ приращенію народонаселенія, потому что бракъ былъ предписанъ Браминамъ, и никто изъ нихъ не могъ обречь себя на уединенную жизнь или на состояніе Йогі, если не оставлялъ обществу дѣтей, способныхъ замѣнить его мѣсто. Что касается обычая, столь общаго всѣмъ почти народамъ въ первыя времена Государствъ — составлять изъ дѣтей своихъ предметъ торговли, — обычая, которому безъ ограниченія слѣдовала древняя Греція и который въ Китаѣ ограниченъ былъ дѣвочками и третьимъ младенцемъ мужскаго пола, то онъ никогда не имѣлъ мѣста въ Индіи, хотя невольничество было тамъ дозволено Закономъ (\*).

---

(\*) См. Voyage de Néarque, des bouches de l'Indus jusqu'à l'Euphrate, ou Journal d'expédition de la flotte d'Alexandre, redigé sur le Journal original de Néarque, conservé par Arrien et contenant l'Histoire de la première navigation que des Européens aient tentée dans la mer des Indes, par William Vincent, traduit par Billecocq, 1800, in-4<sup>o</sup>, 3 vol. Замѣчательно, что это прекрасное твореніе не обозначено въ сочиненіи нашего трудолюбиваго Ученаго Г. Адельунга: Bibliotheca Sanscrita.

Законы Мену раздѣлены на 12 главъ. Представимъ краткій обзоръ ихъ.

*Глава I.* Она разсуждаетъ о сотвореніи міра. Мену погруженъ въ божественное созерцаніе; нѣкоторые мудрецы приближаются къ нему почтительно, и просятъ у него Законовъ для четырехъ порядковъ, или классовъ народныхъ (\*). Мену въ отвѣтъ своемъ изъясняетъ имъ сначала чудеса созданія міра. У него *воду*, а не *свѣтъ*, какъ у Моисея, произвелъ Богъ прежде всего; и это сотвореніе было дѣломъ мысли Его.

По созданіи вселенной, невещественнаго духа, совѣсти, боговъ, раздѣленія времени и прочаго, произвелъ Онъ четыре большія касты. Первая произошла изъ устъ Его, вторая изъ рукъ, третья изъ ногъ выше колѣна, четвертая изъ ступней.

Увѣряютъ, что Индійцы принимаютъ эти выраженія въ буквальномъ смыслѣ; но многіе Европейскіе Ученые полагаютъ, что Мену подъ устами аллегорически подразумѣвалъ мудрость, подъ руками — силу, подъ ногами — промышленность, а подъ ступнями — земледѣліе и покорность, а это, другими словами, означаетъ, что мудрость или Религія, сила и храбрость, торговля внѣшняя и промышленность внутренняя суть четыре главнѣйшія опоры Государства.

За симъ слѣдуетъ описаніе всѣхъ созданныхъ предметовъ. Глава оканчивается раздѣленіемъ времени, начиная отъ мгновенія ока до дня Брахмы, или тысячи Божественныхъ вѣковъ, и неумѣренными по-

---

(1) См. ниже, гдѣ говорится о кастахъ.

хвалами старшихъ сыновей боговъ Браминамъ, за которыхъ Чатрія долженъ подвергать въ битвахъ жизнь свою опасности, Вашнія — отправлять суда въ отдаленныя земли, а Шудра — обрабатывать земли, для извлеченія изъ нея различныхъ плодовъ.

*Глава II.* Здѣсь говорится о воспитаніи молодыхъ Браминовъ и объ обязанностяхъ жреческой касты, или первой касты.

Законы божественные и гражданскіе имѣютъ два источника: *Срути*, откровенное Богомъ, происходящее свыше, и *Смрити*, что составилось изъ преданій отъ самыхъ отдаленныхъ временъ. Законы *Смрити* соблюдались въ Индіи, какъ говорятъ ея Историки, въ вѣка блаженства и непорочности.

Основа всякаго воспитанія есть чистота нрава; чистая душа не можетъ обитать въ оскверненномъ тѣлѣ (\*). Отъ этого начала родились очищенія огнемъ и обливаніе водою Гангеса.

Новорожденный получаетъ имя чрезъ десять или девятнадцать дней по рожденіи, подъ вліяніемъ какаго-либо благодѣтельнаго свѣтила. На четвертомъ мѣсяцѣ жизни выставляютъ его на солнце, — будущій предметъ его обожанія; двухлѣтнему или трехлѣтнему обрѣзываютъ волосы въ видѣ вѣнца, въ подражаніе диску солнечному; восьми лѣтъ получаетъ

---

(\*) Прекрасная мысль, достойная обратить на себя вниманіе многихъ матеріалистовъ. Жаль только, что въ Индіи это принято слишкомъ физическимъ образомъ и отнесено къ оскверненію чисто вѣшнему, а не духовному.

онъ новое преобразование , о которомъ мы здѣсь не упоминаемъ .

Болѣе всего предписываетъ Мену Брамнинамъ — произношеніе, не менѣе тысячи разъ въ день, мистическаго слова *Омъ*, символа солнца и Индійской триничности. Въ этомъ словѣ, по словамъ Законодателя, заключается чудесное могущество: оно очищаетъ тѣло, проясняетъ разумъ, возвышаетъ душу; оно утверждаетъ за произносящимъ это слово небесное блаженство и доставляетъ безсмертіе .

Брамнинъ, малолѣтній, долженъ явиться къ своему наставнику и служить ему съ величайшею покорностью. Ничего тягостнѣе не лзя придумать, какъ это рабство, продолжающееся до двадцати-пятилѣтняго возраста.

Мораль этой главы чиста, но исполнена крайностей; малѣйшія отступленія отъ ея предписаній наказываются съ изумительною строгостью. Подчиняясь старшимъ совершенно рабски, Брамнинъ, по выходѣ изъ-подъ надзора, съ полнымъ презрѣніемъ обращается съ низшими и вообще съ прочими кастами, хотя часто получаетъ отъ нихъ пожертвованія и ими содержится.

*Глава III.* Она имѣетъ предметомъ время и обязанности супружества.

Освобожденный отъ званія жреца Брамнинъ можетъ имѣть жену, но непременно изъ своей касты и не изъ родственницъ ниже десятаго колѣна. Онъ долженъ принять въ соображеніе, чтобы она не имѣла рыжихъ волосъ; чтобы не была дурно сложена (напр. кривобока, коса, крива и проч.); чтобы не любила много говорить; чтобы не происходила изъ такого се-



мейства, гдѣ рождаются только дѣвочки, или изъ такого, гдѣ существуютъ наследственные болѣзни, какъ напр. чахотка, падухая болѣзнь или элифантіазисъ. Надлежитъ, по словамъ Законодателя, чтобъ она имѣла пріятное имя, сладкій голосъ, словомъ, «чтобъ была подобна слонѣнку, въ которомъ все красиво и мило».

Супружество съ дѣвушкой низшей касты лишаетъ Брамину его достоинства; однакожь бываютъ случаи подобныхъ супружествъ. Когда Браминъ женится на дѣвушкѣ племени *Чатріа*, невѣста должна, во время церемоніи, держать въ рукѣ стрѣлу, а ежели она еще низшей касты, то — плеть. Впрочемъ, къ какой бы кастѣ ни принадлежала жена Брамина, онъ обязанъ любить ее постоянно и доставлять ей всѣ невинныя удовольствія жизни. «Когда супруги» — говоритъ Мену — «довольны другъ другомъ, блаженство царствуетъ въ домѣ».

Далѣе говорится о религіозныхъ обрядахъ, совершаемыхъ на дому, о жертвахъ духамъ, о гостеприимствѣ иностранцамъ, объ опрятностяхъ въ отношеніи къ гостямъ, и наконецъ о *Сраддѣ*, или о поминаненіи усопшихъ.

*Глава IV.* Она разсуждаетъ объ экономіи, посредствомъ которой Браминъ честнымъ образомъ можетъ умножить доходъ свой, и о приложеніи правилъ нравственности къ общественной и частной жизни.

Браминъ долженъ любить чистоплотность, заботиться о чистотѣ своего тѣла, брить волосы и бороду, покрываться бѣлымъ плащомъ, носить въ ушахъ золотыя кольца, а въ рукахъ — жезликъ или особеннаго рода палочку. Держать себя долженъ онъ со-

гласно съ важною своего сана; ни плясать, ни пѣть, ни играть на какомъ-либо инструментѣ ему не слѣдуетъ, исключая только времени храмовыхъ церемоній; онъ не долженъ вовсе играть въ кости или въ другую игру, вступать въ сообщничество съ игрокомъ, и вообще не долженъ приобрѣтать средства къ удовлетворенію своихъ жизненныхъ потребностей безчестными способами. Общество Царя, если только онъ не ража по происхожденію, не можетъ быть ему прилично.

Браминъ обязанъ постоянно изучать Веды и по нимъ располагать свои поступки; наслажденія его должны быть истина и справедливость, а не чувственныя удовольствія; онъ не долженъ быть рабомъ страстей своихъ; обязанъ уважать родителей, быть кроткимъ и челоѣколюбивымъ со служителями, и проч. Прежде участія въ ѣдѣ съ кѣмъ бы то ни было, ему слѣдуетъ увѣриться въ званіи этого лица: потому что если оно низшей касты, то Браминъ невозвратно лишается всѣхъ правъ и преимуществъ, присвоенныхъ ему его происхожденіемъ.

Глава оканчивается размышленіями о душѣ и о наградахъ, ожидающихъ добраго челоѣка въ будущей жизни.

*Глава V.* Въ этой главѣ дѣло идетъ о пищѣ, очищеніяхъ и супружествѣ. Съ первыхъ строкъ Мену запрещаетъ употребленіе мяса животныхъ; кровь ихъ позволено проливать только на жертвенникѣ. «Убивающій животное перенесетъ столько смертей въ своихъ душепереселеніяхъ, сколько убитое животное имѣло шерстинокъ на тѣлѣ». Онъ показываетъ потомъ сред-

ства очистить себя, если кто-либо прикоснется къ мертвому, приблизится къ женщинѣ въ извѣстное для ней, особое время, или дотронется, даже невольно, до чандала или человѣка безъ касты. То огонь, то воду должно употреблять въ этихъ случаяхъ, и очищеніе продолжается отъ трехъ до десяти дней.

Конецъ главы касается женщинъ. Чрезвычайно бѣдствующія, — если мы будемъ смотрѣть на нихъ съ Европейской точки зрѣнія — онѣ осуждены на вѣчное подданство. Подчиняясь сначала отцу, потомъ мужу, подчиняются онѣ наконецъ дѣтямъ своимъ, если остаются вдовами. Мену и не предписываетъ и даже не совѣтуетъ имъ сожигать себя по смерти мужа.

*Глава VI.* Вся она наполнена разсужденіями и наставленіями о разнаго рода истязаніяхъ (болѣе или менѣе ужасныхъ), которымъ Браминъ долженъ подвергать себя для достиженія совершенства.

«Въ лѣтніе жары должно ему выносить дѣйствіе пяти огней: четыре должны горѣть вокругъ него, а пятый — солнце — сверху. Во время дождей онъ долженъ стоять съ непокрытою головою, даже безъ епанчи, на томъ мѣстѣ, гдѣ вода падаетъ съ наибольшею силою; зимою долженъ онъ носить мокрую одежду». Однимъ словомъ, каждый день къ страданіямъ и лишеніямъ долженъ онъ присоединять еще новыя, доколѣ не испуститъ послѣдняго дыханія.

Эта глава оканчивается живописнымъ, но ужаснымъ и отвратительно-матеріальнымъ описаніемъ человѣческаго тѣла.

«Такое учение» — говорит Тамасъ Морисъ — «подъ видомъ величія и возвышенности, все основано на гордости Браминновъ, которые презираютъ все, что вмѣстѣ съ ними существуетъ на землѣ; оно стремится только къ произведенію слѣпаго энтузіазма, съ примѣсю отчаянія, и приводитъ къ самоубійству».

*Глава VII.* Эта глава посвящена предметамъ общаго управленія и обязанностямъ военной касты, которой должно быть поручено Правительство.

«Цари положены», — говоритъ Мену — «самимъ Творцемъ вселенныя, для поддержанія порядка и приданія силы Законамъ: безъ обуздательной власти, которая принадлежитъ царствующимъ особамъ, міръ былъ бы театромъ всѣхъ возможныхъ преступленій.

«Эта власть есть какъ-бы солнце, освѣщающее землю; подъ сѣнью ея покровительства растетъ изобиліе; она упрочиваетъ миръ и сберегаетъ завоеванія.

«Царь, источникъ правосудія, долженъ быть самъ образцемъ всѣхъ добродѣтелей. Онъ обязанъ вставать каждый день съ восходомъ солнца и слушать наставленія Браминновъ, которые суть натуральные совѣтники обладателя Престола; ему надлежитъ быть господиномъ страстей своихъ: потому что, предаваясь удовольствіямъ, онъ приготовляетъ себѣ погибель; ему неприлично ни играть, ни употреблять охмѣляющіе напитки, ни слушать доносы лазутчиковъ и завистниковъ, ни заниматься тѣмъ, что можетъ испортить его нравственность.

«Все долженъ онъ видѣть собственными глазами, все слышать собственными ушами, взвѣшивать все со

здравомыслиемъ и рѣшенія свои согласовать съ учениемъ Ведъ. Ему должно имѣть семь или восемь Министровъ благороднаго происхожденія, храбрыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдущихъ въ Законахъ. Онъ разсуждаетъ съ ними о дѣлахъ мира, войны, иностранныхъ союзовъ и внутренняго управленія. Ему слѣдуетъ быть весьма осмотрительнымъ въ выборѣ Посланниковъ, потому что Посланники въ чужой землѣ должны представлять его лице. Государь долженъ строить крѣпости въ мѣстахъ, трудныхъ къ доступу, для заготовленія себѣ надежнаго убѣжища въ случаѣ несчастія. Въ мирное время онъ пусть живетъ въ столицѣ, среди подданныхъ своихъ, съ которыми пусть обращается, какъ съ дѣтьми своими. Однимъ словомъ, главные обязанности Царя суть: быть храбрымъ на войнѣ, благотворить народъ и уважать Браминовъ».

Изложивъ обязанности Царя, Мену обращаетъ вниманіе на низшихъ раджей и даже на простыхъ воиновъ, и говоритъ объ этомъ предметѣ такими словами, которыя показываютъ въ немъ глубокое знаніе Военнаго Искусства. Вслѣдъ за этимъ предписываетъ онъ правила, исполненныя мудрости и человѣколюбія, касательно обращенія съ пѣвниками и побѣжденными и раздѣла добычи между побѣдителями.

«Завѣдываніе правосудіемъ относится также къ обязанностямъ Царя: онъ долженъ посвящать ему все время, оставляемое ему другими его заботами. Онъ обязанъ принимать всѣхъ, къ нему приходящихъ; выслушивать ихъ жалобы; давать расправу каждому, безъ воззрѣнія на тяжущіяся лица; какъ низшій изъ его подданныхъ долженъ внушать ему одинакую добродѣтельность и благоволеніе, такъ и человѣкъ класса

высшаго; но, «сверкая въ одной рукѣ мечемъ правосудія, онъ долженъ держать въ другой — всѣ принадлежности кротости и добродушія.

«Надлежитъ также, чтобы Царь обращалъ вниманіе на расчетъ торговыхъ выгодъ, на постановленіе законныхъ таксъ и пошлинъ, и на охраненіе имѣнія и безопасности каждаго подданнаго.

*Глава VIII.* Эта глава занимается также царскими обязанностями; она также разсуждаетъ о Законахъ Гражданскихъ и Уголовныхъ, независимо отъ Министровъ, какъ помощниковъ въ несеніи бремени общественнаго управленія. Царь, для суда и расправы, долженъ имѣть при себѣ трехъ мудрыхъ и ученыхъ Браминовъ, и еще четвертаго — тайнаго себѣ совѣтника. Соединеніе этихъ четырехъ Браминовъ должно носить имя Брамь: да зовутъ его *четырехлицыжъ дво-рожъ Брамь*.

Въ началѣ сей главы правосудіе представлено подъ видомъ быка, *ериша*. Всякій, виновный въ нарушеніи Закона, называется *еришата*, «убійца быка».

Далѣе глава эта содержитъ въ себѣ безчисленное множество правилъ о разныхъ предметахъ: вотъ нѣкоторыя изъ этихъ правилъ.

Проценты на заемъ вообще поставлены слишкомъ неумѣренные; впрочемъ, они соразмѣряются съ цѣнностью залога, вѣрностью ручательства, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ кастою заемщика. Васишта положилъ въ годъ пятнадцать процентовъ на сто: что послужило основаніемъ всѣхъ прочихъ Законовъ по этому предмету. Бываютъ также случаи, гдѣ проценты могутъ возвыситься даже до шестидесяти на сто. Положенные Рим-

скими Законами проценты простирались до двѣнадцати, что недалеко отъ положенныхъ Васиштой.

Принимая свидѣтельство кого бы то ни было, слѣдуетъ сперва крѣпко удостовѣриться въ добрыхъ свойствахъ свидѣтельствующихъ лицъ; потомъ приводятъ ихъ къ присягѣ предъ священнымъ изображеніемъ Божества, и произносятъ ужаснѣйшія проклятiя тому, кто измѣняетъ истинѣ. Браминъ присягаетъ только о добромъ качествѣ своей нравственности; воинъ клянется своимъ слономъ, лошадыю и оружіемъ: купецъ — своимъ золотомъ или предметами своей торговли; *шудра* представляетъ себя всѣмъ возможнымъ истязаніямъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, обвиненные допускаются къ очищенію себя разными пытками.

Клевета наказывается усѣченіемъ языка; личная обида — приложеніемъ Закона о равномъ возмездіи.

Воровство составляетъ главный предметъ сей главы; тюремное заключеніе, оковы, денежная пеня, даже отсѣченіе членовъ опредѣляются виновнымъ, смотря по важности вины ихъ.

Прелюбодѣянiе всегда наказывается жестокою смертію, потому что стремится, по словамъ Браминновъ, къ смѣшенію и порчѣ племенъ, а слѣдственно и къ истребленію мало по малу различiя кастъ, которое составляетъ всю ихъ гордость и силу. Не только совершивъ преступленіе челоувѣкъ подвергается наказанію, но даже и возымѣвъ преступное намѣреніе, ежели только оно доказано.

Плата за перевозъ и переноску товаровъ, переѣздъ на паромахъ и чрезъ горныя заставы, охраняемая для безопасности проѣзжающихъ, вѣрность мѣръ и

вѣсовъ, точность въ коммерческихъ сдѣлкахъ принадлежатъ также къ этой главѣ и составляютъ предметъ предусмотрительности Законодателя.

«Цвѣтушая торговля» — говоритъ Мену — есть источникъ народнаго богатства и величія Царства. Къ сожалѣнiю, приложенiе этого Закона доходитъ даже до дозволенiя публичной продажи *шудровъ*. Всѣ, принадлежащiе къ этой кастѣ, рождаются рабами; даже и тогда, когда господинъ ихъ увольняетъ, они не считаются свободными: потому что «едва ли есть на свѣтѣ власть, могущая исторгнуть раба изъ того состоянiя, которое дала ему сама Природа».

*Глава X.* Эта глава раздѣляется на два отдѣла: первый относится къ классамъ смѣшаннымъ; второй — ко взаимнымъ обязанностямъ каждаго гражданина въ большихъ политическихъ опасностяхъ.

Какъ весьма часто случалось, что Браминъ имѣлъ четырехъ женъ, по одной изъ каждой касты, то дѣти, происшедшiя отъ этихъ браковъ, составляютъ смѣшанныя племена, которыя переходятъ потомъ въ классъ *шудровъ*. Существуютъ особыя правила для всѣхъ отдѣльныхъ лицъ смѣшанныхъ классовъ; но такъ какъ они въ сущности не принадлежатъ ни къ одной изъ кастъ, то не имѣютъ и положительнаго ремесла.

Ничто не можетъ сравниться съ нищетою и отверженiемъ класса *чандаловъ*; имъ опредѣлено жить въ уединенiи въ деревняхъ или не больше какъ въ городскихъ предмѣстьяхъ (\*). Все имѣнiе ихъ состоитъ

---

(\*) Вообще говоря, лица, принадлежащiя къ извѣстному ремеслу, живутъ въ особыхъ мѣстахъ; мѣсто жительства *чандаловъ*



изъ собакъ и ослонъ; одежда ихъ есть обноски послѣ мертвецовъ; ѣсть имъ дозволяется только въ разбитыхъ горшкахъ. Когда придетъ кому-либо желаніе дать имъ что-нибудь, жертвуемую вещь бросаютъ имъ, какъ животнымъ, или кладутъ на дальнемъ отъ себя и отъ нихъ разстояніи, боясь оскверненія. Надобно здѣсь замѣтить, что оскверненіемъ считается даже самое паденіе тѣла чандала на тѣло члена высшей касты. Обязанность ихъ состоитъ въ перенесеніи на кладбище труповъ тѣхъ, которые умираютъ бездѣтными (\*), и въ исполненіи судебныхъ приговоровъ надъ преступниками, осужденными на казнь или публичное наказаніе. Вся награда за это ограничивается пріобрѣтеніемъ одежды преступниковъ, которыхъ подвергаютъ они наказанію. «Однимъ словомъ» — говорятъ ужасные Законы Индійцевъ — «отвращеніе къ этимъ несчастнымъ должно быть такъ велико, что Индеецъ, видя кого-либо изъ нихъ падающаго въ пропасть и имѣя возможность спасти его, протянувъ ему только руку, не долженъ этого дѣлать, но спасти скорѣе жизнь, если возможно, самому опасному пресмыкающемуся».

Въ военное, и вообще въ несчастное время, дозволяется Брамину, не имѣющему средствъ къ содержанію себя, идти въ солдаты, сдѣлаться хлѣбопашцемъ и даже пастухомъ; но Законъ подвергаетъ его потомъ разнымъ тяжкимъ очищеніямъ; онъ менѣе

---

должно быть совершенно усединено отъ Другихъ, и они такъ сильно понимаютъ весь внушаемый ими ужасъ, что сами не смѣютъ вступать въ жилище самаго послѣдняго изъ шудровъ.

(\*) Умереть бездѣтнымъ считается въ Индіи величайшимъ несчастіемъ и безчестіемъ.

строгъ къ лицамъ, принадлежащимъ къ другимъ кастамъ, которыя во многихъ случаяхъ могутъ заниматься работами низшихъ классовъ. Замѣтить однакожь должно, что позволеніе такое оканчивается съ причиною, его произведшею.

*Глава XI.* Эта глава содержитъ въ себѣ дополнителныя распоряженія касательно духовныхъ подвиговъ и наказаній за преступленія. Нѣкоторыя изъ сихъ наказаній, чрезвычайно строгія, опредѣляются за поступки, считаемыя преступленіемъ въ одной только Индіи; прочія — просто очистительныя. Послѣднія могутъ быть налагаемы судьей, который имѣетъ предметомъ только преступленія; но виновный самъ долженъ имъ произвольно себя подвергнуть, если не желаетъ лишиться вѣчнаго блаженства. Нѣкоторые грѣхи окупаются денежными взносами; эти взносы, налагаемые именемъ Божіимъ, принимаются Браминами.

*Глава XII.* Она занимается единственно переселеніемъ душъ и говоритъ о наградѣ или наказаніи, ожидающемъ оныя въ царствѣ Рамы. Лишь только, сказано здѣсь, брѣнная оболочка душъ пожрется пламенемъ, души получаютъ другое тѣло, состоящее изъ нервовъ, фибровъ и вообще такихъ началъ, которыя могутъ приносить всякаго рода ощущенія (\*).

---

(\*) Многіе Писатели полагали, что Мему и Греческій Мивосъ суть одно и то же лице; Вильямъ Джонсъ, какъ кажется, былъ того же мнѣнія. Какъ бы то ни было, онъ не говоритъ объ этомъ предметѣ ничего положительнаго и отдѣливается только догадками. Крофордъ — противнаго мнѣнія: онъ думаетъ, что Мему и Мивасъ суть лица, отдѣленные одинъ отъ другаго большимъ промежуткомъ времени. «Если Критскій Законодатель — говоритъ онъ — «и имѣлъ свидѣнія о Законахъ Мему,

Въ первой главѣ Законовъ Мену видѣли мы происхожденіе и количество Индійскихъ кастъ. *Браминны*, вышедшіе изъ устъ Брахмы, естественнымъ образомъ, обречены были на служеніе Богу и на судебную расправу; *чатри*, порожденные руками божества, получили себѣ въ удѣлъ власть исполнительную; промышленность и торговля предоставлены были *вайшиямъ*, которыхъ происхожденіе было не такъ благородно; что касается *шудръ*, которымъ дали рожденіе поги Брахмы, они должны были производить всѣ трудныя работы и исполнять служеніе другимъ. Есть Пураны, несогласующіяся съ Уложеніемъ Мену, касательно раздѣленія кастъ; книга *Шри-багаватъ* говоритъ, что Брахма раздѣлилъ свое тѣло на двѣ части: что первая часть произвела солнце, по имени *Свайямбхува*, а лѣвая — женщину, *Шата-Руну*, и что эти два созданія раздѣлили потомство свое на четыре класса. Однакожъ мнѣніе, котораго вообще держатся ученые Индійцы, содержится въ Законахъ Мену и въ Сома-Ведѣ.

Индійцы, слѣдуя Стравону, раздѣлялись прежде на семь классовъ; очевидно, что сей Географъ счи-

---

то безспорно заимствовалъ отъ него все, даже и имя его; но предположивъ, что Мену заимствовалъ отъ Минуса законодательные труды его, должно будетъ отказаться отъ всего, что знаемъ мы изъ Индійской Исторіи. Мы полагаемъ, что Минось — лице изобрѣтенное Греками, подобное другимъ изобрѣтеніямъ ихъ воображенія, и что Законы Минуса — подражаніе, или лучше сказать, повтореніе Законовъ Индійскаго Законодателя. Минось, сынъ Юпитера, съ своимъ символическимъ быкомъ, есть не что иное, какъ Мену, сынъ Брахмы, то же имѣвшій атрибутомъ своимъ быка. Еще большимъ утвержденіемъ нашего мнѣнія служить Египетскій Мнемисъ съ своимъ боготворимымъ быкомъ Аписомъ.

талъ въ этомъ нѣкоторыя смѣшанныя касты или подраздѣленія четырехъ главныхъ кастъ. Замѣчательно то, что и изъ этихъ подраздѣленныхъ кастъ никто не можетъ перейти въ высшую такъ точно, какъ членъ изтоашей касты, *шудра* или *ваишйя*, не переходитъ въ *чхтри* и *брамины*.

Всѣ Писатели, разсуждавшіе о семъ постановленіи, судили о немъ различнымъ образомъ. Одни утверждали, что оно разрушало въ большей части людей чувство ихъ достоинства; что оно останавливало порывы ума и воображенія, стѣсняло душевныя ощущенія и погашало всякое духовное соревнованіе. Другіе же, напротивъ того, говорили, что всякое постановленіе должно оцѣнять по производимымъ имъ результатамъ; что въ правленіи своихъ собственныхъ Государей, Держава Индійская была благодѣтельна, цвѣтуша и могущественна; что, укрѣпивъ всѣ частныя честолюбивыя помыслы, раздѣленіе на касты поддерживало общественный миръ и тишину, и предупреждало всѣ внутреннія несогласія; что если, въ немногихъ случаяхъ, соревнованіе могло погнбнуть или геній погаснуть, въ обыкновенныхъ случаяхъ промышленность оставалась непремѣнно въ выигрышѣ: потому что каждый промышленникъ присоединялъ къ своей опытности искусство отца и предковъ своихъ; что лучшимъ доказательствомъ этого нѣнія служить недостижимое для другихъ народовъ совершенство работъ Индійскихъ ремесленниковъ, и что, наконецъ, обязанность — каждому оставаться въ своей кастѣ — произвела столь искусныхъ мастеровъ, что гибельное вліяніе всѣхъ испытанныхъ Индіей, въ теченіе восьми сотъ лѣтъ, вторженій чуждыхъ наро-

довъ не могло уменьшить превосходства ея фабричныхъ произведеній.

Но, прибавляютъ, одни Брамины сохраняютъ нынѣ признаки своего происхожденія: потому что какъ они ни бѣдны, какъ ни невѣжественны, все еще имѣютъ притязанія на свои старыя преимущества, и ихъ легко узнать по самой дерзкой ихъ надменности. Что касается Чатривъ, то ихъ остается весьма незначительное количество. Въ Бенгалѣ нѣтъ болѣе Ваншивъ; они низошли въ касту Шудръ, а сін послѣдніе едва ли чѣмъ отличаются отъ стадъ своихъ.

Можетъ быть, это изображеніе и преувеличено; но предположивъ, что оно справедливо, кого будемъ обвинять въ этомъ упадкѣ и униженіи? Не судите объ Индійцахъ ни подъ непріятельскимъ игомъ гордыхъ Арабовъ, ни подъ владычествомъ свирѣпыхъ Татаръ; не судите о нихъ даже подъ правленіемъ мудраго, умѣреннаго, человѣколюбиваго Экбера; судите о нихъ во времена Викромодитіи, когда Махмудъ Газневидъ внесъ въ Индію разореніе, смерть и оковы. Будемъ совершенно безпристрастны въ этомъ сужденіи, не станемъ произносить окончательнаго рѣшенія объ учрежденіяхъ, чуждыхъ нашимъ правамъ и обычаямъ, съ нашими наслѣдственными предразсудками и идеями, и постараемся лучше освободить себя отъ всякаго вліянія Европеизма. Спрашиваемъ теперь, что произвело это раздѣленіе народа на касты, прежде нежели оно разрушено было иноземнымъ завоевателемъ. Что осталось послѣ этой перемѣны? Упадокъ націи, общее рабство, продолжающееся нѣсколько сто-

лгій, и которое, кажется, должно быть безконечнымъ.

I. Брамины пользуются неограниченнымъ уваженіемъ; шудры считаютъ ихъ за полу-боговъ. Первые, весьма натурально, не производятъ тѣхъ чудесъ, о которыхъ напыщенные рассказы наполняютъ ихъ древнія книги; но вторые, которые самыя нелѣпыя сказки не считаютъ невѣроятными, весьма убѣждены, что Брамины могутъ сравниться во власти со своими предками, если предадутся, подобно имъ, жизни созерцательной и религіознымъ обрядамъ, которымъ приписывается сильное могущество.

Служеніе Брамину считается для шудры дѣломъ душеспасительнымъ; доѣдать его объѣдки — дѣломъ, заслуживающимъ отпущеніе грѣховъ; дотронуться до его тѣла было прежде самымъ сильнымъ ручательствомъ въ справедливости присяги, а нынѣ служить средствомъ къ успѣху во всемъ, что предпринимается.

Шудра, равнымъ образомъ, очищается отъ оскверненія, выпивъ воду, въ которую Браминъ обмокнулъ большой палецъ ноги своей. Поэтому шудры часто бѣгаютъ по улицамъ, съ ведрами, наполненными водою, и перваго встрѣченнаго ими Брамина упрощаютъ освятить эту воду, опустивъ въ нее свою ногу: Браминъ никогда не отказываетъ. Немедленно послѣ освященія воды, шудра пьетъ эту воду, и, низко наклонившись предъ священною особою, ожидаетъ отъ нея благословенія. Прахъ ногъ Браминовыхъ имѣетъ также для шудръ спасительныя и полезныя свойства, исцѣляя болѣзни, почитаемыя неисцѣляемыми. Для собранія этой пыли, на порогъ той двери, въ кото-

рую извѣстно, что войдутъ нѣсколько Браминовъ, разстилаютъ кусокъ холста, и каждый Браминъ обтираетъ объ него ноги. Чрезмѣрные преимущества, предоставленныя Браминамъ, вліяніе ихъ на другія касты, и безграничное уваженіе, которое сіи послѣднія къ нимъ питаютъ, все заставляетъ думать, что они сами выдумали эту политическую систему, выгодную только для нихъ однихъ.

Въ Бенгалѣ былъ еще не такъ давно классъ людей, называвшійся *Сатъ-Чати*. Принадлежавшихъ къ нему лицъ считали равными Браминамъ. Адишура, Бенгальскій Раджа, недовольный ими за ихъ невѣжество, призвалъ ко Двору своему пятерыхъ Браминовъ и далъ имъ значительныя помѣстья. Отъ этихъ-то Браминовъ, какъ предполагаютъ, происходятъ всѣ Бенгальскіе; но и теперь еще есть тамъ тысячи полторы семейства Сатъ-Чатіевъ. Другой владѣтель Бенгала раздѣлилъ Браминовъ на три класса. Первый, заключавшій въ себѣ самыхъ ученыхъ, принялъ названіе *Кулина*; второй былъ наименованъ *Шротріа*, третій — *Ванъ-Чаджа*. Эти три класса, или, собственно говоря, два первые, сдѣлались весьма надменными своимъ саномъ; Кулины же стали считать себя даже гораздо выше другихъ двухъ классовъ.

Кулина беретъ обыкновенно двухъ жевъ: одну изъ своей касты, другую изъ шротріевъ, или изъ ванъ-чаджей. Если у него родится только одна дочь, уваженіе къ нему увеличивается; если же родится ихъ нѣсколько, то бываетъ напротивъ. Бѣдные кулины женятся на весьма многихъ дѣвушкахъ: это для нихъ средство къ безбѣдному прожитію, потому что другіе Брамины платятъ имъ большія суммы за

то только, чтобъ они брали за себя дочерей ихъ. — такъ-то дорожатъ они родственнымъ съ нимъ союзомъ. Выгода для кулины становится тѣмъ болѣе значительною, что жену свою обыкновенно оставляетъ онъ у тестя, и часто случается даже, что мужъ во всю жизнь ни разу не увидитъ жены своей. Обыкновенно же свиданіе ихъ случается въ два или въ три года разъ. Отъ того естественнымъ образомъ происходитъ развратное поведеніе какъ мужа, такъ и жены.

Гольвелль, — одинъ изъ Индіянствовъ, наиболѣе заслуживающихъ довѣріе — представляетъ странную картину нравственности этихъ Браминовъ и ихъ женъ и дочерей. Свидѣтельства Гольвелля не могутъ быть сомнительными: ревностный почитатель древнихъ Индійцевъ, онъ уступаетъ здѣсь только силѣ истины.

Есть много другихъ классовъ Браминовъ. Названія, отличающія ихъ одни отъ другихъ, обозначаютъ менѣе разность происхожденія, нежели различіе въ обыкновенныхъ ихъ занятіяхъ. Есть, впрочемъ, классъ Браминовъ, происходящій отъ одного шудры, возведеннаго Віасою на степень Брамина; этотъ классъ не столько уважается, какъ другіе, особливо отъ коренныхъ Браминовъ, и называется *Віасъ-Окта*. Вообще же говоря, всѣ Брамины въ сущности походятъ одинъ на другаго своими нравами, которые вообще весьма испорчены.

«Эта общая испорченность нравовъ» — говоритъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій ученый Вардъ — «должна быть приписана большею частію перемѣнѣ правленія. Когда Индія имѣла Царей собственныхъ, различныя предписанія Ведъ исполняемы были съ точностію; малѣйшее нарушеніе этихъ предписаній строго нака-



ывалось: страхъ поддерживалъ порядокъ. Религіозныя церемоніи, совершавшіяся съ большою торжественностью, производили также благотѣльное вліяніе: Государь ободрялъ Науку въ лицѣ Браминовъ, назначая имъ за ихъ успѣхи различныя награды. Когда же Индійскіе Государи уступили мѣсто свое нуждымъ завоевателямъ, Браминны всего лишились: внѣшніе образы Религіи пришли въ небреженіе, расточительность и страсть къ чувственнымъ удовольствіямъ родились нечувствительно и привели къ разврату. Какъ бы то ни было, еще и нынѣ Браминны, вѣрные древнимъ законамъ своимъ, живутъ въ удаленіи отъ свѣта и исключительнымъ занятіемъ своимъ имѣютъ исполненіе предписаній священныхъ книгъ своихъ — Веды».

Нынѣ Браминны встрѣчаются повсюду: въ публичныхъ и частныхъ администраціяхъ, въ судахъ, при Дворѣ Раджей, въ домахъ богатыхъ Европейцевъ и богатыхъ Индійцевъ. Нѣкоторые изъ нихъ стали заниматься торговлею; другіе сдѣлались даже земледѣльцами и ремесленниками. Наименѣе шекотливые (а ихъ большое множество) занимаются разнаго рода промышленностью, запрещенною Шастрами, но весьма доходною.

II. *Чатри* мало отличаются отъ Браминовъ въ отношеніи къ почестямъ и даже къ совершенію религіозныхъ церемоній. Они имѣли право читать Веды и приносить жертву богамъ своимъ; въ особенныхъ только и важныхъ случаяхъ прибѣгаютъ они къ Браминамъ.

Цари фамилій Сурія и Чандра принадлежали къ этой кастѣ, а въ послѣдствіи даже Цари касты шуд-

ровъ являлись обладателями нѣкоторыхъ Индійскихъ Областей. Въ Западной части Индіи есть до сихъ поръ много претендующихъ на званіе Чатріевъ, особенно въ новѣйшихъ Державахъ Маграттскихъ и владѣніяхъ независимыхъ Раджей; но въ Бенгалѣ, Чатріи весьма малочисленны, и притомъ почти всѣ они — или купцы, или земледѣльцы.

III. *Вайшии* составляютъ третій классъ, третью касту; но хотя предметъ ихъ занятій, по постановленіямъ Ведъ, былъ выше, нежели занятія Шудръ, въ сущности Вайшии были мало чѣмъ выше сихъ послѣднихъ. Вайшіямъ запрещено было чтеніе священныя книгъ, и, въ сравненіи съ Браминами, они не пользовались ни малѣйшимъ уваженіемъ. Отличавшее ихъ отъ четвертой касты достоинство было только смягченіе наказанія за проступки. Вайшии Бенгальскіе немногочисленны; въ Западныхъ Провинціяхъ Индіи ихъ гораздо болѣе.

IV. Мы уже упоминали о шудрахъ, говоря о Браминахъ, и сказали, что они, слѣдуя показаніямъ Шастръ, были рабы, рожденные отъ Браминовъ. Нынѣ же не вступаютъ они къ нимъ въ службу иначе какъ за условное жалованье, продолжая, впрочемъ, исполненіе всѣхъ тѣхъ обязанностей въ отношеніи къ Браминамъ, которыя имъ ничего не стоятъ; напримѣръ упадаютъ предъ нимъ ницъ, просятъ ихъ благословенія и тому подобное; но что касается жалованья, то требуютъ, чтобъ оно производимо было съ точностью.

Религіозныя обязанности исполняютъ они слѣдуя ученію Пуранъ: потому что они не могутъ даже про-

взнести названіе Ведъ, и если случится имъ услышать ихъ чтеніе, самимъ читать ихъ, или выучить изъ нихъ наизусть хотя одну фразу, — этотъ случай влечетъ за собою строгое наказаніе шудрамъ: а послѣднее изъ упомянутыхъ преступленій наказывается не иначе, какъ смертию.

Такъ какъ Шастры не запрещаютъ шудрамъ производство какой бы то ни было торговли и промышленности, то многіе изъ нихъ занимаются всѣмъ, что считаютъ для себя наиболѣе выгоднымъ. То же самое видимъ мы и въ ремеслахъ: сынъ неизмѣнно слѣдуетъ ремеслу отца своего. Брамины утверждаютъ, что нѣтъ чистыхъ шудръ отъ самаго начала Кали-Юги, потому что всѣ они перемѣшались, посредствомъ брачныхъ союзовъ съ другими кастами.

О занятіяхъ, требующихъ нѣкоторой степени образованія, какъ напримѣръ банкирскомъ, докторскомъ, москотильномъ, золотыхъ и брилліантовыхъ дѣлъ, — шудры могутъ читать переводъ Пуранъ на народный языкъ. Врачи имѣютъ даже право изучать въ оригиналъ ту Шастру, гдѣ разсуждается о Медицинѣ, Санскритской Грамматикѣ и Поэзій. Богатые шудры имѣютъ почти то же преимущество.

Шудры составляютъ большое множество классовъ, соблюдающихъ между собою іерархію, которая первоначально каждому изъ нихъ была усвоена; іерархію эту соблюдаютъ они такъ же тщательно, какъ Брамины хранятъ свои преимущества предъ ними самими. Писецъ, напримѣръ, не посѣщаетъ никогда цирюльника, точно такъ же, какъ Браминъ не посѣщаетъ писца; въ замѣнъ, цирюльникъ считаетъ себя на столько выше каменъ-

щика, на сколько писецъ считаетъ себя выше его самаго.

Вотъ главнѣйшіе классы шудровъ.

*Vandiu* составляютъ первый. Они суть дѣти, рожденныя отъ Брамина и женщины изъ касты Ваишіевъ. Они имѣютъ притязаніе на то, что принадлежать къ третьей кастѣ, и имъ дозволено пользоваться нѣкоторыми преимуществами, которыхъ лишены прочіе шудры: весьма естественно, что они пользуются благоволеніемъ Браминовъ, которые знаютъ, что между ими есть собственныя дѣти ихъ. Немногіе *Vandiu* богаты; они показываютъ большое усердіе къ исповѣдуемой Религіи, и больше всего между ихъ женами находятся такія, которыя рѣшаются на сожженіе себя по смерти мужа. Почти всѣ *Vandiu* занимаются Медициной. Многія другія лица занимаются также ею; есть даже женщины, которыя приобрѣтаютъ себѣ знаменитость во Врачебномъ, особенно въ Родовспомогательномъ Искусствѣ. Вообще же говоря, женщины въ Индіи скорѣе согласятся умереть, нежели прибѣгнуть къ помощи акушера.

Второй классъ называется *Каиста* или писцовъ; они рождаются отъ Чатрин и женщины касты шудровъ. Этотъ классъ, чрезвычайно многочисленный, раздѣленъ на четыре порядка, изъ которыхъ каждый имѣетъ особыя безконечныя подраздѣленія. Европейцы дали имъ наименованіе писцовъ (иначе «книжниковъ»), потому что они умѣютъ читать и писать. Имъ дозволено читать Поэтовъ и медицинскія Шастры. Нѣкоторые изъ *Каистовъ* приобрѣтаютъ болѣе искусства

въ Медвцинѣ, нежели Ванди; а другіе предаются торговлѣ и обогащаются.

Третій классъ шудровъ называется *Гандаваникъ*, т. е. москотильники; почти всѣ они богаты и вступаютъ въ брачные сюзы только между собою. Они происходятъ отъ Брамина и женщины изъ племени Ваишіевъ; по этой причинѣ Брамини въ извѣстной степени уважаютъ и даже благоволятъ посѣщать ихъ. *Кашари*, литейщики, и *Шанхаваники*, занимающіеся обдѣлкою раковинъ, подобно *Гандаваникамъ*, суть дѣти Брамина и женщины Ваиші: они составляютъ одинакожь отдѣльные два класса.

*Агури*, дѣти шудры и чатри, всѣ сплошь землѣдѣльцы, или, лучше сказать, владѣютъ землею за извѣстный поборъ натурою или за условленную плату; но какъ часто случается, что они бываютъ лишены средствъ къ уплатѣ оброка, то отдаются рѣшительно во власть хлѣбнымъ торговцамъ, которые за нихъ взносятъ плату, а потомъ произведеніямъ ихъ назначаютъ такую цѣну, какая имъ заблагоразсудится, или собираютъ жатву на собственное иждивеніе. Правда, въ излишкѣ они должны разсчитаться съ должникомъ своимъ, но при этомъ вкрадывается столько злоупотребленій, что почти всегда *Агури* бываютъ бѣдны; они составляютъ шестой классъ.

Седьмой есть *Напиты* (цирюльники) происходящіе отъ чатри и женщины шудры. Индійцы, даже самые бѣдные, никогда не брѣются сами и не обрѣзаютъ себѣ ногтей; это — дѣло цирюльниковъ; жены же сихъ послѣднихъ исполняютъ эту обязанность въ

отношеніи къ женщинамъ. Богатые люди брѣются каждый день, другіе — разъ въ недѣлю, а самые бѣдные два раза въ мѣсяцъ.

*Мудуки* или конфетчики имѣютъ одинаковое происхожденіе съ цирюльниками, но стоятъ ниже ихъ. Они искусно готовятъ конфеты и пирожное на сто способовъ; но все это никакъ не можемъ сравниться съ изготовляемыми въ Европѣ.

Союзъ шудры съ женщиной чатрія произвелъ *Хумбакаровъ* (горшечниковъ), *Татіевъ* (ткачей) и *Кармакаровъ* (кузнецовъ); они составляютъ девятый, десятый и одиннадцатый классы. О нынѣшнихъ горшечникахъ можно сказать, что они въ искусствѣ своемъ весьма измѣнились, въ сравненіи съ тѣми, которые, за двѣ тысячи лѣтъ предъ симъ, дѣлали *мурриискія* вазы, — предметъ удивленія Римлянъ. Что касается Татіевъ, то они поддерживаютъ свою древнюю славу; но, правду сказать, во всемъ прочемъ, не относящемся къ ремеслу ихъ, они совершенные невѣжды. Кузнецы не свѣдущѣ татіевъ, и только подъ руководствомъ Европейцевъ могутъ производить вещи, стоящія полного одобренія.

*Магады*, родъ скороходовъ при владѣтельныхъ особахъ, исполняютъ при нихъ также и другія домашнія должности; *Малакары*, продавцы пѣтвовъ и также садовники, дѣлаютъ порохъ и фейерверки; *Сутіи*, извозчики, и *Такшаки*, столяры, составляютъ четыре слѣдующіе за симъ класса. Послѣдніе, подобно кузнецамъ и слесарямъ, исполняютъ работы свои отлично только подъ присмотромъ Европейцевъ.

За ними слѣдуютъ: *Раджаки*, или стиральщики бѣлья, употребляющіе въ своемъ ремеслѣ только воду

и валежъ; *Сварнакары*, ювелиры, весьма искусные, но большіе плуты; *Суварна-банки*, банкиры или мѣнялы. Сіи послѣдніе вообще весьма богаты, но репутація ихъ не лучше Индійскихъ ювелировъ. Самые значительные капиталисты Калькутскіе принадлежатъ къ этому классу; у нѣкоторыхъ состояніе простирается до десяти и болѣе милліоновъ рублей.

*Тайлакары*, маслобойники и продавцы масла оливковаго; *Абгиры*, продавцы всего молочнаго; *Дивары*, рыбаки; *Шундики*, фабриканты духовъ; *Чармакары*, башмачники; *Патани*, лодочники, и наконецъ *Маллы*, укротители змѣй и эмпирическіе Врачи, составляютъ еще нѣсколько классовъ, которые расположены здѣсь по старшинству. Маллы не только Врачи, но вмѣстѣ съ тѣмъ фигляры, фокусники и гадальщики. Повсюду носятъ они съ собою корзину съ змѣями, которыхъ показываютъ зрителямъ, даютъ змѣямъ кусать руки свои, обвиняютъ этихъ животныхъ около шеи своей, и проч., и увѣряютъ просто-народье, что единственно посредствомъ чаръ своихъ успѣли они укротить змѣй и измѣнить ихъ нравъ. Древніе Египтяне имѣли также особый классъ людей, которые *обворожали* змѣй и обращались съ ними, какъ имъ было угодно (\*).

Одинъ изъ послѣднихъ классовъ Индійскаго народонаселенія есть *Бадіа-Кары*. Это жалкіе музыканты, подобные нашимъ шарманщикамъ. Впрочемъ главный промыселъ ихъ состоитъ въ производствѣ разнаго рода тюфяковъ и рогожъ. Трава, тростникъ.

---

(\*) Это были Псыллы, народъ Ливійскій.

солома, жьлки особыхъ растений — суть матеріалы, ими употребляемые. Употребленіе этихъ рогожь, цыновокъ и тюфяковъ повсемѣстно; оно даже необходимо въ такой странѣ, гдѣ понятія не имѣютъ ни о стульяхъ, ни о кроватяхъ.

V. По положенію Шастръ, Индіецъ лишается своей касты, если вкусить пищи вмѣстѣ съ человѣкомъ, принадлежащимъ къ низшей кастѣ; если вступить въ незаконную связь съ женщиной низкаго происхожденія; если съѣсть мяса или выпьеть спиртныхъ напитковъ; если проглотить пищу, приготовленную принадлежащимъ къ низшей кастѣ; если купить и продать вещь не для всякаго приличную, какъ напримѣръ, рыбу, коровью кожу, и проч., вопреки запрещенію Ведъ, и наконецъ за множество другихъ вещей, которыя здѣсь долго было бы вычислять и которымъ присвоивать преступленіе казалось бы для насъ совершенно непонятнымъ, еслибъ не было уже дознано, какъ сильны предрасудки и суевѣрія между людьми, непроникнутыми духомъ Христіанской Вѣры.

Прежде каждое нарушеніе постановленій влекло за собою у Индійцевъ исключеніе изъ касты; нынѣ же количество нарушеній бываетъ такъ велико, что каждый закрываетъ глаза на ошибки своего ближняго, для того чтобъ и другіе также взвиняли его собственные проступки. Если нѣтъ формальнаго обвиненія, вызваннаго ненавистью или мщеніемъ, никто не позаботится наложить такого наказанія, болѣе жестокаго и болѣе продолжительнаго, нежели лишеніе жизни. Для произнесенія сего исключенія, всѣ, принадлежащіе къ кастѣ проступившагося и живущіе въ одномъ



съ нимъ вмѣстѣ, собираются и выслушиваютъ обвиненія и защиту. Часто предлагаютъ обвинителю отступиться отъ своихъ показаній; если это не удается, виновный ищетъ случая составить себѣ партію между судьями, потому что приговоръ составляется большинствомъ голосовъ. Если обвиненный оправдывается, друзья его немедленно вкушаютъ вмѣстѣ съ нимъ пищу; въ противномъ случаѣ, они объявляютъ, что никогда не допустятъ его къ столу своему и не примутъ у себя въ домѣ. Это простое объявленіе считается какъ-бы анаемой, и несчастный беззаконникъ, лишенный имѣнія, спокойствія, друзей, семейства, долженъ влачить дни свои въ презрѣніи и нищетѣ, если не успѣетъ возстановить чѣмъ-нибудь свое прежнее званіе. Часто непомерныхъ суммъ стоило друзьямъ или роднымъ исключеннаго изъ касты возстановленіе, а еще чаще расходы не приносили ему никакой пользы.

Исключеніе изъ касты было прежде для Иудійца ужаснѣйшимъ изъ всѣхъ наказаній. Приговоръ Закона подвергалъ его навсегда въ бездну отверженія людьми и величайшаго униженія, жесточайшаго самой смерти. Сдѣлавшись предметомъ отвращенія и презрѣнія для всѣхъ, онъ не могъ даже просить или надѣяться утѣшенія и пособія Религіи.

Страхъ такого наказанія былъ, можетъ быть, самымъ сильнымъ удиломъ, которое человѣческія страсти встрѣчали когда-либо въ древнемъ Законодательствѣ.

Нѣкоторые Брамины утверждаютъ, что потеря касты невозвратима, и что исключенный изъ нея

имѣтъ право вновь вступить въ нее, если исполнить очистительныя жертвы, предписанныя Шастрами. Другіе, болѣе строгіе, отвѣчаютъ, что эти очистительныя жертвы служатъ только для будущей жизни, и что онѣ не могутъ измѣнить къ лучшему земной жизни виновнаго. Въ сущности же, со времени владычества Англичанъ въ Индіи, исключеніе изъ кастъ не больше какъ безсильное пугало для Индійцевъ. Тысячи ихъ нарушаютъ каждый день, правда втайнѣ, положенія своей касты, и надѣются найти защиту въ чужеземцахъ

На Индійскомъ Полуостровѣ Индійцы раздѣляются нынѣ на два большіе класса, которые называются правою и лѣвою стороною.

Правая сторона, *Баллагай*, содержитъ въ себѣ восемнадцать классовъ; сюда принадлежатъ: купцы, земледѣльцы, маслобойники, живописцы, пастухи, ткачи, горшечники, стиральщики, цирюльники, маляры, сторожа и проч. *Банисиару*, родъ мелкихъ промышленниковъ, часто различныхъ Религій, стоятъ первыми въ этомъ раздѣленіи. *Гваліару*, которыхъ въ Мадрастѣ называютъ паріями, считаются послѣдними. Ихъ обыкновенно называютъ *баллагаями*, и это довольно странно: какимъ образомъ низшій классъ могъ сообщить свое наименованіе цѣлому отдѣлу?

Лѣвая сторона, *Эддагай*, имѣтъ девять главныхъ классовъ; сюда принадлежатъ: кузнецы, плотники, каменщики, мѣдники, ткачи и проч. Кузнецы и слесаря, *Памгалы*, — первые; *Мадигару*, кожевники, ремесленники и башмачники — послѣдніе. Они считаются безпокойными, возмутительными и сварливыми.

Это раздѣленіе на два класса, по словамъ обитателей Полуострова, есть дѣло богини Кали. Къ тому же каждый изъ этихъ классовъ имѣетъ притязаніе на преимущество предъ другимъ. То же самое замѣчается и въ другихъ второстепенныхъ классахъ или подраздѣленіяхъ; каждый хочетъ перваго мѣста, и это бываетъ часто причиною сильнѣйшихъ распрей.

О. МЕНЦОВЪ.



# III. ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

**ОТВѢТСТВЕННЫХЪ**  
**УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

---

**В Ы П И С К А**

**ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ**  
**АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**

---

*Засѣданіе 15 Сентября.*

Г. Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, при отношеніи отъ 10 Іюля, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія сто сватковъ, хранившихся въ Якутскомъ Областномъ Архивѣ. — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Члену Коркунову.

*Часть XXXVI. Отд. III.*

1

Главный Редакторъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Въ коллекціи актовъ, доставленныхъ изъ Минскаго Епархіальнаго Архива, нашлись три Благословенныя грамоты о дозволеніи Православнымъ жителямъ Минска и Бѣльска устроить церковныя «Братства». Первая писана 1594 г. Іюля 29, Владимірскимъ (на Волинѣ) Епископомъ Ипатіемъ, въ послѣдствіи Уніагомъ; вторая — подтвердительная Кіевскаго Митрополита Петра Могилы, 1634 г. Мая 24, а третья — Іерусалимскаго Патріарха Теофана (пріѣзжавшаго въ Москву для посвященія Филарета), 1619 въ Сентябрѣ. Эти грамоты писаны на Западно-Русскомъ нарѣчій, и подобныхъ имъ встрѣчалось весьма мало. Онѣ показываютъ, что учрежденіе церковныхъ «Братствъ» въ Западной Россіи имѣло благотворную цѣль: пещись объ охраненіи Православія, споспѣшествовать въ духѣ его воспитанію юношества, заботятся о прызрѣніи бѣдныхъ, и проч.

«Полагая, что сіи грамоты заслуживаютъ быть напечатанными, я назначалъ ихъ къ помѣщенію въ «Собраніи Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи, на что и испрашиваю разрѣшенія Комиссіи.» — *Положено*: исчисленныя въ донесеніи О. Протоіерея Іоанна Григоровича грамоты имѣть въ виду, для помѣщенія въ Собраніи Актовъ на Западно-Русскомъ нарѣчій.

Главный Редакторъ Беренниковъ, рассмотрѣвъ напечатанные въ Берлинѣ бывшимъ Студентомъ С. Петербургскаго Университета А. Старчевскимъ первый и второй томы *Historiae Ruthenicae scriptorum exterozum*, кс. ХVІ, находятъ это изданіе удовлетворительнымъ. Въ немъ помѣщены сочиненія иностранныхъ Писателей о Россіи, которыхъ прежнія изданія сдѣлались рѣдкими, нѣкоторыя же оставались въ рукописяхъ; таковы письма Кардинала Морона къ Царю Іоанну Васильевичу

и Румольфу Кленку, и Кобенцелю описание Посольства въ Россію, 1576 года. Авторы, вошедшіе въ первый и второй томы, относятся къ XVI столѣтію, а въ слѣдующихъ, число конхъ опредѣлится количествомъ матеріаловъ, Г. Старчевскій намѣренъ помѣстить Авторъ XVII вѣка. Въ двухъ Предисловіяхъ на Латинскомъ языкѣ, онъ отчетливо изложилъ планъ изданія и объяснилъ рѣдкія книги и рукописи, которыми пользовался по указаніямъ Ранке и другихъ Берлинскихъ Ученыхъ. По поводу общаго Г. Старчевскаго содѣйствовать пользамъ Археографической Комиссіи, при осмотрѣ Прусскихъ и другихъ Германскихъ Библіотекъ, Г. Березниковъ предложилъ избрать его въ Корреспонденты Комиссіи. — *Положено*: утвердить Г. Старчевскаго Корреспондентомъ.

Чинovníкъ Молдавскій представилъ Г. Пресѣдателю составленное имъ второе Отдѣленіе Указателя къ «Актамъ Историческимъ». — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерю Іоанну Григоровичу, а Г. Молдавскому объявить, что Комиссія положила, при составленіи Указателя, ограничиться двумя отдѣленіями: историческимъ и географическимъ.

*Засѣданіе 13 Октября.*

Г. Непремѣнный Секретарь Академіи Наукъ, отношеніемъ отъ 12 Октября, увѣдомилъ Археографическую Комиссію объ отзывѣхъ Академикомъ Круга, Грефе и Дорна, разсматривавшихъ, по ея просьбѣ, представленныя Директоромъ Училищъ Тобольской Губерніи, отъ имени Березовскаго Штатнаго Смотрителя Абрамова, мѣдный вѣдоль, шестнадцать монетъ и составленное Г. Абрамовымъ описаніе одной Восточной монеты, названной имъ Болгарскаго пудомъ. Изъ донесенія Г. Круга, раз-

смотрѣвшю восемь серебряныхъ монетъ, видно, что всѣ онѣ поддѣльныя и чеканены, подобно одинаковымъ съ ними монетамъ, Татарами, Польскими Жидами и проч. . изъ биллона или серебра низшей пробы; такіа монеты обыкновенно просверливались для ношенія на шеѣ или на головѣ. Г. Грефе, разсматривавшій бронзовый шлолъ и одну серебряную монету, объясняетъ, что о первомъ, по наружности его, нельзя сдѣлать никакого заключенія; послѣдняя же есть чеканенный въ Давцигѣ, совершенно стертый Польскій гульденъ, съ изображеніемъ Короля Сигизмунда III. Что касается записки Г. Абрамова, подъ заглавіемъ: «Опытъ описанія монеты Волжскихъ Болгаръ, найденной въ Тобольскѣ въ 1839 году», то она, по мнѣнію Г. Дорна, не заслуживаетъ быть напечатанною, потому что Г. Абрамовъ, не будучи знакомъ съ Восточною Нумизматикою, выдаетъ за монету Волжскихъ Болгаръ такую, которая несомнѣнно принадлежитъ Джуджіямъ и чеканена, вѣроятно, во время Узбека, т. е. около 734 года геджирь. — *Положено*: увѣдомить о сихъ отзывахъ Директора Училищъ Тобольской Губерніи.

Чтано донесеніе Главнаго Редактора Востокова слѣдующаго содержанія:

«Между рукописями бывшаго Виленскаго Университета, переданными мнѣ изъ Археографической Коммиссіи, находятся десять томовъ Догелева собранія историческихъ актовъ (*Codex diplomaticus Regni Poloniae*); изъ нихъ только четыре относятся до Россіи, т. е. томъ второй — Москва, отчасти третій — *Gens Cosacorum* (тутъ же помѣщены *Tartaria Crimensis* и *Turcia*), отчасти шестой — *Lithuania, Russia*, и восьмой — *Livonia, Esthonia*. Остальные томы содержатъ въ себѣ сношенія Польши съ другими Европейскими Государствами. Извѣстно, что это «Собраніе» предположено было напечатать въ восьми томахъ, но изъ нихъ изданы только первый,

четвертый и пятый, которые однакожь весьма рѣдки. Долгомъ поставлю испрашивать разрѣшенія Археологической Коммиссiи, готовить ли къ печатанiю всѣ томы Догелева «Собранiя актовъ», — перепечатавъ и издавныя уже въ свѣтъ, или ограничиться только тѣми, которыя исключительно касаются Россiи?» — *Положено*: въ настоящее время заняться печатанiемъ Догелева собранiя историческихъ актовъ, поручивъ Главному Редактору Востокову предварительно представить свое мнѣнiе о планѣ означеннаго изданiя.

Главный Редакторъ Беренниковъ читалъ слѣдующее донесенiе :

«Археологическая Экспедицiя, въ 1829 — 1834 годахъ, осмотрѣвъ всѣ памятники письменности въ Сѣверо-Восточной и Средней Россiи, привела въ извѣстность хранища рукописей въ монастыряхъ, церквахъ, присутственныхъ мѣстахъ и проч. При сей работѣ, имѣвшей цѣлю извлечь въ спискахъ источники, объясняющiе Отечественную Исторiю, особенное вниманiе обращалось на акты (письменность официальную). Экспедицiя приготовила богатое собранiе историко-юридическихъ актовъ, напечатанное въ 1836 и 1838 г. въ пяти томахъ, и собрала множество матеріаловъ, еще не изданныхъ, служащихъ къ поясненiю Славяно-Русской Словесности, до начала XVIII вѣка.

«Не осмотрѣнными остались Губернiи Сибирскiя, Новороссiйскiя и Западныя (включая Малороссiю). Этотъ недостатокъ устраненъ учрежденiемъ Археологической Коммиссiи, въ которую, какъ извѣстно, поступило множество бумагъ изъ архивовъ означенныхъ Губернiй; изъ нихъ составилось двѣ коллекцiи актовъ на Восточно-Русскомъ и Западно-Русскомъ нарѣчiяхъ, изъ коихъ первая напечатана въ пяти томахъ, подъ заглавiемъ: «Акты Историческiе», а послѣдняя, съ присовокупленiемъ



выписокъ изъ Литовской метрики, нынѣ дѣятельно готовится къ печатанію.

«Что же еще остается для изданія возможно-полнаго Сборника Русскихъ грамотъ (*Codex diplomaticus Ruthenicus*)?»

«При учрежденіи Археографической Экспедиціи внѣ круга ея дѣйствій поставлены были архивы обѣихъ столицъ: Экспедиція почти ихъ не касалась. Въ С. Петербургѣ, кромѣ Литовской Метрики, старинныхъ бумагъ нѣтъ; но въ Москвѣ находится огромное хранилище столбцевъ въ Архивахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Разряднаго, Вотчиннаго и Старыхъ Дѣлъ. Бумаги этихъ Архивовъ, кромѣ послѣдняго, относятся къ XVII столѣтію и заключаютъ въ себѣ дѣла Приказовъ, уничтоженныхъ при преобразованіи Государственнаго Управленія, въ началѣ XVIII вѣка; сюда же сложены бумаги нѣкоторыхъ мѣстъ, учрежденныхъ и уничтоженныхъ въ первой половинѣ сего столѣтія. Въ Разрядномъ Архивѣ хранятся списки военныхъ и гражданскихъ чиновъ и дѣла о составѣ и порядкѣ Государственной службы, состоящіе изъ 7499 столбцевъ и болѣе 2500 книгъ и тетрадей (\*); здѣсь особенно примѣчательны акты «Московского стола» о востшествіи на престолъ Царя Михаила Феодоровича, и множество грамотъ, относящихся къ царствованію Алексія Михайловича. Въ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ однихъ жалованныхъ монастырскихъ документовъ считается до семнадцати тысячъ, въ подлинникахъ, простирающихся до XV вѣка. Вотчинный Архивъ содержитъ въ себѣ дѣла объ отчинномъ и помѣстномъ управленіи, столь важномъ въ системѣ прежняго Государственнаго быта. Тутъ источни-

---

(\*) Описаніе Государственнаго Разряднаго Архива, П. Иванова. Москва, 1842.

ки Русскаго Землеописанія (въ Писцовыхъ Книгахъ) и Родословія Дворянскихъ фамилій (1). Документовъ въ этомъ Архивѣ слишкомъ тридцать тысячъ (2). Древнѣйшіе изъ нихъ (до XVII вѣка) утратились во время Смутнаго Періода въ 1611 — 1612 годахъ, а позднѣйшіе много потерпѣли въ пожары 1626, 1741 и 1812 годовъ: но наличный ихъ запасъ, какъ видно, еще столь великъ, что одними грамотами, важными въ историческомъ отношеніи и входящими въ составъ изданій Комиссіи, можно наполнить до десяти томовъ in-4.

«Издавшимъ считаю указывать на акты, какъ на источникъ Прагматическаго Бытописанія. Важность ихъ признана всею Европою; они составляютъ необходимую потребность ученой исторической Критики. Знаменитый Ранке говоритъ: «Кажется уже настало время, въ которое Исторію не лзя составлять по сочиненіямъ современниковъ, не имѣющихъ особеннаго авторитета, и тѣмъ менѣе по позднѣйшимъ передѣлкамъ. Ее должно основывать на сказаніяхъ очевидцевъ и на подлинныхъ Государственныхъ актахъ (Urkunden)». «Не жалѣйте о томъ», — присовокупляетъ Ранке, — «кто, занявшись этимъ скучнымъ дѣломъ (разработкой архивовъ), добровольно лишаетъ себя свѣтскихъ удовольствій. Да, эти свѣтки мертвы; но въ нихъ скрывается жизнь, готовая возникнуть изъ гроба и явиться въ своей неподдѣльной существенности.»

---

(1) Въ Московскихъ Архивахъ, какъ видно изъ донесенія Члена Археографической Комиссіи П. М. Строева, многія связки бумагъ закрыты названіями новыхъ мѣстъ, изъ коихъ онѣ были переланы въ эти архивы, такъ что кромѣ Разрядныхъ и Вотчинныхъ, въ нихъ находятся дѣла и другихъ Приказовъ.

(2) Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, въ Россіи существовавшихъ, П. Иванова. Москва, 1836.

«Желая по возможности содѣйствовать составленію полнаго Сборника Русскихъ грамотъ, имѣю честь представить Археографической Коммиссіи: не угодно ли будетъ просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о дозволеніи приступить къ осмотру Московскихъ Архивовъ и къ сятію списковъ съ хранящихся тамъ историческихъ документовъ?»

Коммиссія, находя необходимымъ пополнить коллекціи историческихъ актовъ, *положила*: мнѣніе Г. Бередникова представить на усмотрѣніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія; по воспослѣдованіи же разрѣшенія Его Высокопревосходительства, приведеніе его въ дѣйствіе возложить на Члена Строева, предварительно спросивъ его, согласенъ ли онъ принять на себя сіе порученіе и какія нужны къ тому средства.

Членъ Коркуновъ, по разсмотрѣніи второй и четвертой связокъ дѣлъ Аптекарскаго Приказа, доставленныхъ изъ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, доложилъ Коммиссіи, что въ числѣ ихъ находятся слѣдующіе примѣчательные Указы:

1) Федору Ртищеву, о переводѣ Аптекарскаго и сторожевскихъ дворовъ отъ Кремля въ Огородную слободу, 1657 въ Іюнь.

2) Іоганву Гутеменшу, о нерасходованіи денегъ, выручаемыхъ въ Аптекарскомъ Приказѣ за продажу лекарствъ и спиртовъ, 1678 Генваря 30.

3) О неотпускѣ лекарствъ безъ поименованія въ рецептахъ именъ Бояръ, и ближнихъ людей, для которыхъ они требуются, 1678 Іюня 11.

4) Объ учрежденіи на Рязанскомъ подворьѣ госпиталя для раненыхъ полъ Чигиринскимъ, 1678 Сент. 29.

5) О свидѣтельствovanіи въ Аптекарскомъ Приказѣ Генераловъ и военныхъ начальняковъ, раненыхъ полъ

Чигиринскѣ, и о безденежномъ ихъ леченіи, 1678 Октября 4.

6) О порядкѣ доставленія изъ Аптекарскаго двора лекарствъ, для употребленія Высочайшихъ Особъ, 1678 Октября 16.

7) О выпискѣ изъ-за границы, въ прибавку къ прежнимъ, десяти Лекарей, 1678 Декабря 14.

Для предназначеннаго къ печатанію «Дополненія къ Актамъ Юридическимъ», могутъ быть еще спасаны грестопроводныя записи Доктора, Аптекаря и Лекаря, 1654 года; а для «Собранія актовъ, относящихся къ Россіи, на иностранныхъ языкахъ», два акта о болѣзни, леченіи и кончинѣ супруги Царевича Алексія Петровича, Шарлотты Софій. — Положено: съ означенныхъ документовъ свать списки и повѣрить ихъ съ подлинниками; за тѣмъ вторую и четвертую связки дѣлъ Аптекарскаго Приказа возвратить, по принадлежности, въ Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій.

### *Засѣданіе 13 Ноября.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 18 Октября, сообщалъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Учредить при Виленскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ Временную Коммисію, для разбора Архива Литовскаго Трибунала, и оную составить изъ бывшаго Редактора Виленскаго Вѣстника Марциновскаго, Помощника Трибунальнаго Архиваріуса Нарбута, Священника Виленскаго Николаевскаго Собора Корсакевича, и къ нимъ прикомандировать одного Канцелярскаго Чинаовника. 2) Коммиссія вывѣсть въ обязанность, по разсмотрѣніи дѣлъ и документовъ Трибунальнаго Архива,

выписать изъ нихъ всѣ акты, заслуживающіе въ историческомъ отношеніи вниманія и любопытства, подобно тому, какъ это сдѣлано по Библіотекамъ и Архивамъ Археографической Экспедиціе Императорской Академіи Наукъ, съ которою Комиссія имѣетъ войти въ сношеніе и отъ которой въ послѣдствіи будетъ зависѣть изданіе въ свѣтъ важнѣйшихъ изъ найденныхъ въ архивѣ документовъ. 3) Членамъ сей Комиссіи назначить жалованья: Марциновскому 500 р., Корсакевичу и Нарбуту по 200 р. каждому, и Канцелярскому Чиновнику 150 р. сер., всего тысячу пятьдесятъ рублей серебромъ, отвнеся издержку сію на счетъ остатковъ суммъ земскаго сбора Виленской и Гродненской Губерній. 4) Срокъ существованія сказанной Временной Комиссіи опредѣлить на одинъ годъ.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ о семъ Высочайшемъ Повелѣніи, для свѣдѣнія, Г. Попечителю Бѣлорусскаго Учебнаго Округа. — *Положено*: предложить Комиссіи, учрежденной для разбора Виленскаго Литовскаго Трибунала: а) извлекать изъ него (въ спискахъ), для печатанія, всѣ тѣ акты, которые касаются Законодательства, управленія и замѣчательнѣйшихъ событій Литовскаго Княжества; б) при списываніи подлинниковъ преимущественно обращать вниманіе на акты XV и XVI столѣтій, какъ ближайшіе ко времени, когда въ Западномъ краѣ наиболѣе проявлялась Русская самобытность, независимо отъ позднѣйшаго вліянія Польши; в) для удобнѣйшаго распредѣленія списковъ въ хронологическомъ порядкѣ, приготовить ихъ, каждый особо на отдѣльныхъ листахъ или тетрадахъ, съ означеніемъ въ началѣ года, мѣсяца и числа, когда документъ писанъ, и съ присовокупленіемъ палеографическихъ описаній; при чемъ руководствоваться, для образца, Актами Археографической Экспедиціи, издаванными въ 1836 году, и

d) по мѣрѣ накопленія означенныхъ списковъ, пересылать ихъ, особыми коллекціями, въ Археографическую Комиссію, отъ которой и будетъ зависѣть дальнѣйшее приготовленіе ихъ къ печатанію.

Читано донесеніе Члена Строева слѣдующаго содержанія: «Для предпринимаемыхъ Археографическою Комиссіею «Дополненій къ Актамъ Историческимъ», необходимо выписать, чрезъ Архангельское Епархіальное Начальство, два ящика съ подлинными грамотами: одинъ находится въ Соборѣ города Шенкурска, другой въ упраздненномъ Важскомъ Богословскомъ монастырѣ, близъ Шенкурска. Большая часть сихъ актовъ можетъ войти въ составъ «Дополненій»: они состоятъ изъ циркуляровъ (окружныхъ грамотъ) по духовному управленію XVI и XVII столѣтій. Въ теченіе лѣтъ я продолжалъ заниматься въ Разрядномъ Архивѣ толстыми книгами Печатнаго Приказа: ихъ пройдено мною болѣе двухъ сотъ, и каталоги Настоятелей получали изъ нихъ большое приращеніе». — *Должено*: просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объ истребованіи для разсмотрѣнія въ Комиссіи двухъ ящичковъ съ грамотами, хранящихся при Шенкурскомъ Соборѣ и въ упраздненномъ Богословскомъ монастырѣ.

Корреспондентъ Комиссіи Мацѣевскій представилъ полученные имъ отъ Лембергскаго Ученаго Діюнісія Зубрыцкаго слѣдующіе акты (въ спискахъ): а) Купчая Пана Вяцлава Дмитровскаго на дворщце съ землею, 1351 г.; б) Запись Галицкаго и Святинскаго старосты Бенка, о справѣ за женою Пана Гервасія Варварою ста гривенъ, 1398 г. в) Заемная Пана Васка Мошовича на сто купъ, взятыхъ имъ на срокъ у Пана Ивашка Гулевича, 1421 г.; д) Разъясненіе о размежеваніи земель между Панами

Юрковскимъ и Борыницкимъ, 1424 г., в е) Грамота Великаго Князя Витовта, завѣрительная, на выдачу Пашу Бедриху шестидесяти копѣй Полольскими полугрошниками, въ случаѣ обратной отъ него отписки или выкупа, двухъ пожалованныхъ селищъ въ Смотрицкой волости, 1430 г. При семъ Г. Мацѣвскій доставилъ статью Г. Зубрыцкаго, объ означенныхъ актахъ, примѣчательныхъ въ томъ отношеніи, что они составляютъ древнѣйшіе памятники Черво-Русской письменности. — Комиссія, нахоля сообщенныя Г. Зубрыцкимъ свѣдѣнія весьма любопытными, *положила*: избрать Г. Зубрыцкаго въ званіе Корреспондента, и просить его снабжать, по возможности, Комиссію подобными документами на Черво-Русскомъ нарѣчій, что можетъ повести къ сравнительнымъ выводамъ и точнѣйшему опредѣленію разныхъ отраслей Русскаго языка въ историческомъ ихъ развитіи.

Членъ Коркуновъ читалъ слѣдующее донесеніе, на имя Г. Предсѣдателя: «Въ коллекціяхъ, вытребованныхъ въ Комиссію изъ Губернскихъ Архивовъ, рѣдко встрѣчаются документы, исключительно относящіеся до владѣній и правъ частныхъ лицъ; между тѣмъ въ фамиліальныхъ архивахъ почти всѣ бумаги принадлежатъ или до личныхъ отношеній и обязанностей владѣльцевъ или до ихъ собственности. Такъ и между фамиліальными бумагами, доставленными Г. Генералъ-Маіоромъ Бибиковымъ, встрѣчаются старинные акты, составляющіе важный матеріалъ для объясненія отчужденнаго и помѣстнаго права. Изъ сей коллекціи назначены къ печатанію Главнымъ Редакторомъ Бердяниковымъ слѣдующіе:

1—3) Служилыя кабалы разныхъ людей, данныя Князьямъ Коваловскимъ, 1636—1640 г.

4) Челобитная Заюкскихъ и Подмосковныхъ Дворянъ и дѣтей Боларскихъ, объ оказаніи пособія по случаю понесенныхъ ими убытковъ отъ поспѣшнаго отправленія ихъ на службу въ Бѣлгородъ и проч., 1641 г.

5) Служилая кабала Харитона Томасова Князю Андрею Козловскому, 1652 Мая 24.

6) Отпускная, данная Княземъ Андреемъ Хованскимъ дочери кабальнаго человѣка, 1662 Февраля 1.

7) Грамота изъ Сулнаго Приказа Костромскому Воеводѣ Князю Федору Львову, о несужденіи, во время бытности Князя Козловскаго на службѣ въ Сибири, людей и крестьянъ его ни въ какихъ дѣлахъ, кромѣ воровства и разбоя съ поличнымъ, 1680 Августа 4.

8—12) Кабальныя записи разныхъ лицъ на холопство Князьямъ Козловскимъ, 1683—1690.

13) Мѣновная запись между крестьянами Реновыми и Головиннымъ на промѣнъ лошадей, 1692 Апрѣля 7.

14) Росписка Федора Оболмасова въ пріемѣ бѣглаго своего крестьянина и, въ замѣнъ пожилыхъ денегъ, дворовзго человѣка, отписаннаго въ пользу его отъ помѣщика Строева, 1700 Октября 20.

15—16) Отпускныя, данныя Княгинею Агрипиною Козловскою кабальному человѣку и дворовой дѣвкѣ, 1701 Генваря 16.

17) Запись Василья Суханова, о выставкѣ за крестьянъ Козму и Дмитрія Реновыхъ, подводы, для перевозки полковыхъ припасовъ изъ Москвы въ Шлассельбургъ, 1703 Генваря 27.

*Положено* : 1) исчисленные въ донесеніи Г. Коркунова акты напечатать, по принадлежности, въ «Дополненіяхъ къ актамъ историческимъ», или въ «До-



полневіяхъ къ актамъ юридическимъ»; и 2) по свѣдѣніи и повѣркѣ списковъ, подлинныя документы возвратить Г. Генералъ - Маіору Бибикову, объявивъ ему за сообщеніе ихъ отъ имени Комиссіи искреннѣйшую признательность.

Членъ Коркуновъ въ отчетѣ своемъ о нѣкоторыхъ старинныхъ бумагахъ, представленныхъ на разсмотрѣніе Комиссіи Чиновникомъ Департамента Народнаго Просвѣщенія Михайловскимъ, объясняетъ, что въ числѣ ихъ находятся списки съ слѣдующихъ грамотъ:

1) Польскаго Короля Сигизмунда Августа, 1553 года, на Латинскомъ языкѣ, о подтвержденіи грамоты Галицкаго Князя Льва Даниловича на пожалованныя Перемышльской Епископіи земли, 1292 Октября 8. (Хотя въ означенной грамотѣ сказано: *literæ in pergamenæ, idioma et literis Ruthenicis descriptæ, cum sigillo eiusdem (Leonis ductis) in zona sericea appresso, sane salvæ nullamque suspitionis notam habentes*, но прописанная въ ней грамота Князя Льва очевидно подложна. Карамзинъ (*Ист. Гос. Рос. Т. IV, прим. 203*) упоминаетъ о грамотѣ того же Князя, данной Николаевской церкви въ Львовѣ, также 1292 Октября 8. Изъ сличенія этихъ грамотъ явно обнаруживается грубость поддѣлки обѣихъ: ибо грамота Перемышльской Епископіи дана въ Перемышльѣ, въ Пятницу 8 Октября, при Галицкомъ Митрополитѣ (*Halicki s kristolu*) Антоніи, Перемышльскомъ Епископѣ Иларіонѣ, Князѣ Андрѣи Ярославичѣ и Панѣ Васко; въ грамотѣ же Николаевской Львовской церкви сказано, что она писана въ Львовѣ, въ Субботу 8 Октября, при Галицкомъ Митрополитѣ Іосифѣ, Князѣ Андрѣи Ярославичѣ и Панѣ Васко.; и такъ двѣ грамоты даны Княземъ Львомъ въ одинъ день въ двухъ разныхъ городахъ и при раз-

ныхъ Митрополитахъ, да и 8 Октября въ 1292 г. приходилось въ Среду).

2) Царя Алексія Михайловича, Сербскаго Милешева монастыря Архимандриту Виссаріону, о дозволеніи чрезъ три года пріѣзжать въ Москву за подаваніемъ, 1653 Февраля 3.

3) Патріарха Никона, о дозволеніи тому же Архимандриту собирать подаваніе въ Россіи на пути изъ Москвы въ Сербію, 1653 въ Февраль.

4) Царей Іоанна и Петра Алексіевичей, Крушедольскаго монастыря Игумену Исааку, о дозволеніи пріѣзжать въ Москву за подаваніемъ чрезъ шесть лѣтъ, 1684 Октября 9.

5) Царей Іоанна и Петра Алексіевичей и Царевны Софій Алексіевны, Сербскаго Милешева монастыря Архимандриту Досвеею, подтвердительная на прежнюю грамоту, 1688 Іюля 12.

6) Экзарха Московскаго Патріаршаго престола Стефана Яворскаго, о свободномъ пропускѣ посланныхъ въ Сербію Іеромонаха и Архидіакона, для раздачи оставшихся вещей послѣ Суздальскаго Митрополита Ефрема Яковича.

Главный Редакторъ Бередниковъ словесно объявилъ, что поименованныя подъ № 2 и 3 грамоты могутъ быть напечатаны въ «Дополненіяхъ къ актамъ историческимъ». — *Положено*: съ означенныхъ грамотъ снять списки, а Г. Михайловскому за сообщеніе ихъ объявить благодарность Комиссіи.

*Засѣданіе 24 Ноября.*

Читано донесеніе Главнаго Редактора Востокова слѣдующаго содержанія: «По подробнѣйшемъ разсмотрѣніи Догелева Собранія историческихъ актовъ (*Codex diplomaticus Regni Poloniae*), я нахожу, что оставляя покаместъ первый, четвертый и пятый томы, уже напечатанные, надобно приступить предварительно къ печатанію втораго тома, заключающаго въ себѣ сношенія Польши съ Россією, Запорожьемъ, Крымомъ, Турцією, Швецією и проч., а потомъ третьяго, въ которомъ помѣщены Литва, Молдавія, Русь, Подолія и проч. Эти томы для насъ любопытнѣе прочихъ. По окончаніи сего можно будетъ перепечатать первый, четвертый и пятый томы, и печатать слѣдующіе за тѣмъ.

«По предположенію Догеля второй томъ долженъ былъ состоять изъ двухъ частей, въ коихъ помѣщены: Pars I. *Rossia, Turcia, Tartaria Crimensis, Suecia.* Pars II. *Instrumenta ad negotium summarum Reipublicae Neapolitanarum pertinentia.* Третій томъ также изъ двухъ частей: Pars I. *Lithuania.* Pars II. *Masovia, Russia, Podolia, Terra Belzensis, Praefectura Scopusiensis, Ducatus Severiae, Ducatus Osviccimensis et Zatoriensis.*

«Акты, до Россіи относящіеся, вачинаются посланіемъ Папы Павла II къ Королю Казимиру, о пропускѣ черезъ Польшу Пословъ Великаго Князя Іоанна Васильевича, ѣдущихъ къ Папѣ, 1470 года, а оканчиваются промеморією Полномочнаго Россійскаго Министра Графа Бестужева, поданною въ Дрезденѣ Польскому Канцлеру, о разныхъ требованіяхъ Россійскаго Двора, съ отвѣтомъ на сію промеморію, 1745 года.

«Далѣ помѣщены акты, касающіеся до войска Запорожскаго съ 1649 по 1671 годъ, до Татаръ съ 1340 по 1667 годъ, до Турокъ съ 1402 до 1742 г., и сношенія Польши со Швеціею съ 1526 по 1741 годъ. Въ концѣ втораго тома помѣщены документы о долговыхъ требованіяхъ Польши на Неаполѣ, съ 1500 до 1728 г., по поводу поручительства Сицилійскаго Короля Фридерика за приданое племянницы его Изабеллы, Герцогини Миланской, матери Польской Королевы Бовы.

«Статьи, помѣщенные во второмъ томѣ Догелева Собранія, писаны большею частію на Латинскомъ, многія на Польскомъ и нѣкоторыя на Русскомъ языкѣ Латинскими буквами; есть и на Нѣмецкомъ и Французскомъ.

«Въ расположеніи статей я полагаю наблюдать тотъ же порядокъ, какому слѣдовалъ при изданіи Тургеневскаго Собранія актовъ, т. е., чтобъ Латинскія, Польскія и другія заглавія переведены были по-Русски, а предисловія были бы на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ.»

Коммиссія, признавая пользу отъ изданія въ свѣтъ Догелева Собранія Актовъ, *положила*: напечатать означенное Собраніе вполнѣ, безъ малѣйшаго измѣненія въ составѣ и редакціи, не ограничиваясь не изданными доселѣ томами, такъ какъ напечатанные слѣдвались весьма рѣдки: при чемъ а) находящееся при первомъ томѣ предисловіе Догеля перепечатать, а заглавія и указанія о мѣстѣ храненія подлинниковъ на Латинскомъ языкѣ оставить безъ перевода на Русскій; б) если въ напечатанныхъ томахъ окажутся погрѣшности, то къ исправленію ихъ првступать не иначе, какъ съ разрѣшенія Коммиссіи, и с) предложить Г. Востокову предварительно представить первый томъ Догелева Собранія на разсмотрѣніе Коммиссіи, для удостовѣренія, нѣтъ ли въ

числѣ помѣщенныхъ въ немъ актовъ такихъ, которыя находятся въ подлинникахъ въ вѣдѣніи Коммиссіи, также въ Литовской Метрицѣ, въ собраніи документовъ, относящихся до Ливонской Исторіи, извлеченныхъ изъ Кенигсбергскаго Тайнаго Архива, и проч., о чемъ удобно будетъ справиться по реестрамъ означенной Метрики, Индексу Г. Напарскаго, извѣстнымъ иностраннымъ Дипломатаріямъ и другимъ историческимъ пособіямъ.

Чиновникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія Михайловскій, при донесеніи отъ 4 Ноября, представилъ Г. Предсѣдателю списки съ семи Сербскихъ, Молдавскихъ и Валахскихъ грамотъ, относящихся къ XIV—XVII столѣтіямъ. — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору Востокову.



# ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

## ОБЪ ОДИННАДЦАТОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ ДЕМИДОВСКИХЪ НАГРАДЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ НЕПРЕМЪПНЫМЪ СЕКРЕТАРЕМЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ И ЧИТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ СОБРАВІИ СЕЙ АКАДЕМІИ 23-ГО МАІЯ 1842 ГОДА.

Къ первому Ноября 1841 года поступило отъ Сочинителей на конкурсѣ Демидовскихъ премій 33 сочиненія, изъ коихъ 5 признаны неудовлетворяющими условіямъ Положенія, и потому въ конкурсъ не приняты. Съ другой стороны, къ остальнымъ 28 сочиненіямъ прибавилось еще три, по предложеніямъ нѣкоторыхъ Членовъ Академіи, такъ что всего записано было тридцать одно сочиненіе, въ томъ числѣ:

По Врачебнымъ Наукамъ. . . . .	9	сочиненій.
— Горнымъ. . . . .	4	— —
Словарей . . . . .	3	— —
По части Философій, Путешествій, Астрономіи, Изящной Словесности и Искусствъ, Скотоводства и Ветеринарной Науки по два, и того . . . . .	10	— —

По части Практической Механики,  
 Географіи, Политическихъ На-  
 укъ, Военныхъ Наукъ и Исто-  
 рій, по одному, и того. . . . 5 — —

Всего 31 сочиненіе.

Въ числѣ сихъ тридцати одного сочиненій заклю-  
 чается одно только рукописное и одно изданное на ино-  
 странномъ языкѣ. Тринадцать могли быть разсмотрѣны  
 въ самой Академіи Дѣйствительными Членами ея; прочія  
 18 подвергнуты суду другихъ ученыхъ сословій и лицъ.

Разсмотрѣвъ подробно, въ трехъ Чрезвычайныхъ  
 Собраніяхъ, всѣ поступившія рецензіи, и извѣсивъ осно-  
 вательно всѣ обстоятельства, Академія признала справед-  
 ливымъ отличать на сей разъ предъ всѣми прочими сои-  
 скательными сочиненіями:

- I. Путешествіе по Сѣвернымъ берегамъ Сибири и  
 по Ледовитому морю, совершенное въ 1820,  
 1821, 1822, 1823 и 1824 годахъ Экспедицію,  
 состоявшею подъ начальствомъ Флота Лейте-  
 нанта (нынѣ Ковтръ-Адмирала) *Фердинанда*  
*Фонъ-Врангеля*. Часть I и II. С. П. Б. 1841. in-8°
- Прибавленіе къ путешествію *Фердинанда Фонъ-Вран-*  
*геля* съ 13-ю рисунками и 4-мя картами. С.  
 П. Б. 1841. in-8°

Поводъ и исторія путешествія Барона Врангеля, о  
 которомъ мы наконецъ подъ вышеприведеннымъ загла-  
 віемъ получили полное донесеніе на Русскомъ языкѣ,  
 должны быть достаточно извѣстны Отечественной публи-  
 кѣ; а посему, оставляя въ сторонѣ всю первую часть ре-  
 цензіи Гг. Академикомъ Бера и Ленца, будемъ доволь-  
 ствоваться разсмотрѣніемъ вопросовъ: съ какимъ успѣ-  
 хомъ разрѣшены сею Экспедицію подлежавшія ей зада-

чи, и какую пользу приобрѣла Наука отъ изданія въ свѣтъ разсматриваемой нами книги?

Относительно перваго изъ сихъ вопросовъ мы можемъ сослаться на свидѣтельства, какъ не льзя болѣе безпристрастныя и почетныя. Со времени перваго плаванія Капитана Росса, въ 1817 году, до послѣдняго Гг. Симпсона и Диза, Англичане съ удивительнымъ упорствомъ совершали путешествія въ Арктическихъ странахъ Сѣверной Америки и по льду отъ Шпицбергена къ полюсамъ, и имъ удалось учащенными предпріятіями, шагъ за шагомъ, довершить наконецъ описаніе всего Сѣвернаго берега Америки, за исключеніемъ только самаго малаго промежутка, который однакожь теперь можетъ быть такъ же описанъ. По справедливости, каждый Британецъ съ гордостью взираетъ на исторію сихъ путешествій, какъ на краснорѣчивѣйшее доказательство Британскаго постоянства, самоотверженія и доблести: ибо три зимы, которыя Россъ провелъ въ заключеніи между льдами, нисколько не устрашили другихъ отъ подобныхъ попытокъ, а напротивъ того еще служили подстреканіемъ снова приниматься за дѣло съ другихъ пунктовъ и съ другими средствами. Если одна экспедиція не имѣла ожидаемаго успѣха, то изъ этого еще не заключала, что все предпріятіе должно быть оставлено, а только то, что слѣдуетъ иначе за него приняться, потому что оно должно непременно быть довершено для чести націи: ибо о торговыхъ выгодахъ тутъ уже давно не могло быть и рѣчи, едва даже о важныхъ ученыхъ результатахъ. Вся сила состояла только въ томъ, что Англичане, какъ говорится, хотѣли поставить на своемъ.

Эта національная гордость въ высшемъ своемъ проявленіи должна была по необходимости быть самымъ строгимъ и неумолимымъ судьей тамъ, гдѣ дѣло шло о подобныхъ предпріятіяхъ другихъ націй, и, дѣйствительно, рѣдко упускала случай довольно рѣзко отзываться о дру-



гихъ менѣе удачныхъ экспедиціяхъ. Каковъ же былъ отзывъ ея на счетъ путешествій Анжу и Врангеля? Когда впервые сдѣлались вѣдѣстными многократно предпринятые ими поѣздки льдомъ до открытаго моря, то въ Англіи ихъ сначала приняло-было за небылицы. Но когда всѣ сомнѣнія должны были исчезнуть, тогда Британская гордость со свойственною морякамъ откровенностію вѣлилась въ непритворныхъ, и можно даже сказать восторженныхъ похвалахъ экспедицій, и въ Англійскихъ повременныхъ изданіяхъ посыпалась столь живыя изъясненія свихъ похвалъ, какъ едва ли въ Отечественныхъ журналахъ. Нѣмецкое изданіе путешествія было немедленно переведено въ Англію, и послѣ того уже приступлено къ второму изданію этого перевода, который можетъ быть теперь уже оконченъ. Маіоръ Сэбинъ (Sabine), издавшій этотъ переводъ, самъ знатокъ глубокаго Сѣвера, говоритъ въ введеніи: «Станемъ ли мы смотрѣть на описаніе путешествія Врангеля какъ на достоѣрное свидѣніе о мало еще вѣдѣстной части землѣ и ея жителяхъ, или какъ на повѣствованіе о препобѣжденныхъ трудностяхъ и лишеніяхъ, понесенныхъ съ тою стойкостью духа, которую Англія столь высоко цѣнитъ въ собственныхъ своихъ Офицерахъ и всегда готова превозносить въ другихъ; или наконецъ какъ на существенную часть исторіи Арктическихъ открытій, въ которой наша отчизна приняла столь преобладающее участіе, — во всѣхъ этихъ отношеніяхъ вмѣстѣ, и въ каждомъ особенно, это описаніе путешествія имѣетъ право на уваженіе и участіе Британскихъ читателей (Pref. p. IV).» — Но что въ Англіи путешествіе Врангеля нашло множество голосовъ живѣйшаго участія, то это не могло быть иначе; важно вопреку того было знать, какъ оно будетъ встрѣчено Ученымъ Секретаремъ Адмиралтейства, Барроуомъ (Barrow), котораго можно почести ученымъ представителемъ Англійскаго флота и оффиціальнымъ храните-

лемъ и провозвѣстникомъ его славы, в который сверхъ того въ теченіе болѣе четверти столѣтія былъ главнымъ поощрителемъ Арктическихъ экспедицій Англичанъ. Лишь только Врангелево описаніе путешествія сдѣлалось извѣстнымъ въ Англіи, какъ въ Quarterly Review (1840, Sept.) явилась подробная критика Баррова, или лучше сказать панегирикъ, который превосходилъ всѣ прежніе живостью, и заставляетъ насъ столько же удивляться пылкости ума, какую онъ сохранилъ въ себѣ до такихъ лѣтъ, сколько полюбить и уважать его за правоту и прямодушіе, съ какими онъ, отлагая въ сторону всякую національную гордость, воздаетъ в чужимъ заслугамъ подобающую почесть. Онъ прямо начинаетъ такъ:

«Если мы въ нашемъ отзывѣ о попыткѣ Парри достигнуть Сѣвернаго Полюса сказали, что это покушеніе, хотя и не увѣчалось успѣхомъ, но было столь смѣло и отважно, что будетъ жить въ памяти позднѣйшаго потомства, какъ воспоминаніе о постоянствѣ, настойчивости, твердости и непреклонности духа, какую Британскіе моряки способны явить въ самыхъ тѣсныхъ и опасныхъ положеніяхъ, когда состоятъ подъ командою мужественныхъ и свѣдущихъ Офицеровъ, къ которымъ имѣютъ полную довѣренность», — если мы въ своей статьѣ, вмѣсто слова Британскіе поставимъ Русскіе, — то этотъ отзывъ можетъ въ полной мѣрѣ быть прирѣченъ къ Барону Врангелю и небольшому числу его сподвижниковъ». Потомъ, упомянувъ о поѣздкахъ по льду, столь многотрудныхъ по причинамъ встрѣчавшихся ледяныхъ громадъ, онъ замѣчаетъ: «невозможно, читая эту книгу, не быть поражену очевиднымъ сходствомъ между трудностями, опасностями и лишениями, которымъ подвергались Парри въ свою послѣднюю попытку и Врангель въ четыре свои поѣздки по льду Полярнаго моря. Но должно сознаться, что въ каждой частности (in every

particular) Русскому моряку надлежало бороться съ гораздо многочисленнѣйшими трудностями и лишениями, что онъ былъ подверженъ имъ гораздо должайшее время, что онъ пробѣжалъ гораздо большее пространство, и что имѣлъ гораздо менѣе средствъ въ своемъ распоряженіи.»

И между тѣмъ какъ столько голозовъ въ чужихъ краяхъ и въ Отецествѣ и такой судья, каковъ Секретарь Британскаго Адмиралтейства, отзываются съ такимъ неспритворнымъ удивленіемъ о постоянствѣ и предпріимчивости Г. Врангеля, самое донесеніе сего послѣдняго написано столь просто и безъ всякихъ прикрасть, какъ будто бы тутъ нѣтъ ничего необыкновеннаго и все разумѣется само собою. О путешествіи отъ С. Петербурга до Иркутска, совершенномъ въ телегѣ весенними путями, сказано только, что оно было совершено съ невозможною скоростью въ 56 дней. Путешествіе отъ Иркутска до Якутска по Ленѣ описывается какъ отдыхъ или пріятная прогулка. О трудностяхъ поѣздки верхомъ отъ Якутска до Нижне-Колымска, болѣе 2000 верстъ, зимою черезъ крутыя горы и по цѣлымъ недѣламъ безъ всякаго крова въ морозъ отъ 24 до 32° Реомюра, сказано лишь столько, сколько нужно для объясненія образа путешествія въ тамошнихъ странахъ. Подробнѣе повѣствователь распространяется о своихъ поѣздкахъ по льду Океана, потому что этимъ только и могъ объяснить свойство морскаго льда въ томъ краю. Но не одно это презрѣніе трудностей было причиною удачъ предпріятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и непреклонность воли, рѣшившаяся восторжествовать надъ всѣми препятствіями, и бодрость духа, ничѣмъ не приводимая въ уныніе. Не трудно при возбуждающихъ и благопріятныхъ обстоятельствахъ идти на встрѣчу смерти по призыву честолюбія, но въ дали отъ всего свѣта, на пустынномъ берегу Ледовитаго моря, гдѣ самымъ удобнѣйшимъ пребываніемъ была стоянка Нижне-Колымская, которая удѣляла вождю не болѣе 4 квадратныхъ сажень

престора и столько же его экипажу, гдѣ ледяная глыба заишла мѣсто окна, пропуская только тусклые лучи свѣта, когда солнце не было подъ горизонтомъ, гдѣ и въ избу не лзя было ни на часъ разстаться съ шубою: — въ этомъ тѣсномъ пространствѣ и въ продолженіе столь долгаго времени не подумать ни одной минуты о наступленіи обратнаго пути — вотъ что невольно возбуждаетъ наше удивленіе: ибо это-то искушеніе возвратиться, находясь въ такомъ стѣсненномъ положеніи, и есть тотъ нравственный подводный камень, о который сокрушались экспедиціи болѣе, нежели о самыя опасныя морскія рифы въ свѣтѣ. Нашъ же путешественникъ, по собственному его выраженію, роскошествовалъ въ главной своей квартирѣ въ Нижне-Колымскѣ, когда возвращался послѣ своихъ поѣздокъ по льду Океана. Каковы же были эти поѣздки, объ этомъ можно судить изъ того, что онъ въ первую проѣхалъ 1122 версты въ 22 дня, во вторую — 1210 верстъ въ 36 дней, въ третью — 1355 верстъ въ 57 дней, а въ четвертую — 2300 верстъ въ 78 дней; и такъ Врангелъ вообще провелъ на льду 173 дня, т. е. около полугода и въ это время проѣхалъ 6077 верстъ, т. е. далѣе нежели отсюда до Иркутска. И не должно думать, чтобы наши странники не встрѣчали никакихъ другихъ препятствій, кромѣ суровости климата. Иногда по цѣлымъ днямъ они оставались безъ пищи: потому что запасы были расхищены звѣрями, а еще чаще претерпѣвали недостатокъ въ топливѣ. Во второе лѣто пребыванія ихъ въ Нижне-Колымскѣ рыбная ловля была вовсе неудачна и насталъ голодъ, а въ слѣдствіе того моръ между собаками, истребившій болѣе  $\frac{2}{3}$  собакъ Колымскаго Уѣзда, такъ что экспедиція была лишена самыхъ непосредственныхъ своихъ потребностей и должна была изъ дальнихъ мѣстъ собрать около 300 собакъ, изъ числа которыхъ едва 60 оказались годными для предпріятія новой экспедиціи по льду по землениному плану.

Воспользовавшись этимъ случаемъ, чтобы выставить въ надлежащемъ свѣтѣ способность вождя экспедиціи и его спутниковъ, мы ни на одну минуту не теряли изъ виду, что это соображеніе подлежитъ собственно совершенно другому суду, и что здѣсь, гдѣ влеть дѣло о присужденіи Демидовской преміи, должно смотрѣть не на лицо, а на обогащенія, какія книга принесла области Наукъ вообще или познанію Отечества въ особенности. Тутъ, къ сожалѣнію, мы теряемъ вовсе изъ глазъ Г. Анжу, который не меньшимъ постоянствомъ столь существенно содѣйствовалъ удачѣ всей экспедиціи. Несчастный случай лишилъ его, какъ мы слышали, оригинальныхъ его замѣтокъ, и вѣроятно отнялъ у него охоту къ изданію особаго описанія. Но готовясь донести о важныхъ ученыхъ результатахъ экспедиціи, мы вынуждены себѣ долгомъ справедливости объявить въ самомъ началѣ, что и спутникамъ Адмирала Врангеля, тогдашнему Мичману Матюшкину, Доктору Киберу, соприсчисленному къ экспедиціи въ званіи Врача и Естественнаго Испытателя и Штурману Козьмину полагаетъ честь реннотнаго содѣйствія ученыхъ дѣламъ экспедиціи. Нѣкоторые изъ побочныхъ поѣздокъ были выполнены только этими господами, и вообще каждый изъ нихъ способствовалъ въ пользу Науки по мѣрѣ силъ своихъ. Изъ дневника Д-ра Кибера, который мы имѣемъ передъ собою, не только много уже прежде сдѣлалось извѣстнымъ посредствомъ Отечественныхъ журналовъ, но и перешло также въ общее донесеніе.

И относительно къ ученой пользѣ экспедиціи мы могли бы сослаться на иной, довольно громкій одобрительный отзывъ чужихъ краевъ. Довольствуясь однакожъ указаніемъ на предисловіе Риттера къ Нѣмецкому изданію книги, мы приводимъ только слѣдующія слова изъ устъ перваго Географа всѣхъ вѣковъ: «Необыкновеніе свѣта со столь успѣшными усиліями многообразнаго рода дол-

жно было бы почестъ незамѣннымъ проблемъ въ страницахъ исторіи географическихъ названій. Но намъ кажется болѣе долгомъ Академіи, точнѣе указать на прибыль, полученную Науками отъ обсуживаемой книги, нежели превозносить ее общими похвалами, хотя мы должны замѣтить, что столько же невозможно, сколько и излишне было бы поставять на видъ каждое маловажное приобрѣтеніе, какое происходитъ для Науки отъ всякаго описанія путешествія.

Одно изъ важнѣйшихъ приобрѣтеній Науки отъ экспедиціи Врангеля есть, безъ сомнѣнія, съемка Отечественнаго берега на протяженіи 65 градусовъ Долготы, основанная болѣе нежели на 200 астрономическихъ опредѣленіяхъ мѣстъ (включая в экспедицію Анжу, которая мѣстъ принята за основаніе при составленіи карты; 115 пунктовъ морскаго берега опредѣлены въ экспедиціи Врангеля), а равно съемка Медвѣжьихъ острововъ и группы Новой Сибири. Далѣе, составленіе трехъ картъ большой части Сѣверовосточной Сибири, изъ которыхъ оказывается, что протяженіе горныхъ хребтовъ на прежнихъ картахъ было отмѣчено довольно неточно, по произволу составителей. Потомъ географическое описаніе Сѣверовосточной части Сибири, т. е. именно той части нашего Отечества, которой не коснулись академическія экспедиціи въ царствованіе Екатерины II, в о которыхъ мы имѣли свидѣнія только изъ немаловажнаго, впрочемъ, описанія путешествія Сарычева. Г. Врангель, проживъ довольно долгое время между этими племенами, могъ начертать намъ живую картину ихъ домашняго быта. Мы узнаемъ между прочимъ, что изъ двухъ народовъ: *Омоковъ* и *Шелаяковъ*, одинъ уже пересталъ существовать, а другой былъ близокъ претерпѣть ту же участь. Впрочемъ, Г. Врангель еще сообщаетъ нѣсколько образчиковъ нарѣчія Омоковъ, вѣроятно единственные, сохранившіеся отъ этого выморочнаго племени остатки. Съ этнографіи-

ческимъ описаніемъ идеть рядомъ изображеніе мѣстности и климата, способовъ пропитанія, т. е. звѣриной ловли и т. п., что придаетъ этой географической картинѣ также занимательность въ отношеніи къ Зоологіи и въ особенности познанія географическаго распространенія животныхъ и торговли пушнымъ товаромъ, границъ произрастанія деревь и хлѣбныхъ растений и проч. Далѣе, мы обязаны Г. Врангелю за предварительное свѣдѣніе о горныхъ формаціяхъ Сѣверовосточной Сибири и въ особенности рѣкъ Колымы и обвѣхъ Анюй, за множество отдѣльныхъ замѣчаній о замерзаніи земли въ Сибири, о ледяныхъ хранилищахъ у озеръ, объ источникахъ, исчезающихъ и вновь пробивающихся изъ земли и т. д. Полный дневникъ метеорологическихъ наблюденій, веденный въ Нижне-Колымскѣ съ Ноября 1820 по Мартъ 1823-го года, за исключеніемъ только мѣсяцевъ Юля и Августа, не преминеть привести важную пользу Метеорологіи, тѣмъ болѣе, что мы доселѣ не имѣли опредѣленныхъ числовыхъ показаній о тамошней странѣ. Также о направленіи и силѣ вѣтра, о выпадашіи метеорныхъ водъ и о разныхъ отдѣльныхъ метеорахъ мы впервые получаемъ свѣдѣніе изъ этого донесенія. Рядъ наблюденій о склоненіи и уклоненіи магнитной стрѣлки отъ Иркутска до Колючина острова, близъ Берингова пролива, и отчасти среди льдовъ Океана, гдѣ наблюдатель, вѣроятно, не скоро найдетъ себѣ послѣдователя, служитъ драгоценнымъ пополненіемъ наблюденій, учиненныхъ въ Сибири Ганстеномъ и Эрманомъ. Богатая роспись замѣченныхъ путешественниками сѣверныхъ сіяній, съ изображеніемъ разительнѣйшихъ ихъ видовъ, послужила основаніемъ новой теоріи сѣвернаго сіянія, придуманной нашимъ сочленомъ Г. Шарротомъ.

Конечно, въ сѣбствіе розысканій Врангеля, утратили большой материкъ о которомъ шла молва, что онъ лежитъ на Сѣверъ отъ Сибири. Онъ не могъ быть

достигнуть въ четыре поѣздки по льду Врангеля, въ таковыя же Г. Анжу. Но Врангель доказываетъ соображеніемъ всѣхъ сохранившихся объ этомъ предметѣ свидѣній, что молва относилась или только къ совершенно извѣстнымъ нынѣ островамъ, или основана на однихъ неоразумѣніяхъ. И тутъ-то мы дошли наконецъ до самаго важнаго непосредственнаго результата экспедиціи. Изъ наблюденій Врангеля и Анжу, въ согласіи съ наблюденіями смѣлаго ихъ предшественника Геленштрема, оказывается, что сплошные льды составляютъ только окраину матерой земли Азіи, — окраину, которая становится шире тамъ, гдѣ море не столь глубоко и отдѣльные острова служатъ опорой льду. Такимъ образомъ сплошные льды противъ устья Явы простираются верстъ на 600 ширины, а далѣе группы Новой Сибиріи едва на 25 верстъ. Чѣмъ далѣе на Востокъ, тѣмъ болѣе суживается ледяная окраина, отчасти потому, что море далѣе къ Востоку глубже, а отчасти потому, что здѣсь встрѣчается менѣе острововъ и притомъ только небольшіе и негдѣ возвышенные. Противъ острова Шалаурова путешественники уже во стѣ верстъ отъ берега нашли открытое море, а у мыса Якана ледяной край былъ еще уже. Но изъ этого слѣдуетъ, что противъ мыса Якана нѣтъ обширной земли, по крайней мѣрѣ не въ такой близости, чтобы ее можно было видѣть отъ сказаннаго мыса: ибо эта земля должна бы имѣть свою ледяную кайму и обѣ ледяныя окраины должны бы сходиться зимою, подобно тому какъ Азія соединена зимою съ Америкой ледяною скатертью, не взирая на глубину Берингова пролива. Но если бы и временно только растлалась ледяная скатерть между Сибирью и неизвѣстнымъ материкомъ, то послѣдній навѣрно уже былъ бы навѣщенъ Чукчами или Русскими промышленниками, которые были уже въ Новой Сибиріи, хотя она вовсе не видна съ матерой земли Азіи. И такъ мы не находимъ никакой причины вѣрить въ



существованіе неизвѣстной земли, которую Берггаузъ въ своемъ Физическомъ Атласѣ уже окрестилъ именемъ Врангелевой.

Чукчи, утверждавшіе, что они видѣли землю, могли быть введены въ обманъ туманами, которые столь часто обманываютъ и самыхъ опытныхъ моряковъ, или можетъ быть видѣли только отдѣльныя морскія рифы. Наконецъ самое убѣдительное доказательство въ томъ, что и въ большемъ отдаленіи вѣтъ полярной земли, Коммиссары наши выводятъ изъ Врангелевыхъ метеорологическихъ наблюдений, — в этотъ-то выводъ, въ соединеніи съ прочими наблюденіями Врангеля, даетъ намъ окончательное поясненіе о состояніи Ледовитаго моря. Вопросъ о томъ, судходно ли это море, занимавшій въ теченіе вѣковъ столь многихъ мореходцевъ и кабинетныхъ Ученыхъ, можно теперь уже почтеть разрѣшеннымъ. Во внутренности своей ни покрытое сплошною ледяною корою, ниже совершенно свободное отъ льда, но превозбуду плавающими льдами, оно, при зыбкости сихъ послѣднихъ, хотя иногда допускаетъ мореплавателей проникнуть довольно далеко на Сѣверъ, но никогда не подаетъ надежды на продолжительное плаваніе, а посему и не лзя предвидѣть возможности достигнуть Полюса.

Если изъ Врангелевыхъ наблюдений иное уже слѣдилось прежде извѣстнымъ (а именно особою книгою нашего сочлена Паррота), то это было только слѣдствіемъ особеннаго участія, какое принимала въ нихъ ученая публика и отнюдь не можетъ исключать особеннаго изданія отъ Деиндовскаго конкурса. Если Нѣмецкій переводъ описанія сего путешествія вышелъ уже въ 1839 году въ Берлинѣ, а Англійскій въ 1840 въ Лондонѣ, изданіе же полнѣнника заготовленіемъ атласа изъ 3 картъ и 10 литографическихъ рисунковъ и другими остановками замедлилось до 1841 года, то это столь же мало должно устранивать его отъ конкурса нынѣшняго года: ибо теперь только изъ под-

ливого сочиненія мы узнаёмъ, какія именно мнѣнія Авторъ признаетъ за свои собственныя. И кромѣ того Русскій подлинникъ, приложеніемъ къ нему Атласа в разныхъ статей Прибавленія, напечатанныхъ при участіи самой Академіи на счетъ Демидовскаго учрежденія, полнѣ Нѣмецкаго и Англійскаго изданій.

Опредѣлить ли намъ теперь, — спрашиваютъ Коммиссары ваши, — степень Демидовской преміи? — Парри съ экипажемъ своимъ получалъ за первое свое плаваніе національную награду въ 10.000 ф. стерл. въ силу Парламентскаго акта. Намъ остается только жалѣть, что и волная Демидовская премія составляетъ не болѣе пятидесятой части этой суммы.

Академія приеудила Контръ-Адмиралу Барону Врангелю полную Демидовскую премію въ 5000 руб. асс., в такъ какъ ни одно изъ прочихъ соискательныхъ сочиненій не можетъ состязаться, по важности, съ его путешествіемъ, то Академія положила другихъ полныхъ премій на сей разъ не назначать; хотя, при иныхъ обстоятельствахъ, въ оной конечно не было бы отказано Корпуса Горныхъ Инженеровъ Подполковнику *Гельмерсену* за сочиненную имъ:

## II. Генеральную карту Горныхъ Формаций Европейской Россіи съ пояснительными примѣчаніями.

— Профессоръ Минералогіи и Геогнозіи при Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра Гофманъ, разсматривавшій по приглашенію Академіи сію карту, отзывается объ ней въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Между тѣмъ какъ въ Западной Европѣ возрастающее участіе въ геогностическихъ изслѣдованіяхъ, иди рука объ руку съ открытіями въ познаніи горнокаменнаго свойства земель, привнесло важнѣйшія услуги не только Наукѣ, но еще почти въ большей мѣрѣ самимъ

Государствамъ въ техническомъ и меркантильномъ отношеніяхъ, — Россія, казалось еще отставала, медленно двигаясь на этомъ поприщѣ развитія. Многочисленныя и верѣяко тщательныя наблюденія, коихъ результаты сообщаются въ Горномъ Журналѣ, уже по причинѣ языка, были мало доступны чужимъ краямъ, и посему развѣ только самыя скудныя извлеченія изъ нихъ появлялись въ иностранныхъ повременныхъ изденіяхъ. Наблюденія иностранныхъ и тѣхъ изъ туземныхъ путешественниковъ, которые писали на языкъ, болѣе извѣстномъ, были, при всемъ ихъ относительномъ достоинствѣ, ничтожны въ сравненіи съ необъятнымъ пространствомъ Имперіи: и такъ Россія въ геогностическомъ отношеніи оставалась какъ бы Океаномъ, на которомъ лишь кое-гдѣ былъ открытъ небольшой островокъ.

Если мы возьмемъ въ соображеніе, какой свѣтъ пролить на первобытное состояніе нашей планеты уже однимъ точнѣйшимъ сличеніемъ современныхъ формаций въ разныхъ странахъ Западной Европы, то само собою понятно, что ожиданіе всѣхъ Геогностовъ должно было быть устремлено на Россію, въ обширныхъ равнинахъ которой пласты, бывъ мало подвержены дѣйствіямъ позднѣйшихъ переворотовъ, разстилаются почти ненарушимымъ горизонтальнымъ напластованіемъ на всобъятныхъ протяженіяхъ въ самыхъ многоразличныхъ климатахъ. Каждая, на границахъ Азии доынная формація Западной Европы уже сама по себѣ важна для развитія геологическаго познанія, и чѣмъ точнѣе описаніе пластовъ и особенно сохранившихся въ нихъ ограниченныхъ остатковъ, тѣмъ плодотвѣе для Науки будетъ это открытіе. Но чтобы въ Россіи проложить путь для такихъ точнѣйшихъ изслѣдованій, надлежало сперва соорудить фундаментъ, на которомъ можно было бы воздвигнуть дальнѣйшее зданіе: надлежало обозначить уже извѣстныя въ этой Имперіи формаціи съ ихъ приблизительными

границами, и тѣмъ самымъ указать мѣста, гдѣ можно ожидать самыхъ обильныхъ открытій въ чисто ученомъ или въ техническомъ отношеніи.

До сихъ поръ не доставало сочиненія, которое являло бы глазамъ туземной и иностранной публики всѣ уже собранныя данныя въ общедоступномъ видѣ. Этотъ живо ощущаемый пробѣлъ пополняется самымъ отличнѣйшимъ образомъ трудомъ Г. Гельмерсена. Нѣтъ сомнѣнія, что позднѣйшія, болѣе подробныя розысканія, послужатъ къ немалому измѣненію этой карты; но не менѣе того она останется основаніемъ послѣдующихъ работъ и изъ всѣхъ доселѣ вышедшихъ въ нашемъ Отечествѣ трудовъ по этой части, конечно, наиболѣе будетъ способствовать къ развитію Геогнозисъ Россіи, не только потому, что показываетъ уже сдѣланное у насъ и намѣчается о томъ, что еще предстоитъ исполнить; но и потому, что она, какъ и всякое положительно изреченное мнѣніе, возбудитъ духъ любознанаго и изыскательности, который не можетъ не обратиться въ пользу самой Науки.

Такъ какъ трудъ этотъ предназначался главнѣйше для удовлетворенія Отечественнаго потребності, то появленія къ картѣ изданы на Русскомъ языкѣ; но какъ и ученая публика всѣхъ другихъ странъ имѣетъ равныя притязанія на пользу и поученіе отъ подобнаго предпріятія, то самъ Авторъ не преминулъ изготовить переводъ на Нѣмецкій языкъ своего труда, и на самой картѣ имена написаны Латинскими литерами, поясненія же красокъ сдѣланы не на одномъ Русскомъ, но и на Нѣмецкомъ языкѣ.

Хотя въ заглавіи обѣщано только обзорнѣе формации Европейской Россіи, но мы съ удовольствіемъ замѣчаемъ, что и ближайшее изслѣдованіе горнокаменности Зауральской степи и Восточныхъ береговъ Каспійскаго моря не ускользнуло отъ изыскательнаго духа Русскихъ Естественовспытателей.

### 34 ОТД. III.—ОБЪ ОДИННАДЦАТОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ

Въ приложенныхъ къ Картѣ полсневіяхъ Авторъ даетъ отчетъ объ основныхъ началахъ, руководившихъ его при разграниченіи формаций; они опираются на открытыя въ каждой мѣстности окаменѣlostяхъ, которыя не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія на счетъ справедливаго означенія самыхъ формаций.

Кромѣ работъ другихъ изыскателей, сдѣлавшихся извѣстными отчасти изъ особыхъ сочиненій, отчасти изъ разныхъ повременныхъ изданій и между прочимъ особенно изъ Горнаго Журнала, Авторъ пользовался при составленіи сего труда преимущественно собственными обширными изслѣдованіями, учиненными имъ во время многократныхъ ученыхъ его путешествій. А сверхъ того онъ извлекъ немаловажную пользу для этого труда, также какъ и для Науки вообще, изъ оффиціального своего положенія, открывшаго ему свободный доступъ къ богатымъ геогностическимъ коллекціямъ Горнаго Института, изобилующимъ собранными въ различнѣйшихъ частяхъ Имперіи окаменѣlostями.

Внимательно слѣдя за отдѣльными формациями, мы убѣждаемся, сколь много собственныя наблюденія Автора содѣйствовали къ тому, что онъ могъ представить ученому свѣту трудъ, какого, по дошедшимъ прежде до общаго свѣдѣнія открытіямъ, въ правѣ было ожидать развѣ по прошествіи многихъ лѣтъ.

Изложивъ за тѣмъ въ подробномъ разборѣ содержаніе и достоинство, равно какъ и немногіе недостатки труда Г. Гельмерсена, которыхъ избѣжать было невозможно, Г. Рецензентъ выводитъ заключеніе, что Авторъ многочисленными собственными наблюденіями, простирающимися на различнѣйшія между собою страны и формации, и тщательнымъ изученіемъ чужихъ работъ по этому предмету, составилъ трудъ, который Геогносты всѣхъ земель встрѣтятъ съ живѣйшею благодарностію и который особенно для Отечественныхъ Геогностовъ весь ва-

заять тѣмъ, что даетъ имъ твердое основаніе, опираясь на которомъ, они могутъ продолжать свои розысканія и управлять ихъ къ общей цѣли; а посему Рецензентъ, следуя искреннему своему убѣжденію, признаеть этотъ трудъ въ полномъ смыслѣ достойнымъ Демидовской преміи.

Хотя Академія въ имѣетъ обыкновеніе называть имена преміи преимущественно такимъ трудамъ, которые кромѣ частной пользы, приносимой ими Отечеству Литературѣ, расширяють сверхъ того предѣлы Науки и тѣмъ должны обратить на себя вниманіе Ученыхъ всѣхъ націй, а хотя трудъ Г. Гельмерсена, безъ всякаго сомнѣнія, принадлежитъ къ сему разряду, но по приведеннымъ выше обстоятельствамъ Академія видеть себя въ необходимости присудить ему только второстепенную премію.

Сверхъ того удостоиваются второстепенныхъ премій:

Академикъ Императорской С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи Статскій Совѣтникъ Саломонъ за «*Руководство къ Оперативной Хирургіи*» въ двухъ томахъ.

Флота Лейтенантъ Зеленой за изданную имъ книгу *Астрономическія средства кораблевожденія*.

Профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета Горловъ за сочиненную имъ *Теорію Финансовъ*.

Надворный Совѣтникъ Шмжковичъ за представленный имъ въ рукописи *Корнесловъ Русскаго языка*.

Коллежскій Ассесоръ Берштрессеръ за *Руководство къ разведенію, улучшенію, кормленію и откормкѣ домашнихъ животныхъ, и наконецъ*

Адъюнктъ-Профессоръ при Императорскомъ Царско-Сельскомъ Лицеѣ Смазидовъ за заданныя имъ *Руководства къ познанію Древней и Средней Исторіи*.

## III.

Первое изъ сихъ сочиненій, Руководство къ Оперативной Хирургіи Профессора Саломона, разсматривалось въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Г-мъ Профессоромъ Иноземцовымъ. Изъ подробнаго критическаго разбора, одобреннаго Медицинскимъ Факультетомъ, усматривается:

1) Что предметы, входящіе въ Оперативную Медицину, изложены современно и въ возможной полнотѣ.

2) Что Авторъ въ изложеніи вездѣ точенъ и ясенъ; проясняетъ дѣло, гдѣ только возможно было, анатомическими свѣдѣніями. Въ изложеніи же техническихъ приемовъ операций Авторъ избралъ лучшіе и болѣе опытомъ одобренныя.

3) Что историческая часть операций, какъ то: названіе, происхожденіе методъ; названіе и образованіе инструментовъ и т. п. переданы вѣрно и изъ лучшихъ источниковъ, но безъ всякаго критическаго разбора.

4) Что Авторъ во все продолженіе своего изложенія остался совершенно вѣрнымъ своему убѣжденію; вездѣ, гдѣ только можно было, онъ старался разбираемое оцѣнить и повѣрить на практикѣ и перелать намъ уже повѣренное имъ самимъ, или лучшими Хирургами нашего и прошлаго времени.

5) Что многія статьи творенія Г. Саломона, кромѣ яснаго изложенія предмета, обогащены еще приведенными лучшими сочиненіями по сему предмету: Авторъ старался этимъ указать учащимся, кромѣ своего убѣжденія, и мнѣнія другихъ Ученыхъ въ оригиналѣ.

6) Если Рецензентъ кое-гдѣ и не соглашается съ мнѣніемъ Автора, то это, какъ дѣло чистаго убѣжденія, не можетъ составлять совершеннаго опроверженія противъ мнѣнія Автора, который излагаетъ въ своемъ твореніи все существующее и существовавшее въ Наукѣ.

7) Чистый и прекрасный Русскій языкъ, которымъ написано сочиненіе Г. Саломона, составляетъ также немаловажное достоинство, — тѣмъ болѣе, что мы почти юже не имѣемъ еще Русскаго медицинскаго языка; Авторъ же съ чрезвычайною легкостію пользуется Русскимъ языкомъ для выраженія самыхъ трудныхъ предметовъ.

## IV.

Второе изъ вышепоименованныхъ сочиненій, которымъ присуждена второстепенная награда, есть часть полнаго учебнаго курса, издаваемого при Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, подъ заглавіемъ: *Теорія и Практика кораблевожденія*, и заключаетъ въ себѣ, какъ выше сказано, изложеніе

Астрономическихъ средствъ кораблевожденія, или руководство къ Астрономіи для мореплавателей, составленное флота-Лейтенантомъ Зеленымъ.

По отзыву нашего Астронома, Г. Академика Струве, трудъ сей не есть просто сводъ изъ лучшихъ сочиненій во сей части другихъ націй, но трудъ самобытный, расположенный и исполненный по благоразумно обдуманному плану. Г. Струве хвалить въ немъ особенно точность и ясность въ изложеніи, — два существенныя качества въ книгѣ, предназначенной не только для преподаванія Астрономіи, но и для руководства морскихъ Офицеровъ при вычисленіи наблюденій, производимыхъ для опредѣленія мѣста корабля.

Книга Г. Зеленаго раздѣляется на три отѣла: 1) Теоретическую Астрономію, 2) Наблюдательную Астрономію или описаніе астрономическихъ инструментовъ и 3) Приложение Астрономіи къ Мореходству. Первая часть наименѣе удовлетворила Г. Рецензента. По видимому, при составленіи ея, Авторъ долженъ былъ избѣгать повторенія того, что изъ Теоретической Астроно-



ми уже было преподано въ предшествующихъ курсѣ, и потому въ сей части замѣтны нѣкоторыя пробѣлы и несправности, вредящія полнотѣ и самостоятельности сочиненія, но могущія при второмъ изданіи легко быть исправлены. Тамъ, гдѣ Авторъ дѣйствовалъ болѣе независимо, именно въ Наблюдательной Астрономіи, онъ являетъ себя основательнымъ знатокомъ теоріи астрономическихъ инструментовъ, ихъ устройства, способовъ для повѣрки оныхъ, — и морякомъ, которому употребленіе ихъ на морѣ извѣстно изъ опыта. Главнымъ инструментомъ въ операціяхъ Англійскаго и Россійскаго флота былъ доселѣ зеркальный секстантъ; Французы употребляютъ сверхъ того еще и зеркальный кругъ Борды. Нашъ Авторъ исчисляетъ въ подробности и весьма ясно способы для повѣрки зеркальнаго секстанта и отношенія его къ зеркальному кругу; объясняетъ неудобства, произтекающія отъ начала, на которомъ основано вообще устройство зеркальныхъ инструментовъ, и впервые описываетъ новые зеркальные приборы, придуманные въ Минхенѣ Штейнгейлемъ, такъ называемые призматическіе круги, дающіе возможность измѣрять углы до  $180^\circ$  и не имѣющіе всѣхъ тѣхъ оптическихъ несовершенствъ, которыми страдаютъ зеркальные инструменты. Но Г. Зелевый не только первый описалъ ихъ; онъ кромѣ того *собственными своими наблюденіями* доказалъ неопровержимымъ образомъ возможность и пользу употребленія ихъ на морѣ, въ чѣмъ многіе сомнѣвались, такъ что даже Англичане доселѣ не обращали своего вниманія на призматическій кругъ Штейнгейля, признанный однакожъ нынѣ существенно морскимъ инструментомъ.

Третья часть книги Г. Зелеваго, содержащая приложеніе Астрономіи къ Мореходству, отлпчается тѣми же качествами какъ и вторая, и Г. Струве въ заключеніе своего донесенія удостовѣряетъ, что чтеніе сего сочиненія внушило ему искреннее уваженіе къ познаніямъ и

усердію Автора, и что оно въ полной мѣрѣ заслуживаетъ вниманіе Академіи, хотя многое въ немъ можетъ быть поправлено и исправлено. Но такъ какъ можно полагать съ достовѣрностью, что Авторъ приложилъ всѣ усилія къ постепенному усовершенствованію своего труда, то нѣтъ сомнѣній, что Отечественная Литература со временемъ приобрететъ въ немъ такое сочиненіе, которое сильно можетъ стать на ряду съ лучшими иностранными сего рода. Требовать такого совершенства отъ перваго опыта въ обработаніи столь богатаго и многосложнаго матеріала было бы несправедливо; но и въ томъ видѣ, въ которомъ нынѣ предлежитъ трудъ Г. Зеленаго, онъ не оставитъ принести Отечеству пользу и честь.

## V.

Далеѣ Академія признала достойнымъ второстепенной преміи сочиненіе Казанскаго Префессора Горлова *Теорія Финансовъ*.

«Донынѣ, говоритъ Г. Кеппенъ въ своемъ разборѣ, отдѣльныя только части Науки о Финансахъ были предметомъ разсужденій Отечественныхъ Писателей, какъ то: Опытъ Теоріи налоговъ, *Вик. Тургенева*; сочиненіе О Государственномъ кредитѣ (приписываемое Г. Орлову), книга Г. Небольсина О Банкахъ и другихъ Кредитныхъ Установленіяхъ. Въ полномъ своемъ объемѣ Наука о Финансахъ доселѣ не находила водъдѣлывателей въ числѣ Русскихъ Ученыхъ и Г. Горлову принадлежитъ честь быть первымъ у насъ Писателемъ о Финансахъ вообще.»

Все сочиненіе его дѣлится на три части, изъ коихъ въ *первой* говорится о Государственныхъ доходахъ, во *второй* о Государственныхъ издержкахъ, въ *третьей* о Государственномъ кредитѣ.

«Приступая къ разсмотрѣнію какого-либо сочиненія, представленнаго къ полученію награды, продолжаетъ Г. Рецензентъ, прежде всего должно опредѣлять, какое мѣ-

ето оно занимаетъ на поприщѣ Наукъ, т. е. какое его назначеніе и представляются ли въ немъ результаты собственныхъ новыхъ изслѣдованій, или же должно оно только ознакомить насъ съ современнымъ состояніемъ Науки. Въ отношеніи къ «Теоріи Финансовъ» Г. Горлова спрашивается еще, съ какою цѣлю она написана; съ тою ли, чтобы служить руководствомъ при университетскомъ преподаваніи, или же для ознакомленія любителей Политическихъ Наукъ съ предметами, относящимися до Финансовъ. Авторъ, въ этомъ отношеніи, не высказалъ своего намѣренія, вѣроятно потому, что цѣль его была сугубая, — что и заставляетъ съ двухъ сторонъ смотрѣть на его трудъ, т. е. какъ на учебное пособие и какъ на сочиненіе, изъ коего читатель, безъ содѣйствія наставника, можетъ почерпнуть искомыя свѣдѣнія. Касательно предметовъ, изложенныхъ въ «Теоріи Финансовъ» Г. Горловъ не имѣлъ намѣренія сдѣлать какой-либо переворотъ въ Наукѣ; онъ старался представить ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ они нынѣ входятъ въ составъ излагаемой имъ Теоріи. Иногда онъ считалъ необходимымъ приводить основанія и доводы противоположныхъ системъ (напр. Рикардо и Чальмерса въ отношеніи къ поземельной подати, или разныхъ Писателей о погашеніи государственныхъ долговъ и пр.); большею же частью онъ прямо представляетъ то мнѣніе, которое имъ признается основательнѣйшимъ. Писатели, на коихъ Г. Горловъ основывается, суть: Зонненфельсъ, Лоцъ, Баронъ Мальхусъ, Мекколлохъ, Небеніусъ, Пёлицъ, Рау (Rau), Рикардо, Сей (J.-B. Say), Сисмонди, Ал. Смитъ, Шторхъ и участники въ изданіи Энциклопедіи Государственныхъ Наукъ: Роттекъ и другіе. Сверхъ того обращено вниманіе и на разныя статьи, помѣщенныя въ новѣйшихъ изданіяхъ, какъ то: Deutsche Vierteljahrsschrift, Revue des deux mondes и проч. Оливъ только сочиненія Листа, новѣйшаго политическаго Писателя, какъ видно, не дошла

сиде до Казани, гдѣ Авторъ имѣеть пребываніе. Во всякомъ случаѣ должно отдать Г. Горлову справедливость въ томъ, что онъ совершенно знакомъ съ Литературою своего предмета, и, зная главные Европейскіе языки (въ томъ числѣ и Нѣмецкій, необходимый для каждаго, кто занимается теоріею Государственныхъ Наукъ) — слѣдить за вѣдѣніями явленіями по части политическихъ изысканій: дѣло не малотрудное, особенно для Ученаго, обременнаго должностными занятіями.

Изложивъ за тѣмъ обстоятельно замѣчанія свои о книгѣ Г. Горлова, Г. Кеппенъ въ заключеніе своего разбора говоритъ, что появленіе этой книги должно радовать каждаго истиннаго патриота; она знакомитъ насъ съ пружинами жизни Государственной и, показывая обязанность подданныхъ удѣлять часть своего имущества на поддержаніе общества, безъ коего человекъ не былъ бы въ состояніи достигнуть своего назначенія, — вмѣстѣ съ тѣмъ разсуждаетъ и о степени безвредности и о вліяніи на благосостояніе народа отъ тѣхъ средствъ, которыя Правительство избираетъ для удовлетворенія національныхъ нуждъ. Обращая такимъ образомъ вниманіе Академіи на важность такого сочиненія, Г. Кеппенъ проситъ назначать Г. Горлову хотя второстепенную Демидовскую награду, на полученіе которой онъ, по его убѣжденію, имѣеть полное право.

## VI.

Корнесловъ Русскаго языка, сравненнаго со всѣми Славянскими нарѣчіями и съ двадцатью четырьмя иностранными языками. Составленъ Федоромъ Шамкевичемъ. Рукопись, разсмотрѣнная по порученію Академіи Г. Академикомъ Востоковымъ.

Въ семъ замѣчательномъ трудѣ Сочинитель, — какъ высказывается въ предисловіи, — предпринялъ, разобравъ

ткань Русскаго языка такъ сказать по нитямъ, и отдѣливъ изъ ней чужеземную примѣсь, отыскать первоначальную основу сего языка, и такимъ образомъ опредѣлить количество сохранившагося въ немъ собственно Славянскаго запаса. Въ Корнесловѣ его разсматриваются коренныя слова Русскаго языка, которыя, сами-ли по себѣ, или при посредствѣ своихъ производныхъ, сохранились въ употребленіи до нашего времени. Это ограниченіе стѣсняется до того, что слова иноязычныя, или принятые изъ другихъ языковъ, не имѣютъ мѣста въ Корнесловѣ. При многихъ словахъ присоединены прирѣзанія, которыя, по своему содержанію, даютъ Корнеслову видъ критическаго изслѣдованія о Русскомъ языкѣ. — Составитель Корнеслова слычалъ Русскія слова со словами всѣхъ другихъ Славянскихъ нарѣчій и языковъ Европейскихъ, а также въ Санскритскихъ, Персидскихъ, Армянскихъ и проч. — Обильностію и удовлетворительностію указаній въ этомъ отношеніи онъ далеко превзошелъ словарь Г. Рейфа, съ коимъ непрерывно сравниваетъ трудъ свой. Правила, принятые имъ въ руководство при составленіи Корнеслова, изложены въ XII пунктахъ. Они основаны на началахъ здравой Этимологіи, и ведутъ къ дѣльшимъ заключеніямъ. Цѣль, какую предположилъ себѣ сочинитель, — опредѣлить количество сохранившагося въ Русскомъ языкѣ собственно Славянскаго запаса, — нѣтъ вообще достигнута, и въ этомъ отношеніи трудъ Г. Шимкевича послужитъ конечно полезнымъ руководствомъ для будущихъ изслѣдователей языка и словопроизводителей. Конечно не всѣ словопроизводства сего Корнеслова кажутся удачными, и запасъ словъ, вошедшихъ въ сіе собраніе, можетъ быть въ разныхъ мѣстахъ дополненъ, но за всѣмъ тѣмъ Корнесловъ Г. Шимкевича долженъ быть признанъ лучшимъ по этой части сочиненіемъ на Русскомъ языкѣ, и по сему Г. Рецензентъ полагаетъ, что на основаніи статьи VII пункта 6 Положенія о на-

градахъ, учрежденныхъ Камергеромъ Демидовымъ, оный заслуживаетъ половинной преміи. — Въ разборѣ своемъ Г. Востоковъ присовокупилъ нѣкоторыя замѣчанія на трудъ Г. Шикевича, которыми Авторъ конечно не оставитъ воспользоваться прежде напечатанія труда своего. На изданіе сей книги назначается сверхъ того изъ Демидовскаго капитала 1500 руб. асс.

## VII.

Сочиненіе Г. Бергштрессера

Руководство къ разведенію, улучшенію, кормленію и откормкѣ домашнихъ животныхъ было рассмотрѣно въ отношеніи къ Естественной Исторіи описываемыхъ домашнихъ животныхъ Гг. Академикомъ Брандомъ и Баромъ, а въ отношеніи хозяйственнымъ извѣстнымъ Агрономомъ нашимъ Матвѣемъ Андреевичемъ Байковымъ.

Съ ученой точки зрѣнія изложеніе Г. Бергштрессера найдено вполне соответствующимъ нынѣшнему состоянію Науки; со стороны же практическаго достоинства сей книги, Г. Байковъ отзываясь слѣдующими словами: «Руководство Г. Бергштрессера содержитъ вообще превосходныя опытыя правила, которымъ ничего подобнаго, особенно въ такой полнотѣ, у насъ не издано. Оставалось бы желать присовокупленія таблицы: поскольку какихъ животныхъ и въ какихъ Губерніяхъ могутъ кормиться на десятинѣ пастбища, и какого именно? Но сколько ни важна эта таблица въ хозяйственномъ отношеніи, тѣмъ не менѣе трудно составить ее по недостатку данныхъ». Въ слѣдствіе сего Г. Байковъ полагаетъ, что упомянутое сочиненіе вполне заслуживаетъ премію. — Наконецъ

## VIII.

Руководство къ познанію Средней Исторіи для Среднихъ Учебныхъ Заведеній, сочиненное Г. Смагдаковымъ,

было рассмотрѣно по порученію Историко-Филологическаго Отдѣленія тѣмъ же Рецензентомъ, который въ минувшемъ году столь одобрительно отозвался о Руководствѣ къ познанію древней Исторіи того же Автора, именно Г. Профессоромъ Лоренцомъ. Хотя ученый Рецензентъ и находитъ сей новый трудъ Г. Смарагова слабѣе прежняго, потому можетъ быть, что и самый предметъ представляетъ болѣе трудностей; — но такъ какъ онъ в сію книгу признаетъ лучшимъ учебнымъ руководствомъ по сей части на Отечественномъ языкѣ и далеко предпочитаетъ ее книгѣ Г. Кайданова, служащей и понынѣ пособіемъ преподаванія Исторіи въ Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, и такъ какъ Г. Смараговъ уже въ прошломъ году долженъ былъ довольствоваться почетнымъ отзывомъ, единственно за неимѣніемъ въ достаточномъ количествѣ суммъ на преміи, то Академія признала справедливымъ нынѣ присудить Г. Смарагову второстепенную премію въ вознагражденіе трудовъ его по составленію обохъ руководствъ и въ поощреніе къ будущимъ совершеннѣйшимъ трудамъ.

---

Гг. Академики Купферъ и Якоби представили Академіи брошюру, напечатанную подъ заглавіемъ:

О булатахъ. Сочиненіе Корпуса Горныхъ Инженеровъ Генералъ-Маіора Аносова, содержащее описаніе опытовъ, предпринятыхъ для полученія булатовъ, понятіе, приобрѣтенное изъ сихъ опытовъ о различіи булатовъ отъ стали и открытіе самихъ способовъ приготовить ихъ. Въ 2-хъ книгахъ С. П. Б. 1841.

Г. Аносову удалось открыть приготовленія стали, которая имѣетъ всѣ свойства столь высоко цѣнимаго Азіатскаго булата и превосходитъ своею добротой всѣ изготовляемые въ Европѣ сорта стали. Гг. Купферъ и Якоби

нѣтъ подъ рукою образчики ея, которые незакаленные были чрезвычайно мягки и гибки, а будучи закалены крѣпостью превосходили самую лучшую Англійскую сталь. Если бы въ сочиненіи Г. Аносова было указано, какимъ образомъ можно всегда съ удачею изготовлять эту сталь, то не колеблясь должно бы было признать это открытіе однимъ изъ полезнѣйшихъ обогащеній промышленности, и въ особенности Отечественной. Но въ описаніи столь мало сказано о способѣ приготовленія этого булата, что надобно думать, не предоставляетъ ли Г. Аносовъ себѣ самому этой тайны, или, можетъ быть, и ему самому только временемъ и случайно удается изготовлять такую сталь.

Сочиненіе Г. Аносова не представляетъ тѣхъ элементовъ, на которыхъ слѣдовало бы основать прочное сужденіе о его открытіи: а можно судить о важности его изобрѣтенія только по тѣмъ образцамъ стали, которые онъ доставилъ сюда. При такомъ положеніи дѣла Гг. Академики не рѣшаются представить Академіи о присужденіи Г. Аносову Демидовской награды за изобрѣтеніе, которое не содѣлалось еще общимъ достояніемъ и о которомъ даже не извѣстно, основано ли оно на пріемахъ вѣрныхъ и доступныхъ для всѣхъ и каждаго.

Однакожь въ предупрежденіе упрека въ томъ, что столь важное Отечественное открытіе могло ускользнуть отъ вниманія Академіи, она, на основаніи свидѣтельства двухъ своихъ Членовъ, видѣвшихъ образцы булата Г. Аносова, положила удостоить открытіе его въ нынѣшнемъ Демидовскомъ отчетѣ *почетнаго отъѣзда*, увѣрена будучи, что если способъ Г. Аносова дѣйствительно основанъ на твердыхъ указаніяхъ Науки и оправдается вѣрными и положительными опытами, благодѣтельное Правительство наше конечно не оставитъ прилично вознаградить изобрѣтателя.

Кромѣ того Академія признала справедливымъ упомянуть съ похвалою о слѣдующихъ сочиненіяхъ во вни-



маніе къ полезной цѣли, которую Сочинители имѣли въ виду и къ удачному выполненію :

Профессора Всеволодова : Опытъ ученія о повальныхъ болѣзняхъ между домашними животными.

Зедергольца : Исторія древней Философіи.

Доктора Грума : Руководство для прививанія предохранительной оспы.

Доктора Геста : Руководство къ повивальному Искусству.

Инженеръ-Механика Диго : Практическое Руководство для устройства усовершенствованныхъ реверсчатыхъ приводовъ (Système funiculaire).

Изъ остальныхъ соискательныхъ сочиненій, одно, по неудовлетворительности полученной объ немъ рецензіи, на которой рѣшительнаго приговора основать было не возможно, отложено къ слѣдующему конкурсу; прочія же, числомъ 16, не удостоились вниманія Академіи.

За доставленіе отъ постороннихъ Ученыхъ основательныхъ и добросовѣстныхъ рецензій, Академія положила наградить большими золотыми медалями :

Профессора Императорскаго Московскаго Университета *Иноземцова* и Профессоровъ Императорскаго Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ *Новицкаго* и *Гофманна*.

Наконецъ, на основаніи Ст. X. Положенія о Демидовскихъ наградахъ положено : какъ сей протоколъ объ одинадцатомъ присужденіи оныхъ, такъ и частныя рецензіи увѣчаныхъ и одобренныхъ сочиненій, напечатать особою книжкою для представленія на судъ просвѣщенной публики.

# IV.

## ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ПРОСТРАННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ

ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ КРАМАРЕНКОВА,

О ЕГО ЗАНЯТІЯХЪ ВЪ БЕРЛИНѢ.

---

Первый изъ городовъ Пруссіи, обращающій на себя вниманіе на пути изъ Петербурга въ Берлинъ, въ Медицинскомъ отношеніи, есть Кёнигсбергъ. Акушерская Клиника, находящаяся при здѣшнемъ Университетѣ,

Частъ XXXVI. Отд. IV.

1

устроена на 14 кроватей. Число родовъ въ теченіе года простирается до 60; Директоромъ Клиники Профессоръ Гейне. Въ Давцигъ есть огромная Городская Больница, въ которой можетъ помѣститься отъ 400 до 500 больныхъ; ея завѣдываетъ Докторъ Баумъ, весьма ученый и опытный практикъ; Акушерскій Институтъ (Невампеншколе), по недостатку средствъ, весьма бѣденъ. Въ Штеттинѣ, Докторъ Бемъ, посвятившій себя исключительно Акушерству, управляетъ небольшимъ Родовспомогательнымъ Заведеніемъ, въ которомъ ежегодно воспитывается отъ 16 до 20 акушерокъ. Этотъ Институтъ помѣщается въ его собственномъ домѣ. Лекціи продолжаются только въ теченіе зимняго семестра. Бемъ имѣетъ свое собственное, хотя небогатое, но очень замѣчательное собраніе физиологическихъ и патологическихъ препаратовъ, относящихся до Акушерства.

Дрезденская Акушерская Клиника, устроенная на 14 кроватей, помѣщается въ небольшомъ старинномъ строеніи, примыкающемъ къ главному зданію Медико-Хирургической Академіи. На внутреннее расположеніе, на величина комнатъ на сколько не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Число родовъ простирается въ годъ до 260. Собраніе акушерскихъ препаратовъ, равно какъ и инструментовъ, весьма бѣдно. Вообще эта Клиника не заслуживаетъ особеннаго вниманія. Дрезденская дѣтская Клиника — весьма небольшое заведеніе. За недостаткомъ средствъ, дѣти пользуются преимущественно поликлинически. Въ больницу принимаются тѣ только, которые или не въ состояніи лечиться на дому, или которыхъ болѣзнь особенно интересна для Науки. Клиника, устроенная на 5 кроватей, помѣщается въ двухъ довольно пространныхъ комнатахъ. Это заведеніе содержится частію Правительствомъ, частію пожертвованіями частныхъ лицъ.

Лейпцигская Акушерская Клиника, которую управляет известный своими учеными трудами Профессоръ Ібргъ, помѣщается въ прекрасномъ зданіи и устроена на 12 кроватей. Комнаты свѣтлыя; вездѣ чисто, опрятно. При Клиникѣ находится довольно значительное собраніе инструментовъ и препаратовъ, въ особенности патологическихъ тазовъ (*regelwidrige Becken*).

Акушерская Клиника въ Галле ничѣмъ не превосходитъ Лейпцигской, но гораздо лучше и чище Дрезденской. Директоромъ ея Профессоръ Голь. Въ ней нѣтъ ничего особенно примѣчательнаго. Въ Галле находится знаменитый Анатомико-Патологическій Музеумъ известнаго Менкеля. Къ сожалѣнію, это богатѣйшее собраніе теперь въ совершенномъ пренебреженіи.

Въ Берлинѣ зимній семестръ открывается въ Ноябрь. Акушерская Университетская Клиника, которую завѣдываетъ известный Профессоръ Бушъ, помѣщается въ большомъ, прекрасномъ трехъ-этажномъ зданіи, вблизи Университета. Главный фронтъ зданія обращенъ на Югъ. Нижний и средний этажи опредѣлены собственно для Клиники; въ третьемъ живетъ самъ Директоръ. Въ нижнемъ этажѣ находятся: Аудиторія, двѣ комнаты, смежныя съ нею, назначенныя для пріема и изслѣдованія беременныхъ; Кабинетъ для препаратовъ и инструментовъ; квартиры: для главнаго ассистента и для старшаго изъ двухъ младшихъ. Въ этомъ же этажѣ помѣщаются: кухня, прачешная, комната для швейцара и нѣсколько другихъ для остальной прислуги.

Средній этажъ опредѣленъ для беременныхъ и родильницъ. Въ пяти большихъ свѣтлыхъ комнатахъ помѣщается отъ 18 до 20 кроватей для родильницъ и столько же колыбелей новорожденныхъ. Примыкающая

къ нимъ сзади комната, отдѣленная небольшою переднею, назначена для разрѣшенія отъ бремени, а смѣжная съ нею — для практикантовъ, приглашаемыхъ къ родамъ. Въ комнатѣ для родовъ находятся: двѣ Зибольдовскія кровати для родовъ, родильный стулъ, баромаксиметръ Осіандера, для опредѣленія вѣса и длины новорожденнаго, и еще нѣкоторыя другія принадлежности и средства, необходимыя при естественныхъ родахъ. Изъ остальныхъ комнатъ средняго этажа, три опредѣлены для ночлега беременнымъ, и одна большая комната, гдѣ онѣ въ продолженіе дня занимаются работою и обѣдаютъ за общимъ столомъ. Число беременныхъ хотя и опредѣлено Правительствомъ (отъ 15 до 20), однакожь, въ слѣдствіе принятаго здѣсь порядка, пріемъ беременныхъ соображается съ возможностью исполненія разныхъ работъ въ заведеніи и съ потребностію практикантовъ, упражняющихся въ акушерскомъ изслѣдованіи. Въ этомъ же этажѣ квартира для Акушерки.

Медицинскій штатъ составляютъ слѣдующія лица: Директоръ Бушъ, главный его ассистентъ (*secundär Arzt*) Докторъ Эбертъ, два младшихъ ассистента (*Assistent-Ärzte*) Доктора Лангъ-Гейрихъ и Клейнъ, Акушерка (*Hebamme*) и три или четыре повитухи (*Wickelfrauen*), поступающія сюда для изученія повивальнаго искусства. Всѣ ассистенты и повитухи опредѣляются на эти мѣста только на опредѣленное время. Обыкновенно, по истеченіи двухъ лѣтъ, главный ассистентъ уступаетъ свой постъ старшему изъ младшихъ, второй младшій поступаетъ на его мѣсто; мѣсто же послѣдняго замѣщается новымъ лицомъ. Курсъ образованія повитухи продолжается три мѣсяца.

Беременные, желающія поступать въ Клинику, принимаются или безденежно, или за весьма умеренную

цѣну. Первые соблюдаютъ слѣдующія условія: беременная должна заблаговременно (обыкновенно въ 7 или 8 мѣсяцѣ беременности) явиться къ главному ассистенту, съ нужными въ этомъ случаѣ свѣдѣтельствами. Она подвергается акушерскому изслѣдованію: опредѣляется время беременности, ямъ беременной сей же часъ вносится въ клиническій журналъ, а она получаетъ особенную карту за подписаніемъ Директора. Съ этого поръ беременныя объявляются ежедневно, одинъ или два раза, въ назначенный часъ, являться въ Клинику для упражненія практикантовъ въ акушерскомъ изслѣдованіи. Для большей отчетливости, каждый приходъ ея отмѣчается въ журналѣ. За 14 дней до родовъ, а иногда и раньше, онѣ принимаются въ заведеніе на полное клиническое содержаніе. Нужную для новорожденнаго одежду и другія принадлежности, каждая изъ нихъ должна привести съ собою и притомъ въ достаточномъ запасѣ. Исключенія изъ этого правила рѣдки. Къ самому акту родовъ, кромѣ настоящаго практиканта, наблюдающаго роды, приглашаются также для акушерскаго изслѣдованія (въ разные періоды родовъ) и наблюденія въ послѣднемъ періодѣ родовъ и другіе слушатели, состоящіе съ практикантомъ въ одномъ классѣ. Этотъ разрядъ беременныхъ самый большой и доставляетъ изобильный источникъ для приобрѣтенія ловкости и вѣрности въ акушерскомъ изслѣдованіи.

Беременныя, платящія, подраздѣляются на два отдѣла. Одинъ платятъ 7 талеровъ (около 25 руб. ассиг.) въ мѣсяцъ: онѣ освобождаются отъ акушерскихъ изслѣдованій, а во время родовъ приглашается только одинъ изъ практикантовъ. Беременныя другаго отдѣла выигрываютъ еще болѣе преимуществъ: онѣ получаютъ отдѣльную комнату, особенную прислугу и посѣщаются только Директоромъ и Акушеркою. Во время родовъ присутствуютъ

только упомянутыя лица. Беременные этого отдѣла платятъ въ лѣтніе мѣсяцы 15, а зимою 20 талеровъ.

Въ системѣ практическаго преподаванія Акушерства въ здѣшней Клиникѣ со времени ея основателя, покойнаго Профессора Зибольда, не произошло никакихъ существенныхъ измѣненій. Клиническія занятія раздѣляются на два класса: на занятія въ собственно такъ называемой Клиникѣ (Stationäre Klinik) и на занятія въ городѣ (Poliklinik). Клиническія занятія состоятъ изъ слѣдующемъ:

- 1) Въ акушерскомъ изслѣдованіи беременныхъ.
- 2) Въ пособіяхъ, нужныхъ для роженицы во время родовъ, тотчасъ послѣ нихъ, и въ попеченіи, необходимомъ для новорожденнаго.
- 3) Въ наблюденіи за холмомъ послѣродового времени и въ пользованіи болѣзней родильницы, или младенца.
- 4) Въ пользованіи женскихъ болѣзней, исключительно органическихъ родотворной сферы.

Занятія поликлиническія, имѣя въ сущности ту же самую филантропическую цѣль, отличаются отъ первыхъ тѣмъ, что назначаемый сюда, по требованію городскихъ акушеровъ, практикантъ, представляетъ лицо болѣе самостоятельное, нежели въ Клиникѣ: хотя, впрочемъ, дѣятельность его ограничивается только положеніемъ дитяти головкою и употребленіемъ средствъ, назначаемыхъ единственно въ случаяхъ ненормальнаго состоянія маточной дѣятельности во время родовъ. При другихъ положеніяхъ дитяти, или неправильностяхъ таза, практикантъ обязывается тотчасъ извѣщать главнаго ассъ-

стента. Вообще практикантамъ въ Поликлинику назначаются лица, которые уже довольно хорошо знакомы съ механизмомъ нормальныхъ родовъ и съ пособіями, нужными въ этомъ случаѣ: следовательно тѣ, которые наблюдали уже въ Клиникѣ, подъ руководствомъ одного изъ младшихъ ассистентовъ, по крайней мѣрѣ нѣсколько случаевъ. Въ каждомъ изъ нихъ предполагается надлежащая ловкость въ акушерскомъ исследованіи (чтобы, въ случаѣ какихъ-либо отклоненій отъ нормальности, со стороны матери или младенца, онъ могъ своевременно извѣстить главнаго ассистента) и умѣнье назначить роженицѣ приличное случаю діететическое содержаніе. Каждый практикантъ въ Поликлиникѣ обязанъ навѣщать родильницу въ теченіе двухъ недѣль: въ первую, ежедневно, во вторую — чрезъ день.

Для соблюденія очереди и порядка, вся масса слушателей Буша раздѣляется на классы. Каждый классъ заключаетъ въ себѣ отъ 10 до 16 и болѣе практикантовъ. Согласно съ этимъ распредѣленіемъ, приглашается къ родамъ въ Клиникѣ стоящій на очереди классъ, и изъ сего послѣдняго избирается слѣдующій практикантъ, на котораго, въ особенности, возлагаются всѣ нужныя попеченія при родахъ.

Какъ Клиника, такъ и Поликлиника, состоятъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ самого Директора Буша; обязанности же ассистентовъ ограничиваются однимъ изъ этихъ заведеній. На примѣръ: младшіе ассистенты опредѣлены собственно для Клиники; на главнаго же ассистента возложены всѣ обязанности по Поликлиникѣ и административная часть въ Клиникѣ. Впрочемъ, въ случаяхъ, требующихъ скорой помощи, каждый изъ ассистентовъ, за отсутствіемъ другаго, принимаетъ въ обѣихъ Клиникахъ дѣятельное участіе. Младшіе ассистенты



исполняют свои обязанности въ Клиникѣ поочередно. Каждый, во время своего недельнаго дежурства, обязанъ быть непремѣнно при каждахъ родахъ, руководствовать еще неопытныхъ практикантовъ, а потомъ, по истеченіи недѣли, прочесть въ аудиторіи публично отчетъ о случившемся въ его дежурство. Бушь и главный ассистентъ приглашаются только къ важнымъ случаямъ, требующихъ непремѣнно или искусственнаго окончанія родовъ, или по какимъ-либо другимъ неприятнымъ приключеніямъ, угрожающихъ опасностію матери или младенцу. Всѣ болѣе или менѣе интересные случаи описываются практикантами; описанія читаются публично. О нормальныхъ же родахъ въ Поликлиникѣ дѣлается краткое донесеніе, на особенныхъ въ Клиникѣ получаемыхъ печатныхъ листкахъ. Изъ послѣднихъ составляется главнымъ ассистентомъ общій отчетъ за цѣлую недѣлю и прочитывается та же публично въ аудиторіи.

Клиническія чтенія Буша (четыре раза въ недѣлю) весьма интересны и приносятъ существенную практическую пользу. Въ Поведѣльникѣ обыкновенно читаются отчеты и исторіи интересныхъ случаевъ за прошедшую недѣлю. Вторникъ и Пятница опредѣлены для упражненія въ акушерскомъ изслѣдованіи, подъ руководствомъ Буша и всѣхъ его ассистентовъ; въ Четвертокъ одна часть посвящается женскимъ болѣзнямъ. Больныя женщины пользуются поляклинически.

Полный курсъ, заключающійся въ практическомъ изложеніи операцій на фантомѣ и изъясненіи многоразличныхъ положеній дитяти въ тазу, Бушь оканчиваетъ въ теченіе двухъ или трехъ недѣль.

Лекція в Акушерская Клиника Клуге исключительно

предназначены для образованія Акушеровъ; одна только оставшая треть семестра опредѣляется для Студентовъ.

Для дѣтскихъ болѣзней въ Берлинѣ есть особенная Клиника Профессора Ромберга. Она помѣщается въ общей больницѣ, называемой Charité и устроена на 25 кроватей. По причинѣ находящейся при ней Поликлиники, посѣщеніе клиническихъ лекцій Ромберга чрезвычайно поучительно. Ромбергъ, какъ Авторъ и наставникъ, заслуживаетъ общую признательность. Онъ принадлежитъ къ числу первыхъ клиническихъ наставниковъ, и его аудиторія всегда бываетъ полна слушателей. Съ многостороннею ученостію и опытностію Ромбергъ соединяетъ одинъ изъ необходимѣйшихъ для Врача талантовъ — искусное умѣнье прилагать теорію къ каждому данному случаю. Не владеясь въ бесполезныя предположенія, онъ изучаетъ природу путемъ наблюденія и опыта. Въ его Диагностикѣ, основанной на чистыхъ физиологическихъ началахъ, виднѣнъ строгій эклектизмъ. Для точнѣйшаго опредѣленія болѣзни, Ромбергъ употребляетъ всѣ средства и способы, какіе только Медицина и другія вспомогательныя Науки въ настоящее время могутъ доставить Врачу. Не льзя не восхищаться, съ какою удивительною ловкостію, при экзаменѣ больныхъ дѣтей, преодолеваетъ онъ трудности, сопряженныя съ этимъ возрастомъ; какъ онъ умѣетъ дать всякому болѣзненному явленію приличное изъясненіе, указать на истинную причинную связь припадковъ между собою и наконецъ оцѣнить значеніе каждаго изъ нихъ въ семіотическомъ отношеніи. Словомъ: Ромбергъ, въ клинической аудиторіи своей, простъ въ выраженіяхъ, понятенъ для каждаго изъ слушателей и отчетливъ въ учено-практическомъ отношеніи.

Клиника женскихъ болѣзней Буша составляетъ большое прибавленіе къ его акушерской Клиникѣ. Боль-

**10 ОТД. IV.— ДОНЕС. Д-РА КРАМАРЕНКОВА.**

**ныя женщины пользуются поликлинически. Впрочем, Клиника эта далека от цѣли своей и не заслуживаетъ особеннаго вниманія.**



## ЗАСѢДАНІЯ

### ОБЩЕСТВА СКАНДИНАВСКИХЪ НАТУРАЛИСТОВЪ,

ПРОИСХОДИВШІЯ ВЪ ІЮЛѢ 1842 ГОДА,  
ВЪ СТОКГОЛЬМѢ.

---

Число Натуралистовъ, участвовавшихъ въ сихъ Засѣданіяхъ, простиралось до 414 человекъ; именно: Датчанъ было 84, Норвежцевъ 17, лицъ другихъ націй 20, Шведовъ 293.

<sup>12 Іюля</sup>  
<sup>30 Іюня</sup>, въ 7 часовъ вечера, произошло предварительное Собраніе Общества въ Рыцарскомъ домѣ (Riddarhus), подъ предсѣдательствомъ Г. Барона *Берцелиуса*. Сначала приступлено было къ избранію Секретарей для каждой націи. Датскимъ Секретаремъ избранъ былъ Профессоръ *Ску* (Schow), Норвежскимъ Профессоръ *Гольстъ*, Шведскимъ остался Г. *Ретциусъ*. Общія собранія положено было имѣть въ залѣ Рыцарскаго дома 13, 15, 18 и 19 числа в. с. отъ 12 до 2½ по полудни. За симъ, по предложенію Вице-Предсѣдателя, Генералъ-Директора *Екстрёммера*, Общество, раздѣлившись на 5 Отдѣленій: Физики и Химіи, Минералогіи и Геогнозіи, Ботаники, Зоологіи, Медицины и Хирургіи, отправилось въ домъ Государственныхъ Сословій (Rikens Ständers hus), гдѣ назначены были особенныя залы для засѣданій каждого Отдѣленія.

Въ тотъ же день въ Отдѣленіи Физики и Химіи, вмѣсто прежняго Предсѣдателя Барона *Берцелиуса*, избранъ былъ на слѣдующее двухлѣтіе Предсѣдателемъ Конференціи Совѣтникъ *Эрстедъ* изъ Датчанъ, Вице-Предсѣдателемъ извѣстный Норвежскій Профессоръ *Ганстенъ*, Датско-Норвежскимъ Секретаремъ оный же, Шведскимъ Баронъ *Фабіанъ Вреде*. — Въ Отдѣленіи Минералогіи и Геогнозіи, вмѣсто Датскаго Профессора *Форххаммера*, избранъ былъ Предсѣдателемъ Оберъ-Интендентъ *Норденшольдъ*, изъ Финляндіи, Секретаремъ Лекторъ *Шереръ*, Норвежець. — Въ Отдѣленіи Ботаники, вмѣсто Профессора *Фриса*, Предсѣдателемъ избранъ былъ Профессоръ *Ску*, Датско-Норвежскимъ Секретаремъ Докторъ Философіи *Валь* (*Wahl*), изъ Датчанъ, Шведскимъ Секретаремъ Адъюнктъ *Айртъ*. — Въ Отдѣленіи Зоологіи, вмѣсто Профессора Лунскаго Университета *Нильсона* избранъ былъ Предсѣдателемъ Профессоръ *Бекъ* (*Beck*), изъ Норвежцевъ, Датско-Норвежскимъ Секретаремъ Профессоръ *Еширтъ*, изъ Датчанъ, Шведскимъ Профессоромъ *Лооенъ*. — Въ Отдѣленіи Медицины и Хирургіи, вмѣсто Статскаго Совѣтника *Банна*, изъ Датчанъ, избранъ былъ Предсѣвателемъ Профессоръ *Гольстъ*, Вице-Предсѣдателемъ Генераль-Директоръ *Экстреммеръ*, Суплеантомъ Лейбъ-Медикъ *Ретциусъ*, Датско-Норвежскимъ Секретаремъ Докторъ *Манса*, изъ Датчанъ, Шведскимъ Профессоръ *Гуссъ*.

Занятія Общества Натуралистовъ распредѣлены были слѣдующимъ образомъ: 14 и 16 Іюля н. с. — Зоологія отъ 8 до 10 час. Ботаника отъ 9 $\frac{1}{2}$  до 11 $\frac{1}{2}$ , Минералогія и Геогнозія отъ 10 до 12 утра, Медицина и Хирургія отъ 12 до 3, Физика и Химія 12 до 3 же по полудни. — 13, 15, 18 и 19 Іюля н. с. — Ботаника отъ 8 до 10 ч., Минералогія и Геогнозія отъ 8 $\frac{1}{2}$  до 10 $\frac{1}{2}$ , Медицина и Хирургія отъ 9 до 11 $\frac{1}{2}$ , Зоологія отъ 9 $\frac{1}{2}$  до 11 $\frac{1}{2}$  утра; отъ 12 часовъ до 2 $\frac{1}{2}$  по полудни — общія собранія.

Остатокъ дня большая часть Общества провела въ клубъ, нарочно для него устроенномъ въ одной изъ залъ Дворца Принца Карла.

Іюля  $\frac{1}{13}$ .

$\frac{1}{13}$  Іюля, въ 12 часовъ дня, происходило первое публичное Собраніе Общества Скандинавскихъ Натуралистовъ.

Ея Величество Королева и Ихъ Высочества Наслѣдный Принцъ и Наслѣдная Принцесса съ двумя старшими Принцами удостоили Собраніе своимъ присутствіемъ. Баронъ *Берцелиусъ* взошелъ первый на кафедру и открылъ Собраніе рѣчью: «О пользѣ для Науки отъ ученыхъ собраний, особенно на Сѣверѣ». «У жителей Сѣвера замѣтна, какъ отличительная черта» — говорилъ Г. Берцелиусъ — «наклонность къ Наукамъ положительнымъ, преимущественно же къ Математикѣ и Механикѣ; но у нихъ нѣтъ той упорности слѣдить за Наукою, какою отличаются жители Южныхъ странъ; поэтому и встрѣчается такъ мало великихъ Ученыхъ на Сѣверѣ. Швеція, Норвегія и Данія много выигрывали нѣкогда отъ политическаго союза между собою; союзъ ученый можетъ принести имъ не менѣе пользы на поприщѣ Наукъ и пр.» За симъ знаменитый Физикъ Датскій Кеоперенціусъ-Селитникъ *Эрстедъ* читалъ: «О необходимости Филологіи для Естественныхъ Наукъ и объ ихъ эстетическомъ достоинствѣ». Далѣе Баронъ Берцелиусъ читалъ реченье: «О возвышеніи Скандинавскаго материка, или объ относительной высотѣ различныхъ мѣстъ Скандинавскаго полуострова къ поверхности моря въ различныя времена». Наконецъ Г. *Экстрёммеръ* отъ лица Упсальскаго Университета просилъ собраніе удостоить своимъ посѣщеніемъ Упсалу, куда положено было отправиться  $\frac{20}{100}$  Іюля.

Въ Отдѣленіяхъ были читаны въ этотъ день слѣдующія разсужденія:

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Лекторъ *Шарлингъ* (изъ Дании): «О нѣсколькихъ опытахъ имъ произведенныхъ для узнанія количества угольной кислоты, выдыхаемой человекомъ въ 24 часа». Изъ наблюденій его оказалось, что человекъ выдыхаетъ угольной кислоты 142 грана въ сутки. Г. *Шарлингъ* употребилъ для своихъ наблюденій ящикъ, куда посаженъ былъ человекъ; отъ ящика проведена была въ газометръ труба. Баронъ *Берцелиусъ* сдѣлалъ при семъ нѣсколько замѣчаній о недостаточности такого аппарата для подобныхъ опытовъ. — Кандидатъ *Брокъ* (изъ Норвегии) читалъ: «Des lois de la propagation à travers des corps diaphanes et monopaxes».

Въ Отдѣленіи Минералогіи и Геогнозіи: Профессоръ *Форхаммеръ* (изъ Дании): «О нѣкоторыхъ новыхъ минералахъ, найденныхъ въ Исландіи, и объ ихъ образованіи подъ вліяніемъ вулканическихъ силъ Природы, непрерывно дѣйствующихъ на семъ островѣ». При семъ были показываемы и самые минералы.

Въ Отдѣленіи Ботаники: Профессоръ *Ску* прочиталъ нѣсколько писемъ и объявленій о выходѣ Гербаріевъ и о подпискѣ на оныя; далѣе показывалъ составленную имъ Геологическо-Климатологическую карту Дании и отдѣльно острова Мёна; потомъ представилъ Мексиканскій желудь, надъ которымъ сдѣлано было нѣсколько наблюденій для открытія предполагаемаго въ Мексиканскихъ желудяхъ полиэмбриона. — Профессоръ *Фрисъ* представилъ нѣсколько сочиненій по части Ботаники, которыя оныя намѣренъ издать въ непродолжительномъ времени. — За сими Гг. *Ску*, *Фрисъ*, *Ганстена*, *Роте* (*Rothé*), *Аррениусъ* и *Азартъ* разсуждали о родинѣ растеній и вліяніи климата на растительность.

Въ Отдѣленіи Зоологів: Профессоръ *Ешрихтъ* читалъ разсужденіе: «О гипероодонѣ изъ рода китовъ, во отличающемся отъ нихъ особенными зубами въ нѣбѣ (os palatin)». Г. *Ешрихтъ* показалъ, что предполагаемые зубы суть ничто иное, какъ только выпуклости или шишки, находящіяся на кожѣ нѣба у гипероодоновъ; но что единственныя зубы находятся у нихъ въ деснахъ и расположены какъ у дельфиновъ. Потомъ Г. *Ешрихтъ* обратилъ вниманіе Членовъ Отдѣленія на особенно короткій языкъ гипероодона, представивъ нѣсколько анатомическихкихъ рисунковъ сего вида китовъ. — Г. Профессоръ *Ретциусъ*: «О летательныхъ мускулахъ птицъ»; онъ же представилъ Собранію семилѣтняго мальчика изъ Южной Швеціи съ необыкновеннымъ устройствомъ рукъ и ногъ. На ногахъ у него было только по два большихъ пальца, изъ коихъ два срослись.

Въ Медицинскомъ Отдѣленіи: Профессоръ *Якобсонъ*: «О первобытномъ черепѣ». — Докторъ Медицины *Гаустедъ*: «О приготовленіи и вставляваніи искусственныхъ глазъ». — Профессоръ *Соммеръ*: «Sur la precipitation de proteine et de phosphate potassique de l'urine, quand on la chauffe».

Іюля 14/2

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Профессоръ *Зейзе*: «De l'aceton ammoniacal et d'un produit de Juloxan avec la sulfure d'ammonium». — Профессоръ *Форхаммеръ*: «Нѣсколько замѣчаній на счетъ опытовъ опредѣлять равноцѣвности между кислотами буреи (Acide bogasique) и кремнистою». — Кандидатъ *Гельтенъ*: «О воздушномъ термометрѣ новаго устройства и о формѣ магнетическихкихъ искривленій (courbes)». — Ассессоръ *Латеральмъ*: «Объ опытахъ касательно взаимнои плотности жидкихъ тѣлъ во время ихъ движенія». — Магистръ *Арне*: «Объ атомномъ вѣсѣ висмута».



Въ Отдѣленіи Минералогіи и Геогнозіи: Капитанъ *Сванбергъ* представилъ Обществу нѣсколько минераловъ, послѣдованныхъ имъ прошедшею зимою, и нѣсколько доселѣ неизвѣстныхъ ископаемыхъ, найденныхъ въ Швеціи, и изложилъ при семъ свое мнѣніе о образованіи сихъ послѣднихъ. — Докторъ *Берлине* читалъ: «О Химическомъ составѣ встрѣчающихся въ Швеціи, именно: въ Салѣ, Гуннебергѣ, Табергѣ и Лонгбансгутахъ пѣнковыхъ (*Meergschaum*) минераловъ». — Профессоръ *Парши*, Директоръ Императорскаго Минералогическаго Кабинета въ Вѣнѣ, представилъ нѣсколько отщипковъ метеорныхъ камней въ томъ видѣ, какъ они представляются послѣ шлифовки, и говорилъ о способѣ ихъ распознаванія. — Послѣ обѣда Члены Отдѣленія посетили загородное мѣстечко Ольчеста, чтобы посмотреть на встрѣчающіяся тамъ горныя полосы — слѣды такъ называемаго каменнаго потока или валуновъ (*gullstensflod*), о которомъ наканунѣ упоминалъ Баронъ Берцелиусъ въ разсужденіи о возвышеніяхъ Скандинавскаго полуострова.

Въ Отдѣленіи Ботаники: Альянктъ *Линдблехъ* сдѣлалъ предложеніе Членамъ Отдѣленія заняться климатологическими наблюденіями надъ жизнію растений. — Доцентъ *Либманъ* читалъ: «Описаніе вулкана Оразба въ географическо-растительномъ отношеніи. — Придворный садовникъ *Роте*: «Нѣсколько замѣчаній о повятіи *Садоее искусство* и объ изощреніи въ семъ искусствѣ».

Въ Отдѣленіи Зоологіи: Профессоръ *Вальбергъ* читалъ: «О новомъ родѣ пѣвокъ: 1) съ острова Ямы *Sangvisuga hypochloros* и 2) о встрѣчающихся въ Швеціи *Sangvisuga albipunctata*». Послѣднія, какъ болѣе встрѣчающіяся, могутъ быть употреблены вмѣстѣ обыкновенныхъ медицинскихъ пѣвокъ. Профессоръ *Вальбергъ* дѣлалъ съ этими пѣвками опытъ надъ собою, и нашелъ, что онѣ дѣйствуютъ сильнѣе обыкновенныхъ. — Докторъ *Стамм-*

ярусъ сообщилъ нѣсколько замѣчаній о развитіи медузы; но его мнѣнію, серкарии составляютъ родъ высшей формы этого животного; изъ нихъ образуются куколки, а изъ куколокъ наконецъ выходятъ червячки *Hellminter* изъ рода *Distomat*. При семъ Г. Стенструпъ показывалъ нѣсколько рисунковъ сего животное-растенія. Такимъ же образомъ замѣченные Г. Нордманомъ въ глазахъ рыбъ мелкія породы Диплостомовъ, Голоостомы и породы Диплостомовъ въ большемъ видѣ, Г. Стенструпъ почитаетъ: первые ларвами, вторые — куколками и третьи — видами того же рода животныхъ. Засимъ между Гг. *Бирихтомъ* и *Стенструпомъ* происходилъ довольно интересный разговоръ о породахъ тарановъ (*des Salpes*).— Профессоръ *Нильсонъ* представилъ вновь вышедшую третью часть своего сочиненія: «Скандинавская Фауна» и сообщилъ нѣсколько наблюденій надъ новымъ видомъ лягушекъ, помѣщеннымъ имъ между *Rana temporaria* и *esculenta*.— Профессоръ *Сундсвалъ* представилъ черепъ *Roteles Lalandii*. Профессоръ *Бейманъ* представилъ Членамъ Отдѣленія три недавно вышедшія энтомологическія сочиненія: 1) Профессора Цеттерстрета: *Diptera Scandinaviae T. I*; 2) Альюната Дальбума: *Dispositio methodica Specierum Scandinavicarum ad familias Hymenopterorum naturales pertinentium*; 3) его же: *Onychia et collaspidia*, двѣ новыя породы насекомыхъ.

Въ Отдѣленіи Медицины и Хирургіи: Профессоръ *Гуссъ* читалъ: «О тѣлѣ». — Статскій Совѣтникъ *Банъ* о томъ же. — Профессоръ *Бирихтъ*: «О косоножѣ». — Профессоръ *Ретциусъ*: «О двухъ новыхъ мышцахъ, открытыхъ близъ шейныхъ позвонковъ у человѣка; О лигаментахъ и пр.». — Докторъ *Гансбергъ*: «О микроскопическихъ послѣдованіяхъ надъ перною системою.»

Іюля 15/2.

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Докторъ *Гуммель* читалъ: «*Sur la resistance des corps, que l'on veut étendre, et sur l'influence du temps, pendant le quel dura la force etendante*» — Профессоръ *Адольфъ Свамбергъ*: «О построеніи термо-электрическихъ аппаратовъ». — Кандидатъ *Толовъ* (Thaulov): «О продуктахъ изъ разложенія de Cyanure d'argent». — Баронъ *Берцелиусъ*: «О составныхъ частяхъ бычачьей желчи».

Въ Медицинскомъ Отдѣленіи: Канцеляріи Советникъ *Стенбергъ* читалъ: «Отчетъ о лихорадочной эпидеміи, свирѣпствовавшей лѣтомъ 1831 года на Зеландіи, Лаландіи и Фальстерѣ». — Бригадный Докторъ *Юртъ* (Hjort): «О проказѣ, какъ болѣзни отдѣльной, отъ Syphilis». — Полковникъ Докторъ *Шютцъ*: «О врачеваніи глазныхъ болѣзней». — Полковникъ Хирургъ, Прозекторъ *Ибсенъ*: «О кровяныхъ сосудахъ въ ушной раковинѣ».

Въ Отдѣленіи Минералогіи и Геологіи: Оберъ-Интендентъ *Норденшольдъ* показывалъ нѣсколько новыхъ Сибирскихъ минераловъ и говорилъ о сопряженныхъ съ ними нѣкоторыхъ оптическихъ феноменахъ. — Нотариусъ *Эрдманъ* показывалъ нѣсколько новыхъ Норвежскихъ минераловъ, изложилъ свое мнѣніе объ ихъ составѣ; онъ же, съ согласія *Г. Форселя*, читалъ статью его: «О нѣкоторыхъ геологическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ Швеціи».

Въ Отдѣленіи Ботаники: *Г. Мюллеръ* читалъ разсужденіе: «О вліяніи земледѣлія на растенія», что дало поводъ *Гг. Вальбергу, Роте, Фрису и Арреніусу* сообщить по сему предмету свои наблюденія. — Профессоръ *Вальбергъ* представилъ оригинальные рисунки Шведскихъ растеній, приготовленные *Г. Вригтомъ* для Академіи Наукъ по соизволенію послѣдняго Государ-

ственнаго Сейма. — Профессоръ Фрисъ представилъ старинный Гербаріумъ, найденный Магистромъ Линдстремомъ въ Королевской Библіотекѣ и приписываемый Целсіусу; за симиъ говорилъ о нѣкоторыхъ старинныхъ Гербаріяхъ, находящихся въ Упсальской Библіотекѣ. — Профессоръ Ску сообщилъ нѣсколько географическихъ и историческихъ извѣстій объ Италіанскомъ красномъ лѣсѣ.

Въ Отдѣленіи Зоологій: Докторъ Ганноверъ читалъ: «Объ образованіи червяковъ (*Hellminter*) въ лягушкахъ». — Кандидатъ Рейхардтъ представилъ оттискъ найденнаго въ Копенгагенѣ черепа болѣе не существующей птицы: *Didus ineptus*, и сообщилъ о ней нѣсколько историческихъ свѣдѣній. — Статскій Совѣтникъ Эйхвальдъ представилъ свое новое сочиненіе: «*Fauna Caspio-Caucasica*», изложивъ въ краткихъ словахъ ея содержаніе. — Профессоръ Лидбекъ представилъ новаго изображенія *Ligamentum scapulae* sc. proprium inferius transversum apud hominem. — Камеръ-Юнкеръ фонъ-Вригтъ читалъ: «О выпадываніи волосъ у *Rhosa variegata*». — Профессоръ Яковсонъ: «О гермафродитахъ между пресмыкающимися», представилъ собранію рисунки подобныхъ пресмыкающихся. — Кандидатъ Моллеръ показывалъ инструменты для полученія солей изъ глубины моря. — Профессоръ Бакъ (Воеск) читалъ: «Объ инфузоріяхъ съ Шницбергена», и «Объ образованіи породы *Prionotus* между окаменѣlostями».

Второе полное Собраніе Общества происходило опять въ присутствіи Ея Величества Королевы, ихъ Королевскихъ Высочествъ Наслѣднаго Принца и Принцессы и двухъ старшихъ Принцевъ — ихъ дѣтей. Профессоръ Ганстена читалъ: «О способѣ опредѣлять увеличеніе и направленіе силъ, производящихъ ежедневныя

извѣщеніи въ магнетическихъ основаніяхъ»; при семъ прочелъ краткую исторію открытій, произведенныхъ по всему предмету большею частию самимъ почтеннымъ Профессоромъ. — Профессоръ *Форхгеммеръ*: «О формаціяхъ Скандинавскаго каменнаго потока или валуновъ (gullkæmflod) въ Даніи»; это чтеніе, какъ продолженіе того же предмета, о которомъ читалъ въ прошедшемъ полномъ собраніи Баронъ Берцелиусъ, привлекло особенное вниманіе слушающихъ. — Графъ *Біорншернъ*, Шведскій Посланникъ въ Лондонѣ, читалъ: «О первомъ жилищѣ человека послѣ потопа». — Датскій Контръ-Адмиралъ *Билл*: «О пользѣ, могущей произойти для Наукъ отъ улучшенія морскаго журнала».

Іюля 16/4.

Въ 7 часовъ утра, около 40 человекъ изъ Членовъ Общества Натуралистовъ, съ Наслѣднымъ Пріищемъ Оскарромъ, посетили мѣстечко Гостгольмъ для осмотра находящихся тамъ такъ называемыхъ исполнскихъ пещеръ.

Въ Отдѣленіи Физики и Хеміи: Лекторъ *Шереръ* сообщалъ нѣсколько замѣчаній на счетъ химическихъ разложеній. — Профессоръ *Эрстедъ* представилъ Членамъ Отдѣленія нѣсколько гальваногрѣическихъ рисунковъ произведенія Г. Гофмана въ Копенгагенѣ, и сообщалъ при семъ довольно интересныя свѣдѣнія о гальваногрѣіи. — Профессоръ *Ганстень* — продолженіе разсужденія, читаннаго имъ наканунѣ: «О способѣ опредѣлить увеличеніе и направленіе силъ, производящихъ ежедневныя измѣненія въ магнетическихъ основаніяхъ». — Канавлатъ *Дольсенъ*: «Критическія замѣчанія на сочиненіе Фарадэ: *О приципахъ силы отъ Вольтовыхъ ударовъ и защищеніе контактной теоріи противъ возрженій на нее, встрѣчающихся въ означенномъ сочиненіи*»; онъ же: «Нѣчто объ электромагнетической машинѣ въ маломъ»

видъ и о производимыхъ на ней опытахъ». — Доцентъ *Окстремъ*: «О наблюденіяхъ надъ термометрическою теплою и о ея теоріи». — Профессоръ *Мосандеръ*: «De Ser et Lanthan» и о позохъ, нѣтъ открытохъ при разложеніи Lanthan, тѣлъ: «Didym.»

Въ Фармацевтическомъ Отдѣленіи: Ассесоръ *Плиеманъ*: «Свѣдѣнія объ открытой въ Скелетсе въ 1833 году фабрикѣ въ большомъ явлѣ для приготовленія синцидарнаго масла, гарпіи, смолы, черюди и студениаго вещества (Gelatine) изъ оленьихъ роговъ, по методу Арсета (d'Arset).» — Кандидатъ *Польсенъ*: «О Голштинской Фармакопее и о приготовленіи различныхъ пластырей» — Аптекарь *Мёллеръ*: «О различіи между Каровейскомъ и Ост-Индскимъ ревенемъ», при чемъ съ помощію микроскопа было показано собранію различіе въ самой формациі сихъ растений. «Онъ же: О питательныхъ веществахъ, заключающихся въ сосновой корѣ и о приготовленіи изъ нихъ здоровой пищи».

Въ Минералогическомъ Отдѣленіи: Лекторъ *Шереръ*: «О существованіи гадолинита на островѣ Гиттерѣ (Hittoeben) въ Норвегіи». — Нотаріусъ *Вальмарнъ*: «О связи между кристалловидными формами въ свѣдѣніяхъ одно-атомнаго основанія», въ слѣдствіе предпринятаго нѣтъ изслѣдованія объ отношеніи кристалловидныхъ формъ тѣлъ къ химическому составленію оныхъ. — Капитанъ *Сванбергъ* сообщилъ свои изслѣдованія о нѣкоторыхъ фельдспатныхъ и кремнистыхъ породахъ, встрѣчающихся въ Швеціи.

Въ Зоологическомъ Отдѣленіи: Профессоръ *Вальбергъ* читалъ: «О наблюденіяхъ, произведенныхъ надъ Libellula Olyupria». — Профессоръ *Бекъ*: «Нѣсколько замѣчаній о развитіи органическихъ тѣлъ». — Кандидатъ *Эрстедъ* представилъ нѣсколько литографированныхъ видовъ Гренландскихъ Аннелиахъ. — Профессоръ *Нильсонъ* читалъ: «Объ опредѣленіи Липисовой Vesperthalie marginata». —

Профессоръ *Сундвалъ* — «Объ устройствѣ штычкыхъ крыльевъ». — Профессоръ *Лоскиъ*: «О фосфорическомъ свѣтѣ у *Orbiura*».

Въ Отдѣленіи Ботаники: Докторъ *Стенхаммеръ* сообщилъ нѣсколко лишенологическихъ наблюденій. — Профессоръ *Горнмулъ*: «*Ueber Umänderungen der Pflanzen.*» — Профессоръ *Байхвальдъ*: «*Ueber eine neue essbare Tremellenartige Pflanze (Bromicolla alantica) von der Insel Unimab.*». Послѣ объѣда Отдѣленіе отпрвилось въ загородное мѣстечко Накку для ботаническихъ изслѣдованій.

Въ Медицинскомъ Отдѣленіи: Докторъ *Шутцъ* сообщилъ наблюденія надъ ушными болѣзнями. — Докторъ *Конради* читалъ: «О новыхъ средствахъ противъ чахотки». — Профессоръ *Соммеръ*: «О существованіи Кистина (*Kystin*)». — Профессоръ *Вальбергъ*: «Объ употребленіи новыхъ пивковъ (см. выше) въ Медицинѣ». — Профессоръ *Штейнъ*: «О строеніи *Zonula ciliaris* и о ея функціяхъ». — Профессоръ *Ретциусъ*: «О строеніи *Zonula zinnii*». — Профессоръ *Якобсенъ*: «Объ употребленіи кислоты хромія при анатомическихъ изслѣдованіяхъ глаза, также о строеніи *Zonula zinnii*». — Профессоръ *Еурихтъ*: «Объ отличіи Негровъ отъ другихъ народовъ въ анатомическомъ отношеніи» — Профессоръ *Бернстрандъ*: «*De incarceratione Horniae.*».

Іюля 17<sup>го</sup> (Воскресенье).

Цѣлый день былъ посвященъ на обозрѣніе замковъ Гринсгольма и Дротнинггольма.

Іюля 18<sup>го</sup>.

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Алъюнкъ *Розеншольдъ* читалъ; «Объ электричествѣ, образуемомъ

при переходѣ летучихъ тѣлъ въ пары». — Кандидатъ *Толовъ*: «О синильной кислотѣ, употребляемой въ Меландиѣ».

Въ Фармацевтическомъ Отдѣленіи: Аптекарь *Кайзеръ* представлялъ Шведскій опиумъ, собранный Г. Гогансономъ въ Упсальской Провинціи, въ погостѣ Екебу и аппаратъ для очищенія водки посредствомъ процѣживанія чрезъ уголь. — Ассессоръ *Плиземанъ* читалъ: «Подробное извѣстіе о процесѣ приготовленія смолы въ Сѣверныхъ Провинціяхъ Швеціи».

Въ Отдѣленіи Медицины: Генералъ-Директоръ *Екстремеръ* читалъ: «О ходѣ и свойствѣ сифилитическихъ болѣзней въ Швеціи въ послѣдніе 20 лѣтъ». — Докторъ *Лиллевальдъ*: «О ходѣ и свойствѣ сифилитическихъ болѣзней въ Стокгольмскомъ военномъ госпиталѣ въ послѣдніе 20 лѣтъ». — Докторъ *Манса*: «О леченіи сифилитическихъ болѣзней въ Копенгагенскомъ военномъ госпиталѣ, сочиненіе Штабъ-Хирурга Мюллера». — Докторъ *Гедлюндъ*: «О результатахъ оспопрививанія въ Гервѣсандѣ». — Профессоръ *Дрейеръ*: «О результатахъ оспопрививанія и повторенія сей операціи (revaccination) въ Копенгагенѣ въ послѣдніе 12 лѣтъ». — Профессоръ *Ильмонн*: «Носографическія наблюденія надъ Diabetea mellitas» и «Объ употребленіи минеральнаго магнита въ терапіи». — Профессоръ *Стейнъ* показывалъ нѣсколько хирургическихъ аппаратовъ. — Профессоръ *Седершольдъ* показывалъ препаратъ *Ossis inopinati*.

Въ Отдѣленіи Минералогіи: Лекторъ *Стенструмъ*: «Sur la formation tertiaire de l'Island». — Статскій Совѣтникъ *Ейхвальдъ*: «Ueber das silurische Schichtensystem in Esthland». — Доцентъ *Самзелиусъ*: «Объ извѣржимости в атомическомъ составленіи кремнистой кислоты».

Въ Отдѣленіи Ботаники: Г. *Берлинъ* читалъ: «О физиогноміи растеній, находящихся около Стокгольма». — Кандидатъ *Эрстедъ* сообщалъ свои наблюденія надъ Оре-



зундскою Алгеологією. Обь этомъ же предметѣ рассу-  
ждали послѣ Гг. *Роме*, *Гюфманъ*, *Бамъ*, Пасторъ *Генешель*  
и *Азартъ*.— Юстиціи Совѣтникъ *Мольбекъ*: «Обь отноше-  
ніи древняго садоваго искусства къ новому», о чемъ также  
разсуждали Гг. *Роме*, *Виттъ*, *Мюллеръ* и *Ску*.— Г. *Роме*:  
«Замѣчанія на поватіе: *sadovoe искусство* и обь извѣстномъ  
въ семъ искусствѣ (продолженіе). — Статскій Совѣтникъ  
*Горлиновъ*: «De cuscabiv».

Въ Отдѣленіи Зоологій: Кандидатъ *Реймардъ*  
читалъ: «О породѣ змей *Venodermis*». — Кандидатъ *Мёл-  
леръ*: «Sur les animaux d'un ordre inferieur que l'on a  
trouvé à Grönland». — Профессоръ *Сундесалъ*: рассу-  
женія Доцента *Раши*, изъ Христианія: «О родѣ *Rhigortega*  
между летучими мышами, описанномъ Г. *Снякомъ*». —  
Профессоръ *Богелманъ*: энтомологическія разсужденія  
Г. *Вестриана* изъ Готенбурга: «Обь органахъ пауковъ у  
пауковъ», «Обь аппаратѣ для приготовленія личинокъ  
(*Larves*) для насѣкомыхъ» и «О производительныхъ орга-  
нахъ рода *Oribiones*». — Профессоръ *Кириксъ*: «De *Medusa*  
*Capellata*». — Профессоръ *Ретциусъ*: «О строеніи желуд-  
ковъ рода рыбы *Silurus*», «Обь особенностяхъ въ по-  
строеніи желудка птицъ» и «О строеніи перепонки ве-  
рту у черепахъ». — Адъюнктъ Баронъ *фонъ-Дюбенъ*:  
«О раковинахъ или частіяхъ *Crustaceo*, встрѣчающихся у  
береговъ Швеціи, о *Mus Betulin. Pallas*». — Лекторъ *Чер-  
никъ*: «Сравнительно-патологическія наблюденія надъ  
лошадными ногами». — Профессоръ *Нильсонъ*: «Обь иско-  
паемыхъ, находящихся въ слонхъ торфа въ Скони». — Лек-  
торъ *Стенструалъ*: «О трехъ видахъ рода рыбъ *Anagriches*,  
встрѣчающихся у береговъ Исландіи, *A. Lurus*  
*L. A. Egerti*, и *A. Latifrons Strp*».

— Въ общемъ третьемъ Собраніи Членовъ Обще-  
ства Натуралистовъ Профессоръ *Ску* читалъ: «О расте-  
ніяхъ *Пошпен*». — Профессоръ *Гольстъ*: «Замѣчанія по  
случаю разсужденій Общества Натуралистовъ въ Флорен-

днъ кастельно Филадельской системы». — Профессоръ *Вильсонъ*: «О развитіи челоѣчества» — Профессоръ *Реншутъ*: «О черогахъ Сѣверныхъ жителей». — Студентъ *Гобертъ* объявилъ Собранію желаніе ѣхать въ Мексику для собранія предметовъ, касающихся Натуральной Истории. Предпріятіе сіе основывается на акціяхъ; каждая акція въ 50 риксталеровъ Банко (25 руб. сер.) и въ половину; но прежде какъ во выхоль 20 акцій Г. Гобертъ намѣренъ предпринять путешествіе.

Іюль. 1/19

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Аптекарь *Миллеръ*: «Des corps produits des Lichens». — Магистръ *Сильстрелъ*: «О явленіи наблюденій надъ температурою восточниковъ къ опредѣленію теплоты земли». — Профессоръ *Пальметтедъ*: «De Gimnoto Electrico». — Профессоръ *Вальмонста*: «Sur le Peroxide d'argent». — Докторъ *Берлинъ*: «О кислотѣ, заключающейся въ гумми (Resine masticatorie)». — Профессоръ *Скамондъ*: «Объ опредѣленіи силы дѣятельности (Intensité) магнетизма». — Ассессоръ *Принне* читалъ объ изобрѣтенномъ имъ аппаратѣ для приготовленія декоктонъ и настоекъ. Посредствомъ сего аппарата экстрактъ всегда получается одинаковаго цвѣта и крѣпости; при нѣкоторомъ измѣненіи тотъ же аппаратъ можно употреблять для дистиллированія воды, приготовленія эфирныхъ маселъ и тинктуръ, сушенія растеній и т. п. — Аптекарь *Шмигъ* объявилъ, что *Zincum magiasticum*, распущенный въ алкоголь, можно употреблять противъ зубной болѣзни, и что изъ новой открытой Г-мъ Дангласъ степени окисленія сѣрной кислоты, вмѣстѣ съ алкали образуются особеннаго рода соли. — Аптекарь *Бюркмондъ* читалъ о способѣ сохранять пивки въ плотномъ деревянномъ ящикѣ, котораго дно должно быть покрыто травянымъ торфомъ и глиною. Воду должно перемѣнять разъ

въ недѣлю лѣтомъ, и разъ чрезъ двѣ недѣли зимой, чрезъ небольшое отверстіе, которое должно находиться на двѣ ящичка. Снаружи ящикъ долженъ быть покрытъ холстомъ. — Ассессоръ Прюппъ послѣ сего говорилъ о другомъ аппаратѣ для сохраненія пивокъ. Тотъ же Аптекарь объявилъ о составѣ *Sericum adhaesivum* изъ *Tinctura cantharidis aquosa* съ растворомъ *Ichtyocollae*; Ассессоръ *Прюппъ* представилъ также для состава *Sericum adhaesivum* слѣдующій рецептъ: опустить 4 части *resina*, 6 частей *ol. terebinth*, потомъ прибавить 3 части *cantharides*, выжать, процѣдить и послѣ намазать на тафту, которой лѣвая сторона должна быть намазана клеемъ, извлеченныхъ изъ *Ichtyocolla*. — Аптекарь *Окерстремъ* читалъ о приготовленіи нѣсколькихъ новыхъ фармацевтическихъ препаратовъ, какъ то: *Bilis inspissata*, *Chloretum Ferri*, *Extracta Narcotica*, Свинцовой кислоты и пр. — Аптекарь *Шмидтъ* представилъ рецептъ составленія: *Emulsio Ceras.*  $\frac{1}{2}$  воску, 8 сахару, 4 *Gummi acaciae pulv.*: aqua ut mentatum. — Фармаціи Кандидатъ *Пульсенъ* представилъ нѣсколько интересныхъ произведеній Природы, употребляемыхъ въ Фармаціи. — Аптекарь *Спринхорнъ* представилъ нѣсколько различныхъ сортовъ ревеню, полученнаго имъ изъ Гамбурга.

Въ Отдѣленіи Минералогіи: Профессоръ *Сефстремъ*: «О состояніи мѣднаго и желѣзнаго производства въ Индіи». — Кандидатъ *Польсенъ*: «О существованіи Гадолита въ Арендалѣ». — Магистръ *Арне*: «Объ изслѣдованномъ имъ новомъ минералѣ, найденномъ въ Арендалѣ».

Въ Отдѣленіи Ботаники: Азыюнктъ *Агардъ*: «Опытъ вывести изъ Алгеологіи общія законы для Физиологіи растений, или объяснить нѣкоторыя проблемы, встрѣчающіяся въ Физиологіи растений, наур. о развитіи растений, ихъ растительности и пр. изъ Алологіи». — Доцентъ *Аррениусъ*: «О естественной границѣ времени

года, относительно различнаго развитія растений въ различныхъ по географическому положенію полосахъ Скандинавской Флоры» и «О новомъ родѣ *Nugrophogus*, найденномъ въ Упсалѣ». — Кандидатъ *Нюманъ*: «О нѣкоторыхъ особенно замѣчательныхъ формахъ растений». — Магистръ *Дюбекъ* представилъ нѣсколько рисунковъ Шведскихъ мховъ. — Профессоръ *Нильсонъ* показывалъ нѣсколько окаменѣлыхъ растений, найденныхъ въ Скониі.

Въ Отдѣленіи Медицины: Докторъ *Бремеръ* сдѣлалъ предложеніе Членамъ Собранія приступить общими силами къ обработанію Скандинавской Носографіи. — Докторъ *Сонденъ* читалъ: «О теоманіи или эпидеміи жезлохновеннаго проповѣданія въ Скониі». — Профессоръ *Бекъ*: «Нѣчто касательно развитія организма человека». — Профессоръ *Отто*: «О различномъ дѣйствіи медикаментовъ при различномъ душевномъ расположеніи». — Канцелярскій Совѣтникъ *Мюреръ*: «О Гражданской Медицинѣ (*Statsmedicin*)». — Докторъ *Брузелиусъ*: «О трепанациі». — Лейбъ-Медикъ *Севе*: «О дѣйствіяхъ электричества при леченіи болѣзней въ публичномъ, съ сею цѣлію открытомъ въ Стокгольмѣ заведеніи, отчетъ за послѣдніе 18 лѣтъ». — Генералъ-Директоръ *Екстремеръ*: «Статистическія свѣдѣнія о различныхъ переломахъ (*fracture*)». — Профессоръ *Окерманъ*: «Объ Ортопедическомъ Институтѣ въ Стокгольмѣ и о способѣ Ортопедическаго леченія». — Докторъ *Ганковеръ*: «О нѣкоторыхъ микроскопическо-патологическихъ изслѣдованіяхъ».

Въ Отдѣленіи Зоологіи: Профессоръ *Ильмони*: «О видѣ медузы, встрѣчающемся въ Триестѣ». — Г. *Шодте* представилъ нѣсколько рисунковъ изъ издаваемого имъ творенія объ Анатоміи насекомыхъ, и сообщилъ извѣстіе о такъ называемыхъ Карбическихъ органахъ у *Necrophogus* и соединеніи сихъ органовъ съ *Ganglion frontale*; за симъ представилъ нѣсколько рисунковъ личинокъ *Cimbex femorata* и *Leptopus hupo-*

gastricus. — Профессоръ *Якобсонъ* читалъ: «О наблюденіяхъ надъ *Visceralis polymorphus* и *Distoma duplicata*»; «Объ употребленіи хроміаля и хромной кислоты при анатомическихъ изслѣдованіяхъ»; «De dilatatione symphyseos apud Eginaceum, во время беременности и родовъ». — Профессоръ *Горнишъ*: «Ueber eine neue Art, *Halichoerus*, *H. brachyrhynchus* aus der Ostsee und einer schwarzen Varietät derselben, var. *perspicillata*». — Лекторъ *Бериренъ* показывалъ нѣсколько насекомыхъ, заключавшихся въ кускахъ янтара. — Г. *Фань-деръ-Говенъ*: «Ueber eine eigenthümliche Bildung des Obeckiefers bey den Jungen von *Esox Belone*» и представлялъ оттиски череповъ *Stenops Potto*. — Докторъ *Ганшора*: «De scorpiabus Crustri, встрѣчающихся въ молокъ у новорожденныхъ дѣтей». — Магистръ *Сильестремъ* предложилъ Обществу принять одинаковую мѣру для ученаго употребленія, именно: Французскую метрическую и стоградусную для термометра. Общество согласилось употреблять такую мѣру, при всякомъ удобномъ случаѣ. — Профессоръ *Ретциусъ* представлялъ Членамъ Общества по экземпляру сочиненія Г. Шарпея (*Sharpey*): *Observations on the Structure of the decidua*. — Докторъ *Карльсонъ* показывалъ Обществу препараты двухъ сросшихся телатъ.

Въ послѣднемъ общемъ собраніи: Профессоръ *Эрихтъ* сообщилъ результаты новыхъ наблюденій надъ китами. — Профессоръ *Вальбергъ* читалъ: «О развитіи паразитныхъ насекомыхъ изъ куколокъ другихъ насекомыхъ». — Профессоръ *Вассеръ* говорилъ довольно краснорѣчиво и патетически о почитаніи Эскулапа. — За сѣмъ приступлено было къ назначенію слѣдующаго Собранія Общества. Четвертое Собраніе Общества Скандинавскихъ Натуралистовъ положено имѣть въ 1844 году, въ Хрстіаніи. Предсѣвателемъ избранъ Профессоръ *Ганстедъ*, Вице-Предсѣвателемъ Профессоръ *Гольстъ*, Се-

претаренъ Профессоръ Беккѣ. Въ 5 часовъ по полудни Члены Общества приглашены были во Дворецъ къ обѣдному столу. Его Величеству Королю угодно было занять мѣсто между *Эрстедтомъ* и *Берцелтусомъ* и предложить тостъ за благо челоуѣчества, просвѣщеніе и правосудіе. Вечеромъ того же дня Члены Общества собрались въ клубъ во Дворцѣ Принца Карла для прощаній. Наслѣдній Принцъ Оскаръ удостоилъ собраніе своимъ присутствіемъ, гдѣ также находились жены какъ прѣзжихъ, такъ и здѣшнихъ Натуралистовъ и другія почетныя дамы. Послѣ краткой, дружественной бесѣды между Учеными, предложены были тосты за здравіе Ихъ Величествъ Королей Шведскаго и Датскаго, Его Высочества Наслѣднаго Принца Шведскаго, Гг. Членовъ Общества Натуралистовъ, присутствовавшихъ дамъ и др. Уже поздно вечеромъ Члены Общества оставили залу Собранія, давъ другъ другу обѣщаніе съѣзжаться въ 1844 году въ Христианіа.

На другій день, Іюля 20<sup>го</sup>, Общество Натуралистовъ отправилось въ Упсалу.

Въ числѣ Членовъ Общества Скандинавскихъ Натуралистовъ находились на третьемъ съѣздѣ сего Общества въ Стокгольмѣ слѣдующія лица :

Изъ Россіи и Финляндіи : Статскій Совѣтникъ *Ейхвальдъ*, Статскій Совѣтникъ *Горьниновъ*, Профессоръ *Ильмони*, Докторъ *Маргуліесъ* (*Margulies*). Изъ Англіи : Профессоръ *Іонсонъ*. Изъ Пруссіи : Докторъ Философіи *Бѣттимеръ*, Докторъ Медицины *Шфейферъ*. Изъ Австріи : Смотритель Придворнаго Минералогическаго Кабинета въ Вѣнѣ *Партишъ*. Изъ другихъ частей Германіи : Профессоръ *Горнишухъ*, Докторъ Философіи *Клингеманъ*. Изъ Франціи : Докторъ Медицины и Юриспруденціи *Клосадъ*.

Для посѣтителей, принадлежащихъ къ Обществу Натуралистовъ, были открыты ежедневно слѣдующія заве-

дѣія: Королевская Библіотека, Музеумъ, Кабинетъ монетъ и древностей, Геогностическое собраніе Горной Коллеги, Кабинетъ Натуральной Исторіи, Обсерваторія, Библіотека и Физическій Кабинетъ Академіи Наукъ, Каролинскій Медико-Хирургическій Институтъ, Технологическій Институтъ, Ветеринарное Заведеніе, Картинная Галлерей Графа Браге, и мастерская и скульптурная Галлерей Профессора Бюстрема, Картинная Галлерей Господина Ульмгрена, Музеумъ Физиологіи мозга Директора Шварца, Общественныя Госпитали и пр.

С. М. Р.

## ХРАНИЛИЩА ПРЕДМЕТОВЪ

### НАУКЪ И ХУДОЖЕСТВЪ ВЪ ВѢНѢ (\*).

Хранилища предметовъ Наукъ и Художествъ въ столицѣ Австріи составились столѣтіями, и благоразумная щедрость многихъ Австрійскихъ Монарховъ содѣйствовала обогащенію ихъ. Но изъ всѣхъ этихъ Заведеній только одно можно назвать единственнымъ въ своемъ родѣ, именно: *Императорско-Королевскій Кабинетъ монетъ и древностей*, который, по хранящимся въ немъ монетамъ и драгоценнымъ камнямъ, есть первое изъ всѣхъ подобныхъ заведеній въ Европѣ. Онъ составилъ первоначально изъ богатаго собранія Императора Рудольфа II, изъ котораго поступилъ въ этотъ Кабинетъ лучшій изъ всѣхъ существующихъ камеевъ—*обоотвореніе Императора Августа*. Монетъ и медалей въ этомъ Кабинетѣ считается около 130,000 экз., въ числѣ которыхъ 24,387 Греческихъ, до 32,000 Римскихъ, 1892 Восточныхъ и 35,954 новѣйшихъ. Драгоценныхъ камней Кабинетъ содержитъ въ себѣ: 1170 древнихъ и 591 новѣйшихъ; кромѣ того въ немъ находится 479 древнихъ подлѣльныхъ алмазовъ. Мраморныхъ памятниковъ (древнихъ) считается въ немъ до 240; всѣ они, вмѣстѣ съ Египет-

---

(\*) Извлечено изъ книги: *Wien und die Wiener von Koch. Karlsruhe, 1842.*



скими древностями, помѣщаются въ другомъ зданіи, именно въ Бельведерѣ. — Второе мѣсто въ Вѣнскихъ кабинетовъ занимаютъ *Императорско-Королевскіе соединенные Придворные Кабинеты предметовъ Естественной Исторіи*, которые своимъ богатствомъ уступаютъ только одному подобному собранію въ всѣхъ существующихъ въ нашей части свѣта, именно Музею Естественной Исторіи въ Парижѣ. Хотя они основаны лишь въ новое время (въ 1748 г.), однакожь первоначальныя приобрѣтенія ихъ быстро умножились въ слѣдствіе путешествій, совершенныхъ Учеными съ этою цѣлю въ разныя части свѣта. Императоръ Францъ I, основатель этихъ Кабинетовъ, первый отправилъ знаменитаго *Жакена* (Jacquin) въ Вестъ-Индію (въ 1759—1766 г.). Иосифъ II послалъ Естествоиспытателей *Мертера*, *Боса* и *Бредмайера* на Антальяскіе острова (1783—1785), и *Боса* и *Шолля* на Мысъ Доброй Надежды, Иль-де-Франсъ и Бурбонъ. Эта вторая экспедиція продолжалась съ 1785 до 1799 года. Францъ I, который раздѣлялъ съ своими предшественниками любовь къ Естественнымъ Наукамъ, отправилъ большую, продолжавшуюся съ 1817 до 1835 года, экспедицію въ Бразилію, откуда Естествоиспытатели *Наттереръ*, *Миканъ*, *Поль* и *Шоттъ* привезли огромное количество произведеній Природы. Эти путешествія обогатили кромѣ того превосходный *Ботаническій садъ въ Шенбруннѣ* и основанный еще Императоромъ Францомъ I *Минералогическій Кабинетъ*. Вѣнскій Музей Естественной Исторіи, по новому своему устройству, начатому въ 1835 году и конченному нынѣ, состоитъ изъ трехъ главныхъ отдѣленій, именно: Зоологическаго, Ботаническаго и Минералогическаго. Отъ этого Музея съ 1835 года издается журналъ, подъ названіемъ: «*Annalen des Wiener Museums der Naturgeschichte*», въ которомъ помѣщаются по большей части труды Австрійскихъ испытателей природы.

Императорская Придворная Библиотека, основанная Максимилианомъ I, принадлежитъ къ числу знаменитѣйшихъ книгохранилищъ Европы. Она занимаетъ первое мѣсто, если не по числу, то по цѣнности книгъ. Въ ней считается :

285,000	томовъ книгъ,	напечат. съ 1500 года.
12,000	—	древнихъ книгъ.
16,000	—	рукописей.
1,621	—	портфелей и картоновъ собраній гравюръ.

Всего 314,721 томъ.

Къ этому количеству книгъ должно прибавить собраніе нотъ, состоящее изъ 8,000 томовъ и собраніе автографовъ, состоящее также изъ 8,000 экземпляровъ. Императоръ Карлъ VI далъ этому собранію великолѣпное помѣщеніе, которое однакожь оказывается нынѣ слишкомъ тѣснымъ. — Университетская Библиотека основана знаменитымъ Астрономомъ Іоанномъ фонъ-Гмунденомъ. Она заключаетъ въ себѣ до 100,000 томовъ книгъ; рукописей въ ней вовсе нѣтъ съ тѣхъ поръ какъ всѣ онѣ поступили въ Придворную Библиотеку. — Въ числѣ частныхъ Библиотекъ есть нѣсколько значительныхъ, напр.: учрежденная покойнымъ Императоромъ Императорско-Королевская Библиотека (K. K. Fideicommissbibliothek), состоящая изъ 50,000 томовъ и 80,000 портретовъ, и Библиотека Эрцъ-Герцога Карла, богатая преимущественно географическими и военно-учеными сочиненіями и содержащая въ себѣ слишкомъ 150,000 листовъ гравюръ и до 15,000 экз. оригинальныхъ рисунковъ всѣхъ временъ и школъ. Важнѣйшія послѣ этихъ Библиотекъ суть Библиотеки Владѣтельнаго Князя Лихтенштейнскаго и Эстергази. Первая заключаетъ въ себѣ 40,000, а послѣдняя 36,000 томовъ. Состоящая изъ 23,000 томовъ Библиотека Государственнаго Канцлера Князя фонъ-Меттерниха отличается богатствомъ луч-

шихъ сочиненій в отличныхъ изданіяхъ; Библиотека Князя *Фоль-Шварценберга* богата лучшими Латинскими и Греческими Классиками. Изъ монастырскихъ Библиотекъ заслуживаютъ особенное вниманіе Библиотеки Шоттона въ Сервитовъ, Первая заключаетъ въ себѣ 23,000, а послѣдняя 22,000 томовъ новыхъ и 200 томовъ древнихъ книгъ.

Вѣна обладаетъ драгоценными собраніями картинъ. Въ числѣ ихъ первое мѣсто занимаетъ Императорская Картинная Галлерей, находящаяся въ лучшей части города, въ Императорскомъ Бельведерѣ, и состоящая изъ 1,700 картинъ. За нею слѣдуетъ галлерей Князя Лихтенштейна съ 1,200 картинами и Владѣтельнаго Князя Эстергаза, состоящая изъ 700 картинъ и 50,000 экзем. гравюръ. Кромѣ того богатыми собраніями картинъ обладаютъ Князь Меттернихъ, Графъ Чернинъ, Графъ Гаррачъ, Графъ Шенборнъ-Бухгеймъ, Графъ Коллалто и другія частныя лица. — *Императорскій Кабинетъ Сокровищъ* (K. Schatzkammer) содержитъ въ себѣ сокровище рѣдкостей, драгоценныхъ вещей и рѣдкихъ картинъ. — *Императорскій Амбрасовый Кабинетъ* состоитъ изъ 1,200 оригинальныхъ доспѣховъ Германскихъ Императоровъ, Австрійскихъ Эрцъ-Герцоговъ, Нѣмецкихъ, Италіанскихъ, Испанскихъ, Польскихъ Князей и Рыцарей, изъ рѣзныхъ изображеній, работы Дирера, Коллинса, Целлини и др., изъ рѣдкихъ рукописей, драгоценныхъ камней и изъ 1,200 портретовъ знаменитыхъ лицъ. — *Императорское Оружейное Дѣпо* замѣчательно какъ по числу (150,000) хранящихся въ немъ оружія, такъ и по превосходной изъ разстановкѣ. — *Гражданское Оружейное Дѣпо* съ многочисленными трофеями, приобретенными Австрійцами со времени Турецкихъ до Французскихъ войнъ, также заслуживаетъ вниманіе.

*Вѣнская Обсерваторія* (при Университетѣ) содержитъ въ себѣ драгоценные математическіе инструменты, работы Грагама, Рейхенбаха, Уддшейдера, Арнольда,

Плессла и др., в Астрономическую Библиотеку въ 1,200 томовъ.

Изъ всѣхъ важнѣйшихъ городовъ Европы, Вѣна обладаетъ, можетъ быть, самыми богатыми собраниями Медико-Хирургическихъ учебныхъ пособій. Въ главнѣйшей изъ нихъ Медико-Хирургической Академіи находятся: 1) *Анатомико-Патологическій Музей*, состоящій изъ 3,864 Естественныхъ, Анатомико-Патологическихъ и Физиологическихъ препаратовъ; 2) превосходное и многочисленное собраніе *Анатомическихъ восковыхъ препаратовъ*, состоящее изъ 1,279 экз. Кроме того это заведеніе обладаетъ многочисленными собраниями Зоологическихъ произведеній, минераловъ, раковинъ. Всѣ эти коллекціи помѣщаются въ десяти большихъ залахъ. — Университетъ имѣетъ также богатое собраніе *Анатомическихъ препаратовъ* и *Патологическій Музей*. — *Анатомико-Патологическій Музей* для Ветеринарныхъ Наукъ и собраніе Ветеринарныхъ инструментовъ и физическихъ аппаратовъ находится въ Вѣнскомъ Ветеринарномъ заведеніи. — *Ботаническій садъ* въ Вѣнѣ находится при Университетѣ. Онъ содержитъ въ себѣ до 10,500 растений разныхъ родовъ. — *Иосифова Академія* имѣетъ также Ботаническій садъ для Студентовъ, а кроме этихъ существуетъ въ Вѣнѣ еще одинъ Ботаническій садъ, назначенный, по повелѣнію покойнаго Императора, исключительно для *Австрійской Флоры*. Придворный садъ въ Шенбруннѣ есть одинъ изъ самыхъ большихъ садовъ въ Европѣ, а Ботаническая часть Придворнаго сада въ Вѣнѣ богата рѣдкими растениями съ мыса Доброй Надежды и Новоголландскими. — Вѣнскія оранжереи считаются самыми высокими изъ всѣхъ Европейскихъ оранжерей. Къ самымъ большимъ Патологическимъ заведеніямъ Европы принадлежитъ *Частный фруктовый садъ* Императора Австрійскаго.

Одно изъ самыхъ богатыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣдкихъ собраній составляетъ *Технологическій Музей* Импе-

ратора Австрійскаго. Этотъ кабинетъ состоитъ изъ 4,300 предметовъ сырыхъ матеріаловъ (Rohstoff), изъ 49,000 обработанныхъ матеріаловъ и изъ 280 моделей; кромѣ того въ немъ находится собраніе всѣхъ родовъ введеннаго въ Австрійской арміи оружія, разныхъ употребительныхъ въ арміи снарядовъ, моделей экипажей, кораблей, понтонныхъ мостовъ и пр. — Кабинетъ Политехническаго Института *національныхъ фабричныхъ издѣлій* содержитъ въ себѣ 24,000 экземпляровъ образцовыхъ произведеній превосходнѣйшаго достоинства. Къ этому кабинету принадлежитъ собраніе образцовыхъ орудіи, состоящее изъ 3,000 экземпляровъ. Въ Политехническомъ Институтѣ находится кромѣ того собраніе моделей машинъ и орудіи архитектурныхъ и гидротехническихъ, собраніе образцовъ фабричныхъ издѣлій, собраніе химическихъ фабрикатовъ и препаратовъ, собраніе минераловъ и Математическій и Физическій кабинеты. Такія же собранія находятся въ Терезіанской Дворянской Академіи и въ Левенбургскомъ конвиктѣ; но особенное вниманіе заслуживаетъ хранящееся въ Университетскомъ зданіи собраніе физическихъ и механическихъ машинъ, инструментовъ и моделей. — Нижне-Австрійское Общество Технологіи занимается составленіемъ технологическаго собранія; общество же земледѣлія уже обладаетъ собраніемъ лучшихъ моделей земледѣльческихъ орудіи, машинъ и снарядовъ.

Степень, на которой нынѣ находится *Художество* въ Вѣнѣ, служитъ доказательствомъ общихъ успѣховъ его; впрочемъ не всѣ отрасли его достигли одинаковаго совершенства. Пейзажная живопись стоитъ на высшей, а пластическое искусство — на низшей степени. Новѣйшія Вѣнскія произведенія по части пейзажной живописи могутъ стать на ряду съ лучшими подобными произведеніями другихъ странъ. Историческая живопись не достигла еще той степени совершенства, какъ живопись

нейзажная, хотя на послѣднихъ выставкахъ было вѣскольکو удачныхъ историческихъ картинъ. Живопись животныхъ уже не соотвѣтствуетъ вкусу времени, и потому не многіе посвящаютъ ей свои труды; но многіе охотно и успѣшно занимаются живописью цвѣтовъ, такъ что почти на каждой выставкѣ бывають превосходныя произведенія по этой части. Семейныя картины часто отличаются выразительностію и удачнымъ выборомъ представляемыхъ ими сценъ; жаль только, что въ нихъ иногда замѣтно бываетъ слишкомъ строгое подражаніе, вредящее художественному гению. Портреты весьма различнаго достоинства; но значительнѣйшая часть ихъ принадлежитъ къ отличнымъ произведеніямъ, и должно замѣтить, что въ новѣйшее время значительно умножилось число прекрасныхъ Художниковъ по этой живописи. Пластическія работы занимають послѣднее мѣсто между Вѣнскими художественными произведеніями. Эта отрасль Художествъ находится въ упадкѣ. Причину сего приписываютъ публикѣ, которая не старается поощрять Художниковъ ни покупкою ихъ работъ, ни заказами.

*Императорская Академія соединенныхъ Художествъ* въ Вѣнѣ дѣйствуетъ тройкимъ образомъ, именно: какъ Школа Искусствъ, какъ художественное Общество и какъ національное художественное заведеніе. Она состоитъ нынѣ изъ 4 отдѣленій: а) изъ Школы для Живописцевъ, Скульпторовъ, Гравировъ и Художниковъ по части Мозаики; б) изъ Архитектурной Школы; с) изъ Гравировальной и Медальерной Школы, и d) Мануфактурно-рисовальной Школы. Въ первой преподаются слѣдующіе предметы: первоначальное Историческое Рисованіе, Osteologia, Наука о мускулахъ, Историческая Живопись, Ландшафтное Рисованіе и Живопись животныхъ, цвѣтовъ и плодовъ. Во второй преподаются: начала Архитектуры, высшая Архитектура вмѣстѣ съ

Математическими Науками, и изображеніе золоченыхъ украшеній. При двухъ послѣднихъ отдѣленіяхъ существуютъ Воскресныя Школы, въ которыхъ обыкновенно бываетъ много посѣтителей. По повелѣнію Императора Франца, учреждена при Академіи Художествъ особая кафедра Теоріи и Исторіи Художествъ. Это заведеніе снабжено также достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій. Библіотека содержитъ въ себѣ драгоцѣнное сокровище предметовъ гравировальнаго искусства и многочисленное собраніе гравюръ. Она открыта для употребленія ежедневно по утру и послѣ обѣда, и служитъ вмѣстѣ для упражненія въ рисованіи. Въ Академіи хранится кромѣ того завѣщанное ей Графомъ Ламбергомъ драгоцѣнное и любопытное собраніе картинъ, которое въ новѣйшее время умножено полученными изъ Венеціи произведеніями древнихъ Италіянскихъ Художниковъ. Въ прошломъ году Королева Викторія пожаловала Академіи въ даръ гипсовыя изображенія, снятыя съ преевосходныхъ скульптурныхъ произведеній Пантеона и Аполлонова храма въ Фигаліи.



# V.

## ИСТОРИЯ

## ПРОСВѢЩЕНІЯ

## И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

---

### ОБОЗРѢНІЕ

### РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1842 ГОДА.

---

#### I. Законодательство по части Учрежденій.

##### 1) По части Учрежденій Государственныхъ.

Въ 15 день Апрѣля Высочайше утверждено Учрежденіе Государственнаго Совѣта и Государственной Канцелярїи, изложенное на всѣхъ прежнихъ его началахъ и основаніяхъ, съ тѣми лишь перемѣнами, какія потребовались въ соотвѣтственность послѣдова-

Часть XXXVI. Отд. V.

1



шимъ въ разное время Высочайшимъ Повелѣніямъ и установившемуся на опытѣ порядку дѣлопроизводства, и съ полнымъ соглашеніемъ всѣхъ отдѣльныхъ частей этого Учрежденія.

— Столоначальникамъ Канцеларіи Государственнаго Совѣта, которые состоятъ на правахъ Начальниковъ Отдѣленій Министерскихъ Департаментовъ, присвоено, по роду ихъ занятій, названіе Экспедиторовъ; а Помощники ихъ, сообразно съ тѣмъ, переименованы въ Помощниковъ Экспедиторовъ.

— Дано Учрежденіе Варшавскимъ Департаментамъ Правительствующаго Сената: Девятому (дѣлъ гражданскихъ), Десятому (дѣлъ уголовныхъ) и Общему ихъ Собравію; также утверждено Положеніе (см. ниже Граждан. Судопроизводство) о порядкѣ принесенія и разсмотрѣнія жалобъ на рѣшенія и приговоры, которые донныя были постановляемы въ послѣдней инстанціи, въ Сулахъ низшей степени. Основныя начала Польскихъ Уставовъ гражданского и уголовного судопроизводства при этомъ сохраняютъ свою силу и дѣйствіе, а подданнымъ Царства доставляются надежнѣйшія и удобнѣйшія средства къ достиженію правосудія. Такимъ образомъ, въ дополненіе къ Указу отъ 9/9 Сентября прошлаго года и общимъ началамъ Учрежденія Правительствующаго Сената, повелѣно слѣдующее: Присутствію каждаго изъ Отдѣленій Варшавскихъ Департаментовъ Сената, равно какъ и самаго Департамента (если оны не раздѣляются на Отдѣленія) состоятъ изъ Первоприсутствующаго и пяти Сенаторовъ, или Членовъ Сената. Надзоръ за соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для производства дѣлъ, и за точнымъ и единообразнымъ изъясненіемъ силы Законовъ, возложенъ на Главнаго Директора, Предсѣдательствующаго въ Правительственной Комиссіи Юстиціи. Для содѣ-

ствія ему въ семь надворъ, состоятъ, подъ начальствомъ его, Оберъ-Прокурору при каждомъ Департаментъ Сената и при Общемъ Собраніи; въ помощь же Оберъ-Прокурору волагается нужное число Помощниковъ. По всѣмъ вообще предметамъ, которые подлежатъ разсмотрѣнію Сената, Оберъ-Прокуроръ, или его Помощники, обязаны дѣлать предложенія Сенату, и никакое постановленіе не можетъ послѣдовать безъ выслушанія ихъ. Десятый Департаментъ Правительствующаго Сената раздѣляется на два Отдѣленія: ему принадлежитъ ревизія гражданскихъ дѣлъ по жалобамъ на рѣшенія, которыя постановлены Апелляціоннымъ Судомъ во второй инстанціи. Въ каждомъ Отдѣленіи Департамента Сената дѣла рѣшаются или единогласно, или по большинству голосовъ: рѣшеніе признается окончательнымъ, если послѣдовало единогласно; когда же нѣтъ единогласія, то большинство голосовъ признается рѣшительнымъ тогда только, когда, по крайней мѣрѣ, двѣ трети изъ нихъ согласны съ предложеніемъ Оберъ-Прокурора, или его Помощника. Когда по дѣлу не состоялось рѣшенія ни единогласнаго, ни по большинству голосовъ, то дѣло выслушивается вновь, съ присоединеніемъ къ занимавшемуся имъ Присутствію пяти Членовъ другаго Отдѣленія Деятаго Департамента. По выслушаніи вновь дѣла въ увеличенномъ составѣ Присутствія, достаточно къ постановленію рѣшенія простое большинство голосовъ, хотя бы оно и противно было предложенію Оберъ-Прокурора. Въ засѣданіяхъ всего состава Деятаго Департамента, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ Первоприсутствующихъ, рассматриваются слѣдующія дѣла: а) по просьбѣ частнаго лица о дозволеніи ему отыскивать съ Судьи или другаго Чиновника судебнаго вѣдомства, вознагражденія вреда, который понесенъ имъ отъ противозаконнаго дѣйствія того Судьи или Чиновника, по должности, имъ занимаемой; б) по жалобамъ на высшіе Чины су-

дѣснаго гражданскаго вѣдомства въ совершеніи преступленія по должности; в) по доказательствамъ правъ состоянія, за исключеніемъ дѣлъ объ утвержденіи въ Дворянствѣ, которыя подлежатъ непосредственно разсмотрѣнію Общаго Собранія, по докладамъ Герольдіи; г) по просьбамъ, подлежащимъ, на основаніи 474, 475, 476, 480 и 481 статей Устава Гражданскаго Судопроизводства, разсмотрѣнію въ полномъ составѣ Девятаго Департамента, не смотря на то, въ упраздненной ли Высшей Палатѣ Гражданскаго Суда, или же въ Сенатѣ послѣдовало рѣшеніе по дѣламъ, до которыхъ эти просьбы относятся; наконецъ д) дѣла особенной важности, которыя Намѣстникъ Царства, по представленію Оберъ-Прокурора, учиненному чрезъ Главнаго Директора Юстиціи, признаеть нужнымъ разсмотрѣть въ цѣломъ составѣ Департамента. Дѣла по спорамъ между гражданскими и уголовными судами о принадлежности дѣла, разсматриваются и рѣшатся Отдѣленіемъ Девятаго Департамента, обще съ Уголовнымъ Департаментомъ, или однимъ изъ его Отдѣленій, если бы онъ, въ послѣдствіи, былъ раздѣленъ. При составѣ всего Девятаго Департамента въ одно Присутствіе, для избѣжанія равенства голосовъ, приглашаются Члены Сената, не назначенные къ постоянному присутствованію ни въ Департаментахъ, ни въ ихъ Отдѣленіяхъ, и одинъ изъ нихъ, или даже болѣе, присоединяются по жребію къ присутствію, съ наблюденіемъ только, чтобы оно было въ числѣ нечетномъ.— Что касается Девятаго Департамента Правительствующаго Сената, то особенности его, относительно Девятаго и прочихъ Департаментовъ, состоятъ въ томъ, что онъ можетъ быть раздѣленъ на Отдѣленія, если то будетъ признано нужнымъ, по числу и ходу поступающихъ въ него дѣлъ. Сужденію сего Департамента подлежатъ уголовныя дѣла по протестамъ Прокуроровъ и по жалобамъ подсудимыхъ на приговоры Апелляціоннаго Суда, со-

стоящаго во второй инстанціи, также и на другія постановленія этого Суда. Въ увеличенномъ составѣ Присутствія, — а въ случаѣ раздѣленія Десятаго Департамента на Отдѣленія, въ цѣломъ его составѣ, судятся: 1) дѣла о высшихъ Чиновникахъ уголовного судебнаго вѣдомства, которые обвиняются въ преступленіяхъ по должности, и 2) дѣла, которыя Намѣстникъ Царства, по представленію Оберъ-Прокурора, чрезъ главнаго Директора Юстиціи учиненному, признаеть нужнымъ рассмотретьъ въ такомъ Присутствіи. — Предметы занятій Общаго Собранія Варшавскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената суть тѣ, которые принадлежали Государственному Совѣту Царства, за исключеніемъ только означенныхъ въ Высочайшемъ Указѣ 6/12 Сентября 1841 года. Сверхъ того, къ вѣдомству Общаго Собранія отнесены: 1) споры о предѣлахъ вѣдомства между духовными и судебными властями, и между самими властями духовными; 2) судъ надъ Сенаторами и Членами Сената, обвиняемыми въ преступленіяхъ по должности. Въмѣсто состоявшей въ бывшемъ Государственномъ Совѣтѣ Царства, для предварительнаго рассмотрѣнія дѣлъ и приготовленія ихъ къ слушанію, Инструкціонной Коммиссіи, назначается въ Общемъ Собраніи Сената, съ тою же цѣлію, Коммиссія изъ Чиновниковъ, которые при немъ состоятъ для доклада дѣлъ, подъ Предсѣлательствомъ одного изъ Сенаторовъ, по назначенію Намѣстника. Порядокъ производства дѣлъ въ Общемъ Собраніи Сената остается тотъ самый, какой былъ установленъ для бывшаго Государственнаго Совѣта Царства. Всѣ постановленія, которыя относятся: къ управленіи Высшей Палатѣ гражданскаго Суда, къ управленнымъ Кассационнымъ Отдѣленіямъ (замѣнявшимъ доселѣ Высшій Уголовный Судъ) и къ бывшему Государственному Совѣту Царства сохраняютъ свою силу, въ чемъ сіи постановленія настоящимъ учрежденіемъ не

вмѣнены, или вовсе не отмѣнены. Порядокъ сношеній Сената и устройство его Канцеляріи постановлены на общемъ основаніи, съ предоставленіемъ въ этомъ отношеніи правъ и обязанностей Министра Юстиціи Главному Директору Юстиціи. Особенности же суть слѣдующія: съ Главными Директорами, предсѣдательствующими въ Правительственныхъ Комиссіяхъ, съ Генеральнымъ Контролеромъ, предсѣдательствующимъ въ Высшей Счетной Палатѣ, съ Управляющими особыми частями, а равно и съ мѣстами и лицами, въ порядкѣ Государственнаго устройства Сенату неподчиненными, Департаменты сносятся посредствомъ Главнаго Директора Юстиціи. Установленные при Сенатѣ защитники по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ, состоятъ подъ его начальствомъ; ближайшій же надзоръ за дѣйствіями ихъ по дѣламъ, ими производимымъ, и за безостановочнымъ ходомъ свѣдѣній, можетъ Главный Директоръ возложить временно или постоянно, на одного изъ Оберъ-Прокуроровъ. Далѣе изложено положеніе о Сенатскомъ Архивѣ. — При семъ изданъ Штатъ Канцеляріи Варшавскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.

— Военно-уголовныя дѣла горныхъ заводовъ позволено отнести къ вѣдомству I Отдѣленія 6 Департамента Правительствующаго Сената.

— Многосложность и неопредѣлительность порядка, существовавшего въ Герольдіи (занимствованнаго изъ правилъ, изданныхъ для другихъ Присутственныхъ Мѣстъ, — правилъ часто несвойственныхъ особому ролу дѣлъ этого учрежденія, частію же введеннаго обычаемъ, собственными распоряженіями Герольдіи, ордерами Министра Юстиціи и, наконецъ, сепаратными разрѣшеніями Правительствующаго Сената) были поводомъ къ соображеніямъ объ улучшеніи дѣлопроизводства какъ Герольдіи, такъ и Временнаго ея Присут-

ствѣ. Главною цѣлю, въ этомъ дѣлѣ, было, съ одной стороны, опредѣлительное подчиненіе сихъ мѣстъ общимъ правиламъ, установленнымъ для дѣлопроизводства; съ другой, — возможное облегченіе самыхъ правилъ, сообразно особому роду дѣлъ Герольдіи. Такъ между прочимъ опредѣленъ въ ней порядокъ очереди для дѣлъ и введены особые списки для доклада по дѣламъ о производствѣ въ чины и о награжденіи орденами; дѣла же объ удостоеніи Дворянства постановлено въ непремѣнную обязанность докладывать немедленно. Всѣ такимъ образомъ постановленныя правила для Герольдіи велѣно принять и къ Временному Присутствію. Въ то же время изданы формы для дѣлопроизводства Герольдіи.

— Высочайше повелѣно Правительствующему Сенату требовать отъ Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго предварительныя заключенія по всѣмъ дѣламъ, которыя прикосновенны къ интересамъ казны или казенныхъ учрежденій Царства.

— Въ дополненіе къ Штату Двора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, при Секретарѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Александровны назначенъ особый Чиновникъ для производства письменныхъ дѣлъ, съ опредѣленіемъ его въ дѣйствительную службу по Двору Его Высочества и съ отнесеніемъ его должности къ IX классу.

— Должность Управляющаго Егермейстерскою Конторою упразднена, и положено имѣть въ ней по прежнему Секретаря.

— Директору Императорскихъ С. Петербургскихъ Театровъ, въ управленіе котораго поступили и

Московскіе Театры, новелѣно именоваться Директоромъ Императорскихъ Театровъ, а Директора Московскихъ Театровъ переименовать въ Управляющаго сими послѣдними.

— Чтобы ознакомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ подвѣдомственными ему частями, найдено полезнымъ учредить частые осмотры на мѣстѣ по всѣмъ отраслямъ управленія и посылать для того въ Губерніи Директоровъ Департаментовъ: ибо только симъ способомъ можно пріобрѣсти вѣрныя и необходимыя свѣдѣнія для соотвѣтственныхъ распоряженій и дѣйствовать мѣрами, основанными на истинномъ знаніи дѣла. За симъ положено опредѣлить Вице-Директоровъ въ тѣ Департаменты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ она до сихъ поръ по Штату не полагались, чтобы Директоры, на время отлучекъ, могли передавать управленіе свое помощникамъ, уже знакомымъ съ ходомъ дѣлъ; а именно: въ Департаментъ Медицинскій, Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій и въ Общую Канцелярію Министерства, — переименовавъ ее въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства.

— При Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ учреждена особенная Канцелярія, для которой опредѣленъ и Штатъ, временно, въ видѣ опыта.

— Для производста дѣлъ по обозрѣнію разныхъ Присутственныхъ Мѣстъ и учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Губерніяхъ и для переписки по другимъ однороднымъ предметамъ, учреждено въ Департаментѣ Полиціи Исполнительной особое Временное Отдѣленіе, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, получило и Штатъ.

— Вмѣсто особой Коммиссіи для устройства городского хозяйства, которая состояла при Хозяйственныхъ

Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденъ при томъ же Департаментѣ Временное Отдѣленіе, съ отнесеніемъ нужныхъ на оное издержекъ на счетъ предмета, для котораго оно существуетъ, и распредѣливъ сіи издержки по мѣрѣ достатка городовъ.

— По признанной необходимости дать преобразование Медицинскому Совѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, — какъ высшему въ Государствѣ мѣсту по врачеваннымъ дѣламъ, коего Предѣлатель долженъ быть представителемъ Врачебной Науки, давая Правительству ручательство въ томъ, что все заключенія Совѣта вполне согласны какъ съ правилами Науки, такъ и съ потребностями Государства, и коего занятія заключаютъ въ себѣ соединеніе двухъ началъ, административнаго и ученаго, — найдено необходимо постановить, чтобы сей Совѣтъ состоялъ: 1) изъ Членовъ Правительственныхъ и Непремѣнныхъ, назначаемыхъ по главнымъ вѣдомствамъ врачебнаго управленія, и 2) изъ членовъ ученыхъ или совѣщательныхъ, которые избираются Совѣтомъ по личному ихъ достоинству, опытности и свѣдѣніямъ, и должны разсматривать все дѣла Совѣта съ независимой точки зрѣнія Науки. Такимъ образомъ, по всемъ симъ соображеніямъ, определено, что Медицинскій Совѣтъ есть высшее въ Государствѣ врачебно-ученое, врачебно-полицейское и врачебно-судебное мѣсто, и постановлено, чтобы каждый изъ Членовъ Медицинскаго Совѣта, управляющій отдѣльною частію, ежегодно отдавалъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по вѣренной ему части, для представленія Его Императорскому Величеству общаго отчета по всему Медицинскому устройству въ Государствѣ. Положено, чтобы никакая мѣра по Медицинскому вѣдомству не была представляема на Высочайшее утвержденіе безъ предварительнаго ея обсужденія въ Совѣтъ, которому предоставляется



разсмотрѣніе и статуты учено-врачебныхъ Обществъ. Предсѣдатель непремѣнно долженъ быть самъ изъ числа Врачей; званіе Дѣйствительныхъ Членовъ упраздняется, какъ излишнее, съ оставленіемъ только Непремѣнныхъ и Почетныхъ: послѣдніе переименованы въ званіе Совѣщательныхъ Членовъ и прибавленъ къ Непремѣннымъ: Медицинскій Инспекторъ Заведеній Пензенскаго и Симбирскаго Совѣтовъ и Медицинскій Чиновникъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія. Если Директоръ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій не Медикъ и не Фармацевтъ, то мѣсто его въ Совѣтѣ положено занимать Старшему Совѣтнику Департамента, назначаемому всегда изъ числа Врачей. Далѣе, Ученаго Секретаря Совѣта можно избирать, по большинству голосовъ, изъ числа Членовъ Совѣщательныхъ и съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ: этотъ Чиновникъ получаетъ жалованье на прежнемъ основаніи; штатную же сумму на жалованье упраздняемыхъ двухъ мѣстъ Дѣйствительныхъ Членовъ положено употребить на Библіотеку и Канцелярію Совѣта. Постановлено, чтобы дѣла разсматривались и рѣшались въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ въ Общемъ Присутствіи Непремѣнныхъ и Совѣщательныхъ Членовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Въ случаяхъ же, когда нужно ускорить ходъ дѣлъ чисто административныхъ, Предсѣдатель назначаетъ чрезвычайное собраніе однихъ Непремѣнныхъ Членовъ, въ своемъ присутствіи и Ученаго Секретаря. Въ заключеніе, отмѣнено исключительное право, данное Совѣту, удостоивать Врачей, безъ испытанія, высшихъ ученыхъ степеней.

— При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ учрежденъ Комитетъ для уравненія земскихъ повинностей, подъ предсѣдательствомъ Министра, изъ Товарищей Ми-

нистровъ : Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, Главноуправляющаго Путями Сообщенія, Директора Почтового Департамента и, по избранію Военнаго Министра, одного изъ Директоровъ Департаментовъ Военнаго Министерства. За тѣмъ вскорѣ изданъ Штатъ Канцеляріи сего Комитета.

— По приведеніи къ окончанію дѣлъ, особо возложенныхъ по довѣрію Государя Императора на Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника I-го класса Князя Голицына, упряднена в особая Канцелярія на сей предметъ при немъ учрежденная.

— Повелѣно подчинить Государственному Контролю ревизію отчетовъ : Пажескаго, всѣхъ Сухопутныхъ Кадетскихъ Корпусовъ, Дворянскаго Полка и Царскосельскаго Лицея ; издано Положеніе по сему предмету и Штатъ для Счетнаго Отдѣленія при Штабѣ Главнаго Начальника означенныхъ Военно-Учебныхъ Заведеній.

— Канцеляріи по осушенію и воздѣланію окрестностей С. Петербурга, учрежденной при Главноначальствующемъ надъ Почтовымъ Департаментомъ, повелѣно состоять при Министрѣ Государственныхъ Имуществъ.

— Капитулъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ повелѣно присоединить къ Министерству Императорскаго Двора на томъ же основаніи, какъ и Министерство Удѣловъ и Кабинетъ (впрочемъ мундиръ Чиновниковъ Капитула остаются прежде имъ присвоенные).

## 2) По части Учрежденій Губернскихъ.

Повелѣно принять за окончательное опредѣленіе границъ между Олонецкою Губерніею и Финляндіею ту рубяжную черту, которая проведена Депутатами со сто-

роны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финляндскаго Управленія и обозначена въ актѣ ими заключенномъ, и имѣть оную за основаніе къ рѣшенію всѣхъ настоящихъ и будущихъ споровъ и тяжбъ, не подвергая впрочемъ отвѣтственности за неправильный искъ того, кто по настоящему разграниченію окажется неправымъ. Для обновленія границъ и охраненія рубежныхъ знаковъ, велѣно принять въ руководство правило, которое постановлено при утвержденіи границъ Архангельской Губерніи съ Улеаборгскою, а наблюденіе за симъ возложить на мѣстныхъ Начальства. На случай, если сіи Начальства встрѣтятъ какія либо затрудненія, предписано ихъ разрѣшать по сношенію Финляндскаго Генералъ-Губернатора съ Министромъ Юстиціи.

— Постановлено, что Предсѣдатели Казенныхъ Палатъ должны присутствовать: а) въ Комитетѣ для назначенія рекрутскихъ приѣмныхъ мѣстъ и приписки къ нимъ Узловъ (а въ Рекрутскомъ Присутствіи Губернскаго города они занимаютъ мѣсто Предсѣдателя); б) въ Комитетѣ Земскихъ Повинностей; в) въ Комиссіи Народнаго Провольствія; г) въ Губернской дорожной Комиссіи; д) при освѣдѣтельствованіи умалишенныхъ въ установленномъ для того Присутствіи; е) въ Губернскихъ Комитетахъ Оспенномъ и Статистическомъ, и ж) во временныхъ Губернскихъ Комитетахъ, учреждаемыхъ по разнымъ случаямъ, въ которыхъ они присутствовали, когда носили званіе Вице-Губернаторовъ. Само собою разумѣется, что Предсѣдатели Казенныхъ Палатъ присутствуютъ во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда предметы сужденія касаются сихъ Палатъ, а не Палатъ Государственныхъ Имуществъ, и что по дѣламъ вѣдомства послѣднихъ присутствуютъ Управляющіе ими. — Вице-Губернаторы, собственно по своему званію, обязаны присутствовать: а) въ Комитетахъ Статистиче-

скомъ и Основномъ, также и въ Комитетѣ Мануфактурномъ, если будутъ назначены въ оный Министромъ Фанасовъ; б) въ Строительныхъ Комиссіяхъ, учреждаемыхъ въ равныхъ городахъ для устройства воинскихъ помѣщеній. Во всѣхъ же прочихъ Комитетахъ и Комиссіяхъ, гдѣ председательствуетъ Гражданскій Губернаторъ, они присутствуютъ только во время его отсутствія или болѣзни, когда занимаютъ мѣсто Начальника Губерніи.

— Приходскіе Суды въ Лифляндіи, по роду ихъ дѣйствій, по зависимости отъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Министерства Юстиціи и по порядку подчиненности, подлежащія вѣдомству этого Министерства, положено причислить къ мѣстамъ 1 судебной инстанціи, получать имъ приходорасходныя книги отъ Лифляндской Казенной Палаты и вести ихъ посредствомъ Чиновника, исправляющаго должность Казначея; на томъ же основаніи обязаны они свидѣтельствовать капиталы и книги чрезъ присутствующихъ въ судахъ и представлять сіи послѣдніе на ревизію въ Лифляндскую Казенную Палату.

— Признавъ нужнымъ дать новое устройство Полицейскому управленію Сѣверной части Таврической Губерніи, повелѣно: Днѣпровскій и Мелитопольскій Уѣзды раздѣлять на три, наименовавъ новообразуемый Уѣздъ — Бердянскимъ; быть уѣздными городами: въ Мелитопольскомъ Уѣздѣ казенному селенію Новоалександровкѣ съ наименованіемъ его Мелитополемъ; въ Бердянскомъ — портовому городу Бердянску; для Днѣпровскаго же Уѣзда оставаться, впредь до усмотрѣнія, уѣздному городу Алешкамъ; находящіяся нынѣ въ г. Орѣховѣ (уѣздномъ городѣ нынѣшняго Мелитопольскаго уѣзда) мѣста городского и уѣзднаго управленія перевести во вновь учреждаемый г. Мелитополь, которому даются всѣ права и

преимуществва, установленныя Городовымъ Положеніемъ; обратить въ мѣщанъ тѣхъ жителей этого города, которые изъявятъ на то желаніе: а прочихъ оставить въ состояніи поселянъ, съ подчиненіемъ однакожъ, въ полицейскомъ отношеніи, городскому управленію. По примѣру городовъ Новоалександровска и Грайворона освобождаются, въ теченіе пяти лѣтъ, кунцы Мелитополя отъ платежа гильейскихъ повинностей, а мѣщане — отъ взноса мѣщанскаго оклада въ казну; въ продолженіе того же срока не подвергается Мелитополь воинскому вѣдѣнію, равно какъ и Бердянскъ. Орѣховъ переименованъ въ заштатный городъ и получилъ Полицейское управленіе, сообразно его населенію и способамъ, на томъ основаніи и съ тѣми же содержаніемъ, какое существуетъ для другихъ подобныхъ заштатныхъ городовъ; жителямъ сего города дозволено переселяться по желанію ихъ въ Мелитополь, съ распространеніемъ и на нихъ льготы, даруемой сему послѣднему городу. Съ учрежденіемъ въ Бердянскѣ Уѣзднаго управленія подчиненъ онъ, въ полицейскомъ отношеніи, вѣдомству Таврическаго Губернскаго Начальства на общемъ основаніи.

— Повелѣно распространить на Уѣзды: Чигиринскій и Радомысльскій — Кіевской Губерніи, Житомирскій, Ковельскій, Ровенскій и Овручскій — Волынской, и Ушацкій, Летичевскій и Балтскій — Подольской, во всей силѣ и подробности Высочайшее Повелѣніе, 5 Мая 1840 года, объ усиленіи способовъ Полиціи въ нѣкоторыхъ Уѣздахъ и городахъ Волынской и Подольской Губерніи; но нѣкоторыя особенности, возложенныя въ этомъ Повелѣніи относительно нѣкоторыхъ изъ означенныхъ городовъ, при нихъ остаются.

— Назначенный въ городъ Бердянскъ, въ вѣдѣніе опыта на 5 лѣтъ, особый Чиновникъ съ полицейскою

властію оставленъ тамъ на всегда, съ отпускомъ ему содержания на прежнемъ основаніи.

— Въ Виленской Губерніи прекращено почтовое сообщеніе между Кейданами и Россіанами и открытъ прежній почтовый трактъ на м. Вильки между Ковно и Юрбургомъ.

— С. Петербургскаго Почтамта Экспедицію тяжелыхъ почтъ и эстафетовъ положено усилить назначеніемъ въ нее трехъ приемщиковъ съ опредѣленнымъ жалованьемъ и съ присвоеніемъ имъ по чинамъ, мундирамъ и пенсіямъ разрядовъ, въ которыхъ состоятъ приемщики I и II Экспедиціи С. Петербургскаго Почтамта.

— Утверждена должность Провитателя Канцеляріи при Кавказскомъ Областномъ Совѣтѣ и назначено для нея жалованье и столовые деньги. Относительно мундира и пенсій, она сравнена съ должностями Провитателей Канцелярій Генераль-Губернаторовъ.

— Учрежденіе опеки надъ имѣніями и дѣтьми войсковыхъ Чиновниковъ Уральскаго Казачьяго войска и производство дѣлъ по этимъ опекамъ предоставлено вѣдѣнію Уральской Войсковой Канцеляріи, которая отчеты по снѣж дѣламъ доставляетъ на ревзію въ Оренбургскую Гражданскую Палату.

— По необходимости въ назначеніи особыхъ штатныхъ Чиновниковъ по капиталу сельской промышленности въ Южныхъ Губерніяхъ, для замѣщенія должностей по этимъ капиталамъ Чиновниками, неслужащими въ другихъ вѣдомствахъ, и для развитія средствъ къ скорѣйшему ходу дѣлъ и правильнѣйшей отчетности по означенной части, повелѣно: назначить по капиталу сельской промышленности трехъ Губерній трехъ Секретарей, и сверхъ того, по Таврическому капиталу—Бухгал-

тера, съ присвоеніемъ всѣмъ имъ правъ Государственной службы. Должность Секретарей отнесена къ IX, а Бухгалтера къ X классу; по мундирамъ, причислены онѣ къ такимъ же разрядамъ, а по пенсіямъ: первая къ XIII, а вторая къ IX разряду.

— Постановлены правила относительно донесеній Правительствующему Сенату объ указахъ, которые отъ него получаютъ разными мѣстами и лицами.

— Въ предупрежденіе недоразумѣній, Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ, Казеннымъ и Уголовнымъ Палатамъ дано знать, что требованіе о производствѣ половиннаго жалованья Чиновникамъ лежитъ на обязанности мѣстъ, предающихъ ихъ суду или слѣдствію, съ удаленіемъ отъ должностей; что это жалованье должно выдавать подсудимому впредь до рѣшенія объ немъ дѣла; что за симъ Уголовныя Палаты должны требовать отъ Казенныхъ Палатъ только удовлетворенія другою половиною жалованья или пенсіи оправданныхъ по суду Чиновниковъ, увѣдомляя впрочемъ Казенныя Палаты, для зависающаго отъ нихъ распоряженія, какъ о тѣхъ приговорахъ, вошедшихъ въ законную силу, которымъ присуждается оправданнымъ подсудимымъ Чиновникамъ возвратъ другой половины жалованья или пенсіи, такъ и о тѣхъ, которыми, по неоправданію подсудимыхъ, не присуждается подобнаго возврата: для того, чтобы сіи лица, по рѣшеніи объ нихъ дѣла, не могли получать первую половину жалованья далѣе положеннаго срока.

### 3) По части Гражданской Службы.

Молодыхъ людей дворянскаго происхожденія или имѣющихъ право на классный чинъ дозволено опре-

зять во всё подвѣдомственный Попечительному Совѣту Заведенія Общественнаго Пріазрѣнія въ С. Петербургѣ, съ предоставленіемъ имъ правъ и преимуществъ, какія установлены для служащихъ изъ нихъ въ Губернскихъ городахъ: при семъ обязанности Начальниковъ Губерніи относительно новоопредѣляемыхъ молодыхъ людей возложены по означеннымъ Заведеніямъ на Попечителей ихъ.

— Дѣтей Чиновниковъ не-Дворянъ, которыя занимаютъ въ Гражданскихъ управленіяхъ Финляндіи, по табели 17 Іюля 1826 года, должности до 9 класса включительно, и которыя прослужили въ сихъ должностяхъ безпорочно шесть лѣтъ, положено принимать въ Гражданскую и Военную службу Имперіи наравнѣ съ дѣтьми личныхъ Россійскихъ Дворянъ, съ тѣмъ, чтобы этимъ же правомъ пользовались и дѣти Финляндцевъ, получившихъ на службѣ, по Всемилостивѣйшему пожалованію, Гражданскіе Оберъ-Офицерскіе чины. А дѣтей Финляндскихъ Чиновниковъ, которыя, занимая по той же табели мѣста 8 класса и выше, находятся на нихъ не менѣе 6 лѣтъ, и притомъ вообще состоятъ въ классныхъ должностяхъ по крайней мѣрѣ 15 лѣтъ, велѣно опредѣлять въ службу Имперіи наравнѣ дѣтей Россійскихъ Чиновниковъ, которыя состоятъ въ сказанныхъ классахъ. Сіе правило распространено и на дѣтей Финляндцевъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ за службу Россійскими Штабъ-Офицерскими чинами. — Награжденіе Чиновниковъ, которыя занимаютъ должности въ Гражданскихъ Управленіяхъ Финляндіи, чинами за особые отличія, оставлено на прежнемъ основаніи, но съ тѣмъ, чтобы впредь къ такой наградѣ они были представляемы не иначе, какъ на общемъ основаніи. Отставныхъ Военныхъ Чиновниковъ, которыя получили въ сраженіи раны и выслужили до отставки три года въ послѣднемъ чинѣ, положено переименовывать, при по-



ступленіи въ Гражданскую службу, соответственно пожеланнымъ имъ при отставкѣ чинамъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда они уволены именно для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ; когда же они уволены безъ этого предназначенія, то должны быть переименованы соответственно тому чину, въ которомъ состояли на службѣ.

— Лицъ, отыскивающихъ дворянское достоинство, когда они сами, или отцы и родные дѣды ихъ, владѣютъ или владѣли населенными мѣстностями, — положено причислать при поступленіи въ Гражданскую службу до утвержденія въ дворянствѣ, ко 2 разряду, а прочихъ изъ нихъ къ 3 разряду канцелярскихъ служителей. Въ этихъ разрядахъ они остаются и въ случаѣ окончательнаго отказанія во дворянствѣ, а при утвержденіи въ означенномъ достоинствѣ получаютъ слѣдующее имъ старшинство по закону.

— Церковнослужительскихъ дѣтей Православнаго Исповѣданія, которые окончили полный курсъ ученія въ Семинаріяхъ, но не получили права на чинъ 14 класса, вѣдно производить въ этотъ чинъ за выслугу 8 лѣтъ въ Гражданской службѣ по Духовному Вѣдомству, впрочемъ безъ особаго старшинства въ пользу тѣхъ изъ нихъ, которые прослужили доселѣ въ упомянутомъ Вѣдомствѣ долѣе сего срока.

— Постановлено лишать права на производство въ теченіе года жалованья по упраздненнымъ должностямъ тѣмъ Чиновникамъ, которые, оставаясь за штатомъ, откажутся, въ замѣнъ упраздненныхъ ихъ мѣстъ, принять, по предложенію Начальства, другія равныя прежнія, какъ по классамъ должностей и разрядамъ мундировъ и пенсій, такъ и по окладамъ содержанія.

— Утверждены Штаты: Петергофской и Гатчинской Полциій, Хозяйственнаго Комитета Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій; Канцелярїи Управляющаго работами по соединенію рѣкъ Волги съ Москвою; Канцелярїи Камчатскаго Приморскаго Управленія (при чемъ тамошнему Земелому Исправнику положено производить то же содержаніе, какое получаетъ в. Охотскій).

— Утверждено исчисленіе о прибавкѣ суммъ на ежегодное содержаніе нѣкоторыхъ Почтовыхъ мѣстъ; именно: въ Вильнѣ, Новѣгородѣ, Оршѣ, Динабургѣ, Балтѣ, Кременчугѣ, Нѣжинѣ, Екатеринбургѣ, Софіи и Ляввѣ.

— Определено жалованье Войсковому Прокурору Оренбургскаго Казачьяго войска, а должность его вѣдно считать, наравнѣ съ Губернскими Прокурорами, въ VI классѣ.

— На Грузино-Имеретинскаго Гражданскаго Губернатора и Начальника Каспійской Области распространено положеніе для Гражданскихъ Губернаторовъ о полученіи, при объѣздахъ Губерній, прогонныхъ денегъ.

— Управляющаго за Кавказомъ дѣлами Высочайше утвержденнаго Общества распространенія въ этомъ краѣ шелководства положено считать въ Государственной службѣ по Министерству Финансовъ, съ присвоеніемъ ему, безъ права на пенсію, по чинопроводству VII класса, а по мундиру VI разряда.

— Чиновникамъ Крымскаго Солянаго Правленія и Таврической Казенной Палаты, во время ихъ командировки на частныя вышшія соляныя озера для надзора за вывощкою соли и взвѣшанія установленнаго акциза въ казну, положено производить сверхъ жалованья и квартирныхъ, еще суточные деньги по общимъ правиламъ.

— Назначены, на общемъ основаніи, мундиръ для Чиншниковъ, которые состоятъ въ Варшавскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сенага и въ Общемъ и въ Собраніи.

— Засѣдателямъ въ Уѣздныхъ Судахъ отъ поселенъ предоставлено право носить такіе же мундиръ, какіе имѣютъ Засѣдатели отъ поселенъ въ Земскихъ и Совѣстныхъ Судахъ.

— Волостнымъ Головамъ и Старшинамъ Засѣдателямъ, которые избираются отъ Царанъ (въ Бессарабской Области), положено имѣть форменные кафтаны, установленные въ казенныхъ имѣніяхъ для Волостныхъ Головъ и Сельскихъ Старшинъ.

— Постановлено правиломъ, чтобы Государственныя поселеня, которые получили образованіе на общественный счетъ, для поступленія въ должности Волостныхъ и Сельскихъ писарей или ихъ Помощниковъ, обязаны были, со времени назначенія ихъ въ сіи должности, прослужить въ нихъ не менѣе 10 лѣтъ; а, въ случаѣ желанія перейти въ другое сродловіе или обратиться къ промысламъ и ремесламъ другаго рода равнѣ означеннаго срока, — увольнялись не иначе, какъ по удовлетвореніи обществъ въ издержкахъ на ихъ образованіе.

— Право быть избираемымъ въ должности, которыя зависятъ отъ выборовъ Дворянства въ Виленской, Гродненской, Минской, Волынской и Подольской Губерніяхъ, равно какъ и въ Бѣлостокской Области, — предоставлено и такимъ Дворянамъ, которые въ военной и гражданской службѣ и по выборамъ Дворянства выслужили, до изданія Указа 12 Октября 1835 года, въ сложности не менѣе 10 лѣтъ.

— Положено, чтобъ семействамъ Чиновниковъ, умершихъ въ отставку съ пенсіею, въ случаѣ если онѣ будутъ просить объ опредѣленіи имъ вмѣсто ея единовременнаго пособія (примѣняясь къ 1440 ст. 3 Т. Св. Зак.) назначать полный окладъ жалованья, который производился ихъ мужьямъ или отцамъ въ послѣднее время состоянія на службѣ: впрочемъ, если жалованье болѣе пенсін, а въ противномъ случаѣ, — давать имъ окладъ пенсін.

— Если Чиновникъ уже удостоенъ непосредственною его Начальствомъ къ пожалованію знакомъ отличія безпорочной службы, но списокъ его, при разсмотрѣніи въ Экспедиціи сего знака оказался недостаточнымъ, и, въ слѣдствіе того, о дополненіи возникнетъ переписка, то, въ случаѣ смерти Чиновника, дѣло не оставляется безъ движенія: списокъ, съ требуемыми дополненіями, вносится вновь, куда слѣдуетъ, на разсмотрѣніе, для опредѣленія правъ семейства умершаго на пенсію и на единовременное вспомоществованіе, въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ эти пособія закономъ предназначены. Если право такого Чиновника на полученіе знака отличія безпорочной службы будетъ признано Дуною, то объ этомъ семейство его извѣщается по установленному порядку.

— Всѣмъ вообще Чиновникамъ, которые опредѣляются въ Посредническія Комиссіи для занятія дѣлами по полюбовному межеванію, дозволено ввредъ, сверхъ жалованья получаемаго ими по другимъ служебнымъ обязанностямъ, производить и окладъ, установленный Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ (1 Мая 1841 года) для Чиновниковъ Посредническихъ Комиссій, не испрашивая на то, каждый разъ, особаго Высочайшаго разрѣшенія.

— Должность Письмоводителей при Губернскихъ и Областныхъ Прокурорахъ вѣльно причислить къ IX разряду пенсіонныхъ окладовъ.

— Изданы: форма присяги для Каранмовъ на вѣрность службы и форма ихъ свидѣтельской присяги, которая оказалась необходимою по дѣламъ уголовнымъ и слѣдственнымъ.

## II. Законодательство по части Повинностей.

### 1) По части Повинности Рекрутской.

Гражданамъ и Олчодворцамъ Западныхъ Губерній дозволено занимать въ рекруты за мѣщанъ и крестьянъ, какъ помѣщичьихъ, такъ и Государственныхъ всѣхъ наименованій, и безъ различія Губерній.

— Рубцы и знаки отъ ранъ и язвъ, если только не препятствуютъ они свободному дѣйствию члена и ношенію амуниціи, и притомъ не находятся на членосоединеніяхъ, не должны впрелъ освобождать представляемыхъ людей отъ приѣма въ рекруты. Съ недостаткомъ языка (циѣла) дозволяется принимать въ рекруты тѣхъ людей, которымъ этотъ недостатокъ, при совершенно впрочетъ здоровомъ состояніи тѣла, не препятствуетъ внятному промамошенію словъ, свободному дыханію и глотанію.

— За бродягъ, признанныхъ Рекрутскимъ Присутствіемъ по возрасту и въ другихъ отношеніяхъ годными къ военной строевой службѣ, и въ слѣдствіе того въ нее поступившихъ, если они окажутся въ послѣдствіи не выѣвшими, при отдачѣ ихъ въ рекруты, узаконенныхъ 20 лѣтъ, вознагражденіе — обществамъ и помѣщикамъ — опредѣляется на слѣдующемъ основаніи: за лицъ отъ 17

до 20 лѣтъ выдаются зачетныя рекрутскія квитанціи, а за достигшихъ 17-лѣтняго возраста удовлетвореніе назначается въ томъ размѣрѣ, какъ за отшедшихъ изъ помѣщичьяго владѣнія дѣтей военныхъ поселеній, или пахотныхъ солдатъ.

## 2) По части *Повинностей Земскихъ.*

Издержки, употребляемыя казною на пересылку арестантовъ въ Сибирь, повелѣно обратить на земскія повинности и составлять потому для каждой Губерніи таксу, по соображеніи предметовъ расхода, который требуется на каждаго арестанта въ сутки и на все время пересылки и подсудимости,—принявъ для сего въ расчетъ среднее количество времени.

— Относительно снабженія войскъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, Губерніи, сообразно съ климатомъ, раздѣлены на три полосы, и по этому раздѣленію велѣно производить отпускъ отопленія и освѣщенія, какъ войскамъ, такъ и другимъ вѣдомствамъ, которыя пользуются снабженіемъ такими потребностями отъ земства.

— Прелписано, чтобы по Западнымъ Губерніямъ, при снабженіи войскъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, были соблюдаемы правила, которыя установлены для Велико-россійскихъ Губерній.

— Лашманы Нижегородской Губерніи обложены общимъ земскимъ сборомъ наравнѣ съ казенными крестьянами.

## III. Законодательство по части казеннаго управления.

### 1) По части о податяхъ.

Постановлено, чтобъ купцовъ, мѣщанъ и цѣховыхъ, которые, жительствуя въ казенныхъ селеніяхъ, пользуют

ются правами, присвоенными поселенскому состоянію, и производить хлѣбопашество на общественныхъ земляхъ, подвергать впредь платежу податей и повинностей и по поселенскому званію. При этомъ положено, съ невлатившихъ въ прежнее время немедленно сдѣлать высказаніе; однакожь отъ онаго освобождены теперь и впредь: а) лица означенныхъ сословій, жительствующія хотя и въ казенныхъ селеніяхъ, но не въ собственныхъ домахъ, а въ наемныхъ, по случаю содержанія ими только оброчныхъ статей или какихъ либо заведеній, которыя дозволены статьею 261 Свода Уст. и Учреж. Торг. Т. XI Св. Зак., и б) тѣ изъ купцовъ, мѣщанъ и цѣховыхъ, которые, хотя и имѣютъ дома на общественныхъ земляхъ и другія заведенія, но не производятъ хлѣбопашества и не пользуются правами поселенъ; во сіи послѣдніе обязаны немедленно или заключить съ мірскими обществами установленныя условія на содержаніе занятыхъ ими участковъ общественной земли, съ платою наемныхъ денегъ, или перейти въ поселенское званіе установленнымъ для того порядкомъ. Всѣмъ купцамъ, мѣщанамъ и цѣховымъ, которые постоянно жительствуютъ въ казенныхъ селеніяхъ, или и временно въ нихъ пребываютъ, постановлено въ непремѣнную обязанность имѣть узаконенные паспорта или виды; а тѣ изъ нихъ, которые проживаютъ тамъ, не имѣя законнаго на то права, должны быть немедленно высланы.

— Для распространенія торговли и промышленности въ Западномъ краѣ Россіи и возвышенія благосостоянія тамошнихъ городовъ, дозволено допускать, съ нѣкоторыми условіями, къ постоянному тамъ водворенію купцовъ, мѣщанъ и вообще людей свободнаго состоянія и Христіанскаго Исповѣданія, которые принадлежатъ къ другимъ Губерніямъ и имѣютъ право на переходъ въ городское сословіе. Водворяющимся предоставляются слѣдующія облегченія: а) въ теченіе 25 лѣтъ, считая съ нынѣшняго

года, каждый изъ нихъ съ своимъ семействомъ увольняется на 15 лѣтъ отъ всѣхъ казенныхъ податей и повинностей; б) купцы при этой льготѣ, сохраняютъ торговля права той гильдіи, въ которой каждый изъ нихъ состоялъ до своего перехода, а лица, не состоящія въ гильдіяхъ, причисляются въ мѣщане. Если сими послѣдними будутъ устроены или приобрѣтены, въ мѣстахъ новаго поселенія, дома или торговля и мануфактурныя заведенія, то въ продолженіе означеннаго 15-лѣтняго срока пользуются они правомъ торговли, безъ платы гильдейскихъ повинностей.

— Лавки, церквамъ принадлежащія, положено изъять, подобно строеніямъ монастырскимъ, отъ всѣхъ городскихъ повинностей, — въ слѣдствіе того, что доходъ съ нихъ обращается въ пользу церкви.

— Найдено съ одной стороны, что денежный сборъ, который установленъ съ проѣзжающихъ по шоссе между обѣими столицами мало покрываетъ издержки казны на содержаніе этого шоссе; а съ другой, что его прочность можетъ быть охранена только большимъ употребленіемъ, при тяжелогрузныхъ транспортныхъ экипажахъ и повозкахъ, — дышлавой упряжи и широкихъ ободьевъ въ колесахъ, а при зимнихъ экипажахъ — подрѣзей подъ полозьями: посему и составлена новая такса дорожнаго сбора, въ которой соединены обѣ означенныя цѣли, то есть: усиленіе вообще сбора, (чтобъ суммы, употребляемыя теперь на ремонтъ шоссе, могли быть обращены и на другіе общепользные предметы) и поощреніе заведенія упомянутыхъ, выгоднѣйшихъ экипажей для шоссе, чрезъ обложеніе ихъ соотвѣтственно меньшему платою.

— Для нѣкотораго возмѣщенія издержекъ, которыя произволятся, какъ изъ Государственнаго Казначейства, такъ и изъ Губернскихъ суммъ, на ремонтное содержаніе шоссе отъ С. Петербурга до Ковно, признано справедли-



вымъ, на пополненіе источниковъ, предназначенныхъ на его содержаніе, — учредить на немъ (по примѣру Московскаго) особый сборъ съ проезжающихъ. Въ то же время издано положеніе объ этомъ сборѣ и штатъ Чиновниковъ для его взиманія.

— Для собранія нужнаго капитала на устройство помѣщеній присутственнымъ мѣстамъ въ Казанской Губерніи, и пересылочнымъ арестантамъ въ г. Казань, положено установить, въ теченіе 7 лѣтъ, особый сборъ съ обывателей Казанской Губерніи, — именно, по 5 коп. сер. съ каждой посадской души и по  $\frac{10}{100}$  съ купеческихъ капиталовъ.

— Установленъ съ владѣльцевъ Таврическаго полуострова единовременный поземельный налогъ для вознагражденія особенныхъ издержекъ, которыя употреблены Правительствомъ для размежеванія Крыма. Этому налогу положено подвергнуть: а) въ полномъ количествѣ земли, вновь обмежеванныя съ 1830 года, и земли, хотя обмежеванныя прежде, но, по случаю объявленныхъ споровъ, перемѣжеванныя бывшею Симферопольскою Межевою Конторою; б) въ половину противъ этихъ земель, дачи прежняго межеванія, на которыя планы и книги вовсе не были, или неизвѣстно были ли выданы, — исключая однако владѣльцевъ, явившихся по полученіи повѣстокъ, или пославшихъ послѣ того повѣренныхъ для полученія межевыхъ документовъ изготовленныхъ на ихъ дачи.

## 2) По части о Пошлинахъ.

Установленный въ С. Петербургѣ сборъ съ записки у маклеровъ договоровъ, именно по  $1\frac{1}{2}$  к. съ рубля той суммы, въ какой написанъ актъ, распространенъ на весь города С. Петербургской Губерніи.

— Съ военныхъ поселанъ и пахатныхъ солдатъ, при вступленіи ихъ въ казенные подрады и поставки въ Округовъ поселеній, положено взыскивать гильдейскія повинности наравнѣ съ мѣщанами и крестьянами.

— Мѣщанамъ одиночкамъ, которые заведутъ въ Кавказской Области, при укрѣпленіяхъ за карантинною линіею, прочную торговлю съ нѣкоторою тамъ осклостію,—положено предоставлять права купцовъ 3 гильдій, безъ платежа повинностей, при самомъ вступленіи ихъ въ торговля сношенія съ Горцами и доколѣ они будутъ заниматься этою торговлею; что же касается мѣщанъ семейныхъ, то такое преимущество предоставляется имъ не прежде, какъ послѣ трехлѣтняго постоянного занятія сею торговлею.

— Пошливу за клейменіе волоченыхъ и плочевыхъ издѣлій положено взимать съ каждаго фунта серебряныхъ таковыхъ издѣлій, по прежнему, по 8 коп. сер.; а серебряныхъ съ позолотою — по 20.

—Княжество Шварцбургъ-Рудольфштатское объявило, что во владѣніяхъ его болѣе не будетъ производиться въ Государственную казну вычетъ за вывозъ и переводъ за границу наследственныхъ и другихъ имѣній, которыя достались или принадлежатъ Россійскимъ подданнымъ: въ слѣдствіе сего, на основаніи Указа 2 Іюня 1823 года, сдѣлана одинаковая отиѣва и со стороны нашего Правительства въ пользу подданныхъ Княжества.

### 3) По части Таможенной.

Дозволенъ на прежнему основаніи вывозъ, въ продолженіе трехъ лѣтъ, канатовъ и веревокъ за границу, безъ платежа отпусковыхъ пошлинъ.

— Купцамъ и Азіатцамъ, которые торгуютъ въ Петропавловскѣ и Омскѣ, дозволено брать изъ таможенъ

привозные товары до платежа пошлинъ, съ оставленіемъ части ихъ въ залогъ и съ увеличеніемъ до восьми мѣсяцевъ срока для очистки этихъ товаровъ пошлиною, но на томъ же основаніи, какъ то уже разрѣшено Семипалатинскому купечеству, и также на три года.

— Издана дополнительная инструкция о бракѣ шелковыхъ, которая отпускается изъ С. Петербургскаго порта за границу.

#### 4) По части Монетной.

Признавъ полезнымъ для народа имѣть въ обращеніи одну мѣдную монету, установленную на серебро, и съ тѣмъ вмѣстѣ довершить съ успѣхомъ денежную систему, принятую на основаніи Манифеста 1 Іюля 1839 года,—повелѣно: мѣдной монетѣ прежнихъ чекановъ, которая установлена на ассигнаціи, впредь до постепеннаго взятія изъ народнаго обращенія и передѣла въ новую монету на серебро, присвоить нарицательную цѣну въ отношеніи къ серебру, считая на этомъ основаніи, десятикопѣешникъ за 3, пятикопѣешникъ за  $1\frac{1}{2}$ , двухкопѣешникъ за  $\frac{1}{3}$  и копѣйку за  $\frac{1}{3}$  коп. серебромъ.

#### 5) По части Горной.

Положено, чтобъ отправленіе на золотые промыслы въ Сибирь людей, которые приписаны къ заводамъ на правѣ посессионномъ, разрѣшалось владѣльцамъ не иначе, какъ подъ непремѣннымъ условіемъ согласія сихъ людей.

— Настоящее состояніе Нерчинско-заводскихъ земель, изъ коихъ однѣ причислены къ горнымъ селеніямъ заводовъ и рудниковъ, другія отдѣлены въ пользованіе приписнымъ крестьянамъ, прочія же остаются безъ употребленія, побудило именовать, для удобнѣйшаго раз-

личія, первыя земли горными, вторыя — крестьянскими, а послѣднія — свободными заводскими. При семъ опредѣлены правила раздачи сихъ земель въ пользованіе частнымъ лицамъ, въ удовлетвореніемъ всѣхъ казенныхъ потребностей.

— Издано положеніе о С. Петербургскомъ Пробирномъ Училищѣ. Оно учреждается при здѣшней Пробирной Палатѣ и имѣеть цѣлю приготовить для горнаго вѣдомства свѣдущихъ пробирщиковъ, которые со временемъ могли бы занимать должности пробиреровъ. Число учениковъ на казенномъ содержаніи полагается, на первый разъ, до 15; но по возможности, допускаются также въ слушанію лекцій и къ практическимъ занятіямъ вольноприходящіе (съ платою по 30 р. сер. въ годъ). Ученики принимаются на казенное содержаніе не моложе 15 лѣтъ, съ достаточными предварительными познаніями въ Русскомъ языкѣ, Грамматикѣ и Ариметикѣ; они избираются изъ способныхъ дѣтей горныхъ чиновъ и заводскихъ людей, но дозволяется принимать ихъ и изъ вслкихъ свободныхъ состояній, съ обязанностію прослужить въ вѣдѣніи горномъ, со времени выхода изъ Училища, 10 лѣтъ. Вольноприходящіе могутъ быть допускаемы только изъ состояній, которымъ дозволено вступать въ горную службу; они должны имѣть такія предварительныя познанія, какія требуются для успешнаго окончанія курса въ Уѣздныхъ Училищахъ. Полный курсъ ученія продолжается три года и раздѣляется на два или три класса, по ближайшему усмотрѣнію и удобству. Предметы ученія суть: Законъ Божій; практическая упражненія въ дѣлопроизводствѣ, съ соблюденіемъ правилъ Грамматики и Чистописанія; практическое разрѣшеніе задачъ и расчетовъ, которые относятся до пробирнаго дѣла, краткій курсъ Физики, Химіи и Минералогіи, принаровленный къ потребностямъ пробирнаго дѣла, и Пробирное искусство, въ надлежащей полнотѣ для практи-

ки. Для сего послѣдняго устрояется при Училищѣ Образцовая Пробирная Лабораторія. Казенные Воспитанники, окончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія, выпускаются изъ Училища: лучшіе, Пробирщиками 1 класса, а прочіе — 2 класса. Предъ выпускомъ они получаютъ отъ Училищнаго Начальства аттестатъ, первоначальную обмундировку и необходимую рабочую одежду; на службу же они опредѣляются въ Пробирныя Палатки или на горные заводы, для занятій исключительно по Лабораторной и Пробирной части. Вольноприходящіе, которые окончили съ успѣхомъ полный курсъ въ Училищѣ и выдержали удовлетворительно экзаменъ для выпуска, могутъ, по желанію ихъ и по мѣрѣ вакансій, поступать то же на службу горную Пробирщиками, пользуясь всѣми правами сихъ послѣднихъ и безъ обязанности срочной выслуги до увольненія. С. Петербургское Пробирное Училище состоитъ, какъ и всѣ прочія Учебныя Заведенія горныя, въ вѣдѣніи Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ. Ближайшее управленіе Училищемъ поручается по части хозяйственной и надзора, Оберъ-Контролеру С. Петербургской Пробирной Палатки, а по части учебной — вѣдѣнію Инспектора; для пособія имъ назначается особый Смотритель, съ нужнымъ числомъ другихъ чиновъ. Выѣстъ съ тѣмъ наданъ Штатъ С. Петербургскаго Пробирнаго Училища.

#### 6) По части Соляной.

Предписано, чтобы въ нынѣшнемъ году изъ Осташковскаго магазина соль была продаваема, вмѣсто 71 коп., по 75 коп. сереб. за пудъ.

— Издано, на 1842 годъ, росписаніе объ акцизахъ съ соли по цѣнахъ на продажу ея изъ казенныхъ магазиновъ.

## 7) По части Лѣсной.

Продолжено на прежнемъ основаніи, еще на 10 лѣтъ, существованіе Общества для Поощренія Лѣснаго Хозяйства, въ слѣдствіе несомнѣнно полезнаго вліянія, которое оказано этимъ учрежденіемъ на развитіе въ Россіи правильныхъ понятій о семъ хозяйствѣ, и для той выгоды, которой еще можно ожидать отъ означеннаго Общества на будущее время.

## IV. Законодательство по части Государственныхъ состояній.

Признано необходимымъ, въ отвращеніе злоупотребленій разнаго рода, постановить, чтобы лица, происшедшія изъ крѣпостнаго состоянія и возведенныя въ дворянское достоинство, не владѣли впредь такими имѣніями, въ которыхъ они или отцы или дѣды ихъ были записаны по ревизіи. Если, не смотря на это постановленіе, кто-нибудь приобрететъ заселенное имѣніе, то подвергается лишенію самаго имѣнія, которое поступаетъ въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, безъ всякаго вознагражденія; а за принятіе заселеннаго имѣнія во временное владѣніе по закладной, виновный лишается права на удовлетвореніе должною ему денежною суммою, которая, по продажѣ имѣнія, отдается въ мѣстный Приказъ Общественнаго Призрѣнія. Когда кому нибудь изъ означенныхъ лицъ дойдетъ въ наслѣдство то самое имѣніе, въ которомъ онъ самъ или отецъ или дѣдъ его былъ записанъ по ревизіи, то сіе лице обязано, не вступая во владѣніе и распоряженіе онымъ, просить объ учрежденіи опеки, сохраняя впрочемъ право продать это имѣніе въ 6-мѣсячный срокъ со дня его полученія.

Дѣла о всякомъ противозаконномъ приобрѣтеніи или вступленіи во владѣніе упомянутыхъ имѣній должны быть производимы въ Губернскихъ Правленіяхъ, по правиламъ, предписаннымъ для производства дѣлъ о людяхъ, которые отыскиваютъ свободы по проживательству у лицъ, не имѣющихъ права владѣть крестьянами.

— Для устройства быта Олдоворцевъ и Гражданъ Западныхъ Губерній повелѣно составить имъ новую точнѣйшую перепись, исключивъ изъ общества всѣ тѣ лица, которыя причислены къ нимъ неправильно, и сложивъ недомки, состоящія за нихъ на сихъ обществахъ. Выдачу означеннымъ Олдоворцамъ и Гражданамъ выловъ на отлучку изъ мѣстъ жительства предписано производить также какъ и для мѣщанъ и Государственныхъ крестьянъ: притомъ, съ семействъ бродягъ, за неуведомленіе Начальства въ теченіе трехъ дней объ отлучкѣ, — взыскивать штрафъ по 1 руб. сереб., а за передержательство безъ письменныхъ выловъ, съ Гражданами и Олдоворцами поступать на общемъ основаніи. Олдоворцы, которые водворены на земляхъ казенныхъ или которые, въ послѣдствіи, будутъ на нихъ переселены, подчиняются вѣдомству и положенію Министерства Государственныхъ Имуществъ, но остаются только при своемъ названіи, своей подымной подати и при особыхъ правахъ, которыми они отличаются отъ Государственныхъ крестьянъ. За пользованіе Олдоворцевъ казенными землями и прочими мѣстными выгодами имѣній, въ которыхъ они водворены, взимается съ нихъ, вмѣсто исправленія натурою хозяйственныхъ работъ, поземельный оброкъ, который опредѣляется люстраціею. Наконецъ, согласно съ правилами о люстраціи, предоставлено имъ водворяться на казенныхъ земляхъ Западныхъ Губерній и Бѣлостокской Области при селеніяхъ, которыя имѣютъ въ этихъ земляхъ избытокъ, на казенныхъ

оброчныхъ статьяхъ и на участкахъ, которые, за предположеннымъ уменьшеніемъ фольварковъ, могутъ остаться не занятыми.

— Незаконнорожденныхъ дѣтей отъ женъ, вдовъ и дочерей крестьянъ удѣльныхъ вѣдно причислать къ сему вѣдомству.

— Незаконнорожденныхъ сыновей женъ и дочерей солдатъ изъ Тентаръ вѣдно не обращать въ военное вѣдомство,

— Признано за благо предоставить тѣмъ изъ помѣщиковъ, которые сами того пожелаютъ, заключать съ своими крестьянами, по взаимному соглашенію, договоры на такомъ основаніи, чтобы, не стѣсняясь постановленіями о свободныхъ хлѣбопашцахъ, помѣщики сохраняли принадлежащее имъ полное право вотчинной собственности на землю, а крестьяне получали отъ нихъ участки земли въ пользованіе за условенныя повинности. При составленіи сихъ договоровъ, помѣщики могутъ постановлять съ крестьянами дальнѣйшія условія, по взаимному съ ними соглашенію, на слѣдующихъ началахъ: Повинности крестьянъ въ пользу помѣщиковъ могутъ быть опредѣлены въ договорахъ—денежнымъ оброкомъ, приввѣденіями, обработываніемъ помѣщичьей земли, или другою работою. Въ случаѣ неисполненія крестьянами обязанностей, приѣмленныхъ ими во договору, они повуждаются Земскою Полиціею, подъ руководствомъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства и подъ высшимъ наблюденіемъ Губернскаго Правленія. Крестьяне, по надлежащемъ утвержденіи договоровъ, заключенныхъ между ними и помѣщиками, принимаютъ названіе обязанныхъ крестьянъ. Рекрутская повинность въ селеніяхъ таковыхъ крестьянъ отправляется по очередному порядку, въ Рекрутскомъ Уставѣ постановленному. Запасы народнаго продовольствія и пособій въ пожарныхъ случаяхъ учреждаются на счетъ собственныхъ средствъ сихъ крестьянъ, подъ



наблюденіемъ помѣщиковъ; если же помѣщики обязанности сей принять не пожелаютъ, то подѣ наблюдениемъ и при содѣйствіи Правительства. Помѣщики удерживаютъ въ селеніяхъ обязанныхъ крестьянъ Вотчинное Управленіе, и имѣютъ высшій надзоръ за Сельскою Полиціею и исполненіемъ законовъ о сельскомъ благоустройствѣ; имъ принадлежитъ также право суда и расправы въ поступкахъ и маловажныхъ преступленіяхъ обязанныхъ крестьянъ и первоначальный разборъ взаимныхъ между ними тяжбъ и споровъ. На заключеніе договоровъ съ крестьянами имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, помѣщики, если пожелаютъ оставить тѣ имѣнія въ залогѣ, должны имѣть согласіе сихъ установленій; имѣнія, населенныя обязанными крестьянами, могутъ быть также и вновь закладываемы въ кредитныхъ установленіяхъ, по соразмѣрности съ постоянными доходами, которыя будутъ опредѣляться по пространству и качеству земель и по способамъ для ея обработки. Помѣщики и обязанные крестьяне сохраняютъ заключенные ими между собою договоры навсегда ненарушимо, имѣя однако право особыми частными условіями дѣлать измѣненія въ надѣлѣ землею и въ повинностяхъ на опредѣленные сроки, съ обоюднаго согласія; а если имѣнія состоятъ въ залогѣ, то и съ согласія кредитныхъ установленій: во всѣхъ же случаяхъ не иначе какъ съ предварительнаго утвержденія Правительства. Самые договоры пишутся на простой гербовой бумагѣ 4 разбора и представляются для поднесенія на разсмотрѣніе и утвержденіе Государя Императора.

— Олновдворцамъ дозволено обращаться въ Палаты Государственныхъ Имуществъ съ просьбами объ отсылкѣ ихъ крестьянъ за дурное поведеніе или дерзкіе поступки въ Сибирь на поселеніе: если эти просьбы будутъ признаны заслуживающими уваженія, то Палата постановляетъ опредѣленіе объ удаленіи означенныхъ крестьянъ

изъ однодворческаго имѣнія, и для того предоставляетъ ихъ, по установленному порядку, въ распоряженіе Губернскаго Правленія.

— Государемъ Императоромъ заключена конвенція съ Королемъ Сардинскимъ, въ которой объявляется о несуществованіи въ обоюдныхъ ихъ Государствахъ какъ права отбирать въ казну имѣнія, которыя остаются послѣ умирающихъ подданныхъ нашихъ и Сардинскихъ, такъ и вычета за вывозъ имѣній ихъ за границу, а равно и другихъ подобныхъ сборовъ.

— Засвидѣтельствованная копія съ протокола Депутатскаго Собранія признана достаточнымъ удостовѣреніемъ о состояніи лица только для принатія его въ службу; однако взятіе по этому предмету, собственно для Западныхъ Губерній, оставляется въ своей силѣ.

## V. Законодательство по части Гражданскаго Права и Межевой.

### 1) По части Наслѣдственнаго Права.

Допросъ свидѣтелей, которые подписываются на домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, вѣдно производятъ безъ присяги въ присутствіи Гражданской Палаты, и когда въ нее представляются сіи завѣщанія къ засвидѣтельствованію; но если явка свидѣтелей будетъ затруднительна, и притомъ по законнымъ причинамъ, то должно отбирать отъ нихъ допросы по мѣсту пребыванія, въ Уѣздныхъ Судахъ. При невозможности же свидѣтелю явиться въ Палату или Судъ, положено допрашивать его на дому, при Членѣ Гражданской Палаты или Уѣзднаго Суда.

2) По части *Права по Обязательствамъ.*

Срокъ, установленный для заимодавцевъ относительно представленія ихъ претензій къ имѣніямъ мятежниковъ въ Ликвидационныя Коммиссіи, именно: шестимѣсячный для пребывающихъ въ Россіи, и двѣнадцатимѣсячный для находящихся въ чужихъ краяхъ, распространенъ и на тѣ лица, которыя будутъ требовать, по какимъ-либо исключительнымъ правамъ, выдѣла изъ имѣній мятежниковъ. Далѣе, принимая въ соображеніе, что предметъ о частяхъ имѣній, которыя подлежатъ выдѣлу, есть частный, и что, по изданнымъ для означенныхъ Коммиссій правиламъ, дѣла въ нихъ производятся частнымъ порядкомъ, — положено сообразнымъ и срокъ на принесеніе жалобъ на Ликвидационныя Коммиссіи назначить установленный для частныхъ дѣлъ, т. е. чтобы находящіеся внутри Россіи приносили жалобы на опредѣленія Ликвидационныхъ Коммиссій на общемъ основаніи въ 3 мѣсяца, а пребывающіе внѣ Имперіи въ 6 мѣсяцевъ.

— Издано особое положеніе о заставныхъ договорахъ, совершаемыхъ въ Остзейскихъ Губерніяхъ. Такимъ образомъ постановлено слѣдующее: посредствомъ заставнаго договора недвижимое имущество, которое служитъ обезпеченіемъ суммы, данной въ заемъ, передается во владѣніе кредитора, и ему предоставляется право, вѣсто процентовъ съ выданной суммы, пользоваться доходами съ имѣнія до его выкупа, въ срокъ, опредѣленный обязательствомъ. Въ заставу могутъ быть отдаваемы недвижимыя имѣнія всякаго рода, какъ въ уѣздахъ, такъ и въ городахъ; но маіораты, фиденкомиссы и имущества различныхъ установленій тогда только, когда это не противно ихъ основнымъ правиламъ (имущество, которое состоитъ въ опеку, можетъ быть отдано въ заставу только съ разрѣшенія опекунскихъ судебныхъ

нѣсть). Всякій, имѣющій по закону право на заключеніе договора, можетъ безъ различія состояній, брать недвижимыя имѣнія въ заставу (изъ сего исключаются только Евреи). Срокъ заставныхъ договоровъ относительно дворянскихъ вотчинъ положенъ въ 3 года, съ продолженіемъ его, чрезъ отсрочки, до 10 лѣтъ, но не болѣе; для другихъ земскихъ имуществъ срокъ можетъ быть назначенъ до 99 лѣтъ; а для казенныхъ имѣній опредѣляется Правительствомъ безъ всякихъ ограниченій. Далѣе, опредѣлены правила для выкупа заставныхъ имѣній и относительно условій, которыя могутъ быть помѣщаемы въ заставныхъ договорахъ, также и о совершеніи сихъ послѣднихъ. По совершеніи заставнаго договора, заставная сумма выдается залогодателю, по согласію сторонъ, или вдругъ или же въ опредѣленные сроки или, наконецъ, оставляется у заставнаго владѣльца на неопредѣленное время, впродъ до востребованія, — съ платежемъ однакожь процентовъ. Вотчинникъ не въ правѣ обременять отданное въ заставу имѣніе новыми ипотеками и не можетъ выкупать его до истеченія срока, поставленнаго въ договорѣ; заставный же владѣлецъ обязанъ платить всѣ подати и исправлять всѣ повинности по имѣнію, которое ему передано, не требуя за то никакихъ вознагражденій отъ вотчинника; а передать имѣніе другому можетъ онъ тогда только, когда объ этомъ именно постановлено въ договорѣ, притомъ всякой разъ, по акту, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованному. Заставный владѣлецъ въ правѣ требовать удовлетворенія только за тѣ улучшенія, которыя сдѣланы по дѣйствительной надобности или же дѣйствительно полезны для хозяйства. Если, по истеченія срока, сумма не будетъ заплачена, то имѣніе, которое находится въ заставѣ, должно быть продано съ публичнаго торга, впрочемъ, безъ нарушенія правъ, присвоенныхъ мѣстными законами коренному Дворянству Остзейскихъ Губерній.

Прочія юридическія отношенія, которыя проистекаютъ изъ заставнаго договора, опредѣляются самымъ его существомъ и общими положеніями о договорѣ въ нашемъ Законодательствѣ.

— Утвержденъ Уставъ Курской Компаніи для храненія и залога движимаго имущества. Цель этого учрежденія состоитъ: съ одной стороны въ томъ, чтобы предоставить возможность обывателямъ города Курска и жителямъ Курской и сосѣднихъ съ нею Губерній получать денежные ссуды за узаконенные проценты, подъ залогъ всякаго рода движимаго имущества; а съ другой стороны, чтобъ открыть желающимъ изъ сказанныхъ обывателей, въ случаѣ надобности, удобное и безопасное мѣсто, для вѣрнаго сохраненія всякаго рода движимостей. Ссуды будутъ выдаваться по соображенію постоянности цѣны и тлѣности вещей, которыя представляются въ залогъ, и срокомъ не болѣе какъ на 12 мѣсяцевъ. Процентовъ положено 6 въ годъ, и одновременно 2 на расходы по осмотру на мѣстѣ закладываемыхъ вещей, по храненію ихъ и проч. Вещи, принятыя Компаніею, по желанію вѣрившаго, могутъ быть продаваемы; по не выкупу же ихъ въ установленный срокъ и по истеченіи за тѣмъ льготныхъ мѣсяцевъ, онѣ продаются съ публичнаго торга, на общемъ основаніи.

— Поелику вообще казенные подряды предоставляются утверждать Начальникамъ Губерній до 25 т. руб., а Министерствамъ до 50 т. руб., то и подряды на городскія сумми для единообразія съ казенными, положено подвергать тому же правилу.

— Губернскимъ Предводителямъ Дворянства, во все время нахожденія въ этихъ должностяхъ, запрещено входить въ отгула по Губерніямъ, гдѣ они состоятъ на службѣ; также предписано отстранять отъ избранія въ сіе званіе лицъ, которыя содержатъ уже откупъ въ своей Губерніи.

— Дозволено пахатнымъ солдатамъ представлять въ залоги по подрядамъ, вмѣсто денежныхъ капиталовъ, и свидѣтельства Гражданской Палаты на дома и лавки, которые по особымъ довѣренностямъ, вѣдряются имъ, посторонними лицами, и допускаются къ приему въ залогъ.

— Къ мѣстнымъ работамъ и поставкамъ велѣно допускать, за ручательствомъ помѣщика, помѣщичьихъ крестьянъ и изъ тѣхъ имѣній, которыя состоятъ въ залогѣ Кредитныхъ Установленій.

— Положено г. Ефремовъ (Тульской Губерніи) присоединить къ разряду тѣхъ городовъ, которымъ даровано право представлять частные каменные жилые дома и лавки въ залогъ по всѣмъ вообще откупамъ и подрядамъ съ казною.

— Дозволено принимать въ залогъ, при отлачѣ въ содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей, не заселенныя удобныя земля въ Саратовской Губерніи на луговой сторонѣ Волги: при томъ, по той цѣнѣ, какъ это допускается по питейнымъ откупамъ на будущее четырехлѣтіе.

— Если суммы, присужденныя частному лицу или казнѣ окончательнымъ рѣшеніемъ Присутственнаго мѣста, которое вошло въ законную силу или не подлежатъ апелляціи, будутъ удерживаемы безъ согласія лица или мѣста, которому онѣ присуждены, то онѣ взыскиваются съ виновнаго въ этомъ удержаніи съ указными бѣ, начиная исчисленіе процентовъ по истеченіи мѣсяца со дня объявленія отвѣтчику рѣшенія, до дня платежа, безъ всякаго ограниченія. Проценты полагаются въ совокупности со всей суммы, которая присуждена окончательнымъ рѣшеніемъ, т. е. какъ съ самаго капитала, такъ и съ выросшихъ на него процентовъ во время спора, и хотя бы, до постановленія рѣшенія, сумма процентовъ уже сравнялась съ капиталомъ.

3) *По части Гражданскаго Судопроизводства.*

Освобожденіе тяжущихся по неимуществу отъ износа переносныхъ денегъ въ залогъ правой апелляціи, распространяется и на тѣ случаи, когда приносятся жалобы на рѣшенія Губернскихъ Правленій по дѣламъ о неправильномъ владѣніи крѣпостными людьми; а штрафъ, налагаемый Правленіями за такое владѣніе, тогда только взыскивается съ лицъ, которыя подали отзывъ о неимуществѣ, когда, по окончательномъ разсмотрѣніи дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ, принесенная жалоба признана будетъ неосновательною.

— Издано положеніе о порядкѣ принесенія и разсмотрѣнія жалобъ на рѣшенія и приговоры Судовъ низшей степени въ Царствѣ Польскомъ.

*(Окончаніе средѣ.)*



# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1842 ГОДА.

(Окончаніе).

---

### VI. Законодательство по части Государственнаго Благоустройства.

#### 1) По части Кредитныхъ Установленій.

Въ слѣдствіе значительнаго увеличенія оборотовъ въ Заемномъ Банкѣ и умноженія его занятій отъ учрежденія кредитныхъ билетовъ, назначенъ въ оный временно, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія, еще одинъ Младшій Директоръ сверхъ Штата, на положенномъ содержаніи

— Издавъ дополнительный Штатъ Государственнаго Коммерческаго Банка, также временно, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія.

— По случаю увеличившагося числа дѣлъ въ Коммерческомъ Банкѣ, за ходомъ коихъ нужно постоянное и неослабное наблюденіе, опредѣлены въ оный два Младшіе Директора, съ производствомъ имъ впредь до открытія ваканцій установленнаго содержанія изъ общихъ прибылей Банка.



— Обмѣнъ въ Заемномъ Банкѣ ветхихъ кредитныхъ билетовъ на новые предписано производить на томъ же основаніи, какъ и обмѣнъ ветхихъ депозитныхъ билетовъ.

## 2) *Цѣ частя Торговоя.*

По особому трактату, заключенному между Императоромъ Всероссійскомъ, Императоромъ Австрійскимъ, Королемъ Французскимъ, Королевою Великобританскою и Королемъ Прусскимъ, воспрещенъ торгъ Неграми всѣмъ ихъ подданнымъ, какъ до владѣній договорившихся Державъ, такъ и подъ ихъ флагомъ; равно содѣйствіе сему торгу капиталами, или ссудами, и вообще принятіе въ немъ участія. При семъ определено: признавать всякое покушеніе на возобновленіе или продолженіе упомянутого торга преступленіемъ, равнымъ морскому разбою, и всѣ употребляемыя на то суда лишать права на покровительство, которое даетъ имъ флагъ той или другой изъ договорившихся Державъ. Государь Императоръ, съ своей стороны, еще повелѣлъ: отнынѣ впредь всякаго, кто будетъ установившимъ порядкомъ изобидченъ въ производствѣ торга Неграми, или же въ какомъ-либо участіи въ семъ торгѣ, предавать суду и подвергать наказаніямъ, которыя въ нашихъ законахъ определены за разбой и грабительство на моряхъ.

— Жалобы на притѣсненія и вообще на несправедливыя дѣйствія Торговыхъ Депутацій дозволено приносить не далѣе какъ въ 4-недѣльный срокъ, считая оный со дня объявленія Депутатіями постановленій своихъ лицамъ, участвующимъ въ дѣлѣ.

— Положеніе о маклерахъ при С. Петербургскомъ портѣ распространено и на Московскую Биржу.

— Учреждены ярмонки: въ г. Алатырь (Сибирской Губерніи) семидневная, начиная съ 29 Іюня, погъ названіемъ Петровской; въ г. Хвалыинскій также семидневная, съ 14 по 22 Сентября, съ наименованіемъ Воздвиженскою; въ Могилевъ двѣ: одна, Крещенская — съ 10 по 18 Января, а другая, Ильинская, съ 15 по 24 Іюля; въ г. Уржумъ (Витской Губерніи) одна девятидневная, со дня праздника Св. Троицы.

— Возстановлено существованіе Общества Мореплаванія и Торговли на Черномъ морѣ и съ Востокомъ, срокомъ на 23 года и съ преимуществами, доторыя были ему предоставлены прежними основными статутами; при этомъ наше Правительство однакожь объявило, что не принимаетъ на себя ни удостовѣренія въ успѣхѣхъ предпріятія, ни отвѣтственности въ его убыткахъ. Изданы и дополнительныя правила для означеннаго Общества.

— Утвержденъ Уставъ акціонернаго Общества пароходства для перевозки грузовъ, пассажировъ и буксированія судовъ по озерамъ Ладожскому, Онежскому, Бѣлому и р. Свири.

### 3). *По части Фабричной, Заводской и Ремесленной Промышленности.*

Утверждено Положеніе Гальвано-пластическаго Отдѣленія при С. Петербургской Рисовальной Школѣ для вольноприходящихъ. Въ этомъ Отдѣленіи преподаются правила формировки моделей, практическое устройство гальваническаго аппарата, употребленіе его для фигуръ, барельефовъ, украшеній, снятіе эстамповъ, вырѣзанныхъ на мѣди, и другіе предметы; также, по удобности, приемы для золоченія посредствомъ гальванической струи. Принимаются, по билетамъ Начальства Рисовальной Школы, художники, мастера, подмастерья, ремесленники и

нѣкоторые изъ лучшихъ воспитанниковъ Рисовальной Школы — вообще изъ людей извѣстныхъ и добровольныхъ. Годъ раздѣляется, по ближайшему усмотрѣнію, на нѣсколько курсовъ, и по окончаніи каждаго изъ нихъ Начальство можетъ выдавать обучавшимся аттестаты объ ихъ успѣхахъ. Изданъ и Штатъ сказаннаго Отдѣленія.

— Утвержденъ проектъ положенія объ Олонецкихъ лѣсопильныхъ заводахъ, принадлежащихъ частнымъ владельцамъ, которые пользуются изъ казенныхъ дачъ лѣсомъ за порамную плату. Въ то же время велѣно произвести изслѣдованіе относительно искусственнаго соединенія водъ въ дачахъ Повѣнецкаго Уѣзда и устройства въ немъ и въ Пулужскомъ Уѣздѣ новыхъ лѣсопильныхъ заводовъ. Наконецъ, въ видахъ распространенія промышленности въ Олонецкомъ краѣ и возможнаго увеличенія Государственнаго дохода, предоставлено допустить въ послѣдствіи и самое устройство заводовъ въ упомянутыхъ Уѣздахъ; въ слѣдствіе чего, для разграниченія тамъ лѣсовъ, а равно и въ другихъ Уѣздахъ Олонецкой Губерніи, — между вѣдомствами Морскимъ и Государственныхъ Имуществъ, велѣно составить особую Комиссію изъ Чиновниковъ сихъ Министерствъ, по взаимному ихъ соглашенію.

#### 4) По части Путей Сообщенія.

Постановлено, чтобъ Отдѣленія Тверской Сухоходной Расправы находилась: 1) въ Вышнемъ Волочкѣ; 2) въ Опеченскомъ посадѣ и 3) въ Новой Ладогѣ; Отдѣленіе же Рыбинской Сухоходной Расправы — въ Нижнемъ Новгородѣ. Въ каждой Расправѣ состоятъ: Предсѣдатель, четыре Члена, Секретарь, Бухгалтеръ (онъ же Казначей), по два маклера и нужное число Канцелярскихъ служителей, по Штату; въ каждомъ Отдѣленіи положено имѣть по три Члена и по одному Секретарю (кромя

того, сообразно съ мѣстными потребностями: Бухгалтеровъ, Канцелярскихъ служителей и маклеровъ, по Штату). Предсѣдателямъ Судоходныхъ Расправъ опредѣляетъ Главноуправляющій Путиами Сообщенія и Публичными Званіями, изъ мѣстнаго первостатейнаго купечества; Члены же Расправы и Отдѣленія набираются изъ купцевъ всѣхъ трехъ гильдій и городовъ тѣхъ Губерній, гдѣ находятся Расправы (въ которыхъ непременно должно засѣдать по одному Члену отъ самыхъ ихъ городовъ), при томъ освобождаются отъ другой общественной городской службы. Избранныхъ въ званіе Членовъ Начальникъ Губерній представляетъ на утвержденіе Главноуправляющаго; прочихъ Чинovníковъ и Канцелярскихъ служителей велѣно опредѣлять къ должностямъ и увольнять отъ нихъ Правленіямъ Округовъ Путей Сообщенія, по принадлежности. Начальникъ 1 Округа Путей Сообщенія можетъ присутствовать въ Расправахъ, какъ Предсѣдатель, который остается тогда въ званіи Вице-Президента. Ни Предсѣдатель, ни Члены не должны отлучаться отъ назначеннаго имъ мѣстопробыванія, во время открытаго Судоходства и до времени окончанія по оному дѣлу. Предметы занятій суть: 1) Наблюденіе за законнымъ заключеніемъ договоровъ по судоходству между разными людьми, которые имъ занимаются; также судъ по спорамъ, которые возникаютъ по всѣмъ вообще предметамъ, до судоходства относящимся. 2) Наблюденіе за покупкою и продажою судовъ и груза. 3) Выдача свидѣтельствъ о прочности судовъ и оснасткѣ ихъ. 4) Разсмотрѣніе паспортовъ, которые предъявляются работниками, лоцманами и коноводами, равно какъ и свидѣтельствъ о поведеніи этихъ людей. 5) Наложеніе арестовъ на товары, которые сплавляются водными путями. 6) Принятіе отъ торговцевъ замѣчаній относительно улучшенія внутренняго судоходства, и представленіе этихъ замѣчаній Окружнымъ Начальствамъ, по принадлежности. 7) Судъ надъ запис-

выми лоцманами, въ слѣдствіе сообщеній мѣстнаго Судоходнаго Начальства, за проступки по судоходству, и опредѣленіе наказаній виновнымъ. Судоходныя Расправы и ихъ Отдѣленія не иначе входятъ въ разсмотрѣніе дѣлъ, какъ по требованіямъ спорящихся и только во время судоходства; производство въ нихъ положено вести на гербовой бумагѣ, въ 30 к. серебромъ за листъ. Онѣ стараются оканчивать всѣ споры миролюбиво; письменность ихъ, сколько возможно, должна быть короче, проще и яснѣе. Главные Смотрители судоходства въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ находятся Отдѣленія, имѣютъ право быть при сужденіи дѣлъ и наставлять о скорѣйшемъ ихъ рѣшеніи, но сами они голоса не имѣютъ; о замѣченной медленности они обязаны немедленно доносить своему Начальству, по командѣ. Въ случаѣ неудовольствія на рѣшеніе Расправы или Отдѣленія, спорящіеся разбираются третейскимъ судомъ. Издавъ, при этомъ, Штатъ для всѣхъ означенныхъ Расправъ и Отдѣленій: при чемъ положено для содержанія Нижегородскаго Отдѣленія установить съ приходящихъ въ черту Нижняго Новгорода и на бывающую тамъ ярмонку, также съ отходящихъ оттуда судовъ большой мѣры, новый сборъ (по примѣру существующаго на пути Волгою къ С. Петербургу), именно по 30 коп. серебромъ съ cadaго; а съ рабочихъ людей и лошадей, которые находятся при сихъ судахъ, по 1½ коп. серебромъ.

— Для улучшенія судоходства на протяженіи рѣкъ: Оки отъ Орла до Калуги и Зуши отъ Мценска до ея впаденія въ Оку, повелѣно учредить, при Орловскомъ Смотрителѣ судоходства, Окско-Орловскую Депутатію. Она должна состоять изъ трехъ Членовъ, которые будутъ избираемы на годъ въ г. Орлѣ, въ Генварѣ мѣсяцѣ, и порядкомъ, установленнымъ въ Положеніи о выборахъ въ общественныя должности. Избирателями и избираемыми могутъ быть: а) мѣстные и завѣжіе судо-

промышленники; б) купцы и мѣщане, которыя ведутъ торгъ съ другими Губерніями посредствомъ отправленія волою товаровъ, хотя и не на своихъ судахъ; в) купеческія дѣти, обращающіяся въ судоплаваніи. Въ пособіе Членамъ избирается каждому изъ нихъ Помощникъ и всѣ они утверждаются въ своихъ званіяхъ Главноуправляющимъ Путиами Сообщеній и Публичными Зданіями. Далѣе, опредѣлены правила о мундирѣхъ Членовъ и о награжденіи ихъ мелалыми. Обязанности Депутаціи заключаются въ томъ, чтобы: а) содѣйствовать Смотрителямъ Орловскому и Миценскому въ распоряженіяхъ ихъ по судоходству и ограждать судопромышленниковъ отъ всякихъ притѣсненій; к) разбирать распри, которыя возникаютъ между судопромышленниками, лоцманами, рабочими людьми и т. д.; в) вести расчеты съ содержателями мельницъ за спускъ запруженной воды, и а) наблюдать за быстрыми движеніями рабочихъ при разводѣ мостовъ и приѣмкѣ канатовъ, учрежденныхъ для перевозныхъ паромовъ. Споры Депутація разбираетъ по образу Словесныхъ Судовъ и Тверской Судоходной Раправы, имѣетъ Письмоводителя и писца и получаетъ на свое содержаніе сборъ съ судовъ, которыя нагружаются въ Орлѣ и Миценскѣ, по  $\frac{1}{7}$  коп. сер. съ каждаго 10 пудовъ клади. Опредѣлены въ особенности обязанности Депутаціи; при этомъ надобно замѣтить, что кругъ ея распоряженій объемлетъ какъ частныя, такъ и казенныя суда и мельницы на рѣкахъ, входящихъ въ систему Окскаго судоходства; владельцы сихъ мельницъ обязаны, по ея требованію, спускать воду съ своихъ запрудъ въ пособіе судоходству, и въ извѣстныхъ случаяхъ, даже безъ вознагражденія. Въ заключеніе предписаны правила для взысканія за ослушаніе Депутаціи въ ея распоряженіяхъ.

— По значительности сплава строеваго и дровянаго лѣса, который производится по рѣкѣ Лугѣ, и требованіи

по просьбѣ самихъ промышленниковъ ближайшаго надзора со стороны Судоходной Полиціи, признано полезнымъ эту рѣку съ ея рукавомъ Россонью и притоками перечислить изъ I въ V Округъ Путей Сообщенія.

— Признано за благо для многоразличныхъ Государственныхъ выгодъ соединять обѣ столицы какъ бы во едино, устроивъ желѣзную дорогу между Москвою и С. Петербургомъ. Возвести ее положено на счетъ казны, чтобъ удержать постоянно въ рукахъ Правительства и на общую пользу путь столь важный для всей промышленной и дѣятельной жизни Россіи. Съ сею цѣлію учрежденъ, въ непосредственной зависимости отъ Государя Императора, Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича и изъ 12 Членовъ, коему поручены всѣ главные распоряженія по сказанному дѣлу и наблюденіе за правильнымъ его довершеніемъ. Далѣе, изъ 6 Членовъ Комитета и двухъ постороннихъ образована Строительная Комиссія, съ возложеніемъ на нее ближайшаго надзора за сооруженіемъ, всѣхъ распорядительныхъ мѣръ и самаго производства работъ; сверхъ того, при обихъ означенныхъ учрежденіяхъ положено быть тремъ Членамъ по выбору отъ купечества, собственно для нужныхъ совѣщаній съ сословіемъ. Приготовленіе денежныхъ способовъ отдѣльно отъ обыкновенныхъ Государственныхъ доходовъ возложено на Министра Финансовъ, а всѣмъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ повелѣно оказывать Комитету и Комиссіи законное удовлетвореніе въ требованіяхъ и всякое зависящее отъ нихъ содѣйствіе. Наконецъ сословія владѣльческія и промышленныя Уѣздовъ, которые лежатъ между столицами, приглашаются споспѣшествовать всѣми мѣстными средствами къ успѣху дѣла на пользу и славу Россіи, съ благословеніемъ Божиимъ предпринимаемаго.

— Для приготовленія механиковъ на вышеозначенную желѣзную дорогу, положено содержать 30 пансіоне-

ровъ въ Горной Технической Школѣ, учрежденной при С. Петербургскомъ Техническомъ Институтѣ; сообразно съ сими наданъ и дополнительный Штатъ Школы.

— Для пользованія одержимыхъ болѣзнями женъ и малолѣтнихъ дѣтей нижнихъ чиновъ Корпуса Путей Сообщенія, повелѣно учредить при каждой Окружной Больницѣ вѣдомства Путей Сообщенія особья отдѣленія.

### 5) По части Строительной.

Для устройства Губернскаго города Казани, учрежденъ въ немъ, подъ предсѣдательствомъ тамошняго Губернатора, Строительный Комитетъ на общемъ основаніи. Особенности его заключаются въ томъ, что къ устройству оный имѣетъ два способа: вспомогательный капиталъ и рабочихъ. Для вспоможенія обывателямъ въ ихъ постройкахъ, велѣно заимствовать, по мѣрѣ надобности, сумму изъ доходовъ, которые поступаютъ съ лавокъ Казанскаго гостинаго двора; кромѣ этого, въ вѣдѣніи Комитета состоятъ сумма, отпускаемая Городскою Думою на городскія постройки и исправленія по ежегоднымъ росписаніямъ, а равно и сумма, которая назначена на содержаніе его и арестантской роты. Изданы и формы различныхъ бумагъ для Комитета.

### 6) По части Благоустройства въ городахъ и селеніяхъ.

Признавъ полезнымъ возвысить учебный курсъ въ высшемъ разрядѣ Горьгорѣцкой Земледѣльческой Школы и предназначить этотъ курсъ для образованія молодыхъ людей, которые имѣютъ право на вступленіе въ гражданскую службу, чтобы такимъ образомъ приготовить Чиновниковъ, которые спеціальными свидѣніями были



бы полезны на службѣ по разныѣмъ частямъ сельскаго хозяйства, а по выходѣ изъ нея, могли бы прискаты себѣ занятія у частныхъ владѣльцевъ и съ равною пользою принимать свои свѣдѣнія къ управленію ихъ имѣніями, повелѣно: въ высшій разрядъ означенной Школы принимать только дѣтей Дворянъ, Почетныхъ гражданъ, Священнослужителей и купцовъ 1 и 2 гильдій, которые получили уже достаточное общее образованіе, а именно: а) окончившихъ полный курсъ наукъ въ Гимназіяхъ; б) принятыхъ по экзамену въ одинъ изъ Русскихъ Университетовъ, и в) по экзамену въ самомъ Заведеніи, оказавшихъ достаточныя познанія въ Наукахъ, которыя составляютъ Гимназическій курсъ, кромѣ языковъ: Латинскаго, Греческаго и Французскаго. Учебный курсъ сказаннаго разряда будетъ распространенъ въ предметахъ Сельскаго Хозяйства и дополненъ преподаваніемъ Русской Словесности, Нѣмецкаго языка, основаній Механики, Минералогіи, началъ Геодезіи, положительнаго Русскаго Законодательства и Счетоводства. Положено опредѣлять для обученія этимъ предметамъ нужное число Преподавателей; жалованье имъ, по положенію, производить изъ хозяйственныхъ средствъ Заведенія, и предоставить имъ (кромѣ Учителя Нѣмецкаго языка) относительно чиновъ, пенсій и мундировъ, тѣ же права, какими пользуются состоящіе теперь при Школѣ Адъюнкты-Профессоры Сельскаго Хозяйства. Воспитанниковъ высшаго разряда, которые при хорошемъ поведеніи покажутъ удовлетворительныя успѣхи въ ученіи, велѣно выпускать, по окончаніи курса, съ чиномъ 14 класса и дозволить имъ всѣмъ пользоваться на службѣ правами Воспитанниковъ Учебныхъ Заведеній 2 разряда.

— Для распространенія въ Россіи правильнаго садоводства, признано нужнымъ существующія по сей части Учебныя и образцовыя Заведенія привести въ система-

теческое устройство, соответственное потребностямъ времени, для того, чтобы онѣ могли доставить возможность къ приобретению садовниковъ ученыхъ и практическихъ, также улучшенныхъ садовыхъ и огородныхъ проваденій, свойственныхъ различнымъ мѣстностямъ. Такимъ образомъ повелѣно устроить Заведенія по части садоводства въ трехъ постепенныхъ видахъ: а) главные Училища для образованія садоводовъ, гдѣ они будутъ получать высшія теоретическія и практическія познанія; б) Училища 2-го разряда для образованія практическихъ садовниковъ или огородниковъ; в) казенные сады 3-го разряда или питомники, изъ которыхъ можно бы было получать отсадки и сѣмена всякаго рода полезныхъ растений и овощей, свойственныхъ мѣстному климату и почвѣ. Къ приведенію этого въ исполненіе приступаютъ къ настоящему времени къ Южнымъ Губерніямъ, и учреждать тамъ Главное Училище Садоводства въ Одессѣ, возвысить въ равную съ нимъ степень Никитскій Императорскій садъ, какъ высшее Учебное Заведеніе для практическихъ занятій. Училища втораго разряда будутъ открыты въ Губерніяхъ: Пензенской и Екаторинбургской при существующихъ уже тамъ садахъ, и учредятся вновь въ Губерніи Астраханской и Область Бессарабской; послѣ сего положено обратить въ садовые питомники Константиноградскій садъ въ Полтавской Губерніи, Симферопольскій въ Таврической, Вольскій въ Саратовской, и вновь разводимый садъ близъ Херсона. Сверхъ того будутъ устроены подобныя питомники при всѣхъ учебныхъ фермахъ и другихъ подобныхъ тому земледѣльческихъ заведеніяхъ. Въ Губерніи средней полосы вводятся теперь одни питомники, а устройство заведеній высшаго разряда будетъ тамъ производиться по мѣрѣ расширенія способовъ, которые для того необходимы. Въ Губерніяхъ Сѣверныхъ приступать къ устройству садовъ учрежденій въ послѣдствіи, по усмотрѣнію

Министерства Государственныхъ Имуществъ и также по мѣрѣ способствъ. Далѣе изложены особенныя правила для сего преобразования, а именно: въ Главномъ Училищѣ, послѣ общихъ вспомогательныхъ Наукъ, будетъ преподаваемо садоводство, какъ теоретически, такъ и практически, во всѣхъ его отрасляхъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній въ Латвискомъ языкѣ, сколько нужно для уразумѣнія Латвискихъ названій растеніямъ. Учреждается Библіотека по части садоводства и систематически устроенный Ботаническій партеръ, гдѣ должны быть собраны всѣ дикорастущія растенія Южной Россіи, также и заграничныя, которыя могутъ быть у насъ акклиматизированы. Курсъ ученія назначенъ трехгодичный; по окончаніи его, лучшіе Воспитанники отправляются на одинъ годъ, для практики, въ Императорскій Никитскій садъ, предназначенный какъ для этой цѣли, такъ и для акклиматизированія растеній Южныхъ странъ. Во время пребыванія Воспитанниковъ въ Никитскомъ саду они будутъ посылаемы, на счетъ его доходовъ, для экскурсій въ страны, которыя прилежатъ къ Черному морю, въ особенности по Южному и Восточному берегу этого моря. Въ Училищахъ втораго разряда, кромѣ практическаго изученія садоводства и шелководства, положено обучать въ свободное время и нѣкоторымъ первоначальнымъ предметамъ: курсъ ученія располагается на четыре года. Сады 3 разряда или питомники учреждаются по мѣрѣ надобности и по усмотрѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ: въ нихъ производятся и шелководство, если оно соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ; но при всѣхъ вообще садахъ будутъ учреждены огороды для посѣва красильныхъ, масличныхъ, торговыхъ и огородныхъ растеній, которыхъ воздѣлываніе, по мѣстному положенію, будетъ возможно. Положено содержать въ училищахъ садоводства на казенномъ счетѣ по 10 Воспитанниковъ и болѣе, по мѣрѣ денежныхъ

средствъ, приобретаемыхъ отъ продажи садовыхъ произведеній. Въ число этихъ Воспитанниковъ принимаются: въ Главное Училище лица всехъ свободныхъ состояній; въ Училища 2-го разряда, исключительно дѣти Государственныхъ крестьянъ, изъ которыхъ отличнѣйшіе могутъ быть переводимы въ Главное Училище. Кромѣ казенно-погонныхъ Воспитанниковъ, дозволено принимать и воольныхъ за умѣренную плату; также принимать свѣтъ послѣднихъ за плату и въ питомники, но единственно для обученія однимъ практическимъ приемамъ садоводства. Казенные Воспитанники, по окончаніи четырехгодового курса ученія, остаются въ теченіе держателѣ въ распоряженіи Министерства Государственныхъ Имуществъ; всѣ же Воспитанники Главнаго Училища Садоводства, по окончаніи ученія съ полнымъ успѣхомъ, получаютъ званіе Ученыхъ Садовниковъ и поступаютъ преимущественно садовниками или ихъ помощниками и шелководами въ казенныя заведенія. (Еслибы случилось, что казенные сады не имѣли бы вакантныхъ мѣстъ, то Воспитанникамъ можетъ быть дано дозволеніе вступать въ частную службу). Ученники Главнаго Училища, по окончаніи полнаго курса и по предварительномъ обученіи ихъ практическому употребленію Нѣмецкаго языка, могутъ быть посылаемы въ чужіе края для усовершенствованія. Воспитанники Главнаго Училища, выпускаемые по окончаніи курса съ званіемъ Ученыхъ Садовниковъ, пользуются преимуществами, которыя дарованы Воспитанникамъ Технологическаго Института, а выпускаемые изъ Училищъ втораго разряда — преимуществами, которыя присвоены вообще ученикамъ учебныхъ земледѣльческихъ фермъ. Для управленія Главнымъ Училищемъ Садоводства в Императорскимъ Никитскимъ садомъ опредѣлены Директоры. Для завѣдыванія Училищами садоводства 2 разряда будутъ назначаемы въ послѣдствіи преимущественно отличнѣйшіе изъ Воспи-

танниковъ Главнаго Училища, а въ началѣ, до истеченія перваго четырехгодичнаго курса ученія въ этомъ Училищѣ, положено для того употреблать вольнонаемныхъ садовниковъ. Для управленія питомниками назначаются Воспитанники, выпускаемые изъ Главнаго Училища Садоводства в Училищѣ втораго разряда. Училища Садоводства и всѣ Заведенія по этой части, которыя состоятъ въ Новороссійскомъ краѣ, подчиняются, въ техническомъ отношеніи, Инспектору Сельскаго Хозяйства Южныхъ Губерній и предоставляются особенному попеченію Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора. Училища Садоводства втораго разряда въ Пензенской и Астраханской Губерніяхъ подчинены, впредь до учрежденія Восточной Инспекціи Сельскаго Хозяйства, мѣстному управленію Начальниковъ Губерній, а въ послѣдствіи, съ ея открытіемъ, главному ихъ наблюденію; а сады или питомники, кромѣ состоящихъ въ Новороссійскомъ краѣ, ввѣрены завѣдыванію, на томъ же основаніи, мѣстныхъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ. Присемъ изданъ Штатъ Главнаго Училища Садоводства.

#### 7) По части Почтовой.

Въ слѣдствіе предположенія открыть на нѣкоторыхъ трактахъ ходъ новыхъ почтъ, которыя потребуютъ и новаго расхода для каждой Почтовой Конторы на обилку пересылаемой корреспонденціи, разрѣшенъ отпускъ для Губернскихъ Почтовыхъ Конторъ по 50, а для Уѣздныхъ и другихъ мѣстъ по 25 руб. сер. ежегодно изъ почтовыхъ доходовъ, на счетъ Государственнаго Казначейства. Производство этихъ выдачъ каждой Конторѣ начнется со дня открытія чрезъ нее хода новой почты.

— Учрежденъ приѣмъ и раздача сельской корреспонденціи на всѣхъ почтовыхъ станціяхъ, гдѣ находится Смотритель и гдѣ сего донинѣ не существовало;apro

чень означенный приемъ и раздачу предписано вводить на почтовыхъ станціяхъ, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности и преимущественно въ мѣстахъ промышленныхъ, торговыхъ и гдѣ народонаселеніе многочисленнѣе.

## VII. Законодательство по части Благочинія.

### 1) По части Народнаго Продовольствія.

Положено испытать, въ теченіе трехъ лѣтъ, Положеніе объ обезпеченіи продовольствія Государственныхъ крестьянъ. Содержаніе его слѣдующее: Мѣры обезпеченія основываются на взаимномъ застрахованіи Государственными крестьянами своего продовольствія посредствомъ опредѣленныхъ хлѣбныхъ и денежныхъ взносовъ, для составленія хлѣбныхъ запасовъ. По свойству урожаевъ частныхъ или общихъ, хлѣбные запасы учреждаются также двоякаго рода: частные, которые составляются въ селеніяхъ для обмѣненія полей и продовольствія мѣстныхъ жителей, и общіе, учреждаемые въ главныхъ пунктахъ водяныхъ путей сообщенія, по которымъ они могутъ быть передвигаемы въ слѣдствіе требованія обстоятельствъ. Для пополненія запаснаго количества хлѣба, взносъ его производится Государственными крестьянами двоякимъ образомъ: а) посредствомъ отсыпки собственнаго хлѣба, и б) общественною запискою. Отсыпка хлѣба должна быть производима ежегодно по одному четвернику ржи и по четыре гарнца пшеничнаго хлѣба съ каждой души. При томъ годовое количество хлѣба для составленія частныхъ запасовъ должно быть внесено немедленно по окончаніи жатвы. (Въ случаѣ скуднаго урожая, который не превышаетъ сѣвъ-другъ, сборъ хлѣба приостанавливается). Записка

должна быть учреждена въ такомъ размѣрѣ, чтобы при обыкновенномъ урожаѣ могла быть пополнена вся пропорція хлѣба, слѣдующаго съ сельскаго общества въ теченіе 8 лѣтъ. По составленіи полной пропорціи запасовъ въ сельскихъ магазинахъ, сборъ хлѣба въ нихъ, какъ посредствомъ отсыпки, такъ и съ общественной запашки будетъ продолжаться въ половинѣ, именно: а) на усиліе запасовъ; б) для продажи, на составленіе и устройство центральныхъ магазиновъ; в) на составленіе хозяйственнаго капитала и другія учрежденія полезныя для Государственныхъ крестьянъ, — до тѣхъ поръ, пока надобность будетъ этого требовать. Для храненія частныхъ запасовъ устроивается при каждомъ сельскомъ обществѣ, въ селеніяхъ, гдѣ находится сельское управленіе, сельскій запасный магазинъ. Въ случаѣ неурожаевъ, положено выдавать изъ сельскихъ магазиновъ Государственнымъ крестьянамъ тѣхъ обществъ, у которыхъ учреждены магазины, ссуды хлѣба на обѣщаніе полей и продовольствіе, которыя могутъ быть двухъ родовъ: частныя, когда въ некоторыхъ семейства или селенія постигнуты неурожаевъ, или же потерпѣли отъ градобитія, пожара и т. п.; общія, въ случаѣ неурожая во всей или болышей части Губерніи. При выдачѣ частныхъ ссудъ, будетъ соблюдаться двойной порядокъ, смотря по тому, на какое употребленіе выдается ссуда: на обѣщаніе полей или на продовольствіе; на первое можетъ быть выдана ссуда до половины наличныхъ запасовъ, а на второе ограничивается самою крайнею мѣрою для необходимаго поддержанія нуждающихся семействъ. Далѣе, опредѣленъ самый порядокъ выдачи ссудъ. Если будетъ найдено выгоднѣйшимъ, вмѣсто поземельствованія, въ случаѣ нужды хлѣба изъ другихъ волостей и округовъ (особенно изъ центральныхъ магазиновъ), приобрести его покупкою, то Министерство Государственныхъ Имуществъ можетъ приступить къ ней, на счетъ продовольственнаго капитала Государственныхъ крестьянъ.

Что касается возмѣщенія ссудъ, то оно разлагается. Палагою съ утвержденія Министерства, смотря по состоянію запасовъ, — натурою или деньгами по средне-сложнымъ цѣнамъ. (При урожаѣ самъ-другъ, взысканіе ссудъ имѣетъ быть приостановлено). Въ видахъ продовольствія Государственныхъ крестьянъ, при неурожаѣ въ нѣсколькихъ Губерніяхъ, или когда частныхъ запасовъ окажется недостаточно, устанавливается денежный сборъ съ каждой реввизской души по 48 коп. сереб., для чего ежегодно собирается по 6 копѣекъ; когда же такимъ образомъ поступить полная пропорція сбора, тогда положено взимать съ каждой души только половину, т. е. по 3 коп. сереб., на усиленіе продовольственного капитала и удовлетвореніе другихъ потребностей, пока будетъ предстоять надобность. Этотъ сборъ велѣно производить въ одно время съ подушнымъ окладомъ и обращать, безъ раздѣленія на Губерніи, на составленіе особаго запаснаго капитала, подъ именемъ: Продовольственного капитала Государственныхъ крестьянъ, который состоитъ въ полномъ распоряженіи Министерства. Онъ употребляется: а) на покупку хлѣба, въ случаѣ недостатка частныхъ запасовъ, и б) на составленіе общихъ хлѣбныхъ запасовъ. Общія хлѣбныя запасы составляются, по распоряженію Министерства, посредствомъ покупки хлѣба въ урожайные годы въ Губерніяхъ, которыя изобилуютъ хлѣбомъ, и имѣютъ удобнѣйшее сообщеніе съ другими частями Имперіи. Для храненія сихъ запасовъ учреждаются, также по распоряженію Министерства, центральныя магазины, въ мѣстахъ, которыя имѣютъ наибольшую удобность относительно сообщенія съ разными частями Имперіи, и преимущественно при верховьяхъ или при слияніи рѣкъ, чтобы по теченію ихъ можно было дѣлать передвиженіе хлѣба, въ случаѣ надобности. Пособіе изъ общихъ запасовъ производится въ такомъ случаѣ, когда Министерство, по внимательномъ сообра-



женіи свѣдѣній о неурожаѣ и мѣстныхъ занасахъ, убѣдится въ настоятельной необходимости прибѣгнуть къ особеннымъ мѣрамъ. При этомъ, по доставленіи хлѣба на мѣсто неурожая, пособіе Государственнымъ крестьянамъ можетъ быть оказано двоякимъ образомъ: а) чрезъ продажу хлѣба ниже существующихъ мѣстныхъ цѣнъ, по назначенію Министерства, и б) выдачею ссудъ. (Возмѣщеніе же ссудъ производится тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для ссудъ изъ частныхъ запасовъ). При увеличеніи продовольственного капитала отъ благоумныхъ распоряженій, по продажѣ такимъ образомъ хлѣба, 20% отъ прибыли отдѣляется для раздачи въ видѣ награды Чиновникамъ, которые отличились особеннымъ усердіемъ по производству сей операціи. Для управленія центральными магазинами учреждаются въ подлежащихъ Департаментахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ Отдѣленія или столы по особому распоряженію, на счетъ продовольственного капитала. Надзоръ за центральными магазинами поручается мѣстнымъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, чрезъ которыя и имѣютъ быть производимы всѣ распоряженія какъ по устройству сихъ магазиновъ, такъ и по всѣмъ операціямъ общихъ хлѣбныхъ запасовъ; на этотъ предметъ составъ Палаты также усиливается въ свое время на счетъ упомянутого капитала. При каждой центральной магазинѣ, подъ вѣдѣніемъ Палаты опредѣляется Смотритель съ потребнымъ числомъ Чиновниковъ и служителей. Въ то же время наденъ Нормальный Штатъ центрального хлѣбнаго магазина.

### 2) По части Общественнаго Призрѣнія.

Двѣнадцатилѣтніе займы изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, подъ залогъ населенныхъ земель, велѣно отнести къ продолжительнымъ и взимать по нимъ 5%.

— Пришла о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ въ Сохранной Казны Опекунскихъ Совѣтовъ велѣно распространить и на Приказы Общественнаго Призрѣнія, оставивъ своей силѣ существующее въ нихъ правило о выдачѣ копій со свидѣтельствъ, для представленія въ залогъ по подрядамъ и откупамъ.

— Продажу съ публичнаго торга фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ тамъ, гдѣ дозволяется принятіе ихъ въ обезпеченіе ссудъ, которыя выдаютъ Приказы Общественнаго Призрѣнія, повелѣно утверждать окончательно за тѣмъ, кто въ установленномъ порядкѣ предложитъ высшую цѣну предъ другими, хотя бы эта цѣна не равнялась оцѣнкѣ и не покрывала всего долга Приказу. Взысканіе же суммы, которая, въ такомъ случаѣ, будетъ не доставать для пополненія означеннаго долга, обращается, по судебному приговору, на цѣновщиковъ; а въ случаѣ ихъ несостоятельности — на избравшее ихъ общество.

— Въ Губернскихъ Попечительствахъ Дѣтскихъ Приютовъ въ Сибиря положено присутствовать Предсѣдателямъ Губернскаго Правленія, Губернскаго Суда, и Казенной Палаты, вмѣсто Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора и Предсѣдателя Палаты Государственныхъ Имуществъ, которыхъ тамъ не имѣется.

— Богоугодныя Заведенія Уѣздныхъ городовъ Московской Губерніи, нынѣ существующія и которыя имѣютъ быть учреждены, положено подчинить вѣдомству Попечительнаго Совѣта Заведеній Общественнаго Призрѣнія въ Москвѣ, съ нѣкоторыми особенностями дворянственно правъ и обязанностей Чинovníковъ, состоящихъ при означенныхъ заведеніяхъ.

— Мѣщанскому Училищу, учрежденному при Воспитательномъ Обществѣ Благородныхъ Дѣвицъ, пове-

лѣно именовать со дня, въ который совершился годъ послѣ бракосочетанія Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича, — С. Петербургскимъ Александровскимъ Училищемъ.

— Утвержденъ проектъ Положенія Вильвертова учрежденія въ пользу Рижскихъ Врачей, ихъ вдовъ и сиротъ. — Это учрежденіе имѣетъ цѣлю, чтобы сочленамъ, которые нуждаются въ пособіи, ихъ вдовамъ и сиротамъ оказывать вспомошествованіе изъ суммы, постепенно собираемой; въ честь же основателя, Доктора Медицины Карла фонъ-Вильверта, оно носитъ его имя. Участвовать въ Заведеніи могутъ всѣ Врачи, живущіе въ Ригѣ, если они подпишутъ его Положеніе и согласятся дѣлать взносы: только одни сіи Врачи и считаются Дѣйствительными Участниками; Благотворителями же положено называть всѣхъ лицъ, которые споспѣшествуютъ цѣли учрежденія значительными взносами, пожертвованіями и завѣщаніями. Всѣ тѣ, которые по 4 Января 1840 года состоятъ Дѣйствительными Членами, считаются Учредителями. Если Дѣйствительный Членъ выйдетъ, или въ продолженіе года не внесетъ годовой платы, то терять уже внесенную сумму и право на пособіе; но сего послѣдняго не лишается Учредитель, съ своимъ семействомъ, если онъ, переселись изъ Риги, будетъ продолжать ежегодные взносы. Самые взносы суть одновременные и ежегодные. Первые состоятъ: изъ платежей 15 руб. сер. при вступленіи въ Члены, и 1 руб. сер. на покрытіе расходовъ попечительства; послѣдніе же, въ ежегодной платѣ по 8 руб. сер. Капиталъ раздѣляется: на непркосновенный, — непрерывно возрастающій, — и расходный, изъ котораго предполагается производить вспомошествованіе; вообще для обращенія капитала положено, чтобы въ продолженіе первыхъ пяти лѣтъ со времени существованія учрежденія, не производилось никакихъ выдачъ. вспомошествованія

дѣлаются слѣдующія: 1) временныя — Членамъ, которые по причинѣ продолжительныхъ болѣзней не имѣютъ способствъ къ своему содержанию; 2) ежегодныя — Членамъ, которые, по старости (болѣе 60 лѣтъ) или неизлечимымъ болѣзнямъ, лишены своихъ доходовъ, не имѣя притомъ никакой собственности, и 3) также ежегодныя — нуждающимся вдовамъ и сиротамъ умершихъ Членовъ. Добросовѣстное соображеніе числа нуждающихся по степени дѣйствительной ихъ нужды и количествомъ расходаго капитала предоставлено Общему Собранію Членовъ, которое не можетъ однакожъ опредѣлять такого содержанія, котораго полугодовая часть не имѣетъ 10 руб. сер. Для приобритенія права на вспоможеніе себѣ и своему семейству должно дѣлать установленныя платежи въ продолженіе 5 лѣтъ: если же кто-нибудь изъ Членовъ умретъ прежде вступленія срочныхъ лѣтъ, то семейству его только возвращаются взносы покойнаго. Далѣе, производство вспоможенія прекращается съ улучшеніемъ обстоятельствъ нуждавшихся; также, если вдовы вступятъ въ бракъ, а сироты достигнутъ 18 лѣтняго возраста (жена умершаго Члена, которая жила съ нимъ въ разводѣ, не имѣетъ права на вспоможеніе). Дѣла завѣдываются особымъ Попечительствомъ, подъ главнымъ надзоромъ Общаго Собранія его Членовъ, что почитается высшею инстанціею во всемъ дѣламъ. Попечители исправляютъ должность безплатно и собираются каждые три мѣсяца; она отвѣщаютъ *in solidum* за убытки, которые произошли отъ ихъ вины и доклады ревизіею ежегодно избираемыхъ трехъ ревизіонговъ. (Прв. Попечительствѣ положены: Секретарь, Казначей и два Засѣдателя). Общее Собраніе Членовъ учреждено коллегіально и управляется Предсѣдателемъ.

— Разрешено Архангельскому купеческому обществу, по его желанію вносить въ Городскую Думу, при объ-

явленіи своихъ капиталовъ,  $\frac{1}{4}$  процента съ рубля, для постояннаго содержанія въ Архангельскѣ Дѣтскаго Приюта; а мѣщанскому обществу представлять на сей предметъ по 50 руб. сереб. въ годъ.

— Утвержденъ Уставъ Женскаго Благотворительнаго Общества въ Курляндіи. Оно состоитъ изъ особъ женскаго пола, преимущественно изъ дѣвицъ, которыя посвящаютъ свои труды для призрѣнія малолѣтнихъ дѣтей ихъ пола, живущихъ въ предѣлахъ Курляндской Губерніи. Каждая ланга или дѣвица, которая обязалась вносить въ пользу Общества ежегодно не менѣе 1 руб. сереб., или жертвовать какое-либо рукодѣліе, стоющее этой суммы, можетъ, если пожелаетъ, принять званіе Члена Общества, по рекомендаціи Директрисы или ея Помощницы. Предметы занятій Общества суть: 1) оказаніе пособія, соразмѣрно его способамъ къ содержанію и приличному образованію бѣдныхъ дѣвицъ всякаго званія; имѣющихъ отъ роду отъ 7 до 15 лѣтъ, и 2) попеченіе о ихъ воспитаніи. Способы Общества состоятъ: 1) изъ ежегодныхъ денежныхъ приношеній, которыя вносятъ Члены; 2) изъ денегъ, выручаемыхъ посредствомъ продажи или разыгрыванія въ лотерею разныхъ рукодѣлій, которыя жертвуются Членами; 3) изъ добровольныхъ приношеній сторонними лицами, непринадлежащими Обществу. Управление дѣлами вѣрено Дирекціи; ее составляютъ: Директриса, принимающая званіе Предсѣдательницы Общества, Вице-Директриса; пять Помощницъ Директрисы и Секретарь. Обязанности Дирекціи заключаются: 1) въ опредѣленіи пособія; 2) въ выборѣ предметовъ, которыми должны обучаться призрѣваемые дѣвицы, соотвѣтственно ихъ званію; 3) въ отдачѣ капитала съ подлежащимъ обезпеченіемъ, для превращенія его процентами; 4) въ надзорѣ за вѣрнымъ полученіемъ процентовъ и приношеній, поступающихъ въ пользу Общества; 5) въ ассигнованіи всѣхъ

расходовъ изъ капитала. Директриса и Вице-Директриса избираются Обществомъ, изъ числа его Членовъ и преимущественно изъ двѣнадцати; вступленію Директрисы или Вице-Директрисы въ послѣдствіи времени въ замужство, не лишаетъ ихъ права исправлять свои должности, если только онѣ того пожелаютъ. Помощницы Директрисы, которыя избираются также изъ Членовъ Общества, определяются и увольняются Дирекціею. Должность Секретера должна быть поручена лицу мужскаго пола. Общее собраніе Членовъ назначается однажды въ годъ, 27 Апрѣля; учрежденное коллегіально, оно занимается: 1) разсмотрѣніемъ отчетовъ; 2) внесеніемъ въ особую книгу Членовъ, которую вновь вступили или вышли въ теченіе года, а также лицъ, сдѣлавшихъ пріисноженія въ пользу Общества и пріобрѣтшихъ имъ двѣнадцать, съ подробнымъ означеніемъ нѣры пособія, которое имъ было оказано; 3) сообщеніемъ о предположеніяхъ Членовъ къ улучшенію и распространенію учрежденія. (Кромя обыкновенныхъ собраній Членовъ Общества, могутъ быть и чрезвычайныя, по усмотрѣнію Директрисы). Мѣстному Губернскому Начальству поставлено въ обязанность имѣть наблюденіе за дѣйствіями Общества и оказывать ему покровительство въ случаѣ надобности.

— Издастъ Уставъ Больницы Всѣхъ Скорбящихъ.

— Управление ея, подъ распоряженіемъ С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, вѣрится одному изъ его Почетныхъ Олемуновъ; а главное наблюденіе по части врачебной возложено на Медицинскаго Инспектора учрежденій Императрицы Маріи, которому предоставлено и попеченіе о нравственной части Больницы, непосредственное же распоряженіе, — на старшаго Врача Больницы. Лица всякаго званія и пола, которые подлежатъ по роду болѣзни пользованію въ сей Больницѣ, могутъ быть въ нее приняты. Больные платятъ за со-

держаніе и леченіе по 5 руб. 15 коп. сер. въ мѣсяцъ, а немущіе пользуются безплатно. Врачи, которые состоятъ при Больницѣ, по назначенію Медицинскаго Инспектора и въ его присутствіи, собираются одинъ разъ въ мѣсяцъ для взаимнаго сообщенія своихъ наблюденій надъ свойствомъ и характеромъ душевныхъ и умственныхъ болѣзней и относительно средствъ, которыя оказались дѣйствительными въ терапевтическомъ и нравственномъ пользованіи сказанныхъ болѣзней; при этомъ они разсуждаютъ и о патологическихъ извѣщеніяхъ, которыя нашли при вскрытіи мертвыхъ тѣлъ, Контору Больницы Вѣсть Скорбидцакъ составляютъ: Старшій Врачъ и Смотритель; сверхъ того, она имѣетъ Письмоводителя (который и Буквалтеръ ея), съ опредѣленнымъ по штату числомъ писцовъ. Обязанность Конторы заключается въ попеченіи о хорошемъ прирѣженіи больныхъ, о содержаніи въ исправности всего, что принадлежитъ къ Заведенію, и въ заведываніи всѣми дѣлами, которыя къ ней относятся, за возложеніемъ разныхъ обязанностей лично на Чиновниковъ, которые состоятъ при Больницѣ. Всякое нововведеніе можетъ быть допущено только по предварительномъ его разсмотрѣніи въ присутствіи Конторы, въ соображеніи съ существующими постановленіями и потребностями, и, во всякомъ случаѣ, съ разрѣшеніемъ Почетнаго Опекуна и Медицинскаго Инспектора, который имѣетъ попеченіе о нравственной части. По всѣмъ предметамъ Контора принимаетъ предписанія отъ Опекунскаго Совѣта и отъ Почетнаго Опекуна, управляющаго Больницею, который по дѣламъ ея входитъ самъ съ представителями въ Совѣтъ. Священникъ, состоящій при Больницѣ, кромѣ обязанностей по своему званію, долженъ посѣщать ежедневно больныхъ, занимать ихъ правоучительными бесѣдами и назначать кто изъ нихъ можетъ быть допускаемъ въ церковь для слушанія Божественной Литургіи.

Смотритель Больницы строго надзираетъ за соблюденіемъ вообще благочинія, порядка и благоустройства въ Больницѣ и, въ особенности за тѣмъ, чтобы Надзиратели и Надзирательницы заботились о содержаніи въ Отдѣленіяхъ подлежащей чистоты и опрятности, и о сбереженіи вещей, которыя употребляются больными. (Опредѣлены также должности: Помощника Смотрителя для Эконома и Письмоводителя). Надзиратели и Надзирательницы во всемъ подчинены Контрѣ; въ случаяхъ же, которые касаются собственно до больныхъ, они должны непосредственно обращаться къ Ординатору своего Отдѣленія, или дежурному Ординатору. Главная обязанность Надзирателей и Надзирательницъ состоитъ въ неослабномъ присмотрѣ во всякое время за больными, въ попеченіи и доставленіи имъ всего необходимаго; въ точномъ исполненіи всѣхъ приказаній Врачей, въ наблюденіи за поступками и поведеніемъ больныхъ; въ кроткомъ, но твердомъ, утѣвленіи и человеколюбивомъ съ ними обхожденіи, не причиня имъ ни малѣйшаго оскорбленія. Они обязаны тщательно замѣчать поступки всѣхъ больныхъ своего Отдѣленія, всякія перемены въ ихъ состояніи, дѣйствіяхъ, обращеніи съ другими и разговоры между собою,—чтобы быть въ состояніи, во всякое время, подробно разсказать Врачу: что происходило съ больными въ его отсутствіе. (Надзиратели и Надзирательницы наблюдаютъ, чтобы прислуга обращалась съ больными равнымъ образомъ кротко и ласково). Старшій Врачъ непосредственно подчиненъ Почетному Опекуну, управляющему Больницею и Медицинскому Инспектору учрежденій Императрицы Маріи; а ему подчинены Ординаторы, Аптекарь и всѣ прочіе чины и служители въ Больницѣ по части врачебной и аптекарской, равно какъ и Надзиратели, Надзирательницы съ ихъ Помощниками и Помощницами, въ отношеніи надзора и попеченія о больныхъ. Отъ одного Медицинскаго Инспектора зависятъ: помѣщенія умалишенныхъ, которые посту-



паютъ въ Заведеніе, въ Отдѣленія, соответственныя роду и степени утвеннаго ихъ разстройства; надзоръ за аптекою и повѣрка ея дѣйствія, также присмотръ за библіотекою и патологическими препаратами. Изъ Ордinatorовъ, по назначенію Стѣршаго Врача, одинъ завѣдываетъ отдѣленіями больныхъ мужского пола, а другой женскаго. Определены обязанности Кастелянша, Аптекаря и Аптекарскаго ученика; порядокъ опредѣленіе и увольненія чиновъ Больницы. Къ уставу приложены формы книгъ, вѣдомостей, журналовъ и проч.

— Положено учредить въ С. Петербургѣ постоянную Больницу для людей чернорабочаго класса. На содержаніе ея опредѣленъ съ каждаго чернорабочаго, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, сборъ по 60 коп. сереб. въ годъ (исключая крестьянъ Удѣльнаго вѣдомства, для которыхъ существуетъ уже особая Больница). Саму сбору позволено подвергнуть: а) всѣхъ записывающихся теперь въ Адресной Экспедиціи по 4 и 5 разрядамъ (съ нѣкоторыми впрочемъ изъятіями), и б) всѣхъ чернорабочихъ, которые до сего времени не записываются въ означенной Экспедиціи. Больница для чернорабочихъ подчиняется вѣдомству здѣшняго Приказа Общественнаго Призрѣнія и устроивается на 500 кроватей: 450 для мужскаго и 50 для женскаго Отдѣленія. Въ Больницу будутъ принимаемы всѣ заболѣвшіе чернорабочіе, которые участвовали во взносов положеннаго съ нихъ сбора, и пользуются бесплатно; если же будутъ присланы, въ нее такіе чернорабочіе, которые не внесли установленнаго сбора по какимъ-либо обстоятельствамъ, то такимъ людямъ она не должна отказывать въ своемъ призрѣніи; но, по выздоровленіи или смерти одного изъ нихъ, Контора Больницы обязана представить о томъ Приказу Общественнаго Призрѣнія, для учиненія взыскапія за пользованіе. Временную Больницу для черно-

работныхъ, учрежденную въ вѣдѣніи Исправительнаго Заведенія, вѣльно передать со всѣми ея принадлежностями въ вѣдѣніе административнаго Приказа, на вышеизложенномъ основаніи, и оставя ее въ нынѣшнемъ помѣщеніи до устройства постоянной Больницы: сіе продолжится до того времени, когда, по накопленіи достаточной суммы отъ устанавлиаемаго нынѣ сбора съ чернорабочихъ, возможно будетъ обратять содержаніе Больницы на счетъ этого сбора. Для успѣшнаго производства дѣлъ въ Приказѣ, который относится собственно до ея управленія, учрежденъ въ Канцеляріи его особый столъ изъ одного Служащаго, одного Помощника его и трехъ писцовъ, съ жалованьемъ по штату.

— Соображая основанія къ учрежденію особыхъ лечебныхъ заведеній по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, и зная по опыту, что крестьяне, прибѣгая къ разнымъ домашнимъ средствамъ выздоровленія, неохотно подвергаются леченію въ больницахъ, положено дать означеннымъ Заведеніямъ такое устройство, чтобы главною цѣлію ихъ было пріемъ и леченіе приходившихъ туда больныхъ недомогавшихъ совитовъ и снабженіе ихъ лекарствами безденежно; а для леченія въ самыхъ заведеніяхъ, — принимать одержимыхъ такими болѣзнями, которые, по степени ихъ развитія или заразительному ихъ качеству, будутъ требовать ближайшаго наблюденія Врача. Посему и повѣлно: Для пользованія Государственныхъ крестьянъ въ больницахъ, учреждать лечебницы, по мѣрѣ надобности, на счетъ хозяйственнаго капитала; при каждой изъ нихъ опредѣляется Медикъ съ сельдперомъ и достаточною прислугою. Для содѣйствія по части хозяйственной, при лечебницахъ назначены Повѣчники изъ благонадежныхъ крестьянъ: они должны состоять подъ ближайшимъ наблюденіемъ Окружныхъ Начальниковъ и подъ вѣдѣніемъ Палаты Государственныхъ Имуществъ.

— Вмѣсто прѣдѣленія инвалидовъ изъ крестьянъ дворянскихъ мѣстъ острова Эзеля въ Заведеніи устроенное для призрѣнія ихъ въ городѣ Арсенбургѣ, Эзельскому Дворянству дозволено выдавать изъ своей суммы пособие на ихъ содержаніе, но тѣмъ только, которые будутъ имѣть на то право, и полагая каждому по 20 руб. сер. въ годъ.

### 3) По части Врачебной Гражданской.

Для усиленія средствъ въ оказаніи врачебныхъ пособій, дозволено Министру Внутреннихъ Дѣлъ опредѣлить сверхъ штата, съ правомъ Государственной службы, лекарскихъ учениковъ и повивальныхъ бабокъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ сіе окажется нужнымъ, на томъ же основаніи, какое постановлено объ особыхъ Врачахъ и повивальныхъ бабкахъ въ городахъ.

— Признано за благо, въ видахъ сокращенія таможенныхъ формъ и удобства для торговли, утвердить обязательныя правила для Карантинныхъ Портовъ: — Такимъ образомъ, опредѣлено содержаніе коносаментовъ; въ случаѣ же неимѣнія ихъ или непоказанія въ нихъ товаровъ, также при несоблюденіи въ составленіи ихъ установленныхъ правилъ, назначено взысканіе, кромѣ пошлины, акцизціи. А если противъ коносаментовъ окажется недостатокъ товарныхъ мѣстъ, то на корабльщика, который не представилъ въ томъ достаточныхъ причинъ, налагается пошлина, какъ за лучшіе товары того рода, который показанъ въ коносаментѣ. Впрочемъ, все постановленное въ Таможенномъ Уставѣ объ ошибкахъ, поправкахъ и несообразностяхъ относительно количества товаровъ, прилагается къ такимъ же упущеніямъ въ Карантинныхъ Портахъ, относительно числа товарныхъ мѣстъ. Для согласенія правилъ Таможенныхъ и Карантиннаго Уставовъ и нужнаго ихъ дополненія,

въ облегченіе движенія торговли, постановлено для всѣхъ Европейскихъ Портовъ и пограничныхъ мѣстъ, гдѣ находятся карантинныя, чтобы запрещенные товары, которые привезены по незнакомію или по назначенію въ иностранный портъ, и корабельщикомъ и извозчикомъ показанные въ деклараціи, могли быть вывезены обратно за границу, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; а между тѣмъ эти товары хранятся: конфисковать же ихъ дозволено только тогда, если они въ назначенный срокъ не будутъ вывезены. Далѣе положено какъ поступать, если случится, что въ числѣ товаровъ Турецкаго и Греческаго происхожденія доставлены будутъ запрещенные товары, чрезъ карантинъ, въ самую уже таможенную; также объяснено, когда въ карантинныхъ портахъ допускаются, вмѣсто письменныхъ, словесныя объявленія, съ запискою въ книгу. Иностранные товары могутъ быть обратно отвозимы за границу прямо изъ карантина, какъ только купецъ заявитъ о томъ Таможнѣ, до подачи объявленія; но означенные товары, за которые хозяева не заплатятъ пошлины въ пользу города, велѣно складывать въ магазины порто-франко, въ вѣдѣніи Одесской Таможни, — до очистки ихъ пошлиною — гдѣ они и могутъ оставаться безсрочно, по произволу хозяевъ.

— Для установленія опредѣлительнаго порядка по приему товаровъ въ Одесскій Карантинъ и въ видахъ облегченія купечества и корабельщиковъ, изданы особыя правила, по которымъ таможенный досмотръ будетъ производиться на будущее время въ самомъ карантинѣ.

#### 4) *По части о паспортахъ и бѣлыхъ.*

Въ до исполненіе къ закону о заграничныхъ паспортахъ, повелѣно принять въ руководство слѣдующія правила: 1) семейства Чиновниковъ, посѣлаемыхъ въ чужіе

краи по дѣламъ службы, если они отправляются вмѣстѣ съ этими Чиновниками, или къ нимъ въ послѣдствіи (притомъ, если пребываніе сихъ послѣднихъ за границею продолжится болѣе года), освобождаются отъ платежа пошлины; 2) на первые шесть мѣсяцевъ, не подлежатъ тому же и прислуга, которая находится при означенныхъ Чиновникахъ или ихъ семействахъ, считая въ числѣ ея: при холостомъ Чиновникѣ — одного слугителя, а при имѣющемъ жену и дѣтей — двухъ слугъ и не болѣе двухъ служанокъ.

— На городъ Ростовъ (Екатеринославской Губерніи) распространено правило, которое постановлено для г. Херсона о выдачѣ отсрочекъ по плакатнымъ паспортамъ лицамъ, приходящимъ для заработокъ.

— Срокъ временнаго пребыванія Евреевъ въ Севастополѣ, въ случаяхъ, которые опредѣлены закономъ, велѣно ограничить на будущее время, не далѣе одного мѣсяца, съ тѣмъ, что если бы, по истеченіи этого срока, Еврей, прибывшій въ Севастополь, имѣлъ необходимую надобность оставаться тамъ еще вѣкоторое время, то разрѣшеніе отсрочки должно зависѣть отъ непосредственнаго усмотрѣнія и распоряженія Севастопольскаго и Николаевскаго Военнаго Губернатора.

— Каждому Россійскому подданному, который имѣетъ осѣдлость въ Турціи и Персіи или временно тамъ проживаетъ по дѣламъ торговымъ, дозволено, предъ окончаніемъ срока (не далѣе трехъ лѣтъ) его паспорта, обращаться прямо къ тому Губернскому Начальству въ Россіи, отъ котораго зависить увольненіе за границу частныхъ лицъ, съ просьбою о выдачѣ ему новаго паспорта; в этому Начальству предоставляется самому выслать такой паспортъ немедленно чрезъ посредство нашихъ Миссій. Чтобъ означеннымъ правомъ пользоваться исключительно тѣмъ торговцы, которые дѣйствительно

имѣютъ надобность въ дальнѣйшемъ пребываніи за границею, поставлено въ обязанность нашимъ Миссіямъ въ Турціи и Персіи снабжать ихъ свидѣтельствами въ томъ, что торговля дѣла требуютъ ихъ личнаго тамъ присутствія, и что возвращеніе въ Отечество послужило бы къ ихъ разстройству. Въ отараченіе отвѣтственности, которой могли бы подвергаться находящіеся за границею Россійскіе подданные, въ случаѣ, если по отдаленности мѣстопребыванія или непредвидимымъ обстоятельствамъ они не получили бы изъ Отечества новаго паспорта ко времени окончанія срока прежнему, разрѣшается упоминуть Миссіямъ, при выдачѣ свидѣтельства, снабжать лица, которыя обращаются къ нимъ о томъ съ просьбами, билетами на четыре мѣсяца, для проживанія за границею, впредь до полученія надлежащаго паспорта. Это положеніе утверждено впрочемъ только въ видѣ временной мѣры.

— Поставлено многолѣтнихъ бродягъ, которые не могутъ по какой-либо постоянной причинѣ, или по важнымъ тѣлеснымъ недостаткамъ, поступить въ батальоны военныхъ кантонистовъ, обращать въ Приказы Общественнаго Пріязрѣнія съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые въ послѣдствіи получаютъ освобожденіе отъ болѣзни, были по точномъ удостовѣреніи мѣстной Врачебной Управы въ годности ихъ къ военной службѣ, немедленно передаваемы въ военное вѣдомство, по принадлежности. А при неизлѣчимости болѣзни, если только она по свойству своему не требуетъ непремѣннаго пребыванія и пользованія въ больницѣ, означенные бродяги, по вступленіи ихъ въ совершеннолѣтіе, распределяются установленнымъ порядкомъ, т. е. приписываются къ податнымъ обществамъ. Если она приписаться на этомъ основаніи не можетъ, или по дурному поведенію не могутъ воспользоваться правомъ такой приписки, или же

наконецъ, когда общества не изъявятъ согласія на ихъ принятіе, то велѣно ихъ обращать въ военно-работні и арестантскія роты, когда только это возможно по ихъ здоровью и тѣлеснымъ недостаткамъ. Въ противномъ случаѣ, они остаются въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Прізервія, для употребленія, подъ строгимъ надзоромъ, въ работы, соответствующія ихъ силамъ.

— Объявленія и ревизскія сказки о людяхъ, которыя являются изъ бѣговъ и не показаны по ревизіи въ числѣ наличныхъ, дозволено обществамъ и помѣщикамъ подавать въ 4-недѣльный срокъ (по явкѣ этихъ людей) въ Казенныя Палаты, съ однимъ только собственнымъ удостовѣреніемъ о принадлежности имъ означенныхъ бѣглыхъ и о времени возвращенія сихъ послѣднихъ на мѣсто жительства. Въ то же время должно явившагося изъ бѣговъ представить въ Земскій Судъ, который, собравъ свидѣнія о томъ, дѣйствительно ли бѣглый принадлежитъ предъявителю, тотчасъ уведомляетъ объ оказавшемся по розысканію Казенную Палату. Если возникнетъ сомнѣніе въ правильности показанія, которое сдѣлало общество или помѣщикъ, то изслѣдованіе Земскаго Суда, независимо отъ извѣщенія Палаты, препровождается на разсмотрѣніе, куда слѣдуетъ, по установленному порядку. Казенныя Палаты, получая отъ владѣльцевъ и обществъ сказанныя объявленія и ревизскія сказки, причисляютъ за ними бѣглыхъ, для платежа податей и отправленія рекрутской повинности, впродъ до окончанія розысканія; о рѣшительномъ же зачисленіи сихъ людей и о взысканіи съ нихъ податей за время, прошедшее отъ пачала ревизіи, Палата дѣлаетъ окончательное распоряженіе не прежде, какъ по обнаруженіи дѣйствительной ихъ принадлежности и по постановленіи судебного приговора о пристаподержателяхъ.

5) По части предупрежденія и преслѣченія преступленій.

На паспортахъ и другихъ видахъ, которые выдаются лицамъ обоюго пола въ случаѣ вступленія ихъ въ бракъ, положено дѣлать, въ предупрежденіе многобрачія, рукою Священника отыѣтки, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершенно вѣнчаніе; Начальства, сообразно съ тѣмъ, при перемѣнѣ или возобновленіи означенныхъ документовъ, должны означать въ нихъ и брачное состояніе лицъ.

— Лотереи, которыя разыгрываются въ пользу сиротскихъ заведеній вѣдомства Приказа Общественнаго Призрѣнія, повелѣно освободить отъ платежа процентнаго сбора.

### VII. Законодательство по части Уголовнаго Права.

Для возвышенія городской службы и большаго поощренія гражданъ къ принятію должностей по выборамъ, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія купцы 3-й гильдіи и мѣщане, во время своей службы по выборамъ городскихъ обществъ, но въ такихъ должностяхъ, которыя положены за урядъ въ классахъ.

— Въ составъ арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства положено обращать: 1) бѣглыхъ и бродягъ; 2) лицъ, не изъятыхъ по закону отъ тѣлеснаго наказанія, которыя, при неспособности къ военной службѣ по лѣтамъ или тѣлеснымъ недостаткамъ, присуждаются къ ссылкѣ на поселеніе за преступленія, не подлежащія наказанію чрезъ палача; 3) лицъ, не изъятыхъ



по закону отъ тѣлеснаго наказанія, которыя также, не бывъ наказаны рукою палача, присуждены въ крѣпостную работу на срокъ, или къ заключенію въ рабочемъ домѣ. Далѣе, лица, по закону изъятая отъ наказаній тѣлесныхъ, будутъ присуждаемы, вмѣсто ссылки на поселеніе, къ отдачѣ въ солдаты безъ выслуги, если они не старѣе 35 лѣтъ и окажутся годными къ военной службѣ. Изъ числа лицъ, по закону подлежащихъ тѣлесному наказанію, назначаются къ отдачѣ въ солдаты, вмѣсто ссылки на поселеніе, если они годны къ военной службѣ и не старѣе 35 лѣтъ: 1) членовредители и раскольники, которые изобличены въ преступленіяхъ противъ Вѣры; 2) люди, назначаемые къ ссылкѣ на поселеніе за дурное поведеніе по приговорамъ мірскихъ обществъ или по просьбѣ помѣщиковъ; 3) осужденные на поселеніе за преступленія, которыя не подвергаютъ наказанію рукою палача. Тѣ изъ принадлежащихъ къ последнему разряду, которые окажутся къ военной службѣ неспособными, или старѣе 35, но не старѣе 45 лѣтъ отъ роду, будутъ присуждаемы къ работамъ въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства. Наконецъ въ судебныхъ приговорахъ о преступившихъ этого разряда велѣно постановлять именно, что тѣ изъ нихъ, которые окажутся негодными къ военной службѣ, должны поступать въ арестантскія роты, и только въ случаѣ неспособности и къ работамъ въ сихъ ротахъ ссылаются въ Сибирь на поселеніе.

— Для производства работъ въ городѣ Псковѣ, издано на общемъ основаніи Положеніе объ Арестантской для него ротѣ гражданскаго вѣдомства.

— Утайку денегъ, которыя подаются въ церкви на свѣчи, признано почитать святотатствомъ.

— Принимая на видъ, что арестанты, которые преданы уже военному суду, въ случаѣ обнаруженія при

томъ другихъ преступленій, учиненныхъ ими до поступленія еще въ распоряженіе военного начальства, отсылаются къ сужденію въ гражданское вѣдомство, не встрѣчается никакого сомнѣнія, что и бродяги, за сдѣланныя ими прежде отдачи въ арестантскія роты лживыя о себѣ показанія, должны также подлежать суду гражданскому: тѣмъ болѣе, что, въ противномъ случаѣ, за одно и то же преступленіе, въ одномъ и томъ же положеніи совершенное, могло бы быть допущено различное наказаніе: т. е. лица, которыя изобличены въ негодѣ до отсылки ихъ въ арестантскія роты, подвергались бы суду и взысканію по гражданскимъ законамъ, а виновные въ такомъ же поступкѣ, когда онъ откроется послѣ уже обращенія ихъ въ роты, были бы судимы и наказываемы по военному положенію. Къ устраненію этого неудобства положено: гражданскому суду и наказанію подвергать за лживыя о себѣ показанія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ учиненныя, и тѣхъ бродягъ, которые временно, до собранія о нихъ справокъ, поступили уже въ арестантскія роты, — куда они по наказанію и возвращаются, если только по существующимъ правиламъ къ тому не будетъ препятствія.

— Предписано представлять изъ Уголовныхъ Палатъ на ревизію въ Правительствующій Сенатъ дѣла, по коимъ Канцелярскіе Служители изъ священно-служительскихъ дѣтей, еще не удостоенные чина 14 класса, присуждаются къ лишенію добраго имени или правъ состоянія.

— Постановлено, чтобы дѣла о кражѣ, мошенничествѣ и всякомъ обманѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они подлежатъ полицейскому разбирательству, рѣшались окончательно (съ опредѣленіемъ только исправительнаго наказанія) Городскими Полиціями и Земскими Судами до 15, а Становыми Приставами до 5 руб. сер. включительно; а виновные въ кражѣ или обманѣ свыше 15 руб.

сер. должны быть' отсылаемы въ судебныя мѣста, для поступленія съ ними по законамъ. Право волостныхъ расправъ рѣшать окончательно дѣла до 15 и сельскихъ до 5 руб. сер., которыя подлежатъ ихъ вѣдомству, распространено и на дѣла о воровствѣ-кражѣ и воровствѣ-мошенничествѣ. За тѣмъ всѣ дѣла Государственныхъ крестьянъ по тяжбамъ и проступкамъ свыше 15 руб. сер. будутъ препровождаемы къ судебному разсмотрѣнію. Наконецъ, вопросъ относительно того, въ какихъ случаяхъ воровство почитать проступкомъ и въ какихъ переходить оно въ разрядъ преступленій, положено отнести къ общему пересмотру Уголовныхъ Законовъ.

**ПЕТРЪ КАЗНАЧЕВЪ.**



# VI.

## ОБОЗРѢНІЕ

### КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

---

#### ДОПОЛНЕНІЕ

КЪ ОБОЗРѢНІЮ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА 1841 ГОДЪ.

---

#### ГЕОГРАФІЯ, СТАТИСТИКА И ПУТЕШЕСТВІЯ.

По этому отдѣленію помѣщены слѣдующія статьи, всѣ относящіяся къ Россіи: *Краткій отчетъ по Учебнымъ и Благотворительнымъ Заведеніямъ, состоящимъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ и непосредственнымъ управленіемъ Ея Величества Государыни Императрицы, за 1840 годъ* (Жур. М. Вѣд. Дѣль № 10); *Статистическія свѣдѣнія о Владимірской Губерніи* (ibid.); *Статистическія свѣдѣнія о Нижегородской Губерніи* (ibid.); *Описаніе Олонецкой Губерніи, В. Дашкова* (ibid.).

Частъ XXXVI. Отд. VI.

1

№ 11 и 12); *Извлеченіе изъ Отчета Министерства Юстиціи за 1840 годъ* (ibid. № 11); *Статистическія свѣдѣнія о Витебской Губерніи* (ibid.); *Статистическія свѣдѣнія о Вологодской Губерніи* (ibid.), и *Зялту*, Пастуха Дзурца (Русск. Вѣстн. № 11 и 12).

— «Олонецкая Губернія.» — Исторія начального заселенія мѣстъ — говоритъ Авторъ — «занимаемыхъ нынѣ Олонецкою Губерніею, неизвѣстна. Большая часть этого малолюднато и пустынного края входила, въ древнія времена, въ составъ Новгорода, подъ названіемъ Заонежскихъ погостовъ или Обонежской пятны и въ послѣдствіи была присоединена вмѣстѣ съ нимъ къ Великому Княжеству Московскому. Въ началѣ XVII вѣка, при Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ, мѣстечко Каргополь было возведено на степень города. При Царѣ Алексіи Михайловичѣ возникъ другой городъ — Олоонецъ. Оба эти города были чрезвычайно важны для края: Олоонецъ, основанный на Восточной сторонѣ Ладожскаго озера, близъ границы Финляндіи, связывалъ Новгородъ и Старую Ладугу съ Заонежьемъ и составлялъ оплотъ противъ Шведовъ; а Каргополь, находясь во внутренности страны, почитался средоточіемъ торговыхъ сношеній Заонежья съ Поморьемъ. Въ 1708 году, Каргополь и Олоонецъ причислены къ Ингерманландской Губерніи, а въ 1727, переведены въ Новгородскую. Въ 1773 году, Олоонецъ наименованъ провинціальнымъ городомъ и вмѣстѣ съ этимъ открыты: на Вонгинской пристани городъ Вытегра, въ Паданскомъ погостѣ пригородъ Паданъ. Въ 1777, слобода Петрозаводскихъ заводовъ переименована въ городъ Петрозаводскъ; а въ 1782, вмѣсто Падана и Повѣнецкой пристани, учрежденъ городъ Повѣнецъ. Указомъ 1784 года Мая 22, Петрозаводскъ назначенъ губернскимъ городомъ. Въ слѣдующемъ году открыты вновь города: Лодейное Поле и Пудожъ; первый на берегу рѣки Свири, при Олонецкой казенной верфи, а

второй въ Пудожскомъ погостѣ. Хотя въ 1796 году Олонецкая Губернія была упразднена и раздѣлена между Губерніями Архангельской и Новгородской, но Указомъ 31 Іюля 1802 года, она вновь открыта со всѣми прежде бывшими городами, кромѣ Падана и отшедшаго къ Архангельской Губерніи города Кемь съ его Уѣздомъ. Въ настоящее время Олонецкая Губернія имѣла видъ треугольника, занимаетъ поверхность до 13,000,000 десятинъ, изъ числа которыхъ поля лѣсами, озерами, рѣками и болотами находится до 12,000,000. Жителей обоего вола считается до 240,000. Они состоятъ изъ трехъ племенъ: Русскихъ, Корель и Финновъ. Первые обитаютъ въ Уѣздахъ: Лодейнопольскомъ, Вытегорскомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ; вторые живутъ въ Олонецкомъ, Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ Уѣздахъ; третьи въ небольшомъ количествѣ находятся въ Уѣздѣ Олонецкомъ, на границахъ съ Финляндіею. Почти всѣ жители исповѣдуютъ Православную Вѣру, кромѣ Финновъ, кои вѣроисповѣданія Лютеранскаго, и раскольниковъ Поморской и Даниловской сектъ, которые суть или потомки бѣглыхъ стрѣльцовъ и бродягъ, или отчасти Корелы Повѣнецкаго Уѣзда. Положеніе страны вообще гористо, исключая не многихъ равнинъ, идущихъ по Восточному берегу Ладожскаго озера. Хребетъ Массельскій, значительный между хребтами Олонецкихъ горъ, тянется по Повѣнецкому Уѣзду; рѣки, стекающія съ Сѣверной его стороны, впадаютъ въ Бѣлое море, а съ Южной и съ Югозападной — въ Онежское озеро. При селеніи Массельги Корельской онъ понижается до того, что составляетъ пространство на 700 сажень; если прорыть это пространство по болоту и подорвать не болѣе 6 сажень каменной преграды, то можно было бы соединить Бѣлое море съ Балтійскимъ. Обліемъ водъ Олонецкая Губернія отличается отъ всѣхъ прочихъ: болѣе 2,000 озеръ покрываютъ ея поверхность; одни изъ нихъ изо-

блужаютъ рыбаю, другія содержатъ много чугунивой руды. Большая часть озеръ даетъ начало судоходнымъ рѣкамъ, изъ которыхъ многія также богаты рыбою. Климатъ Олонецкой Губерніи, по причинѣ множества лѣсовъ, озеръ и болотъ, по возвышенности внадъ поверхностію моря, по малой обработкѣ земли и постоянно господствующимъ сильнымъ вѣтрамъ, менѣе холодный, нежели сырей и влажный. Зима продолжительна и сурова; морозы часто достигаютъ 30 градусевъ. Последніе весенніе морозы бывають въ Маѣ, иногда въ Іюнь мѣсяцахъ; первые осенніе начинаются въ началѣ Августа, даже въ Іюль. Озера и рѣки покрываются льдомъ въ исходѣ Октября и въ первыхъ числахъ Ноября. Весна почти всегда начинается въ концѣ Апрѣля и бываетъ больше сурова и холодна: потому что снѣгъ въ оврагахъ, лежащихъ на Сѣверѣ, не рѣдко остается до Іюля. Въ концѣ Мая начинается лѣто, жары котораго достигаютъ до 20° Реомюра въ тѣни, а на солнцѣ— до 35°. Осень бываетъ иногда суха и пріятна. Съ послѣднихъ чиселъ Мая до исхода Іюня нѣтъ почти ночи: солнце восходитъ въ два часа по полуночи, а заходитъ въ 10 часовъ вечера. Зима продолжается 6½ мѣсяцевъ и болѣе, сопровождается длинными ночами, такъ что въ Декабрѣ мѣсяцѣ солнце бываетъ видно только четыре часа, т. е. съ 10 часовъ утра до 2 по полуудна. Безвѣтряныхъ дней почти не бываетъ. Явленія грозы и града весьма рѣдки. За то зимою очень часто случаются весьма сильныя сѣверныя снѣга и иногда замѣчаются лунныя радуги. Олонецкая Губернія довольно богата по царству ископаемому: кромѣ известца, горнаго хрустала, дымчатаго топаза и жемчужныхъ раковинъ, она изобилуетъ разноцвѣтнымъ мраморомъ, ломки котораго производится въ Петрозаводскомъ Уѣздѣ при деревнѣ Тавдіи, мѣломъ и огнепостоянною глиною. Болотно-железные и мѣдныя руды находятъ въ Петрозаводскомъ и Цовѣнецкомъ Уѣздахъ. Вообще

должно замѣтить, что горнокаменные породы Сѣверной части Олонецкой Губерніи принадлежатъ, по большей части, къ древнимъ и переходнымъ; отсутствіе органическихъ остатковъ подтверждаетъ ихъ древность. Рѣка Свирь составляетъ какъ бы границу древнихъ формаций. Въ Лодейновольскомъ Уѣздѣ, за рѣкою Свирью, является уже соляной ключъ; а въ Вытегорскомъ открываются углосыныя глины и известнякъ, содержащій кости и остатки черепакожныхъ. Но главное богатство Олонецкой Губерніи составляютъ лѣса, покрывающіе почти  $\frac{3}{4}$  всего ея пространства. По суровости климата и краткости лѣта, лѣсъ растетъ медленно: сосна только въ 50 и 60 лѣтъ получаетъ видъ хорошаго дровянаго лѣса, а строевому нужно для выроста до 100 лѣтъ. Сосновый лѣсъ, на болотистомъ грунтѣ, достигши полнаго возраста, сохнетъ, теряетъ кору и въ этомъ видѣ представляетъ полезнѣйшій горючій матеріалъ для плавленныя печей. Въ густыхъ и обширныхъ лѣсахъ Олонецкой Губерніи водятся множество различнаго рода звѣрей и птицъ, свойственныхъ Сѣверной Европѣ. Поэтому звѣриная ловля составляетъ главную промышленность жителей Олонецкой Губерніи, которою занимаются большею частію крестьяне Повѣнецкаго Уѣзда; за ними слѣдуютъ Пулковане, Лодейнополянцы, Каргонолянцы и Петрозаводцы. Ежегодную выручку охотниковъ можно полагать до 100,000 рублей. Ловля птицъ производится во всѣхъ Уѣздахъ, за исключеніемъ Олонецкаго, жители котораго ведутъ торгъ съѣдомъ, въ большомъ количествѣ отираемымъ въ Петербургъ. Рыбная ловля также принадлежитъ къ самымъ обыкновеннымъ занятіямъ крестьянъ Олонецкой Губерніи. Уѣзды Петрозаводскій, Повѣнецкій, Пулковскій и Лодейновольскій взоблаютъ рыбою, во многочисленности озеръ, тамъ находящихся; въ Каргопольскомъ и Вытегорскомъ Уѣздахъ ловля уже не такъ значительна; а въ Олонецкомъ, по малочисленности



озеръ, рыбный промыслъ совершенно маловаженъ. Добываніе рудъ составляетъ весьма важную отрасль народной промышленности, которою жители Олонецкой Губерніи обязаны Петру Великому. Для проплавки и обработки желѣзныхъ рудъ и выдѣлки изъ нихъ чугуна, нынѣ дѣйствуютъ только два казенныхъ завода: Кончезерскій чугунно-мѣдный, гдѣ плавится чугунъ для Александровскаго завода и поставляется, въ видѣ свинокъ и баласта, въ Петербургъ, и Александровскій пушечный, на которомъ съ 1774 года отлито до настоящее время около 26,000 орудій. Ежегодно получается руды для завода Александровскаго изъ озеръ отъ 250 до 350,000, а изъ болотъ до 120,000 пудовъ; для Кончезерскаго — до 150,000 пудовъ. Изъ 100 пудовъ руды выплавляется отъ 30 до 40 пудовъ чугуна. Въ Уѣздахъ: Вытегорскомъ, Каргопольскомъ и Пудожскомъ крестьяне сами вырабатываютъ изъ руды желѣзо и дѣлаютъ земледѣльческія орудія. Мѣдная руда находится въ Уѣздахъ Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ. Добываніемъ и доставленіемъ руды на заводы занимаются преимущественно крестьяне Петрозаводскаго Уѣзда. Рубка, сплавка и перевозка лѣсовъ приносятъ большія деньги крестьянамъ Петрозаводскаго, Олонецкаго и Лодейнопольскаго Уѣздовъ. Ежегодно вырубается изъ казенныхъ лѣсовъ до 100,000 сажень, и доходъ, поступающій съ этого промысла въ казну, составляетъ сумму около 200,000 рублей. Постройкою судовъ занимаются въ Петрозаводскомъ, Лодейнопольскомъ, Олонецкомъ и Вытегорскомъ Уѣздахъ. Число дѣлаемыхъ здѣсь судовъ ежегодно простирается до 50 и болѣе. Выдѣлкою деревянныхъ вещей промышленляютъ жители Каргопольскаго и Вытегорскаго Уѣздовъ. Тканіемъ холста славится Пудожскій уѣздъ. Въ Повѣнецкомъ Уѣздѣ выдѣлываютъ изъ бересты канаты и веревка. Шитьемъ и подборкою мѣховъ занимаются Каргопольцы. Дѣланіе сукна распространено въ Олонецкомъ Уѣздѣ, гдѣ нахо-

дятся значительное количество овецъ. Куреніе смолы и дегтя повсемѣстно; выкуркою послѣдняго болѣе всего занимаются жители Каргопольскаго Уѣзда. Заводы гончарные устроены въ Вытегорскомъ Уѣздѣ, по избытку находящейся тамъ глинны. Въ агрономическомъ отношеніи Олонецкая Губернія есть самая малозначущая въ Имперіи. Незначительность земледѣлія есть причина малочисленности винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ. Ощутительный недостатокъ въ сѣнокосахъ и малопытательность травы не позволяютъ думать о лучшемъ состояніи скотоводства, которое здѣсь весьма незначительно и въ худомъ состояніи. За этимъ общимъ обзорѣемъ Олонецкаго края, Авторъ разсматриваетъ его по Уѣздамъ. Въ описаніи Петрозаводскаго Уѣзда Авторъ говоритъ объ естественныхъ ключахъ и обращаетъ вниманіе на извѣстныя марціалныя воды, открытыя въ 1714 году при Императорѣ Петрѣ Великомъ. Отъ историко-статистическаго описанія Губерніи, онъ переходитъ къ описанію этнографическому. Обрисовавъ, въ краткихъ чертахъ, нравственную жизнь крестьянина Олонецкаго края, Г. Дашковъ онъ представляетъ въ живой картинѣ его свадебные обряды, совершенно разнишіе отъ чисто Русскихъ, тогда какъ похоронные почти тѣ же, какъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи; между послѣдними замѣчательнъ обрядъ поминованія, совершаемый иногда поселянами цѣлой деревни. Въ заключеніе своего сочиненія Авторъ присовокупляетъ перечень нѣсколькихъ словъ изъ языка Олончанъ, отличныхъ отъ Русскихъ, особенности Грамматики Корельскаго языка и небольшой сборникъ Корельскихъ словъ съ Русскимъ переводомъ.

## Исторія Всеобщая и Россійская.

По Всеобщей Исторіи мы встрѣтили статью Профессора Эрмана: *Полное обозрѣніе древнѣйшихъ Турец-*

кихъ, Татарскихъ и Монгольскихъ племенъ, по Рашид-уд-Дину (Уч. Зап. Каз. Унив. № 2).

«Исторія Русскаго народа» — говоритъ Авторъ въ началѣ статьи — «в отношеніи его въ древнія времена къ народамъ Азіи, требуютъ еще многихъ трудовъ и изысканій. Только основательное изученіе Восточныхъ источниковъ можетъ пролить новый свѣтъ на многія мѣста, до сего времени остающіяся темными. Такого изученія по источникамъ въ Русской Исторіи особенно заслуживаетъ Монгольскій періодъ, который для насъ до тѣхъ поръ будетъ не вполне яснымъ, пока мы не познакоимся ближе съ народами, обитавшими въ Средней Азіи». Для этой цѣли Профессоръ Эрманъ рѣшился передать Рашид-уд-Дина. Но еще прежде, нежели онъ предпринялъ этотъ трудъ, Баронъ д'Оссонъ написалъ Исторію Монголовъ, свѣдѣнія для которой заимствовалъ большею частію также изъ Рашид-уд-Дина. Впрочемъ онъ въ ней почти ничего не сказалъ о древнихъ народахъ Турецкаго, Татарскаго и Монгольскаго происхожденія. Этотъ недостатокъ былъ замѣченъ Барономъ Гаммеромъ и имъ дополненъ изданіемъ обзорнія этихъ племенъ, извлеченнаго изъ Рашид-уд-Дина, по обзорніи очень краткаго и исполненнаго многихъ ошибокъ. Въ настоящее время, когда Шиндтъ и Нейманъ, одинъ по Монгольскимъ, другой по Китайскимъ источникамъ, познакомили насъ съ высшими племенами Монгольскими, описаніе древняго ихъ состоянія, слѣдуя Рашид-уд-Дину, для Исторіи сдѣлалось необходимымъ и такое требованіе Наука выполнилъ Эрманъ. Его сочиненіе дѣлится на 4 отдѣла. Въ первомъ предлагается общее обзорніе этихъ племенъ. Рашид-уд-Динъ начинаетъ свое сочиненіе Угузомъ, родоначальникомъ чиста Турецкаго племени, которое, усвоивъ себѣ имя его сына Гуна, считается однимъ изъ древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ въ Верхней Азіи. Послѣ Угуза осталось шесть сыновей, изъ коихъ каждый имѣлъ четь

реть. Между Турками и Монголами сохранилось преданіе, что Ной послалъ въ Восточныя страны сына своего Іафета, называемаго Турками Абульдшехъ-Ханомъ. На этомъ основаніи Турки, Монголы и обитатели степи ведутъ отъ него свое начало, подтверждая эту мысль еще тѣмъ, что Абульдшехъ-Ханъ былъ житель степи. У Абульдшехъ-Хана былъ сынъ Дина или Кун, отъ котораго родились Караханъ, Урханъ, Герханъ и Гецханъ. Караханъ наследовалъ престолъ отца и имѣлъ одного сына Угуза, который вознамѣрился измѣнить вѣру предковъ. За эту мысль онъ едва не поплатился жизнью: уже положено было его убить, но на охотѣ онъ нанесъ смертельную рану своему отцу и тѣмъ спасъ свою жизнь. Около 75 лѣтъ продолжалась религіозная война, кончившаяся въ пользу Угуза распространеніемъ его владѣній отъ Теласа и Сидрема до Бухары и утвердившая его на престолѣ. Возвратившись въ родовую юрту, онъ назвалъ всѣхъ побѣжденных имъ подданныхъ Уйгурами; народу же помогавшему ему повелѣлъ называться Канкли. Съ этого времени онъ велъ болѣе мирную жизнь и только обычное занятіе народа кочующаго — звѣрняя ловля вынуждала его изъ юрты. Отправившись однажды на охоту съ своими сыновьями, онъ нашелъ золотой лукъ и три стрѣлы, выкованныя также изъ золота; первый подержалъ онъ тремъ старшимъ сыновьямъ и приказалъ потомкамъ ихъ называться Бузукъ; стрѣлы же отдалъ тремъ младшимъ, повелѣвъ потомкамъ ихъ носить прованіе Улчукъ. По смерти его вступилъ на престолъ старшій сынъ его Гуиханъ и правительствовалъ 70 лѣтъ. Племена, происшедшія отъ 24 внуковъ Угуза, находились постоянно между собою въ союзѣ и получили имя Ункувъ, полъ которымъ сдѣлались извѣстными и приобрѣли себѣ отъ всѣхъ племенъ уваженіе. За этимъ вступленіемъ Рашидъ-уа-Динъ представляетъ таблицу различныхъ племенъ Турецкихъ, Монгольскихъ и Татарскихъ.

Каждое изъ племенъ, исчисленныхъ. Рашидъ-уд-Динъ въ таблицѣ, въ слѣдующихъ за симъ отдѣлахъ разсматрѣно весьма подробно. Во второмъ отдѣлѣ описываются племена Турецкаго происхожденія, которыхъ нынѣ называютъ Монголами. Будучи въ древности известны, какъ отдѣльныя племена, они еще и тогда, хотя принадлежали къ племени Турецкому, но по языку и чертамъ лица были схожи съ Монголами. Въ третьемъ отдѣлѣ разсматриваются Турецкія племена, которыя въ древнее время были Монголами. Здѣсь помѣщенъ историческій рассказъ о Турецко-Монгольскихъ племенахъ, известныхъ подъ собирательнымъ именемъ Дарлегинъ и происшедшихъ во время ихъ пребыванія въ Эркенехъ-Култъ отъ Негуза и Кіана, оставшихся въ живыхъ послѣ войны между Турецкими племенами и Монголами, которая, начавшаяся за 700 лѣтъ до Р. Х., окончилась совершеннымъ пораженіемъ и истребленіемъ Монголовъ. Въ I-й части четвертаго отдѣла исчисляются племена Турецкаго происхожденія, имѣющія своихъ падишаховъ и племенначальниковъ; во второй — повѣствуется о племенахъ, распространившихся подъ именемъ Нирунъ. При описаніи нѣкоторыхъ племенъ указаны географическіе предѣлы странъ, ими занимаемыхъ. Раздробленіе владѣтельныхъ домовъ въ мірѣ Монгольскомъ вело почти всегда къ раздробленію племенъ; тамъ, гдѣ это имѣло мѣсто, показаны всѣ новые раздѣлы и обозначены перемѣны названій; кромѣ того, поменованы всѣ важныя лица каждаго племени, явившіяся или военачальниками или дѣятелями на поприщѣ Монгольской Исторіи. Но болѣе всего заслуживаютъ уваженіе и вниманіе указанія Пр. Эрмана на тѣ недостатки, которые встрѣчаются въ сочиненіи Барона Гаммера. Изъ нихъ видно, что сей ученый Оріенталистъ часто выпускалъ изъ виду цѣлыя племена, нерѣдко переименовывалъ ихъ названія и отчасти обстоялъ ихъ обстоятельствами, не находящими въ источ-

никъ, изъ котораго онъ почерпалъ свои свѣдѣнія. Въ общемъ заключеніи Пр. Эрманъ говоритъ, что Рашидъ-уд-Динъ, не понятый современниками, не одиозный достоинно потомствомъ, въ настоящее только время, черезъ пять столѣтій, торжествуетъ блистательно свое возстановленіе и славу.

По Русской Исторіи были помѣщены слѣдующіе статьи в историческіе матеріалы: *Сооруженіе Зимняго Дворца въ царствованіе Императрицы Елисаветы (1753 — 1762)*, Г. Кукольника (Русск. Вѣстн. № 11 в 12); *Грузинскій Лѣтописецъ (окончаніе)* (ibid.); *Акты касательно Китайскаго Посольства въ Россію, въ 1731 году* (ibid.); *Историческое извѣстіе объ избраніи на Польскій престолъ Короля Августа III, въ 1733 году* (ibid.); *Разговоръ между трехъ пріятелей, сошедшихся въ одномъ огородѣ, а именно Менарда, Таландра и Варемунда* (ibid.); *Переписка Императрицы Екатерины II съ Графомъ П. А. Румянцовымъ-Задунайскимъ* (ibid.); *Донесеніе Князя Пріимкова-Ростовскаго Царямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ, въ 1682 г.* (ibid.); *Грамота Царя Алексія Михайловича Александрійскому Патріарху, 1670 г.* (ibid.); *Выписки изъ Нерчинскаго Архива* (ibid.); *О дворцахъ, современныхъ Петру Великому, А. Глаголева Жур. М. В. Д. № 10*, и *О древнихъ зданіяхъ и другихъ зомъчательныхъ памятникахъ древности въ Астраханской Губерніи* (ibid.).

— «Разговоръ между трехъ пріятелей.» — Кромя литературнаго достоинства, потому что представляетъ образчикъ новой Русской письменности въ началѣ XVIII вѣка, это сочиненіе особенно важно, какъ историческій документъ. Вѣроятно, онъ былъ сочиненъ по волѣ Императрицы Екатерины I, желавшей, не оффиціально, опровергнуть клеветы и ложные слухи какъ о Россіи, такъ и о Петрѣ Великомъ и о ней самой, распространяемыя

за границею людьми зловѣренными. Многія подробности въ немъ драгоцѣнны. Варемундъ, по прибытіи на родину, дабы опровергнуть мнѣніе о Россіи двухъ своихъ пріятелей, съ которыми не выдался въ теченіе 30 лѣтъ, отъ времени вступленія своего въ Русскую службу, исчисляеть сначала тѣхъ чужеземцевъ, которые своими личными достоинствами пріобрѣли въ ней чины, почести и богатства, потомъ тѣхъ, которые дурными своими поступками заслужили гнѣвъ и наказаніе отъ Императора, и наконецъ раскрываетъ тайныя причины, побудившія нѣкоторыхъ Писателей худо отзываться о Русскомъ Монархѣ, Правительствѣ и народѣ. Такимъ образомъ, онъ показываетъ истинную причину удаленія: Генералъ-Лейтенанта Ностаца, удержавшаго въ свою собственность не только контрибуцію съ области города Эльбинга, но и жалованье вѣрвнаго ему корпуса; Генерала Ламберта, показавшаго весьма плохія свѣдѣнія въ инженерномъ искусствѣ, предательски убившаго Голландскаго Капитанъ-Командира Панбурха и наконецъ бѣжавшаго, при приближеніи Короля Шведскаго, изъ нашихъ войскъ, стоявшихъ въ Гроднѣ, въ Голландію, гдѣ онъ самовольно надѣлъ на себя орденъ Св. Андрея. Что касается Нейбауера, наставника Царевича Алексія Михайловича, то — говоритъ Авторъ разговора — « послѣ того, какъ ему запретили именоваться Губернаторомъ Царевича, онъ постоянно питалъ вражду противъ Нарышкиныхъ и Русскаго учителя, думая, что въ этомъ она была причиною. Своими ссорами съ ними онъ подавалъ Царевичу злые примеры и сочинялъ противность къ Наукамъ и во общоженію съ иностранцами. И сіе дотогъ продолжалъ, пока однажды, у Архангельскаго порта, будучи прѣ столѣ съ Государемъ Царевнчемъ, съ помянутыми же господами Россійскими служителями Е. В. въ великую ссору вступилъ, и не устыдился въ присутствіи Е. В. вскими безчестными бранями ихъ повосить и послѣдн

ложку и ножъ и вилку о столъ бросить, что мало въ лицо Государю Царевичу не попали и, принявшись за шпагу, грозилъ оныхъ колоть. «За этотъ дерзкій поступокъ онъ былъ удаленъ отъ Двора съ повелѣніемъ оставить Россію. Выѣхавъ изъ Петербурга, онъ остался въ Москвѣ и оттуда домогался назначенія въ Китай Посланникомъ. Когда же ему въ этомъ было отказано, онъ удалился въ Германію и въ злобѣ на то, что не уважали его просьбы, написалъ тамъ свой пасквиль. Далѣе Варемундъ показываетъ своимъ пріятелямъ, какъ мало имѣлъ причины жаловаться на Петра Великаго капитанъ Перій и какъ несправедливы сочиненія Бригадира Брасія, написавшаго о Россіи, въ которой онъ никогда не бывалъ. Потомъ онъ рассказываетъ, что Полковникъ Боудевиль и Лейтенантъ Красау были казнены за совершеніе ими убійства, а не по жестокости Императора, и что сосланные въ Сибирь Полковникъ Лефортъ и Оберъ-Инженеръ Ловаль вполне заслужили это наказаніе, потому что намѣрены были перейти къ непріятелю. Наконецъ оправдываетъ Императрицу Екатерину I отъ многихъ грубыхъ клеветъ, внесенныхъ на нее въ одномъ изъ напечатанныхъ пасквилей, подъ названіемъ: «Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ Императора Петра Великаго съ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ».

— «Переписка Императрицы Екатерины II съ Графомъ Румянцевымъ—Задунайскимъ.» — Румянцевъ началъ и кончилъ свое военное поприще въ Бессарабіи, Молдавіи и Валахіи. Въ Польскую войну при Императрицѣ Аннѣ дѣятельность Румянцева ограничилась почти только осадой Данцига, а участіе его въ Семилѣтней Войнѣ проявилось самобытно только въ осадѣ Колберга: слѣдовательно Румянцева, какъ Полководца, можно судить единственно по Турецкой войнѣ съ 1769



по 1774 годъ. Хладнокровное мужество, умѣнье осторожно распоразаться движеніями войскъ, искусство сберечь и прокормить солдата, рѣшительность во время опасности отличали Румянцева, которому принадлежитъ честь важныхъ усовершенствованій въ войнѣ съ Турками, каковы отяженіе рогатокъ и дѣленіе войска на меньшія противъ прежняго каре. Однако походы 1771, 1773 и 1774 годовъ показываютъ, что къ упомянутымъ дарованіямъ Румянцевъ не присоединялъ проницательности обширнаго взгляда, рѣшительности генія, безкорыстія, если можно такъ сказать, которое не дорожитъ своею прежнею славою для приобрѣтенія новой. Современники же упрекали его еще въ зависти къ славѣ подчиненныхъ, въ желаніи чести только себѣ и въ томъ, что онъ скорѣе готовъ былъ искупить успѣхъ хитростію дипломата, нежели отвагою Полководца. Въ первую кампанію первой Турецкой войны (1769 — 1774) главное дѣло прпоручено было Голицыну. Кампанія втораго года безсмертна по Кагульской битвѣ, слѣдствіемъ которой былъ паническій ужасъ Турковъ, взятіе Бендеръ Панинымъ, легкое занятіе при-Дунайскихъ крѣпостей. На слѣдующій годъ дѣйствія Румянцева явились не только слабы, но даже были вовсе ничтожны. Онъ медлилъ и недоумѣвалъ. Гораздо лучше Фельдмаршала постигала положеніе его Екатерина, видѣвшая легкость побѣдъ, необходимость быстроты и блеска ихъ для рѣшенія важныхъ вопросовъ политическихъ между Россією, Пруссією, Австрією, Турцією и Швецією. Нерѣшительность и слабость военныхъ дѣйствій въ 1771 году, заставила Екатерину согласиться на переговоры о мирѣ. Въ Фокшанахъ былъ собранъ конгрессъ, на которомъ со стороны Россіи предложены условія неисполнимыя. Румянцевъ твердо надѣялся мира, и когда получено было въ слѣдующемъ году повелѣніе прервать переговоры и начать войну, онъ былъ къ ней вовсе не готовъ, и на-

чалъ ее такъ, что доказалъ свое замѣшательство и неохоту воевать. Екатерина изъявила Свое неудовольствіе Кагульскому Герою. Онъ оскорбился. Тогда началась секретная переписка между Румянцевымъ и Императрицею, драгоценный матеріалъ для біографій Екатерины и Румянцева и для Исторіи Россіи въ XVIII вѣкѣ. 1733 годъ, когда послѣ Фокшанскаго конгресса возобновилась война, былъ замѣчательнъ появленіемъ Суворова подъ начальствомъ Румянцева и послѣдними подвигами Вейсмана. Получивъ приказаніе Императрицы идти за Дунай, въ теченіе Апрѣля и Мая, Румянцевъ ограничился только поисками за Дунай Вейсмана. Суворовъ, противъ приказанія его, занялъ Туртукай. Въ концѣ Мая Румянцевъ со всею арміею рѣшился осадить Силистрію. Русскіе перешли за Дунай, безуспѣшно приближались къ Силистріи, и при слухѣ о приближеніи сильнаго Турецкаго корпуса, спѣшили переправиться за Дунай обратно. Истинное опасеніе Румянцева доказалъ здѣсь Вейсманъ, которому препоручено было защищать отступление. Онъ разбилъ Турковъ, хотя и палъ въ неравной битвѣ. Предвидя, что Екатерина не одобритъ распоряженій о переходѣ за Дунай и успѣшномъ возвращеніи, Румянцевъ спѣшилъ оправдаться, донося, что онъ встрѣтилъ тамъ, сверхъ ожиданія, большія препятствія, которыхъ трудно было одолѣть, съ столь незначительнымъ числомъ войска, которымъ онъ начальствовалъ; жаловался на безуспѣшное движеніе за Дунай, которое, утомивъ людей и изнуливъ лошадей, лишило его оборонительнаго положенія. Для продолженія же наступательныхъ военныхъ дѣйствій за этою рѣкою, Румянцевъ просилъ Государыню удвоить или утроить его армію. Екатерина немедленно отвѣтствовала, что она весьма недовольна этимъ обратнымъ возвращеніемъ Румянцева, которое, возбуждая въ Европѣ пустые толки, не могло служить къ ускоренію мира. Въ лишеніи оборо-

нительнаго положенія винила Фельдмаршала и повелѣла, согласно съ его просьбою, послать къ нему на вспоможеніе нѣсколько полковъ изъ Польской арміи, напоминая при этомъ побѣду Кагульскую и правило, что не число побѣждаетъ, но доброе руководство командующаго. На такое благородное объясненіе мыслей Екатерины Румянцевъ съ трудомъ оправдывался. Изъ отвѣта Фельдмаршала можно усмотрѣть всю затруднительность его положенія, изъ котораго онъ долженъ былъ выйти. Съ благосклонностію, свойственною Екатеринѣ, принявъ и это письмо, она жалѣла о переходѣ за Дунай и потребовала плана для будущей кампаніи. Это требованіе Государыни смутило Полководца, и онъ написалъ вѣрительное письмо, въ которомъ уведомлялъ, что планъ будущей кампаніи можетъ быть начертанъ лишь по окончаніи настоящей, а между тѣмъ намѣкалъ на постоянную свою болѣзнь. Письмо Императрицы, уже болѣе строгое, по выраженію, нежели предыдущія, показало Румянцеву, что она вполне понимаетъ его отговорки; Екатерина настоятельно требовала плана военныхъ дѣйствій для будущей кампаніи. Вѣроятно, встревоженный этимъ письмомъ Императрицы, видѣвшей бездѣйствіе, — когда прежде дѣла Вейсмана, а въ то время битва Суворова подъ Гирсовою, подтверждали всѣ ея предположенія, — Румянцевъ рѣшился сдѣлать новое покушеніе за Дунай. Цѣль движенія была неопредѣленна; предписанія посланныя неточны; исполненіе вручено начальникамъ неспособнымъ — слѣдствія были незначительны. Румянцевъ спѣшилъ въ письмѣ своемъ показать это движеніе въ самомъ выгодномъ свѣтѣ. «Я ждалъ времени и случая», писалъ онъ. Екатерина также ждала извѣстій о дѣйствіяхъ за Дунаемъ, но тщетно. Это было причиною, отъ чего такъ долго промедлялъ ея отвѣтъ, въ которомъ она изъявляла сожалѣніе, что такъ поздно произошло Карасуйское дѣло, которое поэтому не можетъ принести

намъ никакой пользы. Этимъ письмомъ окончилась переписка. На слѣдующій годъ Румянцовъ началъ военныя дѣйствія, промедливши до Іюня. Битва Козлуджійская, выигранная отвагою Суворова, безотчетное движеніе Каменскаго на Шумлу и испугъ Визиря, побудили Турковъ просить мира. Имѣя полномочіе Императрицы на уступки, Румянцевъ спѣшилъ его заключить. Славный миръ Кучукъ-Кайнарджскій прикрылъ всѣ недостатки и ошибки Русскаго Полководца. Умная политика Екатерины требовала придать сему сколько можно болѣе извѣстности и славы. Величайшія почести были оказаны Румянцеву, когда, въ 1775 году, Императрица торжествовала миръ въ Москвѣ. «Я благодарю вслухъ, а браню потихоньку, безъ свидѣтелей», говорила Екатерина. Спустя 12 лѣтъ послѣ этого началась вторая Турецкая война; но Румянцевъ уже не былъ предводителемъ Русскихъ войскъ — Потемкинъ и Суворовъ повели ихъ къ новымъ побѣдамъ.

### МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Математическія Науки пріобрѣли двѣ статьи: *Объ интегрированіи уравненій съ частными дифференціалами втораго порядка*, Михаила Мельникова, (окончаніе), (Уч. Зап. Каз. Унив. № 2) и *Гидравлическія колеса*, Александра Нератова (ibid. № 3).

— «Гидравлическія колеса». — Представивъ общія свойства машинъ въ движеніи, Авторъ разсматриваетъ воду, какъ движителя. Силы воды находятся подъ властію общихъ законовъ Природы; ими можно пользоваться или тамъ, гдѣ сама Природа примѣняетъ непосредственно свои законы, или искусствомъ надобно вызывать ихъ могущество. Въ большихъ рѣкахъ можно пользо-

ваться непосредственно только нѣкоторою частію живой силы; въ малыхъ же — количество живой силы вообще незначительно, и въ этомъ случаѣ посредствомъ устройства плотинъ увеличиваютъ живое теченіе рѣкъ и уменьшаютъ ихъ скорость. Съ устройствомъ плотины вода или медленно переливается чрезъ верхъ плотины и въ паденіи съ высоты дѣйствуетъ отъ тяжести на части машины, назначенныя для принятія работы двигателя; или, вытекая чрезъ отверстіе въ нижней части плотины, дѣйствуетъ давленіемъ отъ удара или давленіемъ отъ удара и тяжести вмѣстѣ. Машины, приводимыя непосредственнымъ дѣйствіемъ на нихъ воды въ вращательное движеніе, называются гидравлическими колесами. Время ихъ изобрѣтенія и имя изобрѣтателя неизвѣстны. Изъ Исторіи видно, что уже въ V вѣкѣ въ Римѣ были устроены мельницы на водопроводныхъ каналахъ. Въ 536 году, Витигесъ, Король Готевъ, осаждая Римъ, велѣлъ засорить всѣ водопроводы и тѣмъ остановилъ мельницы; но Велисарій поставилъ ихъ на суда и вывезъ изъ Тибра. Съ этого времени стали извѣстны, какъ полагаютъ, мельницы, устроенныя на судахъ. Авзоній, жившій въ IV вѣкѣ, упоминаетъ объ одной мельницѣ, построенной на маленькой рѣчкѣ, впадающей въ Мозель. Въ Германіи были введены мельницы еще ранѣе. Всѣ многоразличныя гидравлическія колеса дѣлятся на два главные рода: вертикальныя и горизонтальныя. Подраздѣленіе этихъ двухъ родовъ основывается на образѣ дѣйствія воды: ударомъ, вѣсомъ, противодѣйствіемъ и центростремительною силою. Къ вертикальнымъ колесамъ принадлежатъ почвенныя колеса съ прямыми плечами. Они служатъ для принятія дѣйствія воды, какъ при истеченіи ея изъ отверстія, сдѣланнаго въ нижней части плотины, какъ и въ томъ случаѣ, когда хотятъ воспользоваться непосредственно частію живой силы въ рѣкѣ. Поэтому колеса эти движутся или заклю-

ченныя въ жолобѣ, или въ неопредѣленной массѣ воды. Колеса, заключенныя въ жолобѣ, называются подливными. Они устроиваются съ прямыми плитами и весьма мало собираютъ запаса въ работѣ двигателя, хотя движутся съ большою скоростію, безъ потери произведеннаго дѣйствія. Почвенное колесо съ прямыми плитами употребляютъ въ томъ случаѣ, когда паденіе воды не превышаетъ  $2\frac{1}{2}$  аршинъ. Такой случай встрѣчается часто на равнинахъ, гдѣ рѣки и ручьи текутъ въ низкихъ берегахъ, потопляемыхъ на значительное протяженіе, при небольшой высотѣ плотины. Г. Понселё, не лишая почвенныхъ колесъ принадлежащихъ имъ достоинствъ, уменьшилъ въ нихъ большую потерю работы, замѣнивъ прямыя плиты кривыми. Изъ опытовъ видно, что дѣйствіе, производимое колесомъ Г. Понселё, слишкомъ вдвое болѣе, нежели производимое почвеннымъ колесомъ съ прямыми плитами. Вертикальныя колеса, движущіяся въ свободной водѣ, называются навѣсными. Они устроиваются на рѣкахъ, глубина и широта которыхъ значительно превосходятъ размѣръ плитъ. Наклоненныя плиты и закраины въ этомъ родѣ колесъ значительно увеличиваютъ дѣйствіе. Если высота воды въ рѣкѣ подвержена большимъ измѣненіямъ, то гидравлическое колесо соединяется рычагомъ съ зубчатымъ, которому сообщаетъ оно движеніе. Посредствомъ ворота рычага опускаютъ или поднимаютъ, смотря по высотѣ воды въ рѣкѣ. Нѣкоторые Механики предлагаютъ употреблять вмѣсто навѣсныхъ колесъ безконечную цѣпь съ плитами на двухъ блокахъ, прикрѣпленныхъ къ судамъ или соединенныхъ два эксцентрическихъ колеса. Съ этимъ устройствомъ выигрываютъ нѣсколько въ силѣ удара отъ перпендикулярнаго положенія плитъ къ потоку, но съ другой стороны сложность устройства бываетъ причиною большахъ издержекъ, непрочности и траты въ работѣ двигателя, отъ тренія. Для движенія судовъ, осо-

бенно пароходовъ, употребляются навѣсныя колеса, называемыя гребными. Они помѣщаются или по бокамъ судна, или позади, на кормѣ. Здѣсь плицы не принимаютъ удара воды, но сами даютъ и тѣмъ двигаютъ судно. Движеніе этихъ колесъ заисствѣ всегда отъ двигателя на суднѣ. Должно замѣтить, что чѣмъ болѣе площадь плицы, тѣмъ менѣе сопротивленія движенію. Вертикальныя колеса, движимыя вѣсомъ воды, называются наливными и дѣлаются изъ дерева или чугуна. Первымъ преимущественно предъ вторыми употребляются въ Россіи. Наливныя колеса раздѣляются на два рода: на колеса съ наливомъ у вершины, или собственно наливныя, и на колеса, принимающія воду съ боку или палубойныя. Главную часть этихъ колесъ составляютъ ящички, достоинство которыхъ обуславливается тѣмъ, чтобы они при движеніи колеса внизъ держали воду какъ можно долѣе и чтобы вода вливалась въ нихъ не стѣсняясь. Въ собственно наливныхъ колесахъ вода производитъ самое большое дѣйствіе, когда вливается въ ящички со скоростію равною скорости колеса, которая при томъ должна быть какъ можно менѣе. Колеса съ наливомъ у вершины двигаются вверху противъ теченія воды, которая, произведя свое дѣйствіе, вытекаетъ нижнимъ русломъ, гдѣ слѣдовательно, съ повышеніемъ уровня отъ какогонибудь случая, колесо должно затопляться водою и замедляться въ своемъ обращеніи, съ большою потерей въ производимомъ дѣйствіи. Чтобы отвратить это неудобство, воду по руслу приводятъ въ задней части колеса, которое двигаясь такимъ образомъ въ одну сторону съ потокомъ, можетъ погружаться въ него до 4 — 7 вершковъ, безъ чувствительной перемены въ скорости. Это позволяетъ колеса ставить ниже и тѣмъ увеличивать полезную высоту паденія воды. Колеса съ такимъ устройствомъ называются полубойными. Наливное и полубойное колесо употребляется при паденіяхъ отъ 5 до 18 аршинъ. Оно,

при медленномъ своемъ движеніи, не можетъ сообщать большой скорости передаточному механизму. Самое выгодное его движеніе при высотахъ паденія отъ 5 до 13 аршинъ. Устрояются еще вертикальныя колеса съ кривымъ жолобомъ. Ихъ можно раздѣлить на два рода: колеса съ ящичками и колеса съ пльцами, прямыми или ломаными. Первые отличаются отъ наливныхъ своимъ устройствомъ, а вторыя, употребляясь въ тѣхъ случаяхъ, когда русло и самое колесо могутъ быть устроены прочно и когда при движеніи не происходитъ сильныхъ потрясеній, дѣлаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и почвенныя или подливныя. Они употребляются обыкновенно при паденіяхъ слишкомъ большихъ для почвеннаго колеса и слишкомъ малыхъ для наливнаго; вообще при паденіяхъ около 3 аршинъ. Описанныя выше колеса приводятъ въ движеніе почти однимъ вѣсомъ воды, и потому принадлежатъ къ самымъ выгоднымъ; но встрѣчаются обстоятельства, при которыхъ должно жертвовать частію этой выгоды, сохраняя дѣйствіе воды вѣсомъ только на нѣкоторую часть высоты въ паденіи и заставляя въ другой части дѣйствовать ударомъ. Такіе случаи бывають, когда колеса должны приводить въ движеніе кричные молоты, гдѣ, по причинѣ сильныхъ потрясеній, не лзя пользоваться системою зубчатыхъ колесъ, а между тѣмъ должно сообщить колесу наибольшую скорость. Для этого, накопляя воду въ водоемѣ, заставляютъ ее падать съ значительной высоты надъ вершиною колеса. Устроенныя такимъ образомъ колеса носятъ названіе горизонтальныхъ. Горизонтальныя колеса, движимыя ударомъ воды, извѣстны уже нѣсколько столѣтій и употребляются въ Южныхъ Провинціяхъ Франціи. Двигаясь горизонтально, они особенно удобны для мукомольныхъ мельницъ: потому что жерновъ можетъ быть укрѣпленъ непосредственно на валу водянаго колеса; вода приводится, какъ и въ наливныхъ колесахъ, деревяннымъ жо-



лобомъ. Есть горизонтальныя колеса, движимыя вѣсомъ воды, но въ нихъ значительна потеря въ работѣ двигателя. Этотъ недостатокъ былъ исправленъ Бюрденомъ, который придумалъ горизонтальное колесо съ кривыми плавцами, названное имъ турбиномъ съ промежуточнымъ выливаніемъ. Горизонтальныя колеса, движимыя противодѣйствіемъ воды, изобрѣтены Сегнеромъ. Они устроиваются слѣдующимъ образомъ: къ нижней части вертикальной воды, имѣющей обращеніе на оси, придѣляется нѣсколько горизонтальныхъ трубъ, изъ которыхъ каждая, имѣя боковое отверстіе, позволяетъ водѣ вытекать свободно, и такимъ образомъ, не уравнивая противоположнаго давленія, производитъ обращеніе снаряда. Главное неудобство въ этомъ родѣ колесъ то, что точки ихъ упоровъ должны выдерживать давленіе всей тяжести, какъ твердыхъ частей снаряда, такъ и воды, заключенной въ вертикальной и горизонтальной трубахъ. Это давленіе бываетъ причиною весьма сильнаго тренія на пятъ. Чтобы избѣжать сего неудобства, Маннуру д'Экто придумалъ колесо, названное гидравлическимъ маховымъ. Дѣйствіе, производимое этимъ колесомъ, болѣе дѣйствія колесъ наливныхъ, при самомъ лучшемъ ихъ устройствѣ. Въ 1824 году, Бюрденъ изобрѣлъ колесо, назвавъ его турбиномъ съ противодѣйствіемъ. Разница состоитъ въ томъ, что вода течетъ изъ водоема въ жолобъ по горизонтальному направленію, а вмѣсто трубъ придѣланы къ жолобу пирамиды, изогнутыя къ низу. Есть еще особенный турбинъ, движимый центробѣжною силою, и который Бюрденъ называлъ подводнымъ. Этотъ турбинъ, въ послѣдствіи усовершенствованный Фуриейрономъ, принадлежитъ къ числу самыхъ счастливыхъ изобрѣтеній между гидравлическими машинами. Онъ занимаетъ немного мѣста и движется безостановочно, даже подъ водою, во время затопленія. Горизонтальныя колеса, движимыя ударомъ и вѣсомъ воды, употребляютъ про-

нмущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда располагаютъ не большимъ количествомъ воды, но значительнымъ паденіемъ, и когда требуется быстрое движеніе въ горизонтальной плоскости, какъ на примѣръ для обращенія мельничныхъ жернововъ. Употребленіе ихъ можетъ быть выгодно только въ странахъ гористыхъ, гдѣ на каждомъ шагу можно собирать значительное количество воды и гдѣ, слѣдовательно, не требуется большой расчетливости для механическихъ построекъ. Въ странахъ же плоскихъ, гдѣ дорожать каждымъ запасомъ воды, она не могутъ войти въ общее употребленіе. Изъ горизонтальныхъ колесъ всѣхъ болѣе заслуживаютъ вниманіе Сегнерово и турбинъ Фурнейрона. Они отличаются отъ другихъ гидравлическихъ колесъ тѣмъ, что могутъ дѣйствовать при всѣхъ возможныхъ паденіяхъ воды, какія только встрѣчаются въ Природѣ. Дѣйствіе, производимое турбиномъ при малыхъ паденіяхъ значительнѣе, чѣмъ при большихъ. При паденіяхъ менѣе 1 аршина турбинъ выгоднѣе всѣхъ гидравлическихъ колесъ. При большихъ же можно предпочитать его тогда только, когда требуется большая угловая скорость. Описавъ подробно устройство нечисленныхъ видовъ гидравлическихъ колесъ, Авторъ выводитъ при каждомъ опредѣленіе производимаго имъ дѣйствія, сначала теоретически, потомъ изъ опытовъ, условія для произведенія самаго большого дѣйствія.

### Естественныя Науки вообще.

По Зоологіи явилась статья: *Энтомологическая Фауна, Часть 1-я, чешуйчатокрылыя насѣкомыя*, Г. Эверсмана (Уч. Зап. Каз. Унив. № 2). «Русскіе Естествоиспытатели» — говоритъ Авторъ — «до сихъ поръ мало занимались изслѣдованіемъ чешуйчатокрылыхъ насѣкомыхъ. Палласъ описалъ только нѣсколько ихъ видовъ.

Въ началѣ настоящаго столѣтія, Бэберъ трудился надъ ихъ изученіемъ и сообщилъ извѣстіе о многихъ видахъ, имъ открытыхъ, въ сочиненіяхъ Эспера и Гюбнера. Таушеръ описалъ также нѣкоторые виды, болшею частію до него уже извѣстные. Кроме сего знаменитый Гишеръ, въ своемъ сочиненіи: «Русская Энтомографія», сдѣлалъ извѣстными многіе виды этихъ насѣкомыхъ. Трудъ, представляемый Г. Эверсманомъ, есть плодъ почти двадцатилѣтнихъ его изысканій и наблюденій. Въ немъ описаны тѣ изъ чешуйчатокрылыхъ насѣкомыхъ, которыя имъ были найдены и подвергнуты изслѣдованію въ Губерніяхъ, лежащихъ между рѣкою Волгою и Уральскими горами. Планъ распредѣленія видовъ насѣкомыхъ по родамъ заимствованъ Авторомъ изъ сочиненія Оксенгеймера и Трейшке, въ которомъ они раздѣлены на три рода: дневныхъ, сумеречныхъ и ночныхъ.

### Медицинскія Науки.

Въ № 9, 10, 11 и 12 Терапевтическаго Журнала, за прошлый годъ, вышедшихъ въ одной книгѣ, помѣщены были слѣдующія статьи: *О тифозной горячкѣ у дѣтей*; *О воспаленіи мозговыхъ пазухъ, какъ слѣдствіи гнойной течи изъ ушей*, Гг. Брюса и Итара; *Слѣдствія микроскопическаго изслѣдованія мозговыхъ жидкостей*, Г. Груби; *О народныхъ болѣзняхъ* (продолженіе), Доктора Ордынскаго; *Краткое излеченіе изъ руководства водопотоваго леченія (Hydro-sudotherapy), по методу Присница, издавннй Докторами Бижелемъ, Академика Воробьевскаго, и еще нѣсколько мелкихъ статей.*

— «О тифозной горячкѣ у дѣтей.»— До сихъ поръ думали, что эта болѣзнь исключительно свойственна людямъ молодымъ и совершеннолѣтнимъ; въ настоящее же время точными наблюденіями доказано, что она не

падаютъ даже грубныхъ дѣтей. Наблюденія надъ дѣтьми, пораженными этою болѣзною, производились въ Ансени, странѣ сырой, дважды въ годъ, весною и осенью, на нѣсколько недѣль заливаемой водою. Изъ исторій этой болѣзни, помѣщенныхъ въ Терапевт. Журналъ, видно, что она обнаруживается отсутствіемъ аппетита, рвотой, сопровождаемой лихорадкою и звукомъ въ груди, и что вскорѣ послѣ употребленія медицинскихъ средствъ выступали на животѣ и груди больного красныя чечевичеобразныя пятна.

— Въ статьѣ «О народныхъ болѣзняхъ» Авторъ рассматриваетъ три болѣзни: холеру, желтую горячку и чуму. Мѣстность и отчасти непомерный солнечный зной зараждаютъ эти губительныя болѣзни. Развиваясь подъ однимъ и тѣмъ же градусомъ широты, онѣ прилежатъ къ равноденственной линіи. Отечествомъ этихъ трехъ болѣзней являются три страны свѣта. Восточная Индія, и преимущественно островъ Цейланъ, подвергаются опустошеніямъ отъ холеры. Желтая горячка истребляетъ обитателей провинціи Джемарари (въ Америкѣ), Гвіану и Антильскіе острова. Чума свирѣпствуетъ въ Африкѣ и сѣверной Египту, Сиріи и всему приморскому берегу Турецкихъ владѣній. Своими жертвами болѣзни сіи преимущественно избираютъ не привыкшихъ къ климату. Для тѣхъ же, которые оклиматизировались уже съ ними, онѣ являются не столь страшными и губительными, такъ что жители вышепомянутыхъ странъ мало заботятся о карантинныхъ мѣрахъ. При вторичномъ посѣщеніи одного и того же субъекта, эти болѣзни теряютъ свой опасный характеръ, а перенесшіе одну которую либо изъ нихъ послѣ того не такъ скоро бываютъ поражаемы другою. Въ доказательство такового мнѣнія Авторъ приводитъ случай, изъ котораго видно, что изъ однихъ изъ лазаретныхъ служителей, бывшихъ при чумномъ отдѣленіи въ Турецкую компанію, не заболѣлъ хо-

лерою, когда они въ Кіевѣ, въ продолженіе 1830 и 1831 годовъ, были употреблены для хожденія за холерными больными. Болѣзнь, болѣе продолжающаяся есть чума; впрочемъ, она никогда не длится болѣе 3 лѣтъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Желтая горячка болѣе года не опустошаетъ мѣста, ею пораженнаго. Менѣе всѣхъ продолжается холера. Самый большій срокъ ея есть 6 мѣсяцевъ; къ тому же она рѣдко появляется въ мѣстахъ, ею развѣ опустошенныхъ. Вообще сочинитель держится мнѣнія Г. Ренульта, что не только чума, но и холера съ желтою горячкою, по начальному своему возрожденію суть не что иное, какъ эндемическія болѣзни, свойственныя тропическимъ странамъ — знойному климату, и что нечистота городовъ, жителей, гнилыя испаренія усиливаютъ ихъ, дѣлаютъ злокачественнѣйшими, точно такъ, какъ и наша зимняя простудная Русская горячка, при нечистотѣ жилищъ, сырости, тѣснотѣ, бѣдности, лишеніяхъ, легко переходитъ въ заразительный, злокачественный тифъ, съ признаками скорбутическаго, гниlostнаго разложенія крови. Случайныя причины, способствующія развитію холеры, желтой горячки и чумы суть: простуда тѣла, излишнее употребленіе пищи и питья, разстроивающее и нарушающее или отравленіе кожи или первыхъ путей: движенія духа, сильныя страсти, какъ причиняющія общее волненіе въ кровеносной системѣ или вредно дѣйствующія на желчную систему, и зараза. Сія послѣдняя — вещество неуловимое, въ народныхъ общихъ болѣзняхъ образуется превратною болѣзненною дѣятельностію организма, который становится способнымъ къ передачѣ ея другимъ организмамъ, непосредственно или посредственно вошедшимъ въ соприкосновеніе, а сихъ послѣднихъ — къ дальнѣйшему распространенію болѣзни. Зараза, по видимому, азотическаго качества и дѣйствіе ея на организмъ близко подходитъ къ свойствамъ наркотическихъ ядовъ. Динамическое дѣйствіе заразы на организмъ, разрушеніе

кислыми куреніями, приставаніе къ мѣхамъ, перьямъ, вагѣ и т. п. даетъ поводъ заключать, что онѣ состоятъ изъ соединенія углетвора, водотвора и азота, образованныхъ животнымъ, болѣзненнымъ процессомъ. Относительно заразительности желтой горячки и чумы, Медики всѣ согласны и называютъ ее постоянною, *contagium fixum*; эти двѣ болѣзни передаются не только чрезъ соприкосновеніе больныхъ со здоровыми, но даже и посредствомъ вещей, въ которыхъ зараза имѣетъ способность долгое время удерживаться; за то касательно холеры мнѣнія Врачей разногласятъ и являются совершенно противоположными: одни считаютъ ее заразительною, другіе относятъ ее къ воздушному повѣтрію, *miasma*. Авторъ статьи принадлежитъ къ первымъ и на своей сторонѣ имѣетъ слѣдующія къ тому доказательства: въ одномъ и томъ же домѣ, хотя холера поражаетъ и не всѣхъ вдругъ, но всегда одного послѣ другаго; въ новое мѣсто заносится изъ зараженныхъ прибывшимъ больнымъ или здоровымъ человѣкомъ; открывается по большимъ трактамъ, такъ что путь ея прохожденія легко обозначается на картѣ. Эти три болѣзни: холера, желтая горячка и чума, по степени своей заразительности, идутъ въ порядкѣ увеличивающемся. Холера менѣе заразительна нежели желтая горячка, которая, въ свою очередь, не столь заразительна, какъ чума. Наблюденія показали, что изъ 16 человѣкъ, заболѣвшихъ холерою, умираетъ на головну; изъ 16, пораженныхъ желтою горячкою—12; а изъ 16 жертвъ чумы выздоравливаетъ только 2. Средствомъ къ прекращенію заразы Авторъ считаетъ карантинны, не смотря на опроверженіе ихъ дѣйствительности Гр. Ромомъ и Ренаіеромъ; хотя во многихъ случаяхъ, (какъ то: въ мѣстахъ возрожденія заразительныхъ болѣзней и въ мѣстахъ, куда занесена болѣзнь уже подъ конецъ ея свѣрѣпствованія) одно раздѣленіе больныхъ достаточно для прекращенія болѣзни.

—«Краткое извлечение изъ руководства водопотоваго леченія, по методу Присница.»— Сущность водопотоваго леченія состоитъ въ отдѣленіи острыхъ, дурныхъ соковъ изъ внутреннихъ частей организма и въ замѣнѣ ихъ новыми жизненными соками. Холодная вода, употребляемая по правиламъ опыта, пробуждая и возвышая жизнедѣтельность въ ослабѣвшихъ органахъ и такимъ образомъ постепенно уменьшая и облегчая мучительныя припадки болѣзни, изгоняетъ изъ тѣла эти острые соки, посредствомъ производимой ею испарины, и поэтому благотвѣтельно дѣйствуетъ въ острыхъ и хроническихъ болѣзняхъ. Какъ медицинское средство, холодная вода употребляется: а) внутрь; б) посредствомъ впрыскиванія; с) въ видѣ обливанія и купанья, и d) какъ примочка. Внутреннее употребленіе холодной воды бываетъ совершенно произвольно; однакожь больной можетъ выпивать не менѣе 12 и не болѣе 30 стакановъ въ день. Оно начинается на тощакъ и сопровождается движеніемъ подъ открытымъ небомъ. Умѣренное употребленіе кофе, вина и пива не вредитъ леченію. Въ Грешенбергѣ, по совѣту Присница, больные пьютъ холодную воду въ теченіе цѣлаго года, чтобы предохранить себя отъ возврата болѣзни. Впрыскиваніе или промывательное изъ холодной воды развиваетъ энергію и жизнедѣтельную въ ослабѣвшихъ органахъ и исцѣляетъ болѣзни, происходящія отъ ихъ разстройства. Обыкновенно начинаютъ употреблять промывательное изъ тепловатой воды, постепенно доходя до холодной. Обливаніе холодною водою, замѣняя, для больныхъ весьма слабыхъ и раздражительнаго темперамента, воду, падающую съ высоты въ видѣ дождя, обыкновенно предшествуетъ холоднымъ ваннамъ. Больному льютъ воду на голову, которая стекая съ нея, орошаетъ все тѣло. Это обливаніе должно дѣлать или тотчасъ вставъ съ постели или передъ спаньемъ, когда тѣло имѣетъ испарину. Примочки изъ холодной воды бываютъ

двухъ родовъ: прохладительныя и разгорячающія; одѣвъ изъ нихъ уменьшаютъ, другія возбуждаютъ жизнедѣятельность органовъ. Кусокъ холстины, употребляемой въ прохладительныхъ примочкахъ, долженъ быть постоянно холоднымъ и тотчасъ смачиваемъ въ холодной водѣ, лишь только начнетъ согрѣваться. Простыня въ возбуждающихъ примочкахъ, бывъ напитана холодною водою и выжата почти на сухо, остается на больномъ мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока не высохнетъ. Послѣ отдѣленія испарины, когда простыню снимутъ съ больного, какъ на ней, такъ и на тѣлѣ остается слизь, сходная со слизью недавно пойманной рыбы. Въ этой слизи наружной и въ слизи, отдѣляющейся изъ внутренностей тѣла, таится источникъ всѣхъ болѣзненныхъ припадковъ, сокрытъ зародышъ болѣзни и дальнѣйшаго ея развитія. Таковое употребленіе холодной воды сопровождается обыкновенно діетой, запрещающая горячую пищу, пищу, съ трудомъ варимую желудкомъ, пряности и все соленное въ прокъ. Менѣе всего дозволяется употреблять въ пищу рыбу и дичь; должно также воздерживаться отъ излишняго употребленія огородныхъ овощей, которыя могутъ быть лучше замѣняемы мясомъ. Больной обязанъ прохаживаться два раза въ день, по одному часу. Въ дурную погоду эта прогулка замѣняется тѣлесными упражненіями. Таковое воздержаніе отъ пищи, вовсе не тяжелое, при употребленіи холодной воды, замѣняющей минеральную, имѣетъ чудную силу, по словамъ Присципа, исцѣлять всѣ болѣзни, при условіи постояннаго и пріятнаго ея употребленія.



**ОБОЗРѢНІЕ**  
**РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ**  
**ЗА ВТОРОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1842 ГОДА.**

---

**VIII. Языкознаніе.**

Здѣсь встрѣтили мы: *О звукозамѣненіи*, статью первую, Г. Доброхотова (От. Зап. № 4); *Объ удареніяхъ Русскаго языка*, Г. Васильева (Маякъ, № 5), и *Общая азбука въ природѣ челоука*, Г. Ильина (*ibid.* № 6).

Мы познакомятъ нашихъ Читателей съ послѣднею статьюю.

— «Общая азбука въ природѣ челоука» имѣетъ предметомъ слѣдующіе выводы: 1) Если всѣ известныя ужѣ намъ первоначальныя и простыя звуки челоуческаго органа голоса, изобразить какими-либо условными знаками, то получится алфавитъ буквъ общей азбуки, для всѣхъ различныхъ нарѣчій, существующихъ на землѣ народовъ. 2) Хотя въ каждомъ народѣ, свойственно его нарѣчію и усвоена собственная своя азбука; но различіе буквъ въ каждой изъ нихъ состоитъ въ одномъ только изображеніи оныхъ, а ничуть не въ особливыхъ какихъ-либо новыхъ звукахъ, вовсе исключительныхъ изъ общей азбуки, содеркащейся въ природѣ челоука. 3) Если всѣ народы пополнять свои собственныя азбуки

такъ, что не будетъ въ нихъ недостатка ни въ одномъ звукѣ противъ имѣющихся въ общей азбукѣ, тогда явится та ощутительная польза, что всякое слово, произнесенное на чужомъ нарѣчїи, съ вѣрностью и точностью будетъ также написано и на своемъ природномъ языкѣ.

Мысль, имѣющая нѣкоторое основаніе, но неудобная въ исполненїи.

## IX. ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ И КРИТИКА.

— По Теорїи Словесности замѣтили мы только одну статью, Г. Калашникова: *Патріотическій взглядъ на Русскую Литературу* (С. От. № 5); по Критикѣ же встрѣчены нами разборы слѣдующихъ книгъ: *Похожденія Чичикова*, Г. Гоголя, Г. Масальскаго (С. От. № 6), — разборъ весьма дѣльный и прекрасно написанный; *О новомъ Французскомъ Поэтѣ* (Совр. № 2), — гдѣ говорится о молодомъ Писателѣ, стихотворенїя котораго недавно появились, объ Ахиллѣ дю-Клезьѣ, превознесенномъ похвалами Балланша; *Стихотворенїя Полежаева* (От. Зап. № 5), гдѣ между прочимъ есть много справедливаго о молодомъ Авторѣ; рано похищенномъ смертію и такъ часто злоупотреблявшемъ замѣчательный талантъ свой; *Исповѣдь или собранїе разсужденїй Д. Ястребцова*, Г. Сокольскаго (Моск. № 5), и *Новѣйшіе Французскіе романы*, Г. Щербинина (Од. Вѣстн. № 37, 38, 39).

Обратимъ вниманїе на первую статью.

«Существуетъ ли Русская Литература?» — говоритъ въ началѣ статья Г. Калашникова. На этотъ вопросъ, столь часто въ наше время предлагаемый, въ слѣдствїе поверхностныхъ сужденїй, необдуманныхъ и легкомысленныхъ, Авторъ статьи основательно возражаетъ, замѣчая притомъ: «Можетъ ли быть дѣлительна слы-

шать это народу, живущему исторически и болѣе ста пятидесяти лѣтъ занимающему одно изъ первыхъ мѣстъ среди Государствъ Европы? Литература есть проявленіе ума народнаго: если умъ существуетъ, онъ долженъ проявляться, въ особенности въ словѣ. И когда же обстоятельства были благопріятнѣе для развитія Литературы, какъ не въ *последнія семнадцать лѣтъ*? Случались войны, но гулъ ихъ выстрѣловъ не доходилъ до нашихъ ушей; ничто не препятствовало распространенію просвѣщенія. Попечительное Правительство повсюду открывало для него широкіе пути: учреждены новыя Университеты; открыты разныя Высшія Учебныя Заведенія, и въ томъ числѣ два весьма важныя: Военная Академія и Училище Правовѣднія; прежнія получили правильнѣйшее устройство; Военно-Учебные Корпусы преобразованы и приведены въ самое цвѣтущее состояніе; Гимназій, Школъ Уѣздныхъ и Приходскихъ заведены по всѣмъ Губерніямъ; самыя Духовныя Училища, этотъ древній и прѣчный расадникъ нашего просвѣщенія, еще болѣе улучшены и приспособлены къ существеннымъ потребностямъ времени; наконецъ, благотворная десница Правительства не забыла и селъ: религіозно-нравственное воспитаніе сельскихъ жителей, подъ руководствомъ Пастырей Церкви, есть самое утѣшительное явленіе настоящаго времени. При такомъ общемъ движеніи всякаго рода Училищъ къ устройству и улучшенію, естественно должно было усиливаться и въ народѣ общее стремленіе къ образованію. Въ самомъ дѣлѣ, число учащихся въ послѣдніе годы возрасло до такой степени, что слѣвалось уже неэфротнымъ для иностранныхъ завистниковъ и хулителей Россіи. Между тѣмъ мы, Русскіе, можемъ ли, безъ искренней благодарности къ мудрому Правительству и безъ сердечнаго наслажденія, представить себѣ, что въ сію самую минуту 100,000 цытомцевъ, подъ крылами двуглаваго орла, возрастаютъ и укрѣпляются въ духѣ

Вѣры, нравственности и истиннаго знанія, чтобы потомъ вылетѣть на великое поприще общественной дѣятельности, ко благу любезнаго нашего Отечества!»

«Когда, такимъ образомъ»—продолжаетъ Авторъ— «во всѣхъ отношеніяхъ общественной жизни Россія идетъ впередъ исполнскими шагами, ужели одно Отечественное слово отстаетъ и упадаетъ? Ужели ни одинъ изъ ста тысячъ образованныхъ юношей не бросаетъ ни одного зерна на поле Отечественной Словесности? Этому повѣрить не лѣзя.»

Далѣе Г. Калашниковъ бросаетъ взглядъ на состояніе нашей Литературы въ различныхъ ея отрасляхъ, въ теченіе послѣднихъ семнадцати лѣтъ.

Въ это время, по его словамъ, *Духовное Красноярскіе*, сохраняя свое величіе въ умилительной простотѣ, сдѣлалось удобопонятнымъ для каждаго. *Военное Красноярскіе* также оказало блистательные успѣхи. Донесенія Суворова и Кутузова были образцовыми въ свое время; но должно признаться, что въ теченіе тридцати лѣтъ языкъ Русскій шагнулъ впередъ, вмѣстѣ съ прочимъ движеніемъ Россіи, и потому современными образцами военнаго красноярчія Авторъ ставитъ донесенія во время Турецкой и Польской войнъ, въ особенности о взятіи Варшавы и Ахалциха. «Быстрота соображеній»,— говоритъ онъ— ясность и благородство рѣчи, правильность и чистота языка суть неотъемлемыя достоинства этихъ превосходныхъ донесеній, которыя въ свое время приводили въ истинный восторгъ всю Россію и сильно потрясли всѣ Русскія сердца, любящія свое Отечество. — *Красноярскіе гражданское или дѣловое*, состоящее въ вѣрной послѣдовательности мыслей, въ точности выраженій и строгомъ приличіи языка достоинству говорящаго лица, сдѣлало первые успѣхи подъ перомъ Графа Сперанскаго еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Вообще, кто знакомъ съ современнымъ положеніемъ высшей Государ-

ственной переписки, тотъ знасть, до какого приличія, благородства и правильности доведенъ дѣловой языкъ въ послѣднее время». Въ составъ дѣловыхъ бумагъ Авторъ относитъ бумаги высшаго Государственнаго управленія: ноты Посланниковъ, деклараціи, манифесты.

Отдѣлъ *Философической Литературы* у насъ не процвѣтаетъ, потому что Россія, какъ говоритъ Авторъ, есть Государство болѣе *религіозное*. Въ замѣнъ того, *Отечественная Исторія*, проявленіе народности, можетъ гордиться прекрасными успѣхами. Правительство наше сдѣлало все, что только зависѣло отъ его средствъ: разсмотрѣло всѣ Архивы, изслѣдовало и охранило отъ разрушенія всѣ историческіе памятники, издало Полное Собраніе Законовъ, напечатало всѣ историческіе акты, и наконецъ предприняло изданіе свода Отечественныхъ Лѣтописей. Великій подвигъ Правительства пробудилъ дѣятельность и частныхъ людей къ собранію остатковъ древности. Теперь остается только пользоваться открытыми источниками уму просвѣщенному и перу опытному.

Отъ общей Отечественной Исторіи Авторъ переходитъ къ Исторіи отдѣльныхъ историческихъ событій и собственно къ Изящной Словесности. Сдѣлавъ нѣсколько довольно вѣрныхъ замѣчаній, онъ заключаетъ: «Оканчивая этимъ обзорѣе современной Русской Литературы, мы должны повторить сказанное выше, что никогда обстоятельства Россіи не благопріятствовали болѣе развитію просвѣщенія, какъ въ послѣднее время; что никогда не было оказано со стороны Правительства столько благодѣтельныхъ мѣръ къ распространенію народнаго образованія, какъ въ послѣдніе семнадцать лѣтъ; и что, наконецъ, сообразно съ развитіемъ просвѣщенія, никогда въ Литература наша не дѣлала столь быстрыхъ шаговъ и не была въ столь цвѣтущемъ положеніи, какъ нынѣ. Если въ настоящее время мы не имѣемъ Державныхъ и

Пушкиныхъ, если Жуковский и Крыловъ уже совершили свое поприще, то въ замѣнъ того общая масса даровитыхъ и просвѣщенныхъ Писателей никогда не представляла такого изобилія и разнообразія талантовъ, какъ теперь.»

## Х. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Отдѣлъ Исторія Литературы обогатился слѣдующими статьями: *Участіе Одессы въ подвигахъ на поприщѣ Наукъ, Отечественной Исторіи и Словесности*, Г. Скальковскаго (Сынъ Ог. № 6); *Французскій Поэтъ Дюемъ* (Биб. для Чт. № 6); *Гёте*, статья 3 и 4 (От. Зав. № 4 и 5); *Анекдоты изъ частной жизни Ломоносова и нѣсколько мелкихъ его стихотвореній* (Маякъ, № 4); *Русское народное слово въ древнихъ Духовныхъ Писателяхъ*, Софьи Панюты (псевдонимъ) (ibid. № 6); *Шекспиръ о Русскихъ*, Г. Шевырева (Москв. № 5); *Донесеніе Митрополита Платона Императрицѣ Екатеринѣ II о Новиковѣ* (ibid.), любопытный документъ; *Біографія Профессора Каченовскаго*, Проф. Погодина (ibid.); *Нѣсколько словъ о новостяхъ Славянскихъ (Литературныхъ)*, Г. Срезневскаго (ibid. № 6); *Епископъ Францезъ*, Г. Грота (Звѣзд. № 5); *Ничто объ Армянахъ и Литературѣ ихъ* (Рус. Инв. № 136); *Взглядъ на новѣйшую Англійскую Литературу*, Ф. Шаля (Лит. Газ. № 15), и *Русскія Вѣдомости* (ibid. № 24 и 25).

— «Участіе Одессы въ подвигахъ на поприщѣ Наукъ, Отечественной Исторіи и Словесности.» — Одесса имѣла три эпохи или три періода своего быта вѣшняго и внутренняго, гражданскаго и умственнаго: 1) періодъ до-Ришельевскій; 2) періодъ Ришельё, де Рибаса, Ланжерона, вообще до 1823 года, времени прибытія Графа М. С. Воронцова; 3) періодъ Воронцовскій. Объ этомъ

третьемъ періодѣ — эпохѣ *Русскаго развитія* Одессы говорятъ Г. Скальковскій въ статьѣ своей.

Лишь только Графъ М. С. Воронцовъ прибылъ въ Одессу, какъ тамошніе Археологи, согласно съ его желаніемъ, представили мнѣнія свои о собираніи, сохраненіи и описаніи Новороссійскихъ древностей. Самое замѣчательное изъ нихъ есть записка Полковника Стемпковскаго, подъ заглавіемъ: *Note sur les recherches d'antiquités qu'il y auroit à faire dans la Russie Méridionale*, поданная въ Августѣ 1823 года. Такимъ образомъ, родилась мысль объ основаніи «Одесскаго Музея Новороссійскихъ древностей» и начаты тѣ ученые и неутомимые труды, посредствомъ которыхъ Исторія обогатилась столь многими свѣдѣніями. Одесскій Музей былъ открытъ 9 Августа 1825 года.

Дабы сообщать Имперіи точныя свѣдѣнія Русскихъ и по-Русски, Графъ Воронцовъ предпринялъ изданіе *Русской газеты*. Но чтобы сдѣлать ее доступною всѣмъ жителямъ Одессы и даже распространять за границу, она должна была издаться на двухъ языкахъ. Редакція газеты поручена была Г. Левшану и Барону Брюнову. Уже прежде этого сдѣлана была попытка изданія въ Одессѣ газеты, подъ заглавіемъ: *Le Messager de la Russie Méridionale*, на сѣрой бумагѣ, въ небольшую четвертку. Она выходила не долго, за недостаткомъ читателей. Во вновь начатомъ журналѣ участвовали, кромѣ самихъ Редакторовъ: извѣстный Ботаникъ Десеме, Морозовъ, Бларамбергъ, Стемпковскій, Сваръ, Лагоріо (двое послѣдніе по части торговли), Сафоновъ (по части Статистики Новой Россіи, которою онъ первый изъ Русскихъ началъ заниматься) и Литераторъ Туманскій. Были даже и фельетонисты: Спада и Гибаль, писавшіе нрѣдка о Литературѣ, Музыкѣ, Театрѣ и о прочемъ, на Французскомъ языкѣ.

1828 годъ былъ однимъ изъ важнѣйшихъ для Одесской образованности. Графъ Воронцовъ, воспользовавшись пребываніемъ въ злѣйшемъ краѣ и при арміи Государя Императора, испросилъ у него: 1) учрежденіе въ Одессѣ «Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи», на содержаніе котораго, кромѣ добровольныхъ взносовъ, пожаловано изъ казны пять тысячъ рублей ежегодно; 2) сумму въ десять тысячъ рублей ежегодно на выдачу наградъ и пособій за успѣхи въ садоводствѣ и лѣсоводствѣ; 3) учрежденіе въ Одессѣ Училища *Восточныхъ языковъ*, для приготовленія Русскихъ переводчиковъ; 4) учрежденіе заведенія искусственныхъ минеральныхъ водъ, и 5) учрежденіе Публичной Библіотеки. Главный Редакторъ Одесскаго Вѣстника Г. Левшинъ, отъ имени всей Редакціи (Гг. Морозова, Гибала, Страшкова и Скальковскаго), представилъ Графу Воронцову желаніе ея, чтобы сумма, собранная отъ издаванія газеты, которою Издатели пользоваться не желаютъ, употреблена была на общепользныя для края предпріятія, а преимущественно ученые. Такимъ образомъ, пятнадцать тысячъ рублей было употреблено на основаніе въ Одессѣ упомянутой выше городской Библіотеки; болѣе десяти тысячъ рублей издержано на приведеніе Типографіи (въ 1832 году) въ надлежащее устройство, а остальныя деньги на уплату за статьи въ Одесскомъ Вѣстникѣ Сочинителямъ, печатаніе полезныхъ книгъ объ Одессѣ и тому подобное.

Собственно книгопечатаніе началось въ Одессѣ то же съ 1828 года. Первая книга, вышедшая изъ злѣйшей Типографіи, была: «Первоначальныя упражненія въ Новогреческомъ языкѣ», для Одесскаго Греческаго Училища. Около того же времени Одесскій Музей началъ обогащаться новыми приобрѣтеніями древностей, купленныя и полученные въ даръ. Въ 1828 и 1829 годахъ, посланный для ихъ розысканія, Поручикъ Тепляковъ привезъ значительное собраніе медалей, надписей и ира-



моравъ, и напечаталъ о нихъ небольшую брошюру: «Отчетъ о разныхъ памятникахъ древностей, открытыхъ въ Болгаріи и Румедіи», Одесса 1829, въ 8 л. л., съ сплмками надписей: это было *первое Русское сочиненіе*, напечатанное въ Одессѣ.

Война съ Турціею сдѣлала Одесскій Вѣстникъ болѣе вѣдѣстнымъ: въ немъ находятся лучшіе оффиціальныя матеріалы для Исторіи этой войны. Лучшее сочиненіе, вышедшее въ Одессѣ въ 1829 году, было: *Notes sur les provinces Russes au-delà du Caucase, écrites dans les années 1823 et 1824* — сочиненіе Полковника Графа Сергистори.

Въ 1830 году печатаніе въ Одесской Типографіи книгъ усилилось, не взвѣвая на бѣдность и скудость шрифтовъ: ибо не смотря на всѣ усилія Начальства только между 1832 и 1833 годами Типографія Одесская пришла въ надлежащее устройство. Въ 1830 же году Профессоръ Розбергъ далъ мысль къ напечатанію въ Одессѣ «Одесскаго Альманаха», который принадлежитъ не только къ Литературнымъ, но отчасти и къ ученымъ изданіямъ. Въ 1831 году вышла одна Русская книга и нѣсколько Французскихъ. Еще въ 1822 году сдѣлана была первая попытка изданія Календаря, но неудачно, и потому его должно было прекратить. Въ 1832 году Календарь удался гораздо лучше, и теперь, годъ отъ года увеличивая объемъ и улучшаясь въ содержаніи, упрочилъ уже свое существованіе. Вообще съ 1832 года книжная дѣятельность въ Одессѣ болѣе и болѣе развивается и усиливается Русское книгопечатаніе. Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи издало въ это время первую часть своихъ «Записокъ» по-Русски и по Французски. Одесская газета расширила свои листки и раздѣлилась на двѣ: на «Одесскій Вѣстникъ», подъ главною редакціею Г. Розберга, и «*Courrier de la Nouvelle Russie*», преимущественно посвященный торговлѣ и издававшійся

покойнымъ Гибалемъ. Произнесенная Г. Розбергомъ, въ торжественномъ собраніи Ришельёвскаго Лицея, 24 Октября 1832 года, рѣчь: «О содержаніи, формѣ и значеніи взаимно-образовательныхъ Искусствъ», произвела, по увѣренію Автора статьи, удивительное впечатлѣніе на слушателей и значительно усилила жажду къ Русскому чтенію. Г. Розбергъ же въ теченіе 1832 года издалъ еще болѣе сорока «Литературныхъ Прибавленій» къ Одесскому Вѣстнику.

Бывшій въ 1833 году почти всеобщій неурожаи и происшедшее отъ того оскудѣніе низшихъ классовъ народа, особенно мѣщанъ, земледѣльцевъ, вызвали высшее Одесское Общество къ подвигамъ человеколюбія. Нѣсколько образованныхъ дамъ и мужчинъ, болѣею частию Русскихъ, при участіи самой супруги Генералъ-Губернатора, учредили драматическое Общество, для представленія публично комедій, водевилей и драмъ, по-Русски и по-Французски, въ пользу бѣдныхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Это продолжалось всю зиму и принесло большія суммы денегъ. Г. Левшинъ, занятый управленіемъ, устройствомъ и укрѣпленіемъ Одессы, дѣятельно занимался устройствомъ въ Одессѣ Еврейскаго Училища, для дѣтей обоюго пола, подъ дирекцію ученаго Еврея Вазилія Штерна; Училище это нынѣ процвѣтаетъ и имѣетъ болѣе трехъ сотъ Воспитанниковъ.

Съ 1834 года Одесскія газеты: «Вѣстникъ» и «Journal d'Odessa», перешли, за отъѣздомъ Г. Розберга, въ редакцію Г. Тройницкаго. Русская Газета увеличила значительно свой форматъ и начала сообщать подробныя свѣдѣнія о Турціи, получаемыя съ пароходами (заведеными съ 1831 года). Ближайшимъ Редакторомъ «Journal d'Odessa» былъ Г. Тебу де Марвиль, съ помощію Г. Шапельюна. Обѣ газеты, по части официальной, суть органъ всего, что только происходитъ въ Новой Россіи. Въ 1834 и 1835 годахъ вышло нѣсколько весьма хоро-

шихъ книгъ на Французскомъ языкѣ, изъ коихъ мы упоминаемъ о *Guide des voyageurs en Crimée, par Montandon*, и *Mémoire sur le commerce des ports de la Nouvelle Russie et de la Valachie, par Jules de Hagemeister*.

Въ концѣ 1834 года, Авторъ этой статьи, Г. Скальковский представилъ Графу Воронцову первую записку съ проектомъ составленія Исторіи Новороссійскаго Края (новѣйшей), изъ мѣстныхъ источниковъ и документовъ. Для отысканія и собранія ихъ, Г. Генералъ-Губернаторъ позволялъ Г. Скальковскому объѣхать все города Новороссійскихъ Губерній, чтобы извлечь изъ Архивовъ тѣ документы, которые могутъ заключать въ себѣ историческія или статистическія о прежнихъ годахъ извѣстія. Слѣдствію Графа же Воронцова обязано юношество Новороссійскаго Края улучшеніемъ своего образованія. Въ 1831 году Высочайше утверждёнъ новый Уставъ Лицея, преобразовавшій его въ высшее Училище, истинно Русское, приблизившее его къ Университетскому кругу ученія. Графъ Воронцовъ, въ мнѣніи, данномъ о проектѣ Рашельёвскаго Лицея, настаивалъ на тщательное изученіе Русскаго Законодательства, Русскаго языка, и древнихъ классиковъ въ подлинникахъ. Кромѣ того онъ старался о присоединеніи къ Лицею основаннаго имъ въ 1828 году Училища Восточныхъ языковъ, дабы Воспитанники, желающіе быть Ориенталистами, могли образоваться и по другимъ предметамъ.

Въ 1836 году важнѣйшимъ событіемъ для Одессы было путешествіе, съ Высочайшаго соизволенія предпринятое Графомъ Воронцовымъ, для обозрѣнія Кавказскаго поморья отъ Анапы до Поти. Это путешествіе было описано въ нѣсколькихъ статьяхъ болѣе или менѣе подробныхъ. Въ этомъ же году Г. Кирьяковъ издалъ свое небольшое, но весьма дѣльное и на опытѣ основанное сочиненіе: «Взглядъ на лѣсоводство и садоводство въ Херсонской Губерніи», напечатанное въ одномъ Петер-

бургскомъ Журналѣ. Желая познакомить читателей съ отысканными документами, Г. Скальковский напечаталъ въ Одесскомъ Вѣстникѣ, а послѣ отдѣльною брошюрою, небольшой отрывокъ: «Адмиралъ де Рибасъ и основаніе Одессы», въ которомъ главное мѣсто занималъ важный документъ — краеугольный камень быта Одессы — Рескриптъ Адмиралу де Рьбасу, данный Императрицѣ Екатериною II, въ 27 день Мая 1794 года, и повелѣвающій ему основать городъ Хаджибей, нынѣшнюю Одессу. Этотъ небольшой опытъ появился нѣсколькими мѣсяцами прежде перваго тома сочиненія того же Автора: «Хронологическое обозрѣніе Исторіи Новороссійскаго Края».

Посвященіе, въ 1837 году, Одессы Государемъ Императоромъ имѣло вліяніе и на Одесскую Литературу. По порученію Градоначальника Г. Левшина составлена была Г. Скальковскимъ отдѣльная подробная Исторія города Одессы, съ небольшою ея статистикою: «Первое тридцатилѣтіе Исторіи города Одессы.» Г. Сафоновъ составилъ весьма любопытный разсказъ, подъ заглавіемъ: «Описаніе пребыванія Императорской Фамиліи въ Крыму». Послѣ, Г. Мурзакевичъ, воспользовавшись древними Географами в Генуэзскихъ книгахъ, выписанными Графомъ Воронцовымъ изъ Италіи, напечаталъ: «Исторію Генуэзскихъ поселеній въ Крыму».

Въ началѣ 1838 года Одесса приобрѣла въ лицѣ Г. Князевича, Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, дѣятельнаго ревнителя просвѣщенія. Желая видными образомъ дѣйствовать на образованіе и распространеніе Русскаго языка, онъ принялъ на себя главную Редакцію Одесскаго Календаря, переданнаго Графомъ Воронцовымъ въ собственность Лицею, и доходъ отъ этого изданія предоставленъ въ пользу бѣдныхъ учащихся. Яснымъ доказательствомъ улучшенія Календаря было то, что болѣе 800 экземпляровъ продано въ 1839 году и до 1000

въ 1840. Въ теченіе двухъ лѣтъ, по порученію Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, онъ занимался изданіемъ «Листковъ» этого Общества, и наконецъ въ 1839 году издалъ «Альманахъ».

Въ 1839 же году, между прочимъ, читана была Г. Михневичемъ въ Собраніи Лицея прекрасная рѣчь его: «Объ успѣхахъ Греческихъ Философовъ въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ».

Въ послѣднее время замѣчательны историческія труды Гг. Скальковскаго, Григорьева и Мурзакевича; физическіе — Г. Дымчевича; геогностическіе — Г. Кульмина; Философскіе и Литературныя — Г. Зеленецкаго, и наконецъ Юридическіе — Г. Соловьева. Надлежитъ еще упомянуть здѣсь объ основаніи Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Не лъзя не сказать также нѣсколькихъ словъ о патриотическомъ стремленіи Болгаръ, живущихъ въ Одессѣ, къ просвѣщенію своихъ Задунайскихъ братьевъ и пробужденію ихъ народнаго духа, ихъ Славянства. Просвѣщенные и благотворительные Болгары Одесскіе, Гг. Априловъ, Палаузовъ, Мироновъ, Тошковъ, съ другими своими братьями, основали Училища за Дунаемъ, воспитываютъ на свой счетъ юношество въ нашихъ Училищахъ Духовныхъ и свѣтскихъ, покупаютъ книги, печатаютъ Славянскими буквами Библію Болгарскую, — однимъ словомъ стараются быть свѣтильниками своей родины.

— «Теперь» — оканчиваетъ Авторъ — «мы смѣло, кажется, можемъ бросить взглядъ назадъ. Сравнимъ произведенія послѣднихъ трехъ годовъ съ слабыми начатками 1828 и 1829, и мы поймемъ всю великость успѣховъ, сдѣланныхъ Одессою въ области Наукъ, Отечественной Исторіи и Словесности. Я думаю, теперь никто уже не усомнится въ услугахъ, оказанныхъ Одессою въ этомъ великомъ поприщѣ». Одна уже статья Г. Скальковскаго о литературной дѣятельности въ Одессѣ можетъ

отчасти служить прекраснымъ отвѣтомъ на вопросъ: существуетъ ли у насъ Литература (\*).

— «Русское народное слово въ древнихъ народныхъ Писателяхъ». — «Мы должны знать» — говоритъ Авторъ — «истинный составъ чистаго народнаго Русскаго языка, т. е., его Грамматику, Реторику, Эстетику и Философію. Здѣсь всего важнѣе Грамматика чистаго народнаго Русскаго языка. Для составленія сей Грамматики мы имѣемъ три *живые* источника и множество *мертвыхъ*. Живые источники суть: простой народъ, образованныя сословія и Православное Духовенство; мертвыми служатъ вообще письменные памятники Русской старины, писанія Духовныхъ и свѣтскихъ благочестивыхъ мужей, Лѣтописи, собранія Законовъ и другихъ Правительственныхъ и судебныхъ писаній, народные сказки, пѣсни, пословицы, обычаи и повѣрья, и сочиненія повѣйшихъ Писателей, болѣе или менѣе усвоивающихъ себѣ или научившихъ Русское слово».

Пропуская разсужденія Сочинительницы о двухъ первыхъ такъ-называемыхъ ею «живыхъ» источникахъ къ составленію Грамматики чистаго народнаго Русскаго языка, обратимъ вниманіе Читателей собственно на третій источникъ, какъ на главный предметъ статьи.

— «До сихъ поръ» — говоритъ Сочинительница — «немногіе изъ нашихъ свѣтскихъ Писателей обращали должное вниманіе на Православное наше Духовенство съ грамматической стороны, и никто не оцѣнилъ еще достойно его величайшей заслуги, именно: заслуги сохраненія всѣхъ стихій Русской народности во всей ихъ чистотѣ и цѣлостн, а въ томъ числѣ и роднаго слова, подъ оболочкою уцерковленнаго языка. Увлеченные струею текущей Литературы, мы мало изучаемъ житія Святите-

(\*) См. выше стр. 31.

лей и Пастырей нашей Церкви. И въ древнѣйшія и въ новѣйшія времена Предстоятели нашей Церкви вскопи были избраннѣйшіе мужи изъ среды народа: и по дарованіямъ, и по благочестію, и по учености и по своему смиренному житію и самоотверженію. Съ юныхъ лѣтъ посвятивъ себя безкорыстному и безусловному служенію Богу, каждый изъ нихъ, по окончаніи умственного и всегда обширнаго просвѣщенія, непремѣнно проходилъ долгую, весьма долгую и тѣсную стезю послушанія, самоотверженія и умерщвленія страстей; они чуждались и трепетали самой мысли о власти, а не только не домогались ея. Призываемые Царями и Первосвятителями Церкви и общимъ голосомъ къ Архіерейскому сану, они со слезами искренно отрицались предлагаемой имъ чести; и принимали оную только по обѣту повиновенія и вѣрному Верховной Власти. Вступивъ на Святительскій Престолъ, они лишь усугубляли бдительность и строгость къ самимъ себѣ, оставаясь до самой кончины чуждыми всякаго любостыжанія, любочестія, вкоренные и преданные своимъ Царямъ и роднѣмъ; они были первые Царскіе Совѣтники, искренніе, вѣрные, мудрые, хорошо знающіе потребности своего Отечества и народа; первые и надежнѣйшіе исполнители благой и полезной воли Царской, и до непощаженія своей жизни ревностнѣйшіе ходатаи о пользахъ народа предъ Престоломъ, всегда воздавая Божія Богови, Кесарева Кесареви.

«Съ другой стороны, около каждаго такого свѣтила Церкви собирався цѣлый кругъ благоговѣйныхъ подручниковъ, высокаго ума, дарованій и благочестія. Мудрые Святители прозорливо избирали юношей и ничего не щадили для нравственного и умственного ихъ образованія. Каждый изъ Святителей, по мѣрѣ средствъ своихъ, заводилъ Школы въ болѣемъ или меньшемъ объемѣ; кромѣ общихъ поученій въ церкви, они были доступны для народа во всякое время, и сами охотно и смиренно

посѣщали дома: своей паствы, единственно изъ видовъ обращенія, утвержденія въ Вѣрѣ и добродѣтели, и спасенія душъ. За то и народъ, и Бояре и самыя Цари читали ихъ, какъ отцевъ своихъ, и съ отверстыми душами и сердцами воспринимали въ себя все, ими посѣваемое, — а посѣвали они мудрость Православія, Самодержавія и чистой народности, себѣ же предоставляли только *«трудъ млозъ и честь никаковую же»* (Дух. Регл.).

«При такомъ ихъ общеніи съ народомъ, слово ихъ могло ли не быть народнымъ? И дѣйствительно, оно было и осталось въ ихъ писаніяхъ чисто народнымъ, не прикрыто внѣшностію языка уцѣрковленнаго. И это было таинственное благодѣяніе перста Божія для Русскаго народа.

«Въ Россію и тогда, какъ теперь, стремились ближнія и дальнія чужія народности, Европейскія и Азіатскія: Христіанскія (Римскокатолическія, Лютеранскія, Реформатскія), Иудейскія, Магометанскія и вообще языческія. Если бы Святители не неклись о томъ, чтобы нашъ Богослужебный, уцѣрковленный языкъ былъ одинъ общій для всѣхъ Славянскихъ нарѣчій Русскаго Царства, и если бы каждый изъ Святителей склонился къ мѣстному нарѣчію своей Епархіи, — единство Церкви, а съ нимъ и единство Царства, могло бы раздробиться и поддаться чуждымъ вліяніямъ; тогда какъ теперь, при единствѣ Богослужебнаго языка, для всѣхъ вразумительнаго, первопрестольный градъ Церкви былъ средоточіемъ, къ которому естественно тяготѣли всѣ отдаленныя Епархіи, т. е. люди подчиненныя и властные, составляющіе ту Епархію, всѣ крѣвчайшимъ союзомъ сплачивались во единство, котораго не могли разбить самыя жестокія потрясенія иноплеменихъ нашествій, политическихъ и нравственныхъ.

«Хотя Первосвятители нашей Церкви заимствовали свое просвѣщеніе вначалѣ изъ Греціи, а въ послед-



ствѣ изъ Польши, по стихіямъ Латвискаго міра; но эта послѣдняя чуждая оболочка сама собою спадала съ бытіемъ ихъ къ Россію, и чуждый духъ не проникалъ въ Православныя душа Русскія; единственные слѣды чуждаго внѣшняго вліянія, какъ слѣдствіе ихъ постоянной обширной начитанности въ ивоземныхъ источникахъ, остались въ Писаніяхъ нашихъ Святителей только въ разстановкѣ глаголовъ и прилагательныхъ именъ не по Русскому складу, но и то не вездѣ и не всегда. Большою частію, въ ихъ, по видимому искусственному, очерковенномъ языкѣ, пробивается чистый Русскій складъ; о духѣ же и говорить нечего. Православный духъ и Русскій духъ всегда сливались въ одно въ нашемъ народѣ, даже доннынѣ.»

Для доказательства Сочинительница привела въ № 4 Маяка Слово Св. Димтрія Ростовскаго, гдѣ нѣкоторыя старинныя окончанія склоненій и сопряженій умышленно замѣнила она вышешими Русскими и въ нѣсколькихъ фразахъ чуждую настоящему языку разстановку словъ измѣнила по Русскому складу. Надобно вспомнить, что Св. Димтрій Ростовскій и Митрополитъ Стефанъ Яворскій были современники Петра Великаго и жили въ ту годину, когда, по приговору всѣхъ Историковъ нашей письменности, княжыи языкъ Русскій былъ наиболѣе удаленъ отъ народнаго. Оба Святителя были урожденные Малороссіяне, оба воспитывались въ высшихъ Польскихъ Училищахъ, состоявшихъ подъ вліяніемъ Іезуитовъ, оба пламенно любили ученость, и со всѣми тѣми оба писали по-Русски. Перехода отъ нихъ постепенно къ позднѣйшимъ Святителямъ, особливо къ Гедвону, Тихону Воронежскому, Платону, Гавріилу, Авросію, Михаилу, Евгевію и до современныхъ намъ, у всѣхъ найдемъ мы, *по духу*, слово чисто Евангельское, простое, сердечное, теплое, безъискусственное, т. е. слово *по духу* чисто Русское: *По букву*, это опять

слово Русское: рѣчь короткая, просто народная, болѣе отрывистая, чѣмъ текучая, разширяющая сердца слушателей и плодотворная насажденное въ нихъ Слово Божіе».

Общій выводъ разсужденій Софьи Панюты слѣдующій: «Если народъ нашъ постоянно не поддавался безпре-  
станнымъ, безчисленнымъ, и весьма сильнымъ вліаніямъ на Русскій языкъ, и доселѣ не поддается даже вліанію искусственнаго языка своихъ образованныхъ сородичей и тѣмъ сохранилъ въ себѣ другой *живой* источникъ роднаго слова, то и за это — вѣчное благодареніе тѣмъ же Святителямъ и Учителямъ Православной Церкви. Народъ, гдѣ бы ни былъ по отдаленнѣйшимъ Областямъ Россіи, вездѣ видитъ и слышитъ въ нихъ чистый Русскій Православный духъ, и подъ оболочкою церковнаго языка, узнаетъ сродный себѣ говоръ и складъ рѣчи, и тѣмъ самымъ, какъ непроницаемою броней, защищаетъ свое ухо, сердце и смыслъ отъ чуждыхъ вліаній. Тѣ изъ членовъ образованнаго сословія, которые не читали писаній нашихъ Святителей и не почерпали изъ нихъ роднаго Русскаго духа и слова, тѣ подпали чуждому вліанію и испортили свой языкъ».

— «Армянская Литература.» — Всѣ, нивѣшіе случаи познакомившись съ Армянскою націею, выхваляютъ ея дѣятельность, вѣрность и промышленный духъ. Армяне, поселившіеся въ 1400 году въ разныхъ странахъ Европы, распространились теперь по всѣмъ городамъ Востока и занимаютъ разными отраслями торговли, стараются придать ей болшую значительность. Но независимо отъ своей склонности къ торговымъ оборотамъ, Армяне, между всѣми народами Западной Азіи, отличаются своею образованностію. Ихъ Школы, Коллегіумы, Типографіи быстро размножаются въ главныхъ городахъ Европы. Знатнѣйшіе Коллегіумы (Высшія Училища) ихъ суть: въ Италіи Рафавлевскій, въ Турціи Смирнскій и Скута-

рійскій, въ Индостанѣ Калькутскій, въ Россіи Лазаревскій (въ Москвѣ) и Фервесскій въ Тюелисѣ. Лучшія Армянскія Типографіи находятся въ Венеціи, Вѣнѣ, С. Петербургѣ, Москвѣ, Тюелисѣ; также въ Калькуттѣ, Смирнѣ, Константинополѣ, Скутари и Атаквой.

Юношество Армянское прилежно занимается Литературою, которая замѣчательно преуспѣваетъ. Кромѣ многихъ знаменитыхъ классическихъ твореній, Армяне имѣютъ теперь Грамматики и Словари для изученія Русскаго, Французскаго, Нѣмецкаго, Англійскаго, Италіянскаго, Персидскаго и Турецкаго языковъ, равно какъ и всѣ относящіяся къ тому элементарныя книги.

Недавно составилось въ Константинополѣ Ученое Общество, которое поставило себѣ главною цѣлью переводить на Армянскій языкъ лучшія сочиненія другихъ народовъ. Словомъ: Армяне ничего не упускаютъ изъ вида, для приобрѣтенія познаній и усвоенія себѣ Наукъ, которымъ Европа обязана своимъ первенствомъ.

Въ Смирнѣ издается съ нѣкотораго времени Армянская газета подъ заглавіемъ: *Архалуус Араратіанъ*, т. е. «Утренняя Заря Арарата», которая читается во всей Турціи, Египтѣ, Сиріи, Молдавіи, Валахіи, Вѣнѣ и Индіи. Относительно печати и бумаги, эта газета ни въ чемъ не уступаетъ Европейскимъ, а знатоки Армянскаго языка хвалятъ ея редакцію. Большая часть Армянъ живетъ въ Оттоманской Имперіи, особенно въ Константинополѣ, а Турецкое Правительство самыхъ даровитыхъ изъ нихъ опредѣляетъ по всѣмъ отраслямъ администраціи, гдѣ требуются отличныя познанія и способности.

Вотъ нѣкоторыя изъ значительнѣйшихъ оригинальныхъ сочиненій и переводовъ на Армянскомъ языкѣ. Оригинальныя сочиненія суть: *Босчитаръ Галетани* (О золотомъ вѣкѣ Арменіи), въ стихахъ; *Арменіанъ Галетани* (О Великой Арменіи и жизни Св. Григорія); въ стихахъ

же: Историческое разсужденіе о древности Арменіи; Исторія Индостана; разсужденіе о Позвн, Миеологін, Кометахъ; Исторія Арменіи Моисея Хоренскаго, переведенная на многіе Европейскіе языки, и проч. *Переводы*: Роллена «Римская Исторія», Мильтоновъ «Потерянный Рай», Геснерова «Смерть Авеля», Плутарковы «Жизнеописанія» и нѣкоторыя сочиненія Метастазія.

— «Новѣйшая Англійская Литература». — Филаретъ Шаль сообщаетъ въ этой статьѣ слѣдующія извѣстія о современномъ состояніи Англійской Словесности. Бульверъ молчитъ. Марьетъ пишетъ много, но его сочиненія не выходятъ за черту обыкновеннаго. Теодоръ Гукъ умеръ. Кемпбаль не беретъ уже за перо. Томасъ Муръ занятъ новымъ изданіемъ своихъ сочиненій; Соути — обработкою и исправленіемъ своихъ; Марріетъ и Эисвортъ, обаяли не безъ таланта, расточаютъ его за деньги. Чарльзъ Диккенсъ по прежнему обращается болѣе къ низшей, комической сферѣ, и обладаетъ особенно легко текучею рѣчью въ простонародномъ духѣ; Джемсъ продолжаетъ обращать историческія сцены въ повѣсти, богатая болѣе объемомъ, чѣмъ занимательностію. Другой Романистъ, одолженный большою частію своей славы постоянной любовью къ металистическимъ правамъ и обычаямъ своего времени, семидесятилѣтній Вордъ, издалъ новый Романъ, подъ заглавіемъ «Клиффордъ». Этотъ Романъ, какъ и всѣ прежніе того же Автора, составляетъ только непрерывный рядъ бесѣдъ, но очень занимательныхъ. «Цецилія» — довольно хорошо написанный романъ невѣстнаго Автора, составляетъ совершенную противоположность съ сочиненіями Ворда. Въ ряду книгъ, привлечъ съ одобреніемъ, Авторъ помѣщаетъ Записки Актера Метьюса о фамиліи Кольманъ. По части Біографій вышли: «Жизнь Фридриха Великаго», Лорда Довера, и «Жизнь Лорда Клейва», Малькольма. Человѣкъ съ большими способностями, но мало извѣстный въ

своего Отечества, Глейгъ, Англиканскій Духовный, и съ давняго времени сотрудникъ извѣстнаго журнала Fraser's Magazine, написалъ біографію Варренъ-Гастингса. Вышли еще два тома «Переписки и Записокъ Самуэля Пеписа», Секретаря Адмиралтейства при Карлѣ II и Іаковѣ II, и «Жизнь и письма Джозефа Ритсона», Ученаго, весьма извѣстнаго въ свое время (Ритсонъ родился въ 1752 и умеръ въ 1805 году). Скоро будутъ изданы въ Лондонѣ совершенно новыя и занимательныя Записки Чарльза Моллоя Вестмекотта и его автобіографія. «Если въ нихъ Вестмекоттъ» — говоритъ Г. Шаль — «былъ прямодушнень. не выпустилъ или не искажалъ, по какимъ-либо видамъ, нѣкоторыхъ событій, то онъ представитъ намъ пеструю картину жизни своей эпохи; мы увидимъ въ ней ясное обозрѣніе отношеній, въ какихъ онъ находился къ различнымъ, совершенно противоположнымъ другъ другу лицамъ; узнаемъ причины, побуждавшія его прерывать или заключать эти связи: короче, мы будемъ въ состояніи обнять и изучить общій характеръ людей, между которыми онъ жилъ.» Еще упоминаетъ Г. Шаль о «Картинахъ жизни» Винсло, и потомъ переходитъ къ трудамъ Англичанъ по Исторіи. «Исторія Европы Арчибалда Элисона» — говоритъ онъ — «трудъ прилежный и основательный, но отличается несноснымъ многословіемъ и отягченъ подробностями. Еще менѣе можемъ мы одобрить двѣ Исторіи Наполеона, написанныя Джорджемъ Муромъ Басси и Томасомъ Горномъ.»

## XI. Изящная Словесность.

Обиѣ статей по Изящной Словесности, особливо по части стихотворной, превзошло всѣ предыдущіе періоды. Стихотворныхъ піесъ, оригинальныхъ и пере-

водныхъ, изъ которыхъ многія весьма значительнаго объема, явилось до 130.

Познакомимъ читателей съ нѣкоторыми, въ особенности пріятными явленіями этой части нашей журнальной Литературы.

Доселѣ неизвѣстная *Басня* великаго Державина помещена въ *Москвитянинѣ* (№ 4); она написана въ Калугѣ въ 1802 году. Не можемъ не помѣстить ея въ нашемъ обзорѣннѣ, и замѣтимъ, что между стихами въ ней есть истинно Державинскіе в основная мысль прекрасна.

Рубилъ крестьянинъ дубъ близъ корня топоромъ ;  
 Звучало дерево, пускало шумъ и громъ,  
 И листья на вѣтвяхъ хотя и трепетали,  
     Влизъ корня видючи топоръ,  
 Но въ утѣшеніе себѣ съ собой болтали,  
 По лѣсу распуская всякой вздоръ, —  
 И дубъ, надѣясь на корень свой, гордился  
     И презиралъ мужичій трудъ :  
     Мужикъ же все трудился  
 И думалъ между тѣмъ : пускай ихъ врутъ,  
 Какъ корень подсъку, и вѣтви упадутъ.

— Не менѣе замѣчательно также слѣдующее четверостишіе покойнаго И. И. Дмитріева: *На смерть Венесимлова* (Москв. № 4):

Природа вновь цвѣтеть и роза пѣгой дышетъ...  
 Гдѣжь юный нашъ пѣвецъ?... Увы! подъ сей доской;  
 А старость дряхлая дрожащою рукой  
     Ему надгробье пишетъ!...

— Очень мила маленькая піеска Пушкина: *Въ Альбомъ Г. Зубову* (Москв. № 6), написанная при выпускѣ изъ Лицея, въ 1817 году.

— Стихотвореніе Графини Растопчиной: *Домашній другъ* (Совр. N° 2), написано въ сказочномъ духѣ и отличается прелестью простоты.

— Г. Языковъ помѣстилъ въ Москвитянинѣ три стихотворенія: *Гастуна* (Москв. N° 4), *Странный случай* (N° 5) и *Г . . . .* (N° 6).

— Стихотворенія Лермонтова: *Умирающій владѣтель* (От. Зап. N° 4) и *Два великана* (N° 5), отличаются неотъемлемыми поэтическими достоинствами и звучнымъ, гармоническимъ стихомъ.

— Заслуживаютъ особаго вниманія — Князя Вяземскаго: *Русскіе проселки* (Совр. N° 2), Г. Майкова: *Черногорецъ* (От. Зап. N° 4) и Г. Миллера: *Русскія рыбки* (Москв. N° 4). Выпашемъ вѣкорья мѣста изъ послѣдней:

#### В о л г а .

Восемь обширныхъ Губерній пьютъ мою воду; Поэты  
Мнѣ, какъ Царицѣ, поютъ громкія пѣсни свои.

#### Д н ѣ п р ѣ .

Помню: по волнамъ моихъ страшной грозой въ Византію  
Въ легкихъ неслися ладьяхъ витязи Сѣверныхъ странъ,  
И, возвращаясь съ войны въ Кіевъ престольный съ до-  
бычей,  
Славили падшихъ друзей, тризну справляя по нихъ.

#### Д у н а ѣ .

Въ трехъ знаменитыхъ Имперіяхъ, въ трехъ Королев-  
ствахъ теку я,  
И на моихъ берегахъ много лежатъ городовъ.

#### У р а л ѣ и Д о н ѣ .

Мы плодородье даемъ сторонѣ, необильной водою,  
Въ пѣсняхъ лихихъ Казаковъ наши гремятъ имена.

Н Е В А.

Гордо, привольно теку я въ крутыхъ берегахъ изъ гра-  
ниги ;

Кратокъ, но славенъ мой бѣгъ : я украшаю собой  
Городъ богатый, чудесный, столицу Имперіи сильной ;  
Быстро по волнамъ моимъ въ море летать корабли.

С Ѣ В Е Р Н А Я Д В И Н А.

Плодъ сочетанья двухъ рѣкъ : прекрасной Сухоны и Юга!  
Въ Бѣлое море по мнѣ идутъ съ товаромъ суда.

Д Е Н А.

Рѣки ! вы славны, не спору ; но я исполнилъ перелъ вами .  
Въ устьѣ обширномъ моемъ сотни лежатъ островы.

М О С К В А.

Я не обильна водами, и не тянуса по картѣ  
Длинной чертою, какъ вы, рѣки отчизны моеи ;  
Но на моихъ берегахъ красуется гордо столица,  
Главы златыя Кремля смотрятся въ воды мои.

Т Е Р Е К ъ И К У Р ъ.

Быстро по камнямъ, межъ горъ, съ шумомъ и пѣной  
мы мчимся,  
Рокотомъ вторя своимъ пѣснямъ Кавказа сыновъ.

П О Ч А Й Н А.

Я хоть ничтожная рѣчка, но мои воды священны :  
Въ прежніе годы онѣ были купелью Славянъ.

— Изъ піесъ Г. Огарева особенно хороши : *Ноеполь*  
(От. Зап. № 4), *Встрѣча* (ibid.) и *Изба* (№ 5).

— П. А. Корсаковъ продолжаетъ знакомить насъ  
съ лучшими произведеніями Голландской Поэзіи ; кромѣ



перевода изъ сочиненій Беллами: *Другу Астора, Виллему Корну* (Маякъ, № 5), онъ помѣстилъ: *Къ замерзшему ручью* изъ Толленса (Биб. для Чт. № 6), свою фантазію: *Воздушное путешествіе на Анды* (Сынъ От. № 4) и *Моя исповѣдь* (Биб. для Чт. № 5).

— Прекрасенъ отрывокъ изъ сочиненія Госпожи Бакуниной: *Сказаніе объ Іуліаніи Никомидійской* (Москв. № 4).

— Не можемъ еще пропустить безъ вниманія новое, прекрасное дарованіе Г-жи Авольской и Г. Шевцова, напечатавшихъ въ Сынѣ Отечества (№ 4) нѣкоторые свои стихотворенія. Передадимъ *Цвѣтокъ*, піесу Г. Шевцова:

Дитя весна и лучей,  
Весенній птенчикъ стадь, полей,  
Цвѣтокъ красавцемъ расцвѣтаетъ;  
А долго ль цвѣсть и долго ль жить,  
О чемъ молить, о чемъ тужить,  
Невинный, онъ не понимаетъ.  
И ночи тѣнь, и утра лучь  
И молній блескъ и громы тучь  
Одной улыбкою встрѣчаетъ.  
Но чья-то тайная рука  
И долю бѣднаго цвѣтка  
Въ тиши лелѣеть, охраняетъ.  
Чуть зарумянятся Востокъ  
Хранитель будить свой цвѣтокъ,  
И въ блескъ утра оживаетъ  
Зеленокудрое дитя;  
Благоуханныя уста  
Съ нѣмой молитвой открываетъ.  
Рукой невидимой обвить,  
На Божье солнышко глядитъ  
И легкой жизнію играетъ.

Когда жь, вечернею порой,  
 Сіянье гаснетъ за горой  
 И небо тихо померкаетъ,  
 На легкихъ крыльяхъ вѣтерка,  
 Съ зѣвнымъ лежемъ для цвѣтка.  
 Къ нему хранитель првлетаетъ :  
 Скрестить, какъ ручки, стебельки,  
 Какъ вѣжды сложить ленточки,  
 И мирный сонъ благословляетъ. . .  
 — Кто жь Ангелъ тотъ? Онъ скрытъ отъ глазъ,  
 Дашь горнихъ слезъ его алмазь,  
 Зарю, на цвѣткѣ сілетъ. . .

— Укажемъ еще на слѣдующія піесы: *Чатырдазь*, Г. Бенедиктова (Б. для Чт. № 5); *Маска*, Г. Полонскаго (От. Зап. № 5); *Вечера и ночи*, А. Ф. (ibid.); *Счастливецъ ты*, Г. Струговщикова (№ 6); *Приютъ и Сравненіе*, Г. Грекова (ibid. № 5), и *Ворожба*, Г. Димитріева (Москв. № 4).

— Изъ переводныхъ упомянемъ о стихотвореніяхъ изъ *Гейне*, Г. Кульчицкаго (От. Зап. № 5); *Бенпо*, изъ Байрона, Г. Любича-Романовича (Сынъ От. № 4); изъ Гейне же: *Дитя! мои плени далеко*, А. Ф. (От. Зап. № 6); *Последнее утѣшеніе*, изъ Кёрнера, Г. Миллера (Москв. № 4), и *Раздѣль земли*, изъ Шиллера (Маякъ, № 6).

Прочіе Писатели, помѣщавшіе въ Отечественныхъ періодическихъ изданіяхъ стихотворенія свои, были: Госпожи: Шахова, Цвѣткова и Смирнова, и Гг. О. Н. Глинка, Мятлевъ, Баронъ Розенъ, Третьяковъ, Усольскій, Барановскій, Крешевъ, Вунчь, Перетцъ, Странникъ (псевдонимъ), Magnolia, Бороадма, Фелоровъ, Смирновъ, Ваненко, Ленскій, Гротъ, и означившіе свои имена подъ буками: П., Кр., С. А., А. О., Я., и проч.

Что касается прозы, то укажемъ на два прекрасныя разсказа: *Быль 1705 года*, Г. Масальскаго (С. От. № 6), взятая изъ временъ Петра Великаго, и *Семенъ Петровичъ*, Г. Нѣлова (Москв. № 4). Послѣдній отличается удивительною простотою разсказа и трогательнымъ содержаніемъ.

— *Паденіе Ширванскаго Царства*, Б. Б. (Биб. для Чт. № 5 и 6) облачаетъ въ Авторъ своею неотъслемое юмористическое дарованіе.

— Повѣсть плодовитаго Кукольника: *Благодѣтельный Андроникъ* (Биб. для Чт. № 5), занимательна и оригинальна.

— Укажемъ еще на слѣдующія повѣсти и разсказы: *Преданія о Гаркушѣ*, Основьяненка (Совр. № 2); *Черная Маска*, Барона Розена (Москв. № 5); *Ямщикъ*, Графа Соллогуба (От. Зап. № 5); *Женихъ по сердцу*, Г. Пѣхотинскаго (Москв. № 5); *Уездный Судъ нашего Уѣзда*, Г. Кульжинскаго (ibid. № 6); *Необыкновенный закладъ*, Г. Раменскаго (Сынъ От. № 5); *Святость* (ibid. № 4); *Бриллианты*, Г. Бурмицкаго (псевдонимъ) (Лит. Газ. № 22), и *Сымоновля любовь*, Г. Иванецкаго (Маякъ, № 4).

Изъ переводныхъ можемъ въ особенности рекомендовать прелестный разсказъ Польскаго Писателя Крашевскаго: *О блѣдной дѣвушкѣ изъ-подъ Острой Брани* (Москв. № 5).

Вообще оригинальныхъ повѣстей и разсказовъ явилось до 25, а переводныхъ до 15.

О. МЕНЦОВЪ.

## ХII. СВОБОДНЫЯ ХУДОЖЕСТВА.

Въ этомъ отѣлѣ было весьма не много статей; всего только четыре: *Миниатюрная Живопись на мраморѣ* (Библ. для Чт. № 5); *О Художникѣ*, изъ «Эстетикѣ»

Гегеля (От. Зап. № 6); *Разныя мнѣнія объ Изацкомъ*, Госножи Зражевской (Маякъ, № 5); и *Керубими* (Маякъ, № 5).

— Въ статьѣ: «Разныя мнѣнія объ Изацкомъ» Госножи Зражевская приводитъ мнѣнія объ Изацкомъ Платона, Блаженнаго Августина, Вольфа, Краузаса, Гютчсона и его послѣдователей, Аббата Баттѣ и Иезуита Авдрѣ. Наконецъ излагаетъ и свое собственное мнѣніе о стихіяхъ прекраснаго.

### XIII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

— Въ Журналѣ Путей Сообщенія были помѣщены: *Переходы на рѣкѣ Св. Лаврентія*, изъ отчета путешествія Полковника Мельникова по Америкѣ (№ 4); *Переходы на большихъ озерахъ Сѣверной Америки*, изъ того же отчета (ibid.); *Общее изслѣдованіе средствъ, употребляемыхъ при основаніи гидравлическихъ сооруженій*, изъ Annales des Ponts et Chaussées за 1838 годъ (ibid.); *Подробное наставленіе для руководства Инженеровъ при тѣснѣ и положеніи въ дѣло гранитныхъ лицевыхъ одеждъ*, Полковника Крафта (№ 5); *Описаніе въ техническомъ отношеніи желѣзныхъ дорогъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ*, изъ отчета путешествія Полковника Мельникова (ibid.); *Механическая тачка* (ibid.); *Стеклянная водопроводная труба* (ibid.); *Описаніе въ техническомъ отношеніи желѣзныхъ дорогъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ*, изъ отчета Полковника Мельникова (№ 6); *Описаніе большаго водопровода чрезъ Алякантарскую долину близъ Лисабона*, Кляга младшаго, изъ Mechanic's Magazine № 953 (ibid.), и *Описаніе постоянной паровой машины въ Новомъ Тоннелѣ на желѣзной дорогѣ изъ Лицерпула въ Манчестеръ*, Грентема, изъ Mechanic's Magazine (ibid.).

— Въ Инженерныхъ Запискахъ (Часть XXIV, Кн. 2): *Описаніе производствъ работъ при буреніи деуэлъ*

*Артезіанскіе колодези въ цитадели Рижской крепости* Инженернаго Подполковника Клименко 1-го; *Объ опредѣленіи толстоты эскарпныхъ стѣнъ*, Генералъ-Маіора Шарнгорста; *Записка о различныхъ формулахъ, предложенныхъ для опредѣленія зарядовъ для минныхъ горновъ*, составленная Г. Олуа, и *Разборъ сочиненія: Die Mechanik der Gewölbe* Мальера.

— Сверхъ сихъ спеціальныхъ изданій и другіе журналы наполнялись статьями математическими; онѣ суть: *Милліе саміхъ Французовъ о политехническомъ ученіи и постройкахъ во Франціи, въ послѣдніе 20 лѣтъ*, Г. Ляшева (Сынъ От. № 8); *Новыя газовыя и паровыя машины* (Библ. для Чт. № 4); *Электро-магнетизмъ, какъ вращательная сила* (ibid. № 5); *Основная математическая теорія вѣроятностей*, Академика Буняковского (От. Зап. № 4); *Свѣдѣнія, сообщенныя Араго о Гренельскомъ Артезіанскомъ колодезѣ* (ibid.), и *Милліе Ливенля о частномъ случаѣ задачи трехъ тѣлъ* (ibid. № 6).

— «Пароходы на большихъ озерахъ Сѣверной Америки.» — По назначенію своему, озерные пароходы могутъ быть раздѣлены на два разряда, а именно: 1) пароходы, плавающие на озерахъ Эріе, Гуронъ и Мичиганъ, которыя связаны между собою рѣками или проливами и составляютъ одну непрерывную линію, и 2) пароходы озера Онтарио, отдѣленнаго отъ первой системы озеръ Ніагарскимъ водопадомъ. Послѣдніе соотвѣтствуютъ болѣе пароходамъ рѣки Св. Лаврентія и озера Чамплень. По устройству своему всѣ озерные пароходы представляютъ нѣкоторыя общія черты, которыми они отличаются отъ рѣчныхъ пароходовъ, и которые вынуждены особыми условіями плаванія по озерамъ. Озера Сѣверной Америки, которыя, по огромности своей, могли бы быть названы средиземнымъ морями, подвергаются сильнымъ бурямъ, не менѣе гибельнымъ для судовъ, какъ и бури Океана, и потому пароходы ихъ должны

удовлетворять условіямъ большей прочности и устойчивости, нежели рѣчные; такимъ образомъ, составъ корпуса судна долженъ быть прочнѣе и слѣдовательно тяжелѣе, а измѣренія въ длину судна не столь велики, сравнительно съ его широтою, но въ особеннети съ его глубиною; наконецъ, расположеніе всѣхъ составныхъ частей парохода должно быть таково, чтобы центръ его тяжести былъ менѣе возвышенъ, нежели на рѣчныхъ пароходахъ. Но какъ условія сіи совершенно обратны тѣмъ, которыя требуются для увеличенія быстроты хода, то Американскіе строители озерныхъ пароходовъ старались удовлетворить имъ, въ крайней только степени, требуемой безопасностію плаванія по бурнымъ озерамъ, сохраняя по возможности формы и расположенія судна и машины, признанныя навывгоднѣйшими для быстрого хода рѣчныхъ пароходовъ. Американцы не охотно жертвуютъ преимуществомъ скорой ѣзды.

Въ приложенной Г. Мельниковымъ таблицѣ показаны главныя измѣренія судовъ нѣкоторыхъ изъ числа лучшихъ пароходовъ на озерахъ Эріе, Гюронъ и Мичиганъ. Примѣчательно, что пароходы Кливлендъ и Милвуэки, представляющіе наибольшее отношеніе длины судна къ широтѣ его, считаются также и самыми быстрыми пароходами на озерахъ, такъ что и здѣсь мы находимъ новое подтвержденіе вліанія этого отношенія на скорость хода судна.

На озерныхъ пароходахъ равно употребляютъ и машины средняго давленія Восточныхъ пароходовъ и Западныхъ машины высокаго давленія пара. Послѣднія стоить почти третью менѣе первыхъ, такъ что весь пароходъ обходится 30% дешевле при употребленіи сихъ машинъ; къ тому же онѣ гораздо легче; но не смотря на то, имъ предпочитаютъ машины средняго давленія съ холодильникомъ: ибо онѣ, при той же силѣ, потребла-

ють менѣе топлива, а это — важное обстоятельство для пароходовъ, дѣлающихъ перѣезды по озерамъ, гдѣ они подвергаются дѣйствию сильныхъ, иногда противныхъ вѣтровъ, и потому должны имѣть на случай достаточный запасъ топлива. Изъ всего числа пароходовъ на озерахъ Эріе, Мичиганъ и Гюронъ, не болѣе трети имѣютъ машины высокаго давленія.

Паровые котлы дѣлаются по системѣ котловъ Восточныхъ или Западныхъ пароходовъ, смотря по тому, употребляютъ ли машины низкаго или высокаго давленія пара; имъ даютъ нѣсколько болѣшя измѣренія относительно діаметра пароваго поршня и величины его размаха, нежели какъ въ рѣчныхъ пароходахъ. Такимъ образомъ, ежели машина низкаго давленія, имѣющая до 50 дюймовъ въ діаметрѣ цилиндра и 10 футовъ размаха поршня, должна совершать отъ 21 до 23 двойныхъ размаховъ въ минуту, то употребляютъ два котла, изъ коихъ каждый имѣетъ около 11 футовъ широты, 17 футовъ длины и 8 футовъ высоты. Замѣчательно, что пароходъ Гюдсона «Рочестеръ», котораго цилиндръ имѣетъ тѣ же измѣренія, а число размаховъ простирается до 24, довольствовался употребленіемъ двухъ котловъ меньшихъ размѣровъ, а именно: 8 футовъ широты, 16 футовъ длины и 9 футовъ высоты.

Гребные колеса дѣлаются нѣсколько прочнѣе, но впрочемъ по той же системѣ, какъ и на рѣчныхъ пароходахъ: діаметръ ихъ измѣняютъ отъ 20 до 25 футовъ, а широту отъ 8 до 12 футовъ. Когда колеса дѣлаютъ, какъ обыкновенно, отъ 20 до 23 оборотовъ, то, по показанію Капитановъ, пароходъ пробѣгаетъ отъ 12 до 14 миль въ часъ. Г. Мельниковъ предлагаетъ въ особой таблицѣ данныя, относительно измѣреній гребныхъ колесъ и скорости пароходовъ.

— «Стеклянные водопроводныя трубы». — Въ *Journal de Saint-Etienne* было объявлено, что весьма замѣ-

тальный опытъ будетъ произведенъ въ Ривъ-де-Жиръ. Бержеронъ и Камбье, Гражданскіе Инженеры, коимъ мѣстное Начальство поручило составить проектъ снабженія города водою, которой онъ совершенно лишенъ Природою, предложили дѣлать главныя трубы лутыя, стеклянныя, вмѣсто чугунныхъ. Весьма удобно оцѣнить преимущество этой системы: вода будетъ доставляться жителямъ совершенно такого же качества, какого была она при входѣ въ водопроводы, не будучи останавливаемая отъ очищеній наростовъ, которые часто обсоряютъ чугуныя трубы. (Всякому извѣстно, что стекло можетъ выдерживать чрезвычайно значительное давленіе, не раздробляясь). Трубы въ 0,18 метра (съ небольшимъ 7 дюймовъ) діаметра должны выдерживать давленіе 6 атмосферъ. «Если опытъ удастся», — говоритъ Авторъ — «то можно надѣяться, что Бержеронъ и Камбье разрѣшатъ важный вопросъ, который доставитъ городамъ возможность употреблять водопроводы стеклянные, столь же прочныя, какъ чугуныя, долѣ существующіе и при одинаковомъ діаметрѣ, стоящіе строе дешевле, чѣмъ послѣдніе».

Прибавимъ, что со времени напечатанія этой статьи, *Journal de Saint-Etienne* извѣщаетъ, что объявленный опытъ былъ произведенъ въ Бержерономъ и Камбье. Трубы, подвергнутыя испытанію, имѣли 18 сантиметровъ въ діаметрѣ, и сопротивленіе ихъ равнялось  $4\frac{1}{2}$  атмосферамъ. Давленіе могло быть значительно увеличено, еслибъ одна изъ трубъ меньшихъ размѣровъ, чѣмъ смежная съ нею, не дала течн. Новый опытъ будетъ произведенъ въ самомъ непродолжительномъ времени, и будутъ приняты тщательныя предосторожности для предупрежденія различныхъ причинъ, повредившихъ полному успѣху перваго.

— «Основанія Математической Теоріи вѣроятностей.» — Г. Академикъ Буяковскій представилъ Акаде-



миа первые листы своихъ «Оснований Математической Теоріи вѣроятностей.» Это сочиненіе будетъ издано на Русскомъ языкѣ; оно раздѣляется на двѣ части: въ первой говорится объ опредѣленіи вѣроятностей, когда надежды (chances) могутъ быть выведены а priori изъ самаго вопроса; во второй, болѣе пространной, Авторъ занимается изысканіемъ законовъ вѣроятности, опредѣляемой а posteriori, то есть, въ случаѣ, когда все число надеждъ неизвѣстно или неопредѣленно. Важнѣйшія и полезнѣйшія приложенія анализа случаевъ будутъ показаны въ этой второй части. Сочиненіе окончится примѣчаніями, объясняющими разныя аналитическія теоріи, которыя были опущены въ текстѣ, съ тою цѣлію, чтобы не прервать нити изложенія. «Предпринимая на Русскомъ языкѣ сочиненіе объ анализѣ вѣроятностей» — говоритъ Г. Буняковскій — «я прежде всего имѣлъ цѣлію пополнить одинъ изъ промежутковъ нашей Математической Литературы. Вторая цѣль моя, и гораздо труднѣйшая для достиженія, состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать болѣе доступными трудныя теоріи, которыхъ есть столько примѣровъ въ исчисленіи случаевъ».

— «Гренельскій Артезіанскій колодезь». — Г. Араго сообщилъ новыя свѣдѣнія о работахъ, производимыхъ въ Гренельскомъ Артезіанскомъ колодезѣ, и клонящихся къ тому, чтобы вытащить изъ отверстія металлическую трубу, которая была туда опущена и уступила во многихъ пунктахъ давленію воды. Г. Мюло, управляющій работами при этомъ колодезѣ, послѣ многихъ усилій, успѣлъ наконецъ извлечь трубу въ цѣлости. Теперь остается спустить новую трубу, болѣе прочную, нежели первая, и все заставляетъ надѣяться, говорить Г. Араго, что Парижъ получитъ наконецъ чистую воду изъ этого колодезя. — По новѣйшимъ извѣстіямъ это ожиданіе исполнилось; усилія искусства восторжествовали надъ препятствіями: колодезь — открытъ.

XIV. ВОЕННЫЯ НАУКИ.

Въ Военномъ Журналѣ явились: *О пособіяхъ для предначертанія военныхъ дѣйствій, или о составленіи военно-гидрографическихъ и статистическихъ описаній* (№ 2 и 3); *Исторія похода 1815 года*, продолженіе (ibid.); *Военное состояніе Турціи*: 4) *Черногорцы*, продолженіе (ibid.); *Крѣпости и укрѣпленные замки Европейской Турціи* (ibid.); *О кавалеріи*, продолженіе (ibid.), и *Военно-статистическое описаніе Королевства Прусскаго* (ibid.).

— Кромѣ того встрѣчены нами слѣдующія статьи: *Сравненіе Русскаго и Англійскаго флотовъ* (С. От. № 6); *Непрострѣлимые войлоки* (В. для Чт. № 6); *Реляція о Чесменскомъ сраженіи*, Князя В. К. (От. Зап. № 4), и *Объ Англійскихъ колоніяхъ въ военномъ отношеніи* (Сѣв. Пч. № 122, 123; 124, 141, 142).

— «Чесменскій бой.» — Варшавскій Кабинетъ, предвидя со стороны Россіи войну и желая раздѣлить силы Русскихъ; обратился къ Оттоманской Портѣ съ убѣжденіемъ — объявить войну Екатеринѣ Велюкой. Диванъ, еще живо помнившій недавніе побѣды Миняха; обрадовался случаю къ мести; по его распоряженію Татары, подвластные Портѣ, вторглись въ Сербію и быстро приближались къ Русской границѣ. Сохранить миръ было невозможно, а потому Екатерина II, съ твердостью, достойною ея великаго духа, и съ надеждою на правосудіе Промысла; подписала возвѣщеніе войны съ Портою. Это было въ Генварѣ 1769 года. Скоро послѣ того загремѣло Русское оружіе. Проходя молчаніемъ подвиги Румянцева, Панина и Долгорукова на сушѣ, обращаемся прямо къ предмету вашему; къ Чесменскому бою. Русскій флотъ, подъ начальствомъ Графа А. Г. Орлова, соединился въ Средиземномъ морѣ и занялъ операціонную линію вдоль Архипелага и береговъ Малой Азіи. Послѣ

нѣсколькихъ мелкихъ сраженій, въ которыхъ выгода побѣды всегда оставалась на нашей сторонѣ, Турецкій флотъ былъ настигнуть Русскимъ у Чесменскаго порта. Реляція, сообщенная Княземъ К—вымъ, досказываетъ остальное. Вотъ она :

« Когда Контръ-Адмиралъ Эльфинстонъ съ своею эскадрою соединился при берегѣ Морейскомъ съ эскадрою подъ командою Адмирала Спиридова, и получено было извѣстіе отъ упомянутаго Контръ-Адмирала, что онъ на пути своемъ, съ подкрѣпленіемъ нѣсколькихъ кораблей отъ Адмиральской эскадры, гвалъ непріятеля, который, для соединенія съ оставшимися позади его кораблями, бѣжалъ къ сторонѣ Азии, то въ то время Генералъ Графъ Орловъ, прибывъ изъ Морей съ двумя кораблями, по соединеніи всего флота, взялъ главную команду надъ онымъ. Первое его попеченіе было заpastись провіантомъ и водою. Опасались одного только того, дабы непріятеля не упустить въ Дарданеллы, чего для съ благополучнымъ вѣтромъ и отправлялись искать онаго. Подѣзжая къ острову Хіо, увѣдомились, что Турецкій флотъ находится въ каналѣ за онымъ островомъ. Отряженъ былъ туда для прѣлученія точнаго извѣстія корабль Ростиславъ, на которомъ посланъ былъ отъ Главнокомандующаго Контръ-Адмиралъ Грейгъ. Сей, по возвращеніи, объявилъ, что непріятельскій флотъ усмотрѣвъ ходящій подъ парусами въ девяти большихъ корабляхъ; но какъ уже было подъ вечеръ, то положено лавировать во всю ночь въ устьѣ онаго канала, а на разсвѣтъ войти туда. Исполнивъ сіе въ назначенный часъ, и увидѣвъ стоящаго непріятеля въ боевомъ порядкѣ, убавили парусовъ, чтобы дождаться отставшихъ судовъ, по приближеніи которыхъ, главные Командиры, съѣхавшись вмѣстѣ, сдѣлали распоряженіе къ атакѣ слѣдующимъ образомъ: кораблямъ команды Адмирала Спиридова сочинять передовой строй боя, а кораблямъ Графа Орлова средній,

Эльфинстоновымъ же дѣлать сторожевой строй. . . . 24  
 Іюня, въ половинѣ 12 часа, подошелъ флотъ нашъ къ  
 Турецкому флоту. Оный стоялъ, однимъ крыломъ пря-  
 мкинувшись къ мели и къ небольшому каменному острову,  
 другимъ протянулся къ порту, называемому Чесмѣ, на-  
 ходясь въ весьма выгодномъ положеніи. Вдругъ началась  
 съ Турецкаго флота по нашему жестокая пальба. Европа  
 вступила въ бой, который въ половинѣ перваго часа  
 сдѣлался общимъ. Евстафій, на которомъ былъ нашъ  
 заслуженный Адмиралъ Спиридовъ, съ несказаннымъ  
 терпѣніемъ и мужествомъ выдерживалъ всѣ непріятель-  
 скіе выстрѣлы, подходя къ нимъ ближе; а пришедъ въ  
 мѣру, началъ производить свой огонь безъ умолка съ та-  
 кою жестокостію, что непріятель отъ того великій вредъ  
 почувствовалъ. Однакожь ядра непріятельскія съ разныхъ  
 кораблей, противу его устремляющихся, не переставали  
 осыпая его. Тутъ вступилъ въ сраженіе и корабль  
 Трехъ Святителей, также и Іаннуарій, выдвинувшись  
 впередъ изъ своихъ мѣстъ. Посемь сталъ сражаться и  
 корабль Главнокомандующаго, называемый Трехъ Іерар-  
 ховъ, за которымъ послѣдовалъ Ростиславъ, на коемъ  
 находился Князь Юрій Долгорукій. Корабли же команды  
 Эльфинстоновой, по положенію своему, были въ нѣкото-  
 ромъ отдаленіи. . . . Въ самомъ жесточайшемъ сраженіи  
 были четыре корабля: Евстафій, Три Святителя, Іаннуа-  
 рій и Три Іерарха. На послѣдокъ корабль Евстафій, сдѣ-  
 лавъ съ кораблемъ, главнокомандующимъ надъ непріа-  
 тельскимъ флотомъ, производилъ въ самое то время пу-  
 шечную и ружейную пальбу, отъ чего оный и загорѣлся.  
 Корабль же Трехъ Іерарховъ, лежа на якорѣ и сражаясь  
 съ двумя непріятельскими, увидѣлъ въ опасности Адми-  
 рала и тотчасъ отрубилъ якорь, приготовился къ abordажу;  
 но, примѣтя, что непріятельскій корабль горитъ, при-  
 нужденъ былъ принятое намѣреніе оставить, давъ сиг-  
 налъ, чтобъ всѣ военныя шлюпки поспѣшали къ Евста-

фію. Подгорѣвшая у Турокъ мачта упала поперекъ на нашъ корабль, сдѣвившійся и почти уже завладѣвшій онымъ, и тѣмъ въ пламень привела и нашъ. Въ самомъ скоромъ времени послѣ того корабль нашъ взорвало, за которымъ слѣдовалъ и непріятельскій. Сіе происшествіе, и то, что Турки не могли уже болѣе терпѣть, зря столь жестокою и неустрашимую съ нашей стороны атаку, привели флотъ Оттоманскій въ трепеть, который, отрубая якоря и поднявъ паруса, бѣжать началъ въ великомъ смятеніи въ портъ, подъ защищеніе крѣпости Чесмѣ. Графъ Орловъ, поднявъ всѣ парусы на кораблѣ Трехъ Іерарховъ, стремился въ самый внутрь непріятельскаго флота, но не былъ въ силахъ догнать оный за легкостію Турецкихъ судовъ. . . . .

«Послѣ сего слѣвало распоряженіе запереть непріятельскій флотъ со всѣхъ сторонъ въ гавани, служившей ему убѣжищемъ, что вскорѣ и исполнено. Наряженъ для бомбардированія непріятеля одинъ бомбардирскій корабль, который и причинялъ ему чрезъ цѣлыя сутки вредъ и безпокойство. Непріятель, съ своей стороны, изготовилъ на берегу большую батарею и поставилъ болѣе двадцати пушекъ. Между тѣмъ наши приготовляли четыре брандера. На другой день, по собраніи совѣта, положено было производить атаку ночью, къ коей наряжены были четыре корабля и два фрегата. Подъ симъ прикрытіемъ слѣдующую ночь брандеры и отправлены; прочимъ же кораблямъ велѣно быть въ готовности для подкрѣпленія. Непріятель принявъ влущихъ, началъ производить преужасный огонь со всѣхъ своихъ кораблей и съ берега. Наши не упустили ничего, чтобы равномѣрно имъ не отвѣтствовать. Начали Оттоманскіе корабли загораться, но скоропостижно пожары сія ими утушаемы были, пока наконецъ загорѣлся на одномъ изъ кораблѣ марсель, что Контръ-Адмиралъ Грейгъ привѣта самъ пересталъ производить пальбу, а велѣлъ идти бран-

дерать. Оныя, нимало не жѣпкаявъ, исполняли свою должность съ великимъ терпѣніемъ и неустрашимостью, по данному имъ наставленію, съ желаемымъ успѣхомъ; въ чемъ отиѣнно отличился Господинъ Ильинъ. Тутъ же увидѣли вдругъ въ разныхъ мѣстахъ загорѣвшійся флотъ непріятельскій, узрѣли и побѣду свою совершенну. Въ самое сіе время съ кораблей нашихъ, у прикрытія бывшихъ, началась пакы пальба нажесточайшая въ томъ нѣмѣреніи, дабы непріятелю ни гасить, ни спастися не давать времени. Вскорѣ посемъ начало рвать непріятельскіе корабли одинъ по другому. Сіе чрезвычайное явленіе столь ужасно было, что и берега стонали, и по истеченіи малаго времени весь непріятельскій флотъ обращенъ въ пепелъ, исключая одинъ корабль о шестидесяти пушкахъ и пяти галеръ, которыя нашимъ достались въ добычу, съ нѣсколькими малыми судами. Посемъ высадили нашихъ людей на берегъ, комъ взяла непріятельскую батарею.

« Въ портъ сочтено огнемъ истребленнаго Турецкаго флота: 15 линейныхъ кораблей, изъ коихъ шесть отъ 80 до 90 пушекъ, прочіе были отъ 70 до 60; шесть фрегатовъ, нѣсколько шесбекъ и бригантинъ, множество полугалеръ, фелукъ и другихъ малыхъ судовъ, а всѣхъ вообще около ста судовъ.»

## XV. Горныя Науки.

Статьи, помѣщенныя въ Горномъ Журналѣ, суть:

— По Геологіи и Геогнозисъ: *Геологическія изслѣдованія окрестностей Александрополя для отысканія минеральныхъ горючихъ веществъ*, Г. Картрона (№ 4); *О каменномъ угля, найденномъ близъ деревни Аюониной и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Алтайскаго Округа*, Капитана Соколовскаго 2-го (ibid.); *Геогностическій очеркъ*

пространства между городами Тулою и Орломъ, Поручика Соколова (№ 5), и Отчетъ объ изслѣдованіяхъ произведенныхъ, въ 1841 году, въ Московской, Тульской, Калужской и Тверской Губерніяхъ, Подполковника Оливиера (ibid.).

— По Петрефактологіи: О микроскопическомъ и анатомическомъ изслѣдованіи окаменѣлаго дерева и каменную угля, Капитана Иванцакаго 1-го (№ 4).

— По Горной Химіи: Отчетъ о дѣяствіяхъ Екатеринбургской Лабораторіи за Генварскую треть 1841 года, Поручика Шубина (№ 4), и Отчетъ о занятіяхъ Златоустовской Лабораторіи, за Сентябрьскую треть 1841 года, Поручика Данилевскаго (ibid.).

— По Горному Дѣлу: Обогащеніе рудъ въ Саксоніи, Штабсъ-Капитана Пашке (№ 4); Обогащеніе рудъ въ Венгріи, его же (№ 5); Обогащеніе рудъ въ Богеміи и Норвегіи, его же (ibid.); Обь обогащеніи каменноугольной мелочи, Поручика Бояршинова (ibid.); Отсадныя устройства въ долинахъ Селькъ близъ Герцгероде, его же (№ 6); Изложеніе различныхъ опытовъ, произведенныхъ на Пермскихъ Заводахъ, и назначеніе новыхъ испытаній, предложенныхъ въ Горномъ Совѣтѣ 1842 года, Подполковника Фелькпера (ibid.).

— По Горной Механикѣ: Практическія замѣчанія о водоотливныхъ машинахъ, устроенныхъ при Пермскихъ мѣдныхъ рудникахъ, Ковдуктора Захарова (№ 6).

— По Заводскому Дѣлу: Описаніе мѣдиоплавленнаго производства Воскресенскаго и Архангельскаго Заводовъ, Штабсъ-Капитана Платонова (№ 4); Обзоръ мѣднаго производства Пермскихъ Заводовъ, Поручика Шубина (№ 5); Выдѣлка рельсовъ для Царскосельской желѣзной дороги, въ Бедлингтонскомъ Заводѣ, близъ Ньюкастля на Тайнѣ (№ 6), и Кричное производство съ нагрѣтымъ дутьемъ, въ Серебрянскомъ Заводѣ, Штабсъ-Капитана Якова (ibid.).

— Въ отдѣленіи С мѣся сего Журнала, между прочимъ, напечатаны: *О разложеніи амміака соединеніями азота съ кислородомъ*, Поручика Шубина (№ 5); *О каменномъ угль' въ Турціи*, Г. Вебера (ibid.); *О мѣсторожденіи каменнаго угля близъ Иркутска*, Поручика Дейхмана (№ 6), и *О приготовленіи моделей въ Анліи*, Кондукторовъ Хатунцова и Колякова (ibid.).

— Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Количество жельза, добываемаго въ всей Европѣ* (№ 4); *Неправильность строенія Земнаго Шара* (ibid.), и *Окаменѣлыя слѣды новъ людскихъ на вершинахъ скалъ въ Америкѣ* (№ 5).

— Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Наблюденія Эренберга надъ почвою Берлина* (№ 4); *Исслѣдованіе состава и употребленія состава горновъ* (№ 6), и *Изысканія Г. Гельмерсена объ относительной древности и свойствахъ мѣстонахожденій каменнаго угля въ Губерніяхъ Тульской и Калужской* (ibid.).

— «Исслѣдованія, произведенныя въ 1841 году, въ Губерніяхъ Московской, Калужской, Тульской и Тверской». — Порученіе изслѣдовать въ 1841 году Губерніи Московскую, Тульскую, Калужскую и Тверскую, возложено было Штабомъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ на Автора статьи, Подполковника Олвіера.

Исслѣдованія и разсужденія его между прочимъ о мѣсторожденіи каменнаго угля въ Московской и другихъ трехъ Губерніяхъ тѣмъ болѣе полезны и занимательны, что волею Государя Императора сооружается отъ Петербурга въ Москву желѣзная дорога, на которой потребленіе каменнаго угля будетъ огромное.

Вообще статья Г. Олвіера есть одна изъ важнѣйшихъ, появившихся въ обзорѣваемый періодъ по части Горныхъ Наукъ.

— «О микроскопическомъ и анатомическомъ изслѣдованіи окаменѣлаго дерева и каменнаго угля». — Мы встрѣчаемъ много растительныхъ остатковъ въ земныхъ



пластахъ: эти остатки обращены въ кремень, опалъ или мраморъ, и извѣстны подлѣ общимъ надваніемъ окаменѣлаго дерева. Они хотя ясно показываютъ свое растительное происхожденіе, но, не сохраняя наружности своей, были до этого времени не описаны и бесполезны для Геологіи. Николь, Профессоръ Физики въ Эдинбургѣ, которому Наука обязана многими остроумными изобрѣтеніями, открылъ простой способъ готовить столь тонкіе раздѣлы ископаемаго дерева, что, смотря насквозь ихъ помощію микроскопа, вы видите всѣ малѣйшія части внутренняго устройства ископаемаго, и во многихъ видахъ окаменѣлаго дерева это устройство, къ удивленію также совершенно сохранилось, какъ въ живомъ деревѣ. Г. Ватемъ (Witham), въ 1833 году, издалъ въ Эдинбургѣ описаніе изслѣдованныхъ имъ видовъ ископаемаго дерева, а въ 1839 Броньяръ началъ изслѣдованіе окаменѣлаго дерева по его способу. Записка его о томъ помѣщена въ Archives d'Histoire Naturelle.

Въ Запискѣ своей Капитанъ Иваничкій излагаетъ состояніе этой части Науки до того времени, когда Броньяръ взялся за изслѣдованіе окаменѣлаго дерева, и слѣдовательно это есть вступленіе для всякаго, желающаго читать новыя изысканія Броньяра.

Сравненіе окаменѣлаго дерева съ живущимъ есть единственное средство изучать первое, и потому всякому Геологу и Естественномуспытателю, желающему изучать устройство окаменѣлыхъ деревьевъ, нужно составить коллекцію *отрѣзовъ* для микроскопическаго изслѣдованія главнѣйшихъ видовъ нынѣ растущихъ деревьевъ. Авторъ предлагаетъ любопытный способъ этого производства, и разсказъ его сопровождается многими, прекрасно исполненными рисунками. Статья оканчивается микроскопическимъ изслѣдованіемъ каменнаго угля.

— «Мѣдное производство Пермскихъ заводовъ.» — Предметъ занятій Пермскихъ заводовъ Юговскаго и

Мотовилихинскаго, состоитъ въ обработкѣ мѣдныхъ рудъ, мѣстороженіе которыхъ составляетъ продолженіе рудовосной полосы, проходящей отъ Юга на Сѣверъ параллельно главному хребту Уральскихъ горъ, чрезъ Оренбургскую, Пермскую и частію Вятскую Губерніи. Въ формациі мѣдистаго песчаника встрѣчается много папоротниковъ, казанитовъ и нѣкоторыя другія однодольныя сосудистыя растенія, также деревья и остатки зауріевъ, Профессоръ Куторга считаетъ эту формацию каменноугольною. Другіе Геогносты считаютъ ее формациею краснаго песчаника, а Розе, при обзорѣ нашихъ Уральскихъ заводовъ, нашелъ, что мѣдныя руды, проплавляемыя въ Пермской Губерніи, заключаются въ самомъ древнемъ песчаникѣ, называемомъ въ Германіи *Veissliegendes*. По свойству рудъ и породъ, ихъ сопровождающихъ, оба завода обрабатываютъ свои руды проплавкою прямо на черную мѣдь, получая еще, кромѣ послѣдней, мѣлестый чугуны, а иногда и рштейны. Продукты эти, подвергаясь дальнѣйшей обработкѣ, производятъ еще новые продукты, которые, по количеству металла, въ немъ заключающагося, требуютъ въ свою очередь новой переработки. Основываясь на этомъ, Г. Шубинъ все заводское производство раздѣляетъ на четыре отдѣленія: 1) проплавку рудъ и нѣкоторыхъ продуктовъ въ шахтныхъ печахъ; 2) пережогу мѣднаго чугуна и мѣдистыхъ крицъ на черную мѣдь, въ горнахъ; 3) переплавку черной мѣди въ шпейзофенъ, и 4) переплавку гаркупфера въ штыковую мѣдь. Не входя въ подробности, излагаемыя въ *Металлургии* и не описывая ни устройства фабрикъ, ни приемовъ, употребляемыхъ рабочими, которые довольно извѣстны, Авторъ занимается только объясненіемъ хода процессовъ, заводами принятаго, разсмотрѣніемъ успѣха работъ, числа рабочихъ людей, обращающихся при каждомъ отдѣльномъ процессѣ, и приблизительнымъ исчисленіемъ расходовъ.

падающихъ на опредѣленное количество рудъ и продуктовъ.

— «Исслѣдованія Г. Гельмерсена объ относительной древности и свойствахъ мѣстонахожденій каменнаго угля въ Тульской и Калужской Губерніяхъ» — составляютъ дополненіе къ вслѣдованіямъ Г. Оливьера.

Каменные прорѣзы на берегахъ рѣчки Прикши, впадающей во Мсту, показали, что выходящія тамъ наружу и перемежающіеся съ сѣрою глиною слои каменнаго угля лежатъ непосредственно на древнемъ красномъ песчаникѣ, и покрыты известнякомъ. Эти мѣстонахожденія содержатъ въ себѣ остатки растеній угольнаго періода и, слѣдовательно, должны быть отнесены къ известняку и притомъ къ самому глубокому его отдѣлу.

Г. Гельмерсенъ говоритъ, что Тульскіе и Калужскіе слои береговъ Мсты и Прикши суть глубочайшіе, покрытые известнякомъ, и слѣдовательно они не суть части собственно называемой угольной формаціи.

Каждый изъ главныхъ отдѣловъ нашего известняка отличается особенными, ему свѣйственными раковинами, которыя никогда не встрѣчаются вмѣстѣ на одномъ и томъ же пунктѣ. Угольный известнякъ береговъ Мсты и Прикши не содержитъ въ себѣ никакихъ остатковъ органическихъ веществъ.

Что касается свойствъ и годности угля, находящагося въ обозрѣнныхъ Г. Гельмерсеномъ мѣстностяхъ, то онъ говоритъ слѣдующее: «Слой этого угля бываетъ толщиною до пяти или до шести футовъ, но скоро раскалывается. Угольные мѣстонахожденія Средней части Россіи хотя очень древни сравнительно, но доброта ихъ угля не велика. Это слѣдается понятнымъ, если мы подумаемъ, что условій для образованія хорошаго каменнаго угля въ этихъ мѣстахъ не доставало. Напротивъ, въ Донскомъ бассейнѣ ощутительно вліяніе плутонычское, и отъ того тамошній уголь лучше; тамъ есть даже

превосходный антрацитъ, котораго напрасно стали бы искать въ Тульской и Калужской Губерніяхъ. Не смотря на все, что говорятъ о богатствѣ угля въ этихъ Губерніяхъ, такъ-называемыя угольныя мѣстонахожденія ихъ состоятъ изъ черной глины и черной смолы, и только немногія изъ нихъ дѣйствительно заключаютъ въ себѣ уголь.»

Лучшимъ Русскимъ каменнымъ углемъ для горѣнія Г. Гельмерсенъ считаетъ находящійся при Великѣ, въ 30 верстахъ отъ Одоева; за нимъ слѣдуетъ уголь Солонивскій, въ трехъ верстахъ отъ города Лихвина.

## XVI. ЕСТЕСТВЕННЫЯ НАУКИ ВООБЩЕ.

Вообще къ Естественнымъ Наукамъ относящіяся статьи были: *О заслугахъ Проф. Вольты*, Араго (Сынъ От. № 4); *Исторія и Философія Опытныхъ Наукъ*, Д. Уввеля (Биб. для Чт. № 5); *Тихонъ Браге* (ibid.); *Леопольдъ фонъ-Бухъ* (ibid.); *Иоаннъ Кеплеръ* (ib. № 6), и *Коперникъ* (Звѣзд. № 4).

— По Естественной Исторіи человѣка: *Подводный человѣкъ въ Нилѣ* (Биб. для Чт. № 5), и *Способность человеческого тѣла производить гальваническіе токи* (От. Зап. № 5).

— По Астрономіи: *Численное опредѣленіе постоянной величины возвратнаго движенія равноденственныхъ пунктовъ* (От. Зап. № 5); *Солнечныя затмѣнія, видѣныя въ Россіи до XVI столѣтія*, Г. Мельникова (От. Зап. № 6); *О солнечной системѣ и вообще объ устройствѣ міра*, А. Э. (Звѣзд. № 4), и *Разказы о небѣ и свѣтилахъ ея* (ibid. № 6).

— По Космографіи: *Главы изъ Космографіи Птолемея о Россіи* (От. Зап. № 5).

— По Зоологіи: *Теорія стоянія челоуька и животныхъ; Изслѣдованіе шариковъ крови; Правъ и обычаи летучихъ мышей; Классификація животныхъ параллельными рядами* (Биб. для Чт. № 4); *Правы нѣкоторыхъ породъ змѣй* (ibid. № 5); *Лямы, гуанако и вигони* (ibid.); *Опыты Г. Сандра и Бушарда надъ процессомъ пищеваренія; Способы бѣженія сердца; Переная система мухъ, комаровъ и другихъ насекомыхъ* (ibid. № 6); *О воспитаніи шелковичныхъ червей* (От. Зап. № 4); *Изслѣдованія о змѣяхъ* (ibid.); *Изслѣдованія Флурана о развитіи костей въ челоуьчьемъ тѣлѣ* (ibid. № 5); *Электричество животныхъ* (ibid.), в *Книжъ* (Звѣзд. № 5).

— По Ботаникѣ: *Крувоураженіе Жизненнаго сока въ растеніяхъ* (Биб. для Чт. № 4).

— По Минералогіи: *Азотосърністый поташъ* (Биб. для Чт. № 4).

— По Физикѣ и Метеорологіи: *Разложеніе и составленіе воздуха* (Ж. Пут. Сообщ. № 4); *Животное электричество* (Сынъ От. № 4 и Биб. для Чт. № 5); *Инструментъ для опредѣленія: что такое солнечный свѣтъ* (С. От. № 4); *Гальваническій снарядъ для цинкованія желѣза* (Биб. для Чт. № 4); *Обращеніе жидкихъ шаровъ около своихъ осей* (ibid. № 5); *Естественныя изверженія торючаго газа* (ibid.); *Теплота подъ снѣгомъ и надъ снѣгомъ* (ibid.); *Дождь безъ тучъ, изъ капель крови, кровавый, каменный* (ibid. № 6); *Опыты надъ электромагнитизмомъ Якоби* (От. Зап. № 4); *Опыты Его Императорскаго Высочества Герцога Максимилиана Лейхтенбергскаго надъ Гальванографіей* (ibid.); *Разносія между Физиками касательно расширенія воздуха отъ 0° до 100°* (ibid.); *Средній ходъ температуры въ Берлинѣ и С. Петербургѣ* (ibid. № 5); *Заря и блестяція облака* (Моск. Вѣд. № 38), в *Хронологическомъ обозрѣніи достопамятныхъ землетрясеній* (Сѣв. Пч. № 120).

— По Химіи: *Химическое Общество въ Лондонѣ* (Биб. для Чт. № 5); *Электрохимическія свойства простыя тѣла и приложение ихъ къ Художествамъ* (От. Зап. № 4); *Термохимическія изслѣдованія Г. Гесса* (ibid. № 5), в *Атомическій вѣсъ локтана* (ibid.).

— «О заслугахъ Профессора Вольты». — Это — отрывокъ изъ довольно обширной рѣчи Араго, произнесенной въ Парижской Академіи Академіи Наукъ. — Въ началѣ 1800 года знаменитый Профессоръ Вольта, въ слѣдствіе нѣкоторыхъ теоретическихъ соображеній, придумалъ устроить длинный столбъ, сложивъ его, въ строгахъ постепенномъ порядкѣ, изъ мѣдныхъ, цинковыхъ и смоченныхъ водою, суконныхъ кружковъ. Чего бы, казалось, ожидать отъ такой выдумки? Но должно сознаться, что этотъ столбъ есть самое дивное изобрѣтеніе ума человѣческаго. По порядку кладки кружковъ выйдетъ, что если цинкъ находится въ основаніи столба, то на верху его будетъ мѣдь. Эти два кружка, нижній и верхній, эти двѣ оконечности названы полюсами, къ которымъ прикрѣпляются металлическія проволоки. Если кто возьметъ въ руку одну изъ проволокъ, тотъ не чувствуетъ ничего; но, взявъ обѣ проволоки, чувствуетъ сильное сотрясеніе. Это явленіе схожо съ тѣмъ, которое производитъ Лейденская банка, надѣлавшая, въ 1746 году, столько шума въ Европѣ. Но Лейденская банка производитъ сотрясеніе однажды, и потомъ должно опять заряжать ее электричествомъ; Вольтовъ же столбъ, напротивъ, производитъ сотрясенія непрерывныя, заряжаясь мгновенно самъ собой, послѣ каждаго сотрясенія. Если проволоку отъ цинковаго полюса приложить къ концу языка, а къ другой его точкѣ — проволоку отъ полюса мѣднаго, то сильно почувствуешь вкусъ кислоты. Переимѣстивъ на языкъ проволоки, почувствуешь вкусъ алкалическій. Этотъ столбъ-Протей дѣйствуетъ даже на чувство зрѣнія. Приложивъ конецъ проволоки ко лбу,

къ щекѣ, къ носу, къ подбородку и даже къ горлу, и взявшись рукою за другую проволоку, въ тотъ же мигъ увидишь сильный блескъ, увидишь молнію даже закрытыми глазами. Подобное приложеніе проволокъ къ органамъ слуха производитъ звуки, особенный шумъ въ ушахъ. Столбъ Вольты дѣйствуетъ не только на органы здоровые: онъ даже возбуждаетъ ихъ тамъ, гдѣ жизнь, по видимому, совсѣмъ прекратилась. Голова казеннаго, подверженная вліянію двухъ проволокъ, являла такое страшное движеніе мускуловъ, что зрители не могли выносить этого зрѣлища и убѣгали. Проволоки столба очень усиливаютъ блескъ свѣтящихся червячковъ; возвращаютъ движеніе мертвому кузнечику.

Каждая изъ проволокъ, особенно взятая, не представляетъ никакого возвышенія температуры; но когда онѣ прикасаются одна къ другой, то въ нихъ появляется сильный жаръ. Если проволоки довольно тонкія, то онѣ до-бѣла раскаляются, а самыя тонкія совсѣмъ расплавляются, хотя бы были изъ платины, то есть изъ металла, наименѣе плавкаго изъ всѣхъ металловъ. При дѣйствіи очень сильнаго столба, двѣ тонкія проволоки, платиновые или золотыя, при взаимномъ прикосновеніи, превращаются въ паръ и совершенно исчезаютъ. Два угля, прикрѣпленные къ концамъ проволокъ, тотчасъ загораются, какъ скоро одинъ уголь приложить къ другому. При этомъ блескъ ихъ такъ чистъ, такъ бѣлъ, такъ ослѣпляетелевъ, что его можно назвать блескомъ солнечнымъ. Эти угли точно такъ же раскаляются и въ безвоздушномъ пространствѣ. По окончаніи этого опыта, сколько бы онъ ни дліялся, угли приходятъ въ прежнее свое положеніе, не потерпѣвъ никакого измѣненія ни въ своемъ вѣсѣ, ни въ свойствѣ.

Извѣстно, что платина, золото и мѣдь не дѣйствуютъ на магнитную стрѣлку. Но проволоки изъ этихъ металловъ, при взаимномъ прикосновеніи, оказываютъ сильное

магнитное дѣйствіе, превращаются сами въ магнитъ, привлекаютъ сами желѣзные опилки и намагничиваютъ стальные полоски, положенныя близъ этихъ проволокъ. Проволоки отъ сильнаго столба, не касаясь одна другой, на известномъ разстояніи, соединяютъ свои оконечности струей яркаго свѣта. Магнитъ, къ этому свѣту приближенный, притягиваетъ его къ себѣ или отталкиваетъ. Этому ни за что не повѣрили бы въ свое время Франклинъ и Куловъ (Coulomb).

Если погрузимъ проволоки въ чистую воду и будемъ ихъ держать въ близкомъ разстояніи одну отъ другой, то вода разложится на газы. Кислородъ въ видѣ пузырьковъ будетъ отдѣляться у оконечности проволоки, идущей отъ цинковаго полюса, а водородъ у оконечности другой проволоки. Въ водѣ, напитанной какими-нибудь солями, проволоки разлагаютъ эти соли. Кислоты соберутся у цинковаго полюса, а алкали окристаллизуются у проволокъ, идущей отъ полюса мѣднаго. Вольтовъ столбъ разложилъ множество веществъ, которыя считались прежде веществами простыми, неразложимыми.

Исчисливъ заслуги знаменатаго Физика, оказанныя имъ Естественнымъ Наукамъ своимъ изобрѣтеніемъ, Араго окончилъ свою рѣчь исчисленіемъ сочиненіи Вольты и краткою картиной частною и публичной его жизни.

— «Инструментъ, изобрѣтенный для опредѣленія, что такое солнечный свѣтъ». — Араго представилъ Парижской Академіи Наукъ сдѣланную, по его указанію, Г-мъ Брагѣ модель инструмента для произведенія опытовъ надъ солнечнымъ лучемъ, чтобы узнать о свѣтѣ, матерія ли онъ, исходящая непосредственно изъ солнца, или жидкость, разлитая въ пространство и приводимая солнцемъ въ сотрясательное, волнообразное движеніе. Араго для этого придумалъ пустить солнечный лучъ на быстро движущееся зеркало такимъ образомъ, чтобы половина этого луча проходила черезъ воздухъ. Онъ полагаетъ, что сжали



свѣтъ есть матерія, исходящая отъ солнца, то лучъ быстрѣе пройдетъ сквозь воду, нежели сквозь воздухъ; ежели же свѣтъ есть разлитая въ пространствѣ жидкость, вознообразно сотрясающаяся, въ такомъ случаѣ лучъ быстрѣе проникнетъ сквозь воздухъ.

Опытъ еще не сдѣланъ; но послѣдствія его должны быть весьма любопытны. Въ инструментъ, для сего изобрѣтенномъ, для лучшаго и полнѣйшаго изслѣдованія надъ лучемъ приложены не одно, а нѣсколько движущихся зеркалъ, изъ которыхъ каждое совершаетъ двѣ тысячи оборотовъ въ секунду.

--«Нервная система мухъ, комаровъ и другихъ насекомыхъ.» — Леонъ Дюфуръ, въ недавно оконченномъ сочиненіи объ анатоміи двукрылыхъ насекомыхъ, представляетъ новыя изслѣдованія объ ихъ организаціи, которыми подтверждается мысль Эренберга; что въ Природѣ нѣтъ лѣстницы живыхъ существъ, начинающейся самыми сложными и совершенными организаціями и оканчивающейся самыми простыми; что всѣ существа равно удивительно организованы; и что внутреннее устройство насекомого, червя, даже инфузоріи, такъ же многосложно и премудро, какъ и строеніе человѣка.

«Оградно» — говоритъ Г. Дюфуръ — «находить у мухъ и комаровъ, которыхъ организацію обыкновенно такъ презираютъ, планъ организаціи, столь сходный съ организаціею животныхъ, почитаемыхъ совершеннѣйшими, что, для описанія ихъ жизненныхъ приборовъ, можно принять ту же анатомическую номенклатуру, освещенную употребленіемъ цѣлыхъ вѣковъ.

«Разсмотримъ, во-первыхъ, ихъ нервную систему. Мозгъ замкнутъ у нихъ герметически въ черепной оболочкѣ и состоитъ изъ двухъ одинакихъ полушарій, связанныхъ въ основаніи; отъ него идутъ правильныя пары нервовъ къ органамъ чувствъ; онъ продолжается изъ черепа позвоночною нитью, одинакою у двукрылыхъ и

двойною у другихъ классовъ насѣкомыхъ. Въ протяженіи своемъ, эта нить образуетъ или цѣлый рядъ ганглій, который бываетъ девятерной у комара, семерной, тройной и двойной у другихъ породъ, или одинъ большой нервный узелъ, занимающій грудну, какъ напримеръ у мухи. Отъ каждой изъ этихъ ганглій, или нервныхъ узловъ, идутъ правильныя пары нервовъ, разносящія чувствительность по всѣмъ органамъ, по всѣмъ тканямъ.

Одинъ и тотъ же приборъ соединяетъ въ себѣ у насѣкомыхъ дыханіе и кровообращеніе. Здѣсь, какъ и у большихъ животныхъ, питательная частица должна приваивать купъль воздуха, чтобы получить обновляющую силу; но у существъ съ опредѣленнымъ дыхательнымъ приборомъ только кровь въ своемъ круговращеніи втягиваетъ въ себя благотворный кислородъ, а у насѣкомыхъ само это живительное начало, разливаясь по тысячѣ сосудистыхъ трубочекъ, отыскиваетъ въ отдаленнѣйшихъ углахъ организма обновительные элементы питанія. Вотъ единственное обращеніе соковъ у насѣкомыхъ. Но эти воздухопроводныя трубочки не у всѣхъ двукрылыхъ одинаковой формы: у нѣкоторыхъ онѣ сжимаемы или упруги, и раздѣляются точно какъ кровеносныя трубки у позвоночныхъ животныхъ; у другихъ онѣ пузырьчаты или перепончаты. Первые собственно служатъ для обращенія соковъ; послѣднія, какъ аэроstats, поглощаютъ воздухъ, и предназначены облегчать летанье.

«Теперь» — говорятъ Г. Дюфуръ — «покажемъ примѣры согласія анатомической номенклатуры въ пищеварительныхъ органахъ. У насѣкомыхъ есть слюнные желѣзы, есть пищепріемникъ, брюхо, животъ, иногда еще зобъ; есть желудочекъ, въ которомъ выдѣляется питательный сокъ и къ которому примыкаетъ печеночный органъ, снабженный желчнымъ протокомъ; есть, наконецъ, большая кишка съ заднепроходною ча-

стью. Нѣкоторыя породы мухъ питаются кровью являющею добычей; другія сосутъ только нектаръ цвѣтвъ, а лижутъ непримѣтныя слюны. Любопытно наблюдать относительную длину пищеварительной кишки у разныхъ насекомыхъ, начиная съ комара, у котораго она только равна длинѣ тѣла, до кровососки, у которой пищеварительная кишка въ восемь и девять разъ длиннѣе ея самой.»

Присоединимъ сюда извѣстіе, сообщенное Эренбергомъ Берлинской Академіи Наукъ о трудахъ Доктора Вернека, который произвелъ прекрасныя изслѣдованія по предмету организаціи инфузорій. Хотя съ 1830 года, то есть, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, наблюденія надъ организаціею инфузорій значительно умножились и привели къ важнымъ результатамъ, однакожь за исключеніемъ Эренберга, только трое наблюдателей издали новые рисунки, и то лишь четырехъ изъ этихъ животныхъ. Въ 1832 году, Г. Вагнеръ разсмотрѣлъ общее устройство инфузоріи, называемою *Hydatina scuta*; въ 1835 году, Г. Дюжарденъ срисовалъ *Diglena grandis*, относя ее къ роду коловратокъ, но нисколько не объясняя организаціи; наконецъ въ 1836 году, Г. Корда сдѣлалъ прекрасный снимокъ и описаніе коловратки, которую онъ называетъ *Cystophthalmus*; но тутъ, по мнѣнію Автора статьи, вѣроятно, есть ошибка.

Въ такихъ обстоятельствахъ было весьма важно для Науки, чтобъ мнѣніе Эренберга о многосложной и однообразной организаціи микроскопическихъ существъ подтвердилось доказательствами, соответствующими ученымъ требованіямъ. Докторъ Вернекъ составилъ семь рисунковъ въ листъ, на которыхъ изображено сто двѣнадцать многожелудочныхъ инфузорій, въ томъ числѣ сорокъ шесть новыхъ, и еще двѣнадцать рисунковъ, также въ листъ, на которыхъ представлено сто тринадцать вороль коловратокъ, а всего двѣста двадцать пять породъ, кото-

рыхъ организацію оняъ описываетъ со всѣми подробностями. Изъ числа ста тринадцати породъ коловратокъ, тринадцать семь совершенно сходны съ описанными Эренбергомъ, а сравненіе трудовъ двухъ наблюдателей, не имѣющихъ никакихъ между собою сношеній, столь же любопытно, какъ разсматриваніе новыхъ породъ. Но всего важнѣе анатомическое изученіе наливночныхъ животныхъ, предпринятое Зальцбургскимъ наблюдателемъ. Объ этой части труда его Эренбергъ отзывался съ величайшею похвалою.

Вотъ слѣдствія, къ какимъ приводятъ чрезвычайно тонкія изслѣдованія Вернека.

1) Не лзя утверждать, чтобъ многожелудочныя инфузоріи и коловратки имѣли простую организацію, или состояли изъ организованныхъ студенистыхъ пузырьковъ: напротивъ, чѣмъ глубже вникаешь въ ихъ устройство, тѣмъ яснѣе видишь, что это — существа *весьма высокой организаціи*, которой подробности далеко еще не изслѣдованы.

2) Организація этихъ микроскопическихъ животныхъ формъ не измѣнчива: она представляетъ послѣдовательное и однообразное развитіе, совершающееся по правиламъ и законамъ, замѣченнымъ въ организмѣ большаго размѣра.

3) Организація микроскопическихъ животныхъ тѣлъ, въ своихъ особенностяхъ, совершенно подобна органическимъ системамъ большихъ животныхъ тѣлъ, и даже чловѣка.

Вотъ, говоритъ Эренбергъ, поздраве, но блистательное подтвержденіе мысли, высказанной мною одиннадцать лѣтъ тому назадъ, и подвергшейся спору почти всѣхъ современныхъ наблюдателей.

— «Опыты Его Императорскаго Высочества Герцога Максимилиана Лейхтенбергскаго». — Академикъ Якоби представилъ С. Петербургской Академіи Наукъ,

отъ имени Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго, первые и очень удачные образцы Гальванографіи. Его Императорское Высочество сдѣлалъ рисунки разныхъ родовъ, частію на полированной мѣди, частію на плакированныхъ серебряныхъ (обложенныхъ серебромъ) доскахъ, и для этого употреблялъ растворъ дамаровой смолы въ терпентинномъ масле. Гальванопластическая копія этихъ досокъ прямо представила готовый для оттиска вырѣзокъ оригинальнаго рисунка. Такое прекрасное и важное приложеніе Гальванопластики открыло Рисовальному Искусству новое и обширное поле, потому что чрезъ это образовалась совершенно особая техника.

Въ послѣдствіи, Его Императорское Высочество употреблялъ, вмѣсто смолы, обыкновенный Англійскій лакъ, который онъ наводилъ на полированные, но вовсе не приготовленныя металлическія доски. Такимъ образомъ, произошли представленныя Академіи письма и рисунки, изъ которыхъ видно, что самыя тонкія черты могутъ быть воспроизводимы этимъ способомъ.

Кромѣ художественнаго и технического интереса, Гальванографія представила еще физическое явленіе, которое сопровождаетъ ее, и которое состоитъ въ томъ, что и поверхности, не проводящія электричества, мало по малу покрываются мѣдью совершенно правильно. Это явленіе не такъ легко объяснить, какъ кажется съ перваго взгляда: потому что здѣсь никакъ не лѣзя думать, чтобъ не проводящія выпуклыя части покрывались мѣдью снизу. Касательно этого Его Императорское Высочество изъясняется такъ въ письмѣ своемъ къ Академику Якоби :

«Въ опытахъ моихъ вовсе не было нужды обводить не проводящую часть рисунка проводящею оболочкою: потому что гальваническій осадокъ шелъ совершенно своимъ порядкомъ и безъ этой арматуры; въ первые 24,

48 или 72 часа доска быстро покрылась мѣлью, увеличилась въ толщинѣ и въ массѣ, и когда ее толщина нѣсколько превзошла уровень выпуклыхъ частей, то осадокъ началъ показываться и на этихъ выпуклыхъ частяхъ. И такъ, въ приготовленіи мовхъ гальваногравическихъ досокъ должно различить два періода: въ первомъ періодѣ — одновременное покрытие доски на всѣхъ проводящихъ ее пунктахъ; осадокъ прерывчатый, то есть съ промежутками; во второмъ — преимущественное покрытие не проводящей части рисунка, при чемъ самыя низкія выпуклыя мѣста покрывались прежде другихъ, а самыя высокія послѣ. Въ третьемъ періодѣ нарастаніе осадка шло одновременно и равномерно на всѣхъ пунктахъ, потому что гальванической токъ ударялъ повсюду только на металлическіе пункты.

Гальваногравическія доски представляютъ видъ, отличный отъ обыкновенныхъ гальванопластическихъ отливковъ. Въ снѣхъ послѣднихъ, гдѣ оригиналъ состоитъ изъ металлическихъ или проводящихъ поверхностей, видны, при значительной толщинѣ, на задней ихъ сторонѣ, возвышенія и углубленія, точно соответствующія оригиналу, которыя суть, слѣдовательно, конграформы передней стороны. Напротивъ, въ гальваногравическихъ доскахъ, на задней сторонѣ видятся очерки передней, но въ томъ же порядкѣ, и, слѣдовательно, они представляютъ оригинальный рисунокъ въ обратномъ видѣ. Возвышенности, составляемыя чернилами рисунка, даютъ соответственныя углубленія не только на передней сторонѣ, но и на обратной въ гальванопластическихъ снимкахъ.

Г. Якоби сообщаетъ Академіи свѣдѣнія о другомъ любопытномъ опытѣ, сдѣланномъ Его Императорскимъ Высочествомъ въ прошедшемъ году. Взявъ металлическую доску, на которой находился рисунокъ или надпись, онъ связалъ ее съ мѣднымъ полюсомъ батареи:

такимъ образомъ, вся чистая часть доски была гальванически выжжена, и сохранились только исписанныя мѣста; эти мѣста образовали выпуклый рисунокъ, который тотчасъ могъ быть оттиснуть подобно гравировкѣ на деревѣ. Этотъ новыи способъ, кажется, можетъ еще получить дальнѣйшее усовершенствованіе. Едва ли нужно замѣчать, что гальванической силѣ все равно: бѣглый ли рисунокъ или мастерское произведеніе Искусства вы предоставляете ея дѣйствию; дѣйствию ея всегда одинаково. Но Г. Якоби замѣчаетъ еще, что хотя Его Императорской Высочество написалъ число года 1841 на послѣдней доскѣ уже послѣ того, какъ опытъ былъ въ ходу два дня, и поверхность получила волнистыи видъ; однакожъ дѣйствию само собою продолжалось еще въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ.

— «Разногласіе между Физиками касательно расширения воздуха отъ 0° до 100°». — Въ этой статьѣ идетъ дѣло о причинахъ, которыя произвели разногласіе, существующее теперь между Физиками касательно расширения воздуха на переходѣ отъ 0 до 100 градусовъ (стоградуснаго термометра). По новѣйшимъ изысканіямъ Ревильо, число данное Ге-Люссакомъ назадъ тому около тридцати лѣтъ, и представляющее то, что въ Физикѣ называется коэффициентомъ расширенія газовъ, должно быть понижено отъ 375 до 366. Если была ошибка въ изысканіяхъ Ге-Люссака, то, по мнѣнію Ученыхъ, она должна быть приписана единственно несовершенству способовъ изслѣдованія въ то время; но Ламе, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ Французскихъ Ученыхъ, думаетъ, что Ге-Люссакъ не ошибся. Ламе спрашиваетъ, не должно ли приписать перемѣнѣ, происшедшей въ самыхъ элементахъ факта, различіе мнѣній, открывшееся между наблюдателемъ прежнимъ и наблюдателемъ новѣйшаго времени; такъ что по его мнѣнію, Ге-Люссакъ и Ревильо получали результаты различныя не отъ совершенства

нынѣшнихъ инструментовъ, или отъ слабости чувствъ, которыя служатъ органомъ человѣческому разумѣнію, а отъ переменъ, происшедшей въ атмосферическомъ давленіи. Ламе убѣжденъ въ неизмѣняемости законовъ Природы, но сомнѣвается въ строгомъ постоянствѣ исходныхъ пунктовъ термометра, то есть нуля и ста градусовъ. По его мнѣнію, возможно, чтобы промежутокъ между этими двумя температурами измѣнялся; отсюда произойдетъ ощутительная разница въ коэффициентѣ расширенія газовъ, если его опредѣляли въ различныхъ временахъ.

«Разница между результатомъ» — говоритъ Ламе — «полученнымъ назадъ тому лѣтъ двадцать пять Гелюссакомъ, для выраженія коэффициента расширенія газовъ, въ результатомъ, полученнымъ въ послѣднее время Рудбергомъ и Ренью, можетъ быть прояснена тогда только, когда допустимъ, что въ теченіе четверти столѣтія давленіе зѣвры испытало на землѣ увеличеніе, равновсильное давленію восьми или девяти десятыхъ миллиметра столба ртути, — приращеніе слабое, но достаточное для того, чтобъ сблизить два главные пункта термометра двумя градусами, взятыми по первоначальному раздѣленію.

## XVII. Медицинскія Науки.

Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ явились слѣдующія статьи: *О цѣлебномъ дѣйствіи кумыса въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ*, Д-ра Хоменка; *О неподвижности составовъ (Anchylolosis)*, Д-ра Эзблотаго; *Опытъ химической Статистики органическихъ тѣлъ*, Дюма; *Практическій случай употребленія стетоскопа въ распознаваніи аневризмы*, Д-ра Нарановича; *Семіологическій очеркъ малокровія, какъ самостоятельной формы болѣзни*, съ крат-



кимъ указаніемъ на способъ леченія, Д-ра Шпупулевскаго; *Объ атрофіи легкиъ*, Д-ра Фивка; *Операция мозговика (Sarcoma medullare) у пятимѣсячнаго младенца*; *О пользѣ іодовой настойки въ водяной грыжѣ*; *Способъ прижиганія рыхлаго хлѣба безъ дрожжей*; *Различныя приемы сѣрнокислаго хинина въ перемежающихся лихорадкахъ*; *Отравленіе сѣрнокислымъ хининомъ*; *Отравленіе двуазлѣво-кислымъ калмъ*; *Излеченія, сообщенныя Докторомъ Шпупулинскимъ (Часть XXXIX, кн. 2)*; *Анатомическій разборъ аневризмы начальственной восходящей артерій, лопнувшей въ правый желудочекъ сердца*, Д-ра Нарановича; *Опыты Флурана надъ образованіемъ костей и костяной мозоли*; *О множномъ зараженіи (infectio purulenta)*; *О нѣкоторыхъ видахъ колики у лошадей*, Д-ра Прозорова; *Новый способъ для открытія свинцовыхъ, оловянныхъ, цинковыхъ и висмутовыхъ солей, предложенный Орфилою*; *Анатомико-патологическія разстройства въ органахъ отъ дѣйствія жара*; *Дѣйствіе воды въ пльмтѣхъ*; *Статистика вывиховъ*; *Кровоточеніе послѣ вырѣзыванія камня*; *Цѣлебныя свойства сѣмянъ и корня двуздольной крапивы (Urtica dioica)*; *Химическое разложеніе сока въ грудномъ протоцкѣ у человека*; *Употребленіе декстрина при перевязкахъ переломовъ*; *Употребленіе минеральныхъ водъ больнымъ домашнимъ животнымъ*; *Камнестеченіе (Cystothomia) у лошади*; *Случай вреднаго дѣйствія отъ порошка для окраски волосъ*; *О смертности въ чахоткахъ*; *Способъ анатомированія зародышей*; *О пароксизмахъ перемежающейся лихорадки*; *Новый способъ леченія ischuriae prostaticae*; *Новая ушная мышца*; *Средство противъ падучей болѣзни, в Выицѣ бедра, вправленный спустя 42 дня (Часть XXXIX, кн. 3)*.

— Въ Другѣ Здравія замѣчательнѣйшія статья была: *Правила, какъ сохранять здоровье жителямъ холмныхъ странъ въ странахъ жаркихъ вообще и въ Кн. Молдавіи и Валахіи въ особенности*, Д-ра Королькова

(№ 14); *Кастановскій стрныи источникъ въ химическомъ и врачебномъ отношеніяхъ* Д-ра Верлейна (№ 15); *О врачебномъ употребленіи крови*, Г. Дейхтфельда (ibid.); *Движенія воздуха и вліяніе вѣтровъ на человека* (№ 18); *Народно-врачебное наставленіе о питаніи дитяти молокомъ матери или кормилицы*, Д-ра Брыкова (№ 19); *О вліяніяхъ бѣллетворныхъ дѣятелей* (№ 21); *О зубахъ* (№ 24); *Яды* (ibid.); *О пособіяхъ при отравленіяхъ* (№ 26). и *О осасываніи различныхъ ядовитыхъ веществъ* (ibid.).

— Въ Сынѣ Отечества (№ 4 и 5): *О животномъ магнетизмѣ*, Д-ра Рафловича.

— Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Участіе окунучной угольной кислоты въ образованіи многихъ болѣзней* (№ 3), и *Исслѣдованіе о грудной частотѣ* (ibid.).

— Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Химическое леченіе каменной болѣзни* (№ 5).

— Въ Москвитинѣ: *Воспоминаніе объ Г. Е. Дядьковскомъ* (№ 5).

— «О цѣлебномъ дѣйствіи кумыса въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ». — Кумысъ, въ строгомъ смыслѣ, вовсе не есть лекарство. Башкирцами, Киргизами и Татарами онъ употребляется вмѣсто питья, какъ у насъ въ Россіи квасъ, и готовится изъ парнаго кобыльаго молока, которое, предварительною закваскою и броженіемъ, перемѣняется въ пріятную кисловато-спиртную жидкость. Онъ имѣетъ цвѣтъ бѣлый, совершенно подобный молоку, и легкій запахъ. Главныя части его суть: сыворотка или воднистая жидкость, сырныя частицы, спиртное и животное начало, которое, при продолжительномъ и спокойномъ стояніи наипткѣ, осаждается на дно со сула, — нѣсколько тонкаго масла, молочная кислота, нѣкоторыя соли, углекислый газъ и большое количество молочнаго сахара, отъ котораго молоко кобылицъ имѣетъ весьма важное преимущество предъ другимъ молокомъ.

Отъ этихъ началъ зависитъ цѣлебная сила кумыса и тѣ явленія, которыя замѣчены Авторомъ статьи, какъ во время его употребленія, такъ и въ послѣдствіи леченія, именно же: 1) Напитокъ этотъ не причиняетъ никакихъ болѣзненныхъ ощущеній въ животѣ, какъ бы ни было ослаблено пищевареніе; даже и тогда, когда больные пили его въ чрезмѣрно большомъ количествѣ, ни одинъ изъ нихъ не жаловался ни на какія боли. 2) Значительно увеличиваетъ отдѣленіе мочи и измѣняетъ составъ ея. 3) Усиливаетъ испаренія кожи. 4) Въ какомъ бы количествѣ ни былъ принятъ кумысъ, кишечныя испраженія всегда правильны. 5) Послѣ употребленія крѣпкого кумыса на тощакъ, замѣчается легкое охмѣленіе. 6) Кровь, выпущенная изъ венъ, кахектиковъ и скорбутныхъ особъ, разительно отличается отъ той, какая была у нихъ до употребленія кумыса: она получаетъ плотнѣйшую связь, болѣе содержитъ въ себѣ фибрина и красящаго начала и менѣе сыворотки. 7) Въ наружномъ видѣ больныхъ оказываются благопріятныя перемены, которыя, послѣ двухмѣсячнаго или недѣльнаго леченія, достигаютъ высшей степени. Эти слѣдствія благотворнаго дѣйствія кумыса—Авторъ замѣталъ безъ исключенія надъ всѣми тѣми, особенно молодыми особами, которыя носили типъ первой сухотки или какой-то, какъ онъ выражается, безъимянной кахексис (cachexia inopinata), отличающейся значительною худобою тѣла, вялостью и усталостью при движеніи, блѣдностью лица, неустойчивымъ аппетитомъ и переменною расположеніемъ духа, безъ всякихъ естественныхъ признаковъ положительной болѣзни.

Въ этихъ явленіяхъ, сопровождающихъ употребленіе кумыса, въ этихъ благотворныхъ послѣдствіяхъ и составныхъ частяхъ, рѣзко выказывается его цѣлебная сила, а именно: по избытку молочнаго сахара и студенистаго животнаго начала, которые имѣютъ столь близкое

отношеніе къ нашему организму, онъ составляетъ отличное и самое вѣжное питательное средство, которое вѣрнѣе другихъ дѣйствуетъ на процессъ плодотворенія. И удивительно ли, что Башкирцы въ продолженіе лѣта почти исключительно живутъ кумысомъ, замѣняющимъ для нихъ и пищу и питье; что они отъ того тучнѣютъ, дѣлятся сильнѣе, и запасаются здоровьемъ на цѣлую зиму. Удивительно ли, говоритъ Докторъ Хоменко, что огромные приемы этого напитка (до 40 и до 50 стакановъ въ день) не причиняютъ обремененія желудку? Это показываетъ, что кумысъ есть жидкость отменно питательная, которая всасывается и поступаетъ въ массу крови, гдѣ составляетъ для нея самый чистый матеріалъ, отъ доброты котораго зависитъ здоровое образованіе всѣхъ плотныхъ и мягкихъ частей. Благопріятныя перемены въ тѣлѣ послѣ леченія кумысомъ, плотнѣйшій составъ крови и постоянное влеченіе болѣзней, зависящихъ отъ упадка кровотоверенія, служатъ тому неоспоримымъ доказательствомъ.

«И такъ» — оканчиваетъ Авторъ — «въ всего сказаннаго о составныхъ частяхъ кумыса и его благотворномъ вліяніи на организмъ, можно вывести слѣдующіе результаты: 1) Кумысъ есть средство діететическое, такъ сказать Природою предложенное, которое, будучи примѣнено къ нѣкоторымъ болѣзнямъ, имѣетъ важнѣйшее преимущество предъ всѣми лекарствами, какъ средство наименѣе искусственное. 2) Онъ есть напитокъ самый питательный, укрѣпляющій всѣ составы организма, исправляющій качество соковъ и вмѣстѣ мочегонный. 3) Обладая всѣми этими цѣлебными свойствами, кумысъ не только не разстраиваетъ пищеваренія, но еще болѣе исправляетъ дѣятельность кишечнаго канала, — свойство, чрезвычайно рѣдкое въ дѣйствіи врачебныхъ средствъ, и потому заслуживающее полное уваженіе Врача.

« Впрочемъ, не смотря на всѣ эти превосходныя свойства описываемаго напитка, методическое имъ леченіе не всякому можетъ быть полезно. Особамъ полнокровнымъ, апоплектическаго сложенія, страдающимъ приливами къ различнымъ органамъ, или имѣющимъ къ тому расположеніе, онъ не только не приноситъ пользы, но, увеличивая полнокровіе и возвышая процессъ питанія, можетъ причинить головокруженіе, шумъ въ ушахъ, апоплексію и проч. Не приличенъ также кумысъ больнымъ, страдающимъ завалами брюшныхъ внутренностей, также беременнымъ женщинамъ ».

Пользоваться кумысомъ должно лѣтомъ (въ Маѣ, Іюнѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ), въ теплую погоду, на чистомъ полевоиъ воздухѣ, при душевномъ спокойствіи и веселой, но правильной жизни: ложиться въ постель должно рано и вставать съ восходомъ солнца. До леченія кумысомъ, иногда должно употребить нѣсколько приѣмовъ кобыльаго молока, кому нужно. для очищенія первыхъ путей, потомъ назначается кумысъ въ малыхъ приѣмахъ, при томъ слабый или крѣпкій, смотря по состоянію больного; потомъ, по мѣрѣ прибавленія силъ, количество напитка увеличивается. При этомъ леченіи пищу должно употреблять въ умеренномъ количествѣ, при томъ мясную; всѣ фрукты, ягоды, лакомства, также спиртные и горячительныя напитки строго запрещаются. Впрочемъ, по усмотрѣнію опытнаго и достаточно знакомаго съ этимъ средствомъ Врача, эти правила могутъ измѣняться.

— « Химическая Статистика органическихъ тѣлъ (въ отношеніи физіологическомъ) ». — Извѣстный Парижскій Ученый Дюма издалъ подъ этимъ названіемъ рѣчь, произнесенную имъ, при закрытіи своихъ чтеній объ Органической Химіи, въ Медицинскомъ Факультетѣ.

Растенія и животныя содержатъ въ себѣ вещество. Откуда оно беретъ свое начало? спрашиваетъ Дюма. Куда поступаетъ оно, когда смерть разрушаетъ связи раз-

личныхъ его частей? Въ общемъ кругѣ живыхъ тѣлъ, вещество, непрерывно организующееся и разрушающееся, происходитъ изъ воздуха и опять въ него возвращается. Атмосфера составляетъ общую связь между обоими классами органическихъ существъ; это — огромная лабораторія, гдѣ животныя и растенія почерпаютъ начала своего взаимнаго вознагражденія; это — неизмѣримое хранилище, воспринимающее произведенія разрушенныхъ существъ, которымъ назначено въ послѣдствіи служить необходимыми матеріалами для новыхъ существъ. Дѣйствительно: жизнь растеній состоитъ въ разложеніи угольной кислоты, содержащейся въ воздухѣ, — при чемъ они вбираютъ въ себя углеродъ, — и въ водѣ, увлажняющей ихъ корни, при чемъ растенія усваиваютъ себѣ водородъ, а свободный кислородъ возвращаютъ воздуху; — сверхъ того, они заимствуютъ изъ атмосферы самую большую часть азота, входящаго въ ихъ составъ.

Напротивъ, у животныхъ, отъ дѣйствія атмосфернаго кислорода на водородныя части въ ихъ составѣ, безпрестанно отдѣляется въ атмосферу вода въ видѣ паровъ. Сожженный углеродъ, въ свою очередь, возвращаетъ атмосферѣ угольную кислоту. Наконецъ свободный азотъ безпрестанно отдѣляется изъ тѣла животныхъ, или не посредственно въ видѣ газа — чрезъ выдыханіе, или посредственно, въ видѣ амміака — чрезъ мочевые пути.

Такимъ образомъ: что растенія отнимаютъ у воздуха, то животныя возвращаютъ ему; и если растенія, по химическому процессу ихъ жизни, состоятъ изъ снарядовъ разложенія, въ которыхъ вода, разлагаясь, оставляетъ свой водородъ, угольная кислота — свой углеродъ, а амміакъ — свой азотъ; то животныя, напротивъ, составляютъ настоящіе снаряды сожиганія, въ коихъ углеродъ и водородъ безпрестанно сожигаются, а азотъ непрерывно испаряется.

Такимъ образомъ, атмосфера представляетъ цѣль соединенія двухъ огромныхъ классовъ органическихъ тѣлъ. Атомы воздуха поступаютъ въ растенія, потомъ проникаютъ въ животныхъ, и, доставивъ имъ необходимыя матеріалы для ихъ существованія, снова возвращаются въ атмосферную массу.

Предметы Животной Физиологіи, химически разбираемые Г-мъ Дюма, суть: дыханіе, животная теплота и пищевареніе.

Дюма, какъ видно изъ его чтеній, — явный противникъ животной теплоты. По его мнѣнію, вся теплота, свойственная животнымъ, простекаетъ отъ дыханія, и въ точности соразмѣрна съ количествомъ сгорающаго углерода и водорода.

Превращеніе пищи въ составъ разныхъ органовъ животнаго тѣла, Дюма считаетъ не иначе, какъ простымъ дѣйствіемъ всасыванія. Растительныя и животныя вещества, составляющія нашу пищу, содержатъ въ себѣ уже совершенно образованными тѣ начала, которыя изъ пищеварительныхъ органовъ переходятъ въ сосуды, не подвергаясь слишкомъ важнымъ измѣненіямъ. Вообще при перешнемъ богатствѣ въ способахъ опытовъ и изслѣдованій на поприщѣ Естественныхъ Наукъ, можно надѣяться, что Ученые, каковы Дюма во Франціи, Либигъ въ Германіи и нѣкоторые другіе, приступая къ рѣшенію подобныхъ задачъ, подвинутъ впередъ изслѣдованія по части Органической Химіи, изъ которыхъ Физиологія не замедлитъ извлечь весьма важные выводы для applicаціи къ своимъ объясненіямъ.

— «Каetanовскій сѣрный источникъ въ химическомъ и врачебномъ отношеніяхъ». — Этотъ источникъ находится въ  $\frac{1}{4}$  версты отъ деревни Каetanовки (Кіев. Губерніи, Звенигородскаго Уѣзда принадлежащей фамиліи Допуханскихъ), въ долину близъ не высокой, но крутой горы. Вода источника имѣетъ запахъ сѣристо-

водороднаго газа; запахъ сей ощутателенъ въ окрестности источника даже вдали, но измѣняется смотря по тому, судая ли погода или сырая. Почерпнутая вода изъ источника имѣеть вкусъ такого свойства, но, постоявъ нѣсколько времени въ открытомъ сосудѣ, теряетъ вкусъ и запахъ, и тогда на стекляномъ сосудѣ видны маленькіе пузырьки, происходящіе отъ газа. Вода течетъ отъ Востока къ Западу довольно быстро и въ значительномъ количествѣ: въ 5 секундъ одно ведро. Источникъ не обдѣланъ, имѣеть глубины  $1\frac{1}{2}$  сажени, въ діаметрѣ одну сажень; края онаго отъ осадка желто-оранжевые, и осадокъ имѣеть запахъ сѣрной печени. Вода истекаетъ изъ источника въ деревянный сосудъ; стѣны сего сосуда и дно покрыты осадкомъ; изъ сего сосуда черпають воду и льютъ какъ въ трубы, шлущія въ кунальню, такъ и въ находящіеся тамъ котлы для согрѣванія и употребленія на ванны. Температура воды, которая в зимой мало измѣняется и никогда не замерзаетъ,  $7\frac{1}{2}$  градусовъ по термометру Реом.; специфическая тяжесть воды противъ перегнанной 1,010—1000. При химическомъ разложеніи, 100 унцій воды даютъ 16 накипи (residuum) безъ вкуса и запаха, цвѣта желто-сѣроватаго, 8,96 гранъ углекислой извести (Subcarbonatis calcis), 4,21 гранъ углекислой магнезій (Carbonatis magnesiaе), 3,02 гранъ поваренной соли (Murialis sodae), 0,08 — в того 16,00 гранъ. Это количество воды содержитъ въ себѣ углекислаго газа  $2\frac{1}{2}$  кубическиххъ дюйма, сѣрнисто-водороднаго газа  $3\frac{1}{2}$  кубичес. дюйма. Малое содержаніе твердыхъ частей въ сравненіи съ количествомъ газа, есть главное свойство этой воды, а потому можно ее безвредно употреблять хотя въ большемъ количествѣ, до 8 фунтовъ, — самымъ слабымъ людямъ. Непосредственное дѣйствіе воды простирается на желудокъ и весь пищевапріемный каналъ, на кожу, на мочевые органы и геморроидальныя вены; посредственное дѣйствіе оказываетъ она на пера-



ную систему, и для того вода такъ цѣлительна въ паралитическихъ припадкахъ (in paralysi). Изъ сего видно, въ какихъ именно болѣзняхъ вода эта можетъ быть полезна. Эти болѣзни, излеченныя въ глазахъ Автора, побудили его въ 1820 году, когда онъ завѣдывалъ военнымъ госпиталемъ Военныхъ Поселеній, въблизи отъ Кастановки, уведомить о семъ высшее Медицинское Начальство, испросить позволеніе пользоваться Кастановскою водою военныхъ больныхъ, отъ тѣхъ болѣзней, которыя излечиваются ею: на что послѣдовалъ приказъ отъ Военнаго Министерства: испытать Кастановскія воды химически. Вышесказанное есть выводъ его тогдашняго изслѣдованія, которое онъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1820 года представилъ въ Медицинскій Департаментъ Военнаго Министерства.

— «О врачебномъ употребленіи крови». — Употребленіе теплой животной крови, какъ средство діететическое, нынѣ предано забвенію. Но въ сочиненіяхъ древнихъ Писателей встрѣчаются примѣры, что кровь разныхъ животныхъ была употребляема въ болѣзняхъ какъ лекарство, о чемъ упоминаютъ Плиній, Dioscoridъ и Павелъ Эгипетъ. Цельсъ, Цельій Аврелианъ, Туллій Аретей и другіе совѣтовали ее именно противъ падучей болѣзни, иные же, какъ наприм. Горстъ, приписывали ей силу растворять мочевыя камни, а въ наше время стали предлагать употребленіе ея противъ водоболѣзни. Докторъ Иеллеръ въ Баваріи назначалъ употребленіе теплой животной крови въ кровотеченіяхъ, чему первый опытъ сдѣланъ былъ въ 1819 году.

— «Движеніе воздуха и вліяніе вѣтровъ на человека». — Отъ летучести воздуха зависятъ его движенія и способность постоянно измѣняться вокругъ насъ и возобновляться съ большою скоростью. Движенія воздуха, совершающіяся съ различною скоростью и съ разныхъ сторонъ, составляютъ вѣтры, и происходятъ отъ измѣ-

нейшій теплоты его и обращенія Земнаго Шара около своей оси, а сверхъ того, по мнѣнiю нѣкоторыхъ Бесте-  
ствоспытателей, и отъ планетнаго влеченiя. Ежеднев-  
ный опытъ убѣждаетъ насъ, что воздухъ, расширенный  
теплотою, становится легче и устремляется вверхъ, а на  
мѣсто его поступаетъ другой слой холоднаго и слѣдова-  
тельно тяжелѣйшаго воздуха. Подобное явленiе замѣчает-  
ся и въ большой массѣ атмосфернаго воздуха. Такимъ  
только образомъ можно объяснить происхожденiе нѣко-  
торыхъ правильныхъ вѣтровъ, дующихъ между тропи-  
ками въ извѣстныя времена года, и называемыхъ пас-  
сатными вѣтрами или муссонами, а также вѣтровъ, под-  
нимающихся на морскихъ берегахъ. Многiе вѣтры про-  
исходятъ, по видимому, безъ всякаго измѣненiя темпе-  
ратуры, и на оборотъ, измѣненiя температуры не всегда  
сопровождаются движенiями воздуха; это происходитъ  
отъ того, что движенiя воздуха бывають ощутительны  
не въ одномъ томъ мѣстѣ, въ которомъ измѣнилась тем-  
пература. Обращенiе земли вокругъ своей оси причиня-  
етъ правильные вѣтры, называемые пассатными, кото-  
рые зависятъ отъ замедленiя движенiемъ Земнаго Шара;  
поэтому направленiе ихъ противоположно круговращенiю  
земли. Дѣйствиe вѣтровъ на человѣка, особенно на его  
легкиа, зависятъ отъ производимыхъ ими переменъ въ  
температурѣ, сухости и влажности воздуха: потому что  
вѣтры, унося съ собою пары изъ морей, собирають ихъ  
въ тучи и разносятъ по разнымъ странамъ земли. Это  
же дѣйствиe зависитъ еще отъ приносимыхъ или разсе-  
ваемыхъ вѣтрами, вредныхъ испаренiй, и наконецъ отъ  
механическаго ударенiя воздуха, пршшедшаго въ движе-  
нiе, въ дыхательные органы. Извѣстно, что устремле-  
нiе холоднаго и сгущеннаго воздуха въ дыхательные ор-  
ганы у людей, бѣгущихъ противъ вѣтра, можетъ причи-  
нить простудныя воспаленiя горла, гортани и дыхатель-  
ныхъ вѣтвей. Нѣкоторые вѣтры оказываютъ особенныя,

замѣчательныя дѣйствія на всю Првроду, и въ особен-ности на челоѡвка. Такъ вѣтеръ Гарматанъ, дующій изъ внутренности Африки къ Атлантическому Океану между Зеленымъ мысомъ и мысомъ Лопесъ, и случающійся преимущественно въ Декабрѣ, Генварѣ и Февралѣ, со-провождается особеннымъ густымъ туманомъ, пропускающимъ сквозь себя только въ полдень красныя солнечныя лучи. Туманъ сей, осѣдая на траву, листья деревьевъ и кожу Негровъ, придаетъ имъ бѣлый цвѣтъ. Гарма-танъ, по причинѣ своей сухости и температуры, проста-рающейся до  $+29^{\circ}$  въ тѣни и до  $+40^{\circ}$  на солнцѣ, зна-чительно ускоряетъ испареніе воды и усиливаетъ дыха-ніе у людей. При продолжительности сего вѣтра, вѣтви померанцовыхъ и лимонныхъ деревьевъ засыхаютъ, пере-плеты книгъ коробятся, мебель, окна и двери домовъ трещать и часто ломаются. Столь же очевидныя дѣй-ствія оказываетъ сей вѣтеръ и на чѣловѣческое тѣло: глаза, ноздри, губы и нѣбо въ роту засыхаютъ и болятъ. Если Гарматанъ продолжается сряду 4.—5 дней, то ко-жица на лицѣ и рукахъ начинаетъ лупиться; для избѣ-жанія этого, жители Африки натираютъ себѣ все тѣло жи-ромъ. При первомъ дуновеніи Гарматана излечиваются, сами собою совершенно, перемежающіяся лихорадки; боль-ныя, изнуренныя обильными кровопусканіями, скоро по-правляются въ силахъ; ослабляющія землемическія лихо-радки исчезаютъ какъ бы очарованіемъ. Увѣряютъ также, что во время продолженія сего вѣтра, болѣзненная зараза не можетъ быть сообщена даже искусствомъ. Мнѣніе сіе основываютъ на слѣдующемъ происшествіи. Въ 1770 году, въ Видалѣ находилось Англійское судно Unity, въ которомъ помѣщалось болѣе 300 Негровъ. Хозяинъ ко-рабля, замѣтивъ оспу у нѣкоторыхъ невольниковъ, рѣ-шившя привить ее и прочимъ. Предохранительная оспа, привезая до появленія Гарматана, привилась у всѣхъ; напротивъ того у 69-ти, которымъ прививаніе оспы прѣ-

изведено было на другой день послѣ наступленія Гарматана, не оказалось никакихъ слѣдовъ оной. По прекращеніи вѣтра, спустя нѣсколько педѣль, обнаружилась оспа у нѣкоторыхъ невольниковъ безъ прививанія, у другихъ послѣ возобновленія онаго. Во время сего вторичнаго пораженія оспою, снова подпаялся Гарматанъ, при появленіи котораго всѣ 69 больныхъ невольниковъ выздоровѣли.

Самумъ, поднимающій въ видѣ облаковъ песокъ большой Африканской степи (Сахары) и часто уносящій легчайшія частицы онаго на берега Италіи и Испаніи, бываетъ также сухъ и горячъ, какъ въ Гарматанѣ. Овъ производитъ въ кожѣ непріятное саднение, которое явные путешественники приписываютъ сильному электрическому напряженію воздуха. Вѣтеръ сей, появляясь въ Италіи, означается именемъ Сирокко. Юго-Восточные вѣтры Филиппинскихъ острововъ, извѣстные подъ названіемъ Колла, имѣютъ ту особенность, что при появленіи ихъ дождь льетъ ручьями, море волнуется и воздымается, рѣки выступаютъ изъ береговъ, земля покрывается густымъ туманомъ и начинаетъ колебаться; эти вѣтры почитаются полезными для возстановленія наружнаго равновѣсія атмосферы. Во время пребыванія Капитана Ла-Пласа на островѣ Люсонѣ, въ 1831 году, обнаружилась эпидемическая гриппа на кораблѣ *la Favorite* и на самомъ островѣ, поглотившая множество жертвъ и содѣйствующая холерою, во время свирѣпствованія которой подулъ Колла, — холера исчезла и гриппа начала уменьшаться. Къ средствамъ, удерживающимъ жестокость вѣтровъ и устраняющимъ вредъ; нимъ производимый, принадлежатъ большія плантаціи. Лѣса въ назменныхъ мѣстахъ, поддерживая постоянную сырость; оказываютъ вредное вліяніе на здоровье людей; но въ окрестности горъ они приносятъ большую пользу, умѣряя дѣйствіе вѣтровъ,

защищая людей отъ вреднаго ихъ вліянія, укрывая страну отъ непогодъ и улучшая почву земли.

— «О всасываніи различныхъ ядовитыхъ веществъ». — Изъ многочисленныхъ опытовъ, произведенныхъ по сему предмету, Докторъ Орфла выводитъ слѣдующія заключенія: 1) что кислоты: сѣрная, селитряная, хлороводородная и щавелевая, разведенныя водою, *всасываются*, и что ихъ можно находить въ мочѣ; 2) что сіи же самыя кислоты, въ большей степени своей *концентраціи*, также всасываются: потому что онѣ ослабляются отъ соковъ, которыхъ испаренія производятъ, какъ только придутъ въ соприкосновеніе внутренностію пищеварительнаго канала; 3) что всасываніе солей: *свинцовой, висмутовой, оловянной, цинковой, золотой и серебряной* не подвержено сомнѣнію: ибо въ печени и мочѣ собакъ, отравленныхъ сими ядами, оказываются входящія въ составъ ихъ металлы. Всѣ эти металлы могутъ быть легко извлекаемы однимъ и тѣмъ же способомъ, — обуглевленіемъ внутренностей посредствомъ селитряной кислоты, и дѣйствіемъ на уголь царскою водкой и селитряною кислотой; 4) что равномерно и *меркуріальныя* соли всасываются, и разносятся кровію по всѣмъ органамъ (чтобы совершенно увѣриться въ этомъ, стоить только растворить въ царской водкѣ внутренности животнаго, отравленнаго меркуріальною солью, и чрезъ растворъ сей пропустить струю хлорнаго газа, или, что еще гораздо лучше, обуглеть сіи внутренности какою-либо крѣпкою кислотой, въ запертыхъ сосудахъ, и уголь подвергнуть дѣйствію кипящей царской водки); 5) что во внутренностяхъ, и особенно въ печени, равно какъ и въ мочѣ, оказывалась часть іода, сѣрной печени, селитры, *кислотъ, аммоніака и аммоніакальной соли*, которыми умерщвлены были животныя, подвергнутыя опытамъ.

XVIII. Промышленность, Технология и Сельское  
Хозяйство.

По Теоретической части Хозяйства мы встрѣили слѣдующія статьи: *О Земледѣльческой Статикѣ* (Ж. Сел. Хоз. и Овцев. № 4); *О главнѣйшихъ преградахъ, препятствующихъ развитію Сельскаго Хозяйства*, Г. Мишневскаго (ibid.); *Мысли о сельскомъ капиталѣ*, Г. Казаринова (Земл. Газ. № 27); *Объ управленіи помѣстьями*, Г. Рудольфа (ibid. № 33) и *Основанія къ учрежденію монопольнаго сѣвооборота*, Г. Фалькерзама (ibid. № 46 и 47).

—«Земледѣльческая Статика.»— На первомъ общемъ сѣздѣ Германскихъ хозяевъ въ Дрезденѣ, въ 1837 году, собраніе признало весьма важнымъ для земледѣлія изложеніе началъ *Земледѣльческой Статики*, или Науки объ истощеніи почвы различными посѣвами и о вознагражденіи истощенія удобреніемъ. На второмъ сѣздѣ хозяевъ въ Карлсруэ, Его Высочество Маркграфъ Баденскій Вильгельмъ предложилъ премію въ 100 червонцевъ за лучшее сочиненіе о *Земледѣльческой Статикѣ*, въ которомъ бы изложенныя начала подтверждались несомнѣнными опытами. Докторъ Глубекъ, Профессоръ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Грецѣ, на предложенную Маркграфомъ Вильгельмомъ задачу написалъ сочиненіе, которое, по рассмотрѣніи въ Комитетѣ, составленномъ для сужденія объ отвѣтахъ, писанныхъ на сію задачу, признано лучшимъ и, на третьемъ сѣздѣ Германскихъ хозяевъ въ Потсдамѣ, въ 1830 году, удостоено преміи. Оно издано въ Прагѣ въ прошедшемъ году, подъ названіемъ: *Питаніе растений и Земледѣльческая Статика* (die Ernährung der Pflanzen und die Statik des Landbaues. Prag, 1841, in-8, XXXII, 476 стран.), и прислано Авторомъ, какъ Членомъ

Московскаго Общества С. Хозяйства, въ даръ для ея Библіотеки. *Земледѣльческая Статика* не только по существу предмета, но и по самому названію, какъ Наука, такъ еще нова въ Россіи, что объ ней рѣдкій изъ хозяевъ даже и слышалъ что-нибудь, хотя она основана на расчетѣ и на познаніи тѣхъ силъ Природы, которыми дѣйствуетъ каждый хозяинъ. Вотъ понятіе, какое даетъ о сей Наукѣ самъ Авторъ: 1) Цѣль всякой промышленности состоятъ въ томъ, чтобы не только лучшимъ образомъ употреблять дѣйствующія въ ней силы, но приводить ихъ въ такое соотношеніе однѣ съ другими, чтобы хозяинъ извлекалъ изъ своего предпріятія возможно-большую, постоянную выгоду. Если подобное соотношеніе между дѣйствующими силами установлено въ какой-нибудь промышленности, сообразно съ ея назначеніемъ, съ временными и мѣстными обстоятельствами, то пока не измѣнятся отношенія, усложняющія сію промышленность, не должно дѣлать въ ней никакихъ перемѣнъ, дабы не удалиться отъ предполагаемой цѣли; т. е. силы всякаго предпріятія должны быть приведены въ равновѣсіе для полученія постоянной выгоды. 2) *Статика*, какъ Наука о равновѣсіи, опредѣляетъ тѣ условія, при которыхъ силы, причины и дѣйствія, произведеніе и потребленіе, могутъ быть приведены въ равновѣсіе, слѣдовательно для каждой промышленности можетъ быть своя *Статика*. 3) Если *Статика* примѣняется къ какой-нибудь промышленности, то недостаточно, чтобы она развивалась, или выводила свои положенія только изъ опытовъ, сдѣланныхъ при производствѣ сей промышленности; напротивъ, въ вычисленіяхъ своихъ она должна употреблять алгебраическія формы, дабы, какъ Наука, могла быть вообще примѣняема къ одной и той же промышленности, при различныхъ ея отношеніяхъ: потому что многіе опыты или факты, признанные положительными при извѣстныхъ условіяхъ, тогда только

хороши, когда они производятся при равныхъ обстоятельствахъ, но выведенныя изъ нихъ числа не имѣютъ общаго примѣненія. Если же, напротивъ, для нумерическаго (числительнаго) значенія извѣстныхъ явленій употребляются общія величины, и, посредствомъ ихъ, выражается рядъ положеній, основанныхъ на опытѣ, какъ это и бываетъ при алгебраическихъ вычисленіяхъ, то Статика тогда только и можетъ выйти изъ предѣловъ частности, придать положеніямъ своимъ общую примѣнимость и возвыситься до степени Науки, а не быть результатомъ частныхъ фактовъ. 4) Въ примѣненіи къ Сельскому Хозяйству *Статика* имѣетъ цѣлю показать, какимъ образомъ вывести соотношеніе между основными силами этой промышленности, т. е. между цѣнностію имѣнія, производнымъ капиталомъ и работами, такъ чтобы Сельскій Хозяинъ находилъ средства извлекать изъ земли возможно большія и постоянныя выгоды. 5) *Статика* не иначе можетъ достигнуть сей цѣли, какъ только путемъ синтеза, т. е. въ способъ своего изложенія поступать отъ частнаго къ общему, и потому основныя силы земледѣльской промышленности разлагать на части и опредѣлять существующія между ними соотношенія. 6) Части основныя силы, или средствъ Сельскаго Хозяйства, въ тѣсномъ смыслѣ суть: I. Цѣнность имѣнія, или основной капиталъ. II. Производный капиталъ. III. Работы: А. Физическія и В. Умственная работа или знаніе дѣла. 7) Посему Земледѣльская Статика, для достиженія цѣли своей, т. е. для отысканія выгоднѣйшаго соотношенія между основными силами хозяйства, должна опредѣлить отношеніе ближайшихъ, дѣйствующихъ въ немъ силъ и средствъ, по какой-либо части, не только въ общей ихъ связи, но и отдѣльно противопоставляя ихъ другъ другу. 8) Хотя народно-хозяйственная часть Агрономіи представляетъ много превосходныхъ данныхъ для начертанія Земледѣльской Статики въ обширномъ значеніи, но въ



Сельско-Хозяйственной Литературѣ по сіе время не существуетъ еще подобаго сочиненія. До сихъ поръ Агрономы обрабатывали одну только часть сей обширной Науки: произведеніе и истощеніе удобренія, и эту часть Агрономія неправильно называли Земледѣльческою Статикою. 9) Въ настоящемъ своемъ значеніи, Земледѣльческая Статика предлагаетъ слѣдующіе вопросы: а) Сколько пищи извлекаютъ хозяйственныя растенія на мѣстѣ своего произрастенія? б) Сколько получается навоза изъ даннаго количества корма и подстилки? в) Въ какомъ количествѣ должно употреблять скотскій навозъ и какого свойства долженъ онъ быть, для того чтобы совершенно вознаградить утрату плодородія въ почвѣ. Для отвѣта на первый вопросъ требуется: а) точное наблюденіе жизни растеній и въ особенностяхъ процесса питанія; б) основательное опредѣленіе понятія о питательныхъ веществахъ и о питаніи, и в) точное изложеніе тѣхъ условій, отъ которыхъ зависить не только употребленіе питательныхъ веществъ въ пищу, но ихъ претвореніе, улетучиваніе и удержаніе. 11) Поэтому Земледѣльческая Статика, для удовлетворительнаго рѣшенія выше предложенной задачи, т. е. для опредѣленія равновѣсія между потребленіемъ навоза и урожаемъ растеній, относительно методы своей, дѣлится на слѣдующія части: I. О питаніи растеній. II. О плодородіи почвы и пищѣ растеній. III. Объ опредѣленіи тѣхъ обстоятельствъ, отъ которыхъ зависить не только превращеніе плодородія или туха земли въ пищу, но и условія для претворенія, улетучиванія и удержанія питанія. Вообще предметъ сей части есть дѣятельность почвы. IV. О соотношеніи между тучностію почвы и ея дѣятельностію. V. О результатахъ плодородія или объ урожаѣ. Здѣсь показывается, какая часть плодородія земли заключается въ ея произведеніяхъ, т. е. сколько растенія всосали въ себя питанія изъ земли VI. Въ этой части подробно разрѣшается второй

изъ выше предложенныхъ главныхъ вопросовъ—о содержаніи корма и подстилки къ количеству получаемого навоза, дабы опредѣлить, сколько могутъ они произвести удобренія. VII. О количествѣ и качествѣ скотскаго навоза, который ежегодно должно получать въ хозяйствѣ для того, чтобъ совершенно вознаградить истощеніе почвы, или объ удобреніи навозомъ, также о послѣдствіяхъ и соотношеніяхъ непосредственной и посредственной продажи растений. VIII. О вознагражденіи истощенія другими средствами, кромѣ навоза. Въ сочиненіи Г. Глубека подробно разрѣшаются предложенные вопросы. Подводи Науку Сельскаго Хозяйства подъ математическія формулы, при исчисленіи основныхъ силъ, входящихъ въ составъ хозяйства, онъ сдѣлалъ шагъ далѣе передъ Теоромъ. Мы далеки еще отъ точности въ исчисленіяхъ хозяйственныхъ, но для мыслящихъ людей, чуждыхъ предубѣжденія, радостно видѣть успѣхи Науки, для всѣхъ хозяевъ необходимой. Для образца, переводчикъ упомянутой статьи приводитъ приложенное при Статикѣ Г. Глубека описаніе опытовъ надъ истощеніемъ почвы различными растеніями и надъ количествомъ веществъ, всасываемыхъ ими изъ атмосферы.

— «Основанія къ учрежденію многопольнаго сѣвооборота».— Статья эта написана собственно въ опроверженіе мнѣній Г. Полковника *Жукова* на счетъ плана четырехпольнаго сѣвооборота, высказанныхъ имъ въ № 13 Земледѣльческой Газеты на текущій годъ. Г. *Фельмерзамъ* разсматриваетъ вопросъ относительно этого предмета ученымъ образомъ. «Когда Сельское Хозяйство» — говоритъ онъ — «достигло степени Науки, и занимающіеся имъ, замѣтивъ преимущества плодосмѣнности, начали разводить кормовыя растенія въ обширномъ вѣдѣ, — тогда оказалось, что преждее раздѣленіе полей для этого не годится: по причинѣ большой разнородности этихъ растеній, при таковомъ раздѣленіи, нельзя имѣть

надлежащаго за ними ухода, не лѣзя имѣть достаточно навоза для удобренія ихъ, и пользоваться почвою соответственно ея качествамъ. Поэтому, изъ 3 прежнихъ полей, начали дѣлать шесть, семь, десять, или болѣе, смотря по тому, въ какой очереди и какія растенія предполагалось разводить. Съ этою же цѣлю, одни предложили разные роли плодосмѣннаго полеводства, а другіе, безъ всякаго дальнѣйшаго изслѣдованія, приняли ихъ: словомъ, многопольное полеводство пріобрѣло гораздо болѣе важности, нежели дѣйствительно заслуживало, и на него начали смотрѣть уже не какъ на средство, но какъ на цѣль, въ полномъ убѣжденіи, что только плодосмѣнность можетъ довести хозяйство до цвѣтущаго состоянія. Такъ какъ этотъ новый порядокъ полеводства во многихъ случаяхъ не соответствовалъ производительной способности почвы и мѣстнымъ обстоятельствамъ, и поэтому весьма часто не удавался, а приверженцы новаго ученія, будучи увѣрены, что причина такихъ неудачъ заключается не въ ложности самаго основанія его, а въ исполненіи, продолжали распространять разведеніе кормовыхъ растеній на счетъ хлѣбныхъ, и ограничивать паровыя поля, то отъ этого и произошло, что почва, лишняя потребнаго для удобренія ея количества соломы, стала повсюду истощаться. Въ слѣдствіе такого неудобства, по мѣрѣ того, какъ новое ученіе стало приходить въ упадокъ, начало находить болѣе приверженцевъ старое: поэтому, у насъ въ Россіи, только время можетъ показать, какимъ образомъ можно согласить эти оба ученія, и какое изъ двухъ хозяйствъ лучше. Раздѣленіе полей есть только способъ къ облегченію дѣла, но отнюдь не непремѣнное основаніе полеводства, и потому оно весьма можетъ быть какъ трехпольное, такъ и четырехъ, шести, осьми-польное и т. д.; но, во всякомъ случаѣ разумѣется, чѣмъ дробнѣе будетъ это дѣленіе, тѣмъ больше будетъ требоваться соображенія относительно къ способу обработки и удобре-

нія почвы, соотвѣтственно ея качествамъ. Поэтому, раздѣленіе полей можетъ быть допущено при всякой системѣ хозяйства; но выборъ самой системы всегда долженъ зависѣть отъ обстоятельствъ. Степень производительности почвы, число вмѣщающаго скота, луговъ и пастбищъ должны быть повсюду равно принимаемы во вниманіе, для опредѣленія; какими производимыми силами можно увеличить урожай и вознаградить чего не достать. Трехпольная система можетъ существовать въ такомъ только случаѣ, когда имѣется достаточно хорошихъ луговъ и пастбищъ, и только тогда можетъ быть соединена съ рациональнымъ хозяйствомъ; когда, для лучшаго надзора, три поля, соотвѣтственно качеству почвы и мѣстнымъ условіямъ, раздѣлены будутъ на 6, на 9 или на 12 частей. Четырехпольное же полеводство заслуживаетъ одобреніе только тогда, когда имѣющіяся средства и количество земледобрительныхъ матеріаловъ слишкомъ недостаточны для того пространства, которое требуется воздѣлывать, и когда недостатокъ этотъ можетъ быть вознагражденъ только посредствомъ *ограниченія хлѣбопашества* и распространеніемъ луговодства. Но надобно замѣтить, что при этомъ, удобреніе *навозомъ* и чистый паръ могутъ почестъся главнымъ средствомъ къ увеличенію урожая въ только озимей (*Winterfrucht*). Въ такомъ случаѣ, обращеніе подлѣ луговыхъ растеній излишняго пахатнаго пространства можетъ дѣйствительно послужить къ поддержанію новыхъ пахатныхъ полей: потому что булеги соотвѣтствуютъ производительности почвы безъ истощенія ея, и потому что представляетъ еще средства къ умноженію скотоводства. Полковникъ Жуковъ, сознавая, что пахатныя поля его, по причинѣ худаго унавоживанія, совершенно истощились и поросли сорными травами, полагаетъ, уменьшивъ пространство ихъ, завести четырехпольный сѣвооборотъ, и сѣять, съ этою цѣлію, безъ всякаго соображенія съ состояніемъ пахат-

ной земля, — чрезъ каждыя четыре года клеверъ, а потомъ, перепахавъ поле подъ посѣвъ ржи, застѣтъ его предварительно викою, и для того возить навозъ съ осени, зимою и весною, а паровое поле вовсе уничтожить. По моему мнѣнію, слѣдствіемъ такого сѣвооборота можетъ быть только то, что поля зарастутъ еще болѣе сорными травами, вовсе лишатся производительной способности, и слѣдаются ни на что не годными. Но прежде, нежели планъ хозяйства Г. Жукова приведенъ будетъ въ исполненіе, и послѣдствія оправдаютъ справедливость словъ моихъ, — я полагаю достаточнымъ, въ подтвержденіе моего мнѣнія, привести теперь только то, что мнѣ извѣстно изъ 30-лѣтней опытности, и что всякому извѣстно изъ Науки: объ удобреніи почвы навозомъ, в о сѣяніи клевера и ржи послѣ предварительнаго посѣва вики». За симъ Авторъ приводитъ свои наблюденія о сихъ предметахъ.

Относительно размежеванія чрезполосныхъ владѣній мы встрѣтили въ Земледѣльческой Газетѣ: *Замѣчанія о размежеваніи по крѣпостямъ*, Г. Пагульского (№ 39), и *Отѣты на статью: Случай затрудненія отъ размежеванія по давности владѣнія*, Г. Ниценко (№ 43).

— По Земледѣлію важнѣйшія статьи были слѣдующія: *О хлѣбныхъ растеніяхъ и ихъ воздѣлываніи*, Г. Гирса (Журн. Мин. Гос. Им. № 3); *Наблюденія надъ озимымъ хлѣбомъ въ зимнее время*, Г. Авксентьева (Журн. Сел. Хоз. и Овц. № 5); *Опытное подтвержденіе пользы отъ плодосмѣннаго полеводства и разведенія картофеля въ полѣ*, Г. Карчевскаго (Земл. Газ. № 29), и *Вопросъ объ удобреніи песчаной почвы глиною*, Г. Толбугина (ibid. № 38). Обращаемъ особенное вниманіе Читателей на статью Г. Гирса «О хлѣбныхъ растеніяхъ», подъ именемъ конхъ разумѣются обыкновенно тѣ ниворосли, которыхъ мучнистыя сѣмена употребляются въ пищу человекомъ и животнымъ. Къ симъ растеніямъ принадлежатъ: яшеница,

рожь, ячмень, овесъ, рисъ, просляникъ, кукуруза (мансъ), пшено, манная овсяница, канерейникъ, Абисинская метлика; пштлима водяная, сюда же относятъ и трещу, которая принадлежитъ собственно не къ пшворослямъ, а къ семейству юрца (Polygonum). Теперь являлась только первая статья Г. Гирса, въ которой онъ весьма подробно и основательно говоритъ о пшеницѣ.

— По Скотоводству укажемъ на слѣдующія статьи: *Что стоить содержаніе домашнихъ животныхъ и какой получается отъ нихъ доходъ въ Средней и Сѣверной полосѣ Россіи*, Г. Рудольфа (Журн. Сел. Хоз. и Овц. № 4); *Опытъ кормленія скота бардою* (ibid. № 5); *Мысли о разведеніи рогатаго скота*, Г. Бекмана (Земл. Газ. № 35), и *О пользѣ распространенія въ Закавказьѣ Овцеводства содѣяствіемъ Таурической Колоніи Герцога Анжальтъ-Кѣттикскаго* (Мануф. и Горнозав. Изв. № 21). — Конноводство постоянно обогащается прекрасными матеріалами и наблюденіями, помѣщаемыми въ Журналѣ Коннозаводства и Охоты, который заслуживаетъ полное одобреніе. Мы встрѣтили въ немъ между прочимъ слѣдующія статьи: *Коннозаводство*, Ст. IV, V и VI (№ 4, 5 и 6); *Коннозаводство въ Пруссіи* (№ 4 и 6), и *о Французскомъ Коннозаводствѣ* (№ 6).

По Лѣсоводству въ Лѣсномъ Журналѣ являлись слѣдующія статьи: *Объясненіе опытныхъ таблицъ Г. Котта, служащихъ для опредѣленія кубическаго содержанія и прироста деревьевъ* (№ 4); *Историческое обзорніе Законодательства и правительственныхъ распоряженій относительно Лѣснаго Хозяйства въ Россіи (окончаніе)* (ibid.); *О лѣсной промышленности въ нѣкоторыхъ Уѣздахъ Саратовской Губерніи* (ibid.); *Замѣчаніе на счетъ образованія сучьевъ у древесныхъ растений* (ibid.); *Нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о методахъ таксаціи отъ Гартига до новѣйшихъ временъ* (№ 5); *Перечень наблюденій, произведенныхъ въ 1839 г. надъ пштакіемъ и возрастаніемъ про-*

вѣваемыхъ (ibid.); *Описаніе признаковъ, времѣн и способовъ истребленія совиноловки* (ibid.); *Нѣкоторыя замѣчанія о пересажденіи ясеня* (ibid.); *О различныхъ родахъ охоты на мѣдвѣдей и проч. въ Далекарліи, Швеціи и Лапландіи* (№ 5 и 6); *О смѣшанныхъ насажденіяхъ* (№ 6); *О способахъ выкуриванія смолы, сидки дѣтля, ожженія угля и проч. въ Саратовской Губерніи, въ Ульздахъ: Кузнецкомъ, Хвалынскомъ и Петровскомъ* (ibid.); *Описаніе признаковъ и свойствъ лебедей* (ibid.), и *Нѣкоторыя замѣчанія о произрастаніи Сибирскаго кедра* (ibid.). Сверхъ того мы встрѣтили: *О породѣ пастбищныхъ, истребляющихъ сосновые лѣса*, Гр. Толстаго (Журн. Сел. Хоз. и Овц. № 5), и *Вырубка лѣсовъ въ Сѣверо-Восточной Россіи* (Вен. Газ. № 42). — Изъ всѣхъ перечисленныхъ статей первое мѣсто безспорно принадлежитъ труду Г. Гремишова: «Историческое обозрѣніе Законодательства и Правительственныхъ распоряженій относительно Лѣснаго Хозяйства въ Россіи».

— Изъ статей, помѣщенныхъ по Садоводству вообще, въ Журналѣ Садоводства мы укажемъ на слѣдующія: *О произведеніяхъ членовъ растений; Матерія; Шелестникъ; О садахъ въ Москвѣ до XVIII вѣка*, Г. Снегирева; *Удобреніе садовой, луговой и низинной земли навозными парами*, Г. Вайбеля (№ 2); *О главныхъ членахъ растений въ особенности; Развѣтвіе растительной организаціи; Способы заставлять дички плодовитыхъ деревьевъ цвѣсти и приносить лучшіе плоды, безъ прививки; Крыжовникъ и Смородина* (№ 3).

— «О садахъ въ Москвѣ до XVIII вѣка.» — Приступая къ обозрѣнію начала и распространенія садовъ въ древней столицѣ, Г. Снегиревъ обращаетъ вниманіе на самое знаменованіе слова *садъ*. «Въ книгахъ Св. Писанія» — говоритъ онъ — «слово *садъ* принимается за насажденіе, иногда же за все человѣчество и за народъ вообще; тамъ прекрасныя страны называются *садами*».

*Божимъ*, праведные — вѣчно зеленѣющими и плодоносными, а грѣшныя — безплодными и сухими деревьями. Самый рай въ Эдемѣ, какъ свѣтлая обитель вѣчной радости, значить цвѣтушій садъ (*παράδεισος*). Въ Славяно-Русской древности *раемъ* и *рай-городомъ* назывался и увеселительный за городомъ домъ съ садомъ, или огородомъ, и усадьба. На пространствахъ отъ Новагорода-Сѣверскаго до Морави было шесть райгородовъ. Въ Суломірскомъ Воеводствѣ еще въ XVI вѣкѣ былъ *райскій дворъ* съ колодеземъ. Въ XII вѣкѣ В. Князь Юрій Долгорукій владѣлъ въ Киевѣ за Дѣлпромъ сельскимъ домомъ, который именовался *раемъ*. Въ Славянскихъ нарѣчiachъ садъ называется и *вертомъ*, *сартомъ*, *вертицемъ* и *вертоградомъ*, который напоминаетъ намъ *Вертумена*, древнее Италійское божество *вертовъ*, плодовъ и зелени. Въ древнихъ памятникахъ Русской письменности садъ встрѣчается въ смыслѣ осады, т. е. поселенія, селятбы. По этому извѣстныя въ Москвѣ урочища *Сады* имѣли не только значеніе огородовъ, но и слободъ и усадьбъ, кои въ послѣдствіи присоединились къ городу, какъ части его. Сады и огороды примыкали къ дворамъ и задворкамъ, подобно пашнямъ и лугамъ. На этихъ урочищахъ селились также и *садовники*, т. е. тѣ, которые *садили*, пускали кречетовъ, соколовъ и ястребовъ, потомъ саловолцы, разводившіе Государевы салы, и смотрѣвшіе за ними; они жили и въ Барашевской *Садовой слободкѣ*. Подъ *садами* въ XVII вѣкѣ разумѣлись и салки для живой рыбы. Но значеніе *сады*, какъ вертограда, преимуществовало. *Огородъ* же отличался отъ него тѣмъ, что былъ мѣсто, обнесенное частоколомъ, или плетнемъ, гдѣ сѣяли и садили всякую зелень, овощи и плоды, употребительныя въ сибѣ. Впрочемъ *сады* и *огородъ* не рѣдко принимаются одно вмѣсто другаго: ибо и на Польскомъ *ogrod* значить садъ и огородъ. Древніе Русскіе сады были насажденія сродныхъ климату де-



ревевъ и кустарниковъ, между конами находились и гряды съ огородными растеніями, также колодези или пруды. Для семейственнаго быта они составляли источячки продовольствіи и прохлады; отъ пожаровъ служили защитою и убѣжищемъ. Изъ Новгородской Лѣтописи, въ началѣ XVI вѣка, видимъ, что на Никитской улицѣ Новгорода, въ Варбузеевомъ саду посажены были деревья и вырытъ садовый колодезь, гдѣ могли спастись 12 человекъ во время ужаснаго пожара 1508 года.» Изъ Московскихъ садовъ упоминаются лѣтописями и грамотами; съ XV по XVI вѣкъ: *Бутоевъ*, *Моравскій* въ большомъ Посадѣ, *Тереховъ* за Неглинною, *Чичаковъ*, *Ворожцовскій* на Воронцовѣ полѣ при Дворцѣ Іоанна III, *Васильевскій* на Васильевскомъ лужкѣ, который у Мейербера названъ *Царевымъ*, потомъ *Кудринскій*. Безъ сомнѣнія, были и другіе сады, кои служили къ расширенію Москвы на столь великое пространство: ибо и Павелъ Іовій, въ XVI вѣкѣ, свидѣтельствуетъ, что «въ ней почти при каждомъ домѣ былъ садъ, служившій для удовольствія хозяевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ доставлялъ имъ нужное количество овощей; отъ сего и городъ казался необыкновенно великимъ. Заведеніемъ, въ концѣ XVI вѣка, при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, придворной (верховой) аптеки, а въ послѣдствіи, учрежденіемъ Аптекарскаго Приказа, положено начало *аптекарскимъ огородамъ* или *садамъ* въ Москвѣ: потому что, кромѣ выписныхъ медикаментовъ, требовались для лекарствъ и отечественныя свѣжіе травы, цвѣты и корни. Не льзя думать, чтобы Борисъ Годуновъ, выписывавшій себѣ чужестранныхъ Врачей и самъ производившій ихъ Докторами Медицины, не заботился о разведеніи Аптекарскихъ Садовъ, хотя до насъ и не дошла факты объ этомъ. Въ Москвѣ съ XVII вѣка уже извѣстны были аптекарскіе огороды: одинъ главнѣйшій у стараго каменнаго моста (Троицкаго) на Неглинной между Боровацкими и Троицкими воротами на Болгород-

кѣ, смежный съ Лебяжьимъ прудомъ ; другой у Флоровскихъ воротъ (нынѣшнихъ Мясницкихъ), а третій въ Нѣмецкой слободѣ : « аптекарскій огородъ, что подъ Ново-нѣмецкою слободою. » Въ врачебныхъ разсадникахъ XVII столѣтія росли : несопъ, шалфей, мята, цихорей, латукъ, макъ, тминъ, укропъ, портулакъ, петрушка, Божье дерево, черноголовникъ, зоря, розмаринъ, розаны и т. д. Царь Алексій Михайловичъ повелѣлъ Воеводамъ въ разныхъ Областахъ Государства собирать отечественныя лѣкарственныя вещества и присылать ихъ ко Двору въ видѣ особой подати. Такимъ образомъ, изъ Поволжскихъ странъ и Астрахана привозили въ Москву солодковый корень, изъ Сибири — бадьянъ, отъ Волгаръ — ревенъ, продававшійся долгое время отъ казны. Важное доказательство, что въ тотъ вѣкъ, когда непрестанно упоминалось о зельѣ, злыхъ кореньяхъ и порчахъ, столько заботились и о средствахъ къ врачеванію недуговъ ! Въ половинѣ XVII вѣка, когда и въ Европѣ, по прекращеніи войнъ, начало возобновляться садоводство, въ Москвѣ, кромѣ аптекарскихъ, появляются и увеселительныя, или такъ называемыя красныя сады. На видѣ древней столицы, въ царствованіе Михаила Феодоровича, означенъ на противоположномъ берегу Москвы рѣки, на Царицынскомъ лугу, въ Скородомѣ, *садъ Великаго Князя*, огражденный стѣною съ двойными крытыми воротами и съ прудомъ (*Magni Ducis hortus*), вѣроятно, тотъ самый, о коемъ упоминаетъ Олеарій, если только не разумѣтъ отъ Неглинскаго сада. При Царѣ Феодорѣ Алексіевичѣ, въ дѣлахъ придворнаго архива, встрѣчаются *красныя набережныя сады*, на каменныхъ сводахъ, верхній и нижній, вдоль иконнаго терема, гдѣ жили иконописцы, на Южномъ скатѣ Кремлевскаго холма. Между верховой церковью Успенія Богоматери и Спаса за золотою рѣшеткою, къ теремамъ примыкала площадка, или террасса, на коей былъ *комнатный садъ*, устроенный для Царевнечей

Ивана и Алексія Михайловичей; въ немъ лѣтнею порою гуливали они съ Царевнами среди цвѣтущихъ кустарниковъ и деревьевъ. Государя Россійскіе находили себѣ соревнованіе къ изящному садоводству въ вельможахъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны любители его: первый Канцлеръ въ Россіи Аѳанасій Ордынъ-Нащокинъ и любимецъ Правительницы Софіи Князь В. В. Голицынъ. Въ царствованіе Алексія Михайловича, Митрополитъ Гавскій Памсіи Лигаридъ развелъ садъ въ Кремлѣ на Спасо-Симоновскомъ подвѣрьѣ. Загородные увеселительныя сады, XVII вѣка, кромѣ Измайловскаго, украшали дворцовое село Коломенское. Еще особенное обращаетъ на себя вниманіе Крутицкій вертоградъ, основанный въ XVII вѣкѣ, при Царѣ-Законодателѣ, Крутицкимъ Митрополитомъ Павломъ, на берегу Москвы рѣки, при древнемъ Архіерейскомъ домѣ. По примѣру Птолемея Филадельфа, устроившаго въ Египетской Фарѣ пріютъ для семидесяти Толковниковъ Библіи, учреждена была эта Крутицкая фара не только для разведенія прозябеній, но и для насажденія Слова Божія на Отечественную почву, потому что тамъ Русскій Царь далъ спокойное и привольное убѣжище ученымъ мужамъ. Такова была высокая цѣль основанія Крутицкаго вертограда въ XVII вѣкѣ!— Что же касается *огородовъ*, то они извѣстны въ Москвѣ издревле, какъ свидѣтельствуютъ урочища: *Старые и Новые Огородники* въ Земляномъ городѣ. Въ такомъ состояніи находилось садоводство и огородничество въ Москвѣ задолго до Петра I, съ котораго несправедливо начинаютъ Ученые Исторію того и другаго въ Россіи. До Петра I садоводство въ Москвѣ ограничивалось болѣе частною пользою и удовольствіемъ. Преобразователемъ Россіи вызваны были изъ Европы ученые мужи для систематическаго обработыванія Русской флоры. Таковы: Шобертъ, Мессершмидъ, Буксбаумъ и пр. «Не исчисляемъ здѣсь» — говорятъ почтенный Авторъ — «сколько са-

нимъ Государемъ-хозяиномъ разведено въ Россіи ботанико-медицинскихъ садовъ, сколько полезныхъ растений и деревь усвоено имъ отечественной почвъ; но не можемъ пропустить того, что ему первому Россія обязана публичными садами для гулянья. Желая соединить удовольствие съ пользою, въ С. Петербургскомъ аѣтнемъ саду онъ велѣлъ разставить по куртнамъ Бюшаровы басни въ лицахъ; фигуры сдѣланы были изъ позолоченнаго свинца; при нихъ на столбахъ изображены четкимъ Русскимъ письмомъ самыя басни съ толкованіемъ. Гуляя и учась, говаривалъ Царственный Наставникъ своему народу.

—Кромѣ того мы встрѣтили въ Посредникѣ: Училища Садоводства (№ 14) и Основанія Садоводства (№ 19).

—По Шелководству мы можемъ указать только на *Отзывъ о Русскихъ коконахъ, съ замѣчаніями о Шелководствѣ* Г. Бове (Журн. Сел. Хоз. и Овц. № 6).

—Технологія растительная приобрѣла слѣдующія статьи: *О свекловичѣ, какъ лучшемъ матеріалѣ для сахара, нежели сахарный тростникъ*, Г. Бартошѣвича (Ж. Сел. Хоз. и Овц. № 6); *Замѣчанія на сію статью*, Г. Шатинова (*ibid.*); *О винокурени изъ картофеля*, Г. Покорскаго-Жоравко (Земл. Газ. № 36); *Опытъ винокурени* (Поср. № 14), и *Уксусный заводъ* (*ibid.* № 22).

—По Технологіи животной явилась только одна статья: *Новый способъ дубленія и выдѣлки кожи* (Мануф. и Горнозав. Изв. № 25).

—По Хозяйству вообще помѣщены были: *О Мекленбургскомъ Хозяйствѣ*, Г. Реттиха (Ж. Сел. Хоз. и Овц. № 5); *О распространеніи земледѣльческихъ орудій, съ замѣчаніями о Шотландской молотильной машинѣ*, Г. Бецгольда (*ibid.*); *О необходимости содержанія въ сельскомъ домоводствѣ домашнихъ птицъ* (Земл. Газ. № 27); *О дворовыхъ людяхъ, ихъ содержаніи и средствахъ уменьшенія дворни*, Г. Шелехова (Вибл. для Чт. № 5), и

*Записки Пензенскаго Земледѣльца о теоріи и практикѣ Сельскаго Хозяйства*, Г. Сабурова (Отеч. Зап. № 3, 4, 5 и 6). Обращаемъ особенное вниманіе Читателей на «Записки Пензенскаго Земледѣльца», имѣющія характеръ критическій. Исслѣдывая нѣкоторые вопросы относительно теоріи и практики Хозяйства. Г. Сабуровъ изобразилъ между прочимъ довольно вѣрную картину Сѣверо-Восточнаго края Россіи въ хозяйственномъ отношеніи.

— Сверхъ того явились слѣдующія статьи по Промышленности, Технологіи и Хозяйству вообще: *О хлѣбной торговлѣ въ Россіи*, Г. Протопопова (Ж. Мин. Гос. Им. № 3); *Выставка произведеній промышленности въ Варшавѣ въ 1841 году* (Журн. Мин. и Тор. № 4); *Машинное Заведеніе Кандибы* (ibid.); *Торговое судоходство въ Константинополь* (ibid.); и *О заграничныхъ и рыбныхъ промыслахъ* (Поср. № 15).

— «О хлѣбной торговлѣ въ Россіи». — При исследованіи хлѣбной торговли первымъ вопросомъ представляется: сколько Россія производитъ и потребляетъ хлѣба? По исчисленію, основанному на оффиціальныхъ донесеніяхъ, средній годовоіи урожай простирается до 179,000,000 чет. слишкомъ. Но само Правительство считаетъ свѣдѣнія сіи невѣрными (отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за 1834 г.); показанія сіи можно считать уменьшенными. Какаѣ же истиннаѣ мѣра сбора хлѣба въ Россіи въ средне-урожайныя годы? Вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ нынѣ только приблизительно, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя условливаютъ сборъ хлѣба, именно, посредствомъ опредѣленія пространства пахатныхъ земель, исчисленія поселенъ, занимающихся хлѣбопашествомъ и наконецъ посредствомъ опредѣленія силы средняго урожая. Пространство всѣхъ обрабатываемыхъ въ Россіи земель опредѣляютъ отъ 80 до 100,000,000 десят. Полагая, что въ послѣднемъ изъ сихъ чиселъ включены земли усадебныя, сѣнокосныя и

находящіяся подъ огородами и садами, примемъ первое число за выраженіе настоящаго пространства пахатныхъ земель и допустимъ, что изъ числа 80,000,000 дес. въ-которая часть, будучи занята дорогами или составляя промежутки среди нивъ и т. п., остается не разработанною, такъ что дѣйствительно воздѣлываемыхъ земель будетъ не болѣе 70,000,000 десят. Это пространство не покажется преувеличеннымъ, если принять въ соображеніе число нашихъ земледѣльцевъ и ту пропорцію, въ коей они пользуются землями. По послѣдней ревизіи считается всѣхъ поселенъ въ Россіи болѣе 20,000,000 душъ муж. пола, не считая ни принадлежащихъ къ военному вѣдомству Казаковъ, пахатныхъ солдатъ и военныхъ поселенъ, ни кочующихъ и бродящихъ инородцевъ, ни Евреевъ, причисленныхъ къ сельскимъ сословіямъ. ни дворовыхъ людей, ни фабричныхъ и заводскихъ крестьянъ, ни вообще лицъ, хотя и считающихся сельскими обывателями, но не всегда пользующихся тѣми землями, таковы напримѣръ отставные солдаты, уволенные церковники, архіерейскіе и монастырскіе служители и т. п. На каждую изъ 20,000,000 ревизскихъ крестьянскихъ душъ можно положить у насъ въ Россіи по 3½ д. земли. — 8,000,000 душъ Государственныхъ крестьянъ, обитающихъ въ Европейской Россіи, надѣлены отъ казны 35,000,000 дес. удобными для земледѣлія и скотоводства, не считая угодій, приобретенныхъ нѣкоторыми поселенями въ частную собственность на крѣпостномъ правѣ. Допустимъ, что изъ 35 м. дес. 10 м. составляютъ сѣнокосныя и усадебныя земли; все еще изъ остальнаго количества причитается будетъ на каждую душу по 3 сажкомъ дес. Но при этомъ исчисленіи не принималось въ соображеніе земли, находящіяся въ общемъ и чрезполосномъ владѣніи. Не вездѣ вошла въ расчетъ земля, расчищаемая въ лѣсахъ подъ хлѣбныя посѣвы. Не приняты въ соображеніе казенныя оброчныя статьи, въ

числѣ которыхъ находятся также пахатныя земли. Наконецъ показанія о количествѣ земель преимущественно основаны на генеральномъ межеваніи, а съ тѣхъ поръ пространство пахатныхъ земель увеличилось на счетъ истребленія лѣсовъ, а мѣстами чрезъ обработку болотъ и другихъ неудобныхъ мѣстъ. Все это должно убѣдять, что еслибы можно было исчислить всѣ пахатныя земли, которыми пользуются Государственные крестьяне по надѣлу отъ казны и по покункѣ, то средняя пропорція пахатныхъ угодій на душу въ казенныхъ селеніяхъ не была бы менѣе  $3\frac{1}{2}$  дес. Допустивъ это, не имѣемъ никакого повода думать, чтобы прочіе поселеніе имѣли менѣе земли. Помѣщичья крестьяне составляютъ самый многочисленный классъ земледѣльцевъ (болѣе 11,000,000 ревизскихъ душъ). Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ средненаселенныхъ Губерній считается обыкновеннымъ, когда тягловой крестьянинъ имѣетъ пахаты по 1 дес. въ каждомъ полѣ и сверхъ того обрабатываетъ на владѣльца, по крайней мѣрѣ половину противъ тяглаго участка. По такому разсчету придется на каждого крестьянина по  $4\frac{1}{2}$  десятъ. Въ Губерніяхъ, обильныхъ землею, придется гораздо болѣе. Допустивъ, что въ Россіи на каждую душу причитается въ сложности по  $3\frac{1}{2}$  дес. пахаты, и следовательно всѣхъ пахатныхъ земель считается 70,000,000 десятъ, смѣло можно положить, что ежегодно бываетъ занято озимыми и яровыми посѣвами  $\frac{2}{3}$  сего пространства, или  $46\frac{1}{2}$  мил. десятинъ. Изъ сего количества можно положить подъ озимое  $23\frac{1}{4}$  дес. и столько же подъ яровое. На семь основаніи, по меньшему размѣру, масса посѣва будетъ заключать въ себѣ 24,000,000 озимаго и 36,000,000 яроваго, а всего 60,000,000 четвертей. Остается опредѣлить, съ какого прибылью возвращается посѣянное количество зеренъ въ годъ обыкновеннаго урожая. Скудные урожаи относятся къ небольшому пространству Россіи, напротивъ обильные къ самому обшир-

ному: и такъ можно заключить, что общій урожай долженъ быть выше того, который бы надлежало считать среднимъ. Желая избѣжать преувеличенія, мы допустимъ прращеніе сѣмянъ до самъ — 4 съ небольшимъ, что составитъ 250,000,000 четв. годового сбора хлѣба. По этому разсчету выйдетъ, что съ каждой обработанной десятины въ озимомъ и яровомъ поляхъ, снимается съ 1 десятины по 5¼ четв. невступно, считая тутъ и возвратъ сѣмянъ. Теперь слѣдуетъ разсмотрѣть сколько потребляется хлѣба въ Россіи? За отдѣленіемъ количества зеренъ потребнаго на посѣвъ, на что полагается по предъидущимъ выводамъ 60,000,000 четв., хлѣбъ требуется на продовольствіе народа, на прокормъ скота, на винокурение и пивоварение, и наконецъ отпускается, по мѣрѣ запросовъ, за границу. Принимая, что число жителей въ Россіи, за исключеніемъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, а также Закавказскихъ провинцій, составляетъ до 55,000 000, надобно допустить, что количество, потребное для продовольствія народа и прокормленія скота, простирается до 165,000,000. Мнѣніемъ расходовъ на винокурение, по исчисленію Г. Кеппена, составляетъ 5,000,000 четвертей; но Г. Протопоповъ, на основаніи предложеннаго имъ исчисленія, полагаетъ, что расходъ хлѣба на сей предметъ достигаетъ 10,000,000 четвертей. Отпускъ хлѣба за границу, по десятилѣтней сложности, среднимъ числомъ, можно опредѣлить въ 2,500,000 четверт. слишкомъ. Сложивъ частныя расходы хлѣба по каждой статьѣ, мы получимъ общую сумму расходовъ въ 237,500,000 четв. Затѣмъ остатокъ отъ средняго урожая долженъ заключать въ себѣ 12,500,000 четв. Остатокъ сей долженъ быть въ счастливые годы гораздо больше, но въ бѣдственныя, когда опустошаются самыя благословенныя страны Россіи, жатва далеко не покрываетъ и необходимыхъ внутреннихъ потребностей. Вотъ время, когда обра-



щаются къ остаткамъ прежнихъ лѣтъ. Какъ велики могутъ быть такіе остатки? Историческія изысканія показываютъ, что съ 1700 года по настоящее время, среднимъ числомъ приходился на 9 лѣтъ одинъ годъ, въ который оказывался по всей Россіи общій недостатокъ въ хлѣбѣ такъ, что для обезпеченія продовольствія, нужно было прибѣгать къ чрезвычайнымъ мѣрамъ. Но положимъ, что, независимо отъ сего, каждую мѣстность отдѣльно постигаютъ въ этотъ періодъ частные неурожаи не менѣе двухъ разъ. Слѣдовательно остатки могутъ быть накапливаемы только отъ 7 лѣтъ; сумма такихъ остатковъ составитъ 87,500.000 четверт. Мѣра эта слишкомъ недостаточна для удовлетворенія головныхъ потребностей; но не должно забывать, что предъидущее всчисленіе возможнаго урожая выражаетъ низшую мѣру его, и что въ самые бѣдственныя годы мѣстами бывають урожаи порядочные: слѣдовательно и тогда Россія получаетъ хотя половину обыкновеннаго сбора. Достаточность хлѣба подтверждается самымъ дѣломъ. Какъ ни тяжки были для Россіи 1833 и 1834 годы, а потомъ 1839 и 1840; но она и въ продолженіе оныхъ продовольствовалась собственными средствами. Изъ-за границы доставлено было въ 1833 г. 202,706 четв., въ 1834 г. 1,094,583 четв.; въ 1840 г. привезено 204,406 четвертей. Какъ ничтожны такія пособія! Правда, потребленіе хлѣба при неурожаехъ сокращается, но не болѣе какъ на одну треть противъ обыкновеннаго размѣра: слѣдовательно все еще требуются огромные запасы. За свѣтъ Авторъ разсматриваетъ: мѣру хлѣба, поступающую ежегодно въ торговлю, мѣста закупки и сбыта онаго, и пути, по которымъ сообщаются запасы изъ мѣстъ изобильныхъ въ мѣста нуждающіяся.

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1842 ГОДА.

### I. Богословіе.

По Отдѣленію Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: въ Христ. Чтеніи: Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, *Толкованіе на Пророка Малахію* (Іюль и Августъ); Св. Афанасія Александрійскаго, *Вопросы изъ посланія къ Князю Антіоху* (окончаніе) (Іюль); Св. Іеремія, Патріарха Константинопольскаго, *Отвѣтъ Лютеранамъ о свободномъ произволеніи* (ibid.); Св. Ефрема Сирианна, *Слово противъ гордости* (Августъ); Св. Іоанна Дамаскина, *Слово на преславное Преображеніе Господа нашего Іисуса Христа* (ibid); Св. Іоанна Златоустаго: *Беседа на память Св. Священномученика Вавилы и Познавальное Слово Св. Мученикамъ Іувентину и Максиму* (Сент.); въ Воскресн. Чтеніи: Григорія Двоеслова: *О томъ, что неискусные не должны принимать на себя обязанности пастырства* (N° 12), *О тѣхъ, которые домогаются пастырскаго званія* (N° 13) и *Наставленіе пастырю* (N° 15); Василія Великаго, *О часахъ, въ которые преимущественно должно творить молитвы* (N° 15);

Часть XXXVI. Отд. VI.

Блаженнаго Петра Хрисолога, *Слово о Св. Мученицѣ Фелицитѣ* (ibid.); Преподобнаго Исидора Пилусіота: *Письмо къ Макарію* (№ 20), *Письмо къ Ирану Схоластику* (№ 22), *Мысли объ истинной Философіи* (№ 23) и *Мысли о суетѣ блазъ земныхъ* (№ 24); Св. Іоанна Златоустаго, *Поученіе изъ словъ Апостола: Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (ibid.).

— «Толкованіе на Пророка Малахію». — По окончаніи времени плѣна, Израильтяне, освобождаясь отъ бремени рабства, возвратились изъ Вавилона въ Іудею, и опять поселились въ Свѣтомъ Городѣ. Божественный храмъ былъ возстановленъ подъ распоряженіемъ Зоровавеля, сына Салаіилева, изъ колѣна Іудина, и Исуса, сына Іоседекова, Первосвященника. Въ сіе время, при жизни Священниковъ Эздры и Нееміи, освобожденнымъ изъ плѣна пророчествовали Аггей и Захарія. Въ одно время съ этими Свѣтыми Пророками, или нѣсколько позже, жилъ и Божественный Малахіа, называемый еще Ангеломъ, ибо такъ толкуется имя — Малахіа. Содержаніе его пророчества объемлетъ собою два предмета. По возстановленіи Божественнаго храма, когда определенныя времена людей отъ крови Левія призывали къ Богослуженію, и самихъ Израильтянъ побуждали, если угодно, возносить предписанныя закономъ молитвы; они хотя исполняли Заповѣди Моисея, но ненадлежащимъ образомъ. Народъ приносилъ въ жертву обычныя вредеты, но не съ большою рачительностію, съ неохотою, съ небреженіемъ; онъ приводилъ къ жертвеннику животныхъ худшихъ, недужныхъ и негодныхъ. Съ другой стороны, Священники не заботились о вѣренномъ имъ народѣ, неправо изъясняли ему законъ, не руководили его къ исполненію воли Божіей, позволяли ему совращаться съ прямой стези и уклоняться въ заблужденія. Это — первый предметъ порицанія. Другой предметъ слѣ-

люющій: одинъ изъ Израильтянъ сначала питалъ сильную любовь къ женамъ; потомъ давалъ имъ разводное письмо, иногда даже безъ всякой со стороны ихъ вины, и соединялся съ новыми, вовсе не думая, что самъ они оскорбляютъ Бога; другіе пристращались къ дочерямъ иноплеменишниковъ, не смотря на то, что законъ ясно говорилъ Израилю: *дщери свои не даси сыну твою (иноплеменика), и дщери его да не поймаши сыну твоему: отератиши бо сына твоего отъ мене, и послужити богами инымъ.* (Втор. 7, 3, 4). О семъ много говорится и въ книгахъ Эздры: почему вѣкторые почитаютъ Малахію за одно лицо съ Эздрую, что несправедливо. Вотъ предметы, которые врицаются въ пророчествѣ Малахіи. Между ними находятся предсказанія о явленіи нашего Спасителя, когда будетъ приноситься Богу чистая и Безкровная жертва, прекратятся всѣ преступленія, уничтожатся грѣхъ, и земнородные вдеродятся въ новую жизнь.

— «Слово противъ гордости.» — Безъ смиренія суетно всякое подвижничество, тщетно воздержаніе; бесполезно всякое пошновеніе, безцѣнно всякое нелюбовстваніе, ничтожно всякое многовѣдѣвіе. Какъ начало и конецъ благъ есть смиреніе, такъ гордость есть начало и конецъ золъ. Коваренъ и многообразенъ сей нечистый духъ; надъ всѣми силится онъ утвердить свою власть, и каждому разставляетъ свои сѣти на томъ пути, какимъ кто идетъ. Во всѣхъ старается онъ воздѣять свои плеселы. Посему-то Господь, зная опасность сей страсти, зная, сколь гибельныя производитъ она дѣйствія (такъ что, въ комъ она укореняется, того, и съ его дѣятельностію, дѣлаетъ негодыши), какъ побѣдныи троеи противъ нея, далъ намъ смиренномудріе, говоря: *если смирите еся повелѣнная вамъ, глаголите, яко раби неключими есмы* (Лук. 17, 10). И такъ зачѣмъ намъ быть легкомысленными, зачѣмъ дѣлаться безразсудными,

когда Апостолъ говоритъ: *аще кто мнитъ себе быти что, ничто же сый, умоли лститъ себе. Дяло же свое да искушаетъ кійждо, и тогда въ себѣ точію хваленіе да имать, а не во мнози* (Гал. 6, 3, 4). Зачѣмъ же будемъ мы обольщать самихъ себя, превозносясь предъ другими, и потому, что мы славны въ мірѣ семъ, презирать тѣхъ, кои менѣ насъ значительны? Ибо Господь говоритъ, что высокое предъ людьми презрѣнно предъ Богомъ. Живя воздержно и умѣренно, мы превозносимся предъ слабѣйшими насъ. Но опять Апостолъ обличаетъ насъ, когда говоритъ: *не хваляй себе, сей искусенъ, но егюже Богъ восхваляетъ* (2. Кор. 10. 18). Потому что болѣе другихъ находимся въ трудахъ и подвигахъ, мы гордимся предъ тѣми, кои проводятъ жизнь въ мирныхъ занятіяхъ, въ покоѣ? Но мы знаемъ, что Господь болѣе похвалилъ Марію за то, что она благою часть избрала (Лук. 10, 42). Потому, что мы живемъ въ покоѣ и праздности, не имѣемъ нужды въ трудахъ, мы хвалимся предъ тѣми, кои развлекаются служеніемъ, должностями? Но мы знаемъ опять, что Господь училъ и говорилъ, что Онъ *не прииде, да послужатъ Ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за мнози* (Мат. 20, 28). Посему всячески должны мы подавлять въ себѣ гордость и высокоудріе. И такъ не допускай къ себѣ недуга — гордости, чтобы когда-либо врагъ внезапно не овладѣлъ твоею душою; трезвись отъ гордыхъ помысловъ самолюбія; не ставь сѣтей собственнымъ ногамъ своимъ; очисти свой умъ отъ сего смертоноснаго яда посредствомъ смиренія. Пусть научитъ тебя примѣръ челоука, любящаго чистоту въ домѣ: онъ заботливо склоняется къ полу, очищаетъ и выметаетъ всякой соръ на немъ. Не съ болѣшею ли заботливостію должны мы наклоняться — смирать себя, для очищенія души, и не пускать въ нее ничего, что ненавидитъ Богъ? Въ душѣ смиренной обитаетъ Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. Будемъ убігать

гордости, которую ненавидятъ Господь, и возлюбимъ смиреніе, которымъ всѣ праведные благоугождали Господу. Великъ даръ — смиреніе. Въ немъ надежный, вѣрный путь, въ немъ совершенная мудрость. За высокоуміе униженъ Фарисей, за смиренномудріе превознесенъ Мытарь, съ которымъ да удостоитъ насъ Господь нетлѣннаго наслѣдія.

— «Мысли объ истинной Философіи.» — Послушаемъ, что говоритъ объ этомъ предметѣ Преподобный Исидоръ Пилусіотъ: «Философы называли Философію Наукою Наукъ; Пифагоръ называлъ ее любовью къ мудрости, Платонъ — обладаніемъ Наукъ; Хриванъ — искусствомъ праваго разума. Мы же скажемъ: истинная Философія состоитъ въ томъ, чтобъ ничего не опускать того, что ведетъ къ добродѣтели (Кн. 5, письмо 558). Философія есть не иное что, какъ совершенная любовь къ мудрости. И такъ если хочешь быть истиннымъ Философомъ, люби истинную мудрость, которая украшаетъ не одни слова, но и жизнь, и учитъ истинной Религій. *Се благочестіе есть премудрость*, говоритъ славный Іовъ: *а еже удалитися отъ зла, есть вѣдѣніе* (Іов. 28, 28). И дѣйствительно: высшая мудрость есть правое помышленіе о Богѣ, и божественнѣйшее вѣдѣніе — наилучшая дѣятельность. Первая философируетъ посредствомъ догматовъ, а другое снискиваетъ похвалу дѣлами. — Не ловцы словъ, не ораторы, не діалектики, не славящіеся витійствомъ достойны названія мудрыхъ, а тѣ, кои отличаются Философіею, состоящею въ дѣятельности. Если, сверхъ того, ихъ украшаетъ Логика, то они мудрѣйшіе, а когда еще та Философія, которая состоитъ въ созерцаніи, то есть, въ благочестіи (которымъ однимъ собственно опредѣляемъ мы мудрость), тогда прилично назвать ихъ премудрыми. Первая мудрость есть какъ бы основаніе и зданіе, вторая — украшеніе, а послѣдняя — верхъ и совершеніе. Посему, какъ безъ основанія и зданія не льзя быть ни украшенію,

ни тому, что служатъ къ довершенію заданія, такъ безъ добродѣтели ни Логика, ни мудрость созерцанія не могутъ имѣть мѣста. — Какъ Медицина врачуетъ болѣзни тѣла, такъ мудрость освобождаетъ духъ отъ мучительныхъ страстей. Какъ Учителя Грамматики в Словесности, принавъ къ изученію дѣтей грубыхъ, отпускаютъ образованными въ словъ, внося въ нихъ свое искусство, такъ Божественная мудрость, изгоняя нечестіе и невѣжество, вводитъ въ души разумѣніе и вѣдѣніе. Кто философствуетъ, то есть, занимается помышленіемъ о предметахъ Божественныхъ, тотъ съ кротостію переноситъ оскорбленія и обиды, ему наносимыя врагами.»

По отдѣленію Церковнаго Краснорѣчія помѣщены: *Бесѣда на день сошествія Св. Духа* (Христ. Чтен. Авг.); *Слово въ день Преподобнаго Отца нашего Антонія Печерскаго* (Воскр. Чт. № 13); *Слово въ день Св. Равноапостольнаго Князя Владимира* (ibid. № 14); *Слово духовника предъ исповѣдью* (ibid. № 17); *Наставленіе новопостриженнымъ монахамъ изъ Студентовъ Академіи* (ibid. № 18), и *Слово въ день священнѣйшаго Вѣлчанія на Царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича* (ibid. № 19).

По отдѣленію Христіанскаго Ученія мы встрѣтили: *О злословіи* (Христ. Чт. Авг.), и въ Воскр. Чт.: *Объ отхожденіи Церкви къ Христіанамъ* (№ 12, 15, 20, 22 и 24); *Водоушаніе* (№ 12); *Вопросы и столпы* (№ 13); *Послѣдованіе погребенія Святѣйшихъ* (№ 14), и *О Безслужаніи Православной Церкви* (№ 17, 18, 19, 21 и 23).

— «О злословіи.» — Разсужденіе объ этомъ вреднѣйшемъ и губительнѣйшемъ изъ пороковъ весьма пространно. Авторъ такъ изъясняется во вступленіи: «Спросите у великаго Павла, какія черты первой высочайшей добродѣтели Христіанской? Онъ отвѣтитъ

вѣтъ: «благосклонная и кроткая любовь, ненавидя грѣхъ, всегда любитъ грѣшника; любовь, постоянно благодѣляющая, никогда не дѣйствуетъ злобно; напротивъ, всякое, принадлежащее ей добро обращаетъ на ближняго; любовь никогда не мыслитъ зла: она любитъ вездѣ видѣть только добро; отвращаетъ свои взоры отъ порока, чтобы не замѣтить его; любовь не ищетъ для себя злобной радости въ открытіи неправдъ ближняго: она не смѣется надъ ними, но стонаетъ при видѣ ихъ; не осмѣиваетъ грѣшника, но сожалеетъ о немъ» (1 Кор. 13, 4 — 6). Святый Петръ прибавляетъ, что любовь не только не обнаруживаетъ недостатковъ ближняго, но, напротивъ, сколько возможно, старается скрыть ихъ подъ своимъ покровомъ отъ взоровъ всѣхъ людей (1 Петр. 4, 8). Человекъ, злоключившій брата своего! въ тебѣ нѣтъ сей святой любви, которую заповѣдали Иисусъ Христосъ и Его Апостолы: по крайней мѣрѣ ты считаешь себя и хочешь казаться справедливымъ. Ты справедливъ! Кто же далъ тебѣ власть надъ добрымъ именемъ твоего брата? Его доброе имя есть его благо; это — его жизнь въ обществѣ, его право на занятіе должностей и на полученіе достоинствъ. Онъ обязанъ хранить свое доброе имя, и ты не выйдешь права отнимать у него это сокровище даже и тогда, когда бы онъ былъ недостойнъ его. Тебѣ стыдно похитить у него самую незначительную вещь; какъ же ты не стыдишься отнимать у него благо, которое для него дороже всѣхъ сокровищъ (Прит. 22, 1). Ты ужасаешься одной мысли — посягнуть на жизнь твоего брата: и находишь удовольствіе, убивая его честь, которая дороже для него самой жизни.» За симъ Авторъ преступаетъ къ изображенію злословія: излагаетъ его отличительныя шестьюмьлому ему принадлежащія черты, печальныя дѣйствія, имъ причиняемыя, и исчисляетъ роды злословія; потомъ развиваетъ весьма справедливую мысль, что нѣтъ почти человека, зараженнаго этимъ



губельнымъ грѣхомъ, который бы считалъ себя виновнымъ и не оправдывался въ немъ какими-либо извиненіями, и наконецъ предлагаетъ средства къ избавленію отъ этого грѣха: «Легко, очень легко» — говоритъ онъ — «предаться грѣху злословія: страсти побуждаютъ къ нему, частые случаи благопріятствуютъ ему, шожество привычекъ поддерживаетъ и какъ-бы оправдываетъ его. Но, къ крайнему несчастію нашему, исправиться въ этомъ пороки чрезвычайно трудно. Премудрый такъ свидѣтельствуетъ объ этомъ: человекъ, приобрѣтшій губельную привычку поносить другихъ, не исправится въ теченіе всѣхъ дней бытія своего (Сир. 23, 19). Болѣзнь самая неизлечимая та, которой не сознаютъ, или, еще болѣе, не хотятъ сознать; въ которой находятъ удовольствіе, такъ что ненавидать всякое врачество противъ нея, болѣе не хотятъ излечить ее. Для исправленія человека, привыкшаго къ злословію, необходимо, чтобы онъ побѣдилъ въ себѣ и первую испорченную природу, съ которою родился, и вторую еще развращеннѣйшую, еще упорнѣйшую, которую выжили собственными привычками. Чтобы избавиться себя отъ порока злословія необходимы два условія: бодрствованіе и молитва, — вотъ два врачества противъ всякихъ искушеній, указанныя небеснымъ Учителемъ. *Бдите и молитесь, да не смидаетъ васъ лукавство* (Мате. 26, 41). Бодрствованіе необходимо для избѣжанія случаевъ ко грѣху; молитва — для полученія силы противиться имъ. Богъ даруетъ мнѣ благодать бодрствованія, если я усердно буду молиться ему; Онъ услышитъ мою молитву, если я буду тщательно бодрствовать. Къ симъ двумъ условіямъ не бесполезно присоединить и третье. Вы чувствуете, что для васъ очень трудно побѣдить склонность къ злословію, съ которою вы родились: обращайтесь эту склонность на самихъ себя. Въ такомъ случаѣ она сдѣлается столь же спасительною, сколь была губельна. Выѣсто того, чтобы отыски-

ить недостатокъ въ ближнемъ, замѣчайте ваши собственныя; вмѣсто того, чтобы смѣяться надъ заблужденіями ближняго, упрекайте себя въ заблужденіяхъ, въ которыхъ каждый день дѣлаетесь виновными, и, исходя въ собственную совѣсть, обращайтесь всю строгость суда своего на свои грѣхи.»

— Прекрасное разсужденіе «Объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ», начинается слѣдующими словами Исаи (49, 15. 16): *Еда забудеть жена отроча свое, еже не помилуети исчадія чрева своего? Аще же и забудеть сиеже жена, но Азъ не забуду тебе, глаголетъ Господь. Се на рукахъ Моихъ написахъ стѣны твои, и предо Мною еси крсно.* «Я прочелъ слова Господни для того» — говоритъ Авторъ — «чтобы имя начать бесѣды мои о тѣхъ святыхъ отношеніяхъ, о той великой любви, которую Церковь Божія имѣетъ къ намъ Христіанамъ. Не буду входить въ отвлеченныя размышленія о семъ предметѣ; пошшу въ немъ такихъ сторонъ, которыя ближе къ намъ, ближе къ житейскимъ и домашнимъ потребностямъ Христіанина. Часто слышимъ, что Церковь называютъ матерью. Остановлюсь на этомъ простомъ понятіи и постараюсь объяснить, что она дѣйствительно есть мать всѣмъ намъ; она раждаетъ насъ, воспитываетъ, хранитъ и промышляетъ о насъ. Все разсужденіе дѣлится на пять бесѣдъ. Въ первой говорится о томъ, что *Церковь есть мать наша по праву возрожденія въ таинствѣ Св. Крещенія.* «Всѣ мы» — говоритъ онъ — «какъ Христіане, имѣемъ двойное рожденіе: одно естественное, другое благодатное. Первымъ раждаютъ насъ плотскіе родители наши, вторымъ — Церковь. И то и другое весьма важныя событія въ нашей жизни: первое рожденіе есть высокое торжество природы человѣческой; второе — благодати Божіей. Если бы у насъ было одно естественное рожденіе, мы были бы несчастіе всѣхъ тварей.

Если бы отцы и матери рождали дѣтей только на грѣхъ: то лучше бы въ цѣломъ мірѣ никому не быть отцомъ и матерью. Если бы дѣти рождались только грѣшными, безъ надежды оправданія и освященія: они умножили бы собою одно число отверженныхъ, бытьъ исключены изъ наслѣдія Божія; и тогда о всѣхъ насъ подлежахъ бы сказать то же, что Спаситель нашъ сказалъ объ одномъ человѣкѣ: лучше было бы, еслибъ тотъ человекъ не родился. Но когда роившая и рожденное страдаютъ, и когда при этомъ зрѣлицѣ ваша душа находится въ тягостномъ, иногда крайне сомнительномъ положеніи: тогда Св. Церковь съ вѣжливѣйшимъ участіемъ входитъ въ ваше состояніе; страдаетъ болѣзнями ишихъ больныхъ, подобно тому, какъ Испытатель ея страдалъ болѣзнями цѣлаго міра, и Вашему домашнему происшествію старается дать видъ священный и торжественный. Вы спѣшите къ врачамъ тѣлеснымъ; онъ, благословляя ваши попеченія, обращается къ Цѣлителю всемірному (здѣсь говорится о *Молитвахъ въ первый день, повнегда родити жель отроча*) и молить Господа Вседержителя, чтобъ Онъ самъ былъ Врачемъ родившей, чтобы сохранилъ душу и тѣло ея отъ крайняго изнеможенія, которое теперь весьма естественно, и чтобы скорѣе возставилъ ее отъ одра болѣзни. Смотри на этотъ одръ, вы ничего болѣе не представляете, кромѣ страданій матери, которыхъ не въ состояніи облегчать: Св. Церковь умоляетъ Владыку жизни, чтобы Онъ поставилъ небесныхъ стражей у болѣзненнаго одра матери, оградилъ рожавшую на весь свѣтълыми и сіяющими Ангелами, и хранилъ ее, болвную и слабую, не только отъ враждебныхъ силъ невидимыхъ, но вмѣстѣ отъ недостойныхъ взглядовъ людскихъ. Послѣ сего вы можете не просто успокоивать вашу болвную; нѣтъ, вы должны съ благоговѣніемъ приступать къ одру ея, потому что здѣсь не вы одни, а

есть лучшія вась, свѣтоносныя существа. Можетъ ли быть что важнѣе сихъ попеченій Церкви? Можетъ ли что сравниться съ ея материнскою любовію и усердіемъ къ вамъ? . . . Въ другой Молитвѣ (*се ежсе назнаменати отроча приѣмлющее имя*) Св. Церковь начинаетъ возрожденіе младенца нарѣченіемъ ему имени. Она молитъ Господа Вседержателя, чтобы свѣтъ лица Его знаменался на юномъ твореніи, чтобы крестъ Единороднаго Сына Божія напечатлѣлся въ сердца и помышленія его, чтобы Святое имя Искупителя осталось не отреченнымъ отъ вашего дитяти. Вы много дорожите именами отличіи, какія доставляетъ вамъ общество; вы говорите, что имя даетъ человѣку вѣсъ и значеніе въ свѣтѣ. Развѣ имя церковное не даетъ значенія вашему дитяти? Оно есть у него первая собственность, которая останется съ нимъ на всю жизнь; оно для вась не однократно будетъ служить единственнымъ выраженіемъ вѣжнѣйшей любви и привязанности вашей. Получая имя, вашъ новорожденный получаетъ себѣ представителя на небѣ, молитвенника за себя предъ престоломъ Божиимъ; ; получаетъ Ангела Хранителя своей жизни, который неусыпнѣе вась, который вѣжнѣе и усерднѣе къ его спасенію и безопасности, чѣмъ вы, земные отцы и матери; который раздѣлитъ съ вами всѣ ваши земныя попеченія о дитяти, и прибавитъ къ вашимъ свои небесныя молитвы.» Съ такими занимательными подробностями описаны сии молитвы, предваряющія Св. Крещеніе — молитвы, которыя деселѣ такъ мало обращаютъ на себя наше вниманіе, и о которыхъ потому мы здѣсь болѣе распространялись. Столь же занимательно в описаніе обряда самаго таинства Св. Крещенія. Послѣ сего сказано: «Вы можете предаваться всей родительской вѣжности къ своимъ дѣтямъ. Изъ любви къ вамъ Св. Церковь употребила сильнѣйшія средства (ибо ничего нѣтъ сильнѣе таинства ея), чтобы даровать высшую жизнь дитяти ва-

шему, — и даровала, оправдавъ его, крестивъ его, просвѣтивъ, миропомазавъ, освятивъ и омывъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Что такое теперь для васъ дитя ваше? Оно есть родной сынъ уже не вамъ однимъ, а видѣтъ благодатный сынъ Господа, другъ Святыхъ Божіихъ, дитя Церкви Божіей, семьянинъ цѣлаго міра Христіанскаго: потому что каждый Христіанинъ, — кто бы онъ ни былъ, гдѣ бы онъ жилъ, — по духу Христіанства, обязанъ такъ же пещяся объ немъ, какъ о собственномъ дѣтвщѣ. Что такое дитя ваше? Возрожденное Церковію, оно есть существо лучшее и свѣтоноснѣе васъ; есть ваша святѣйшая домашняя, къ которой вы должны обращаться не только съ любовію и ласками, но съ великимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ. Можетъ статься, что вы давно уже потеряли святость Крещенія, какую сообщила вамъ Церковь; можетъ быть, взрослые члены вашего семейства успѣли уже изгладить печать Духа Божія, скинуть одежду оправданія, и благодать уже отступила отъ вашего дома. Теперь она опять вступила въ домъ вашъ съ вашимъ новорожденнымъ, почивая на немъ, и готовая почять на всемъ вашемъ семействѣ.

Предметъ второй бесѣды о томъ, что *Церковь есть мать наша по праву обновленія насъ отъ тяжестей Покаянія*. Здѣсь изъяснено: 1) какъ Церковь обращается съ грѣшникомъ въ Св. таинствѣ Покаянія; 2) какою силою обновляетъ и воскрешаетъ его; 3) какія драгоценныя выгоды предоставляетъ ему чрезъ сіе таинство. Она обращается съ кающимся грѣшникомъ, какъ съ мертвецомъ, или, по крайней мѣрѣ, какъ съ человѣкомъ, который находится въ смертномъ обморокѣ. Сего послѣдняго обыкновенно стараются привести въ чувство: также точно в Церковь прежде всего старается привести грѣшника въ чувство раскаянія. Тяжелый вздохъ есть первый признакъ, что человѣкъ, пораженный обморокомъ, воз

вритися къ чувству в жизни: точно такъ и Церковь старается исторгнуть изъ сердца кающагося грѣшника глубокіе вздохи о грѣхахъ. Вопль и болѣзненные слезы свидѣлствуютъ, что рождающійся маленець рождается живымъ, а не мертвымъ: и Церковь заповѣдуетъ кающемуся грѣшнику глубокое сокрушеніе сердечное, умиленіе души, рыданіе и слезы о беззаконіяхъ. «Хотяи исповѣдаться и истинно каяться», говоритъ она, «да предлагаетъ покаяніе, себе самого умиливъ, и сердце свое сокрушивъ и жалѣя о себѣ, и сердечнѣ болѣзнуя, яко грѣхами своими и преступленіемъ святыхъ божественныхъ заповѣдей преблагаго Создателя и Благодѣтеля своего прогнѣва, и тѣмъ благодать Его отъ себе прогна... якоже осужденникъ стоя со страхомъ и трепетомъ. — Сколько любви и вѣжныхъ попеченій оказываетъ Св. Церковь, чтобы привести грѣшника въ чувство сокрушенія, и вдохнуть ему надежду на милосердіе Божіе! Предписываетъ служителю своему невозможную кротость, благоразуміе, терпѣніе и осторожность въ обращеніи съ нимъ: «да послушавъ внимательнѣ все исповѣданіе, и мудрѣ величество и множество грѣховъ разсудивъ, благоутробнѣ отеческою любовію обличить и накажетъ его.» Испытуя совѣсть грѣшника, она не употребляетъ иного языка, кромѣ языка самой чадолюбивой матери: «рцы ми, чадо, — скажи мнѣ, сынъ мой:» — вотъ языкъ ея! Она приводитъ самыя трогательныя примѣры раскаявшихся, и зато помилованныхъ грѣшниковъ; предлагаетъ Крестъ и Евангеліе Искупителя, какъ завѣтъ мира и прощенія; заклываетъ грѣшника сердцеѣдцемъ-Богомъ отвергнуть ложный стыль и неумѣстныя опасенія въ призрачавіи грѣховъ своихъ. «Се чадо» — вѣщаетъ она устами отца духовнаго — «Христосъ невидимо стовѣтъ, пріемля исповѣданіе твое: не усрамися, ниже убойся, и да нескрыеши что отъ мене, но не обинуяся рцы вся, елика содѣлалъ еси, да пріимеши оставленіе отъ Господа нашего Исуса

Христа. Се и икона Его предъ нами.» Церковь въ таинствѣ Св. Покаяніа совершаетъ чудо воскресенія духовнаго, силою заслугъ и смерти Искупителя. Господь нашъ Иисусъ Христосъ своими страданіями и крестною смертію стяжалъ себѣ власть у Отца Небеснаго отпущать грѣхи наши, и передалъ сію власть служителямъ Церкви своей; Церковь, въ отношеніи къ таинству Покаяніа, нарекла Священниковъ своихъ нашими отцами духовными, и изъ любви къ намъ возложила на нихъ самыя строгія обязанности. Она повелѣла имъ ходатайствовать и проливать пламенные молитвы, особенно предъ тѣмъ временемъ, когда они готовятся исповѣдываться. «Священникъ, во еже исповѣдати кого званъ сый» — говоритъ правило церковное — «прежде даже къ слушанію исповѣданія приступитъ, да ввидетъ въ клѣтъ свою, и теплыми молитвами да помощь Божію призоветъ, во еже достойно, право же и свято въ пользу и спасеніе себѣ и кающагося служеніе свое совершити возможетъ.» Какъ трогательны тѣ молитвы, которыя Церковь влагаетъ въ уста Священника и прежде и послѣ исповѣди нашей! «Благоутробный и милостивый Боже» — взываетъ нашъ отецъ духовный въ одной изъ молитвъ исповѣдныхъ — «истязая сердца и утробы, и тайная человѣческая едине свѣдый, — свѣдый яже и о мнѣ, — да не омерзѣши мя, ниже лица твоего отвратиши отъ мене: но презри моя согрѣшенія въ часъ сей, и омый ми нечистоту тѣлесную и скверну душевную, и всего мя освати всесовершенною силою твоею невидимою и десницею духовною; да не свободу инымъ возвѣщая, и сію подавая, самъ, яко рабъ грѣху, неискусенъ буду. Ни, Владыко, едине благій и челоуѣколюбивый, да не возвращуся смиренъ (уничженъ) и посрамленъ отъ Тебе: но послѣ ми силу съ высоты святыхъ славы твоея, и слово премудрости и умъ разуменъ: даруй ми благодать разсужденія духовъ, и укрѣпи мя къ службѣ подлежащей преславиши, великіа

и небесныя сѣя тайны: хотѣвшихъ же рабовъ твоихъ породитца мною недостойнымъ и окаяннымъ рабомъ твоимъ покадиемъ святымъ и исповѣданіемъ грѣховъ своихъ, не отрица отъ твоего лица. Но сподоби ихъ обрѣсти благодать у Тебя... даждь имъ сокрушеніе сердечное, и душевное умиленіе, и воспоминаніе всѣхъ грѣховъ.... не изложи ихъ, но насади въ ихъ сажденіе истины во святой соборной Апостольской твоей Церкви.» Въ заключеніе выясняется, что сіе Св. таинство есть способъ спасенія нашего всеобъемлющій, всегдашній, легкій и удобный для насъ и непрерывный

Третья бесѣда о томъ, что *Церковь есть мать наша по долгу воспитанія домашняго*. Излагается духъ и характеръ церковнаго воспитанія и средства, коими Церковь старается ввести оный духъ и характеръ въ дома Христіанъ. Способы сіи суть: изложеніе семейныхъ обязанностей и введеніе благочестивыхъ писаній, молитвенныхъ и поучительныхъ. — «Церковь знаетъ, что человекъ, послѣ себя, ближе всего къ своему семейству; что жизнь домашняя есть первое поприще для нашей дѣятельности. Поэтому она спѣшитъ вслѣдъ домъ Христіанскій преобразить въ малую домашнюю Церковь Господа Иисуса, каждому члену семейства внушая такія обязанности, святость и достоинство коихъ не могутъ оспорить у нея ни Природа, никакая Наука и мудрость свѣта. Она видитъ въ семействѣ не простыхъ людей, связанныхъ только родствомъ и взаимнымъ вспоможеніемъ: она видитъ въ немъ семейство Божіе; и отъ того каждому семьянину заповѣдуетъ вести себя такъ, какъ пристойно человеку Божію. Она взмѣриваетъ домашнія обязанности не однимъ отношеніемъ людей къ людямъ, а отношеніемъ людей къ Господу, поставляя Господа образцемъ совершенства ихъ. Потому-то вы нигдѣ не найдете такихъ высокыхъ и святыхъ повзатій о мужѣ и женѣ, объ от-



цахъ и матеряхъ, о дѣтяхъ и вашей прислугѣ домашней, какія сообщаетъ Св. Церковь.» — «Каждая молитва домашняя, которую вы заблагоразсудите прочесть утромъ или вечеромъ, есть священный урокъ, есть наше слово, данное намъ Церковію для бесѣды съ нашими Создателями или съ Его Святыми. Простѣйшая и самая краткая изъ молитвъ, какова напр. *Господи, помилуй!* — лучше многихъ тысячъ словъ, которыя говорятся иногда попустому. Одна глава изъ Евангелія, прочитанная съ размышленіемъ, болѣе даетъ мыслей назидательныхъ, чувствъ благочестивыхъ, нежели цѣлая книга, написанная для любопытства, либо изъ тщеславія.

Въ четвертой бесѣдѣ исчислены средства домашняго воспитанія Христіанъ, и заключается обращеніе къ тѣмъ лицамъ, которыя Св. Церковь опредѣляетъ сотрудниками служителямъ своимъ въ дѣлѣ сего воспитанія, и ко всѣмъ читателямъ, безъ различія пола, состоянія и званія; наконецъ благоговѣнное размышленіе касается Небеснаго Наставника, всесвятаго Духа, Господа животворящаго, единого истиннаго и всеильнаго осязателя и просвѣтителя душъ нашихъ. — «Думаете ли вы, что всѣ мы, какого бы состоянія, пола и званія ни были, — всѣ мы освобождены отъ обязанности воспитателей? Думаете ли, что между нами есть хотя одинъ человекъ, который бы не подвергался строгой отвѣтственности, если онъ своему или чужому семьянину опдалъ либо дурной урокъ, либо никакого не подалъ? Нѣтъ, Св. Церковь обязываетъ *всѣхъ Христіанъ* безъ изыятія *взаимно воспитывать* другъ друга. Связавъ всѣхъ насъ священнымъ союзомъ родства духовнаго, она чрезъ то ввела къ намъ высокую заповѣдь всеобщаго учительства. Она не вѣдаетъ житейскаго обычая нашего различаться по домамъ, по фамиліямъ, по мірскимъ знаменитостямъ; она въ цѣломъ Православно-Христіанскомъ мірѣ, какъ

бы иа былъ огроменъ міръ сей, видѣть одно нераз-  
дѣльное семейство Божіе. У нея нѣтъ оныхъ несчаст-  
ныхъ словъ: «чужой, неродня, незнакомый.» У нея  
каждый Христіанинъ есть *свой*, есть семейный человѣкъ  
всѣмъ и каждому. Потому-то она, завѣщавши всеобщее  
братство и односемейность по Вѣрѣ, завѣщаваетъ всѣмъ  
и каждому нѣтъ насъ наставлять другъ друга. Послушайте,  
что говоритъ Св. Апостолъ каждому изъ насъ: *увѣща-  
вайте другъ друга, и созидайте кѣждо ближняю. Мо-  
лимъ вы, братія, оразумляйте безчинныя, утѣшайте  
малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко  
осльмъ (1 Сол. 5, 11. 14). Созидайте кѣждо ближняю:*  
это значитъ, что мы всѣ обязаны взаимно учить другъ  
друга, и не просто учить, какъ обыкновенно учать и  
учатся, но созидать, строить, созидать и созидаться такъ,  
чтобы каждому изъ насъ быть церковію Бога живаго,  
по оному слову Апостола: *вы есте церквю Бога жива.*  
Созидать во первыхъ словомъ и взаимными бесѣдами,  
растворенными благодатію и Христіанскою пріятностію,  
— *словомъ со благодатію, солию раствореннымъ;* во вто-  
рыхъ, еще болѣе, дѣломъ и примѣромъ, своимъ истинно  
Христіанскимъ поведеніемъ и жизнию. Вотъ наша всеобщая  
обязанность, нашъ Христіанскій способъ взаимнаго обуче-  
нія. И нѣтъ убѣжища на землѣ, нѣтъ минуты въ нашей  
жизни, въ которую бы намъ вольно было не употреблать  
сего способа и для себя и для другихъ.» — «Мы всѣ должны  
учить и воспитывать другъ друга и мы всѣ можемъ быть и  
всѣ бываемъ весьма худыми учителями. Потому-то Св.  
Церковь указываетъ намъ на *Учителя Небеснаго*. Какъ ча-  
сто возводитъ она слезящій и умиленный взоръ свой  
горѣ, и оттуда ждетъ свѣта вѣдѣнія, необходимаго для  
жизни и просвѣщенія дѣтей ея! Есть ли хотя одно утро,  
полдень и вечеръ, въ которые бы не вопіяла она къ  
Духу Святому, Господу животворящему и просвѣщаю-  
щему, да иридеть и вселится Онъ всемогущій и въ

сердца, и въ домы Христіанъ? И не о томъ ли большая честь моленій и крикиихъ воплей ея къ престолу Божію, чтобы Духъ Святый постоянно озарялъ умы Христіанъ свѣтомъ Богоразумія, прогонялъ тму невѣдствъ людскихъ, обращалъ заблуждающихъ, освящалъ нечистыхъ? И какихъ великихъ успѣховъ не общаетъ она отъ животворящаго учительства небеснаго Учителя, Бога Духа Святаго?...

Пятая бесѣда посвящена изъясненію о мѣстѣ и временахъ церковно-общественнаго воспитанія. Церковь Господня назначаетъ для общественнаго воспитанія нашего — во первыхъ и преимущественно — храмы Божіи. Ибо что такое наши храмы въ разсужденіи воспитанія нашего? Не иное что, какъ общественныя училища народныя. Они суть, по выраженію Св. Аванасія Великаго, всемірная гимназія, въ которой преподается вѣдѣніе о Богѣ и о духовной жизни. Почему всемірная? Потому что въ нее могутъ и должны приходять люди всѣхъ состояній, всякаго пола и возраста, всякихъ свойствъ и способностей, если угодно, всякихъ вѣроисповѣданій: ибо и язычники, если пожелають, принимаются Церковію въ число оглашенныхъ и могутъ молиться въ храмѣ до извѣстнаго времени. Приходи, стой и слушай — вотъ все, чего требуетъ отъ насъ Св. Церковь за свое ученіе, за свои ежедневныя труды въ нашемъ общемъ воспитаніи. «Посѣщайте храмы Христіанскіе — говорили древніе Отцы — если ищете просвѣщенія. Въ нихъ туне обрящете истинное вѣдѣніе: ибо только они суть духовныя, безмездныя училища истинной Философіи.» И народъ слушался Отцевъ: катедры Василиевъ, Григоріевъ, Златоустовъ, утро и вечеръ, бывали окружены жаждущими истины; храмы бывали наполнены посѣтителями. Но Церковь не одни храмы свои содѣлала всеобщими народными училищами благочестія; вѣтъ, — ея училище есть

всякое мѣсто, на которомъ она совершаетъ свои святые обряды, или на которое вы призываете ее для священнодѣйствій. Не часто ли она собираетъ добрыхъ Христіанъ на засеивающія поля и нивы, и тамъ въ словѣ молитвы, въ пѣніи молебномъ желаетъ преподать слово назиданія? Не часто ли рѣки и источники наши служатъ святилищемъ и поученіемъ при церковныхъ обрядахъ водосвященія? Не часто ли новые дома, равно какъ и новыя могилы братій нашихъ, при дѣйствіяхъ Церкви, обращаются или могутъ обращаться въ мудрыя для насъ училища весьма глубокихъ и важныхъ истинъ? Гдѣ человѣкъ живетъ, откуда получаетъ необходимыя потребности для жизни, тамъ и есть мѣсто церковно-общественнаго воспитанія для насъ. Съ другой стороны, гдѣ мертвому сонъ, тамъ живому самое трогательное поученіе. Наконецъ надобно и то сказать, что каждое училище, собственно такъ называемое, есть училище въ известномъ отношеніи церковное, когда въ немъ ученіе имѣетъ характеръ, болѣе или менѣе, церковно-религіозный. Отсюда всѣ наши Училища духовныя суть дѣло и принадлежность Церкви; всѣ Училища свѣтскія или гражданскія суть мѣста общественнаго воспитанія, освященныя Церковію: такъ что въ нихъ гражданственность съ церковностію, Наука съ Вѣрою, урокъ съ молитвою идутъ нераздѣльно, и стараются проникнуть въ души воспитанниковъ союдно и равносильно. Правда, по чрезвычайно разнообразившейся жизни общественной, по множеству предметовъ, составляющихъ нынѣ кругъ всеобщаго образованія человѣческаго, и по другимъ весьма важнымъ обстоятельствамъ современнаго быта гражданскаго, Училища гражданскія необходимо должны были получить и получили свое особое устройство, свой кругъ предметовъ и дѣйствій; но эта особенность отнюдь не есть раздѣленіе, а только особое отдѣленіе, особая отрасль знанія, необходимаго человѣку какъ гражданину и Христіанину

вѣствѣ, какъ сыну Отечества и сыну Церкви нераздѣльно. Сверхъ сего должно знать, что всѣ Училища свѣтскія, если не въ дальнѣйшемъ развитіи, то по началу своему возникли изъ вѣдръ Церкви. И каковъ нужна различать Училища свѣта отъ Училищъ Церкви? Если хотите видѣть, до какой степени всѣ наши Учебныя Заведенія проникнуты духомъ и ученіемъ церковнымъ, введите язычника, либо Иудея въ какое угодно изъ нашихъ Училищъ: онъ вездѣ можетъ сдѣлаться Христіаниномъ, вездѣ можетъ узнать обряды и уставы нашей Церкви: потому что мудрое и Христіолюбивое Правительство наше основою ученія во всѣхъ Училищахъ положило Законъ Божій; и наблюдательные люди ежедневно замышляютъ съ Христіанскою радостію церковно-благочестивое стремленіе всѣхъ нашихъ Заведеній Учебныхъ соединять просвѣщеніе съ Православіемъ.—*Времена* для общественнаго ученія Христіанъ Церковь назначаетъ ежедневныя, еженедѣльныя, времена постовъ, и времена своихъ торжествъ и праздниковъ Господнихъ.

Рекомендуемъ читателямъ пространное и весьма отчетливое разсужденіе «О Богослуженіи Православной Церкви.» Въ Воскр. Чт. за обозрѣваемое трехмѣсячіе помѣщены: первая часть и начало второй части этого разсужденія: *О церковномъ Богослуженіи вообще и () Богослуженіи повседневномъ.* Въ первой части Авторъ говоритъ: а) о Священно- и церковно-служителяхъ и ихъ отличіяхъ; б) о храмѣ и его привадежностяхъ; в) о содержаніи, порядкѣ и видахъ Богослуженія и о Богослужебныхъ книгахъ; въ началѣ второй части онъ изъясняетъ Богослуженіе вечернее. Познакомимъ вкратцѣ съ книгами, употребляемыми при Богослуженіи. Въ числѣ богослужебныхъ книгъ первое мѣсто занимаютъ книги Священныя, или Библейскія, ежедневно читаемыя въ церкви. Таковы *Евангеліе, Апостолъ* (Книга Дѣяній

Апост. в Апостольскія Посланія) и Псалтирь. Первые двѣ, для церковнаго употребленія, раздѣлены на *Зачала*, то есть на нѣсколько отдѣленій или чтеній (каждое Евангеліе, в вся книга Апостоль), а послѣдняя имѣеть раздѣленіе на *Канонсы (свѣтъ)*, конхъ 20, и *Славы*, конхъ въ каждой канонсѣ три. Рядовое чтеніе первыхъ, начинаясь со дня Пасхи, продолжается чрезъ весь годъ, а по дни особенныхъ священныхъ воспоминаній приспособляется къ нимъ; чтеніе же Псалтири всей совершается обыкновенно каждую седмицу. Изъ другихъ священныхъ книгъ предлагаетъ Церковь избранныя чтенія преимущественно на всеночныхъ праздничныхъ, заимствуя ихъ изъ книгъ Моисеевыхъ, Исуса Навина, Судей и Царствъ, также изъ Іова, Притчей, Премудрости Соломоновой и изъ Пророковъ. Кромѣ Св. Писанія, есть особенныя богослужебныя книги какъ для употребленія всенедельнаго, такъ и на различныя времена и случаи. Для повседневнаго употребленія Священнослужителя имѣють *Служебникъ*, въ коемъ изображено все, что они должны совершать на вечернѣ, утренѣ и на литургіи, а чтецы в пѣвцы — *Часословъ*, заключающій въ себѣ псалмы, молитвы и пѣсни, употребляемыя въ различныхъ богослуженіяхъ дневныхъ. Кругъ Богослуженія седмичнаго содержится въ *Октоихѣ*, или *Осмигласникѣ*, названномъ такъ потому, что онъ раздѣленъ на 8 гласовъ, или напѣвовъ церковныхъ, а кругъ головой — въ *Минеи мѣсячнкой*, расположенной по мѣсяцамъ и числамъ. Для богослуженія въ Великій постъ служатъ *Триодъ постная*, а въ недѣли Пятидесятницы (отъ Пасхи до недѣли Всѣхъ Святыхъ) *Триодъ цѣлтная*. Наконецъ, для священнодѣйствій и молитвословій на разные случаи, мы имѣемъ *Требникъ*, книги молебныхъ пѣвій, *Акаѣстикъ*, и многія другія. Все это есть богатѣйшее собраніе твореній святыхъ мужей. Въ богослуженіи литургіи, утренѣ, вечернѣ и часовъ находимъ молитвы и пѣсни древнѣйшихъ Отцевъ,

на прим. изъ IV вѣка Св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго.

Переходимъ къ статьямъ по Отдѣленію Духовной Исторіи. Онѣ суть: *Тертуліанъ и его сочиненія* (Хр. Чт. Іюль); *Краткая Исторія Вселенскаго III Ефесскаго Собора* (ibid. Сент.); *Святые страстотерпцы, Благочерныя Князья Россійскіе Борисъ и Глѣбъ, нарѣченные въ Св. Крещеніи Романъ и Давидъ* (Воскр. Чт. № 10) и *Семейства мученическія* (ibid. № 21 и 22).

Представимъ перечень сочиненій Тертуліана и познакомимъ съ содержаніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Тертуліанъ написалъ весьма много, различнаго содержанія сочиненій, которыя всѣ вообще заслуживаютъ вниманія въ какомъ-либо отношеніи; нѣкоторыя же изъ нихъ даже превосходны. Хотя многія изъ нихъ написаны Тертуліаномъ уже послѣ отпаденія отъ Церкви Православной; не смотря на то однакожь в сѣхъ сочиненіяхъ содержатся въ себѣ много полезнаго и драгоценнаго для Церковной Исторіи, потому что сообщаютъ намъ свѣдѣніе о дисциплинѣ церковной, о нравахъ и обычаяхъ того времени (\*). Полезное и замѣчательное въ тѣхъ и другія сочиненіяхъ Тертуліана предста-

---

(\*) Всѣхъ сочиненій Тертуліана 30; они суть слѣдующія: 1) *Apologeticon*, 2) *libri II ad nationes*, 3) *liber de testimonio animae*, 4) *liber de spectaculis*, 5) *de idololatria*, 6) *de oratione*, 7) *de baptismo*, 8) *de poenitentia*, 9) *libri duo ad uxorem*, 10) *liber adversus Judaeos*, 11) *sermo ad martyres*, 12) *liber de corona militis*, 13) *de patientia*, 14) *de cultu foeminarum*, 15) *de velandis virginibus*, 16) *de exhortatione castitatis*, 17) *de pudicitia*, 18) *de jejunio*, 19) *de fuga in persecutione*, 20) *liber adversus Praxeam*.

влено въ упомянутой статьѣ въ краткихъ очеркахъ и отрывкахъ. 1) Книга *О Крещеніи* написана Тертуліаномъ по случаю крещенія одной женщины, по имени Квинтильы, противъ еретиковъ, отвергавшихъ необходимость крещенія. Въ сей книгѣ Тертуліанъ ссылается на другое свое сочиненіе, которое онъ написалъ на Греческомъ языкѣ о томъ же предметѣ, но которое до насъ не дошло. 2) Книга *О Покаяніи*. 3) Книга *О Молитвѣ*. 4—5) Двѣ Книги къ *ею женѣ*. 6) Книга *О зрѣлищахъ*. 7) Книга *О идолослуженіи*. 8) Книга *О мученикахъ*. Тертуліанъ написалъ сію книгу съ тою цѣлію, чтобы заключеннымъ въ темницы мученикамъ подать некоторое духовное утѣшеніе, подобно тому, какъ церковь посылала имъ тѣлесную пищу, то вообще изъ своихъ сокровищъ, то изъ благочестивыхъ приношеній на сей предметъ отъ частныхъ лицъ изъ числа зѣрующихъ. Тертуліанъ увѣщаетъ мучениковъ, чтобы предохраняли себя отъ искушеній страстей, и соблюдали между собою тотъ миръ, который подавали другимъ. Тогда былъ обычай, что отлученные отъ Церкви грѣшники искали у мучениковъ ходатайства о присоединеніи ихъ опять къ Церкви. 9) Книга *О украшеніи женщинъ*. 10) Книга *Противъ Марціона*. Это сочиненіе, хотя написано Тертуліаномъ уже по отпаденіи

---

21) contra Hermogenem, 22) liber de anima, 23) Scorpiacum, 24) liber adversus Valentinianos, 25) libri v contra Marcionem, 26) liber de praescriptionibus haereticorum, 27) liber de carne Christi, 28) de resurrectione carnis, 29) de pallio и 30) liber ad Scarpilam, Africae Praesensulem. — Последнее напечатано въ Русскомъ переводѣ, въ Христіанск. Чтен. 1832 г. Часть XLV, стр. 269 и слѣд. — Всѣ сіи сочиненія изданы, особо въ первый разъ Б. Ренаномъ въ 1521 году; потомъ Ригальциемъ въ 1675 г. въ Парижѣ, in-fol.; наконецъ Ю. Сал. Землеромъ 1770 г. въ Галлѣ, въ 6 томахъ.



его отъ Церкви, не перестаетъ быть однакожь превосходящимъ и достойнымъ того, чтобы призвать его за одно изъ сокровищъ древняго Богословія. Тертуліанъ сначала написалъ — было противъ Маркіона маленькое сочиненіе на скорую руку; засимъ написалъ и другое, но это похитилъ у него какой-то отступникъ, и въ замѣнъ сего-то онъ написалъ сіе уже третіе, въ потомъ году царствованія Северова, въ 207 году по Р. Х.

11) Книга *Противъ Праксея*. 12) Книга *О думяхъ*. 13) Книга *О плоти І. Христа*. 14) Книга *О воскресеніи мѣла*. 15) Книга *Противъ Іудеевъ*. 16) Книга *О постахъ*. 17) *Апология*. Апология Тертуліана есть пространнѣйшая и знаменитѣйшая изъ всѣхъ, какія только писаны были въ зачатіе Христіанъ въ первые три вѣка Церкви. Невозможно было, кажется, защитить Религію Христіанскую и посрамить язычество съ большею силою и основательностію, и съ большимъ красворѣчіемъ, какъ сдѣлалъ это Тертуліанъ въ семъ удивленія достойномъ твореніи. Онъ писалъ Апологию въ Карфагенъ, въ началѣ Северова гоненія, около 202 года по Р. Х. Въ самомъ началѣ ея Тертуліанъ обращается къ первостоятелямъ Римской Имперіи, т. е., какъ самъ онъ объясняется въ послѣдствіи, къ Правителямъ провинцій, и обличая язычниковъ въ томъ, что они преслѣдуютъ Христіанъ, совершенно не зная существа Христіанской Религіи, говоритъ: «Что можетъ быть несправедливѣе, какъ ненавидѣть то, чего не знаютъ? Всякая вещь тогда только заслуживаетъ ненависти, когда уже сдѣлается извѣстно, что она точно заслуживаетъ ненависти. Но скажутъ: Христіанство не есть еще добро потому только, что много ихъ привлекаетъ къ себѣ: ибо сколько людей увлекается и ко злу, сколько предается разврату? — Не спорить; однакожь настоящаго зла не осмѣливаются признавать добромъ и тѣ самые, которые предаются злу. Всякое зло естественно производитъ въ человѣкѣ или страхъ или

стыдѣ. И злодѣи стараются укрываться, и они боятся показываться людямъ; бывъ пойманы, трепещутъ; будучи облачаемы, запираются, даже и въ пыткахъ или не скоро, или не всегда сознаются; будучи осуждены, печалется, и злыя дѣла свои приписываютъ либо судьбѣ, либо звѣздамъ, не желая приписать себѣ самимъ то, что признаютъ они яломъ. Но есть ли что подобное сему въ Христіанахъ? Никто изъ нихъ не стыдится, никто не жалѣетъ, развѣ только о томъ, что и прежде того не былъ Христіаниномъ. Если его узнаютъ Христіаниномъ, то онъ хвалится этимъ; если на него доносятъ, не отрекается; при допросѣ признается добровольно; даже благодаритъ, когда его осудятъ. Наконецъ, если извѣстно, что мы великіе преступники, то для чего вы нестаете съ нами не такъ, какъ съ другими преступниками? — Когда другихъ обвиняютъ, они защищаютъ свою невинность и сами и чрезъ взаимныхъ адвокатовъ; имъ позволено и отвѣчать и спорить, потому что и законы не позволяютъ осудить ихъ, не выслушавъ ихъ отвѣта и оправданія. Однимъ только Христіанамъ ничего не позволено говорить такого, что служило бы къ ихъ оправданію, что защитило бы истинну, и самого судію спасло отъ неправосудія. Есть даже запрещеніе дѣлать объ насъ розыскъ. Когда Плавій Секундъ, бывши правителемъ области, осуждая и казня Христіанъ и отъ ихъ множества пришедши въ недоумѣніе, испрашивалъ у Траяна повелѣнія, какъ ему поступать впредь, и доносилъ при томъ, что онъ, кромѣ отреченія Христіанъ приносить жертву богамъ, въ ихъ таинствахъ ничего другаго не нашель, какъ только то, что у нихъ бывають до разсвѣта собранія для воспѣванія Христу богодѣльныхъ пѣсней и для клятвеннаго обѣщанія исполнять правила жизни, воспреещающія убійство, прелюбодѣяніе, обманъ, вѣроломство и другія злодѣянія: тогда Траянъ далъ такой указъ, что людей сего рода отыскивать не надобно; но

если представлены будутъ, то казнить ихъ. О повелѣніе, само съ собою несогласное! Запрещаетъ отъсѣивать, какъ невинныхъ, а повелѣваетъ казнить, какъ виновныхъ!... Слѣдов. вы поступаете съ нами совершенно не такъ, какъ постановлено судить злодѣевъ: другихъ, если они запираются, вы пытками стараетесь довести до признанія, а Христіанъ — до заперательства. Если бы мы были злодѣи, мы точно стали бы запираются, и вамъ слѣдовало бы пытками принуждать насъ къ признанію. Какая же несообразность, когда вы, заключая о нашихъ злодѣяніяхъ по одному только исповѣданію Христіанскаго имени, пытками принуждаете насъ отказываться отъ сего исповѣданія, дабы мы, отрекшись отъ имени, вмѣстѣ съ тѣмъ отреклись и отъ злодѣяній, о которыхъ вы заключали изъ исповѣданія сего имени!... И такъ вы можете понять, что не какое-либо наше беззаконіе причиною нашихъ несправедливостей противъ насъ, но ина, противъ коего ополчается нѣкая злокозвенная сила, принуждающая насъ не хотѣть съ точностію узнать то, въ незнакоміи чего вы сами совершенно увѣрены.»—«Независть язычниковъ къ имени Христіанскому»—продолжаетъ Тертуллианъ—«такъ сильна и слѣпа, что ииогіе изъ нихъ, хвала даже кого-нибудь во всемъ прочемъ, осуждаютъ за одно это имя. Кай, говоритъ одинъ, человѣкъ добрый, только Христіанинъ. Я удивляюсь, говорить другой, что Луцій, мужъ мудрый, вдругъ сдѣлался Христіаниномъ. А никому и на мысль не придетъ, не потому ли Кай есть добрый человѣкъ и Луцій благоразуменъ, что они Христіане; или не потому ли они Христіане, что одинъ изъ нихъ благоразуменъ, а другой честенъ. Кто только ни исправляется, сдѣлавшись Христіаниномъ, тотчасъ становится ненавистнымъ. По ненависти къ Христіанамъ, ничто доброе не уважается въ нихъ. Въ чемъ же можно винить имя? развѣ въ томъ, если оно означаетъ что-нибудь варварское, неприят-

вое, безчестное? Но имя Христианннмъ происходитъ отъ слова помазаніе (Χριστις), и даже когда вы и неправильно произносите оное (\*) (ибо вы не имѣете точнаго свѣдѣнія и объ имени), оно и тогда не иное что означаетъ, какъ только доброту и пріятность. И такъ, въ людяхъ невѣднвыхъ и имя невѣднвое неслѣднвно.» Пелсъ сего, сказавъ, что вообще законы человѣческіе не непогрѣшнымы, что въ частности сами Римляне отиѣняли у себя многіе древніе законы, или, по словамъ Тертуліана, весь оный старыи дѣсь законовъ прочищали и вырубали новыми сѣкирами Императорскихъ рескриптовъ, и поставивъ притомъ на видъ неосновательность Римскихъ постановленій, по которымъ Христиане были осуждаемы и казнны: по однимъ только доносамъ, безъ всякаго законнаго разсмотрѣнія дѣла, Тертуліанъ продолжаетъ. «Да прострется наше разсужденіе и до начала таковыхъ законовъ. Древнее было опредѣленіе, чтобы никакой Императоръ никого не принималъ въ ликъ боговъ, безъ соизволенія на то Сената. (Къ защищенію вашего дѣла служить и то, что у васъ божество раздается по человѣческому произволу. Если какой-нибудь богъ не понравится человѣку, то не быть ему богомъ; богъ отъ человѣка долженъ ожидать себя милости!) И такъ, когда Тиверій, при которомъ свѣдѣлось извѣстнымъ имя Іасуса, получивъ изъ Палестины доносеніе о дѣлахъ І. Христа, показывавшихъ истину Его Божественности, довелъ сіе свѣдѣніе до Сената съ собственнымъ извѣщеніемъ о внесеніи І. Христа въ ликъ боговъ, Сенатъ отвергнулъ такое извѣніе, потому что на оное не было его согласія: Но Кесарь остался твердъ въ своемъ мнѣніи, и угрожалъ опасностію доносителямъ на Христианъ.

---

(\*) Римляне называли Спасителя не Христомъ, а Хрестомъ (Cristus, отъ Греческаго Χριστος — честный, добрый, полезный и т. п.), и слѣдовательно его — Хрестіанннми.

Справьтесь съ вашими записными книгами: въ нихъ вы найдете, что Неронъ первый обнажилъ мечъ Кесаремъ противъ нашей Вѣры, и тогда уже довольно распространившейся въ Римѣ. Но мы еще хвалимся такимъ зачинщикомъ войны противъ насъ: ибо кто его знаетъ, тотъ можетъ понять, что Неронъ не иное что-либо осуждалъ, какъ только великое добро... Таковы и всѣ наши гонители, — неправедны, нечестивы, безчестны, вами самими осуждаемы! Напротивъ, въ числа многихъ, доселѣ бывшихъ Государей, которые имѣли познаніе о Божескихъ и человѣческихъ вещахъ, представьте хотя одного гонителя Христіанъ». Потомъ показавъ, что приписываемыя Христіанамъ злодѣянія, какъ противныя Природѣ, даже немовѣрны, Тертуліанъ укоряетъ въ таковыхъ злодѣяніяхъ самихъ язычниковъ: опровергнуши ложныя разглашенія язычниковъ о тайныхъ злодѣяніяхъ Христіанъ, Тертуліанъ переходитъ къ явнымъ обвиненіямъ: «Вы говорите, что мы не печатаемъ вашихъ боговъ и не приносимъ жертвъ за Императоровъ. Мы точно перестаемъ почитать вашихъ боговъ, какъ скоро узнаемъ, что они не боги. Но для насъ, говорите вы, они суть боги. И такъ мы переносимъ дѣло на судъ вашей совѣсти; пусть она обвиняетъ насъ, если можетъ опровергнуть, что всѣ ваши боги были люди. Если же она заспоритъ съ нами, то обличена будетъ тѣмъ своими древними книгами, изъ коихъ она получала свѣдѣніе о богахъ: въ сихъ книгахъ пишется и о городахъ, изъ которыхъ эти боги родились, и о странахъ, въ которыхъ они оставили по себѣ слѣды дѣлъ своихъ и значатся погребенными. До Сатурна у васъ нѣтъ ни одного бога; съ него только начинается счетъ всѣхъ вашихъ боговъ. И такъ, что извѣстно будетъ о родоначальникѣ, то можно заключить и о потомствѣ. Но о Сатурнѣ повѣствователями вашихъ древностей — Діодоръ Греческій, Фаллъ, Кассій Северъ, Корнелій Непотъ и другіе, писали не иначе,

какъ о человѣкѣ... И ежели Сатурнъ человѣкъ, то непременно произошелъ отъ человѣка; а когда отъ человѣка, то, конечно, не отъ неба и земли. Но послѣднѣе родители его неизвестны, то ему удобно было назваться сыномъ тѣхъ (т. е. неба и земли), коихъ сынами и всѣ мы можемъ назваться... Я не говорю еще, что такъ обманывались люди грубые, которыхъ видъ какого-нибудь новаго человѣка приводилъ въ удивленіе, какъ божественный: когда и вынѣ образованные люди посвящаютъ въ боги тѣхъ, которыхъ смерть сами они за нѣсколько дней общенародно оплакивали. Но вы представляете другую причину, говоря, что сообщеніе имъ божества было вознагражденіемъ за ихъ заслуги. Конечно, вы согласитесь, что Богъ, творящій другихъ богами, есть правосуднѣйшій и не раздаетъ наградъ безразсудно и не по достоинству. Посмотримъ же, таковы ли заслуги вашихъ боговъ, что за нихъ могли они вознесены быть на небо, а не паче низринуться въ преисподній тартаръ; который вы почитаете темницею мучимыхъ злодѣевъ: ибо туда низвергаются нечестивцы, кровосиѣвители, прелюбодѣи, растлители, дѣтубійцы, тата, льстецы и всѣ подобныя которому-либо изъ вашихъ боговъ... Если сами вы, будучи судіями, такихъ порочныхъ людей осуждаете на казнь; ежели всѣ между вами честные гнушаются общеніемъ съ злыми и безчестными; между тѣмъ подобныхъ этимъ людямъ оный высшій Богъ сдѣлалъ участниками своего величія: то для чего вы и осуждаете тѣхъ, которыхъ сообщникамъ поклоняетесь? Ваше правосудіе есть хула на небо. Всѣхъ великихъ беззаконниковъ дѣлайте богами, да угодите вашимъ богамъ: обоготвореніе имъ подобныхъ есть для нихъ честь. — Но положимъ, что они были добродѣтельны: сколько однакожь вы оставили въ алѣ мужей, гораздо лучшихъ ихъ, какъ то: по мудрости—Сократа, по правосудію—Аристиды, по военному искусству—Фемистокла и Сципіона, по высоко-

сти духа — Александра и Помпея, но краснорѣчію — Демосеева и Цицерона?» — Обличивъ ложныя и великия о Христіанской Религіи мнѣнія язычниковъ, изъ коихъ нѣкоторые думали, что Христіане, какъ Персы, боготворять солнце, потому что молятся обратясь на Востокъ, Тертуллианъ раскрываетъ язычникамъ превосходство Христіанской Вѣры: «Мы почитаемъ единого Бога, который словомъ, премудростію и могуществомъ своимъ создалъ весь этотъ міръ со всѣмъ множествомъ стихій, тѣлъ и духовъ, для прославленія своего величія... Хотите ли, чтобы мы представили доказательство бытія Его? Мнѣня прочія столь многочисленныя и столь великія дѣла Его, представляемъ свидѣтельство самой души. Хотя она заключена въ темницу тѣла, развращена воспитаніемъ, обезсилена похотами и вожделѣніями и порабощена ложнымъ богамъ; однакожь, когда пробуждается отъ усыпленія, то называетъ Бога самъ однимъ, истинному только Богу принадлежащимъ именемъ: *Великій Богъ, бланій Богъ! Богу была угодно! говорятъ всѣ вообще: Богъ видитъ, Богу отдаю на судъ, Богъ воздастъ мнѣ!* Вотъ свидѣтельство души, которая по природѣ Христіанка! — И произноса сію, она взраетъ не на Капитолій, а на небо, ибо знаетъ, что тамъ жилище живаго Бога, отъ коего и она произошла. Для совершеннѣйшаго познанія какъ Его самаго, такъ и Его намѣреній, Онъ далъ намъ въ помощь Писаніе: ибо искони посылалъ въ міръ мужей достойныхъ, по своей правдѣ и святости, знать и другимъ открывать Его, исполнять ихъ Св. Духа». «Теперь» — продолжаетъ Тертуллианъ — «дѣло дошло до втораго преступленія — оскорбленія августѣйшаго величества. Вы съ большимъ страхомъ и благоговѣніемъ почитаете Кесаря, нежели Юпитера Олимпійскаго, — да и по правдѣ, если только у васъ есть разумокъ: ибо важнѣй изъ живущихъ не лучше ли всякаго изъ умершихъ? Но и это дѣлаете вы не столько по разуму, сколько по

страху наказанія. Вы скорѣе должно поклонитесь всѣмъ богамъ, нежели однимъ геніемъ Кесаря.»— Сказать, что вѣрно молиться о здравіи Кесаря вломамъ, которые, состоя сами во власти Кесаря, не могутъ даровать ему здравіа, Тертуллианъ говоритъ: «Мы о здравіи Императора молимъ Бога вѣчнаго, Бога истиннаго, Бога живаго, у котораго и сами Императоры ищутъ себѣ милости, — есть котораго ихъ власть и дыханіе. Ему-то мы, возводя очи на небо, съ распростертыми руками, съ обнаженной головою, безъ понудителя, отъ сердца молимся о долголетствіи Императоровъ, о благосостояніи Имперіи, о безопасности дома ихъ, о храбрости воиновъ, о вѣрности Сената, о благоправіи народа, о мирѣ всего міра, и о всемъ, чего и простой человѣкъ и Кесарь желаетъ. Но мы, скажете вы, польстимъ Императору и въ разсужденіи молитвъ солгали, для избѣжанія худыхъ послѣдствій. И такъ ты, думая, что мы нимало не печемся о здравіи Кесаря, загляни въ слово Божіе, въ наше Писаніе, и увидишь, что оно повелѣваетъ намъ молить Бога даже за враговъ и просить добра гонителямъ нашимъ; оно прямо говоритъ: молитесь за Царей, князей и за начальствующихъ, дабы проводить вамъ жизнь тихую (1. Тим. 2, 1, 2). Но что много говорить о благоговѣніи Христіанъ къ Императору? Мы необходимо должны уважать его, какъ такую особу, которую избралъ нашъ Господь; и по справедливости скажу: нашъ Кесарь больше, нежели вашъ, какъ отъ нашего Бога поставленный.»— Доказавъ такимъ образомъ, что Христіанъ несправедливо вчитаютъ общественными врагами, Тертуллианъ утверждаетъ, что они, напротивъ, суть самыя вѣрныя подданные. «Если намъ повелѣвается любить и враговъ, то кого же остается ненавидѣть? Если запрещается мстить за оскорбленія, то кого намъ оскорблять?» Откуда Тертуллианъ выводитъ, что лъзчыникамъ нечего опасаться Христіанскихъ собраній, на которыя они смотрѣли, какъ на



сборища злоумышленниковъ, и потомъ описываетъ съжизнь эти собранія. Сославшись на сулебныя дѣла Римлянъ о содержащихся подъ стражею и казнимыхъ за злодѣанія преступникахъ, между которыми нѣтъ ни одного Христіанина, осужденнаго за преступленіе, развѣ только за исповѣданіе Вѣры, Тертуліанъ взываетъ: «И такъ мы одни невинны! И дивно ли сіе? Научившись невинности отъ Бога — совершеннаго учителя, мы и знаемъ оную совершенно, и хранимъ вѣрно, какъ заповѣданную надзирателемъ, достойнымъ величайшаго благоговѣнія. А вамъ невинность предписалъ человѣчскій разумъ: посему нѣтъ у васъ ни полныхъ, ни вселяющихъ сильный страхъ правилъ истинной невинности. Можетъ ли разумъ человѣчскій самъ по себѣ удовлетворительно изъяснить, что есть истинное добро? имѣетъ ли достаточную власть къ требованію исполненія? Сколько самъ онъ можетъ обманиваться, столько же и власть его — быть презираемою...» «Но мучьте, пытайте, осуждайте, измощайте насъ» — говоритъ онъ въ заключеніе своей Апологіи — «чѣмъ болѣе вы пожинаете насъ, тѣмъ болѣе мы возрастаемъ. Кровь Христіанъ есть сѣмя. Многіе и у васъ учатъ терпѣнію, но словами своими успѣваютъ не столько, сколько Христіане дѣлами: ибо кто, взрвая на ихъ твердость, не захочетъ разсмотрѣть основаніе ея? а разсмотрѣвъ, кто не присоединится къ намъ? присоединившись, кто не пожелаетъ страдать, чтобы примириться съ Богомъ, и отъ Него получить совершенное прощеніе изліаніемъ своей крови? Посему-то мы и благодаримъ васъ за ваши приговоры: когда вы осуждаете насъ, — оправдываетъ Богъ!» — 18) Книга о ерѣкѣ. 19) Книга о подомущеніи еретиковъ къ составленіямъ о дѣлахъ Вѣры (De praescriptionibus haeticorum). Ересь опредѣляетъ Тертуліанъ выборомъ по этимологіи самаго слова (*aezeis* отъ *aezeo* — беру, выбираю). «Еретикъ тотъ, кто по собственному выбору избралъ или принялъ какое-нибудь ученіе. Что

же касается насъ — вѣрующахъ, то мы не имѣемъ права ни сами изобрѣтать (ученіе Вѣры), ни выбирать изобрѣтенное гдѣмъ-либо другимъ. Наши учителя (аустогес) суть Апостолы Спасителя, которые впрочемъ сами ничего не ввели по собственному выбору, но только передали вѣрою народамъ то ученіе, которое приняли они отъ Иисуса Христа». Человѣческая Философія, говоритъ далѣе Тертуліанъ, приготовила матеріалъ для ересей. Валентинъ былъ Платоникъ, Маркіонъ Стоикъ. Еретики точно такъ же, какъ Философы, бросились въ изслѣдованія о происхожденіи зла, о началѣ человѣка и самаго даже Бога. Опъ бранить Аристотеля за то, что сочинилъ Діалектику — Науку споровъ, которая скорѣе помогаетъ разрушать, нежели защищать истину, и утверждаетъ, что это-то и есть обманчивая Философія, отъ которой Апостолъ Павелъ предостерегалъ Колоссянъ (Кол. 2, 8): «Что общаго у Аевнъ съ Иерусалимомъ, у Академіи съ Церковію? Что это такое — Христіанство стоическое, платоническое, діалектическое? Послѣ Иисуса Христа намъ не о чемъ уже любопытствовать, послѣ Евангелія нечего изыскивать (т. е. въ дѣлахъ Вѣры). Когда мы имъ вѣруемъ, тогда уже не хотимъ вѣровать никому и ничему другому. Еретики опирались на сія слова: *ищите и обрѣцете* (Мат. 7. 7). Тертуліанъ отвѣчаетъ имъ, что эти слова относятся къ тѣмъ, которые еще были въ неврѣшимости, слѣдовать же имъ ученію Иисуса Христа. Ученіе, преподаваемое Иисусомъ Христомъ — вотъ чего должно искать! Когда же я нашелъ это ученіе, тогда мнѣ остается только вѣрить ему. Кто разъ слѣдался уже Христіаниномъ, тому нечего болѣе искать: потому что ищутъ только того, чего еще не имѣютъ, или что потеряли. Если же и надобно чего искать, — будемъ искать въ Церкви: она рѣшитъ всѣ наши вопросы, не нарушая правила Вѣры. Приступая еще ближе къ цѣли своей, Тертуліанъ доказываетъ, что не должно допускать ере-

твовѣ къ составленію о Писаніи. — Заключимъ нашъ перечень слѣдующею выпискою: «Въ точности не извѣстны ни время, ни обстоятельства смерти Тертуліана; извѣстно только, что онъ прожилъ до самой глубокой старости, и что къ концу жизни своей отдѣлился даже и отъ Монтанистовъ, и составилъ свое особое общество. Его послѣдователи назывались *Тертуліанистами* и продолжали особое свое существованіе, въ Карфагенѣ, двѣсти лѣтъ, даже до временъ блаженнаго Августина: тогда они вошли въ единеніе съ Православною Церковію.

И. Г.

## II. Философія.

По этому предмету напечатаны были: разборы *Сочиненій Платона*, въ переводѣ Г. Карпова (С. О. № 8); *Руководства къ Логикѣ Г. Новицкаго* (От. Зап. № 7); *Александрійская Школа*, ст. 1 и 2 (Б. для Чт. № 7, 8), и наконецъ *О руководствѣ къ Логикѣ Г. Рождественскаго и о преподаваніи Логикѣ въ Училищахъ*, Г. Иванickaго (Маякъ, № 7).

— Въ статьѣ «Объ Александрійской Школѣ» не только помѣщены свѣдѣнія, касающіяся трудовъ и открытій Александрійской Школы, но и вообще изображенъ ходъ заслугъ ея въ области Наукъ, и потому перечень статьи этой должны мы отнести къ отдѣлу Исторіи Литературы.

— Вотъ главный основанія довольно обширной статьи Г. Иванickaго. «Учитель Логикѣ» — говоритъ онъ — «не долженъ ничего говорить ученикамъ своимъ въ видѣ лекцій, т. е. взять какой-нибудь предметъ изъ области своей Науки, рассказывать своимъ ученикамъ о немъ понятія. Это большой недостатокъ въ Учителѣ. Не всякій, хорошо знающій Логикѣ, можетъ съ пользою преподавать ее ученикамъ: потому что тутъ дѣло не въ томъ,

чтобы пересказывать имъ свои мысли, а въ томъ, чтобы раскрывать въ нихъ собственныя ихъ мысли, какъ сокровенныя сосуды въ растеніяхъ, показывать всѣ распутия, по которымъ блуждаетъ и можетъ блуждать умъ, и наконецъ указывать и освѣщать общую прямую дорогу къ достиженію истины, въ различныхъ данныхъ случаяхъ, частными примѣрами. Собственно говоря, у Учителя Логика имѣтъ предмета: онъ самъ, вмѣстѣ съ учениками, создаетъ предметъ свой *въ классѣ*; однакожь онъ дѣйствуетъ не какъ работникъ, но какъ Зодчій, который воздвигаетъ только *идею* и какъ должно дѣйствовать. Трудятся же ученики, вовсе не замѣчая того, что они строятъ зданіе изъ своихъ собственныхъ матеріаловъ и что они создаютъ его по чертежу, который живо начертанъ въ головѣ Учителя и вмѣстѣ съ тѣмъ таятся въ ихъ головахъ.»

Если же Учитель, продолжаетъ Авторъ (мы приведемъ слова его въ сокращенности), будетъ читать ученикамъ своимъ лекціи, то каждое правильное умствованіе останется въ ихъ памяти, какъ красивый чертежъ, по которому ничего не построено, который не сообщитъ уму искусства, силы, порядка и жизни. Другими словами: ученикъ будетъ очень хорошо перечислять всѣ необходимыя условія правильного силлогизма, всѣ признаки ложнаго силлогизма, но не источникъ заблужденій ума. Причина ясная: его душу обогащаютъ знаніями, а не приучаютъ умъ правильно и вѣрно составлять понятія и знанія о вещахъ.

«Гимназія — не Университетъ. Сюда собираются ученые юноши, привлекаемые благородной жаждою высшаго знанія; а въ Гимназію родители приводятъ дѣтей, которые съ боязнію посматриваютъ на новыя для нихъ предметы.

«Тотъ же самый умъ, который въ дѣтствѣ прозадается темными, глухими мыслями о ближайшихъ къ

нему предметахъ, въ строгій образуетъ уже понятія, въ юности выясняетъ, развиваетъ понятія и начинаетъ строить ихъ въ порядокъ, въ знаніе, а потомъ — знаніе въ Науку. Тотъ же самый умъ, тѣмъ же законами, въ человѣкѣ зрѣлаго возраста, всѣмъ извѣстныя ему Науки приводитъ въ одинъ порядокъ, роднитъ ихъ, сплачиваетъ и образуетъ его Философію — мудрость. Такимъ образомъ понятіе, знаніе, Наука и мудрость суть только четыре возраста того же самаго человеческого ума, котораго работы изучаетъ Логика.»

Авторъ рассматриваетъ проявленія ума сперва, какъ глухую мысль или представленіе, потомъ какъ думу, которая перерабатываетъ глухую мысль въ понятіе, потомъ какъ *разсудокъ*, который понятіе перерабатываетъ въ знанія, однородныя знанія сводитъ въ Науку, всѣ Науки сводитъ въ Философію.

«Умъ здѣсь не дробится, не распадается на части, а лишь развивается, расширяетъ кругъ своего зрѣнія, оставаясь всегда однимъ и тѣмъ же умомъ: и въ проявленіи глухой мысли, и въ проявленіяхъ думы, и въ проявленіяхъ *разсудка*. Постепенныя работы ума, при каждомъ изъ этихъ проявленій, вложены вѣрно; а развитіемъ одной изъ главнѣйшихъ, непрестанныхъ работъ ума — *примѣненій*, прилавно Логикѣ то незыблемое основаніе, котораго ей до сихъ поръ дѣйствительно не доставало; безъ Науки *примѣненій*, умъ бродилъ и будетъ бродить лишь по дивнѣ и по ширнѣ, т. е. по поверхности вещей.»

Названіе Логикѣ, какъ извѣстно, происходитъ отъ Греческаго слова *λογος*: потому что Наука эта получила начало свое отъ Грековъ. *Λογος* значитъ по-Русски смыслъ и слово: потому что Греки не отдѣляли слова, какъ наружной оболочки мысли, отъ внутренняго значенія того, что даетъ слову значеніе. Слово тѣмъ только и отличается отъ всякаго другаго звука, на пр. отъ

звука дерева, отъ звука струны, что имѣеть внутреннее значеніе, смыслъ. Слѣдовательно, если выводить опредѣленіе Логикѣ изъ ея названія, то надобно было бы сказать, что Логика есть Наука объ умѣ, выразившемся въ словѣ. Древніе дѣйствительно сперва такъ и понимали ее. Правила Краснорѣчія и особенно ученыхъ споровъ, которые тогда пользовались особенною важностію, они считали главнымъ предметомъ Логикѣ, и потому чаще называли ее *Диалектикою*, отъ слова *dialecein*, разговаривать. Въ такомъ видѣ является Логика первый разъ у послѣдователей Аристотеля. Въ послѣдствіи времени, болѣе и болѣе занимаясь этой Наукою, они и сами начали отдѣлять Логикѣ отъ Риторикѣ, хотя все еще не опредѣляли точно ни той, ни другой. Такимъ образомъ, вѣчное понятіе о Логикѣ образовалось уже въ новѣйшія времена, но названіе осталось то же самое, и подъ старымъ названіемъ теперь является Наука совершенно уже преобразованная. И всякій ошибся бы, если бы сталъ судить о Логикѣ по ея названію». Не вдаваясь въ разборъ разныхъ опредѣленій, которые даютъ Логикѣ различные Писатели, Авторъ замѣчаетъ только, что всѣ они согласны въ главномъ, т. е. въ томъ, что предметъ Логикѣ есть *мысленіе* или, лучше, умъ: его силы, свойства и дѣйствія.

Вотъ дальнѣйшія опредѣленія Г. Иванничаго.

*Понятіе* есть представленіе въ душѣ существенныхъ признаковъ, принадлежащихъ одному или нѣсколькимъ предметамъ, соединеннымъ въ одинъ образъ.

*Сужденіе* означаетъ то дѣйствіе души, посредствомъ котораго мы вносимъ одно представленіе или одно понятіе въ объемъ другаго, большаго и ему подобнаго.

Такое дѣйствіе ума, посредствомъ котораго мы изъ истинности или ложности одного сужденія выводимъ истинность или ложность другаго, называется *умозаключеніемъ*.

Изложеніе законовъ, которымъ подчиненъ какой-нибудь чинъ явленій міра видимаго или невидимаго. называется *Наукою*.

Мышленіе есть такое дѣйствіе ума, посредствомъ котораго человѣкъ познаетъ сущность предметовъ, различныя отношенія ихъ между собою, и законъ, которому подчинены они.

Наконецъ, Логика есть Наука, стройно налагающая порядокъ, явленіе и законы постепеннаго развитія и работу ума, восходящаго отъ глухой мысли до понятія, знанія, Науки и наконецъ мудрости (Философіи).

### III. ПЕДАГОГИКА.

По этой части явились три статьи: *Объ отношеніи семейнаго воспитанія къ Государственному*, Проф. Штевырева (Москв. № 7) (\*); *Объ участіи Словесности въ системѣ общаго образованія*, Проф. Зиновьева (№ 8), и *О гимнастическихъ упражненіяхъ въ воспитаніи* (Моск. Вѣд. № 59 и 60).

— Вторую статью, которая относится какъ къ Педагогикѣ, такъ равно и къ Теоріи Извѣстной Словесности, мы рассмотримъ въ семъ послѣднемъ отдѣлѣ.

— Авторъ третьей статьи начинаетъ взглядомъ на Исторію Гимнастики. Правильно учрежденныя гимнастическія заведенія прежде всего находимъ мы у Эллиновъ. Поклоненіе красотѣ, главному дѣлу кумиру, давало высокую цѣну Гимнастикѣ, но съ тѣмъ вмѣстѣ было и виною ея односторонности. Въ міродержавномъ Римѣ Гимнастика, по необходимости, должна была быть военною.

По словамъ Тацита, древнимъ Германцамъ Гимнастика извѣстна была въ двоякомъ видѣ: въ видѣ воен-

(\*) См. Журналъ Мин. Нар. Просв. 1843, № 7 и 8.

наго упражненія, какъ у Римлянъ, и въ видѣ игры, какъ въ Афинахъ. Но не прежде принятія Германцами Христіанства и вступленія ихъ въ число народовъ, любящихъ Исторію, гимнастическія упражненія приняли опредѣленный характеръ. При переходѣ отъ Среднихъ Вѣковъ къ новѣйшему времени, съ уничтоженіемъ турпировъ, естественнымъ образомъ эта форма гимнастическихъ упражненій должна была прекратиться. Восемнадцатый вѣкъ изгладилъ и послѣдніе слѣды этой старинной мощной жизни.

Наконецъ въ Филантропическихъ Обществахъ конца прошедшаго столѣтія, первоначально въ Дессау, началось противодѣйствіе такой неестественности. Гутмутъ и Янгъ первые подали голосъ, и къ числу лицъ, которыя послѣдовали поданному ими примѣру, принадлежатъ также и Авторъ, статья Доктора Клумпъ. Заслуги, имъ оказанныя учрежденіемъ въ Штутгартѣ Гимнастической Школы, находившейся потомъ подъ его управленіемъ, дѣлаютъ его въ Германіи достойнымъ общей признательности.

Въ Баваріи и Баденѣ, при новыхъ уставахъ о народномъ воспитаніи, Гимнастика также не забыта. Особенно въ Баваріи существуетъ большое и цвѣтущее Гимнастическое Заведеніе, основанное Баварскимъ Королемъ, и долго находившееся подъ управленіемъ Доктора Массмана.

Въ Швейцаріи, равнымъ образомъ, усердно занимаются Гимнастикой. Въ Давин уже съ давнихъ временъ Гимнастика введена во всѣхъ Школахъ. Въ Виртембергскомъ Королевствѣ хотя она и не введена еще въ общее употребленіе въ народныхъ Училищахъ, но частно ею занимаются съ успѣхомъ.

«Что Гимнастика есть важное средство для возвышенія въ молодыхъ людяхъ тѣлеснаго здоровья и силы,



и для учрежденія прочной гармоніи между тѣломъ и духомъ, — это не подлежитъ никакому сомнѣнію и вѣри и вездѣ уже принято безспорно. Этого средства мы не должны отвергать потому только, что поколѣніе наше такъ привыкло къ тѣлеснымъ недостаткамъ всякаго рода, что мы почти не замѣчаемъ уже нашего физическаго разстройства. Мы утѣшаемся тѣмъ однимъ, что между нами еще иногда встрѣчаются цвѣтушіе юноши и мальчики, а не замѣчаемъ, что они составляютъ только исключенія. И сколько стекается условій, содѣйствующихъ къ тому, чтобъ еще болѣе усугубить зло! Большую часть дня юношество заперто въ комнатахъ, а въ краткіе свободные часы очень немногіе молодые люди собираются для упражненій гимнастическихъ; болѣею частію они довольствуются умѣренной прогулкой по комнатамъ или предаются чтенію.»

«Совершенно несправедливы» — говоритъ Авторъ далѣе — «предразсудки болзливыхъ матерей, которыя опасаются, чтобъ дѣти ихъ не изломали, при гимнастическомъ упражненіи, рукъ или ногъ: гдѣ это дѣло учреждено соотвѣтственно съ цѣлію, и управляющіе имъ знаютъ свой предметъ, тамъ очень рѣдко случаются несчастія, гораздо рѣже, по крайней мѣрѣ, нежели при обыкновенныхъ дѣтскихъ играхъ.»

«Прежде всего Гимнастика должна быть разсмотрѣна въ цѣломъ, какъ важный педагогическій предметъ. Для Государства есть необходимая обязанность не предоставлять гимнастическихъ упражненій произволу случая, но привести ихъ въ порядокъ и общую систему и включить въ планъ преподаванія при общественныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ. Утраченные выгоды свободы въ упражненіи будутъ вознаграждены общностью, и юношество вскорѣ найдетъ въ этомъ принужденіи не болѣе, какъ и въ обязанности ходить въ Училище: оно еще привыкнетъ къ гимнастическимъ упражненіямъ, какъ къ

завягнѣю, болѣе другихъ Наукъ соотвѣтствующему склонностямъ молодыхъ людей.

«Что касается исполненія этого плана въ подробности, то, во-первыхъ, должно приготовить мѣста, по возможности самыя просторныя, и сдѣлать ихъ обширными для всѣхъ большихъ Учебныхъ Заведеній каждаго города, и притомъ отвести еще мѣста для каждой Школы особо. Упражненія должны производиться ежеливно, въ теченіе цѣлаго года, при благопріятной погодѣ и зимою, разумѣется въ закрытомъ мѣстѣ; при этомъ еще оставлять время для продолжительной прогулки на чистомъ воздухѣ. Напоследокъ и для женскаго пола слѣдуетъ также учредить гимнастическія упражненія (\*).»

#### IV. ПРАВОВѢДЕНІЕ.

Эта область Наукъ приобрѣла три статьи: *Англійскіе Законы о хлѣбной торговлѣ*, Г. Раумера (Ж. Мин. Госуд. Имущ. № 4); *Браки у древнихъ Римлянъ* (От. Зап. № 7), и *О началѣ Права у Грековъ* (ibid.).

— «О началѣ Права у Грековъ.» — Въ половинѣ текущаго года, въ одномъ изъ засѣданій Парижской Академіи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ, Г. Жирѣ читалъ свои изслѣдованія о началѣ Права у Грековъ. Вотъ перечень его Записки.

Семейство и община составляли у Грековъ основаніе общественнаго званія. Религія и Политика сливались

(\*) О женскомъ воспитаніи вообще, см. статью Г. Скандовскаго въ Ж. М. Н. П. 1842, Февраль. Что же касается особыхъ заведеній для женскихъ гимнастическихъ учреждений, то первый опытъ этому (публичный, для всѣхъ желающихъ) сдѣланъ былъ въ С. Петербургѣ Г. Наули, но со смертію основателя заведеніе уничтожилось.

съ ними. Но демократія погубила Грецію. За соперничествомъ семействъ слѣдовало соперничество между аристократіей, и вскорѣ потомъ борьба между городами сдѣлалась причиною войны Пелопоннесской, паденія Афинъ и порабощенія Греціи, замышленного Филиппомъ, начатаго Александромъ и довершеннаго Римлянами.

Изобразивъ въ главнѣйшихъ чертахъ Политическую Исторію Древней Греціи, Г. Жирѣ изслѣдываетъ, въ чемъ состояло ея Гражданское Право. Грекъ былъ болѣе гражданиномъ, нежели человѣкъ: отъ этого Греки не вступали въ супружество съ иностранками и не имѣли, каждый, своей исключительной собственности. Отецъ семейства имѣлъ простое право управленія; его имѣніе было въ его рукахъ только залогомъ, который весь доставался семейству. Наслѣдованіе узаконилось властью религіозною. Побочныя дѣти были лишены всякаго права наслѣдства, и даже право завѣщавать могло имѣть мѣсто только по усыновленіи.

Недостатки муниципальнаго устройства, къ которымъ должно отнести жестокость права семейнаго, были отчасти исправлены Солоновыми законами о наслѣдствѣ. Вліяніе общины было чувствительно даже въ судопроизводствѣ, въ дѣлахъ мореходства и торговли; во его могущество открывалось особенно въ законахъ о бракѣ, чрезъ великое почтеніе, которымъ окруженъ былъ этотъ важный обрядъ. Во времена героическія было болѣе свободы для людей жепатыхъ; но во времена историческія правы измѣнились, и установленія измѣнились вмѣстѣ съ ними. Дакуртъ и Солонъ, сливая семейство съ общиною, ввели въ ихъ единство бракъ и дѣтей, которыя отъ него происходили.

Преобразованія, которыя испытало Право, переходя въ повѣйшія Государства, и слѣдствія этихъ преобразо-

вѣній, — подали далѣе Г-ну Жиро случай къ ученымъ сравненіямъ.

V. ПОЛИТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Эти Науки получили обильное приобрѣтеніе въ обозрѣваемый нынѣ періодъ времени. Здѣсь явилось тринадцать, большею частію весьма замѣчательныхъ статей; именно: *О компаніяхъ на акціяхъ*, Г. Гюрсэ (Жур. М. В. Дѣль, № 4); *О человеколюбивыхъ заведеніяхъ*, Г. Буговскаго (ibid. № 2); *О значеніи капиталовъ и условіяхъ ихъ накопленія*, Г. Заблоцкаго (Жур. М. Г. И. № 4); *Торговля Непрами въ новѣйшее время* (От. Зап. № 4); *Разсмотрѣніе нѣкоторыхъ вопросовъ администраціи* (ibid.); *Работа, производимая дѣтьми на мануфактурахъ* (ibid.); *Африканскій вопросъ* (ibid.); *Тьерри и Гизо, какъ Государственные люди* (ibid.); *О винной реаліи въ Россіи до времени Петра Великаго*, Гр. Толстаго (ibid. № 8); *Взглядъ на Политическую Экономію и школу Англійскихъ Экономистовъ* (С. П. Б. Вѣд. № 206, 207, 208); *Сѣтлая и темная стороны успѣховъ народонаселенія и промышленности въ Англій* (Моск. Вѣд. № 76); *О Россійскомъ Обществѣ страхованія капиталовъ и доходовъ и о цѣли такого рода страхованія* (Од. Вѣст. № 69), и *Торговая система въ Англій, Голландіи и Германіи* (Сѣв. Пч. № 211, 212).

— «О человеколюбивыхъ заведеніяхъ.» — Самое давнее благотворительное заведеніе, о которомъ помнать, учреждено въ Лондонѣ въ 1102 году. До того времени, кажется, жители получали помощь только частными подаяніями, или раздачами у воротъ монастырей. Мало-стѣня, будучи древнѣе всѣхъ родовъ пособій, доставляемыхъ бѣдному, занимаетъ Автора прежде всего.

«Самыя важныя изъ человеколюбивыхъ заведеній» — говоритъ Авторъ — «суть безпрекословно тѣ изъ нихъ, которыя учреждены для обученія бѣдныхъ дѣтей безденежно.» Выгоды ученія признаны вообще столь полезными, что было бы вовсе излишно это доказывать, и потому Авторъ ограничивается только показаніемъ лучшихъ средствъ для обученія дѣтей низшаго сословія.

Есть два рода Училищъ, разсуждаетъ онъ, которыхъ правила совершенно различны. Въ первыхъ составляютъ *одно ученіе*; во вторыхъ — *дѣтей обучаютъ и содержатъ*. Предположимъ, что воспитаніе одинаково во всѣхъ Заведеніяхъ; но относительныя выгоды ихъ могутъ быть оцѣняемы только по хорошимъ или дурнымъ дѣйствіямъ, происходящимъ отъ содержанія дѣтей. Чтобы прилично оцѣнить эти дѣйствія, должно обратить вниманіе на непреложный законъ народонаселенія, который, впрочемъ, имѣя силу въ Англіи, отечествѣ Автора, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть примѣненъ къ нашему Отчеству. Главная мысль, которую Авторъ развиваетъ въ своей статьѣ, есть опасеніе на счетъ безпрестанно умножающагося народонаселенія въ Англіи, которое разсужденіями своими совѣтуетъ онъ Правительству стараться удерживать въ извѣстныхъ границахъ. Замѣтимъ, вмѣстѣ съ Переводчикомъ, что «одна Россія можетъ смотрѣть безъ страха на возрастающее у себя народонаселеніе. Широкія степи ея между Чернымъ моремъ и хребтомъ Уральскимъ, не включая привольныхъ и хлѣбныхъ мѣстъ пространной Сибири, еще такъ безлюдны, что могутъ очень удобно вмѣстить до пятидесяти милліоновъ новаго народа; а до этой прогрессіи можно достигнуть развѣ чрезъ пять или шесть вѣковъ. И приращеніе народа, столь пугающее Политико-Экономовъ на Западѣ, никогда не переможетъ у насъ накопленія съѣстныхъ запасовъ, если только цѣны на нихъ установятся повсемѣстно *положительными*,

съ должнымъ возмездіемъ за трудъ земледѣльца, а не такъ какъ въ Англіи, гдѣ, при многихъ мудрыхъ ея узаконеніяхъ, монополія стоитъ на высшей степени; гдѣ капиталисты и богачи, по всей справедливости, первые въ мірѣ, но за то и классъ нищихъ превозмогаетъ далеко надъ нищетою всей Европы. Справочныя цѣны на съѣстные припасы всегда у Англичанъ непомерно высоки; корыстолюбіе монополистовъ безпрестанно измѣняетъ ихъ во вредъ народу. Монополию полезно допускать въ предметахъ роскоши, а не въ насущномъ хлѣбѣ, безъ котораго обійтись человѣку невозможно. Но меркательный духъ Англичанъ не видитъ въ томъ зла, в предмета этого не касался еще ни одинъ изъ Публицистовъ. Такъ сильна власть золота даже надъ могуществомъ самаго разума Законовъ!»

Далѣе разсуждаетъ Авторъ о домахъ, учрежденныхъ для *родильницъ*, все на томъ же основаніи и съ тѣмъ же опасеніемъ на счетъ пагубнаго, по его мнѣнію, размноженія народонаселенія.

«Весьма несправедливо» — заключаетъ онъ — «было бы порицать все благотворительныя заведенія. Многія изъ нихъ не представляютъ такихъ неудобствъ. Во-первыхъ надлежитъ сдѣлать исключеніе въ пользу *Института для бѣдныхъ глухонемыхъ и слѣпыхъ*. Добро, приносимое ими, совершенно чисто. Конечно, мы не стали бы хвалить ихъ, если бы оказываемыя ими пособія несчастнымъ, для которыхъ они устроены, умножали число сихъ несчастныхъ. Но ни одинъ человѣкъ не отважится вступить въ бракъ, не имѣя средствъ къ поддержанію своего семейства съ тѣмъ только предположеніемъ, что если случайно родится у него ребенокъ нѣмой, или слѣпой, то онъ можетъ отдать его въ больницу; онъ очень хорошо знаетъ, что едва ли найдется одно дитя изъ десяти тысячъ, которое было бы въ томъ или другомъ положеніи. По этимъ причинамъ исключаемъ

также юсимали, устроенные для леченія ранъ, переломовъ и сильныхъ ушибовъ. Подобные случаи трудно предвидѣть и, следовательно, при всемъ благоразуміи, легко можно не имѣть нужныхъ средствъ для пользованія себя.»

Вообще говоря, вотъ два главныхъ основанія, изъ которыхъ развѣваетъ Авторъ свои мысли касательно челоуколюбивыхъ заведеній: 1) Должно вводить безденежныя пособія для такихъ только несчастій и случаевъ, которыхъ челоуческое благоразуміе не можетъ предугадать. 2) Истинно желающіе улучшить жребій себѣ подобныхъ, должны особенно стараться распространять между народомъ благотворное просвѣщеніе. Когда народъ пріобрѣтетъ болѣе *познаній*, тогда онъ перестанетъ вредить собственнымъ выгодамъ.

Не можемъ не выписать еще прекраснаго прѣвѣчія Ж. М. Ви. Дѣля, заключающаго статью незнакомнаго Англійскаго Автора.

«Для лучшаго уразумѣнія вышеназванной статьи надлежитъ читать сочиненіе Мальтуса: *О народонаселеніи*, котораго она есть, такъ сказать, заключеніе. Много неосновательныхъ возраженій, безъ сомнѣнія, появится противъ этой статьи; но они давно уже опровергнуты Мальтусомъ. Размноженіе народонаселенія есть обманчивый признакъ общественнаго благосостоянія. Чтобы утѣряться въ этомъ, достаточно разсмотрѣть положеніе одной Ирландіи: страна сія есть, можетъ быть, бѣднѣйшая во всей Европѣ; но она населена, говоря сравнительно, болѣе другихъ. Ученіе Мальтуса можетъ служить объясненіемъ нынѣшняго состоянія Англіи, гдѣ народонаселеніе возрасло съ 1792 около 40 на 100. Изъ этого слѣдуетъ, что хотя во всѣ порты Англіи привозятся разныхъ товаровъ гораздо болѣе прежняго, однакожъ всакій потребляетъ менѣе, чѣмъ до 1792 года. Повторимъ краткъ: между тѣмъ, какъ народное богатство увели-

чивается, частный достатокъ, напротивъ, уменьшается. Такимъ образомъ, если какое-нибудь обстоятельство ослабить дѣйствіе фабрикъ и понизитъ цѣну заработной платы, а между тѣмъ ежедневныя надобности не дозволятъ мастеровымъ людямъ сдѣлать себѣ экономію, то они вдругъ видятъ себя въ невозможности удовлетворять потребностямъ собственнымъ и многочисленныхъ своихъ семействъ и требуютъ съ угрозами пособія отъ общества. Франція, можетъ быть, находится гораздо ближе къ подобному состоянію, нежели какъ о томъ думаютъ. Неопытное вздорное сдѣланныхъ припасовъ, продолжающееся около двухъ лѣтъ, заставляетъ, по крайней мѣрѣ, предполагать, что число народа возрасло въ соразмѣрности, далеко превышающей предметы потребления.»

— «Значеніе капиталовъ.» — Значеніе слова капиталъ, такъ часто повторяемаго всякимъ, и такъ, по видимому, понятнаго всякому, дѣлаетъ, кажется, совершенно излишнимъ раздробленіе этого понятія, его точное опредѣленіе. Со всѣмъ тѣмъ это слово едва ли не есть одно изъ тѣхъ, которыя наиболѣе нуждаются въ точнѣйшемъ ихъ опредѣленіи и которыхъ опредѣленіе не такъ легко, какъ кажется съ перваго взгляда.

Что такое капиталъ? Въ обыкновенномъ значеніи этого слова понимаютъ подъ нимъ сумму денегъ, находящуюся въ оборотѣ; часто, давая этому слову болѣе обширное значеніе, разумѣютъ подъ нимъ движимое имѣніе, въ противоположность недвижимому, и наконецъ употребляемое фигурально, оно означаетъ всякое имущество, даже земли, и т. п. Слѣовательно, смыслъ этого слова кажется точнымъ и опредѣленнымъ; но обращая вниманіе на указанные нами предметы, которые обыкновеннымъ употребленіемъ слова подводятся подъ одну категорію капитала, мы уже можемъ замѣтить, что оно, въ смыслѣ политико-экономическомъ, вовсе не чуждо неопредѣленности и неясности.



Желая показать значеніе капитала, Авторъ разлѣчаетъ тройкое положеніе человѣка въ отношеніи къ вещамъ. Во-первыхъ, когда человѣкъ, сознавая извѣстныя качества въ вещахъ и возможное отношеніе ихъ къ извѣстнымъ цѣлямъ, но не имѣя потребности въ сихъ вещахъ, призываетъ только полезность ихъ; во-вторыхъ, когда человѣкъ, признавая извѣстныя вещи полезными, и чувствуя въ нихъ нужду, потребляетъ ихъ непосредственно. Третье отношеніе бываетъ тогда, когда человѣкъ, сознавая полезность вещи и чувствуя въ ней потребность, считая ее для себя необходимою, не употребляетъ непосредственно, но какъ средство для созданія другихъ цѣнностей. Такимъ образомъ, если понятіе капитала существенно зависитъ отъ извѣстнаго рода отношеній человѣка къ вещамъ, отъ ихъ назначенія, а не отъ самыхъ качествъ ихъ, то ясно, что не лзя приписать это понятіе извѣстному какому-нибудь классу вещей, однажды навсегда; каждая изъ нихъ можетъ быть и не быть капиталомъ, смотря по тому, въ какомъ отношеніи находится къ ней человѣкъ: признаётъ ли онъ ее только полезною, желаетъ ли при этомъ пользоваться ею непосредственно, или намѣренъ сдѣлать ее средствомъ для созданія новыхъ цѣнностей.

Все это доказываетъ, что названіе капитала не связано неподвижнымъ образомъ съ вещами: каждая вещь способна поступить въ разрядъ капиталовъ, или вѣтъ, безъ всякой зависимости отъ количественнаго своего отношенія. Самыя дребезжныя суммы, которыя, по существу своему, не принадлежатъ ни къ тому, ни къ другому разряду цѣнностей, могутъ сдѣлаться предметомъ или непосредственнаго потребленія, или капитальнаго.

Изъ этого слѣдуетъ, что количественное исчисленіе капиталовъ въ Государствѣ невозможно: здѣсь все зависитъ отъ воли человѣка, отъ его желанія пользоваться

цѣнностей для производительныхъ цѣлей. Государство можетъ быть богато въ количественномъ отношеніи вещами полезными, и въ то же время оно можетъ не изобилловать не только капиталами, но даже цѣнностями. Однакожь, не имѣя возможности исчислить капиталы общества, можно открыть въ немъ большую или меньшую склонность къ капитализаціи, вывкая въ составъ его, разсматривая дѣйствующія въ немъ пружины, соображая дѣйствія и положенія въ немъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ классовъ. И здѣсь, принимая капиталъ въ обширнѣйшемъ смыслѣ, можно у нѣкоторыхъ народовъ, преимущественно предъ другими, найти причины, замедляющія или ускоряющія возрастаніе капиталовъ. Такимъ образомъ во Франціи, одна изъ дѣятельнѣйшихъ причинъ, противодѣйствующихъ капитализаціи, есть чрезмѣрное раздробленіе поземельной собственности.

Такой же, если не большій вредъ для производительности составляетъ противоположная система — чрезмѣрное скѣпленіе въ однихъ рукахъ поземельной собственности, гдѣ цѣлыя тысячи силъ пропадаютъ въ недѣятельности или хуломъ употребленіи, по недосмотру, невѣжеству, своекорыстію наемниковъ-управителей, и по безчисленному множеству причинъ, которыя на большомъ пространствѣ часто не въ силахъ предотвратить самое ошѣтное и благоразумное управленіе.

« Намъ укажутъ » — оканчиваетъ Г. Заблоцкій — « можетъ быть, на Англію, какъ на примѣръ, сей-часъ сказанному противорѣчащій. Но въ Англіи столько есть причинъ, унычтожающихъ прамыя послѣдствія господствующей тамъ системы майоратовъ, что эта страна не можетъ быть приводима въ примѣръ. Уже самое морское положеніе Англіи, бывшее, безъ сомнѣнія, главнѣйшею причиною пробужденія съ такою силою промышленнаго духа сей націи, и отчужденіе отъ бѣдствій воен-

выхъ въ теченіе почти двухъ сотъ лѣтъ, кромѣ другихъ причинъ (какъ напр. чрезвычайнаго ображенія правъ собственности) могутъ поставитъ эту страну въ рядъ исключеній.»

— « Политическая Экономія и Школа Англійскихъ Экономистовъ. » — Одинъ изъ главнѣйшихъ пунктовъ этой статьи есть слѣдующій. — Часто говорятъ при огромныхъ издержкахъ: не бѣда! деньги остаются дома! « Если деньги » — говоритъ Авторъ — « и не переходятъ за границу, то самъ же народъ потребляетъ свои товары, одежды, орудія, расходуются народныя силы, и если это употребленіе народнаго капитала не вознаграждено равносильнымъ воспроизведеніемъ, необходимо слѣдуетъ обѣднѣніе. Поэтому можно разорить страну не только укрѣпленіями, но даже устройствомъ шоссе, каналовъ, желѣзныхъ дорогъ, когда они необдуманно исполнены, или дорого стодать. »

Эта мысль, столь важная въ Политической Экономіи, хорошо развита Коуди Рагетомъ въ его замѣчательномъ твореніи о Банкахъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Онъ очень хорошо доказываетъ, что одну изъ главныхъ причинъ замѣшательства Союза должно приписать усиленному развитію публичныхъ работъ, какъ то: каналовъ; желѣзныхъ дорогъ и проч., и большому вложенію капитала, — что было послѣдствіемъ этого. Съ каналами и желѣзными дорогами происходятъ то же, что и со всѣми вещами: онѣ хороши и полезны до нѣкоторой степени и въ известной пропорціи. Страна, мудро управляемая, должна употреблять на нихъ только избытокъ своихъ капиталовъ, не отнимая капиталовъ отъ истиннаго источника всякаго богатства, земледѣлія и коммерціи. Если Англія проводитъ много каналовъ и желѣзныхъ дорогъ, то это отъ того, что всемірная торговля и богатство Индіи каждый годъ доставляютъ ей

огромный избытокъ капитала, которому она имѣетъ нужду дать употребленіе. Германія и Франція не имѣютъ подобныхъ источниковъ: онѣ должны, по крайней мѣрѣ въ мѣстахъ, пролегаемыхъ желѣзными дорогами, сообразоваться съ нуждами народонаселеній земледѣльческихъ, коммерческихъ и промышленныхъ.

Франція, въ послѣдніе двадцать пять лѣтъ, употребила на каналы около 300 мил. франковъ; Правительство каждый годъ платитъ 9,147,300 фран. процентовъ, премій и погашенія долговъ; содержаніе же каналовъ, приносящихъ каждый годъ 1,800,000 фран., стоитъ 2,200,000 фран.; видимо, что они истребляютъ національный капиталъ, и еслибъ эта сумма, 300 мил., была оставлена въ рукахъ земледѣлія и торговли, она бы привнесла пользу и увеличила народное богатство. Неблагоразумная и бесполезная постройка большей части каналовъ во Франціи, вмѣсто содѣйствія общественному благоденствію, остановила его развитіе.

**Вотъ главнѣйшія положенія Автора:**

Если всякое произведеніе есть результатъ содѣйствія земли, труда и капиталовъ, то всякая прибыль должна раздѣляться между этими тремя элементами, пропорціонально ихъ содѣйствію.

Часть, падающая на долю земли, называется доходомъ, или платою за аренду.

Часть, падающая на капиталъ — прибылью или процентомъ.

Часть, вознаграждающая трудъ — платою. Чаше капиталистъ заблаговременно уплачиваетъ рабочему часть, которая достается ему изъ произведенія: это уменьшаетъ значительность платы.

Кромѣ этихъ трехъ соучастниковъ, есть четвертый, который равномерно имѣетъ права на пользованіе: это

Государство. — Государство покровительствуетъ, защищаетъ, судить, управляетъ; оно такимъ образомъ непосредственно участвуетъ въ производствѣ; ему равномерно должна быть удѣлена часть, и эта часть называется налогомъ.

На какихъ же основаніяхъ производится раздѣлъ?

Вначалѣ, у народа охотничьяго, земля не имѣетъ никакой цѣны, капиталъ — ничтожную, трудъ значить все: вся прибыль принадлежитъ силѣ, ловкости, которая сама есть ни что иное, какъ болѣе искусное употребленіе силы.

У народа пастушескаго, трудъ почти ничего не значить; земля такъ безцѣнна, что никто не думаетъ пріобрѣтать ее; капиталу присвоиваютъ всѣ прибыли; эта эпоха патріархальная; тогда богатство человѣка мѣрилось числомъ стадъ.

Съ эпохою земледѣльческою все измѣняется видъ. Осѣдая жизнь замѣняетъ кочующую, домъ — палатку, нація — племя, огражденная собственность — неограниченное пространство; по этому одному земля получаетъ неизвѣстное дотолѣ значеніе. Съ этого же времени цѣль всѣхъ политическихъ распрій — удержаніе превосходства за землею.

Нынѣ, говоритъ Авторъ далѣе, налогъ, эта часть Государства въ мѣстномъ производствѣ и которое оно до сихъ поръ взимало первое и для одного только себя, вошло въ право общее; отнынѣ, въ представительныхъ Государствахъ онъ долженъ быть соглашаемъ и покроемъ взаимному условію между тѣмъ, кто его требуетъ, и тѣми, которые его платятъ. Политическая форма примѣнялась къ этому новому положенію вещей: тамъ, гдѣ господствуетъ земля, какъ въ Републикахъ древнихъ, образовалась форма аристократическая; гдѣ преимуществуетъ богатство движимое, какъ въ Републикахъ Ита-

лискихъ, взяла перевѣсъ демократія. Въ настоящее время установившееся равновѣсіе между этими тремя общественными элементами, родило подобное же равновѣсіе въ системѣ политической, и эта система приняла названіе правленія представительнаго.

« Политическая Экономія » — въ заключеніе говорить онъ — « не только изъясняетъ настоящее положеніе Государства, но и опредѣляетъ направленія, которыхъ требуетъ это положеніе. Направленія эти основаны на идеѣ справедливаго раздѣленія произведеній между всѣми, содѣйствующими ихъ производству. Справедливое раздѣленіе произведеній достигается строгимъ поддержаніемъ свободнаго состязанія и уничтоженіемъ всѣхъ привилегій и монополій. — Свободное состязаніе есть величепріятный распредѣлитель человечества. — Многіе признаютъ необходимость такой организаціи труда, которая отдалила бы отъ него безпорядка и состязаніе неограниченнаго соперничества. Это неосновательно. Стоить только прекратить соперничество, и трудъ уничтожится, потому что только въ немъ находятъ онъ необходимое возбужденіе. Таковъ кругъ дѣйствій, который должна обнимать Политическая Экономія. Поставленная на эту высоту, она дѣлается одною изъ важнѣйшихъ Наукъ настоящаго времени, совѣтницею Государственнаго мужа, свѣтильникомъ настоящаго, откровеніемъ будущаго, »

## VI. ГЕОГРАФІЯ, СТАТИСТИКА И ПУТЕШЕСТВІЯ.

Число статей по этой части, касающихся нашего Отечества, простирается до 20, а статей, выходящихъ предметомъ другія страны Земнаго Шара — до 30: следовательно первое со вторымъ находится къ пропорціи 2 : 3.

— Исчисляяъ сначала первыя: *О Литовцахъ* (Ж. Мин. Вн. Д. № 1); *Статистическія свѣдѣнія объ Олонецкой Губерніи* (ibid.); *Вѣдомость о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ теченіе 1841 года по Казанской Епархіи* (Уч. Зап. Кав. Ун. № 1); *О народонаселеніи за Кавказомъ*, Г. Зубарева (Р. Вѣстн. № 5, 6); *Высота Кавказскихъ горъ* (Б. для Чт. № 9); *Волгоды*, Проф. Погодина (Москв. № 8); *Нѣкоторыя свѣдѣнія объ Устьсысольскомъ Уездѣ Вологодской Губерніи*, Г. Саввантова (ibid.); *Свадебныя обряды и обыкновенія у крестьянъ Ярославской Губерніи*, Г. Перевальскаго (ibid.); *Выписки изъ неизданнаго сочиненія Г. Гедекитрома: «Сибирь»* (ibid. № 9); *Москва* (С. П. Б. Вѣд. № 179, 181, 182, 183); *Московский Покровский соборъ, называемый церковью Св. Василія Блаженнаго*, Г. Хавскаго (Моск. Вѣд. № 52); *Москва за сто лѣтъ до нашего времени, его же* (ibid. № 59); *Нѣсколько словъ о Херсонѣ* (Од. Вѣстн. № 56); *Нижерманская дорога отъ Симферополя къ Севастополю* (ibid. № 70); *Взглядъ осенью на Аккерманъ*, П. К. (ibid. № 73), и *Объ Азіатскихъ народахъ, поселившихся въ Астраханской Губерніи: «Индійцы»*, Г. Павлова (Лит. Газ. № 36).

— Вотъ исчисленіе вторыхъ: *Первая прогулка по Риму*, Барова Розена (Сынъ От. № 7); *Восхожденіе Г. Чихачева на пикъ Нету* (ibid. № 8); *Новыяшія извѣстія о Болгарахъ*, Г. Аправова (ibid.); *Народъ пигмеевъ въ Африкѣ* (Б. для Чт. № 8); *Народонаселеніе Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ по Впроисхожденіямъ* (ibid.); *Нынешнее состояніе народовъ, населяющихъ Европейскую Турцію* (От. Зап. № 7); *Письма изъ-за границы*, Г. А—ва (ibid. № 7 и 9); *Походка въ Китай*, Дэ-Мина, ст. 7 (ibid. № 9); *Письмо Русскаго путешественника изъ Персіи*, Н. М. (Маякъ, № 8); *Хива и Хивинцы*, П. Савельева (ibid. № 9); *Неаполь*, Проф. Погодина (Москв. № 7); *Путешествіе Доктора Грея для*

открытій въ Австраліи (ibid. № 9); Народонаселеніе Славянскихъ племенъ, по Шафарьку (ibid.); Путешествіи на островъ Яву (С. П. Б. Выд. № 149, 150); Отрывокъ изъ путешествія по Восточной Индіи (ibid. № 151, 152, 153, 154, 155); Очерки Наполея, Г. Тунъева (ibid. № 157, 158, 159); Гамбургъ (ibid. № 171); Каменноугольная коли въ Англии (ibid. № 176, 177); Норвегія и Швеція въ XIX вѣкъ (Моск. Выд. № 52, 53); Китайскіе нравы (ibid. № 54); Нью-Кестль (ibid. № 55, 56); Нѣсколько замѣчаній о Мексикѣ (ibid. № 60); Новое плаваніе Росса къ Южному полюсу (ibid. № 71); Сербы (ibid. № 70, 71, 72); Путешествіе въ Кабуль, Бѣрса (ibid. № 73, 74 и 75, в Сѣв. Пч. № 171, 172); Мексика (Сѣв. Пч. № 159, 160, 161), и Балмта и Юкатанъ (ibid. № 196, 197).

— «Литовцы.» — Подъ именемъ Литовцевъ разумеются вообще жители Литвы, Семагаліи, Курляндіи, части Лифляндіи и Витебской Губерніи, Запущанскаго тракта въ Августовскомъ Воеводствѣ и Восточной Пруссіи. По мнѣнію Ватсона, причисляющаго Кривичей (Литвино-Руссовъ и Бѣлоруссовъ) къ народамъ Литовскимъ, число Литовцевъ можетъ простираться до 11 мил., по другимъ до 5 мил.; а по Кеннену (въ 3 книжкѣ его Матеріаловъ для Исторіи просвѣщенія въ Россіи), нынѣ всѣхъ ихъ около двухъ милліоновъ; впрочемъ, по мнѣнію Автора статьи, Г. Глаголова, и прежде все ихъ народонаселеніе едва ли превышало три милліона.

По Прусско-Литовскому Словарию Милькиа, *Letas* значить простой, глупый; Претеріусъ и Гарткнохъ даютъ такое же толкованіе слову *Litovecъ*. Простыми называютъ они Литовцевъ потому, что будто бы сей народъ, по легковѣрію своему, допускалъ обмануть себя другимъ, оставявъ отечественную землю (Восточную Пруссію), гдѣ они извѣстны были подъ именемъ Геруловъ, или Галицловъ, и Судяновъ (*Litwo denotat homi-*



nem Simplicem, quia ab aliis persuasus. patriam reliquit terram: Petri de Dusburg, Chronicon Prussiae).

Народъ Литовскій и Латышскій есть смѣсь различныхъ племенъ: Венедовъ, Готевъ, Финновъ и Германцевъ. Въ языкѣ собственно-Литовскомъ, по замѣчанію Ватсона, удержано Славянскихъ словъ  $\frac{2}{3}$ , въ Латышскомъ  $\frac{1}{2}$ , а въ Прусско-Литовскомъ одна треть; прочія слова суть Готскія, Финскія и Нѣмецкія. Неизвѣстно, игроу ли случая, или, какъ нѣкоторые думали, по смѣси Венедовъ съ Римскими переселенцами, или по сношеніямъ ихъ съ Латинами, жившими въ Дакіи, Славянскія слова въ нарѣчіяхъ Литовскомъ и Латышскомъ почти все получили образованіе Латинское, напр. братъ, *бралисъ*, свѣтъ, *свѣтасъ*, дѣлъ, *дѣддусъ*, и проч. Во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, какъ лексикографическихъ такъ и грамматическихъ, языкъ Литовцевъ и Латышей служитъ неоспоримымъ доказательствомъ, что оба сіи народы суть Славянскаго племени, перемѣшанные только съ Готами и Финнами.

Литовскіе народы были данниками Россіи съ XI вѣка до второй половины XII и даже до XIII; но дань, которую они платили, состояла только изъ шкуръ, льна и вѣшковиъ (*fascēs frondeus, quibus in balneis sudorem provocare solebant*. Гарткнохъ *De re pummaria Prussiae*). Сивгалия, также платившая дань Россіи, сдѣлалась независимой въ 1104 году; Литовцы же начали усиливаться во второй половинѣ XII столѣтія. Эрдвигъ, въ 1217 году, воюя съ Русскими, завладѣлъ Брестомъ, Грономъ, Дрогичиномъ и принялъ титулъ Князя Новогрудскаго. Гедиминъ присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Княжество Пинское, землю Витебскую и всю древнюю Область Кривскую, или нынѣшнюю Бѣлоруссію, именуясь Великимъ Княземъ Литовскимъ и Русскимъ. Неизвѣстно, когда Литовцы овладѣли странами Дѣпровскими; но при Дмитріи Донскомъ Кіевъ и Черниговская Область

уже находилась въ власти Гедимина внука, сына Ольгерда. Ольгердъ, стараясь о распространеніи своихъ владній со стороны Востока, завоевалъ въ 1356 году Смоленскъ и Брянскъ. Сынъ его Ягайло, принявши въ 1386 году титулъ Короля Польскаго, въ слабствіе наса и договора съ Витовтомъ, уступилъ сему послѣднему, вмѣстѣ съ правами своими на Княженіе Литовское, и Вольшы съ Брестомъ. Витовтъ присоединилъ къ своему Княжеству Подолье, Друцкъ, Оршу и Витебскъ. Почти вся древняя земля Вятчей (нынѣшняя Орловская Губернія, съ частію Калужской и Тульской) принадлежала Литвѣ; Ржевъ, Великіе Луки, Карачевъ, Мценскъ, Бѣлевъ и другіе удѣльные города Князей Черниговскихъ также поддались Витовту; Можайскъ, Боровскъ, Калуга и Алексинъ уже граничили съ Литовскими владѣніями, которыя въ сіе время простирались съ одной стороны отъ границъ Псковскихъ до Галиціи и Молдавіи, а съ другой отъ Вреста до береговъ Оки, до Курска, Сумы и Дѣпра.

Со смертію Витовта померкла слава Литовская; Россіяне, пользуясь отдѣленіемъ Литвы отъ Польши, начали возвращать Отечеству прежнее его достоинствіе. Въ 1500 году Князья Черниговскіе и Рильскіе добровольно присоединились къ Московской Державѣ; Мценскъ, Серпейскъ, Брянскъ, Путивль и Дорогобужъ взяты вооруженною рукою. Александръ, Князь Литовскій, старался сохранить цѣлость своихъ владній вступленіемъ въ бракъ съ Княжною Еленою, дочерью Іоанна, который однакожь пользу своего народа предпочиталъ связямъ семейнымъ. Послѣ смерти Александра онъ намѣревался присоединить Литву и самую Польшу къ Россіи; но избраніе Сигизмунда какъ въ Краковѣ, такъ и въ Вильнѣ, означило его паденіе.

Жмудъ, принадлежавшая некогда Нѣмецкому Ордену, въ 1408 году присоединена была къ Польшѣ; въ

1562 году та же участь постигла и Ливонію и покуда тѣмъ, какъ Курляндія и Семигалия, состоявшія особно Герцогство, принадлежали были послѣднему Магистру Иностраннаго Ордена Готгарду Неттлеру и законнымъ его наследникамъ.

Первыя лучи Христіанства проникли къ Латышамъ около 1200 года, а къ самую Литву — въ концѣ XIII столѣтія. Славный Ольгердъ былъ Православнаго Иисовѣданія. Онъ умеръ въ 1377 году схимникомъ, по убѣденію своей супруги Суліанія и Печерскаго Архимандрита Давида, принявъ въ Крещеніи имя Адеоклара, вѣ монастырѣ Адекія, чтобы загладить свое прежнее отступленіе отъ Вѣры Христовой. Ягайло, въ 1386 году, съ наследницею Польскаго Престола, принялъ Римско-Католическую Вѣру. У Латышей сія Вѣра распространена была силою оружія и вліаніемъ Духовенства. Папа Иннокентій еще въ 1198 году предписалъ имъ, чтобы воспринимлющіе Св. Крещеніе выучивали наизусть *Чинъ исходаи, Молитву Господню и Символъ Вѣры*; а около 1444 года постановлено было не вѣнчать тѣхъ, которые не знаютъ наизусть *Отче нашъ, Вѣру и Богородице Девѣ, родука*, равно какъ и не опредѣляютъ Священниками дозволяющаго народнаго языка. Польское Правительство не обращало вниманія на сіе постановленіе, и, по вліанію, намѣревалось совсѣмъ уничтожить употребленіе Латышскаго языка въ актахъ. На Сеймѣ, бывшемъ въ Ригѣ, въ 1614 году, предполагалось уволить отъ должности выходившихъ въ Ливонію немногихъ Латышскихъ Пасторовъ. Преподаніе языка Латышскаго въ Римской Гимназіи начато было только съ 1621 года, по повелѣнію Густава Адольфа.

Польское Правительство утверждало также, что оно должно имѣти видѣніе право быть Государствомъ; Латышской же и Эстонской, съ вѣдомство Голландцевъ, оно имѣла

ственнымъ образомъ старалось обратить къ Римскому Католицизму.

— «Народонаселеніе за Кавказомъ». — Россійскія владѣнія за Кавказомъ состоятъ изъ земель, совершенно принадлежащихъ Россіи и управляемыхъ по нашимъ Законамъ, и изъ земель, подвластныхъ Россіи и управляемыхъ собственными владѣльцами, по обычаямъ страны. Въ 1835 году перваго рода Россійскія владѣнія за Кавказомъ имѣли слѣдующее народонаселеніе:

	Душъ обоюго пола.
Картлиніа и Самхетіа . . . . .	250,000 (*)
Кахетіа . . . . .	200,000
Ахалцыхскій Пашалыкъ . . . . .	17,300
Имеретіа . . . . .	153,000
Гурія . . . . .	672,000

А всего въ Россійскихъ владѣніяхъ за Кавказомъ, заключающихся въ себѣ нынѣшнія Грузино-Имеретинскую Губернію и Кавказскую Область, жителей обоюго пола около 1,292,600 душъ. Въ это исчисленіе не вошло мѣстное Дворянство и Татарскіе Бѣги, равно войско и Русскіе.

Въ 1835 же году подвластныя Россіи владѣнія за Кавказомъ, но управляемыя собственными законами владѣльцами, имѣли слѣдующее народонаселеніе:

	Душъ обоюго пола.
Мингрелія . . . . .	61,000
Сванетія . . . . .	25,000
Черкесы . . . . .	493,000
Абазы . . . . .	109,000
Кабарды . . . . .	36,000
Ногай . . . . .	16,000
Осетины . . . . .	29,500
Чечены . . . . .	113,000

(\*) Зѣсъ употреблены числа круглыя.

Ингуши . . . . .	84,000.
Лезги или Лезгинны. . . . .	345,000.
Кумыки. . . . .	184,000.

А всего во владѣніяхъ, подвластныхъ Россіи, по управленымъ своимъ законамъ и владѣльцами, жителей обоего пола болѣе 1,500,000 душъ. Слѣдовательно все народонаселеніе Закавказья состоитъ почти изъ 2,800,000 душъ.

Владѣтельные особы изъ помѣнутыхъ земель находилась въ Мингреліи, Сванетіи, Абхазіи; Шавтальствѣ Тарковскомъ, Аларіи, Мехтули, Каракайдахъ, Табасарани, Казыкумыкѣ, Ксори и Улуситѣ; прочіе управляются сельскими Старшинами, которыхъ званіе болѣею частію наследственно. Аксай и Эндери имѣютъ Русскихъ Приставовъ.

— «Вологда». — Эта статья — дневникъ Профессора Погодина въ дребязаніе его въ Вологду, состоящій изъ отрывчатыхъ замѣчаній о вѣдѣнныхъ имъ достопримѣчательностяхъ этого города. Представимъ здѣсь болѣе подробнѣе изъ этихъ замѣчаній и собственныхъ историческихъ извѣстій Г. Погодина.

«Въ Вологодской Епархіи считается болѣе семидесяти Угодниковъ Божіихъ, прославившихся своими подвигами и чудесами. Большая часть изъ нихъ принадлежитъ къ XV и XVI вѣкамъ — періоду основанія Русскаго Государства въ настоящемъ значеніи этого слова. Много молитвъ и слезъ положили они въ это основаніе съ своей стороны.

«Изъ Архіереевъ Вологодскихъ примѣчательны: Симонъ, который одинъ, съ Лазаремъ Черниговскимъ, не хотѣлъ присутствовать на Соборѣ при осужденіи Патріарха Никона, Аванасій Кондова, учредившій Семинарію, и наконецъ извѣстный Евгеній.

«Троицкая церковь, что у Кайсарова ручья, была началомъ Вологды. Здѣсь-то поселился первоначально

Св. Герасимъ, уроженецъ Кіевскій, основатель оа, прешедшій на Вологду въ 1147 году. Въ житіи Преподобнаго сказано, что онъ имѣлъ споръ о землѣ съ какими-то Пятышевскими: изъ этого обстоятельство заключить можно, что и до Св. Герасима было здѣсь поселеніе: Церковь находится теперь почти на выгнѣхъ, имѣетъ приходу дворовъ пятнадцать, но содержится очень благопріично. Предъ ракою на стѣнѣ написанъ Свиститель, предъ конемъ съ обѣихъ сторонъ видѣютъ лица всѣхъ Вологодскіе Угодники; внизу има Вологодскіе «поугравал» и има выладчика, по вызову кого-нибудь обратъ. Образовъ много древнихъ, по 300 и 400 лѣтъ.

«Въ Дуваненъ монастырѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи Преподобнаго Галактіона. Это былъ сынъ Князя Вѣльскаго, умерщвленнаго: Иоанномъ Ереванымъ. Автоикъ, въ набѣгъ 1613 года, его замучалъ. Жители вставали надъ его могилою церковь, а въ послѣдствіи устроены и монастырь. Здѣсь же хранятся тяжелые зерги, кои надѣвзали на себя отшельникъ ночью, по окончаніи работъ дневныхъ. Въ семъ же монастырѣ лежитъ и Преподобный Іоасафъ, перенесенный сюда изъ Каменскаго монастыря на Кубенскомъ островѣ. Это былъ Андрей Дмитріевичъ, Князь Заверскій, пострагшійся въ 1453 году. Есть нѣсколько древнихъ образовъ; особенно разные деревянные и костяные, — кои нынѣшній Архимандритъ устроилъ прекрасно въ особой кюти, — принадлежатъ къ глубокой древности. Есть блюдо, данное однимъ изъ сыновей Іоанна III. Монаховъ только 6. Самый инокостасъ очень замѣчательнъ. Въ Библиотекѣ Спасо-Прилуцкаго монастыря Авторъ нашелъ цѣлую огромную книгу тяжбныхъ дѣлъ монастыря съ разными частными лицами отъ начала XVII столѣтія до Петра Великаго. Въ ней было тысяча листовъ, и въ содержаніи оа древнее судопроизводство наше по всѣмъ инстанціямъ обнаруживается вполне, какъ оно

было до преобразования Никѣаг Перскаго. Есть еще три прекрасныя древнія списки Житія Θεοδωσιου и пророчія Прочерениа Угодника (отличный сборникъ на пергаментѣ, съ любовными примесками); Житіе, чуждое современному, на длопчатой бумагѣ, Св. Стефана Перскаго, Карала Философа съ замѣчательными вариантами; Триома, Сборникъ на пергаментѣ въ сочиненіи Св. Отца; во крайней мѣрѣ начала XIV столѣтія.

Въ Библиотекѣ Семиарской Г. Погодинъ нашлъ пять или шесть харатейскихъ кодексовъ XIV и можетъ быть XIII вѣка. Поторыя близокъ къ Прилуцкимъ и Новгородскимъ. По этимъ даннымъ Авторъ считаетъ теперь возможнымъ опредѣлить общій характеръ Новгородскаго или Сѣвернаго письма.

Въ историческихъ свѣдѣніяхъ о Вологдѣ затрудненіе состоитъ въ томъ, что, по грамотамъ, Вологда считается между владѣніями Новгородскими, а по Летописи значитъ въ то же время князь удѣлъ Ростовскій. Ф. Погодинъ выходитъ, что Вологдой назывался не только городъ, но и Область; часть Области могла принадлежать Ростову, а другая, большая, въ то же время—Новгороду. По древнимъ книгамъ выходитъ то же самое: часть нынѣшней Вологодской Губерніи (которую подобно изслѣдовать по грамотамъ), принадлежала къ Епархіи Новгородской, а другая къ Ростовской. Не одинъ ли и тѣ же предѣлы были они, т. е. Церковное раздѣленіе не было ли вѣстѣ и политическимъ, спрашиваетъ Авторъ. О Воеводахъ Василіа Дмитріевича сказано, что они опустошили всю Вологду и Холмогоры земли. Въ Новгородскихъ грамотахъ Вологда стоитъ между Областями: Тре, Пѣрнь, Печера, *Вологда*.

Въ Библиотекѣ Спасо-Прилуцкаго монастыря нашелъ Г. Погодинъ Житіе Св. Саввы Сербскаго, въ харатейномъ Сборникѣ, во крайней мѣрѣ XIV вѣка. Списки здѣшніе нашлъ онъ въ отличномъ порядкѣ и чи-

свѣтъ, въ промѣтъ Дмитра Великаго; впоследствии же, по каѳицѣ, зацѣпѣ, прозвѣщанно мечетко. Крестьянскія, ивѣнческіе роды, описаны вмѣстѣ съ Княжескими, и Богородскими. Есть въ нихъ предвѣдѣльныя, собственныя имена, лѣтъ, и вѣстѣ.

Москва (въ отношеніи, статистическомъ и торговомъ) въ XIV столѣтіи является важнѣйшимъ торговымъ городомъ, главнымъ складочнымъ мѣстомъ внутреннихъ произведеній, и двустороннихъ торговыхъ. Въ то время Москва находилась въ дѣятельныхъ сношеніяхъ съ Новгородомъ, гдѣ процвѣтала Пацасейская торговля, веда торгъ съ Антеею и Польшею, съ Цариградомъ и Азовомъ, и чрезъ Ордынскихъ купцевъ съ Азією. По освобожденіи Россіи отъ Татарскаго яга, Москва, какъ единородная столица Россійскихъ Государей, возвысилась надъ всѣми другими городами, и, привлекая къ себѣ промышленность, сдѣлалась ардеоточіемъ обширной торговли. Подорваніе Казани и Астрахани способствовало распространенію торговыхъ связей Москвы съ Азіацкими и въ то же время открылись новыя пути для торговли съ Западною Европою; чрезъ Нарву и Ливонію направлялась торговля съ Ганзою, перешедшая туда изъ Новгорода, а чрезъ Архангельскъ Москва яступала къ непосредственному торгъ съ Англичанами и другими иностранцами, приходившими на корабляхъ, въ устье Сѣверной Двины. Въ Москвѣ основались иностранныя конторы, какъ для продажи привозныхъ товаровъ, такъ и для закупки Русскихъ произведеній, потому что отсюда болѣею частью они доставлялись къ Архангельску для отпуща за море. Дѣятельная торговля между Москвою и Архангельскомъ продолжалась до основанія С. Петербурга, Преимущество, дарованная Петромъ Великимъ этому порту, обратилъ къ нему главнѣйшую часть Архангельской торговли, а устроеніе водной коммуникаціи между Невною и Волгою, облегчившее продажу къ С. Петер-



бургу произведеній въ отдаленнѣйшихъ внутреннихъ мѣстахъ, означало процвѣтаніе его торговли и возвышило его на первую степень между портовыми городами Россіи. Съ распространеніемъ торговли С. Петербургу, Москва должна была обратиться къ этому новому порту, для пріимченія иностранныхъ товаровъ и для заграничнаго отпуска Русскихъ произведеній; но главнѣйшими товарами, которые прежде доставлялись изъ внутреннихъ мѣстъ въ Архангельскъ чрезъ Москву, открылся водной путь отъ Волги прямо къ С. Петербургу. Переворотъ въ Россійской торговлѣ, бывшій слѣдствіемъ основанія С. Петербурга и устройства воднаго пути между Невкою и Волгою, не могъ однакожь лишить Москву ея коммерческаго значенія: находясь въ средоточіи самаго населеннаго и промышленнаго края Россіи, она поддерживала свою важность го внутренней торговлѣ, сдѣлавшись главнымъ складочнымъ мѣстомъ иностранныхъ товаровъ, которые отсюда развозились по внутреннимъ ярмонкамъ и часть коихъ отправлялась въ Азію. Москва стала получать изъ С. Петербурга Европейскія и колоніальныя произведенія; чрезъ сухопутную границу привозилась наиболѣе мануфактурные товары, для закупки которыхъ Московскіе купцы начали посѣщать Лейпцигскую ярмонку; изъ Турціи и Персіи доставлялись шелкъ, хлопчатая бумага, бумажная пряжа, шали и другія ткани тамошней выдѣлки; изъ Бухаріи и Хивы: хлопчатая бумага, сырецъ и ярлениая бумажная ткань, шали и др.; а изъ Китая, чрезъ Кяхту, — чай, китайки или панки и шелковыя матеріи. Почти вся Кяхтинская торговля сосредоточилась въ рукахъ Московскихъ купцовъ. Они вели значительный торгъ съ Сибирью, куда отправляли разныя товары на мѣстное употребленіе; чистію же для промѣна Китайцамъ; закупая Сибирскіе мѣха, распродала ихъ въ Европу, Турцію и Персію, а чай и китайку сбывали внутри Россіи.

Обширная торговля Москвы, предохранить сію древнюю Столицу отъ упадка съ тѣхъ поръ, какъ въ С. Петербургѣ утвердилось постоянно пребываніе Гессен-дарей, много способствовала приращенію капиталовъ и развитію промышленности въ окрестныхъ мѣстахъ. Москва сдѣлалась колебальною воанкавиницъ въ Россіи руководѣій и ремеслъ, которыя, какъ вѣтви отъ корня, распростирались отсюда по сусѣдственнымъ округамъ.

Въ исходѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтій основались въ Москвѣ и ея окрестностяхъ первыя суконныя, полотняныя, шелковыя, бумажныя, стекляныя, фарфоровыя и сарфоровыя фабрики, а уже въ теченіе прошлаго столѣтія подворилась въ нѣкоторыхъ сусѣдственныхъ мѣстахъ шельма шелковыя, бумажныхъ и набивныхъ тканей, кожевеннаго товара, фарфуса, молочнаго и прелеваго золота и серебра и другихъ издѣлій. Но успѣшное развитіе руководѣій и фабрикъ утвердилось на прочномъ основаніи въ новейшее время, когда Правительство съ 1822 года рѣшительно приняло охранительную тарифную систему, для поощренія внутренней промышленности. Съ тѣхъ поръ фабрики и заводы начали быстро размножаться, особенно въ Москвѣ и Подмосковныхъ Губерніяхъ, потому что неблагоприятная почва и недостатокъ земли, при многолюдномъ населеніи, заставляли жителей этого края искать выгоднѣйшаго занятія въ разнородныхъ промыслахъ. Москва сдѣлалась средоточіемъ дѣятельнаго движенія мануфактурной промышленности, оживленной поощрительными мѣрами и ревностнымъ содѣйствіемъ Правительства во всемъ, что можетъ способствовать ея успѣхамъ. Въ теченіе послѣднихъ двадцатилѣтій развитіе мануфактурной промышленности въ Москвѣ и Московской Губерніи было столь значительно, что нынѣ уже считается тамъ болѣе 1,000 фабрикъ и заводовъ (кромѣ множества мелкихъ ремесленныхъ заведеній) и, по показаніямъ самихъ фабрикантовъ и завод-

чкова, заработавшая за двѣнадцать мѣсяцевъ по 40 тысячъ руб. сереб. Въ самой Москвѣ на фабрикахъ и заводахъ занято до 40,000 рабочихъ и заработавается вдѣльнѣе во крайней мѣрѣ на 20 мил. руб. сер.; сверхъ того, около 30,000 человекъ работаютъ на мелкихъ ремесленныхъ заведенияхъ, коихъ издѣлія значительно увеличиваютъ массу произведеній, ежегодно доставляемыхъ Московскою фабрикаціею. Успѣхи мануфактурной промышленности содѣйствовали расширенію торговли Москвы какъ Русофини, такъ и иностранными сырыми матеріалами, коихъ потребловіе значительно умножилось, и въ то же время увеличилось сбытъ изделий всакого рода, которыя, подлѣ вліяніемъ охранительнаго тарифа, стали болѣе и болѣе вытѣснять иностранныя во внутренней торговлѣ и совершенно вытѣснили ихъ въ торговлѣ съ Азією. При дѣятельномъ движеніи внутренней промышленности, Москва, богатѣя фабриками и торговлею, возвысила свое благосостояніе такъ, что даже уже совершенно погладилась слѣды бѣдствій, потерѣвшихъ ею въ Отечественную войну 1812 года; но облевленная Москвою, сохранила свои историческія памятники, какъ свидѣтель ея протекшаго величія, и поддерживала свою значительность, какъ древняя Столица, въ новѣйшее время болѣе и болѣе удостоляется многолюдному мануфактурному и торговому городу, по значительному количеству существующихъ въ ней фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній и по чрезвычайному умноженію средняго сословія и рабочаго народа, который сюда стекается для промысла.

Общее число жителей Москвы простирается до 350,000 человекъ обоего пола; около четвертой доли составляетъ среднее сословіе, къ которому принадлежатъ купцы, состоящіе въ гильдіяхъ, и другіе торговцы, итшаны, цѣховые и прочіе ремесленники; а низшій классъ, занимающійся разными работами, составляетъ около половины всего числа жителей.

Многомалое изселеніе Москвы требуетъ большого прироста фабричныхъ привасовъ великаго рода, для удовлетворенія необходимыхъ потребностей, удобствъ и прикормной пищи. По значительности и разнообразію предметовъ потребенія въ этой Столицѣ, торговля ими составляетъ обширную отрасль промышленности, тѣмъ болѣе, что Московская Губернія одна не въ состояніи продовольствовать Москву и отъ того главнѣйшая часть жизненныхъ привасовъ доставляется изъ-за Московскихъ Губерній.

Хлѣбъ, привезенный въ Москву сухимъ путемъ и вагою, идетъ на потребленіе не только городскихъ жителей, но и окрестныхъ селеній, куда вывозится въ большомъ количествѣ, потому что тамошніе крестьяне заняты болѣе рукодѣльными и фабричными работами, нежели земледѣіемъ.

Количество бумажныхъ тканей, вырабатываемыхъ какъ въ Москвѣ, такъ и въ разныхъ Уѣздахъ Московской Губерніи, полагается не менѣе 40 милліоновъ аршинъ, а все производство этихъ издѣлій, по показаніямъ фабричантовъ, простирается почти на сумму 7½ мил. руб. серебромъ. Въ Москвѣ и въ Московской Губерніи считается до 20 бумагопрядильн. Вырабатываемая ими пряжа, въ количествѣ до 150,000 пудовъ, поступаетъ на тамошнія бумажныя фабрики, которыя сверхъ того, употребляютъ около 360,000 пудъ Англійской пряжи, получаемой чрезъ С. Петербургскій портъ.

Москва и Уѣзды Московскій, Богородскій и Коломенскій составляютъ округъ, въ которомъ сосредоточивается вся шелковая фабрикація Россіи.

Сукошныя фабрики разсыяны по всей Московской Губерніи; но самое большое число ихъ въ Москвѣ, гдѣ считается до 57 фабрикъ, на коихъ до 2,500 становъ и елшконецъ 7,000 рабочихъ, а въ Уѣздахъ Московской Губерніи 45 фабрикъ съ 2,400 становъ.

Главнѣйшіе торговые дѣла Московскихъ купцовъ и фабрикантовъ производится съ С. Петербургомъ, на ярмонкахъ: Нижегородской, Ирбитской и Украинскихъ и въ Кахтѣ. Москву можно назвать главнымъ въ Россіи складочнымъ мѣстомъ пушныя товаровъ. Отсюда она расходуется по разнымъ Губерніямъ, въ Царство Польское, въ Молдавію, и для заграничнаго отпуску доставляются въ С. Петербургъ, Радзивиловъ и Одессу. Лейпцигская ярмонка снабжается пушными товарами изъ Москвы наиболѣе чрезъ С. Петербургъ и Любекъ, частію же чрезъ Радзивиловъ и Броды. Главныя Московскіе пѣховыя торговцы ведутъ въ Лейпцигѣ торгъ сами или чрезъ своихъ прикащиковъ и покупаютъ тамъ преимущественно Американскіе шубы, опотомыя и медвѣжьи шубы.

Кромѣ торговли по ярмонкамъ, для коихъ дѣлаются большія закупки, особенно мануфактурныхъ товаровъ, въ разное время года, Московскіе купцы производятъ постоянный торгъ хлѣбомъ и другими жизненными предметами для продовольствія Москвы и ея Губерніи, колониальными и прочими иностранными товарами и вообще всякими фабричными матеріалами.

— «Нѣсколько словъ о Херсонѣ.» — Въ послѣднія пять лѣтъ построено много хорошихъ домовъ; улицы поправлены; болотистыя мѣста, находившіяся близъ города, засыпаны; берегъ живописнаго Днѣпра одѣвается каменною стѣною, на набережной выстроены лавки для товаровъ, привозимыхъ на баржахъ; на одной изъ площадей поставленъ монументъ Князю Таврическому, около котораго разведенъ городской садъ; также улучшены въ Адмиралтействѣ садъ, въ которомъ красуется дерево, посаженное рукою Великой Екатерины. — Херсонцы выдѣляютъ въ себѣ десять Учебныхъ Заведеній. — Херсонскіе жители любятъ садоводство и, благодаря этой склонности, около Херсона много садовъ, не смотря на

то, что грунтъ земли не очень удобенъ. Верстахъ въ пяти отъ города, въ параллельномъ почти направленіи къ Днѣпру, находится балка Веревичана: отъ вершины ея до впаденія въ рѣку Кошевую и потомъ по берегу до прекраснаго мѣстоположенія имѣнія Г-жи де Додтъ, на пространствѣ 30 верстъ тянется зеленою лентою сады съ загородными домами. Взоръ путешественника, утомленный на большомъ пространствѣ однообразіемъ степей Херсонской Губерніи, въ окрестностяхъ Херсона можетъ отдохнуть на свѣжей и яркой зелени садовъ. — Въ одномъ изъ загородныхъ домовъ, именно въ имѣніи Г-жи де Додтъ, бывшемъ Ганнибалѣ — подруга дубинца Петрова и родственника Пушкина — останавливалась Императрица Екатерина II. — Въ одномъ изъ садовъ Веревичинскихъ покоится прахъ Гогарда.

Херсонъ со вѣзда изъ Николаева не имѣетъ вида, но за то съ Днѣпра, то есть со вѣзда отъ Таврической Губерніи, видъ живописный: городъ расположенъ по отлогому скату берега; значительныя строенія крѣпости, Адмиралтейства, Губернскихъ Присутственныхъ Мѣстъ, девять церквей, расположенныхъ такъ, что одна не мѣшаетъ виду другой, много красивыхъ частныхъ домовъ, — все это, растянутае на пространствѣ четырехъ верстъ по берегу, помѣщается на разныхъ возвышеніяхъ и перемѣшано съ зеленою городскихъ садовъ; у подножія города течетъ роскошный Днѣпръ и здѣсь начинается дробиться на рукава, образуя острова, покрытые зеленою лѣсою и тростника; газань у самаго города и всегда наполнена судами, по рѣкѣ вездѣ мелькають паруса лодокъ; на берегу толпы народа, исполненныя дѣятельности.

— «Новѣйшія извѣстія о Болгарахъ.» — Эта статья Г. Априлова, имѣя главнымъ предметомъ отыскать на записанія Г. Соловьева, помѣщенный имъ въ Москвитинѣ, касательно изданной сими Болгарскими Актаромъ книги «Демидца Ново-Болгарскаго образованія», содер-

нить въ себѣ съ тѣмъ вѣстѣ и въ некоторыя послѣдныя  
любознательныя извѣстія о Болгарахъ. Изъ этихъ извѣстій  
представлялось здѣсь нѣкоторыя.

Кровавые грабежи разбойниковъ (Кирджали), опу-  
стошавшихъ Европейскую Турцію при Селимѣ II, всту-  
павшемъ мѣсто брата своего Абдуль-Гамидъ I, въ 1789  
году Апрѣля 7, были одною изъ причинъ неподвижнаго,  
низкаго состоянія Болгарской образованности. Кирджали  
вѣдала много зла и опустошила много мѣстъ; между  
прочихъ, въ 1800 году, Габрово превращено было въ  
въ пепель. Но едва ли можно согласиться, что грабежи  
ихъ не допустили возрости образованности въ Болгаріи:  
Болгаре всегда находились въ одномъ и томъ же состоя-  
ніи. «Если бы они заботились о своей образованности, то  
десятилетиями спустя, производимая Кирджалия, не мо-  
гла бы остановить ихъ движенія къ просвѣщенію; тѣмъ  
менше препятствовала имъ Греческая революція. Въ  
отношеніи къ образованности, они и до Кирджалии и до  
Греческой революціи находились *in statu quo*. «Въ такомъ  
бездѣйствіи», — говоритъ Авторъ, — «находились бы они  
и по сію время, если бы кровавый, но достопамятный  
день, 3 Июня 1826 года, не озарилъ ихъ, подобно пре-  
чиму подданнымъ Оттоманской Державы, лучамъ свобо-  
ды. Махмудъ II, преобразователь своего Государства,  
останется памятнымъ для всѣхъ своихъ подданныхъ:  
съ 1826 года начинается новая эпоха въ хтоническихъ  
Оттоманской Имперіи. Уничтоживъ буйныя толпы Дем-  
чаръ, Махмудъ возрвалъ свою Имперію, давъ равно  
всѣмъ подданнымъ право. Преемникъ его достоинствъ  
и вѣрный послѣдователь его плановъ, въ тѣ царствующій  
Абдуль-Меджидъ, формальнымъ актомъ, изданнымъ 3  
Ноября 1839 года, упрочилъ и утвердилъ преобразование  
отца своего. При самомъ изданіи хатти-шерифа, они  
перенесены были, для обнародованія въ церквахъ, въ  
Гречески и въ Арменски: Болгары же не знали его по

1841 годъ. И такъ, ничто болѣе, какъ преобразование Турція должно почитать причиною зародыша Болгарской образованности, утверждаемое хатти-шерифомъ вышшняго Падшаха.

Наданіе до этой эпохи одной или двухъ книгъ, содержащихъ въ себѣ поученія на различные дни и описаніе чудесъ Пресвятыя Богородицы, не мѣло почести старинскъ къ развитію умственныхъ силъ Болгаръ. Цель этихъ изданій влечлась къ тому, чтобы укрѣпить Христіанъ въ догматахъ вѣры Пресвятыя Вѣры, а не познавать ихъ съ Науками. Первый опытъ обратитъ вниманіе Болгаръ къ образованію одIANO-результатомъ Болгарской Литературы, Докторомъ Беренчевъ. Въ 1824 году изданъ ими по этому предмету «Букварь»; а въ 1825 году, Г. Капаловскій извѣстаетъ свой переводъ «Святаго Цѣлѣобразія» Габрера; но Букварь Беренчева, въ сущности, не былъ принятъ надлежащимъ образомъ, а переводъ Капаловскаго также никакъ мало успѣлъ.

Если ислючить Синоду, который, подобно Синоду и Вратцу, есть, по Турецкому раздѣленію, не только въ Турціи, но, что еще важнѣе, торгшая пристань на правомъ берегу Дуная, — прочія мѣста Болгаріи должны уступить Габреру извѣстности, по той болѣе причинѣ, что чрезъ его десольно перелетъ притоки Балканскихъ горъ въ Ватеръ (Румелия). Народонаселеніе Габрера съ зутраши представляетъ Синоду и Вратцу, и даже самимъ Синодомъ, если взглянуть въ соображеніе, что большую часть жителей сказанныхъ городовъ составляютъ Оттомляны, между тѣмъ какъ Габреръ населенъ однимъ Болгарамъ. Двадцатитысячное его населеніе подтверждается, кромѣ свидѣтельства людей хорошо знающихъ Габреръ, вѣрной Географією Мерсита и Эмануила Васкомовича. Населеніе или сѣитовъ въ Габрерѣ до шести тысячъ семействъ, между тѣмъ какъ, по краткости своей Географіи, (продо-



дать молчаливѣе народонаселенію многихъ другихъ городовъ и мѣстъ.

Копривица, имѣя только 5,000 душъ, по многолюдству должна уступить Габрову, но въ землѣхъ, она славится тѣмъ, что населена трудолюбивыми, старательными и праворуженными къ своей народности Болгарами, пекущимися о своемъ образованіи наравнѣ съ прочими мѣстами Болгарскаго населенія, хорошо расположенныхъ и прилежно управляемыхъ деподезствомъ. Жители увеличивая свои достатки, занимаюсь овцеводствомъ въ обширныхъ объемахъ; они обладаютъ большими деньгами, и потому первенствуютъ, какъ представители, въ городахъ Флипповолѣ и Ааріановолѣ. Отъ нихъ зависятъ сдѣлать многое для своихъ единоземцевъ: ввести вездѣ Славянское Богослуженіе и преобразовать Училища.

Въ Габровѣ есть два каменные моста: судя по ихъ прочности и Архитектурѣ, они должны быть очень древніе, а вѣроятны, за нѣсколько вѣкомъ тому назадъ, еще Болгарскими Царями, потому что на нихъ находятся Болгарскія надписи, свидѣтельствующія объ ихъ древности. Далѣе, еще къ Югу, около десяти верстъ отъ Габрова, есть третій мостъ, также каменный, но гораздо меньше прочемъ двухъ.

Кромѣ того, въ самой срединѣ Габрова имѣется еще и деревянный мостъ, обываемый, по надобности, для соединенія сообщенія. Эти мосты, древности Габровца имѣетъ самыя Габровыныя, его пещеры, оставленное нынѣ кладбище, лежащее на противоположномъ берегу рѣки, носящее загадочное названіе: *Ламилски* или *Грѣбница*, которые отличаются огромными надгробными каменами и, что вѣроятно, прохажь чрезъ Гомуць, — все это заставляетъ думать, что Габрове существовало еще въ древнія времена и славилось известностію, какъ важный городъ и замокъ, сама ли не подъ именемъ Галлуса (*Gallus*).

До учрежденія Габровскаго Училища существовали уже Учебныя Заведенія (Школы) въ Симоковѣ, Вратцѣ, Свищовѣ и Копривницѣ, а потому многіе и утверждаютъ, что Габровское Училище — не первое по времени образованія своего. Въ «Денницѣ» Г. Априлова (стр. 16 — 17), подъ именемъ *келлій*, описаны Учебныя Заведенія, существовавшія въ Болгаріи повсемѣстно; но нынѣ заводимыя Учебныя Заведенія не сходны съ келліями: цѣль келлій была — увѣковѣчить церковное Богослуженіе; цѣль же нынѣшнихъ, формальныхъ, систематическихъ Учебныхъ Заведеній, учрежденныхъ по Европейской методѣ, состоитъ въ томъ, чтобъ юношество училось въ нихъ бездвѣжно, на природномъ языкѣ, всѣмъ предметамъ, необходимымъ для развитія умственныхъ способностей и приобрѣло бы всѣ свѣдѣнія, могущія поставить его со временемъ во всѣхъ отношеніяхъ наравнѣ съ юношествомъ другихъ образованныхъ народовъ.

Въ Болгарскихъ селахъ, гдѣ нѣтъ ни одного Грека, слово келлія не было извѣстно: тамъ, по учрежденіи правильныхъ Учебныхъ Заведеній, Болгаре приняли слово Училище, какъ слово чисто Болгарское. Последнее наименованіе дано келліямъ по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ онѣ были пространнѣе и нѣсколько великолѣпнѣе: поэтому и упоминающіе объ Учебныхъ Заведеніяхъ употребляютъ вмѣсто слова келлія слово Училище. Порядокъ управленія и самое ученіе были одни и тѣ же, какъ и въ келліяхъ: слѣдственно не соответствовали цѣли нынѣ учреждаемыхъ Училищъ. Въ келліяхъ, или бывшихъ Училищахъ, не преподавалось ничего, кромѣ церковнаго ученія.

Очевидными доказательствами Авторъ утверждаетъ, что Габрово прежде всѣхъ городовъ, мѣстъ и селъ Болгаріи поняло преобразование Турецкой Имперіи Махмудомъ II, и поспѣшило воспользоваться имъ, возымѣвъ смѣлую мысль начать образованіе Болгарскаго народа, распространить народную письменность и учредить обще

Болгарское Училище въ пользу всѣхъ состояній. Оно же напечатало на своемъ издѣніи начальныя учебныя книги, какъ-то: таблицы взаимнаго обученія, чистописанія, Катихизисъ и Грамматику; всѣ эти учебныя пособія отпускаются по самой умѣренной цѣнѣ и другимъ Учебнымъ Заведеніямъ. Наконецъ, занимающіе нынѣ въ Болгаріи мѣста Учителей изучились Ланкастерской методѣ или въ самомъ Габровѣ, или у извѣстнаго отца Неофита.

Стараніями и попеченіями Вратцанскаго Епископа, Пресвященнаго Агапія, выстроено Учебное Заведеніе въ городѣ Плевнѣ (\*). На сей конецъ, почтенный Архипастырь сей препоручалъ Габровскому Училищу обучить посланнаго туда Учителя методѣ взаимнаго обученія. Плевенское Училище помѣщаетъ въ себѣ, кромѣ боковыхъ комнатъ, пространную залу на 200 учениковъ.

## VII. ИСТОРІЯ ВСЕОБЩАЯ И РУССІЙСКАЯ.

Здѣсь пропорція статей была та же, что и въ Географіи, но въ обратномъ значеніи; то есть: число касающихся Русской Исторіи статей относилось къ числу принадлежащихъ ко Всеобщей Исторіи, какъ 3 : 2.

— Первыя суть: *Воспоминанія о Графѣ Дибичѣ*, А. Михайловскаго—Данилевскаго (Р. Вѣст. № 5 и 6); *О прежнихъ чинахъ въ Малороссіи*, Г. Сил—нко (*ibid*); *Русская старина*, Г. Макарова (*ibid.*); *Оскольды и Дирь*, Проф. Морошкина (Сынъ От. № 8); *Исторія города Риги* (*ibid.*); *Историческія замѣтки*, Г. Мельникова (От.

(\*) Плевенъ, городъ Болгаріи, по сю сторону Балкана, разстояніемъ къ Сѣверозападу отъ Габрова около 100, отъ Дуная около 50 верстъ, имѣетъ жителей около 12,000 душъ. Третья часть изъ нихъ Болгаре, прочіе — Турки. Болгаре имѣютъ одну церковь и отправляютъ службу на природномъ языкѣ.

Зап. № 8); *Историческія извѣстія объ Армянскихъ монастыряхъ*, Г. Броссэ (ibid.); *Польская конфедераціонная война*, изъ «Жизни Суворова», соч. Шмилта (ibid. № 8 в 9); *Историческія и критическія изслѣдованія о Руссахъ и Славянахъ*, Проф. Морошкина (Маякъ, № 8 в 9); *Предисловіе къ этой статьѣ*, Н. Савельева (№ 8); *Замѣчанія объ осадѣ Троицкой Лавры*, Г. Л., окончаніе (Москв. № 7); *Кремлевскій дворецъ, модель и закладка ея Архитекторомъ Баженовымъ*, Г. Горчакова (ibid. № 9); *Баронъ П. П. Шафировъ*, Г. Хавскаго (С П. Б. Вѣд. № 157); *Сенаторъ Ки. Я. Ѳ. Долгорукій*, его же (Моск. Вѣд. № 57); *Графъ П. И. Ягужинскій, первый Генералъ-Прокуроръ въ Сенатъ*, въ Москвѣ, его же (ibid. № 78), в *Историческія замѣчанія*, Г. Сахарова (Сѣв. Пч. № 145).

— Сюда же отнести слѣдуетъ любопытные старинные документы и матеріалы для Исторіи Россіи: *Указъ Императрицы Екатерины II Суворову*, Октября 1795 года (Р. Вѣств. № 5, 6); *Любопытный актъ въ биографіи Беньковскаго* (ibid.); *Письма Графа Румянцева къ Адмиралу Рикорду* (ibid.); *Историческіе документы о кончинѣ Графа П. А. Румянцева-Задунайскаго* (ibid.); *Записки Капитана Перри о бытности его въ Россіи*, съ 1698 по 1713 годъ (ibid.); *Грамоты, данныя Шугъ Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ*, 1660, 1663 и 1668 годовъ (ibid.); *Грамоты Дмитровскаго Князя Юрія Иоанновича Митрополиту Данилу*, 1523 года (ibid.); *Грамота В. К. Иоанна Васильевича Троицкому монастырю* (ibid.); *Декларация Петра Великаго* (ibid.); *Путешествіе Рафаэля Барбарини въ Московію*, въ 1565 году (Сынъ От. № 7); *Два мірскіе приговора Саранульскаго Присуда престланъ 1690 года* (Москв. № 7); *Подлинныя анекдоты о Петрѣ Великомъ*, левщикъ его Нартова (ibid. № 7 в 8), и *Описаніе коронаванія Императрицы Екатерины II* (Лит. Газ. № 27).

— Касающіеся Всеобщей Исторіи статьи не многочисленны: онѣ суть: *Матеріалы для Польской Исторіи* (Р. Вѣстн. № 5, 6); *Казиміръ Владиславъ Войцицкій* (ibid.); *О Восточныхъ монетахъ, находимыхъ въ Россіи*, Аккад. Френа (Сынъ От. № 7); *О ложности мильній, будто бы Готы вышли изъ Скандинавіи, съ Италіянскаго* (ibid. № 8); *Іоанна изъ Арка* (Б. для Чт. № 9); *Три послѣднія главы изъ Исторіи Гверильясова*, Г. Невѣдомскаго (Совр. № 3); *Взглядъ на Фронду*, Г. Петерсона (ibid.); *О Король Густавъ II Адольфъ*, изъ Фрякселя (ibid.); *Взглядъ на Исторіографію древнѣйшихъ народовъ Востока*, Проф. Лунина (Москв. № 8 в 6); *Симонъ де Сисмонди* (Моск. Вѣд. № 66), и *Новыя открытія Римскихъ древностей* (ibid. № 77).

— «Оскольба и Даръ.» — Многіе изъ Византійскихъ Писателей сообщаютъ свѣдѣнія, что въ царствованіе Греческаго Императора Михайла, а по другимъ Василия Македонянина, *Скиевскій народъ, обитатели юръ Таора, безбожные Россы, сдѣлали нападеніе на Царьградъ и окрестности его съ моря, но были побѣждены, и просили Крещенія*. Императоръ для Христіанскаго ихъ прсвѣщенія далъ имъ Епископа, поставленнаго Патріархомъ Игнатіемъ. Это самое извѣстіе внесено въ Русскую Лѣтопись подъ именемъ похода Кіевскихъ Князей Оскольба и Дара подъ Царьградъ. Въ Никоновской Лѣтописи оно упоминается трижды. Въ этихъ извѣстіяхъ есть нѣкоторое несходство. Византійскія Лѣтописи говорятъ, что это было при Императорахъ Михайлѣ и Василии, и Епископъ Руссамъ поставленъ отъ Патріарха Игнатія, предшественника Фотіева; а Русская Лѣтопись говоритъ сперва, что это случилось въ царствованіе Михайла и Θεодора, потомъ при Царяхъ Михайлѣ и Василии и Патріархѣ Фотіи; а въ третьемъ мѣстѣ — при Царѣ Василии. Въ особенности же замѣчательно здѣсь то, что Русь жила въ Эвксинопонтѣ и была Скиевского

племени ; напротивъ, когда Царь направилъ на Константинополь, то его Русь въ Византійскихъ Лѣтописяхъ назвала *отъ рода Франковъ*. Авторъ хочетъ воспользоваться этими извѣстіями къ поясненію отношенія Хазаровъ къ Кіевскимъ Руссамъ, введенія Христіанской Вѣры въ Россію и вліянія Евреевъ на образованіе Россійскаго Государства.

До похода Оскольда и Диры на Царьградъ сколько разъ ни упоминалось Черноморье отъ Дуная до Дона въ Византійскихъ Лѣтописяхъ, всегда упоминалось подъ именемъ Хазаріи, по военнымъ, торговымъ и родственнымъ сношеніямъ съ Византійскимъ Дворомъ и Хазарією. О Хазарахъ у нѣкоторыхъ Писателей говорится, что они составляютъ Царство Еврейское, или, по крайней мѣрѣ по Вѣроисповѣданію народъ жидовствующій. Хазары не успѣли еще исчезнуть, какъ Царство ихъ въ Черноморьѣ предается забвенію при первомъ появленіи имени Русь. Куда же дѣвалось это сильное Царство, сопредѣльное Греческому Херсону, и населенное всѣмъ Сѣверные берега Чернаго моря, и берега рѣкъ: Дона, Днѣпра, Оки и Волги? Въ Четивъ Миневъ такъ объясняется сказаніе Хазаровъ въ нашей Исторіи. «Хазары, говоритъ онъ, у Грековъ называвшіеся *Козарами*, у Римлянъ — *Газарами*, были народъ Скиѣскій, языка *Славянскаго* или *Россійскаго*, и жили близъ Азовскаго моря. Въ этой странѣ жили сперва *Гимеры*, или *Кимвры*; Кимвры ушли въ Полунощныя страны, въ Литву, Жмодь и въ *Готы*. Послѣ Кимвровъ, въ Азовской странѣ сѣли *Аланы*, прозванные потомъ *Казарами*, въ теченіе долгаго времени расплодившіеся по Дону, Днѣпру, Волгѣ, Каспійскому морю и до Цяновіи, гдѣ они назывались *Асарамъ* и *Гуннами*. Старѣйшина Козаръ назывался *Каганъ*, — имя нарицательное, а не собственное». Хазары издавна, до крещенія своего, имѣли власть надъ Кіевомъ и надъ другими Россійскими странами ; но когда Оскольдъ

и Диръ овладѣли Кіевомъ, то Кіевляне перестали давать дань Хазарамъ. Наконецъ Святославъ разрушилъ ихъ господство въ Еврѣѣ.

Хазары нынѣ называются Малороссійскими Казаками. Господство Козаръ могло исчезнуть въ слѣдствіе одного несчастнаго сраженія: по куда же дѣвалась масса народа, изъ которой состояло тѣло Хозарской Державы? Масса была Славянская, или Русская: слѣдовательно она вошла въ составъ Княжествъ Кіевскаго, Рязанскаго, Тмутараканскаго (на островѣ Тмутараканѣ, Кубани) и Сувдальскаго.

«Поеліку время пребыванія Месолія и Константина у Хазаровъ почти совпадаетъ съ нашествіемъ на Царьградъ и Крещеніемъ Черноморской Руси при Оскольдѣ и Дирѣ (856 — 866 годъ по Рождествѣ Христовѣ), и даже главное дѣйствіе вѣрообращенія отнесено Лѣтописями къ одному и тому же лицу, Патріарху Игнатію, то невольно рождается вопросъ: эти два разномъ представленныя событія не составляютъ ли одного событія именно, крещенія Козарскаго Кагана и областныхъ его начальниковъ, Оскольда и Дира? — Въ самомъ дѣлѣ трудно понять, во-первыхъ, какимъ образомъ въ устьяхъ Днѣпра и Дона могли совмѣщаться въ одно и то же время двѣ Державы, Козарская и Русская; во-вторыхъ, какимъ образомъ Козары, какъ видно изъ Лѣтописей, будучи народомъ сильнымъ и довольно благоустроеннымъ, допустили двухъ Варяжскихъ бродягъ овладѣть Кіевомъ, центральнымъ мѣстомъ всей Козаріи? Какимъ образомъ выпустили ихъ флотилію въ море на Царьградъ, шитья у себя ключъ устья Днѣпровскаго? Все это останется слишкомъ непонятнымъ, если мы не допустимъ, что Тавроскиены Русь и Козары, говорящіе языкомъ Славянскимъ, суть одинъ и тотъ же народъ, и что Оскольдъ и Диръ только областные начальники Кагана. Не понимая этого тождества Козаровъ съ Россами, какъ можемъ мы

понять слова Патріарха Фотія о крещеніи Руссовъ (окружное его посланіе 861 года?), что не только Болгаре, но «и народѣ, котораго столь часто превозносятъ по слухамъ и въ извѣстіяхъ, и который какъ жестоко-стію, такъ и жаждою къ человѣческой крови, въ другіе народы превозходитъ, я говорю, такъ называемые Руссы, которые, покоривъ окружные сосѣдніе народы, въ гордо-сти своей и въ высокомъ о себѣ мнѣніи, подняли оружіе на Римскую Державу, а теперь я сами предложили свое суетвѣріе на чистую Христіанскую Вѣру». Не льно ли, что Патріархъ Фотій разумѣеть здѣсь Козаръ, народъ сильный и жестокій (древніе Тавросквыи), и посольство Меѳодія и Кирилла къ ихъ Кагану? Здѣсь замѣчательно выраженіе Патріарха: «такъ-называемые Руссы». Это напоминаетъ Геродотову *καλουμένην Θλαία*, и ясно показываетъ, что названіе Руссъ въ Черноморьѣ издревле знакомо было Грекамъ, но не употреблялось въ ись-менности потому, что его у Византійцевъ употреблялъ только простой народъ.

«Довустивши это, всю политику времени Великаго Князя Владиміра мы созерцаемъ при Дворѣ Хазарскаго Кагана, сильное дѣйствіе отчаяннаго начала въ престоло-наслѣдіи, торговое движеніе въ резиденціи Великаго Князя. Евреи, Греки, Магометане ищутъ свободное отправленіе торговли, Богослуженія, и даже видно домо-гательство каждой изъ этихъ націй обратитъ Князя въ свою Вѣру. Видимъ также начало движенія въ тогдашней Византійской Имперіи, счастливо переданное даже вар-варамъ, именно: совопросничество о Вѣрѣ и стремленіе къ ея распространенію. Образованность Княжескаго Двора и Княжеской резиденціи съ перваго раза является намъ въ успѣвающимъ, благопалезномъ состояніи. Однимъ словомъ: вокругъ Хазарскаго мы видимъ сцены изъ Кіевской Дворской гражданской жизни Великаго Князя Владиміра, видимъ въ Русской землѣ сильную борьбу



жидовства и исламизма противъ Христіанства и рѣшительное торжество послѣдняго; виднѣе и первоначальное воспитаніе торговаго духа въ Россіи. Послѣднимъ же результатомъ всѣхъ соображеній по этому предмету должно быть слѣдующее положеніе: Хазары суть Казаки, самое древнее военное сословіе Русской земли.»

— «Исторія города Риги.» — Въ одно время съ разными завоевателями, Нѣмецкіе искатели приключеній поселились на берегахъ Балтійскаго моря. Въ 1158 году, нѣсколько Бременскихъ купцевъ, отправляясь въ Висби, небольшой портъ на островѣ Готландѣ, были застигнуты бурей, которая сбила ихъ съ пути и загнала въ Рижскій заливъ. Они вошли въ устье Дауны и спустились на берегъ Лиоллидіи. Европа знала въ то время объ этихъ краяхъ весьма мало. Бременцы начали съ того, что приобрѣли отъ туземцевъ небольшой островокъ въ устьѣ рѣки и построили на немъ укрѣпленіе, а скорѣе потомъ заняли и небольшой клочекъ земли на твердомъ берегу. Туземцы, не напрасно встревоженные, пытались-было освободиться отъ опасныхъ сосѣдей; но напрасно: смѣтливые гости слишкомъ хорошо поняли, какія коммерческія выгоды могли они извлечь изъ этого новаго поселенія. Они употребили и хитрость и насилие для совершеннаго порабощенія себѣ народа, который оказалъ имъ гостеприимство. Они не истребили Эстонцевъ, но поработили ихъ и, въ вознагражденіе за отнятыя земли, принесли имъ благодѣянія Христовой Вѣры. Не удивительно, что усилія этихъ проповѣдниковъ были долгое время безплодны: туземцы оставались вѣрными своимъ идоламъ, какъ послѣднему наслѣдію отъ предковъ. Вѣроятно, они скорѣе обратились бы къ ученію Евангельскому, если бы Бременскіе купцы и «Братья Меча» употребляли къ тому средства менѣе насильственныя.

Одинъ изъ этихъ купцевъ, по имени Мейнгардъ, сталъ первымъ Епископомъ Ливонскимъ. Наслѣдникамъ

его были Бертольдъ, а потомъ Альбертъ. Всѣ трое показали много искусства и мужества; но самымъ замѣчательнымъ по предприимчивости былъ Альбертъ. Онъ, въ 1200 году, заложилъ городъ Ригу, въ двухъ Нѣмецкихъ миляхъ отъ устья Двины. Около того же времени онъ основалъ Орденъ «Братства Меча», который постепенно завладѣлъ всей Ливоніей и болѣе страхомъ, чѣмъ убѣжденіемъ, привелъ къ Христіанству множество язычниковъ, Ливовъ и Леттовъ.

Такова Исторія поселенія Нѣмцевъ въ этихъ Областяхъ. Потомки сохранили то, что завѣщали имъ предки. Дворяне и мѣщане остались Нѣмцами по языку и праву; крестьяне принадлежатъ къ первобытному племени. Два или три Дворянскія семейства, правда, вслѣдъ свой родъ отъ древнихъ владыкъ и начальниковъ, господствовавшихъ въ той землѣ до прибытія Нѣмцевъ; но члены этихъ семействъ сами превратились въ настоящихъ Нѣмцевъ, и только одни имена ихъ напоминаютъ особое происхожденіе.

Видъ Риги, подобно многимъ Нѣмецкимъ городамъ, представляетъ груду высокихъ домовъ и узкихъ, кривыхъ, неровныхъ улицъ. Все населеніе заключено на просторнѣйшій, которое не имѣетъ и одной версты въ поперечникѣ. За исключеніемъ двухъ квартадовъ, нѣсколько болѣе просторныхъ, даже солнечные лучи не проникаютъ въ городъ. Древняя Ратуша, съ балкономъ на фасадѣ, все еще стоитъ. Съ этого балкона, ежегодно, въ день Святаго Михаила, послѣ обѣдни, старшій Секретарь, въ притутствіи Бургомистра, Сената и всѣхъ властей, читаетъ народу Вавильраке или Сводъ Законовъ.

Предмѣстія представляютъ разительную противоположность съ городомъ. Дома, улицы, населеніе, языкъ, — все другое. Вышедши за ворота массивныхъ укрѣпленій, путешественникъ воображаетъ себя перенесеннымъ въ Германію Среднихъ Вѣковъ въ частю Русскій Губерн-

скій городъ, нынѣшняго времени. Улицы широкія, длинныя; дома большею частію деревянные, выкрашенные желтою или бѣлою краскою, съ зеленою или красною крышею, со множествомъ столбовъ, что даетъ видъ довольно важную наружность; но внутреннее удобство обыкновенно мало соответствуетъ этой наружности. Населеніе этихъ предмѣстій почти исключительно состоитъ изъ Русскихъ и съ каждымъ годомъ увеличивается, а населеніе самаго города, напротивъ, уменьшается; потому что въ первыя прибываютъ Русскіе купцы и ремесленники, а изъ другаго Нѣмцы, Дворяне — по службѣ, а мѣщане — изъ личныхъ выгодъ, часто переселяются въ другіе города Имперіи, особенно въ Петербургъ.

Въ заключеніе статьи своей, Авторъ сообщаетъ довольно любопытныя свѣдѣнія о жителяхъ острова Роуне (лежащаго почти по срединѣ Рижскаго залива), которыхъ образъ жизни и нравы достойны внимательнаго изученія Этнографа.

— «Польская конфедерационная война». — Объ этой любопытной статьѣ Нѣмецкаго Историка, котораго сочиненіе «Жизнь Суворова», вполне переведено на Русскій языкъ и скоро явится въ печати, поговоримъ мы въ отдѣлѣ Военныхъ Наукъ.

— «Исслѣдованія о Руссахъ и Славянахъ». — Не смотря на ограниченность мѣста въ нашемъ Журналѣ, мы посвятимъ нѣсколько страницъ, чтобы познакомить нашихъ читателей съ симъ новымъ сочиненіемъ Профессора Морощкина. Главнымъ предметомъ оваго есть доказать, что Руссы были Славяне и жили на Южныхъ берегахъ Балтійскаго моря и выше, къ лѣсамъ Герциніи. Кромѣ главныхъ доводовъ, приведено въ этой статьѣ множество другихъ, хотя не столь сильныхъ, къ подтвержденію мнѣнія, что кромѣ нашей Россіи была еще Русь Германская Славянскаго племени; что это мнѣніе не только не протворѣчатъ Лѣтописи Преодооб-

наго Нестора, но что оно есть самое ближайшее къ его описанію Балтійскихъ народовъ; и что оно подтверждается всѣми историческими памятниками нашего Отечества.

«Признавая и Варяговъ и Руссовъ за Славянъ» — говоритъ Г. Морошкинъ — «я утверждаю, что кромѣ 1) Руссовъ Кіевскихъ, еще были: Славянскіе, и 2) Руссы Германскіе Прибалтійскіе, 3) Руссы Германскіе при Нѣмецкомъ морѣ, 4) Руссы Моравскіе и Богемскіе, 5) Руссы Сербскіе, 6) Руссы Болгарскіе на Дунаѣ, 7) Руссы на Адриатическомъ морѣ, 8) Руссы Базельскіе въ землѣ Ровраковъ, или при верховьѣ р. Дуная, 9) Руссы Хвалынскіе, на Каспійскомъ морѣ». Наведеніе доказательствъ къ симъ положеніямъ онъ называетъ критикой аналитической, а возвратный путь по симъ же доказательствамъ — критикой синтетической: почему и раздѣляетъ свое изслѣдованіе на два отдѣленія: первое посвящаетъ критикѣ аналитической, второе — критикѣ синтетической.

Народное историческое самозваніе, основываясь на какомъ-то темномъ ощущеніи, издавна противилось принять за истину, будто бы Руссы суть Скандинавы, Шведы, Датчане, словомъ Норманны, какъ ихъ называли наши критическіе изыскатели, не подозревавшіе, что подъ именемъ Норманновъ (Сѣверянъ) разумѣлись всѣ Сѣверные народы, слѣдовательно и Славяне, какъ свидѣтельствуя памятники Среднихъ Вѣковъ. Царь Іоаннъ Васильевичъ, предъявляя свои притязанія на Польшу и Литву, основалъ ихъ на происхожденіи Русскаго Дома изъ Пруссіи. Какъ ни странно родственное сближеніе Русскаго родоначальника съ Кесаремъ, по мнѣнію Пруссу, брату Августа, однакожь самое мнѣніе о выходѣ Руссовъ изъ Пруссіи не должно бы Историкамъ оставлять безъ удовлетворительнаго объясненія, тѣмъ болѣе, что оно, по видимому, противорѣчитъ сказанію Нестора объ основаніи Россійскаго Государства. Это мнѣніе, впрочемъ,

не выдумано тогдашними Дипломатами, чтобы подъ свѣдѣніемъ воспользоваться не принадлежащими правами: напротивъ, какъ видно изъ соображенія дѣла, оно было мнѣніемъ народнымъ и постоянно поддерживалось и развивалось самыми пришельцами изъ-за границы, которые были принимаемы за Нѣмцевъ, часто совсмѣно съ принадлежащими къ Нѣмецкому племени. У иностранныхъ Писателей XVI вѣка о Россіи не льзя не замѣтить, что всѣ свѣдѣнія о происхожденіи Россійскаго Государства они почертали изъ Русской Лѣтописи, извѣстной намъ подъ именемъ Несторовой, а между тѣмъ у нихъ же встрѣчаются объясненія, что Руссы — родомъ изъ Пруссіи.

Обрѣтеніе Петромъ Великимъ списка Несторовой Лѣтописи въ Кѣнигсбергѣ положило начало критическимъ мнѣніямъ о происхожденіи Руси. Байеръ объявилъ, что Норманны-Скандинавы основали Новгородское, а потомъ Кіевское Княженіе; Миллеръ согласился съ мыслями Байера. Тунманъ, Шлёцеръ и Карамзинъ были того же мнѣнія, хотя сей послѣдній, относительно мѣстности Руссовъ, уже сблизился съ мнѣніемъ Ломоносова, выводившаго ихъ изъ Пруссіи. Эверсъ предъявилъ не убѣдительное, но смѣлое отступленіе отъ общихъ мнѣній: онъ производилъ Руссовъ отъ Хазаровъ, признавая послѣднихъ не Славянами. Изъ новыхъ Писателей многіе держатся скандинавскаго происхожденія Руссовъ. Но пока историческая Школа постоянно обращена на Сѣверъ, Г. Каченовскій, въ послѣдніе двѣнадцать лѣтъ своей жизни (1830—1842) оставилъ это направленіе, обратилъ свое вниманіе прямо на Славянскіе края Балтійскаго моря, разсмотрѣвъ Западныя Лѣтописи и дипломатическіе памятники.

Въ Византійскихъ Лѣтописяхъ находится мало извѣстій о Россіи, не смотря на то, что обитатели ея, какъ должно полагать, въ глубокой древности находились

съ Византіей въ военныхъ и торговыхъ сношеніяхъ и въ предѣлахъ Греціи встрѣчаются слѣды Русско-Славянскихъ племенъ. Что же касается вопроса о происхожденіи Руссовъ, то Византійскіе Лѣтописатели вообще отпосылаютъ Руссовъ къ разряду назвѣстнаго пня прежде (на берегахъ Чернаго моря) общества людей и называемаго ими Дромиты, Курсаріи (*Δρομιται, Cursarii*). Но это объясняетъ только, что Руссовъ находили обитателями Ахиллессова бѣга, страны на Черномъ морѣ, близъ Дяпра, или, вѣрнѣе, корсарями (*cursarii*), разбойниками Чернаго моря, слѣловательно не рода и не племени, а военного общества или товарищества, сходнаго съ Балтійскими Варягами. Константинъ Багрянородный, Писатель X вѣка, Руссовъ называетъ Франкскимъ племенемъ (*Francorum genus*). Теофанъ, также Писатель X вѣка, упоминаетъ, что родъ ихъ происходитъ отъ Франковъ. У Симеона Метафраста также сказано: *Russi, quos Dromitas vocant, ex Francis genus ducunt*. Наконецъ Лютправдъ, Епископъ Кремонскій, бывшій Посломъ въ Константинополь (962 — 966), повѣствуя объ Игоревомъ походѣ, говоритъ, что есть на Сѣверѣ народъ, который, по мѣстоположенію страны, называется Норманнами (т. е. Скверянами), *gens quaedam est sub aquilonis parte constituta, quam nos a positione Nordmannos vocamus*, упоминая при этомъ, что Греки отъ наружнаго вида прозвали этотъ народъ Россами (*Ροῦσιος* — красный, русый, рыжій); а что Руссы были рыжаго цвѣта волосъ, о томъ свидѣтельствуетъ также Писатель X вѣка, Демъ Діаконъ, называя Руссовъ соотечественниками Ахиллеса и сходными съ нимъ по наружности — съ рыжими волосами (*πυρρῆ χόμη*) и голубыми глазами.

Послѣ сего Авторъ обращается къ Западнымъ Лѣтописямъ и находитъ два любопытные официальные акта; одинъ въ *Collectio constitutionum imperialium (Francofurti ad Moenum, an. 1713)* Императора Генриха I Штацелова,

подъ названіемъ «Устава и привилегіи турнировъ въ Магдебургѣ (Statuta et privilegia ludorum equestrium, sive hastiludiorum). Изъ сего документа Авторъ извлекаетъ слѣдующія положенія: а) Первоначальная Русь, какъ страна, находилась въ предѣлахъ Римской Имперіи; б) Князья Русскіе были вассалами Императора и служили въ войскѣ его; в) по всей вѣроятности, они Славяне, ибо имена Belimarus, Kasimarus, Jagomarus, въ послѣдующихъ статьяхъ пишутся Belomirus, Kasimirus, Jagomirus, и г) долженствовали быть Христіанами Западной Церкви, какъ видно изъ условій, опредѣляющихъ право участвовать на турнирѣ.

Другой документъ — грамота Петра I, Епископа Любекскаго (Lubicensis), о перенесеніи Епископской катедры и кафедральной церкви изъ Любека (Lubus) въ Фирстенвальдъ, 1373 года, съ подтвержденіемъ о томъ же Любекскаго Епископа Іоанна, 1385 года. Изъ нее Г. Г. Морошкинъ выводитъ слѣдующее заключеніе: Россію должно искать по теченію рѣки Одера, именно близъ Франкфурга, въ странѣ, называемой иначе Гориціею. — Вообще Г. Морошкинъ нисколько не сомнѣвается въ Славянскомъ происхожденіи Балтійскихъ Россовъ и отечествомъ ихъ полагаетъ рѣки Эльбу, Одеръ и Вислу. разумѣя это, впрочемъ, только о тѣхъ временахъ, до коихъ восходятъ Германскія Лѣтописи. Что же касается временъ болѣе отдаленныхъ, то, по мнѣнію его, нисколько не будетъ удивительно, если откроются слѣды ихъ по теченію Дуная, на Сѣверной отлогости Альпійскихъ горъ, и на Южномъ склоненіи горъ Карпатскихъ, на этомъ обширномъ поприщѣ Славянской Исторіи. Сочиненіе Г. Морошкина заключается изслѣдованіями его о различныхъ племенахъ Руссовъ-Славянъ, исчисленныхъ нами выше. Какъ съ этими изслѣдованіями, такъ и вообще съ концемъ статьи его, представляемъ мы познакомиться

самымъ нашимъ читателямъ, тѣмъ болѣе, что она излага  
отдѣльно и доступна всякому.

— «Князь Яковъ Ѳеодоровичъ Долгоруковъ.»— Сей  
знаменитый мужъ родился въ 1739 году, памятнымъ въ  
Исторіи Россійской по вызову Царемъ Алексіемъ Ми-  
халовичемъ изъ Саксоніи въ Москву Профессора Астро-  
номіи Оларія. Родитель его, Кн. Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ  
Долгоруковъ, былъ Околыничимъ, отъ котораго Князь Я.  
Ѳ. получилъ наилучшее по тогдашнему времени воспита-  
ніе: онъ зналъ Латинскій языкъ и обученъ былъ Мате-  
матикъ и Богословію.

Въ 1669 году, въ царствованіе Царя Ѳеодора Але-  
ксіевича, вступилъ онъ въ службу и вскорѣ пожалованъ  
Стрѣльчикомъ, тогдашнимъ придворнымъ чиновомъ (должность  
вынѣшнихъ Пажей), потомъ провведенъ въ Стольниковъ  
и пожалованъ Воеволою Казанскаго Розряда, съ титуломъ  
Сибирскаго Намѣстника.

Въ 1687 году назначалось посольство во Францію,  
возложенное на ближняго Стольника Князя Я. Ѳ. Долго-  
рукаго, Стольника Мышецкаго и Дьяка Алексѣева. Ве-  
ликіе и Полномочные Послы отправились изъ Москвы  
27 Февраля 1687 года, сѣли 30 Апрѣля въ Ригѣ на ко-  
рабль и 30 Іюля прибыли въ Парижъ. По пріѣздѣ ихъ  
сюда они понуждаемы были явиться прежде къ Министру  
Кольберту, нежели къ Королю; но Кн. Я. Ѳ. Долгору-  
ковъ, желая поддержать достоинство Россійскаго Посла,  
отказался исполнить такое требованіе Французскаго Ми-  
нистерства, и заставилъ гордаго Людовика XIV отиѣнать  
свое приказаніе. По окончаніи дипломатическихъ дѣлъ  
во Франціи, Кн. Я. Ѳ. отправился въ Мадридъ, и, испол-  
нивъ здѣсь порученія, возвратился въ Москву 15 Мая  
1688 года, привезъ съ собою грамоту Короля Испанскаго  
къ Царямъ Іоанну и Петру Алексіевичамъ, въ коей  
отдана справедливость поведенію Кн. Я. Ѳ. при Дворѣ  
Мадридскомъ. Этотъ 1688 годъ памятенъ рожденіемъ



Екатерины Алексіевны, будущей супруги Петра Великаго, и учрежденіемъ симъ Монархомъ въ Москвѣ Потѣпной Роты. На другой годъ прибытія Долгорукова въ Москву, въ 1689 году, удалена Царевна Софія отъ участія въ дѣлахъ Правительства. Историки признають Сенатора Я. Ѳ. Долгорукова преданнымъ Петру Великому, явившимъ твердость духа при угрозахъ Стрѣльцовъ, чтобы взять ихъ сторону: такъ усердіе и ненарушимая вѣрность къ Государямъ снискали Кн. Долгорукову любовь юнаго Петра, которая, возрастая, кончилась только съ жизнію правдолюбиваго и добродѣтельнаго Вельможи. Онъ, находясь при Государѣ Петрѣ Великому, споспѣшествовалъ сему Монарху во всѣхъ его предпріятіяхъ и возведенъ былъ въ достоинство Судьи Московскаго Суднаго Приказа, и здѣсь оказалъ себя благотворителемъ человѣчества.

Въ 1695 году, Петръ I, поднявъ оружіе противъ Турокъ, приказалъ Долгорукову, оставивъ гражданскую службу, вступить на поприще военное; здѣсь Кн. Я. Ѳ., сражался подъ знаменами Петра Великаго, побѣждалъ Турокъ и доказалъ на опытѣ, что геній его способенъ былъ ко всѣмъ предвзначеніямъ.

Далѣе, чрезъ 16 лѣтъ послѣ этого времени, мы видимъ его первымъ Сенаторомъ. Въ 1696 году Кн. Я. Ѳ. способствовалъ сдачѣ города Азова; въ 1700 г. при осадѣ Нарвы, находился онъ вторымъ послѣ Герцога Кроа, начальствовавашаго надъ арміею Россійскою. Когда происходили переговоры, Шведскій Король Карлъ XII далъ, въ знакъ вѣрности мира, Князю Долгорукову свою руку, но ненадежную: Шведы, забывъ обѣщаніе, бросились внезапно на нѣкоторые полки наши, и обезоружили ихъ, объявляя военно-плѣнными. Въ числѣ несправедливо взятыхъ въ полонъ, находился и Кн. Долгоруковъ: онъ около десяти лѣтъ былъ содержимъ въ Стокгольмѣ подъ крѣпкимъ карауломъ, и занимался все сіе время

изученіемъ тамошняго Правовѣднія. Исторія его освобожденія въ 1711 году весьма извѣстна. Оно весьма удивило и обрадовало Петра Великаго. Князь не могъ удержаться отъ слезъ при свиданіи съ обожаемымъ имъ Монархомъ, и чувствительный Государь также проливалъ слезы радости, обнимая вѣрнаго своего подданнаго. Послѣ сего, въ концѣ 1711 или въ началѣ 1712 года, Кн. Я. Ѳ. возведенъ былъ Государемъ на степенъ Сенатора, въ которомъ достоинствѣ пробылъ онъ до дня кончины своей, 24 Іюня 1720 года, занимая при томъ должность Президента Ревизіонъ-Коллегіи. Не прошло двухъ лѣтъ послѣ кончины Кн. Долгорукова, какъ ПЕТРЪ Великій, чувствуя недостатокъ въ устройствѣ Сената, 8 Января 1722 года учредилъ званіе Генераль-Прокурора, которое поручилъ подобному, какъ и Князь Долгорукій, патриоту Графу Павлу Ивановичу Ягушнскому. Въ это время Сенаторами были: Генераль-Фельдмаршалъ Князь Меншиковъ, Генераль-Адмиралъ Графъ Апраксинъ, Великій Канцлеръ Графъ Головкинъ, Вице-Канцлеръ Баронъ Шафировъ, Камеръ-Коллегіи Президентъ Кн. Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Петръ Андреевичъ Толстой, Андрей Ивановичъ Ушаковъ и Кн. Юсуповъ.

Кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ имѣлъ три пословицы, достойныя быть символомъ cadaго Русскаго: 1) *Любитъ Царя — любитъ Отечество.* 2) *Царю правда — лучший слуга.* 3) *Служить, такъ не картавить; картавить, такъ не служить.*

Историки наши замѣчаютъ, что Долгоруковъ можетъ назваться Русскимъ Катонемъ, и даже превосходить Римскаго: потому что, имѣя добродѣтели сего послѣдняго, не имѣлъ его пороковъ.»

—«Графъ Павелъ Ивановичъ Ягушнскій.»— Графъ Ягушнскій былъ происхожденіемъ изъ Польши, гдѣ

родился въ 1683 году; родители его, Іоаннъ Ягушинскій, въѣхалъ въ Россію съ женою и дѣтьми 1687 году, въ царствованіе Великихъ Государей Іоанна и Петра Алексіевичей и, содѣлавшись кореннымъ Московскимъ жителемъ, находился при Московской Духовной церкви; потомъ служилъ Майоромъ. Когда сыну его исполнилось 18 лѣтъ, въ 1701 году, Петръ Великій повелъ его къ себѣ въ гвардію. Тутъ Ягушинскій дослужился до Офицерскаго чина и пожалованъ въ дѣльщики къ Петру I: достоинство по тогдашнему примѣру. Любви и довѣренности Петра Великаго, возраставшія къ Ягушинскому, возвели его на степенъ Генералъ-Адъютанта и Камергера въ 1711 и 1712 годахъ; около этого же времени въ Москвѣ пожалованъ былъ ему островъ, находящійся у рѣки Яузы, противъ Нѣмецкой слободы, близъ нынѣшняго Корпуса Малолѣтныхъ Дворянъ.

Послѣ кончины Сенатора Килая Долгорукаго, геній Петра указалъ ему на Ягушинскаго, который въ 1722 году Января 8 и сдѣланъ былъ Генералъ-Прокуроромъ (39 лѣтъ). Съ небольшимъ три мѣсяца послѣ опредѣленія Ягушинскаго въ эту должность, 17 Апрѣля 1722 года состоялся Указъ, чтобы въ Сенатѣ и во всѣхъ Присутственныхъ Мѣстахъ Россіи наклеить на доскѣ Указъ о сохраненіи Государственныхъ правъ и вѣтъ на столѣ «яко зеркало предъ очима судящихъ»; въ послѣдствіи прибавлены еще два Указа, по случаю известнаго несчастнаго событія съ Сенаторомъ Шафировымъ; 27 того же Апрѣля состоялся Законъ о должности Генералъ-Прокурора, донинѣ существующій. По случаю наступившей войны съ Персіей, Императоръ, предъ отъѣздомъ въ Астрахань, прибылъ съ Ягушинскимъ въ Май 1722 года въ Сенатъ и, представивъ его Сенаторамъ, сказалъ: «Вотъ мое око, коимъ я буду все видѣть; отъ

знаете мои намеренія и желанія, — что онъ заблагоразсудитъ, то и дѣлайте, а хотя бы вамъ показалось, что онъ поступитъ противно мнѣмъ Государственнымъ выгодамъ, вы, однакожь, то исполняйте и угождайте мнѣ о томъ, ожидайте моего повелѣнія.»

Замѣтимъ обстоятельство, какъ интересное къ мѣсту существованія Правительствующаго Сената, что случай этотъ былъ 17 Мая 1722 года, въ Москвѣ, гдѣ Императоръ, отслушавъ въ Успенскомъ соборѣ обѣдню и молебенъ, отправился въ путь волою, на Москворѣцкомъ стругѣ, сопровождаемый военною музыкою и пушечною пальбою; четырнадцать Монаршихъ Указовъ, данныхъ Сенату отъ 16 Мая, могутъ служить доказательствомъ, что Петръ съ одинакою дѣятельностію занимался въ кабинетахъ и въ каютѣ.

Графъ Ягушвинскій, дослужившись до важнаго сана, оставалъ въ Правительствующемъ Сенатѣ Христіанскій памятникъ своей набожности, образъ Святителя Николая Чудотворца, хранимый донинѣ въ Москвѣ, въ Канцеляріи Общаго Собранія Правительствующаго Сената. Объ этомъ образѣ утверждали старожилы, что С. Петербургскіе Департаменты Сената желали имѣть его тамъ и шла переписка, которой однакожь донинѣ не отыскаво въ Архивѣ. Графъ Ягушвинскій ознаменовалъ свое существованіе 35-лѣтнею ирредною службою двумъ Императорамъ и двумъ Императрицамъ; онъ скончался 6 Апрѣля 1736 года въ С. Петербургѣ, на 53 году жизни, и погребенъ въ Александро-Невской Лаврѣ.

— «Восточныя монеты въ Россіи». — Восьма замѣчательно явленіе, что почти отъ 60 до 40° Восточной Долготы, по всей Европейской Россіи, и далѣе, до 25°, по прибрежнымъ странамъ Балтійскаго

моря, на островахъ его и въ Южной Норвегіи, въ продолженіе ста лѣтъ слѣшкомъ, открыто въ землѣ в до- селѣ еще открывається, невѣроятное обиліе старинныхъ Арабскихъ денегъ, отчасти вмѣстѣ съ современными, преимущественно Англо-Саксонскими и Нѣмецкими моне- тами, и съ различными серебряными вещами и другими предметами. Самый Восточный пунктъ, гдѣ сдѣланы эти находки, образуетъ Казанская Губернія, слѣдователь- но древняя страна Болгаровъ; самый Западный — Епар- хія Христіансавдъ, въ Норвегіи, — если не считать Ком- берлендъ, въ Англіи, или даже Исландію, потому что в тамъ открыто по крайней мѣрѣ нѣсколько подобныхъ монетъ. Самымъ Сѣвернымъ пунктомъ представляется, со стороны Запада, Онгерманландъ, въ Швеціи, и самымъ Южнымъ въ Россіи — Крымъ, а въ Германіи — Франкфуртъ на Одерѣ, если не считать Майнца, гдѣ Испанскій Арабъ Абу Бекръ Тортуши встрѣтилъ, въ XI столѣтіи отъ Р. Хр., серебряныя Самантскія монеты, выбитыя въ Самар- кандѣ въ 301 и 302 годахъ гаджры, то есть 913 и 915 отъ Рождества Христова. Не менѣе замѣчательнъ выводъ изъ разысканій о содержаніи такихъ кладовъ. Наиболь- шую часть этихъ старинныхъ денегъ составляютъ Азіат- скія, меньшую — Африканскія и Испанскія. Здѣсь идетъ рѣчь сперва объ Азіатскихъ. Онѣ — Магометанскія, за исключеніемъ небольшой части Парскихъ. Страны, откуда онѣ вышли, суть тѣ, которыя простираются отъ Евфрата до Яксарта или Сыръ-Дарья; и Государя, чека- нившіе ихъ, суть Халифы Умиеяды и Аббасиды, Исег- беды, Тагирмиды, Соффаридаы, Саманиды, Зиорады и Бу- вейгиды, — не говоря о тѣхъ Магометанскихъ дина- стіяхъ, которыхъ монеты попадаются только нрѣдка: какковы, навримѣръ, Мазандеранскіе Зейдиды — Даю, Заджиды, Хамданиды, Шедданиды, Окайлиды, Мервани- ды и Туркистанскіе Илеки, бывшіе нѣкоторое время пре- емниками Саманидовъ на Бухарскомъ Престолѣ. Періодъ.

къ которому отъносится чекавка этихъ денегъ, простирается отъ послѣднихъ годовъ VII вѣка нашего лѣтосчисленія до начала XI. Впрочемъ, по количеству монетъ, перевѣстъ принадлежитъ концу IX и большей части X столѣтій, и монетные дворы, откуда онѣ вышли, находились въ Великой Бухаріи и Хорасанѣ, которыхъ владѣтелями были тогда Саманиды. Не лзя по справедливости не причислить къ важнѣйшимъ услугамъ, оказаннымъ Восточною Нумизматикою Исторіи, то, что она въ вырытыхъ, на означенномъ географическомъ протяженіи, Азіатскихъ Арабскихъ монетахъ доставила ей указателей для опредѣленія направленія замѣчательнаго, долго оставшагося неизвѣстнымъ и отчасти оспариваемаго пути, по которому обращались вѣкогда, въ VIII, IX и X столѣтіяхъ нашего лѣтосчисленія, дѣятельная торговля Сѣверной Европы съ Среднею Азіею, балансъ которой долженъ былъ оставаться на сторонѣ вывоза товаровъ Сѣвера въ Азію передъ ввозомъ Азіатскихъ, такъ какъ не объятныя массы Азіатскихъ денегъ перешли изъ Азіи въ Россію и Прибалтійскія страны. Саманидскія монеты, частію въ цѣльныхъ диргемахъ, частію въ рубленыхъ, которыя, какъ уже сказано, образуютъ главный элементъ этихъ Азіатскихъ денегъ, и, сколько извѣстно, не попадаютъ въ другихъ странахъ Европы, кромѣ вышеупомянутыхъ, указываютъ на Великую Бухарію, какъ на страну, съ которою эта торговля производилась особенно дѣятельно; и не рѣдко перемѣшаныя съ Саманидскими, Болгарскія деньги (собственные монеты этого народа или перечекаченные имъ Саманидскія) — указываютъ намъ первыхъ посредниковъ этой Азіатской торговли съ Европейскимъ Сѣверомъ въ Волжскихъ Болгарахъ, вмѣстѣ съ Хазарами. Руссы, бывшіе въ сношеніяхъ съ одной стороны съ Болгарами и Хазарами, а съ другой—съ Балтійскими странами, могутъ быть признаны второстепенными ея участниками,

хотя вмѣстѣ съ нами должны были принимать участіе въ торговлѣ и другіе народы тогдашней Россіи, какъ напримѣръ: Мордва, Мера, Вель и прочіе Чудскіе народы, Славяне Новгородскіе и шные. Также можно принять за вѣрное, что и отысканныя въ Россіи и Скандинавіи, въ значительномъ количествѣ, монеты Западныхъ и Южныхъ при-Каспійскихъ странъ, именно Арменій и Мавеллерана, равнымъ образомъ относятся къ кругу торговли, которую, какъ мы знаемъ, дѣятельно производили Хазары съ тѣми странами, и отъ нихъ уже перешли къ Болгарамъ, Руссамъ, и такъ далѣе. Между тѣмъ, не однимъ только путемъ торговли, какъ обыкновенно полагають, могли попасть къ намъ всѣ старыя Азіатскія деньги, находимыя въ нашей почвѣ. Весьма вѣроятно, что многія изъ такихъ находокъ относятся къ грабительскимъ набѣгамъ, которые не однажды предпринимала Руссы въ X столѣтіи на Южные и Западныя берега Каспійскаго моря. Мы знаемъ изъ Арабскихъ Историковъ, что два такіе морскіе похода совершены были: первый въ 301 году гижры, то есть 913 — 914 г. Р. Х., а другой въ 332 году гижры, или 943 — 944 г. Р. Х., и что Руссы возвратились изъ нихъ тяжело нагруженные добычею, которая, впрочемъ, въ первый разъ отнута была Хазарами, Буртосами и Болгарами. Такъ какъ между странами, которыя посѣщены Руссами, были Арранъ и Азербейджанъ, а въ первый походъ и Мавеллеранъ съ прилежащими берегами, то должно предположить, что такимъ образомъ могла попасть сюда часть находимыхъ въ Россіи въ такомъ множествѣ Арабскихъ монетъ, битыхъ въ двухъ первыхъ изъ этихъ странъ, Испегболіевъ, происходящихъ изъ послѣдней Области. Есть еще одинъ родъ старинныхъ Арабскихъ монетъ, встрѣчающійся между находками въ Россіи и Балтійскомъ побережьѣ, который, впрочемъ, едва ли перешелъ туда путемъ торговли и занесенъ черезъ Булгаръ

вѣдъ по Каспійскому морю. «Я уже замѣтилъ выше» — говоритъ Авторъ — «что хотя вырѣзаны монеты въ далеко превышающей массѣ, суть происхожденія Азіатскаго, между ними попадаются однакожь и битыя Арабами въ Африкѣ и Испаніи. Это, конечно, противорѣчитъ обыкновенному, давно общепринятому мнѣнію, будто бы послѣдніе два рода денегъ не находятся въ числѣ находокъ на Сѣверѣ. Но, уже лѣтъ двадцать тому, представлены мною доказательства, что между открытыми въ Россіи попадаются и старинныя Арабскія монеты изъ Провинціи *Африкід* (занимавшей мѣсто нынѣшнихъ владѣній Туниса и Триполи, в далѣе), выбитыя Намѣстниками Халифовъ между 108 и 187 годами гаджры (727—803 г. Р. Х.), также монеты Имамовъ—Идриситовъ изъ Магрэбъ—эль-окса (нынѣшняго Марокко и проч.), относящіяся къ 173 — 186 годамъ гаджры (789 — 802 г. Р. Х.) и наконецъ Южно-Испанскія тамошнихъ Намѣстниковъ Восточно-Уммелдскихъ Халифовъ, отъ 150 — 186 года (767 — 802 г. нашей эры).»

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній о найденныхъ въ Россіи монетахъ Восточныхъ, Академикъ Френъ переходитъ къ частнымъ подробностямъ и рассматриваетъ разные денежныеклады, открытые въ шестнадцати Губерніяхъ (Казанской, Рязанской, Тульской, Владимірской, Ярославской, Новгородской, Псковской, Таврической, Минской, Могилевской, Смоленской, Витебской, Курляндской, Лифляндской, Эстляндской и Санктпетербургской) и Великомъ Княжествѣ Финляндіи.

— Еще остается намъ упомянуть о дѣльной и любопытной статьѣ Профессора *Лукина*: «Взглядъ на Исторіографію древнѣйшихъ народовъ Востока». Не будучи Ориенталистомъ, онъ весьма искусно соблюлъ правильность въ встрѣчающихся въ статьѣ его собственныхъ Восточныхъ именахъ, писавъ оныя Ла-



тивскими буквами, отъ чего, впрочемъ, также произошла небольшая запутанность: потому что источники Автора были сочашенія и Латинскія, и Французскія, и Англійскія, и Нѣмецкія, а на этихъ языкахъ одно и то же имя собственное пишется часто совершенно различнымъ образомъ.

Г. Лузинъ рассматриваетъ Исторіографію - Китая, Индіи, Персіи, но не касается Аравитанъ.

Е. МЕНЦОВЪ.



# ОБОЗРѢНІЕ КНИГЪ,

## ВЫШЕДШИХЪ ВЪ РОССІИ

въ 1841 году.

---

При обзорѣннѣ книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1838, 1839 и 1840 годахъ, замѣчено, что книжная дѣятельность наша, въ настоящее время своего развитія, начинаетъ имѣть ученую часть особеннымъ своимъ предметомъ (1); согласно сему направленію видимъ, что и въ протекшемъ 1841 году умножились сочиненія по предметамъ Вѣры и Наукъ Историческихъ, Естественныхъ и Медицинскихъ, и особенно сборники и изданія, коихъ цѣль — распространять полезныя свѣдѣнія: съ тѣмъ вмѣстѣ уменьшилось число переводовъ книгъ, назначаемыхъ для легкаго чтенія, романовъ и повѣстей; и потому, хотя сей годъ не равняется съ своимъ предшественникомъ въ количествѣ изданныхъ книгъ (ибо въ 1840 году вышло въ свѣтъ сочиненій оригинальныхъ 787, переводныхъ 80, а въ 1841 году было первыхъ 717, послѣднихъ 54) (2) · но хотя 1840 годъ превосходитъ слѣдующія за нимъ девяностю шестью сочине-

---

(1) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 221.

(2) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXIV, Отд. I, стр. 91.

ніями, послѣдній нисколько не уступаетъ первому въ качествѣ и содержаніи самыхъ сочиненій: *non multa, sed multum.*

Въ настоящемъ обзорѣ представимъ читателямъ доказательства въ подтвержденіе сказаннаго нами.

Слѣдуя преждепріятому нами порядку, начнемъ съ Языкознанія.

Изъ числа сочиненій, прибрѣтенныхъ въ минувшемъ году Англистическою Литературою, *Русская Грамматика* Половцова и *Славянская Хрестоматія* перепечатаны съ прежнихъ изданій новыми тисненіями (1); продолжалось изданіе *Образцовъ Славянорусскаго древлеписанія* Г. Погодина и *Словаря Русскихъ Синонимъ* (вып. V и VI); *Система и содержаніе Философскаго Языкоученія* неизвѣстнаго Сочинителя и *Описаніе памятниковъ Славяно-Русской Литературы*, хранящихся въ Публичныхъ Библіотекахъ Германіи и Франціи, Г. Строева, явились новыми тисненіями. Довольно любопытны для исследователей Славянской древности напечатанныя въ Одессѣ брошюры: Тирела *О томъ, пишутъ ли Сербы буквами своего изобрѣтенія* и Аврилова *Какому Славянскому племени принадлежитъ Кирилловская Азбука* (2). При изученіи Польскаго языка можетъ быть съ пользою употребляемъ вышедшій въ свѣтъ *Латинно-Польскій Лексиконъ* Г. Бобровскаго. Какъ хоропія руководства въ познанію Нѣмецкаго языка можно рекомендовать Читателямъ *Словарь* Эртеля, и *Новыя Книги: Начальныя*

(1) Въ семь перечнѣ книгъ не означаемъ полного оглавленія каждой потому, что Читатели могутъ знать оное изъ «Указателя выходящихъ въ Россіи книгъ», въ Прибавленіяхъ къ Журналу Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1842. Февраль, Ч. XXXIII Отд. VI, стр. 93—99.

основанія Нѣмецкаго языка Фрэнца Клуге, Русско-Нѣмецкій Словарь Ульянова и Живописный миръ Федора Кони. Для Французскаго перепечатаны: Французская Грамматика Ноеля и Шансала и Русско-Французскій Словарь Ольдекопа, а изъ вновь появившихся должно назвать: Самоучитель Французскаго языка по методу Язвинскаго, Курсы Французскаго языка Тютеля (Tutee), Барона Баккара и Эртеля. Всѣ эти учебники имѣютъ своего рода достоинства, но Баккаровъ удовлетворительнѣе другихъ по полнотѣ своего плана. Языки Восточные приобрѣли пособіе въ Россійско-Армянскомъ Словарѣ Г. Попова, и въ Французско-Арабско-Персидскомъ и Турецкомъ Словарѣ (том. 2) Князя Ханджери; сверхъ того вышла на Турецкомъ языкѣ Повесть: Приключенія Гали или Селлама, и въ Казани перепечатаны Алкоранъ и Мухаммеданскія молитвы. Для ближайшаго знакомства съ Греческою Литературою любители Эллинскаго языка получили восемь книгъ Фукидида о Пелопонесской войнѣ; а для знакомыхъ съ языкомъ древнихъ Римлянъ изданы: семь книгъ Комментаріевъ Юлія Цезаря О войнѣ съ Галлами, четыре (3, 4, 5 и 8) книги Ювенала и Корнелій Непотъ; для изучающихъ же Латинскій языкъ могутъ быть хорошимъ пособіемъ изданные въ сіе время Словари Кронеберга, Болдырева и Эйнерлинга.

Кромѣ сихъ учебниковъ, коихъ цѣль — доставить образуемому юношеству основательныя свѣдѣнія въ древнихъ и новѣйшихъ языкахъ, издавались и другія сочиненія, полезныя для юнаго поколѣнія. Помни, что воспитаніе, основанное на Вѣрѣ и нравственности, есть краеугольный камень общественнаго и частнаго благоденствія, въкоторыя изъ Писателей нашихъ посвящали перо свое на развитіе въ юношахъ не однихъ умственныхъ способностей, но и добрыхъ качествъ сердца. Въ минувшемъ году, кромѣ извѣстныхъ: Дѣтскаго друга и Друга дѣтей

Г. Макешиновича, издавы съ сою цѣлю оригинальнѣе: *Математическія дѣтскія чтенія, Новая дѣтская Библіотека, Взглядъ на міръ, Повѣствованія и рассказы изъ Русской Исторіи, Рассказчикъ и рассказы доброго отца, Красное личко и Подарки дѣткамъ на Новый Годъ и на Пасху,* труды Гг. Грена, Глинки, Куликовского и др. Изъ переводныхъ были: *Дѣтское зеркало, Дѣль сказки для большаго и малыхъ дѣтей* Гофмана и проч. Нѣкоторыя изъ сихъ сочиненій согрѣты особенно теплотою чувства. На Французскомъ языкѣ дѣтская Литература приобрѣла три книги: Нравственныя и Историческія чтенія Г. Рюссэ, Французскія чтенія для домашняго воспитанія и *Album poétique* Г. Семъ-Илера. Оны составлены съ большимъ умѣньемъ и разборчивостію, и могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при изученіи Французскаго языка.

Самыя богатые плоды собрала въ обозрѣваемый періодъ времени Литература Духовная. Живое слово Божіе, насаждающее и возвращающее въ сердцахъ святое чувство Вѣры, было и всегда достоинствомъ Русскаго народа со временъ Равноапостольнаго Владиміра. Любя всѣхъ состояній читаютъ или слушаютъ его; изучаютъ предлагаемыя въ немъ истины, усвоивъ ихъ для руководства своему уму и сердцу. Всѣ сочиненія духовнаго содержанія, назначаемыя къ распространенію и утвержденію истинно-Христіанской жизни, могутъ быть раздѣлены главнымъ образомъ на два разряда: къ первому принадлежатъ Богослужебныя книги, ко второму пастырскія наставленія и другія сочиненія догматическаго и нравственнаго содержанія.

Богослужебныя книги непрерывно перепечатываются въ Духовныхъ типографіяхъ въ С. Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ, для снабженія Православныхъ церквей и Духовенства и для удовлетворенія народнои потребности; такія

образованъ въ 1841 году вновь нанечатаны: *Библія, Евангеліе, Псалтырь, Часословъ, Ирмолодій, Обиходъ, Трїодїонъ, Мыслѣсловъ, Мисси Общая и Праздничная, Церковный уставъ, Пенитенціарїонъ, Послѣдованіе молебныхъ пѣній, Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ и Молитвы разрывшительныя.* Издаются также по мѣрѣ надобности Службы, Пѣснопѣнія, Каноны и Акаѣсты Святыхъ, прославляемыхъ нашею Церковію; въ прошедшемъ году таковыхъ службъ нанечатано двѣ: Пресвятой Богородицѣ и Савѣ, Брїенцкому Чудотворцу, и одно пѣснопѣіе Святителю Митрофану, Воронежскому Чудотворцу. Прекрасную ручную книгу для Православныхъ Христіанъ составляетъ вышедшій въ минувшемъ году *Сокращенный Молитвословъ.*

Нѣтъ пастырскихъ наставленій достойно украсили Духовную Литературу *рѣчи и слова* Преосвященныхъ: Филарета, Митрополита Московскаго; покойнаго Кирилла, Архіепископа Подольскаго; Гавріила, Архіепископа Херсонскаго; Иннокентія, Епископа Харьковскаго; Архимандритовъ: Θεοφана и Платона, Протоіереевъ: Бажанова и Веніамінова (что нынѣ Иннокентій, Епископъ Камчатскій); Священниковъ: Раевского и Тихомирова, в *Бесѣды на нѣкоторыхъ мѣста Священнаго Писанія и на Молитву Господню* деизвѣстнаго Сочинителя. Во всѣхъ этихъ поученіяхъ предлагается читателямъ основательное ученіе Вѣры, чистыя правила жизни, вѣрныя мысля и изъясненія текстовъ Священнаго Писанія. Сверхъ того бесѣда О. Веніамінова — *Указаніе пути въ Царствіе Небесное* — особенно приспособлена къ понятіямъ многочислѣннѣйшаго, простаго класса народа и нанечатана въ большемъ количествѣ экземпляровъ (\*).

(\*) Ж. М. Ш. Пр. Ч. XXXV. Отд. VI, стр. 1—11.

По части Догматической перепечатаны съ прежнихъ изданій: *Православное Исповѣданіе Влры Петра Могилы, Пространный Православный Катихизисъ, Начатки Христіанскаго ученія и Разговоры между испытующими и утѣренными о Православіи Восточной Каволитической Церкви.* Три первыя почти ежегодно выходятъ, иногда двумя, а даже тремя тисненіями. Къ числу новыхъ догматическихъ сочиненій обозрѣваемаго времени относятся: *Правда Вселенской Церкви о Римской и прочихъ Патриаршихъ каведрахъ— Автора Писемъ о Богослуженіи; Краткое обозрѣніе ученія Римской Церкви, Свидѣтельства Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, и переводъ сочиненія Ричарда Бакстера: О зпномъ покоѣ Праведниковъ и Святыхъ.*

По части духовно-нравственной назовемъ небольшія сочиненія знаменитаго Тихона, Епископа Воронежскаго, издаваемыя отдѣльными книжками, подъ заглавіями: *Христось иршную душу къ себѣ призывающій, Водыжити иршныя души ко Христу и Размысленіе о превръпніи и отрицаніи міра, и невзвѣстныхъ Автороѵ: Сокровениа Христіанская жизнь, О существенномъ обращеніи души къ Богу, Ежедневное въ Богомыслии упражненіе, поселяемое всѣмъ благочестивымъ Христіанамъ, и А Б В Христіанскаго блазюкравія. Краткая Псалтирь Блаженнаго Августина* издана двумя тисненіями.

Изъ предметовъ Пастырскаго Богословія прекрасно изложены обязанности Священнослужителей въ сочиненіяхъ: Г. Стурдзы — *О должностяхъ священнаго сана, и невзвѣстнаго — Служеніе Алтарю или совѣты готавшемуся къ Священству* (\*).

Три книжки: *Беспды къ влаголемому Старобрлдицу, Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Москов-*

---

(\*) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXIII, Отд. VI, стр. 34—38.

скаго, *Духъ мудрованія нѣкоторыхъ раскольническихъ толковъ*, *Иеросхимонаха Иоанна*, и *Знаменіе пришествія Антихриста* и *кончины вѣка*, изданы для вразумленія заблуждающихся отъ истины; а *Руководство находить въ священныхъ книгахъ Новаго Завета чтеніе Апостола и Евангелія*, на каждый день года, имѣетъ предметомъ доставить пользу тѣмъ, кои по обязанностямъ службы или по болѣзни не могутъ быть въ церкви, или в тѣмъ, кои слышанные или въ церкви Евангеліе и Апостолъ пожелали бы повторить дома.

Заключимъ сей отдѣлъ указаніемъ на книги Духовно-историческаго содержанія. *Священная Исторія для дѣтей*, Анны Зонтагъ, и *Исторія Россійской Церкви* (\*), Г. Муравьева, появились новыми изданіями; а *Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета*, Священника Абрюцкаго, и *Исторія Христіанской Церкви при Апостолахъ и послѣ временъ Апостольскихъ до XVIII вѣка*, Протоіерея Скворцова, составили новое приобрѣтеніе нашей Литературы, особенно послѣдняя, которая, при всей своей краткости, сообщаетъ возможно полное понятіе объ Исторіи Церкви Новозавѣтной.

Къ матеріаламъ по части Церковной Исторіи принадлежатъ: *Жизнеописанія Верховнаго Апостола Петра, Святаго Николая Чудотворца, Архіепископа Мирликійскаго, и Отца Серафима, Саровской пустыни Схимонаха и затворника, и Историческія свѣдѣнія о жизни Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, съ изображеніемъ устроеннаго ею креста для Полоцкой Спасской Обители.*

---

(\*) Первое изданіе сей Исторіи разсмотрѣно въ Журналѣ Министерства Нар. Просвѣщенія 1839. Ч. XXI, Отд. VI, стр. 1—29.



Книги Духовнаго содержанія для употребленія жителей Римскокатолическаго и Лютеранскаго Исповѣданій печатались, на разныхъ языкахъ, въ разныхъ мѣстахъ, болѣею частью въ Ригѣ, Митавѣ и Вильнѣ.

Перейдемъ къ обзорѣнью книгъ по части Философій, Педагогикъ и Законовѣдѣній.

Изъ прибрѣтенныхъ въ минувшемъ году Философскою Литературою оригинальныхъ сочиненій на Русскомъ языкѣ, замѣчательны: *Руководство къ Логикѣ* — Профессора Новицкаго (1), рѣчь *О вліаніи Математическихъ Наукъ на развитіе умственныхъ способностей* — Оридинарнаго Профессора Брашмана (2), и *Исторія Философій* — Профессора Зедергольма; переведены же: на Русскій языкъ — *Сочиненія Платона*, Греческаго Философа, Профессоромъ С. Петербургской Духовной Академіи Карповымъ, на Польскій — *Filozofia życia przez Fryderyka Schlegla*.

Причина бѣдности у насъ Философской Литературы скрывается, можетъ быть, между прочимъ въ самой недобѣрчивости нашей къ соображеніямъ ограниченнаго человѣческаго разума и въ опасеніи, чтобы неизбежныя съ ними ошибки не повредили чистотѣ нашего Вѣрованія, котораго никакое благо намъ замѣнить не въ состояніи. Осторожность полезная и ручающаяся за основательность и твердость нашей Философіи!

Философія иноземная, нѣкоторыми изъ соотечественниковъ пересаженная на Русскую почву, не принимается, да и не можетъ приняться въ нашемъ Отецествѣ, потому что она несогласна съ духомъ Русскаго

(1) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXV, Отд. VI, стр. 11—15.

(2) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 9—12.

народа. Для Русскаго народа нужна Философія собственная, основанная на глубокомъ уваженіи къ Вѣрѣ. Нужно много времени, чтобы соорудить полную, отчетливую систему такого вѣданія; а мы еще недавно начали сознавать въ себѣ способности къ рожденію собственныхъ независимованныхъ идей, недавно еще, отбросивъ слѣпое подрешаніе, стали разрабатывать собственныя наши сокровища и находить въ недрахъ Православной Руси тѣ стѣхи, изъ коихъ должно со временемъ возрасти у насъ прекрасное и многовѣтвистое древо Философіи — Науки важной и необходимой со стороны началъ, сообщаемыхъ ею другимъ Наукамъ. Провидѣнію угодно было назначить намъ дѣйствовать на поприщѣ ея послѣ Французовъ, Англичанъ и Нѣмцевъ и начать умственную дѣятельность съ той ступени, до которой они достигли; оно такимъ образомъ предохранило насъ отъ тѣхъ ложныхъ направленій, которыми увлекались наши предшественники. Его же волею опредѣлено Русскому Царству стоять между Востокомъ и Западомъ, какъ бы для того, чтобы оно соединило въ себѣ оба одностороннія направленія Запада и Востока; словомъ: смыслъ историческаго развитія человѣчества и географическое положеніе Россіи между Востокомъ и Западомъ увѣряютъ насъ въ великой судьбѣ Отечественной Философіи; но это будущее. Теперь же надлежитъ ограничиться ревностнымъ собираніемъ необходимыхъ для нея матеріаловъ.

Педагогическая Литература почти всегда бываетъ у насъ не богаче Литературы Философской. Домашнее воспитаніе еще лежитъ у насъ почти исключительно на одномъ попеченіи родителей, и только люди высшаго и средняго состоянія стараются посредствомъ домашнихъ наставниковъ и Учителей приготавливать дѣтей въ Учебныя Заведенія, гдѣ уже заботятся о юношествѣ просвѣщенное Начальство, снабжая Наставниковъ или Воспитателей нужными руководствами.

Каждый годъ печатается болѣе двухъ десятковъ программъ Наукъ, преподаваемыхъ въ Высшихъ и Среднихъ Заведеніяхъ. Кромѣ ихъ, я довольно дѣльной брошюры *О воспитаніи, основанномъ на Законѣ Божіемъ*, считаемъ нужнымъ въ области педагогической Литературы указать на замѣчательное сочиненіе Оболевскаго, подъ заглавіемъ: *Руководство къ воспитанію физическому, нравственному и образовательному*, и рѣчь: *Объ участіи языка Отечественнаго въ умственномъ развитіи учащихся*.

Законовѣдніе — эта важная отрасль человѣческаго знанія, всегдашній предметъ неуспынныхъ заботъ мудраго нашего Правительства, находитъ многихъ дѣлателей и между частными лицами.

Замѣчательны по части Законовѣднія вообще: *Юридическія записки Рѣдкина* и *Юридическая Библиотека Наливкина*; по части Законовѣднія Отечественнаго: *Исторія Льскаго Законодательства Россійской Имперіи* Барона Врангеля, *О Русскомъ Правѣ Паукера*, *Русская Правда въ отношеніи къ Уголовному Праву* Кандидата Попова, *Уголовные Законы Царя и Великаго Князя Іоанна IV Васильевича, Основанія Уголовнаго Судопроизводства* Баршева и *Общія начала Теоріи и Законодательства о преступленіяхъ и наказаніяхъ* сего же Сочинителя. Сочиненія Рѣдкина, Врангеля и Баршева (какъ уже замѣчено нами) (\*), отличаются ученымъ развитіемъ и систематическимъ изложеніемъ предметовъ. Но сколь важны труды Баршева, Паукера, Врангеля и Рѣдкина по части Законовѣднія вообще и Отечественнаго въ особенности, столь же важны труды Бунге, Малая и Отто по части Правовѣднія Остзейскихъ Провинцій.

---

(\* ) Ж. М. Н. Пр 1841. Ч. XXX Отд. VI, стр. 137—141. Ч. XXXI, стр. 211—212. Ч. XXXII стр. 101—108.

Бунге и Мадай съ постоянною ревностію продолжали изданіе *Теоретико-практическихъ изслѣдованій Права Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи*, а Мадай и Отто издали *Права обязательствъ* сихъ странъ. Изъ другихъ сочиненій сего рода обратимъ вниманіе Читателей на *Руководство къ управленію питейными откупами* Г. Кираллова и *Объясненіе 1 и 2 Государственныхъ займовъ Царства Польскаго* Г. Гривгорьева. Отъ Правительства издано значительное количество статутовъ, регламентовъ, вѣстухъ и другихъ положеній, печатаемыхъ почти во всѣхъ краяхъ Имперіи на языкахъ: Русскомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ и Польскомъ. Не считая сихъ брошюръ и листовъ, по многочисленности ихъ, обратимся къ Наукамъ Историческимъ.

Изъ Историческихъ сочиненій минувшаго гола большая часть посвящена Исторіи Отечественной. Для Русскаго народа нѣтъ предмета дороже и священнѣе его за вѣтнаго, Русскаго міра; всякая вѣсть изъ этого роднаго ему міра близка его сердцу и, смотря по обстоятельствамъ, радуетъ или печалитъ его. Какъ много не говори и не пиши ему про Русскій бытъ, онъ не соскучится, но всегда будетъ слушать съ новымъ удовольствіемъ и наслажденіемъ и тѣмъ большимъ, что многія эпохи нашей Исторіи еще достаточно не объяснены и не раскрыты, отъ того въ нашей Литературѣ отдѣлъ Русской Исторіи почти всегда превосходитъ прочіе отдѣлы многочисленностію сочиненій.

Въ числѣ прошлогоднихъ трудовъ, рожденныхъ любовію къ родному: *Исторія Россіи въ разсказахъ для дѣтей* и *Исторія Петра Великаго* Г. Бергмана (\*) перепечатаны новыми тисненіями; *Русская Исторія* Устрялова

---

(\*) О сочиненіи Бергмана см. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1840. Ч. XXVIII, Отд. VI, стр. 64—67.

и *Описаніе Отечественнѣи войнѣ 1812 года Михайловскаго Давилевскаго* (1) переведены съ Русскаго языка на Нѣмецкій. Переводъ перваго сочиненія сдѣланъ Бракелеромъ, а послѣдняго—Гольдгаммеромъ. Четвертая часть *Русской Исторіи* Полеваго, *Исторія смутнаго времени съ началъ XVIII вѣка* Бутурлина и *Исторія Петра Великаго* Амбина составили новое пріобрѣтеніе Русской Литературы; первыя два сочиненія отличаются отчетливостію изложенія и плавностію языка, а послѣднее—рисунками. Г. Лаванъ, желая облегчить для Русскихъ изученіе Французскаго языка по методѣ Жакото, издалъ на Французскомъ языкѣ сокращенную *Исторію Россійскаго Государства* по Карамзину. Археографическая Коммиссія, уже обогатившая Русскую Историческую Литературу четырьмя томами любопытныхъ Актовъ Археографической Экспедиціи в одномъ томѣ *Актовъ Юридическихъ* (2), нынѣ подарила любителямъ Отечественной древности три истинно-драгоценные тома *Актовъ Историческихъ*: первый томъ начинается Періодомъ Удѣловъ отъ 1334 г. и оканчивается царствованіемъ Θεодора Иоанновича; второй объемлетъ собою пятнадцатилѣтнее пространство времени отъ царствованія Годунова до восшествія на престолъ Михаила Θεодоровича; въ третьемъ заключается царствованіе Михаила Θεодоровича отъ 1613 до 1645 года. Въ этихъ Актахъ много матеріаловъ, объясняющихъ бытъ нашихъ предковъ, какъ религіозный, такъ и политическій. Тою же Коммиссіею предпринято *Полное собраніе Русскихъ Лѣтописей* — изданіе важное для древней нашей Исторіи: въ обширѣйшемъ объемѣ своемъ оно будетъ заключать въ себѣ всѣ древ-

(1) Ж. М. Н. Пр. 1840. Ч. XXV стр. 1—21.

(2) Акты Юридическіе подробно рассмотрѣны въ Журналѣ Министертства Народнаго Просвѣщенія 1839. Ч. XXI, Отд. VI стр. 33—42. Июль Ч. XXII, Отд. VI стр. 89—73.

нѣ памятники нашего Отечества; на первый разъ вышла *Новгородская Лѣтопись*, составляющая третій томъ принятаго собранія. Той же Комиссіи обязаны мы благодарностію за изданіе перваго тома *Историческихъ памятниковъ Россіи*, извлеченныхъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ А. Тургеневымъ изъ иностранныхъ Архивовъ и Библіотекъ. Г. Сахаровъ издалъ первый книжки *Записокъ Русскихъ людей* (1). Въ Петрозаводскѣ напечатано *Воспоминаніе о Высочайшихъ пришествіяхъ Великаго Государя Петра Перваго*, коими очастливленъ край, составляющій нынѣ Олонецкую Губернію (2).

Изъ сочиненій, служащихъ матеріалами для древней и современной Исторіи Государственныхъ мужей, которые содѣйствовали славы и возвышенію нашего Отечества и ознаменовали существованіе свое великими дѣлами, весьма любопытны и занимательны для каждаго Русскаго: Бантыша-Кашенскаго *Біографіи Россійскихъ Генералиссимусовъ и Генералъ-Фельдмаршаловъ*, Князя Долгорукова *Россійскій Родословный Сборникъ*, представляющій намъ, въ четырехъ доселѣ изданныхъ книжкахъ, родословіе шестидесяти двухъ Россійско-Княжескихъ фамилій, Г. Бороздина *Опыты историческихъ родословныхъ Гг.: Измайловыхъ и Нащокиныхъ, Дворянъ и Графовъ: Апраксиныхъ, Бенкендорфовъ и Матюшинныхъ, Графовъ Скавронскихъ и Ефимовыхъ*, Г. Лукьянова *Біографія Генералъ-Адъютанта Бистрома* и Г. Снегирева *Жизнь Московскаго Архіепископа Августина*, которыя, по всей справедливости, должны занять почетное мѣсто на страницахъ Отечественнвой Исторіи.

(1) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII Отд. VI стр. 19—24, 1842. Май Ч. XXXIV стр. 78—107.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1842. Ч. XXXV. Отд. VI стр. 189—204.

Между сочиненіями, относящимися къ описанію частной и семейной жизни Русскаго народа, назовемъ вышедшаго третьимъ изданіемъ: *Сказанія Русскаго народа* Г. Сахарова, и первымъ: *Наши, списанные съ натуры*—предметъ, касающійся настоящаго быта разныхъ состояній.

Изъ книгъ, посвященныхъ историческому описанію нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстъ Отечества, замѣчательны, съ одной стороны, описанія монастырей, напримеръ: Московскаго Симонова и Киренскаго, а съ другой — областей и городовъ обширной Русской Имперіи. Последнія издавались на разныхъ языкахъ, между прочимъ на Русскомъ: *Скошенія Запорожья съ Крымомъ и Исторія Новой Сѣчи или послѣдняя коша Запорожская*, Скальковскаго, и *Записки объ Астрахани*, Рыбушкина; на Французскомъ — сочиненіе Едуарда Курнерелли *О Казани и ея обитателяхъ*; на Польскомъ — Крашевскаго *О Вильнѣ отъ начала ея до 1750 года* и Пржезлзецкаго *О Подольѣ, Волинѣ и Украинѣ*. Древняя наша столица пріобрѣтаетъ истинно прекрасное описаніе въ *Памятникахъ Московской древности* Г. Снегирева (1). Г. Крыловъ описалъ достопамятныя гробницы Высокопетровскаго монастыря. Г. Строевъ составилъ описаніе Славянскихъ книгъ въ дополненіе къ описаніямъ Библиотекъ Гр. Толстаго и купца Царскаго. Окончено Археографическою Коммиссіею изданіе — *Собранія Русскихъ медалей*, удовлетворяющее требованіямъ Науки и Искусства (2). Русская Нумизматика, кромѣ *Описанія Одесскаго Собранія монетъ* (3), украсилась второю частію *Обозрѣнія Русскихъ денегъ и иностранныхъ монетъ*, употреблявшихся въ Россіи съ древнихъ временъ, соч. Барона де Шодуара и *Описаніемъ Куфическихъ монетъ X вѣка*, найденныхъ въ

(1) Ж. М. Н. Пр. 1842. Ч. XXXIII, Отд. VI, стр. 79—93.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1840. Ч. XXV Отд. VI, стр. 95—104.

(3) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII Отд. VI, стр. 93—94.

Рязанской Губерніи въ 1839 году. Надобно замѣтить, что наши соотечественники, съ усердіемъ и ревностію занимаясь изслѣдованіемъ памятниковъ своего Отечества, не оставляли безъ вниманія и Исторіи соплеменныхъ намъ Славянскихъ народовъ. Описанію политическаго, народнаго, историческаго и религіознаго быта древнихъ и нынѣшнихъ Болгаръ и отношенія ихъ къ Россіянамъ посвящены *Историко-критическія изысканія* Г. Венелина, изданныя, по смерти его, Погодинымъ. Весьма любопытныя свѣдѣнія о Латвѣ и Литовскомъ Княжествѣ заключаются въ продолжающемся изданіи: *Исторіи народа Литовскаго* Г. Нарбута. Древній и нынѣшній бытъ вошедшихъ въ составъ Россійской Имперіи народовъ, населяющихъ Эстляндію, Финляндію и Курляндію, описывается въ свѣдѣніяхъ, издаваемыхъ Остзейскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей; сюда же причислимъ *Обозрѣніе древней Исторіи Феллина*. Особенную важность по части Исторіи того края имѣетъ ученое сочиненіе Г. Крузе: *Anastasis der Waräger*.

По Исторіи Всемирной перепечатаны въ обзорѣваемое время съ прежнихъ изданій: *Всеобщая Исторія* Кайданова, *Исторія Крестовыхъ походовъ* Мишо и *Двадцатилѣтіе Европы въ царствованіе Александра I*, неизвѣстнаго Сочинителя. Новый прекрасный подарокъ сдѣлавъ Русскому юношеству, воспитывающемуся въ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, *Руководствомъ къ изученію Всеобщей Исторіи*, Профессора Главнаго Педагогическаго Института Лоренца, въ среднихъ—*Руководствомъ къ познанію Средней Исторіи* Г. Смараглова, а въ низшихъ—*Исторію Древнихъ народовъ* Г. Студитскаго. Лоренцъ, обладающій глубокою ученостію, знаніемъ древнихъ языковъ и знакомый со всѣми лучшими историческими сочиненіями, представляетъ въ своемъ Руководствѣ Науку Всеобщей Исторіи въ современномъ ея состояніи и излагаетъ какъ постепенный ходъ событій, такъ и



причины и послѣдствія оныхъ; сочиненія послѣднихъ двухъ Авторовъ отличаются также хорошою и ясною методою и вѣрнымъ взглядомъ на предметы (\*). Обучающимся Исторіи много могутъ способствовать къ удержанію въ памяти историческихъ фактовъ: *Хронологическое обозрѣніе Всеобщей Исторіи* по методу Язвинскаго и его же *Синхронистическія таблицы*. Профессоръ Погodynъ издалъ въ свѣтъ двѣнадцатую книжку *Всеобщей Исторической Библиотеки*. Г. Мартосъ перевелъ на Русскій языкъ: *Исторію Семилѣтней войны въ Германіи*, съ 1756 по 1763 годъ, соч. Архенгольца. На Французскомъ языкѣ напечатана *Исторія Среднихъ Вѣковъ Ламе-Флерв*, а на Польскомъ — довольно примѣчательное историческое сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Przygotowania do nauki dziejów powszechnych i Historyi*. Значительная часть сочиненій сего времени была посвящена достопамятной эпохѣ Наполеона; замѣчательны: *Наполеонъ на островъ Св. Елены*; *Исторія Жозефины*, первой супруги Наполеона; *Записки Князя Талерана Перизора*; *Исторія Наполеона*, изд. Семеновко-Крамаревскаго. *Записки 1814 и 1815 годовъ Генерала Михайловскаго-Данилевскаго* появился въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ. Много любопытнаго и занимательнаго общается издаваемая въ тетрадяхъ *Исторія Фридриха Великаго*, съ 500 рисунками Менцеля. Сочинитель, скрывшій свое имя, напечаталъ для дѣтскаго возраста *Исторію древней Греціи*. Г. Гамбургеръ перевелъ съ Нѣмецкаго сочиненіе Шафа, подъ заглавіемъ: *Римскія древности отъ древнѣйшихъ временъ до Константина*. Г. Кроль написалъ разсужденіе на степень Магистра. *О доблестяхъ Римской Имперіи*, а Профессоръ Якубовичъ рѣчь: *De virtute Romanorum antiqua ejusque causis*.

(\*) Объ Исторіи Смарагова см. Журн. Минист. Нар. Просвѣщенія, 1841. Ч. XXIX, Отд. VI, стр. 133—136.

Де ла Кроа, извѣстный въ нашей Литературѣ многими прекрасными изданіями, приступилъ къ печатанію біографій великихъ людей, съ отлично гравированными ихъ портретами; первый томъ его *Капитолія* содержитъ въ себѣ двадцать портретовъ иностранныхъ великихъ людей и нашего героя Суворова. Сверхъ сего напечатаны: *Новая Біографія Моцарта* Г. Улыбышева и *Жизнь Вильяма Шекспира*.

Изъ вспомогательныхъ Историческихъ Наукъ, по части Землеописанія, *Географія* Арсеньева достигла шестнадцатаго, а *Дѣтская Географія* Студитскаго — втораго изданія. Та и другая въ новыхъ изданіяхъ значительно улучшены и пополнены. Для руководства въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ издана третія часть превосходной *Географіи* Соколовскаго, содержащая въ себѣ Географію Россіи; а для Уѣздовыхъ Училищъ Дѣтскаго Учебнаго Округа напечатано *Начертаніе Географіи Россійской Имперіи*, Г. Павловскаго. Переведена съ Французскаго на Польскій языкъ *Географія Ансартъ*. На Нѣмецкомъ языкѣ явились два замѣчательныя сочиненія: *Географико-статистическое описаніе Россійскаго управленія Курляндію* и Гейлера *Учебная книга Географіи*. Г. Щуровскій доставилъ Географамъ и Геологамъ весьма интересное сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Уральскій хребтъ въ географическомъ и геологическомъ отношеніяхъ* (\*). Между описаніями путешествій, изданными въ обозрѣваемый періодъ, кромѣ стариннаго *Путешествія въ Іерусалимъ, Египетъ и къ Синайской горѣ* Коробейникова, считаемъ нужнымъ обратять вниманіе на *Путешествіе по Сѣвернымъ берегамъ Сибири и Ледовитому морю въ 1820, 1822, 1823 и 1824* и на *Приблженія къ нему* Г. фонъ-Врангеля — книгу въ высшей степени любопытную по содержанію

(\*) Жур. Мин. Нар. Пр. 1841. Ч. XXXI, Отд. VI, стр. 212—213.

в изложению (1); на *Четыре дни въ Черногоріи* Г. Ковалевскаго (2), и на *Странствованія чрезъ Германію, Швейцарію, Австрію и Прусскія владѣнія въ С. Петербургъ* Г. Гейница, на Нѣмецкомъ языкѣ.

Область Статистики не была оставлена безъ вниманія нашими соотечественникамъ. Адъюнктъ Рославскій напечаталъ *Лекціи* ея, въ которыхъ онъ занимается рѣшеніемъ вопроса: Наука ли Статистика и что за Наука, и излагаетъ ея систему. Незвѣстнымъ Авторомъ изданы *Матеріалы для полной и сравнительной Статистики*. При Статистическомъ Отдѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ продолжалось, въ распространенію познаній объ Отчествѣ, прекрасное изданіе *Матеріаловъ для Статистики Россійской Имперіи*. Императорская Академія Наукъ на свое изданіе издала на Нѣмецкомъ языкѣ превосходныя *Матеріалы къ познанію Россійской Имперіи и смежныхъ съ нею странъ Азіи*, Гг. Академикомъ Бера и Гельмерсена (3). Изъ дружекъ статистическихъ свѣдѣній, вышедшихъ въ свѣтъ въ минувшемъ году, одна имѣютъ предметомъ своимъ наше Отечество, а другія современныя намъ Государства. Изъ числа сочиненій перваго рода — *Описаніе Санктпетербурга и уездныхъ городовъ Россійской Имперіи и Москва и ея окрестности*. О торговыхъ связяхъ Россійской Имперіи въ настоящее время и о разныхъ путяхъ сообщеній въ ней, доставляютъ намъ самыя достовѣрныя свѣдѣнія публикуемыя отъ Правительства изданія: *Государственная торговля и Виды ея*

(1) Жур. Мин. Нар. Пр. 1841. Ч. XXXI, Отд. VI, стр. 119—211.

(2) Жур. Мин. Нар. Пр. 1842. Ч. XXXIV, Отд. VI, стр. 117—123.

(3) Жур. Мин. Нар. Пр. 1840. Ч. XXV, Отд. VI, стр. 37—44. 1841. Ч. XXXII, стр. 95—101. 1842. Ч. XXXIII, стр. 20—31. Ч. XXXIV, стр. 107—113.

режляю судоходства въ Россіи (1), также *Описаніе вѣсть проектированныхъ въ Русскомъ Царствѣ каналовъ*, соч. Штукеберга. За послѣднее превосходное сочиненіе Академія Наукъ присудила Г. Штукебергу премію (2). Брошюра *Объ Азіатскихъ народахъ, обитающихъ въ Южной Россіи*, излагаетъ нѣкоторыя подробности о семъ краѣ нашего Отечества. Изъ сочиненій втораго рода, *Константинополь и Турки* — прекрасное изданіе Смирдина — вводитъ насъ въ ближайшее знакомство съ Оттоманскою Портою, а сочиненіе Г. Строева: *Парижъ въ 1838 и 1839 годахъ* сообщаетъ любопытныя и занимательныя свѣдѣнія о современномъ состояніи Французской столицы и ея жителей. Въ числѣ сочиненій, принадлежащихъ къ Коммерческимъ Наукамъ, мы замѣтили: *Библиотеку Хозяйственно-Коммерческихъ знаній о мѣстныхъ богатствахъ и промыслахъ въ разныхъ странахъ свѣта или Коммерческую Статистику, Историческое изслѣдованіе начала неутралитета относительно торговли*, Азъюнкъ-Профессора Лѣшкова и *Практическія упражненія по дѣламъ внутренней торговли и фабрикаціи* Г. Емельянова.

Перехода къ разряду Математическихъ Наукъ, скажемъ о перепечатанныхъ въ прошломъ году съ прежнихъ изданій: *Гимназическомъ курсѣ Чистой Математики* Профессора Перевощникова и *Ариѳметикахъ* Максимова и Меморскаго. Новыя сочиненія явились: Севастьянова *Ариѳметика*, Лѣсневскаго *Новый способъ спяенія коническихъ поверхностей плоскостями координатъ*, и двѣ части, третья и четвертая, *Курса Чистой Математики* Кушакевича и Кандерева; въ послѣднемъ учебникѣ, назначенномъ для руководства въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ,

(1) Ж. М. Н. Пр. Ч. 1842. XXXII, Отд. VI. стр. 58—64.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII Отд. III стр. 70—73.

вложены просто, ясно, полно и отчетливо Привилегійная и Сферическая Тригонометрія, нивелирование и съемка плановъ. Переведены на Русскій языкъ: съ Французскаго — *Систематическое руководство къ межеванію земель* Г. Дакроа, и съ Нѣмецкаго — *Льсная Математика* Г. Кевнга, довольно удовлетворительно излагающія правила межеванія, таксаціи и вычисленія цѣнностей лѣсовъ.

Изъ числа сочиненій по предмету Естественныхъ Наукъ, отличимъ прекрасное изданіе — *Бюллетень Императорскаго Общества Естествоиспытателей въ Москвѣ*. Оно представило въ минувшемъ году много ученыхъ статей почти по всѣмъ отраслямъ Естествознанія. Между другими сочиненіями сего рода, имѣющими предметомъ своимъ исключительно ту или другую отрасль Естественныхъ Наукъ, кромѣ новаго тисненія *Начальныхъ основаній Космографіи* и описанія устройства вселенной, замѣчательны по Естественной Исторіи: *Разговоры съ дѣтьми о Естественной Исторіи* Аптонасьева и *Руководство къ Естественной Исторіи* Профессора Шуберта; по Астрономіи на Русскомъ языкѣ — *Разсужденіе о видимыхъ небесныхъ тѣлахъ*, на Латвисккомъ — *Исчисленіе новыхъ планетъ*, Шренка, и на Французскомъ — *Экстрактъ наблюдений, дѣлаемыхъ на Обсерваторіи Императорской Академіи Наукъ въ Вильнѣ* Директоромъ оной Славяскимъ въ 1837 и 1838 году; по Физикѣ — *Опытъ систематическаго изложенія сей Науки въ современномъ ея состояніи*, соч. Лапшина (\*) и *Изложеніе нѣкоторыхъ полезныхъ свѣдѣній о Земномъ Шарѣ и небесныхъ свѣтилахъ*. По Метеорологіи — *Лекціи о сей Наукѣ* Профессора Комитца, хорошо переведенныя на Русскій языкъ Спе-

---

(\*) Первая часть Физики Лапшина разобрана въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1840. Ч. XXVIII, Отд. VI, стр. 41—43.

скимъ, в брошюра: *Нѣчто о Метеорологіи и Хронологіи*; во Ботаникѣ— *Изображенія и описанія морскихъ растений, собранныхъ на Тихомъ Океанѣ* Г. Пестельсомъ и Рупрехтомъ. Этотъ прекрасный трудъ увѣнчанъ отъ Академіи Наукъ полною премією (1). Химія въ современномъ ея состояніи изложена въ сочиненіи Г. Щеглова, назначенномъ для руководства въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ. Кромѣ того напечатаны на Польскомъ языкѣ *Записки Орнитологіи*, богатые полезными свѣдѣніями по сей отрасли Естествознанія.

По части Горныхъ Наукъ Г. Спасскій издалъ *Горный Словарь* (2).

По Военнымъ Наукамъ явились также въ сіе время хотя не многія, но любопытныя и полезныя сочиненія. Значительно подвинулось изданіе *Военнаго Энциклопедическаго Лексикона*, составляемаго Обществомъ Военныхъ и Литераторовъ; въ теченіе прошлаго года вышло шесть книжекъ (съ 15—20), содержащихъ въ себѣ много замѣчательныхъ статей по предмету Военнаго Искусства. Капитанъ Ильинъ, замѣчая недостатокъ въ удовлетворительномъ руководствѣ, какъ для учащихся Артиллерійскому Искусству, такъ и для Артиллерійскихъ Офицеровъ, находящихся въ службѣ, написалъ *Морскую Артиллерию* — сочиненіе полное, изложенное просто и въ правильной системѣ. Истинная услуга оказана образованнымъ Офицерамъ Русскаго Флота переводомъ на Русскій языкъ книги Экинса: *Описаніе сраженій Англійскаго флота съ 1690 по 1827 годъ*. Извѣстное сочиненіе Генерала Окунева: *О большихъ военныхъ дѣйствіяхъ, битвахъ и сраженіяхъ*; проис-

(1) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII, Отд. III, стр. 61—65; 1842 Ч. XXXIV, Отд. VI, стр. 113—117.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 8—9.

ходившихъ въ Россіи въ 1812 году, напечатано вторымъ изданіемъ. Окончено изданіе *Восмидесятилетней Истории Россійскаго Государства* Г. Зотова (1); при Военномъ Министерствѣ составляется *Историческое описаніе одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ* (2); въ минувшемъ году вышла первая часть сего ученаго и занимательнаго творенія. Историкъ достопамятной войны 1812, 1813 и 1814 Г. Михайловскій-Данилевскій, въ сочиненіи своемъ: *Описаніе Финляндской войны 1808 и 1809 года*, представлялъ намъ полную и подробную картину этого событія отъ начала его до Фривархсгамскаго мира. Сей трудъ тѣмъ болѣе вѣстенъ для насъ достоинства, что Финляндская война, современная событіямъ, потрясавшимъ тогда всю Европу, до сихъ поръ не была вполне описана на Русскомъ языкѣ. Память доблестнаго мужа, покойнаго Адмирала Александра Семеновича Шаткова, почтена изданіемъ третьей части составленнаго имъ *Словаря по Артиллеріи*, и въ исправленіемъ и пополненіемъ коего трудились: Генералъ-Маіоры Богдановъ и Залѣвскій и Капитанъ Терентьевъ.

Медицинскія Науки шли рядомъ съ успѣхами Наукъ Естественныхъ. Многіе друзья челоѣчества старались давать въ своихъ сочиненіяхъ полезныя наставленія къ предостереженію отъ болѣзней и къ излеченію ихъ. Вольное Экономическое Общество издало *Руководство для призыванія оспы*, Г. Грума (3), Г. Зацепвъ напечаталъ: *О постной и скоромной пищѣ въ Медицинскомъ отношеніи* (4); Докторъ Мелицкынъ Плеховъ написалъ очень дѣльное разсужденіе: *О бугорча-*

(1) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXI, Отд. VI, стр. 183—185.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1842. Ч. XXXV, Отд. VI, стр. 95—111.

(3) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 12—15.

(4) Ж. М. Н. Пр. 1843. Ч. XXXVII, Отд. VI, стр. 100.

той проказъ войска Донскаго; Авторъ, скрывшій свое имя— *О цѣлительныхъ силахъ магнита въ разныхъ болѣзняхъ и въ особенности нервныхъ*, а Докторъ Брыковъ — *О толстотѣ или неумѣренной тучности въ физическомъ, патологическомъ и врачебномъ отношеніяхъ*. На Нѣмецкомъ языкѣ явилась брошюра: *О гальванизмѣ, какъ химическомъ спасательномъ средствѣ противу болѣзней Доктора Крузелля*. Переведены съ Нѣмецкаго на Русскій языкъ сочиненія Докторовъ: Проспера-Мартина *О леченіи миррена*, Г. Л. Рау *О распознаваніи и леченіи геморроидальной болѣзни*, Юнкена *О глазныхъ болѣзняхъ*.

Между значительнымъ числомъ другихъ книгъ о Врачебномъ Искусствѣ пріобрѣли: Анатомія— *Руководство къ Анатоміи тѣла человѣческаго*, Розенмюллера; Фармакологія — *Науку о лекарствахъ* Михаила Весберга и *Описаніе Медицинскаго вѣса* Петрушевскаго; Акушерская часть— *Курсъ сей Науки* Герасима Кораблева и *Необходимыя наставленія для беременныхъ женщинъ и родильницъ* Доктора Фонъ-Дейча. Г. Сокольскій издалъ Носографію и Терапію Шенлейна, Вольскій — *Опытъ Медицинской Полемики*, или Отчетъ прагматическаго сочиненія о Гавеманнѣ, и Гомеопатіи, объ Изопатіи и Изопатическихъ лекарствахъ. Значительная часть велицывскихъ сочиненій сего времени посвящена Гидропатіи. Примѣчательны изъ нихъ: *Дружъ здравія* или практическое объясненіе употребленія и дѣйствія свѣжей воды, какъ лучшаго діететическаго врачебнаго средства; *Чудныя силы холодной воды* при леченіи трудныхъ болѣзней, Мюллера; *Леченіе душевныхъ болѣзней холодною водою* А. С. Г. и *Полное свѣдѣніе о пользованіи холодною водою*, Доктора Ламовскаго. На Польскомъ языкѣ три сочиненія имѣютъ предметомъ своимъ пользованіе больныхъ минеральными водами, а именно: Гг. Вольфганга, Нагумовича и Доктора Казимира Шовскаго. Проходя молчаніемъ другія медицинскія сочиненія, заключимъ перечень ихъ тремя разсужденіями, писанными для полученія Доктор-



ской степени: Алексѣя Билетова *De oleo jecinoris aselli S. Mouvhicae*, Іоанна Крамаренкова: *De Botrioccephalo lato eiusque expellendi quibusdam methodis* и Фелора Цыцурна *De typho abdominali*.

По части промышленности и хозяйства издано также довольно книгъ, кои предметомъ своимъ имѣютъ или управленіе имѣніями, или улучшеніе земли и сбереженіе полей или скотоводство и другіе предметы, потребныя въ хозяйственномъ быту. Изъ сочиненій перваго рода обратимъ вниманіе сельскихъ хозяевъ на *Наблюденія и опыты по части усовершенія разныхъ отраслей Сельскаго Хозяйства въ Россіи* Барона Унгерн-Штернберга, и незнакомыхъ Авторамъ: *Хозяйственныя записки для руководства прикащику и Истинный способъ довести свое имѣніе до цѣлѣущаго состоянія*. Между сочиненіями втораго рода укажемъ на труды: Доктора Бюргера *Объ улучшеніи физическихъ недостатковъ различныхъ почвъ*; Воздвиженскаго *О средствахъ предохранять поля и луга отъ вредныхъ для нихъ насекомыхъ*, и Графа Берживскаго *О выгодахъ Лѣсоводства*; къ сочиненіямъ послѣдняго рода относятся: *Руководство къ разведенію, улучшенію и кормленію домашнихъ животныхъ*, Бергштрессера, *Объ откармливаніи скотины*, Кирхгофа, и *О мундианученіи лошадей*, Вейротера. Кромѣ упомянутыхъ сочиненій заслуживаютъ полное вниманіе не только хозяевъ, но и Ученыхъ: *Атласъ Музеума Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества* (\*), *Отчетъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1840 г.* и *Лѣтопись Бѣлорусскаго Общества Сельскаго Хозяйства*; также брошюры: *О помолѣ пшеничной муки* и *О пражѣ шелка въ Россіи*, а равно *Объ асфальтовомъ цементѣ и*

(\*) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXIX. Отд. VI стр. 152—154. Ч. XXXII Отд. VI стр. 4—5.

о приискаетъ каменную угля сѣрною колчедана въ Калужской Губерніи Г. Шляппе.

Перейдемъ къ обзорѣннѣ книгъ, въ коихъ собраны свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ знанія человѣческаго, и не подходящихъ подъ разряды и классы вышесчисленныхъ Наукъ. Этотъ отдѣлъ былъ самый обширный. Сочиненія такого рода издавались на языкахъ Русскомъ, Польскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ и Латышскомъ. Императорская Россійская Академія подарила публикѣ четвертую часть *Трудовъ* своихъ, въ числѣ которыхъ заслуживаютъ полную благодарность труды Гг. Полѣнова, Арсеньева, Языкова и Федорова (1). Кромѣ продолжавшагося изданія *Энциклопедическаго Лексикона*, составляемаго обществомъ Литераторовъ и Ученыхъ, и *Живописнаго Обозрѣнія достопамятныхъ предметовъ*, Русская Литература приобрѣла превосходное систематическое собраніе изображеній по всѣмъ отраслямъ знаній въ изданной Г. Плюшаромъ *Картинной Галлерей* (2). Изъ другихъ Русскихъ сборниковъ замѣчательны по литературному достоинству и по красотѣ изданія: *Русская Бесѣда*, *Утренняя Заря*, — Альманахъ на 1841 годъ, в второй томъ *Ста Русскихъ Литераторовъ*. На Малороссійскомъ языкѣ Г. Гребенка издалъ литературный сборникъ, подъ названіемъ: *Ласточка*. На Польскомъ (сверхъ предпринятыхъ прежде и продолжающихся изданій *Wizerunki i roztrząsania naukowe*, также *Atheneum* и *Szkice obyczajowe i historyczne* Крашевскаго) вновь вышел: *Незабудка* Г. Барцевскаго, *Русалка на 1841 г.* Г. Грозы, в сочиненія Игнатія Красинскаго. Архіепископа Гнѣзненскаго. На Французскомъ—*Centifolia*, Сенъ-Жюльена, на Италіанскомъ—*Muse Italienne en Russie* — Джюстиніани, на Нѣмецкомъ—*Засѣданія Кур-*

(1) Ж. М. Н. Пр. 1843. Ч. XXXVII, Отд. VI, стр. 51—64.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXI Отд. VI, стр. 198—19.

ландскаго Общества Литературы и Искусствъ и двѣ Альманаха, исключительно посвященные театральнымъ піесамъ; на Латышскомъ—*Магазинъ*, издаваемый Латышскимъ Литературнымъ Обществомъ. Упомянувъ еще объ *Опытѣ Алфавитнаго Указателя къ Русскимъ періодическимъ изданіямъ* Г. Быстрова (\*), перейдемъ къ обзорѣ произведеній Отечественной Словесности.

По части Исторіи Словесности Г. Зражевская перевела довольно отчетливо на Русскій языкъ *Опытъ новой Италіанской Литературы* Г. Пранли; на Французскомъ языкѣ вышла въ свѣтъ *Французская Литература XIX вѣка* Тютеев (Tuetey), на Польскомъ продолжалось изданіе *Библиографическо-историческаго изображенія Литературы и Науки въ Польшѣ* (т. 2).

Кромѣ прекрасныхъ стихотвореній Пушкина и Елсаветы Кульманъ, изданы еще Языкова, Графини Ростопчиной, Ибрагимова и Автора скрывшаго себя подъ шуточнымъ именемъ Г-жи Курдюковой; большая часть изъ нихъ носятъ на себѣ печать поэтическаго дарованія и невольнаго чувства, особенно же прекрасны стихотворенія Графини Ростопчиной. Изъ оригинальныхъ прошлаго столѣтія вновь была напечатана извѣстная повѣсть Богдановича: *Душенька*; изъ переводныхъ же сочиненій нашего времени можно упомянуть о поэмѣ Лорда Байрона *Мазелла* и Тегнера *Фритіофъ, Скандинавскій богатырь*. По части драматической Поэзіи продолжались по прежнему плану два періодическія изданія: *Репертуаръ Русскаго Театра* и *Пантеонъ Русскаго и всѣхъ Европейскихъ Театровъ*: они знакомятъ публику съ замѣчательными новостями какъ нашего, такъ и иностранныхъ театровъ. Г. Кетчеръ, предположивъ издать Шекспира въ Русскомъ переводѣ, подарилъ намъ двумя драмами сего Англійскаго Поэта: *Король Іоаннъ Ричардъ II* и *Генрихъ IV*.

(\*) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXX. Отд. VI, стр. 131—137.

переведенными на Русскій языкъ просто, изящно и вѣрно съ оригиналомъ ('); Г. Ивельевъ сочинилъ довольно хорошую драму: *Любовь и честь*. Вторымъ тисненіемъ напечатана переведенная съ Французскаго драма: *Тридцать лѣтъ или жизнь игрока* соч. Виктора Дю-Канжа и Дино. Съ Нѣмецкаго на Польскій языкъ переложена Трагедія *Sagacen*. Болѣе десяти оперъ, оригинальныхъ и переводныхъ, вышло на Нѣмецкомъ языкѣ; они принадлежатъ перу Скриба, Бар. Лихтенштейна и Гелля. Изъ комедій и водевилей, кромѣ новаго изданія *Ревизора* Гоголя, имѣютъ своего рода достоинство: *Три дѣтскіе водевила* Зонтагъ, *Ратиборъ Холмоградскій* Вельтмана, *Необыкновенный маскарадъ на Новый Годъ* Микрешевскаго, *Бриллиантъ и роза* Миллера, *Женихи-чудаки* Соколова, *Сватанье* и *Шельменко деньщикъ*, Основьявенка.

Изъ оригинальныхъ романовъ и повѣстей достойно украсили нашу Словесность напечатанныя новыми тисненіями: *Русскія повѣсти* Маріи Жуковой, *Герои нашего времени* Лермонтова, *Семейство Холмскихъ* романиста съ извѣстнымъ талантомъ, но скрывающаго имя свое, и *Панъ Холлескій* Основьявенка; новыми изданіями: *Сказка за сказкой* Гг. Кукольника, Каменскаго и Грамотова, *Жизнь и похождения Петра Степанова сына Столбикова*, Г. Основьявенка, *Непостижимая* Филимонова, *Автоматъ* Калашникова, *На сонъ злудущій*, Графа Соллогуба, *Все изъ любви къ Царю* Глинки, *Мечтатель* Воскресенскаго. Эти романы и повѣсти имѣютъ различное достоинство, но вообще исполнены занимательности. Между романами и повѣстями, усвоенными нашею Словесностію изъ иностранныхъ Литературъ, замѣчательны: *Пиратъ* Марриета, *Оливеръ Твистъ* Диккинса, *Маринны* Филипсона, *Три повѣсти* Фoa и Г-жи Ребо. На Малороссійскомъ языкѣ занима-

---

(') Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII. Отд. VI, стр. 1—4.

тельны: *Пара новыхъ Русскихъ рассказовъ* Ваненко. На Польскомъ языкѣ заслуживаютъ быть упомянутыми въ отдѣлѣ Словесности труды Фалищовича, Головинскаго, Езерскаго, Крашевскаго, Остаповича, Хорошевскаго, такъ называющагося Пана Яна съ Свислоча, и другихъ.

Заключимъ наше обозрѣніе перечнемъ сочиненій по части Свободныхъ Искусствъ и Художествъ. По сему отаѣлу Профессоръ Зиновьевъ написалъ рѣчь: *Историческій взглядъ на развитіе теоріи художественно-прекрасною*; Г. Лангеръ составилъ *Краткое руководство къ познанію Итальянскихъ Искусствъ*, основанныхъ на рисункѣ (1); Г. Тромонинъ посредствомъ изданія *Очерковъ съ лучшими произведеній Живописи, Гравированія, Ваши и Зодчества*, знакомилъ насъ съ образовательными Искусствами и жизнию Художниковъ (2). Въ улучшенномъ противъ прежняго видѣ являлся *Памятникъ Искусствъ* (3). Приступлено къ изданію *Портретной и Біографической галлерей* Словесности, Наукъ, Художествъ и Искусствъ въ Россіи — сочиненію, заслуживающему одобреніе и по предмету и по исполненію. Г. Лебедевъ издалъ въ свѣтъ *Практическое приложеніе теоріи тѣней и воздушной перспективы къ начальнымъ правиламъ рисованія предметовъ съ проеціями*, а невѣстныя Сочинители: *Таблицы для перспективы и Живописецъ безъ кисти и красокъ*. По части Архитектуры вышли въ свѣтъ послѣдніи части очень хорошаго *Учебнаго Руководства* къ ней Наукъ Сви́дзева и сочиненіе Нельмана: *О строеніяхъ по части Сельскаго Хозяйства*.

Изъ сего краткаго обзора можно нѣкоторымъ образомъ видѣть успѣхи нынѣшняго ученаго направленія

(1) Ж. М. Н. Пр. 1842, Ч. XXXIV, Отд. VI, стр. 217—229.

(2) Тамъ же, 1842, Ч. XXXV, Отд. VI, стр. 15—21.

(3) Тамъ же, 1841, Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 15—19.

въ нашей Литературѣ, которые ручаются за вѣрность  
будущихъ, совершеннѣйшихъ, подобныхъ тѣмъ, какіе  
Отечество наше являетъ во всѣхъ прочихъ частяхъ сво-  
его гражданственнаго поприща.

**В. ГРОМОВЪ.**



## ОБОЗРѢНІЕ

### РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1842 ГОДА.

#### VIII. Языкознание и Филологія.

По Языкознанію явились только двѣ статьи: *Недовѣсокъ къ статьѣ: «Полтора слова о Русскомъ языкѣ»*, Г. Даля (Москв. № 9), и *Объ удареніяхъ Русскаго языка*, Г. Васильева (Маякъ № 7).

— «Недовѣсокъ къ статьѣ: Полтора слова о Русскомъ языкѣ». — О самой статьѣ говорили мы при обзорѣ нашихъ журналовъ и газетъ за первое трехмѣсячіе. Теперь вышло къ ней дополненіе, и въ немъ Авторъ говоритъ между прочимъ слѣдующее:

«Мѣрло наше умственное, языкъ и слогъ Русскій, можно только предугадывать, искать по убѣжденію, но не лзя указывать на него въ примѣръ и образецъ однимъ и въ поношеніе другимъ, потому что этого языка и слога еще нѣтъ. И вздать его отъ себя никто не можетъ, потому что языкъ есть вѣковой трудъ цѣлаго поколѣнія — иначе изобрѣтателю едва ли не пришлось бы разговаривать только съ самимъ собою: единственно общими силами, общимъ стараніемъ и единодушнымъ

стремленіемъ къ признанной всѣми цѣли, изученіемъ и приоровкою своеобразнѣйшаго языка къ письму нашему, можно со временемъ достигнуть того, что у насъ будетъ самостоятельный, могучій и вполне обработанный языкъ. Во всякомъ новомъ дѣлѣ крайности неизбежны; станется, что и здѣсь было не безъ того. Но изъ крайности той можетъ выйти со временемъ что-нибудь путное; изъ посредственности же никогда ничего не выйдетъ.»

«Всѣ мы говоримъ, или по крайней мѣрѣ пишемъ: *онъ имѣетъ много времени* — каждый изъ верхнихъ переднихъ зубовъ этого животнаго имѣетъ желобокъ — тогда какъ неумѣстная вставка вспомогательнаго глагола противна языку нашему и не ведетъ ни къ чему. У него много времени, онъ богатъ временемъ, у него много досуга, свободнаго часа, или просто: онъ досуженъ (не досуживъ) — верхніе рѣзцы обѣ одной бороздкѣ, на верхнихъ рѣзцахъ по одной бороздкѣ — это, кажется, для Русскаго и яснѣе в мѣлѣ. *Работа эта не превосходила силъ его и притомъ согласовалась болѣе или менѣе съ наклонностями его* — это значить: работа посылная, и не постылая, не докучливая, не противная. *Жизнь наша коротка, а бѣдствій встрѣчаемъ много; по-Русски: вѣку мало, горя много.* Полагая, послѣ этого, что одно только недоразумѣніе могло заставить кого-нибудь утверждать: народнаго языка изучать не должно или не нужно — перейдемъ къ слѣдующему за тѣмъ возраженію: не лѣзя изгонять принятыхъ ввоземныхъ словъ и не лѣзя замѣнять ихъ Русскими, потому что или Русскихъ словъ нѣтъ, или ихъ никто не пойметъ. Если мы станемъ вводить пригодныя Русскія слова исподволь, у мѣста, гдѣ онѣ ясны по самому смыслу, то насъ не только поймутъ, но станутъ даже у насъ переимывать. Это можно было бы доказать множествомъ примѣровъ: сколько введено уже Русскихъ словъ, начиная съ Карамзина? Переимчивость даже слишкомъ велика у



Русскаго народа, и мы встрѣчаемъ въ письменномъ обществѣ много дурныхъ словъ, пущенныхъ въ ходъ въ заграничнѣе болѣе звучныхъ и выразительныхъ, которыя, вѣроятно, сочинителямъ первыхъ были неизвѣстны. Изъ этого видно, что опасеніе: насъ не поймутъ, едва ли основательно, и относится болѣе къ Писателю, чѣмъ къ Читателю. Почему же, когда у насъ не достаетъ спорнаго слова, мы не придумаемся взять его изъ любого языка и напечатать Русскими буквами? Развѣ мы подлинно убѣждены, что всѣ читатели наши должны знать всѣ Европейскіе языки и догадаться, откуда слово это взято и что оно значитъ? Развѣ мы въ самомъ дѣлѣ убѣждены, что большинство читателей пойметъ вновь введенное иноземное слово лучше и яснѣе Русскаго, если оно найдется? Нѣтъ, опять вина падаетъ на Писателя: ему иноземное слово знакомѣе Русскаго, онъ привыкъ соединять съ нимъ болѣе положительное, ясное понятіе, и вотъ почему онъ его предпочитаетъ.

«Мы часто не доискиваемся слова, которое отвѣчало бы иностранному во всѣхъ его разнообразныхъ значеніяхъ — это такъ; но, въ данномъ случаѣ, почти всегда можно передать его, или прямымъ переводомъ, вполнѣ сохранивъ смыслъ, или же другимъ оборотомъ рѣчи, замѣнивъ, по свойству языка, существительное глаголомъ, нарѣчіемъ или прилагательнымъ. Этотъ случай встрѣчается часто, но мы изрѣдка только попадаемъ на родовую колею; переводчики ищутъ большею частію слова, а не смысла. Но важнѣе словъ, которыя могутъ еще иногда быть приурочены къ вашей почвѣ, важнѣе словъ складъ рѣчи, слогъ и обороты; это связано до того тѣсно съ своею равною Грамматикою языка, что въ не-Русскомъ оборотѣ рѣчи языкъ коснѣетъ и нѣмѣетъ. Духъ языка требуетъ, для ясности, точности, краткости и силы — глагола или нарѣчія; а мы, привыкнувъ видѣть на этомъ мѣстѣ въ другихъ языкахъ существитель-

ное, ставимъ существительное, передѣлываемъ остальное по своимъ силамъ и разуму, не заботясь, что изъ того выйдетъ.»

«Языкъ — говорить — долженъ обрабатываться по языкамъ болѣе образованнымъ, утонченнымъ; обратиться нынѣ къ языку народному значило бы попытаться. Нѣтъ спора, что общая задача для всѣхъ Словесниковъ, говоря собственно объ языкѣ, состоитъ въ выработкѣ его для точнаго выраженія всѣхъ оттѣнковъ людскихъ мыслей и чувствъ, будь они полнинныя или переводныя. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы намъ дозволено было коверкать свой языкъ по слогу и складу языковъ иноземныхъ, и еще менѣе допустить можно, чтобы такое ремесленное понятіе и работа принесли какую-нибудь пользу. Мы сей часъ только говорили о томъ, что чрезъ такую неумѣстную переимчивость языкъ нашъ усвоилъ бы себѣ всѣ грѣхи и недостатки другихъ языковъ, но никогда не воспользовался бы ихъ красотами и достоинствами, потому что это общая и неминуемая участь всѣхъ подражателей, и что истинная красота и достоинство языка не могутъ быть важными добромъ, а должны заключаться въ коренныхъ его свойствахъ. Отъ насъ требуютъ и ожидаютъ не того, чтобы мы перетянули рѣчь свою на чужомъ болванѣ, а чтобы мы удержали ее на природномъ ея пути, дали ей просторъ и раздолье въ своемъ коренномъ руслѣ. Пишите такъ, какъ написалъ бы на нашемъ мѣстѣ даровитый иностранецъ, еслибъ онъ былъ Русскій.»

«Остается еще странное мнѣніе, что намъ вовсе нечего заботиться о родномъ словѣ своемъ, потому что оно живетъ міровою жизнью своею, сиѣтъ и зрѣтъ вѣками или годами, какъ судьбѣ угодно, и выработается въ свое время, къ сроку, какъ ему быть суждено, въ какую бы мы сторону ни порывались. Но кто же прилагаетъ этому общему потоку известное направление, кто

объясняетъ, хотя большею частію и бессознательно, это общее стремленіе, если не люди? Слѣдовательно люди, мысли ихъ, дѣла и покушенія, если они дружны, усилены, не могутъ остаться безъ вліянія на будущность вообще, а съ тѣмъ вмѣстѣ и на судьбу роднаго слова.

« Признавая въ каждомъ изъ насъ свободную волю, мы допускаемъ не только вліяніе каждаго изъ сотрудниковъ по той или другой части на цѣлое, но убѣждены даже, что ходъ и направленіе цѣлаго, или міровая жизнь эта, составлена и сращена изъ безконечныхъ отрывковъ частныхъ усилій и направленій. Если каждый Писатель будетъ изучать родной языкъ свой и держаться стихійныхъ его основаній, тогда наконецъ и слово наше необходимо должно выработаться въ этомъ же духѣ, изъ стихійныхъ началъ своихъ, и читатели и Писатели по неволѣ будутъ уже слѣдовать проложеннымъ путемъ.

« Не лзя, наконецъ, не согласиться, что степенъ знанія Писателями языка, самый образъ изученія его и усвоеніе тѣхъ или другихъ началъ, непременно должны обнаруживать сильное вліяніе на живой языкъ нашъ, и въ особенности на языкъ письменный. »

## IX. ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ И КРИТИКА.

По Теоріи Словесности явилась одна статья: *Объ участіи Словесности въ системѣ общаго образованія*, Профессора Зиновьева (Москв. № 8); по Критикѣ же встрѣтили мы шесть разборовъ новаго, замѣчательнаго произведенія Г. Гоголя: *Мертвыя души*, именно: Г. Полеваго (Рус. Вѣстн. № 5 и 6); Г. Шевырева (Москв. № 7 и 8); неизвѣстнаго (Совр. № 3); неизвѣстнаго же (Биб. для Чт. № 9); Г. Сорокина (С. П. Б. Вѣд. № 163, 164, 165) и Г. Греча (Сѣв. Пч. № 167).

Высокое мнѣніе Г. Шевырева о Г. Гоголѣ и его новомъ произведеніи раздѣляютъ Критики С. Петербургскихъ Вѣдомостей, Современника и Литературной Газеты; Критики Библиотеки для Чтенія, Русскаго Вѣстника и Сѣверной Пчелы держатся совершенно протавнаго. Г. Масальскій въ Сынѣ Отечества излагаетъ свои мнѣнія о «Мертвыхъ душахъ» эклектически.

Въ Маякѣ (№ 8) нашли мы разборъ Малороссійской повѣи Г. Шевченко: *Гайдамаки*, написанный Г. Тихорскимъ.

Наконецъ упомянуть еще слѣдуетъ о *Замѣчаніяхъ на статью о Менцель, помѣщенную въ Отечественныхъ Запискахъ* (Маякъ № 7), Г. Мартынова.

— Въ статьѣ «Объ участіи Словесности въ системѣ общаго образованія», читанной въ торжественномъ собраніи Ярославскаго Демидовскаго Лицея (29 Апр. 1842 года), Профессоръ Зиновьевъ доказываетъ необходимость изученія Словесности не только для Ученаго, но и для каждаго образованнаго человѣка, и для того опредѣляетъ сначала мѣсто, ею занимаемое въ кругу прочихъ знаній, а потомъ излагаетъ всю происходящую отъ изученія ея пользу.

Разсуждая о знаніяхъ, мы обращаемъ первое вниманіе наше на предметъ знанія. Онъ можетъ относиться къ міру естественному или духовному, дѣйствительному или возможному, но быть долженъ непремѣнно. Какъ въ самой Природѣ предметы, подлежаще познанію человѣка, предшествовали своему познавателю, такъ и въ умственной его дѣятельности: умъ человѣка обращается сначала на предметы внѣшніе, на бывшіе или настоящіе факты,

бывшіе видимыя или теперь видимыю, словомъ на *Природу*, въ обширѣйшемъ значеніи слова. Эти познанія суть *историческія*, также въ обширѣйшемъ смыслѣ. Удовлетворивъ своей, такъ сказать, внѣшней, наглядной потребности (хотя и заѣсь дѣйствіе ума въ высшей степени необходимо), человѣкъ, какъ познаватель міра внѣшняго и внутренняго, углубляется въ самого себя и открываетъ міръ *идей*, міръ возможный и отвлеченный, а не дѣйствительный, не подлежащій чувствамъ. Этотъ предметъ знанія составляютъ *Науки Философскія*, Любомудріе. Естествовѣдѣніе увлекаетъ насъ долу, а Любомудріе возноситъ горь. Человѣкъ соединяетъ въ себѣ эти два міра, и этотъ таинственный союзъ выражается словомъ. Такимъ образомъ слово есть невидимая цѣпь, соединяющая два разнородные, хотя в единоначальные элементы.

«Изъ этого очевидно, что, по предмету знанія, всѣ Науки могутъ быть раздѣлены на *Историческія* (предметныя), *Философскія* и *Словесныя*. За сѣмъ Авторъ доказываетъ убѣдительно пользу изученія послѣднихъ. Будемъ теперь говорить его словами.

«Кто станетъ опровергать» — говоритъ онъ — «что слово есть главное начало общества; что развитіе словеснаго выраженія, удовлетворяя разнообразію предметовъ и глубокой знаменательности идей, представляетъ ихъ въ истинномъ свѣтѣ; что, сохраняя свои истинныя свойства, оно свидѣтельствуетъ о самостоятельности и нравственной независимости народа? Примѣромъ сему служатъ просвѣщеннѣйшія Государства древности, оставшія намъ богатые сокровища знанія, или самими приобрѣтенныя или усвоенныя отъ другихъ народовъ. То же подтверждаетъ примѣръ Россіи, съ тѣхъ поръ какъ она, торжествуя надъ коснѣющимъ невѣжествомъ, силою воли и генія Петра Великаго вступила въ кругъ Госу-

дарствъ Европейскихъ. Пока намъ Русскими тяготѣло это подражаніе, Русскій языкъ носилъ на себѣ отпечатокъ зависимости иноплемennыхъ народовъ, и мы невольно приняли ихъ обычаи и нравы; пристрастіе къ чужеземному готово было покорить насъ чужеземному долговременному господству. Но Провидѣніе блюдетъ Россію: оно посылаетъ ей гениевъ - благотворителей, поддерживающихъ ея самобытность, упрочивающихъ намъ всѣ плоды Европейскаго просвѣщенія, безъ пожертвованія собственной народностію, — и богатое Русское слово изъ собственныхъ своихъ нѣдръ извлекаетъ новыя сокровища къ вѣщшему успѣху Русской гражданственности. И такъ, слово, служащее однимъ вѣдшимъ знакомъ предмета и идеи, съ перваго взгляда уступаетъ въ важности Наукамъ Историческимъ и Любомудрію; но при дальнѣйшемъ наблюденіи оно имѣетъ равную съ ними важность. Потому весьма справедливо, что всякій, объявляющій право на названіе образованнаго Русскаго, долженъ владѣть роднымъ языкомъ. *Общество, презирающее родной языкъ, не можетъ любить родныхъ обычаевъ, нравовъ, роднаго просвѣщенія*; здѣсь открывается важное вліяніе слова на гражданственность, и важность Наукъ Словесныхъ для Естествовѣдѣнія и Любомудрія».

Разсужденіе Г. Зиновьева заключается доказательствами, что глубокое знаніе Риторикѣ можетъ имѣть большое вліяніе на чистоту и изящество выраженій въ нашемъ общественномъ разговорѣ.

Отдавая должную похвалу труду Профессора Зиновьева, мы убѣждены однакожь, что статья его надлежало бы быть пространнѣе, по отношенію къ своему важному и никакъ еще до сихъ поръ не опредѣленному исполнѣ предмету. Впрочемъ, этой краткости причиною можетъ быть ея академическое значеніе.

## X. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Здѣсь явились слѣдующія замѣчательныя статьи: *Шекспиръ, какъ человекъ и Лирикъ*, Г. Боткина (От. Зап. № 9); *Ученое Финляндское Общество* (Совр. № 3); *Русскія Вѣдомости*, ст. 3, 4, 5, 6, 7 (Лит. Газ. № 26, 33, 34, 35, 36, 37); *Очеркъ Голландской Литературы* (ib. № 34, 35), и *Иверская типографія*, Г. Сахарова (Сѣв. Пч. № 157).

Надлежитъ упомянуть также еще о шести небольшихъ статьяхъ; именно: *Журнальная Статистика Германіи* (Биб. для Чт. № 9); *Госпожа Эмиль-Жирарденъ* (Лит. Газ. № 32); *Учрежденіе Сербскаго Общества Слѣдственности въ Бѣлградѣ* (Москв. № 7); *Виконтъ Викторъ д'Арленкуръ* (Р. Инв. № 154, 155); *Беттина Брентаво фонъ-Арнимъ*, Г. Шаля (Сѣв. Пч. № 199, 200, 201), и *Макиавелль, какъ драматическій Писатель* (ib. № 173).

— «Ученое Финляндское Общество». — За четыре года предъ симъ, въ Гельсингфорсѣ, нѣсколько лицъ изъ ученыхъ Финляндцевъ образовали особое Общество, чтобы своими трудами способствовать успѣхамъ Наукъ и распространенію пользы отъ нихъ въ Отечество. Предметъ постоянныхъ занятій своихъ они раздѣлили на три класса: I. Наукъ Математическія и Физическія; II. Наукъ, составляющія Естественную Исторію; III. Политическая Исторія и Филологія. Предположивъ дѣйствовать на избранномъ поприщѣ неослабно и стремиться къ цѣли по прямому пути, Общество, послѣ нѣсколькихъ собраній своихъ, приготовило для себя Проектъ Устава, который повергло на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора. Его Величество, Высочайше утвердивъ 14 (26) Апрѣля 1838 года существованіе «Ученаго Финляндскаго Общества», въ слѣдующій же мѣсяць соизволилъ изъявить согласіе на всѣ статьи

самаго Устава, и сверхъ того, по докладу Г. Министра Статсъ-Секретаря Великаго Княжества Финляндія, дозволилъ разрѣшить, чтобъ изъ запасныхъ суммъ Великаго Княжества ежегодно отпускаемо было Обществу по 1500 р. асс., на покрытіе издержекъ при печатаніи трудовъ оного.

Въ продолженіе всего времени существованія Общества, оно получило болѣе ста статей, изъ коихъ определено напечатать въ Трудахъ его пятьдесятъ пять. До сихъ поръ вышло три выпуска, въ которыхъ помѣщено 40 статей (19 на Французскомъ, 12 на Шведскомъ и 9 на Латинскомъ). Профессоръ Физики въ Александровскомъ Университетѣ, *Гельстремъ* (Hällström) есть одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ Членовъ Общества, равно какъ и самый пзвѣстный изъ Финляндскихъ Ученыхъ въ Европѣ, обогатившій Физику важными открытіями. Въ первый годъ по основаніи Общества, онъ былъ его Предсѣдателемъ. Другой замѣчательнѣйшій изъ Членовъ Общества, по дѣятельности своей и основательному знанію предмета, Профессоръ Математики въ томъ же Университетѣ, Докторъ Философіи, Названавъ *Шультенъ* (de Schultén). — Непремѣнный Секретарь Общества. *Норденшюльдъ* (Nordenskiöld) — нынѣшній Предсѣдатель. *Сальбергъ* (Sahlberg) — бывшій Предсѣдателемъ въ продолженіе втораго года. Изъ Дѣйствительныхъ Членовъ упомянуть слѣдуетъ о *Нервандеръ* (Nerwander), *Борениусъ* (Borenius), *Тавастшернъ* (Tavaststjerna), *Ильмони* (Ilmoni), *Графъ Маннергеймъ* (Mannerheim), и *Шиппинъ* (Pipping). Недавно умеръ Д. Ч. знаменитый *Бонсдорфъ* (Bonsdorff). Нѣкоторые изъ Гельсингфорскихъ Ученыхъ, здѣсь поименованныхъ, находятъ время участвовать своими сочиненіями въ Трудахъ нашей Императорской Академіи Наукъ (см. Bulletin Scient. T. IX. N° 9).

— «Общество Сербской Словесности въ Бѣлградѣ». — Министръ Народнаго Просвѣщенія въ Сербіи



Полковникъ Стефанъ Роличевичъ, видя, что Сербскій языкъ подвергается въ городахъ большой порчѣ отъ вліянія чужихъ нарѣчій, и желая содѣйствовать усовершенствованію его и распространенію Литературы, представилъ Князю Сербіи, извѣстному покровителю Славянскаго просвѣщенія, Михаилу Обреновичу, о необходимости учредить Общество Сербской Словесности съ тою цѣлію, чтобы распространять Науку на языкъ Сербскій, а главное, чтобы содѣйствовать образованію и усовершенствованію языка народнаго въ Сербіи. Князь изъявилъ на то согласіе и подписалъ Уставъ Общества, которое и было, 8 Іюня 1842 года, торжественно открыто въ присутствіи самого Князя, его Сановниковъ, Митрополита, Духовенства, Иностранныхъ Консуловъ, многихъ Вельможъ Австрійскихъ и при стеченіи многочисленной публики. Въ Члены принимаются, безъ различія Вѣры и языка, всѣ тѣ особы, которыя могутъ содѣйствовать важной цѣли Общества. Оно, какъ видно изъ Устава, намѣрено предпринять печатаніе многихъ Сербскихъ книгъ. Шестнадцатымъ параграфомъ Устава, всякіе политическіе предметы исключаются изъ Засѣданій Общества, имѣющаго цѣль исключительно ученую и литературную.

— «Журнальная Статистика Германіи». — Перваго Января 1842 года въ Германіи издавалось, на Нѣмецкомъ языкѣ, 1483 Журнала. Въ томъ числѣ:

Политическихъ газетъ и журналовъ . . . . .	835.
Богословскихъ: Протестантскихъ . . . . .	62.
Римскокатолическихъ . . . . .	29.
Еврейскихъ . . . . .	12.
Для юношества . . . . .	37.
Юридическихъ . . . . .	56.
Историческихъ и Географическихъ . . . . .	42.
Медицинскихъ, Хирургическихъ, и проч. . . . .	60.

Критическихъ . . . . .	44.
По части Точныхъ и Естественныхъ Наукъ . . .	136.
По части Словесности и Художествъ . . . . .	82.
По части Witz (Нѣм. остроумія) и всякой всячины	88.
	1,483.

— «Шекспиръ, какъ человекъ в Лирькѣ». — Весь очеркъ театральной жизни Шекспира можетъ быть заключенъ въ слѣдующихъ строкахъ. Когда Шекспиръ пришелъ въ Лондонъ (1586 г.), Англійскій театръ былъ уже въ полномъ цвѣтѣ. Декретами Королевы лавы были привилегіи нѣкоторымъ театрамъ; четырнадцать Лордовъ имѣли свои собственныя труппы; жалобы Пуританъ на возрастающее множество актеровъ и ихъ язычество оставались безъ успѣха; историческія представленія и комедіи вытѣснили со сцены филистерскую моральность. Джорджъ Пилъ сдѣланъ былъ «Поэтомъ города Лондона» и написалъ «Давида и Вирсавію»; Робертъ Гринъ написалъ «Бекона»; Марловъ — «Massacre of Paris» и вскорѣ послѣ — «Мальтійскихъ Евреевъ» и «Дидону». На Блэкфрейерскомъ театрѣ играли его «Тамерлана». Первые піесы Шекспира явились на театрахъ Соутваркскомъ и Ньюнгтонскомъ: «Король Іоаннъ», въ своемъ первомъ видѣ, три части «Генриха VI», старый «Гамлетъ», «Титъ Андроникъ» (\*), «Ричардъ III», и «Король Лиръ», въ своемъ прежнемъ грубомъ видѣ. Поэтъ уже началъ входить въ славу (1592), но лично оставался незамѣтнымъ, занимая сначала должность *collbaу*, состоявшую въ томъ, чтобъ называть зрителямъ дѣйствующія лица, выходившія на сцену, потомъ сталъ самъ играть нѣкоторыя незначительныя роли и въ по-

---

(\*) По мнѣнію лучшихъ Критиковъ, это неистовое и чудовищное произведеніе не можетъ принадлежать къ созданіямъ гения Шекспирова. *Прим. Ред.*

слѣдствіи сдѣлался акціонеромъ въ труппѣ Лорда Чемберлена.

Что касаетя советовъ, то объяснить трудно, почему они не были напечатаны въ царствованіе Елисаветы и ходили лишь въ рукописи въ кругу высшаго общества, гдѣ, вѣроятно, многіе и затерялись. До насъ дошло ихъ 188.

— «Александрійская Школа». — Исторія Александрійской Школы, это — Исторія успѣховъ ума и образованности древняго міра, результатъ, до котораго дошелъ человѣческій разумъ въ концѣ перваго періода своихъ трудовъ и усилій, и съ котораго начали мы думать, разыскивать и трудиться далѣе, когда наступилъ второй, нынѣшній періодъ. Въ этой Школѣ заключалось все знаніе, все Искусство древняго человѣка. Ей-то всѣ наши Науки обязаны своими успѣхами; она-то свела древнюю Философію, ознакомила насъ съ вѣрованіями и мыслями Востока, воскресила разныя забытыя отрасли Наукъ, указала имъ должное мѣсто и произвела по всѣмъ частямъ множество трудолюбивыхъ Ученыхъ, которыхъ авторитетъ былъ всеобщій, которыхъ ученія и мысли имѣли неоспоримое вліяніе повсюду, гдѣ только жила или оживала Наука. Александрія была центромъ умственной дѣятельности и пресвѣщенія; ея знаменитая «Школа» — огромною лабораторіей, гдѣ приготавливались всѣ познанія, которыя оттуда разошлись по всѣмъ концамъ свѣта. Новѣйшая образованность не можетъ показать у себя ни одного такого колоссальнаго и важнаго Ученаго Заведенія. Самое значительное въ этомъ родѣ, Французскій Институтъ, съ своими пятью Академіями, уступаетъ Александрійской Школѣ въ обширности, многолюдности и блескѣ.

Эта Школа и ея Исторія — предметъ, почти совсѣмъ не тронутый въ нашей Литературѣ. Между тѣмъ едва ли есть предметъ болѣе любопытный и болѣе до-

стойный вниманія. Вотъ сокращеніе, или лучше сказать очеркъ сочиненія объ немъ Г. Маттера, увѣщаннаго Парижскою Академіей.

Все началось съ основанія «Библіотеки» и «Музея»; но кто основалъ то и другое заведеніе, въ этомъ древніе несогласны. Св. Иринеи, Св. Климентъ Александрійскій, Феодоръ, относятъ начало Библіотеки къ послѣднимъ годамъ IV столѣтія до Р. Х., слѣдовательно къ царствованію Птолемея Сотира. Эвсевій, Тертуліанъ, Бл. Августинъ, Эпифаній и Талмудъ выводятъ ея начало въ одно время съ переводомъ Семидесяти Толковниковъ и называютъ Птолемея II основателемъ. Первое мнѣніе вѣрнѣе, потому что Дмитрій Фалерейскій съ Зенадотомъ, еще при Птолемеѣ Сотирѣ, считали у себя въ Библіотекѣ двѣсти тысячъ томовъ. По всему видно, что и «Музей» — дѣло перваго изъ Птолемеевъ; но мысль принадлежала Дмитрію Фалерейскому. Сей послѣдній, первый Библіотекаръ, и его товарищи Феодоръ Аѳинскій, Гегесій, Посидоній Стоикъ, Мегалемъ, Асклипіадъ, Герофилъ, Эрасистратъ, Диодоръ Кроносъ, Ринтонъ Тарентскій, Архелай, Лакосъ, Эвклидъ, Филетасъ, Зенодотъ, Стратонъ Коскій, Дексифонъ и Состратъ, жили уже вмѣстѣ при Сотирѣ. Таково начало «Музея».

Онъ занималъ часть Государева дворца, которая была назначена исключительно для Ученыхъ, и Царь находился въ ближайшихъ съ ними сношеніяхъ. Подобно какъ въ Греческихъ Гимназіяхъ была здѣсь *экседра*, то есть открытая галлерей, и въ разныхъ мѣстахъ стояли кафедрны, съ которыхъ Ученые бесѣдовали или спорили; иногда, какъ и въ Аѳинскихъ портикахъ, развѣшивались здѣсь программы ихъ чтеній. Александрійскій *перипатосъ* или ученое гульбище, превосходилъ своимъ великолѣпіемъ всѣ Аѳинскіе перипатосы при Академіи и Лицеѣ. Содержаніе Музея было обезпечено противъ всѣхъ случаевъ. По обычаю, донынѣ существующему на Востокѣ

въ отношеніи къ Учебнымъ Заведеніямъ, Музей владѣлъ землями: это гдѣмъ естественно, что общества жрецовъ имѣли въ своихъ рукахъ значительную часть поземельной собственности Египта, а Музей съ самаго начала предназначено было сдѣлаться священнымъ заведеніемъ. Это обезпеченіе, очевидно, было весьма значительно, когда доходовъ достаточно было не только на содержаніе зданий, Библіотекъ, Кабинетовъ, и множества Философовъ, но еще и на вознагражденіе Ученыхъ за особые труды. Вліяніе Государя на Музей видно въ выборѣ Президентовъ. Стравонъ говоритъ, что этимъ Президентомъ непременно долженъ быть жрецъ. Президентъ Музея былъ, безспорно, весьма важное лицо, но до насъ дошло имя только одного Президента. Не лзя сомнѣваться, что эти лица играли значительную роль въ приѣмъ и исключеніи Членовъ Музея. Въ первую эпоху, избраніе было очень просто. Какой-нибудь Ученый сталъ извѣстенъ своими трудами: Государь приглашалъ его къ себѣ; тотъ приѣзжалъ въ Александрію и поступалъ въ Музей. Позже, обстоятельства перемѣнились. Во времена Стравона, Государь назначалъ только Президентовъ: выборъ другихъ лицъ зависѣлъ уже отъ самихъ Членовъ Музея. Птоломеи слишкомъ дорожили славой своего заведенія. Всѣ Ученые, переѣхавшіе сюда изъ Греціи, были люди знаменитые: таковы Менаандръ, Каллимахъ и другіе. Человѣкъ съ достоинствами, какого бы онъ происхожденія ни былъ и какую бы Вѣру ни исповѣдывалъ, всегда могъ найти мѣсто въ Музеѣ. Греческіе политеисты получали, однакожь, преобладаніе въ Музеѣ, что и повело къ раздробленію его единства. Каждая Вѣра начала заводить свои собственныя Школы въ Александрію. Римскіе политеисты, въ продолженіе трехъ вѣковъ владычества своего надъ Музеемъ, свободно вступали туда, но только въ качествѣ Греческихъ Писателей: особенной секты Латинской въ Старомъ Музеѣ не было. Второй Музей,

основанный Императоромъ Клавдіемъ, состоялъ также изъ Грековъ или изъ тѣхъ, которые по воспитанію и языку сдѣлались почти Греками, потому что чтенія происходили на Греческомъ языкѣ. Изъ лѣтописей видно, что Александрійскіе Ученые, которые хотѣли учить или писать на Латинскомъ языкѣ, уѣзжали въ Римъ. Изъ Пароявъ, Индійцевъ и Эііоповъ не бывало ни одного Ученаго.

Число Членовъ Музея было неопредѣленное. Новѣйшіе Критики старались привести его въ ясность, и одни уменьшали это число до 30, другіе умножали до 300. Всѣ эти попытки были бесполезны. При неопредѣленности числа Членовъ Александрійской Школы, оно нигдѣ не могло быть постоянно: въ худыя для Науки времена, оно, конечно, бывало и очень незначительное, но при благопріятствующихъ обстоятельствахъ увеличивалось до чрезмѣрности. Это доказывается однимъ уже множествомъ знатоковъ Еврейскаго языка во время перевода Библии Семидесятью Толковниками.

Пользуясь правами, Члены Музея имѣли и нѣкоторыя обязанности. Самою первую и строгою, въ древнія времена, была обязанность жить безвыходно въ Заведеніи. При Птоломеяхъ, тотъ не пользовался *сисситіями* (общимъ столомъ) въ Музеѣ, кто не хотѣлъ жить въ его зданіяхъ. Въ послѣдствіи Императоры предоставляли многимъ почетное званіе и преимущество Членовъ Музея, безъ обязанности жить въ его зданіяхъ постоянно. Живя въ Музеѣ, Члены должны были трудами своими содѣйствовать ко благу Наукъ, но опредѣленнаго рода занятій не было предписано. Право назначать занятія Членамъ Музея принадлежало Государямъ, Президентамъ и Начальникамъ отдѣльныхъ Школъ. Птоломей I, оцѣнкой своего историческаго сочиненія, подалъ примѣръ вступавшимъ въ Музей и оказывалъ горячее участіе къ политическимъ трудамъ Димитрія Фалерейскаго. Птоломей

И особенно покровительствовалъ Позвія, Геометрію, Естественной Исторіи и переводамъ съ разныхъ языковъ. Птоломей IV преимущественно благоволилъ къ Филологіи и Зоологіи. Клеопатра любила Медицину и Философію. Начальники Школъ: Зенодотъ, Арвстархъ, Эрасистратъ, Герофилъ, Аммоній, Саккъ, Плотинъ, образовали многихъ Критиковъ, Медиковъ и Философовъ.

Древніе всегда отличали Музеи отъ Библіотеки. Начальникъ Библіотеки не былъ жрецъ, какъ въ Музеѣ, и ни одинъ изъ Библіотекарей не имѣлъ духовнаго сана. Должность Главнаго Библіотекаря, при Птоломеяхъ, была свѣтская и очень безпокойна. Онъ былъ обязанъ прочитывать всѣ Греческія сочиненія и указывать, какія книги стоятъ покупки, или святія копіи; пересматривать купленные свитки, свѣрять святые копіи съ оригиналомъ, заботиться о порядкѣ рукописей и печатей, наблюдать за систематическимъ расположеніемъ ихъ въ портникахъ, залахъ и шкафахъ, распорядить занятіями всѣхъ служащихъ при Библіотекѣ, каждому назначать дѣло, принимать и отлаивать отчеты. Число книгъ Александрійской Библіотеки очень затрудняло новѣйшихъ Историковъ. Въ самомъ дѣлѣ оно такъ велико, что трудно принять его, тѣмъ болѣе, что и у древнихъ Историковъ оно не одинаково. При смерти Птолемея I, книгъ считалось круглымъ числомъ, двѣсти тысячъ. Манассисова лѣтопись показываетъ, въ царствованіе Филадельфа, четыреста тысячъ. То же самое находимъ у Сенеки и Оросія. Напротивъ того, Эвсевій, Кедринъ и Санкеллъ выставляютъ число 100,000, а Епифаній только 54,800. Дѣло въ томъ, что 400,000 есть итогъ всѣхъ книгъ, находившихся въ Библіотекахъ Александрійскихъ: сюда входитъ *вся смѣсь* книгъ, двойные и тройные экземпляры. Если прибавить къ нимъ сто тысячъ отобранныхъ экземпляровъ, упоминаемыхъ анонимомъ и его схолиастомъ (рукопись, недавно найденная Крамеромъ), то и

выйдетъ пятьсотъ тысячъ, о которыхъ говорятъ Юсифъ Флавій, Аристей и Зонара.

Представителемъ Исторіи при Филадельфѣ считался знаменитый Манефонъ, Геліопольскій жрецъ. Онъ обогатилъ эту Науку переводами съ Египетскаго и оставилъ много собственныхъ сочиненій, которыя почти всѣ погубилъ; Дурисъ Самосскій и Антигонъ Коринтскій также занимались Исторіею. Филостефанъ и Истеръ продолжали библиографическіе труды Каллимаха. Философія не обращала на себя особеннаго вниманія; кромѣ переписки Царевны Арсиновъ съ Стратономъ, не видно ни одного произведенія по этой части. — Аристинъ и Тимохаресъ прославили себя успѣхами по Астрономіи и Космографіи.

Птоломей III Эвергетъ, съ успѣхомъ продолжалъ дѣло отца своего. Счастливая война съ Селевкомъ II доставила ему случай возвратить Египту памятники Искусствъ, похищенные Камбизомъ. Эвергету принадлежатъ также честь окончательнаго устройства второй Библіотеки. Птоломей IV, Филопаторъ, любилъ Литературу и Ученыхъ; онъ приглашалъ ко двору своему Клеанна, но сей прислалъ къ нему ученика своего, Сѣера. Въ царствованіе Птолемея V и VI Науки сдѣлали въ Александріи довольно быстрые успѣхи. — Птоломей VII разорилъ Александрію и принудилъ Ученыхъ ея разойтись по разнымъ странамъ, но скоро возвратилъ ихъ и даже самъ сталъ заниматься Науками. — При супругѣ Птолемея XIII, известной Клеопатрѣ, Александрійская Школа является въ полномъ блескѣ, и вообще можно сказать, что, по покореніи Египта, Римскіе Императоры сдѣлали здѣсь для Наукъ болѣе, чѣмъ послѣдніе Птолемеи: они могущественно покровительствовали Ученымъ, строили Заведенія, жаловали имъ огромныя преимущества, не щадя никакихъ пожертвованій. Со смертію Діоклеціана,



Александрійская Школа лишилась однакожь послѣдней опоры со стороны Рима. Юліанъ Богоотступникъ свосиѣ-шествовалъ ея паденію, а нашествіе Аравитянъ, при Халифѣ Омарѣ, въ 640 году, довершило все.

## XI. Изящная Словесность.

Число стихотвореній простиралось до 100, слѣдственно уступало числу предъидущаго періода; что же касается внутренняго достоинства, то можно сказать, что и въ настоящемъ трехмѣсячій явилось довольно много истинно поэтическихъ произведеній. Между ими конечно первое мѣсто занимаютъ прекрасныя драматическія картины Г. Вельмана: *Колумбъ* (Р. Вѣстн. № 5 и 6): хотя въ нихъ и замѣтна небрежность, но онѣ исполнены съ дарованіемъ и съ душевною теплотою; Г. Языкова: *Перевѣдь черезъ Аппенины* (Совр. № 3), *Къ Ниццарка* (ib.), и *Гора* (Моск. № 6); Баратынскаго: *Съ клятвой «Сумерки»* (Совр. № 3), и Лермонтова: *Бояримъ Орша* (От. Зап. № 7), и *Въ Альбомъ Австору Курдюковой* (ib. № 9); также піесы Г. Авольской и Третьякова.

— За снмъ упомянуть слѣдуетъ о стихотвореніяхъ Г. Красова: *Стансы къ С.* (От. Зап. № 6); Огарева: *Дилижансъ* (От. Зап. № 7), *Сосѣдка* (ib. № 8), *Когда тревожною безмялдой* (ib.), *Къ подгѣзду* (ib. № 9) и *Дорога* (ib.); Майкова: *Превращеніе* (Б. для Чт. № 7), *Перерожденіе* (ib. № 8); Шевцова: *Наша молитва* (С. О. № 7), и Крешева: *Добрый духъ* (Б. для Чт. № 9).

Приведемъ послѣднія двѣ строфы изъ стихотворенія Г. Шевцова:

И всѣ молились объ одномъ,  
О комъ молились утромъ, днемъ;

И ту завѣтную молитву  
Мы всюду съ жизнью понесемъ :  
Во храмъ и въ гибельную битву.  
И та молитва вся о Немъ.

А онъ, державный нашъ Отецъ,  
Краса очей, любовь сердець,  
И онъ молился между нами,  
И та мольба не о себѣ :  
Молился Царь передъ войсками  
О Русской славѣ и судьбѣ !

Кажется, что патриотическая муза В. А. Жуковского находить себѣ въ Г. Шевцовѣ пламеннаго и искуснаго подражателя. Желаемъ его прекрасному таланту дальнѣйшихъ успѣховъ.

Выпишемъ еще нѣкоторыя мѣста изъ весьма замѣчательной піесы Г. Л. П.: *Петръ Великій* (От. Соп. № 7), отличающейся особенною простотою и вмѣстѣ силою выраженія.

Среди вѣковъ и поколѣній  
Блуждая мыслию моею,  
Ищу, гдѣ былъ подобный геній  
Во всѣхъ вѣкахъ, среди людей.

Но тщетны всѣхъ величій клики :  
Во всемъ судьбою отличенъ  
Нашъ Петръ, нашъ Русскій, нашъ Великій,  
Во всѣхъ вѣкахъ всѣхъ выше онъ !

Все чудное соединила  
Чтобъ взумить, Прирола въ немъ :  
Гиганта ростъ, гиганта силу  
Съ гигантскимъ, творческимъ умомъ !

Гдѣ на возьми : отъ барабана  
И до державнаго вѣнца  
Вездѣ въ немъ видишь великана  
И мысль высокую творца.

. . . . .  
Въ пылу трудовъ , художникъ , плотникъ ,  
Матрость , ремесленникъ , герой ,  
Онъ первый былъ вездѣ работникъ  
Въ своей великой мастерской .

Здѣсь кстати однакожь замѣтимъ о весьма близкомъ  
подражаніи стихамъ Пушкина по тому же предмету .

Здѣсь все его , в жизнь , в сила ;  
Здѣсь умъ чего бы ни искалъ ,  
Все мысль его предупредила ,  
Все онъ означилъ , пль создалъ .

. . . . .  
Великъ , кто былъ судьбою троновъ ,  
Кто велъ о цѣломъ мѣрѣ споръ ,  
Но всѣхъ мечей Наполеоновъ  
Славнѣй Петровскій нашъ топоръ ,

Какъ вся о немъ прѣкрасна повѣсть !  
Отца съ народомъ простота ;  
Съ врагами — рыцарская совѣсть  
И мыслей чистыхъ красота .

Такъ , сердцемъ всюду благородный ,  
Любуясь славой на вождяхъ ,  
Онъ имъ давалъ триумфъ народный ,  
А самъ , какъ ратникъ , шелъ въ рядахъ .

А Прутъ, намъ памятникъ прекрасный  
Для всѣхъ народовъ и время ,  
Гдѣ онъ, владыка самовластный ,  
Врагу на жертву обреченъ ?

Чтожь мысль Петрову занимаетъ ?  
Все Царство выкупъ за него!  
Нѣтъ! На погибель обрекаетъ  
Себя, себя лишь одного!

Въ плѣну, онъ жезлъ самодержавный  
Назадъ отчизнѣ отдастъ . . . .  
Вотъ вамъ душа! Пусть Рать державный  
Такую душу назоветъ.

Пусть ни въ любовь укажутъ вѣкъ,  
Ктобъ столько въ жизнь одну свершилъ ,  
И гдѣ, въ единомъ человѣкѣ,  
Богъ съединилъ бы столько силъ!

— Не можемъ также пропустить безъ вниманія трехъ весьма удачныхъ переводовъ: Гг. Александра К.: *Жизнь*, изъ сочиненій Св. Григорія Назіанзана (Маякъ, № 8); Г. Грекова: *Отрывокъ изъ трагедіи Шекспира «Ромео и Юлія»* (Лит. Газ. № 35) и Борнцова: *Первое дѣйствіе изъ трагедіи Шиллера: «Вильгельмъ Телль»* (Сынъ От. № 8). Сюда же должно отнести ивыщные переводы Г. Струговицкова: *Преданіе* изъ Гёте (От. Эп. № 7) и *Человѣку*, изъ него же (№ 9).

— Упомянемъ наконецъ о стихотвореніяхъ Гг. Сорокина, Миллера, А. Ф., Матлева, Шевченко, Грекова, В. Главки, Сушкова, Коши, Корсакова, Айбулата, Малалева.—Кромѣ всѣхъ сихъ писателей, въ нашихъ периодическихкихъ изданіяхъ третьяго тысячелѣтія 1842 года помѣ-

щены произведенія Гг. А. С., Арсеньева, Б., Вунча, Марквиза Глагола (псевдонимъ), Ивашицкаго, Крюкова, Кизля Кропоткина, Колачевскаго, Коншица, Фонтъ-Лизандера, Любича-Романовича, Левшина, Госпожи Максимовой, Павлянскаго, Студитскаго, Степанова, Ступина, Сумарокова, Самурскаго, Тихорскаго, Тархова, Частакова, Чужбинскаго, Шарша.

Переходя къ прозѣ, мы на первомъ мѣстѣ встречаемъ: *Портретъ*, Г. Гоголя (Совр. № 3). Этотъ рассказъ былъ уже помѣщенъ въ изданномъ прежде Авторомъ собраніи своихъ рассказовъ, подъ названіемъ «Арабески», но нынѣ является въ исправленномъ видѣ. Сюжетъ рассказа — фантастическій, въ родѣ Гофмана.

За этимъ произведеніемъ слѣдуютъ: *Мать Испанка*, драматическое представленіе Г. Полеваго (Р. Вѣсти. № 5 и 6); *Юродивый*, драма Г. Кулживскаго (Маякъ, № 7), гдѣ есть нѣсколько дѣйствительно прекрасныхъ мѣстъ; *Уездный Судья*, его же (ib. № 8); *Казаки*, Г. Кузьмича (ib.); *Дурочка Луиза*, Г. Кукольника (Б. для Чт. № 7, 8 и 9), — повѣсть, принадлежащая не къ самымъ удачнымъ произведеніямъ сего Автора; *Волжеры*, Г. Освоьянова (Лит. Газ. № 26, 27, 28), — рассказъ, о которомъ можно сказать то же, что сказали мы сейчасъ о повѣсти Г. Кукольника, и наконецъ: *Живая картина*, Г. А. Н. (От. Зап. № 8).

Кромѣ сихъ нашли мы еще слѣдующіе рассказы и повѣсти: *Гувернантка*, Г. Еф—скаго (С. От. № 8); *Энтузіастка*, неизвестнаго (Лит. Газ. № 29); *Не тропь меня*, Терентія Давидлыча (Маякъ, № 8); *Одна изъ женщинъ XIX столѣтія*, Б. (Москв. № 9); *Женщина. — Поэтъ и Асторъ*, Госпожи Зражевской (ib.), и *Странныя слухи*, отрывокъ изъ романа Г. О. Э. (Совр. № 3).

По достоинству перевода можно рекомендовать *Бергеровыхъ братья*, Гонзалеса (В. для Чит. № 9) и *Компаньонка*, (Сынъ От. № 7).

Вообще всѣхъ оригинальныхъ повѣстей и рассказовъ явилось до 25, а переводныхъ до 30.

## ХII. Свободныя Художества.

Въ этомъ отдѣлѣ нашли мы только двѣ статьи: *Идеаль и подражаніе въ Изыщныхъ Искусствахъ*. А. Стурдзы (Моск. № 9), и *Дюссельдорфская и Минхенская Школы Живописи*, А—ва (Отеч. Зап. № 9).

— «Идеаль и подражаніе въ Изыщныхъ Искусствахъ». — Идеаль и подражаніе Природѣ — путевожныя звѣзды изящнаго творчества, и преимущественно живописи. Всѣ мыслящіе наставники указываютъ намъ на нихъ; однакожь никто доселѣ не разрѣшилъ вопроса: «По какой таинственной причинѣ идеальность составляетъ главное достоинство живописца и кладетъ на него особую печать при одномъ только изображеніи лица человѣческаго? Для чего выраженіе: *что за идеальный ландшафтъ!* заключаетъ двусмысленную похвалу, вовсе не лестную для пейзажиста? — Не потому ли, что кромѣ челоуѣка, все въ мірозданіи Божіемъ на своемъ мѣстѣ, покорно отбываетъ чреду свою и не уклонилось отъ первоначальнаго назначенія? Истинный живописецъ, истощивъ сокровища улачваго подражанія, безсознательно стремится къ чему-то высшему; геній его въ чертахъ челоуѣческаго лица распознаетъ слѣды грѣховнаго измѣненія, глубокаго паленія, потомственно перешедшаго изъ рода въ родъ. Онъ всюду ловитъ неувловимое подобіе перевозчяннаго, мечтаетъ о мирной красотѣ души, просіявающей въ видимыхъ изящныхъ формахъ. И такъ ключъ

къ этой роковой задачѣ затерявъ въ земномъ раю. Въ изображеніи человѣческаго лица истинный Художникъ ищетъ образца, котораго ужъ нѣтъ на землѣ, слѣдственно невозможно подсмотрѣть подражанію. Стремленіе наше къ идеалу служитъ неотразимымъ свидѣтельствомъ нашего паденія. Куда ни взглянешь, всюду являющаяся красота является съ признаками состоянія болѣзненнаго — словно роскошный цвѣтокъ, у коего невидимый червь подточилъ корень и стебель: любовь и направленіе къ идеальности въ произведеніяхъ Живописи и Ваянія потому-то и составляютъ удѣлъ весьма немногихъ. По штрѣ исчезновенія въ быту гражданскомъ духовныхъ побужденій и силъ, идеаль въ Искусствѣ исчезаетъ, слѣзаетъ безплодною мечтой, и исключительно господствуетъ очарованіе, производимое мелочною отдѣлкою вѣнскихъ формъ. Если стремленіе къ идеальности есть не что иное какъ суетный призракъ, безъ всякаго отношенія къ первобытному состоянію чловѣка и его паденію, то почему идеаль, въ лучшихъ созданіяхъ кисти и рѣзца, неразлучно соединенъ съ выраженіемъ *безмятежія и безстрастія*? Известно, что языческое Искусство не чуждалось идеала, оцупью искало его: потому что и язычники были люди, сохраняли остатки древнихъ преданій, и примиреніе чловѣка съ Божествомъ прикрывалось завѣсою таинвоудственныхъ обрядовъ и кровавыхъ жертвъ, значенія коихъ они не постигли. Но Христіанство возвело Живопись на высшую степень и одушевило Художниковъ новою любовью къ идеальности. Оскудѣваетъ ли начало *Нары* въ какомъ бы то ни было вѣкѣ и народѣ, петруливо тотчасъ замѣтны перевѣсъ подражанія надъ идеальностию, неумолимо вытѣсняемую изъ предѣловъ Искусствъ».

— «Дюссельдорфская и Минхенская Школа Живописи.» — Дюссельдорфъ — столица новаго возрѣвія на Живопись, въ слѣдствіе котораго все, что называется смѣлостію кисти, близостью исполненія и порывами силъ

ной фантазіи, объявлено не Живописью, а утрированіемъ Живописи; важнѣйшимъ долгомъ ея считается простота сочиненія, вѣрность выраженія и сохраненіе той личности, которая принадлежитъ каждому характеру, психологически разобранному, и которая дѣлаетъ, что въ картинѣ, какъ и въ Природѣ, не можетъ быть двухъ схожихъ лицъ, какъ двухъ схожихъ характеровъ Само собою разумѣется, что второстепенные таланты въ этомъ направленіи впадаютъ въ особенную сухость, а не поэтическое желаніе подражать навѣности и добродушію старыхъ мастеровъ производитъ манеру.

Совсѣмъ не таково направленіе въ Мюнхенѣ. За исключеніемъ «Страшнаго Суда» Корвеліуса и Византійскихъ подражаній Гесса— все тамъ пестро, ярко и золотисто. То, что называется благородною пестротой, за которою такъ хорошо спасается недостатокъ къ творческой способности, совершенно изгнано.

Полихромія, или наружная раскраска камня, въ ходу, а внутри каждаго зданія шѣтъ мѣста, гдѣ бы не было картинъ, арабески, роскоши лѣпныхъ работъ и ослѣпляющаго блеска свѣжихъ красокъ. Особенно поражаетъ внутренность Королевскаго дворца, гдѣ всѣ стѣны и потолки, въ мастерскомъ распредѣленіи творческими руками Каульбаха, Циммермана, Геценберга, Шлотгауера и проч., покрыты сценами изъ произведеній Германскихъ и древнихъ Поэтовъ. Такъ, въ приемной комнатѣ, Бюргеръ рассказываетъ страшныя свои повѣсти; Гёте, въ сосѣдней комнатѣ, отдастъ на созерцаніе торжественныя мавуты «Фауста», «Эгмонта», «Гецца»; Шиллеръ, въ Библіотекѣ, снова создаетъ всѣ свои баллады и снова переживаетъ всѣ моменты своей творческой дѣятельности; а тамъ, далѣе, Анакреонъ; въ столовой залѣ, гомеровскій гимнъ, горельефы Торвальдсена, и вся эта безпрерывная цѣпь поэтическихъ воспоминаній стараго



и новаго времени великолѣпно заключается Зигфридомъ Нибелунговъ, могущественными ликами его родныхъ и тѣми провѣщеваніями прѣсней, которыя какъ будто связываютъ древній распадоющійся Ринскій міръ съ новымъ міромъ Христіанской Германіи.

### XIII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Въ Журналѣ Путей Сообщенія напечатаны: *Фундаменты желѣзныхъ дорогъ*, Г. Мельникова; *Предисловіе къ Курсу Строительнаго Искусства*, Г. Волкова, и *Введеніе къ сему же Курсу* (№ 7); *О работахъ при устройствѣ желѣзныхъ дорогъ*, Г. Мельникова, (№ 8 и 9); *О разрывахъ паровыхъ котловъ*, Г. Селье (№ 8 в От. Зап. № 7); *Кирпичеплательная машина, по системѣ Жюльена, въ Мемиль-Эскоръ, близъ Руана, в Яелеміе расширенія, замѣченное на Бреитовомъ термометрѣ* (№ 9).

— Въ Отечественныхъ Занятіяхъ: *Миллія объ улучшеніяхъ въ паровозахъ* (№ 8).

— Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ: *Металловъ циклы и время употребленія ея въ Россіи* (№ 60) и *Бельгійскіе машинные заводы* (№ 65, 66).

— Въ Сѣверной Пчелѣ: *Бронницкій мостъ* (№ 152).

— «О разрывахъ паровыхъ котловъ». — Месяце вешели въ два мѣсяца разорвало три котла на пароходахъ, и этимъ причинило новые несчастные случаи, которыя такъ часто повторяются, что невольно рождается вопросъ: должно ли дѣлать такіе большіе пожертвованія, чтобы воспользоваться значительными выгодами, которыя доставляетъ паровое судоходство. Если до сихъ поръ такъ трудно предупредить разрывы

паровыхъ котловъ, то по крайней мѣрѣ не лзя да уменьшить гибельныя послѣдствія. Г. Сельѣ рѣшаетъ этотъ вопросъ утвердительно. Онъ говоритъ, что многочисленныя опыты, имъ производимыя надъ паровымъ котломъ сильной машины (20 лошадей), удостовѣряютъ въ возможности дать такія правила для построения пароваго котла, что, въ случаѣ разрыва, опасность будетъ заключаться въ тѣсныхъ предѣлахъ того пространства, гдѣ находится машина. Правила эти чрезвычайно просты: они состоятъ въ соблюденіи трехъ главныхъ условій, относящихся до жидкости, назначенной для испаренія, снаряда испаряющаго и способа употребленія теплорода для сохраненія паровъ. Во-первыхъ, испаряющуюся жидкость надобно раздѣлять, равно какъ и образовавшіеся пары, на малыя пространства, совершенно отдѣльныя другъ отъ друга въ случаѣ разрыва, но имѣющія совокупное вліяніе на полезное дѣйствіе. Во-вторыхъ, надобно усилить сопротивленіе стѣнъ, дѣлая приѣмника малаго діаметра и давая имъ сферическую, цилиндрическую или ковчешскую формы, т. е. такія, которыя образуются отъ внѣшняго давленія. Кромѣ того, теплородъ долженъ дѣйствовать не иначе, какъ въ верхнихъ частяхъ сосудовъ, содержащихъ въ себѣ воду, для того, чтобы, въ случаѣ разрыва, вся вода не обратилась мгновенно въ пары. Изъ предложенныхъ условій два не новы, потому что они строго соблюдены въ проектѣ, хранящемся въ Консерваторіи Искусствъ и Ремеслъ, который былъ составленъ еще прежде 1792 года. Сочинитель имѣлъ благоразумную мысль раздѣлить воду и пары на большое число цилиндрическихъ резервуаровъ малаго діаметра. Для лучшаго горѣнія онъ употребилъ поддувальникъ, усиливавшій теченіе воздуха. Такимъ образомъ пароходъ, имъ проектированный, не имѣлъ трубы, обезображивающей наши новѣйшіе пароходы. Внимательное разсмотрѣніе этого проекта приводитъ къ заключенію, что

первыя паровыя машины, рассматривая относительно ихъ двигателя, были совершенно вышешихъ, или заста- вляетъ замѣтить, что нѣкоторыя изъ вновь сдѣланныхъ изобрѣтеній, которыя почитаются за усовершенствованія, суть не что иное, какъ повторенія старыхъ початій, оставленныхъ въ невѣдѣнности или преданныхъ забве- нію. Было бы весьма несправедливо думать, что предло- женныя сначала паракорды превосходили нынѣшніе однимъ устройствомъ двигателя, потому что приводъ, передающій напряженіе двигателя, совершенно сходенъ, какъ въ от- ношеніи устройства своего, такъ и способа дѣйствія и въ приложеніи онаго, съ тѣмъ, который представляетъ въ настоящее время, какъ самый усовершенствованный. Здѣсь Авторъ говоритъ о винтѣ и спирали.

— «Кирпичедѣлательная машина (по системѣ Жуль- ена) въ Мениль-Эскорѣ, близъ Руана». — «Остроумная машина для формованія кирпичей, изобрѣтенная Г. Жульеномъ, состоитъ изъ горизонтальнаго колеса, кото- раго вертикальная ось вращается около самой себя; на краю этого колеса находятся формы, закрытыя снизу поршнями, а сверху крышками на шарнирахъ. Когда форма наполнена землею, крышка опускается; по- томъ, подвергаясь давленію наклонной плоскости, дѣй- ствующей въ этомъ случаѣ подобно клину, входитъ въ форму и весьма сильно сжимаетъ землю. Послѣ этого дѣйствія нижній поршень, приподнимаемый въ свою очередь также наклонною плоскостію, выкидываетъ вовъ изъ формы сырецъ, который, будучи поднятъ работни- ками, относится въ сушильный сарай.

Глина, по добытіи ее изъ грунта, бросается въ тве- рило, гдѣ она раздѣляется и спускается въ формы, въ чемъ и состоитъ превосходство сей машины, равно какъ и въ сильномъ давленіи, коему подвергается земля въ формахъ.

Вся машина приводится въ движеніе на манежѣ двумя лошадьми. Два работника бросаютъ землю въ тороило, 6 человекъ поднимаютъ сырецъ, по мѣрѣ того какъ онъ выходитъ изъ формы, и относятъ въ сушильный сарай. Одинъ надзиратель постоянно смотритъ за дѣйствіемъ машины.

Эта машина выдѣлываетъ правильно и безостановочно 2500 и даже 3000 кирпичей въ одинъ часъ. Число сіе еще можно увеличить: стоитъ только увеличить скорость двигателя. Одно изъ важнѣйшихъ преимуществъ системы Жюльена состоитъ въ томъ, что при дѣйствіи его машиной не нужно употреблять воды. Отсюда слѣдуетъ заключить, что кирпичъ этотъ можетъ весьма легко обжигаться каменнымъ углемъ, слоями, на манеръ Фламандскій, не удлиняясь и не вдуваясь, что случается часто съ кирпичемъ дѣланнымъ руками. Должно прибавить еще, что кирпичъ, выдѣлываемый въ Мениль-Эскорскомъ заведеніи, можетъ обтесываться и даже употребляется въ Скульптурѣ, между тѣмъ какъ кирпичъ, дѣланный руками, будучи хрупокъ и заключающій въ себѣ кремній, не можетъ быть обрабатываемъ.

— «Мнѣнія объ улучшеніяхъ въ паровозахъ». — Г. Нрево представлялъ недавно Парижской Академіи Наукъ таблицу несчастій, случившихся въ продолженіе одного года на желѣзныхъ дорогахъ въ Англіи. Число несчастій не превышаетъ 125, и только 29 несчастныхъ случаевъ произошли отъ причинъ, независимыхъ отъ самыхъ пассажировъ, между тѣмъ какъ 36 произошли отъ ихъ неосторожности, или отъ того, что они не сообразовались съ предписанными правилами; а остальные 60 несчастій падали только на людей, служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, и случались въ такихъ обстоятельствахъ, которые не могутъ перевозить публику. Изъ этихъ 125 несчастій, ни одного не случилось на желѣзной дорогѣ между

Лондономъ и Бирмингамомъ, которой доходы самые большіе, то есть, по которой провозится наибольшее количество пассажировъ и товаровъ. Г. Превъ вычислилъ, что эта желѣзная дорога получаетъ пятую, или по крайней мѣрѣ шестую часть доходовъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ Великобританіи; по этому на ней должно было бы случаться около 25 несчастій въ годъ. Слѣдуетъ прибавить еще, что Бирмингамская желѣзная дорога не самая счастливая въ отношеніи къ мѣстности; напротивъ, она имѣетъ кривизны, скаты и восемь подземелій. Всѣ называютъ ее образцовой желѣзною дорогой. На ней употребляютъ только паровозы о четырехъ колесахъ.

Г. Франшѣ изобрѣлъ снарядъ для предупрежденія толчковъ на желѣзныхъ дорогахъ. Двѣ членосоставныя стѣнки, совершенно подобныя одна другой и соединенныя между собою тремя или пятью рядами промежуточныхъ антртазовъ, удерживаются на двухъ парахъ колесъ, и составляютъ остовъ колесницы, которую не лѣзя сдвинуть въ направленіи вышины и ширины, но которая въ длину можетъ сжаться до двухъ діаметровъ соприкосновенныхъ колесъ, или раздаться въ три или четыре раза болѣе. Въ этомъ послѣднемъ состояніи, снарядъ Г. Франшѣ будетъ служить для прелотвращенія или, лучше сказать, смягченія толчковъ, если противопоставить его сжвманію сопротивленіе постоянное или возрастающее, какое, на примѣръ, могутъ произвестъ мѣхи, насосы или рессоры. Такимъ образомъ, когда раздавшійся снарядъ отдѣляетъ вагоны отъ тендера и паровоза, если послѣдній отъ какой-либо причины остановится, или разобьется, то предохранительный снарядъ, будучи лѣвымъ вагонами, стремящимися еще мти впередъ, сжмается въ одно время на всей своей длинѣ до тѣхъ поръ, пока какія-нибудь сопротивленія, расположенныя на снарядѣ съ цѣлію противопоставить препятствіе этому

движенію, истощаютъ силу давленія выжонтовъ. Помощію очень простаго исчисленія можно узнать, какое сопротивленіе должно дать членосоставной колесницѣ, чтобъ оно было достаточно для этой цѣли.

#### XIV. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ (№ 4) помѣщены: *Исторія похода 1815 года* (продолженіе); *О подводныхъ минахъ, воспламеняемыхъ посредствомъ гальванической батареи*; *Военная Статистика Королевства Прусскаго* (продолженіе), и *Общая табель, показывающая рекрутскіе наборы, произведенныя во Франціи съ 1791 по 1815 годъ*.

— Въ Русскомъ Вѣстникѣ: *Пароли, лозунги и сигналы Суворова въ Варшавѣ 1795 года* (№ 5 и 6).

— Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Число войскъ, цѣна содержанія одного солдата и количество лошадей, въ главнѣйшихъ Государствахъ Европы* (№ 9).

— Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Польская коофедерационная война, фонъ-Шивлта* (№ 8 и 9), и *Осада Силистріи въ 1820 году, Г. Глѣбова* (№ 9).

— Въ Русскомъ Инвалидѣ: *Взятіе Измаила Суворовымъ 11 Декабря 1790 года, Г. Романовича* (№ 149, 150), и *О древнихъ смотрахъ военныхъ силъ въ Россіи, Г. Иванова* (№ 189).

— Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ: *Китайскія военныя силы въ настоящее время* (№ 73).

— Въ Сѣверной Пчелѣ: *Объ Англійскихъ колоніяхъ въ военномъ отношеніи* (№ 167, 168, 169).

— «Число войскъ, цѣна содержанія одного солдата и количество лошадей, въ главнѣйшихъ Государствахъ

Европы. — Извѣстный Географъ и Статистикъ Бальби издалъ въ Миланѣ статистическое обозрѣніе военныхъ силъ Европы, подъ заглавіемъ *Delle forze militari delle cinque grande potenze*. По свидѣніямъ, которыя онъ собралъ изъ разныхъ официальныхъ документовъ, вооруженная сила должна простираться:

	Въ мирное.	Въ военное время.
Въ Германскомъ Союзѣ до	129,177 чел.	172,477 чел.
— Пруссіи .....	120,832	— 428,402 —
— Франціи .....	362,978	— 550,000 —
— Австріи .....	421,803	— 667,480 —
— Англіи .....	410,836	— 720,471 —
— Россіи .....(Автору неизвѣстно)		1,003,000 —
<hr/>		
	Всего 2,457,626	— 3,541,830 —

Въ первомъ изъ этихъ итоговъ полагается въ Россіи одинаковое число войскъ и въ мирное и въ военное время. Присоединивъ сюда вооруженную силу другихъ Государствъ, можно полагать круглымъ числомъ, во всей Европѣ, 3,000,000 человекъ подъ ружьемъ въ мирное время и 4,000,000 на случай всеобщей войны. Пропорція военныхъ къ мужескому народонаселенію Европы, въ первомъ случаѣ будетъ 1: 33, во второмъ 1: 24.

Относительно вычисленія сравнительной цѣны содержанія одного солдата въ главнѣйшихъ Государствахъ Европы, Бальби полагаетъ, что содержаніе одного солдата обходится:

Россія .....	30 р. сер.
Австрія .....	53 — —
Пруссія .....	57 — —
Франція .....	75 — —
Англія .....	135 — —

По свидѣніямъ Автора, лошадей количество въ Европѣ есть слѣдующее:

Въ Германіи.....	1,200,000	головъ.
— Пруссіи.....	1,500,000	— —
— Англіи.....	2,250,000	— —
— Австріи.....	2,750,000	— —
— Россіи.....	8,000,000	— —
Въ прочахъ Государствахъ.	3,600,000	— —
<hr/>		
Всего		22,000,000 — —

— «Польская Конфедераціонная война 1768—1772 годовъ.» — Первою школою Суворова была Семилѣтняя война, а второю и несравненно полезнѣйшею (потому что онъ могъ здѣсь дѣйствовать болѣе по собственному прозванію) была война съ Польскими конфедератами, которая представила ему возможность примѣнить къ дѣлу свои тактическія правила.

Съ самаго начала прошедшаго столѣтія положеніе Диссидентова въ Польшѣ дѣлалось болѣе и болѣе стѣснительнымъ. Духъ нетерпимости хотѣлъ лишить ихъ всѣхъ правъ, имъ не позволялось строить новыхъ церквей. Наконецъ, на сеймѣ 1733 года было постановлено, что Диссиденты должны быть изъяты отъ всѣхъ коронныхъ мѣстъ и службъ. Тѣснимые обратились къ Россіи и Пруссіи и нашли въ нихъ себѣ могущественныхъ защитниковъ. Обѣ сіи Державы сочувствовали духовнымъ нуждамъ своихъ единовѣрцевъ; особенно же Россія не могла равнодушно видѣть въ Польшѣ угнетеніе многихъ милліоновъ Православнаго Русскаго народа. На Варшавскомъ Сеймѣ, отъ вліянія Русскаго Посланника Князя Репнина, противники Диссидентова замолчали и удалались, и законъ, возстановившій ихъ въ прежнихъ правахъ, былъ принятъ безпрекословно. Но разсѣявшіеся по Государству Депутаты и Сенаторы принесли съ собою въ Провинціи неудовольствіе



на нарушение свободнаго соѣщанія Сейма. Нѣкто Пулавскій поддалъ первый знакъ ко всеобщему возстанію: онъ задумалъ поднять оружіе противъ находившихся въ то время въ Польшѣ Русскихъ войскъ и положить тѣмъ начало *всеобщей конфедераціи*. Съ тремя сыновьями и племянникомъ отправился онъ изъ Варшавы въ Лембергъ, тайно собиралъ сообщниковъ и поспѣшилъ потомъ въ Баръ, въ Подолье, недалеко отъ Турецкой границы; въ этомъ маленькомъ мѣстечкѣ собрались первые конфедераты, которыхъ было всего восемь, и 29 Февраля 1768 года подписали тамъ конфедераціонный актъ. Вскорѣ присоединялись къ нимъ другіе, и число ихъ въ короткое время возрасло до 8,000. Графъ Красинскій и Пулавскій были избраны въ Маршалы. Быстро начали составляться новыя конфедераціи; кромѣ той, которая была уже въ Барѣ, явились конфедераціи въ Галичѣ, Люблинѣ и наконецъ въ Краковѣ. Знакъ къ войнѣ былъ поданъ, и она должна была кончиться гибелью Польши.

Россійское Правительство немедленно положило устроить войска свои въ Польшѣ. Небольшой корпусъ, состоящій изъ четырехъ пѣхотныхъ и двухъ кавалерійскихъ полковъ, былъ собранъ у Смоленска, подъ начальствомъ Генерала Нуммера, и *Полковникъ Суворовъ*, возлюбленный при этомъ случаѣ въ Бригады, получивъ повелѣніе идти туда форсированными маршами съ полкомъ своимъ (Суздальскимъ), стоявшимъ на зимнихъ квартирахъ въ Новой Дадогѣ. Весною 1769 года Генералъ-Лейтенантъ Веймарнъ былъ назначенъ Главнокомандующимъ всѣхъ Россійскихъ войскъ въ Польшѣ и управлялъ изъ Варшавы всѣми военными операціями, придавая имъ нужное единство. При появленіи Суворова въ Польшѣ, первымъ подвигомъ его было пораженіе Маршала Котлубовскаго, неподалеку отъ Варшавы, и вторымъ — братьевъ Пулавскихъ, подъ Брестомъ. Послѣ сего послѣдняго сраженія, Суворовъ пошелъ на Лю-

блннъ, который былъ назначенъ центральнымъ пунктомъ его военныхъ операций. Здѣсь присоединилась къ нему изъ Варшавы остальная часть его бригады и еще два полка тяжелой кавалеріи. Хотя онъ былъ еще Бригадиромъ, однакожъ ему были ввѣрены четыре полка, и только въ началѣ слѣдующаго года (Генваря 1770) онъ произведенъ въ Генералъ-Маіоры.

Для малой войны, которая происходила въ Польшѣ, предсходное устройство этой страны представляло чрезвычайныя выгоды. Это не ускользнуло отъ зоркаго взгляда Суворова, и онъ старался распорядиться дѣйствіями своими такъ, чтобы сдѣлать выгоды эти бесполезными для своихъ противниковъ. Въсто медленности и осторожности въ дѣйствіяхъ, нужны были здѣсь рѣшительность и быстрота, — качества, въ которыхъ у нашего Героя не было недостатка, и онъ скоро сдѣлался опаснѣйшимъ врагомъ конфедератовъ. Однакожъ и въ 1769 и въ 1770 годахъ война представляла только стычки отдѣльныхъ партій, стремленіе конфедератовъ распространить свое вліяніе и старанія Русскихъ уничтожить его. Русскіе, утвердись на важнѣйшихъ пунктахъ и овладѣвъ всѣми главнѣйшими переправами рѣкъ, посылали подвижныя колонны по всѣмъ направленіямъ, очищали страну отъ мародѣровъ, удерживали въ покорности непокойныхъ и въ страхѣ нерѣшительныхъ. Такимъ образомъ оставались они повелителями всей страны, за исключеніемъ небольшого пространства близъ Венгерской границы, гдѣ конфедераты, скрытые въ глубокихъ долинахъ или на недоступныхъ высотахъ, нашли себѣ безопасный пріютъ. Въ числѣ предводителей ихъ особенно отличались: *Графи Заремба, Сава, Козаковский, Мьончмискій, Валевскій и Казимір Пулаескій*. Последний со стороны конфедератовъ, а Суворовъ, со стороны Русскихъ, были важнѣйшими подвижниками въ этой войнѣ.

Наконецъ противнику Россіи, Главному Французскому Министру Герцогу Шуазёлю удалось, при помощи конфедератовъ, склонить Турцію къ объявленію войны Россіи, съ тѣмъ чтобы раздѣлить силы сей послѣдней. Предлогомъ къ этой войнѣ было занятіе Турецкаго пограничнаго мѣстечка Балты, сожженнаго Русскими отрядомъ, который преслѣдовалъ конфедератовъ. Ходъ и блистательное окончаніе этой Турецкой компаніи весьма извѣстны, и потому мы пропускаемъ описаніе оной. Довольно сказать, что, по сокрушеніи Турецкой власти, съ 1771 года Польша сдѣлалась театромъ живѣйшей дѣятельности.

Шуазёлъ подослалъ къ конфедератамъ Полковника Дюмурье для управленія ихъ дѣйствіями. Сей искусный Офицеръ, убѣжденный въ томъ, что успѣхъ Поляковъ могъ быть упроченъ только единодушіемъ и правильнымъ планомъ военныхъ операцій, старался прежде всего пріобрѣсти какой-нибудь укрѣпленный пунктъ, откуда онъ могъ бы распорядиться всѣми дѣйствіями, а потомъ обратилъ все вниманіе свое на сформированіе хорошей пѣхоты и на пріобрѣтеніе необходимаго оружія и военныхъ снарядовъ. Отъ Шуазёля требовалъ онъ Офицеровъ и хорошихъ артиллеристовъ, которые и были вскорѣ къ нему посланы. По совѣту его, Пулавскій занялъ укрѣпленный монастырь Ченстохова, гдѣ былъ сформированъ гарнизонъ изъ 400 человекъ пѣхоты. Ландскрона, старинная крѣпость, построенная на высокомъ холмѣ, у подножія Карпатскихъ горъ, была исправлена и сдѣлалась главнымъ сборнымъ пунктомъ конфедератовъ.

Не смотря на всѣ эти благоразумныя мѣры и первоначальные успѣхи конфедератовъ, при появленіи Суворова, разбившаго Дюмурье, Пулавскаго и Саву, въ теченіе самаго короткаго времени одного взгляда за другимъ, Французскій агентъ, по разнымъ обстоятельствамъ, при-

нужденъ былъ уѣхать въ отечество; мѣсто его почти немедленно заступилъ Графъ Вѣмепиль. Между тѣмъ Коронный Маршалъ Огинскій объявлялъ также себя на стороне конфедератовъ, одержалъ нѣсколько небольшихъ побѣдъ, но, разбитый Суворовымъ при Соловчакъ, едва успѣлъ выбраться за Прусскую границу. Этимъ Литовская земля совершенно успокоилась. Первымъ удачнымъ дѣйствіемъ вѣрными съ Графомъ Вѣменпелемъ Французовъ было взятіе Краковскаго замка, находившагося тогда въ нашей власти. Суворовъ, узнавъ объ этомъ, спѣшилъ къ Кракову, разбиваетъ извѣстнаго конфедерата Коссаковскаго и беретъ замокъ на капитуляцію. Вскорѣ послѣ сего утверденъ первый раздѣлъ Польши между Россією, Австрією и Пруссією.

## XV. ГОРНЫЯ НАУКИ.

Исчисливъ сначала статьи Горнаго Журнала, занимающаго одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду Европейскихъ изданій подобнаго рола.

— По Геологін: *Геогностическое изслѣдованіе блонной горной породы въ Ахалцыхскомъ Округѣ*, пер. съ Французскаго (N° 9).

— По Горной Минералогін: *Опытъ изслѣдовательной системы минераловъ*, Г. Норденшѣльма (N° 8).

— По Горной Химіи: *О шлицѣ и ея соединеніяхъ*, Г. Авдѣева (N° 9).

— По Горному Дѣлу: *Новый способъ циталиновой буренія для весьма глубокихъ скважинъ, изобрѣтенный Энциуазиномъ*, Г. Черныяскаго (N° 7), и *О вновь усовершенствованной золотопромывательной машинѣ*, Г. Рагнвальдсена (N° 9).

— По Горной Механикѣ: *Описаніе турбинъ, устроенныхъ въ Алапаевскихъ заводахъ*, Г. Рожкова (N<sup>o</sup> 7), и *Два динамометрическихъ прибора для измѣренія силы живыхъ деижителей, или усилій влеченія, и для опредѣленія количества работы, производимой деижителями*, пер. Г. Граматичкова (N<sup>o</sup> 9).

— По Заводскому Дѣлу: *Изложеніе различныхъ опытовъ, произведенныхъ на Пермскихъ Заводахъ, и названіе новыхъ испытаній, предположенныхъ въ Горномъ Совѣтѣ 1842 года*, Г. Фѣлькиера (продолженіе) (N<sup>o</sup> 7); *О составѣ и свойствахъ шлаковъ, образующихся при плавленіи желѣзныхъ рудъ въ доменныхъ печахъ, и о вліяніи ихъ на качество получаемого чугуна*, Г. Шубина (ib.); *Объ улучшеніи кричныхъ хвостовыхъ молотовъ въ Камско-Воткинскомъ Заводѣ*, Г. Романова (N<sup>o</sup> 8); *Желѣзное производство въ главнѣйшихъ Силезскихъ заводахъ*, Г. Нускова (ib.); *Доменное и кричное производство въ заводахъ Лаузаммера и Блонско*, Г. Рашета (ib.); *О пудлингованіи и свариваніи желѣза дровами на заводѣ Франкшатль, въ Каринтіи*, Г. Моисеева (N<sup>o</sup> 9); *О некоторыхъ улучшеніяхъ, сдѣланныхъ въ устройствѣ пудлинговыхъ печей на Баварскихъ заводахъ*, его же (ib.), и *О важныхъ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ по части Металлургіи*, его же (ib.).

— Изъ помѣщенныхъ въ отдѣленіи Смѣси повнечуемъ слѣдующія: *Вертикальноверильный станокъ*, Гг. Хатунцова и Колюкова (N<sup>o</sup> 7); *Вѣдомость о дѣйстви частныхъ золотыхъ промысловъ, состоящихъ въ Томской и Енисейской Губерніяхъ, за 1841 годъ* (ib.); *О приготвленіи красныхъ карандашей въ Англіи* (N<sup>o</sup> 8); *Камелный уюль въ Калужской Губерніи* (N<sup>o</sup> 9); *Раствореніе кремнезема въ водномъ парѣ*, Г. Мевіуса (ib.), и *Размѣженіе Норвежскаго колофонита*, пер. Г. Верслова (ib.).

Сверхъ того явились: въ Библіотекѣ для Чтенія (№ 9): *Золотоносныя росыни въ Индіи*, и въ Одесскомъ Вѣстникѣ (№ 65, 66): *Грязные волканы или залцы въ Таманскомъ и Керченскомъ полуостровахъ*, Г. Кулшнна.

— «Опытъ изслѣдовательной системы минераловъ.» — Изданная Г. Норденшѣльдомъ, въ 1835 году, въ Гельсингфорсѣ, «Химическая система Минералогіи» показываетъ только естественное отношеніе минераловъ другъ къ другу, по составу, безъ общихъ наружныхъ признаковъ, принадлежащихъ классамъ, отдѣленіямъ или родамъ: поэтому она не можетъ служить руководствомъ, по которому начинающіе были бы въ состояніи опредѣлять минералы. Такъ называемыя естественно-историческія системы Минералогіи требуютъ также большой практической опытности, для опредѣленія минерала, еще неизвѣстнаго. Г. Норденшѣльдъ придумалъ способъ, который, при нѣкоторыхъ свидѣніяхъ въ Кристаллографіи и при знаніи способа опредѣлять твердость и плотность ископаемыхъ, даетъ средство къ опредѣленію минераловъ, даже и начинающимъ, безъ посторонней помощи. Чтобы опредѣлять, принадлежитъ ли изслѣдуемый минералъ къ образцамъ уже извѣстнымъ, или же составляетъ родъ еще не найденный, надобно узнать: 1) къ какой кристаллической системѣ онъ относится; 2) какъ велика его твердость, и 3) какую имѣетъ онъ плотность. А потому если раздѣлять минералы: 1) на разряды по кристаллическимъ системамъ, 2) на отдѣленія по твердости и 3) на группы по плотности, то найдется столь мало образцовъ, входящихъ въ каждую изъ этихъ категорій, что ихъ будетъ очень легко различить потомъ другъ отъ друга, пользуясь нѣкоторыми явленіями, обнаруживаемыми ими предъ паяльною трубкою, или нѣкоторыми ихъ наружными признаками. Минералы,

относительно кристаллическихъ системъ, раздѣляются на 6 разрядовъ :

- 1) Разрядъ системы правильной ,
- 2) — — — — ромбоэдрической ,
- 3) — — — — пирамидальной ,
- 4) — — — — призматической ,
- 5) — — — — полупризматической , и
- 6) — — — — тетраэдропризматической (\*).

Понятно, что опредѣленіе, къ какому отдѣленію относится изслѣдуемый минералъ, не требуетъ отъ испытателя подробнаго знанія дѣлой системы; ему нужно только разрѣшить, къ какой именно системѣ должно причислить минералъ. Это въ большей части случаевъ весьма легко опредѣлить, исключая только тѣ обстоятельства, когда ископаемое принадлежитъ къ тремъ послѣднимъ системамъ, для рѣшенія которыхъ требуется болѣе подробное изученіе кристалловъ.

Подраздѣленій, опредѣляемыхъ по твердости минераловъ, можетъ быть 10, потому что Авторъ для означенія твердости, употребилъ скалу, предложенную Мосомъ. По сей скалѣ твердость: алмаза—10, корунда—9, топаза—8, кварца—7, полевого шпата—6, апатита—5, плавленнаго шпата—4, известковаго шпата—3, гипса—2, бѣлаго талька—1. Предѣлы для твердости, въ каждомъ отдѣленіи, опредѣляются такимъ образомъ: минералы, коихъ твердость доходитъ напр: отъ 4, 5 до 3, 6, принадлежатъ къ одному и тому же отдѣленію, а тѣ, коихъ твердость простирается отъ 3, 5 до 2, 6—къ другому. Такимъ образомъ едва ли можетъ родиться сомнѣніе, куда

---

(\*) Авторъ не измѣнилъ названія кристаллическихъ системъ, предложенныхъ Мосомъ въ его первыхъ сочиненіяхъ.

долженъ принадлежать всякій минералъ, въ отношеніи его твердости, если она только опредѣлена съ надлежащею точностію.

« Не льзя опредѣлить изпередъ » — говоритъ Г. Норденшѣльдъ — « какое будетъ число группъ : потому что оно будетъ завасѣть отъ числа минераловъ, вѣбующихъ почти одну и ту же плотность. Но такъ какъ плотность одного и того же минерала, взятаго изъ разныхъ мѣсторожденій, бываетъ не одинакова, а почти всегда немного различается, то надобно взять предѣлы для группъ такимъ образомъ, чтобы наибольшій и наименьшій, уравнивѣсась въ каждой группѣ, дѣлали замѣтную разницу между группами наиблажайше большаго и наиблажайше меньшаго относительныхъ вѣсовъ. Чѣмъ эта разница больше, тѣмъ вѣрнѣе можно принять группу опредѣленною. Распредѣливъ минералы на предѣлующихъ основаніяхъ, мы увидимъ, что въ большей части случаевъ встрѣчается очень мало породъ, входящихъ въ одну и ту же группу. » Чтобы въ каждой группѣ различить ихъ еще болѣе одну отъ другой. Авторъ употребляетъ только нѣкоторыя, самыя характеристическія признаки; когда же сихъ послѣднихъ было недостаточно, то онъ руководствовался нѣкоторыми простыми химическими свойствами ихъ, легко опредѣляемыми паяльною трубкою. Показавъ составъ минерала, если онъ назъстенъ, Авторъ въ слѣдъ за симъ показываетъ, какое мѣсто занимаетъ онъ въ его химической системѣ Минералогіи; описательная же часть Науки опредѣляетъ окончательно его свойство. Разсматривая систему для опредѣленій минераловъ, какъ прибавленіе къ системѣ химической, и назначая ее только для руководства при испытаніи еще неизвѣстныхъ минераловъ, Г. Норденшѣльдъ не употребляетъ въ ней названія классовъ, отдѣленій и родовъ, потому что все это принадлежитъ къ востоящей уже системѣ Минералогіи, то есть химической.



— «Золотоносныя россыпи въ Индіи». — Поручикъ Ньюболдъ, въ Запискѣ, читанной въ Лондонскомъ Азіатскомъ Обществѣ, утверждаетъ, что Англійскія владѣнія въ Остъ-Индіи выдаютъ свой Уралъ, съ его сокровищами. Авторъ исчисляетъ различныя мѣста, гдѣ есть золотоносныя пески. Известно, что золото понадается въ очень богатыхъ жилахъ, отъ Гиммалеевъ до Санганура, на пространствѣ трехсотъ верстъ; но жилы эти еще не были исследованы по правиламъ Европейскаго Горнаго Искусства. Разрабатываемыя грубыми способами туземныхъ жителей, очень многія изъ нихъ давали большую добычу, но многія были брошены, потому что ихъ считали бѣдными, не стоящими разработки. Между тѣмъ, по замѣчанію Поручика Ньюболда, бѣдность эта есть только видимая и ограничивается одними наружными слоями. Онъ ставитъ въ примѣръ Уральскія копи, о которыхъ также долго думали, будто онѣ должны быть бѣды, и которыя, напротивъ, когда ихъ взѣрилъ опытный Горный Инженеръ, стали приносить важный доходъ. Первое мѣсторожденіе золота, о которомъ упоминаетъ Поручикъ Ньюболдъ, лежитъ къ Югу отъ Маграттской области: золотыя крупицы найдены въ руслѣ маленькой рѣчки, въ трехъ или четырехъ верстахъ отъ Деннела. Поручикъ Ньюболдъ находилъ также золотыя крупицы и во многихъ другихъ мѣстахъ. Вездѣ туземцы отыскиваютъ этотъ металлъ тотчасъ послѣ дождливаго времени, когда, отдѣлившись отъ горъ, золотоносныя пески промоются водою. Въ сухое время золота не находятъ. Господинъ Ньюболдъ имѣлъ случай удостовѣриться, что эта грубая разработка даетъ сто процентовъ выгоды.

## XVI. Естественныя Науки вообще.

По Естественнымъ Наукамъ вообще явились:  
*Лапласъ* (С. От. № 7) и *Вольтъ* (Библ. для Чг. № 7).

— По Астрономіи: *Свѣдѣнія о Репсольдовомъ инструментахъ прохожденией* (Отч. Зап. N° 7).

— По Геогнозій: *Ледяная теорія Земнаго Шара* (Библ. для Чт. N° 8).

— По Зоологіи: *Fauna Entomologica quam per viginti fere annos in provinciis Volgam fluvium inter et montes Uralenses observavit et descriptionibus illustravit Dr. Eduardus Eversmann* (Уч. Зап. Каз. Унив. N° 1), и *Теорія животнаго питанія и дыханія, по Либиху* (Б. для Чт. N° 9).

— По Ботаникѣ: *Вліяніе красныхъ лучей на растительность* (Б. для Чт. N° 7); *Обращеніе соковъ въ растеніяхъ* (ibid. N° 8), и *Извѣстіе Гонта о дѣйствіи различныхъ лучей разложеннаго солнечнаго свѣта на растенія* (От. Зап. N° 8).

— По Минералогіи и Палеонтологіи: *Пещеры и проломы съ костями въ окрестностяхъ Парижа* (От. Зап. N° 7), и *Ископаемая пресмыкающіяся Великобританія, описанныя Овеномъ* (ibid.).

— По Физикѣ: *Срѣднѣйшая быстрота свѣта и теплоты* (Б. для Чт. N° 7); *Колоссальная электрическая машина* (ibid.); *Ледъ подъ базальтомъ въ лѣтнее время* (ibid.); *Превращенія сахара* (ibid. N° 9); *Новыя открытія по части свѣта Брустера и Мёзера* (N° 9); *Средняя скорость вѣтровъ въ разные мѣсяцы года* (ibid.); *Изслѣдованіе Стаса надъ составомъ воздуха* (От. Зап. N° 7); *Различія въ температурѣ кипѣнія жидкостей* (ibid.); *Опыты надъ животнымъ электричествомъ* (ibid.); *Нота Купфера о магнитныхъ наблюденіяхъ* (ibid. N° 8); *Новый микроскоп Нюве* (ibid.); *Изслѣдованія Бланше о послѣдовательныхъ волнахъ, производимыхъ физическими силами* (N° 8); *Наблюденія Берера въ Мексиканскомъ заливѣ* (ibid.); *Микроскопическія открытія Моррена* (ibid.); *Экспедиція для из-*

сладованія Альпійскихъ ледниковъ (Москв. № 8); Новый родъ гальванической батареи (Моск. Вѣд. № 56), и О гальваническихъ батареяхъ и о жальзныхъ въ особенности (ibid. N. 75).

— По Химіи: Нынѣшнее направленіе Химіи (Сытъ Отч. № 7); Химическое различіе между животными и растеніями (Б. для Ч. № 7); Фибрина, бѣлковина, глютенъ и сырое начало (ibid. № 8); Анализъ воды Дюмэ (От. Зап. № 7); Расширеніе газовъ по опытамъ Ренью (ibid.), и Новая органическая основанія, представляемая дѣйствіемъ спрнстаго водорода на соединенія угольной водорода съ азотною кислотою (№ 8).

— «Теорія питанія и дызанія, по Лавиху». — Вопросъ о питаніи — это вопросъ о жизни и смерти, на немъ основано все органическое существованіе. Физиологія не подвинется, пока иракъ, окружающій эту таинственную работу тѣла, не будетъ развѣянъ. Въ питаніи состоитъ вся тайна развитія, силы, здоровья, болѣзни. Дыханіе — нераздѣльная часть и причина его. Говорить о питаніи значитъ говорить въ то же время о дызаніи, и обратно. Механизмъ животной жизни заключается въ постепенномъ поглощеніи тѣломъ разныхъ постороннихъ веществъ, твердыхъ, жидкихъ, летучихъ; въ превращеніи этихъ веществъ въ свою матерію, то есть въ жидкости и соки, подобные тѣмъ, какіе уже находятся въ тѣлѣ, что и называется усвоеніемъ пищи; наконецъ въ разнесеніи этихъ жидкостей или соковъ, по всѣмъ частямъ, по всѣмъ точкамъ тѣла, для непрерывной дѣяти его безчисленныхъ органовъ, которые, будучи построены изъ матеріаловъ слишкомъ тонкихъ, слишкомъ нѣжныхъ, въ то же время непрерывно портятся, и страдаютъ отъ употребленія, страдаютъ дѣйствіемъ воздуха и разныхъ газовъ, испытываютъ траты отъ испаренія, — короче сказать, непрерывно бродятъ и разлагаются. Послѣ усвоенія пищи, это непрерывное вознагражденіе непре-

рывной траты каждой точки нашего тѣла — самый удивительный фактъ животной жизни: онъ давно извѣстенъ подъ именемъ *возстановленія* или *воспроизведенія* органовъ. Воспроизведеніе, разумѣется, не имѣло бы цѣли, если бы въ то же время не было истребленія: подобно, чтобы органы прежде портились, разлагались, истреблялись, а потомъ уже возобновлялись. Поглощеніе пищи, ея усвоеніе и воспроизведеніе органовъ, словомъ, весь трудъ *жизни*, есть неизбежное слѣдствіе и конечный результатъ постепеннаго и безостановочнаго истребленія или уничтоженія животнаго тѣла. Это уничтоженіе совершается посредствомъ *дыханія*. Если бы животное не дышало, то и не принимало бы пищу. Дышать, по теоріи Либиха, значитъ горѣть. Вдыхая и выдыхая воздухъ, животное горитъ. Оно горитъ безпрестанно, сожигая въ тѣлѣ своемъ все то, что создаетъ въ немъ поглощеніе пищи, усвоеніе и воспроизведеніе. Всякое смущеніе правильности и быстроты этого чуднаго процесса нарушаетъ порядокъ животной жизни и производитъ болѣзнь. Всякое возстановленіе этой правильности и быстроты приносятъ ему исцѣленіе. Пока человекъ живъ и здоровъ, то есть, пока процессъ дыханія и питанія совершается въ полной своей точности и силѣ, безпрерывное броженіе, *разложеніе*, горѣніе, нашего тѣла замѣняется безпрерывнымъ воспроизведеніемъ его. Когда наступаетъ смерть, безпрерывное броженіе, разложеніе, горѣніе, продолжается, но прекратившееся питаніе уже не вознаграждаетъ его губительныхъ дѣйствій безпрерывною *лѣжкой*, тѣло разрушается. Оно гниетъ, тлѣетъ, то есть *сжрается окончательно*, потому что броженіе, гніеніе, тлѣніе, собственно не что иное, какъ *медленное сжраніе*, — горѣніе при низкой температурѣ, безъ огня и пламени.

Живое, вдыхая воздухъ, поглощаетъ кислородъ, который внутри тѣла соединяется съ углеродомъ состава, образуящихъ его ткани, и въ слѣдъ за тѣмъ выды-

хаетъ оно угольную кислоту, возникшую изъ этого соединенія. Въ то же время выдыхаетъ оно водяные пары, то есть часть того же кислорода, вступившую въ соединеніе съ водородомъ тѣла. Въ парахъ этихъ всегда бываетъ еще лишняя для воды частичка водорода, которая, захватывая нѣсколько углерода, составляетъ съ нимъ особенный газъ, углеводородъ. Наконецъ, вмѣстѣ съ парами улетаетъ большее или меньшее количество неперегорѣвшихъ атомовъ тѣла, которые сообщаютъ особенный запахъ дыханію.

Самое разительное доказательство той истины, что животная жизнь — точно процессъ медленнаго горѣнія — представляютъ намъ дѣйствія адовъ. Если животная жизнь есть точно медленное горѣніе, тогда все, что мгновенно останавливаетъ этотъ процессъ и дѣлаетъ его впредь невозможнымъ, все, что прекращаетъ гнѣніе, метаморфозы, должно равняться прекращенію жизни, то есть смерти.

Два великіе факта господствуютъ надъ всею тайною животной жизни: усвоеніе пищи и непрерывное поглощеніе кислорода изъ атмосферы. Что мы обладаемъ свойствомъ выдѣлывать наше тѣло изъ принятой пищи и непрерывно втягиваемъ въ себя кислородъ, это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Но количества пищи и кислорода, поступающія въ экономію взрослого человѣка, весьма значительны: по вычисленію Лавозье, взрослый человѣкъ, въ продолженіе года, вбираетъ въ себя до 22 пудовъ кислорода, между тѣмъ какъ вѣсъ тѣла его не увеличивается отъ этого: изъ этого слѣдуетъ, что тѣло отдаетъ столько же, сколько получаетъ. Но количество поглощаемого кислорода бываетъ весьма различно. Оно возрастаетъ отъ движенія, которымъ умножается число дыханій; возрастаетъ отъ холода, при которомъ сгущенный воздухъ содержитъ въ данномъ объемѣ болѣе кислорода, нежели теплый и рѣдкій; во той же причинѣ

оно возрастаетъ и по мѣрѣ возвышенія барометра. Потребленіе кислорода въ равныя промежутки времени можно опредѣлять числомъ дыханій: отсюда ясно, что у одного и того же человѣка количество нужной ему пищи должно быть различно, смотря по числу его дыханій въ разные эпохи жизни. Дитя, у котораго органы дыханія весьма дѣятельны, естественно должно требовать и пищи, по соразмѣрности съ своею величиною, болѣе чѣмъ взрослый, и нетерпѣливѣе, чѣмъ онъ, переносить голодъ. Птица, которая вбраваетъ въ себя много кислорода, лишась пищи, умираетъ на третій день, тогда какъ виѣя можетъ жить безъ пищи мѣсяца три и долѣе, потому что, если держать ее подъ стекляннымъ колоколомъ, она въ часъ времени едва поглощаетъ столько кислорода, сколько нужно, чтобъ подъ колпакомъ явился примѣтный слѣдъ угольной кислоты.

Въ нашихъ климатахъ, лѣтомъ господствуютъ болѣзни печени, отъ избытка принимаемаго въ пищу углерода, а зимою — болѣзни легкихъ, порождаемая поглощеніемъ слишкомъ сильной пропорціи кислорода въ маломъ числѣ дыханій. Той же причинѣ должна быть приписана смертность извѣстнаго рода больныхъ въ извѣстныхъ эпохи года.

Сожигательное дѣйствіе кислорода на экономію человѣческаго тѣла весьма ясно въ явленіяхъ голодной смерти, при которыхъ тѣло такъ быстро исчезаетъ. Человѣкъ, умирающій съ голоду, ежедневно принимаетъ въ себя, по положенію для всѣхъ людей,  $32\frac{1}{2}$  унціи кислорода и выпускаетъ ихъ въ соединеніи съ углеродомъ, съ частію своего тѣла. Вся исторія періодическаго исчезанія накопившагося въ опредѣленное время жира у спящихъ зимою животныхъ, и у нѣкоторыхъ объясняется тѣмъ, что они дышатъ, и что кислородъ истребляетъ въ ихъ тѣлѣ все безъ исключенія вещество, какія только могутъ входить съ нимъ въ соединеніе. Онъ соединяется

со всякимъ веществомъ, какое ему представится, въ томъ числѣ и съ жиромъ, который онъ сожигаетъ, когда ему нечего болѣе жечь въ тѣлѣ, но обновляющемся регулярнымъ пріяніемъ пищи. «Неправильно говорится что голодающій *пыхаетъ* собственнымъ жиромъ и отъ того худѣетъ: онъ *дышитъ* своимъ жиромъ. Подъ конецъ даже частицы мозговой макоти начинаютъ подвергаться окисленію своего углерода: тогда наступаетъ бредъ, бѣшенство и наконецъ смерть. Это значитъ, что прекратилось всякое сопротивленіе окисляющей силѣ атмосфернаго кислорода и начался химическій процессъ безжизненнаго глѣнія, въ которомъ всѣ части тѣла, кромѣ костей, входятъ въ соединеніе съ кислородомъ.

— «Лапласъ.» — Имя Лапласа составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній Исторіи Наукъ Математическихкихъ. Устройство вселенной, самыя возвышенныя вопросы Естественной Философіи, самыя остроумныя и глубокія изслѣдованія Анализа Математическаго были предметомъ его занятій во всю жизнь. Плодомъ этихъ занятій были три сочиненія, доставившія безсмертіе имени его; онѣ суть: *Небесная Механика, Изложеніе системы міра, и Аналитическая теорія вѣроятностей.* — Жизнь Маркиза Лапласа не представляетъ ничего замѣчательнаго. Скажемъ только, что онъ родился въ Нормандіи въ 1749 году; по ходатайству д'Аламбера получилъ мѣсто Профессора въ Военномъ Парижскомъ Училищѣ; во время Консульта былъ нѣсколько времени Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Членомъ Охранительнаго Сената, а по возстановленіи Бурбоновъ слѣланъ Перомъ Франціи.

Изъ упомянутыхъ выше сочиненій Лапласа «Небесная Механика» особенно богата его собственными, весьма важными изслѣдованіями. Чтобы все же показать всѣ пріобрѣтенія, какими Наука о небѣ обязана Лапласу, Авторъ статьи изображаетъ сначала то состояніе, въ какомъ находилась она до него, и потомъ говорить:

«Пять Геометровъ: Клеро, Эйлеръ, д'Аламберъ, Лагранжъ и Лапласъ, раздѣлили между собою область знанія, открытую Ньютономъ. Они изслѣдовали ее по всѣмъ направлениямъ и проникли въ тѣ ея части, которыя можно было считать недоступными; открыли множество явленій, которыя не были еще обнаружены наблюдениемъ; нашли вещи, связали однимъ началомъ, однимъ закономъ, все; что небесныя явленія представляли самаго таинственнаго, самаго неуловимаго: они осмѣлились распознать будущее, а будущему остается только повиноваться законамъ, открытымъ имъ.»

Вотъ главнѣйшія открытія и изслѣдованія Лапласа. Глубокія и продолжительныя изслѣдованія его показали совершенно ясно, что планетныя орбиты безпрестанно измѣняются; что онѣ приближаются и потомъ удаляются отъ круговой формы; что концы ихъ большаго диаметровъ движутся по небу; что, независимо отъ колебательнаго движенія, плоскости орбитъ претерпѣваютъ еще перемѣщенія, въ слѣдствіе которыхъ ихъ слѣды на плоскости земной орбиты, въ различныя годы, направлены къ различнымъ звѣздамъ. Среди этихъ многообразныхъ и разнообразныхъ измѣненій только большая ось каждой орбиты, а слѣдовательно и время обращенія около солнца каждой планеты, остается постоянною, а это-то, по мнѣнію Ньютона и Эйлера, и должно было преимущественно измѣняться.

Лапласъ доказалъ, что всемірное тяготѣніе, одно, достаточно для сохраненія солнечной системы; что оно удерживаетъ ее въ одномъ и томъ же состояніи, допуская только небольшія отклоненія, и что все разнообразіе, замѣчаемое въ системѣ, не производитъ въ ней безпорядка; причину этому Лапласъ нашелъ въ обстоятельствахъ, которое, если разсматривать предметъ довержно, не можетъ, по своему, имѣть такого дѣйствія, — именно въ томъ, что планеты всѣ движутся до одного,



направленію, въ орбитахъ, хотя эллиптическихъ, но мало отличающихся отъ круговыхъ, и въ плоскостяхъ, мало наклоненныхъ одна къ другой. Хотя послѣ Давлеса неизмѣняемость этихъ большихъ планетныхъ орбитъ была еще полнѣе и строже доказана Лагранжемъ и Пуассономъ, однакожь она всегда будетъ составлять одно изъ самыхъ замѣчательныхъ открытій исследователя Небесной Механики.

Сравненіе древнихъ наблюденій съ новѣйшими открыло непрерывное ускореніе движенія Луны и Юпитера и замедленіе Сатурна. Эти измѣненія привели къ весьма страннымъ заключеніямъ; именно: если причина движенія небесныхъ тѣлъ есть притяженіе, то увеличеніе скорости свѣтла должно значить то же самое, что и приближеніе его къ центру движенія; напротивъ того, свѣтло, котораго скорость уменьшается, должно удалиться отъ этого центра. Такимъ образомъ, казалось, нашей солнечной системѣ суждено потерять Сатурна, который, вмѣстѣ со своимъ кольцомъ и спутниками, долженъ удалиться въ страны, куда не проникнетъ взоръ, вооруженный самыми сильными телескопами. Напротивъ того, Юпитеръ долженъ бы былъ слиться наконецъ съ Солнцемъ и Луна упасть на Землю. Давлесь показалъ, что измѣненіе въ скоростяхъ Юпитера, Сатурна и Луны имѣютъ ту же причину, какъ и другія небесныя явленія; что онѣ входятъ въ категорію обыкновенныхъ періодическихъ возмущеній, производимыхъ тяготѣніемъ, и заключены въ тѣсныхъ предѣлахъ. Это же изслѣдованіе показало, что если дѣйствіе тяготѣнія распространяется не мгновенно, то скорость его должна быть слишкомъ въ пятьдесятъ милліоновъ разъ болѣе скорости свѣта, которая, какъ извѣстно, составляетъ 280,000 верстъ въ секунду.

Какъ велико разстояніе Солнца до Земли? Эту задачу Давлесь рѣшилъ, не употребляя никакого основанія на Землѣ; онъ опредѣлялъ разстояніе Солнца по

лунныхъ наблюденій, сдѣланныхъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Въ движеніи Луны, Солнце производитъ возмущенія, которыхъ величина должна завѣсть отъ его разстоянія до Земли: очевидно, что эти возмущенія увеличались бы, если бы разстояніе уменьшилось, и на оборотъ, уменьшились бы, если бы разстояніе увеличилось. Наблюденіе можетъ опредѣлять численную величину этихъ возмущеній, а теорія можетъ раскрыть общее математическое отношеніе, въ какомъ находится она къ разстоянію Солнца и другимъ, извѣстнымъ уже элементамъ. Послѣ этого, опредѣленіе средней величины радіуса земной орбиты сдѣлается простою численною задачею. Такимъ способомъ Лапласъ рѣшилъ вопросъ, такъ долго занимавшій Астрономовъ. Онъ, изъ своихъ вычисленій, нашелъ среднюю величину разстоянія Солнца до Земли, мало отличающуюся отъ той, которую вывели изъ столькихъ трудныхъ и дорого стоившихъ путешествій.

Открытія Лапласа касательно Земнаго Шара столь же велики и достойны его генія. Имъ изслѣдованы аналитически явленія прилива и отлива. Между этими явленіями и притягательнымъ дѣйствіемъ Солнца и Луны существуетъ тѣсная, необходимая связь, которая доставила Лапласу способъ, при помощи двадцатилѣтнихъ наблюденій надъ приливомъ и отливомъ, сдѣланныхъ въ Брестѣ, опредѣлять массу Луны. Онъ нашелъ, что 35 Лунъ надобно сложить вмѣстѣ, чтобъ составить массу, равную Земному Шару. Лапласъ же первый занялся устойчивостью Океана. Ему Наука обязана усовершенствованіемъ лунныхъ таблицъ — усовершенствованіемъ, которое принесло большую пользу навигаціи, и изслѣдованіемъ движенія Юпитеровыхъ спутниковъ, которое столь же важно для практической, какъ и для теоретической Астрономіи.

Имя Лапласа сохраняется также въ Исторіи Физикъ. Вѣстѣ съ Лапласѣ, онъ занимался овною изъ самыхъ важныхъ частей механической теоріи теплоты — углыною теплотою. Съ тѣмъ же Ученымъ онъ произвелъ дѣлшіи рядъ опытовъ надъ расширеніемъ, премоудшій теплотою въ твердыхъ тѣлахъ. Кроме того изслѣдованія его о преломленіи свѣта, о волновыхъ явленіяхъ, о барометрѣ, объ электричествѣ, о скорости звука, о свойствахъ часовъ, показываютъ, что онъ былъ почти столь же великій Физикъ, какъ и великій Геометръ. Лапласъ умеръ въ 1827 году.

— «Сравнительная быстрота свѣта и теплоты.» — Наблюденія Меллона показвали уже, что свѣтъ и теплота солнца, или, точнѣе, свѣтовые и теплотворные лучи, движутся не съ одинакой быстротою. Основываясь на этомъ, Стокгольмскій Астрономъ Вреде заключилъ, что солнце должно давать отъ себя два образа на стеклѣ телескопа: одинъ видимый, производимый отраженіемъ свѣтовыхъ лучей, другой невидимый, производимый теплотворными лучами, и что оба эти образа не должны упасть на одно и то же мѣсто, но раздѣльны, или по крайней мѣрѣ лежать одинъ на другомъ, такъ что центры ихъ не на одной точкѣ. Последнее обстоятельство подтвердилось на опытѣ. Помощію очень остроумныхъ приѣмовъ, Вреде убѣдился, что теплотворный образъ солнца всегда ложится немного къ Востоку, а свѣтовой къ Западу, отъ чего Восточный край видимаго образа значительно теплѣе нежели Западный. Результатъ опытовъ Вреде тотъ, что свѣтъ и теплота солнца пробѣгаютъ пространство съ неравными скоростями, которая содержится одна къ другой, какъ 5 къ 4.

— «Новѣйшее направленіе Химіи.» — Предоставляя Краткую Исторію Химіи, Авторъ разсматриваетъ явленія въ тѣхъ основаныхъ явчель, которыя наиболѣе содѣйствовали къ возведенію нынѣшней Химіи на сте-

пень. ею занимаемую. Извѣстно, что *основанія или металлическія окиси и кислоты* имѣютъ чрезвычайно большое взаимное сродствѣ и что онѣ, взаимно соединяясь, образуютъ составы, извѣстные подъ общимъ именемъ *солей*, слѣдовательно, въ соли, уже образованной, одинъ металлъ можетъ непосредственно занимать мѣсто другаго. Такъ при одинаковомъ количествѣ кислорода и азотной кислоты, для образованія соли нужно гораздо меньше мѣди, нежели серебра. Всѣ тѣла, которыми занимается Химія, представляютъ, въ этомъ отношеніи, подобныя же результаты. Способность тѣлъ насыщаться имѣеть всѣ отношенія, всегда неизмѣнныя, но въ одномъ тѣлѣ эта способность больше, въ другомъ меньше. Изученіе этихъ отношеній чрезвычайно важно, а цифры, которыми они выражаются, называются въ Химіи *эквивалентами* (*aequivalentes*). При опредѣленіи эквивалента какого-нибудь тѣла, вообще принимаютъ, что эквивалентъ кислорода выражается цифрами 100; къ этой величинѣ относятся всѣ другія величины: словомъ, она условно принята за единицу. Въмѣсто кислорода можно было бы взять всякое другое простое тѣло, — водородъ, углеродъ, и прочія; измѣнялась бы однѣ только цифры, но отношенія нисколько, потому что эквиваленты, какъ уже сказано, выражаютъ только отношенія.

Всѣ тѣла соединяются взаимно въ пропорціи постоянной и, въ химической реакціи, одинъ эквивалентъ съ точностію замѣняетъ другой. Изъ этого слѣдуетъ, что, зная нѣкоторыя изъ этихъ чиселъ, можно, посредствомъ самаго простаго вычисленія, опредѣлить и всѣ другія. — Наибольше представлялось занимательности и пользы въ опредѣленіи эквивалента водорода и углерода, которое, въ соединеніи съ кислородомъ, играютъ важную роль въ химическихъ феноменахъ органическихъ тѣлъ. Углеродъ, сгарая въ кислородѣ, соединяется съ нимъ и образуетъ газъ, именуемый угольною кислотою; слѣдова-

тельно, взявъ опредѣленное количество чистаго углерода, должно смѣчь его въ опредѣленномъ количествѣ, также чистаго, кислорода и взвѣсить полученную угольную кислоту: разница въ вѣсѣ покажетъ количество поглощеннаго кислорода. Такимъ образомъ можно узнать въ какой пропорціи кислородъ соединяется съ углеродомъ, то есть, опредѣлить ихъ эквивалентъ. Дороговизна чистаго углерода, — алмаза, — не позволяла Химикамъ заняться этимъ опытомъ; но Дюма не пожалѣлъ издержекъ и съ точностію опредѣлялъ отношенія углерода. Опредѣленіе того же рода искомаго для водорода было сопряжено съ гораздо большими затрудненіями, потому что это тѣло существуетъ только въ газообразномъ состояніи и притомъ около четырнадцати разъ легче атмосфернаго воздуха.

Если два тѣла, имѣющія одинакій составъ, будутъ поставлены въ равныя обстоятельства, то, кажется, они должны бы представлять совершенную тождественность своихъ качествъ; однакожь не дѣлѣ выходитъ противное. Органическая и Неорганическая Химія говорятъ намъ о множествѣ примѣровъ такихъ тѣлъ, которыя, будучи совершенно различны, при анализѣ обнаруживаютъ одинакій составъ элементовъ, соединенныхъ въ одинакой пропорціи. Иногда достаточно самой незначительной операціи для того, чтобы измѣнить самыя существенныя качества тѣла, образовать изъ него новое, несколько не нарушая первобытнаго состава. Этотъ феноменъ получалъ у Химиковъ названіе *диморфизма*. Авторъ приводитъ здѣсь нѣсколько разительныхъ примѣровъ, и всѣ его разсужденія ведутъ къ слѣдующимъ вопросамъ: Откуда происходятъ первые элементы, то есть, кислородъ, водородъ, углеродъ и азотъ? Изъ какого источника почерпаются они для непрерывнаго ихъ употребленія? Не имѣютъ ли они гдѣ нибудь своего резервуара? Если же онъ существуетъ, то можеть

ли когда-нибудь изсжигнуть, остановить организацію, и прекратить жизнь существъ, находящихся на землѣ? Если это опасеніе несправедливо, то какимъ образомъ Природа постоянно возобновляетъ этотъ запасъ вещества, издерживаемаго ею съ такою расточительностію? Одинаково ли они распределены Природою, какъ въ животномъ, такъ и растительномъ царствѣ? Въ этихъ двухъ разрядахъ всего органическаго міра подвергаются ли элементы одинакому вліянію жизненной силы? И наконецъ, когда наступаетъ тотъ таинственный часъ, въ который совершенно организованное вещество возвращается въ состояніе первобытной, грубой матеріи? Къ разрѣшенію сихъ задачъ приступила нынѣшняя Химія, вооружаясь не гипотезами, но одними наблюденіями, и тѣмъ открыла себѣ путь ко всеобщей Физикѣ Земнаго Шара.

Основную мысль знаменитаго сочиненія Дюма: *Essai sur la statique des êtres organisés*, можно выразить въ слѣдующихъ словахъ: Растенія приготовляютъ всѣ непосредственныя начала; животныя овлаживаютъ ими и подвергаются разложенію, то есть первыя производятъ, послѣднія поглощаютъ. Растенія непрерывно замѣщаютъ отъ атмосфернаго воздуха основныя элементы животной и растительной организаціи, а животныя непрерывно возвращаютъ ихъ обратно тому же воздуху. Атмосфера есть такой резервуаръ, изъ котораго Природа почерпаетъ всѣ свои сокровища и въ него же выливаетъ ихъ обратно: вотъ въ чемъ состоитъ связь, существующая между царствомъ животныхъ и царствомъ растений. Изъ этого слѣдуетъ, что составъ атмосфернаго воздуха заслуживаетъ большаго вниманія. Слой газа, которымъ окруженъ Земной Шаръ, состоитъ по вѣсу изъ 230 частей кислорода и 770 частей азота. Кромѣ того, въ немъ восточно находится известное количество водныхъ паровъ (водородъ съ кислородомъ), отъ четырехъ до

шестидесяти-двѣдцатыхъ частей углекислаго газа (высвободъ съ углеродомъ) и незначительное количество газа; выходящаго изъ болотъ (водородъ съ углеродомъ). Дале мы находимъ въ немъ, только какъ случайное присоединеніе, въкоторыя, лишніе продукты (кислородъ съ азотомъ) в азотную кислоту. Сія послѣдніе продукты имѣютъ большую способность растворяться въ водѣ, и потому легко увлекаются дождями, выветъ съ ними припадаютъ въ землю и способствуютъ къ естественному ея удобренію.

Растеніе можетъ принимать качества, свойственныя животнымъ, и тогда оно выделяетъ углекислоту в воду, освобождаетъ тепло и обнаруживаетъ такимъ образомъ явленія животной жизни. Всѣ эти основныя качества въ растеніяхъ нѣ горимъ изъ оплодотворенія. Тутъ растеніе, какъ будто облагороженное важностію этого отщепенія, на дѣкоторое время поднимается на степенъ существованія, для того чтобы создать себѣ подобно: растеніе становится животнымъ. Въ составъ этого явленія, есть животныя, которыя, послѣ вліянія солнечнаго свѣта, разлагаютъ холоднымъ путемъ углекислоту, удерживаютъ углеродъ и освобождаютъ кислородъ. Опыты Моррена неоспорно доказали такія растительныя качества въ вѣваторныхъ вѣваторныхъ какъ будто для того, чтобы въ этомъ отступленіи все шло изъ врожденности, — такія животныя оцарены яркимъ краснымъ цвѣтомъ, тогда какъ въ растеніи таковой редуціонный процессъ притягиваетъ исключительно зеленымъ его частямъ. Это явленіе убѣждаетъ въ той мысли, что между растеніями и животными нѣтъ такого огромнаго раздѣляющаго пространства, какъ это кажется съ перваго взгляда; оба эти класса соединяются совершенно приятными отношеніями. Есть цѣлыя семейства, которыя до сихъ поръ составляютъ вопросъ для ученыхъ: должно ли къ нимъ отнести къ растеніямъ или къ животнымъ? Не

наблюденія не показали никакого основательнаго различія между морскими поростами и нѣкоторыми породами животворастаній.

— «Безспорно» — заключаетъ Авторъ — «новѣйшее состояніе Науки показало, что растенія содержатъ въ себѣ начала самыя необходимыя для животныхъ; но, переходя изъ одного царства въ другое, не подвергаются ли эти начала какому-нибудь измѣненію, или приращеніе нашихъ органовъ совершается чрезъ такое же наложеніе частицъ, каковѣ змѣчаемъ въ кристаллизаціи неорганической соли? Ни одна часть растенія не имѣетъ въ себѣ той активной сокращаемости, которою характеризуются мышцы животнаго. Слѣдовательно, фибрина ли, служащая основаніемъ мышцацъ, приобрѣла новыя свойства, или особенное соединеніе волоконъ и расположеніе частицъ возбуждало сокрытыя въ ней свойства? Какое растеніе образуетъ въ животномъ ту удивительную живость, воцѣ въліяніемъ которой пробуждается жизнь въ усыпленныхъ личкахъ? Много времени, множество наблюденій и опытовъ потребно для разрѣшенія этихъ вопросовъ».

— «Микроскопическія наблюденія Моррена» — Г. Морренъ сдѣлалъ слѣдующее микроскопическое открытіе: онъ нашелъ величайшихъ животныхъ въ клетчатой ткани тайнобрачныхъ растеній. При изысканіяхъ о тканяхъ разныхъ видовъ ихъ, ему понадобилось однажды опустить въ воду нѣсколько клетчатой ткани растенія *hуршикусса*; на другой день, разсматривая свой сосудъ, онъ замѣтилъ въ немъ маленькое животное, зеленое и шарообразное, которое своими микроскопическими членами приладило въ движенію шарикъ, отдѣленный отъ растенія дѣйствиельно воды, — и заставляло ихъ кружиться предъ собою. Е. Морренъ, всматриваясь пристально въ это животное, увидѣлъ въ немъ *целла вивесценс*, котораго еще



никто не встрѣчалъ во внутренности растеній. Разныя наблюдатели прежде видѣли нанизчатыхъ животныхъ, образовавшихся въ клетчатой ткани растеній *vaucheria* и *vrhagum*, но все это были высшія микроскопическія животныя. Въ настоящемъ же наблюденіи Г. Морреза, животное есть монада.

## XVII. Медицинскія Науки.

Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ (часть XL, № 1) нашли мы слѣдующія статьи: *О столбнякѣ*, Г. Медико-Хирурга Бредова; *Анатомико-патологическій процессъ тифа*, Г. Рокитанскаго; *Новыя изслѣдованія надъ образованіемъ зноя*, Д-ра Конте; *Замѣчанія о переломѣхъ и ихъ леченіи*, Д-ра Лисфрана; *Дѣйствіе роотнаго на сотрясеніе въ сердцѣ*; *Употребленіе вератрина при переныхъ личныхъ боляхъ*; *Простое средство противъ кровотеченія изъ носа*; *Средство противъ кровотеченія изъ раночекъ послѣ пілеокъ*; *Переломъ большаго вертела*; *Срощеніе обонхъ суставовъ нижней челюсти*, и *Новое дѣйствіе ртути*.

Въ Другѣ Здравія явились между прочимъ: *О предосторожностяхъ во время грозы*, Г. Шоланда (№ 28); *Причины перемежающихся лихорадокъ въ Бессарабской Облести*, Г. Норбекова (№ 28); *О взаимномъ слѣдствіи крови и молока въ ихъ составѣ*; *Объ ожогахъ* (*ibid.*); *Необыкновенный случай оцѣпкы съ измѣненіемъ мѣстопребыванія чувствъ*, Дювара (№ 29); *Врачебное употребленіе муравьевъ* (*ibid.*); *Три наблюденія*, Ординатора Варшавскаго Военнаго Госпиталя, Д-ра Цатовича (№ 30); *Роота у беременныхъ*, Д-ра Корблева (№ 33); *Глухота, сопряженная съ нѣмотою* (*ibid.*); *Шпанскія мушкетеры въ медико-полицейскомъ отношеніи*, Моста (№ 34); *О внутреннемъ строеніи легкихъ у человека и у млекопитающихъ*.

щизъ животныхъ, Бурфорн (ibid. и Библ. для Чт. № 9); Грудное молоко, А-ра Довнѣ (№ 35); О вліяніи воли на исцѣленіе болѣзней (№ 36); О препаратахъ изъ петрушки и употребленіи ихъ въ Медицину, А-ра Перера (ibid.), и О грудной желѣзѣ, Профессора Леонова (ibid.).

— Въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (№ 1); Отчетъ общества Русскихъ Врачей за 1841 годъ, и О наблюденіи предосторожностей при заключеніи о состояніи умственныхъ способностей у людей, подозрѣваемыхъ въ помѣшательствѣ ума, А-ра Герцога.

— Въ Отечественныхъ Запискахъ (№ 8): Изслѣдованія Бушарда и Сандра надъ пищевареніемъ, и Наблюденія надъ движеніемъ сердца, Шарід.

— «О столбнякѣ» — Подъ названіемъ столбняка, Tetanus, отъ Греческаго слова *τετανω*, напрягать, разумѣется то мучительное, болѣзненное состояніе, при которомъ мышцы произвольнаго движенія постоянно корчатся, твердѣютъ и дѣлаются неподвижными. Эта корчъ сопряжена съ жестокою болью в постоянны, т. е. во все время болѣзни не перестаютъ совершенно, но жестокость ихъ и мучительная боль, при новыхъ припадкахъ, бываютъ то слабѣе, то опять сильнѣе. Отправленіе чувствъ и самосвѣдѣніе при семъ не измѣняются. По различнымъ частямъ тѣла, на которыхъ мышцы поражаются этими корчами, болѣзнь получаетъ различныя названія; но всѣ эти раздѣленія въ практическомъ отношеніи весьма мало важны, ибо часто одинъ видъ столбняка смѣшается другимъ, или нѣсколько видовъ бываютъ вмѣстѣ. Иногда при столбнякѣ напряжены всѣ мышцы, сгибающія и разгибающія, такъ что больной лежитъ безъ всякаго произвольнаго движенія, какъ недвижимый, окоченѣлый остовъ, который, какъ чурбанъ, можно прислонить къ стѣнѣ. Такое состояніе называется общимъ столбнякомъ (Tetanus iniversalis). Эта болѣзнь въ холодномъ и умеренномъ климатахъ чаще бываетъ слѣдствіемъ какого-либо

вѣшняго поврежденія, — *травматическій столбнякъ* (Tetanus traumaticus). Авторъ исключительно налагаетъ первый видъ. Явленіе в припадки этой болѣзни весьма отличительны и жестоки, и потому древнѣйшіе наблюдатели Природы обратили уже на нихъ свое вниманіе. Иппократа упоминаетъ уже о столбнякѣ и описываетъ нѣсколько случаевъ, которые онъ наблюдалъ. Послѣдователи его, Галенъ, Цельсъ, Caelius Aurelianus, Aretaeus и другіе, говоря о столбнякѣ, повторяютъ слова Иппократа, прибавляя съ своей стороны болѣе предположеній, нежели практическихъ наблюденій, ибо никто изъ Врачей послѣ нихъ не впадалъ нѣкоторыхъ упомянутыхъ припадковъ.

— «Простое средство противъ кровотеченія изъ носа». — Докторъ Негріе совѣтуетъ противъ этого вдругъ поднять вверхъ руку той стороны, изъ которой вытекаетъ кровь. Если кровь идетъ изъ обѣихъ ноздрей, то должно поднимать обѣ руки. Негріе премного разъ, въ одну минуту, останавливалъ ятвмъ простымъ средствомъ сильныя кровотеченія; только кровь начинала идти снова, тотчасъ останавливалась, какъ скоро руки были подняты. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ крови вышло много (5 — 6 фунтовъ), кровотеченіе никогда не повторилось. Негріе объясняетъ это такъ: когда руки подняты вверхъ, то нужна большая противъ обыкновеннаго сила, чтобы прогнать кровь изъ подключичной артеріи въ крыльцовую; а какъ источникъ этой силы — общій съ силою, которая гонитъ кровь и въ сонные артеріи, то, съ большимъ напоромъ для подключичныхъ артерій, въ сонныхъ напоръ долженъ быть меньше.

— «О взаимномъ сходствѣ крови и молока въ ихъ составѣ». — Близкое сходство молока съ кровью явствуетъ не только изъ микроскопическаго ихъ изслѣдованія, но также и изъ физиологическихъ опытовъ, произведенныхъ Д-омъ Доннэ, которыми онъ старается показать вліаніе и важность молока, какъ питательнаго вещества. Известно,

что кровь, подобно молоку, заключаетъ въ себѣ много-различныя составныя части, изъ коихъ главнѣйшія суть: а) волокнистое вещество, азотистое начало, полюбное сырому веществу, находящееся въ растворенномъ состояніи и одаренное способностью створаживаться и сгущаться отъ неизвѣстной намъ причины, по прекращеніи жизненнаго вліянія на кровь, в б) шарики, небольшія красныя тѣла, правильнаго и сложнаго строенія, обращающіеся въ кровяной жидкости и замѣняющіеся въ своемъ видѣ въ различныхъ классахъ животныхъ. Основываясь на столь разительномъ сходствѣ этихъ двухъ жидкостей, изъ которыхъ одна составляетъ прямое производеніе питанія и содержитъ въ себѣ всѣ вещества, необходимыя для организмовъ, а другая служитъ единственною пищею дѣтенъшей животныхъ, и слѣдовательно доставляетъ крови первоначальныя вещества, Довнѣ разсматриваетъ молоко, какъ кровь въ первой степенн образованія, которая можетъ достигнуть своего совершенства при дальнѣйшемъ переработаніи. Руководствуясь этимъ сходствомъ, Довнѣ произвелъ нѣсколько физиологическихъ опытовъ, которые еще болѣе утвердили его во мнѣніи и убѣдительно показали успѣшное дѣйствіе молока, какъ питательнаго вещества не только для дѣтей, но также и для взрослыхъ. Впрыскивая извѣстное количество молока въ кровеносныя жѣлы такихъ животныхъ, у которыхъ легко можно слѣдовать за обращеніемъ крови, онъ съ умаленіемъ замѣнилъ, что примѣсь въ крови этой вно-редной жидкости не производила никакихъ особенныхъ расстройствъ въ органахъ животныхъ. Молочныя шарики, проходя вмѣстѣ съ кровяными чрезъ кровопроводныя сосуды, измѣнялись по яростествіи нѣкотораго времени въ своемъ видѣ и строеніи: почему Довнѣ и заключилъ, что они имѣютъ способность имѣваться въ настоящее кровяныя шарики, подобно шарикамъ питательнаго сока. Многочисленныя опыты, произведенныя Довнѣ

надъ животными изъ трехъ классовъ (пресмыкающимися, птицами и млекопитающими животными) были точно такія же слѣдствія. Одна только лошадь составляла въ семь случаевъ исключеніе. Незначительное количество молока, впрыснутое въ вены самыхъ крѣпкихъ лошадей, причиняло смерть, иногда столь же быструю, какъ у пораженныхъ молніею; между тѣмъ какъ самыя нѣжныя птицы, кролики, собаки, козы и т. д., переносили вспрыскиванія сія весьма легко, такъ, что во многихъ случаяхъ впрыснутое молоко какъ бы замѣняло выпущенную кровь. Если спустя нѣсколько минутъ послѣ впрыснутія молока въ кровезовратныя жилы, сдѣлать животному небольшое кровопусканіе въ отдаленіи отъ мѣста вспрыскиванія, то найдемъ въ крови молочные шарики въ неизмѣнномъ состояніи. Напротивъ того, если пустить животному кровь по прошествіи нѣсколькихъ часовъ послѣ впрыснутія, то замѣтимъ, что весьма многіе молочные шарики претерпѣли измѣненіе въ своихъ свойствахъ и вадѣ, постоянно приближались къ тому состоянію, въ которомъ находятся кровяные шарики, не достигавшіе еще своего совершенства, и что шарики молочные наконецъ превращаются въ настоящіе кровяные, подобно шарикамъ янтарнаго сока.

— «Глухота, сопряженная съ нѣмотою». — Давно уже дѣлали опыты для возвращенія глухонѣмымъ слуха, однакожь до сихъ поръ не вышло счастливыхъ тому примѣровъ. За 30 лѣтъ предъ симъ гальванизировали глухонѣмыхъ, и искусственное раздраженіе сіе, большею частію, усиливало слухъ на нѣкоторое время; но по прекращеніи леченія больные впадали опять въ прежнее состояніе, а нѣкоторые даже теряли послѣдній остатокъ слуха. Не болѣе успѣха оказывало и электричество, испытанное Бертолономъ, Камюсомъ и другими. Минеральный магнетизмъ, по близкому своему средству

съ электричествомъ и гальванизмомъ, былъ также многократно употребляемъ безъ замѣчательнаго успѣха, и хотя Д-ръ Шмидтъ превознесъ его похвалами, однакожь до сихъ поръ нѣтъ ни одного случая, въ которомъ бы средство сіе принесло значительную пользу. Бальдингеръ, Андри, Туре, Беккеръ, Бардтъ и другіе не выдали отъ него никакого успѣха. Д-ръ Барриѣ употреблялъ въ Берлинской Лечебницѣ для глухонѣмыхъ весьма большіе и свѣлые магниты, и не смотря на то не могъ похвалиться большимъ успѣхомъ. Чтобы опредѣлить въ точности успѣхи глухонѣмыхъ въ слухѣ и разговорѣ, должно тщательно замѣтить, при началѣ леченія, въ какомъ состояніи находится слухъ и сколько больной научился говорить. Обстоятельства сіи Барриѣ упустилъ изъ вида. Сверхъ того, наставляя глухонѣмыхъ, онъ облегчалъ повтореніе громко сказанныхъ имъ въ ухо словъ, выговаривая ихъ медленно предъ глазами больныхъ и помогая этому пальцами. Такимъ образомъ воспитанники его выучивали слова и цѣлыя предложенія. Крамеръ, испытавъ успѣхи учениковъ Барриѣ, нашелъ, что даже тѣ изъ нихъ, которыхъ Барриѣ называлъ совершенно вылечившимися отъ глухоты, были не въ состояніи слышать свѣлаго стука карманныхъ часовъ, плотно приложенныхъ къ уху, не смотря на то, что хорошо слышащіе люди замѣчали стукъ сей на разстояніи 30 футовъ.

— «Отчетъ Общества Русскихъ Врачей» — Въ теченіе 1841 года словесно было передано и читано наблюденій и разсужденій: по Терапіи 20; по Хирургіи 3; по Акушерству 1; по Окулистикѣ, 1; по Патологической Анатоміи 4; по Ботаникѣ 1. Общество по 12 Сентября 1840 года имѣло:

Дѣйствительныхъ Членовъ.....	53.
Почетныхъ, въ Россіи .....	28.
За границею.....	34.

Членовъ-Корреспондентовъ въ Россіи.....	10.
за границею .....	12.
<hr/>	
Итого....	136.

Вновь избрано по 12 Сентября 1841 года:

Дѣйствительныхъ Членовъ .....	25.
Почетныхъ, въ Россіи .....	3.
за границею.....	10-
Членовъ-Корреспондентовъ въ Россіи .....	3.
за границею .....	13.
<hr/>	
Итого....	54.

### XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство.

По Теоретической части Хозяйства мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Теорія Садоводства*, Г. Шиховскаго (Ж. М. Г. Им. N° 5); *О теоріи плодоперемѣненія*, Г. Шмальца (Ж. С. Х. в Овц. N° 5); *О химическомъ составѣ шерсти*, Шеврёля (ibid.); *О необходимости сохранения лѣсовъ* (Лѣс. Жур. N° 7); *Теорія питанія растеній, въ примѣненіи къ земледѣлію, по Либиху* (Б. для Чт. N° 9), и *Земледѣльческая Химія* (Экон. N° 85, 86, 87).

— Первая изъ исчисленныхъ статей есть отрывокъ изъ классическаго сочиненія Англійскаго Ботаника и Садовника Линдлея: «Теорія Садоводства», переводомъ котораго на Русскій языкъ занимается Ординарный Профессоръ Ботаники при С. Петербургскомъ Университетѣ Шиховскій. Въ этой статьѣ предложено изложеніе Линдлея о сѣяннѣ и сохраненіи сѣмянъ.

— «Теорія питанія растеній, въ примѣненіи къ земледѣлію». — Выше, въ отдѣлѣ Обзорнаго до Естественныхъ Наукъ, мы познакомили съ совершенно

новымъ ученіемъ Либиха о питаніи в дѣханіи живот-  
ныхъ. Настоящая статья посвящена изложенію его уче-  
нія о питаніи предметовъ растительнаго царства. «Доколь  
тщательное изслѣдованіе Науки» — говоритъ Авторъ —  
«не навело насъ на ближайшій путь къ познанію ме-  
ханизма органической жизни, каждый опредѣлялъ зе-  
мледѣліе по своему разумѣнію. Нынѣ одно только опре-  
дѣленіе возможно: *Земледѣліе есть искусство откармли-  
вать растенія*. Взгляните на зерно ржи или пшеницы,  
брошенное въ степь, лишенное попеченій человѣка: съ  
каждымъ годомъ оно будетъ производить болѣе и болѣе  
тощую солому, меньшій колосъ, меньшее зерно. Растеніе  
сдѣлается тоненькимъ, слабымъ, дикимъ; зерна его умень-  
шаются числомъ и объемомъ; мука теряетъ свою пи-  
тательность, и вскорѣ вы не различите его отъ простой  
степной травы. Возьмите одно изъ его исхудавшихъ зер-  
нышекъ и, посадивъ на воздѣланной землѣ, приложите  
надлежащее попеченіе: черезъ нѣсколько лѣтъ оно снова  
станетъ издавать жирныя злаки, съ богатымъ и пита-  
тельнымъ зерномъ. Вы *откармили* растеніе. Но, въ та-  
комъ случаѣ, первымъ условіемъ всѣхъ успѣховъ земле-  
дѣльца, какъ воспитателя растеній, становится основа-  
тельное познаніе того, какъ питаются растенія, что  
именно составляетъ ихъ пищу, гдѣ должно отыскивать  
любимый ихъ кормъ, и какъ задавать его. Иначе, онъ  
всегда будетъ дѣйствовать наудачу и ожидать отъ слѣ-  
паго случая тѣхъ благъ, которыя здѣсь, какъ в при-  
откармливаніи животныхъ, можно обезпечить себѣ внима-  
ніемъ и распорядительностью. Многочисленность неудачъ  
въ земледѣльческомъ трудѣ, то есть, *искусствъ откар-  
мливать растенія*, происходитъ, главнѣйше, или отъ со-  
вершеннаго незнанія, чѣмъ собственно они кормятся, от-  
куда добываютъ свою пищу и какъ ее принимаютъ, или  
отъ ложныхъ понятій мнимой Науки объ этомъ предметѣ.  
Тѣло растенія состоитъ изъ тѣхъ же четырехъ газовъ



какъ и тѣло животнаго, именно, углерода, водорода, азота и кислорода. Всѣ твердыя и жидкія части растеній, всѣ его составныя части, или такъ-называемыя *растительныя составы*, какъ бы они ни различались между собою свойствами и видомъ, всегда и неизмѣнно возникаютъ въ его органахъ, трубкахъ и сосудахъ, изъ сочетанія атомовъ этихъ четырехъ элементовъ въ различныхъ пропорціяхъ. Изъ нихъ образуются волокна или фибры дерева и растеній, древесина; растительная фибрина; растительная бѣлковина; растительная творожина; клейковина, или начало хлѣба; желатина, сахаръ, крахмалъ, камеди, масла, спирты, эфиръ, пахучія и красильныя начала листьевъ, цвѣтовъ, плодовъ, корней, и прочее; все, что заключено въ плоти и сокахъ растенія, все, что изъ него получается прямо или искусственно. Растительное царство, это — лабораторія, въ которой приготавлиются составы, служащіе потомъ жизненной силѣ къ дѣлкѣ животнаго тѣла. Какъ животное царство первоначально получаетъ всю свою пищу непременно отъ растительнаго, уже одареннаго жизнью, то само собою слѣдуетъ, что растительное должно добывать свою пищу непременно изъ минеральнаго, безжизненнаго, къ которому принадлежит и воздухъ. Первому животному необходимо предшествовали растенія, потому что оно безъ нихъ не просуществовало бы даже одной недѣли. Слѣдовательно, надлежало съ перваго разу быть растеніямъ такъ устроеннымъ, чтобы они могли питаться исключительно минеральными началами; и какъ въ ихъ организмѣ съ тѣхъ поръ ничего не измѣнилось, то они и теперь могутъ жить только ими.»

Относительно размежеванія чрезполосныхъ владѣній мы встрѣтили: *О оредѣ системы, которой слѣдуетъ владѣть земель*, Г. Бокова (Б. для Чт. № 8); *Мысли о давности при специальномъ межеваніи*, Г. Пагульского (Зем. Гов. № 63), и *Замѣчанія о размежеваніи по крылосамъ* Г. Киселева (ibid. № 74).

— «О вредѣ системы, которой слѣдуетъ большая часть хозяевъ при спеціальному размежеваніи своихъ земель». — Причины дурнаго межеванія многочисленны, и между ими главная та, что большая часть помѣщиковъ, по странному предубѣжденію, думаютъ, будто съ ихъ стороны будетъ всего благоразумнѣе предоставить дѣло крестьянамъ: а крестьяне развѣ понимаютъ и могутъ понимать пользу или вредъ, которые неизбежно должны послѣдовать отъ того или другаго способа исполненія благотѣльныхъ мѣръ Правительства? Прежде всего Авторъ старается разъяснить цѣль, съ которою предпринято спеціальное межеваніе. «Разумѣется», — говорятъ онъ — «общая польза. Но въ чемъ же именно состоятъ эта польза, или, другими словами, отвращеніе вреда, происходящаго отъ размежеванныхъ чрезполосныхъ земель? По нашему, она состоятъ, первое, въ томъ, что существовавшая доселѣ неопредѣлительность правъ поземельнаго владѣнія должна прекратиться и права эти опредѣлятся твердыми мѣстными границами дачъ, а черезъ то, въ смыслѣ гражданскомъ, упрочится навсегда спокойствіе землевладѣльцевъ, то есть, уничтожатся всѣ поводы къ безчисленнымъ ссорамъ, тяжбамъ и искамъ, которые поминутно возникали при общемъ и чрезполосномъ владѣніи; во вторыхъ, въ томъ, что разбросанные по разнымъ мѣстахъ отдѣльные клочки земли, такъ называемые полосы, кряжи, клинья, участки, соединятся въ одни мѣста, сблизятся въ пространствѣ, сгруппируются въ болѣе правильныя и удобныя формы, а черезъ это, въ смыслѣ экономическомъ, каждое имѣніе сдѣлается лучше, доходнѣе: потому что, при такомъ положеніи дачъ, откроется возможность къ болѣе совершенному хозяйственному ихъ устройству, къ введенію въ нихъ какой угодно системы полеводства и, слѣдственно, къ извлеченію большихъ выгодъ; словомъ, каждый помѣщикъ получитъ полную независимость распоряжаться какъ угодно своею собствен-

ностью, а эта независимость уже сама по-себѣ возвыситъ достоинство и цѣнность каждаго имѣнія на столько разъ, на сколько положеніе человѣка свободнаго состоянія имѣетъ преимущество предъ положеніемъ человѣка, стѣсненнаго разными тяжкими обязанностями. Таковы главныя, частныя и общія, хозяйственныя и политическія, выгоды, которыя намъ даруетъ благодѣтельное Правительство, побуждая насъ къ размежеванію общинъ и чрезполосныхъ земель; но многіе, къ несчастію, не умѣли предвидѣть и оцѣнить этихъ выгодъ, и потому ими не воспользовались. При ложномъ понятіи спеціальнаго межеванія, и самыя основанія, принятыя многими къ его производству, естественно такъ же ошибочны. Дѣла, занимающіяся этимъ дѣломъ, приступая къ исполненію воли Правительства, стараются только о томъ, чтобы кончить все съ возможно меньшими для себя перемѣнами въ порядкѣ и расположеніи нынѣ существующаго владѣнія. Для этого они строго наблюдаютъ: во первыхъ, чтобы крестьянскіе дома въ разновладѣльческихъ селеніяхъ оставались непремѣнно на своихъ мѣстахъ со всѣми усадьбами, и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ допускаютъ перенесеніе нѣсколькихъ дворовъ съ мѣста на мѣсто; во вторыхъ, чтобы нынѣшнее дѣленіе пахатной земли на три поля, озимое, яровое и паровое, оставалось неизмѣннымъ, и для того обыкновенно дѣлается не вся пашня вообще, а каждое изъ трехъ полей въ особенности, какъ бы особыя дачи; въ третьихъ, чтобы всѣ другія, въ разныхъ мѣстахъ лежащія уголья, то есть, луга, лѣса и проч. дѣлились также между всѣми владѣльцами непремѣнно порознь, и чтобы, по точной системѣ уравненія, каждому землевладѣльцу, въ каждомъ отдѣльномъ клочкѣ какой-либо земли, непремѣнно достался особый клочекъ, хотя бы эти земли, по роду и качеству, были совершенно одинаковыя; и въ четвертыхъ, чтобы выдѣляемые участки были вырѣзаны уравнительно для

всѣхъ вообще, то есть, чтобы у каждаго взъ землевладѣльцевъ былъ и ближній и дальній конецъ: для чего межуемое селеніе принимается всегда за центръ, отъ котораго, въ видѣ радіусовъ, или тысячекратно переломленныхъ лучей сіявія, проводятся полоски вновь вымежеванныхъ участковъ. Вотъ главныя основанія, или правила, которыми руководствуется большинство землевладѣльцевъ при размежеваніи своихъ земель. Эти правила отъ того въ такомъ всеобщемъ почтеніи, что, во первыхъ, они оставляютъ земледѣльцевъ въ положеніи, весьма близкомъ къ прежнему чрезполосному владѣнію, къ которому они такъ привыкли; во вторыхъ, они избавляютъ ихъ отъ всякихъ переменъ, неизбежно слѣдующихъ за размежеваніемъ къ однимъ мѣстамъ; въ третьихъ, они легки въ исполненіи и доступны понятіямъ нашихъ крестьянъ; въ четвертыхъ, они — въ высшей степени уравнительны: при такомъ дѣленіи земли, никто не имѣетъ повода завидовать кому-либо изъ своихъ совладѣльцевъ: дурно такъ дурно, хорошо такъ хорошо, всѣмъ вообще, а не нѣкоторымъ. Между тѣмъ нельзя выразить, до какой степени безобразно дѣлается дачи по этимъ правиламъ. Надобно читать самыя акты или, еще лучше, надобно видѣть планы такимъ образомъ размежеванныхъ дачъ, чтобы получить понятіе о безжалостномъ и уродливомъ раздробленіи всѣхъ угодій. Зло, происходящее отъ подобнаго межеванія очевидно. Авторъ касается слегка нѣкоторыхъ частей этого зла.

По Земледѣлію важнѣйшія статьи были слѣдующія: *О лучшихъ способахъ добытія и употребленія навоза* (не кончено) (Ж. М. Г. Им. N° 5); *О замѣнѣ навоза зеленымъ удобреніемъ*, Г. Безсомыкина (Ж. С. X. в. Ов. N° 8); *О земледѣльческой Статистикѣ Франціи* (ibid.); *О происхожденіи спорыньи*, Г. Брамага (Зем. Газ. N° 53); *Опытныя замѣчанія о распознаваніи почвъ и сред-*

ствахъ воздѣлыванія ихъ, Г. Бергштрессера (ibid. № 61); Испытанный способъ отдѣлать сѣмена для посѣва и другихъ потребностей (Поср. № 23, 24, 25), и О хлѣбопашествѣ въ Россіи, Г. Муравьева (Экон. № 79).

— «Озамѣнѣ навоза зеленымъ удобреніемъ». — Однимъ изъ главныхъ способовъ улучшенія полей служитъ такъ называемое зеленое удобреніе, всего лучше замѣняющее навозъ. Оно состоитъ въ посѣвѣ извѣстныхъ растений и въ запахивѣ ихъ, по достиженіи извѣстнаго развитія, на томъ мѣстѣ, гдѣ они произрастали, или на другомъ полѣ, съ тѣмъ, чтобъ удобрить почву для послѣдующаго растенія. Зеленое удобреніе было извѣстно съ незапамятныхъ временъ, но потомъ забыли о немъ, и только въ новѣйшее время начали употреблять его. Оно имѣетъ своихъ защитниковъ и противниковъ. Одни приписываютъ ему слишкомъ много дѣйствія, полагая, что оно совершенно можетъ замѣнять навозное удобреніе; другіе, напротивъ, основываясь на неудачахъ, которыхъ, можетъ быть, сами были причиною, отвергаютъ его. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ нарѣ остается необработаннымъ, гдѣ большой недостатокъ въ навозѣ и гдѣ мѣвнія не такъ еще раздроблены, какъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ средней, особливо Юго-западной Германіи, зеленое удобреніе служитъ самою лучшею замѣною навознаго удобренія. Оно въ особенности прилично для полей песчаныхъ, слѣдовательно для сухой и теплой почвы: потому что дѣлаетъ ее болѣе влажною и холодною, и въ этомъ отношеніи имѣетъ преимущество предъ животнымъ удобреніемъ, какъ средствомъ возбуждающимъ, а не успокаивающимъ. По мнѣнію Карла Шпренгеля и по отзыву извѣстныхъ Агрономовъ, главная польза зеленого удобренія состоитъ въ томъ, что воздѣлываемыя для сей цѣли растенія, глубоко проникающими въ землю корнями своими, извлекаютъ питательныя вещества изъ подпочвы и передаютъ ихъ растительному слою, изъ котораго уо-

сятся они въ глубину дождевою и свѣгвою водою, в что, сверхъ сего дѣйствія корней, почва обогащается также пищею чрезъ всасываніе, листьями тѣхъ растеній, пита- тельныхъ веществъ изъ атмосферы. Слѣдовательно, при зеленомъ удобреніи, почва почти въ такой же степени улучшается, какъ и при навозномъ удобреніи, что и под- тверждается опытами надъ запашкою клевера. Зеленое удобреніе представляетъ в ту еще важную выгоду, что оно обходится дешевле навознаго, особливо при отдален- ныхъ отъ усадьбы, или выѣющихъ высокое положеніе полейхъ.

— « О Земледѣльческой Статистикѣ во Франціи ». — Подробное статистическое описаніе земледѣлія во Франціи начато было еще при Людовикѣ XIV и снова предпри- нято во времена Наполеона, но составленіе сего описанія долго не имѣло успѣха. Въ царствованіе нынѣшняго Короля оно было поручено опытному въ этомъ дѣлѣ Ученому Моро де Жонне (Moreau de Jonnes), Члену Земледѣльческаго Института, извѣстному изданіемъ Ста- тистики Испаніи и Французскихъ колоній, также Автору многихъ другихъ важныхъ сочиненій, и онъ съ честію исполнилъ сдѣланное ему порученіе. Матеріалами для Земледѣльческой Статистики служили свѣдѣнія, доста- вленные въ Институтъ изъ 37,234 общинъ, и описанія земель, предпринятая для составленія кадастра. — Вся поверхность Франціи состоитъ изъ 52,768,612 гектаровъ (47,412,701½ нашихъ указн. десят.), около 26,710 квадр. льѣ (463,431 кв. верстѣ). Изъ того числа воздѣланной земли 20,773,000 гектара (19,059,186 указныхъ деся- тинъ), не считая луговъ, пастбищъ и полей, оставлен- ныхъ въ пару иногда болѣе 3 лѣтъ. Земля эта раздѣлена на 123,360,338 участковъ, изъ коихъ нерѣдко по нѣскольку сотъ принадлежатъ одному владѣльцу, такъ что выѣнія во Франціи не столь еще раздроблены, какъ обыкновенно полагаютъ. Изъ числа 52,768,612 гекта-

ровъ всей поверхности 49,878,203 гектара обложены платежѣмъ поземельныхъ денегъ, а 2,890,409 гектаровъ свободны отъ поземельнаго сбора; они заняты казенными строениями, общественными домами, церквами, школами и проч. Къ обработанной землѣ, по взиманію податей, причисляются пространства, занимаемыя городскими и деревенскими домами; они составляютъ 6,950,730 участковъ; въ городахъ и селеніяхъ общественныя зданія, не подлежащія платежу поземельныхъ, составляютъ 87,174 участка; поэтому остается около 116,000,000 участковъ, на которые раздѣлены всѣ поля во Франціи. Владѣльцы земель каждой общины платятъ поземельныя деньги со всѣхъ, приналежащихъ имъ въ той общинѣ участковъ; и потому извѣстно, сколько въ каждой общинѣ владѣльцевъ и сколько каждый имѣетъ участковъ. Такихъ владѣльцевъ во Франціи 10,896,682. Не льзя однакожъ сказать, что 123 мил. участковъ принадлежатъ 10 милліонамъ владѣльцевъ, потому что многіе изъ хозяевъ имѣютъ большое количество земли въ другихъ общинахъ, въ другихъ кругахъ, даже въ другихъ Департаментахъ, в число дѣйствительныхъ собственниковъ во Франціи гораздо менѣе вышепоказаннаго. Какъ многіе помѣщики въ разныхъ Департаментахъ владѣютъ нѣсколькими тысячами участковъ, то во Франціи должно полагать не болѣе полумилліона владѣльцевъ: слѣдовательно имѣнія не такъ еще раздроблены, какъ кажется съ перваго взгляда, судя по большому числу участковъ и мелкихъ хозяйствъ. Такое раздѣленіе земель происходитъ отъ того, что многіе помѣщики имѣютъ случай отдавать на аренду имѣнія свои небольшими частями — способъ земледѣлія, безъ сомнѣнія, самый выгодный для владѣльца.

По Скотоводству укажемъ на слѣдующія статьи: *О классификаціи овецъ*, Г. Анрѣ (Ж. С. Хоз. и Овц. № 7); *О различіи между шерстью и волосомъ* Г. Иенне (ibid.); *О распредѣленіи и учетѣ зимняго корма*

для скота въ Сѣверныхъ Губерніяхъ Россіи, Г. Рудольфа (ibid. № 8); Замѣчанія о пастухахъ и вліяніи ихъ на успѣхи скотоводства, Г. Шеніана (Зем. Газ. № 62), и Что стоитъ содержаніе домашнихъ животныхъ и какой получается отъ нихъ доходъ въ Средней и Сѣверной половинахъ Россіи, Г. Э. (ibid. № 70).

— Обращаемъ вниманіе на статью Г. Рудольфа «О распредѣленіи и учетѣ зимняго корма для скота въ Сѣверныхъ Губерніяхъ Россіи.» — Точное распредѣленіе корма для скота и извѣстныя на сей предметъ правила, основывающіяся на опытности, считаются главными точками опоры въ домашнемъ скотоводствѣ и вообще въ успѣшномъ ходѣ всѣхъ дѣлъ сельско-хозяйственныхъ. Если туземныя породы нашего домашняго скота сдѣлались постоянно малорослыми, то недостатокъ этотъ произошелъ преимущественно отъ малаго количества корма и отъ неумѣнія распредѣлять его. Небогатый скотоводъ, обмоловивъ осенью свой хлѣбъ, дѣлаетъ расчетъ по сравненію настоящаго запаса съ запасами прежнихъ лѣтъ, и располагаетъ свое сѣно и солому по наличности скота; по сему мѣрилу и пускаетъ его на зимній кормъ. Однакожь, когда пройдетъ первая половина долгой Русской зимы и кормовые запасы уменьшатся до чрезвычайности, то неучетливый хозяинъ спохватывается и говоритъ, что «нынѣшній годъ кормъ не выгоденъ, не споръ», хотя вообще, и по указаніямъ практическихъ наблюденій, кормъ въ неурожайные, обыкновенно сухіе годы превосходитъ корма, получаемого въ дождливые годы. Трудно съ точностію опредѣлить ежегодно получаемый въ хозяйствѣ запасъ корма; но можно довольно вѣрно узнать его вѣсъ. Обширность, разбросанность и самое неоконченство нашихъ сѣнныхъ покосовъ и кормовыхъ полей, привычка нашихъ работниковъ къ сметыванію сѣна въ стога и скорость сей уборки, при которой для сѣна требуется гораздо менѣе суши, чѣмъ при убор-



къ его въ саран, что весьма важно въ нашемъ климатѣ — вотъ уже довольно основательныя причины для предпочтенія уборки сѣна въ стегн уборкѣ его въ саран, при чемъ сберегается и капиталъ на постройку ихъ. Узнавать вѣсъ сѣна въ стогахъ можно научиться навыкомъ и опытомъ, если по наружному объему и вышинѣ стога и по взвѣшиваванію нѣсколькихъ стоговъ сравнить извѣстное съ неизвѣстнымъ; но самое вѣрное средство для сего есть взмѣреніе стога и приведеніе его содержанія въ кубическіе аршины. Г. Рудольфъ предлагаетъ составленную имъ таблицу, по которой всякій хозяинъ довольно вѣрно и легко можетъ узнать, сколько у него пакошено пудовъ сѣна; присемъ Авторъ предлагаетъ чертежъ производства этого взмѣренія. Расчетъ въ этой таблицѣ, для избѣжанія излишней подробности, основанъ на постепенномъ увеличеніи объема и вышины стоговъ четвертью аршина. Для показанія практической пользы такого расчета, онъ помѣстивъ смѣту кормоваго запаса усадьбы N. зимою 1841—1842 года.

По Лѣсоводству важнѣйшія статьи принадлежатъ Лѣсному Журналу; онѣ суть: *О вычисленіи древесной массы на пробныхъ пространствахъ* (N° 7); *О взаимномъ отношеніи почвы и растений* (ibid.); *Почему садка хлѣбныхъ деревьевъ удается вообще лучше, нежели листовыхъ* (N° 8); *О надлежащей заготовкѣ строеваго лѣса* (ibid.); *О назначеніи порядка или плана хозяйства для устроенныхъ въсовъ* (ibid.), и *Нѣкоторыя свѣдѣнія о распространеніи важнѣйшихъ древесныхъ породъ въ лѣсахъ Южной Швеціи и Норвегіи* (ibid.). Сверхъ того укажемъ на статью *О строевомъ лѣсѣ* (Эк. N° 82).

По Садоводству въ N° 4 Журнала Садоводства помѣщены слѣдующія статьи: *О стволахъ и стебляхъ растений*; *Офрисъ*; *Жасминъ*; *Гвоздика*; *Птицы* (въ отношеніи съ Садоводству); *Матеріалы для общей Русской флоры*, и *Нѣсколько словъ въ защиту Ботаники* и

*Садоводства*. — Кромѣ сихъ статей мы встрѣтили: *Садоводство въ Саратовской Губерніи* (Ж. М. Г. Им. № 5), Леопольдова; *Удобреніе плодовыхъ деревьевъ*, Г. Бергштрессера (Зем. Гяз. № 59); *Садовые Каталоги* (ibid. № 74), и *О яблонь и яблокахъ* (Экон. № 87).

— «Садовые Каталоги». — Правительство, стремясь развить и усовершенствовать въ Россіи болѣе и болѣе садовый промыселъ, признало нужнымъ учредить для того учебныя и образцовыя заведенія. Имъ предназначено, во-первыхъ, готовить ученыхъ и опытныхъ садовниковъ; во вторыхъ, распространять свѣдѣнія о правильномъ садоводствѣ, и въ третьихъ, разводить растенія, наиболѣе полезныя и свойственныя тому краю, гдѣ заведеніе учреждено. Каждое заведеніе, производя опыты для изслѣдованія разныхъ предметовъ садоводства, и достигая въ томъ улучшеній, должно объявлять во всеобщее извѣстіе о своихъ опытахъ и улучшеніяхъ. Садовыя произведенія, получаемыя въ такихъ заведеніяхъ, особенно разсадки и сѣмена садовыя и огородныя, назначено продавать всѣмъ желающимъ, для чего заведенія должны имѣть постоянный запасъ сѣмянъ и разсадокъ. Для предметовъ садоводства, сбываемыхъ не въ сыромъ, а въ обработанномъ видѣ, будутъ определены лучшіе способы такого приготовленія, и изланы въ общее извѣстіе. По мѣрѣ средствъ, въ заведеніяхъ составятся краткія и удобопонятныя наставленія о правилахъ садоводства, примѣненныя къ тому округу, гдѣ заведеніе учреждено, и также будутъ издаваемы для всѣхъ. Не льзя не ожидать, что предпринимаемыя благотѣльныя мѣры произведутъ такія же и послѣдствія, и что садовый промыселъ, распространясь въ правильномъ видѣ по Россіи, послужитъ къ значительному возвышенію благосостоянія сельскихъ хозяевъ. Съ такою же цѣлію, для доставленія публикѣ возможности пользоваться богатымъ собраніемъ деревъ и растеній, находящихся въ казенныхъ садахъ,

Пензенскомъ и Одесскомъ. напечатаны, по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, полные систематическіе каталоги означеннымъ растеніямъ, съ опредѣленіемъ умѣренныхъ цѣнъ, по которымъ они могутъ поступать въ продажу. — Эти каталоги разославы въ разныя Общества, учрежденныя въ Россіи по нѣкоторымъ частямъ Сельскаго Хозяйства, Академіи, Университеты и нѣкоторымъ лицамъ, извѣстнымъ по своимъ познаніямъ въ Сельскомъ Хозяйствѣ. Кромѣ того, сдѣлаво сношеніе съ Начальниками Губерній, сосѣдственныхъ съ Пензенской и Херсонской, и Предводителями Дворянства, о распространеніи, по возможности, въ публикѣ и въ особенности между помѣщиками, свѣдѣній, объ упомянутыхъ заведеніяхъ, и о собраніяхъ растеній, въ нихъ находящихся.

По Пчеловодству мы имѣемъ указать только три статьи: *О ройкѣ боровыхъ пчелъ*, Г. Вятвцкаго (Зем. Газ. № 64); *Пчеловодство* (Эков. № 81 и 82), и *Крамкля замѣчанія о зимнемъ содержаніи пчелъ* (ibid. № 88). Во второй изъ свхъ статей Авторъ, сказавъ нѣсколько словъ о повсемѣстномъ упадкѣ пчеловодства и о причинахъ онаго, предлагаетъ классификацію пчелъ, и потомъ говорить о размноженіи ихъ, процессѣ производства меда и воска, кормѣ пчелъ, о растеніяхъ и деревьяхъ, любимыхъ пчелами и вредныхъ для нихъ, о пчелыныхъ рояхъ, объ ульяхъ, собраніи меда и воска и наконецъ о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ по части пчеловодства.

По Шелководству явилась только одна статья: *Шелковица или тутовое дерево* (Зем. Газ. № 57).

По Технологіи Минеральной укажемъ на слѣдующія статьи: *О добычаніи химическимъ чистой соляной кислоты* (Жур. Ман. и Торг. № 7); *Составъ искусственной ультрамарина* (ibid.), и *О приготовленіи фарфора* (Эков. № 85).

Технологія растительная приобрѣли слѣдующія статьи: *О добываніи сахара изъ стеблей кукурузы* (Ж. С. Х. и Овц. N° 8 и Зем. Газ. N° 70); *О Китайскомъ полотнѣ изъ крапивы* (Ж. С. Х. и Овц. N° 8); *Бумага изъ хмѣлевыхъ хвостовъ* (ibid.); *О картофельной мукѣ и о приготовленіи оной* (ibid. N° 7 и Ман. Горн. Зав. Изв. N° 37); *Блѣильное производство*, Г. Кочетова (Ман. и Горн.-Зав. Изв. N° 35, 36); *О приготовленіи сахара изъ клена* (ibid. N° 34 и Экон. N° 83); *Аппаратъ для мытья тряпья на бумажной фабрикѣ* (М. и Горн.-Зав. Изв. N° 31), и *О пивовареніи* (Экон. N° 83, 84).

— По Хозяйству вообще рекомендуемъ слѣдующія три статьи: *О надзорѣ за крестьянскимъ хозяйствомъ*, Г. Владимірскаго (Ж. М. Г. Им. N° 5); *Какія усадьбы, при мыльниныхъ обстоятельствахъ, выгоды учреждать: большія, среднія или малыя*, Г. Шелехова (Б. для Чт. N° 7), и *Удобнѣйшее расположеніе и устройство крестьянскихъ помѣщеній*, Г. Бурнашева (Зем. Газ. N° 54 и 55). Сверхъ того въ Отеч. Зап. помѣщено продолженіе замѣчательныхъ по своему предмету *Записокъ Пензенскаго Земледѣльца о теоріи и практикѣ Сельскаго Хозяйства* Г. Сабурова (N° 7, 8 и 9).

Наконецъ мы обратимъ вниманіе на статьи, заключающія въ себѣ болѣе или менѣе общія свѣдѣнія по Промышленности, Технологіи и Сельскому Хозяйству; онѣ суть: *О дѣйствиіи Экономическихъ Обществъ въ Россіи, въ 1841 году* (Ж. М. Г. Им. N° 5); *О состояніи нѣкоторыхъ отраслей Сельскаго Хозяйства въ Южной Россіи въ 1841 году* (ibid.); *Внѣшняя торговля Англійи и Франціи* (ibid.); *Великобританское Земледѣльческое Общество и сѣвды Германскихъ сельскихъ хозяевъ* (ibid.); *О состояніи хлѣбопашества и Льсоводства въ Московской Губерніи*, Г. Цеплява (Ж. С. Х. и Овц. N° 7); *Сендальнія о важнѣйшихъ армонкахъ, бывшихъ въ Россіи* (Жур.

Ман. и Торг. № 7); *Торговая система Англии, Голландіи и Германіи* (ibid.); *Извлеченія изъ Отчета Главнаго Правленія Россійской Американской Компаніи, за два года, по 1 Января 1842 года* (ibid.); *О видахъ внутренняго судоходства въ Россіи въ 1840* (Ж. Пут. Сообщ. № 9); *Пароходство на Дунай* (Б. для Чт. № 9); *Добыча и выварка соли въ Россіи* (Ман. и Горн.-Зав. Изв. № 27), и *Фабричная и мануфактурная дѣятельность въ Англии* (ibid. № 33).

— «Извлеченіе изъ Отчета Главнаго Правленія Россійской Американской Компаніи, за два года, по 1 Января 1842.» — Сообщаемъ изъ этого извлеченія свѣдѣнія о колоніальныхъ Школахъ. Въ настоящее время въ колоніяхъ учреждены слѣдующія Школы: 1) Въ Ново-Архангельскѣ двѣ: мужская на 40 мальчиковъ и женская на 25 дѣвушекъ. 2) Въ Кадьякѣ двѣ: мужская на 20 мальчиковъ и женская на 10 дѣвушекъ. 3) Въ Ахтѣ двѣ: мужская на 5 мальчиковъ и женская на 5 дѣвушекъ. 4) Въ Уналашкѣ двѣ: мужская на 5 мальчиковъ и женская на 5 дѣвушекъ. Къ 1 Января 1840 года, во всѣхъ осьми Школахъ состояло 59 мальчиковъ и 24 дѣвушки; къ 1 Января 1842 г. 67 мальчиковъ и 28 дѣвушекъ. Въ Школы принимаются Креолы и дѣти служителей Компаніи, не моложе 8 лѣтъ. Впрочемъ и дѣти служащихъ средняго сословія, какъ то: содержателей магазиновъ, прикащиковъ и т. п., обремененныхъ многочисленными семействами, также сироты, принимаются въ Школы на счетъ Компаніи. Въ мужскихъ Школахъ обучаютъ: чтенію, письму, Закону Божию и первымъ основаніямъ Ариѳметики. По выпускѣ изъ Школы, воспитанники, оказавшіе хорошія способности и желаемые успѣхи, если возрастъ ихъ позволяеть, пересылаются въ С. Петербургъ и окончиваютъ здѣсь свое образованіе въ Училищѣ Торговаго Мореплаванія или обучаются разнымъ, полезнымъ для того края, мастерствамъ. Прочіе поступаютъ на ко-

рабли въ должности помощниковъ Командировъ или обучаются разнымъ мастерствамъ въ колоніяхъ; наконецъ тѣ воспитанники, которые не оказываютъ особенныхъ способностей или успѣховъ, поступаютъ на суда юнгами и служатъ матросами. Въ настоящее время въ С. Петербургѣ обучаются на счетъ Компаніи: въ Училищѣ Торговаго Мореплаванія 6 человекъ, въ Кронштатскомъ Штурманскомъ Полу-экипажѣ 1, у часоваго мастера 1, на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ: токарной работѣ деревянныхъ и металлическихъ вещей 1, в литейному искусству 1, всего 10 человекъ. Креолы, воспитываемые въ Россіи на счетъ Компаніи, обязываются подписками прослужить ей десять лѣтъ, и нынѣ уже есть въ колоніяхъ, изъ числа воспитанниковъ Компаніи, нѣсколько очень хорошихъ и совершенно надежныхъ помощниковъ Командировъ и даже два судовыхъ Командира. Учрежденіе колоніальныхъ Школъ, не говоря уже о благотѣльномъ вліяніи на дѣтей постоянного надзора и о начаткахъ просвѣщенія, которое постепенно разливается въ низшихъ сословіяхъ, даетъ Компаніи возможность оказывать благотѣнія сиротамъ и старымъ усерднымъ служителямъ, обремененнымъ большими семействами, а съ другой стороны, приносятъ и ту пользу, что воспитанники Компаніи, занимая въ колоніяхъ разные должности, избавляютъ Главное Правленіе отъ необходимости прискивать для колоніальной службы вольнонаемныхъ. Въ женскихъ Школахъ образованіе ограничивается преимущественно рукодѣліями и разными хозяйственными работами. Въ Ново-Архангельскѣ первая Школа для дѣвушекъ, учрежденная въ 1838 г., пользовалась наставленіями и надзоромъ супруги Главнаго Правителя, и нынѣ также эту заботу приняла на себя супруга Главнаго Правителя Капитана 1 ранга Этолина.

— «О видахъ внутренняго судоходства въ Россіи, въ 1840 году». Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, сообщен-

нымъ нами въ особой рецензій (\*) на изданную объ этомъ предметѣ книгу отъ Главнаго Управленія Путии Сообщенія и Публичными Зданіями, предлагаемъ слѣдующія :

Наибольшая осадка въ водѣ судовъ съ полнымъ грузомъ доходила, въ Маѣ 1840 г., до 20 четвертей, на Волгѣ, по Васильсурской дистанціи; наименьшую же осадку въ 4 вершка пѣли суда, въ Октябрѣ, на рѣкѣ Мологѣ, Весъегонской дистанціи.

На зимовку остановилось по разнымъ дистанціямъ судовъ 1232 и плотовъ 925, съ товарами на 2,628,476 р. серебромъ. Самое большое число судовъ (308) остановилось на зимовку въ Сергакской дистанціи, на рѣкѣ Свири; самое меньшее (по 1) въ дистанціяхъ: Васильсурской на Волгѣ, Могилевской на Двѣпрѣ, Меречской на Нѣманѣ и Полоцкой на Западной Двинѣ.

Самое раннее вскрытіе водъ было 21 Марта, въ Двѣпрѣ, на Екатеринославской дистанціи; самое позднее — 23 Мая, въ озерѣ Онегѣ. Ранѣ всѣхъ, 4 Октября, открылась льдомъ рѣка Куза, въ Быковской дистанціи, а позднеѣ всѣхъ. 7 Декабря, Западная Двина въ Якобштадтской дистанціи.




---

(\*) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXIII, 1842. Отд. VI, стр. 58—64.

# VII. НОВОСТИ

И

О М Ъ О Ъ.

---

## ЗАТМѢНІЕ СОЛНЦА 8 ІЮЛЯ Н. СТ. ВЪ ТУЛУЗѢ.

— Вотъ весьма любопытныя подробности, извлеченныя изъ Записки о солнечномъ затмѣніи 8 Іюля, читанной въ Тулузской Академіи Наукъ двумя Профессорами Тулузскими *Пино* и *Боажиро*. Наблюденія, произведенныя этими двумя Учеными надъ столь замѣчательнымъ небеснымъ явленіемъ, порождаютъ совершенно новыя идеи объ устройствѣ солнца.

«Терраса одной изъ башенъ соборной церкви Святаго Юста, говорятъ Гг. *Пино* и *Боажиро*, избрана была нами вмѣсто Обсерваторіи. Съ 4 часовъ утра каждый наблюдатель былъ на своемъ мѣстѣ. Три зрительныя трубы и телескопъ Грегори были направлены въ ту сторону, откуда должно было взойти солнце. Хронометры были свѣрены съ точностью; весьма чувствительный термометръ, повѣшенный въ тѣни, показывалъ 18° 5';

Часть XXXVI. Отд. VII.

1



наконецъ два полярископа и множество цвѣтныхъ стеколъ различной толщины, дополняли наши пособія къ наблюдению.

« Въ 4 часа 23 мин. 30 сек., солнце явилось на горизонтѣ. Оно взошло, какъ огромный пламенный дискъ, позади пояса легкихъ облаковъ, умѣрившихъ блескъ его; но скоро, возвысаясь надъ этимъ слоемъ паровъ, которые оно частью разсыпало, солнце возсіяло во всемъ своемъ величии. Съ этой минуты небо было совершенно ясно, и самая тихая, прелестная погода благоприятствовала нашимъ наблюдениямъ.

« Назначенный Астрономамъ часъ начала затмѣнія пробилъ, и дѣйствительно солнечный шаръ началъ мало по малу затмѣваться, доказывая тѣмъ непогрѣшимость астрономическихъ предсказаній. Въ 4 часа 50 мин. 15 сек., около 27 мин. по восхожденіи солнца, Восточный край луны помрачилъ Западный край солнечнаго шара.

« Въ 5 часовъ 42 мин. 51 сек., видимая часть солнца оставляла уже только весьма узкій сегментъ, котораго рога разгибались болѣе и болѣе. Нѣсколько секундъ спустя, луна совершенно покрыла солнце, и въ 5 час. 49 мин. 13 сек., затмѣніе сдѣлалось полнымъ, и окончилось въ 5 час. 45 мин. 11 сек. Наконецъ тѣнь, отброшенная луною на солнце, совершенно уничтожилась чрезъ 20 или 25 секундъ, въ 6 час. 42 мин. 40 сек. Такимъ образомъ, общая продолжительность затмѣнія была 1 час. 52 мин. 25 сек.

« Послѣ этого быстрого изложенія разныхъ переходовъ столь замѣчательнаго небеснаго явленія, представимъ, говорятъ Авторы, въ порядкѣ и въ подробности разсмотрѣніе главнѣйшихъ фактовъ, которые ему предше-

ствовали, сопровождали его и послѣдовали за нимъ». Мы заимствуемъ только замѣчательнѣйшее изъ нихъ отчета.

« По нѣрѣ того, какъ затмѣніе усиливалось, свѣтъ солнечный, постепенно ослабѣвавшій, разливалъ въ атмосферѣ и на земные предметы оттѣнокъ болѣе и болѣе блѣдный, въ которомъ невозможно было различать положительный и опредѣленный цвѣтъ. Однакожь этотъ оттѣнокъ не походилъ на мракъ, обыкновенно слѣдующій за сумерками; это былъ оттѣнокъ синевато-дыкій, сѣро-оливковый, пабрасывавшій на всю Природу какъ бы траурное покрывало, и производившій на насъ грустное впечатлѣніе.

« Согласно съ наблюденіями надъ предшествовавшими полными затмѣніями, въ ту самую минуту, какъ солнце скрылось совершенно, яркій вѣнецъ образовался около луннаго диска. Этотъ вѣнецъ, казалось, былъ одинаковой ширины во всѣхъ направленіяхъ, и также не виѣлъ явственно опредѣленнаго цвѣта. Внутренняя поверхность луны была вся темна, но не въ такой степени, чтобы невозможно было рассмотреть на ней чернаго слѣда микрометрическихъ впадин, крестообразно укрѣпленныхъ въ фокусѣ зрительной трубы. Мы не видали на темной поверхности Луны ничего подобнаго тому движущемуся сіянію, которое въ 1715 году было замѣчено Лувиллемъ и Галлеемъ. Но одинъ изъ насъ весьма явственно видѣлъ, что во время полнаго затмѣнія вдругъ появилась на лунѣ блестящая точка, съ яркимъ кругообразнымъ блистаніемъ, которая постоянно находилась въ Юго-восточной внутренней части, нѣсколько лѣвѣе отъ вертикальнаго діаметра, близъ окружности диска. Эта блестящая точка, исчезающая только за минуту до окончанія полнаго затмѣнія, не была ли та самая, которую замѣтилъ Уиллоу, и появленіе которой Испанскій Адмиралъ

приписывалъ длинному отверстию, проходившему отъ одного края луны до другого такимъ образомъ, что черезъ него проникала часть солнечнаго свѣта, заслоненнаго нашею спутницею? Или это было зарево изверженія луннаго волкана, происходившее въ одно и то же время съ затмѣнiемъ? или, наконецъ, не должно ли приписать этого блеска солнечнымъ лучамъ, которые, отразившись на ограниченномъ пространствѣ водъ нашей планеты, сосредоточились на частицѣ поверхности луны, и отсюда, черезъ вторичное отраженiе, сдѣлались видны для насъ? Здѣсь должно прибавить, что Уллоа видѣлъ эту точку въ Сѣверовосточной части луны; намъ же явилась она почти въ діаметрально противоположной сторонѣ.

« Но самый замѣчательный и неожиданный феноменъ во время описываемаго затмѣнiа былъ слѣдующій.

« На верхнемъ краѣ луннаго диска, начиная отъ вертикальнаго діаметра и простираясь къ Западу, явились какъ бы огненныя горы, совершенно гладкія отъ самой вершины съ лѣвой стороны и зубчатыя и утесистыя съ правой. Три горы видѣлись весьма явственно; изъ нихъ одна, самая высокая, возвышалась почти на двѣнадцатую часть видимаго діаметра луны. Не много далѣе вправо, на окружности луннаго шара, появилось нѣсколько волнистыхъ возвышеній, пониже первыхъ, но столь же блестящихъ.

« Нѣтъ словъ для вѣрнаго и точнаго изображенія этихъ огневыхъ горъ. Это были какъ бы горы изъ раскаленнаго кристала самаго нѣжнаго розоваго цвѣта, горящiе ровнымъ и тихимъ огнемъ; контуры ихъ обозначались совершенно ясно, вершины также. Онѣ постоянно сохраняли однѣ и тѣ же формы, однѣ и тѣ же положенiа и совершенную неподвижность; только нѣки

верхней части, казалось, увеличивались немного по мѣрѣ того, какъ полное затмѣніе приближалось къ окончанію.

« Это великолѣпное зрѣлище продолжалось до самаго конца затмѣнія.

« Здѣсь » — говорятъ Авторы — « представляется вопросъ большой важности? Что это за пики, что за огненные горы? Невозможно допустить, чтобъ это были лунныя горы: потому что такъ какъ темный фасъ ихъ обращенъ къ землѣ, то горы эти должны бы являться темными и непрозрачными. Къ тому же никогда края луннаго шара не являлись столь неровными и шероховатыми. Тѣмъ болѣе еще, это не есть отраженіе лучей: игра свѣта, совершенная неподвижность этихъ свѣтящихся тѣлъ, чистота ихъ контуровъ, неправильность ихъ расположенія вокругъ луннаго диска, опровергаютъ подобное истолкованіе, котораго ни одно изъ физическихъ явленій оправдать не можетъ.

« Если эти тѣла чужды нашей спутницѣ, если это не оптический обманъ, произведенный самымъ затмѣніемъ, то весьма естественнымъ образомъ должно предположить, что эти предметы принадлежатъ солнцу.

« Но подобное предположеніе такъ ново, что допустить его можно только съ величайшею осторожностью. Одвакожь оно не невозможно: потому что весьма позволительно думать, что эти солнечныя горы, ежели онѣ дѣйствительно существуютъ, будучи только малою частью общей массы солнца, сообщаютъ землѣ свѣтъ несравненно меньшій, чѣмъ весь шаръ этого свѣтила, и что, слѣдственно, онѣ должны исчезать въ сильномъ свѣтѣ, исходящемъ изъ его диска.

**УЧЕНАЯ МИССИЯ ВЪ АЗИЮ.** — Молодой Ориенталистъ *d'Ошоа* (*d'Ochoa*) посланъ отъ Французскаго Правительства въ области центральной Азіи, лежащія на Сѣверозападъ отъ Индостана, между Кашемиромъ и Каопрістаномъ. Ему поручено собирать докуменгты, относящіеся до Исторіи, Географіи, Языковъ и Литературы Востока.

---

**ВОЗВРАЩЕНІЕ ИЗЪ ИНДІИ Г. ДІАРДА.** — *Г. Диард* (*Diard*), одинъ изъ знаменитѣйшихъ учениковъ Кювье, прибылъ въ Гавръ, послѣ двадцатилѣтняго пребыванія въ Индіи, которое онъ посвятилъ многотруднымъ и полезнымъ изысканіямъ. Онъ привезъ съ собою множество драгоценныхъ предметовъ, предназначенныхъ для Парижскаго Музея. Между прочимъ, онъ вывезъ тридцать боченковъ Китайскаго чернаго лака, который употребляется при раскрашиваніи фарфора, и который до сего времени Китайцы хранили въ тайнѣ. Съ острова Явы онъ привезъ собраніе совершенно новыхъ растений, которыя, не смотря на столь значительный переѣздъ моремъ, прибыли во Францію несколько не попортившись отъ переменъ климата.

---

**НОВАЯ КОМЕТА.** — *Г. Лажье* (*Laugier*), Астрономъ Парижской Обсерваторіи, открылъ, 28 Октября и. ст., около семи часовъ вечера, въ созвѣздіи Дракона, телескопическую комету весьма слабую и безъ признаковъ хвоста. Къ 10 часамъ и 10 минутамъ вечера, прямое восхожденіе кометы было 16 часовъ 41 минута, Сѣверное склоненіе—68 градусовъ 44 минуты. Къ шести часамъ, прямое ея восхожденіе увеличилось до 3 минутъ 34 секундъ, а склоненіе уменьшилось до 20 минутъ.

---

**СЪЪЗДЪ СКАНДИНАВСКИХЪ НАТУРАЛИСТОВЪ. —**

Въ Юлѣ текущаго года было въ Стокгольмѣ первое собраніе Скандинавскихъ Натуралистовъ. Королевскій Принцъ присутствовалъ въ этомъ собраніи въ качествѣ Члена Академіи Наукъ. Королева съ Принцессою находились при этомъ торжествѣ съ многочисленнымъ обществомъ придворныхъ особъ. Баронъ *Берцелиусъ* открылъ засѣданіе рѣчью, которая имѣла предметомъ разсужденіе о пользахъ, проистекающихъ отъ ученыхъ собраній. На съѣздѣ Скандинавскихъ Натуралистовъ, кромѣ 293 Шведовъ, находились: 84 Датчанина, 17 Норвежцевъ, и 20 лицъ другихъ націй.

---

**НОВЫЙ ЧЛЕНЪ ПАРИЖСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

— Капитанъ *Дюперрей* (Duperrey) избранъ въ Члены Парижской Академіи Наукъ по отдѣленію Морскихъ Наукъ, на мѣсто Барона Фрейсине. Прекрасные труды Дюперрея относительно земнаго магнетизма, его изслѣдованія надъ стремнинами, путешествіе кругомъ свѣта, и важныя излaveniя, въ которыхъ онъ принималъ дѣятельное участіе, даютъ ему полное право на полученіе званія Академика. Но избраніе этого новаго Члена тѣмъ не менѣе дѣлаетъ честь и Академіи, ибо Г. Дюперрей весьма долгое время велъ ученый споръ съ нѣкоторыми изъ значительнѣйшихъ сочленовъ этого знаменитаго общества.

---

**ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ВЫСОТА МОРЕЙ МЕРТВАГО И СРЕДИЗЕМНАГО. —** Гумбольдтъ сообщилъ Парижской Академіи Наукъ письмо Альдерсона, изъ котораго видно,

что по новѣйшимъ измѣреніямъ уровня Мертваго моря, произведеннымъ въ невозможную точностію, поверхность этого моря 427 метрами ниже поверхности моря Среднеземнаго.

---

**НЕКРОЛОГЪ.** — Науки и Искусства понесли потерю въ похищенномъ смертію Графъ Александръ *de Laborde*, Флигель-Адъютантъ Короля Французовъ, отставномъ Квесторъ Палаты Депутатовъ, Членъ Академіи Надписей и Изящныхъ Искусствъ и Академіи Наукъ Нравственныхъ и Политическихъ, и Коммандоръ Королевскаго Ордена Почетнаго Легіона. Всякому извѣстно, что Графъ *de Laborde* былъ Авторъ прекраснаго сочиненія: *Voyage pittoresque et historique en Espagne*. Сынъ его, Леонъ *de Laborde*, также извѣстенъ въ ученномъ мірѣ.

---

**ВЛИЯНІЕ ЛУНЫ НА ДАВЛЕНІЕ АТМОСФЕРЫ.** — Г. *Лефруа*, Директоръ Астрономической Обсерваторіи на островѣ Святой Елены, старался, посредствомъ метеорологическихъ таблицъ, составленныхъ на подвѣдомой ему Обсерваторіи, найти и вывести связь между давленіемъ воздуха и положеніями луны относительно къ данному мѣсту. Изъ его вычисленій оказывается, что давленіе атмосферы на барометръ усиливается въ минуту прохожденія луны чрезъ верхній и чрезъ нижній меридіанъ мѣста (въ первомъ случаѣ нѣсколько больше, чѣмъ во второмъ) и что самая меньшая степень давленія бываетъ во время восхожденія и заката нашего спутника. Сверхъ того, самое большое давленіе атмосферы соотвѣтствуетъ новолунію и первой четверти, а самое малое — полнолунію и второй четверти. То же самое замѣчено въ Лондонѣ Г. *Госардомъ*. Когда луна достигаетъ ближайшаго разстоянія своего отъ солнца, давленіе опять бываетъ значительнѣе,



искала какъ при противоположномъ ея положеніи. Любопытно, что Говардъ, наблюдая движенія барометра въ Лондонѣ, лежащемъ на полушаріи, противоположномъ тому, гдѣ находится островъ Св. Елены, замѣтилъ, что въ Англіи обыкновенно бывало самое малое давленіе именно въ тѣ времена, когда тамъ происходило самое большое.

**АМЕРИКАНСКІЯ ДРЕВНОСТИ.** — Копенгагенское Королевское Общество Сѣверной Археологіи имѣло публичное годовичное засѣданіе, на которомъ изволилъ присутствовать Его Высочество Королевскій Принцъ. Почетный Президентъ Общества. Наиболѣе любопытный предметъ разсужденій этого засѣданія составляли различныя древности, недавно открытыя въ Америкѣ, кои служатъ подтвержденіемъ мнѣнію, что эта часть свѣта была известна Европейцамъ гораздо ранѣе путешествій Христофора Колумба.

Древности сѣи суть :

1) Камень, имѣющій форму плиты, съ выдѣсью изъ двадцати четырехъ руническихъ буквъ, который найденъ въ долинѣ Охінъ Навааномъ *Шульскрафт*омъ, Агентомъ Провительства Соединенныхъ Штатовъ на Макилимокинакѣ (островъ на озерѣ Гуронѣ).

2) Пара щипчиковъ изъ чистаго серебра, найденная въ области Бахія (въ Бразиліи), Датскимъ Естественнымъ Испытателемъ *Кройер*омъ; щипцы эти имѣютъ сходство съ тѣми бронзовыми инструментами этого рода, которые такъ часто находятъ въ намогильныхъ холмахъ Скандинавскихъ странъ.

3) Стрѣлы съ сердцеобразными остріями, изъ горного кристала, и пилы, сдѣланныя изъ акуловыхъ зубовъ и обломковъ кремня, найденныя въ Калифорніи и имѣющія большое сходство съ тѣми стрѣлами и пилами, которыя были въ употребленіи у древнихъ Грѣнландцевъ.

4) Три весьма древнія Перуанскія вазы, форма и украшенія которыхъ даютъ поводъ думать, что онѣ сдѣланы по образцу Этрусскихъ вазъ.

Пасторъ *Понтонийденъ*, находившійся въ званіи Священника на Королевскомъ фрегатѣ «Беллона», во время послѣдняго плаванія этого судна вокругъ свѣта, объявилъ, что по просьбѣ его, подкрѣпленной Архіепископомъ Бахін Доновъ Родригомъ, Бразильское Правительство приняло мѣры къ разрытію того мѣста, гдѣ найдено было множество развалинъ, которыя, по видимому, свидѣтельствуютъ, что здѣсь въ древности находилось Скандинавское поселеніе. Мѣсто это находится въ Южной части Области Бахін, на лѣвомъ берегу рѣки Брасо-до-Синсора (*Braso-do-Sinçora*) на Югъ отъ Сіера-до-Синсора.

**ОТКРЫТІЯ ПО ДРЕВНЕЙ ГЕОГРАФІИ.** — Известный Голландскій путешественникъ и Авторъ книги о Японіи, Г. Зибольдъ нашелъ рукопись, писанную за 200 лѣтъ предъ симъ. Содержаніе ея весьма важно для исторіи мореплаванія. Г. Зибольдъ давно уже предполагалъ, что Бонинскіе острова, кои лежатъ на Востокъ отъ Японіи, и коими въ 1827 году завладѣли Англичане, были открыты Голландцами еще въ XVII столѣтіи. Въ подтвержденіе этого предположенія, Г. Зибольдъ открылъ карту, начерченную въ 1639 году. Группа острововъ Бонинскихъ показана на ней полъ именами Голландскими. Эта карта начерчена была двумя моряками, Маттисомъ Квастомъ и Абедемъ Янсеномъ Тасманомъ. Принцъ Генрихъ Нидерландскій, которому Г. Зибольдъ представилъ эту находку, помогъ ему въ дальнѣйшихъ разысканіяхъ. Наконецъ недавно въ пыльномъ архивѣ старинной Остиндской Компаніи, онъ нашелъ корабельную книгу съ рисунками земель и опредѣленіями

морского совета, подписанную Маттисомъ Квистомъ и Абелемъ Янсономъ Тасманомъ. Изъ этой книги открылось, что эти моряки, отправившись по порученію Нидерландской Остиндской Компаніи на двухъ корабляхъ въ Великій Океанъ для открытій, нашли въ 1839 году Бонинскіе острова къ Востоку отъ Японіи и утвердили на нихъ Нидерландскій флагъ. Тотъ же самый Янсонъ Тасманъ открылъ Вандименову землю, острова Дружества, которымъ онъ далъ названія: Амстердамъ, Роттердамъ, Миддельбургъ и проч., и Новую-Зеландію. Г. Зибольдъ издаетъ морской журналъ Тасмана.

---

**ИЗУЧЕНІЕ ИСКОПАЕМЫХЪ КОСТЕЙ.** — Важность изученія ископаемыхъ костей въ Геологіи есть фактъ, въ настоящее время неоспоримый. Единственно ископаемымъ костямъ одолжены мы происхожденіемъ теоріи земл. Безъ нихъ, едва ли бы кто-либо возымѣлъ мысль, что въ образованіи Земнаго Шара были послѣдовательныя эпохи и рядъ различныхъ дѣйствій Природы. Онѣ одѣй представляютъ доказательство, что Земной Шаръ нашъ имѣлъ не одну и ту же кору, на томъ основаніи, что ископаемыя животныя должны были жить прежде на поверхности земли, нежели быть погребенными въ глубинахъ вѣдръ ея. Еслибъ почва была безъ животныхъ ископаемыхъ, никому и въ мысль не вошло бы, что земля составила не вдругъ, но разнообразнымъ составомъ своимъ одолжена дѣйствию воды. Такимъ образомъ, начиная съ удивительныхъ трудовъ Кювье, Геологи стараются тщательно собирать всѣ ископаемыя кости, встречаемыя ими въ разныхъ слояхъ земли, и опредѣлять, съ помощію Сравнительной Анатоміи, исчезнувшіе роды животныхъ всякой величины, населявшихъ землю въ первыя времена ея.

Два отличные Химика, Жирарденъ и Прессе (Preisser), живущие въ Руанѣ, рѣшились употребить благородное усиліе на пользу Науки Геологіи, спеціальною своимъ содѣйствіемъ. Они разсмотрѣли ископаемыя Руанскія кости и дошли до тѣхъ результатовъ, которые Фуркросъ, можно сказать, предвидѣлъ за тридцать лѣтъ предъ симъ. По утверженію этихъ Химиковъ, кости, находящіяся въ землѣ, сопротивляются разложенію своему въ той степени, въ какой почва суха и находится въ безопасности отъ дѣйствія воды и воздуха. Въ почвѣ песчаной и въ почвѣ известковой, кости сохраняются гораздо лучше, нежели въ глинистыхъ слояхъ, которые бываютъ всегда болѣе или менѣе влажны. Измѣненіе, если оно встрѣчается, касается преимущественно матеріи органической или клетчатой плевы, легко измѣняемой въ гелатину. Пропорція этой органической матеріи всегда ниже пропорціи той матеріи, которая существуетъ въ новыхъ костяхъ; иногда даже этой матеріи вовсе нѣтъ, какъ то замѣчается въ костяхъ, найденныхъ въ минеральныхъ слояхъ, прорѣзываемыхъ струями воды. Подфосфорокислая известь, составляющая неорганическую часть костей, умножается, напротивъ того, отъ состоянія ископаемости. Это измѣненіе совершается вмѣсто гніенія. Кремній, акунинъ и кальцій, находящіяся въ костяхъ, принадлежавшихъ какъ человеку, такъ и животнымъ, зашли въ эти кости очевидно изъ земли. Окраска этихъ остатковъ весьма чувствительна. Есть человѣческіе кости прекраснаго зеленого цвѣта — слѣдствіе вліянія углекислой мѣди. Другія замѣстаютъ свой фиолетовый или пурпурный цвѣтъ отъ окрашивающей органической матеріи, а цвѣтъ блѣднозеленый — отъ фосфорокислаго желѣза.

---

**НОВЫЯ ПРИОБРѢТЕНІЯ ПАРИЖСКАГО САДА РАСТЕНІЙ.** — Зѣбринецъ Сада Растеній, выходящій въ

себѣ уже столько животныхъ рѣдкихъ и любопытныхъ, получить въ скоромъ времени самца жирафа. Это подарокъ отъ Клотъ-Белъ, перваго Врача Вице-Короля Египетскаго. Ученые надѣются, что теперь можно будетъ имѣть дѣтенышей отъ самки жирафа, уже четырнадцатилѣтъ находящейся безплодною въ Саду Растеній. Лондонскій Зоологическій Садъ обладаетъ четырьмя жирафами, и два раза самка производила на свѣтъ по дѣтенышу; но первый прожилъ только пятнадцать дней.

Другое пріобрѣтеніе Сада Растеній есть родъ каймана (*alligator torticius*). Это животное имѣетъ восемь Французскихъ футовъ въ длину и привезено изъ Сѣверной Америки.

---

**НАБЛЮДЕНІЯ КАСАТЕЛЬНО ОРГАНИЗАЦИИ НѣКОТОРЫХЪ МОЛЛЮСКОВЪ.**— Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Парижской Академіи Наукъ, извѣстный *Миллеъ Эдвардъ*, отъ лица Г. Катража, сообщалъ весьма любопытныя наблюденія касательно организации нѣкоторыхъ моллюсковъ. Г. Эдвардъ опредѣлялъ уже у этихъ животныхъ существованіе вѣтвистыхъ каналовъ, идущихъ изъ желудка до самыхъ крайнихъ частей тѣла и какъ бы предназначенныхъ Природою къ разнесенію по тѣлу пищи, принятой желудкомъ. Это любопытное устройство, подтвержденное изслѣдованіями Шведскаго Ученаго *Левенна* (*Levepp*), было предметомъ новыхъ изысканій Г. Катража. Этотъ искусный Естествоиспытатель, благопріятствуемый находкою прозрачныхъ видовъ моллюсковъ на берегахъ Франціи, представилъ нынѣ полное опредѣленіе и указаніе сего страннаго устройства. Онъ утверждаетъ, между прочимъ, что кровяныя сосуды являются въ своемъ обыкновенномъ состояніи касательно артерій, но въ отношеніи къ венамъ представляются пустоты, въ которыхъ кровь стекаетъ и воз-

вращается къ сердцу, испытать въ этихъ мустотахъ особеннаго рода волненіе или качаніе.

---

**ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПО ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.** — Бенжаменъ *Делессеръ* издалъ четвертый и послѣдній выпускъ своего великолѣпнаго собранія раковинъ, описанныхъ *Ламаркомъ* въ его «Естественной Исторіи безпозвоночныхъ животныхъ». Это изданіе замѣчательно какъ по вѣрности и точности описаній, такъ и по своему изяществу. Оно можетъ стагъ на ряду съ лучшими изданіями этого рода, и свидѣтельствуетъ объ успѣхахъ въ искусствѣ воспроизведенія предметовъ Естественной Исторіи.

---

**НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ ПО ЧАСТИ КИТАЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ.** — Извѣстный Ученый Станиславъ *Жюльенъ*, Членъ Французскаго Института, представилъ Академіи Написей и Изящныхъ Искусствъ, трудъ Эдуарда *Біо* (сына знаменитаго Математика), извѣстнаго уже между Оріенталистами разными изслѣдованіями по части Исторіи и Статистики Китая.

Этотъ новый трудъ называется: *Dictionnaire des noms anciens et modernes des villes et arrondissements de 1-er, 2 et 3 ordres, compris dans l'Empire Chinois.* Въ немъ показаны всѣ градусы Долготы и Широты главнѣйшихъ мѣстъ Имперіи, и время, въ которое названія этихъ мѣстъ измѣнились. Общая карта Китая, составленная еще покойнымъ Клапротомъ и издаваемая здѣсь въ первый разъ, составляетъ важное дополненіе къ достойному уваженію труду Г. Біо. Эта карта, съ исправленіями сего послѣдняго Автора, можетъ почестъся лучшею изъ всѣхъ извѣстныхъ картъ Китая.

Чтобы представить себѣ ясное всю пользу труда Г. Біо, нужно вспомнить, что при изученіи Географіи Китая, номенклатура представляет затрудненія, почти непримѣрныя. При вѣцареніи новой династіи, а часто при одной в той же, перемежается подраздѣленіе большей части округовъ в вводятся новыя наименованія: отсюда происходитъ величайшее затрудненіе опредѣлять древнія названія мѣстъ посредствомъ новыхъ. Г. Біо воспользовался большою Географіею Китая, изданною въ 240 томахъ Императоромъ Цань-Луномъ.

---

#### ВСЕОБЩИЙ СЛОВАРЬ ИСТОРИИ И ГЕОГРАФИИ.—

Въ одно изъ послѣднихъ засѣданій, Парижскій Королевскій Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія одобрилъ для принятія въ руководство въ Школахъ Королевскихъ и Общественныхъ и въ Школахъ Нормальныхъ высшихъ и высшихъ, *Всеобщій Словарь Исторіи и Географіи* (Dictionnaire Universel d'Histoire et de Géographie), изданный Г. Булье, начальникомъ Королевской Бурбонской Школы въ Парижѣ. Въ этомъ прекрасномъ «Словарѣ», составляющемъ одинъ томъ, заключается все, что находимъ въ различныхъ Словаряхъ историческихъ, біографическихъ, мнѣологическихъ географическихъ и др. в потому-то Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія предвидѣлъ ввести оный въ употребленіе въ Училищахъ, какъ необходимую настольную книгу. Похвальный трудъ Г. Булье есть плодъ десятилѣтнихъ изысканій, далеко оставившій за собою большую часть подобныхъ ему изданій.

---

**ИЗВѢСТІЯ АРАВСКАГО ИСТОРИКА ТАБАРИ О ХАЗАРАХЪ, СЪ ИЗВЛЕЧЕНІЯМИ ИЗЪ ХАФИЗА АБРУ, ИБИЪ - ААСЕМА - ЭЛЬ-КУФИ, И ДРУГИХЪ. — (Bull. Scientifique). — Эта статья — родъ предисловія къ труду, представленному Г. Дорномъ Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ, касательно извѣстій о Хазарахъ, найденныхъ имъ у Табара (+ 924 по Р. Х.), а послѣ него у Хафиза Абру (+ 1430) и Ибиъ-Аасема-эль-Куфи (+ 926). Едва ли въ настоящее время должно распространяться о пользѣ изученія и изслѣдованія столь мало извѣстной Исторіи Хазаровъ, — народа, появившагося внезапно, обнаружившаго дѣятельность удивительную, храбрость рѣзкую, и вдругъ исчезнувашаго со сцены міра безслѣдно и неразгаданнымъ образомъ. Польза изслѣдованія такой Исторіи очевидна и для Историка вообще и для Историка Россіи въ особенности, — для послѣдняго преимущественно потому, что Хазары занимали страны, принадлежащія нынѣ Россіи, и потому еще, что Славяне и Руссы были одно время въ самыхъ близкихъ сношеніяхъ съ Хазарами.**

Частью нѣкоторые Ученые представили уже разныя свѣдѣнія о Хазарахъ: такъ напр. Академикъ Френъ, въ сочиненіи *De Chazaris, excerpta scriptoribus Arabicis* (Petrop. 1822), Д'Оссовъ, въ сочиненіи *Des peuples du Caucase* (Paris, 1828) и другіе; по проложенному имъ пути лестно и ободрительно идти для каждаго Оріенталиста. Г. Дорнъ принялъ на себя этотъ достойный трудъ, избравъ себѣ руководителемъ Табари, по Персидскому переводу этого Писателя.



Представленные нашимъ Ученымъ извлеченія касаются преимущественно битвъ Аравитянъ съ Хазарами, однакожь представляютъ и нѣкоторыя любопытныя данныя касательно гражданственности и образа жизни Хазаровъ. Здѣсь очень важно упоминаніе о Руссахъ и Юграхъ (Уграхъ) (\*), которое можетъ Историческому Критуку послужить руководствомъ къ новымъ изслѣдованіямъ и открытіямъ. За Угровъ принимается Г. Дорнъ стоящее въ текстѣ слово *جہران* (? *جہران*) = Juhagi, Джугари, Угры, подъ которыми (бывшии Уграми), по Мюллеру (*Der Ugrische Volksstamm*, I. S. 110), должно разумѣть Хазаровъ: сравн. *یهودی* и *یهודی*, Іудей.

На предполагаемое чье-либо замѣчаніе противъ труда его, что многое, въ немъ находящееся, извѣстно уже въ д'Оссонова сочиненія, Г. Дорнъ возражаетъ, что у д'Оссона всѣ эти свѣдѣнія приведены въ видѣ извлеченія и безъ текста. Что же касается помѣщенія нашимъ Оріенталистомъ извѣстій Хафиза Абру прежде извѣстій Ибнъ-Аасемовымъ, то Авторъ оправдываетъ это тѣмъ, что, извѣстія Хафиза прямо примыкаютъ по времени къ извѣстіямъ Табары. Онъ употреблялъ также и Джагатайскій переводъ при своихъ извлеченіяхъ и, по заданіи Афганской Хрестоматіи, намѣревается представить ученому свѣту в Джагатайскій Словарь.

---

(\*) По обыкновенному у Славянъ смѣшенію *он* на *у*. говоритъ Г. Дорнъ, подобно какъ и въ Греческомъ *он* на *оу*, или *Угри*. можетъ быть, произошло прежде *Онгри*.

**ЗАПАДНЫЯ ФОРМАЦІЯ СЪВЕРНОЙ АМЕРИКИ. —**

На второмъ собраніи съѣзда Британскаго Общества въ Манчестерѣ, извѣстный Ученый *Даль Оуэнъ* (Dale Owen) читалъ Записку о Западныхъ формаціяхъ Сѣверной Америки, къ которой онъ приложилъ карты, разрѣзы и фигуры различныхъ ископаемыхъ.

Господствующій характеръ страны, о которой идетъ рѣчь, есть каменноугольная почва, которая занимаетъ пространство равное цѣлой Англіи, и отдѣляется отъ другой каменноугольной почвы рѣки Огайо, посредствомъ каменныхъ породъ гораздо древнѣйшихъ. Предметъ этой Записки есть сближеніе сихъ низшихъ каменныхъ породъ съ системами, надъ которыми лежатъ каменноугольные пласты Англіи.

Послѣ этого чтенія, Д-ръ Филлисъ сравнилъ чрезвычайную простоту, замѣчаемую въ послѣдовательности слоевъ и размѣщеніи органическихъ остатковъ въ этихъ странахъ Сѣверной Америки, съ большимъ пространствомъ, которое занимаютъ въ Ирландіи известковыя формаціи эры каменноугольной. Сходство между мѣловыми скопищами Америки и скопищами Европы въ высшей степени изумительно, и не смотря на различія, существующія между ископаемыми произведеніями той и другой Части Свѣта, эти различія столь мало важны, что показываютъ не больше, какъ мѣстныхъ вліаній. Разсматриваемыя въ группѣ, оба скопища — однородны, и не должно оставаться никакого сомнѣнія въ разсужденіи ихъ современнаго образованія.

---

**СЪѢЗДЪ УЧЕНЫХЪ ВЪ СТРАСБУРГѢ. — 11 Октября н. с. происходило послѣднее общее засѣданіе Ученыхъ.**

ныхъ, собравшихся въ Страсбургѣ. Число лицъ, присутствовавшихъ на засѣданіяхъ, простиралось до 1008, изъ коихъ было 490 жителей Страсбурга и 568 пріѣзжавшихъ изъ другихъ мѣстъ. Въ числѣ послѣднихъ было: 309 Французовъ, 139 Нѣмцевъ, 33 Швейцарца, 11 Итальянцевъ, 6 Англичанъ, 5 Бельгійцевъ, 5 Русскихъ, 3 Венгерца, 2 Поляка, 1 Шведъ, 1 Норвежець, 1 Голландецъ, 1 Испанецъ, и одинъ Американецъ изъ Соединенныхъ Штатовъ. Сверхъ того изъявили согласіе принимать участіе въ этомъ сѣзѣ 45 Ученыхъ Обществъ. — Всѣ сіа Ученые дѣлательно занимались въ продолженіе 11 дней. Засѣданій было: общихъ 11, и по отдѣленіямъ 89. Прочтано сто три Записки по разнымъ предметамъ программы, независимо отъ множества извѣстій не столь важныхъ. Предъ отъѣздомъ всѣ Ученые общимъ совѣтомъ положили составить Энциклопедическое Общество на берегахъ Рейна, которое главнымъ пунктомъ будетъ имѣть Страсбургъ; къ принатію участія въ этомъ Обществѣ будутъ приглашены Нѣмецкіе и Французскіе города и Университеты, находящіеся въ чертѣ Меца, Нанси, Базансона, Мюльгаузена, Фрибурга, Гейдельберга, Майнца и Бонна.

**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОТКРЫТІЕ.** — Поселеніи деревни Беслундъ, на островѣ Зеландіи, борона въ первый разъ землю, съ которой за нѣсколько времени предъ тѣмъ былъ срытъ холмъ, нашелъ двѣ весьма замѣчательныя древности, и именно — двѣ золотыя урны съ пепломъ; снаружн оны украшены барельефными плодами и листьями, а на верхушкахъ ихъ крышекъ находится изображеніе Одина (верховнаго божества древнихъ Скандинавовъ), держащаго на плечахъ своихъ двухъ вороновъ Хунина (Мысли) и Мунина (Памяти), и имѣющаго у ногъ

двухъ волковъ, — символы магическаго могущества. Эти двѣ урвы, весьма хорошо сохранившіяся, за исключеніемъ незначительнаго поврежденія въ нижней части одной изъ нихъ, слѣланнаго вѣроятно сошникомъ плуга, совершенно одинаковой формы и чрезвычайно изящной отдѣлки. Онѣ имѣютъ шесть съ половиною дюймовъ въ діаметрѣ и восемь дюймовъ вышины, вмѣстѣ съ крышкой, но безъ фигуры Одина; вѣсомъ онѣ 66 фундовъ или 1 килограммъ и 39 граммъ.

---

**ЭЛЕКТРОМАГНИТИЗМЪ ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ КЪ ПАРОВОЗАМЪ.** — Г. Девидсонъ, искусный Механикъ и фабрикантъ разныхъ инструментовъ, употребленъ былъ, подъ начальствомъ и надзоромъ Директоровъ Компаніи желѣзныхъ дорогъ Глазговской и Эдинбургской, для совершенія опытовъ относительно къ способамъ приложенія электро-магнитизма къ ходу паровозовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Эти опыты представили удовлетворительный результатъ. Девидсонъ построилъ машину съ шестью сильными баттарейми, сообщающимися съ большими магнитическими спиралями, которыя также поставлены въ сообщеніе съ тремя большими намагниченными пластинами, прилѣпленными, каждый, къ крутящимся цилиндрамъ, сквозь которые проходятъ оси дѣйствующихъ колесъ. Недавно сила напряженія этой машины была испытана въ присутствіи нѣсколькихъ Директоровъ, на одной изъ телѣгъ, принадлежащихъ Компаніи. Эта огромная телѣга, вѣсящая отъ 5 до 6 тоннъ (отъ 5 до 6000 килограммовъ), была непосредственно приведена въ движеніе, лишь только послѣдовало погруженіе металлическихъ пластинокъ въ сосуды съ растворомъ сѣрной кислоты. Замѣчательнымъ феноменомъ, сопряженнымъ съ приведеніемъ въ дѣйствіе этой новой и остроумной машины, было количество и

распространеніе блестящихъ молвій, сопровождавшихъ ея шествіе. Доказанное и вѣдѣмъ выдѣнное движеніе, хотя оно было не такъ быстро, показало однакожь, что этотъ движитель легко можетъ быть употребленъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Слѣдуетъ еще прибавить, что изобрѣтатель выразилъ свою надежду на побѣжденіе всѣхъ затрудненій, которыя могутъ возникнуть при употребленіи его свара, для замѣненія онымъ тѣхъ, которые въ настоящее время употребляются для влеченія или толканія поѣздовъ на желѣзныхъ дорогахъ.

КОНЕЦЪ XXXVI ЧАСТИ.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ ЧАСТИ

## ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

#### *Дѣйствія Правительства.*

Высочайшія Повелѣнія за Августъ, Сентябрь и  
Октябрь мѣсяцы 1842 года.

*Стран.*

1. (18 Августа) Объ учреженіи при Казанскомъ Университетѣ кафедры Санскритскаго языка. . . . . 3
2. (18 Августа) Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства суммы на содержаніе въ городѣ Бобринцѣ Узднаго Учвища. . . . . 4
3. (18 Августа) Объ опредѣленіи при Дерптской Семинаріи для начальныхъ Учителей особаго Учителя Русскаго языка. . . . . —
4. (6 Октября) О внесеніи должностей Директоровъ и Инспекторовъ Московскаго и Виленскаго Дворянскихъ Институтровъ въ росписанія должностей гражданской службы по классамъ и му-драмъ . . . . . 33

- |   |        |
|---|--------|
| 5. (14 Октября) Обь учрежденіи Строительнаго Комитета для перестройки зданій Московской Медико-Хирургической Академіи . . . . .                                 | 34     |
| 6. (19 Октября) О дополнительномъ Штатѣ Дерптскаго Университета . . . . .   | 35     |
| 7. (26 Октября) Обь установленіи штрафа за открытіе въ Царствѣ Польскомъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній безъ дозволенія Начальства . . . . .                       | 39     |
| 8. (27 Октября) Обь учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ Временнаго Строительнаго Комитета, для возобновленія погорѣвшихъ зданій учебнаго вѣдомства . . . . . | 40     |
| Высочайшія опредѣленія, перемѣщенія, увольненія и награжденія . . . . .   | 5 и 42 |

---

Министерскія распоряженія за Августъ, Сентябрь и Октябрь мѣсяцы 1842 года.

- |   |    |
|---|----|
| 1. (7 Августа) О допущеніи Аптекарскихъ Помощниковъ къ слушанію лекцій въ Университетѣ Св. Владиміра . . . . .    | 7  |
| 2. (21 Августа) Обь учрежденіи въ городѣ Бобринцѣ Уѣзднаго Училища . . . . .                                      | 8  |
| 3. (3 Сентября) Обь учрежденіи въ г. Ревн Ланкастерской Школы . . . . .   | 11 |
| 4. (3 Сентября) Обь опредѣленіи при Архангельской Гимназіи Надзирателя за вольноприходящими учениками . . . . .   | —  |
| 5. (5 Сентября) Обь учрежденіи Реальнаго Отдѣленія при Бѣлостокской Гимназіи . . . . .                            | 12 |
| 6. (17 Сентября) О введеніи преподаванія Молдавскаго языка въ Хотинскомъ и Бѣльцкомъ Уѣздныхъ Училищахъ . . . . . | —  |

7. (17 Сентября) Правила надзора за Частными Учебными Заведеніями въ г. Варшавѣ, утвержденныя на два года. . . . . 13
8. (21 Сентября) Циркулярное предложеніе Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ Училищнымъ Начальствамъ, о своевременномъ доставленіи формулярныхъ списковъ о службѣ Чиновниковъ. . . . . 10
9. (5 Октября) Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ Училищнымъ Начальствамъ о недоставленіи монеты, негодной къ употребленію . . . . . 55
10. (8 Октября) О введеніи преподаванія Армянскаго языка въ Первой Казанской Гимназіи. . . . . 56
11. (19 Октября) Объ упраздненіи при Московской Медико-Хирургической Академіи Ветеринарнаго и Фармацевтическаго Заведеній. . . . . —
12. (23 Октября) Объ опредѣленіи при Иркутской Гимназіи особаго Надзирателя за вольноприходящими Учениками. . . . . 57
13. (29 Октября) Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ Училищнымъ Начальствамъ о доставленіи въ исправности списковъ объ окончившихъ курсъ въ Гимназіяхъ съ правомъ на классный чинъ. 58
- Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія . . . . . 9, 22 и 60

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### *Словесность, Науки и Художества.*

- Объ вѣдѣ личности въ древнихъ Правахъ Богемскомъ и Скандинавскомъ. Экстраорд. Проф. Университета Св. Владимира *И. Иванншова* . . . . . 1



Слѣды азіатизма въ словѣ о плѣку Игоревѣ. Орля- варъ. Проф. Казанскаго Университета Эрдмана. . . . .	19
Мицетскій храмъ въ Грузіи. П. Юсселиана . . . . .	47
О предметѣ Судебной Медицины для Юриста. Про- фессора Ритшельвскаго Лицея Рафаловича. . . . .	60
О Пятницкой Церкви, первомъ Православномъ храмѣ въ Впльнѣ. Бывшаго Издателя Виленск. Вѣст. А. Марциновскаго. . . . .	77
Законодательство в Судопроизводство въ Индіи. Ө. Менцова. . . . .	85

### ОТДѢЛЕНІЕ III.

#### *Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учеб- ныхъ Заведеніяхъ.*

Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археогрѣвче- ской Комиссіи. . . . .	1
Общій отчетъ объ одиннадцатомъ присужденіи Демидовскихъ наградъ . . . . .	19

### ОТДѢЛЕНІЕ IV.

#### *Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Извлечение изъ донесенія Доктора Медицины Кра- маренкова, о его занятіяхъ въ Берлинѣ. . . . .	1
Засѣданія Общества Скандинавскихъ Натуралистовъ, происходившія въ Іюль 1842 г. въ Стокгольмѣ. . . . .	11
Хранилища предметовъ Наукъ и Художествъ въ Вѣнѣ . . . . .	31

### ОТДѢЛЕНІЕ V.

#### *Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за первую по- ловину 1842 года. П. Казначеева. . . . .	1 и 41
---	--------

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

## Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

- Дополненіе къ обозрѣвію Русскихъ газетъ и журналовъ за 1841 годъ *А. Быкова*. . . . . 1
- Обозрѣніе книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1841 году. *В. Громова*. . . . . 215
- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за второе трехмѣсячіе 1842 года: VIII. *Языкознаніе*. IX. *Теорія Словесности и Критика*. X. *Исторія Литературы*. XI. *Изыщная Словесность*. XII. *Свободныя Художества*. XIII. *Математическія Науки*. XIV. *Военныя Науки*. XV. *Горныя Науки*. XVI. *Естественныя Науки вообще*. XVII. *Медицинскія Науки*. (*Ө. Менцова*) XVIII. *Промышленность, Технолоія и Сельское Хозяйство*. 30
- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за третье трехмѣсячіе 1842 года: I. *Богословіе* (*И. Галанина*). II. *Философія*. III. *Педагогика*. IV. *Правовѣдѣніе*. V. *Политическія Науки*. VI. *Географія, Статистика и Путешествія*. VII. *Исторія Всеобщая и Россійская*. VIII. *Языкознаніе и Филолоія*. IX. *Теорія Словесности и Критика*. X. *Исторія Литературы*. XI. *Изыщная Словесность*. XII. *Свободныя Художества*. XIII. *Математическія Науки*. XIV. *Военныя Науки*. XV. *Горныя Науки*. XVI. *Естественныя Науки вообще*. XVII. *Медицинскія Науки*. XVIII. *Промышленность, Технолоія и Сельское Хозяйство*. . . . . 119 и 244

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

*Новости и Смѣсь.*

- Затмѣніе солнца 8 Іюля н. ст. въ Тулузѣ. . . . . 1

Ученая Миссія въ Азію . . . . .	6
Возвращеніе изъ Индіи Г. Діарда . . . . .	—
Новая комета . . . . .	—
Съѣздъ Скандинавскихъ Натуралистовъ . . . . .	7
Новый Членъ Парижской Академіи Наукъ . . . . .	—
Относительная высота морей Мертваго и Средиземнаго . . . . .	—
Некрологъ . . . . .	9
Вліяніе дуны на давленіе атмосферы . . . . .	—
Американскія древности . . . . .	10
Открытія по древней Географіи . . . . .	11
Изученіе ископаемыхъ костей . . . . .	12
Новыя приобрѣтенія Парижскаго Сада Растеній . . . . .	13
Наблюденія касательно организаціи нѣкоторыхъ моллюсковъ . . . . .	14
Замѣчательное изданіе по Естественной Исторіи . . . . .	15
Новое сочиненіе по части Китайской Филологіи . . . . .	—
Всеобщій Словарь Исторіи и Географіи . . . . .	16
Извѣстія Арабскаго Историка Табары о Хазарахъ, съ извлеченіями изъ Хафиза Абру, Ибнъ-Ас-сема-эль-Куфи, и другихъ . . . . .	17
Западныя формаціи Сѣверной Америки . . . . .	19
Съѣздъ Ученыхъ въ Страсбургъ . . . . .	20
Археологическое открытіе . . . . .	—
Электромагнетизмъ въ приложеніи къ паровозамъ . . . . .	22

Прилагаются: изображеніе внутренняго вида и фасада Пятицкой Церкви, въ Вильнѣ, и планъ ея мѣстности.

# **СПИСОКЪ**

**МѢСТАМЪ И ЛИЦАМЪ,**

**ПОДПИСАВШИМСЯ ВЪ 1842 ГОДУ**

**НА**

## **ЖУРНАЛЬ**

**МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,**

**О КОИХЪ ДОСТАВЛЕНЫ ВЪ РЕДАКЦІЮ НАДЛЕ-  
ЖАЩІЯ СВѢДѢНІЯ.**

---

*Въ С. Петербургѣ :*

**Библіотека Его Императорскаго Высочества Ве-  
ликаго Князя Константина Николаевича.**

**Библіотека Ихъ Императорскихъ Высочествъ  
Великихъ Князей Николая Николаевича и  
Михаила Николаевича.**

**Штабъ Его Императорскаго Высочества по Упра-  
вленію Генераль-Фельдцейхмейстера.**

**Штабъ Его Императорскаго Высочества по Упра-  
вленію Военно-Учебными Заведеніями.**

Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Медицинскій Совѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Правленіе Государственнаго Заемнаго Банка.

Гидрографическій Департаментъ.

Комитетъ Иностранной Цензуры.

Канцелярія Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа.

Дирекція Училищъ С. Петербургской Губерніи.

Правленіе С. Петербургской Духовной Семинаріи.

С. Петербургское Коммерческое Училище.

Домъ воспитанія бѣдныхъ дѣтей.

Библіотека Института Корпуса Путей Сообщенія.

Дворянское Собраніе.

Англійскій Клубъ.

Гражданское Общество.

Его Высокопреосвященство Іосифъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Его Сіятельство Графъ Николай Дмитріевичъ Гурьевъ.

Его Превосходительство Александръ Ивановичъ Тургеневъ.

Его Превосходительство Александръ Ивановичъ Красовскій.

Его Высокородіе Александръ Христофоровичъ Востоковъ.

Его Высокородіе Вакентій Карловичъ Вишневскій.

Его Высокоблагородіе Иванъ Федоровичъ Эйнерлингъ.

Г. Поручикъ Зубковъ.

Г. Христофоровъ.

Г. Ивановъ.

• Книгопродавецъ Глазуновъ.

— — — — Смирдинъ.

— — — — Полевой.

— — — — Исаевъ.

— — — — Бауновъ.

*Въ Москвѣ :*

Первый Кадетскій Корпусъ.

Московскій Комитетъ для Цензуры Духовныхъ книгъ.  
Книгопродавецъ Полевой.

*Въ Вильнѣ :*

Канцелярія Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа.

*Въ Владиміръ :*

Почетвѣй Попечитель Владимірской Гимназіи Богдановъ.

*Въ Воронежъ :*

Его Высокоблагородіе Григорій Ивановичъ Безгинъ.

*Въ Гельсингфорсъ :*

Г. Подполковникъ Баронъ Котевъ.

*Въ Екатеринославль :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Казани :*

Канцелярія Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.  
Книгопродавецъ Масниковъ.

*Въ Каменць-Подольскомъ :*

Правитель Канцеляріи Гражданскаго Губернатора.  
Степанъ Кузмичъ Бечке-Друзинъ.

*Въ Кіевъ :*

Правленіе Духовной Академіи.  
Канцелярія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

*Въ Костромъ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Могилевъ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Новъгородъ :*

Купецъ Иванъ Матвѣевичъ Кузьминъ.

*Въ Перми :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Г. Экзекуторъ Пермской Палаты Государ. Имущества.

Его Высокоблагородіе Свѣдомскій.

Его Благородіе Федотъ Алексѣевичъ Волеговъ.

*Въ Петрозаводскъ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Полтавѣ :*

Петровскій Кадетскій Корпусъ.

*Въ Полоцкѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Рязани :*

Его Благородіе Николай Васильевичъ Улановъ.

*Въ Смоленскѣ :*

Подполковникъ Василій Ивановичъ Рачинскій.

*Въ Твери :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Тулѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Тифлиси :*

Г. Командиръ Эриванскаго Карабинернаго полка.

*Въ Уфль :*

Правленіе Духовной Семинаріи  
Его Высокоблагородіе Петръ Андреевичъ Глазовъ.

*Въ Харьковль :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Черниговль :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Ардатовль :*

Поручикъ Александръ Якимовичъ Іевлевъ.

*Въ Барлауль :*

Алтайское Горное Правленіе.

*Въ Богуславль :*

Его Свѣтлость Князь Павелъ Петровичъ Лопухинъ.

*Въ Бобруйскль :*

Помѣщикъ Игнатій Гавриловичъ Булгакъ.

*Въ Вольскль :*

Его Благородіе Семенъ Ивановичъ Червоголовкинъ.

*Въ Градижскль :*

Ея Высокоблагородіе Марья Федоровна Карьякова.

*Въ Данковль :*

Его Высокоблагородіе Тихонъ Ивановичъ Медвѣцкій.

*Въ Екатеринбургль :*

1-й Департаментъ Уральскаго Правленія.



Управляющій Верхнеисетскими заводами Василій Сяговъ.  
Купецъ Василій Набатовъ.

*Въ Илецкой Западнѣ :*

Его Превосходительство Григорій Никаноровичъ Струковъ.

*Въ Иоганншкель :*

Смотритель Иоганншкельскихъ Приходскихъ Училищъ  
Гольцъ-Миллеръ.

*Въ Кадоми :*

Его Сіятельство Князь Николай Александровичъ Есгалычевъ.

*Въ Камышловѣ :*

Его Благородіе Викторъ Оселоровичъ Базилевскій.

*Въ Корсуни :*

Его Высокоблагородіе Дмитрій Петровичъ Оздобинцевъ.  
Его Высокоблагородіе Александръ Михайловичъ Языковъ.

*Въ Кременцѣ :*

Правленіе Вольвской Духовной Семинаріи.

*Въ Кременчугѣ :*

Его Благородіе Николай Петровичъ Исаевичъ.

*Въ Миргородѣ :*

Помѣщикъ Василій Яковлевичъ Ломиковскій.

*Въ Новой Ладогѣ :*

Его Высокоблагородіе Ларіонъ Никитичъ Философовъ.

*Въ Новоградъ-Волынскомъ :*

Командиръ 2-й Артиллерійской Бригады Полковникъ  
Кеслявъ.

*Въ Одессѣ :*

Одесскій Клубъ.

*Въ Острогжскѣ :*

Почетный Смотритель Острогжскихъ Училищъ.

*Въ Переяславлѣ :*

Его Благородіе Платонъ Якимовичъ Лукашевичъ.

*Въ Севастополѣ :*

Библіотекаръ Морской Библіотеки Капитанъ-Лейтенантъ  
Шаповскій.

*Въ Софіи (Царскомъ селѣ) :*

Библіотека Царскосельскаго Лицея.  
Штабсъ-Ротмистръ Гавъ.

*Въ Суражѣ :*

Помѣщикъ Осипъ Антоновичъ Слежановскій.

*Въ Старой-Русѣ :*

Соляное Правленіе.

*Въ Сызранѣ :*

Его Сіятельство Генералъ-Маіоръ Князь Иванъ Алек-  
ксѣевичъ Гагаринъ.

*Въ Торжкѣ :*

Архимандритъ Новоторжскаго монастыря Сергій.

8

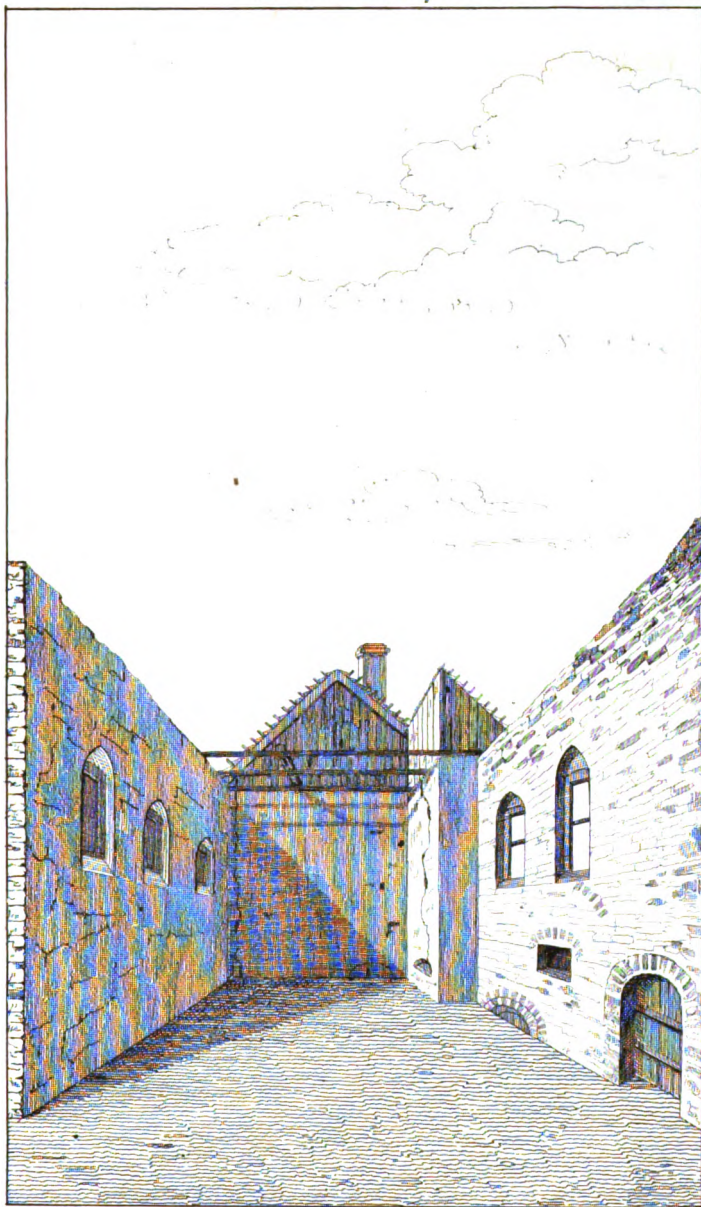
*Въ Услави :*

**Штабсъ-Капитанъ Николай Алексѣевичъ Селивановъ.**

*Въ Фридрихсгамль :*

**Почтовая Контора.**

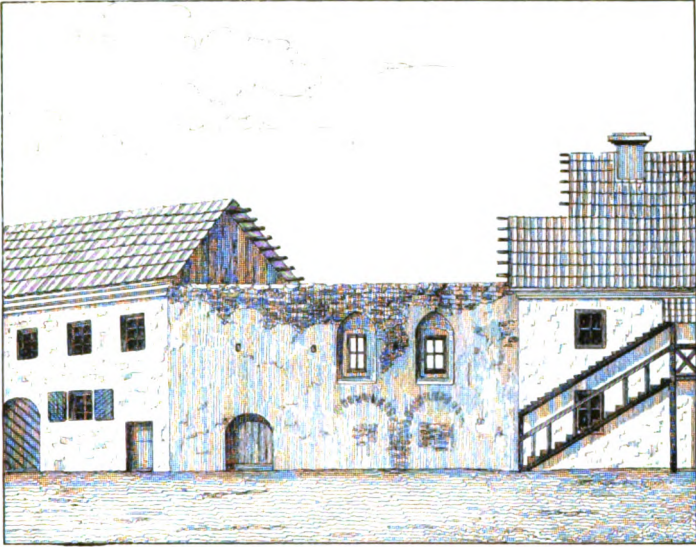




И. Гитлер и др.

Внутренний дворъ Тамбушской церкви въ г. Буковинѣ.

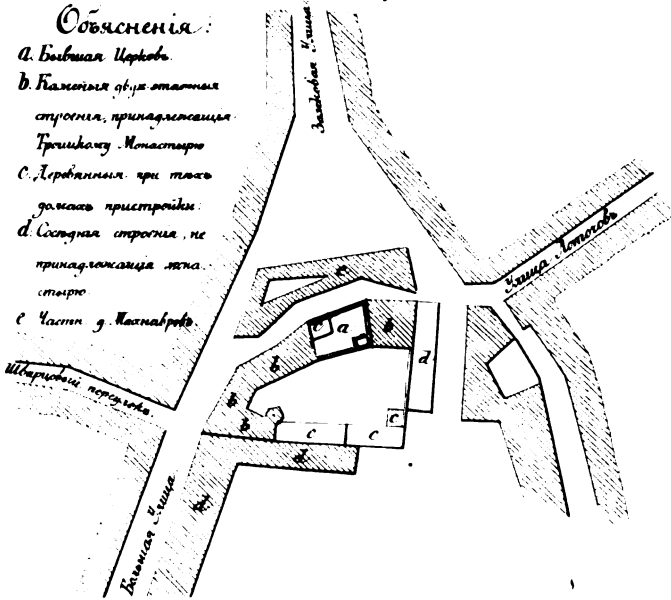




Руины Пятницкой Церкви въ г. Вильно.

Объясненія:

- а. Бывшая Церковь.
- б. Каменная двухъ этажная стогна, принадлежащая Тришскому Монастырю
- с. Дервянная при такой же пристройки
- д. Состная стогна, не принадлежащая монастырю
- е. Частн д. Капелана



Планъ мѣстности Пятницкой церкви въ г. Вильно.



















3 2044 022 554 208



