

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 мая.

Годъ XII.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1894 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена, за 25-лѣтнюю усердную службу по народному образованію, нижеслѣдующихъ священниковъ церквей, Могилевской епархіи: Студенецкой, Чериковскаго уѣзда, — Симеона *Варашкевича*, Должанской, того же уѣзда, — Михаила *Богдановича*, Болотнянской, Рогачевскаго уѣзда, — Симеона *Ольшевскаго*, Мошевской, Климовичскаго уѣзда, — Николая *Миная* и Гладковской, Чаусскаго уѣзда, Василія *Сущинскаго*.

Перемѣны по службѣ.

— Помощникъ смотрителя Архангельскаго духовнаго училища Тимоѳей *Жудро*, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11 марта сего года, перемѣненъ на такую же должность въ Могилевское духовное училище.

— Псаломщикъ-діаконъ Чаусской Николаевской церкви Павелъ *Піотухъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 мая, согласно

прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначень сынъ діакона Филиппъ *Губчевскій*.

— Діаконы Шкловскихъ церквей Могилевскаго уѣзда: Троицкой—Александръ *Гринкевичъ* и Преображенской—Василій *Храмцовъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 7/8 мая, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннь *Осиновъ* 9 мая рукоположень въ санъ священника.

Вакантныя мѣста:

а) священническое при—

Воронцевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ 19 марта; жалованья 500 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1069 д. муж. п. и 1018 д. жен. п.

б) псаломщическое при —

Черетянской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1352 д. муж. п. и 1464 д. жен. п.

О Т Ч Е Т Ъ

Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1893 годъ.

Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вступившій нынѣ въ 18 годъ своего существованія, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Общества, долгъ имѣть представить настоящему общему собранію членовъ отчетъ о своемъ составѣ, числѣ всѣхъ членовъ общества въ Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

левской епархіи, дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета за минувшій 1893 годъ.

Составъ Комитета.

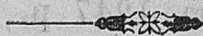
Въ составѣ Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году произошли перемѣны и сокращеніе членовъ, по случаю выѣзда ихъ изъ Могилева. Такъ, Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Иринеѣ въ началѣ 2-й половины года выбылъ въ Тулу; выбыли также Товарищъ Предсѣдателя, бывшій Могилевскій губернаторъ т. с. А. С. Дембовецкой и членъ Комитета, архимандритъ Михайль, бывшій ректоръ семинаріи. Преосвященнаго Иринея по предсѣдательству, согласно § 49 Устава, замѣстилъ Преосвященнѣйшій Евгеній, епископъ Могилевскій и Мстиславскій. Такимъ образомъ, во 2-й половинѣ года, вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епархіальный Комитетъ составляли слѣдующіе члены, избранные въ общемъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи 18 апрѣля 1893 года: бывшій Могилевскій Вице-Губернаторъ, а потомъ Губернаторъ Дмитрій Николаевичъ Мартыновъ, Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Мигай, Могилевскій губернский предводитель дворянства, д. с. с. Александръ Павловичъ Фромандьеръ, смотритель Могилевскаго духовнаго училища с. с. Николай Александровичъ Карножицкій, учитель мужской гимназіи с. с. Алексѣй Осиповичъ Бунаковъ и протоіерей Могилево-градской Воскресенской церкви Феодоръ Демянцевичъ, онъ же былъ и казначеемъ Комитета. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоялъ секретарь при Его Преосвященствѣ Михайль Жудро.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Епархіального Комитета, по мѣстному его положенію и условіямъ, въ отчетномъ году, какъ и въ годы предыдущіе, состояла исключительно въ сборѣ пожертвованій, потребныхъ на удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и въ отсылкѣ этихъ пожертвованій по указанію для употребленія по назначенію.

Всѣхъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества въ 1893 г. поступило въ Комитетъ 1247 р., изъ коихъ 525 р. 54 к.

собраны по подписнымъ листамъ, разсылавшимся, вслѣдствіе распоряженія Совѣта Общества, Духовною Консистоііею при указахъ чрезъ благочинныхъ всему духовенству Епархіи; 405 руб. 16 коп. собраны въ кружки въ церквахъ Епархіи при богослуженіяхъ въ недѣлю православія; 129 р. 84 к. собраны въ учрежденныя въ церквахъ кружки на распространеніе православія между язычниками Имперіи; 22 р. 46 коп. собраны также въ церковныя кружки на Японскую Православную миссію и 164 р. — членскихъ взносовъ. Пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ и въ церковныя кружки въ недѣлю православія, представлены непосредственно въ Комитетъ окружными благочинными и настоятелями церквей; членскіе взносы частію сдѣланы въ общемъ собраніи членовъ Общества 18 апрѣля 1893 г., частію записаны въ подписныя листы; остальные пожертвованія, собранныя духовенствомъ Епархіи, представлены въ Комитетъ Могилевскою Духовною Консистоііею. Значительныя пожертвованія представлены слѣдующими благочинными: Гомельскимъ 2 округа—52 р. 6 к., Оршанскимъ 1 округа—57 р. 97 к., изъ коихъ 29 р. собраны въ одномъ Баранскомъ приходѣ и Рогачевскимъ 1 округа—59 руб. 16 к. Кромѣ вышеозначенной суммы (1247 р.), въ комитетской кассѣ оставалось отъ предъидущаго года 1307 р. 3 к. и причислено % на комитетскія суммы, хранящіяся въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 39 р. 63 к., всего на приходѣ было 2593 р. 66 к. Изъ этой суммы израсходовано: 1) согласно отношенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 24 іюня 1893 г. за № 400, препровождено въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ 1223 руб. 10 к. въ счетъ 42600 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1893 г. на содержаніе во 2-й половинѣ 1893 и въ 1-й половинѣ 1894 г. миссій Иркутской епархіи; 2) согласно тому же отношенію Общества препровождено въ кассу Совѣта 83 р. 93 к.; 3) на пересылку означенныхъ суммъ по назначенію 1 р. 36 к.; 4) содержателю типографіи Ш. Фридланду за напечатаніе пригласительныхъ билетовъ на общее собраніе 2 р. 50 к. и 5) на вознагражденіе дѣлопроизводителю Комитета Жудро 60 руб., всего въ расходѣ было 1370 р. 89 к. Затѣмъ, къ 1 января 1894 г. въ кассѣ комитета оставалось 1222 р. 77 коп.



Члены Комитета.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Могилевской епархіи въ отчетномъ году было 51 членовъ, а именно:

Иринеѣ, бывшій епископъ Могилевскій—10 р.; А. С. Дембовецкой, бывшій Могилевскій губернаторъ—3 р.; Алексій, архимандритъ—3 р.; Аркадій, іеромонахъ, нынѣ архимандритъ, ректоръ семинаріи—3 р.; Бардовскій Θεодоръ, протоіерей—3 р.; Богдановскій Стефанъ, протоіерей—3 р.; Бунаковъ Алексѣй Осиповичъ, с. с.—3 р.; Бутомо Стефанъ, протоіерей—3 р.; Василевскій Антонъ Антоновичъ, с. с.—3 р.; Волотовскій Михайль, протоіерей—3 р.; Демянцевичъ, протоіерей—3 р.; Жудро Константинъ, священникъ—3 р.; Зоринъ Кононъ, кр.—3 р.; Идоловичъ Іоаннъ, священникъ—3 р.; Іаковъ, іеромонахъ—3 р.; Каржевъ Петръ, священникъ—3 руб.; Карножицкій Николай Александровичъ, с. с.—3 р.; Копаневичъ Аванасій, священникъ—3 р.; Копаневичъ Николай, священникъ—3 р.; Козловскій Іоаннъ, священникъ—3 р.; Козловскій Петръ, протоіерей—3 р.; Кострицкій Иларіонъ, священникъ—3 р.; Логвиновъ Александръ Александровичъ, с. с.—3 р.; Малеванскій Θεодоръ—3 р.; Михайль, архимандритъ, бывшій ректоръ семинаріи—5 р.; Мигаѣ Іоаннъ, протоіерей—3 р.; Мартыновъ Дмитрій Николаевичъ, с. с.—3 р.; Мержеевскій Логгинъ, крестьянинъ—3 руб.; Никольскій Евгенийъ Ивановичъ—3 р.; Новскій Поликарпъ, протодіаконъ—3 р.; Островскій Левъ Степановичъ, с. с.—3 р.; Петрашень Григорій, протоіерей—5 р.; Петрашень Іоаннъ, священникъ—3 р.; Платонъ, архимандритъ—3 р.; Поликарпъ, іеромонахъ—3 р.; Полубинскій Лавръ, священникъ—3 р.; Палладій, игумень—3 руб.; Полубинскій Игнатій, священникъ—3 руб.; Пясковскій Платонъ, священникъ—3 р.; Пятницкій Иванъ Константиновичъ, над. с.—3 р.; Романкевичъ Николай, священникъ—3 р.; Свидерскій Антонъ Адамовичъ—3 р.; Свидерскій Александръ, священникъ—3 р.; Скальскій Петръ, священникъ—3 р.; Стратоновичъ Андрей, протоіерей—3 р.; Стратоновичъ Петръ, протоіерей—3 р.; Суцинскій Θεодоръ, протоіерей—3 р.; Титорскій Іоаннъ, священникъ—3 р.; Фромандьеръ Александръ Павловичъ, д. с. с.—3 р.; Чернавскій Димитрій, священникъ—3 р.; Чумариковъ Іосифъ—3 р.

Актъ повѣрочной Коммиссіи.

1894 г. мая 8 дня. Члены повѣрочной Коммиссіи, избранные въ общемъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи, 8 мая сего года, на основаніи §§ 39 и 53 Уст. Общества, свидѣтельствовали денежную кассу Епархіальнаго Комитета, при чемъ оказалось: 1) приходъ какъ по приходорасходной книгѣ, такъ и по отчету, показанъ вѣрно; 2) расходъ произведенъ правильно, и подѣ статьями его имѣются собственноручныя росписки получателей денегъ и другіе оправдательные документы; 3) счета ведены правильно и итоги вѣрны; 4) наводящихъ сомнѣніе въ правильности записи суммъ подчистокъ и поправокъ въ приходорасходной книгѣ не имѣется; 5) остатокъ суммъ къ 1894 г. показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, вмѣстѣ съ остаточными отъ предъидущаго года: 1222 р. 77 к. Объ оказавшемся при свидѣтельствovanіи записать въ настоящій актъ и таковой утвердить собственноручными подписями.

Подписали: Члены повѣрочной Коммиссіи:

Д. с. с. Константинъ *Карпинскій*.

К. с. Антонъ *Свидерскій*.

Протоіерей Евѣимій *Бекаревичъ*.

Священникъ Іоаннъ *Туторскій*.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.—Пере-
мѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Ко-
митета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1993 годъ.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1894 г. 18 мая. Цензоръ *Кеѣдральный Протоіерей Г. Михай*,
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 мая.

№ 15.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

НИВА, СЛЕЗАМИ ВОЗРАЩЕННАЯ ¹⁾.

(Истинное происшествіе).

Какъ сильна можетъ быть молитва, возносимая къ Богу съ вѣрою и упованіемъ на Его безпредѣльное милосердіе, это открыто намъ въ Словѣ Божіемъ, въ этомъ утверждаетъ насъ св. вѣра, объ этомъ непрестанно напоминаетъ намъ св. Церковь. Молитва проходитъ небеса, достигаетъ Бога, умоливляетъ Его и соединяетъ насъ съ Нимъ. И такая сила молитвы является не только у св. Божіихъ человѣковъ, но иногда и у обыкновенныхъ людей, вѣрующихъ въ простотѣ своего незлобиваго сердца. Бываютъ иногда въ жизни христіанина вѣрующаго такія событія, которыми „Господь не несвидѣтельствована Себе оставляетъ, благотворя, съ небеси дожди дая и времена плодоносна, исполняя пищу и веселіемъ сердца наша“ (Дѣян. 14, 17).

О такомъ именно событіи и хочу я, во славу Божию, передать правдивый разсказъ самой очевидицы, женщины простой, но благочестивой, по происхожденію духовнаго званія и уже престарѣлой.

„Давно уже это было. Отецъ мой, бѣдный причетникъ, содержалъ насъ трудами рукъ своихъ, преимущественно занимаясь земледѣліемъ, въ чемъ и мы съ матушкой помогали ему изо всѣхъ силъ. Насъ было три сестры, и я была старшая. Мы воспитывались по просту, по старинному, дома; обучены были чтенію преимущественно церковныхъ, божественныхъ книгъ, а псалтирь была

¹⁾ „Калуж. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 19.

моею любимую книгою. Не много, можетъ быть, я понимала въ ней, да многое ложилось на сердце и хорошо какъ то чувствовалось во время чтенія псалмовъ, много утѣшенія почерпнула я изъ нихъ. Но перейду къ дѣлу. Въ одно лѣто Господь послалъ плохой урожай на хлѣбъ. Съ тяжелымъ сердцемъ сжали мы свою плохую ржицу и, такъ какъ старый хлѣбъ уже доѣли, то и поспѣшили смолотить ее скорѣе. Вывѣялъ батюшка зерна, смѣрили и оказалось, что у насъ всей на всей ржицы-то 19 мѣрочекъ. Загоревали наши бѣдные родители, а съ ними и мы, — вѣдь этимъ придется только поле обмѣнить, а ужъ ѣсть-то намъ и нечего будетъ. Покупной же хлѣбъ на цѣлый годъ, по скуднымъ причетническимъ доходамъ, тяжелъ и горекъ намъ будетъ. Первая я, а за мной и сестры мои, принялись упрашивать батюшку, чтобы не высѣвалъ всей ржи, 9 бы мѣръ посѣялъ, а 10 оставилъ на ѣду. Долго колебался онъ, говоря, что и на будущій годъ ничего не дождешься; наконецъ рѣшилъ, что и покупать хлѣбъ съ новины тоже трудно, согласился и посѣялъ только 9 мѣръ, оставивъ пустовать остальную землю, а мы утѣшали сами себя надеждою, что, можетъ быть, Господь пошлетъ хорошій урожай на будущій годъ и тогда поправимся.

Однако, по грѣхамъ нашимъ, послѣ посѣва сдѣлалась продолжительная засуха, рожь едва, едва зеленѣла на нивѣ. Оставалась надежда на весну. Но весна была такая холодная, продолжительная, морозы убивали всякую растительность, а дождей опять долго не выпадало, и наша убогая полоса хуже всѣхъ выдѣлялась изъ поля. Затужилъ нашъ батюшка; каждый день ходилъ онъ провѣдывать свою ниву и съ каждымъ днемъ все пасмурнѣй возвращался домой. Онъ сердился, что послушался насъ, что на будущій годъ и сѣять будетъ нечѣмъ, сердился на насъ, а наши сердца сжимались отъ страха и горя. И вотъ, когда, однажды, мы за ужиномъ доѣдали послѣднюю краюшку хлѣба и матушка боязливо заговорила, что нужно опять мучицы купить, вся вышла, отецъ, уже разстроенный, раскричался на матушку ни за что, намъ досталось еще горше. Со слезами мы вышли изъ-за стола и со слезами, помолясь Богу, легли спать. Но не до сна только мнѣ было: какъ старшая, я главнымъ образомъ винила себя, считала себя виноватѣе всѣхъ въ общемъ бѣдствіи, въ неурожаѣ. Ручьемъ лились мои

слезы въ темнотѣ и думы одна другой мрачнѣе роились въ головѣ: „голодать будемъ! на посѣвъ не родится! по міру придется ходить!!“, слышались мнѣ грозныя слова отца. „А все это я! все я виновата, зачѣмъ больше всѣхъ уговаривала посѣять такъ мало... Господи! что же это дѣлать-то будемъ?!..“ „Вскую прискорбна, душе моя; уповай на Господа!“ вдругъ какъ-то вспомнились мнѣ знакомыя слова псалма. Я подняла голову, перекрестилась: „къ Тебѣ воздвигохъ душу мою, Боже мой, на Тя уповахъ, да не постыжуся“, прошептала я, и съ этими словами встала съ своей постели, постояла нѣсколько секундъ и рѣшила, что я должна дѣлать, чтобы отвратить гнѣвъ Божій отъ своего семейства. Отецъ съ матерью спали. Я подошла къ сестрамъ, пошептала тихонько имъ обоимъ на ухо, онѣ послушно встали, одѣлись и мы всѣ трое безъ шума вышли изъ горницы, сошли съ крылечка и съ опущенными головами пошли изъ села за околицу. Вотъ мы и въ полѣ. Вотъ и она наша горемычная, полупропавшая нива, которая, если не поправится, несетъ намъ голодь и горе. Мы всѣ трое упали на нее и принялись горячо, по дѣтски, молиться: „Господи, помози намъ! Господи, помилуй насъ, пошли намъ дождичка, чтобы ржица наша поправилась“. Долго такъ молились мы и плакали, поливая свою ниву слезами своими. Наконецъ встали и вернулись домой. Дорогой мы уговорились съ сестрами каждую ночь тихонько уходить въ поле и молиться на своей полоскѣ, чтобы Господь зародилъ намъ хлѣбушка. Такъ и ходили мы; дѣвочкамъ сначала казалось это немножко страшно, а потомъ ихъ заинтересовало то, что никто таки, никто не знаетъ, что мы дѣлаемъ и что мы; точно какъ въ житіяхъ описано, древніе христіане-то, по ночамъ собирались на молитву. Двѣнадцать ночей прошло нашего молитвенно-дѣтскаго подвига, и дождя все не было, дни стояли холодные, вѣтряные, трава желтѣла уже и не было, казалось, надежды, что Господь смиляется надъ нами и пошлетъ дождь на изсохшую землю. Грустно у меня было на душѣ, но не теряла я всетаки надежды, все еще вѣрилось мнѣ, что услышитъ Господь нашу слезную молитву. Съ этими мыслями открыла я однажды свою псалтирь и что же?!.. первое, что представилось глазамъ моимъ были слова: „сѣющій слезами — радостію пожнетъ!..“ Господи! что же это такое?! точно для меня это было написано. Такъ радостно стало у меня на сердцѣ,

точно я уже видѣла исполнившимся свое завѣтное желаніе. И „благословенъ Господь, яко услыша гласъ моленія моего! Господь помощникъ мой и защититель мой: на Него упова сердце мое, и поможетъ ми и процвѣтетъ плоть мою: и волею моею исповѣмся Ему“ (Пс. 27 ст. 6, 7). Въ эту же ночь пошелъ сильный дождь, ожило все и позеленѣло. Ожила и нива наша — откуда только что взялось, а когда выколосилась и налила колосья, то они были такъ крупны, что нѣкоторые были болѣе четверти длиною; а когда созрѣла она, матушка наша ржица, сжали мы ее и смолотили, то изъ 9-ти мѣр-то получили равнехонько 90! И вотъ радость-то намъ была тогда, истинно сбылося во очію псаломское слово: „свѣжій слезами — радостію пожалъ“.

Невѣрующій, конечно, припишетъ случаю описанное здѣсь событіе, а истинный христіанинъ, „имѣющій очеса сердца просвѣщенна“ (Ефес. 1, 10), и въ собственной жизни и въ жизни другихъ видитъ чудодѣйствующую силу и помощь Божію, которая посылается по вѣрѣ простымъ сердцамъ. Да будетъ же Онъ всеблагій и милосердый благословенъ во вѣки!

Вотъ мой простой рассказъ, въ которомъ лжи нѣтъ ни слова и свидѣтель этого рассказа живъ и доселѣ.

Т—го уѣзда с. С. М. С—ва.

ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО КЪ ЧЛЕНАМЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ВАРШАВЫ И ДРУГИХЪ МѢСТЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ ¹⁾).

XXXI. Превелебнѣйшии отцы консистористи,
послушныи въ Христѣ сыны!

Ваше письмо со извѣстіемъ объ окончаніи комиссіи сего дни получено, но протеста о томъ съ Орши отъ пана повѣреннаго сей почти не было²⁾). Децизіи копію мусятъ они показать мнѣ въ Вар-

¹⁾ Продолженіе, — см. №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12—13, 14.

²⁾ Сохранившееся письмо членовъ консисторіи къ Георгію отъ 23 іюля сообщало, между прочимъ, что много земельныхъ участковъ братскихъ и каедральныхъ комиссіею отобрано и передано замку.

шавѣ. Чрезъ господъ делегатовъ, которыя пошлются отъ мѣста, имѣете прислать мнѣ документи на перевозки, которые я изъ Слуцка чрезъ отца Маркелла къ вамъ послалъ, вручивъ оныя самому ко-ему пану делегату. Пакетъ съ писмами и протестами, іюня 11 дня отъ васъ чрезъ Слуцкъ посланный, дошолъ, на который я уже къ вамъ и отписывалъ, предлагая, чтобъ излишнихъ какъ писемъ, такъ и протестовъ не прислали, но если дѣется отъ кого обида, особливо чрезъ соръ или грабежъ, какъ и нинѣ присланный отъ Черековского священника протестъ подобнаго содержанія есть, то бы прежде обидимыя наши искали справедливости на обидителей у ихъ командировъ, какъ то на примѣръ у Онуфрейского архіепископа, если онъ имѣеть власть надъ Черековскимъ пресвитеромъ унитомъ, и если команда въ такомъ случае не дастъ сатисфакціи, то тогда и протестъ заносить и мнѣ съ присилкою протестовъ представлять; инако таковыя непорядочныя жалобы останутся здѣ туне, и представлять ихъ стыдно, ибо всякъ бы спросилъ мене, прошеноль за такуюю обиду у команды надлежащей. Зъ стороны Костюковицкаго протопопа на комиссара жаловаться мнѣ не время, да и по сеймѣ такія партикулярства, не думаю, чтобъ мѣсто имѣли; другій бы, какъ то самъ протопопъ приехалъ сюди и при мнѣ за свою обиду занесъ бы скаргу ¹⁾, тобы не туне отсюду отехалъ, а мнѣ точнимъ быть адвокатомъ въ такъ многихъ, а малыхъ делахъ не слѣдуетъ никакъ. На Случановского студента какой вы приговоръ учинили, копію мнѣ съ онога одну (не все дѣло) прислать, а при томъ объявить, сколько ему ударовъ и по какихъ — споднихъ портнихъ ли, или суконнихъ дано, имѣете ²⁾. Что на мѣсто игумена Невелского опредѣлили вы послать Полоцкого намѣстника Рафаила, то я здѣлать давно былъ намѣрень, но ему предложите, чтобъ представилъ въ консисторію, нѣтъ ли какой справедливой монастырской до бывшаго игумена Соколовского претенсіи; да еслибы онъ Соколовскій прибылъ зъ Слуцка въ Могилевъ, какъ онъ писалъ о томъ ко мнѣ, то незаймай и тамъ успокоить бывшую къ нему претенсорку Каскевичовую, если она и нинѣ тоей же претенсіи держится, инако пре-

¹⁾ Жалобу.

²⁾ Семинаристъ Случановскій учинилъ не одну драку съ дьячкомъ Покровской церкви; консисторія подвергла его сильному тѣлесному наказанію, каковое дѣйствіе консисторіи было обжаловано префектомъ семинаріи Іаковомъ Тяжкимъ и матерью ученика предъ Георгіемъ.

тенсія вездѣ его найдетъ, да и отпуску онъ отъ мене не получитъ. Прошлой почти письмо ваше получили, я только на четвертѣ писанное, можетъ быть для того, что я увѣщаль васъ не присилать бумагъ излишнихъ. Если такъ, то надобно вамъ вспомнѣть вѣршъ Горациевъ: *incidit in scyllam etc.* Въ протчемъ желая вамъ Божія благодати пребываю превелебностей вашихъ, послушныхъ во Христѣ сыновъ, доброжелательный Епископъ Бѣлорускій Георгій.

8 августа 1767 года
Брестъ Лит.

Отмѣчено: „1767 года августа 24 дня чрезъ почту получено“.

XXXII. Превелебнѣйшии отцы консистористы,
любезныи во Христѣ братія!

Ваше письмо ¹⁾ съ манифестами и визіями, противъ господина подѣскарбія и комиссіи учиненными, прошлой почти получены. Впредь что будете писать и присилать, надписуйте отсель просто въ Варшаву, куди я сего дни отѣжжаю. Паценка, промующогося на мѣсто отца своего въ мѣстечко Баевъ, по изученію катихизма, поплете для рукоположенія къ Преосвященному Смоленскому, не ожидая презента отъ державцы господина Шрейтера, которій, здѣ будучи, обѣщаль оному Паценку послѣ такой презентъ дать. Письмо къ господину Заленскому здѣ прилагается *sub volante sigillo*; вичитавши оное для знанія впредь, отецъ намѣстникъ, а хотя и скопировавши для себе, припечатаетъ по надлежащему и отошлетъ къ нему ²⁾. Онъ же отецъ намѣстникъ нехай справку здѣлаеть о чоповомъ и шеленжномъ ³⁾, какъ оное напредь надобно будетъ давать по силѣ конституціи новой, прошлаго года постановленной, якожь завременно надобно на то пригготовиться, чтобы присягнуть слѣдующаго марта первыхъ чиселъ, о чемъ информанціи обстоятельной я на сей часъ дать не могу, не имѣя при себѣ конституціи; онъ же, доставши хотя у господъ майстратовихъ тую конституцію, пуцай

¹⁾ Въ сохранившемся письмѣ члены доносятъ, что подати на земли съ православнаго духовенства комиссіей наложены гораздо большія, чѣмъ съ католическаго.

²⁾ Упоминаемаго здѣсь письма при дѣлахъ нѣтъ. Заленскій—повѣренный отъ духовенства при дѣлахъ комиссіи.

³⁾ Особаго рода подати.

перепишеть и просить у кого информации обстоятельной. При томъ, поручивъ васъ Божиему сохраненію; пребываю

превелебностей вашихъ всѣхъ благъ желающій во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Августа 22 дня 1767 года

Брестъе Литовское.

Приписка: „Сегодня получено ваше письмо, августа 7 дня отпущенное, въ коемъ сколько вы представляете отпущенныхъ вашихъ ко мнѣ писемъ и пакетовъ, оныя всѣ ко мнѣ дошли, и на оныя учинена отъ мене резолюція, которой въ разныхъ писмахъ если вы не получили, то по полученіи сего дасте знать о томъ, почему именно отсюда выпишутся отпущенные по числамъ письма. По присланнымъ нинѣ жалобамъ и манифестамъ священниковъ Копискихъ буду просить князя Радзивила о разсмотреніе и удовольствие, если нинѣ предъ сеймомъ будетъ способно тое учинить; однакъ надобно подобно будетъ конечно одному зъ нихъ приехать въ Варшаву съ подлинными ихъ документами для представленія ему Радзивилу, понеже на копіяхъ никто не увѣряется; для того и долженъ который зъ ихъ приготовиться въ дорогу, а я дамъ знать, если надобно ехать“.

Отмѣчено: „1767 года, окт. 13 дня получено чрезъ Могилевца Дзіому“.

XXXIII. Превелебнѣйшыи отцы консистористы,
любезніи братія во Христѣ!

За полученіемъ сего, какъ можете, старайтесь челоуѣковъ хотя двоухъ шляхтичей несумнительныхъ благочестивой нашей религіи, да и не весьма простихъ, хотя убогихъ, сискать и, давъ имъ на путь денегъ, присилайте ко мнѣ въ Варшаву, если толко можно имъ будетъ заспѣть по послѣдному хотя на конецъ сейма, который зачнется сентября 24 дня по нашему календарю, а продолжаться подобно толко будетъ чрезъ двѣ недели. Коло Могилева, въ Биховщинѣ, или въ другомъ какомъ кутѣ не сичутсяль какіи, свой кусокъ земли имѣющіи. Нашъ панъ Сирицкій, если безъ сумнительства шляхтичъ есть, о чемъ его на исповѣди надобно спросить, чтобъ на немъ не завестись, тобы и его можно съ другимъ

еще какимъ прислать; былобъ то его щастье; произошло бы въ люде не подлые. О чемъ предложивъ, застаю

превелебностей вашихъ искренно усердный во Христѣ братъ, епископъ Бѣлорускій Георгій

10 дня сентября 1767 года.

Варшава.

Приписка: „толко не посылайте совсѣмъ неочесаного и нѣмого, а притомъ съ большими колтунами“.

Отмѣчено: „1767 года сент. 21 дня чрезъ почту получено“.

XXXIV. Превелебнѣйшыи отцы консистористы, братія во Христѣ любезніи!

Писма ваши, августа 27 дня и сентября 17 дня ко мнѣ отправленные, получени. Первымъ просите прислать вамъ копию доношенія отца Іакова Тяжкого и примѣръ указываете посланной отъ мене копии отцу Маркеллу. Пожалуйтежь, Бога ради, съ такими штилетами поудержтесь. Я знаю, что дѣлаю, да и вы послѣ будете знати; когда возвращусь, то и копию оную будете имѣть, а теперъ мнѣ не до росправи вашихъ поступковъ, особливо, что тое доношеніе заключаетъ много обстоятельствъ, на которые вы ещебъ болше написали, и за очи тое дѣло расправить крайне невозможно. На Маркелла же представленіе короткое было и отъ него потребень былъ отвѣтъ не для конечной расправи, но толко чтобъ выразумѣть, что ему до времени слѣдовало приказать. Уже мене ваши эти штилети давно нудили, чтобъ вамъ поблагодарить за консисторію, но еще удержался, будучи въ надеждѣ скорого моего возвращенія. Троецкій Могилевскій пресвитеръ Моисей просиль мене писмомъ о увольненіе отъ сиску жени Филимона Созонова съ Кіева, по опредѣленію вашему, но яко тое опредѣленіе здѣлаю правильно, потому онъ исполненіе незаймай учинить; однакъ нехай и самъ тотъ Созоновъ ѣдетъ за женою своею, поелику не безъ его причины оная жена удалилась отъ него. Въ разсужденіи присилки отъ васъ вѣдомости генеральной о монастыряхъ, помню, что тамъ я писалъ, какъ отвѣтствуете, но видите сами, колико тое мое возвращеніе продолжилось; къ тому не имѣю на сей часъ при себѣ протоколу отпущаннхъ моихъ писемъ, не писалъ ли я другого посла о той присилкѣ писма, о чемъ справка послѣ учинится.

Отца Маркелла, понеже и самъ охотится ¹⁾ въ Невель, отправте при подлежащей инструкціи. Какую суплику ²⁾ парофіане протопопія Невелской, церкви Бѣлохвостовской (инако Чарнуйской) на пресвитера своего Симона Кушина госпожѣ воеводзѣной Минской, а она мнѣ, прислали, съ оной при семь копія сообщается, съ которой понеже видно, что неразъ уже зъ опредѣленія вашего дѣлалось слѣдствіе въ томъ дѣлѣ, конецъ же былъ ли какой тому или нѣтъ, не является; потому имѣете о всемъ томъ краткій прислать ко мнѣ экстрактъ. Въ протчемъ желая вамъ Божія благословенія, пребываю,

превелебностей вашихъ доброжелательный во Христѣ братъ,
Епископъ Бѣлорускій Георгій.

1 дня октября 1767 года. Варшава.

Отмѣчено: „Получено 1767 года октября 12 дня“.

XXXV. Превелебнѣйшыи отцы консистористы,
любезныи во Христѣ братія!

Понеже панове шляхтичи, присланные отъ васъ, крайне за простоту свою къ предпріятію нынѣшнему не способны, за тѣмъ отсюду и отсилаются. Съ лошадей, имъ купленныхъ, одинъ такъ старъ, что чуть до Варшави пригнанъ, да и не знать, какъ доженуть его обратно; въ чемъ купившаго крайное небреженіе является. О господину Глявбичѣ, комменданту замку Могилевского, развѣ по времени князю послу разговорю, а нинѣ нималѣйше къ тому способности нѣтъ, да и мнѣ нинѣ отписать къ его благородію времени нѣтъ же; послѣ когда объ немъ представлю и что въ резолюцію получу писать буду. О обидахъ поточнихъ ¹⁾ болше ко мнѣ не пишите: будетъ на то опредѣлена коммиссія; развѣ была бы экстраординарійная. При чемъ предаю васъ Божіей благодати, остаюсь превелебностей вашихъ доброжелательный во Христѣ братъ,
епископъ Георгій

Октября 29 дня 1767 года

Варшава.

Отмѣчено: „1767 года ноевміря 9 дня получено“.

¹⁾ Хочеть.

²⁾ Жалобу.

¹⁾ Текущихъ.

XXXVI. Превелебнѣйшыи отцы консистористы,
любезныи въ Христѣ братія!

Писма ваши—первое съ экстрактомъ вѣдомостей, второе—съ экстрактомъ дѣла о попу Чарнускомъ Кушину, послѣднее же—съ пакетомъ отъ Преосвященнаго Смоленскаго, получены мною, такожъ жалоба отца игумена Охорскаго и документы, до жалобы надлежащыя; увѣдомте вы его чрезъ писмо, что объ обидѣ его представлять нѣтъ нынѣ времени и не слѣдуетъ. Правда то, что маршалъ надворный господинъ Мнѣшекъ, яко староста Кричевскій, увѣдомлясь о такой Исаачкомъ зделанной обидѣ, самъ, безъ моего прошенія, просилъ сатисфакціи у арцибискупа Полоцкаго, здѣ на сей часъ пребывающаго, съ оного обидчика, и потому арцибискупъ Полоцкій написалъ было писмо къ своему, кажется, Мстиславскому оффиціалу, чтобъ онъ далъ судъ съ помянутаго Исаачка, и тое писмо посланнимъ отъ маршала было ко мнѣ принесено, но я, оное вычитавъ, обратно отослалъ къ маршалу, объявляя, что я съ такою обидою удержуюсь до суда, ново ¹⁾ для напихъ обидѣ фундуемого, а между тѣмъ просилъ его маршала, чтобъ накрѣпко запретилъ управителямъ замку Кричевскаго ни въ чемъ не касаться до духовенства нашего тамошняго, что онъ всеохотнѣйше учинить обѣщаль. Пущай же онъ отецъ игумень съ обидою своею подождетъ. Ещежь имѣете вы Копискому да Невелскому протопопамъ, такожъ Романовскому священнику объявить чрезъ писмо, что нынѣ прежде реассумпціи ²⁾ сейма приехать сюди до князя Радзивила, если нужды имѣютъ и хотятъ, время есть способное, толко, имѣющіи приездить имѣлибъ документы прошеніямъ своимъ; да Кутеенскаго и Буйницкаго монастыровъ фундушы, въ какихъ они градахъ актикованы, съ тѣхъ экстракты, если готовыхъ нѣтъ, вынявъ, ко мнѣ прислать имѣете. Въ протчемъ желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелательный во Христѣ братъ,
епископъ Бѣлорускій Георгій.

1767 года декабря 10 дня

Варшава.

¹⁾ Вновь.

²⁾ Приведеніе въ прежнюю силу какого нибудь постановленія, возобновленіе сейма.

Приписка: „съ трактата уложенного и подписанного пункты кратко виписанные при семь посылаются“.

Отмѣчено: „1767 года дек. 21 дня получено“.

При этомъ письмѣ на отдѣльномъ листкѣ, безъ титула и подписи, съ надписью: „секретно“ и приложеніемъ выписки пунктовъ трактата сейма, прислано было слѣдующее сообщеніе и предложеніе: „Съ приложенныхъ пунктовъ составленнаго трактата видите вы, что принужденнымъ съ нашей религіи въ унію или римское исповѣданіе не дано свободы быть при прежней, если хотять, вѣрѣ, о чемъ хотя я послалъ челобитную, однакъ послѣдуетъ ли полезная на то резолюція или ни, неизвѣстно, еще и сумнительно. А артикула первого въ пунктѣ третьемъ опредѣляя казнь изгнанія изъ отечества на переходящихъ отъ римской религіи во иную, почти нарочно изъ оной казни и всякой другой изъята тѣхъ, которіи переходъ той учинили до сего времени (сее время окончаніе свое пріиметь ратификаціею трактата на слѣдующей сейма реасумпціи); потому намъ сего времени не упустить, стараясь, сколько возможно, пособить тѣмъ, которыйбъ хотѣли съ уніи или римского исповѣданія свободиться и быть по прежнему въ нашей вѣрѣ. Средство къ тому на сей часъ одно: должны таковыи, чи то цѣлыми приходами (а еще бы удобнѣйше, еслибъ и священники ихъ тоежь учинить пожелали), чи то партикулярно, кому доведется, учинить манифестъ о томъ, прописавъ въ немъ 1, что онъ или они или предки ихъ были въ грековосточной неунитской вѣрѣ, но послѣ въ унію или римское исповѣданіе недобровольно, но принужденно (треба и способъ принужденія вымѣнить ¹), если онъ знатень, какъ въ Осмолевичахъ, Костюковичахъ, въ Сидоровичахъ, въ Головичахъ, въ Раснѣ, въ Домбровнѣ и подобныхъ мѣстахъ) введены; 2, что они хотя унію или римское исповѣданіе поверховно содержали, однакъ въ сердцѣ всегда прежнюю свою вѣру апробовали и всякъ часъ оную исповѣдовать желали, а за страхъ толко чинить того не могли; 3) что они нынѣ, увѣдомлясь, яко пресвѣтлѣйшій король и Рѣчь Посполитая, на *wstawienie sie Nayiasnieuszey Monarchini Rossyiskiey vigore traktatow*, притисненія никому въ вѣрѣ чинить не велѣли, укрываться болше съ своею въ сердцѣ содержимую вѣрою за грѣхъ неотпустителный по-

¹) Поименовать.

читаютъ, и потому освѣдчаются предъ Богомъ и всѣмъ народомъ, что они суть грековосточной неунитской вѣры и въ оной жить и умирать непремѣнно желаютъ; 4) притомъ что они Его Величеству и Рѣчи Посполитой вѣрны суть и послушны обиватели. Таковой же манифестъ должны занести прежде реассумпциі здѣ сейма хотя однимъ днемъ въ гродѣ приличномъ и винавъ экстрактъ, а будибъ непринято, то самый манифестъ (съ пропискою что оный не принять именно гдѣ и кимъ) прислать ко мнѣ. О семь же должны потрудиться отцы протопопи и священники на то способнѣйшыи, такожь отцы игумены, но чтобъ ихъ не созывать въ Могилевъ по причинѣ короткого времени, для того Могилевскіе священники должны, сколко можно, въ томъ попраковать. Въ Мстиславское воеводство послать отца Петра, чтобъ съ протопопомъ тамошнымъ, что потребно и что можно, учиниль, особливо Осмоловскую шляхту, если хотять, свобождая отъ плѣна,—такожь приходы Костюковскій, Головицкій, Шумяцкій, прихожанъ Расенскихъ и протч. Въ Кричевъ къ отцу игумену Охорскому, такожь и къ протопопу экономичному можно послать отца Волка Бовецкого, яко чловѣка исправного, а кажется и надежного; въ Невель особливаго, который переездя Шкловъ, Копись, Оршу, Домбровну, Витепскъ, долженъ тамошнымъ протопопамъ, а въ Витепскѣ—отцу игумену Марковскому дать о томъ вѣдомость и информацию, въ Гомель къ протопопу тамошнему особливаго, который переездя Биховъ, вѣкарію тамошнему, яко доброму чловѣку, злѣциль бы, что потребно и можно учинить. Особливаго еще надобно послать въ Полоцкъ, куди поидитя отецъ игумень Шкловскій, чтобъ заехалъ въ Борисовъ, яко тамъ знаемый, и если недалече зъ дороги—въ Бѣшенковичи, и тамъ надобное и возможное учиниль; съ Полоцка же игумень тамошний дасть знать въ Дзѣснѣ и въ Якубштатъ тамошнымъ игуменамъ. Дѣлать же сіе стиха и секретно и что возможно. Пункта съ трактата, на нѣсколько рукъ переписавъ, дать всякому посылаемому, чтобъ они, кому будетъ надлежать, показали. Манифестовъ такожь нѣсколко формъ (чтобъ не одни слова были, а тажъ матерія), въ Могилевѣ заготовивъ, дать же посылаемымъ, а ещебъ лучше, чтобъ на мѣстахъ своихъ оные манифеста писаны были, съ потребными всякого мѣста обстоятельствами, толкобъ вышпрописанные пункты въ нихъ были изображены. Для лучшей певно-

сти въ томъ, что возвратившимся въ нашу религію до ратификаціи трактата не слѣдуетъ штрафа, сверхъ пунктовъ, въкратцѣ съ трактата выписанныхъ, еще и совсѣмъ какъ въ себѣ есть касающійся до сей матеріи артикула первого пунктъ 3 при семъ копіею прилагается, а притомъ для лучшаго людямъ ободренія выписанныхъ тутъ же еще два пункты, то есть артикула второго параграфъ 8 и 12. Весь трактатъ по ратификаціи напечатанъ будетъ. Имѣемъ за что Богу и Ея Величеству вѣчно благодарить, толкобъ еще на посланное челобитье мое дароваль Богъ желаемую резолюцію, о чемъ Его благость просить всеприлѣжно должны есми. Дѣлать, какъ я нѣсколко разъ повториль, тое толко, что возможно, дабы было тихо до актикаціи таковыхъ манифестовъ въ градахъ, протчее на Божию волю положить до резолюціи на посланную отъ мене челобитную.

Сообщиль *Θ. Жудро.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— *Сгорѣвшія церкви въ г. Оршѣ.*—3 мая г. Оршу посѣтило великое несчастіе. Отъ дѣтской шалости произошелъ пожаръ, которымъ истреблено 16 домовъ съ пристройками, но, что особенно прискорбно,—сгорѣли при этомъ и двѣ церкви—Ильинская—холодная и при ней теплая—Софійская, находившіяся въ предмѣстьи города, на лѣвомъ берегу р. Днѣпра. Это уже не первый пожаръ, которымъ истреблялись послѣдовательно съ древнихъ временъ существовавшія на одномъ и томъ же мѣстѣ Ильинскія церкви. Первоначально Ильинская церковь, какъ записано это въ хроникѣ Трубницкаго, основана была злѣсь еще около 1460 г. (въ запискахъ игумена Ореста подъ 1447 г. она числится уже сгорѣвшею).—вмѣстѣ съ другими, тоже Ильинскими, церквами въ Бѣлоруссіи, по повелѣнію польскаго короля Казимира, въ память спасенія его супруги Елизаветы, въ день пророка Или, отъ утопленія. Но эта церковь просуществовала не долго. На мѣстѣ ея въ 1605 г. является другая, тоже Ильинская церковь, построенная, по преданію, княгинею Софіею Юрьевною. Будучи построена православными и для православныхъ, эта церковь и оставалась всегда въ православіи. Замѣчательно, что когда по усиленному настоянію православныхъ западно-русскаго края,

во главѣ съ знаменитымъ Петромъ Могилою, въ 1632 году, на Варшавскомъ сеймѣ избранія Владислава IV въ короли польскіе, назначены были для „неунитовъ“ опредѣленные церкви, эта церковь Ильинская назначена была именно „неунитамъ“, какъ называли тогда православныхъ. Въ 1824 году церковь эта снова сгорѣла. И хотя въ слѣдующемъ году и была построена новая церковь-кладбищенская, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, но прихожане не оставляли мысли снова имѣть у себя церковь Ильинскую. Въ 1837 году потребная сумма накопилась и тогда же было возбуждено ходатайство предъ бывшимъ Могилевскимъ Архіепископомъ Смарагдомъ о разрѣшеніи воздвигнуть новую Ильинскую церковь. Разрѣшеніе послѣдовало, въ 1839 году церковь вчернѣ была готова, но внутренняя ея отдѣлка затянулась, такъ что освященіе ея было совершено только въ 1842 году (9 іюля) Могилевскимъ Архіепископомъ Исидоромъ. Что касается церкви во имя Великомученицы Софіи, то она въ качествѣ теплой церкви построена въ 1850 г. на церковную сумму. Можно думать, что мысль строителей была поддержать благодарную память о вышеупомянутой княгинѣ Софіи Юрьевнѣ.

Т.

— *Воспрещеніе совершенія таинства крещенія въ домахъ.*— На прошеніи одного изъ жителей Подольской епархіи съ жалобою на приходскаго священника за отказъ послѣднимъ крестить трехнедѣльнаго ребенка жалобщика въ квартирѣ его, жалобщика, преосвященный Подольскій Димитрій наложилъ 25 февраля текущаго года слѣдующую резолюцію: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы священники, на основаніи 57 правила 6 Вселенскаго Собора, совершали крещеніе младенцевъ въ церкви, а если церковь холодная, то въ церковной сторожкѣ, или же въ священническомъ домѣ, но въ приличной комнатѣ и тѣмъ бы прекратили самовольный и тщеславный обычай нѣкоторыхъ мнящихся передовыми въ сельскомъ обществѣ—крещенія дѣтей въ квартирахъ. Изъ прошенія жалобщика видно, что онъ въ своемъ домѣ приготовился къ обряду (подъ коимъ, вѣроятно, разумѣется таинство св. крещенія), но, кажется, вѣрнѣе будетъ предполагать, что приготовленіе его (жалобщика) состояло въ закупкѣ закусокъ, водки, однимъ словомъ въ приготовленіи не столько къ совершенію св. таинства крещенія, сколько къ угощенію приглашенныхъ имъ кумовей и родныхъ... При такихъ попойкахъ неприлично быть совершителю таинства, имѣющему при себѣ св. муро, крестъ, священническое облаченіе... Къ тому же по церковнымъ правиламъ разрѣшеніе совершенія крещенія въ домахъ, въ „молитвенныхъ храминахъ“ дается, на основаніи 31 правила 6-го Вселенскаго Собора, не иначе какъ „по соизволенію мѣстнаго епископа“, что должны помнить священники и

внушать своимъ притязательнымъ прихожанамъ въ случаѣ требованія крестить ихъ дѣтей въ своихъ домахъ. Извѣстно, что и надъ членами Царствующаго Дома совершается крещеніе не въ дворцахъ, а въ церкви. Желательно, чтобы священники крещеніемъ своихъ дѣтей въ церкви показывали бы и прихожанамъ примѣръ, гдѣ должно совершаться крещеніе“ („Под. Еп. Вѣд.“).

— *Мѣры къ прекращенію вражды между духовенствомъ.* — Преосвященный Оренбургскій Макарій въ февралѣ текущаго года сдѣлалъ слѣдующее предложеніе консисторіи: „множество поступающихъ ко мнѣ жалобъ и доносозъ со стороны духовныхъ лицъ, въ которыхъ они высказываютъ непріязненные чувства другъ къ другу по самымъ иногда неважнымъ житейскимъ причинамъ, приводитъ меня къ скорбному убѣжденію, что всеѣ прежнія мѣры, доселѣ предпріятыя мною къ умиротворенію враждующихъ, не достигли желанной цѣли. Посему предлагаю консисторіи немедленно предписать всеѣмъ о.о. духовникамъ Епархіи, чтобы они въ предстоящій Великій постъ, когда явятся къ нимъ духовныя лица на исповѣдь, всячески увѣщевали ихъ жить между собою и со всеѣми прихожанами мирно и дружелюбно, внушая имъ, что своею взаимною враждою они погубляютъ свое временное спокойствіе и благоденствіе и, что особенно страшно и достойно горькихъ слезъ, отчуждаютъ себя и пасомыхъ своихъ отъ вѣчнаго спасенія. Царствіе небесное, какъ увѣряетъ насъ Слово Божіе, получаютъ только любящіе другъ друга и мирствующіе со всеѣми. О.о. благочиннымъ предписать, чтобы они въ послужныхъ спискахъ—въ графѣ о поведеніи—противъ немирствующихъ лицъ ставили такую отмѣтку: питаетъ въ себѣ склонность къ постоянному немирствію, враждебности и сутяжничеству. Противъ этихъ лицъ я намѣренъ принять рѣшительныя, болѣе строгія мѣры“ („Орен. Еп. Вѣд.“).

— *Поучительный случай присоединенія къ православію.* — Сынъ проживающей въ Ровно крестьянки м. Деражно, Ровенскаго уѣзда, Паулины Шульковской—Алексѣй, римско-католическаго исповѣданія, около 15 лѣтъ отъ роду, здоровый славный мальчикъ, болѣе года страдалъ ужаснымъ недугомъ; по словамъ мѣстныхъ жителей онъ былъ „одержимъ бѣсомъ“. Не видѣвшіе не могутъ судить о тѣхъ мученіяхъ, которыя приходилось испытывать несчастному во время пароксизмовъ, появлявшихся лишь тогда, когда мальчикъ съ книжкой въ рукахъ намѣревался молиться Богу и крестился. Удрученная горемъ мать обращалась и къ ксендзамъ и къ православнымъ священникамъ, но ничто не помогало. Замѣчательно, что припадки мученія были лишь во время положенія на себя крестнаго знаменія, при молитвѣ и божественныхъ размышленіяхъ,

Наконецъ, мать, хотя и католическаго исповѣданія, обратилась съ письмомъ къ отцу Іоанну Кропштадтскому.

Черезъ нѣсколько дней, когда мальчикъ легъ спать, но еще не заснулъ, лишь только огонь былъ затушенъ, онъ увидѣлъ видѣніе: необыкновенный свѣтъ озарилъ всю комнату и у кровати своей увидѣлъ стоящими и смотрящими на него какого-то священника въ рясѣ и рядомъ съ нимъ ангела Божія. Съ тѣхъ поръ мальчикъ получилъ совершенное исцѣленіе. Въ ту же ночь, во снѣ, онъ вторично увидѣлъ священника, который велѣлъ ему принять православіе и поститься, въ противномъ случаѣ болѣзнь опять возвратится.

Съ этой поры (въ декабрѣ 1893 года) юноша рѣшился посвятить себя монашеской жизни.

Постоянныя мольбы сына разрѣшить ему принять православіе и отпустить его въ Лавру смягчили, наконецъ, сердце матери, и она, хотя съ большимъ трудомъ, но все же согласилась исполнить его желаніе и дала свое разрѣшеніе. Убѣдившись въ искренности его намѣреній, мѣстному отцу протоіерею, къ которому мальчикъ обратился, не оставалось ничего болѣе, какъ исполнить его просьбу и принять на себя ходатайство о принятіи его въ Кіево-Печерскую Лавру, и теперь это дѣло приметъ официальный оборотъ; что же касается присоединенія его къ православію, то такое назначено было въ субботу первой недѣли Великаго поста. Мальчикъ этотъ вполне нормальный и ходитъ въ мѣстное народное училище, но всегда уединяется отъ прочихъ дѣтей и внутренно молится („Моск. Вѣдом.“).

— *Успѣхи Общества распространенія свящ. Писанія въ Россіи.* —

2 мая исполнилось 25-лѣтіе дѣятельности Общества распространенія свящ. Писанія въ Россіи. Въ теченіе 25-лѣтней своей дѣятельности Общество успѣло распространить до 1½ милліона свящ. книгъ. Въ отчетномъ 1893 году Общество распродало и пожертвовало 74,053 экземпляра. Книги распространялись какъ состоящими при Обществѣ книгоношами, такъ и многими членами Общества. Однимъ изъ книгоношъ распродано 11,279 экземпляровъ въ Иркутской губерніи, по Байкалу, въ Читѣ, по Монгольской границѣ и въ Пріамурьѣ. Приходъ Общества достигъ 44,824 р., расходъ—44,316 руб. („Цер. Вѣст.“ 1894 г. № 19).

— *Замѣчанія относительно календаря.* — Въ французскомъ альманахѣ, издаваемомъ въ Испаніи, сдѣланы слѣдующія замѣчанія относительно календаря. Въ альманахѣ говорится: „Вѣкъ никогда не начинается съ среды, пятницы или субботы. Октябрь начинается всегда въ тотъ-же день, какъ сентябрь. Первое число февраля, марта и ноября приходится на одинъ и тотъ-же день недѣли, между тѣмъ какъ май,

юнь и августъ начинаются въ различные дни. Отъ этихъ правилъ отступаютъ високосные годы. Обыкновенный годъ всегда кончается въ тотъ же день недѣли, въ какой онъ начался. Наконецъ, года повторяются черезъ каждыя 28 лѣтъ“. („Русск. Лист.“ 1894 г. № 41).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЙ ПРАКТИЧЕСКІЙ АНГЛІЙСКІЙ УЧЕБНИКЪ

И

САМОУЧИТЕЛЬ

О. МАКСИМОВОЙ

„ТЕОРІЯ НА ПРАКТИКЪ“.

Изданіе выходитъ выпусками (всего около 40), каждый въ печатный листъ (16 страницъ).

Цѣна на все изданіе 3 руб., съ доставкою и пересылкою 4 руб.

Можно наложеннымъ платежемъ.

Отдѣльные выпуски высылаются за 21 коп. почтовыми марками.

Вышла уже первая часть его съ „Ключем“, словаремъ и интереснѣйшей хрестоматіей, состоящей изъ рассказовъ и стихотвореній для самостоятельнаго перевода съ англійскаго языка и одного большаго рассказа (въ 16 страницъ) для письменнаго перевода. на основаніи пройденнаго, съ русскаго на англійскій языкъ.

Вышедшіе выпуски высылаются и выдаются при подпискѣ.

Это—самый полный и занимательный самоучитель, заключающій въ себѣ все, нужное для скорѣйшаго и легчайшаго изученія англійскаго языка, какъ-то правила чтенія и произношенія (произношеніе указано русскими буквами). Самодиктантъ, Ключъ, всю грамматику, упражненія и пр. Главнымъ образомъ Самоучитель „Теорія на Практикѣ“ приучаетъ говорить, понимать прочитанное и писать. Въ немъ все основано на анекдотахъ, которые ученику приходится обсуждать, такъ что съ перваго урока ученикъ имѣетъ дѣло со связными, осмысленными фразами и чисто разговорнымъ языкомъ. Начиная со второй части Самоучителя, каждый выпускъ его имѣетъ литературное приложеніе, приспособленное къ постепенно увеличивающимся знаніямъ ученика и выходящее совершенно отдѣльно отъ Самоучителя. Это одинъ изъ большихъ извѣстнѣйшихъ и крайне интересныхъ англійскихъ романовъ, вполне доступный даже для дѣтей-подростковъ. Романъ этотъ можетъ быть переплетенъ со своимъ словаремъ совершенно отдѣльно отъ Самоучителя и составить очень цѣнный и интересный, во всѣхъ отношеніяхъ, томъ, который въ отдѣльной продажѣ со словаремъ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

Вмѣстѣ съ приложеніемъ Самоучитель будетъ содержать не менѣе 60 листовъ, т. е. 900—1000 страницъ.

Точный адресъ для денежных писемъ: **ДЕНЕЖНЫЙ**, со вложеніемъ **ЧЕТЫРЕХЪ (4) рубль.** С.-Петербургъ, Пушкинская, д. 7, кв. 13. Госпожѣ издательницѣ англійскаго самоучителя „Теорія на практикѣ“, **Ольгѣ Ивановнѣ Максимовой.**

Каталогъ изданій О. Максимовой для изученія иностранныхъ языковъ высылается при требованіи **бесплатно.**

ЛѢЧИТЕСЬ

(самое благоприятное время лѣченія)

эфедрою (травя „Кузьмича“ майскаго сбора). Единст. народное, вѣрнѣйшее средство лѣченія даже и застар. хронич. болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякаго разстр. пищевар. органовъ, запора, дезинтеріи (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, голов. боли, малокровія и воспол. глазъ; въ нѣк. случ. помогаетъ и отъ сифилиса, противъ кот. иногда остаются безсил. и дорогія аптеч. средства; лѣченіе эфедрою во всякое время и при др. болѣз. не вредно; эфедра, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиываетъ др., что иногда случ. отъ лѣченія меркуріальн. средствами (см. брошюр. Портанскаго). Цѣна 1 р. безъ пер. Прилагаю способъ лѣченія съ раз. Врачеб. Инспек. По желанію бесплатно прилагаю при 3 ф. одну, при 5 двѣ брошюры Портанскаго о эфедрѣ, стоящей 50 к., по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія, можно хорошо отличить настоящую траву отъ негодной. Адресъ: г. Бузулукъ, Самар. губ., Михаилу Петровичу Елистратову, соб. домъ № 842 (складъ эфедры).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Нива, слезами возвращенная. Т—го уѣзда с. С. М. — вой. — Письма Преосвященнаго Георгія Конисскаго къ членамъ Могилевской Духовной Консисторіи изъ Петербурга, Варшавы и другихъ мѣстъ, преимущественно по дѣламъ епархіальнаго управления (продолженіе) Сообщилъ *Θ. Жудро.* — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 18 мая. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Михай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридланда.*