

№ 640.



28 января 1903 г.

Подписная цѣна:
съ доставкой и пересылкой на годъ 6 руб.

На $\frac{1}{2}$ года 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 15 к.

За перемѣн. адр. 28 к. Статьи и замѣтки должны быть за подписью и адресом автора. Въ случаѣ надобн. статьи передѣлыв. въ редакц. Для личныхъ объясн. редакц. открыта, исключ. празд. по понедѣльн., средамъ и пятницамъ отъ 7 до 9 час. вечера.

журналъ *Военный и литературный*.

Годъ XVI. Начатъ съ № 637. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

Содержание

Распоряженія по округамъ. — Полевой уставъ и боевое наставленіе. *Скугаревскій*. — Выдающіеся Подполковникъ Шишко. — Армейскія бесѣды. *Бинокль*. — Вѣна. *Д. М.* — Памяти Михаила Дмитріевича Скобелева. *М. А. Сулькевичъ*. — Скрипка, николаевка и часы. *Ив. Митропольскій*. — Новыя изданія:

Опытъ исторіи развитія стратегіи и тактики наемныхъ и постоянныхъ армій новыхъ государствъ. Александръ Агапьевъ *Н. П. Михневичъ*. — Корреспонденція «Разведчика». — Замѣтки. — Заграницыя извѣстія. — Вопросъ и отвѣтъ № 2511. — Высочайшіе приказы. — Объявленія.

Годъ

Открыта подписька на 1903 г.

XVI-й.

первый частный ВОЕННЫЙ журналъ

„РАЗВѢДЧИКЪ“

Съ 1-го января 1893 года выходитъ еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

| | |
|--------------------------------------|---|
| На годъ съ календаремъ 6 р. 75 к. | Разсрочка допускается только на годъ: при подпискѣ . . . 2 р. |
| , , Безъ календаря 6 р. | |
| На $\frac{1}{2}$ года 4 р. | |
| На 3 мѣсяца 2 р. | |

| | |
|--|-----------------------|
| чрезъ войсковую часть разсрочка по | къ 1 марта . . . 2 р. |
| { соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. | къ 1 мая . . . 2 р. |

За границу на годъ 8 р., на $\frac{1}{2}$ года 5 р.

Деньги могутъ быть высыпаемы почтовыми марками каждая не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ высыпаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высыпаемой по требованію.



Землетрясеніе въ Андижанѣ. Видъ крѣпости и оттѣмъ землетрясенія въ плавильной



◆ Приказы по войскамъ Киевскаго военного окр., № 312. Изъ «...» пѣхотнаго полка были отправлены, 23-го октября сего года, нижніе чины 4 и 6 ротъ на вольныя работы въ имѣніе «Цыбулево», близъ станц. Монастырище Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ ихъ помѣстили на ночлегъ у мѣста работъ въ шалаши, крытомъ толстымъ слоемъ соломы.

Ночью шалаши отъ невыясненныхъ причинъ загорѣлся и 3 нижнихъ чина получили опасные ожоги.

Какъ видно, работу пріискали, но о помѣщеніи впередъ не позабылись, а также не озабочился объ этомъ и офицеръ, прибывшій съ нижними чинами въ качествѣ начальника команда.

Неоднократно указывалось, чтобы, при увольненіи людей на вольныя работы, заботились не только о меркантильныхъ расчетахъ, но и о самихъ нижнихъ чинахъ.

Пора это помнить всѣмъ, начиная отъ начальниковъ частей до послѣднаго начальствующаго нижняго чина.

На будущее время, при увольненіи нижнихъ чиновъ командами на вольныя работы, принять къ безусловному исполненію:

1) Начальникамъ командъ требовать отъ нанимателей вполнѣ безопаснѣхъ помѣщеній въ пожарномъ отношеніи дляnochlegovъ людей и съ нѣсколькими выходами.

2) Внушать нижнимъ чинамъ, чтобы осторожно обращались съ огнемъ, а въ постройкахъ, крытыхъ соломою, не позволять курить.

3) Требовать отъ нанимателей безопаснаго освѣщенія построекъ, въ которыхъ будутъ помѣщены нижніе чины, и освѣщенія ихъ въ ночное время.

4) Устанавливать опредѣленный внутренній порядокъ, назначая дежурныхъ и дневальныхъ, чею въ описанномъ случаѣ очевидно не было; для этого въ команды должны браться особые люди на три смены, но съ тѣмъ, чтобы нанимателемъ пластилось имъ наравнѣ съ работающими нижними чинами.

5) Начальникамъ командъ обходить помѣщенія ночью и следить за строгимъ исполненіемъ нанимателями, дежурными и дневальными своихъ обязательствъ и обязанностей.

6) Начальствующихъ лицъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи объявленныхъ къ руководству требованій для вольныхъ работъ, послѣдствіемъ чего явятся несчастные случаи съ нижними чинами, привлекать къ судебнѣй отвѣтственности одновременно съ донесеніями о такихъ случаяхъ.

Нижніхъ чиновъ на вольныя работы въ «Цыбулево» впередъ не давать.

№ 317. Временнаго военного суда въ г. Кременчугѣ, разсмотрѣвъ въ судебнѣмъ засѣданіи, 1-го и 2-го минувшаго ноября, дѣло о нижнихъ чинахъ 12-го Донскаго казачьяго полка приказомъ Яковѣ Бирючковѣ и казакѣ Стефанѣ Лиховидовѣ, преданныхъ мною, приказомъ войскамъ округа 26-го октября сего года за № 279, военному суду, съ примѣненіемъ къ нимъ, согласно ст. 91 кн. ХХII С. В. П. 1869 г., изд. 3, наказанія, опредѣленного для военнаго времени, призналъ этихъ нижніхъ чиновъ виновными въ томъ, что, заранѣе говорившись между собою убить командира своей сотни, есаула Фолимонова, у котораго состояли вѣстовыми, съ цѣлью похитить имѣвшіяся при немъ деньги, при чёмъ Бирючковъ склонилъ на это преступленіе Лиховидова, они, въ ночь на 17-е сентября сего года, проникли въ комнату спавшаго есаула Фолимонова и, когда Лиховидовъ зажегъ спичку, чтобы видѣть куда наносить удары, Бирючковъ въ этотъ моментъ нанесъ толстымъ желѣзнымъ прутомъ три удара по лицу есаула Фолимонова, причинивъ ему въ области носа и глазъ три глубокія раны, отъ которыхъ есаулъ Фолимоновъ впослѣдствіи 1-го минувшаго октября умеръ. Затѣмъ Бирючковъ и Лиховидовъ, полагая, что отъ нанесенныхъ ударовъ командиръ ихъ сотни мертвъ, вытащили изъ-подъ подушекъ кошелекъ съ деньгами, которая тутъ же подѣлили между собою и спрятали подъ подкладками голенищъ сапогъ. Впослѣдствіи изъ этихъ денегъ 1 р. былъ найденъ, 263 р. 28½ к. отобраны у Бирючкова и 21 р. 28½ к. добровольно представлена Лиховидовымъ, а всего 285 р. 57 к. Преступленія Бирючкова и Лиховидова предусмотрѣны въ отношеніи первого, какъ звинщика, и второго, какъ пособника, ст. 1451, 1453 и 1627 Улож. о наказ. уголовн. и исправ. и ст. 12, 13, 91 и 279 кн. ХХII С. В. П. 1869 г. изд. 3.

Временнаго военного суда опредѣлилъ обоимъ подсудимымъ смертную казнь черезъ повѣщеніе, но, принимая во вниманіе смягчающія вину казака Лиховидова обстоятельства, а также руководствуясь п. 2, 3 и 4 ст. 134 Улож. и ст. 89 кн. ХХII С. В. П. 1869 г. изд. 3, понизилъ ему наказаніе на 2 степени, и окончательно постановилъ: по лишеніи обоихъ подсудимыхъ воинск. званія, а Бирючкова кромѣ того и званія приказнаго,

и всѣхъ правъ состоянія, исключить изъ военной службы и подвергнуть: Бирючкова—смертной казни черезъ повѣщеніе, а Лиховидова—ссылки въ каторжныя работы по низшей мѣрѣ 2 степ. 14 ст. ХХII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 3, на пятнадцать лѣтъ, съ послѣдовательностями для нихъ определенными въ 22—24, а для Лиховидова въ ст. 25, 27 и 28 Улож. о нак. исправ.

На приговоръ суда, приказнымъ Бирючковымъ была подана кассационная жалоба, но Главный Военный Судъ 18-го минувшаго ноября оставилъ таковую безъ послѣдствія.

Приговоръ этотъ, по утвержденію мною, приведенъ въ исполненіе въ г. Кременчугѣ, и Бирючковъ повѣщенъ 12-го сего декабря.



Полевой уставъ и боевое наставлениe.

(По поводу книги отставн. ген.-лейт. Байкова: «Замѣтки къ проекту устава полевой службы и наставлению(и?) для дѣйствія въ бою отрядовъ изъ всѣхъ родовъ оружія». Часть I. Одесса, 1902 г.).

I.

Полѣвка тому назадъ наши уставы для обученія войскъ отличались большою систематичностью; не касаюсь вопроса ихъ внутреннѣхъ достоинствъ, но съ вѣнчаной стороны была полная система. Въ каждомъ родѣ войскъ «воинскій уставъ» былъ только одинъ, раздѣлявшися на книги и части. Въ пѣхотѣ, напримѣръ, онъ состоялъ изъ трехъ книгъ, относившихся до службъ, строевой, гарнизонной и полевой. Строевой уставъ состоялъ изъ четырехъ частей съ дополненіями, въ которыхъ входило и наставлениe для стрѣльбы, а полевой уставъ дѣлился на двѣ части: на полевую службу въ мирное время и полевую службу въ военное время. Особаго боевого устава, наставлениa для боя или наказа войскамъ въ бою—называйте, какъ хотите—тогда не было. Но если бы онъ признавался нужнымъ, то конечно вошелъ бы въ общій воинскій уставъ особою книгою или частью. Всѣ эти части и книги, какъ раздѣлы одного цѣлаго, были связаны и согласованы между собою, вытекали, такъ сказать, одна изъ другой.

Теперь уставовъ, наставлений и инструкцій такъ много, что и пересчитать трудно. Внѣшней связи между ними мало, да и внутренняя не всегда выдержана. Не соблюдаются эта связь не только между разными уставами, но и выдерживаются она часто и въ одномъ и томъ же уставѣ при новыхъ изданіяхъ его.

Особенно въ этомъ отношеніи не посчастливилось у насъ полевому уставу. Въ продолженіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ у насъ его, можно сказать, совсѣмъ не было. Послѣ Крымской войны, съ перемѣною строевыхъ уставовъ, полевой уставъ 1846 года оказался непримѣнимъ, но новый былъ изданъ только въ 1881 году. Этотъ послѣдній былъ вообще мало удовлетворителенъ, но все-таки давалъ нѣкоторыя общія формы и устанавливалъ нѣкоторые порядки при дѣйствіяхъ войскъ на войнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Уставъ этотъ просуществовалъ 17 лѣтъ по той причинѣ, что тогдашніе военные администраторы находили необходимымъ дать отдыхъ войскамъ послѣ частой перемѣны уставовъ за чертковскій периодъ въ комитетѣ по устройству и образованію войскъ. Освѣженіе обветшалыхъ формъ началось при новыхъ силахъ нашей высшей военной администраціи. Комиссія, собранная для пересмотра полевого устава 1881 г., совершенно игнорировала его, составила въ 1897 г. проектъ довольно полного «Положенія о полевой службѣ». Въ немъ было много хорошаго, новаго, свѣжаго; но не мало было крайностей и увлеченій. Въ войскахъ по этому поводу было сдѣлано много замѣчаній, и надо отдать справедливость новой комиссіи, что большинство ихъ она приняла во вниманіе, почему вышедший въ 1899 году проектъ «Наставлениe для полевой службы» дѣйствительно вышелъ въ исправленномъ видѣ; но такъ какъ была переработана только 1-я часть, то новое «Наставлениe» далеко не отличалось такою полнотою, какъ «Положеніе».

Въ теченіе двухъ лѣтъ войска, примѣнія Наставлѣніе 1890 года, привыкли къ новымъ формамъ и къ русскимъ терминамъ въ него введеннымъ, какъ вдругъ въ началѣ 1901 года послѣдовало распоряженіе—кончить испытаніе Наставлѣнія и руководствоваться попрежнему Уставомъ 1881 г.; а лѣтомъ того же 1901 г. вышелъ новый проектъ «Устава полевой службы», отпечатанный въ Кіевѣ. Этотъ кіевскій проектъ, по его словамъ, держался группировки статей устава 1881 г., пополнилъ его пробѣлы и упростилъ изложеніе статей. Но въ дѣйствительности группировка его статей ближе подходитъ къ «Наставлѣнію» 1899 года, изъ него же взяты и многія формы. Изложеніе его въ общемъ не дурно, не то что его приложеній; но относительно «пополненія пробѣловъ» и «упрошенія» можно поспорить. По выходѣ этого проекта первыя рецензіи, были для него благопріятны, но затѣмъ по этому предмету появилась цѣлая литература, скорѣе отрицательная къ нему, чѣмъ благосклонная. А г. Байковъ издалъ даже цѣлую книгу, одна 1-я часть которой заключаетъ въ себѣ около 250 страницъ большого формата in-8°.

II.

Г. Байковъ разбираетъ чуть не каждый § проекта устава; иному параграфу въ нѣсколько строкъ онъ посвящаетъ нѣсколько страницъ (§§ 142, 202, 301, 347); не во всемъ съ нимъ можно согласиться; но нельзя не признать, что во многомъ онъ правъ, и можно только пожелать, чтобы комиссія, которая будетъ пересматривать кіевскій проектъ, его выслушала.

Но какъ ни пространно разбираетъ авторъ кіевскій проектъ, разборъ его нельзя назвать полнымъ. Онъ умолчалъ о введеніи вновь такихъ непонятныхъ для солдата словъ, какъ диспозиція, и сохраненіи такихъ терминовъ, какъ авангардъ и аріергардъ *). Сколько мы ни бѣемся выучить людей понимать и запомнить подобныя слова, не можемъ вполнѣ добиться. Два года мы ихъ не учили; два срока службы нижнихъ чиновъ, два курса учебныхъ командъ съ ними не знакомы; мы такъ хорошо свыклись съ русскими словами: приказъ и охраняющій отрядъ, что заучивать снова давно забытое, разъяснить солдату неразъяснимое, было тяжело. Будемъ надѣяться, что лица, которые будутъ пересматривать кіевскій проектъ, войдутъ въ наше положеніе. Г. Байковъ съ этимъ несогласенъ, онъ даже недоволенъ, что кіевскій проектъ исключилъ слово патруль и не упоминаетъ о патрулированіи (стр. 18 и 55); онъ говорить даже въ своей книжѣ изъ учебниковъ тактики «временъ Варшавы и покоренія венгровъ», о пресловутомъ «вагенбургѣ» (стр. 78). Спасибо, что хоть не воскрешаетъ «дислокацио».

Не разъясняетъ авторъ также нѣкоторыя недомолвки кіевскаго проекта; напримѣръ,—могутъ ли люди въ дежурной части спать? По моему, не могутъ. Дежурная часть для того и назначается, чтобы быть наготовъ даже ночью во всякую минуту встрѣтить непріятеля. Лучше назначать дежурною небольшую часть войскъ, среди ночи смынить ее, лишь бы люди въ ней не спали. Но многие находятъ, что въ дежурной части люди могутъ спать. Одинъ генераль, прослушившій всю войну 1877 г. въ 14-й пѣх. дивизіи, говорилъ мнѣ, что у нихъ всегда спали. Проектъ устава про дежурную часть въ этомъ отношеніи ничего не говоритъ (§ 156); но въ заставахъ разрѣшаетъ половину людей «отдыхать». Это недомолвка; точно у составителей проекта не хватило смѣлости сказать прямо, что разрѣшается спать. Войска, сравнивая этотъ «отдыхъ» съ § 135 устава гарнизонной службы, гдѣ есть такая же фраза, считаютъ, что въ заставахъ спать разрѣшается; а слѣдовательно въ дежурной части, которая стоитъ сзади заставъ, спать и подавно можно. Было бы лучше, если бы уставъ не было недомолвокъ.

О дозорахъ въ кіевскомъ проектѣ говорится очень мало всего нѣсколько параграфовъ (197, 236—239). Въ войскахъ нѣть никакихъ указаний даже о порядкѣ движенія дозора; большинство примѣняетъ въ этомъ отношеніи разныя формы

изъ справочныхъ книжекъ. Г. Байковъ этотъ вопросъ также не разъясняетъ.

Не замѣтилъ авторъ и того, что Уставъ полевой службы 1901 года, какъ и Наставлѣніе 1899 года, далеко не отличаются такою полнотою, какъ Положеніе 1897 года; въ нихъ нѣть указаній объ обозахъ, о продовольствіи въ военное время, о службѣ парковъ, о военно-санитарной и военно-полицейской службахъ. Но Наставлѣніе 1899 года давало хотя надежду, что это войдетъ во вторую часть его; кіевскій же проектъ и эту надежду у насъ отнялъ.

По поводу проекта нового устава можно было бы сдѣлать еще много замѣчаній; но я не буду на этомъ останавливаться; надо отвести здѣсь больше мѣста «Наставлѣнію для дѣйствія въ бою отрядовъ изъ всѣхъ родовъ оружія», приложенному къ кіевскому проекту. Это «Наставлѣніе» тоже имѣть свою исторію.

III.

Къ проекту «Положенія о полевой службѣ» 1897 году покойный Е. М. Бибиковъ представилъ отдельное мнѣніе о необходимости ввести въ проектъ особый раздѣлъ о боѣ. Онъ прямо заявилъ, что «уровень тактическихъ свѣдѣній въ нашей арміи не находится на должной высотѣ... Умирать мы умѣли; водить войска за малыми исключеніями—нѣть... Кромѣ доблести и самоотверженія въ нашемъ дѣлѣ необходимо еще знаніе и умѣніе». Въ этомъ раздѣлѣ о боѣ онъ предлагалъ изложить сущность боя, боевые порядки, позиціи, службу войскъ на полѣ сраженія и обязанности начальствующихъ лицъ.

Нельзя сказать, чтобы у насъ до того времени не было официальныхъ руководящихъ указаний относительно боя. Руководствъ было нѣсколько; лучшимъ изъ нихъ было «Наставлѣнія для дѣйствія пѣхоты въ бою» (бывшая «Інструкція для дѣйствія роты и баталіона»); затѣмъ хороша была «Інструкція для дѣйствія въ бою отрядовъ изъ всѣхъ родовъ оружія»; въ артиллеріи была очень хороша своя інструкція (покойного генерала Григорьева); въ уставѣ строевой кавалерійской службы былъ особый отдѣлъ о боѣ; были «указанія для движения и боя ночью». Тѣмъ не менѣе, принявъ мысль Бибикова, рѣшено было объединить все это въ одно общее руководство, которое и было составлено въ 1899 году подъ названіемъ «Наказъ войскамъ въ бою».

«Наказъ» вышелъ обширный въ 229 страницъ, но за то и довольно полный. Въ него вошли, кромѣ общихъ оснований и отдѣловъ о наступлѣніи и оборонѣ, многіе частные случаи боевъ: ночью, зимою, въ степяхъ и въ горахъ, дополнительные указанія о дѣйствіяхъ пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи и нѣкоторыя справочные свѣдѣнія по артиллерійской и инженерной частямъ.

По поводу «Наказа» было писано много. Кіевская комиссія говоритъ, что онъ по содержанію не соотвѣтствовалъ своему названію и заключалъ въ себѣ не только основныя указанія для боя разныхъ родовъ оружія, но изображалъ также общую картину какъ бы нормального боя и вдавался въ детали различныхъ частныхъ случаевъ, а также заключалъ въ себѣ различные справочные свѣдѣнія. Поэтому комиссія, сокративъ «Наказъ», включила его въ видѣ приложения (въ 45 страницъ) къ уставу полевой службы подъ приведеннымъ выше довольно длиннымъ названіемъ. Название—дѣло второстепенное, но конечно «Наказъ войскамъ въ бою», какъ название руководства—выразительнѣе, короче, проще и оттого—яснѣе длиннаго кіевскаго названія.

Въ дѣйствительности кіевская комиссія не сокращала «Наказа», а составила свой проектъ «Наставлѣнія», въ который изъ прежнихъ руководствъ вошли нѣсколько главъ (обязанности начальниковъ); а остальное все заимствовано изъ сочиненій одного извѣстнаго писателя. Этотъ кіевскій проектъ нельзя признать удовлетворительнымъ; въ немъ не мало благихъ пожеланій учить всѣхъ чуть не азбукѣ тактики, есть нѣсколько мѣткіхъ выраженій, но общій характеръ «Наставлѣнія» и большинство его частностей не удовлетворили ожиданіямъ. Говорю это не какъ одинъ изъ составителей «Наказа»; сошлюсь на другіе отзывы въ литературѣ и постараюсь доказать высказанное ссылками на самый проектъ.

*) Невольно вспоминаю покойнаго генерала Ш. начальника артиллеріи одного изъ округовъ, бывшаго начальника артиллеріи арміи, который смѣшивалъ слова «диспозиція» и «дислокацио».

Г. Байковъ посвятилъ «Наставлению» больше половины своей книги. По этому поводу онъ, можно сказать, написалъ цѣлое сочиненіе, гдѣ не только разобралъ недостатки киевскаго проекта, но и далъ подробнѣя указанія, какъ слѣдовало

суг
Это
жак
про

ности «Наставлениія» является скоропѣстье его составленія; оно написано какъ литературная замѣтка впопыхахъ, точно для того, чтобы скорѣе высказать взгляды автора, какъ бы забывая, что это официальное руководство предназначается къ



Землетрясеніе въ Андижанѣ. Военное собраніе.

бы, по его мнѣнію, изложить различныя части его, что надо было бы развить и что дополнить. Онъ находитъ, что «однородныя указанія въ разныхъ частяхъ и параграфахъ «Проекта» нерѣдко взаимно противорѣчатъ; редакція, исключая одной главы, во многомъ туманна, не рельефна, способна вести къ недоразумѣніямъ; кромѣ того встрѣчаются и весьма странныя указанія» (страница 114).

То же можно прочесть и у другихъ писателей. Привожу здѣсь то, что случилось найти подъ рукою. Въ «Военномъ Сборнике» 1901 г. № 11, на стр. 100 сказано, что удобство имѣть въ одной книжкѣ «Наставлениѣ» съ «Уставомъ полевой службы» «куплено дорогой цѣной—крайне недостаточнымъ содержаніемъ Наставлениія». «Варшавский военный журналъ» въ № 8, 1902 г., на стр. 782 указываетъ, какъ общее замѣчаніе относительно «Наставлениія», — «на его не-полноту и недостаточную обстоятельность». Эти общія заключенія въ цитируемыхъ сочиненіяхъ подтверждаются цѣльмъ рядомъ вскихъ доводовъ.

VI.

По моему мнѣнію, первую причину неудовлетворитель-

обязательному примѣненію; параграфы его не всегда хорошо обработаны и даже недостаточно продуманы; въ системѣ изложенія не замѣтно общаго выдержанного плана и въ концѣ концовъ непонятна цѣль, которую преслѣдовали составители проекта.



Землетрясеніе въ Андижанѣ. Военное собраніе (задній фасадъ).

будетъ сослаться на § «Наставлениія», указать ошибку, устранить упущеніе на будущее время, привлечь къ ответственности неисполнителя или того, кто не читаетъ Высочайше утвержденныхъ руководствъ, не хочетъ имъ слѣдовать. Словомъ, польза отъ такихъ статей «Наставлениія» несомнѣнна.

На ряду съ этимъ есть цѣлая категорія параграфовъ, если такъ можно выразиться—безобидныхъ: они не прине-

суть осозательной пользы, но и не окажутъ много вреда. Это—благія тактическія поученія: «конніцу выгоднѣе держать сосредоточеннѣе», «саперы употребляются такъ-то», «для противодѣйствія охватамъ служить то-то», «примѣненіе къ

Но есть третья категорія параграфовъ «Наставленія», гдѣ авторы рисуютъ какъ бы обязательныя картины боя: «Съ этого разстоянія боевой порядокъ наступаетъ съ остановками» (всегда?); «когда опредѣлится пунктъ атаки, артиллерія со-



Землетрясеніе въ Андіканѣ. Видъ лагеря.

местности выражается въ томъ-то», «атаковать можно или фронтъ или флангъ» и т. д. и т. д. Хотя такія фразы нерѣдко оказываются спорными и часто лишь напрасно утол-

средоточиваетъ огонь» (кто опредѣлить? какъ это сообщается артиллеріи? что же артиллерія сама сосредоточиваетъ? всегда?); «артиллерія поддерживаетъ пѣхоту своимъ огнемъ съ близ-



Землетрясеніе въ Андіканѣ. Офицерскія квартиры.

щаютъ тонкій проектъ, но такъ какъ ими все равно руководствоваться не будуть, то большого вреда, повторю, они не принесутъ.

кихъ разстояній» (опять—сама это исполняетъ или получаетъ приказаніе? вся артиллерія или часть?); «конница содѣйствуетъ атакѣ дѣйствіями во флангъ и тылъ напріятеля»

(всегда? сама? не ожидая приказаний?) и т. д. и т. д. Такихъ фразъ въ определенной формѣ много въ «Наставлениі»; на практикѣ это изображеніе картинъ «какъ бы нормального боя» можетъ повести къ печальнымъ недоразумѣніямъ. Начальникъ отряда или участка можетъ считать, напримѣръ, что артиллерія обязана сама поддерживать пѣхоту своимъ огнемъ; а та не поддержала, и оттого вышла неудача, или, какъ говорить наша официальная исторія войны 1877—1878 гг., произошла заминка. Послѣ дѣла начальникъ участка спрашиваетъ артиллериста:

— На какомъ основаніи вы не исполнили §§ 84 и др. «Наставлениія»?

— На основаніи § 153 того же «Наставлениія»,—можетъ отвѣтить артиллеристъ,—цѣли для стрѣльбы вы должны были мнѣ опредѣлить.

§ 23 говоритъ: «Общій резервъ становится (по § 95 — подводится, а по § 96 — располагается) тамъ-то». Значитъ самъ становится, подводится или располагается, т. е. по распоряженію своего начальника. А въ § 158 сказано, что мѣсто расположения и употребленіе резерва составляетъ исключительное право начальника отряда. Руководствуясь первымъ изъ приведенныхъ параграфовъ, начальникъ отряда можетъ сказать начальнику резерва:

— Отчего вы не стали тамъ-то или не подвели резерва? Вы должны были сами распорядиться; это указано въ трехъ параграфахъ «Наставлениія».

А въ другомъ случаѣ другой начальникъ можетъ ему сказать:

— Какъ вы смѣли распорядиться сами и нарушить мое исключительное право на назначеніе вамъ мѣста и употребленія резерва?

О резервахъ есть неясность и въ § 77, гдѣ сказано «общій резервъ направляется за тою частью боевого порядка, которая назначена для нанесенія рѣшительного удара». Значить, самъ «направляется», безъ приказанія начальника отряда, несмотря на «исключительное право» послѣдняго. Если бы онъ направлялся начальникомъ отряда, то въ проектѣ такъ было бы и сказано. Да этого и нельзя было говорить: не могли же составители кievскаго проекта думать, что въ нашей арміи найдется начальникъ, который, нанося рѣшительный ударъ на одинъ изъ фланговъ, общій резервъ направить на другой флангъ? Ясно, что здѣсь говорится объ инициативѣ начальника резерва; тогда зачѣмъ же въ другомъ мѣстѣ говорить объ исключительномъ правѣ?

Такихъ существенныхъ противорѣчій, какъ вѣрно говорить г. Байковъ, въ «Наставлениіи» слишкомъ много, и они дѣйствительно на практикѣ могутъ повести къ печальнымъ послѣдствіямъ. Ихъ указываютъ и другие писатели. Въ этомъ отношеніи «Наставлениіе» принесетъ не пользу, а вредъ: оно не устраиваетъ, а порождаетъ недоразумѣнія. Противорѣчія встречаются не только между параграфами, но иногда даже и въ одномъ и томъ же параграфѣ. Возьмите, напримѣръ, § 83 и разберите—какъ должны идти резервы въ атаку? Сначала сказано, что они атакуютъ *непосредственно за передовою линіею* (что это за линія?) и это подчеркнуто. А потомъ говорится, что «съ началомъ движенія въ атаку резервы подтягиваются и перестраиваются». Такъ какъ послѣднее не подчеркнуто, то первое, вѣроятно, вѣрнѣе. Тогда о какихъ перестроеніяхъ идетъ рѣчь? По этому параграфу вообще нельзя разобрать—какъ надо атаковать? Въ началѣ сказано «такъ, чтобы вышла набѣгающая волна», а потомъ — *дружнымъ ударомъ* (подчеркнуто), плотною массою. Положимъ, этотъ параграфъ принадлежитъ къ числу безобидныхъ поученій, онъ руководствомъ ни для кого служить не будетъ, но зачѣмъ же такъ писать?

Фраза «*Задніе подпираютъ переднихъ*» (§ 84), сколько разъ ее ни подчеркиваете, всегда останется загадкою для тѣхъ, кто не прочелъ III части «Опыта руководства»; а кто прочелъ обѣ этомъ, то для большинства рекомендуемый приемъ всегда будетъ считаться непримѣнимымъ на практикѣ.

§ 18 говоритъ: «Конницу выгоднѣе держать сосредоточенно», но «если нужно, она придается въ небольшомъ количествѣ боевымъ участкамъ». Если нужно, значитъ выгодно, т. е. въ данномъ случаѣ выгоднѣе, чѣмъ держать сосредоточено.

Такихъ параграфовъ, по которымъ съ одной стороны нельзя не признаться, а съ другой—нельзя не сознаться, тоже въ проектѣ не мало. Ихъ также будуть оставлять безъ вниманія, потому что никакого практическаго значенія они не могутъ имѣть.

Мѣстами изложеніе «Наставлениія» доходитъ до курьезовъ. Напримѣръ, какъ бы вы думали, что надо между прочимъ имѣть при расположении для обороны? Не угадаете. «При расположениіи для обороны слѣдуетъ имѣть силу духа не сдаваться на просьбы о подкреплѣніи», гласить § 89. Не говоря о томъ, что этотъ параграфъ не придастъ силы духа тому, у кого ея нѣтъ, онъ также совершенно непримѣнимъ на практикѣ. Если начальникъ, ссылаясь на него, скажетъ своему подчиненному, что онъ рано израсходовалъ свои резервы въ бою, что онъ не имѣлъ нужной въ такихъ случаяхъ «силы духа»,—то подчиненный ему отвѣтитъ, что, по «Наставлению», эта сила духа нужна была ему только *при расположениіи для обороны*, а не во время самого боя. Поясненія о разныхъ характерахъ подчиненныхъ, приводимыя далѣе въ § 89, умѣсты въ журнальной статьѣ, а не въ «Наставлениіи».

Совѣтъ § 94, опрокинувъ передовыя части непріятеля, «быстро (?) вернуться на позицію», не только курьезенъ, но и опасенъ.

Въ текстѣ «Наставлениія» часто употребляются термины: передовая линія и боевая линія, которые, какъ извѣстно, разными писателями опредѣляются различно. Какого опредѣленія держится кievскій проектъ — не извѣстно; онъ предполагаетъ каждому понимать это по своему.

Въ § 70 говорится о *планѣ наступленія* и для приданія ему большей важности это подчеркнуто; но что подъ этимъ «планомъ» подразумѣвается—составляетъ тайну составителей проекта. Не раскрывается эту тайну и § 133, хотя довольно курьезно для «Наставлениія» требуетъ при обдумываніи «плана» всегда сначала рѣшить *задачу за непріятеля*. Тоже подчеркнуто.

Всего не перескажешь. Минѣ кажется, въ проектѣ мало найдется параграфовъ, по которымъ не пришлось бы сдѣлать замѣчаній.

Мѣстами слогъ «Наставлениія» совсѣмъ обветшалый, съ юмористическимъ оттенкомъ: «пріемлется», вместо «принимается»; «тѣмъ паче», вместо «тѣмъ болѣе». А въ одномъ мѣстѣ усиленіе доводовъ поученія доходитъ даже до бранныхъ словъ (*«трусь и подлецъ»* на стр. 156).

Характеръ изложенія «Наставлениія» заимствованъ, какъ я сказалъ, у одного извѣстнаго писателя, безспорно оказавшаго большія услуги нашей военной литературѣ. Но не все, проводимое въ его сочиненіяхъ, всегда оказывалось практическимъ; между тѣмъ восхваленія его поклонниковъ часто давали поводъ думать, что все, что онъ пишетъ, безусловно вѣрно. Это невольно приводило къ писаніямъ недостаточно продуманнымъ; на ряду съ блестящими мыслями встречаются положенія, съ которыми никакъ нельзя согласиться. Въ литературной статьѣ, которую можно читать, можно и не читать, это не ведетъ къ особенно дурнымъ послѣдствіямъ. Развѣ только то, что люди, не имѣющіе собственныхъ взглядовъ, принимаютъ на вѣру всякія слова авторитетнаго писателя и примѣняютъ ихъ и кстати, и не кстати. Но это еще полбѣды. Включеніе же спорныхъ положеній, не обоснованныхъ выводами, небрежно выраженныхъ мыслей въ официальное руководство, которое обязательно къ исполненію,—большая бѣда.

Скупаревскій.

(Окончаніе будетъ).

* * *

„Выдающіеся.“

Добросовѣстный, вдумчивый и осторожный начальникъ пишетъ аттестацію своему подчиненному. Онъ въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ отзываетъ объ его строевыхъ способностяхъ, хозяйственной опытности, заботливости о нижнихъ чинахъ, безкорыстіи, служебномъ тактѣ, исполнительности, твердости характера, самообладаніи и проч. Все, чего только можно пожелать, налицо въ самой блистательной степени.

Но увы! это все лишь присказка, а сказка впереди. Вся суть въ роковомъ заключительномъ словѣ.

«Прекрасный офицеръ—размышляетъ начальникъ—если бы всѣ такіе были!.. Однако, по настоящему, всѣ и должны быть такими... Случая выдѣлиться заслугами, выходящими изъ ряда вонъ, ему еще не представлялось. Слѣдуетъ остерегаться всякаго преувеличенія въ такомъ серьезномъ дѣлѣ». И вотъ начальникъ проставляетъ «хорошаго», а иногда «очень хорошаго», не зная, или забывая, что слово «очень» ровно ничего не прибавляетъ. Въ результатѣ столь лестно, аттестованный офицеръ получаетъ нѣчто въ родѣ волчьаго паспорта, такъ какъ черезъ него начинаютъ шагать «выдающіеся».

Другой начальникъ, болѣе жизнерадостный или снисходительный, добрый или самолюбивый (и это иногда стимулъ «стоять за своихъ») — словомъ, какъ хотите назовите, но охотно помышляетъ въ разрядѣ «выдающихихъ» всѣхъ, за кѣмъ не водится особенно отрицательныхъ качествъ. Не мало также людей беззастѣнчивыхъ тамъ, где дѣло идетъ о служебныхъ выгодахъ. Поэтому зачастую не обходится и безъ просьбы, конечно келейныхъ. Наконецъ, кромѣ прямого выпрашиванія есть и другіе, болѣе приличные, способы такъ или иначе понравиться и, добывъ себѣ «выдающагося», обогнать сверстниковъ и даже старшихъ по службѣ. Это тѣмъ удобнѣе, что послѣднихъ не надо аттестовать «неудовлетворительными». Нѣтъ, обойденные такимъ путемъ не въ правѣ считать себя обиженными: про нихъ написали массу хорошаго и назвали ихъ «хорошими».

Это вопросъ крайне серьезныи. Ужъ если ставить надъ человѣкомъ крестъ или даютъ ему очередное назначеніе съ сильнымъ запозданіемъ, то, право, ему легче будетъ, если его хоть и несправедливо, но откровенно назовутъ плохимъ. Хорошіе же должны всѣ считаться годными для назначенія по старшинству, по крайней мѣрѣ, до извѣстной ступени. Пускай, напр., аттестація «выдающихихъ» въ теченіе всей службы или большей ея половины даетъ существенныи преимущества передъ «хорошими» въ занятіи должностей, начинаясь начальниковъ дивизіи и лицъ имъ равныхъ. Въ среднихъ же чинахъ ловля «выдающагося» за годъ — два до назначенія сплошь и рядомъ зависитъ отъ чисто чиновничій гибкости и проворства—качествъ, которыя рѣдко идутъ рука объ руку съ истинными воинскими доблестями.

Плохо также, что за неправильность въ аттестаціяхъ «выдающихихъ» сравнительно съ «хорошими», хотя бы это и обнаружилось послѣдующею службою, — отвѣтственности никакой. Въ Германіи три случая неправильныхъ аттестованій даютъ самому аттестующему аттестацію «неумѣющаго выбирать людей».

Вполнѣ допуская, что безъ процѣживанія офицерскаго состава арміи обойтись нельзя, все-таки слѣдуетъ признать, что придуманный для этого способъ отбирать «выдающихихъ» въ мирное время — врядъ ли справедливъ и полезенъ для службы. Повышенія за военные подвиги и отличія — дѣло иное, такъ какъ представленія о подобныхъ наградахъ если не всегда, то во многихъ случаяхъ основываются на опредѣленныхъ фактахъ, имѣвшихъ очевидцевъ.

Подполковникъ Шишико.

* * *

Армейскія бесѣды.

III *).

Господа, можемъ поздравить себя съ обновкой: на-дняхъ появился на нашемъ горизонте новый уставъ, правильнѣе проектъ новаго устава внутренней службы.

Нужно сказать правду—за послѣдніе годы мы преобразовались съ головы до ногъ и обновили всѣ свои уставы, инструкціи и наставленія. Одно только положеніе о хозяйствѣ въ ротѣ какимъ-то чудомъ удержалось среди бурного потока нововведеній и старчески недовѣрчивымъ взглядомъ встрѣчаетъ всякаго новичка изъ категоріи «проектовъ»; но, какъ говорять, и оно уже доживаетъ свои послѣдніе дни и дышитъ на ладанъ.

Первымъ послѣдствиемъ частыхъ перемѣнъ въ нашихъ уставныхъ законоположеніяхъ является то обстоятельство,

что теперь никто изъ насъ не знаетъ ни одного устава. Молодое поколѣніе, начавшее изучать военное искусство годъ-два тому назадъ, теоретически можетъ быть еще довольно твердо въ уставныхъ познаніяхъ, но тѣмъ изъ насъ, кто началъ службу въ доброе старое время стрѣльбы «сидя» и команды «скуси патронъ», тѣмъ нѣть уже физической возможности разобраться въ лабиринтѣ десятки разъ смѣнявшихъ другъ друга уставныхъ тонкостей и деталей.

И въ особенности горе тѣмъ изъ насъ, кто слѣдить за текущей военной литературой или, выражаясь обстоятельнѣе, кто читаетъ всякія замѣчанія на наши уставы и ихъ проекты. Чтобы получить въ головѣ полный сумбуръ, достаточно прочитать только три произведенія этой категоріи. Въ одномъ изъ нихъ каждый § устава окажется суженнымъ и сокращеннымъ, въ другомъ—расширеннымъ и распространеннымъ, а третье совсѣмъ его забракуетъ. Тогда и разбирайтесь въ хаосѣ положеній отжившихъ, установившихъ, проектированныхъ, забракованныхъ, одобренныхъ, исправленныхъ и проч. и проч... Тутъ и самъ чортъ ногу сломить.

— Ваше высокоблагородіе,—обращается ко мнѣ въ ротѣ одинъ изъ «дядекъ»,—какъ прикажете теперь учить держать при такомъ-то пріемѣ носокъ? Передъ-прошлаго года намъ приказано было такъ-то, лѣтось мы держали вотъ такъ, а теперь какъ прикажете?

Вопрошъ этотъ ловить меня, что называется, на подрѣзъ. Бросаться сейчасъ же къ уставу—неловко. Я наскоро отѣлываюсь нѣсколькими общими мѣстами, а самъ начинаю усиленно вспоминать и обдумывать, какъ быть въ данномъ случаѣ.

Было время, когда носокъ держался прямо, такъ сказать по направленію къ цѣли; было время, когда его разворачивали влѣво; нѣкоторое время, помниться, разворачивали и вправо; въ какомъ-то уставѣ приказано было его даже совсѣмъ выворачивать въ какую-то сторону; былъ периодъ и полной эманципаціи носка, ему предоставлена полная свобода. Гдѣ-то я читалъ, что положеніе носка при данномъ пріемѣ совершенно не важно и что будто бы важно только положеніе каблука; въ другомъ мѣстѣ мнѣ пришлось вычитать, что тутъ, наоборотъ, вся суть именно въ носкѣ, каблукъ же только такъ... съ боку припека; а какой-то авторъ такъ даже доказалъ какъ дважды два, что здѣсь все зависитъ не отъ положенія каблука, а отъ положенія пятки... Ну-съ, а какъ же теперь?... Да вотъ, воспоминаній и соображеній цѣлый ворохъ, а что теперь установлено—никакъ сообразить невозможно. Нужно порыться въ уставѣ, — другого средства нѣть.

Такъ вотъ по цѣлымъ днямъ и роешься въ уставахъ.

Все спасеніе въ томъ, что начальство знаетъ уставы еще хуже нашего, а то-бѣ бѣды не миновать...

Второе послѣдствіе состоить въ томъ, что теперь уставы потеряли въ нашихъ глазахъ свою прежнюю обаятельность и авторитетность. Прежде, бывало, одной фразой, что «такъ сказано въ уставѣ», можно было сразу прекратить всякий споръ, разсѣять всякое недоразумѣніе и заткнуть ротъ всякой критикѣ и оппозиціи. Прежде, бывало, ловили другъ друга на уставныхъ тонкостяхъ, требовавшихъ находчивости и смѣтки, и, понятно, страшно этимъ гордились.

— Вотъ вы, Петръ Ивановичъ, утверждаете, что всякое движение должно начинаться непремѣнно съ лѣвой ногу, а я говорю, что есть случаи, когда предписано начинать и съ правой... А ну-ка, отгадайте, когда это?... Эхъ вы, не знаете, а причисляете себя къ уставистамъ!.. Ну, ужъ такъ и быть, подскажу: по командѣ «глаза направо, направо примыкай, шагомъ маршъ!.. Вотъ когда!..

Сконфуженный Петръ Ивановичъ краснѣлъ, бывало, какъ заходящее солнышко и прятался за чью-нибудь спину.

Теперь не то, и не только потому, что уставы знаемъ слабо, а потому, что съ нихъ спалъ прежній ореолъ авторитетности и непогрѣшимости.

— Мало ли что сказано въ уставѣ,—возразить вамъ теперь любой спорщикъ,—это вѣдь только проектъ; онъ еще можетъ оказаться и никуда не годнымъ...

— А вы слыхали,—прибавить другой,—какъ я отѣлъ этотъ проектъ въ газетахъ? Одна прелесть, я вамъ скажу; камня на камнѣ не оставилъ...

*) См. «Развѣдчикъ» №№ 620 и 629.

И надо сознаться, что эти литературные Атиллы и Чингиз-Ханы, не оставляющие въ своихъ походахъ камня на камнѣ, развили въ насть во всѣхъ какую-то демонскую страсть ломать все уставное. Я вотъ, несмотря на всю мою образцовую кротость, никакъ не могу хладнокровно отнести ни къ одному § какого угодно устава: все мнѣ кажется требующимъ ремонта и ремонта. Если бы не мои обязанности ротного командира, обязанности, какъ извѣстно, способная укротить самую буйную натуру и лютаго тигра превратить въ овна, я на досугѣ, кажется, перевернулъ бы всѣ уставы на изнанку. Право.

Да и не я одинъ таковъ, таковы мы теперь всѣ отъ мала до велика. Атилло-чингизханское настроение по отношению къ уставамъ стало теперь просто эпидемическимъ; на мой взглядъ тутъ необходимы санитарныя мѣры, а пожалуй и примѣненіе карантина.

Гласность!.. Что и говорить, прекрасная вещь; но дѣло въ томъ, что мы сами какъ-то не умѣемъ ею пользоваться.

Недавно былъ преданъ гласности вопросъ объ измѣненіи формъ нашего обмундированія. Всѣ газеты и журналы заговорили на эту тему; писали всѣ, кто только въ Бога вѣруетъ; предлагались проекты и лебединые и щучьи и ракообразные—и что же изъ всего этого вышло? Въ концѣ кон-

Огъ четвертаго—весна, когда полотно дорогъ оттаяло только на половину, когда грунтъ еще мѣстами скользкій, мѣстами рыхлый и мѣстами твердый.

Къ счастію для штаба дивизіи, въ данномъ случаѣ только и могли быть эти четыре рѣшенія. Будь еще пятое—имъ навѣрно воспользовался бы кто-нибудь въ дивизіи и приложилъ бы къ прежнимъ четыремъ еще и свое пятое «особое мнѣніе».

Но какъ бы тамъ ни было, а только для упомянутой дивизіи поднятый сю вопросъ и поднесъ остается тайной. Такъ-то мы рѣшаемъ наши дѣла, мотивируя свои рѣшенія такими громкими формулами, какъ—зрѣлое обсужденіе, продолжительные опыты, многолѣтняя практика и т. п.

Да, практика и теорія это самыя странныя существа въ мірѣ. По теоріи онъ должны быть неразлучны и идти всегда рядомъ, какъ сіамскіе близнецы; на практикѣ же онъ очень часто похожи на два конца магнитной стрѣлки: если одна изъ нихъ смотрѣть на сѣверъ, то другая, повернувшись къ ней задомъ, любуется въ это время югомъ.

По теоріи, строевая и хозяйственная части полка должны всегда ходить въ ногу и равняться по фронту и въ затылокъ; на практикѣ же—это два враждебныхъ лагеря, вооруженныхъ всѣми новѣйшими орудіями защиты и нападенія;



Землетрясеніе въ Андіканѣ. Видъ училища.

цовъ всѣ редакціи сознались, что изъ статей, помѣщенныхъ ими, нельзя сдѣлать ни одного опредѣленного вывода.

Развѣ не то же самое повторилось при обсужденіи гласно вопроса объ офицерскихъ бракахъ? Развѣ не то же мы видимъ теперь, при обсужденіи наболѣвшаго капитанскаго вопроса?

Въ текущемъ году одинъ изъ штабовъ дивизій, предписывая своимъ полкамъ производить ежегодно самыя тщательныя испытанія обозовъ, предложилъ высказать мнѣніе, какое время года могло бы быть наиболѣе подходящимъ для подобныхъ испытаній. Отвѣты получены были слѣдующіе:

Отъ первого полка—*льто*, когда повозки разсыхаются и когда есть возможность провѣрить ихъ подъемоспособность въ сыпучихъ пескахъ.

Отъ второго полка—*осень*, когда у насть непролазная грязь.

Отъ третьаго полка—*зима*, когда повозкамъ приходится преодолѣвать препятствія въ видѣ сугробовъ снѣга и гололедицы, и

это двѣ инстанціи, говорящія на разныхъ языкахъ, исповѣдывающія разныя религіи и разсуждающія по разнымъ учебникамъ логики. Что для одной было, то для другой чаще всего бываетъ совершенно чернымъ и наоборотъ.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что на подобной вулканической почвѣ возникаютъ постоянно споры и междуусобія по самому лѣйшему поводу. Зайдеть, напримѣръ, рѣчь о какомъ-нибудь триничкѣ. Строевая часть говоритъ: этотъ триничекъ мнѣ необходимъ; отсутствіе его тормозитъ правильный ходъ обучения солдата; выдайте его какъ можно скорѣе. На это хозяйственная часть сейчасъ же отвѣтствуетъ: выдать вамъ этотъ триничекъ—это значитъ выдать 16 такихъ триничковъ, расходъ большой, непредвидѣнныи смѣтой и подрывающей полковую экономію—отказую! Но въ свою очередь бываетъ и такъ: хозяйственная часть заводитъ рѣчь: тако-то солдатикъ хороший мастеръ: онъ мнѣ необходимъ; для пользы службы пришлите его ко мнѣ какъ можно скорѣе. Тогда строевая часть принимаетъ мажорный тонъ и даетъ слѣдующій строгій отвѣтъ: мастеръ онъ или нѣтъ, не знаю,

но онъ плохой фронтовикъ и плохой стрѣлокъ; его нужно учить, а не баловать въ мастерскихъ; не мало вы уже испортили моихъ солдатъ,—отказую! Спорь обыкновенно разстеть crescendo, принимаетъ характеръ острого конфликта и разрѣшаются только въ кабинетѣ командира полка. Исходъ его бываетъ различенъ, смотря по господствующему въ полку режиму. Въ «хозяйственныхъ» полкахъ остается обыкновенно съ носомъ строевая часть, въ «строевыхъ» наоборотъ — хозяйственная.

Чѣмъ же все это объяснить и изъ-за чего все это берется?

Причина та, что строевая и хозяйственная части смотрятъ на дѣло проявленія полка со своихъ личныхъ точекъ зрѣнія, а не съ общей, гармонически цѣльной и единоличной точки; что въ этой разности поддерживаетъ ихъ штабы дивизій, въ приказахъ которыхъ раздаются похвалы хозяйству въ то время, когда благодаря послѣднему страдаетъ строй, или похвалы строю, по причинѣ котораго падаетъ хозяйство.

Что касается ротнаго командира, то доля его опредѣляется тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ лишенъ всякой самостоятельности и поставленъ въ полную зависимость отъ этихъ двухъ враждующихъ учрежденій полкового штаба, которымъ въ правѣ производить надъ нимъ всякіе эксперименты: распределять его людей по какимъ угодно партіямъ и командаамъ, выдавать ему и отнимать какіе угодно авансы, отоплять его казармы по какой угодно нормѣ, назначать его и его людей въ какія угодно командировки и проч. въ томъ же родѣ, и въ концѣ концовъ требовать, чтобы все и въ ту и въ другую сторону обстояло благополучно.

Какъ это было бы хорошо, подумашь, если бы въ одно прекрасное утро строевая и хозяйственная части, вставши рано, умывшись, причесавшись и помолившись Богу, обнялись бы по-братски, облобызались бы трижды и, взявшись подъ руки, пошли бы по ротамъ, въ ногу, распространяя всюду миръ и благоволеніе въ нашемъ болотѣ; какъ привольно бы тогда жилось намъ, лягушкамъ, какъ пышно разрослись бы наши чубы!..

Занятый подобными философскими фантазіями, я вспомнилъ одну чудную поэтическую легенду востока. Такъ какъ содержаніе ея очень близко подходитъ ко второй половинѣ моей бесѣды, то я рѣшаюсь подѣлиться ею (легендой) со своими читателями.

«На шестой день послѣ сотворенія міра и второй сотворенія первого человѣка, призвалъ къ себѣ Брама этого послѣдняго и сказалъ нижеиздѣющее:

— Молодой человѣкъ, я тобою доволенъ и радъ, что тебя создалъ; но ты ужасно скучаешь; ты сейчасъ зѣвнуль такъ отчаянно, что тебѣ въ ротъ попала цѣлая ворона; поэтому я хочу дать тебѣ какую-нибудь полезную общественную дѣятельность; выскажи мнѣ откровенно свое желаніе,—я тебѣ окажу сильную протекцію и не пожалѣю ни чиновъ, ни орденовъ, такъ какъ мнѣ покуда ихъ все равно дѣвать некуда. Хочешь, я тебя сдѣлаю губернаторомъ?

Человѣкъ отрицательно покачалъ головой.

— Нѣть, всемогущій Брама, эта должность мнѣ не по праву. Земля еще не размежевана на губерніи и уѣзды, а такъ какъ я только одинъ на свѣтѣ, то мнѣ пришлось бы въ своей губерніи самому нанести ея границы. Овчинка не стоитъ выдѣлки.

— Тогда можетъ быть хочешь пойти по дипломатической дорогѣ? Я тебя сдѣлаю посломъ при какой-нибудь державѣ.

— Нѣть, и это для меня не гоже,—возразилъ человѣкъ.— Посоль долженъ постоянно давать знать, что около него творится, а такъ какъ я только одинъ на свѣтѣ, то мнѣ пришлось бы постоянно самому бѣгать со своими донесеніями. Самому дороже стоять.

— Ну, тогда я тебя сдѣлаю директоромъ банка и, для поднятія твоего престижа, сразу дамъ тебѣ чинъ статского советника.

— О нѣть, всемогущій Брама, не нужно мнѣ ни того, ни другого,—продолжалъ отвѣчиваться первый человѣкъ,— эта должность очень скользка; легко можно вылетѣть въ трубу, и кромѣ того на банкировъ всѣ показываютъ пальцами. Не окупится.

— Постой ты привередникъ, можетъ быть въ такомъ случаѣ хочешь мѣсто окружного медицинскаго инспектора

или предѣдателя казенной палаты, или еще что-нибудь въ этомъ родѣ? Я все это могу устроить, потому что, самъ знаешь, связи у меня большія...

— Нѣть, нѣть, мой авторъ, ты мнѣ все предлагаешь однѣ гражданскія должности, а я...

— А ты кѣмъ же хотѣлъ бы быть?

— Я хотѣлъ бы быть военнымъ.

— Воен-с-еннымъ! — протянулъ Брама, всплеснувъ руками.— И откуда у тебя явился этотъ военный духъ?

— Это у меня наследственное, — отвѣтилъ первый человѣкъ.

— Ну-съ, господинъ военный, а по какой части вы хотѣли бы служить,—по строевой или по хозяйственной?

— А развѣ это не безразлично? — удивился первый сынъ Марса.

— Сейчасъ видно новобранца,—усмѣхнулся добродушно Брама.— Далеко не безразлично, я тебѣ могу охарактеризовать разницу между строевой и хозяйственной частями слѣдующимъ образомъ: строевая часть одѣваетъ солдата, а хозяйственная его раздѣваетъ.

— Вотъ какъ? И это всегда сій удастся?

— Нѣть, не всегда, но довольно-таки частенько; не подъ однимъ видомъ, такъ подъ другимъ.

— Чего же этимъ хозяйственная часть добивается?

— Она такимъ путемъ загоняетъ «экономію».

— О, мой авторъ! — воскликнулъ въ глубокомъ волненіи первый человѣкъ,— развѣ-жъ все это нормально? Развѣ эти дѣй части не должны быть между собой солидарны? Ты вѣдь всемогущъ, измѣни этотъ порядокъ.

— Нѣть, мой сынъ, измѣнить этого теперь невозможно. Не существовало еще ни тебя, ни неба, ни земли, а уже на скрижаляхъ вѣчности были начертаны слѣдующія слова:

«Строй и хозяйство — это два враждующія и взаимно-уничтожающіяся начала всего сущаго. Отъ нихъ рождается огонь жизни и хладъ смерти; они — альфа и омега всякаго бытія въ мірѣ, причина всего того, что есть и чего нѣть. И такому порядку вещей предписано свыше осуществляться въ теченіе семисотъ семидесяти семи и семи седьмыхъ поколѣній, пока нѣкій магъ и волшебникъ въ чинѣ капитана не докажетъ на страницахъ «Развѣдчика», что этотъ порядокъ не логиченъ и легко устранимъ!!» Dixi!

— О всесильный Брама! — прошепталъ блѣднѣя первый человѣкъ,— я бросаю военную службу и принимаю должность первого въ мірѣ губернатора...

— Шательара браматутрабелуджистаноиндокитай, — благословилъ его Брама и отпустилъ съ миромъ на всѣ четыре стороны».

Такова поэтическая легенда востока. Спѣшу добавить, что данное въ ней предсказаніе человѣчеству сбывается: назначенный срокъ въ 777^{7/7} поколѣній уже почти истекъ,— осталось лишь нѣсколько дней — и въ то же время, какъ слышно, однимъ изъ капитановъ готовится обстоятельная статья о новыхъ началахъ для строевой и хозяйственной частей полковой администраціи. Будемъ ждать съ нетерпѣніемъ!..

Бинокль.

Вѣна.

(Впечатлѣніе кавалериста).

(Окончаніе)*.

Тогда старослужащихъ иunter-офицеровъ закончились производствомъ рубки и укововъ чучель на карьерѣ. Пріемы рубки и укововъ въ общихъ чертахъ тѣ же, что и у насть. Исключение представляетъ ударъ направо, который наносится у австрійцевъ встрѣчнымъ ударомъ: всадникъ, не доскакавъ до цѣли корпусовъ на восемь, готовится произвести ударъ, держа саблю (палашъ) остріемъ къ цѣли на вытянутой руѣ на высотѣ плеча. Сила подобнаго удара очень велика, такъ какъ живая сила коня передается въ цѣлости клинку оружія. При такомъ способѣ нанесенія удара, промахнуться на быстрыхъ аллюрахъ значительно труднѣе, чѣмъ при ударѣ слѣва направо. Наше вниманіе невольно было обращено на

*) См. «Развѣдчикъ» № 639.

полное отсутствие промаховъ въ уколахъ и ударахъ. Вѣрное нацѣливаніе коней на чучела составляетъ главную отличительную черту рубки австрійцевъ. Не было ни одной лошади, уклонившейся отъ линіи чучелъ, что конечно въ полной зависимости отъ управлениі и спокойствія лѣвыхъ рукъ всадниковъ, держащихъ поводья (безпокойная лѣвая рука въ моментъ удара непріятно действуетъ на ротъ лошади и тѣмъ пріучаетъ ее бояться чучела и уклоняться отъ него). Показанное вслѣдъ за этимъ фехтованіе производилось весьма живо, энергично, при чемъ и здѣсь сказалось прекрасное мягкое управление и совокупность коня, а послѣднее есть результатъ выѣзжанности, иначе говоря, *уравновѣщенности* его. Уставное эскадронное ученіе и тактическое полковое доказали отличную сѣѣздку эскадроновъ.

Спѣшиваніе одного изъ эскадроновъ было недостаточно быстро. Люди спѣзали съ коней вяло и лѣниво бѣжали выстраивая взводы.

Спѣшиваніе у австрійцевъ практикуется преимущественно усиленное: спѣзаютъ все и бѣгутъ во взводы за исключениемъ лѣвофлангового задней шеренги, который остается наблюдающимъ за лошадьми своего взвода. Лошади становятся по-взводно въ кругъ и соединяются между собой весьма удобно чумбурными поводьями: чумбурный поводъ одной лошади, имѣющій на своемъ концѣ крючокъ съ защелкой продѣвается подъ подпругу соѣздной лошади и этотъ крючокъ, защѣпляется за кольцо трензельного желѣза послѣдней. Такимъ образомъ образуется сомкнутый кругъ изъ лошадей всего взвода, въ срединѣ которого помѣщается наблюдающій за пими лѣвофланговый задней шеренги. Каждый нижній чинъ, поставивъ свою лошадь описанымъ способомъ, бѣжитъ на свое мѣсто. Офицерскихъ же лошадей принимаютъ указанные уставомъ люди. Для прикрытия въ нѣкоторыхъ случаяхъ оставляется на коняхъ, когда спѣшивается эскадронъ—взводъ, когда спѣшивается полкъ—эскадронъ.

Уставныхъ ученій полка производится въ австрійской кавалеріи весьма ограниченное количество, такъ какъ они считаются важнѣйшей сѣѣздку эскадроновъ. «Если сѣѣжены эскадроны, то будетъ сѣѣженъ и полкъ» говорятъ австрійцы, «на сѣѣздку полка достаточно одного, много двухъ ученій». Больше всего вниманіе обращено у нихъ на тактическія ученія. Мѣстность около лагеря слегка всхолмленная, пересеченная, съ небольшими перелѣсками, весьма удобная для рѣшенія самыхъ разнообразныхъ тактическихъ задачъ.

Рѣшено было нѣсколько задачъ почти на одномъ полевомъ галопѣ. Всѣ эволюціи, перестроенія и т. п. совершились съ необыкновенной четкостью, вполнѣ тишиною и въполнѣ порядкѣ. Особенно отрадное впечатлѣніе для кавалерійского сердца оставили атаки, которыхъ произведено было около десяти.

Атаки велись съ разстояніемъ 5—7 километровъ, весьма рѣзкимъ и очень ровнымъ рейсомъ. Лошади шли съ нормально-опущенными головами, поводъ достаточно длинный, борьбы всадниковъ съ лошадьми не замѣчалось и по всему было видно, что всадники и лошади имѣли въ этомъ дѣлѣ достаточно практику. Рѣшительный ударъ у австрійцевъ производится всегда по знаку старшаго начальника, и по этому знаку вся атакующая масса съ крикомъ ура одновременно подается впередъ.

Вслѣдствіе этого сохраняется полная сомкнутость и отчетливость линій, насколько, конечно, онъ необходимы при атакѣ. По сигналу «стой» мы поскакали галопомъ къ полку и имѣли случай оценить правильное ровное дыханіе, рабочія тѣла и кровность конскаго материала, которая въ Австріи особенно бросается въ глаза. Лошади обладаютъ большою природною сухостью, и ростъ ихъ не менѣе 3-хъ вершковъ. Составъ же людей состоитъ изъ элементовъ наиболѣе способныхъ къ кавалерійской службѣ. Элементы эти—венгры, хорваты и поляки, главная масса показанного намъ 8-го уланскаго полка—поляки и до нашего слуха долетали фразы, замѣчанія и даже нѣкоторыя команды на польскомъ языке.

По справкамъ оказалось, что лошади получаютъ по нашему дачу 17 фунтовъ овса и 9 фун. сѣна, при чемъ намъ сказали, что никакихъ разрядовъ по тѣламъ у нихъ не существуетъ, а главное вниманіе кавалерійского начальства, которому исключительно вѣренъ контроль состоянія

конскаго состава, обращено на втянутость и сухость лошадей: одно лишь движеніе ровнымъ болѣшимъ галопомъ по местности, на большой дистанціи, при чемъ кони не должны рвать и тянуть, а мягко отжевывать какъ на шагу, можетъ свидѣтельствовать о томъ, что лошадь работала, много наскакивалась и, конечно, кормилась какъ слѣдуетъ. Это и служить единственнымъ мѣриломъ втянутости кавалерійской части.

Не буду описывать подробности сѣдовоки, скажу лишь, что главное отличие ея заключается въ подпругахъ и тщательной пригонкѣ мундштуковъ. Подпруга у австрійцевъ одна—широкая, прочная, чрезспедельная. У нихъ нѣть стѣсняющей дыханіе лошади задней подпруги, которую всегда нижніе чины такъ старательно и безбожно подтягиваютъ. Услѣдить за тѣмъ, чтобы этого не дѣлалось, очень трудно, а между тѣмъ каждый кавалеристъ знаетъ, какія нежелательныя послѣдствія бываютъ отъ такого подтягиванія задней подпруги.

Тщательная же пригонка мундштучного желѣза *соответственно особенностямъ рта каждой отдельной лошади* можетъ служить намъ особенно примѣромъ. Всякому известно, что въ нашихъ кавалерійскихъ полкахъ на эту отрасль сѣдовоки не обращается никакого вниманія, и никому не приходитъ на умъ, что многія несообразности въ єздѣ, управлениі, а потому и сѣѣздѣ эскадрона и т. п. происходятъ отъ несоответствіи пригонки мундштучного желѣза. Въ австрійской кавалеріи имѣется въ каждомъ полку до восьми различныхъ сортовъ мундштучного желѣза. Широкія, узкія, короткія, длинныя, тонкія, толстыя, съ дужками различной высоты и т. п. Молодымъ лошадямъ пригоняются каждой отдельно мундштучное желѣзо при началѣ выѣздки ея на мундштукѣ. Каждый мундштукъ имѣеть одинъ номеръ, указывающій на сортъ его, другой номеръ, присвоенный каждой лошади въ эскадронѣ. Этотъ мундштукъ лошади не мѣняется во всю ея службу, если конечно онъ съ самаго начала былъ удачно пригнанъ. Для исключительныхъ экземпляровъ изготавливаются мундштуки, съ различными особенностями, имѣющимися въ каждомъ кавалерійскомъ полку слесаремъ-специалистомъ, въ вѣдѣніи которого находится общая пригонка мундштуковъ.

Слѣдуетъ также упомянуть объ уборкѣ конскаго снаряженія. Разъ въ недѣлю каждое сѣдо должно быть разобрано на отдельные части, обмыто теплой водой, тщательно смазано мазью (въ родѣ англійского мыла) и протерто суконкой, послѣ чего закрывается холщевымъ покрываломъ. На путлищахъ имѣются буквы на правомъ *R*, на лѣвомъ *L*, и послѣ каждой разборки сѣда правое путлище надѣвается на лѣвую сторону, а лѣвое на правую или же обратно. Это регулируетъ равномѣрное вытягивание ихъ отъ влѣзанія и слѣзанія. Взводные унтеръ-офицеры обязаны слѣдить за тѣмъ, чтобы это исполнялось всѣми нижними чинами взвода одновременно, при чемъ буквы на путлищахъ служать помошью въ этомъ наблюденіи. У всѣхъ людей путлища, какъ на правой, такъ и на лѣвой сторонахъ должны быть на одну и ту же букву. У насъ же правильная постоянная уборка даже офицерскаго сѣда большая рѣдкость. Въ большинствѣ случаевъ сѣда довольно небрежно удаляется лишь видимая грязь и сѣда приводятся лишь въ порядокъ во время капитального ихъ ремонта. Между тѣмъ какое значение эта уборка сѣдѣль имѣеть въ смыслѣ сбереженія ихъ, очевидно, не говоря ужъ объ опрятности, любви къ дѣлу и т. п.

Послѣ окончанія ученія полкъ прошелъ мимо насъ по эскадронно-церемоніальнымъ маршемъ, при чемъ командиръ полка салютовалъ полковнику фонъ-Вольфу. Трубачи въ каждомъ эскадронѣ играли походъ (Два года тому назадъ трубаческіе хоры въ кавалерійскихъ полкахъ упразднены).

Командиръ полка пригласилъ насть послѣдовать за нимъ въ лагерное расположение полка. Мы тронулись рысью и черезъ минутъ десять ужъ обходили помѣщенія полка. Конюшни показались намъ тѣсными и не вполнѣ опрятно содержанными, при чемъ явился вопросъ, отчего въ такомъ прекрасномъ климатѣ не замѣняютъ лагерныя конюшни обыкновенными павѣсами, допущенными даже въ нашемъ климатѣ. Нижнимъ чинамъ предоставлены значительныя удобства и, какъ намъ показалось, въ лагеряхъ излишнія. Помѣщаются они въ большихъ эскадронныхъ баракахъ, спать на желѣ-

ныхъ кроватяхъ съ матрацами, подушками и одѣялами. Вообще на опрятность нижнихъ чиновъ обращено видимо большое внимание.

Намъ удалось также видѣть усовершенствованное стрѣльбище для стрѣльбы на близкія и среднія дистанціи. Стрѣляющіе помѣщаются подъ большимъ навѣсомъ, прикрывающимъ большой помостъ. Здѣсь имѣются электрические звонки и телефоны для сообщенія съ махальными, прицѣльными станками и т. п. удобства. Параллельно навѣсу и перпендикулярно директрисѣ тянутся стрѣлковые вали съ блиндированными закрытиями для махальныхъ. Вали эти возвышаются съ удаленіемъ отъ линіи огня, такимъ образомъ валъ наиболѣе удаленный — наиболѣе высокій. Вали соединены съ навѣсомъ крытыми подземными коридорами, допускающими сообщеніе съ ними во время самаго производства стрѣльбы. Очевидно, подобные стрѣльбища доставляютъ большія удобства стрѣляющимъ, такъ какъ защищаютъ ихъ отъ атмосферныхъ осадковъ и палящаго зноя, но даетъ ли эта стрѣльба обучаемымъ вѣрную картину боевой стрѣльбы — сомнѣваюсь. Смѣю думать, что подобное стрѣльбище лишаетъ практикующихся, столь важныхъ въ боевой стрѣльбѣ, условій примѣненій къ мѣстности и къ разнообразнымъ условіямъ стрѣльбы въ обстановкѣ близкой къ дѣйствительности.

Послѣ обхода лагеря нась пригласили къ завтраку, сервированному въ лѣтней офицерской столовой, декорированной русскими флагами и гербами. Въ общихъ чертахъ веселый завтракъ имѣлъ тотъ же характеръ, что и наканунѣ въ офицерской кавалерійской школѣ, а потому не стану описывать его подробности. Когда настало время отѣзда, и мы, распрошавшись съ радушнѣйшими хозяевами, вышли изъ собранія садиться въ экипажи, дождь лиль какъ изъ ведра. Для австрійцевъ стояли посѣдланныя лошади. Нѣкоторые изъ нась также предпочли ѿхать верхомъ и подъ веселую руку схватили первыхъ же попавшихся лошадей. Невиданное зрѣлище представилось мѣстнымъ зрителямъ, когда экипажи неслись по улицамъ города Брука на станцію желѣзной дороги сопровождаемые скачущими за ними русскими и австрійскими офицерами, при чемъ, нѣкоторые русскіе офицеры скакали всю дорогу, стоя на сѣдахъ, махая фуражками удивленнымъ зрителямъ и крича «*O-treich hoch!*»

Какъ только мы вышли на платформу станціи, какъ раздались увлекательные звуки славянского марша. Снова захлопали пробки, снова полилось вино. Веселые возгласы и смѣхъ были прерваны внезапнымъ появлениемъ на станціи герцога Франца Сальватора, отѣзжающаго съ нашимъ же поѣздомъ. Командиръ полка немедленно представилъ нась его свѣтлости, который весьма любезно пригласилъ нась къ себѣ въ вагонъ. Выпивъ бокаль за русскаго Царя и представителей его конницы, онъ направился къ вагону, но австрійцы подхватили его и внесли туда на рукахъ. При звукахъ музыки и восторженныхъ крикахъ отбыли мы изъ г. Брука. Во время переѣзда до Вѣны герцогъ разспрашивалъ нась о подробностяхъ Concours Hippique въ Турии. Онъ сказалъ, что Его Величество Императоръ австрійскій весьма сожалѣлъ о томъ, что внезапный отѣзѣдъ на похороны Саксонскаго короля помѣшилъ ему принять у себя лично русскихъ кавалеристовъ. Въ разговорахъ незамѣтно прошло время переѣзда, и въ окнахъ вагоновъ снова замелькали улицы великодѣйной Вѣны. На слѣдующій день послѣ роскошнѣйшаго завтрака въ нашемъ отѣлѣ выѣхали мы на Nord Bahnhof, гдѣ нась ожидалъ экстренный поѣздъ. Лошади наши были уже посажены въ вагоны предупредительными ветрійцами, и нижніе чины наши дружески прощались съ провожавшими ихъ австрійскимиunter-офицерами.

Насть прїѣхали проводить начальникъ офицерской кавалерійской школы, многіе австрійскіе офицеры, полковникъ фонъ-деръ-Роопъ и подполковникъ Потаповъ. Знакомая намъ поѣздная прислуга снова была налицо. Каждому изъ нась вручено было роскошное подробное расписаніе хода нашего поѣзда. На одной изъ большихъ станцій былъ заранѣе заказанъ обѣдъ.

Распрощавшись съ провожавшими насть, мы быстро покатали къ русской границѣ, окруженные полнымъ комфортомъ и заботами желѣзодорожной администраціи, и на слѣдующее утро перѣѣхали австрійскую границу, сохранивъ въ нашей

памяти наилучшія воспоминанія о чудной странѣ и оказанномъ намъ радушномъ пріемѣ.

Д. М.

* * *

Памяти Михаила Дмитріевича Скобелева.

Среди явлений общественной жизни нельзя не отметить отрадный фактъ быстрого роста национального самосознанія, который выражается, между прочимъ, въ стремлении возстановить память о почившихъ дѣятеляхъ земли русской, потрудившихся на различныхъ поприщахъ и, особенно, на полѣ брани. Только что закончившіяся торжества празднованія 25-ти-лѣтія послѣдней войны невольно наводятъ на мысль объувѣченіи памяти безвременно скончавшагося вождя Михаила Дмитріевича Скобелева.

Стремление почтить память покойного сказалось вскорѣ послѣ его смерти.

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III, получивъ телеграмму о смерти Скобелева, приказалъ назвать его именемъ одинъ изъ крейсеровъ Балтійского флота; 16-я артиллерійская бригада на свои скромныя средства соорудила въ Оранахъ небольшой памятникъ передъ офицерскимъ собраниемъ; городское управление Минска назвало именемъ Скобелева улицу, гдѣ онъ жилъ; Петербургская дума собирается строить памятникъ Скобелеву, въ послѣднюю мою поѣздку въ Болгарію я узналъ, что одна изъ деревень въ окрестностяхъ Шейнова называется Скобелевское, равно какъ и три русскихъ села въ Закаспійской области (Михайловское, Дмитріевское и Скобелевское) и наконецъ недавно послѣдовалъ приказъ о наименованіи лагеря 4-го корпуса подъ Барановичами «Скобелевскимъ».

Казалось бы, настало время закрѣпить на вѣки въ арміи имя Скобелева, даровать честь носить это имя одному изъ полковъ 16-й пѣхотной дивизіи, съ которой онъ совершилъ столько славныхъ дѣлъ. Не даромъ вѣдь въ военномъ обиходѣ 16-ю дивизію и до сихъ поръ зовутъ «Скобелевскою» и полки ея гордятся своимъ славнымъ прозвищемъ.

Высокой чести, этой уже удостоились въ прошлое царствование имена давно почившихъ боевыхъ генераловъ, къ которымъ принадлежать: Котляревскій, Михаилъ и Александръ Голицыны, Николай и Аникита Салтыковы, Головинъ, Апраксинъ, Шереметьевъ, Багратіонъ, Ермоловъ, Цицановъ, Потемкинъ, Витгенштейнъ, Ласси, Минихъ и Брюсъ, имена которыхъ уже носятъ пѣхотныя, кавалерійскія и артиллерійскія части.

Думается, что среди нихъ имя Скобелева вполнѣ законно займетъ свое мѣсто.

М. А. Сулькевичъ.



Скрипка, николаевка и часы.

(Изъ разсказовъ двадцатаго числа).

Полковой казначей замѣшался съ полученіемъ денегъ въ казначействѣ и офицеры съ легкимъ нетерпѣніемъ ожидали его, наполнивъ послѣ утреннихъ занятій хозяйственное отдѣленіе полковой канцеляріи. Гулъ голосовъ висѣлъ подъ сводчатымъ потолкомъ, и дѣлопроизводитель, худой и тощій какъ спица, недружелюбно косился на эту толпу, мѣшавшую ему заниматься.

— Господа, расписывайтесь! — кричалъ чей-то звонкій голосъ.— Вотъ здѣсь вѣдомость. Кому перо?

— Э, я и не тороплюсь! — желчно замѣтилъ худой поручикъ въ потертомъ сюртуке. Мнѣ сегодня причитается девять рублей семьдесятъ три копѣйки!

— На это, батенька, вамъ грѣшно жаловаться, — сказалъ другой офицеръ, толстый и краснощекій.— Я два мѣсяца только расписываюсь и ничего не получаю. Хочу сегодня у казначея красненькую занять. Вотъ какъ нужно, до зарѣза!

Онъ провел рукой по горлу, а его глаза, какъ будто удивленные и испуганные въ одно и то же время, съ застывшими посмотрѣли на счастливаго получателя девяти рублей семидесяти трехъ копѣекъ.

Третій офицеръ, высокій, въ хорошо спитомъ сюртукѣ, молча слушалъ ихъ, покуривая папиросу.

— Говорятъ, опять прибавятъ, — сказалъ онъ, далеко отбрасывая дымившійся окурокъ.— Я слышалъ въ штабѣ. Или жалованье прибавятъ или будутъ обмундировочные выдавать въ опредѣленные промежутки.

— Намъ сколько ни прибавляй, все равно,—опять махнулъ рукой желчный.

— Нѣтъ-съ, позовите!—вступилъ толстый.— Совсѣмъ не все равно. Если бы выдавали обмундировочные, да еще буфетъ бы закрыли въ собраніи, совсѣмъ бы хорошо было. Въ германской арміи обмундировываютъ же офицеровъ?

— Да на театръ бы выдавали, да на извозчиковъ, на рестораны, на подарки Анечкѣ или Сонечкѣ,—желчно перебилъ худой.— Тогда, конечно бы, все жалованье на руки получали. Да и то, навѣрное, ухитрились бы зарывать.

— Чего разжуждались?—обратился къ разговаривавшимъ высокій капитанъ съ моловавымъ лицомъ, но выслушеннымъ Владиміромъ въ петлицѣ.— Финансы, что ли, плохи.

— Ниже всякой критики, Константина Ивановичъ, — вздохнула толстая.— Яко нагъ, яко благъ, яко нѣть ничего!

— Сами виноваты, батенька,—шутливо замѣтилъ капитанъ.— Знаете пословицу: по одежкѣ протягивай ножки. А жалованье хорошее. Подите-ка, получите на гражданской службѣ восемьдесят рублей!

Но на капитана напустились всѣ трое. Даже высокій офицеръ потерялъ свою сдержанность и началъ горячиться.

— Требовавія совсѣмъ другія,—кричали ему.— Одежда, извѣстная представительность... Наконецъ, жизнь сама дорожаетъ съ каждымъ днемъ.

Кружокъ около нихъ увеличился: многие уже расписались въ требовательной вѣдомости и хотѣли послушать споръ по всегда интересному предмету.

— А какъ же мы жили, получая жалованье по третямъ, да еще меньше вашаго?—не сдавался капитанъ.

— Жизнь дешевле была,—кричали ему хоромъ.— Офицеры были состоятельнѣе.

— Господа, я вѣсъ помирю, — вмѣшался въ разговоръ другой капитанъ, пожилой и толстый съ рѣдкими щетинистыми усами.— И вы, и Константина Ивановичъ, и правы и неправы, по-моему, одинаково. Хотите, я объясню вамъ, въ чёмъ, по-моему, дѣло?

— Просимъ!—раздались голоса.

— Жизнь вздрожала теперь ровно настолько, — началъ онъ, — насколько, по моему мнѣнію, прибавили намъ жалованья и квартирныхъ. Такъ что шансы одинаковы. Но какъ тогда, такъ и теперь, у громаднаго большинства офицеровъ нѣть денегъ. Въ чёмъ же причина этого?

— Да, въ чёмъ?—откликнулся кто-то сзади.

— Въ томъ, господа, что наше содержаніе разсчитано въ размѣрѣ дѣйствительныхъ скромныхъ потребностей: столько-то на квартиру, столько-то на ъду, столько-то на обмундированіе и снаряженіе. Какъ выльзть изъ этой рамки, тутъ тебѣ и капнуть, и пошелъ, какъ подъ горку. А потребностей у нашего брата, особенно молодежи, много; этотъ-то расходъ и ложится тяжелымъ бременемъ на наше содержаніе.

— Что-жъ, это, пожалуй, правда, — согласился высокій капитанъ.

— Самая настоящая. Вотъ что со мною случилось, когда я, лѣтъ пятнадцать тому назадъ, служилъ въ N — скомъ пѣхотномъ полку. Жилъ я скромно, придерживался рамокъ, и поэтому товарищи считали меня скучнымъ и занимали, иногда безъ отдачи, деньги. И вотъ, получаю я неожиданно наслѣдство, послѣ моего дяди, отставнаго маюра.

— Ого!—застыли произнесъ толстый поручикъ, мечтавшій о десяти рубляхъ.

— Денегъ у дяди, какъ и у большинства отставныхъ маюровъ, конечно, не было,—продолжалъ капитанъ, не обративъ вниманія на это восклицаніе.— И главное его наслѣдство заключалось въ золотыхъ часахъ, николаевской шинели съ воротникомъ изъ польского бобра и очень хорошей старой

скрипкѣ. Мой дядя былъ музыкантъ-самоучка. Когда я, распахнувъ на груди свою николаевку съ золотыми часами въ карманѣ прогуливался по городу, я считалъ себя если не богатымъ, то очень состоятельный человѣкомъ, и не вообразялъ, что въ этомъ новомъ богатствѣ кроется моя погибель. А вышло дѣйствительно такъ. Черезъ нѣсколько дней ко мнѣ на квартиру пришелъ мой товарищъ, поручикъ Зотовъ, и, виновато скосивъ глаза въ уголъ, попросилъ у меня взаймы

— Ей-Богу, вѣтъ денегъ!—чистосердечно отвѣтилъ я.

— Ужъ пожалуйста, голубчикъ... Жена родила, а денегъ ни гроша, и казначей не даетъ. Въ капиталѣ тоже все взято. На тебя только и надежда.

— Да откуда же я тебѣ возьму?— недоумѣвалъ я, желая помочь товарищу въ нуждѣ.

— Вѣдь ты наслѣдство получиль,—напомнилъ Зотовъ.

— Скрипку, николаевку и часы...

— А денегъ?

— Ни гроша!

Зотовъ почмокалъ губами, вздохнулъ и сказалъ, опять отводя глаза въ сторону.

— Можно заложить николаевку... На что она тебѣ? Подпоручику даже и неприлично.

Меня точно освѣтило. Въ самомъ дѣлѣ прекрасный исходъ! Зотовъ обѣщалъ платить проценты. Мы живо снарядили въ дорогу денщикъ и отправили его реализовать собственность покойнаго дядюшки, въ которой я щеголялъ только сегодня, утромъ. Денщикъ ходилъ долго, но, наконецъ, явился и принесъ двадцать рублей и квитанцію. Зотовъ просилъ пятнадцать рублей; такимъ образомъ, совершивъ дѣло помочи товарищу, я имѣлъ еще пять рублей сверхъ моего бюджета.

Конечно, этотъ излишній балластъ былъ очень скоро уничтоженъ, а когда пришло время вносить проценты за николаевку, у Зотова денегъ не оказалось, и мнѣ пришлось отшпинуть отъ своего жалованья.

— Дѣло скверное,—подумалъ я.—Если я буду платить каждый мѣсяцъ по рублю, то это выйдетъ двадцать рублей перерасхода. Нужно устроиться какъ-нибудь иначе... Ба! скрипка! Все равно я не играю, она виситъ на стѣнѣ... Заложить ее и полученными деньгами покрывать проценты какъ по новому займу, такъ и по николаевкѣ. А тамъ, когда-нибудь, Зотовъ выкупить шинель, а я выкуплю скрипку. Нельзя сказать, чтобы подобная операция дѣлала честь моей финансовой сообразительности, но во всякомъ случаѣ она свидѣтельствовала о моей находчивости.

Такъ и было сдѣлано: скрипка присоединилась къ николаевкѣ, но деньги, полученные за нее, очень скоро исчезли, не оправдавъ мои надежды.

Началась хроническая уплата процентовъ по двумъ заложеннымъ вещамъ, а въ моемъ бюджетѣ образовалась брешь, правда незначительная, но которую я, все-таки, никакъ не могъ заткнуть.

А тутъ какъ разъ въ собраніи устраивали концертъ и вспомнили о существованіи у меня хорошей, обыгранной скрипки.

— Вы, конечно, одолжите ее намъ на нѣсколько вече-ровъ?—мило улыбаясь, сказала мнѣ главная устроительница концерта, жена командира полка.

Что я могъ отвѣтить ей, кроме моего согласія? Языкъ не повернулся бы у меня сказать, что скрипка заложена. Вмѣсто этого я пошелъ домой, со вздохомъ далъ денщику золотые часы и послалъ закладывать ихъ, съ приказаниемъ выкупить скрипку.

Скрипка была выкуплена, на ней играли на концерте какую-то тосклившую мелодію, но мелодія гораздо тосклившая въ моемъ сердцѣ. Я вдругъ вообразилъ себя несчастнымъ человѣкомъ и понялъ, что для полноты моей жизни мнѣ необходимо сдѣлаться какъ можно скорѣе обладателемъ часовъ и николаевки, главной части утраченного мною наслѣдства. Когда я зажмуривалъ глаза, мнѣ казалось, что это не скрипка поетъ и жалуется, а плачетъ старый дядя маюръ, дорогія вещи котораго я легкомысленно растратилъ.

Я очнулся только отъ громкихъ хлопковъ и тутъ же рѣшилъ, что непремѣнно выкуплю всѣ вещи. На Зотова я не разсчитывалъ, потому что у него случилось семейное несчастье, и у меня языкъ бы не повернулся требовать возврата долга, и я рѣшилъ добиться результата собственными силами.

Я началъ ежиться, откладывать изъ жалованья, копить. Но тутъ началась самая комическая сторона всей этой истории.

Когда я, послѣ неимовѣрныхъ усилий, выкупалъ николаевку и часы, скрипка непремѣнно оставалась въ закладѣ, выкупалась скрипка, на ся мѣсто отправлялись часы или николаевка. Итакъ до безконечности.

Меня и моего денщика знали уже все въ ломбардѣ и принимали мои вещи безъ всякаго осмотра, а процентная дѣвица лѣтъ тридцати шести, сидѣвшая за рѣшеткой, отпускала на мой счетъ весьма недвусмысленные улыбки.

А я приходилъ въ бѣшенство, страдалъ и, кажется, даже похудѣлъ. Моя *idée fixe* преслѣдовала меня и не давала мнѣ покоя, даже по ночамъ. Мне снился мой старый дядя; онъ входилъ въ мою комнату, останавливался около кровати и говорилъ, покачивая лысую головою:

— Скрипка, николаевка и часы!

А я съ тоскою повторялъ эти слова и, когда тѣнь моего дядюшки расплывалась передо мной, самъ кричалъ ему вслѣдъ:

— Скрипка, николаевка и часы!

Такъ прошло полтора года, восемнадцать мѣсяцевъ толченія воды въ ступѣ, и прямымъ слѣдствиемъ моихъ операций было то, что на девятнадцатый мѣсяцъ я не получилъ ни копѣйки жалованья.

Этотъ случай открылъ мнѣ глаза, и я рѣшилъ твердымъ ударомъ покончить со всей этой исторіей.

Отслуживъ панихиду по дядюшкѣ, чтобы онъ не являлся ко мнѣ по ночамъ, я продалъ квитанціи на часы и николаевку, но никакъ не могъ продать квитанціи на скрипку. Въ то время у меня все три вещи были въ закладѣ.

Скрипка была никому не нужна.

Наконецъ ко мнѣ пришелъ тотъ самый офицеръ, который игралъ на ней на концертѣ, поручикъ Мухарскій, и пожелалъ пріобрѣсти квитанцію.

— Очень хорошая скрипка,—сказалъ онъ.—Только, голубчикъ, денегъ у меня сейчасъ нѣтъ.

Но я радъ былъ хоть даромъ уступить эту проклятую квитанцію.

— Ладно, послѣ отадите,—махнулъ я рукою.

— Когда?

— Да когда хотите... Ну, хоть черезъ годъ.

— Черезъ годъ отдамъ. Непремѣнно отдамъ.

Мухарскій ушелъ, унеся съ собою мою квитанцію. Слава Богу, я опять былъ свободнымъ человѣкомъ. Вопросъ о скрипкѣ, николаевкѣ и часахъ пересталъ для меня существовать.

Вскорѣ послѣ этого я былъ переведенъ въ нашъ полкъ и навсегда уѣхалъ изъ города, въ которомъ разыгралась эта исторія. Мухарскій денегъ мнѣ не заплатилъ и, махнувъ на это рукой, я написалъ ему письмо, что дарю ему квитанцію на память.

Года два спустя послѣ отѣзда я случайно встрѣтился съ Мухарскимъ въ Москвѣ.

— Ну что, батенька, какъ скрипка? Хороша?—спросилъ я.

— Хороша!—со вздохомъ отвѣтилъ Мухарскій.

— Играете?

— Какого черта... До сихъ поръ плачу проценты.

— Вотъ господа,—заключилъ капитанъ,—что значать для нашего брата, военнаго, траты не по расписанію!

Громкій хохотъ офицеровъ былъ ему отвѣтомъ, но среди этого шума прозвенѣль вдругъ чей-то радостный возгласъ:

— Господа, казначай пріѣхалъ.

Офицеры, шумя и толкаясь, двинулись къ казначайскому столику.

Ив. Митропольский.



Просимъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военного содержанія, присыпать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ», С.-Петербургъ Колокольная, № 14.



Опытъ исторіи развитія стратегії

и тактики наемныхъ и постоянныхъ армій новыхъ государствъ. Выпускъ I. Эпоха возрожденія наукъ и искусствъ. Александръ Агапьевъ. Спб., 1902 г.

Цѣна 2 руб.

За означенное сочиненіе авторъ удостоенъ конференціей Николаевской академіи генерального штаба права на занятіе каѳедры по военному искусству въ академіи, что свидѣтельствуетъ о серьезнѣ научномъ его значеніи.

Въ высшей степени интересная эпоха возрожденія наукъ и искусствъ, отмѣченная появлениемъ новыхъ идей и формъ во всѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности, естественно, должна была проявить себя не менѣе продуктивно и въ военной области. Въ дѣйствительности такъ и было: новые, на самомъ дѣлѣ старые, но только основательно забытыя, идеи и формы военного искусства народовъ классической древности были принесены съ востока народами западной Европы, упали на относительно молодую и подготовленную почву, дали ростки, изъ которыхъ черезъ нѣсколько столѣтій выросло великолѣпное военное искусство Наполеона — этого величайшаго классика военного мѣра.

Естественно, что эта эпоха привлекла на себя вниманіе многихъ ученыхъ изслѣдователей, и въ нашей литературѣ мы имѣемъ по ней серьезные труды А. К. Пузыревскаго, князя Н. С. Голицына, П. А. Геймана и др.; все они внесли свою лепту на пользу науки, какъ и авторъ разсматриваемаго сочиненія и, конечно, павѣрное, при видѣ своего оконченного труда, не могли отрѣшиться отъ сознанія, что далеко не все изслѣдовано, что многое еще не выяснено—задача работницамъ будущихъ поколѣній. Да, написать исторію военного искусства подобной эпохи не хватить жизни одного самаго продуктивнаго работника!

А, между прочимъ, авторъ поставилъ себѣ очень интересную задачу прослѣдить... «вліяніе общей политической жизни страны на организацію ея вооруженной силы, не замѣтны ли слѣды этого вліянія даже на вѣнчанихъ формахъ, въ которыхъ вылилось военное искусство въ соотвѣтствующую эпоху, не было ли во взглядахъ на войну, въ стратегіи и въ тактике,—элементовъ, явившихся естественными слѣдствіями того уровня общегосударственной идеи, до которой достигла, въ данное время, соотвѣтствующая национальность». Онъ видѣть въ этомъ и практическую цѣль для настоящей эпохи, такъ какъ характерная особенность армій разныхъ народовъ того времени, вѣроятно, можетъ быть и не особенно явно, но несомнѣнно, присущи и ихъ, современнымъ намъ, потомкамъ; а затѣмъ, видимо, надѣется прійти и къ нѣкоторымъ выводамъ вообще по вопросу о вліяніи на свойства арміи географическихъ особенностей соотвѣтствующихъ государствъ, национального характера ихъ обитателей, всего политического строя выработанной ими народной жизни.

Эта почтенная задача въ значительной степени и достигается авторомъ, но напрасно въ предисловіи упоминается, что будто бы онъ первый дѣлаетъ подобный «опытъ». Нѣтъ, подобный методъ историческаго изслѣдованія давно практикуется въ нашей академіи; даже очень скжато написанные курсы и тѣ сопровождаются хотя бы перечнемъ важнѣйшихъ событий и изобрѣтений въ области мысли и искусствъ, съ цѣлью напомнить читателю общую характеристику данной эпохи. Въ настоящее время, кажется, уже установился на конецъ тотъ взглядъ, что высокое состояніе военного искусства всегда является слѣдствіемъ общаго высокаго состоянія культуры и цивилизаціи данной эпохи; периоды же упадка отмѣчаются и упадкомъ военного искусства. Разъ только существуютъ въ наукѣ подобные выводы, то они могли быть получены именно тѣмъ самымъ путемъ, который авторъ отмѣчаетъ какъ бы новымъ.

Поэтому мы и принимаемъ слово «опытъ» автора не по отношению изобрѣтенія нового метода военно-исторического изслѣдованія, а по отношению примѣненія этого метода къ изслѣдованію данной эпохи.

Самое же изслѣдованіе автора представляеть большой интересъ. Поставивши основнымъ положеніемъ, что свойства человѣка, какъ главнѣйшаго элемента силы армій, опредѣ-

ляютъ соотвѣтственныя идеи и формы, какъ стратегіи, такъ и тактики, авторъ въ предисловіи уже намѣщаетъ важнѣйшія эволюціи въ развитіи военнаго искусства въ зависимости отъ измѣненія соціального строя государства. Онъ совершенно вѣрно отмѣчаетъ, что новый фазисъ въ развитіи военнаго искусства въ эпоху Наполеона, какъ и ранѣе было въ началѣ XIV столѣтія, не можетъ быть объясненъ данными материальнаго порядка или такою случайностью, какъ появленіе великаго полководца—Наполеона, но ломка всего общественаго строя, произведенаго революціей, новыми законами комплектованія и организаціи вооруженной силы, установившіе всеобщую обязательную воинскую повинность и тѣмъ измѣнившіе кореннымъ образомъ составъ войскъ, качества бойца и его отношеніе къ дѣлу защиты общественныхъ интересовъ. Только на такой почвѣ и могло вырасти грандиозное военное искусство Наполеона; для создания великихъ произведеній необходимъ и соотвѣтствующій матеріалъ.

Съ такой точки зрења авторъ и принимается за изслѣдованіе военнаго искусства избранной имъ эпохи, въ началѣ которой дѣйствуютъ наемные войска, а затѣмъ постепенно начинаетъ осуществляться мысль о необходимости введенія постоянныхъ армій, основанная на изученіи невыгодныхъ свойствъ наемныхъ войскъ.

Для полной характеристики военнаго искусства эпохи авторъ изучаетъ и теоретическіе взгляды, существовавши въ то время (Макіавелли и др.), и наиболѣе поучительные образцы стратегическихъ и тактическихъ операций того времени. Тутъ выясняется постепенное усвоеніе дѣятелями эпохи идей классического міра, такъ какъ военные люди того времени должны были сознавать свою отсталость сравнительно съ античными героями. «Король Францискъ I, на рукахъ котораго умеръ великий поклонникъ классического міра Леонардо де-Винчи,—говорить авторъ,—естественно пришелъ къ идеѣ воскресить и древне-римскіе образцы военной организаціи созданіемъ легіоновъ. Духъ времени способствовалъ, такимъ образомъ, къ общему обновленію устарѣвшихъ формъ военного искусства средневѣковаго рыцарства по образцамъ, даннымъ классическими народами и къ освобожденію войны отъ схоластической условности и отжившихъ предразсудковъ, усвоенныхъ военными дѣятелями предшествовавшей эпохи» *).

Нельзя не согласиться съ авторомъ и во взглядахъ его на стратегію конца XV и первой половины XVI вѣка, значительно отличныхъ отъ другихъ изслѣдователей той же эпохи, отмѣчавшихъ мелкость цѣлей, преслѣдуемыхъ стратегіями того времени. Авторъ говоритъ, что, «судя безпристрастно, мы должны прійти къ выводу, что цѣлью войны государи того времени нерѣдко, по крайней мѣрѣ теоретически, ставили ниспроверженіе могущества сосѣдней державы и прочное основаніе собственного владычества, т. е. задачи не менѣе значительныя, чѣмъ и въ войнахъ нынѣшняго вѣка». Доказавъ это цѣлью рядомъ примѣровъ, онъ признаетъ также и существование нѣкоторыхъ войнъ, преслѣдовавшихъ исключительно династические интересы и не имѣвшихъ въ виду созданія крупныхъ политическихъ организмовъ.

Въ общемъ выводѣ о стратегіи эпохи авторъ находитъ, что теоретическіе взгляды современниковъ (Макіавелли, Клеве, Шванди, дю-Беллэй и др.) были далеко не отсталыми, но въ практикѣ было мало мастерскихъ стратегическихъ образцовъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе несовершенства того орудія, которое имѣлось въ распоряженіи полководцевъ того времени, что, въ свою очередь, зависѣло отъ слабости самой государственной власти, отъ недостатка еще прочной связи между отдѣльными частями государственного организма и отсутствія въ нихъ яснаго народнаго самосознанія.

Конечно болѣшій интересъ представляеть тактика этой *переходной эпохи*, начавшейся со второй половины XV столѣтія, когда устарѣвшія формы рыцарской тактики начали замѣняться новыми формами, постепенно выработанными появившимися на замѣну рыцарей наемниками. Авторъ подробно и очень интересно изслѣдуетъ тактику всѣхъ родовъ войскъ эпохи, а также тактику гуситовъ (Яна Жижки), примѣнившихъ въ бою повозки. Приводя выдержку изъ сочиненія

Іенса обѣ употребленіи повозокъ, какъ боевого средства, авторъ, къ сожалѣнію, не отмѣчаетъ ошибки нѣмецкаго писателя, утверждавшаго, что славяне, «подъ вліяніемъ монгольского нашествія, сохранили наклонность къ бою съ повозками», и въ доказательство ссылается на нашъ «гуляй-городъ». На самомъ же дѣлѣ примѣненіе «гуляй-города» было заимствовано нами изъ Европы и даже заднимъ числомъ, когда уже тамъ онъ почти вышелъ изъ употребленія.

Въ боевыхъ порядкахъ эпохи авторъ замѣчаетъ раздвоеніе: рядомъ съ тяжелыми фалангами встрѣчаются попытки расчленить ихъ на болѣе дробныя части, придать имъ нѣкоторую гибкость и самостоятельность,—раздвоеніе, объясняемое составомъ тогдашней вооруженной силы и способами ея комплектованія: и тамъ было раздвоеніе,—остатки рыцарскихъ феодальныхъ дружинъ и войска общинныхъ ополченій, мѣшились съ частями, комплектовавшимися на новыхъ началахъ (ордонансовыя роты, легіонеры, кирасиры, ландскнехты). Каждая изъ этихъ частей остается при своей тактикѣ, дерется врозь, не оказываетъ въ бою дѣйствительной поддержки другъ другу, и эта рознь продолжается вплоть до начала XVII столѣтія.

Съ появлениемъ второго выпуска настоящаго труда авторъ будетъ имѣть еще большую возможность доказать необходимость измѣненія тактическихъ формъ съ измѣненіемъ условій комплектованія арміи.

Разматриваемый трудъ, какъ можетъ видѣть читатель, представляетъ не простой перечень фактовъ данной эпохи, но представляеть серьезный и въ высшей степени интересный трактатъ, изслѣдующій внутреннюю сущность военныхъ явлений эпохи въ зависимости отъ элементовъ комплектованія арміи.

Н. П. Михневичъ.



Симбирскъ. По примѣру прошлаго года, въ октябрѣ мѣсяцѣ, было сдѣлано сношеніе уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, съ городскимъ и уѣзднымъ полицейскими управлѣніями, о томъ, чтобы объявить всѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ и нижнимъ чинамъ Симбирскаго уѣзда, находящимся въ отставкѣ и въ запасѣ арміи и флота, имѣющимъ Георгіевскіе кресты, золотое оружіе и знакъ отличія Военнаго Ордена, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ явиться вечеромъ 25 ноября въ управлѣніе для участія въ торжественномъ чествованіи дня Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія; чествованіе это, къ стати сказать, имѣть огромное воспитательное значеніе, вся наша военная молодежь воочію видѣть, что боевые подвиги никогда въ войскахъ не забываются и кавалеры нашего славнаго ордена чествуются войсками до могилы, и имъ воздается эта честь даже и въ глубокой старости, когда они давно покинули ряды арміи. Результатомъ объявленія было то, что въ управлѣніе воинскаго начальника явилось 34 нижнихъ чина, украшенныхъ знаками отличія Военнаго Ордена. Старѣйшими изъ нихъ были: 2 участника Кавказской Войны 1848 года, участниковъ боевъ въ Средней Азіи 9 челов., участниковъ боевъ войны 1877—1878 гг. на Азіатскомъ театрѣ 10 человѣкъ, на Европейскомъ театрѣ 10 человѣкъ, усмиренія Польскаго мятежа 1861 года 1 человѣкъ, участниковъ боевъ подъ Тянъ-зиномъ и Пекиномъ, послѣдней Китайской войны 2 человѣка.

Прибывшіе кавалеры расположились въ казармахъ управлѣнія воинскаго начальника, накормлены ужиномъ и вмѣсть съ нижними чинами отправлены въ церковь ко всенощной; вернувшись, послѣ зари, начали рассказывать молодымъ солдатамъ разные эпизоды ихъ прошлой боевой жизни. Рассказы эти продолжались и тогда, когда всѣ улеглись по кроватямъ, одинъ старики, лежа, вель бесѣду съ молодыми

*). Стр. 206. Курсивъ автора

солдатами далеко за полночь; толпа окружавшихъ его выражала полное вниманіе и восторгъ; эти Кавказские и туркестанскіе дѣдушки производили сильное впечатлѣніе на нижнихъ чиновъ. На слѣдующій день георгіевскіе кавалеры участвовали въ церковномъ парадѣ, по окончаніи которого были приглашены на обѣдь въ казармы. Георгіевскіе кавалеры послѣ обѣда выражали свою благодарность за память о нихъ, при чемъ имъ было высказано желаніе видѣть ихъ въ тотъ же день и на будущій годъ, въ добромъ здравіи. Очень жаль, что распоряженіе о празднованіи 25-ти лѣтняго юбилея войны 1877—1878 гг. получено послѣ распуска кавалеровъ, а то они были бы оставлены для празднованія этого юбилея.

Полковникъ С. Глинскій.



Письмо въ редакцію.

« Въ виду бывшихъ случаевъ обращенія ко мнѣ по поводу изданной недавно моимъ однофамильцемъ, капитаномъ Болотовымъ, «дислокационной карты», рецензіи о которой помѣщены въ № 9 «Русскаго Инвалида» и въ № 638 «Развѣдчика», прошу довести до свѣдѣнія интересующихся этимъ, что никакой дислокационной карты я не составлялъ и не издавалъ.

Л.-гв. Павловск. п. капитанъ Ник. Андр. Болотовъ.

« На празднества въ маѣ 1903 года по случаю 200-лѣтія основанія Петербурга городскимъ общественнымъ управлениемъ будутъ приглашены представители всѣхъ полковъ, существовавшихъ при Петрѣ Великомъ и участвовавшихъ въ завоеваніи Ингерманландіи и постройкѣ Петербурга.

« На заключеніе старшихъ военныхъ начальниковъ поступили выработанныя особою комиссіей при Главномъ Штабѣ «Правила ношенія военной формы отставными генералами, штабъ и оберъ-офицерами».

Новые правила, не измѣняя самой формы и лишь подтверждая то, что разновременно было установлено раньше, вводятъ весьма цѣнныя требованія (обязанности) въ отношеніи соблюденія и случаевъ ношенія формы. Такъ: 1) воспрещается смященіе принадлежностей формы и разного рода импровизаций; 2) воспрещается ношеніе формы при исполненіи какихъ-либо обязанностей частной службы, при нахожденіи повѣренными въ судахъ, при нахожденіи въ качествѣ собственниковъ, управляющихъ и проч. въ торговыхъ, промышленныхъ и тому под. заведеніяхъ, въ должностяхъ по вольному найму; при посѣщеніи публичныхъ мѣстъ и собраній, гдѣ состоящимъ на службѣ военнымъ чинамъ присутствованіе признается высшимъ начальствомъ неудобнымъ; при выходѣ на эстрады или сцены для исполненія пьесъ, чтеній литературныхъ произведеній, монологовъ и т. п.

Всѣмъ отставнымъ вмѣняется въ обязанность соблюденіе правилъ воинскаго чинопочитанія и отданія чести и, что является особенно полезнымъ здѣсь, устанавливается отвѣтственность за нарушеніе этихъ правилъ, въ видѣ лишенія права ношенія военной формы съ объявленіемъ о томъ въ Высочайшемъ приказѣ. Этому же наказанію подвергаются и тѣ лица, которымъ будуть замѣчены въ поступкахъ и поведеніи, непріличныхъ для лица, носящаго военный мундиръ. Устанавливается также отвѣтственность и за ношеніе неприсвоенной одежды или же не принадлежащей имъ по званію и чину (ст. 1416 Улож. о нак. угол. и испр.).

Правила устанавливаютъ порядокъ надзора за соблюденіемъ и порядокъ сношеній въ случаяхъ нарушеній ихъ.

« Въ Черноморскомъ флотѣ на минномъ крейсерѣ «Казарскій» производятся опыты съ воздушными змѣями въ цѣляхъ примѣненія ихъ къ военно-морскому дѣлу. Опыты будутъ вестись подъ руководствомъ лейтенанта Шрейбера, усовершенствовавшаго эти змѣи настолько, что подъемъ на нихъ человѣка во время хода судна для наблюденій въ настоящее время вполнѣ возможенъ.

« Севастопольскому фотографу М. П. Мазуру за поднесеніе альбома «Открытие памятника владимѣцамъ, павшимъ въ сраженіи при рѣкѣ Альмѣ 8-го сентября 1854 г.» Вы-

сочайше пожалованъ серебряный портсигаръ, украшенный золотымъ государственнымъ гербомъ и драгоценными камнями.

« Въ «Крым. Вѣст.» напечатано: «въ ночь съ 28 на 29 ноября сего года рядовой стражникъ Ойлинского поста 1 отдѣла Крымской бригады пограничной стражи, Стефанъ Каніевъ, находясь дежурнымъ у кордона, въ 11 час. ночи замѣтилъ на морѣ, во время сильного снѣжного шторма,шедшее судно, державшее направление прямо на скалистый берегъ. Предполагая, что пароходъ этотъ потерялъ курсъ, Каніевъ, немедленно давъ знать объ этомъ нижнимъ чинамъ кордона, самъ побѣжалъ къ берегу, и когда судно находилось не далѣе, какъ въ 100 саж. отъ берега, онъ, предвидя неизбѣжную катастрофу, произвелъ два выстрѣла изъ винтовки вверхъ, съ цѣлью указать судну близость берега, чего и достигъ, такъ какъ съ судна сейчасъ же былъ данъ отвѣтный сигналъ гудкомъ и фонарями. Судно остановилось и бросило якорь, оставшись такъ до разсвѣта. 29 же ноября, въ 10 часовъ утра, пароходъ снялся съ якоря и взялъ курсъ на Одессу, при чемъ, при отходѣ судна, ясно было видно съ берега, какъ пассажиры и служащіе на немъ восторженно выражали свою благодарность, кланяясь, махая шапками и платками нижнимъ чинамъ пограничной стражи — виновникамъ ихъ спасенія отъ неизбѣжной гибели. Названія судна выяснить невозможно было за отсутствіемъ шлюпки на ойлинскомъ посту, а съ парохода шлюпка почему-то спущена на воду не была. Въ виду этого, прошу пассажировъ этого неизвѣстнаго парохода не отказать въ просьбѣ сообщить название сего парохода и подтвердить фактъ, дабы имѣть основаніе для ходатайства передъ обществомъ спасанія на водахъ о награжденіи стражника Каніева. Командиръ Крымской бригады пограничной стражи, полковникъ Чернушевичъ».

« Московское отдѣленіе Россійскаго общества «Бѣлый крестъ» устраиваетъ пансионъ-приютъ для дѣтей военныхъ лицъ. Званіе попечительницы приюта приняла на себя супруга командира 17-го армейскаго корпуса генерала-отъ-кавалеріи С. П. Бильдерлингъ.

« Проектъ новаго устава объ охотѣ увеличиваетъ плату за право охоты съ 3 до 5 рублей, кромѣ права на весеннюю охоту; съ весенней охотою — 15 руб., но безъ права охоты на гусей и лебедей; годовой билетъ съ правомъ охоты на гусей и лебедей — 40 руб. Уставомъ намѣчено также усилить охрану и надзоръ за торговлею дичью; устроить губернскіе комитеты, въ которые войдутъ какъ чины министерства землѣдѣлія, такъ и представители другихъ вѣдомствъ.

« 13-го сентября сего года воспослѣдовалъ Высочайший Рескриптъ на имя Финляндскаго генераль-губернатора о передачѣ финляндской казною въ Государственное казначейство двухъ миллионовъ марокъ, еще въ 1899 году перечисленныхъ въ запасъ милиционнаго фонда.

До послѣдняго времени фондъ этотъ оставался неприкосновеннымъ. Между тѣмъ проведенная въ краѣ военная реформа потребовала экстренныхъ расходовъ. Такъ, съ представлениемъ главнаго начальствованія надъ комплектуемыми преимущественно финляндскими уроженцами частями войскъ командующему войсками Финляндскаго военного округа, было опредѣлено вѣдать ему этими частями при посредствѣ военно-окружныхъ управлений, съ отнесеніемъ расхода по снаряженію и содержанію этихъ частей на средства финляндской казны. Соответственно сему командный и хозяйственно-распорядительная обязанности въ отношеніи этихъ частей возлагались новымъ закономъ на учрежденія и лица военного вѣдомства, чѣмъ вызывалась необходимость увеличенія въ личномъ составѣ. Съ другой стороны состоявшееся упраздненіе финскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, а равно воспослѣдовавшес затѣмъ расформированіе и финскаго драгунскаго полка породили потребность въ формированіи новыхъ воинскихъ частей въ предѣлахъ Финляндскаго военного округа.

Оба эти обстоятельства поставили на очередь необходимости разрѣшенія не только вопроса объ отношеніяхъ финляндской казны къ хозяйству частей войскъ, комплектуемыхъ преимущественно финляндскими уроженцами, но и вопросъ объ участіи той же казны въ государственныхъ военныхъ издержкахъ.

Оба эти вопросы, столь тѣсно связанные между собою, были переданы на обсужденіе особаго при Главномъ Штабѣ

совѣщанія, съ участіемъ представителей Финляндскаго генераль-губернатора, финляндскаго статс-секретаріата, Государственной канцеляріи, министерства финансовъ и Государственного контроля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость новыхъ формированій побудила Военнаго Министра испросить Высочайшее соизволеніе на отнесеніе расхода по сему, въ видѣ временнаго позаимствованія, на суммы Военнаго Министерства, съ возмѣщеніемъ ихъ изъ средствъ финляндской казны послѣ разрѣшенія вопроса о привлечениіи ея къ участію въ военныхъ расходахъ.

Но такъ какъ отнесеніе при этихъ условіяхъ указанного расхода на запасный кредитъ Военнаго Министерства являлось затруднительнымъ, то 13-го сентября состоялось Высочайшее повелѣніе о передачѣ изъ финляндской казны въ Государственное казначейство двухъ миллионовъ марокъ, перечисленныхъ въ запасъ милиционнаго фонда. Вмѣстѣ съ симъ было Высочайше повелѣно, чтобы изъ этихъ денегъ Военному Министерству были отпущены суммы, необходимыя на покрытие расходовъ, сопряженныхъ съ осуществленіемъ военной реформы въ Финляндіи.



◆ Фельдмаршалъ Робертъ въ настоящее время ведеть споръ съ капитуломъ ордена Подвязки. Дѣло въ томъ, что каждый государственный дѣятель, вновь пожалованный рыцаремъ этого ордена, долженъ внести въ геральдическій департаментъ около 10,000 рублей на изготовление знамени, щита, знаковъ ордена и т. д., а также на постановку кресла въ часовнѣ св. Георга, въ Виндзорѣ (въ этой часовнѣ на богослуженіи имѣютъ право присутствовать только кавалеры ордена Подвязки). Лордъ Робертъ утверждаетъ, что покойная королева, передавая ему изъ рукъ въ руки знаки ордена, заявила, что избавляетъ новаго кавалера отъ обязанности внести требуемую сумму. Однако, это обѣщаніе было сдѣлано устно и въ бумагахъ геральдического департамента не сохранилось на этотъ счетъ никакого письменнаго распоряженія. Къ тому же Лордъ Робертъ получилъ отъ правительства въ подарокъ кругленькую сумму въ миллионъ рублей и поэтому капитулъ ордена полагаетъ, что ему было бы не грѣхъ внести, не споря, причитающіяся съ него 10,000 рублей. Однако, фельдмаршалъ упорствуетъ, и, споръ, вѣроятно, поступитъ на благоусмотрѣніе короля.

◆ Командующій армейскимъ корпусомъ въ Монпелье генераль Педуайа отдалъ приказъ корпусу, воспрещающій послать нарядъ изъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ для присутствія на религіозныхъ церемоніяхъ.

◆ Французскій военный министръ, генералъ Андрэ, произнесъ въ Нанси послѣ смотра войскъ рѣчъ, въ которой сказалъ, между прочимъ, что теперешній молодой солдатъ не похожъ на прежняго наемника, а потому, при современной организаціи арміи, «дисциплина должна быть основана на убѣждѣнії». Не подлежитъ сомнѣнію, замѣчаетъ по этому поводу газета Temps, что современная армія, основанная на всеобщей военной повинности, имѣть большія преимущества передъ прежней; но желательно было бы, чтобы военный министръ соблаговолилъ объяснить, какая судьба постигнетъ военную дисциплину, если она будетъ зависѣть «отъ убѣждѣнія» каждого молодого солдата. Temps настоятельно требуетъ отъ военного министра объясненія его странныхъ словъ и говоритъ, что отвѣтственное офицерское лицо не должно позволять себѣ публичныя заявленія, которыхъ подвергаются страну и армію самымъ серьезнымъ опасностямъ.

◆ Дисциплина въ англійской арміи. Въ виндзорскомъ лагерѣ офицеры одного полка совершили самоуправство надъ своимъ товарищемъ, избивъ его, выкупавъ въ водѣ и разрушивъ всю обстановку въ его квартирѣ, за то, что онъ при-

надлежалъ не къ ихъ кастрѣ, а поступилъ изъ милиціи. Въ Шотландіи хоръ военныхъ музыкантовъ дважды отказался идти за полкомъ на лагерномъ ученьѣ. Съ виндзорскими офицерами ничего пока не сдѣлано, зато шотландскіе музыканты всѣ арестованы, разжалованы и прогнаны.

◆ Военный банкетъ, устроенный въ Бухарестѣ 29-го ноября во дворцѣ по случаю 25-лѣтія взятія Плевны, былъ блестательнъ. Присутствовали: король, королева, наследный принцъ съ супругой, президентъ совѣта, военный министръ Стурдза, всѣ генералы и высшіе офицеры дѣйствующей арміи и запаса, находящіеся въ Бухарестѣ. Король произнесъ слѣдующую рѣчь: «Съ особеннымъ удовольствіемъ я собралъ вокругъ себя моихъ бывшихъ товарищѣй по войнѣ, чтобы вмѣстѣ съ ними отпраздновать 25-ю годовщину взятія Плевны. Я не могъ лучше ознаменовать славную годовщину войны, какъ отправившись лично на поле сраженія, чтобы возложить въ знакъ вѣчной признательности вѣнки на могилы тѣхъ, которые пали въ бою. Я остановился глубоко тронутый передъ останками нашихъ доблестныхъ солдатъ, покоящихся нынѣ далеко отъ родины, на чужой сторонѣ; но особенно я былъ взволнованъ, когда митрополитъ въ своей прекрасной рѣчи воскликнулъ, указывая на поле битвы: «Встаньте изъ могилъ: вашъ король пришелъ благодарить васъ за вашъ героизмъ!» Я поѣхалъ въ Гривицу, чтобы съ любовью иуваженіемъ поклониться этимъ достойнымъ сынамъ отечества, положившимъ жизнь свою за независимость Болгаріи. Прошло четверть столѣтія мира, а военные подвиги все еще живы въ нашей памяти; но еще болѣе жива должна быть въ вашей душѣ память о герояхъ, свою кровью вписаныхъ въ нашу национальную исторію прекраснѣйшую изъ ея страницъ. Съ признательностью празднуя сегодня 25-ю годовщину торжественного входа союзной русско-румынскай арміи въ Плевну, я думаю обо всѣхъ тѣхъ, которые подъ моей командой одержали победу. Подымаю бокалъ въ память тѣхъ, которыхъ уже нѣть, и за долгоденствіе оставшихся въ живыхъ». Послѣ банкета состоялось въ народномъ театрѣ блестящее представление, состоявшее изъ патріотическихъ произведеній.

УЧАСТВОВАТЬ

Вопросы, присланные въ редакцію безъ № баннерами, по которымъ спрашивающему высыпается „Развѣдчикъ“, будутъ оставляться безъ посыпки.



Вопросъ № 2511. Имѣеть ли право поступить въ юнкерское училище уволенный въ запасъ арміи военный фельдшеръ, выслужившій за полученное въ военно-фельдшерской школѣ воспитаніе полный 6-ти-лѣтній срокъ, получившій на службѣ званіе кандидата на классную должность и награжденный при увольненіи въ запасъ первымъ класснымъ чиномъ?

Отвѣтъ. Согласно пун. 1 ст. 902 Положенія о юнкерскихъ училищахъ (прик. по воен. вѣд. 1901 г. № 197), на поступленіе въ означенные училища имѣютъ право лица, удовлетворяющія условіямъ, дающимъ право на поступленіе на службу вольноопредѣляющимся.

Между тѣмъ, на точномъ основаніи ст. 1215 кн. XV С. В. П. 1869 г., изд. 2-е, фельдшера, окончившіе курсъ въ военно-фельдшерскихъ школахъ, пользуются правами вольноопредѣляющихся 2-го разряда только во время состоянія ихъ на фельдшерскихъ должностяхъ; что же касается до приобрѣтаемыхъ ими въ означенныхъ школахъ научныхъ познаній, то таковыя не соответствуютъ по объему своему требованіямъ, предъявляемымъ къ лицамъ, желающимъ поступить въ войска на правахъ вольноопредѣляющихся 2-го разряда. Поэтому вопросъ о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ въ юнкерскихъ училищахъ окончившихъ курсъ военно-фельдшерскихъ школъ подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ.

B.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Января 15-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: 75-го пѣх. Севаст. п. пдппрщ. **Цыбульский**—въ пдпрщ.; по зап. арм.: увол. въ зап. арм. ун.-офиц. 4-го Варшавск. крѣп. пѣх. п. **Пятницкий**—въ пдпрщ. зап. арм. пѣх., по Пермск. у. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: испр. должн. пом. Варшавск. об.-полиц., числ. по арм. кав., пдпкви. **Львицкий**—испр. должн. пом. С.-Петербургск. градонач., съ оставл. по арм. кав.; по пѣх.: 16-го пѣх. Ладожск. п. шт.-кап. **Кешичевъ**—пом. ком. пароход. Аму-Дарьинск. флот., съ зач. по арм. пѣх.; по каз. войск.: Черкасск. окр. воин. нач. и нач. Новочерк. мѣстн. ком., пдпкви. **Карповъ** (Николай)—ком. 8-го Донск. каз. п. **ОПРЕДЪЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. и на уч. по Киевск. у., пдпрщ. **Шибинский**—въ 129-й пѣх. Бессарабск. п.; сост. въ зап. стрѣлк. част. и на уч. по Одесск. у., пдпрщ. **Басиловъ**—въ 3-й стр. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 90-го пѣх. Онежск. п. прч. **Михайловъ**—въ отд. корп. погр. стражи; по каз. войск.: нач. Баталп. мѣстн. ком. Кубанск. каз. войска, ес. **Джалионъ** (Иванъ)—въ 3-й Кубанск. пласт. бат., съ отч. отъ наст. должн.; Усть-Лабинск. мѣстн. команды Кубанск. каз. войска подъес. **Семеновъ** (Владимиръ)—въ 6-й Кубанск. пласт. бат. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3-го июля 1899 года временныхъ правилъ: по генер. шт.: ком. Очаковск. крѣп., числ. по ген. шт., ген.-лейт. **Макьевъ**—съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Приморск. обл., прч. **Фроловъ**.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольного Князя Владимира 4-й степени — ком. 6-й бат. 45-й арт. бриг., пдпкви. Людвигу **Рейнгардту**.

Св. Анны 3-й степени — капит.: 2-го Читинск. рез. бат., Михаилу **Сапожникову**; нач. Екатеринос. конв. ком., числ. по арм. пѣх., Митрофану **Еськову**; ротм. драг. п.: 31-го Рижск., Михаилу **Грину**; 32-го Чугуевск. Ея Велич. Гос. Имп. Марии Феодоровны, Александру **Костенко**; 33-го Изюмск., князю Андрею **Эристову**.

Св. Станислава 3-й степени — кап.: старш. адъют. шт. 34-й пѣх. див., ген. шт., Константину **Павлюку**; 53-го пѣх. Волынск. п., Мечиславу **Габриловичу**; нач. Минской конв. ком., числ. по арм. пѣх., Алексѣю **Збруеву**; шт.-кап.: 51-го пѣх. Литовск. п., Николаю **Кучукову**; 13-й арт. бриг., Казимиру **Вольбсну**; прч. 2-го Читинск. резевн. бат. Брониславу **Зиневичу**.

Января 16-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: коменд. желѣзнодор. станціи «Москва» Московско-Павелецк. дор., числ. по арм. пѣх., пдпкви. **Коровайкинъ** — въ пдпкви., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.

За выслугу лѣтъ: дѣлопроизв. при завѣд. передв. войскъ Брестъ-Царицынск. района, числ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Константиновичъ**—въ кап., со старш. съ 6 мая 1900 г.

На основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 347: по воен.-учебн. вѣд.: офиц.-воспит. Вольск. воен. школы, шт.-кап. **Зянинъ**—въ кап., со старш. съ 6 дек. 1902 г.

ОПРЕДЪЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Рогачевск. у., пдпрщ. **Гамратъ-Куренъ**—въ 161-й пѣх. Александропольск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по арт.: арт. бриг.: 5-й, кап. **Галченко**—въ 4-й стрѣлк. арт. дивиз.; 7-й, шт.-кап. **Ивановъ**—въ 1-ю арт. бриг.; 28-й, пдпрщ. **Дмитриевъ**—въ 27-й летуч. арт. паркъ; летуч. арт. парк.: 27-го, прч. **Шестеровъ**—въ 28-ю, 2-го Восточно-Сибирск., кап. **Кулябко-Корецкій**—во 2-ю Восточно-Сибирск.—арт. бриг.; Владивостокск. крѣп. арт. пдпрщ. **Разыграевъ**—въ Посытск. крѣп. арт. ком. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ зап. арм. пѣх.: по пѣх.: пѣх. п.: 106-го Уфимск., пдпрщ. **Гладковъ**—по Петербургск. у.; 112-го Уральск., шт.-капит. **Невѣжинъ**—по Московск. у. **УВОЛЬНЯЮТСЯ** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: 97-го пѣх. Лифляндск. п. кап. **Панцержинскій**—пдпкви., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Петербургск. у., прч. **фонъ-Дрейеръ**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** членъ Воен. Сов., числ. по арм. кав., ген.-отъ-кав. **Бодиско**; 3-го пѣх. Нарвск. п. пдпкви. **Чурскій**; 4-го Новогеоргіевск. крѣп. пѣх. п. шт.-капит. **Принлонскій**; пдпрщ. милиц. **Карцивадзе** (Георгій Паатовъ) и пдпрщ. милиц.: **Карцивадзе** (Георгій Мамуковъ) и **Курцикадзе** (Георгій Мамуковъ).

Января 17-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: 130-го пѣх. Херсонск. п. пдпрщ.

Симинскій — въ пдпрщ., со старш. съ 1 сент. 1902 г. и съ перев. въ 64-й пѣх. Казанск. п.

По экзамену: по военно-учебн. зав.: Михайловск. арт. учил. порт.-юнк. **Сахаровъ** — въ пдпрщ., со старш. съ 13 авг. 1901 г., въ 34-ю арт. бриг.

За отличие по службѣ: по пѣх.: Петерб. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., пдпкви. **Паскінъ**—въ г.-м., съ назн. нач. Тамбовск. мѣстн. бриг. и съ оставл. по арм. пѣх.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по каз. войск.: 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. войска войск. старш. **Трухинъ** (Иванъ)—исправл. должн. предсѣд. (старш. члена) войск. хоз. правл. Забайкальск. каз. войска, съ зачисл. по сему войску.

ОПРЕДЪЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Киевск. у., пдпрщ. **Григоренко** — въ 195-й пѣх. рез. Дубненск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: драг. п.: 10-го Новотроицко-Екатеринос. шт.-ротм. **Карпенко**—въ Елисаветградск. кав. учил. завѣд. хоз., съ зачисл. по арм. кав.; 50-го Иркутск. шт.-ротм. **Зеленскій**—въ Приморск драг. п.; по пѣх.: пѣх. п.: 73-го Крымск. пдпрщ. **Медзвѣцкій** — въ 17-й Туркестанск. стрѣлк. бат.; 115-го Вяземск., прч. **Геническъ** — въ 19-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.; 9-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. шт.-кап. **баронъ фонъ-дерѣ-Ховенъ**—въ 5-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.; по каз. войск.: сост. въ компл. Донск. каз. п., сотн. **Рытниковъ** (Николай)—въ Брестъ-Литовск. крѣп. сап. роту, съ переим. въ прч. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** по военно-судебн. вѣд.: предсѣд. Киевск. военно-окружн. суда, ген.-лейт. **Моравскій** — отъ наст. должн., съ прикоманд. къ главн. военно-судн. упр. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ запасъ полевой пѣшой артиллеріи: по арт.: арт. бриг.: 1-й грен., шт.-капит. **фонъ-Громѣ-де-Буго**—по Переславльск. у.: 25-й, прч. **Кара-мышевъ** — по Порховск. у.; 35-й, прч. **Швейцеръ** — по Алатырск. у.; 36-й, прч.: **Каравинъ**—по Богодуховск. у. и **Судьбининъ** — по Малоархангельск. у. **УВОЛЬНЯЮТСЯ** въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Кременецк. у., прч. **Аматовъ**; сост. на уч. по Верейск. у., прпщ. зап. пол. пѣш. арт. **Вишняковъ** (Константина).

Января 18-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Гродненск. у., кап. **Узуновъ** — въ пдпкви., съ увольн., за бол., въ отставку, съ мунд. и съ пенс.; изъ пдпрщ. въ пдпрщ.: по пѣх.: 71-го пѣх. Бѣлевск. п., **Ивановъ**; 5-го Туркестанск. стрѣлк. бат., **Малюга**.

Въ сравненіе съ сверстниками: по артил. 31-го летуч. арт. парка кап. **Дровдовскій** — въ пдпкви., съ назн. ком. 9-го летуч. арт. парка.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по арт.: 1-го осадн. арт. п. пдпкви. **Абамеликовъ**—ком. того же п.; 2-го осадн. арт. п. пдпкви. **Ленчовскій** — ком. того же п.; по инжен. войск.: нач. маст. инж. ком.: Варшавск. кап. **Гундель** — нач. Ивангородск. маст. инж. ком.; Ивангородск., кап. **Левченко**—нач. Варшавск. маст. инж. ком. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 9-го Староингерманландск., прч. **Обрѣзковъ** — въ 223-й Коротоякск. рез. бат.; 14-го Олонецк., пдпрщ. **Артемьевъ**—въ 20-й сап. бат.; 140-го Зарайск., пдпрщ. **Мясниковъ** — въ 224-й Скопинск. рез. бат.; 8-го Туркестанск. стрѣлк. бат. пдпрщ. **Усциновичъ** — въ Туркестанск. сап. бат.; по арт.: Дубненск. крѣп. арт. роты прч. **Ждановъ** — въ Киевск. арт. складъ, Посытск. крѣп. арт. ком. шт.-кап. **Игнатьевъ**—въ Хабаровск. арт. маст.—оба—съ зачисл. по пол. пѣш. арт.; Тифліск. арт. склада, числ. по пол. пѣш. арт., кап. **Бекъ-Гашимбековъ** — въ Двинск. арт. складъ, съ оставл. по пол. пѣш. арт; по флоту: 18-го флотск. экип. мичм. **графъ Гендриковъ** — въ Кавалергардск. Ея Велич. Госуд. Импер. Марии Феодоровны п., съ переимен. въ корн. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3-го июля 1899 года временныхъ правилъ: по арт.: ком. 9-го летуч. арт. парка, пдпкви. **Богословскій**—съ произв. въ пдпкви., съ мунд. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по арт.: адъют. команд. войск. Виленск. воен. окр., числ. по пол. пѣш. арт., кап. **Невѣровичъ** — пдпкви. и съ мунд.; въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. гвард. пѣх. и на уч. по Покровск. у., прч. **ицарь Вахваховъ** — шт.-кап.; сост. на уч. по Бобруйск. у., прпщ. зап. пол. кон. арт. **Веревинъ**.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Подарки съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаю Имени — ген. шт.: ген.-квартирм. Гл. шт., ген.-м. **Жилинскому**; нач. оперативн. отд. той же части и ордин. профес. Николаевск. акад. ген. шт., пдпкви. **Алексѣеву**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.: 1-го Его Вел.—пдпрщ. **Рове** и 12-го—прч. **Фадѣевъ**; ком. 1-й бат. Константиновск. арт. учил., пдпкви. л.-гв. 1-й артил. бриг. **Черневъ**; 34-й артил. бриг. пдпрщ. **Петренко**.

Января 19-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кав.: 11-го драг. Харьковск. п. эст.-юнк. **Померанцевъ** — въ корн., со старш. съ 1 сент. 1901 г.

За отличие по службѣ: по отдельн. корн. жанд.: исправл. должн. нач. Владимірск. губерн. жанд. упр., пдпкви. **Гноинскій** — въ пдпкви., съ утвержд. въ наст. должн.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: 145-го пѣх. Новочеркасск. Имп. Александра III п. кап. **Яблонский** — исправл. должн. шт.-оф. для особ. поруч. при Кутаисск. воен. губерн., съ зачисл. по арм. пѣх.; по каз. войск.: п. Кубанск. каз. войска: 2-го Екатеринодарск.—подъес. **Стринский** (Константинъ), 2-го Уманск.—сотн. **Кривцовъ** (Пантелеимонъ) и 2-го Урупск.—сотн. **Стороженко** (Яковъ), всѣ трое — пом. старш. адъют. войск. шт. Кубанск. каз. войска. съ зачисл. по тому войску. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣх.: отставн. кап. **Гусыновъ** — въ 101-й пѣх. Пермск. п., прежн. чин. шт.-кап.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кавал. и на учетѣ по Калужск. у., корн. **Троицкий**, съ назнач. исправл. должн. пом., III разр., нач. Московск. губерн. тюремы, съ зачисл. по арм. кав. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, за болѣзнию: по пѣх.: 6-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. кап. **Щегловъ** — пдпкви., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Черкасск. у., прч. **Мардановъ**; сост. на учетѣ по Блонск. у., прпщ. зап. полев. инжен. войскъ **Веняевский**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 829: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., прч.: **Мюнге** и **Мельницкий**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** ком. 19-го саперн. бат., пдпкви. **Леонтьевъ**; сост. на учетѣ по Мстиславск. у., прпщ. зап. арм. пѣх. **Галковский**.

Января 20-го дня, въ С.-Петербургѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ эст.-юнк. въ корн., со старш. съ 1 сент. 1902 г.: по кав.: драг. п.: 15-го Александрійск., **Дмитровъ**; 41-го Ямбургск., **Костиковъ**; 43-го Тверск., **Федоровъ**, съ перев. въ 47-й драг. Татарск. п.

За отличіе по службѣ: по пѣх.: ком. 138-го пѣх. Болховск. п., пдпкви. **Змѣтновъ** — въ г.-м., съ назнач. нач. шт. 2-го арм. корп. и съ перев. въ ген. шт.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: ком. 2-й бриг. 4-й пѣх. див., числ. по арм. пѣх., г.-м. **Левреиновъ** — ком. 1-й бриг. 4-й пѣх. див., съ оставл. по арм. пѣх.; ком. 248-го Осташковск. рез. бат., пдпкви. **Красинский** — ком. 196-го пѣх. рез. Заславск. п.; шт.-офиц., завѣд. обуч. въ офицерск. стрѣлк. школѣ офиц., л.-гв. Егерск. п. пдпкви. **Ставскій** — ком. 191-го пѣх. рез. Дрогичин. п.; по каз. войск.: 1-го Черноморск. п. Кубанск. каз. войска пдпкви. **Стеценко** (Дмитрій) — ком. 1-го Волгск. п. Терск. каз. войска; по ген. шт.: окр. деж. ген. шт. Туркестанск. воен. окр., числ. по ген. шт., г.-м. **Колюбакинъ** — воен. губ. Приморск. обл. и наказн. атам. Уссурійск. каз. войска, съ оставл. по ген. шт.; нач. шт. 2-го арм. корп., г.-м. **Гершелльманъ** — нач. шт. Сибирск. воен. окр., съ зачисл. по ген. шт.; нач. шт. Ковенск. крѣп., г.-м. **Тышиневичъ** — ком. 2-й бриг. 4-й пѣх. див., съ зачисл. по арм. пѣх. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Барнаульск. у., прч. **Астраханцевъ** — въ 12-й Барнаульск. рез. бат. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: прикоманд. къ Ярославск. кад. корп., шт.-кап. 11-го грен. Фанагорійск. п. **Горбатовъ** — въ тотъ же корп., офиц.-воспит.; старш. адъют. шт. войскъ Семирѣченск. обл., числ. по арм. пѣх., кап. **Холмогорский** — въ 5-й Западно-Сибирск. стрѣлк. бат., съ отчисл. отъ наст. должн.; прикоманд. къ Пажеск. Его Имп. Вел. корп., шт.-кап. 259-го пѣх. рез. Горійск. п. **Рычковъ** — въ тотъ же корп., офиц.-воспит.; Архангелогородск. рез. бат., пдпрч. **Кременецкий** — въ 200-й пѣх. рез. Ижорск. п.; по инжен. войск.: прикоманд. къ Пажеск. Его Имп. Вел. корп., прч. л.-гв. Саперн. бат. **Бертельсь** — въ тотъ же корп., офиц.-воспит., съ переимен. въ шт.-капит. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** въ зап. гвард. кав.: по кав.: п. л.-гв.: Кирасирск. Ея Велич. Госуд. Имп. Марии Феодоровны, корн. **фонъ-Энсе** — по Царскосельск. у.; Гродненск. гусарск., прч. **Котляревъ** — по Петербургск. у.; въ зап. гвард. пѣх.: по пѣх.: адъют. пом. шефа жанд., шт.-кап. л.-гв. 1-го стрѣлк. Его Вел. бат. **Рейтернъ** (Павелъ) — по Петербургск. у.; въ зап. пол. пѣш. арт.: по арт.: Посьетск. крѣп. арт. ком. прч. **Лунацъ** — по Московск. у. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, для определенія къ станицамъ дѣламъ: по пѣх.: нач. земск. стражи и полицм. г. Петрокова, числ. по арм. пѣх., кап. **кинь Аваловъ**, съ переим. въ надв. сов.; въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Переяславск. у., прч. **Бохановский**; сост. на учетѣ по Петербургск. у., прпщ. зап. арм. кав. **Герине**.

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ: по кав.: отст. ротм. гвард. кав. **Елецъ** возстановляется во всѣхъ прав. и преим., утрачен. вслѣдствіе исключ. его Высоч. прик. 20 февр. 1901 г. изъ службы и изъ зап. и зачисл. въ зап. гвард. кав.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: Переопск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., пдпкви. **Абрамовъ**; ком. 8-й бат. 35-й арт. бриг., пдпкви. **Заушневичъ**; гвард. зап. пѣш. бат. прч. **Черновъ**.

Января 21-го дня, въ С.-Петербургѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по арт.: младш. фейерв. 2-й Туркестан. арт. бриг. **Войцеховичъ** — въ пдпрч., со старш. съ 21 янв. 1901 года.

За выслугу лѣтъ: по пѣх.: 8-го стрѣлк. п. шт.-кап. **Сухотинъ** — въ кап., со старш. съ 6 мая 1901 г., съ перев. въ 6-й стрѣлк. п.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по каз. войск.: 2-го Сибирск. каз. п. сотн. **Михалевъ** (Константинъ) — исправл. должн. пом. Петрапавлов. уѣздн. нач., съ зачисл. по арм. кавал. и съ переимен. въ прч. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 4-го Копорск., шт.-капит. **Кривошей** — во 2-й пѣх. Софійск. Имп. Александра III п.; 44-го Камчатск., прч. **Григоревскій** — въ 204-й Обоянск. рез. бат.; 82-го Дагестанск., пдпрч. **Позняковъ** — въ 13-й л.-грен. Эриванск. Его Вел. п.: 107-го Троицк., пдпрч. **Константиновъ** — въ 110-й пѣх. Камск. п.; 126-го Рыльск., пдпрч. **Нинолаевъ** — въ 129-й пѣх. Бессарабск. п.; Либавск. крѣп. пѣх. бат. пдпрч. **Айдаровъ** — въ 4-й Финляндск. стрѣлк. п.; старш. адъют. шт. 1-й пѣх. див., числ. по арм. пѣх., кап. **Радзиминскій** — въ 4-й пѣх. Капорск. п., съ отчисл. отъ наст. должн.; въ отд. корп. жанд.: по кав.: драг. п.: 17-го Волынск., прч. **Больецкий**; 32-го Чугуевск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны, шт.-ротм. **Ковалинъ**; по пѣх.: грен. п.: 7-го Самогитск., шт.-кап. **Дроздовскій**, съ переим. въ шт.-ротм.; 15-го Тифлиск., прч. **Зозулевскій** (Александър); шт.-кап. пѣх. п.: 5-го Калужск. — **Ериковъ**, 30-го Полтавск. — **Мертыцъ**, 60-го Замосцск. — **Михаилевскій**, 107-го Троицк. — **Тимофеевъ**, 137-го Нѣжин. — **Гринбергъ**, 162-го Ахалцыхск. — **Савицкий** и 175-го Батуриинск. — **Ленчевскій**, всѣ семь — съ переим. въ шт.-ротм.; прч. пѣх. п.: 21-го Муромск. — **Бѣловодскій**, 123-го Козловск. — **Лавренко** и 158-го Кутаисск. — **Гурьевъ**; 49-го пѣх. Брест. п. пдпрч. **Ераскій**, съ переим. въ корн.; 6-го Туркестанск. стрѣлк. бат.: шт.-кап. **Леваневскій**, съ переим. въ шт.-ротм. и прч. **Кленферъ**; шт.-кап. рез. бат.: 212-го Бахчисарайск. — **Крушинскій**, 251-го Георгіевск. — **Ушинскій**, 254-го Темирханшуриинск. — **Пригара** и 255-го Аварск. — **Рудановскій**, всѣ четверо — съ переим. въ шт.-ротм.; Либавск. крѣп. пѣх. бат. прч. **Смирновъ**; по арт.: арт. бриг.: Кавказск. рез.-кал. **Хуциевъ**, съ пареим. въ ротм. и 44-й — прч. **Шлихтингъ**; Ковенск. крѣп. арт. шт.-кап. **Кринскій**, съ переим. въ шт.-ротм.; по инжен. войск.: 5-го саперн. бат. прч. **Сазоновъ**; по каз. войск.: сост. по Донск. каз. войску, есаулъ **Мецъ** (Георгій), съ переим. въ ротм.; подъес.: 10-го Донск. каз. п. — **Сльдовъ** (Григорій) и сост. въ компл. Донск. каз. п. — **Поляковъ** (Александъръ), оба — съ переим. въ шт.-ротм.; сотн.: 10-го Донск. каз. п. — **Калининъ** (Борисъ), 3-го Кубанск. пластунск. бат. — **Эргардъ** (Александъръ), 1-го Волгск. п. Терск. каз. войска — **Кумсковъ** (Дмитрій), сост. въ компл. Уральск. каз. п. — **Ереминъ** (Александъръ) и 20-й Донск. каз. бат. — **Грибинъ** (Георгій), всѣ пять — съ переим. въ прч. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по каз. войск.: 6-го Кубанск. пластун. бат. хорун. **Кифа** (Андрей) — по Кубанск. каз. войску, въ компл. Кубанск. пластунск. бат. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: по кав.: 44-го драг. Нижегородск. Его Вел. п. шт.-ротм. **Янкими**; изъ запаса, на основаніи Уст. о воин. повин. 1897 г. ст. 79: по зап. арм.: сост. на учетѣ по Феллинск. у., прпщ. зап. арм. пѣх. **фонъ-Цурь-Мюленъ**; въ отставку, по прошенію: прпщ. зап. арм. кав., сост. на учетѣ по у.: Юрьевск., Лиѳляндск. губ. — **фонъ-Левисъ-Оффъ-Менаръ** и Вероросск. — **Розенбланцеръ**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 41-го пѣх. Селенгинск. п. кап. **Малевичъ**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Казанск. у., пдпрч. **Молостовъ**; сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по у.: Петербургск. — шт.-кап. **Вознесенскій** и Рижск. — пдпрч. **Коссовичъ**; сост. на учетѣ по Одесск. у., прпщ. зап. пол. пѣш. арт. **Манякъ**.



Января 1-го дня, въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ въ 27-й день декабря мѣсяца 1902 г. Всемилостивѣше соизв. пожал. нач. Заамурск. окр. (нынѣ члену сов. мин. финанс.) ген.-лейт. Ивану **Дитрихсу** орденъ Св. Анны 1-й степени.

Января 7-го дня № 1. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** пом. зав. центр. вешев. скл.: пдпкви. **Сычевскій** — пом. зав. обмунд. мастер. и пдпкви. **Крыловъ** — ком. отд. Елисаветпольск. бриг.; исправл. должн. пом. завѣд. обмундиров. маст. ротм. **Манойловъ** — испр. должн. пом. завѣд. центр. вешев. скл. и Верхолов. бриг. шт.-ротм. **Тетеревятниковъ** — пом. старш. адъют. шт. корп.; перевед. въ отд. корп. погр. стражи. Высоч. прик. по воен. вѣд.: отъ 29 дек. 1902 г.: л.-гв. Измайловск. п. пдпрч. **Лозевовичъ**, съ переимен. въ прч.; отъ 3 сего января — л.-гв. Гренадерск. п. прч. **Вильямовскій**, съ переим. въ шт.-ротм. и 1-го Полтавск. п. Кубанск. каз. войска сотн. **Озолингъ**, съ переим. въ прч. и опред. въ тотъ же корп. Высочайш. прик. по воен. вѣд.: отъ 29 дек. 1902 г., сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Лидск. у. прч. **Бутневичъ** — всѣ четверо въ Заамурск. окр.



НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Сиповскій, В. Пушкинская юбилейная литература 1899—1900 гг. Критико-библиографический обзоръ. Спб. 1902 г.

2 р. 25 к.

Списокъ книгъ разрѣшенныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія (съ іюля 1900 года по іюль 1902 года). Для публичныхъ народныхъ членій, бесплатныхъ библиотекъ, читаленъ, ученическихъ и учительскихъ библиотекъ низшихъ и среднихъ учебныхъ зав. Тверь, 1902 г. 45 к.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Гарантія за вѣрность хода на 5 лѣтъ.



Накладного золота мужскіе часы, ходъ на камняхъ, только за 7 рублей. Всѣ три крышки покрыты золотомъ, механическимъ способомъ. (не позолота), съ ходомъ, вывѣренными до минуты, заводъ безъ ключа (ремонтуаръ), трудно отличаемые отъ настоящихъ золотыхъ часовъ; такіе черной вороненой стали открыты 6 р. 50 к., глухие—7 р. 50 к., съ вѣчи. календаремъ—8 р. Часы серебр. глухие, заводъ ключомъ, 84 пр. мас. корп. 9 р. Такие же ремонтуаръ—10 р. Высыпаются часы безъ задатка, наложеннымъ платежомъ. Адресъ: Складъ часовъ, М. ГОРДОНУ, Баршава, Краковское Предмѣстіе, № 57. Даромъ получаетъ всякий, высыпающій одинъ часы изъ моего склада, на выборъ одинъ изъ слѣдующихъ предметовъ: золотое 56 пр. кольцо (фасонъ маркизъ), изящный шагреневый кошелекъ съ 7-ю отдѣлками для денегъ, содержащий каучуковый штемпель для имени, отчества и фамилии заказчика; механическую безопасную патентованную бритву, массивную серебряную 84 пр. цѣль панцырной работы, шикарный плюшевый альбомъ для фотографическихъ карточекъ, 1/2 дюж. чайныхъ ложекъ накладного серебра, Электрическій фонарь въ 3/2 ствола, очень ярко, освѣщающ., столовые часы съ будильникомъ съ самоизѣщющимъ циферблаторомъ. Иллюстриров. прейсъ-кур. высыпается бесплатно.

(32) 3—1

БУДЯНСКАЯ МАСТЕРСКАЯ
Могилевская губ., мѣст. Захаринъ, дер. Буда.

Изготавливаетъ различные деревенскіе экипажи (телѣжки, двуколки, тильбюри дрожки, коляски, линейки) на каучуковыхъ буферахъ цѣною отъ 90 до 320 р. Экипажи съ полнымъ подворотомъ на 10 р. дороже.



(2516) 8—4

Подробный прейсъ-курантъ съ рисунками изготавляемыхъ экипажей высыпается за марку въ 7 коп. На отвѣтъ также просять высыпать марку.

ПОХОДНАЯ ОФИЦЕРСКАЯ КУХНЯ

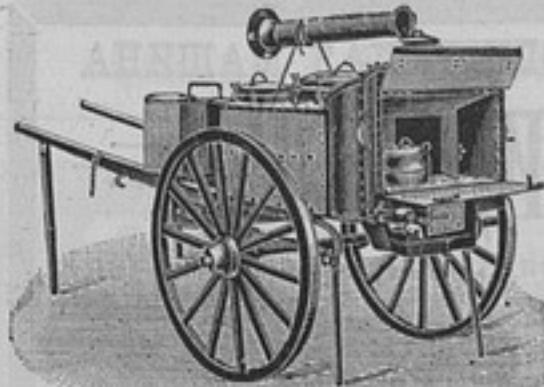
(двуколка) системы М. Мерцалова.

Патентъ № 1778.

Походная кухня состоитъ изъ котла для варки пищи, куба, двухъ духовыхъ печей, плиты въ три калфорки, двухъ ящики: одного для кухонной посуды, а другого для топлива; топка одна обогревается одновременно все; имѣется приспособленіе, при посредствѣ котораго, не уменьшая въ топкѣ огня, можно прекращать кипѣніе въ котлахъ, продолжая въ то же время готовить на плитѣ. Кухня усовѣществована, вполнѣ пригодна къ походной жизни и на всѣ полевые занятія: легко возится одною лошадью. Подробное описание кухни и условія продажи высыпаются БЕЗПЛАТНО.

(2510) 5—3

Адресъ: С. Голта (Хер. губ.) чугун.-лит. и механ. зав. инж. Г. Ф. Фаатцъ.



Гдѣкій случай!
только за 5 руб. 75 коп.
съ пересыпкой.

Желающимъ иметь съ небольшими деньгами, действительно, прочные часы, открытые, мужскіе, элегантно вызолоченные, заводъ безъ ключа, прочный механизмъ и звучный ходъ, вместо 10 р., только 5 р. 75 к. Глухіе на 2 р. дороже. Къ часамъ прилагается: 1) цѣль американского нового золота съ брелокомъ «Бинго-хъль» съ пикантными видами, 2) золотое кольцо 56 пр. и 3) кожаное портмоне съ 5-ю отдѣлками, замокъ испанской, содержитъ каучуковый штемпель для имени, отчества и фамилии заказчика. Часы высыпаются вывѣренные до минуты съ ручательствомъ на 5 лѣтъ, по полученіи заказа, наложеннымъ платежомъ и безъ задатка. А гесовать: (4) 2—2

Товарищество у „ШАРЛЬ“,
Ришава, центральная почта, № 324.



Всемирная выставка 1900 года въ Парижѣ
Высшая Награда „GRAND-PRIX“.

(34) 25—1

ЛАМПА БЕЗЪ СТЕКЛА.

Новоизобрѣтенная керосино-газовая лампа «Свѣчникъ Р». Горитъ безъ стекла, безъ шума и запаха, яркій и пріятн. для глазъ светъ, вполнѣ безопаснай, употребляя въ 12 ч. въ 1 коп. обыкновенного керосина, ст. молочн. колпакомъ и решеткой (замѣн. и легкую кухню), высыпается почт. налож. платежомъ за 2 руб. съ пересыпкой, а въ Азиатскую Россію на 30 коп. дороже и по полученіи задатка. (37) 2—1

Адресовать: М. ЛЕВИНЪ, Варша а, Лешно, 102а.

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ Бѣлый СВѢТЪ.

50 свѣчей даютъ керосино-калильная горѣлка «Брамсонъ». Превосходитъ всѣ другія конструкціи. Цѣна со всѣми принадлежностями 5 р. съ перес. Преимущества ея: 1) не копитъ, 2) безопаснай, 3) подходитъ во всякому резервуару, 4) расходуетъ керосина лишь на 1 к. въ 3 часа, 5) не издаетъ запаха керосина и 6) имѣть изящн. видъ и хороша для залотъ, концѣрн., коридор. и т. п.

для залотъ, концѣрн., коридор. и т. п.

ВСѢ ВОИНСКІЕ УСТАВЫ
ДЛЯ ПѢХОТЫ
ВЪ ОДНОМЪ ТОМИКѢ
формата справочныхъ карманныхъ изданій.
Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Издание представляетъ собою точную перепечатку безъ всякихъ высыпковъ, воспроизведенную съ официальныхъ изданій со всѣми дополненіями и исправленіями. Въ изданіе вошелъ также и „Уставъ внутренней службы“ Высочайше утвержденный 14-го сентября 1902 года.

Требованія адресовать: Варшава, Медовая № 20 „Товарищество полезныхъ военныхъ изданій“ В. К. Сонину

(33) 5—2

2000—4000 р. Побочный ежегодный доходъ для каждого!

Кто за 300—600 руб. (допускается разсрочка платежа) приобрѣтетъ у насъ машину съ ея указаниями и рецептами, какъ устроить фабрику и самому выдѣлывать фруктовыя, ягодныя, сельтерскія и т. п. воды, лимонадъ, квасы, игристыя вина и напитки (сидръ, шампань, сорбеты и проч.). Каталоги, сметы и т. п. высыпаются за десять 7 коп. почтовыхъ марокъ. Фабрика машинъ ИППО и К°, въ Варшавѣ, Грибная ул., № 15, Собственный домъ. (2491) 10—3

САРАТОВСКАЯ САРПИНКА 508

образцовъ въ изящномъ альбомѣ высылаются за 49 коп. почт. марк.

на лѣтній сезонъ 1903 года,

легкая лѣтняя ткань для платьевъ и бѣлья.
Продажа оптомъ и въ розницу, пересылка розничныхъ заказовъ бесплатно.

Фабриканты Торговый Домъ
„АНДРЕЙ БЕНДЕРЪ СЫНОВЬЯ“
въ Саратовѣ, Никольская улица.

(39) 2—1

Циркуляромъ Главнаго Штаба 25-го августа 1897 г. за № 187.

Прачечная машина «НИАГАРА»

(патентъ № 1325) признается

НАИЛУЧШЕГО

изъ существующихъ.

СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ ОБРАЩАТЬСЯ:
ВЪ ОДЕССУ иъ торговому дому „ЗИФЕЛЬДЪ И
Кроль“ Картамышская, 10.
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, къ В. А. Березовскому, Коло-
кольная, 14.
ВЪ ВАРШАВУ, къ И. Ф. Симба, Новый Свѣтъ, 47.
ВЪ МОСКВУ, къ братьямъ Линцеманъ, Мясницкая, 6.
Въ ВЛАДИВОСТОКЪ, къ торговому дому „Кунстъ
и Альберсъ“.

ТАМЪ ЖЕ:

Сушильные машины «ГЕЛИОСЪ»
Катки и выжималки для бѣлья
Прицѣльные станки «МАРСЪ»,
Механическая упаковка
Аппаратъ для добывания дистиллиро-
ванной воды «НЕПТУНЪ».

Вышло новое издание:

КИТАЙ,

его история, политика и торговля съ древнейшихъ временъ до нашихъ дней.

Составилъ Э. Паркеръ, бывшій королевскій консулъ въ Кіюнгъ-Чоу, нынѣ профессоръ китайскаго языка при университѣтѣ въ Ливерпульѣ. Перевелъ съ англійскаго, Дѣйствительный Членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Генер. Шт. полковникъ М. Грулевъ. Съ приложеніемъ пояснительныхъ картъ и съ подробной картой Китая. 3 р. 50 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Карлъ Ивановичъ ВАГНЕРЪ,
Садовое заведеніе въ Ригѣ,

сімъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія любителей, что
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ КАТАЛОГИ СЪМЕНАМЪ и пр. на 1903 г. 42
изданы и высылаются по требованію бесплатно.

Имѣются въ продажѣ

небольшое количество экземпляровъ:

**Русскіе въ Азіатской Турціи въ 1854
и 1855 годахъ.** Изъ записокъ о военныхъ дѣйствіяхъ
Эриванскаго отряда генераль-маюра М. Лихунина. Спб.
1863 г. 2 р. 50 к.

**Исторія американской междуречной
войны.** Соч. графа Парижского бывшаго адъютанта генерала Макъ-Келана. Переводъ съ французскаго А. Риммера. Томъ I. Генеральная карта театра дѣйствій. Крошки театра дѣйствій въ Виргиніи и Мерилендѣ и карта окрестностей Вашингтона и Булль-Рона. Спб. 1875 г. Томъ II. Лисбургъ, Уильсонсъ Кринъ, Карнифексъ, Ферри, Милль Спрингсъ, Лексингтонъ, Гемптонъ Роадъ, форть Генри, форть Данельсонъ, Бельмонъ, островъ № 10, Пи Риджъ, Шилохъ, Памlico Зундъ и зеа Эйландъ. Спб., 1878 г. Цѣна за оба тома. 5 р.

**Біографія генераль-фельдмаршала
князя Михаила Семеновича Воронцова.**
Составилъ М. П. Щербининъ. Спб., 1858 г. 3 р.

Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

НЕБЫВАЛЫЙ СЛУЧАЙ

Въ виду громаднаго запаса товаровъ мы рѣшили съ 10-го августа 1902 г. назначить цѣны небывалыя: только за 6 руб. 50 коп. съ пересылкой высылаемъ 5-ть нижеслѣдующихъ предметовъ, стоящіе въ отдельной продажѣ 12 р. 50 к.: 1) Карманные часы черные вороненой стали съ заводомъ безъ ключа, мужскіе или по желанію дамскіе 5 р., 2) Цѣлы американск. золота или къ дамскимъ часамъ шейная того же металла 1 р. 50 к., 3) Парижскій компасъ или бинокль съ различными видами 50 к., 4) Золотое кольцо 56 пр. изящной работы съ настоящимъ алмазомъ 4 р., 5) Кожаное портмоне съ 5-ю отдѣленіями, замокъ механическій, содержащій каучуковый штемпель для имени и фамиліи заказчика 1 р. 50 к. Итого 12 р. 50 к. Только за 6 р. 50 к. Такіе же часы глухіе со всѣми приложеніями на 1 р. дороже. Часы высылаются провѣренные съ ручательствомъ за вѣрность хода на 6 лѣтъ. Требованія исполняются немедленно налож. платеж. безъ задатка. Адресовать: Т-ву ДВИГАТЕЛЬ, Варшава, Граничная, 4. (21) 2—1

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

УКАЗАНІЯ для исполненія тактическихъ задачъ на планахъ, въ полѣ и на маневрахъ, со справочными свѣдѣніями и съ 7 чертежами и редактированными приказами, приказаніями, инструкціями и расчетами на оборону, атаку, походное движение, бивакъ и квартиро-бивакъ, разведывательную и сторожевую службу и фуражировку. Составилъ В. БЕЗЛАДНОВЪ. Издание 6-е, значительно дополн. и исправл. 1901 г. 50 к.

СПРАВОЧНАЯ книжка по тактике.

Составилъ Н. ЛЕВИЦКІЙ. Изд. 17-е, исправл. согласно съ новыми законоположеніями подъ ред. Н. ОРЛОВА. 1901 г. 1 р. 50 к.

СКЛАДЪ у комиссіонера военно-учебн. завед. В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

Вышелъ и поступилъ въ продажу:

УЧЕБНИКЪ для ПѢХОТНЫХЪ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ. РУКОВОДСТВО для УНТЕРЪ-ОФИЦЕРОВЪ.

Составили К. АДАРИДИ и А. ДЕТЛОВЪ.

Переработалъ Н. И. Г. согласно «Положенію объ обученіи нижнихъ чиновъ пѣхоты отдельн. и Устава внутренней службы 1902 г.

Издание 17-е.

Цѣна 50 коп., въ папкѣ 60 коп.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



СКОРОПИШУЩАЯ МАШИНА

== ИДЕАЛ ==

имѣеть видный шрифтъ, десятичный табуляторъ, пионтиръ и всѣ новѣйшія усовершенствованія. Прейс-куранты и образцы шрифтовъ бесплатно. Допускается разсрочка платежа.

Э. КИНКМАНЪ и К°, С.-Петербургъ, Гороховая, 17.

ВЪ СКЛАДЪ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,

С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

VIII г. ВОЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ VIII г.

КАЛЕНДАРЬ-УКАЗАТЕЛЬ
на 1903 годъ.

Издание подполковника ЭЛЬСНЕРЪ.

СОДЕРЖАНИЕ:

I. Обще-Календарные свѣдѣнія:

1. Ежемѣсячный табель-календарь.
2. Почта и телеграфъ.
3. Свѣдѣнія изъ общаго Устава желѣзныхъ дорогъ.
4. Перевозка воинскихъ чиновъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.
5. Гербовый сборъ. Мѣры и вѣсъ.

II. Военно-Хозяйственные справки:

1. По денежному довольствію.
2. По вещевому довольствію.
3. По провантскому, приварочному и фуражному довольствіямъ.

Цѣна календаря **60** коп.

ЕГО-ЖЕ ИЗДАНІЯ:

Укладочные таблицы—для повозокъ полкового обоза (77 таблицъ). Цѣна 22 р.
Мишенъки на прозрачно-пергаментной бумагѣ для наклейки на стекла рамъ. Цѣна 50 шт. 75 к.

ДЛЯ МУЖЧИНЪ ПРОТИВЪ ПОЛОВОГО БЕЗСИЛІЯ

вновь усовершенствованный золотой приборъ «Пастора» съ индуктивнымъ тономъ, съ большимъ успѣхомъ примѣняется при общемъ безсиліи мужчинъ, укрепляетъ мужскую силу безъ вреда для здоровья. Цѣна полнаго прибора съ наставленіемъ 25 рублей. (38) 3—1

Адресъ: Саверинъ Пинъ, Варшава, Трембецкая, ул., № 1.

A. П. СКУГАРЕВСКІЙ.

ТАКТИЧЕСКІЯ

ЗАНЯТИЯ ОФИЦЕРОВЪ.

6-е издание сборника задачъ и руководство для зимнихъ занятій.

Цѣна книги съ 5-ю прилож. 1 р. 50 к. а съ приложеніемъ всѣхъ плановъ (55 листовъ) . . . 6 р. 20 к.

Планы для занятій по тактике.

Издание ЭНГЕЛЬГАРДТА и СКУГАРЕВСКАГО.

4 листа въ масшт. 50 саж. въ дюймѣ **40** к., 16 лист. въ масшт. 100 саж. въ дюймѣ съ верст. и условн. знак. 1 р. **70** к. Тѣ же планы въ горизонталахъ 1 р. **70** к. Тѣ же планы на одномъ листѣ въ масшт. 250 саж. **20** к. **Новые планы** 8 большихъ листовъ съ прилож. 1 р. **30** к. Планы окрестн. г. Подольска, 3 листа верст. масшт. **30** к. Планъ окрестн. г. Липно, верст. масшт. **10** к. Всѣ планы вмѣстѣ по одному экземпляру **5** р. При требованіи книги и плановъ для занятій офицеровъ цѣлыхъ войсковыхъ частей въ видѣ комплектовъ, дѣлается уступка.

Другія сочиненія того же автора:

Атака пѣхоты. 2-е изд. 1 р. **Чтение плановъ и картъ.** 50 к. **Атака укрѣплений открытою силою.** 2 изд. 40 к. **Полевые оптические сигналы.** 2-е изд. 50 к. **1812 годъ** отъ начала войны до Смоленска включительно. 1 р. **Подготовка руководителей для тактическихъ занятій.** 30 к. **Очерки и замѣтки.** Вып. I, 1900 г. 75 к. Вып. II, 1901 г. **75** к.

Пересылка по вѣсу и разстоянію.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

ДОМАШНЯЯ ТИПОГРАФІЯ

Необходимый каждому частному и правит. учрежденію приборъ передвижныхъ научуковыхъ буквъ, которыми всякий въ состояніи печатать визитн. и адресн. карты, бланки, конв., циркул., повѣстки и проч. отпускаетъ по удешевл. цѣнамъ № 0 съ 90 буквами 1 р. | № 2 съ 291 букв. 3 р. 50 к. | № 4 съ 716 букв. 6 р. 50 к. № 1 * 160 * 2 * | № 3 * 482 * 4 * 75 * | № 4a * 1005 * 10 * —

единственная въ Россіи фабрика **«Побѣда»** И. А. ЛЕВИНСОНА.
ОДЕССА, Канатная, 12-Д. Почтовый ящикъ 785 и въ Вѣнѣ (Австроія) Adlergasse, 12.
Прейс-кур. высыпаются по получениіи 7 к. марки. АГЕНТЫ приглашаются.

Фабрика изготавливаетъ также штемпеля и печати по умѣр. цѣнамъ.

КАЖДОМУ КУРЯЩЕМУ!

Непременно сдѣлать попробовать лучшій новый южный ТАБАКЪ «СКУТАРЪ», чтобы убѣдиться въ превосходствѣ его, противъ всѣхъ табаковъ другихъ фирмъ. Постоянно свѣжій, цѣною отъ 1 р. 60 к. до 8 руб. за фунтъ.

Какъ рѣдкость по качеству, новы южны папиросы:

ИМПЕРАТОРСКІЯ 10 шт. 10 коп.
25 шт. 25 коп.
БІСЪ!! 10 шт. 6 коп.
25 шт. 15 коп.

ТОРГОВАГО ДОМА
Бр. БАБАДАГЛА,
изъ Одессы.

Получать можно только въ магазинахъ АРХАНГЕЛЬСКАГО, Вознесенскаго пр., д. № 30, Литейный пр., д. № 54/2, уголъ Жуковской.

(35) 2—1

ПОРАЗИТЕЛЬНО

практично и дешево.

ЖИДКОЕ СЕРЕБРО и ЖИДКОЕ ЗОЛОТО

для серебренія и золоченія, а также для обновленія всякихъ металлическихъ и др. предметовъ



весъма простымъ спосѣбомъ. Цѣна съ перес.

1 фл. серебра 1 р. 50 к.,
1 фл. золота 2 р., оба

фл. 3 р. 25 к. Можно съ наложеніемъ платежомъ. На 1/2 дюжины фл. уступка. (44) 3—1

М. П. МЕЛЬБАРДЪ,
Москва, Маросейка, Колпачный пер., № 12, Моносонъ.
(44) 3—1



ЗАВОДА

ИМПЕРИАЛЬ
въ Варшавѣ.
ПРОДУКТЪ ИЗЪ ВИНОГРАДН. ВИНА.
Вкусъ и ароматъ превосходны.

ПРОДАЖА ВѢЗДЪ
(2459) 4—3

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ
ДЛЯ КАРТИНЪ НА БУМАГѢ.
Фотогр., хромолит., карт. изъ книжъ и пр. Изобрѣт. полк. Малиновскаго. Спеціальн. мастерская С. К. Акимовой. Москва, Плющиха, соб. домъ. Фонари въ **15, 35, 65** руб. и дороже съ керос. освѣщ.

УДОСТОЕНЫ ДИПЛОМА

ЗА ВСЕРОС. ВЫСТАВКУ 1896 г.

АППАРАТЪ АЦЕТИЛ. ГАЗА.
п. 15 р. для всѣхъ сист. фонарей
Полный каталогъ фонарей,
4-е изд. съ массой отзыв. лицъ и
учрежденій, а также руководство
при выборѣ книгъ и картинъ,
150 стр., за 21 коп. марками.
(41) —1

(2931) —37

РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ

ГРУППА ИЗЪ 39 ПОРТРЕТОВЪ

Высочайшихъ и Августѣйшихъ Особъ Россійскаго Императорскаго Дома.

Роскошно изданная, отпечатанная въ 3 краски по способу автотипії Экспедиціей Заготовленія Государственныхъ бумагъ таблица, художественно исполненная на большомъ листѣ (80×110 сант.) мѣловой бумаги.

ЦѢНА 1 РУБ.

Тоже въ видѣ альбома въ изящномъ тисненномъ золотомъ переплетѣ 75 коп.

Издание... отличается художественностью исполненія, въ виду чего назначенную за него цѣну: 1 руб. за большую таблицу и 75 коп. за альбомъ—следуетъ признать весьма умѣренной".

"Русский Инвалидъ" 1902 г. № 219.

ОДОБРЕНО:

Министерствомъ Народного Просвѣщенія, которое отзывомъ отъ 3 ноября 1902 г., за № 30515, уведомило, что мнѣніемъ Ученаго Комитета, утвержденнымъ товарищемъ министра, опредѣлено: допустить оба вышеозначенныя изданія въ среднія и низшія учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народного Просвѣщенія и въ бесплатныя народныя

читальни и библиотеки, при чемъ—Альбомъ—также и для выдачи ученикамъ названныхъ заведеній въ награду.

Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи, которое сообщило объ этомъ отзывомъ отъ 4 октября 1902 г., за № 21219.

Главнымъ управлениемъ военно-учебныхъ заведеній, циркуляромъ 1902 г., за № 38.

ПЕРЕСЫЛКА ПО ВѢСУ.

Складъ Комиссіонера Военно-Учебныхъ Заведеній В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,
С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



(42) 6-1

ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА поставщики
Э. Ижмеръ и Сынъ
годъ въ Москвѣ, по Мясницкой ул., въ д. Овидиной. 1881 годъ 1895 годъ
СЪМЕНА
огородные, цветочные, полевые и древесные, высшаго качества,
испытанный всхожести,
въ отборныхъ сортахъ.
ПРЕЙС-КУРАНТЪ
высылается по требо-
ванию бесплатно.
Фирма, кроме двухъ государственныхъ гербовъ, награждена на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе 100 золотыми и серебрянными медалями.
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИ-
СУНКАМИ 50 КОП.
(2490) 10-7
НИКОЛАЕВСКИЙ

Издание барона М. Кистера.

Атлетика. Тяжелые гири. Развитіе силы и наращеніе мышцъ въ высшей степени. 2-е изд. Спб., 1900 г. 50 к.

Наращеніе мышцъ гирами. Полное руководство съ рисунками. Спб., 3-е изд., 1898 г. 25 к.

Англійскій боксъ (boxing). Руководство съ рисунками. Спб., 1894 г. 80 к.

Борьба. Всѣ 8 лучшихъ способовъ всего свѣта, съ ихъ законами, правилами, обычаями, споровками, секретными приемами (триками) и съ разоблачениями мошенничества. Теорія и практика. Съ 50 рисунками. Спб., 1898 г. 1 р.

Англійская ходьба. Walking. Атлетический спортъ и необходимая тренировка для атлетовъ, борцовъ, боксеровъ, гимнастовъ, гребцовъ, конькобѣженцевъ, велосипедистовъ и мн. др. Изд. 2-е. Спб., 1899 г. 20 к.

Практическое руководство къ легкому и скорому изученію **бѣга на коняхъ.** Спб., 1900 г. 25 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

ПЕЙТЕ ЧАЙ ЦАРСКАЯ РОЗА.

ЦАРСКАЯ РОЗА самый знаменитый китайскій чай НЕНЧАО плантациі Тыхухындзи, технически усовершенствованной обработкой и идеально чистаго приготовленія.

ЦАРСКАЯ РОЗА ароматична какъ цветотка и чрезвычайно вкусенъ.

ЦАРСКАЯ РОЗА какъ высший сортъ чая и вполнѣ созревший, благотворно действуетъ на нервы и очень полезенъ, почему мы его особенно рекомендуемъ для ежедневнаго употребленія.

ЦАРСКАЯ РОЗА богатымъ и юнымъ, потому что по оптовой ценѣ доступенъ каждому, а по качеству самый высокій сортъ.

ЦАРСКАЯ РОЗА незамѣнныѣ для буфетовъ и чайныхъ лавокъ, которые хотятъ торговать отмѣнно хорошимъ чаемъ.

Все производ. чая Царская роза: плантациі Тыхухындзи нами законтрактовано, почему его можно выписывать только изъ нашихъ складовъ. (Въ послѣднее время чай Царская роза появился у многихъ торговцевъ—совѣтуйте сравнивать тѣ чаи съ нашими).

СКЛАДЫ ЧАЕВЪ И. Е. ДУБИНІНА Москва, Покровка, д. Тяжелова.

Цѣна чая Царская роза: розничная 2 руб., а оптовая 1 р. 60 к. за фунт. Желая познакомить всю Россію съ этимъ замѣчательнымъ чаемъ мы рѣшили продавать его въ розницу по оптовой цѣнѣ, то есть по 1 р. 60 к. за фунтъ. Сознавающіеся на пробу могутъ выписывать хотя 1 фунтъ чая. Условія перевозки чая почтой во всѣ Европейскую Россію слѣдующія: одинъ фунтъ чая высыпается за 1 р. 80 к., три фунта за 5 р. 20 к. и пять фунт. за 8 р. 40 к., при чемъ все расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ. Въ Сибирь чай высыпается согласно почтовому тарифу. Покупающимъ сразу 25 ф. чаю особыя льготы. Подробный прейс-курантъ высылается вѣтъ бесплатно.

(40)

ШТОПАЛЬНЫЙ АППАРАТЪ.

чинить чулки, скатерти, матеріи и проч. КАНЬ ТКАНО, Цѣна 2 р. 50 к.

(2378) — 1

СКЛАДЪ НОВЫХЪ ИЗОБРѢТЕНІЙ, Спб., Б. Морская, № 33.

Высып. по полученніи стоимости.

КАЛЕНДАРЬ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО НА 1903 Г. ОТРЫВНОЙ.

Составилъ В. В. Петровскій.

Цѣна 1 руб.

Съ пересылкой 1 р. 35 к. Наложеннымъ платежомъ 1 р. 45 к.

Нѣсколько экземпляровъ пересылаются по дѣйствительной стоимости.

XXIX

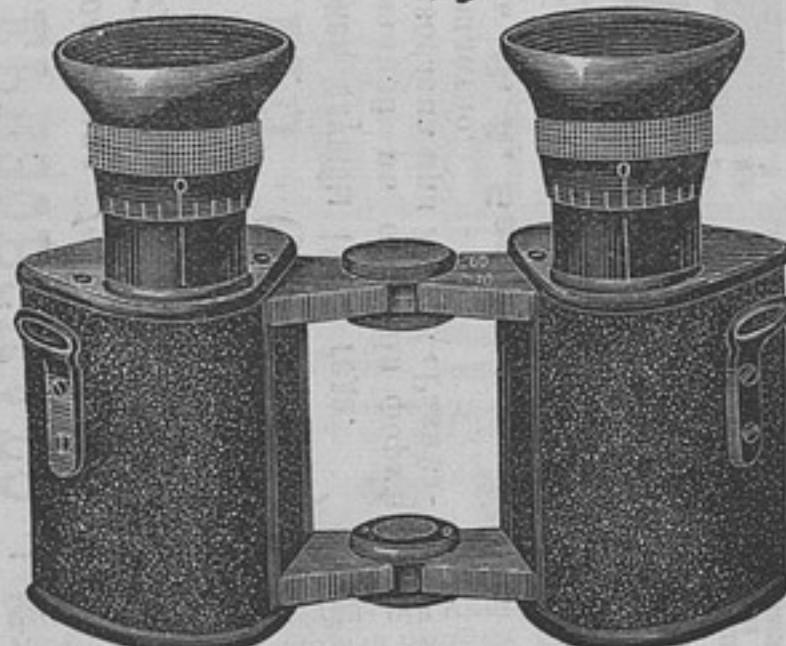
КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ
КАЛЕНДАРЬ НА 1903 Г.
К. А. Добржинскаго.

XXIX ГОДЪ.

| | | |
|--|--|------------|
| Цѣна календаря: | 1) Для нижнихъ чиновъ безъ переплета | 15 к. |
| > | 2) > > въ папкѣ | 25 к. |
| > | 3) Для офицеровъ: въ переплѣтѣ, съ записною книгою, карандашомъ съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ, удостовѣреній, кроки, разграфленными листками и другими приложеніями | 1 р. 20 к. |
| (При требованіи 10 экз. офиц. календаря — 1 экз. календаря прилагается бесплатно). | | |
| 4) Тоже въ шагреневомъ переплѣтѣ | 1 р. 50 к. | |
| 5) Тоже въ кожаномъ переплѣтѣ съ золотымъ обрѣзомъ | 2 р. — к. | |
| 6) Табель-календарь | — р. 10 к. | |

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ВОЕННЫЕ БИНОКЛИ „СИЛОСВѢТЬ“, №№ 79 и 80.



Новѣшаго образца, съ призмами.

При установлениі оптической системы и конструкціи биноклей этого типа были приняты результаты испытаній биноклей съ призмами, произведенныхъ въ офицерской стрѣлковой школѣ и въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ Петербургскаго, Варшавскаго и Киевскаго военныхъ округовъ (цирк. Гл. Штаба отъ 12 сентября 1898 г.), а также данныхъ указанныхъ въ «Артиллерийскомъ Журналѣ» 1899 г. № 2 и 1900 г. № 9 и въ журнале Артиллерийск. Комит. отъ 5 мая 1901 г. за № 240.

Бинокли №№ 79 и 80 по подписанымъ листамъ и пониженнѣемъ цѣнамъ въ минувшемъ году были пріобрѣтены партіями многими войсковыми частями; какъ напр.: Ивангородскою крѣп. арт., 22 арт. бригадою, Константиновскимъ артил. училищемъ, 12 и 18 Восточно-Сибирскими стрѣлк. полками, 65 пѣхотнымъ Московскимъ Его Величества полкомъ, 14 гренадерскимъ Грузинскимъ полкомъ, отдѣльнымъ корпусомъ пограничной стражи и мног. другими войсковыми частями и отдѣльными военно-служащими, инженерами и топографами.

Къ биноклямъ „СИЛОСВѢТЬ“ №№ 79 и 80, за особую плату могутъ быть приспособлены СВѢТОФИЛЬТРЫ съ желтыми стеклами, для интенсивности наблюдений.

ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ, СЪ ПОКАЗАНИЕМЪ ВСѢХЪ ОПТИЧЕСКИХЪ ДАННЫХЪ, — ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.

Бинокли высыпаются исключительно при обязательной уплатѣ всей стоимости ихъ впередъ, войсковымъ же частямъ и учрежденіямъ бинокли могутъ быть высланы наложеннымъ платежомъ.

С.-Петербургскага фабрика оптика ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской академіи

И. В. ЯК. УРЛАУБА.

Главный магазинъ, контора и мастерскія фабрики С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, 27.

НАИБОЛЬШІЙ УСПѢХЪ НОВѢЙШЕЙ РУЖЕЙНОЙ ТЕХНИКИ.

Каждый охотникъ и любитель хорошаго ружья, пристрѣленного безъ дымныхъ пороховъ Шульце, долженъ обратить внимание на вновь выпущенные фабрикою К. Клеманъ въ Людтихѣ курковыя и безкурковыя ружья изъ патентован. стали «Кокериль» обладающіи замѣчательно рѣзкимъ и кучнымъ боемъ, прочностью, изящной и весьма точной пригонкой всѣхъ частей, выработанныхъ изъ первосортнаго матеріала, за баснословно дешевую цѣну, всего лишь: курковыя за 85 р. Безкурковыя съ эжекторомъ и особенно изящной гравировкой за 150 р.



НЕБЫВАЛЫЙ УСПѢХЪ!!!

Идеальный пистолетъ «Браунингъ» съ автоматическимъ самозарядчикомъ: пистолетъ «Браунингъ» по своему устройству, по объему и удобоизмѣнности считается лучшимъ оружіемъ для самозащиты. Сила боя замѣчательна, такъ какъ возможность потери пороховыхъ газовъ совершенно устранена, выстрѣлы производятся гораздо быстрѣе, чѣмъ изъ какого либо другого револьвера; мѣткость необыкновенная; предохранитель гарантировуетъ стрѣлку полную безопасность. Цѣна 22 р. Патроны снаряжены бездымн. порохомъ и пулей покрытой оболочкой изъ твердаго металла за 100 штукъ 8 руб. Чехоль цвѣтной кожи 1 руб. 50 коп.

Заказы исполняются наложеннымъ платежомъ.

МОСКОВСКИЙ ОРУЖЕЙНЫЙ СКЛАДЪ Торгового Дома Я. ЗИМИНА ВД. и К.

Москва, Тверская, д. № 15. Страх. общ. Россія близъ Газетнаго пер.

Роскошный иллюстрированный Прейс-Курантъ высыпается бесплатно.

(28) 2-2

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ
заграничныхъ велосипедн. принадлежностей

Д. ГЕКСЕЛЬМАНЪ и К°,
Варшава, Павлинай, 38.

продаетъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.
Прейс-куранты бесплатн.



(25) 10-2

Для унтеръ-офицеровъ пѣхоты:

Памятка по топографіи 40 к.

Памятка по тактикѣ 30 к.

Составилъ А. Баюевъ.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.



РУЧКИ СЪ ЧЕРНИЛАМИ

фабрики «КАУ» въ Нью-Йоркѣ.

(Caw's Pen & Ink Co., New-York).

Самой усовершенствованной системы.
Необходимы для всѣхъ лицъ, имѣющихъ
надобность писать въ дома.

Цѣны: безъ пера отъ 95 коп. до 6 руб.
50 коп., съ золотымъ перомъ отъ 2 руб.
75 коп. до 11 руб. за штуку.

Подробные иллюстриров. прейс-куранты
высыпаются по требованію бесплатно

Т-во Т. И. ГАГЕНЪ въ Москвѣ.

(45) 7-1