

РУССКИЙ СЪВЕРЬ.

Выходит ежедневно

кромъ дней посвѣщенныхъ праздниковъ

личные объясненія въ редакціи ежедневно отъ 6-ти до 7-ми часовъ вечера, кромъ праздниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

съ пересыпкой и доставкой.

На годъ 4 р. 80 к.

> 11 мѣс. 4 . . . 50 >

> 10 4 . . . 20 >

отъ 3 . . . 90 >

на 3 . . . 60 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на 3 . . . 30 >

на . . .

генерал-губернатора, вице-председателя сенатора Ельта и пяти сенаторов ста-рофиннов постановлено немедленно опубликовать закон об аренде торпед и относящимся к нему узаконения. Четыре сенатора, голосовавшие против обнародования закона о торпедах, и вице-председатель сенатора Ельта подают сегодня, по свидѣнію местных газетъ, прошепія об отставкѣ.

БЕЛГРАДЪ. Совѣтъ министровъ постановилъ исполнить въ полномъ объемѣ требование великихъ державъ. Объ этомъ уѣздомъ сербскій посланникъ въ Вѣнѣ. Завтра правительство доложитъ сеуцичамъ о представлениихъ великихъ державъ. Сербскому посланнику въ Вѣнѣ будетъ поручено представить австро-венгерскому правительству выработанное великими державами сербское заявление.

Государственная Дума.

Засѣданіе 17 марта.

Председательствуетъ князь Волконский. На очереди обсужденіе доклада комиссіи по государственной оборонѣ по условиямъ кредитамъ, испрашиваемымъ морскимъ министерствомъ.

Комиссія предлагаетъ отклонить условные кредиты на учрежденіе при главномъ инспекторѣ кораблестроенія шести должностей наблюдющихъ за постройками корабельныхъ инженеровъ и на учрежденіе строительной части въ портѣ Императора Александра III, а остальные условные кредиты комиссія предлагаетъ разрѣшить.

Баллотировкой условные кредиты разрѣшаются и отклоняются согласно заключению комиссіи по оборонѣ и Дума переходитъ къ разсмотрѣнію сѣмѣти морского министерства.

Докладчикъ Эвенинцевъ представляетъ подробный докладъ о состояніи флота и предлагаетъ отъ имени комиссіи принять формулу простаго перехода, считая что пока положеніе родного флота не измѣнилось, пожелавъ, принятія Думой прошлую сессію, остаются въ прежней силѣ, и надо надѣяться, что новые руководители вѣдомства пойдутъ въ дѣлѣ об-

новленія флота навстрѣчу пожеланіямъ

и чиновъ морского вѣдомства, предста-
вители вѣдомства финансового, тор-
говли и промышленности, контроля,

а также представители председателя со-
вѣта министровъ, позволять морскому ми-
нистерству расчитывать, чѣо работа въ
этомъ направлѣніи дастъ положительные
результаты. Что же касается предпола-
гаемаго сокращенія кредита на построй-
ку и улучшеніе кораблей въ суммѣ
3.400.000 р., то, наставляя на необходимы-
стіи оставленія въ сѣмѣти этого кредита,
потребнаго для осуществленія одной изъ
важнѣйшихъ мѣръ для возрожденія на-
шего активнаго флота, министръ вмѣстѣ
съ тѣмъ считаетъ долгомъ заявить, что,
чѣо согласованіе вновь вырабатываемой
программы судостроенія съ общимъ пла-
номъ обороны государства и финансово-
ми средствами казны, Его Императорско-
му Величеству благоугодно было 16 фе-
враля сего года повелѣть образовать осо-
бое совѣщеніе подъ председательствомъ
председателя совѣта министровъ, изъ
членовъ совѣта, министровъ финансовыхъ,
иностраныхъ дѣлъ, военнаго, морскаго
и начальниковъ обоихъ генеральныхъ
штабовъ. Программа судостроенія, разра-
ботанная на такихъ основаніяхъ, безъ
сомнѣнія дастъ уѣрѣнность, что вопросъ
о возсозданіи флота будетъ решенъ въ
соответствіи съ нуждами и задачами го-
сударства. Отказъ въ небольшомъ срав-
нительно кредитѣ, испрашиваемомъ по
сѣмѣти на постройку броненосцевъ, мо-
жетъ быть истолкованъ, какъ несочув-
ствіе народныхъ представителей дѣлу
возсозданія флота, и потому этотъ отказъ
можетъ произвести неблагопріятное впе-
чатлѣніе на личный составъ флота.

Пересмотръ правилъ о привозовомъ судѣ
уже намѣченъ въ ряду предстоящихъ ми-
нистерству работъ.

Въ заключеніе, говорить министръ,
не могу не высказать, что министер-
ство принимаетъ къ свѣдѣнію большую
часть пожеланій, высказанныхъ бюджет-
ной комиссіей, и твердо надѣется, что
дружными усилиями всего личного соста-
ва флота, глубоко преданнаго своему дол-
гу, удастся привести родной флотъ на
должную высоту во исполненіе Высочай-
шей воли Верховнаго Вождя и на благо
и величие родины (рукописная центра и
справа).

Сѣмѣти принята согласно заключенію
бюджетной комиссіи и опредѣлена въ
80.878.182 по расходамъ обмененными
и 5956850 по чрезвычайнымъ.

Изъ залы суда.

Свидѣтельскія показанія выяснили, что
милиція въ Вологдѣ существовала и для
вооруженія ея были отпущены деньги изъ
городскихъ суммъ, т. е. вполнѣ подтвер-
дился фактъ беззаконнаго, чисто бунтар-
скаго дѣянія, какимъ должно быть при-
знано сформированіе милиціи, и не менѣе
беззаконнаго расходованія городскихъ
средствъ на бунтарскія цѣли.

Членъ окружнаго суда Соловьевъ съ одной
стороны удостовѣрилъ, что милиція была
учреждениемъ легальнymъ и даже сноси-
лась съ губернаторомъ Ладыженскимъ, а
съ другой стороны заявилъ, что милицію
составляли или по крайней мѣрѣ преоб-
ладали въ ней соціаль-демократы. Какъ
ухитилась вологодская дума примирить
въ своей милиціи соціаль-демократовъ съ
легальностью—свидѣтель къ сожалѣнію
не объяснилъ.

Другіе свидѣтели говорили, что мили-
ція была безпартійна, но это очевидно
надо было понимать въ томъ смыслѣ, что
въ нее брали безъ разбора большевиковъ
и меньшевиковъ. Всѣмъ свидѣтелямъ упорно въ 1905
году грезились черносотенные погромы.
Трусы ли наши прогрессисты отъ при-

Добрые министры.

Умеръ государственный человѣкъ, оты-
чавшійся повидему качествами святого.
Лично я совершенно не зналъ князя М.
И. Хилкова, но нахожу крайне замѣча-
тельными напечатанные воспоминанія о
немъ и некрологи. „Душа его была от-
вычива ко всякому горю и единственою
радостью его было помочь или облегчить
чѣ-либо страданіе“, говорятъ одинъ био-
графъ. „Въ словахъ его никогда не было
скорби или осужденія“, говоритъ другой;
наоборотъ, они всегда были полны снис-
хожденія къ людямъ и сердечной въ нихъ
пріязни“... „До чуткости деликатный въ
отношеніяхъ къ людямъ, князь былъ для
всѣхъ сотрудниковъ не начальствомъ, а
дорогомъ, близкимъ другомъ. Отзы-
вчивость князя Михаила Ивановича была ле-
гендарна, къ нему толпами шли лица вса-
кихъ званій и положеній. Всѣ уходили
отъ него обласканные и ободренные его
душевнымъ участіемъ“...

Когда Государь Александръ III назна-
чилъ кн. Хилкова министромъ путей со-
общенія, произошелъ слѣдующій много-
значительный разговоръ:

„Одно меня только нѣсколько смущаетъ, — сказалъ Государь, — говорить, что
ты, князь, черезчуръ ужъ добры...“

— Ваше Императорское Величество, —
отвѣтилъ Хилковъ, — по многолѣтнему мо-
ему опыту знаю, что добротой и личными
примѣромъ можно иногда достичнуть
большаго, чѣмъ суровостью и мѣрами взы-
сканія“...

Таковъ былъ покойный министръ. „Онъ
крѣпко приковалъ къ себѣ сердца всѣхъ
занимавшихъ его, и всѣ они возвносятъ за
успокоенія князя горячія молитвы къ Прес-
столу Всевышнаго, куда ушла отъ настѣнъ
его чистая и незлобивая душа“. Согла-
шено

ситесь, что если бы столь восторженный
отъѣзъ заслужилъ какой-нибудь подвиж-
никъ или монахъ, надѣя его грѣмъ уже
служились бы молебны и совершились бы
быть можетъ чудеса. Праведность—вели-
кий даръ, но еще выше—доброта сердца, кото-
рая дѣятельная любовь къ людямъ, кото-
рая благородныхъ людей заставляетъ
облегчать страданія, исѣѣть безчислен-
ныя раны ближнихъ, которыхъ наноситъ
жизнь. Развивать въ себѣ, сколь возмож-
но, сочувствіе и любовь къ людямъ—должъ
важдаго. Но винная въ свѣтлую и бѣзу-
пречную жизнь покойнаго министра, вы-
сѣ-таки не можетъ отдѣлаться отъ мысли,
что Императоръ Александръ III пожалѣ-
валъ правъ, когда доброты князя Хилко-
ва опасался, какъ серьезнаго недостатка.
Какъ о человѣкѣ, о покойномъ князѣ не
только непристойно сказать что нибудь
дурное, но вѣроятно, при всемъ желаніи,
было бы очень трудно это сдѣлать. Пе-
редъ нами, однако, не частный, а госу-
дарственный человѣкъ, котораго дѣятель-
ность вошла въ исторію. Эта дѣятельность
—общественное достояніе. О ней судить
следуетъ „безъ гѣвъ и безъ пристрастія“. Было бы таѣ же преступно преувели-
чить чѣрту общественной службы, какъ и
преуменьшить ее. Любовь къ людямъ, какъ и
святотѣстовище

не былъ изъ числа тѣхъ сановниковъ, что
добиваются высокихъ должностей подслу-
живаніемъ, угодничествомъ, ухаживаніемъ
за влиятельными дамами, предосудительны-
ми услугами по части устройства вредита
и флирта важныхъ лицъ. Князь не соста-
вилъ себѣ репутаціи веселаго анекдотиста:
бачество, которое инымъ пробивало дорогу
до головокружительной высоты. Князь
Хилковъ, аристократъ не только по бума-
гамъ но и по складу души, былъ однѣмъ
изъ тѣхъ рѣдкихъ людей, которые не ищутъ
власти, а которыхъ власть сама ищетъ.
Изъ крайне-причудливой біографіи князя
рисуется рѣзкая черта его характера—не-
зависимость. Блестящій пажъ, гвардейскій
офицеръ, онъ добровольно дѣлается рабо-
чимъ, кочегаромъ, машинистомъ и нахо-
дится на слажденіе въ крайне тяжелой и
грязной службѣ. Но какъ сказочный
принцъ, чѣмъ надѣйло ему „опроценіе“—
онъ возвращается вновь въ блеску, дѣлаетъ
съ мировымъ посредникомъ. Два года об-
щественной службы—и его вновь тянуть въ
приключенія. Вѣсто того, чтобы сдѣлать
съ губернаторомъ, генераломъ, придвор-
нымъ, княземъ, добровольно идти на ка-
торжную работу, дѣлается рудокопомъ на
угольныхъ шахтахъ, чернорабочимъ на же-
лезной дорогѣ, матросомъ на парусномъ
суднѣ, бѣднымъ слесаремъ въ Англіи.
Надѣла грязная жизнь—князь возвраща-
ется въ дѣйствительность, въ Россію,
но опять-таки—на манеръ Петра Великаго—
не хочетъ начать общественной службы
иначе, какъ съ краинъ ея низовъ, съ
должности машиниста на частной доро-
гѣ. Но богатый князь, какъ хотите, ос-
тается княземъ, и на войну 1877 года
его посыпаютъ уполномоченнымъ Крас-
наго Креста. Видимо кн. Хилковъ при-
надлежалъ къ той либеральной аристок-
ратіи 60-хъ годовъ, которая питала от-

съмѣтали азартъ и страсть къ

роды, заразились ли трусостью от своих обрзанных друзей, или внутренне чувствовали, что черной сотни по справедливости надо отколотить икъ за многочисленный художества — этого никто на судъ не выяснилъ, но фактъ ужаса «прогрессистовъ» передъ черной сотней установленъ твердо. Это крайне важно знать на будущее время, на тотъ случай, если «освободители» опять начнутъ шалить. Черную сотню въ величествѣ исколыхихъ суть человѣкъ въ Вологдѣ можно собрать въ два часа и такимъ образомъ сразу прекратить всѣ свободолюбивые порны.

Очень характерно показаніе Сомова, что, по предложению губернатора Ладыженского, гласные юдили къ устроителю митинга Ченыхаеву и просили отмѣнить митингъ. Ченыхаевъ, юремый и ссылочный завсегдатай, имѣя выгнаній изъ саратовскаго дворянскаго собранія, выполнилъ эту просьбу милостиво согласилъся, ибо очевидно самъ боялся черной сотни. Фактъ обращенія къ Ченыхаеву отъ имени губернатора съ просьбой не устраивать беззаконій и безобразій очень интересенъ, какъ характеристика той системы непротивленія злу, которой держалась Ладыженскій.

На судъ не былъ вызванъ ни одинъ свидѣтель, не замѣшанный лично въ дѣлѣ образованія милиціи, и тѣлько образомъ всѣ свидѣтели оказались на сторонѣ защиты. Истинный характеръ вологодской милиціи и причина ее появленія на сцену остались поэтому ни на судѣ, ни при слѣдствіи невыясненными.

Милиція образовалась въ Вологдѣ не въ октябрѣ 1905 года, а значительно раньше. Еще лѣтомъ на собранияхъ въ народномъ домѣ производились сборы денегъ «на вооруженіе народа» и первое купленное оружіе было роздано политическими ссылочными и неучащимися освободительного направления. Во время происшествія 19 октября милиція уже фактически существовала и именно въ этотъ вечеръ стрѣляла около народнаго дома. Подтвержденіе существованія милиціи 19 октября мы находимъ и въ показаніи гласного Ильина, сказавшаго на судѣ, что онъ видѣлъ вооруженную группу охранителей народнаго дома, стоявшихъ у входа въ него.

точка десять лѣтъ. Десять лѣтъ. Согласитесь, это срокъ достаточный, чтобы обнаружить блестящий государственный талантъ и оказать серьезѣйшее влияніе на свое вѣдомство. Къ сожалѣнію, слѣдуетъ признать, что этотъ глубоко-добрый, снискодительный, великодушный человѣкъ, либеральный и любебольшій, оказался не совсѣмъ на своемъ мѣстѣ. Исторія отмѣтила, что именно за періодъ управлія кн. Хилковымъ путемъ-сообщенія они пришли въ опасное разстройство. Романтизъ и американецъ по служебному воспитанію, кн. Хилковъ не оцѣнилъ опасности чрезмѣрнаго расширенія железнодорожной сети и въ концѣ-концовъ пути сообщенія кое-гдѣ превратились въ путь истощенія страны. При противникѣ проведенія Сибирскаго путя по Манчжурии, визъ не замѣтилъ, что и по всей Сибири дорога велась весьма необдуманно, безъ соображенія съ основнымъ государственнымъ интересомъ. Сколько бы путаницы ни ввосили въ постройку великаго пути постороннія вѣдомства (финансовъ, военное и др.), голосъ министра путей сообщенія, въ особенности столь независимый, какъ кн. Хилкова, могъ бы предостеречь отъ неизѣтости однокомѣнаго пути. Не досмотрѣлъ кн. Хилковъ и безчисленныхъ хищений при постройкѣ, и обходѣ городовъ, и всей этой инженерной захвачаніи, которую болѣе зоркій и строгій министръ оборвалъ бы въ самомъ коренѣ. Безконечная доброта въ государственномъ человѣкѣ есть такое качествѣ, которое не дѣлаетъ хорошаго хозяина. Изъ человѣкомѣбіи вы невольно глядите сквозь пальцы на то, на что нужно «глядѣть въ себѣ», широко раскрытыми и пристальнѣмъ взоромъ. Именно за періодъ благороднаго и либерального наложенія въ вѣдомствѣ путей кн. Хилкова жеизнодо-

видача денегъ изъ городскихъ суммъ была произведена не для сформированія уже существовавшей милиціи, а для дальнѣйшаго развитія революціоннаго движѣнія. Всѣмъ воложеніямъ было отлично известно, что представляется изъ себя г. Окуловъ, и утвержденіе, что его будто бы считали политически неопороченнымъ человѣкомъ является безусловною ложью. Еще на первомъ революціонномъ митингѣ, происходившемъ въ зданіи городской думы 21 января 1905 года, Окуловъ произнесъ грубо революціонную рѣчь, рекомендую примѣнить къ правительству методъ въздѣйтія «руками за горло, колѣнами на грудь». Этотъ призывъ былъ встрѣченъ тогда рукоплесканіями «товарищей», въ числѣ которыхъ мы видѣли многихъ прогрессивныхъ гласныхъ — Кудряваго, Масленникова, Ильина и т. д. Гласный Ильинъ навѣрно помнитъ этотъ митингъ, ибо и онъ произнесъ на немъ довольно несложную рѣчь, въ которой выражалъ свой восторгъ по поводу гоизѣніи, которою правительство окружено со всѣхъ сторонъ. Онъ не забылъ, по всей вѣроятности, своего сравненія Россіи съ непріятельской крѣпостью, форты которой единѣтъ за другимъ, дескать, захватываются врагами правительства, къ которымъ Ильинъ въ то время причислялъ себя совершенно открыто.

Если бы на судѣ были вызваны свидѣтели безпріятственныи и во время «освобождѣнія» своихъ хвостовъ въ грязи не заличавши, то судебная палата узнала бы, что въ городѣ все было спокойно до «вооруженія революціоннаго народа» и образованія милиціи. Виновницей начавшихъ беззаконій и скандаловъ была именно городская милиція, а та самооборона, которую проектировалъ создать прокуроръ Врасскій и о которой слегка упоминалось на судѣ, должна была, по мысли своихъ основателей, имѣть цѣлью охрану дѣйствительно мирныхъ гражданъ отъ хулиганства красной сотни вообще, а городской милиціи въ частности. Хотя союзъ этой самообороны не былъ осуществленъ, но разговоръ о немъ сослужилъ большую службу, ибо показалъ «товарищамъ» возможность отпора со стороны населенія. Вѣдь въ концѣ 1905 года, именно во время московскаго восстанія, въ Вологдѣ носились слухи о предстоящемъ захватѣ ре-

волюціонерами банка, казначейства и пріисутственныхъ мѣстъ, причемъ главная роль въ этомъ захватѣ предназначалась именно городской милиціи. На измыѣ «прогрессивныхъ» гласныхъ городской думы, захватъ банка можетъ быть тоже называется однимъ изъ видовъ защиты жизни и имущества гражданъ.

Не смотря на инструкціи, авторами которыхъ были адвокаты Сигорсъ и Достоиновъ, милиція представила изъ себя сквернѣйшій, распущеній сбродъ недобившагося мальчишескъ. Милиціонеры безчинствовали, скандалили, требовали безплатной выпивки и иногда даже пропивали свое оружіе. Изъ ея выступленій въ качествѣ блюстительницы порядка наибо-лѣе знаменитъ тотъ случай, когда она была двинута на вокзалѣ заставитъ же железнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ не прекращать забастовки. Въ этотъ день милиціонеры были основательно избиты и обезоружены рабочими, но оружіе было отобрано у побѣдителей и возвращено революціоннаго сводочіи... по распоряженію администраціи, т. е. славнаго губернатора Ладыженскаго.

Вызовомъ настоящихъ, незаинтересованныхъ въ дѣлѣ свидѣтелей вина подсудимыхъ была бы доказана съ полной очевидностью, но этихъ свидѣтелей почему то не вызвали.

Все Вологда знаетъ лживость рассказовъ о будто бы грозившей городу опасности отъ черной сотни, но эти рассказы были нужны какъ подсудимымъ, такъ и большинству свидѣтелей, одинаково виновнымъ въ сформированіи милиціи, ибо безъ этихъ рассказовъ пришлось бы признать правду — что милиція была образована въ качествѣ революціоннаго войска для борьбы съ правительствомъ и для низверженія существующаго государства.

Все Вологда знаетъ, что дѣятельность городской думы въ концѣ 1905 г. была сплошнымъ государственнымъ преступлениемъ и подсудимые 12 марта играли при этомъ руководящую роль, но на судѣ дѣло явилось въ такой обраскѣ, что сформированіе революціоннаго банды обратилось въ дѣтскую шалость неумныхъ и дурно воспитанныхъ школьніхъ, за что русскій милостивый судъ и сдѣлалъ имъ только выговоръ вмѣсто заслуженной ими нещадной порки.

Дѣло было рѣшено предварительнымъ слѣдствіемъ, совершило устранившимъ отъ процесса всѣхъ тѣхъ, кто могъ сдѣлать раскрытию преступленія. Пергаменты, Александровы и Трапезниковы не оказали подсудимымъ никакой помощи, ибо преступление на судѣ вынесено не было и потому въ защитѣ не нуждалось. Все на свѣтѣ имѣть однако свою хорошую сторону и эта сторона безспорно есть и у процесса 12 марта. Если «товарищи» зашевелятся, то мы со спокойной совѣстью можемъ мобилизовать черную сотню, вооружить ее, построить въ нашихъ «прогрессистовъ», какъ они стрѣлили въ народъ 1 мая 1906 года, а потомъ немножко посидимъ на скамье подсудимыхъ и получимъ такой же выговоръ за черносотенные шалости, какой данъ за красносотенные. Свидѣтелями у насъ будутъ наши же погромщики, которые подъ присягой удостовѣрятъ благородность нашихъ выступленій и пользу, принесенную ими охраненію чести, жизни и имущества мирныхъ гражданъ. Я постараюсь быть главнымъ инициаторомъ предприятия, ибо тогда могу оказаться и вовсе оправданнымъ.

Л. Ч.

Письма къ тетенькамъ.

Жизнь вологодская, дорогая тетенька, идетъ своимъ чередомъ. День за днемъ бѣгутъ, унося въ вѣчность жизнь человѣческую со всѣми ея прелестями и невзгодами, радостями и печальми. Наднѣхъ закончился процессъ вологодскихъ освободителей... Наднѣхъ что то сгорѣло въ больницѣ... И наднѣхъ въ мѣстной прогрессивной газетѣ скандалъ произошелъ, благодаря чему мы не дочитали редакцій объ освободительскомъ процессѣ, ибо сотрудники газеты, забастовавъ захватили материалы и фактическій редакторъ, горючъ сѣтуя на нихъ, заявляетъ, что на сіе они не имѣли «ни морального, ни юридического права». И какъ, право, наивный этотъ фактическій редакторъ: подумайте, тетенька, будто онъ не зналъ публики? Еще удивительно, какъ уѣхали мебель и галоши... Вѣдь, зналъ же человѣкъ психологію своихъ товарищъ и

исключительности въ политикѣ едва-ли можетъ быть поставлена доброта души. Кн. Хилковъ былъ, безспорно, добрый человѣкъ, но у насъ бывали министры и сомнительно-добрѣе, которые этимъ дѣлали себѣ общественную репутацію и карьеру. Кн. Святополкъ-Марсій и генераль Глазовъ слишкомъ не долго были у власти, чтобы привести ихъ въ примѣръ, но графъ Деляновъ продержалъ много лѣтъ и его прославленія доброта слишкомъ дорого обошлась Россіи. Именно при немъ главнымъ образомъ высшая школа была окончательно захвачена радикальными бездарностями, именно его слабодушіемъ и потворствомъ профессорская кафедра превратилась въ орудіе политической агитации. Даже графство свое Деляновъ получило, какъ известно, за свою будто бы мудрую уступчивость, за систему «сердечнаго попеченія», которая закончилась полнымъ разваломъ школы. Въ военномъ вѣдомствѣ модный въ то время авторитетъ внушилъ смотрѣть на солдата, какъ на «святую сѣрую скотину» и вводилъ славно-сентиментальные отношенія между чинами. Вообще, отъ либерально-нигилистической эпохи Александра II на верхахъ власти осталась въ наслѣдье «диктатура сердца». Бездѣльные, чтобы управлять диктатурой ума и таланта, наши бюрократы охотно ухватились за «доброту», «терпимость», «уступчивость», за качества, подъ которыми тѣлько удобно прятались лѣбѣ, равнодушіе и неспособность. Тѣнѣ превосходно разъяснилъ, какъ въ времена великой революціи французской аристократія утратила всѣ властные и боевые инстинкты и разлагалась отъ медоточиваго сентиментализма. Буквально то же повторилось и у насъ. Потомство суворовскихъ и кутузовскихъ генероевъ захвачало чувствительностью; от-

ражая духъ этой моральной извѣженностіи, яснополянскій Руссо заговорилъ о непротивленіи, о всепрощеніи, о безграничной уступчивости злу, причемъ все всемирное, что природа выдвинула, какъ противовѣсь злу, — именно религія, государственность, націонализмъ, культура подверглись отверженію. Въ концѣ-концовъ, не смотря на строгую и сильную натуру Александра III, министры наши и вожди дѣйствительно спустили руку. Во всѣхъ вѣдомствахъ сложилась та ужасающая «неготовность», которая разразилась военнымъ позоромъ и гнуснымъ бунтомъ. Кн. Хилковъ былъ благородѣйшимъ представителемъ эпохи непротивленія. О менѣе благородныхъ говорить не будемъ.

Если суждено Россіи стать на ноги, то придется, мнѣ кажется, отойти отъ «диктатуры сердца» и вернуться къ трезвой дѣйствительности. Доброта — превосходная вещь, но вводить ее въ политику тоже самое, что вводить ее въ математику или музыку. Нельзя изъ чувства доброты утверждать, что дважды два равно третемъ, на томъ основаніи, что четыре не вѣдь подъ силу. Государственность есть явление не добра и зла, а права и обязанности, и подмѣнивать эти понятія одинъ другимъ равносильно тому, какъ подмѣнивать цементъ при постройкѣ глиной. Государственные люди, какъ вся люди, обязаны быть добрыми, но лишь за свой собственный счетъ и въ качествѣ лишь частныхъ людей. Какъ только министръ становится добрымъ въ качествѣ министра, государство имѣетъ поводъ кричать карауль, ибо его грабить. Министръ, если хочетъ, можетъ раздать свое имѣніе нищимъ, но только собственное имѣніе, а не наше общее. Нѣкоторые министры изъ доброты напустили въ свои вѣдомства чиновниковъ бездарныхъ, невѣжественныхъ, иные на-

отрицательного отношения к чужой собственности! Подальше прятать все следует, когда сидишь в такой хотя маленькой, но теплой компании, какъ говорилъ, кажется Крапоткинъ или Марксъ, а можетъ быть и Милковъ.

Исторія съ прогрессивной газетой вышла забавная! И весьма! Газета издавалась и редактировалась женой фактическаго редактора, какъ гласилъ надпись подъ газетными листами; фактическими же редакторомъ являлся супругъ, какъ онъ объ этомъ заявилъ самъ надпись. Этотъ господинъ съ освободительскимъ духомъ, съ разговорами о разенствѣ, началъ муштровать, очевидно, сотрудниковъ, дисциплину вводить, ибо самъ человѣкъ въ нѣкоторой степени военный. И, кроме этого, въ немъ, очевидно, не угада еще буржуазный замашекъ, такъ какъ онъ вздумалъ считаться съ себѣ хозяиномъ газеты. Товарищи сотрудники, усмотрѣвъ въ этомъ явленіи противорѣчие съ исповѣдуемыми идеями и проповѣдуемыми теоріями, объявили забастовку и теперь насталъ для вологодской воинственной вѣльмѣ посты! — кто развеселитъ публику вологодскую, кто вызоветъ улыбку на лицо старца, кто доставить возможность отъ души посмѣяться юношамъ вологодскимъ, когда они лишились фельетоновъ несравненнаго Павла съ его метаморфозами и Александра Колючаго, у второго люди хотѣть, «съ ощущеніемъ внизъ руками и ногами?» Дѣйствительно наступили дни печали и горести! Отъ отчаянія мой добрый знакомый Л. Ч., въ постель слегъ, ибо онъ человѣкъ, любящій посмѣяться, и вдругъ сразу лишился всѣхъ клоуновъ: въ Ляписа, и Павука, и Колючага.

Живемъ пока надеждою, что конфликтъ не будетъ носить тяжкайшаго характера и все кончится къ общему удовольствію. «Милые бранятся — только тѣшатся!» Развѣтъ говорить пословица народная. Къ Пасхѣ можетъ быть мы вновь будемъ съ клоунами и паяцами. А то бѣда, дорогая тетенька, отъ гора даже собаки умѣй стали и меньше народа кусаются. Еще бы кой о чёмъ написать надо, но отъ гора руки слабѣютъ.

Племянникъ любящій вѣсъ Водоп. Бородыкъ въ здѣсь и Емельяновъ

Среди печати.

Зарвавшіеся «парламентаріи.»

Думскіе «ка-дети» и лѣвые октябрьсты въ своемъ стремлѣніи насадить захватъ правомъ парламентаризмъ зарвались.

Они дерзнули обсуждать и осуждать дѣйствія Верховной власти, причемъ предсѣдатель Думы г. Хомяковъ оказалъ имъ въ этомъ свое благосклонное покровительство.

Когда правые протестовали, г. Хомяковъ притворился, что онъ ничего не понимаетъ и въ частности совершилъ не понимає смысла рѣчей и выпадовъ барона Мейendorфа и г. Родичева. Эту линію приворожного непониманія, приврываемаго стремлѣніемъ свалить вину съ большой головы на здоровую, г. Хомяковъ и его единомышленники выдерживаютъ съ большими упорствомъ.

Но разберемтесь въ этомъ дѣлѣ спокойно. И г. Родичевъ, и баронъ Мейendorфъ въ рѣзкой формѣ говорили, что общанія, данныхы манифестомъ 17-го октября, не выполнены и даже болѣе того — будто многое изъ того, что было дано, въ исполненіе манифеста 17-го октября, потомъ было отобрано, и что именно съ тѣхъ поръ, какъ названный манифестомъ былъ дарованъ правовой струи и свободы, въ Россіи воцарился ужасный произволъ, поправіе всякой законности, подавление всякихъ признаковъ «свободы». А. г. Родичевъ прямо говорилъ, что въ Россіи власть три года ведетъ борьбу съ народомъ, попираетъ всѣ права народа, что «самыя торжественные обязательства» (замѣтѣте: «ка-дети» говорятъ обѣ «обязательствахъ», а не о свободномъ дарѣ Монарха), возвѣщенные манифестомъ (а Родичевъ сказалъ: «приняты» манифестомъ), не исполняются и попираются и что подъ влияниемъ всего этого у народа возникъ страшный вопросъ: «честна ли въ Россіи власть?» Развѣтъ, г. Родичевъ на этотъ вопросъ отвѣтываетъ отрицательно.

Развѣтъ все это — не изумительная настырь? Развѣтъ не ясно, по чьему адресу гг. Родичевы и Мейendorфы направляли свои дерзкіе выпады, говоря о томъ, будто обѣщаю, данныхы манифестомъ, не выполняются и попираются...

«Освободительное» движение стремится все разрушить, все поколебать, а особенно все то, чѣмъ живы и сильны Россія, и прежде всего — авторитетъ православной церкви и Царской власти. И въ этомъ отношении «освободители» не останавливаются ни передъ чѣмъ.

Но если стремлѣніе «освободителей» вполнѣ понятно, то поведеніе власти совершенно непонятно: публичная критика и осужденіе дѣйствій Верховной власти началось не вчера, — это продолжается уже чѣмъ-то лѣтъ, и правительство хранить по этому поводу молчаніе, не предпринимаетъ никакихъ меръ къ тому, чтобы оградить авторитетъ Царской власти отъ всякихъ посягательствъ со стороны «освободителей», чтобы сдѣлать Царское имя дѣйствительно неприкосненными... Этимъ гнуснымъ выходкамъ гг. Родичевыхъ вѣдь бы уважаются, и мы видимъ, какъ вслѣдъ за «ка-детами» въ смыслѣ обсужденія и осужденія дѣйствій Верховной власти чѣмъ-то потянулись и октябрьсты.

Прежде очень хорошо понимали и глубоко чувствовали, что авторитетъ Царской власти долженъ стоять на недостижаемой высотѣ, и потому не только Царское имя, но и всѣ дѣйствія Верховной власти должны быть священны и неприкосненны.

Власть запрещала выносить въ толпу имена даже давно умершихъ властителей Россіи. Поэтому историческая драма гг. Ал. Толстого были запрещены къ представлению, равно какъ и опера «Царь-Плотникъ». Но вотъ настало царство «свободы» и «освободителя» безпрепятственно предаются всеразрушению. Дошло до того, что въ Государственной Думѣ, созданной Государемъ, дерзаютъ осуждать дѣйствія Создателя ея, превратившаго всю Свою жизнь въ подвигъ самоотверженія служенія родинѣ!

И правительство, точно окоченѣвъ, точно загипнотизированное, точно пораженное параличомъ, ничего не видитъ и не слышитъ...

При такихъ условіяхъ предъ патріотической частью общества повелительно есть долгъ стать на защиту неприкосненности и святости Верховной власти. И правые члены Думы исполнили этотъ долгъ. Они не могли быть спокойными зрителями того, какъ «парламентаріи», начиная не стыдясь въ своей дерзости, стъ думской кафедры позволяютъ себѣ поносить дѣйствія Того, Кто является носителемъ величія, единства, чести и славы Россіи. Они не могли быть попустительными.

Замѣтительно, что теоретическая сама г. Хомяковъ понимаетъ, что дѣйствія Верховной власти не могутъ служить предметомъ думскихъ дебатовъ.

Однако, практическая она допустила не только сужденія

о дѣйствіяхъ Верховной власти, но и рѣчи осужденія этихъ дѣйствій.

Нужно думать, что рѣшительный прорѣтъ правыхъ положить въ этомъ отношеніи конецъ дерзости думскихъ «парламентаріевъ» и ихъ анархическому порывамъ. Вѣдь изъ-за протеста правыхъ вырисовывается для хомяковской Думы участы свинхувдовскаго сейма, ибо что является преступлениемъ со стороны финансіцевъ, то въ такомъ же степени преступлениемъ со стороны гг. Родичевыхъ.

Призвать къ порядку ихъ необходимо (Рус. Зем.). А. Савенковъ

ПРОИСШЕСТВІЯ.

* * * 17 марта конторщикъ дома Пановой Сергѣй Лаховъ заявилъ полиціи, что неизвѣстные злоумышленники проникли въ запертую кладовую Пановой и взломали замки у трехъ сундуковъ, принадлежащихъ Юлии Шаниной. Что похищено изъ сундуковъ установить невозможно, такъ какъ Шанина въ настоящее время находится въ Петербургѣ.

17 марта утромъ задержанъ крѣнѣ Иванъ Тиховъ и Василий Пашовъ, лишенный правъ кр. Сергеемъ Панинъ и меленковскій мѣщанинъ Андрей Точанинъ. При обыскахъ у нихъ найдены разныя серебрянныя и золотыя вещи съ дорогими украсшениями, всего, по слухамъ, на сумму около 700 руб.

* * * Днемъ 18 марта кр. Турундевской вол. Алексѣй Воробьевъ сообщилъ полиціи объ ужасной находкѣ, найденной имъ мѣсту чина полиціи увидѣли лежащій въ снѣгу трупъ мужчины съ торчащими изъ снѣга конечностями руки и ноги, съ обращенными кверху лицомъ, на которомъ на мѣстѣ праваго глаза зияла страшная рана — глазъ, очевидно, выклевали вороны, съ крикомъ поднявшись при приближеніи людей. Трупъ хорошо сохранился, лишь лицо и шея покерѣли. На трупѣ ниже бѣлья хорошаго качества и серебряный съ цѣпочкой крестъ. Недалеко отъ трупа резкій пиджакъ и овчинная шапка, которыми едва ли принадлежать по-коиному. Здѣсь очевидно произошло убийство съ цѣлью грабежа, такъ какъ на убитомъ нетъ даже обуви, и при томъ довольно давно. Въ снѣгу найдены записная книжка и разные счета изъ которыхъ видно, что убитый — кр. Ярославской губ. Павелъ Петровъ Соколовъ — занимался покупкой и продажей рогатаго скота, следовательно при немъ были деньги.

СЪѢВѢЛЕНІЯ.

ОБЩИРНЫЙ МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

— М. СИБРИНА. —

Въ Вологдѣ Камен. мостъ домъ Н-въ Семенкова.

По случаю большаго остатка товаровъ

СЪ 1-го по 24-е МАРТА

на ЗАНАЧЕНА

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА

драпъ, трико мужскаго и дамскаго, плюша шелковаго и шерстяного, шелковыхъ и шерстяныхъ матерій, тюля гардинаго, клеенки, портьеръ и мебельной матеріи.

ПАРТИЯ: ситцевъ, муслинъ, сатина, бумажныхъ тканей и саратовской саринки.

ПОЛУЧЕНЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ СЕЗОННЫЕ НОВОСТИ.

Драпъ, трико мужскаго и дамскаго, сатинъ, батистъ, шерстяныя шелковыя и бумажныя ткани.

пустили людей, враждебныхъ нашей государственности и національности. Оказывая добро лѣтнѣмъ и представителямъ, добрымъ министрамъ совершаютъ серьезнейшее зло въ отношении отечества. Къ себѣ въ прислуги министры могутъ ванимать всего угодно, хотя бы готентотовъ. Но открывая двери въ государственную службу для цѣлой арміи поляковъ, евреевъ, армянъ и всакихъ другихъ инородцевъ министры совершаютъ государственную ошибку, похожую на измѣну отечеству. Что такое истинная доброта? Что такое доброта власти? Объ этомъ хорошо свидѣлъ Христосъ, и то, что Онъ сказалъ по этому предмету, не имѣть ничего общаго съ сентиментальной фальсификаціей разныхъ нашихъ доморощенныхъ пророковъ. Христосъ сказалъ, что нѣтъ выше любви, какъ положить душу за своихъ близкихъ. Онъ сказалъ, что «пастырь добрый» полагаетъ душу за овцы своихъ. Огдатъ душу нельзѧ иначе, какъ въ борьбѣ, стало быть настоящая доброта предполагаетъ борьбу, притомъ самую ожесточенную, до смертного конца. Такая доброта нисколько не похожа на сиююю юстичную уступчивость, на склонность сказать любому волку, забравшемуся въ стадо: «бѣдный волченька! Ты тоже голоденъ! Ну, что жь, повѣши овчечку! Нужно ебен und leb n lass n!» Христосъ такого «пастыря» едва ли называлъ бы добрымъ. Несчастный народъ нашъ однажды въ аваріи. Онъ нуждается не въ «добротѣ» власти, а въ ея дѣятельности и справедливости. Будь у насъ какая-нибудь африканская деспотія, можно бы мечтать о доброй власти. Но если вмѣсто произвола наимѣнѣвать законъ, то какъ, не нарушая законности, требовать отъ власти доброты? Не значить ли это вводить анархію?

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

Редакторъ-Издательница М. ВАРАЧЪ.