

ОЛОНЕЦКІЯ

ГУБЕРНІЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, по предписанію Губернскаго Правленія.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются печатанія и частныя объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой — 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ официальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12 1/2 коп. и троекратное 15 коп. за печатную строку въ одинъ столбецъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Часть официальная. Дѣйствія Правительства. II. Часть неофициальная. Прованс новобранцевъ. Отчетъ общественной библіотеки. Извѣстія: Объявленія. Приѣхавшіе, Метеорологическія наблюденія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 26-й день прошлаго декабря, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Олонецкому вице-губернору, дѣйствительному статскому совѣтнику **Саввекому**, въ единовременное пособіе, съ учета, *семьсотъ рублей.*

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, согласно ходатайству вѣста о раненыхъ, 7-го декабря 1874 г., Высочайше повелѣть соизволилъ:

Разрѣшить комитету о раненыхъ выдавать пособія на воспитаніе тѣмъ изъ дочерей погибшихъ въ сраженіяхъ, умершихъ отъ ранъ и несостоящихъ на дѣйствительной службѣ раненыхъ генераловъ, штабъ-и оберъ-офицеровъ, кои будутъ зачислены на обязанности кандидаты для опредѣленія въ стипендіатки сего года въ институты, но, до достиженія ими возраста, не поступающимъ баллотироваться въ оныхъ, исключая ихъ до вѣрности отъ списка.

Сотворимъ евреямъ по нарѣзному револьверу, въ числѣ которыхъ, что въ виду общественной безопасности, для общаго пользы, настоящею

не получивъ сановитнаго ярсона, оудуть исключены изъ кандидатскаго списка за достиженіемъ возраста 12, 12 1/2 и 13-ти лѣтъ — до окончанія ими курса въ учебныхъ заведеніяхъ, но не далѣе 20-ти-лѣтняго возраста и не иначе, какъ по представленіи обучающимися въ заведеніяхъ удостовѣреній, что оныя дѣйствительно состоятъ воспитанницами или ученицами такого-то учебнаго заведенія.

3. Размѣръ пособій установить слѣдующій: обучающимся въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, по курсу не выше первыхъ трехъ классовъ казенныхъ женскихъ гимназій, а равно въ этихъ классахъ, и получающимъ домашнее воспитаніе выдавать по 80 руб. въ годъ; въ остальныхъ же классахъ означенныхъ гимназій, или въ учебныхъ заведеніяхъ, равносильныхъ по своему курсу этимъ классамъ — по 120 руб., а въ женскихъ педагогическихъ курсахъ и другихъ вышнихъ женскихъ училищахъ — по 180 руб. въ годъ.

4. Сумму, необходимую для производства пособій, вносить въ ежегодныя финансовыя сметы комитета о раненыхъ особою статьею, сообразуясь въ этомъ случаѣ съ числомъ кандидатовъ на стипендіи и съ предполагаемыми въ сметномъ году свободными остатками отъ доходовъ инвалиднаго капитала — и

5. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, по значительности дѣвицъ, имѣющихъ право на пособія, общая сумма слѣдующихъ имъ пособій будетъ превышать ассигнованный на этотъ предметъ кредитъ, при распредѣленіи пособій отдавать преимущество дочерямъ тѣхъ раненыхъ, въ семействахъ которыхъ сравнительно болѣе дочерей, требующихъ по своему возрасту воспитанія, но не пользующихся

и повелѣнія. Министерскія распоряженія. — производство въ чины. Опредѣленіе, перемѣны. — Олонецкая летопись: Пожертвованія. Правныя извѣстія: Германія. — Справочный

отъ комитета никакими на этотъ предметъ пособіями. При равенствѣ же условій въ семъ отношеніи отдавать преимущество дочерямъ раненыхъ 1-го класса предъ дочерьми раненыхъ 2-го класса, а симъ послѣднимъ — предъ дочерьми раненыхъ 3-го класса.

О препровожденіи лицъ, задерживаемыхъ по неизвѣстному узаконеннаго вида, въ то мѣсто, откуда они покажутъ себя.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи объ измѣненіи статей 617 и 623 устава о паспортахъ *мнѣніемъ положила:* въ измѣненіе статей 617 и 623 устава о паспортахъ (св. зак. т. XIV) постановить: „Лица кои, бывъ задержаны по неизвѣстному узаконеннаго вида, объявятъ свое имя, званіе и постоянное мѣсто жительства, хотя бы безъ представленія местныхъ о семъ доказательствъ, препровождаются въ то мѣсто, откуда показали себя. Въ случаѣ дознанной затѣмъ лживости ихъ показанія, они подвергаются суду за бродяжество на основаніи правила, изложеннаго въ примѣчаніи къ ст. 19 книги II тома XV“.

Его Императорское Величество, 20 ноября 1874 года, изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣть исполнить.

Объ измѣненіи примѣчанія 1-го къ ст. 45 устава о воинской повинности.

Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе упра-

вливаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разъясненіи ст. 45 устава о воинской повинности, *мнѣніемъ положила:* примѣчаніе 1-е къ ст. 45 Высочайше утвержденнаго, 1-го января 1874 года, устава о воинской повинности изложить слѣдующимъ образомъ: „Пріемыши, усыновленные до десятилѣтняго возраста, и пасынки у отчима или мачихи считаются за родныхъ сыновей и пользуются означенною въ сей статьѣ льготою, съ соблюденіемъ условія, указаннаго въ ст. 48“.

Его Императорское Величество, 20 ноября 1874 г., изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О причисленіи къ третьему разряду учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности земскихъ фельдшерскихъ и ветеринарныхъ школъ.

Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленія управлѣвшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о причисленіи Ярославской, Воронежской и Тульской фельдшерскихъ земскихъ школъ, а также земской Пермской школы ветеринарныхъ фельдшеровъ къ третьему разряду учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности, *мнѣніемъ положила:* „I. Въ дополненіе къ списку учебныхъ заведеній, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности (уст. о воин. пов., прилож. къ ст. 53) постановить: къ третьему разряду учебныхъ заведеній принадлежать: земскія фельдшерскія и ветеринарныя школы, курсъ ученія воихъ, по взаимному соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и военнаго, признанъ будетъ не ниже курса фельдшерскихъ школъ военно - сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ. II. Тѣмъ изъ воспитанниковъ упомянутыхъ въ ст. I земскихъ школъ, которые поступили въ оныя до 1-го января 1874 года, поступленіе на службу въ войска по вынужденному жеребью отсрочивать, для окончанія образованія, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, до достиженія двадцати пяти лѣтъ отъ роду. III. Подлежащія статьи устава объ общественномъ призрѣніи (св. зак. т. XIII) дополнить слѣдующимъ правиломъ: губернскимъ врачевнымъ инспекторамъ или инымъ чинамъ медицинскаго вѣдомства, командированнымъ для испытанія воспитанниковъ земскихъ фельдшерскихъ и ветеринарныхъ школъ, предоставляются относительно удостовѣренія сихъ воспитанниковъ званія фельдшера тѣ же права, которыми пользуются депутаты отъ попечителей учебныхъ округовъ при производствѣ испытаній зрѣлости въ частныхъ гимназіяхъ“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 20-го ноября 1874 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О замѣнѣ одиночнаго содержанія въ военной тюрьмѣ другими наказаніями.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: впредь до устройства военныхъ тюремъ, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ замѣнять на слѣдующемъ основаніи:

1. Для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія:

По первой степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 2 лѣтъ до 2 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.

По второй степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 1 года и 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ.

По третьей степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 1 года до 1 года и 6 мѣсяцевъ.

По четвертой степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года.

По пятой степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.

2. Для нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія:

По первой степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 7 до 8 недѣль.

По второй степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 6 до 7 недѣль.

По третьей степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 5 до 6 недѣль.

По четвертой степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 4 до 5 недѣль.

По пятой степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль — и

3. При содержаніи подъ арестомъ на основаніи сихъ правилъ соблюдать порядокъ, въ пунктѣ 2-мъ ст. 78 св. воен. пост. 1869 г., XXIII, для строгаго ареста предписанный.

Въ № 103 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ напечатаны:

I. Высочайшее повелѣніе:

№ 1,218. Объ учрежденіи премій при Строгоновскомъ центральномъ училищѣ технического рисованія.

II. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта:

№ 1,217. О прогонной платѣ за перевозку почтъ, эстафетъ и проѣзжающихъ.

III. Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ:

№ 1,215. Объ уставѣ ссудной кассы киргизовъ Семипалатинской области.

IV. Высочайше утвержденныя положенія военнаго совѣта:

№ 1,216. О расходѣ на погребеніе уершихъ портупей-юнкеровъ и кандидатовъ на классную должность.

№ 1,220. Объ измѣненіи ст. 1,359 кн. II ч. II св. воен. пост. изд. 1859 г.

Высочайше утвержденное положеніе Кавказскаго комитета:

№ 1,221. Объ учрежденіи должности инспектора земской стражи Елисаветопольской губерніи.

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркуляры министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

I.

(Отъ 1 ноября 1874 года № 104)

На основаніи 13 ст. устава о воинской повинности, не допускаются къ жеребью и на службу не принимаются лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особъ и преимуществъ, лично и присвоенныхъ.

Вслѣдствіе возникшаго недоумѣнія, слѣдуетъ ли допускать жеребья, по достиженіи призваній лицъ, сосланныхъ по суду безъ состоянія, съ отдачею подъ арестъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи и главнымъ начальникомъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, при

разъяснить, что какъ упомянутыя лица, такъ и состоящіе подъ надзоромъ полиціи по административнымъ распоряженіямъ должны призываться къ жеребью и поступать на службу по общему порядку, не ожидая окончания полицейскаго надъ ними надзора.

Покорнѣе прошу ваше превосходительство во-первыхъ, поставить о вышеизложенномъ, въ извѣстность присутствія по воинской повинности и обязать полицейскія управления, вѣренной вамъ губерніи, чтобы по приѣмѣ на службу лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, они въ то же время сообщали о семъ военному члену присутствія и, во-вторыхъ, сообщить свѣдѣнія III отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи о тѣхъ изъ принятыхъ на службу надзорныхъ, за которыми надзоръ учрежден по распоряженію сего отдѣленія.

II.

(От 17-го декабря 1874 г. № 126).

На основаніи Высочайше утвержденного 2-го Октября 1874 г. положенія комитета Министровъ, о производствѣ переписи всего мужскаго еврейскаго населенія, присутствія по военной повинности опредѣляютъ окончательную возрастъ по наружному виду тѣмъ евреямъ, копій таковой отмѣченъ въ спискахъ, оставленныхъ при производствѣ переписи препровожденныхъ по принадлежности присутствія по военной повинности, для повѣрки и дополненія частныхъ призывныхъ списковъ (ст 94 и 102 Уст.), а равно всѣмъ евреямъ, подавшимъ о себѣ съ 1871 г. дополнительныя ревизскія сказки или заявленія объ измѣненіи показанія о возрастѣ по ревизской сказкѣ (§§ 8 и 9).

Въ настоящее время нѣкоторые губернаторы возбудили вопросъ о томъ, можетъ-ли въ означенныхъ случаяхъ возрастъ евреямъ опредѣляться присутствіемъ по военной повинности не по мѣсту приписки ихъ по ревизіи, а по мѣсту ихъ постоянного жительства.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе значительныя затраты и разныя затрудненія, съ которыми можетъ быть сопряжено отправленіе евреямъ, для опредѣленія возраста ихъ по наружному виду, въ мѣсто приписки ихъ по ревизіи, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, призналъ возможнымъ допустить, чтобы евреи, если пожелаютъ, могли, для опредѣленія возраста ихъ по наружному виду, являться въ присутствія по военной повинности по мѣсту постоянного жительства.

О настоящемъ распоряженіи покорнѣе

прошу Ваше Превосходительство приказать объявить во всеобщее свѣдѣніе въ первомъ же № губернскихъ вѣдомостей и поставить объ ономъ въ извѣстность присутствія по военной повинности вѣренной вамъ губерніи съ тѣмъ, чтобы результаты опредѣленія возраста по наружному виду тѣмъ лицамъ, которыя не принадлежатъ къ подвѣдомымъ присутствію призывнымъ участкамъ, немедленно сообщались имъ подлежащему присутствію по военной повинности, т. е. по мѣсту приписки во ревизіи этихъ лицъ.

Распоряженія губернскаго начальства.

НАЧАЛЬНИКА ГУБЕРНІИ.

Объ успешномъ поступленіи денежныхъ съ крестьянъ сборовъ.

По всѣмъ волостямъ Каргопольскаго уѣзда, слѣдовавшіе съ крестьянъ денежные сборы по 1875 годъ казенные и земскіе, какъ недоимочные, такъ и оклады 1874 года, взысканы и поступили по принадлежности полнымъ количествомъ.

Объявляю моею благодарностью Каргопольскому уѣздному исправнику **Калугину**, мировому посреднику **Мудрову**, волостнымъ старшинамъ и всѣмъ должностнымъ лицамъ, принимавшимъ участіе во взысканіи денежныхъ сборовъ, за ихъ стараніе и примѣрную благоразумную распорядительность.

Губернаторъ *Григорьевъ*.

30-го декабря 1874 года.

Движеніе по государственной службѣ.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ правительствующаго сената, по департаменту герольдіи, отъ 5-го декабря 1874 г. № 124, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

По управленію почтовой частью въ Олонцкой губерніи.

Въ Коллежскіе секретари—губернскіе секретари: помощникъ почтмейстера Вытегорской конторы **Иванъ Тихоновъ**, съ 1 января 1874, старшій помощникъ экспедитора губернской конторы **Константинъ Рожновъ**, съ 19 августа 1873 года.

Въ коллежскіе регистраторы—младшій помощникъ экспедитора губернской конторы **Константинъ Рождественскій**, съ 5 октября, приѣмщикъ Каргопольской конторы **Иванъ Никифоровъ**, съ 24 іюня, и смотритель Юсовской-Баташевской станціи **Яковъ Залевскій**, съ 17 октября 1873 года.

По Олонцкой контрольной палатѣ.

Въ коллежскіе секретари — канцелярскій чиновникъ губернской канцеляріи **Федоръ Поляковъ**, съ 28 іюня 1873 года.

По Олонцко-Лодейнопольскому судебному-мировому округу.

Въ губернскіе секретари—судебный приставъ коллежскій регистраторъ **Владиславъ Войткевичъ**, съ 28 марта 1874 года.

Въ коллежскіе регистраторы — секретарь **Николай Зверевъ**, съ 13 іюня 1874 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ, ПЕРЕМѢЩЕНІЕ И УВОЛЬНЕНІЕ.

По канцеляріи и начальника губерніи.

Сынъ титулярнаго совѣтника **Копыревъ**, опредѣленъ въ штатъ канцеляріи Олонцкаго губернатора, въ число канцелярскихъ служителей.

По контрольной палатѣ.

Уволенъ: согласно прошенія въ отставку, по болѣзни, помощникъ ревизора Олонцкой контрольной палаты, надворный совѣтникъ, **Захаръ Челягинъ**, опредѣлены: счетный чиновникъ палаты, коллежскій регистраторъ **Алексѣй Челягинъ** — исправляющимъ должность помощника ревизора; а на мѣсто его счетнымъ чиновникомъ—канцелярскій чиновникъ той же палаты, коллежскій секретарь **Дубровскій**.

Объявленія.

Торги.

Правленіе II округа путей сообщенія вызываетъ желающихъ принять на себя поставку канцелярскихъ и чертежныхъ потребностей для правленія II округа и окружной школы кантонистовъ на 1875 годъ, на сумму до 1,500 р., желающія могутъ явиться сами или прислать своихъ довѣренныхъ съ благонадежными залогами въ правленіе II округа путей сообщенія къ назначеннымъ въ ономъ торгамъ 15, съ переторжкою 18-го января 1875 года, на конхъ будутъ предъявлены вѣдомости о потребностяхъ и кондичіи на поставку оныхъ.

Продажа имѣній.

Отъ Лодейнопольскаго уѣзднаго полицейскаго управления Олонцкой губерніи объявляется, что въ ономъ управленіи согласно своего постановленія, состоявшагося 26 ноября 1874 года, назначенъ 13-го февраля 1875 года публичный аукціонный торгъ на продажу движимаго имущества Лодейнопольскаго мѣщанина Григорья Иванова Николаева, заключающагося въ лѣсномъ матеріалѣ при дер. Каномѣ, на удовлетвореніе исковъ С.-Петербургскаго купца Сергѣя Андреева Семенова 862 руб. 4 коп. съ процентами, присужденнаго С.-Петербургскимъ коммерческимъ судомъ, крестьянина Архангельской губерніи, Онежскаго уѣзда Афонасія Кузнецова, по исполнительному листу мирового судьи 1 участка Лодейнопольскаго уѣзда 62 руб., сверхъ этого крестьянинъ Кузнецовъ долженъ быть удовлетворенъ деньгами сколько причтется за караулъ лѣсныхъ матеріаловъ до продажи ихъ и штрафа за порубку лѣса 156 руб. 96 коп. По описи, составленной приставомъ 1-го стана Лодейнопольскаго уѣзда 11 ноября, значится, лѣсной матеріалъ, принадлежащій Лодейнопольскому мѣщанину Григорью Иванову Николаеву, находится на лѣвомъ берегу р. Свири, по теченію ея въ 1¼ версты отъ дер. Нижней Каномы, у устья рѣки Каномки, сплоченной въ 31 плотъ, съ устроенною на плотяхъ деревянною избушкою, заключающій въ себѣ бревна слѣдующаго количества, а именно: а) бревенъ сосновыхъ длиною 22 фута отъ 4 до 5 вершковъ 23 дерева; 5½ до 6 верш. 7 деревъ; 4 сажени длины отъ 3½ до 4 в. 125 деревъ; отъ 4½ до 5 вер. 45 деревъ, а всего сосновыхъ 200 деревъ и б) бревенъ еловыхъ длиною 22 фута, толщ. 4 верш. 28 деревъ, отъ 4½ до 5 вер. 488 дер., отъ 5½ до 6 вер. 286 дер., отъ 6½ до 7 верш. 16 дер., 7½ верш. 2 дерева; длиною 4 сажень, толщиной отъ 3½ до 4 вер. 1,579 дер., отъ 4½ до 5 вер. 814 дер., 5½ вер. 10 дер., а всего еловыхъ 3,223 дерева, всего же вообще 3,423 дерева. Бревна эти оцѣнены въ общей сложности по 25 коп. за дерево, а всего на сумму 855 руб. 75 коп. Торгъ имѣеть быть произведенъ съ оцѣночной суммой и начнется въ 12 часовъ утра до окончанія онаго. Желающіе торговаться могутъ разсматривать въ полицейскомъ управленіи бумаги, до производства означенной продажи относящіяся.

Отъ Новгородскаго губернскаго правленія объявляется, что въ присутствіи онаго, вѣдѣствіе требованія С.-Петербургской управы благочинія отъ 18-го сентября 1872 г. за № 22,868 и по постановленію правленія состоявшемуся 19 ноября 1874 г. будетъ про-

даваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе коллежскаго ассесора Владимира Матвѣева Бѣлева, находящееся Новгородской губерніи и уѣзда, 4 стана, Тесовской волости, въ деревнѣ Горки и заключающееся изъ земли 223 дес. 1,200 саж., изъ 21 душеваго крестьянскаго надѣла и вѣтхаго деревяннаго дома. Каковое имѣніе продается за неплатель г. Бѣлевымъ долга вдовѣ лейбъ-кучера Якова Кондратьева Ефросиньи Кондратьевой по взаимному письму 2,800 руб., съ процентами. Имѣніе это оцѣнено въ 2,202 р. День торга опредѣленъ 16 мая 1875 года съ 11-ти часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, желающіе купить имѣніе могутъ разматривать опись и бумаги до продажи относящіяся въ канцеляріи губернскаго правленія до наступленія дня торга.

— Отъ С.-Петербургскаго губернскаго правленія объявляется, что согласно требованію Костромскаго губернскаго правленія, для удовлетворенія исковъ вдовы статскаго совѣтника Александры Батуриной въ 13,045 руб. 52¼ к. и вдовы Майора Уланъ Полиской въ 3,083 р. 34½ коп. съ процентами, будетъ вновь продаваться съ публичныхъ торговъ недвижимое имѣніе статскаго совѣтника Николая Самойлова Батурина, состоящее Костромской губ., Голицынскаго уѣзда, въ дер. Аналевѣ, Каменникахъ, Рыболово и Куницина, въ коихъ числится 60 дес. земли, поступившія въ надѣлъ на 12 душъ, оцѣнено въ 1,440 р. продажа эта послѣдняя и окончательная будетъ производиться въ рокъ торга 31 января 1875 г., съ переторжкою чрезъ три дня, въ присутствіи С.-Петербургскаго губернскаго правленія, въ которомъ желающіе могутъ разматривать опись и другія бумаги, до продажи сей и публикаціи относящіяся.

Вице-губернаторъ *Страховскій*.

Редакторъ *Поповъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Отечественная хроника.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Распределение новобранцевъ въ войска. „Русскій Инвалидъ“ сообщаетъ, что 20-го декабря Государь Императоръ изволилъ производить распределение по гвардейскимъ частямъ новобранцевъ, прибывшихъ изъ нѣкоторыхъ губерній Северо-западнаго края, Царства Польскаго и нѣкоторыхъ губерній, входящихъ въ составъ Московскаго и Харьковскаго военныхъ округовъ, а также нѣкоторыхъ уѣздовъ Новгородской, Псковской и Эстляндской губерній.

На смотръ было представлено всего 972 человека, которые и были выстроены въ Николаевскомъ залѣ по росту, исключи лицъ, окончившихъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ 1 и 2 разрядовъ, которыя стояли наравомъ флангѣ. Послѣднихъ было четверо двое, окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, и двое, а именно: Василій Пассекъ и Владимиръ Ефимовъ, окончившіе курсъ, первый въ московскомъ, а второй въ харьковскомъ университетѣхъ. Всѣ четыре новобранца приняты на службу московскимъ городскимъ по вонской повинности присутствіемъ.

Государь Императоръ изволилъ выйти въ залъ изъ внутреннихъ покоевъ, въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великихъ Князей Владимира Александровича и Николая Николаевича Старшаго. Въ залѣ входились, кромѣ начальниковъ дивизій и командировъ полковъ частей гвардіи, полковые адъютанты, для записыванія именъ и фамилій новобранцевъ, назначенныхъ на службу въ тотъ или другой полкъ, и отъ каждаго полка нѣсколько унтеръ-офицеровъ, для принятія и отвода новобранцевъ въ полки.

Распределение было начато съ праваго фланга. Василій Пассекъ и Владимиръ Ефимовъ, brave молодые люди, ростомъ выше двухъ аршинъ семи вершковъ, оба пожелали служить л.-гв. въ Семеновскомъ полку, куда и были назначены Его Величествомъ.

Изъ новобранцевъ, окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 2 разряда, по ихъ желанію, были зачислены, одинъ л.-гв. въ преображенскій, а другой л.-гв. въ семеновскій полкъ.

По распределеніи прочихъ новобранцевъ, не имѣвшихъ права избирать для службы или другую часть войскъ, Его Величество изволилъ милостиво принять просьбы каждаго; такъ, на примѣръ, шесть человекъ въ

жителей Царского Села просили о зачислении ихъ л.-гв. въ 4 стрѣльцовый Императорской фамилии батальонъ, расположенный въ Царскомъ Селѣ, и были назначены согласно ихъ просьбѣ.

При бывшемъ распределеніи, наибольшее число, а именно 163 чел., были назначены л.-гв. въ егерскій полкъ, затѣмъ 111 л.-гв. въ гренадерскій и 109 л.-гв. полки л.-гв. семеновскій и змайловскій. Изъ кавалерійскихъ полковъ наибольшее число, а именно, 17 чел., назначено л.-гв. въ гусарскій Его Величества, 15 чл. л.-гв. въ уланскій и 10 чел. въ кавалергардскій полки.

Въ настоящее время изъ лицъ призыва нынѣшняго года уже назначено: въ гвардейскую пѣхоту—1,403 чел., въ гвардейскую кавалерію—113 чел. и въ гвардейскую артиллерию—8чел., всего 1,524 чел.; для пополненія же вѣрдин, согласно Высочайше-утвержденномъ росписанію главнаго штаба, нужно назначитъ въ пѣхоту—2,475 чел., въ кавалерію—212 чел. и въ артиллерию—541 чел. всего 4,18 человекъ, которые и будутъ назначены по мѣрѣ прибытія въ С.-Петербургъ нѣтъ новобранцевъ.

— **Зѣданіе Географическаго Общества.** I „Новостяхъ“ пишутъ: 17-го декабря, сосялось засѣданіе статистическо-этнографическаго отдѣленія Русскаго Географическаго общества подъ предсѣдательствомъ г. Бушена. Въ началѣ его, послѣ разсмотрѣнія нѣкоторыхъ текущихъ дѣлъ, былъ прочитанъ доклад комисіи, избранной отдѣленіемъ для присужденія большихъ и малыхъ медалей, ежегодно Географическимъ Обществомъ раздаваемыхъ. Комисія состояла изъ гг. Бушена, Макшеева, Майкова, Янсона, Раевского и Стень-Сакена. Ею разсмотрѣны были семь чиненій, въ теченіе текущаго года, вышшихъ. Первое есть „Курсъ статистики“ преподавателя военной гимназій г. Карасевича. „Курсъ“ этотъ является весьма мало удовлетворительнымъ, такъ какъ содержитъ въ себѣ очень немного самостоятельнаго и, къ тому же, при изложеніи теоретическихъ принциповъ статистики, очень туманно составленъ. Цифры приводимыя г. Карасевичемъ, нѣсколько устарѣли, хотя и вообще фактически сторона „Курса“ довольно успѣшно выполнена. Второе сочиненіе, разсмотрѣнное комисіею „Статистическія таблицы“, касающіяся тюремъ, составленныя г. Пятковскимъ, представляютъ довольно успѣшную попытку въ той еще необработанной области. Большая похвала комисіи заслужило третье сочиненіе—ислѣдованіе г. Бушена, на нѣмецкомъ языкѣ, касающееся протестантскихъ общинъ въ Россіи. Сочиненіе г. Бушена есть въ его 14-ти-лѣтнихъ работъ по этому предмету.

Для успѣшнаго выполненія своего труда г. Бушену пришлось объѣздить 20,000 писемъ. Даныя, имъ приводимыя, восходятъ до времени Иоанна Грознаго и Бориса Годунова, когда протестанты только-что начали селиться въ нашѣмъ отечествѣ. 4-е сочиненіе, доктора Гюбнера, касается медицинской статистики Петербурга на 1872 годъ. По новизнѣ предмета и добросовѣстности изслѣдованія трудъ д-ра Гюбнера заслуживаетъ большого уваженія. 5-е сочиненіе—опытъ статистическаго атласа г. Ильина съ объяснительнымъ текстомъ г. де-Ливрона, имѣетъ за собою многія достоинства. Нѣкоторые отдѣлы разработаны по самымъ послѣднимъ изслѣдованіямъ. Такъ, напр., при сельско-хозяйственныхъ картахъ, составители опирались на неизданныя еще работы комисіи по этому вопросу, занимавшейся подъ предсѣдательствомъ министра Государственныхъ Имуществъ—статсъ-секретаря Валуева. Карты по рыболовству примѣнялись къ работамъ комисіи для изслѣдованія рыболовства, составленной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Но на ряду съ этими достоинствами атласъ г. Ильина и де-Ливрона имѣетъ и нѣкоторые существенные недостатки. Такъ, напр., телеграфныя и почтовые свѣдѣнія значительно устарѣли и неполны. Весь трудъ носитъ компилятивный характеръ и наиболѣе удовлетворителенъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по извѣстному вопросу существуютъ хорошіе труды другихъ изслѣдователей.

Съ особенною любовью комисія остановилась на сочиненіи доктора Архангельскаго, касающемся холерной эпидеміи въ Россіи. Изслѣдованіе доктора Архангельскаго самое замѣчательное явленіе въ статистической литературѣ 1874 г. Оно вполне самостоятельно, потому что по вопросу, имъ разбираемому, не только въ Россіи, но и въ Европѣ, нѣтъ ни какихъ работъ. Г. Архангельскому пришлось имѣть дѣло съ совершенно сырымъ матеріаломъ и поэтому неудивительно, если онъ приходитъ къ нѣкоторымъ неожиданнымъ результатамъ. Такъ, напр., онъ совершенно отрицаетъ вліяніе на развитіе эпидеміи такъ-называемыхъ „соціальныхъ“ факторовъ, каковы напр. голодъ и др. По его мнѣнію, главную роль при этомъ играютъ метеорологическія явленія. Комисія охотно присудила г. Архангельскому большую Константиновскую медаль, если бы сочиненіе его не было по преимуществу медицинское. Высшая награда, по мнѣнію комисіи, должна быть дана полковнику Стрѣльбицкому за его опредѣленіе пространства Россійской имперіи въ царствованіе Императора Александра II. Трудъ г. Стрѣльбицкаго начатъ въ 1866 г. и оконченъ въ текущемъ году. Одно сопо-

ставленіе этихъ двухъ цифръ можетъ дать понятіе о громадности работы.

Отдѣленіе утвердило докладъ комисіи и онъ препровожденъ въ совѣтъ Общества для окончательнаго рѣшенія. Малая медаль присуждена проф. Фойницкому за статистику тюремъ.

Послѣ этого, г. Янсономъ былъ прочитанъ докладъ комисіи, избранной Обществомъ, по вопросу о составленіи географическаго словаря средней Азіи. До шестидесятыхъ годовъ настоящаго столѣтія имѣли весьма смутныя понятія о Центральной Азіи, хотя недостатка въ путешественникахъ, посѣщавшихъ эту мѣстность, не было. Въ настоящее же время, благодаря все большому и большому проникновенію русскихъ въ Среднюю Азію, по изслѣдованію ея есть много ученыхъ трудовъ и обширная литература не только печатная, но и рукописная, хранящаяся болѣею частью въ архивахъ различныхъ министерствъ. Такъ-какъ средняя Азія есть мѣсто, откуда нѣредко выходили народы, оставившіе о себѣ продолжительную память въ Европѣ, то неудивительно, что на Западѣ очень интересуются русскими работами, касающимися Центральной Азіи. Англичане, съ своей стороны, съ юга проникаютъ въ эту страну и дали по этому вопросу рядъ монографій. Но при всемъ своемъ богатствѣ, литература о Средней Азіи носитъ отрывочный характеръ. Цѣльной картины трудно себѣ по нимъ составить. Эти-то соображенія и заставляли гг. Янсона и Соболева внести проектъ о составленіи алфавитнаго словаря Средней Азіи. Теперь комисія, состоявшая изъ гг. Остенъ-Сакена, Янсона, Соболева, Бенюкова и Каульбарса, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Главное вниманіе обращается на этнографію и физическія условія. 2) Словарь издается самостоятельно отъ общаго словаря Россійской Имперіи, составляемаго Обществомъ. 3) Чтобы не затягивать срокъ выхода, объемъ словаря опредѣляется однимъ томомъ приблизительно въ 50 печат. листовъ и заключаетъ около 7, 8 тысячъ названій. 4) При неопредѣленности понятія о Средней Азіи, словарь составляется въ слѣдующихъ географическихъ предѣлахъ. Съ сѣвера—водораздѣлъ между степными рѣками и притоками Урала и Иртыша; на западѣ—восточный берегъ Каспійскаго моря; на югѣ—хребты Эльбурсъ, Параномязъ, Гиндуку и водораздѣлъ между рѣками Таримомъ и Индомъ и, наконецъ, на востокѣ—хребетъ Тянь-шань. 5) Въ словарь входятъ: названія хребтовъ, горныхъ переваловъ, долинъ, рѣкъ, племенъ, колѣнъ, развалинъ, колодезь и т. п. Вносятся только достоверно извѣстныя. 6) Объемъ статей, всегда подписанныхъ авторами, не долженъ быть большой и

по возможности сжатый. При всякой статьѣ должны находиться подробныя библиографическія указанія. Названія пишутся сначала по-русски, потомъ по-русскому (русскими буквами) и, наконецъ, въ концѣ словаря восточными шрифтами.

Отдѣленіе одобряло докладъ, который будетъ представленъ въ Совѣтъ Географическаго Общества.

— Въ томъ же засѣданіи, какъ сообщаютъ въ „Русск. Мирѣ“, разсматривался докладъ комисіи по вопросу объ устройствѣ промышленной переписи въ Россіи. Въ составъ этой комисіи вошли членами: профессоръ Янсонъ, Тимирязевъ, Небольсинъ и др. 23 ноября 1873 года происходило первое засѣданіе этой комисіи, на которомъ была одобрена та программа, которая была представлена въ комисію за образецъ программы для собиранія фактовъ, относящихся къ промышленной переписи въ Россіи; одобрено также и предложеніе о разсылкѣ этой программы по губернскимъ статистическимъ комитетамъ. Комисіи сдѣлала нѣкоторыя измѣненія въ первоначальной промышленной переписи. По этой программѣ переписи подлежатъ промышленныя заведенія, не содержащія болѣе 20 наемныхъ рабочихъ; перепись периодически повторяется черезъ пять лѣтъ и въ каждой губерніи совершается особою комисіей при губернскихъ статистическихъ комитетахъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора; каждая губернія для производства переписи раздѣляется на особые счетные округа, сообразно развитію промышленности; перепись должна окончиться въ два мѣсяца; за ложную дачу свидѣній, а также за ихъ утайку—особый законъ о штрафѣ, такъ какъ существующія узаконенія не удовлетворяютъ въ этомъ отношеніи и пр. Дальнѣйшія дѣйствія этой комисіи вполне зависятъ отъ дѣятельности комисіи, состоящей при министерствѣ финансовъ, задача которой—исслѣдованіе кустарной промышленности.

— Засѣданіе И. В. Экономическаго Общества. Въ засѣданіи 1 отдѣленія Общества—вышутъ въ „Русскомъ Мирѣ“,—подъ предсѣдательствомъ г. Совѣтова, секретарь сообщалъ извлеченіе изъ доклада г. Кауфмана о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ въ Россіи. Указавъ на несостоятельность нашего лѣсного хозяйства и на опасности, которыми оно грозитъ въ будущемъ, г. Кауфманъ замѣчаетъ, что радикальное преобразование этого хозяйства можетъ быть произведено только правительствомъ. Тѣмъ не менѣе и въ настоящее время могутъ быть приняты нѣкоторыя palliативныя мѣры къ огражденію Россіи отъ лѣсоистребленія. Такихъ мѣръ г. Кауфманъ привелъ 16 (обязательная таксація лѣсовъ, употребленіе на желѣзныхъ

дорогахъ химически-пропитанныхъ шпаль, изданіе руководства механической обработки лѣса и пр.). Всѣ эти мѣры, по словамъ предсѣдателя, сводятся къ двумъ принципамъ: 1) необходимости правительственной опеки надъ лѣснымъ хозяйствомъ и 2) установленія хозяйственной заготовки лѣса. Относительно перваго принципа г. Мейнбаумъ высказался, что правительственная опека не поведетъ въ лѣсномъ хозяйствѣ, такъ же какъ и во всякомъ, ни къ чему, но что было бы желательно установить контроль надъ лѣсами со стороны земства. Вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ и въ этомъ смыслѣ должно быть сдѣлано вольно-экономическимъ обществомъ представленіе правительству. Профессоръ Шафрановъ высказался противъ всякой регламентаціи частнаго хозяйства, находя, что разныя несообразности въ лѣсномъ хозяйствѣ обуславливаются экономическими причинами, противъ которыхъ вообще безсмысленны законодательныя мѣры. Что же касается до опеки земствъ, то она, по отношенію къ лѣсному хозяйству, по меньшей мѣрѣ преждевременна, такъ какъ земства не могутъ еще справиться съ вопросами первой необходимости—съ вопросами объ организаціи народнаго образованія, санитарной части и пр. Неразумное истребленіе лѣсовъ обуславливается, по его словамъ, двумя причинами: 1) выгодой въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сводить лѣса и 2) незнаніемъ экономіи природы и ея условій. Поэтому, учрежденіе лѣсо-таксаціонныхъ комитетовъ и другихъ подобныхъ мѣръ, предлагаемыхъ г. Кауфманомъ, кажется г. Шафранову излишнимъ. Единственною рациональною мѣрою въ настоящее время можетъ быть признана одна: отчужденіе правительствомъ тѣхъ лѣсовъ, истребленіе которыхъ грозитъ болѣе или менѣе близкою и очевидною опасностью. Правительство уже выступило на этотъ путь и примѣняетъ эту мѣру въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Общая же опека надъ лѣснымъ хозяйствомъ не поведетъ ни къ чему, да она и немислима въ настоящее время. Насколько лѣсоистребленіе обуславливается экономическими причинами, видно изъ того, что пароходы, отапливаемые дровами, возятъ грузы каменнаго угля, и это случается видѣть на нашемъ безлѣсномъ югѣ. Г. Ходневъ высказался противъ правительственной опеки, находя ее умѣстной лишь въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, вродѣ тѣхъ, когда правительство устраиваетъ опеку надъ частными лицами. Профессоръ Вереха разсмотрѣлъ вопросъ: въ правѣ ли правительство налагать свою руку на частную собственность, и нашелъ, что оно въ правѣ поступать подобнымъ образомъ. Этотъ принципъ не будетъ новостью въ на-

шемъ законодательствѣ, гдѣ существуетъ законъ объ экспроприаціи частной собственности, въ виду общественныхъ нуждъ. Затѣмъ профессоръ указываетъ, что Россія представляетъ такое разнообразіе въ климатическихъ и другихъ условіяхъ, что говорить о необходимости для нея какой нибудь общей мѣры, по отношенію къ охраненію лѣсовъ, было бы въ высшей степени не основательно. Въ Архангельской губерніи, напр. нѣтъ никакихъ основаній къ охраненію лѣсовъ, такъ какъ тамъ истребленіе лѣса является потребностью края. Опека правительства необходима только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ истребленіе лѣсовъ дошло до предѣловъ, грозящихъ опасностью будущности края. Эта опека не только возможна, но и обязательна. Что же касается издѣжекъ по контролю надъ частными лѣсными хозяйствами въ этихъ мѣстностяхъ,—они должны падать на государственный счетъ, такъ какъ будутъ производиться въ видахъ общественной пользы. Все это показываетъ, что опека правительства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не только возможна, но и должна необходимо проявиться, и въ этомъ отношеніи намъ слѣдуетъ брать примѣръ съ Пруссіи, гдѣ уже внесенъ въ парламентъ законъ объ огражденіи лѣсовъ отъ истребленія.

Представивъ резюме всѣхъ высказанныхъ замѣчаній, предсѣдатель поставилъ вопросъ: нужна ли правительственная опека въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ видахъ огражденія лѣсовъ отъ истребленія, даже въ настоящее время? Отдѣленіе высказалось по этому вопросу утвердительно.

Что же касается втораго принципа—вопроса о хозяйственныхъ заготовкахъ правительствомъ самихъ лѣсныхъ, то по отношенію къ нему собраніе признало, что полная мѣра, въ смыслѣ принципа, желательна и должна быть рекомендована обществу, но какъ законодательная мѣра она едва ли возможна.

Затѣмъ слѣдовало разсмотрѣніе частныхъ мѣръ, приведенныхъ въ докладѣ г. Бифмана. Большинство этихъ мѣръ признало полезными въ принципѣ и достойными рекомендаціи лѣсохозяевамъ и вниманію правительства, причѣмъ профессоръ Вереха, по вопросу о химическомъ пропитываніи шпаль на желѣзныхъ дорогахъ, выразился, что та мѣра признана даже нѣкоторыми земствами (тульскимъ и др.), обратившимися къ правительству съ ходатайствомъ объ обязательной замѣнѣ въ извѣстныхъ случаяхъ древеснаго топлива минеральнымъ.

Что же касается вопроса о выпускѣ ученика лѣсной технологіи, то, сознавая необходимость въ подобномъ руководствѣ,

отдѣленіе потребовало представленія подробной программы его, послѣ чего явится возможность обсудить, какія будутъ потребны для того матеріальныя средства и какое участіе должно принять общество въ этомъ изданіи. Для разработки этой программы была составлена особая коммисія изъ гг. Верехи, Шафранова и Кауфмана. По просьбѣ послѣдняго, въ трудахъ коммисія общалась участвовать и г. Совѣтовъ.

Далѣ слѣдовалъ докладъ г. Гелленшмидта—объ учрежденіи министерствомъ государственныхъ имуществъ въ Вологодской губерціи школы для скотниковъ и скотницъ.

Указавъ на важность вопроса о скотоводствѣ для сѣверной и средней полосы Россіи, докладчикъ сообщилъ, что для процвѣтанія скотоводства необходимы приспособленныя для этого дѣла скотники и скотницы. Эта мысль была сообщена министру государственныхъ имуществъ, который одобрилъ ее и поручилъ докладчику устроить въ своемъ имѣніи Плоскомъ школу для скотниковъ и скотницъ. Школа эта откроется въ будущемъ январѣ мѣсяцѣ, при чемъ министерство государственныхъ имуществъ будетъ имѣть въ ней 10 стипендіатовъ, по 120 р. на каждого (20 руб. будутъ выдаваться стипендіатамъ на руки, а остальныя деньги пойдутъ на ихъ содержаніе и одежду). Школа будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) ученики, состоящіе при воспитаніи телятъ, начиная со дня ихъ рожденія; этимъ ученикамъ будутъ объясняться навболѣе распространенныя болѣзни у телятъ и способы ухода за ними, для чего школу будетъ посѣщать мѣстный ветеринаръ; 2) ученики, стоящіе при взростомъ скотѣ, которымъ будетъ объясняться, какую помощь слѣдуетъ оказывать при теленіи коровъ, какой нужно имѣть за ними уходъ, какъ обращаться съ кормомъ, какіе приемы слѣдуетъ употреблять при доеніи и пр.; 3) ученики, обучающіеся храненію молока и приготовленію различныхъ сортовъ сливочнаго масла, а также храненію сыровъ въ подвалахъ. По прошествіи года ученики будутъ переводиться изъ одного отдѣла въ другой, такъ что по прошествіи трехъ лѣтъ они пройдутъ всѣ три отдѣла и могутъ сдѣлаться опытными скотниками и скотницами. Подобныя школы могутъ открываться только при такихъ хозяйствахъ, гдѣ скотъ находится въ большомъ количествѣ. При школѣ г. Гелленшмидта ученики будутъ обучаться грамотѣ и первымъ правиламъ ариметики. Г. Гелленшмидтъ выразилъ желаніе, чтобы юльно-экономическое общество имѣло въ его школѣ своихъ стипендіатовъ. Г. Шмидтъ заявилъ, что подобная школа уже существуетъ въ С.-Петербургѣ, и прочелъ ея программу, утвержденную министромъ государственныхъ

имуществъ. Нѣкоторыя особенности этой школы объявляются мѣстными условіями столицы.

— Судоходство по Невѣ въ 1874 году.

Изъ свѣдѣній о судоходствѣ по Невѣ въ навигацію 1874 г., т. е. съ 8-го апрѣля по 1-е ноября, видно, что въ теченіе этого времени пришло въ С.-Петербургъ 16,679 судовъ. На этихъ судахъ привезены: хлѣбные грузы, разныя жизненныя потребности, фуражъ, сырье, металлы, издѣлія заводскія, товары мануфактурныя и фабричныя, строительныя матеріалы и предметы лѣсного промысла. Весь этотъ судовою грузъ составилъ 164.975,237 пуд. на 33,875,985 руб. Сверхъ того, пригнано было бревенъ въ плотахъ на 345,270 р. Стоимость всѣхъ товаровъ по накладнымъ простиралась до 34.221,255 руб.

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Пожертвованія. По случаю праздниковъ Рождества Христова и Новаго года, поступили пожертвованія въ пользу Николаевскаго дѣтскаго пріюта въ г. Петрозаводскѣ: отъ И. Ф. Громова 100 р., Н. В. Шаркова 2 р., Ч. П. Кунашевскаго 3 р., А. А. Петровскаго 3 р., С. С. Буравова 3 р., О. И. Богатенкова 3 р., Д. О. Рыгельскаго 5 р., Л. Н. Каменщикова 1 р., П. Ф. Левицкаго 1., В. Басова 2 р., Н. А. Кукина 1 р., П. В. Киселева 3 р., В. И. Говорухина 3 р., Н. М. Тыранова 2 р., Н. А. Веретенникова 2 р., А. М. Вахармѣева 1 р., И. и М. М. Тырановыхъ 3 р., А. С. Митькина 1 р., Д. А. Максимова 1 р., А. П. Игнатьева 2 р., Г. Н. Чумарикова 3 р., Н. М. Таразанова 1 р., В. И. Симанова 1 р., И. Елизарова 1 р., С. Мошниковъ 50 к., Т. Зезюлина 50 к., Н. Францова 25 к., В. Ухтомскаго 25 к., М. Саморина 15 к., неизвѣстнаго 35 к., чиновъ Лодейнопольскаго полицейскаго управленія 6 р., А. И. Коротяева 2 р., Ф. Г. Кименталь 1 р., А. О. Овчинникова 1 р., М. П. Ухинова 1 р., И. С. Дьяконова 3 р., И. О. Кипрушкина 10 р., В. О. Гуккина 1 р., А. В. Гаврилова 10 р., В. И. Моисѣева 3 р., М. П. Калитовича 1 р., П. Е. Холостова 5 р., П. О. Галдобина 1 р., А. Н. Фелькиеръ 1 р., Ф. І. Галдзевича 1 р., Н. И. Оссоскаго 1 р., г. Гвоздева 1 р., О. И. Карпъ 1 р., М. И. Маркова 50 к., Е. А. Устинова 50 к., И. Баева 30 к., М. Клемятева 30 к., Н. Гребешкова 30 к., А. Воробьева 50 к., Н. Суханова 50 к., И. Подкопаева 10 к., П. Оедорова 40 к., Г. Леонтьева 40 к., Д.

Боскова 7 к., П. Васильева 50 к., А. К. Гиптеръ 50 к., К. Чехонина 40 к., Ф. Сорочина 10 к., К. Суханова 20 к., И. Короткова 50 к., Полякова 15 к., М. И. Солышкова 50 к., А. Трипецкаго 50 к., Михайлова 50 к., И. Запорова 50 к., К. Аллатова 20 к., А. К. Бергманъ 5 р., А. Сергѣева 20 к., М. М. Горталова 3 р., В. В. Кобылина 3 р., Н. И. Ходотова 1 р., И. В. Виноградова 1 р., Ф. С. Пайкина 20 р., И. М. Мавина 25 р., Е. Штейнзатъ 1 р., С. Барашкина 1., Г. Юффа 1 р., А. Пайкиной 2 р., чиновъ губернской чертежной 5 р., А. Н. Пименовой 3 р., Н. О. Пикина 3 р., Н. А. Колокольцова 3 р., отъ гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ управленія Петрозаводскаго уѣзднаго воинскаго начальника 11 р. 50¹/₂ к.; итого 297 р. 12¹/₂ к.; а всего съ предшествовавшими 652 р. 62¹/₂ к.

Губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ, доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, изъявляетъ жертвователямъ свою благодарность.

Проводы новобранцевъ изъ Вытегры.

12 декабря изъ г. Вытегры выступила партия новобранцевъ, принятыхъ на действительную службу по новой реформѣ. Въ казарму, гдѣ были собраны новобранцы, прибыли многія изъ уѣздныхъ властей, въ числѣ которыхъ предсѣдатель земской управы, уѣздный исправникъ, воинскій начальникъ и городской голова.

По отслуженіи молебствія и окропленія св. водою будущихъ героевъ, предсѣдатель земской управы Г. И. Пресняковъ, подъ впечатлѣніемъ окончившихся подъ его предсѣдательствомъ, въ полномъ порядкѣ и спокойствіи, первыхъ дѣйствій приѣма на службу молодыхъ людей, предложилъ отъ себя новобранцамъ угощеніе: каждому дано было по двѣ чарки водки, по двѣ булки и по одному пирогу съ рыбою. Причемъ, провозгласивъ върноподданнической тостъ за здоровье Государя Императора, г. Пресняковъ, въ короткихъ, задушевныхъ словахъ выразилъ добрыя пожеланія новобранцамъ, а воинскій начальникъ Н. А. Маховъ высказавъ благодарность людямъ за своевременную явку ихъ на сборный пунктъ и примѣрное поведение, предложилъ тостъ за ихъ здоровье, на каковыя тосты общимъ отвѣтомъ было единодушное „ура!“ Послѣ угощенія новобранцы выстроились во дворѣ казармы и, по сдѣланіи имъ провѣрки, не садясь на приготовленныя отъ города подводы, выступили пѣшкомъ; проходя городомъ, они дружно пѣли веселыя русскія пѣсни; всѣ бывшіе въ казармѣ чины сопровождали ихъ на лошадиныхъ за городъ, и затѣмъ, пожелавъ будущимъ воинамъ счаст-

Ливаго пути, усердной и честной служебной дѣятельности, сопровождающіе возвратились въ городъ, а новобранцы, благодарные за оказанное имъ вниманіе и воодушевленные торжественностію проводовъ, отправились въ дальнѣйшій путь на городскихъ подводахъ.

Достоинно всякаго вниманія, что призываніе на службу новобранцы явились въ призывные участки къ приему на срокъ, безъ всякаго побужденія власти и на собственный счетъ, не получая никакого отъ обществъ вспоможенія, какъ это дѣлалось прежде, и затѣмъ, послѣ приема на службу, будучи распущены по домамъ, не ожидая никакихъ наминаній и побужденій, собрались на сборный пунктъ все безъ исключенія въ назначенное число. N. N.

Отчетъ по Алексѣевской Петрозаводской библиотекѣ. 22-го минувшаго декабря, въ квартирѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. А. Петрова, было собраніе уполномоченныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ, въ которомъ отъ комитета по управленію библиотекою былъ прочитанъ слѣдующій четвертый отчетъ объ оборотахъ библиотеки и дѣйствіяхъ комитета, за время съ 17 декабря 1873 по 22 декабря 1874 года:

Составъ распорядительнаго комитета. Согласно вашему избранію, распорядительный комитетъ, за отчетное время, состоялъ безъ измѣненія, подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. А. Петрова, изъ членовъ, дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ В. В. Кобылина, И. А. Шестакова и непрѣмьныхъ членовъ: дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. Н. Елецкаго и протоіерея П. Ф. Щеглова. *Дѣйствія распорядительнаго комитета* состояли въ слѣдующемъ: 1) Согласно постановленію общаго собранія истекшаго года, комитетъ имѣлъ счастье представлять на милостивое воззрѣніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича извлеченіе изъ отчетовъ библиотеки за все время ея существованія. Въ отвѣтъ на это его высокопревосходительство генералъ-адъютантъ К. Н. Посельскій уведомилъ предсѣдателя комитета, что его Императорское Высочество, поразившись быстрому для небольшого губернскаго города преуспѣванію общественной библиотеки, изволилъ поручить ему благодарить всѣхъ почтенныхъ членовъ комитета этого учрежденія за ихъ постоянныя заботы и вмѣстѣ съ тѣмъ препроводить назначенныя Его Высочествомъ для библиотеки слѣдующія книги: Географическо-статистическій словарь Россійской Имперіи, Семенова 4 тома; Отечественныя дѣла, Д. Семенова 5 томовъ; Матеріалы для Геологіи Россіи 4 тома; Сборникъ Мухомова (историч. 1 т.);

Онежскія былинны, Гильфердинга, 1 томъ; Русскія народныя пѣсни, собранныя Шейномъ, 1 томъ. Независимо отъ такого щедраго пожертвованія Великаго Князя, Его высокопревосходительство Константинъ Николаевичъ отъ себя изволилъ пожертвовать Изслѣдованія о рыболовствѣ въ Бѣломъ, Черномъ и Каспійскомъ моряхъ, съ рисунками, изданія министерства государственныхъ имуществъ (8 книгъ и 3 атласа).

„Въ концѣ настоящаго года комитетъ составилъ второе продолженіе систематическаго въ XI отдѣлахъ каталога библиотеки, но напечатаніемъ его приостановился до начала будущаго года, въ которомъ времени ожидается поступленіе журналовъ за истекшій годъ, изъ которыхъ предполагается, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести сброшюваніе отдѣльныхъ сочиненій.

„Въ настоящемъ году распорядительный комитетъ вошелъ въ соглашеніе съ гг. старшинами благороднаго собранія, предоставляя за 50 р. слѣдующія новременныя изданія для собранія: Русскій вѣстникъ, Отечественныя записки, Русскій архивъ, Русскую старину, С.-Петербураскія вѣдомости, Иллюстрацію и Иллюстрированную недѣлю, при условіи, получаемыя съ почты газеты, — въ дни когда не бываетъ открыта библиотека, — передавать въ библиотеку на другой же день, а журналы оставлять въ собраніи по двѣ книги.

„Библиотека, какъ и прежде, помѣщается въ казенномъ зданіи присутственныхъ мѣстъ. Губернское начальство столь внимательно, что отопливаетъ помѣщеніе библиотеки своими дровами. Въ теченіи года какъ и въ предъидущемъ, устройство библиотеки, по помѣщенію, не потребовало денежныхъ затратъ.

„2) *По пополненію библиотеки.* Заявивъ въ предъидущихъ отчетахъ предположеніе, что при выборѣ сочиненій, долженствующихъ составить фондъ библиотеки, комитетъ будетъ имѣть въ виду сочиненія капитальныя, извѣстныхъ авторовъ и притомъ, кромѣ занимательности, имѣющихъ общее образовательное значеніе, комитетъ придерживался этому предположенію и при послѣдующемъ пополненіи библиотеки, затративъ въ отчетномъ году на приобрѣтеніе сочиненій 156 р. 75 к.

„По заявленному нѣкоторыми изъ гг. уполномоченныхъ согласію передавать, по прочтеніи въ библиотеку, получаемыя журналы и газеты, библиотека въ теченіи года получала журналы: Вѣстникъ Европы и Министерства народнаго просвѣщенія, газеты: Голосъ и Олонецкія губернскія вѣдомости; отъ библиотеки выписывались: Русскій вѣстникъ, Оте-

чественныя записки, Всемирный путешественникъ, Русская старина, Русскій архивъ, Всемирная иллюстрація, Иллюстрированная недѣля, С.-Петербургскія вѣдомости и Сібиріе (последнее не высылалось съ половины года по прекращенію изданія). За сямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сброшюровалъ изъ журналовъ предъидущаго года наиболѣе замѣательныя статьи по авторамъ, комитетъ приобрѣлъ для библиотеки весьма много интересныхъ сочиненій, отдѣльная продажа коихъ, какъ объявляютъ книгопродавцы, стоитъ весьма не дешево.

„Въ предъидущемъ отчетѣ комитетъ имѣлъ честь доводить до вашего свѣдѣнія, что число книгъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, времени печатанія 1-го продолженія каталога, простиралось до 1,709, а въ настоящемъ году число книгъ возрасло до 2,047, не считая журналовъ за текущей г.

„Въ томъ же отчетѣ комитетъ имѣлъ честь объяснить, что по вложеннымъ способамъ пополненія библиотеки, опредѣлить въ точности цѣнность ея не представляется возможности, почему для приблизительной оцѣнки комитетомъ приняты цѣны на книги, которыя не объявлены въ каталогахъ книгопродавцевъ Базунова и Вольфа, по 1 руб. каждая, а переводныя, по отдѣлу V систематическаго каталога по 1 руб. 50 к. этимъ способомъ цѣнность библиотеки опредѣлилась съ расходами на переплетъ до настоящаго года въ 3,255 руб. 85 коп.

„Примѣняя тотъ же способъ оцѣнки и къ вновь приобрѣтеннымъ книгамъ библиотеки, стоимость таковыхъ опредѣляется въ 551 р.

„По отдѣламъ систематическаго каталога выведенная стоимость приобрѣтенныхъ въ отчетномъ году книгъ отнесена къ отдѣламъ: 1-му—Духовному 18 руб. 50 коп.; 2-му—Историческому 66 руб. 50 коп.; 3-му—Олонецкаго края 8 руб.; 4-му—Беллетристическому русскихъ авторовъ 70 руб. 50 коп.; 5-му—тоже иностранныхъ авторовъ 86 руб. 50 коп.; 6-му—Драматическому 26 руб.; 7-му—Путешествій 21 руб.; 8-му—Географическо-статистики 86 руб. 75 коп.; 9-му—Биографическому 17 руб.; 10-му—Естествознанія 87 руб. 50 коп. и 11-му—отдѣлу, не относящемуся къ прочимъ, со включеніемъ журналовъ, 62 руб. 75 коп.

„Если же къ оцѣночной суммѣ 551 руб. прибавить уличенные за переплетъ за отчетное время 68 руб. 28 коп., то стоимость приобрѣтенныхъ библиотекою книгъ будетъ составлять 619 руб. 28 коп.; полная же цѣнность библиотеки, съ присоединеніемъ прежней ея стоимости—3,255 руб. 85 коп., опредѣлится въ 3,875 руб. 13 коп. Со времени учрежденія библиотеки по настоящее время

приобрѣтено бібліотекою книгъ и другихъ изданій всего на 1,660 руб. 16 коп., остальныя слѣдовательно сочиненія на 2,214 р. 97 к., пожертвованы, а главнѣйше образовались отъ сброшюровки журнальныхъ статей.

3) Обороты бібліотекъ: А) по подпискѣ: число подписчиковъ въ настоящемъ году увеличилось, именпо съ 215, до 302 лицъ. По сословіямъ подписавшіеся относились къ вѣдомствамъ: гражданскихъ чиновниковъ 176, военнаго 3, горнаго 5, лѣснаго 44, духовнаго 3, воспитанниковъ учебныхъ заведеній 63, купцовъ и гражданъ 8. Изъ числа означенныхъ 302 лицъ подписались на чтеніе книгъ и журналовъ 17 человекъ и однихъ книгъ 285 человекъ. По времени: на годъ 39 человекъ, на 11 мѣсяцевъ 6, на 10 мѣсяцевъ 1, на 9 мѣсяцевъ 1, на 6 мѣсяцевъ 15, на 4 мѣсяца 16, на 3 мѣсяца 10, на 2 мѣсяца 10, на мѣсяць 204. Плата на чтеніе книгъ оставалась та же самая, какъ назначена и въ уставѣ—по 3 руб. въ годъ. За чтеніе, вмѣстѣ съ книгами текущихъ журналовъ, плата назначена по 4 руб. въ годъ. Всего подписной суммы поступило въ теченіе отчетнаго времени 354 р. 80 коп., штрафныхъ за просрочку книгъ 23 руб., итого 377 руб. 80 коп.; въ прошломъ году 277 р. 45 к. Б) по отпуску книгъ: Всѣхъ требованій по отпуску для чтенія книгъ, за исключеніемъ журналовъ, было 7113, среднимъ числомъ на каждаго подписчика до 24 книгъ. Означенное число требованій относилось къ отдѣламъ систематическаго каталога: I. духовному 218, требовались въ частности наиболѣе: благовѣщенскаго, Афонъ 14 и Среди богомольцевъ 6 разъ, Морошкина, іезуиты въ россіи 15 разъ, Жанэ, мозги и мысль 9 и современный матеріализмъ 10 разъ. II. Историческому 380, требовались наиболѣе Бяркина временники и фаворитки 21 разъ. Вунда, Душа человека и животныхъ 13, Грановскаго 10, и Скабичевскаго, очерки умственнаго развитія нашего общества 12 разъ. III. Олонедкаго края, изъ 23 требованій 7 разъ, памятки книжки Олонедкой губерніи съ 1864 по 1869 годъ и 4 раза, Гильфердинга, Олонедкая губернія и ея народныя раскоды. IV. Беллетристическому, русскихъ авторовъ 2,403, требовались наиболѣе: сочиненія Гоголя 35 разъ, Григоровича 35, Лажечникова 34, Лермонтова 22, Пушкина 33, Писарева 118, Толстаго Война и Миръ 90 и Чаева Богатыри 15 разъ. V. Беллетристическому иностранныхъ авторовъ 2,802, требовались: Борнъ, Евгенія или тайны французскаго двора 92 раза. Тайны города Мадрита 62, Майнъ-Рида 202, Мало, Раненый романъ изъ франко-Германской войны 1870—71 г., 28 разъ, Салесъ, война 1870 года или тайны Наполеоновскаго царствованія 63, дю-Терайль, Парижскія драмы 32, похиженіе Рокамболи 24, послѣднее слово о

Рокамболъ 26 и молодость Генриха IV 38 разъ. VI. Драматическому 444, требовались въ частности наиболѣе: Байрона полное собраніе сочиненій 25 разъ, Гейне 43, Некрасова 41, Островскаго 20, и Шекспира 30 разъ. VII. Путешествій 149, требовались въ частности Бернадскаго, земля и люди 13 разъ, Вышеславцова, Очерки кругосвѣтнаго плаванія 4, Кв.-Д-ой пять педѣль въ Коканъ 11 и Плюшара бібліотека путешествій 6 разъ. VIII. Географіи, статистики проч. 396, требовались наиболѣе: Гартвигъ, Природа и человекъ на крайнемъ сѣверѣ 9 разъ, журналы земледѣлія 138, неизвѣстнаго, женщины въ Цюрихскомъ университетѣ 30 и Семенова отечествовѣдніе 25 разъ. IX. Біографическому, изъ 24 требованій 4, опытъ біографіи Гоголя, неизвѣстнаго, Графъ Бисмаркъ 6 разъ. X. Естествознанія 224, требовались въ частности наиболѣе: Аксакова записки ружейнаго охотника 9 разъ, Дебэ, Гигіена и физиологія брака 20, Дарвина, происхожденіе человека и подборъ 11, Льюиса, физиологія обыденной жизни 18, Писаревскаго, Общепонятная физика 7 разъ и отдѣлу XI, неотносящемуся къ прочимъ, изъ 50 требованій 5 разъ Толя настольный словарь.

„Въ теченіи года претензій на администрацію бібліотеки со стороны гг. подписчиковъ заявлено не было.

„В. По суммѣ. Въ теченіи года поступило пожертвованій въ бібліотеку, независимо отъ пожертвованія Его Императорскаго Высочества и генералъ-адъютанта Посыета, деньгами отъ тайнаго совѣтника Н. А. Фелькнера 25 р. и годовые проценты на серіи 10 р. 80 к.

„Вообще оборотъ суммъ за отчетное время т. е. съ 17 декабря минувшаго года по настоящее число составлялъ: 1) *По доходу*: къ 17 декабря 1873 года состояло въ наличности пять билетовъ государственнаго казначейства на 250 р. и наличными деньгами 96 р. 41 к., итого 346 р. 41 к. Въ теченіи отчетнаго времени поступило 448 р. 5 к., въ числѣ ихъ: пожертвованныхъ 25 р. и процентовъ на серіи 10 р. 80 к., за абонементъ на чтеніе книгъ 354 р. 80 к., штрафныхъ 23 р., по разнымъ случаямъ отъ продажи каталоговъ, залоговыхъ 34 р. 45 к. 2) *По расходу*: употреблено на выписку книгъ и журналовъ 156 р. 75 к., по устройству бібліотеки 90 р. 54 к. (въ томъ числѣ переплетчику 68 р. 28 к., типографскіе расходы 1 р. 50 к. и залоговъ 20 р.). Выдано жалованья бібліотекарю, его помощнику, и сторожу 247 р., расходы хозяйственныя 15 р. 46 к., на освѣщеніе, мытье половъ и прочее, расходы почтовые 7 р. 24 к., итого 516 р. 99 к.

„За симъ, слѣдовательно оборотъ отчетнаго года составлялъ: оставалось наличныхъ суммъ 346 р. 41 к., поступило въ приходъ 448 р. 5 к., въ расходъ 516 р. 99 к., состоитъ на лицо въ остаткѣ 277 р. 47 к., въ томъ числѣ 5 билетовъ государственнаго казначейства на 250 руб. Въ числѣ остатка показываются залоговыхъ подлежащихъ къ возврату 15 р.

„Весь оборотъ суммъ бібліотеки со времени ея открытія 1 іюля 1871 года по настоящее число составлялъ: *по приходу*: пожертвовано 1,869 р. 18 к., за абонементъ 968 р., штрафныхъ 77 р. 5 к. и по разнымъ случаямъ 101 р. 80 к., итого 3,016 р. 3 к. *По расходу*: выписано книгъ и журналовъ на 1,294 р. 21 к., употреблено на устройство бібліотеки и приспособленія для читателей 685 р. 71 к., уплачено жалованья 661 р., расходовъ хозяйственныхъ 64 р. 43 к. и почтовыхъ 33 р. 21 к., итого 2,738 р. 56 к. *Остатокъ* 277 р. 47 к.

Изъ Вытегры. (Письмо въ редакцію Ол. Губ. Вѣд.). Извѣстно, что соблюденіе гигиеническихъ условій въ общественной и домашней жизни и вообще принятіе санитарныхъ мѣръ,—есть результатъ извѣстной степени развитія общества.

Правительства и разныя учрежденія въ настоящее время хотя и серьезно заботятся о санитарномъ благоустройствѣ и санитарной полиціи, которыя имѣютъ цѣлью предупрежденіе болѣзней, но цѣль эта не будетъ достигнута, если массы простаго народа не будутъ знать, въ чемъ заключаются мѣры къ предупрежденію болѣзней и если всякое уклоненіе отъ правилъ санитарныхъ будетъ проходить безнаказанно.

Въ № 92-мъ Олон. Губ. вѣдомостей говорится, что задача гигиены заключающаяся въ томъ, чтобы обезпечить опрятность и чистоту домовъ, снабдить людей свѣжимъ воздухомъ, чистою водою, здоровою пищею и одеждою—очень простая въ теоріи—встрѣчаетъ затрудненіе на практикѣ, но въ чемъ это затрудненіе—не сказано. Конечно, затрудненіе это заключается не столько въ недостаткѣ упомянутыхъ жизненныхъ матеріаловъ, сколько въ знаніи пользоваться ими и непремѣнномъ соблюденіи условій потребленія ихъ въ домашней жизни.

Массы нашего простаго народа до сихъ поръ не знаютъ самыхъ простыхъ гигиеническихъ началъ о сохраненіи здоровья и предупрежденіи болѣзней; имъ вовсе неизвѣстно значеніе для здоровья хорошихъ и худыхъ воздуха, воды, пищи и одежды. Вытегорское земство, въ видахъ распространенія гигиеническихъ свѣдѣній между простымъ народомъ

и истребленія въ немъ леченія при помощи сахара и ворежей, которые безнаказанно убиваютъ столько живыхъ людей, и принималъ во вниманіе, что заботы земства, кромѣ врачеванія заболѣвшихъ, должны въ особенности клониться къ предупрежденію болѣзней, — въ послѣднюю сессію свою постановило ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о введеніи во все сельскія школы Вытегорскаго уѣзда особаго предмета подъ названіемъ „общественная гигиена“, на столько обязательнаго, какъ и заповѣдь Божія.

И въ самомъ дѣлѣ, если крестьянинъ съ молодыхъ лѣтъ, наравнѣ съ истинами Православной вѣры, будетъ учиться, что пужно избѣгать простуды, сквознаго вѣтра, пыльности, заботиться о чистотѣ и свѣжести воздуха въ жилищѣ, употреблять здоровую пищу и одѣваться соответственно температурѣ вѣшняго воздуха и т. п., то несомнѣнно, что болѣзни и процентъ смертности среди нашего сельскаго люда скоро уменьшатся.

Конечно, человекъ не всегда имѣетъ возможность разумно и безвредно пользоваться даровыми стихіями природы. Такъ, напримеръ, жители г. Вытегры лѣтомъ всегда лишены свѣжей и здоровой воды. Дѣло въ томъ, что въ 100 саж. выше города, по теченію рѣки Вытегры, у самаго берега, который на полъ-фута выше горизонта воды въ рѣкѣ, существуетъ старое кладбище, на которомъ продолжаютъ еще хоронить; между кладбищемъ и рѣкой устроенъ бичевникъ шириною въ три аршина; въ этомъ мѣстѣ рѣка имѣетъ быстрое теченіе; струя воды подъ значительнымъ угломъ удара о берегъ, годъ отъ году размываетъ его и могилы усопшихъ; вслѣдствіе чего бичевникъ почти съ каждымъ годомъ подвигается на кладбище. Кромѣ того, лѣтомъ, во время навигаціи, когда шиты въ плотинѣ шлюза св. Сергія бывають закрыты—вода въ руслѣ подымается до такой высоты, что, уходя подъ мосты, устроенный около кладбища, и обходя вокругъ, заливаель четверть пространства, занимаемаго могилами и, въ такомъ положеніи, стоитъ все лѣто. Желательно бы было, во 1) чтобы было воспрещено хоронить на этомъ кладбищѣ, а во 2) чтобы было устроено болѣе прочный бичевникъ и чтобы были приняты мѣры къ устраниенію наводненія кладбища.

N. N.

14 декабря 1874 г.

Введенская ярмарка въ г. Лодейномъ-Полѣ. На Введенскую ярмарку, бывшую съ 21 по 25 минувшаго ноября, привезено было товаровъ на 11,910 р., продано на 4,270 р.

Изъ мѣстныхъ произведеній Олонецкой губернии были на ярмаркѣ кожи выдѣланныя и невыдѣланныя, кожвенныя издѣлія, залячи и овчинные мѣха и рыба, всего на сумму: по привозу на 3,610 р., по сбыту на 1,540 р. Произведеній другихъ губерній—мануфактурныхъ товаровъ и галантерейныхъ издѣлія было привезено на 11,910 р., продано на 4,270 р. Торговцевъ было на ярмаркѣ 12 чел., преимущественно мѣстныхъ и изъ Олонецкаго уѣзда. Стеченіе народа простиралось до 600 чел. Въ доходъ города, за наемъ мѣста для балагановъ, поступило 31 р. 60 к.

Никольская ярмарка въ селеніи Оштѣ (Лодейнопольскаго уѣзда), 6—13 декабря 1874 г. Общія обороты ярмарки простирались: по привозу на 8,037 р. 50 к., по сбыту на 2,694 р. 50 к.

Изъ мѣстныхъ произведеній Олонецкой губернии было: выдѣланныхъ кожъ привезено 200 шт. на 1,000 р., продано 100 шт. на 500 р.; бараньихъ и залячихъ мѣховъ привезено на 275 р., продано на 60 р.

Мануфактурныхъ, колониальныхъ и бакалейныхъ товаровъ привезено на 2,050 р., продано на 327 р.

Муки ржаной привезено 150 кулей на 1,087 р. 50 к., продано 50 кулей на 362 р. 50 к. (по 7 р. 25 к. за куль).

Пшеничной муки разныхъ сортовъ: пшека, гороху, соли, масла постнаго привезено на 1,125 р., продано на 595 р.

Валынныхъ сапоговъ привезено на 100 р., продано на 50 р.

Лошадей изъ Каргопольскаго и Кирилловскаго уѣздовъ пригнано 30 головъ, на 2,400 р., а продано мѣстнымъ крестьянамъ 10 головъ на 800 р. (по 80 р. за лошадь). Лошади покупались для домашнихъ работъ.

На ярмаркѣ было торговцевъ: изъ сел. Вознесенья 6, изъ уѣздовъ 2, Каргопольскаго съ лошадьми 6 и Кирилловскаго съ лошадьми 1. Стеченіе народа простиралось до 700 чел. Содержателями общественной площади выручено за наемъ лавокъ дохода 25 р.

Торговля цѣны въ г. Петрозаводскѣ. (Съ 26-го декабря по 2-е января 1875 года.) въ частной торговлѣ: ржаной муки куль 9-ти пудоваго вѣса отъ 7 р. 40 коп. до 8 руб.; крупъ пшеничныхъ 10 п. вѣса отъ 15 р. до 18 р., гречневыхъ 8 п. вѣса отъ 11 до 12 р.; пудъ мяса свѣжаго отъ 3 р. 20 к. до 4 р.; ведро вина въ 40^а оптомъ отъ 4 р. 40 к. до 4 р. 60 к.

Иностранныя Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣсти.)

Германія. Въ газетѣ «Nord» помѣщена отъ 20 декабря статья о послѣднихъ научныхъ изслѣдованіяхъ холерной эпидеміи, не лишена интереса для большинства читающей публики. „Хотя въ настоящее время, говорится въ ней, мы немногимъ еще можемъ похвастаться по части знаній о природѣ и свойствахъ этой мировой язвы, тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ, т. е. съ тѣхъ поръ какъ холера стала посѣщать западъ, наука успѣла разъяснить многое. Нынѣ и государства, сознавая лежащую на нихъ культурную задачу, стараются дать практическое примѣненіе результатамъ, добытымъ наукою. Международная конференція, засѣдавшая въ Константинополѣ въ 1865 году, во время наибольшаго распространенія холерной эпидеміи, явилась первымъ такимъ практическимъ примѣненіемъ и выработала значительное число оправдавшихся на дѣлѣ тезисовъ о возникновеніи и распространеніи болѣзни. Германская имперія пошла далѣе и признала целесообразнымъ учредить постоянную комиссію, на обязанности которой лежало бы, во-первыхъ, собраніе самыхъ полныхъ, надежныхъ и произведенныхъ по однообразной системѣ наблюденій, и затѣмъ, извлеченіе изъ этихъ послѣднихъ правилъ, годныхъ для практическаго примѣненія. Холерная комиссія учреждена была въ прошломъ году и съ тѣхъ поръ собиралась уже три раза: два раза въ Берлинѣ и одинъ разъ въ Мюнхенѣ. Но прежде еще чѣмъ комиссія могла приступить къ работамъ, другая культурная держава, Австрія, созвала съ тою же цѣлю въ Вѣнѣ международную конференцію. Главною ея задачею было рѣшеніе вопроса о карантинныхъ. Такъ какъ большинство постановленій конференціи не могло быть, разумѣется, обязательнымъ, то избранъ былъ средний путь, а именно, члены конференціи согласились въ томъ, что государства, желающія сохранить карантинныя, должны по крайней мѣрѣ содержать ихъ по одной и той же системѣ, дабы впоследствии можно было составить себѣ ясное сужденіе о ея результатахъ; остальные же государства должны ограничиться системой осмотра, съ примѣненіемъ дезинфекціонныхъ средствъ. Конференція, выработавъ такле положеніе о карантинныхъ и систему осмотра, отказалась однако указать опредѣленные дезинфекціонныя средства, но безусловно высказалась за примѣненіе общихъ гигиеническихъ мѣръ. Для судовъ, прибы-

шихъ изъ подозрительныхъ или зараженныхъ гаваней, или имѣющихъ на борту больныхъ холерою, или же, наконецъ, заходившихъ на пути въ холерныя мѣстности, инспекціонная система устанавливаетъ точное медицинское изслѣдованіе, удаленіе больныхъ и умершихъ, и общую дезинфекцію пассажировъ, экипажа и самого судна. Разработанныя въ общихъ чертахъ конференціею правила были сообщены имперскою канцеляріей на заключеніе холерной комисіи, которая нашла нужнымъ нѣкоторыя изъ этихъ правилъ еще болѣе ослабить или совершенно устранить; такъ она признала невозможною и невыполнимою дезинфекцію товаровъ, устранивъ также и дезинфекцію „иныхъ подозрительныхъ предметовъ“. Она пошла даже далѣе. Узнавъ, что изъ Англии приходитъ ежегодно въ Гамбургъ около 2,000 пароходовъ, для которыхъ, какъ и для пассажировъ, обременительны продолжительныя задержки, она признала невозможною дезинфекцію всѣхъ здоровыхъ пассажировъ даже на подозрительныхъ судахъ. Въ то же время комисія признала необходимымъ указать опредѣленные средства для дезинфекціи, которыя удовлетворяли бы условіямъ удобопримѣнности и дешевизны. Она предлагаетъ два такихъ средства: известковую воду—для обмываній и сѣрную кислоту, въ видѣ сгораемой сѣры—для окуриваній. Первая является наиболѣе удобопримѣнимымъ видомъ ѣдкихъ щелочей, которыя, не уничтожая предмета, препятствуютъ всякому органическому зарожденію. Дѣйствіе сѣрной кислоты, заключающееся въ умерщвленіи зародыша, хорошо извѣстно, но примѣненіе ея встрѣчаетъ препятствіе въ существующемъ предразсудкѣ, что она разрушаетъ окуриваемые ею предметы и измѣняетъ ихъ цвѣта.

„Такое предположеніе опровергается опытами, произведенными какъ въ Мюнхенѣ, такъ въ послѣднее время въ Берлинѣ. Для уничтоженія всякой жизни, даже мышей, клоповъ и моли, въ закрытомъ пространствѣ, достаточно сожженія 10 граммовъ сѣры въ 1 кубическомъ метрѣ пространства. Опыты съ 20 граммами въ теченіе около двухъ часовъ показали, что не пострадалъ ни одинъ изъ предметовъ, находившихся въ окуриваемой сѣрою комнатѣ: цвѣта, матерія, блестящіе металлы, съѣстные припасы остались нетронутыми и только поверхность послѣднихъ покрылась кислороднымъ валежомъ, который въ мисѣ и мукѣ совершенно исчезалъ послѣ ихъ приготовленія. По истеченіи нѣсколькихъ часовъ окуриваемое сѣрою пространство снова становилось годнымъ для жилья.

„Но вернемся къ вѣнской международной конференціи. Послѣдній и можетъ быть самый важный вопросъ ея программы получилъ слѣдующее единогласно принятое рѣшеніе: „Да благоволятъ высокія державы учредить въ Вѣнѣ постоянную международную комисію объ эпидеміяхъ, задачей которой будетъ изученіе холеры и другихъ народныхъ эпидемій“. Вопросъ этотъ тоже былъ представленъ на заключеніе холерной комисіи въ Берлинѣ. Послѣдняя нашла, что для того, чтобы заручиться согласіемъ различныхъ правительствъ на осуществленіе предположенія конференціи, необходимо подробно опредѣлить предметы занятій комисіи объ эпидеміяхъ и указать способъ ихъ выполненія. Поэтому холерная комисія высказала мнѣніе, что для этой цѣли слѣдуетъ учредить немногочисленную международную комисію изъ специалистовъ. Выработанный послѣднею проектъ долженъ быть разосланъ участвовавшимъ въ вѣнской конференціи правительствамъ, которыя такимъ образомъ получаютъ возможность освоить свое рѣшеніе на прочномъ фундаментѣ.

„Но если иныишее засѣданіе имперской холерной комисіи вызвано было, главнымъ образомъ, постановленіями вѣнской холерной конференціи, то все-таки у нея достаточно и собственныхъ наблюденій, касающихся ея непосредственной дѣятельности. Отдыхъ, который намъ дала холера въ нынѣшнемъ году, весьма пригоденъ для сопоставленія результатовъ различныхъ эпидемій 1874 года и для расширенія такимъ образомъ нашего научнаго кругозора въ этомъ отношеніи. До сихъ поръ въ распоряженіи комисіи былъ лишь отчетъ о путешествіи въ Берлинъ ся члена, берлинскаго профессора Гирша, который, по порученію имперской канцеляріи, предпринялъ въ концѣ лѣта прошлаго года поѣздку въ провинціи Пруссія и Познань для изученія условій распространенія холеры въ названныхъ мѣстностяхъ. Результаты изслѣдованія довольно замѣчательны. Уже три года сряду эти провинціи посѣщаетъ холера, причѣмъ доказано, что она заносится изъ Польши, Венгріи и Галиціи, благодаря весьма значительной лѣсной торговлѣ, которая производится по Вислѣ внизъ до Данцига. Слѣдовательно, посредниками въ распространеніи холеры являются въ настоящемъ случаѣ рѣка, но не вода ихъ, а то, что доставляется послѣднею: при отсутствіи сплаваемого лѣса и сопровождающихъ его людей, не было бы и холеры въ восточной Пруссіи. Предохранительныя мѣры въ родѣ рѣчныхъ карантинновъ, осмотра, дезинфекціи и т. п. въ странахъ, представляющихъ бо-

гатую вишу для эпидеміи вслѣдствіе своей грязи, бѣдности и непредусмотрительности жителей, оказываются малодѣйственными и чисто невыполнимами. Съ другой стороны, невозможно прекратить сношенія по рѣкѣ, такъ какъ отъ этого произошло бы еще большее зло, чѣмъ распространеніе самой болѣзни. Поэтому д-ръ Гиршъ сдѣлалъ комисіи иного рода предложеніе, основанное на мысли котораго заключается въ слѣдующемъ: спускающіеся по Вислѣ суда и плоты останавливать у границы и сопровождающихъ ихъ судовщиковъ и рабочихъ отсылать обратно на родину, а грузъ доставлять въ мѣсту назначенія чрезъ мѣстныхъ рабочихъ. При извѣстной организаціи эта система обѣщаетъ существенную пользу, безъ стѣсненій для торговли или промышленности. Но губернскаго правленія Пруссія и Познань, на заключеніе которыхъ послано было предложеніе д-ра Гирша, дали отзывъ, что оно невыполнимо, за отсутствіемъ необходимыхъ рабочихъ силъ, а также потому, что часто сами прусскіе рабочіе отправляются въ Польшу, откуда возвращаются съ плотами.

„Теперь холерной комисіи предстоитъ прежде всего заняться эпидеміями минувшаго года, бывшими въ различныхъ частяхъ Пруссія какъ въ населеніи, такъ и въ арміи. Отдѣльные результаты ихъ достаточно разработаны печатью для подведенія имъ общаго итога. Слѣдующее за ними мѣсто занимаетъ эпидемія въ Саксоніи, свирѣпствовавшая почти исключительно въ Дрезденѣ и сосѣднихъ мѣстностяхъ. Но именно въ виду ограниченности ея предѣловъ она можетъ дать болѣе осязательные выводы, чѣмъ еслибы была распространена по всей странѣ. Далѣе слѣдуетъ цѣлый рядъ важныхъ эпидемій въ Баваріи, а именно въ Мюнхенѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тюремнаго заключенія, особенно въ Лауфенѣ, въ Вюрцбургѣ и Шпейерѣ. Кромѣ приведенныхъ въ южной Германіи мѣстностей слѣдуетъ назвать еще Гейльброннъ. Такимъ образомъ холерная комисія не можетъ пожаловаться на недостатокъ матеріала. Будемъ надѣяться, что она сумѣетъ сдѣлать изъ него общіе выводы“.

Справочный Указатель.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ изданіи

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1874 года „Современныя

Извѣстія" вступаютъ въ восьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 №№ въ годъ), въ листъ большаго формата (1³/₁₆ перш.).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, зрѣлища, судебный указатель, адреса извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго Отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ международнаго агентства и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководяція статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ Извѣстій (общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и мѣстныхъ, по сообщеніямъ

газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣнн), и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за одинъ мѣсяць 75 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ „Современныхъ Извѣстій“, на Знаменьѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго музея, д. № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Вазунова.

Типографія „Современныхъ Извѣстій“ при-

нимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, прейсъ-курантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоронпечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія „Современныхъ Извѣстій“ можетъ исполнить послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

При конторѣ редакціи продается книга:

Дѣло игуменни Митрофаніи.

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 л. 545 стр.), составленный Е. П. Забѣлиной. Изданіе „Современныхъ Извѣстій“. Цѣна 1 р. 50 к., для подписчиковъ же на „Современныя Извѣстія“ 1 р. (3).

Пріѣхавшіе въ г. Петрозаводскѣ.

28-го декабря, изъ Повѣнца, ксендзь Габшевичъ. 30-го, изъ уѣзда, слѣдователь Сергѣевъ. 31-го, изъ Повѣнца, исправникъ Чаплинскій.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ ГОРОДѢ ПЕТРОЗАВОДСКѢ.

По С.-Петербургскому времени.

Наблюденія дѣлаются докторомъ медицины А. К. Бергманомъ.

Сила вѣтра: тих.—тихо, сред.—средній, сил.—сильный и оч. сил.—очень сильный; буря.

	Въ 7 часовъ утра.				Въ 2 часа полудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
	Барометръ при + 13, 5 Р. англ. д.	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ при + 13, 5 Р. англ. д.	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ при + 13, 5 Р. англ. д.	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
Декабря. 19 четвертъ . . .	30,27	— 8,5 ⁰	СЗ сред.	ясно.	30,20	— 7,7 ⁰	СЗ сил.	ясно.	30,02	— 8,6 ⁰	З оч. сил.	облач.
20 пятница . . .	29,95	— 8,5 ⁰	З оч. сил.	облач.	29,97	— 7,2 ⁰	З сил.	облач.	29,97	— 7,5 ⁰	З сред.	пасм.
21 суббота . . .	29,82	— 6,1 ⁰	ЮЗ сил.	пасм.	29,76	— 4,8 ⁰	ЮЗ сред.	пасм.	29,80	— 6,6 ⁰	ЮЗ сил.	—
22 воскресенье . . .	29,85	— 6,3 ⁰	—	облач.	29,87	— 4,4 ⁰	ЮЗ сил.	—	29,87	— 8,0 ⁰	—	ясно.
23 понедѣльникъ . . .	29,85	— 3,2 ⁰	—	пасм.	29,83	— 5,3 ⁰	—	—	29,79	— 8,1 ⁰	ЮЗ сред.	пасм.
24 вторникъ . . .	29,76	— 8,3 ⁰	ЮЗ сред.	—	29,80	— 8,1 ⁰	ЮЗ сред.	—	29,87	— 8,8 ⁰	Тихо.	—
25 среда . . .	30,02	— 14,0 ⁰	Тихо.	ясно.	30,10	— 16,7 ⁰	СЗ сред.	ясно.	30,12	— 13,0 ⁰	СЗ сред.	—

Примѣчаніе. 19 съ 4 ч. полудни вьюга. 21 вечеромъ и ночью вьюга. 23 и 24 временемъ снѣжокъ.

Съ 18-го съ 7 ч. утра до 25-го того же времени выпало метеорнаго осадка=1,6 миллиметра.

Редакторъ неофициальной части А. Рудницкій.

Д О З В О Л Е Н О Ц Е Н З У Р О Ю. 4-го января 1875 года.

Петрозаводскѣ. Въ Губернской Типографіи.