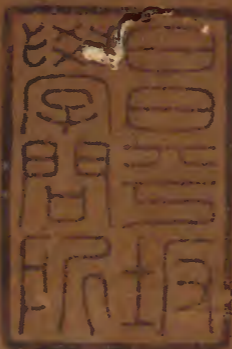


胡傳纂疏

卷之二十九終



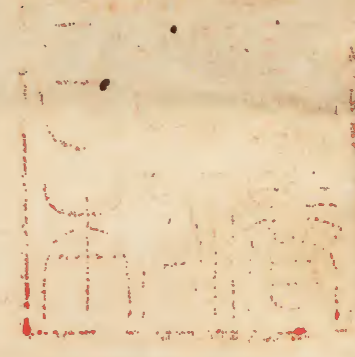
漢書門			
一	六	三	八
四	五	三	九
冊	架	函	號

內閣文庫			
五	八		漢
函	一	八	書
三	四	九	
架	冊	號	類

內閣文庫			
番號	漢	8389	
冊數	14	(14)	
函號	275	27	

共十四





春秋卷第二十九

淺草文庫

胡氏傳

後學新安汪克寬附錄纂疏

哀公上

公名蔣定公子母定嬖四歲即位在其位二十七年其十四年春春秋絕筆

元年

晉定十八年齊景五十四年衛靈四十八年宋景二十三年鄭聲七年曹陽八年陳閔八年相僖十二年

秦惠七年趙昭二十二年身未差二年

春王正月公

即位

傳例承國於先君則得書即位以別於內復無所承者文成襄昭哀是也

○楚子昭陳

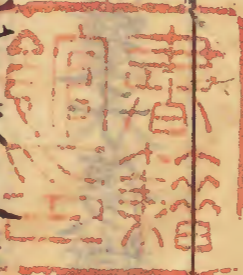
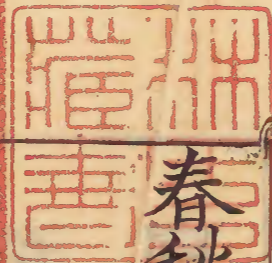
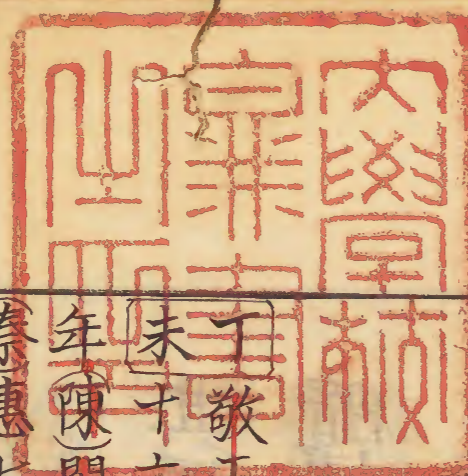
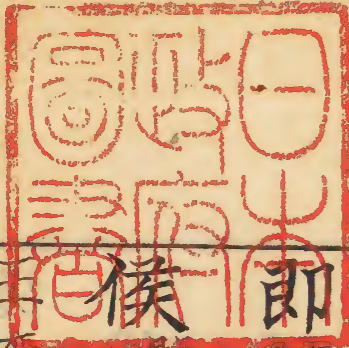
隨侯許男

元

圍蔡

昭在氏曰隨國義陽隨縣隨世服於楚不通中國吳之入楚昭

奔隨隨人免之卒復楚國楚人德之列於諸侯故見經定六年鄭滅許此復見者蓋楚封之愚按隨在今峽



州路隨州趙復封許春秋不與楚之得封故但以字復為文亦猶蔡平陳惠之封於楚而以自歸為文也

按左氏曰報相舉也蔡人男女以辨杜氏曰男女各別係纍而出降

使疆于江汝之間杜氏曰楚欲使蔡徙國於江水之北汝水之南求田以自安蔡聽命

故楚夫男女以辨則是降戶丘反也疆于江汝則遷師還

其國也而獨書圍蔡何也蔡嘗以具師入郢昭王奔

隨壞音怪宗廟徙陳器鄭嗣曰陳器樂縣也禮諸侯軒縣撻平王之墓

矣穀梁定四至是楚國復扶又寧帥師圍蔡降其衆遷其

國而春秋書之畧者見音現蔡宜得報而趙子復讎之

事可怨也王氏曰是年具敗趙于夫椒春秋亦削而不書猶是意也聖人本無怨

而怨出於不怨愚按謂聖人本心無怨因其事之當怨而怨之非有心於怨猶不怨也語

意與程子所言舜之誅四凶也可怨在彼已何與焉畧相似非若莊子云出怒不怒則怒出於不怒乃異

端之說也故議讎之輕重有至於不與共戴天者檀今楚

人禍及宗廟辱逮父母若包羞忍恥而不能一洒

同之則不可以有立而天理滅矣故特書圍蔡而稱

爵怨楚之罪詞也襄陵許氏曰蔡侯怨楚不思務本修德以俟時而輕謀兵革以得志

於大國是益禍也故蔡昭之志愧於旬踐矣家氏曰入郢者具也撻平王之墓者亦具也楚不能報之

於強員而乘中國無霸樓二三小國以釋憾於蔡謂
之復讎而讎卒不能復也前年滅頓志年滅胡今又
以兵加蔡其志在於蠶食小國以為利春秋奚取哉
愚按趙昭圍蔡未足以為善又定以來高宗不復金
國之讐故拳仁以復讎為說此
朱子所謂以義理穿鑿者也

鷩食郊牛改卜牛夏四月辛巳郊

郊牛下穀有角字
書郊止此穀梁傳

鷩鼠食郊牛角改卜牛志不敬也郊牛日展斛角而知
傷展道盡矣郊自正月至于三月郊之時也夏四月郊
不時也五月
郊不時也

鷩食郊牛改卜牛志不敬也夏四月郊書不時也

四卜非禮五卜強

其文反

也全曰牲傷曰牛已牛矣其

尚卜免之何也嘗置之上帝矣故卜而後免之不敢

專也

並據穀梁傳范氏曰嘗置之滌宮
名之為上帝牲矣故不敢擅施也

昔者周公郊

祀后稷以配天

按序經

此成王亮陰之時位冢宰攝國

政行天子之事也魯何以得郊成王追念周公有大

勲勞於天下而欲尊魯故賜以重祭

據明堂位祭統

得郊禘

大雩然則可乎孔子曰魯之郊禘非禮也周公其衰

矣欲尊魯而賜以人臣不得用之禮樂豈所以康周

公也哉

祭統康周公故以賜
魯廷康猶褒大也

天子祭天地諸侯祭社稷大

夫祭五祀庶人祭先祖見王此定理也今魯得郊以

為常事春秋欲削而不書則無以見音現其失禮盡書

之乎則有不勝音非書者故聖人因其失禮之中又有

失焉者則書于策所謂由性命而發言也本邵聖人

奚容心哉因事而書以誌其失為後世戒其垂訓之

義大矣高氏曰魯不當郊故天示變以警之而改卜

牛是違天也雖改卜牛猶非郊時况公斬然

在衰絰之中輒行天子之禮以見上帝可乎愚按定

公之薨未及命祥而僭行天子之郊禮釋凶服而從

吉則為不孝於親矧郊之祭也喪者不敢哭凶服不

敢入國門今在喪而藏事則為不敬於天一幸而犯

等

三不韙焉春秋書郊之失禮未有甚於此者也宣三

年匡王未葬而不郊猶三望雖曰廢郊其罪与哀公

等

秋齊侯衛侯伐晉

定左傳四月齊侯衛侯救邯鄲

救范氏也師及齊師衛孔圉鮮虞人伐晉取棘蒲襄陵

許氏曰晉為霸主而諸侯至於合從以伐之春秋特書

以著中國之无霸也王道既盡霸統復亡春秋之變至

奔衛之同伐矣。然天下之惡一也。不命之臣。寔人人之所同惡。今乃棄君助臣。不亦慎乎。書曰。奔侯。衛侯伐晉。交敗之也。自是晉不復能有為。又十二年。身人主會以黃池。而春秋終矣。○啖氏曰。左氏云。師及奔衛。鮮虞人伐晉。按經不言。○冬。仲孫何忌帥師伐邾。隱高氏曰。觀魯師故不取。之事魯至矣。去歲邾子未奔。喪今逾年而遂伐之。蓋魯人謀邾。利取其田。不復知有禮義也。薛氏曰。邾所厚者君也。何忌魯之強臣。所以伐之也。傳并見盟句。繹。

戊敬王二年晉定十九齊景五十五衛靈四十二卒
申十七年秦昭二十六鄭聲八曹陽九陳閔九桓
僖十三宋景二十四秦惠
八楚昭二十三吳夫差三
春王二月季孫斯叔孫州仇

仲孫何忌帥師伐邾取濼東田及沂西田癸巳叔孫州

仇仲孫何忌及邾子隱盟于句繹濼火繞反又音郭句古侯反繹音亦書盟

止此左傳伐邾將伐絞邾人愛其土故賂以濼沂之田而受盟穀梁傳取濼東田濼東未及也及沂西田沂西求及也三人伐而二人盟各盟其所得也何氏曰濼沂皆水名再出大夫名氏者季孫不與盟杜氏曰句繹地

曷為列書三卿哀公得國不張公室三卿並將去聲魯

衆悉行伐國取地以盟其君而已不與音預焉適越之

辱兆矣定公之薨邾子來奔喪事魯恭矣而不免於

見伐徒自辱焉不知以禮為國之故也邾在邦域之

中不加矜恤而諸卿相繼伐之既取其田而又強其文

許叔孫僑如公孫嬰齊之戰鞏而未嘗並會也。內臣並會始於襄十四年季孫宿叔者之會。吳而未嘗並盟也。今此三卿並將以伐國取地。二卿又並盟他國之君。是魯之諸卿與列國諸侯無異。大夫之強僭極於此時矣。前此昭王年仲孫矍嘗盟邾子而非魯志也。定三年何忌盟拔。雖魯之志而一卿獨盟之耳。今三卿以兵攻之。奪取其地。而二卿又脅之以盟。凌弱之暴。豈不太甚乎。盟蔑與句繹為春秋書盟之始終。於此可以考世變矣。陳氏曰。自是內外盟皆不書。不足書也。是故七年鄆衍盟。具不書。八年萊門盟。具不書。甚者十二年會于鄆。雖三國盟亦不書。

夏四月丙子衛侯元卒

靈公也。在位四十二年。世子蒯聩之子輒立。

○滕子

來朝。頃朝止此。諸侯來朝止此。愚按。哀公新立。故滕頃公來朝。自襄六年成公朝魯。三十二年會葬。

定十五年頃公再會葬。至是復朝。不朝之中七十有三年矣。諸國之朝。滕杞曹邾居多。杞之朝七而止於成十八年。曹之朝五而止於襄二十一年。小邾之朝亦五而止於昭十七年。邾之朝七而止於定十五年。滕之朝五始於隱十一年而止。於是年滕與魯皆侯國。而自隱至衷。栖栖於兩觀之間。蓋微弱甚矣。○晉定趙鞅帥師納衛世子蒯聩于戚。左傳。晉趙鞅納衛太子于戚。使太子統八人。衰經。偽自衛逆者。告於門。哭而入。遂居之。公羊傳。戚者衛之邑也。不言入于衛。父有子。子不得有父也。何氏曰。明父得有子而廢之。子不得有父之所有。故奪其國。

世子不言納位。其所固有國。其所宜君。謂之儲副。則無所事乎納矣。凡公子出奔復而得國者。其順且易。

以鼓則曰歸鄭世子忽以順而書歸有奉焉則曰自
反鄭突曹赤以易亦書歸
如趙平子比書自晉其難也則曰入如齊小自不稱納矣况世
首去疾

子哉今趙鞅帥師以崩躋復國而書納者見音現崩躋

無道為國人之所不受也國人不受而稱世子者罪

衛人之拒之也所以然者緣崩躋出奔靈公未嘗有

命廢之本陸氏而立他子及公之卒大臣又未嘗謀

於國人數躋之罪選公子之賢者以主其國乃從輒

之所欲而君之以子拒父此其所以稱世子也入莫

不愛其親而志於殺莫不敬其父而忘其喪據趙鞅使太子

纒莫不慈其子欲其子之富且貴也而奪其位崩躋

之於天理逆矣何疑於廢黜然父雖不父子不可以

不子輒乃據國而與之爭可乎故特繫納衛世子崩

躋于戚於趙鞅帥師之下而鞅不知義靈公與衛國

大臣不能早正國家之本以致禍亂其罪皆見音現矣

通肯或謂世子世世子也君沒而稱世子者正疑乎
不正君子與之繼世焉必若此言親可殺父可忘子
得國可奪而有之也人之不為禽獸也幾希豈春秋
立言垂範之意乎晉獻公之喪秦穆公使人弔公子

重耳曰亡國恒於斯得國恒於斯喪亦不可久也時亦不可失也重耳曰身喪父死不得與哭泣之哀父死之謂何或敢有他志而穆公納之今靈公方卒而蒯曠御鞅因以為利不太甚乎書趙鞅帥師罪鞅以大夫憂諸侯之事也書史姑圖滅誅鞅未嘗受靈公之命特因人以蒯曠不當得國以鞅為可立而立之爾安得為受之王父而辭父命哉高氏曰靈公卒衛人以世子在外遂立其子鞅使鞅知己之得立者以父為世子故因逆其父而還以位則子道得而亂息矣奈何他人納其父而反拒之耶孫氏曰其言于戚者見蒯曠為鞅所拒而不得入于衛也陳氏曰于戚內弗受也鞅拒父也后十三年而蒯曠自戚入于衛衛侯鞅來奔則是鞅拒父也家氏曰為鞅者能逆其父而若之人情之順也為蒯曠若能反躬自咎以已得罪於先君無君國之理脫屣千乘而莫之顧天理之正也乃皆不能然父不父子不子更為爭國之計

春秋莫適與也。○劉氏曰穀梁曰納者內弗受也以鞅不受父之命受之王父也信父而辭王父則是不尊王父也非也江熙曰若靈公廢蒯曠立鞅則蒯曠不得復稱世子稱蒯曠為世子則靈公不命鞅然則從王父之言傳失之其說是矣

秋八月甲戌晉定趙鞅帥師及鄭聲罕達帥師戰于鐵

鄭師敗績鐵作栗又作秩左傳齊人輸范氏栗鄭子姚子般送之士吉射逆之趙鞅禦之遇於戚

簡子誓曰范氏中行氏反易天明斬艾百姓欲擅晉國而滅其君寡君特鄭而保焉今鄭為不道棄君助臣二三子順去明從君命經德義除詬恥在此行也克敵者上大夫受縣下大夫受郡士田十萬庶人工高遂人臣隸圉免將戰郵無恤御簡子衛大子為右登鐵上鄭人擊簡子中脊斃于車中獲其蠶旗大子救之以戈鄭師

北獲溫大夫趙羅。大子復伐之。鄭師大敗。獲齊粟千車。既戰，簡子曰：「吾伏殺，嘔血，鼓音不衰。今日我上也。」大子曰：「吾救主於車，退敵於下，我右之上也。」郵良曰：「我兩鞞將絕，吾能止之。我御之上也。」杜氏曰：「鐵衛地在戚城南。」劉氏曰：「戰而言及者，主之者也。猶曰：趙鞅為主乎？此戰也。」云尔。孫氏曰：「皆言師師者，其衆敵也。」愚按：鄭之黨叛人固罪也。然鞅不思所以致亂者，已實為之。苟能引咎責躬，改過遷善，返國權於其君，脩明政事，復興霸業，則諸侯畏之。范中行將覆亡，是懼焉。敢怙亂，今乃納蒯聩而見拒於衛，過鄭師而震慄失措，既而幸勝，且以舊功相與矜夸，不思黷武勦民，構怨與國，以力勝人，奚足特乎。春秋以趙鞅主乎是戰，處已息爭之道，遠怨之方也。

○冬十月葬衛靈公。范氏曰：七月而葬。蒯聩之亂故也。 ○十有一月蔡

昭 遷于邠來蔡殺其大夫公子駟

邠來吳所滅也。

高氏曰：吳滅邠來，今壽春府下蔡縣。初，武王封叔度於汝南上蔡，蔡叔以

叛被誅，成王復以封其子仲及平侯，卒徙于新蔡。至昭侯，乃徙九江下蔡，即邠來是也。

蔡雖請

遷于吳而中悔，其人如蔡，納聘而師畢入，蔡侯告大

夫殺公子駟以說。

如字

哭而遷墓。

據左傳：杜氏曰：元年蔡請遷於吳，中悔故

因聘襲之，殺駟說具。言不時，迂駟之為。

如此則實吳人之所遷也。而經

以自遷為文，何也？趙既降。

戶江反

蔡使疆于江汝，蔡人

聽命而還。

音旋

師矣。復

扶又反，下有復同。

背

音佩，下同。

楚請遷于吳

而又自悔也。其謀之不臧甚矣。

杜氏曰：畏趙而請夫遷，故以自迂為文。

遷國大事也。盤庚五遷，利害甚明，衆猶昏然，不適有

居。至于丁寧，友復音腹播告之，修而後定也。見商書盤庚篇不適

有居，言民不肯往，適有居也。今蔡介間廁也于吳楚二大國之間，背

楚誑吳，及其事急，又委罪於執政，其誰之咎也？故經

以自遷為文，而殺公子駟，則書大夫而稱國，言君與

用事大臣擅殺之也。放公孫獵，則書大夫而稱人，言

國亂無政，衆人擅放之也。駟與獵，其以請遷于吳為

非者乎？而委之罪以說誰，敢有復盡忠而與謀其國

者哉？襄陵許氏曰：蔡悔請迂，及吳師入而委罪於駟焉。稱國以殺，殺無罪也。聖人殺一不辜，雖得天

下不為而况於國乎？故蔡自殺公子駟，上下危疑，遂以禍敗。

已敬王二年三年晉定二十齊景五十六衛出公輒元年

僖十四宋景二十五秦惠春齊景國夏衛出石曼姑師

九楚昭二十四吳未差四師圍戚左傳齊衛圍戚求援于中山殺梁傳不繫於衛者子不有父也范氏曰不言衛戚辟子有父

按左氏靈公游于郊，公子郢御，公曰：余無子，將立汝

對曰：郢不足以辱社稷，君其改圖。君夫人在堂，二揖

御大夫士在下，君命祗音支辱靈公卒，夫人曰：命公子郢為

大音泰子君命也對曰郟異於他子且君沒於吾手若

有郟必聞且亡人之子輒在乃立輒以拒蒯賁蒯賁

前稱世子者所以深罪輒之見立不辭而拒其父也

輒若可立則蒯賁為未絕未絕則是世子尚存而可

以拒乎主兵者衛也何以序齊為首罪齊人與衛之

為惡而黨之也公孫文仲主兵伐鄭而序宋為首以

誅殤公隱石曼姑主兵圍戚而序齊為首以誅國夏

訓天下後世討亂臣賊子之法也唐陳氏曰先國夏後曼姑是聖人惡

其不義以齊為兵首孫氏曰襄元年書圍宋彭城此

不言圍衛戚者不與國夏助輒圍父也高氏曰曼姑

為子圍父逆亂人倫莫甚於此齊用夏帥師助之故

為惡首齊與晉為仇若蒯賁入則衛從晉矣此齊所

以助輒也薛氏曰仇人之子攻人之父齊之罪有浮

於衛也襄陵許氏曰晉以君臣稱兵而齊為臣伐君

衛以父子爭國而齊助子圍父以是令於諸侯君子是以知齊之不霸而將有亂也古者孫從

祖劉歆曰孫居王父之處正昭穆則孫常與又孫氏祖代張純曰父子不並坐而孫從王父

王父之字杜氏曰諸侯之孫考於廟制昭常為昭穆以王父字為氏

常為穆周禮小宗伯注自始祖不以父命辭王父命

禮也據輒雖由嫡孫得立然非有靈公之命安得

云受之王父辭父命哉故冉有謂子貢曰夫子為去聲

下衛君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊何人

也曰古之賢人也曰怨乎曰求仁而得仁又何怨出

曰夫子不為也伯夷以父命為尊而讓其弟叔齊以

天倫為重而讓其兄仲尼以為求仁而得仁者也語論

朱子曰夷齊皆求合乎天理之正而即乎人心之安

視棄其國猶敝蹤尔若衛輒之據國拒父而惟恐失

之其不可同年而語明矣然則為輒者奈何宜辭於國曰若以父

為有罪將從王父之命則有社稷之鎮公子在我焉

於虔得為君以為無罪則國乃世子之所有也天下

豈有無父之國哉而使我立乎其位如此則言順而

事成矣是故輒辭其位以避父則衛之臣子拒蒯聵

而輔之可也輒利其位以拒父則衛之臣子舍音捨爵

祿而去之可也采子語蒯聵父子之事其進退可否

只看輒之心如何尔若輒有拒父之

心則固無可論若有避父之心則衛之臣子以君臣

之義當拒蒯聵而輔之若其必辭則請命而更立君

可矣設若輒賢而不聽其去則為輒者又當權輕重

而處之使君臣父子之間道並行而不相悖苟不能

然則逃之而已矣但不可烏有父不慈子不孝爭利

有毫髮私意於其間耳

其國滅天理而可為者乎

通旨意林曰東齊求仁得仁故無怨不以能有國家

為貴而以能全其志義為安故孔子稱之春秋抑曼姑於齊以明臣之不可侵其君離戚於衛以明子之不可加其父一言而君臣父子之道正矣為曼姑之義宜明言於其君曰子無討父之道臣不足為三軍將也為輒之義亦宜明言於其國曰臣無乘君之禮我不可為千乘主也若是上讓下競而兵偃不用矣又何其紛紛哉此義精矣其先國夏者誅賊子之黨也。劉氏曰杜氏曰曼姑知其不義故推齊為首非也春秋苟從告為不義者飾非平愚按公羊以圍戚為伯討然則曷為不書圍衛戚與宋彭城比乎又云輒不以父命辭王父命是不以家事辭王事豈可逆父子之倫而可謂之王法乎札記子弑父凡在宮者殺無赦說之者曰除子以外皆得殺其弑父之人蓋子弑父而其子殺之殺之者之子又將得而殺之是

聖人之法教人以父子相殘也豈理也哉唐李存孝以克用養子殺其父而請命於朝廷先儒以為不可受蓋知春秋貶用夏之義矣

夏四月甲午地震

注見文九年

○五月辛卯桓宮僖宮災

左傳

辛卯司鐸火火踰公宮桓僖災孔子在陳聞火曰其桓僖乎公羊傳不言及敵也何以書記災也穀梁傳言及則祖有尊卑由我言之則一也杜氏曰桓僖親盡而廟不毀宜為天所災故孔子聞火知其必桓僖

桓僖親盡矣其官何以存季氏者出於桓立於僖世

專魯國之政其諸以是為悅而不毀歟

劉氏曰桓僖久矣其言曷

為不毀三家者出於桓立於僖以是為悅者也高郵孫氏曰桓公者哀公之十世祖也僖公者哀公之七

世祖也。諸侯五廟廟而十世七世之廟存焉。非礼矣。高
氏曰：諸侯五廟，親盡則毀，桓僖不毀，三家者存之。僖
天子也，聖人因其災而並錄之。君子於足乎知有天
道也。家氏曰：季氏悖礼僭上，罪不勝誅，故天災桓僖
廟以示警戒。通旨問：後高廟園殿災，董相謂高廟不
當居遼東園殿，不當居陵旁，何所據而言然？曰：此是
推本孔子在陳聞魯災，知桓僖之意也。東公至桓九
世不僖六世，礼所當祧也。季氏生而賜氏，俾世其卿
不祧桓僖，出於季氏私意何以不稱及等也。荷氏曰：親過高祖，親
恩無差，降如稱及則祖有尊卑矣。或謂祖有功，宗有
一故不言及。

德所以勸也。則如之何？曰：孝子慈孫事其祖考仁也。

或七廟或五廟，自是而衰。

初危反殺也

禮也。奚問其功德

之有無也。必若此言，是子孫得選擇其祖宗而尊事

之矣。

本程反

豈理也哉。

宋子曰：商之三宗，周之世室，見於經典，皆有明文，而功德有無

之實。天下後世自有公論，若必以此為嫌，則秦政之
惡子議父，臣議君，而除謚法者，不為過矣。程子晚年
嘗論宋朝廟制，太祖太宗皆當百世不遷，則知前說
若非記者之誤，則或一時之言，而未必終身之定論
也。愚按家語記孔子對陳侯之言曰：礼祖有功而宗
有德，故不毀其廟焉。今桓僖之親盡矣，又功德不足
以存其廟，而魯不毀，是以天災加之。盖桓公篡立，無
功德可言。季氏存桓僖，初非以其有功德，實所以隆
私恩焉耳。又家語記孔子有齊聞周先王廟災，曰：此
必僖王之廟。今考景王之時，上距僖王已八世，僖王
在位日淺，亦無功德可稱。其廟亦在當毀，故天災及
之。與魯桓僖之廟災無以異也。然晉之悼公朝于武

官晉頃公時。獻俘于太官。則當時諸侯之祖廟親盡而不毀者。無國無之。故春秋時書桓僖災。以示戒歟。○劉氏曰。公羊云。復立也。不言復立。見者不復見也。非也。古之人省文。不若是。且必若云。作三軍舍中軍。曷為獨言哉。

季孫斯叔孫州仇帥師城啓陽

啓公作開。陵氏曰。避漢景帝諱。杜氏曰。啓陽瑯琊。

瑯琊開陽縣。魯黨范氏。故懼晉。比年四城。愚按。益都路沂州臨沂縣有故開陽城。襄陵許氏曰。所城漸敵。故帥師焉。地震廟災。變異弗圖。而取田城邑。兵役相繼。可謂不畏天命矣。中失而外。鍊本仁而未務。此魯之季世也。

○宋樂髡帥師伐曹

陽薛氏曰。許樂大心之亂也。高氏曰。曹本屬宋。既而叛之。襄陵許氏曰。宋始窺曹。曹不量力而奸強國。不修德而圖大功。則適足以取亡而已。

○秋七月丙子

不修德而圖大功。則適足以取亡而已。

季孫斯卒

左傳。季孫有疾。命正當曰。無死。南孺子之子男也。則以告而立之。女也。則肥也。可。季孫卒。

康子即位。既葬康子。在朝。南氏生男。正常載以如朝。告曰。夫子有遺言。命其圉臣曰。南氏生男。則以告於君。與大夫而立之。今生矣。男也。敢告。遂奔衛。康子請退。○蔡公使視之。則或殺之矣。乃討之。召正常。正常不反。

昭人放其大夫公孫獵于具

夫差杜氏曰。公子駟之黨。高氏曰。放大夫者。困也。而

稱人。衆人逐之也。其放之于具。召亂之道也。○冬十月。厥後。蔡亂。以公孫氏。豈獵之黨。與傳見殺駟。

癸卯秦伯卒

惠公也。子悼公嗣。

○叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

邾隱高氏曰。邾子已受盟於句繹。今二卿踰年而圍之。是自敗其盟也。雖邾政不修。有以致寇。然魯之棄信亦已甚矣。自是盟不足恃。春秋不志也。

庚敬王二十四年晉定二十一齊景五十七衛出二魯昭

元年魯昭二十五具未差五春王二月魯庚戌盜殺蔡

侯昭申殺公殺作弑公羊傳賤者窮諸人其稱盜以弑

道也辟中國之正道以襲利謂之盜愚按

昭侯在位二十八年子朔立是為成公

按左氏蔡侯將如吳諸大夫恐其又遷也公孫翩逐

而射食亦之卒然則翩非微者范氏曰殺蔡其以盜

稱何也蔡侯背音楚誑吳又委罪於執政見二其謀

國如是則信義俱亡禮文並棄無以守身而自衛夫

人得而害之矣故變文書盜以警有國之君也蜀杜

蔡侯為二國之君不能自正而為賤者所殺其貶可

知也陳氏曰盜疏且賤者也稱盜以殺則凡在官者

無人也蔡殺其大夫公子駟蔡放其大夫公孫獵干

吳蕞尔蔡也而連年誅放其大夫是貴近無人是

故殺翩不書以為不足討也葬昭公以為不必不葬

也張氏曰凡弑君稱弑積漸之名也蓋因君之尊其

勢位之崇高非臣下所得輕而危之也故其謀必非

一朝一夕之故而得行焉今蔡昭不道上得罪於大

國下無道於其民忠謀不用無罪見殺人心已離故

翩之事成於一旦春秋以盜殺書之所以見其幾於

獨夫也餘蔡稱弑上下之名翩弑君而略其名氏姓

猶存也蔡申稱殺君道亡矣翩弑君而略其名氏姓

與霍皆翩之黨稱國以殺而不去起呂其官者二公

孫蓋嘗謀國不使其君至於是而弗見庸者也故書法如此而或者以翩非微者而稱盜蘇轍以謂求名而不得非矣天下豈有欲求弑君之名春秋又惜此名而不與者哉高氏曰宣十七年蔡侯申卒是為文公此蔡侯申於文公為曾孫周人以諱事神豈有曾孫與曾祖同名者乎必有一誤

蔡公孫辰出奔吳夫差左傳翩以兩矢門之衆莫敢進人錯執弓而先翩射之中肘錯遂殺之故逐公孫辰而殺公孫姓公孫肝陳氏曰書公薨夫人姜氏孫于邾公于慶父出奔魯則夫人慶父與聞乎弑矣書盜殺蔡侯申蔡公孫辰出奔吳則辰與聞乎殺矣○葬蔡

惠公○宋人執小邾子襄陵許氏曰天下無霸故宋人得以執小邾子伐鄭入曹

而無所忌愚按稱人以執非伯討也不稱名無罪也以私怨擅執小國之君又不歸諸京師其罪大矣○

夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍霍即肝○**晉人執**

戎蠻子赤歸于楚昭○蠻公作曼音蠻公羊傳赤者何戎曼子之名也其言歸于楚辟伯晉

而京師楚也

楚圍蠻氏蠻子赤奔晉楚人既克夷虎乃謀北方左司馬取申公壽餘葉公諸梁

致蔡於負函致方城之外於緡闕襲梁及霍○**趙謂晉曰**

晉楚有盟好呼報惡鳥故反下○**同之若將不廢則寡**

人之願也。不然將通於少。

詩照反

習以聽命。

杜氏曰少習商縣武

閔也。將大開武

閔道以伐晉

趙鞅曰：晉國未寧，安能惡楚？

林氏曰安能與

楚為惡

必速與之，乃詐執蠻子以畀楚師。

陰地之大夫士蔑乃致九

刑之戎，將裂田以與蛮子而城之，且將為之卜。蠻子

聽卜，遂執之，與其五大夫以畀楚師于三戶。楚司馬

誘其遺民，

盡俘以歸。

其曰：晉人云者，罪之也。蠻子亦何以名夷

狄也。無罪見執，亦書名外之也。文公執曹伯，則曰：畀

宋人，今此曷云歸于楚？歸于楚者，猶曰京師楚也。晉

主夏盟為日久矣，不競至此，春秋所惡。

唐陳氏曰霸主執列國之

君歸于京師，正也。今執而與楚，宜書如曹伯畀宋人

乃書與歸于京師，文無異，是責晉不當執，不宜歸于

楚而歸于楚，明矣。孫氏曰：晉執戎蛮子，不歸京師而

歸于楚，其惡可知也。高氏曰：諸侯有罪，方伯請命于

天子，間罪然後執而歸諸京師，正也。不請王命而執

之歸于京師，若晉侯執曹伯歸于京師，其罪為輕。若

晉侯入曹，執曹伯畀宋人，執諸侯畀諸侯，其罪已重。

今晉為中國盟主而執戎蛮子歸于楚，以君臣言則

楚為君矣，以疆弱言則楚為霸矣。家氏曰：戎蛮雖迹

于楚，亦嘗服屬諸夏。昭十六年，楚乘其亂誘其君而

殺之，楚實無道，戎之叛之宜也。於是自拔歸晉，晉人

倘畏楚之盛強，拒而弗納可也。聽其去而適他國，亦

可也。乃詐而執之，以歸于楚，執人而歸之夷狄，是以

事京師者而事夷狄，晉之罪大矣。故書人以貶之。

城西郭

杜氏曰魯西郭備晉也

○六月辛丑亳社災

亳步各反公作蒲公羊傳

亡國之社也。社者封也。其言災何亡國之社。蓋揜之。揜其上而柴其下。何以書記災也。殺梁傳。亳亡國也。亡國之社。以為廟。辟。戒也。其屋亡國之社。不得達上也。范氏曰。亳即殷立亳社於廟外。以為屏蔽。程子曰。書曰。湯既勝夏。欲廷其社。不可作夏社。國既亡。則社自當廷。湯存之。以為後戒。故但屋之。則與廷之無異。既為亡國之社。則自王都至國都。皆有之。使為戒也。記曰。喪國之社。屋之。不受天陽也。又曰。亳社北牖。使陰明也。魯有亳社。災屋之。故有災。此制計之。必始于湯也。通旨。天子大社。必受霜露風雨。以達天地之氣。亡國之社。屋之。武王克商。班其社于諸侯。以為廟。屏其災者。刈向。以為人君。縱心不能警戒之象。愚按。亡國之社。災戒魯之危亡也。七年左傳云。以邾子來獻于亳社。則新作亳社之屋。可知矣。不書新作亳社者。以其當作。故不志也。○秋八

月甲寅滕子結卒

頃公也在位二十三年。子廩母耐。是為隱公。

○冬十有二

月葬蔡昭公

杜氏曰。亂故是以緩文集。蔡昭書葬。謂殺其大夫公孫姓等為賊。已討則當如衛人。

殺州吁。例書之。然後謂之賊。今稱國以討。而不去其官。則不以二大夫為賊也。若以為討之。不以其罪。故書去夫。則當從里克。寧喜之例。不書葬矣。故知此例不通。蔡昭之得書葬。自別有義也。○葬勝頃公

辛敬王三

五年

晉定二十二年。齊景五十八卒。衛出三。蔡成侯朔元年。鄭声十一。曹陽十二。陳閔

十二年。和僖十六。宋景二十七。秦悼二。趙昭二十六。身未差六。

春城毗

毗。頻夷反。公作也。又作芘。杜氏

曰備。○夏齊侯伐宋

景高氏曰。齊之伐宋。所以圖霸也。愚按。定十四年。齊侯宋公會

于洮。距此六年。未有釁端。而景公忽興師以伐宋。豈以宋人伐曹。執小邾子。恃疆凌弱。故託是討之。以圖霸欤。然景公內不能正其國。區區脅制諸侯。以爭霸權。是以鄭衛魯宋。雖從之。而不心服也。老將衰。而耄及之。猶不

知省無何身歿子殺卒以國與陳氏
公孫丑稱晏子以其君顯抑未矣
○晉定趙鞅帥師

伐衛出左傳趙鞅伐衛范氏之故也遂圍中牟家氏曰

輒以子拒父齊國夏為之圍戚逆也蒯聩以父伐

子晉趙鞅為之伐衛其順矣乎吁齊固失矣晉亦未為

得也晉人倘欲修明霸業陳大義以示天下當請之天

王召諸侯伐衛執輒歸諸京師命公子郢而立之然後

於義為允若私於蒯聩必求其入亦非春秋所許也况

實以范氏之故而
○秋九月癸酉齊侯杵臼卒杵臼作

納蒯聩以為名乎
齊嬖姬生子不成而死諸子鬻姒之子荼嬖諸大夫恐

其為大子也言於公曰君之齒長矣未有太子若之何

公曰二三子間於憂虞則有疾疾亦姑謀樂何憂於無

君公疾使國惠子高昭子立荼實羣公子於萊公卒公

子嘉公子駒公子黔奔衛公子鉏公子陽生來奔張氏

曰景公在位五十八年前有晏嬰後有孔子晏嬰告之

以陳氏將竊其國孔子告以君君臣臣父子子公亦
知說而從之矣而卒不能用及大臣以未有太子告之
反使之姑謀樂而勿憂無君卒致死肉未寒子弑國亂
魯未十年陳恒弑簡公而移其社稷真范祖禹所謂治
愈久而政愈弊年弥進而德弥退者景公之卒葬書
于春秋豈不為亭國日久而魯無遠慮者之戒歟
○

冬叔還如齊還音旋高氏曰使閏月葬齊景公公羊傳

此何以書喪以閏數也曷為以閏數喪數畧也穀梁傳

不正其閏也何氏曰恩殺故并閏數喪服大功以下以

閏月為數劉氏曰喪以年斷者不以閏數以月斷者則

以閏數孫氏曰閏月喪事不數葬齊景公非禮也譏其

變常也襄二十八年傳齊景葬書閏月明殺恩之非禮

也唐陳氏曰三年之喪二十五月苟以閏數則三年之

內已有二十五月安得謂之三年歟苟以閏數

而書則諸書崩薨卒葬皆宜書矣奚獨斯也

壬敬王三
子十一年六年晉定二十三年齊安孺子荼元年衛出四

和僖十七宋景二十八秦悼春城邾瑕瑕公作葭書城

三楚昭二十七卒身未差七止杜氏曰備

晉也任城亢父縣北有邾婁城張氏曰今濟州任城縣

地高氏曰瑕邾邑魯未嘗取於邾而遽城之見魯之迫

邾也是年冬伐邾明年遂入邾邾益微弱魯以不義強

城之也聖人因其城而繫之邾者不與魯之擅并人土

地愚按在城今屬濟寧路濟州邾瑕如魯濟之類魯有

負瑕故稱邾以別之魯取不書恐如杞成之不見於經

耳襄陵許氏曰定哀十六年間凡八城邑魯既不得事

晉諸侯方爭是以高城深池務守其國以捍禍亂然使

魯能修其政如治城者則天下歸之豈特自守而已三

年以來歲書城邑以著魯無德政勞民薦數如此後雖

城邑不復志矣

○晉定趙鞅帥師伐鮮虞左傳晉伐鮮虞治范

年鮮虞納荀寅于相入薛氏曰昭十二年楚人伐徐之

歲趙虜方熾而書晉伐鮮虞十五年楚冠少安不能輯

睦中夏而荀吳伐之定四年召陵罷會楚有可乘之機

而士鞅及衛孔圉伐鮮虞五年吳方又郢士鞅又伐鮮

虞於是盡失諸侯又有趙鞅之伐則晉霸

業之衰皆由陪臣封殖貪伐鮮虞故也

○吳夫伐陳

閔左傳吳之入楚也使召陳懷公懷公朝國人而問焉

逢滑曰臣聞國之興也視民如傷吳日敝於兵暴骨如

莽而未見德焉禍之適吳其何日之有陳侯從之及夫

差克越脩先君之怨乃侵陳今吳伐陳復脩舊怨也楚

子曰吾先君與陳有盟不可以不殺乃救陳師于城

父張氏曰未差脩怨黷兵以取滅亡故春秋復狄之

○夏齊國夏及高張來奔

謂諸大夫曰二子恃得君而

欲謀二三子曰盡去之而後君定既成謀矣蓋及其未

作也先諸大夫從之陳乞鮑牧及諸大夫以甲入于公

○

○

○

○

官昭子聞之與惠子乘如公戰于莊敗國人追之國夏
奔莒遂及高張晏圍弦施來奔襄陵許氏曰陳乞將立
陽生乃先逐國高國高奔而後陳乞弑君之謀得肆矣
陳氏曰齊殺其大夫高厚齊崔杼弑其君光齊國夏及
高張來奔齊陳乞弑其君荼聖人之垂誠深矣張氏曰
高國為國世臣從君於昏受其顧命力不足以衛上委
君而逃書奔以
罪其不忠也
○叔還會具夫于相還音旋相莊加反襄陵許氏曰叔還
以具在相故往會之始結具好也夷狄獸心以魯政之
不脩務與具親以資其力君子志相之會於此知魯之
將有具
患矣
○秋七月庚寅楚子軫卒左傳楚子在城父將救陳卜戰不吉卜退
不吉將戰王有疾攻大冥卒于城父子間與子西子期
潛師閉塗逆越女之子章立之而還高氏曰昭王委政
囊瓦寵費無極使賢人誅戮諸侯怨叛入郢之禍官所
冢發幾不免其身迄得反國而卒于位者國有一申也

也膏
○齊陽生悼悼又丈加反
入于齊齊陳乞弑其君荼荼音舒又音

公作舍左傳陳僖子使召公子陽生逮夜至于齊僖子
使子士之母養之與饋省皆入十月丁卯立之將盟鮑
子醉而往其臣差車鮑點曰誰之命也陳子曰受命于
鮑子遂誣鮑子曰子之命也鮑子曰女忘君之為孺子
牛而折其齒乎而背之也悼公稽首曰吾子奉義而行
者也若我可不必亡一大夫若我不可不必亡一公子
義則進否則退敢不唯子是從廢具無以亂則所願也
鮑子曰誰非君之子乃受盟使胡姬以字孺子如賴去
鬻奴殺王甲拘江說囚王豹於句賈之丘公使朱毛告
於陳子曰微子則不及此然君異於器不可以二器二
不賈君二多難敢布諸大夫僖子不對而泣曰君幸不
信羣臣乎以齊國之困又有憂是以求長君不然夫孺
子何罪毛復命公悔之毛曰君大訪於陳子而圖其小
可也使毛遷孺子於駘不至殺諸野幕之下葬諸父冢

溥公羊傳弑而立者不以當國之辭言之其以當國之辭言之何為讓也殺梁傳入者內弗受也茶雖不正已受命矣陽生其以國氏何也取國于茶也程子傳稱齊陽生見景公廢長立少以啓亂也

陽生曷為不稱公子非先君之子也為人子者無以

有已見家語注身父母所有也則以父母之心為心者景公命茶

世其國已則篡茶而自立是自絕於先君豈復扶又反

得為先君之子也不稱公子誅不子也鄭康成曰陽生篡國故不

言公陽生不子則曷為繫之齊春秋端本之書也正

其本則事理陽生之不子也其誰使之然也不有廢

長展兩反立少詩照反以啓亂者乎故齊景問政於孔子

孔子對曰君君臣臣父父子子君不君則臣不臣父

不父則子不子以陽生繫之齊者亂之所由生也張氏

曰春秋譏景公之廢長立幼而不稱公子陽生何也人君立子而不以正者皆徒設此心兩棄之也故凡當然而君父處之不以其道者君子不立乎其位伯夷叔齊寧他人有之而不敢當春秋豈敢遂予之以公子而正名之哉然而弑茶者陽生與朱毛也曷為書陳乞

杜氏曰弑茶者朱毛与陽生而書陳乞所以明乞立陽生而茶見弑則禍由乞始也楚此劫立陳乞流涕于家憚老皆疑於免罪故初景公謂陳乞吾欲立茶春秋明而書之以為弑主

何如對曰所樂音洛乎為君者欲立則立之不欲立則

不立也君如欲立則臣請立之陽生謂乞曰吾聞子

蓋將不欲立我也對曰千乘繩證之主將廢正而立

不正必殺正者吾不立子者所以生子也與之玉節

而走之魯景公死荼立陳乞使人迎陽生宣諸家召

諸大夫而示之曰此君也諸大夫知乞有備不得已

遂巡北面再拜而君之爾並據公羊傳故里克中立不免

殺身之刑陳乞獻諛終被皮寄弑君之罪是皆不明

春秋之義陷於大惡而不知者也

高郵孫氏曰陽生入齊而陳乞弑君

則是陽生與聞乎故也不以陽生首惡者陽生之入

陳乞召之荼之弑陳乞為之加陽生以弑君之罪則

乞廢立之迹不明書陽生之入而陳乞弑君則乞之

惡著而陽生與有罪焉陳氏曰衛侯入于夷儀衛甯

喜弑其君則喜為衛侯弑也齊陽生入于齊齊陳

乞弑其君荼則乞為陽生弑也荼之弑得國者陽生

也曷為不以罪齊無知者罪陽生於是齊政由陳氏

矣彼陽生者亡公子而已乞不有無君之心則陽生

為僂矣家氏曰陽生之入與小自書入同然小自之

入齊無君也陽生之入齊有君矣荼弑在陽生既入

之後然其謀實定於陽生未入之前不與小自同也

晉獻公殺世子而立嬖妾之子其事与此畧相似荼

則卓也陽生則夷吾也陳乞則里克也然夷吾不預

殺而陽生實預於殺則陽生又不得與夷吾同也且

弑荼立陽生。乃先之本謀。故專罪陳乞。陽生於諸子為長。以序當立。景公黜長立幼。以是召亂。春秋不坐陽生以首惡之罪。示人君立子以長不以愛。其寓戒之意深矣。高氏曰。觀從召公子比而虜死。陳乞召陽生而荼死。先蒙弑君之惡。而從乃委罪公子比。何也。從陪臣也。能始禍而不能定其所立。比以衆立而不顧其君。是比弑之也。先大臣也。齊已有君。而又外求陽生。陽生雖入而不能自定其位。先以強立之。而不顧其君。是先弑之也。從雖召比。然公子有三焉。比不自立可也。先召陽生。固將君之矣。陽生為君。則孺子荼何所置哉。故春秋別嫌明微。不以其迹而同其誅也。○**列氏**曰。穀梁云。陽生正荼不正。故不以陽生君荼。然而荼受命。陽生不受命。陽生弑先君所命。是則弑其君矣。何云不以陽生君荼乎。假令先君廢陽生為非義。自可聽天子伯主治之耳。今躬弑其君。春秋猶詭其罪。以與陳乞何哉。要之陳乞主陽生而弑荼。

可知也。

冬仲孫何忌帥師伐邾。

隱高氏曰。魯人必欲滅邾而後已。自公即位以來。四用兵於邾。

積明年入邾之亂。且為入曹起也。

○**宋**景

向巢帥師伐曹。

陽。向舒亮反。高氏曰。樂髡伐之。猶未服。

癸敬王三

七年

晉定二十四。齊悼公陽生元年。衛出五。蔡成三。鄭声十三。曹陽十四。陳閔十四。

杞僖十八。宋景三十九。秦悼四。趙惠主章元年。身朱差八。

春**宋**景

皇瑗帥師侵鄭。

声。

瑗于眷反。後同。左傳。宋師侵鄭。鄭叛。晉故也。高氏曰。不務德而加兵於人。故書侵。張氏曰。老丘之役。宋鄭始因隙地。以起兵爭。卒致各取其師。以逞其殺人之志。所以詳其交爭之實也。愚按。老丘敗在定十五年。是後九年。

取鄭師于雍丘十三年取宋師于崑

○晉定魏曼多帥師侵衛出曼音

師侵衛衛不服也杜氏曰五年晉伐衛至今未服高氏

曰衛輒拒其父至今六年矣猶未納也晉不以此致討

而以范中行氏加

○夏公會吳夫于鄆鄆穀作繒左傳

兵于衛故書侵

來徵百牢子服景伯對曰先王未之有也吳人曰宋百

牢我魯不可以後宋且魯宰晉大夫過十且王百牢不

亦可乎景伯曰晉范鞅貪而棄禮以大國懼敝邑故敝

邑十一牢之君若以禮命於諸侯則有數矣周之王也

制禮上物不過十二以為天之數也今棄周禮而曰

必百牢亦唯執事吳人弗聽乃與之反自鄆以吳為無

能為也杜氏曰鄆瑯琊鄆縣張氏曰即舊鄆國比年書

會吳所以著哀公之失謀於始而遺患於後月也高氏

曰吳欲霸諸侯故魯先往會之愚按邾茅夷鳴稱盟于

鄆衍而經不書盟諱與吳盟也故吳伐我盟于萊門會

于黃池吳爭先軟皆不書隱中國之與夷盟也

○秋公伐邾八月己酉入邾以

邾隱子益來左傳季康子欲伐邾乃饗大夫以謀之子

服景伯曰小所以事大信也大所以保小

仁也背大國不信伐小國不仁孟孫曰二三子以為何

如對曰禹合諸侯於塗山執玉帛者萬國今其存者無

數十焉唯大不字小小不事太也魯德如邾而以衆加

之可乎秋伐邾及范門茅成子請告于吳不許曰魯擊

拆聞于邾吳二千里不至何及於我師遂入邾

處其公宮衆師晝掠邾衆保于繹師宵掠以邾子益來

獻于邾社囚諸負瑕邾茅夷鳴以束帛乘韋自請救於

吳曰魯弱晉而遠吳以陵我小國邾非敢自愛也懼君

威之不立若夏盟於鄆衍秋而背之四方諸侯其何以

事君且魯賦八百乘君之貳也邾賦八百乘君之私也

以私奉貳唯君圖之吳子從之公羊傳邾婁子益何以

名絕之也穀梁傳以者不以者也益之名惡也范氏曰

惡其不能
死社稷

春秋隱君之惡故滅國書取婉以成章左傳而不失其

實也恃強陵弱無故伐人而入其國處其宮晝夜掠

以其君來獻于亳社囚于自瑕此天下之惡也其師

為于偽反下是克東陽齊人為是取吾二邑並在明年辱

國亦甚矣何以備書于策而不諱乎聖人道隆而德

大人之有惡務去起呂反下同之而不積也則不念其惡

而進之矣以邾子益來惡也歸邾子益于邾是知其

為惡能去之而不積也故書以邾子來而不諱者欲

見音現下同後書歸邾子之為能去其惡而與之也聖人

之情見矣明此然後可以操倉刀反賞罰之權不明乎

此以操賞罰之權而能濟者鮮上聲矣薛氏曰伐邾本三家而公自為

之不得已也公內迫於三家三家歸過於上也列氏

曰益何以名賤之也賤之奈何虜服也蘇氏曰魯入邾以邾子益來而不書滅何也邾大夫茅夷鴻保於

弟請救於吳明年吳為之伐魯魯復邾子故不言滅也

在外日以歸在內曰以來內外之別也列氏曰公羊云入不言伐其言伐內辭也使若他人然非也初秋伐之八月入之理當並書無取於內辭也入邾

使若他人猶可諉以邾子益來又可云他人乎

又曰昌為不言其獲內夫惡諱也亦非也諸侯擅入人之國為大惡矣此自入而以歸不得以獲解也穀梁去其言來者外魯之辭亦非也直書入邾又言以邾子益來於君親之過而无所隱義已足矣豈以邾夫之故遂外其君乎且令不外其君當曰以邾子益歸乎夫婦可施於人不可施於我來可施於我不可施於人此春秋之文也唐陳氏曰夾陳而獲其君則曰獲入國滅國而以其君歸則曰以書於諸侯則曰歸於魯則曰來

宋景人圍曹陽冬鄭聲駟弘帥師救曹左傳宋人圍曹鄭桓子思曰宋

又有曹鄭之患也不可以不救鄭師救曹侵宋高氏曰曹伯奸宋是以致討然宋之伐曹數矣今又圍之亦已甚矣故敗而人之苟將卑師也豈能圍之乎鄭與曹疎所以救曹非志於義也欲報皐瑗之師也家氏曰中國

无盟主諸侯擅侵伐更相吞噬不奪不饜春秋書宋圍曹罪宋也書鄭救曹與鄭也春秋與鄭之能救所以愧齊晉諸大國之不能救也陳氏曰書救曹何曹卒滅於宋也自魯救晉凡晉楚之救皆不書六十年矣其再見以中國无霸而諸侯自相救也諸侯自相救猶可也具救陳諸夏救於亡矣

春秋卷第二十九

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

春秋卷第三十

胡氏傳

束公下

後學新安汪克寬附錄纂疏

甲敬王三

寅十三年八年

十九卒宋景三十秦悼
五楚惠二身未差九

春王正月宋公

景

入曹以曹伯

陽歸

左傳宋公伐曹將還褚師子肥殿曹人詬之不行
師待之公聞之怒命反之遂滅曹執曹伯及司城
疆以歸殺之公羊傳曹伯陽
何以名絕曷為絕之滅也

此滅曹也曷為不言滅滅者亡國之善辭上下之同

力也。公羊傳五注言滅者臣子與君戮力一心共死之辭也。曹伯陽好呼報田

弋鄙人公孫彊獲白鴈獻之且言田弋之說因訪政

事大說音悅之。有寵使為司城以聽政。彊言霸說於曹伯因背音佩

晉而奸音干宋宋人伐之晉人不救並據左傳書宋公入曹

以曹伯陽歸而削其見滅之實猶虞之亡書晉人執

虞公而不言滅也。蘇氏曰此滅曹也其不書滅言自滅也猶虞之滅言晉人執虞公而

不言滅也。春秋輕重之權衡故書法若此有國者妄聽辯

言以亂舊政自取滅亡之禍可以鑒矣。宋四年傳蔡以沈子嘉歸

宋以曹伯陽歸皆殺之也。而或書或不書其不書者賤而畧之也。陳氏曰檜亡東周之始也曹亡春秋之終也夫子之刪詩也繫曹檜於國風之後於檜之卒篇曰思周道也傷天下之無王也於曹之卒篇曰思治也傷天下之無霸也夫子嘗喟然於此矣於是曹不言滅。○劉氏曰公羊云不言其滅諱同姓之滅非也當此時魯人自救不暇豈有不救同姓之滅春秋遂責之乎且責魯不救而諱曹之滅縱失宋公之惡苟責無罪之魯甚無理也。

吳伐我。書伐我始此左傳吳為邾故伐我鄙人道之

之而至又何求焉。吳師克東陽而進舍於五梧。明日舍

于蠶室。公賓庚公甲叔子與戰于夷。獲叔子與析朱鉏。獻于王。王曰此同車必使能。固未可望也。明日舍于庚宗。遂次于泗上。微虎欲宵攻王舍。吳子聞之。一夕三遷。

吳人行成將盟景伯曰楚人圍宋易子而食析骸而爨猶無城下之盟我未及虧而有城下之盟是棄國也吳輕而遠不能久將歸矣請少待之弗從景伯負載造於乘門乃請釋子服何於吳吳人許之以王子姑曹當之而後止吳人盟而還

吳為于偽邾故與師伐魯兵加國都而盟于城下經

書伐我不言四鄙及與吳盟者諱之也孫氏曰直曰伐我者兵加

于都城也蘇氏曰不言四鄙而直言伐我兵加于國都也於是為城下之盟而還不書諱之也來戰

于郎直書不諱桓盟于城下何諱之深也楚人圍宋

易子而食析骸而爨亦云急矣欲盟城下則曰有以

國斃不能從也宣十晉師從齊齊侯致賂晉人不可

國佐對曰子若不許請合如字又音閣餘燼似刃反背音佩城

借一敝邑之幸亦云從也遂盟于袤婁而春秋與之

成今魯未及虧不能少待遂有城下之盟是棄國也

夫棄國者其能國乎使有華戶化反先國佐之臣則不

至此矣故春秋不言四鄙及與吳盟者欲見音現其實

而深諱之不言四鄙欲見其實不書盟以深諱之以為後世謀國之士

不能以禮義自強偷生惜死至於侵削陵遲而不知

恥者之戒也家氏曰吳伐我以救邾而書法無褒辭者春秋之貴救貴義也弟成子之請救

于吳也動吳子以利吳子悅於利而動是以率師造于魯之城下不責魯以存邾遽受盟而返何救之足言其後吳責報于邾者不已執其君而擾亂其國存亡困者顧如是乎愚按東公即位七年加兵於邾者五而且入其國俘其君自入春秋魯恃強陵弱未有若是之甚也此年書吳伐我比事以觀則魯之受伐盖有由矣前此書侵伐必言四鄙見魯之國都猶足為守也至於是年吳兵直抵魯之城下則魯之四竟藩屏蕩然而國不足為國矣哀公之經兩書伐我若曰我能入邾吳能為邾而伐我我能會吳伐齊齊能與師而伐我雖據事直書而詳味書法亦有反已自咎之意焉

夏齊悼人取謹及闡闡尺善反公作悼后左傳齊悼公之來也季康子以其妹妻之即

位而逆之季鮒侯通焉女言其情弗敢與也齊侯怒鮒牧帥師伐我取謹及闡公羊傳外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為以邾婁子益來也穀梁傳惡內也杜氏曰闡在東平剛縣北張氏曰今宛丘龔蛇縣地愚按在今東昌路丘縣程子傳內失邑不書君辱當諱也不能保其土地民人是不君也已與之彼以非義而受則書取此與濟西田是也魯入邾而以其君來致齊怒吳伐故賂齊以說之孫氏曰邾子益齊甥也故齊取謹闡襄陵許氏曰外取邑不書以即歸我故書之也王氏曰魯以兵召釁固不容無過齊以私憤取非其有故稱人。家氏曰公穀以齊為邾故取謹闡左氏則以季姬未歸故齊人來討觀齊之兵端當從二傳非以女故蓋齊取二邑要魯以存邾尔唐陳氏曰凡用兵取先書伐次書取不用兵而取第書取

子隱益于邾左傳齊侯使如吳請師將以伐我乃歸邾子穀梁傳益之名失國也何氏曰書者善

○歸邾

魯能悔過歸之張氏曰凡取邑之類少有復歸之者今魯不遂其惡而歸之故以順辭言之也 ○秋七

月○冬十有二月癸亥杞伯遄卒過音戈僖公也在位十九年子維嗣是為

公 ○齊悼人歸謹及闡左傳秋及齊平臧賔如如齊洫盟齊聞丘明來洫盟且逆李姬

以歸十二月齊人歸謹及闡李姬嬖故也程子傳不云我田既歸邾子亦歸其田非以為惠也

按左氏邾子益齊出也見十年 魯以益來則齊人取謹

及闡又如吳請師而怒猶未息也以此見國君之造

在早反 惡不悛音銓 則四鄰謀取其國家莫能保矣歸邾

子益于邾則齊人歸謹及闡又辭師于吳而德猶未

泯也以此見國君去起呂反下同 惡而不積則四鄰不侵

其封境而自安矣曰以曰取者逆詞也穀梁以者不以者也趙氏

曰取者收奪之名 曰歸者順詞也去逆效順息爭休兵齊無

取地之罪魯無失地之辱以此見遷善之優改過之

大而春秋不諱入邾以邾子益來者以明歸益于邾

之能掩其前惡而美之也何氏曰書歸謹及悼善魯能悔過歸邾委子益所表

之邑不求自得愚按不言來者齊本取謹闡齊魯歸邾子今既歸邾子則齊遂所欲故歸謹闡非感於義

而心悅誠服故不言來歸

宰子餘討之。囚諸樓臺，拊之以棘，使諸大夫奉太子革以為政。邾隱公來奔，齊甥也。故遂奔齊。陳氏曰：吳人討邾，奉太子為政，而后奔，則其但書奔，何以是為自失國也？春秋之法，苟其道足以失國，雖有敵國，猶以自致之。文書之。高氏曰：先為魯所俘。○公會吳伐齊三月戊

而。又來奔，其不知恥甚矣。

○公會吳伐齊三月戊

戌齊侯陽生卒。左傳九年齊侯使辭師于吳，吳子曰：昔歲寡人聞命，今又革之，不知所從。將進受命于君，冬，吳子使來倣師伐齊。十年公會吳子邾子邾子伐齊南鄙，師于郕。齊人弑悼公，赴于師。吳子三月哭于軍門之外，徐承帥舟師將自海入齊，齊人敗之，吳師乃還。

按左氏公會吳伐齊

孫氏曰：齊中國，吳夷狄，會夷伐夏，其惡可知。齊人弑

悼公赴于師

史齊世家鮑牧與公有郤，因吳伐弑公，赴于吳。春秋不著齊人

弑君之罪，而以卒書者，亦猶鄭伯髡頑弑而書卒，不忍以夷狄之民加中國之君也。其存天理之意微矣。

魯人入邾，以其君來罪也。齊侯為于偽反是取讎及

闡，如吳請師討之也。魯人悔懼，歸益于邾，是知其罪

而能改也。齊侯為是歸讎及闡，又辭師于吳，是變之

正也。夫變之正者，禮義之所在中國之君也。吳人欲

遂前言而背音違正理，狄道也。齊之臣子不能將順

上及其君，此天下大變常理之所無也。故沒其見弑

之禍而以卒書其旨深矣春秋弑君大惡不待貶絕而自見音現也君而見弑豈無不善之積以及其身乎

詳見襄七年若夫悼公變而克正則無不善之積矣故以

卒書而沒其見弑所謂不忍以夷狄之民加中國之

君也而存天理之意微矣襄陵許氏曰人事之變有幸不幸而春秋之義裁成

天地見正命焉。臨川吳氏曰當時以吳師在齊而公卒遂以為弑爾

夏宋景人伐鄭聲襄陵許氏曰既取其師伐而又伐惡其脩怨不已也○晉定趙

鞅帥師侵齊簡左傳趙鞅伐齊取犁及鞅毀高常之郭侵及賴而還高氏曰齊率諸侯以貳晉可

以討矣然趙鞅加兵於有喪之國聖人弗與也故書侵異乎土田矣臨川吳氏曰吳猶遭齊喪而去之晉乃乘齊喪而伐之曾○五月公至自伐齊師氏曰公會夷狄之

心不可信而強國之禍不可測其危可知矣高氏曰齊魯接境而公會夷狄伐之既聞其喪則遂班師可也所以久而不歸者公之○葬齊悼公高氏曰公雖不廢喪進退制在吳故也

賸過愚按悼公書葬與鄭僖公同不及五月禮略也○衛公孟彊自齊歸于衛薛

氏曰孟彊崩賸之黨挾齊歸衛口人納之世子歸之自也○薛伯夷卒夷公作寅以尼反惠公也

在位十二年秋葬薛惠公○冬楚惠公子結帥師伐陳閔吳

夫救陳書救止此左傳楚子期伐陳吳延州來季子救差陳謂子期曰二君不務德而力爭諸侯民何罪

焉我請退以為子名
務德而安民乃還

春秋惡鳥故反

首亂善解紛自誅亂臣討賊子之外凡

書救者未有不善之也

陳氏曰救者救其患
難凡救患皆為美也

救在王

室則罪諸侯子突救衛是也

莊

救在遠國則罪四鄰

晉陽處父救江是也

文

救在夷狄則罪中國楚公子

貞救鄭

襄

狄救齊

僖

十

吳救陳是也

吳雖變夷之國

來會于戚則進而書人矣

襄

使季禮聘則又進而書

子矣

襄

二

救而果善曷為獨以號舉而不進之也其

以號舉而不進之者深著楚罪而傷中國之衰也陳

者有虞之後嘗為楚滅而僅存耳

軍十一年楚縣陳
尋復封之昭八年

楚滅陳十二
年復封陳

今又無故興師肆行侵伐而列國諸侯

縱其暴橫

去

不能修方伯連帥

所類

之職而具能救

之故獨以號舉深著楚罪而傷中國之衰也子欲居

九夷乘桴浮于海而曰夷狄之有君不如諸夏之亡

與無

也其書且救陳之意乎

陳氏曰自魯救晉凡救
皆不書書鄭救曹則中

同 國無霸諸侯自相救也中國無霸諸侯自相救春秋
憫焉而特書之吳救陳諸夏幾於亡失春秋之所甚

懼也。張氏曰：春秋幸吳之救而不以人與師書之者，直昭二公之時，楚主中國，楚猶迫於中國也。故春秋於楚免其夷狄，李號之稱，定哀之時，吳主中國，吳純於夷狄者也。故雖有小善而猶以號李，茲足以觀世變而知春秋之嚴矣。○列氏曰：左氏曰：邲州來季子推驗其年，季子近百歲矣，似異時事，傳附著其說耳。

丁敬王三十有一年晉定二十八年齊簡公壬元年衛出

已十六年九癸成十七陳閔十八杞

閔三宋景三十三秦悼 **春齊國書帥師伐我** 左傳齊為鄭故

八趙惠五身未差十二

用書高無平帥師伐我，及清，李孫謂其宰，毋求曰：齊師在清，必魯故也。若之何？求曰：一子守，二子從，公禦諸竟。季孫曰：不能。求曰：居封疆之間，李孫告二子，二子不可。求曰：若不可，則君無出一子帥師，背城而戰，不屬者非魯人也。魯之群室衆於齊之兵車，一室敵車，優矣。子何患焉？二子之不欲戰也，宜政在李氏，當子之身，齊人伐

魯而不能戰，子之恥也。大不列於諸侯矣。李孫使從於朝，武叔呼而問戰焉。對曰：君子有遠慮，小人何知？懿子強問之，對曰：小人慮材而言，量力而共者也。武叔曰：是謂我不成丈夫也。退而蒐乘，孟孺子帥右師，毋求帥左師，老幼守宮，次于雩門之外，師及齊師，戰于郊，齊師自稷曲，師不踰溝，樊遲曰：請三刻而踰之，如之衆從之，師入齊軍，右師奔，齊人從之，陳瓘、陳莊涉泗，孟之側後入，以為殿，師獲甲首八十，齊人不能師，宵謀曰：齊人遁，毋有請從之。三季孫弗許，公為與其嬖僮，汪錡乘皆死，毋有用矛於齊師，故能入其軍。

諸侯來伐，無有不書四鄙者。 春秋書伐我二十有一，唯襄八年吳伐，此年齊

伐止書伐我，餘皆言四鄙。 **今齊師及清，涉泗，非有城下之盟，可諱**

之辱，亦書伐我何也？傳說 音悅 **復** 音也 **于高宗曰：惟甲冑**

起戎惟于戈省厥躬

見書說命蔡氏曰干戈所以討有罪必嚴於省躬者戒其有所

輕動

夫省厥躬者自反之謂也自反而縮則為壯自反

而不縮則為老師之老壯在曲直

左傳宣十二師直為壯曲為老

直自我而不繫乎人者也邾子齊之甥魯嘗入邾以

其君來齊人為

干偽反

是取讎及聞請師于吳曲在我

也及歸邾益而齊人歸讎及聞又辭吳師直在齊矣

魯人何名會其伐之也故春秋之記斯師特曰伐我

者欲省致師之由而躬自厚也垂訓之義大矣

劉氏曰君

子之道不貴其勝人而貴自勝也說命曰干戈省厥躬躬為善而外物橫逆者有之矣君子拒而弗受也躬為不善而外物橫逆者亦有之矣君子受而弗對也不言鄙者受之也家氏曰伐我云者我自有以致寇垂後王臨難省躬之戒所以譏哀公也○愚按高郵孫氏謂春秋之始內魯而外諸夏故魯為他國所侵伐必曰某鄙哀公之經再書伐我同魯於諸侯竊以為春秋詳內而略外故外之侵伐止書國而魯書四鄙非尊魯而卑諸侯也此書伐我不言地比於兵加國都之例所以貶之也然傳載老幼守宮次于雩門之外師及齊師戰于郊毋求曰一子帥師背城而戰則齊師逼迫於魯之國都矣杜諤曰直曰伐我見其以國言之也然則圍書之伐与他伐異矣

夏陳

閔

轅頗出奔鄭

轅公作表頗破多反左傳初轅頗為司徒賦公田以嫁公女有餘以

為已大器。國人逐之。故出襄陵。許氏曰：春秋書輶頗之，奔所以為人臣附上以刻下，託公以營私者之戒也。家氏曰：聚斂媚上者，固當有討，然固不能自討，致眾怒而逐之，是衆為政也，而可哉。○五月公會

吳夫伐齊。簡齊魯交兵止此。左傳：十年秋，吳子使來復，克博至于嬴。薛氏曰：戰不書伐，今書伐，何難乎？公之會

與與齊戰也。會伐則戰見矣。吳自入郟之後，因而久不能見公之六年，稍出而伐陳，吾叔還會之于桓，公又會之于郟，還而入郟，吳以郟故伐我，而齊取諸闔，由是齊魯始睽。齊歸二邑，則固知罪矣。我不之實，因與吳合前年會伐齊，故有圍書之報。卒會吳而勝齊，吳之威加中夏，多魯之力也。春秋書公會伐而不言會戰，難言而有以見之也。家氏曰：兩年之間，書公會吳伐齊者，再責魯深矣。當闔廬之世，春秋嘗進吳書子自未差之立，迄今十有三年，皆以號卒為其用兵不戢而狄之也。狄吳則

魯罪著矣。永嘉弔氏曰：晉既不足以宗諸侯，而開間延盜，以來被髮文身之具，乃有於周公之子孫，秉禮之望。國會之伐齊而使之逞其志於中國，聖人望魯之意至是絕矣。甲戌，齊國書帥師及吳。

戰于艾陵，齊師敗績，獲齊國書。左傳：中軍從王，晉門巢煇上軍，王子姑曹將下

軍，展如將右軍，齊國書將中軍，高無丕將上軍，宗樓將下軍，戰于艾陵，展如敗高子，圍子敗晉門巢，王卒助之，大敗齊師，獲圍書。公孫夏問丘明：陳書東郭，革車八百乘，甲首三千，以獻于公，使大史固歸圍子之元。杜氏曰：艾陵，齊地。愚按：即艾在今益都路寧海州牟平縣。通旨：吳伐齊，獲圍書，晉不主盟，制在夷狄，聖人傷之也。列氏曰：吳之無道，犯間上國，涉數千里之地，以伐人之邦，固求棄疾於人，與之俱靡焉耳。圍書之用齊也，內不能安其君，外不能交鄰國，而輕與之戰，其不愛百姓也，不亦甚乎？故善戰者服上刑，所謂為志乎此戰者也。高

氏曰戰不書公者沒公乃所以深貶公也且書及吳我師戰于艾陵不可也書及公吳戰于艾陵不可也先言公會吳伐齊繼書及吳戰則公與貶可知矣書獲用書與宋華元同然華元生獲而用書死獲故公使太史固歸用子之元也

○秋七月辛酉滕子虜母卒隱公也在位六年冬十有

一月葬滕隱公○衛世叔齊出奔宋景左傳初疾娶于宋子朝其嬖

嬖子朝出孔文子使疾出其妻而妻之疾使侍人誘其初妻之嬖寘諸幣而為之一官如二妻文子怒欲攻之仲尼止之遂奪其妻或淫于外別外別人奪之軒以獻馳是二者故出杜氏曰疾即齊高氏曰春秋書內外大夫奔者凡六十蓋君之股肱故重而書之然春秋之末何其出奔之多也是時政在大夫各欲自尊始則相猜相忌終乃相攻相逐也

戊敬王三晉定二十九齊簡二衛出十蔡成十有二年八鄭聲十八陳閔十九和閔四宋

景三十四憲悼九春用田賦左傳季孫欲以田賦使

惠六身未差十三一不識也三發卒曰子為國老待子而行若之何子之不言也仲尼不對而私於冉有曰君子之行也度於禮施取其厚事奪其中斂取其薄如是則以丘亦足矣若不度於禮而貪冒無厭則雖以田賦將又不足且子季孫若欲行而法則周公之典在若欲苟而行又何訪焉弗聽公羊傳何以書譏何譏亦譏始用田賦也穀梁傳古者公田十一用田賦非正也

哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹乎曰二吾猶不足如之何其徹也曰百姓足君孰

與不足百姓不足君孰與足古者公田什一助而不

稅魯自軍公初稅畝朱子注軍公稅畝什而取二後世遂以為常

而不復矣至是二猶不足故又以田賦也夫先王制

土籍田以力而砥諸氏反其遠邇見國語注制其把磽之土以為差等籍田

稅也以力者三十受田百賦里以入而量其有無謂賦里以入而量其有無上

注甲廬也器商賈所居之區域朱今用田賦軍旅之

征何氏曰田謂一井之田賦者斂取其財物也言用田賦者若今漢家斂民錢以田為率矣軍賦十井

不過一乘哀公外慕強吳空盡國儲故復用田賦陸氏曰以田多出軍賦也孫氏曰言用田以為財賦

之率通旨用田賦如科配稅戶出弓弩之類番陽萬氏曰周制歲時登其夫家之衆寡辨其可任者國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之今哀公以計口率泉為不足於用又計田而使之出泉以非矣田以出粟為主而足食賦以出軍為主而為賦

足兵前刑法志稅以足食賦以足兵周制宅不毛者有里布無職事

者征夫家漆林之稅二十而五見周禮載師注宅不種桑麻者罰之使出

一里二十五家之泉民無常產者罰之使出一夫百畝之稅一家力役之征出土徒車輦給繇役愚按漆

林之稅十分中稅二分半以其地產則弛力薄征當漆故重其稅若今之稅茶稅竹木也

以農民為急而增賦竭作不使末業者獨幸而免也

今二猶不足而用田賦是重困農民而削其本何以

為國書曰用田賦用者不宜用也范氏曰言用者非所宜用近世

議弛商賈音之征達於時政者欲先省所景國用首

寬農民後及商賈宗鑑慶曆中議弛茶鹽之禁及減商稅范仲淹不可曰茶鹽商稅但

分減商賈之利今因用未減既不取之商賈復取之農心害農也

知春秋譏田賦之意矣臨川果氏曰宣公稅畝首壞井田什一之法則賦民之財也非古矣成公作丘甲則賦民之力

者非古矣至襄公用田賦而民財民力竭矣。永嘉呂氏曰陳君幸謂以田賦一乘為未足又以田賦之田賦之者家一人以為兵也然九夫為井六十四井為甸甸出革車一乘則是五百七十六夫而出七十

五人今凡受田者皆出一人為兵比古七倍恐加兵不至如是之甚賈逵以為周制十六非賦戎馬一匹牛三頭今使一井之田出十六井之賦是多於常賦十六倍於理亦未宜然愚按杜預范甯皆云丘賦之法因其田財通出馬一疋牛三頭今別其田及家財各出此賦然丘甲之法增三之一今別田及家財各為一賦則是比先王之制而加倍不翅矣亦未可信要之計田而斂取民則以充軍賦之井而其數之多寡則不可考尔孔子云丘亦足矣蓋以計丘而出兵車乃賦之常法安可計田而又賦其財哉觀哀公年饑用不足及二吾猶不足如之何其微也之言則為斂財以足用可知矣

夏五月甲辰孟子卒左傳昭夫人孟子卒昭公娶于吳故不書姓死不赴故不稱夫人不

反哭故不言葬小君公羊傳孟子者昭公之夫人也其稱孟子何諱娶同姓蓋吳女也穀梁傳昭公夫人也不

言夫人諱取同姓也。

孟子曰其女昭公之夫人其曰季子云者諱取音娶同

姓也。啖氏曰同姓不可書曰夫人姬氏薨故曰禮取

妻不取同姓實妾不知其姓則卜之。見曲禮厚男女之

別筆列反也何氏曰為同宗共祖亂人倫與禽獸無別同姓從宗合族屬

異姓主名治際會名著而男女有別矣四世而總音

服之窮也五世而祖免音殺色界同姓也六世親屬

竭矣其庶姓別於上戚單於下戚親也昏姻可以通

平綴拊衛反之以姓而弗別合綴之以食音而

弗殊雖百世而昏姻不通周道然也記大傳疏同姓

大小宗也合娶族人使昭穆異列同時食故曰合族屬異姓謂他姓之女來為己姓之妻主為母婦之名治昏姻交結會合之事名著則男女尊卑異等各有分別不相淫亂四世同承高祖服總麻五世共承高祖之父服祖免而無正服減殺同姓也六世共承高祖之祖不服祖免同姓而已

高祖各為氏族四從兄弟親尽于下別自為宗昏姻可以通乎周法雖庶姓別於上而有世繫連繫之以本姓若姬氏姜氏大宗百世不改連合族人以飲食之禮而不殊異雖相去百世而昏姻不得通

昭公不謹於禮欲結好呼報強以去上声三家之權

忍取同姓以混男女之別

魯氏曰魯之君豈苟為無禮以亂男女之別哉迫於

強吳之威而欲自固其國也徇目前之急忘長久之慮不知以禮自防遂至流於夷狄禽獸而不祥也

不命於天子以弱其配

雜記夫人之不命於天子自昭公始也劉氏曰夫人之必

命於天子猶諸侯之必命於天子也桓公不受命終身無王孟子亦不受命死不得祔夫人其義一也

不見於廟不書於策以廢其常

據不書逆典禮之

大本喪

息浪反

矣其失國也宜故陳司敗問昭公知禮

乎子曰知禮子退揖巫馬期而進之曰吾聞君子不

黨君子亦黨乎君娶於吳為同姓謂之吳孟子君而

知禮孰不知禮巫馬期以告子曰丘也幸苟有過人

必知之

朱子曰孔子不可自謂諱君之惡又不可以娶同姓為知禮故受以為過而不祥或問昭

公娶同姓之事若天王率法則如何斷曰此非昭公故為之當時吳盛強中國無霸昭公藉其勢不得已

而然非貪其色也天王率法則罪固不免亦須原情自有處置况不曰孟姬而曰孟子昭公亦已自知其

非書也卒雖曰為

干偽反

君隱而實亦不可揜矣

高氏

曰國人以為非而昭公乃知避其名春秋亦因其

實而書之曰孟子卒薛氏曰知其非禮而異其名雖欲蓋而名彰也何氏曰不書薨不書葬者深諱之范

氏曰葬當書姓諱故亦不書葬臨川吳氏曰固是以同姓而不書夫人薨亦以見魯臣不以夫人之禮喪之也昭公君也尚且逐出之而葬不備禮况其夫人

平一書卒而二義具焉王氏曰是時季氏當國孔子與弔而季孫不統孔子亦放統而拜是知當時不以小君待之矣愚按或謂舊史固書夫人孟子薨春秋不書夫人而卒示天下後世娶同姓之必不可也然小君之薨必書夫人某氏當時既鶻突稱呼曰孟子則因史必不可書夫人孟子薨春秋因舊史之文而非禮之實已見矣按傳襄二十三年晉嫁女於吳則同姓之婚非自昭公始春秋於孟子以隱辭書之所以深責乘禮之魯故

公會吳

夫

于橐皋

橐章夜反又音託左傳會于橐皋吳子使大宰嚭請尋盟公不欲使子貢

對曰盟所以周信也故心以制之玉帛以奉之言以結之明神以要之寡君以為苟有盟焉弗可改也已若猶可改日盟何益今吾子曰必尋盟若可尋也亦可寒也乃不尋盟杜氏曰橐皋有淮南浚道縣東南張氏曰吳

地浚道故城在廬州慎縣東南愚按今訛為柘皋屬廬州路無為州巢縣家氏曰會相會鄭會橐皋吳皆以號季夷之也闔廬柝子以其功也未差稱號以其罪也相季有攘夷之功文陵有猾夏之罪此春秋所為進退也王氏曰吳欲尋盟非衛賜之言不可却故曰不有君子其能固乎

○秋公會衛侯

出宋

景 卑瑗于鄭

鄭音云公作運左傳吳徵會于衛衛侯會吳人潘衛侯之舍子貢見大宰嚭語及衛故大宰曰寡君願事衛君衛君之來也緩寡君懼故將止之子貢曰

衛君之來必謀於其衆其衆或欲或否是以緩來其欲來者子之黨也其不欲來者子之讎也若執衛君是墮黨而崇讎也夫墮子者得其志矣且合諸侯而執衛君誰敢不懼墮黨崇讎而懼諸侯或者難以霸乎大宰說及舍衛侯杜氏曰鄭發陽也廣陵海陵縣東南有發縣亭盟不書畏吳竊盟張氏曰鄭吳地海陵今泰州城下

愚按今揚州路泰別海陵縣王氏曰初衛人殺吳行人且姚故衛侯畏吳而竊盟魯宋吳怒藩衛侯之舍子貢陳墮黨崇雠之說而衛侯歸然則子貢於父母之邦亦有功矣故孟子曰君子居是邦也其君用之則安富尊榮

○宋景向巢帥師伐鄭左傳宋鄭之間有隙地焉曰

與宋人為成曰勿有是及宋平元之族自蕭奔鄭鄭人為之城出錫宋向巢伐鄭取錫殺元公之孫遂圍出

鄭罕達救左傳季孫問諸仲尼仲尼曰丘聞之火伏而後墊者

○冬十有二月蝻左傳季孫問諸仲尼仲尼曰丘聞之火伏而後墊者

畢今火猶西流司歷過也杜氏曰周十二月今十月是歲應置閏而失不置雖書十二月實今九月九月初尚溫故得有蝻公羊傳何以書記異也何異尔不時也

○永嘉呂氏曰左氏以為夫閏之故然明年九月蝻又十二月蝻恐不專為夫閏家氏曰十二月蝻氣燠也軍十五年冬蝻生与此記同左氏所錄疑非聖人之言也

已敬主三未十八年十有三年晉定三十有簡三衛出十一

景三十五壽悼十趙九鄭聲十九陳閏二十春鄭罕達帥師取宋師于出

惠七具未差十四左傳宋向巢救其師鄭子賸使徇曰得桓魋者有賞

也逃歸遂取宋師于出獲成誰郟延以六邑為虛公羊傳其言取之何易也其易奈何詐反也殺梁傳取易辭

也。以師而易取宋病矣孫氏曰報雍丘之師也二國覆師以相償報其惡如此家氏曰春秋書取師誅取者之不仁以多殺為功也先書宋取鄭師責宋也今書鄭取

宋師亦責鄭也。○夏許男成卒成也作戊元公也公會晉侯

定及具子干黃池書會止此左傳公會單平公晉定

吳晉爭先具人曰於周室我為長晉人曰於姬姓我為伯趙鞅呼司馬寅曰日肝矣大事未成二臣之罪也建

鼓整列二臣死之長幼必可知也對曰請姑視之反曰肉食者無墨今吳王有墨國勝乎天子死乎且夷德輕不忍久請少待之乃先晉人公羊傳吳何以稱子吳主會也吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄之主中國也其言及吳子何會兩伯之辭也穀梁傳黃池之會吳子進乎哉遂子矣吳夷狄之國也祝髮文身欲因魯之禮因晉之權而請冠端而襲其籍于成周以尊天王吳進矣杜氏曰陳留封丘縣南有黃亭進濟水張氏曰地譜東京開封縣有黃池王氏曰黃池或以為在衛或以為在晉或以為在宋在鄭據杜預所釋陳留封丘縣南地近濟水則在鄭衛之境而晉宋嘗有之也愚按今在汴梁路封丘縣

黃池衛地其言及者會兩伯之詞也

趙氏曰經文有及字是兩伯之

義分明也故左傳云晉為先軟而外傳吳語中即云吳先軟各自護其主了然可見

春秋內中

國而外諸夷吳人主會其先晉紀常也春秋四夷雖

大皆曰子吳僭王矣其稱子正名也以會兩伯之詞

而言及者先吳則拂

逆也經常也

而失序列書則泯實而

傳是

何氏曰不與夷狄主中國又事實當見不可醇傳疑奪故張兩伯辭先晉言及吳子使若晉主會為

伯吳亦主會為伯

特書曰及順天地之經著盟會之實又以

見

音現

夷狄之強而抑其橫

去声下同

也定公以來晉失霸

業不主夏盟夫差

音扶叙

暴橫勢傾上國自稱周室於

已為長

展兩反

蓋太伯之後以族屬言則伯父也而黃

池之會聖人書法如此者訓後世治中國御四夷之道也明此義則知漢宣帝待單音于位在諸侯王上

蕭傳之議非矣注見隱二年唐高祖稱臣於突厥倚以為

助劉文靖之策失矣奉要曆突厥值隋末喪亂中國人多歸之高祖初起太原及竇

建德刘武周李軌雖稱尊號皆稱臣事之唐書突厥傳太宗曰太上皇以百姓故奉突厥詭而臣之朕常痛心范氏曰唐世夷狄之害其原起於太宗脅父臣虜豈有脅父臣虜以得天下而可為者乎何況

於以父事之如石晉者五代史唐廢帝討石敬瑭敬瑭求援於契丹與耶律德光

約為父子將欲保國而免其侵暴得乎或曰苟不為此至

於亡國則如之何曰存亡者天也得失者人也不可

逆者理也以人勝天則事有在我者矣必若顛倒音到

冠履而得天下其能一朝居乎故春秋撥亂反正之

書不可以廢焉者也耳語身王昏秣馬食士夜中令服兵環甲陳士卒百人以為徹

行萬人以為方陳王中陳而立左右軍亦如之為帶三萬以勢攻珠明王乃秉桴親鼓三軍皆譁晉師大駭命董褐請事身王曰天子有命周室卑弱貢獻莫入晉負衆庶不式諸戎狄楚秦將不長弟以力征一

二兄弟之國孤欲守先君之班爵進則不敢退則不可孤之事君不得事君在今日董褐還致命告趙鞅曰身王之色類有大憂將毒不可與戰主其許之先

然不可徒許也鞅令褐復命曰君掩王東海以淫名

聞天子則何有於周室。夫命主有命，固曰吳伯不曰吳王。夫諸侯無二君，周室無二王。君若無卑，天子以干其不祥，而曰吳公孤敢不順君命，長弟吳王許諾，乃退就幕而會吳公。先軫晉侯亞之，襄陵許氏曰左氏曰：先晉國語曰：先吳。此二國史籍之異也。顧自宋之盟，則晉已為楚所先，陵遲至於黃池之時，豈能復與吳爭國語信也。晉人耻吳先之，故諱焉耳。孫氏曰：黃池之會，其言公會晉侯及吳子者，主在吳子也。不主晉侯而主吳子者，晉侯不能主諸侯故也。吳自相奔之戰，勢橫中國，諸侯小太皆宗于吳。晉侯不見者二十四年，此不能主諸侯可知也。故黃池之會，吳子主焉。不言公會吳子晉侯者，不與夷狄主中國也。蜀杜氏曰：凡諸侯及公會吳，必曰公會某某會吳于某地。此會公往會晉侯吳子耳。必先以公會晉侯言之，復言及吳子者，殊吳於晉也。高氏曰：首止先及而後會，所以尊王世子也。黃池先會而後及，所以外吳子。

也。吳秦伯之後，與周同姓，狂僭大號，擾亂中國。夫天無二日，民無二王。今吳為黃池之會，以主盟中國，是二王也。將置周王於何地耶。聖人自十年吳伐齊之後，春不書王，以見天下之無王。此春秋之所以終也。項氏曰：中國變而為吳楚，始於昭公四年楚子會諸侯于申，而成於黃池。此心道之一大變也。申之會，晉馬奔魯皆不與，則中國猶未全為夷也。至黃池之會，魯以吳敗齊于文陵，未羞主會。晉魯以伯禮事之，春秋為是爵而不狄，及而不嫌。見吳獨為天下主，而中國亡也。春秋至是，雖欲不終得矣。陳氏曰：黃池之盟，不書吳晉之盟，春秋終諱之。公會晉侯及吳子，雖兩伯之辭，而終不以吳晉同主盟也。單平公不書，不忍書也。趙氏曰：穀梁云：吳子進矣。按此為吳同為會主，故不人傳。不達此理，遂妄為義耳。公羊又曰：吳在是，則天下諸侯莫敢不至。按此會黃池為魯地，故魯獨會之。若更有諸侯不當不列序，愚按：辰陵于蜀于。

申楚難主盟而晉不與故春秋皆先楚以紀實也于
宋于魏楚同主會且先於晉然晉君猶未同盟故春
秋但先晉以正名而不書及焉今黃池之會吳子主
盟而晉定公以奕世之霸魯哀公以秉禮之望皆俯
伏聽命於壇坫之上故春秋先晉以存中國之名而
書及以著兩伯之實則內外之分不紊而強弱之勢
自見矣春秋於戰紀戰審書會書及者主客之辨也
此黃池之會書會書及者華夷之辨也又按春秋凡
三書吳子蓋使札來聘募中國之義戰相率救中國
之患皆予之也會于黃池恃甲兵之威厭晉侯而長
弟春秋抑其強大而止書子敗之也穀梁謂嘉其尊
王進而書子使夫差果能尊周則當序單平公於吳
晉之上如葵丘宰周公之例矣吳語又謂趙鞅使董
褐復命責其僭王而夫差降爵稱公夫以齊桓之盛
未能責楚僭王之罪豈以晉之衰弱而
友能使吳王黜其僭號乎殆不足信也

楚

公子申帥師伐陳

閔高氏曰楚畏吳之強無如之何故乘吳之出會而伐陳也

○於越

入吳

夫差左傳六月丙子越子伐吳為二隧躡無餘謳陽自南方先及郊吳太子友

王子地王孫彌庸壽於姚自泓上觀之彌庸見姑蔑之
旗曰吾父之旗也不可以見讎而弗殺也大子曰戰而
不克將亡國請待之彌庸不可屬徒五千王子地助之
乙酉戰彌庸獲疇無餘地獲謳陽越子至王子地守丙
戌復戰大敗吳師獲太子友王孫彌庸壽於姚丁亥入
吳吳人告敗于王王惡其聞也自剄七人於幕下冬吳
及越
平

吳自相舉以來憑陵中國黃池之會遂及夏盟可謂

強矣而春秋繼書於越入吳所謂因事屬

章欲辭垂

戒後世而見音現下同深切著明之義也。曾子曰：戒之戒

之出乎爾者，反乎爾。見孟子老氏曰：佳兵不祥之器，其

事好呼報反還音旋。《道德經》：偃武篇。夫佳兵不祥之器，

儉武篇。以道佐人，王者不以兵強天下，其事好還。夫以力勝人者，人亦以力

勝之矣。吳嘗破越東元吳入越，遂有輕楚之心，及其破楚

定四吳，又有驕齊之志。既勝齊師哀十二戰文陵反，復扶又與

晉人爭長展兩反，自謂莫之敵也。而越已入其國都矣。

吳侵中國而越滅之，越又不監而楚滅之，楚又不監

而秦滅之，秦又不監而漢滅之。並見邵子皇極經世書老氏曾

子其言豈欺也哉！春秋初書於越，入吳在柏舉之後。

再書於越，入吳在黃池之後，皆因事屬辭，垂戒後世。

不待貶絕而見深切著明之義也。而可廢乎？孫氏曰：吳子方

會越乘其無備而入之也。薛氏曰：吳子不戒，爭中國之諸侯而越卒入吳，所謂無遠慮有近憂矣。吳子忘

不共戴天之耻而求諸侯於外，此越之所以霸諸侯乎。

秋公至自會高氏曰：夷狄主會，故書至以危之。○晉定魏曼多帥師侵

衛出。魏下。公無曼字。霸國侵伐止此。襄陽許氏曰：晉以范中行之難，伐衛伐鮮虞，間齊之難而一侵之，又

再侵衛而諸侯卒莫之宗師雖數出能侵而已高氏曰
崩贖在城十有二年矣晉人不能以此討衛乃以范中
衍故而數興
○葬許元公○九月螽高氏曰周之九月
師故書侵夏之七月也其為

農災又非冬十
二月之比也
○冬十有一月有星孛于東方孛音佩
又音勃

公羊傳孛者何彗星也其言于東方何見于且也何以
書記異也杜氏曰平且衆星皆沒而孛乃見故不言所
在之次孫氏曰光芒四出曰孛不言所在之次者見于
且可知也何氏曰周十一月夏九月日在房心房心天
子明堂布政之庭於此且見与日爭明者諸侯伐主治
典法滅絕之象愚按星孛東方乃東方悖乱具爭強而
越滅之之徵也昭十七年傳星孛東方不言宿名者不
加宿也是時具入僭乱憑陵上因日蔽於兵暴骨如莽
其戾氣所感固將壅具而降之罰也故氣
○盜殺陳閔
稷所指在於東方假手越人具國遂滅

夏區夫

區烏侯反公作疆苦侯反高氏曰區夫徵舒之
後徵舒殺逆楚人殺之而陳人猶使出執國政
春秋因其為盜所殺而書之与華孫同意盜殺蔡侯申
盜殺陳夏區夫當春秋之季世變之甚至於盜具而專
殺國君卿大夫
○十有二月螽魯氏曰此年九月螽十
則乱已極矣二月又螽又比年十二

月螽陰陽錯乱甚矣襄陵許氏曰春秋書魯人事至用
田賦書魯天災至於二年三螽見其重賦害民傷和致
異民力已窮天命已去
君子之心於魯已矣

庚敬王三
申十九年 十有四年晉定三十一齊簡四衛出十二蔡
成十鄭聲二十陳閔二十一杞閔

六宋景三十六秦悼十
一楚惠八吳夫差十五
春西狩獲麟左傳西狩於大野
叔孫氏之車子鉏

商獲麟以為不祥以賜虞人仲尼觀之曰麟也然後取
之公羊傳孰狩之薪采之微者也曷為以狩言之大之

也。曷為大之。為獲麟大之也。麟者仁獸也。有王者則至。無王者則不至。有以告者曰。有麋而角者。孔子曰。孰為來哉。孰為來哉。反袂拭面。涕沾袍。曰。吾道窮矣。春秋何。以終乎。哀十四年。曰。備矣。君子曷為為春秋。撥亂出反。諸正莫近。諸春秋制春秋之義。以俟。聖以君子之為。亦有樂乎此也。穀梁傳狩地不地。不狩也。非狩而曰狩。大獲麟。故大其適也。杜氏曰。大野在魯西。故言西狩。麟者仁獸。王者之嘉瑞也。孔氏正義。麟麋身。牛尾。狼額。馬蹄。有五采。腹下黃。高丈二。一角而載肉。設武備。而不為害。含仁懷義。音中鐘呂。行步中規。折旋中矩。遊必擇土。翔必有處。不復。後生。生蟲。不折生草。

河出圖。洛出書。而八卦畫。

程子曰。聖人見河圖洛書。而畫八卦。

蕭韶作

春秋成。而鳳麟至。

孔氏曰。蕭韶奏而鳳儀。春秋作而麟至。

事應

於證反。下同。

雖殊其理一也。易曰。

乾文

大人者先

悉廬反。下同。

天而天

弗違。後

胡豆反。下同。

天而奉天時

程子傳。聖人先於天而天同之。後於天而能順

天者合於道而已。

舜孔子先天者也。先天而天弗違。志壹之

動氣也。伏羲氏後天者也。後天而奉天時。氣壹之動

志也。

朱子語文。定借孟子之言。形容天地感格之意。

有見乎此者。則曰文成

而麟至。

沈氏曰。先王之道。既弘。麟感化而來。應因事備而終篇。故絕筆於斯年。陳欽曰。麟西方毛

蟲。金精。孔子立言西方。兌為口。故麟來。劉歆曰。麟生於火。而遊於土。春秋禮也。修火德而致其子。又曰。孔子作書。麟為之至。四靈王者之瑞。故有秦王之說。鄭衆賈逵服虔穎容。曰。自衛反魯。修經已成。麟感而至。

取麟為水物北方玄枵之獸為修母致子之
應徐彥疏孔子以匹夫制王法是以獲麟
無見乎

此者以為妖妄而近誣杜氏曰先儒以為制作三年
文成致麟既已妖妄又引經

至仲尼卒亦又近誣周南關雎之化王者之風而麟之趾關雎

之應也范氏曰關雎之化王者之風麟之趾關雎之
應也然則斯麟之來歸於王德春秋之文廣

大悉備義始於隱公道終於獲麟召音
南鵲巢之德

先公之教而騶虞鵲巢之應也王氏義詩稱麟趾
騶虞為關雎鵲巢之

應故夫子作春秋遂以獲麟終篇明王道之成乃致
天瑞之應愚按麟趾騶虞詩人但嘆美公子公族之
仁厚与其仁心德澤之廣且盛者此
借以喻麟讀者不以辭害意可也世哀道微暴行

不孟反交作臣弒其君者有之子弒其父者有之夫子

為于偽反是作春秋明王道正人倫氣志天人交相感

勝之際深矣制作文成而麟至宜矣何氏曰人道決
道備必止於

麟者欲見撥亂功成於麟猶堯舜之隆鳳皇來儀故麟於周為異春秋記以為瑞商王恭默

思道帝賚良弼得於傅巖具書周公欲以身代其兄

植璧秉珪而武王疾愈啓金縢之策天乃反風並見
書金

滕出罪已之言熒惑退舍官氏春秋宋景公時熒惑
在心子韋曰禍當君可移

於宰相公曰宰相所與治國家也曰移於民公曰民
死焉人將誰為君曰可移於歲公曰歲饑民餓必死

誰以我為君乎子韋曰君有至德之言三天必三賞君熒惑果徒三舍

至於勇夫志士

精誠所格上致日星之應召物產之祥蓋有之矣

淮南

子園公與夏戰日欲落日還不落魯陽公與韓搆難戰酣日暮援戈而搆之日反三舍戰國策專諸刺僚彗星襲月聶政刺韓傀白虹貫日前黃霸為潁川太守嘉禾生於府按張堪為漁陽太守麥秀兩岐晉孟宗至孝母冬嗜筍宗入林哀泣筍忽自生劉殷曾祖母冬思董殷於澤中慟哭視地董生王祥性孝母嘗欲生魚時天寒水凍祥解衣將剖冰求之忽冰解雙鯉躍出母又思黃雀炙有雀數十飛入其幕祥以供母况聖人之心感物而動見音現下於行事以

遺唯李反天下與來世哉簫韶九奏鳳儀于庭魯史成

經麟出於野亦常理爾詩以正情書以制事禮以成

行樂以養和易以明變莊子詩以道志書以道事禮以道行樂以道和易以道陰

陽春秋以道名分文中子書以辨事詩以正性禮以制行樂以和德春秋以率往易以知來垂教

亦備矣則曷為作春秋子曰我欲載之空言不如見

之於行事之深切著明也知我者其惟春秋乎何以

約乎魯史子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵知陵

反也我欲觀殷道是故之宋而不足徵也我觀周道

幽厲傷之舍魯何適矣見孔何以始乎隱公三綱淪

九法斲音天下無復扶又有王也何以絕筆於獲麟

其以天道終乎本(文中)子采氏曰易始天道而終人事春秋始人事而終天道二百四十

二年災異妖怪無日無之獨麟為瑞亂臣賊子無國無之獨孔子為聖人天道否極則泰人事亂極則治

春秋書極亂之事以求治至獲麟而絕筆天人之際於斯見矣聖人之於天道命也

有性焉君子不謂命也邵子皇極經世書春秋盡性之書也又曰由性命而發也

是故春秋天子之事聖人之用撥亂反正之書考諸

三王而不繆音建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑

百世以俟聖人而不惑本(中)庸其於格物修身齊家治

國施諸天下無所求而不得亦無所處而不當去声愚按

春秋一經自君臣父子夫婦兄弟以至邦交之常兵交之變人道之始終物異之大小遠而日星細而禽蟲与夫宮室之興革城池之築浚器用之失得土地之予奪無所不紀孝是經者辨其理則可以格物而致其知達其用則可以脩身而復其性推而廣之則可以齊家治國而平天下何莫學夫春

秋故君子誠有樂音乎此也由仲尼至於孟子首有

餘歲若顏魯音則見而知之若孟子則聞而知之由孟

子而來至于今音千有餘歲矣其書未亡其出於人心

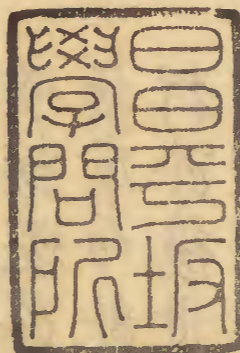
者猶在蓋有不得已焉耳則亦有不得已焉耳矣張氏

且麒麟之於走獸猶聖人之於人出類拔萃為人物之法則者也。夫子生於周末而麟見於大野以仁聖之君子天錫仁獸之應乃理之當然。韓愈氏曰麟為聖人出也。聖人必知麟是以西狩之獲必夫子觀之而知為麟也。然氣數之不偶固異於堯舜之盛而王霸之道方窮亦非文王麟趾之時是以麟雖為夫子出然獲於鉏耨謂為不祥以賜虞人然後取之。其與明王不興而天下不能宗夫子何以異哉。程子曰始隱周之衰也終麟感之始也。世衰道不行有意舊矣但因麟而發耳。麟不出春秋亦必作也。春秋之作不遑因魯國之史而天地四時之無窮所以察其廷變而紀其差忒者無一略也。中國夷狄之廣莫所以錄其交際而別其典禮者無一遺也。故曰言天下之至動而不可亂也。言天下之至賾而不可惡也。夫子之贊易者即其所以修春秋也。以區區一魯國之史而兼紀周齊晉宋諸國之事其尊卑小大統屬

之序佚然無毫髮之不順。盡書治忽失得陵僭亂賊之變森然一循乎條理而無一之非法。故曰非聖人誰能修之。觀西狩之獲而知天瑞之類應。聖人先天後天而天且不違。而春秋之終不外乎此也。家氏曰杜元凱以為春秋感麟而作。胡文定謂春秋成而麟至。二義皆通。宇宙間惟理與氣而已。理行氣從固當有自然之應。而况聖心之妙貫乎三極致中和而天地可位。萬物可育。此作彼應。固其理也。然以當時之事而觀春秋。蓋感麟而作以麟而終也。夫子嘗曰鳳鳥不至。河不出圖。吾已矣夫。蓋麟鳳龜龍帝王之瑞。夫子抱帝王之道。將以大極於斯世。今也轍環天下。迄無所遇。自衛反魯。刪詩定書。繫易正禮。將載其道以垂之後世。而麟應適至。獲而傷焉。夫子知道之終不行。而後修春秋以明一王之法。春秋天子事也。春秋成而聖人不復有用世意矣。故春秋之修獨後於五經。蓋感麟而作以麟而終也。趙氏曰公羊云孰

獲之薪采者穀梁云引取之二傳以經不言狩人之
名故有薪采引取之說不知幸獸獲之義是以爾也
穀梁又云不言來不外麟於中國據鵠鴿來巢言之
又云不言有不使麟不恒於中國據有蠻之類言之
耳夫謂之獲麟則不得言來以言其有為不使恒有
有年豈使不恒有也愚按說在氏者以春秋感麟而
作作起獲麟而文止於所起李公穀者以謂春秋文
成致麟竊疑聖人作經絕筆於獲麟之一句則非經
成而麟至矣苟曰經成而後麟至則春秋絕筆於東
十三年十二月蝨殊無意義特世儒推尊孔子作經
之效至於如是之盛故曰文成致麟耳子程子曰春
秋感麟而作然麟不出春秋豈得不作蓋麟為王者
之祥獲於鉏商聖人感而作經以垂法於萬世若聖
人不得用於時而畢世立教儀範百王也前年星孛
東方今年西狩獲麟東^主生西主殺而戾氣見於東仁
獸獲於西世衰之甚而天變之極也是故亂臣賊

子接迹於當世孔子懼作春秋哀王道之不行也春
秋成而亂臣賊子懼聖人之道雖不行於當時而大
行於後世矣為人君而法乎春秋則可以命德而討
罪躋斯世於至治為人臣而法乎春秋則可以善善
而惡惡尊主而庇民其義得行則天理流行人欲雍
遏孟子論孔子作春秋之功以為一治豈不信哉



Vertical text in seal script, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several columns, starting from the right side of the page and moving towards the center. The characters are small and difficult to decipher due to the bleed-through effect.

