

小學考

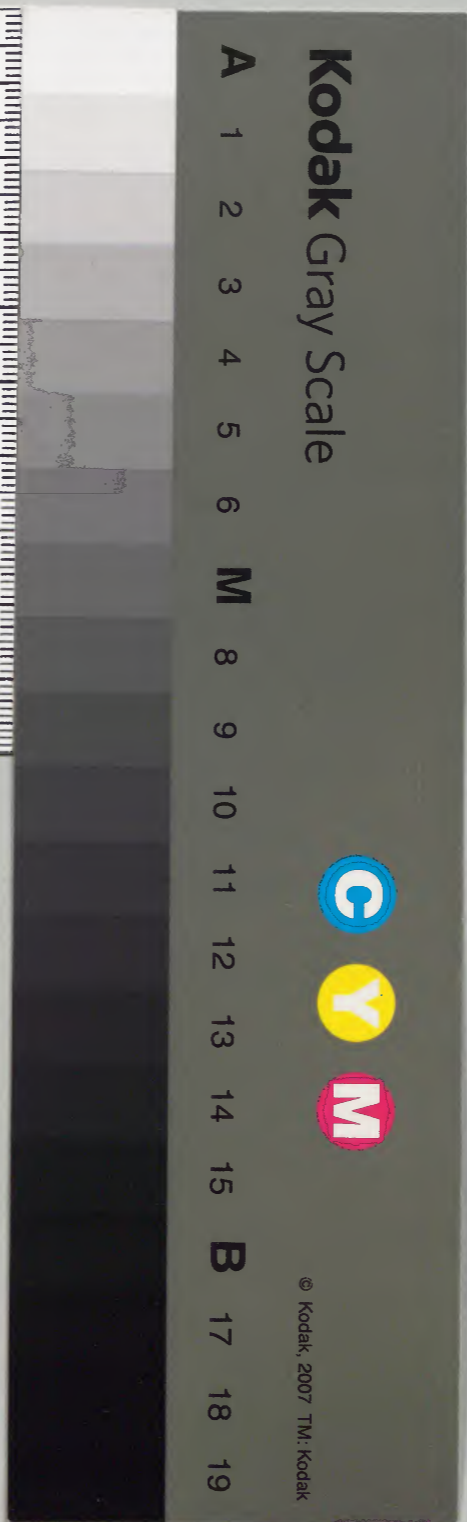
冊五



			二	漢
			四	書
			六	門
			八	
		九	一	
		二	八	
三	九	一	號	類
二	架	函		
冊				

內閣文庫			
九	二	漢	
二	四	書	
四	六	門	
冊	八		
架	一		
	二		

內閣文庫			
番號	漢	2468	
冊數		32	(25)
函號	297	92	





小學考卷三十五

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡

西南康謝啟昆編

聲韻七

釋如石重校韻書

見明文海

未見

徐燧序曰上古有音無字出諸口者皆天地之元聲也自羲皇畫卦蒼頡造字制既立矣音斯附焉字者音之形體音者字之名稱類形始於許慎而慎生於漢世去古已遠其所訓釋不無牽合之病至於玉篇諸書則祖說文而潤色之惟王與祕之五音篇海分

其畫段則字無遺形類聲始於沈約而約產於南服
間操吳音其所分別不無割裂之病至於廣韻諸書
則祖唐韻而更置之惟荆漢之五音集韻隨母取切
則字無遺聲此形聲之大較也然篋笥嚴扃匪鑰不
啟形聲無窮匪法不通有司馬公之指掌圖韓彥昭
之三十六母勝國安而劉士明之切韻指南國朝沙
門真空之貫珠集挈領提綱開示門法求聲音以歸
母考偏旁以入部字得韻而知韻得字而顯則凡大
而墳典丘索經史子集三藏十二部之文以至禪虞
小說重譯方言如恒河沙未可更僕者無不探賾索
隱鈞深致遠畫無亥豕音不聱牙還天地之元聲開

萬世之襲韻教闡同文功匪細矣此書流傳既久梨
棗漫漶沙門如岩者朗質觀空精嚴戒律曩朝落迦
得傳斯訣蒲團之暇字校音研與支提寺僧真燦者
發大誓願期鏤此書傳流震旦普濟羣品鈔題募化
徧於十方積之八年始克竣事可謂有裨教典而功
德無量者矣燧器朽鈍識不反隅驟加披閱茫昧難
明岩師矜我愚蒙詳譯屢譬匝月之後漸見一斑乃
令不慧片言行諸簡首夫畫前有易教取先天有相
皆虛禪宗秘旨故毘邪杜口開不二之法門摩竭斂
心啟無言之津筏蓋聲音俱屬浮塵文字同歸理障
惟一切萬法不離自性則三藏之文皆如來之幻迹

羲皇一晝實綺語之鑑觴矧辯清濁審浮沉出入於
口耳之間精研於指掌之上與叔重休文之流炫竒
闕博其於西來之指何如也習蒼頡書成而鬼爲夜
泣悲混沌之已鑿世與道而交喪耳岩師賞予之言
遂書於篇端以告夫同志者

蔣氏元韻原

千頃堂書目六十卷

未見

朱濂譔蔣處士墓銘曰元字子晦婺之東陽人著有
韻原六十卷

黃虞稷曰元字子晦一字若晦東陽人許文懿弟子

學者私謚曰貞

章氏黼韻學集成

千頃堂書目十三卷

存

江南通志曰章黼字道常嘉定人中年病足絕意進
取以六書訛謬乃遵洪武正韻參以三蒼說文玉篇
韻會諸書考訂同異編韻學集成十三卷又直音七
卷

桑悅序曰練川章先生名黼字道常別號守道平生
隱居教授不求聞達著韻學集成十三卷凡收四萬
三千餘字每舉一聲而四聲具者自爲帙三聲二聲

絕者如之乃別爲直音篇總考其字之所出前此未有也先生沒後十餘年其子冕將歸諸梓時聞陽吳公克明適以各進士爲茲邑令一時大夫士咸祈其成吳公難之曰洪武正韻一書葦江左之偏音美矣盡矣萬世所當遵守者也奚他聲爲僉曰是韻正所以羽翼聖制也古今以正韻名家者不一廣韻梁棟也韻會榘榘也我朝正韻一書擇衆人而修正之廣居矣茲又益之以龍龕諸韻外衛之以城郭內實以竒貨覆庇後學之功不淺淺也且正韻之修太祖高皇帝運其成授規之宋濂輩以竟其事觀大聖之制作誠度越千古而無間矣帝王以萬世之才爲才有

臣於數十年後以濂自擬克遵成規少加張皇亦何尤哉吳公曰然遂募好事者經營其費適欽差提督水利浙江按察司僉事吳公廷玉案臨茲邑又力贊之人樂於助不數月訖工僉求予言弁諸首先儒有云爲文宜略識難字南山詩三都甘泉等賦誦之多箝人舌弗克屈伸果字有異哉人異其字也是韻一出向之殷敦周彝化爲竹根康匏入耳不窺入耳不懾何其快哉雖然字何從起乎起於聲韻也厥初天地未生聲韻具於太極天地旣判聲韻寓於天地一陽之復聲韻萌也四陽之豫聲出地也聲韻旣生形象亦著蒼頡之制字不過因其迹耳然制其一遺其

十理之必然也千古而後惟邵子有獨詣之識其皇
極經世書以天聲唱而地音和之天聲平上去入地
音收發開閉如多可人舌是有其聲而有其字者也
古甲九癸是有其音而有其字者也開者愛下之啄
爲人聲吉內仰下之口爲閉音其喙其口有其聲有
其音有其字哉而無其字吾不得而悉字之邵子不
得而悉字之蒼頡亦不得而悉字之也而其聲與音
終不忘也寄之啄焉啄相禹寄之竅焉竅相於或可
辨孰非全露未成之字者乎極而至於缺於然後
去天地之體并聲音與字俱無而復歸於太極矣執
其圖則律呂之原在我由是精神通造化智識伴鬼

神實易易也嗚呼非知道君子孰能識之學者能盡
識先生得天者厚獲上壽乃終其著韻也苦心焦思
積三十餘年始克成編不得吳公爲令以傳之又將
付之烏有豈不深可惜耶天之暫屈吳公所以永伸
先生也吳公文章學行俱懸羣衆小試爲令但以六
事自責以公生明以廉生威邑用大治此特其一舉
手投足者云

侯方序略曰竊惟昔蘇文忠公題滎陽趙惇篆隨論
學者之有說文猶醫之有本草而文公朱子序西山
真氏之書言其文欲別爲樂書以究其業今學者之
有正韻猶諸子之有五經蓋義則參乎六書八體之

正而韻則究乎四聲七音之和不但如說文詳於形體而略於聲韻者比也若是韻之成則五經之有傳注雖其博探之詳而各據凡例以歸於正是其爲書庶幾不戾正韻有可傳者矧國家承平百年魯兩生之論此其時也萬一更定樂章審音協律以諧神人而被命典領之官有能舉正韻以例是書且參考邵氏經世聲音之法而復因蔡氏之論定鍾律以適厥中以成聖祖欲爲之志以大備乎千古不刊之盛典則其待於今日而討論折衷之下豈無復有西山其人耶方因序是韻而竊有感焉若其以是爲小學立教之一藝而又爲大學格致之一端則固不待序而

見也方之膚淺非知音者何足以揆之姑書此以俟識楊子雲者詳焉成化十三年臈月

張情序略曰皇祖履運人文聿新由是洪武正韻成焉遂剗革千古之陋章君道常復遵正韻凡例輯韻學集成一書板嘗刻於成化間刊敝半缺王侯重校而補之侯名泚字道徵平谷人家世進士政先大體蓋率類此嘉靖己未夏

張重序畧曰鄉先民章道常氏所著有韻學十三卷直音七卷其版刻於成化間乃嘉靖己未火亡其十之一王侯爲縣亟檄好義者刻補之大雅不作久矣迄乎元季則悉中原而風唄之者洪武初首葺正韻

蓋匪獨考文用和大樂宋太史之說是也今章氏之書固所以羽翼正韻而上聖熙洽垂二百年式當制作之期音韻之講求可不汲汲也哉然則侯之用心又不特在文字間而已也予頃讀李文利氏律呂元聲其說高出蔡左之偏音云嘉靖己亥孟秋

龍爲霖曰此書頗費苦心惜其編次全踵七音韻鑑三十六字母之說未免宮羽混淆商徵顛到其弊與黃直翁韻會等

黃虞稷曰章黼字道常嘉定縣人隱居不仕以博聞俾四庫全書提要曰是書分部一準洪武正韻每部之中以平仄相從四聲具者九部三聲無入者十一部

其隸字先後則從韻會舉要之例以字母爲序其分配五音以影曉二母從玉篇舊圖屬宮不從韻會屬羽匣喻二母從韻會屬羽不從玉篇舊圖屬宮幫滂竝明四母從玉篇屬宮不從韻會屬羽非敷二母則以舊譜均誤屬宮而改爲屬徵其字多收篇海龍龕手鑑之怪體其音兼載中原音韻之北聲凡四萬三千餘字自記稱始於宣德壬子成於天順庚辰計其用力凡二十九年可謂專精於是然以正韻爲主根本先謬其他不足言矣

章氏黼直音篇

千頃堂書目七卷

小學考卷三十五

七

未見

黼自序曰夫篇韻者文章儒士常用者也兩儀俶判結繩爲記昔在庖犧始成八卦暨乎蒼頡肇創六爻政罷結繩教興書契爰至元龜龍馬負河洛之圖赤雀素鱗標受終之命鳳羽爲字掌理成書至於修書取義豈可斯須離也今於諸篇韻等搜集四萬三千餘字成編所用直音或以正切使習者而利矣又元篇有有音無注者三千餘字今亦收之俟賢參注共善而流焉時天順庚辰朔月朔日

浙江采集書錄曰韻直音指七卷取四聲之字併而屬之每字系以直音以便習讀其有音無注者三千

餘字附焉

童氏俊 書韻會通

見浙江通志

未見

浙江通志傳曰明童俊字邦英蘭溪人由舉人知嘉定又知趙州考索經傳作書韻會通若干卷

伊氏乘 音韻指掌

千頃堂書目

未見

莫氏藏 五音字書辨譌

千頃堂書目

未見

浙江通志莫藏字用行海鹽人工詩文及真草篆籀八分諸體鐫刻古印章著有五音字書辨譌

張氏穎古今韻釋

明志五卷

未見

黃虞稷書目曰穎黃州人嘉靖甲午溥頤叙

張氏芝聲音經緯書

千頃堂書目

未見

黃虞稷曰張芝字庭毓歙縣人正德中進士湖廣荆

南道副使

梁氏倫稽古叶聲

明志二卷

未見

黃虞稷書目曰倫曲沃人正德癸酉舉人隆慶知州

方氏豪韻譜

明志五卷

未見

喬氏邗俊切音渠鉞

山西通志書目二十四卷

未見

楊氏慎轉注古音畧

明志五卷

存

慎自序曰周官保氏六書終於轉注其訓曰一字數音必展轉注釋而後可知虞典謂之和聲樂書謂之比音小學家曰動靜字音訓詁以定之曰讀作某若於戲讀作嗚呼是也引證以據之曰某讀若云徐邈讀王肅讀是也毛詩楚辭悉謂之叶韻其實不越保氏轉注之義耳易注疏云賁有七音實始發其例宋吳才老作韻補始有成編旁通曲貫上下千載朱晦翁詩傳騷訂盡從其說魏文靖論易經傳皆韻詳著

於師友雅言學者雖稍知審誦而猶謂叶韻自叶韻轉注自轉注是猶知二五而不知十也余自舞象之年究竟六書不敢貪古人成編爲不肖捷徑尤復根盤節解條入葉貫間亦有晦於古而始發於今繆於昔乃有正於後故知思不厭精索不厭深也古人恒言音義得其音斯得其義矣以之讀奧篇隱帙渙若氷釋炳若日燭又以所粹參之古人成編褫其煩重補其遺漏庶無蹈於雷同兼有益於是正乃作轉注古音畧大抵詳於經典而畧於文集詳於周漢而畧於晉以下也惟彼文人用韻或苟以流便其辭而於義於古本無當如沈約之雌霓是已又奚足以爲據

耶今之所采必於經有裨必於古有考扶微廣異是之取焉匪徒以逞博糜累卷帙而已方今古學大昭當有見而好之者不必求子雲於後世也嘉靖壬辰九月二十九日

陸粲與楊用修書曰得轉注古音略讀之爲不忍去手竊謂此義自漢迄今學者皆尊信許氏之說莫覺其非雖趙撝謙嘗言之而未盡惟公卓然有見於千載之下獨持偉論成此鉅編其曰中夾溲之膏育而起仲叔之廢疾者雖自謂可也甚盛甚盛第其間猶頗有可疑者夫此書旣爲轉注而作則當依許氏說文之例以字之偏傍爲主凡其轉聲皆疏於本字之

下庶幾綱舉目張一覽可盡迺今置偏傍而用韻則有難言者矣蓋一字而每韻皆見則不勝其煩獨於一處說之又未能曲暢如後語所稱再轉三轉以至八九轉者今此書能盡之乎令後來者討尋而莫得其原流恐不免有遺議矣此愚之不能無疑者一也謂傍音叶音皆轉注之極此至論也傍音姑弗論若叶音則吳棫韻補具矣其有譌謬闕遺不妨拈出或附見於後如古音餘之比可也今摘取其一二以屢入諸韻則未知其義爲轉注乎爲叶音乎其他不錄者豈盡無足采乎去取之間當必有意此愚之不能無疑者二也古文奇字如東韻之難支韻之黝虞韻

之菑園者諸篇中往往見之此等蓋不勝紀載誠欲扶微廣異自可蒐輯別爲一書而以雜之轉注之列則恐非其倫類也與序文所謂匪徒逞博磨累卷帙者其指得無少異乎此愚之不能無疑者三也其他援證字義或千慮一失尙有可商確者間亦隨文箋注別錄以備省覽

四庫全書提要曰是書前有自序大旨謂毛詩楚詞有叶韻其實不越保氏轉注之法易經疏云賁有七首始發其例宋吳才老作韻補始有成編學者知叶韻自叶韻轉注自轉注是猶知二五而不知十也考叶韻之說始於沈重毛詩音義見經典釋文後顏師古注

漢書李善注文選竝襲用之後人之稱叶韻自此而誤然與六書之轉注則渺不相涉慎書仍用叶韻之說而移易其名於轉注是朝三暮四改爲朝四暮三也如四江之釭字說文云從金工聲窻字說文云從穴忽聲則釭讀工窻讀忽皆其本音無所謂轉亦安所用其注乎姑卽就慎書論之所注轉音亦多舛誤如二冬之龍字引周禮龍勒雜色謂當轉入三江不知玉人上公用龍鄭司農云龍當爲尨而左傳狐裘尨茸卽詩之狐裘蒙戎則尨當從龍轉龍不當作莫江反也又如蒸韻之朋字慎引逸詩翹翹車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋謂當轉入一東不知弓古

音肱有小戎采綠闕宮及楚詞九歌諸條考證則弓當從朋轉朋不當讀爲蓬也如此之類皆昧於古音之本以其引證頗博亦有足供考證者故顧炎武作唐韻正猶有取焉

按慎以前人所謂叶韻不越保氏轉注之義因取各韻本字列於前而以他部可通之事標其音切分附各韻自謂所據詳於經典而略於文集

楊氏慎古音叢目

千頃堂書目五卷

存

慎自序曰吳才老嘗著詩補音楚辭釋音韻補三書皆古音之遺也予嘗合而觀之有三品焉有當從無疑者有當疑而闕之者有當去而無疑者如舍之音署下之音虎馬之音母有之音已福之音偈見於易象不一二而足服之爲房六切見於詩者凡十有六皆當爲蒲北切而無與房六叶者友之爲云九切見於詩者凡十有一皆當作羽軌切而無與云九叶者此類當從而無疑者也朝一也旣叶爲周又叶爲署爲除夜一也旣叶爲御又叶爲灼爲液此類當疑而闕者也至若騶虞一詩旣以虞叶爲牙而合貳爲韻下章又以虞叶爲五紅切而強合蓬韻且虞之爲牙

見於賈誼新書騶虞之爲騶烘考之古典則無求之
方言則背況詩之作出自一人之手韻自合用一方
之音而二章之內遽分兩韻是非古音也百舌之音
也其爲臆說無疑此類當去者也暇日取才老三書
去其當去存其可存又裨附以予所輯轉注畧十之
六合爲一編大書標其目分注著其出辭詁引證文
多不載本書備矣嘉靖乙未十月二十一日

按是書增損吳才老詩補音楚辭釋音韻補
三書并取自輯之轉注畧合而編之者

楊氏慎 古音獵要

千頃堂書目五卷

存

慎自序曰予輯古音叢目凡四千五百餘字詩補音
楚辭釋音韻補古音畧取十之六亦旣省矣猶病其
寡要也又手錄其可叶之賦頌韻文者凡千餘字謂
之獵要欲博知古音會合前數書以參互焉若臨文
古韻則此卷足矣吾何貴於古韻也貴其瑰服頌耳
豈欲其鉗喉澀吻乎譬其如文杯畫案綺筵彫俎匪
玉璣海月土肉石華莫珍也若夫食馬肝膾蝦蟇君
將志之嘉靖乙未長至之月

按是書錄古賦頌銘之可叶韻者凡千餘字

楊氏慎 古音餘

小學考卷三十五

七

四庫全書目五卷

存

楊士雲序曰夫古之音微矣泥於今者弗替於古也古之弗替則併今之昧矣紫陽辨有卽肩非卽仿從肉分省聲非從八蓋不狃說文誤坡說亦誤嘻史漢古字時或僅存六籍遺文轉訛何限君子每致意焉升菴先生標古音略若干言例也嗣古音餘若干言例外示無窮也學者求之庶古之替今之昧也免矣四庫全書提要曰古音叢目五卷古音獵要五卷古音餘五卷古音附錄一卷四書雖各爲卷帙而核其體例實本一書特以陸續而成不及待其完備每得

數卷卽出問世故標目各別耳觀其古音獵要東冬二韻共標鞠朋衆務調夢窗誦雙明萌用江十三字與古音叢目東冬二韻所標者全複與古音餘東冬二韻所標亦複五字是卽隨所記憶觸手成編參差互出未歸畫一之明證矣其書皆仿吳棫韻補之例以今韻分部而以古音之相協者分隸之然條理多不精密如周易渙六四渙有丘匪夷所思丘與思爲韻无妄六三无妄之災或繫之牛行人之得邑人之災災古音菑牛古音尼與災爲韻繫辭乾以易知坤以簡能能古音奴來反與知爲韻慎於古音叢目支韻內丘字下但注云詩牛字下但注云楚詞能字下

則竝不注出典又繫辭神而化之使民宜之慎於古
音叢目五歌韻內知宜字之爲牛何切下注云易神
而化之爲毀禾切則但注云見楚詞又易象傳父父
子子兄兄弟弟夫夫婦婦與子及弟字爲韻慎於古
音叢目四紙韻內婦字下但引西京賦作房詭切豐
六二豐其蔀日中見斗蔀古音蒲五切斗古音滴主
切故九四蔀斗二字與主爲韻又繫辭傳无行師保
如臨父母母字與上度懼故爲韻慎於古音叢目語
虞韻內斗字下但注云毛詩母字下但注云易林凡
此音不求其本隨意拮據又古音皆其本讀非可隨
意諧聲輾轉分隸如江韻之杠窗雙控四字古音獵
要皆收入冬韻是也而古音叢目又以東韻之紅冬
韻之封龍三字收入江韻考易說卦傳震爲雷爲龍
虞翻干寶竝作駝周禮巾車革路龍勒注駝也駝車
故書作龍車犬人凡幾珥沈辜用駝可也注故書作
龍則駝本音龍以在東韻爲本音不容改龍以叶駝
封與邦通邦之古音諧丰聲紅與江通江之古音諧
工聲亦以東冬爲本韻不得改封紅以入江也蓋慎
博洽過陳第而洞曉古音之根柢則不及之故蒐輯
秦漢古書頗爲該備而置之不得其所遂往往舛漏
牴牾以其援據繁富究非明人空疎者所及故乃錄
其書以備節取焉

楊氏慎古音略例

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰是書取易詩禮記楚詞老莊荀管諸子有韻之詞標爲略例若易例曰昊之離離音羅與歌嗟爲韻三歲不覲覲音徒谷切與木谷爲韻竝受其福福音偏與食汲爲韻吾與爾靡之靡音磨與和爲韻頗與古音相合他如嘒彼小星維參與昂舊叶力求切慎據史記天官書徐邈音昂爲旄下文抱衾與裊之裊音調實命不猶之猶音搖今考郭璞註方言裊丁牢反檀弓咏斯猶鄭註猶當作搖則二音

實有所據慎又謂吳械於詩棘心夭夭母氏劬勞勞必叶音僚我思肥泉茲之永嘆嘆必叶他捐切出自北門憂心殷殷門必叶眉貧切四牡有驕朱憤鑣鑣驕必叶音高不思古韻寬緩如字讀自可叶何必勞脣齒費簡冊其論亦頗爲得要至如老子朝甚除田甚蕪倉甚虛服文彩帶利劍厭飲食資財有餘是謂盜夸慎據韓非解老篇改夸爲竿謂竿方與餘字叶柳子厚詩仍押盜夸均誤今考說文夸从大於聲則夸之本音不作枯瓜切明矣故楚詞大招朱唇皓齒朱以媠只比德好閑習以都只集韻媠或作夸又吳都賦列寺七里俠棟楊路屯營櫛比扉署棊布橫塘

查下邑屋隆夸長千延屬飛夢舛互是夸與餘爲韻
正得古音而慎反斥之殊爲失考又易晉晝也明夷
誅也慎謂古誅字亦有之由切與晝爲韻孫奕改誅
爲昧昧叶音暮殊誤今考周禮甸祝禘牲禘馬亦如
之鄭讀禘爲誅則慎說似有所據但晝字古音讀如
注張衡西京賦徼道外周千廬內附衛尉八屯警夜
巡晝又易林并之復晝與據爲緝并之渙晝與故爲
韻渙之蠱晝與懼爲韻則古韻晝不作陟救切可知
何得舍其本音而反取誅之別音爲叶他若莊子竊
鈎者誅竊國者爲諸侯慎讀誅爲之由切而不知侯
之古音胡正與誅爲韻又易林蜘蛛之務不如蠶之

綸慎讀務爲螯綸爲鈎不知綸古音俞正與務爲韻
蓋其文由掇拾而成故其說或離或合不及後來顧
炎武江永諸人能本末融貫也

案是書所采古韻凡一百八十五條

董氏難韻譜

見雲南通志

未見

雲南通志傳曰董難字西羽太和人嘉靖間從成都
楊慎游寓蕩山爲樓以居輯轉注古音所著有韻譜

郭氏正域韻經

四庫全書目五卷

學考卷三十五

六

存

四庫全書提要曰舊本題梁吳興沈約撰類宋會稽夏竦集古明宏農楊慎轉注江夏郭正域校前有正域自序曰近體詩惟宗沈韻今所傳韻非沈也唐禮部韻也故唐詩宗之沈韻上平有九哈十八痕下平有二十二凡上有十六混十九賺去有八祭十代十七嗽八有十六昔而今韻無之其凡例又稱家藏有四聲韻及約故本案梁書南史沈約傳竝載約撰四聲譜隋志載其書一卷而唐志已不著錄觀陸法言切韻序歷述呂靜夏侯該陽休之周思言李季節杜臺卿六家之韻獨不及約書是隋開皇時其書已不

顯唐李涪作刊誤但詬陸韻而不及沈書則僖宗時已佚矣正域何由於數百年後得其故本且沈韻雖不可見而其集猶存今以所用之韻一一排比鈎稽之惟東冬鐘三韻同用魚虞模三韻同用庚耕清青四韻同用而蒸登兩韻各獨用與廣韻異餘則四聲竝同又安得如正域所云九哈之類其爲贗託殆不足辨至夏竦古文四聲五卷本采鐘鼎奇字分韻編次以便檢尋乃字書非韻書乃古文非今文正域乃稱夏竦集古尤爲乖迂觀其首列徐巖所作吳棫韻補序楊慎轉注古音略自序而不及竦序知竝未見其書而但以名勦說也王宏撰山志乃指此爲沈約

真本譏屠隆未見韻經誤指平水韻爲約書不亦僨乎又朱彝尊重刊廣韻序曰近有嶺外妄男子僞撰沈約之書信而不疑者有焉考王士禎居易錄記康熙庚午廣東香山縣監生楊錫震自言得沈約四聲譜古本於廬山僧今楮因合吳棫韻補而詳考音義博徵載籍爲古今詩韻注凡二百六十一卷赴通政司疏上之奉付內閣與毛奇齡所進古今通韻訂其同異彝尊所指當卽其人今書目但有奇齡之書而錫震之書不錄未知其門目何如疑其所據卽正域此本也

陳氏 第 毛詩古音考

經義考四卷

存

第自序曰夫詩以聲教也取其可歌可咏可長言嗟嘆至手足舞蹈而不自知以感竦其興觀羣怨事父事君之心且將從容以紉繹夫鳥獸草木之名義斯其所以爲詩也若其意深長而於韻不諧則文而已矣故士人篇章必有音節田野俚曲亦各諧聲豈以古人之詩而獨無韻乎蓋時有古今地有南北字有更革音有轉移亦勢所必至故以今之音讀古之作不免乖刺而不入於是悉委之叶夫其果出於叶也作之非一人采之非一國何母必讀米非韻柅韻止

則韻祉韻喜矣馬必讀姥非韻組韻補則韻旒韻土
矣京必讀疆非韻堂韻將則韻常韻王矣福必讀偏
非韻食韻翼則韻德韻億矣厥類實繁難以殫舉其
矩律之嚴卽唐韻不啻此其故何邪又左國易象離
騷楚辭秦碑漢賦以至上古歌謠箴銘頌贊往往韻
與詩合實古音之證也或謂三百篇詩辭之祖後有
作者規而韻之耳不知魏晉之世古音頗存至隋唐
漸盡矣唐宋名儒博學好古間用古韻以炫異耀奇
則誠有之若讀埕爲姪以與日韻堯戒也讀明爲芒
以與良韻臯陶歌也是皆前於詩者夫又何放且讀
皮爲婆宋役人謳也讀丘爲欺齋嬰兒語也讀戶爲

甫楚民間謠也讀裘爲基魯朱儒譁也讀作爲詛蜀
百姓辭也讀口爲苦漢白渠誦也又家姑讀也秦夫
人之占懷回讀也魯聲伯之夢旂斤讀也晉滅虢之
徵瓜孤讀也衛良夫之譟彼其間巷贊毀之間夢寐
卜筮之頃何暇屑屑模擬若後世吟詩者之限韻耶
愚少受詩家庭竊嘗留心於此晚季獨居海上慶弔
盡廢律絕近體旣所不閑六朝古風企之益遠惟取
三百篇日夕讀之雖不能手舞足蹈契古人之意然
可欣可喜可戚可悲之懷一於讀詩洩之又懼子姪
之學詩不知古音也於是稍爲攷據列本證旁證二
條本證者詩自相證也旁證者采之他書也二者俱

無則宛轉以審其音參錯以諧其韻無非欲便於歌咏可長言嗟嘆而已矣蓋爲今之詩古韻可不用也讀古之詩古韻可不察乎嗟夫古今一意古今一聲以吾之意而逆古人之意其理不遠也以吾之聲而調古人之聲其韻不遠也患在是今非古執字泥音則支離日甚孔子所刪幾於不可讀矣愚也聞見孤陋攷究未詳姑藉之以請正明達君子

焦竑序曰詩必有韻夫人而知之乃以今韻讀古詩有不合輒歸之於叶習而不察所從來久矣吳才老楊用修著書始一及之猶未斷然盡以爲古韻也余少讀詩每深疑之迨見卷軸寢多彼此互證因知古

韻自與今異而以爲叶者謬耳故筆乘中間論及此不謂季立俯與余同也甲辰歲季立過余曰予言古詩無叶音千載篤論如人之難信何遂作古音攷一書取詩之同韻者臚列之爲本證已取老易太元騷賦參同急就古詩謚之類臚列之旁證今讀者不待其畢將啞然失笑之不暇而古意可明也噫季立之用心可謂勤矣韻之於經所關若淺鮮然古韻不明至使詩不可讀詩不可讀而正得失動天地感鬼神之教或幾於廢此不可謂之細事也乃寥寥千古至季立始有一歸之論其爲功可勝道哉世有通經學古之士必以此爲津筏而簡陋自安者乃至以好異

目君則不學之過矣

何琇樵香小記曰陳季立稱古無叶音凡今所謂叶者皆其本音其說最確他姑無論如龜茲讀邱慈此直譯以同音並無意義是漢時讀龜爲邱讀茲爲慈之明證否則何不直譯爲邱慈字與

又曰先儒又謂古無四聲然如秦始皇帝諱政避諱讀正月爲征此非以平去爲辨乎劉熙釋名言天字有舌頭舌腹之分其區別亦細矣竊意古人雖樸必無東董棟江講絳讀若一音之理惟其詩賦押韻之例則三聲並用耳如宋詞多上去通押元曲以入聲攤配亦其押韻之例非宋元僅有三聲也

四庫全書提要曰言古韻者自吳棫然韻補一書龐雜割裂謬種流傳古韻乃以益亂顧炎武作詩本音江永作古韻標準以經證經始廓清妄論而開除先路則此書實爲首功大指以謂古人之音原與今異凡今所稱叶韻皆卽古人之本音非隨意改讀輾轉牽就如母必讀米馬必讀姥京必讀疆福必讀偃之類歷考諸篇悉截然不紊又左國易象離騷楚詞秦碑漢賦以至上古歌謠箴銘頌贊往往多與詩合可以互證於是排比經文參以羣籍定爲本證旁證二條本證者詩自相證以探古音之原旁證者他經所載以及秦漢以下去風雅未遠者以竟古音之委鉤

稽參驗本末秩然其用力可謂篤至雖其中如素音
爲蘇之類不知古無四聲不必又分平仄家又音歌
華又音和之類不知爲漢魏以下之轉韻不可以通
三百篇皆爲未密然所列四百四十四字言必有徵
典必探本視他家執今韻部分妄以通轉古音者相
去蓋萬萬矣初第作此書自焦竑以外無人能通其
說故刊版旋佚此本及屈宋古音義皆建寧除時作
購得舊刻復爲刊傳雖卷帙無多然欲求古韻之津
梁舍是無由也

陳氏第 屈宋古音義

經義考三卷

存

第自序曰夫楚辭莫妙於屈宋也屈原之作變動
無常漉沛不滯體卽獨造文亦赴之蓋千古之絕唱
也宋玉之作纖麗而新悲痛而婉體製頗沿於其師
風諫有補於其國亦屈原之流亞也景差嚴忌東方
朔王褒劉向王逸輩雖踵而效之終弗逮矣余獨慨
夫注屈宋者率不論其音故聲不諧間有論音者又
率以叶韻槩之何其不思之甚也夫毛詩易象之音
若日月中天耿然不可易矣今考之屈宋其音往往
與詩易合其詩易所無者又往往與周秦漢魏之歌
謠詩賦合其爲上世之音何疑自唐顏師古太子賢

注兩漢書於長卿子雲孟堅平子諸賦音有與時乖者直以合韻叶音當之後儒相緣不復致思故自毛詩易象楚辭漢賦與凡古昔有韻之篇悉委於叶之一字矣夫顏師古太子賢豈不稱博雅之士但未嘗力稽於往古合併乎羣書是以一時之誤而階千載之憤憤耳余實深慨而嘆息之往年編輯毛詩古音攷已災木矣竊念少好楚辭楚詞之中尤好屈宋一以古音讀之聲韻頗諧故復集此一編公之同好噫豈惟屈宋是爲將以羽翼夫毛詩使天下後世篤信古音而不疑是區區論著之夙心也已

又跋曰夫古今聲音必有異也故以今音讀今以古

音讀古句讀不齟於唇吻精義自釋於天衷確乎不可易之道也自唐以來皆以今音讀古之辭賦一有不諧則一曰叶百有不諧則百曰叶借叶之一字而盡該千百字之變豈不至易而至簡然而古音亡矣古音既亡則昔人依永諧聲之義泯泯於後世不可謂非闕事也吳才老楊用修有志復古著韻補古音叢目諸書庶幾卓然其不惑然察其意尙依違於叶音可否之間又未嘗會粹秦漢之先究極上古必然之韻故其稽援雖博終未能頓革舊習而詩易辭賦卒不可讀如故也余少受詩家庭先人木山公嘗曰叶音之說吾終不信以近世律絕之詩叶者且寡乃

舉三百篇盡謂之叶豈理也哉然所從來遠未易遽
明爾豎子他日有悟毋忘吾所欲論著矣余於時默
識教言若介於胸臆故上宗往古篇籍更相觸證久
之豁然自信也獨弱侯先生論與余合抑何其寥寥
乎近有搢紳不知古音者或告之曰馬古音姥渠乃
乎其從者曰牽我姥來從者愕然座客皆笑夫用古
於今人之笑也則用今於古古人之笑可知故自叶
音之說以來賢聖之喑然於他下也久矣余不得不
力爲之辯暢吳楊之旨洗今古之陋實余肝鬲所拳
拳矣惜著論也晚未及報命於先人又筆力短淺不
足以發余之弗克負荷罪矣夫

四庫全書提要曰第旣譌毛詩古音考復以楚詞去
風人未遠亦古音之遺乃取屈原所著離騷等二十
五篇除其天問一篇得二十四篇又取宋玉九辯九
篇招魂一篇益以文選所載高唐賦神女賦風賦登
徒子好色賦四篇得十四篇共三十八篇其中韻與
今殊者二百三十四字各推其本音與毛詩古音考
互相發明惟每字列本證其旁證則閒附字下不另
爲條體列小異以前書已明故也書本一卷其後二
卷則舉三十八篇各爲箋注而音仍分見諸句下蓋
以參考古音因及訓詁遂附錄其後兼以音義爲名
實則卷帙相連非別爲一書故不析置集部仍與毛

詩古音考同入小學類焉

吳氏季鵬翻切縱橫圖

桐城藝文志一卷

未見

胡虔曰季鵬字予翮桐城人明萬歷中諸生著有筆舌錄歲功解翻切縱橫圖一卷瓌錄南陔集諸書

程氏元初周易韻叶

經義考二卷

未見

繆泳曰新安程元初字全之精韻學撰周易韻叶二卷又作季周書萬歷癸卯自序

程氏元初詩經叶韻

經義考四卷

未見

唐氏達毛詩古音考辨

經義考一卷

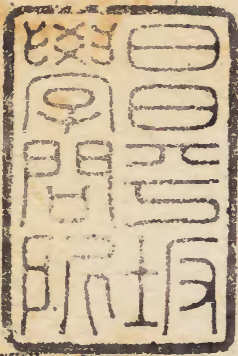
存

林氏茂槐音韻訂訛

福建通志書目

未見

福建通志傳曰林茂槐字穉虛福清人萬歷乙未進士授梧州推官著有音韻訂訛字學書考



林茂槐

