思適齋集

082.1
Sy998
Z
9

国立国会図書館　　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z

ガラス使用

思適齋集卷四

元和顧千里澗蘋

詞

天香

藥銚

鐺廢烹茶杯停注酒年來長物何少稱著刀圭宜調爐火半榻守伊昏曉聲聲沸緊渾煮得愁心人老殘灶香銷驗候還持枕函邊到熬煎恁時纔了約略似儂風味苦含辛抱留伴幽憂休教棄捐恨早問較可但知否無方箇中療却合攜尋燒丹舊竈

67396

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

水龍吟

紅蕙

此花身是三閭遺形乍蛻神依舊江皋獨立鵑聲啼血行行染袖翠葉凝寒低遮瘦影與添眉皺想佳人不見含情無際暫沉醉瓊觴酒　百畝荒來應久對斜陽幾堪回首光風轉盡朱顏枉駐霜飛正驟短些招殘半林楓落斷魂迷又縱年年洗恨如鉛湘水也殷痕透

摸魚子

萍

認無根脆柔微質得涔啼便堪寄生來只許飄流付此恨碧潭深比風又起歎未觸輕波一綫驚心碎而今意味有斷梗溝邊相逢略訴吹泪雨絲細　疎花吐照影空臨鏡裏依然難問身計蓬飛底復矜顏色到處總成憔悴秋老矣奈欲採何由寂寞河洲死他年尚擬爲喚出三高牽連荇藻新水薦寒翠

齊天樂

笛

老羌傳出千秋怨從教樂家塲擅瘦竹刳穿氷絲束緊中有凄凉填滿桓郎髩短更不稱懽尋玉簫金管

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

捉搦情懷踞宋三弄湯消遣　驚他夜深耳倦賞
音人頓覺心事無限試撒新腔偷翻舊譜都作關山
腸斷登高望遠付吹裂餘聲恨邊愁畔寄語西風送
危樓韻轉

桂枝香

蟫

青綃縫裏任小影作緣踪跡如此猶憶經年不出癖
應誰似微軀自傍詩書慣又何關未甘饑死羽陵須
笑函邊小草恁干卿事　有幾許餐奇遠思竟冷
伴長恩忘却身世愁墮埃中金粉那肯還綴前塵但
乏神仙分吐撑腸豈無三字此君仍負些些風尙嬾
鑽窗紙

天香和顧澗蘋

藥銚

對枕煎愁和燈煮夢苦緣底事深結與命同珍比讐
又恨畢竟虧伊腸熱相憐未暇那尙有歡顏相接耗
盡文園賦價年年到秋先怯　若爐任教並列透幽
香自能分別驗候難憑殘灶旋封還揭盼取視孟試
嗽祘心事纔完可容歇杜義丹成含辛怨鐵

水龍吟

紅蕙

酒邊曾讀離騷香魂喚起猶含醉赤闌掩映湘雲是骨明霞作帔長憶三閭相思九畹滿襟楓淚念懷芳舊侶茫茫烟綠誰料到丹心遂　質異彌堪矜寵比才人賜緋還貴自從樹畝百中僅見寒畦吐氣老鶴來眠光風宛轉夕陽疑似便輕霜欲折恥同落瓣媚他流水

摸魚子

萍

漫相逢洽風乍起他鄉浪跡同笑三生尚記烜邊宿再世江湖修到空潦倒衹破寂看山稍謝無根誚鏡中未老且語鴨張茵邀龍說劍烟雨泛吟櫂　浮名累冒效牛沈細藻暗分紅濕餘照飄然自不煩栽植也放數花香裊緣正好歎一夜飛蓬詫爾霜催早秋心浩渺趁朶朶雲歸尋洲摩遂投隙更垂釣

齊天樂

笛

幾人能賞柯亭異斷材儘堪摟指得氣偏孤飛聲欲裂吹動風雲天地危樓獨倚任兒女英雄一齊垂淚夢斷霜寒滿腔積憤向誰寄　惟願世間少

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

此有時憑寫景清弄聊試記泛銀蟾攜登黃鶴曾
把魚龍驚起而今倦矣漸塵滿空牀落梅乾死忽
聽隣家憶關山萬里

桂枝香

蟫

籤曹舊識奈轉爲饑驅徒飽家食那日曾迴白眼
小名猶憶書生未是難容物笑非魚頗潛踪跡近
來應被縱橫汗簡謬加長勒　問幾輩仙圖竟得
怪綠字叢殘遺蛻如昔千古文人同悼損軀因癖
憐他朽蛀都蒙號看昂藏顯居東壁見機還羨微

閒乖氣味遽歸閒籍

臺城路

李子仙有門人畫金閶曉月便面屬爲追題

金閶難得徘徊月殘更乍停街鼓舞榭霜凝花橈水
浸添却清光如許今宵漸度但付與姮娥等閒來去
怕有佳人忍寒相對尚延佇　天涯想同一照幾
曾吳苑裡偏弄眉嫵江路痕孤山程影冷散作千般
妻楚遙情漫訴頓喚起頻年曉風何處怎似鄉關酒
醒教看取

浪淘沙

爲龔定庵賦葉小鸞眉子研定庵時方談佛
也己卯年作

黛色割遙嵐墨瀋微酣是誰收拾小檀奩留得寒篁
天上影長對初三　居士借經龕位置偏諳偷窺
曉鏡語重參不許花箋題煮夢解脫春蠶

浪淘沙

席上限韻同楊芸士作

狂態又無端偏泥追歡深深簾幙促行杯酒影花光
渾一片消盡春寒　猶自思漫漫休學腸攢月華
來也更同看憶煞樓臺空濶處誰倚闌干

虞美人

張鬘仙將之江右出示虹橋泛月圖求題因
爲述其意

十年夢到揚州短今夜腸偏斷舊時月色可憐生應
許伴人無寐向天明　風情書裡依然在未覺前
游改一彎烟水太無聊不解流將深恨過虹橋

虞美人

謝文節遺琴今藏浙中吳氏

橋亭當日佯狂淚迸入危弦碎先生耿耿意孤行那
管建陽市上少人聽　而今試向高堂奏心手都

非舊依然慷慨有餘哀肯逐憫忠寺畔土花埋

凄涼犯

銷寒集賦寒柝

推敲一片無情木嚴城做弄寒劇抱關太苦行行且住恁支通夕風霜正迫儘傳響迢遙巷陌便相催愁雲漸合慘淡墮銀魄　還付蓬門裡歲晚凄其倦游哀客夢殘倚枕早頻驚更難尋迹漫掩重衾又何計聲來暫隔料因他不待漏盡鬢已白

唐多令

和江鄭堂韻

秋色怯修蛾新涼惹袖羅恁歡場邪怪愁魔見客依前仍一笑誰覺得減雙渦　振觸奈儂何匆匆又暫過把天涯如此消磨今夜非關淪落恨平白地淚痕多

小重山

江鄭堂持畫蟬柳扇索題於時秋也即景賦之

丙子在揚州作

滯却仙都欲蛻姿聲聲吟不斷助涼颸總傷搖落少人知斜陽外凄絕最高枝　儂髮況成絲聞聲還帶影怎禁持婆娑殘柳共衰遲西風裡獨立又多時

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

柳梢青

爲金篔伯題雙紅豆圖

小玉嬌姿飛瓊逸調三五年時暗屬東風柔情密意并在深扈　嬉春輕誤芳期剩南國秋來舊枝邪怪從前未曾離別先種相思

齊天樂

題汪紫珊太守西園話別圖卷

秦淮三月相逢乍朝來送行還又孫楚高樓伯觀察淵阿倫潭水白也茂才多少此間知舊尋詩喚酒且消領名園小倉山房濃春如繡底事蕭葭只吹前度折楊柳　西園應更小駐二分明月影勝邪回否水驛淮南山程濟北幾作江天翹首鷗傾鷺候看乘傳重經錦衣當晝好續新圖付同行畫手謂武林錢君

百字令

用東坡韻題張子實孝廉蕭寺讀書圖

有書能讀最難得塵土京華人物見說槐花黃了也忙向僧廬踏壁檢點籤蟫掃除裘馬畫境清於雪客悰良苦總贏韲粥豪傑　喜是千佛名經一枝丹桂報天香初發三載當官仍挾冊刺字久聞磨滅赤縣探懷青雲拾芥莫戴星星髮他年游宦無忘此地

風月

百字令

吳思亭索題竹垞圖阮雲翁所贈也幅中近日名公鉅作已多遂專取此意賦而應之並次原韻

竹垞人往喜丹青一撥未歸流泊竟許鴛湖成合浦君新居正小長蘆鄉里是圖遂還故土知有心期遙託載酒而還葺亭以後亦雲翁事也幾偏賓朋樂因緣非偶定教君手方落爲想館倣青霞君館名了又懸處細讀供斟酌水態雲容都對面更覺光搖簾幙宣武朝衫邦溝遊展同此胸邱壑珠船難匹直應珍似麟角

百字令

題吳思亭太白樓詩卷

錦袍烏帽尚英靈來往青天牛渚恰值斯人傳綵筆重向樓頭題句意氣凌霞風流溢世自寫心期處三唐如在他家無此機杼一霎紙貴爭看書評文價絶調均千古把卷知君翻歎息前輩多驚塵土刻意雙鈎薰香什襲可計精神住凄然增嘅幾時還弔孫楚謂引首孫淵翁篆書

蝶戀花

宋于庭揚州詞意圖壬午年作

之子玉堂仍未貢落拓游踪只把年華送似此傷心
誰與共美人清淚風吹凍　世俗休嘲姿尚弄慼
亂愁苗那揀蕪城種騎鶴腰纏同是夢家風有賦何
妨諷

月下笛

過袁綬階舊居有感同戈順卿賦

試問樓中身前肯信破家如此生平已矣陳迹偏經
舊時里魂歸白晝常聞哭想只戀青箱未死怪鄰翁
指點墻頭錯嘆箇人無子　透迤斜陽裏話往事

重重痛心何已藏舟但徒有誰門戶能理更憐埋恨
雙棺遠早亂塚難尋路圯便放筆寫悲歌忘了曾遭
抵几

踏莎行

無題

境惹愁深心牽離苦無端魂逐霜風去人間天上雨
冥冥芙蓉花影相思路　和淚今番緘情前度蕭
郎奈被才名誤書殘短碣倍凄凉斜陽春草朝雲暮

詠春光

題奉華亭四兄卽以爲壽時道光丙戌嘉平

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』 請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

初吉 調出鳳林書院元詞

看伊人寫眞週甲翛然高致無比曾酬不負今生願
前以不負今生四字爲押角章屬予篆之天許賦才驅使偏示意道拔俗胸中本色能如此何妨弄藥布景惟手持折枝蘭但金帶繁華珠簾烟月凡景總都洗 蕪城路老去吾游倦矣知交堪數還幾三秋正好過君飯譜去歲八月集其齋爲予六十生辰置酒事 應各喜得皺面波斯頓徹觀河理從茲更擬向退谷鑱銘香山結社長著書圖裡

卜筭子

題采芝圖遺照爲金相堂作

聞道彩鸞踪驟返餐芝境粧閣重尋寫韻看零落瓊戔冷爲語比肩人莫但離愁耿好採生香葉葉芸護取銖衣影

大江東去

用東坡韻賦黃蓴圃移居圖

痛乎風俗爲求田問舍消磨人物甕聚醯雞禪處蝨抵死苦尋離壁向後悲前猶今視昔恥更憑誰雪撓之難濁此君殊復豪傑 令客畫就移居歌詩盈卷引深情遙發特與圖經爭第宅肯似浮雲吹滅露宿車遙權牽船上剩我星星髮欣然規往未知判恁

年月

思適齋集卷四終

記解

思適寓齋圖自記

元和顧千里澗蘋

以思適名齋者何顧子有取於那子才之語也史之稱子才曰不甚校讐顧子役役以校書而取之者何謂顧子之於書猶必不校校之也子才誠僅曰不校乎哉則烏由思其誤又烏由而有所適也故子才之不校乃其思不校之誤使人思誤於校者使人不能思去誤於校者而存不校之誤於是日思之遂以與

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

天下後世樂思者共思之此不校校之者之所以有取於子才也顧子貧齋非所能闢也即身之所寓而思寓焉而思適之名亦寓焉也當其坐齋中陳書隱几居停氏之所藏同志之所借以及敝篋之所有參互鉤稽以致其思思其孰爲不校之誤孰爲誤於校也思而有所不得困於心衡於慮皇皇焉如索其所失而杳乎無覩人恆笑其不自適而非不適也乃求其所以適也思而得之心爲之加開目爲之加朗豁然如啓幽室而日月之舉世之適誠莫有適於此也惟自反其思不知於子才何若也斯誠善思之至矣

則顧子每日天下有誤書而後天下無誤書雖論似矯要不病其過也爲之圖而記之且求先生長者及諸交遊題詠焉以爲此亦天下後世樂思者之所願聞也圖之者誰某也所圖者今寓某也時則某年也寓齋中人顧子名廣圻字千里號澗蘋也

與古樓記

甚矣人之固於今也身之所接而心與之化及其既深動作云爲聲音笑貌惟恐有一於今不相宜若夫古之道苟與今異者則望望然去之豈特庸流俗衆實然哉吾見聲名籍甚之賢士大夫未能或之免也

陽城張觀察古餘乃以與古自名其樓於是擬議爲說者曰是樓也觀察將以藏其圖書金石之屬皆古物也且將於其中脩明經史百氏天步地輿名物象數之業皆古學也斯樓之所以名歟吾則以爲不然夫物所謂古則今固多蓄者矣學所謂古今固多談者矣吾見其於前唱後和于喁邪許浸假而徧海宇彼其身之所聚口之所言以及筆之所書則彌古而心之所存則彌今其究也去古彌遠而曾未能與古有豪釐之同仍囿於今而已矣然則此奚足以知先生哉夫先生早年成進士仕宦五十載其居官也不

激不隨進未有不難退未有不易階級方轉而懸車蹈禮其立身之古也百行備脩恂恂訥訥不買名聲於天下而闇然日章其爲學之古也高明廣大無所不通以躬行心得爲指歸而博聞强識退聽焉施經術於吏治厥多成效謝任家居拳拳於老而教誨不肯一日廢書自佚也儒行之篇不云乎儒有今人與居古人與稽今世行之後世以爲楷先生有焉斯樓之所以名也是故古物之蓄古學之談自其外而觀之何必不與今人類而所以蓄古物談古學者自其內而觀之而後知高出乎今人者萬萬也知乎此庶

幾可以知先生已不佞獲在下風者廿稔自惟每因生不諧俗爲人詢病而少壯受學行且六十猶未逮聞道茲者先生進之曰吾子可以道古吾將招子常處吾樓前子其爲吾記於是不敢辭遂書其所見用告後之來斯樓者樓在先生僑居秣陵之中正街宅東北隅云

洗桐軒圖記

廿泉李君靜齋君子人也少處悴素克勵繕學洎成進士官部曹卽以養母引疾歸教授生徒如向時遂不復出鄙人往來邗上有年識君差晚久乃益親迨獲讀先世阡表銘詞之刻又知君爲君子之子彌敬異焉所居東偏小齋三楹庭列雙桐直榦聳擢美蔭蓁萋每來其間常豫嘉樹君乃示以通州馮庶常所寫之圖自序緣起蓋洗桐軒篆印實先傳手澤之一既請阮宮保隸而揭之爰手植此當嘉慶壬申歲到今道光丁亥閱十有六載而桐日加茂其一時名流所題已盈冊中辱承不棄命爲之記今夫揚城固槃槃一都會也東南津要物力滋豐能飾治園亭羅致花木厚自奉養夸耀閭里者不知凡幾然而往往一再易主甚至頹廢雖有雕房曲館珍柯異卉亦復漠

焉聽其成毀生死了弗貴重其何故哉得毋未奉教於君子不知先人所遺之當保守擁護歟抑其人之德澤或未足以逮永久耶唯君禔躬之醇脩業之粹蔚爲人望遠近同推卽以名軒繪圖一事觀之知孝思無方而徽源遠流長也是以有三丈夫子岐嶷觚褓悉露頭角然則君婆娑昕夕縱自視欿然如衛荆居室孫叔寢邱他日必有大其門愛其樹者李氏之興將見與桐之生高百尺而靡艾矣況此卽也桐也軒也圖也方且載諸志乘播厥歌詠百世之下於焉仰君子之風節人之記不文唯覬藉君以傳云

松陵四君畫象記

士生於世其能卓然自立沒而爲人稱道者亦曰學而已矣是故其不學也豈無祿位赫奕容貌壯佼沾沾自喜而轉眄遒盡徒類孤雛腐鼠其學也則雖槁項黃馘偃蹇困頓溘死無時而光炎難泯聞其風者往往流連遺跡至於弗能自已子觀翁子小海松陵四君畫象而益信斯言之非謬也四君者計甫草顧茂倫潘稼堂吳漢槎或牽連遭黜或終身行遁或裁登旋替或竄逐瀕殆所遇不同而其遇之歸於窮則同迄於今神往太虛形蔽宰木門戶繼嗣漸就凋零

獨其畫象之傳流猶轉相臨撫不啻與古來盛德豐功丹青炳煥者等豈非四君之各顯其學有以自致於此乎翁子家吳江寫眞極工往來郡城多與聞人稱莫逆蓋胸有友天下善士又尙論古人之思焉合繪是冊言敬維桑辱其不棄屬予爲之記高山景行朝夕一室須眉面目宛然如生夫善死者不亡四君其有焉抑莫爲之後雖美弗彰翁子其有焉他日者願更訪求松陵當日學人若朱長孺王曉菴陳見桃諸公推是冊而廣之俾夫百餘年來老成典型均得以勿墜於地吾知翁子之盛心固勤勤未有艾而諸公之光炎難泯亦正猶夫此四君也至於四君與諸公之所學詳見邑乘郡志本集暨同時人著述中則不待復綴是爲記

珠湖漁隱圖記

蓋聞古昔君子或出或處其道不同所以各行其志其志將有爲也斯出將有不爲也斯處豈曰苟富貴徒貧賤哉其風遠已自後世取士限用科目於是而出之一塗乃權懸於有司非復如處之一塗仍可必行其志此所以遂有心在出而身在處者歟儀徵阮君梅叔今兩廣制軍芸臺公之介弟也其學其才素

推二難誠有諸內者無所不通形諸外者無所不宜然獨久阨於場屋名弗登賢書僅以某科幾售名在十三及填榜又抑置副車首君於揭曉後既知其詳取孫莘老故事點竄成一圖名之曰珠湖漁隱以寓意一時名流皆作爲歌詠越若干年屬元和顧千里爲之文以記之千里乃言曰君可謂居出處之間而得其宜者矣夫使君而悻悻一第買田珠湖焚硯秣下從容弋釣吐棄進趨則名本不減何驟騎樂更有過焉少遊非比白屋下士憔悴困頓無終窮也者而迄今未能忘情秋賦何爲者耶豈不因世受　國恩且伯兄揚歷中外　簡畀深重蘄於一日得出欲展其學其才以爲報稱也耶然則異日者獲遇未爲晚達連翩直上致身雲梯方且步武芸臺公之後回首珠湖敬謝漁隱乃始可謂遂君彼時作圖之初心也觀者其勿執尋常富貴貧賤之說以求之當知君身在處之一塗心在出之一塗必如是而後爲得其宜則可以知君矣記不屬他人而特屬自審無能不得不志於處之僕殆謂僕於出處之道有所知也故敢舉而書之

遊虎邱山記

戊子三月紉之約予遊虎邱將徧觀山中石刻也廿四日之晨同步取冶坊浜陸路過普濟橋循塘未至山而遇雨乃雇小舟入山浜假蓋於紉之所識持而登雨稍甚道左石有題字皆不能一二瞻玩趨石觀音殿磴道入門少避尋熙寧間會公亮等所書普門品石壁其壁三面環觀音像刻在裏面九十一行周遭布滿不知何時俗人以漆粘金箔塗於其上外面則政和中釋子英釋迦文佛大字阿彌陀佛大字宣和六年胡少汲等題名紹興八年向子諲題名俱完好無恙適雨少閒出門下磴道臨白蓮池摩挲周顯德石幢計其歲月居諸刻之最先而幢漸東傾勢將入池非移建高平之地不可然恐好事者正難其人耳宋以來題名於劍池旁特多寺僧以時無遊者鍵其門不得入欲問元至元七年黃溍雲巖寺興造記苦鮮有知者宣和壬寅蔡林書千手眼大悲菩薩贊知在四面觀音殿以道滑不復往裹回千人石上對劍池生公臺兩刻舉范文穆郡志中蔣堂希魯五言詩國朝有筆札巖壁刻稜婉刀稍君謨書龍蛇不疑篆兩美賁禪扃千古駭人眼詮紉之曰蔣自注蔡書劍池必篆生公臺然則所謂不疑者宋仁宗朝邵必

之字邵工篆於蔡忠惠爲同時人故曰國朝曰兩美明白如此不解今者吳下何以懵然唯沿無稽指爲李陽冰也擬各傳拓一通據之標目且跋諸尾毋俾古賢地下齒冷紹之稱善紹之又謂予有所謂隆祖塔院者向知其中多古碑倘若果爾或趙吳興隆祖師銘之類猶有存焉者乎爰枉道入之老屋兩層僦戶雜居縱橫狼籍片石靡遺竟莫可蹤跡矣於是相與興盡而返解纜逮冶坊浜口雨益甚聞半塘寺有梁幢宋碑而距之尙遠遂弗克訪緣浜達下津橋側紹之別予先歸予獨抵家輒濡墨爲之記明日書而致諸紹之以俟異時續遊焉

再遊虎邱山記

己丑三月廿六日飯於紹之家同至半塘寺卽舊志元和縣之壽聖教寺也詢寺僧以後梁龍德陀羅尼經幢不能對尋宋紹興魏憲寺碑僅得明代重刻本殊不耐觀舍而之虎邱入門讀德祐乙亥天台戴覺民淳祐癸卯長樂潘牥二題名於石上稍進於紹聖呂升卿書試劍石旁讀淳祐辛亥程振父題名過千人坐屈劍池石壁前水潦方涸其下通步仰視宋元諸人題名俱羅列在目往往可讀登磴道未至可中

亭數武其側一石北向隱隱有字乃與紹之剔榛礫披苔蘚諦辨之乃正書六行行四字云周師成主吳縣簿倪祖義訪之因同游開禧丙寅□月十三日不特地志無之亦自來著錄金石家所未見爲之一喜可中亭外則點頭石石上有己巳九月太原王質等題名己巳蓋所謂天聖之七年者也遂由方丈繞至四面觀音殿觀牆間所嵌崇寧大悲像贊下一角微損像在上方仍精好如新也乃從天王殿而下出及二門門兩旁皆碑限以木柵不能迫視心疑黃文獻至正碑在其中紹之目力及遠次於東向一碑撰文結銜之下瞥得文獻名於是循省其額果雲巖寺興造記也是可以補前游之缺矣又爲之一喜維時夕陽在山取閒道度望山橋步田野中達下塘之方家橋謂紹之曰我輩今日之樂樂於一切游虎邱者固然矣特未識視彼不游虎邱而終年畢世勞勞役役以名利之窟爲游者其苦樂相去爲何如因相與一笑而別

刻華仙元化畫像記

予讀范蔚宗陳壽所列華元化兩傳按范蔚宗後漢書第七十二方術陳壽三國魏志第二十九方技皆列華佗傳今引承祚志稱爲本傳而范書所同不更複出本傳佗字

元化沛國譙人也意每盡然傷之謂夫通經士人不就舉辟本傳兼通數經沛相陳珪舉孝廉太尉黃琬辟皆不就指趣高遠詎易測量爾其元妙殊巧非常絕技本傳佗之絕技皆類此也評曰誠元妙之殊巧非常之絕技矣未必悔醫見業本傳然本作士人以醫見業意常自悔蓋實恥役權豪乃致觸怒阿瞞坐以特能厭事本傳太祖累書呼佗敕郡縣發遣佗特能厭食事猶不上道太祖大怒使人往檢按范書作厭事意亦無異也裴松之注武帝紀云小字阿瞞本傳時人以為年且百歲范書同唯中藏經序乃云先生未六旬果為魏所戮斯不然矣遽遭考竟之殃本傳遂考竟佗劉熙釋名獄死曰考竟考得其情竟於獄也莫究養性之術本傳曉養性之術可悲乎後見參寥闕史述道中尸解實繁有徒嵇康郭璞非受戕害參寥子唐闕史云道中有尸解有劍解火解水解唯劍解實繁有徒嵇康郭璞非受戕害者以此委蛻耳參寥子五代高彥休也按嵇康魏志附王粲傳云景元中坐事誅郭璞晉書有傳為王敦所殺闕史謂之委蛻抑亦異聞而元化遇禍非加兵刃故不據劍解焉又憬然悟用擬元化殆亦其倫而紀載罔徵無能質言也一日里中黃君省齋造予而告曰元化配食先醫按先醫三皇也五禮通考享先醫云元始定為先醫又云附歷代醫師凡二十八人西廡十四位首華佗是配食先醫也別祠尤夥有一在白蓮涇祠有百籤籤一方人求方治病輒效某之息女既嫁有疾俗師不能療或導求方是日女彷彿見脩髯老翁為之視脈處劑女言危苦則曰無慮服吾方當已少選失之以為夢也而

求方者適至及服方果漸瘥瘥後予率往拜祠女目祠中畫像正所見也楮墨閒飄飄然有仙氣存焉今將摹斯像而刻諸石上答肸蠁下垂永久願請文以記幸毋辭予因語之曰孰謂元化而死哉范氏有言云時人以爲仙按范書時人以爲仙語出本傳外當別有據云信子言也奚止時人於今益驗元化固仙矣固尸解矣而孰謂死哉近者醫學失傳庸工匝地盜貨誤人烏可勝言愚蒙被下手隨斃之冤明哲甘恆得中醫之論隋書經籍志子部醫方云鄙者爲之則反本傷性故曰有疾不治恆得中醫元化不死元化活人之心又豈獨死吏卻書燒本傳佗臨死出一卷書與獄吏曰此可以活人吏畏法不受佗亦不强索火燒之函流經贗按中藏經一卷書錄解題云漢譙郡華佗元化撰其序稱靈應洞主少室山鄧處中自言爲華先生外孫莫可考也近時陽湖孫氏重刻本三卷序云此書因夢得於石函又云文義古奧似是六朝人所撰皆謂其依託也安得不顯示靈異拯度橫枉如此耶未足以神道設教依託附會致疑也噫孟德當日徒怙其迴天倒日之力文選陸士衡弔魏武帝文夫以迴天倒日之力按迴天及倒日皆詳李善注不識元化爲天下所無而逞厥兇威肆詆鼠輩拒諫遂非倉卒毒手本傳荀彧請曰佗術實工人命所縣宜含宥之太祖曰不憂天下當無此鼠輩耶終至頭風不除根原誰斷本傳佗死後太祖頭風未除太祖曰佗能愈此小人養吾病欲以自重然吾不殺此子亦終當不爲我斷此根原耳鄧哀請命空悔强死本傳及後愛子倉舒病困太祖歎曰吾悔殺華

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

佗令此兒强死也魏志武文世王公傳鄧哀王沖字倉舒年十三建安十三年疾病太祖親爲請命及亡哀甚又逮四旬成災冀瘳無端餘息未離待難嗚咽陸士衡弔魏武帝文冀翌日之云瘳彌四旬而成災又委軀命以待難又迨營魄之未離假餘息乎音翰又氣衝襟以嗚咽良史寄其微詞按本傳佗死後以下皆承祚之微詞也范書不載殆未識厥指耳文人於焉獻弔陸士衡弔魏武帝文於是遂憤懣而獻弔云爾孰知元化委蛻許獄本傳遂傳致許獄棄之而去翱翔太虛消搖千載當彼銅臺盡陊魏志太祖紀建安十五年冬作銅爵臺按臺在鄴詳酈道元水經濁漳水注高陵久平魏志太祖紀葬高陵按陵在鄴西即遺令所云望吾西陵墓田也翩然下視凌雲一笑豈非出神仙之奇而灰奸雄之燄也乎然則元化不死而仙洵古今來一快然之事後之得覽斯像者予願其同之也右文澗翁撰成家君即鐫石置於祠國珍復思就像椎拓殊非虔敬無以廣爲流布爰易刊於木且略摭文中本事分注句下以便觀覽時則道光己丑之九月也黃國珍謹識

重葺五烈祠記

蜀岡迤西墓碣鼎峙者五烈也又迤西南而下盡趾厥唯祠邑汪應庚氏肇闢焉在雍正攝提格今或來思則牆戶頹如涂徑灌如像飾漼如欲尋前甘泉長仁和龔君鑑立祠碑俄空如蓋已爲儀徵阮制軍公元繼儷孔夫人嘉慶某年重修嗣值嬉游閒子爆紙遺燀僅堂三楹存庳宇單桷殆岌鞠草關楗靡措日

叢流棲神其恫哉乃者應庚族裔兆昌奔走諗予曰
里孝廉張彭年家季榮光鳩雇庀材杝門薙廷采壎
筮祭有日矣藉丁職淮力樂善好施者也宜具記無
固辭夫自古在昔激風牖萌稱世右務尙已凡賢司
牧衆邦人僉有任焉爾異時幸必崇厥堂閎厥門事
周物備春蠲秋熯貽諸罔攸替更求若韓筆顏畫煌
煌然穹貞石也洵不禕歟念龔之文昉池遝周氏繫
跡狀實乘之補厥缺亦曷能徐不揣蕞陋謹紀是以
頴也可

惠松崖先生四世畫像記

昔松崖先生之書有曰予家四世傳經咸通古義因
述九經吾子孫其世傳之又曰曾王父樸菴先生通
左氏春秋作補注一卷傳序相授於今四世矣某少
習是書長聞庭訓因刺取經傳附以先世遺聞廣爲
補注六卷傳之子孫俾知四世之業勿替引之云爾
讀此知先生拳拳於家學者深矣千里以乾隆庚戌
歲執贄請業於同郡江艮庭徵君徵君之師則松崖
先生也每思展拜用申仰止聞徵君言先生之孫薄
宦粵東所謂泮環巷舊宅方爲他人所居且末由一
問紅豆之樹而其他無論也及今始從磐卿獲覩所

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

臨四世畫像德容儼然恍承謦欬庶幾差慰平生之區區乎磐卿實仲孺先生之元孫近由東渚移家楓江爲人端雅有志以脩舉先世之業爲務用是知松崖先生之屬望有徵矣夫惠氏四世著述固懸國門然常行四方多遇談經之輩則眞知灼見轉尠其人或掃搪以爲同焉或掎摭以爲異焉而皆不足與於此事者也然則脩而明之舍賢子孫其誰與歸爰拜手而書於後

漆沙硯記

邗上盧君葵生以漆沙硯見惠且告予曰康熙丁酉春先大父於南城外市中買得一硯上有宋宣和內府製六字其形質類澄泥而絕輕入水不沈甚異之久後知其爲漆沙所成授工仿造既竭心思始克盡善用之者咸謂得未曾有冬心先生金農撰有銘其法遂傳於今予惟硯之品頗夥產於天者端溪稱首爲於人者澄泥盛行而逮今日端溪老坑採鑿已罄澄泥失傳粗疎弗良求硯之難殆同趙璧若此漆沙有發墨之樂無殺筆之苦庶與彼二上品媲美矣適當厥時以濟天產之不足且補人爲所未備宣和遺製爲利誠博然非葵生令祖映之先生精識妙悟又

安能遙續六百年後如出一手哉予因亦銘焉復作此記至於先生爲人樂易近道高雅通古極爲杭人袁枚簡齋所稱許見彼集中葵生能世其家尤擅六法優入能品交游多文學之士異日必更値米芾高似孫之倫或以史或以箋表而章之大顯於世予之此作蓋特其嚆矢云爾

雅頌各得其所解

問雅頌各得其所何解荅曰何晏集解引鄭康成注云是時道衰樂廢孔子來還乃正之故雅頌各得其所史記孔子世家裴駰集解引鄭注文與此同邢昺跡於所字無說今考周禮春官大師教六詩注云鄭司農云古自有風雅頌之名故延陵季子觀樂於魯時孔子尚幼未定詩書而曰爲之歌北鄙衛曰是其衛風乎又爲之歌大小雅又爲之歌頌論語曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所時禮樂自諸侯出頗有謬亂不正孔子正之賈疏云後鄭從之故不破又儀禮鄉飲酒樂南陔白華華黍鄭注云昔周之興也周公制禮作樂采時世之詩以爲樂歌所以通情相風切也其有此篇明矣後世衰微幽厲尤甚禮樂之書稍稍廢棄孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

各得其所謂當時在者而複重雜亂者也云云又燕禮注同此鄭氏言各得其所之明文也但專據周儀二禮注以解鄭論語注却有所未盡何以言之蓋詩有詩之所樂有樂之所是體樂之所是用一而二者也周儀二禮注引證就詩之所言耳論語注則尤重在樂之所然則樂之所可得言歟按毛詩大小雅譜云其用於樂國君以小雅天子以大雅然而饗賓或上取燕或下就何者天子饗元侯歌肆夏合文王諸侯歌文王合鹿鳴諸侯於隣國之君與天子於諸侯同天子諸侯燕羣臣及聘問之賓皆歌鹿鳴

合鄉樂此其著略大校見在書籍禮樂崩壞不可得詳鄭鄉飲酒注云小雅爲諸侯之樂鄉飲酒升歌小雅禮盛者可以進取也燕合鄉樂禮輕者可以逮下也春秋傳曰肆夏繁遏渠天子所以享元侯也文王大明緜兩君相見之樂也然則諸侯相燕升歌大雅合小雅天子與次國小國之君燕亦如之與大國之君燕升歌頌合大雅其笙間之篇未聞又燕禮注同孔正義賈疏文繁不錄以此解樂之各得其所亦鄭氏義惜刑昺不能言之耳要之詩不得所方且謬雜則用於樂未可定其得所與不

得所矣詩即得所而用於樂不得所豈可謂之樂正耶詳玩鄭論語注中一故字可見意謂然後樂正之時詩既不復謬亂而以之用於樂者亦無不正也詩之所今詩經具存樂之所樂經已亡故鄭雖推書籍言之而仍云不可得詳及未聞也

思適齋集卷五終

書下

與段大令論椒聊經傳書

元和顧千里澗蘋

委補尊定毛傳鹿鹿未得從事茲承命取還謹奉到其中有記出者亦無甚緊要唯椒聊詩鄙說向與尊定者不同此詩兩章末句自唐石經以下諸本無不皆作遠條且考釋文正義本亦如此日本國古本則皆作遠脩且傳於首章下云條長也箋云椒之氣日益遠長經云遠條傳云條長故箋云遠長毛以長訓

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

條者謂條脩同字其義兼包條邕在內矣兩章爲字
既同訓自無異古本之作脩正依此爲之耳至於章
末之傳云言聲之遠聞也乃毛總傳全詩非別爲次
章遠條且一句更發傳也例見宋蘋本瓜傳末矣此
鄙說也尊定於此經首章作脩次章作脩既非諸本
亦非古本合中外兩書偏據者各一此不能無疑者
也於首章下之傳增爲脩脩長也而云此言樹云云
審爾則鄭箋此不得云椒之氣矣箋既云椒之氣必
所據之傳不作脩條長也而鄭意不以傳爲謂樹枝
長尤所顯然正義引厥木惟條解此條長以箋訂之
決知其誤而尊定反有與之合者此又不能無疑者
也於章末之傳云聲當作馨云審爾則豈非卽鄭
首章箋所云椒之氣者乎於已改之傳則誠兩章有
別於未改之箋適見其無分此又不能無疑者也大
抵唯以章末之傳爲次章遠條且別發而經傳遂俱
不可通不得已轉展改易以遷就之然仍未見其可
通也若依鄙說則無用紛更而自無扞格矣此前爲
阮中丞撰考證時所以不載尊定而別作云云者也
今見尊定稿中頗有用考證者而此經未改故敢引
伸前說附呈左右幸覽而采之

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

荅張子絜問讀毛詩注疏書

辱問毛詩注疏讀法久未奉荅歉甚竊謂讀此書之法與諸凡注疏微有不同何則他經注疏皆一家之學毛詩注疏則傳箋實兩家之學孔仲達作正義於此處最爲斟酌得宜考其序文蓋即本於二劉等者非仲達所能創造也今觀毛以爲鄭以爲之所云云用意粗可概見矣其有須申管窺者唯每條之分析雖明而全體之總例未顯一事而已夫傳也者全是古文家法箋也者或用今文詩破傳或用今文他經說以破傳或又用古文他經說以破傳此自是鄭氏家法不專主古文亦不專主今文明乎此而後二家之體例憭然經與正義亦憭然也已是故正義解毛不拘有傳無傳者轉轉所受習古文家之說也正義解鄭決知其破毛之意者轉轉所受鄭氏學之說也近時人鮮明此者於是往往泥傳害箋及泥箋害傳甚至誤執鄭詩爲毛詩輒駁正義餘波及乎釋文唐石本豈非讀此書之大病耶向者不揣薄劣思作毛鄭詩考讀一書專論斯旨牽率未就敢舉以爲告試先用此法讀之會晤伊邇疑義相與析深所企望

與吳春齋書

昨在省時承教拙刻爾雅釋水灡漪爲瀾二字及注有卄無卄弟彼時率爾對以當依陸氏釋文皆有卄別後思之殊自覺其不然何以言之蓋上作灡下作灡者不獨吳元恭本也以前稍古之本如元人音圖等俱如此而唐石經此處殘闕未必不已如此也上下一字而偏傍各異者如釋訓有是刈是穫鍰煮之也釋魚有螣螣蛇皆其例則此固難因釋文而竟改矣大凡羣經有釋文本有疏本有唐石本有而經注相承之本往往較唐石本爲近與釋文及疏皆不甚合此經與釋文不合顯然特未知那疏本若何綏階復翁皆在邇即煩就所藏一一檢而更以示我幸甚幸甚

瀾字於說文實爲正字釋文有卄者自屬假借

與阮雲臺制府書

自違鈞範又十餘年頃奉賜緘深蒙垂注詢及拙著說經之書許以附刻學海堂經解中感愧交并千里早歲雖頗有志於此而迄今尚無成書也嘗讀爾雅病郭注淺陋思採毛傳以下古義尚存者條舉件繫加以駁論又讀康成諸經推尋家法始晤近人痛斥王子雍皆能言其當然之迹而不能言其所以然之故譬之治病未知癥結之所在終無以斷其宿患擬

每事窮彼根源各得其所以然庶鄭王公案由茲而定又讀說文反復有年見許氏自有義例具在本書後來治此者馳騖於外遽相矜炫非徒使叔重之指轉多沈晦且致他書亦苦牽合附會意欲刊落浮詞獨求眞解就本書之義例疏通而證明之自然可與羣籍並行不悖似於小學經學皆爲有益凡此等類草創大綱奔走傭筆事多冗雜究難卒業以副下問今呈論王子雍者一則伏俟誨正便中希示及經解現在所有目錄或有一二未備兼可代訪也使回匆促不盡願陳

與趙味辛論韓詩外傳誤字書

前索拙校詩外傳率檢送呈其中鄙見所及大抵略記一二語未詳言所以然并有全未記出者偶省得一條錄上之於左右以備採擇元槧本第五卷用萬乘之國則舉錯而定一朝之自詩曰周雖舊邦其命維新可謂自矣謂文王亦可謂大儒已矣此本荀子儒效篇文彼作舉錯而定一朝而伯無詩曰以下云云故尊校依楊倞注伯讀爲霸而改自爲伯刪去可謂白矣謂五字今以廣圻攷之則自當爲白之譌即荀子伯亦白之誤楊所讀非也何以言之有二書之

本文可證也荀儒效篇又云則貴名白而天下治也王霸篇云仁人之所務白也句屢見又云故曰以國齊義一日而白湯武是也君道篇云欲白貴名致士篇云而貴名白天下願天論篇則功名不白外傳卷一同榮辱篇云身死而名彌白堯問篇末云是其所以名聲不白然則白也者固荀卿習用之語唯此處傳寫誤爲伯耳楊他注或云顯白或云明白或云彰明其義皆是而此據誤字望文生義則非幸外傳未誤尚可證之乃元槧既以形近譌爲自後來刻本又輒改爲閒遂無由知其當爲白者矣下文可謂白矣云云若依此說而作申說上文之白解則不須復刪而已無不可通也又荀王制篇云名聲日聞天下願文與致士篇略同而白作日聞者誤也外傳第四卷云欲白貴名又云貴名果白即荀君道篇文荀欲白不誤而果白作果明亦誤也第五卷又云則貴名自揚天下願焉即荀致士篇文自揚者白焉之誤二句以焉字爲對文荀無而外傳增之始亦譌白爲自後又改焉爲揚失之甚者也凡此各條參互鉤稽而誤者與未誤者皆可洞若觀火抱經盧氏校刊荀子於致士篇著校語云貴名白王制篇作名聲日聞此恐

有訛緣盧不了貴名之解故其所說顚倒當附訂之未識高明以爲何如幸進而教之其餘條未能覶縷尙容瀆聞

與鄧溥泉書

昨坐閒言鄙意景參通鑑注於地理不能無失遂承虛懷下詢因卽舉洮水一條爲例今請終其說史記本紀云高祖已擊布軍會甄布走令別將追之又云漢別將擊布軍洮水南北皆大破之追得斬布鄱陽漢書本紀同史記列傳云與上兵遇蘄西會甄又云布軍敗走渡淮數止戰不利與百餘人走江南又云鄱陽人殺布茲鄉民田舍漢書列傳同合而讀之高祖自將一戰勝布於蘄西於此遂還故令別將追布也布敗走渡淮數止戰者皆與別將戰也卽所云擊布軍洮水南北者也皆大破之是其不利也至於與百餘人走江南以後則布已不能軍有追而無戰矣是故徐廣注洮水在江淮間者確解也溫公編通鑑乃上文云布軍敗走渡淮數止戰不利與百餘人走江南上令別將追之下文云漢別將擊英布軍洮水南北皆大破之蓋兩載本紀列傳一轉移間重複倒錯頓失史漢之意而忽略於不易覺於是洮水徐廣

在江淮間之解雖已無所施亦復忽略於不易覺而已景參作注訂正通鑑者不少而於此乃曰通鑑上文布軍既敗走江南高祖令別將追之別將擊布軍於洮水南北皆大破之則洮水在江南明矣引羅含湘中記零陵有洮水云云其作釋文辯誤言之甚詳則誤矣夫史漢爲通鑑所自出紀傳具在參驗非難上令別將追之及別將擊布軍決在走江南之前景參何以不加契勘單據通鑑之重複倒錯者望文生義以爲皆在走江南之後而執作洮水必在江南之證乎且布之走江南也纔及茲鄉便遭梟滅是與百

餘人者未嘗竄過鄱陽西南一步果洮水在江南果戰洮水在走江南之後亦應在鄱陽東北之境安得飛度遙集遂在湘中零陵豈非風馬牛不相及者乎景參又曰布舊與長沙王婚既敗走往從之而洮水時屬長沙國境內英布之軍實大敗於此則尤誤史漢明言長沙哀王使人誘布僞與俱亡走越布信而隨至鄱陽並無布往從長沙之事亦並無長沙國境內有布軍之事更並無布敗長沙然後還走而向鄱陽之事一檢史漢其失立見不待深辨矣唯是江淮間水無謂之洮者則以川塗名目千回百改徐廣所

指當今何水豈能臆度竊謂墨守晉代相承舊解求之馬班正文既通便可闕疑無取鑿空他條似此者未得一二聊以區區質諸高明幸不吝教之

與劉金門宮保書

宮保大人閣下頃奉面諭廿五卷改回拙校一條仰見弗吝訓示載深感嘆但拙校實係確有所見不得不罄陳於左右蓋此文自更以來月五日於太清宮聖前恭以上是上尊號制之文唐大詔令第四葉接云申冊禮宜令所司卽詳定儀注聞奏而上尊號制畢矣本明白無疑也自禮寧王憲以下是謁五陵赦之文唐大詔令七十七卷第十葉此文起於禮字上接第九葉卽謁五陵赦之上半篇末行之末云邠王守禮以邠王守禮四字成句亦本明白無疑也裝訂詔令者誤將七十八卷之第三葉錯簡於七十七卷第九葉之後第十葉之前而鈔寫此文時又沿其誤於是上尊號制之眞尾失去而迴不相涉之謁五陵赦尾誤承其下牽合一恭字一禮字皆割裂所餘痕迹未泯故拙校直據詔令削其誤承者三百數十字而以眞尾十四字補全之也且謁五陵赦之尾斷不容誤承上尊號

制之下又非僅執詔令而遽定之也嘗考舊新兩唐書謁五陵在開元十七年己巳歲故其文有寧王憲薛王業等文又有開府王毛仲與毛仲本傳十七年從朝五陵吻合嗣後廿二年薛王業薨廿九年寧王憲薨而王毛仲卽於十九年正月賜死紀傳具有明文者也若夫上尊號在天寶八載己丑歲本紀亦具有明文上距開元己巳有二十一歲之久凡憲業毛仲諸人無一生存者安得復有因上尊號而賜此諸人物之事其不容誤承據此灼然可斷矣又其文有京兆府供頓縣考唐會要元和郡縣志諸書獻在三

原昭在醴泉乾在奉天定在富平橋在奉先皆京兆府所屬故十七年十一月之親謁五陵也自五日辛卯至廿二日戊申凡歷十有八日此諸縣所以有供頓也若夫太清宮卽在西京大寧坊西南角故入載閏月丙寅之親謁太清宮冊尊號也一日而畢耳無所謂供頓也是亦可決其必爲謁五陵赦尾而不容牽合上尊號文之一端據所見者如此其見苟非仍望無隱乎爾以開顓蒙其見或是更望俯採鄙議可以不復改回謹俟轉圜曷勝幸甚自去歲一切飲之食之教之誨之銘刻不忘況眇小鯫生又奚敢抗論

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

於先生長者之前誠恐有諸諸而無謂謂則不敬莫大乎是故特輕冒嚴威臨楮伏增戰越

與吳山尊學士書

山尊先生學士閣下頃偶思謂五陵赦尾不容誤承上尊號制下者又有明白無疑之處不止前與劉宮保書內數端蓋其文有云忠王浚棣王洽鄂王涓榮王滉光王泯等唯謂五陵在開元十七年故其稱名如此也後此至廿三年下皇太子諸王改名敕而浚改名璵矣洽改名瑤矣滉改名琬矣泯改名琚矣安得至天寶入載所下制文中忽然又稱其前名耶且忠王肅宗也於廿六年立爲皇太子廿八年又更名紹天寶三載又更名亨則至此須稱皇太子亨矣又安得忽然仍稱之爲忠王浚也況至此載鄂王光王早於開元廿五年廢爲庶人又安得仍復其王號耶乃知此文中即以爲王毛仲等死生存亡難於查考而祇就諸王一名號之間便斷然不能相牽合如此倘從前舉告宮保其或者因此悟而信之乎今雖成事不說仍以問左右者一則見學問之道無窮讀書苦不熟用心苦不精眼前有如許道理不曾立地拈出深以自訟一則見無意中得此與

前者數端竟若互相證成豈非我輩既立一說舉凡
上下四邊言之所未及皆可旁推交通於學問之道
尙不爲隔絕差以自慰耳惟幸知音教之

與孫淵如觀察論九卷本古文苑書

淵如先生閣下承諭以古文苑多從類書中采出洵
精確不易之論也曾考此書世傳爲唐人所錄未見
其然何以言之石鼓之一是皇祐四年向傳師求得
者施武子言每行自四字而上傳師磨去刻當時得
之之由云云而此書所錄亦但有下四字耳然則必
在向傳師磨去後非唐人一也王厚之言詛楚文有

三皆出於近世初得告巫咸文於鳳翔云云集古錄
云右秦祠巫咸神文流俗謂之詛楚文而此書所錄
告巫咸者正謂之詛楚文矣然則必在得告巫咸文
後非唐人二也集古錄漢樊常侍碑跋云右漢樊常
侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也此碑蓋初不
見錄於世云云洪文惠言字子仲以歐公云佑者爲
誤而此書所錄亦云君諱安字子佑然則必在集古
錄後非唐人三也由是推之此書乃宋人所錄其時
隋以前集罕存凡不全各篇采諸唐人類書固其宜
矣至於九卷本脫誤不少卻非章樵廿一卷本所能

補正廣圻於校刊時曾取宋板章本細閱知樵實未得此書要領就中最是者莫過於據唐人類書各條而已然其遺漏則如琴賦藝文類聚四十四引首多爾乃言求茂木至琴瑟是宜十二句及楚妃遺歎雞鳴高桑二句司徒箴藝文類聚四十七引多恪恭爾職以勤王機二句之類皆未補又如函谷關賦壺口石陘貫越代朔初學記七引陘字代字不誤柳賦豈駕遲而不屢初學記廿引遲字不誤僮約裁盂鑿斗斗字韻藝文類聚卅五引不誤責髯奴辭則論說虞唐唐字韻初學記十九引不誤之類皆未正他如蔡邕述行賦載中郎集全篇并序千有餘言經龕所錄出自藝文類聚祇存數語樵不能甄取而退此賦於其廿一卷內抑何疏也至其中謬盭則如初學記中王粲浮淮賦經龕所錄也藝文類聚八別引於是迅風興濤波動長瀨潭渨滂沛汹溶樵乃割裂此十四字散置初學記文句之閒士不遇賦將遠遊而終終下所脫是古字終古離騷文也樵乃補以慕字而曲爲之解魏衛此字今補敬侯碑陰文形垣而背阜垣者坦之譌樵不悟而亦曲爲之解大理箴九州允理經龕本無誤初學記十二正同樵誤州爲刑乃引左傳解

之不思周有亂政而作九刑豈皋陶翊唐作士時事且樵既以已意增竄多篇大非經龕之舊然羽獵賦原載二首一張衡一王粲俱采自類書樵編王粲賦於其第七卷將張衡一賦全行脫去藉非九卷本復出幾莫知其原有矣凡如此者皆已一一條記又益以羣書出入如石鼓文之於諸家音釋揚雄荅劉歆書之於方言賦詩頌銘之引於選注狀記碑之載於隸釋足資證明者累累在樵注外特是絶不可通之處仍復不少故未敢輒謂成書而附卷後竊意宋人錄時便屬如此脫誤今更後彼數百年古書日少恐

竟不能校之使通體文從字順若枚乘梁王菟園揚雄蜀都王延壽王孫班固車騎將軍竇北征等篇其尤弗能無闕疑者也未審大雅以鄙見爲何如謹陳梗概用俟教正其昨撰拙序所已論及之各條茲不重述幸并垂察

元和顧千里澗蘋

序

重刻宋本儀禮疏序 代汪閻源

儀禮合疏於經注而并其卷第始自明正德陳鳳梧迨李元陽以下皆因之從事校讐者多言其譌而宋景德官刊賈公彥元分五十卷不合經注之疏與唐舊新志同者則均未得見也宋槧殘本幸存僅缺去卅二至卅七無恙者計卷尚四十有四嘉慶初入吾郡黃氏於是張古餘太守得其校本別合嚴州經注

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

重編於江省後阮宮保取配十行不足者也唯時段若膺大令亦得此校本謂之單疏儀禮亦訂正自來用經傳通解轉改之失而單疏之善既有聞矣然五十卷之面目仍未有見之者也吾郡宋槧轉歸子藝芸書舍念世閒無二遂命工影寫重雕之以餉學子使數百年來弗克寓目者今乃可家置一部竟如前此馬廷鸞之得諸篋中豈非大愉快哉宋每半葉十五行每行廿七字修者不等各仍其舊缺卷亦然并卷內缺葉十有三翻因他本盡割棄所標經注無由推知也其卷內正誤補脫去衍乙錯數千百處覩邇日諸家約略是同究不若此次之行摹款倣尤傳景德之眞矣若夫撰定異同不特出入紛紜恐致詞費抑復管窺專輒曷若闕如悉心尋繹元文自見云爾

重刻宋本儀禮疏後序

道光庚寅歲閻原觀察重刻所藏宋景德官本五十卷賈公彥儀禮疏自一至卅八至五十既成以千里平日粗涉此經命以一言綴於後千里思夫治經者期曉然乎經之意而已經之意不易曉曉之必由注經注之意不易曉曉之必由疏此讀疏之所以爲治經先務歟讀賈公彥之疏由之以曉經注

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

之意者最多舉其一言之鄉飲酒禮疏曰鄭注鄉射云昔大王王季文王始居岐山之陽彼兼言文王者欲見文王未受命以前亦得召南之化此不兼言文王者據文王徙豐受命之後專行周南之教賈合鄉飲酒鄉射燕三篇之注周南召南者而疏通其意也學子但讀此疏則鄉飲酒之注與燕同不兼言文王者可以曉然而鄉射之注與鄉飲酒燕不同兼言文王者亦可以曉然又何用如若膺大令及其晚年別讀詩序先王之所以教鄭注而後始見其或不言文王或言文王有不合仍未遞及賈公彥具有明文轉謂從前不能知此哉用是推之治經者必以讀疏爲先務斷斷然矣今閻原觀察知所先後獨舉罕覯之本用餉學子可謂盛心千里輔慮此後得之較易而讀者通患習焉弗察爰附著之若乃是書流傳之緒美善之徵校刊之例此不具出者見觀察所自序中也

重刻儀禮注疏序 代張古餘

儀禮經鄭注賈疏前輩每言其文字多誤者予因徧搜各本而參稽之知經文尚存唐開成石刻可以取正注文則明嘉靖時所刻頗完善其疏文之誤自陳

鳳梧本以下約略相同比從元和顧千里行篋所見
所用宋景德官本手校疏凡正譌補脫去衍乙錯無
慮數千百處神明煥然爲之改觀千里又用宋嚴州
本校經及注視嘉靖本尤勝皆據吳門黃氏家之所
藏也夫二本之在天壤間爲功於此經非淺而獲見
者罕不亦惜哉遂與千里商搉合而編之重刻以行
世其列卷依景德爲五十者以尚是賈氏所分也自
卅二至卅七損失六卷校以魏鶴山要義而循其次
第者魏所用卽景德本也餘卷有缺葉不得不取明
以來本足之而必記其數者傳信也經注之文閒有

與疏違互者以其元非一本不可强同也嚴州本之
經較諸唐石刻或有一二不合今猶仍之者著異本
之所自出也注與疏兩宋本非必全無小小轉寫之
譌不欲用意見更易者所以留其眞愼之至也至於
經也注也疏也於各本孰爲同孰爲異祛數百年來
承譌襲舛以還唐宋相傳之舊則釐然具在不難覆
案也若夫近日從事校讐者不止一家覈其論說或
取諸經傳通解等或直憑胸臆而已莫不猶治絲而
棼之手雖繁而絲益亂唯執此訂彼其是非得失庶
可決定也自今卓絕之士如張蒿庵顧亭林其人以

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

爲依據乃無當時殘缺之嘅而由是脩明通儒之業則聖之經賢之傳其精微且於斯焉在文字云乎哉

撫本禮記鄭注考異序 代張古餘

撫本禮記鄭注者宋淳熙四年撫州公使庫刻今爲元和顧千里之從兄抱沖氏所藏子轉借影寫一部又慮其僅存之易絕也以墨於板仍取世行各本校讐出入爲之考異凡經文與開成石本每合明嘉靖時有單行經注本又相臺岳氏有附音本互相不同撫本爲近之矣又明南雍有附音注疏本乃俗本之祖而譌舛滋多今所論說祇以明是非差隱者至於撫本既是而又較然易知不更詳著或各本以外於正義釋文具得顯證則稍稍載之與夫本並無誤而後人不察輕爲譚議致生枝葉若柯山毛氏之輩連類所及亦刊正焉願將來治此經者有以覽其得失也

南雍本世稱十行本蓋原出宋季建附音本而元明閒所刻正德以後遞有脩補小異大同耳李元陽本萬歷監本毛晉本則以十行爲之祖而又轉轉相承今於此三者不更區別謂之俗注疏而已近日有重刻十行本者款式無異其中字句特多

改易雖當否參半但難可徵信故置而弗論其北宋所刻單疏見於玉海卅九卷有咸平禮記疏一條云二年六月己巳祭酒邢昺上新印禮記疏七十卷是爲正義元書未知今海內尚有其本否曲阜孔氏別有宋槧注疏本每半葉八行經字每行十六注及正義雙行小字每行廿二每卷首題禮記正義卷第云云亦七十卷計必南宋初所刻向藏吳門吳氏惠定宇所手校戴東原所傳校者卽此也與日本人山井鼎所據亦爲吻合而彼有缺卷矣惜今未見將屬孫淵如就近借出行且更刻

之附記

撫本禮記鄭注考異後序

往者家從兄抱沖收善本經籍將次第刊行之不及而沒其收得各種皆廣圻預審定者也去年廣圻道過揚州時陽城張古餘先生在郡見詢羣經轉刻源流廣圻因歷舉凡先後所見以對此撫州禮記鄭注其一也先生借而校之鈔之遂復刻之恐是非莫決又附考異二卷專慮壹志唯爲古人來者計而不知其他賢者之用心弗可及也已乃覆校未得其人仍以屬廣圻於是廣圻又何敢辭今刻成矣承先生前

命識其後深感此書得託先生以傳之幸而私痛家從兄之有志未逮也兄名之逵元和廩貢生沒於丁巳春年四十五

校定尚書考異序

尚書二十五篇之古文東晉方出經唐時以列於五經正義先後數百年間儒者罔覺爲僞自南宋吳氏棫昌言攻之下逮今日而著書抉剔其罅漏者輩出明旌德梅氏鷟其一也予嘗求得鷟所撰考異讀之歎其絕有佳者蓋元吳氏澄雖有采輯補綴無一字無所本之論而羅列書傳以相證驗實至鷟乃始近

密如言人心道心出於荀子所引道經言舞干羽有苗格出於淮南子及言割裂論語與夫改竄左傳之失其本旨者往往精確不磨切中僞古文膏肓卓然可傳也但其書不甚顯於世故著錄家有五卷四卷一卷之不同而書名或稱考異或稱譜文字亦彼此多寡分合互異近孫伯淵先生蒐訪善本詳加校正將以刊布固其宜哉或者曰閻氏若璩疏證言尚書譜讀之殊武斷然當創闢弋獲時亦足以驚作僞者之魄採其若干條散各卷中然則有疏證殆可無此書已予曰否疏證第二卷言大禹謨泰誓武成句句

有本言襲用論語孝經易書詩周禮禮記左國爾雅孟荀老文列莊其中採鶩語必多今全卷有錄無書然則鶩書之存正可補疏證之缺而烏可廢耶且夫學問之道無窮者也是故有若梅氏此書之不知孔壁眞古文逸十六篇而誤信正義指作張霸百兩之類侯閻氏正之而梅氏閻氏皆不知眞泰誓伏孔皆有卽史記所載鄭康成所注之類又侯惠徵君棟之古文尚書考出而後正之然則凡其得之失之皆一一不相掩而梅氏此書自無妨與閻惠並行以待後學之博觀也鶩字某正德癸酉舉人官國子學正見旌德縣志閻氏又言其兄鶚字幼鰲一字百一正德丁丑進士撰述頗夥亦疑古文今雖無所傳當與鶩議論大致相同矣

釋名略例

顧千里曰釋名之例可知也其例有二焉曰本字曰易字是也雖然猶有十焉曰本字曰疊本字曰本字曰本字而易字曰易字曰疊易字曰再易字曰轉易字曰省易字曰省疊易字曰易雙字本字者何也則冬曰上天其氣上騰與地絕也以上釋上如此之屬一也疊本字者何也則春曰蒼天陽氣始發色蒼蒼也以蒼

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

蒼釋蒼如此之屬二也本字而易字者何也則宿宿也星各止宿其處也以止宿之宿釋星宿之宿如此之屬三也易字者何也則天顯也在上高顯也以顯釋天如此之屬四也曼易字者何也則雲猶云云衆盛意也以云云釋雲如此之屬五也再易字者何也則腹複也富也以複也富也再釋腹如此之屬六也轉易字者何也則兄荒也荒大也以荒釋兄而以大轉釋荒如此之屬七也省易字者何也則綈似蜴蟲之色綠而澤也以蜴釋綈而省蜴也之云如此之屬八也省曼易字者何也則夏曰昊天其氣布散皓皓

也以皓皓釋昊而省猶皓皓之云如此之屬九也易雙字者何也則摩娑猶末殺也以末殺雙字釋摩挲雙字如此之屬十也十者非他也二例之分焉者也第二以上本字例分者二第四以下易字例分者七而有第三之一例分半於本字半分於易字者在其閒以相關通然則易字之所由生固生於本字而已矣所謂易簡而天下之理得也讀者循是而一一求焉凡今本脫誤之當補正者無不可知也至於尤脫誤而非復能補正者亦無不可知也吳子志忠將治釋名屢咨其所難知者於予故略舉本書以明其例

書而貽之

補刊集韻序

集韻爲卷十爲凡十二爲字五萬三千五百二十五
因隋陸法言而新增者二萬七千三百三十一蓋自
宋以前羣書之字略見於此矣元明之際鮮究小學
此書僅存幸逢　國朝石文秀水朱檢討彝尊從毛
扆季家得其傳鈔本於康熙丙戌歲屬曹通政寅
刊之由是與同時所刊廣韻各書並行於世集韻以
無他刻學者尤重之版存江寧權使署百餘年來漸
已損泐是誠不可不亟爲補完也桐城方葆巖尚書

謀之權使雙公屬廣圻與同志諸君經營其事今凡
重雕者少半而還舊觀矣朱氏傳鈔本未免筆畫小
譌俱仍而不改者恐失其眞也其北宋槧本尚在揚
州某家又吳門有影鈔宋槧本陽湖孫淵如觀察全
椒吳山尊學士每欲訪借斯二者而別刊之不更善
之善者歟輒爲率連附記以期他日者接是舉而有
成也

校刊明道本韋氏解國語札記序　代黃蕘圃

國語自宋公序取官私十五六本校定爲補音世盛
行之後來重刻無不用以爲祖有未經其手如此明

道二年本者乃不絕如線而已前輩取勘公序本皆謂爲勝然省覽每病不盡傳睹又屢失眞終未有得其要領者丕烈深懼此本之遂亡用所收影抄者開雕以餉世其中字體前後有歧不改畫一闕文壞字亦均仍舊無所添足以懲妄也讐字之餘頗涉補音及重刻公序本綜其得失之凡而札記之金壇段先生玉裁嘗謂國語善本無逾此其知此爲最深今載其校語惠氏棟閱本借之同郡周明經錫瓚家亦載之以表微參管窺者以某案別之旁述見聞則標姓名諸注疏及類書援引殊未可全據故多從略總如于條爲一卷至於勝公序本者文句煩簡偏旁增省隨在皆是既有此本自當尋檢而得苟非難憭不復悉數矣

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序 代黃蕘圃

曩者顧千里爲予言曾見宋槧剡川姚氏本戰國策予心識之厥後遂得諸鮑綠飲所楮墨精好蓋所謂梁溪高氏本也千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過取而細讀始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻而實失其眞往往反從鮑彪所改及加字并抹除者未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不

待言乃更援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣
金華吳正傳氏重校此書其自序有曰事莫大於序
古學莫大於闕疑知言也哉後之君子末能用此爲
藥石可一嘅已今年命工繼悉影撫宋槧而重刊焉
并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記凡三卷
詳列異同推原盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重
校語之涉於字句者亦下己意以益姚氏之未備大
旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願貽
諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建
括蒼本也今皆不可復得故悉載之宋槧更有所謂
梁溪安氏本今未見其影鈔者在千里之從兄抱
沖家其云經前輩勘對疑誤采正傳補注標舉行間
惜乎不并存也非一刻小小有異然皆較高氏本爲
遜故不復論

戰國策札記後序

黃君蕘圃刻姚伯聲本戰國策及所撰札記既成屬
廣圻爲之序爰序其後曰戰國策傳於世者莫古於
此本矣然就中舛誤不可讀者往往有焉考劉向敘
錄云皆定以殺青書可繕寫是向書初非不可讀者
也高誘卽以向所定著爲之注下迄唐世其書具存

故李善司馬貞等徵引依據絕無不可讀之云逮曾南豐氏編校始云疑其不可知者而同時題記類稱爲舛誤蓋自誘注僅存十篇而宋時遂無善本矣伯聲續校總四百八十餘條其所是正亦云多矣但其所萃諸本既皆祖南豐又旁採他書復每簡略未爲定本尚不能無劉原父之遺恨耳厥後吳師道駁正鮑注用功甚深發疑正讀殊有出於伯聲外者矣今姜圃之札記雖主於據姚本訂今本之失而取吳校以益姚校之未備所下已意又足以益二家之未備也凡於不可讀者已稍稍通之矣後世欲讀戰國策

舍此本其何由哉廣圻於是書尋繹累年最後於敘錄所云臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除複重得三十三篇者恍然而知戰國策實向一家之學與韓非太史公諸家牴牾職此之由無足異也因欲放杜征南於左氏春秋之意撰爲戰國策釋例五篇一曰疑年譜二曰土地名三曰名號歸一圖四曰詁訓徵五曰大目錄私心竊願爲劉氏擁篲清道者也高注殘闕艱於證明粗屬草藁牽率未竟他年倘能徧稽載籍博訪通人勒爲一編俾相輔而行未始非讀此本之助也諗諸姜圃其以爲何如

序

汪本隸釋刊誤序 代黃蕘圃

元和顧千里澗蘋

洪文惠隸釋廿七卷相傳徐髯仙有宋槧本甚精妙後歸毛青城載還蜀中此讀書敏求記云然是宋槧本也是翁亦未之見也今行世者僅錢塘汪氏新刻本而已乾隆甲寅歲予得皇山葉文莊六世孫九來所藏舊抄本缺第四第五第六三卷今年秋借貞節居袁氏所有抄本補全復借周香巖家隆慶四年錢

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

氏抄本勘正其本皆十行廿字與元泰定乙丑槧七卷隸續同而遇宋諱處則缺畫蓋依宋槧本所抄也爰偕顧子千里訂諸本之異同取婁彥發字源爲證惟葉本最多吻合乃知文惠原書字體纖悉依碑而汪本則失之遠也摘記千有餘條刊其誤遂刻以貽留心東漢文字者又明萬歷戊子有王雲鷺刻本實汪本所自出點畫之訛每昉于此而汪本轉有正其舛補其脫者故置不復論葉本亦間與字源不同詳觀筆札不甚精妙或尙非宋槧本之比倘欲使文惠所云費目力於此書不少者盡還舊觀則惟髯仙故物一旦復出當有此愉快矣

汪本隸釋刊誤後序　代黃蕘圃

右皆汪本之失今據葉本爲之刊誤凡葉本與字源合者雖同此一字不過偏旁點畫稍涉岐異必爲標舉蓋觀文惠擬急就之作知其最用意於此校是書自不容不爾矣又如荚英几几艱艱窐皐肙自卲卽之類既截然兩字而區別但在分豪此之不謹將大有妨文害義者故不辤泥一筆一畫以求之至于石門頌斡脹之爲輔服婁壽碑不可營以祿之爲榮唐公房碑天下莫之下有所增加類是不知者謬用改

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

易而後人乃以咎此書釋碑爲未審是誤之爲弊且足以上累文惠又何可不亟亟刊之

汪本隸釋刊誤後序

黃君旣刊汪本隸釋之誤而命予爲之文以發之予因紬繹洪氏書以爲婁彥發之有功是書不惟與舊本合也如尤韻有梁字注云韓勅脩孔廟後碑四方土梁今作梁小韻有川字注卅此羊竇道碑川弱得過字也今作水陽韻有梁字注云羊竇道碑故吏梁汜蓋姓也字却从米今作梁亘韻有厎字注四一此唐扶頌厎究羣奧字也今作底皆韻有褱字注五五

此鄭固碑褱冉季之政事字也今作襄勘韻有㨾字注八九此陳球後碑㨾精極徽字也今作掬耕韻有氓字注九二此孫根碑子養口氓字也今作珉屋韻有穌字注九四此魏元丕碑曹穌字也今作穌眞韻有賓字注百卅八此石經尙書予維四方罔攸賓字也今作責線韻有援字注百六八此州輔碑援立聖主字也今作愋而尤韻又有注五八之兊字在王純碑今作笑漾韻有注百七六之羕字爲故吏殘題名常羕今作荒舊本無不譌矣得字原乃正之至若白石神君碑猶自抱損抱當是抱荀子宥坐說苑敬愼

拖而損之韓詩外傳作抑卽此字石經尙書道出于不詳道當是遁卽爾雅酋終也故孔作終造橋碑單甫牧英不忍戰民牧英當是杖莢杖莢事詳詩緜正義武梁祠像衞將軍衞當是齊事見列女節義魯義姑姊傳此類竊疑洪氏原書亦不如此而舊本概然當是傳寫已譌耳今黃君此書意在復舊本面目有他說而不涉舊本則弗及也閒嘗與予論文惠密于考史而疏于證經彥發長于體勢而短于音訓均有待于後人更爲補治予因謂正當發其疑正其讀彙爲一編而并條繫件綴其所以意校定者於下其於

東漢文字不彌有功耶故輒書所管見於後以俟黃君是正焉

重刻奉天錄序　癸未

秦敦夫先生在都中得奉天錄一冊於龍燮堂觀察云出自徐星伯太史家者攜歸定爲四卷屬不佞校刊焉謹按趙元一奉天錄四卷載於新唐書藝文志與徐岱奉天記崔光庭德宗幸奉天錄等並列意當日獨流傳非廣故司馬溫公撰通鑑考異引奉天記八條幸奉天錄九條絕不引趙元一錄殆局內無此也然下逮南宋陳振孫馬端臨皆著之於錄明楊士

奇文淵閣書目尚有唐奉天錄一部一冊在宙字號而近日則徐崔兩種久佚趙錄亦絕無僅有矣錄中序次考以年紀或後先參錯恐未必全屬舊貫茲無所更定若字句轉寫之譌悉心讎正固十得八九疑弗能明者僅從闕如之義其事跡出於正史外頗多咸足資博覽而凡厥不同均可彼此互證間有所失如朱滔自王號冀而此以爲燕嗣滕王湛然從元宗入蜀在天寶十五載而此以爲預建中是役盧杞貶新州司馬而此以爲夷州乃元一傳聞之未審者耳至於新唐書采渾瑊埋伏漠谷事入朱泚傳而云跳

攻長安泚大驚踣榻前今觀此始知瑊抵朱泚營壘謂奉天城下故與漠谷近非長安也采劉洽白搭戰事入李希烈傳而云洽引還卒桓少清攬轡曰公少不利遽北柰何洽不聽夜入宋州今觀此始知洽敗後夜奔失路反鄉賊營少清意洽將死敵故控之使迴當日問荅尤詳不解宋子京何以皆誤加竄改如彼也卽是而知其書之可以傳矣踰時告成略舉所知願與先生及世間深於史學者平議之

校刊華陽國志序 代廖運使寅

唐以前方志存者甚少惟三輔黃圖及晉常璩華陽

國志最古三輔黃圖爲宋人增亂華陽國志明刻本俱缺卷十之上中兩卷近時始有補完本而皆舛誤不可讀予家益士念搜討古迹莫先於此志求善本不得前十餘年由中州葉令擢守京江唐刺史仲冕告予謂陽湖孫觀察星衍有季氏振宜家所錄宋嘉泰四年李至刻本擬卽借刊後以右遷觀察至豫章未遂其願及再來江淮司轉運之事官閣餘暇披閱此書因借數本合校之又參以書傳所引舊文訂定譌錯按李至序稱凡一事而先後失序本末舛逆者則考而正之一意而詞旨重複句讀錯雜者則刊而去之設或字誤而文理明白則因而全之是其本已經至刪改故蜀志汶山郡與越巂郡誤連而少汶山屬縣及漢嘉郡士女讚少巴郡第二又三國志注引此書有李密陳情表而今本無之此類悉加補正或附按語以諗學者雖元豐閒呂侯公大防所刻不可得見無以全復常氏舊觀其視至本則固有過之無不及矣元和顧茂才廣圻是正諸書最稱審密竭半歲之力爲予督工開雕故能精致古雅不減宋元佳刻孫觀察雅好流傳古書又見近世脩志者空無故實慨古地理書多放佚嘗欲刊行舊本以備一方掌

故先校刊三輔黃圖長安志於關中又刊建康志於江左每惜浙中未將乾道咸淳臨安兩志付梓又因脩志松江先刊楊潛雲間志今此書成於晉魏之間古字古義尤足證佐經史後有脩滇蜀方志者據以爲典則誠藝林之勝事也其書稱華陽者晉代梁益寓三州故禹貢梁州之域爲今四川省及雲南并陝西漢中迤南之境按禹貢華陽黑水惟梁州注疏以華爲華岳恐此華在迤東陽爲荆州非梁州秦本紀武公元年伐彭戲氏至於華山下居平陽封宮正義曰封宮在岐州平陽城內也則此華山在岐州之北其南正值梁益與太華不同黑水據括地志云源出梁州成固縣西北太山亦與三危之黑水殊異說經者誤以此爲名而未記載辨析惟蜀志云五岳則華山表其陽特用補其義云

校刊輿地碑記目序錄 已丑九月

輿地碑記目四卷取宋王象之輿地紀勝十二門之曰碑記者而爲之嘉定錢少詹云不知何人鈔出想是明時金石家者也予案象之所言碑記各爲一事碑指石刻記指志書而鈔出則意重在碑特未析去

其記而已明刻不多見予嘗得孫淵翁趙晉齋兩家寫本又據殘闕紀勝原書就所存之卷逐一讎校乃始補其脫者若干行正其誤者幾不勝校數於是粗有條理可用省讀矣金陵車君秋舲因從予傳其副復約其邑中陳君雪峰舉而刊之二君皆處寒素而能篤嗜古蹟遊歷所至必有椎拓若值同癖不吝分餉今復流布此書欲爲海內搜奇訪異者作道夫先路之助誠可謂大雅不羣與人爲善者也亟從臾其成而爲之序且今者紀勝闕卷世有一好事者每惜其未由補全孰知求之此書則卅一卷之碑記雖荆湖南路之潭州成都府路之彭州綿州漢州邛州黎州利西路之天水軍俄空其七耳其餘尚多無恙者皆原書之墜簡也豈徒有裨於金石家哉予輒兼取兩書參互考訂別定二百卷之目撰錄一通著厥存否并列於左冀諗知者蓋云以二君之爲亦有樂於此也

右碑記中亦闕者七疑明人編此書時已未見其全也然錢曾讀書敏求記著錄王象之輿地紀勝二百卷鏤刻精雅楮墨如新乃宋本中之佳者似仍係完帙不審尚在世間否耳今所據但鈔本闕卷之外復

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

多闕葉如楚州濠州興元府及永興軍之下半碑記
均籍此書而僅存愈徵其有益者非尠矣其一百三
十五興化軍錢少詹未見而云闕卅二卷鈔本有之
故今不在所數焉

唐律疏義後序 丁卯

右至正辛卯崇化余志安刻本其律及疏議整緒略
無譌錯抹子亦完備靡漏非尋常傳鈔者比也唯釋
文頗有難讀處今年淵如先生見屬摹刊於江甯細
爲尋繹見其序有云此山貫冶子治經之暇得覽金
科遂爲釋文此山貫冶子未詳何人序又無年月并
撰序人名氏然必在王元亮以前故元亮於第一卷
後自署重編也仰待制序言王君長卿以釋文纂例
二書來即指重編釋文而不復追述元撰者耳又考
第三卷義甯下有云隋末年號第十七卷出繼同堂
即不合緣坐下有云釋曰出繼謂伯叔父及兄弟之
子已之子內有出繼同宗者同堂謂伯叔父之子今
俗呼爲親堂兄弟者第廿六卷或注冷熱遲駛下有
云疎史反第廿八卷即停家職資下有云停家職資
謂前職前官皆所謂此山貫冶子釋文而重編刪併
有未盡也證之以元亮廿八卷釋中詳其釋意之語

尤確無可疑矣蓋其初是子注而釋甚詳如今在長孫無忌進表下及名例一疏議下者後所重編乃總退入卷末而自第二卷以下釋往往簡矣其所以難讀則有應別自爲條而連他條者有應屬一條而分數條者有標其字而佚其釋者有釋在而遺標字者有前後互換其處者有釋所據本不同而牴牾者則未知王元亮重編而如此歟抑余志安刻之乃如此歟今守前人愼下雌黃之戒悉依舊文弗敢輕加改易意欲請先生更撰考定釋文都爲一編與此兩行爰舉其大槩以書於後世有善讀者引類以求探端知緒或且不難於所欲考定者自多闇同也夫

重刻宋元檢驗三錄後序 庚午十一月

宋代始有檢驗之書然自內恕錄等皆亡佚無考其存者莫先於淳熙間宋慈惠父洗冤集錄向得元槧本丁卯歲爲孫淵如觀察摹刻於江甯附唐律疏議後以行旋又得無名氏平冤錄元東甌王氏無冤錄二種皆舊鈔本乃并取三錄合成一編適觀察以戊辰秋請假南下用舉告之謀別刊而未果也今年夏謁山尊學士於紫陽書院語次索觀曰是不可使無傳遂付刻焉考前平此明胡文煥格致叢書中已嘗

三錄並刊然所據未精譌脫累累且其本亦艱數覯今因勝之遠甚而一編單行人盡可得想觀察知是舉也必同其快然矣

重刊宋本名臣言行錄序 代洪寶華

五期三名臣節用著姬漢以前麟炳爲烈論語云爲臣不易又曰君子疾沒世而名不稱焉取容悅而旅進退之流靡名飾後蓋綦難矣自袁宏三國之贊著選蕭文吳競十卷之奏編題唐志名臣之目斯其緣起有宋際五季之厄運纘三唐之墜緒趨燿厓堨置殷輔南都天水非關婦子之謠中朝人心早振士夫之氣語其開國則忠獻武惠魯國宣靖輩出爲桓武伐定之規洎其中葉而平仲孝先希文公序嗣美垂蹇諤匪躬之節是以五鳳中鳴而晨雞罔刺一龍偏驚則櫪驥咸歸自非氣節矢諸旦明忠盡肫諸夙夜曷以富韓耆舊合軌於前宗岳宿將摧躬於後求諸前代蔑以臻茲若迺昌明性道開闢閩濂洛之傳發爲文章挺歐蘇曾王之秀得人之效養士之報其顯著焉不獨紹興小錄同年特異考亭寶祐登科三仁尤推宋瑞也已名臣言行錄一書凡五朝名臣言行錄十卷三朝名臣言行錄十四卷皇朝名臣言行

續錄八卷四朝名臣言行錄上十三卷下十三卷皇朝道學名臣言行外錄十七卷五朝謂開國至英宗三朝則英宗以後至徽宗也皆朱子撰四朝謂中興以後皆朋溪李幼武士英撰陳均備要從其朔而標名景定鏤版合全書而彙刻國史家乘並見蒐羅嘉言懿行悉加編記趙子直之奏議大意見於分門杜眉州之碑錄旁采亦資別集與此鴈驂斯爲鼎峙焉矣夫總裁全局咸遵吉觧之成編事略貴詳尤訪東都於禹偁讀史徵信不其然乎是書傳刊舊多譌舛近得宋槧完善可觀則太平老圃校正崇硂平翁序

識者也竱本肇末篇次秩然乃知呂祖謙之初見草創本非完書趙希弁之所藏差誤必屬另本覯茲全璧爰付重雕冀廣流傳其資探討至於錯簡更釐譌文糾正則元和顧君千里之功多焉烏絲𤄙扁存麻沙舊日之模青簡摩挲竭蘭膏數夕之力紬遺編於石室實賴弆藏操墜簡於崇山斯深景仰云爾

宋本名臣言行錄後序

鈐庵殿撰重刊宋名臣言行錄成屬爲覆校因悉心細勘一過底本有全葉落去者如後集十二卷之十及十三卷之十三十四是也皆據別本補之有錯簡

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

累數百字者如後集六卷不能周知四方風俗起至多有文字論列止及別集上一卷若能率勵將士起至有詔不得進兵止是也皆按文義移之又證諸宋史與說部文集則見其有年名誤者如前八定川定誤廣後五春州春誤秦續八承州承誤成別二仙人關仙誤金別下一京口京誤荊之屬是也有人名誤者如前一弭德超弭誤彌又魏仁浦浦誤溥又羅彥瓌瓌誤環後十二梁燾燾誤

燾後十三王韶韶誤詔又張繹繹誤驛別下五朱勔勔誤靦之屬是也有官名誤者如前九將作分司作誤軍別下九保定軍節度定誤靜又奉國軍別下十三同奉誤秦別下十一兼營田大使營誤管之屬是也有脫字者如前七爲河東陝西宣撫使無宣字後五累官至屯田員外郎無屯田二字後六熙甯七年無七字別下十二進少保無少字又張子蓋無蓋字之屬是也有脫句者如外五老子太平世全無此五字之屬是也有兩句各脫其半者如續三今日一人言之以爲非而行明日一人言之以爲非

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

而止無是而行明日一人言之以爲十一字別下八周禮辨學五卷辨學外集一卷無五卷辨學四字之屬是也有衍字者如後十三志完以書約承君承下君上衍唐字別下七徐俯師川徐下俯上衍川字之屬是也有倒字者如別下五弭盜遏虐作弭虐遏盜外十四待知己作待己知之屬是也有訛字者如前一乎市乎訛牙前十窆棺窆訛空後二歐余王蔡王訛生又机席机訛枕後三譯人譯訛澤後四參伍伍訛任別下十二劫之劫訛却外十二苛急苛訛奇之屬是也有誤字者如後四陰生於午午誤子又故陰乘而動乘誤盛外五十二萬九千六百年九千六百誤九百六十之屬是也有小字側注錯入正文而橫隔句中者如前五賈同字希德門人私謚存道先生十三字在一日賈存道過濟之間前八范鎮二字在時予爲諫官之間之屬是也有注所出書名而訛脫者如後二溫公日錄日訛目後三十崔正言婆娑集婆娑集誤姿姿佳前二金坡遺事無坡字後七冷齋夜話無夜字之屬是也有引用古事而訛誤及脫者如後六碩人碩訛顧續三去健羨去誤美又下筆不能自休不誤才外四縣賁父縣訛孫外五外臣外誤老又三百八十四爻無三百二字外三十暖暖妹妹暖訛曖之屬是

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

也有因當時俗體字致誤者如後三卞急外同四卞作辨
二別上餘干餘作余別下四賢否之辨辨作卞之屬是也
凡若此者皆一一改而正之至於與正史他書雖爲
駁異而文義無差者皆存其舊卽有元缺不敢妄足
與殿撰鈎稽檢校閱百餘日乃始蔵事大抵完整可
通矣且以字畫紙墨驗之知係麻沙重雕朋溪本故
不能無失今茲所訂期合厥初爾唯恐將來觀者不
察新舊本異同之由爰爲舉例著之如右其類繁多
不一一徧出也

思適齋集卷八終

序

重刻治平監本揚子法言并音義序 代秦敦甫

揚子法言十三卷自侯芭宋衷之注旣亡而存者莫
先於晉李軌宏範注宋景祐嘉祐治平三降詔更監
學館閣兩制校定板行最爲精詳有音義一卷不題
撰人名氏其中多引天復本天復者唐昭宗紀元而
王建在蜀稱之然則謂蜀本也撰人當出五代宋初
開矣司馬温公言宋庠家所有逮陳振孫書錄解題

所載皆即其本當時固盛行也外此有唐柳宗元宋咸吳祕注建寧人合李注爲四注本書錄解題云與此不同厥後書坊復有新纂門目五臣音注本則又增入温公集注而卷依宋咸爲十諸家元文悉經刪節全失其舊明之世德堂據以重刻通行迄今於是世人罕知諸家或十三卷或十卷各有單行之本而李注乃若存若亡焉戊寅首春購得宋槧稍有修板終不失治平之眞適元和顧君千里行篋中有臨何義門所校出以對勘大致符合深以爲善勸予刊行爰以明年影摹開雕凡遇修板仍而不改并所譌誤舉摘如干條綴諸末以俟論定者唯惜陳振孫又云錢佃會得舊監本刻之今未見不獲互相證明也至於宏範所學右道左儒每違子雲本指其讀文句亦不能無失温公時下己意多所訂正而集注十三卷本竟杳難再遘然則此本宋槧之僅存而予與顧君得以流傳之可不謂厚幸也哉

重刻鹽鐵論并考證序 代張古餘

鹽鐵論自明嘉靖中爲張之象所亂卷第割裂字句踳謬盧學士摹書拾補已嘗言之予向恨不見善本近因顧千里得宏治十四年江陰令新淦涂禎依嘉

泰壬戌本所刻及其後錫山華氏活字所印細爲校讀知張之象之不可據在盧所云外者甚多而盧又時出己見頗有違失亦未可全據也爰取涂本重刻於江寧撰考證一卷附後審正其文粗涉義例以貽留意此書者

鹽鐵論考證後序　代張古餘

漢書傳贊謂始元鹽鐵當時頗有其議文至宣帝時次公推衍增廣條目著數萬言成一家之法今讀其書所以相詰難者大抵本羣經諸子而爲語歷世差久觀者茫昧不得其解如毀學篇昔李斯與包邱子俱事荀卿包邱子者浮邱伯也漢書楚元王交傳俱受詩於浮邱伯者孫卿門人也注服虔曰浮邱伯秦時儒生是其證散不足篇庶人即草蓐索經索經者以索爲經鄭注公食大夫皆卷自末云末經所終韓詩外傳說苑雜言皆云孔子困於陳蔡之閒席三經之席是其證備胡篇春秋貶諸侯之後謂公羊春秋刺諸侯戍人而後至者襄五年冬戍陳十年戍鄭虎牢傳皆云孰戍之諸侯戍之曷爲不言諸侯戍之離至不可得而序故言我也何休五年注云離至離別前後至也又云乃解怠前後至故不序以刺中國

之無信是其證取下篇是以有履畝之稅碩鼠之詩作也履畝碩鼠爲一事當出三家詩之序公羊宣十五年傳云稅畝者何履畝而稅也又云什一行而頌聲作矣正爲碩鼠詩而言三家詩公羊皆今文宜其說之相近潛夫論班祿云履畝而碩鼠作是其證又潛夫論下云賦斂重而譚害通班祿頗而頒父刺行人之而緜蠻諷皆上見序下見詩今本譌舛致不可讀結和篇閭里常民尚有梟散梟散者貴賤也韓非子外儲說左下博貴梟勝者必殺梟殺梟者是殺所貴也儒者以爲害義戰國楚策唐且見春申君章

夫梟棊之所以能爲者以散棊佐之也夫一梟之不勝五散亦明矣今君何不爲天下梟而令臣等爲散乎是其證鄭注考工記有博立梟棊也詔聖篇春秋原罪甫刑制獄制獄者哀矜折獄也乃今文尚書說大傳曰聽訟雖得其指必哀矜之死者不可復生絕者不可復續也書曰哀矜折獄故次公與春秋原罪並言論語片言可以折獄者釋文云魯讀折爲制漢書刑法志曰書云伯夷降典折民惟刑言制禮以止刑其說亦本諸大傳是其證伏生次公及班孟堅皆讀折爲制者今本大傳作哲漢書作悊非也此類皆

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』 請求記号 082.1-Sy998Z
ガラス使用

徵驗明白然知之者或寡矣古餘先生雅好是書用功甚深既刻涂禎本而附之考證所以正其踳理其紛者皆精心獨詣刊落常聞批卻導竅不假穿鑿眞有如兒說之解蔽結也間與廣圻往復講論援引載籍旁推交通多得要領因非涉字句譌錯者例不兼著故敢撮取一二附書於末具如右條俾學子合而觀之尚能循緒探索曉其詞以識其意則西京儒家之言將昭然復顯尤先生所亟亟想望者也

重刻晏子春秋後序

嘗謂古書無唐以前人注者易多脫誤晏子春秋其

一也乾隆戊申孫伯淵觀察始校定之爲撰音義發凡起例綱舉目張矣嗣是盧抱經先生羣書拾補中晏子即據其本引申觸類頗得增益最後見所謂元人刻本者補二百十五章之目而觀察亦得從元刻影鈔一部手自覆勘嘉慶甲戌九月以贈吳山尊學士於是學士屬廣圻重刻於揚州別錄前有都凡每篇有章次題目外篇每章有定著之故悉復劉向之舊洵爲是書傳一善本已廣圻讐字之餘尋繹文句間有一得知問上篇第十二章當云故臣聞義句謀之法也句民句事之本也下文當云及其衰也建謀

反義四字句興事傷民問下篇第十五章當云晉平公饗之文室句既事句請以燕第十九章當云其事君也盡禮道忠句不爲苟祿不用則去而不議其交友也論義道行句不爲苟臧不同則踈而不誹今本皆脫誤不可讀此類相承雖久尙有可以爲之推求審正者其音義拾補方行於世既所共覩不事贅述倘取以參稽互證尊舊聞而資新悟將見讀晏子者之自此無難矣

韓非子識誤序

子之爲韓子識誤也歲在乙丑客於揚州太守陽城張古餘先生許宋槧本太守所借也與予向所得述古堂影鈔正同第十四卷失第二葉以影鈔者補之前人多稱道藏本其實差有長於趙用賢刻本者耳固遠不如宋槧也宋槧首題乾道改元中元日黃三八郎印亦頗有誤通而論之宋槧之誤由乎未嘗校改故誤之迹往往可尋也而趙刻之誤則由乎凡遇其不解者必校改之於是而并宋槧之所不誤者方且因此以至於誤其宋槧之所誤又僅苟且遷就仍歸於誤而徒使可尋之迹泯焉豈不惜哉予讐校數過推求彌年既窺得失乃條列而識之不可解者未

敢妄說庚午在里中友人王子渭爲之寫錄聞有所論厥後攜諸行篋隨加增定甲戌以來再客揚州值全椒吳山尊學士知宋槧之善重刊以行復舉識誤附於末竊惟智荼學短曾何足云庶後有能讀此書者將尋其迹輒以不敏爲之先道也

韓非子識誤後序

韓子各本之誤近又得其二事外儲說左下兩云孟獻伯孟皆當作孟孟者晉邑杜預云太原孟縣者是也獻伯晉卿孟其食邑以配謚而稱之猶言隨武子之比矣說疑云楚申胥申當作葆申葆申者楚文王之臣極言文王茹黃狗宛路嬖丹姬事而變更之下文所謂疾爭强諫以勝其君者也見呂氏春秋高誘注曰葆太葆官名申又載說苑葆作保古今人表同葆保同字也時已刻成補識於後

抱朴子外篇序

右抱朴子外篇五十卷每篇爲一卷所見有明正統道藏本及葉林宗鈔道藏本又嘉靖承訓書院刻本往者孫伯淵方葆巖兩先生既合校內篇而刊之嗣見屬校此外篇而兩先生相繼云亡荏苒及今尚思成此未竟爰發而出之細讀一過始知各本大概相

同脫衍譌錯往往皆是甚至於所用經史諸子成語顯而易見者每仍轉寫形近之失以致全不可通又甚至闌入重出之文以當第四十四四十五兩篇遂致第四十七四十八四十九三篇本爲三卷者積於四十九一卷之中亦復相沿而罔覺甚矣其誤也於是爲之更正次第勘定文句補刪改乙幾及千條合前所刊內篇存諸篋中冀無負宿諾云爾世間又有明盧舜治刻本間有駁異悉出臆改是爲誤中之誤茲既無取故不更及也

重刻古列女傳序 代從兄抱沖

劉向列女傳攷顏黃門家訓則曹大家注本已有羼入者至宋時蘇頌王回又出己意更改厥後蔡驥遂散頌入傳而建安余氏勤有堂所刊兼逸去頌義大序及魯師氏母一傳迺非劉氏之舊矣余氏本世亦不多有予購得之爰重梓爲凡八卷悉仍之不復據目錄正其次第以劉氏元書不可追復故也余氏本上方有圖首題虎頭將軍畫然據王回序則呂縉叔等所見圖乃止母儀賢明二傳後并無從更得今此圖蓋余氏所補繪耳無容贅爲摹刻也至曹大家所注十五卷宋時具存今竟亡矣而宋以前人注書及

所輯類書頗多援引者異日仍當蒐羅審擇都爲一編以傳梗槩焉

列女傳攷證後序

乾隆癸丑家兒抱沖得宋槧本列女傳於郡故藏書家至乙卯付之梓其明年嘉慶丙辰梓成廣圻董梓讐之役焉乃參驗他書綜覈同異於劉氏義例竊有證明其傳寫訛脫亦略爲補正不敢專輒改其故書兼不欲著於當句之下橫隔字句故別爲此攷證附於後金壇段君玉裁向曾借鈔是書手疏數十條於上下方知將付梓悉以見畀及攷證就復從請正今多載其說每題段君曰以識別云

刻易林序

廣圻十六七歲時從游於長洲張白華師假館程子念翰家鄙性不耽尚時藝每問師讀古書之法師指誨靡倦念翰既同門而頗蓄書甚相得也先是念翰有陸敕先手校本易林在師所枚奔漫士吳君借而失去廣圻後聞其事恨不一見多方搜訪久之遂獲袁君綬階以枚葊所臨及餘姚盧抱經學士所臨等本相示最後陸本歸黃君蕘圃取勘一過良多是正乙丑冬客江寧蕘圃以札來告將謀付刊去冬返及

里門則釐然在目焉而屬序其簡首回憶初知有是書之日倏忽二十五六寒暑會不一瞬唯師顏德弗營精神蘧然而念鞠以薄宦遽化於外廣圻亦復行年四十有三久見二毛矣方思悉數吾吳人物源淵典籍流派所聞所見加以筆記存諸敝篋示我兒曹稍傳文獻之信而蓺圃刻是書顛末乃可爲其中一事者也敢卽舉而書之

刻陸敕先校宋本焦氏易林序　代黃蕘圃

世所行諸刻易林悉出自明內閣本成化癸巳彭華題後可證也分上下經爲卷或又析之作四卷而其譌舛不可卒讀則盡同近好事者多傳臨陸敕先校宋本文句碩異實視諸刻遠勝往歲陸手勘者歸予家續又收葉石君校本取以參驗先所傳臨竟有稍益失眞處故付之刻凡陸勘而誤必存其眞雖可知當爲某字者終不輒以改竄亦猶予向日刻他書之意耳其諸刻所附而陸勘未及者蓋皆非出於宋本概不載入陸僅就嘉靖四年所刻以勘而記於上方云卷次非宋本考季滄葦延令宋板書目焦氏易林十六卷八本未知其爲卽校宋本之祖抑板同而又有一部然分卷十六確鑿可信尙與隋志數合又嘗

見一別本乃如此今特據之實每卷四卦也延令藏書散失流轉予得之頗不少此書當仍在天壤間安能一旦再出使所謂全注並傳且行款偏旁均復舊觀必將爲陸勘助掃落葉豈不更快識於此冀我二三同志搜訪之云

焦氏易林後序

此書今本之誤非校宋本不能正者如賁之鼎東門之壇乃詩鄭風文正義云徧檢諸本字皆作壇又云今定本作墠釋文云壇音善依字當作墠可見作易林時固是壇字今作墠者誤依定本以後毛詩所改

似是實非頤之解飢人入室乃史記殷本紀所謂及西伯伐飢國滅之徐廣曰飢一作阮又作耆郎尚書大傳之西伯戡耆也今飢人作箕仁臆改而誤萃之漸橘柚詩佩乃韓詩內傳漢有游女事所謂聘之橘柚者也今橘柚作禱神亦臆改耳旅之蒙封豕溝瀆全取史記天官書語今豕作逐失之遠矣其類甚夥咸有如風庭之掃葉也顧君千里見語曰讀此書之法又有三焉以複見求之也以所出經子史等求之也以韻求之也如比之震扶杖伏聽誤无妄之中孚扶下無杖字聽下有命字者是兌之否扶作俯亦非

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

扶伏者匍匐也大過之蠱故革懈惰誤遯之益鼎之既濟作五粲解墮者是粲或體作璨也豐之困膠牢振振冠帶無憂誤明夷之旅作膠目啓牢振冠無憂者是呂覽贊能說管仲事正日膠其目也此皆可得之於複見者如乾之咸反得丹穴女貴以富貴當作清本史記貨殖列傳而巴蜀寡婦清其先得丹穴大畜之訟哀相無極哀相當作衷祖本左氏傳皆衷其祖服小畜之漸鳴鳩飛來晉之艮作餌吉知來家人之大畜作神烏來見皆誤當作鴞鵂知來本淮南氾論訓乾鵂知來而不知往鄭注大射儀引作鴞此與

之同姤之晉販鼠賣卜卜當作朴本戰國策周人謂鼠未腊者朴升之艮扶陜之岐扶陜當作杖策本尚書大傳遂杖策而去過梁山邑岐山今本大傳杖策誤倒震卦枯瓠不朽朽當作材本國語苦瓠不材於人既濟之鼎禍起子商子當作于于於也商宋也謂禍起於宋雍氏本左氏傳也此皆可得之於所出經子史等者如訟之損更相擊劍劍當作詢明夷之臨不誤大畜之家人作詢亦并以詢與下走爲協晉之漸神君之精之精當作乏祀以祀與上起理爲協革之豫沾我袴襦重難以涉袴襦當倒涉當作步未濟

国立国会図書館　タイトル『春暉堂叢書』 請求記号 082.1-Sy998Z　ガラス使用

之損不誤以袴步爲協兌之噬嗑茂樹斬枝枝當作枚以枚與下飢爲協此皆可得之於韻者其類亦甚夥難以悉數又如豫之豐云一說文山蹲鴟一說鄭一作也由是以推凡一繇數句而上下語意不類蓋皆脫去一作字而誤相連并耳此又一法也讀者苟於校宋本得之之外循是而各各求之思過半矣予甚然其言附著於末以貽好學者若夫繁文衆詞自我作古冀博善讀書之名而其意不在書乃顧君生平深惡痛絕者予雖不敏亦未忍爲此態也已

廣黃帝本行記序

廣黃帝本行記一卷載道藏海字號非完書也考新唐書藝文志雜傳記類云王瓘廣軒轅本紀三卷者即此蓋其書備詳黃帝始末今起於黃帝以天下既理乃所存但下卷耳首題脩行道德必每卷各以四字標識而上中二卷是黃帝生長及治天下等事皆與道家無涉故不爲藏所收而遂佚去本書帝吹律定姓者十二注云在中卷又黃帝有子各封一國注云具中卷尤可證矣淵如先生得壹是堂舊鈔本屬校刊於江寧因借朝天宮正統十年藏本對勘一過凡訂正若干字錢曾讀書敏求記著錄與此無異計

世間未必更有足本姑闕之以俟博見者

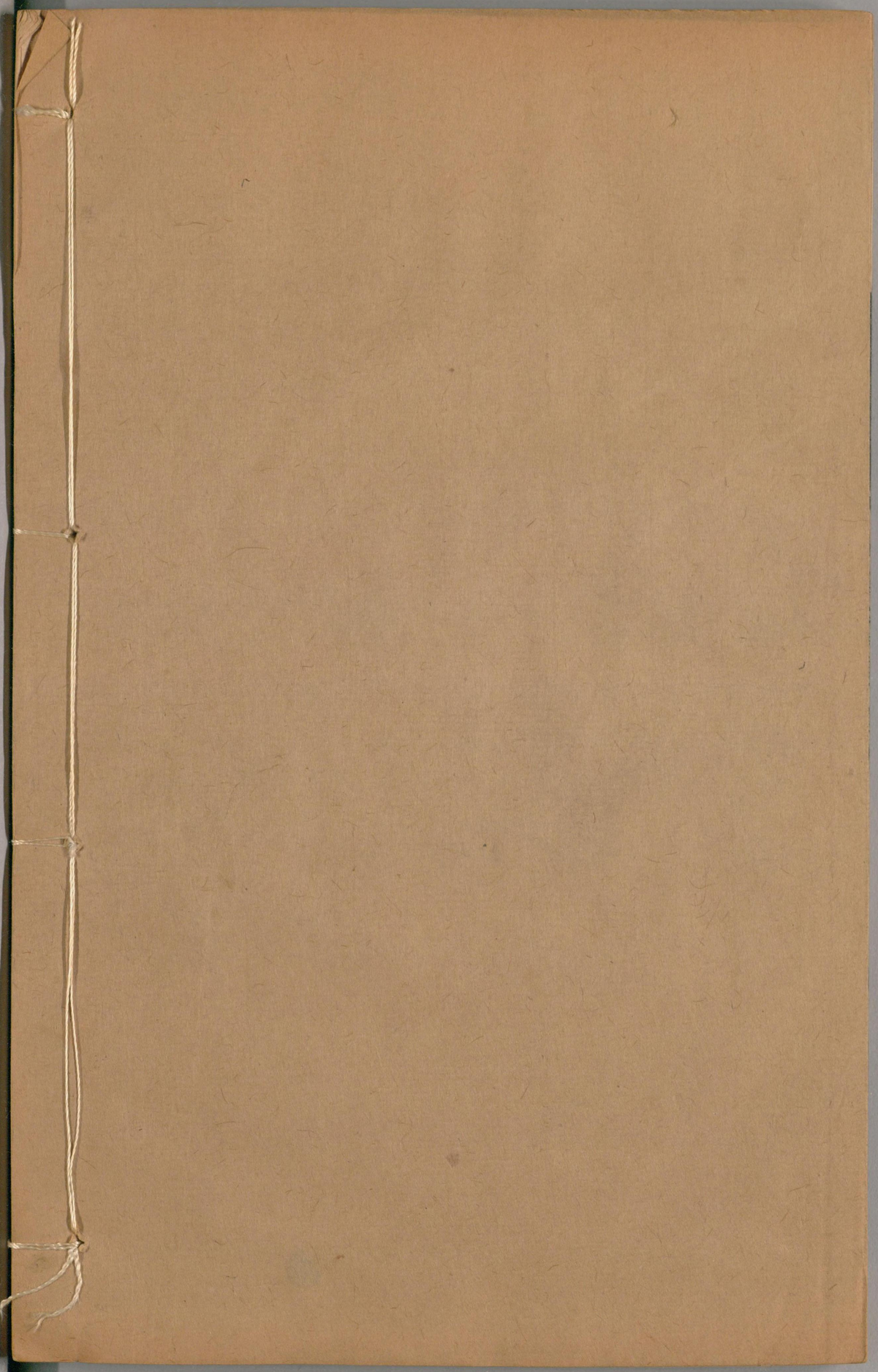
軒轅黃帝傳序

錢曾讀書敏求記於廣黃帝本行記之後即次以軒轅黃帝傳一卷云闕撰者名氏注引劉恕外紀殆是宋人所著歟今淵如先生所得壹是堂鈔本正合二種爲一冊必所出同源也注又引蜀檮杌乃宋英宗時人張唐英次公所著此書固在其後考道藏以字號十雲笈七籤卷一百所載軒轅本紀即王欽若聖祖事迹亦曰先天紀有眞宗御製敘可證大段頗同而文句間有出入蓋欽若撰事迹用王瓘記爲藍本而此傳復用事迹爲藍本也欽若經進之意特在繁富採摭羣籍不無闕取如史記五帝本紀幼而徇齊徐廣注墨子曰年踰五十則聰明心慮不徇通矣索隱云俗本作十五非是按謂年老踰五十不聰明何得云十五可見徐注史記引墨子者祇證徇字之義與黃帝初不相涉而取之云帝年十五心慮無所不通既依俗本且竟以爲黃帝事非也又如封禪書濟南人公玉帶上黃帝時明堂圖云云於是上令奉高作明堂汶上如帶圖徐廣曰在元封二年秋而取之云又濟南人公玉帶上黃帝明堂圖削去時字以爲

CL·
NO· 34896

上圖於黃帝又云帝依圖制之以爲黃帝依帶圖制明堂是公玉帶乃黃帝時濟南人矣尤非也此傳皆沿其誤不無可議度王瓘唐人未必有是也然瓘記上中二卷亡失終籍此尚見厓略今既一并校刊於江寧獨惜弗獲述古藏本對勘耳其先天紀異同不更列入因張萱所刻雲笈七籤自行於世無難並觀而參考也

思適齋集卷九終



国立国会図書館　　タイトル『春暉堂叢書』　請求記号 082.1-Sy998Z

ガラス使用