

金壹万圓ノ借用ヲ周旋セリ然ルヲ長平等ハ黒田家ノ内財貸附取扱
 ノ爲メ手元入費千六百圓ト火止メ石油製造ノ損失金七百圓アルニ
 ヲリ該壹万圓ヲ以テ總額ノ支辨ニ充テ茲ニ貳千圓ノ不足ヲ生シタ
 ル旨ヲ東京裁判所ニ供白スト雖モ前陳ノ如ク勇カ義務アル自己ノ
 負債ト情誼上ヨリ久茂カ負債ノ辨償ニ充ツヘキ約ニヨリテ給付シ
 タル地券ヲ以テ借得タル壹万圓金ナレハ其計算上先ツ該金額ヲ以
 テ二口ノ支辨ニ充ツヘキ當然ナレハ長平等ニ於テ果シテ久茂カ負
 債ヲ措キ之レヲ以テ該入費ト損失金トノ支辨ニ充ツルコトアラハ是
 則其錯誤ト云フヘキナリ殊ニ勇ハ當時長平等カ該金壹万圓中ヲ以
 テ如斯計算ヲ遂ケ久茂カ負債貳千圓ヲ減脱シタル帳簿ヲ作爲セシ
 等ノコトハ毫モ認知セサル所ナリ然ルヲ東京裁判所ニ於テ長平等カ
 帳簿詐爲且減脱シタル貳千圓ハ久茂ノ借用部分ニシテ勇之レカ代

償ヲ爲サス且其責ヲ逃レタリトシ長平等カ詐欺ニ同意スル者ト判
 決セラレタルハ其粗漏ノ甚シキモノニシテ實ニ不法ノ裁判ト云フ
 可也
 第三條
 黒田家ノ家職等カ内財貸付取扱ノ爲メ假令幾許金ノ入費アリトス
 ルモ債主ハ自ラ之レヲ擔當スル歟負債主或ハ管理者即チ家職等ニ
 對シテ其償ヲ要スル歟ノ二途アルノミニシテ局外者タル勇カ之レ
 ヲ擔當ス可キ理ナキハ當然ナリ故ニ長平等ヨリ東京裁判所ニ右ハ早
 川勇ハ依頼致ト申立タルコト明治十年十一月二十六日長平等ヨリ出
 シテ書面ニモ勇ニ於テ同意セサリシヲ上陳セシト覺フ又火止メ石
 油ノ製造ハ長平等ノ勤メニ應シ一旦加入スヘキ答ヲ爲スモ直ニ其
 合併ヲ辭セリ殊ニ換金ヲ以テ該事業ノ資ニ充ル等ハ當時毫モ認知

セサル所ニシテ明治七年二月中始メテ之レヲ良平ニ聞クモ既已ニ
 其合併ヲ辭セリ良シヤ之ヲ合併人ト假視スルモ興廢共ニ勇ニ告ケ
 ス廢業ノ後滿一年以上ノ久シキニ逃ヒ唐突該損害ヲ要スルモ何ソ
 其責ヲ受クルノ理アラソヤ故ニ明治十年十一月廿四日ト十一年三
 月廿日口供押印後ト兩廻特別ニ書面ヲ以テ該旨趣ヲ具申セシニ東
 京裁判所ハ之レヲ聽理セス妄リニ此貳千圓餘ヲ以テ勇カ擔當ス可
 キモノトセラレタルハ素ヨリ審問ノ理ヲ盡サヌ不法ノ裁判ト云フ
 可キナリ

前條ノ如ク粗妄不法ノ裁判ナルニヨリ速ニ之レヲ破毀セラレ更ニ
 至當ノ裁判ヲ本院ニ切願スル所ナリ抑勇儀明治九年囚繫以來公明
 ノ裁決ヲ待ツ一日一年ノ如クナルハ身体家計共ニ疲困シ殆生ヲ聊
 セカラントスルニ因ル今上告後既ニ九閱月ニ至ルハ畢竟法官ノ劇

務ト裁判ノ定期ナキトニ由ルヘシト雖此困厄ニ陷ル裁決ヲ促サ
 ハルヲ得サルノ哀情ナキ能ハス從來該件タルヤ民事貸借上ニ起因
 シ事情頗ル錯雜ニ涉ルヲ東京裁判所ハ其審問ノ委曲ヲ盡サスニテ
 單ニ刑事ノ處斷ニ付セラレタルヲ以テ遂ニ此粗妄不法ノ裁決ヲ惹
 起シ來ルモノト推思セサルヲ得ス因テ民事上ニ屬スル要領ノ點ヲ
 右ノ三條ニ分チテ之レヲ追申ス然リト雖此尙其審明ヲ盡サハル所
 アラハ關係人各自ノ對審ヲ本院ニ辱フセハ事情即時ニ明瞭スヘキ
 ハ疑ヲ容サルナリ故ニ併テ之レヲ懇請ス

勇カ明治十二年六月十二日大審院ニ差出シタル上告補正書ノ旨趣左
 ノ如シ

第一條

黒田家ノ家職等カ貳千圓ノ金員ヲ減脱スル帳簿ヲ偽造セルハ勇ニ

於當時之レヲ聞見セサルノミナラス勇ハ反テ地券ヲ授與シ尋テ
 之レヲ現貨ニ交換スルノ周旋ヲ爲シテ以テ我カ義務上ノ返濟ト情
 誼上ノ辨償トヲ消了シタリ就中家職等カ計算書中入費金ト稱スル
 金千六百圓ノ如キ勇カ辨償ノ責アル部外ニ係ルハ明治十年十一月
 二十六日太田良平ヨリ出シタル計算書ノ末文ニ意外ノ失費相掛リ
 之レヲ與方ノ出費ニ爲致候テハ實ニ私共ノ宿志ニ悖リ候ニ付早川
 勇へ依頼致候處彼是ノ論モ有之候へ結局壹万円調達ノ内ニテ償
 置申候トアルヲ以テ証スルニ足レリ何トナレハ果シテ其責アリト
 セハ該書中ニ右依頼ノ二字ヲ下ス可キノ道理ナケレハ也又彼是ノ
 論モ有之トハ勇ニ於テハ右壹万円ヲ以テ其原由茫然トシ不明瞭ナ
 ル諸入費ヲ償フヲ承諾セカリシニ家職等カ隨意ニ該計算ヲ妄定
 シタルヲ証ス可キ也然ルニ東京裁判所ニ於テ勇ヲ以テ良平等カ詐

欺ニ同意シタル者トシ且該入費千六百圓ヲ勇カ辨償ノ責任アル部
 内ニ加算シテ右壹万円ヨリ不足ヲ生スル貳千圓ノ代償ノ責ヲ通レ
 タリト斷定セラレタルハ不法ノ裁判ト爲ス可キ也
 第二條 黑田家ノ家職等カ其雇主長知妻ノ爲メニ金員利倍ヲ謀ルヤ既ニ其
 同僚議定ノ後猶試ニ勇ニ向ツテ之レヲ開話セシモノナル可シ故ニ
 勇ハ家職等ノ私謀ニ非ラスト信認シテ以テ我カ意見ヲ答陳セシ
 ニ而シテ其實地施行ニ至リテハ該金員ノ所有者ト其司掌者トノ協
 議上ニ決定シタル可キハ勿論ナリ殊ニ勇ハ初メヨリ長知妻ノ私有
 金ヲリトシ家職ノ言ヲ信用セルヲ以テ長博（原ノ）ニ告ケサルモ敢テ
 私擅ノ所爲トハ思量セサルナリ元來勇ハ局外者ニシテ當局者ノ問
 ニ應ジ我カ意見ヲ答陳シタルノミニテ之ヲ例セハ一官吏カ其職務

ノ或事ヲ局外ノ友人ニ問話セシニ局外人之レニ答フルニ其意見ヲ以テスルト同一ナリ蓋シ此問答ヲ目シテ協議ニ應スルトセハ問答ト協議ト局内人ト局外人トノ分界ハ實ニ漫滅ス可キ也今ヤ此道理ニ基キ其位置ニ據リテ推究セハ家職等ニ對スル勇カ應答ハ其協議ニアラスシテ問答タルハ自ラ判然ス可キナリ然ルチ東京裁判所カ協議ニ應シ巧辨決意セシメタリト判決セラレタルハ實ニ服シ能ハサルナリ

第三條

東京裁判所ノ宣告文ニ強請云々トアリ蓋シ強請ノ義意タル之レチ律文ノ強姦強盜等ニ例據スレハ威力ヲ以テ人ニ脅迫スルチ強ト謂ニ似タルモ勇カ媒介セシ金圓貸借ノ如キ豈此暴舉アランヤ又代償ノ責アレトノ断定ハ保証ノ二字ニ原因セシ誤認タルハ往日本呈セ

シ上告補正書ニ縷述セル如ク當時ノ法律ト抵當物件ノ變換トニ據リテ明瞭ナリト雖也最後ニ永岡久茂ヨリ出シタル証書ニ(太田殿代早川勇機)ト記載アルニ就テ推考セハ其責ナキノ理ヲ視出スルコト層容易ナル可シ勇ハ債主ノ代理人ニシテ負債主ノ保証人ニ非サレハナリ然ルチ權利者ト義務者ノ位置ヲ轉倒シ之レチ強情ニ又ハ代償ノ責アリトノ裁判ハ不法ノ最甚シキ者ト云フ可キナリ

第四條

詐欺取財トハ詐術ヲ構ヘ入チ欺瞞シテ其財ヲ得ルノ謂ヒチ云フナリ元來本件ノ如キ勇ハ太田良平カ其切迫ニ際シ元金ヲ減脱セサレハ他ニ致シ方ナシトノ語ヲ聞ニ方リ其不可ヲ評シ且之レチ規戒セルニ良平ハ其旨ニ面從シ竊ニ勇カ耳目ノ達セサル所ニ在リテ之レチ作為シタルモノナレハ勇ニ於テ之レカ詐偽欺瞞ノ術ニ左袒セサ

リシハ昭々タリ又前條陳述スル如ク法律上ニ於テモ天然上ニ於テモ黒田家ニ對スル義務ハ業已ニ消了セサルニヨリ仮令長平等カ詐欺ニ同意スルトモ勇ニ於テ毫厘モ己レテ利スルノ理ナシ故ニ仮令彼レ其詐欺ノ黨ニ誘導セントスルモ之レニ服従スルノ理ナシ然ルニ東京裁判所ニ於テ長平カ所爲ニ同意シタリトシ之レカ從トシ詐欺取財ノ律ニ科斷セラレタルハ不服ノ尤モ甚シキモノナリ

第五條

長平等ハ既ニ長博〔原〕ニ對シ之レニ告ケヌヲ金員ヲ貸付ケタル輕舉ニ涉ル謝表ヲ出シタリ殊ニ勇ハ帳簿偽造既ニ成リ且之レヲ黒田家ニ出シタル後ニ及ヒ初テ之レヲ聞知セリ故ニ追テ長知ヘモ其罪ヲ謝セサル可ラサルノ理ヲ忠告シ併テ舊帳簿ハ悉皆保存セヨト告ケルモ圖ラサリキ其前既ニ之レヲ毀却シ勇ニ對シテハ之レヲ保

存セル体ニ飾言シ遂ニ鞠訊ヲ蒙ルニ至ル迄尙ホ其實ヲ勇ニ吐露セサリシハ勇カ其詐欺ニ同意セサリシ倍明瞭タリ

第六條

勇カ東京裁判所ニ供シタル口書中ニ私擅或ハ私借等ノ文字アリ蓋シ該口書タルヤ裁判官ニ於テ之レヲ草シ之レヲ朗讀シテ調印ヲ命ゼラレシヨリ勇ハ之レニ應シテ漫然調印セシモ猶ホ熟思スレハ私擅私借ノ文字頗ル允當ヲ失シ全ク其事實ト相反セリ然ルニ勇ハ帳簿減脱ノ黨ニアラス又曾テ黒田家ヘ對スル負債ハ業已ニ消了シタルニヨリ當時是等ノ文句ノ爲メ一己ノ煩トナルノ虞ナキト輕思シ當時之レヲ辨解セサリシト雖元來黒田家ノ資財ハ其家職等カ監守スル所ニ係ルヲ以テ局外者タル勇カ私擅獨斷ヲ以テ其貸借等ヲ決行シ得ルノ理アラシヤ故ニ該私擅私借ノ如キハ其事實ニ就テ推

考セハ全ク錯誤ニ出タルヲ知ルニ足ル可シ
右會テ上告スル所尙遺漏スルヲ以テ前條ヲ上申仕候至急前裁判ヲ
破毀シ至當ノ御判決ヲ奉待候也

大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

上告ノ主點

上告人早川勇カ請求スル處ハ左ノ條件ナリトス

第一 黒田長知ノ留守中家事向一切父長浦ノ管理タルハ勇ニ於
テ知ラス而シ長知妻ノ袂金利倍増殖ノ取計ヲナサントスル因由
ハ明治五年七月中太田良平等吉田清作ヨリ協議ヲ受ケ勇之レニ同
意シタル迄ニテ勇カ私擅ニ貸付ケ又ハ巧解決意セシメタルニ非
サルトノ事(上告狀第一條)

第二 永岡久茂ハ太田良平等ヨリ貸渡タル金千圓ハ初メ勇ノ周

旋ヨリ出タルヲナレニ爾後尙又四千圓ヲ貸渡シタル場合ニ於テ
ハ已其性質ヲ轉シタルニ付勇ニ於テ代償ノ責ヲ負擔スル等其理
由ヲ詳ニセストノ事(上告狀第二條)

第三 横濱地所買入ハ長知妻ノ缺損金填補ノ爲ニ着手シタルコ
ニテ其之レヲ賣却セサリシハ同地券十一月末ニ下付ナリタルニ
典賣ノ手續不調ヨリ不得已従前ノ手續ヲ張り會社ヲ起スノ議ニ
至リシモノニテ私利ヲ謀ルノ爲メニ非サルトノ事(上告狀第三條)

第四 永岡久茂ハ貸渡シタル金圓ヨリ總金額壹万貳千圓ニ於テ
ハ勇關係ノ分ニモ輕重アリ又關係ニ非サル分モアレニ既ニ從來
關係ノ金銀上ハ熟識シテ相離レタリ然ルニ黒田家改革ノ儀ニ際
シ良平等ヨリ至急金策ノ依頼ヲ受ケシニ付從來ノ情誼ヲ以テ壹
万圓ノ調金シタルニ付此内五千六百圓ヲ引去リテモ猶四千四百

圓ノ有餘アリ依テ詐欺取財ヲ以テ論シ長平ノ從トナシ云々判決
ハ更ニ其理由ヲ審ニセストノ事〔上告狀第四條〕

第五 勇カ明治十一年三月中東京裁判所ニ於テ調印セシ口書ハ
短簡畧易ニシテ頗ル情實ノ通暢ヲ缺キ就中刑事附帶ノ民事部分
ノ手續キ尤其要領脱漏不勘依テ參考ノ一助トナサンカ爲其順序
ノ口書上ニ就テ附演シ時々特別ニ差出シ置タル書類ニ引証シ數
條ヲ陳述スルニ付然ルヘシ取捨ヲ願フトノ事〔明治十一年十月十五日
上告明細書補正〕

第六 勇カ明治十一年十月十五日上告補正書ヲ差出置タルニ未
タ判決ニ至ラサルハ曾テ上陳スル所其意貫徹セサルカト聊疑迷
ヲ懷キ之レカ追補トシテ反覆上申シ依テ裁決ノ速了ヲ懇請スル
トノ事〔明治十二年三月廿五日
上告追補正書〕

第七 東京裁判所ノ宣告文ニ之レテ強情シ又ハ代償ノ責アリト

セシハ不法ノ最甚シキモノトシテ〔明治十二年六月十二日上告
補正書第三條〕

第八 東京裁判所ニ於テ裁判官カ草シタル口書中ニ私擅或ハ私
借ノ文字アルヲ漫然調印セシカ猶ホ熟思スレハ事實ニ相反シ全
ク錯誤ニ出タルモノトシテ〔明治十二年六月十二日
上告補正書第六條〕

辨明

第一條

黒田長知留守中家事向一切父長薄ノ管理タルハ勇ニ於テ知ラス而
シ長知妻ノ執金ヲ利倍増殖セシトシテ因由ハ長平清作ヨリ協議ヲ受
タル時儘ナルコトナレハ可然ト存スル旨答話シ且家扶守田義利等ヨ
リ承ルニ長知妻ヨリモ利倍取計方依頼致ストノ旨ニ付本人ノ所有
一己ノ權利ニ屬スルモノト信ス然ルヲ勇カ私擅ニ貸付又ハ巧辨決
意セシ等ノ語全ク勇ノ獎勵煽動ニ出テ私擅ノ事ヲ爲サシメシカ

如シトアルニ付之レテ勇ノ口供ニ參照スルニ右袂金利倍増殖ノ協
 議ヲ受タルハ長平義利ニ於テ此事隱居長溥へ伺出ソルキハ逆モ許
 容ヲ得サルハ勿論ナルニ同人へハ差包ニ唯内室限リノ聽許ヲ受
 取計度併勇ノ存慮ハ如何ナル哉ト協議ヲ受候ニ付至極宜キ見込ノ
 旨相答且老年ノ者ハ時勢ノ變遷等モ熟知セサル杯樽致シ置候云々
 トアリ依テ之レヲ長平清作ノ口供ニ參照スルニ左ノ如シ

太田長平口供

豫テ同家奥向ニ於テ袂金ト稱へ先代内室ヨリ當長知内室讓受ノ
 内財古金銀若干有之右ハ老女ノ受持ニ相成居ル趣キ清作ヨリ承
 リ候ニ付其古金銀ヲ通用紙幣ニ兌換シ他へ貸付利倍取計フニ於
 テハ後年内室ノ爲筋ニモ相成ル儀ト存シ義利清作等へ一件示談
 ニ及ケルニ兩人共尤ト同意致シ候是迄警視第三課及糾問掛ニ於
 テ御調ノ節御構溜金并袂金ト

稱へ兩様共老女預リニ相成居趣キニ申立來候處右ハ存違コテ溜
 金ト稱ル一種ハ前家職堀原寬退役歸縣ノセツ義利へ引繼キタル
 儀ニテ最初コリ老女ノ預ニハ無然ルニ長知留守中ハ隱居長溥ニ
 之候ヲ粗漏ノ申立致候事
 於テ家事向總テ管理有之上ハ同人へ申出テ取計フハ當然ノ所ナ
 レトサスレハ必ス許容相成ル間敷キ察シ其頃福岡縣士族早川勇
 儀長知所有ノ小日向邸内ニ寄留致シ居リ豫テ長知ニ信用セラレ
 亞米利加國へ航海ノ際モ留守中頼ニ置ク旨ノ書簡ヲモ遣シ置キ
 候程ノコト付同人へ協議ノ上取計ナラハ後日ノ掛念無之ト義利
 其他一同示談致シ明治五年六月比ト存シ清作同道勇方へ罷越レ
 前文内室讓受ノ袂金ト唱ル内財ノ古金銀ヲ兌換シ利倍取計ノ方
 再然ト存候得共若シ隱居長溥へ伺出ルキハ必ス許容相成間敷ニ
 付同方へハ差隱シ唯内室ノ方計リ申出取計候テ如何ニ可有之哉
 相尋テ候處至極宜キ見込ナリト同意有之且老年ノ者ハ時勢ノ變

選等ハ熟知セサル杯罇モ致候旁ヲ以テ長浦へ申出ス專斷取計フ可クト決意シ即チ義利ヨリ利倍一件内室へ申出テ其聽許ヲ受シ云々

吉田清作口供

黒田家奥向ニ於テ袂金ト稱へ内室累代引讓ノ内財古金銀類若干有之老女ノ手許ニ受テ持テ居ル儀ヲ承知致シ居候ニ付長平歸京シ上右内財袂金ノ空ク貯藏シアル儀ヲ相話候處其ヲ紙幣ニ兌換シ他へ貸付ケ利倍取計ニ於テハ後年内室ノ爲メ筋ニモ相成ル旨申ニ付尤ト存シ自分長平俱々義利へ申談候處同人モ異存無之迄是三課及糾問掛ニテ御調ノ節御掛溜金并ニ袂金ト稱へ兩様共老女預リノ趣キニ申立來リ候處右ハ存違ニテ溜金ト稱フル一種ハ前家扶尾原寛退役歸縣ノ節義利へ引繼キタル儀ニテ最初ヨリ老女預リニハ無之候ヲ粗漏シ申立テ致シ候事然ルニ長知留守中ハ隱居長浦ニ於テ家事向總テ管理相成候へハ

同人へ申出テ取計フハ當然ノ所ナレモ左スレハ必ス許容有之間敷ト察シ其頃同縣士族早川勇儀長知所有ノ小日向邸内ニ寄留致シ居リ同人ハ豫テ長知ニ信用セラレ亞米利加國へ航海ノ際ニ臨ニ留守中頼ニ置旨ノ書簡ヲモ遣シ有之程ノコト付同人へ協議ノ上取計ナレハ後日ノ掛念無之ト一同ニテ示談致シ明治五年六月頃下存シ長平同道勇方へ罷越シ前文内室讓受ノ袂金ト稱フル内財ノ古金銀ヲ兌換シ利倍取計フ方可然ト存候得共若シ隱居長浦へ伺出ルハ必ス許容相成ル間敷ニ付同方へハ差隱シ唯内室ノ方ニ申出テ取計候テハ如何可有之哉相尋候處至極宜キ見込ナリト同意有之且老年ノ者ハ時勢ノ變遷等ハ熟知セサル杯罇モ致シ候旁ヲ以テ彌長浦へ差隱シ取計フヘクト長平申スニ義利俱々同意シ義利ヨリ其趣キ内室へ申出候云々

右ノ如ク長平清作ニ於テ勇ノ口供ト同一人申立ナレハ其長平清作
 ノ協議ヲ受ケタル節ハ勇ニ於テ同意シタル迄ニテ勇カ之レヲ巧辨
 決意セシメタルノ跡ヲ見テ
 長知留守中ハ家事向一切長溝ノ管理ニ於テ勇ニ於テ知リタルヤ
 否ノコトハ勇カ口書并長平等カ口書ニ判然セスト雖モ長知留守中ハ
 尊長タル長溝ニ於テ家事向ヲ管理スヘキハ言テ俟テ隨テ家扶家從
 ニ於テハ專斷スヘキト長溝カ許可ヲ得テ行フヘキト事ノ大小
 ニ就テ之ヲ履行スヘキハ勿論ナリト雖モ其内財ト唱タル金額ハ長
 溝カ管理ニシテ長溝ノ許可ヲ得ヘキトナリヤ或ハ長知妻ノ全ク所
 有ナリヤ否金額所有主ヲ推究スヘキ事ナリトス故ニ長溝長知ノ部
 理代人ナル梶原寛加藤惟中カ明治十年十二月三日十二月四日兩度
 ニ東京裁判所ニ差出シタル始末書及ヒ長知ノ妻トシテ明治十年二

月十二日ニ東京裁判所糾問掛リニ差出シタル始末書ヲ閱スルニ左
 ノ如ク
 明治十年十二月三日梶原寛加藤惟中始末書
 過般黒田家元家扶守田義利并家從太田長平吉田清作等先年取扱
 候内財ノ儀ニ付御尋ニ相成申上置候始末書ノ内内財ニ關スル廉
 書解方委シカラス自然ハ事實相違致哉モ難計候ニ付右内財ヨリ
 生スル貯蓄ヲ分拆シテ先般申上置候末尚又此節御尋ニ付左ニ申
 上候
 此段奥向内財ト相唱候分ハ最前藩ノ節奥向ニテ一家ノ私事ニ
 相用候財用ノ名稱ニ有之乃チ藩政筋ニ用ル表方ノ財用ニ對シ
 テ其奥用タルヲ以テ内財ト相唱候儀ニ御座候今其内財ヨリ生
 スル貯蓄ヲ分拆シテ委數申解候得ハ左ノ二様ニ區別相立申候

一右内財ノ内年々遺り残り金有之ヲ搦頭分ニオテヲ監守仕内
 財溜リ金ト相唱居申候此分ハ元搦頭分梶原寛之受持續ニテ明
 治五年六月同人ヨリ元家扶守田義利へ引付居候事
 但先般差出候根帳有之分ニ御座候
 一婦人ニ属スル入費モ右搦頭分請持ノ内財ヲ以テ遣拂致シ其
 内依便利小々宛奥女中へ引付置女中ヨリ遣拂致シ候殘先代以
 來女中ノ手ニ相溜居候是又内財溜金ト相唱へ申候右婦人
 一属スル内財ニ付奥女中ニテ監守仕居候此分宗まきヨリ袂金
 一相唱申立居候一口ニ御座候右出納等ノ儀ハ婦人ノ權内ニ
 任セ置搦頭分ニ於テ關セズル儀ニ付別ニ帳簿等モ無之入記紛
 失イタシ候ニ付テハ金員取調出來不申候最前長知父子ヨリ申
 上候末迄々御尋ニ付尙取調候處内財ノ生實書解方委シカラス

少シ相違イタス廉モ有之候間此段更ニ申上候事
 但明治五年五月頃守田義利ヨリ女中宗まきニ申談義利ノ手
 引取居申候此分入記紛失ノ分ニ御座候
 右二口ヲ義利良平清作等申合合併致シ紙幣ト引替貸付取計居
 申候事
 右之通御座候也
 明治十年十二月四日梶原寛加藤惟中始末書
 黒田家元家扶守田義利初外二名ニ掛ル同家内財ノ儀御尋ニ付長
 知父子ヨリ申上置候末尙此節御尋ニ付左ニ申上候
 此段内財ノ内搦頭分ニ於テ監守イタシ居候金并奥女中ヨリ監
 守イタシ居候分ニ一口區別有之搦頭分監守ノ分ハ勿論戸主ノ
 不得許可ヲ可取扱次第ハ無之候然ルニ女中ヨリ監守ノ分ハ出

納等ノ職任セ有之儀ニ付必シモ戸主ヨリ不申出長知妻限リニ
申立取扱候共不苦義ニ御座候最前長知父子ヨリ申出候節溜金
或ハ袂金ト相唱候内財ノ區別書解方混合イタシ居候ニ付右混
合ノ廉ハ御取消シ被下度候事

明治十年二月十七日長知妻トヨ始末書

内財ト相唱候溜金諸方ニ貸附利倍致シ候ハ爲コモ相成儀故右
貸付取計候旨守田義利ヨリ申出候間長知留守中ハ一切ノ家事
總判長溝指圖ノ上於扶從共取計來候儀ニ付右貸附ノ儀モ例ノ通
長溝承知シ儀存宜シ願テ申置候事

右梶原寛加藤惟中ノ始末書ニ就テ觀レハ内財ト唱フルモノ二口ノ
内奥女中監守スルモノヲ流用スルハ戸主ノ許可ヲ待スルトモノ權
内ニ在ルモノナリト看認スベキモノトス果シテトモニ於テ先内室

ヨリ讓受ケタルニ己私有シ金額ナルヲ以テ自ラ貸付ルノ權利アリ
ト看認スル時ハ隱居長溝ノ許可ヲ得テ借付ルハ妨ケナキモノ
シテトモノ始末書ニ見ユル如ク其所有金ヲ貸付シルトモ家扶家從
ハ許可シタルヨリ長平等勇ニ協議ヲナシ勇之レニ同意セシモ
ニ付勇ニ對シ私ニ貸付利倍取計ヒ云々ト申渡スルキ者ニアラス
然ルモ東京裁判所ニ於テトモノ内財所有權ノ有無ニ論及セサレ
未ダ審理ヲ盡サレ裁判ナリトス

第三條

永岡久茂ハ太田眞平ヨリ貸渡シタル金千圓ハ初メ勇ノ周旋ニ出ル
ト雖モ後ノ四千圓ニ至テハ勇ガ代償ノ責ヲ負擔スルキ理由ヲ詳
セスト申立ツルニ付之レテ勇ノ口供ニ參照スルニ初メ千圓久茂
ニ貸渡タルハ明治五年十月珊瑚樹抵當ノ管ニテ貸借ノ契約セシカ

該金員授受ノ際右抵當品ニ行違ヲ生シ遂ニ無抵當ノ貸渡シニナリ
 然レモ素ヨリ勇一己ノ所爲ニ非ス黒田家ノ管財者ナル太田眞
 平并勇宛ノ証書ニテ取引ヲナシタルニ右千圓久茂ニ於テ返濟遲延
 ナルニテ勇其督促中尙又久茂ヨリ唐系抵當トシテ四千圓ヲ借用シ
 露キノ千圓ハ其場ニテ返濟スル旨ノ依頼ヲ受ケタルニ付眞平等ト
 協議シテ勇ニ眞平等作ハ異備ナキモ義利ハ不同意ノ様子ナリシヲ
 決シテ相違無之旨自分保証致シ勇ノ代理トシテ眞平等作横濱へ出
 張シ乃チ眞平等宛ノ証書ニテ該金額ヲ久茂ニ貸渡シ唐系船積ノ証
 書受取り眞平等作歸京シ然レモ爾後該唐系ハ爲換付ノ品ニ付
 内金ニテハ横濱積出シハ大ニ難キトシテ前約ト相違シタルヲ
 存テ手續無クシテ先ノ千圓ヲ貸渡スル此四千三百
 圓ヲ貸渡スル場合ニ於テ如此相違ヲ生スルハ畢竟契約上ノ粗漏ト

横濱ニ出張シタル眞平等作カ金員ヲ抵當物引替ニナサ、ル不都合
 トニ因テ起ルト雖モ其貸借ニ付テ損失ニ至リシハ永岡久茂ト黒田
 家トノ間ニ係リシモノナリトス何トナレハ第一條辨明中ニ掲ケテ
 述ビヨリ始末書ニ見ユル如ク「ト」カ所有金貸付「ト」カ許可セシメ
 付家扶家從ニ於テ其貸付ヲ爲シ金圓増殖ヲ爲サ、ト從事スヘキコ
 トニ其貸付ヲナシタル場合ニ於テ或ハ損失ヲ生スルコトナシト豫
 計期以難クバナリ左スレハ「ト」カ許可ニ因テ眞平等カ勇ニ協議
 シテ貸付ニ着手ノ後久茂カ証書ニ勇ノ名字ヲ宛勇ヲ債主ト爲シテ
 リトテ勇ニ於テ代償スヘキ義務アルモノト爲ストテ得ス又勇カ眞
 平等作等ニ對シテ未ダ金員ヲ渡サ、カ以前ニ自分保証スヘク「ト」
 發言ヲナスモ其証書ヲ以テ勇ノ保証ヲ容レタル眞平等カ横濱ニ於
 テ久茂ヨリ品物ヲ受取ラヌシテ自ラ空シテ歸リタル後ニ及ホシ勇

〇對シ代償ノ責アリト言フコチ得サルモノトス然ルチ東京裁判所
 〇於テハ長平等ハ自固ク保証スル等ノ辭柄ヲ以テ強情ニ無抵當
 〇テ容易ニ貸渡サシムル金額前後併セテ四千三百圓云々トノ宣告ヲ
 ナシタルハ未タ審問ヲ盡サハルノ裁判ナリトス

第三條

横濱地所買入ハ長知妻ノ缺損金填補ノ爲メニ着手シタルコトヲ私
 利ヲ謀ルノ爲メニ非サル旨申立レモ勇ノ口供ニ因テ右地所取引ノ
 原因ヲ推究スルニ右地所ヲ島田文次郎ヨリ天野文造ノ名前ニテ引
 取リタリシハ明治六年八月頃勇カ太田長平等ニ協議ヲ遂ケ而シテ
 文造借主勇証人ニテ黒田家ヨリ四千圓ヲ借受ケ其末遂ニ文造ノ所
 有ニ爲シタルコトナレハ此場合ニ在テハ右地所賣却スルカ或ハ該地
 券ヲ以テ黒田家ヘ辨償シ利倍ノ實効ヲ表スヘキ等ナルニ當時横濱

地價騰貴シタルヲ以テ文造ノ勸メニ依リ右地所ヲ資本ト見做シ大
 〇商業ヲ興スノ手配ヲ謀議セシメテナラヌ黒田家返濟ノ義務ヲ後
 ニシ却テ一己活計ノ策ヲ立ルコトニ着手シ爾來商事ノ掛引等ヨリ黒
 田家内財若シハ其他ノ金額ヲ要スルモハ鈔ニ入金スル等ノ取計ニ
 至ル迄專ラ文造ニ擔當セシメ加之文造借主勇証人名義ニ借用証書
 ヲ作爲シ漸次五千圓程モ私借シタル姿ニ取持又文造長平ノ間ニ於
 テハ右五千圓ノ外ニ往復帳簿ヲ以テ金圓ヲ出納シ且其末日野組ト
 稱スル一社ヲ結ビ專ラ商業ヲ興スニ從事シテ若干金ヲ費用シ遂ニ
 損亡ニ至リタルモノナルヲ勇カ上告ニ於テハ長知妻ノ缺損金填補
 ノ爲メニ着手シタルトノ申立ハ口供ノ趣旨ニ阻礙セシ申立ナリト
 イヘ其當初黒田家ヨリ地所買入ノ爲メ金圓ヲ借用セシ手續ニ於
 テハ文造カ借主勇カ証人ニテ借入タル金圓ナレハ畢竟尋常ノ貸借

係此以テ直チニ濫用シテ金額トナシ得ス然ルモ東京裁判所ニ於テ始終濫用スル巨額云々トノ宣告ヲ以テ未ダ審問ヲ尽セタル以テ裁判ナリトス申立人トシテ是レハ申立人トシテ至第四條ニテモ其區分左ノ如ク且モ金額モ出納モ且其未ダ審問ナリトシテ上告狀第四條ニテ計算ニ依リ勇之東京裁判所ニ於テ調印シタル計算書ニ參照スルニ其區分左ノ如ク且モ金額モ出納モ且其未ダ審問ナリトシテ至右ノ明治五年中ヨリ明治六年中ニ掛出勇ニ於テ該金圓ヲ三次ニ掛出黒田家ヨリ借入レ自己ノ費用ニ供シタルコトヲ勇カ黒田家ヨリ私擅ニ流用シタル形跡ヲ見サルモノトス何レトナレハ特ニ勇ニ口供シテマシラス太田長平カ明治十年三月五日東京裁判所糾問掛出差出タル計算書ニ至三百圓証書壹枚四百圓証書一枚六百圓

証書壹枚合セテ千三百圓トアリ又長平カ明治十年三月廿一日ニ東京裁判所ニ差出タル計算書ニ於テ至右三次ニ借用シタル利息若干ノ區別モ亦以テ勇カ未ダ返済爲サレテ迄ニ尋常貸借ノ性質ナルヲ疑フベカラザルモ且モ然ルニ東京裁判所ニ於テ始終濫用シタル總金額トシテ論シタルハ未ダ審問ヲ尽サレテ裁判ナリトス至第二條ニテモ其區分左ノ如ク且モ金額モ出納モ且其未ダ審問ナリトシテ至右ノ天野文造名前ニテ填補會社ニ入レタル分勇保証名前トノ申立人トシテ之ヲ以テ勇ノ口供ニ參照スルニ横濱地所取引ノ際勇保証文造名前ニテ黒田家ヨリ四千圓ヲ借入タルコトヲ別ニ填補會社ニ入レタル以テ勇ノ口供ニ參照スルニ東京裁判所ニ於テ調印シタル計算書ニ至四百千三百圓若シテ義利外三名ト通謀轉借高

右ハ扶金ヨリ出ルトアレ迄ニ何等ノ費用ニ供シタルヤ否ヲ詳
 細ニサレモノ、如シ若シ該四千圓ニ於テハ横濱地所取引ノ爲メ
 文造借主再保証ニテ借入タルヲナラバ已ニ第三條ニ辨明シタル
 事依リ更ニ爰ニ辨明ヲ爲サスニテ、
 一 金四千三百圓
 右ハ永岡久茂ノ借用分トノ申立ナルニ付之レテ勇ノ口供ニ參照
 スルニ右ハ第二條ニ辨明シタル如ク初メ勇ノ周旋ニ因テ久茂ハ
 金千圓貸渡タルニ其返金遲滞スルヨリ更ニ勇眞平清作等協議ノ
 後四千三百圓ヲ久茂ハ貸渡シ、勇眞平ノ千圓ヲ差引タル分ニテ其金
 額勇ノ口供ニ相違セザルモノトス然ルニ東京裁判所ニ於テ始終
 濫用シタル總金額トナシ論シタルハ未タ審問ヲ尽サ、ルノ裁判
 所ニ對シテ、
 一 金千六百圓

一金千六百圓

右ハ長知妻貸付金ニ付入費分ノ由トノ申立ナルニ付之レテ勇ノ
 口供ニ參照スルニ右ハ永岡久茂ハ貸金四千三百圓并ニ横濱地
 所取引一件ヨリ引繼キ出金セシ總額ノ内返済ノ分差引殘四千三
 百圓又之レニ屬スル費用千六百圓ナル旨ヲ眞平ヨリ承知シタリ
 トアリ又眞平カ口供モ勇同一ノ申立ノミニテ勇ニ於テ右千六百
 圓ノ入費ハ果シテ何等ノ廉ニテ該金額ニ至リシヤ否ヲ知ラサル
 モテ、如シ而シテ久茂ハ貸金等ハ素ト勇ノ周旋ニ因ルト雖モ夫
 カ爲メ費用シタル金員ハ其管財者ノ取扱ニ係ルヘキコトヲ勇ノ
 關係スヘキモノニ非サルカ如シ且太田眞平カ明治十年十一月三
 十六日付コト差出シタル書面ノ末文ニ合計凡金千六百圓計右口
 々且細明瞭ニハ覺ヘ不申候ヘ共大畧ハ前書ノ通りニテ追々意外

ノ失費相掛リ候ニ付是ノ與方ノ出費ニ爲致候テハ實ニ私共宿志
 ニ悖リ候ニ付何卒現金ニテ相納置度存候ヨリ早川勇ニ依頼致候
 處彼是ノ論モ有之候得共結局壹万圓調金ノ内ニテ相償置申候儀
 ニ御座候トアリ然ルカ東京裁判所ニ於テ始終濫用シタル總金額
 トナシテ論シタルハ未タ審問ヲ盡サ、ル裁判ナリトス
 二金七百圓
 右ハ良平等嘗テ火止ノ石油製造ノ損失金トノ申立ナルニ付之レ
 ナ勇ノ口供ニ參照スルニ右ハ勇ニ於テ明治五年十月中義利良平
 等ノ勸メニ同意シ黒田家ノ内財ヲ私借シ火止石炭油製造ニ加入
 シ云々トアル迄ニテ其頗末明瞭ナラサルニ付仍ホ太田良平ノ口
 供ニ參照スルニ右ハ明治五年八月中豫テ惡意致レ候福岡縣士族
 道生眞弓ヨリ麻布住居岡野龍叟ナル者火留石炭油製造ヲ發明シ

シレハ資本ニ差支ヘ居ニ付少々ナリト出金ニ合併致シテハ如何
 ノ旨申勸メ候間義利清作ニ申談シ少々試ルニ至極良製ニ付宜キ
 商業ト存シ勇并ニ福岡縣士族村山一介細井昌太郎ニモ申談シタ
 ルニ何レモ加入致スヘクトノリニ付前文内財ヲ借用シ資本ヲ足
 シ家屋杯ヲ新築シ一時盛ニ製造致シ候處價直俄ニ下落シ七百圓
 ノ損失ニ及ビ候右ハ一同ニ係ル損失ナレバ勇モ加入致シタル儀
 故壹万貳千圓ノ内ニ計ヘ調金ノコトヲ申談シタル儀ニ候トアリ
 又吉田清作守田義利ノ口供ニ於テモ良平同一ノ申立アリ是レニ
 因テ之ヲ觀レハ勇カ口供ニ於テ義利良平等ノ勸メニ同意シテ申
 立同人等ト共ニ黒田家ノ内財ヲ借用シ利ヲ營ムノ所爲ニ出タル
 末損亡セシモノニ付勇ニ於テ返済代償ノ責無之分ナリ申立ハ相
 立サルノ申立ナリトス

右ノ區分ニ因テ之レヲ推究スル時ハ勇ニ於テ壹万貳千圓ヲ濫用セ
 タルモノニ非ス勇ノ關係スル處有無ノ別アルコトニ概シテ壹万貳
 千圓ヲ償却スルノ義務ヲ負擔セサルモノナリトス而シテ東京裁判
 所ニ於テハ元金高ヲ減脱シタルヲ聞キ面ニ不都合ナリト言フモ其
 實ハ則チ良平等カ詐欺ノ所爲ニ同意シ自ラ其返償ノ責ヲ遁レタル
 モノニ付詐欺取財ヲ以テ論シ賍金百貳拾圓以上良平ノ從トナシ云
 ヲトノ宣告ヲナシヨリ因テ之レヲ勇ノ口供ニ參照スルニ右ハ良平
 等カ計算上ニ於テ元高ヲ減却シ一時帳簿上ノ体裁ヲ取繕ヒ置ノ外
 無之旨良平ヨリ勇ニ協議シタルヲ勇ニ於テハ之レヲ不都合ナリト
 シ尙精々尽力スヘキ旨答ニ及ヒシニ爾後良平等ニ於テ金圓調ハス
 貳千圓償却ノ道之レナキニ付止ムヲ得ス前日申述タル通り更ニ出納
 ノ帳簿ヲ偽造シ計算上ニ於テ前文不足セル貳千圓ノ口ヲ減却セル

メタル旨尙又良平清作ヨリ勇ニ申出タルヲ勇ニ於テハ不承諾ノコ
 ナレトモ已ニ減却シタル上ハ致方ナシ右ニ關係ノ書類ハ一切取繕メ
 置キ長知歸朝ノ上右書類ヲ持出シ謝罪スヘキ旨答タリトアリ之ニ
 依テ之レヲ觀レハ勇ニ於テ良平等カ管理スル處ノ帳簿ヲ偽造セン
 ト巧ミシコトハ曾テ承諾シタルニ非ス已ニ偽造シタルニ後始メテ其
 偽造シタルコトヲ承知セシコトナレハ勇ニ於テ詐欺ノ所爲アルヲ見ス
 然レトモ勇ニ在テハ既ニ良平等カ帳簿ヲ偽造シタルヲ事後ニ承知セ
 シ上ハ其事ヲ官ニ告發スルカ又ハ黒田家ニ告言スルカ何レ相當ノ
 處置ヲナスヘキニ其儘默許セシ責ハ免カルヘカラザルモノトス然
 リ而シテ東京裁判所ニ於テハ面ニ不都合ナリト言フモ其實ハ良平等
 ノ詐欺ニ同意シタルトノ宣告ヲナシヨリ勇ノ口供及ヒ其他ノ書
 類中ニ於テ果シテ良平ニ同意シタルノ証跡アラハ斷然同意シタル

之裁判ヲナスヘキモノナルヲ其實ハ良平等ト同意シテアリトノ宣告
 ハ畢竟勇カ意中ヲ臆測シタル而已ニシテ確實ナラザル宣告ナリト
 ス況ンヤ勇カ黒田家ノ管財者ナルヤ否ヲ詳ラカニセサルニ於テ
 ヤ又宣告書ニ返償ノ責アリト看認メタル惣金高ニ於テハ良平等ノ
 依頼ニ因リ既ニ壹万圓ヲ調金セシ上ハ其壹万圓ノ内ニ於テ果シテ
 勇ノ辨償スヘキ分ハ之レヲ辨償セシメ又勇ノ關係ニ非サル分ハ之
 レヲ差引キ然ル後始メテ其勇カ代償スヘキヤ否ノ生質モ詳カナル
 事東京裁判所ニ於テハ其區分ヲ詳カニセズ概シテ壹万貳千圓ヲ濫
 用シタリトノ宣告ナリタルハ未ダ審理ヲ尽ササル裁判ナリトス

第五條 勇カ明治十一年三月中東京裁判所ニ於テ調印セシ口書ハ短簡容易
 ニシテ頗ル情實ノ通暢ヲ缺キ就中刑事附帶ノ民事部分ノ手續キ尤

其要領脱漏不勘依テ口書上ニ就テ附演シ時々特別ニ差出シ置タル
 書類ニ引証シ數條ヲ陳述シテ參考ノ一助トナスニ付取捨ヲ願フト
 ノ申立ナレトモ抑口供ハ本人ニ申立ル所ヲ其儘錄取セシモノナレハ
 口供讀聞ノ時本人ニ於テ相違セシ所アリト思考スレハ其相違ノ際
 ナ申供スヘキニ勇ニ於テ當時異辭ナシ調印セシハ自ラ爲シタルニ
 ナ承記セシ者ナリトス而シテ今其上告補正書ノ數條ヲ檢閱スルニ
 其文義或ハ口供ニ齟齬セシ陳述或ハ本件ニ關係ナキノ陳述或ハ口
 供ノ演義ニ渉ル等ノ陳述ノミニシテ特ニ法律ノ當否ヲ論辨シ上告
 ナ補正シタルノ要旨を得サルモノトス且又時々特別ニ差出シ置タ
 ル書類ニ引証シ云々ト申立ツレモ勇カ大審院ニ差出タル上告旨意
 明細書ノ外他ノ書類アルニ非サルヲ以テ其ニ辨明ヲ與フルノ限リ
 ニ非ストス

第六條

頭明治十一年十月十五日上告補正書ヲ差出セシメテ未ダ判決ニ至
 テサルハ其意ノ貫徹セサルニ依ルカト疑迷ヲ懷キ之レカ追補トシ
 テ反覆上申シ併テ裁決ノ速了ヲ懇請スル旨申立ルニ付其書中ヲ檢
 閲シ仍ホ之レヲ上告旨意明細書ニ參照スルニ右追補正書ニ於テハ
 刑ノ當否ヲ論辨セシモノナレトモ其旨意ニ至テハ即チ上告旨意明細
 書ニ異ナルコトナク只反覆ノ陳述ニ止リ追補ノ要旨ヲ得サルヲ以テ
 是亦辨明ヲ與フルノ限リニ非ストス

第七條

強請ノ義意ヲ律文ノ強姦強盜等ニ例據スレハ威力ヲ以テ人ニ脅迫
 スルヲ強ト謂ニ似タルモ勇カ媒介セシ金圓貸借ノ如キハ暴擧ニ及
 ビシコトナレ然ルチ東京裁判所ニ於テ強請ト宣告セシハ不法ノ最モ

甚シキモノトノ申立ナルニ付之レチ勇ノ口供ニ參照スルニ勇カ口
 供ニ於テ守田義利等不同ナルヲ強テ自分保証シ云々トアルニ付東
 京裁判所ニ於テ強請シ云々ト宣告セシコトナルヤ否ハ詳カナラサレ
 モ抑本院ニ於テハ勇カ上告ニ付テ其刑ノ當否ヲ辨明スル迄ニテ宣
 告書中ニ記載セシ文字ノ義意等ニ至テハ本件ニ關係ナキノ申立ナ
 リトス而シテ其代償云々ノ事ニ至テハ既ニ第三條ニ辨明セシコト付更
 ニ辨明ヲ與フルノ限ニ在ラストス

第八條

東京裁判所ニ於テナシタル口書中ニ私擅或ハ私借ノ文字アルヲ漫
 然漏印セシハ全ク錯誤ニ出タル旨申立レトモ既ニ第五條ニ辨明セシ
 如ク口供ハ本人ノ申立ル所ヲ其儘錄取セシモノナレハ口供讀聞ノ
 際本人ニ於テ相違ノ際アリト思考スレハ即時申立改正ヲ求ムヘキ

ニ勇カ異辭ナシ口供ニ調印セシハ自ラ爲シタルコトヲ承認セシモノ
トス左スレハ勇ニ於テ當時其事ヲ辨解セシテ今日ニ至リ錯誤ナ
リトノ陳述ハ無効ノ申立ナリトス
其他ノ數條ニ至テハ即チ上告旨意明細書ノ文意ヲ詳記シタル迄
ニテ補正ノ要旨ヲ得サルニ付更ニ辨明ヲ與フルノ限リニ在ラスト
ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十一年七月九日東京裁判所ニ於テ早川勇ニ
申渡シタル裁判ヲ破毀シ横濱裁判所ニ於テ審判スルニキ旨ヲ達シタル
ニ付早川勇ニ於テ付更ニ横濱裁判所ノ審判ヲ受クヘシ
第二百五十五號

○判文竊盜三犯ノ件 明治十二年四月七日上告
明治十二年七月三十一日判決

茨木縣下總國猿島郡西

兵衛長男當今懲役人

地 貞次郎

明治十二年三月
二十二年三月

右貞次郎於明治十二年三月二十八日東京裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ

口供左ノ如ク

明治十一年八月二十二日於當廳竊盜ノ科ニヨリ懲役七十日ニ處

明治十二年二月十二日於同所竊盜再犯ノ科ニヨリ懲役七十日ニ

處セラル

自分儀前書ノ通十二年二月十二日御處刑受ル節明治九年一月二十

四日於土浦裁判所雇人盜ノ科ニ依リ懲役九十日ノ處刑受ケタル儀
ヲ包藏シタル段今般御糺受ケ候得共自分ニ於テハ右様ノ覺無之候
事

明治十二年三月二十八日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀竊盜再犯ノ科ニ依リ懲役七十日ノ處刑受ケ服役中ノ處變ニ

雇人盜ノ科ニ依リ處刑受ケタルノ旨申立ルト雖モ元雇主中島

清一郎供狀及ヒ土浦裁判所ノ宣告書ヲ閱スレハ明治九年一月二十

四日雇人盜ノ科ニ依リ懲役九十日ノ處斷ヲ經タルヲ明白ナリ因テ

右科更ニ竊盜條ニ依リ三犯ナルヲ以テ懲役十年申付ル

但前宣告ノ日ヨリ起算ス

菊地貞次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年四月七日大
審院ニ上告ノ要領左ノ如シ

宣告書中竊盜再犯ノ科ニ依リ懲役七十日ノ處刑受ケ服役中ノ處變

ニ雇人盜ノ科ニ依リ處刑受ケタル云々ハ私本國出生ハ福島縣下會

津若松表ニテ木本成尾ト申者ニテ幼少ノ砌生國ヲ逃亡仕所々遊歴

仕千葉縣下房州館山驛貸座敷渡世宮本空右衛門方ニ食客仕居候幾

程モナシ同所出立仕又々所々遊歴致居候處千葉縣下千葉町東町三

町目ニ宮本空右衛門義旅宿屋渡世仕居候趣承候ニ付同所ニ尋參リ

又々厄介ニ相成居候其際菊地貞次郎ナル者該宿ニ下宿致居候ヨリ

追々別懇ニ致候夫ヨリ私儀ハ昨明治十一年三月中同所出立東京表

ニ罷越申候同年五月下旬柳原町ニテ菊地貞次郎ニ圖ラヌ行逢同所

玉屋ト申安旅宿屋ニ兩人ヨテ相泊リ其際相談仕候ニハ豆州表ニ湯

治ニ罷越ヘシ旨申進メラレ候ニ付俱々同所ニ出立仕候ヲ玉屋ト申

旅店ニ一周間程湯治致居候夫ヨリ私儀ハ東京表ニ相登リ可申ノ存

〇同人ニ相談致候處彼〇儀ハ今一週間湯治可致旨申聞候ニ付彼〇
 相別〇該所出立致候其際同人住所記載致候明細書キ遣〇候ニ付受
 取候ヲ東京表ニ相登リ申候且私實母并實兄木本清造義ハ渡島國津
 輕郡井戸ノ澤ト申處〇居住致候趣仄〇承候ニ付同所ニ尋參ヘクト
 存候得共旅費等ノ手當更〇無之ヨリ不圖惡心キ生〇竊盜致候處直
 〇發覺仕御召捕御糺相成然ル處實兄木本清造義ハ開拓使ニ奉職
 〇仕居候ニ付私實名相顯〇候ヲ〇母兄ニ對シ尤モ耻入候次第〇候
 間幸ヒ菊池貞次郎ト訛言〇該名前〇〇懲役七十日ノ御處刑ヲ蒙リ
 事故ナ〇服役仕昨明治十一年十月三十日滿期放免〇相成申候而
 〇又今般竊盜ノ科〇ヨリ第五方面第四分署ニ於テ捕縛〇相成候際
 探偵人山中某ハ私ノ前科ヲ了承致居候ニ付本姓木本成尾ト申述カ
 〇矢張菊池貞次郎〇御處刑ヲ蒙リ候實以是迄偽名申上居候義

ハ甚以奉忍縮候得共本姓木本成尾ニ相違無御坐候ニ付宣告中ニ土
 浦裁判所ニ於テ御處刑云々ハ嘗テ覺知不仕全クノ菊池貞次郎義ハ
 明治九年一月二十四日雇人盜ノ科ニヨリ懲役九十日ノ御處刑ヲ蒙
 リ候趣其砌私儀ハ所々遊歴中下總國千葉郡銚子獵師町片岡善兵衛
 所有ノ獵船ニ乘組罷在候際ニ御座候テ該事件ハ獲耳ニ水ト可申歟
 更ニ覺知仕ラヌ尤豆州湯治場玉屋ト申旅店ニテ相別レ候信實ノ菊
 池貞次郎ヲ御踪索相成候上ハ事實判然可仕候將又渡島國津輕郡井
 戸ノ澤居住實兄木本清造ナル者ヲ御探索被爲在候得ハ前詐偽致候
 名前且生國共明瞭可仕候間何卒實名ニ回復仕度全ク一時ノ心得違
 〇朝憲ヲ犯〇候廉ハ其罪難遣候得共是迄相犯〇候罪狀ハ再犯ニ
 〇三犯ニハ無之ヲ菊池貞次郎ト僞稱致候ヨリ大ナル失體ヲ生〇思
 ハサルノ罪ヲ釀成〇三犯ト認定被致候ハ甚以裁判不服ニ付復審相

成候様出格ノ御仁恤ヲ以テ更ニ御裁斷被下度奉願候以上

明治十二年六月二十七日菊池貞次郎ハ重テ左ノ明細書ヲ差出タリ

私儀窃盜三犯處斷ノ取消ヲ求ムル上告ノ儀ニ付去ル明治戊辰若松

兵亂ノ際舉族離散爾后武豆房總ノ間ニ出沒シタル旨趣及名儀詐稱

ノ原因情故ハ既ニ明細書ニ具陳スルカ故之レヲ零スト雖今其一二

証左トス可キ事ヲ分條シテ左ニ陳セン

一人ヲ以テ証スル事

貞二郎成尾ノ真偽ハ菊池喜兵衛及木本清藏ニ對接セシメハ果ソ

其子タルヤ或ハ弟タルヲ決ス可シ

一事跡ヲ以テ証スル事

若シ土浦裁判所ニ於テ處斷ヲ經タル者トスレハ明治十二年二月

東京裁判所處分ノ節詐稱ヲ主シテ本名ヲ狀ス可クカ或ハ同年一

月就縛之際已ニ三犯ナルヲ明カナレハ他ノ名稱ヲ述フ可キノ理

也然ルニ貞治郎ニ非サルヲ以テ土浦裁判云々固ヨリ知カル處ナ

ルカ故ニ敢テ三犯ニ思念ヲ置カサレハ詐稱ヲ主シ及ヒ他ノ名稱

詐陳スル等ノ手續ヲ爲サレハ以テ其貞治郎ニ非ラサルヲ推ス

可シ而シテ熱海ノ客舎玉屋某方ニ止宿シタル時ハ貞治郎ト二人

ナリシカ暫シシテ成尾ハ東京ニ至リ貞治郎ニ熱海ニ留居シタル

ハ明細書ニ述ルカ如クナレハ該客舎ノ名簿ト玉屋某ヲ搜索シテ

察其實ヲ知ルニ足ラン又下總ノ千葉東町貳丁目宮本空右衛門ハ

成尾ノ元雇主ナルヲ以テ亦鑑視セシムルニ足ル可シ

一言詞ヲ以テ証ス可キ事

菊池貞次郎ハ下總ノ産ナレハ自ラ其土音存ス可シ且明治九年一

月二十四日土浦裁判所ノ處斷ヲ受ケタル明白ナレハ國ヲ去ル未

遠キニ非サルヲ以テ甚土音ヲ亡フニ至ラザルベシ然ルニ成尾
 ハ年十二ニシテ國ヲ去リ少シク土音ヲ失フ所アリト雖自ラ元與
 州會津若松ノ土音ヲ存スルヲ以テ今下總人ト若松人トナシテ言
 詞盤聽セシメハ容易ニシテ其何レカ是ナルヲ斷ス可キナリ
 前數條ニ述ルカ如クナルヲ以テ成尾ハ東京裁判所ニ抵敵シ敢テ
 破毀ヲ求ムルニ非ス元詐稱ノ致ス處ニシテ且前陳ノ明証アルヲ
 再ヒ檢事ニ附シテ其眞偽ヲ判シ然ル後直實ノ口供ヲ改結スルヲ
 シ欲スルカ故詐稱ヲ主謝シ其偽名ノ取消ヲ求ル所以也而ノ本名
 ニ復スル時ハ竊盜三犯モ自ラ無形ニ至ル可シ
 大審院ニ於テ裁判スルノ左ノ如シ
 上告ノ主點
 上告人菊池貞次郎カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス

- 第一 菊池貞次郎ハ偽名ニテ本姓木本成尾ニ相違之レナク嘗テ土
 浦裁判所ニ於テ雇人盜ノ刑ニ處セラレタル覺ヘ之レナシ依テ竊
 盜三犯ノ處斷受タルハ不服トシ
- 第二 貞次郎カ成尾ノ眞偽ハ菊池喜兵衛及木本清藏ニ對接セハ分
 明スヘシ貞次郎ハ下總ノ産ナレハ其土音存スヘシ成尾ハ若松ノ
 土音ヲ存スレハ貞次郎ト成尾ノ眞偽判然スヘシ左ヌレハ三犯モ
 無形ニ至ルヘシトノコト上告補正書

辨明

菊池貞次郎カ竊盜再犯ノ刑ニ依リ懲役七十日ノ處刑受テ服役中ノ
 處藝ニ雇人盜ノ刑ニ依リ處刑受ケタルモノトシ更ニ竊盜條ニ依リ
 三犯ナルヲ以テ懲役十年ニ處セラレタルハ不服ナリト申立ルト雖
 明治十二年三月二十六日元雇主中島清一郎ヨリ警視局第三課ヘ

差出シタル供申書及西泉田村舊村長麻生健次郎ヨリ下妻警察署へ
差出シタル貞次郎前科取調書ヲ閱スルニ左ノ如シ

中島清一郎供申書

私支店本港町五番地炭店ニテ召仕候下總國泉田村菊池喜兵衛長
男菊池貞次郎ノ手續本月十日御呼出シ御尋ニ付委細書面ヲ以申
上候處尙本日御呼出シニ相成右菊池貞次郎人相檢査可致旨被仰
付一見仕候處菊池貞次郎ニ相違無御座候依テ御受申上候也

前科取調書

茨城縣管内下總國猿島
郡泉田村平民農喜兵衛
長男當時鉄炮洲本港町
商中島清一郎雇人

菊池貞次郎

其方儀雇主清一郎處持ノ金品盜取リ其上同人申付ヲ受懲役所
リ受取來ル賣掛ケ代金ノ内拾圓竊取逃走スル右科ノ内雇人盜家
長財物律ニ依リ懲役九十日申付ル

明治九年一月二十四日

猿島郡泉田村

正副戸長

其村方喜兵衛長男菊池貞次郎へ別紙之通本日處斷申渡候條此段
申達候也

九年一月二十四日

茨城縣裁判所出張

右ノ書面ニ據レハ西泉田村平民喜兵衛長男菊池貞次郎ガ中島清一
郎方ニ被雇中盜罪ヲ犯シ曩ニ處刑ヲ受ケタルコトハ明瞭ナルモノト

大然ルニ菊池貞次郎ハ偽名ニシテ本名木本成尾ナレハ會テ雇人盜ノ刑ニ處セラレシモ覺ヘ之レナシトノ申立ハ事實相違ノ申立ニシテ相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十二年三月二十八日東京裁判所ニ於テ菊池貞次郎ニ申渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第二百五十六號

○判文車稅犯則ノ件明治十二年一月二十九日上告
明治十二年七月三十一日判決

被告 岡村平民 原告 岡村平民

林 六 六 藏

明治十一年八月三十三年五月

三重縣伊勢國河曲郡高

岡村平民

植 村 六 藏

明治十一年八月四十九年十一月

右六藏外一名カ明治十一年八月二十六日名古屋裁判所管内四日市區

裁判所ニ於テ審問ヲ受ケン口供左ノ如ク

林 六 藏 口 供

自分儀同村林半次郎ハ親屬ノ處同人林銀六ト申合三重郡川原田村來田彦左衛門ニリ長屋一个所買受本年八月十五日取崩運搬致ニ付兼テ無稅車壹輛所持罷在右ハ農事一途ノ外使用不成ハ承知罷在候得共親屬ノ情誼ニリ別段賃錢等申請ルニ非サレバ不苦ト存右車ヲ

以運送手傳致居處同日川原田村杉谷庄八佐藤重五郎外數人ノ者
 無稅車ヲ以運轉シ始末被取調後ハ八月二十三日四日市分署ニ於
 テ御調相成候事
 植村ヨリ口供
 自分儀同村林銀六ハ親屬ノ處同人林半次郎ト申合三重郡川原田村
 來田彦左衛門ヨリ長屋一個所買受本年八月十五日取崩運搬致ニ付
 自分宅ヨリモ手傳ニ罷越處戶主善三郎ハ他出不在ニ付所持ノ無稅
 車挽カセ兼テ雇人北川久八差遣候事
 右無稅車ノ儀ハ農事一途ノ外使用不相成ハ兼々承知罷在候得共親
 屬ノ儀別段賃錢ヲ申受ルニ無之ヨリ不苦ト存候事
 右ノ口供ヨリ明治十一年十二月十二日名古屋裁判所管内四日市區
 裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シヨリ

林 六 藏

其方儀明治十一年八月十五日居村從弟林半次郎外方ヨリ古長屋ヲ
 買受シ實際助力手傳トシテ耕作一途ニ用ユル荷車ヲ貸與フモ素親
 戚ノ情誼ニ出テ罪ノ問フヘキナキヲ以テ科メノ沙汰ニ不及候事
 其方儀明治十一年八月十五日實弟林銀六外方ヨリ古長屋ヲ買受ル
 實際助力手傳トシテ耕作一途ニ用ユル荷車ヲ貸與フモ素親戚ノ情誼
 ニ出罪ノ問フヘキナキヲ以テ科メノ沙汰ニ不及候事
 三重縣八等警部渡邊廣晋ハ右ノ裁判ヲ不當ト見込明治十一年十二月
 二十七日東京上等裁判所檢事局ニ具申書ノ旨趣左ノ如ク
 右ノ者耕作一途^届ニ供スル免稅荷車ヲ以テ親族^{別居}同村^{同村}之爲メニ家屋
 ノ木材ヲ運搬シヨリ見認テ替置スル者ヲ訊亂スルニ賃錢ヲ受

取リタルハ非ラズ全ク情誼ニ出タル者ハ私利ヲ營スル爲メ之
 ナリ犯ス者ニ比スレハ其情大ニ愆ス可キアリト雖モ情ヲ以テ法制裁
 カチ失フ可カラズ然レモナラズ同件ノ儀ニ付曾テ司法卿ヘ伺ヒタ
 ルニ車税規則第六則ニ依テ五倍ノ税ヲ科スル備上心得可シト指令
 セラレタリ依テ車税規則第六則ヲ犯ス者ト確認ヲ求刑ニ及ヒタリ
 然ルニ四日市區裁判所ニ於テハ之ヲ無罪宣告セリ是レ該規則ニ悖
 戾スルノミナラズ司法卿指令ニ抵觸スル不當ノ裁判ニシテ大ニ司
 法警察權力ニ影響スルヲ以テ明治九年司法省第三十號御達ニ依リ
 別紙目錄ノ書類相添此段具申候也
 東京上等裁判所詰檢事杉本芳照ハ明治十二年一月八日大木司法卿ヘ
 開申セシ旨趣左ノ如シ
 三重縣平民林六彌外一名犯罪處斷ノ儀ニ付同縣八等警部渡邊廣晋

ヨリ別紙ノ通具申ニ及ヒ候間書類檢閱候處該犯親族ノ情誼敢テ私
 利ヲ營スルニ非ルモ其耕作一途ニ可相用ノ荷車ヲ以テ他ノ木林ヲ
 運搬スルノ用ニ供シタル者ナレハ即チ車税規則第六則ニ依テ科斷
 スルキモ名古屋裁判所管內四日市區裁判所ニ於テ無罪ノ旨渡シタ
 ナレタルハ裁判其當ヲ得タルモノト考量ス仍テ明治九年本省第七
 號達ニ基キ一件書類相添此段具申候也
 大審院詰兼務檢事長岸良兼義ハ明治十二年一月二十九日差以テ大審
 院ニ上告セシ旨左ノ如シ

該犯等親戚ノ助力ヲ爲テ屋材ヲ運搬セシ荷車ハ耕作一途ノ用ニ供
 スル者ナレハ私利ヲ圖ルニ非ザルモ他ニ使用ス可キモノニアラス
 因テ車税規則第六則ニ照シ科罰ス可キモノトス然ルニ名古屋裁判
 所管內四日市區裁判所ニ於テ無罪ノ裁判ニ及ヒタルハ杉本檢事意

見ノ通不當ノ裁判ト考量ス
右明治九年第八號公布ニ依リ司法卿ノ旨ヲ受上告期限外ノ破毀
求メ書類差進候條御判決有之度候也
大審院ニ於テ裁判スルノ如シ

辨明

林六藏植村イソノ親族林半二郎外壹名ノ者外方ヨリ古長屋ヲ買受
ケシ節助力手傳ノ爲メ耕作一途ニ用ナル荷車ヲ以テ屋材ヲ運搬セ
シハ敢テ私利ヲ圖リシニ非ラスト雖モ元來他ニ使用スヘキモノ
ナラサレハ明治八年二月八日太政官第二十號布告車稅規則第六則
諸車類無届ニテ營業スル歟又ハ使用スル者ハ其脫稅高ノ五倍料料
タルヘキトアルニ照シ而シテ右車ハ六七以上ニ相當スルヤ又ハ
六六以下ニ相當スルヤヲ審明シ該規則第一則ニ因リ税金ヲ區分シ

相當ノ料料ニ處スヘキモノト然ル者名古屋裁判所管内四日市區
裁判所ニ於テ親戚ノ情誼ニ出ルヲ以テ罪ノ問フヘキナシ科料
ノ沙汰ニ不及ト申渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十一年十二月十一日名古屋裁判所管内四日
市區裁判所ニ於テ林六藏外一名ニ申渡シタル裁判ヲ破毀シ安濃津支
廳ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付三重縣八等警部渡邊廣晋ニ於
テハ相當ノ處分ヲ爲スヘシ

第二百五十七号

○判文竊盜首徒ノ贓并發スル件
明治十二年四月十六日上告
明治十二年七月三十一日判決

岡山縣美作國勝南郡勝

間田村平民

長瀬左之吉

明治十一年二月三十日

右左之吉々明治十一年二月二十日神戸裁判所岡山支廳管内津山區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケテ口供左ノ如シ

明治五年二月十二日舊北條縣ニ於テ賭博ノ科ニ依リ杖八十ニ處

セラル

明治八年(原)年三月十二日賭博ノ科ニ依リ杖八十ニ處セラル

明治十年七月二十一日即今行方知レサル伯耆國出生馬喰林瀨ノ意ニ同ノ勝北郡平村福島宇作牛部屋ニ繫アル牡牛壹疋竊ニ牽出シ英田郡土居村ニ林瀨ト同伴致シ同人ハ山ニ居リ自分ハ小林齊吉方ニ牽キ行キ盜情ヲ明サズ代假五圓ニ取極メ賣拂シトスル際巡查方御捕押ニ可相成哉ノ風聞承リ牛ハ其儘打捨逃走仕候事

明治十年七月二十三日夜居村三宅常四郎長屋ニ忍入麥貳俵春麥貳升盜取春麥ハ川中ニ投棄シ遺俵宇下河原ニ遺積置中ニ隠シ置殘リ遺俵ハ赤田(原)方ニ相預ケ小原佐四郎ニ入質ノ周旋依頼致候得共預リ主無之中發覺セシメテ聞キ逃走仕候事

明治十一年一月七日頃播磨國姫路手前ニテ道連ニ相成ル攝州ノ旅人ノ荷物ヲ擔ヒ遣シ其節金貳圓竊取候事

明治十一年一月十五日夜勝北郡新野東村寺阪宇平次方腕ニ繫アル牡牛壹疋植月中村國正宇太郎方ヨリ牛鞍壹個竊取候事

明治十一年二月十八日津山警察署ニ於テ吟味ヲ受ケテ供狀ヲ聞ズルニ左ノ如シ

明治八年日不詳舊北條縣ニ於テ賭博ノ科ニ依リ杖八十ニ處セラ

自分儀明治十年七月二十一日未行方知レサル伯耆國郡村名不詳馬喰職林藏ノ發意ニ同シ美作國勝北郡平村福島宇作邸内外庭ニ繫キ有ル牡牛壹頭竊ニ率出シ英田郡土居村小林齊吉方ニ追行キ盜情ヲ不明代價五圓ヲ相定メ賣却セシトスル際巡查衆御追跡ノ趣相聞ヘ右代金ヲモ不受取其儘遁走致シ其際林藏ハ何方ニ罷越候哉行方承知不致候事

明治十年七月二十三日夜勝南郡勝間田村三宅常四郎邸内長屋ニ忍ビ入麥貳俵春麥貳升盜取内春麥貳升ハ川中ニ投棄シ壹俵ハ全部字下河原ヨリ躰積重タル中ニ隱シ置殘リ壹俵ハ盜情ヲ不明平村城領順藏妻ノニ預メ置翌二十四日情ヲ不明勝南郡勝間田村小原佐四郎ヲ相頼右麥壹俵赤田ヨリ送方ニ自分俱々持歸リ入質方頼談候得共

預リ與候者無之依テ其儘全家ニ預メ置其後常四郎追跡シテ已ニ事發覺致候ニ付其儘逃走致候事
 明治十一年一月七八日頃播磨國姫路手前ニテ道連レ旅人ノ荷物ヲ擔ヒ道ノ候節荷ノ上ニ之レ有ル布財布中ヨリ行ク々々金貳圓竊取シ荷主ヘハ鳥渡大便ニ參ルト偽リ荷物ヲ道傍ニ差置其儘逃走致シ右金ノ内八拾九錢六厘ハ津山市中姓名不存者宅ニ於テ白足袋八足買求ノ同三拾五錢ハ同市街ニ於テ姓名不存古手商ニ出逢ヒ木橋(原ノ)紺股引壹足買求ノ全三拾八錢八厘ハ所々ニ於テ飲食ニ費用シ殘金四拾錢貳厘ト前書贓金ヲ以テ買求メタル足袋八足股引トモ所持罷在候事

明治十一年一月十五日夜勝北郡新野東林寺阪宇平治邸内外庭ニ繫キ有之牡牛壹頭竊ニ率山ニ候得共裸牛ニテハ人ノ目ニ觸レ疑ノア

ラント思慮スル折柄同郡植月中村國正宇太郎邸内長屋ニ有之牛鞍
壹個盜取右ノ牛ニ掛テ賣却シタメ所々牽廻リ居候内前顯ノ所業遂
ニ發覺シ御召捕ニ相成其際右ノ牛壹頭并鞍壹個其他所持ノ贓品悉
皆御引揚相成候事

右之通相違不申上候以上

右ノ口供ニ依リ明治十一年二月二十三日神戸裁判所岡山支廳管内津
山區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡タリ

其方儀賭博ノ科ニ依リ再度處刑ヲ受ケル身分尙改心セス明治十年
七月二十一日伯爵國出生馬喰林藏ノ發意ニ同シ勝北郡平村福島宇
作庵ニ繫キアル牡牛壹疋盜取贓金八圓五拾錢同七月二十三日以來
居村三宅常四郎方外ニテ於テ麥牛及ヒ金員盜取贓金拾壹圓七
拾七錢余ノ科首從ノ贓ヲ併セテ首贓ノ本罪ト仍ホ等キニ付賊盜律

竊盜條ニ依リ杖八十ノ處裁ニ賭博再犯ノ節初犯ノ處斷ヲ經ルヲ以
テ剩ル一十日ヲ科シ通シテ杖九十申付

但竊取スル贓金ヲ以買得ル足袋并ニ贓金四十錢貳厘ハ取上ル

岡山縣七等警部莊正衛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ト見込明治十二年一
月十日大阪上等裁判所檢事局ニ具申ノ旨趣左ノ如シ

長瀬左之吉儀明治十一年四月十八日夜人家ニ忍入り金七拾圓余竊
取スル犯罪有之捕縛尋問之際前科取調ルニ明治十一年二月神戸裁
判所岡山支廳管内津山區裁判所ニ於テ別紙宣告文之通竊盜首贓拾
壹圓七拾七錢余從贓八圓五拾錢ノ科ニ依リ杖八十裁ニ賭博再犯ナ
ルニ初犯ノ處斷ヲ經ルヲ以テ剩ル一十日ヲ科シ通シテ杖九十ト處斷
セシハ誤刑ト見込候如何トナレハ首從ノ贓ヲ併セテ罪一等ヲ減ス
ルモ合金貳拾圓余ナルヲ以テ杖七十首贓ノ本罪ヲ以テ論スルモ拾

圓以上ナルヲ以杖七十後發ノ罪一十ヲ加ヘ杖八十相當ナルヲ杖九十
十ト處斷スルハ到底一十ノ失入ト認定候條明治九年司法省第三拾
號布達ニ依リ關係ノ一件書類相添此段具申候

大坂上等裁判所詰兼務檢事小菅榮脩ハ明治十二年三月二十五日大木
司法卿ヘ開申セシ旨趣左ノ如シ

岡山縣美作國勝南郡勝間田村平民長瀬左之吉儀去ル明治十一年二
月神戸裁判所岡山支廳管内津山區裁判所ノ處斷失入有之趣ヲ以テ
別冊岡山縣七等警部莊正衛ヨリ上告期限外及具申候ニ付調査候處
當官ニ於テモ同一ノ見込ニ付明治九年第七號御達ニ依リ書類相添
供御考案候

大審院詰兼務檢事長岸良兼養代理檢事加納謙ハ明治十二年五月十六
日ヲ以テ大審院ニ上告セシメテ左ノ如シ

長瀬左之吉儀曩ニ賭博再犯ノ時初犯ノ刑ヲ受ケシ後又窃盜罪ヲ犯
スニ付首贓ヲ以テ從贓ニ併シ金二拾圓餘律例第七十二條ニ依リ本
罪ニ壹等ヲ減シ懲役七十日ノ處賭博再犯剩罪ヲ通計シ同ノ八十日
ニ處ス可キ者トス然ルニ神戸裁判所岡山支廳管内津山區裁判所
於テ首從ノ贓ヲ併スルモ首贓ノ本罪ト仍ホ等シトナシ賊盜律窃盜
條ニ依リ杖九十發ニ賭博再犯ノ節初犯ノ處刑ヲ受クルヲ以テ剩ル
一十ヲ科シ杖九十ト斷決セリ因テ大坂上等裁判所詰兼務小菅檢事
意見ノ通り不當ノ裁判ト考量ス

右明治九年第八号公布ニ依リ司法卿ノ旨ヲ受テ上告期限外ノ破毀
ヲ求メ書類差進候條御判決有之度候

大審院ニ於テ裁判スルノ左ノ如シ

辨明

長瀬左之吉カ馬喰林藏ノ發意ニ同シ福島宇作底ニ繫アル牡牛壹疋
 六盜取贓金八圓五拾錢尙左之吉壹人立三宅常四郎方外二ヶ所ニ於テ
 麥牛及ヒ金貳圓竊取シタル合贓金拾壹圓七拾七錢余ノ罪ヲ斷スル
 ハ改定律例第七十二條凡二次以上盜ヲ爲シ首從ノ贓並獲スル者ハ
 首從ノ贓ヲ併セテ罪一等ヲ減ストアルニ依リ賊盜律竊盜條ニ照シ
 贓金貳拾圓以上懲役八十日ヨリ一等ヲ減シ懲役七十日而シテ曩ニ
 賭博再犯處刑受シル節雜犯律賭博條ニ依リ再犯ニ付一等ヲ加ヘ懲
 役九十日ノ刑ヲ受シヘキヲ懲役八十日ノ處斷ヲ受ケ其免ヌカレタ
 ル懲役十日ヲ併セ科スヘキモノトス然ルヲ神戸裁判所岡山支廳管
 内津山區裁判所ニ於テ竊盜條ニ依リ杖八十ノ處曩ニ賭博再犯ノ節
 初犯ノ處斷ヲ經ルヲ以剩ル一十ヲ科シ通シテ杖九十ト處斷シタル
 ハ不當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十一年二月二十三日神戸裁判所岡山支廳管
 内津山區裁判所ニ於テ申渡シタル裁判ヲ平翻スルコト如シ

長瀬左之吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニヨリ改定律例第七十二條及竊盜條ニ
 依リ懲役七十日ノ處曩ニ賭博再犯ノ節初犯ノ刑ヲ受ケ免ヌカレタ
 ル懲役十日ヲ加ヘ

懲役八十日

但竊取スル贓金ヲ以買得ル足袋并ニ贓金四拾錢貳厘ハ取上ル

第二百五十八號

○判文詐欺取財ノ件明治十二年二月八日上告
 明治十二年七月三十一日判決

青森縣陸奥國三戸郡百

名村平民

岩崎治助

明治十年七月
五十五年二月

青森縣陸奥國三戸郡八

戸堀端町士族

山崎吉孝

明治十年七月
二十七年二月

右治助吉孝、明治十年七月二日弘前裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ、口供
左ノ如ク

岩崎治助

一自分備明治元年服爭ノ頃陸中國盛岡在地名不存山中ニテ盛岡本
町姓不知利助其外數人ニテ壹朱銀偽造致候場へ臨ミ一見致シ不圖

悪心ヲ生シ歸宅直ニ壹人ニテ鑄形ヲ製シ壹朱銀百五拾兩偽造致
候處違々御取締向相立願ノ使用難致其儘所持罷在候事
一明治八年十二月中陸奥國北郡三本木村山崎吉孝出店へ參リ懇意
ノ青森縣士族橋山應次ニ面會雜話ノ内前段贖銀鑄造所持ノ手續相
晰シ一時偽造ノ花利ヲ得互ニ商法相始メ可申トノ相談ニ及同人義
同意内約迄ニシテ歸宅致シ明治九年一月ニ至リ曾テ偽造ノ百五十
兩并器械ヲ持參山崎吉孝モ應次ヨリ密談同意ノ事ニテ先ニ參リ居
候ニ付持參ノ贖銀兩人ニ爲見偽造可致事ニ密約百五拾兩ノ贖銀器
械トモ應次へ相渡置キ立歸候事
一明治九年六七月ノ頃三本木村吉孝出店土藏中ニテ日數二十日間
ニ相掛リ應次ト兩人ニテ前段ノ器械ヲ以テ壹朱銀百九拾九兩三分
壹朱偽造致候得シ應次并自分共貴民難遣吉孝ハ先代ニ近傍へ

間々身代ナシハ同人ヲシテ使用爲致候意中ニテ應次ハ預ク置キ
 其後右贖銀ノ内員數不分明ニ候ヘ共應次ヨリ吉孝ヘ送付之レアル
 義承知致居ル折柄自分儀曾テ佐藤喜一郎ヨリ借用ノ金員催促ヲ受
 候ニ付同年十月上旬吉孝方ヘ罷越借金催促ニ被追難澁ノ趣相嘶シ
 金四拾圓借用致候得共右贖銀配分ノ意味ナレハ別段証書不相渡候
 事

一明治九年十月中旬應次ヨリ來翰ニ付三本木村ヘ罷越候處吉孝并
 ニ五戸村中市稻太郎モ居合同人モ吉孝ヨリ内意ノ旨ニ付稻太郎ヘ
 對シ前書ノ贖銀先年自分并候事ニ相嘶シ尙偽造可致ト及相談置候
 事

一明治十年一月中旬借財返濟立至急入用ニ付應次ヘ才覺申入候處同
 人ヨリ右贖銀ヲ中市稻太郎ヘ相渡シ才覺頼吳候ニ付直ニ稻太郎方

ヘ罷出テ同人右贖銀ヲ質入トナシ金五拾圓働キ吳候ヲ請取借財ノ
 方ヘ遣拂候事

一明治十年一月中旬前同様入用ニ付吉孝ヘ頼入金五拾圓借受候得
 共贖銀配分ノ意味ナレハ証書不相渡候事

一明治十年二月四日山崎吉孝橋山應次中市稻太郎等御捕縛相成應
 次義ハ警察署ヘ捕繋中縊死致候旨承リ自分御召捕可相成ハ必定ニ
 付偽ヲ應次ノ頼ニ應シ鉛臺ヘ亞鉛ヲ交セ木判ヘ打込ニ贖銀三百兩
 程製造候處極不手際ニテ通用相成ラサルニ付屹度使用致サハル様
 相斷置シ處應次使用致候故同人并其情ヲ知ラサル吉孝マテ御召捕
 ニ相成候旨傳承候事ニ体能事情押隠不實自首候處御吟味ニ付所詮
 難申陳ト悔悟有体申立候

一自分儀北郡三本木村へ出店酒類並ニ木綿商ヒ罷在候處不馴ノ身
 ニ付親類青森縣士族橋山應次ヲ代理ト致シ右出店へ差置候處明治
 九年一月中應次義私宅へ參リ密談致シ度旨申ニ付何事ト存シ別席
 へ相招キ候處岩崎治助儀先年贋銀鑄造方相覺へ既ニ其頃偽造致シ
 今ニ所持之レアリ就テハ一時融通ノ爲メ偽造候間自分ニモ同意可
 致旨被申勸メ候得共不同意ノ旨相斷リ候處目今商法ニテ損毛致シ
 貫究ニ陥入り身代引立方之レナシ是非偽造可致旨強テノ勸メニ付
 終ニ同意致シ其後五六日過キ三本木村へ罷越シ岩崎治助鑄造ノ贋
 銀一見致シ治助應次三人ニテ偽造可致事密約及ヒ置キ立歸候事
 一明治九年七月中旬應次儀贋造ノ壹朱銀百貳拾四圓持參金七拾圓
 是非入用ニ付才覺致シ吳候様申ニ付右壹朱銀ノ内六拾四圓兼テ知
 カル八戸十八日町瀬川松次郎へ情ヲ明サス質入相頼ニ同人世話ニ

テ廿三日町山田鐵三郎へ預ケ紙幣六拾四圓借リ受ケ所持金六圓ヲ
 足シ加へ應次へ相渡シ候事

一明治九年八月下旬應次ヨリ贋造壹朱銀三拾四兩貳分送越シ候ニ
 付右金ノ内拾八兩貳分同月廿八日八戸廿八日町野村勇へ紙幣ノ引
 換相頼ニ同人世話ヲ以テ山田文次郎へ紙幣拾九圓六拾八錢壹厘ニ
 賣拂ヒ拾六兩ハ八戸朔日町小笠原岩吉妻ハマニ相頼ニ和山喜藏ノ
 手ヲ經テ是又山田文次郎へ紙幣拾七圓壹錢貳厘余ニ賣拂ヒ候事
 一明治九年九月二十九日贋造ノ壹朱銀六拾兩瀬川松次郎世話ヲ以
 テ山田鐵三郎へ抵當紙幣四拾圓借用致シ治助へ相渡候事

一明治九年十月中兼テ懇意ノ三戸郡五戸村中市稻太郎私宅へ參リ
 種々雜話ノ内應次等ト謀リ贋銀鑄造致スニ付同意可致旨申勸メ候
 處同意ニ付稻太郎同道三本木村へ罷越シ應次治助等へ引合セ偽造

ノ相談致シ置キ候事

一明治九年十一月下旬ニ至リ山田鐵三郎ヨリ二ノ口ノ借金百四圓
催促ニ付右松次郎ヲ以テ金三拾五圓返濟致シ殘金ハ明治八年一月
三十日迄延期中入置候事

右ノ口供ニ依リ明治十年七月三日弘前裁判所ニ於テ治助且吉孝ニ左
ノ裁判ヲ申渡シタリ

岩崎治助

其方儀明治九年中壹朱銀貨百五拾圓偽造致シ輒シ難致使用ヨリ隠
シ置キ同八年十二月ニ至リ橋山應次共々使用可致旨發言シ右贋貨
相渡シ置尙明治九年六七月頃三本木村山崎吉孝出店土藏中ニ於テ
應次俱々壹朱銀百九拾圓余偽造シ應次并吉孝等ヲシテ使用致ス科
官ノ捕獲ヲ知テ自首スト雖モ實情ヲ供吐セサルニ付減免ヲ與ヘス

改正偽造寶貨律ニ依リ懲役終身ノ處狀情ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役
十年癩疾ニ罹ルヲ以テ例ニ照シ收贖金三拾圓申付ル

山崎吉孝

其方儀橋山應次ノ申勸メニ隨ヒ岩崎治助等ト壹朱銀偽造可致旨ヲ
約シ輒シ所有ノ土藏内ニ於テ偽造成ル後チ應次ヨリ贋銀受取リ瀬
川松次郎其外ノ者ヲシテ山田鐵三郎外一人ハ正貨ト偽リ買入或ハ
沽リ渡ス科改正偽造寶貨律ニ依リ從一等ヲ減シ懲役十年ノ處猶情
狀ヲ酌量シ又一等ヲ減シ通シ減二等除族ノ上懲役七年申付ル

青森縣入等警部小野武衛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十一
年十二月九日宮城上等裁判所檢事局ニ具申セシ旨趣左ノ如シ

岩崎治助ハ明治元年中舊壹朱銀ヲ贋造隱匿シ置キ明治九年中山崎
吉孝橋山應次等ト共ニ再ヒ右舊壹朱銀ヲ贋造シ前後贋造ノ分ヲ併

セテ吉孝應次等ニ借用セシムル科ヲ以テ明治十年七月三日弘前裁判所於テ改正偽造寶貨律ニ依リ懲役終身ノ處情狀ヲ酌量シ懲役十年癩疾ナルヲ以テ収賂金三十拾圓處斷相成リタリ

山崎吉孝ハ明治九年中橋山應治ノ申勸ニ隨ヒ岩崎治助等ト舊壹朱銀ヲ贋造シ後テ應治ヨリ右贋造銀ヲ受取リ正物ト偽リ瀬川松次郎其外ノ者ヲシテ山田鐵三郎等へ質入又ハ沽リ渡ス科ヲ以テ明治十年七月三日弘前裁判所於テ改正偽造寶貨律ニ依リ從一等等減シ懲役十年ノ處猶情狀ヲ酌量シ又一等等減シ除族ノ上懲役七年處斷相成リタリ

右熟考スルニ偽造寶貨律ニ據リ處斷スヘキモノハ當時一般通用スル處ノ寶貨ヲ贋造シタル者ニ限ル儀ニテ明治七年太政官第九拾三號公布ニテ人民相互ノ取引ヲ廢セラレタル舊金銀貨ヲ贋造スルモ

之ヲ該律ニ擬問スヘカヲサルハ瞭然タリ奈何トナレハ贋造舊金銀貨ヲ真物ト見認ムルモ租稅其他ノ公納ニ充ルノ外之レヲ當時ニ通用スル能ハスレテ抵當質入等ニ供スルニ過キサレハナリ如斯ハ贋造使用得ル處ノ奸利ヲ賍ニ計ヘ詐欺取財ヲ以テ論スヘキモノナリ

然ルニ弘前裁判所於テ右岩崎治助山崎吉孝等舊壹朱銀即チ當時人民相對取引ヲ廢セラレタル物ヲ贋造シタルヲ偽造寶貨律ニ據リ治助ヲ主トシ吉孝ヲ從トシテ處斷シタルハ裁判其當ヲ得サルモシト

且岩崎治助山崎吉孝兩人口供中右贋造銀貨ヲ抵當トシテ金圓ヲ借用シ返還ノ念アルヤ否ヲ供出セシメサルハ糺彈未ダ悉サハルヲ所得奸利ノ金高判然ナラス更ニ糺治セサルヘカヲス右ノ理由ナルヲ以テ弘前裁判所ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治九年太政官第八號布告并同年司法省第三拾號達ニ依リ書類次目ノ通差添具申候也

宮城上等裁判所詰檢事川崎強八、明治十一年十二月十七日大木司法卿へ開申セシ旨趣左ノ如シ、
 明治十年七月弘前裁判所ニ於テ岩崎治助山崎吉孝偽造寶貨律ニ擬シ裁判執行ノ處今回青森縣警部ニテ其裁判不當ナルコトヲ覺知シ別紙ノ通明治九年太政官第八號布告同年司法省達第三十號ニ依リ書類送附ニ付檢閱及フ處小官ニ於テモ該警部ノ意見ヲ以テ允當ナリ、
 大審院詰兼務檢事長岸良兼義、明治十二年二月八日ヲ以テ大審院ニ上告セシ事左ノ如シ、
 該犯等壹朱ノ銀貨ヲ偽造シ他人ニ賣リ或ハ抵當トナシ利ヲ得タリ、
 雖モ一朱銀ハ已ニ明治七年第九十三號公布ニ依リ人民五ニ取引ヲ廢止セラレタル古金銀ノ一部ニテ普通ニ寶貨ヲ贖造セシ者ト同

シカラス因テ其得ル處ノ奸利ヲ賍ニ數ニ詐欺取財ヲ以テ論シ首從ヲ免テ罪ヲ減セトス然ルニ弘前裁判所ニ於テ偽造寶貨律ニ擬シ處斷シタルハ裁判當ヲ失スルモノト考量ス、
 右明治九年第八號公布ニ依リ司法卿ノ旨ヲ受テ上告期限外ノ破毀書類ヲ書類差進候條御判決有之度候也、
 大審院ニ於テ裁判スルニ左ノ如シ、
 辨明

岩崎治助、明治元年申壹朱銀ヲ偽造セシ、
 其儘隠シ置キ、
 朱銀ヲ偽造シ前後偽造セシ分ヲ治助及ヒ山崎吉孝等ニ於テ他へ賣入リ、
 明治七年第九十三號布告ヲ以テ租稅其他公納ニ用ユルヲ除

シノ外人民相互ノ取引ヲ廢止セラレシ舊貨幣ノ部分ニ屬シ一般
通用貨幣ニアラサルヲ以テ其質入或ハ賣拂ヒテ得ル所ノ利益及
計ハ賊盜律詐欺取財條ニ依テ論ス可キ者トス然ルチ弘前裁判所
ニ於テ治助吉孝カ罪ヲ斷スルコト一般通用貨幣ヲ偽造セシ者ト同視
シ偽造寶貨律ニ照シ裁判セシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十年七月三日弘前裁判所ニ於テ岩崎治助山
崎吉孝ニ申渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ仙臺裁判所盛岡支廳ニ於テ審
判スル旨ヲ達シタルニ付岸長檢事長ニ於テハ相當ノ處分ヲ爲ス可
シ

第二百五十九号

○判文竊盜ノ件 明治十二年七月二日 上告 明治十二年七月三十一日 判決

大阪府下南區日本橋筋
五丁目廣瀬廣吉方止宿
堀縣和泉國日根郡櫻井三丁目
丸谷三女
明治十二年二月
十九年二月
右ウシカ明治十二年五月二十四日大坂裁判所ニ於テ審問ヲ受ケシ口
供左ノ如シ

明治十一年十二月三十一日大坂裁判所ニ於テ竊盜未得財ノ科ニ
依リ懲役四十日ニ處セラレ
自分儀明治十二年四月二十三日當府下西區松島花園町平井ニ俱
ニ紙屑拾ヒ所々徘徊ス來當府下南區日本橋五丁目泉井ニ並ニ同

町井上ヨシト出會自分發意ヨテ右三名申頼ト其籍名前知ヲサレ當
 府下南區綿屋町土井達作留守宅ニ平井ヲ忍入リ自分外二名ハ戶
 外ニ待テ受テ候處盜品ヲ風呂敷ニ包ミ持テ出テ自分受テ取リ立
 テ去ルキ折柄他人見答メ聲立候ニ付足早ニ逃去リ候處ヲ其
 場ニ取押ラレ候ニ付翌二十四日右盜取ル米澤立綿綿入外九十五点
 ノ内茶無地秩父綿綿入外十二点代金九圓七拾五錢ニ當府下南區日
 本橋四丁目吉野幸助ニ盜賊申明シ自分一人ニ賣拂右ノ内八拾錢
 ハ井上ヨシトニ配分金貳圓ハ平井ヲ在艦ニ付度々ニ差入物雜用差
 遣シ其餘自分飲食ニ費用シ尤五十一點御引上然ニ相成リ尙ホ三十
 二点ハ盜去ル途中取落シ候哉無之其辰明治十二年五月三日止宿廣
 瀬廣吉方コテ召捕ハレ御吟味ヲ受テ今更忍入候事ト
 右盜ニ取リ品物代積リ金百三十圓四拾四錢ニ相成リ候趣承知仕

候得ト賠償シキ資力無之候事
 右ノ口供ニ依リ明治十二年六月二十六日大坂裁判所於テ左ノ裁判
 申渡シ
 其方儀明治十二年四月二十三日當府下西區松島花園町平井ヲ外
 泉井ヲ井上ヨシト等ヲ申頼メ當府下南區南綿屋町土井達作方コテ於
 物品盜取ル罪金百三拾壹圓四拾四錢ノ科務盜律ニ依リ懲役十年
 申付ル
 但シ再犯ニ係ルト雖モ加等罪ハ懲役十年ニ止ルヲ以テ加ヘス
 但シ盜贓賠償シキ資力限リ取上ル
 九谷ヨシト於テハ右ノ裁判不法ナリトシ明治十二年七月二日大審
 院ニ上告ノ旨趣左ノ如ク
 私儀本年五月十三日平井千代ト同道ニテ紙ヲヒビ

出候處途中ニ於テ見失ヒ私壹人市町徘徊致南區雜屋町ニテ泉井ス
 ニ並井上ヨシノ兩人ニ出合候然ル處同町路次口ニ風呂敷包拾置有
 之候ニ付誰人カ竊盜致シ場合惡敷其儘打捨置候ト察候得共私ヒロ
 ヒ取右スニヨシノ兩人ト共ニ申合三人同道ニテ日本橋筋四丁目吉
 野幸助方ニ代金九圓七拾五錢ニ賣拂其金員ノ内泉井スニ並井上ニ
 ヲ配當可致旨申候處泉井スニ申候ニハ若其配當金ヲ請候時ハ後
 日右品竊盜品成事發覺致候節四犯ニ及終身懲役ニ相成候故其配當
 金ハ壹錢モ入手不致ト申候ニ付不得止其儘打捨置井上ヨシノハ八
 拾錢ノ配當金致置候然ル處今般發覺シ長堀橋警察署ニ拘引ニ相成
 候節平井千代ト同罪ノ由御申聞相成候得共私ニ於テ一切存不申候
 故其旨申上候然ル處警察本署ニ御引渡尙又同署ニ於テ平井千代ノ
 義御尋問ニ相成候故不存旨申上候處尙裁判所檢事局ニ於テ右千代

同罪ノ口供ニ摺印可致様御申聞有之候得共素ヨリ私ニ於テハ同罪
 ノ者ニ無乏ニ付摺印不致候然ル處刑事ニ於テ唯九圓七拾五錢ノ摺
 印致候處宣告ノ節平井千代同罪ノ御申聞有之候得共右千代ノ告上
 ニヨリ同罪ノ由御申聞ニ相成候得共私更ニ不存事ニテ唯九圓七拾
 五錢ノ外ニ一切存不申候然ル處此度平井千代ノ告上ニヨリ十年懲役
 被申付候得共不服ニ付今ニ應御裁決被成下度此段上告仕候也
 大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

上告ノ主點

上告人丸谷ウツカ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス
 平井千代ト途中ニテ別レシ後テ路次口ニ風呂敷包捨アリシヲ見盜
 品ト察シタルニ付拾取リ代金九圓七拾五錢ニ賣拂ヒタルノヨリ
 然ルニ檢事局ニテテ同罪ノ口供ニ摺印セヨト申聞ケラレタレ

指印セシレシナリ依テ刑事課ニテハ唯九圓七拾五錢ノ口供ニ據
印シタル外一切存セズ然ルモテ同罪ノ由ニテ懲役十年ニ處セラ
レシハ不服トシテ

辨明

「ウタ」於テハ平井「チヨ」ト途中ニテ別レシ後テ路次口ニ風呂敷包拾ア
リシヲ見盜品ト察シ拾取代金九圓七拾五錢ニ賣拂ヒタルノミ云々
依テ刑事課ニテハ唯九圓七拾五錢ノ口供ニ據印シタル外一切存セ
ズ然ルモテ同罪ノ由ニテ懲役十年ニ處セラレシハ不服トシテ旨申
立レトモ抑口供ハ本人ノ申立ル所ヲ其儘記載スルモノナレハ口供
讀聞ノモ本人ニ於テ相違ノ麻アリト思量セハ即時申立改正ヲ求ム
可シ自ラ犯サレル罪狀ヲ記載アル口供ニ據印ス可キ筈ナク官吏ニ
於テモ本人ノ承認セサル口供ニ非理ニ據印セシム可キ筈ナレトス

然ルモ「ウタ」カ明治十二年五月二十四日大坂裁判所ニ於テ審問ヲ受
ケテ口供ハ前文ニ據ク如ク明治十二年四月二十三日當府下西區
松島花園町平井「チヨ」俱々紙屑拾ヒ所々徘徊シ未當府下南區日本橋
五丁目泉井「ス」并ニ同町井止「ヨ」ニ出會自分發意ニテ右三名申勸
メ其節名前知ラサル當府下南區綿屋町土井達作留守宅ニ平井「チヨ」
忍入リ自分外二名ハ戶外ニ待テ受テ候處盜品ヲ「風呂敷」包ニ持
テ出テ自分受テ取リ立テ去ルニキ折柄他人見咎メ聲立候ニ付足早
ニ逃去リ候處「チヨ」ハ其場ニ取押ラレ候ニ付翌二十四日右盜取ル米
澤立綿綿入外九十五點以內茶無地秩父綿綿入外十二點代金九圓七
拾五錢ニ當府下南區日本橋四丁目吉野幸助ニ盜贓申明シ自分一人
ヲ賣拂云々其後明治十二年五月三日止宿廣瀨廣吉方ニテ召捕ハ
シ御吟味ヲ受テ今更忍入候事云々ナルニ據印セシム即チ「ウタ」カ

窃盜セシテ造意シテ平井ヲ三泉井スニ井上ヨシヲ申勸メタルコ
 右ノ三名ハ同意シテ而シテ「ウタ」二名カ土井達作留守宅へ忍入り「ウタ」
 外二名ハ戶外ニ待受テ而シテ「ウタ」カ盜取リシ品ヲ風呂敷ニ包ミ戶
 外へ持出シテ「ウタ」カ受取リ逃去リ「ウタ」ノ罪狀ヲ承認シ已ニ異辭ナ
 シ摺印ヲモ爲シ自ラ其罪ニ服シナカラ今更テ「ウタ」途中ニテ別レシ
 後ヲ捨テリシ盜品ヲ拾取リ賣拂ヒタルノミ云々依テ刑事課コテハ
 唯九圓七拾五錢ノ口供ニ摺印シタル外一切存セス然ルニ懲役十年
 ニ處セラレシハ不服アリ「ウタ」口供ヲ翻異スルモ右ノ申立ハ事實相違
 シ申立ニシテ相立サレモ「ウタ」故ニ大坂裁判所ニ於テ賊盜律竊盜
 條ニ竊盜財ヲ得ル者ハ賊ヲ分テス雖モ賊ヲ併セテ罪ヲ科ストア
 ルニ依リ賊金百貳拾圓以上懲役十年ニ處シタルハ適當ノ裁判ナリ
 申立ニシテ相立サレモ「ウタ」故ニ大坂裁判所ニ於テ賊盜律竊盜
 條ニ竊盜財ヲ得ル者ハ賊ヲ分テス雖モ賊ヲ併セテ罪ヲ科ストア
 ルニ依リ賊金百貳拾圓以上懲役十年ニ處シタルハ適當ノ裁判ナリ

判決

右ノ如シナルヲ以テ明治十二年六月二十六日大阪裁判所ニ於テ丸谷
 「ウタ」ニ申渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル
 モノ也

一〇七丁 一行目 賣商ハ商
 同丁 同行目 右衛門ハ衛
 二〇〇丁 五行目 支形ハ支應
 七四丁 九行目 解豫ハ隊
 六八丁 九行目 〇判決ハ文
 五六丁 二行目 灘吉兵衛ハ灘
 五四丁 二行目 應當ハ穩
 五〇丁 九行目 有休ハ休
 同丁 六行目 兵衝ハ衝
 四七丁 四行目 暖味ハ暖
 四六丁 八行目 越ニ付ハ趣
 錯誤更正

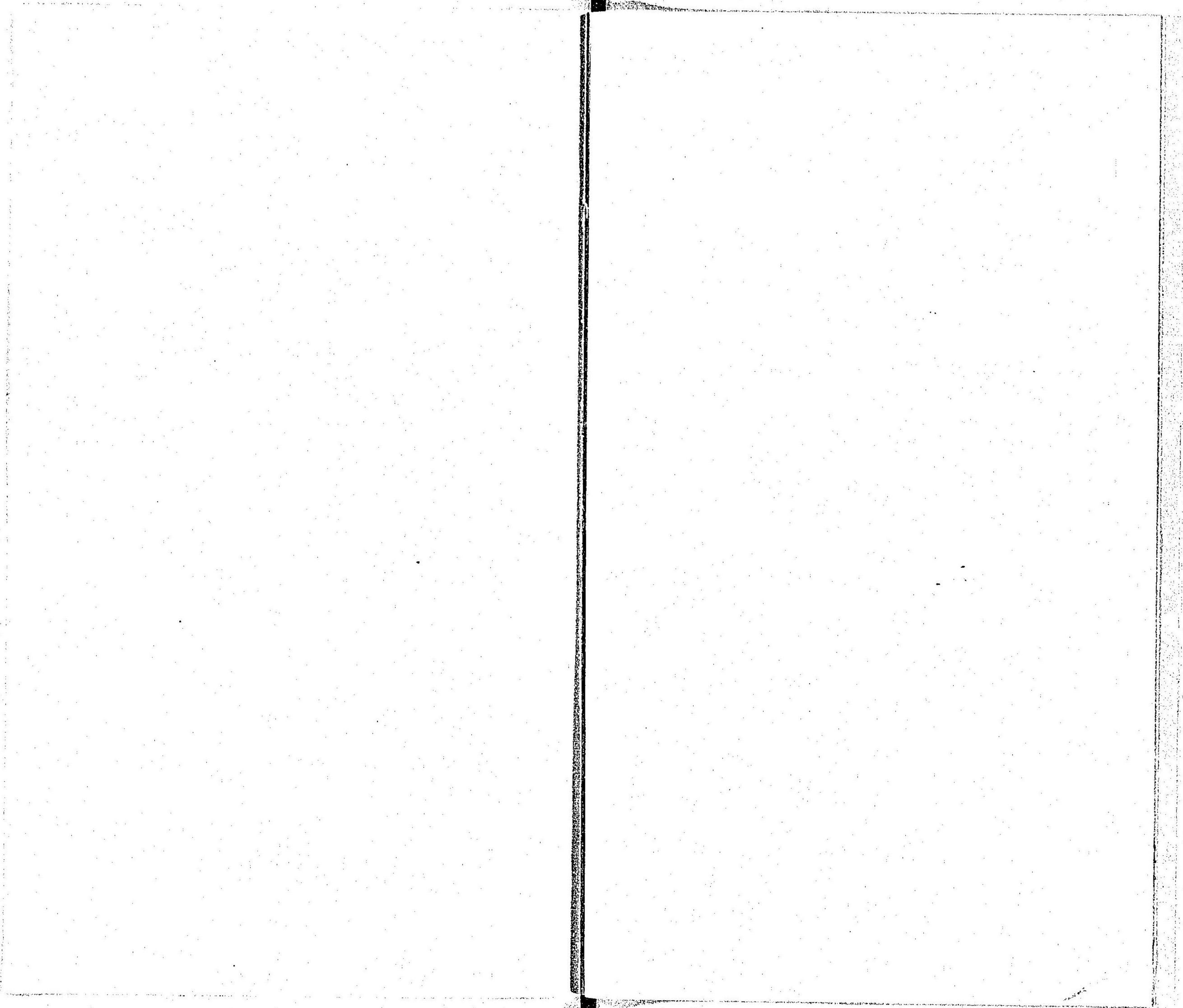
一〇七丁 一行目 賣商ハ商
 同丁 同行目 右衛門ハ衛
 二〇〇丁 五行目 支形ハ支應
 七四丁 九行目 解豫ハ隊
 六八丁 九行目 〇判決ハ文
 五六丁 二行目 灘吉兵衛ハ灘
 五四丁 二行目 應當ハ穩
 五〇丁 九行目 有休ハ休
 同丁 六行目 兵衝ハ衝
 四七丁 四行目 暖味ハ暖
 四六丁 八行目 越ニ付ハ趣

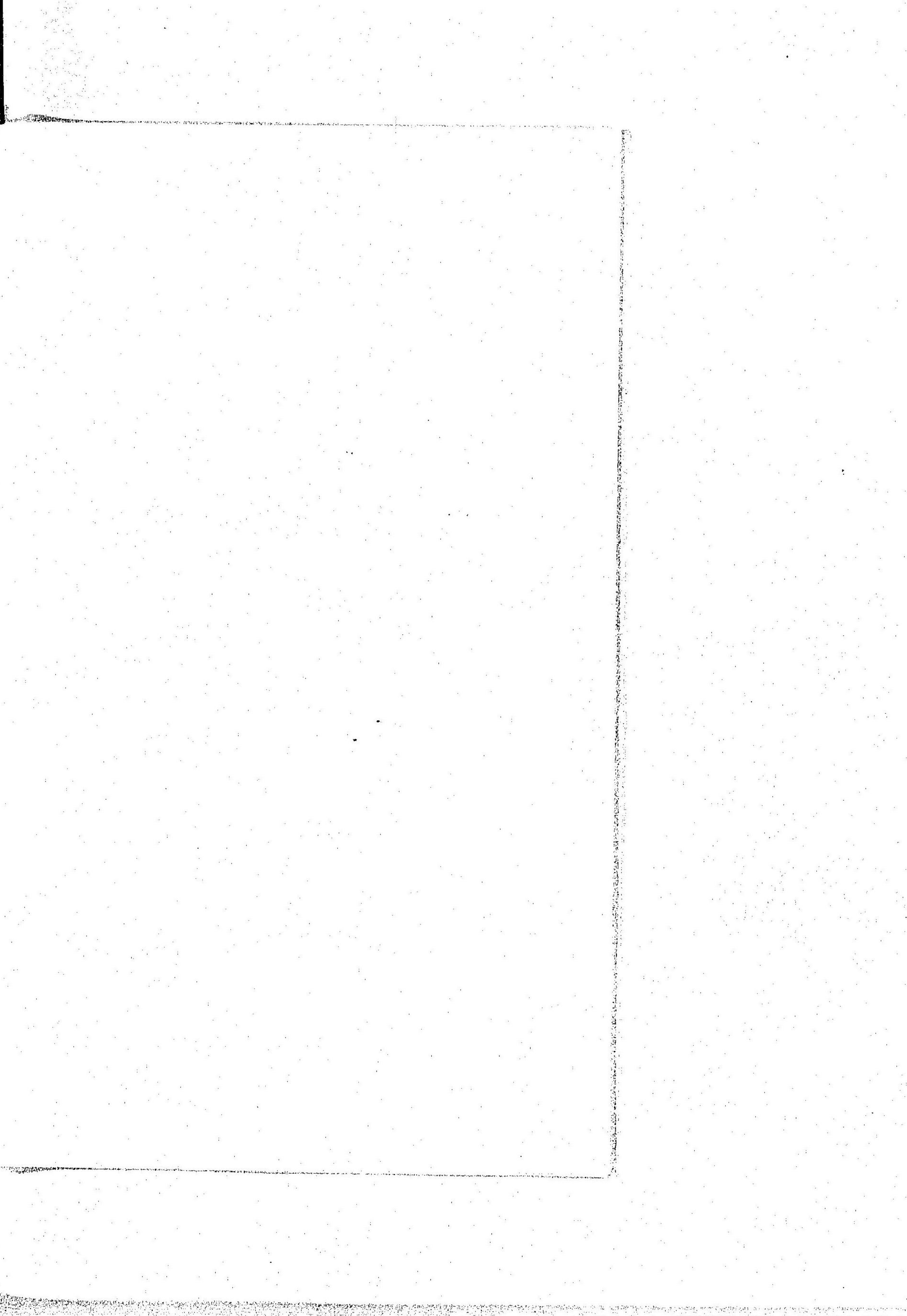
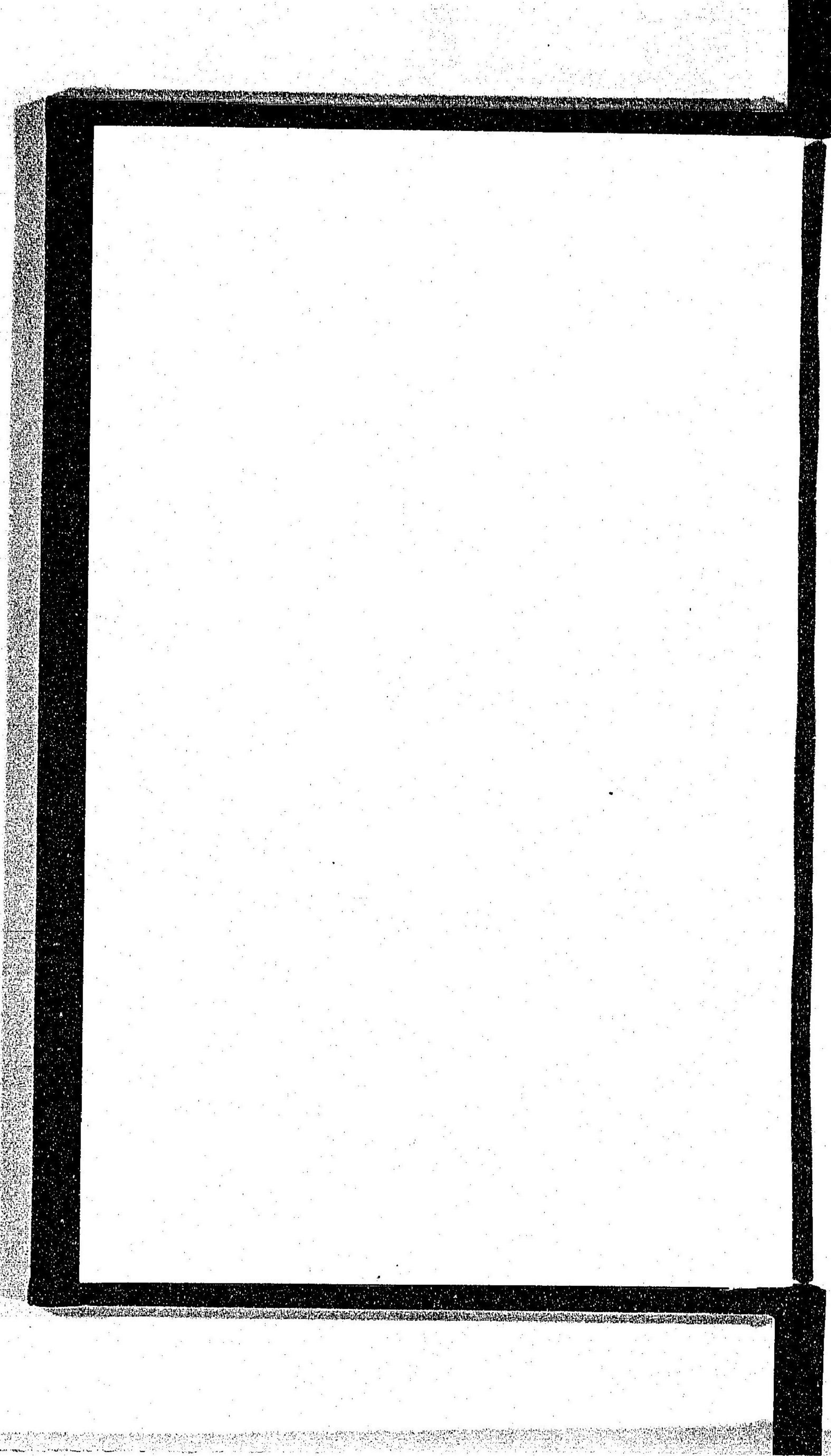
| | | |
|------|------|----------|
| 一〇八丁 | 二行目 | 透一ハ透 |
| 一一一丁 | 三行目 | 差遣シハ遣 |
| 同〇〇丁 | 四行目 | 溺死ノハ行 |
| 一一二丁 | 五行目 | 誤ヲハヲ |
| 一一六丁 | 十一行目 | 主從ヲハヲ |
| 一一七丁 | 一行目 | 植村ハ慎 |
| 一七九丁 | 一行目 | 播洲ハ州 |
| 二三八丁 | 五行目 | 地券ハ券 |
| 二七一丁 | 五行目 | 成成場ノ成ハ行 |
| 三五六丁 | 三行目 | 手拭ヲハ手拭コヲ |
| 五三六丁 | 三行目 | 其其ハ行 |
| 五五八丁 | 五行目 | 政野ハ矢 |

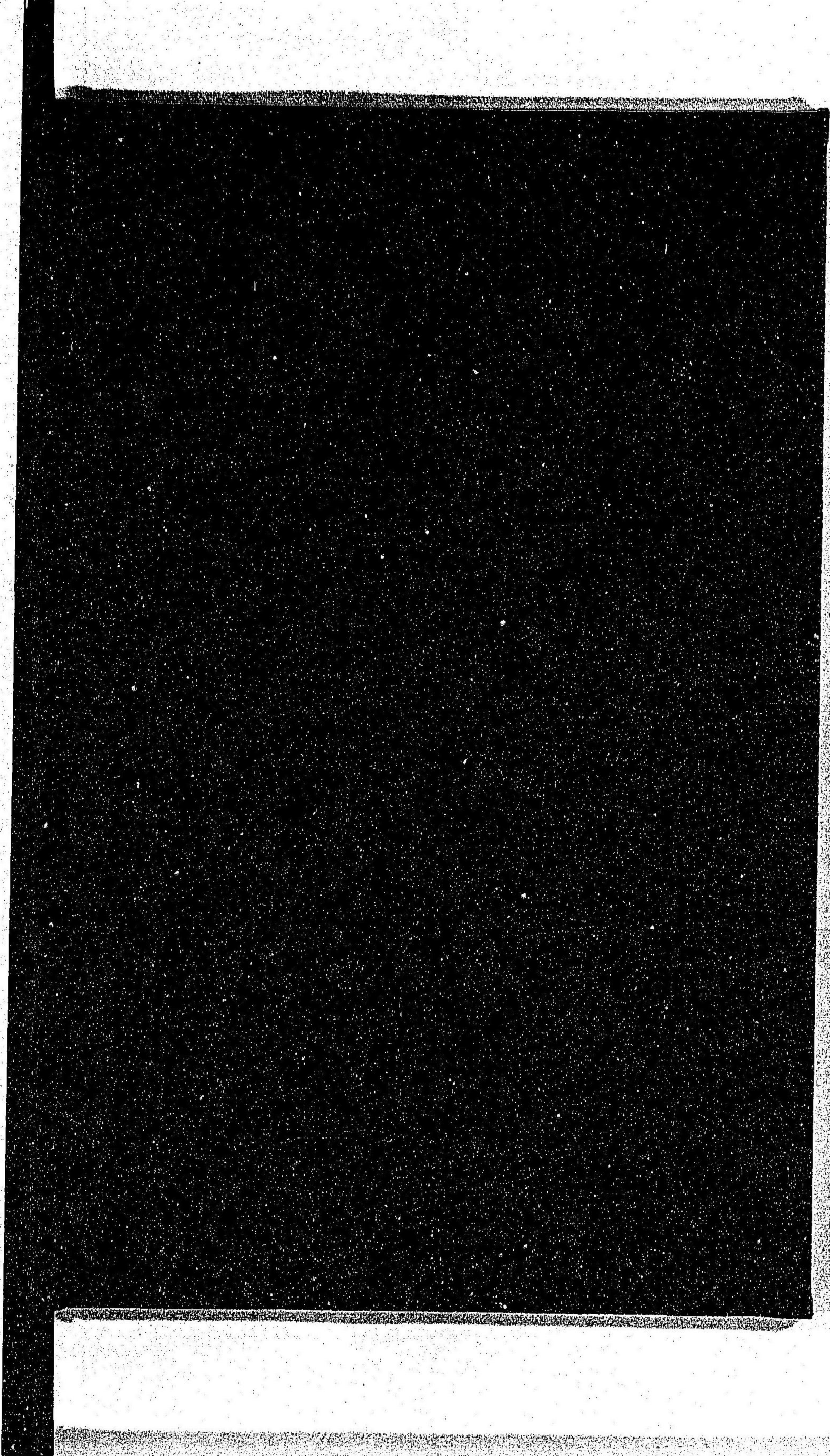
| | | |
|------|------|-------|
| 五六三丁 | 一行目 | 帳簿ハ簿 |
| 五七五丁 | 十二行目 | 開ヲハテ |
| 六三四丁 | 二行目 | 帳簿ハ藏 |
| 六七六丁 | 九行目 | 檢査ハ事 |
| 七一八丁 | 三行目 | 於ヲハラ |
| 七四九丁 | 四行目 | 姿サンハ婆 |
| 七九三丁 | 四行目 | 萩原ハ萩 |
| 九〇七丁 | 拾二行目 | 携ハ携ヘ |
| 九二一丁 | 拾二行目 | 遣シハ遣シ |
| 九五一丁 | 二行目 | 覺束ハ束 |
| 九五五丁 | 六行目 | 六百圓ハ圓 |
| 九七七丁 | 十行目 | 証セヒハツ |

チキナF74

100丁 八行目 爲ノ筋ハ筋。







036550-010-7

CZ-2711-7

大審院刑事判決録

明8. 6-17. 11, 19-20年
司法省

M11-24

BBR-0325



