

16
18

M

東 京 國 書 館				
冊	号	架	函	類
	18	1	1	

冠導增補成唯識論

四

論泉四上 演祕四本 義燈四末 樞要下本
又契經增一阿含廿一七右雜阿含十四四左中阿含七三涅槃經廿七三右

一者段食等 疏云先言團食 言可團聚此言 非也其水飲等 不可團聚相可 說言分受之 故名段食

初食時能除飢渴 消化已資報及大 小乘 大乘 引善 秘聖

八識 不正 章十七左 學六右
六識 正義 學六右

六識 相從 學八右
觸數 自性

食觸 六識 相從 學八右
觸數 自性

冠導 成唯識論卷第四

護法菩薩造 三藏法師玄奘奉 詔譯 扶桑雅陽泉山比丘 旭雅 著作

第八證 佛成道初欲除尼健等無義苦行說之
契經說一切有情皆依食住若無此識彼

識食體不應有故謂契經說食有四種一者

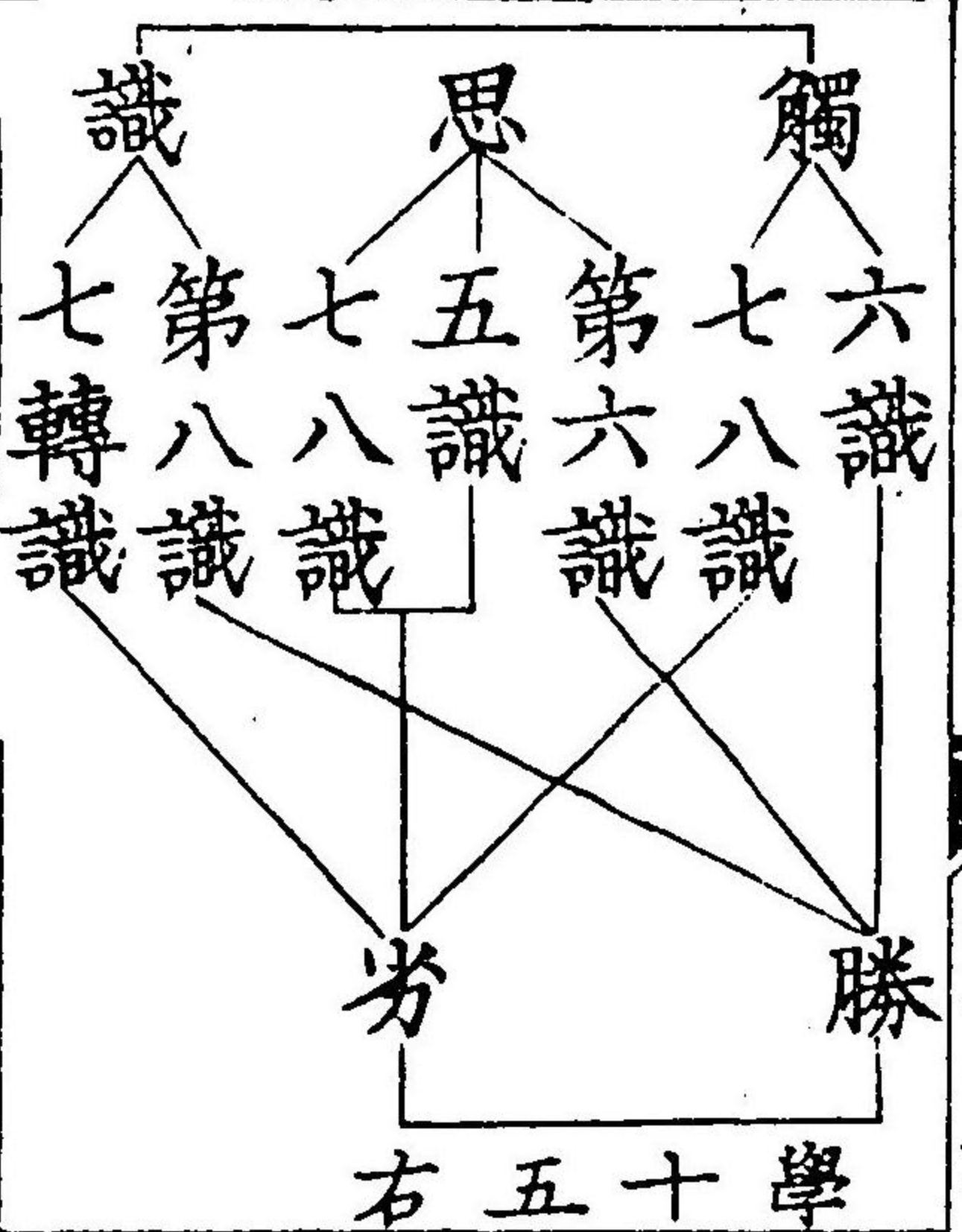
段食變壞為相謂欲界繫香味觸三於變壞

時能為食事由此色處非段食攝以變壞時

色無用故二者觸食觸境為相謂有漏觸纔

取境時攝受喜等能為食事此觸雖與諸識

新編成唯識論卷四 法藏



⑤有漏思燈云
由思起欲舉因
頭果○疏云余
相應思無希望
相故

⑥思勢力由前
三食勢力故
此識得增長識
復長養諸根大
種能為食事章
云前三唯現行識食通種子

三食 現行 章十七左
識食 種子 學十二右

相應屬六識者食義偏勝觸麤顯境攝受喜
○能生順益身之捨故下明勝義 △五丁右

樂及順益捨資養勝故三意思食希望為相
△三能生順益身之捨故是偏勝義也

謂有漏思與欲俱轉希可愛境能為食事此
△五丁左

思雖與諸識相應屬意識者食義偏勝意識
○頭勝義 △六丁右

於境希望勝故四者識食執持為相謂有漏
△今識增長已識後長養諸根大種 △同上

識由段觸思勢力增長能為食事此識雖通
○不改易 ○無間斷

諸識自體而第八識食義偏勝一類相續執
△此第八何以勝

⑦眼等轉識等
疏云六轉識五
位有間斷三性
等轉易不遍三
界亦非恒時故
不能持身及命
也

持勝故由是集論說此四食三蘊五處十一
△六丁左 ○二法攝 ○色行識 ○香味觸意法

界攝此四能持有情身命令不壞斷故名為
△七丁右 ○三飲食義 △非汎爾能持通增長義也燈意 ○七心香味觸法

食段食唯於欲界有用觸意思食雖遍三界
△同上 ○四辨界 △何故名食 ○六相應或無八相應恒有

而依識轉隨識有無眼等轉識有間有轉非
○非遍三界亦非恒時 △七丁左 ○下第二破執諸識為識食者也有四一總破諸部

遍恒時能持身命謂無心定熟眠悶絕無想
△同上 ○下別解此執上間斷 ○五位間斷 ○三性等轉易

天中有間斷故設有心位隨所依緣性界地
○漏無漏 ○此解非遍非恒 ○初禪無身古二禪已上五識皆無 △同上 ○二十部中

等有轉易故於持身命非遍非恒諸有執無
△八一丁右 ○此解有轉 ○根境 ○三 ○三 ○九

●非無心位等
 疏云破薩婆多
 等言無心位中
 雖無有識入定
 前識為識食體
 有何過失我過
 去有故然彼起
 食用唯過現世
 非未來世今設
 遮之言未來也
 今言不應然總
 非量云定之前
 後去來有漏順
 益之識非食體
 用非現常故如
 空華等

●又彼應等謂諸識不並生上二界起无漏心時以何為食下界可然有段食故无
 漏識等非彼之食破壞有故如涅槃等非於彼界無漏是食
 ●无漏識中謂无漏識中有无漏種即以无漏為彼食體此亦不然无漏識等不能
 為食不能執持
 有漏種故如涅槃
 ●彼許執持有
 漏種故救云在
 上界起无漏時
 有情身命互相
 持互為食此亦
 不然

第八識者依何等食經作是言一切有情皆
 依食住非無心位過去未來識等為食彼非
 現常如空華等無體用故設有體用非現在
 攝如虛空等非食性故亦不可說入定心等
 與無心位有情為食住無心時彼已滅故過
 去非食已極成故又不可說無想定等不相
 應行即為彼食段等四食所不攝故不相應

△入定人△十丁右
 △說非現常如虛空故要現在身方名食故△同上
 △彼非現常等
 △難救△九丁左
 △命根同分
 △十丁右
 △入定人△十丁右
 △如色等法定非是食此許有餘難也

●故以此因
 為法宗以是
 無漏故可為
 因

說生上二界無漏心時以何為食無漏識等
 破壞有故於彼身命不可為食亦不可執無
 漏識中有有漏種能為彼食無漏識等猶如
 涅槃不能執持有漏種故復不可說上界有
 情身命相持即互為食四食不攝彼身命故

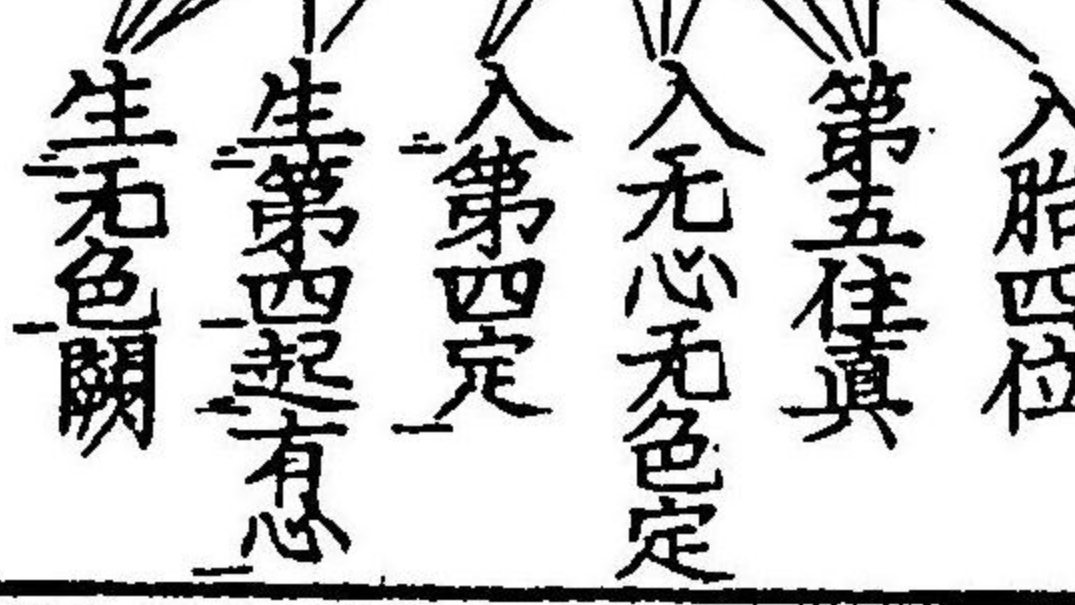
○法宗
 ○有法
 ○不能為食
 ○同上一○破經部
 ○喻如涅槃等
 ○同上○破經部
 ○有法
 ○下界可然有段食故
 ○有法
 ○細意
 ○四別破經部
 ○十丁左
 ○同上一○三別破上座
 ○非假法食如瓶盆等
 ○下滅定證中△十丁左
 ○同上一○二別破薩婆多
 ○有法
 ○此因有隨一不成失△
 △十一右
 △身命△上來本宗下設義破二部
 ○如生住等

難云佛是有情即无有食无心定等何廢无食一切有情言不遍故

說為有情等集論三六雜集論五十一對法抄第五十三四食章云第四因果別者對法第一不淨依止住食謂欲界異生由具縛故攝論世親第十但言具縛對法為勝依有現種名具縛故二淨不淨依止住食謂有學雖同對法異生中云若生色无色界此義便狹唯明三食非說段故在下離欲攝不盡故三清淨依止住食謂阿羅漢解脫一切縛故攝論文同四示現依止住食謂諸佛及已證大威德菩薩由唯示現

食力住故攝論云謂佛世尊示現受用段等食如來食時實不受食亦不假食因食住然順世間示現受食示現假食其身安住對法不約第四識食以明示現故取菩薩攝論具依四皆示現故說唯佛唯識亦因攝論所說各望不同不相違也

又契經等自下第九滅定契經入此定者滅身行入出息第一四定上氣即絕行況此位故語行尋伺心行受想無不皆滅婆沙廿六初意



又無色無身命無能持故眾同分等無實體故由此定知異諸轉識有異熟識一類恒遍

執持身命令不壞斷世尊依此故作是言一切有情皆依食住唯依取蘊建立有情佛無有漏非有情攝說為有情依食住者當知皆依示現而說既異熟識是勝食性彼識即是此第八識

又契經說住滅定者身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離燼根無變壞識不離身若無此識住滅定者不離身識不應有故謂眼等識行相麤動於所緣境起必勞慮默患彼故暫求止息漸次伏除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細

一類恒遍執持壽等識在依何而說識不離

○第九證 ○契經說住滅定者身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離燼根無變壞識不離身若無此識住滅定者不離身識不應有故謂眼等識行相麤動於所緣境起必勞慮默患彼故暫求止息漸次伏除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細

○常無記性不妄動 ○根等

○一類恒遍執持壽等識在依何而說識不離

○契經

○契經

佛滅定

不入一婆沙九十二初
有漏
不入一小乘色

无漏
不入第一經
不入第二正
不入第三經
不入第四本
燈

无性第三十三

右云論曰非為
治此滅定生故
釋曰何以故滅
定不能對治此
故非為治之而
生滅定所緣行
相難了知故非
為對治不明了
識而入滅定不
寂靜性難了知
此定生所緣行
又此位中等謂
汝住滅定者應
非有情數許全
無識故如瓦礫
等又亦不名住
滅

身若謂後時彼識還起如隔日瘧名不離身
是則不應說心行滅識與想等起滅同故壽
燼諸根應亦如識便成大過故應許識如壽
燼等實不離身又此位中若全無識應如瓦
礫非有情數豈得說為住滅定者又異熟識
此位若無誰能執持諸根壽燼無執持故皆
應壞滅猶如灰屎便無壽等既爾後識必不

△十四左○下第二破一切初叙宗
△心行定中無出定方始有即說定中心行滅轉識定中無出定方始有何為說不離
△十五右○後申難有五難
△同上○三難 有法云汝住滅定者○因
△心行△十五左
△同上○二難
△法宗人彼不許燼等出定方有故
○二法宗
○有法云此位壽燼等法
○因
△十六右
△四難
△同上
△後出定識

定者許全無識故如瓦礫等諸異熟識等謂若有阿賴耶是真異熟故一切時有
汝无本識於此位中異熟識斷已離託餘生無重生故即攝論同量云出
滅定已應是重生許真異熟斷已重生故如餘重生身又異熟心斷已應不續異熟
攝故如異熟色
六識異熟雖斷
可生自許說彼
非真異熟雖是
許真異熟法然
非此宗共所許
故无不定過
諸色等法謂
經部云此位有
色即能持種不
假餘識及去來
等
若謂此位等
謂下破經部末
宗轉計上坐部
師亦許定中有
細意識生死等

還生說不離身彼何所屬諸異熟識捨此身
已離託餘身無重生故又若此位無持種識
後識無種如何得生過去未來不相應法非
實有體已極成故諸色等法離識皆無受薰
持種亦已遮故然滅定等無心位中如有心
位定實有識具根壽燼有情攝故由斯理趣
住滅定者決定有識實不離身若謂此位有

○第二正破經部本計有二初申四難
○以經部師許有種故
○難無因果不生難
○二難無非因義難
△十七右△滅定
○三難餘非受薰難
△同上
○一三卷△十八右○既破二宗下俱結正義
○四難○喻
△同上○後總結也

△引經證為因
○第四破經部末計有二初破有心有三初難
△十八右

位已遮破訖極成意識不如是故

或此位識等

謂彼亦自說自位之識行相所緣微細難知故

以為因或汝所

言此位第六識

應非是實第六

識攝行相所緣

不可知故如壽煥

等既唯受想

等謂受想所倚

既亡能倚心應

隨滅所倚強故

令心應滅資助

之法強已滅故

思 別鈔中卷

第六識名不離身亦不應理此定亦名無心

定故若無五識名無心者應一切定皆名無

心諸定皆無五識身故意識攝在六轉識中

如五識身滅定非有或此位識行相所緣不

可知故如壽煥等非第六識若此位有行相

所緣可知識者應如餘位非此位攝本為止

息行相所緣可了知識入此定故又若此位

身業 五地 第一釋正義 義燈一本六丁學一四十八又

語業 欲初禪 第二釋 四二計

第一釋正義

義燈一本六丁學一四十八又

語業身業通欲色語業二定已上若起語業借下尋伺故隨尋伺是初定繫又解通善心方始得戒故於上地得有語業云云已上燈一本卅六二釋學四二十初釋為

有第六識彼心所法為有為無若有心所經

不應言住此定者心行皆滅又不應名滅受

想定此定加行但狀受想故此定中唯受想

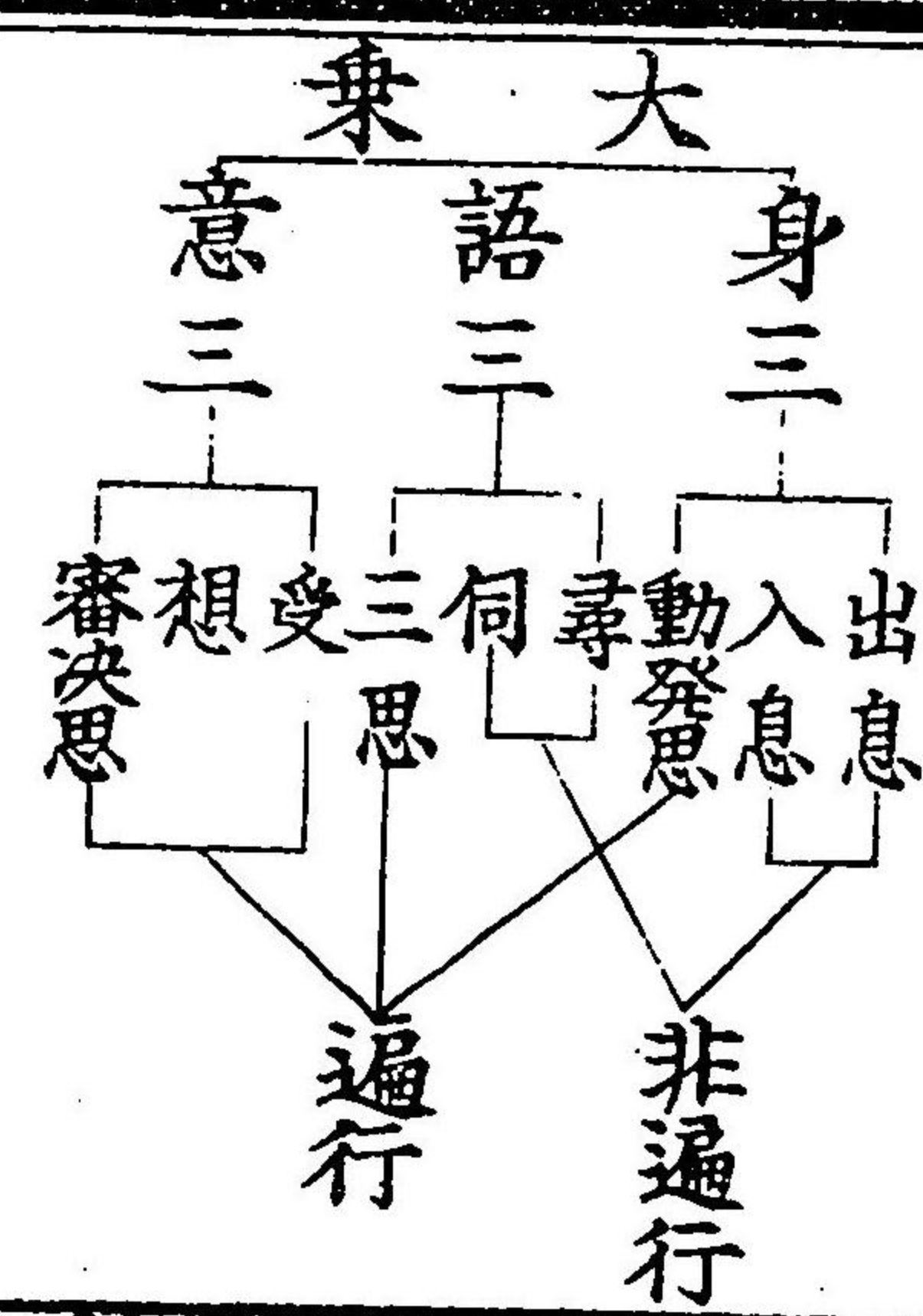
滅受想一法資助心強諸心所中獨名心行

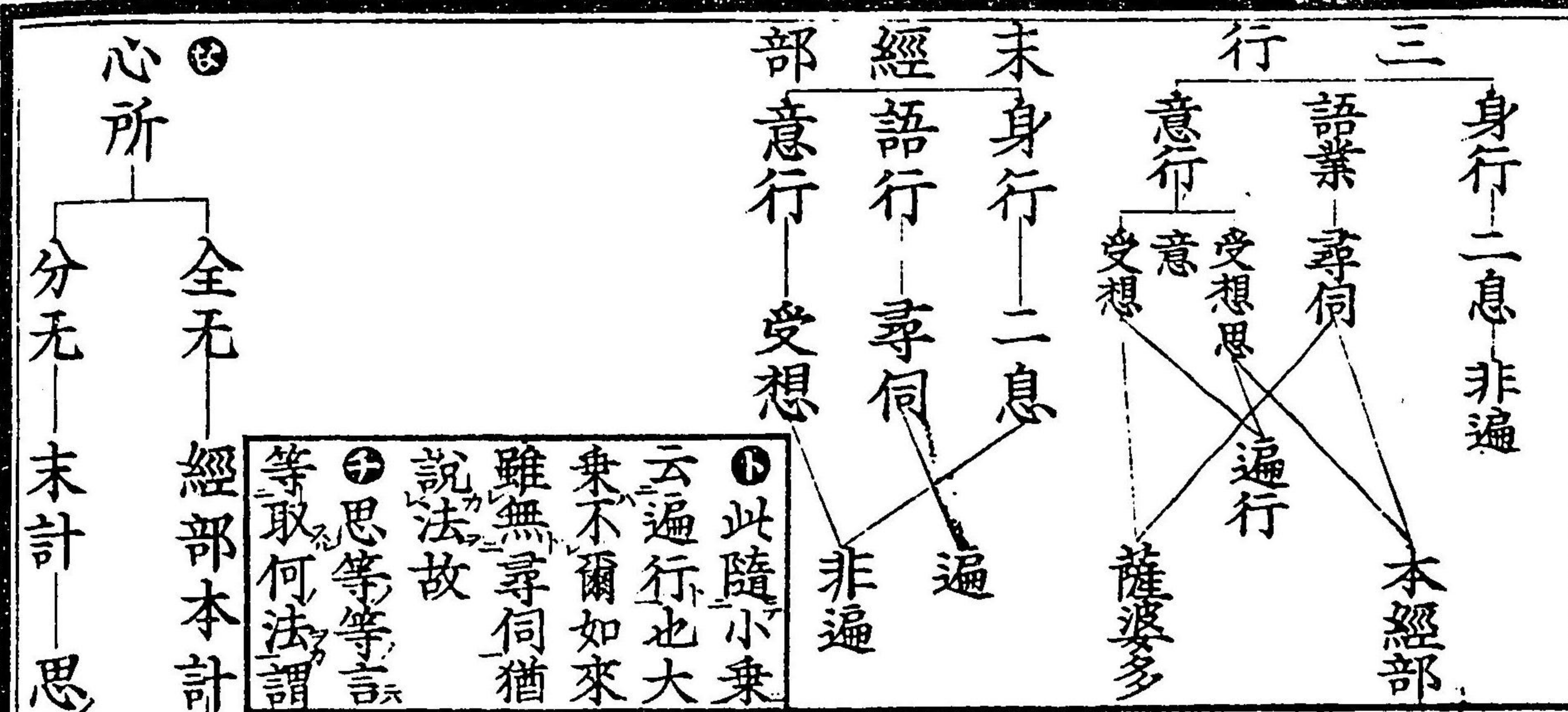
說心行滅何所相違無想定中應唯想滅但

狀想故然汝不許既唯受想資助心強此二

滅時心亦應滅如身行滅而身猶在寧要責

初有說隨語地繫謂欲初定有言有心所非說隨身地繫云云俱舍十三二十四右疏四末二右十四然行於法等燈五末九丁云云





心令同行滅。若爾語行尋伺滅時語應不滅。而非所許。然行於法有遍非遍。遍行滅時法定隨滅。非遍行滅法或猶在非遍行者。謂入出息見息滅時身猶在。故尋伺於語是遍行攝。彼若滅時語定無故。受想於心亦遍行攝。許如思等大地法故。受想滅時心定隨滅。如何可說彼滅心在。又許思等是大地法滅受。

○此隨小乘云遍行也大乘不爾如來雖無尋伺猶說法故
○思等等言等取何法謂

○初念心王
○第二念心王
○思自此後貪等思上差別作用然心處離此五別體
○第四念心王
○思造作力故心王上善深二位相分貪等用出來
○正心王分位立
○兼隨造作主云思分位

學二、二十四云問經部三大地法許有別體云。云可見學細註意第四疏及第三疏。燈并秘等釋云。思分位故知分無計。思上立全無計。心王分位有二計。一唯立學三。二計有四。法即四大外貪等。分無計。思上立。同丁十五細註。

然不見文等意。云思分位定等。立雖不見文准。俱舍通五地名。為大地故知三。中思造作主上。定等立也。即更有餘法者。三大外彼有餘貪及。

有量。可為量。

想時彼亦應滅。既爾信等此位亦無非遍行。滅餘可在故。如何可言有餘心所。既許思等。此位非無受想。應然大地法故。又此定中若有思等亦應有觸。餘心所法無不皆依觸力生。故若許有觸亦應有受。觸緣受故。既許有受想亦應生。不相離故。如受緣愛非一切受皆能起。愛故觸緣受非一切觸皆能生。受由。

○無心位○有法○法
○此位非無受想應然大地法故又此定中若有思等亦應有觸餘心所法無不皆依觸力生故若許有觸亦應有受觸緣受故既許有受想亦應生不相離故如受緣愛非一切受皆能起愛故觸緣受非一切觸皆能生受由

等法為言疏升 ①以相順故 非一切受皆 俱舍四右云地 謂行處若此是 彼所行處即說 此為彼地法大 法地故名為大 地此中若法大 地所有名大地 法謂法恒於一 切心有 ②此无心位受 想應有許大地 故如思等法此 則例以大地法 齋如思說有 ③量云此位應 有觸有思等故 如餘有心餘有 有心位以觸為 本无有本无有 未故以末例本 亦令本 皆有云云此位 應有想有受故 如餘散心等位 ④有受故如餘 散位既爾一切 心所 皆有何云受想 无 ⑤許便違害等 疏俱舍云尊者 世友問論等云 云新譯成業論 十

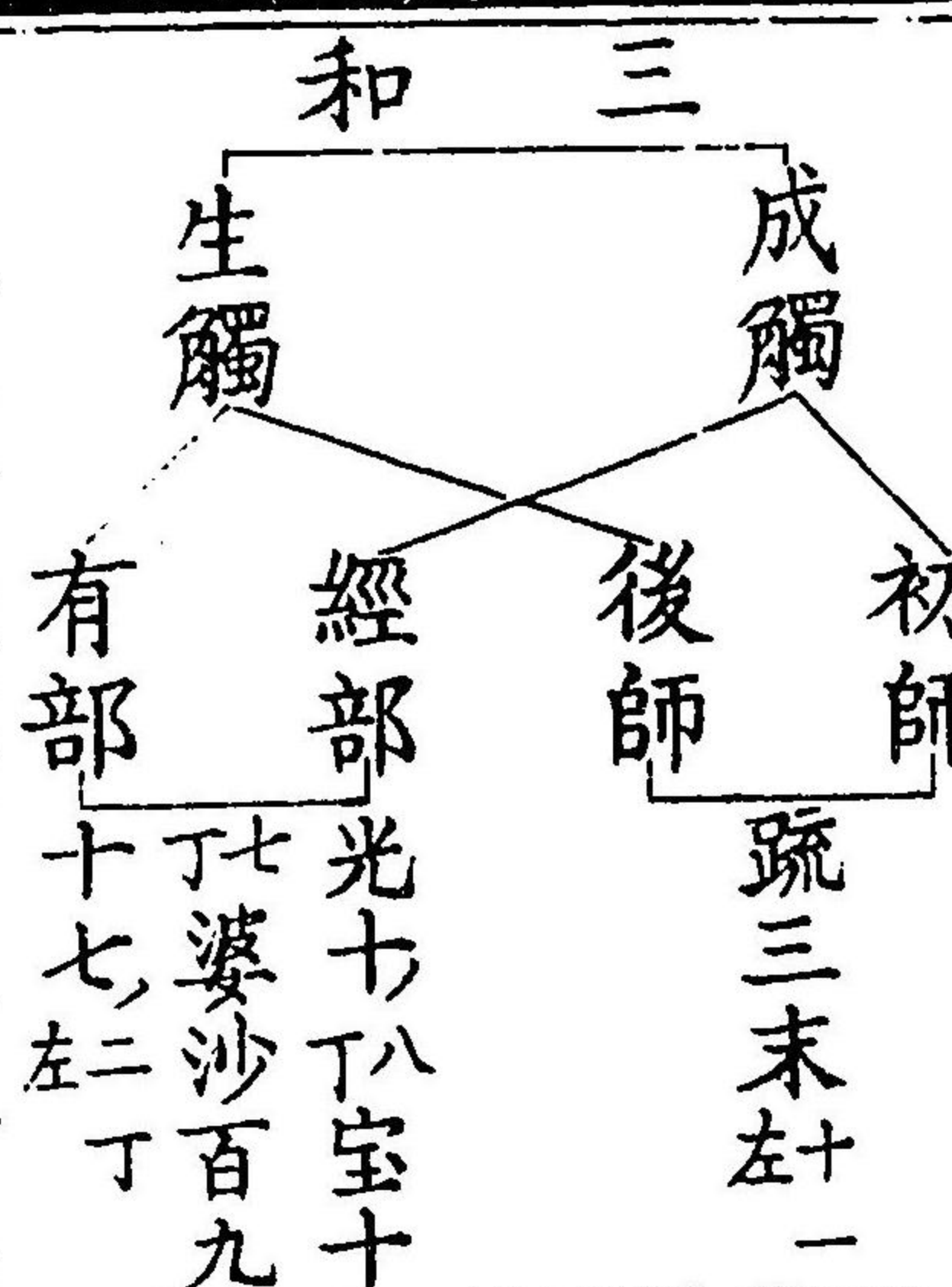
斯所難其理不成彼救不然有差別故謂佛 自簡唯無明觸所生諸受為緣生愛曾無有 處簡觸生受故若有觸必有受生受與想俱 其理決定或應如餘位受想亦不滅執此位 中有思等故許便違害心行滅言亦不得成 滅受想定若無心所識亦應無不見餘心離 心所故餘遍行滅法隨滅故受等應非大地 法隨遍行滅難 ①二心同所無難 ②法 ③受非大地難 ④因以必有時此所無故喻如舍等

世友滅定云有細心即經部師非婆沙中世友也光五左卅五 可見舊譯成業論中云 婆沙五百羅漢中世友誤也 西域記三十一 殊林卅五 丁四

經部師 光五 又俱舍釋 婆沙會中世友四百年 出論主是也 ①彼若救云此 受等如信等信 餘位名大地 等雖无仍有 心非滅定位 故如起染時 ②彼復云此位 心非相應法如 无表色如无表 色非有質碍 ③觸既定與受 等疏云觸既非 无觸必緣於受 想思故應定相 應如何可言彼 无心所如經十

法故此識應非相應法故許則應無所依緣 等如色等法亦非心故又契經說意法為緣 生於意識三和合觸與觸俱起有受想思若 此定中有意識者三和合故必應有觸觸既 定與受想思俱如何有識而無心所若謂餘 時三和有力成觸生觸能起受等由此定前 狀患心所故在定位三事無能不成生觸亦 ①二宗 ②根 ③境 ④因云非相應法故 ⑤依經難言 ⑥如經有觸難 ⑦十問經 ⑧同上 ⑨受等必俱難 ⑩同上 ⑪經部救 ⑫二和 ⑬生能合三和所生所合心所無

經既爾成業又云十問經中受想行蘊皆觸為緣如何有三和識而无心所如餘為比故義演云滅定中應有受想等餘心所



隨彼計難非謂共許此他比量也宗云心滅者彼轉識心大乘第八不滅故非共許此定位等或鈔云量云此定意識非染无記性諸善定中无染无記事故如餘善定滅定位心必有心所許染无記心故如餘无記心汝宗求緣涅槃拌心應起

無受等若爾應名滅心所定如何但說滅受
 想耶若謂狀時唯狀受想此二滅故心所皆
 滅依前所狀以立定名既爾此中心亦應滅
 所狀俱故如餘心所不爾如何名無心定又
 此定位意識是何不應是染或無記性諸善
 定中無此事故餘染無記心必有心所故不
 應狀善起染等故非求寂靜翻起散故若謂

散心求緣寂靜故如滅定前心以此返彼亦得善十一心所相應所相應心王云相應善此心非自性善非善根故如貪等法此心非勝義善非涅槃故如餘有為善心等此位心非等起善是善心故如餘善心

自性善 无
 貪等三
 相應善 與
 无貪等相
 應心王心
 所
 等起善 善
 心所所發
 身語業表
 勝義善 涅槃

又契經等自下第十引染淨心經維摩經等云心淨故眾生淨心垢故眾生垢以心為本已

是善相應善故應無貪等善根相應此心不
 應是自性善或勝義善違自宗故非善根等
 及涅槃故若謂此心是等起善加行善根所
 引發故理亦不然違自宗故如餘善心非等
 起故善心無間起三性心如何善心由前等
 起故心是善由相應力既爾必與善根相應
 寧說此心獨無心所故無心所心亦應無如

下五句總有八○成業論云
釋疏約大乘四心有二種一
釋燈八右三釋集起心二種
要十四右約薩種心為第二
經一釋秘十右故名無心定
更有有義一釋

秘破之云云
以心為本諸以本識現種
部總句為淨淨心令
二句一對薩有情淨淨
婆多○此言有為
后二句一對等法總句無
經部為法等別句
要十四有四解如記
云云

以心為本一總句別句
二三句一有漏現種
四五句一无漏現種
第一釋

初句一總句
次二句一有漏現種
后二句一无漏現種
第四釋

秘云雖維摩經亦有此文今引阿含非共許故文疏云其阿含等亦有此文云一
文相違同學抄云先舉大乘經顯第八識已阿含亦有此文准知第八識如是理證
也又此文起因優婆離尊者訶犯戒比丘文尊者意六識分齊也亦淨名呵尊者說
深淨由心之義意說理實深淨由第八心也成又此心清淨言通无漏第八不今古
異說有漏心為正故秘云准論釋經深淨二門破他申自皆並不言佛果淨識文然
今約漏无漏薰習有位說之而已此證經文疏秘相違會云疏欲令知心言顯第八
故先引大乘經秘欲顯理證之本意故先指共許小乘經也各顯一義更非相違

有漏現行因種子心生
因心生
有為漏无漏現行因第八種心生
因心生

有漏法種子依
現行心住
依心住故
有為漏无漏現行依第八現識住
依心住故

有漏種子心受
无漏現行薰
心受彼薰
有漏現行心持
无漏種子
持彼種故

有為漏无漏現行依第八現識住
依心住故
本識現行心受深淨現行薰故諸法依心住
心受彼薰
釋上依住

有為漏无漏現行依第八現識住
依心住故
本識現行心受深淨現行理故諸法因心生
持彼種故
釋上因心生

有為漏无漏現行依第八現識住
依心住故
本識現行心受深淨現行理故諸法因心生
持彼種故
釋上因心生

是推徵眼等轉識於滅定位非不離身故契
經言不離身者彼識即是此第八識入滅定
時不為止息此極寂靜執持識故無想等位
類此應知
契經說心雜深故有情雜深心清淨故有
情清淨若無此識彼深淨心不應有故謂深
淨法以心為本因心而生依心住故心受彼
○有漏無漏有為無為常無常
○種子第八○現行依心生
○同上
○種子依心住○無漏現行薰

初句一總句
二句一有漏現種
三句一有漏現種
四句一有漏現種
五句一有漏現種
持所薰種

初句一總句
二句一有漏現種
三句一有漏現種
四句一有漏現種
五句一有漏現種
持所薰種

然雜染等雜染三雜染也清淨世出世道等也因第八受惑業等薰持彼種時名雜染受无漏清淨薰持彼種時名清淨此因无漏薰也佛果無受薰故

若無此識等疏云

无想 必生欲界五趣 俱舍五三右

无想 生欲天 生下三定 述記七本六右

界地往還疏云攝論第二云从无想等上諸地沒來生此間爾時煩惱及隨煩惱所染初識也此識生時應无種子由所依止及彼薰習並已過去現无体故云燈云所染初識者彼計受生心起煩惱初受生識是染汚故此識文應无種生故以煩惱及隨煩惱皆應无因謂從无想等諸地沒者等取上下諸地无想天長時无六識故就顯說云云光記云攝論中有命終心正結生心也舉愛志相應染識初生无能持初生識非受生初生也應无因難今論舉煩惱无因難兩會意別歟光云實因也染汚第六无獨起義必與煩惱俱起今論舉煩惱略識攝論略煩惱互顯也云云

无染心後秘云謂如最初預流果向見斷煩惱對治道生一切世間餘識已滅爾時若離阿賴耶識修斷煩惱所有隨眠何所依住非對治識帶彼種子應正道理由此對治識自性解脱故者即是自性極清淨義能所治互相違故猶如明闇復於後時等者謂見道後修道位中餘文可解

餘法不能疏云經部師云餘色等中持彼種故往還等惑起以此為因者理亦不然餘色等法无染心等不能持彼有漏種子非第八識故如色聲等

論又行緣識等此難總意云大乘立第八故此識受薰習能持業種子此業種被潤愛取故成增上緣第八自名言種生當來第八異熟果故業種望種子識成增上緣行緣識也故得有業而汝經部等行為貪等俱生六轉識緣言六識受薰而彼有間斷故非无記故非應受薰故行緣識不相應此二時後故不成業雜染諸煩惱起若云云

論結生染識非無因無持種行感故者經部轉計及薩婆多救非云薰故緣識福等行感結生染識故云名行緣識此義不爾行所感无記而結生識染法故疏經部等已下次論生起也經

薰持彼種故然雜染法略有二種煩惱業果
種類別故若無此識持煩惱種界地往還無
深心後諸煩惱起皆應無因餘法不能持彼
種故過去未來非實有故若諸煩惱無因而
生則無二乘學無學果諸已斷者皆應起故
若無此識持業果種界地往還異類法後諸
業果起亦應無因餘種餘因前已遮故若諸

○有漏種子
○破經部薩婆多
○生無色等
○無漏心
○無因
○有漏善不善
○二乘見修
○總別報
○初明煩惱破經部等
○一時
○生他地
○生自地
○二時
○後破業及果
○色等
○去來世
○無種子故
○名等
○所以義
○生無色等
○無漏心
○無因
○有漏善不善
○二乘見修
○總別報
○初明煩惱破經部等
○一時
○生他地
○生自地
○二時

法苑珠林卷四

法苑珠林

部故意云我既
有種子此業種
子成因感當可
生名色位中異
熟六識似汝大
乘現在行能招
當可生名色位
中六識何過失
為言大乘正義
業種成增上緣
資第八名言種
令生名言種自
體辨生識支在
此識支為緣同
時名色中六七
識等自種生與
彼大別而言近
故云似也設復
无明時分即十
招名色位中異

若設許行
能招識故名
行緣識結生
深識非行感
故
裏曰懸謂
懸遠隔謂隔
絕且答薩婆
多云汝許有
去來然我實
不許設許有
者且行在現
在色果在未
來或是一劫
經八萬等業
果相望時分
懸隔無緣義

論應說名色等
名色故成行緣
若薰者薰初生
識也本計若感
者感名色中識
也其義皆爾者
其義皆定不成
為言初然染
識非所薰故者
若感不成顯已
未知若薰云何
不成謂初生染
識非所薰故
疏彼復救等四
丁右此意云
先行名色識緣
被難已今救初
位識支分位色
法有色異熟

名緣无失為言
論應說名色等
名色故成行緣
若薰者薰初生
識也本計若感
者感名色中識
也其義皆爾者
其義皆定不成
為言初然染
識非所薰故者
若感不成顯已
未知若薰云何
不成謂初生染
識非所薰故
疏彼復救等四
丁右此意云
先行名色識緣
被難已今救初
位識支分位色
法有色異熟

業果無因而生入無餘依涅槃界已三界業
果還復應生煩惱亦應無因生故又行緣識
應不得成轉識受薰前已遮故結生染識非
行感故應說名色行為緣故時分懸隔無緣
義故此不成故後亦不成諸清淨法亦有三
種世出世道斷果別故若無此識持世出世
清淨道種異類心後起彼淨法皆應無因所

△同上○下且復業中破此正破經部
△卅九左○下雙破二師
△卅九左○下雙破二師
△卅九左○下雙破二師
△卅九左○下雙破二師
△卅九左○下雙破二師
△卅九左○下雙破二師
△卅九左○下雙破二師
△卅九左○下雙破二師
△卅九左○下雙破二師
△卅九左○下雙破二師

執餘因前已破故若二淨道無因而生入無
餘依涅槃界已彼二淨道還復應生所依亦
應無因生故又出世道初不應生無法持彼
法爾種故有漏類別非彼因故無因而生非
釋種故初不生故後亦不生是則應無三乘
道果若無此識持煩惱種轉依斷果亦不得
成謂道起時現行煩惱及彼種子俱非有故

△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道
△同上○第六無漏無間道

論應說名色等
名色故成行緣
若薰者薰初生
識也本計若感
者感名色中識
也其義皆爾者
其義皆定不成
為言初然染
識非所薰故者
若感不成顯已
未知若薰云何
不成謂初生染
識非所薰故
疏彼復救等四
丁右此意云
先行名色識緣
被難已今救初
位識支分位色
法有色異熟

論應說名色等
名色故成行緣
若薰者薰初生
識也本計若感
者感名色中識
也其義皆爾者
其義皆定不成
為言初然染
識非所薰故者
若感不成顯已
未知若薰云何
不成謂初生染
識非所薰故
疏彼復救等四
丁右此意云
先行名色識緣
被難已今救初
位識支分位色
法有色異熟

无記性名識體
此分位皆得名
識支故此无記
故行能感言行
緣識為言欲破
此句次時分懸
隔論起云云

有漏道
斷惑有部俱舍并
經部室并四
大乘瑜伽并六

彼救云入涅槃
拌已道無處依
身故不生
難經部師者
難一百年出鳩
摩羅多等色心

互持計非難四
百年出經部立
細意識計
能持本識无所
所持惑種有惑
種無斷之所得
不可有斷果
光二十四四右
无問道與離繫
得俱生

无問道

薩婆多正義

解脱道

西方師

婆沙

論外試作量云无漏之識應不持有漏
種捨劣得勝故如大圓鏡智
餘法經部云餘皆有失我今復言惑種

在於色等之中
別有此識等
疏四本初云次
下第二以五教
十理證有本識
於中有三初問
次答第三至第
四卷云別有此
識教理顯然下
總勸信

第二能變十
門為八段
第四出体第五行相合為一段
第六深俱第七相應門合說之故
疏三能變諸門
廣略舉四問答

深淨一心不俱起故道相應心不持彼種自
性相違如涅槃故去來得等非實有故餘法
持種理不成故既無所斷能斷亦無依誰由
誰而立斷果若由道力後惑不生立斷果者
則初道起應成無學後諸煩惱皆已無因永
不生故許有此識一切皆成唯此能持深淨
種故證此識有理趣無邊恐厭繁文略述綱

要別有此識教理顯然諸有智人應深信受
如是已說初能變相第二能變其相云何頌
曰
初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

初學第二能變出未那名
次第一能變是識名未那依彼轉緣彼思量為性相
四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱
有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有
論曰次初果熟能變識後應辨思量能變識

釋六個節

一切能變不出處依

第一問答

二第二能變說之

三初能變第八為他

第二

說為依義

四第二能變為他為依義不說

第三

五第三能變不說所依所緣門

六初能變不

第四

說界繫門

○次解第二能

變二初結前生

後次發論端

○此名何異疏

裏曰七無漏

云問有二位一言八識此亦名識別而名意總別合論即名意識為理難二六十三

云二轉識此有七種眼識乃至意識以論文為例難文○或欲顯此光記云第七唯

名意顯意依止依此意識依主釋名意識云意物所依呼意識物能依也知也六

相是識聖教別名末那恒審思量勝餘識故
△四十九右○六十三
○此云意
△五十五左

此名何異第六意識此持業釋如藏識名識
○第六意識
○第七識
○第八識

即意故彼依主釋如眼識等識異意故然諸
○第七識
○第八識

聖教恐此濫彼故於第七但立意名又標意
○第七識
○第八識

名為簡心識積集了別劣餘識故或欲顯此
○第七識
○第八識

與彼意識為近所依故但名意依彼轉者顯
○第七識
○第八識

此所依彼謂即前初能變識聖說此識依藏
○第七識
○第八識

云問有二位一言八識此亦名識別而名意總別合論即名意識為理難二六十三

云二轉識此有七種眼識乃至意識以論文為例難文○或欲顯此光記云第七唯

名意顯意依止依此意識依主釋名意識云意物所依呼意識物能依也知也六

七俱云意俱云意識之時更能所依難分又現在第七有二義謂思量並依止也非

等無間緣意依止彼別事也通一切心故又八識皆名心之時唯第八依種子集起

之義立心名餘識唯依行相集起非種集起又種子隨逐者所依種不生現行能依

種不生現行故時六亦無漏七無漏時六

也
○以彼識種光非無漏非七
○初師意取第緣境第六與

七自種事無異力
義但第八所持第
意第八所持第
七自種事也疏

唯依第八種子
識云即顯所
持自種也
但古義第八能

生種也意云此
初師種子許義
分俱有依雖无
明文意亦許之
護法以決定等

諸心心所皆有所依然彼所依總有二種
○第一總出極成所依有二總顯所依之數
○二別列叙所依體
△五十六左○五十五文
△五十七右

四義名所依故
種現相對闕有
境及取自所緣
之義難陀安惠
未辨依所依故
種果俱有疎邊
名俱有依然種
子俱有依自元
義分依也非別
体依故文不舉
之然此以彼識
種文攝分俱有
依也又義分俱
有依有二義一
云識能生種是
第七能生種可
知二云所依根
種此意為第七
若爾彼言定應
別故无失

裏曰要云
勝者名依勢
相親近所緣
緣疎是故不
立因則可是
依義則非云
○實不生現種已滅唯有現行種在

因緣依謂自種子諸有為法皆託此依離自
因緣必不生故一增上緣依謂內六處諸心
心所皆託此依離俱有根必不轉故三等無
間緣依謂前滅意諸心心所皆託此依離開
導根必不起故唯心心所具三所依名有所
依非所餘法初種子依有作是說要種滅已
現果方生無種已生集論說故種與牙等不
○此理證也

有所依

八識初釋
六識后釋

學卅一右伽抄十四卅四 祕卅丁左

所依

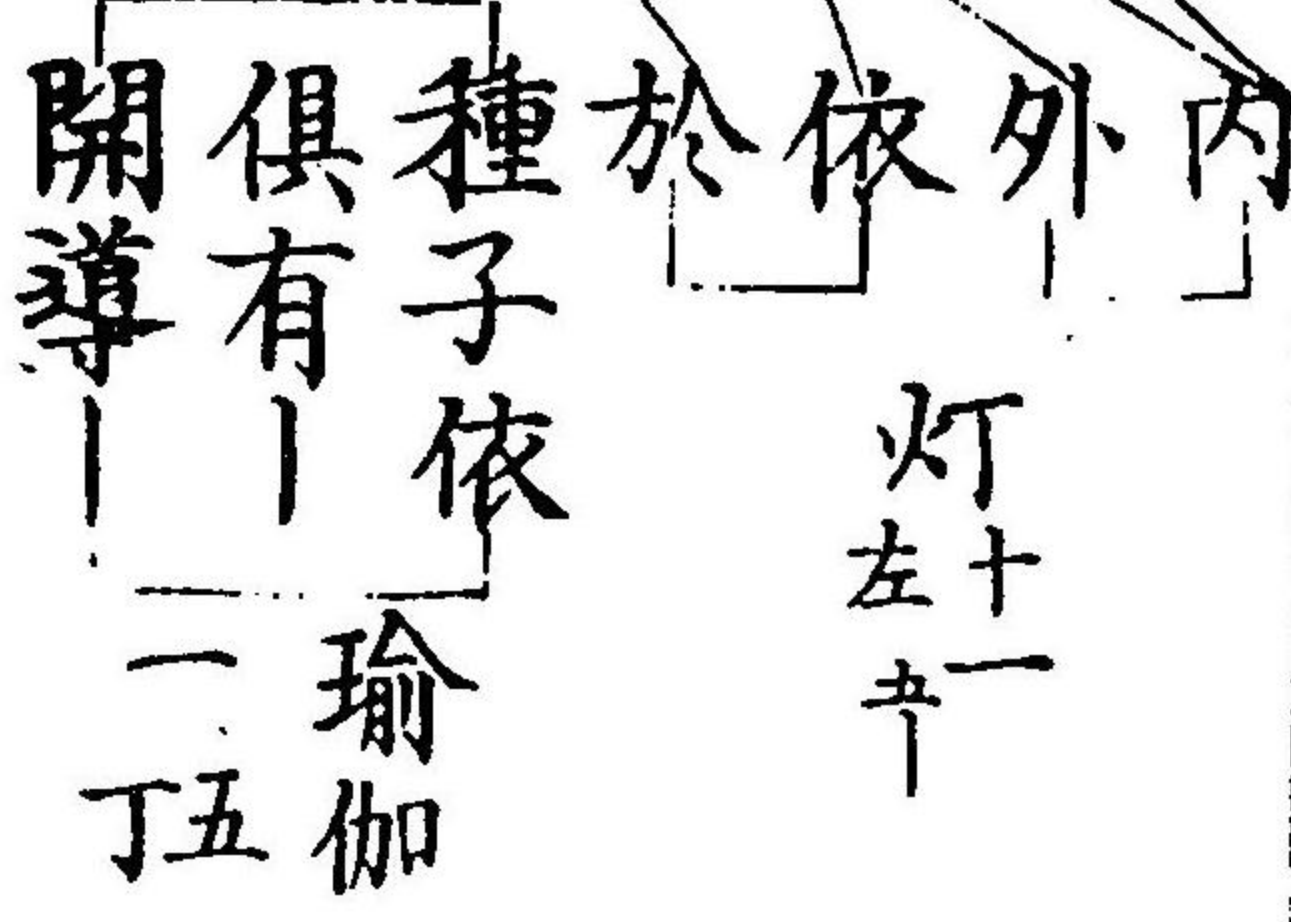
一若法決定
二有境
三為主

論卅右
疏六丁

四義

四令心心所取自處緣

因緣依
增上依
等无间緣依
所緣緣依



因緣依 種現互相生

增上緣 唯取現行

種子依 局種子生現

俱有依 亦攝種子

等无间緣依 心所

疏五十六左

開導 依 心王

因緣依現行已後與力之義少故第二師現行第七轉易時依為本取現行第八
依之初師无間斷為由第二師有轉易為由意在於此因緣依亦名種子依秘云現
行薰種雖是種依体既是現故不得名為種子也若言因緣理即可攝云云准此應
知矣

三等無間疏云若言開避二義无別開即避故今言開者離其處所即開彼路復
言導者引彼令生引導招彼令生此處故梵言羯爛多此可言次第緣○此緣既云

此處言此處故梵言羯爛多此可言次第緣

此緣既云

三摩難咀羅故言等无间缘也

②三所依一因緣依即種子依也然云種子依時局種生現今種生種現薰種皆悉攝故名因緣依論云謂自種子雖是種子依諸有為法之句疏廣收之二增上緣依即俱有依也然云俱有依時種子攝俱時轉故今唯取現行故名增上緣俱時緣也三等无间緣依即開導依也種子前滅後生此緣今以依言簡之等无间緣之時通心心所加依言唯局心王又因緣依自体辨生故說必不生增上依與力不障故必不轉此俱時緣故云轉開導依開路引導故言必不起前生後義故云起三文別

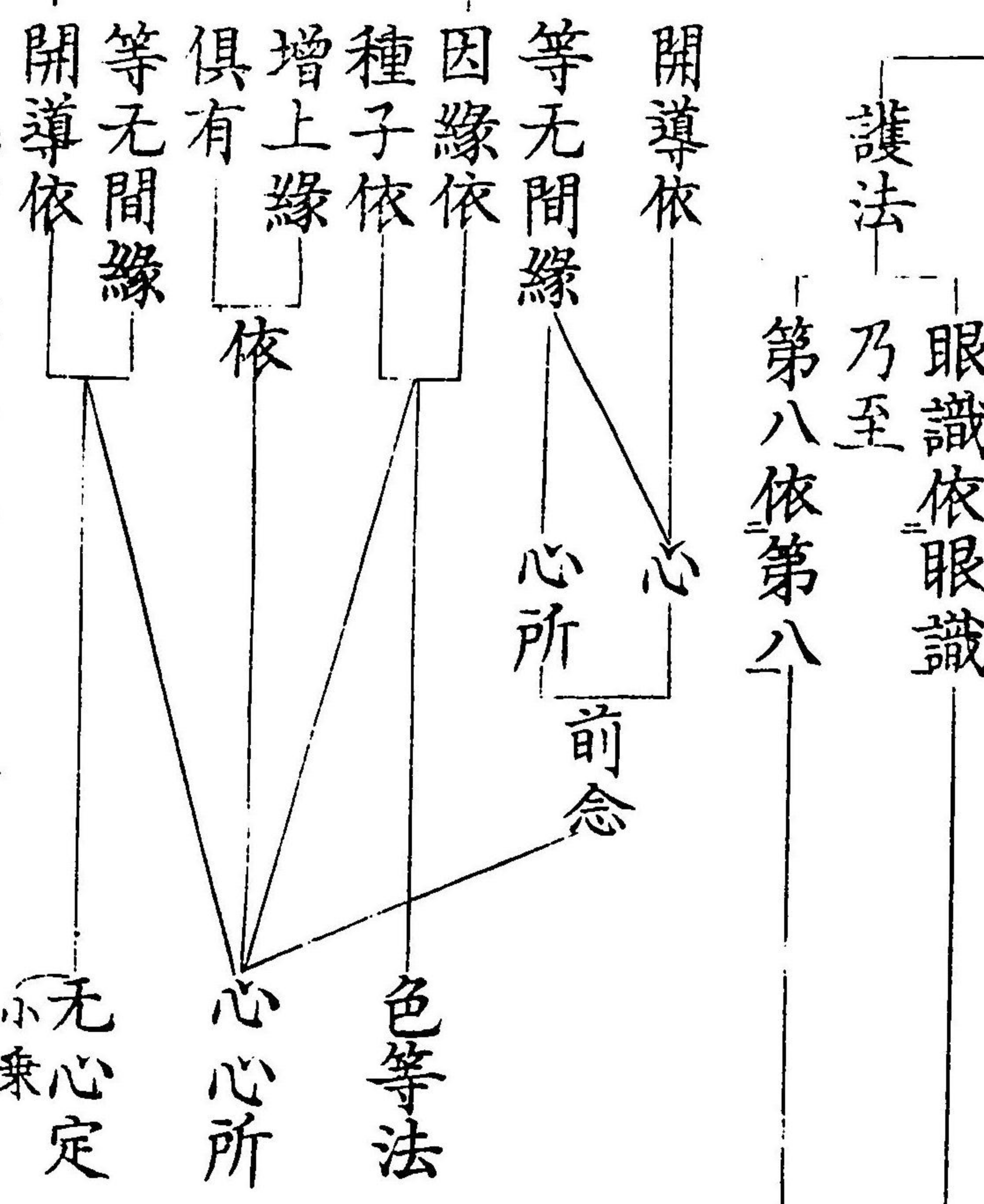
③无種已生此一句說最後蘊者難陀護法共許之言然難陀意羅漢將入无餘隣次心能生種過去已滅也現行相續合云无種已生若爾不限最後蘊滅芽生何心同也何別以此文為証光云別常時相替義故以此文非為証但无種已生自

然種現異時意顯故以此文證異時之義迫也有師云餘時能生種滅同又新薰種今最後蘊能生及所薰種一切種子一无之故云无種依此意別以此證云云論疏及秘皆前義也但後義委細也護法此時不引後念自類種故云无種已生俱時

現果故云已生也
種滅芽生疏云又種與芽初時俱有後漸增長相生展轉可為異時初生之時同念轉故文

④與他性疏云現行望種名不相似或尋不尋等名異類名他文
述記四末六十五丁
種子依 難陀 因果異時以前念種當念現行依 疏四末六十二丁
護法 因果同時以同念自種現行依

導 安惠 第六識自類及第七八依
第七自類及第六識依
第八自類及第六七識依
護法 眼識依眼識 乃至 第八依第八



一 眼非眼界 阿羅漢最后蘊

二 眼界非眼 生有色眼界未生或生已失或不得眼若諸異生生无色界

三 眼亦眼界 除爾所相

四 无眼亦无眼界 阿羅漢眼已失壞或不生眼若生无色界或已入无餘依

◎五根体難陀四義

- 一見分種子
- 二相分種子
- 三見相種子
- 四增上業種

正義學四左取第一義

◎疏自種生者自有三種一因緣自即見分種二所緣緣自即相分種此二下文並有自義三增上緣自能感五識之業種也下護法救業為根故燈四末十三有三解第三義正也以上有義

一即識見分名之為識

相見別種義

二五識相分名之為識

相見同種義

燈

三五識見相合為識

相見同種義

燈云五識見相合為識自種生者見分從種起現行也雖无別種亦帶相起名似境相轉是依見相分同種義解也

◎實无別根即識種子○境不離識可許彼有根離識故不別說有○祕云不同自境是自相分名為離識非言識外別有實体名為離識

◎疏有三釋初釋見分識反似色故名為色識次相分識不離識故後相分名色見分名識此二同種故名色識種子云云

◎功能謂如自種各有三種一見分種 第 帶彼相 所緣 祕升七右 引彼論初

二相分種三業種准前解頌有三解配 一 有實体 緣 有体為緣

俱有依

難陀

五識以第六識依
第六識以第七依
七八无依自立恒相續勢分力故

安惠

五識依五
根及意識
第六以第五
七定依五
識不定依
第八以第
八依
第八自立
七轉義如
安惠

淨月

第八
現行以
第七為
依五
定依
色不
依定
依子
種現
八住
為依
七轉
依生
長

五識以五

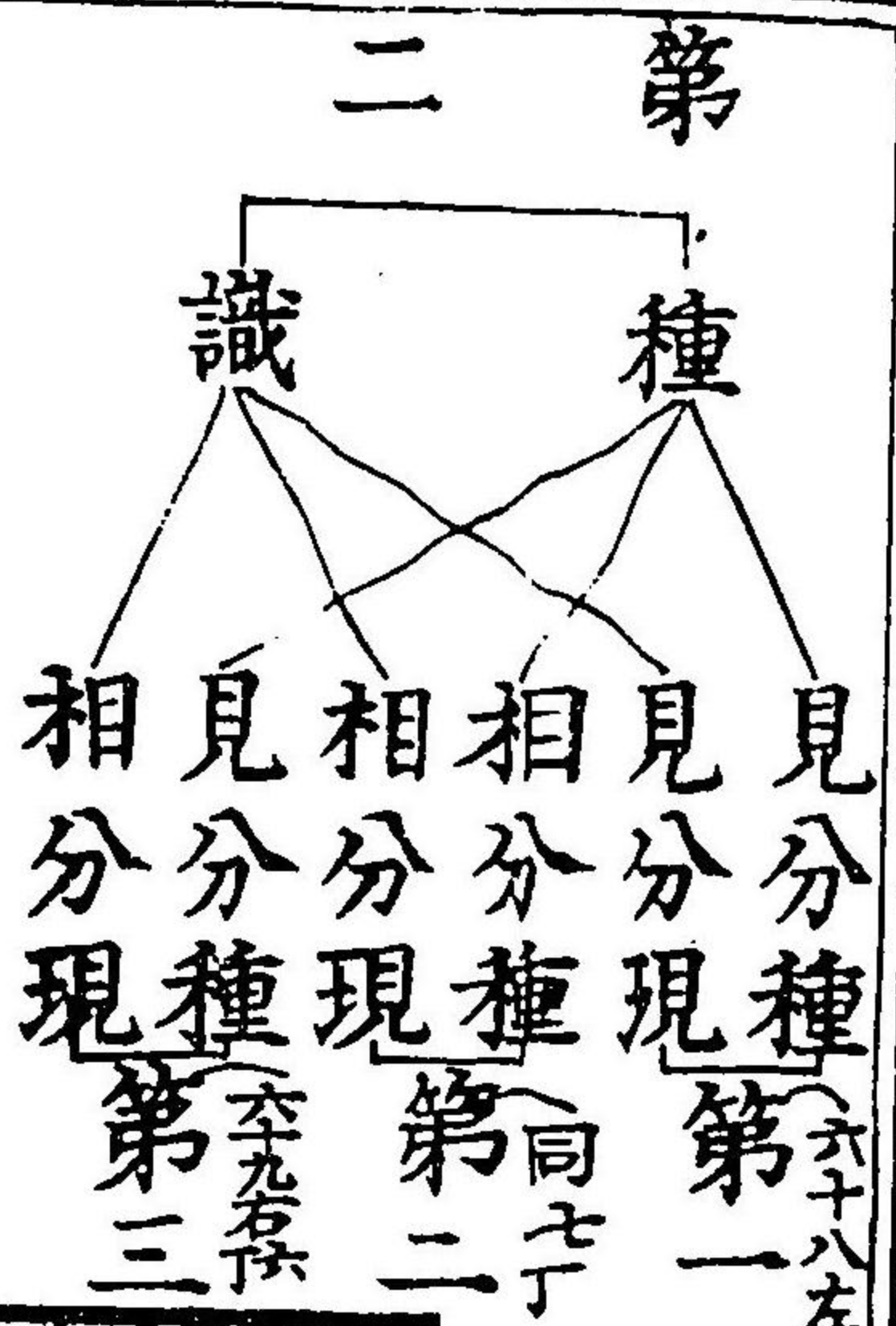
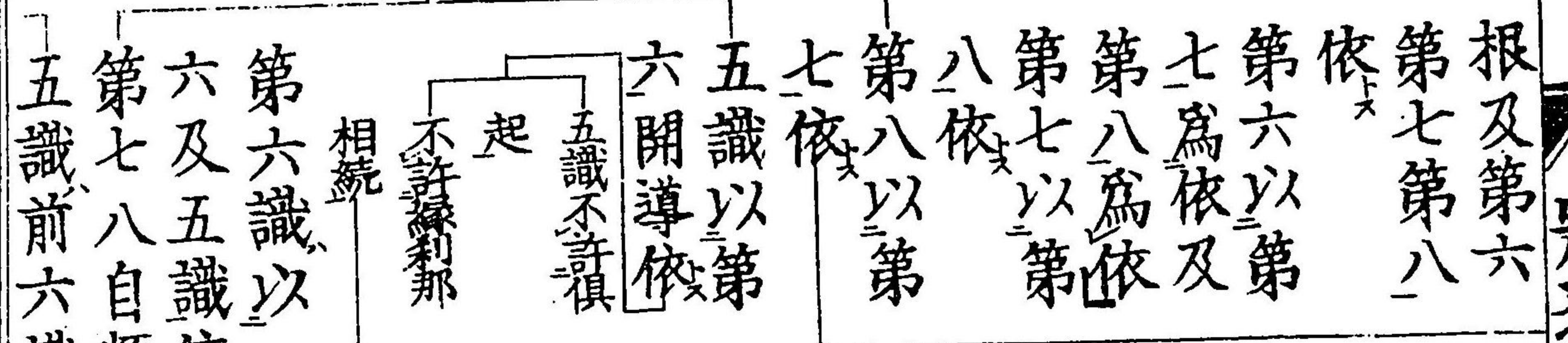
俱有故有義彼說為證不成彼依引生後種
 說故種生牙等非勝義故種滅牙生非極成
 故焰炷同時互為因故然種自類因果不俱
 種現相生決定俱有故瑜伽說無常法與他
 性為因亦與後念自性為因是因緣義自性
 言顯種子自類前為後因他性言顯種與現
 行互為因義攝大乘論亦作是說藏識染法

法苑珠林卷四 法苑珠林

護法

難陀

開



互為因緣猶如束蘆俱時而有又說種子與果必俱故種子依定非前後設有處說種果前後應知皆是隨轉理門。如是八識及諸心所定各別有種子所依。俱有依有作是說。眼等五識意識為依此現起時必有彼故無別眼等為俱有依眼等五根即種子故。二十唯識伽他中言。

△六十五右○三會諸文
△同上○四結正
○經部等
○第二增上緣依 難陀等諸師有第一解五識依有二初立宗
△六十五右
△六十六右
○五識
△同上○後引證
○世親頌并長行護法釈

識從自種生似境相而轉為成內外處佛說彼為十彼頌意說世尊為成十一處故說五識種為眼等根五識相分為色等境故眼等根即五識種觀所緣論亦作是說。識上色功能名五根應理功能與境色無始互為因彼頌意言異熟識上能生眼等色識種子名色功能說為五根無別眼等種與色識常互。

△五十一○一者見相二分種子
△見△相現
△六十七右△內五
△外五
△五根△五境
△同上○陳那菩薩邊△三丁左
△第八一○一者種子也
○種子即根○即色識也
△六十八左○叙頌下半○見分現行
○見分種子

法藏

法藏

◎又瑜伽論此初二師於種子許義分俱有依即此下疏云以種子為俱有依故與因緣依無別體故依但應二若爾上四緣相違難就別體依增難之也
 ◎有避如前疏云眼等五根非識種子感識業種即是五根故一无諸種雜二无識蘊雜三无外處雜四无因緣雜五无闕三依失无根唯種失隨下諸解一一疎條无雜過也文護法救前師疏之中前九个難以六義會釋或會前六難餘无相違二義也光記云轉救本計九難中避五不避四又難救十个難本計外難加五師說以下十个難配前九難之時唯

又五色根若五識種應意識種即是末那彼以五根為同法故又瑜伽論說眼等識皆具三依若五色根即五識種依但應二又諸聖教說眼等根皆通現種執唯是種便與一切聖教相違有避如前所說過難朋附彼執復轉救言異熟識中能感五識增上業種名五色根非作因緣生五識種妙符一頌善順瑜
 △七十三左△五識所依根一△同法喻成故○八三依闕一難
 △意識所依根
 △種子等
 △何須別立
 △同上
 △第一
 △以種子為俱有根故
 △七十四右
 △九諸根唯種子難
 △對法第一等
 △護法
 △十假為他救難
 △於中有十
 △初救救
 △秘云雖言業種亦取現業此救為正
 △二十論頌所緣緣論頌也

第九及十後中加之云云師說以疏六義前九難悉避之云云疏現文順光之義第一難同前第五救云業種故業善惡也根若无記應非業故為失也深思准焉
 ◎業通善惡性根唯无記失本計時有唯字

◎疏云善等五識既非業感應无眼等為俱有依如色聲等
 ◎正法藏云護法菩薩業招眼等根勝根從緣說為業實有別根云

伽彼有虛言都無實義應五色根非無記故又彼應非唯有執受唯色蘊攝唯內處故鼻舌唯應欲界繫故二根不應五地繫故感意識業應末那故眼等不應通現種故又應眼等非色根故又若五識皆業所感則應一向無記性攝善等五識既非業感應無眼等為俱有依故彼所言非為善救又諸聖教處處
 △安惠師等破
 △有十難
 △二難
 △七十五右
 △五根言業種
 △人能生覺受
 △三難
 △四難
 △同上
 △此二識業唯欲界故
 △取現業在於此
 △色界一
 △六難
 △第六一
 △根色界繫欲界業種
 △七難
 △眼耳身
 △八難
 △同上
 △九難
 △善惡
 △現業直不可言現行根
 △七難
 △同上
 △通三性者
 △下總破上二種計本計轉計名一種計
 △七十六左

根見世友
識見法救
惠見妙音
和見經部
婆沙十三初俱
舍二升四

俱有依第二
裏曰別鈔
云為破外道
實有我故非

師言安惠不審
也安惠師根境
立遍計所執種
子許其體非各
別而難初師十
八界種應成雜
亂之文阿賴耶
識及似色根之
文其義非彼宗
旨又述自義又
第七識雖無間
斷之義故知應
非安惠平光記
云講師云聖覺
房可入上人門
室深念願常祈
請遂本望已謁
上人上人云何
事為尋云云答
云總而之義勿
論也別安惠宗
義難思故

皆說阿賴耶識變似色根及根依處器世間
等如何汝等撥無色根許眼等識變似色等
不許眼等藏識所變如斯迷謬深違教理然
伽他說種子功能名五根者為破離識實有
色根於識所變似眼根等以有發生五識用
故假名種子及色功能非謂色根即識業種
又緣五境明了意識應以五識為俱有依以

云又師範上網云上人南圓堂日參云云是安惠宗義可究學之由祈請云云初
問難同學抄之義也彼答二會釋令順安惠終引灯文云是餘師義以與安惠合為
文故故疏云等不唯安惠文
若彼不依等
疏云不然即有
不明了失與五
相望可為例故
如瑜伽論五十
七初丁說有分
別心第六无分別
心前五緣現在
境由三因故云

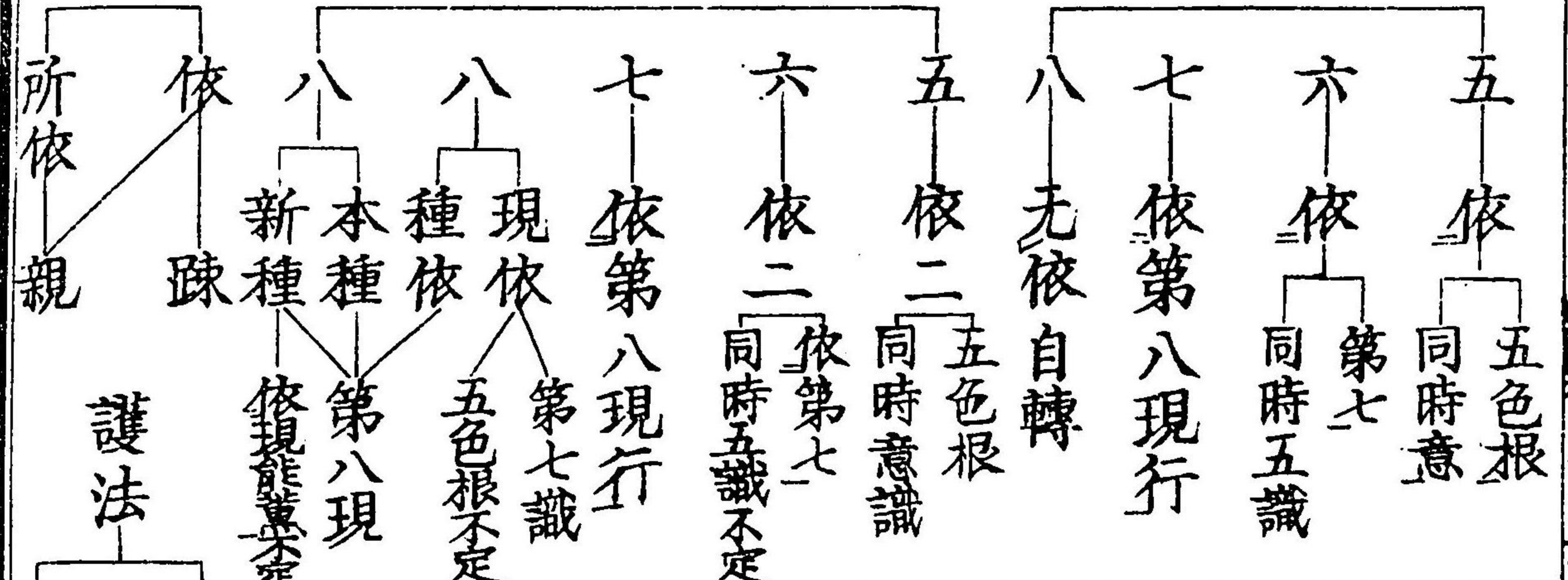
云又師範上網云上人南圓堂日參云云是安惠宗義可究學之由祈請云云初
問難同學抄之義也彼答二會釋令順安惠終引灯文云是餘師義以與安惠合為
文故故疏云等不唯安惠文
若彼不依等
疏云不然即有
不明了失與五
相望可為例故
如瑜伽論五十
七初丁說有分
別心第六无分別
心前五緣現在
境由三因故云

彼必與五識俱故若彼不依眼等識者彼應
不與五識為依彼此相依勢力等故又第七
識雖無間斷而見道等既有轉易應如六識
有俱有依不爾彼應非轉識攝便違聖教轉
識有七故應許彼有俱有依此即現行第八
識攝如瑜伽說有藏識故得有末那末那為
依意識得轉彼論意言現行藏識為依止故

法華經疏論卷四

法華經疏論

安 惠



得^多有^多末^多那^多非^多由^多彼^多種^多不^多爾^多應^多說^多有^多藏^多識^多故^多意^多

○前師若言此說種依非現依者應說何故展轉相望而有等

○第三總結

○同上

○二總結正

△七十九右

轉^多識^多一^多一^多定^多有^多二^多俱^多有^多依^多謂^多五^多色^多根^多同^多時^多意^多

△七十九左

○同緣不緣皆定依故

識^多第^多六^多轉^多識^多決^多定^多恒^多有^多一^多俱^多有^多依^多謂^多第^多七^多識^多

△同上

若^多與^多五^多識^多俱^多時^多起^多者^多亦^多以^多五^多識^多為^多俱^多有^多依^多第^多七^多轉^多識^多決^多定^多唯^多有^多一^多俱^多有^多依^多謂^多第^多八^多識^多唯^多第^多八^多識^多恒^多無^多轉^多變^多自^多能^多立^多故^多無^多俱^多有^多依^多有^多義^多此

△於因中

○淨月等師義有二一立理以文有二

△八十右



述記四末八丁右 答問法八句

一行一以一法與餘法一一互問已除此法更以第二法與餘法互相問秘七末十九左

順前句於諸法中隨取二法更互相問依止前法以答所問

對法十五上左

具出法可見

順后句二法

○裏曰量云

展轉相問依第八之識有止后法以答俱有依與餘所問

七識同識性故如餘七識云

○法宗

○喻云如餘七識

△八十右○有法○因○七識

○法宗

○喻云如餘七識

△八十右○有法○因○七識

二句於所問以二句答不得有餘

○裏曰量云

其第八識可唯以三句答

依他恒轉識以恒起故如第七識云

○裏曰眼等

六識各別依

故等者問以

何為喻若以

電光等為喻

者有能立不

三句於所問以三句答

○裏曰量云

其第八識可唯以三句答

依他恒轉識以恒起故如第七識云

○裏曰眼等

六識各別依

故等者問以

何為喻若以

電光等為喻

者有能立不

四句於所問以四句答

○裏曰量云

其第八識可唯以三句答

依他恒轉識以恒起故如第七識云

○裏曰眼等

六識各別依

故等者問以

何為喻若以

電光等為喻

者有能立不

述可句於所問以四句答

○裏曰量云

其第八識可唯以三句答

依他恒轉識以恒起故如第七識云

○裏曰眼等

六識各別依

故等者問以

何為喻若以

電光等為喻

者有能立不

問順爾而答

六識各別依

故等者問以

何為喻若以

電光等為喻

者有能立不

問不爾而答

何為喻若以

電光等為喻

者有能立不

以不爾言遮

止處問

根恒相續轉

瑜伽亦說眼等六識各別依故

○明知第八識遍依諸根故能執受也

○異五識故

第八類餘光成過答論第
 記云此初重正三卷十證之
 對第二師疑對中第四證云
 初師疏有不定異熟生者非
 者共比他不定異熟故非遍
 非真過但此論依故不相續
 因明避假說過故如電光等
 常在之第二量不能執受有
 疏中不云對何漏色身云
 師若對第二師此亦五十一
 彼師許三位无文可見別鈔
 末那故以恒起裏曰或所
 故之因可有他立因有不定
 隨一不成初師失者五十一
 一方敵者初重立量云六種
 第七俱有依能轉識非能執
 成自初師一方受宗非遍依
 敵者可許之義也又云第二師破初師第七无俱有依之義已故第七為因喻也今
 論習後後師能破文令前々師常事也故二重共對初二師无過也第二量他言法
 差別必為他用之他之言体別意同欵依他恒轉量疏云若不言他即自依不定過

不能執受有色根身若異熟識不遍依止有
 色諸根應如六識非能執受或所立因有不
 定失是故藏識若現起者定有一依謂第七
 識在有色界亦依色根若識種子定有一依
 謂異熟識初熏習位亦依能熏餘如前說有
 義前說皆不應理未了所依與依別故依謂
 一切有生滅法杖因託緣而得生住諸所杖
 護法菩薩正義有三一總不前師
 二申正義指有二初解依所依別又有二初解二別
 三現行法本識等餘三緣如本種等

不能自依故若不恒轉云第七識即无同喻第七不依第七故今但言依他恒轉
 識明令依第七以七恒轉餘皆開斷故文杖因託緣導現行法者舉一途也現行
 是新薰之種之因也然依義廣通一切有為法之依若爾見導不可局執疏中於新
 薰本有種子出故因如電光
 因緣亦狹且舉等喻若第八
 種子因行緣餘識不依色根
 也如是說故杖者此所立因
 因託緣之句狹有不定失過
 不可執限種子云為如所許
 因緣又而得生第八識性非
 住之導新薰生遍依故我此
 也本有住也是六識能遍執
 亦且舉也以有受有色根身
 如字例令知也因無不定故
 不可堅執也知第八亦依
 若法決定光色根
 記云有境之義諸無為法
 所依根之境也與有為法為
 第四能依心心緣亦無為是
 所之所緣也下有為之依有

託皆說為依如王與臣互相依等若法決定
 有境為主令心心所取自所緣乃是所依即
 內六處餘非有境定為主故此但如王非如
 臣等故諸聖教唯心心所名有所依非色等
 法無所緣故但說心心所為所依不說心所
 為心所依彼非主故然有處說依為所依或
 所依為依皆隨宜假說由此五識俱有所依
 簡四大五塵及種子等
 簡受想全行少分等
 各各
 所緣
 六處之一
 四
 所依
 五根及意根也
 八十八左
 八十九右
 是以分喻也
 八十九左
 五十五左
 九十九左
 九十九右
 九十一右

法華經疏卷四

法華經疏

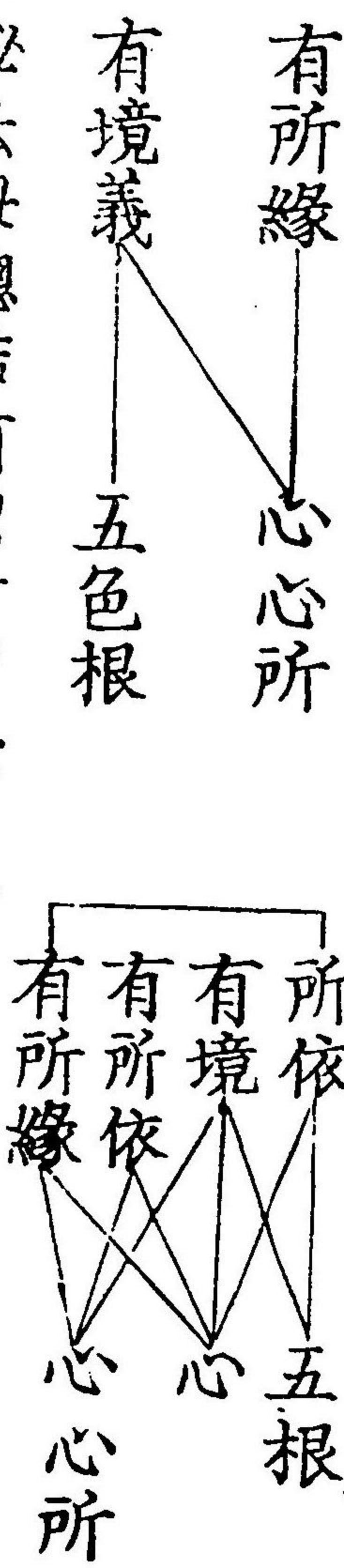
釋所遮法時云為非無為依
 餘非有境定為○此解所依
 主故不出第四及所依義也
 義知非所依上具此四義名
 義也又有境云所依也
 境廣顯根照境○簡第六以
 之義能依心心五識為依彼
 所故云取自所不定故又簡
 緣顯心之所緣第八以五根
 云境云所緣意為依又有之
 在於此然第四○後解具依
 所遮出具前三多少於中有
 義本識意若種二初解識依
 子為能依本識後解心所之
 為所依之時所依初中復有
 依本識雖具有四一解五識
 境義能依種子依
 無緣慮故不取自所緣故為所遮也故知道受想等八字此導誤也此文第四之義
 下出故秘云此文不次結前第三所簡法故云云秘意炳然疑是非明詮導後人見
 疏文率導之歟○令心心所疏云即顯種子不以本識而為所依不能取所緣故此

定有四種謂五色根六七八識隨闕一種必
 不轉故同境分別深淨根本所依別故聖教
 唯說依五根者以不共故又必同境近相順
 故第六意識俱有所依唯有一種謂七八識
 隨闕一種必不轉故雖五識俱取境明了而
 不定有故非所依聖教唯說依第七者深淨
 依故同轉識攝近相順故第七意識俱有所

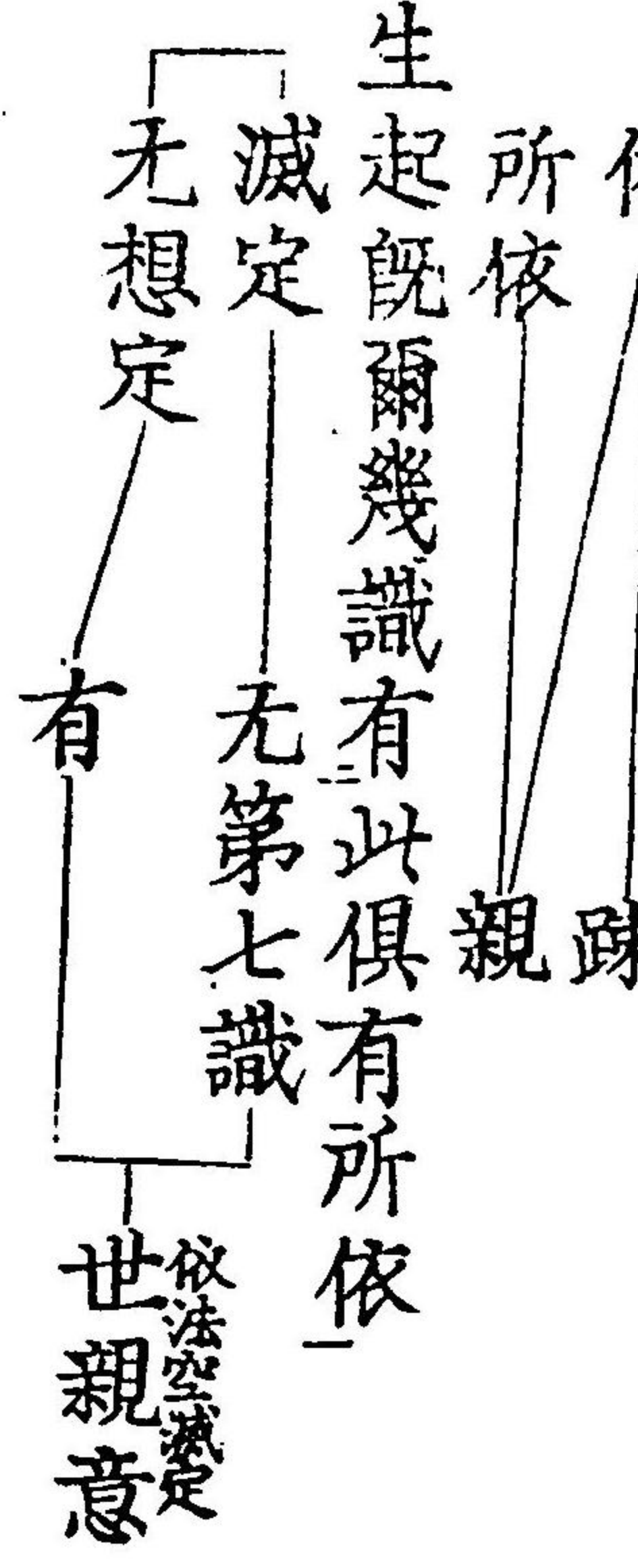
○大論對法第一△深密七十六△九十一左
 ○五 ○六 ○七 ○八△無性一
 ○二
 ○三
 ○四
 △九十四右
 △九十四右
 △會對法二

○對法二△九十五右
 △同上○三解第七依
 ○對法二△九十五右
 △同上○三解第七依
 ○對法二△九十五右
 △同上○三解第七依

簡受想蘊餘行蘊少分總而言之等已下畧解秘云但簡行蘊心所法故又行蘊命
 亦是主故言少分此文不次結前第三所簡法故文全
 此八字導古不審疏如今秘正之非此所導於第三為主處可附之
 即前有境眼等為果无所緣境故非有所依此解所有能依返出能有所依以顯
 所有所依義四義不具色等非依即第二義非有境簡也



○秘云此總結前出所簡法之所以也
 ○此以彼心所依非主故即第三義也
 ○生起問何故此中定以內六處為所依餘但是依



○聖教唯說等光云依此文俱有依有共不共依云事分明也常俱有依即不共依
 也云人依此段不領解常誤事也

法華經疏卷四

法華經疏

定中聞聲

耳意同緣
論五十九右
耳意不同緣
不正瑜伽抄十六十五

五根

質相雙照 第一正
唯照相分 第二義

燈十八右

根互用 學四廿二 方正義
識互用 祕卅六丁 左學廿二 左會之

三 極明了故
因 於彼作意故
依資養故

燈十八引
五十四初

婆沙百八十五 十四 俱舍二十八 十四
十四 疏七本卅二 義林一本 四十 左

雖五識俱等

光云取境明了者第六以五為明了依也爾者依五根同取境故以之歸五識云明了依欵將亦正雖不依五根門五俱依彼力明了取境故云爾欵之事此段可沙汰第六與五俱時依五根門欵不論義出來云云

聖教唯說等光記云於此論文下染淨依之外有不共依作用欵不可沙汰云古二義也光云染淨依邊餘識為為依變別親為依分近相順欵云一義云同計度之義云云然此有無不定然同計度時以餘時准知云云解釋分明也又第八為第七根本依外不共依義用恒俱轉力也此餘識无故也染淨之依也染淨持能依上事也或染淨依分位決定依云云不拘此能依畢竟淨依佛果取因位有漏故染依云云

有漏入執

安惠

第七有漏无漏

護法五本八十二左

師問第八既有依謂第七何故說三位无第七

識種不能

兩釋也初釋種為能依无取自所緣之義後釋種為所依故所依種无有境之義故論文二訓

識種不能現取
自境言初教也現取
識種不能現取
自境言第二教也現取
自境言第八教也現取

依但有一種謂第八識藏識若無定不轉故

如伽他說

阿賴耶為依故有末那轉依止心及意餘轉識得生

阿賴耶識俱有所依亦但一種謂第七識彼

識若無定不轉故論說藏識恒與末那俱時

轉故又說藏識恒依染汙此即末那而說三

位無末那者依有覆說如言四位無阿賴耶

定中聞聲

耳意同緣
論五十九右

耳意不同緣
不正瑜伽抄十六十五

五根

質相雙照 第一正
唯照相分 第二義

燈十八右

根互用
學四廿二 右正義
祕卅六丁左學廿二左會之

三
極明了故
於彼作意故
因 依資養故

燈十八引
五十四初

婆沙百八十五十四俱舍二十八十四
丁四疏七本卅二義林一本四十四左

雖五識俱等光云取境明了者第六以五為明了依也爾者依五根同取境故以之歸五識云明了依欲將亦正雖不依五根門五俱依彼力明了取境故云爾欲之事此段可沙汰第六與五俱時依五根門欲不論義出來云
聖教唯說等光記云於此論文下染淨依之外有不共依作用欲不可沙汰云古二義也光云染淨依邊餘識為依變別親為依分近相順欲云一義云同計度之義云然此有無不定然同計度時以餘時准知云云解釋分明也又第八為第七根本依外不共依義用恒俱轉力也此餘識無故也染淨之依也染淨持能依上事也或染淨依分位決定依云云不拘此能依畢竟淨依佛果取因位有漏故染依云

有漏入執 安惠

第七有漏無漏 三位有体

護法五本八十二左

師問第八既有依謂第七何故說三位無第七

識種不能疏

兩釋也初釋種

為能依無取自

所緣之義後釋

種為所依故所

依種無有境之

義故論文二訓

識種不能現取

自境初教也現

識種不能現取

自境言第二現

依但有一種謂第八識藏識若無定不轉故
△九十五左

如伽他說
○楞伽第九十九

阿賴耶為依故有末那轉依止心及意餘轉識得生
△同上○四解第八識依有四一攝宗
○第八○第七○六識

阿賴耶識俱有所依亦但一種謂第七識彼

識若無定不轉故論說藏識恒與末那俱時

轉故又說藏識恒依染汙此即末那而說三

位無末那者依有覆說如言四位無阿賴耶

行現 後開導依光

記云難陀師意 又云此文 五識唯立一刹 現行不以種 那之義自他前 為所依關有 後不相續故者 境義非現所 先眼識一念起 依

第二念不續唯 以下疏五本 一刹那自前後 不續又唯非眼 識他耳身識等 前後不續總此 師五心時率爾 尋求生起起五 識初率爾心第 二念即意識尋 求心起故五識 必中間意識隔 唯一刹那不起 故用意識為開 導依也又不許 五識俱轉即三 性不俱師是又 同性五識俱轉 不諍論也遂此 不許俱轉故

第六意識光記云第六自類前念為依勿論也假五為開導依意識前念必五識

非無第八此亦應爾雖有色界亦依五根而 不定有非所依攝識種不能現取自境可有 依義而無所依心所所依隨識應說復各加

自相應之心若作是說妙符理教後開導依 有義五識自他前後不相續故必第六識所 引生故唯第六識為開導依第六意識自相 續故亦由五識所引生故以前六識為開導

依第七八識自相續故不假他識所引生故 但以自類為開導依有義前說未為究理且 前五識未自在位遇非勝境可如所說若自 在位如諸佛等於境自在諸根互用任運決 定不假尋求彼五識身寧不相續等流五識 既為決定深淨作意勢力引生專注所緣未 能捨頃如何不許多念相續故瑜伽說決定

起故為依其時意識前念无之故也一義又云不爾自類前念之外假五明了心邊 成力兼假五也疏明了心後生意識云云意第六前念五識獨起故非假五識自類 之外亦假五也亦由五識之亦言可知由五識等瑜伽云五識无間必意識生此 是證也即明了 心後生意識

縱奪縱三位中 初未自在位卒 爾非勝境外別 指何位故知未 自在一位舉後 二位也但卒爾 非勝可有自在 位不可限未自 在故別出之五 心章之中一五 識五心俱有正 也二卒爾等流 二心无餘云云 難陀後義見不

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

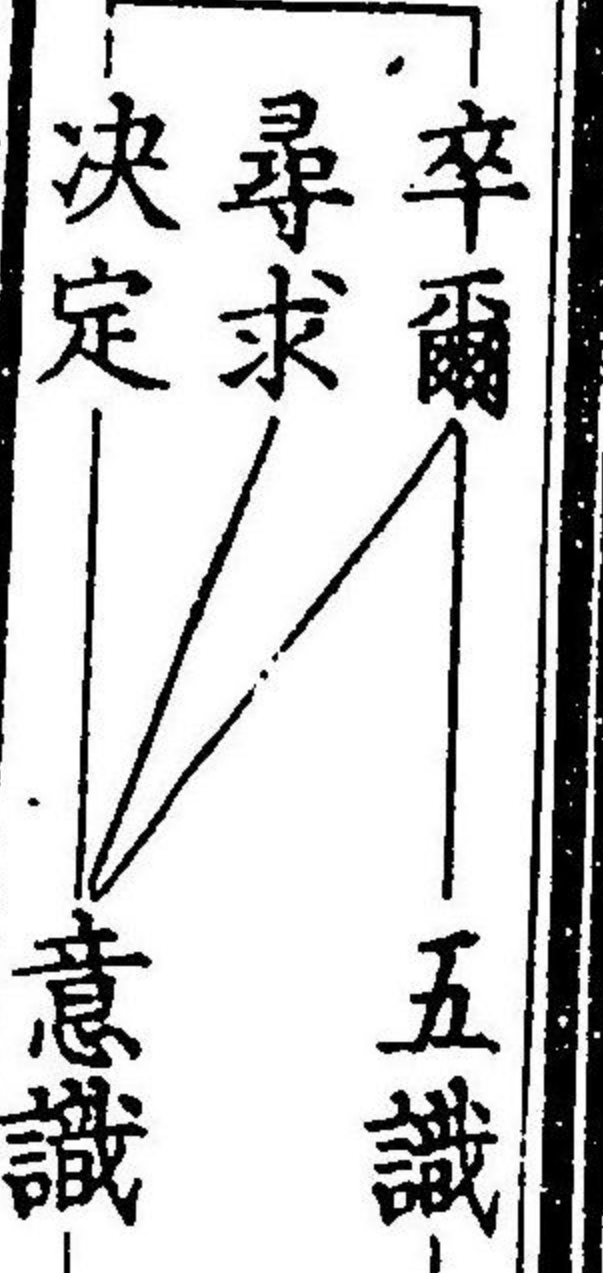
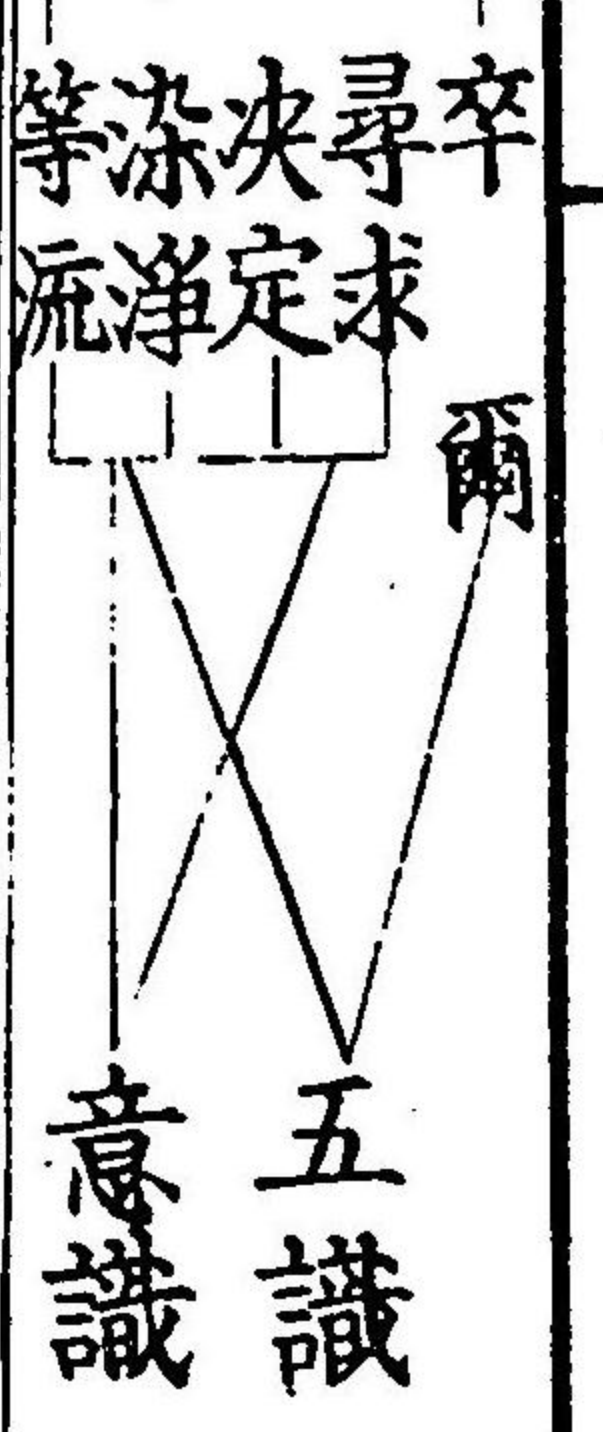
有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

有義前說 有義前說 有義前說 有義前說

爾等流五識等難不可立故... 定染淨句善第... 六決定等云云... 疏第三決定第... 四染淨第六作... 意云云相違如... 何答五識決... 定染淨无故疏... 云第六其理... 炳然但疏云第... 六作意者作意... 非心所是思惟... 之義設雖心所... 是遍行故可通... 諸識故疏中別... 云第六作意也

邑師以安惠意解瑜伽文故如斯疏... 由護法義者如伽抄第一十八等... 既眼識時非... 云既眼識時非... 无意識五識斷... 已後意識生此... 是意識相續生... 也如何云五識... 相續今眼識時... 无意識意時无... 五可互相續既... 不爾何云互相... 續文秘云非意... 識滅後獨眼生... 名五相續以五... 必與意俱起故... 文次上文云互... 相續生眼識與... 意落謝過去後... 意落謝已眼等

心後方有染淨此後乃有等流眼識善不善... 轉而彼不由自分別力乃至此意不趣餘境... 經爾所時眼意二識或善或染相續而轉如... 眼識生乃至身識應知亦爾彼意定顯經爾... 所時眼意二識俱相續轉既眼識時非無意... 識故非一識互相續生若增盛境相續現前... 逼奪身心不能暫捨時五識身理必相續如



伽抄一八

熱地獄戲忘天等故瑜伽言若此六識為彼... 六識等無間緣即施設此名為意根若五識... 前後定唯有意識彼論應言若此一識為彼... 六識等無間緣或彼應言若此六識為彼一... 識等無間緣既不如是故知五識有相續義... 五識起時必有意識能引後念意識今起何... 假五識為開導依無心睡眠悶絕等位意識

復與意識續起
名五相續

四空居天一基

戲忘

六欲天一雷鬘鬘

夜摩

秘二左

憤恚

都史

如高層級一初

三十三天一后

安惠

第六

五識

第六

七八

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

五識

第六

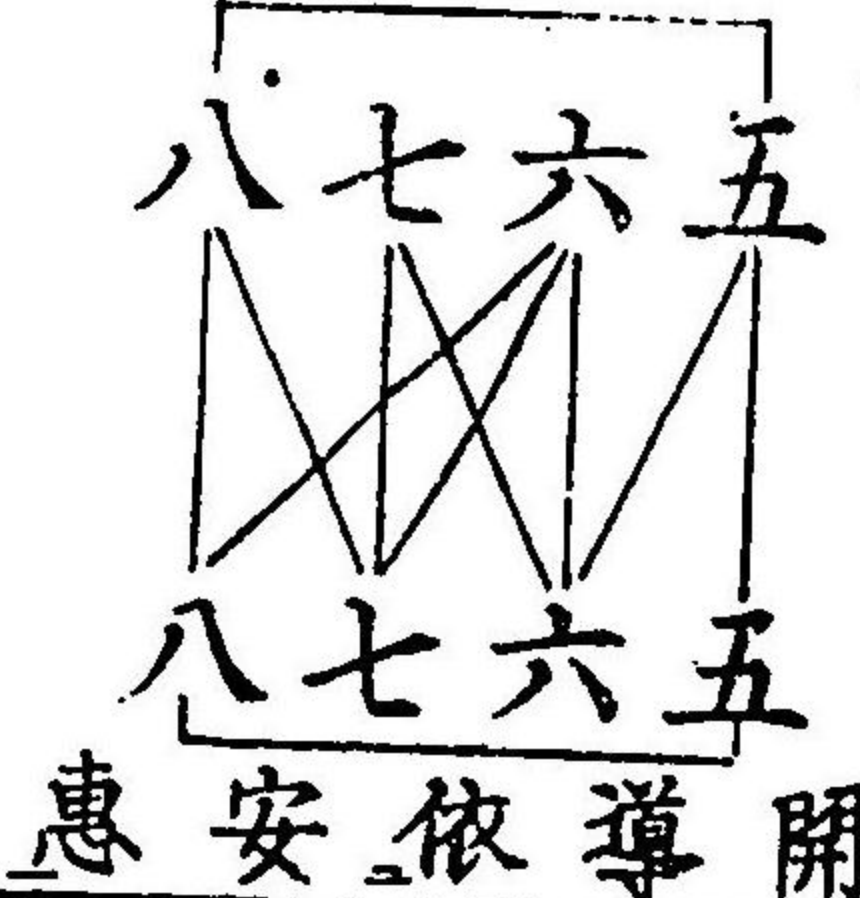
五識

第六

五識

第六

五識



開導依者疏

云開導依者與

四緣中无間緣

別但是開導依

必是无間緣有

依必無間修

緣此於後生心

心所法開避引

導名開導依

悲願

六六六六六六

應說五識等

謂五識以前六

識皆得為依自

相續故他第六

生故得次无間

生

生

生

生

生

生

生

生

生

生

生

生

生

生

生

生

六七第一叙與疏同

六七第二叙

六七第三叙

燈

斷已後復起時藏識未那既恒相續亦應與

○此難前師

彼為開導依若彼用前自類開導五識自類

○五識△八左

何不許然此既不然彼云何爾平等性智相

○初地初心○第六

應末那初起必由第六意識亦應用彼為開

導依圓鏡智俱第八淨識初必六七方便引

○無性云第六○對法五

生又異熱心依染汙意或依悲願相應善心

○此以因中識難

既爾必應許第八識亦以六七為開導依由

欲勝解信一論九廿二右

善惠一婆沙百七十八十四

○世親云第七

○起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△五位无心

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

△起四鏡智第八由六七二智異熱心依染六七等

△同上

緣此於後生心

心所法開避引

導名開導依

法華疏

是无間此為緣。通心非開導依唯所依門故謂攝大乘第三。前念滅自類心云阿羅漢心。所○謂有緣法唯可容有等。者○有所緣有無間緣故知。力者能引生故色法亦有此。能作等无間緣緣云經部。者簡異類八識。名類他識為識。識依或自類識減定時胸中。後心不為前心肉色攝後心。依此逆或雖是種出定後生。心俱時不得為起故知色法。心所依俱非開有因緣義今。導故文光記云大乘為奪其。此三義中異類因緣義假縱。等無間緣也。

開導以等言簡之俱時依以无間言簡之逆次總云等无間緣之時非逆次緣故自簡之又以開導言分明所簡開前道故文

謂有緣法准此應知有法差別作有緣性之言

此但屬心非心所等對此與彼無俱起義說○無四義故。此於彼有開導力一身八識既容俱起如何○破前非有二此諸識不俱難。異類為開導依若許為依應不俱起便同異○前念心王與後念心心所。部心不並生又一身中諸識俱起多少不定○異類一。若容互作等无間緣色等應爾便違聖說等○八識小乘薩婆多等。无間緣唯心心所然攝大來說色亦容有等○若許色亦爾者。无間緣者是縱奪言謂假縱小乘色心前後○若許色亦爾者。

開導依

等无間緣

心處

前念

等无間緣

前念眼識不為後念耳識等依

同时心王不為相應心所依

便違聖說等瑜伽第三云。又有四緣一因緣二等无間三緣因緣者謂種子等无間緣者謂若此識无間諸識決定生此是彼等无間緣

所緣緣者謂諸心依時事處四。心所所緣境界義等同故。增上緣者謂除種子餘所依如眼及助伴法望眼識所餘識亦爾

有等無間緣奪因緣故不爾等言應成無用○若不體等者。若謂等言非遮多少但表同類便違汝執異○被前右為因緣義。類識作等無間緣是故八識各唯自類為開○自類之識。導依深契教理自類必無俱起義故心所此○八識之中隨所屬心用彼為依。依應隨識說雖心心所異類並生而互相應○心所具五義故互作等無間緣。和合似一定俱生滅事業必同一開導時餘○心王為心心所作等無間緣心所亦為心心所作等無間緣故云展轉。亦開導故展轉作等無間緣諸識不然不應

若謂等言等謂前師復救前但總說等言未更分別彼謂不然不遮多少各一法故名爲等也但表前念是此心心所後亦此心心所表此同類得爲緣者便違汝執異類識作等無間緣不相依故八識相望各各異類何得爲緣

雖心心所等顯揚一云云心所有法者謂若法從阿賴耶識種子所生依心所起與心俱轉相應文五十五云問如經言此四无色蘊當言和合非不和合云云然諸心所光記云著名沙門之義通筋受引受想引想等也然正義故展轉作等無間緣云云即前念一聚和合似

爲例然諸心所非開導依於所引生無主義○依者主義也

故若心心所等無間緣各唯自類第七八識○三通告應爲緣難

初轉依時相應信等此緣便關則違聖說諸○自有漏位未嘗有故爲成此有緣故心望心所得作此緣

心心所皆四緣生無心睡眠悶絕等位意識○四通後起由他難

雖斷而後起時彼開導依即前自類間斷五○唯以前初入定時自類爲依

識應知亦然無自類心於中爲隔名無間故○以第六意爲同法故

彼先滅時已於今識爲開導故何煩異類爲○問何時爲過去無故今通之也 曾在現在將滅之時已能爲依

一有引後念一聚用也故心王引一聚受等引一聚也又開導依之時前心王一法引後念心心所故体等无用等之義此時用等如何答先於等无間緣定用等已開導依爲主邊爲依体故无失愚推云今明依体故疏說唯体等第七卷明緣故亦說用等欵婆沙十十七云相似相續沙門說云心但與心作等无間緣受等亦爾各與自類作等无間緣又義演云著名沙門非真沙門相似相續沙門不可

彼先滅時光記云前无心跳眠下生起前師意无心定等百劫等无心定經久時故假他識開導今云久時

開導依然聖教中說前六識互相引起或第七八依六七生皆依殊勝增上緣說非等無間故不相違瑜伽論說若此識無間諸識決定生說此爲彼等無間緣又此六識爲彼六識等無間緣即施設此名意根者言總意別亦不相違故自類依深契教理傍論已了應辨正論此能變識雖具三所依而依彼轉言

△同上一第三結正
△同上一自下第三生下總結

△言總遍於六識意乃別說六識自類各各相望△十九右

△十九左

冠道成唯識論卷四

二五

法藏

隣次過去已滅
分齊只同意也
已滅隣次許既
已滅法施作用
決定若爾設雖
久時何強疑之
◎ 瑜伽論等八
十五廿二云等
无間緣者謂前
六識等及相應
法等无間滅後
六識等及相應
法等无間生文
顯揚十八上云
等无間者若從
此識无間諸識
等決定生此是
彼等无間緣云

◎ 言總意別等 疏總意云若諸識生意取決定識不取一切今總言故諸識生等燈
四末廿四有多義演秘九右釋之

但顯前一為顯此識依緣同故又前一依有
△因緣增上 △開何故唯說初一依
勝用故或開導依易了知故
△同上 △此有一解如文 △俱依相近種子親生又並俱時故論合說

如是已說此識所依所緣云何謂即緣彼彼
△開左 第七〇六十三顯揚一對法二故知此識緣自所依 ○難陀 有四諦

謂即前此所依識聖說此識緣藏識故有義
△第八 △廿一右 △六十三 △一依 △同上

此意緣彼識體及相應法論說末那我我所
△心所法 △廿一左 △相應法

執恒相應故謂緣彼體及相應法如次執為
△同上

我及我所然諸心所不離識故如唯識言無
△廿二右

真智 自相作意 初釋意

俗智 共相作意 后釋意

自相作意 大乘義章一末十右佛地論六下

攝論二釋秘九左

斷惑

共相作意 小乘婆沙百六十二下

◎ 為顯此識秘云若緣種家以依緣同簡无間訖不煩約勝而重簡之義明定故由
此故知非是彼義論有三故釋初故疏有兩釋初釋護法燈云依是不共依緣是因
緣以總聚言不須分別種與現種不離識自體分故云依緣同又解以總聚言緣第
八識因緣根用七級體第增上依俱有種現雖殊總不離第八但不說等无間非所緣增
上俱名為依有許依義分俱緣即所緣即下計第八自體及種子如次計為我及我所師
義云秘文上引由此故知後二故唯是護法義然導此二正釋五字文理難知按
三故中第二故為正故燈釋第二故云又前一依有勝用故所以偏說非謂為顯
依緣同故以且解依彼轉未解緣彼轉故云意云護法依俱有緣因緣依上約勝
用說此二所緣之義緣彼轉之段也故上不說所緣也准此意第二故為正事欵
第二火辨 意立自證分不論題也未見明文然火辨世親同時文顯雖不說三分
名今論云相見俱以識為體故云云相見之外舉識明知指自體分也又義燈述火
辨宗云見分作用故為我自證沉隱故不執之云云秘云有義即心自體說名見分
非四分中第二見分世親同時二分故云云此秘義雖无能破未盡理依義燈文此
論意三分師為正

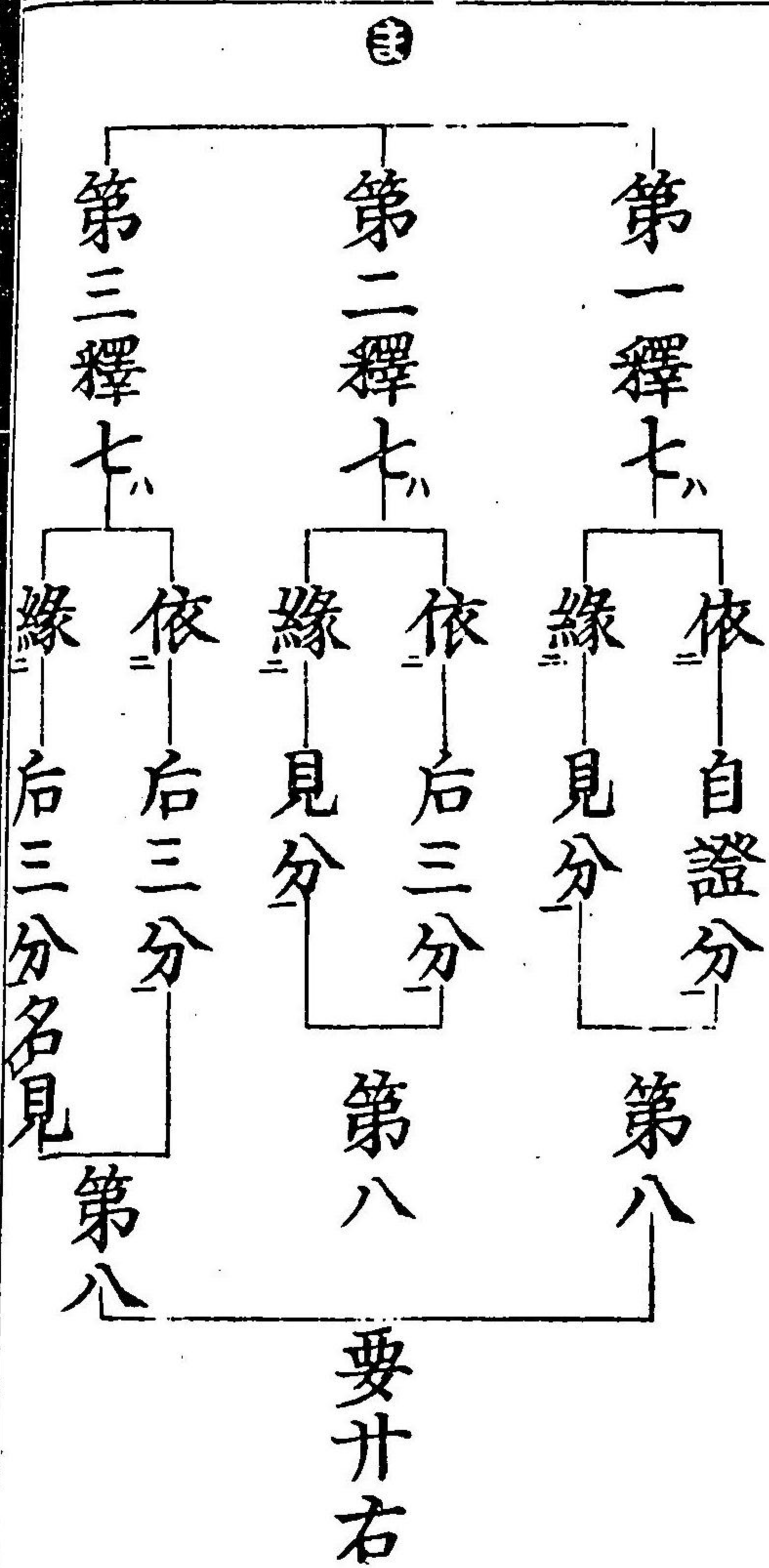
冠道成唯識論卷四

法

第七緣第八王所如次我我所難陀
 第七緣第八見相火辨
 第七緣第八現種安惠
 第七緣第八見分護法

有義彼說等燈云問火辨何故不執自体以為我見答見分作用故執我自性沉
 隱故不執之

應言此意等謂許緣被識見及相分相不離見教有誠文執我我所論有明證故
 知我境以能變之功但屬識之見分我所有屬他之用但屬識境即現色蘊非彼種
 子心所既別有体論復不說別緣故知識之見相如次執為我及我所相見二分俱
 一識為体故不違聖說所以者何有所故明緣彼境不離識故明不緣所但言緣
 第八識故不違教



非餘相分種子心所以者何唯識見分无始時也
 似常一故疏云似常簡彼境界相彼色等法皆間斷故種子亦爾或被損伏或永
 斷故○似一故簡心所多法故何故不緣餘分夫言我者有作用相見分受境
 作用相顯似於
 我故不緣餘分
 自證等用細難
 知故文秘云似
 常一者依疏所
 簡可為四句一
 似常非一第八
 心所二似一非
 常眼等轉識三
 似一似常賴耶
 識体四非似常
 一轉識俱所諸
 種色等云云

若作是說疏
 云若我見言即
 不攝我所十九
 顯揚云我見我

違教失有義彼說理不應然曾無處言緣觸
 等故應言此意但緣彼識見及相分如次執
 為我及我所相見俱以識為體故不違聖說
 有義此說亦不應理五色根境非識蘊故應
 同五識亦緣外故應如意識緣共境故應生
 無色者不執我所故狀色生彼不變色故應
 說此意但緣藏識及彼種子如次執為我及

法華經疏卷四

三

法華

館

慢相應亦无我所故文

◎我我所執疏

云善心等可然彼非執亦不可例人法二執境是一故或境是多行相是一亦得之今二行相及二境界不可得也又

佛地論三三右

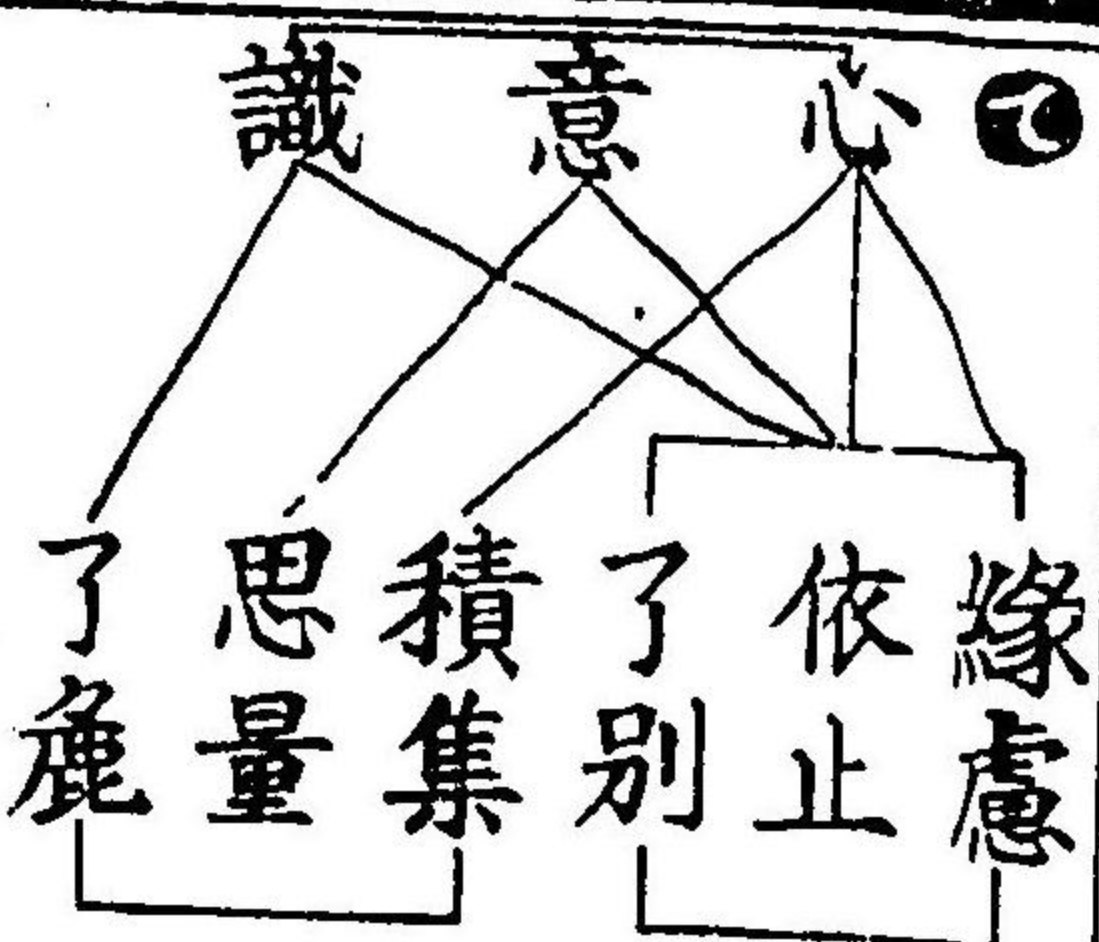
燈

平等 緣大圓鏡智 第一

性智 緣真如實際 第二

三義 緣一切法第三如實義

第三實義者此智亦緣一切為境普緣一切平等性故莊嚴論說平等性智緣一切有情自他平等故隨諸有情勝解示現佛影像故此經中說證得十種平等性故云佛地三七丁



通八識名

秘十六左

別名

◎由此性相二義兼釋所立名意所由

◎此解疑難恐疑无漏七不名末那故

◎至未轉依此未轉依指金剛心上段未轉別等也若爾八地已上平等智現起之位恒相應乎又何云根本煩惱乎光記云八

◎有四義第四云前我是體後我是用

◎裏曰薩迦耶見言雖攝我所然不別

◎說故以為證

我所以種即是彼識功能非實有物不違聖

教有義前說皆不應理色等種子非識蘊故

論說種子實有故假應如無非因緣故又

此識俱薩迦耶見任運一類恒相續生何容

別執有我我所無一心中斷常等二境別

執俱轉義故亦不應說一執前後此無始來

一味轉故應知此意但緣藏識見分非餘彼

無始來一類相續似常一故恒與諸法為所

依故此唯執彼為自內我乘語勢故說我所

言或此執彼是我之我故於一見義說一言

若作是說善順教理多處唯言有我見故我

我所執不俱起故未轉依位唯緣藏識既轉

依已亦緣真如及餘諸法平等性智證得十

種平等性故知諸有情勝解差別示現種種

種平等性故知諸有情勝解差別示現種種

種平等性故知諸有情勝解差別示現種種

種平等性故知諸有情勝解差別示現種種

種平等性故知諸有情勝解差別示現種種

種平等性故知諸有情勝解差別示現種種

地上并平等智
 之義但常俱之
 言必非無間斷
 常私云約不易
 少分畧也大論
 乃至未斷當知
 常與俱生任運
 四種煩惱一時
 相應之文意故
 又法我見位同
 體起故說煩惱
 名之意也又恒
 緣藏識言就初
 舉之也又根本
 煩惱言就種說
 之也

○裏曰無漏
 名悟有漏是
 迷無漏是通
 有漏名局無
 漏無我有漏
 有我無我境
 遍有我境不
 遍故云云

○他受用身
 佛影像故此中且說未轉依時故但說此緣
 △今此論中
 彼藏識悟迷通局理應爾故無我我境遍不
 △三十一右○自下第三叙外妨難△同上○如第六識緣前等無間緣意既所依亦是
 遍故如何此識緣自所依如有後識即緣前
 △三十一左○自下第四合解自性行相二法即第四體性門第五行相門
 意彼既極成此亦何咎頌言思量為性相者
 △大小共許○體性難知以行相顯其實思量但是行相其體即是識總攝故
 雙顯此識自性行相意以思量為自性故即
 ○思量 ○自證○見分
 復用彼為行相故由斯兼釋所立別名能審
 △同上○初地已前二乘有學等
 思量名末那故未轉依位恒審思量所執我
 △即有漏末那

上 一異等順違等云別差別之上總別二相也因明之中自性差別如對望不定也
 我癡等迷无我理第七无明迷理根本故云爾也我見迷无我理不及論故妄計
 我為本也又我境總相云云總相境体相也我差別之義也如何答義燈中於自性
 差別有總別二相云云青黃等云總此上順違等云別体義總別二相也我云總我

相已轉依位亦審思量無我相故
 ○此顯末那名通無漏
 ○自下第五段合解第六添俱門第七闍等相應下下文分三解因相應分三自下解添俱

此意相應有幾心所且與四種煩惱常俱此
 △三十二左△唯俱有非相應△同上△同上

中俱言顯相應義謂從無始至未轉依此意
 ○此初叙頌文△五義如第八識所即第三卷說
 △至金剛心△三十三右

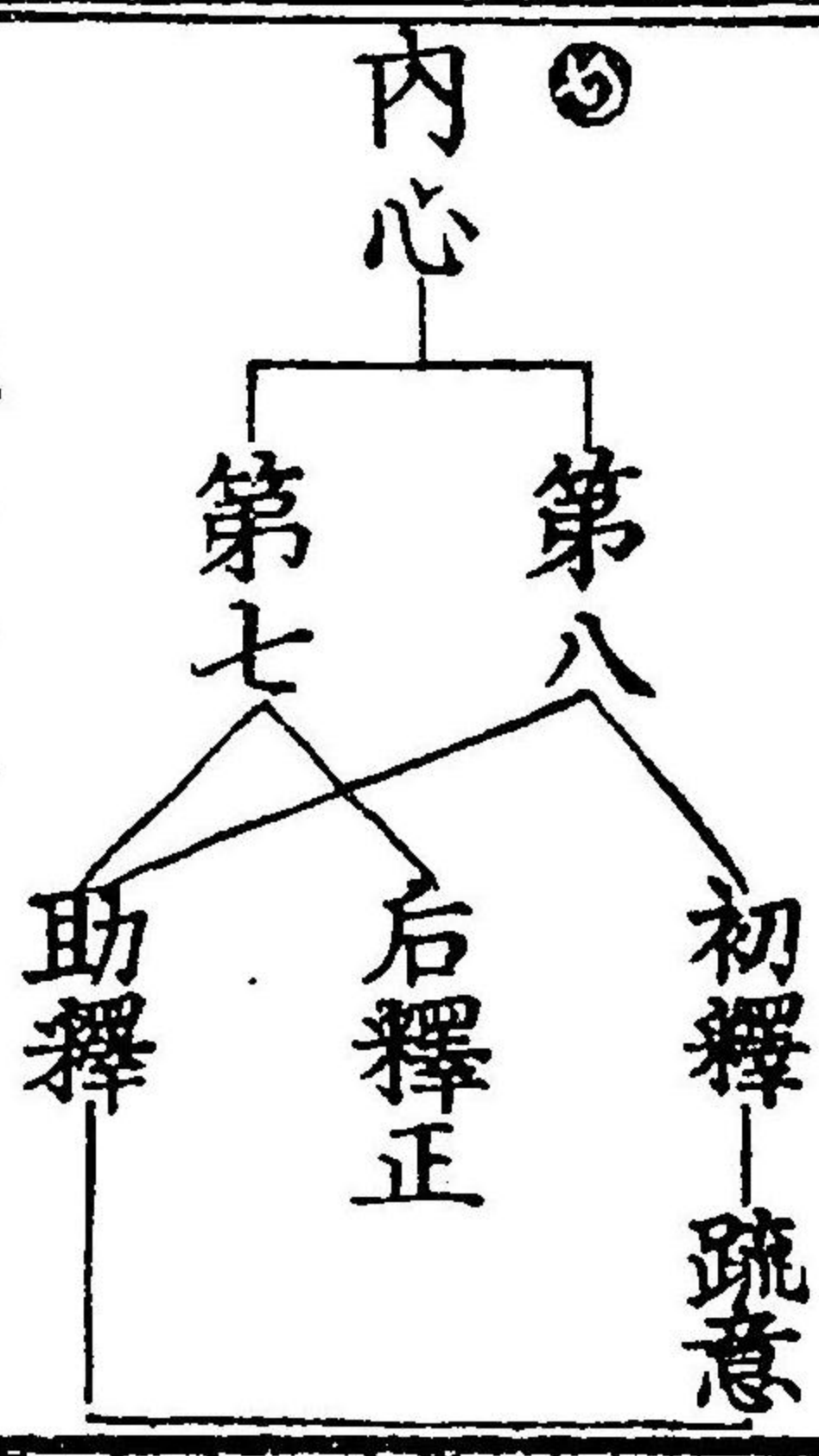
任運恒緣藏識與四根本煩惱相應其四者
 △稟頌發此以無明為本因先有故後三果故後說餘三
 △三十三左

何謂我癡我見并我慢我愛是名四種我癡
 △同上△迷意

者謂無明愚於我相迷無我理故名我癡我
 △第七相應△內緣迷理根本無明

見者謂我執於非法妄計為我故名我見

上居御反
正作偈字下
五到反踞傲
者慢貌見唐韻



秘十七意

四十六心所中

疏作淪云
淪沒點本同
之作輪

唯隨從起三十
唯自力起十四
亦隨從亦自力
非隨非自力
除前相

俱舍四八光四廿九

我慢者謂踞傲特所執我令心高舉故名我

慢我愛者謂我貪於所執我深生耽著故名

我愛并表慢愛有見慢俱遮餘部執無相應

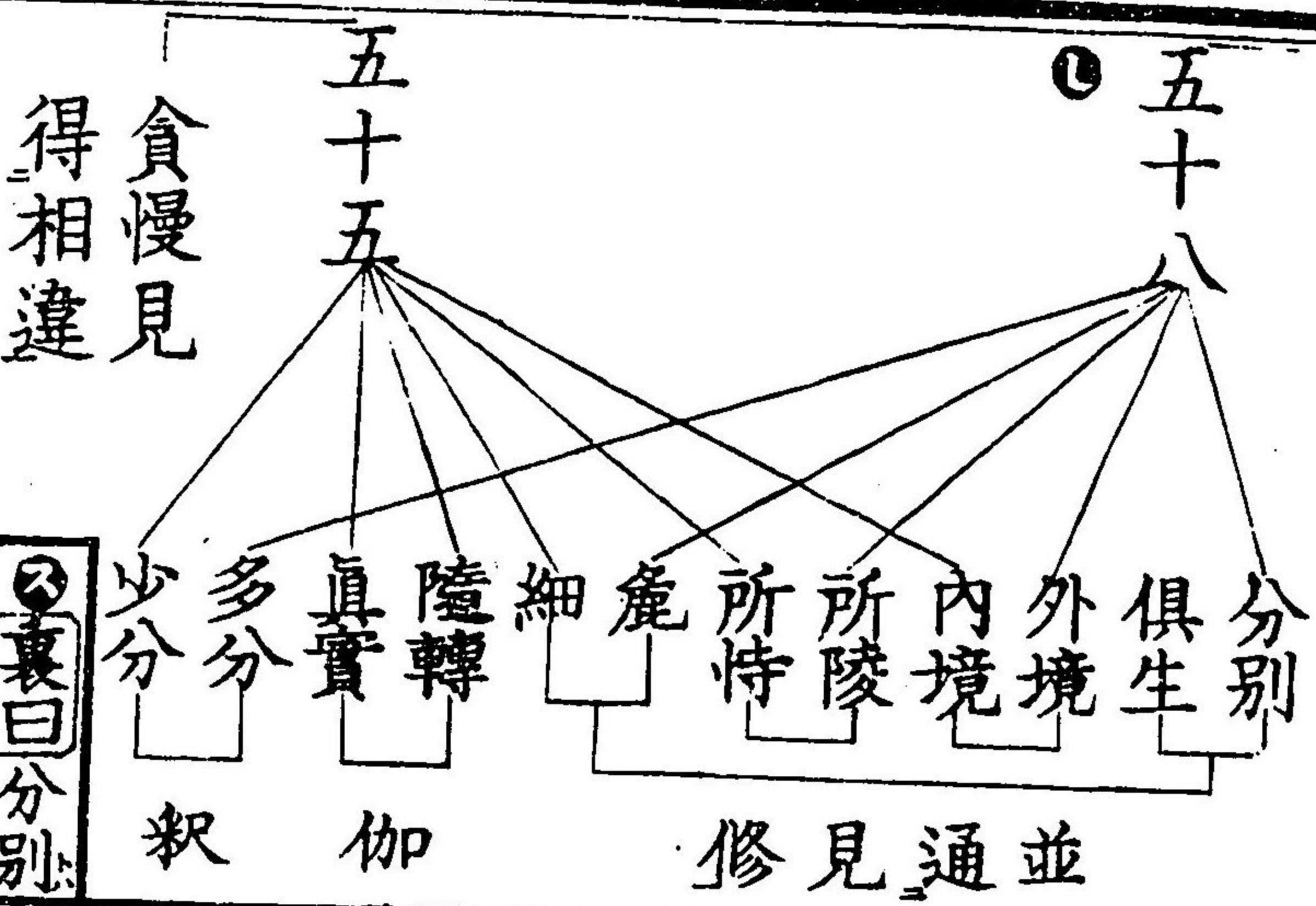
義此四常起擾濁內心令外轉識恒成雜染

有情由此生或輪迴不能出離故名煩惱彼

有十種此何唯四有我見故餘見不生無一

心中有一慧故如何此識要有我見一取邪

貪慢不俱



裏曰分別
者唯見斷又
未必唯見斷
即修道中強
分別生不相
續者亦是類
故

並通見修 伽 釈

見但分別生唯見所斷此俱煩惱唯是俱生

脩所斷故我所邊見依我見生此相應見不

依彼起恒內執有我故要有我見由見審決

疑無容起愛著我故瞋不得生故此識俱煩

惱唯四見慢愛二如何俱起行相無違俱起

何失瑜伽論說貪令心下慢令心舉寧不相

違分別俱生外境內境所陵所恃麤細有殊

正身身或佳能八册長口

三下 去 或 官

第二解

第一師

透 第八相
應四煩惱
无覆性
表 餘識相
應有覆性

第一解

四煩惱
有覆性即觸等及四
惑九法相 初師

第二師 觸 餘

隨煩惱四師不同

第一師 十五法

第二師 十九法

第三師 廿四法

第四師 十八法正義
后師

故彼此文義無乖返此意心所唯有四耶不
△卅八左○二明第七觸等相應此問
△卅九右

爾及餘觸等俱故有義此意心所唯九前四
△同上○第一師此說餘字有二說此初說者觸等是四惑之餘
△此答下有一師解餘字也次有義者是第一師

及餘觸等五法即觸作意受想與思意與遍
△卅九
○此後說意者第七俱觸等是有覆性此即無覆性之餘也

行定相應故前說觸等異熟識俱恐謂同前
○第七俱通行五數
△四十五

亦是無覆顯此異彼故置餘言及是集義前
○第八俱觸等
○此外人問

四後五合與末那恒相應故此意何故無餘
○論主答
△四十五

心所謂欲希望未遂合事此識任運緣遂合
△同上

境無所希望故無有欲勝解印持曾未定境
△帝是為我故
△計我非餘故
△境恒有故

此識無始恒緣定事無所印持故無勝解念
△四十一左

唯記憶曾所習事此識恒緣現所受境無所
△同上

記憶故無有念定唯繫心專注一境此識任
△四十二右

運刹那別緣既不專一故無有定慧即我見
△非一無故△四十二右○第二簡善
△此俱唯深故△同上○第三簡隨惑

故不別說善是淨故非此識俱隨煩惱生必
△根本
△十一一体非深
△隨惑雜根本無別体故不得並生

依煩惱前後分位差別建立此識恒與四煩
△根本

○疏云或此師之意其隨煩惱不遍根本特越常倫且如惛沉等五染心若无即非染心論有誠說

對法云惛沉掉舉不信懈怠放逸於一切染污品中恒共相應若離无堪忍性等染污性成无此處故

四惑 第二解
 无覆性 第二師
 觸等俱 隨惑觸等

惱俱前後一類分位無別故此識俱無隨煩惱
○第四簡不定

惱惡作追悔先所造業此識任運恒緣現境
△四十四右

非悔先業故無惡作睡眠必依身心重昧外
○病等涼風等 △間斷非相續義 △第七識所籍緣以

衆緣力有時暫起此識無始一類內執不假
△四十四左 ○緣外境而生故

外緣故彼非有尋伺俱依外門而轉淺深推
○內我

度麤細發言此識唯依內門而轉一類執我
△四十五左 ○第二師執餘言有二此初總解

故非彼俱有義彼釋餘義非理頌別說此有
△上來此師有二解前解爲勝疏意

○無堪任性者對法第一云惛沈者无堪任爲性掉舉者不寂靜爲性懈怠者心不策勵爲性放逸者不防有漏爲性不信者不忍等爲性

○煩惱若起等光記云唯沈掉二舉別名者不信懈怠放逸後六遍師共許唯此二不共許故染心必可有義爲成立舉過失名也

掉舉三義
 一貪分
 二諸煩惱分
 三有體力
論六七右

惛沈三義
 一痴分
 二諸煩惱分
 三有體別
論六八右

世俗有
 燈卅左
 實 惡作 痴分
 假 尋伺 以思慮
 二爲體
 睡眠 痴分
 掉舉 貪分

覆攝故又闕意俱隨煩惱故煩惱必與隨煩惱俱故此餘言顯隨煩惱此中有義五隨煩惱遍與一切染心相應如集論說惛沈掉舉不信懈怠放逸於一切染汗品中恒共相應

○此立理
○惛沈名無堪任 ○者等餘掉舉等四 △四十七右

若離於無堪任性等染汗性成無是處故煩惱起時心既染汗故染心位必有彼五煩惱

若起必由無堪任動不信懈怠放逸故掉

○此會違文有二段
△四十七左

○許喬反

冠道成性論卷四

法藏

○疏云或此師之意其隨煩惱不遍根本特越常倫且如昏沉等五染心若无即非染心論有誠說

對法云昏沉掉舉不信懈怠放逸於一切染污品中恒共相應若離无堪忍性此處故

四惑 第二解
 无覆性 第二師
 觸等俱 隨惑觸等

惱俱前後一類分位無別故此識俱無隨煩惱○第四簡不定

惱惡作追悔先所造業此識任運恒緣現境△四十四右

非悔先業故無惡作睡眠必依身心重昧外○病等涼風等

衆緣力有時暫起此識無始一類內執不假△間斷非相續義

外緣故彼非有尋伺俱依外門而轉淺深推△四十四左

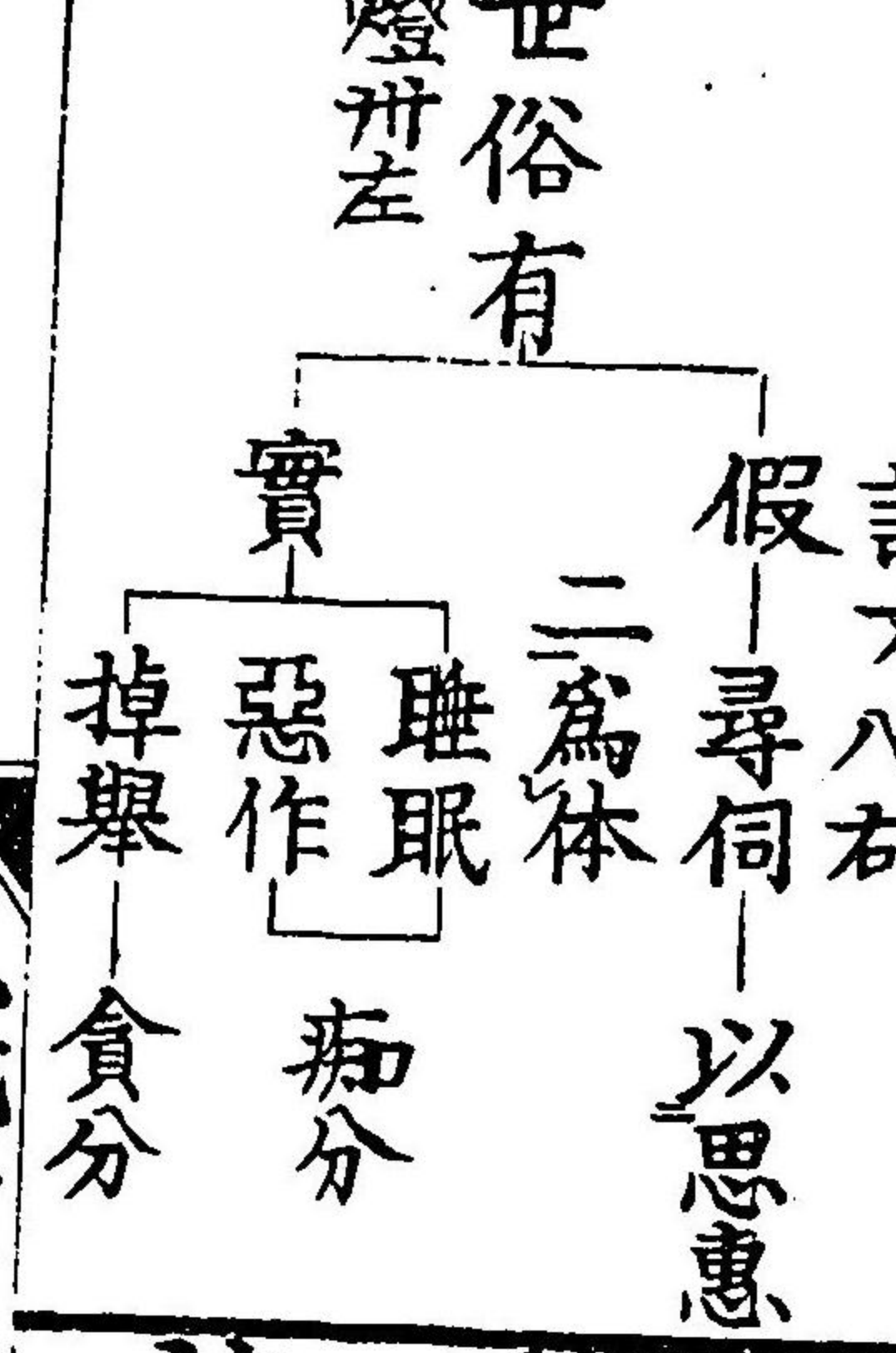
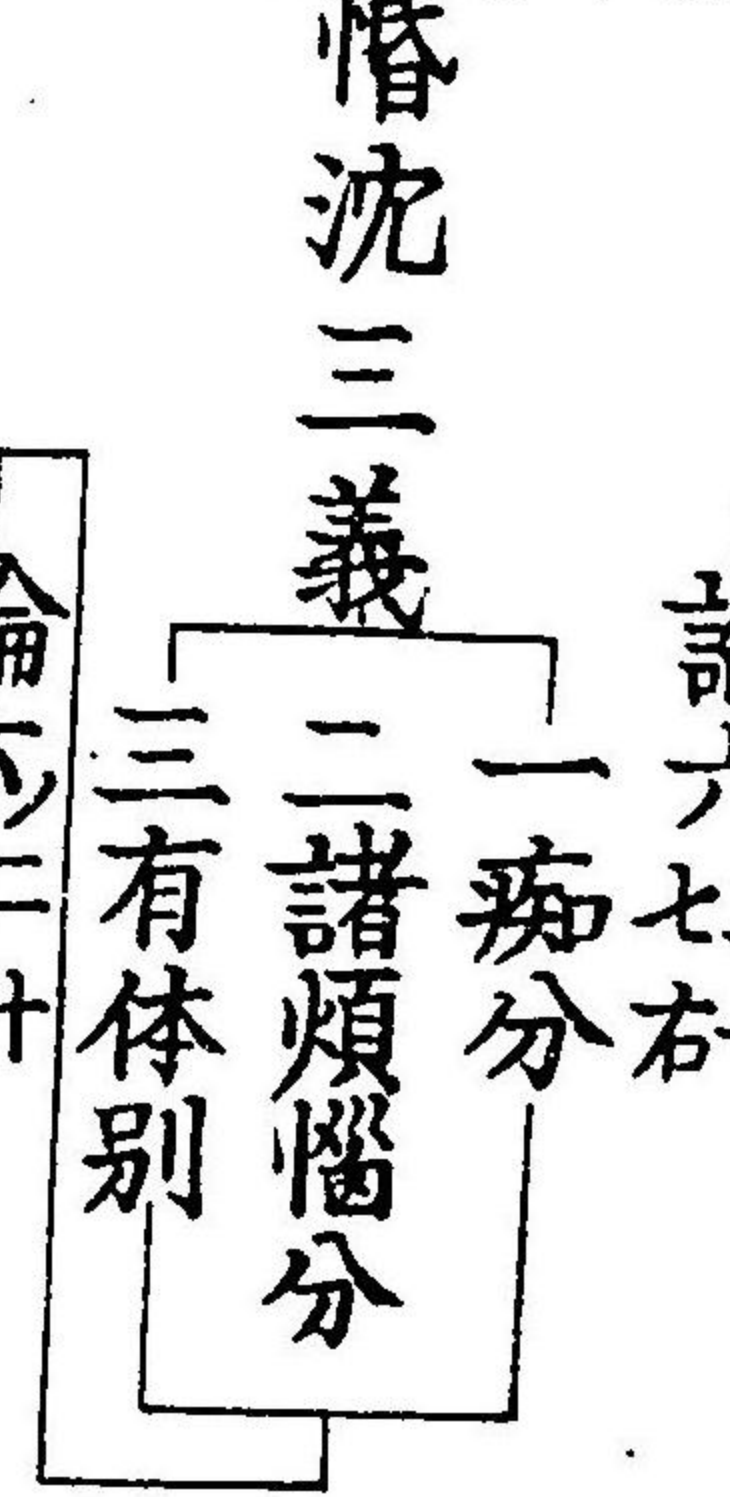
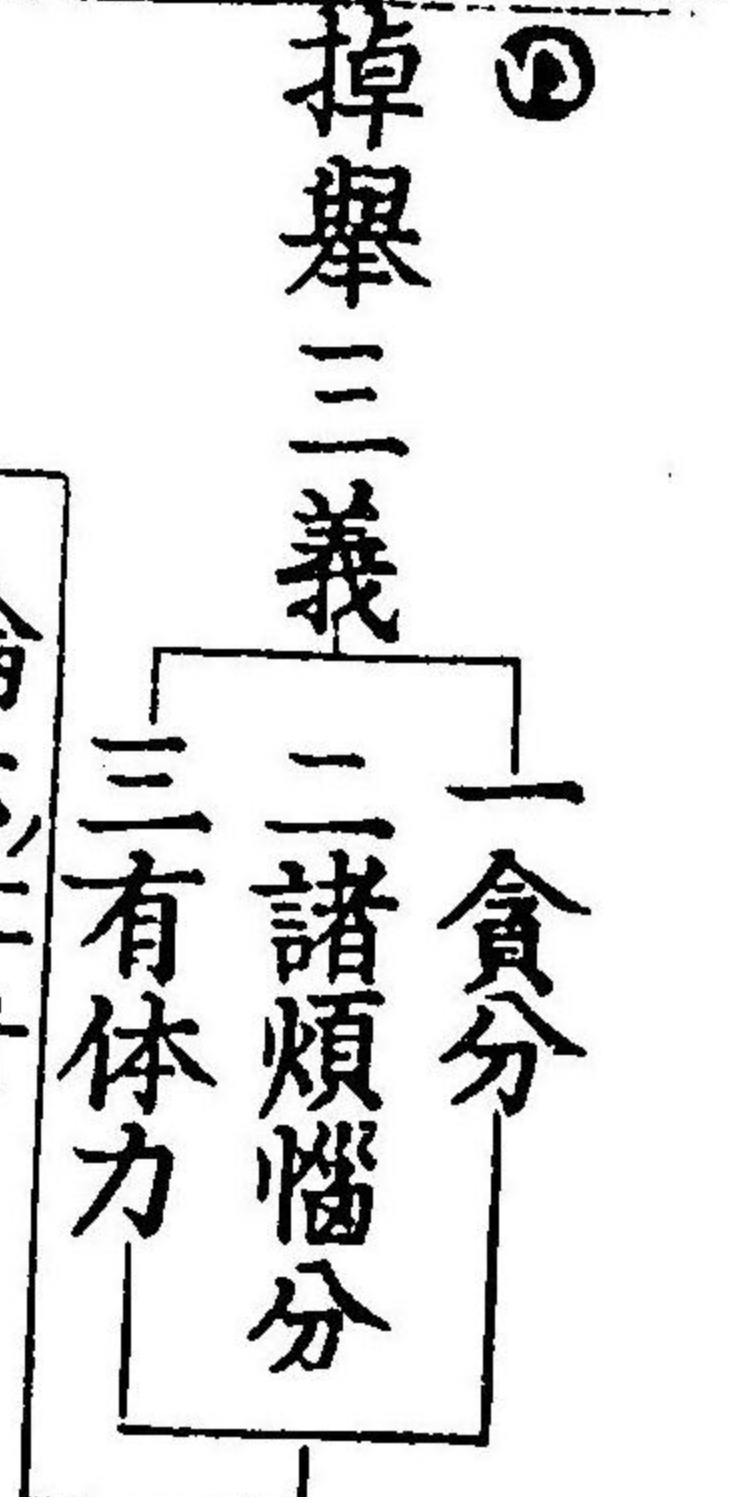
度麤細發言此識唯依內門而轉一類執我○內我

故非彼俱有義彼釋餘義非理煩別說此有△四十五左

△上來此師有二解前解為勝疏意

②無堪任性者對法第一云昏沈者无堪任為性掉舉者不寂靜為性懈怠者心不策勵為性放逸者不防有漏為性不信者不忍等為性

煩惱若起等光記云唯沈掉二舉別名者不信懈怠放逸後六遍師共許唯此二不共許故染心必可有義為成立舉過失名也



覆攝故又闕意俱隨煩惱故煩惱必與隨煩惱俱故此餘言顯隨煩惱此中有義五隨煩惱遍與一切染心相應如集論說昏沈掉舉不信懈怠放逸於一切染汗品中恒共相應○此立理

若離於無堪任性等染汗性成無是處故煩○昏沈名無堪任

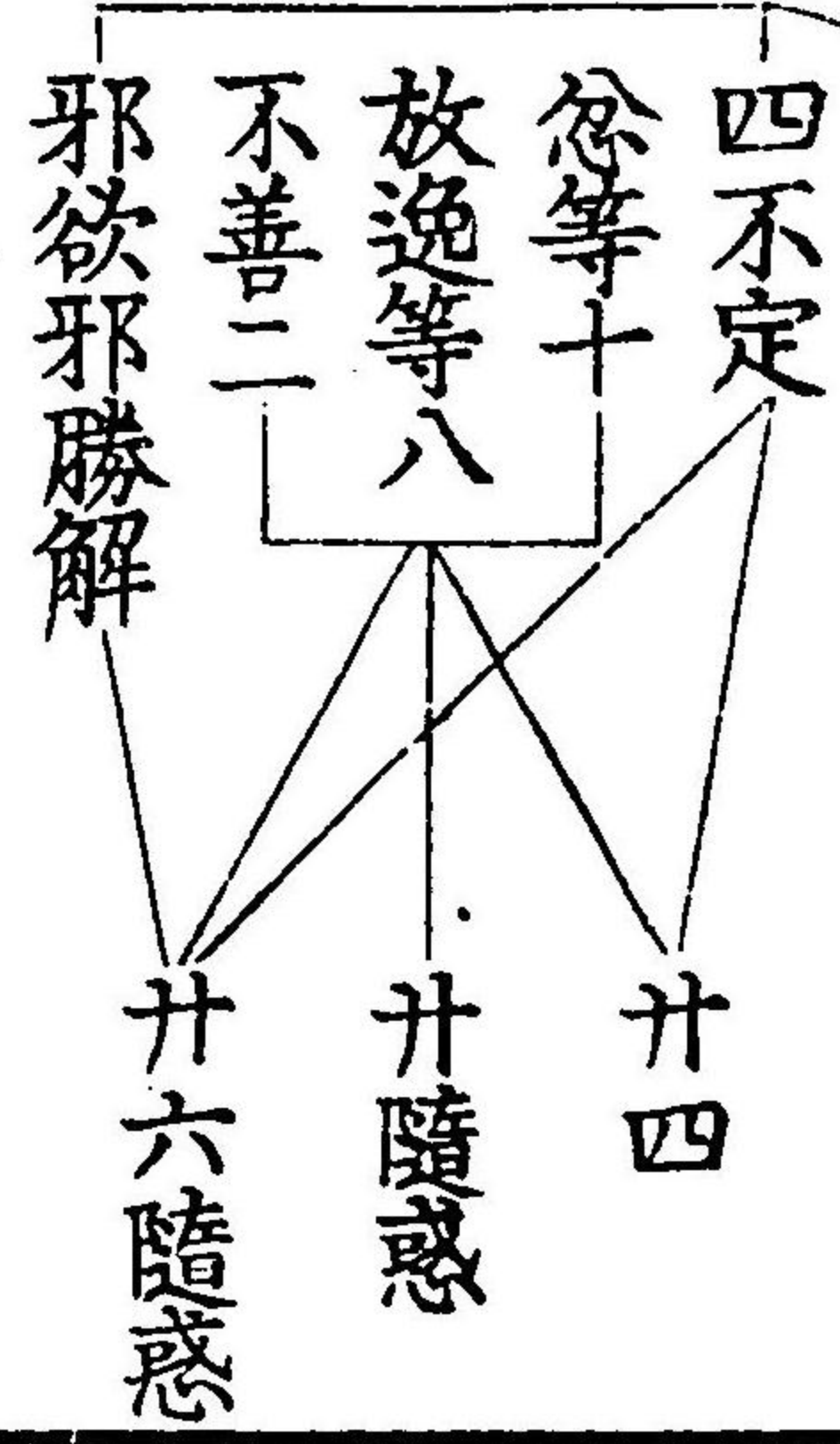
惱起時心既染汗故染心位必有彼五煩惱○掉舉

若起必由無堪任騫動不信懈怠放逸故掉○此會違文有二段

法華經疏卷四

法華經疏

五十八丁六左諸隨煩惱云云



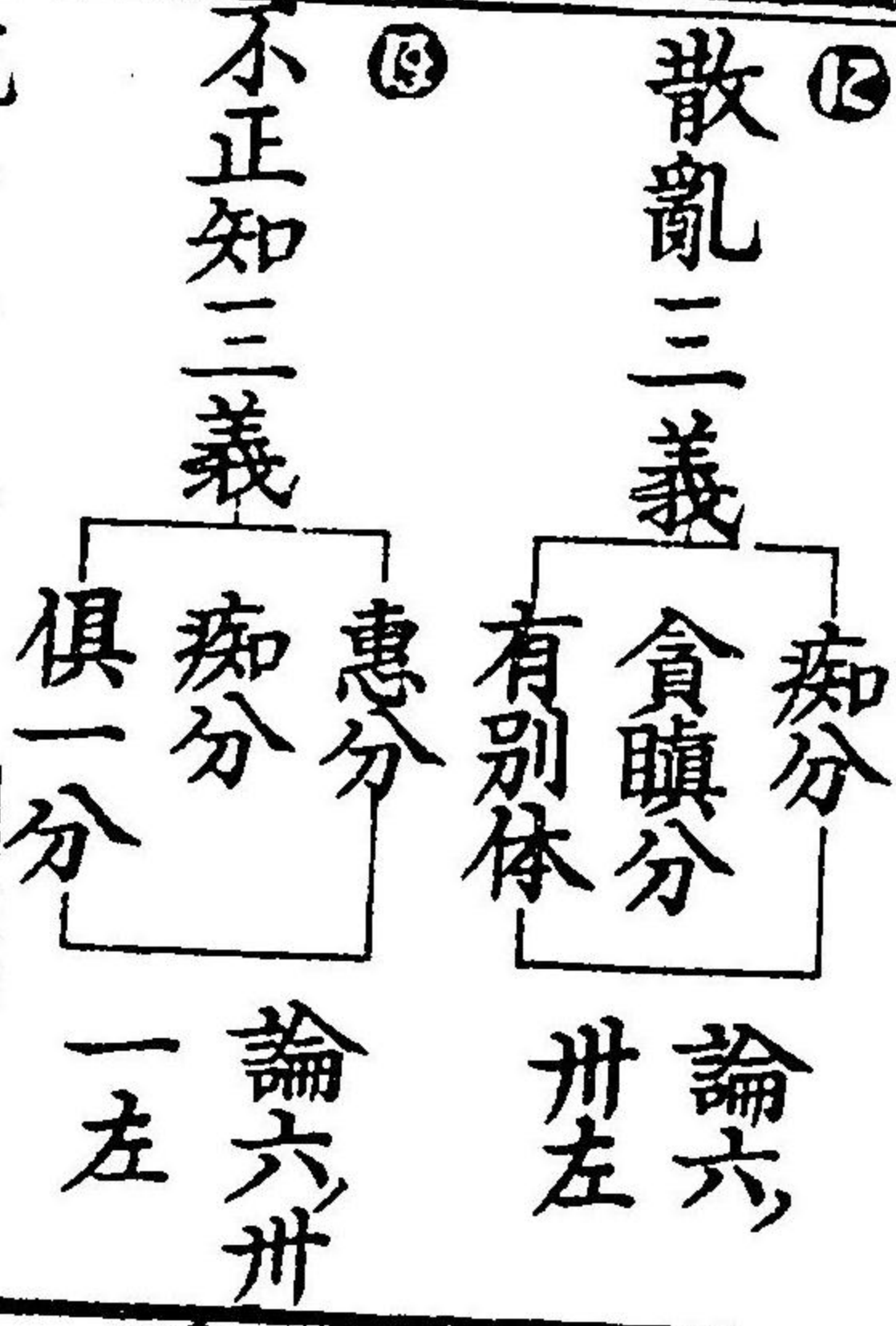
誑詭至初定
憍三界
忿等七欲界
五十八左

根本惑亦名隨
煩惱此論六
丁等伽抄十六
二云隨惑於心
名隨煩惱
不信等六遍

鹿
細
不
善
記
定
惠

六者不信
懈怠放逸失
念散亂不正
知
十者前六
加沈掉邪欲
邪勝解

③ 疏云既有寬狹別說不同故開為一如不以見即惠體故別說見今亦不以惠即見故別說惠也



④ 疏云此數設是別境惠分或是一慧通三性
痴分多起外門
身語意業緣外
染污三種業生
違越軌則三界
皆然並越善故
名違軌則彼緣
外生此唯緣內
故彼无也亦非
是遍緣内无故

舉雖遍一切染心而貪位增但說貪分如眠
○初會掉舉是貪分
○五十五對法一卷等
○五十五等此舉例成

與悔雖遍三性心而癡位增但說為癡分雖
○五十五對法一卷等
○後會六遍十遍文

餘處說有隨煩惱或六或十遍諸染心而被
○同上此會六遍染文

俱依別義說遍非彼實遍一切染心謂依二
○簡忿等十彼解唯鹿故
○簡無慚無愧亦通龜細解
○簡捨沈掉舉是故說六遍染

十隨煩惱中解通麤細無記不善通障定慧
△五十五此會十遍染文加邪欲邪勝解
○顯通三性
○簡忿等十
○簡無慚無愧

相顯說六依二十二隨煩惱中解通麤細二
○對法六五五五十八
以上第一出遍染隨
△五十一右

性說十故此彼說非互相違然此意俱心所
○自下第一解謂俱心所也
○此初頭有也

忿等十法
无慚愧
掉

十五謂前九法五隨煩惱并別境慧我見雖
○四惑觸等五
○如上

是別境慧攝而五十一心所法中義有差別
△五十五此下後顯無也

故開為二何緣此意無餘心所謂忿等十行
△同上

相麤動此識審細故非彼俱無慙無愧唯是
△五十二右

不善此無記故非彼相應散亂令心馳流外
△同上

境此恒內執一類境生不外馳流故彼非有
△第七

不正知者謂起外門身語意行違越軌則此
△五十二左

正知者謂起外門身語意行違越軌則此

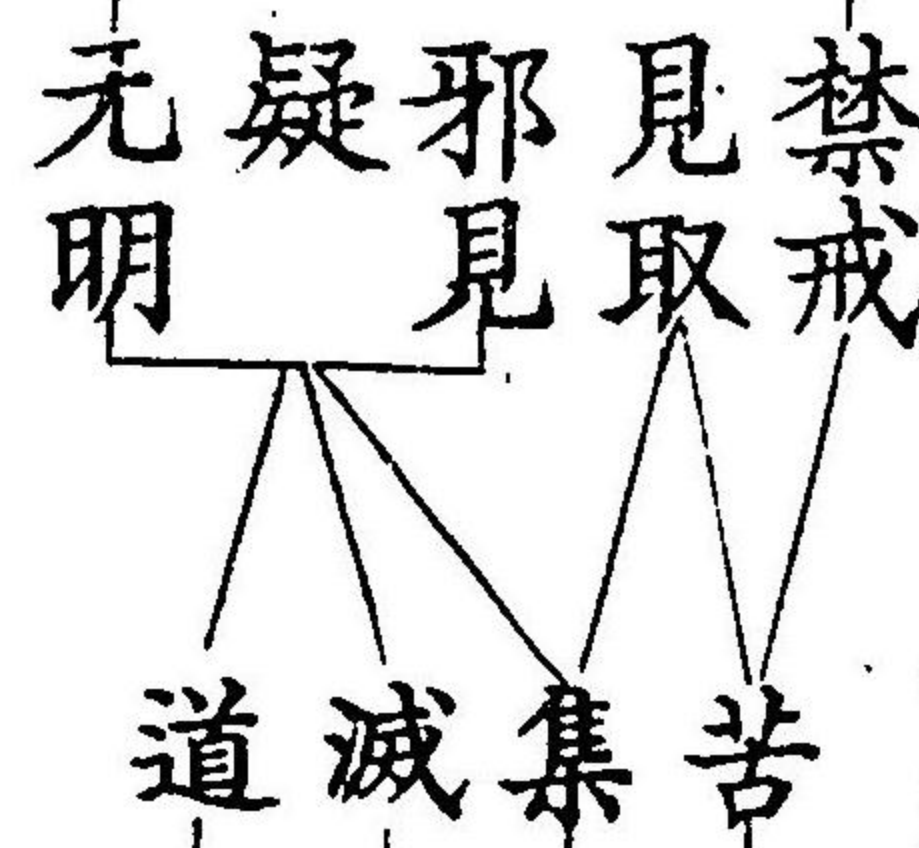
正知者謂起外門身語意行違越軌則此

燈卅一右二說

一境類如緣滅道

二境體之類如緣苦集

俱舍十九丁二



緣漏无六緣上九

燈

◎生起如何起
散亂誰謂不起
如何名散亂
◎相違起一无
一掉舉外相高
生昏沈內相下
生

◎對法論六十五言遍遍於四義一者通麁細簡念等十唯麁事故二者唯違善法
即明不信翻信懈怠翻精進昏沈翻輕安掉舉返捨放逸翻不放逸來即簡散亂從
定數來設別有体所障之定通三性故云云

◎疏云不同前
師彼无念故緣
新新現境故亦
无定此中有之
所存別故

唯內執故非彼俱無餘心所義如前說有義
○此標宗
○第二師文有二初出遍隨有四

應說六隨煩惱遍與一切染心相應瑜伽論
○同上○此引證○五十五

說不信懈怠放逸忘念散亂惡慧一切染心
○此立理
○不正知

皆相應故忘念散亂惡慧若無心必不能起
○何故要有妄念散亂不正知耶故今通之○此即有妄念惡慧所以

諸煩惱要緣曾受境界種類發起忘念及邪
○五十四左
○五十五右○此有散亂所以○心必馳流於境縱蕩

簡擇方起貪等諸煩惱故煩惱起時心必流
○下會相違何故無昏沈掉舉一法耶故今通之

蕩皆由於境起散亂故昏沈掉舉行相互違
○五十五左

非諸染心皆能遍起論說五法遍染心者解
○若爾何故對法說昏沈掉舉等五為遍耶今釈通之

通麁細違唯善法純隨煩惱通二性故說十
○簡念等十
○簡五法○簡本惑及不定四
○五十六右○簡無慚愧
○五十六左

遍言義如前說然此意俱心所十九謂前九
○第一師○後明此識俱心所此初頭有△有覆不善○四惑觸等五

法六隨煩惱并念定慧及加昏沈此別說念
○如上
○妄念即念數此外更說念者准前慧見分二可釈

准前慧釋并有定者專注一類所執我境曾
○第一有義
○五十七右

不捨故加昏沈者謂此識俱無明尤重心昏
○如於妄念緣曾受境此緣二物故有定也

沈故無掉舉者此相違故無餘心所如上應
△同上○欲勝解等
○第一二師

◎不信懈怠
沈掉放逸

唯識成論卷四

法華

知有義復說十隨煩惱遍與一切染心相應

○引證△五十八右

瑜伽論說放逸掉舉惛沈不信懈怠邪欲邪

勝解邪念散亂不正知此十一切染汗心起

通一切處三界繫故若無邪欲邪勝解時心

必不能起諸煩惱於所受境要樂合離印持

事相方起貪等諸煩惱故諸疑理者於色等

事必無猶豫故疑相應亦有勝解於所緣事

○疑於此是苦事此非苦事是非煩惱

○立理

○順已○違已 又有

生起問若於理起必於事印持若於事疑則无所印此疑相應便无邪解邪解之法不遍染也

如疑人机光記云或机疑人或人疑机論文訓應云疑與机此師煩惱中不許事疑故疑事疑非煩惱也

餘互有無五遍師中加妄念等三如說六家會其五也六遍中加沈掉一如說五

家會六說也五遍文如六遍師會六遍文如第一師會也

且疑他世光記云十遍師意疑他世時必印現在邊有計疑解相應實現在世眼前之境此治定現世如此未來世事如何有无疑狀但其現在未來取合緣時事也

不爾一向緣未如疑於机來時疑分何有為人非人是勝解云意也○異熟生無記

疏有二說導初心攝非染汗說也二云然於去來若事若理生猶豫者心不緣現在但緣去來於何生印於汝言於理

釋種涅槃中生疑必帶事猶豫者有何印印如五十八相故知欲解一說疑由五相

不遍染心○前謂於他世作解但約緣事疑用因果諦實秘云若爾可非等即於事生見斷見斷迷理疑亦是煩惱故答以疑理所何非煩惱

四謂前九法十隨煩惱加別境五准前理釋

無餘心所如上應知有義前說皆未盡理且

疑他世為有為無於彼有何欲勝解相煩惱

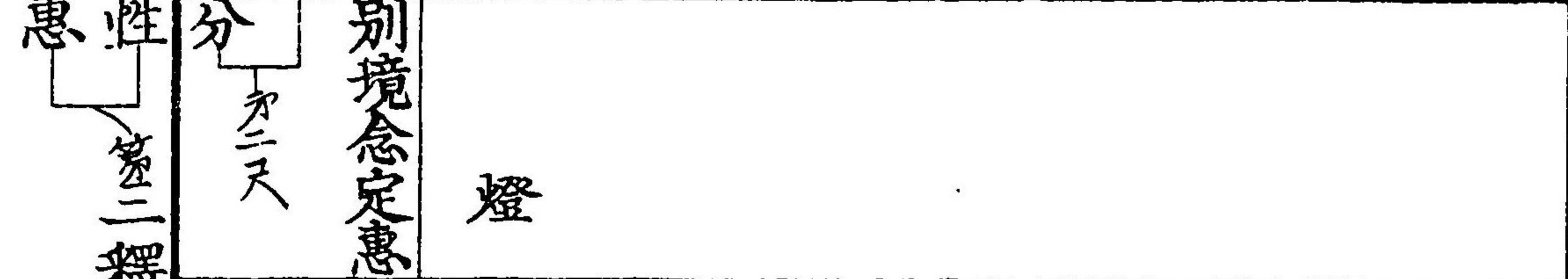
起位若無惛沈應不定有無堪任性掉舉若

○此破第二師

法苑珠林卷四

法苑珠林卷四

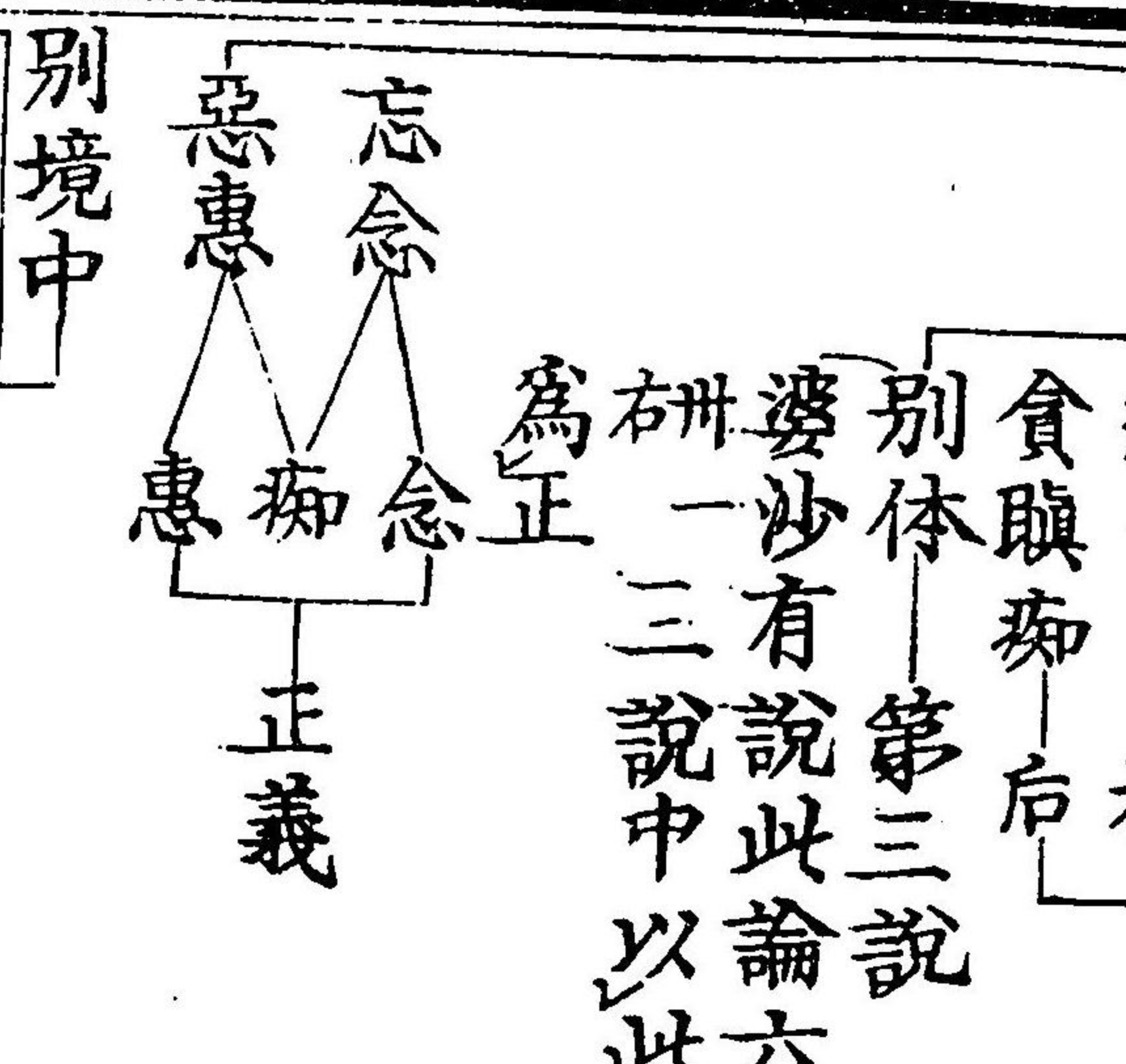
引亦見斷○行相迷理但緣事故如見取等後釋行相染不同疑机彼行相淺非是煩惱文
 若有堪忍則是善性非染心攝名堪忍故如善心性染心異於善者有惛沈故對法一十左云離无堪忍染性不成云



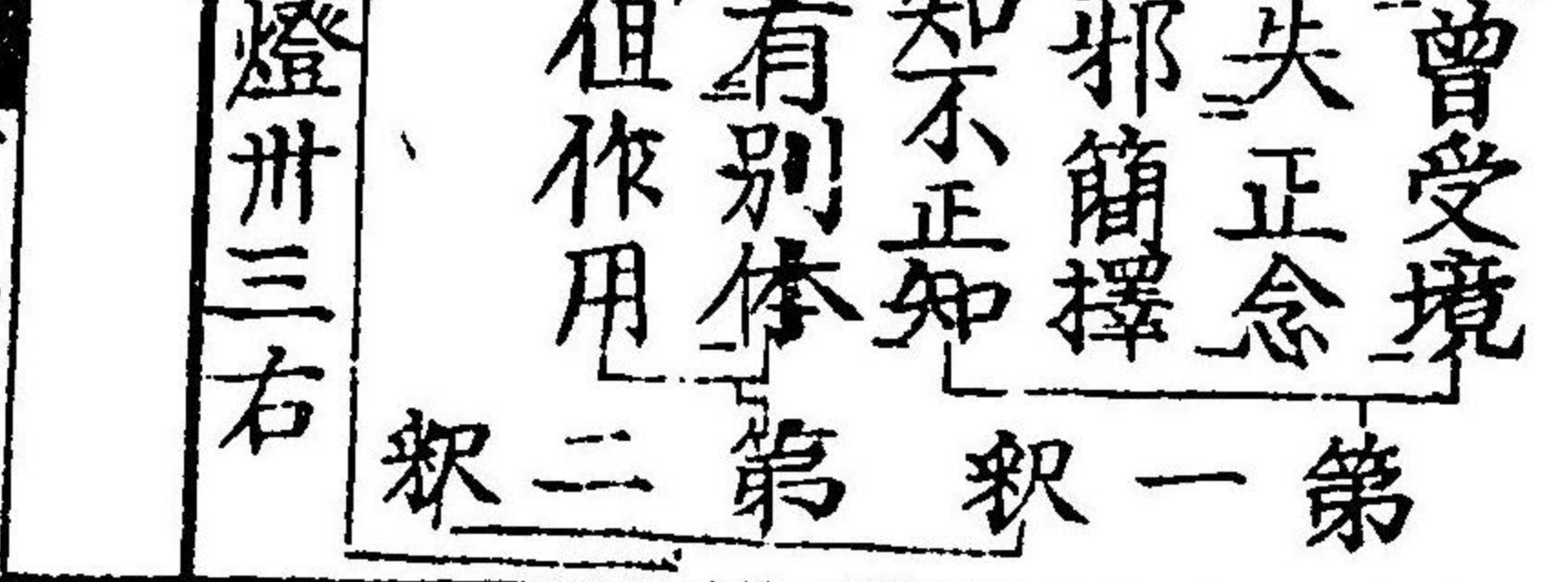
無應無言動便如善等非染汗位若染心中
○誦一舉也
 無散亂者應非流蕩非染汗心若無失念不
○操一掉也
 正知者如何能起煩惱現前故染汗心決定
△如善性等既有流蕩由散亂故
 皆與八隨煩惱相應而生謂惛沈掉舉不信
△六十五左
 懈怠放逸忘念散亂不正知忘念不正知念
△六十六右○下破第二師
 慧為性者不遍染心非諸染心皆緣曾受有
○且如邪見撥無滅諦此善曾受
 簡擇故若以無明為自性者遍染心起由前
△天論又言遍者依無明分說

散亂

定第一說婆沙評家
 痴分初
 貪瞋痴后
 別体第三說
 婆沙有說此論六
 册一三說中以此
 為正



如初師釋忘



說故然此意俱心所十八謂前九法八隨煩
○此顯識俱心所
 惱并別境慧無餘心所及論三文准前應釋
△六十七右○即我見故
 若作是說不違理教
○對法六及五十五五十八

冠導 增補 成唯識論卷第四

念等法非別境
為性故不取別
境數

顯慶四年十一月十八日於玉華肅誠殿三藏法師玄奘奉詔譯

翻經沙門基筆受

模寫明諡檀都之導本 安和元年十月十日朝點此卷了

子島沙門真興

佛入滅後二千八百三十七年

明治廿一年八月於洛東泉山冠導壇補畢 比丘 旭雅

同 編參畢 真宗末學 春洞 惠燈

