

国防周报·一V. 1, no. 1 (民国30年[1941]5月) ~
v. 6, no. 10 (民国32年[1943]4月); v. 7, no. 1 (民
国32年[1943]7月) ~[?]. =新1~[?]. —桂林:
国防周报社, 民国30年[1941]~[?].

~~: 插图; 附表; 27cm.~~

1943.7起改出月刊.

* * * * *

本刊共摄制1卷, 16毫米, 缩率1:21. 原件藏北京
图书馆, 北京图书馆摄制. 母片藏全国图书馆文献
缩微复制中心(北京), 原件有污迹.

本刊片卷摄制目录:

V. 1, no. 1 ~ V. 7, no. 4 (1941.5 ~ 1944.1)

「三民主義所要建設的國家，是一個國防鞏固，民權發展，民生福利的國家。三民主義的國防建設，是以自衛為目的。」

這是 蔣委員長今年三月在第二屆國民參政會開幕上的一段講詞，這段話是我們今天研究國防問題的根本。從這段話中間，我們可以看出：

(一) 中國國防建設的中心理論，是三民主義。

(二) 中國國防建設的目的，是自衛。

基於前者，我們應當從三民主義的立國精神去看中國國防應有的建設；基於後者，我們應當以自衛為一切工作的準繩，以達國防絕對安全。三民主義的立國精神無他，就是獨立，自由，平等。無論從民族主義看，民生主義看，其基本的精神都是將國家民族及這個國家民族的細胞——國民求獨立，求自由，求平等。以這種精神去建設國家，國家一定富強，一定能獨立生存，永久享受自由平等的幸福。但其先決條件，就是要有絕對安全的國防；也就是說絕對能夠自衛。能自衛，而後能防止外來的侵略，能自衛，而後能防止破壞民族獨立民權發展民生福利的現象發生。所以 蔣委員長又說：

「沒有國防就沒有國家！」

「沒有國防就不能保障民族的生存，更不能保障民權和民生！」

「一切建設必須國防化！」

「一切建設」，其含義是廣泛的：它包括心理建設，物質建設，社會建設，政治建設。而「一切建設必須國防化」，就是說：無論心理的，物質的，社會的，政治的一切政策，一切設施，都要以國防為中心。一切利害，一切是非，都要根據國防的需要而判斷。這其間具體事實的表現，就是：「我們的軍隊必須成爲高度國防的武力；我們的政治必須成爲動員國防力量之總機構；我們的經濟必須是培養國防力量最大的根源，我們的同胞，也必須是具備有戰鬥知能，決心爲國防效力，并恪守國家法令的國民。一切文化教育事業，亦必須適合國防的需要，成爲國防的一部分。」（蔣委員長）

根據這些要求，我們試一反問中華民國立國三十年來的國防建設果爲何如？軍隊完全是高度國防的武力嗎？政治機構能確實動員國防力量嗎？我們無須隱諱，過去一般人士對於國防的認識太不切，此所以 國父在民國十年七月八日致廖仲愷先生書中有「民國建元，十年於茲，中國尤未富強如列強者，皆以不實行余之救國計劃而已」的沉痛話！國父的救國計劃是什麼？就是國防計劃，這個國防計劃，包括三民主義，五權憲法，實業計劃，革命方略等。設當時能照 國父計劃去實行，我們已有自衛的力量，何致招受今日倭寇的侵略？然而我們不必以此自諷，這個血的教訓，使我們認識過去文化界的一大缺點，大家在小問題裏繞圈子，把國防科學完全拋棄了。單只這個認識，就是很寶貴。現在只要從頭做起，拿國防科學作基礎，把一切工作，一切機構都成爲國防化的工作，國防化的機構，把一切人力，一切物力，都致力於國防建設；這樣，我們一定能够達到國防絕對安全，確保民族獨立，民權發展，民生福利。

論國防化

創刊詞

鍾期森

德國地理學者班斯（H. Bartsch）是首先揭示「國防科學」這一名詞的人，他說：「將來的國防，絕不是單純的建立良好的軍備計算軍事，更須訓練出全體一致的人心。怎樣使全體人心符合國防要求，必須有一種深切研究國防的專門科學，這就是國防科學。所以德國近年來的教育，完全是國防科學的教育，無論大學，專科，中學，小學，都有國防科學。而社會教育方面，如新聞，演講，廣播，以及於娛樂，電影，戲劇，音樂，都莫不以灌輸國防思想，宣傳國防知識爲第一義。良以現代戰爭，是全體性的戰爭，軍備固然是作戰的主力，而一切政治經濟文化設施，莫不爲作戰的主力，且此尚有個人思想與人民精神，以及民族歷史，地理，人文，自然現象皆爲制勝敵人的重要武器。所以今日的國防應當是無所不包，無所不攝的一門科學，灌輸這種國防科學，使全體人民都成爲國防化的人民，應當是當前文化界最大的責任。」

我們很慶幸這一次偉大的戰爭，在這個戰爭中，我們發見我們的領袖，正是領導國防建設的中心人物；我們發見我們的將士，正是執行國防建設的好幹部；我們發見我們的人民，正是爲國防建設而努力的好基礎。至於一切天然物資，自然環境，以及歷史，地理，文化等等，恰好都構放我們這一優秀民族的國防建設之優秀條件。四年血戰已使我們獲得國防建設成功的基礎，再加上科學訓練與科學管理，國防絕對安全的境地，正不難立刻達到。

這個小刊物的問世，談不到對國防建設運動的貢獻，只不過願爲全民國防化，爲當前主要的科學運動——國防科學這些播種的徵力而已。願全國同胞都爲這一

R
5705
42657

論壇

建設民主主義為中心國防文化

武力，經濟，外交，政治，都不過表現一個國家力量的一部份，惟有文化是代表整個國防力量的總和。

我國二十多年來的文化運動，「五四」時代曾以「德謨克拉西」相號召，不聽它的成就，只是白話文學運動，在文體上作了一番革命工作而已，對於實質的國防文化的科學運動，實際上無多大成就。

後來這種文化運動的潮流又轉向社會主義思想的傳播，當時的風尚以高談哲學與經濟思想為時髦。哲學，社會科學，經濟思想，誠然都是文化所包含的一部門，但僅僅把這些認為文化的全貌，把國防文化工作的重點，安置在這上面，則對於我國全民族的生活力與國防力量在無大裨益，我國現在所培育長成的文化，無疑的應該是三民主義的文化，三民主義文化的實現，實有待於心理建設，政治建設，社會建設，整個國防文化力量的發揚。因此國防文化建設的大路，必須是以三民主義為中心的建設，才能達到富國強兵的目的。

充實人生，改造世界的結果，就是文化的進步，當此抗建大業積極進行的時會，我們特提出建設三民主義為中心的國防文化，作為全體文化界共同努力的鰲的。(克敏)

五月

五月在中國，是恥辱的記號，也是光榮的記號，有了五月，中國才發覺自己的偉大是確實的，有

了五月，全國民眾才開始提高了警覺性，惟其民族太偉大，我們不能固步自封，必須用自已的力，來完成無窮的任務。驕傲與自大，懶惰與自卑，是同樣的無異於以自已的手在寸寸節節的滅絕自已的生命！

中國發動抗戰，是以勝利來紀念五月，因為只有這一個方式，才是獻給五月最好的禮物。有了五月，才影響中國的抗戰，有了中國的抗戰，才有世界和平力量的聯合，當目前獨霸主義者正放異縱橫於地中海與太平洋的時候，希望每一個中國人認清自已，認清世界。

敵閥今後動向的推測

以利用蘇日中立條約為開端所謂「採取新的方案處理中日戰事及對荷印，英，美，越南」的辦法和企圖，已由敵閥喉舌廣知時報提出「什麼解決歐戰和平計劃」，而得知他們的妄想和迷夢了。

一針見血，戳破敵閥的用心，不外「鑑於倭華作戰四年消耗過大，得不償失，欲圖保存實力，以不戰而屈人之兵，妄想按圖取巧獨霸東亞太平洋」罷了。主觀上，倭閥夜郎自大，虛聲欺人；客觀上，敵於太平洋作戰，較其本身實力，對中，英，美，荷，澳等國聯合勢力處劣勢，沒有絲毫戰勝把握，才有這種種一假妄想迷夢，自欺欺人！

今後敵閥行動，南進乎？西進乎？東進乎？這值得我們注意的。各敵閥南進作戰，是有其多項目的：(一)直接獨霸太平洋；(二)間接解決中日戰爭；(三)間接牽制打擊英，美。要實現這三項目的，必須要直接攻佔星加坡和夏威夷的力，要有徹底封鎖包圍我國抗戰陣線並以主力求決戰的把握，否則，就毫無成功的希望。

依吾人研究敵閥慣性，其戰略行動必趨利避害，

斯諾之過

軍事評論文字，最重事實，所以西人亦多以此為難。維茲說「宜言唯實，非真不語」。如斯諾之過，不能令人想見事物之真相，且會掩蓋真相。最近「中央週刊」三十七期看到華西大學教授畢範宇先生的長文，記者很為感動。畢教授說：「好些美國人對於中國共產黨軍隊表示同情，這實在有點奇怪的。……其實這種現象，一部份還是對斯諾造成的。我認識史諾君，欽佩他的寫作天才，可是我覺得他如果繼續在此時以偏袒的心理，單單表揚事實的一面，他就是做了一種真對不起中國的事了。」我立即想起史諾先生從前在美國華爾街雜誌發表過一篇取名為「二萬五千里長征」長文，兼文飾詞，描寫過度，替中共大事誇張宣傳，不利在國內有人探出，大登特登，還出版單行本。當時我和一班友誼說：「這書虛誇過火，名實不符，尤其是命名不當。孟子說：『無者上伐下也』。世界著名戰史上的「十字軍東征」，用正確的命名，也是「十字軍戰役」。所以，民國二十五年我最高領袖訓話時，曾明言：「中國有史以來，軍隊長征，未來徒步二萬餘里者；有之，自『軍始』。然編成史書時，並不說什麼『長征』，只命名『○○紀實』。此雖小事，是見我軍之軍事責任，立言唯實，和繁文飾詞，虛粉飾者不可同日而語。讀者們味的說，斯諾先生應該經過，而我中外人士更要注意各種偏狹不實不正的文章，以免再受欺騙而淆亂世界的是非。」(迅翁)

湘省米價陡漲

據說長沙平江一帶的米價近來陡漲，每担售價已達六十餘元，這個數字，在別的地方看來也許絲毫不

現階段的青年運動與國防文化

張發奎

最近舉行的八中全會，對文化工作有很明確的指示，就是必需適合現階段政治軍事經濟的各方面需要，用文化這一特殊的武器，來促成抗戰的最後勝利，奠定建國的基礎。

在抗戰開始以後，敵人就施放毒彈，橫加摧殘，著名的文化教育機關，大半都已成爲焦土，從事文化工作的人也無不顛沛流離，受盡痛苦，甚至隨時隨地被敵僑漢奸所屠殺，迫害，壓迫，威脅，不久以前，上海新聞記者金鐘亭之死，就是一個最顯明的例子。可是在這極端危險的環境之下，我們的文化却有一日千里的進步，它的成就和收穫，雖則不能說是絕後，的確是空前的，文化工作者紛紛「下鄉」和「入伍」，把文化的種子帶到窮鄉僻壤和軍隊里去，它的普遍和深入，大大地提高了戰鬥的情緒，發揚了民族精神和必勝必成的信念，這是無可否認的事實。

不過，我們的抗戰和建國，都是艱苦長途的過程，都是繼往開來的歷史事業，對於文化方面的要求，可以說是無窮的，文化工作者必需集中全力，必需使全國同胞取得文化生活，受到文化的教養，培植出大批實施國防計劃的各種人才；一般的宣傳固然重要，但啓蒙工作和掃除文盲的運動，也萬萬不容忽視，科學和知識的灌輸和純粹技術的訓練固然應該獎勵，但對三民主義的發揚，政治興趣的培養，戰鬥精神的提高，却尤其重要，因爲這是教育人民的基本工作，是完成國防文化的必備條件，也是抗戰必勝建國必成的最好保證。

最後，我們如果要建設國防文化，要增強這一精神上的堡壘和心理上的長城，那末必需集中力量和敵僑的奴化教育鬥爭，因爲這種奴化教育的最終目的，就是消滅我們的文化和民族，國家，所以我們對汪逆漢奸的一切主和理論，都應該澈底反對，對敵僑的一切教育設施和文化工作，都應該加以破壞，其次，青年是民族的生命，國家的中堅，社會的棟樑，因此青年文化水準的提高，青年學術運動的發展，不論對於文化本路或者整個抗戰建國的前途，都有最密切的關係。抗戰以來，青年同志獻身於各種抗戰工作，把實踐和學習打成一片，對於各種問題和革命前途，都有了更清楚的理解，這實在是很可喜的現象，不過決不可以此自滿。

我們中國原是文化發展很早的一個國家，春秋戰國時代是學術思想的黃金時代，可以和歐洲的希臘羅馬時代互相媲美，可惜自漢武罷黜百家統制學術思想以來，我們的文化，就進步得很慢，比之現代的歐美，實在是望塵莫及。經過了「戊戌政變」譚嗣同等學界超等的提倡，新文化總算有點萌芽，但真正的新文化運動，却是開始於「五四」，這一個有廣大青年參加的，反對封建反帝的運動，其意義則不限於文化一方面，可是因爲它提倡自由的研究，提倡科學和白話文，介紹西洋的各種文化思潮和學說，在文化方面的成就却是特別具體和偉大，有人稱之爲中國之文藝復興，並不是偶然的。

所以，現階段的青年運動，我以為應當着重在文化學術方面，凡是青年同志都應繼承「五四」的傳統，

足跡與，然而湖南是產米之區，湖北湖南各縣的產米尤見豐富，故平日米價素極低廉，近來最近，忽而大漲特漲，這中間的原因就頗有值得推測之處了。

據我們的推測，湖北米價之漲，其主要原因不外二端：一是奸民囤米囤糧；一是平價防奸子作執行不當。前一原因，是很普通的情形，用不着我們多說，而後一原因我們却不妨提出來研究研究：

原來湘政府爲防止囤米起見，曾對於民價的以加以限制，大約除估計每家足夠的食用以外，多餘的須一律平價售出。這種方法，原來是很好的。但弊病也在這里：富者雖然售出，而貧家未必都有能力購足，且湖北鄰近戰區，人民及軍隊之流動率極大，此時民間既無多餘儲蓄，或有儲蓄亦均在幾難團集乎手中，不敢公然出售，而購者日增，入境者需求日亟，盛是而糧價飛漲。

然而湘省米價之漲，其影響所及之地城必甚廣大，我們早說過：湖南是產米之區，購近省份且有仰仗其供給者，謠云：「湖廣熟，天下足」，由此可見一斑。故我們以爲，湘省米價確有不抑之必要，不過平抑不是僅僅一紙命令，即能強迫辦好的。我們似應注意用科學的方法去處理執行。第一：應由地方政府設立公倉以平價購買民間儲蓄，而又以平價出售，這是防止私人囤積居奇。第二：疏暢米運，增加糶糴生產。第三：嚴切制止奸商囤積，尤其應注意假公濟私，搜括公家名義，或倚仗權勢實行囤積換錢的奸徒。這舉動如果真正切實做到，則不但可以解除今日湖北民衆的憂望，且造福於國家民族者必不在小。

陳月公日記有云：「……物價昂貴，無荒之名，有荒之實……」此現象切不可忽見於今日，民以食爲天，此事何等重要，希當局諸公善爲處理，幸甚幸甚！

(浩克)

論統制經濟之困難

黃卓

以糧價問題為例

我國戰時經濟特徵之一，即經濟統制之逐漸加強。迄至目前為止，舉凡金融、貿易、生產與物價等等，均先後由政府加以統制。經濟統制雖因抗戰需要而加強，然一般民衆，尤其是統制之商人或其他企業家，對於政府此種措施，始終未能十分瞭解，甚或表示反感。甚至于一般在戰前主張戰時政府應實施經濟統制者，因鑒于三四年來政府實施經濟統制之收效尙輕，亦已開始採取懷疑的態度，食以統制經濟，在中國似無實施之可能。此種態度，作者個人意見以爲似嫌過偏。四年來當局之經濟統制，雖在某方面（如物價）歸于失敗，然在其他方面（如後方的對外貿易）亦不無相當的成功，本文目的，即在根據最近的事實來說明經濟統制內容之複雜，藉以認識其實施之困難性。

關於此點，糧價問題，即爲一良好之例證。川省糧價，抗戰以來，極爲穩定。自廿六年七月起至廿九年一月止，兩年半中，稻米每斗價格僅漲六角，自廿九年二月起，米價始開始上漲，自十一月起，突趨狂漲，迄至目前爲止，每斗價格已升廿九年一月份之一元七角暴漲至 $\times\times$ 元，打破四年來全國各地任何物價高漲之紀錄。此次糧價飛漲，在戰時物價膨脹之一般原因外，尙有其特殊之原因在。第一爲糧食生產之減少。溯自漢口撤退以後，因外貨內運困難，川省農產物中之工業原料，如桐油、菜油與菸葉等價格均較前增多，而米價上漲之程度則極低微。廿八年豐收後，川省米價且益趨穩定，故農民之先後將稻田改種油菜等者，爲數甚多，致于稻米生產以嚴重之打擊。廿九年春季，又因天氣乾旱，各縣水田多有不能抽秧者。據專家估計，川省稻米耕種面積，廿七年約爲三千四百餘萬畝，廿九年約爲二千五百餘萬畝，兩年中竟減少三分之一，不獨耕種面積減少，且廿九年每畝之收穫量亦較往年爲低，如以豐年收穫量百分之百，則廿九年之收穫量僅有百分之五十五強。次爲儲蓄皆知之所謂屯積居奇。川省爲富庶之區，社會游資極爲豐富，年來因政府西移，游資益見充斥，歷年以來，川省游資之主要用途，大都爲購屯鴉片。自當局厲行禁政，明令統限于廿九年年底一律禁絕以來，此項游資，乃不得不謀出路，適因去秋米價高漲，故一般經營囤積者，乃轉向屯積稻米，爭起搶購，形成糧食市場中一種人爲的恐慌，致米價飛漲。最後尙有一主要之原因，而素爲一般人所略者，即田賦與糧價之脫節。川省田賦，大致每年七

十元，是農民每年必須出售五百萬老擔之稻米，方足完納賦，廿九年秋收時，稻米價格每老擔已在百元以上，而田賦並未增加，即以百元計算，農民僅須出售五十萬老擔即可納賦，其餘四百五十萬老擔即可不入市場。凡川省三大稻米消費市場（重慶成都與自貢市）每斗稻米需求總額，僅一萬老擔，（約二千四百萬市擔）今農民必須售出之稻米既因糧價高漲（田賦仍舊）而減少，而減少之數，既達全省三大市場需求總額之百分之四十五，宜乎去年秋收後糧價不獨未跌，而反益昂騰漲之勢。

綜上以觀，可知現代經濟制度，何等複雜難綜，某一部門之變動，可隨時引起其他部門之變動，因海口封鎖，外貨來源減少，使農產品中之工業原料之價格提高，工業原料之價格提高，致稻田耕種面積減少，稻田耕種面積減少，使稻米生產不足，稻米生產不足，使米價高漲，此其一。因米價高漲，而田賦未增，致農民必需出售之稻米數量減少，稻米售出之數量減少，而需求不變，致米價高漲，此其二。因游資充斥，商人爭囤貨物，因禁政加嚴游資均集中於糧食之囤積，糧食囤積，促米價高漲，此其三。糧價高漲之原因既如此複雜，平抑糧價之方針，自須從多方面着手。在生產方面，因時間關係，一時實難達到生產之目的，除藉自強經濟勢力維持糧價高漲自動的剌激農民增加稻米生產外，吾人必須籌劃戰時運輸，在可能範圍內，盡量在鄂省採運稻米，藉以增加川省之糧食供給，調劑市場需求，同時並須利用川省歷年用作酒之高梁，製造酒精，藉以減少油菜之需求，增加稻米耕種面積。在田賦方面，吾人必須提高稅率，或在可能範圍內，酌改實物徵收，使戰費負擔，能趨公平，並恢復市場原有之糧食供給。在囤積方面，吾人必須設立一投資信託機關，吸收社會游資，爲其投入事實生產事業，使一般不願保現金之遊資所有者，不致專事囤積，藉以和緩市場中的人爲的糧食恐慌。如此，則糧食價格，雖不敢期其下落，至少亦可使其不致轉作特殊之恐慌，與一般物價失其均衡。糧價統制一事，既如複雜如此，戰時經濟統制之困難，如此可見一般。吾人所欲重復申述者，現代經濟組織，爲一極其錯綜複雜之有機體，某一事物之變化，不僅爲其他事物變化之結果，且其本身足以使其他事物發生變化。吾人統制某一經濟活動時，不僅須注意此種活動之本體，且須同時及其他有關之各事各物，否則無論統制機構如何健全，法令如何週密，亦無裨于事功也。

目前世界大戰中之土耳其

盛成

自從日本破壞國際公約，未曾受到國聯盟約的制裁，義大利接踵而起併吞了阿比西尼亞。希特勒也就藉毀了羅加諾公約甚至併吞奧國捷克斯，莫索利尼也併吞了阿爾巴尼亞，自從慕尼黑會議以後，過去的互助公約，互不侵犯協定，小協約，都不值半文錢，條約本身發生問題，外交信用根本就靠不住了。

後來竟變本加厲，一篇演說：就可以廢止德波互不侵犯條約與英德海軍協定。

最後却來了一個德蘇互不侵犯協定，這整個將世界的經緯，完全推翻了。

大戰開始以後，蘇聯進兵波蘭，與德國簽訂修好劃界條約，瓜分了一個歐洲第二等強國，蘇波協定之意義何在，土蘇協定，又將作何解釋。

土耳其過去的安全，完全建築在友誼的條約上，如今啊：蘇土的協定，須重新估價，波蘭的前例，荷蘭的後例，波羅的海三小國之最後例，都不能使土耳其對於東北來的潮流，無所忌憚。

自從小協約國解體之後，南斯拉夫與羅馬尼亞都感覺到禍已燃眉，自顧不暇，更無心來參加巴爾幹公約會議，土希核心，因英希之密切關係為避免捲入戰爭激瀾起見亦漸解體，最後只有西亞公約，一旦土耳其參戰，伊蘭未必出兵，阿富汗鞭長莫及，伊拉克或站英美方面。

所以大戰爆發之後，土耳其完全站在潮流交匯的十字路口，過去的朋友，現在要有一番新的認識，從前的條約，現在却要重新估價，可以說土耳其又回到革命初期的狀態。

土耳其目前之地位，各國也要

以左右全局。

但是土耳其求與國，要同盟，專為保障它的中立，希望避免戰爭。

而各國之爭取土耳其，却希它參戰。

一九三九年九月十一日土總理薩丹在大國會演說聲明土耳其的立場，與各交戰國均有正常關係，土耳其與德國，并未發生何項政治異見，與蘇聯亦仍敦睦如故，至與英法兩國，在某種確定之基礎上，利益與觀念一致，并在最友好之環境下，商訂互助協定。

至政府近來所採取之軍事措施，純係預防性質云。

這篇演說，充分說出土耳其的希望，希望避免捲入戰爭的漩渦。

同年九月十七日，蘇軍進入波境之後，土外長萊居古氏應蘇聯之約，赴莫斯科談判，希望根據新基礎，成立廣泛之蘇土協定，俾土耳其單獨負起保障黑海之重責。哈里斯莫斯科電云：「但自德外長來此後，蘇土談話，即告停頓」。

然而自一九三六年七月十八日海峽公約簽訂後，英國已不復為土耳其之世仇，並且可以保障東地中海之安全，過去土希的關係，一變而代以英法土同盟。

但是希特勒的勢力，已擴張到巴爾幹半島，土德過去友好關係，不能不繼續維持，而鄰境敘利亞又為小亞西亞之屏障，更不能不與法國同盟，以收復失地而作邊疆之保障。

因此一面接受其前第四軍參謀長德國大使巴本駐節安卡拉，并簽訂土德航空協定，一面歡迎蘇聯副外

務次長蘭廷英，一面召開巴爾幹公約會議，一面發表土保聯合一致以應危機之宣言，一面召開西亞公約國會議，一面通過國防費二百五十萬土金案，這是大戰前土耳其的外交形態。

大戰後，無聲地，這種形態，仍然繼續下去，直至義大利參戰巴黎陷落，土耳其仍保持中立，宣佈為非交戰國，并不因英法土同盟而牽入戰爭漩渦。

自從去年十月，義希戰爭在巴爾幹爆發後，土耳其并不因英土同盟與土希核心而參加同盟國方面對軸心國家作戰。但它總希望羅馬尼亞將多布魯斯交還保加利亞後，組成中立國集團來保障巴爾幹的和平，因此再有今年二月十六日土保互不侵犯之宣言，以及三月二十四日土蘇聯合宣言。

突然南國政變，德國進攻希臘與南斯拉夫，三日之間，已取得薩羅尼加，土耳其海峽之門戶，戰爭却到了十字路口了，而油出之咽喉的土耳其仍然宣佈保守中立，土耳其始終不願參戰。

先聖有云，知止而后有定，定而后能靜，靜而后能安，安而後能慮，慮而后能得。

我在一九二九年十月君子坦丁德法協會，歡迎會上曾說過：

土耳其最難的問題，就是不知所止而且無所止，在三大潮流無情交匯之中，止既難，無所止更難，不知所止尤難。

論何謂學府生活

丁作韶

何謂學府生活，學府生活確定的範圍，與確定的意義是怎樣的呢？

關於此點，領袖早有詳明之指示。可參考最高領袖廿八年三月五日招待第三次全國教育會議出席人員之演說，廿八年三月一日對黨政訓練班第一期開學之訓詞，廿七年六月十六日之告全國青年書。此外，若青年出版社印行之領袖對青年之教訓立志為學與服務，若國民精神總動員綱領，若中國國民黨宣言集，亦均可供參考。所謂學府生活，現代生活也，適應個人生存民族生存之生活也。「平時一如戰時，戰時一如平時」之生活也。然又何謂現代生活乎，何種生活始可以適應個人生存民族生存之生活乎？如何使可以生活在「平時一如戰時，戰時一如平時」乎？

現代生活，即新生活，「軍事化」，「合理化」，「生產化」之生活。可以適應個人生存民族生存之生活，亦即此「軍事化」，「合理化」，「生產化」之生活。可以使生活在「平時一如戰時，戰時一如平時」者，仍為「軍事化」，「合理化」，「生產化」三要素。是學府生活，「軍事化」，「合理化」，「生產化」之生活也。

「所謂軍事化，並不說我們戴了軍帽穿了軍服，作了一個軍人，就叫作軍事化，也不是說我們每週規定幾小時訓練，要大家上課出操，就是軍事化。須知軍事化最緊要的特點，就是注重禮節。禮節是一切禮的發源，禮義廉恥之「禮」就是由此而出。軍沒有禮，就不成爲軍，一個社會如果沒有禮，亦不能維持其生存，個人不知禮，更是根本不知做人的道理。所以我們要有軍事化的精神，就要使我們的生活行動都合乎禮，就是要合乎一切生活的準則。知道「秩序」與「紀律」是我們生活不可分離的部份，而「重秩序」，「守紀律」實在是我們行爲之所當然，而不能有一時一刻懈怠，一絲一毫的疏懈。軍事化還有一個最顯著的特點，就是編制，亦就是組織和節制。軍隊組織就人類一切組織的最高範型，而一切的社會組織，也可以說都淵源於軍隊。管子「作內政而軍軍令」，實行於民寓兵，和我們現在所行的保甲制度，那更是社會組織完全軍事化了。我們所謂組織要軍事化，就要求其有條理，有秩序，有精神，嚴密整齊，靈活進步，一如軍隊組織一樣，使凡屬於這組織裏面的人，事物以及時間，空間的支配和利用，都要有組織

，要遵守的一貫系統，確保極的密切聯繫，就是軍事化，我們一切行動要有指揮，命令，和服從，也就是軍事化，一切事物要考核，要統計，要會報，也就是軍事化。……我們現在軍事散漫凌亂敷衍廢弛，就是違反軍事化。……

「所謂合理化，就是要合乎科學；科學化，就是合理化。再切實一點說，就是要具備常識合乎常理，我們一切事情能根據常識依照常理去作，就不會錯誤，就可以成功。……要有豐富的科學常識與實際工作的常識，要能運用科學方法，來處理一切事物，總能推行順利，事事功倍，否則就是不合理。……你看我們的敵國——日本，他一般國民一般官吏，教師和學生，無論上學作業受訓服務，一定是只帶了極簡單的行李，更不要帶人服侍，生活方面普通是喝冷水，吃冷飯，睡眠時用的是單薄薄氈，一切都是「簡單」「樸實」，能夠刻苦耐勞，無論平時，戰時，都是如此。這不但是合理化的生活，而且是軍事化的生活，所以能够建立一個富強的國家，誰敢來侵略我們！反觀我國國民的生活怎樣，一般缺乏常識，毫無規律，處處地方，都表現不合理的現象。……」

生產化，就是「我們一切設施要注重經濟建設，要有裨於實際民生」。但是我們要革命成功，物質的生產尚在其次，最重要最根本的一件事，就是「人」的建設，大學！說：「有人此有土，有土此有財」，這就是說我們能建設人，就能產生一切物資和經濟。……又如我們能節約，能合作，也是生產。人家要多重經濟才能辦好的事情，我們要以少經費，把他辦好，人家以多數人員和很長的時間，還不能成功的事業，我們要以少數人，在短時期把他辦成功，這就是最有效，最合乎革命的生產原則。」

「軍事化」「合理化」「生產化」之生活，有如上述。何曾乎此爲適應個人生存民族生存之生活耶？對於此點，領袖亦有詳明之指示。其言曰：「我們現在處此抗戰建國非常時期，環境如此險惡，事業如此艱難，我們如果不崇何禮節，奉法守紀，來化民成俗，則一切自治秩序不能建立，如果不以「精密」「確實」「迅速」「簡單」來增進效能，恢弘事功，則一切事業必不能及時推進，我們一切事情，如果不嚴格實行軍事節制，作合理的統制和管理，則全國一切人民，土地，物資，就不能組織起來，所以一切要軍事化，實在是我們要突破當前困難，完成自治建設，實行主義，成就革命事業最基本的革命精神。」其次，「我們一切要合理化，就是要從實際生活行動上作起，而且越小的事物，和小的動作，越要注意，否則人家帶了背囊洋氈，就隨時可以到中國來侵略我們。而我們行動起來，一定要帶了大的被蓋，笨重的行李，生活習慣和行動精神，先已輸給他們了如何能够抵抗？所以我們要抗戰勝利，建國成功，一切動作都要求實在，求合

「在艱難困苦之中，我們要推過一切建設，在艱難紛擾的社會，我們要治理衆人之事，就要有生產的大本領，……尤其互助合作，是現階段革命建設最基礎的要素，我們能互助合作，什麼事都可以成功，否則，如不互助，不合作，就是革命黨最大的罪惡。」

至何以「軍事化」「合理化」「生產化」可使吾人生活「平時一如戰時，戰時一如平時」，理由極其簡單，「即由於平時受了軍事化」「合理化」「生產化」之「一貫陶鑄，養成了戰時生活的習慣，造成了耐勞耐苦的體格和精神，……隨時隨地可以武裝起來」也。

此種「軍事化」「合理化」「生產化」之生活，在領袖固希望一般國民全能做到，但對於一般青年，尤其學校青年，尤其殷切。領袖「唯有教育與經濟方可救國家與民族」，二十一年在長沙黨政軍學擴大紀念演講，並有詳盡之發揮。抑有進者，領袖於教育與經濟之中，認教育更重於經濟。其言曰：「現在救國與復興民族的途徑，唯有第一注重教育」。此由於「世界無論那一個國家，他們復興國家，皆是從教育着手，尤其是德國復興與日本稱霸，皆是歸功在小學教員身上，日本人至今上上下下均承認這教育的效力」，但中國之教育何如乎？領袖謂「既不是革命的教育，也不是復興民族的教育，完全是亡國的教育」，且不僅是亡國已也，而且是有滅種之憂，「因為一般學校教出來的人，多是不能為國家社會來應用，甚至知識學問沒有一點，五六年畢業後的學生，至多只能做個字的高等流氓，既沒有職業可做，亦沒有信用可以使社會和國家用他，他也不肯與社會和國家用之於正當途徑。所以中國的學生從學校出來就是失業，成爲高等流氓。學生既不曉得怎樣做人，生活是什麼東西，他對國家有怎樣的關係，統統不知道。」

中國教育何以至此？由於教而不育，不注意學生之實際生活。「我們中國人看見他人戴的帽子不正，穿的衣服不齊，扣子不扣，就發人過問。大家以為穿衣吃飯往房子行路，隨便那一個都會，我們何必教他，而不知道這些地方纔是真正的教育。日本之所以稱霸所以能來侵略我們中國，就是因為他們的注意這些實際生活，而我們中國的教育教而不育，日本人却教育並重。中國人把教育中三分之二的部份完全不講，這樣的教育，國家當然易於失敗，革命那能成功。你到一個地方，你到那一個學校去考察，各位可以留心看，那一個學校宿舍地地板洗得乾乾淨淨，書本被展得整齊齊齊，上課時絲絲靜靜，那一個學校的學生出去，衣服穿得正正直直，頭髮剪得端端正正，學生出外兩個人同走時脚步很齊，兩眼向前，沒有磨擦頭吐痰搥呢呢？而且還有吸食紙煙，真是可痛！……青年

因此，領袖主張「教育應注重生活的改造」。『現在青年，衣食肉，精神尋常，甚至營養食問題，可以煽起風潮，作出種種熱外的行動。體操的教育，既無紀律，又無精神，教出來的學生和國民，如何使他能爲社會服務，爲國家民族來奮鬥犧牲？我們以後要建設中國爲一個真正現代化的國家，當然要提倡科學，發展科學，但根本之計，還在於改造青年國民之生活和精神。如果我們教育不注重生活指導，一般青年學生的生活習慣不能改良，行動沒有精神，一切教育都要失敗，教育失敗，就要亡國！我們國家生死存亡，老實說，是完全取決於我們今後教育的精神如何，以及一般青年的生活行動能否徹底的改造。如果我們所教出來的一般青年和國民，在生活習慣精神和行動各方面不能與近代各國有紀律有精神的青年相競爭，就是抗戰勝利，仍不能達到我們革命建國終極的目的！』

因此，領袖「要造成救國風氣」，「要造成成功一個學生，一個青年，做一個人，做一個國民」。『我們現在要獲得我們國家，先要教「人心」，我們要改造國家，先要改造「人」。如果改造國家，不先改造「人」，這個國家一定改造不起來』。學校，即以此改造「人」的重大使命者也。欲達此目的，惟有努力於學府生活之實現，則行「軍事教育」「合理教育」「生產教育」，納青年於軌物之中，「比如種樹，我們必須培養他的根本，德性就是做人的根本。教育必須培養他的根基，如果教育不嚴，就是根基培養不固，一定不能爲民族爲社會效力的。這樣學生所學的是全沒用的。現在中國救國的方法，就是一個教育，而教育唯一的方法，就是一個「嚴字」。『學校校長……等，如果他負責負責全責來切實整頓學風，倘使有人新端政他，這個兄弟可以講句完全負責的話，就是我們能竭全力來做他的後盾。就是兄弟個人，也極願意爲他聲援。何以呢？因爲現在一般血氣未定的青年，往往易爲一切反動份子所煽惑，因你要整頓學風，他們就無端亂的機會，於是就提出種種方法來反對你，恐嚇你，使你無立足之地。如果整頓學風的人處在此種艱難困苦的環境中，就應該努力奮鬥，甚至於犧牲了自己的生命亦所不惜，並且是應該的』。領袖對於教育之希望如彼，對於學校的督促如此，所望全國各大學當局俱能仰體領袖救國救民族之苦，切實負責任。尤望全國各大學青年，應識到自已「爲革命之先鋒隊，爲國家之新生命」，領袖之相親也，如彼之生命，按收學校之指導，恪守學校之校規，以獨立純良之學風，以實

因此，領袖主張「教育應注重生活的改造」。『現在青年，衣食肉，精神尋常，甚至營養食問題，可以煽起風潮，作出種種熱外的行動。體操的教育，既無紀律，又無精神，教出來的學生和國民，如何使他能爲社會服務，爲國家民族來奮鬥犧牲？我們以後要建設中國爲一個真正現代化的國家，當然要提倡科學，發展科學，但根本之計，還在於改造青年國民之生活和精神。如果我們教育不注重生活指導，一般青年學生的生活習慣不能改良，行動沒有精神，一切教育都要失敗，教育失敗，就要亡國！我們國家生死存亡，老實說，是完全取決於我們今後教育的精神如何，以及一般青年的生活行動能否徹底的改造。如果我們所教出來的一般青年和國民，在生活習慣精神和行動各方面不能與近代各國有紀律有精神的青年相競爭，就是抗戰勝利，仍不能達到我們革命建國終極的目的！』

國防重心

呂園竹

精神非虛玄，有其憑藉，有其表現，民族之質素，文化之型相是也。有深厚之憑藉，乃有雄渾之表現；其激揚，非偶然也。以守以攻，合此莫由。

種瓜得瓜，種豆得豆，其理至淺；然得瓜得豆，未必種瓜種豆之人，歷史事實，尤為顯然。今日抗戰之果，早種於千百年前；今日建

國之業，將助於千百年後。勝利之機，萌芽已久，瓜熟蒂落，此正其時。惟後之視今，猶今之視昔，千百年之大計，不得不為後人謀之。故抗戰第一，勝利第一，把權於民族之認識；國家至上，民族至上，表現在文化之創造。

國家大事，無可速就，生聚教訓，非在一旦。現在之困難，過去實尸其咎；將來之錯誤，現在難逃其責。仕者不諫，來者可追；體國經邦，思深慮遠，下手兩從現在，着眼實在將來，先見度之大小，乃文明程度之高下；明乎此，乃知渾厚非無根之談，遠大亦非不急之務。茲略述之，試本斯義。

凡百生物，均務遂其生而庶其類。惟此目的之實現，恆受其所在環境之影響。故其生活，即連續調適環境之過程。人雖靈智，亦不能逃此生物之公例。集人羣而成之民族，自同受此公例之支配。

影響民族生活之環境有三：即（一）地理環境（或自然環境）；（二）文化環境（或人為環境）；及（三）民族環境是也。此三者，有交互之關係，有時刻之變動；民族生活，乃至繁複。民族所在，

之局，調適乃其時間相對之義；過於彼者，未必過於此；過於古者，未必過於今。調適之度不同，民族之勢遂異；或盛，或衰，或興，或亡，紛紛紜紜，要皆循一定之理。

夫風雲幻變，寒暑代序，早潦存臻，滄桑頓改，疾疫有盛歇之勢，歲時有豐歉之虞；自然脈動，息息無間。其影響民族之精神活動及物質需要者，至鉅。調適之道，或為體力之改變，或為人事之補救。前者，經遺傳之作用，鑄就民族之體型；後者，由習傳之積累，組成民族之文化。

文化乃人類腦質發達之結果，乃民族調適環境之工具。環境不同，文化有繁簡之別；時代不同，文化有古今之殊。繁簡異同，調適而已。惟文化既由習傳積累而成，乃具慣性。積累愈厚，慣性愈大；或凝滯遲鈍，不隨機而應變，有礙民族之發展；或積重難返，一經異族之接觸，即致民族於滅亡。戰舟覆舟，繫於解鈴，此民族之所以有文化環境之調適也。

細觀地理之分佈，世無孤立之民族。民族聚處，彼此互關，每造成一定均勢之局。然因人口之孳生迅速，地利之增益徐緩，民族各圖生而存競爭，均勢自難長維而不毀。均勢毀壞，民族自身，即起變動；或為領土之增減，或為文化之改革，或為血統之複雜。不久，均勢又成；未幾，均勢復毀。一成，一毀，往復無已。在成毀無定之波動中，民族或浮，或沉，或存，或沒，胥為自然淘汰之結果。

淘汰之輪，週旋不息；民族現象，乃為演變之過程。演變趨勢，因環境之刺激而異。環境刺激，或強，或弱，或急，或緩，要皆具向心或離心之作用。此二作用，即民族演變趨勢之動機。二者之消長，即民族盛衰，興替之關鍵。二者相敵，則民族均衡之勢成；民族因而安定。相敵，而同時並長，則民族興隆而邁進；同時並消，則苟安而式微。倘不相敵；或向心強於離心，則民族萎靡而退化；或離心強於向心則

夫天川廣谷，平野無垠，民生其間易趨一氣；或而稍過於寒，或各地風土相類，物產則自給自足；即雖結合，亦殊鬆散。至若邱山起伏，盆地相間，易成部落，不相為謀；然或風土各殊，物產互別，須通有無，始能生存，即何組成有機之團體，不易分離。斯即地理環境向心，離心之例。思想一致，保守風成，個性幽昧，固陋自足；世變突來，應付莫及，紛亂以起，或致危亡。然或信仰靡雜，是非固定，心理所趨各殊，利害不相關；無異同床而異夢，自亦不為分裂。斯則文化環境向心，離心之例。環我而處，為弱小，不熱願通融之故，自無敵愾同仇之心，解之觀念浪沒，內在於團結懈弛，一旦遇敵，則離離心之勢。斯民族環境向心，離心之例也。若同一環境要素，或時移世遷，機能頗改；或易而為，作用大異；此則均勢多端，未遑殫舉。

我民族環境，現代轉變至劇，刺激至烈。民族之演變，亦至急流；誠開理古未有之局。茲就演變之秋，欲求民族安定之道，宜在整個綜合之環境轉機之情形，知其所向，離心之度，乃能決定調適之方。向心過強，則齊之以適度之離心；離心過強，則加之以適度之向心；務以重華民族之均衡為原則。至若諸環境要素中，何者向心，何者離心，上須審其機能，確其關係，於綜錯之路網中，尋出直捷之途徑；以從重於地理環境之調適，文化環境之改造，民族環境之敷衍。若徒作「新」，「舊」之議，「中」，「西」之事，即非名詞之辯，究亦執一之見。蓋「新」，「舊」乃相對之名詞，「中」，「西」亦人為之珍域。機能相同，「新」，「舊」采別；無須得宜，「中」，「西」何害？

茲將所述，彙發其編，詳細證引，請俟後文。
中華民國三十年四月廿六晚於廣西教育研究所

閃電戰與國防

黃煥文

閃電戰或閃擊戰 (Blitzkrieg, Light War) 一語，最近已成為流行最時髦的標語。這新戰術，新名詞，現在已成為流行最時髦的標語。當此世界大戰，我中華民族抗戰建軍建國時代，不獨研究軍事的人們要澈底認識和了解，全國智識份子也必須有一個正確的認識。

我國歷代用兵，有一個最重要的經驗原則，就是「攻其無備，出其不意」，這可說是閃擊戰最早的淵源。近代兵學術語中，有「戰術奇襲」一概念，即是閃擊戰思想所由生。所謂「出敵不意的奇襲」，是盡我所能，秘密神速集中優勢兵力（以指質與量）于決戰方面，出乎敵方意外突然進行猛烈攻擊。我要充分準備，使對方毫無所知，毫無準備，孫子說「我所與敵之地不可經」，才有出敵意外的動作。這却非有極端秘密，極端神速，極端迅速，虛虛實實，忽正忽奇不為功。我要進行猛烈重大的攻擊，使敵人一敗塗地。一戰即服，這非有比較方佔有絕對的優勢兵力武器裝備不為功。「奇襲」也好，「閃擊」也好，都是以「秘密」、「迅速」、「猛烈」等要素為先決條件。在土地，人口，資源，文化，工業相差太遠的兩個或數個國家之間，運用「戰術奇襲」施行「閃擊戰」，那是「乘其無備」，好似「以石投卵」，很易成功，是不足為奇的。例如意國對阿比西尼亞之戰。但在國力不相上下，武器裝備大致相等兩個或多個國家之間，則戰術的奇襲或閃擊戰的實行，可以說是不可不。不料近年德國對波蘭之戰，去年德國對法，比，荷，英之戰，竟獲得驚天動地的成功。單以德、法兩國而論，雙方國力都是相等，大家都有準備，至少可以說

一致認爲，德軍用兵的新美，大家都承認德國「閃擊戰」是最新的戰術。自古狄德，法戰爭結束以後，各國爭相研究這次歐洲大戰各役的經過，都想澈底明瞭閃電戰的真正內容，探求它思想的淵源，產生背景和價值。在我國陸軍大學，研究最為深透。現在舉出可以作為代表的研究專家所得的結論，以明究竟：

美國陸軍少將亨利萊萊氏，精研這次歐洲各戰役，認爲「在很短的時間內，以迅雷不及掩耳的手段，使用最大的力量而令敵人屈服，就是閃電戰術」。閃電戰的奇襲 (Surprise in time) 是閃擊戰的根本精神所在。蘇氏以爲閃擊戰術孕育而達于成功，經過幾個階段：一，西班牙內戰爲試驗時期；二，意阿之戰爲應用時期；三，德波之戰爲成功時期。他把現代戰門性質分爲兩大類別：「第一種是激烈重戰鬥 (Heavy Combat)，第二種是輕易戰鬥 (Light Combat)。前者以火力爲主，速度次之；後者以速度爲主，火力爲副」。他認爲實施閃擊戰的條件是「現代空軍和機械化部隊，指揮官和優良部隊的訓練，戰地交通的便利等等，而科學工業基礎更尤閃擊戰的靈魂」。

領兵堅城之下，曠日持久，固敵師老，墮至爲敵所出或爲第三國所乘」。劉氏結論說：「綜括言之閃電戰的精神不外突擊與速決的舊原則。閃電戰的特質在於利用科學工業的新技術。閃電戰的準備是基於思想、文化、政治、社會、經濟各方面。閃電戰的實施地有時間空間的限制。閃電戰的效能是相對的」。

由此可知，閃電戰思想的淵源，實是古者兵學的原則，論其時間要素，不外孫子兵法的「兵貴勝，不貴久」，「兵聞拙速，未聞巧久」，「是故善戰者，其勢險，其節短」的原理。要如何運用這個原理做到「速戰速決」呢？則須「以銳稱鋒」，「若決積水于千仞之谿者」，使用我的最大力量于決戰點施以猛烈的突擊。然這又非先做到「善用兵者，修道而保法，不爲功，也」就是統一民族意志，嚴密政治組織，軍底優良裝備和訓練。我會提出過，閃電戰術是十九世紀兵學大師克勞塞維茲大將主張的直接滅敵主義，「保證勢主義者運用（戰略上第一原則是「必以強大兵力開戰」，在戰爭的開始，盡我所能，令敵大多數兵力從事戰役，期在兵數上佔有絕對的優勢。其次，在決戰地點集中最大的兵力而造成我勢比較上相對的優勢，就是戰略上第二個原則）。我們細心檢討德軍每次戰役經過，完全可以證明是上述原則的執行。所謂閃電戰者，只是新的形容詞，沒有什麼新奇特別，而是東西兵術思想現代新式武器得着新的發揚而已。即在德國軍官方面，也承認閃擊戰只是正確實行兵術舊原則，他們自己說明：「敵軍皆以「閃電戰」或「新戰術」等名詞誇耀吾國之勝利，妄謂有新戰術，以誇耀其軍事上的失敗。但吾輩軍人應對戰事要

中有神原則，各國司令部以之爲訓練目的，而德軍戰術亦仍用爲基礎，特列陳如下：

一、各兵種之目的，乃推進步兵，使容易接近敵軍，俾其有充分火力與衝鋒力，以便最後決戰。

二、對於敵軍之敵軍，應毫無顧慮追擊之，各人皆須竭其最後力量以追迫敵軍。

所謂「衝鋒決戰」，「毫無顧慮追擊敵軍」者，就是「以戰止戰」的直接連續速決主義的正確運用，也就是突擊戰系的思想根本與發揮。實質說來，即是康尼（Conrad）精神新發揚（西歷紀元前二一六年前太基將軍漢尼拔大破羅馬軍于該城，是包圍戰術中的模範爲歐洲兵學家所崇拜）。

照德國塞克特大將（Vonsseck）的解釋：「康尼的觀念，正隨言之，蓋諸善人所以求于戰鬥指揮者期在獲勝。要達此目的，最妥當的莫如猛烈包圍敵軍的兩側面。用此最理想的方法，不單我軍在重要地點已佔優勢，而敵人方面亦容我作兩側的包圍。若無此種戰術前提存在，亦當牢記包圍法本身，即僅用一個面包圍，亦終爲成功獲勝的最良途徑。」

「我們當照施里芬之精神而行事，認清目標，集全力于有攻之處，縱使正面攻擊亦無不可」。所以，劉次長開明閃電戰亦由上次歐戰德軍加強右翼作戰到用現代新式戰術施行新的包圍戰突擊閃擊戰法。

論述到此，我們可得一個明確的概念，以直接戰鬥剛猛直前而行戰術奇襲，來殲滅敵人是歷代戰爭取勝的正統戰法，並不是德軍所獨有。只因各國國情的不同，而有裝備訓練程度的差別，因而有個別形式上的差異。有的以爲守，戰事開始即實施滅敵戰術（Vernichtungsstrategie），有的則不單採取滅敵戰術（Vernichtungsstrategie），而抵抗戰法，延遲戰法，以及守爲，將敵消耗至最後一舉而殲滅之。

在我們優秀中華民族傳統兵術思想中，以戰止戰，以打擊返打擊，直接戰鬥與敵人肉搏相拚，自最初抗戰起，即是根據正確兵術戰略的原則，發揮新新的，要求新工業建設，達到現代空軍與機械化部隊和軍隊抵抗抗擊戰。名爲消滅實是種保優勢的持久殲滅戰。優良的訓練，以明集中力量確保戰略的優勢，發揚我抗戰迄今四年，我以全面抗戰術施行多面攻擊的殲滅法，使侵略我們的敵人犧牲重大，得不償失。尤其我新士的敵人而獲得最後勝利與成功。

四月三十日完稿

旋翼式直昇飛機對於國防的貢獻

Alexander Klemm 著 高偉成譯

作者鑑於飛機對於國防之重要，曾提出旋翼式直昇飛機應用於戰爭的問題，當時頗受非議。但直昇飛機應用於國防是否不可能？至少聰明的工程師當可新基（Ingénieur）是贊成的，並於最近航空工程學會席上大聲疾呼道。

「在軍事防禦上，直昇飛機能完成普通飛行機所不能勝任之工作。我人引新基先生的話說明如下：

「比方說，對於轟炸機或俯衝轟炸機。在我的意見，直昇機最爲理想。因爲牠能停留在空中不動，可以俾槍手靜待時機予以敵機重創；其上升高度可至一五〇〇〇呎或更高；並能帶大口徑之機關鎗，甚至以裝砲。」

「直昇飛機能作裝載傷病之兵民，停留於軍事要點上空，尤其是在夜間，若要裝載人員和担架時，祇須降至地面。總之直昇飛機可以組成「空中中病院」。雷哥斯華先生說：「普通飛機自戰鬥艦或巡洋艦上起飛後要回到艦上時便需先降入海中——如果無風浪的話——再撥回艦上。顯然的，在戰爭中即使風向或潮水的情形許可亦不能停下來裝載飛機。至於直昇飛機則四十呎見方的平台便可上下自如了。在戰鬥時牠還可以向前後左右閃避敵人的炮火，而牠自己則可以集中火力以攻擊敵人。」

若陸軍不用輪而用機皮囊，用了此等機皮囊不論在陸地，海洋，冰，船舶或建築物上都能起飛降落，駕駛員之訓練亦較容易。

蘇倭協定特輯

蘇日協定之內容

陳鍾浩

四月十三日蘇日中立條約的簽訂，是三國同盟成立後的一件較重要之事實，無可否認。惟該約雖經很久，國際早有傳聞，故此項條約的發布，無足異。茲就該約條文及對國際影響兩點，加以扼要說明。

從條文上看，該約祇有四條，另一附帶宣言，非常簡單。吾人於研究之餘，覺有下列數點意見。

一、條文內容，與簽約國與他國所訂約章，既屬頗多。條約中的第二條在全文中最為重要，文為「締約國之一方成爲一個或數個第三國軍事行動目標時，其他一方應保持中立」。惟一九三七年八月二十三日中蘇互不侵犯條約第二項規定：「締約國受第三國侵略時，在衝突期間，對於該第三國不得直接或間接予以任何援助，並不得爲任何行動，或簽訂任何協定，致該侵略國得以施行不利於受侵略國之締約國」。現在蘇聯所簽訂的協定，及他的簽約行動，是否不爲侵略國的本利用，加緊向我侵略，實爲疑問。該約與中蘇不侵犯條約的精神，背道而馳，在共同宣言中，有云：日本「尊重蒙古人民共和國之領土完整及不可侵犯性」。蘇聯「尊重滿洲國之領土完整及不可侵犯性」，與中蘇一九二四年五月三十一日所簽訂的條約內，蘇聯承認外蒙爲中國領土之一部，並尊重中國在外蒙主權之宣言，又相違背。蘇聯曾爲國聯會員，曾出席九國公約會議，對於不承認偽組織之歷次決議，有遵守義務，茲公然承認所謂「滿洲國」事實上之存在，實則相矛盾。至於蘇日中立條約與德蘇條約規定，在可能的德蘇戰爭中，日本所負的助德對蘇作戰之義務，不相符合，更不待言。

二、詞句含混，可有各種不同解釋，締約國以此保留相當行動上的自由。譬如第二條中規定締約國成爲第三國「軍事行動目標」時，締約國他國保持「中立」。所謂「軍事行動目標」，究係指締約國成爲被侵略的軍事行動目標，抑或包括締約國的侵略軍事行動，並未明言。如僅指前者，則將來蘇如及德，日可守中立，日如侵美，蘇也可不受約束。而日本對我軍事，爲未經挑釁的侵略行爲，蘇聯更可自由行動。如依後者的解釋，其所課於締約國的義務較大。再則所謂在締約國與第三國作戰期間，保持「中立」。並未規定對締約國交戰的第三國不予援助，因此締約國雖守軍事上的中立，仍可以他種方法援助第三國。條文上所謂「中立」是否禁止一切援助與締約國作戰之第三國的行動。換言之，援助第三國，是否爲破壞中立，也可有各自的解釋。宣言中提及「滿洲國」的領土完整及不可侵犯性，是否構成法律上對德蘇條約承認，亦可有不同的說法。由此可見締約國尤其是蘇聯，仍圖保留餘地，以便事後在國際上的週旋。

三、條約簽訂，雖係時代精神，與蘇聯歷次揭櫫的政策，不相切合。自二次歐戰發生，蘇聯當局，一方面表示對身「帝國主義戰爭」以外，一方申明對民族解放戰爭，予以同情援助。此次協定，未能對中日戰爭，列入「泛言軍事行動，不分戰爭性質。宣言中將偽組織列入明文，不特各對勢力範圍，類似一九二一年及一九一六年俄日條約的作風，殊令人扼腕。

從國際局勢看，蘇日訂約後，可有下列幾種後果：

一、雙方增加自由行動的機會。在近東巴爾幹，蘇聯可以用較大的注意力，應付變動的局勢。在太平洋，蘇聯雖必捲入可能的英美對日的戰爭，因此打鬥了蘇聯所恐懼的日軍西攻的危機，解除了三國同盟對蘇的威脅。日本自願在訂約以後，可以誘蘇停止援蘇，以圖打擊我國，與英美美，對日讓步。更可增加對英法，待而進。他日打關係英美可能包圍的局勢，連英美在遠東合作的恐怖。

二、蘇日訂約後，可有下列幾種後果：
一、雙方增加自由行動的機會。在近東巴爾幹，蘇聯可以用較大的注意力，應付變動的局勢。在太平洋，蘇聯雖必捲入可能的英美對日的戰爭，因此打鬥了蘇聯所恐懼的日軍西攻的危機，解除了三國同盟對蘇的威脅。日本自願在訂約以後，可以誘蘇停止援蘇，以圖打擊我國，與英美美，對日讓步。更可增加對英法，待而進。他日打關係英美可能包圍的局勢，連英美在遠東合作的恐怖。

無功，則其目的亦不能達到。此約訂立以後，英美防日南進決心增加，自必加緊軍事上之準備。蘇聯對日之防禦，亦必因此而加強。

三、蘇聯對國際形勢，仍將保持守中立，不致變改政策。克萊姆林宮的人們，將認爲在帝國主義的戰爭中，交戰國實力繼續消耗，未來的攻擊力量喪失，蘇聯不致兩面受敵。另外一部份的革命理論家，未嘗不想從世界混戰中，重燃革命的火焰。惟據吾人觀察，前者固失之於太現實，後者又未免太理想。恐到相當時期，軸心國或將向蘇聯發動進攻，促其表明態度。蘇聯即能置身局外，不幸而受侵略國之利，最後的攻擊目標，恐怕仍爲蘇聯。所以任德日舉大，實非蘇聯所利。四、日本侵華與南進的企圖，難達目的。日人在與蘇訂約後，一再宣傳，從速解決「中國事變」，積極準備「南進」。其實蘇日在「七七」以後，無時不想結束侵略戰爭，歐戰爆發以來，時時在計劃南進。徒以實力有限，我國力戰，英美防範，終不能如願，又未必全爲顧忌蘇聯。何況蘇聯無意戰爭，日本當局何嘗不知。因此蘇日訂約，並不能解決日本的實際問題。他在最近將來，或仍將用政治方法，誘吾言和，以外交姿態，威嚇英美，迫使讓步。惟我有抗戰到底的決心，英美無與日妥協的道理，日本技術，勢不能售。

五、我國意志，更趨堅決，吾人於蘇日訂約後，應取下列幾種步驟，一、以嚴正立場，陳述我國政策。一面申明該約對我無效，一面表示不能影響我國時局。二、以冷靜態度，對待未來的事實演變，以揭蘇條約的價值。我們當仍尊重蘇聯對我的友誼，諒解蘇聯的環境，期待友邦的正確表示。三、以更大決心與努力，爭取民族獨立與解放。國際風雲變幻，給吾人寶貴的啓示。一切國家，嚴守民族立場，以自立求生存。任何國家，不肯用出本國利益，援助他國。也沒有任何國家，能將本國命運，完全寄托在外援之上。我們能自力更生，無須朋友，我們不爭氣，他人更不可靠。我們原不在國際上存幻想，國際變化，也不能使我們失望。偵斯果世假投，訂約毀盟之事，已司空見慣，不足爲異。我們只有本既定方針，努力進進，以求更生之道。

蘇倭協定的真相

陸一遠

本月六日，松岡與林近抵莫斯科，原定在俄京逗留四天，四天過後，而仍不聞松岡有回國的消息。在這期間，松岡與史大林會談三小時，與莫洛托夫舉行談話，先後計四次。他們雙方原來是結不解的對頭，而今狹路相逢，竟成了相見晚的莫逆之交，其間似有說不盡的話，說不盡的情由。在四國聲援實業計畫，誰也不易探悉其底蘊，不過有一點，我們是早就看清楚了，就是在松岡與史大林的談話中間，無論如何是不會離開中國問題的，這是因爲日寇目前所最感焦急的，是中國抗戰，其陷於中國泥潭中的泥足，迄今已將近有四年之久了；蘇聯雖然是援我抗戰最力的一份子，但是最近因爲歐局之嚴重，也不得不設法解除其東顧之憂。自本月十四日，蘇日簽訂中立及友好協定的消息披露以後，松岡與史大林在克姆林宮所玩的一套把戲，就被揭穿了。在協定第一條規定「締約國之一方，成爲一個或數個第三國敵對行爲之對象時，則締約國之他方，在衝突期間，即應始終遵守中立」。在聯名宣言中，雙方都重聲明相互尊重所謂「滿洲國」與「蒙古人民共和國」的領土完整，及其神聖不可侵犯性。

記得去年八月間，史大林曾經公開地說過：「蘇聯與其正爲其國家生存而奮鬥的偉大的中華民國之關係，完全遵循中蘇互不侵犯條約之精神，堅持善鄰友好，如往昔」。史大林目前對蘇，不意一經與松岡勾搭，竟爾忘記了「滿洲國」與「蒙古人民共和國」是中華民國領土的一部分，中國抗戰，就是爲了恢復失地，保持國家一家的生存而戰。史大林雖然希特勒侵入黑海，威脅蘇聯安全，意欲藉日寇之中立，以解除其東顧之憂，這一點，在其本身原屬善自爲謀。但是如果日寇藉此中立協定，而得以全力侵略中國或攻手實行南進，那史大林究不免有助紂爲虐的嫌疑。

自此協定宣佈以後，我國一般人士，以事關重大，不無驚愕，各國輿論界，亦紛紛推測其前因後果，不一其說，其實，這協定並不是一件怎樣出人意外，令人驚異的事情，兩年前，史大林能與反蘇領袖希特勒訂立德蘇互不侵犯協定，那麼，在今年，史大林爲什麼不能與日寇簽訂中立及友好條約？史大林口口聲聲說，願與任何國家訂定協定，他何必定有侵略國與非侵略國之分。從德蘇協定中，史大林曾經得到了不少便宜，那他在此次蘇日協定中，亦何嘗無利可圖，不然，史大林不是傻瓜，又何必爲人作嫁，而自承約束呢？



對於這一等人聽聞的協定，各國人，各有其不同的看法。英美各國人士因為這協定有可能影響到他們本身的利益，所以他們都是站在各自利害的立場上，來推斷日關係的可能發展。我們知道，這協定顯然是牽涉到我國的主權問題，因之，我們就站在中國本身的立場上，來推斷這協定可能引起的蘇聯和日寇爭鬥的動向。

據華盛頓十四日合衆電稱：「美外交界人士相信蘇日條約之成立，為德國進攻巴爾幹及遠達尼爾海峽所引起之外交失敗。……該約給予蘇聯以應付德國之更大自由，自無容懷疑」。美政府高級人員認為「該項條約之簽訂，或係由於蘇聯逐漸不信任德國而起」。倫敦每日電訊報稱：「此次蘇日談判，蘇方較為有利，因蘇聯有能確保日本之中立，則可在巴爾幹對德採取較強硬之立場」。

英美兩國人士對於這協定的觀察，意見大致相同。他們亦同樣認為南太平洋有因此協定而更受日寇南進威脅的可能。站在英美立場上，這種觀察，自然是正確的，因為英美人士都是希望由這協定以引起蘇聯間的疑忌和衝突，同時又希望借此協定，以提高其國內人民的政治警覺心。但是如果站在客觀的第三者的立場上來看，那我們就覺得英美人士觀察所得的結論，未免言過其實。何則？第一因為希特勒現正從事於戰爭，目前似不至與蘇聯為敵，德國撤退保土邊境之駐軍，一再向土耳其提供土境安全的諾言，證明希特勒是在竭力避免與蘇土衝突，否則，史大林於希特勒發動巴爾幹戰爭以後，何至於與德國重訂蘇德商務協定。第二因為史大林本身亦明明知道此時與美國聯合對德作戰，無異火中取栗，設希特勒反戈相向，那蘇聯其將何以自處？且邱吉爾與希特勒，並無不可解的冤仇，美德實行妥協，轉而進攻蘇聯，並不是一件絕對不可能的事。所以，史大林對於希特勒在巴爾幹的發展，雖深滋疑懼和不安，但在目前，亦決不致於公然與希特勒為敵。所謂蘇土宣言，蘇南互不侵犯協定，這只是一種表示，表示史大林並不歡迎希特勒在巴爾幹或在黑海引起戰爭，但自希特勒發動對蘇戰爭以後，史大林却從未作更進一步的堅決表示，這證明什麼？證明史大林不是仍然希望英美德兩國相持下去，以消耗他們的實力，增強其自身的地位，便是事。得到希特勒對蘇土安全保證，或其能有利於蘇聯的相互默契，否則，史大林何至於被動若此！由此可見英美人士所謂蘇德協定為蘇聯反德之積極表示，並不能說明事實的真相。那麼，什麼是事實的真相呢？

在說明這一事實的真相以前，我們先得談談此次蘇日簽訂中立協定的經過，雖然松岡與史大林的談判，是在極端秘密中進行的，但是我們只要留心松岡在十月十二日至本月十二日之間的行動，並綜合日寇目前所處的地位與最近國際形勢的變化，那我們就不難看出蘇日之所以訂這協定的真相。松岡是在上月二十三日到莫斯科的，二十四日訪晤史大林與莫洛托夫，報載松岡會要求蘇聯停止援華，史大林當面加以拒絕。史松談話，當然不止此一事，因談判在秘密中舉行，故亦無從探悉其談話的詳情。二十六日，松岡抵柏林，三十一日到羅馬，先後與希特勒墨沙里尼會晤，至本月六日返抵莫斯科。關於松岡與希特勒的談判內容，報載所載皆屬推測之詞，松岡所發表的談話，迷離恍惚，亦不易探悉其真偽。但自松岡返抵莫斯科後，其與史大林談判的情形，却與前大異其趣，三小時內，纏綿而談，大有相恨見晚之概；其與莫洛托夫單獨舉行之談話，計有四次之多。如此一唱一和，竟於本月十三日簽訂了蘇日中立及友好協定，並為此協定，而鄭重發表了宣言。如果我們將松岡與史大林談話的情形，前後比較來看，那我們就不難明白此次協定，雖出自松岡之策劃，但其間，希特勒亦未嘗沒有加以贊助和促成的意思。否則，史大林又何至前倨而後恭！再就目前日寇所處地位與國際形勢而言，前此希特勒之所以拉攏日寇，訂立三國軍事同盟，為的是要日寇在南太平洋發動戰爭，以牽制英美之兵力。但是日寇對於南進，却有其種種困難，首先是中國的抗戰，使日寇在中國近百萬的兵力，無法調動；其次是蘇聯，日寇深恐蘇聯於它南進時，出不重，備其後門。最後是英荷美澳在南太平洋的聯合設防，日寇如果冒險南進，不免有被包圍的危險。關於最後一點，松岡是不會向希特勒坦白直陳的，因為希特勒所期於日寇者，只是要日寇能在南太平洋發動戰爭，以與軸心國相呼應，如果日寇連向英美挑釁的膽量都沒有，那就根本談不到什麼南進，希特勒亦何貴有此色區而內在的幫手呢！松岡訪德時，原欲向希特勒訴南進的困難，可是不便將這內心的苦衷，向希特勒坦白出來，因之就將這南進的責任，輕輕地移在蘇聯與中國問題上面，要求希特勒幫忙，促成蘇日協定，並進而解決「中國事變」，以為實行南進的條件。希特勒為了要分散英美的力量，也就不能不順從日寇的要求，使其再無藉口的餘地。我們說，此次蘇日協定的成立，與希特勒不無相當的關係，當非全屬臆測之詞。

日寇因為要以全力解決中國問題，或是乘虛實行南進，它就不得不迫地要求與蘇聯訂立類似互不侵犯條約的協定，同時，日寇訂此協定以後，或可虛聲恫嚇蘇聯，日寇因為要以全力解決中國問題，或是乘虛實行南進，它就不得不迫地要求與蘇聯訂立類似互不侵犯條約的協定，同時，日寇訂此協定以後，或可虛聲恫嚇蘇聯。

何以願意與日寇訂立中立協定呢？我們能瞭解蘇聯的這一意向，也就能明白蘇日簽此協定的真相所在了。

最近三年來，蘇聯外交政策有一個最基本的原則，就是一面竭力加強帝國主義間的矛盾和衝突，一面則利用此種矛盾和衝突，以求取其本身的利益。此種外交政策，史大林仍舊其名曰和平的外交政策，但是這裏所謂「和平」，其性質較之列寧時代的和平政策，有多少點不同，列寧是為自衛而求和平，而史大林則不自衛之外，多少含有一點擴張蘇聯的作用。當希特勒進攻波蘭的時候，史大林就利用德蘇協定和英德間的衝突，不血一刃而佔領了波蘭半壁河山，以為已有，嗣後又驅逐將沿波羅的海諸小國的領土，劃入蘇聯版圖，為了擴張蘇聯在波羅的海的勢力，又不惜與芬蘭干戈相見。史大林對於此種反常的政策和手段，却是在「和平」與「自衛」的名義之下着着進行的。或謂史大林的對外活動，與俄國時代彼得大帝的大斯拉夫主義，為同一性質的政策，雖未嘗言之過甚，可是就史大林最近數年來種種變動看來，似乎確有幾分相似的地方。但這只是史大林個人的事，用不着我們去管它。我們所急欲知道的，就是史大林從這次協定中可能得到的利益是什麼？對日寇保守中立，除了在條文上為蘇聯「保證維持和平與友好邦交」以外，有無其他更隱微的用意？

對於這些問題，我們單從協定的條文上不容易得一個確切的答覆來，如果我們能綜合各方面的情形，與這條文配合起來研究，那我們多少可以得出如下結論：

第一，報載日寇曾以重大代價換取蘇聯之中立，那麼，什麼又是日寇的重大代價呢？要是我們稍稍注意蘇日兩國最近二十年來的歷史，我們便知道蘇日間常是為了庫頁島的漁權和沿海的漁權，以及滿蒙劃界問題，而引起邦交的不睦，日寇屢次要求與蘇聯訂立政治性或經濟性的協定，蘇聯總是為了由于這些問題所引起的不快，而加以拒絕。此次蘇聯之所以毅然與日寇訂立中立協定，或許日寇對於這些問題作了重大的讓步，亦未可知。

第二，在宣言中，日寇更聲明「誓當尊重蒙古人民共和國之領土完整，與神聖不可侵犯性」。我們知道，外蒙是中國的領土，日寇原取「蒙古人民共和國」的領土，無異承認外蒙為蘇聯的屬地。日寇既承認外蒙為蘇聯的屬地，那蘇聯在中國直接或間接的勢力所及之地，日寇為了換取史大林更迫切的利益，亦何嘗不可加以尊重，加以承認，猶之蘇聯能尊重「滿洲國」的領土完整，又何嘗不可尊重汪逆偽組織的領土完整！

第三，日寇宣言「大東亞新秩序」，而希特勒則欲建立「歐洲新秩序」。蘇聯跨歐亞兩洲，在這兩大洲之間，蘇聯亦何嘗不可建立「赤色」的「新秩序」。日文大陸新報的「蘇日中立條約之成立，為蘇聯外交上之勝利，將來蘇聯即可向印度進軍，因蘇聯深知欲成立一完備之經濟集團，非向熱帶地區擴張不可」。這就說，蘇日三國，已將全世界劃分為三個經濟集團（美洲當然也是一個集團），而他們各自來自發展，「和平」相處，並行不悖，當然，則史大林不特可在一國之內建設社會主義，且可將社會主義的建設，推行到廣大的領土去了；史大林主義與希特勒的納粹主義，在實質上，原無不可通融之點，將全世界重新劃分來建設所謂「新秩序」，與史大林式的社會主義理想，正復相同。史大林之所以引希特勒對日寇的友好關係來鼓勵日寇向南發展，實行南進，以引起日美在太平洋的戰爭，在這戰爭中，如果日寇失敗了，那東亞的盟主，舍史大林其誰屬？不然，史大林還是可以回頭去建設他的社會主義，一舉兩得，其用意正復與昔日之德蘇協定相同。

然而以重大代價，換取了日寇後門的安全，日寇是否即因此而實行冒險南進呢？據我們看來，這問題並不取決于日寇本身，而是取決于西歐美英戰爭的前途，與英美對日的態度。如果希特勒能在最近期間內打幾次勝仗，那英美在太平洋的力量，必被迫而移向大西洋，日寇或可乘機實行南進，可是希特勒的勝利，似乎也太渺茫了。如果英美因蘇日妥協而表示對我退讓，那日寇或可不血一刃而獲南進之實，可是直到現在，英美並沒有為這協定而表示動搖，美國國務卿赫爾聲明「美國政府之政策，並不因蘇日締結中立條約而有何變更」，英國則認為「新約對於英德不發生有利之影響」，美總統羅斯福且更于蘇日簽訂協定之第二日，宣佈美國對軍火加緊援手。所以在目前，在希特勒尚未獲得決定勝利，英美對日態度尚屬強硬的目的，日寇無論如何是不敢輕於南進的，正如美國各政論家所說的一樣，「蘇日雖已訂立中立條約，但日本尚不致立即向南太平洋英荷屬地開始正面攻擊，唯日本必將把軍集中軍隊，作南進之準備，一面則分別向各地採取侵略行動，以測各地防禦實力如何，以謀有以應付」而已。

日寇既不能於此時實行南進，那它勢必加緊侵略中國，但是中國從未因國際形勢的變化，而影響其長期抗戰的國策，和必勝的信心。過去如此，將來也必如此。中國四年來的苦戰，已經將日寇打得筋疲力盡，蘇日訂立協定，未必能使日寇豪華的力量增加，所謂「中國事變」，亦未必能因此協定而得以全力解決。中國現正準備以更大的犧牲，爭取我民族的生存，蘇日協定，只有加強我們對於獨立自主和自力更生的決心，遺留在抗戰陣營中的那些依仗外力的不正確的思想，從此可以完全被排除出去了。史大林以為蘇日協定可使日寇墮入南太平洋的深淵中，顯然是打錯了算盤，如果因這協定而加重了中國抗戰的困難，那史大林究竟不更有助於日寇的嫌疑。由中國友人一變而為日寇的「幫兇」，說非出自史大林的本心。本月十七日蘇聯官方對中國聲明「新約對華無阻，尤不影響對華之外交關係」，若然，則請史大林拿出事實來，並從實際行動中來證明蘇聯對華外交關係，並沒有因這協定而有什麼變更。

英空軍出征之前後

張龍特
(稿譯)



我們在報紙上，時常談到英德兩軍空戰勝利的報告。這些報告是否正確？正確到甚麼程度，他們發表這種報告要經過些什麼手續？空軍人員奉命出發時，事先的準備如何？任務完畢後的情形又是如何？這些問題，大概我們都願知道。關於德方的情形，甚為隔閡；關於英國方面的，在上年冬季倫敦的 Picture Post 上，載過一篇文章，原名 The Great Question 英國為立場，對以上諸問題，答覆得頗稱詳盡。而對英空軍活動的描寫，亦極淋漓盡致。但作者 Dunstino 若是個英國人，所說的是否完全正確，仍要我們自己來判斷。——譯者識。

我們能相信英國空軍那些聲明嗎？我們的戰鬥機，是否真的擊落那麼些德國飛機？我們對德的轟炸，是比德國對我們的轟炸成功嗎？我們是不是獲得了空空的勝利？

但德國的聲明，已由中立方面證明其完全不確了。他們所以堅持這種說法，主要原因，在使世人對於我們發表的戰報，發生懷疑。

英國說：「是」；航空部會肯定的說過：假使我們毀掉一架德機，除非當事的駕駛員親眼看到他的碎裂，或有其他有力的證據可以證實，我們決不輕予發表。假使我們去轟炸一個德方軍事目標，在我們尚未確定其毫無疑義之前，我們決不先作任何聲明。

祇有駕駛員能給我們最滿意的答覆，但在英德兩國空軍裏服務的人，都知道我們所發表擊落德機數目，最多不過是實在數目的三分之一。夜夜去德國轟炸的勇士，會告訴你航空部的佈告僅為我們重轟炸機所給與敵方破壞的一部份；他們更會告訴你航空部當發表佈告時，態度是多麼慎重小心！

飛行士轟炸歸來時，先要經過情報部的詢問，然後才把報告交把隊司令部；這裏又用懷疑的態度，對情報部的報告加以修改更正，再送到轟炸機司令部去，又要經過詳細的研究，把不能近乎誇張的地方，再加修正。最後方由轟炸機司令部送到航空部去；但航空部對這些報告的態度，除承認我們的飛機，確曾於德境投彈外，別的仍都認為不會證實。

當空軍最後的一抹夕陽逝去之後，你將會看到烏黑的，有着又長又胖的身軀，和一雙如磐石的翅膀的影子振動着，準備出發了。飛機場上，發出許多閃亮的信號。於是，第一隻轟炸機亮起了紅的光燄，然後隨着二隻帶有挑戰性的吼吼！一隻龐大的黑影，駛向展開的飛行道上，疾駛而過，掠起一條昏暗的光線，一會兒，就消失在遠處的地平線上。五分鐘後，另外一隻飛機，跟着出發，接着一個個的，直到機場的地面上都塞滿了，天空中充滿了機聲的震耳。在沒有駛向目的地之前，這些機隊好像一羣鴿子似的，緩緩地繞着機場的上空盤旋；而在德國，却正是人們緩進防

當準備好夜間投彈的當天下午(機手們都早
是神覺的)，這將在納粹上空施暴的勇士們，都要
召集在，聽，聽聆所謂的「臨時簡要訓令」。隊長告
訴他們當夜要轟炸敵人的領土，並明示這次轟炸的參
加機數，炸彈量，燃燒量，和轟炸的大約區域。但準
確的出發時間要聽候命令，這時還不能告訴。

「臨時簡要訓令」完畢後，駕駛員立刻就去作圖
研究他們的目標，機手們馬上裝油並且檢查機身各部
，機槍手安置軍火，轟炸手便裝好適用的種類和重量
的炸彈。

整個下午，飛機廠機來炸起見，飛機都分散在機
場裏，準備夜間出征。差不多在黑夜降臨的兩個小時
之前，機手們都聚在一個個滿地團的房間裏靜聽訓令
。門在關着，人很擠的圍在一張長桌的四周。於是，
每個出征者都知道了他們要去的地方，也知道了到達
目的地的準確時間，和當夜所用的機名號碼。除去第
一目標以外，他們還知道了第二目標，以便前者難以
達到或已被先轟炸時，得有另外一個目標。

假使因為某種原因，所指定目標，都不會達到時，
那他們一定要把炸彈，全數帶回來。

這些機手們，在出發以前，隊長又把主要的地形，
在途中可能遇到的困難，及達到時可能遇到的地上防
禦，都詳細的告訴他們。最後，再由氣象學家給
他們一個天氣的預報。聽完這許多珍貴的訓話後，各
機隊長們，便計劃好投彈的距離，然後他們一同
出機房，準備出發。

出發前，他們穿好了飛行裝一套褲，毛邊
靴子，皮上衣，降落傘和鋼盔。每架飛機有六個機手
，駕駛員二，導航員，天空觀測員，無線電手和機關
槍手各一。這些人沒有什麼階級之分，只是認真的合
作着，同去執行他們神聖的任務。

從事夜間轟炸的人們，比戰鬥機駕駛員更要求
得沉默嚴肅。他們的責任較重，需要技術方面的知識

機手們，身體方面也要受較大的訓練。那
門機中的戰士，在空中最多不過有幾個鐘頭。當
他們感覺疲乏時，已經是敵機機隊逃脫的時候了。而
轟炸機却要在夜裏在外面，要在黑暗中以冷靜的頭腦
駛向正確的途徑，研究他們的地圖，費盡心機的去查
勘目標所在，並且還要承受敵人所施的種種壓迫。

在第一架轟炸機起飛的前十分鐘，機身還要檢查
一次。於是，由「第二駕駛員」把飛機都散排在機棚
前面，然後所有工作人員，都登上他們的飛機。

在機棚的中心，負責這次轟炸的人員，都圍着
一團無線電發音機立着，死靜的作着時間的紀錄。第一
架起飛的機手，在空中作了一個信號，在地上的人就
把起飛的消息報告出去。然後每隔五分鐘，飛起一
架機子，當他們起飛的時候，地上的人們他們通話一
次，以後除非有甚麼緊急的情形，這無線電總是安靜
的，一直到這些轟炸機走上歸途的時候。

在空中，每架飛機的隊長，發出「起飛」的命令
。於是，導航員俯視地圖，無線電手核對他和總隊部
的聯絡，機槍手在海面上放一下槍，作為試驗。

當他們離開基地不久後，陸地已不復以前的陸地
，而是充滿了探照燈可怖的防空陣地了。在他們駛向
目標的途中，機手們噴着常常噴着口香糖。回來以後
，可以享用咖啡，水果，大麥餅，巧格力和「三味吃
」。經過空軍的八小時，他們是需要這些東西的。

在基地的無線電員，也要整夜聆聽着。有時，飛
機因機件發生障礙或失途路途，便中途折回。

這些因故先歸的，可有幾小時的好睡。差不多在
清晨四點鐘時，就可以聽到第一架飛機回部發出的信
號了。接着，一架架的都跟着回來。有時，無線電收音
機接到某個駕駛員報告飛機受傷，而被迫降陸的消息
，地下的人們，就發出安慰和鼓勵的辭句。常常是隊
長和他們談話，告訴他們降陸的幹部人員在準備着應
付各種緊急情形。這些鼓勵，當使疲乏了的駕駛員振

精神，而他們也推了安全歸隊。這
炸機，回來也許晚一點，地上的人總是非常寬大的等
着他們的消息，差不多總可以等得對的，我們的飛機
，常常是整隊安全歸來。

這些出征歸來的勇士會告訴你，這次轟炸最難
付的一段，還沒有過去，因為情報部正在等着他們，
訊問這次轟炸的經過。於是，他們顯出黑暗的機身，
揉着眼睛，走向總部去。

情報部的職員，都非常和氣，但他們都有着第一
樣的好奇心，並且比孩子還愛發問。機手們都帶着
一杯咖啡，吸着八小時來的第一枝香煙，圍在一起報告
他們的經歷。

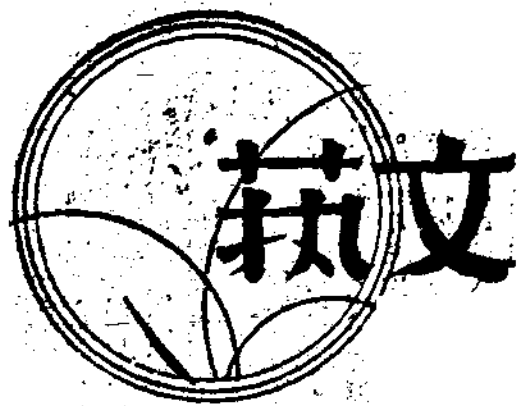
情報部的人員，先隨便問他們一聲：「航行的情
形怎樣？」根據空軍的傳統方式，機手們總是謙遜的
回答：「很好」，或是：「不太好」，接着訊問就開
始了。

你到達目標是甚麼時候？你怎樣知道那裏就是？
你所投的炸彈擊中目標了嗎？那時你在什麼高度？假使
你飛得那麼高，你怎能證實你的目標的？你會看見幾處
起火？你在什麼時候離開目標？你會注意到什麼特別
有趣的事情嗎？當你看到時你是在怎樣的高度？你剛
剛說過：你會擊中目標，但你能看出所擊中的是目標
那一部份嗎？在你的飛機裏，別人是否也都看見目標
確被擊中了？

這些問題像是有窮盡的，當這話問快完時，情
報部的職員，常因一些突如其來的關鍵，而又發起耳
朵，把所有的重新審問一遍。在審問進行中，全體時
常要走到一面地圖前，由機手們按圖解釋他的報告。
最後，下發不多經過半小時的審問，情報部才算滿意
了。可是，氣象學家又走進來，「天氣怎麼樣？」
於是，審問又要重新開始。

當每個出征者分別受審時，這轟炸的故事像排演
七巧板似的漸漸完整。有一架轟炸機的機手說：他像

得沉默嚴肅。他們的責任較重，需要技術方面的知識



抗戰文藝與戰時文藝

焦菊隱

七七事變以前，全國文藝界的筆鋒，早已轉向了一個共同的目的，那就是反對日本帝國主義的侵略，爭取民族自由解放。抗戰以來，四年之中，文藝盡了它最大的努力，也收到了最高效果。以文藝的任務，暫時轉移發動民衆，和激發精神的工作上。在此種工作的進行中，文藝的活動姿態，雖是多方面的，而目的却只有一個，就是抗戰的宣傳。

宣傳的目的既只有一個，而宣傳的對象，又是一般老百姓，所以文藝便不得不深深浮出，而作宣傳的努力。淺鮮，明顯，具體的舉例，乃成爲一切宣傳作品唯一的條件。在廣而寬的活動中，又須時時顧到老百姓的生活經驗與智識水準；那麼抗戰文藝自然也就形成了八股的形式。這種抗戰八股，有許多批評非議。但，我們知道，抗戰初期的文藝，它却特色和功用，也就在於它的八股形式。這些似乎千篇一律的作品，證明了宣傳力量的集中，目標的統一，形式的齊備化；同時也唯有這些千篇一律的作品，才能更重復地把握抗戰的動機，深深地印在民衆的思想中，方能民衆的熱烈情緒與信念，振奮確立起來。

所以，抗戰八股文藝，也有它時間上的價值的。七七事變以前，也就是戰時文藝新要求的產生。這樣又可以說抗戰八股，乃是戰時偉大作品的過渡，或是根源。沒有它，中國文藝也無從進入一個新的階段。因此，由史的觀點上看，抗戰文藝的八股形式，也有它極重要的意義，與偉大的價值。

現在，在抗戰邁入最後勝利的途徑中，全國上下，沒有一個人的信念會再不堅了，也就是說，抗戰文藝的初步工作業已達到了它的預期效果了。那麼，我們就進而要求偉大的作品了，要求一種能以反映時代精神，代表時代思潮的創作。爲了有別於八股的作品，我們稱呼此後者爲戰時文藝。自然，在努力戰時文藝的創作過程中，抗戰的宣傳，仍是不可缺少的，如當前兵役的推動，國際局面的認識等是。但現階段的文藝，却應當以反映時代和代表時代爲其主要任務。

戰時文藝，在反映時代的努力中，應當檢討政治，經濟，和社會諸現象。不僅要致力於無利抗戰的障礙，如漢奸，國賊，走私諸方面的暴露和抨擊，而且要描寫社會各階層的戰時生活，換言之，就是給各階層人物對抗戰的反應，以詳細的紀錄。在代表時代的努力中，我們要把民族的特性，精神，和如何在此艱苦中的掙扎奮鬥，以及可歌可泣的英勇事蹟，像歷史般地揭發起來，不特給世界一個清楚的介紹，而且要給後世的子孫，昭示我們民族在此一時代，是怎樣憑藉其固有的美德與熱情，才爭取到一個光榮的歷史，怎樣流血奮鬥才給本民族爭取了一個新生命。

所以，我們現在所需要的，和熱烈地在企待着的，是能以反映時代和代表時代的偉大的戰時文藝之產生。

是看見三處起火，可是不敢確定。第二架飛機就可以證實說：當他飛過那裏時，那三處確是在燃燒。有時時；雖然轟炸的結果很成功，但在空軍當中，却找不出甚麼十分明顯的證據；而由一架飛機的飛機報告說：他們曾降到八百呎的低空，而能目睹目標被炸的詳細情形。

在情報部的房間裏，這羣青年戰士，走來走去的追逐着僅在半小時前令人毛髮悚然的故事。有時許多人聚在一起，互作關於破壞的詢問。他們不時的大聲發笑，而對那些離死最近的情節，笑得最厲害。詢問過去，已經是黎明了。這羣青年戰士，乃走出房間，去用他們有着鹹肉和雞蛋的早點。情報部的職員，便開始寫他們的報告。

假使這些轟炸機已經完成了他們的使命——他們當是能夠的，他們須帶回確實的證據，以證實那指定的目標確已被炸。這是我們和德國的轟炸方法不同的處。德國所希望的是集體破壞，而我們到把事先指定的軍事目標，不會擊中，一律算作失敗。這不僅是戰爭中的規則，且是一種常識。因爲殺戮平民，炸毀他們的房屋，決不能使你得勝；而有系統的對敵內部經濟的破壞，却常常會和軍隊的作戰有同等效力。

我們對德轟炸，能有這樣的成功，一部份是因爲我們的航空員比德國的高明，我們的轟炸機比德國的好；但還有許多其他原因：例如我們的炸彈在製造上比敵人的費錢，費事，破壞力比他們的大，並且我們的轟炸機比他們的準確。

只有兩方面他們佔優勢：他們的架數比我們多。現在我們正在急起直追中，還有他們飛機需要走的路，僅爲我們的四分之一。

所有英德兩方的空軍人員，都知道一方面要明瞭的總量太多，而另一方面是太少。德國空軍裏的人，一定不明白我們爲什麼要這樣做。

每週一稿

太平洋上的美國海軍戰略

四條進攻路線的檢討

自中日大戰爆發，進而締結三國同盟，在這種契機下，由太平洋的形勢而注定了日俄國命運，他的關係將日趨于尖銳化，大有一觸即發之勢。你看他如對英援助，對華借款，進而加緊對日經濟封鎖等，差不多沒一不不是明顯地發揮對日敵性行爲。這不幸的日美戰爭，變成了火上添油，非免不可了。

羅斯福的「爐邊談話」，他不止明白或轉輪心調，並且接着在六月廿日那天送給國會之咨文，更對轉心圖發宣言佈告的言辭。美國一再表示那樣強硬態度，不消說，他對軍備是有相當自信的，所謂軍備，就是說要建造新式大西洋和太平洋之大艦隊。我們祇檢討一下他的造艦計劃和現下艦隊的保有力量，就可知他的建艦運動是多麼熱狂的了。

龐大的軍費和造艦計劃

美國內國防經費，我們雖大概知道他是逐年增加，但若再把他按年分析一下，那更加明顯：計一九三八年，爲九萬五千七百萬元；一九三九年爲十一萬三千九百萬元；四〇年爲十九萬五千四百萬元。自歐洲此次大戰爆發，美國的軍費，更形加緊。去年二月初，雖然提出國會之四年度國防經費，爲二十三萬三千六百萬元；然而若果再加上第二次及第三次追加預算，以至於第四次追加預算，實在總數爲六十四萬六千三百萬元。尤其因爲撥款等工作日益加緊，致令美日關係日趨于惡化，而使美國海軍動，日見擴大。看明年（四二年度）預算的龐大，就可以曉得了。

明年度預算總額，本爲一百七十四萬八千五百萬元，若再把去年度負債上應償還本年的一萬萬加上，就得合計爲一百七十五萬八千五百萬元。這預算總額裏，有六成二分，約合一百五十萬萬元爲軍費。若按一九四〇年六月以來國會協力通過的軍事費合計，至明年六月爲止，計兩年間，將得成爲二百八十四萬八千萬元之軍事費總額了。內中即（一）陸軍佔一百三十七萬萬元；（二）海軍佔一百十五萬萬元；（三）軍用工廠擴張經費，約十九萬萬元。

以這樣龐大的軍費，所涉及軍備強化的情形又怎樣呢？先看陸軍方面罷：陸軍兵力，一九四〇年六月祇有二十五萬人，到了一九四二年，却增多到一百四十萬人。並且因爲要適應近代機械戰起見，更作最新式的配備。

其次更談到海軍。海軍費爲三十四萬四千七百萬元，內中海軍航空隊費四萬三千萬元；二十萬萬餘的兩洋海軍建設費裏，建設費佔了十五萬萬元。其他加開巴拿馬運河第三期計劃的促進費，太平洋各島嶼之軍事設施等，實不投不少的軍費，他的內容分列如下：

- 一 以珍珠港爲主的夏威夷島之軍事的及軍事的工作費。
- 二 建設關島道路及擴張水上機場經費。
- 三 中途島（Midway）水上機場的建設。
- 四 薩摩亞島（Samoa）道路建設費。
- 五 特萊柯柯爾波（菲律賓羣島）海軍根據地經費。
- 六 以那則克，斯多克（Stok）等島爲中心之阿拉斯加海軍根據地經費。
- 七 珍珠港防備設施費，內分（a）海軍根據地修改追加費；（b）修築潛水艇根據地經費；（c）空軍根據地設施追加費；（d）貯藏軍用物資設施費；其他。

看他這樣拚命作建艦運動，尤其對太平洋根據地的建設，投了那麼龐大的經費，無非爲着要獲得太平洋的霸權。他這個意思，決不是這一兩年才發生的事。

當羅斯福在一九三三年就任大總統的時候，根據「新政」（New Deal）的精神，爲復興產業計劃起見，於是從事於軍艦的建造，計決定建造性的，有軍艦三十二艘，這不啻是建艦競爭中進一步辦法。他們有所謂第一次史蹟案。這個法案是建造九十四艘，約四十萬噸的軍艦，如果完成的話，美國海軍力說得達到一百八十萬噸，和日本比較，即成爲五對三的比例。

比率。但自日本脫離倫敦會議，把華盛頓條約破壞之
後，美國因為適用奧斯加列列條項緣故，更增建八萬
噸，把總噸數提到一百二十六萬噸了。

此後因世界情勢日趨，更把第二次奧斯加案提到
國會。在原有二百二十六萬噸計劃裏，再提高二成
，約加增三十四萬噸，計四十四萬噸。而在一九四〇年
的一月，又提第三次奧斯加案送國會通過，增加一成
一分。

美國本想在七年間，才把這個計劃完竣，到了最近
，有打算把船隻為五年的計劃。看他現在的建造能
力，雖然有點勉強；可是以美國那幾百萬大的人力
，物力資源，那是不可以忽視的。現在論美國海軍的
，對他兵員不足，實屬問題，尤其特務艦等等，在這些
部門，雖是有些缺點；然而他優秀的地方也有，我們
斷不可把美國海軍評價得過小的。

對日進攻路線

假若美日交戰的時候，他主要的戰鬥手段，不消
說，艦隊就是最重要的東西。本來海軍是海軍艦（包
含飛船）、裝甲艦、人魚三者，才能成立；若果缺少
了二樣，都成一不健全的東西。比方沒有裝甲艦的軍
艦，就變成行動不自如的廢子；沒有軍艦的裝甲艦，
也成了廢物。又沒有好好訓練的兵員，那海軍，這海軍
的精華，更一無所用。這可以說對日進攻海軍作戰的
B，若果要論對日進攻海軍作戰的A，非拿這
個作研究的根據不可。

其次要研究的，是太平洋的地點條件。正像後兩
斯比里俄特對德國民所說：「應該把大規模的地點研
究罷！」美日大戰的對像，要想知道他的進攻路線，
非先把地勢條件，和氣候關係考慮不可。

我們先看對日進攻之前，怎麼能確立本
國防禦線。我們早知道他是確立了三條防禦線的。
他的情況如下：

二、把細留山、阿拉斯加、加拉賓、巴拿馬相連
八千哩的內方防禦線。

三、把庫留山、夏威夷、巴拿馬相連八千哩的外
方防禦線。他是以夏威夷為前線根據地，右翼為庫留
山，阿拉斯加，左翼為巴拿馬，本線就放在美國大陸
上面。

美國把這些防禦線圍地防守好了之後，隨時對日
進攻所取的路線，普通是有三條可走，再把山紐絲綫
與奧克蘭（Auckland）出發向西南往約的線路上，發
成四條。對日進攻路線問題，斯他林格少將等五人
發表意見不少，現在把他綜合起來，大體如下：
一、北起從青島宋起，繞成大關鐵路，經過荷蘭
港（Dutch Harbor）他發而進亞拉，再向阿卜魯巴
前進。

二、由夏威夷珍珠港起，經中島島，歐克島，而
向阿島進行。

三、由夏威夷珍珠港起，經麻利白（Marshall）
加爾林羣島，而進向阿島。

四、由夏威夷珍珠港起，經紐絲綫的奧克蘭，澳洲的
維多利亞而向南方進出。

第一、北起從青島宋起，如果美加能合作，美蘇
的聯合行動，是比現在更主要的。美蘇現在正要做
的，美海軍專家林牙，牙利等所著「太平洋戰爭年
」一書中，最看重的這條線。他們的理由，以為很困難，
地經過青島宋，西加（Gulf）柯克，荷隆港，
到多加島，而進向阿卜魯巴前進。這條線，航
路極全體距離有三千八百五十哩。各根據地間的距離
，相去極短，而且又有荷蘭港和亞拉比比等有力的根
據地。以上任何一地，都是屬於美國領土的。若果到
達了阿卜魯巴，那條線，就有一一六〇〇
哩，到千島列島的最北端為二〇〇〇哩，地理上向日本
，是比最危險的形勢。還有北起有強烈的霧，雨，風等
，一年中可作力作戰，祇得三月乃至四月，其餘
都是航行不便，可以避過日海軍和其他的奇襲，其

向日本連海安全進出。
不過這條線的主要作用，可以對日本進行經濟
壓迫，若不是長期戰的話，那也無須乎的。

第二、由夏威夷珍珠港到中途島，阿島等，利用
日本南方進出圈，根據地，那是最爲有利。這就是由夏
威夷到中途島為一、三三〇哩；由中途島到阿島為
一、五四〇哩；由阿島到阿島為一、五四〇哩；再
到馬尼刺白一、七三〇哩。這個航路距離最長距離
，若果不是富有經驗的司令官，是不敢航行。因日本
本對這條線會經過長時間的努力，在日本作戰方面，
是較爲有利的。

第三、由夏威夷經麻利白，加爾林羣島而到阿島
這條線，由夏威夷到麻利白的距離為二、四二
〇哩；到阿島的距離為八〇〇哩；再到特
爾克島四〇〇哩，特爾克島到阿島為五五〇哩。這條
路相去較遠，可以由那個根據地到中途島，再
由中途島到阿島，可以以日本艦隊受威脅的危險，而
有把艦隊存在當中，就可以以各個根據地。而且及威
與和英軍運船一起，後方實有在阿島的危險。若果把
這條線與阿島的進出地，由亞拉比到夏威夷比很
接近，所以後方聯絡，較爲良好。

可是，美艦隊由珍珠港出發，西進至特爾克島三
五〇〇哩，到阿島為二二〇〇哩，在這途中，
無論怎樣，無異於，本國艦。

第四、由阿島到阿島的距離，作一大任務而
到阿島，更可以節省兩方面。

在第一、即作戰時，以美軍在阿島的艦隊為目標
，和避航行危險，這都是美、澳艦隊合作時所指定
的方針了。美國在阿島，是受過幾和日海軍作正面
的衝突，所以要在澳洲，新加坡和其他根據地，展開
經行的封鎖戰，那在這種情形下，第四條線，
實屬尤爲重要。

然而，上面這四條線，通是包圍日本絕不缺
少的東西，而且無論任何一路，都該被破壞，從事
於各地的戰鬥。

不過，成爲研究問題的，到底在作戰時，他的主
力要擺在阿島地方？以一般情況觀察，當然將來是以
第三和第四條線，其最關重要（實者選擇）

