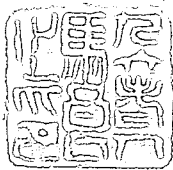


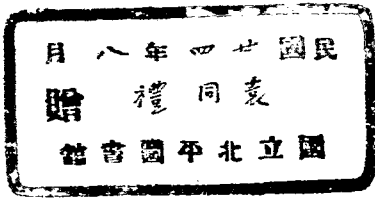
仲淵仁弟編

琥珀拾芥考

九六叟相伯



北平國立圖書館



琥珀拾芥考目錄

軒轅黃帝像及其橋陵

Dr. Wm Gilbert 像

作者姓名 頁

一個請教的問題.....	曹仲淵	一
原物.....	馬相伯	四
琥珀拾芥古老話之來歷.....	曹仲淵	五
同聲相應同氣相求.....	馬相伯	七
土貨的科學.....	馬相伯	八
琥珀語出郭贊.....	陶在東	一〇
廣琥珀拾芥古老話之來歷.....	李 涿	一一
讀李佩秋先生之廣琥珀拾芥古老話之來歷書後.....	邵登芝	一四

琥珀拾芥考目錄

一

琥珀拾芥考目錄

二

覆餐芝先生函	曹仲淵	一五
琥珀拾芥之考據	曹仲淵	一七
走方郎中之奇蹟	馬相伯	一九
琥珀瑣談	秦伯未	二一
卷後語	曹仲淵	二三



上圖：首先發明指南針之軒轅黃帝畫像(?)

下圖：黃帝橋陵，在陝西。



Dr. William Gilbert (1540—1603)

時人尊之為“磁石之父”

中國軒轅黃帝可被尊為“磁石之祖”

琥珀拾芥考——一個請教的問題

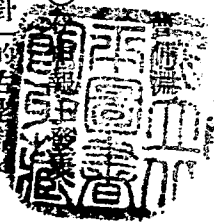
民國二十一年六月九日上海 馬相伯老先生（當年稱爲九三老人）

了一篇「原物」的文章。在這篇文章裏，他說起了「琥珀拾芥」「磁石引針」的古老話。

我認爲這個問題雖然在科學上是一個淺明的問題，但在老古學上和科學史上却有重大的含義。我就寫信去請教他。他老先生隔了幾天，把我的信在申報上發表出來。

在他還沒把我的信發表之先，有一天早晨，我去拜訪他，意思是要求他當面解釋我的疑惑。但是他不肯。說道：「這個問題太大了。要公開給大家來討論。」後來他果然把我的信發表了出來。把他的復信，也在報上刊登着。于是不到幾天，加入討論這個問題的，就有陶在東，李洙，莊秉黃，卞登芝，秦伯未，各位先生。

這個問題的出發點是由于 相老人的語錄，牠的討論的動機，是由于我的一問，相老人的一答，後來烘動一時，妙文高論，玉珮珠璣，美不勝收。



但是討論的結果怎樣呢？我們祇須查看這些討論的文章，就可以知道一點結果都沒有：或者可以說是「等于另」，何以呢？因為我問題的結晶點是在追尋「琥珀拾芥」的典故究竟是出在中國那一朝，那一代。「琥珀拾芥」是摩擦生「電」的作用，在物理學立場上原來是不值得研究的一個問題。可是從「磁電學」上觀察，我們是先有了「磁」，隔了三千六百多年，才認識了「電」，才把「磁」和「電」劃清了一個界限。後來「磁」「電」個別研究到了十八世紀的時候，才又認識了「磁電可以相生」，所以這種認識可以分做三個時期：第一個時期是祇知有「磁」，不知有「電」。第二個時期是祇知道「磁是磁」「電是電」。第三個時期是知道「磁可以生電」「電也可以生磁」。

好了！我們研究的問題來了！

「磁」的發明家是誰？全世界學術界都推崇我們的軒轅黃帝，「電」呢？我們認識「天然電」，原來不算一回事，在科學史上原來沒有絲毫的價值。等到認識「天然電」的電就是「人工電」的「電」，還是一七五二年美國佛蘭克令研究出來之大錫，再推究

上去，推定「人工電」的起原，那就要歸功于「琥珀拾芥」的古老話，倘若我們能夠稽考典籍，窮源竟委，找到證據，「琥珀拾芥」也是中國人所發明，那麼「歷歷如數家珍」，在一方面看，使全世界學術界更認識這一層典故。在另一方面看，我們在科學上的努力，今人不及古人，生心慚愧，激發有爲，這才是我當日提出問題的一點意義。

後來呢？說起來，真可惜，多數的投稿者，認不清這一層的意義，把「圖書集成」……所記載的東西，盡量搬了出來。漸漸地，偏重在注意「琥珀」本身的種類。於是愈說得起勁，離題就愈遠。反把原文真正的意義抓不住。你想可惜不可惜呢？

這種討論在人類文化上包含有重要性，現在把這些討論的文章，含義比較切實一點的編印出來，趁這次六學術團體開聯合年會的當兒，貢獻給我們可敬可愛的科學界同志們。概括地說：爲的是要要求科學界同志們賜教以下的兩個問題：

(一)發現琥珀，是不是我們中國人？地點在那裏，年代是那朝？他的姓名叫什麼？

(二)「琥珀拾芥」是我們中國人發明的麼？地點在那裏？年代是那朝？他的姓名叫什麼？

見敎函件請賜寄上海漢口路一一五號大華無線電公司收轉。

以下就是當日討論的文字，按照日期，順序編印：

(一)相老人語錄——「原物」

一一一，六，九。

吾從小就歡喜研究科學，吾對於數學，物理，化學，都有特殊的興趣。吾到上海讀書的時候，西洋的科學剛在那時起頭發展。吾還記得會拿真空的瓶製造煤氣，居然可以燃一二分鐘之久，又會拿玻璃管擦羊毛布，擦後可以吸紙屑。吾常拿這些物理試驗當做消遣的玩意兒。人家看了往往奇怪，其實他們都不知道炭氣可以發火

，玻璃管經磨擦後可以發生電磁的作用。吾還和他們開玩笑，說吾可以玻璃做琥珀咧！

說起琥珀，就要想到「琥珀拾芥」「磁石引針」的老古話。這些事實在漢朝時代早就發現，可是大家都說不出原因，而且也不肯推究其原因：弄得沒有法子的時候，就歸到甚麼陰陽的感化，玄妙得不可思議。

原來科學必須有抽象，沒有抽象就不能概括一切。中國人抽象的力量很薄弱，這是科學不發達的大原因。古人說得好，「物有本末，事有先後」有果必有因，可是中國向來對於這原則的應用，偏重於行為方面，而不重學問。祇講「原行」，而少講「原理」，祇講「原道」，而少講「原物」。

(二) 曹仲淵「琥珀拾芥」老古話之來歷 二一，六，一九。

自從九日發表了「原物」的談話以後，吾（相老人自稱）就接到一封信。這封信是

吾的學生曹君仲淵寫的，吾覺得很有價值，特地公佈出來：

相伯老夫子鈞鑒：謹啓者，生十餘年來專研無線電學，去年自歐洲回國，並從事於無線電收發報機之製造，平日讀書，祇知磁石是黃帝所發明，電氣是西人所創見。前歲遊英，在倫敦書肆購得 Ellison Hawks F. R. A. S. 所著 *Pioneers of Wireless* 一冊，對於磁氣亦推功於黃帝；至於電氣，在第十頁却有以下之記載：

Knopho, a Chinese physicist, wrote in the 4th century: The attraction of a Magnet for iron is like that of amber for the smallest grain of mustard seed. It is like a breath of wind which mysteriously penetrates through both and Communicates itself with the rapidity of an arrow

按郭璞是東晉時代之人物，年代無誤。惟原文出自何書，無從稽考。或

云「白孔六帖」，有此記載，然非郭所著，且亦無此語。一二八以前，曾去東方圖書館翻覽郭著書籍，均不可得。頃閱今日申報自由談原物篇。

夫子謂：「琥珀拾芥」在漢朝早就發現云云，是又在郭璞以前。此事雖微，但於學術文化，頗有關繫。

夫子博極羣書，必知「琥珀拾芥」老古話之來歷。務懇將此古話之出典書名示曉，以解疑惑，曷勝感禱！肅請

尊安

宣統末年吳淞復旦公學學生

曹仲淵謹啓。二一，六；九。

(三)相老人語錄——同聲相應，同氣相求。廿一，六，廿一。

這幾天，吾病得很厲害，接到仲淵來信的時候，恰巧吾的精神漸漸恢復，而仲淵那種好學的精神，活躍在字裏行間，越加使吾歡喜。

「琥珀拾芥」這句話是吾在易經裏看得來的。吾所讀的是唐孔穎達正義，魏王弼注的易經。在易經乾傳一章裏有：

「同聲相應，同氣相求……」

其下有注：

「……非惟同類相感，亦有異類相感者，若磁石引針，琥珀拾芥……」

這個注脚出於魏時王弼之手，離漢代不遠；而且「磁石引針，琥珀拾芥」等話頭，或許是當時父老相傳的經驗之談，決不是到了魏時王弼才發現的。吾料想王弼讀到了「同聲相應，同氣相求」句，聯想到「異類相感」的事實，而以當時一般人司空見慣的經驗提出來做證據。所以吾測斷這「琥珀拾芥」的話是在漢時就發現的。

中國人老早就發現了這些事實，而不知道做深一層的研究，結果「磁石引針，琥珀拾芥」始終成了老古話，直到西洋科學智識灌輸到中國以後，才覺悟這些老古話裏實隱藏著科學的原理。

(四)相老人語錄——土貨的科學

二一，六，二三。

光緒年間，吾們纔看到電的應用，現在到處已變成了電力的世界。「電化」是現時代最時髦的名詞，但數十年前誰能料到？

吾們在漢時就發現電的經驗而我們不去推究，偏要待到多少年後，讓西洋人來出風頭，這是多麼可羞的事！

近來無線電的發明，進步一日千里，越弄越神秘了。吾聽得美國某處地方大興土木，在這廣大的建築區裏，到處搜掘井眼，始終沒有找到，後來派人到法國去請教一位無線電專家，這位專家說：

『容易得很，祇須知道這建築區的經緯度，吾就可以用無線電來測驗。』

這位專家住在巴黎，竟能測斷遠在萬里以外，美國的地下水底位置，豈不是一件奇蹟，曹君仲淵亦知其詳否？

吾以爲要中國科學發達，必須使科學成爲土貨，決不能始終以舶來品來裝我們的門楣，換言之，我們自己要自己發明，自己製造，然後科學可以成爲土貨的科學，中國可以成爲科學的國家，曹君有心人，勉之哉。

(五)陶在東琥珀語出郭贊

一一一，六，二七

九三老人宣布曹仲淵君函。見十九日本刊，函述英人所著無綫電之先導一書中，引晉郭璞琥珀拾芥語。曹君探討郭語出自何書。多年未獲，凡物理電化科學萌芽，往往見諸中華古籍，但絕少發明。求得語源，亦殊無謂，然如琥珀拾芥，磁石引鐵之語，唐宋後文集中習見之，乃英人不引，而必引晉之郭璞。可謂從溯討源者矣。外人能引之，而吾國人反不知其出處，豈不可恥，曹君窮年蒐討，其精勤可佩，吾人有一知半解，自應抒寫以爲之助，愚按此乃郭璞山海經圖贊句也。查淵鑑類函珍寶部增引郭璞贊云，磁石吸鐵，琥珀取芥，象有潛通，數亦冥會，物之相感，出

乎意外等語，又查郭璞著作最顯者，除註爾雅外，惟山海經註圖贊，今淵鑑類函既增引郭贊，以意例求之，其爲山海經圖贊也無疑，惟圖贊原書已佚，後人有無輯本，則淺見未知，淵鑑類函所引，亦引自唐宋以來諸類書所先引者耳，至郭贊之外，愚記得抱朴子確有磁石引針琥珀取芥之句。又琥珀燈蕊，摩擦療風，語出本草註，抑千金方，則記憶不真。客中無書，不能檢證，要之葛洪陶宏景孫逸均晉人，可見此兩事，爲晉代所習知，而成爲當時之普通流行語耳。九三老人所引王弼易乾卦註，見廿一本刊（卽本書第三篇），王弼恰漢晉間人。語源自漢，理固有之。

（六）李泚廣琥珀拾芥老古語之來歷

一一，七，一。

馬相老原物談話。謂琥珀拾芥磁石引針二語，在漢朝時早已發見，曹君仲淵因撫錄英文無線電學書所載吾國郭璞發明物理，具有此說，貽書相老，詢其原始，而相老作答，謂見於王弼易註。愚按相老所引易註云云，乃唐初孔穎達正義。而誤以

爲魏王弼註文也。攷拾芥引針二語，最初見於王充論衡亂龍篇，其言曰頓牟掇芥，磁石引針皆以真是。不假他類，並述劉子駿掌筭祭典土龍事，桓君山難以頓牟磁石，不能真是，何能掇針取芥子，駿窮無以應一段故實，是在西漢末已有此二語，王充爲班彪弟子，當肅宗時年漸七十，其視劉桓，乃先後輩，相老謂發見於漢朝，雖未能實言，而要爲暗合也。顧不曰琥珀拾芥。而曰頓牟拾芥，頓牟卽玳瑁，郭璞山海經圖讚琥珀拾芥句，琥珀一作玳瑁，然琥珀摩熱可以拾芥，顯出經驗，相傳至今，而玳瑁從無拾芥之實證。愚意琥珀產於西域，班固漢書傳謂出屬賓魚象，魏輿略謂出大秦。其非中土所有甚明，漢武帝寶鼎元年，西方貢珍怪有琥珀燕，見王嘉拾遺記，宣帝有身毒寶鏡，以琥珀盛之，見吳均西京雜記，並以希爲貴耳，蓋當劉桓時去武宣未遠，物非習睹。名無定稱。以琥珀光瑩類玳瑁，遂繆以頓牟目之，非玳瑁真能拾芥，更多一物理發明也，三國志虞翻傳註引韋昭吳書，翻年十二與人書云，僕聞虎魄不取腐芥，磁石不受曲針，過而不存，不亦宜乎，此作琥珀不誤，翻於

是時則在東漢末矣。迨晉郭璞註山海經，又譌圖讚，其北山經圖磁石讚云。磁石吸鐵，琥珀拾芥，氣有潛感，數亦冥會，物之相投，出乎意外。按璞此讚，實本於董仲舒春秋繁露郊語篇。慈石取鐵，真金取火，奇而可怪，非人所意數語，至璞圖讚二卷。原本久佚，道藏有之，非其舊也，明張溥輯郭弘農集。卽據藏本，備載讚文，此正曹君所詢之出處，而相老漏未舉似者，惟英文電學書以爲創論於郭璞。在第四世紀，殊不知雅故流傳，遠有端緒，郭璞之前則虞翻，翻之前則王充，充之前則劉歆桓譚，劉桓爲哀平間人，乃在西紀開始時，是不可不知也，又琥珀不產於中土，其發明拾芥，當在西漢時，若磁石始見於神農本草經，至黃帝造司南車，卽已發明吸鐵之理，惟本草書稱磁石指南，常偏丙位。以丙爲大火，庚辛金受其制，則不免傳會耳。如呂氏春秋精通篇云，磁石召鐵，或有之也，不韋但言磁石而不及琥珀，可爲秦時尙無琥珀之證，是又拾芥引針二語，連類屬辭，雖見於西漢末年，而物理發明，時代先後實有其故，抑不可不知也，索居無俚，拉雜記之，以廣桓說未備

。且解曹君之惑。

李時珍本草綱目云。琥珀拾芥乃草芥，卽禾草。雷斅言拾芥誤。據英文書，詞意似亦作芥子也，又郭璞磁石讚藝文類聚卷六引載其文，非白孔六帖也。附告曹君，並資考證。

(七)邵餐芝讀李佩秋先生廣琥珀拾芥老古話之來歷書後

一一，七，三。

嘗讀九三老人致知淺說原物篇，精湛幽渺，嘆爲嚴譯穆勒名學後僅見之奇書，及其答曹君以慈石引鐵琥珀拾芥二語之來歷也，謂爲出自王弼易注。愚謂王氏於雲從龍風從虎下，默無隻字，安得此二語？今讀李先生此文，徵引浩博，心目爲快。吾何間然！然鄙意尙欲有詞者：則慈石引鐵一語，漢人書中，除董王諸子外。淮南子亦有之。覽冥訓曰：夫慈石之引鐵，蟹之敗漆，雖有明智，弗能然也。蓋董子劉安均以神祕目之，呂氏春秋亦然。其先乎呂氏者，則有管子。管子輕重篇曰：上有

慈石者，下有銅金，此雖未言引鐵，然隱約中似已言之矣。百家言黃帝，多不雅馴，司南車之說，即使可信；然揆諸事實先於學說之例，有是事未必有是說也。則慈石引鐵之語，其昉於東遷以後乎？至先生謂秦時無琥珀，愚謂無論乎秦，卽漢時尙不多見，說文無珀字，可證也。然直謂不出中土又似不能無疑，張華博物志云：松脂千年化爲茯苓，茯苓化爲琥珀。琥珀一名江珠，今泰山出茯苓而無琥珀，益州永昌出琥珀而無茯苓。亦可證也。憶客歲館先生家，每見先生琳琅滿架。坐擁百城，輒嘆其好學不倦，爲不可及，今忽忽已周年矣！日月易得，枯齋書此，曷勝感慨係之！

(八)曹仲淵覆餐芝先生函

二一，七，一一。

餐芝先生雅鑒，展讀申報館轉來大作：「讀李佩秋先生廣琥珀拾芥古老話之來歷書後，」無任欽馳，愚當日致書九三老人，原意何在，不可不與先生一言之。愚

自讀老人原物篇後，私念琥珀拾芥，既是中國漢朝所發明，此人究爲誰何？見於何書？冀得一明瞭之解答，詎事與願違，繼老人而惠賜鴻文者，繁徵博引，愈討論則離題愈遠，而愚之惑，亦終于未解，李君引王充論衡亂龍篇，頓牟掇芥之句，追述劉歆桓譚辯難故事，不足爲最初發明之確證，讀「華陽國志」，張騫以蒙險遠，爲孝武帝開緣邊之地，賓沙越之國，致大苑（卽今之亞刺伯）之馬，入南海（暹羅）之象，而車渠，瑪瑙，珊瑚，林碧，屬寶，明珠，玳瑁，虎魄，水晶，琉璃，……殊方奇玩，盈于市朝，許叔重之前，固早有虎魄，祇因來自西方，譯音用字不同，後人見其類玉遂生琥珀二字，不能謂許慎說文無此字，遂謂漢代無此物，先生之言，愚殊未敢贊同。古波斯國，名「拾芥」曰 *Kahrudā*，名「虎魄」亦曰 *Kāhrudā*，傳譯而來，似無疑義，*Rūbe* 有蘿蔔，蘆葍，萊葍，三種不同之字面，與此同理，是不可不知也，李時珍釋謂虎死，精魄入地化爲石，此物狀似之，故謂之虎魄，傳會無稽，不合科學，不足徵信。張華晉人，時代更後。茯苓琥珀之談，愈不足信。虎魄既非

中國所固有，拾芥亦未必是劉桓所發明，先生博學，倘能知其詳且遠者，希還教之，幸甚。此請著安。

(九)曹仲淵琥珀拾芥之考據

一一，七，一三。

琥珀拾芥故事。九三老人暨陶在東李沫二君皆爲文多所引證。散見本刊，鴻博可佩，然仍不能無惑焉。李君引郭璞山海經圖贊文義與英人所譯略有參差，愚已函詢英人。非其誤譯，卽另有根據。宋雷斅云：琥珀如血色，以布擦熱，吸得芥子者真也，李時珍必辨爲草禾，而非芥子。不知琥珀擦熱，凡輕燥細小之物，皆能吸取。故奇沅林云，琥珀於皮膚上措熱，用紙片些少，離寸許映之，自然飛起。虞翻年僅十二，曲鍼蠶芥之談，非真知物理者，雲不從土龍，風不從土虎，王充遂謂假頓率不能掇芥，假磁石不能引鍼，由今之物理實驗視之，古人之言皆似是而實非也。夷考希臘大哲亞里斯多德所作 *De Anima* 一書。已發現琥珀是神秘之物，謂其作

用與磁石相同。亞氏生時，在吾國爲周朝孟子時代，時代甚早。更早則有希臘作家 Pythales (希臘大智者七人之一) 及 Pythagoras 皆有同樣之紀錄。計算年月，遠在孔子未生之前，古波斯國名琥珀曰 Kahruba。義卽拾草芥者，名磁石曰 Ahans Ruba。義卽吸鐵者。可見二物同功而異性。當時早已發覺，蓋一則靜電。一則磁氣。性質互異，未便混談，此古人所未知者。迨西元十六世紀末 Dr. Gilbert 出。始有電氣 Electricity 之名。係由希臘文 Elektron 轉變而來。義亦祇是闡釋琥珀而已。然已遲在吾國明末神宗之季。此西人創見之功也。愚探溯典故。舍有二義，一如李君所指示者。一爲何時何氏以摩擦方法得此發明。此義不明，惑終未解。至發明之後，指電爲磁，中西僑侗之見，亘數千年。却屬又爲一事，吾國科學事蹟，往往紀載簡略，嘗草鑽木之類，史書恆以三五言了之，推測拾芥故事，或亦在商周之世，因滅於秦火，遂致無從稽考，本文前段所引諸舊事皆唐宋以後之作物，其源流何自而來。有能道其詳者，乞有以教我。

(十)相老人語錄——走方郎中的奇蹟

自從「琥珀拾芥」的談話發表以後，居然引起許多考據家的注意，本來此事也可告一段落，現在忽又想起一件事來。

道光二十五年間，家鄉（鎮江）有人患心跳病，請了許多大夫去診治，都弄得束手無策，後來有位走方郎中說有辦法，奇得很，這位走方郎中所開的藥方，實在聞所未聞，他說，用琥珀按在胸口，可以治心跳。於是，病家向各方搜覓琥珀，覓到以後，如法按在胸口，居然治好。其實所覓到的還祇是松香一類的東西，倘非真琥珀。

吾在咸豐末年，曾經看到真琥珀，後來出洋游歷，在歐洲博物館裏也曾經見識過，質甚堅，色帶黃，是礮石一類的東西。但在國中普通所看見的琥珀，大都帶着墨晶顏色，決非真貨。

據漢書西域傳，所載琥珀是從外國來的，而父老相傳，琥珀是從松香變成的，據說，松香埋在地下，凡千年，始成琥珀，這話是假是真，姑置不問，但松香也像琥珀一樣，也有拾芥的作用（芥，細織也，是普遍的名稱）。而吾人所見的琥珀定是松香加以人工鍊成的。

琥珀的眞假非吾所欲問，惟琥珀能治心病，實一奇事！琥珀有磁氣的作用，故能治心病，正和現在西醫電療的方法，合同樣的作用。若從這方面去推測，似乎這也沒有什麼希奇。然而，琥珀治心病，在中國醫書中似乎沒有載過，吾真不懂，區區走方郎中怎能發現此秘方？

走方郎中有此獨到之見，定有所據，望海內考據家醫學家有以教吾。

（十一）秦伯未琥珀瑣談

讀本刊九三老人「走方郎中的奇蹟」一文。舉我所知，錄供商榷，老人全文可分

三點。一琥珀的真偽，二琥珀的產生，三琥珀何以能治心病。

今按琥珀屬鑛物，品類極多，雷斅謂紅如血色，以布拭熟，吸得芥子者爲真，日本進口之琥珀，皆透明作深紅色，國人稱爲血珀，亦名金珀，此爲上品，其色稍淡者，名銀珀，次之，淡黃者名蠟珀，又次之，帶黑者爲下品，（老人謂中國所見，大都墨晶色。卽屬此種。）見日用藥品考，所以名琥珀者，李時珍謂「虎死則精魄入地化爲石，此物狀似之，故謂之虎魄，俗文從玉，以其類玉也。」姑仍其說。

其產生，由於松柏科植物之樹脂，埋沒地中，經久而化爲石，故常在地下第三第四兩地層，散布於砂，粘土，石灰質等之小石塊間，其得自海濱者，當仍自地層來也，多產於東洋之海岸各地，及俄！德、波蘭、瑞典、丹麥等國之沙中，或海水中，漢書西域傳所載，琥珀從外國來。父老相傳，琥珀松香變成，實非無據之談，蓋實爲變石之樹膠，而非木脂之一種，或有專指爲松楓之脂，不知木脂入地，千年皆化。但不及松楓南脂而多經年歲耳。

琥珀能治心病，散見醫籍。並非走方郎中獨得之秘。但所謂病者，以心痛、神不安、癩癩、諸症爲限。所以然者，其成分爲樹脂、揮發油、琥珀酸、斯可企涅、及硫黃等。所含甾透揮發之油鹽，有開達腦神經之效也，外用治局部麻痺及慢性關節風濕痛，俱極著效，惟走方郎中用以外治心悸，無從引徵耳。

又琥珀油爲殺鼠藥，最有功效。其有效成分。即在琥珀酸。法以琥珀酸合牛膽，并鼠喜食之蕎麥紛，和成丸子，鼠食之，立即遍身毛戴，煩渴欲死，得水則飲，愈飲愈渴，漸漸動作遲鈍。自食後三時半至二十七時內，無不倒斃。見東京獸醫新報，爲吾國醫籍所未見者也。

卷後語

以上討論的文字共十一篇，最後兩篇，無關宏旨。其餘九篇之中，第六篇是說華人發現「琥珀拾芥」時代在西紀開始之時。第九篇是說西人發現「琥珀拾芥」時代在西紀以前六百年。

第二篇英人所引郭璞語意，轉譯之則得：

磁石之引鍼猶琥珀之拾芥。兩氣潛通，其健如風，其疾如矢。

編者函詢英人何所依據，迄無回復。

夷考西籍，英人 A. T. Mc Dougall, B. A., B. Sc. 著。The Wonders of Electricity 一書，在第二章中有以下一段之紀載：

在有史以前，蠻族從東歐北歐一帶侵入波羅的海之南岸，覓得琥珀，作為婦女之飾物。嗣後，希臘羅馬人民加以人工，製成頸珠之屬，婦女都御之。

又有一書，名 Electricity of Matter 係英人 L. Southern, M.A., B.Sc. 所著，有以下一段之紀載：

哲學始祖及希臘大智者七人之一 Thales of Miletus 爲試驗電氣最早之一人。其試驗方法係摩擦琥珀可以拾芥。其時代在耶穌以前六百年。此項物理學上之重要發現，隔二千年而無人注意。迨 Dr. Wm Gilbert (1540—1603) 出，始從事研究，即取希臘文

ἤλεκτρον

(即琥珀)作爲「拾芥」現象之名稱，故西文電氣 Electricity 即電子 Electron 亦即「琥珀」即「拾芥」。

Gilbert 在 1600 年會著一書。名曰 De Magnete, Magneticisque Corporibus et

de Magno Magnete tellure (磁體及地球大磁石之研究)，爲歐洲最早之物理書籍，試驗磁氣詳盡無遺，故世人尊之爲「磁石之父」。當時所用之指南針，形式與黃帝所用略同，黃帝在 Gilbert 以前四千二百年，故黃帝應受尊稱爲「磁石之祖」。Thales 發現「珀芥號拾」，不過認識現象而已。Gilbert 始作有系統之研究，開二十世紀電氣化之燦爛時代之先河，其功業不朽(參考 D. M. Turner, M. A., B. Sc. 所著之 *Makers of Science, Electricity and Magnetism* 一書)

故我最初卽謂「磁石是黃帝所發明，電氣是西人所創見」蓋有所本也。

由此觀之，Dr. Gilbert 不祇是「磁石之父」且「爲電學之祖」矣。

本問題研究之關鍵，在追溯嬴秦以前商周時代有無考蹟。以下所舉書名，都是秦漢以後之作物，聊供參證而已。其所未備者幸當世鴻博君子明教之。

呂氏春秋

春秋繁露

陳壽三國志

論衡

抱朴子

漢書

管子

淮南子

山海經圖贊

華陽國志

淵鑑類函

神仙傳

物類相感志

事物紀原

別錄

寶苑

博物志

格致鏡原

廢物異名疏

稗史類編

財貨源流

奇玩林

事物紺珠

郊弘農集

圖書集成

正字通

前漢西域傳

周易則各從其類也疏乾卦



中華民國廿四年八月卅壹日收到

#3

05623