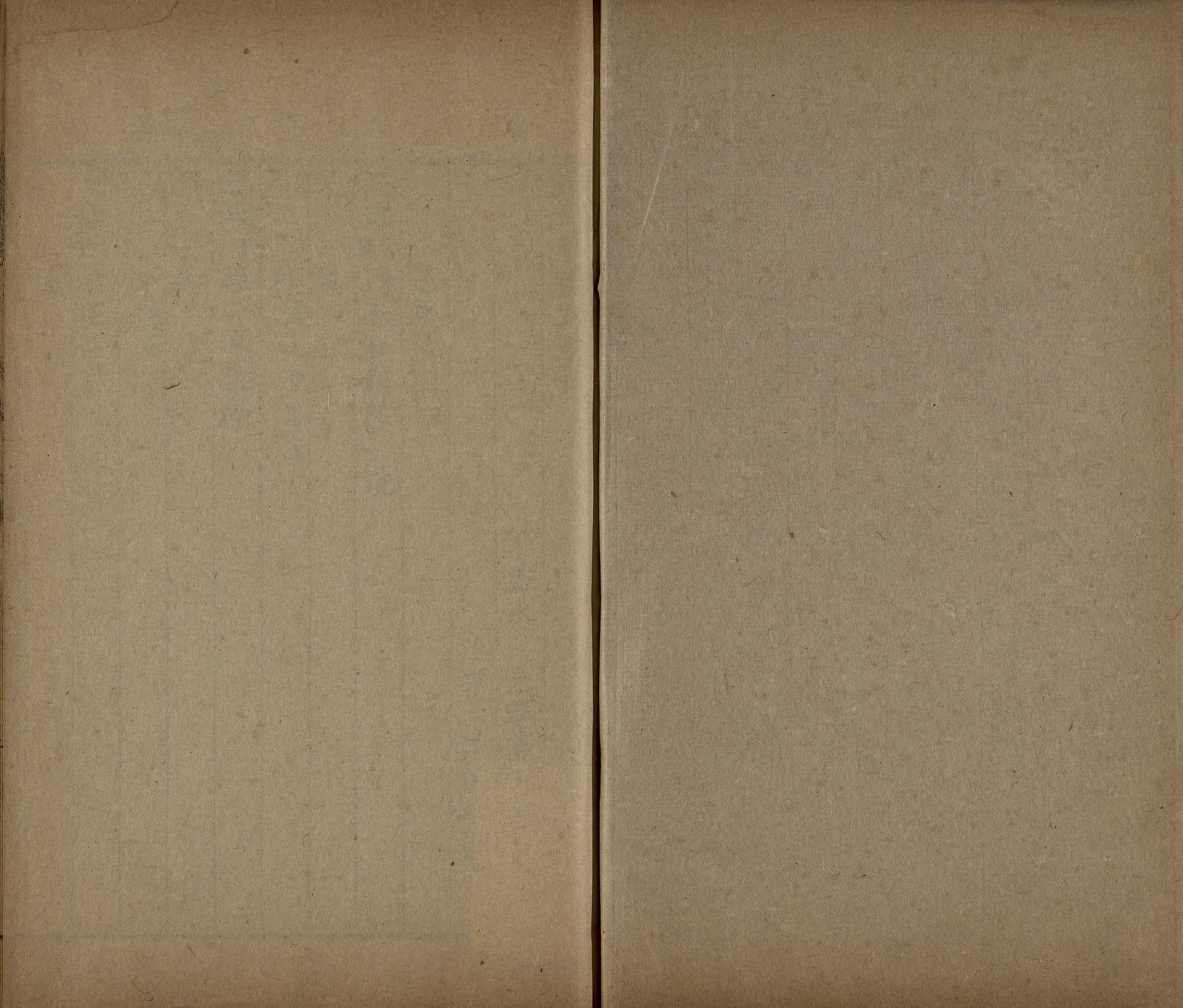


1701  
8293  
=35



經義考卷二百十

秀水

朱彝尊

編

男 昆田 校



春秋 四十三

洪氏名未詳春秋始隱公說

一篇

存 載山堂考索

蘇氏載隱公是攝論

一篇

存 載志林

周氏孚春王正月說

一篇

存 載 盡 齋 鉛 刀 編

羅氏 泌 春秋周正論

一篇

存 載 路 史 發 揮

楊氏 簡 春王正月說

一篇

存 載 慈 湖 遺 書

章氏 如愚 春秋用周正辨

一篇

存

陽氏 恪 春秋夏時考正

二卷

失

程端學曰巴川人號以齋

張以寧曰以齋陽氏恪有春秋夏時考正一編凡三十四

條其說謂是堯典定時成歲之後四時十二月之序一定

不移虞夏商周皆因之春秋時皆夏正之時月皆夏正之

月謂夏時冠周月之說非是陽氏蜀人理宗三十九年為

蜀舉首其父存齋之學得之朱子高弟涪陵晏氏淵

牟氏 楷 春秋建正辨

一卷

存

商氏 季文 春秋正朔辨

一卷

家鉉翁曰天台商季文正朔辨謂夫子作春秋特出新意以子丑寅為春以建子月為正月諸儒有取其說為之序其首愚竊惑焉夫變易四時以從二代之正朔此孔鄭釋經既往之談前輩辨之審矣季文果何所見更謂夫子作春秋特出新意而為此然則顏淵為邦之問夫子夏時之訓皆虛語乎季文謂夫子將作編年史以一歲不可為兩冬故特出聖意以子丑寅為春以建子月為正月吁有是哉古之史虞夏商周是也紀年紀月紀日者有之而年之下不皆紀時也或有書時者槩一時而言如秋大熟未獲之類未詳其月故止書時惟春秋以行夏之時故特於年之下紀春而後紀月以見正必在寅而後為正夫豈為兩

冬之避乎季文又謂魯舊史以元年十一月書公即位孔子作春秋以公即位之書不可繫之前公之末兼一歲不可兩冬故不得不改正朔是又不然春秋書元年者國君即位之次年因魯史之舊文也書公即位者春秋所以垂王法也禮國君始立稱子不稱君必先君既葬請命於王王命之為君然後始君其國周之既東此義頓廢父死子立即以國君自居甚者以篡弒得國天子不能討方伯不敢問而人倫幾於掃地故聖人明王法以正之於元年春王正月之下而特書即位或不書即位以見其得國之正否故有上不稟命於天王內不承國於先君則不書即位以正之亦有弒君賊自立與為弒賊所立則書即位以絕之春秋十二公書即位而無貶者五公耳春之與正固皆

夏時斯乃春秋垂世之法夫豈為即位之書不可繫之前  
公而革冬為春以循之乎季文又指左傳書事在冬而春  
秋書於正月者以證其革冬為春之說不思經傳之相符  
者千百其不同者二三豈得以二三之不同而致疑於千  
百之同乎今以經後於傳者為聖人革冬為春之證其有  
經先於傳者又將何說以處之乎此乃傳疑傳信之有異  
或諸國來告之遲速故書有先後豈得據此小疑遂謂聖  
人革冬為春冬之不可為春猶寒之不可為暑傳注考之  
未精先儒辨者已衆而季文更謂夫子特出新意以冬為  
春其誣經也豈不甚哉其說本無深解專取杜歷以為據  
依謂其閒有與春秋命歷序相符者歷之為藝解者絕少  
然亦未有久而不差之歷命歷序者術家以為孔子修春  
秋用殷歷使其數可傳於後明歷者考其蝕朔不與殷歷  
合以為漢哀平閒治甲寅元歷者託之非古也季文亦未  
嘗精通歷術學僻而論怪初不必為之辨以一一才學為  
之序引若有取焉恐其浸傳易以惑人故復著之

陳氏普春王正月說

一篇

存載石堂集

黃氏景昌周正如傳考

二卷

佚

吳萊序曰予每觀左氏春秋王周正月釋者曰言周以別  
夏殷也及尋公羊穀梁二傳又雜引諸經讖緯孔子初無

明說後之儒者頗用黃帝以來七歷求春秋時歷卒不盡合杜征南長歷反謂經必有誤經未嘗有誤也是豈夏正周正之果異哉蓋曰王者受命受之於天不受之於人故徙居處易服色殊徽號變犧牲異器械而改正朔其一也此固然也董仲舒曰道之大原出於天天不變道亦不變堯舜禹本一揆也何獨至於湯武而遽革之哉世之說者嘗謂當周之世春秋必用周正春秋尊王之書也隱公元年之正月是即平王四十九年之正月也然而前徵乎商則元祀爲十二月而月不改後據乎秦則元年爲冬十月而時不易春王正月似乎冬十有一月也而聖人易之以證其行夏之言程子所謂正月非春假天時以立義也自程子之意則曰夏正寅春也周正子非春也是改正者必改月也故曰假天時而已自今說者之說則改正者又不改月不獨假天時也雖王月亦假矣當又自異於程子也至其所自爲說且謂夏數得天百王所同商周革命特示不相沿襲巡守承享兵農田獵猶自夏焉果是則聖人又何必以是爲顏淵告哉或者又謂古之改正者必改月商周之正月非春也伊訓元祀太甲三祀下不紀時泰誓一月召誥二月上亦不係時將以時自天時月自王月故也然而秦漢之際每年之首必以冬書十月之上顏師古漢書注且以爲孝武時改太初歷後乃追正前代正月爲冬十月者抑難信矣至若孔安國之於書鄭康成之於詩禮且言古之改正改月者年首必係之以正正月必係之於春天開於子地闢於丑人生於寅三代蓋迭建之皆可以

為正則皆可以為春矣豈不以子丑二月陽氣萌動雖謂之為春也亦可矣魏景初時楊偉造新歷請復用商正且以是年十二月為孟春次年三月為孟夏本鄭說也然則奉若天道敬授民時又不常有一月二月之參差哉今之說書者蔡氏父子亦謂如孔鄭之說則四時改易尤為無藝三代之改正者必不改月商周之革命者特不過用其子丑之月以為歲首耳周官正歲周正建子歲首也正月夏正建寅月數也春秋之正雖用周正而月數不改每年之首截前兩月以屬之上年之尾誠若是則隱公之元年魯史必書之曰冬十有一月而聖人自削之也蔡氏父子以之言書則或可從以之言春秋則猶未可從也或者又謂三代之世三正之通於民俗尚矣魯用周正吾於春秋魯史見之曲沃用夏正吾於汲冢竹書見之是故左氏雜采諸國之史以為傳或用夏正或用周正互有不同昭公之三十二年十月晉人會諸侯之大夫于狄泉定公之元年正月又會于狄泉是重出也魯太史辨火出之候亦曰于夏為三月于商為四月于周為五月又一證也雖然王者之大政必叶時月而正日是豈容以一代之閒而三正之並用者哉世之說者或曰易有之帝出乎震自伏羲神農之世蓋異建矣次而數之堯建子舜建丑夏建寅而甘誓且載其怠棄三正之文者本此也然自顓頊以來始以民事命官而歲月自當以人為紀先王為是推策迎日治歷明時民之析因夷隩鳥獸之孳革孰矯無一不得其居之宜與其氣之順者堯舜禹三聖輒因之而不敢變也意

者秦漢之際鄒衍張蒼五德相生相勝之緒論歟或又曰  
天地人三統子丑寅三正古無有聖人所不道三代之改  
正特改人君即位之初年爲元而已雖然此謂改元非改  
正也而改元者又非春秋之重事也將是數說吾亦孰信  
而孰從之哉番陽董生始出夏時考正二卷云此巴川陽  
恪先生作也恪之先君從涪陵晏淵而淵又受業於朱子  
蓋嘗舉朱子之言曰三王之正不同周用天正豳風之詩  
又皆以人爲紀是則改正者改歲首也未嘗改月數也上  
卷專論春秋下卷雜論他經及傳一切附著已說最爲明  
了考正之作實朱子意也然而朱子四書集注詩集傳自  
用周正周月臨江張洽朱門高弟春秋集注且謂周正建  
子即以爲春聖人雖欲行夏之時而春秋因史作經方尊  
周而一天下不可遽改之也朱子之意豈果考正之意哉  
予蓋歸而質之黃君景昌君則曰左氏魯人也使其不與  
孔子同時亦當近在孔子後左氏信矣若夫豳風之詩周  
公所作是固追述公劉居豳之事當夏正者也未可以說  
春秋乃作周正如傳考二卷以辨考正之不然今兩書具  
在予故併識異說者以復於董生爲何如

劉氏淵周正釋經

佚

黃氏澤春王正月辨

一卷

存

張氏以寧春王正月考

存

以寧自序曰道學至宋氏而上接孔孟之傳何傳爾其世異其理同也儒先依經而言理有功於經甚大也而獨於春秋之書春王正月未能無疑之也何疑爾曰夏正得天百王所同也是以有冬不可為春之疑也曰夫子嘗以行夏之時告顏子也是以有夏時冠周月之疑也曰自漢武帝之用夏時首寅月逮於今莫之能改也是以傳書者有改正朔不改月數之疑而又有春秋用夏之時夏之月之疑也疑愈甚則說愈多而莫之能一也以寧蚤學是經以叨一第亦嘗有疑於此而未能決也閒讀魯論夫子之言行夏之時若恍然而有省也因之歷稽經史傳記及古注疏之說同也乃知春王正月之春為周之時由漢逮唐諸儒舉無異說也而劉向周春夏冬之說陳寵天以為正周以為春之說最其明著者也而猶未敢自信也比觀子朱子語錄晚年之三說亦同也其門人張氏集傳之說又同也於是渙然冰釋而無疑也竊嘗欲筆於書而奪於世故未遑也茲因忝使安南假館俟命之暇始克會萃而成編也本之於孔孟朱子徵之於經史而下而漢儒之說為多以其去古未遠有據而足徵朱子之著書多因其說也若易詩書之用夏建寅之月以為說則朱子於孟子之集註既主改月之說而於此未及更定之也今亦竊取朱子之義求朱子未盡之意以成朱子未竟之說次於春秋經傳之後以尊經也仍辨羣疑悉具於右非以寧之敢為私言

也尚其與我同志之君子恕其狂僭之罪而是正之也  
張隆跋曰先祖諱以寧字志道居於閩古田翠屏山之下  
因以翠屏為號焉自少力學不倦往寧德受學於韓古遺  
先生之門年二十七以春秋經登泰定丁卯李黼榜進士  
第復往淮南讀書十餘年後歷官太學及翰苑數十年間  
所作詩文號翠屏集洪武二年己酉夏使安南著述是書  
明年庚戌春書成踰月疾革作自輓詩而逝時年七十矣  
噫先祖晚年勞心積慮而成此書采摭羣經搜羅眾說欲  
以明聖經而定周之正朔也隆愚昧不知痛念手澤尚存  
深恐泯而無傳一依舊本謄寫刊而藏之家塾以俟諸君  
子講究焉宣德元年

周氏原誠春王正月辨

一卷

未見

周氏洪謨周正辨

一篇

存

王氏鏊春王正月辨

一篇

存

冷氏逢震周正考

一卷

未見

張萱曰冷氏周正考雜引古今經史子傳以證胡文定春

春秋王正月以夏時冠周月之誤謂時與月皆未改為是其說頗精

黃虞稷曰逢震四川資縣人

王氏守仁春王正月論

一篇

存

霍氏韜春王正月辨

一篇

存

董氏穀夏時周月論

一篇

存

俞汝言曰其文亦駁胡氏傳之非

汪氏衢春秋周正考

一卷

未見

徽州府志衢字世亨祁門人

李氏濂夏周正辨疑會通

四卷

未見

翁氏金堂春王正月辨

一篇

存

俞汝言曰錢塘人隆慶戊辰進士除知銅陵縣事遷廉州

府同知

章氏潢 春秋正月辨

一篇

存

楊氏元祥 春秋正月辨

一篇

存

劉芳喆曰元祥字奎垣錦衣衛籍襄毅公博之孫也中萬歷癸未進士改庶吉士授簡討

徐氏應聘 春王正月辨

一篇

存

顧潛曰公字端銘崑山人萬歷癸未進士改庶吉士授簡討謫歸安縣丞遷南京行人司副卒今刑部尚書乾學左春坊左中允秉義大學士元文皆其曾孫也春王正月辨 一篇載翰林館課

史氏孟麟 春王正月辨

一篇

存

劉芳喆曰孟麟字玉池宜興人萬歷癸未進士改庶吉士授工科給事中歷戶科都給事中遷太常少卿

亡名氏春王正月辨

二篇

存 載八科館課

俞氏 汝言 春王正月辨

一卷

存

湯氏 斌 春王正月辨

一篇

存

吳氏 任臣 春秋正朔辨

一卷

存

徐盛全曰任臣字志伊仁和人以薦授翰林檢討

羅氏 泌 即位書元非春秋始立法論

一篇

存

楊氏 時 春秋不書即位說

一篇

存

黃氏 澤 魯隱公不書即位義

一卷

佚

張氏 方平 君子大居正論

一篇

存 載樂全先生集

俞氏 成 矢魚于棠說

一篇

存

按俞成字元德東陽人宋慶歷中著螢雪叢談其  
詮矢字謂三十六家春秋皆以矢為觀非也引周  
禮矢其魚鼈而食之直作射解

陳氏普考仲子之宮義

一篇

存

蘇氏軾公子暈弒隱公論

一篇

存

鄭伯以璧假許田論

一篇

存

七名氏魯鄭易田說

一篇

存載山堂考索

楊氏簡公至自唐論

一篇

存

張氏方平蔡仲行權論

一篇

存

司空氏圖疑經

一篇

存

按疑經者以家父求車毛伯求金若諸侯之金天子不得謂之求宜於家父來毛伯來句絕其二云求者使乎私自求故書以懲之

羅氏泌恒星不見論

一篇

存

張氏方平季友歸獄論

一篇

存

章氏如愚季子來歸說

一篇

存

周氏名未詳吉禘莊公說

一篇

存載山堂考索

蘇氏軾管仲相齊論

一篇

存

歐陽氏修五石六鷁論

一篇

存

按是篇六一居士集不載見皇宋文選

陳氏晉重耳天賜論

一篇

存

孔氏武仲介之推不受祿論

二篇

存

許氏衡子玉請復曹衛論

一篇

存

柳氏宗元晉文公守原論

一篇

存

章氏如愚春秋卜郊說

一篇

存

林氏名未詳不郊猶三望說

一篇

存

亡名氏不郊猶三望說

一篇

存見山堂考索

蘇氏軾閏月不告朔論

一篇

存

黃氏澤作邱甲辨

一卷

存

劉氏敬 子囊城郢論

一篇

存

楊氏簡 季礼觀樂說

一篇

存

韓子愈 子產不毀鄉校頌

一篇

存

劉氏敬 非子產論

一篇

存

楊氏簡 許世子弑君諒

一篇

存

劉氏敬 叔孫昭子譏叔輒論

一篇

存

席氏書 夾谷論

一篇

存

春秋救日論

一篇

存

林氏

名未詳

齊人歸魯侵田說

一篇

存

亡名氏齊人歸魯侵田說

一篇

存

以上二篇俱見羣書考索

蘇氏

軾

墮三都論

一篇

存

張氏

方平

趙鞅入晉陽論

一篇

存

胡氏

銓

獲麟說

一篇

存

羅氏

必

獲麟解

二篇

存

金氏

寔

泣麟圖說

一篇

存

王氏 鑿 獲麟說

一篇

存

席氏 書 獲麟論

二篇

存

唐氏 順之 獲麟說

一篇

存

經義考卷二百十終

弟子嘉興盛嶽升覆按

經義考卷二百十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語一

古論語

漢志二十一 篇

存

漢書論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語

論語識曰子夏六十四人共撰仲尼微言

桓譚曰古論語二十一卷文異者四百餘字

王充曰論語者弟子共紀孔子之言行勅己之時甚多數  
十百篇以八寸爲尺紀之約者懷持之便也以其遺非經  
傳文紀識恐忘故但以八寸不二尺四寸也漢興失亡至  
武帝發取孔子壁中古文得二十一篇齊魯河間九篇本  
三十篇至昭帝女讀二十一篇宣帝下太常博士時尚稱  
書難曉名之曰傳後更隸寫以傳誦初孔子孫安國以教  
魯人扶卿官至荊州刺史始曰論語

如淳曰古論語二十一篇分堯曰篇後子張問何如可以  
從政以下爲篇名曰從政

鄭康成曰論語仲弓子游子夏等所撰定易詩書禮樂春  
秋策皆尺二寸孝經謙半之論語八寸策者三分居一又  
謙焉

劉熙曰論語紀孔子與諸弟子所語之言也

楊泉曰論語聖人之至教王者之大化鄉黨篇則有朝廷  
之儀聘享之禮堯曰篇則有禪代之事

劉勰曰昔仲尼微言門人追記故仰其經目稱爲論語蓋  
群論立名始於茲矣

隋書古論語與古文尚書同出章句煩省與魯論不異惟  
分子張爲二篇故有二十一篇

陸德明曰古論語出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張  
篇次不與齊魯論同 又曰論綸也輪也理也次也撰也  
答述曰語撰次孔子答弟子及時人之語也

薛放曰漢時論語首立學官

柳宗元曰曾參少孔子四十六歲曾子老而死是書記曾

子之死則去孔子也遠矣曾子之死孔子弟子略無存者矣吾意曾子弟子之爲之也或曰孔子弟子嘗雜記其言然而卒成其書者曾氏之徒也

歐陽修曰出於孔子壁中者曰古論有兩子張

宋永亨曰論語所記孔子與人語及門弟子并對其人問答皆斥其名未有稱字者雖顏冉高弟亦曰回亦曰雍至閔子獨云子騫終此書無指名昔賢謂論語出於曾子有子之門人子意出於閔氏觀所言閔子侍側之辭與冉有子貢子路不同則可見矣

程子曰論語曾子有子弟子撰所以知者惟二子不名楊簡曰今世所行論語乃魯語非孔壁中古文古論分堯曰下章子張問爲一篇

胡寅曰子思檀弓皆纂修論語之人檀弓亦曾子門人朱子曰論語多門弟子所集故言語時有長短不類處又曰論語要冷看又曰論語愈看愈見滋味出

何異孫曰論語者孔門師弟子討論文義之言語也有弟子記夫子之言者有夫子答弟子之問者有弟子自相答問者又有時人相與言者有臣對君之問者有師弟子對大夫之問者皆所以討論文義故謂之論語又曰論語一書竊意曾子弟子爲之故是書載弟子必以字稱或以名稱獨曾子稱曾子有子稱有子此皆其門人稱之柝宗元辨正以爲必子春子思爲之若公冶長一篇多論人物恐是子貢門人所記先進一篇稱閔子侍側恐是閔子門人所記第十八篇多記隱逸之事恐是記者類聚成篇第

十九篇言多子貢子夏然亦必曾子門人記之有曾子曰故也

楊宗吾曰六經譬則山海論語其泛海之航上山之階乎譚貞默曰孔子一生仕止久速造次顛沛纂修刪述盛德大業靡一不具論語及門弟子德性氣質學問造詣淺深高下進止得喪靡一不具論語論語多記言少記事知孔子之言者即知孔子之事知及門弟子之言者即知及門弟子之事矣

齊論語

漢志二十二篇

佚

漢書注多問王知道

陸德明曰齊論語者齊人所傳別有問王知道二篇凡二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論

歐陽修曰齊論增問王知道二篇今文無之

晁公武曰問王知道詳其名是必論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者

按漢志論語十二家齊二十二篇多問王知道如

淳曰問王知道皆篇名說者謂是內聖外王之業

此傳會也論語二十篇皆就首章字義名篇非有

包括全篇之義今逸論語見於說文初學記文選

注太平御覽等書其詮玉之屬特詳竊疑齊論所

逸二篇其一乃問玉非問王也考之篆法三畫正

均者爲王中畫近上者爲王初無大異因譌玉爲

王耳王伯厚亦云問王疑即問玉亶其然乎

齊論語說

漢志二十九篇

佚

班固曰傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家

邢昺曰王卿天漢元年由濟南太守為御史大夫庸生名譚王吉字子陽琅邪臯虞人為昌邑中尉三人皆以齊論語教授於人

洪适曰季氏篇或以為齊論

魯論語

漢志十篇

存

傳

漢志十九篇

佚

班固曰傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子平成魯扶卿太子太傅夏侯建前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家

陸德明曰魯論語者魯人所傳即今所行篇次是也

歐陽修曰論語漢興傳者三家魯人傳之謂之魯論齊人傳之謂之齊論出於孔壁則曰古論三家篇第先後皆所不同考今之次即所謂魯論者也

鄭耕老曰論語一萬二千七百字

宋鑑端平元年太常少卿兼侍講徐僑奏論語一書先聖格言乞以曾經爲名升爲早講從之

按魯論語堯曰篇無不知命一章齊論語則有之蓋後儒參入其字義異讀者傳不習乎讀傳爲專崔子弑齊君作高子未嘗無誨讀爲悔五十以學易讀易爲亦正唯弟子不能學也讀正爲誠君子坦蕩蕩讀爲湯湯冕衣裳者讀爲絕瓜祭讀瓜爲必賜生讀生爲牲車中不內顧無不字仍舊貫讀仍爲仁折獄讀折爲制小慧讀慧爲惠古之矜也廉讀廉爲貶天何言哉讀天爲夫又讀躁爲傲室爲室

孔氏鮒論語義疏

二卷

佚

冊府元龜孔鮒爲陳勝博士撰論語義疏一卷

孔氏安國古論語訓

家語二十一篇

佚

何晏曰古論語惟博士孔安國爲之訓解而世不傳

邢昺曰古論語出孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯同孔安國爲傳後漢馬融亦注之

按宋雪坡姚氏云六經之傳行於世者詩禮箋注自鄭康成始於東漢易春秋注自王弼杜預始於魏晉出西漢者獨孔安國書傳耳然安國書傳本

出偽託惟論語集解中所引孔氏訓則解經首功  
矣雪坡諱勉字誠一瑞州人

夏侯氏勝魯論語說

漢志二十一篇

佚

張氏禹魯安昌侯說

漢志二十一篇

佚

漢書禹字子文河內軹人從沛郡施讐受易琅邪王陽膠  
東庸生問論語皆明習諸儒曰欲爲論念張文甘露中諸  
儒薦禹有詔太子太傅蕭望之問禹對易及論語大義望  
之善焉奏禹經學精習有師法可試事初元中授太子論  
語河平四年爲丞相封安昌侯初禹爲師以上好論語難  
數對已問經爲論語章句獻之 又曰張氏名最後而行  
於世

何晏曰張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論  
爲世所貴

隋書張禹本受魯論晚講齊論後遂合而考之刪其煩惑  
除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇爲定

陸德明曰安昌侯張禹受魯論於夏侯建又從庸生王吉  
受齊論擇善而從號張侯論最後而行於漢世禹以授成  
帝

邢昺曰張禹擇齊魯之善而爲論

晁公武曰漢時論語凡有三而齊論有問王知道兩篇詳

其名當是論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者不知何說而張禹獨遺之禹身不知王鳳之邪正其不知此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文盡喪惜哉馬端臨曰齊論多於魯論二篇曰問王知道史稱爲張禹所刪以此遂無傳且夫子之言禹何人而敢刪之然古論語與古文尚書同自孔壁出者章句與魯論不異惟分堯曰子張問以下爲一篇共二十一篇則問王知道二篇亦孔壁中所無度必後儒依倣而作非聖經之本真此所以不傳非禹所能刪也

王氏駿魯論語說

漢志二十篇

佚

顏師古曰王吉子

漢石渠議奏

漢志十八篇

佚

無名氏燕傳說

漢志三卷

佚

沛王劉輔論語傳

佚

後漢書沛王輔善說孝經論語傳

包氏咸論語章句

佚

後漢書包咸字子良會稽曲阿人師事博士右師細君習  
魯詩論語舉孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又爲  
其章句永平五年遷大鴻臚

陸德明曰包咸周氏並爲章句列於學官

何氏休論語注訓

佚

鄭氏衆論語傳

佚

冊府元龜鄭衆爲大司農傳論語

馬氏融論語解

佚

邢昺曰後漢順帝時南郡太守馬融爲古文論語訓說

鄭氏衆論語注

隋志十卷

佚

古文論語注

七錄十卷

佚

論語釋義

唐志十卷

佚

隋書鄭氏以張侯論爲本參考齊論古論而爲之注梁陳  
之時惟鄭氏何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立  
至隋何鄭並行鄭氏盛於人間

陸德明曰鄭氏按魯論本以齊古讀正凡五十事  
邢昺曰康成作注之時就魯論篇章復考按之以齊論古  
論擇其善者而爲之

林光朝曰何晏序謂鄭氏就魯論篇章考之齊古爲之注  
康成溺於章句其竄定未必審也

按鄭氏注與今文不同者衆星共之共作拱先生  
饌作餽云食餘曰餽舉直錯諸枉錯作措云投也  
下同子張問十世可知也無也字必也射乎必也  
句截哀公問社作主云主田主謂社無適也無莫  
也適作敵莫音慕云無所貪慕也吾黨之小子句  
截則吾必在汶上矣無則吾二字子之燕居作宴  
子疾病無病字冕衣裳者冕作弁異乎二子者之  
撰作僎讀曰詮詮之言善也詠而歸作饋云饋酒  
食也有是哉子之迂也迂作于往也直躬作弓云  
直人名弓子貢方人方作謗止何爲是栖栖者與  
無爲字在陳絕糧作糗音長下糧也而謀動干戈  
於邦內作封內歸孔子豚歸作饋惡微以爲直者  
微作絞齊人歸女樂歸亦作饋朱張作朱張陸留  
反厲已讀爲賴云恃賴也又以申棖爲孔子弟子  
申續子桑伯子爲秦大夫陳司敗爲人名齊大夫  
老彭爲老聃彭祖太宰是吳太宰嚭卞莊子爲秦  
大夫與諸家異義

麻氏達論語注

佚

按漢有麻達注論語見廣韻注

周氏失名論語章句

佚

陸德明曰不詳何人

邢昺曰包氏周氏就張侯論為之章句訓解以出其義理

焉

譙氏周論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰周字允南巴西人晉散騎常侍不拜封陽城亭

侯

按劉昭注續漢書禮儀志先臘一日大雊引譙氏

注云雊却之也以葦矢射之又釋文不亦樂乎引

譙氏注云悅深而樂淺

陳氏群論語解

佚

魏志陳群字長文潁川許昌人太祖辟為司空西曹屬文

帝即位遷尚書左僕射明帝時為司空

王氏肅論語注

七錄十卷

佚

論語釋駁

七錄三卷

佚

周生氏烈論語注

佚

葛洪曰周生烈學精而不仕

阮孝緒曰字文逸本姓唐魏博士侍中

陸德明曰燉煌人

按隋志有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈撰新舊唐志儒家均有周生烈子五卷陸氏釋文於冉子退朝引周生烈注云君之朝馬惣意林引周生烈子四條其自序略云六蔽鄙夫燉煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書以堯舜作榦植仲尼作師誠云

何氏吳鄭氏訓等論語集解

隋志十卷

存

晉書鄭冲與孫邕何晏曹羲荀顛等共集論語諸家訓注之善者義有不安輒改易之名集解

晏等序曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子彖成等傳之齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授故有魯論有齊論魯共王時嘗欲以孔子宅爲宮壞得古文論語齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇分堯曰下章子張問以爲一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同安昌侯張禹本受魯論兼講齊

說善者從之號曰張侯論爲世所貴包氏周氏章句出焉  
古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡  
太守馬融亦爲之訓說漢末大司農鄭玄就魯論篇章考  
之齊古爲之注近故司空陳群太常王肅博士周生烈皆  
爲義說前世傳授師說雖有異同不爲訓說至於今多矣  
所見不同互有得失今集諸家之善記其姓名有不安者  
頗有改易名曰論語集解光祿大夫關內侯臣孫邕光祿  
大夫臣鄭沖散騎常侍中領軍安鄉亭侯曹羲侍中臣荀  
顛尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上  
陸德明曰魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭  
玄陳群王肅周生烈之說并下己意爲集解正始中上之  
盛行於世今以爲主

邢昺曰孫邕字宗儒樂安青州人鄭沖字文和滎陽開封  
人曹羲沛國譙人魏宗室荀顛字景倩荀彧之子何晏字  
平叔南陽宛人何進之孫

葉適曰何晏論語集解序論簡而文古數百年講論之大  
意賴以得存經晏說者皆異於諸家蓋後世精理之學以  
晏及王弼爲祖始破經生專門之陋

譚貞默曰何晏序稱古論惟博士孔安國爲之訓解而世  
不傳今集解中仍多孔注則知所以不傳者無全帙也集  
解稱孔者孔安國包者包咸馬者馬融鄭者鄭康成陳者  
陳群王者王肅周者或周氏或周生烈其不繫姓者是晏  
等補注也

王氏弼 論語釋疑

隋志三卷

佚

按陸氏釋文於廢焚引弼注云公廢也又逸民注朱張字子弓荀卿以比孔子

張氏昭論語注

佚

程氏秉論語弼

佚

虞氏翻論語注

七錄十卷

佚

經義考卷二百十一終

弟子嘉興沈翼覆校

經義考卷二百十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語二

衛氏瓘論語集注

隋志六卷

佚

陸德明曰晉八卷少二卷

按釋文必有忠信如止者焉引衛氏集注焉於虔

反為下旬首

崔氏豹論語集義 唐志作大義

隋志八卷 七錄釋文十卷

佚

陸德明曰豹字正熊燕國人晉尚書左兵中郎

繆氏播論語旨序

隋志三卷

佚

隋志晉衛尉繆播撰

按釋文夫子矢之引繆氏旨序云誓也予所否者

否方有反

郭氏象論語體略

隋志二卷

佚

隋志太傅主簿郭象撰

論語隱

七錄一卷

佚

樂氏肇論語釋疑

隋志十卷

佚

隋志晉尚書郎樂肇撰

論語駁序

七錄二卷

佚

徐氏邈論語音

唐志二卷

釋文一卷

佚

虞氏喜論語讚鄭氏注

隋志九卷

佚

新書對張論

七錄十卷

佚

冊府元龜虞喜累徵博士不就說毛詩略注孝經撰周官

駁難又注論語讚九卷新書對張論語十卷

曹氏毗論語釋

七錄一卷

佚

應氏琛論語藏集解

七錄一卷

佚

庾氏翼論語釋

七錄一卷

佚

李氏克論語集注

隋志十卷

佚

隋書晉著作郎

論語釋

七錄一卷

佚

按釋文子所否者引李氏釋云否備鄙反

范氏甯論語注

佚

按陸氏釋文於無適也無莫也引范氏注云適莫猶厚薄也又子謂公冶長范氏謂公冶長名芝字

子長

孫氏綽論語集解

隋志十卷

佚

陸德明曰綽字興公太原人東晉廷尉卿長樂亭侯

按釋文於三年學不至于穀引孫氏解云祿也

孟氏整論語注 整或作翹

七錄十卷

佚

袁宏銘曰處士名陋字少孤武昌陽新人吳司空孟宗後也少而希古布衣蔬食棲遲蓬草之下絕人閒之事親族慕其孝大將軍命會稽王辟之稱疾不至相府歷年虛位而澹然無問卒不降志

陸德明曰一云孟陋字少孤江夏人東晉撫軍參軍不就冊府元龜孟整博學通三禮注論語行於世

梁氏覲論語注釋

七錄十卷

佚

陸德明曰天水人東晉國子博士

袁氏喬論語注釋

七錄十卷

佚

晉書喬字彥叔陳郡陽夏人拜尚書郎桓溫引為司馬勸溫伐蜀以江夏相為軍鋒李勢既降進號龍驤將軍封湘西伯卒追贈益州刺史諡曰簡

尹氏毅論語注釋

七錄十卷

佚

王氏濛論語義

七錄一卷

佚

江氏熙論語集解

隋志十卷 釋文十二卷

佚

冊府元龜熙字太和為兗州別駕

晁公武曰皇侃論語疏序稱熙所集世謂其引事雖時詭異而援證精博為後學所宗

王應麟曰皇侃疏列論語十三家衛瓘繆播樂肇郭象蔡謨袁宏江惇蔡系李克孫綽周懷范甯王珉此十三人江

熙所集

張氏憑論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰字長宗吳人東晉司徒左長史

論語釋

隋志一卷

佚

宋氏織論語注

佚

晉書繼字令文敦煌效穀人隱居酒泉南山不應州郡辟  
命明究經緯注論語弟子受業三千餘人張祚徵為太子  
友進太子太傅不食卒

冊府元龜織為張祚太子太傅明究經緯注論語及為詩

頌數萬言

暢氏惠明論語義注

七錄十卷

佚

蔡氏系論語釋

七錄一卷

佚

張氏隱論語釋

七錄一卷

佚

郝氏原論語通鄭

七錄一卷

佚

經義考 卷一百一十一  
姜氏 處道 論語論釋

七錄一卷

佚

宋明帝論語續注 隋志作論語補闕

二卷 唐志十卷

佚

南史帝在藩時續衛瓘所著論語二卷

蔡氏 謨 論語注

佚

按蔡氏論語注不見於隋唐志而陸氏釋文於夫子矢之引蔡氏說云陳也

張氏 略 論語疏

七錄八卷

佚

隋書宋司空法曹張略等撰

伏氏 曼容 論語義

佚

范氏 廙 論語別義

隋志十卷

佚

孔氏 澄之 論語注

七錄十卷

佚

冊府元龜孔澄之字仲淵為新安太守著論語十卷

經義考 論語

卷一百一十一

七

虞氏 遐論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰會稽人齊員外郎

沈氏 麟士 論語訓注

佚

許氏 容 論語注

七錄十卷

佚

曹氏 思文 論語注

七錄十卷

佚

按思文齊永元初國子助教

戴氏 誥 論語述議

唐志二十卷

佚

梁武帝 論語

佚

按梁書南史本紀不載帝訓釋論語而陸氏釋文於事君數引武帝云數色具反數已之功勞也又可使治其賦也賦作傳

陶氏 弘景 論語集注

七錄十卷

佚

經義考 卷二百十二  
太史氏叔明論語集解

七錄十卷

佚

南史太史叔明吳興烏程人吳太史慈後也少善莊老兼通孝經論語禮記尤精三冬每講說聽者常五百餘人為國子助教邵陵王綸好其學及出為江州攜叔明之鎮王遷郢州又隨府所至輒講授故江州人士皆傳其學

褚氏仲都論語義疏 唐志作講疏

隋志十卷

佚

皇氏侃論語義疏

隋志十卷

國史志皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至為後學所宗

中興書目梁國子助教皇侃以何晏集解去取為疏十卷又列晉衛瓘繆播樂肇郭象蔡謨袁宏江厚蔡奚李充孫綽周懷范甯王珉等十三人爵里於前云此十三家是江熙所集其解釋於何集無妨者引取以廣異聞

晁公武曰古今論語之注多矣何晏集七家復采古論語注為集解行於世侃今又引衛瓘繆播樂肇郭象蔡謨袁宏江厚蔡奚李充孫綽周懷范甯王珉凡十三家之說成此書

張氏譏論語義

十卷

佚

顧氏越 論語義疏

佚

張氏沖 論語義疏

隋志二卷

吳中人物志作十卷

佚

陳氏奇 論語注

佚

冊府元龜陳奇博通墳籍嘗非馬融鄭玄解經失旨志在著述五經姑注孝經論語頗傳於世為搢紳所召赴京不得叙其論語注義多異鄭氏往往與司徒崔浩同

徐氏

孝克

論語講疏文句義

隋志五卷

佚

隋書殘缺

劉氏

炫

論語述義

唐志作章句

隋志十卷

唐志二十卷

佚

史氏

辟原

續注論語

通志十卷

佚

釋智略

論語解

七錄十卷

佚

司馬氏論語標指

隋志一卷

佚

盈氏論語注

七錄十卷

佚

盧氏論語注

隋志七卷

佚

王氏論語修鄭錯

七錄一卷

佚

徐氏古論語義注譜

七錄一卷

佚

亡名氏論語隱義

佚

按論語隱義隋志不載但有其注載七錄未審即是郭象論語隱否太平御覽載隱義文云衛蒯聵亂子路與師往有狐黯者當師曰子欲入邪曰然黯從城上下麻繩鉤子路半城問曰為師邪為君邪曰在君為君在師為師黯因投之折其左股不死黯開城欲殺之子路目如明星之光曜黯不能

前謂曰畏子之目願覆之子路以衣袂覆目黯遂殺之

論語隱義注

七錄三卷

佚

按論語隱義注太平御覽載有一條文云孔子至蔡假于客舍夜人有取孔子一隻履去盜者置履于受盜家孔子履長一尺四寸與凡人履異

論語義注

七錄三卷

佚

論語難鄭

隋志一卷

佚

論語雜問

隋志一卷

佚

論語義注圖

七錄十二卷

佚

經義考卷二百十二終

弟子嘉定張大受覆校

經義考卷二百十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語 三

賈氏 公彥 論語疏

唐志十五卷

佚

陸氏 德明 論語釋文

宋志一卷

存

王應麟曰陸氏釋文於申枏注曰申枏包云魯人也鄭云蓋孔子弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周也

今史記以棠爲黨家語以續爲績傳寫之訛也後漢王政碑云有羔羊之絜無申棠之欲亦以棖爲棠則申棠申棖一人爾唐開元封申黨召陵伯又封申棖魯伯本朝祥符封棖文登侯又封黨淄川侯俱列從祀黨即棠也一人而爲二人失於詳攷論語釋文也

陳氏蛻 論語品類 蛻或作銳

宋志七卷

佚

計敏夫曰蛻肅代時人生長江淮間

韓子 愈 論語注

唐志十卷

佚

論語筆解

通志二卷 中興書目二十卷

存

許勃序曰昌黎文公著筆解論語一十卷其閒翱曰者蓋李習之同與切磨世所傳率多訛舛始愈筆大義則示翱翱從而交相明辨非獨韓製此書也噫齊魯之門人所記善言既有同異漢魏學者注集繁濶罕造其精今觀韓李二學勤拳淵微可謂窺聖人之堂奧矣豈章句之技所可究極其旨哉予繕校舊本數家得其純粹欲以廣傳故序以發之

王讜曰論語宰子晝寢梁武帝讀爲寢室之寢晝胡卦反言其繪畫寢室故夫子歎朽木不可雕也糞土之墻不可

汚也今人皆以韓文公所說非也又傷人乎不問馬今亦云韓文公讀不爲否言大德聖人豈仁於人不仁於馬故貴人所以前問賤畜所以後問然不字上豈必更助詞其亦曲矣况又未必韓公所說

邵博曰張籍祭韓退之詩云魯論未訖注手跡今微茫是退之嘗有論語傳未成也今世所傳宰予晝寢以晝作晝字三月不知肉味以三月作音字浴乎沂以浴作沿字至爲淺陋程伊川皆取之何耶

晁公武曰唐韓愈退之李翱習之撰前有祕書丞許勅序云韓李相與討論共成此書按唐人通經者寡獨兩公名冠一代蓋以此然四庫邯鄲書目皆無之獨田氏書目有韓愈論語十卷筆解兩卷此書題曰筆解而兩卷亦不同

王楙曰李漢序退之集云有論語注十卷後世罕傳然摺紳先生往往有道其三義者近時錢塘江克家有是本王公存刻於會稽郡齋目曰韓文公論語筆解自學而至堯曰二十篇文公與李翱指摘大義以破孔氏之注正所謂三義者觀此不可謂魯論未訖注後世罕傳也然觀聞見錄引三月不知肉味三月作音字今所行筆解無此語往往亦多遺佚或謂文公所解多改本文近於鑿僕又觀退之別集答侯生問論語一書有曰愈昔注解其書不敢過求其意取聖人之旨而合之則足以取信後生輩耳韓公以此自謂夫豈用意於鑿乎

趙希弁曰右唐昌黎先生韓文公之說也其間翱曰者李習之也韓文補云公作論語傳未成而歿見於張籍祭詩

辨之於洪慶善者明矣今世所傳如宰子晝寢以晝作晝  
子在齊聞韶三月不知肉味以三月作音浴乎沂以浴作  
沿子在回何敢死以死作先之類雖未必然而爲伊川之  
學者皆取之

陳振孫曰館閣書目云祕書丞許勅爲之序今本乃王存  
序

都穆曰唐李漢序韓文曰有論語解十卷傳學者不在集  
中子家藏古本韓文有之但其說時與今不同如六十而  
耳順解云耳當爲爾猶言如此也如曾謂泰山不如林放  
乎解云謂當作言冉有爲泰山非禮也如宰子晝寢解  
云晝當作晝宰子四科十哲安得有晝寢之責如人之生  
也直解云直德字之誤言人生稟天地之大德也如子所

雅言解云音作言字之誤也如三嗅而作解云嗅當作鳴  
賜之賜雉之聲也如子在回何敢死解云死當作先如浴  
乎沂解云浴當作沿如君子而不仁者有以夫解云仁當  
作備如以杖叩其脛解云叩當作指如君子貞而不諒解  
云諒當作讓如孔子時其亡也解云時當作待如鄉愿德  
之賊解云鄉愿當作內柔已上諸說朱子嘗謂其鄙淺復  
曰爲伊川之學者皆取之及觀韓文有答侯生問論語書  
曰愈昔注其書而不敢過求其意取聖人之旨而合之則  
足以信後生輩耳然則朱子之所謂鄙淺固韓公之欲求  
信於後生者耶

侯氏喜論語問

佚

韓子曰侯生所示論語問甚善

按喜字叔迟韓子贈詩云吾黨侯生字叔迟是也  
官終國子主簿韓子集有祭國子主簿侯君文是  
也文云惟子文學今誰過之唱我和我問我以疑  
所云問我以疑則指論語問也

張氏籍論語注辨

唐志二卷

佚

計敏夫曰籍字文昌和州人歷水部外郎終主客郎中

馬氏總論語樞要

宋志十卷

佚

晁公武曰總字會元

陳振孫曰總仕至大理評事嘗副裴晉公平淮者也

李氏涪論語刊誤

通志二卷

存

李氏磻注論語

佚

孫光憲曰司空圖侍郎撰李公磻行狀以公有出倫之才  
為時輩妬忌懼於非橫嘗注論語一部倉卒之辰焚於賊  
火時人無所聞也惜哉

亡名氏論語雜義

唐志十三卷

經義考 論語 卷一百十三  
論語別義

唐志十卷

俱佚

宋徽宗皇帝論語解

二卷

佚

邢氏昺論語正義

宋志十卷

存

中興書目論語正義十卷翰林侍講學士邢昺等撰咸平中頒其書於章句訓詁名器事物之際詳矣

晁公武曰亦因皇侃所采諸儒之說刊定而成書

陳振孫曰唐人止為五經疏而不及孝經論語至昺始奉詔為之

宋史邢昺字叔明曹州濟陰人太平興國初擢九經及第咸平初為國子祭酒二年始置翰林侍講學士以昺為之受詔與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏官至禮部尚書卒贈左僕射

宋氏咸論語增注

宋志十卷

佚

長編嘉祐二年十一月屯田員外郎宋咸上所注論語降勅獎諭

王應麟曰宋咸增注論語序云韓愈注論語與筆解大槩多竊先儒議而遷易其辭因摘二書是否并舊注未安者辨正焉

周氏式論語集解辨誤

宋志十卷續一卷

佚

王應麟曰式撰集解辨誤十卷又有續辨誤一卷附其後紀氏賈論語摘科辨解

宋志十卷

佚

杜氏莘老論語集解

十卷

佚

按莘老字起莘青神人官殿中侍御史著論語集解見查籥所撰行狀文載杜大圭名臣琬琰之集

余氏象論語集解

佚

閩書余象仙遊人慶歷六年進士官禮部郎中

阮氏逸論語增注

佚

勾氏微論語精義

二十卷

佚

按紹興續到四庫闕書目有之

周子惇頤論語

佚

按樂清劉氏黻蒙川集錄目中載濂溪論語序文疑當日有是書矣

王氏論語注

宋史十卷

佚

晁公武曰皇朝王令逢原撰解堯曰篇云四海不困窮則天祿不永終矣王安石書新義取之

王氏安石論語解

通考十卷

佚

論語通類

宋志一卷

佚

王氏雱論語口義

通考十卷

佚

陸游曰元澤之歿詔求遺書荆公視篋中得論語孟子解皆細字書於策之四旁遂以上之然亦非成書也

王應麟曰王元澤口義有云教之化民也深於命民之效上也捷於令上蔡論語解引之

呂氏惠卿論語義

宋志十卷

佚

孔氏 武仲 論語說

宋志十卷

佚

蔡氏 申 論語纂

宋志十卷

佚

王氏 端禮 論語解

佚

史氏 通 論語說

佚

何氏 執中 論語講義

佚

蘇氏 軾 論語解

宋志四卷 通考十卷

未見

蘇氏 轍 論語拾遺

一卷

存

轍自序曰予少年為論語略解子瞻謫居黃州為論語說盡取以往今見於其書者十二三也大觀丁亥閒居潁川為孫籀簡筠講論語子瞻之說意有所未安時為籀等言之凡二十有七章謂之論語拾遺恨不得一質之子瞻也晁公武曰子瞻為論語解沒後子由以其說之未安者辨

正之

王氏鞏論語注

通考十卷

佚

秦觀序曰元豐二年睢陽蘇公用御史言文涉謗訕屬吏獄具天子薄其罪責爲黃州團練副使於是梁國張公洎水司馬公等三十六人素厚善睢陽得其文不以告皆罰金而太原王定國獨謫監濱州鹽稅定國相家子少知名一朝坐交遊斥海上人皆意其日飲無何不復以筆硯爲職矣而定國至濱益自刻勵晨起入局視鹽稅之事惟謹退則窮經著書或賦詩自娛非疾病慶弔輒不廢七年罷還詣東上閣門奏書曰臣無狀幸緣先人之故獲齒仕版不能慎事陷於罪戾念無以自贖閒因職事之暇妄以所見注成論語十卷未敢以進惟陛下裁哀之明日詔御藥院取其書去未報而神宗棄天下嗚呼自熙寧初王氏父子以經術得幸下其說於太學凡置博士試諸生皆以新書從事不合者黜罷之而諸儒之論廢矣定國於時處放逐之中蠻方瘴癘之地乃能自信不惑論著成一家之言至天子聞之取其書非其氣過人何以及此傳曰天不爲人之惡寒而輟其冬地不爲人之惡險而輟其廣君子不爲小人之匈匈而易其行於斯言益信予比多事未獲請觀其書而定國乃以副本來屬予爲序顧予文之陋豈能發定國之所蘊乎姑掇其大槩使夫覽之者知定國著書之時爲如此又知神宗嚮經術亦非主於一家而已

鄒氏 浩 論語解義

宋志十卷

佚

浩自序曰聖人體道者也其發越以撫世則所以益無疆者皆見之行事其韜晦以就閒則所以規不朽者惟載之空言載之空言固不如見之行事爲深切著明也然而諱窮久矣而不免求通久矣而不得道固無積而時命礙之則雖欲無言而言終不廢豈其得已哉論語之作有由然矣所以析理而使昧者之必達謂之論所以應問而使叩者之必受謂之語是書也後世豪傑之士隨繩望表以自立言者猶能探蹟索隱中倫合度凡學者虛心焉況本出於聖人者此傳所以莫大於論語也且以六經之言孰不

出於聖人乎然而其於易也因伏羲之卦文王之爻而繫之以辭而已其於詩書也因衆多之辭帝王之迹而刪之以趨全而已其於春秋也因紀實之信史而修之以示褒貶而已其於禮樂也因固有之情文而正之以教中和而已要之雖皆出於聖人而非純乎聖人之言者也純乎聖人之言意其爲論語乎夫以論語爲純乎聖人之言而二三子之言亦錯雜其間如之何曰冶金爲鐘斲革爲鼓聲固藏其中矣不考則不鳴也聖人曷嘗先聲以邀彼之我應哉亦隨所考而已矣然則不有二三子之言何以見純乎聖人之言也○是故達其所謂詩可以興觀群怨之類則之類則易之道得矣達其所謂詩可以興觀群怨之類則詩之道得矣以至書也春秋也禮樂也苟悟其一言未有

不米解凍釋以詣於道者。從是觀之。其書雖簡其所該則  
詳其言雖近其所根則遠。非自覃思而精之。豈能抽其緒  
以瑩晦焉。顧浩蹇淺。何足以與此。姑薦所聞。與有志於道  
者講之而已矣。

劉氏 正叟 重注論語

宋志十卷

伊

王應麟曰。劉正叟謂筆解。皆後人之學。託韓愈名以求行。  
徒玷前賢。悉無所取。爲重注十卷。以祛學者之惑。

龔氏 原 論語全解

佚

陳氏 祥道 論語全解

十卷

存

祥道自序曰。言理則謂之論。言義則謂之議。莊子曰。六合  
之外。聖人存而勿論。六合之內。聖人論而弗議。春秋經世  
先王之志也。聖人議而弗辨。蓋夫論則及理。耳所虧者道  
議則及義。耳所虧者理。聖人豈不欲廢去。應問體道以自  
冥哉。道無問問無應。不發一言。下與萬物同患。此特畸人  
耳。非聖人之所尚。然則孔子雖欲忘言。豈可得哉。不得已  
而言理以答學者之問而已。夫是之謂論語。然而王者之  
迹熄。聖人雖言理以答學者之問。猶未可以已也。故其言  
義則存乎春秋。言理則存乎論語。而春秋之作。是以勸  
善。非非以懲惡。善惡之判。猶在權衡之上。輕重或差。予奪

弗明其賞不足以爲榮其罰不足以爲辱矣不得不議若夫論語之言則答學者之問而已何事乎此嘗謂希微者道易簡者理君子以理明道以義明理言至於義去道遠矣孔子之世師道既明異端咸服由辨議無閒而作故聖人之答問言理而足矣平居之弟子在側各言其志故聖人察其所安得其才性之病處仁孝之言隨分而應不須屢詰而詳說之大抵君子之教人欲其思得之孔子之於弟子不憤則不啓不悱則不發有所罕言有所不語其歸則曰忠恕仁義而已矣一隅之舉兩端之叩近而遠約而詳思得之則會其所固有者耳弟子之列有聞一而知二者有聞一而知十者問詩而知禮問伯夷而知夫子小以成小人以大我告之約彼得之詳以至於是歟不足之再求不說之子路聞理而不得叛卒爲賢者則後世之學士大夫豈宜置諸口耳之閒哉論語之後子思之中庸孟子之七篇尤得其傳然而孟子之世許行之言盈於天下孟子思欲拒說放淫辭不得已而有辨焉難疑答問不直則道不見故其言爲尤詳於論語雖然聖人之言或論或辨非立異也時焉而已矣

晁公武曰王介甫撰論語解其子雱作口義其徒陳用之作解紹聖後皆行於場屋或曰用之書乃鄒浩所著託之用之云

晁氏說之論語講義

宋志五卷通考十卷

未見

晁公武曰從父詹事公撰多取古人之說以正近世之失  
朱子曰景迂論語解亦有好處

經義考卷二百十三終

門人長洲陸錫疇覆校

經義考卷二百十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語 四

程子 頤 論語說

宋志一卷 通考玉海十卷

未見

晁公武曰伊川門人記其師所解不爲文辭直以俚語記  
之

朱子曰論語惟伊川所解語意含蓄旨味無窮

康紹宗曰伊川先生論語解時氏本至麻冕禮也一章而  
止然以大全集校之閣本詳略不同後人又自子絕四以

下至堯曰纂集遺書外書之有解者以附益之

范氏祖禹論語說

宋志二十卷 通考玉海十卷

佚

晁公武曰元祐中所進數稱引劉敞程頤之說

伊洛淵源錄淳夫家傳遺事載其言行之懿甚詳然不云其嘗受學於二程先生之門獨鮮于綽傳信錄記伊川事而以門人稱之又其所著論語說唐鑑議論亦多資於程氏

呂氏大臨論語解

宋志十卷

佚

晁公武曰與叔雖程正叔之徒解經不盡用其師說

謝氏良佐論語解

宋志十卷

未見

良佐自序曰天下同知尊孔氏同知賢於堯舜同知論語書弟子記當年言行不誣也然自秦漢以來開門授徒者不過分章析句耳魏晉而降談者益稀既不知讀其書謂足以識聖人之心萬無是理既不足以知聖心謂言能中倫行能中慮亦萬無是理言行不類謂爲天下國家有道亦萬無是理君子於此盍闕乎蓋溺心於淺近無用之地聰明日就彫喪雖欲讀之顧不得其門而入也聖人辭近而指遠辭有盡指無窮有盡者可以索之於訓詁無窮者

要當會之以神譬諸觀人他日識其面今日見其心在我則改容更貌矣人則猶故也爲是故難讀今試以讀此書之法語諸君焉勿以爲淺近而忽勿以爲太高而驚勿以爲簡我而忿且怒勿以爲妄誕而直不信聖人之言不可以訓詁形容其微意今不復撰次成文直以意之所到辭達而已矣蓋此書存於世論其切於用而收近效則無之與道家使人精神專一之學西方見性之說並駕爭衡孰全孰駁未易以口舌爭也談天語命偉辭雄辨使人可駭可慕曾不如莊周列禦寇曼衍之言籠絡萬象葩華百出讀之使人疊疊不厭曾不如班馬雄深雅健之文正名百物分辨六氣區味別性可以愈疾引年曾不如黃帝岐伯之對問神農之藥書可以資聽訟折獄可以飾簿書期會

曾不如申韓之刑名陶冶塵思模寫物態曾不如顏謝徐庾流連光景之詩以至神怪卜相之書書數博奕之技其皆可玩獲售於人而此書乃一無有也欲使敏秀豪俊之士留精神於其閒幾何其不笑且受侮與邈乎希聲一唱而三歎誰其聽之淡乎無味酒元而俎腥誰其嗜之雖家藏人有不委塵埃者幾希矣予昔者供灑掃於河南夫子之門僅得毫釐於句讀文義之閒而益信此書之難讀也蓋不學操縵不能安絃不學博依不能安詩不學雜服不能安禮惟近似者易入也彼其道高深溥博不可涯涘如此儻以童心淺智窺之豈不大有逕庭乎方其物我太深胸中矛戟者讀之謂終身可行之恕誠何味方其脅肩諂笑以言餽人者讀之謂巧言令色寧病仁未能素貧賤而

恥惡衣惡食者讀之豈知飯蔬食飲水曲肱而枕之未妨  
我樂注心於利未得而已有顛冥之患者讀之孰信不義  
之富貴真如浮雲過此而往益高深矣可勝數哉是皆越  
人視秦人之肥瘠也惟同聲然後相應惟同氣然後相求  
是心與是書聲氣同乎不同乎宜其卒無見也是書遠於  
人乎人遠於書乎蓋亦勿思耳矣能反是心者可以讀是  
書矣孰能脫去凡近以遊高明莫爲嬰兒之態而有大人  
之器莫爲一身之謀而有天下之志莫爲終身之計而有  
後世之慮不求人知而求天知不求同俗而求同理者乎  
是人雖未必中道然其心能廣矣明矣不雜矣其於讀是  
書也能無得乎當不惟念之於心必能體之於身矣油然而  
爲得難以語人謂聖人之言真不我欺者其亦自知而已

矣豈特慮思之效乃力行之功至此蓋書與人互相發也  
及其久也習益察行益著知視聽言動蓋皆至理聲氣容  
色無非妙用父子君臣豈人能秩叙仁義禮樂豈人能強  
名心與天地同流體與神明爲一若動若植何物非我有  
形無形誰其閒之至此蓋人與書相忘也則向所謂辭近  
而指遠者可不信乎宜其賢者識其大者不賢者識其小  
者好惡取舍之相遠也學者儻以此言爲可信則亦何遠  
之有以謂無隱乎爾則天何言哉夫子之言性與天道不  
可得而聞也以謂有隱乎爾則四時行焉百物生焉夫子  
之文章可得而聞也是豈真不可得而聞哉詩云鳶飛戾  
天魚躍于淵此天下之至顯聖人惡得而隱哉所謂無行  
而不與二三子者也上天之載無聲無臭此天下之至蹟

聖人亦惡得而顯哉宜其二三子爲有隱乎我者也知有  
隱無隱之不二者捨此書其何以見之哉知有隱無隱之  
不二者豈非閱博明允君子哉諸君可無意於斯乎

胡寅後序曰論語一書蓋先聖與門弟子問答之微言學  
者求道之要也而世以與諸子比童而習之壯而棄焉訓  
詁所傳雖未嘗絕然智不足以知聖人之心學不足以得  
道德之正遂以私智簧鼓其說以眩天下夫其侮聖人之  
言何足深罪特以斯文興喪於此係焉此憂世之士所爲  
動心者也上蔡謝公得道於河南程先生元祐中掌秦亭  
之教遂著論語解發其心之所得破世儒穿鑿附會淺近  
膠固之論如五星經乎太虛與日月爲度數不可易也其  
有功於吾道也卓矣而學者初不以爲然也某年二十一  
當政和戊戌在太學得其書時尚未盛行也後五年傳之  
者蓋十一焉嗚呼師友道廢久矣欲求吾資莫與爲方圓  
欲得吾助莫與爲切磋所可決信而不疑者獨聖賢所餘  
紙上語爾同舍建安謝襲智崇傳于山陽馬震知止欲以  
其傳授踰書者使刻板焉庶以道好善君子欲博文求徵  
而不得者其志足稱矣然某以往昔所見比智崇今本文  
義有或不同意先生年邵而智益明有所是正故更欲得  
善本參校然後傳之雖然大略當不外是也以今日好者  
漸衆安知來者之不愈於今乎使有誠好而力行焉固將  
默識神受見於參倚之間不者幾何不按劍而向夜光之  
投乎此非某之志也先生之志也

朱子曰胡侍郎嘗教人看謝氏論語以其文字上多有發

越處

宋史謝良佐字顯道壽春上蔡人與游酢呂大臨楊時在程門號四先生登進士第建中靖國初官京師召對忤旨去監西京竹木場坐口語繫詔獄廢為民所著論語說行於世

上蔡語錄謝先生監西竹木場朱子發自太學與弟子權偕往謁之坐定子發進曰震願見先生久矣今日之來無以發問不識先生何以見教先生曰好待與賢說一部論語子發私念日刻如此何由親欵其講說已而具飲酒五行只說他話及茶罷乃掀髯曰聽說論語首舉子見齊衰者一節又與師覓見一章而曰聖人之道無顯微無內外由灑掃應對進退而上達天道本末一以貫之一部論語只恁地看

侯氏

仲良

論語說

宋志一卷

佚

伊洛淵源錄侯師聖名仲良河東人二程先生舅氏華陰先生無可之孫有論語說及雅言

朱子曰侯師聖論語解大抵明白勁正而無深潛縝密沉浸醲郁之味故於精微曲折之際不免疎略

游氏

酢

論語雜解

宋志一卷

未見

楊氏

時

論語解

宋志二卷

未見

時自序曰學者之視聖人其猶射之於正鵠乎雖巧力所及有遠近中否之不齊然未有不志乎正鵠而可言射也士之去聖人或相倍蓰或相什百所造固不同然未有不志乎聖人而可以言學也道廢千有餘年百家之言盈天下學者將安取正乎質諸聖人而已矣夫論語之書孔子所以告其門人群弟子所以學於孔子者也聖學之傳其不在茲乎然而其言近其指遠世儒以其近也易之以爲童子之習而莫之究入德之途背而去之如在荒墟之中曾無蘧廬以託宿焉況能宅天下之廣居乎善夫伯樂之論馬也以爲天下馬不可以形容筋骨相視其所視而遺其所不視則馬之絕塵弭轍者無遺矣予於是得爲學之方焉夫道之不可以言傳也審矣士欲窺聖學淵源而區區於章句之末是猶以形容筋骨而求天下馬也其可得乎予於是書已於牝牡有不知者蓋多矣學者能視其所視而遺其所不視則於予言其庶矣乎

尹氏焯論語解

宋志十卷 又說一卷

未見

焯自序曰臣自布衣入侍經筵被旨解論語以進臣備職勸解不敢以寡陋辭竊惟是書迺集孔子嘉言善行苟能即其問答如已親炙於聖人之門默識心受而躬行之則可謂善學矣後之解其文義者數十百家俾臣復措說其

下亦不過稱贊而已恭惟陛下聖學高明出乎天縱如舜好問如湯日新舉措而遠不仁修己以安百姓固已合符乎夫子之道施之於事業矣復何有待於臣之說然而學貴於力行不貴於空言若欲意義新奇文辭華贍則非臣所知也姑據所聞以塞明詔臣謹上 又後序曰焯紹興七年十一月被召到闕賜對押赴經筵承續講說論語衛靈公之末一章次日有旨給筆札解論語以進念以說書爲職不敢以固陋辭方以病困殆蒙賜寬假病安日解進明年二月駕還錢塘焯以病從百司先行三月病少愈力疾日赴經筵是月十三日詔促成書以進時手顫日昏心思荒錯深懼稽命之久遂強爲之姑塞上命四月二十一日進呈而學者邢寬呂稽中堅中在焉書成皆三子之助也九年春復病丐歸蒙恩授以閒祿聽其自便遂寓居平江府虎邱寺之西庵寬從予居上方暇日見此帙云當潛錄欲終身誦之甚矣其嗜學也相從既久若是書也講亦熟矣豈不知此一時奉詔而成皆前人成說雖有一二臆見坐以老病拙訥心之精微詞不能達今取觀之徒有愧汗先聖不云乎吾無行不與二三子者是止也焯於諸公亦云何用此爲寬復請藏之因誌始末并戒其勿以示人幸諒區區之意冬至後一日書於三畏齋 又進狀曰孔子以來道學屢絕語言文字去本益賒是以先聖遺書雖以講誦而傳或以解說而陋況其所論所趨不無差謬豈惟無益害又甚焉脫使窺其根本謹其辭說苟不踐行等爲虛語此先聖所以重講解慎言辭也況如臣者材質甚

愚修爲無取施之於己未見其功資以事君亦將何有其於聖賢言行何足以窺測奧妙發明指歸強顏爲之第塞詔旨臣無任慙羞恐懼之至

呂稽中志墓曰先生於聖人六經之言耳順心得如出諸己天下知道者宗之不知者慕之然未嘗筆之於書與群弟子言據六經發明問答不爲講解文書獨嘗奉詔撰論語解

晁公武曰彥明程氏門人紹興中自布衣召爲崇政殿說書被旨訓解多采純夫之說

朱子曰論語中程先生及和靖說只於本文上添一兩字甚平澹然意味深長須當仔細看 又曰尹氏解論語守得定不走作所少者精神爾

王應麟曰紹興八年四月詔尹焞解論語書成賜六品服宋史尹焞字彥明一字德克世爲洛人師事程顥靖康初召至京師不欲留賜號和靖處士紹興四年授左宣教郎克崇政殿說書八年除祕書少監尋除太常少卿權禮部侍郎兼侍講九年以徽猷閣待制提舉萬壽觀兼侍講奏乞放歸上以焞提舉江州太平觀致仕其言行見於涪陵紀善錄有論語解傳於世

孟氏 嶺 論語集解

佚

按著作論語解成於崇寧三年其自述曰讀書須求聖賢所以言反覆翫味優游涵泳期於默識心通洞達無閒然後爲學若祇循習詁訛析文義適

足爲翫物爾今其書已佚繹祝允明作先生集序  
云先生有論語解刻成當有序其旨者是則弘治  
閒其書尚存也

經義考卷二百十四終

後學平原董元度覆校

經義考卷二百十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語 五

劉氏 弁 論語講義

未見

弁自序曰窮一理之微盡一性之妙其命有以至於冥然  
無閒之初其神有以會於寂然不動之際則宜若可以忘  
言矣然而天下之言常出於不勝其多而言者遂至於不  
勝其衆則將以寓道而使之有明載道而使之有行故也  
是故無言而道隱未若有言而道不隱有言而道不隱未  
若言而與道兩傳而無所隱此所以應對答問相與垂世

而設教者雖孔子猶不廢而論語之書所爲起也昔者孔子以無名之神功無體之妙道屈於不見知其禮義信足以成德其智仁勇足以成治其溫良恭儉讓足以成俗其恭寬信敏惠足以成物而屈於不見用於衛靈公見其際可矣而弗與共天位也於季桓子見其行可矣而弗與共天職也於衛孝公見其公養矣而弗與食天祿也以至再逐於魯削迹於衛絕糧而在陳微服而過宋則可謂畸朴人也然未嘗不欲有爲於世也是故出疆載質而有至於皇皇去父母國而有至於遲遲而席不暇煖輟不及環也委吏乘田賤也而不屑去者蓋曰有官守而已猶較簿止卑也而不苟避者蓋曰有官事而已其有爲卒不可得矣於是收其所欲言焉而未已者一切寓之以言則詳而爲

六經者是矣論語者特其緒餘而已夫以學孔子者其徒至於三千之盛而上自國君卿大夫下逮閭巷一介之小民與其爲時聞人而在所可許者類皆有見於是書及考其所歸非資諸孔子者勿道也方此之時操筆而隨其後者豈惟獵區區之空言也并與其一嘖笑之微一俯仰之細而得之也雖然若孔子者非學也故曰予非多學而識之吾道一以貫之而已矣故曰我非生而知之好古敏以求之而已矣其成已有如此者其於君也求之以不求之求而所至必聞其政其於神也禱之以不禱之禱而所祭必受其福於燕居則申申於鄉黨則恂恂於朝廷則侃侃於宗廟則便便其行已有如此者見所不見於魯禮所不禮於衛則有似乎汚而非汚應佛盼之召諾陽虎之仕則

有似乎屈而非屈也於齊則接淅於魯則不脫冕以去其  
應變有如此者皆聞斯行諸也而對之不必同然而非異  
也皆崇德辨惑也而語之不必一然而非兩也不教民戰  
是謂棄之故於衛靈問陳則恥其學事君勿欺也而犯之  
故於昭公失禮則諱其過仁也孝也以其有小大故所陳  
非一端勇也智也以其有本末故所列非一序利命與仁  
則處之以罕言怪力亂神則要之以不言其立說有如此  
者臧孫要君宐其不智也而謂之智則智而已矣管仲僭  
君宐其不仁也而謂之仁則仁而已矣德行文學政事言  
語科雖不同而同謂之才則才而已矣草創討論修飾潤  
色雖不徧而不害同謂之命則命而已矣能具仁者君子  
也於子賤南宮适則與之苟無禮樂亦可為成人也於冉

求公綽卜莊子臧武仲則略之以至叩脛而誅原壤鼓瑟  
而斥孺悲進顏子以不愚之愚黜子路以不禱之禱其處  
人有如此者凡此皆有見於孔子者也夫聖人之在上者  
多矣而制法不若孔子之為詳聖人之在下者衆矣而制  
行不若孔子之為備宰我以為賢於堯舜而不為增叔孫  
以為不及子貢而不為損此孟子所謂集大成者雖然均  
法也而孔子所為備者不以其行為備此達巷黨人之所  
謂博學而無所成名也若夫千載而下其去聖人遠矣學  
論語者不幸不見天地之純古人之大體類皆溺於傳注  
之卑而不能自拔於汚俗之中絕行之後往往以孔子而  
疑者皆是也書雖非孔子所自為然其屬辭有要成文有  
序肆而通連而閒其本末先後若出於一而片言隻簡無

自而不與孔子合非深知先王之法言者孰能與於此學者要當熟讀而精思之不必考乎其人也

林氏子克論語詩

五十首

未見

閩書林子克號拙齋福清人著論語詩五十首林之奇解論語多引之

湯氏巖起論語義

十卷

未見一齋書目有

姓譜湯巖起貴池人知營道縣有清名後通判徽州奉祠歸居寶峰有論語義十卷

汪氏革論語直解

宋志十卷

佚

晁公武曰汪革信民撫州人紹聖中試禮部為天下第一嘗語人曰吾鄉有二相一為天下之福一為天下之禍蓋指晏元獻王荊公也即此可見其解經淵源所自云

錢氏觀復論語解

二十卷

佚

盧熊曰錢觀復字知原常熟人由太學登進士乙科官至戶部員外郎尋領宮觀出知廣德軍有論語解二十卷

葉氏夢得論語釋言

經義考論語

宋志十卷

未見

王應麟曰張衡思予賦匪仁里其安宅兮匪義迹其焉追  
注引論語里人為美宅不處仁焉得知里宅皆居也石林  
論語釋言云以擇為宅則里猶宅也蓋古文云然今以宅  
為擇而謂里為所居乃鄭氏訓解而何晏從之當以古文  
為正 又曰石林解執禮云猶執射執御之義記曰秋學  
禮執禮者詔之蓋古者謂持禮書以詔人者皆曰執周官  
太史大祭禮宿之日讀禮書祭之日執書以次位常凡射  
事執其禮事此執禮之見於書者也解雅頌各得其所云  
季札觀魯樂以小雅為周德之衰大雅為文王之德小雅  
皆變雅大雅皆正雅楚莊王言武王克商作頌以時邁為

首而武次之賚為第三桓為第六以所作為先後以此攷  
之雅以正變為大小頌以所作為先後者詩未刪之序也  
論政事之廢興而以所陳者為大小推功德之形容而以  
可告者為先後者刪詩之序也其說可以補注義之遺

上官氏 情 論語略解

佚

曾氏 元忠 論語解

佚

黃氏 鏗 論語類觀

佚

聞書黃鏗字用和浦城人從楊時學政和五年登第高宗  
朝拜監察御史提點江西刑獄

朱氏申論語辨

佚

江西通志朱申字繼宣贛州人太學生

江氏奇論語說

五卷

佚

閩書江奇

一作奇

字全叔建陽人宣和三年登第仕永州學

教授終徽猷閣學士

倪氏登論語解

佚

姓譜倪登字彥及福清人

程氏瑀論語解

佚

徐自明曰知饒州洪興祖以經學得名龍圖閣直學士程瑀嘗注論語興祖為之序摘取瑀發明聖人忠厚之言所謂不使大臣怨乎不以者表而稱之興祖嘗忤秦檜檜疑興祖託經以議已遂責昭州安置

林氏之奇論語講義

未見一齋書目有之

陳氏禾論語傳

宋志十卷

佚

李氏綱論語詳說

十卷

未見

一齋書日有之

張氏浚論語解

四卷

佚

魏了翁序曰魏國忠獻張公之卒距今六十有三年精忠篤諒凜凜猶有生意予少嘗譜其言行哀其論奏今又得論語解於公之從曾孫希亮此天厚我嗜者也希亮將鈔梓以傳而使其識其篇端粵惟論語一書此孔門弟子之嗜學者於聖人容貌詞氣動容周旋之頃身體而心會氣感而機應故其所書親切有味凡一時師傳友授閱萬世如見然自七十子終然後大義乖訖孟子死盡失其傳然而生乎千載之後亦聖人所與共學之人也豈終於乖失而不可復傳與本朝全盛時河洛之間諸儒輩出掃除末師之陋隨事體習切己研求以上尋千載之緒然後人知聖人之所以言與羣弟子之所以書皆日用飲食間事在立則見無行不與而非託諸空言也至近世張氏朱氏父子傳家源流湜湜益大以肆忠獻公資稟醇實既從北方學者講誦遺言又與南渡諸賢更歷事變自事親而事君治己而治人反覆參驗無一不合故其為是書也非苟知之凡能精察力踐之餘先儒所謂篤其實而藝者書之也學者誠能推尋究玩而知前輩讀書異乎今之讀者卽是以約諸經卽經以驗諸己不亦求端用力之要乎

王氏居正竹西論語感發

宋志十卷

向氏 子舉 魯論集議

佚

王庭珪狀曰公諱子舉字宣卿開封人官右奉直大夫江南東路轉運副使居衡陽之伊山結茅以處手抄諸書尤喜觀魯論取諸家之善為集義以己見繫於後今行於世

劉氏 安世 論語解

二十卷

佚

許氏 翰 論語解

佚

王氏 庭珪 論語講義

五卷

佚

王氏 綸 論語解

二十卷

佚

曾氏 幾 論語義

宋志二卷

佚

朱子曰曾文清論語解其中極有好處亦有先儒道不到處

鄭可學曰文清每日必正衣冠讀論語一篇

陳振孫曰禮部侍郎曾幾吉甫撰胡文定公門人也

許氏文瑞論語解

佚

閩書福清許文瑞家貧不娶與弟人瑞以道自樂解論語

鄭氏剛中論語解

三卷

佚

經義考卷二百十五終

後學元和惠棟覆按

