



周禮漢讀考

金壇段太合

玉裁

著

夏官序官司勳注故書勳作助鄭司農云助讀爲勳勳功也

案說文力部曰勳能成王功也勳古文勳也是助古文勳小

篆實一字司農當云助勳古今字而云讀爲者時無助字不

敢定爲卽勳寧從易字之例也員聲熏聲聲類同在第十三

文魂部至叔重乃敢定爲一字豈賈侍中說與

司燿注故書燿爲燿杜子春云燿當爲燿書亦或爲燿燿爲此

字之誤 小火乎謂燿讀如予若觀火之觀今燕俗名湯焚爲觀則

燿火謂焚火與

燿作燿者字之誤也燿謂私火者對司垣祭祀之火而言鄭

皇清經解

卷六三十七

段大令周禮漢讀考

一

君字作燿而說異讀如予若觀火之觀者擬其音也今燕俗

已下說其義也燕俗名湯焚爲觀此卽涓字涓灋也今俗語

滾水是也古音觀涓燿三字同音官因湯焚爲涓知焚火謂

之燿下文云四時變國火則不得訓爲私火故易其義也說

文火部曰燿取火於日官名從火萑聲周禮司燿掌行火之

政令舉火曰燿案取火於日疑當作取火於木鄭司農所稱

鄠子是也淮南汜論訓高誘注亦云燿火取火於日之官也

日字亦當作木舉火曰燿者燿火與史漢權火同如淳曰權

舉也

環人注環猶卻也以勇力卻敵

此環讀爲往還之還秋官環人讀爲環繞之環

挈壺氏注挈讀如絜髮之絜世主挈壺水以爲漏

絜髮猶束髮也讀如絜者擬其音也說文曰挈縣持也縣而持之曰挈因以爲凡縣之名挈壺挈轡挈畜是也

方相氏

方相疊韻相平聲今人讀去聲非也

橐人注鄭司農云橐讀爲芻橐之橐箭幹謂之橐此官主弓弩箭矢故謂之橐人

箭幹謂之橐芻橐字之引伸也橐稗也稗禾莖也司農云讀爲葢經作枯橐字從木同於地官而司農易爲橐從禾也余岳本皆誤

校人注校之爲言拔也主馬者必仍按視之

皇清經解

卷之三十七

段大令周禮漢讀者

二

案此釋文則校人校之從木言按仍按從手後人因說文無從手之字遂槩從木而不可通矣

大司馬馮弱犯寡則眚之注眚猶人胥瘦也王霸記曰四面削其地

胥瘦之字當作瘡或作皸唐宋人詩詞作瘦省

暴內陵外則壇之注壇讀爲今本作如同壇之壇王霸記曰置之空壇之地鄭司農云壇讀從憚之以威之憚書亦或爲憚今本作憚誤

今謂置之空壇以出其君更立其次賢者

鄭君易壇爲壇讀爲今本作讀如非也鄭司農讀從憚云從者以書有作憚者也鄭君因王霸記之語而闡明之不從憚也憚之以威見左氏傳昭十三年

九畿注故書畿爲近鄭司農云近當言畿

當言畿者當爲畿也幾聲斤聲文微二韻合音也

辨鼓鐸鐺鏡之用注鐺讀如濁其源之濁鏡讀如謹曉之曉

皆擬其音也淮南子漢書禮樂志皆有濁其源之語疏引毛

詩以謹謹曉然毛詩作愔愔箋云愔愔謹謹也賓之初筵傳

曰號呶號呼謹呶也說文云軍法公司馬執鐺卒長執鏡

師帥執提注提讀如攝提之提謂馬上鼓有曲木提持鼓立馬

髦上者故謂之提

有司表貉誓民鄭司農云貉讀爲禡禡謂師祭也書亦或爲禡

見肆師甸祝文義互相足

仲夏敎芟舍注芟讀如萊沛之沛芟舍草止之也軍有草止之

皇清經解

卷吾三七

段大令周禮漢讀者

三

法

此擬其音也

撰車徒注撰讀曰算算車徒謂數擇之也

此易撰爲算也說文竹部曰算數也論語何足算也鄭注算

數也邶詩威儀棣棣不可選也小雅曰選徒囂囂毛傳皆訓

選爲數而漢書引邶詩作不可算此撰車徒注亦讀爲算訓

爲數擇選撰算三字聲類同也

注鄉則南鄉甄東鄉爲人是也

疏云甄與爲人皆當時鄉名故舉以爲況惠氏天牧禮說正

之曰世本有宋大夫東鄉爲似東鄉氏而爲名人衍文晉國

高士全隱於南鄉因以爲氏則南鄉甄者亦氏南鄉而名甄

也玉裁謂惠據廣韻今案左氏宋有向爲人鄉與向古通用
疑鄉氏有東鄉南鄉之別也

帥都載旌

見司常

鄉家載物

此當從唐石經作鄉家各本作鄉遂非也假令是鄉遂則注
不得云鄉大夫也

各書其事與其號焉注書當爲書事也號也皆畫以雲氣

案司常職不從子春易畫爲書此易書爲畫者作畫義長也
云當爲者謂爲字之誤也

致禽以祀昉注昉當爲方聲之誤也秋田主祭四方報成萬物

皇清經解

卷六皇七

段大令周禮漢讀考

四

詩曰以社以方

此因祭名加示旁同於或繫字

三鼓撝鐸注鄭司農云撝讀如弄乎謂如涿鹿之鹿掩上振之
爲撝

此擬其音也

注鄭司農云一歲爲縱二歲爲祀三歲爲特四歲爲肩五歲爲
慎乎謂慎讀爲震爾雅曰麋牝曰麋

慎震聲類略同大鄭說別有所本後鄭以爾雅正之

比軍眾注比或作庀鄭司農云庀具也乎謂比校次之也

先鄭從庀後鄭從比

小司馬之職掌注此下字脫滅札爛文闕漢興求之不得遂無

識其數者

數所謂脫滅之字數也

司勳銘書于王之大常注銘之言名也

之王者言銘當爲名之假借也小祝置銘今書作名士喪禮
今文銘皆爲名古二字通用周禮惟栗氏銘字訓爲刻之

馬質綱惡馬注鄭司農云綱讀爲以亢其離之亢書亦或爲亢
亢御也禁也禁去惡馬不畜也乎謂綱以靡索維綱狎習之

先鄭易字後鄭如字

量人與鬱人受學歷而皆飲之注鄭司農云學讀如嫁娶之嫁
學器名明堂位曰殷以學乎謂學讀爲今本如嘏尸之嘏嘏尸二字當作

尸嘏士人四字

皇清經解

卷三十七

段大令周禮漢讀考

五

先鄭如字而擬其音故云讀如嫁後鄭易字而說其義故云
讀爲嘏也今本作讀如嘏誤鬱人注云聲之誤說不同而改
字同

小子羞羊肆注鄭司農云羊肆體薦全蒸也乎謂肆讀爲鬣羊
鬣者所謂豚解也

先鄭如字後鄭易字士喪禮云特豚四鬣去蹄士虞禮記所
謂豚解也今文鬣作剔然則古文作鬣爲假借字說文無剔
字亦從古文也玉裁謂鬣當作鬣從刀鬣聲古肆與四音同
在十五部鬣鬣則在十六部鄭君以四鬣釋羊肆可不改字
也

而掌珥于社稷祈于五祀注故書記作禋鄭司農云禋讀爲祀

書亦或爲祀珥社稷以牲頭祭也予謂珥讀爲珥所或爲刳刳
珥者釁禮之事也用毛牲曰刳羽牲曰珥珥刳社稷五祀謂始
成其宮兆時也春官肆師職祈或作畿秋官士師職曰凡刳珥
則奉犬牲此刳珥正字與

禋見大宗伯小祝刳珥見肆師

羊人凡沈辜侯禳釁積注故書積爲毗鄭司農云毗讀爲漬謂
釁國寶漬軍器也予謂積積柴禮祀櫛寮實柴

司農從故書而易爲漬鄭君從今書作積也古此聲同責聲
在十六部故蜡氏除鼈鼈卽漬字

掌固夜三鼈注杜子春云讀鼈爲造次之造謂擊鼓行夜戒守
也春秋傳所謂賓將趣者與造音相近故曰終夕與燎予謂鼈
皇清經解卷之三七段大令周禮漢讀考

六

警守鼓也三巡之閒又三擊鼈

案杜意鼈易爲造擊鼓行夜謂之造造與左氏賓將趣之趣
音相近蚤聲取聲告聲古音同在尤侯類也

縛師注作賓將趨今左傳作振

鄭君則不易字謂鼈者鼓名擊之亦曰鼈猶鳴鼓曰鼓也許
氏說文說與鄭同讀若戚子春注小師則徑易爲戚字

射人士以三耦射豻侯注大射禮豻作干讀爲宜豻宜獄之豻
豻胡犬也士與士射則以豻皮飾侯

案讀爲今本作讀如誤此以周禮正儀禮字也儀禮注曰干
讀爲豻從周禮易字也

注大射禮曰大侯九十參七十干五十參讀爲糝糝襍也襍者
豹鵠而麋飾下天子大夫

儀禮注同

作大夫介凡有爵者注作讀如作止爵之作

其音義同也

服不氏賓客之事則抗皮注鄭司農云謂賓客來朝聘布皮帛

者服不氏主舉藏之抗讀如今本亢其讎之亢作爲謂抗者若聘

禮曰有司二人舉皮以東

案讀如今本作讀爲誤也此擬其音耳不若馬質注用亢禦

義也

以旌居乏而待獲注杜子春云待當爲持書亦或爲持乏讀爲

匱乏之乏持獲者所蔽乎謂待獲待射者中舉旌以獲

待杜易字鄭不易字乏之音義同匱乏

皇清經解

卷六百三十七

段大令周禮漢讀考

七

射鳥氏矢在侯高則以并夾取之注并夾鍼箭具夾讀如甲

案讀如各本作讀爲非也此擬其音

羅氏蜡則作羅襦注鄭司農云襦細密之羅襦讀爲繡有衣絮

之繡

讀爲疑當作讀如絮今本釋文誤作絮

司士掌羣臣之版注故書版爲班鄭司農云班書或爲版版名

籍

此依或本不從故書也

諸子掌國子之倅注故書倅爲卒鄭司農云卒讀爲物有副倅

之倅

又見車僕讀爲今本作讀如非也

司右注司馬法曰弓矢圍及矛守戈戟助

九經古義曰圍當作囿字之誤也古圍響通用今司馬法作響是也

方相氏注方良罔兩也國語曰木石之怪夔罔兩

案不言讀爲罔兩者此古語以音相傳本無正字

大僕戒鼓傳達于四方注戒鼓擊鼓以警眾也故書戒爲駭

案大司馬云鼓皆駭駭卽駭字鄭君曰疾雷擊鼓曰駭謂擊鼓聲

如疾雷響而促也雷亦音虛對切或作搯作擗此傳達四方無取疾急故不從故書

窆亦如之注鄭司農云窆謂葬下棺也春秋傳所謂日中而塋

禮記謂之窆皆葬下棺也音相似窆讀如慶封汜祭之汜

見鄉師遂人讀如汜祭擬其音也疏云鄭意讀窆與汜爲音

皇清經解卷之三十一段大令周禮漢讀考

八

同義則異也

隸僕掌五寢之埽除糞洒之事注洒灑也鄭司農云洒當爲灑
予謂論語曰子夏之門人當洒埽應對

案大鄭云當爲灑直謂洒爲字之誤依說文灑汎也麗聲洒

滌也西聲其音義不同大鄭是矣而後鄭但云洒灑也引論

語說之蓋古經典祇用洒埽毛詩三見毛傳云洒灑也說文

云古文以洒爲灑埽字鄭君意謂洒與灑在假借轉注之間

非字誤也故不徑主大鄭

弁師諸侯之纁旃九就注侯當爲公字之誤也

諸侯之纁旃九就璿玉三采注故書璿作璠鄭司農云纁當爲

藻纁古字也藻今字也同物同名璠惡玉名

纁見司几筵巾車案儀禮古文作纁今文作瑑瑑同藻也禮記多用今文故有藻無纁說文玉部云瑑三采玉也從周禮故書

纁旂皆就注纁旂皆就皆三采也每纁九成則九旒也公之冕用五百六十二

案此當云每纁九成則九旒旒九玉也今本似脫誤

王之皮弁會五采玉璫注故書會作膾鄭司農云膾今本無讀此字

如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜岳本木旁皆作才用組乃

笄檜讀與膾同書之異耳說曰以組束髮乃笄笄謂之檜沛國

人謂反紒爲膾璫讀如綦車轂之綦予謂會讀如大會之會會

縫中也璫讀爲今本薄借綦之綦綦結也皮弁之縫中每貫結

皇清經解卷六十三段大令周禮漢讀考

九

五采玉十二以爲飾謂之綦詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也

司農從膾後鄭從會司農璫如字後鄭易爲綦此其別也膾

讀如馬會之會後人刪膾字非也馬會者即馬僮段干木晉

之大馭後漢書注引說文馭會也謂合兩家之買賣如今之

度市也今本說文史記貨殖傳節馭會徐廣曰馭馬僮也會僮

古今字司農謂其音如此其義則亦取會合謂以五采束髮

也引士喪禮檜用組乃笄並引其說者謂儀禮之檜即周禮

之膾皆謂束髮也今儀禮作鬢注云古文作搯又引沛國方言者爲膾訓

束髮之證也云璫讀如綦車轂之綦者綦車轂蓋即詩之約

軼此司農擬其音耳其義蓋同說文說文玉部云弁飾往往

冒玉謂之璫字從玉亦作璫司農不易璫爲綦也可農謂膾
五采者會五采束髮玉璫者用玉爲璫鄭君則以經文五采
玉卽上文說冕之五采玉十有二也不當誤斷其句故從今
書作會讀會如大會之會大會者賈疏云漢厯有大會小會
未知是否也會訓縫中者凡兩者相合而有縫故牆隙謂之
壁會易璫爲薄借綦之綦薄借綦者卽說文糸部之不借縗
不借縗履也齊人云搏腊見方言薄不語之轉綦履繫也內
則今之鞵帶所以結鞵使不脫故讀璫爲綦卽訓綦爲結王
之皮弁縫中以五采玉十二貫而結之爲飾亦謂之綦又非
如仲師叔重說弁飾名璫也引詩會弁如星者以證會爲縫
中引詩其弁伊綦者以證綦爲結也衛詩箋云會謂弁之縫
皇清經解 卷之百三十七 段大令周禮漢讀者

十

中飾之以玉皦皦而處狀似星也曹詩其弁伊騏箋云騏當

作綦今本誤以玉爲之皆與禮注合而說文骨部膾下云骨

膾之可會髮者他狄反君子偕老傳云搯從骨會聲引詩

膾弁如星是詩本作膾與周禮故書合今本毛傳曰弁皮弁

所以會髮疑有錯誤釋弁不當先於會一疑也據正義鄭箋

弁可以會髮以釋經文乃有皮弁字毛不言皮弁二疑也云皮

會弁似涉皮傳三疑也當云膾所以會髮無弁皮爲許叔重

所本蓋毛詩作膾三家詩有作會者鄭君注禮時未治毛詩

其所云會弁如星其弁伊綦蓋皆韓詩至箋毛詩時則又合

周禮注及韓詩爲說改字而膾讀爲會之云蓋今本佚去

司兵大喪廡五兵注故書廡爲淫鄭司農云淫陳也淫讀爲廡

卒謂廡興也興作明器之役器五兵也

已前見

司弓矢王弓弧弓以授射甲革楛質者注故書楛爲鞞鄭司農云楛字或爲鞞非是也圍師職曰射則充楛質又此司弓矢職曰澤其射楛質之弓矢言射楛質自有弓謂王弧弓也以此觀之言鞞質者非

案鞞與楛聲類本不同蓋因雙聲而誤說文弓部楛作甚以授射矰侯鳥獸者

說文弓部曰周禮夾弓庾弓以射于侯鳥獸字作干與大射禮同

庾矢注鄭司農云庾矢讀爲人罷短之罷彡謂庾讀爲今本作庾病之痺痺之言倫比

皇清經解 卷之三十七 段大令周禮漢讀考

十一

人罷短之罷見典同庾從广卑聲在古音十六部與罷在十七部聲類最近司農易庾爲罷謂其矢短也鄭君意此矢不能短於他矢故易爲痺字痺從疒畀聲在十五部與庾聲類近而形略相似但痺義訓溼病以假借求之則痺之言倫比痺比同在十五部也不徑云庾當爲比者恐其億必故必兼聲形二者易爲痺字乃後說其假借之指也下讀爲各本作讀如痺病各本作痺皆誤

橐人試其弓弩注鄭司農云故書試爲考彡謂考之而善則上其食尤善又賞之否者反此

字從今書義從故書試與考義本亦同也皆在橐人

案此注兩云橐人字從禾從其所易之字也易字見序官

戎右贊牛耳桃菀注鄭司農云故書菀爲滅杜子春云滅當爲厲乎謂血在敦中以桃菀拂之菀若帚所以埽不祥

案今書作菀故書作滅杜子春謂滅爲字之誤當爲厲厲卽菀字猶遮迺字多用厲也杜不云當爲菀者周禮多用假借古字喪祝注鄭司農云喪祝與巫以桃厲執戈在王前字亦作厲下文引記傳作菀

大馭及犯較注故書較作罰杜子春云罰當爲較較讀如今本別異之別謂祖道轆較磔犬也

故書作罰杜據詩禮改作較讀較音如別三字聲類同也讀如今本作讀爲誤此字既定作較矣不當又易爲別也故其

皇清經解 卷查三十七 段大令周禮漢讀考

十三

下文稱詩禮爲較證

說文車部較字下曰出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲較旣祭較轆於牲而行爲範較從車友聲範字下曰範較也從車範省聲讀與犯同案許君所見周禮作範不作犯蓋故書也易範圍天地之化馬王肅張作犯圍古二字通用許君說範爲正字則犯爲假借字與今義迥異

及祭酌僕僕左執轡右祭兩軹祭軌乃飲注故書軹爲軹軌爲軌今本作杜子春云文當如此左不當重重非是書亦或如子

春言又云軹當作軹軹謂兩轄也其或言較亦非是又云軌今本作當爲軌今本軌今本謂車軹前今本作也或讀軹爲簪笄之

笄

左不當重者謂故書作僕左左執轡也

故書爲軻子春言軻當爲軻故書爲軻子春言軻當爲軻鄭君周禮作祭兩軻祭軻從杜也詩匏有苦葉正義引此注云故書軻爲範杜子春云範當爲軻軻車軾前其所據周禮注未誤也惟軻字作範爲誤耳周禮正義作軻當爲軻誤倒釋文作軻當爲軻則更誤軻人軻前十尺鄭司農云軻謂式前也書或作軻後鄭訓軻爲法與軻訓式前不同此子春易軻爲軻之故軻字多譌作範按軻字從車從花弓之弓爲聲與從車范省聲之範不同說文有範無軻

又案故書軻作軻或讀軻爲簪笄之笄此讀甚是車軸端之鍵曰牽亦曰軻謂制轂之鐵豎貫軸頭有似又首之笄也故皇清經解卷之三十一段大令周禮漢讀考

三

軻與笄同聲子春易爲軻則與軻內之軻同名矣

校人麗馬一圉八麗一師八師一趣馬八趣馬一馭夫注駑馬自圉至馭夫凡馬千二十四匹與三良馬之數不相應八皆宜爲六字之誤也師十二匹趣馬七十二匹則馭夫四百三十二匹矣然後而三之

案如鄭說則駑馬千二百九十六匹與經云三良馬之數合宮中之稍食注稍食祿粟

注各本祿譌曰粟或譌廩

廩人佚特注杜子春云佚當爲逸當爲二字當作讀爲卒謂逸者用之不

使甚勞安其血氣也

案佚逸古多通用如尙書無逸亦作毋佚是也而杜必改佚

爲逸者蓋杜時佚訓散佚逸訓安逸從俗分別而鄭君申明杜義

散馬耳注鄭司農云散讀爲中散大夫之散謂聒馬耳毋令善驚也予謂散馬耳以竹括押其耳頭動搖則括中物後遂申習不復驚

云讀爲中散大夫之散者漢有中大夫有大中大夫有中散大夫後漢志曰大夫皆掌顧問應對無常事惟詔命所使而中散大夫蓋對大中大夫言之中大夫之閒散者次於中大夫之大者也注聒當爲括括押皆當從木柶同夾以竹爲隳括夾其兩耳頭動搖則括中物杜詩所謂竹批雙耳後後遂申習不復驚申同貫習也貫習自然散其驚駭故經文散字與中散大皇清經解卷之二十七段大合周禮漢讀者

古

夫之散音義略同此鄭君申明先鄭義先鄭注柶字自陸德明時已誤爲聒聒之適以驚之云毋令非理也疏云後鄭增成其義蓋賈本不誤

圉師夏庠馬注故字當作書庠爲訝鄭司農云當爲庠予謂庠廡也廡所以庇馬涼也

說文广部曰庠廡也从广牙聲引周禮夏庠馬案許君從鄭司農易字也廡堂下周屋也故可以庇馬使涼

注樵質所射者習射處

案習射處之上脫茨牆二字作正義時已然矣

職方氏其利金錫竹箭注箭筱也故書箭爲晉杜子春曰晉當爲箭書亦或爲箭

大射儀綴諸箭鄭注古文箭爲晉與此故書同一字古同音也吳越春秋晉竹十度晉竹正謂箭竹也謂會稽竹箭也箭矢竹也今本說文脫竹字本小竹之名中矢因名矢爲箭說文木部曰檣木也從木晉聲書曰竹箭如檣案此當云周禮曰竹檣讀如箭今本轉寫譌亂也許所見周禮故書字從木

其浸頴湛注湛未聞杜子春云湛讀當爲人名湛之湛湛或爲淮

案古書湛字今之沈沒字也杜云此湛讀當爲人名湛之湛者漢時人名湛者音義當有異不同沈沒說文水部曰湛沒也從水甚聲一曰湛水豫州浸豫者荆字之誤許不言與湛沒音義有異也湛或爲淮淮字與湛形聲皆不相近

皇清經解

卷六十三

段大令周禮漢讀者

五

其川熒雜

熒從三火釋文唐石經余本岳本皆不誤豫州之川字作雍州之浸字作洛自魏以前劃然分別魏文帝始亂之說詳尙書撰異此正義及唐石經不誤釋文豫州作洛字誤也

注熒充水也出垣

各本云出東垣按地理志郡國志皆無東字史記魏世家城王垣徐廣曰垣縣有王屋山然則東字贖也或云當作出河東垣職方注例不舉郡名增河字非也說文沈水出河東垣王屋山東爲沛各本亦誤作河東東垣

其川淮泗其浸沂沭注鄭司農云淮或爲睢泗沭或爲洙

睢與淮形聲皆相近洙與沭部分不同而聲相近如公叔成

世本作朱檀弓作朮同

鄭云朮當為朱也
今本檀弓作朮蓋誤

其民二男二女注二男二女數等似誤也蓋當與兗州同

案鄭謂數等誤者天地化育之道其數必不能正等也知當

與兗州同者蓋竟相接二與三字易誤也

其浸盧

今本作盧誤

維注盧維當為雷雍字之誤也禹貢曰雷夏既

澤雍沮會同

疑盧為聲之誤維為字之誤

其澤藪曰弦蒲鄭司農云弦或為汧蒲或為浦

說文作弦圃

宋本李燾本汲古未改本皆作圃

其澤藪曰獫狝注杜子春讀獫為奚

說文作奚養從杜易字也

皇清經解

卷之三十七

段大令周禮漢讀考

去

其澤藪曰昭餘祁

說文作昭余祁

徐鍇本

淮南作燕之昭余無祁字

方三百里則七伯注方千里者為方百里者百以方三百里之

積以九約之得十一有奇云七伯者字之誤也

賈疏云以十一似七字故云字之誤也

訓方氏誦四方之傳道注故書傳為傳杜子春云傳當為傳書

亦或為傳

此亦字之誤也

彤方氏無有華離之地杜子春云離當為雜書亦或為雜字謂

華讀為孤哨之孤正之使不孤邪離絕

杜意離為字之誤鄭不從也華孤古音同在弟五部鄭易華

爲瓜釋經之瓜離爲瓜邪離絕瓜邪謂地偏長則去國遠離
絕謂若閒以他國之地遂竟而治之皆爲邦國之不便華苦
哇反音同夸廣韻集韻作葵非是

案此卷職方法據漢地理志郡國志則出東垣當作出
垣但說文山海經注亦皆云沘水出東垣魏志杜畿傳
曰會白騎攻東垣晉書孝武帝紀太元十一年苻丕走
東垣此等非譌衍蓋垣縣漢時本一名東垣郡國志河
東郡垣注引博物記曰山在東狀如垣此其所以一名
東垣與不當刪東字也若高帝八年東擊韓王信餘反
寇於東垣則地理志所云真定故東垣非河東地也

皇清經解

卷六十三

段大令周禮漢讀考

七

皇清經解卷六百三十八

學海堂

周禮漢讀考

金壇段大令

玉裁

著

秋官序官蜡氏注蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也蜡讀如狙司之狙說文虫部曰蜡蠅蛆也周禮蜡氏掌除骹肉部曰蛆蠅乳肉中也通俗文同此注所蜡也當作所蛆也謂蠅所聚乳也下云讀如狙者擬其音也狙司卽覩伺史漢狙擊秦皇帝應劭云狙伏伺也方言掩索取也自關而西曰索或曰狙郭注云狙伺也三蒼狙伺也通俗文伏伺曰狙司伺古今字

萍氏注鄭司農云萍讀爲蜚或爲萍號起雨之萍乎謂今天問萍號作萍爾雅曰萍萍其大者蘋讀如小子言平之平萍氏主水禁萍之草無根而浮取名於其不沈溺

皇清經解

卷之百三十八

段大令周禮漢讀考

一

此注轉寫譌誤今不能正云今天問萍號作萍此謂今之天問與舊天問字異不當皆作萍也今億必求之疑是鄭司農云萍或爲蜚讀爲萍號起雨之萍乎謂今天問萍號作萍蓋司農說或作蛟蠖蜚之蜚不可通故讀爲萍號起雨之萍王逸楚辭注曰萍萍翳雨師名也號呼也興起也言雨師號呼則雲起而雨下獨何以興之乎萍一作莽一作萍司農易蜚爲萍翳字今不得其解後鄭則云天問萍翳字今本多作萍翳考之爾雅萍與萍正是一物而兩字同在古音第十一部故天問通用司農既讀蜚爲萍則亦可徑從經作萍萍之音如小子言平之平經之萍氏取名於萍草之不沈溺也幾酒謹酒禁川游者皆令不沈溺

司寤氏注寤覺 王覺夜者

案覺夜讀如覺後知覺後覺之覺謂警夜也宵行夜游者迷而不寤故寤之此謂警之使不宵行夜游耳賈公彥本誤作夜覺乃云人有夜寐忽覺而漫出門者謂之夜覺繆甚今更

正

司燬氏

今本作燬氏注燬今本作燬

火也讀如衛侯燬之燬故書燬作垣鄭

司燬云當為燬

今本作垣

案今本經文作垣依注故書燬作垣訂之知經文作燬故書作垣司農易垣為燬而後鄭從之絕無垣字也燬讀如衛侯燬之燬者言其音義同耳亘聲在十四部燬聲在十五部合韻最近案說文徐鉉本燬字下列垣字云燬或從亘徐鍇本皇清經解 卷二十八 段大令周禮漢讀考 二 兩字不相屬火部之末出垣字云或與燬同蓋許書本無垣字淺人用誤本周禮偶記於火部末而鉉因移附燬字下也玉篇廣韻絕不言垣卽燬字 或云注當作燬 書垣為垣非是 條很氏注杜子春云條當為滌器之滌乎謂滌除也

滌器之滌古音蓋同條

冥氏注鄭司農云冥讀為冥氏春秋之冥乎謂冥方之冥

案漢書儒林傳泰山冥都傳顏氏公羊春秋故顏氏有筦冥之學此大鄭所云冥氏春秋也師古曰冥莫零反冥方卽算法之方冪也釋文曰冥莫歷反此音當專屬後說

庶氏注庶讀如藥煮之煮驅除毒蠱之言書不作蠱者字從聲讀如煮擬其音耳云驅除毒蠱之言者以蠱與庶同音為訓

必先云讀如養而後庶與蠱同音也蠱今音讀如古古音如居上聲是以與養略同庶氏既掌除毒蠱則其官曰蠱氏可矣而書不作蠱氏者庶與蠱音同是以作庶氏云字從聲者謂古人用字但取其同聲者六書之假借如是也

翬氏注翬鳥翮也鄭司農云翬讀爲翅翼之翅

羽莖曰翮司農說與鄭君異司農謂翬卽翅字翅者翼也如禩卽祀字助卽勳字之比是聲支聲同在古音十六部是以大鄭如此云也鄭君載之者廣異義也

柞氏注鄭司農云柞讀如今本作爲音聲喑喑之喑屋簷之簷

謂讀如此二音也今各本作讀爲誤除木曰柞又見毛詩不當易爲喑簷二字

皇清經解 卷五百六十一 段大令周禮漢讀考

三

注除木者必按剝之

按俗本作刊岳本作按案本職注云刊剝互言耳皆謂斫去次地之皮然則言剝而刊在其中按剝者按其陽陰分夏冬而刊剝之也疏亦誤

雉氏注書雉或作夷鄭司農云夷氏掌殺草今本脫夷氏二字故春秋

傳曰如農夫之務去草芟夷蘊崇之又今俗間謂麥下爲夷下言芟夷其麥以其下種禾豆也今謂雉讀如鬢小兒頭之鬢書或作夷此皆翦草也字從類耳

各本作薙釋文曰薙李或作雉李謂李軌葉本不誤此當云雉或作薙

而倒亂之岳本云薙本作雉是也古音雉與夷音同是以左傳云五鳩鳩民者也五雉夷民者也九扈扈民者也以夷釋

雉呂后諱雉爲野雞野雞卽雉之反語楊雄賦辛雉卽辛夷服虔曰雉夷聲相近漢地理志南陽雉縣舊音弋爾反江夏下雉縣如淳音羊氏反皆於古音不甚遠此雉或作夷同音同字也仲師從作夷之本故引春秋傳芟夷蘊崇又引方俗語言麥下禾豆爲夷下禾豆與稻人注禾下麥爲夷下麥互相發明謂此夷氏之夷卽稻人芟夷之夷也至鄭君而從雉不從夷謂雉字之音義如鬣小兒頭之鬣其釋夏日至而雉之曰以鈎鎌追地芟之是卽如鬣小兒頭之說也云書或作夷此皆翦草也字從類耳者謂雉夷二字皆爲翦草之語言其類同而字異類者周禮序所云字之聲類也雉夷同在本音第十五部不特同部而且同音後鄭讀如鬣以伸其義讀

皇清經解

卷六皇大

段大令周禮漢讀考

四

雉如鬣卽讀夷如鬣也月令燒雉行水字亦本作雉淺人加艸於雉爲雉字猶稻人加艸於夷爲蕒字也說文本無雉字假令有之宜與芟字爲伍今乃與蘼茷葑蘆等爲伍此後人妄增之失其位次牛繒漢人呼雉禮記及說文作紉紉引聲引余忍切與雉之古音雙聲也神農本艸經辛夷作辛紉注月令曰燒雉今本作雉行水謂燒所芟草乃水之

謂岳本作非謂誤也月令注曰欲稼萊地先雉其草草乾燒之至此月大雨流水潦畜於其中則草死不復生而地美可稼引雉人職夏日至而雉之如欲其化也則以水火變之然則周禮於夏至雉之記於六月行水事正相成故此注云燒所芟草乃水之與月令注相應也岳作非謂不辭草人凡稼

澤夏以水殄草而芟夷之注云將以澤地爲稼者必於夏六月之時大雨時行以水病絕草之後生者至秋水涸芟之明年乃稼此先水後火六月水之秋芟而燒之明年乃稼謂澤地也萊地先火後水故曰以水火變之鄭君分別甚明草人主謂澤地雉人月令主謂萊地○春夏水之秋冬火之其常也故先火後水爲變

若蕪氏注鄭司農云若讀爲擿蕪讀爲魯蕪之蕪謂巢也予謂若古字從石折聲

擿它歷反音剔魯蕪謂魯巢也若蕪卽何休注公羊所謂摘巢也摘音剔鄭君謂若古字者此因大鄭義申之謂若擿古今字非有二字也從石折聲折當作析傳寫之誤析聲適聲同

皇清經解

卷六百三十一

段大令周禮漢讀者

五

在古音十六部折聲在十五部若爲擿之古字則知必析聲也釋文云若它歷反李軌又思亦反此從析作若之本又云徐丈列反沈勅徹反此從折作若之本陸氏以前寫本不一作音者各異陸氏未能決擇耳說文石部曰若上摘山巖空青珊瑚隋之從石折聲周禮有若蕪氏其云上摘空青珊瑚者釋從石之故也許以摘訓若取其同音篆文必作若析聲今本作若折聲亦是差繆許不以若入手部云古文摘鄭君則云一字者正許也

赤友氏注赤友猶言抹拔也主除蟲豸自理者

案以赤友爲抹拔六書之假借也抹音采昔反則抹同籍沈重搶音反又按說文魃字下曰周禮有赤魃氏除牆屋之物也

蝸氏注鄭司農云蝸讀爲蚘蚘蝦蟇也月令曰螻蝻當作鳴故

曰掌去鼃鼃鼃鼃蝦蟇屬書或爲掌去蝦蟇予謂蝸今御所食

蛙也字從虫國聲也蚘乃短弧作狐與

司農謂鼃鼃蝦蟇屬至許叔重說文直云鼃蝦蟇也是鼃與

蝦蟇不甚別矣鄭君則顯別鼃與蝦蟇爲二類漢元鼎五年

物可勝於許鄭者一也司農說文皆謂鼃鼃爲一物鄭君則

知鼃與耿鼃爲二此勝於鄭許者二也司農云蝸讀爲蚘蚘

訓蝦蟇引月令螻蚘鳴司農所據禮記蓋作螻蚘說文則云蚘短弧也蝸

同蚘鄭君則云蝸非蝦蟇亦非短弧蚘訓短弧與蝸各字此

勝於鄭許者三也

壺涿氏注壺謂瓦鼓涿擊之也故書涿爲獨鄭司農云獨讀爲

皇清經解 卷六十三 段大令周禮漢讀考

六

濁其源之濁音與涿相近書亦或爲涿今本

故書涿作獨司農從作獨之本讀獨爲濁其源之濁者此據

本職以焚石投之以牡樺午貫象齒而沈之而云也下文十

字又別一說獨之音與水流滴涿古音都鹿切字音相近而書亦

或爲涿是以鄭君從作涿之本釋壺以瓦鼓釋涿以擊此據

本職以炮土之鼓毆之而云也各本注作書亦或爲濁誤

銜枚氏注枚狀如箸橫銜之爲之繕結於項

案大司馬職注亦曰有繕結項中賈疏云繕兩頭繫也以組

爲之兩頭交於項後結之玉裁案顏氏漢書注引作繕繫於

項云繕者結礙也繫繞也爲結紐而繞項也勝於賈本賈說

敦繡漢魏人皆以戾釋之結礙是戾意蓋此物兩端必稍爲

鈿鋸而後繫組不脫毛詩東山音義亦引繯絜於項中

掌誨注誨迎也鄭司農云誨讀為跛者誨跛者之誨

案他經多作御惟周禮作誨古誨音同御也說文言部曰誨

相迎也引周禮諸侯有卿誨大徐本誤誨發字公羊傳跛者誨跛者

正義所見本作御跛者

大司寇注書曰王旒荒

旒俗本作耄非

上愿糾暴注暴當為恭字之誤也

以邦成弊之注故書弊為懲鄭司農云懲當為弊弊之斲其獄

訟也

案懲字亦見列子書

皇清經解卷六皇天段大令周禮漢讀考

七

使其屬趨注故書趨作避杜子春云避當為辟謂辟除姦人也

予謂趨止行也

釋今本作蹕惟釋文從走與說文合周禮全書蹕字皆轉寫

失其正也杜從作避之本而改為辟鄭君從今書作趨○案

小司寇職大賓客前王而辟凡國之大事使其屬趨辟與趨

竝見知其制不同

小司寇以八辟麗邦法注辟法也杜子春讀麗為羅予謂麗附

也

杜易字鄭不易字羅今之罹字也

附刑罰注故書附作付附今本無此字猶著也

見司市

士師以比追胥之事注追追寇也胥讀爲今本宿胥之循循謂作如司搏盜賊也

宿胥蓋漢制漢語易胥爲循故下文卽承循字釋之各本讀爲作讀如誤也司搏與伺捕同漢人多以司爲伺以搏爲捕小司徒注小司徒注不云胥讀爲循者錯見也

一曰邦洵注鄭司農云洵讀如酌酒尊中之酌國洵者斟洵盜取國家密事若今時刺探尚書事

此擬其音而義亦同也斟洵猶斟酌也周頌有酌左氏傳作洵

七日爲邦朋注故書朋作侂鄭司農云侂讀爲朋友之朋

讀爲各本作讀如誤也司農易侂爲朋故鄭君從之經字作皇清經解卷六皇大段大令周禮漢讀者八

朋矣說文人部侂輔也從人朋聲讀若陪位侂卽備字備亦見管子王裁按朋者古文鳳用爲朋友假借字也侂從人朋友正字也自朋字盛行而侂字廢矣

則以荒辯之灋治之注鄭司農云辯讀爲風別之別救荒之政十有二而士師別受其教岳本條是爲荒別之法予謂辯當爲貶聲之誤也遭飢荒則刑罰國事有所貶損作權時法也

辯與別古多通用司農以別字義親易辯爲別鄭君則云當爲貶貶在古音弟七部與十四部之辯絕不相通故知爲聲之誤玉藻立容辨注亦改爲貶

凡刳珥注珥讀爲岬

見肆師

鄉士注若今時三公出城郡督郵盜賊道也

案督郵官名也釋名曰督郵主諸縣罰負郵殿糾攝之

見廣韻

盜賊似衍字郡督郵爲三公導若鄉士爲三公導也

朝士有判書以治則聽注判半分而合者故書判爲辨鄭司農云謂若今時辭訟有券書者爲治之辨讀爲別謂別券也

鄭君從今書作判師從故書作辨而易爲別

則令邦國都家縣鄙慮刑貶注故書慮爲憲貶爲窆杜子春云窆當爲禁憲謂幡書以明之予謂慮謀也貶猶減也謀當圖謀緩刑且減國用爲民困也

子春從故書作憲窆而易窆爲禁窆禁古音同在弟七部也

鄭君從今書作慮貶注士師職荒辨即援此爲證然則憲爲

皇清經解

卷六十三

段大令周禮漢讀考

九

字誤窆爲聲誤

司約則珥而辟藏注珥讀曰餌謂殺雞取血釁其戶

見肆師凡言讀曰者與讀爲同易其字也

職金注今時之書有所表識謂之楬槩

說文木部楬字下曰楬槩也然則楬槩漢時語說文無槩篆者漢時俗字也雖不錄篆文而仍見於說解者許意篆文必雅正說解可從俗也槩卽箸今多從艸之俗字上文云楬書其數

量以箸其物是也

注用金石者作楬雷椎棹之屬

釋文曰雷沈重云當爲礪郎對反棹宅耕反案棹說文作杙撞也從木丁聲通俗文曰撞出曰杙唐初釋字應曰敞敬棹

杙四刑同丈衡切今本釋文譌作惇集韻收惇八十三耕誤也

犬人凡幾珥沈辜用駢可也注故書駢作龍鄭司農云幾讀爲

廐釋文作爾雅曰祭山曰廐縣祭川曰浮沈大宗伯職曰以埋

沈祭山林川澤以罷辜祭四方百物龍讀爲駢謂不純色也乎

謂幾讀爲刳珥當疏作爲珥刳珥者釁禮之事

刳珥見肆師小子士師職駢見牧人巾車玉人職引大宗伯

職作罷辜者司農從故書作罷釋以披磔牲也後鄭從今書

作誦音義皆殊劉昌宗於此罷音乎逼反是合罷於誦也大

宗伯音義云罷如字一音芳皮反

幾與廐雙聲故讀幾爲廐管子祈羊沈玉祈亦讀廐釋文廐

皇清經解卷六皇天段大令問禮漢讀者

十

作祓從示支聲

掌戮掌斬殺賊謀而搏之注搏當爲膊諸城上之膊字之誤也

膊謂去衣磔之

案說文冎部曰膊薄膊當爲諸屋上也此膊字本義方言

膊暴也東齊及秦之西鄙言相暴去聲僂爲膊燕之外郊朝鮮

洌水之間凡暴同曝肉發人之私披牛羊之五藏謂之膊下文

辜之注云謂磔之此云謂去衣磔之去衣者暴露也於膊義

爲近

髡者使守積注鄭司農云髡當作完謂但居作三年不虧體者

也乎謂此出五刑之中而髡者必王之同族不宮者宮之爲躬

其類髡頭而已

大鄭改字後鄭如字漢荆法志曰完者使守積字正作完蓋用漢人改字之周禮仲師所本者也

司隸注厲遮例也

釋文例本又作列同音烈案他注多作列於此可見列例古今字也

閩隸掌子則取隸焉注杜子春云子當爲祀字謂掌子者王立世子置臣使掌其家事而以閩隸役之

案杜改字鄭君不改

蜡氏掌除𦘔注曲禮四足死者曰漬一作殯故書𦘔作春鄭司農

云春讀爲漬謂死人骨也月令曰掩骼埋𦘔今本脫骨之尚

有肉者及禽獸之骨皆是

皇清經解

卷六皇天

段大令周禮漢讀者

十一

𦘔𦘔漬殯脊五字同音在古音十六部公羊傳大瘠禮記注引作大漬漢志國公捐瘠孟康曰肉腐爲瘠瘠卽故書之春也○月令曰之上當有字謂二字司農從故書作春而易爲漬鄭君從今書作𦘔而釋其義也𦘔同𦘔說文曰𦘔或從肉是也

令州里除不蠲注蠲讀爲今本吉圭惟餼之圭圭絜也

賈疏曰毛詩云吉蠲爲餼鄭從三家詩故不同士虞禮饗餼辭

曰哀子某圭爲而哀薦之饗注圭絜也詩曰吉圭爲餼與此

注爲惟有異而作圭則一蓋三家詩作圭圭訓絜蠲之本義

訓馬蠲蟲不訓絜故易蠲爲圭蠲從益聲益聲與圭聲同音

同在十六部蠲之古音同圭詩天保周禮宮人蜡氏尚書多

方釋文皆曰蠲音圭此古音也宮人注曰蠲猶絮也

圭訓絮蠲不訓

絮因音同而詩云吉蠲爲餼鄭注三禮時多不從毛詩此引以猶通之

吉蠲恐亦是三家詩有作蠲者耳孔賈在唐初韓詩尙存於兩吉圭皆未質言韓詩而宋董道詩故乃以吉圭係韓嬰章句殊不可信凡董所云韓詩齊詩石經齊梁本皆欺世也又

以蜡氏注證明圭字古字切其眞倒有如此者

司寤氏掌夜時注夜時謂夜晚早若今甲乙至戊甲乙至戊所謂五夜也九經三傳沿革例曰各本作甲乙至戊獨蜀本作戊竊謂戊字是而疏則因傳寫之譌而以甲乙則早戊亥則晚實其說但疏義旣如此今不得改玉裁謂此等不宜護疏而賾繆也雖無蜀本猶可改正況得蜀本爲據

皇清經解

卷五百三十一

段大令周禮漢讀者

十一

乎疏本單行宋人以附合諸經注故時有疏與注不謀者如此條則蜀本注猶存善本而疏所據之注劣也

司燬氏

今本燬作烜誤

其墳燭注故書墳爲蕡鄭司農云蕡燭麻燭也予謂墳大也樹於門外曰大燭於門內曰庭燎

司農謂蕡卽葩臚字故云蕡燭麻燭也麻燭蓋櫨麻廢爲之鄭君則從今書作墳訓大大燭見儀禮

邦若屋誅則爲明竈焉鄭司農云屋誅爲夷三族無親屬收葬者故爲葬之也三夫爲屋一家田爲一夫以此知三家也予謂屋讀爲今本其荆剝之剝剝誅謂所殺不於市而以適甸師氏

者也

周易王弼本作其形渥形荆古通用釋文曰渥鄭作劇音屋賈公彥云鄭義以爲餽美饌鼎三足三公象若三公傾覆王之美道屋中荆之然則鄭以屋中荆之釋劇鄭所傳費氏易實作劇故此注周禮易屋爲劇釋劇爲殺不於市而於甸師氏也說文易用孟氏故不收劇字今本讀爲作讀如誤脩閭氏掌比國中宿互櫜者注故書互爲巨鄭司農云宿謂宿衛也巨當爲互謂行馬所以障互禁止人也

易字與掌舍司會職同

而比其追胥者注胥讀爲偕

見小司徒士師

皇清經解

卷六十三

段大令周禮漢讀考

三

冥氏注所以扁絹禽獸

扁外閉也絹同纆纆罔也亦縮也置罔之屬蒙覆而取之故其官曰冥氏取幙爲義

庶氏以攻說禴之注鄭司農云禴除也孛謂此禴讀如潰癰之潰

見凡以神士者

雉氏春始生而萌之注故書萌作營杜子春云營當爲萌謂耕反其萌牙書亦或爲萌孛謂萌之者以茲其斫其生者

案營古音在弟六部萌古音在弟十部而雙聲合用故有假

營爲萌者

夏日至而雉之注雉之以鉤鎌追地芟之也

經注雉之今本皆作夷之非是司農從夷鄭君從雉司農本作夷氏夏日至而夷之鄭君本作雉氏夏日至而雉之月令燒雉行水注引夏日至而雉之爲證其明驗也禮記正義引夏日至而夷之又引皇氏曰夷音雉是皇侃時字雖誤而音不誤勝於陸德明矣

秋繩而芟之注含實曰繩

案此當有繩讀爲孕之注惠氏定字曰管子孕作脰玉裁案脰從肉繩省聲古音在第六部

翦氏掌除蠹物注故書蠹爲囊杜子春云囊當爲蠹

案此字之誤也

赤友氏以蜃炭攻之注蜃大蛤也故書蜃爲晨鄭司農云晨當

皇清經解

卷六十三

段大令周禮漢讀考

古

爲蜃書亦或爲蜃

案此聲之誤也

壺涿氏以炮土之鼓毆之注故書炮作泡杜子春讀炮

此炮當作炮

爲苞有苦葉之苞乎謂燔之炮之之

今本少一之

炮炮土之鼓瓦鼓

也

此皆易字也杜讀泡爲苞有苦葉之苞者杜所稱蓋非毛詩

三家詩有作苞者古經包裹字多用從艸之苞苞土之鼓所

謂土鼓也鄭君以苞字義未協故又易爲炮謂此鼓陶者成

之故曰瓦鼓瓦鼓故曰壺

則以杜梓午貫象齒而沈之注故書梓爲梓午爲五杜子春云

梓當爲樺樺讀爲枯枯榆木名書或爲樗又云五貫當

當作爲讀

午貫

梓當爲樺者字之誤也樺讀爲枯者易其字也樺枯皆音姑必改梓爲樺而後讀樺爲枯者樺與梓形相近枯與樺音相同也枯是枯榆木爾雅之無姑廣雅之毋估也樺則別是一木杜時分別甚明此正如小師小史帝當爲奠奠讀爲定也五易爲午者杜見禮家說一縱一橫曰午因易之不知五午二字古音義皆同古文五作×則尤一縱一橫之狀也

伊耆氏共其杖咸注咸讀爲函

咸函古音同在第七部

大行人立當車軹注鄭司農云車軹軹也

案此注有誤字當云車軹鞞也乃合如今本則不可通矣大

皇清經解

卷六十三

段大令周禮漢讀者

五

馭注云軹謂兩鞞也少儀注云軌與軹於事同謂鞞頭也皆以此軹別於考工記參分較圍去一以爲軹圍之軹大行人之軹故書當亦作軹

王禮再裸而酢注裸讀爲灌再灌再飲公也

案大宰職於祭祀裸將之事注曰裸之言灌也於賓客贊裸注無異辭此大行人職乃於賓客之裸徑易爲灌字意與祭祀之裸有別他職不言取互見

立當前侯注鄭司農云前侯謂駟馬車轅前胡下垂柱地者

侯唐石經及各本皆譌疾惠氏天牧禮說曰司農以胡訓侯侯與胡古音最相近詩蓼蕭論語鄉黨二正義引經皆作前侯然則作疾者字之誤也王裁案說文車部曰軌車軹前也

引周禮立當前軌前軌者前乎軌也亦以在軼衡之中爲節蓋故書作侯杜衛賈容有不得侯字之說易爲軌者而許從之惟司農得其說不易字所謂其所彌縫奄然如合符復析也

其貢嬪物注故書殯作頻鄭司農云嬪物婦人所爲物也爾雅曰嬪婦也乎謂嬪物絲枲也

先後鄭皆依今書作嬪

屬象胥注乎謂胥讀爲誥王制曰五方之民言語不通嗜慾不同達其志通其慾東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯此官正爲象者周始有越重譯而來獻是因通言語之官爲象

胥

此胥字衍

云誥謂象之有才知者也

皇清經解

卷六十八

段大令周禮漢讀考

六

說文言部曰誥知也大宰序官注亦云胥讀爲誥謂其有才知爲什長秋官序官注不言讀爲誥而此言之者互見也云周始有越重譯而來獻卽序官注所云周之德先致南方也

序官疏誤

協辭命注故書協辭命作汁

今本

詞命鄭司農云汁

今本

當爲

叶

今本

詞當爲辭書或爲叶辭命

協見大史辭見大祝兩當爲皆當作讀爲聲類皆同也司農必易汁爲叶易詞爲辭者叶辭義較親切也

小行人山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆以金爲之道路用旌節門關用符節都鄙用管節皆以竹爲之

說文卩部曰卩瑞信也守邦國者用玉卩守都鄙者用角卩

使山邦者用虎卽土邦者用人卽澤邦者用龍卽門關者用符卽貨賄用璽卽道路用旌卽案許所據掌節小行人二職字作卽蓋故書本爾

王用璽圭

案天府職凡國之玉鎮注故書鎮作璽鄭司農云璽讀爲鎮此璽字正同不注者省文互見

則令賻補之注故書賻作傳鄭司農云賻補之謂賻喪家補助其不足也

司農從今書作賻其實傳可訓爲附益說文不收賻字

則令犒禮之注故書犒爲稟鄭司農云稟當爲犒當爲當作讀爲謂犒

師也

皇清經解 卷六百三十八 段大令周禮漢讀考

七

今本多誤依地官序官注正之稟犒古今字周時犒師字祇用稟也說文不收犒字

司儀皆旅擯注鄭司農云旅讀爲季氏旅於大山之旅謂九人傳辭相授於上下竟間賓從末上行介還受上傳之乎謂旅讀爲鴻臚之臚臚陳之也賓之介九人使者七人皆陳擯位不傳辭也賓之上介出請使者則前對位皆當其末擯焉

案大鄭云傳辭故讀爲旅於泰山之旅眾也後鄭云不傳辭但陳之而已故讀爲臚臚陳之也後鄭意下文交擯乃是傳

辭

登再拜授幣注授當爲受主人拜至且受玉也

此字之誤也

賓亦如之注賓當爲僎謂以鬱鬯禮賓也上於下曰禮敵者曰
僎

以賓爲僎古文假借也聘禮少牢饋食禮僎字亦多作賓依
說文僎擯同字皆訓導也而鄭君說禮擯爲導僎爲禮賓分
別與許不同

其貢嬪物注故書嬪作頻鄭司農云嬪物婦人所爲物也爾雅
曰嬪婦也乎謂嬪物絲枲也

大宰職嬪作賓皆古文假借也

此條當併入十九頁而誤廁於此

賓使者如初之儀注賓當爲僎勞用束帛僎用束錦

見上

行夫焉使則介之注故書曰夷使鄭司農云夷使使於四夷則
皇清經解

卷六十三

段大令周禮漢讀考

大

行夫主爲之乎謂夷發聲

案故書作夷今書作焉司農從故書鄭君從今書也夷發聲
當是焉發聲之誤淺人所改耳焉猶於也於行人之使則爲
之介三年間焉使倍之焉使弗及也焉爲之立中制節時則
詛天子焉始乘舟公羊傳焉門者焉闈者招魂巫陽焉乃下
招今俗本多譌誤焉夷十四十五部之合也

掌客三問皆脩羣介行人宰史皆有牢注上三公三問皆脩羣介
行人宰史皆有牢君用脩而臣有牢非禮也蓋著脫字失處且
誤耳

疏云下文凡介行人宰史皆在饗食燕下此特在上有人見
下文脫此語錯差著於此更有人於下著訖此剩不去故云

蓋著脫字失處也云且誤耳者下文皆云凡介此云羣介故云且誤耳玉裁謂皆有二字本下屬餼饗餼今乃因下文餼五牢而爲皆有牢與君脩爲對文鄭所謂且誤謂誤中又誤也

鋼四十有二注鋼羹器也公鋼四十二侯伯二十八子男十八非衰差也二十八書或爲二十四亦非也其於衰公又當三十於言又爲無施禮之大數鋼少於豆推其衰公鋼四十二宜爲三十八蓋近之矣

公三十侯伯二十四子男十八爲降殺以六於衰是矣而云於言又爲無施者爲鋼少於豆但豆四十鋼三十則差者十豆三十二鋼二十四則差者八豆二十四鋼十八則差者六

皇清經解

卷之三十一

段大令周禮漢讀考

九

亦非降殺之次故云於言無施以鼓惟易四十有二爲三十有八則於豆差二與二十八於豆差四十八於豆差六降殺成文而鋼自降殺以十於衰乃是於言當作於豆施同馳重次第物也鋼減於豆宜公減最少侯伯次之子男又次之今乃公減最多是爲無馳

牲三十有六 牲十有八注牲當爲腥聲之誤也腥謂腥鼎也於侯伯云腥二十有七其故腥字也

案說文腥爲豕望眊而交睫腥之正字與鄭禮注異見內饗車皆陳注言車者衍字也

案因下文車字多見而誤衍

米百筥注米禾之秉筥字同數異禾之秉手把耳筥讀如今本作爲

棟栳之栳謂一穉也

案十籩曰秉米之秉也米百筥米八十筥米之筥也聘禮四秉曰筥禾之秉筥也鄭云筥讀如棟栳之栳者此擬其音各本作讀爲誤此言禾之筥讀如栳以別於米之筥讀姜呂反

疏云穉卽補也

今本補誤鋪

注秬讀爲秬秬麻荅之秬

案此當是蒼頡篇若凡將篇中語唐初當尙有其文賈未之檢耳秬秬皆數也麻荅皆穀也荅小豆也

受牲禮注牲亦當爲腥聲之誤也有喪不忍煎亨正禮嬪饗餼當孰者腥致之也

見上

皇清經解

卷之三十一

段大令周禮漢讀考

三

掌交使咸知王之所好者而行之知王所惡者辟而不爲

案辟避古今字

皇清經解卷六百三十九

學海堂

周禮漢讀者

金壇段大令

玉裁著

或通四方之珍異以資之注故書資作齊杜子春云齊當爲資讀如冬資綸綸之資

案此用聲類改其字而復說其音義也

秦無廬注鄭司農云廬讀爲廬謂予戟柄竹欂秘或曰摩鐱之器

說文竹部曰廬積竹予戟矜也從竹盧聲引春秋國語侏儒

扶廬此注廬當作廬若依廬字則當云讀如不云讀爲矣釋文

廬本或作簠此正用注說易正文也欂聚也竹欂者積竹也合細竹椳爲之昌

邑王傳所謂積竹杖或曰摩鐱之器者此以鐱廬同音爲訓

皇清經解

卷六百三十九

段大令周禮漢讀者

別一說非謂予戟柄也

作舟以行水注故書舟作周鄭司農云周當作舟

此古文同音假借字

貉踰汶則死注貉或爲貉謂善緣木之獲也

貉說文作狝駮說文作駮狝駮不同部而雙聲

妣胡之笱注故書笱爲笱今本作笱杜子春云妣讀如今本作爲焚成立

之焚書或爲邪妣胡地名也笱今本作笱當爲笱笱讀爲橐从木謂誤

箭橐

案注中笱字今本皆作箭而唐石經經文作妣胡之笱蓋正

依故書可藉以正注中箭字之誤可與句相亂如尙書盡執

柯或作執拘許叔重云俗謂笱之字止句荷水郡國志注作

苟水皆其類也杜據儀禮筭字正筭爲字之誤而復明筭之音義曰讀爲橐謂箭橐筭與橐異部雙聲也秋官注云箭幹謂之橐蓋禾橐字引伸爲矢幹字說文無筭蓋以幹字橐字包之妨讀如焚擬其音耳或爲邪者分聲同也

石有時以泐注鄭司農云泐讀如再劫而後卦之劫泐謂石解散也

此擬其音也說文水部曰泐水之理也今本作水石之理也非是從水防引周禮石有時而泐謂石如其理而解散猶水之依其理也防地理也從防會意

凡攻木之工七注故書七爲十鄭司農云十當爲七

此字之誤也

皇清經解

卷六頁三九

段大令周禮漢讀考

二

刮摩之工五注故書刮作梳鄭司農云梳摩之工謂玉工也梳讀爲刮其事亦是也

完聲在古音十四部昏聲在十五部合音最近檀弓華而晄注云說者以晄爲刮節目字或爲刮可相參證云其事亦是也者謂刮刷之事亦正是玉工所爲也

注鄭司農云鮑讀爲鮑魚之鮑書或爲鮑蒼頡篇有鮑薺

讀爲當作讀如謂其音同也書或爲鮑引蒼頡篇證之則鮑

正字鮑同音假借字說文革部曰鮑柔革工也從革包聲讀

若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鮑卽鮑也許所據周禮字亦從

魚蒼頡篇有鮑薺者謂其篇內有此二字史記宋世家昭公

弟鮑革賢而下士此取攻皮之事爲名也下文單云鮑者淺

人刪之

注鄭司農云韠讀爲麻運之運

此讀爲當作讀如其音同耳說文革部曰韠攻皮治鼓工也從革軍聲讀若運或從韋作韠案本職曰韠書或作鞫而說文云韠或作韠革部無鞫字蓋與司農所據異

注鄭司農云幌讀爲芑芑禹迹之芑

此讀爲當作讀如其音同耳說文中部曰幌設色之工治絲練者案治絲謂凍絲治練謂凍帛

注鄭司農云柳讀如巾櫛之櫛

案謂其音同也柳字說文不載蓋古文櫛字節亦卽聲也此如櫛亦作槁槩亦作籛

皇清經解

卷之三十九

段大令周禮漢讀考

三

注鄭司農云瓶讀爲甫始之甫予謂瓶讀如放於此乎之放

讀爲當作讀如此擬其音耳瓶從瓦方聲方與甫雖雙聲而

不同部故鄭君易之云讀如放於此乎之放說文瓦部云瓶周家當作禮搏埴之工也讀如抃破之抃抃破二字疑卽放於

之誤

注故書雕或爲舟鄭司農云杜子春云雕或爲舟者非也

雕從周聲故古文假借舟爲之此亦上文舟作周之類也以學者不能通故皆從今書

注鄭司農云埴書或爲植

案此同音假借也

旣建而弛注鄭司農云弛讀爲倚移從風之移謂著戈於車邪

倚也

說文曰迤衺行也戈邪倚作迤是正字與上林賦倚移之移音義同倚移今史記上林賦作旖旎說文於禾曰倚移於旗曰旖旎於木曰櫛旎皆謂阿那也

不樸屬無以爲完久也不微不至無以爲戚速也注樸屬猶附著堅固兒也齊人有名疾爲戚者春秋傳曰葢以操之爲己戚矣速疾也書或作數鄭司農云樸讀如子南僕之僕

大雅毛傳曰樸枹木也方言曰樸

从才誤

盡也南楚凡物盡生

者曰樸生注云今種物皆生曰樸地生案樸樸二同皆謂稷密引公羊傳者以證齊言今本周禮作爲己蹙矣蹙者戚之俗字余本不誤速或作數者數讀色角反則有疾意故鄭君皇清經解

卷六百三十九

段大令周禮漢讀考

四

從數樸讀如僕者擬其音也

注齊人之言終古猶言常也

考工記葢齊人所記故汶洸皆齊水戚終古皆齊語

加軫與鞮焉四尺也注鄭司農云鞮讀爲旃僕之僕謂伏兔也旃僕未聞僕當作撲廣韻撲拂箸也漢人多用旃爲羶羶撲者以羶坩物如今婦人之粉拍讀爲當作讀如說文車部曰鞮車伏兔也引周禮加軫與鞮焉

輪人牙也者以爲固抱也鄭司農云牙讀如跛者訝跛者之訝謂輪輗也世間或謂之罔書或作輗

案名牙者爲其曲也草木初生直者謂之萌句者謂之牙佩玉有衝牙牙亦謂兩璜如半璧者書或作輗輗亦取揉曲意

牙說文作𦉳木部曰𦉳一曰車綱會也車人謂之渠
進而𦉳之欲其微至也注鄭司農云微至書或作危至

此聲之誤也

取諸圖也注鄭司農云故書圖或作員當爲圖

謂當從圖也凡方圖字多作圖作員者視此

欲其掣爾而織也注鄭司農云掣讀爲紛容掣參之掣乎謂如
桑螵蛸之蛸

史記司馬相如上林賦說樹木云紛容蕭蓼漢書文選皆作
紛溶蓼蓼案蓼蓼與櫛櫛同蕭森二音郭璞曰紛溶蓼蓼枝
竦擢也鄭司農所傳作掣參音義與郭同謂輻之織長畧如
枝條竦擢故曰讀爲言音義皆同也鄭君云如桑螵蛸者專
皇清經解 卷之二十九 段大令周禮漢讀考 五

擬其音耳說文手部曰掣人臂兒從手削聲引周禮輻欲其
掣尔然則考工上林皆假借字又凡考工爾字依說文當皆
本作尔尔者詞之必然也

望其轂欲其眼也注眼出大兒也鄭司農云眼讀如限切之限
說文眼目也鄭意目部睢睢睥睨等字與眼音皆相近故以
出大兒訓眼大對廉而言望之如大出目進而視則其幔革
又斂約後舉司農說者博異說而已讀如限切之限者擬其

音鄭君訓出大兒則不讀如限也限切謂門限爾雅秩讀千

結反即切字也漢書曰切皆銅沓西都賦乎墀卸切之切皆

銅沓黃金塗即西都之仍增西京賦設切厓陳匡而衛闔也高誘注淮南

多俾門切唐人謂門限爲舊見匡謬舊正切之重讀司農讀

如限切者擬其音謂其齊整截然也說文車部曰輓轂齊筭
兒引周禮望其轂欲其輓蓋賈侍中輩讀如是

既其綆欲其蚤之正也注蚤當爲爪謂輻入牙中者也鄭司農
云綆讀如今本作爲關東言餅之餅謂輪筭也予謂輪雖筭爪牙必
正也

儀禮爪字皆作蚤古文假借字也綆讀如關東言餅擬其音
也今本作讀爲誤必如關東言餅則他處言餅非其讀也玉
篇云綆鄭眾音補管反蓋近之筭江氏慎修作筭誤筭不得
反以薄歷也盧氏召弓刻經典釋文改筭作算不可從

察其蕃蚤不齟注蕃謂輻入轂中者也鄭司農云蕃讀如襍廁
之廁謂建輻也泰山平原所樹立物爲蕃聲如哉博立臬棊亦
皇清經解卷六百三十九段大令周禮漢讀者
爲蕃

六

讀如襍廁擬其音也泰山平原呼所樹立物爲蕃聲如哉此
舉方言證之必云聲如哉聲如鍛鑄聲如腐昭之昭乃後知
泰山平原河閒南陽之語言也又云博立臬棊亦爲蕃者廣
證之皆建立之義弓人之蕃栗詩箋之熾蕃管子之剗耕剗
耘史記之傳刃義訓畧同

必矩其陰陽注矩謂刻識之也故書矩爲距鄭司農云當作矩
謂規矩也

此亦古文假借

陽也者稹理而堅注稹致也鄭司農云稹讀如今本作爲冥祭之奠
致今之緻字說文禾部曰稹種穉也从禾真聲引周禮稹理

而堅案種者禾之密引伸爲木文理之密釋文云本又作槓
集韻因之此恐轉寫改易从木耳讀如奠者擬其音今本作
讀爲非也漢時奠音如震

則穀雖敝不歛注鄭司農云歛當作秬釋文作秬俗本作秬乎謂歛歛暴
陰柔後必燒滅幘革暴起

司農謂歛者聲之誤也故改爲秬鄭君申其意曰秬秬暴也
今本作歛歛暴蓋轉寫之誤陰柔後必燒滅所謂秬也幘革
暴起所謂暴也幘必負榦注云革穀相應無羸不足秬暴者
穀不足而革羸有秬則必有暴也荀卿書謂之槁暴說文艸
部云歛艸兒从艸歛聲此歛之本義下文引周禮穀槩不歛
此說其假借也

皇清經解 卷三十九 段大令周禮漢讀考

七

穀小而長則柞注鄭司農云柞讀爲迫暗之暗
此與典同侈聲柞注參觀迫暗卽迫柞也

大而短則摯注摯讀爲築謂輻危築也
摯築同在第十五部說文云築軸不安也

以其圍之防梢其數注梢除也鄭司農云梢讀如桑螵蛸之蛸
今本作數讀爲蜂數之數謂穀空壺中也乎謂此數徑三寸九
分寸之五當輻菑者也數者猶言趨也蜂數者眾輻之所趨也
梢各本作梢今案匠人梢溝亦讀如蛸與此除義同然則此
亦當從木俗謂木末爲梢凡以末採取物皆得曰梢是其訓
也穀空壺中老子所謂以無有爲用者也數者輻菑所抵故
云數者猶言趨蜂數者眾輻之所趨今本數者蜂數者互易誤申大鄭之

惰也案說文木部櫟車轂中空也從木臬聲讀若敷蓋故書作櫟大鄭易櫟爲敷故云讀爲許謂櫟爲正字故云讀若敷今周禮本恐有誤又案急就篇作輶碑作桑桑敷雙聲轂壺中曰櫟曰桑猶鼓楫謂之輶不必泥敷字訓爲輻所趨也容轂必直注鄭司農讀容上屬曰軻容農下有云字者衍文今謂容轂者今本無轂字非治轂爲之形容也

此離經之異

故竝其輻廣以爲之弱注弱蓄也今人謂蒲本在水中者爲弱是其類也鄭司農云竝讀如紘縱之紘謂度之

蒲本在水中者其字或從艸作蕩卽蓄在轂中之意也竝讀如紘擬其音而義在是紘絜於項故與圍度之訓相近

皇清經解

卷之三十九

段大令周禮漢讀考

八

則雖有深泥亦弗之濂也注鄭司農云濂讀爲黏謂泥不黏著輻也

說文濂薄冰也一曰中絕小水故大鄭易經之濂爲黏黏與濂聲類同也鄭君注易爲其濂于陽也濂讀爲羣公濂之濂濂襍也襍之訓與黏相近羣公濂公羊何氏本作羣公廩

揉輻必齊

案注揉謂以火槁之然則其字當作燂下文揉牙說文引作燂牙可證說文曰燂屈申木也無揉字

則無槩而固注鄭司農云槩櫟也蜀人言櫟曰槩今謂槩讀如涅從木熱省聲

櫟說文作櫟先結切今俗語尙如是櫟其正字也蜀人言櫟

曰槩者方言之異也舉方言證經之槩謂槩也大鄭未說槩讀何音故擬其音曰讀如涅又曰從木槩省聲者蓋以正說文槩字下云執聲之未密槩訓木相摩又經傳多假槩爲臬又本職注用爲危槩槩之訓僅見於此檄葉抄釋文及集韻皆從木

凡揉牙外不廉注廉絕也

說文火部曰熛火燄車綱絕也引周禮燄牙外不熛案鄭本當同轉寫失之耳絕者賈云絕理玉裁謂肉部所謂脛也脛從絕省聲

萬之以眊其匡也注等爲萬萋以運輪上輪中萬萋則不匡刺也故書萬作禹鄭司農云讀爲萬書或作矩

皇清經解

卷六百三十九

段大令周禮漢讀考

九

不匡刺者無偏戾也不從矩者凡物中規者無不中矩不待言也

輪人程圍注鄭司農云程蓋杠也讀如丹桓宮楹之楹

此擬其音也

十分寸之一謂之枚注爲下起數也枚一分故書十與上一合爲卅字杜子春云當爲四尺者二句十分寸之一

各本注誤惟疏不誤說文十部曰廿二十并也古文省多卅三十并也古文省案卅讀如入卅讀如颯秦刻石文如是并爲一字則不讀爲兩字後世如唐石經作卅作卅仍讀二十三十非古也此經二上屬十下屬而故書合爲一字正由寫者不分句度所致或曰卅字長言之仍爲二十也

謂之庇軹注庇覆也故書庇作秘杜子春云秘當爲庇
必聲在古音十二部之八聲比聲在十五部合音亦相近杜
謂字之誤也

蚤圍注蚤當爲爪

見爲輪識

去一以爲隧注鄭司農云隧謂車輿深也讀如鑽燧改火之燧
名謂讀如邃宇之邃

此皆擬其音而邃宇於義近

較崇注故書較作椎杜子春云當爲較

交聲雀聲古音同在弟二部故古文以椎爲較也較說文作

較

皇清經解

卷六三十九

段大令周禮漢讀考

十

鞬圍注鄭司農云鞬讀如繫綴之綴謂車輿輪立者也立者爲
鞬橫者爲軹書鞬或作輪名謂鞬者以其鄉人爲名

繫綴擬其音也鄭君云以鄉人爲名釋其字之從對也說文

車部云鞬車橫輪也從車對聲引周禮參分軹圍去一以爲

鞬圍玉裁謂大鄭以輪立者訓鞬許以橫輪訓鞬鄭君主謂

式之植者衡者說各不同

飾車欲侈注故書侈作移杜子春云當爲侈

見臯氏

輶人輶前十尺而策半之注鄭司農云輶謂式前也書或作輶

名謂輶是輶

今本作輶誤

法也謂輿下三面材輶式之所討持車正

也

案予謂軌是句絕謂當從軌也下釋軛字之義軛卽經下文所謂任正者輿下二面材軛式之所對持車正故謂之軛訓法其字蓋與范同用鄭君分別軛字與軌訓軛前不同所以伸大鄭之意謂此經軌是軛非也正義乃云後鄭從古書軛不從軌蓋其所據注作予謂軛是軛法也字譌句誤而支離其說矣大馭祭軌故書作軛杜子春易爲軌少儀注云範與軌聲同謂軛前也皆以軌爲正字

注十或作七合七爲弦四尺七寸爲鈞以求其股股則短矣七非也

此字之誤也

凡揉軛欲其孫而無弧深注杜子春云弧讀爲盡而不污之污

皇清經解

卷六十三

段大令周禮漢讀考

十一

盡俗本作淨轉寫之誤也宋槧本及明嘉靖本不誤盡而不污見春秋成十四年左氏傳污讀爲紆謂紆曲也杜易弧爲污污訓窳下窳下猶紆曲也鄭君如字釋之而大恠略同

不伏其轅注故書伏作偃杜子春云偃當作伏

此鄭依杜改字伏偃古音同在第一部

必繪其牛後注故書繪作鯁鄭司農云鯁讀爲繪關東謂紆爲繪鯁魚字

鯁繪古音同在第三部是以司農依聲類易之關東謂紆爲

繪見方言方言作紉紉與繪同說文繪紆二字互訓云鯁魚

字者言鯁字與經無當故知當是繪也一本注鯁作縷釋文

日縷音秋與繪同

葉林宗抄本如是

集韻繪縷同字若然則陸德明

本注無鯁魚字三字與賈公彥本異

輶欲頡典注頡典堅刃兒鄭司農云頡讀爲懇典讀爲殄駟車之輶率尺所一縛頡典似謂此也

頡典二字疊韻鄭訓爲堅勒兒司農擬以車歷錄訓之其云讀爲懇讀爲殄者皆當作讀如擬其音耳故下文仍云頡典不云懇殄也讀如懇懇與阮雙聲讀如殄殄與朕雙聲阮朕者坳突也每一縛則有一坳突尺所猶云尺許也

輶注則利準利準則久和則安注故書準作水鄭司農云注則利水謂輶脊上兩注合水去利也乎謂利水重讀似非也注則利謂輶之揉者形如注星則利也準則久謂輶之在輿下者平如準則能久也

皇清經解

卷六百三十九

段大令周禮漢讀考

五

古音準與水同在十五部司農依故書作水鄭君依今書作準謂作水非又謂當作輶注則利句準則久衍準利二字

終曰馳騁左不榘注杜子春云榘讀爲蹇左面不便馬苦蹇輶調善則馬不蹇也書榘或作券乎謂券今倦字也輶和則久馳騁載在左者不罷倦

杜易榘爲蹇字古音同在十四部也鄭君依或本作券云今倦字者券卽今之倦字也古多用券今多用倦是謂之古今字張揖之古今字詁所由作也說文力部券下曰勞也人部倦下曰罷也分載之不云一字

行數千里馬不契奘注鄭司農云契讀爲爰契我龜之契奘讀爲畏奘之奘

讀爲契龜之契者用其義也毛公曰契開也故以傷蹄言之
奕今本作需疏引易需卦釋文云需音須又乃亂反今案云
乃亂反則當是奕字說文大部曰奕稍前大也讀若畏便人
部曰便弱也司農云畏奕者與許畏便同不奕道里者不怯
便道里悠遠也

頁斡環澗注鄭司農云澗讀爲澗酒之澗

讀爲當作讀如謂其音同也疏引士冠禮澗用酒案說文冠
娶禮祭字作醕酒盡字作酌此注澗酒正當爲酌酒

注熊虎爲旗帥都之所建

帥今譌師說見司常

冶氏爲殺矢刃長寸圍寸鏃十之重三垓注殺矢與戈戟異齊
皇清經解

卷六音三十九

段大令周禮漢讀考

三

而同其工似補脫誤在此也

鄭意補脫者當補入於築氏職而在此是爲誤也殺矢與削
同齊此與掌客著脫字失處同

注鏃讀如麥秀鏃之鏃鄭司農云鏃箭足入橐中者也

讀如者謂其音同也麥秀鏃鄭時蓋有此語謂麥秀叅束森
挺然也箭足入橐中者纖銳似之刃圍一寸而穎入橐中一
尺

注鄭司農云垓量名讀爲九

案讀爲疑當作讀如

重三銛鄭司農云銛量名也讀如今本刷爲名謂許叔重說文解
字云銛緩也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞爲環環重六兩

大半兩鍤鋒似同矣則三鋒爲一斤四兩

呂荆罰百鍤今文尙書作率亦作選應劭曰選音刷與此讀如刷一也今本注作讀爲誤鄭君據叔重說鋒卽鍤又據東萊方言所謂環者蓋卽鍤然則三鋒之爲一斤四兩無疑鍤鋒似同當作環鍤似同鋒卽東萊之三環也說文云周禮曰重三鋒北方以二十兩爲三鋒鄭注周禮用許後說也今本說文云北方以二十兩爲鋒脫三字戴氏考工記圖補之梟氏兩鑿謂之銑注故書鑿作樂杜子春云當爲鑿書亦或爲鑿銑鍾口兩角

此字之誤也說文大夫墓樹鑿周禮正義引春秋緯作藥草其誤正相似

皇清經解

卷六十九

段大令周禮漢讀考

古

旋蟲謂之幹

程氏易田曰幹當作幹說文幹蠶柄也然則鍾柄亦得名幹矣

侈弇之所由興注故書侈作移鄭司農云當爲侈此古文假借字也少牢饋食禮侈袂一作移袂侈則柞注讀爲咋咋然之咋聲大外也

大他餓反今俗音如泰亦如忒

以其一爲之深而圍之注故書圍或作圍杜子春云當爲圍

杜謂字之誤也案圍義自可通規其處而後深之也施之於文則蒙上先言以其一爲之深耳

臬氏爲量注臬古文作歷

桌歷異部而雙聲此可證聘禮燕禮曰栗階檀弓之記曰歷階其實一也凡不拾級而上曰栗階不拾級而下曰彘階亦皆曰散等賈疏多誤

權之然後準之注準故書或作水杜子春云當爲水爲當金器作從

有孔者水入孔中則當重也予謂準擊平正之又當齊大小

準亦見斬人杜從水鄭從準鄭云擊平正之者如俗彈天平然彼此兩平則輕重均矣天平今用比舊用彈卽鄭所云擊也

準之然後量之注鑄之於法中也量讀如量人之量

此擬其音也

其腎一寸注故書腎作唇杜子春云當爲腎謂覆之其底深一
皇清經解 卷六十三九 段大令周禮漢讀考 五

寸也

殿聲辰聲同在古音弟十三部此謂聲之誤也

凡鑄金之狀注故書狀作壯杜子春云當作狀

此亦聲之誤也

函人爲甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬注屬讀如灌注之注謂上旅下旅札續之數也

屬者連屬附著之義讀如注者重言之也屬注古音在弟三

四部

眡其鑽空欲其窻也注鄭司農云窻小孔貌窻讀如今本窻彼作爲

北林之宛

此擬其音也今本作讀爲誤說文窻或宛字

鮑人之事注鮑故書或作鞞鄭司農云蒼頡篇有鞞

見序官

卷而搏之注鄭司農云卷讀爲可卷而懷之之卷搏讀爲縛一如填之縛謂卷縛韋革也

卷與論語卷懷義同易搏爲縛縛謂卷之緊也

而不地注地讀爲旣建而地之地謂革不虛

謂與旣建而地之地義同謂不衰也

察其線注故書線或作綜杜子春云綜當爲紆泉讀爲緬謂緜革之縷

泉宗篆相似此正其形之誤當爲線而後說線卽緬字蓋司

農時多用緬字也說文綫爲小篆綫與緬同也線爲古文謂

皇清經解

卷之三十九

段大令周禮漢讀考

六

縫人及考工故書也晉灼注漢書云綫古線字則晉時綫爲

古字線爲今字與許時互易

欲其柔滑而腥脂之注鄭司農云腥讀如沾渥之渥

此擬其音而義可知也渥之言厚也司農云厚脂之是也脂之猶詩言膏之說文不收腥字者蓋其字因脂從肉旁而亦從肉實則用渥足以包之也沾今之添字

則奕注故書奕作剌鄭司農云剌讀爲柔奕之奕謂厚脂之韋

革柔奕

奕各本作需刺各本作割案釋文奕人克反刺而髓反又人

克反蓋作音義時字未誤也古音奕聲必在第十四元寒桓

部需聲必在第四侯部陸氏在唐初尙未誤自後乃奕需互

譌延及經傳大祝換祭輅人契奭及此皆是也唐初契奭已誤爲需故陸有須音換祭及此經未誤故反以而泉人充此皆確然不易者故皆更正

則是以博爲幪也注鄭司農云幪讀爲翦謂以廣爲狹也予謂翦者如僂淺之僂或者讀爲羊豬芟之芟

司農易幪爲翦說其義曰狹鄭君恐人不知翦意申明之曰此翦首義如詩僂淺之僂僂淺也見毛詩傳僂淺者狹意也又云或者讀爲羊豬芟之芟者此鄭君博異說也羊豬芟芟當與棧同通俗文板閣曰棧公羊傳亡國之社掩其上而柴其下周禮注作棧其下羊豬之圈薦之以柴木不必均平且多罅隙革緩急不齊急者先裂是以廣博之革爲棚棧之不一

皇清經解

卷六十一

段大令周禮漢讀考

七

均平多罅隙也注意如是劉昌宗僂音仕顯反此注中前說芟音晉見反此注中後說自釋文晉字譌普集韻因云匹見切

則雖做不擬注甌故書或作鄰鄭司農云鄰讀爲磨而不磷之磷

甌與磷同瓦石皆磨甌之物也鄰者古文假借字

鞞人爲臬陶鄭司農云鞞書或爲鞞臬陶鼓木也予謂鞞者以臬陶名官也鞞卽陶字从革

今本作則本疏及大射儀疏皆作卽

鞞人書或爲鞞人然則前函鮑鞞韋裘亦當作鞞矣鄭君釋鞞字曰从革从陶省職爲臬陶故官名鞞也陶省亦聲也壺涿氏有炮土之鼓明堂位有土鼓蓋大古鼓腔用匄後乃用

木鼓木曰臬陶

穹者三之一注鄭司農云穹讀爲志無空邪之空謂鼓木腹穹隆者居鼓三之一也予謂穹讀如穹蒼之蒼

志無空邪今管子弟子職篇作志無虛邪古穹空多通用如毛詩在彼空谷韓詩作穹谷是司農云腹穹隆則上文穹讀如空而已非易爲空字今本作讀爲誤也鄭君以讀如空未是故正之曰讀如穹蒼而下文申居鼓三之一之說

上三正注鄭司農云謂兩頭一平中央一平也予謂三讀爲參正直也

先後鄭讀異而說同必易三爲參者如弓人謂之參均之參雖兩也一平而各居二尺二寸又各弦直也異而同曰參

皇清經解

卷香三十九

段大令周禮漢讀考

六

畫績之事山以章注章讀爲獐獐山物也在衣齊人謂麋爲獐獐說文作麋

鍾氏以朱湛丹秫注鄭司農云湛漬也丹秫赤粟予謂湛讀如漸車帷裳之漸

湛者今之沈溺字於義無施故易爲漸漬之漸

淳而漬之注淳沃也以炊下湯沃其熾烝之以漬羽漬猶染也案以炊下湯沃其熾語不可解上文注云熾炊也豈以炊沃炊乎當云沃其羽烝之以漬羽不嫌羽字複也既炊朱秫下湯沃羽遂烝所沃羽而染之不烝則色不上也此注云漬猶染也與上文注漸漬不同訓賈疏甚誤

五入爲緞注緞今禮俗文作爵言如爵頭色也

士冠禮注爵弁其色赤而微黑如爵頭然或謂之緹此注謂爵爲今之俗文然則古文皆當作緹矣說文不取緹字取纚字云帛雀頭色一曰微黑色如紺讀若讒蓋漢時禮今文作爵亦作纚許與鄭所取各不同也鄭不取纚故今禮無纚字纚與緹爵皆雙聲

幌氏浼水注故書浼作涓鄭司農云涓水溫水也

案涓當作渙釋文曰涓一音奴短反可證也士喪禮渙濯棄於坎古文渙作淶淶浼同字猶淶稅同字司農據作淶之本說文據作浼之本水部曰浼財溫水也從水兌聲引周禮以浼漚其絲鄭君則從浼而義異

渥淳其帛注渥讀如繪人渥管之渥以欄木之灰漸釋其帛也

皇清經解

卷六十五

段大令周禮漢讀考

九

云讀如者音義同也今左傳作鄙人漚管鄭君所據作渥渥之言厚也久也以欄灰和水久日濃沃其帛漸釋者猶今俗云浸透也

淫之以蜃注杜子春云淫當爲涅書亦或爲湛字謂淫薄粉之令帛白

淫當爲涅此謂字之誤也云書亦爲湛者淫湛同在第七部鄭君从淫訓薄粉之然則淫之言慘也今俗語言慘桑感切玉人命圭七寸謂之躬圭注故書或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云當爲七寸字謂五寸者璧文之闕亂存焉

此鄭從杜作七寸而明經作五之所由也闕亂者依典瑞則有兩命璧五寸之文而闕又以五字屨入圭文也存焉者於

此可考也

天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農云全純色也龍當爲龙龙謂襍色予謂全純玉也瓚讀餐餐之屨讀下今本有爲字葉抄釋文及正義龍此當瓚將皆襍名也卑者下尊以輕重爲差玉多內皆無龍作龙瓚則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三五二石

龍已多見他職瓚讀餐餐者謂其音同屨也內則注有膏屨釋名作膏瓚云龍瓚將皆襍名將之訓襍未聞說文作埒玉部曰禮天子用全純玉也人部亦云上公用駝四玉一石也侯用

瓚三五二石也伯用埒玉石半相埒也蓋賈侍中輩有云將當爲埒者許從之鄭君本禮緯故說不同依許差之子男同位一玉二石又案釋文云瓚才旱反下同司農音讚屨作旦

皇清經解

卷六十九

段大令周禮漢讀考

三

反然則陸本瓚讀餐餐之屨六字在予謂之上與賈本不同疑陸筆誤

天子圭中必注必讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央爲執之以備失隊

方言曰車下鐵陳宋淮楚之間謂之畢大者謂之綦郭注云

鹿車也案鹿車非小車財容一鹿之謂方言曰羅車趙魏之

間謂之輶輶

句車此車字上疑有脫文當云亦謂之鹿車

東齊海岱之間謂之

道軌廣雅羅車謂之厓鹿道軌謂之鹿車本方言蓋厓鹿即

詩毛傳之歷錄鹿車即周禮注之鹿車鹿車與歷鹿義同皆

於其圍繞命名也說文輶束謂之孫軸束謂之輦車束謂之輶其實古人不甚區別說文又曰繹止也古畢必通用故畢

繹必鞞四字同圭以組約其中央備失墜如車以鐵或以革約束相類

裸圭尺有二寸注裸之言灌也或作裸或作果

見大宗伯

黃金勺注勺故書或作約杜子春云當爲勺謂酒尊中勺也

此古文假借

衡四寸注衡古文橫假借字也衡謂勺徑也

此更正先鄭說

駟琮五寸注駟讀爲組以組繫之因名焉

亦見典瑞

以致稍餼注餼或作氣杜子春云當爲餼

皇清經解

卷三十九

段大令周禮漢讀考

三

案說文米部曰氣饋客芻米也從米乞聲引春秋傳齊人來氣諸侯又曰或從既作槩又曰或從食作餼然則氣正字餼或字不當云氣當爲餼也蓋漢時已用乞爲乞假字氣爲雲乞字而餼爲饔餼字略如今人子春以今釋古往往讀古文爲今字於此可得其例許所引左氏所謂述春秋傳以古文也聘禮注古文餼爲既今本作既爲餼蓋誤中庸既稟稱事此皆槩文之爛與

矢人蒞矢參分注司弓矢職蒞當爲蒞

殺矢七分注司弓矢職殺當爲蒞

案兩當字皆衍文

以其筍厚爲之羽深注筍讀爲稟謂矢幹古文假借字

各本此筍與凡相筍皆作筍今正之妘胡之筍注云故書筍爲筍杜子春云筍當爲筍筍讀爲橐案此經依故書作筍也矢幹曰橐見橐人注曲竹捕魚曰筍蕭豪尤侯合音最近故易字而云筍者古文假借字若如今經作筍本訓矢幹何必易爲橐云古文假借乎鄭以筍與橐聲類同故指爲同聲假借杜指爲字之誤則云筍當爲筍足矣不必云筍讀爲橐也筍字見儀禮說文不之取然則許意亦以橐爲筍幹正字則雖有疾風亦弗之能憚矣注故書憚或作但鄭司農云讀當爲憚之以威之憚謂風不能驚憚筍也

大司馬職注壇讀從憚之以威之憚壇但憚三字同在上音弟十四部也

皇清經解

卷六皇九

段大令周禮漢讀考

三

刃長寸注刃長寸脫二字

謂寸上脫二

凡相筍

已見

欲生而搏注搏讀如搏黍之搏謂圍也

其音義皆同也

陶人庾實三斝注鄭司農云斝讀爲斛斝受三斗聘禮記有斛卒謂豆實三而成斝則斝受斗二升

案司農注似轉寫之誤讀爲斛當本是或爲斛司農因正之云斝受三豆瓶人之文也聘禮有斛謂十斗曰斛也此分別斝斛之解正經斝或爲斛之誤轉寫或誤讀豆誤斗似鄭君

時已作敲受三斗而正之梓人斗誤爲豆此豆誤爲斗皆是
聲誤

髻根薜暴不入市注鄭司農云髻讀爲刮予謂髻讀爲明

髻訓絜髮也故大鄭易爲刮謂器似刮刷然也鄭君以爲其
義未安乃易髻爲明謂器之折足者也髻從昏聲昏從氏聲
音厥與月聲近

注狼頓傷也

各本經注作墜惟經典釋文作狼葉抄如是通志堂刻乃改之集韻入聲

四覺引周禮髻根薜暴案說文本無墜字豕部曰狼齧也凡
齧物必用力頓傷謂若傾跌器墜傷辟戾者也頓頓而傷

注鄭司農云薜讀如今本藥黃壁之壁予謂薜破裂也

皇清經解卷六皇三九段大合周禮漢讀考三

黃壁今俗作黃柏黃藥皆誤讀如壁者擬其音也今本作讀
爲誤其義訓破裂然則薜讀爲分肌擘理之壁謂器之墜者
也

注鄭司農云暴讀爲剝予謂暴謂墳起不堅致也

先鄭易爲剝字鄭君以剝義與薜相亂故從本字作暴訓墳
起不堅緻與槁暴之暴略同

器中膊注膊讀如車輗之輗

此槩其音

梓人爲篋虞注鄭司農云篋讀如竹筍之筍

讀如各本作讀爲誤也此與典庸器注皆擬其音耳此筍竹
胎字也與竹箭有筍字同音異竹箭有筍于貧反

以曾鳴者注曾鳴榮原屬

曾說文作匈作曾俗作曾釋文曰曾于本作骨鼈屬也

各本鼈字

譌爲版

屍二字賈馬作胃靈蟪屬也案說文虫部曰蟪大龜也以胃

鳴者正用賈侍中說與鄭異又云蟪側行者齡蟲連行紆行

者蚶鼈詹諸以脰鳴者榮蛇蛇醫以注鳴者蟪以翁鳴者蚶

蟪蟪以翼鳴者蝮蟪以股鳴者與鄭或同或異蓋皆賈說

耀後注耀讀爲哨頃小也

說文哨不容也記投壺曰枉矢哨壺壺哨是頃意不容是小

意頃今傾字頃不正也或譌作頎李首懇釋文本作頃是賈

疏本作頎非

其聲大而宏注鄭司農云宏讀爲絃經之絃謂聲音大也

皇清經解

卷六百三十九

段大令周禮漢讀考

詁

月令其器圍以閔注曰閔讀爲絃絃謂中寬象土含物正義

云絃從頤下屈而上屬於冕中央寬緩案凡其外圍弁其內

深廣曰宏似不假易爲絃也聲音謂聲之成文者

頎脰注頎長脰貌故書頎或作脰鄭司農云脰讀爲鬣頭無髮

之鬣

說文頁部曰頎頭鬣少髮也从頁肩聲引周禮數目頎脰此

蓋賈侍中說字與鄭同義與鄭異頎或爲脰鄭司農讀脰爲

鬣皆雙聲字說文髟部云鬣鬣秃也明堂位注云齊人謂無

髮爲秃榻榻卽鬣之假借釋名作髡司農與髟部合謂髡屬

項無毛也髡屬項不必無毛故鄭君不取

網

案網者殺之譌也後皆同殺籀文殺假籀文殺

則於眡必撥爾而怒苟撥爾而怒則於任重宜且其匪色必似鳴矣注故書撥作廢匪作飛鄭司農云廢讀爲撥飛讀爲匪以似爲發

撥廢同部匪飛同部皆以聲類易字也鄭君云匪文貌則匪者斐之假借與淇與詩同以似爲發者謂似當爲發也僅云似鳴形容未盡故改爲發鳴若然則下節本云其匪色必不似鳴今本似不鳴誤鄭君經仍作似蓋不謂然則必如將廢措注故書措作厝杜子春云當爲措

此古文假借也漢書抱火厝之積薪之下同子春謂厲石之字非訓故易爲措古廢置皆曰措

皇清經解

卷六百三十九

段大令周禮漢讀考

三

其匪色必不似鳴矣

見上

梓人勺一升注勺尊斗也

斗與料同說文料勺也尊料謂挹取尊中之料也今本作尊升誤魏晉人書斗字多作升故易譌升又案此斗字與料皆音主若下注豆當爲斗之斗謂十升也多口反釋文淆亂

觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣注觚豆字聲之誤觚當爲觶豆當爲斗

觚爲觚者字之誤斗爲豆者聲之誤鄭駁異義云觶字角旁

辰作友蓋誤汝穎之間師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏

角旁氏則與觚字相近學者多聞觚寡聞觥寫此書亂之而

作觚耳

飲一豆酒注一豆酒又聲之誤當為斗

又者蒙上

梓人上兩個與其身三下兩個半之注乎謂个讀若齊人擗榦之榦上两个下个皆謂舌也

此擬其音也

續寸焉注鄭司農云續籠綱者續讀為竹中皮之續

案讀為竹中皮之續當作讀如竹青皮筍之筍擬其音也筍于貧反今之筠字顧命禮器聘義注字皆作筍說文糸部曰續持綱紐也引周禮續寸

則春以功注春讀為蠢蠢作也出也

皇清經解

卷三十九

段大令周禮漢讀考

五

此易其字蠢作也見楊雄方言

詒曾孫諸侯百福

各本曾孫上有女字惟釋文大書詒曾孫二字無女字

葉抄本如

是通志堂添女今案無者是上文兩女字皆謂不寧侯此曾孫諸侯

謂寧侯之曾孫諸侯不當云女以相淆濶也注云謂女後世

為諸侯者自蒙若猶女也之女而言

廬人注曾近夷長矣

前引鄭司農云曾矛曾發聲直謂矛鄭君此云曾近夷長以

正之曾之言適有近義夷有長義

句兵欲無彈注故書彈或作但鄭司農云但讀為彈丸之彈彈為棹也

司農易但爲彈書亦或爲彈彈丸者傾側而轉者也掉之義取此說文人部曰僮疾也從人單聲引周禮句兵欲無僮許所據有異或此注當云故書彈或作僮司農讀僮爲彈也疾與掉義相足

刺兵欲無蛸注故書蛸作綃鄭司農云綃讀爲惰邑之惰惰謂橈也予謂蛸亦掉也謂若井中蟲蛸蛸

大鄭本作綃易爲惰惰邑者惰悒也鬱柳之兒橈之義取此鄭君從作蛸之本訓掉謂其掉若井中蟲蛸蛸然也蛸蛸卽予了曼字爲名各本作井中蟲蛸之蛸衍一之字說文虫部蛸篆下曰蛸蛸也今本作蛸也脫一蛸字云謂若者釋其義非如讀若釋其音

皇清經解

卷六十三

段大令周禮漢讀考

宅

句兵棹注鄭司農云棹讀爲鼓聲予謂齊人謂柯爲棹則棹隋圖也

讀爲當作讀如擬其音耳鄭君釋其義曰齊人謂斧柄曰棹斧柄必隋圖則棹者隋圖之言隋圖對下文搏是正圖言也注中柯下今本衍斧柄二字蓋或箋於芻因入正文也

細則校注鄭司農云校讀爲絞而婉之絞予謂校疾也

司農易爲絞絞切也鄭君則不易字云校疾也蓋校有疾義與剿臆字同弓人注亦兩言校疾也

晉圖注鄭司農云晉謂予戟下銅鑄也予謂讀如王晉大圭之晉矜所捷也

謂其音義同也晉大圭訓爲甬於紳帶之間知此晉謂矜甬

於銅鑄捷同亩俗作插晉大圭俗本作楮大圭非

灸諸牆以眡其燒之均也注灸猶柱也以柱兩牆之間輓而內之本末勝負可知也

說文久字下曰從後灸之也象人兩脛後有距也引周禮久諸牆以觀其燒案此則故書作久師讀爲灸也許君從故書作久自可通無勞易字久灸義相近許以灸釋久士喪禮下篇久之注云久當爲灸灸謂以蓋案塞其口玉裁謂久之本訓從後抵拒引伸爲長久之訓後人乃知長久之訓而不知本訓遂以抵拒之訓專歸灸字注家欲使讀者知古今異言古今異字之梗槩耳柱今之柱字

匠人置槩以縣注故書槩或作弋杜子春云槩當爲弋讀爲杙皇清經解卷之三十九段大令周禮漢讀考 三

予謂槩古文臬假借字

杜正槩從弋又云弋讀爲杙此與正帝爲奠奠讀爲定正笱爲笱笱讀爲臺同說文槩弋字作弋而杙爲爾雅劉劉杙之字杜易弋爲杙者蓋漢時槩弋字已作杙故以今字易古字如以灸易久之比許自據周禮故書及字形得其說故不同也鄭君則從槩謂槩爲臬之假借如筍爲臺之假借九軌爲筵之假借下文引爾雅分別杙臬字見此經言在地者則作臬爲正不當如杜作杙也弋杙在古音弟一部臬槩在弟十

五部

匠人廟門容大扃七個闔門容小扃參个

案說文鼎部闔以木橫貫鼎耳而舉之從鼎門聲此以郊門

之冂爲聲讀如扁古熒切甬鼎蓋也從鼎一聲此以下垂
之一爲聲讀如慎莫狄切蝻部蠹從甬聲虎部翹讀如甬皆
鼎蓋之甬非舉鼎之鬪也鬪字下引周禮廟門容大鬪七箇
蓋作鬪作箇者故書作冂个者今書也儀禮古文作冂今文
作鉉而說文金部鉉字下曰易謂之鉉禮謂之鬪禮者謂十
七篇然則儀禮古文本亦作鬪字蓋後人因鄭君所注鬪甬
連文俗易切爲一字故上字改爲同音之冂與今本說文有
鬪無甬而鬪音莫狄切正誤合二字爲一也儀禮古文作鬪
密今文作鉉甬
鄭君上字從古文下字
從今文故云鬪甬連文

以其義正其字也

皇清經解

卷六皇十九

段大令周禮漢讀考

无

匠人注邠土曰伐伐之言發也

土各本譌作上

水屬不理孫注屬讀爲注孫順也

案屬讀爲注第三弟四部之合音也

梢溝三十里而廣倍注鄭司農云梢讀如作爲桑螵蛸之蛸梢

溝各本脫溝此溝字謂水漱齧之溝

讀如桑螵蛸前注已兩見皆擬其音耳前云梢除也此云梢

水漱齧義略同

凡行奠水注鄭司農云奠讀爲亭謂行亭水

亭停正俗字古本作亭易奠爲亭猶易奠爲定也

善防者水淫之注鄭司農云淫讀爲厭謂水淤泥土雷著助之

爲厚乎謂淫讀爲淫液之淫

鄭君不改字而與大鄭意同

里爲式注里讀爲已聲之誤也

戴氏考功記圖不改字

大汲其版注故書汲作汲杜子春云當爲汲乎謂汲引也

此謂字之誤也

車人庇長尺有一寸注鄭司農云庇讀如今本作爲類疵之疵謂未

下岐乎謂庇讀爲棘刺之刺刺未下前曲接耜

讀如類疵擬其音耳類疵二字未審何出他本作其類有疵

四字今依釋文鄭君易疵爲刺刺謂未下前曲接耜者以其

銳耑故謂刺猶爻秘接耑者曰晉

皇清經解

卷三十九

段大令周禮漢讀考

三

車人其博三寸注故書博或作搏杜子春云當爲博

此字之誤也

行澤者反輶注奕者在外

奕人充反各本作需釋文不誤

行山者仄輶注故書仄爲側鄭司農云側當爲仄山地剛多沙

石乎謂仄輶爲沙石破碎之欲得表裏相依堅石

側仄古音同在弟一部今人二字多混用漢人甚分別表裏

相依謂表堅裏柔相倚並在輶外

羊車注鄭司農云羊車謂車羊門也乎謂羊善也

羊門蓋卽釋名廣雅之陽門羊善也卽春秋繇露羊祥也

弓人櫜次之注鄭司農云櫜讀如今本作爲億萬之億

此擬其音耳

菑粟不弛則弓不發注鄭司農云菑讀爲不菑而菑之菑粟讀爲榛栗之栗謂以鋸副析榦弛讀爲倚移從風之移謂邪行絕理者弓發之所從起乎謂栗讀爲裂繻之裂

以鋸副析榦如耜之熾菑粟則榦木也弛讀上林賦之倚移

今上林賦史記作旃旋文選漢書作倚昵見前弛移音義同皆謂邪也鄭君謂七

榦中無栗樹易栗爲裂菑者鋸入之裂者分之東山詩栗薪

讀栗薪同此

老牛之角紵而昔注鄭司農云紵讀爲軫縛之軫昔讀爲交錯之錯謂牛角犴理錯也乎謂昔讀履錯然之錯

方言曰軫戾也說文糸部曰紵轉也淮南書注曰軫輓了戾

皇清經解

卷杏三九

段大令周禮漢讀考

三

也軫縛猶展轉軫與紵皆纏絞之意昔易爲交錯者謂角麤理錯不順鄭君又易昔爲履錯然之錯李軌云鄭且若反葢讀同鞞鞞之鞞李必據鄭周易注言之

戚於腦而休於氣注戚近也休讀爲煦

戚依釋文

葉抄本

各本作蹙俗字也腦依釋文又作本休讀爲

煦聲類同也說文曰煦烝也王藻顛實陽休亦讀煦

夫角之中恆當弓之畏注故書畏或作戚杜子春云當爲爲當作從

戚威謂弓淵角之中央與淵相當乎謂讀如秦師入隈之隈

杜從威鄭則從畏而讀如隈其訓則一鄭意畏卽大射儀之

隈字大射儀曰執弓以袂順左右隈上再下壹注隈弓淵也

後注云角長者當弓之隈則徑易爲隈字矣

注廉取嚴利也

廉逗下四字句疏誤

凡昵之類不能方注鄭司農云謂膠善戾故書昵或作櫪杜子春云櫪讀爲不義不昵之昵或爲𦏧𦏧黏也𦏧謂櫪脂膏臚敗之臚臚亦黏也

杜讀櫪爲昵者昵暱之或字戢聲匿聲古音同在弟一部詩苑撝可證又云或爲𦏧者謂故書櫪或爲𦏧𦏧者黏之或字日聲刃聲與暱雙聲也鄭君徑從櫪云櫪者脂膏臚敗之同部假借字臚說文作殖字林作臚釋名作臚他書又作臚臚亦訓黏經作櫪自可不必易爲暱也鄭司農云謂膠善戾戾當作麗聲之誤也凡附麗之物莫善於膠

皇清經解

卷六皇十九

段大令周禮漢讀考

三

凡相筋欲小筋而長注鄭司農云簡讀爲攔然登陴之攔𦏧謂讀如簡札之簡謂筋條也

大鄭讀爲春秋傳之攔然者易其字謂筋休於氣狀攔然也鄭君讀如簡札謂其音同簡之言莖也故釋以筋條

黍欲測注鄭司農云測讀爲惻隱之惻𦏧謂讀如測度之測測猶清也

易爲惻隱之惻者猶今人云可憐也讀如測度者其音同而義在焉又申之曰測猶清也案說文云測深所至也故度深淺曰測黍清如可度然故曰測測不訓清而此經之測謂黍清也故曰猶清

冬析榦而春液角注鄭司農云液讀爲醴

夜聲畢聲古音同在第五部易液爲醪酒之醪者重繹治之也或曰史記多用醪爲釋釋者解也謂解析角劉沈醪音釋案此非鄭意

春液角則合注合讀爲洽

此猶士虞禮古文禴爲合也洽者和柔之意

斲目必茶注鄭司農云茶讀爲舒舒徐也

此古文假借字

強者在內而摩其筋注故書筋或作薊鄭司農云當爲筋

此雙聲之誤

夫筋之所由瞻恆由此作注鄭司農云瞻讀爲車瞻之瞻乎謂瞻絕起也

皇清經解

卷六三九

段大令周禮漢讀考

三

此讀爲乃讀如之誤謂其音同不取其義也絕起者絕與脰同摩其筋筋脰而起敲瞻與牙嫌之嫌音義皆相近

故角三液而翰再液

案注云重醪治之使相稱重醪者重繹也說文醪酒字祇作繹此鄭君用大鄭液讀爲醪之說

厚其帑則木堅薄其帑則栗注栗謂不充鄭司農云帑讀爲襦有衣絮之絮帑謂弓中裨

絮今本及釋文作絮依釋文女居反則絮乃絮之字誤今正之羅氏注云繡有衣絮釋文絮女居反又說文絮字下引易需有衣絮可以證此絮字之誤此讀爲乃讀如之誤帑絮皆非弓裨正字其音義相同耳注不言絮謂弓中裨則知非易

字也。奕，釋文：人充反。今經注釋文皆譌，需此等皆唐以後轉寫譌亂。惟車人反，輶注：奕者在外，釋文獨不誤。弓中，裨釋文作陣。

約之不皆約，疏數必倅注不皆約，纏繳之不相次也。皆約則弓帑倅猶均也。

案此注脫誤，疑當云皆約纏繳之不相次也。不皆約則弓帑倅猶均也。

長者以次需。

惟此需非奕之誤。

恆角而短注，鄭司農云：恆讀爲袞，絙之絙，予謂恆讀爲栝，栝竟也。

皇清經解

卷之二十九

段大令周禮漢讀考

語

此皆易字也。袞，絙者，卽俗云督縫說文袞背縫也。恆，絙古通用。詩如月之恆，亦作絙。司農意謂引之而直也。鄭君則易爲栝，訓竟見說文木部。詩：亘之秬，秬字作亘。方言：絙，竟也。字作絙。古同音通用。

今夫袞解中有變焉。故校注鄭司農云：袞讀爲激發之激，謂弓槩也。校讀爲絞而婉之，絞，予謂袞讀如齊人名，手足擊爲駁之。駁，袞解謂接中也。變謂簫解用力異，校疾也。

讀爲激當作讀如激，此擬其音非易其字。故下文仍云：袞謂弓槩也。激之古音如交，同在第二部。鄭君袞讀如駁，亦謂同音。駁與股相接，輸人注言股以喻其細，限與簫相接，則義亦同。

也。校見廬人。

故剽注剽亦疾也鄭司農云剽讀爲湖漂絮之漂

此讀爲葢當作讀如擬其音也湖漂絮卽莊周書之泝泝統說文水部曰澌於水中擊絮也竹部曰箔澌絮箒也糸部曰紙絮一箔也然則其事葢以亂絮於水中漂擊之以箔藉之令更成絮卽蔡倫造紙之先聲韓信釣於城下諸母漂是也湖漂絮者湖中漂絮時有此語

引如終繼注變譬言引字之誤

橋榦 橋角

案劉氏枯老反葢剽本橋作槁輪人注曰以火槁之劉苦老反

欲孰於火而無燂注燂炙爛也故書燂或作朕鄭司農云字從

皇清經解

卷六音三九

段大令周禮漢讀考

三

燂字字宜
作當字

說文火部曰燂火孰也或作朕者聲之誤故司農從燂也燂之義與嫌羸略同皆謂太過

長其畏而薄其敝注鄭司農云敝讀爲蔽塞之蔽謂弓人所握持者

此易其字

弓而羽殺注羽讀爲扈扈緩也

此易其字

維角堂之注鄭司農云堂讀如穿距之穿車穿之穿

注中四穿字皆堂之誤案說文止部曰堂距也距止也堂古本音堂轉爲直庚反其字變穿變撐變撐車堂亦作車檣說

文金部曰整車檣結也車檣急就篇釋名作棠劉熙曰棠蹠

蹠亦堂之俗

棠與檣古通用注

言讀如堂距之堂車堂之堂者謂其音如此兩堂其義亦同也

角不勝榦榦不勝筋謂之參均注故書勝或作稱鄭司農云當言稱謂之不參均乎謂不勝無負也

此注有脫字當云謂之參均當言謂之不參均因兩謂之複而脫六字也司農從稱故如此說鄭君則從勝云不勝者無負也此彼無勝負則謂之參均宜矣唐開成石經作謂之不參均此從仲師說也不知仲師說已經鄭君駁正矣量其力有三均注有三讀爲又參

皇清經解

卷六十九

段大令周禮漢讀考

三

有又古文通用三讀爲參者欲使與上文一例乃後下文言參均者三也

黍三斛

案黍今本作漆說文斗部斛量也引周禮黍三斛今說文各本黍譌作求此可證今周禮漆字皆非古

寬緩以茶注茶古文舒假借字鄭司農云茶讀爲舒

鄭君與仲師說小異本職茶字已見此又言者詳略互相足也

則莫能以速中注故書速或作數鄭司農云字從速速疾也

數字義短故從速前文無以爲戚速司農亦不從數

利射疾與弋注故書與作其杜子春云堂爲與

此字之誤也

皇清經解卷六百二十九終

嘉應生員葉榦校

皇清經解

卷六百二十九

段大令周禮漢讀考

三

