

社會化的新教育

三原

社會化的新教育

編川歌錢

版出局書華中

由國立臺北科技大學典藏
由國家圖書館數位化

序

若有人問現在是什麼時代，我便毫不躊躇地答道是大眾的時代。個人主義的時代，老早就過去了。我們已由書齋走到街頭上來。領導這個新時代的名詞，便是「社會化」。

誰都知道，人是不能脫離社會而生的，魯濱孫飄流記只有在冒險的精神這一點上，方有存在的價值。學校不僅是人類社會的豫備機關，而且也就是一個完全的小社會，若我們像從來的方針那樣偏要使它與社會隔絕，那實在是削足就履，有傷自然。所以我覺得新興教育之主張社會化，毋寧是當然的事。

教育的最簡明的定義，原是告訴我們做人。再引伸其義，便是如何能够立足於社會。離開了社會，便不能談教育，要談教育非社會化不可。

我個人所受的教育，是一種非社會化的教育；而且是學來當教師的。那種教育早已不適宜於今世，我因為不願自誤誤人，所以再不去當教師，也不敢亂談教育。不幸既入社會，便不能一意孤行，有許多自己不想做的事，也得去做，——因為人是社會的動物——做得好不好，自然又是一個問題。成爲這種自然的社會現象之一，於是乎這本小小的書便產生了。中華教育界的主編孫承光先生，以爲我是一個學做教師的——其實在社會上登得長久的人，個個都是好教師，用不着學；剛出校門，腳還沒有踏進社會的那種乳臭未乾的孩子，那裏配當教師呢！——必然懂得教育，一定要我替他的雜誌寫點什麼東西。我因為出身的關係，沒有理由拒絕他，想把我回國時最初當教師的經驗寫出來，又都是些笑話，不得已只好去竊取別人的意見，湊成了這樣的幾篇文章塞責，現在蒐集攔來，整理了一下次序，前後不銜接的地方，又補充了一兩篇

新的進去，另行刊印成集，題名曰社會化的新教育。

我所借鏡的書名列舉出來，便是國際教育職工聯盟所編的新興教育學，日本田制佐重編纂的學校教育的社會化，日本新興教育研究會編的新興教育講話及日本小原國芳著的日本的新學校四書。附錄二篇係從日本的現代教育雜誌上譯下來的，內容雖偏於日本，且很簡單，然亦未嘗不可作他山之助呢。均謹聲明於此，以示不敢掠美。

二十一年六月既望 錢歌川

社會化的新教育

社會化的新教育目次

頁數

序	
學校與國家·····	(1)
學校之社會目的與社會理想·····	(二)
貧苦兒童的心理狀態·····	(四三)
貧苦兒童的物質狀態·····	(六七)
學校教育與社會進步·····	(101)
社會中心的學校·····	(131)
學級及學校的新組織問題·····	(181)
日本的新學校·····	(115)

附錄

- 現代教育之解剖……………(三九)
- 現代教育之缺陷……………(三七)

學校與國家

小引

現在在各國依然還有一小部分教育家，反對討論如這標題所指示的問題。這些人以爲國家沒有干涉教育之權力和權利，更說不到義務。誰都沒有權利侵犯兒童的人格，兒童是以「正當的」及自然的，自己本來的方法而發育長成的！兒童自己會自覺其目的，會自己努力達到其目的！『如果諸君給教育以一定的目的，如果諸君對兒童加以一些指導，那末，諸君便侵害兒童了。』說這種話的人們，他們沒有想到，也沒有懂得，他們所講的話，在資本主義社會原是無可解的。在資本主義社會，這事情是不能成爲問題的。養育兒童的就是環境，生活的連續，習

慣與風俗，和支配周遭人們活動之觀念。要從這些東西而獨立自由是不可能的。從幼小的時候起，兒童便理解「自己的東西」和「他人的東西」這些話；從年少的時候起，兒童便在周遭看見「不平等」看見如何經營商業，而在其遊戲中再現出來，他們「作生意」；他們看見統治力的代表人，他們學做兵士或警察，他們知道以暴力在街頭趕散街上的人等等。這些究竟是什麼事情呢？這就是說，兒童自生出來的那一瞬間起，便受環境撫養，受環境教育。環境教他們判斷他們所見所聞的事情。環境每天以決定了的意識形態薰陶兒童。所以說什麼兒童能夠脫離環境，兒童能够防禦環境對他們的要求，這簡直是空話。

一切學校屬於國家

人們不能不承認這樣的事情——要發見無人居住的荒島是不

可能的，並且如果是社會繼續生存，則其不可避免的結果，就是環境每天以統治階級所喜歡的感情教育兒童。因為那社會的意識形態統治着一切，而且國家的種種施設無非是執行社會的指導。要從這裏脫離是絕對不可能的。

我們不能夠脫離環境，但能夠反對環境和它鬥爭。這就是實際鬥爭之所以發生的原因。

正因為這個原故，承認學校可以從國家分離獨立，教育家可以憑他自己的理想，決定教育的目的的人們，都是錯誤的。這些人們如果不是誇大者或空想家，完全不知道他們的空想每天怎樣受實際社會所背叛，那末便是亂七八糟的夢想家。他們很簡單的避開不看他們周遭所發生的事情。因為他們的空想是沒有害處的，他們纔得人擁護，可是，如果他們的目的和統治階級不一致時，他們便受社會驅逐，甚至於被

投入獄。如此，國家的權力就是學校的主人，使教育家負責來實現的目的也屬於學校。這種真理是不可掩藏的。

「教育不能不為國內秩序而服務，這是當然的事情。」——美國柯立治這樣說。「我國的施設，受着活潑的批評及猛烈的攻擊，其特質未被理解，其根源未被十分研究，如果其方向沒有正確地規定，國民便容易成爲以偏見謀私人利益的個人主義的煽動者之犧牲。」

現在我們所要求於學校的，就是和這「個人主義的煽動者」鬥爭。「應該堅決地並明白地申言美國已經過革命，而國家權力安全地放在民衆手裏。」因此可以明白地知道教育家應該和什麼東西鬥爭。這就是說，他必須和拖倒革命的一切人鬥爭，明白地認識他應該幹的義務。這就是柯立治的方針。

然而，這不是新鮮的事情。從前在一八八九年德國威廉二世也講

過這樣的話。他在一八八九年五月一日的布告上說：

「很早以前，我已經有這種意見，學校應該爲普及社會主義及科學的社會主義而鬥爭。」

「第一、學校應該以敬神及愛國主義教育兒童，來鞏固健全的政
治及社會現實的概念基礎。然而，我不得不承認在社會主義的虛構和
錯誤萬分熱狂地散布於社會中的今日，學校要使人認識客觀現實和
實際可能一致的東西，應該要十分努力。學校應該從幼小時候起教育
人們相信——社會主義思想不僅只和上帝的秩序及基督教的道德
相矛盾，並且從實際見地看來也是同樣不能實現的，其結果不論對個
人或團體都是無聊的。」

從那時候以來，有了怎樣的變化呢？上面那些話依然是國家的權
力對科學的社會主義者所講的話。附帶地說吧，國家的權力這種活動

性，教員團的代表者頌揚爲有效果的活動力。普力加說：「國家很早以前便表示了自己教育兒童，養育兒童的權利和才能。」（學校政策年鑑一九二六年，一二頁。）這問題是毫無議論的餘地的。

「初等學校常附屬於國家」（一七頁。）「學校是國家的事業，且不能不是國家的事業。」（一〇頁）

雖然如此，可是或許還有人以爲國家只有指示學校爲其主要任務，其他更進一步的事情是不做的。這是錯誤的。初等學校的整個組織，即課目、教授法、學校的運用、教師的養成及選擇等等，這些事情都要利用來達到其目的。

統一學校及新學校的虛構

實際上，統一學校，即開放給一切人的學校這樣的東西，還沒有實

現過。我們常常看到的。是不同形式的學校，正確的說，就是社會階級的形式不同。其目的不同，因此其教育的知識分量也是不同。

我們往往聽到別人談新學校。對於這種報告有許多著述，復有人把它引用，視為矜誇。那末，我們不妨來詳細研究一番，關於由談論這些新學校而表示出來的事情，關於其學生們出身的社會階級，關於這些學校看為自己任務之目的的性質。他們所希望的是養成「指導者」養成「精華」。這就是為父母者向德國創設「新」學校之一人李諦（Tiety）所要求的。然而，這種學校在德國以外亦有存在。其發源地是英國。最舊的就是列地（Reddy）所管理的有名的阿波芝希爾姆（Abboots-chelm）的學校。這學校的目的是養成理知的貴族階級和指導者。英國的這種運動在美國，在法國，在其他國家凡學校有同一任務的地方，都發生反響。拉·洛殊·特摩朗（Ja Roche Demolins）的學校是因為「教

育法關西社會文化階級的兒童——社會需要精粹份子來指導大眾……」而創立的。對於這些學校所養成的兒童之性質，還有說明的必要。不消說，這些學校是只為特權階級的兒童而設立的。

這些學校的組織是非常堂皇的。然而，我們同時知道與它並存的，在都會或各地方還有窮到極點的其他學校之存在。在那種學校裏教師教授四五十名的學生，收相當的學費，課目都不很完全。這樣的學校是給工人和農民的。

這樣的學校，並非要養成權力的管理人，而是養成奉行管理人意志的馴服的人們。

還有第三種學校的形式。這種形式的學校是最豐富的，並且傳授更多的知識。這就是養成產業的下士，軍隊的下士，小官吏等等的中學校。

這纔是資產階級解決學校的方針，並不是統一學校。對於兒童，要得到高等教育是困難的事情。因為在這途上堆積着許多困難的障礙。然而，爲求統一學校的鬥爭却是有的。一切國家爲此而活動。這是最近的事情，英國包特溫的保守黨，在其決議中，有這樣的話：

「創設多數給免費學生有充分席位的中等程度學校，是必要的。十一歲而在第一級學校是優良兒童的，必須使之及第，而成爲第二級學校的學生。在那邊必須使之免費受教育。最後他們裏面的優良兒童，必須在那邊讀到十八歲。還有再高才能的學生，必須選拔出來，擔保他們進大學的經費。」

在法國也發生了爲着統一學校的鬥爭。

爲着統一學校的鬥爭，可是，這不過是一種新的詭計。這意義是很明白的。這無非是資本家爲要鞏固自己的地位，便以創設統一學校來

選拔貧苦的頭目，編入自己階級中去。資本家爲要使貧苦青年做成一
個新階級而送他們進大學。資本家要利用一切手段，來使貧苦青年離
開他們自己的階級。反轉來，對於其他一切要向上受高等教育的人，他
們是取閉關的態度。這樣的「統一學校」，很明白並非爲一般人的進
步而設的，其目的無非是滿足少數資本家的自私自利的慾望，使貧苦
人民失掉其優秀的頭目。

資本家當然沒有這樣的慈悲心腸來教育勞苦的大衆全體，來發
展他們的創造力量。正因爲這個關係，他們不去設立統一學校。正因爲
這個原故，在學科中不把社會的真相表示出來。也正因爲這個原故，在學
校裏面連達爾文主義和科學的社會主義也不肯承認。兒童每天要浸
淫在資本家的意識中。這不僅只是資本家的實際情形，同時又是所謂
「新」學校，「自由」學校的實際情形。在飛列爾（Ferrero）的著作中，

軍隊及憲兵解釋爲「家庭、學校、社會的保護人及警衛人」而不解釋爲資本家之防守的權力，或作爲鎮壓勞苦人民的機關。所謂「偉人」就是「牧師」，博愛家就是宗教改革者。然而，從我們看來，牧師是反開化主義者，只知傷害勞苦人民的，無知而虛偽的宣傳者。對於所讀的教科書也同樣的可以這樣說，其他的教科也是一樣的。這都是被資本家的思想浸淫過的東西。這些都一樣的是排外主義的東西。教科書教兒童好好地成爲祖國的干城，準備防禦「隣國的陰謀」。

對於學校的機能，也可以注意到有同樣的意義。學校教兒童服從和馴服。普通的學校沒有兒童的自治。在所謂「新」的學校中，纔有這樣的東西。因爲在這樣的學校中，兒童是被養育而成爲「權力的管理人」。在這樣的學校裏面，兒童被允許有更多的自由和更多的發議權 (Initiative)。這是當然的事情，因爲這樣纔可以希望做成有爲的指導者。

不僅只如此，在學校裏，兒童在大的範圍內權利完全被剝奪了。教師可以毆打兒童。這樣的事情在現在的俄國是不會有的。在俄國如果有這種行爲，教師便免不了要受懲罰，這纔是俄國之所以能够養成特殊兒童的理由。歐美諸國（俄國不在內）的教授法，有一個共通的目的。這就是不肯養成貧苦兒童的創意、獨立、創造力、勇敢的膽力。並且又不教兒童去變革環境及世界，反而要妨害這種性質的發展。至少在國民學校的情形是如此的。這纔是提案（*project*）的方法之所以不能在廣泛的範圍內，適用於國民（初等）學校的理由。這方法是和過去傳統作鬥爭的方法，批評生活而使之變革的方法。

宗教也爲此同樣的目的而合作。「教育制度如果對兒童之宗教的薰陶沒有便利，這不能算是滿足的。」（英國保守黨首領包特溫）
柯立治再以更明白而清楚的方法來說明：「即使一切的事情都

失敗了也好，但是必須要使教育包括這種要素。我國的教育，我國的知識、文化及科學全體，如果不為強固其財產而服務，如果我們沒有名譽、真理、正義，那末，它便沒有偉大的價值。如果我們不站在精神的、道德的價值之基礎上，我們便連進步的基礎也不會有。精鍊了的知識會產生許多果實。然而，那知識並不是創造道德、人格、及信仰的根柢。沒有這個基礎，美國的國內秩序，便不能夠達到其目的。」

同樣的事情，對於德國也說得過去的。一切在制度中臻於完備。如此，國家權力因學校之媒介而得以實現其目的。

蘇俄學校的目的及課程

現在俄國的學校也有一定目的，可是，這個目的是完全兩樣的。在資本主義國家內，學校的目的是養成護衛資本主義的人物，然而在和

資本主義相反的俄國內，他們的學校是養成工人階級的理想的工作者，科學社會主義的建設人。

這便是我們能在新俄看見另外一種制度，另外一種任務，另外一種兒童組織，另外一種教育家的責任的原故。在俄國的學校是統一學校，要知其理由是很容易的。俄國非常注意一切兒童儘可能的享受最高文化並充滿精力，熱心創造等事情。因為社會主義非靠數百萬人不能建設的。現在非教育不可的就是這數百萬的兒童。在他們，有施設大眾教育的必要，這就是兒童不僅只可以自由地從一級轉移到其他級，並且毫無障礙，毫無特別準備，不要試驗，不要空費時日，完全自由地由一個學校轉到其他學校去的教育制度。並且這事情對於一切兒童都是真的。正因為如此，那邊沒有為特別統治階級的兒童而設的學校。因為在那邊所謂「領導着的」人口是占着極大多數的原故。他們只

有統一學校，而沒有特權階級的學校。

一切多餘的訓練，都一樣的離開學校。希臘文、拉丁文、宗教等不消說在那邊是不傳授的。宗教是民衆的鴉片。俄國努力要給勞苦民衆以文化。因此，學校完全受科學的社會主義和達爾文主義的浸潤。

俄國的學校不養成空想家，却養成這樣的人——他們知道生活，知道自己的錯誤和一切未完成，並如何離開它們，理解如何去和反對的人鬥爭。『哲學家從來只把世界各色各樣地說明而已，可是我們現在非把它變革不可。』因此，兒童不僅只研究世界或他們所活着的環境，更進而參加它的變革。他們吸收新的知識，並拿到他們家庭裏面去，同時在他們的教師的指導之下直接應用於生活之中。他們爲衛生生活，爲優良的農業，爲牧畜的改善而鬥爭。他們在成人及兒童中舉行識字運動，並爲合作社宣傳。他們不僅是宣傳家而且是改革者。他們在父

母的土地內，有小規模的農園，有飼養小鳥的改良了的巢等等。他們從事整理鄉村的道路，在鄉村的道路上，種植道路樹，設花園、裝電燈及其他種種工作。這纔是年輕的市民，如此，他們準備負起科學的社會主義社會的建設者的任務。

因為俄國的四周是資本主義國家，他們和這些國家不能有很好的調和。因此，俄國的學校必要使兒童知道這種事情，並準備養成他們作理想的戰士。

兒童要知道鬥爭和建設。因此，不能不有深刻的知識。因此，要學得科學之最新的成果，並要學習如何以最合理的方法從事建設，及從事鬥爭。正因為如此，俄國學校整個的任務充滿着近代的精神，充滿着關於現存事物的研究和現在完成了的東西之研究，並不以過去所發生的研究來充實它。對於過去，是因為要理解現在，或者非研究不可的時

候，纔加以研究。他們的理想不在背後而在前面。

俄國是勞苦人的共和國。因為勞動是萬物的基礎，兒童站在勞動的第一線上。關於這點，有兩種錯誤是可能的。其一、以為要傳授他們許多職業，其二、以為要使他們學習某一團體的活動。這些見解都是不通的。俄國勤勞者的脚色和世界其他勤勞者的脚色是不相同的。他們在生產之複雜的機械中不是簡單的一個車輪，也不是奉行他人意志的奴隸。其脚色是新世界的創造者、建築師。因此要知道生產之根本原則及根本法則，同時要精通實際上的工作。他們不能沒有相當寬泛的教養，同時為的要得到他們的創議，他們的創造力，為改良生產，完成生產服務起見，他們不能不受傾向於生產的教育。狹義的工匠或職業技術家，在俄國是不大需要的。因此，工藝學校（第一級的學校）是養成學生的將來成為創造者、生產組織者、發明家的。俄國要建設新社會，從來

未曾有過的新社會。爲此目的，不特需要學問的人，並且也需要具備創意及創造力的人。具備創意及創造力的人是愈多愈好的，因爲社會主義建設的速度得因之而加快。如果主體都是這樣的人，最後的目的實現得更加快了。可是，如何達到這個目的呢？教授法在這裏能夠演很重大的角色。這教授法必須使兒童自己發展這種性質，並援助他們養成個人的方面。因此要用研究的方法，提案（*Project*）的方法來代替陳舊的反進化的方法，漸次利用之於大衆的學校裏，並且漸次以完成的方法去利用它。方法的本質不僅只是兒童在學校裏學習選擇其環境所必需及有用的東西，並且學習在那邊最良的方法，爲這個目的，兒童應該學習如何發見最良的解決。他們應該研究特定的狀態，發見問題之實際的手段，最後爲判斷其結果，而採用最好的標準。研究力、創造力、創意、精神的貫徹、發明的才能，這些纔是應該貢獻於新學校的性質。

俄國需要曉得組織生產，指導國家的人們。一切勞苦人民應該學習這些事情。因此，在這個共和國的一切學校中，採用「自治。」這應該使一切學生理解。這應該是民主的。就是說「自治」應該是全體兒童，不單是委員，在每個時刻裏面，把它看成一個或其他工作的方法。不論那種代表會的組織，都完全一樣的。不單是代表會的會員，普通的民衆都在自發地工作。這裏纔有他們的民主主義（他們名之曰 *Soviet Democracy*）的本質所在。如果自治和制度是由這種方法設定的，那末，就分不出權力保持階級和順從的民衆了。一切人們應該知道管理，應該學習組織工作。自治制度在俄國伸縮自在，受人理解。其形態和順序，按照兒童的發達，按照經驗的完成程度，按照環境的差異而變化的。因這種方法，兒童會這樣想，——萬物是發展着的，今天適用的東西，明天變成陳舊，後天便是無用的廢物了。又因這種方法兒童學習如何改善

特定的環境。

俄國對於弱小民族的政策；與日本之於朝鮮，英國之於印度是完全不同的。他們不閉塞被壓迫民族。因此，從前受專制政體壓迫並視為劣等的各民族的學校，現在比之俄羅斯民族的學校，發展得更快。並且一切兒童都用自己的母國語讀書。

他們的理想是國際的。因此，他們的教育並不鼓吹對他民族團體的憎惡及對其他國家的憎惡。這是普通的事情。而對於社會主義的建設，則以十分的力量使兒童發生熱度。國家對於學校的要求，很明白地是以最正確而最詳細的方法使兒童發達。兒童很活潑地活着，作事非常活動，並且很有決斷而不呆板。

學校之社會目的與社會理想

教育是一種社會的事業，同時又是一種社會的職分，維持社會現存的文化，和助長社會將來的進步，我們所用的手段就是教育。教育的本質，既然如此，它就非得有一種社會的目的不可。這個即徵之教育進化史亦莫不皆然。凡真正的教育，無論在什麼時代，都有它的社會的職分，和社會的目的。然而這種事實，却不容易為一般人所承認。甚至就在今日，在理論上雖被承認，在實際上還是很難履行。

從來的教育，大概都是立在階級的基礎之上，而非立在社會公共的基礎之上的，所以現今所謂社會的目的，其性質與意義，皆與以前的迥然不同。在階級的社會中，其時代的特權階級和支配階級，往往專為自己一個階級的利益，而獨占整個教育的管理權。所謂教育之社會目

的，無非是明的或暗的包含着其階級目的，而藉以號召而已。杜威說同是一個社會，却由說的人的不同，而可分出許多種類來。無論那種社會，莫不把它的教育上的社會目的標榜出來，所以單只說個社會目的不免過於抽象了。杜威所理想的是民主的社會，所以他主張的教育，其社會目的，也就是合於那種社會的。現代的教育，其目的非適合於現代的社會不可。固然在從來的教育上，作為社會目的而標榜出來的宗旨或辭句，不過那些前代的遺物，却不能不參照現在的社會，加以新的解釋。

現在這裏有一種無論怎樣非重新解釋不可的教育目的觀，那便是所謂個人的乃至個人主義的目的觀。這個我們可以把它看為在學校之任務，僅為讀書、寫字、習算等初步教育的時代及幾個有閑階級的子弟，受了一點文雅修養的教育，便得成為社會的指導者的那種時代的教育目的觀，換句話說，就是還沒有因產業的進化，而使舊有的社會

狀態，從根本發生變化，學校依然存着其舊態的那個時代的那種見解。即是教師的眼中，只有單獨一個個的學生，教師常常只注意學生的個人，只注意他們個人的言語、動作、學識、品行，而不注意學生的全體。教師若是具有高尚理想的人，那末，只要他的學生完了各種學科，得到相當的知識，能判別善惡，知道愛美，他便覺得滿足了。這樣專門只知道訓練一個個的學生，無怪乎那些教師們以為教師的目的，即在調和地發展學生所有的能力而不知有他。若是使其一切能力之調和發展，覺得範圍太廣的話，那末，至少也得養成其一部分的能力，使其有一藝之長，得以自謀生計。大家所想的既是這樣，於是乎那所謂教育上個人的或個人主義的目的觀，便得露其頭角盛行於世。這並不限於教育為然，即人生一切的方面亦莫不如是。例如教會便是以救濟個人為理想，實業界專崇拜事業的成功者，社會一般，亦莫不尊尚英雄偉人，和出類拔羣者。

固然，教師重視每個學生，使其調和發展，冀其立身處世，單只這一點也決不是壞事，即在今日仍不可不加意注力於此，不過現在社會情形早已異乎從前，所有那些目的也都有加以社會的解釋之必要。無論世上如何流行一種個人的目的觀，其立論亦並非說人類不是社會的生物，只是因為在從來那種社會關係尚不複雜的時代，各個人對於自食其力已很滿足，至於皈依社會生活，却還未十分明瞭地理解。換句話說，實際上雖營着皈依社會的生活，而對於社會的關係，却好似日常茶飯一般，並沒有十分意識得到。兒童在學校以外的日常生活中，簡直不知不覺地學到了社會的關係與社會的義務。這個即在原始的社會中，有意的教育是為填補這種無意的日常社交上教育的缺陷而產生的東西，兒童在日常生活之上，單靠模倣來學習，實恐有所不足，故有些重要的東西，非有意地特別加以教授不可。然而社會文化日益複雜，教育

的責任便只好委託於有意的教育機關，尤其是學校了。

時變事遷，以前那種個人主義的教育觀，到底不合我們現在的用了。應着這種時代的要求而產生的，便是高唱着所謂教育之社會目的。因為個人的優越，個人的成就，並不是自己一個人的力量所能成功的，而是基於與他人共同生活，共同活動的社會情形而產生的。一個個學生的成敗，只有視為多數學生之共同生活的基礎時，然後才有意義和價值。各個學生所修得的知識技能，只因其能造福於人類，所以才能有價值。學生各自的生活，必得與他人的生活發生共同的關係。對於自己是好的，對於他人也必得是好的才對。自己的幸福與成功，決不可與他人的幸福與成功有所不同。對於一切學生的能力和教養的評價，其標準即在於此。教育的目的，即在教養學生具有這種觀念與能力。但在今日的教師，大半仍是以每個學生為出發點的。那些沒有團結精神的學

生，一定是教師們教育的原料。不過在這種情形之下，單是教育兒童，却還不成問題，問題是在怎樣地去教育。即是欲使兒童將來成爲社會有用之材，我們應當以社會生活爲主眼去教育呢，還是把兒童一個個地分開，將他們看作孤立獨存的東西？單只就其各個的能力而使其發展，問題即在於此。前者即社會的目的，後者即個人的目的。但這種個人的目的，不待言，現在早已從教育的實際上漸漸弛廢了。

兒童不可不各自與他人共同生活，共同活動。兒童一定要有那種社會的教養，若是學校沒有給兒童以適當的社會的教養，他們也可以由其他的方面學得的。且從來社會的教養，都是在學校以外的地方授與的。社會生活一波未平，一波又起，無論怎樣的複雜，但這些困難的問題，都可以由人類本能的日常社交而解決，並無須有待於有意的學校教育。在原始社會中，社會的理想，極其單純，如忠誠、親切、互助、信實、遵法

等社會的理想，或社會的德性，主要都是本能的，不問野蠻與文明，如此種種都是小社會所共同的东西，也可以說是小社會的特色。我們的道德及倫理，其實就是基於那種本能的德性而發展出來的。人類生活在那種單純幼稚的社會狀態之下，而覺得滿足，沒有在別的廣闊的社會發生廣闊的關係時，他們的生活實在已經社會化了。

十九世紀因為科學的進步而展開了的產業的進化，使人類生活的範圍非常擴張了。人類的職業與人類的活動，俄然擴大起來，突破原始時代的生活範圍而廣接觸了人類的社會。社會各種關係的範圍既已擴張，我們原始的、本能的、社會的德性，也就儘量地擴張了。我們的一舉一動，其影響不僅是及於我們直接生活的窮家庭及鄰里的小社會，即我們所不識的、風馬牛不相及的人們也波及了。在這種情勢之下，產業界日益發展新的局面，發生新的問題，家庭生活也根本地改變了，鄰

里世界都失了舊態了。一言以蔽之，現代生活，各個人是受着社會的關係重重的包圍，舊來的家庭和鄰里把我們投向做夢也沒有想到的困難問題的漩渦中了。

舊時的社會無意地教育了兒童，現代的新社會，若仍是這樣，到底不能使兒童順應那些新的事物，而得到真正滿足的生活。所以非得把那種新的社會的關係，在學校的教育上充分地使兒童理解不可。換句話說，兒童痛切地需要那有意的社會教養了。兒童之所以需要社會教養，並不是爲其個人之立身處世或應付環境的緣故。而是因爲由於廣闊的社會能够適用初步的社會的德性呢。要使現代社會也和原始社會一般永續，仍有更加人道化與道德化的必要。不過原始社會的道德化，却無一定的思慮與反省，換言之，就只是由於自然淘汰的力量而逐漸使其社會發展了的。要之，原始的德性一切都是自然的、本能的。

然而現代社會多少總是由於一定的意識的進化而產生的。這里雖說由於一定的意識的進化而產生的，但現代社會的進化不一定是由於萬人共同造成的廣闊統一的目的而指導了的。至少主要是那些經濟的部分的目的集合攏來而產生的結果。無論那個，都不是單單的自然淘汰的所產，而是多少有意的進化的結果，在現代社會中人類對於這新生的社會狀態，是不能適應呢，還是未及適應，我們却不可不看個明白。這確實是現代社會產生的悲劇或悲喜劇。而這悲劇或悲喜劇主要是由於異常極端的經濟的發展。因為人口既已激增，而應此急變的社會的理想及社會的德性又還沒有，所以竟產生了上述的悲劇或悲喜劇。若是幼稚的原始的社會，那末，社會的理想便能普及社會生活的全局而保持其平衡，必不至發生這種悲劇。要之，現代人之社會的本性，並沒有像經濟的進步一般帶着迅速的步調發展。所以現今的急務，

可以說還是在使更簡單的新社會生活中的社會的理想，擴大到適當於現代的廣大的社會生活，若是更有必要時，還可將其改造，用來支配複雜多端的現代社會生活，而使其成爲解決各種問題的關鍵。換言之，現代人不可不從人類自身所創造的所謂經濟，那大怪物的口中救出自己來，而發展一種新社會道德。那種新社會道德，原是可以使我們立於鉅額的生產、分配及消費的漩渦中，統一種種相反的社會的利害，而維持人類的福祉的。

而且這種新社會道德之確立，一切都不可不用教育來完成。這裏所謂教育，即是指訓練與教養人性的一切過程而言。那種教育主要是由於學校而施行的。適應於現代社會生活的那種社會生活的理想，若非由於學校，殆無教養的可能，所以不可不以之作爲學校教育的目的。其實這種社會的理想，可以看爲包括一切個人的理想的，若能適當地

加以解釋，實爲一切教育之現實的理想，即有用於實生活的真實的理想。就在上面說過的，宗教的目的在個人的救濟，教育的理想在個人的發展，個人的成就那種時代，人却始終是社會的生物。不過當時是不能與今日比擬的小規模中的社會的生物罷了。當時對於社會的教養，並沒有像現在這般視爲學校教育的理想或目的，僅委之於自然未加一顧罷了。然而現代生活對於社會各員的社會的本性，却成爲非常重大而不可預想的要求了。現在一定的社會教育觀要驅逐舊來的個人的教育觀的時候到了。而且那不單是一種抽象的哲學說，而必得是在一切的學校中日常教育的實際上不絕地成爲活力而活動的理想。這種理想，一言以蔽之，即社會的有爲的理想。成爲這種理想之內容的各種德性，又是什麼呢？換言之，學校應該養成一種怎樣的社會的理想或社會的德性呢？

大凡無論在那種社會生活中，最必要的德性，就是社交性。這個原
是基於羣居本能，而我們的社會生活却不能不努力使之更加純潔化。
其次就是合作。合作實在是以這種社交性為基礎的，若缺少了這個便
不能成立社會生活。而且要使這種合作發生效力，寬容與自由却是必
要的條件，自由之中不能不常伴有責任觀念。不然，便不免淪於放縱，對
於個人，對於社會都有不利，而遭崩壞。所以自由必得由責任與義務互
相協調。這樣才能完全地維持社會。社會的進步與發展不得不特別容
許各個人的獨創意志。由此看來，可見學校所應教養的最緊要的社會
的理想或德性，大概不外是社交、合作、寬容、自由、責任和獨創意志六種。
這六種德性，再由公正之美德而加以調整，於是大功告成。公正實為一
切社會的理想之主幹，也實是它們的總和。茲再引伸其義說明如下。

人類也和鳥獸蟲魚一樣，有羣居的本能。這種本能便成為社交性

的基礎。然單靠羣居這一回事，還不能成爲社交性的證據。譬如人處羣
羣之中而好靜寂孤獨之境，所謂動中求靜，即住在都市的人很少與隣
人接近，便是一個極普通的例。我們在事實上雖感着羣居本能的影響，
然也有並不即時進而達到嗜好社交的程度。所謂社交性，並不單是作
喜歡與人爲伍的解釋，它實在有更深且廣的用意，即有能與人爲伍的
力量之意。個人加入社會的團體中去，而不能互相尊重，只顧享受社會
的利益和愉樂，這是利己心，有反純粹的社交性，不僅是非社會的，簡直
是反社會的。在原始生活中最發達的爭鬥本能、掠奪本能、獲得本能、模
倣本能等，由於文化社會的影響而得洗練指導，比在原始社會，能用於
更高尚的目的，和這同樣，羣居本能，爲求供這種更高尚的目的之用，也
有加以洗刷的必要。即是不能不使其達到有思慮的社會意識那種程
度爲止。換言之，對於他人要感着興味，要顧慮其幸福，要尊重其權利，如

此等等，在羣居本能上，都是不可缺的要素。不然，到底不能說是脫離了動物的或原始的程度呢。

學校被統制在過大的組織之下，尤其是苦於學生過多的時候，特別顯著地現出羣居本能來。教師有當學生的監督或親長的傾向，而對於社交性的創造者或助長者的那種資格，幾乎完全失掉了。那種傾向是應該大加排斥的，因為它不尊重認真的工作，而單以吟味社會的快樂為社交的目的。所謂社交性與徒然干涉他人的事，或反對地直接與自己無關的事一概不管的那種態度都是有分別的。把自己的責任和事業付之等閑也不與他人親密地交際，而單把普遍的照顧和穿鑿認為社會的興味，那也是不對的。所謂真正的社交性，即是對於他人表示親愛的態度，對於他人的幸福而加以考慮，對於共同興味的事情而加以協力等。一言以蔽之，基於協力合作而已。兒童不問貧富貴賤，對於其

同伴總是本能地帶着社會的好意的，所以我們還得更進一層依着教育的力量，使其達到思慮上有分別的、具有社會的好意的程度。

前世紀尤其是到了下半世紀，因種種科學的發明與發現的結果，而成功了產業界的革命，這是不待言的。各種交通運輸機關的發展，一國的也好，國際的也好，對於人間生活早已不許孤立了，大規模的產業組織，使協力合作愈感着必要了。無論是誰單獨一個人是不能生活的，家庭早已不是適於新時代的合作團體，萬事都得以一地方一國家為單位，而有大规模合作的必要了。再進而所謂國際合作的必要，也痛切地感到了。從前是沒有這種大規模的組織的必要，如農村等無論在一國內都有隣保的互相，無論那一家的吉凶禍福，都是由一村莊或一部落協力當之。農事時期，亦有互相幫助之習。但這並非有任何組織，範圍也極小。然而自從政治上及產業上發生了變革，那樣小規模的合作

狀態，漸被破壞，由農業本位一變而為工商本位，而有組織的合作，也就大感必要了。那種合作主要是出自經濟生活的必要，譬如產業界的勞工，注意到個人的競爭對於自己一班人終歸不利，除了為要確實有效地能夠實現更好的勞動條件，縮短時間，增加工資，而由合作的努力，組織工會，同樣製造廠的工人、礦工、商人等也就為着想一掃前此的積弊，即由缺乏合作而生的互相軋轉，與生活的不安等，而都組織了工商協會一類的團體。及至今日教師們也感到了合作的必要，起來組織教職員聯合會。還有從來專門由於傳統，而甘於一種孤立狀態的農夫，也漸在生產及買賣上互相合作起來，是具有合作的傾向了。不僅經濟界為然，慈善事業也漸漸渡過了無組織的個人經營時代，而有一致合作之舉發生，即其他如改良監獄，禁酒運動，保護兒童，打破惡習，預防疾病等等事業，一切都在合作的神精之下實行着，或都在努力於那種精神的

涵養。

合作有兩種，一爲專制的，一爲民主的。所謂專制的合作是一切的
人絕對服從一個支配者。卽萬事由他指揮，服從他的命令。這就是軍隊
式的合作。這種合作最壞的地方，卽在各會員成爲一部完整的機械的
一部份，各部份的最高任務在一定的地方做一定的事體，常常隨着指
揮者的意志爲轉移，其理想甚如柏拉圖的共和國，哲學家司其政治，軍
人衛其國家，工人供其衣食，這樣一種組織而已。爲立刻提高直接的能
率，這種專制的合作是很有利的。若是在工廠中，也就可以由最少的費
用，製造最大的貨物；在學校中也可以提高那種買到狹量的校長與視
學之歡心的，教育的能率，在專制國中則也許可以比其他國家更有效
地管理全國的物質。

第二種合作卽民主的合作，這是在任意的團體與輿論政治國中

所常見到的，一切的人都民主地合作。與上所述的，強人忠於地位最高的個人那種專制的合作完全不同，而是忠於制度或代表制度的理想。在那種社會之中，第一對於共同目的具有興味，第二可使智識普及到相當的程度。這便是有效力的合作上的必要條件。而在他一方面，委於各自自發的或獨創意志的努力的範圍很廣，所以強迫服從權威者的範圍便自然狹窄了。對於受惠和施惠，發言與聽取，服從與指揮等，都應有一種樂於相從的精神。各人有發表各人意見的權利，也有贊否之權利，在決定及實施上，有參與的自由。

以上兩種合作各有各的長處，我們採長捨短，應該雙方並用才是。總之，我們要求他人合作，而自己又不喜歡與他人合作，便有誤解自由而產生無責任的弊害。這是對於任何合作都有害的。今後的學校非得將那各自要求他人合作的重大的事情付之等閑，而只顧任性的事完

全打破不可。必得教養真正合作的理想，而且宜給與一種實地練習，俾使得與他人一致合作而成。就對於全體有價值的事。欲使合作發生效果，對於寬容、自由、責任、服從、獨創等等皆有推進的必要。

寬容的精神，第一就要樂意接受他人的意見；第二即在廣察人類的生活及人生的問題，而得以理解他人的意見。自己錯了，而高興聽從他人指正的那種態度便是完全的寬容的明證。但寬容並不是不問好歹什麼都容許的意思，一切還是要以真美善的理想為前提。而各方面的社會生活，若要有進步、有發達，寬容的態度是不可少的。在學校中若沒有寬容的精神，便不能從事大規模的合作。

自由一辭在教育上自盧梭以來，就很風行一世了。自由的觀念確是最不可缺的，且必得是進步的與發展的才行，隨着身體、智識、道德、品行的發展，兒童在行動上，在工作的選擇上，以及在奮發雄飛上，都極需

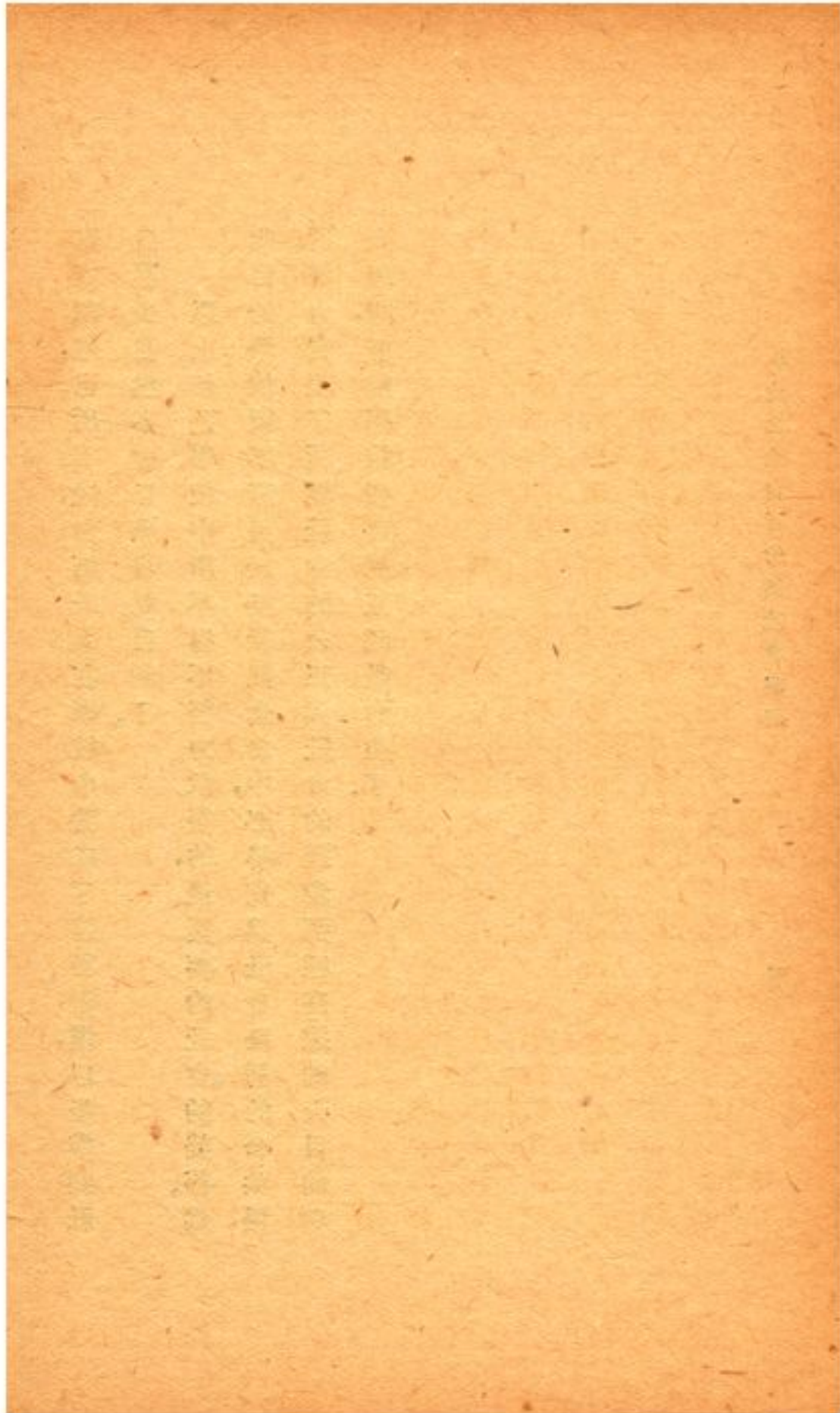
要自由。沒有自由，便不能使其充分發展。

二十世紀的教育學說，一面主張自由，一面却高唱責任。因為自由及責任原是知育與德育的根本問題。要待這兩種理想調和起來，然後才能真正地解決自由的問題。自由與責任大致看去，似乎很相牴觸，然仔細考察時，才知道原是相依為命的，因為自由決不是反抗社會的意志，而任自己的欲望的，真正的自由必得有一種外部的制裁，那便是責任，所以高唱自由的同時，必得推崇責任。責任即是義務的觀念，義務的觀念便是人格的真髓。

如前所述，一切社會理想的主幹及總和就是公正。誰也不干涉誰，各人以自己的最善換取他人的最善的，那種調和的社會關係，便是柏拉圖所認為人類最高的公正。學校中公正的理想就在常常顧到他人的利益，採取一種所謂公平的處置（Fair play）。無論做什麼事總得設身

處地想想，己所不欲，勿施於人。在學校中養成了這種習慣，以後進到社會裏去，自然不會只顧自私自利了。

以上便是學校中所不得不努力教養的，最緊要的社會的美德。爲此目的學校斷不可因於階級觀念之中，必得成爲社會全體의 公共場所。努力實現了所謂社會的公正與社會的進步那種高遠的大目的與大理想，庶幾學校便可真正地社會化了。



貧苦兒童的心理狀態

一九一一年奧特·劉烈(Otto Rühle)發表了那有名的著作貧苦兒童 (Das Proletarische Kind) 的時候，他在序論上這樣說：『貧苦兒童現在還是常常期待着其科學的發見者及傳記者。』這種說明可以說現在仍然是真理。基本的著作，現在還是沒有。

我們準備各種的論文，準備各種重要的資料。我們對於貧苦兒童，特別要好好的準備。然而心理學上的線條，仍未能以充分豐滿的和充分的權威來描寫。關於兒童其他種種社會形態之心理學的研究，比之富裕兒童、農村兒童等問題，更加來得空虛，這事情決不是可喜的。

奧特·劉烈很客氣，他不想把貧苦兒童的調查及探求，獨占爲己。他用他特有的手法來說明他對於貧苦人的關心是從維那·宗巴

特 (Werner Sombart) 的著作受了很大的刺激。我們現在也不能不承認宗巴特之深遠的和妥當的種種注意，已經說明了一切關於貧苦兒童的根本問題。要之，劉烈以其賦有戰鬪性格之滿腔熱誠，獲取了特別待遇的地位是有功績的。他對於為改善兒童之物質狀態而鬪爭，同樣走入貧民家裏，為應用更加像人的教育之種種形式而鬪爭，絕不知厭倦。

劉烈在其更近的著作貧苦兒童的心靈 (Die Seele des Proletarischen Kindes, 1925) 裏面，為解決這方面的心理學的種種問題試指出新的方法來。這個嘗試的特點，是在理論的和科學的基礎上嚴格地採用亞弗列·阿得拉 (Alfred Adler) 之個人心理學。阿得拉之學說的確包含着許多關於貧苦兒童知能的例證，這是我們應該承認的。可是因為他的範圍太狹隘了，對於兒童一般心理學，還不見得有特別出色的貢獻。當然他的定理、法則及獨斷，不一定常是明確的。研究貧苦兒童的時候，我

們不能因既有的及受束縛的特別方向而縮小我們的注意範圍。

因此，我們可以說，我們仍然沒有貧苦兒童學。雖則我們學校裏的兒童最大多數是由貧苦兒童來構成的。

現今，對於紡織、皮革、煤炭等均有研究所，可是，我們要求對於貧苦兒童的研究也應該供給經費。這並不是拿來創設新的研究所，而為的是得到檢閱及調查的許可。這可以防禦鉅大的財力超過了孤立的研究家之勞力及方法。

貧苦兒童及其環境

貧苦兒童的家庭，其生活常在生存的最小限度上度日。否，大部分是在最小限度之下過活的。這樣的家庭不能避免命運及經濟生活之打擊。

「經濟生活急激地跳轉來，其力量毫不減失地加害兒童。」因此貧苦兒童心理學是以證明兒童之精神的特性就是社會地位之必然的作用為任務。其特別的重要性不能不和決定環境的一切要因 (Moment) 相結合。

直至最近纔有關於從教育學的觀點考察環境之值得注意的種種調查。這裏試為舉出兩本新的著作。就是布西曼的教育學的環境學 (Busemann: Pädagogische Milieukunde, 1927,) 和波普的教育學的環境學 (Pöppel: Pädagogische Milieu, 1928,) 兩書。我們單只停留在根本論上面吧。據我們所知道，是不應該和普通所做的一樣，單只有在客觀上及性質上去區別種種環境之模型。實際上在分析同一環境的時候，在關於其精神作用的範圍內，比如從環境中某種特定人們的性質來說，和從兒童對於同一環境的種種構成要素之反撥性質來說，實有很大的差異。試舉一

適當的例子：在同一環境內長成的孿生兒，有時會以完全不同的方法在那環境起反應作用。因此，兒童因其品性及個人的性格，在環境之種種影響裏面，選擇某一種影響，即經過承認或適合又或拒絕來迎合某種影響。

可是雖有這些細微的區別，而在包含變化的種種階段之核心裏面，却存在有實質強有力的環境作用之平均性。以缺乏、吝嗇、窮困、物質的及文化的衰弱等等為特色的貧民環境，結局給人們以致命的影響。

貧苦兒童的才能

環境的問題及「本性」(Nature)的問題，是我們已經知道的，這引導我們到遺傳的要因上去。這三種力量所形成的系統，構成現在關於才能分配所發展的種種爭論之主要問題。

不錯，有天賦才能的兒童數目，在下層階級裏面是減少了。在中等學校，貧苦兒童數目之所以稀少，大部分也可以同樣去理解它。如此的論斷，不啻在智力的觀點上破壞貧苦兒童，如此的錯誤假定最適宜於去抹殺貧苦兒童之教化的可能性，因此，我們要深刻研究這個問題。

出發點根據一定的統計。據普魯士統計局最近詳細的報告，調查中等教育學生的社會出身，概算男子二二%是上流社會的，六八%是中流社會的，只有一〇%是下層社會的。然而這下層社會却占全人口之七〇%。下層社會的人而受高等教育的學生數目，據德國學校統計，更加少數，即不過二·二%。

試參考成績分數吧。比如在格老蕭，比較一萬八千小學生的結果，大學教授兒童百人中，占半數即五十人，成績是上等或優等的。可是工人的兒童則百人中只十人的成績是良好的。

又施行考驗 (Test)，即兒童知能之特別檢查。據美國人達曼 (Ferman) 的發見，他自己和合作者們從心理學的觀點考查學校有天資兒童千名的結果，二六·八%是上流階級的子弟，只有一·三%是下層階級的兒童。

這些數字引起注意，並且利用於社會政策的領域中。可是對於這些結果也曾有過幾次嚴厲的批評。這批評首先算醫學博士兼文學博士的巴崙 (Baron) 教授最為徹底。他這樣說：「這些差別的結果，首先起源於父母的經濟狀態，不能不負擔兒童至十八歲或十九歲的學費，衣服，營養，書籍等等。」這是為父母者的威脅。

對於天資優良的兒童之扶助自身，不一定常有效果的。巴崙教授說：「許多父母避免走入這些機關。這無非因為他們知道雖然會得到一切的幫助，可是却有難堪的重擔會留給他們。」其結果，貧苦人民只

能够養育一部分天資良好的兒童。普魯士統計局對於這些絕無什麼發表。巴崙教授還說：「的確！上流階級養育着天資良好的兒童之大部分，中流及下層階級養育着天資平凡的兒童之半數。」

關於學校的分數及考驗，使我們有回到本性及遺傳的問題上去。同樣使我們回到才能及工作上。其次要加上去的就是使用了的方法之價值批評。

學校的分數是和教師判斷的主觀性質沒有關係的工作之分數。然而知能的「工作」除先天的本性外，還承認特別的才能。即承認體力這個要素和環境這個要素。然而，這兩種要素在關於貧苦兒童知識上的工作之範圍內，很明白是特別重要，並且是能够壓倒個人的本性。在如何營養、住居及睡眠狀態中，生產了知識上的工作，這是常常調查及記述過的。這樣的注意亦適用於以考驗 (Test) 來檢查知力。考驗方法

往往立脚於一定年齡的平均標準之比較上。這樣的標準必然的忽視每個兒童的發展的拍子。而這發展的速度是因社會階級而變化的。

有名的心理學家味曼 (Ernst Meumann) 及兒童心理學大家史丹 (William Stern) 完全一樣地在才能的分賦上，不願意相信貧苦階級兒童是劣等的。他這樣說：「考驗只能證明若干事物而已。這因為最貧苦階級的兒童之發達狀態，落後於比較良好階級的兒童而已。然而並非精神較遲發達的兒童比之較早發達的兒童沒有同等高度的才能。反轉來，雖然知力試驗的結果是不相同，但可以說貧民階級兒童的平均，雖則遲幾年，實際上達到和高等社會階級兒童平均同一樣的才能程度。」

史丹教授也發表同樣意見。據他所說，實驗結果證明了的上流階級兒童的知能進步，不外以某種早熟稍為表示其特性而已，不能利用

來做確實的論斷。他說：『上流階級兒童因其環境豐富於精神的刺激物，使他們之物質的生產能力，必然的發達起來。這完全是社會環境之精神的雰圍氣。就中特別是家庭的。這便證明精神發達之所以有差異了。』

和兒童及青年的種種精神影響有關係的檢查，發展到對於人口之成人的部分。才能如何分配的研究上去。

黑爾巴哈 (Hellpach) 教授說：『才能不平等的論證，必需細心考慮。在筋肉勞動者中能力特別發達的人也特別多，可是因職業關係而埋沒了。』

我自己在戰地中看見了有中等以上及優等知能者，單只在兵士裏面亦非常的多。同時我這樣的想，所謂理論的知能形態，比之適用於生活的實際知能形態，估價來得高些，這就是說實際的智能還沒有充

分地受人評價。

才能分配問題，現本還沒有決定的解決。可是，所謂貧苦兒童缺乏中等以上的才能這事情，今後必能明確地分曉。如果改良兒童的生活狀態，做出教育的新形態，使用確實而更進步的方法，會得到不同的統計結果。對於這些試驗，實在沒有人比奈得拉（Zeller）教授說得更好的了。他說：

「一九一四年至一九一八年以後，無恥的教育和階級的傲慢，現在還沒有從人們的頭腦中消除去，這事情不是最可怕的麼？以數字來證明才能是屬於上流社會的特權及其結果由下向上高攀是徒勞無益的，要這樣證明的人們，必須要有充分的冷靜。」

貧苦兒童的精神結構

貧苦兒童一出世便投入其家族所處的不舒服的環境中。其環境，從物質的觀點看來是非常不舒服的，並且必然地從知的觀點看來，也是一樣不舒服的。貧苦兒童的生涯大體是從隨其母親出去勞動的窮困中開始。兒童送到「托兒所」裏去，不然就送到祖母那邊去，甚或委託其他婦人的不可靠的看護之下。這究竟是那種婦人呢？我最近有機會研究了刑事案件所表示的事實。有一個會操神女生涯的婦人，在性的意義上凌辱了一個五歲半的小孩。其後那小孩自己把同樣的責任加給少女們身上。

貧苦兒童成長起來，很早以前，往往在學齡以前，他便丟棄他自己，他對於他的家族很早便有用處。他要負擔一切家事上的工作及任務。這種方法雖然是非常需要的，可是却是危險的。這雖然會養成人格，然而會衰滅兒童生活之天真的存在。

卡尼支 (Kantiz) 非難着說：

「學校勞動，工資勞動，家庭勞動——這就是三重的生產，而又是三重的剝削。許多貧苦兒童變成了它的犧牲。學校勞動及家庭勞動的結合，給大部分貧苦兒童以二重苦工及二重剝削。然而，從事工資勞動或農業勞動的多數兒童，無論何時都有三重的的工作。更重大的，就是兩倍於少年數目的許多少女，從事三重勞動這事情。」

這樣青春時期的極度艱苦，真正的強制勞動，滅殺兒童的精神力，不給兒童培養必要的勞動心。真的勞動心不能不同時包括着勞動自身的喜樂。

構成貧苦兒童的環境，如果是無產者家庭的貧苦和狹隘，那末這環境在他方面便向醜陋的庭院或街頭擴大。要知這種貧苦兒童的世界直接表示給我們的樣子，最好莫如柏林畫家亨利·蒂列 (Heinrich

Blaine)所表現的那樣了。要鑑賞他的畫，任何人都能够同時領會到包圍兒童的環境之一切道德的貧窮。然而街頭有些地方從心理學的觀點看來是很有興趣的。特別是大都市的街頭。這就是兒童在那邊發揮其敏捷的活動。兒童長育於街頭，差不多不長育於家庭。兒童深知街頭所提供的一切可能事情，及它的危險，它的魅力。它的誘惑兒童能够以他的方式去順應它。並且它常是充滿缺點的。急速地在他們幼小頭腦中掠過的許多印象，刺激了他們的頭腦。並且決定了他早熟而淺薄的思想。他們心理的活動不斷地接受新的刺激，新的可能性。可是毫不把它深刻化。街頭還有好的方面，杜威曾給以如下的讚詞。

「大都市的兒童，只有在街頭纔能够得到其對外界一切要素之批評態度，及對於周遭發生的一切事情之注意及用心。對於兒童，街頭是民主主義的及社會的哲學之學校。並且也只有街頭，兒童纔能够

在最明白的形式下學習理解權利的平等。他好像是過路人，有十足權利做大社會的人員一樣，自由自在地散步於街路上。兒童除開成人外，不知道什麼是應該顧慮的。這因為對於他們，自己身體的安全就是第一個義務。因此在兒童，純粹的自意識比較發達得早。」

引用了這一節文章，我順便把考茨 (Kauff) 和朗梗柏 (Langenberg) 等等所區別的貧苦兒童之特色的三個模型舉出來。所謂三個模型，即是能動型、受動型與疾病型。

「首先是能動型，這是天資聰穎的兒童。他們是不屈服的。有光亮的眼睛，生來便有倔強的個性。他們早在生涯中理解到如果要進步，就不能不在羣衆中用兩肘推開一條路走。他們生涯中常以有趣的諧謔而跳躍。他們毫無憂慮，亦無魯莽行爲。受動型，爲數更多。當然他會有正常的本性，可是，他們沒有能力去承受。生產的力量是沒有的。隨時隨地

因家庭環境之窮困所壓迫，而受心理學上痛苦的兒童，都屬於這種模型。」

上面是考茨說的。朗梗柏則還有這樣的話。

「最後就是病理型，這是被他人的惡德壓壞了的可憐兒童。好像罪孽重深的該隱（Cain）即阿伯之兄）一樣。他們大體每夜匍匐於床的周圍又或在黃昏呻吟地在靜寂的小路上走。這樣兒童，毫無例外地充當下層階級變格學校的成員。在他們階級永久地增加的學童們，都是從他們裏面招集來的。」

貧苦兒童之道德的貧窮

現在來檢查貧苦兒童的道德狀態，對他們的感情生活及意志生活加以一瞥吧。

不錯，最初的萌芽是由於母子親密的關係，溫暖的接觸而出發的，其次擴大到家族社會。只有一個慎重的注意，纔能夠離開身體上及其他方面的困難，並允許組織及發達感情生活之先決條件——物理的、心理的均衡——能夠存在。然而，在貧民家族裏面，對於這種正常狀態，有如何偉大的障礙，我們已經說過了。精神分析學者柏龍范特（*Benjamin*）闡明這同樣的狀態之特性說：

「兒童在無產者階層中自然很少能夠找到溫暖的愛情。父親母親及其他家人都不管小孩的。特別父親給兒女之感情的心理的生活，其強度非常減少，反為憂慮、窮苦等等所粉碎。這個命運分給許多兒童身上，而這些小無產者就這樣生長起來。從這觀點看來，雖然不能夠滿足他的欲望，可是依然好好地生長起來。」

並且對於其他為發展生長着的兒童感情生活之許多可能性，也

可以同樣的說。我們試看寂寞家庭的荒廢，非常難於避免的零亂秩序及不清潔，衣服及內衣的缺乏，營養之原始的形式，以至生活全體的一般標準吧。誰有空閒時間把笑話、故事、繪畫、精選的遊戲等等來豐富兒童的想像力及感受性呢？對於這些事情，學校不能夠有圓滿的矯正。學校沒有時間，同時沒有能力。從好的方面說，從壞的方面說，學校總不如家庭，總不能表示親愛的力量。

那末，家庭中主要教育學的要素即榜樣，是什麼呢？這就是父母兄妹，同居人們的榜樣。當然講到樣式是有許多不同的地方。可是貧苦、失業，住居的悲慘、疾病、火酒、婚姻及家族的分解等，必然的做出致命的教育學的環境。兒童如下的回答，向家庭的痛苦態度，投射以電光。

一個小女孩說：『我家裏最悲哀的是爸爸打媽媽的時候。』還有比較大一點的男孩說：『爸爸喝醉酒回來的時候，我便把刀斧收藏起

來。』當然像這樣的事情或許是例外，總之值得我們考慮。

因心理學的必然性，兒童是自我中心主義的，並且是利己主義的。那末，在貧苦家族中，試驗有無真正同情的情緒時，兒童究竟是怎樣養成的呢？在貧苦家族裏，以容易變化的方法，發揮着萬人對萬人之長久鬭爭勢力。如此，兒童學習如何在人羣中以雙肘衝開路走，學習如何變成頑固。往往在教室裏面，因下流的會話，醜惡的行爲，看出這些兒童的精神。

他們的想像及他們的夢想，在好的意義上是極其簡單而樸素的。並且永久停留在初步上。原始的慾望，因享樂的飢渴而加強，激烈地要達到目的。守門人的文學，各種新聞的污穢滋養分，電影之迷妄的虛偽世界，及熱鬧地方的快樂等，像這樣的東西都應有盡有。反之，美學及倫理學的薰陶，道德標準之內部的構成及對社會的責任心，這些常是缺

乏的。這裏還要加上這樣的情事，——在貧苦家族中，滿足教育學上的一切要求的教育學，仍未十分發達，也不能發達。

大都市的許多兒童們都不曉得大自然，這是常常講的事情。鱗次櫛比的屋頂併吞了大自然。只有少數的綠茵及一點花草。無產者費盡無窮的精力只能獲得庭院之一隅。要犧牲劇烈的勞動和金錢去戰取這大自然的一角。然而，在那裏生長的却是少而又少，並且能利用這地方的亦極其少數。缺少和自然相接觸，使感情貧弱，並且傷及被別的條件所滅蝕了的本能之安健。

關於貧苦兒童之宗教生活又如何呢？關於這問題，有統計證明的却是非常之少。概括地說來，貧苦兒童是反映着其父母之宗教的或無宗教的見解。這事情即在富裕兒童也完全相同的。這裏也可以看出社會學的拘束。柏林牧師丹氏調查了『無產青年之宗教思想界』(Die

religiöse Gedankenwelt der proletarierjugend) 其結論如下。

「無產者的命運却承認宗教的消滅。其家庭中沒有宗教的傳統。這是特別重要的一點。並且這說明青年所在地方的狀態。民間信仰就是發達於家庭地盤上的基督教習慣之現身。教育與學校如果缺少基礎便是無力的。宗教的消滅會惹起搖動人類社會生活一般之最後基礎。」

爲要承認丹氏的借貸對照表之正確，其實並不必要去承認這結論是充分的。爲要承認貧苦兒童在這方面也是拋棄祖國的人，宗教之知道與否更不成問題了。

異常兒童

如果在貧苦兒童生活上。只有悲慘的家庭環境、身體、知能及道德

的劣等性，而內部沒有支持力量，則貧苦兒童只有淪於懶惰的危險地帶。和家庭或學校的衝突，走邪路的傾向（不上學校、放浪）及其他的誘惑，使兒童走向墮落。兒童開始小的偷竊。特別以在商店裏爲然。或開始小的捲逃及小的詐財。其次便發生更大的過失。比如加入匪幫，暴力犯罪等。因此兒童觸犯法律，而被拘送到少年裁判所。少年保護便出現於舞臺，便有所謂「保護兒」（Fürsorgeerziehung）。這是犯罪過程之第一段。據統計所指示，自十二歲半至十五歲的兒童有最大的危險。這正好是兒童出學校的而又是性的成熟時期。尤其對於許多少女的家庭之重要責任，由維也納的統計證明了。據歪斯（Wies）所說，一九一一年中，二七七名娼婦中七七名是孤兒，一〇二名是半孤兒。悲慘的住居，寢具的狀態等等，常常是決定兒童性的早熟的原因。有特別的危險使貧苦兒童走入性的犯罪裏去的。貧苦兒童因爲沒有人管束整天徘徊於街頭。

他們站在各個通衢上，毫無阻礙地跟人到奇怪的居室、地下室、屋頂房、青葉棚下去。他們不受人的注意，並且他們不知道自己的行爲之真實危險。他們容易受性的犯罪人的欺騙；甜言蜜語，金錢等等容易抓住他們的心。最壞的事情，就是他們常常習慣於犯罪，並且竟至在這裏面發見快樂。爲買朱古力糖，爲看電影或者爲節日化用的錢，他們甚至於出賣身體給淫蕩的同性愛者。

家庭的同居人利用着機會要少女來負家庭的責任，這是明顯的事實。可是親族自身，特別是養父或祖父犯同樣罪狀者，比較少人知道。余曾目擊數件罪案，犯罪人爲六十至八十歲的人。爲雙親強迫做乞丐或行商者，容易碰到特別危險，這是理之當然。每年萊布齊 (Leipzig) 大市日吸收許多不正當外國人。據周知的經驗所證明，許多未成熟的少女供他們的犧牲。

參加生產生活

貧苦兒童到十四歲——許多兒童尚不到這年齡——便離開學校參加生產生活。如此，生理上、心理上都在發達途上的兒童期便可憐的中斷了。未完成的存在，便完全獨立了。誰都不去照料他們。他們賺錢。他們回到家庭，便是一個堂堂的賺錢人，他們被尊重，待遇亦因之而寬大。這年頭的貧苦兒童經驗着激烈的危險及抗爭（在家庭內的抗爭），——和他的工作及和他自己。到他們比較年紀長大時，他們的鬭爭力量便和世間、和既成社會秩序相衝突。政治很早便印象到他們的思想裏去，在現代這並不見得是稀有的事實。現在在一切社會層中，兒童均被政治論爭所吸引。他們不能夠漠不關心，他們已經失掉兒童的中立態度了。

貧苦兒童的物質狀態

論綱

緒言

一 貧苦兒童的物質狀態果由何種要素而規定的呢？

(1) 是由父母物質上的財力和父母要把財力供給兒童的意志而規定的。

(2) 是由社會物質上的財力和社會要把這財力供給兒童（即家族團體內的兒童）的父母及兒童自身（被救濟兒童）的意志而規定的。

(3) 這兩種要素之互相作用是由父母和兒童在生活着的社會中之經濟和政治的制度所規定的。

二 兒童在社會裏面受如何估價？

貧苦兒童的物質狀態

(1) 在社會尙沒有壓迫者與被壓迫者的分別以前，即在社會之低度發展階段中，兒童的估價是以他們對於成人的生存競爭是否有用處為標準。

(2) 在社會已經分裂為統治者的特權階級及被統治者的貧苦階級以後，即在社會之高度發展階段中，兒童的估量則有統治者和被統治者之不同的標準。

(3) 家族血族或民族社會的兒童，全體受同等的估價，然而資本家階級社會的兒童，却受差別的估價，實際上，他們如果是屬於被統治者的範圍內，那末，他們的估價是以他們對於統治者的利益或是負擔為標準的。

如把資本家階級社會的兒童和「民族的兒童」雙提並論，則不是偉大的錯誤，便是偉大的虛偽！

資本主義國家有兩種兒童，因此有兩種估價。

三 社會對於養育幼兒有何目的？

1) 每個社會都有這樣的目的——要使兒童成為「人類社會之有用的人員。」

換言之，要使兒童能夠儘可能地完全負起那時代所需要的社會機能（Function），而構成他們的狀態。

(2) 在沒有統治者與被統治者之別的社會裏面，這個目的是一致的。

(3) 因資本主義而分裂為兩階級的社會，便追求這樣的目的——使兒童負起階級所需要的機能。

(4) 在資本主義的階級國家裏面，對於養育幼兒的目的不斷地發生爭鬥。

第一、統治者對於被統治者的兒童，希望教育他們能夠完全負起被統治者所需要的機能，反之，對於統治者自己的兒童，便要他們負起統治者所需要的機能。

第二、被統治者當他們覺悟過後和認識了自己的階級狀態以後，便有這樣的目的——要教育他們的兒童儘可能範圍完全負起自己階級所需要的機能（從資本主義統治的解放運動）。

第三、國家的施政方針當然和替國家盡職的統治者的目的一致。

第一部 兒童的基本權利

一 生存權

(1) 兒童的生存權，正如自己的兒童，他人的兒童，敵對家族或別個階級的兒童們的生存權，其社會的估價各異一樣，也有種種色色的不同的地方。其規定常以家族或國家的需要為標準。（羅馬法上的殺兒，希臘人、羅馬人、日爾曼人、身毒人的棄兒，等等。）兒童只得到相對的生存權。

(2) 兒童之不可侵犯權，建立於這樣的民族間——多數的兒童變成國家經濟發展的必須條件，並且信奉兒童生存權之不可侵犯性似的宗教觀念已經形成了的民族。

二 兒童的生存權和對於生活資料的權利是不是結合着的呢？

(1) 對於兒童——不論是特別的場合或一般的場合——生存權一經承認時，其

生存權便和對於生活資料的權利，和必要生長爲具有生活能力及勞動能力的人的權利不可分離地結合起來。所謂兒童之生活資料，就是衣食住三者，長育起來還要加上教育和勞動能力。

三 兒童在其享受生活資料的範圍內隸屬於他在生活着的社會。

(1) 在社會尙未分裂以前的低度發展階段的民族中，兒童和其家族或民族的成人共享解放生活欲求的可能性。他們和成人一道生存，和成人一道沒落。

(2) 在發展到分開階級，貧定階級統治的較高階段的民族中，兒童共同負擔其階段的生活條件。

第一、統治的或特權的階級兒童，享受無缺乏的甚至有餘的生活資料。

第二、被治階級的兒童，在統治階級從勞動的利益中拿出來給被剝削階級的生活資料裏面，只享受他們分得到的分量。因此，貧苦兒童，完全和貧苦成人一個樣子，只拿到不足以維持生活的生活資料。

(3) 當擾亂整個供給的危機——戰爭、戰敗後的經濟混亂、內亂、革命、資本主義經濟恐慌等——時，資本主義國家內的被統治階級兒童共享其階級的人們所碰到的生活資料的中止和全體的生活威脅。

四 資本主義階級國家內貧苦兒童生存權縮小的鐵證。

(1) 在以被剝削者的人數及體力來決定被剝削者的價值的經濟制度——古代家長制度下的奴隸經濟——裏面，有健全活動能力的兒童之長成是經濟上必要的事情。

(2) 在資本主義制度下，因機器經營和各業發達的結果，體力再不是被剝削者之經濟的價值，反轉來，早期的服役可能性及熟練和勞動過程上所需要的愚鈍性變成被剝削者之經濟的價值，並且勞動力供給過多和「產業預備軍」同時變成經濟上的必要事情，亦即是零落——「無產化」(Proletarianization)的原因，在這個資本主義制度化的當中，統治階級希望兒童適應這些經濟上的要求。

五 資本主義階級國家內兒童生存權的承認之相對性。

(1) 理論上資本主義階級國家承認兒童的生存權。禁止殺兒和棄兒。

(2) 實際上被剝削階級勞苦大眾的兒童的生存權並沒有被人承認。爲什麼呢？因爲社會把兒童哺育的義務加於雙親身上，——成人對於幼小期兒童有扶育的義務，——然而，屬於被剝削階級的他們父母由於他們從勞動利益中所得到的分量不充足的原故，不能充分給兒童以他們扶育上所必需的生活資料。

第二部 資本主義經濟制度加上民衆身體上的傷害和資本

主義階級國家的豫防傷害的制度

一 資本主義階級國家內兒童之物質的生活資料。

(1) 作工的父親之工錢。

貧苦兒童的物質狀態

(2) 作工的母親之工錢。

(3) 兒童工銀勞動之分量及利益，即家事服役、屋內勞動、農業勞動、作坊勞動及工廠勞動、鑛山勞動。

(4) 失業者的兒童。

(5) 戰爭犧牲者的兒童。

(6) 受公費養育的貧苦兒童（孤兒及適合救貧條例的兒童。）

(7) 住居。

(8) 衣服。

二 資本主義制度給民衆身體之內體的精神的影響。

(1) 貧苦的限制。

(2) 肉體的精神的劣等性。

(3) 產兒數（母胎內的貧苦兒童，妊婦的飢餓，強烈的肉體勞動，拘禁。）

度。

- (4) 死亡率。
- (5) 成長率。
- (6) 到了就學年齡的兒童之失學率。
- (7) 到了就職年齡而沒有職業能力者。
- 三 資本主義制度下民衆之死傷危險。
- (1) 關於壯丁的統計。
- (2) 高度的乳兒死亡率。
- (3) 產兒數量的減退。
- (4) 結核病及其他「疫病」的蔓延。
- 四 研究事業（社會狀態的紀錄。）
- 五 對於資本主義經濟制度所發生的死傷危險之豫防政策的資本主義救護制

- (1) 起原——婦女工人保護，青年工人保護法。
- (2) 從兒童保護起到青年保護，福利保護，民衆制度福利爲止。
- (3) 資本主義社會之國際的保護組織——自由聯合團之結合；國際聯盟之結合；爲保護青年少年的國際聯盟之委員會。

六 資本主義社會政策救護制度之特質。

- (1) 在立法上及財政上加以拒絕。
- (2) 在戰爭危機，其他窮困狀態及「經濟鬥爭」即工廠和罷工之際，不肯執行。

第三部 工人階級對於兒童生存權的態度

一 在資本主義的階級國家內。

- (1) 擁護兒童生存權的工人組織之意義。
- (2) 工會，工會國際之青年保護綱領，少年保護委員會。

- (3) 各社會民主黨和少年保護，兒童工友會，爲工人福利的方針。
- (4) 有革命目的的工人羣衆組織，國際工人救援會，國際赤色救援會等。
- (5) 資本主義的階級國家對被壓迫者之保護兒童運動的態度，社會民主主義各種團體之觀念形態上的征服……等等。

二 在蘇俄

- (1) 社會主義蘇維埃共和國聯盟及其兒童生存權保護制度。
- (2) 動員一切手段及一切力量。
- (3) 蘇俄的社會政策，救護制度，立法及模範的兒童保護施設上的特質。

當德國的法律家搬弄這幼年工人保護法這問題時，洛莎·盧森堡 (Rosa Luxemburg) 已經開始認真的注意到貧苦兒童的酷使問題了。她當時的論文是值得我們再三細讀的。裏面有這樣的一節。

「一度審查了關於資本主義社會秩序的起訴記錄過後，其一切罪惡公然暴露於萬人的眼前，要求後世加以鐵面無私的判決時，歷史的裁判官在這些罪惡中以爲最重罪者，必然是虐待貧苦兒童這事情吧。從這些毫無防禦的少年吸取生命的液汁，壓殺等於在人生門口這個時代之生的喜悅，踏壞要生長起來的人類種子，這纔是現在的資本主義所犯的最惡的罪狀，我們不要忽略它現在和將來的殺人毒手結聯着這事情。」

事實之要點沒有比這些話講得更清楚的了。

*

*

*

*

*

那末，我要陳述貧苦兒童的狀態了，不過我的議論不一定完全按據上面列出的論調，可是我打算詳細討論一下。那末，言歸正傳了。

在原始的階段，如血族、家族、民族的場合，兒童實際上是居民全體

的一部分，這時候兒童之物質的狀態是比較簡單。在這樣的場合，兒童和家族一起生存又和他們一起死滅。兒童集團被逼滅亡之事，是不會有的。原始社會決定了養育兒童時，兒童之生存權便和對於生活資料的權利相結合。如果原始社會不能夠養育兒童時，那社會裏便施行墮胎和避姪。

與此極端相反的便是近代貧苦兒童，他們住在階級分裂的社會裏面。這些兒童不能不和無產者一起受着一切物質上供給的不足。爲什麼是這樣的呢？這裏沒有詳細分析的必要。

關於兒童生存權之議論及立說，紛紛發表出來的剛好是二十世紀的事情。「兒童的世紀！」這足見網羅在國際聯盟的委員會中西歐諸國對兒童之關心！然而，我們要提起如下的問題。外表上，近代資本主義社會賦給兒童之生存權，是否把維持生活的手段也包含進去？如果

我們對於窮苦人們的生活條件加以周到的調查，我們對上面的答復，不能不是一個否字。

近代資本主義國家的兒童是生活於家族團體中的兒童，即長育於父母膝下的兒童，——實際上這並非事實。因為父母不能不為生活而勞動，他們不能常常和兒女們在一起，——另一方面就是不能不靠公費養育的「赤貧兒童。」那末，家族團體內的兒童狀態是如何呢？家族團體內兒童之物質的狀態只有依附於家族的收入。近代資本主義國家勞動者的家族的收入，是如何構成的呢？這是由父母及勞動兒童自己的收入而成的！

父親和工資勞動——低工資和高生活費及失業

調查一家父親之收入，我們可以知道工人工資的購買力在低落

的徵兆中，並且在歐洲大戰後及戰時中，早已看見這個徵兆了。世界各國（不管是已經參加戰爭或守中立）的窮苦人們不能不爭求增加工資來補足購買力之低落。稱爲經濟鬭爭的這些爲工資的鬭爭，就是父母爲兒女的鬭爭，不願兒女餓死的鬭爭。不過我們從來不習慣於把經濟鬥爭看成父母爲兒女的生存而鬥爭罷了。

一九二七年十二月二十五日「前進」(Vorwärts)報的經濟年鑑有這樣的記載。

「物價的騰貴比之工資來得快，因此實質工資有低落的傾向。」這毫無疑問是對的，並且對於一切資本主義國家也可以這樣說。在此地我爲避免麻煩不把這些統計表及數字列舉出來，要進一步研究的讀者，這些統計是不難得到的。我只指摘政府所計算的生活費指數是估計得非常低這事實。世界各國，實質工資的增加比之生活費來

得非常落後。

一九〇九年七月國立統計局出版的帝國勞動集錄出了八百五十二個貧困家族的特別號。政府以極周到的注意發表他們的計算。這裏面恰巧和一九〇九年德國金屬工會所出版的金屬工人三百二十人的家計調查一樣，指出最高工資的勞動是金屬產業的勞動。金屬工人有最高資格，受最高的工資。可是，試看下面的事實吧。

全部家族中之三八%，男子不能單靠自己的工資收入，要靠副收入來過活。其中三二·六%是和妻子一道作工。一三·二%是兒童也出來作工，幫助家庭收入。年額費用一千二百馬克至三千馬克的八百五十二個家族，分類為五種收入羣。

從生活資料消費額來說，被調查的家族，即使收入最多的家族，均不及水兵的生活資料消費額。

對於肉類消費最少的家族中，只有第一種收入羣（一千二百馬克以內）和第二種收入羣（一千六百馬克以內）至第三種收入羣中（一千六百至二千馬克）則只有無小孩的四家族是如此，第四和第五種收入羣（二千至三千馬克）中則只有完全沒有小孩或只有一個小孩的家族生活才能達到上述的水準。脂肪的消費量亦非常少。至於牛奶消費則沒有一個家族能夠達到標準分量者。洋山芋的消費亦然。

從此可以看見維持衛生健康的支出，因家族人口之增加而低落。同樣，學費、學校用品，及教育的費用亦因家族人口的增加而低落。

我們可以知道在工資和生活資料價值（物價）比較安定的時期，並且即使在常態的勞動市場關係的時候，工人的工資亦難於從貧窮中守護自己及其家族。那末，如以這時候的收入做標準算作一〇〇，

則現在（一九二八年）的指數無論如何不會是常態的。

據一九二八年二月國際勞動時報，我們可以知道丹麥、挪威、瑞典、法國、美國、奧大利、英國等國內，實質工資都非常低落，即使工資有些許增加，却遠不及生活費指數的騰貴。

在美國也有由父母與兒童構成的一家族所需要的衣食住及其他必要支出之最低額的計算。而這計算在許多都市中成爲工會要求增加工資的標準。

據美國勞動局的計算，一九二七年有三個小孩的工人之家族最低生活費全年爲二千一百八十八元美金。工業勞動者的父親在一年中每星期最少非收到四十二元美金不可。如不可能時，其妻不能不當「工銀勞動婦女」去，以救濟家族淪入窮困。實際上只得三十一元美金而已。（耕作勞動者因爲季節勞動的關係，無事可作時要有長期間

休息，一星期平均收入爲五十六元美金，這些當然是例外。）因此，現在即使是工資最高的美國工人，實在還是不能從資本家那邊拿到足以贍養家族的工資。他們的收入至少短出三〇%，那末，從我們看來，小孩子也少食了最低生活資料分量的三分之一。

那末，「最低生活資料」是什麼呢？這是衣食住，往後便要加上教育和職業指導。這五種要素如缺少其一，妨礙兒童之健全發展時，便目爲「貧苦兒童」，需要公費的補助。

這樣看來，我們便知道近代資本主義的階級國家的兒童，即使其父親是高資格的工人，也不能夠從父親那邊得到這種最低生活資料。況且，在資本主義的階級國家中，還有另一種類的無產者父親的集團，其數非常多。他們不僅不能給自己的兒女以最低生活資料，簡直什麼東西都沒有。這就是失業者。

試觀國際勞工局長湯姆 (Albert Thomas) 的報告吧。在一九二七年他的工作報告中，他極力說明各國的統計報告是非常不完全的，按據這些報告不會得到正確的概觀，可是即據此等報告，失業工人數目至少亦有一千萬人。

這些衣食住都受褫奪了的一千萬人及其兒女，雖然說是受失業保險法的保護，可是湯姆很老實地注明，各國的失業保險法，有些地方完全不會施行，有些地方却用極度制限的方法來實施。要之，社會法令只是紙上空文，這不特德國爲然，各國亦莫不如是。

母親和工資勞動

上面已經把勞動父親的狀態簡單的說明了，現在移到婦人和兒童的勞動問題上去吧。這問題是現在非討論不可的問題中最悲慘的

一部分。

正如工人自身不能不和貧窮化作鬥爭一樣，世界各國的女工和幼年工人也不能不反抗加在他們身上的最高度的虐待。可是，婦女和兒童却不能夠這樣。因為既然是被貧窮趕到工資勞動上去，則已經是處在不能發揮其對貧窮的抵抗力的狀態中。

德國最近有了一個新法令。這是根據華盛頓會議的決議而來的。「關於分娩前後的職務的法律。」德國率先承認此決議，從一九二七年八月一日起便實施這項法律。

羅特教授（德國紅十字新聞第六年第十二號）關於這項法律發表如下的意見。概括地說來，這項法律因為包括一切婦女工人的原故，算是一大進步。然而，不幸得很，農業、林業、漁業、牧畜業及從事家庭的婦女工人却是被除外而不得受此項法律保護的。順便把羅特教授的

話多引一句吧。他說德國是獲得最初承認此項決議之榮耀的國家，可是却沒有保證對於母子能夠有真實的保護。然而蘇俄却早已實行母親和乳兒的保護。俄國的母親在分娩前後，各得八星期的休息，休息中仍支工資的全額。

其次，請聽蔡生（德國的一工業地區）的工業督辦的話吧。據他的報告妊婦之五六·三%即過半數均工作至分娩之日，或數日前。結婚了的如是，未結婚的亦如是！並且還有這樣的事情。在一九二六年，分娩前六星期的工資雖則拿到了，而實際情形依然一樣。因為一部分的婦女在分娩後六星期的休養期間並不休息。並且『這一律是因為經濟理由。』她們瞞過法律，隱秘生了小兒，偷偷地去找事情做。從此看來，驅使婦女去勞動的窮困程度，是非常明顯的。

海倫·西門 (Helene Simon) (德國紅十字新聞第六年，第十一號)

說，勞動婦女的數目，一九〇七年約八百二十五萬，而最近施行了職業調查的一九二五年却增至一千二百萬人。差不多增加了半數。

從事於農業及林業的婦女數目爲五百萬，從事家務婦女及雇傭婦女約百五十萬。合計六百五十萬人，此爲一九二七年八月一日的法律把她們驅出產婦保護之外者，人數占全體職業婦女的過半數。此外還有幫助農業農民的三百五十萬的家庭婦女。因爲這些家庭婦女的幫忙工作，往往比之工資雇用人更需要強烈的肉體勞動。

商業和工業的三百萬婦女，是受此項法律保護的。

這雖然是德國的事情，然而，不能夠說是德國單獨的現象，不論何國均有勞動婦女。當然亦有相似的現象。

英國因戰爭的結果，使作家族外勞動的婦女增加了百五十萬人。一九一四年六月，全國已有二百十七萬六千從事工業的婦女，一九一

六年四月加上五十三萬七千婦女在化學工業和金屬工業中做工。並且這並不包括兵器工業，造船、爆彈、手榴彈、彈藥工廠等國營事業內的婦女。此數字又不包括從事工資勞動的妊婦及有小孩的母親的統計。然而，『爲數亦可謂鉅矣。』（官報）

在美國，既婚勞動婦女亦有增加，爲數實二百萬。因爲做工的母親數目難於調查，下面的數字正確與否不得而知，調查 Philadelphia（美國東部之州名）六個工業地區的結果，知道從事工資勞動的母親有七百二十八人。更詳細調查時，知道這些婦女工人「是迫於維持一家生活而出此。」他們裏面，

二九% 因丈夫工資不足，

二二% 因丈夫死亡，

一四% 因丈夫生病，

一三% 因被丈夫遺棄，

一一% 因丈夫不願贍養。

而出來做工。這裏面只有一一%是「出於個人趣味」而從事勞動的。最後復加上「並且產兒死亡之數目已經增加了」這樣的注意。

這樣母性及兒童的慘狀，再沒有陳述的必要了。

兒童及工資勞動

關於德國的兒童勞動，禁生的工廠監督局的報告，雖不充分，却描寫得很出色。在禁生約有九萬四千的小學校學生從事勞動。這個實占全體學生人數之一八·五%。而且大多數都是從事室內工業的。還有許多是從事被禁的工廠勞動。這是兒童之物質的狀態。也就是這些兒童之所以學業成績優良者僅占一〇%的原因。兒童們空着肚子，依然

還要工作。他們去做工決不會向學校報告的，因為恐怕報告出去，不邀許可，而他們却又不能不為家計去勞動。

在普魯士 (Prussia) 發現了十個以上的工人和六百九十四個少年在工廠裏從事被禁止的勞動，並且每個少年都是開夜工。在哈諾哇 (Hanover) 有六十六個企業家，在阿爾福 (Alford) 有五十二個企業家，在東部法朗福 (Frankfort) 有三十四個企業家因犯了兒童保護法而受處罰。

在鑛山裏發見了十四歲以下的十三個少年！不消說鑛山勞動對於兒童的身體是非常有害的。在德國這樣的事情並不是普遍的，可是在中國和印度，這事情並不那麼稀奇。據英國的官報，這些國度裏，即三歲小孩亦往往跟着父母走入鑛坑去。

對於從事旅館、酒場、街頭生意、工業等的少年工人，德國沒有完備

的統計，反之關於從事農業的兒童却有很正確的報告。據海倫·西門所說，政府調查的結果，有一百十七萬兒童，在別的農民那邊作工，其中約五十萬人是十五歲以下的兒童。這特別是和學校教員有關係的問題。農業勞動決不是「健康的工作。」兒童們不論何種天氣，不顧健康狀態，都要出去的。他們不能不搬運百斤的洋山芋和燕菁等重荷，身體亦有萎縮而生病的。

我們可以仔細檢查紮生的室內勞動。兒童之七十五%是從事於室內勞動，年齡從三歲起，這裏不就是西歐羅巴之中國麼？

美國暴發戶資本家所使用的十歲至十五歲的少年，據說在一九二〇年全體為百萬人。現在當然是增加了。因為這個事實就是工資低落，勞動可能性減少，生活費高漲使工人生活不斷地惡化的意思。

在紐札賽省 (New Jersey) 調查七市鎮村的兒童勞動之結果，在

千一百三十一人中發見了五歲的幼兒。違法使用的少年人數中一千零十三人是十四歲以下的，又其中之十四%是八歲以下的。雇主之三分之二，不僅在作坊內，在廚房內也使用此等少年。

北美數省是禁止十四歲以下的少年從事工廠勞動，十六歲以下的少年從事鑛山勞動的。然而，根據報告則記錄着「雖然如此，實際上在市街中少年勞動却非常的多。」美國女子大學生和美國勞動局兒童科的協會，得到如下的結論。兒童不僅只要做零碎工作，他們裏面許多人即使在學校裏有工作的日子也操作至晚上八時後，有些操作至十時。禮拜六那天兒童差不多半數操作至十時以後，還有些人一直做到半夜。

黑人兒童在美國兒童中占有特別地位。據商務局所發表的報告，白人兒童之死亡率為三·四%，而黑人兒童之死亡率却為五·五%。

據調查南部各省都市的結果，七十九都市中，黑人兒童死亡率達一〇〇者只六都市。其他七十三都市中，黑人兒童死亡率達到一〇〇至五〇〇。其原因爲美國黑人不能不和中國及印度的苦力一樣過悽慘的生活。黑人僅全美國人口之一〇%。可是許多工會當分給勞動問題時，却不理會黑人。這無非恐怕給工作與黑人，有色人的失業數便因之增加而已。對黑人之這種偏見，正如有產者慣於把貧苦人看成在肉體上在精神上是劣等人類一樣，把黑人看成劣等人種。而不知道對於非人地被酷使被蹂躪的殖民地民衆解放，會從褐色人種、黃色人種及這些黑色人種中產生最聰明的而以現代最高的精神武器武裝起來的戰士！

*

*

*

*

*

對於誕生前便經驗父母家計之貧苦，三歲起一直到十四歲便不

能不拚命操作的這些少年們，資本主義的階級國家有所謂「醫學的職業介紹」形式。

在增進福利講義（工人福利中央委員會出版，一九二七年，三六〇頁）中，醫學博士海倫·託紐女史這樣寫着。「醫學的職業介紹所，不知道的人大抵會驚奇吧，它只能夠對於病身的人勸他們不做某種工作而已，它不能夠積極地勸他們做這種那種工作。」比如對於結核病的人，是不好叫他們從事發散塵埃的職業，可是在大氣中做工也是「對其健康甚為有害，」亦不好以之相勸。託紐博士所講的是柏林的事情，此地的職業介紹所當然在其他地方的職業介紹所中算是模範的。

託紐博士所謂「不好相勸，」即是「不能相勸。」因為碰到資本主義的虐使時，肺弱的人，只有更加衰弱而已。

據德國肺病死亡率的統計，十歲至十五歲的男孩一萬人中，死亡者為七百十四人，而十五歲至二十歲的少年死亡者為一千四百六十三人。女子方面的死亡率更加高。如此，這些疲憊了的羸弱兒童，因迫於每日生活的結果，一投入資本主義經濟過程中，便有許多的生命要損失於結核病中了。

因為在幼小時便負起太困難的勞動，其結果醫學上常常發現癆黃病，脊柱歪曲症。

在資本主義的階級國家中，我們承認這樣的事情是不可避免的。在利潤經濟統治着的地方，又在因勞動契約之一切手段從各個人剝削最大勞動量的地方，對一切個人的生活力是沒有任何顧慮的。一切社會的憂慮及社會統計，都只是事實之記錄，實際上對於治本方法，絕無絲毫積極作用。這些東西無非要人相信資本主義國家對少年的生

活條件，還在設法改善，或者要人相信他們的改善方法會消滅種種不合理的制度而已。資本主義權力的主人們之所以拿出如社會設備這樣的欺騙方法來的，無非恐怕過於剝削貧苦人們，總有一天要榨完了他們的勞力；這樣一來，連自己的高度利潤率也不能夠維持下去了。

我們有兩種非常重要的科學研究，今日仍無人出其右者。這就是英國史彭·朗兌利的研究，和現在住居那波利的尼來福洛的研究。

朗兌利得到這樣的結論，在約（York）市中有經常收入的工人內，占四三%是過貧窮生活的。（他據正確的標準分貧窮為第一級，第二級兩類。）屬於第一級貧窮的人們，有七五%是因為有規則的勞動的工資（經常收入）太少或因為有四個以上的小孩，不能不走入酷使自己身體以至衰弱的境遇。這是非常有益的書籍，為吾人所必需讀的。

（史彭·朗兌利：貧窮都市生活的一研究倫敦，一九〇一年出版。）

尼來福洛從這些關係抽出別種結論。他曾調查洛生小學校兒童（他也從正確的根據分他們為「貧窮兒童」和「富裕兒童」）狀態的結果，知道貧苦兒童的身體是劣等的，發育非常遲緩。此外有軍隊之徵集記錄，從意大利貧民墓地發掘出來的頭蓋骨，及其他許多調查，供他作研究參考。

他所用的調查方法，注意胸圍，胸的伸張力，肺臟的強弱，以右手壓力測量出來的體力，頭的周圍，額的高低，頭蓋的的包容力，以及腦髓的重量等。

對於這些測量的結果。他這樣斷論：「從以上的結果，我們不能不相信這樣的法則——身體的大小是和各種人類集團的社會地位的（因經濟等級不同而發生的）高低作正比例。」（尼來福洛：貧民階級的人類學 *Leipzig* 及 *Amsterdam*，一九一〇年；貧民階級——人類學的

及社會的研究，巴黎，一九〇五年）

總之現時世界貧苦兒童的生活狀態是再悽慘沒有的了，我們爲保護兒童的生存權起見，必須努力做一番工作纔行。

學校教育與社會進步

學校是社會進步之一重大的原動力，在實際上和理論上都不能否認。或謂學校是促成社會進步之有力的機關，教師比普通的父兄們有較廣的見識與自由的精神。或謂學校畢竟是較優良而崇高的生活的酵母。或謂教育是統制複雜社會各種團體之習慣和特性的一種手段，即成爲社會期望自己之穩健而進步的主要手段；學校是無限制地陶冶人類本性的機關，因而又成爲完成社會的機關；所以社會更新之事業，即教育本來之任務；或謂學校是社會進步及改良的根本手段。這種種說法，在主張對教育抱社會的見解者，都是最好的刺戟。因此，我們應當仔細考究教育與社會進步的關係，決定教育應如何才能助長社會的進步。

在考究這問題之先，我們必須說明社會進步的意義。不過應力避抽象的議論，不可忽視社會進步之具體的及實際的局面。

抽象地對於社會之進步下一定義，不若實地表示社會實際所表現時或現今正在發現的變化，較為得策，而且是一條捷徑。現代社會是進步的，誰也不能否認這件事實，所以現代社會所表現的各種變化，大都能實際招致社會的進步。例如真正的社會進步必由某種形式增進人類之幸福，誰也不能否認。現在我們沒有在此瑣屑穿鑿幸福之條件的必要，而幸福之最後根據，即存在於各個人，存在於各個人各自的人生觀和種種思想上。各自之人生觀和思想之內的心的態度，常受着種種雜多的外的事物之影響，而生變化。因此，所謂社會之進步，不能專以各個人之內在態度來說明。在某程度以內，不可不考慮這些外在事物，例如疾病、貧困、犯罪等之減少，一般物質的幸福之增加，娛樂、休養和社

交機會之增多，各人從事生產事業之機會的增加，以及知識和一般文化之增進，種種外的事物，均可認為社會進步發達的證據。

人類社會是繼續不斷地變化及分化的，這些變化，往往與個人及社會之進步沒有何種積極的關係。蓋人類社會的進步複雜多端，殆無出於同一步調者，因而對於人類社會之進步，很難下一定義。若必要窮究起來，征服自然界，自由使用並保存自然的財源，當然是社會進步的要素，但在某種場合這並不增進人類之幸福，反而有招致不幸的結果。由此推之，所謂社會進步發達之意義，即是人的本性，社會的關係，以及人與環境的關係等之複雜不斷的變化，這一切變化，有更增進一般的幸福，且更有增大冀求實現人生理想者的能力之效，什麼叫作人生的理想，什麼叫作人生的起源，其由來如何等等問題。現在這裏沒討論之必要，現在我們只要假定人們有種種的理想，社會進步的多少即可由

人們實現這種的理想之程度而定。

如何才能實現這種種的理想，換言之，即如何才能成就社會的進步，大約有三種方法。第一，最幼稚的社會進步的方法就是自然淘汰。當然，這是不可忽視的。第二，我們所能看到的社會進步的方法，就是順應組織的權威。社會之組織的權威以及憑藉權威之社會的統制，是永遠存續的，不徒不減少，而且更有加無已。第三，是最後的且最高的社會進步的方法，既非如第一的生物學上之淘汰作用，又不是第二的憑藉專制的權威，而是憑着各個人之教育。蓋人們的改造社會，由於陶冶各個人之本性，最能有效。這是很明白的事實。直接以教育來陶冶，更爲最好的方法。

詳細考究教育所貢獻於社會進步的方法，先從最原始的教育之實際來考查，實爲最好的捷徑。未開化的野蠻人之幼稚的教育，無論如

何粗笨，亦不可湮沒其使幼稚社會發達到其社會現存的文化程度之功，至少，它保存着其社會現存的文化。無論何種社會，方法雖不相同，都得實際成就這一點，否則究竟不能避免退化之必然的運命。不僅如此，無論何種教育，都是選擇的作用，即一種意識的淘汰作用。雖屬簡單的原始文化，其文化的一切局面不能一一教授，自不得不選擇其一小部分而遺棄其大部分，結局只有其社會文化比較高的方面被選，這種選擇當然藉教育來施行。其所選擇的部分縱令極其微小，這極微小的部分，結果亦能成爲社會進步的貢獻。

社會的進步發達，一定要藉學校之力，因爲學校能意識地選擇比較有效的知識和最善的行爲，努力排斥並放棄其所不希望的習慣和思想——雖然程度不一。不消說，最良的教育家，教授人之功績——文化之最善且最鼓舞人心的局面，——由歷史及文學引證許多偉人

英雄，使兒童深銘諸心，即是他的理想。這樣教育家對於社會的進步發達當然有不少的貢獻。不過單只教育家所給與的感化力，還不足全然支配兒童的注意，這一點，通常是限制這種感化力之範圍。即學校以外，縱不至於抹殺這感化力，然另有使感化力稀薄的許多外力的存在。然因教育家的努力，成就了不少的事，得了許多結果，確係事實。國語使用的純正與能率，因得保存而致統一。對於最良文學之賞鑑，因得更加普及，一般對於音樂美術的趣味，因而更加提高了，學校善於選擇材料，便能促成社會的改良進步，不僅如此，社會道德的進步，亦完全賴此同樣的方法而達成了。但今日的學校，關於這方面，實在不能不承認落後了。

要之，假若文化材料的選擇，不利用社會進步之可能的意識與所可給與的機會之組織的企圖來指導，則不能成爲促進社會進步的結果，顯而易見。現代教育活動最重要的局面，不外是一種對於社會的未

成熟者，擇以最善的材料而施教育的意識的或組織的企圖。現今各種新教育運動，都是代表這意識的選擇種種組織的企圖，亦即力說現代文化之某種可望的局面而使之進步的。所以考察這樣的廣大範圍的新教育運動的發展，亦不可不知道社會進步發達的主要原因是由於教育之力而決定的。如果僅為實際上的目的，則只要認明這傾向，是現代社會之自然的以及必然的表現就夠了。教育思想家不可不考究這教育活動之發展與一般社會生活之關係，以便決定這教育活動的基礎原理。換言之，教育家的任務，不可不以一貫的學理論證學校為社會改造和進步的一原動力。

從教育的理論方面看起來，教育活動，本來是由其所感受的社會之必要與要求而發生的，這種見解成爲這論證的基礎。社會的各團體都需要特殊的教育，因而產生種種相適應的學校。無論何種學校，必與

某方面的社會生活有某種密接不離的關係，而後始有其存在的理由。學校不是單純的用具，不是只記錄並表現外部社會意志的受動的機關。學校實是社會整個活動中的一切，各種社會制度中之一種，且是社會意識的一種表現樣式。由這種見地看來，只記錄社會的進步，並不是教育的作用。教育的作用，顯明地是促進一般社會的進步發達之能動的、意識的努力。

假若社會是種種雜多的制度組織的，其制度均彼此完成其特殊之職分，則所謂社會的進步，大都是這些制度的一切活動所合成的，可以說，這些制度對於社會一般的進步，實相當地出了力，皆已各盡其責。換言之，社會全體的進步，不應僅歸功於特殊的某制度或社會之一部分，各制度各部分對於社會全體之進步，都是原動力，都應分地貢獻了。社會各部之本務，在於意識的及組織的擴大並發展各自之職分。教會

擴大其力，展開新公共事業之範圍，完全由於這種事情。有組織的社會團體事業之發展，通商交通組織之發展，莫不皆然。所有一切各種社會活動，不絕地展開新局面，發生新表現樣式。報紙是這職分的發展及擴張最好的適例。即今日的報紙，已經不甘於只印刷報告每天的新聞，大都進而研究各方面所發生的社會問題及政治問題，發表其獨得之研究結果於社會，而宣傳其主張。今日的報紙藉這種種方面發表其公表的職分的結果，致使報紙與社會的關係，非常密切，已達到新聞事業創始者所夢想不到的程度了。

無論何種社會機關，其所以得在進步的社會中維持自己的存在，其機關必得常是動的，而且常是進步的。凡社會必然的不可不從事的活動，次第複雜分歧，本屬當然之事，在這場合必使從來的機關得營這種新活動，或是不可不促起適應其必要的新機關的發生。

試就學校看來，其職分本來在於執掌教授訓練。今日的社會，較之從前，當然更需要學校，本來之職分，同時並不僅限於兒童，即成人也得教授訓練的新方法所關聯的現時社會狀態的研究，亦比從前更迫切而必要了。教育當事者應完成組織的研究，努力開通可表現學校教育之職分的新道路或新樣式。開闢這新道路或新樣式的責任，即負在從事教育事業者的兩肩上，因為認定這些人們，最能確知一般社會對於教育之必要。換言之，因為認定教育當事者，確實知道如何使學校之職分能適應從來所未感到的種種社會的必要方法。

這樣說來，當然是假定今日之教育的職分，較之原始社會所施行的教育的職分，已經擴張而發展到難於比擬的程度了。蓋今日的社會，比之原始社會既已大加複雜，則其社會活動之一局面的教育，亦必隨之擴張、發展，殆無疑義。而以教育為本務的教育當事者，更擴張自己從

事的工作，努力開拓自己在社會獨得的職分，亦屬當然的事。社會的各機關，都是動的，換言之，不絕的努力發見更充實的更複雜的活動表現之樣式，則社會的進步自能在事實上表現出來。因此，教育機關只要有資本，只要其活動舞臺沒有為其他社會機關所占領，自能不絕地向各方面展開而活動，亦屬理之當然。無論何種機關，除掉因資不限制與被其他社會機關所占領以外，再沒有防止其發展的情由了。

其次關於教育與社會進步之關係更有其他方面。故詳細考究這問題，勢不能不觸及這些。以上的議論，是關於教育與社會進步之關係的一方面——材料選擇，即討論學校由於選擇教授學生之材料和內容，得有貢獻於社會進步的原因。然只就教授的材料和內容一方面，則此問題就只解決一面。同時教授之方法對於社會進步有何種意義，及是否有何等貢獻的問題，必得與之並起。詳細地說，究竟應採取助長學

生之個性及其熱烈的進步精神之教授方法，還是應採取磨滅學生之自發的天性，使學生適合於因襲的外部事物之教授方法，實為一個急待解答的問題。要解答這個問題，首先對於凡社會進步的理想，在於適合社會的環境這種一般周知的思想，稍有吟味之必要。斯賓塞說，人類進步的極致，在於對環境能完全的適合或順應。現在社會學者及社會問題的研究者，還多襲用斯賓塞這種定義。最近某社會學者，亦倣效斯賓塞對於社會進步下一定義，他說社會順應較廣的較普遍的環境，即是社會之進步；人類進步的理想，在於完全順應普遍的環境是無疑的，這種順應，無內外今昔的區別，而是調和統一存於人類生活的一切要素的順應。

我們不可盲從這種言論，必須詳細吟味，庶幾更能了解其意義，明白其真偽。單從表面上觀察這種言論，則為環境解釋外部的、固定的、自

然的和社會的世界，含有各個人不得不使自己適合或順應於這世界的意味。然對於社會進步的這種見解，未免太側重於環境順應。所謂進步概依存於環境，當然是事實。元來順應及環境兩個概念，是由生物學移入社會學和教育學的。生物學上的所謂環境，即指比較固定的外部的境遇而言。生物必須適合環境，否則必至於死滅。故所謂環境，恰可譬之希臘古話中所載的布羅克刺司特司的鐵牀。即是，布羅克刺司特司是一個強盜，他每次捕人，必使之臥於鐵牀之上，凡其人之身長比鐵牀長者，則斬斷其長餘之部分，比鐵牀短者，則儘量拉長其人之身體，務必使與鐵牀同長。這樣，是把環境看作固定不移的東西，強蠻地使一切生物與之適合。例如環境向鹿要求速力，故鹿不可不獲得所需的速力，否則只有死滅之一途。跑得最快的鹿，可以說已經適合而順應牠的環境了。

在下等動物，環境實際是固定的，而且極其單純，漸次進至高等動物，環境便次第複雜，且富於伸縮性，而環境影響於動物之方法，亦次第微妙複雜。環境次第複雜，則更帶伸縮性，更富於變化性。不僅如此，被這複雜的環境所作用的高等動物，更變更其環境，不僅使自己順應環境，同時且能使環境適合於自己。這樣要求使環境適合於自己的能力，人類以下的高等動物均早具有。例如鳥不在地上孵化其卵，而必為卵營巢，試吟味這事實，不能不認為這是利用環境。即鳥順應環境，同時不能不認為是使環境適合於鳥自身之要求。要之，不僅是鳥為自然物所左右，泥土、樹枝、蘘繩等，亦為鳥之自由巧妙的使用法所左右，已經不是強頑的主人，而是從順的奴僕了。

在更高級的動物，使環境適合於自己的力更加增大，而且更見顯著。人類所具有的這種能力，實為第一，自不待言。雖然這樣說，但人類還

是很能順應環境，確是不可否認的事實，一方面，人類又使環境適合於自己更增大的要求，亦爲同樣不可否認的事實。以前的解釋，認爲後者的程度不若前者的廣大，然事實究竟不能蔑視，試觀察文明進步的全過程，可以說這是人類由對頑強的自然之奴隸地位，次第達到自由解放的徑路。人類變更或改造這自然的事實之能力，更見增大。所以往往稱文明人生活於高度的人爲的環境之中。這人爲的環境，雖說是人爲的，當然不是某一個人所造成，而是經過幾代所有的人們共同造成的。然而，究竟是人爲的。換言之，即人們爲適應自己的要求，使自然與自己的要求相適合。今日吾人之衣食住，都是決心努力不變更吾人自身，而使環境變更的結果。

這樣「人類利用自然」的力量，和自然界的事物，使之適合自己的要求，同時，人類自身又能順應自然所賦與的種種事業，例如爲收穫

穀類而耕作土壤，是自然順應人類的要求，同時又是人類順應自然的意志。又如築堰利用水力以運轉水車，是使自然供人類的用途，然而因此又表現人類不得不服從自然所賦與吾人的某種方案。今日的自然界，到處瀰漫着無限量的電力，以供人類自由的使用，人類已充分地利用了自然界，可是同時人類又不得不順應自然界之意志。尤其是製造某種機械，例如製造發電機或建築發電所，實即人類使自己順應環境的原故。然不可忘記人類這種讓步，即是使環境對於人類更大讓步的前提。

這樣，可以認為環境與人類同樣有伸縮自在的變化性。環境不是各自身體以外的全世界，實際不過是這世界之一小部分。這小部分由吾人實現其衝動或慾望，不得不與之相爭戰。機械的、動物的、植物的以至人的材料或力量複合起來即為環境。吾人縱不能改正這環境使與

吾人合作，至少，也應使這環境不妨害吾人之目的。或參照環境修正吾人之目的，多少變更最初的形式，務使能達到其目的。所以人類的進化，從某點看來，即是巧妙地漸次探明那些成爲環境的種種材料和能力，而加以利用，以期逐漸實現自己之目的。然所謂進步所包含的全場面，極其複雜，捕捉實屬至難，不能適切的敘述其真相。常於敘述其一場面中，不知不識地又誤述其他場面的真相。注意這種事實，至少可以這樣說，即所謂社會的進步，決不是只以對於某固定環境的適合或順應——所謂生物學上的思想——爲基礎的。這是適切之言，並且也是事實。不消說，誰也覺得生活，順應環境者比之利用環境者爲多。然全體的進步如果在於利用和順應上，則所謂進步的社會，必有多大的創意力，其能改正境遇使適合自己的目的之人們，比使自己的目的適合境遇的人們要占大多數，這是很顯明的。

人類進步的根本條件，在於熱望、欲求、捕捉其所未獲得之物，這是人類的本性，也就是社會不安的原因，及釀成社會變化的原因。這個本性，力求實驗，力求以新手段方法成就目的，探知自然界未顯著的事物，熱心考究世界的全局面，而發見其實質及資源，實為各個人以至民族的特質。所以今日最活動的民族，可以說是最進步的民族。不過應當注意之點，即單純的變化，不限定是進化的意義，反而有退步的事實。然不論其為進步，抑為退步，假若個人乃至民族不存有打開新道路造成新事業的熱望，則無論何種運動何種變化，殆無存在於此之餘地，蓋已無可疑義。缺少創意力的民族間，亦能稍有進步，要之這是由於極遲慢的自然淘汰的作用。但此作用果否能夠達到高程度的社會狀態，實為一大疑問。今日所有的未開化的民族，原來認為是未進步的民族。他們之所以達到今日極幼稚的文化程度，恐怕還是由於盲目的自然淘汰的

結果吧！這自然淘汰如果沒有受何種指導與助力，則不過是極單純極幼稚的順應之表現，與動物順應自然環境的程度，差不多是一樣的。這場合的順應，即是所謂單純的順應；缺乏創造力的順應；缺乏改變其環境的順應，不能反抗環境，使環境適合自己的要求。

中部澳洲的土人，體不着衣，他們以裸體曝露於極端的寒暑之中，已經過了幾千百年，現在完全成了習慣。他們的胃囊，也全然不以食物之有無爲飽餓。有時，仰食山中自然的食物，有時，差不多完全得不到可食的東西。飽食、飢餓是他們常有的事，然而他們依然能生活着。這種澳洲土人的耐久力，一言以蔽之，是由自然淘汰的作用漸次造成的。如果不能適合這種生活，便由頑強嚴峻的自然法則而歸於死滅。因此今日殘存的澳洲中部的土人，當然可以說對於環境有很偉大的順應力。以他們的力，差不多無變動自然界意志之可能，即令是有很微小。成衣、

建築適當的住宅，耕作土地，種種事業，他們都不曾有。他們所食的，不過是自然所供給的果實、草根、鳥獸以及昆蟲等類而已。他們只能領取原有的事物，學習忍耐這種生活而已。這裏所謂忍耐，從他們的態度言之，當然不是適當的形容詞，不過現在再找不出更相當的言辭來，所以只好借用了。他們只有忍耐之一法，除掉忍耐以外，什麼都不知道，所以亦能因此滿足。

其他一切未進步的民族中，亦有此同樣的現象與事實。他們所達到的文化程度，差不多全然也是由於自然淘汰的結果，自不待說。即觀所謂進步的民族，其進步的程度，也就僅止於能適應自然所賦與他們的境遇而已。不過無論在何種境遇之下，都不能安靜的人們，也多少存在，即他們常以進取的氣尚，力求實現自己的目的，而不知止息。本來，忍耐、努力、求知心、以及實驗和探險的熱望，概言之，即所謂創意性，大都是

天性所具有的，特別是進步的民族所有的天惠吧！這些性質，如欲溯其起源也是由自然淘汰而發生的。使這些性質發揮至有力的，確爲兒童教育。換言之，這些進取的各種性質，卽令是不能以吾人之力左右的本能的性質，然而是有貢獻於社會進步上之各種活動的原動力及推進機。

使我們的生活改良進步，而增進其能率，主要是由於意識的目的，人們使這意識的目的更有思想，固得使自己上進。這思想最有效的手段，卽是教育。縱在最下級的野蠻社會，教育亦能推行其重要的任務。卽教育雖不能積極的對於社會進步有所貢獻，然有使野蠻種族維持現在得達到的文化程度效果。在野蠻社會，亦用種種方法——雖然極其粗笨——教授祖先遺傳的文化於其兒童。因襲祖先使用的方法而使之上進的思想和慾望，當然不是野蠻社會之兒童所能有的。試觀一

切野蠻社會的教育，凡稍變因襲的成型之慾望，一概禁止。因而他們所有的教育根本觀念，大概不外乎是模倣。但這種幼稚的教育亦有保存到達現在的文化之效果，不過沒有進而增加效果之積極能力而已。

就進步民族的教育看來，很顯明的也同樣側重模倣。驟然看了，不免有奇異之感，但成人社會所最懸念的，即在於使兒童消費兒童期之大部分於祖先傳來的知識及技能之模倣上。這種方法，單是教育作用的端緒，其本身決非目的，不過是一種手段。這樣說來，自可無譴咎之處。進步民族的最可貴之遺產，實為個人的創意性。最重大的問題，即在如何能保存且指導這種創意性。假使這創意性缺乏指導，則與無拘束的蒸氣相同，絲毫沒有價值，徒然蒸發而已。兒童的學習歷代文化的某局面，並不是因為耽溺於這一局面。換言之，學習古代的文化，不是與古代的美術品和技藝品因受古董家或考古家之吟味，而保存於博物館一

樣，視為不可侵犯之物，使成爲保存的祕藏品。兒童之學習過去的文化，實因爲欲運用其文化，欲發揮他的創意性，以造成較良的用具，欲避免祖先之有缺陷的失敗而利用其已得勝利的成功。

由此看來，真正進步的社會，事實上亦很重視模倣，但這不是因欲使兒童被動的容受過去的文化，而是想以此培養兒童各自的創意性。這創意性因兒童的不同，而有種種差異。有的只管盡力推究祖先所步之道，以求達到最有效果的生活。並且，進步的社會重視創意性的涵養，其基礎雖不在教育是養成偉大的指導者之狹窄的思想，不過在現代社會，本來有可發揮的廣大豐餘的指導的資質，的確是藉這類的教育以育成而助長的。然欲人人都做產業界、學術界、政治界以及社交界種種方面的指導者，實際上是不可能的。所以這樣地去教育一切的人，自是無理，但人人在自己的活動舞臺——其活動之舞臺雖有廣狹之

差——上，必須有自己指導之能力，與適應並利用新生的外界事物之機敏，也為不可否認的事實。現代社會的貧困與犯罪的一部分是基於社會事情之急激的變動，這貧民決不是永遠的無能力者。積有相當的素養始得適合順應這方面的社會。這方面的產業者，在沒有得到安定的生活之前，早為這方面的生活事情所激變，遂不能再使自己適合於新生的生活，而迫於落伍到無能力者的伙伴間的人也實屬不少。

以順應為教育之理想的見解，依據順應的意義雖是含有真理，至少含有一面的真理，然決不能認定這便是最後的理想。如果把順應解釋作順應固定的環境，則這完全不是真理了。固定的社會環境，不是文明社會的特徵，而是野蠻社會的特徵。這種特徵，不是今日文明社會所存在的，自不必多贅。若謂教育之目的，在於使兒童順應進步的社會，則順應二字，便有可招誤解之虞，因為有「進步的社會」這句限定的說

明語的原故。要之，這即是從反面說明不可不注重兒童各自的創意性和獨創性。在現代社會中受了可就某種業務的教育，當其實地就這業務之場合，他必定感到其事情的變化無窮。當其事情激變之際，如果他沒有多大的創意性和獨創性，則必甚感順應其激變的困難。今日大部分的青年男女，實際能於其生活中成功者，必能發見他們在這方面有多大的資質才能的證據，有人說今日的學校教育，對於現代社會中個人的成功所必要的，同時對於社會進步也是根本的條件的創意性和獨創性，完全沒有養成，實非過分之言。

學校教育當然應助長社會之進步，在現在，與這個所期的效果相差尚遠，確為不可遮掩的事實。畢竟，今日的學校，比今日要陳舊且適合於無進步的時代之社會狀態，所以今日的學校，對於更加一層的形式訓練，嵌合固定的典型，以及單為順應社會的環境等，非常重視。而當

然是不覺得這些事件是到達其他事件的工具或手段，只以爲是本來
的目的。

我們的見解，對於教育之目的不認爲是單純的社會的順應，而認
爲是社會的合作之促進與社會的能率之增進。大概說來，促進社會的
合作，以及增進社會生活之能率和效果的場合，的確含有種種程度的
意義，惟據我們的見解，這只有在社會的理想下，不絕地與日常生活上
實行社會貢獻相聯絡，助長兒童的個性及創意性，而後可以達成。兒童
的個性及創意性，如前段所述，無論爲個人的或爲社會的，本來是不可
不尊重的，然這不應是無條件的尊重。假若沒有方針，沒有指導，又沒有
統制，漫然發揮其個性或創意性，則必釀成一種社會的不幸，決非所以
增進社會生活的能率，助長社會的福祉的東西。我們對於十九世紀的
以個人主義爲基礎的，社會生活中的純然自由放任主義，早已不能信

仰。所以不可使他們徒然爲着自己，而發揮其一切天賦的獨創性和創意性。務必使之同時對於社會有所貢獻。惟其如此，而後可以達成社會最大的善果。今後的教育，不可不留意這點，努力使教育真正成就社會進步的原動力。所以進步的社會的學校教育，不可不尊重社會進步之基本的推進力即各個人的獨創性及創意性，且不可不極力使其發展，自不待說。這樣說的時候，我們所認定的根本要件，即是各個人的獨創性及創意性，必得常爲社會的責任及貢獻社會的理想所統制或指導才行，而學校教育對於社會之進步爲一貢獻之道，實亦舍此莫由。

以上是就普通正常的兒童說的，但現在的問題，即所謂異常兒的教育。異常兒的教育對於社會全體的進步上，果否有積極的貢獻的性質，以及果否有此希望呢？原來，異常缺陷的兒童可分爲三類，即身體的缺陷兒、知能的缺陷兒及道德的缺陷兒。第一類爲廢疾兒及薄弱兒，第

二類爲低能兒，第三類爲不良兒。這些兒童如存在過多，不消說，是社會的禍害，大可以妨害社會的進步。今日的社會，究竟不能置之不顧，所以不可不藉學校教育或特殊的兒童保護機關來教育他們並保護他們。這種異常兒，多半由於不良的遺傳之結果，但由種種惡劣環境所產生者，亦復不少。如第三類的不良兒即是。環境之中，特別是學校教育，如果太過於劃一，不適於兒童的個性，則其結果兒童對於學校缺乏興味，起初爲怠惰兒，終至成爲墮落兒以至不良兒者甚多。學校對於這種兒童，不可不大加反省。又低能兒之中，亦有程度上的差異。其他廢疾兒、薄弱兒中，亦有許多種類，學校對於他們，不可不分別施以適切的教育。要之，這些異常兒的教育，應以保護教育爲主，縱令不能一般地使之對於社會進步有種種的貢獻，至少，應有消極的不妨害社會進步的效果。

超乎普通兒童的教育，即所謂高能兒的教育，這種教育，素來不甚

注意，比尋常兒的教育自不待說，即比缺陷兒的教育還要不注意得多。從來咸認爲高能兒可任其獨自發展。當然，這也含有一面的真理，但學校決不應長此不注意高能兒的特別教育。今日劃一的教育，往往成爲產生異常兒的機緣，同時又有使高能兒自暴自棄或採取傲慢不遜的態度之弊，高能兒因之而陷於不幸，結果可至於破壞社會的康寧。即令不至於惹起這樣的惡果，而放任高能兒獨自發展，即是使他不能入於適當的正道的證據。在他，本來是一個兒童，自有指導的必要。如不加以指導，自必逸出常軌，發生上述的不好的結果。在這意義上，不能不說是高能兒比普通兒更需要教育的指導。假若在適切的指導下，使其優秀的天分充分發揮，更加助長其創意性，則其對於社會福祉與進步必有極顯著的貢獻。

要之，關於異常兒及高能兒的保護和教育，不可不藉學校以及其

他適當的社會機關之力，尤其是學校，不可不依照社會的目的及理想，努力指導他們，使之充分發揮其個性及創意性。至於對待尋常兒，自然更屬必要。凡社會的進步，必藉各個人的創意性之自由的發展，而使一切兒童各自完成其創意性上自由的發展，學校實為最適當的場所。所謂真正進步的社會，即是其社會的全體人員，均因社會化的動機充分發揮其創意性而統制一切行動的社會。今後的學校，應成為這種進步社會之縮圖或胎芽，而後才能真正對於社會進步有所貢獻。學校社會化之理想，實即在此。

社會中心的學校

——學校的成人教育——

現今教育界最緊要的問題，便是如何能使學校完全成爲適當的社會生活之中心，而合乎現代社會生活的潮流。這種要求，果何由而起？又爲什麼獨起於現代？主要的原因，就是從前的學校，僅只是教育兒童，實未能充分盡其職責，而現在的學校，則將成爲社會生活之中心，必得教育一切的人們，卽不論年齡，不分階級，只要是人，都得受學校的教育。這種思想，普及極爲迅速，其原因有種種。但欲解答這些原因，必得先說明近年社會狀態的變化。

第一、現在使吾人互相接觸的機關，比從前輕便而且更有效力。晚近各種發明，增進運輸交通之便，圖書以及雜誌、新聞等，更使思想易於

傳播，無論何種國民、人種、階級、宗派，事實上已不能與其他國民、人種、階級、宗派斷絕關係，而排斥其願望及信仰。雖遠隔異地的人民，因交通迅速，旅費低廉，亦易於互相接觸。如美國，既為世界國民及各國語言之輻輳地，又因產業集中之結果，各階級更不得不緊密相依，協力工作。頑迷固陋之徒，常視自己之宗教的及政治的信條，至尊無比，然常與他人會話，不絕地接受他人的思想時，其信念亦必發生動搖。因此，由從前順應自然的產業的、知識的環境為急激的轉變，可發生種種危險，自不待說，同時，在各方面發生有利的效果，亦為不可遮掩的事實。例如報紙即為其產物的一種，公立圖書館、集會所、演講堂等，亦均為其產物。無論何種教育機關，應利用之以為增進社交及交換知識的便宜工具，排除其機關作用所伴着的一切危險，同時並應利用之以成為積極提高社會生活全標準之原動力，否則不能稱為完全的教育機關。美國階級衆多，人

種複雜（尤其是在大都市），對於學校之異人種同化的要求與一切階級同化的機會，當然更見迫切。學校如只在教育兒童，便不能滿足這種要求，產生這種機會。因此，無論在什麼年齡的人，均須教育。

第二、彼此交際日益寬廣，其影響之範圍日益增大，因而社會的訓練與統制遂至廢弛。排斥獨斷和固定之權威的運動，固有可原之處，然從來之宗教的及社會的權威之廢弛，不能不說是可嘆的現象。獨立自主之判斷以及伴着此判斷之個人的自由和責任，結局可以補償一時的損失而有餘，但在實際上，一時的損失之存在，確為事實。父母之威權大失，缺乏統制兒童行為之力。恭敬之觀念，各方面均甚形衰頹，喧擾粗暴更加逞其威猛。對於父母師長的權威，日增輕侮之念，因而順從之心，大有頹廢的傾向。親如夫婦父子，漸失其恆久性與神聖，從來支配超自然的制裁與信者之日常生活的教會，亦次第失其統制力。此外，從來提

高吾人之德行，助長有禮節、有品位、有秩序之生活的機關，概失其效力。在這種趨勢之下，社會不能採取全然變動的旁觀的態度，不得不尋出可滿足新要求的機關以補償社會的損失。現今學校的態度，已不容認學校僅爲兒童教育機關。成人亦與兒童一樣，有施行啓發知識教育的必要。況兒童就學期間，甚爲短促。故學校對於成人繼續施行教育，成爲目下最緊急的任務。

第三、知的生活，卽知識上之事實與真理，與其他人生一切事情保持緊密的關係，無如今日之烈。因此，純粹的知的教授，比從來減少其意義與價值，反之，對於日常的業務與環境，比從來更有充分理解其意義與價值之必要。因爲在現代社會，無論何種學問——不問其爲社會科學，或爲自然科學——莫不在各方面直接刺激人生之實際的活動，必至與之接觸而後已。例如以外國語知識之有無判斷人的優劣，而區別

其有知識與無知識。這並沒有發揮及理解學問之真價，必以外國語之知識是便於社交與通商的一種手段，而後學問的活用和意義，才真正成立。物理學是重要的學問，但不是以發見無甚關係之定律爲主的自然哲學，而是在吾人日常生活中應用熱與電，時常親接吾人之一組事實。又如生理學、細菌學、解剖學等，均對於人們的健康與都市衛生有直接關係。這些科學心理之事實，縱令不依照科學的方法，但據每日報紙所載，可知係以訴諸吾人之求知心的方法而利用的。從來認爲與吾人之日常生活完全沒有關係的學問，今已與吾人之日常生活保持密切的關係，實不能不說是顯著的進步。吾人現在活於應用科學時代，直接間接均不能免其應用之影響。

在他一方面，生活更專門化，分業盛行的結果，無論何種事物，不能自己單獨說明解釋。在工場中擔任複雜的某作業之一部分，只從事某

機器某部分之工作的職工生活，實可看作現代生活之典型。從來的職工，對於其所從事的工作及方法的全體，均有多少知識，即令他們不一親自接觸其工作，然工作全體之規模極小，且極膚淺，故得易於熟知。因而他們十分理解其所從事之工作的意味，視此爲工作全體所不可缺之一部分，而且實際有這樣的感覺，故他們的眼界亦因之廣大。然今日之事情則全反是，吾人各自從事特殊之工作，不能完全理解其意味及關係。這是因爲工作全體過於廣汎、複雜、且極專門化，不能直接熟知之故，因此欲知其工作全體，必須教授或意識的說明和解釋。如英國之大學普及事業，這點最爲人所稱許。蓋欲使勞動者避免乾燥無味的生活，社會必須藉何種一定的教育機關，充分教授他們之周圍的事物及其業務之科學的基礎與社會的關係。由這一點，可知學校不僅是兒童的教育場，且不可不成爲社會中心，作爲一般民衆之教育場。

第四、觀現代社會生活之趨勢，教育之繼續期間，實有比現在更加延長的必要。所謂繼續教育即此。兒童之就學期間務必延長，從事勞動之年齡務必比現在改遲，實為無疑的確論。固然，某種很固定的很少變化的職業，其準備之期間，只須某一定年限已足，苟在周圍之社會事情不絕的變動，新事實和新事件時常發現的職業，服務者當然應為此動加修養。這是一切階級之一切職業都適用的。在社會生活、經濟生活和學術界，以前此未有之速度長足進步之今日，不順應這大勢的教育機關，究竟不得滿足現時教育的要求。社會的進步不稍停滯，駸駸日進，則教育亦當然應與之不絕的前進。例如教育十八歲的青年，使之得順應翌年十九歲所可遭遇的境遇，這是可以的，但豫計他四十五歲時所可遭遇的境遇而豫施教育，則非今日狀態下所能之事。若其人達四十五歲，得巧妙地順應其遭遇的境遇，則必係其人的自己教育不絕的與時

勢進步同一步調之結果。本來，所謂自己教育，大都依賴社交、讀書、觀察和思慮等，然這種方法，決不是有組織的。僅依賴這種方法，當然不充分得很。因此，社會須以學校為中心，無論對於何人——不問年齡和階級——不得不負應施繼續教育之必然的任務。

因此，社會之進步，擴張學校之任務，使學校成為社會之一中心，即是學校不僅為兒童之教養機關，而且為一般社會之教養機關。而其精神，畢竟可說在於施行順應進步不已之社會的環境所必要的教育。即在於使人們明瞭——各人現今從事之業務之知識的和社會的意義——各人之業務對於社會生活之關係。因此，知道從來之因襲和威權已大失其意義和價值，並十分理解吾人之業務均與社會生活全體有密切關係，欲減少吾人互相傾軋的不安，增加同情，擴大理解，自必力圖融和並同化吾人各自之思想和信仰。

然而要使學校成爲社會中心，到底要怎樣才能達到這目的呢？

第一、欲使學校成爲社會中心，勢必要集合多數的人協力進行。不消說，因此，不可不使這些人們集合於健全的感化影響之下，互知其長所。成爲社會中心之學校，必係社會的一個 *Settlement*，即鄰里聯歡所。例如支加哥的哈爾院，即冀專作社交之中心，成爲集會的各人之思想和信仰的交換所，這除去一切妨礙真心交際之要素，使各自自由愉快地參加社交，企圖鄰里之融和以及同化。本來，仍須教授並學習種種學問，但這並不十分矜重，主要的，不可不企圖成年人們之融和親睦。各人應當忘記自己的地位、身分、職務和特權等，互相親善，共守交換各自經驗之真正的理想的共和樂園。

第二、學校既爲社交之中心，同時應有健全的娛樂休養之施設，如各種俱樂部、體育場、新劇團、音樂會等。娛樂休養之價值，從前有輕視的

傾向，其實，這是人類最緊要最有力的要求，可以保持積極的道德力。世間之所以有娼妓、賭場、魔窟等，全係人類誤用娛樂休養這種大原動力之故，並且可以說，就是輕視這種娛樂休養之反應。成爲社會中心之學校，不可不給與市民羣衆以娛樂休養之便利，且不可不有適當的指導。

第三、施設稍有系統之夜學，應如哈爾院之施設。夜學，是從前所有的，目的在爲沒有受過初等教育以及稍受初等教育之成人補習初等教育，這種設施現在仍屬必要，但必得更進而施行特殊的有系統的夜學制。在哈爾院，設有音樂、圖畫、粘土雛型製法、木製手工、金屬手工各科，又設有理化實驗室，使隱藏的天才與發明家的伎倆，得有發揮之機會，這可算是模範的施設。

要之，以學校爲社會中心之思想，實在就是現代思想界根本基礎的民主運動之表現。社會對於各個人有供給最完全的發展機會的義

務，這早爲世所公認，不待贅述。社會盡這義務，不是純粹的私人的慈善行爲，而是爲社會正義之表示。並且可以看做一種超過正義之善舉。卽在發展生長不息的社會生活，不能不承認這是極重要的事件。關於物質的社會主義——討論社會之物質的財產分配的社會主義——議論極不一致，然有一種社會主義，無論何人不能發生異議，換言之，誰也不能不承認知識的以及精神的社會主義的存在。社會之本願，應使社會之知識的以及精神的財產日益廣大，日益完全分配。而舊式教育，在今日這樣的變化之下，決不能完成這種大事業，因此，吾人痛感其缺陷，極力主張要求今後之學校，須成爲社會中心。總而言之，所謂社會中心之學校，不外是能動的，且有組織的，助長藝術、科學以及其他社交、娛樂等無形物之社會主義。

將學校作爲社會中心的要求，爲美國現今最盛行之事業，愛里鄂

特 (Elliott) 總長說，美國最近二十年間，有兩個最重要的教育運動，均與超過學齡的青年有關係，一為社會中心事業之發展，一為運動場和娛樂中心之運動。這個社會中心事業的發展，是美國教育界有意義的現象。在美國的開拓時期，學校的校舍，常為地方部落之社會的活動中心之場所。例如學校舉行的造句競技會、宗教的祝典，每年的學校會議，以及隨時舉行的政治的集會，莫不有顯著的社會的價值。這些社會的活動，固與學校教育沒有何等組織關係，然而要使世人公認學校至少是發揮社會的精神的場所，確屬極有價值的一回事。沒有禮拜堂的宗教團體，通例可以利用學校之校舍為禮拜堂，又政治運動之際，各政黨、各政派假學校向大眾演說，因之得藉以施行某種教育事業。但這並不是從真正欲使學校成為地方社會中心的有意識的目的而出發的。大都是因為不能利用學校以外的場所所致，其情況決不如現在這樣，必

得有使學校成爲社會中心之思想存在。

真正統一社會，使國民全體有共同一致之精神，原來是任何國家的重大問題。宗教界有各種宗派信條，經濟界到處發現利害衝突，政治界的黨派分立，各異其主義政策，都是社會的實況，故必常有社會化之能力，使之調和統一。無論什麼時代，什麼國家，有調和統一存在之事實，自不待說，但這種調和統一，有係國民之某階級支配其他一切階級的結果所保存的，在歷史上，以爲這種調和統一，是人類社會的常態，但民主制之理想，則以爲一切階級，一切國民，應站在同一立場，自由的和衷共濟。因此，如欲維持並發展今後之國家，其所謂調和統一，不可不站在這個理想之上。站在某一階級專制的支配上的調和統一，可以表現極端的個人主義。這是以各人自由逞其意志毫不顧及其他之思想爲基礎的。這樣極端的個人主義，畢竟只有在矯正極端階級的專制主義上

方有價值。現代生活的特色，是複雜多端互相依立之關係支配人類社會一切生活，故極端的個人主義之弱點，必須除去，同時，自有企圖發展並助長社會的精神，破壞各人孤立思想——個人主義之弊——之必要。創造這社會的精神，使之更加強固，必須有某種中心力，不可不藉其中心力除去極端的個人主義的弊害，使社會各員更保持緊密的結合。學校，不可不作爲這中心力而大發揮其機能。

以學校爲社會中心之必要，不僅大都市爲然，都市、鄉村都是一樣，不過其中最重要的且最困難的，則爲大都市。今試述其理由：第一、在大都市，實際是過着很孤立的生活。若在小都市或鄉村，則鄰近之人，均相認識，彼此熟知鄰人之生活，且感覺有興味，然在大都市，各人可自由任其意志過着日常生活，不干預他人的事，對於他人的事亦未嘗感着興味。這種個人主義，當然非所期望，若趨於極端，則惹起反於人類本能之

最重要的社交性之結果。因此，大都市之住民，打破各人孤立的狀態，確爲必要的重大問題，第二、爲閑暇之問題。今日從事最激烈的勞動者，也還有閑暇時間。大都市設有種種娛樂機關，可以利用那閑暇的時間，並設有許多有組織的可供教養的機關。然而大多數的人們，或赴酒店（Saloon），或赴書場，或赴電影館，或對於健全的娛樂缺乏興味毫無向上之心，而無教養希望的人們，或在家讀無味的書籍，或吃煙、或閑談以消遣，殆爲一般之狀態。對於這些人們，必須有何種社會中心事業，實已明若觀火。

第三、爲取消階級間之障壁的問題。這個問題，一方面使社會中心事業施行困難，同時在他方面，又使社會中心事業更有施行的必要。蓋階級間所表現的猜疑之念和反感，是社會中心事業的大障礙，但時常使站在平等立場鼓吹社交性和向共同目的合作的社會中心事業更

有施行之必要。第四、大都市的成人教育，甚為必要。尤其是在美國，外國移民，成為部落，居住於大都市中，僅恃普通學校之組織內容，當然很不充分。因此，只教育兒童的學校，不得不進而注意到成人之教育。

以上，係就大都市的社會中心事業之必要而言，其他在小城市或鄉村之場合，當然也沒有什麼變更。蓋任何地方社會，均可釀生某種褊狹的分立狀態，和緩乃至取消這種分立狀態和黨派心，使鄰里互相親睦，彼此均以寬容和同情之態度共臨社交，而圖市、鄉、村之和平與繁榮，是與大都市之場合相同的。尤其是在農村地方，其生活之荒寥無味，往往有不可堪者。近來各國盛唱振興農村，雖已大形改善，可是還不能說是已經解決了。關於農村之維持和發展，本來有種種應研究的方法，社會中心事業大概占有最中心的勢力吧！

由此看來，無論什麼地方社會，社會中心事業是必要的，這社會中

心事業之施行，則以在地方社會之公立學校施行爲最適當。茲更詳述學校應爲社會中心的理由。有謂假令學校容許施行社會中心事業，然學校事務非常忙碌，將更因此而更加忙碌，自無疑義，因而使教師陷於過勞，疎忽重要的兒童教育，結局必致彼此均無所得，這是一個很大的疑問。

學校本來應爲地方社會之社會中心。蓋學校爲施行最重大的社會的事業——第二國民教育——之場所，同時又是有子女者以及對於子女之幸福深感有興味者之利害的焦點。不僅如此，學校對於子女之教育，並直接間接影響於其家庭。然這是由子女及於成人之教育的影響，不是直接以成人爲對手的教育事業。而適當爲成人施行社會的事業者，大抵是教會吧！由其目的與組織上着想，這是當然的。但在一市、鄉、村只有一教會的場合。教會或得爲其社會中心。這個問題，還是應由

其地方社會是否有多數強的宗教的興味而決定。在美國亦不多有這種事實，教會之手不甚指及地方社會之成人。並且在市、鄉、村有多數教會的時候，宗教的派別常足以妨害社會中心的事業。宗派互相競爭的時候，教會不獨不為地方社會的中心，反而成為彼此分立對峙的場所。日本如以寺院為社會中心活動時，必定亦有這種障礙。教育以外，充作社會中心機關而活動者，還有所謂 *Social settlement*，即如支加哥的哈爾院，倫敦的國比廳，可稱為鄰里聯歡所或鄰里同化館，這種施設，對於成人社會化，是很有力量很有希望的，但只以大都市為限，小城市以及農村地方，則沒有普及的希望。由此看來，說學校以外沒有為今日社會中心的適當地方，實在是不錯的。

本來，學校之普通規定的教育事業，得為地方社會真正的社會中心事業，然學校如只營普通規定的工作，則其所有的設備還沒有充分

利用，其所有的社會的機能，還沒有完全發揮。地方社會雖然費許多金錢經營學校，維持學校，若說到其利用之點，則呈一種變態，不過僅利用一小部分而已。在美國，即令是在最便宜狀況下之都會地的學校，一年的肄業期間有十個月乃至十一個月，而其實際利用之日數，尚不達一年三百六十五日之三分之二。星期六、星期日、紀念日、夜間，都不為所利用。大都市尚且如此，何況小城市，至於農村學校，則更不必說了。美國全國所有學校之設備費，約為十五萬萬美金，就這樣的巨款言之，美國社會所收回之利益，確實有限。原來，學校是公共的財產，只要不妨害學校本來之兒童教育，當然社會應該利用學校之設備等。

學校只營兒童教育之時，在成人，只有其子女的教育是重要的事，成人對於學校之興味是間接的，迄至學校之建築物和設備，供社會的和教育的事業之便，為成人本身所利用時，學校始成為成人社會的

中心，而成人對於學校之興味，才是直接的，而且才能熱烈起來。在學校只教育兒童時，兒童每日將在學校所學之事歸家而語其親，既已開一種家庭與學校之共同興味的端緒。今更擴張這共同興味，使學校為成人所利用，成為成人之娛樂、社交、教育等的中心，則學校自然成為最有價值最有意義的社會中心。

社會中心事業之管理，與其他一切社會事業之場合相同，最初為私人之慈善的經營，次第發達，漸成為市政府或市民全體之公共的管理。最初，由無組織的狀態開始，漸次才成為有組織的有秩序的。今試述其發展之階段。第一段，有種種俱樂部，如設置運動場、俱樂部、社會中心俱樂部等，純粹係自發的，任意開辦這事業，且當維持經營之任。例如賓夕爾佛尼亞州 (Pennsylvania) 亞連敦、西勿爾吉尼亞州 (West Virginia) 費林格、俄亥俄州 (Ohio) 楊士敦等處的社會中心事業，均屬此種，各由地

方設置運動場協會，雇用監督人，維持公立學校之社會中心所。在紐賈塞州 (New Jersey) 特連頓，有私立社會中心同盟會，由學校校長與教師共同負維持之責任。第二段、社會中心事業由市學務科與市民共同經營，在紐賈塞州 普勒費爾得，學務科人員加入市民委員會，雇用監督人，其經費之一部由學務科負擔。在干的伊州 (Kentucky) 累士維里，組織有社會中心會議，其委員之成分，由各區的社會中心所派出二名，市學務科派出一名，再加入市視學、市學務科之實業顧問、社會中心所之臨時顧問。保溫、點燈、看守等設備及裝置費，由學務科支出。第三段、管理樣式又不同了，學務科以外的市當局，管理社交、娛樂、教化事業，在非勒特爾非亞 (Philadelphia)，有市娛樂事業科，在密蘇爾釐州 (Missouri) 干薩斯市，有公安科，與學務科負共同管理之責。

最後第四段，是市學務科之專管。蓋娛樂及社交，本來屬於教育範

園，與其由其他公私團體管理，實不如由學務科本身管理為適當。在威士干遜州 (Wiscousin) 斯丕略亞，特選教師一人，分出一部分擔任時間，委任監督社會中心事業。在丕特斯波格 (Pittsburg)，由夜學校之監督人擔任，在支加哥及羅徹斯特 (Rochester)，由視學員於本務外監督其事業，在波士頓 (Boston)，委托視學直屬之學校擴張事業監督人。在紐約，全部屬於學務科之管理，但社交及娛樂中心事業與公開講習事業是分離的。即講習會方面，特設公開講習部，其監督人如市視學一樣，報告自己擔任之事業於市學務科。而娛樂中心事業，假期學校，學校運動場之事業，屬於各區視學之責任，又放課後之運動中心事業，屬於體育監督人之責任，兩者均直屬於市視學。但以上管理上之四段徑路，除第一段純粹由私立團體經營外，其他三段，殊難區別清楚。蓋第一段之管理，亦需要市學務科之協力，其由市當局管理者，亦不得不藉私立團體之協力，如

現今的紐約市，雖概屬市學務科管理，然尚有所謂民衆協會，五六個社會中心所，以及許多的私立協會，各供給專門之指導者於市管理的社會中心所。

小都市及農村地方的這種事業，大都藉學校教師之力。欲以學校爲地方社會之中心，教師應爲這事業之發起人及監督人，自屬必然之勢。一般的教師，只有對於兒童教育之素養，以之擔任社會中心事業，確屬困難，不過只要教師有社會的興味與犧牲的熱忱，決不困難，其負擔亦決不過重。而社會中心之事業，從其本質言之，與其由教師最先着手爲地方社會服務，不若教師採取合作的態度，與各種團體合作，喚起地方社會成人自發的自覺的經營這事業之心，較爲最理想的。

舊式的學校校舍，只有教室有不能動的座席，體操場、講堂、娛樂室等設備，均付缺如。這是一種舊思想——學校是只教授兒童的學科之

純粹的知識的教授之場所——的反映。因此，欲大行公開學校設備，首先不可不變更或補足舊式學校的設備，使之適於成人之娛樂、社交、教化。美國今日都市之學校，大都設有講堂，這不僅為教育兒童之用，且為成人們之集會所。又游泳池、體操場、食堂等，均有次第附設之傾向，這與講堂不同，與其說是為成人設的，不若說是為兒童設的。要之，不問為都市或農村，學校校舍除兒童教育上認為必要的正式設備以外，成人之娛樂休養之便宜，講習講話等教育的性質之公開集合的設備，青年之競技及體育上之設備，休養的社交的俱樂部，以及適於政治上集會之設備，均有附設之必要。這些設備，在都會資力豐富的地方社會，較易舉辦，但從來美國農村學校之校舍，多半只有一教室，在本來之兒童教育上，尚感覺狹隘，以之兼營社會中心事業，當然不敷所用。

社會中心之思想，現在農村地方，尚未十分普及。華盛頓州特以法

令規定如下：「各區之學務科，應使一般使用學校之設備者，不需費用，應使各區民便於討論、研究、修養、娛樂等之集會，又為普及有實利與興味之知識於地方社會，應使之使用學校所有之材料，特別對於穀物種殖、農具改良、農產物販賣、農場房屋之設計以及建築、家事家政、道路改善、地方社會生產各事件之實驗及研究應與以便宜，使之開討論會，討論這些事件，在必要之際，應特別聘用監督人和指導人，對於教師、校長及所要之助手，應供給適當的住宅及其他家具。」一方面獎勵教員住宅之設置，他方面獎勵與此相關聯的以學校為社會中心之事業。這是改善一切不如都市學校的農村學校，使之適應農村社會之必要，成為農村之社會中心所。以特別的貢獻與莫大的期望使農村學校社會化。今後之農村學校，第一、須整備必要的各種設備，自不待說，並須附設講堂，使地方農民合作社、父母教師會、學校委員選舉會等便於集會；第二、

須設教員住宅，使便於以教師為中心的農村青年處女之娛樂和社交；第三、須設農場及學校園，不僅資教師及學生之教授學習而已，可與上級之農業學校或農業大學等共同合作，以之為地方的農業試驗場等而從事各類研究。在丹麥，農村學校教師之住宅，建築甚佳，並附有花園，不收房租，力圖農村教師生活之優良，使學校確能成為農村社會之中心。在這一點，最近很熱心很有伎倆的哈威女史，曾在密蘇爾蓋州試行，雖屬所謂一教室之學校，亦獲得很大的效果。這個實例，在今後的農村學校教師，成為一個偉大的實物教訓。

學校為社會中心的工作，第一是成人教育，第二是娛樂休養之施設，第三在於提供社交之機會。最先表現的，當然是成人教育，今試順次述其發達之趨勢。

第一、為成人教育的中心，成人日間從事業務，大都日間不能讀書，

自然應藉夜學施行教育。美國夜學之起源，在距今一百餘年前。紐約市於一八三三年始開辦不收學費之夜學，半以公費維持之，至一八四七年，紐約州以法令規定，每年支出六千美金，爲該市夜學校的維持費。其翌年，更規定增加支出額開辦女子及處女之夜學。其後一八六六年，紐約市始開辦不收學費之中學校，但這是夜學制，現在還繼續着。而開辦不收學費之公立中學校的始祖，實爲星星拿的市（Cincinnati），恰在紐約市十年之前。其後，開辦不收學費之初等、中等以及實業夜學校的都市，次第增多，據美教育局調查的增加率一八八一年開辦夜學的都市，爲三十二，一九〇〇年爲一百六十五，一九〇九年爲二百三十三。而一九〇九年的在學者，約達四十萬，每五年約增加百分之四十。就在學成人之教育程度觀之，第一、未受完初等教育者，占總數之八成五分；第二、受完初等教育稍受中等教育者以及準備入高等專門學校或練習技術

及業務而入學校的青年；第三、爲從事業務之成人，特別學習關於專門的事件。由此看來，夜學之發達，與廣行利用學校之事相關聯，故許多的事業因之而起。蓋利用校舍之原則一經確立，——學校之設備只供日間兒童之使用，雖尚不甚充分，——則應以學校爲中心施行成人之社交的娛樂的種種工作之思想即行發生。

第二、無費公開講座，久已盛行於紐約市，創始者係亨利·來布迪哥博士，他即成爲這種事業之始祖，詳述之於後段。

第三、爲娛樂中心之夜學校，以學校爲夜間成人之娛樂中心的場合，大都使用體操場；讀書、室內遊戲以及俱樂部之集會等，則使用教室。紐約市一方面爲跳舞場、書場、酒店各種惡環境所苦惱，他方面則利用學校，在必使青年及成人有適當的娛樂方針下，極力講求施設。紐約市之設娛樂中心所，始於一八九九年，近來進步極速，於一九一二年及一

三年，大紐約所維持的娛樂中心所總計五十四處，其中有二十處，專為婦人及處女而設。其所施行娛樂事件中，最顯著者為跳舞，其次為籃球，在學校中，則使之與男子有同一之便宜。十六歲以上之會員的俱樂部，稱上級俱樂部，這上級俱樂部，每週在處女之中心所練習跳舞，由附近之中心所，招待有適當資格之青年。這些俱樂部，屬於中心所幹部之監督下，俱樂部員概不取費。在男女兩方之中心所的上級俱樂部，舉行討論會、競技會以及種種會議，容許一般公眾參觀。中心所除星期日紀念日外，每日午後七時半開所，十時閉所。一年的開所期間，普通從十月起至翌年四月底止，有兩三個中心所，則六月底亦開所。一九〇七年，每夜的出席者為九千五百四十五人，一九一一年為二萬零八十五人。

第四、為社會中心之學校，與娛樂中心最有密切關係者，即是社交中心，其可為模範的，是紐約州羅徹斯特的事業，詳述之於後段。這種事

業，全美現有百餘都市正在試行，就中以支加哥、非勒特爾非亞、波士頓、累士維里等各市最爲有名。支加哥公立學校中心所，標榜助長身心兩方面發展之娛樂的活動，但社交中心所，不是純粹的消閑所，實在是助長身心發展之社交及娛樂的場所。何以故呢？因爲學校本來是教育之場所，教育這個想念，轉化到成人的社交的活動。社交中心運動，不限於這樣的大都市，並普及小都會以及農村地方。如後所述，原來羅徹斯特市的社交中心運動之起原，確係由農村學校着想的思想。在賓夕爾佛尼亞州，以學校令規定，學務科許可一般公衆爲社交娛樂及其他適當目的使用學校之運動場及建築物，在俄勒岡州 (Oregon)，規定在一定的規定下，對於一切宗派和政黨給與同等的權利，不論何種事業，均公開學校校舍，干的伊州之法令，許可適於法規之教育的、宗教的、農業的、政治的、公民的、社交的團體使用學校校舍。總之，這事業的進步極速，今日

以公立學校爲自治體社交中心所的運動，已認爲是極當然的事情。

要之，起初使用學校於成人教育上，漸次使用於娛樂及社交上，其使用亦由漫然無組織的狀態，次第成爲合理的組織的施設，適合於各地方社會之要求，於是學校確能發揮其爲社會中心所之機能。這樣，學校成爲社會中心所，當然最注意於教化、娛樂、社交三方面，但現在有爲公民的活動之適當的中心所的傾向，亦屬不能忽視之事實。在許多的農村地方，從來常以學校之校舍爲政治的集會和選舉之場所，這是因爲此外再沒有適當場所的緣故，都會地亦仿效其例，但設有相當的限制。日本在最近才公認這件事情。據一九一五年美國教育局的調查，以學校試行社會事業的都市，全國共有六百零三個。試行社交中心事業的都市，有一百二十九，試行公開講演的都市有二百八十九，試行其他各種活動的都市有二百九十四。這些數字，本來應認爲少於實際事實。

但據其報告，最廣為施行者，為競技、體操、水浴、決勝之事、跳舞等，其次為社交、競技等，俱樂部以及音樂、手藝俱樂部，又其次為室內遊戲、讀書、研究、講習、演藝、奏演等，最後則為成人社交會、公民會、大會、公開討論會、招待會、晚餐會等。還有一個報告，謂關於宗教團體使用學校校舍，並無可認為某種新傾向者，反之，為政治上使用校舍之傾向，則增加了。如芝加哥市，一九一四年春選舉之際，為政治的集會所使用之學校數，計有一百四十二，其五分之四，是在政黨之監督下使用的。還有七十五個學校，並使用作選舉場。

羅徹斯特市於一九〇七年十一月由一公立學校開始社會中心事業。是年七月五日，開市學務科與學校擴張委員會聯合會，於其會議席上始議決社會中心事業大綱及其實行方法。據其決議所云，社會中心事業之精神，始終必為民主的，在於互相親睦，於所謂「小的紅色學

校」之名稱下，養育在有一種親和情趣之農村學校所發揮的友誼的社交的精神。議決這社會中心所，不是冀爲現存何種社會的機關之代理，不是特爲貧民的慈善救濟事業，不是新式夜學校，不是充增進道德之各機關和教會之代理的表現，不是部落或鄰里所謂改良事業協會，不是爲圖刷新市政、州政或國政的公民改革協會。議決一切社會的機關中，使最民主的公立學校爲社會生活之中心所，提供學校設備爲一般社會之用，不問階級、職業、人種、年齡等之如何，市民應以極民主的自主精神，互相親睦，享受健全的社交與娛樂。議決整備體操場、水浴場以至桌上遊戲等，企圖身體的活動或休養，更藉圖書室和讀書室之設備，或藉至少每星期一次的講演會或演藝會，提供知的活動之機會，並由成年男女青少年少女等各組織自治俱樂部。又議決學校擴張委員會研究調查之結果，得於以上各俱樂部自由討論關於宗派和政治之事，這

種規約，是很可注意的。

學校擴張委員會於第一年度成立一案，使市中幾個公立學校，完成其爲社會中心所之設備，但從經費一點觀之，則集中於一校。即七月五日會議之結果，完成一校之設備，其他二校爲試驗的，並無何種特別準備，每星期開設俱樂部一夜。當其選定施行完全設備這一學校之際，經委員會會議多次，認爲必選定在市內最能窺得都會生活種種情況之地區的學校，結果選定設立在該市中心地的第十四校。這學校在該市內，無論爲地理的或爲社會的，確爲該市之中心地，位於東亞隈尼與德威斯峽之中間，附近多羅徹施特市土著的市民，同時由外國或美國其他地方移住的新市民亦多，從人種、宗教、政治、社會各方面觀之，的確是市中最複雜、最中心的地區。

試述其校舍內之配備。三層樓的會議室，每星期五夜充作體育練

習場，一夜充作集會場。一樓的幼稚園教室，使用爲讀書室及小說技室，師範部之技藝及物理教室，定作俱樂部會場。凡不使用爲社會中心所之校舍的部分，則以鐵門閉鎖之。體育練習場之設備，卽是於會議室內一邊設置籃球場，其他一邊備具橫木、平行木、木馬、扶梯、飛輪、攀繩、攀棒、以及走竿、踏繩、角力等用之厚蓆，此外，還備有啞鈴、棍棒、球竿、拳門手套等。本欲於三樓設備灌水浴場，附屬於體育練習場，但因有障礙，設置於一樓化粧室內之幼稚園部的外套室。以上，爲關於體育上之必要的設備之一斑，此外關於娛樂上之設備，有椅子六十把，長桌十二張，圍棋、象棋等桌上遊戲十二種。關於學術研究方面，設有講演用的幻燈，由市公立圖書館，借備圖書五百種，雜誌新聞十二種。關於社交上之設備，則於社會中心所內的各種俱樂部，備有杯碟等物，以供使用。

社會中心所除星期日外，每夜七時半開門，十時閉門，其中，只有星

期五一夜，開男子、婦人、少年、少女各俱樂部的聯合會，紐約市效之，舉行談話會或演藝會，又星期二、星期四、星期六之夜，開設男子、少年的俱樂部，星期一、星期三，開設婦人及少女的俱樂部。社會中心所之監督人——主事，相當於普通學校之校長，監督一切活動，在開會期間，每夜必出席。主事之下有助手，這是婦人充當的，即婦人及少女之俱樂部的主任。其次占重要地位者，為少年俱樂部之主任，每星期出席三夜，編制少年俱樂部之綱領，擔任其他各種管理。又有所謂司書，為圖書、雜誌室、遊戲室之監督，每夜出席，每星期執務五夜。司書是關於圖書有知識的人，貢獻選擇圖書之意見，供給討論會之材料，兼充象棋及桌上遊戲之教授者。體育練習場之主任，則分男女二部，監督男子及少年者，為男子主任，每星期出席三夜，監督籃球及其他運動遊戲，從實習與談話兩方面教授之。其次，婦人及少女之體育場的主任為女子，主持操練與奏鋼琴的

跳舞，故尙須要助手充鋼琴之彈手。此外，昇降口和講堂均有看守人，除爲看守外，尙充報告事件和引導參觀者之任。日間亦有看守、助手等，其組織極其整備。

社會中心所之設備，已經簡單的整理，組織和綱領亦均齊備，遂於是年十一月一日之星期五夜開所。是夜的會衆有三百一十四人，爲一個很大的盛會。觀當時的報告，有一節云：「現在社交及娛樂之新機會與方法，已到達我們的鄰里，」即可知其情況。是夜開會時，由社會中心所主事，講演關於俱樂部組織之根本的必要及其方法，最後便公開體育場、水浴場、圖書室等。翌日星期六夜，十四歲乃至十八歲之少年集合二十八人，即行組織少年俱樂部，於俱樂部主任的指導下作成會章，其序言云：「社會要求思想明晰且得適切發表其思想之男女，而吾人各自又有只因實地活用得使發達，之明晰的思想與其發表力，並且一致

協力是收得最良效果的方法，故組織俱樂部以期藉討論、論文、演說、朗讀、講讀等養成明晰的思想力與適切的發表力。」

翌週星期二夜，十七歲乃至二十一歲之青年集會，共到三十四人，組織與前者同樣之俱樂部，作成同樣的會章。成年男子俱樂部，本擬於是週星期四夜組織的，但遲延了一個月，至十二月五日始由男子十二人集會，組織成年男子之公民俱樂部。據其會章所云：「社會之福祉，在於有行使參政權義務之人們充分了解現時之經濟的產業的以及政治的各問題，又一致協力是收得最良效果之方法，而這一致協力最適宜的場所為公立學校，故吾人組織俱樂部，在公立學校內集會，以期藉公開講演、講讀及討論涵養關於公共問題的知識。」便可知其目的。這公民俱樂部，設有互選的委員，其第一次的委員中，一名係銀行家，一名係醫師，其餘數名悉為工人。這是這俱樂部的特色。公民俱樂部的聲譽

甚佳，第二次例會，會員增加到五十人。

星期一夜，婦人四十人集會，組織俱樂部，起草會章，選舉委員。未滿二十一歲的處女，亦於星期三夜組織俱樂部。青年俱樂部之舉行事項中，規定每月討論二次，外來講師講演一次及其他雜項，婦人俱樂部之舉行事項中，規定每月二次講演，一次討論，其他特別事項及一次社交夜會。各種俱樂部，均由會員徵收少許會費，以為基本金，用充社交夜會之宴會費及其他俱樂部之入會費。社會中心所開所後一個月間，增加十七歲乃至二十一歲的青年俱樂部二個、十四歲乃至十七歲之少年俱樂部一個，婦人俱樂部一個。故在第一年度之前半期，各種俱樂部組織之數，計有成年男子俱樂部一個，青年俱樂部五個，婦人俱樂部二個，少年俱樂部一個。此外，還組織有音樂俱樂部（Orchestra Club），這種俱樂部，沒有一定的會章。起初由男女十名組織，規定每星期二晚集會，在助

手指導之下演習，星期五晚在聯合講演會或聯合演藝會席上奏演。這是社會中心所易於引動人心的俱樂部。

成年男子之公民俱樂部，已如上述，青年男子亦仿效之，為圖獲得為公民之知識，在主任的指導下大開討論會，分為民主共和二大黨派，討論各種公共問題。其後，婦人俱樂部亦組織婦人公民俱樂部，盛行活動，其發表的宣言說：「我們二十世紀的婦人，對於社會、家庭及自己，均有義務。為完全履行這義務，必須通曉公共問題，養成對於同輩汎愛之心，聽名士講演與開會討論，是其最適切之方法。」此外，藝術俱樂部等各種俱樂部繼續組織，各俱樂部間均有極巧妙的聯絡，有時，少女俱樂部招待少年俱樂部，婦人俱樂部招待男子俱樂部，可謂應有盡有。試舉一顯著事實為例。婦人俱樂部招待移住此市甚多的意大利移民，意大利移民方面，亦招待婦人俱樂部以為答謝，彼此忘記人種國籍之差

別，一時成爲美談。

紐約市之所謂無費公開講座，是在公立學校之成人教育運動中，最有特色而且最顯著效果的。前面已經述過，紐約市向來開辦夜學，但這無費公開講座，是在特殊之目的與組織下發達起來的。紐約市之學務科中，特設有公開講座部，執行無費公開講座之事務。這公開講座部，是根據一八八八年的紐約州令而設立的。其法令有云：「學務科有聘請富於學識經驗之講師夜間在公立學校爲男女工人舉行關於自然科學以及類似自然科學之講演的權能。」並且規定聽講無費。至一九〇一年，更修正其法令，學務科有「爲紐約公衆維持無費的講座及教科課程」之權能。據此觀之，起初之法令特指言自然科學，並記明男女工人，而修正的法令，則並未特別規定講習學科，並記明紐約公衆。而其記明無費的教科課程者，不可不認爲是使講演和講習次第成爲一

般的、系統的、連續的意思的表現。所以，這無費公開講座之全權，在於學務科，然關於其講習和課程之編制以及講師之選定等一般事務則爲公開講座部之任務。

紐約市根據一八八八年法令特設公開講座部，一八八九年，始由亨利來布迪哥博士開始無費公開講座。某一僧正有言：「所謂智者及善人，是無論何事均學習聯絡真善美與日益生長的關係而至老不息之人。」博士奉之爲金科玉律，宣言痛感無費公開講座之必要，確信教育決無止境。曾有一少年赴圖書館，云欲借覽指示「如何受教育如何可保存所受的教育」之書籍，來布迪哥謂這少年於不知不識之間，道破一大真理，倡言受教育與保存曾經受過的教育，決不是同一事件，學校所給與的教育，是教育之端緒，在使保存所受的教育上，必須要成人教育之施設。博士考查美國全體之就學者中，入中學校肄業者，千人約

有三十人，入高等程度的各種學校肄業者，千人不過十五人，大抵只在小學畢業即廢學，甚至在小學亦未畢業，學校教育如此貧弱，故一般國民不得享受學校教育之恩惠，痛論爲這一般國民提供教育機會之急務。博士又謂特別急需教育者，一爲在十四歲乃至二十歲之思想動搖期同時又在品性成形期之青年，一爲有實際生活之知識最痛感教育之價值的成年者。因此，出席紐約公開講演的人們屬於這兩部類，但他們的大多數，爲工人階級，亦爲不可隱諱的事實。

紐約市於一八八九年，始在市的六個公立學校開始無費講座，出席者約達二萬人。其後，年年增加，至一九〇四年，充作會場的公立學校，有一百四十，試行有系統的講演的教師，有四百五十人，聽講者達一百一十五萬五千人。據一九一一年之調查，會場共有一百七十七校，每校的聽講生，平均在五千以內。即此，可以略知其盛況。無費講座之目的，

在於組織的安排講習題目，鼓吹研究心，與公立圖書館協力，獎勵並指導問題的研究。欲因此以紐約市民全體教育之普及。講師大都網羅各階級知名之士。聘請州及市之官、公吏、視學、校長、教師、教授、醫師、實業家、牧師、記者、著述家、旅行家、政治家、文學家、宗教家、社會事業家等。據一九〇四年之統計，講習題目共一百七十個，每一題目平均由六次之連續講義而成，講師大都與大學有關係。在今日，講習題目每年平均已為一千八百個至二千個。今試根據來布迪哥博士所述，詳述這事業之內容如下。

一九〇四年之講習中，設有十九世紀英文學講座，發行連續講義達三十次，每次聽講者平均為三百餘人。規定聽講在二十七次以上，二次的筆記試驗及第者，給予證書。計得哥崙比亞大學證書者，有三十一人。關於傷病救急法，曾講演三十課，每課由五次講義而成，經過相同之

試驗聽講生亦得領受證書。又與市的保健科協力，聘請知名醫師，在三十四個學校中，講習肺結核豫防法，選擇關於身體及其養護事件為講習題目，這是第一次。此外，還有關於自然科學者，如關於蒸汽、電汽之使用法和星辰之運行等的講習，以及世界一週之實驗談，由美國歷史迄世界歷史之講演等。更有音樂、圖畫、技藝之講習，產業、經濟、財政等之講習，兒童教育和養育之講習，以及紐約市之沿革，市政之一般等的講演，均有熱心的聽講者踴躍參加。

對於每年無費講座，講師方面以及聽講者方面均極表贊同，蓋講師以學問上之實地經驗的價值非常之大，今取得直接從聽講者學得之機會，自極愉快，聽講者得於講習中大受感激與刺戟，自亦喜悅。有一位曾在大學卒業加入這講座的聽講者說：「世人以為這講座對於不能受中學或大學教育之人是必要的，實不盡然，愈受高等教育，則從這

講座之所得者愈大。即如我，實得着很大的利益，其中，在傷病救急法之講習中所得的知識，曾經收過效果，有一次，從高架鐵路之買票人目中取出鐵屑，有一次，又治愈一相識之人的抽筋病，這樣救人之事，實在有很多次數，我是愉快已極的。」大都市的人們，除着石鋪道路與磚牆，什麼都不注意，而關於自然科學之講習，可使之知道日常在眼前的許多事物。有一個聽講的女子，寫一封信給來布迪哥博士說：「我一年前患過熱病，其後時常發熱，甚為所苦，因為熱病未痊愈，腦經不甚清晰，然很想能受傷病救急之試驗。雖明知其必失敗，但決意盡力試試，我夫出席星期一之講習，我因家中有三個小孩子無人看護之故，不能出席，星期四晚，我夫在家看守，我纔能安心出席。」

要之，講習不外乎兩種，第一種，為便於大多數人們之聽講，第二種，分為較專門的學科，使各種有素養的程度者便於自由聽講。或以幻燈

和電影說明講義，或試行實驗，都是用耳和目的方法。有一個講習題目，名為熱是運動的一個樣式，發行八次講義，——間有實驗——每次平均有一千人聽講，每於授完講義後，有一時間的試問，又講讀泰達爾所著的熱是運動的一個樣式一書者，亦屬不少。關於美國的歷史和公民科，是特別注意的。或於美國的偉人誕生日，在各處選偉人傳記為講習題目，或開設關於衛生和美國公民心得之意大利語的講習。以促進意大利新移民之同化。講師均係一流名士，對於這事業有興味且有伎倆之人們。可以說，他們必須備有大學教授之學識，小說家之天才，優伶之唱白，詩人之意境以及說教家之熱誠。這事業有種種效果，因而提高市民一般之趣味，連結學問與實際，鼓吹為市民的高尚理想，使與圖書館接觸頻繁等，悉備具所謂大學擴張事業之一切的特色。

成人教育運動，藉這無費講座，不僅對於從來的教育及教育者下

新解釋，而且使學校設備之樣式爲之一新。學校之校舍，不是一日只利用數時間的性質，而是應每日每時均利用的，又不是僅充作兒童的教育場，而是應進而兼充教育成年男女的教育場所。這已爲現今一般所公認。故今日之學校，必須設備成人之座席，理科之裝置以及附有適當的說明用具之講堂。紐約市新設立的學校，概依據這設計，設置講堂，使學校真正成爲社會中心所或「彼此之鄰家」，擔負其當然之任務。公開講座之運動，更證明其於助長大都市之和衷共濟的精神上有顯著的效果。在大都市，鄰里和睦之精神，往往有不普及之傾向，供着思想之共通，而後才有普及之可能。一九〇四年紐約市制二百五十年祝典之際，廢止從來在市舉行的觀兵式和大宴會等，另在百餘個學校或公園內，開演講會或展覽會，以說明市之發展。因此，美國的成人教育事業，紐約市算着先鞭，且成爲和平的市民祝典法之始祖。

來布迪哥博士論及成人教育之價值，約謂「成人教育之價值，在於教養無教養者，使利用學校與其利用之效果發生新意義，使一般市民富於見聞，並鼓吹各種思想。今日勞動時間比較的短縮，因而修養之機會較多，成人教育對於工人實有提供使之滿足其求知心的刺戟劑，使他們生活之世界愈形廣大之效果。書傳上所載的偉大人物，可以感化他們，與科學文藝相親之間，可以使他們自覺日常勞動之極其神聖，於是新的滿足與愉快，自然湧出於他們的日常生活中。他們知道真的幸福，不是由金錢產生的，必好藝術，愛自然，而後才能產生。」這確係至言。大戰後，英、美、德、俄、日本各國，盛唱成人教育，並努力施行，但以公立學校為成人教育之正式場所，則還未及普遍施行。紐約市之無費公開講座，可謂是這一點的絕好模範。蓋必如是，公立學校才真正是公立的、公共的。成人亦與兒童一樣，以這種學校為其所有物而愛重之。公立學校

爲社會中心之使命，方能完成，學校之社會化而可大促進其效果。『先使學校成爲彼此的家庭吧，然後可談教育之本義，學校是使彼此結合的，彼此應互以學校爲平等的教育場，對於學校抱有平等的興味。』

學級及學校的新組織問題

一、德國的教育改造運動

爲什麼關於學校及學級有新組織的建議呢？這無非是教育現狀到了窮途，使一般教育上的理論家和實行家，都不由得對於從來的教育要懷疑起來。

以前的教育，沒有什麼不足之處嗎？沒有什麼錯誤之處嗎？

德國漢堡的教員團，對於從來教育不滿之點，曾舉出下面兩條來：

一、現代的教育，完全變爲一種教授的組織（Unterricht-Anstalt），爲教授而設的營壘去了，除了授以知識技能以外，什麼也沒有。從前那種重要的事業，更有意義的教育，現代連影子都不能看見，所謂教師之人格

的作用，生命的活動，早被這種爲教授而設的營壘所蹂躪完了。這便是對於現代教育不滿之一點。此外還有

二、現代的教育，實在是太 *tidier Organization* 了。大都過於組織化，而成爲一種組織過度的教育，一切事都被這種組織所羈絆，非在這種組織之下，依所規定的去執行不可，所以完全不能隨機應變，有所通融，即對於教師的教育意志，早無自由活動的餘地，所謂教育這回事，已經墮爲一種在一定的組織之下，照規定而運行的機械式的事業了。這也是對於現代教育不滿之一點。

其實，教育只能在以自己的人格去陶冶他人那一點上，才能收到教育的效果，即教育家自身，也能在那裏去認識自己的生命，才能發生意義，對於那些人格意識漸次增高的教員，因這種組織而不能使其整個的人格，得到充分的發展，這實在是教育家的致命傷，無怪乎他們要

來指摘這點。他們之所以要來指摘，主要是因為德國現在學校的組織及學級的組織，早已成爲所謂 *liber Organisation* 之狀況，而不容教師們來施行有個性的人格的教育了。

原來德國民族，凡事都有組織，由組織而好做事業，正是德國人的特徵。這種特徵亦曾影響於教育之上，而作成了完備的法令，設立了具體的規定，直到今日，未嘗或懈。因此，葬送了一切教員的特長與個性，埋沒了所有教員的人格與意見，陷入一種不能越軌一步的極不自由的狀態之中，無論怎樣優秀的教員，卓越的思想，都不能發表出來，而得酬其壯志。反而那些劣等的教員，濫竽其間，還能得到一種消極的效果，這種情形，正所謂黃鐘毀棄，瓦釜雷鳴，教育界完全到了盡途，而感着十分的窮屈了。

於是乎那些先覺的教員們，便漸漸想到那種超乎法令的教育，而

發生了一種輿論，略謂：

「我國的法令實在太忽視教育家的人格了，頗有阻害有效的教育呀！」

同時遂產生了一種反對運動，那即是五十年前德國的對於教育制度及教育組織的改造運動。當時他們所要求的，就是名實相符的真正教育場所的學校及學級呢。

他們一方面發起一種實際運動，以求改正法令，同時在他方面又努力在建設人格教育學，這種人格教育學的實現，却在從來教育的方法之中，找出一種完全新穎的生命來了。

譬如即在國語教授上，便完全打破了這以前先文法而後文章的教授法，完全採用了反對形式，即在圖畫上也曾一掃從前那種先教了點，再練習線，然後來研究直線以至於角的畫法等等定規的方法，而造

成不要點線，不畫直線，單由直觀實物，即所謂實物寫生的圖畫教授了。對於文字，也不像從前那樣一定要先由單語，才能進而造句作文了。所謂人格教育學，不像從前那種用學科的教法，完全抹煞兒童的人格，而是一種以兒童的人格為本位的教授法呢。

人格教育的發展，達到藝術教育的地步了，要使兒童發揮其創作能力，就不可不實行崇尚獨創的藝術教育。其次便成為自由教育，再次而促成了道德教育的勃興。在當時的德國，舊道德已經崩壞，新道德正在建設，所以在這際會，真是極好時機。

其次，是從以這些教授為主的教育而產生的發展各科能力的教授法，漸漸重視兒童自身的發展能力了。這還不算為着真的教育目的的達成，而是立在若不作成一兒童是作為社會之一員的人，「那社會國家就不免危險了的那種見地上，將兒童教育作為以社會國家為

目標的東西了。

在此容許教育上合理的存在，使固守其獨立之範圍，有機地的進行，才是近代作業教育的思想。從前作業教育的目的，全用於手足的勞動，手足筋骨的勞動，使對於各種技能、技術，熟練而上達，自始至終是爲要養成有力之個人的作業教育，其目標即在養成個人的能力，但這却不是現代式的，而是陳舊的作業教育的思想。排斥這種墮入自己的作業，養成個人的舊式教授的，便是新作業主義，個人與個人的能力之對立，即是將遠心的作用之社會，作成求心的作用那回事，當作一痛切的問題來討論的，便是現代的作業教育。這以前的教育是「教授學校」，是「書本的學校」，而現代的教育，却成爲「作業學校」，即所謂「工作的學校」了。以前的教授，單是教着一些記號，現今的教授却是使學習者能捉到言語、文字所表示的內容，從另一面看起來，前者重視記憶，

雖不定流爲主智的方面，然在作業學校中，固然承認智識，但也得承認人的本質的活動，是在意思作用之上，記憶也是必要的，不承認也不行，所以是從主智主義而成爲主意主義了，不偏於記憶的教育，便是現代作業主義的特色。

二、學級學校的新見解

那種學校行將變成怎樣，將那種作業主義視爲一個營壘的場合，它又將變成怎樣？依這種辦法去幹的時候，那末，對於學級及學校，自將發生一種不同的見解。唯其如此，我實不得不在此將新的學級觀、學校觀詳加說明了。作爲 *Gemeinschaft* 的學校及學級，即作爲新的立場的見解，便是要向着這種作爲 *Gemeinschaft* 的學級及學校進行。 *Gemeinschaft* 意爲同情社會或是共同社會，這裏是將學級及學校視爲一個同情社

會。與同情社會相對立的，另有一種所謂目的社會，即 *Gesellschaft*，這原是公司似的組織，經營一種事業，在紡織公司即經營紡織的事業，在煤炭公司事業即在發掘煤炭，許多的人直接間接地以作這種事業為目的來謀利而組織公司，這種公司便叫作 *Gesellschaft*。至於 *Gemeinschaft* 是由人道的精神（不外是同情），與他人共憂樂，常以互相同情地而生活的人情為基礎的。學校之所以墮落而為教授那種目的的集團，就是因為學校忘記了那種高尚的 *Gemeinschaft* 即所謂同情社會的精神的結合，而流為 *Gesellschaft*，即公司社會或公司組織去了。因為學校教育自身這樣，所以在學級中優等生常輕蔑劣等生，毫無互助的精神，完全以利益為目的，一生只求着自己滿足而已。教育淪為這樣，因此，必然地要發生非難之聲，說這種辦法不對，說這不是造成高尚人材的教育，非得造成互助同情社會之作業學校不可。

我們最初就得將學校視為一個共同生活團，所謂共同，不待言就是其原因的同情社會的共同，將學校及學級認為一種 *Gemeinschaft* 罷了。然這共同自身到底是怎樣形成的呢？那最初就得有一種「理解」以冀得到互相的同情。若遇事都不能理解，自然什麼也沒有同情。互相理解了，然後才有同情的產生。無論你鄰人怎樣窮苦，若你不知其窮，自然也不會發生同情之心，你若看見他們病骨支離，朝不保夕，又怎樣能不生惻隱之念呢？

學級學校中的理解，便是共鳴共感。因為都是同學，自然有一種友誼，由這種友誼中，便產生同情來，同學間所有的共感共鳴，即關於理解而來，試看心理學上，也說「知道」是同情之始，現代却用「理解」而代替「知道」了，所謂「理解」者有人說就是「了解」，有人却寫着「了解心理學」，但結果都是同一意義。這種理解，對於從來那種「知

道便是同情之始」的舊式的解釋，實不能滿足。理解是要以自己的全體性，去獲得別人的全體的。即是理解的人，用自己的全體——即智、情、意的三方面，去獲得對方的人格。從來的心理學都是將打球視為一種遊戲的衝動，這實在是舊式的見解，對於理解的理字，完全沒有顧到。要將對方全部的心理完全獲得，才能算是理解。單只明白他一部分，是不成功的。以第三者的立場來看，決不能理會當事者的心理，要真正理解他，非得設身處地去體驗不可。

要看學校中有沒有同情，只看師生間能不能理解便可決定。師生間理解與否，向教室中一看便知，因為他們感情和好，態度親密，實是互相理解的表示，反之，便有隔閡無疑。

校長能理解所有的教員，教員自己也都能互相理解，教員能理解他所有的學生，學生又能完全理解其教員，並能由其教員而理解其他

教員，再，同學之間也彼此都能完全理解，這樣的學校，才是我們所希望的 *Gemeinschaft Schule*。

然而在現代這種學校制度之下，是很難產生這種情形的。這從入學的第一日起，便已知道不能做到這一層了。

這是要在入學之初，摒除一切個人的自尊心，避免無理的競爭心，注意彼此的融合，意志感情的調和，然後才能達到互相理解的地步。若只一味自尊，不愛與人交涉，那是永遠不能得到互相理解的樂趣的。從小學一年起，就注意這層，行得幾年，自然成爲 *Gemeinschaft* 了。

III' *Gemeinschaft* 的特色

將這種 *Gemeinschaft* 的學級學校中的優良點，試舉出來，便有：

1. 共同生活

2. 共同工作

3. 結合感

4. 全體性（不許有例外）

四個條件。換句話說，要這四個條件完全具備，才能成立 *Gemeinschaft* 的學級及學校。上自校長，下迄校役，都要有生活、工作、結合的三個條件，且各人向不同的方面發展，做自己自由的事都行，但是不能破壞其全體性，這是最後一個必要的條件。

譬如在一個暑期補習班中，同學大家都在補習，同在一講堂之內，呼吸同樣的空氣，被同樣的氣溫所蒸炙，聽着同一先生的講義，然而有人很熱心地聽講，有人却在打瞌睡，這種狀態，若嵌入我現在所說的地方來看，便可這樣解釋：大家都熱心聽講，而他獨在瞌睡，這不僅有傷共同的精神，而且自己也就放棄了理解之責。但其原因，也不能歸咎於一

人，也許地點不好，足以催眠，也許天氣太熱，使人疲倦，也許先生的講義，太不動聽，種種不妥之處都得改良。做先生的一定要留意他的講義，不使流為乾燥無味，學生必得振作精神，始終注意集中，以求完全了解，辦事人必得注意講堂的通風，空氣、光線等之設備，這樣才能使一堂之中，充溢着結合之感，而產生美滿的 *Gemeinschaft*。即是說在這補習班中，大家同在一堂生活，共存共榮，互相以結合感運事，彼此理解，由是便發生純真的同情，而能作成一個完美的社會。若教師對於教材毫不準備，且本人又才菲識薄，無所特長，學生也不熱心聽講，甚至感到痛苦，只想出去吸一枝煙，或散步一回，或躺一會。這樣一來，早已失了結合感，而不成爲 *Gemeinschaft* 了。即是雙方都無理解，自然沒真同情之可言。若一人任性，而破壞大局，那末，大家都引爲例，終至使這 *Gemeinschaft* 失了全體性，而不能成立。所以要維持他的全體性，是絕對不許有例外的待遇。

現代的學級學校，多是沒有理解，毫無同情的，所以級中的劣等生，實陷於極其淒慘的境遇之中，正和世間的貧苦之人，爲了資本家之蹂躪，及利用榨取，日益貧苦，痛哭無錢的苦楚似的。研究學問上，也有一種智識的貧苦者，他常爲先生所唾棄，視爲班中之障礙物，而加以排斥，縱有時做出一個非常的答案來，也不能蒙先生的青睞，不免仍要問其他學生徵求更好的答案。因爲先生除了他所器重的學生以外，似乎誰都不能使他滿足。其餘的學生彷彿是使他高足弟子成名的一種工具而已。唐詩所謂「一將成功萬骨枯」就是這種現象。這終不免要使劣等生鳴不平，他到底是爲什麼上學校來，都不能明白，以後便漸漸如進了迷宮一般，糊裏糊塗地每天到這學校裏來報到一回罷了。這種情況，不僅對於學生個人有害，即對於教育全體亦大有影響，而阻止進步不少。所以做先生的，必得常常以理解的精神去同情於劣等生，而探求其不

能了解的原因，爲什麼不行，便好施以教育，使其不至落伍，然後學校才能互相理解，而得上進。現代社會之所以有今日這般惡化，雖有種種原因，但學校教育方法之陳舊，實爲一大主因。即是從小學校起，便只習於個人之利益，受着一種競爭的教育，只求自己滿足，不管他人怎樣。若能有所特長，非他人所能做到者，更視爲奇貨，而感着痛快。他們一直都是受着這種教育，不能互相理解，沒有同情之心，即以人格陶冶爲目的的。學校教育本身，也就陷入過於主智的地步，形成了一個殘酷無情的社會。如此等等都不外是這種陳腐教育方法的罪過。從前有個犯人的供詞說：『我因從小孩的時代起，就蒙着世間的冷遇，在小學校裏，也沒有肯同情我的朋友，又常爲朋輩所虐待，先生也毫不理解，遇事加以叱責，終至由於反抗的原故，使我成爲一個這樣暴虐的人了。』可見許多人的非人道的犯罪，是由於一生被人虐待所致。社會之無同情，無理解，爲

犯罪的重大原因，不僅是教育上的問題，即從社會改造上，從廣義的人道問題上，也都有大加考慮的必要。這以前的教員們，都是抱着無線電話式的放送主義，說只管說，聽不聽自非所計，放送者與聽取者之間，既無理解，也無同情，心理上毫不發生交涉，蔑視精神狀態，只作知識教授而已。所以教育本身上，沒有生命之血在流動着，優等生還算好，至於那多數的知識上的貧乏者，不待言，便完全成爲犧牲者了。

四、共同生活場所的學校

以前的學校，因有過於主智主義的缺陷，故雖集合有不少的人，也不能成爲同情社會。這點誰都看得明白，所以大家都知道應有革新的必要。所謂革新即在使兒童能營共同生活，換言之，即在：

「使營社會生活，而理解社會人爲何物。」

的這一點上。由此不得不先使其了解社會到底是怎樣一個東西，當營此社會生活之時，理智情意都得動員，而來體驗社會。社會既因同情而成立，則教育上必以從胸而上升至頭的方法最爲緊要，從前的教育，都是從頭上敲進去的，但敲進頭，即停滯於此，並未消下到胸中去。Gemeinschaft的作業教育，是從下面上去的，即由腹而胸，由胸而頭，漸漸上升的。換句話說，即是從實行起。先實行社會生活，由理智情意的活動而幹下去，對於一個新來的學童，要怎樣才能使其理解同級的學生，先生先得將其介紹於全級的兒童，使他們知道是怎樣的一個孩子，而求得大眾的理解，然後使他們互相看出各人的個性來，才能互相理解而不至因小故決裂。如有的生來脾氣不好，別人既已知道則必能原諒他而不與計較。隔閡除了，誤解必少。沒有誤解，方能得到永遠的理解。由這樣看來，教育若不注意社會生活，則無教育之可言。

近代國民教育的要諦，即在增長個人的能力；集合個人的能力，便能使其國家強大起來。但到產業革命以後，單只這種個人的能力，已經不成功，一定還有賴於社會組織之良否，政治上也好，經濟上也好，結論是社會百般施設，都有造成更近人格的同情社會之必要。即是從自由思想來考察，個人的能力若太大時，對於國家社會，反呈危險的現象。比那更必要的事情，即是現在要怎樣才能使個人的能力，成爲團體地活動。使其結合地活動，且互相理解，才真是近代教育學的第一要諦。其次即是：

「共同工作。」

作業常易與課業混同，這實在是不可相混的。所以有人想把作業改爲工作，以免混淆。工作是什麼呢？那即是一種企圖，意在達到其目的。譬如我現在所幹的工作目的即在改善現在的教育，若現實地做下去，

便是現代教育所應有的步驟。孩子們常愛做衣服給他們的洋囡囡穿，這也是根據他們的現實生活而來的，正所謂一種工作。使孩子們去做那沒有現實生活為背景的工作，早已不成其為工作，而是一種課業了。所以課業，只止於書本，工作才能實現於社會。

以學校為工作的場所而實行下去的時候，最初所遇到的問題，不消說，就是共同作業。

生活是產生工作的，生活又能使共同作業深刻化，小之如上述的孩子們為洋囡囡製衣，亦莫不皆然。到冬間天氣冷起來，洋囡囡也得到小主人的憐愛，而有衣禦寒，這便是由生活而產生的工作。對於季節的人間生活，便作出做衣給洋囡囡穿的工作來。又鄉土因為是我們的生土，自有深刻的關係，所以教育便從鄉土而產生。近來大家提倡教育鄉土化，這完全是反對的見解，其實教育這種工作，完全是從我們的生活

環境之鄉土，而產生出來的。即是生活產生工作。此外說到體驗，也是一樣，一定要是精神的生活，才能叫作體驗。

得到這種體驗的生活，便能使其生活更加深刻化。至於由這種體驗而做的工作，則其工作便可成爲更有價值的工作了。

這樣的工作與生活，是相攜並進的；這生活若是社會生活的話，那在這兒所產生的東西，便是共同的工作（作業）了。也就是從社會生活，而產生共同的工作了。但共同工作的特徵是什麼呢？那必要的條件，便是協力。這裏所說的協力，意思是指二人以上爲着同一的目的，即共通的目的，而互相扶助。這種同一的目的，要如何才能決定呢？普通大都是由下面三點而定，

1. 共通的興味

2. 交通

3. 一體

此處所說的興味，是指本質的活動而言，譬如出席補習班聽講的人，在講堂中瞌睡，這怎麼解釋呢？至少這決不能算是本質的活動罷。過於迎合外界的事情，那外界的事就可以遮着固有的本質的活動，有時反賓為主，甚至就把這種外界的事情，看為本質的活動去了。即是若你們睡得很舒服，而感到共通的興味，你們便要把這種不正當的睡眠，誤認為一種本質的活動。因為有此不能認清目的的危險，所以我們不可不常常注意本質的活動之所在。活動是否興味，其興味是否真的活動，實在有洞察的必要。因此，教師不得不有長年的經驗，對於觀察上，必得其有深邃的研究態度，高明的遠識卓見，且隨時得批判其價值，而看出本質的活動來，這是再重要沒有的事了。以前的教師，專注意於教材、課目等等，而對此常忽視，且多不能。有人說，雖小學教員必得受過大學教

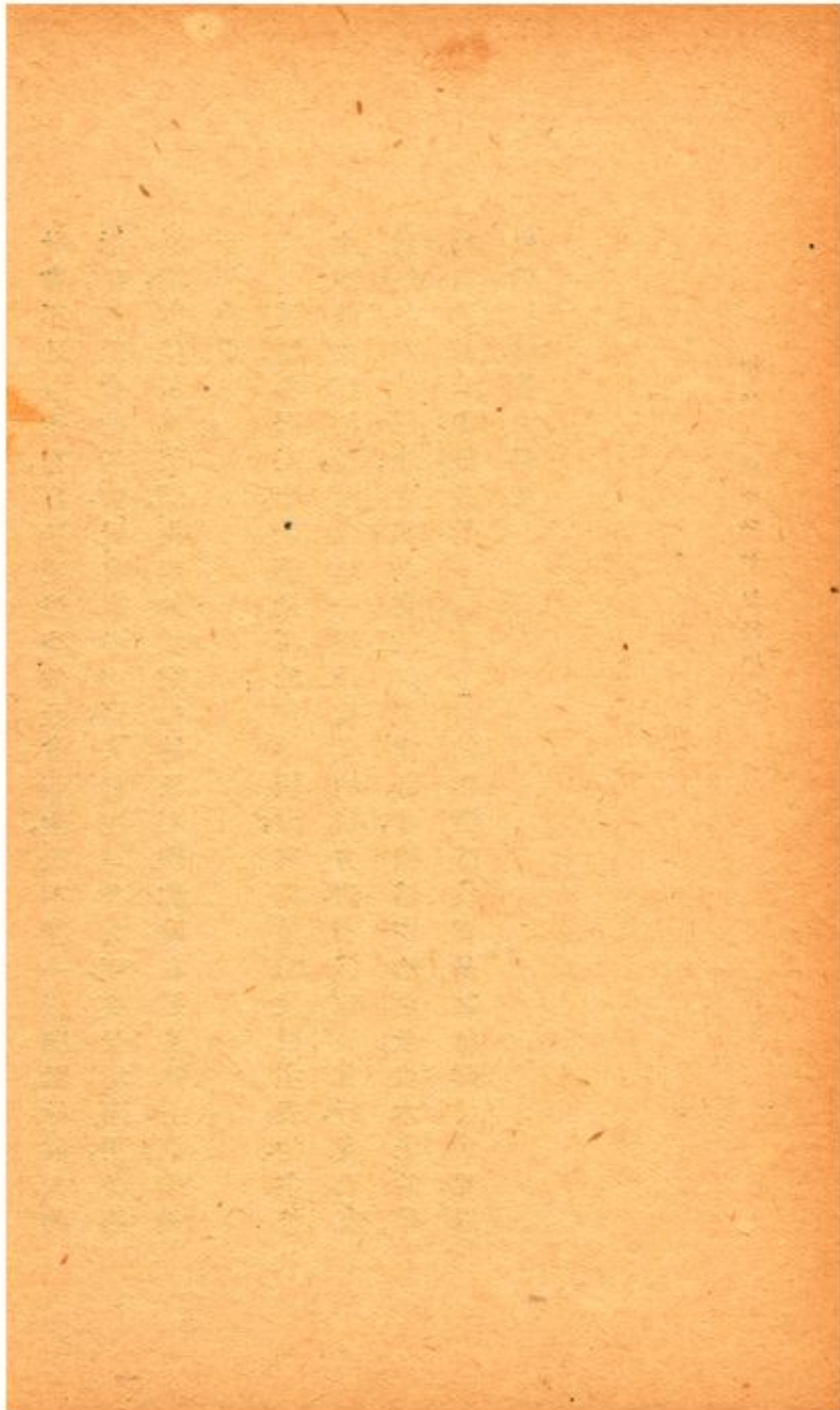
育才行，這就是說，非此不足以評價，若無相當的卓見，難免不有錯誤，這層，德國及美國早已實行了。那就是因為價值批評，是一種極其重要的工作；在那中間去發見這種共通的興味，尤為必要。

至於交通，也是一種極有功效的工作。交通的作用，即在使其學校及學級成爲一體。地理上的交通，是使鄉村與都會互通有無，交換思想，使鄉下人都成爲都會人。而有共通的興味。至於說到思想的交通，其生活則在成爲一體的作用，因此，才有共同工作之產生，由這種共同工作，然後可以發現社會性及個性。

所謂發揮個性，即在發揮自己的個性，使其有利於社會及人類。以短補長，以長助短，大家都得爲着共同的工作，而將自己及他人的短處長所，互相補助，以期得到協力工作，同舟共濟之實。以前對於個人的能力，以爲只限於個人的作業，而今日大家認爲是社會的活動了。人類非

社會不足以生存，自始至終全依社會而生，決不能一人獨活。故個人的活動，即社會的活動，社會有各方面，人材也有各方面，要量材而用，各適其業，方能萬事美滿。從來的職業指導，及心理測驗在這意味上，都未能十分重用。

這種共同工作，最能提高社會的能力，與從前的教授主義的、主智主義的教育相對，而成爲一種最重要的新方法，若能依法實行，實大有助於教育的進步。尤其是當改造國家社會，勵精圖治之秋，根本上的學校，自應革新組織，改爲 *Gemeinschaft* 的作業學校爲是。茲特詳述所見，以供當道諸賢之參考。



日本的新學校

一

日本的新學校運動可以說是勃發於歐洲大戰前後，因為日本的資本主義在這時期，尤其是在戰後，有了飛躍的發展。而新學校運動也可以說是爛熟的資本主義之產物。那末，日本的舊式學校或舊的教育是什麼呢，要理解日本的新學校運動，必須先有這個概念。明治初年，即所謂明治維新過後，要在短縮的時期中，盡量輸入西洋的科學文化，所謂新教育制度，也在完成這個任務。明治天皇教育敕語之「廣求知識於世界」亦即此義。而這教育方針在那時期的日本，即落後資本主義國家的日本，是非常正確而有效的。試觀日本一切社會制度在短年月

之間，有高速度的發達，復能在中日、日俄兩役獲得勝利，一躍而為世界的強國，使白種人民驚駭恐懼，這正如一般人所說的一樣，應該歸功於教育，特別是小學教育的普及。不錯，明治初年的新教育方針的確是使日本突然變成富強之邦的一個原因，因為它能够模仿歐美的文化造出現代式的國家，但因此，所謂舊教育不免有許多地方是囫圇吞棗的，即無批判的，是輸入的而不是自作的，是模仿的而不是創造的，學校變成知識的販賣場，教師一方面是知識之販賣人，另一方面又是軍國主義的說教者，在模倣時期，這種教育方針是毫無障礙的執行了。並且收了極大的成效。然而當日日本社會在發展的過程中，漸次複雜的分化起來的時候，這種教育及在這種教育方針下面所組織的學校，不能不露出其破綻了。對於舊教育及舊學校的缺點，於是漸為一部份教育家所注意了。明治季世有藤原喜代藏氏，在「開發教授」的名稱之下，吸入

一部分的新教育思想，谷本博士也提倡「自學輔導」，痛論新教育之重要。要之教育家對於舊教育及舊學校的批評，日見增加了。如及川氏則更進一步說明劃一教授之弊害，主張「分團式」的教授，教育不應該靜的而應該是動的，不應該是注入的而應該是啓發的，不應該以教師爲中心，而應以兒童爲中心，當然，這種意見很明顯是受杜威博士教育學說的影響，在日本則及川氏可算作這種主張之第一人。在及川氏影響之下，繼續產生了許多明石式或及川式的學校，這些學校纔是新教育思潮之具體的表現。其後新學校運動漸次成爲一種力量。得到了社會人士的注目，而各地又陸續產生了各種實驗室的新學校，都是大正年代的事情。其中如澤柳政太郎博士，身爲教育行政官，對於新學校運動與以極大的幫助，其創辦的成城小學及附屬幼稚院，實爲日本新學校中代表的學校之一，在談日本新學校運動時，他的名字，是不可忘

記的。

鬥爭是進步之母，社會中有新的要素必有舊的要素，就是說有進步的要素，必有保守的要素。並且在新的要素未得到強而有力的存在時，即在竭力爭取其存在權之時，不能不趨於極端而受保守派的壓迫。日本的新學校運動，在理論上或思潮上，揭出「完人教育」或「自由教育」的招牌，極力向舊式教育及其理論作猛烈鬥爭，而新教育運動亦受極大的阻礙。要之新教育或新學校也不過是道爾頓制、普拉通制或設計教學法等輸入介紹而已，然而，爛熟期的日本資本主義，正如其他資本主義國家一樣，需要將教育的第一目的放在完成個性上面，而解除其服務於某種實際目的之作用。敏斯特堡曾說教育之目的，是因時代和環境內變遷的，然而這句話還沒有真正站在歷史發展的過程上，指出那種目的是那個時代及環境之中的進步的目的，不過新學

校運動則斤斤於教授法的研究，而忽略其對於社會機能的討論，這是值得我們特別注意的，換句話說，新學校運動是減少或甚至於根本不談及在某時代教育之社會的目的。而只是埋頭去製造實驗品的「完人」或「個性」，失去其為某種共同的社會目的而爭鬥的作用。這問題的討論當然不能在這篇文章內展開，有機會時當再為文論之。茲將新學校的意義，不加批評地據實介紹如下。

二

新學校的定義是什麼，這問題即新學校運動者自身也不能給以明確的說明。據新學校的主張者之意見，新學校的要素有三十個條件，能够具備此三十個條件中之十五個，纔配得稱作新學校。茲列舉如左：

(1) 新學校是實驗教育的實驗室。

(2) 新學校是寄宿學校。(但如果家庭的自然感化是健全的。這是最好不過了。)

(3) 新學校最希望能夠受自然的感化得以作原始的遊戲，同時使之從事共同的園藝。位置於田園中而同時使精神的美的教化接近都市。

(4) 新學校的小學生在教師的精神上、物質上的指導下，十人或十二人分住於隔離的家庭中。

(5) 新學校是男女同學的。

(6) 新學校每天至少有一時間半學習手工。

(7) 各種手工工作中，以木工為主，農耕與飼養動物亦為重要。

(8) 在新學校中，為養成小學生趣味，培養機敏創作能力，設置自由功課。

(9) 體育採用裸體或半裸體姿勢的自然體操及遊戲。

(10) 旅行則步行或乘腳踏車，學生自理膳食，宿歇則用天幕。

(11) 在新學校中，與其以背誦而獲得知識，毋寧以判斷力之一般的訓練而增加知

識爲目的。

(12) 普通教化開始是在學生趣味之培養屬於自然的，其後從一生工作的立場有計畫的施行。

(13) 教授則以實際及經驗爲基礎，理論之教授常在明白實際之後。

(14) 教育放在學生自己活動之上。

(15) 而教授則放在兒童的自然興趣之上。

(16) 學生之個人的工作是事件、書籍、新聞等的調查，文件的分類，創作的工作，演講的準備等。

(17) 團體的工作是交換或合理的整理個人所研究的書籍。

(18) 功課大抵由上午八時至十二時。

(19) 在新學校中，減少功課科目，而從處理態度或方式上，加以多方面的研究。

(20) 每月每學期均限於數課目。

體。

(21) 德育則不根據其外部之權威，而以內部懇求為原理，新學校開拓學校共和政

(22) 鑑於極端民主組織的缺點，大多數的學校均採用立憲王國式的組織。

(23) 新學校要依據小團體中各種社會義務之原則而實行互助。

(24) 學校的工作使學生獨創的精神進步。

(25) 刑罰與罪過有直接的關係，而學校的目的則在於要使兒童將來有好結果。

(26) 以自覺自己工作的進步而促起發奮之心，不要以自己和他人的比較引起不

好的競爭心。

(27) 新學校的環境宜以秩序及美來裝飾它。

(28) 重視音樂。

(29) 道德的陶冶則用講故事讀書的方法。

(30) 新學校的宗教態度，則避免偏於特別宗派，但承認為人類精神發達上各種理

想所貢獻的努力。

這是比利士新學校的著者萬斯康謝洛舉出的新學校要素。從這裏我們也可以知道新學校的輪廓。茲再把日人對新學校的主張介紹如下：

- 一、從以教師爲中心轉到以兒童爲中心。
- 二、從教授轉到學習。
- 三、從他律轉到自律。
- 四、從拘束轉變爲自由。
- 五、劃一的變爲個性的。
- 六、由賈人君子的變爲真人的。
- 七、從知識本位轉變爲完人的。
- 八、從彙類的轉變爲生長的。

九、從演繹的轉變爲歸納的。

十、從講堂式轉變爲實驗室的。

這十條可說是日本舊學校與新學校特徵的比較。每條的上半節是舊學校的特徵，每條的下半節是新學校的特色。這是日人永野芳夫及佐藤武所著新學校的主張及其實際一書裏的意見。新學校的特徵是什麼，其所以異於舊學校者又在什麼地方，我們大體可以明白了。其次，我們只要將日本各種新學校的實際情形觀察一下，便可知日本的新學校究竟是怎樣的了。

三

日本的新學校自歐戰爆發後大有蓬蓬勃勃之勢，欲逐一加以介紹是非這小小的篇幅所能容載的，茲就比較重要者，簡略介紹如左：

A 公立學校

公立學校中採用新教育的，從全體看來，可說是非常少數。據小原國芳氏日本的新學校一書所記載，約二十多校。當然有些因調查不周，未為著者所注意，然僅此數目，並不能稱為多數，因日本的公立學校實在不少。

(一) 北海道荻伏小學校

該校處荒僻的農區中，為鄉村公立，學校外並經營農場從事耕作、牧畜，使教育與生產事業相聯繫，以栽培出愛好勞動的國民為理想，可稱為職業的學校。農場方面工作為飼養乳牛、搾牛乳、製牛油、養馬、養小家畜及家禽，使兒童生活於大自然中，養成愛護動物，習慣操勞，其他如植樹與耕作，亦使兒童參加。至於教授的實際情形，則無從詳細調查。

(二) 岩手縣大迫小學

此校施設較爲完備，教育方針亦明確指出。主要的是發揮兒童自治自律的精神，以自學自修獲取應用自在的知識，發展創造力，鍛鍊強固身心，發達兒童有自覺的自由及有責任心的自我。因此學習方針上，首先排斥一律的教授，使兒童自發的研究養成學習的態度。是一種道爾頓制的學校。設備上有研究室，有農業實驗室，模擬合作社，使兒童學習操作，並養成共同觀念，美育上則有學校劇，體育則以衛生、遊戲、運動、藤田式息心調和法、海濱學校（夏期爲身體虛弱兒童而設）等。

(三) 長野縣師範學校附屬小學校

此校爲師範學校教師之熱心者的實驗室，這不僅只教室是沒有一定的地方，並且連教材也沒有一定的規定，隨時隨處抓着實際的資料根據兒童的要求，加以陶冶。開始四五個月，使兒童在原野中遊戲並

寓操作於遊戲中，七個月後漸授以簡單的關於動作及物件的文字，務使之與兒童操作是有關係的。並使之學習繪畫，主要的是記憶畫、想像畫、寫生畫。逐漸因兒童的長大而擴大其個人的工作，三、四年後兒童相互間的關係漸增，則使之學習共同操作。五、六年後研究附近環境的地理，以至產物、氣候、地質等關係。其中又發生了交通、通信、運輸的問題，便開始使之調查，其後調查工作發展到職業調查上去。並參加農民的操作，使之學習生產經驗。

讀書方面則第一年使用 Action Card，記憶單語，第二年則以青島爲中心，讀給兒童聽，第三年兒童自己能够讀了，第四年則教以養雞這類實用的書籍，因對於兒童的操作有密切關係，兒童亦愛讀之，第五六年則採用自由方法，教師給以指點。算術的教授則完全在兒童操作中，抓住應用問題來教授。其他科學教授亦以同樣方法施行。

在這樣的學校中，使學生個性均有自由的發展，即目為低能者亦不受壓迫而得到獨自的發展，不使一部分兒童的個性因環境而受湮沒。並注重發達，以為除兒童的發達外，便沒有教育。由事實經驗適當的 *Situation*，而使之 *Learning by doing*，以求發達的機會。這是詹姆士經驗過程發達大綱，應用於教育上的一實例。

(四) 東京女子高等師範學校附屬小學校

日本高等師範學校只有此校及奈良女子高等師範的附屬小學是採用新制的。東京女子高師附小的特色在於學級教育的主張，所謂學級教育者，重視學級生活在教育上的地位，把學級生活看作重要的社會生活，即把學級看作為社會生活的組織。使學級全員實現及體驗真正的共同團體，而使各個人成為理想人格的主人。學級教育的方法，一、把學級當生活團體，二、把學級當作共同操作團體，三、學級是研究所，

使學習、操作和生活發生密切的關係，因為環境所維持的生活，必會激發某些活動，就是說生活產生操作，而操作的結果，不特可以增加知識並且自己可以創造或產生知識。要之，這是學級生活即社會生活的一團之意。

此校編制分爲獨立的三個系統，而第三部纔是新教育研究所的實驗學級，這是單式多級制的小學，每級定額男女兒童各十五名共三十名，各學年分六個學級。此部教授的目標，在於發見小學教育應該改善之點，而建設新教育的方法。

(五)奈良女子高等師範學校附屬小學

此校的方針是以木下竹次氏的學習論爲基礎的，其主張與一般新學校的理論沒有多大區別。所謂學習是以自己發展爲目的，自己之社會化是學習。人類在自然的環境及社會的環境，這個環境中，必須有

順應的能力，同時又要創造環境使之順應自己，因此，整理環境是重要的學習。重視自律的學習，使兒童能夠自動的去抓住機會來活動。學習的目的是自己建設，當然，這裏的自己是說社會的個人。自己建設的內容，分爲（一）生理的完人，（二）企圖精神的發展，（三）社會活動，（四）立憲的活動，（五）國際的精神與國家的精神。學習的性質則分：（一）自動的學習，（二）創造的學習，（三）努力的學習，（四）喜歡的學習。學習的實際是如何呢？首先是學習的順序，這分預習、新學習、補習的階段，以完成一種學習，其次，則由獨自學習而入相互學習。學習的形式不論在推理（歸納演繹類推）練習，鑑賞或修養中，只有質疑解疑兩種。其他如學級組織法，則與一般新學校無大差別。

（六）其他

此外公立學校中的新學校尚有神奈川縣的田島尋常高等小學

校，規模極大，惜只有新學校之外表，而內容並不相稱。他如石川縣高階尋常高等小學校，福井縣三國尋常高等小學校，岐阜縣巖邑尋常高等小學校，德島縣三好高等女學校，岡山縣倉敷尋常高等小學校，福岡縣神興尋常高等小學校，同縣大牟田市各小學校，長崎縣壺岐島各小學校，均屬於新學校部類。茲爲篇幅所限，不克在此地逐一介紹。

B 私立學校

日本的私立新學校爲數更少。蓋因經濟維持只靠少數人的負擔，雖提高學費亦難圓滿開辦之故。因此，私立新學校大體集中於首都東京，均有富翁爲其後臺老闆，收容兒童亦多爲富裕家庭的子弟。

(一) 成城幼稚園及成城小學

這裏首先要介紹的是成城幼稚園及成城小學，因爲成城教育在

日本教育界中是負盛名的。成城幼稚園在日本首府東京府下。園長爲日本唯一的韻律教育專家小林宗作，該校創立於大正十四年五月。幼稚園的教育方針當然與成城小學相同，在幼兒教育上，特別指出如下數點。智育注意偏重頭腦，忘却頭腦受身體的支配。體育上相信衛生的健康與聰明的頭腦有關。其他注意神經訓練，發達感受性，感覺教育、藝術教育、韻律教育、營養研究、散步和園藝和飼養動物，防避混雜與雜音之設備。這些可說是這幼稚園的特色。

其他設備及兒童保育的實際，這裏只可割愛，但保育的內容中之一二，倒值得特別介紹一下。

首先是韻律運動科 (Rhythmic)。韻律運動科或作韻律體操，這是藝術教育家道爾克洛斯發明的，是一種以韻律來企圖精神及肉體之調和及發達的新教育法，以心身之韻律運動整理神經作用，助長心身之

調和及發達，喚醒想像力，發展創造力。韻律運動之目的，在於加強集中力，使頭腦的命令能够敏捷執行，連結意識與潛在意識，增加潛在意識力，純化精神，加強意志力，使器官組織中有秩序及透明。一言以蔽之，就是有機體即肉體與靈魂之啓發。韻律教育之教育法是以音樂為媒介發展身體運動，其他音樂跳舞、美術等教育亦以此為基礎。

其次是成城小學（東京府下砧村）。日本自明治維新後，半世紀中，小學教育有了極大的進展，但同時在五十年間漸次形成因襲固定的外殼，教育家則拘泥於繁瑣的形式，不適用於新時代的日本社會，成城教育是為改革此弊而興起的，於是誕生了成城小學。成城小學創設於大正六年，現在已有中學高中，成城的理想漸近實現，茲將此校特色介紹於下：

一、尊重個性及提高能率的教育。這是針對集團教育、一齊教育之

缺點，加以補充，但不捨集團教育的長處，特別注意不使兒童浪費精神，採用提高能率的教育法，因此，注入式的方法是受排斥的。

二、親近自然及剛強不撓的教育，針對大城市生活的弊病，使兒童在田園林野中，接近自然，授以自然科(Nature-Study)的課程，從生物發生學的觀點，注意兒童固有的心身發育過程，使之有健全的發達。

三、心情教育及鑑賞教育。教師必須是愛兒童的人，師生關係，即人格對人格的關係，以心教育心，以教師的人格解決各種道德、美學上的教育。同時鑑於「去華就實」之偏，以「華實並取」為實想。

四、以科學研究為基礎的教育。從來教育學者及教育實際家均有所偏，前者偏重於理論，後者偏重於實際。而此校的教職員則希望以理論化的實際及實際化的理論為理想，因此，這是研究的學校。

自由學園的希望及目的，是要把兒童做成一個人格者，即有潑潑的生命，觀察精密，思索力強，在一切事物中特具慧眼，能理解真與美的存在。且有憧憬的熱情排除一切事物中不自然與醜惡的努力及熱心，而能將這種力量調和發達着的人格者。

此園之創辦者爲羽仁女史，日本有名的女教育家，在日本女子教育方面，曾有許多貢獻。教育方針尊重體驗操作及實際，科目則與其他女學校及專門學校相同，惟教育法採用新法而已。內設女子中學，一學年的高中預科、高中科、研究科等。

(三) 文化學院（東京市駿河臺）

本院創辦人爲亞村伊作，是繪畫及建築的專家，而不是教育家，教師亦爲日本第一流的藝術家，如西洋畫家石井柏亭，文學家兼詩人的與謝野寬夫婦，音樂家（世界的作曲家）山田耕作等等。而其理想則

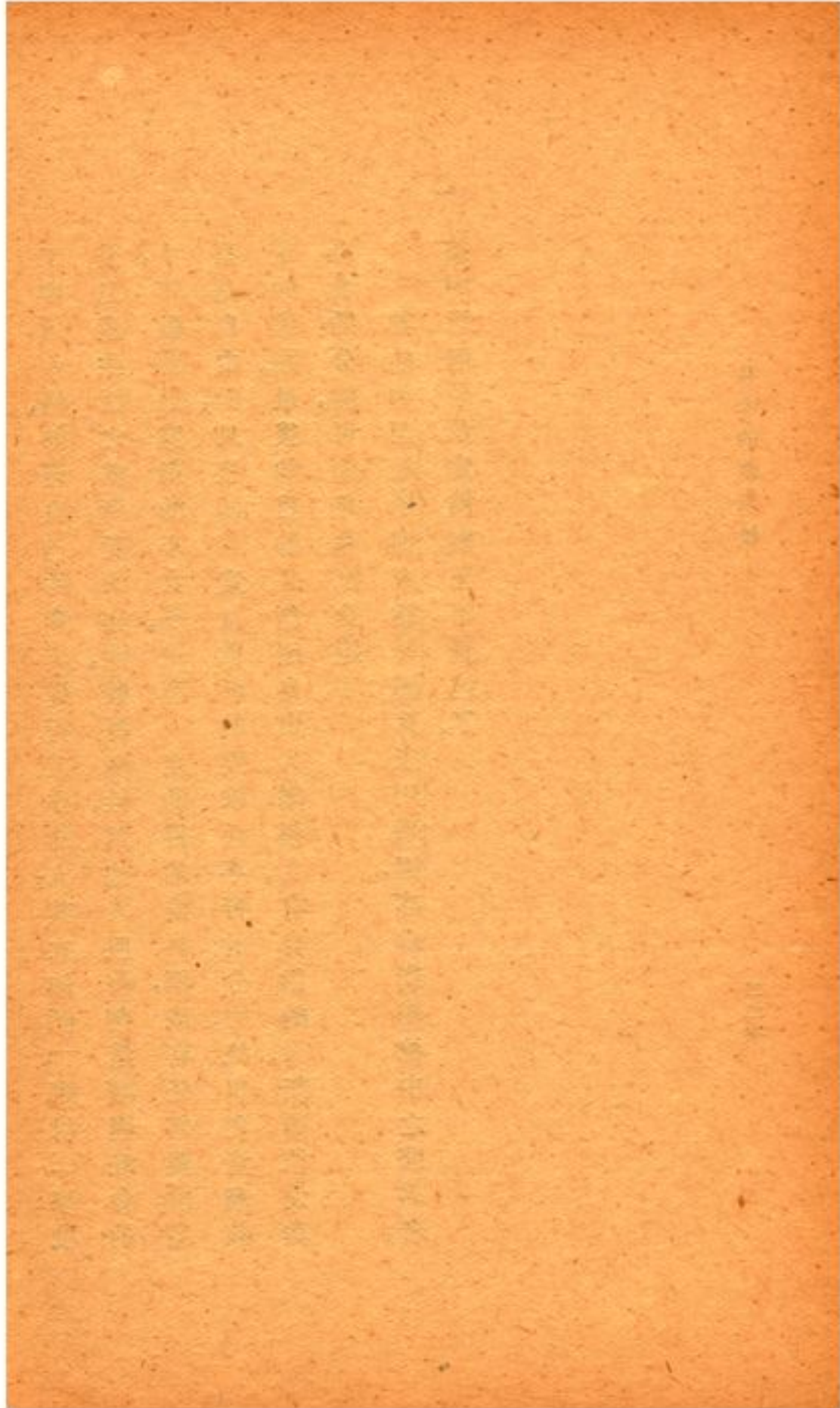
爲「專爲資質優秀的女子，以尊重個性特長的自由教育法，」實現適於現代日本人的文化教育。並希望在惡劣的社會環境中，把學校弄成一個唯一的樂園，只求在學校裏，集合心境高尚真正愛情的人而接近理想之國。這不過是藝術家的空想，躲避現實的把戲，誠如成城小學的小原國芳所批評一樣確有街耀新奇，輕視實際的弊病，要之這是標本的溫室教育。

(四)兒童的鄉村小學校（東京市外池袋）

欲知道此校的底細先要聽野口援太郎等人新教育運動的宣言：「同人等相信此爲增進人類福祉，引導社會走入正當狀態中去的最有效手段，爲教育家的教育運動，而其效力是永遠的。教育運動，在一方面必須有教育制度的改革，另一方面便要有自由而清新的教育法之實現。」在這種企圖下面，鄉村小學於是誕生了。其理想則爲創造能够

工作的人格，即憑自己的意志進行工作的人。其次他們「鄉村」學校是兒童生活之處所，愛的樂園。發揮個性，爲他人服務創造順應社會的人，不做善於應對的小女子。沒有一定的目的或目標，沒有任何要求，完全是自由的，只根據兒童及教師的要求之平行的分力，找出兒童應該走的道路。最後的目的是創造自由人、剛強人、有自信的人。新學校之與社會的分離，可說是愈來愈遠了。

其他如明星學園、成蹊學園及玉川學園，亦爲新學校中之著名者，茲因已超過預定篇幅，恕不贅述了。



附錄

現代教育之解剖

教育的理論和實際，我們若將它看為一種隨着時勢的變遷而新陳代謝，變化莫測的東西，那末，限一定時作出一個現代教育的橫斷面，再來仔細解剖觀察時，這不知要發生一個怎樣的現象呢。

由於觀察點的不同，見解各異，有的是立在以正確精密為標榜的自然科學的見地，有的又居於有先天深遠之理智的哲學的立場；有的以社會為本位，有的以個人為前提。有的汲汲於追隨模倣，有的誇張着獨創新方。保守主義則與急進主義對峙，左傾思想又與右傾思想抗爭。若將這橫斷面的各部分，分開來觀察，實不免意見分歧，莫衷一是，甚至

一人的主張常不一致，結局沒有不使人有混亂奇離，無所適從之歎。那新舊思想互相對立，互相矛盾的情形，在主張劃一主義的人們看來，固然是可悲的事，但在互相矛盾對立者之間爭論和攻擊，馬上可以將雙方的長短闡明，克服各種矛盾，而更進一步達到所謂健全進步的階段，這是黑格爾在辯證法的進展上所證明的，所以思想的矛盾，並不見得就是可悲的事，毋寧是一種將來解決上有望的暗示。將那些反對的議論，用於主義的深刻化上，使其成爲勁敵，成爲有力的幫手，這是偉人的事業，近來在徐伯林伯爵（Count Ferdinand Von Zeppelin）和愛克勒博士（Dr. Hugo Eckener）之間，這種真理也就很顯明地被證明了。

從這樣的見地看起來，教育界學說的矛盾和主義的爭鬭，爲着教育的進步起見，實在值得我們大大的歡迎。至少，那些沒有反對者的學說和主義，縱令能支配教育界一個相當長久的時期，也不免單調而沉

滯呢。

教育界新舊思想的混亂，就和社會裏男女老少的混居一般：有初生的嬰孩，有幼兒，有兒童，有青年，有大人，有老人，這是無論在什麼時代，都不會有變動的實相，同樣，教育的理論和實際，有現在剛產生出世，從此長成發育的，也有正在壯年時代的，也有已經過了全盛時代，而頻於衰老的時代錯誤的思想。世界上的人，不能使他全是小孩，也不能使他全是老人。思想若是依着人的年齡而變動的話，那我們這社會中就一定是永遠混合着新舊的思想，而不能劃一。但社會是整個地發達進步，猶之人類是各自長成發育，今日的青年，自然非昔日的青年。時勢的潮流，決不能使他們有同樣的結果。時勢是整個地向着一一定的方向而流動的。一部分一部分地來觀察時代的橫斷片，雖呈現着各種各樣的現象，然整個地看去，在各種各樣之中，自然有它的統一與歸勢，在變化之

中，自然有它的本質的存在。因此，我們才能把握那所謂時代精神的東西。現代的時代精神果在要求着什麼呢？茲爲省除冗長的議論起見，特簡單地舉出下列的四項來：

- (1) 生活的安定與充實。
- (2) 人格的獨立與自由。
- (3) 互助的社會生活。
- (4) 文化永遠的進步。

這些雖然不專是限於現代的要求，但在表現新時代精神的要求上，却是很適當的標語。新教育的理論與實際，畢竟都不外是爲滿足此種要求而發生的，能够合乎這個要求的便能得到勢力，反之，便是衰亡。因之，那些趨向時代先端的新思想，雖如雨後春筍一般地生長出來，但多是沒有成熟的。同時，那反對時勢所要求的時代錯誤的舊思想，僅能

苟延殘喘，就同在初試啼聲的嬰兒旁邊立着的氣息奄奄的百歲老翁一般。教育的理論與實際，都是依着新陳代謝的大定律；舊的壞的漸漸廢去，新的好的取而代之，這兒優勝劣敗，矛盾的新舊思想互相衝突起來，最後合於新時代的便得着勢力，而存續下去，正所謂適者生存。

自古以來，實際教育的進步比理論的進化要來得遲，實際教育只能隨着理論的研究而進步。從理論的證明到實際的成績需要相當的時日，少數的學校已有實際的成績，其他一般的學校，因而追隨模倣，直到普遍地流行，其間需要更長的年月。因此，實際教育實現而統一的時候，無論它的基礎是怎樣好的理論，若是與這理論提倡的時期相隔太久，那也就不免要陷於時代錯誤之中。大清時代的新教育，決不合於民國時代之用，民國初年的教育，也和現在的黨化教育大有不同。所以教育的理論與實際，決不宜有固定而劃一的形式，應和時勢的前進不絕

地向上發展，而與日新月異的國是攜手並行。這樣，纔能與文化相偕永遠進步。

被國家的法規所拘束的實際教育，最易流為固定劃一的形式。而且追隨模倣者愈多，教育精神也就愈加沒落，而有時代錯誤之虞。所有的法規，在改正的當時，雖適切於時勢，及到實施普及的時候，便早已陷於時代錯誤之中，而有第二次改正的必要了。

試將全世界的教育，通盤觀察一回，便可看出由於新時代的要求而發生的新教育，實占少數，在大多數的公立學校之中，一般都不過是在新教育上加了一點新教育的色彩罷了。新教育多止於思想界和言論界。即在少數的新學校中，也並不能完全實現新教育的思想。宣傳比實在的成績，要誇張得多，這是一種通弊。不客氣地說一句，全世界的教育界無論何處，都不免有偏於言論而疎於實際的傾向吧。

日本的教育界從來就是專愛介紹新學說，而少致力於實際。若專就學說上來說，恐怕再沒有第二個國家有日本這樣廣收世界教育學說的精粹而趨於時代的先端的了。階級教育，官權教育，教權教育，教法萬無劃一主義等等的舊思想，在思想界和言論界，理論上老早就陳腐而遺棄了，然在實際教育之上，全國到處都可發見它的餘痕殘影。試驗制度和試驗準備的弊害，在筆墨上早已說盡了，然事實上試驗制度和試驗準備都依然存在。自修的得計，自爲一般人所信奉以來，所以大家都強施着機械式的記憶，而實行着灌入（ *cramming* ）的主義，設計教學法（ *Project method* ），道爾頓制（ *Dalton Plan* ），生活學校，體育學校的學說，雖很普及，然收着實效的却很稀少。實際教育的學說與理論發達很遲，並非一朝一夕之事。

近來日本對於勞作教育和公民教育又鬧得很熱鬧。我切望着他

們不要只成爲一時的流行，曇花一現而逝。鄉土教育不待言是包含在公民教育之中，我覺得此二者頗受德國制定新憲法的影響。中學校的法規上新加了作業一科的中學校及高等學校的教授要目，是今年一月間發表的。而且公民科的要目，其模倣新德國的痕跡，歷歷可見，然規定的年數，則差不多過了十三年。順着新時代的要求而發生的海外的新教育，雖有種種的名稱，其歸功於勞作教育及共同社會教育的二種上，原是許多學者都一致的。在這一點上，將日本現時的勞作教育和公民教育，徹底地發展起來，我想漸漸地也就不難盡量地滿足這新時代的要求吧。

（註：他利用徐柏林的意見設計造成飛船。）

（野田義夫）

現代教育之缺陷

在改良教育上，最初的着眼點，即在其現狀如何，這是最切適的，正同醫師對於病人下藥，首先必得知道他是什麼病，病狀如何的一樣。

若是診斷的結果不同，那末，所要用的藥，也就必然地兩樣了。這是顯而易見，誰也知道的事。

可是日本的教育，病在什麼地方，論者的意見頗不一致。固然，對於教育一般的精神的事業，決不像處理物質一般，要許多人的意見都完全相合，是不可能的；不過現在許多人的意見，雖同係關於日本教育的改良，而相距實在太遠，未免使人遺憾。不消說，研究教育當面的問題，自不限於只在求其如何改善。即將世界教育改良家的意見仔細觀察起來，也常有不一致的。所以我們在這個時候，所應取的態度，即在觀其大

勢和基本潮流。

現在再回轉到日本教育的改良問題，到底什麼是它最大的缺陷，既難明瞭答復，也不能充分解決。舉一個簡單的例說，前次教育週報社關於教育合理化的問題，開會討論使大家交換了教育各方面，即理想、制度、材料、方法及其他的意見，結局並未收到何種效果，因為大家既不能表示一種大同的態度，到底不能發現大家一致之點。所以具體實際運動的時候，終不免要意見紛歧，莫衷一是。這實在是最糟糕的事。所謂大同的意見，今更進一步，若不使其理解完全一致，更加擴大的話，那大眾的運動，便不免要完全變成個人的活動去了。因此，即就指摘教育的缺陷而言，我也就不得不專將我個人所相信的地方，來提出討論了。

第一，關於日本教育上最不滿的地方，便是那成爲教育之基礎及背景的社会狀態，現在却陷於最沒有希望的情形之下。這並不是直接

從教育界中找出來的缺陷，而是教育所不能不豎在那上面的地盤的考察。簡略地說，日本教育家比歐美教育家曾有過更大的努力，而他們之所以沒有得到報酬，主要就是因為這種缺陷。這是我堅信而不疑的。即我自己，在沒有看見歐美的教育界以前，也並未十分感到這層，及至考察歸來，將彼此的情形互相比較一看，才顯明地痛感到在整個教育界中，所謂日本社會的這東西，並不能成爲教育上善良而確實的基礎。

關於這個問題，以前赴歐美的視察者中，似乎雖已有人看到，也有人主張過，然如上所述，極具體地討論到這問題的細部，達到與我現在所想的一致意見，實不多見，不免令人感到詫異。總而言之，日本的教育非得使這社會對於教育有幾分希望不可，這是很顯明的事。同時，爲要達到這個目的，教育家的所應有的直接活動，以及教育家以外的人，對於這個所應有的貢獻到底是什麼呢？——討論這個問題，便是改良

日本教育所應取的最根本的態度。

第二，與此關聯的，我所認為日本教育是最大缺陷之點，即是日本教育的內容，六十年間並沒有造成一個日本獨特的東西。這個現在因限於篇幅，雖無暇詳述，然其事實昭然，有心的歐美人看了，沒有不感到奇怪的吧。

當明治初年，歐美的人都相信日本人是比他們要低得幾等的民族，及到後來看到日本人勵精圖治，銳意模倣西歐，纔覺得原是很有向上心的可佩服的國民，而相信竭力模倣他們，確在道理，直到今日看見日本人的文化已和他們一樣或甚至有超過的地方，他們心中便又發生了一種疑問，那便是說，爲什麼祇一味模倣西洋呢？因此，我們要改良日本教育，專是株守舊規，只管循着以前的教育家和實行者所努力的方向去做，到底不能達到目的，這正如觀火一般，顯而易見，歐美教育的

內容，和日本比較起來，其對照之大，令人驚倒。

當我們還沒有去西洋考察以前，對於這個大問題，雖也曾略為注意到，然並沒有充分考慮，向此猛進，及到海外歸來，纔完全意識到這一層，而痛感着自己真有愧做一世的教育家，如此生涯，直是一大失敗史，一大痛恨事。

其他所謂教育上的缺陷，想來也還有許多。不過大都是捨此二者，便覺得不能根本地解決似的那一類的東西，所以說不說，似乎無關重要，只好留給下次去討論了。

（佐佐木秀一）

師範學校用教科書

新師範 教育入門

沈子善 周之濂 盧殿宜 編 一冊 五角

本書根據美國教育大家白格萊之「教育學程大綱」，而衡以我國之學制與國民性，綜合增刪，期適合新學制師範學校教育入門學程及高級中學文科選修之用。內容計分十五章：第一至八章，述教育之意義、學校之起源、階段、種類、人數及教育經費之來源與支配、本國與他國教育之比較等；第九、十兩章，述心理與教學，及其個性；第十一至十五章，述測驗、教學法、教育上所希冀之結果，以及小學校之管理與教育之起源學說、類別等。一切教育上應有之基本知識，已略備於是。取材切於實際，文法力求淺顯，極便初學。

新師範 教育學

王熾昌 編 一冊 四角
劉伯明 編 一冊 四角

本書採民本主義、試驗主義及自動主義，並於作者意見外，取材於杜威、桑戴克、密勒三氏之學說，為教育學中最新之著作。

新師範 教育史

王熾昌 編 一冊 四角

本書論述西洋及中國各時代之教育狀況，及最近之教育趨勢。西洋方面，至戰後教育之新趨勢止；中國方面，至最近新學制頒布止。

中華書局出版

教育科學研究大綱

羅廷光著

高君珊校

本書綜合各家對於教育科學的態度，而得一最確當的解釋，不偏不倚，處處以客觀事實為前提，證明教育科學研究的進步及先賢經營締造的成績，而隱示後繼人責任的重大。內容分四大部：首述科學方法的本質及教育科學研究的意義和價值；次述教育科學研究的演進及其近狀；再次述教育科學研究的普通程序——即一般研究的步驟；最後述各種教育科學研究的特殊方法和專門技術。用明暢文字，為系統陳述，取材謹嚴，考核翔實；非特在中國為罕有之作，即英美書籍中，如是系統完密者，亦不多觀。

一元五角 冊

中華書局發行

中華書局出版

教育叢書

教育心理學

廖世承編 一冊 一元四角

教育心理學，為應用心理學重要之一部。國內關於此種著作，雖已不少，但多偏於理論，不切實用。作者廖世承博士，教授教育心理學有年，以兩年之精力，編成此書，理論與實際雙方兼顧，文字流暢，絕無枯燥之弊，為研究教育者所必備。

教育心理學大意

廖世承譯 一冊 八角五分

S. C. S. W. C. B. : Human Behavior

本書各章所敘述的，大致都是由行為動作方面立論。對於課室管理及實地教授，尤有許多貢獻；並將本能，習慣，感情，情緒，記憶，補習教學法及感覺數章，均根據事實，闡述無遺。全篇體裁由簡而繁，有條不紊。每章附有練習問題，以便學者實地研究。並觀察各個行為的要素，為研究心理學者所必備。

教育心理學大綱

朱君毅編 一冊 三角

本書內容討論本能，個性，學習，工作，精神衛生，自修方法，訓練遷移，及各種根據心理學之教育的主張。每一問題，均能提綱挈領，條舉原則，而總敘結論，不僅使初學者對於教育心理學，得到有條不紊之觀念；即已習教育心理學者，亦可據為最可靠之參攷。

歐遊叢刊 顧樹森編

德國職業指導實施法

三一冊
三角

本書為德國著名職業指導專家及心理學家五人所合編。譯者將其中最切實用之部分，節譯成書，對於職業指導機關與學校之合作方法，及職業指導機關之組織方法，均有翔實之研究。

柏林職業指導總局概況

四一冊
四角

本書分三大編：(1)參觀柏林職業指導總局紀要，(2)柏林職業指導總局第一年報告，(3)職業指導總局各部分之報告。所載方法精密，條理明晰，可為我國職業指導之借鏡。

德國職業補習學校概況

四一冊
四角

本書敘述德國職業補習學校之種類與普通教育之聯絡，發達之略史，法令、行政、教材及各種農工商職業學校，末述各項職業教員之養成。對德國補習學校辦理情形，言之甚詳，足供參攷。

英國職業指導

一冊
四角

此書為顧君就遊英實地考察之所得編輯而成，舉凡抄寫職業，各種機器職業，冶金職業，以及音樂家，印刷者，販賣者，電報，電話，交通運輸的職業等，無不搜羅詳盡。並述各種職業指導的效能及其選擇之方法。欲明瞭英國職業指導之情形者，不可不人手一編也。

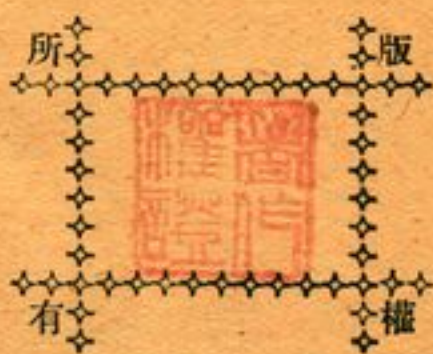
中華書局發行

民國二十三年三月印刷
民國二十三年三月發行

社會化的新教育（全一冊）

◎ 定價銀五角

（外埠另加郵匯費）



編者 錢 歌 川

發行者 中華書局有限公司
代表人 陸費逵

印刷者 上海靜安寺路
中華書局印刷所

總發行所 上海棋盤街 中華書局

分發行所 各埠 中華書局



台北科技大學圖書館



3103182

標商冊註

