

陶淵明全集

國學基本叢書



上海中央印書店



民國二十四年十月出版

陶侃明全集

全一冊

定價大洋二元

著作者 陶潛

評註者 陶

潛

出版者 中央書店

中央

上海四明路世界里
電話九〇七二二號

發行者

全國各大書局均有代售

例言

是集據陽休之序錄及晁公武讀書志。梁昭明所編正集原止七卷。又錄一卷爲八卷。其五孝傳四八目則休之所增。當以別於正集。次爲三卷。合成十卷。是陽本也。今諸本以五孝傳編於記傳之後。疏祭文之前。則既遠蕭編亦乖陽錄矣。故特離而出之。庶昭明舊第猶可想像而得焉。

是集宋葛公本。今不可見。世所傳者。惟湯文清。李公煥。何孟春三家最著。湯止注詩。頗爲簡要。李何稍繁。然于意逆之處。俱有發明。故今所注。雖博采眾賢。要以三家爲本。

字句同異。固由轉寫多訛。亦半係憑臆妄改。今參取湯文清本。李公煥本。何孟春本。焦弱侯本。汲古閣舊本。毛晉綠君亭本。何義門所校宣和本。擇善而存其義。可兩存。但云某本作某。去取從遠。不敢專輒。首陽易水之思。精衛刑天之跡。其惓惓於故君舊國者。情見乎辭。述酒一篇。湯東礪黃文煥十得六七。尙有庾詞隱語。一經拈出。疑滯胥通。但注杜者泥於每飯不忘君之言。致多迂曲。又爲前人所譏。故凡詞意本與時事無關。講說必欲博採附會者。則在所不取。

知人論世。厥資年譜。王雪山吳斗南兩家。皆有論撰。然皆未嘗細考出處之年。又誤以上京爲京都。故于六載去邇歸隔閡難通。又不知其時鎮京口者爲劉牢之。徒有仕桓仕裕。疑團釋。蘋今以晉宋二書參互。欽定。疏通證明。自不煩言而解。

五孝傳四八目。本係假託。可以存而不論。今於卷首恭載四庫全書提要。俾承學之士。不致以贗爲真。其四八目與正史間有同異。仍爲注明者。以究係六朝人之書。爲後世類書之祖。足資考證也。

昭明本卷首有傳。卽其所自爲先生傳也。今諸本皆載昭明傳。然昭明實本沈約宋書晉書南史。亦皆踵宋書而作。故今備錄三史。其考正乖誤。則具年譜。蓮社高賢傳雖小說。然所傳已舊。故旁及焉。何孟春毛晉於史傳之外。又雜采陸聞軼事。以爲附錄。蓋凡先生釣游觴詠之處。無不動人流連慨慕者。今續得若干條。並誌於後。猶何毛之意云。

詩無達詁。古今善說詩者。無過孟子。小弁凱風。北山雲漢。不過片言。善然以解。宋元以來。詩詁興而詩道晦。連篇累幅。強聒不休。其實旨趣無關。徒費紙墨而已。陶集自李公煥錄諸家總論於前嗣。是何孟春毛晉吳瞻泰增續益多。然遽加刊削。亦嫌專輒。故於卷末彙集一編。未能免俗。聊復效颦焉爾。

道光歲次己亥春月安化陶澍識

四庫全書提要

南淵明集八卷。晉陶潛撰。按北齊陽休之序錄。潛集行世凡三本。一本八卷無序。一本六卷有序目而編比類亂。兼復闕少。一本爲蕭統所撰。亦八卷。而少五孝傳及四八目。四八目卽聖賢纂輯錄也。休之參合三本。定爲十卷。已非昭明之舊。又宋庠私記稱隋經籍志。潛集九卷。又云梁有五卷。錄一卷。唐志作五卷。庠時所行。一爲蕭統八卷本。以文列詩前。一爲陽休之十卷本。其他又數十本。終不知何者爲是。晚乃得江左舊本。次第最若倫貫。今世所行。卽庠稱江左本也。然昭明太子去潛世近。已不見五孝傳。四八目不以入集。陽休之何由續得。且五孝傳及四八目所引尙書。自相矛盾。決不出於一手。當必依託之。文休之誤信而增之。以後諸本雖卷帙多少。次第先後各有不同。其竄入僞作。則同一轍。實自休之所編。始庠私記。但疑八儒三墨二條之誤。亦考之不審矣。今四八目已經睿鑒指示。灼知其質。別著錄於子部類書。而詳辨之。其五孝傳文義庸淺。決非潛作。旣與四八目一時同出。其贗亦不待言。今並剔除。惟編潛詩文。仍從昭明太子爲八卷。雖梁時舊本。今不可考。而黜僞存真。庶幾猶爲近古焉。

聖賢纂輔錄二卷。舊附載陶潛集中。唐宋以來。相沿引用。承訛踵謬。莫悟其非。運以編錄遺書。始蒙睿鑒高深。斷爲僞託。臣等仰承聖訓。詳悉推求。乃知今本潛集爲北齊僕射陽休之編。休之序錄稱其集先有兩本。一本六卷。編比類亂。兼復闕少。蕭統所撰八卷。又少五孝傳及四八目。今錄統所闕。并序目等合爲

十卷。是五孝傳及四八目。實休之所增。蕭統舊本無是也。統序稱愛其文。故加搜校。則八卷以外。不應更
有佚篇。其爲晚出僞書。已無疑義。且集中與子儼等疏。稱子夏爲孔子四友。而此錄四友。乃爲顏回。子貢。
子路。子張。如五孝傳引孝乎。惟孝友於兄弟之文。句讀尚從包。知未見古文尚善。而此錄四岳一條。乃
引孔安國。其出兩手。尤自顯然。至書以聖賢羣輔錄爲名。而魯三桓。鄭七穆。晉六卿。魏四友。以及仕莽之
唐林。唐遵。叛晉之王敦。並列簡編。名實相迕。理乖風教。亦決非潛之所爲。昔宋庠校正斯集。僅知三皇八
儒二條。爲後人所窜入。而全書之屬。竟不明。潛之受輕。已逾千載。今逢右文聖世。得以辨别而表章之。使
白璧無瑕。流光奕葉。是亦潛之至幸矣。

諸本序錄

梁昭明太子陶淵明集序曰。夫自衒自媒者。士女之醜行。不忮不求者。明達之用心。是以聖人韜光寶人。遯世其故何也。含德之至。莫踰於道。親已之初。無重於身。故道存而身安。道亡而身害。處百齡之內。居一世之中。倏忽比之白駒。寄遇謂之道旅。宜乎與大塊而盈虛。隨中和而任放。豈能戚戚勞於憂畏。汲汲役於人間。齊諷趙女之娛。八珍九鼎之食。結駢連騎之榮。侈袂執圭之貴。樂既樂矣。憂亦隨之。何倚伏之難量。亦慶弔之相及。智者賢人居之。甚履薄冰。愚夫貪土競之。若洩尾聞玉之在山。以見珍而終破爛之生。谷雖無人而自芳。故莊周垂釣於濠。伯成躬耕於野。或貨海東之藥草。或紡江南之落毛。譬彼鶴雞。豈競禽之肉。猶斯雞縣寧勞文仲之牲。至于子常寧專之倫。蘇秦衡鞅之匹。死之而不疑。甘之而不悔。主父偃言。生不五鼎食。死則五鼎烹。卒如其言。豈不痛哉。又楚子觀周。受折於孫滿。嬖乘禍起於負芒。嬖發之徒。其流甚衆。唐堯四海之主。而有汾陽之心。子晉天下之儔。而有洛濱之志。輕之若脫屣。視之若鴻毛。而況於他人乎。是以至人達士。因以晦迹。或懷藏而謁帝。或被褐而負薪。鼓枻清潭。棄機漢曲。情不在於衆事。寄衆事以忘情者也。有疑陶淵明詩篇篇有酒。吾觀其意不在酒。亦寄酒爲迹者也。其文章不羣。辭采精拔。跌宕昭彰。獨超衆類。抑揚爽朗。真之興京。橫素波而傍流。干青雲而直上。語時事則指而可想。論懷抱則曠而且真。加以貞志不休。安道苦節。不以躬耕爲恥。不以無財爲病。自非大賢篤志。與道汗隆。

孰能如此乎。余素愛其文。不能釋手。尚想其德。恨不同時。故加搜校。粗爲區目。白璧微瑕。惲在闇情一賦。揚雄所謂勸百而風一者。卒無風諫。何足搖其筆端。惜哉。無是可也。并蟲點定其傳。編之於錄。嘗謂有能觀淵明之文者。馳競之情遣。鄙吝之意祛。貧夫可以立。豈止仁義可蹈。抑乃爵祿可辭。不必旁遊太華。遠求柱史。此亦有助於風教也。

陽休之序錄曰。余覽陶潛之文。辭采雖未優。而往往有奇絕異語。放逸之致。樸托仍高。其集先有兩本行於世。一本八卷無序。一本六卷并序。自編比類亂兼復闕少。蕭統所撰八卷合序目。昧傳而少五孝傳及四八自然編錄有體。次第可尋。余頗賞潛文。以爲三本不同。恐終致亡失。今錄統所闕并序目等。合爲一帙十卷。以遺好事君子。

宋丞相私記曰。右集。按隋經籍志。宋僕士陶潛集九卷。又云。梁有五卷。錄一卷。唐志。陶泉明集五卷。今官私所行本。凡數種。與二志不同。有八卷者。卽梁昭明太子所撰。合序傳誄等在集前。爲一卷。正集次之。亡其錄有十卷者。卽陽侯射所撰。柯孟春曰。陽侯之子。子孫事北齊爲尚書。左衡射以好學文藻知名。與魏收同時。按吳氏西齋錄。有宋彭澤令陶潛集十卷。疑即此也。其序并昭明舊序。誄傳等合爲一卷。或題曰第一。或題曰第十。或不署於集端。別分四八目。自甄表狀杜喬以下爲第十卷。然亦無錄。余前後所得本。僅數十家。卒不知何者爲是。晚獲此本。云出於江左舊書。其次第最若儻貰。又五孝傳以下。至四八目。子注詳密。廣於他集。惟篇後八儒三墨二條。此似後人妄加。非陶公本意。且四八目之末。陶自爲說曰。昔籍所載。及故老所傳。善惡聞於世者。蓋鑿於此。卽

知其後無餘事矣。何孟春曰按西人日例每一事已過即具疏所聞或經傳所出以結前章此二條既知後說益知贊附之義故今不著輒別存之以俟博聞者廣平宋庠私記。

晁公武昭德讀書志曰。靖節先生集有數本。七卷者。梁蕭統編。以序傳顏延之誄載卷首。十卷者。北齊陽休之編。以五孝傳。聖賢萃輔錄。序傳誄分三卷。益之詩篇次差異。按隋經籍志。潛集九卷。又云梁有五卷。錄一卷。唐藝文志。潛集五卷。今本皆不與二志同。獨吳氏西齋目有潛集十卷。疑即休之本也。休之本出宋庠家。云江左舊書。其次第最有倫貫。圖四八目後八儒三墨二條。疑後人妄加。

僧思悅序集後曰。梁鍤記室。據許先生之詩。爲古今隱逸詩人之宗。今觀其風致孤邁。蹈厲淳源。又非晉宋間作者所能造也。昭明太子舊所纂錄。且傳寫寢訛。復多脫落。後人雖加綜輯。曾未見其完正。愚嘗採捨衆本。以事離校。詩賦傳記。贊述雜文。凡一百五十有一首。泊四八目上下二篇。重條理編次爲十卷。近永嘉周仲章太守枉駕東嶺。示以宋朝宋丞相刊定之本。於疑闕處。甚有所補。其陽僕射序錄。宋丞相私記。存於正集外。以見前後記錄之不同也。時皇宋治平三年五月望日。思悅書。

文獻通考經籍考序錄

陶靖節集

董氏曰。晉陶淵明元亮也。一名潛。潯陽人。蕭統云。淵明字元亮。晉書云。潛字元亮。宋書云。潛字淵明。或云字淵明。名元亮。按集中孟嘉傳與祭妹文。皆自稱淵明。常從之。晉安帝末。起爲州祭酒。桓玄篡位。淵明自

解而歸。州召主簿不就。躬耕自資。劉裕起兵討玄。誅之爲鐵軍將軍。淵明參其軍事。未幾。遷建威參軍。淵明見裕有異志。乃求爲彭澤令去職。潛少有高趣。好讀書。不求甚解。著五柳先生傳以自况。世號靖節先生。今集有數本。七卷。梁蕭統編。以序傳顏延之詩載卷首。十卷者。北齊陽休之編。以五孝傳聖賢羣輔錄序傳。詩分三卷。益之詩篇次差異。按隋經籍志。潛集九卷。又云。梁有五卷錄一卷。唐藝文志。潛集五卷。今本皆不與二志同。獨吳氏西齋目有潛集十卷。疑卽休之本也。休之本出宋庠家。云江左舊書。其次第最有倫貫。獨四八目後八儒三星二條。疑後人妄加。

東坡蘇氏曰。吾於詩人無所好。獨好淵明詩。淵明詩不多。然質而實綺。癯而實腴。自曹劉沈謝李杜諸人莫能及也。

朱子語錄曰。淵明詩人皆說平淡。據某看他自豪放。但豪放得來不覺耳。其露出本相者。是詠荆柯一篇。平淡底人。如何說得這樣言語出來。

西山真氏曰。予聞近世之評詩者。淵明之辭甚高。而其指則出於莊老。康節之辭若卑。而其指則原於六經。以余觀之。淵明之學。正自經術中來。故形之於詩。有不可掩。榮木之憂逝水之歎也。貧士之詠。草瓢之樂也。飲酒末章有曰。羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。彌縫使其淳。淵明之智及此。豈玄虛之士可望邪。雖其遺榮辱。一得喪。真有曠達之風。細玩其辭時。亦悲涼感慨。非無意世事者。或者徒知羲熙以後。不著年號。爲恥事二姓之驗。而不知其昧昧王室。蓋有乃祖長沙公之心。獨以力不得爲。故肥遯以自絕。

食薇飲水之苦。衝木墳海之職。至深痛切。願讀者弗之察。耳淵明之志若是。又豈毀彝倫而外名教者。可以同日語乎。

靖節年譜一卷。年譜辯證一卷。雜記一卷。

陳氏曰。吳郡吳仁傑。斗南爲年譜。張演季長辯證之。又雜記晉賢論。靖節語此蜀本也。卷末有陽休之宋庠序錄私記。又有治平三年思悅題稱永嘉不知何人也。

靖節詩注四卷

贈端明殿學士番陽湯文清公漢撰。以述酒一篇爲晉恭帝哀詞。蓋劉裕既受禪。使張偉以毒酒獻帝。偉自飲而卒。乃令兵人踰垣進藥。帝不肯飲。兵人以被掩殺之。故哀帝詩託名述酒。其自序云。陶公詩精深高妙。測之愈遠。不可漫觀也。不事異代之節。與子房五世相韓之義同。既不爲狙擊震動之舉。又時無漢祖者可託以行其志。故每寄情於首陽易水之間。又以荆軻櫛二疏三良而發咏。所謂拊己有深懷。履運增慨然者。讀之亦可以深悲其志也已。平生危行言孫。至述酒之作。始直吐忠憤。然猶亂以廕辭。千載之下。讀者不省爲何語。是此翁所深致意者。迄不得白於後世。尤可以使人增歎而累歎也。余竊窺見其旨。因加箋釋。以表暴其心事。及他篇有可以發明者併著之。又按詩中言本志少說。因窮多夫。惟忍於飢寒之苦。而後能存節義之閑。西山之所以有餓夫也。世士貪榮祿。事豪侈。而高談名義。自方於古人。余未之信也。

按靖節集昭明所撰八卷合序目傳諺而無五孝傳及四八目陽休之特取益之爲十卷隋經籍志陶集梁有五卷錄一卷蓋錄卽八卷中之目又別自單行其錄後亡故昭德讀書志只云七卷今昭明本休之本皆不得見余所見自李公煥以下凡十餘本卷數分併互有異同條繫如右

李公煥本

以梁昭明序及傳冠首次采集諸家評陶爲總論中分十卷前四卷詩五卷記辭傳述六卷賦七卷五孝傳畫贊八卷疏祭文九卷十卷聖賢羣輔錄末附錄顏延之諺陽休之序錄宋庠私記僧思悅書後無名氏記何孟春曰世傳李公煥本當是宋丞相所記江左舊書最有倫貫者又曰陶詩舊有注者宋則湯伯紀元則詹若麟輩而今不見其有傳者傳而刻者元則李公煥本而不見其能爲述作家也

按明萬歷丁亥休陽程氏所梓卽李公煥本但卷端不標箋注二字亦不載廬陵後學李公煥集錄其總論中無東坡不取微生高一條而多朱晦菴二條陸象山二條魏鶴山一條不知程氏所見公煥本

原是如此抑從別本增刪何燕泉本總論則諸條悉具

按公煥本分十卷蓋用休之例也然休之增入五孝傳四八目其卷當相似今若以八卷疏祭文移於七卷五孝傳前五孝傳退居八卷則昭文與休之編次俱可想像而得矣

又按公煥本標題稱箋注陶淵明集廬陵後學李公煥集錄而不載時代何燕泉以公煥爲元人未知何據識以俟考

何孟春本

前四卷詩與李本同。五卷賦辭六卷五柳先生傳。孟府君傳。五孝傳。畫贊。七卷述記疏祭文。八卷九卷四八目十卷附錄顏延之贊。昭明傳及序。陽休之序錄。宋庠私記。僧思悅書後諸家總論。自記。是集蕭統陽休之贊。或題陶淵明。或題陶潛。隋志作陶潛。唐志作陶泉明。集以泉易淵。唐爲神堯諱。爾自趙宋來傳本題陶淵明集。春惡其斥賢者名也。從馬端臨經籍考。稱靖節集云。集分卷數目。諸家不同。世傳李公煥本。當是宋丞相所記江左舊書。所謂最儉貫者。春今考諸家移卷六賦二篇併入卷五。移卷五五柳先生傳。孟府君傳。同卷七傳贊爲卷六。史述九章移桃源記前。加卷八與子儼等疏上爲卷七。四八目舊自甄表狀杜喬以下分之爲卷九。卷十今中分自鄧禹以下爲卷八。卷九減舊一卷。而陳傳序錄記跋諸爲陶作。泊先輩議論及陶有不可附篇注下者。錄次末簡用足十卷之數。是雖少有更置。而偷貰依類。尤覺得宜謹記於此。以備考覈。正德戊寅陽月吉日。燕泉何孟春子元父記。按燕泉移置卷次。自謂倫貫然。昭明編錄原無五孝傳四八目。後人疑爲贗作。今以五孝傳與五柳先生傳孟府君傳同卷。殊爲不倫也。

汲古閣本

以昭明序冠卷首。詩四卷。惟無間來使一首。餘與諸本同。五卷賦辭六卷記傳畫贊述。七卷五孝傳。八卷疏祭文。九卷十卷四八目十卷後以陽休之序錄。宋庠私記爲後序。又別爲附錄二卷。上卷顏延之

陳昭明傳。吳仁傑年譜。下卷曾紹刑天說。駱庭芝斜川辨。諸家總論。其年譜與吳瞻泰本不同者數處。足資考證。

焦竑本

詩四卷。惟歸田園居無江淹擬作一首。餘與諸本同。五卷賦辭。六卷記傳。蓋贊述。七卷五孝傳。八卷疏祭文。附錄顏延之。陳昭明傳序。無四八目。自敍言。靖節先生微衷雅抱。觸而成言。昭明太子手聲爲編。序而傳之。歲久頗爲後人所亂。其改竄者。什居二三。竊疑其謬而絕無善本。是正頃友人偶以宋刻見遺。無聖賢之目。篇次正與昭明舊本牴牾。中與今本異者。不啻數十處。凡嚮所疑。涣然冰釋。此薪林之一快也。吳君肅卿語。余陶集得此。幸不爲妄庸所汨沒。盡刻而廣之。余乃以授肅卿。而道其始末如此。

肅卿名汝紀。新安人。

按焦氏此本係宋刻。然小注時引宋本作某。豈謂宋刻本耶。又云八卷之數。與昭明舊本合。則尤不然。陽休之云。蕭統所撰八卷。合序目。陳傳而少五孝傳及四八目。宋庠私記云。隋經籍志。宋徵士陶潛集九卷。又云梁有五卷錄一卷。唐志陶泉明集五卷。今官私所行本。凡數種。與二志不同。有八卷者。即梁昭明太子所撰。合序傳。陳等在集前爲一卷。正集次之。亡其錄。晁氏昭德讀書志云。靖節先生集有數本。七卷者。梁蕭統編。以序傳。顏延之。陳載卷首。是昭明所編陶集。正集止七卷。并序目。陳傳爲八卷。後又以錄別爲一卷。故隋志云。九卷亡其錄。故仍爲八卷錄。卽自宋晁所見八卷。但有序傳。殊不言目可。

知也。今焦本若去其卷七五孝傳。庶有合於昭明卷數耳。

張溥漢魏百三名家本

通一卷以賦辭疏記畫贊五孝傳孟府君傳五柳先生傳讀史述祭文詩爲次無四八目題詞曰古來詠陶之作惟顏清臣稱最相知謂其公相子孫北牕高臥永初以後題詩甲子志猶張良思報韓龍勝恥事新也思深哉非清臣孰能爲此言乎吳幼清亦云元亮述酒荊軻等作欲爲漢相孔明而無其資嗚呼此亦知陶者其遭時何相似也君臣大義蒙難愈明仕則爲清臣不仕則爲元亮舍此則華歆傅亮攘袂勸進三尺童子咸羞稱之此昔人所以高揚鐵崖而卑許平仲也感士類子長之倜儻閑情同宋玉之好色告子似康成之誠書自祭若右軍之督慕孝贊補經傳記近史陶文雅兼衆體豈獨以詩絕哉真西山云淵明之作宜自爲一編附三百篇楚辭之後爲詩根本準則是最得之莫謂宋人無知詩者也陶刻頗多而學者多善焦太史所訂宋本故仍其篇

按張本字句悉用魚本但易其篇次耳。

張爾公本

詩四卷刪四時一首謂氣格不似淵明又刪聯句一首謂淺陋不足述餘與諸本同五卷以記辭傳述賦爲次六卷疏祭文其五孝傳四八目悉刪不錄扇上畫贊亦刪謂其以養氣浩然予於陵仲子而極贊其至與聖賢所論相枘鑿故併刪之

毛晉錄君亭本

以詩一百五十八章爲一卷。文十七篇爲一卷。四八目爲一卷。詩之歸園田是江淹擬作間來使。四時聯句四八目之八儒三墨皆不載正集。另見雜附中其諸家之評論。則前有總評。章評。字句之異同。則後有參疑詳焉。

何焯校正本

云以宋宣和棗木板原本校對者。按胡仔苕溪漁隱叢話曰。余家藏靖節文集。乃宜和壬寅王仲良厚之知信陽日所刻。字大尤便老眼。字畫乃學東坡書。亦臻其妙。殊爲可愛。不知此板兵火之餘。今尚存否。厚之有後序云。陶集世行數本。互有舛謬。今詳加審訂。其本無二意。不必俱存。如亂一作亂。禮一作亂游。一作遊。余一作予。復有字畫近似。傳寫相襲。失於考究。如以庫鈞爲庾鈞。丙曼容爲丙曼客。八及爲八友者。凡所改正二百二十有六。義門所謂宣和本。當即此本也。

以上諸本詩文並載。其傳說詩者所見亦有數本。

湯東潤本

自序陶公詩。精深高妙。測之愈遠。不可漫觀。也不事異代之節。與子房五世相韓之義同。既不爲狙擊。震動之舉。又時無漢祖者可託以行其志。故每寄情於首陽易水之間。又以荆軻檮二疎三良而發詠。所謂撫己有深懷。履運增慨然。讀之亦可以深悲其志也。已先生危行遯言。至述酒之作。始直吐忠憤。擊

然猶亂以處。千載之下。讀者不省爲何語。是此爲所深致意者。適不得白於後世。尤可以使人增歎而歎也。余偶窺見其指。因加箋釋。以表暴其心事。及他篇有可發明者。亦併著之。文字不多。乃令繕寫模傳。與好古通微之士共商略焉。又按詩中言本志少。說固窮多。夫惟忍於飢寒之苦。而後能存節義之閑。西山之所以有餓夫也。世士貪榮祿。事豪侈。而高談名義。自方於古之人。余未之信也。淳祐初元九月九日鄱陽湯漢敬書。

吳騫跋曰。南宋鄱陽湯文清公注陶靖節詩四卷。馬貴與文獻通考極稱之。所謂述酒詩。乃袁零陵而作。其微旨雖濫觴於韓子蒼。至文清反覆研討。而益暢其說。真可謂彭澤異代之知己矣。此書世尠傳。本歲辛丑。吾友鮑君以文游吳越。得之歸舟。枉道遇余小桐溪山館。出以見示。楮墨精好。古香襲人。誠宋槩佳本也。昔毛斧季前輩。晚年嘗以藏書售潘稼堂太史。有宋刻陶集。斧季自題目下曰。此集與世本夐然不同。如桃花源記。聞之欣然規往。時本率闕規作親。今觀是集。始知斧季之言爲不謬。又擬古詩。聞有田子泰流俗本。多譌作田子春。惟此作子泰與魏志符。其他佳處。尤不勝更僕數。注中間有引宋本者。鮑君據吳氏西齋書目。及僧思悅陶詩序。以爲湯氏蓋指宋元獻刊定之本。因勸子重雕。以公同好。文清人品雅爲眞。西山趙南泉諸公所推尤明。於易城復于隍。其命亂也。王伯厚困學紀聞。嘗取之。餘詳宋史本傳。乾隆五十年歲次旃蒙大荒落小重陽日。海昌吳騫識。

按東圃本。何孟春云。今不見其全書。此本乃吳騫拜經樓以宋本重雕者。惟詩四卷。文但錄桃花源記。

以有詩也。錄歸去來辭以詩類也。其歸園田居江淹擬作及問來使晚唐人作舊誤入者皆別出附於集末。又雜詩媚媚松標崖一首亦附集末云東坡和陶無此篇。

黃文煥陶詩析義本

詩四卷與諸本同。惟刪歸園田居江淹擬作及四時詩而以桃花源詩列於卷末聯句之前。蓋用東坡本例也。但不錄歸去來辭與湯異。

吳瞻泰陶詩彙注本

以昭明傳吳仁傑王質兩家年譜冠首。詩四卷刪去歸園田居江淹擬作及問來使四時三首而以桃花源詩列於卷末并附讀史述九章。謂九章原不列詩集內然語以韻行與詩不甚遠且九章之內發抒忠憤爲多尤陶明一生大節正猶屈子之九歌也附於詩律似不嫌刪云。

蔣薦本

詩四卷與諸本同。惟刪四時一首而以桃花源詩列於卷末聯句之前。歸去來辭并讀史述九章次其後焉。

以上所見合十二本。卷數之分併字句之同異今皆擇善而從。惟以五孝傳移爲第八卷使與四八目相次後之覽者庶知前七卷雖非昭明舊第然其編比大概可想後三卷則陽休之附益而真贗亦無難辨證矣其未見諸本仍錄於右。

無名氏集後記曰。靖節先生江左偉人。世高其節。先儒謂其最善任真。方其爲貧也。則求爲縣令。仕不得志也。則挂冠而歸。此所以爲淵明。設其詩文不工。猶當敬愛。况如渾金璞玉。前賢固有定論耶。僕近得先生集。乃羣賢所校定者。因錄于木以傳不朽云。紹興十年十一月日記。云云不著名氏。世本李公機注。此不知公機之所載者誰與。

陳振孫直齋書錄解題。靖節年譜一卷。辨證一卷。雜記一卷。解題曰。吳郡吳仁傑斗南爲年譜。張楨季長辨證之。又雜記昔賢論靖節語。此蜀本也。卷末有陽休之序。錄宋庠私記。又有治平三年馬悅題稱永嘉。不知何人也。本今未見。

吳澄詹若麟淵明集補注序曰。予嘗謂楚之屈大夫。韓之張司徒。漢之諸萬丞相。晉之陶徵士。是四君子者。其制行也不同。其遭時也不同。而其心一也。一者何。明君臣之義而已。欲爲韓而斃呂參秦者。子房也。欲爲漢而誅曹參魏者。孔明也。雖未能盡如其心焉。然亦略得伸其志願矣。靈均逆睹謫臣之喪國。淵明坐視強臣之移國。而俱莫如之何也。略伸志願者。其事業見於世。莫如之何者。將沒世而莫之知。則不得不託之空言。以洩忠憤。此予所以每讀屈辭陶詩。而爲之流涕太息也。屈子之辭。非藉朱子之注。人亦未能洞識其心。陶子之詩。悟者尤鮮。其泊然沖淡而甘無爲者。安命分也。其慨然感發而欲有爲者。表志願也。近世惟東臘湯氏。稍稍窺探其一二。吾鄉詹顥若麟。因湯所注而廣之。考其時。考其地。原其序。以推其志意。於是屈陶二子之心。粲然暴白於千載之下。若麟之功。蓋不減朱子也。嗚呼。陶子無昭烈之可輔以

固存無高皇之可倚以復讎。無可以伸其志願而寄於詩。使後之觀者。又昧昧焉。豈不重可悲也哉。屈子不忍見楚之亡而先死。陶子不幸見晉之亡而後死。死之先後異爾。易地則皆然。其亦重可哀已夫。

何孟春曰

昔麟補注亦見據吳此序其書必有可取

誄傳雜識

顏延之陶徵士誄

夫璠玉致美。不爲池皇之寶。桂椒信芳。而非園林之實。豈其樂深而好遠哉。蓋云殊性而已。故無足而至者。物之藉也。隨蹕而立者。人之薄也。若乃巢由之抗行。夷皓之峻節。故已父老堯禹。錦銘周漢。而歸世窪。遠光靈。不屬至使。菁華隱沒。芳流歇絕。不亦惜乎。雖今之作者。人自爲量。而首路舊本作首路五臣作道路愧。同塵輶途。殊軌者多矣。豈所以昭末景。汎餘波乎。文應無孚字。有晉徵士潯陽陶淵明。南嶽之幽居者也。窮不好弄。長實素心。學非稱師。文取指達。在衆不失其寡。處言愈見其默。少而貧苦。一作病。居無僕妾。并曰弗任。藜菽不給。母老子幼。就養勤懶。逮惟田生致親之義。追一作近悟毛子捧檄之懷。初辭州府三命。後爲彭澤令。道不偶物。棄官從好。遂乃解縗。世紛結志。區外定迹。深棲於是乎遠。遠一作遠灌畦鬻蔬。爲供魚菽之祭。織紝緯蕭。以充糧粒之費。心好異書。性樂酒德。簡棄煩促。就成省曠。殆所謂國爵屏貴。家人忘貧者與。有詔徵著作郎。稱疾不赴。一無稱二字春秋六十有三。秋若干。元嘉四年月日。卒於潯陽縣柴桑里。某里一作之近識悲悼。遠士傷情。冥默福應。嗚呼淑貞。夫實以諫華。名由諫高。苟允德義。貴賤何算焉。若其寬樂令終之美。好廉克己之操。有合諧典。無愆前志。故詢諸友好。宜諱曰靖節徵士。其詞曰。物尙孤生。人固介立。豈伊時遭曷云。世及。譬乎若士。望古遺集。輯此洪族。蔑彼名級。睦親之行。至自非教。然諾之信。重於布言。廉深節潔。貞夷粹溫。

和而能謾。博而不繁。依世尚同。詭時則異。有一於此。兩非默置。豈若夫子。因心違事。一作達理授榮好古。薄身厚志。世繡處。晴州壤。揖風孝。惟義養。道必懷邦人之秉。壽考異何云人也過豐故不隆。不恭。爾固下士。祿等上農。度量難。鉤。進退可限。長卿棄官。稚實自免。子之悟之。何悟之辨。賦辭歸來。高蹈獨善。亦既超曠。無適非心。波流舊。嶺。昔字家林。髮蠅葬。幕鶴春。煦秋陰。陳書綴。卷置酒。絃琴居。備勤儉。躬兼貧病人。否其憂。子然其命。隱約就閑。遷廷。辭聘非直也。明星惟道性。糾纏翰流冥漠。報施孰云與。仁實疑明智。謂天蓋高。胡鑄斯義。履信曷愚。思頤何寘。年在中身。疚離宿疾。視化如歸。臨凶若吉。藥劑弗嘗。禱祀非恤。儘幽告終。懷和長翠。嗚呼哀哉。敬遠靖節。式遵遺古。存不願。豐沒無求。瞻省訐。卻贈輕哀薄斂。遣壤以穿。旋葬而窆。嗚呼哀哉。深心追往。遠情逐化。自爾介居。及我多暇。伊好之洽。接闇鄰舍。背盤畫憩。非舟非謁。念昔宴私。舉觴相誨。獨正者危。至方則闕。哲人含舒。布在前載。取鑒不遠。吾規子佩。爾實愀然。中言而發。速衆速尤。迂風先蹶。身才非寶。聲有歎。觀音數一。永矣誰箴。余聞嗚呼哀哉。仁焉而終。智焉而斃。黔婁既沒。展禽亦逝。其在先生。同塵往世。撫此情節。加彼康惠。嗚呼哀哉。

宋書隱逸傳

陶潛字淵明。或云淵明。字元亮。潯陽柴桑人也。曾祖侃。晉大司馬。潛少有高趣。嘗著五柳先生傳以自況。文載。時人評之實錄。親老家貧。起爲州祭酒。不堪吏職。少日自解歸。州召主簿不就。躬耕自資。遂抱羸疾。復爲鎮軍建威參軍。謂親朋曰。聊欲紋歌。以爲三徑之資。可乎。執事者聞之。以爲彭澤令。公田悉令種秫。

稻妻子園請種秔。乃使二頃五十畝種秔。五十畝種蔬。郡遣督郵至。縣吏白應東帶見之。潛歎曰。我不能爲五斗米折腰向鄉里小人。卽日解印綬去職。賦歸去來。文獻本集義熙末徵著作佐郎不就。江州刺史王宏欲識之。不能致也。潛嘗往廬山。宏令潛故人廬通之。齋酒具於半道栗里要之。潛有脚疾。使一門生二兒攀籃輿。旣至欣然。便共飲酌。俄頃宏至。亦無忤也。先是顏延之爲劉柳後軍功曹。在潯陽與潛情款。後爲始安郡。經過日日造潛。每往必酣飲致醉。臨去留二萬錢與潛。潛悉送酒家。稍就取酒。嘗九月九日無酒。出宅邊菊叢中。坐久。鎰宏送酒。卽便就酌。醉而後歸。潛不解音聲。而蓄素琴一張。無絃。每有酒適。輒撫弄以寄其意。貴賤造之者。有酒輒設。潛若先醉。便語客。我醉欲眠卿可去。其真率如此。郡將候潛。值其酒熟。取頭上葛巾漉酒。畢。還復著之。潛扇年薄宦。不潔去就之跡。自以曾祖晉世宰輔。恥復屈身異代。自高祖王業漸隆。不復肯仕。所著文章。皆題其年月。義熙以前。則書晉氏年號。自永初以來。唯云甲子而已。與子書以言其志。并爲訓戒。與子疏載本集又爲命子詩以貽之。詩載本集潛元嘉四年卒。時年六十三。

蕭 統陶淵明傳

陶淵明字元亮。或云潛。字淵明。潯陽柴桑人也。曾祖侃。晉大司馬。淵明少有高趣。博學。善屬文。顛脫不羣。任真自得。嘗著五柳先生傳以自況。時人謂之實錄。親老家貧。起爲州祭酒。不堪吏職。少日自解歸。州召主簿。不就。躬耕自資。遂抱羸疾。江州刺史檀道濟往候之。偃臥瘠餓。有日矣。道濟謂曰。賢者處世。天下無道則隱。有道則至。今子生文明之世。奈何自苦如此。對曰。潛也何敢望賢。志不及也。道濟餉以梁肉。麾而

去之後爲鎮軍建威參軍。謂親朋曰：聊欲紋紝，以爲三徑之資可乎？執事者聞之，以爲彭澤令不以家累自隨，送一力給其子。書曰：汝旦夕之費，自給爲難。今遣此力助汝薪水之勞，此亦人子也。可善遇之。公田悉令吏種秫。曰：吾常得醉於酒足矣。妻子固請種秫，乃使二頃五十畝種秫。五十畝種秫，歲終會郡還督郵。至縣吏請曰：應束帶見之。淵明歎曰：我豈能爲五斗米折腰向鄉里小兒！卽日解綬去職，賦歸去來。徵著作郎不就。江州刺史王宏欲識之，不能致也。淵明嘗往廬山，宏命淵明故人顧通之齋酒具於半道栗里之間要之。淵明有脚疾，使一門生二兒昇盤與。既至，欣然便共飲。酌俄頃，宏至，亦無忤也。先是顏延之爲劉柳後軍功曹，在潯陽與淵明情款。後爲始安郡，經過潯陽，日造淵明飲焉。每往必酣飲，致醉。宏欲要延之坐一作赴，彌日不得。延之臨去，留二萬錢與淵明。淵明悉遣送酒家，稍就取酒。嘗九月九日出宅邊菊叢中，坐久之，滿手把菊。忽值宏送酒至，即便就酌。醉而歸。淵明不解音律，而蓄無絃琴一作琴，結素琴一張。每酒適，輒撫弄以寄其意。貴賤造之者，有酒輒設。淵明若先醉，便語客：我醉欲眠卿可去。其真率如此。郡將當候之，值其釀熟，取頭上葛巾漉酒，漉畢還復著之。時周續之入廬山，事釋惠遠、彭城劉遺民，亦遙迹匡山。淵明又不應徵命，謂之潯陽三隱。後刺史檀韶苦請續之出州，與學士祖企謝景夷三人共在城北講禮。加以講校所住公廨近於馬隊，是故淵明示其詩云：周生述孔業，祖兩響然臻。馬隊非講肆，校書亦已勤。其妻翟氏，亦能安勤苦，與其同志。自以曾祖晉世宰輔，恥復屈身後代。自宋高祖王業漸隆，不復肯仕。元嘉四年將復徵命，會卒。時年六十三。世號靖節先生。

晉書隱逸傳

陶潛字元亮。大司馬侃之曾孫也。祖茂。武昌太守。潛少懷高尚。博學。善屬文。颖脫不羈。任真自得。爲鄉鄰之所貴。嘗著五柳先生傳以自況。時人謂之實錄。以親老家貧。起爲州祭酒。不堪吏職。少日自解歸。州召主簿不就。躬耕自資。遂抱羸疾。復爲鎮軍建威參軍。謂親朋曰。聊欲絃歌以爲三徑之資。可乎。執事者聞之。以爲彭澤令。在縣公田。悉令種秫稻。曰。令吾常醉於酒足矣。妻子固請種秔。乃使二頭五十畝種秫。五十畝種秔。素簡貴。不私事上官。郡遣督郵至。縣吏白應東帶見之。潛歎曰。吾不能爲五斗米折腰。拳拳事鄉里小人邪。義熙二年解印去。縣乃賦歸去來頃之徵著作郎不就。既絕州郡覲謁。其鄉親張野。及周旋人羊松齡。裴遜等。或有酒邀之。或要之共至酒坐。雖不識主人。亦欣然無忤。酣醉便反。未嘗有所造詣。所之唯至田舍。及廬山游觀而已。刺史王宏以元熙中臨州。甚欽遲之後。自造焉。潛稱疾不見。既而語人曰。我性不狎世。因疾守閑。甚潔志慕聲。豈敢以王公紆軒爲榮邪。夫繆以不賢。此劉公幹所以招謗君子。其罪不細也。宏每令人候之。密知當往廬山。乃遣其故人龐通之等齋酒。先於半道要之。潛既遇酒。便引酌野亭。欣然忘進。宏乃出與相見。遂歡宴窮日。潛無履。宏顧左右爲之造履。左右請履度。潛便於坐申脚令度焉。宏要之還州。問其所乘。答云。素有脚疾。向乘籃輿。亦足自反。乃令一門生二兒。共舉之至州而言笑賞適。不覺其有羨於華軒也。宏後欲見。輒於林澤間候之。至於酒米乏絕。亦時相贍。其親朋好事。或載酒肴而往。潛亦無所辭焉。每一醉。則大適融然。又不營生業。家務悉委之兒僕。未嘗有喜懶之色。惟遇酒

則飲時或無酒。亦雅詠不輟。嘗首夏月虛闌。高臥北窗之下。清風颯至。自謂羲皇上人。性不解音。而畜琴一張。絃徽不具。每朋酒之會。則撫而和之。曰。但識琴中趣。何勞絃上聲。以宋元嘉中卒。時年六十三。有文集。并行於世。

南史隱逸傳

陶潛字淵明。或云字淵明。名元亮。潯陽柴桑人。晉大司馬侃之曾孫也。少有高趣。宅邊有五柳樹。故嘗著五柳先生傳。蓋以自況。時人謂之實錄。親老家貧。起爲州祭酒。不堪吏職。少日自解而歸。州召主簿。不就。躬耕自資。遂抱羸疾。江州刺史檀道濟往候之。偃臥瘠駁有日矣。道濟謂曰。夫賢者處世。天下無道則隱。有道則至。今子生文明之世。奈何自苦如此。對曰。潛也何敢望賢。志不及也。道濟餋以梁肉。麾而去之。後爲鎮軍建威參軍。謂親朋曰。聊欲絃歌以爲三徑可資。只乎執事者聞之。以爲彭澤令。不以家累自隨。送一力給其子。書曰。汝旦夕之費。自給爲難。今遺此力。助汝薪水之勞。此亦人子也。可善遇之。公田悉令吏種秫稻。妻子固請種粳。乃使二頃五十畝種秫。五十畝種粳。郡遣督郵至。縣吏白應東帶見之。潛歎曰。我不能爲五斗米折腰向鄉里小人。卽日解印授去職。賦歸去來。以遂其志。義熙末。徵爲著作佐郎。不就。江州刺史王宏欲識之。不能致也。潛嘗往廬山。宏令潛故人龐通之齋酒於半道栗里要之。潛有脚疾。使一門生二兒舉籃鑿。及至。欣然便共飲酌。俄頃宏至。亦無忤也。先是顏延之爲劉柳後軍功曹。在潯陽與潛情款。後爲始安郡。經過潛。每往必酣飲致醉。宏欲要延之一坐。彌月不得。延之臨去。留二萬錢與潛。潛悉

送酒家。稍就取酒。嘗九月九日無酒。出宅邊菊叢中坐久之。遂宏送酒至。即便就酌。醉而後歸。潛不解音。聲而畜素琴一張。每有酒適。輒撫弄以寄其意。貴賤造之者。有酒輒設。潛若先醉。便語客。我醉欲眠卿可去。其真率如此。郡將候潛。逢其酒熟。取頭上葛巾漉酒。畢還復著之。潛弱年薄宦。不潔去就之迹。自以曾祖晉世宰輔。恥復屈身後代。自宋武帝王業漸隆。不復肯仕。所著文章。皆題其年月。義熙以前。明書晉氏年號。自永初以來。唯云甲子而已。與子書。以言其志。并爲訓戒。又爲命子詩。以貽之。元嘉四年。將復徵命。會卒。世號靖節先生。其妻翟氏。志趣亦同。能安苦節。夫耕於前。妻鉏於後云。

蓮社高賢傳

陶潛。字淵明。晉大司馬侃之曾孫。少懷高尚。著五柳先生傳。以自況。時以爲實錄。初爲建威參軍。謂親朋曰。聊欲絃歌爲三徑之賓。執事者聞之。以爲彭澤令。郡遣督郵至。縣吏白應東帶見之。潛歎曰。吾不能爲五斗米折腰。拳拳事鄉里小兒耶。解印去縣。乃賦歸去來。及宋受禪。自以晉世宰輔之後。恥復屈身異代。居潯陽柴桑。與周續之、劉遺民並不應辟。命世號潯陽三隱。嘗言。夏月虛閒。高臥北窗之下。清風颸至。自謂羲皇上人。性不解音。畜素琴一張。絃徽不具。每朋酒之會。則撫而叩之。曰。但識琴中趣。何勞絃上聲。常往來廬山。使一門生二兒。昇籃輿以行。時達法師與諸賢結蓮社。以書招淵明。淵明曰。若許飲則往許之。遂造焉。忽攢眉而去。宋元嘉四年卒。世號靖節先生。

附錄雜識

晉中興書載顏延之爲始安郡。道經潯陽。常飲淵明舍。自農達昏。及淵明卒。延之爲誄。極其思致。續晉陽秋云。江州刺史王宏造淵明無履。宏從人脫履以給之。宏語左右爲彭澤作履。左右譖履度。淵明於衆坐伸脚。及履至著而不疑。

廬山記。遠法師居廬阜三十餘年。影不出幽。跡不入俗。送客過虎溪。虎輒鳴號。昔陶元亮居栗里山南。陸修靜亦有道之士。遠師嘗送此二人與語道合。不覺過之。因相與大笑。今世傳三笑圖。

廬阜雜記。遠師結白蓮社。以書招淵明。陶曰。弟子嗜酒。若許飲。卽往矣。遠許之。遂造焉。因勉令入社。陶攢眉而去。

杜詩注。陶淵明諱遠。公議論謂人曰。令人頗發深省。

雲仙散錄。載淵明別傳云。淵明嘗聞田水聲。倚杖久聽。歎曰。穧稻已秀。翠色染人。將割胸襟。一洗荆棘。此水過吾師丈人矣。

又云。陶淵明得太守送酒。多以春穧水雜投之。曰少延清獻。

又云。淵明日用銅鉢煮粥。爲一食具。遇發火。則再拜曰。非有是火。何以充腹。阿孟春曰。淵明別傳今無閑春齋書。出隱微仙散錄等書。漫妄絕可笑。而頃能疑誤。後生趙與時質退錄曰。散錄引書百餘種。而其造語造微。世說若錄諸家言。歸登塵一律實本容齋之說。

以上孟春附錄原採

顏之推家訓。劉孝綽當時既有重名。無所與讓。唯服謝眺。常以謝詩置几案間。勸靜輒諷味。簡文愛陶

淵明文亦復如此。

文中子或問陶元亮。子曰。放人也。歸去來。有避地之心焉。五柳先生傳。則變於閉關矣。李元中蓮社圖記。蓮公結社廬山。時陳郡謝靈運以才自負。少所推與。及來社中。見遠師心悅誠服。乃爲開池種白蓮。求預淨社。師以其心亂。拒而不納。陶潛時棄官居栗里。每來社中。或時縫至。便攢眉。遇去遠師。愛之。欲留不可。道士陸修靜居簡寂觀。亦常來社中。與遠相善。遠自居東林。足不越虎溪。一日送陸道士。忽行過溪。相持而笑。又常令人沽酒。引淵明來。故詩人有愛陶長官醉兀兀。送陸道士行遲。遲沽酒過溪。俱破戒。被何人斯。師如斯。又云。陶令醉多招不得。謝公心亂去還來者。皆其事也。

江西通志。淵明故居凡三處。一在瑞州新昌縣東二十五里。圖經云。陶公始家宜豐。後徙柴桑。宜豐今新昌也。一在南康府城西七里。爲玉京山。亦名上京。名勝志云。陶詩。嘗家上京。卽此。一在九江府西南九十里。柴桑山。名勝志云。陶潛家於柴桑。卽今之楚城鄉也。去宅北三里許。有靖節墓。唐白居易有訪陶公舊宅詩。合三說致之。當以此爲正也。

桑喬廬山紀事。上京山當大湖濱。一峯蒼秀。彭蠡東西數百里。雲山煙水。浩淼繁縝。皆列几席間。奇絕不可名狀。陶淵明嘗居之。淵明詩。嘗家上京。注云。南康志。近城五里。地名上京。有淵明故居。

王贊經行記。陶靖節故居。其地栗里也。地屬星子縣。而星子在晉爲彭澤縣。按史靖節爲彭澤令。督郵行縣。吏白當束帶見之。靖節不肯折腰小兒。遂解官賦歸去。來辭而贈義熙三年也是時劉裕實殺殷

仲文將移晉祚。陶氏世爲晉臣。義不事二姓。故託爲之辭以去耳。梁昭明謂恥復屈身異代。要爲得其心。夫豈以一督郵爲此悻悻乎。

困學紀聞。陶公栗里前賢題詠。獨顏魯公一篇令人感慨。今攷魯公詩云。張良思報韓。鬪勝恥事新。狙擊苦不就。舍生悲掩鼻。嗚呼陶淵明棄葉爲晉臣。自以公相後。每懷宗國。屯題時庚子歲。自謂羲皇人。手持山海經。頭戴澑酒巾。與興孤雲遠。辨隨還鳥汎。見廬山記集不載。朱子跋云。顏文忠公栗里詩見陳令舉廬山記。而不得其全篇。雖然讀之者。亦足以識二公之心。而著於君臣之義矣。栗里在今南康軍西北五十里。谷中有巨石。相傳是陶公醉眠處。予嘗往遊而悲之。爲作歸去來館爲其側。歲時勸相關一至焉。俯仰林泉。舉酒屬客。蓋未嘗不賦是詩也。

桑喬廬山紀事。栗里者陶淵明故里也。其地在虎爪崖下。

潯陽記。栗里今有平石如砥。縱橫丈餘。相傳靖節先生醉臥其上。在廬山南。

王贊經行記。過醉石。觀陶靖節故居。其地栗里也。觀已廢。惟有大石亘澗中。石上隱然有人臥形。相傳靖節醉臥此石上也。

圖書集成。南康府部。醉石。在星子縣漣櫻池下谷中。高三四尺。亦謂之砥柱石。元亮飲酒醉臥其上。陶默仰止錄。栗里原當澗有石。從廣丈餘。其平如砥。淵明每醉輒坐臥其上。朱文公詩及此。逢醉石。謂言公所眠。陳聖俞云。是非分付千鐘酒。日月消磨一醉中。今其傍有醉石菴。

太平臺宇記。五柳館在栖隱寺側。五柳先生之舊宅也。

仰止錄。五柳館先生門種五柳也。湖口治西三十步。元主簿馮克敏復構五柳堂。今夷爲民居矣。

明一統志。湖口縣東三十里。有翫月臺。晉陶潛爲彭澤令時築。以翫月臺。南有洗墨池。潛所鑿以洗硯者。

圖書集成。九江府部。洗墨池。在湖口縣南三十里。彭澤鄉。陶元亮爲令時。燕筆墨處。一畧亭。綺練亭。翫月臺。俱在彭澤鄉。世傳陶元亮宰縣時築。

江西通志。九江府城西南九十里。有王宏簡。卽白衣人送酒地也。

仰止錄。菊所在東流縣治。後淵明解印日常處其中。舊菊。卽舊彭澤地也。書崗在豫章安福縣南四十里。怪石層聳。其嶺有平石。名淵明讀書臺。又曰書崗也。九曲池。在湖口縣南三十里。有池。云淵明所穿。與陸修靜周續之三人聚講處也。今改爲三學寺。

毛晉綠君亭。陶集雜附。靖節祠。一在柴桑山下。一在南康府學東。一在九江府治東。一在彭澤縣治東。又一在縣南。一在瑞州府城南。一在新昌縣之南山。一在湖口縣三學寺前。或專祠。或合祠。皆古今名賢。遐淑道風流範來學。故雖郡邑之沿革非一。而先生之祠。則易代而彌新也。

圖書集成。九江府部。靖節祠。初在三學寺旁。有望月臺。元時縣尹孫文震至寺。見望月臺遺蹟。乃靖節讀書地。捐俸建祠於上。後於三學寺後建祠。塑先生及陸修靜周續之遺像於中。名三賢祠。後圮。國朝

順治中重建。地有望月臺。洗墨池。流觴曲水遺跡。古松蒼蔚。爲湖口八景之一。

元吳澄湖口縣靖節先生祠堂記曰。晉靖節陶先生家潯陽之柴桑。舊爲彭澤令。後析彭澤。創湖口縣。湖口亦彭澤也。故其境內往往有靖節遺跡。孫侯文震宰湖口。因行其鄉。至三學寺。民間相傳。以爲靖節讀書之地。旁有望月臺。舊基猶存。乃出私錢。屋於臺基之上。且就縣學東偏。建祠堂三間。以祀先生。痛惟靖節先生高志遠識。超越古今。而設施不少概見。其令彭澤也。不過一時牧伯辟舉。相援。俾得公田之利。以自養。如古人不得已。而爲祿者爾。非受天子命而仕也。曾幾何時。不肯屈於督郵而去。充此志節。異時詎肯忍恥於二姓哉。觀述酒荆軻等作。殆欲爲漢相孔明之事。而無其資。貴子有詩。與子有疏。志趣之同。苦樂之安。一家父子夫婦。又如此。夫人道三綱爲首。先生一身。而三綱舉無愧焉。忘言於真意。委運於大化。則幾於同道矣。雖謂漢魏以降。而有斯人者乎。噫。先生未易知也。後人於言語文字之間。窺覓其旁韜而已。然先生非有名位顯於時。非有功業著於後。而千載之下。使人眷眷不忘。其何以得此於人哉。予於孫侯之爲惡乎而不喜談樂道之也。侯燕人所至。有廉能聲。

仰止錄。湖口大嶺山在彭澤鄉東。去縣二十里。卽漢彭澤舊治。有靖節祠。元吳澄作記。南康星子縣亦有祠。城東一里。祠前有神運石。石色深黑。旁有大指痕。文理隱然。瑞州亦有祠。宋文丞相天祥建。

新昌縣祠。縣東二十里義鈞鄉。鄉人多陶姓。於其南立祠。

桑寄廬山紀事。靖節墓在面陽山北麓。鹿子坂在楚城鄉桃花尖山西。去靖節墓三四里。其地有淵明

故宅。

圖書集成陶靖節墓在星子縣北二十五里。明正德七年提學李夢陽清出墓於面陽山置田以備祭祀。命其後璫領之。以陶時享補郡學生員至今代有祀生。墓西南爲靖節書院。

廬山志李夢陽曰初淵明墓失也越百餘年無尋焉予旣得其山并田遂遷諸竊據而葬者數塚而封識之然仍疑焉夫淵明自祭文曰不封不樹豈其時真不封不樹以啓竊據而葬者耶又曰予旣得墓山封識之矣又得其故屋祠址田令其裔老人璫領業焉然其山并田德化縣屬而老人璫星子民也會九江陶亨來言淵明裔亨固少年粗知字義者於是使爲郡學生實欲久陶墓云。

以上新增

靖節先生小像





像生先節靖陶

陶淵明全集 目錄

卷一

詩四言

卷二

詩五言

卷三

詩五言

卷四

詩五言

卷五

賦辭

卷六 記傳述贊

疏祭文

卷七

卷八

五孝傳

卷九并敍

集聖賢羣輔錄上二名四八目

卷十

集聖賢羣輔錄下

陶淵明全集

卷一

詩四言

李注懷陵村曰四言自晉氏父子王仲寶謝士衡後惟陶公最高停雲采木等篇殆突過達安矣又曰四言尤難以三百五篇在前故也○凡云李注者李公孫本云何注者何孟春本又湯注者宋湯文清公漢其本不可得僅取見於李何二本云吳注者吳廣泰本續注此後又得吳廣泰續注之

湯注宋梁本有李何二本所未備者因并采之

井序云西晋各賦下注本角本俱有一首二字汲古閣本無一首二字不分章平何諸本分章今從停雲之李注高元之曰以停雲名篇乃周詩六義二曰賦四曰興之遺也也何注停雲而不作之意

停雲思親友也。瞻湛新醪。各本如此。休陽程氏釋本作酒新洪李注漢讀曰沉。

闕閣停雲。濛濛時雨。八表同昏。平路伊阻。世者不知此語之悲。靜寄東軒。春醪獨撫。良朋悠邈。搔首延佇。注何

上義旨設以此蓋元熙皇帝之後而增招之親友或有仕於宋者故特思而賦之以寓規諷之意○吳曉

舉曰元熙祖之廢遷時行注中篤陽流數十首雖非專本亦可觀按劉善今未見凡何注所引皆是也

停雲闕閣時雨濛濛。八表同昏。平陸成江。霧塞陵遲。谷變之意。有酒有酒。聞飲東窗。願言懷人。舟車靡從。注何

承上章反復音之舟車。靡從郎路限之意也。

東園之樹。枝條載。湯本作載。何注東園再榮之樹。各本作再榮。指歷事新朝之人也。

一作相非。人亦有言。日月于征。安得促席。說彼平生。賦合情促席。

翩翩飛鳥。息我庭柯。斂翮翻閒止。靜者不能與之間止。

湯注昔叔夜等賦非謂好聲相和。豈無他人。念子實多。願言不獲。抱恨如何。注何

庭柯之鳥尚懷好音而親友不然此念之而悔之抱恨也劉履曰他人之苟歸者亦豈無之而音與子獨厚故念之耳淵明於親友始也無首而懷親中則欲與促席而開陳終乃知其不復來歸而爲之抱恨情之至義之絕也

時運并序

時運游暮春也。春服既成。景物斯和。偶承獨游。欣慨交心。

邁邁時運。穆穆良朝。襲我春服。薄言東郊。山櫟餘靄。字曖微霄。角本作餘靄。清云一作寧曖。微霄。按字曖微

作餘靄。微霄。則與山櫟餘靄重意複矣。有風自南。翼彼新苗。因風而舞若羽翼之狀。工于肖物。

洋洋平津。各本作津湯。本云一作澤。乃漱乃濯。遠邈遐景。載欣載嘯。人亦有言。稱心易足。陶然自樂。

延目中流。悠想。按想猶懸想。清沂。童冠齊業。聞詠以歸。我愛其靜。寤寐交揮。但恨殊世。邈不可追。湯注。靜精其無外慕也。亦庶乎知浴沂者之心矣。查慎行曰。目狂者以靜。

千古特識。按周易每令人尊孔顏集。或先此。嗟先生知斯愈耳。

斯農斯夕。言息其廬。花藥分列。林竹翳如。清琴橫牀。濁酒半壺。黃唐莫逮。慨獨在余。李注。晉書。帝鑿爲陶唐。何注。片所謂之樂也。陳祚明曰。欣在春華。慨因代變。黃農之想。旨寄西山。命意幽深。非僅閑適。

榮木并序

榮木。念將老也。日月推遷。已復九夏。从何校官和本作九。各本作有云。一作九。湯本云。角聞道。白首無成。

采采榮木。結根於茲。展耀其華。夕已喪之。人生若寄。李注。與地之間寄也。寄者固歸顯領。憔悴同。有時靜言。孔念中心。悵而。

采采榮木。於茲托根。繁華朝起。慨暮不存。貞脆由人。禍福無門。匪道曷依。匪善奚敦。

湯注屈子之九章曰善不
與此四占皆文辭中之格言也

君子小子。莫茲固陋。徂年既流。業不增舊。志彼不舍。安此日富。自昔莫廢學而樂飲云爾。苟進曰增業者不舍不舍。故日富此易所云富有之謂。大業日新之謂。廢學非我罪于茲不無內改。此所以嗟固陋乎哉。引詩一醉日富。靖節自昔其廢學而樂飲云爾。蓋日富者日富既割。喪智理且自得日。喪全詩竟相送我之懷矣。但尚内疚。

周密癸子雜識。劉宰字平國號漫塘。潤之金壇人。嘗發明靖節意云。論語載子在川上一章。秦漢以來學者所未喻。獨程門以爲論道體。其說蓋本於元亮。元亮謂志彼不舍。安此日富。惜其寄情於酒。而爲學有作設也。不然。總角聞道。白首無成。所欲成者何事。脂我名車。策我良驥。千里雖遙。孰敢不至。所欲平者何所。

毛帥以問余。余對云墜四十無聞。斯不足以冒我名。本作行年。車策我名號。千里雖遙。孰敢不至。學制氣壯。粗如毛可。惟有禹美。李下趙泉山。四十無聞。斯不足以冒我名。按晉元興三年甲戌劉敬賓以破胡款功。襲封謀將軍。江州刺史。建陽縣靖節。以中書郎時。元興四年也。靖節當年持節濟虧。辟除。不競。將以振復宗國。爲己任。始於十載。卒屈于我。每佐吏用。量足不挫。勝而大顯。著崇明年。決流噴吐文矣。謝安。劉惔。記文王。太子。親學祭。先師。先覺。先君。之名跡。此出古方。所謂先師。即督宗之祭。周禮八司掌。考成均之法。以赤建禮之掌政。而合國之之法。弟凡有道者。有德者。使敬焉。則以爲樂。禋祭于瞽宗是也。亦非之先賢。紀曰。祀先賢于學。是也。至唐始以公爲先聖。孔子爲先師。又以孔子爲先師。而別無先聖之祭。實自先生蘊其端矣。本朝雍正。申議增從祀孔子。于諸賢特及先生。惜時氣有以先生學涉入奏者。其事遂寝。然百姓可疾。終必頤食無疑也。

贈長沙公。并序。○各本皆作贈長沙公。據楊時像曰。序長沙公於余爲族一句。誤同出大司馬一句。題中族。

長沙公於余爲族。沙公爲族一無公字。祖同出大司馬。

李注漢高帝時。陶舍謝接大司馬。謝植公。督率公。孟府傳。

君傳贊妻大司馬長沙桓公衡馮第十女是也著開封縣侯政史相漢書皆云漢王五年爲右司馬非大司馬且漢初無大司馬官名至武帝元狩四年始置此社誤也國朝號若據反據此注謂先生粗陋候而非出於相公筆故收大為

右其說尤謬。詳年書攷異昭穆既遠以一作已爲路人經過潯陽臨別贈此。

湯本云

同源分流。流者大氣曰如水同源而分流也人易世疎慨然寤歎念茲厥初禮服遂悠歲月眇徂感彼行路眷然瞻矚詩意而懶明字少意多无可彌詠。

於穀合族允構斯作新非一堂請氣冬暄。

魚本云一作羅非

映懷圭璋爰采春華。

各本作花湯本云一作華今从之

載簪秋霜我曰欽哉。

實宗之光。謝按此蓋長沙公智過潘陽建相公稱盛以展親戚故時美其氣如冬日之溫溫有圭璋

之潔而掌成祀祀不勝秋霜休惕之思若此入者豈非宗之光乎春華謂序蘿蘭謂之屬。

伊余云遷在長忘同。

湯本云忘一作志吳注王粲曰淵明年長于是沙公初遷而忘其同出於大司馬也

笑言未久逝焉西東遙遙三湘。

湯本作通瀕湘瀆何授宣和本同李注臺宇相

湘潭湘瀆湘源爲三湘瀆按湘水發源會瀆水謂之瀆湘及至洞庭陵口曰會瀆江源又北與沅水會於湖中謂之沅湘三湘之目當以此若湘潭湘瀆皆縣名非水也且建置在後古無此稱尙有湘陰瀆湘亦不止三也述鵠三湘一作通瀆三湘一作通瀆湘謂之屬。

滔滔九江山川阻遠行李時通左轍行李之往來又亦不便一

何以寫心貽此語言。

吳注詩其他哲人告之語

進質雖微終焉爲山敬哉離人臨路悽然歎襟或遼音問其先

吳仁傑年譜曰陶侃封長沙郡公贈大司馬有子十七人洪瞻夏琦旗斌稱範岱九人附見侃傳先生

息宏襲佩爵宏卒子綽之嗣綽之卒子延壽嗣宋受禪降爲吳昌侯以世次考之先生於延壽爲諸父

行今自謂於長沙公爲族祖意延壽入宋而卒見先生於潯陽者豈其子耶延壽已降封吳昌仍以長

沙稱之從晉爵也詩題當云贈長沙公族孫而云族祖者字之誤也一本因詩題之誤輒以意改序文。

云長沙於余爲族祖。按。侃子夏襲封長沙公。於先生爲大父行。其卒在廣亮前時。先生未生也。

李公煥注引西蜀張績辨證曰。年譜以此詩爲元嘉乙丑作。按晉書載長沙公侃卒。長子夏以罪廢。次子瞻之子宏襲爵。宏卒。子綽之嗣綽之卒。子延壽。嗣宋受晉禪。延壽降爲吳昌侯。若謂詩作於元嘉。則延壽已改封吳昌。非長沙矣。先生詩云。伊余云遘。在長忘同。蓋先生世次爲長。視延壽乃諸父行序云。余於長沙公爲族。或云長沙公爲大宗之傳。先生不欲以長自居。故詩稱於穆。令族序稱於余爲族。或云。我曰欽哉。實宗之光。皆敬宗之義也。如年譜以族祖族孫爲稱。乃是延壽之子。延壽已爲吳昌侯。其子又安得稱長沙公哉。要是此詩作於延壽未改封之前。

謝按。吳以序中族祖連讀。疑所贈乃延壽之子。其稱長沙公者。從晉爵也。張以族字斷句。謂所贈即延壽。其稱長沙公在未改封之前。二說皆可通矣。謂稱長沙公爲從晉爵例。以永初以來不紀宋號。則吳說爲長。卽謂序中余于長沙公爲族祖。所贈乃延壽之子。族祖二字不必破句可也。惟題之族祖。不及改爲族孫。竟作因序誤衍爲是。至長沙降封。宋高祖受禪。詔降五公。長沙公降爲醴陵侯。見沈約宋書高祖紀。曾書誤作吳昌。吳張皆沿其誤。

又按。以稱長沙公爲從晉爵。卽謂贈延壽在降封之後亦可。惟族字須斷句耳。先生於延壽爲從父行。禮。大夫斷繼。故云禮服遠悠。又云。昭穆既遠。已爲路人。蓋定律五服之外。以凡論也。而長沙公猶敦族誼。經過澤陽。葺治祖堂。展親收族。故先生作詩美之。旣叙繼綿。遂加勗勉。親愛之至。詞意蘊然而葛立。

方之徒誤會惑彼行路之語。橫生議論亦可謂固哉高叟矣。葛常之韻語關秋曰陶淵明贈長沙公詩序云其時云所來爲示族亦不爲謀。未勿受外嫌猜。同姓古所教載長沙公及晉書祖之義捨地矣。晉書桓公傳桓濟之子亮起兵於羅縣。自稱平南將軍。湘州刺史。長沙相陶延壽以亮稱亂起兵遣收之。此相當作公宋書地理志湘州刺史領郡十長沙內史下有臨湘侯相廢陵侯相公此必公字之訛也。宋書何承天傳長沙公傳。劉陽侯相吳昌侯相羅縣侯相攸縣子相無長沙相廷壽封長沙都延壽以爲其輔國參軍。此延壽稱長沙公實證。宋書高祖紀。義熙五年慕容超率鐵騎來戰。命咨議參軍陶延壽擊之。是延壽在晉頗立勳業。無忝厥祖先生。固非虛爲嘉許也。

酬丁柴桑

并序○李注樂桑海隱故里

有客有客。爰來爰。湯本云一作官止。秉直司職于惠百里。殮勝如歸。聆善名歸之地。誰不欣幸。然寄趣于是耳。眞能托宿當歸者。誰乎。有入山如歸永矢不移斯真可與室詩善之始聞。孰不欣慕。轉念愈愈能如初之願。趣者雖乎。有終身常若初。間反復無厭。斯真可謂聆善匪惟也。譜此亦無本。屢有良游。古人不以重韻爲嫌。作游是也。載言載曉。以寫我憂。放歡一遇。既醉還休。實欣心期。方從我遊。

答廬參軍并序

廬爲衛軍參軍。從江陵使上都。過潯陽見贈。

衡門之下。有琴有書。載彈載讀。爰得我娛。豈無他好。樂是幽居。朝爲灌園。夕偃蓬廬。人之所寶。尚或未湯本云一作非珍。爲非寶主之所珍。不必遠治。不有同好。各本作愛。云胡以親。我求良友。實觀懷人。權心孔治。棟宇惟鄰。村鄙更里。鄰新居。鄰也。

伊余懷人。欣德孜孜。我有旨酒。與汝樂之。乃陳好言。乃著新詩。一日不見。如何不一化那思。

嘉遊未歇。鬱鬱將離。分送爾于路。衝觴無欣。依依舊楚。邈邈云一作越西雲。之子之遠。良話曷聞。

昔我云別。倉庚載鳴。今也遇之。霰雪飄零。大蕃有命。作使上京。豈忘晏安。王事靡寧。

慘慘寒日。肅肅其風。翩彼方舟。容與沖沖。从何授音和本。各本容裕江中。易哉。征人在始。思終敬茲良辰。以保爾躬。

何孟春注。吳正傳詩話曰。本傳江州刺史王宏欲識焉。不能致。潛遊廩山。宏令其舊人龐通之齋酒具。半道栗里邀之。此龐參軍四言及後五言皆敍鄉曲契好明是此人。又有怨詩云。龐主簿者。豈卽龐參軍耶。半道栗里亦可證移家之事。

澍按。參軍主簿。皆公府所辟屬掾。不相兼官。先生詩有龐主簿。有龐參軍主簿。下注云。龐遵與宋書裴松之傳。元嘉三年分遣大使巡行天下。司徒主簿龐遵使南兗州。合參軍則佚其名。當別是一龐也。先生答參軍詩。并非素識。因結鄰始通殷勤。冬春僅再交。爲時尚淺。故曰相知何必舊。傾蓋定前言。其答曰。亦因參軍將使江陵。先有贈別之作。不可無酬。故曰輒依周孔往復之義。且爲別後相思之資。若干主簿。則爲怨詩。楚調示之。歷敍生平艱苦。至以鍾期相望。非同心莫逆。肯交淺言。深若是乎。蓋先生之於龐好新知。各如其分。未嘗一概素施也。近時金谿王謨撰豫章十代文獻略。以龐通之卽龐遵爲主簿者。而龐參軍又是一人。其說良然。參軍爲衛軍使江陵。又從江陵使上都。其時衛軍將軍王宏。官都王義恭。鎮江陵。使蓋陰謀廢立之事。先生贈詩曰。敬茲良辰。以保爾躬。豈有窺見其隱者歟。說其年譜

致異。

勸農

悠悠上古。厥初生民。傲然自足。抱樸含真。智巧既萌。資待靡因。誰其贍之。實賴苦人。何注上林賦恐爲農郎
以耕雨露爾推贍足也哲人伊何。時爲后稷。贍之伊何。實曰播殖。舜旣躬耕。禹亦稼穡。遠若周典。八政始食。

熙熙令德。湯本作德各本作音。猗猗原陸。卉木繁榮。和風清穆。紛紛士女。趨時競逐。桑婦宵興。焦本作勞者農夫野宿。李注左傳僖二十三年白季使過冀見氣節易邇。和深難久。翼缺撫儼。翼缺特其要諦之妙。相待如賓與之歸。沮溺結構。相扶質達。猶勤頤獻。矧茲衆庶。

鬼磨拱手。

民生在勤。勤則不匱。寢安自逸。歲暮奚冀。儉石不儲。李注礪石言一塊一石。歷劫日齊人名號爲儉石受一斛。漢書音義曰。儉一斗之餘。飢寒交至。顧附本

一作东云。勤列能不懷愧。

孔耽道德。樊須是鄙。董樂琴書。田園不履。何校官和本作園不步。履若能超然投迹高軌。敢不斂衽敬讚德美。吳注洪度曰。昔若能如丁如童的不得藉口而食樂以嬉也。

命子

汲古閣本錄君奉本
此詩編在踏烏詩後

悠悠我祖。爰自陶唐。邈焉吳本乍形。咸賓。歷世重光。節寵勤夏。豕韋翼商。李注賈氏之先曰伊祁氏。丹青告變爲天子後。通于虞。作遷幽邸。故就幽邸而益曰堯娶豎氏之女。曰女皇。生丹朱。復有庶子九人。及舜葬郊廟。唐以丹朱爲戶。因封于唐。時帝好龍。神命發穀于唐。而堯之庶子。死于堯之葬。十陶郎者。或世業葬祖。遼夏帝。甲辰天降。堯葬。二子。忌有刻累者。實喪之。齊襄以掘龍。亦孔甲葬之近。禹龍一雌。死帝堯。葬。南求御祖。氏隱魯山。葬堯之後。封于豕韋。武丁祿之。以財喪葬之。因樹。按左傳昭公二十九下。皆有碑。夙安有焉。父曰董父。實甚。好亂。能求其晝。欲以飲食之利。多歸之。乃掘而葬。以服事帝。叔帝賜之姓。曰董氏。因葬。封諸岐川。葬夷氏。其號也。故常與氏俱。有廟焉。

及有夏孔甲遷予有帝帝賜之乘龍河漢各各有雌雄孔甲不能食而未獲乘龍氏有南唐氏既食其後有劉累事授龍於乘龍氏以事孔甲能飲食之夏后嘉之賜氏曰御龍以更豕之後龍一雌死雷驅以食夏后夏后鞭之既而使求之復而至于晉縣范氏其後也據所謂南唐云及武丁滅豕章以封累官之說惟說文云南唐有乘龍燒骨所居故乘龍謂唐氏此注似影射爲之故恐錄左氏原文以糾正焉

清杜注海叔司徒李公煥曰 紛紛云一作紛紛戰國漢漢襄周鳳隱于林幽人在邱逸蚪遙雲 作蛇非無為龍也 奔

鯨鯢流 暈櫂橫之亂也

天集有漢春予愍侯

李注高帝功臣表封愍侯號舍以右司馬從漢破代封侯

於赫愍侯運當攀龍撫劍風从何校會

作弘過顯茲武功書一作參 壽山河啓土開封 繩圖以永存愛及苗裔春秋三

孝康二年賜青爲丞相河渠百官公卿表舉孝三

年月丁未御史大夫聞青爲丞相四年六月乙巳

賜建烏頭切田也

前漢功臣表黃汗下前漢功臣表五年奉馬頭將軍王五

勝連因降窪

李注竇烏頭切田也

前漢功臣表十二年庚寅侯青嗣事景中三年節臘甚禡元光五年侯曉嗣元光五年

五年侯曉元年宣帝紀大司馬光功德茂成復其子

時

長沙尹勸伊德天子疇我

李注按曉等也漢書宣帝紀大司馬光功德茂成復其子

時

專征南國功遂辭歸陪寵不忒

感一 孰謂斯心而近可得心期之高遠也

馬永卿懷真子曰古人重譖系故雖世胄絲遠可以考究淵明命子詩云云是已羣川衆條以喻支派

之分散也語默隆宗言自陶青後未有顯者也淵明乃長沙公之曾孫侃傳不載世家獨於此見之

齊後始司空少府鎮長陽侯謹交州牧基宛陵侯續中庶子抗廉伯榮固不得用之無

贊者此指長沙所出之高貴而有自父祖任舉揚武將軍以上無聞故曰連有壁也

先君子鄉賢公莫江詩話曰桓公力候晉室而以功高震主蒙謗晚深以危滿爲懼懇請歸國東坡曾陶公忠義橫秋霜而貫白日朱子稱之其始終一節如此以視桓溫父子劉季奴諸人真猶麒麟之

於破獍也。先生詩以臨觀不忒。特表桓公之心。而致慨於近不可得。其旨深哉。

嗚矣我祖。慎終如始。直方二臺。惠和千里。

李注陶冶賦語。昔爲禮接。而詩云惠和千里。當從晉史以廣爲頌。湖西爲六曲

氏書詳年
正月
於皇

湯本作

仁考

云一作皇

仁考

淡焉虛止

寄跡風雲冥冥

各本作冥濛

太守游接閣賦語。今未見接閣賦序。原保

此

不全以岱爲禮。出鄭名世錄

之罪。無後爲急。我誠念哉。呱聞爾泣。

卜云。嘉日占亦良時。名汝曰儀。字汝求思。溫恭朝夕。念茲在茲。尚想孔伋。庶其企而

齊而誰誰德歸實其庶而難保。曰人知陶公高遠領
榮木命下寒槁乃是小心翼翼溫懷憂勤之人也。

夙夜生子。遽而求火。李注莊子天地篇釋之。人半夜生其子。凡百有心。奚特于我。既見其生。實欲其可。人亦有言。所情無假。

日居月諸。漸免於孩。福不虛至。禍亦易來。夙興夜寐。願爾斯才。爾之不才。亦已焉哉。何注曉放翁求思而許
子譽云。若忽然不識亦已。
用馬公

李公煥注引張績曰。先生高蹈獨善。宅志超曠。視世事無一可芥其中者。獨於諸子。拳拳訓誨。有命子詩。有資子詩。有告儼等疏。先生既厚積於躬。薄取於世。其後宜有興者。而六代之際。迄無所用。此亦先生所謂天道幽且遠。鬼神茫昧然者也。李注晴節之裔。不見於傳。獨袁州甘澤
公云。陶峴彭澤之後。開元中家于處山。

又曰。杜子美嘲先生云。有子賢與愚。何其挂懷抱。此固以文爲戲耳。驥子好男兒。若以是嘲子美譽兒。

亦豈不可哉。

何孟春曰。梁書安成王秀爲江州刺史。前刺史取淵明曾孫爲里司。歎曰。陶潛之德。豈可不及後世。卽日辟爲西曹掾。六代之際。靖節子孫僅見此爾。杜子美贈狄梁公曾孫詩有云。大賢之後竟陵遲。湯濤古今同一體。其感深矣。

毛晉曰。李空同督學江右。訪得先生墓。并田六十有二塙。遷諸竊據者數冢而封識之。令其裔在星子名瓊者領業。在九江名亨者爲郡學生奉先生祠。則瓊與亨亦先生歷世重光之一綫也。

歸鳥

翼翼歸鳥。農去於林。遠之八表。近憩雲岑。予注憩起例切息也。和風弗治。翻翻求心。湯注託言歸而求志。下文豈思天路意同。顧儻相鳴。景庇清陰。

翼翼歸鳥。載翔載飛。雖不懷游。見林情依。遇雲顛頓。相鳴而歸。遐路誠悠。性愛無遺。

翼翼歸鳥。各本作屬。湯本云一作相。相何枝宜。和本作相今。从之林徘徊。豈思天路。欣及舊棲。雖無昔侶。衆聲每諳。中朝舊侶爲多才然眞趣入則相日夕氣清。悠然其懷。

翼翼歸鳥。戢羽寒湯本云一作暮條。游不曠林宿則一作不森標。未二句何孟春曰。說文與櫟木檣樹木也。長風清興。好音時交。增穀李注總之若切音矢射也。座縣繖也。奚施功非已卷作卷已云一作已卷。安勞湯本云一作旦暮消渴。按末二句言樂已。

卷二

詩五言

形影神并序

貴賤賢愚。莫不營營以惜生。斯甚惑焉。故極陳形影之苦。言神辨自然以釋之。好事君子。共取其心焉。毛晳云一本。無末二句。

形贈影

天地長不沒。山川無改時。草木得常理。霜露榮作憔悴。本云一
今年既悴之草木明年復可發榮人不能也。悴之謂人最靈智。獨復不如。各本作如何較。宣和本作知。茲煥曰。
適見在世中。奄去靡歸期。奚覺無一人。親識豈相思。但餘平生物。舉目情淒酒。李注酒不可恃當及時行樂下篇反其意不如立著也。
我無勝化術。必爾不復疑。濟按吾必如遙見以下云云。願君取吾言。得酒莫苟醉。何焯曰此篇首年忽通行與草木同腐此形必

莫江詩話曰。序有微意。又曰。事不可爲。心復難任。故借酒以排之。醉則庶可忘也。凡集中云酒者多如此。阮籍全真。終不事晉。與先生之酒。均爲合道。

影答形

存生不可言。衛生每苦拙。誠願遊崑崙。邈然茲道絕。與子相遇來。未嘗異悲悅。憩蔭。湯本云一作篋若暫乖。止日終不別。此同既難常。黯爾俱時滅。身沒名亦盡。念之五情熱。何注文子曰昔者中英子立善有遺愛。胡爲不自

竭酒云能消憂。方此距不劣。

莫江詩話曰：誠願二句，亦是無如何之辭。非真欲仙也。細味此首，是正意先生所存。豈六朝人所能望及？以是知先生非真好酒也。

神釋

大鈞無私力。○何注《直隸賦》大鈞，播注性言。陰陽變化如鈞之遺器也。萬理一作物。湯本云各本作善惡同。湯本云依附結托既喜同。參見一作既喜今從之安得不相語。三皇大聖人。今復在何處。彭祖愛云一作愛。湯本云各本作壽。非年欲留不得住。李注彭祖號名諱顏頤元孫遠華子。老少同一死。賢愚無復數。日醉或能忘。○何注將乃賢人後語。之詞謝靈運詩。非異影者阮籍對王戎將無同皆此類。立善常所欣。誰當爲池養。湯注日辟傳前篇立善稱後篇甚念傷吾生。正宜委運去。縱浪大化中。不喜亦不懼。應養便須盡。無復獨多慮。

李注鶴林曰：人爲三才中。豈不以我故。我神自謂也。人與天地並立而爲三。以此心之神也。若塊然血肉。豈足以並天地哉。末縱浪大化中四句。是不以死生禍福動其心。泰然委順養神之道也。淵明可謂知道之士矣。

葉夢得曰：淵明作形影相贈與神釋之詩。自謂世情惑於情生。故極陳形影之苦。而釋以神之自然。形贈影曰：願君取吾言。得酒莫苟辭。影答形曰：立善有遺愛。胡爲不自竭。形累於養而欲飲。影役於名而求善。皆情生之辭也。故神釋之曰：日醉或能忘。將非促齡具。所以辨養之累。曰：立善常所欣。誰當爲汝

譽所以解名之役。雖得之矣。然所致意者僅在促齡與無譽。不知飲酒而得壽爲善而皆見知。則神亦將汲汲而從之乎。似未能盡了也。是以極其釋曰。縱浪大化中。不喜亦不懼。應盡便須盡。無復獨多慮。此乃不以死生禍福動其心。泰然委順。乃得神之自然耳。此釋氏所謂斷常見也。此公天姿超邁。眞能達生而遺世。不但詩人之辭。使其聞道而達一間。則其言豈止如斯而已乎。坡翁問陶詩云。子知神非形。何復異人。天豈惟三才。所在靡不然。又云。委順憂傷生。憂生死亦遷。縱浪大化中。正爲化所轉。應盡便須盡。寧復俟此言。或曰。東坡此詩與淵明反此非知言也。蓋亦相引以造意。言者未始相非也。

九日閒居并序

余閒居愛重九之名。

秋菊盈園。

而持醪靡由。湯本云一作時醉靡平。

空服九華。

寄懷於言。序秋菊盈園持醪靡由。

參照曰。

元亮九日閒居。

空服九華。

非恐

雖亦丹名陶所恨恐

非丹也。仍前作菊爲是。

世短意常

湯注。

短固幽通賦道悠長而世短。李注古詩云。人生不滿百。常懷千歲憂。

作恒多。

湯注。

五字盡之曰世短意常。多東坡意長。日月既則。倒轉陶句耳。

斯人樂久。

生日月依辰至。

舉俗愛其名。

湯注。

葛文帝書云。九爲陽數。而日月並應。俗嘉其名。以爲宜于長久。沿接詩意。蓋

言帝以重九取義。長九而愛其名。其實日月自依。莫至言其有常期也。詎可破惑露溼。暉暄風息。氣散微。

天象明。

往燕無遺影。

來雁有餘聲。

酒能祛百慮。

菊解解一作非。

制穠韻。

如何蓬廬士。

空視時運傾。

湯注空視時

運傾而發正。

事塵樹恥虛華。

徒自榮。

吳注宋本作

事塵樹恥虛華。

徒自榮。

皆因無潤而發正。

多娛淹留豈無成。

湯注淹留無成。騷人語也。今反之謂不得。

多娛淹留豈無成。

於微則得於此矣。後柳遷頤爲拙亦同。

歸園田居

李注有六首二字今從湯得毛黃吳譜本
作五首其江海擬作一首別附四卷之末

少無適俗韌。性本愛邱山。誤落塵網中。一去三十年。何注劉蕡曰三當作踰或在十字下按靖節年譜太元十八年起為此推之至彭澤退歸才十三年此云三十年誤矣街接吳仁傑以此時為義熙二年彭澤歸後所作自初仕為州祭酒至去彭澤而歸歲歲一周年不應云三十年當作一去十三年劉說所本也又按三當作已不作踰三承渡河已之誤三舊矣羈鳥戀舊林。池魚思故淵。何桂古詩胡馬嘶北風越鳥巢南枝張景陽雜詩流波盤膝急王正長詩人情依舊鄉客鳥思故林皆此意開荒南野際。守拙歸園田。方宅十餘畝。草屋八九間。榆柳蔭後簷。孫本云宋本作簷一作廬非一作桃李羅堂前。暖曖遠人村。依依墟里煙。狗吠深巷中。雞鳴桑樹頭。吳正傳詩話古雞鳴行鶯鳴高樹雞狗吠深宮中陶公全用其詩第二節豆南山下草盛豆苗稀本楊柳者意戶庭無塵雜。虛空有餘閒。久在樊籠裏。復得返自然。吳注沃蠻仲曰返自然句如貞童乍釋囚體皆鳴查慎行曰返自然道達歸田之樂可知周易繫辭事事俱違本性。

野外罕人事。窮巷寡輪鞅。白日掩荆闥。虛空絕塵想。時復墟曲中披草共來往。孫本云虛室一作對酒曲中一作里人草一作衣毛吳同相見無雜言。但道桑麻長。桑麻日已長。我土日已廣。常恐霜霰至。零落同草莽。願故有是喚靖節雅處田野而不忘憂國于此亦可見矣

種豆南山下。草盛豆苗稀。李注漢書楊震博山後南山耕種不治穢一辰巽湯本云一作萬落而為真人行樂耳須盡責何時晨興作復興。理荒穢。帶一作戴月荷鋤歸道狹草木長。夕露沾我衣。衣沾不足惜。但使願無違。湯注東坡曰以夕露沾衣之故而違其所願者多矣

久去山澤遊。何注牛或作涉林野娛。試攜子姪輩。披榛步荒墟。徘徊邱隣間。依依昔人居。井鑿有遺處。

桑竹殘朽株。樹木殘根株。信問採薪者。此人皆焉如。薪者向我言。死沒無復餘。一世異朝市。此語真不虛。人生似幻化。終當歸空。孫本云一作虛

憇恨獨策還。崎嶇歷棲曲。山澗清且淺。可云一作追。非今从之以灌吾足。澆我新熟酒。謝接或文淵淺也。一日水下滴澆也。各本作局毛發。水澆也。一日水下滴澆也。

詩譜文淵澆注。魏酒澆滴澆之名。

隻雞招近局。各本作局毛發。云時本作局。日入室中闇。荆薪代明燭。歡來苦夕短。已復至天旭。

遊斜川并序

辛丑

湯本云
一作酉

正月五日。天氣澄和。風物閒美。與二三鄰曲同遊斜川。臨長流。望會城。路辨在後。鯉

躍鱗於將夕。水鷗乘和以翻飛。彼南早者名實舊矣。不復乃爲嗟歎。若夫會城傍無依接。獨

秀中臯。

遙想靈山有愛嘉名。

湯注天則靈山。其尻安在增城九重。其高幾里。淮南子真有增城九重。故云靈山。及名也。

欣對不足率

爾湯本云宋本作共樂。湯曰湯注中

賦詩悲日月之遂往。悼吾年之不留。各疏年紀鄉里。以紀其

時日。

開歲倏五日。湯本云日一作十。李注接辛丑歲。靖祐甲辰三十七詩曰開歲倏五十。乃義熙十一年甲寅以時語之序爲誤。今作開歲倏五日。則與序中正月五日語意相合。吾生行歸休。念之動中懷。及長

爲茲遊。氣和天惟澄。班坐依遠流。窮湍馳文鯢。聞谷矯鳴鶴。迴澤散游目。顧瞻無四儔。提壺接賓侶。引滿更獻酬。何注漢書引滿舉白未知從今去。當復如此不。中觴也。然从宋本作觴。非縱遙情忘彼

千載憂。且極今朝樂。明日非所求。張自烈曰淵明誤環之詩如苟得非所欲過足非所欲此兩句直是造道大關健至云且極

會者孔顏當日樂風。當相觀。淵明一生恰

會者孔顏當日樂風。

駱庭芝斜川辨曰。淵明。開世之士也。斜川游。一時之勝也。讀其序。誦其詩。孰不悵然而遐想。後世失其所在。世人念斜川。若崑崙桃源比也。庭芝生長廬阜。詢之故老。訪之薦紳先生。未有能辨之者。歲在戊

午卜居星渚。周覽物色。詳味詩句。適興意會。夫淵明。柴桑人也。所居在栗里。今歸家靈湯二寺之間。有淵明醉石。其旁有郵亭。曰栗里鋪。則淵明故居必在焉。顧斜川之境。豈遠哉。世人或以楚城是柴桑故縣。遂指爲淵明所居。非也。質之歸去來。或命巾車。或棹孤舟。今楚城無泛舟之溪也。又云。舟搖搖以輕颺。風飄飄而吹衣。問征夫以前路。恨晨光以熹微。乃瞻衡宇。載欣載奔。僮僕歡迎。稚子候門。則知所居去江濱爲不遠矣。斜川序云。彼南阜者。名實舊矣。不復乃爲嗟歎。若夫曾城傍無依接。獨秀中臯。意其稱南阜者。卽廬阜也。山有南北。故稱南阜。飲酒詩所謂悠然見南山。是也。稱曾城者。落星寺也。斜川詩云。迴潭散遊目。繩然睇曾邱。當正月五日。春水未生。落星寺宛在大澤中。是所謂迴潭也。層城之名殆是晉所稱者。栗里之南。有小溪。名吳陂港。貫穿落星湖。入大江。其水冬夏不絕。固可以泛舟矣。夷考淵明嗜昔聞前路。棹孤舟與夫臨長流。望曾城。正在此耳。匡廬千萬仞。煙雲出沒。巖壑巉絕於其上。彭蠡數百里。湖光瀕洞。晨夕變態於其前。清奇壯麗之觀。俯仰無盡。有如斯人忘形骸。外聲利。籃舆扁舟。往來于其間。吁可樂哉。庭芝旣嘗辨之於好事者。咸曰。唯唯不可以不書。乃作斜川辨。以遺山間之父老云。

萸江詩話曰。此篇年月。在赴假之前。曰忘彼千載憂。又曰。明日非所求。皆有慨乎言之。蓋七月之赴假亦見桓玄之將亂。不徒以不堪吏職也。又此時元顯專權於內。桓玄覬覦於外。晉之危亡已兆。先生年才三十七。雖及時行樂。何遽汲汲若此。良以名臣之後。不得假手以救亂。情實有不能已者。以爲作達。

真不知先生者矣。

示周續之祖企謝景夷三郎

湯本作示周祖謝景夷三郎。注本作示周祖謝景夷三郎。湯注在前李抄過仍當繫湯注三

謂之潯陽三縣江州刺史每相招請續之不尚峻節頃从之游高祖北討世子居守迎續之給于安陵寺謀禮月餘高祖聽旨召之開館東鄰外招集生徒乘輿辟等諸生間續即析精奧稱爲懿通

負綺鬚簷下終日無一欣藥石有時閒念我意中人相去不尋常道路邈何因周生述孔業祖謝響然臻

湯注舊編表

胡仔苕溪漁隱譜話陶潛

道喪向千載世矣惟與遺交相喪也

柳云江州刺史檀韶苦清節

護山周續之與弟七祖金謝景夷三人在城北講禮加以繼校所住公廨近于馬隊故云號老夫有所愛思與爾爲鄰願言晦諸子從我願水濱不事覲望惟至田舍及廬山並觀舍是無他適續之自社主還公順寂之後雖隱廬山而州府每相招引類從之遊世號通是

以詩中引其願之事繼識之何焯曰晉附生不肯起從漢高況見此季代寡奢乎教勤之從我爲箕願之逝也

乞食

何校宣和本作飢各本作饑游按說文飢饑飢義別飢不熟爲饑飢饑也當以作飢爲是來騙我去不知竟何之行行至斯里叩門拙言辭主人解

各本作解湯本及何校宣

和本作辟余意遺贈豈虛來談諧終日夕觴至輒傾杯情欣新知歡云一作歡言詠作興亡

湯本云一遂賦詩感子漂母

惠愧我非韓才汲古閣錄君亭銜戢知何謝冥報以相賂

黃文機曰捨非韓才時代特易英雄無期淮陰能輔漢漢項方報

世上乃死歟伸足于地下尚可得平果可貽成東坡以爲真欲報謝主人真其口頰談也

何焯曰銜戢恩視胸中亦將以有爲也冥報相賂則不事二姓以遺逸終焉之志亦已久矣

東坡曰淵明得一食至欲以冥謝主人哀哉哀哉此大類丐者口頰也非獨余哀之舉世莫不哀之也

飢寒常在身前功名常在身後二者不相待此士之所以窮也

楊野王曰坡公因公冥報一語咨嗟太息若重哀其貧幾滅卻一隻眼矣瓶無儲粟煙火裁通而延之

送二萬錢悉付酒家。公之乞丐。公自欲之耳。遠公方外之家。強公入社。公不肯。遠公尙不能會其意。何況餘人。公蓋洞見富不如貧。貴不如賤。并生死亦以爲戲。縱浪大化中。與之虛而委蛇。如是而已。其恥屈身後代。自公本懷然去就之際。皆非公所屑也。

王懋竑曰。淵明當晉宋之際。抗志不仕。其云性剛才拙。與世多忤。特不欲自明其意。然觀淵明不肯一東帶見鄉里小兒。則其高風遠致。亦必非世俗所能羈縛矣。詩云。無言不離。無德不報。淵明蓋自度其身之必窮餓死。而卒無以報也。其固窮之節。守死不移。已見於此詩矣。坡翁哀之。似未盡其意。

莫江詩話曰。此詩寄慨遙深。著眼在愧。非韓才一語。借漂母以起興。故題曰乞食。不必真有叩門事也。志不能遂。而欲以死報精衛填海之意見矣。

莫江詩話又曰。此詩與述酒讀書諸篇。皆故國舊君之思。不但乞食非真。卽安貧守道。亦非詩中本義。至東坡之哀冥。報謂飢寒常在身前。功名常在身後。亦借以自發牢騷耳。豈真以乞丐類公哉。癡人前不可說夢。良然。

諸人共游周家墓柏下

今日天氣佳。清吹李注吹尺。與鳴彈。感彼柏下人。安得不爲懨。清歌散新聲。綠酒開芳顏。未知明日事。余襟良以憊。

澍按晉書周訪傳。陶侃徵時。丁艱。將葬。家中忽失牛。遇一老父。謂曰。前岡見一牛。眠山汙中。其地若尋。

位極人臣矣。又指一山曰。此亦其次。當世出二千石。言訖不見。侃尋牛得之。因葬其處。以所指別山與訪。訪父死葬焉。果爲刺史。自訪以下三世。爲益州四十一年。如其所言云。周陶世姻。此所遊。或卽訪家墓也。

怨詩楚調示龐主簿

道○堵本或無選字。鄧治中娶故房中樂皆楚聲。王僧虔技錄楚調曲有怨歌行。

吳注唐書樂志漢世三調有楚調房中樂也。高帝樂楚

天道幽且遠。鬼神茫昧然。結髮念善事。僥倖六九年。湯本云一作五十年。吳注六九爲五十四歲。正義稱十四年戊午去李善注毛詩曰何有何無。劉備求之僥倖猶強也。弱冠達世阻。始室喪其偏。李注公年二十一年。是年劉裕弑帝于東堂前。按驗櫬文載在有無而僥倖僥倖。袁徽子曰。炎火屢焚如螢蜮恣中田。舍沙尉人非食苗葉蟲意此蠻蠻。當是蠻蠻。風雨縱橫至。收斂不盈廛。夫之勞曰蠻。夏日長抱飢寒夜無被眠。造夕思雞鳴。及晨願鳥遷。謂日烏月兔飛走之速也。何注。在己何怨天。離憂懷目前。吁嗟身後名。予我若浮煙。慷慨獨悲歌。鍾期信爲賢。李注諸正音集云。寧之捷音。約五百餘名。多緣古之幽情。不得志而作也。今引子期知音事。而命寫曰怨詩。楚調非廣調。爲辭歌乎。趙泉山曰。集中惟此詩輕妙平素。多艱如此。而一字率直致而務紀實也。

答龜參軍并序

三復來覲。

欲罷不能。自爾鄰曲。冬春再交。款然良對。忽成舊遊。俗談。

各本作遇。湯本云一作談。云數

面成親舊。

湯本云或無舊字。況情過此者乎。人事好乖。便當語離。

楊公

湯本云公一作翁。李注楊公楊朱也。所歎豈惟常悲。

吾抱疾多年。不復爲

湯本云。文本既不豐。履岸也。復老病繼之。輒依周禮。

各本作孔。湯本云一作

今作禮。各本作孔。湯本云一作禮。

从之往復之義。且爲別後相思之資。

相知何必舊。

湯本云

一作早。

傾蓋定前言。有客賞我趣。每每顧林園。談諍無俗觸。所說聖人篇。或有數斟。

湯本云一作斟。

酒。閒飲自歡然。我實幽居士。無復東西緣。物新人惟舊。弱毫多所宣。情通可校宣和。萬里外形跡。
同作荆非酒。閒飲自歡然。我實幽居士。無復東西緣。物新人惟舊。弱毫多所宣。情通本作憫。萬里外形跡。

滯江山。君其愛體素。湯注荀子達詩 王其愛玉體。來會在何年。

五月旦作和戴主簿

虛舟縱逸棹。晏注莊子方舟濟河有虛船來觸岸雖有獨心之人不起回復遂無窮發歲始開本緣其事本作止 倏仰戴逸詩 倏仰之間也。星紀奄將中。明兩萃時物。湯本作南雷留梓物此从南本吳本何校宣晏注易兩作李鼎祚白夏火之候也 北林榮且豐。神淵寫時雨。晨色奏景風。晏注者言陽道竟成曰景風晏注淮南子清明風至四十五日景風至注離卦之風也 既來孰不去。人理固不終。居常待其盡。曲肱豈傷沖。晏注玉肅冲虛也莊子道沖而用之萬乎若萬物之遷化或夷險肆志無窮隆。卽事如已云一作已高何必升華嵩山及王子喬上嵩高山事。

連雨獨飲

晏本云一作連雨獨飲雨人絕弱飲

運生會歸盡。終古謂之然。世間有松喬。於今定何間。从何校宣印本作問晉松喬亦同鑄千盡也湯翁何毛諸本作問亦通音松喬如樹在世間亦不得問也張自烈吳曉泰本作問非故 老贈余酒。乃言飲得仙。試酌百情遠。重觴忽忘天。天豈去此哉。晏古閣本作天際去此幾任真無所先。雲鶴有奇翼八表須臾還。自我抱茲獨閑俛四十年。形骸久已化。心在復何言。晏注趙泉山曰接晉書靖節未嘗有喜愠之色唯遇酒則爲發癡飲詩云武酌百情遠。懷騷超忘天天豈去此哉任真無所先此酒中實際地也豈狂醉昏鬱之辭

移居

李注有二首字

昔欲居南村。李注卽梁里也何注眉山場格曰柴桑之南 非爲卜其宅。聞多素心人。樂與數晨夕。何注數首韻言相見之頻也 懷此頗有年。今日從茲役。斂廬何必廣。取足蔽牀席。鄰曲時時來。李注趙泉山曰接晉書靖節未嘗有喜愠之色唯遇酒則爲發癡飲詩云武酌百情遠。懷騷超忘天天豈去此哉任真無所先此酒中實際地也豈狂醉昏鬱之辭

奇文共何校宣和
本作互欣賞。見王褒隱疑義相與析。羅大經曰自昔士之間居野處者必有同道同志之士相與往還故有以自樂嗜酒明非不教解但不求甚解以之穿鑿耳劉禹錫詩欲居南村云云則南村之鄰豈庸庸之士哉。荅荅曰謹疑義相與析知

春秋多佳日。登高賦新詩。過門更相呼。有酒斟酌之。農務各自歸。閒暇輒相思。相思則披衣。言笑無厭時。此理將不勝。無爲忽去茲。李注榜音升任也。湯注當此樂不可勝舞爲舍而去之韓子亦云樂之終身不厭。何
嘆外裝何焯曰時不勝正吉凶絕惟此也。游按將乃晉人發語則勝誰如是字。衣食當須紀。

湯本云
一作魏

力耕不吾欺。祀者亦必力耕以自給焉。與世俗儻居之士擇取便安務求完美者異矣。

黃江詩話曰。先生每及治生。不作放浪一流。此其紹長沙之勤慎。異晉士之玄虛歟。

和劉柴桑

李注逮民皆作柴桑令接連社高賢傳劉程之字仲思彭城人漢楚元王之後少孤事母以孝聞謝安劉裕嘉其質相推許之。努力辭焉以其不屈乃篤其門曰逮民又宋書周續之傳逮民遇述風山

往選子廣平間何注
西齋指上京之舊居

荒途無歸人。時時見廢墟。茅茨已就治。新疇復應畬。

李注當時逮民約榜宿澤山結白蓮

李注時逮民

社靖前雖不欲預其社列。但時復

李注當時逮民

風轉淒薄。東風謂之谷風。春醪解飢劬。弱女雖非男。慰情良勝無。巧于處窮矣。以弱女喻酒之醞濃飢則渴。弱女則若

李注趙泉山曰谷風四句雖出于一時之詩賦亦可謂

我耕織稱其用。遇此奚所須。去去百年外。身名同翳如。敝屣何必廣。衣食當須耕織。研其用可也。

何焯曰共甘穀

我棄世亦棄

扶櫛曲盡其土。堵酒之常態矣。注王掌曰柴桑有女無男。心白樂酒亦不欲想必以無男為憾。故公以達者之曾解之。游按趙以弱女為比。王則賦也。歌並通兩存之。我耕織稱其用。遇此奚所須。去去百年外。身名同翳如。敝屣何必廣。衣食當須耕織。研其用可也。

袁桷曰。靖節居柴桑。劉遺民作柴桑令。白香山宿西林寺詩云。木落天晴山翠開。愛山騎馬入山來。心知不及柴桑令。一宿西林便卻回。注柴桑令劉遺民也。

窮居寡人用。時忘四運周。欄一作欄非。庭多落葉。慨然知已秋。知已一作新葵。帶北牖。嘉穀養一作養非。南
曠今我不爲樂。知有來歲不命室。攜童弱良日發遠遊。

美注此詩是靖節樂天之學。寡人用則夷天爲能矣。天之因風及時行樂也。

庾江詩話曰。中有不能忘世。故遇時而慨。否則但見其樂矣。此皆無可柰何之辭。言外自有寄託。

和郭主簿二首

李本有

薄薄堂前林。中夏貯清陰。黃文煥曰。有林在前。則清陰常好堂中矣。凱風因時來。回飈開我襟。交遊閒業臥起弄書琴。李本作息臥。注荀爽書琴此从湯本。魚注荀武傳。夙興持園蔬。有餘滋。舊穀猶儲。今營已良有極。過足非所欽。春秫作美酒。熟吾自斟。弱子戲我側。學語未成音。此事真復樂。聊用忘華簪。遙遙望白雲。懷古一何深。過求而目前所接莫非良樂。世之榮利豈有可動其中者哉。未嘗遺忘古人之高遠。其意遠矣。何焯曰。富貴非吾願。帝鄉不可期。所謂翫懷古道。西方之思也。懷安止足。昔劉蕡詞自晦耳。

和澤周三春。清涼素秋節。李本作涼秋節。零露凝無游氛。天高肅。

各本作風河校宣和本承古。開本綠君寧本作難。今從之。景澈陵岑聳逸峯。遙

瞻皆奇絕。芳菊開林耀。青松冠巖列。懷此貞秀姿。卓爲霜下傑。衡觴念幽人。千載撫爾訣。檢索不獲展。厭厭竟良月。注按衡觴四句。蓋謂人無不捨此松菊之操。斷之而志節益

於王撫軍坐送客。李注年譜此詩宋武帝永初二年西秋作也。宋書王宏字元休爲撫軍將軍江州刺史。與登之爲錢行故文選載。蕭何傳。別詩。首章紀。座間四人。游接文選有謝玄送王撫軍虎西陽集別時爲豫章太守。裴徽遷東。首李善注沈約集書曰。王宏爲豫章之西陽新寒。諸事。撫軍將軍江州刺史。庚登之爲西陽太守。入爲太子庶子。錄序曰。謝道豫草與被徵還都王撫軍送至淮口。南譜作無首章記。參閱四人事。不知李注所本。所引年譜亦不知何人所撰。

秋日淒且廣。百卉具已腓。爰以履霜節。登高儻將歸。寒氣冒山澤。游雲倏無依。洲渚四彌漫。湯本作思歸。一作四彌邈。風水互乖遠。曉夕欣欵。一作。非良諭。離筵聿云悲。晨鳥暮來還。懸車一作。湯本作車。法云油。南于日至悲。渠是謂懸車斂餘暉。湯本作逝止判。殊路旋鶴悵遲。目送同舟遠。一作往。情隨萬化遺。

與殷晉安別并序。兼仁名鐵。○湯本無兼仁名鐵四字。謝安南史劉湛傳。劉敬文之父新。殷景與殷晉安別。仁求郡。敬文問湛曰。老父性鑑。遠就殷鑑。千尋此景。仁名鐵之證也。詳年譜。改異。

殷先作晉安府長史掾。因居潯陽。後作太尉參軍。湯注。太尉劉裕。移家東下。作此以贈。

遊好非少長。向校實和本作少長。各本作久長。李注。南云。遊好非少長。一本作少長。其意云。吾與子非少時長時遊從也。但今一相遇。故定文耳。一過黃殷勤。信宿酬清話。益復知爲親。去歲家南里。薄作少時鄰。負杖肆游從。淹留忘宵晨。語默自殊勢。亦知當乖分。未謂事已及。興言在茲春。飄飄西來風。悠悠東去雲。山川千里外。言笑難爲因。良才湯本云一作才華。不隱世。江湖多賤貧。脫有經過便念來存故人。馬永卿曰。一本無第十韻。故東坡和韻。并張中詩。亦止于贊字。云不教歸機貿。

陳祚明曰。殷先作晉臣。與公同時。後作宋臣。與公殊調。篇中語極低徊。朋好仍敦。而異趣難一也。何焯曰。方熊云。殷已爲太尉參軍。而仍稱之曰晉安。蓋先作長史掾者。晉所命也。

吳荪曰。良才不隱世。并不以殷之出爲非。江湖多賤貧。亦不以己之處爲是。各行其志。真所謂肆志無汗隆也。

贈羊長史松齡并序。○諸本有松齡二字。湯本無。何校。

宣和本於序作此與之下。注云。羊名松齡。

左軍羊長史銜使秦川。李注。劉裕曰。義熙十三年。太尉劉裕伐豫。破長安。秦主姚泓。被擒。裕遂兼受。

汗隆也。

羊長史詩序云左軍羊長史衛使秦川詩當作于義熙十四年滅姚泓後羊爲左軍長史必朱齡石之長史矣愧史稱朱以右將軍領雍州而此云左軍小異改宋書朱傳義熙十二年已遷左將軍品秩雖同而左居右上朱鎮雍州必仍本號不應據改爲右則此云左軍者爲可信

愚生三季後慨然念黃虞得知千載上。各本作外湯。注一本作上正賴古人書。當時語或者改作上賴古人書止爾不能得甚失語。賢聖留餘跡事事在中都。都長安乃秦漢所都豈忘游心目。關河不可踰九域甫已。一始平下燕秦也。近將理舟輿聞君當先邁負疴不獲俱。李注時松齡衡左將軍朱齡石之命詣裕行府賀平。路若經商山爲我少躊躇。多謝綺與角精爽今何如。當首訪而獨多辭于商山之人何哉。蓋南北雖合而世代將易但當與綺角遊耳。遠矣深林紫芝誰復採。深谷久應無音。曷若安踏驅馬高蓋其憂苦大富貴之畏人兮不如貧賤之肆志驅馬無貲患。也卽四皓歌駕馬高蓋其憂其大意貧賤有交娛清謠結心曲。何注清謠指四皓所作歌人乖。各本作乖非。運見疎擁懷累代下。言盡意不舒。

胡仔曰。淵明高風峻節固已無愧於四皓。然猶仰慕之足見其好賢尚友之心。

何焯曰。始皇雖一九域。四皓逃之。此篇所以庶武羅於羿羿之域。想王蠋於亡齊之境。聊以寄其難言之隙也。

聞人僕曰。劉裕平關中越二年卽受禪。陶公此詩念黃虞謝綺角蓋致慨于晉宋之間也。言雖易盡意笑能舒乎。

歲暮和張常侍

何注時義熙十四年冬裕接張常侍當卽本傳所稱鄉親張野。杜高賓野字榮民南陽人。居崇榮與當作恭又野族子張野亦徵常侍或註有輕對之作而公和之耶

市朝懷舊人。何注古北門行市朝易人千載墓平驟驟感悲泉。穀言白髮之通鑑明日非今日。歲暮余何言。素顏斂光潤。白髮一已繁。關哉秦穆歌。旅力豈未忘。反其故以秦穆之諱爲閭言者無能爲也。向夕長風起。寒雲沒西山。冽冽作厲萬葉本作冽冽。何挽宜和本同。氣遂嚴。紛紛飛鳥還。民生鮮長在矧伊愁苦纏。屢闋清酤至。李注酤一宿酒也。無以樂當年。窮通牒攸渴本云。願領由化遷。撫已有深懷。履運增慨然。何注劉蕡曰。按晉史義熙十四年十二月宋公劉裕幽安帝于東堂而月之逝中言風雲氣候之隨人物糾紛之苦末又自詩對題頌莫可如何之勢而撫已履運石不勝其憤激者。

和胡西曹示顧賦曹

蕤賓五月。中李注史記律書五月律中蕤賓陰氣幼少故曰蕤。葵陽不用事。故曰賓。清朝起南自烈本作威非。颺不駛亦不遲。風飄吹我衣。重雲蔽白日。閒雨微微。流目視西園。煌煌榮紫葵。於今甚可愛。當奈行復衰。各本作奈何當復衰。渴本云一作當奈行復衰非復衰今從之。雅本云一作當舉行復衰非復衰今從之。感物願及時。每懼靡所揮。悠悠待秋稼。寥落將賒遲。雖如跡迹諺亦清冠逸想不可淹。猖狂獨長悲。

悲從弟仲德

銜哀過舊宅。悲淚應心零。借問爲誰悲。懷人在九冥。禮服名羣從。恩愛若同生。吳本作平生非。門前執手時。何意爾先傾。在數云一作數竟未免爲山不及成。慈母沈哀次。二尤幾數齡。雙位云一作位委空館。朝夕無哭聲。流塵集虛坐。宿草旅一作依前庭。階除曠遊迹。園林獨餘情。黯然乘化去。終天不復形。遲遲將回步。惆惻悲憊。憊作矜溺盈。

卷二

詩五言

僧思悅曰。文選五臣注云。淵明詩晉所作者皆題年號。入宋所作。但題甲子而已。意者恥事二姓。故以異之。思悅考淵明詩有題甲子者。始庚子。距丙辰凡十七年間。只九首耳。李本十首皆晉安帝時所作也。中有乙巳歲三月爲建威參軍使都經錢溪作。此年秋乃爲彭澤令。李本無中有乙巳歲三月彭澤令在官八十餘日。卽解印綬賦歸去來辭。後一十六年庚申晉禪宋。恭帝元熙二年也。豈容晉末禪宋前二十年。輒恥事二姓所作詩。但題甲子以自取異哉。矧詩中又無標晉年號者。其所題甲子。蓋偶記一時之事耳。後人類而次之。亦非淵明本意。世之好事者。多尙舊說。按李本無世之好事者多尙舊說。九字而直接下段。秦少游書云。宋初受命陶公。自以曾祖侃。世宰輔云。將思悅與復齋之音。併爲一條。後人莫辨。爲誰語。今從何本。仍思悅原文而以復齋後說另列於後。今故著於三卷之首。以明五臣之失。且祛來者之惑焉。

齊齊梁錄曰。思悅云云。秦少游舊言。宋初受命。陶公自以曾祖侃。世宰輔云。將思悅與復齋。耕於潯陽。其所著書。自義熙以前。題晉年號。永初以後。但題甲子而已。黃魯直詩。亦有甲子不數義闕疑之句。然則少游魯直。且尙惑於五臣之說。他可知已。

劉義驥曰。陶淵明詩。自宋義熙以後。皆題甲子。此說始於五臣注。文選云爾。後世遂仍其說。治平

中有虎邱寺僧思悅。獨辨其不然。謂豈有宋未受禪。恥事二姓哉。思悅之言信而有徵矣。謝枋得曰。五臣注文選。謂淵明詩自晉義熙以後皆題甲子。後世仍其說。獨治平中僧思悅論陶集不然。曾裘父艇齋亦信其說。以余攷之。劉裕平桓玄改元義熙。自此天下大權盡歸於裕。淵明賦歸去來辭。義熙元年也。至恭帝元熙二年禪宋。觀帝之言曰。桓氏之時。晉氏已無天下。重爲劉公所延。將二十載。今日之事。本所甘心。詳味斯言。則劉氏自義熙庚子得政。至庚申革命。凡二十年。淵明自庚子以後題甲子者。蓋逆知其末流必至於此。忠之至。義之盡也。思悅。裘父殆不足以知之。王應麟曰。左傳引商書曰。沈潛剛克。高明柔克。洪範言惟十有三祀。箕子不忘商也。故謂之商毒。淵明於義熙後但書甲子。亦箕子之志也。陳咸用漢賦亦然。

吳師道曰。予家淵明集十卷。後有陽休之序錄。宋丞相私記。及曾紘說讀山海經誤句三條。乾道五年。林栗守州時。所刊第三卷首有思悅序。思悅者。不知何人。今未有考。但其所言甚當。而有未盡。且宋書南史皆云。自宋王業漸隆。不復肯仕。所著文章。皆題其年月。義熙以前。明書晉氏年號。自永初以來。唯云甲子而已。李善注文選。亦引宋書云云。蓋自沈約。李廷壽皆然。李善亦引之。不獨五臣誤也。今攷陶文。惟祭程氏妹文。書義熙三年。祭從弟敬遠。則書歲在辛亥。自祭文則曰歲在丁卯。惟丁卯在宋元嘉四年。辛亥亦在安帝時。則所謂一時偶記者。信乎得之矣。

宋濂曰。龍眠居士所畫淵明小像。鉅公名人題讚于後。發揮其出處者甚備。故不必實辭於其

間。有謂淵明恥事二姓。在晉所作。皆題年號。入宋之時。惟書甲子。則惑於傳記之說。而其事有不得辨者。今淵明集具在其詩題甲子者。始于庚子。而訖于丙辰。凡十有七年。皆晉安帝時所作。初不聞隆安元興義熙之號。若九日閒居詩。有空視時運傾之句。擬古第九章。有忽值山河改之語。雖未敢定爲何年。必宋受晉禪後所作。不知何故。反不書甲子耶。其說蓋起于沈約宋書之誤。而李延壽南史。五臣注文選。皆因之。雖有識如黃庭堅。秦觀。李贊。真德秀。亦踵其謬而弗之察。獨蕭統撰本傳。謂淵明以曾祖晉世宰輔。恥復屈身後代。見宋王榮漸。隆不復肯仕。朱子通鑑綱目。遂本其說。書曰晉徵士陶潛卒。可謂得其實矣。嗚呼。淵明之清節。其亦待書甲子而後始見耶。故參先儒之論。而附著於左方云。

鄭瑛曰。五臣注文選。以淵明詩晉所作者皆題年號。入宋但題甲子。意謂恥事二姓。故以異之。後世因仍其說。雖少游魯直。亦以爲然也。治平中虎邱僧思悅編陶之詩。辨其不然。謂淵明之詩有題甲子者。始庚子。距丙辰凡十七年。詩一十二首。皆安帝時作也。至恭帝元熙二年庚申。始禪宋。夫自庚子至庚申。計二十年。豈有晉未禪宋之前二十年內。輒恥事二姓。而所作卽題甲子。以自取異哉。矧詩中又無標晉年號者。所題甲子。但記一時事耳。其說出而舊疑釋矣。後蔡采之碧湖雜記。又云元興二年桓玄篡位。繼而劉裕秉政。至元熙二年始受禪。前此名雖爲晉。實則非也。故恭帝曰。桓玄之時。晉已無天下。重爲劉公所延。今日之事。本所甘心。計時逆推。正二十年也。蓋淵

明逆知末流必至革代。故所題云云。以予論之。若唐若宋。天下危而復安。常有之也。豈可逆料二十年後事耶。故唐韓偓之詩亦紀甲子。其後因全忠篡唐。人遂以爲有淵明之志。蓋說謬矣。惜思悅尙辨未至。若曰二十年間。陶詩豈止十二首耶。且未革之時。逆知即題甲子。而永初元嘉之作。如贈長沙族祖。王撫軍座中送客者。反不題甲子。何耶。至於述酒篇內。豫章抗高門。重華固靈墳。流淚抱中歎。平王去舊京。正指宋迫恭帝之事。又何不題甲子耶。蓋偶爾題之後。人偶爾類之。豈陶公之意耶。因復辨之。以足思悅之義。

趙紹祖曰。按汲古毛氏所刻草蘇文忠手書淵明集。近丹徒魯太守子山錄來守寧國。重刻于郡齋。余得一本。其後有治平中思悅跋。其第三卷首云云。前明宜城梅禹金所刊六朝詩。乘於淵明詩。極推思悅之論爲是。又宋景濂集中有淵明像跋。亦見及此。而王漁洋池北偶談引傅平叔辨其意亦同。而漁洋盛稱以爲前人所未發。蓋未見思悅之論也。余謂淵明文章晉標年號。宋書甲子。宋書始爲此說。南史亦同。自注惟晉而李善取以注文選。五臣更引伸之。即如思悅之論。亦非五臣之失。但沈約工詩。旣去淵明不遠。李善最博。未必耳食爲言。此二公當非不見淵明集者。使淵明集中書甲子者僅此九首。又皆在晉時。而無標晉年號者。此亦開卷可得。而何作此言。余意集
中所書甲子年號。轉相傳寫。必爲後人所刪去。而此數首。特別刪之未盡耳。
自注淵明未必首首題年號。題之如飲酒讀山海經。此數首特記一事。故書甲子于題首而已。此中所標之年號。必在前矣。後人刪而去之。而此數首之甲子。以在題上。故不刪。此情理自然可想而知者也。
未可便以

爲宋書文選注之失也。若後人習用舊說。陳陳相因。誠不免爲恩悅所譏。而黃魯直詩。甲子不數
義熙前。與注不合。其用意更晦。至謝疊山謂劉裕自庚子得政。淵明書甲子始此。蓋逆知其末流。
所必至。此固強爲之說。而何義門欲改文選注。以爲當云自永初以來。不書甲子。豎空爲說。尤可
笑也。

澍按晉晉年號。宋唯甲子之說。自沈約著於宋書。而李延壽南史。李善文選注。相承無異。五臣云。
意者恥事二姓。故以異之。猶約說也。至宋僧思悅始創新論。謂詩中並無標晉年號者。所題甲子。
蓋偶記一時之事。豈容晉宋禪宋前二十年。輒恥事二姓。所作詩但題甲子以取異哉。由是王復
齊。曾季驥。吳師道。宋景濂。郎仁寶諸人。起而和之。而先生之隱衷。與史氏之特筆。幾爲所汨。此所
謂以不狂爲狂也。按北齊陽休之序錄言。先生集先有兩本行於世。一本八卷。無序。一本六卷。并
序。目編比顛亂。兼復闕少。蕭統所撰八卷合序目。誣傳而少五孝傳及四八。自然編錄有體。次第
可尋。是昭明之前。先生集已行世。五柳傳云。嘗著文章自娛。頗示己志。則其集必有自定之本可
知。約去先生僅十餘年。必親見先生自定之本可知。竊意自定之本。其目以編年爲序。而所謂或
書年號。或僅書甲子者。乃皆見於目錄中。故約作宋書。特爲發其微趣。宋元獻私記云。隋經籍志。
宋徵士陶潛集九卷。又云。梁有五卷錄一卷。唐志。陶泉明集五卷。今官私所行本。凡數種。與二本
不同。有八卷者。卽梁昭明太子所撰。合序傳跋等在集前。爲一卷。正集次之。亡其錄錄者。目錄也。

是先生集必自有錄一卷。而沈約云文章皆題歲月者。當是據錄之體例爲言。至唐初其錄尚在。故李善等依以作注。後乃亡之。遂凌亂失序。無從校勘耳。假令先生原集義熙以前亦止書甲子。永初以後或併紀年號。休文無端造爲此說。則當時之人。皆可取陶集核對。以斥其非。豈有歷齊梁陳隋俱習焉不察。李廷壽反采入南史。李善又取爲選注哉。休之謂昭明編錄有體。次第可尋。竊意昭明自加搜校。必依先生自定之目。一以編年爲序。若如今本。孰能尋其次第。思悅等但據題上所有甲子爲說。不知今集自庚子至丙辰十七年。詩止數首。而壬寅甲辰丙午丁未辛亥壬子癸丑甲寅乙卯等年。俱無一篇。辛丑遊斜川詩。轉不在編年之內。其非舊次亦可見矣。余門人趙紹祖謂先生未必首首題年號甲子。不過于一年所作之前題之。而阻風赴假等詩。蓋偶書甲子於題首。後人彌其每歲所標之甲子。而此數首甲子以在題上。故不刪。其說近是。若宋景濂謂先生清節不待書甲子而後見。則似未審所爭。書不書者。非甲子。乃晉宋之年號也。不書宋號。正孤臣倦故朝。託空文以見志者。王厚齋謂與箕子稱殷祀。陳咸用漢臘同意。真先生贊代知己。異說紛紛。可以息其騷矣。

始作鎮軍參軍。經曲阿。作。文選曲阿下有
作字各本無

吳仁傑年譜以此詩爲庚子年作。其說曰。曲阿今丹陽縣也。本傳爲鎮軍建威參軍。按晉官制。鎮軍建威皆將軍官。各置屬掾非雜官也。以詩題考之。先生蓋于此年作鎮軍參軍至乙巳作建威參軍。史從省文。月文選。此時李善注云。宋武帝行鎮軍將軍。按裕元興元年爲建威將軍。與此先後歲月不合。先生亦豈從裕辟者。善注引用宋識。何據。鎮軍未詳。何人。此時在隆安四年五月以前所作。本集編次多先後不倫。今既以四言居首。姑依舊序。不復更定。云謝。按是時領京口者劉牢之也。此詩作

廣子耕就具年譜又接仁初孤志祖頤所輯文選李注補正云趙注感梁贊舊書曰宋武帝行鎮軍時軍補正曰趙云按本集此題上著始作二字則在爲建威參軍之前矣末著從都還詩題著廣子歲三字則此爲豫安三年己亥矣鎮軍雖莫考尋何人然此年劉裕才參劉牢之軍事至元興三年始行鎮軍詩軍事題注非也

騎齡寄事外。委懷在琴書。被褐欣自得。履空常晏如。以向賜靈空質確對旨故以空靈釋之今此以被褐樂靈空又訛潤時顏生稱爲仁榮公言有道履空不掩年長飢
重于者以屢空劉長飢朱子之意正與之合時來苟冥文選作宜會。宛鬱憩通衢。各本作城衢此從文選作宛鬱李善注南風也古風長往之驚息于通衢之中通衢喻仕路也投策命晨裝。文選作旅暫與園田疎。眇眇孤舟逝。碌碌歸思紆。我行豈不遙。登降各本作陟千里餘。目倦川作脩途異心念山澤居。望雲慙高鳥。臨水愧游魚。李善注言魚鳥或得其性也真想初在襟。誰謂形迹拘。聊且懶化遷。終反班生廬。謂形迹能拘之哉懶化遷所謂與時推移卽赴鎮軍參軍然終當返故廬耳音出非所繼也何孟春曰增節初以家貧親老不得已而仕不捨已而仕。故其實如此。

羅大經曰。士豈能長守山林。長親養笠。但居市朝軒冕時。要使山林之念不忘。乃爲勝耳。淵明望雲慙高鳥四句。似此胸襟。豈爲外榮所點染哉。山谷曰。佩玉而心若槁木。立朝而意在東山。亦此意。

庚子歲五月。中從都還。阻風于規林。首二字李本有二

行行循歸路。計日望舊居。一欣侍溫顏。各本作頭可校再喜見友子。李注洪卿父云以兄弟爲友子歎後語也前按曾兄弟不始靖節也。鼓棹路崎曲。指景限西隅。河注潘安仁賦江山豈不險。歸子念前途。飄風負我心。夫人也。先生孟有君語云蕭何先親君之第四女飄風寒泉之思趙岐孟子注飄風言母心不悅也是親之過小也。此蓋用齊管韓三家古義無不安其室之說先生詩亦三察義也。戢櫓守窮湖。李注樓以劍切櫓也高莽眇無界。夏木獨森疎。誰言客舟遠。近瞻百里餘。延目識南嶺。空歎將

焉如。

自古歎行役。我今始知之。山川一何曠。異坎難與期。李注跋也。時脩直敘諸省憲。朱子警書。此時與一士子云能參得此。役之艱難。何曰坎。以代風水。下連用風浪字也。崩浪聒天響。李注語也。長風無息時。久游懸所生。如何淹在茲。靜念園林好。人間良可憐。當年詎有幾。縱心復何疑。李注。趙泉山曰。二詩皆直敘其事。今日所謂功名富貴者皆不必經心可也。

辛丑歲七月赴假還江陵。夜行塗口。赤圻赤圻二十里至塗口也。李公煥本下流一百一十里至

五十里

閒居三十載。遂與塵事冥。軍事三十載。家居矣。李注。是時湘明年三十七。中闕除癸巳爲州祭酒。乙未距庚子參鎮淮軍。非乙未歲就其年歸致異詩書。教宿好林園。無世情。各本作俗情。此從文選。如何舍此去。遙遙至荊西。李善注。荊州爲西也。各本作南。非。叩棟新秋月。文選作親月船。臨流別友生涼風起。將夕夜景溝虛明。昭昭天宇闊。晶晶川上平。李善注。說文通。白曰。晶晶明也。懷役不遑寐。中宵尚孤征。商歌非吾事。依依在耦耕。李善注。淮南子。甯戚商歌車下而桓公慨然而憐。許愬曰。甯戚齊桓公與窮無因。自述將車。自往商於聲也。投冠旋舊墟。不爲好爵榮養。真衡茅下庶以善自名。

癸卯歲始春懷古田舍二首字

在昔聞南畝。當年竟未踐。屢空既有人。春興豈自免。夙晨裝吾轎。啓塗情已細。鳥弄歡新節。冷風送餘善。魚毛譜。木云。一作鳥弄。新節冷風送餘善。○謝接呂氏春秋辨士篇。正其行道其風。夫必中央師爲冷颯。高矯注。冷颯和風。所以成穀也。夫決也。必于齒中央。師然廟冷風以搖長也。又莊子逍遙遊。列子御風而行。冷颯也。善也。寒竹被荒蹊。地爲罕人遠。是以植杖翁。悠然不復返。卽理愧通識。所保詎乃淺。文煥曰。躬耕之內。勤養身名。皆可以自全。縱不能爲顯。子亦不失爲文。人此其所保也。

先師有遺訓。愛道不憂貧。瞻望邈難逮。轉欲心。魚各本作志。長勤。乘末歎時務。解顏勸農人。平疇交遠風。良

苗亦懷新。李注東坡曰平疇二句非古之機耕植杖者不能道此語非予之佳農亦不識此語之妙何述道山清話子疇一日在學士體力夏秋之文稍早得雨餘除步清風獨歸不乘。魏晉麗境而泛新綠乃悟潛明之句蓋物也。雖未量歲功卽事多所欣。河注劉履曰先生既能忘其勤勞且耕且種卽事多欣如此何憂貧之有耕種有時。息行者無間津日入相與歸。壘漿勞近鄰長吟掩桑門聊爲隴畝民。何注劉履曰古人處畎畝之中躬耕樂道非於鐵軍暮赴服遷日以耕稼自樂及賦此詩以懷古命通意有在矣觀其日入而歸壘漿相勞之後而又長吟以掩柴門氣象悠然殆非言語可得而形容也。

黃文煥曰長吟者非真自棄於隴畝也。不得不聊爲之胸中道德經濟之懷豈易向人道哉。沃儀仲曰寄託原不在農借此以保吾真聊爲隴畝民卽簡兮萬舞之意所謂醉翁意不在酒也。何焯曰瞻望難逮謂道不可行聊爲農以沒世也。雖未量歲功仍不一於憂貧故首近旨遠行者無問津蓋遺世之意二篇發端皆自言躬耕非始志下半篇則申時不可爲不事伯朝之本趣。吳瞻泰曰題曰懷古田舍故二首俱是懷古之論前首荷蓧丈人次首沮溺皆田舍之可懷者也。古來唯孔顏安貧樂道不屑耕耘然而邈不可追則不如實踐隴畝之能保其真也。

癸卯歲十二月中作與從弟敬遠

廢跡衡門下邈與世相絕顧盼莫誰知荆扉畫長閭。李注用必結切闢也接草澗磽簡質聲曰頤延年周王太常詩郊原廢長閭閉閉首難此作階字異義一淒淒歲暮風翳翳經日一作夕雪傾耳無希聲在目皓已潔。鴻本云李本云潔或作新羅大經曰此十字齊之輕塵白盡在是矣後此者莫能加也。勁氣侵襟袖簾櫳謝屢設蕭索空宇中了無一可悅歷覽千載舊時見遺烈高操非所攀謬。鴻本云宋本作謬一作深平津苟不由。李注漢元朔中武帝詔封公孫宏爲平津侯。柄遲詎爲拙寄意一言外茲契誰能別。

莫江詩話曰。是年十一月桓元稱帝。著眼年月方知文字之外所具甚多。

乙巳歲三月爲建威參軍使都經錢溪。

前接宋書曰錢谿江岸最狹湖三省通鑑注新唐書地理志宣州南陵縣有梅根監錢官宋書陳慶軍至錢谿車于梅根蓋今之梅根港也以有銅鑄

錢監故謂之錢谿是時建威將軍劉敬宣就詳年譜

我不踐斯境。歲月好已積。人言好是倉農夕看山川。事事悉如昔。微雨洗高林。清飈矯雲翮。眷彼品物存義。

風都未隔。伊余湯本云一作余亦何爲者。勉勵從茲役。一形似有制。索襟不可易。闔田日夢想。安得久離析。

一作折

終懷在壑各本作陽云一作壑舟諒載宜。

湯本云一作貞

霜柏。

趙泉山曰。此詩大旨慶遇安帝光復大業。不失舊物也。

還舊居

曉昔家上京。

綠君亭本云一作上荆李注南康志近城五里地名上京亦有淵明故居何注或曰上京即栗里原公前有移家時居不一處也朱子語類廬山有淵明古迹處曰上京淵明集作京今土人作梨江中有一盤石上有痕云淵明醉臥其

上名淵明醉石按廬山記淵明所居栗里兩山間有大石可坐十數人淵明嘗醉眠其上名曰醉石上京梨栗近在一處也清接名勝志南康城西七里有玉京山亦名上京有淵明故居其號曰曉昔家上京即此

李注韓子詩云淵明自庚下始作建威參軍南歸爲彭澤遠鄰官歸是歲乙巳故云大載趙泉山曰自乙未佐鎮軍幕迄今六載韓說

蓋誤晏譖秦曰鎮軍建威皆督時治軍之官庚子歲作鎮軍參軍非建威也了若談泉山亦未考實謝按先生始作參軍蓋在己亥

至甲辰正六年去還鄉者謂以己亥出庚子假還辛丑再遷甲辰服闋又爲本州建威參軍去而歸歸而復去故曰六載去還歸也此詩作于乙巳始還舊居故曰今日始後來斗南舉山均考之未審觀其年譜

今日始復來。慟愴多所

悲。阡陌不移舊邑屋。或時非履歷周故居。隣老罕復遺。步步尋往迹。有感特依依。流幻百年中。寒暑日相

推。湯本云一作追常恐大化盡。氣力不及寢。知有不及寢者義執搔湯本云一作廢搔且莫念。一觴聊可揮。

查慎行曰。朱子在南康與崔嘉彦書云。前日出山。在上京坡遇雨。巾屐沾溼。據此則上京乃坡名也。王

漁洋北歸志云。往開先寺出建昌門數里過玉京山陶詩所云。疇昔家上京。即此。

戊申歲六月中遇火。

草廬寄窮巷。甘以辭華軒。正夏長風急。湯本云一作生林室頓燒燐。一宅無遺宇。舫舟蔭門前。迢迢新秋夕。亭亭月將圓。李注亭高也果菜湯本云一作繩始復生。驚鳥尙未還。中宵竚遙念。一盼周九天。總髮抱孤介。同後宣和本作介魚金念非奄出四十年。形迹渺化往。靈府長獨閑。貞剛自有質。玉石乃非堅。句據曰形體猶外而況導軒所以遺宇都仰想東戶時。餘糧宿中田。上屢行而不捨遺餘糧宿諸故首鼓腹無所思。朝起暮歸眠。旣已不遇茲。且遂灌我園。本各作西圃從湯本然水校宣和本作我圃

李注按靖節舊宅居于柴桑縣之柴桑里至是屬回祿之變越後年徙居于南里之南村。

己酉歲九月九日

麻蘿秋已夕。淒淒風露交。蔓草不復榮。園木空自凋。清氣澄餘滓。杳然天界高。哀蟬無留聲。魚本云宋本作響羣作燕非一。雁鳴雲霄萬化相尋異。各本作繩从何人生豈不勞。從古皆有沒。念之中一作令心焦。何以稱我情。濁酒且自陶。千載非所知。聊以永今朝。

庚戌歲九月中於西田樓早稻。河注西田即西廬新唱也

人生歸有道。何注跡趣也衣食固其端。何注事首也孰是都不營。而以求自安。開春理常業。歲功聊可觀。農出肆微動。日入負禾來。猪本云一還山中饒霜露。風氣亦先寒。田家豈不苦。弗獲辭此難。四體誠乃一作已疲。庶無異

惠干。潤接四體二語。卽龐公率妻子躬耕廬
歛而曰也人皆始以危我。賴以安也。蓋溫氣
非沮洳之能而生乎贊宋之文。避世之士乃若與之苟也。

但願常如此。躬耕非所歎。

李注。

觀此詩知元亮既休居。惟躬耕是資。故蕭德施曰。安道苦節。不以躬耕爲恥。何注劉瓌曰。此與前

歸園田種豆南山下詩意相表裏。

譚元春曰。每讀陶公真實本分語。覺不事生產人。反是俗根未脫。故作清高。

沈德潛曰。移居詩云。衣食終須紀。力耕不吾欺。此云人生歸有道。衣食固其端。又曰。貧居依稼穡。自勉勉人。每在耕稼。先生異於晉人在此。

黃江詩話曰。是年六月。宋武受黃鉞。當于言外會其微意。

丙辰歲八月中於下澗。
李注廣
蕭固切

田舍種。

貧居依稼穡。
湯本云一
作事耕稼。穡力東林隈。不言春作苦。

湯注楊厚書
由家作苦

常恐負所懷。

司田眷有秋。

寄聲與我諾。

飢者歡

愛。

靜夜鬼聲更清有似子
愛靜夜。練生之妙如此。

林鳥喜晨闕。

曰。余作此來。

三四星火積。

秋火西流聞銀鏡也。

委年逝已老。

其事未云乖。

初飽東帶候。
湯本云一
亦作俟。

鳴雞揚轂越平湖。

汎隨清壑迴。

轂作轔。轔

一荒山裏猿聲閑且哀。

悲風愛靜夜。

吳注
王粲

曰。靜夜鬼聲更清有似子
愛靜夜。練生之妙如此。

林鳥喜晨闕。

曰。余作此來。

三四星火積。

秋火西流聞銀鏡也。

委年逝已老。

其事未云乖。

遙謝荷蓀翁。

聊得從君棲。

李注蔡寬夫曰。秦漢已前字書未備。既多假借。而音無反切。平仄皆通用。自齊梁後。既拘以四聲。又限

音韻。故士率以禹蘭聲病爲工文類。安得不專嗣。惟淵明贊退之時。時擬嚴俗拘忌。故稱字與雅守

舊義。因聲起於沈約。潤明時尚未有古人工。拘正不在是。

鍾伯敬曰。陶公山水友朋之樂。卽從田園耕鑿中一段憂勤討出。不別作曠達。所以爲真曠達也。

飲酒二十首序○李本

余聞居寡歡。兼比

一作秋

夜已長。偶有名酒。無夕不飲。顧影獨盡。忽焉復醉。

東坡曰：凡文雅云舉上
客常滿樽中酒不空盃

無事矣。此語甚得酒中趣。及見陶公云偶有名酒。

每夕不飲。飄影獨盡。忽焉復醉。便覺文雅多事矣。

既醉之後。輒題數句自娛。紙墨遂多。辭無詮次。聊命

故人書之。以爲歡笑爾。

爾託而忘形者也。黃江詩話曰：此二十首當是晉宋易代之際。借飲酒以寓言，醉謂之不覺。

深求其意莫

不中。有寄託。

襄榮無定。在彼此更共之。

李注：黃山谷曰：此二句是西漢人文章。他多少語言，得此理。

邵生瓜田中。寧似東陵時。

李注：蕭何傳。部平者，故秦東陵侯。

美故世祖東陵瓜。何注劉履曰：平不事二姓。甘分田野。故增韻託以自況。其實微矣。

寒暑有代謝。人道每如茲。

達人解其會。作趣非一逝將不復疑。忽與一樽

酒。日夕歡相持。姑飲王安之酒。在我囁然不薄。則良榮各進而不相疑也。

積善云有報。夷叔在西山。善惡苟不應。何事立空言。

古闕本作立空言。各本作虛立言。从汲

九十行帶索。飢寒況當年。

何注列子

期行乎鄰之野。處羹帶鼓琴而歌。孔子問之。行年已九十矣。李注詩眼曰：近世名士作詩云。

五十行帶索。樂公老無依。余謂之可。陶詩本非醫策。因有君詩乃見陶之工。或頌余實耳。賤耳。賤目則爲解。曰：樂磬期事。出列子。不會樂公。可知九十則老。可知行帶索。則無依。可知五

字皆贊也。者。淵明意謂。老子九十。猶不免行而帶索。至于長老。其肌寒顛苦。何如此窮士。之所以可悲也。此所謂君子于其言。

無所苟而已矣。古人文章。必不重設。何焯曰：當年壯年也。今都下語。猶留有老無成。得則壯盛。之屬。詩可悲。所以使百出興起也。

不賴

閭窮節。百世當誰傳。

道喪向千載。人人惜其情。

黃文煥曰：惜情以爲別用。不用之子道也。

有酒不肯飲。但願願。

一作世間名。所以貴我身。豈不在一生。一生

復能雙條如流電。

綠君亭本云一作候。忽若沈星鼎鼎。訂百年內。

持此欲何成。

何注劉履曰：大道久喪。人欲日滋。不肯進性保真。

黃江詩話曰：此首是何等見地。魏晉六朝人禪義。代如逆旅而務弋。世俗之浮名。不知顰耳。欲成者全節。以合道也。百之無迹。所以超也。

栖栖失羣鳥。日暮猶獨飛。徘徊無定止。夜夜聲轉悲。

厲響思清遠。去來何依依。

是達作厲響思清

因值孤生

松歛翩遙來歸。勁風無榮木。此蔭獨不衰。託身已得所。千載不相違。

景仁顏延之賦附麗于宋李注趙泉山曰此詩體切駁

結廬在人境。而無車馬喧。問君何能爾。心遠地自偏。采菊東籬下。悠然見南山。

文選見陶望東坡曰采菊之次偶

可喜也今皆作寫南山杜子美云白鶴沒浩蕩萬里誰能翻蓋冥滅于煙波間耳而宋教求謂余云鶴不能漫改作凌字二詩改此二字

覺一篇神氣索然也

胡仔苕溪漁隱記雖助集曰詩以一字論工細記在廣陵日見東坡云陶公意不在詩詩以寄其意耳采菊東籬

下悠然見南山俗本作望問既采菊又望山意蓋于山無餘羣矣非淵明意也

見南山者本是采菊無驚山遠舉首見之故悠然忘情

趣閒而累遠未可予文字精粗問求之李注王荊公曰淵明詩有奇絕不可及之語如結廬在人境四句由詩人以來無此句敬齋云前

輩有佳句初未之知後人尋尋出來始見其工如淵明悠然見南山方在離詞把酒時安知其箇老杜佳句最多尤不自知也如是則屢

破壞手段豈能有得耶葉寃夫曰俗本多以見爲望字若解便有裏我滿足之態矣一字之誤害理如此復齊梁錄曰東坡以元亮悠

然見南山無識者以見爲望予觀塊天效淵明詩曰時頃一盞酒東南山則淹俗之失久矣唯蘇州答裴憲時採菊露未晞

顧見秋山乃真得淵明詩意吳縉曰凡收爲望字氣筆然固已但以樂天時傾一樽酒坐望東南山爲流俗之失此卻不然如淵明采菊

之次原無意于山乃忽見山所以爲妙者對山飲酒何

不可云望而必云見耶且如其言屬耽吟有何妙處

山氣日夕佳。飛鳥相與還。此中有真意。欲辨已忘言。李注張九齡此卽不可云望而必云見耶且如其言屬耽吟有何妙處

忘言之意

行止千萬端。誰知非與是。是非苟相形。雷同共譽毀。三季多此事。湯注漢哀帝三年之後注云三代之末也

達士一作人似不爾咄

咄俗中愚愚一作惡非且當從黃綺。非所計也。吳杜汪洪度曰當時收箭乘時者必任急爲是非毀譽自達人觀之無是非也決意從黃綺

秋菊有佳色。裛露掇其英。李善注文字集略曰裛露衣香也然露金花亦謂之

蕙也毛蘋詩傳曰裛治也李注蓋於沃切掇節奪切

汎此忘憂時。李善注潘岳秋興賦汎流

我遺一作達世情。一觴雖獨進。杯盡自傾。日入羣動息。歸鳥趨林鳴。嘯傲東軒下。聊復得此生。

李注定襄曰自南北朝以來詩多矣未有能及陶明之妙如秋菊有佳色他花不足當此一佳字然通篇寓意高遠皆由菊而發耳良為曰余嘗謂古人寄物于物而無所

有佳色一語挑疎古今應皆氣東坡曰靖節以無事爲得此生則見後子物者非失此生耶靖子荅曰余嘗謂古人寄物于物而無所

有佳色一語挑疎古今應皆氣東坡曰靖節以無事爲得此生則見後子物者非失此生耶靖子荅曰余嘗謂古人寄物于物而無所

然後爲達。況淵明之裏其子黃花流寓，蓋爾至書飲酒，適應亦非。湘明極致向使無酒，但然見南山其樂多矣。遇酒便醉，醉醒之後，覺知有江州太守職，當以此論淵明。

青松在東園，衆草沒其奇。一作委凝霜殄異類，卓然見高枝。連林人不覺，獨樹衆乃奇。知提壺挂，一作撫何本云。

寒柯遠望時復爲。

時復爲遠望也。

吾生夢幻間，何事縹塵囬。

吳法此句孤

松爲已焉。

清晨聞叩門，倒裳往自開。鴻注顧衣倒問子爲誰與。田父有好懷。壺漿遠見候。疑我與時乖。縷縷茅簷下。未足爲高栖。湯本云一作舉。世皆尚同。頽君汨其泥。深感父老言。稟氣寡所。諸紳譽誠可學。遠已詎非迷。且共歡此飲。吾駕不可回。何注東坡公雲：蘇濤何不振其沉而揚其波？李注趙泉山曰：時雖多勉靖翁以出仕，故作此篇。趙氏注杜甫留羌村第二首云：一篇之中，賓主既具，問答了然，可以比淵明此首。黃江註話曰：此必當時頽君以先生不仕宋而勸駕者，故有不足爲高栖云云。結語。

駕者故有不足爲高栖云云耳。

在昔曾遠遊，直至東海隅。何注列傳曰：指曲阿而言。蓋其地在宋爲南東海郡，潤安東海郡志言：元帝初割吳郡海陵縣之北

山陰率大弟還，歷走鄧州今海州今雲臺山即鄧州乃朐

縣地先生參軍之軍事。舊舊從討恩至東海，故追述之也。道路迥且長，風波阻中塗。此行誰使然，似爲飢所驅。領身營

一飽少許便有餘，恐此非名計。息駕歸閒居。李注趙泉山曰：此篇述其煩貧而仕黃江時。

顥生稱爲仁，榮公言有道。屢空不獲年，長飢至于老。雖留身後名，一生亦枯槁。死去何所知，稱心固爲好。

何注此淵明不慕身後名也。張季露云：使我有身後千載名，不如卽時一杯酒。客養千金軀，臨化消其實。

亡矣人言燒節不知道，吾不信也。裸葬何必惡。楊王孫碑

赫，令其子曰：昔欲裸葬，以反吾真死，則爲布囊盛尸入地七尺，既下從足引脫其糞，以身親土。其子遂裸葬。

李注燒泉山曰：此篇述其煩貧而仕黃江時。

後四句言身不足惜，明也。解處正在身名之外也。

葛常之韻語陽秋曰：東坡拈出淵明談理之詩有三。一曰采菊東籬下，悠然見南山。二曰嘯傲東軒下。

聊復得此生。三日客養千金額。臨化消其實。皆以爲知道之言。蓋摘章繪句。嘲風弄月。雖工何補。若知道者出語自然超詣。非常人能蹈其軌轍也。

長公會一仕。壯節忽失時。杜門不復出。終身與世辭。李注張釋之子張摯字長公官至大司農本云一○何注後漢楊奮字作理爲魏文學掾志在於時遂去縣不復應州郡命講授大澤中弟子至千餘人一往便當已。何爲復狐疑。去去當奚道。世俗久相欺。擺落悠悠談。請從余所之。御不眞實所以不出結語可見世俗悠悠非榮則利歧路之惑多由此也。

有客常同止。取舍邈異境。一士常獨醉。一夫終年醒。醉醉還相笑。發言各不領。規規一何愚。兀傲差若穎。湯注醉者與世時分曉而醉者頗然聽之而已。酒之迷者或失以醉爲愚而以兀傲爲穎耳。寄言酣中客。日沒燭當秉。本云宋本作獨何炳。魚从揚本一本秉作炳魚

何焯曰。張睢陽有言。未識人倫。焉知天道。不明大義。則醒者何必急于醉也。

故人賞我趣。挈壺相與至。班荆坐松下。數斟已復醉。父老雜亂言。觴酌失行次。不覺知有我。安知物爲貴。

悠悠作咄咄。迷所留。酒中有深味。湯本云一作別多味。李注張文清曰陶元亮嗜酒家貧不能常飲酒而况必飲美酒乎。其酒有至沈醉者。此未必意真在酒。蓋方時人名懷禡惟託於醉可以粗遠世故耳。所與飲多田野樵隸之人。班坐林間。所以奉身而悅口腹者。略矣。石林詩話曰。晉人多喜飲。

貧居乏人工。灌木荒余宅。湯本也。李注灌木也。班班有翔鳥。寂寂無行迹。宇宙一何悠。人生少至百歲。月相催逼。本作通。云宋本從過。鶯邊早已白。若不委窮達。素抱深可惜。

少年罕人事。游好在六經。行行向不惑。淹留遂作白。無成竟抱固窮。本作周窮湯。本作窮苦。節飢寒飽所更。散疊交悲風。荒草沒前庭。披褐守長夜。晨雞不肯鳴。望鶯鳴是何嘗寧戚所歎漫漫也。孟公不在茲。終以窮吾情。李注前漢陳連

李孟公嗜酒每大飲賓客請堂何
方音醉也郭璞謂醉也

幽蘭生前庭。含薰待清風。清風脫然至。見別蕭艾。中行失故路。任道或能通。覺悟當念遷。烏蘡廢良弓。
湯註舊無非博識不能別賢者出處之致亦特知者知耳。淵明在彭澤日有長然慨深愧平生之路所謂失故路也。惟其任道而不奉
於俗。故卒能固取後路云耳。烏蘡舊俗人去國之語以喻已歸田之志。黃江時話曰非經喪亂君子之守不見禽愈甚深覺悟念
遺傳亮謝晦。輩不知也。

子雲性嗜酒。家貧無由得。時賴好事人載醪社所惑。其門好事者載酒發從游學觴來爲之盡。是諾無不塞。有
時不肯言。豈不在伐國。仁者用其心。何嘗失顯默。何爲至哉。湯註此篇託孔子嘗以自況。故以柳下惠事終之。五柳先生
事云性嗜酒。家貧不能常得。親舊置酒招之。造飲揮麈何慷慨曰。有時不肯言者可得而親不可得。雖所以待王顥輩也。酒接載醪不御
柳。混迹於子雲伐國。不對實。希風于柳下。蓋子雲創秦美新正由來。戴不對伐國之義。必如柳下方爲仁者之用心。方爲不失顯默耳。此
先生志節。幡然卽富子和光同
塵之內。所以爲道合中庸也。

時昔苦長飢。投未去學仕。將養不得節。凍假固。湯本云。一作故。纏已。是時向立年。志意多所恥。遂盡介然分拂衣
焦本云。一作終死。歸田里。雖懷介然之節。欲潔去就之分。冉冉星氣流。亭亭復一紀。吳注國語。晉力一紀。韋昭曰。一十二
年。歲星一周爲一紀。湯注彭澤之歸在義熙元年乙巳。此云復一紀。則賦此飲酒當是義熙十二年間。何往陳公以癸巳爲州祭酒。是而立年也。庚子參軍
軍事。乙巳參建威軍。爲彭澤令。而歸距癸巳年正當一起此時。正此時作舊非也。前時行向不惑。亦是謂四十時耳。世路郭悠
悠。楊朱作生非。所以止。李注淮南說林。劉暢子見達路而哭之。爲其可以南。雖無揮金事。李注文選張協林二
新。洙酒輒微響。漂流遠狂秦。詩書復何罪。一朝成灰塵。區區諸老翁。爲事誠殷勤。持歸田相聞。陳祚明以華飲事解之。誤

羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。李注。彌縫使其淳。黃文煥曰。彌縫二字。道體孔氏苦心。決裂多端。彌縫實手。鳳鳥雖不至。禮樂暫得
新。洙酒輒微響。漂流遠狂秦。詩書復何罪。一朝成灰塵。區區諸老翁。爲事誠殷勤。持歸田相聞。陳祚明以華飲事解之。誤

羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。李注。彌縫使其淳。黃文煥曰。彌縫二字。道體孔氏苦心。決裂多端。彌縫實手。鳳鳥雖不至。禮樂暫得

新。洙酒輒微響。漂流遠狂秦。詩書復何罪。一朝成灰塵。區區諸老翁。爲事誠殷勤。持歸田相聞。陳祚明以華飲事解之。誤

羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。李注。彌縫使其淳。黃文煥曰。彌縫二字。道體孔氏苦心。決裂多端。彌縫實手。鳳鳥雖不至。禮樂暫得

新。洙酒輒微響。漂流遠狂秦。詩書復何罪。一朝成灰塵。區區諸老翁。爲事誠殷勤。持歸田相聞。陳祚明以華飲事解之。誤

羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。李注。彌縫使其淳。黃文煥曰。彌縫二字。道體孔氏苦心。決裂多端。彌縫實手。鳳鳥雖不至。禮樂暫得

新。洙酒輒微響。漂流遠狂秦。詩書復何罪。一朝成灰塵。區區諸老翁。爲事誠殷勤。持歸田相聞。陳祚明以華飲事解之。誤

羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。李注。彌縫使其淳。黃文煥曰。彌縫二字。道體孔氏苦心。決裂多端。彌縫實手。鳳鳥雖不至。禮樂暫得

新。洙酒輒微響。漂流遠狂秦。詩書復何罪。一朝成灰塵。區區諸老翁。爲事誠殷勤。持歸田相聞。陳祚明以華飲事解之。誤

羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。李注。彌縫使其淳。黃文煥曰。彌縫二字。道體孔氏苦心。決裂多端。彌縫實手。鳳鳥雖不至。禮樂暫得

新。洙酒輒微響。漂流遠狂秦。詩書復何罪。一朝成灰塵。區區諸老翁。爲事誠殷勤。持歸田相聞。陳祚明以華飲事解之。誤

補者劉飲移太常書亦可見。如何絕世下六籍無一親。終日馳車走。不見所問津。湯注不見所聞津蓋自託子沮澤而歎世無孔子託也。若復不快飲空負頭上巾。上葛巾濡酒清華還復著其何注劉履曰西山真氏謂淵明之事自經衝中來今觀此時所述蓋亦可見但恨多謬誤。君當怒醉人。李注東坡曰但恐多謬誤君當怒醉人此未醉時說也若已醉何嘵憂愁哉然世人醉時是醉時說此最名況能罰罰于酒雖快飲至醉極自營飭而出語有度如此其賢人子達矣哉。

羅願曰魏晉諸人祖莊生餘論皆言淳漓朴散繫周孔禮訓使然孰知魯叟爲此將以淳之耶淵明之志及此則其處已審矣。

李光地曰元亮詩有杜韓不到處。其語氣似未說明。義蘊已包涵在內。如羲農去我久一首識見超出尋常。自仲尼沒而微言絕。七十子亡而大義乖。老莊之學果兆焚坑之禍。不知詩書所以明民非愚民也。何罪而至此。漢之伏生殷勤辛苦。存此六籍。如何至今又不以此爲重。終日馳驅於名利之場。不見有問津於此者。下遂接飲酒上說其接酒說者彼何等時元亮尚敢講學立教自標榜耶。但恨二句又謙謂吾之行事。謬誤于詩書禮樂者。麌蘖之託而昏冥之逃。非不得已也。謝靈運鮑明遠之徒。稍見才華無一免者。可以觀矣。

何焯曰安溪先生云退之以陶公未能平其心。蓋有託而逃者。且悲公之不遇聖人。無以自樂。而徒麌蘖之託。昏冥之逃也。其論正矣。然謂感激而未能平其心。則自古夷齊之侶。何獨不然。謂其何得於聖人。而以酒自樂。則其視陶公已淺矣。觀飲酒詩第十六章。第二十章。恐公之希望不在韓公下也。此與阮籍輩柰何同日而語。其不曰樂聖。而曰樂酒。則其寓言固自有由。當晉宋易代之間。士罕完節。况公

乃宰輔子孫無所逃名乎。稍以才華著。便恐不免。況以德名自樹乎。隱居放言。而聖人有取焉。惟其時也。觀謝靈運亦以元勳之裔。縱其才氣。殺身於無名。則公之所處。合於聖人之道。超然尚矣。

沈德潛曰。爲事誠殷勤五字。道盡漢儒訓詁。末段忽然接入飲酒。此正是古人神化處。晉人詩曠遠者。徵引老莊繁縟者。徵引班揚。而先生專用論語。漢人以下宋人以前。可推聖門弟子者。先生也。

止酒

居止次城邑。逍遙自閒止。坐止高階下。步止幕門裏。好味止園葵。大懶止稚子。平生不止酒。止酒情無喜。暮止不安寢。晨止不能起。日日欲止之。營衛止不理。徒知止不樂。未知止利已。始覺止爲善。今朝真止矣。從此一止去。將止扶桑涘。李注山海經云黑齒之北曰湯谷有扶木九日居下桂一日居上枝皆蔽烏郭或云扶木扶桑也。清顏止宿容。一作客。奚止千萬祀。李注曰舉止高華下四句余反覆求之然後知淵明之用意非獨止酒而於此四者皆欲止之故坐止于樹蔭之下則廣廬華燈者何漢步止於萬木之裏則暢市聲利音何趨耳好味止於噉聞聲則五鼎方丈音何欲焉大歡止於厭離子則燕歌趙舞音何樂焉在彼者難求而在此者易爲也。而清明固窮守道安于邵圃。固肯以斯馬品乎。何況淵明此時正苦若此四者止之久矣。所未止者酒耳。故歷敘此四止而繼之以平生不止酒之語。胡乃謂清明用意非獨止酒於此四者皆欲止之。抑何見之晚乎。

述酒
儀狄造杜康酒色之○湯注舊注儀狄造杜康酒色之宋本云此篇與題非本意諸本如此。陳黃庭堅曰述酒一餧。昔傳張良使戰子若以山陽下國一語疑是義熙後有惑而賦子反覆詳考而後知決爲零陵真詩也。因疏其可曉者以發此老未白之忠情。昔蘇子讀述史九章曰去之五百歲吾猶見其人也。豈虛言哉。又曰儀狄杜康乃自注。故爲庭軒耳。

重離照南陸。鳴鳥聲相聞。秋草雖未黃。融風久已分。素礫島修渚。南嶽無餘雲。湯注司馬氏出董驥之後此首晉矣。至于今則癸卯之氣數還也。秦興未詳。晉滅指江陵。又補注晉元帝即位謂曰。達登壇南嶽受終文祖矣。詩道曰。以禮爲製。則是陶公故號其字以相亂。縣南也。午也。建離與午再連也。止作晉南渡。賦自通書我則鳴鳥不聞陶正用此鳥指風皇此謂南渡之初。一時

指質猶盛也。埋小石修清長江指江左晶顯也。此承首句雖照字旨秦漢顯於江濱其義已盡至南嶽無餘聲則氣數全盡矣。游按鳴鳥莫相聞。但善用楚辭忘顧鳴之先鳴。兮使夫自草為之不芳月令仲夏之月賦始鳴則采芳皆載易通卦爻勢常以凶至惡陽而吉失。引鳴鳥不聞似豫章抗高門。重華固靈墳。流淚抱中歎。傾耳聽司農。宋也。葛旣諱國晉帝以天下饑而猶不棄于旱。此所以流淚。抱哀。既歎。而逃。又如按義熙十二年丙辰始改封宋公後以宋公受禪故時言其惡封而無所據也。吳師道曰。湯注重華謂恭帝封零陵王。劉曜在零陵九疑故云。肅拾實慕。號曉公。蓋門祚日之神州獻嘉栗。西靈何校宣和。爲我。馴。四靈。矜受禪文。有四靈效微之語。二句古格假符瑞以表大位也。諸梁董師旅。芊。各本作羊。注黃山谷云。本作零。湯注沈諸梁梁公也。殺白公勝此。晉裕陳宗室之有才者。羊當作羊而梁奉王亦有羊勝之事。政也。今从之。勝喪其身。故以二事相亂。使人不覺也。尚文煥曰。白公欲弑祖賴葉公跡之趙卒以存今之爲榮。公何人乎。山陽歸下國矣。而猶不免於弑權傾德之怨也。

卜生善斯牧。安樂不爲君。禪也不既。漢則安樂不得爲君矣。尚文煥曰。此用莊子牧

平。有孚之語爲天子而不自保其身。即求爲人牧。亦何可得自卜。此生者寧以牧爲安樂而不願爲君也。

平王。注本作生。去舊京。陝中納薰雙陵。一作陽。市云。育三趾。

湯本云。薰本云。薰。去舊京。陝中納薰雙陵。一作陽。市云。育三趾。

顯奇文。注本云。周易傳。通鑑云。薰。繩子。新。兮。芳。穎。天。子。南。紀。贏。取。威。子。百。儀。兮。美。本。枝。于。三。趾。乎。莘。注。莘。夷。夷。也。夷。也。夷。之後。伯

夷。書。典。三。禮。篇。意。雙。陵。卽。二。陵。以。委。對。蕭。闢。齊。秦。與。于。平。日。東。遷。

之。後。猶。知。尊。王。而。東。晉。竟。爲。裕。所。滅。不。復。爲。東。也。語。意。蕭。闢。齊。秦。與。于。平。日。東。遷。

湯注。裕廢帝而遷之。裕發所謂去舊京也。陝中未詳。雙陵常是言安葬二陵。疇似謂裕移于人。四旬難盡。通鑑。注。元。愈。

湯注。王子。昔。好。吹。笙。此。託。言。陶。耳。營。遷。既。去。故。陶。閒。居。以。遷。世。明。昔。其。志。也。河。汾。亦。晉。地。吳。師。道。曰。日。中。期。河。汾。日。中。午。也。裕。以。元。熙。二。年。六。月。廢。帝。數。時。夏。徂。秋。亦。虞。意。云。城。城。西。宿。云。

夷。書。典。三。禮。篇。意。雙。陵。卽。二。陵。以。委。對。蕭。闢。齊。秦。與。于。平。日。東。遷。

之。後。猶。知。尊。王。而。東。晉。竟。爲。裕。所。滅。不。復。爲。東。也。語。意。蕭。闢。齊。秦。與。于。平。日。東。遷。

之。義。此。則。主。試。國。亡。且。病。疫。矣。雖。不。敢。背。而。亦。可。不。許。故。若。是。乎。辭。之。瘦。也。嗚。乎。悲。夫。吳。師。道。曰。趨。音。譯。發。見。尼。子。開。示。國。之。祐。

危。悲。身。命。之。將。陷。而。其。賦。遠。避。之。篇。曰。仍。羽。人。于。丹。邛。留。不。死。之。苦。絕。起。無。爲。以。至。清。與。泰。勃。而。乃。解。乃。伏。剗。形。鍊。魄。排。空。渺。以。游。八。

極。後。天。而。終。原。雖。死。猶。不。死。也。陶。公。此。情。其。主。弑。國。亡。斷。木。首。游。仙。修。練。之。適。以。天。容。永。因。影。堪。非。倫。贊。其。計。極。其。尊。愛。之。至。以。見。

內。偃。息。常。所。親。天。容。自。永。彭。殤。非。寧。倫。不。必。猶。可。奈。何。之。辭。也。夫。淵。明。之。歸。本。以。避。易。代。之。事。而。未。告。正。首。

湯注。裕廢帝亡且病疫矣。雖不敢背而亦不可不許。故若是乎辞之瘦也。嗚乎悲夫。吳師道曰。趨音譯。發见尼子。开示国之祐。

危。悲。身。命。之。将。陷。而。其。赋。远。避。之。篇。曰。仍。羽。人。于。丹。邛。留。不。死。之。苦。绝。起。无。为。以。至。清。与。泰。勃。而。乃。解。乃。伏。剗。形。鍊。魄。排。空。渺。以。游。八。

极。后。天。而。终。原。虽。死。犹。不。死。也。陶。公。此。情。其。主。弑。国。亡。断。木。首。游。仙。修。练。之。适。以。天。容。永。因。影。堪。非。伦。贊。其。计。极。其。尊。爱。之。至。以。见。

内。偃。息。常。所。亲。天。容。自。永。彭。殤。非。宁。伦。不。必。犹。可。奈。何。之。辞。也。夫。淵。明。之。归。本。以。避。易。代。之。事。而。未。告。正。首。

天原之憂憂國也。其樂樂

云。

天原之憂憂國也。其樂樂

云。

李注。黃山谷曰。此篇有其辭而亡其義。似是讀異書所作。其中多不可解。韓子蒼曰。余反覆之。見山陽歸下國之句。蓋用山陽公事。疑是義熙以後有所感而作也。故有流淚抱中歎。平王去舊京之語。今人或謂淵明所題甲子不必皆義熙後。此亦豈足論淵明哉。惟其高舉遠蹈。不受世紛。而至於躬耕乞食。其忠義亦足見矣。趙泉山曰。此晉恭帝元熙二年也。六月十一日。宋王裕迫帝禪位。既而廢帝爲零陵王。明年九月。濟行弑逆。故靖節詩中引用漢獻事。今推子蒼意。考其退休所作。詩類多悼國傷時。感諷之語。然不欲顯斥。故命篇云雜詩。或託以述酒。飲酒擬古。惟述酒間寓以他語。使漫與不可指摘。今於各篇姑見其一二句警要者。餘章自可意逆也。如豫章抗高門。重華固靈墳。此豈述酒語耶。三季多此事。慷慨爭此場。忽值山河改。其微旨端有在矣。類之風雅無媿。昧稱靖節道必懷邦。劉良注懷邦者。不忘於國。故無爲子曰。詩家視淵明猶孔門視伯夷也。

湖按述酒詩。自韓子蒼。湯東礪發其端。而詞意未悉。至以莘勝爲梁孝王羊勝之事。以卜生善斯牧爲魏文侯事。卜子夏皆素附無義。不如黃文煥注亦善。至平王去舊京以下。則注家無一得其意者。蓋自篇首重離照南陸。至重華固靈墳。此述晉室南渡之後。偏安江左。浸以式微。宋柳宗元傳。昔卽子美所謂渚浴沙白以喻偏安江左氣象蕭索也。至零陵而王氣遂盡。在衡湘間。故以南嶽爲言。纂弑以成殺。述明顚流淚抱中歎以下。乃再三反覆以補之。神州嘉業西靈我馴。此用穆天子傳。西王母諸國獻禾獻爲諸事。謂西晉全盛時。五胡未亂。四夷賓服也。今不可見矣。次則莘勝亂楚。而沈諸梁董師復之。謂東晉初有王敦蘇峻之亂。卽有陶侃溫嶠之

功國猶有人也。今亦不可見矣。又下則山陽禪。魏猶獲令終。不事急翦除。而今亦不可復見焉。至以萬乘求爲匹夫。不得此牧人。所以不願爲君也。平王去舊京以下。謂晉自遷江左。而中原沒於鮮卑。劉裕平姚泓。修復晉五陵。置守衛。國恥甫雪。而篡弑已成也。蓋猶謂史記五帝本紀作蓋。周本紀作蓋。育。蓋薰蕕並通。峽蓋郊鄆。成王定鼎於郊鄆。今洛陽峽郊通也。晉五陵在洛陽。不敢顯言五陵。故曰雙陵。蓋亦以崩之二陵亂其辭。其實若除宣景文三王不數。則武惠二帝正雙陵耳。三趾乃曹魏受禪之祥。左太冲魏都賦。莫黑匪烏三趾而來儀。注延康元年三趾烏見於郡國。裕受禪時。太史令亦陳苻璫天文數十事也。王子愛清吹以下。則以子晉棄位學仙。願世世勿生天王家之歎也。朱公練九齒。閒居遺世紛。乃遭亂世而思遐舉之心也。天容自永固。謂天老容成。與下彭殤爲對。言富貴不如長生。卽楚辭思遠遊之旨也。

責子

湯注舒靈實後。舊俗增失。通凡五人舒宣。新增皆小名也。或後作侯俊。作俗。

口髮被兩鬢。肌膚不復實。雖有五男兒。總不好紙筆。阿舒已二八。湯本云一作十六懶惰湯本云一作放。故無匹。阿宣行志乎而不愛文術。雍端年十三。不識六與七。通子垂九。湯本云一作六。齡但覓梨與栗。天運苟如此。且進杯中物。黃山谷曰。觀靖節此詩。想見其人慈祥戲謔可觀也。俗人便謂淵明諸子皆不肖。而慙歎見於詩耳。又曰。杜子美詩。陶潛避俗翁。未必能達道。觀其著詩篇。頗亦恨枯槁。達生豈是足。默識蓋不早。有子賢與愚。何其挂懷抱。子美困頓於山川。蓋爲不知者垢病。以爲拙於生事。又往往譏宗文宗武失學。故聊解。

嘲耳。其詩名遺與可知也。俗人便謂譏淵明所謂痴人前不得說夢也。

馬大年曰。五柳與子儼等疏曰。汝等雖不同生。則知五子非一母。或云以五柳之清高。恐無庶出。但前後嫡母耳。僕以責子詩考之。正自不然。雍端皆年十三。則其庶出可知也。醒軒云。安知雍端非雙生。按清類祿先生居無偶。妻則醒軒哉。誠是。

何焯曰。老夫耄矣。子又凡劣。北山愚公竟何人哉。此責子所爲作也。又曰。人不學。安知忠孝爲何事。陶士行後人。遂爲原伯魯之子。此公所以俯仰家國。而感歎於天運如此也。又曰。國亡主滅。何暇復恤子孫。爲門戶計。故歸之天運也。

張廷玉曰。杜子美遺與詩云。陶潛避俗翁。未必能達道。有子質與愚。何其挂懷抱。獨山谷云。觀淵明此詩。想見其人慈祥威福可觀也。余謂淵明襟懷曠達。高出塵邁之表。大抵諸郎皆中人之資。期望甚切。稍不滿意。故遂作貶詞耳。泥雍端甫十三通子方九齡。過庭之訓尚淺。可遽以不肖斷之耶。如世俗所論。則古人必皆作娶兒癖而後可也。

有會而作并序

舊穀既沒。新穀未登。頗爲老農。而值年災。日月尚悠。爲患未已。登歲之功。既不可希。朝夕所資。

煙火裁通旬日已來。始一作日。念飢乏。歲云夕矣。慨然永懷。今我不述。後生何聞哉。

弱年逢家之老。至更長飢。菽麥實所羨。孰敢慕甘肥。怒如亞九飯。吳注詩惑如訓飢。耽茹子。想居衡三句。九遇食謝。按音常飢亦三句。九飯之處也。

嘗嘗

厭寒衣。歲月將欲暮。如何辛苦作是新。湯本云一。悲常善弱者心深念作念各本作恨。蒙袂非。嗟來何足客。徒沒空自遺。斯濫豈攸。从何授宣和本。作攸各本作後。志固窮夙所歸。何焯曰。攸亦所也。變文作對言。蒙袂揭日。者誠過然。斯逐可戒。當以固窮為師也。餕也已矣夫。在昔余多師。注李楚老至更長飢是終身未得足食也。

蜡日李注詩集。祭名伊耆氏始為蜡蜡也。著二月合聚萬物而榮養之也。

風雪送餘運。無妨時已和。梅柳夾門植。一條有佳花。湯本云一作葩。我唱爾言得。酒中適何多。未能湯本云一作知。明多少。章山有奇歌。

此詩不知所謂。未敢強解。近時吳齋拜經樓詩話。以爲與述酒篇同意。風雪送餘運。無妨時已和。感情爲歲之終。喻典午運已告訖。而宋祚方隆。臣民已多附從。不必更滋妨忌。故曰無妨也。梅柳夾門植。梅喻君子。柳喻小人。夾門植。謂參錯朝守。君子不能屬冰霜之操。小人則但知趨炎附時。望風而靡。一條有佳花。有者猶言無有乎。爾酒中適何多。裕以毒酒一甌。命張偉酖帝。偉自飲之而卒。又令兵進樂而害之。言酒中之陰計何多。我唱爾言得。謂裕倡其謀。而附姦黨者衆也。章山有奇歌。山海經鮮山又東三十里曰章山。地理志。章山在江夏竟陵縣東北。古文以爲內方山。按竟陵零陵皆楚地。故假竟陵之山以寓意。猶近酒詩之用舜冢事也。淵明爲桓公曾孫。昔侃鎮荆楚。屢平寇難。勑在社稷。未能明多少。謂若曹勿謂陰計之多。以時無英雄耳。使我祖若在。豈遂致神州陸沈乎。有奇歌蓋欲效采薇之意也。澍按吳說迂晦。恐未必然。姑識于此。以俟知者。

卷四

詩五言

擬古
吳注劉履曰：凡增酒過休之後，類多博圖傷時託興之詞。擬古然不欲顯斥故以擬古贊時名其篇云。○李本有九首字。

榮榮窗下蘭。密密堂前柳。初與君別時。不謂行當久。出門萬里客。中道逢嘉友。未言心先醉。一作接不在接杯酒。蘭枯柳亦衰。遂令此音負。舊本云一作時沒身還朽非。有多謝諸少年。相知不忠厚。意氣傾人命。離隔復何有。吳注劉履曰：君謂昔君婿得見雙而作由建威為軍即求為彭澤令，未幾賦歸及晉宋易代之後，終身不仕，在朝諸親舊或有謀勸之者，故作此時以寄意焉。何況此時解者謂蘭柳易義之物，而榮茂者以喻晉室雖弱尚可望其有為，不圖一別既久且遠，中道迷留至于今日枯衰而遂不可為也。諸少年節向之所謂嘉友者，當時相逢未言心勝其意氣，但可以傾人命。今日難堪竟何所成就乎。此詩為當時所作，指蘭柳初別之時，本不為親舊或有勸其仕者，故作此寄意。豈其然哉？按詩託蘭柳起興，君即指蘭柳初別之時，本不謂久，因嘉友留連致辭始顧慮承物有真前言多謝諸少年乃屬柳玄望之詞。蓋其所謂嘉友皆非老成忠厚徒以意氣相傾迷留之深命且不保，何有子離別乎？直斥之曰相知不忠厚，其亦可以翻然變計，久出知歸矣。詩意頗借蘭柳作北山移文以為招隱，欲其謝外之新而堅也。

辭家夙嚴櫛。當往至云。一本作浪古關本一作至今从之。無終間君今何行。非商復非戎。聞有田子泰。各本作春从湯本作泰湧注田塘字子泰，北平無終人。李注：嘗卓然常於長安，幽州牧劉惔欲遣使奔問，行在無其人。聞曉者士乃書為從事，詔將行，道路阻絕，至是安致命。詔拜駕部郎，嘗以天子蒙塵不可苟佩榮寵，固辭不受。得報還，已為公孫瓌所殺。嘗嘆謂惠崇哭泣而去，瓌怒曰：「政何不送章表于我？」嘗云：「云嘵壯之禮得北歸，遂入徐瓶山中。」

節義爲士雄。斯人久已死。鄉里習其風。生有高世名。既沒傳無窮。一本云：「不學狂」，作「狂」，一本云：「不學狂」，作「狂」，一本云：「不學狂」，作「狂」。

嘵孟春曰：嘵之兩不受爵命。辟時烏桓論功封嘵，不受爵。卒不能踐。

嘵幾能始終者。或謂嘵誓言爲虞報。辭卒不能踐。

而爲操肘烏桓節義亦不足稱。淵明不過習聞世俗所尊慕耳。見吳師道禮部詩話春謂晉宋易代之際士如靖者幾人。子春之事靖節安得不極口贊揚以諷狂馳輩耶。

黃文煥曰此詩當屬劉裕初廢晉帝爲零陵王作當時裕以兵守之行在消息未知生死故元亮寄慨於子春也。

顧炎武曰西漢叢話云陶詩聞有田子春節義爲士雄。漢書燕王劉澤傳云高后時齊人田生游乏資以書干澤。澤大悅之用金二百觔爲田生壽。田生如長安求事幸謁者張卿。諷高后立澤爲瑯琊王。晉灼曰田生字子春非也。此詩上文云辭家夙嚴縛。當往至無終。下文云生有高世名。旣沒傳無窮。其爲田疇可知已。若田生游說取金之人何有高世之名而爲靖節所慕乎。

仲春遘時雨始雷發東隅衆蟄各潛駭草木從橫舒翶翔新來燕雙雙入我廬先巢故尚在相將還舊居自從分別來門庭日荒蕪我心固匪石君情定何如吳師道曰此詩蓋不背棄之義

迢迢百尺樓。分明望四荒。暮作歸雲宅。朝爲飛鳥堂。山河滿目中。平原獨兼本作轉茫茫。古時功名士。慷慨爭此場。一旦百歲後。相與還北邙。松柏爲人伐。高墳互低昂。墮基無遺主。遊魂在何方。榮華誠足貴。亦復可

排傷魏晉時人墳多在此

淵按慷慨而爭同歸于盡後之視今將亦猶今之視昔耳。哀司馬卽是哀劉裕意在言外當善會之。

東方有一土。湯注國語東方之士執劍被服常不完。三旬九遇食。湯注說苑子十年著一冠。辛勤湯注云一作苦無此比。

常有好容顏。我欲觀其人。漫去越河關。青松夾路生。白雲宿蒼端。知我故來意。取琴爲我彈。上弦驚別鶴。
下絃操孤鸞。鶯曲別鶯孤鸞琴曲名。顧留就君住。從今至歲寒。吳注汪洪度曰此與從田子春游意略同。只別鶯各本作之。孤鸞聊寓木懷乃舊古良禽以喻己志之不移也。伊懷難具道爲君作此詩。湯注前四句美而比以舊音有定見而魚本作噦。

不爲談者所駁似贈白鹿社中人也。

蔣薰曰。稷下之士。乃趨炎熱。不耐霜雪者也。此詩想爲終南北山一輩人作。

李注譜

日暮天無雲。春風扇微和。佳人美清夜。達曙東方明。

酣且歌。歌竟長歎息。持此感人事。多皎皎雲間月。煥煥
葉中華。豈無一時好。不久當如何。何注劉驥曰此時殆作于元熙之初乎。日暮以比晉祚之垂沒。天無雲而風微和以喻慕帝
執立以應昌之後。尚有二帝之讓恭帝雖得一時南面之樂。不無感歎于後尚猶冀申之。不無掩戚焉。

中之花不久落。當如何散其明年六月集見廢爲零陵王。又明年被弑。此情節預爲憫悼之意。不其深哉。

少時壯且厲。撫劍獨行遊。誰言行遊近。張掖至幽州。

飢食首陽薇。渴飲易水流。

李注祁綱爲燕太子丹刺秦王太子及賓客皆還至易水之上。湯注

首陽易水亦當懷世之意。不見相知人。惟見作純是。

集本云。古時邱路邊兩高墳。伯牙與莊周。此士難再得。吾行欲何求。

湯注說苑

而伯牙絕絃破琴知音莫可為鼓也。然子潔瞑不可見。伯莫可語也。伯牙之琴在子之墓推鏡惠能聽今有能聽之

人而無可聽之。此音淵明所以罷遊也。何注此晉亡以後懷古之辭。首陽易水以寓夷齊。躬食周粟。荊軻爲燕報讐之意。

種桑長江邊。三年望當採枝條。始欲茂。忽值山河改。柯葉自摧折。根株浮滄海。春蠶既無食。寒衣欲誰待。本不植高原。今日復何悔。湯注繢成志樹而時代遷革。復可謂然。生斯時矣。奚所謂悔耶。何注此時全用鬼谷先生者。意逃民所居也。于見蟲岱之松柏乎。上枝千子青。下枝通子三。巢千秋萬歲不遷。斧斤之患。豈與天地有日月所居然也。黃文煥曰劉裕以戊午年十二月弑晉主。東堂立廟。魏王備文是爲義帝。已未爲恭帝。元熙元年庚申二年而裕逼禪。長江邊豈種桑之地。爲裕所立。

無以防禦。勢終受制。逢事變。改革無可。
追悔也。事至于不堪。悔而其痛懲深矣。

雜詩 李本有十

人生無根蒂。飄如陌上塵。分散逐風轉。此已非常身。落地爲流蕩。或非兄弟。何必骨肉親。得歡當作樂。斗
酒聚比鄰。盛年不重來。一日難再晨。及時當勉勵。歲月不待人。居爲一輪日月不肯遲。合我行未盡。違爲一輪月。
白日淪西阿。从何校官和本作阿各本作河。素月出東嶺。遙遙萬里輝。蕩蕩空中景。風來入戶。夜中枕席冷。氣變情時易。
不眠知夕永。欲言無予和。揮杯勸孤影。何焯曰安溪先生以為非。參據之士不能為此旨。日月擲人去。有志不獲骋。念此懷悲悽。終晚
不能靜。何注此與酒流淚傾耳。問意可焯曰安溪先生云二章悲事業之不就也。五章數學行之無成也。

榮華難久居。盛衰不可量。昔爲三春華。今作秋蓮房。嚴霜結野草。枯悴未遽央。何注庭燎詩夜未央。注云夜未
竭。補註詩韻結未央。同日月還復周。各本作有週。周本云宋本作未。注云未央。周邦今从之。我去不再陽。眷眷往昔時。憇此斷人腸。感興亡之意。
丈夫志四海。我願不知老。覩耽共一處。子孫還相保。觴弦肆朝日。樽中酒不燥。何注此篇亦
謂接煙乾也。吳孔文樂樽中酒不空。意同綏帶盡。

歡娛起晚眠。常早孰若當世時。冰炭滿懷抱。百年歸作塵。周本云一
何注謝靈運用廣陵王詩。隨注人歎老呼嘯常自託于志在四海上。是冰炭交戰至死不悟。每多憂慮。氣力漸衰捐。轉覺日不如。何注去聲。蓋舟無須臾。引我不得住。前途當幾計。未
知止泊處。古人情寸陰。念此使人懼。生事無歸宿。者例有此歎。必閑道而後免。此此潤頭所以惜寸陰歟。

憶我少壯時。無樂自欣豫。猛志逸四海。審酌思遠翥。荏苒歲月積。此心稍已去。值歡無復如。吳注玉堂曰無
少壯徇微微。猶無復
娘寫出老人心境。樂自欣豫寫出
知止泊處。古人情寸陰。念此使人懼。生事無歸宿。者例有此歎。必閑道而後免。此此潤頭所以惜寸陰歟。

澠按如讀去聲。黃公紹韻會。左傳不如從。長陸德明讀去聲。又東方朔七諫。忽容容其安之兮。超荒忽其焉。如苦衆人之難。信頤離情而遠舉。注曰。舉去聲。如與舉叶皆讀去聲之證。

昔聞長者湯本云一作老。言掩耳每不喜。柰何五十年。忽已親此事。求我盛年歎。李注男子自二十一至二十九則為盛年。一毫無復意。

去去轉欲速。此生豈再值。傾家持舊本作持各本作時樂。竟此歲月。駛有子不留金。何用身後置。

日月不肯遲。四時相催迫。寒風拂枯條。落葉掩長陌。弱質與運積。元鬢早已白。李注李白早年髮白素標插人頭前途漸就窄。家爲逆旅舍。我如當去客。去去欲何之。南山有舊宅。

葛常之曰。日月不肯遲。用字含蓄。老杜客夜詩。客睡何曾著。秋天不肯明。泛江詩。山霧何時斷。江平不肯流。與此同意。

代耕本非望。所業在田桑。躬親未曾替。寒餒常續據。豈期過漏腹。但願一作就飽粳糧。御冬足大布。大猶

溫也對安立齊衛文公大布之衣

糲繩以應陽。正爾不能得。羊畏史注內哀哉。亦可傷。人皆盡獲宜。拙生失其方。湯本云一何焯曰拙生失

不謀食也。理也可奈何。且作足非何注呂東萊曰代耕本非望所業在田桑今人立於天地之間甚可愧作彼歷敍

步儘不易到。按知其無可奈何而安之者。命正見公之不怨。不尤學問呂謂未語欠商量。非也。

遙遙從羈役。一心處兩端。掩淚汎東逝。順流追時還。日沒星與昴。勢翳西山巔。蕭條隔天涯。惆悵念常餐。

慷慨思南歸。路遐無由緣。關梁難虧替。何注趙辭所謂關梁閉而不通。絕音寄斯篇者。身在役而心在家也。

閒居執蕩志。時駛不可稽。羈役無停息。軒裳逝東崖。何注書車輿以南車曰軒服上衣下裳沈陰擬煮麝。寒氣激我懷。泛舟擬蕩波。

悲懷。歲月有常御。我來淹已彌。慷慨憶綱繩。此情久已離。荏苒經十載。暫爲人所羈。庭宇翳餘木。倏忽

日月虧。

我行未云遠。回顧慘風涼。春燕應節起。高飛拂處梁。邊雁悲無所。代謝歸北鄉。離鵠鳴清池。涉暑經秋霜。

愁人難爲解。遙遙春夜長。

清按謫通從歸役至此三章皆寫旅行役之愁也

嬌嬌松標崖。一作雀。嬌葉柔童子。年始三五間。喬柯何可倚。游又作垂柳真可寄。

養色含精氣。粲然有心理。

李抄鴻臚湯本以此首別出獨子詩來辭之後云東坡和陶無此篇謝按諸本皆題雜詩十二首并此首其數乃足今仍从諸本

詠貧士

萬族各有託。孤雲獨無依。李善注孤雲暖暖空文選作虛中滅。何時見餘暉。

李善注王逸注辭
注曰暖昧昏昧貌朝霞閉宿霧。衆鳥相

與飛。衆人也。遲遲出林翮。未夕復來歸。李善注亦喻貧士何況劉龍曰朝霞閉宿霧以朝廷之更新衆鳥盡飛比諸

臣之龍陽而遲遲出林未夕來歸則又自況其審時出處與衆異趣也。量力守

故轍。豈不寒與飢。知音苟不存。已矣何所悲。湯注真率翻以興舉世皆哀棄風塵而已猶可諭援飛龍之志寧忍飢寒以

曾

聖賢惟能因窮所以輝耀千載週立于

萬族之表不可如世人之但見目前也

淒厲歲云暮。集本云一擁作炬非一揭櫜前軒。初學記作南園無遺秀。枯條盈北園。傾壺絕餘粒。闕巵不見煙。詩書塞

座。外日昃不遑研。初學記作日日去不遑研。開居非陳阨。縹有惄見言。何以慰吾懷。賴古多此賢。

何注前有會而作云在昔余多鄙此又云賴古多此賢深明眞所謂名義其能自寬者也。何焯曰此惠雖不失其常也。陳蔡見圓仲尼不疑晉之非況止于飢乏何爲不追古人而從之乎

榮叟老帶索。欣然方彈琴。原生原無納決履。李注本作權。清歌暢商商一作高非音。重華去我久。貧士世相尋。弊

集本云宋本

初學記

初學記作

標初學記作微缺不掩肘。藜藿常乏樹。初學記作乞匱非。豈忘襲輕裘。苟得非所欽。則也徒能辨。乃不見吾心。

財見納履。誰決虫蟻而欲聲滿天地。原惑告予貞曰先生何病曰仁義之應與馬之侍應不以爲也此時決屢清歌俱以爲原善因二人事偶合用耳。張自烈曰：讀苟得非所欽乃知湖明乞食自非計復之與俗人同穿落爾東坡代袁之何其淺也。何焯曰：非痴遠于人情生不遠舉與舜禪則宜以榮期原思居求無愧于仲尼而已如子貢所以告二子者姑舍是可也。黃江時話曰三代下不爲苟得者幾人先生以此自命真入之德也。

安貧守賤者。自古有黔婁。

李注劉向列女傳云云

好爵吾不榮。

魚本吳本作榮

厚餧吾不酬。

魚本云厚餧乃非

一旦壽命盡。

弊服仍敝覆

乃非

不

周衣不蔽形死則手足不斂何樂于此而誰爲庶乎其妻曰先生有旨欲授之政以爲國相辭而不受是有餘貴也君嘗賜之粟三十鍾辭而不受是有餘富也後先生著甘天下之淡味安天下之卑位不戚成于貧賤不折折于富貴求仁得仁求義得義雖之曰康亦宜乎豈不知其極非道故無憂從來將千載未復見斯儔朝與仁義生夕死復何求。

何焯曰此死生不改其操也晉賢不以遺

袁安門各本作門校言和本作門

積雪邈然不可干。

日安復臥同其故答曰大雪人乏食不宜于人含笑之舉

安門無行迹謂其已死入

阮公見錢入

卽日棄其官芻蕘有常溫採薪足朝餐以下自由採稻注云苦音呂與稻同豈不實辛苦所憊非飢寒富樂則身敗

名辱有甚于飢寒者故不戚戚

貧富常交戰道勝無戚作厚非

顏者交戰于胸中故謂今見先王之義戰勝故慶也

德冠邦閭清節映西關。

仲蔚愛第居繞宅生萬蓬。翳然絕交遊賦詩頗能工。舉世無知者止有一劉寢寫妻所處蓬蒿人閉門養性時人莫知性劉寢知之此士胡獨然實由罕所同介焉安其業所樂非窮通湯注莊子古之得道者窮亦人事固以拙聊得長相從。何焯曰自古事在時外有不易其介者俟人論其世而知之昔在一作有黃子。湯注黃蓋傳云南陽太守黃子廉之後也王應麟困學紀聞風俗通彈冠佐名州湯伯紀云三國志黃蓋傳注南陽太守黃子廉之後劉潛夫詩話亦云子廉之名舊見蓋傳後漢書令黃晉之孫守亮字子廉爲南陽太守注及前語其孫而達其祖矣弗深致歎子廉乃守亮之子亦非名也吳鵠曰黃文獻指揮紀漢黃晉之孫守亮字

上廉爲南陽太守云未嘗見人何嘗致黃香及子瓊瓊孫曉應皆于漢史而守亮獨未見且後漢人雙名絕少昔人論之詳矣曉應自斯以後名姓諸系多附會杜撰不可盡信文獻豈亦據其家譜牒而妄然耶。彈冠佐名州一朝辭吏歸清貧略難儕年饑感仁妻泣涕向我流丈夫雖有志固爲兒女憂惠孫一晤歎腴贍竟莫酬誰云固窮難逃哉此前修妻子所累貶節復出也。

詠二疏 湯注二疏收其謚三員與子同死

漢疏廣康子仲翁爲太守太傅兄子受爲太子少傅在位五歲廣謂受曰知足不辱知止不殆余仕宦至二千石名立如東都門外送者車數百兩觀者皆曰賢哉二大夫廣輔鄉里日具酒食故善賓客與相娛樂○接李本有此序係大書題下有并序二字湯本並本俱無毛晉錄君亭本云疑後人增入依宋本刪何本故大書爲分注而刪題下并序二字今从之三真備

敢此

大象轉四時功成者自去。湯注慈澤云四時借問衰一作商周來幾人得其趣游目漢廷中二疏復此舉高

嘯返舊居長揖儲君傳錢送傾皇朝華軒盈道路離別情所悲餘榮何足顧事勝感行人賢哉豈常譽厭瓶闌里歡所營非近務促席延故老揮觴道平素問金終寄心清言聽未悟放意樂餘年追恤身後慮誰云其人亡久而道彌著。湯本云或勸善以金遺子風廣曰質而多財則損其志愚而多財則益其過時愈鑿謂金終是寄心于出而遞如從樹得愈其味詩于勤不病此惑者願剏見耳。

詠三良

三良子車氏子奮叔仲行臧虎魏公漫譜
公從亂金以三子歸殉國人哀之賦黃鳥

彈冠乘通津但懼時我遺服勤盡歲月常恐功怠微忠一作中情謬獲露遂爲君所私出則陪文輿入必

侍丹帷。篲規嚮已從。計議初無虧。一朝長逝後。願言同此歸。厚恩固難忘。君一作願命安可違。臨穴罔惟。
湯本云一作遲。本作遲疑。

湯本云

嚴有翼。蘇苑雖黃曰。秦穆公以三良殉葬。詩人刺之。則穆公信有罪矣。然臣之事君。猶子之事父也。以陳尊已魏顆之事觀之。則三良亦不容無譏焉。昔之詠三良者。有王仲宣。曹子建。陶淵明。柳子厚。或曰心亦有所施。或曰殺身誠獨難。或曰君命安可違。或曰死沒寧分張。曾無一語辨其非是者。惟東坡和陶云。發身固有道。大節要不虧。君爲社稷死。死則同其歸。賴命有治亂。臣子得從違。魏顆真孝愛。三良安足希。審如是言。則三良不能無罪。治接古人詩史皆是誅戮。未有泛作忠諫者。韓子建誅三良曰。功名不可爲。志義我所安。此慨魏文之涼薄而歎效秦公子上書願葬郿山之足者。劉淵明云。厚恩固難報。傳之志皆是誅戮。無關陰古而諸家紛紛論三良之當死。不當死去詩意何啻千里。

葛立方曰。三良以身殉秦穆之葬。黃鳥之詩哀之。序詩者謂國人刺穆公以人從死。則咎在秦穆。不在三良矣。王仲宣云。結髮事明君。受恩良不訾。臨沒要之死。焉得不相隨。陶元亮云。厚恩固難忘。君命安可違。是皆不以三良之死爲非也。至李德裕則謂爲社稷死。則死之不可許之死。欲與梁邱據安陵君同讞。則是罪三良之死非其所矣。然君命之於前。乘驅之於後。爲三良者。雖欲不死得乎。惟柳子厚云。疾病命固亂。魏氏言有章。從邪陷厥父。吾欲討彼狂。使康公能如魏顆。不用亂命。則豈至陷父於不義如此哉。東坡和陶亦云。顧命有治亂。臣子得從違。魏顆真孝愛。三良安足希。似與柳子之論合。然坡公過秦穆公墓詩。乃云。穆公生不殊孟明。豈有死之日而忍用其良。乃知三子殉公意。亦如齊之二子從

田橫。則又言三良之殉。非穆公之意也。

黃文煥曰。詩意言從殉者三子忠君之夙懷。非一時勉強就死。不肯說壞康公穆公。別有深寄。臣子報君。卽從殉不爲過。其可忘君而貪生事他朝乎。在三良願殉自當斷。在國人惜才自當悲。各不相妨。

詠荆軻

燕丹善養士。志在報強嬴。招集百夫良。歲暮得荆卿。君一作之子死知己。提劍出燕京。湯本云素驕鳴廣陌。慷慨送我行。雄髮指危冠。猛氣衝長纓。飲餞易水上。四座列羣英。漸離擊悲筑。宋意唱高聲。湯注淮南子高漸離宋之上。何注樂書。筑似等十三絃。意爲擊筑而歌于易水。彈瑟而曲以竹瑟之如擊琴然。蕭蕭哀風逝。一作起淡淡寒波生。商音更流涕。羽奏壯士驚。心知去不歸。且有後世名。登車何時顧。飛蓋入秦庭。凌厲越萬里。逶迤過千城。圖窮事自至。豪主正征營。惜哉劍術陳。湯注錢聞荊軻之刺秦王曰。惜哉其不識于刺劍之術也。寄功遂不成。其人雖已沒。千載有餘情。何注劉履曰。此靖節憎宋武私奪之禪。就率旨求得荆軻。初制出燕入秦。悲壯淋漓乃知薄闋。葛巾赤簷。不存子房博浪之志也。

朱子語類。淵明詩人皆說平淡。余看他自豪放。但豪放得來不覺耳。其露出本相者。是詠荆軻一篇。平淡底人如何說得這樣言語出來。

何孟春曰。魏阮瑀有詠二疏三良。荆軻詩淵明擬之。厥意固有在矣。

黃文煥曰。詠二疏三良。荆軻想屬一時所作。大約在禪宋後也。知止棄官。本朝猶不肯久戀。況事易代。此淵明之以二疏自比也。祚移君弑。有死而報恩如三良者乎。無人矣。有生而報讐如荆軻者乎。又無

人矣。此則以弔古之懷，灑傷今之淚也。

讀山海經 何注山海經劉武校定載海外內經城山川人物之異王光論商與越春秋皆以爲禹治水無

此詩十首

孟夏草木長。繞屋樹扶疏。李善注上林賦曰鳩雉扶疏滿注本太玄吳師道曰脩刺王等劉向對事皆有此語在揚雄前何

洞簫武擧數鈞以扶疏後乘七發

恨扶疏以分離。則此詩從來久矣。衆鳥欣有託。吾亦愛吾廬。既耕亦已種。時還讀我書。文選作且還

窮巷隔深轍。頗迴故人車。李善注漢書張良隨沛公至其家乃負郭躬耕以席爲門門外多長者車轍轍詩外係聲狂接與妻曰門外東轍何其深歎言文選作言酌春酒摘作饌我園中蔬微雨從東

來好風與之俱。汎覽周王傳。李善注閭陽子太康二年

流觀山海圖。俯仰終宇宙。不樂復何如。此詩十首

何注劉蕡曰

昔鄭二書所載事均之異而此發增一篇特以寓幽居自得之趣耳。觀其崇鳥有託吾廬等語隱然有萬物各得其所之妙則其窮抑宇宙爲樂可知矣。葉夢得曰詩本觸物寓興吟詠情性但能暢寫胸中所欲言無所不能而世多役于趨機躍達故語皆雖工而淡然無味與人意了不相關。書魏元亮告子錄等疏云少學琴書偶愛閒靜閉卷有得使欣然忘食見樹木交陰時鳥變聲亦復歡然有喜。書言五六月中北窗下臥遇涼風暫至自謂羲皇上人此皆平生真意及讀其詩所謂孟夏草木長好風與之俱道是知劉所有借書于手初不自知爲詩者文字也。何焯曰安道先生云公宗尚六經絕口仙釋而且超然於生死之間乃爲讀山海經數章頌言天外事蓋託寓意旨周原天問遠逝之類也。

玉臺凌霞秀。王母怡顏。一作妙顏。天地共俱生。不知幾何年。變化無窮已。館宇非一山。高酌發新謠。寧效俗

中。湯注山海經云玉山王母所居又云處處有之。尋郭璞注云王母亦自有館別館不專住一山也。穢天子傳曰王母自諸丘叢爲周王亦自道一譯一詠與世俗了不相關也。

迢遞槐江嶺。是謂玄圃邱。西南望昆墟。光氣難與儔。亭亭明玕照落落。清瑤流沖激。舉本同恨。不及周穆。託乘一來游。湯注槐江之山名橫牙。郭璞注云平國即玄圃也。南望昆崙其光輝可比日月。王贊云公宗尚六經絕口仙釋而且超然於生死之間乃爲讀山海經數章頌言天外事蓋託寓意旨周原天問遠逝之類也。

何孟春曰。竹坡詩話嘗載淵明此詩。不知明玕清瑤出處。以爲竹水雕刻之工。比諸退之所謂紅毓高圓者。良可笑也。

丹木生何許。乃在堦。音密山陽黃花復朱實。食之壽命長。白玉凝素液。瑾瑜發奇光。豈伊君子寶。見重我軒皇。一作黃湯注堦。音密。山上多丹木。黃華而赤實。食之不飢。丹水出焉。其中多白玉。是玉青黃帝是食是鑿。璇璫之玉爲良潤澤。有光君子服之以潔不祥。

翩翩三青鳥。毛色奇。湯本云可憐。朝爲王母使。暮歸三危山。我欲因此鳥。具向王母言。在世無所須。湯本一作甚。願作惟酒與長年。湯注三青鳥主爲西王母取食。又曰三危之山三青鳥居之。何注楚辭頌寄言于三鳥。今去麌疾而不得。黃文煥曰。因經曾三青鳥主爲西王母取食故發此樂酒之想。

逍遙蕪臯上。杳然望扶木。劉按蕪當作無東山義。山東望拂木。洪柯百萬尋。森散覆陽谷。鑿人侍丹池。朝朝爲日浴。神景一登天。何幽不見燭。湯注大荒之中有山上有扶木。三百里有谷曰陽谷。上有扶木。注云扶桑在上。何注山海經。下有陽谷。上有扶木。卽扶桑木。卽扶桑木。十日所浴在黑崗北。居水中有大木。九日居下枝。一日居上枝。

粲粲三珠樹。寄生赤水陰。亭亭凌風桂。八榦共成林。靈鳳撫雲舞。神鸞調玉音。雖非世上寶。愛得王母心。滿注三珠樹生赤水上。其樹如柏葉皆爲珠桂林八樹在番禺東八衝而成林。皆其大也。殺民之國。爰有歌舞之島。鸞鳥自歌。鳳鳥自舞。

自古皆有沒。何人得靈長。不死復不老。萬歲如平常。赤泉給我飲。員邱足我糧。方與三辰游。壽考豈渠央。李注山海經云。不死民在赤縣國東。其人黑色壽不死。○姚寬曰。赤泉山海經無之。知古文多缺失也。劉按張華博物志。員邱山上有不死樹。食之乃壽。有赤泉飲之不老。荅山海經之逸文。與○何孟春曰。東坡云。湖明鑄山海經十三首。其七首皆仙譜所謂仙錄者。其篇二首至此。

夸父誕宏志。乃與日競走。俱至虞淵下。似若無勝負。神力既殊妙。傾河焉足有。餘迹寄鄧林。功竟在身後。湯注夸父不量力。欲追日景。逮之于渴。渴欲得飲。飲于河。河渭河渭不足。北飲大澤。未至。道渴而死。庶其杖化爲鄧林。注夸父者。神人之名也。其能及日景而傾河渭者。以走飲。故何注禹谷。郭璞注云。禹淵也。今作虞淵。○何焯曰。妙在極其韻以寄之後人。不窺此妙。餘迹二句。冒其爲夸也。至死不悟。唐宋或重摹奉事急圖。釋代而志欲無厭。究其統繩所歸。不通一隅之隙而已。乃反苦若正也。

精衛銜微木。將以填滄海。刑天舞干戚。元作形天。無千歲。猛志固常在。同物旣無覩。化去不一作何。復悔徒設。云。湯本

後作

在昔心良辰詎可待。湯注繩斷濟帝之少女名曰女媧。葬于東海澨而不返故為濟衛。當衡山之木石以堙東。

曾紘曰。余嘗評陶公詩。語造平淡。而寓意深遠。外若枯槁。中實敷腴。真詩人之冠冕也。平生酷愛此作。每以世無善本爲恨。因閱讀山海經詩。其間一篇云。刑天無千歲。猛志固常在。疑上下文義不甚相貫。遂取山海經參校。經中有云。刑天獸名也。口中好衡干戚而舞。乃知此句是刑天舞干戚。故與下句猛志固長在意旨相應。五字皆說。蓋字畫相近。無足怪者。聞以語友人岑穰。彦休。晃詠之之道。二公撫掌驚歎。亟取所藏本。是正之。因思宋宣獻言。校書如拂几上塵。旋拂旋生。豈欺我哉。親友范元義寄示義陽太守所開陶集。想見好古博雅之意。輒書以遺之。宣和六年七月。中元臨漢。曾紘書。周必大曰。江州陶靖節集。末載宣和六年。臨漢。曾紘說。以刑天無千歲爲刑天舞干戚。岑穰晃詠之。撫掌稱善。靖節此題十三篇。大概篇指一事。如前篇之所言夸父。大概同此篇。恐專說精衛。銜木填海。無千歲之壽。而猛志常在。化去不悔。若併指刑天似不相續。又況末句云。徒設在昔心良辰詎可待。何預干戚之舞耶。後見周紫芝竹坡詩話。復襲曾紘之意。以爲已說。皆誤矣。

邢凱坦齋通編曰。洪內翰謂靖節詩形天無千歲。當作刑天舞干戚。字之誤也。周益公辨其不然。按段成式雜俎。天山有獸名刑天。黃帝時與帝爭神。帝斷其首。乃以乳爲目。臍爲口。操干戚而舞不止。則知洪說爲是。

朱子語錄。或問形天無千歲。改作刑天舞干戚。如何。曰。山海經分明如此說。惟周丞相不信。改本向蕪。

林家藏邵康節手書爲據。以爲後人妄改。向家子弟攜來求跋。某細看。亦不是康節親筆。因不欲破其前說。遂還之。已定于考亭矣。

王應麟困學紀聞曰。

陶靖節之讀山海經。猶屈子之賦遠遊也。

精衛刑天云云。悲痛之深。可爲流涕。

澍按。刑天舞干戚。正誤始於曾端伯。洪容齋朱子王伯厚皆從其說。獨周益公以爲不然。近世猶有仲周紹曾者。如何義門汪洪度皆是微論。原作刑天。字義難通。卽依康節書作刑天。旣云天矣。何又云無千歲。天與千歲。相去何啻彭殤。恐古人無此屬文法也。若謂每篇止詠一事。則欽瑀與康節固亦對舉。若謂刑天爭神。不得與精衛同論。未知斷章取義。第憐其猛志常在耳。以此說詩。豈非固哉高叟乎。

百猾肆威暴。欽瑀違帝旨。寃靈強能變。祖江遂獨死。明明上天靈。爲惡不可履。長桔固已劇。鷙鷔豈足恃。湯注鷦鷯山神。箕子曰。鼓是燐。欽瑀殺祖江於灘帝之陽。帝乃戮之。欽瑀化爲大鷦鷯。亦化爲燐鳥。見卽其色。大早窟窿。入音亂息。龍首居弱水中。注云本姓人身而爲貳貳臣所霑復化而成此物。澍按祖江今山海經作藻江。郭璞注藻江或作祖江。靖節所讀之本當卽郭氏之本也。張平子思元水弔祖江之見。劉恭善注引山海經亦作祖江。此篇爲宋武賦。這作也。陳祚明曰。不可如何以筆誅之。今茲不然。以古徵之。人事既非。以天隨之。

鶴鶴作鶴鶴。見城邑。其國有放士。念彼懷王世。當時數來止。

姚寬白鹽王世謂

青邱有奇鳥。自言獨見。網校

宣和本注。本爲迷者生。不以喻君子。湯注桓山有鳥。其狀如鶴。其名曰燐。音朱。一見則其類多。放土。燐故逐也。青邱之山有鳥。生何似。見鶴鶴。不見此鳥。蓋鶴鶴無窮。不知何似。

巖巖顯朝市。帝者慎用才。何以廢共鱗。重華爲之來。仲父獻誠言。姜公乃見猜。

湯注營仲靖去三賢事。何姓易使後人尋得。知引撫故實。以警世。非侈與聞也。澍注。自王敦桓溫以至劉裕。共相尋。不聞點退。

臨沒告飢渴。當復何及哉。

贊文。燐山海經。拾乃勞及。及哉。一語大聲宣試。蓋從晉室所由式微之故寄恨于此。蓋其名曰燐。燐音燐。自王敦桓溫以至劉裕。共相尋。不聞點退。

情既失慕試邀成此先生所爲託言絕句
對物外之心斯絕推本願原以啟其隱痛也

挽歌詩

清本作擬挽歌辭文選作挽歌詩
無賦字今从之李本有三首字

有生必有死。早終非命促。昨暮同爲人。今旦在一作鬼錄魂氣湯本云一作魄散何之。枯形寄空木。嬌兒索父啼。
良友撫我哭。得失不復知。是非安能覺。千秋萬歲後。誰知榮與辱。但恨在世時。飲酒不得足。

在昔無酒飲。今但湯本云一作且湛空觴。春醪生浮蟻。何時更湯本云一作復能嘗。殺案盈我前。親朋哭我傍。欲誼口無
音。欲視眼無光。昔在高堂寢。今宿荒草鄉。湯本云一本有荒草無人眠極嚴正茫茫二句極又作直一朝出門去。歸來良未央。

荒草何茫茫。白楊亦蕭蕭。嚴霜九月中。送我出湯本云一作來遠郊。四面無人居。高墳正瘞馬。爲仰天鳴。風爲
自薦條。綠君亭本云一作鳥爲勸真唱。林爲結風團。幽室一已閉。千年不復朝。千年不復朝。賢達無柰何。向來相送人。各自還其家。
親戚或餘悲。他人亦已歌。死去何所道。託體同山阿。

李公煥引祁寬曰。昔人自作祭文挽詩者多矣。或寓意騁辭。成於暇日。寬考次靖節詩文。乃絕筆於祭
挽三篇。蓋出於屬懷之際者。辭情俱達。尤爲精麗。其於晝夜之道。了然如此。古之聖賢。唯孔子曾子能
之。見於曳杖之歌。易贊之言。嗟哉。斯人沒七百年。未聞有稱贊及此者。因表而出之。附于卷末。又引趙
泉山曰。嚴霜九月中。送我出遠郊。與自祭文律中無射之月相符。知挽辭乃將逝之夕作。是以梁昭明
采此辭入選。止題曰陶淵明挽歌。而編次本集者。不悟。乃題云擬挽歌辭。曾端伯曰。秦少游將亡。效淵
明自作哀挽。王平甫亦云。九月清霜送陶令。此則挽辭。決非擬作。從可知已。又曰。晉桓伊善挽歌。庾瞻

亦喜爲挽歌。每自搖大鉛爲唱。使左右齊和。袁山松遇出游。則好令左右作挽歌。類皆一時名流達士。習尚如此。非如今之人。例以爲悼亡之語而惡言之也。○公機曰。按蘇劉皆不和音死耶。

王世貞曰。陶徵士自祭預挽。超脫人累。默契禪宗。得蘊空解證。無生忍者。云但恨在世時飲酒不得足。

非牽障。諾第乘虛去耳。

聯句

鳴雁乘風。飛去去。當何極。念彼窮居士。如何不歎息。明雖欲騰九萬。扶搖竟何力。○湯本云一作無力。述招王子喬。

雲鶴庶可飭。之嶺侶正徘徊。離離翔天側。霜露豈不切。務從忘愛翼。○湯本云。高柯濯條。遠眺同天色。思絕慶未看。徒使生迷惑。意必晉書及南史。亦無此人。

○湯注。此江淹詩。見文選其音韻文況細似至

歸田園居但願桑麻成覆月得紡績。則與陶公詔判然矣。

種苗在東。皇。苗生滿阡陌。雖有荷鉏倦。潤酒聊自適。日暮巾柴車。路暗光已夕。歸人望煙火。稚子候荆陰。

問君亦何爲。百年會有役。但願桑麻成。覆月得紡績。素心正如此。開徑望三益。

○陳正敏曰。文選有江文通擬古詩。如擬休上人怨別詩曰。日暮碧雲合。

合佳人殊未來。令人遺用爲休上人詩。故事又擬陶徵君田居詩。種苗在東。第一首今此詩亦收在陶集中。皆誤也。韓子蒼曰。田園六首。末篇乃敘行役。與前五首不動。今俗本乃取江淹稻苗在東。原爲未結東坡。亦因其誤。而之陳述古本止有五首。余以爲皆非也。當如張相國本題爲種苗六首。江淹雜體詩亦類似之。但開徑望三益一句。以爲不類。故人廢于西向。余如此說。余亦以爲然。唐本新譜明情致。徒效其語耳。乃取歸去來句以充入之間。應不類也。洪邁曰。歸田居末篇乃江文通雜體三十篇之一。明駁唐本。君田居香陶三章。云種豆南山下。草盛豆苗稀。晨興理荒園。帶月荷鉏歸。故江云雖有荷鉏倦。潤酒聊自適。正擬其意也。今陶集無編入東坡據而和之。又東方有一士。十六旬後。賦賦於撫古九篇中。東坡遂亦兩和之。皆隨意而成。復細考之。何孟春曰。陳達。劉彊。新譜云。東坡和陶詩。自謂之。猶真也。洞接文通此詩載在文選。其不當入陶集甚明。崔子蒼以田園六首末首。乃敘行役。不知所指。何駁張相國本。今亦未見跡。以俟

考

問來使 湯注此蓋曉唐人因太白感秋時而偶爲之

爾從山中來早晚發天日我屋南窗下今生機叢菊薔薇葉已抽秋蘭氣當馥歸去來山中山中酒應熟
客聲喧華閒來使詩書本旨不載惟晁文元家本有之天目疑非陶居處李太白感秋云幽令歸去來田家酒應熟乃用此耳王摩詰詩從故鄉來應知故鄉事來日精窗前寒梅著花未杜公送韋郎云爲問南溪竹拉斯合通楊柳弟云故園花自發春日鳥還鳴士介甫云首人北山來問候我東南舉手指靈胥云今如許是古今詩人懷舊故舊形之篇詠多以松竹梅菊爲比與唐子南詩話曰南史裴徽諸侯手校然有間來使一傳世否未見唐南史與晁文元家二本有之李白尋幽秋林月夜去來山中酒應熟其人並取唐詩此云殿羽淵很詩話此篇體製風采與陶不類得非太白逸詩後

春水滿四深夏雲多奇峯秋月揚明暉冬嶺秀孤松湯本云一作寒松此贊齊劉斯立云當是用此足成全篇爲中樞直皆絕句注許陵簡詩話曰此乃顧長康詩錄入彭澤集

卷五

四時

賦辭

感士不遇賦并序

昔董仲舒作士不遇賦司馬子長又爲之。何注董作士不遇賦司馬作悲士不遇賦。余嘗以三條之日。
魏志董遇曰讀書當用三餘者歲之餘夜者日之餘風雨者時之餘請習之暇讀其文慨然惆悵夫履信思順生人之善行抱朴守

靜君子之篤素。一本云一作素業自真風告逝。大偽斯興。閭閻懈廉退之節。市朝驅易進之心。懷正志道之士。或潛玉於當年。潔己清操之人。或沒世以徒勤。故夷皓有安歸之歎。何注史記伍子胥傳於屈居沒守我安適歸矣禹士蔭四皓逃入廬山歌曰唐虞世遠吾將安歸首陽山作歌曰神農虞夏三間發已矣之哀。無人莫我知今又何憇乎故都悲夫。寓形百年而瞬息已盡。立行之難。而一城莫賞。此古人所以染翰慷慨。贋伸而不能已者也。夫導達意氣。其惟文乎。撫卷躊躇。遂感而賦之。

咨大塊之受氣。何斯人之獨靈。勢我以生注大塊自然也。稟神智以藏照。秉三五而垂名。或擊壤以自歎。李注頌辭
陽秋曰。穢穢云壤以木爲之前廣後狹是尺四寸闊三寸其形如曆符。或大濟於蒼牛。靡潛躍之非分。常傲然以稱情。世戴先儒一壤于地。三十四十步以手中攀擊之中者爲上。古戲也。一本云一或大濟於蒼牛。靡潛躍之非分。常傲然以稱情。世流浪而遂徂。物羣分以相形。密網裁而魚駁。宏羅制而鳥驚。彼達人之善覺。乃逃祿而歸耕。山巖巖而懷影。川汪汪而藏聲。望軒唐而永歎。甘貧賤以解榮。淳源泊一本云汨以長分。美惡作以作紛其異途。原百行之攸貴。莫爲善之可娛。何注後漢書東平王荊言爲善最樂奉上天之成命。師聖人之遺書。發忠孝於君親。生信義於鄉閭。推誠心而獲顯。不矯然而祈譽。嗟乎。雷同毀異。物惡其上。妙算者謂迷。直道者云妄。坦至公而無猜。卒蒙恥以受謗。雖懷瓊而握蘭。徒芳潔而誰亮。哀哉士之不遇。已不在炎帝。帝魁之世。何注揚平于東京原仰不堵名帝魁神農後也並古之君。李注經鉤命缺佳已。李注生帝魁宋訓春秋傳帝魁黃帝子孫也。獨祇修以自勸。豈三省之或廢。庶進德以及時。時既至而不惠。無爰生之晤言。念張季之終。李注愛益張釋之何注漢書張釋之字季爲騎郎十年不得調中郎。臧時愛益許諸侯之捕謁者釋之實側寃事文帝釋善評謁者徵射。臧時更於郎署賴魏守以納計。李注漢唐魏尚何注漢高居爲郎中署長爲文帝督轄中守魏尚舉上功首虜。劉六叔下吏削爵太康帝令所持錯教尚復爲郎中守而拜應爲車騎都尉。雖僅然於必知。亦苦心而曠歲。審大市

之無虎。眩三夫之獻說。信乎曰不三人皆信乎曰寡人信之。其曰市無虎明矣。而三人皆成市虎願王察之。悼賈傳之秀。朝紓遠轡於促界。古之伊哲未能遭遇使時見用。功化必盛。爲帝臣所害甚可憐。痛悲輩輩相之淵致。屢乘危而幸濟。漢董仲舒爲江都王相易王素牕仲舒以禮抗風正王敬重馬膠西王尤讎恣仲舒復相膠西王王發特之仲舒恐久掩罪免。凡相國事事聽王正身以率下數上疏諫爭教令國中所居而治。感哲人之無偶。淚淋浪以灑袂。承前王之清誨。曰天道之無親。澄得一以作鑒。懷輔善而佑仁。夷投老以長飢。回旱天而又貧。傷請車以備柳。悲茹微而限身。雖好學與行義。何死生之苦。辛疑報德之若茲。懼斯言之盡陳。何曠世之無才。罕無路之不灑。李注色立。伊古人之慷慨。病焦本云一作痛奇名之不立。何注謂平分懷慙名之不立。廣結髮以從政。李廣不愧賞於萬邑。屈雄志於戚豎。衛育。竟尺土之莫及。留誠信於身後。動慟衆人之悲泣。何注漢李廣傳文帝曰惜子不遇時。若當高帝時。萬戶侯豈足道哉。武帝時征匈奴者。虧封侯而喪不得歸。邑從大將軍衛青。使良吏急責廣上。衛青曰廣結髮與匈奴於士大夫也。商盡規以拯弊。言始順而恩入。任之而大將軍王鳳怨商。使人上書。言商閭門內事。會日食大中大夫張匡上書。異狀商免相。奏良辰之易傾。胡害勝其乃急。蒼昊遐緬。人事無已。有感有昧。疇測其理。寧固窮以濟意。不委曲而累己。旣軒冕之非榮。豈縕袍之爲恥。誠謬會以取拙。且欣然而歸止。擁孤襟以畢歲。謝良價於朝市。

張自烈曰。師聖人之道。不委曲而累己。此二語足以津筏吾人。至於夷投老以長飢。回旱天而又貧。語氣悲咽。每讀至此。不覺泫然流涕。文之感人如此。

閑情賦并序○何本

初張衡作定情賦。蔡邕作靜情賦。檢逸辭而宗澹泊。始則蕩以思慮。而終歸闡正。將以抑流宕之邪心。諒有助于諷諫。綴文之士。奕代繼作。並因从張自擬本作觸類廣其辭義。何注賦情始於宋平子伯恭繼之爲定靜之辭而範明陳琳阮瑀作止欲賦王粲作閑邪賦應揚作正情賦齊極作辭賦晉張華作永懷賦此清節所謂舉世繼作並因觸類廣其辭義者也。余園間多暇。復染翰爲之。

雖文妙不足。庶不謬作者之意乎。

夫何壞

一作壞又
作壞皆非
詮皆受

逸之令姿。獨曠世以秀羣。表傾城之豔色。期有德於傳聞。佩鳴玉以比潔。齊幽蘭以爭

芬。淡柔情於俗內。負雅志於高雲。悲長曠之易夕。感人生之長勤。何注賦靜惟天地之無窮。人生之長勤。同一盡於百年。何歎

寡而愁殷。棄朱幘而正坐。汎清瑟以自欣。送纖指之餘。好攘皓袖之纊。紛瞬美目以流盼。含言笑而不分。

李注此章說在妾客貌之美所宜親幸

曲調將半。景落西軒。悲商叩林。白雲依山。仰睇天路。俯促鳴絃。神儀嫋嫋。舉止詳妍。激

清音以感余願。接膝以交言。欲自往以結誓。懼冒禮之爲誓。李注舊過失也說文慈字俗作懼

先何注並辭風飄飄受
詮兮恐高辛之先我意惶惑而靡寧。魂須臾而久遷。一夕而九遊。願在衣而爲領。承華首之餘芳。悲羅襪之

宵離。怨秋夜之未央。願在裳而爲帶。束窈窕之纖身。嗟溫涼之異氣。或脫故而服新。願在髮而爲澤。刷玄

鬢于縵屑。悲佳人之屢沐。從白水以枯煎。願在眉而爲黛。隨瞻視以閒揚。悲脂粉之尚鮮。或取鏡于華妝。

願在莞而爲席。安弱體于三秋。悲文茵之代御。方經年而見求。願在絲而爲履。附素足以周旋。悲行止之有節。空委棄於牀前。願在畫而爲影。常依形而西東。悲高樹之多蔭。慨有時而不同。願在夜而爲燭。照玉容於兩楹。悲扶桑之舒光。奄滅景而藏明。願在竹而爲扇。含淒颯於柔握。悲白露之晨零。願衿袖以繡邈。

願在木而爲樞。作膝上之鳴琴。悲樂極以哀來。終推我而輟音。考所願而必違。徒契契許繩切角本作契闊以苦心。擁勞情而罔訴。步容與於南林。栖木蘭之遺露。何注楚辭朝歌木蘭之墜露。翳青松之餘陰。儻行行之有覩。交欣懼於中襟。竟寂寞而無見。何注楚辭野寂寞兮無人獨情想以空尋。效輕裾以復路。瞻夕陽而流歎。步徒倚以忘趣。色慘悽而矜顏。葉變發以去條。氣淒淒而就寒。日負影以偕沒。月媚景於雲端。鳥棲聲以孤歸。獸索偶而不還。悼當年之晚暮。何注楚辭怨美人之遲暮恨茲歲之欲殞。何注禮記曰歲既澤矣注釋也。思宵夢以從之。神飄飄而不安。若憑舟之失權。譬緣崖而無攀。于時畢易盈軒。方其畢易北風淒淒。惆悵不寐。何注楚辭度傷懷而不寐衆念徘徊。起搔帶以伺晨。繁霜凜於素牕。難敷翅而未鳴。笛流遠而清哀。始妙密以開和。終寥亮而藏摧。意夫人之在茲。託行雲以送懷。行雲逝而無語。時奄冉而就過。李注宋本云行雲逝而不我留時亦奄冉而就過何注楚辭願寄音於浮雲兮遇豐隆而不將。徒勤思以自悲。終阻山而帶河。迎清風以祛累。寄弱志以歸波。尤蔓草之爲會。誦邵南之餘歌。坦萬慮以存誠。憩遙情于八遐。

昭明太子序云。白璧微瑕。惟在閑情一賦。

東坡曰。淵明作閑情賦。必有所自出。張衡同聲歌云。邂逅承際會。偶見充後房。情好新交接。題標若探兒。強作解事者。

姚寬曰。陶淵明閑情賦。必有所自出。張衡同聲歌云。邂逅承際會。偶見充後房。情好新交接。題標若探湯。顧思爲莞席。在下蔽匡牀。願爲羅衾幘。在上衛風霜。

歸去來兮辭并序

余家貧。耕植不足以自給。幼稚盈室。鮮無儲粟。李註東坡曰。魯傳書生入官庫見錢不義成怪而聞之。生曰。云幼稚孤至。私無儲粟。乃知俗使信而有譖使憲。有儲粟亦其徵矣。此翁平生只於瓶中見粟也耶。

生生所資。未見其術。親故多勸余爲長吏。李註令脫然

有懷。求之靡途。會有四方之事。或命使諸侯以惠愛爲德。家叔以余貧苦。前按家叔常即孟府君傳

之叔父太常卿也。詳見舊

次見用於小邑。

李註當時刺史得自采辟

于時風波未靜。心憚遠役。彭澤去家百里。公田之利足

以爲酒。故便求之。及少日。眷然有歸與之情。何則。質性自然。非矯厲所得。飢凍雖切。遠已交病。

嘗從人事。皆口腹自役。於是恨然慷慨深媿平生之志。

猶望

一稔。當斂裳宵逝。李註序意其願

舊華溫明在彭澤縣令公田種秫曰。昔常得醉于酒。是矣。妻子固請種秫。乃使二項五十畝種秫。五十畝種稻。真自序云。公田之利足以爲酒。故便求之。猶望一稔而遙然伸慟。至冬在官八十餘日。卽自免去職。所謂種秫蓋未嘗顧計到口也。悲夫。

尋程氏妹喪於武昌。氏妹從夫姓也。情在駿奔。自免去職。仲秋至冬。在官八十餘日。因事順心。命

篇曰。歸去來。序乙巳歲十一月也。李註釋子著曰。等音潤明以節遺奪郵至日卽解印綬去。而潤明自敘以程氏妹喪卽去盡其友愛。如此出人。但以不屑於用辭。或爲高故。以因贊郵而去。此士既時委命其意固有在矣。豈一督調能爲

之去哉。約耕乞食。且捨不可。而恥居於督郵。必不然矣。何注。容齋確筆曰。督書及南史。南齊陳皆云。潛爲彭澤令。棄繩帶。不私事上官。恐違督郵至縣。更白應東帶見之。潛歎曰。吾不能爲五斗米折腰。攀拳擎掌。鄉里小人。卽日解印綬去。來以達其志。案陶集載此辭。自有序云。云數其語意。乃以銳糲而去。不緣督郵所頤燭屬連已之說。疑必有所屬。不欲靈旨之略不及。武昌自可見也。

耳幹中正喜還家之頃

略不及武昌自可見也。

歸去來兮。田園將蕪胡不歸。旣自以心爲形役。

李善注淮南子曰。是形神俱我者也。奚惆悵而獨悲。過處老人能用此兩句出處。有餘悟已往之不諒。知來者之可追。實迷途其未遠。覺今是而昨非。

李善注楚辭曰。罔我車而復路。及迷途之未遠。莊子謂臺子曰。孔子行年六十而化。始時所是。卒而

是之非。五十九非也。舟遙遙。一作搖搖。以輕颺。風飄飄而吹衣。問征夫以前路。恨晨光之熹微。

李善注淮南子曰。嘉之善作希。李善注聲類曰。熹微

先明也。乃瞻衡宇。載欣載奔。僮僕歡迎。稚子候門。三逕就荒。三逕唯求仲羊仲從之遊。皆擅隱逸名不出。松菊猶存。攜幼入室。有酒盈樽。引壺觴以自酌。眄庭柯以怡顏。何往朱子語頗徑以道曰門處。倚南窗以寄傲。審容膝之易安。李善注繆外傳北郭先生妻曰今結廬列騎所安不過容膝處方丈於前所甘不過一肉七喙反。門雖設而常關。策扶老以流憩。助云邛竹可爲杖。牒不凡謂之扶老。園日涉以成趣。趣緣同半善注。游惟曰當上謂之行當下謂之步。門外謂之遙聲也。七喙反。門雖設而常關。策扶老以流憩。助云邛竹可爲杖。牒不凡謂之扶老。時矯首而遐觀。雲無心以出岫。鳥倦飛而知還。景翳翳以將入。撫孤松而盤桓。入撫孤松而盤桓。繆松於逕。孤松於下。其意可知矣。又好言孤松如冬雲迷林人不見。獨抱孤松萬古皆以自采也。歸去來兮。請息交以絕游。世與我而相違。作遠復親戚之情話。李善注故文曰話。會合爲善言也。樂琴書以消憂。農人告余以春。及將有事於西畴。李善注賢達國語。或命巾車。或孔注曰一升爲疇。君子曰。孔子歌云。巾車東輶。時適。唐都鄭元周禮。注曰巾駕衣也。或棹孤舟。既窈窕以尋壑。孫志祖又述考異。寧何云。寧南史作窮窮。字佳宋。曹同窮。李善注。曹據贈石荊州詩曰窮窮山通深。亦崎嶇而經邱。不安之貌。木欣欣以向榮。泉涓涓而始流。音賦。李注始。善萬物之得時。感吾生之行休。已矣乎。寓形宇內復幾時。曷不委心任去留。之閒。尋也。賦曰委性命。分任去留。胡爲乎遑遑。文逐無今从之。欲何之。富貴非吾願。帝鄉不可期。李善注。莊子曰。華封人謂饑餧良辰以孤往。或植杖而耘耔。登東皋以舒嘸。李善注。阮籍喪母。時耕東皋之陽。臨清流而賦詩。王操曰。邊緣去來。辭藻清流而賦詩。蓋用帶廣學賦中語。謂濟濟明晦。次度越一世。其文章率會而成。不重規故前人之語。其意到處。不無與古人暗合。非有意用其語也。若果如漫錄所言。則風飄飄而吹表。出于曹孟德泉涓涓而始流。出予潘安仁此類。不一何獨苦廣之語哉。聊乘化以歸盡。形而譬謂之生化。劉數輩謂之死樂。夫天命復奚疑。

歐陽文忠公曰。晉無文章。惟陶淵明歸去來辭而已。李格非曰。歸去來辭。然如肺腑中流出。殊不見有斧鑿痕。

朱子曰。陶淵明有高志遠識。不能俯仰時俗。故作歸去來辭以見志。抑以其自謂晉臣。恥事二姓。自劉裕將移晉祚。遂不復仕。則其意亦不爲不悲矣。其詞意夷曠蕭散。雖託楚聲。而無尤怨切窪之病。李公煥曰。休齋曰。詩變而爲騷。騷變而爲辭。皆可歌也。辭則兼詩騷之聲。而尤簡邃焉者。漢武帝作秋風辭。一章三易韻。其節短。其聲哀。此辭之權輿乎。陶淵明罷彭澤令。賦歸去來。而自命曰。辭。造令人歌之。頓挫抑揚。自協聲韻。蓋其辭高。甚晉宋而下。欲追蹤之。不能。然秋風辭盡。蹈襲楚辭。未其敷暢歸去來。則自出機杼。所謂無首無尾。無始無終。前非歌而後非辭。欲斷而復續。將作而遂止。謂洞庭釣天而不濟。謂覽羲羽衣而不綺。此其所以超于先秦之世。而與之同範也。

晁以道答李持國書曰。足下愛淵明所賦歸去來辭。遂同東坡先生和之。僕所未喻也。建中靖國間。東坡和歸去來辭。初至京師。其門下賓客從而和者數人。皆自謂得意也。陶淵明紛然一日滿人目前矣。參寥忽以所和篇示余。率同賦謝之曰。童子無居位。先生無並行。與吾師共掩東坡一人於淵明間可也。參寥卽索其文。袖之而出。吳音曰。罪過。吾悔不先與公話。今輒以厚于參寥者爲子言。昔大宋相公謂陶公歸去來。是南北文章之絕唱。五經之鼓吹。近時繪畫歸去來者。皆大聖變和其辭者。如卽事遺興小詩。皆不得中正者也。

王若虛曰。東坡酷愛歸去來兮辭。旣次其韻。又衍爲長短句。又製爲集字詩。破碎其矣。陶文信美。亦何必爾。是亦未免近俗也。

張子烈曰。王維與魏居士書云。近有陶潛。不肯屈膝見督郵。解印綬棄官去。後貧乞食。詩云。叩門拙言辭。是屢乞而多慙也。當時一見督郵。則安食公田數頃。一慙之不忍。而終身慚乎。此亦人我攻中。不鞭其後之累也。嗟乎。先生歸賦去來。古今第一流襟期。王維妄辟職。何哉。偶爾乞食。情同采薇。若有忍一慙之虛。直是後世宦路上人。展轉妻子。狡兔屢營到底。不休。又何以成靖節也。謝安嘗為心聲謂如此論。所以不恥假饑輸逆處。而終不屢致其餓。有以夫。

林雲銘曰。陶元亮作令彭澤。不爲五斗米折腰。豈未仕之先。曾不知東帶謁見之事。直待郡遣督郵。方較論祿之微薄。體之卑屈耶。蓋元亮仕於晉祚將移之時。世道人心。皆不可問。而氣節學問。無所用之。徒勞何益。五斗折腰之說。有託而逃。猶張翰因秋風而思暮鱸。所謂見幾而作。不俟終日也。篇中曰獨悲。曰自酌。曰孤往。蓋有世人不能少窺萬一者。結曰乘化歸盡。樂天知命。則素位而行。夭壽不忒矣。此文爲騷之變體。騷哀而曲。此直而和。蓋蓋均于楚爲宗臣。先生于晉爲遺老。一爲箕比。一爲夷齊。所處故不同也。

澍按先生之歸。史言不肯折腰督郵。序言因妹喪自免。竊意先生何託而去。初假督郵爲名。至屬文。又迂其說於妹喪以自晦耳。其實閔晉祚之將終。深知時不可爲。思以巖栖谷隱。置身理亂之外。庶得全其後凋之節也。故曰。景翳翳以將入。撫孤松而凝桓。又曰。帝鄉不可期。一篇之中。三致意焉。特旨遠辭。文未易窺測。今爲拈出。讀者自可以推尋而得之矣。

卷六

記傳述贊

桃花源記
井序李注桃源經曰桃源山在縣南一十里西北乃沅水曲流而南有障山東帶鈔羅溪屬同三十有二里所謂桃花源也

晉太元中。武陵人捕魚爲業。黃名道異。緣溪行。忘路之遠近。忽逢桃花林。夾岸數百步。中無雜樹。芳草作非鮮美。落英繽紛。漁人甚異之。復前行。欲窮其林。林盡水源。使得一山。山有小口。旁鑿若一光。便捨船從口入。初極狹。纔通人。復行數十步。豁然開朗。土地平曠。屋舍儼然。有良田美池桑竹之屬。阡陌交通。雞犬相聞。其中往來種作男女衣著悉如外人。黃髮垂髫並怡然自樂。見漁人乃大驚。問所從來。具答之。便要還家。設酒殺雞作食。村中聞有此人。咸來問訊。自云先世避秦時亂。率妻子邑人來此絕境。不復出焉。遂與外人間隔。問今是何世。乃不知有漢。無論魏晉。此人一一爲具言所聞。皆歎惋。餘人各復延至其家。皆出酒食。停數日辭去。此中人語云。不足爲外人道也。既出。得其船。便扶向路。處處志之。及郡下。詣太守。說如此。李注太守劉子驥。謝接夏先生授神孫記。太守即遣人隨其往。尋向所誌。遂迷。不復得路。南陽劉子驥。高尚士也。劉驥之字子驥。一本云一。湯本云一本。嘗書石壁。有遊焉二字。未果尋病終。後遂無問津者。

蘇氏亂天紀。賢者避其世。黃綺之商山。伊人亦云逝。往達潯陽。復潛來逕。遂蕪廢。相命肆農耕。日入從所憩。桑竹垂餘蔭。菽稷隨時藝。春蠶收長絲。秋熟願王稅。荒路暨交通。雞犬互鳴吠。俎豆猶古法。衣裳

無新製童孺縱行歌。班白歡游詣草榮識節和木裝知風屬。雖無紀歷志。四時自成歲。李注唐子增曰唐人有詩云山僧不解牧甲子
源記實尚不知。有漢無驗。魏晉可見。造譜之簡妙。蓋晉人工造詣而元亮其尤也。怡然有餘樂。于何勞智慧。奇蹤隱五百。
朝敵神界。李注桃花源記言太元中事。詩云奇蹤隱五百。據退之桃源圖碑文以爲六百年。洪武書曰自始皇三十三年築長城。明年
事當在孝武帝太元十二年。乃及六百年。趙崇山曰增節退之雖各舉其歲數。要之六百載爲近實。而桃花源
時年通五百八十八年。明年改元太元至太元二十五年而爲魏。魏四十五年而爲晉。至孝武寧康三年
時淳薄既異。源旋復還幽蔽。借問游方士焉。測塵寰外。願言躡輕風。高舉尋呂契。

康駢曰。淵明所記桃花源今鼎州桃花觀即是其處。自晉宋來。由此上昇者六人。山十里間無雞禽。惟二鳥往來觀中。未嘗有增損。每有貴客來。鳥輒先鳴庭間。人率以爲占。淵明言劉子驥聞之欲往。不果。子驥見晉書隱逸傳。卽劉驥之子驥。其字也。南陽人。好遊山澤。志存遁逸。

趙與時曰。靖節所記桃花源人謂桃花觀卽是其處。不知公蓋寓言也。

東坡曰。世傳桃源事多過其實。考淵明所記止言先世避秦亂來此。則漁人所見似是其子孫。非秦人不死者也。又云殺雞作食。豈有仙而殺者乎。舊說南陽有菊水。水甘而芳。居民三十餘家。飲其水皆壽。或至百二三十歲。蜀青城山老人村有五世孫者。道極險。遠生不識鹽醯。而谿中多枸杞根如龍蛇。飲其水。故壽。近歲道稍通。漸能致五味。而壽益衰。蓋此比也。使武陵太守得至焉。則已化爲爭奪之場久矣。常意天壤間。若此者甚衆。不獨桃源。

胡仔苕溪漁隱叢話曰。東坡此論。蓋辨證唐人以源桃爲神仙。如王摩詰劉夢得韓退之諸桃源行是。

也。惟王介甫源桃行與東坡之論暗合。洪邁容齋隨筆曰。淵明作桃花源記云云。自是之後。詩人多賦源桃行。不過稱贊仙家之樂。唯韓公云。神仙有無何渺茫。桃源之說誠荒唐。世俗那知僞與真。至今傳者武陵人亦不及淵明所以作記之意。按宋書本傳云。潛自以曾祖晉世宰輔。恥復屈身後代。自宋高祖王業漸隆。不復肯仕。所著文章皆題其年月。義熙以前則書晉代年號。自永初以來。唯云甲子而已。故五臣注文選用其說。又繼之云。意者恥事二姓。故以異之。此說雖經前輩所誕。然竊意桃源之事。以避秦爲旨。至云無論魏晉。乃寓意於劉裕。託之秦。借以爲喻耳。近時胡宏仁仲詩云。靖節先生絕世人。奈何考僞不考真。先生高步窮末代。雅志不肯爲秦民。故作斯文寫幽意。要似寰海離風塵。其說得之矣。

吳師道詩話曰。愚早歲嘗題桃源圖云。古今所傳避秦如茹芝之老。採藥之女。入海之童。往往不少。桃源事未必無特所記。漁父迷不復得路者。有似異境幻界神仙家之云。此韓公所以有是言。愚觀翁慨然叔季。察寐羲皇。異時所賦路若經商山。爲我少躊躇。多謝綺與角。精爽今何如。其於桃源固所樂聞。故今詩云。黃綺之商山。伊人亦云逝。願言歸輕風。高舉尋吾契。於此可以知其心。而事之有無奚足論哉。頗與前輩之意相發。

晉故征西大將軍長史孟府君傳

李何諸本

君諱嘉。字萬年。江夏鄖人也。毛晉曰晉書作鄖。郡國皆江夏刺史。曾祖父宗。以孝行稱。仕吳司馬。毛晉曰晉書作司空。祖父據。元康中為

廬陵太守宗彝武昌新陽縣子孫家焉。遂爲縣人也。君少失父。奉母二弟居。娶大司馬長沙桓公陶侃第。十女。閨門孝友。人無能間。鄉間稱之。冲默有遠量。弱冠儕類咸敬之。同郡郭遜以清操知名。時在君右。常歎君溫雅平曠。自以爲不及。遷從弟立亦有才志。與君同時齊舉。每推服焉。由是名冠州里。聲流京邑。太尉潁川庾亮。以帝舅民望。受分陝之重。何注袁機與曹植者。若公與周公受分陝之任也。鎮武昌。并領江州。辟君部廬陵從事。下郡還。真引見問風俗得失。對曰。嘉不知。還傳當問從吏。死以纓尾掩口而笑。諸從事既去。喚弟翼語之曰。孟嘉故是盛德人也。君旣辭出外。自除吏名。余本何本。脫名字非便步歸家。母在堂。兄弟共相歡樂。怡怡如也。旬有餘日。更版爲勸學從事。時亮崇修學校。高選儒官。以君望質。故應尚德之舉。太傅河南褚褒。簡穆有器識。時爲豫章太守。出朝宗亮。正旦大會州府人士。率多時達。褒問亮。江州有孟嘉。其人何在。亮云。在坐。卿但自覓。褒歷。遂指君謂亮曰。將無是耶。亮欣然而笑。喜褒之得君。奇君爲褒之所得。乃益器焉。舉秀才。又爲安西將軍庾翼府功曹。再爲江州別駕。巴邱令。征西大將軍趙桓溫參軍。君色和而正溫甚重。之九月九日。溫遊龍山。參佐何本云一作僚佐畢集。四弟二甥咸在坐。時佐吏並著戎服。有風風何本云一作風有至宇吹君帽墮落。溫目左右。及賓客勿言。以觀其舉止。君初不自覺。良久如廁。溫命取以還之。廷尉太原孫盛爲諮議參軍。時在坐。溫命紙筆令嘲之。文成示溫。溫以著坐處。君歸見嘲笑。而請筆作答。了不容思。文辭超卓。四坐歎之。何注其文不專東晉書。爲補亡張明基云。延四年。時建九合節。駕百川。宴凱臺。青蓋。白旌。赤旆。黃帶。綠袍。胡爲中絕。一矣。榮登獲。率羣英秀。榆柳猶成隴隧。交驚驚先厭。楚狂醉亂歌。橫莫定我服。因首枯齡。萬髮惟明。特軍度量。宏遠容此。下士顧倒。豈獲。寧夫揚聲兒競。舉罰相亂。以備此罰。惠解嘲云。吾聞君子語。常履素晦。明風雨。不改其蒼。平生郎室。散髮垂髮。其歸蹟。車天全願。沛何能。懷。忘帶足。過忘懶。不知有我。輕復奚數。流水裏。繁卉春深。皆寓顯然。屈臥風。非去非取。我冠明月。佩服寶器。不褪而結。不變而附。歌詩。

當時清歌相風雨。此唱人共出雲霄。二翁辭致固古今。
龍山岱日之會。若有東坡此文。四象之英真可以絕倒矣。奉使京師。除尚書刑定郎。不拜。孝宗穆皇帝聞其名。賜見東堂。君辭以脚疾。不任拜起。詔使人扶入。君嘗爲刺史謝永別駕。永會稽人。喪亡。君求赴義路。由永興。高陽許詢有舊才。辭榮不仕。每縱心獨往。客居縣界。嘗乘船近行。適逢君過。歎曰。都邑美士。吾盡識之。獨不識此人。唯聞中州有孟嘉者。將非是乎。然亦何由來此。使問君之從者。君謂其使曰。本心相過。今先赴義。尋還就君。及歸。遂止信宿。雅相知得。有若舊交。還至轉從事中郎。俄遷長史。在朝隣然。伏正順而已。門無雜賓。嘗會神情獨得。便超然命薦。逕之龍山。顧景酣宴。造夕乃歸。溫從容謂君曰。人不可無勢。我乃能御御。何往東坡曰。督士多浮虛而無實用。然其間亦有不苟者。如孟嘉平生無一事然。何溫謂嘉人不可。卿無勢。我乃能薦。御溫平生輕脫。豈妄許人哉。乃知孟嘉若遇當作順安。安不遇。不過如孟嘉也。後以疾終於家。年五十。

一始自總髮。至於知命。行不苟合。言無夸矜。未嘗有喜愠之容。好酣飲。逾多不亂。至於任懷得意。然遠寄傍若無人。溫嘗問君酒有何好。而卿嗜之。君笑而答之。明公但不得酒中趣爾。又問聽妓絲不如竹。竹不如肉。答曰。漸近自然。督著作漸近。使之然。東坡曰。溫明孟嘉外孫。作嘉傳云。或問聽妓絲不如竹。竹不如肉。何也。曰。漸近自然。今督書乃云漸近。使之然。則是間里少年鄙語。對至細事。然足以見許敬宗等爲人。中散大夫桂陽羅含賦之曰。孟生善酣。不愆其意。光祿大夫南陽劉耽。昔與君同在溫府。淵明從父太常。謝按司馬氏傳曰。陶穉。潯陽人。德宗復立於江陵。改年義熙。尚書陶夔迎德宗。送於板橋。又太平御覽引俗說曰。陶夔爲王孝伯舉。軍書即此。陶夔先生歸去來辭序。每叔以余貧苦。亦屢薦夔也。惟陶書太常官階爲異。作公。不答。曰。此本是三司人。爲時所重。如此淵明先親。君之第四女也。凱風寒泉之思。實鑄厥心。謹按採行事。撰爲此傳。樞或乖謬。有虧大雅君子之德。所以戰戰兢兢。若履深薄云爾。贊曰。

孔子稱進德修業。以及時也。君清蹈衡門。則令聞孔昭。振纓公朝。則德音允集。道悠運促。不終遠業。惜哉。

仁者必壽。豈斯言之謬乎。

容齋隨筆曰。自古姦雄得志。包藏禍心。窺竊神器。其勢必嫉士大夫之勝己者。故常持寧我負人。無人負我之說。若蔡伯喈之值董卓。孔文舉補正平楊德祖之值曹操。荀叔夜阮嗣宗之值司馬師昭。溫太真之值王處仲。謝安石孟嘉之值王溫。皆可謂不幸矣。伯喈僅僅脫卓手。終以之隕命。正平轉死於黃龍。文舉覆宗德祖。被戮。叔夜擢東市之害。嗣宗沈淵佯狂。至爲勸進表。以逃大咎。太真以智挫錢鳳。而免其危。若蹈虎尾。惟謝公以高名達識。表裏至誠。故溫敬之重之。不敢萌相窺之意。然尚有爲性命。忍須臾。及晉祚存亡。在此一行之虞。孟嘉爲人。夷曠沖默。名冠州里。稱盛德人。仕於溫府。歷征西參軍。從事中郎長史。在朝隣然仗正。必不效鄧超輩輕與溫合。然自度終不得善其去。故放志酒中。如龍山落帽。豈真不自覺哉。溫至云人不可無勢。我乃能駕馭卿老賤。於是見其肺肝矣。嘉雖得全於酒。幸以考終。然才享年五十一。蓋酒爲之累也。陶淵明實其外孫。傷其道悠遲。促悲夫。

五柳先生傳

先生不知何許人也。亦不詳其姓字。宅邊有五柳樹。因以爲號焉。閒靖少言。不慕榮利。好讀書。不求甚解。每有會意。便欣然忘食。性嗜酒。家貧不能常得。親舊知其如此。或置酒而招之。造飲輒盡。期在必醉。既醉而退。曾不吝情去留。環境蕭然。不蔽風日。短褐穿結。簞瓢屢空。晏如也。常著文章自娛。頗示己志。忘懷得失。以此自終。贊曰。

黔婁有言。不戚戚於貧賤。不汲汲於富貴。其言茲若人之儻乎。今从李公煥本毛晉本作其言。酣觴賦詩。以樂其志。無懷氏之民歟。為天氏之民歟。

藝苑雌黃曰。士人言縣令事多用彭澤五柳。雖白樂天六帖亦然。以余考之。陶淵明潯陽柴桑人也。宅邊有五柳。因以爲號。後爲彭澤令。去家百里。則彭澤未嘗有五柳也。予初論此人或不然其說。比觀南部新書云。晉書淵明本傳。潛少懷高尚。博學善屬文。舊作五柳先生傳。以自况。先生不知何許人。不詳姓字。宅邊有五柳樹。因以爲號焉。則非彭澤令時所栽。人多於縣令事使五柳誤也。豈所謂先得我心之所同然者歟。胡仔苕溪漁隱叢話曰。沈彬詩。陶潛彭澤五株柳。潘岳河陽一縣花。蘇子由指點縣城如掌。大門前五柳正搖春。皆誤用也。

讀史述九章

余讀史記有所感而述之。毛晉云宋本
何注景
彭同

夷齊

二子讓國相將海隅。天人革命絕景。

何注景
彭同窮居采薇高歌。

作高歌采薇慨想黃虞貞風凌俗。爰感懦夫。

事見伯
夷列傳

箕子

去鄉之感。猶有遲遲矧伊代謝。觸物皆非。哀哀箕子。云胡能夷。狡童之歌。悽矣其悲。

事見岐
本紀

管趣

知人未易。相知實難。淡美初交。利乖歲寒。管生稱心。鮑叔必安。奇情雙亮。令名俱完。事見管委列傳

程杵

遺生良難。士爲知己。望義如歸。允伊二子。程生揮劍。懼茲餘恥。令德允聞。百代見紀。事見趙

七十二弟子

恂恂舞雩。莫曰匪賢。俱映日月。共殮至言。勸由才難。咸爲情牽。回也早夭。賜獨長年。

屈賈

進德修業。將以及時。如彼稷契。孰不願之。嗟乎二賢。逢世多疑。候唐何本作侯。沙云一作候。非唐本作候。晉治按唐謂太卜卿唐尹也。今从唐作唐。寫

志。或鶻獻。辭賈列傳

韓非

豐狐隱穴。以文自殘。君子失時。白首抱關。巧行居災。忮角本作技。辨召患灾。矣矣韓生。竟死說難。事見韓非傳

魯二儒

易代隨時。何注代藝文類聚作大蓋用易。隨時之義大矣。裁作大爲是。迷變則愚。介藝文類聚作旁。芬若人。特爲貞夫。德不百年。汙我詩書。逝然不

顧。被褐幽居。

張長公

遠哉藝文類聚作遠哉。長公蕭然何事。世路多端藝文類聚作皆同。皆爲我異。而我獨異。斂營場來。獨養其志。幾跡窮年。誰知斯意。釋之傳。

東坡曰。讀史述九章。夷齊箕子。蓋有感而云。去之五百載。吾猶識其意也。

葛常之韻。結陽秋曰。淵明讀史九章。其間皆有深意。其尤章者。如夷齊箕子。皆二儒三篇。夷齊云。天人革命。絕景窮居。貞風凌俗。爰感憐夫。箕子云。去鄉之感。猶有遲遲。矧伊代謝。觸物皆非。魯二儒曰。易代隨時。迷變則愚。介若人。特爲貞夫。由此觀之。則淵明委身窮巷。甘黔葵之貧而不自悔者。豈非以恥事二姓而然耶。

王應麟曰。淵明讀史述夷齊箕子云。先儒謂食薇飲水之言。衝木填海之喻。至深痛切。讀者不之察。爾顏延年。詠淵明日。有晉徵士與通鑑綱目所書。同一意而史立傳。非也。

扇上畫贊

荷蓀丈人

長沮桀溺

於陵仲子

張長公

丙曼容

鄭次都

薛孟嘗

周陽珪

三五道邈

何注三皇五帝

淳風日盡。九流參差。互相推隕。形逐物遷。心無常準。是以達人有時而隱。四體不勤。五

穀不分。超超丈人。日夕在耘。遼遼沮洳。耦耕自欣。入烏不駭。雜獸斯羣。至矣於陵。養氣浩然。蔑彼結脣。甘

此灌園。何注高士傳陳仲子苦於陵楚王聞其賢。使聘之。欲以爲相。仲子入告其妻妾曰。夫子左鄰右

友。何注漢書張良子子房字長公。官至留侯。後隱於汝南。篤厚寡欲。不妄交接。人問其所以處。答曰。吾

顧我不能高謝人間。大夫免以不能取容。當世務身不仕。岩岩丙公。望崖輒歸。匪驕匪客。前路威夷。

何注漢書張良子子房字長公。官至留侯。後隱於汝南。篤厚寡欲。不妄交接。人問其所以處。答曰。吾

顧我不能高謝人間。大夫免以不能取容。當世務身不仕。岩岩丙公。望崖輒歸。匪驕匪客。前路威夷。

何注漢書張良子子房字長公。官至留侯。後隱於汝南。篤厚寡欲。不妄交接。人問其所以處。答曰。吾

終爲官不過肯六百石轉
自免去其名過出於漢
張良爲坐以荷蓀肉
鄒忌盈面言穢獮日孟嘗遊學天網時疏。眷言哲友振褐偕徂。何注後漢汝南縣包字孟嘗建光中公車持誠至拜侍英
哉周子稱疾閒居寄心清尚悠然自娛。閩陽珪事未詳何注
中包拯不輕以死自乞有寵遇皆加禮如毛義
既足飲河不過溝腹自外皆休。顧懷千載託契孤遊。何注蘇文類聚選赤壁賦或美哉周子至不以爲閩陽珪貽而清尚
不

尚長禽慶贊

各本無此贊何孟春據藝文類聚採附屬上畫贊注中今特補載卷後何以此贊今本無之並非初歐陽詢所見本至宋或有缺脫耶

尚子昔薄宦妻孥共早晚貧賤與富貴讀易悟益損禽生善用遊周遊日已遠去矣尋名山上反豈知反。
何注尚長見高士傳後漢書作向長字子平河內朝歌人隱居不仕性尚中和讀易至損益卦歎曰吾已知富不如貧不知賤但未知死何如生耳男女嫁娶既畢家事勿相問達肆意與同好北海金匱俱遊五嶽名山不知所終

卷七

疏 祭文

與子儀等疏

告儼俟份佚侈。天地賦命生必有死。梁元帝金樓子作有生必終自古聖賢誰能獨免。子夏有言死生有命富貴在天。四友之人親受音旨。何注孔叢子孔子四友同昌黎山房子友而此云然者特謂其間列耳發斯談者將非窮達不可外求。壽夭永無外請故耶。吾年過五十少而窮苦每以家弊東西遊走。沈約宋書作吾年過五十而窮苦家弊東西遊走無少字及每以二字李注趙叢山曰五十當作三十靖節從乙未十一年間自潘陽至建康再返又至江陵再

返故云東西遊達及四十一歲其篤遊於歸去來云心博遠役四十八歲督屬參軍時云我實寄居士壤復嘗西歸者年過五十時開十年矣尚何遊宦之有謝序云少而窮苦乃退遠之辭謂東西遊走在五十後即依宋書無少字非追述遊走不定解作遊宦先生尋試歸局與王撫軍股晉安往來顧吾亦無妨

自東四遊走爲言也趙疏似得五十不必數三十

性剛才拙與物多忤自量爲己必貽俗患備愧辭世使汝等幼

而飢寒余嘗感孺仲賢妻之言敗絮自擁何斬兒子此既一事矣。羈字儻仲又列女傳羈少立高節光武時連徵不仕猶與司馬令鄧子伯爲友後子伯爲楚相而其子爲郡功曹子伯遺子奉書子謂客去爲久臥不起著牋其故曰向見令孤子容甚其光風措有適而我見蓬髮屢齒未知禮則見客而有慚色父子恩深不覺自失耳妻曰君少修清節不顯祿今了伯之貴熟與君之高貴封勤苦子安得不耕以養耕安得不黃頭懶爾柰何忘奮志而慙兒女子乎耕屢起而笑曰有是哉遷共終身隱遯。但恨鄰席二仲室無菜婦羊仲督治車爲樂共歷送名聲元編

之去竊汗還杭陵荀叔雅門舍中三狗不出惟二人從之游時人謂之二狗亦號三輔決錄又劉向列女傳楚老策子逸世耕于蒙山之鵠號王微使守楚國之政妻曰妾聞之可食以酒肉者可耕以稼穡今先生食人之酒肉受人之官祿直

皆人之所制也居亂世而爲人所制能免

於患乎老萊子避隨其妻至於江南而止抱茲苦心良獨內愧。金樓子

仲猶猶少學琴書偶愛閒靜開卷有得便欣然忘

食見樹木交蔭時鳥變聲亦復歡然有喜常言五六月中北窗下臥遇涼風暫至自謂是羲皇上人意淺識罕謂斯言可保日月遂往機巧好疎繩求在昔眇然如何病患以來漸就衰損親舊不遺每以藥石見救自恐大分將有限也汝輩稚小家貧每役無役宋書作柴水之勞何時可免念之存心若何可言然汝等雖

不同詒本作曰非同生當思四海皆兄弟之義廼叔管仲分財無猜歸生伍舉班荆道舊遂能以敗爲成

因災立功他人尙爾況同父之人哉。何注晴節曰同父之人然則猶有庶子也

實時云雍瑞年十三此則人或異母爾。新川韓元長曰實韓融器子見後漢韓

傳漢末名士身處鄉佐八十而終也惠氏後漢書補註所據七當作八兄弟同居至於沒臨濟北氾稚春應

賦曰謂泥城督書有舞集作范致南史記幼有資產廢牘讀字之蠻督時操行

金樓子人也七世同財家人無怨色。何注督書泥城督書表教讀凡族客

父衣無詩曰高山仰止景行行止雖不能樹至心尙之汝其慎哉吾復何言

李公煥曰。趙泉山言。或疑此疏規規遺訓。似過爲身後慮者。是大不然。且父子之道。天性也。何可廢乎。靖節當易簷之際。猶不忘詔其子。以人倫大義。欲表正風化。與夫索隱行怪。徒潔身而亂大倫者異矣。張自烈曰。與子一疏。乃陶公畢生實錄。全副學問也。窮達壽夭。既一眼覩破。則觸處任真。無非天機流行。末以善處兄弟勸勉。亦其至情不容已處。讀之惟覺真氣盎然。

祭程氏妹文

維晉義熙三年五月甲辰。程氏妹服制再周。淵明以少牢之奠。俛而酌之。嗚呼哀哉。寒往暑來。日月寢疏。梁塵委積。庭草荒蕪。寥寥空室。哀哀遺孤。肴觴虛奠。人逝焉如。誰無兄弟。人亦同生。嗟我與爾。特百常情。百一作追。李注謝元薄痛百常情作追非。慈妣李注庶母早世。時尚孺嬰。我年二六。爾纔九齡。爰從靡識。撫養相成。咨爾令妹。有德有操。靖恭鮮音。聞善則樂。能正能和。惟友惟孝。行止中閨。可象可徵。我聞爲善。慶自己蹈。彼蒼何偏。而不斯報。昔在江陵。重罹天罰。李注晉安帝隆安五年秋七月赴駕還江陵是冬母孟氏卒。兄弟索居。乖隔楚越。伊我與爾。百哀是切。黯黯高雲。蕭蕭冬月。白雲掩晨。長風悲節。感惟崩號。興言泣血。尋念平昔。觸本作愁。非事未遠。書疏猶存。遺孤滿眼。如何一往。終天不返。寂寂高堂。何時復踐。藐藐孤女。曷依曷恃。攀榮遊魂。誰主誰祀。奈何程妹于此永已死。如有知。相見萬里。何注墓地嗚呼哀哉。

祭從弟敬遠文

歲在辛亥。月惟仲秋。旬有九日。從弟敬遠。卜辰云空。永寧后土。李本何本作者土。何云右疑當作吉。然本毛本作后土。感平生之遊處。悲

一往之不返。情惻惻以摧心。淚慙慙而盈眼。乃以園果時饜其將行。嗚呼哀哉。於鑾吾弟有操有概。孝發幼齡。友自天愛。少思寡欲。靡執靡介。後已先人。臨財思惠。心遺得失。情不依世。其色能溫。其言則厲。樂勝朋高。好是文藝。遙遙帝鄉。爰感奇心。絕粒委務。考槃山陰。淙淙水聲。懸溜愛荒林。晨採上藥。夕閑素琴。曰仁者齊。竊獨信之。如何斯言。徒能見欺。年甫過立。奄與世辭。長歸萬里。邈無還期。惟我與爾。匪但親友。父則同生。母則從母。李注從者崔萬雅曰母之姊妹爲從母謝按琅環書曰孟嘉以二女妻陶侃于歲之二子一生清明一生敬遠是新遠之母爲先生從母也。既而同毀李注謝與崔萬雅同毀。相及齟齬。齒也家評曰男子八歲而齟齬者據配音韻清皮韻皆之俗字玉篇李注靖節年三十七母蓋小兒齟齬也李注以齟與齶義同誤。並罹偏咎。李注靖節年三十七母蓋氏卒是偏咎爲失咎也。斯情實深。斯愛實厚。念彼昔日同房之歡。冬無縕葛。夏渴瓢簞。相將以道。相開以顏。豈不多乏。忽忘飢寒。余嘗學仕。織絲人事。流浪無成。懼負素志。歛策歸來。爾知我意。常願攜手。寘彼衆議。从舊本作謹。新本作非。每憶有秋。我將其刈。與汝偕行。筋舟同濟。三宿水濱。樂飲川界。靜月澄高。溫風始逝。撫杯而言。物久人晚。奈何吾弟。先我離世。事不可尋。思亦何極。日徂月流。寒暑代息。死生異方。存亡有域。候晨永歸。指塗載陟。呱呱遺稚。未能正言。哀哀嫠人。李注寡婦也。禮儀孔閑。庭樹如故。齋宇廓然。孰云敬遠。何時復還。余惟人斯。昧茲近情。著此有吉制。我祖行望。施翩翩執筆涕盈。神其有知。昭余中誠。嗚呼哀哉。

自祭文

李注此文乃靖
文範之經筆也

歲惟丁卯。律中無射。何注九月。天寒夜長。風氣涼風蕭索。李注音瑟。鴻雁于征。草木黃落。李本何本俱無此二句陶子將辭逆旅之館。永歸于本宅。故人懷其相悲。同祖行於今夕。羞以嘉蔬。薦以清酌。候顏已冥。聆音愈漠。嗚呼哀哉。茫茫

茫大塊。悠悠高旻。是生萬物。余得爲人。自余爲人。逢運之貧。簞瓢屢罄。繩緼冬陳。含歎谷汲。汲居谷。行歌負薪。何注漢書朱買傳。獨行歌道中賣辭。嘉間。翳翳柴門。事我宵晨。春秋代謝。有務中園。載耘載耔。迺育迺繁。欣以素牘。和以七弦。冬曠其日。夏濯其泉。勤靡餘勞。心有常閒。何注朱子語類。晉宋時多聞潘杜工部等常忙了。云身有餘勞。心有常閒。乃種地。身勞而心閒。則爲之也。樂天委分。以至百年。惟此百年。夫人愛之。懶彼無成。曷日惜時。存爲世珍。沒亦見思。嗟我獨邁。曾是異茲。寵非己榮。涅豈吾縕。猝兀窮廬。酣飲賦詩。識運知命。疇能罔眷。余今斯化。可以無恨。壽涉百齡。身暮肥遜。從老得終。奚所復懇。寒暑遞邁。旣異存外姻。晨來良友。宵奔葬之中野。以安其魂。李注深。宿宵目也。我行蕭蕭墓門。奢恥宋臣。何注家語。孔子在宋見桓魋自爲石椁。三年而不成。然曰。若是其靡也。儉笑王孫。入地七尺。既下從足。引脫其轡。以身親土。後漢張奐。還金者。非晉文倫。非王孫推情從意。庶無咎苦。廓兮已滅。慨焉已遐。不封不樹。日月遂過。匪貴前譽。孰重後歌。人生實難。死如之何。嗚呼哀哉。

東坡曰。淵明自祭文。出語妙於纏息之餘。豈涉死生之流哉。

張自烈曰。今人畏死戀生。一臨患難。雖義當捐軀。必希苟免。且有纏息將絕。眷眷妻孥田舍。若弗能割者。嗟乎。何其愚哉。淵明非止脫去世情。眞能認取故我。如奚所復懇。可以無恨。此語非淵明不能道。

卷八

五孝傳

天子孝傳贊

虞舜 夏禹 殷高宗 周文王

虞舜父頑母嚚事之於畎畝之間以孝蒸蒸是以堯聞而授之富有天下貴爲天子以爲不順於父母若窮而無歸惟順親可以得意苟違朝夕若嬰兒之思戀故稱舜五十而慕書曰戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格言思其來而訓之謂一作謂愛敬盡於事親是以德教加於百姓刑於四海夏禹有天下以奉宗廟然躬自菲薄以厚其孝孔子曰禹吾無間然矣非飲食而致孝乎鬼神惡衣服而致美乎黻冕禹之德於是稱聞聖人之德無以加於孝敬孝敬之道美莫大焉殷高宗諒陰三年不言百官總已而聽於冢宰三年而後言天下咸歡德教大行殷道以興詩曰一人有慶兆民賴之其此之謂乎周文王之爲世子也朝於王幸日三雞鳴至於寢門問於內豎內豎曰安文王乃喜不安則色憂行不能正履日中幕亦如之食上必視寒溫之節食下必問所膳而後退文王孝道光大其化自近至遠刑於寡妻以御於家邦故得萬國之歡心以事其先王矣贊曰

至哉后德聖敬自天陶漁致養非薄享先親膺色憂諒陰寢言一人有慶千載賴游

諸侯孝傳贊

周公旦 魯孝公 河間惠王

周公旦武王之弟成王幼少周公攝政制禮作樂郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝是以四

海之內。各以其職來祭。詩曰。於穆清廟。肅雍顯相。言諸侯樂其位而敬其事也。仲尼曰。孝莫大於嚴父。嚴父莫大於配天。則周公其人也。貴而不驕。位高彌謙。自承文武之休烈。孝道通於神明。光被四海。武王封之於魯。備其禮樂。以奉宗廟焉。魯孝公之爲公子。周宣王問公子能道訓諸侯者。立之。樊穆仲稱其孝曰。肅恭明神。而敬事耆老。賦事行刑。必問於遺訓。咨於故實。不干所問。不犯所咨。王曰。然則能訓理其民矣。乃命之於夷宮。是爲孝公。夫宗廟致敬。不忘親也。有國不亦宜乎。漢河間惠王。獻王之曾孫也。西京藩臣。多驕放之失。其名德者。惟獻王。而惠王繼之。漢書稱其能修獻王之行。母薨服喪盡禮。哀帝下詔書褒揚。以爲宗室饑表。增封萬戶。禮古之人皆然。至於末俗衰薄。固已賢矣。貴而率禮。又難其見。褒賞不亦宜乎。贊曰。

貴驕殊途。不期而會。周公勞謙。乃成光大。二侯承魯。遵儉去泰。河間率禮。漢宗是賴。

卿大夫孝傳贊

孔子 孟莊子 穎考叔

孔子魯人也。入則事父兄。出則事公卿。娶妻不敢不勉。故稱曰。孝乎。惟孝友于兄弟。是亦爲政也。君賜腥。必熟而薦之。雖蔬食而齊祭如在。鄉人讌。朝服立於阼階。孝之至也。至德要道。莫大於孝。是以曾參受而書之。游夏之徒。常咨稟焉。許止不嘗藥。書以殺父。宰我暫言滅喪。實以不仁。言合訓典。行合世範。德義可尊。作事可法。遺文不朽。揚名千載。孟莊子魯人也。孔子稱其孝。其他可能也。其不改父之政。與父之臣。是

諸本脫三字
無改四字從

雖能也。夫孝子之事親也。事亡如事存。故當不義則爭之。存所不爭。則亡亦不敢改。三年無改。一作無改四字從和本補。父之道。猶謂之孝。況終身乎。頌考叔。鄭人也。莊公以叔段之故。與母晳曰。不及黃泉。無相見也。既而悔之。考叔爲對。人聞之有獻於公。公賜之食。而舍肉。公問之。對曰。小人有母。未嘗君之羹。請以遺之。公曰。汝有母。遺棄我獨無。考叔曰。何謂也。公語之。故且告之。悔考叔曰。若掘地及泉。隧而相見。其誰曰不然。公從之。遂爲母子如初。君子曰。頌考叔純孝也。愛其母而施及莊公。詩云。孝子不匱。永錫爾類。其是之謂乎。贊曰。

仁惟本悌。聖亦基孝。恂恂尼父。固天攸造。一作導二子承親式禮遵。酷永錫純懿。無改遺操。

士孝傳贊

高柴 樂正子春 孔奮 黃香

高柴。衛人也。喪親泣血三年。未嘗見齒。所謂哭不憇。言不文也。爲武城宰而化行。民有不服其親者。改之。行喪如禮。君子之德風也。以身先之。而民不遺其親。樂正子春。魯人也。下堂傷足。既瘳。數月不出。猶有憂色。曰。吾聞之曾子。父母全而生之。已全而歸之。可謂孝矣。故君子一舉足。一出言。不敢忘父母。不敢毀傷。孝之始也。夫能敬慎若斯。而災患及者。未之有也。孔奮。扶風人也。少以孝行著。名州里。供養至謹。在官惟母極甘美。妻息菜食。歷位以清。何注後漢書藝至武都太守。夫人情莫不欲厚其親。然亦有分焉。奢各本作齋非从何本作者。則難繼能致儉。以全養者鮮矣。黃香。江夏人也。九歲失母。思慕鶴立。事父竭力以致養。冬無被袴。而蟲滋味。暑則扇。

牀枕寒則以身溫席。漢和帝嘉之。特加異賜。歷位恭勤。寵祿榮親。位至魏鄉太守。可謂夙興夜寐。無忝爾所生者也。贊曰。

庶人孝傳贊

江革 廉範 汝郁 般陶

江革。齊人也。漢章帝時。避賊負母而逃。賊賢之。不害而告其生路。竭力備貨。以致甘暖。和顏悅色。以盡歡心。欲親之安。自挽車以行。鄉人歸之。號曰江巨孝。位至五官中郎將。天子嘉焉。龍遇甚厚。告歸。詔書褒美。

就家體其終身。以顯異行廉範。

後漢書
繼作范

京兆人也。少孤。十五入蜀。迎父喪。遇石船覆範抱棺執情而沒。船

人救之。僅免於死。遂以喪歸。及仕郡。拯太守於危難。送故盡節。章帝時爲郡守。百姓歌詠之。夫孝者。人之本教。之所由生也。是以範之臨危也。勇。宰民也。惠能以義顯也。汝郁陳郡人也。五歲母病不食。郁亦不食。

母憐之。強食。郁能察色知病。輒復不食。族人號曰異童。年十五。著於鄉里。父母終。思慕致毀。推財與兄弟。

隱於草澤。君子以爲難。況童齡孝於自然。可謂天性也。般陶。汝南人也。年十二。以孝稱。遭父憂。率情合禮。

有長蛇帶其門。舉家奔走。陶以喪柩在焉。獨居廬不動。親戚扶持曉喻。莫能移之。嗜號益盛。由是顯名。屢

辭辟命。顧謝陽等曰。今子相顧是重吾願也。竊意此殷陶必是此人。廣五行記載。范仲文事與此較。陶事頗同然。仲文乃靖節。近時人。其人靖節豈肯收之。陽事。范仲文。宗當時始未見。靖節集者廣五行記載。或因陶事而誤記爲仲文。亦未可知。蓋晉齊仲文本傳無記所載事也。

夫智者不惑。勇者不懼。陶孝於其親。而智勇並彰乎。弱齡斯又難矣。贊曰。

事親盡歡。其難在色。彼養以祿。我養以力。義在存。一作。愛敬榮不假飾。嗟爾衆庶。騷茲前式。

聖賢羣輔錄序

陶靖節聖賢羣輔錄。一名四八目。其書每條末皆載所見原書出處。自北齊陽休之編錄後。至明何文簡孟春始爲之注。按靖節此錄雖係僞作。究爲北齊以前人所依託。其中甄述兩漢及東西晉書。皆非班范史及唐人所撰之史也。如三輔決錄。張璠記。謝承書之類。今全書雖佚。猶散見於羣籍。以南北六朝。及唐初諸子書。并李善文選注。虞世南北堂書鈔。徐氏初學記。歐陽氏載文類聚。太平御覽。冊府元龜等書。攷之大半符合。何注所採。僅依據正史。頗多疎漏。如韋文高爲韋豹之父。錄中所引文高三子。見京兆舊事。攷前漢書表及韋氏世系。文高當名凌。京兆舊事凡見御覽十七條。卽文高亦見御覽。文簡謂不知。豈偶未深考耶。又下卷八俊內有趙典。范書黨錮傳云。惟典名見而已。攷典。范書本有專傳。又別見郭泰皇甫規傳。安得云惟以名見。自相矛盾邪。蓋名見者。見於八俊也。顧亭林亦不得其解。乃謂有兩趙典。是未嘗考華陽國志。及三君八俊錄也。而文簡直以典事僅見黨錮及羣輔錄。是并未全檢范書矣。豈知典事見於謝承司馬彪書及常驥志。書籍所載。固有不勝錄乎。如此之類。均致其同異。正其得失。校何注有增。不揣固陋。謹附所見如此。以質之博雅。安化陶澍敍。

卷九

集聖賢萃輔錄上

原注悉本

明由晚升級。

宋均曰級等差政所先後也

必育受稅役。

宋均曰受賦稅及徭役所實施爲也

成博受古諸侯職等也

限邱立一作

受延

禱興也。主受此辭者

右燧人四佐。燧人出天。四佐出洛。

宋均曰出天天所生也

金提堤

一作

主化俗。

宋均曰爲民除災害也

鳥明主建福。

宋均曰福利民也

視默主災惠。

宋均曰爲民除災惠也

紀通爲中職。

宋均曰爲田主主內

仲起爲海陸。

宋均曰主平地兼統海也

陽侯爲江海。

宋均曰主江湖一本作江湖

右伏羲六佐。六佐出世。

宋均曰伏羲不及燧人故增二佐出世人所生也

風后受金法。

宋均曰金法書能決理是非也

五聖受道級。

宋均曰級次序也

知命受糾俗。

宋均曰糾正也

蕤紀

受變復。

宋均曰有禍變能補復也

地典受州絡。

絡繩也

力墨受準斥。

宋均曰準斥凡事也力墨或作力牧

右黃帝七輔。州選舉翼佐帝德自燧人四佐至七輔見論語摘輔象。

重。木

該。正。脩。熙。正。並水

右少昊四叔。竇能金木及水。使重爲勾芒。該爲蓐收。脩及熙爲玄冥。世不失職。遂濟窮桑。見左傳。

蔡墨解。

義仲。春 義叔。夏 和仲秋 和叔冬

右義和四子。孔安國云。卽堯之四岳。分掌四岳諸侯。鄭玄云。堯既分陰陽爲四時。命義仲和仲羲叔和叔等爲之官。又主方岳之事。是爲四岳。見鄭尚書注。

伯夷爲陽。樂舞。樂舞辭歌曰招陽 伯歌曰招陽。義仲之後爲義伯。樂舞辭歌曰南陽 義叔之後爲義伯。樂舞辭歌曰南陽 楽爲夏伯。樂舞武漫哉歌曰新慮 一無武字。義伯之後爲義伯。樂舞辭歌曰齊落 和仲之後爲和伯。樂舞丹臺一曰齊落 楽爲冬伯。樂舞亥歌曰歸來何 垂爲冬伯。樂舞亥歌曰齊樂一日終

右八伯。自羲和死後。分置八伯。舜旣卽位。元視巡狩。每至其方。各貢兩伯之樂。大傳冬伯後闕一人。鄭玄云。此上下有脫解。其說未聞。十有五歲。又百工相和而歌慶雲。八伯稽首而進者也。見尚書大傳。

讙兜。共工。鯀。三苗。

右四凶

蒼舒。墮。何注水經 轉載。大鷦。落降。愚各本作龍何校實和本作彪

右高陽氏才子八人。齊堯廣淵明允篤誠。天下之民。謂之八凱。

庭堅。何注專

仲容。叔達。卽華矣禹鼎陽之會

伯奮。仲堪。叔獻。季仲。伯虎。仲熊。叔豹。季羣。何注杜云此卽稷

右高辛氏才子八人。忠肅恭懿。宜慈惠和。天下之民。謂之八元。從四凶至此。悉見左傳季文子辭。禹作司空。棄作稷。契作司徒。咎繇作士。益作朕虞。汲古閣本無朕字

垂作共工。伯夷作秩宗。龍作

納言。

變作典樂。

雄
錐

一作陶

方回

續牙

伯陽

東不訾

不訾

秦不虛

或云不空

靈甫

右九官舜登帝位所選命見尚書。何注漢劉向曰舜

命九官濟濟相讓

右舜七友並爲歷山雷澤之游戰國策顏歇云堯有九佐舜有七友而尸子只載雄陶等六人。不載靈甫皇甫士安作逸士傳云視其友則雄陶方回續牙伯陽東不訾秦不空靈甫之徒是爲七子與戰國策相應。

禹。

稷。

契。

臯陶。

益。

右舜五臣見論語已列九官中。

禹。

稷。

契。

臯陶。

伯夷。

垂。

益。

變。

禹。

稷。

契。

臯陶。

伯夷。

垂。

益。

變。

禹。

稷。

契。

臯陶。

伯夷。

垂。

益。

右八師見楚辭七諫。何注東方朔七賢注。

禹。

稷。

契。

臯陶。

伯夷。

垂。

益。

禹。

稷。

契。

臯陶。

伯夷。

垂。

益。

右三后伯夷降典制民惟刑禹平水土主名山川稷降播種農殖嘉穀三后成功惟殷于民漢太

尉楊賜曰昔三后成功臯陶不與焉蓋客之也見尚書甫刑後漢書。

箕子。

比干。

禹。

稷。

契。

臯陶。

伯夷。

垂。

益。

右殷三人論語曰微子去之箕子爲之奴比干諫而死孔子曰殷有三仁焉。

伯夷。

太公。

右二老。尚書大傳曰。太公避紂。居東海之濱。伯夷居北海之濱。俗本脫此句皆率其黨曰。盍歸乎。吾聞

西伯昌善養老。此二人者。蓋天下之大老也。往而歸之。是天下之父歸之也。天下之父歸之。其子

曷往。孔融曰。西伯以二老開王業。

閼夭。

太公望。文作太顥南宮适。散宜生。

右文王四友。尚書大傳云。閼夭。南宮适。散宜生。三子學于太公望。望曰。嗟乎。西伯賢君也。四子遂

見西伯于羑里。孔子曰。文王有四臣。邱亦得四友。此四人則文王四鄉也。何注孔叢子文王有四友附奔奏先後樂。傳謂之四鄉。

伯達。

伯适。仲突。仲忽。叔夜。叔夏。季隨。季羈。

右周八士。見論語。何注國語文王詢于八士。賈逵以爲文王時。鄭玄以爲成王時也。宣王時又周書注武王何注按劉向馬融以爲

賢臣

伯昌考。

武王發。管叔鮮。周公旦。蔡叔度。曹叔振鐸。霍叔武。鄭叔處。

謝按史記晉書列傳。班固古今人表。杜預古傳。注皆古傳。毛氏不列傳。以鄭玄爲文王。昭穆系失傳。

作成叔武

康叔封。昭季載。一本無鄭叔路有毛叔圉

右太姒十子。太史公曰。太姒十子。周以宗強。見史記。何注接陳毛鄭齊舉鄭鄭皆文王子諸系文王十

周公旦。邵公奭。太公望。畢公。毛公。

游按何晏論語集解作榮公閼公。太顥。南宮适。散宜生。

文母。太

也可注劉原父謂子屬臣也子所謂婦人著邑妾也

右周十亂見論語。何注亂本作其四人已列四友。

秦公牙。吳班。孫尤。大夫冉贊。公子慶。

狐偃。

趙衰。

顓頊。

魏武子。

司空季子。

右五王並能相焉。尸子曰：右有五王之相，迺謂之王。其貴之也。

何本綠君亭本作

右晉文公從亡五人。叔向曰：生十七年。文公生十七年 有士五人。見左傳及晉太尉劉琨詩曰：

耳憑五臣。

奄息。

仲行。

鍼虎。

右三良。子車氏之子。秦穆公沒要以從死。詩人悼之。爲賦黃鳥。見左傳毛詩。

子展賦草蟲。

于罕

子西賦黍苗。

于駟

子產賦隰桑。

于國

公孫段賦桑扈。

于豐

印段賦蟋蟀。

于張子

伯有賦鶡之黃黃。

于耳子

子太叔賦野有蔓草。

于游孫子瞻子游接續當作蟠

印段賦蟋蟀。

于張子

右鄭七穆。謂之七子。鄭穆公子十有一人。罕驥。豐印。游國。良七人。子孫並有才名。世任鄭國之政。以免晉楚之難。謂之七穆。叔向曰：鄭七穆氏。其後亡乎。及諸侯爲宋之盟。鄭伯享趙武于垂隴。何注 趙文子會宋。還過鄭。七卿皆從。文子曰：七卿從君。以寵武也。請皆賦詩。以卒君覲。亦以觀七子之志。見左傳。又

吳質書曰：趙武過鄭。七子賦詩。

仲孫穀文伯。

叔子莊子孝伯

叔孫得臣莊叔。

子武子文子

季孫行父文子。

子昭子平子

右四科見論語。何注世所謂十哲者唐孔廟廟子顏子升曾子爲十哲及後曾子配享升子張爲十哲。

顏回。子貢。子路。子張。

右孔子四友文王有脣附奔奏先後禦悔謂之四鄰孟懿子曰夫子亦有四鄰乎子曰吾有四友焉自吾得回門人益親是非脣附乎自吾得賜遠方之士日至是非奔奏乎自吾得師前有光後有輝是非先後乎自吾得由惡言不至於門是非禦悔乎見孔叢子

冉伯牛。子路。宰我。子貢。公西華。

右六侍仲尼志意不立子路侍儀服不脩公西華侍禮不習子貢侍辭不辨宰我侍亡忽古今顏回侍節小物冉伯牛侍曰吾以夫六子自屬也見尸子

檀子。黔夫。種首。

右齊威王驕場四臣齊威王與魏惠王會田於郊魏王問威王曰王有寶乎威王曰無有魏王曰若寡人國雖小猶有徑寸之珠照前後車各十二乘者十枚奈何爲萬乘之國而無寶乎威王曰寡人之所以爲寶與王異吾臣有檀子者使守南城則楚人不敢爲寇東取泗上十二諸侯皆來期吾臣有盼子者使守高唐則魏人不敢東漁于河吾臣有黔夫者使守徐則燕人祭北門趙人祭西門徒而從之者七十餘家吾臣有種首者使備盜賊則道不拾遺以此爲寶將以照千里豈直十二乘哉魏惠王慚不憚而去見史記及春秋後語

齊孟嘗君田文。

魏信陵君無忌。

趙平原君趙勝。

楚春申君黃歇。

右戰國四豪見史記。

太子少傅留文成侯韓張良。

相頌鄼文終侯沛蕭何。

楚王淮陰侯韓信。

右三傑漢高祖曰此三人。人之傑也。見漢書。

圓公。

姓周名乘字宣男諱周邑人

常居圓中故號圓公見陳留志。

綺里季。

姓崔名徽字少通齊人櫟居

角里先生。

右商山四皓。

當秦之末俱隱上洛商山。皇甫士安云並河內賴人見漢書及皇帝議高士傳。

生又以夏字顯黃公陳留志亦然

云夏黃公姓崔名徽字少通齊人櫟居夏里

角里先

名載史記其序東園公角里先生精里季夏黃公諸家讚納里季夏一人黃公一人高士導作東園公夏黃公精里季角里先生又以夏字顯黃公陳留志亦然

云夏黃公姓崔名徽字少通齊人櫟居夏里

角里先生。

達秦與東園公角里先生隱於商山又云廊之大隱山有黃公墓公所葬地按今商山有四皓墓風雋不可知史記

留侯傳曰上有不能致者天下有四人逃隱山中云於是呂后令呂澤使人奉太子書尊辭厚禮迎此四人初不可服何山

及迎於何處也然則商山後人所祀未足據史稱天下有四人則被四人者不宜皆在一處先輩論

漢隱隱時太子所從四人皆假衣冠解屨平四皓其生風雋且不可知其死鄉地將誰與歸之

太子太傅疏廣字仲翁。

宣帝本始四年魏相為郎吏大夫萬廣於漢光時年六十以元康三年告退年六十七

太子少傅疏受字公子。

廣兄

太子少傅疏受字公子。

廣兄

右二疏東海人宣帝時並爲太子師傅每朝太傅在前少傅在後朝廷以爲榮授太子論語孝經各以老疾告退時人謂之二疏見漢書。

重合子興。

居宋里

樸陽令子羽。

居東里

東海太守子仲。

居里

兗州刺史子明。

居西里

潁陽令子良。

居里

右郡決曹掾汝南周燕少卿之五子號曰五龍各居一里子孫並以儒素退讓爲業天下著姓見

里興居宋

周氏譜及汝南先賢傳。

龍勝字君賓。襄舍字君信。成曰
長信

右並楚人皆治清節世號二襄見漢書。

唐林字子高。唐尊字伯高。

右並沛人亦以潔履著名於成哀之世號爲二唐比楚二襄後皆仕王莽見漢書左思曰二唐潔己乃點乃汙何校宣和本汲古閣本作反汙

平阿侯王譚

成都侯王商

紅陽侯王章

曲陽侯王根

高平侯王逢時

右並以元后弟同日受封京師號曰五侯

河平二年何注成帝

並奢豪富侈招賢下士谷永樓護皆爲賓客

時人爲之語曰

谷子雲之筆札樓君卿之唇舌皆出其門也見漢書張載詩曰富侈擬五侯

北海逢萌字子康

書作子慶何注後漢

北海徐房字平原

李晏字子雲

平原王遵字君公

原而李子雲不言何鄉李晏平原人以平原爲房字者殆傳聞之誤也

并崇德穎行不仕亂世相與爲友時人號之四子見後漢書嵇康高士傳

求仲羊仲

右二人不知何許人皆治車爲業挫廉逃名蔣元卿

濟按嵇康三輔記元卿錄蒋昭字元卿之去兗州還杜陵荆棘塞門舍中有三逕不出惟二人從之游時人謂之二仲見荀康高士傳

太傅高密元侯南陽鄧禹。字仲華。

大司馬廣平忠侯南陽吳漢。字子顥。

左將軍膠東剛侯南陽賈復。

字君文。

建威大將軍好時愍侯扶風耿弇。字伯昭。

嘉陵云水經注作昭伯

執金吾雍奴威侯上谷寇恂。字子翼。

征西大將軍陽夏節侯潁川馮異。

字公孫。征南大將軍舞陽壯侯南陽岑彭。字君然。

謝接高書等彭傳作舞陰侯三十二人顧名作舞陽侯未知孰是此从顧名也

舞陽侯未可知。

征虜將軍潁陽成侯潁川祭遵。字弟孫。

太常靈壽侯信都鄧彫。字偉君。

東郡太守東

莞成侯鉅鹿耿純。字伯山。

謝接後漢書紀封東光侯草書注此作淮陰縣誤

上谷太守淮陰潁川王霸。字元伯。

淮陰侯草書注淮

陵縣屬臨淮郡。

左中郎將朗陵愍侯潁川臧宮。字君翁。

驃騎大將軍樸陽侯馮翊。景丹。字孫卿。

驃騎

大將軍參遠侯杜茂。字諸公。

建議大將軍鬲侯南陽朱祐。字仲先。

書作建義驃騎將軍慎靖侯劉隆。字

元伯。

揚武將軍全椒侯南陽馬成。字君遷。

大司空阜成侯漁陽王梁。字君嚴。

衛尉安城忠侯潁川

銚期。字次元。

謝接後漢書期字次元封安成侯草書注安成縣屬汝南郡此成作城況作元疑誤

左馮翊安平侯漁陽蓋延。字巨卿。

捕虜將軍揚盧侯南

陽馬武。字子張。

驃騎將軍昌城侯鉅鹿劉植。字伯先。

左將軍阿陵侯南陽任光。字伯卿。

左大將軍襄陵

曰水經注作左將軍無大字右大將軍李忠東萊侯無大字

豫章太守中水侯東萊李忠。字仲都。

紀云字仲都左將軍槐里侯扶風萬脩。

字君游。

琅邪太守祝阿侯南陽陳俊。字子昭。

積弩將軍昆陽威侯潁川傅俊。字子衡。

揚化將軍合

肥侯潁川堅。字子攸。

右河北二十八將。光武所與定天下。見後漢書。張衡東京賦云受鐵四七共工以除。

武威太守梁統。字仲寧。

金城太守庫鈞。字巨公。

張掖太守史苞。字叔文。

酒泉太守竺曾。字巨公。

燁燁太守辛彤。字大房。

右河西五守。是時更始已爲赤眉所害。隗囂密有異志。統等五人。共推竇融爲河西大將軍。內撫吏民。外禦寇戎。東伐隗囂。歸心世祖。克建功業。見後漢書。及善文。

大鴻臚章孟達。上黨太守公孫伯達。河陽長魏仲達。

右扶風平陵人。同時齊名。世號三達。孟達名彪。丞相賢五世孫。明帝時人。見漢書。及決錄。光祿大夫周舉。光祿大夫杜喬。光祿大夫周樹。尚書榮巴。青州刺史馮羨。兗州刺史郭遵。太尉長史劉班。侍御史張綱。

右八使。漢順帝時。政在權宦。官以賄成。周舉等議遣八使循行風俗。同日俱發。天下號曰八使。按澍後漢書作八使。並見張璠漢紀。

平輿令韋順。字叔文。公之弟也。爲平輿令。吏民立祠社宇。順帝武陽令。豹字季明。友人羅陵被爲縣丞。卒官喪。相繼流去。司徒劉寔尤敬之。豹弟廣都長義。字季節。以兄喪去官。比辟公府。不就。廣都爲立生祠焉。

右清河太守韋文高之三子。皆以學行知名。時人號韋氏三君。見京兆舊事。

而不載其名。非此不知。其父之爲清河守也。

○澍按前漢書表及韋氏世系文。高當名漢。震字伯起。以太常爲司徒。遷太尉。徙遷太尉。徵一太尉。夫爲公一司徒。震子秉。字叔節。以太常

秉子賜。字伯默。以光祿勳爲公卿。注後漢書韋文高當名漢。震字伯起。以太常

右楊氏四公。宏農華陰人。自孝安至獻帝七世。父子以德業相繼爲三公。見續漢書。

袁安。字邵公。以太僕爲司空司徒

安子敞。字叔平。以光祿勳爲司空

敞子湯。字仲河。以太僕爲司空司徒

湯子逢。字周陽。尉爲司空

逢弟隗。字次陽。以太常爲司空太尉

逢弟隗。字次陽。以太常爲司空太尉

右袁氏四世五公。見續漢書。

處士豫章徐稚。字孺子。京兆韋著。字休明。汝南袁闊。字夏甫。彭城姜肱。字伯淹。灤川李曇。字子雲。街接後漢書。徐稚字靈運。李曇字惠遠。皆惠遠曰續漢書。李曇高士傳及晉文俱云。靈運。宏紀子質。灤川闊。人何注此。與前李曇字子曇。二人姓名字偶同。

周子居。黃叔度。艾伯堅。郅伯向。封武興。盛孔叔。

右汝南六孝廉。太守李恢選此六人以應歲舉。受版未行。恢死。子居等遂駐行喪。恢妻於柩側下帷見之。厲以宜行。子居歎曰。不有行者。莫宣公。不有止者。莫卽居。於是與伯堅卽日辭行。封黃四人留隨柩車。見杜元凱女誠。

大將軍槐里侯扶風平陵竇武。字游平。天下忠誠平陵侯。竇武。字仲舉。天下良禮平陵侯。竇武。字仲舉。天下良禮平陵侯。竇武。字仲舉。天下良禮平陵侯。竇武。字仲舉。天下良禮平陵侯。竇武。字仲舉。

長穎舉
陳仲舉

右二君。

少傅潁川襄城李膺。字元禮。天下廣雅

李元禮

司空山陽高平王暢。字叔茂。天下英秀王叔茂。潁川襄城李膺作後秀

王暢

太僕灤川城

陽杜密字周甫

天下冰凌朱季璣惠作禹司隸校尉沛國朱禹字季陵

尚書會稽上虞魏朗字少英

天下忠貞魏少英惠作禹三君八俊錄作天下忠平曉少英

沛國顏陰荀昱字伯條

天下好交荀伯條天下才英趙仲舒何注後漢書謂祖名見而已蓋考也惠據曰顏炎武以爲兩趙與荀仲舒並號八俊顏輔然載當時語曰天下才英趙仲舒顏氏既非也謝叔達按鄒陽國

當蜀郡成都趙此字仲經志曰襄興頤川李膺等號號八俊顏輔然載當時語曰天下才英趙仲舒顏氏既非也謝叔達按鄒陽國有專志襄陽傳乃謂僅以名見似自相矛盾詳究淹含舊言典但名列八俊而已實不在造詣著名之數故相帶崩壞以殊國語候印經特知付鄭曉到京師公卿百寮方輿異之襄興典寫學博聞宜惟國師會病卒其不列於欽賞可知也樂闇無一語及篤事贊者可參

得矣

右八俊

有道太原介休郭泰字林宗

天下和雍示第林宗

太常陳留圉夏馥字子治

天下慕待夏子治謝接後漢書裴朱仕任此云太常疑誤

尚書令河南

常山王勳字伯元

天下美善

河南尹太山平陽羊陟字嗣祖

天下清苦羊嗣祖謝接後漢書附太山梁父人此作平陽太山郡屬知平陽疑誤

議郎東郡

陽發劉岱字叔林

古聞本俱平陽平何校宣和本作陽發

冀州刺史陳國項橐衍字孟喜

天下推志冀州刺史陳國項橐衍字孟喜

潁川太守

渤海東城丘肅字恭祖

天下亂唐巴郡重陽接後漢書附渤海東城

議郎南陽安衆宗慈字孝初

天下通士渤海東城丘肅字恭祖

渤海東城丘肅字恭祖

初宗孝

右八顧

後漢書無劉

御史中丞汝南召陵陳翔字子麟

海內黃參陳子麟謝接後漢書作子麟

衛尉山陽高平張儉字元節

海內忠烈張元節

太尉掾汝

南細陽范滂字孟博

海內謝譯范孟博何注後漢書作征羌人街按章懷注「謝承後漢書作汝南細陽人此用謝書也」

蒙令山陽高平檀敷字文友

海內程文友

洛

陽令魯嗣孔昱字世元

海內才參孔世元

太山太守渤海重合范康字仲真

海內楊衡仲真惠據作范當康苑惠據按范書荷衡仲真惠據作渤海苑康

太尉掾南陽棘陽岑晊字公孝海內稱好學

鎮南將軍荊州牧武城侯山陽高平劉表

卷之二

右八及
海濱書局印行

反清有報起乳

與清異游。古文璋、華道見晉子至義、荀智爲韻作儀詠也。

中魯國蕃。字嘉景。不知皮之爲聲遠西番爲毗矣。胡三者以爲皮字乃傳寫反字之誤也。

北海相陳留已吾秦周字平王。海內萬

侍御史太山奉高胡母班字季皮

太尉樣額

川陰劉翊。字子相。海內尤重劉子相。潤按後漢書傳劉翊顯川陰人。此疑脫一顯字。

冀州刺史東平齊張王孝。字文祖。海內依情。後漢書

王文雅
于湖考

陳留相東平壽張邈。字孟卓。海內無儔
張孟卓

荊州刺史山陽湖陵度尚字博平。海內清明度博平湖接三

右皆傾財竭已。解釋怨結。拯救

危急謂之八虧。後漢書無窮

從三君至此。並見三君八俊錄。

2

太邱長穎川陳寔。字仲弓。寔子大鴻

臚。紀。字元方。紀弟司空據。諱。字季方。

右並以高名。號曰三君。見甄表狀。及鄆鄆淳紀碑。

卷十

集聖賢纂輔錄下

唐高宗時尚書禮部侍郎。春秋感好老子，嘗呼不
財貨珍寶一無所取。嘗玉孫張果宋司馬爲石碑幅巾時服無常而善馬一
種什進十要綱。裴度、韓愬、李愬、牛僧孺、杜牧、白居易、元稹、劉蕡、

太常燉爐張奐字然明。號危源，方濟西學。性情淡雅，不苟接人。前後七歲一娶，三爲邊將。公本汲古閣本，前後七歲一娶，何若春本作前古。十驛鐵芟改耳。孔平仲曰：鉅卿印友部經校謂之「一娶名」。

之官一佩

侍中河內向翻。字甫興。

狀韻博覽蘊精兼好黃老元唯泊然肆志不羈

太傅汝南陳蕃字仲舉。

狀審清

雅亮無儔該增典惠壯聲譜又曰明尤貞亮與

大將軍武志匡社稷事不密爲羣邪所害

少府潁川李膺字元禮非法不計英聲實於時

高名冠於朝

司隸沛國朱寫字季陵

狀中正無私

知行快者皆本鄉訪聞耆老

太僕潁川杜密字周甫

德歷統五郡服愛化民

司空潁川荀爽字慈明

位或遺達眷或親候從講林歸教成丈人

司空

狀定云和帝時被詔問後

太尉沛國施延字君子

狀延清公廉自進上計兩職雖不顯名著漢朝

然恩相之竟且二十年本身守約不顧厥問

大鴻臚潁川韓融字元長

狀融清高志直孝廉中年

上而能學六藝有通覽

微行隱華夏名播四海

司空

居家在朝節行清高著譽

太尉下邳陳球字伯真

狀球清高志直孝廉中年

司空山陽王暢字叔茂

實以禮文身

節行異倫徵士陳留申屠蟠字子龍

在壠側致甘露自揚以孝州都表其門開不就歲半七十二終於家

衛尉山陽

張儼字元節友臨邑荀朗清高絕俗

大司農北海鄭玄字康成

狀元舍海岱之純儒體大雅之洪詞學無常師講求

徵士樂安冉理字孟玉仲舉孝元祀廟作行皆歎其高風流

狀固當稱之祭或稱名臣大將軍梁冀

子堅

遇直諭正考其道相帝即位遂死於謫

有道太原郭泰字林宗

狀泰數宣聖誥綱綜其數作五經注我窮理出性力

益州刺史南陽宋穆字公叔民有尼子吸之風上告陳相欲切責至

太尉漢中李固字

狀固中正體格有才對明足以勸善令業能贊令政平

直之節

聘士豫章徐稚字孺子

狀稚妙識高望英遊世前後三徵未嘗降志沈

明狀規少有能避正直之節對策指手黃
門龜載不破用退隱山谷耽樂詩書

右魏文帝初爲丞相魏王所旌表二十四賢後明帝乃減撰其狀見文帝令及甄表狀

太常燉煊張免字然明

爲度遠將軍幽并清醇吏氏歌之衛拜大司農

度遼將軍安定皇甫規。字威明。

明紀題額段威武財

右涼州三明並著威名於桓靈之世悉名士也見續漢書

東櫛字孔衡。櫛弟璣字孔玉。璣弟矩字孔期。

右太尉掾輩子才之三子皆修仁義兄弟死時人稱之號章三義見三輔決錄

荀儉字伯慈。漢侍中悅之父。儉弟緼字仲慈。或云南朝梁司馬大牛之父。年六十六。

修事勤必以禮太尉
時不就年五十五
勳司空出自嚴毅九十三
日遂登古司年六十三

卷之二

卷之三

知名士也。時爲羅陰谷美之曰：高陽氏才子也。此其舊號也。

人逐名明居爲海陽里見張璋漢紳乃在氏譜與商與共約出不得事蹟勢而與黨讐

公沙紹字子起，紹弟孚字允慈，卓時脫巾素百日。

子弟恪字允讓
恪弟

達字義則

右北海公沙穆之五子。並有令名。京師號曰公沙五龍。天下無雙。穆亦奇士也。見魏明帝甄表狀。

及後漢書。惠棟注漢書補註卷之三。袁山松書曰公沙六龍天下無雙。高齊公沙程傳亦云六子皆知名與此異。

膠東令盧汜。字興先。樂城令剛戴祁。字子陵。宣和本作戴祁何校。潁陰令剛徐晏。字孟平。涇令盧夏隱。字叔世。州別駕蛇邱劉彬。字文躍。一云世州

右濟北五龍少並有異才皆稱神童當桓靈之世時人號爲五龍見濟北英賢傳。

孝廉杜陵金敞。字元休。並至涼州牧太尉游安寧章懷後漢書荀彧傳。上計掾長陵第五巡。字文休。無先之子興先名穆司空伯象之孫。上計掾杜陵韋端。字甫休。並至涼州牧太尉游安寧章懷後漢書荀彧傳。

上計掾杜

晉宣帝河南司馬懿。字仲達。魏司空潁川陳羣。字長文。中領軍陳朱鑠。字彦才。侍中濟陰吳質。字季重。

右魏文帝四友見晉紀。

魏步兵校尉陳留阮籍。字嗣宗。中散大夫嵇叔夜。晉司徒河內山濤。字巨源。建威參軍沛劉伶。字伯倫。始平太守陳留阮咸。字仲容。籍兄子。散騎常侍河內向秀。字子期。司徒琅邪王戎。字濬仲。各本作潘冲。同校注和本作潘仲謝校諸書皆作潘冲惟嵇康別傳作潘仲與此合

右魏嘉平中並居河內山陽共爲竹林之游世號竹林七賢見晉書魏書袁宏戴逵爲傳孫統又

爲讚。

吳範相風人。劉惇占氣人。趙達算人。廣陵。皇象書人。嚴子卿基。名瞻武衛尉或從子肅接三國志注作嚴武。宋壽占

史省相是治王國者。稱內史。他鄉稱太守。其職一也。
時東海王越國京海故承稱東海內史。不稱太守也。

承子驃騎將軍述。字懷祖。驃騎將軍贈官也。

述子安北將

軍坦之。字文度。此安北將軍亦贈官。

魏尚書僕射杜畿。字伯侯。

畿子幽州刺史恕。字務伯。

恕子鎮南將軍預。字元凱。

預子散騎常侍錫。

字世嘏。何注督書預傳。又字宏治。時公府掾。

錫子光祿大夫乂。字宏治。爲丹陽丞。卒。金紫光祿大夫。其追贈官也。

右太原王京兆杜。各稱五世盛德。聞之於故老。凡書籍所載。及故老所傳。善惡聞於世者。蓋蓋於此矣。漢稱田叔孟舒等十人。及田橫兩客。魯二儒史。並失其名。大操行之難。而姓名翳然。所以撫卷長歎。不能已已者也。

八儒

夫子沒後。散於天下。設於中國。成百氏之源。爲網紀之儒。居環堵之室。草門圭竇。斂牖繩樞。併日而食。以道自居者。有道之儒。子思氏之所行也。衣冠中動作顛。大讓如慢。小讓如儉者。子張氏之所行也。顏氏傳詩爲道。爲諷諫之儒。孟氏傳書爲道。爲疎通致遠之儒。漆雕氏傳禮爲道。爲恭儉莊敬之儒。仲梁氏傳樂爲道。以和陰陽。爲移風易俗之儒。樂正氏傳春秋爲道。爲屬辭比事之儒。公孫氏傳易爲道。爲潔淨精微之儒。

三墨

不墨於俗。不飾於物。不尊於名。不忮於衆。此宋鍾尹文之墨。裘褐爲衣。跂蹠爲服。日夜不休。以自苦爲極。

者。相里勤五侯子之墨。俱稱經而背離不同。相謂別墨以墨白。此苦瘦已齒鈞陵子之墨。宋摩訥記曰。八清三非陶公本意。四八目之末。陶自爲誠曰。書籍所載及故老所傳。蓋聞於世者。蓋謂於此。卽知其後無餘事矣。

諸家評陶彙集

自李公煥本。靖節集前有總論。諸本踵之。遞有增錄。今彙爲一卷。刪其重複。又續采數條。附於其後。其已見本篇者。則悉略焉。

朱文公語錄曰。晉宋人物。雖曰尚清高。然箇箇要官職。這邊一面清談。那一邊面招權納貨。陶淵明真個能不要。此所以高於晉宋人物。

又曰。作詩須從陶柳門中來。乃佳。不如是。無以發蕭散冲澹之趣。不免於局促塵埃。無由到古人佳處。又曰。陶淵明詩。平淡出於自然。後人學他平淡。便相去遠矣。某後生見人做得詩好。銳意要學。遂將淵明詩。平仄用字。一一依他。做到一月後。便解自做。不要他本子。方得作詩之法。

又曰。韋蘇州詩。直是自在。其氣象近道。陶卻是有力。但詩健而意閒。隱者多是帶性負氣之人。爲之。陶欲有爲而不能者也。又好名章。則自在。

楊龜山語錄曰。淵明詩所不可及者。沖澹深粹。出於自然。若曾用力學。然後知淵明詩。非著力所能成也。真西山曰。淵明之作。宜自爲一編。以附於三百篇楚辭之後。爲詩之根本準則。

魏鶴山曰。世之辨證陶氏者。曰前後名字之互變也。死生歲月之不同也。彭澤退休之年。更與集所載之

各異也。然是所當考。而非其要也。其稱美陶公者曰。榮利不足以易其守也。聲味不足以累其真也。文辭不足以濁其志也。然是亦近之。而其所以悠然自得之趣。則未之深識也。風雅以降。詩人之解樂而不淫。哀而不傷。以物觀物。而不牽於物。吟詠性情。而不累於情。孰有能如公者乎。有謝康樂之忠。而勇退過之。有阮嗣宗之達。而不至於放。有元次山之漫。而不著其迹。此豈小小進退所能窺其際耶。先儒所謂經道之餘。因閒觀時。因靜照物。因時起志。因物寓言。因志發詠。因言成詩。因詠成聲。因詩成音者。陶公有焉。

胡仔苦溪漁隱叢話曰。東坡在潁州時。因歐陽叔弼讀元載傳。歎淵明之絕識。遂作詩云。淵明求縣令。本緣食不足。東帶向督郵。小屈未爲辱。翻然賦歸去。豈不念窮獨。重以五斗米。折腰營口腹。云何元相國。萬鍤不滿欲。胡椒銖兩多。安用八百斛。以此殺其身。何翅抵鶴玉。往者不可悔。吾其反自燭。淵明隱約栗里柴桑之間。或飯不足也。顏延年送錢二十萬。卽日送酒家。與蓄積奉知紀極。至藏胡椒八百斛者。相去遠近。豈直雖陽蘇合彈。與姚蟬糞丸比哉。

東坡曰。孔子不取微生高。孟子不取於陵仲子。惡其不情也。淵明欲仕則仕。不以求之爲嫌。欲隱則隱。不以去之爲高。飢則扣門而乞食。飽則雞黍以延客。古今賞之。貴其真也。

又曰。淵明作詩不多。然其詩質而實綺。癯而實腴。自齊劉鮑謝李杜諸人。皆莫及也。

黃山谷跋淵明詩卷曰。血氣方剛時。讀此詩如嚼枯木。及歷世事。知決定無所用智。又云。謝康樂庾義城之詩。鍾錘之功。不遺餘力。然未能窺彭澤數仞之牆者。二子有意於俗人。贊毀其工拙。淵明直寄焉。持

是以論淵明亦可以知其關鍵也。

又曰。寧律不諧而不使句崩。用字不工而不使語俗。此庾開府之所長也。然有意於爲詩也。至於淵明則所謂不煩繙削而自合者。雖然。巧於斧斤者多疑其拙。窘於檢括者輒病其放。孔子曰。甯武子。其智可及也。其愚不可及也。淵明之拙與放。豈可爲不知者道哉。道人曰。如我按指海印。發光汝暫舉心。塵勞先起。說者曰。若以法眼觀。無俗不異。若以世眼觀。無真不俗。淵明之詩。當與一邱一壑者共之耳。

又曰。退之於詩本無解處。以才高而好耳。淵明不爲詩。寫其胸中之妙耳。無韓之才。與陶之妙。而學其詩。終樂天耳。

又曰。鍾嵘評淵明詩爲古今隱逸詩人之宗。余謂陋哉。斯言豈足以盡之。不若蕭統云。淵明文章不羣。詞彩精拔。跌宕昭彰。獨超衆類。抑揚爽朗。莫之與京。橫素波而傍流。下青雲而直上。語時事則指而可論。懷抱則曠而且真。加以貞志不休。安道苦節。不以躬耕爲恥。不以無財爲病。自非大賢篤志。與道汗隆。孰能如是乎。此言蓋之矣。

葛常之韻語。陽秋曰。陶潛謝眺詩皆平淡有致。非後來詩人鉢心劖目雕琢者所爲也。老杜云。陶謝不枝梧。風騷共搖激。紫燕自超詣。翠駿誰剪剔。是也。大抵欲造平淡。當自粗麗中來。落其紛華。然後可造平淡之境。如此。則陶謝不足進矣。今之人多作拙易詩。而自以爲平淡。識者未嘗不絕倒也。梅聖俞和晏相詩云。因令適性情。稍欲到平澹。苦詞未圓熟。刺口劇菱芡。言到平澹處甚難也。李白云。清水出芙蓉。天然

去雕飾。平澹而到天然處則善矣。

陳后山曰。鮑昭之詩華而不弱。陶淵明之詩切於事情。但不文耳。

蔡寬夫西清詩話曰。淵明意趣真古清淡之宗。詩家視淵明猶孔門視伯夷也。

休齊曰。人之爲詩要有野意。語曰。質勝文則野。蓋詩非文不映。非質不枯。能始腴而終枯。無中邊之殊意。味自長。風人以來得野意者。淵明而已。

李浪齋日記曰。爲詩欲詞格清美。當看鮑昭謝靈運。欲渾成。而有正始以來風氣。當看淵明。

劉後村曰。士之生世。鮮不以榮辱得喪。撓敗其天真者。淵明一生。惟在彭澤八十餘日。涉世故。餘皆高枕北窗。之日。無榮辱乎。辱無得喪乎。喪此其所以爲絕唱而寡和也。二蘇公則不然。方其得意也。爲執政侍從。及其失意也。至下獄過嶺。晚更憂患。於是始有和陶之作。二公雖惓惓於淵明。未知淵明果印可否。又曰。柳子厚之貶。其憂悲憔悴之歎。發於詩者。特爲酸楚。卒以憤死。未爲達理。白樂天似能脫處軒冕者。然榮辱得失之際。銖銖校量。而自矜其達。每詩未嘗不著此意。是豈真能忘之者哉。亦力勝之耳。惟淵明則不然。觀其貧士賈子。與其他所作。當憂則憂。當喜則喜。忽然憂樂兩忘。則隨所寓而皆適。未嘗有擇於其間。所謂超世遺物者。要當如是。而後可觀三人之詩。以意逆志。人覺難見。以是論賢不肖之實。何可欺乎。

又曰。所貴於枯淡者。謂外枯而中膏。似淡而實美。淵明子厚之流是也。若中邊皆枯。亦何足道。佛言譬如

食蜜中邊皆甜。人食五味。知其甘苦皆是。能分別其中邊者。百無一也。

鴻文清公曰。按詩中言本志少。說固窮多。夫惟忍於飢寒之苦。而後能存節義之閑。西山之所以有餓夫也。世士貪榮祿。事豪侈而高談名義。自方於古之人。余未之信也。

以上李公煥原採總論。

朱子曰。張子房五世相韓。韓亡。不愛萬金之產。弟死不葬。爲韓報讐。雖博浪之謀。不遂衡陽之命。不延然卒藉漢滅秦誅項。以據其懷。然後棄人間事。導引辟穀。託意寓言。將與古之形解銷化者。相期於八紘九垓之外。使千載之下。聞其風者。想像歎息。不知其心胸面目爲何如人。其志可謂壯哉。陶元亮自以晉世宰輔子孫。恥復屈身後代。白劉裕篡奪勢成。遂不肯仕。雖功名事業。不少概見。而其高情逸想。播於聲詩者。後世能言之上。皆自以爲莫能及也。蓋古之君子。其於天命民彝君臣父子大倫大法所在。惓惓如此。是以大者既立。而後節概之高。語言之妙。乃有可得而言者。如其不然。則紀述唐林之節。非不若王維脩光義之詩。非不儼然清遠也。然失身於新莽祿山之朝。則其平生之所辛勤。而僅得以傳世者。適足爲後人嗤笑之資耳。

真西山曰。予聞近世之評詩者。淵明之辭甚高。而其旨則出於莊老。康節之辭若卑。而其旨則原於六經。以余觀之。淵明之學。正自經術中來。故形之於詩。有不可掩。如榮木之憂逝水之歎也。貧士之詠。簞瓢之樂也。飲酒末章有曰。羲農去我久。舉世少復。汲汲魯中叟。彌縫使其淳。淵明之智及此。豈虛玄之士可

望耶。雖其遺榮辱。一得喪。真有曠達之風。細玩其辭。時亦悲涼感慨。非無意世事者。或者徒知義熙以後。不著年號。爲恥事二姓之驗。而不知其慙懾王室。蓋有乃祖長沙公之心。獨以力不得爲。故肥遯以自絕。食薇飲水之言。衝木填海之喻。至深痛切。顧讀者弗之察耳。淵明之志若是。又豈毀彝倫而外名教者。所可同日語乎。

何孟春曰。以靖節爲老莊。語出朱子。而真氏爲之辨如此。蓋朱語門人所錄。未可信。靖節人品。未可輕議。吳臨川跋朱子書陶詩亦云。朱子嘗言。陶靖節見趣多是老子。意此直晦庵一時所見如此耳。非遂有所貶也。

陳善揅藝新語曰。文章以氣韻爲主。氣韻不足。雖有辭藻。要非佳作也。昨讀淵明詩。頗似枯淡。久而有味。東坡晚年極好之。謂李杜不及也。此無他韻而已。

嚴滄浪詩話曰。漢魏古詩。氣象混沌。難以句摘。皆以還方有佳句。如淵明採菊東籬下。悠然見南山。謝靈運池塘生春草之類。謝所以不及陶者。康樂之詩精工。淵明之詩質而自然耳。

許彥周詩話曰。陶彭澤詩。顏謝潘陸皆不及者。以其平昔所行之事。賦之於詩。無一點媿辭。所以能爾。

黃徹碧溪詩話曰。淵明非愛枯槁。其所以感歎時化推遷者。蓋傷時人之忘於聲利也。非畏亂離。其所以愁憤於干戈盜賊者。蓋以王室元元爲懷也。俗士何足以識之。

敷陶孫詩評曰。陶彭澤詩。如絳雲在霄。舒卷自如。鄭厚藝術折衷曰。陶淵明詩。如逸鶴任風。聞鷗忘海。

劉後村詩話曰。陶公如天地間之有醴泉慶雲。是惟無出。則爲祥瑞。且韓坡公一人和陶可也。松石軒詩評曰。陶潛之作。如清瀾白鳥。長林麋鹿。雖弗嬰籠絡。可與其潔。而隱顯未齊。厭欣猶滯。直適乎此。而不能忘隘乎彼者耶。

何孟春曰。陶公自三代而下。爲第一流人物。其詩文自兩漢以還。爲第一等作家。惟其胸次高。故其言語妙。而後世慕彼風流。未嘗不欽歎制作。欽歎制作。未嘗不尙論其人之爲伯夷。爲黔婁。爲龐均子。爲孔明也。

以上何孟春陶集錄附及總論所增。

鍾嵘詩品曰。宋徵士陶潛詩。其源出於應璩。又協左思風力。文體省靜。殆無良語。篤意真古。辭興婉絕。每觀其文。想其人德。歎其質直。至如數言酌春酒。日暮天無雲。風華清靡。豈直爲田家語耶。古今隱逸詩人之宗也。

蘇東坡曰。觀陶彭澤詩。初若散髮不收。反覆不已。乃識其奇趣。每體中不佳。輒取讀。不過一篇。惟恐讀盡後。無以自遣耳。

李獻吉曰。靖節高才豪逸人也。而復善知幾。厥遭廉時。潛龍勿用。然予讀其詩。有俯仰悲慨。玩世肆志之心焉。

李賓之曰。陶詩質厚近古。愈讀而愈見其妙。

王元美藝苑卮言曰。淵明託旨冲澹。其造語有極工者。乃大入思來。琢之使無痕迹耳。後人苦一切深沈。取其形似。謂爲自然。謬以千里。

茅鹿門曰。間讀陶先生所著歸去來辭。併五柳先生傳。千年來共謂古之栖逸者流。而以詩酒自放者也。已而予三復之。及讀詠三良詠。荆軻與感士不遇賦。其中多嗁咽感慨之旨。予獨疑其晉室之傾。竊欲接張子房故事。以五世相韓故。而行擊博浪沙中者。然子房創謀雖無成。猶藉真人起豐沛。附風雲。稍及依漢以亡秦也。嗟乎。先生獨不偶。故其言曰。一朝長逝後。願言同此歸。又曰。惜哉劍術疎。奇功遂不成。其人雖云沒。千載有餘情。又曰。伊古人之慷慨。病奇名之不立。屈雄志於威堅。竟尺土之無及。然則先生豈盼盼然歌詠泉石。沈冥麌蘖者而已哉。吾悲其心懸萬里之外。九霄之上。獨憤翮之摶。而歸之蹶。故不得已以詩酒自潤。躑躅徘徊。待盡邱壑焉耳。

劉朝策曰。靖節非儒非俗。非狂非狷。非風流。非抗執。平淡自得。無事脩飾。皆有天然自得之趣。而飢寒困窮。不以累心。但足其酒。百慮皆空矣。及感遇而爲文詞。則率意任真。略無斧鑿痕。煙火氣。千載之下。誦其文。想其人。便愛慕向往不能已已。

潛玉曰。靖節先生孤士也。篇中曰孤松。曰孤雲。皆自況語。人但知義熙以後。先生恥事二姓。孤隱於醉石五柳間。而不知義熙以前。雖與鎮軍督郵同塵錯處。而先生之孤自若。故其詩云。自我抱茲獨僻仰四十年。又云。此士胡獨然。實由罕所同。慨不生炎帝。帝魁之世。而賦感士不遇云。擁孤襟以卒歲。謝良儕於朝

市。蓋合晉宋而發慨也。豈其參軍事。令彭澤。卽云良價哉。顏延年曰。物尙孤生。先生真孤生也。

以上毛晉綠君亭本陶集總評所增。

葉少蘿夢得石林詩話曰。詩品論淵明以爲出於應璩。此語不知其所據。應璩詩不多見。惟文選載其有詩一篇。所謂下流不可處。君子慎厥初者。與陶詩了不相類。五臣注引文章錄云。曹爽用事。多違法度。璩作此詩以刺在位。意若百分有補於一者。淵明正以脫略世故。超然物外爲意。顧區區在位者。何足概其心哉。且此老何曾有意欲以詩自名。而追取一人而模倣之。此乃當時文士。與世進取競進而爭長者。所爲。何期此老之漫蓋璩之陋也。

蘭莊詩話曰。鍾嶸品陶潛詩。文體省靜。殆無長語。篤意真古。辭興婉愴。古今隱逸詩人之宗也。可謂知言矣。而真之中品。其上品十一人。如王粲阮籍輩。顧右於潛耶。論者稱嶸洞悉元理。曲臻雅致。標揚極界。以示法程。自唐而上莫及也。吾獨惑於處潛焉。

林君復述曰。陶淵明無功德及人。而名節與功臣義士等。何耶。蓋顏子以退爲進。寧武子愚不可及之徒歟。

東坡詩話曰。古之詩人。有擬古之作矣。未有追和古人者也。追和古人。則始於東坡。吾於詩人無所甚好。獨好淵明之詩。淵明作詩不多。然其詩質而實。綺麗而實。腴。自曹劉鮑謝李杜諸人皆莫及也。吾前後和其詩。凡百有九篇。至其得意。自謂不甚愧淵明。然吾之於淵明。豈獨好其詩也哉。如其爲人。實有惑焉。淵

明臨終疏告儼等。吾少而窮苦。每以家弊東西遊走。性剛才拙。與物多忤。自量爲已必貽俗患。僥倖辭世。使汝等幼而飢寒。淵明此語。蓋實錄也。吾真有其病。而不蚤自知。半世出仕。以犯大患。此所以深愧淵明。欲晚節師範其萬一也。

范元寶潛溪詩話曰。東坡和貧士詩。夷齊恥周粟。高歌誦虞軒。祿產彼何人。能致綺與闔。古來辟世士。死灰或餘烟。末路益可羞。朱墨手自研。淵明初亦仕。絃歌本誠言。不樂乃徑歸。視世嗟獨賢。此言夷齊自信其去。雖武王不能挽之使留。四皓自信其進。雖漢祚之聘。亦爲之出。蓋古人無心於功名。信道而進退。故其名之傳。如死灰之餘煙也。後之君子。既不能以道進退。又不能忘世俗之毀譽。多作文以自名其出處。故曰朱墨手自研。若淵明初亦仕。絃歌本誠言。蓋無心於名。雖晉末亦仕。合於縫園之出其去也。亦不待以微罪行不樂。乃徑歸。合於夷齊之去。其進退蓋相似。使其易地。未必不追蹤二子也。東坡作文工於命。蓋必超然獨立於衆人之上。非如昔人稱淵明以退爲高耳。

朱子文集曰。淵明詩所以爲高。正在不待安排。胸中自然流出。東坡乃篇篇句句依韻而和之。雖其高才似不費力。然已失其自然之趣矣。

都元敬穆南塗詩話曰。陳後山曰。陶淵明之詩。切於事情。但不文耳。此言非也。如歸園田居云。曇曇遠人村。依依墟里烟。狗吠深巷中。雞鳴桑樹頭。東陵謂如大匠運斤。無斧鑿痕。如飲酒其一云。衰榮無定在。彼此更共之。山谷謂類西漢文字。其五云。結廬在人境。而無車馬喧。問君何能爾。心遠地自偏。王荊公謂詩

人以來無此四句。又如桃花源記云不知有漢。無論魏晉。唐子西謂造語簡妙復曰晉人工造語而淵明其尤也。後山非無識者。其論陶詩特見之偶偏故異於蘇黃諸公耳。

姜白石詩說曰。淵明天資既高。趣詣又遠。故其詩散而莊。澹而腴。斷不容作邯鄲步也。

蔡寬夫詩話曰。淵明詩唐人絕無知其奧者。唯韋蘇州。白樂天。嘗有效其體之作。而樂天去之亦自遠甚。太和後。風格頓衰。不特不知淵明而已。然薛能。鄭谷。乃皆自言師淵明。能詩云。李白終無敵。陶公固不刊。谷詩云。愛日滿階看古集。只應陶集是吾師。

釋惠洪冷齋夜話曰。東坡嘗云。淵明詩初視若散緩。熟視有奇趣。如日暮巾柴車。路暗光已夕。歸人望煙火。稚子候簷隙。又曰。採菊東籬下。悠然見南山。又曰。鸞鶩遙人村。依依墟里煙。犬吠深巷中。雞鳴桑樹頭。大率才高意遠。則所寓得其妙。遂能如此。如大匠運斤。無斧鑿痕。不知者。疲精力至死不悟。如曰。千里色中秋月。十萬軍聲半夜潮。又曰。蝴蝶夢中家萬里。子規枝上月三更。又曰。深秋簾幕千家雨。落日樓臺一笛風。皆寒乞相。一覽便盡。初如秀麗。熟視無神氣。以其字露也。東坡作對則不然。如曰。山中老宿依然在。案上楞嚴已不看。之類。更無諧韻之態。細味之。對偶親切。而字不露也。此真得淵明之遺意耳。

都元敬南濠詩話曰。東坡拈出淵明談理之語有三。采菊東籬下。悠然見南山。笑傲東軒下。聊復得此生。客養千金軀。臨化消其寶。皆以爲知道之言。予謂淵明不止於知道。而其妙語亦不止是。如云縱浪大化中。不喜亦不懼。應盡便須盡。無復獨多慮。雲慚高鳥。臨水愧游魚。真想初在襟。誰謂形迹拘。朝與仁義

生夕死復何求。及時當勉勵。歲月不待人。前途當幾許。未知止泊處。古人惜寸陰。念此使人懼。蓋真有得於道者。非尋常人能蹈其軌轍也。

陳善捫蝨新語曰。山谷嘗云。白樂天柳子厚俱效淵明作詩。而惟子厚時爲近。然以予觀之。子厚語近而氣不近。樂天學近而語不近。子厚氣悽愴。樂天語散緩。各得其一要。於淵明詩未能盡似也。東坡亦嘗和陶詩百餘篇。自謂不甚愧淵明。然坡詩語亦微傷巧。不若陶語體合自然。要知陶淵明。須觀江文通雜體詩中擬淵明作者。方是逼真。

又曰。余每論詩。以陶淵明韓杜諸公。皆爲韻勝。一日見林倅於徑山。夜話及此。林倅曰。詩有格有韻。故自不同。如淵明詩。是其格高。謝靈運池塘春草之句。乃其韻勝也。格高似梅花。韻勝似海棠花。予聽之瞿然。若有悟。

楊廷秀萬里讀淵明詩。有句云。故文了無改。乃似未見寶。貌同覺神異。舊玩出新妙。

陳伯敷繹曾文章歐冶曰。淵明心存忠義。身處閑逸。情真景真。意真事真。幾於十九首矣。至其工夫精密。而天然無斧鑿痕。又有出於十九首之表者。盛唐諸家風韻皆出此。

宋景濂曰。陶元亮天分之高。其先雖出於太冲景陽。究其所自得。直超建安而上之。高情遠韻。殆有太羹充鑑。不假鹽醯。而至味自存者也。

王彝駿臨流賦詩圖曰。陶淵明臨流則賦詩。見山則忘言。殆不可謂見山不賦詩。臨流不忘言。又不可謂

見山必忘言。臨流必賦詩。蓋其胸中似與天地同流。其見山臨流皆其偶然。賦詩忘言亦其適然。故當時人見其然。淵明亦自言其然。然而爲淵明者。亦不知其所以然而然也。又何以知其然哉。蓋得諸其胸中而已。

李賓之懷麓堂詩話曰。陶詩質厚近古。愈讀而愈見其妙。韋應物稍失之平易。柳子厚則過於精刻。世稱陶韋。又稱韋柳。特概言之。惟謂學陶者須自韋柳而入。乃爲正耳。

趙鍤更維袁曰。淵明大節自足不朽。要以興會所到。悠然得句。意不在詩。亦如琴不必絃。書不甚解云爾。必以爲字字句句皆關君父。又烏知陶詩不墮經生刻審苦海乎。

楊用修升菴詩話曰。晉書云。陶淵明讀書不求甚解。此語俗士之見。後世不曉也。余思其故。自兩漢來。訓詁盛行。說五經之文。至於二三萬言。陶心知厭之。故超然真見。獨契古初。而晚廢訓詁。俗士不達。便謂其不求甚解矣。又是時周續之與學士祖企謝景夷從刺史檀韶聘講禮城北。加以讎校所住公廨。近於馬肆。淵明示以詩云。周生述孔業。祖謝響然臻。馬隊非講肆。校書亦以勤。蓋不屑之也。觀其詩云。先師遺訓。今豈云墜。又曰。詩書敦宿好。又云。游好在六經。又云。汎覽周王傳。流觀山海圖。其著聖賢羣輔錄。五孝傳贊。考索無遺。又跋之云。書傳所載。故老所傳。蓋於此矣。就世之幽禁不到心者耶。予嘗言。人不可不學。但不可爲講師。潤訓詁。見淵明傳語深有契耳。

陸樹聲長水日抄曰。陶淵明飲酒田園諸作。見者若疑其爲閑淡絕物。散誕自居也。而不知其雅操堅持。

苦心獨復處。觀其詩曰。棲棲失羣鳥。日暮猶獨飛。徘徊無定止。夜夜聲轉悲厲響。思清遠。去來何依依。又云。勁風無榮木。此陰獨不衰。託身已得所。千載不相違。其特立暢厲若此。至其會意忘言處。心境廓然。此正獨復從道處。亦所謂發世樂天。並行不悖。

江進之贊科雪濤詩評曰。陶淵明超然塵外。獨闢一家。蓋人非六朝之人。故詩亦非六朝之詩。張爾公潔生曰。淵明無之非寄。凡獲稻飲酒。乞食讀書。皆寄耳。詩又寄之寄也。豈必銘銘兩兩。與餘人較工拙。論喜憎哉。

顧炎武日知錄曰。末世人情彌巧。文而不慚。固有朝賦采薇之篇。而夕有捧檄之喜者。苟以其言取之。則車載魯連。斗量王蠋矣。曰。是不然。世有知言者出焉。則其人之真僞。卽其言辨之。而卒莫能逃也。委離之大夫。始而搖搖。中而如噎。既而如醉。無可奈何。而付之蒼天者。真也。汨羅之宗臣。言之重辭之複。心煩意亂。而其辭不能以次者。真也。栗里之微士。淡然若忘於世。而戚憤之懷。有時不能自止。而微見其情者。真也。其汲汲於自表暴而爲之言者。僞也。

黃維章文煥陶詩析義序曰。古今尊陶。統歸平淡。以平淡概陶。陶不得見也。析之以鍊字鍊章。字字奇興。分合纏現。險峭多端。斯陶之手眼出矣。鍊疎品陶。徒曰隱逸之宗。以隱逸蔽陶。陶又不得見也。析之以變時念亂。思扶晉衰。思抗晉禪。經濟熱腸。語藏本末。湧若海立。屹若劍飛。斯陶之心膽出矣。若夫理學標宗。聖賢自任。重華孔子。耿耿不忘。六籍無親。悠悠生歎。漢魏諸詩誰及此解。斯則靖節之品位。竟當俎豆於

孔廡之間彌朽而彌高者也。開此三例。歷之萬年。佳詠本原。方免埋沒。否則廢詁草孟。葬附陶派。誰察其
寄壤者。

以上吳瞻泰陶詩彙注所增。

鍾伯敬曰。陶詩閒適。自其本色。一段淵永淹潤之氣。其妙全在不枯。
趙鍾叟曰。淵明靈運。同爲晉室勤臣之裔。靈運浮沈禪代。襲爵康樂。晚乃自悔。有韓亡秦帝之語。博浪未
椎身名並顯。以墜家聲。惜哉。獨淵明解組。肆志鴻冥。鼎革之間。不友不臣。易紀元以甲子。凜然春秋大義。
雖寄懷沈淵。而德輝彌上。殆首陽之展禽。箕山之接輿也。

以上蔣薰陶詩總論所增。

施彦執北牘炙錄曰。人見淵明自放於田園詩酒中。謂是一疎懶人耳。不知其平生學道至苦。故其詩
曰。淒淒失羣鳥。日暮猶獨飛。徘徊無定止。夜夜聲轉悲。厲響思清越。去來何依依。因植孤生松。斂翮遙來
歸。勁風無榮木。此陰獨不衰。繁身已得所。千載莫相違。其苦心可知。既有會意處。便一時放下。

又曰。周正夫云。人言陶淵明隱。漏明何嘗隱。正是出耳。

又曰。正夫嘗論杜子美陶淵明詩云。子美讀盡天下書。識盡萬物理。天地造化古今事物。盤礴鬱積於胸
中。皓乎無不載。遇事一觸輒發之於詩。淵明隨其所見。指點成詩。見花即道花。遇竹即說竹。更無一毫作
爲。故予嘗有詩云。子美學古胸。萬卷鬱含蓄。遇事時一驚。百怪森動目。淵明澹無事。空洞撫便腹。物色入

眼來。指點詩句足。彼豈發其藏。此但隨所觸。二老詩中雄。同人不同曲。蓋本於正夫之論也。

擗明詩云。山氣日夕佳。飛鳥相與還。此中有真意。欲辨已忘言。時遠塵未來。擗明早會禪。此正夫云。上王圻裨更曰。詩本觸物寓興吟咏情性。但能輸寫胸中所欲言。無有不佳。而世多役於組織雕鏤。故語言雖工。而淡然無味。與人意了不相關。嘗觀擗明告子儀等疏云。少學琴書。偶愛閑靜。開卷有得。便欣然忘食。見樹木交陰。時鳥變聲。亦復欣然有喜。嘗言五六月中。北窗高臥。遇涼風暫至。自謂是羲皇上人。此皆其平生真意。及讀其詩。所謂孟夏草木長。繞屋樹扶疎。衆鳥欣有托。吾亦愛吾歸。既耕亦已種。時還讀我書。又微雨從東來。好風與之俱。直是傾倒所有。借書於手。初不自知爲語言文字。此其所以不可及。人誰無三間屋。夏月飽眠睡。凭几讀書。藉木陰聽鳥聲。而唯擗明獨知爲至樂。則知世間好事人所共有。而不能自受用者。何可勝數。吾今歲闌東軒。自伐林間大竹爲小榻。一夫負之可趨擗美木佳處。卽曲肱趺足而臥。殆未覺有暑氣。不知與擗明所享孰多少。但恨無此詩耳。此錄見張夢得石林詩話。凡王氏所采皆前人舊說。不一一細標出處也。

又曰。情之所蓄。無不可吐。出景之所觸。無不可寫。入晉惟擗明。唐惟少陵。叙事者如畫師肖貌。各隨其形之舛錯。議論者如老吏斷獄。悉得其情之本末。漢惟子長。宋惟子瞻。

又曰。陶擗明詩。如白日掩柴扉。虛室絕塵想。固可見其有道氣象。而萬物各有托。孤雲獨無依。可以見其孤忠。自許詠荆柯一篇。蓋藉之以發孤憤耳。故朱子謂此篇始露本象。其自作較詩。劉坦之以曳杖易簷比之。豈溢美哉。李太白對影成三人之句。亦出擗明欲言無予和。擗蓋勤孤景。蓋其志有非他人窺測者。

世道衰降。不能少見於行事。讀其詩。可以得其心焉。

又曰。陶詩淡。不是無繼削。但繼削到自然處。故見其淡之妙。不見其削之迹。李詩逸。不是無雕飾。但雕飾到自然處。故見其逸之趣。不見其飾之痕。

又曰。杜有全學陶者。陶云。親戚或餘悲。他人亦已歌。又云。衆鳥欣有托。吾亦愛吾廬。而杜寫懷云。萬古一骸骨。鄰家遞歌哭。又云。羣生各一宿。飛動自備匹。吾亦驅其兒。營營爲私實。明明白陶脫出來。但讀陶後二語。殊覺杜之爲煩。

又曰。李白亦多用陶語。陶云。揮盃勸孤影。而李云。獨酌勸孤影。陶云。但得醉中趣。何勞絃上聲。而李云。但得酒中趣。勿謂醉者傳。

馮鈞吟雜錄曰。陶公讀書。止觀大意。不求甚解。所謂甚解者。如鄭康成之禮。毛公之詩也。世人讀書。正苦大意未通耳。乃云吾師淵明。不惟自誤。更以誤人。

以上新增

靖節先生年譜攷異上

後學安化陶 澄撰

宋李巽嚴森撰靖節新傳三卷。今其書已佚。陳振孫書錄解題有吳仁傑斗南年譜。蜀人張續季長爲作弊證。今吳譜獨傳。而辨證僅見李公煥注中。先是王贊山質著紹陶錄。亦撰栗里年譜。陶

南村載入輶耕錄。國朝新安吳東巖曉泰撰陶詩集注。以二譜並冠卷首。今按二譜各有發明。而攷覈之精。王不如吳。余於先生出處之際。嘗事搜討。偶有一孔之見。竊倣季長辨證之例。以王吳二譜並列於前。參攷宋元以來諸家所說。爲攷異如右。

王譜。元亮高風。發於晉宋去就之際。若曾祖事晉。懋著勳勞。自宋武帝芟元復馬。逃搆其末流。卽不出。武帝將收賢士以繫人心。見要亦不應。陶謝皆世臣。君世地色言俱避。而靈運爲武帝秉任。最後乃欲讒忠義。難江海。遠師送君過虎谿。而卻靈運不入蓮社。素心皆所鑒知。譜具左方。

吳譜。先生晉大司馬長沙郡侃公之曾孫。按梁昭明太子著先生傳云。自以曾祖晉世宰輔。恥復屈身後代。自宋高祖王業漸隆。不復肯仕。惟先生大節如此。故義熙初元去彭澤。未有著廷之命。亦不拜。時晉猶未禪也。先生雖晉臣。未嘗一食宋粟。然其卒在元嘉中。故晉書有本傳。沈約宋書。李延壽南史。又皆有傳。後世因以先生爲宋人。隋經籍志稱宋聘士陶潛集。吳氏西齊錄稱宋彭澤令陶潛集者。誤也。今取晉故官表之篇端。從先生本志云。

瀆按顏延之爲先生誄。稱有晉徵士潯陽陶淵明。隱示史筆。沈約撰宋書。收入隱逸傳。特著其恥事二姓之節。亦以表微。是在當時何嘗以先生爲宋人哉。惟顏誄直稱淵明。沈傳則云陶潛字淵明。或云淵明字元亮。蓋淵明其本名。後更名潛耳。說具元嘉三年下。

澍又按先生爲桓公曾孫。見於命子詩。而晉宋諸史皆無異辭。自元李公煥於贈長沙公詩序。祖

問大司馬。注云。謂漢高帝時陶舍。祖公曾孫叔弘。命子紳。注引陶度續家譜。可見近時。太原閻氏父子。遂據其說。贊辨先生非桓公之裔。長洲何焯讀書記。嘉定錢大昕讀陶詩跋。力闢其謬。妄然不知誤始於公煥也。錢之跋曰。靖節爲桓公曾孫。載於晉宋之書。千有餘年。從無異議。近有山陽閻詠。乃據贈長沙公詩序。昭穆既遠。已爲路人。二語辨其非侃後。且謂元亮自有祖。何必藉侃以重詠。既名父子。詠之子。說又新奇。恐後來通人惑於其說。故不可不辨。靖節自適世系。莫備於命子詩。首溯得姓之始。次述遠祖感侯舍丞。相青然後頌揚勳德。即以祖考承之。此士行爲淵明曾祖父之實證也。六朝最重門第。百家之譜。皆上於吏部。沈休文撰宋史。在齊永明之世。親見譜牒。故於本傳書之。梁昭明太子作靖節傳。不過承宋書舊文。而闕乃云始於昭明。誤。讀命子詩。其謬一也。昭明傳云。自以曾祖晉世宰輔。恥於屈身異代。此亦出宋書之文。而闕以贊昭明。則是宋書亦未寓目。會不知休文卒時。昭明才十有三歲。即使傳有舛誤。亦當先贊休文。况傳本不誤乎。其謬二也。且使士行與元亮。果屬疏遠如路人也者。則命子篇中。何用述其勳德。攀援貴族。鄉黨自好者。不爲元亮千秋高士。豈宜有此。源陽宛陵康樂。何以不並數。其謬三也。闕所據者。惟有贈長沙公詩序。而序固言同出大司馬矣。大司馬之稱。非侃而誰。雖闕亦知其不可通也。詞道而窮。因檢史漢表。陶舍曾以右司馬從漢王。遂謂序中大司馬當作右司馬。謂舍非謂侃也。不知漢初軍營有左右司馬品秩。最卑。不過中涓舍人之比。舍位爲列侯。不稱侯而稱右司馬。在稍通官制者。且知其不可。豈得

以昭穆節乎。夫擅改古書以成曲說最爲後儒之陋。况此大司馬又萬無可改之理。

澍接右司馬乃
忠侯始官正與

初入閣時左司馬皆無爲等耳其封則以中尉從擊燕代百官稱徵智京師武帝太和元年改名執金
春秋中二千石繼不稱侯亦嘗稱中尉惟未有稱人官爵不從其後歷之舉者况子孫之於廟宗乎

其

謬四也。惟是長沙公與靖節屬小功之類而云昭穆既遠已爲路人似有罅隙可指。公玄孫先生爲曾孫總非小功也禮大夫經總謂大夫於旁親之限無總服者依矣諸爲延焉之

子則與先生直無服矣故云昭穆既遠已爲路人猶今律言五服之外凡論也

今以晉書考之士行雖以功名

終而諸子不協自相魚肉再傳之後視如路人澍接諸子魚肉亦出庚亮之國未可盡信固其宜矣昭穆猶言兩世兩世未

澍接諸長沙公時治長沙公路過潯陽修理家廟而贈之詩故有九稱斯堂之語以爲情誼已疏慨然宿歎未足以辭寄意

遠而情誼已疏故有慨然痛歎念茲厥初之句

其云昭穆既遠者懸痛家難不忍斥言之耳若以爲同出於舍則自漢初分支已閱六百餘年人易世疏又何足怪其謬五也。閭又云侃廬江人元亮潯陽柴桑人其址貫不同攷潯陽郡卽廬江所分南渡後移於江南士行生於未分之前元亮生於偏立郡之後史各據實書之似異而實同也。澍接晉書地理志永嘉元年分廬江之潯陽武昌之柴桑二縣歸潯陽郡而云貫貫不同何也顏延之作靖節誄雖不敍先世而其詞曰韜此洪族蔑彼名級苟非宰輔之胄焉得洪族之稱此亦一證也按辛楣此論反復以嚴閣氏之失最爲明晰近時洪稚存作陶氏族譜序仍用閭說正辛楣所云新奇易惑也。

又按晉書陶桓公傳有子十七人惟洪贊夏琦旗斌稱範岱見舊史餘者並不顯先生傳云祖茂武昌太守江西通志引豫章書亦云孟嘉以二女妻陶侃子茂之二子一生湖明一生敬遠父名爵則史未載李公煥命子詩注引陶茂麟家譜以先生祖名岱爲散騎員外父名逸爲委城太守生五子又引趙泉山云靖節之父史軼其名惟

見於茂麟家譜。今按茂麟家譜僅見於宋史藝文志。其書久不傳。惟宋鄧名世古今姓氏書辨證云。後世陶氏望出丹陽。晉太尉侃之祖父同始居焉。同生丹。謝接丹見晉書侃母憑氏及朱何傳吳揚武將軍柴桑侯。遂居其地。生侃。字士衡。娶十五妻。生二十三子。二子少亡。二十一子官至太守。侃生員外散騎侍郎。生晉安城太守逸。逸生彭澤令贈光祿大夫潛。潛生族人熙之。宋度支尚書熙之生梁邵陵內史。測。測生吏部尚書夏。夏生隋散騎常侍元安。元安生陳夔州都督尚書令金陵縣公琮。琮生唐韶州始興令處寂。灘江二州刺史銳。謝接資治通鑑銳於天寶中為大鴻臚仍又是一人賀州錄事參軍文植。處寂生唐藤王府陪戎副尉先期。先期生光庭。光庭生如革。及江州刺史祥。如革生進。進金生淮南威毅第二十將茂麟。茂麟生左中衛將軍若思。若思生左驍衛將軍鑑。公煥泉山所引。當卽名世此篇也。但徑以爲茂麟家譜。則似不然。今昌邑陶氏族譜有宋仁宗至和元年江州從事贊皇李慶孫舊序。茂麟孫鑑立石。其文曰。夫晉謝接此晉字自東晉太尉陶公迄於今日。所謂本支百世也。太尉之傳。備於晉史。又節史而爲錄。載於建康。有識皆知。今僅六百年。有孫曰鑑。仕聖朝爲左班殿直。公暇因出數紙示僕僕覽焉。且見或中而斷。或尾而續。或行而嗣。或字而破。雖羅蟲鱗渙蝕。然有可究其一二者。第一行則有潯陽二字。次行則闕其左。只有右有同字。謝書則云出丹陽倪祖父固始居焉下云娶十五妻。生二十。此下無字。不知二十者男耶。只曰太守。以上梁天監二年而已。謝書則云生二十三子二子少亡二十一下官至太守次行曰歷臺省官六百一十八人。次行曰今潯陽郡西北山下。迺吳朝太子舍人丹之墓。卽倪之父也。

次有九行。卽大略唐朝以來名公紀頤祭弔之事。十行曰祖妣江夏孟氏。五男次行曰十代祖熙之南宋仕本州別駕除武陵內史。次行曰大府度支尚書大中正。人熙之宋慶支尚書次行曰祖妣鄭王氏。次行曰九代祖側。作濶劉氏書

徵。其述太尉墳寢。乞禁樵採。幸中書令楊公判曰。陶太尉聲光克盛。門族紹然。矧彼子孫。在明朝宜加委用。顧惟墳寢在藩室。不爲保持。何以敬前賢。何以勵後世。餘云云。自茂麟而後。又幾代云云。其家藏數世詔書繪譜。約十通。有叔可大擴之江南。應進士舉。沈湎於酒。倫棄而不收一紙。且古語有之。禮失求諸野。又曰。天子失官。守在四夷。太史公登龍門。探禹穴。網羅天下。放佚舊聞。然後爲史記一百三十卷。嵩山有落簡之類。皆古昔國史家譜。因事不守。故俾聖賢遠遠孜孜而探討之勤。如此云云。今直殿陶君。以僕從事於史氏之後。適命譜之以永陶氏之世。謹序。今按此序。卽據茂麟所編錄。出自熙之以上世系。剥落不全。至其孫鑑。已無從稽考。故序之如此。疑以傳疑。信以傳信。春秋夏五郭公之義也。鑑既以序勒石。則是其譜卽用乃祖剥落之本可知。而鄧氏所云祖岱散騎常侍。父逸安城太守。先生贈光祿大夫。生族人熙之似皆非鑑譜所有。鄧氏書成於紹興四年。去鑑勒石時。八十餘載。其所載生族人熙之等語。亦似有脫落。非全文。豈當日更有別本。據以成書耶。

又按李公煥命子詩注。謂先生父婺城太守。生五子。鄧氏書謂先生生族人熙之。舊序十行。曰。祖妣江陵孟氏。五男。次行曰。十代祖熙之。先生生母夫人孟氏。從弟敬遠母亦孟氏。皆孟嘉女。未知此孟氏是先生母。抑敬遠母也。熙之亦未如是孟氏下一代。抑二代。如係一代。卽五男之一。或先生同母兄弟。或敬遠同母兄弟。如係二代。卽五男中一男所生。或先生同母兄弟之子。或敬遠之

子敬遠同母兄弟之子俱未可定。要不得以爲先生子也。先生子五人。儀俟份佚侈。小名舒宣。
端通無名熙之者。茂麟係出熙之似非先生嫡派矣。又委城鄧作安城考晉書地理志。晉書州郡
志皆無委城。惟安城太守領縣七。吳孫皓寶鼎二年分置。當以安城爲是。

又按安城舊屬長沙郡。今爲江西吉安府廬陵安福各境。府志載安福有陶淵明讀書臺。或幼隨
父及任。讀書於此耶。

晉哀帝興甯三年乙丑。

王譖君生於潯陽柴桑。今德化縣楚城市是。治接市父軼名。命子詩。於皇仁考。澹焉虛止。寄跡風雲。
真茲愴喜。陶氏自侃以武功擅世。後裔稍襲故風。多流亂歧。蓋折翼之祥。發之旁派。傳淡傳君父子。
皆以隱德著稱。侃女適孟嘉。嘉女適君父。是生君。其氣所傳。造化必有可言者。

吳譖先生生於是年。

澍按李公煥陶集總論引祁寬曰。先生以義熙元年秋爲彭澤令。其冬解綬去職。時四十一歲矣。
後十六年晉禪宋。又七年卒。是爲宋文帝元嘉四年。南史及梁昭明傳不載壽年。晉書隱逸傳及
顏延之傳。皆云年六十三。以歷推之。生於晉哀帝興甯三年乙丑歲。今攷先生年六十三。始見於
沈約宋書。昭明傳因之。晉書亦因之。惟文選載顏延之傳作春秋若干。此云昭明不載壽年。顏殊
年六十三。當是誤記顏延之傳爲蕭傳也。

又按李公煥注引張續云先生辛丑游斜川詩開歲倏五十若以詩爲正則先生生於壬子歲自壬子至辛丑爲年五十遠丁卯考終是得年七十六并記之按開歲倏五十當從湯東澗本作五日爲是若以先生爲生於壬子則集中是時向立年等句合之時事皆不可通近見餘姚黃璋宗玄著辨數則力主季長以生壬子爲是然既據飲酒詩授未去學仕是時向立年之句謂先生爲州祭酒時年二十九不思詩固又云冉冉星氣流亭亭復一紀世路廓悠悠楊朱所以止是先生之止止於四十也若生壬子則二十九爲州祭酒歲當庚辰少日自解去中間州召主簿不就並未仕也何待歷十餘年至四十始賦止且既止矣何又歷十餘年至五十復出爲參軍乎惟生乙丑至彭澤解綬正四十一歲

澍又按宋書昭明傳皆云先生潯陽柴桑人而晉書不載爲失之今攷先生故居舊說有三處名勝志曰君舊宅在柴桑山晉史家於柴桑卽今之楚城鄉也去宅北三里有靖節墓唐白居易有訪陶公舊宅詩明一統志曰元亮故里在新昌縣東二十五里圖經云元亮始家宜豐後徙柴桑暮年復歸故里宜豐今新昌也輿圖備考曰新昌義鈞鄉之七里山有元亮讀書室洗墨池藏書塲遺跡尚存又江州志云先生始居上京山星子西七里戊午舊作六月火遷柴桑山江西西南九十里古栗里今之楚城鄉也舊碑題晉陶靖節先生故里澍攷集中有移居詩及還舊居詩其首句曰疇昔家上京則江州志所說爲信當是始居上京因火而徙柴桑之南村後又還居上京

也。圖經謂始家宜豐。未知所本。

海西公太和元年丙寅。三歲。

太和二年丁卯。三歲。

太和三年戊辰。四歲。

太和四年己巳。五歲。

太和五年庚午。六歲。

太和六年辛未。七歲。

吳譜。是年冬。簡文卽位。改元咸安。

簡文帝咸安二年壬申。八歲。

清按。先生祭從弟敬遠文曰。相及齟齬。並罹偏咎。湯東澗注。齟與齧義同。毀齒也。家語曰。男子八歲而齧。靖節年三十七。母孟氏卒。是偏咎爲失怙也。按顏延之陶徵士誄。有家貧母老。捧檄致親云云。則以偏咎爲失怙良是。惟齧乃齧之俗字。玉篇。齧。小兒髮。廣韻。齧。小兒髮。俗作齧。不與齧通。則先生失怙。不定在八歲時。又按先生詩。凡兩用偏字。此云偏咎。又有始室喪偏之語。蓋妻之言。齊喪一則偏。具髮失一故曰偏咎也。

孝武帝寧康元年癸酉。九歲。

寧康二年甲戌十歲

寧康三年乙亥十一歲

太元元年丙子十二歲

王譜。君年十二失母。祭妹文曰。慈妣早世。我年二六。

吳譜。祭程氏妹文云。慈妣早世。我年二六。至是十有二歲。丁母夫人孟氏憂。夫人晉故。征西大將軍孟嘉第四女。大司馬侃外孫也。事見集中孟府君傳。吳譜卷本無事見以下八字

潤按。顏延之誄云。母老子幼。就養勤廣。遠惟田生致親之義。追悟毛子捧檄之懷。似爲州祭酒以後。母夫人尚在。若十二歲卽失母。無所爲。田生毛子云云也。延之與先生同時。宜所審知。及攷湯東潤注。祭妹文以慈妣爲庶母。於昔在江陵。重罹天罰。注云。晉安帝隆安五年秋七月。赴江陵假還。是冬母夫人孟氏卒。于是積年之疑始釋。然則慈妣早世者。蓋程氏妹之生母。而先生之庶母也。又先生詩久游懸所生。蓋謂母孟夫人。故有凱風負我心之句。卽集中孟府君傳曰。淵明先親君第四女。凱風寒泉之思。實鍾厥心也。乃吳王二譜。並以江陵之喪爲丁太公憂。豈知凱風念母。則是父先母亡。故命子時於皇仁考。卽云嗟予每顧瞻望弗及。若隆安五年太公始卒。則是年先生已三十七歲。胡得云弗及乎。說者亦知難通。乃以顏誄之母老爲繼母。曾不思州辟之時。太公果在。則當云親老子幼。烏得舍父而耑稱繼母乎。此云慈妣。或是程氏妹生母。乃先生慈母喪服。

傳慈母如母。斷非謂孟夫人也。

太元二年丁丑。十三歲。

太元三年戊寅。十四歲。

太元四年己卯。十五歲。

太元五年庚辰。十六歲。

太元六年辛巳。十七歲。

太元七年壬午。十八歲。

太元八年癸未。十九歲。

太元九年甲申。二十歲。

王譖君年二十失妻。楚調詩云。弱冠逢世亂。始室喪其偏。妻翟氏偕老。所謂夫耕於前。妻織於後。當是翟湯家。湯莊矯法賜四世。以隱行知名。原注。湯樂華人。湯子在莊子。矯嘴子法賜。湯見晉書。矯選傳。法賜並見宋書。矯傳。

澍按。此謂失妻非也。湯東澗楚調注云。其年二十喪偶。繼取翟氏。據顏註居無僕妾。則湯說近是。古人不當有未妻先妾之事。况年僅弱冠耶。吳斗南亦以此爲悼亡。而引杜元凱春秋傳注。偏喪曰寡。以釋偏義。其實本詩明言始室。古者男有室。指妻而言。若繼配則曰繼室。妾則曰側室。此云始室。非元配而何。又斗南以喪偏爲三十歲事。蓋以始室弱冠爲偶句。義亦可通。

太元十年乙酉。三十二歲。

吳譜示龐主簿鄧治中詩云。龐冠逢世阻。接晉紀及五行志。太元八年春三月始興南康廬陵大水。南康平地五尺。十年夏五月大水。秋七月旱饑。先生時年方冠。連年旱饑饉。故云。

潛按。是時秦兵入寇。天下分裂。所謂世阻。固不止於旱潦饑饉也。

太元十一年丙戌。三十二歲。

太元十二年丁亥。二十三歲。

太元十三年戊子。二十四歲。

太元十四年己丑。二十五歲。

太元十五年庚寅。二十六歲。

太元十六年辛卯。二十七歲。

吳譜有始春懷古田舍詩二首。集本作癸卯。字之誤也。此詩首聯曰。在昔聞南畝。當年竟未踐。則是此年方有事於田疇。故明年有投耒去學仕之語。按本傳稱先生躬耕自資。亦在爲鎬軍參軍之前。以此知始踐南畝。決非癸卯歲。集本誤明矣。

潛按。先生躬耕自資。史敍於解州主簿之後。而詩云投耒去學仕。是前此已躬耕矣。癸卯懷古田舍。乃曰在昔聞南畝。當年竟未踐。豈前此所謂躬耕。不過隱於隴畝之解。實未嘗沾體塗足耶。吳

說不爲無見。然徑以懷古田舍詩系於辛卯。謂此年方有事於田疇。則似不免於津躬耕本無年可紀也。

太元十七年壬辰。二十八歲。

太元十八年癸巳。二十九歲。

吳譜。是歲爲江州祭酒。未幾辭歸。州復以主簿召不就。飲酒詩曰。疇昔苦長飢。投米去學仕。又云是時向立年。蓋先生以二十九歲始出仕。實癸巳歲也。本傳云。親老家貧。起爲州祭酒。不堪吏職。少日自解歸。此飲酒詩下句。所謂拂衣歸田里者也。

澍按。湯東潤赴假還江陵夜行塗口詩注。亦云癸巳爲州祭酒。以飲酒詩是時向立年推之。則東潤斗南之說爲然也。王景文不能定其爲何年。但云當在壬辰癸巳之間。然攷飲酒詩云。亭亭復一紀。自癸巳數至乙巳。邇一紀。於年爲合。

太元十九年甲午。三十歲。

王譜。君年三十。有歸園田詩曰。誤落塵網中。一去三十年。初爲州祭酒。當在其前。不堪乃解歸。故云久在樊籠裏。復得返自然。尋亦却主簿。

澍按。景文之意。以墮地爲塵網。故繫此詩於年三十。說近釋氏先生胸中無此塵網。當以仕途言之。劉坦之履曰。一去三十年。三當作踰。或在十字下。何燕泉孟春曰。太元十八年。靖節起爲州祭

酒時年二十九。正合飲酒詩投來去學仕。是時向立年之旬。以此推之。至彭澤退歸才十三年。此云三十年誤矣。按吳譜亦以歸園田詩爲義熙二年彭澤歸後所作。景文引本傳不堪吏職。少日乃解歸。二語大少日亦不得云久在樊籠。均未審去吳譜。是年先生三十矣。有悼亡之戚。故示臚主簿鄧治中詩云。始室喪其偏禮。三十日壯有室。左傳齊崔子生成及彊而寡。聚東郭氏。杜注。偏喪曰寡。先生與子儼等疏云。汝等雖不同生。嘗思四海兄弟之義。他人尚爾。况共父之人哉。先生蓋兩娶。本傳稱其妻翟氏。志趣亦同。能安苦節。夫耕於前。婦鉏於後。則繼室實翟氏。

澍按。先生長子儼。蓋前妻所生。餘或翟出。故疏言雖不同生。若份佚同歲。以顏淵居無僕妾證之。當是孿生耳。

太元二十一年乙未三十一歲

澍按。湯東潤於先生還舊居詩注。引趙泉山曰。自乙未佐鎮軍幕。迄今六載。又辛丑赴江陵。詩聞居三十載。注云。是年靖節年三十七。中間除癸巳爲州祭酒。乙未至庚子參鎮軍事。三十載家居矣。是皆以先生爲鎮軍參軍在乙未歲。景文斗南。則以始作鎮軍參軍。經曲阿詩。作於庚子歲。然不題庚子於此詩之首。而題於規林阻風詩首。以乙巳爲建威參軍題例之。知曲阿詩非作於庚子。始爲參軍。亦不在庚子也。說具後。

太元二十一年丙申三十二歲

安帝隆安元年丁酉三十三歲

隆安二年戊戌三十四歲

隆安三年己亥三十五歲

謝按始作鎮軍參軍當在是年說具後

隆安四年庚子三十六歲

王譖君年三十六五月有從都還阻風規林詩當是參鎮軍衝命自京都上江陵故在始作鎮軍參軍經曲阿詩後父在柴桑故云一欣侍溫顏又云久游戀所生父爲人度不肖適都當是已舍單行見還舊居詩軍僚差彊郡吏故云時來苟冥會婉戀憩通衢投策命晨裝暫與田園疎

謝按先生垂髫失怙何得此時有父在柴桑詩云久游戀所生如果庚子始作參軍此詩作於庚子五月亦不得云久游說具後

吳譖始作鎮軍參軍有經曲阿詩曲阿今丹陽縣也本傳稱躬耕自資遂抱羸疾復爲鎮軍建威參軍事按晉官制鎮軍建威皆將軍官各置屬掾非兼官也以詩題致之先生蓋於此年作鎮軍參軍所改在己亥吳氏接當在己亥吳氏至乙巳歲作建威參軍史從省文耳文選經曲阿詩李善注云宋武帝行鎮軍將軍按裕元興元年爲建威將軍三年行鎮軍將軍與此先後歲月不合先生亦豈從裕辟者善注引用

非是此年五月又有從都還阻風規林詩云一欣侍溫顏則先生就辟至是乃挈家居京師故遺舊居詩有疇昔家上京之句葛文康云先生阻風規林詩落句云靜念園林好人間良可辭是歲春秋三十六明年夜行塗口詩云投冠旋舊廬不爲好爵榮卒踐其言自彭澤歸漫游里巷者二十二年謝按挈家京師一語誤甚先生未嘗有居京師之事上京乃山名非上都也說具後

臘安五年辛丑三十七歲

王譜君年三十七正月有游斜川詩云開歲倏五十方三十七作五日是當是故歲五月還潯陽今歲七月適江陵有赴假還江陵夜行塗中詩留潯陽踰年當是予告在鄉至是往赴云閒居三十載自未參鐵軍以前得三十六年當是不堪勞役遂起歸意故云詩晝敦宿好林園無俗情如何舍此去遙遙至南荆失父祭妹文云昔在江陵重罹天罰觸事未遠書疏猶存當是妹自武昌報江陵時父在柴桑

吳譜有七月赴假還江陵夜行塗中詩文選此詩遙遙至西荆李善注云時京都在東故謂荊州爲西也今集本作南荆者非葉少蘿左丞云淵明隆安庚子從都還明年赴假還江陵荊州刺史自隆安三年桓玄襲殺殷仲堪卽代其任至於篡未別授人淵明之行在五年豈嘗仕於玄耶傳云爲鎮軍參軍按劉裕以大亨三年逐桓玄行鐵軍將軍事豈又嘗仕於裕耶桓玄劉裕之際而淵明皆或從仕世多以爲疑此非知淵明之深者無論實爲玄裕否淵明在隆安之前天下未有大故且不肯

仕。自庚子至乙巳。正君臣易位。人道反覆之時。淵明乃肯出仕乎。蓋潯陽上流用武之地。玄與裕所由交戰出入往來者也。淵明知自足以全節而不傷生。故迫之仕。不以輕犯其鋒。棄之歸則歸。不以終屈其已。豈區區一節之士可以窺其間哉。自去彭澤。劉裕大業以成。天下亦少定。遂不復出。後十四年。召爲著作郎。則淵明可以終辭矣。仁傑按先生爲鎮軍。非從劉裕。已具去歲譜中。至仕於江陵。則又有不然者。先生以庚子歲作鎮軍參軍。乙巳歲去彭澤。不復仕。故還舊居詩云。疇昔家上京。六載去還歸。自庚子至乙巳。凡六年。旣云家上京。又有從都還附風詩。則是未嘗居江陵。使先生果仕於玄。不應居京師。設居江陵。不應以爲上京。故先生答龐參軍序云。廡從江陵使上都。過潯陽。凡言京都。皆指建業。則先生未嘗居江陵明甚。其祭程氏妹文云。昔在江陵。重罹天罰。兄弟索居。乖隔楚越。伊我與爾。百哀是切。以先生阻風詩推之一。欣侍溫顏。再喜見友子。則先生蓋有兄弟至江陵丁外艱。而兄弟乖隔。獨與女弟居襄者。蓋先生兄弟在京師。而女弟居江陵。豈先生親闇因過。其女以疾留江陵。遂不起耶。先生以七月還江陵。而祭妹文有蕭蕭冬月之語。則居憂在是歲之冬。澍按王譜以赴江陵爲赴官。葉少蘿以安帝隆安三年桓玄襲殺荊州刺史殷仲堪。即代其任。疑赴江陵爲督。玄又以劉裕大亨三年逐桓玄。行鎮軍將軍。疑作鎮軍參軍。爲督。裕。吳譜謂裕元興元年爲建威將軍。三年行鎮軍將軍。與此前後歲月不合。先生亦豈從裕辟者。證葉之誤。并規李善文選注。以鎮軍爲劉裕之失。其說當矣。抑猶未盡。按先生歷仕之蹟。初爲州祭酒。自解歸。

繼召主簿不就。既乃爲鎮軍參軍。又爲建威參軍。終於彭澤令。賦歸去來。未嘗更爲別官。其始作鎮軍參軍詩。編於庚子之前。庚子有五月中從都還。阻風規林詩。則作參軍在庚子前可知。題曰經曲阿。曲阿今丹陽縣。則鎮軍之爲何人。開府何地。亦可推尋而得。攷晉宋二書。晉孝武帝安帝宋武帝本紀。王恭劉牢之桓玄等傳。太元十五年庚寅二月。以中書令王恭爲都督青兗幽并冀五州諸軍事。前將軍青兗二州刺史假節。鎮京口。安帝隆安二年戊戌七月。王恭舉兵以討王愉司馬尚之兄弟。爲謝。九月。車騎將軍劉牢之。背恭歸朝廷。使子敬宣擊敗恭。恭死。遂代恭爲都督。鎮京口。三年己亥十一月。妖賊孫恩作亂於會稽。前將軍劉牢之東討。牢之以劉裕參府軍事四年庚子十一月。以前將軍劉牢之爲鎮北將軍。五年辛丑五月。孫恩寇吳國。殺內史袁山松。牢之使參軍劉裕討之。元興元年壬寅正月。桓玄舉兵犯京師。三月。牢之降於玄。玄以爲征東將軍會稽太守。牢之自縊而死。桓玄從兄修。以撫軍鎮丹徒。三年甲辰二月。劉裕舉義兵討玄。玄司徒王謐。推裕行鎮軍將軍。徐州刺史。都督揚豫豫青冀幽并八州諸軍事。假節。鎮石頭。輔國將軍晉陵太守劉牢之子敬宣。與諸葛長民破桓玄於芍陂。遷建威將軍。江州刺史。鎮潯陽。義熙元年乙巳三月。加鎮軍將軍劉裕爲侍中。車騎將軍。都督中外諸軍事。十月。旋鎮丹徒。東晉各鎮雖皆握兵柄。尤以北府爲盛。其鎮在京口。先生始作鎮軍參軍詩。題曰經曲阿。鎮軍在京口。故曲阿有必經也。自太元十五年庚寅至隆安二年戊戌九月。鎮京口者爲王恭。趙泉山湯東澗謂先生以乙

未作參軍。則仕於恭者四年。自戊戌十年。至元興元年壬寅三月。鎮京口者爲劉牢之。王景文吳斗南謂先生以庚子作參軍。則仕於牢之者二年。要其參牢之軍。固有年可紀也。若桓玄未舉兵之前。鎮在夏口。先生如參玄軍。不得途經曲阿。若謂至江陵爲仕玄。則題固云赴假還江陵。集韻假休沐也。應劭漢官儀。五日一假休沐。晉書王尼傳。護軍與尼長假。豈得反以假還爲趙職。意必以事使江陵。路出潯陽。事畢便道。請假歸視。其辭簡。猶曰赴假還自江陵云爾。至劉裕則辛丑方爲牢之參軍。甲辰始行鎮軍將軍。先生以辛丑冬月居憂。甲辰服闋。次年乙巳三月。有爲建威參軍使都詩。蓋因居憂溝陽。值敬宣以建威將軍刺江州。鎮潯陽。先生舊參牢之軍。與敬宣世好。故敬宣卽辟參其軍。若裕甲辰行鎮軍時。鎮石頭。至乙巳十月。始旋鎮丹徒。先生正在彭澤賦歸。去來矣。何得有參裕軍事也。惟東晉爲鎮軍將軍者。卻愴以後至裕始復見此號。孝武帝太元元年春正月以領軍將軍卻愴爲鎮軍大將軍六年十一月以鎮軍大將軍卻愴爲司空會稽人故李善文選注引臧榮緒晉書曰。宋武帝行鎮元之反。鎮軍參軍謝驥之對平之自隨後無以鎮軍爲號者。董注辟公參其軍事非晉書原文也。文獻通考劉裕兵對桓玄爲鎮軍將軍謝驥之參其軍事卽因而沿其跡。攷晉書百官志。有左右前後軍將軍。左右前後四軍爲鎮衛軍。王恭劉牢之皆爲前將軍。正鎮衛軍。卽省文曰。鎮軍亦奚不可。先生贈肅參軍詩序曰。肅爲衛軍參軍。其時衛將軍王宏。省文曰。衛軍卽其例矣。吳斗南謂先生豈肯從裕辟者。裕之辟否無可攷。若先生未參裕軍。取詩與史互勘自明。惟裕爲牢之參軍。先生亦爲牢之參軍。軍事平北將軍亮青二州刺史假節鎮京口。勑都督以

北爲後者累有不祥故祖沖王坦之才非之徒不受職北之歲恭讓軍號以應受
拂辭而實慕其名於是改授前將軍據此則牢之不稱歸北而稱鎮軍蓋時忌也。又別有參軍劉襲張暢之傳劉之據江北以拒元集秦大戰參軍劉襲不可及會稽王道子傳元顯逼入宣陽門劉牢之參軍張暢之率衆擊之督制將軍關府位從公爲持節都督者增參軍爲六人先生與裕同僚則有之耳。

又按王恭自隆安元年丁酉四月舉兵以討王國寶王緒爲名二年戊戌又舉兵爲劉牢之所敗。殊死牢之因代其任先生若是乙未即參恭軍豈容數年之間見恭包藏禍心而不拂衣而去乃因循濡忍坐觀恭之舉兵以至於死卽非從亂不亦有昧知幾乎況恭死由牢之恭敗卽轉仕牢之揆諸故吏之義亦有愧於樂布之哭彭越矣是則泉山東澗以先生參軍在乙未歲者未嘗細攷先生所參誰軍與鎮軍之爲何人也今爲反復推尋先生始作參軍實在己亥鎮軍實爲牢之樹又按道靈元興元年三月劉牢之遣敬宣謝桓玄降玄入京師以牢之爲會稽內史牢之曰外爾無事我吳郡其至矣私告劉裕當北就高祖之於廣陵舉兵禪能從我乎裕曰將軍以勤卒數萬翼風降服朝野人情已去廣陵可得至耶裕當反脣聞京口耳何無姑謂裕曰我將何之裕曰吾擊鎮北必不免卿可隨我回京口牢之帥部曲北走至新洲死按牢之此時已進拔前將軍而裕以其必敗故仍呼爲鎮北耳蓋戊戌九月恭死而牢之代其任開府京口卽在此時先生還舊居詩曰六載去還歸曰今日始復來明乙巳以前去來靡定從甲辰逆數至己亥正六載而始作參軍詩編於庚子之前亦可知爲己亥惟己亥佐牢之軍庚子五月假還辛丑七月再還至甲辰又爲建威參軍去而歸歸而還所謂六載去還歸也己亥十一月孫恩陷會稽牢之率衆東討先生飲酒詩曰在昔曾遠遊直至東海隅此行誰使然似爲飢所驅正追賦其嘗從軍討恩馳驅海隅事也足爲先生參牢之軍之明證特先生無汗馬功故史

但載劉裕從行。不及先生耳。其時牢之威名甚盛。幕府正可藉以進身。非先生所欲。庚子五月。卽乞假歸省。故曰恐此非名計。息鵠歸閒居。正追賦其乞假事也。蓋牢之末路不終。先生早已窺見其微。自辛丑假還。繼以居憂去職久矣。不能相累。所謂見幾之哲。非歟。統計先生參軍。不及三載。注家以爲六年誤也。又按吳譜。謂先生未嘗居江陵。據祭妹文。女弟在江陵。疑親闢過。女先生因省親赴之。親以疾留江陵。遂不起。故祭妹文有蕭蕭冬月之語。於情事亦近。但玩詩中如何舍此去。遙遙至西荆。懷役不遑寐。中宵尚孤征等語。似因奉使宵征。不見有特爲省親乞假之意。與規林詩之欣侍溫顏。喜見友于者不類。嘗通攷先生出處前後。始參鎮軍。就辟京口。故有始作鎮軍參軍。經曲阿。詩鐘軍在京口。故經曲阿。庚子五月。請假回里。途必由建康。故有從都還。阻風規林詩。懷所生而念友于。遂留潯陽踰年。故明年辛丑正月。有游斜川詩。疑旋入都。免假至七月。有江陵之役。自都往江陵。必由潯陽。故有赴假還江陵詩。而王事靡盬。只可便道乞假。不能久留。故其辭意與國風小雅行役告勞相似。攷晉書。是年六月。孫恩寇丹陽。進圍建康。中外戒嚴。時桓玄以荊州刺史鎮江陵。上表請入衛。會恩退。朝廷以詔書止之。恩退在六月。先生江陵之行在七月。或卽奉詔止玄之役耶。李善文選注。引江國自沙陽縣下流。一百五十里至赤圻。赤圻二十五里至塗口。今武昌府之嘉魚蒲圻二縣。皆晉沙陽縣地。嘉魚縣北尚有沙陽故城遺址。以里計之。塗口當在九江府上流入九十里。桓石綏傳。桓元敗石綏走江西。掌中廷節。此碑口也。王鳴盛謂豫中當作涂。卽今潯州。恐非桓玄不臣久著。先生若是。便彼。

固宜其詞之有憾矣。然亦未有以見爲必然。姑識所疑如此。近日陽湖惲子居敬據本傳。州召主簿不就。謂此詩卽是以疾乞假。至假滿則赴之。而終以疾辭。時桓玄方兼領荆江二州刺史。駐南郡。先生以辭主簿至江陵云云。不知先生此時方參鎮軍。及服闋復參建威軍。皆在辭主簿之後。有本傳及詩題歲月可攷。若此時方辭主簿。則爲參軍又在何年邪。且旣辭主簿。稱疾不就。則正宜家居不起。乃反千里詣府。天下有如是之稱疾辭官者邪。至吳譖力辨先生未嘗參佐桓玄。惲氏反謂其诬先生佐桓玄。而著論以非之。則是未見吳氏原書。近於道聽塗說矣。

元興元年壬寅三十八歲

吳譖桓玄舉兵犯京師。改自己出。改元大亨。是年先生居憂。

元興二年癸卯三十九歲

王譖君年三十九。正月有始春懷古田舍詩。當是自江陵歸柴桑。復適京都。宅憂居家。思溢城故有懷古田舍。又云良苗亦懷新。十二月。有與從弟敬遠詩。云寢跡衡門下。在都亦當是處野。澍按。先生未嘗有犁脊居京師事。其庚子從都還。阻風規林詩曰。行行循歸路。計日望舊居。一欣侍溫顏。再喜見友。于是眷屬皆在舊居明證。規林地今無攷。詩曰。凱風負我心。戢櫓守窮湖。萬莽渺無界。夏木獨森疎。誰言客舟遠。近瞻百里餘。延目識南嶺。空歎將焉如。則去舊居不過百里。窮湖無界。疑卽彭蠡宮亭。南嶺疑卽采菊東籬。悠然所見之南山矣。若眷屬已在京師。何歸而有侍

溫顏見友于之喜。若謂至京師者妻子留舊居者母與兄弟則舍老親而以妻子自隨尤非情事。且先生爲參軍未久庚子五月從都還辛丑正月有斜川之游七月赴假還江陵即以是冬居憂壬寅癸卯皆在憂中王譜既以從都還爲還潯陽游斜川爲留潯陽踰年則固知舊居之在潯陽矣又以癸卯懷古田舍之作爲自江陵歸柴桑復適京都宅憂居家思溢城夫在官則迴於故里居憂反留戀於京師揆之人情殊爲不近况平疇良苗卽事多欣乃田家實景卽寢跡衡門邈與世絕亦豈在京師語邪於是求其說而不得則謂在都亦當是處野總緣誤以還舊居詩之疇昔家上京六載去還歸上京爲上都謂先生六載居京師不知上京非上都也。

又按懷古田舍古人文簡語倒當是于田舍中懷古也觀詩中稱顏子丈人先師可見王氏似以舊居爲古則於文爲不解。

吳譜先生服闋閒居有飲酒詩二十首內一篇上云是時向立年下云亭亭復一紀又別篇云行行向不惑是年三十九矣十二月桓玄篡晉改元永始是月先生與從弟敬遠詩云寢跡衡門下邈與世相絕又飲酒詩稱夷叔在西山且當從黃綺皆有激而云

澍按是年癸卯二月辛丑建威將軍劉裕破徐道覆于東陽乙卯桓玄自稱大將軍八月又自號相國楚王十一月壬午遷帝于永安宮十二月壬辰篡位以帝爲平固王辛亥帝蒙塵于潯陽澍按行行句斗南謂飲酒詩作於是歲較王說爲是蓋飲酒詩作於秋月明年先生爲建威參軍。

非閒居矣。况明年桓玄出奔。與已反正。亦不應復有夷叔。西山等語也。又詩中悠然見南山。攷南山卽指廬阜。證以拂衣歸田里句。及與父老問答語。決非在都可知。益見景文之誤。

元興三年甲辰。四十歲。

王譖君年四十。有連雨獨飲詩云。撫俛四十年。有飲酒詩云。是時向立年。志意多所恥。遂盡介然分。終死歸田里。當是在壬辰癸巳。爲州祭酒之時。所謂投來去學仕。又云冉冉星氣流。亭亭復一紀。至是得十二年。

吳譖先生四十歲。有榮木及連雨獨飲詩。是歲桓玄伏誅。晉帝反正於江陵。未幾桓振反。

濱按甲辰是年二月。帝在潯陽。乙卯。建武將軍劉裕帥沛國劉毅。東海何無忌等。舉義兵。斬桓修于京口。桓宏於廣陵。丁巳。義師濟江。三月。桓玄潰而逃。庚申。劉裕置留臺。具百官。壬戌。桓玄司徒王謐。推劉裕行鎭軍將軍。徐州刺史。都督揚徐兗豫青冀幽并八州諸軍事。假節。裕以譖領揚州刺史錄尚書事。辛未。桓玄遁帝西上。四月。己丑。大將軍武陵王遵承制總萬機。庚寅。帝至江陵。何無忌等大破賊將。桓玄復逼帝東下。五月。癸酉。劉毅破玄於岸。噪已卯。帝復幸江陵。辛巳。帝居於南郡。壬午。督護濁遷斬玄于絳盤洲。乘輿反正于江陵。閏月。桓振陷江陵。劉毅何無忌退守潯陽。

帝復蒙塵于江陵。

義熙元年乙巳。四十二歲。

王議君年四十。有爲建威參軍使都經錢谿詩。當是故歲自都還里。卽吉庚子始事鎮軍。繼事建威。中經罹憂。至是得六年復衛命至都。其家尙未歸。柴桑還舊居詩曰。疇昔家上京。六載去還歸。往來時經鄉里。不常留。稍成疏。故云。阡陌不移。舊邑屋地時非。履歷周故居。鄰老罕復遺。至是始定居。斷他適。十一月有歸去來辭。九月家留柴桑。身往彭澤。至是免歸。當是不堪軍役。故求縣不堪縣役。故歸家。所謂風波未定。心憚遠役。彭澤去家百里。公田足以爲酒。少日眷然有歸與之情。平生之志始決。見序及辭甚詳。失妹。所謂情在駿奔。自免去職。是歲劉將軍錄尚書。諭則是年三月爲侍中車騎將軍。都督中州諸軍事。至四年正月甲辰始以車騎將軍爲揚州刺史錄尚書事也。

澍按。義熙元年乙巳。常在江陵。南陽太守魯宗之起義兵。襲破襄陽。己丑劉毅次于馬頭。桓振以帝屯於江津。宗之次紀南。爲賊所敗。振武將軍劉道規擊桓謙破之。乘興反正。帝與鄧王幸道規舟。戊戌下詔獎鎮軍將軍。裕大赦改元。義熙又案李公煥還舊居詩注引南康志云。近城五里地名上京。有淵明故居。又名勝志。南康城西七里。爲玉京山。亦名上京。有淵明舊居。其詩曰。疇昔家上京。卽此。當湖之濱。一峯最秀。東西雲山煙水數百里。浩淼縈帶。皆列几席前。又朱子語錄。廬山有淵明古跡曰上原。淵明集作京。今土人作荆。江中有一盤石。石上有痕。云淵明醉臥其上。名淵明醉石。又朱子在南康與崔嘉彦書云。前日出山。在上京坡遇雨。巾屨沾濕。又吳師道禮部詩話。上京在栗里原去郡一舍。據諸說。則上京之爲山。山有先生舊居。雖然無疑。惟答龐參軍詩作

使上京是京師耳。王景文吳斗南均誤舊居之上京爲京師故有挈妻子入都父留柴桑諸贍說辨見前。

又按歸去來辭序曰家叔以余貧苦家叔當卽孟府君傳所謂叔父太常夔也太平御覽引俗說曰陶夔爲王孝伯參軍三日曲水集陶在前行坐有一參軍督護在坐陶于坐作詩隨得三五句後坐參軍督護隨寫取詩成陶猶更思補綴後坐寫其詩者先呈陶詩經日方呈大怪收陶參軍乃復寫人詩陶愧愕不知所以王後知陶非濫遂彈去寫詩者又魏書司馬氏傳曰德宗復立於江陵改年義熙尚書陶夔迎德宗達於板橋大風暴起龍舟沈沒死者十餘人當亦卽此陶夔惟太常與尚書應是前後所歷官不同耳。

吳謂三月建威將軍劉懷肅討振斬之天子乃還京師是年懷肅以建威將軍爲江州刺史先生實參建威軍事從討逆黨於江陵有使都經錢谿時蓋自江陵以使事如建業尋歸潯陽有還舊居詩八月起爲彭澤令在官八十餘日解印綬去有歸去來辭並序顏延之爲先生誄云母老子幼就養勤匱遠惟田生致親之義追悟毛子拂檄之懷幼辭州府三命後爲彭澤令按先生十二歲失所恃今延之言其母老蓋繼母也韓子蒼舍人云以淵明傳及詩致之自庚子歲始作建威參軍爲彭澤遼寒官歸凡爲吏者六歲故云六載去還歸然淵明乙巳歲尚爲參軍十一月去彭澤而云家貧耕種不足以自給何也仁傑以歸去來序攷之不言由參軍爲彭澤蓋自使都之後去官還潯陽其云

六載去還。蓋在京師居者六年。已而歸潯陽舊居。故有還舊居詩。既歸而耕植不給。于是有弦歌之意。所謂脫然有懷。求之靡途是也。東坡先生言。孔子不取微生高。孟子不取於陵仲子。惡不情也。陶淵明欲仕則仕。不以求之為嫌。欲隱則隱。不以去之為高。古今賢之責其真也。先生自庚子歲作鎮軍參軍。至辛丑秋居憂。癸卯外除。值桓氏亂。開居彌年。此年春方在建威府未發。復辭去。雖六載居京。其實爲吏之日少。予蒼疑其遠有不給之歎。顧第弗深攷。又以鎮軍爲建威。亦誤也。先生之去彭澤。也不知者以爲不能爲五斗米折腰鄉里小兒。其知者以爲爲女弟之喪也。乃若先生之意。則有在矣。方是時。劉奇奴自以復晉鼎於桓氏。竊據之餘。規模所建。漸廣。決非臣事晉者。故先生見幾而作耳。其誨顏延之曰。獨正者危。至方則礙。然則先生之不欲爲苟去。豈非得明哲保身之道也哉。此

吳瞻泰本誤上年甲辰未幾相振反下令從汲古閣本系於是耳

潯按。吳瞻泰曰。年譜。是年劉懷肅爲建威將軍江州刺史。辟公參軍。攷宋書懷肅傳。其年爲輔國將軍。無建威之說。惟晉書劉牢之傳云。劉敬宣與諸葛長民破桓歆於芍陂。遷建威將軍江州刺史。鎮潯陽。宋書劉敬宣傳所載亦同。實安帝元興三年甲辰。則公爲敬宣建威參軍。未可知也。年譜失考。今按斗南謂是年劉懷肅以建威將軍爲江州刺史。先生實參懷肅軍事。從討逆黨於江陵。蓋據晉書。義熙元年乙巳三月。桓振襲江陵。荊州刺史司馬休之奔於襄陽。建威將軍劉懷肅討振。斬之。而先生詩題云。乙巳三月爲建威將軍使都。故遂以此事當之。東巖謂懷肅爲輔國將

軍無建威之說誤也。惟懷肅雖亦號建威將軍而時爲淮南潯陽二郡太守。非江州刺史。江州刺史則敬宣以建威將軍爲之。鎮潯陽已先在甲辰三月。先生爲江州柴桑人。得佐本州戎幕。且素參宇之軍事。敬宣爲牢之子。與先生世好。其特辟先生有由也。斗南謂先生從討江陵。亦與題云使都相戾。使都何能從討乎。東巖又以乙巳年事繫於甲辰。亦誤。今從汲古閣本改列於此。

潛又按。是年乙巳正月。帝在江陵。改元義熙。二月。留臺備法駕迎帝於江陵。三月。桓振復襲江陵。建威將軍劉懷肅討斬之。帝至自江陵。乙未。百官詣闈請罪。劉裕及何無忌等抗表遜位。不許。庚子。以鄧琅王德文爲大司馬。武陵王遵爲太保。加劉裕爲侍中車騎將軍。都督中外諸軍事。夏四月。劉裕旋鎮京口。戊辰。餽於東堂。五月。桓玄故將桓亮符宏刃預寇湘州。守將擊走之。

潛按。通鑑元興三年甲辰三月。劉裕等復京師。桓玄挾帝西上。劉敬宣來歸。以爲督陵太守。四月。玄兄子歆引氐帥入寇。敬宣與諸葛長民等共破之。劉裕以長民都督淮北諸軍。鎮山陽。以敬宣爲江州刺史。五月。劉毅等遇玄于尋蠻洲。大敗之。玄故將劉統馮稚等聚黨四百人。襲破潯陽城。殺道建威將軍劉懷肅。討平之。懷肅懷敬之弟也。玄挾帝單舸走江陵。玄旋爲益州都護。馮稚所殺。傳首大桁。閏月。桓振復陷江陵。何無忌等進擊。大敗。退還潯陽。與劉毅等上牋賜罪。又曰。劉敬宣在潯陽聚糧。燒船無忌等雖敗。賴以復振。玄兄子亮自稱江州刺史。寇豫章。敬宣擊破之。劉毅何無忌劉道規等復自潯陽西上。十二月。劉毅等進克巴陵。義熙元年正月。諸軍至馬頭。桓振挾

帝出屯江津。桓譥留禦該守江陵。毅等擊破之。入江陵。振逃於潁州。劉懷肅追斬禦該於石頭。二月丁巳。留臺備法薦迎帝於江陵。甲午。帝至建康。是月。桓振襲江陵。建威將軍劉懷肅引兵與振戰於沙橋。劉敬宣遣將助之。臨陳斬振。復取江陵。又曰。初。劉毅嘗爲敬宣寧朔將軍。人或以雄傑許之。敬宣謂不然。毅聞而恨之。及敬宣爲江州。辭以無功。不宜先毅等。裕不許。毅使人言於裕曰。敬宣不豫建義。聞已授郡。實爲過緩。尋復爲江州。尤用驟撓。敬宣不自安。自表解官。乃召爲宣城內史。四月。劉裕旋鎮京口。

濱按。桓亮符宏寇湘州。安帝本紀但言守將擊走之。未言何人。按劉敬宣傳。破桓欣于芍陂。遷建威將軍。鎮潯陽。又破桓亮符宏於湘中。安帝反正。徵拜冠軍將軍。宣城內史。領襄城太守。蕭續反。以敬宣督軍與臧喜西伐。入自白帝所向。皆克云云。則是湘中守將乃敬宣也。敬宣自義熙元年五月破桓亮等。三年八月。以冠軍將軍持節監征蜀諸事也。

靖節先生年譜考異下

義熙二年丙午。四十二歲。

吳譜有歸園田居詩五首。其詩蓋自彭澤歸明年所作也。首篇云。誤落塵網中。一去三十年。按太元癸卯。接初當作己先生爲州祭酒。至乙巳去彭澤而歸。纏歲星一周。不應云三十年。當作一去十三年。此詩今本有六首。韓子蒼云。陳述古本止五首。俗取江淹種苗在東臯爲末篇。乃序行役。與前五首不

類東坡亦因其誤和之。按江淹擬先生田居詩見文選。

澍按韓云。田園六首末篇乃序行役與前五首不類。今俗本乃取江淹種苗在東臯爲末篇。云斗南割取。不甚明晰。但亦不知子蒼所見何本。行役詩已逸尚存也。

義熙三年丁未。四十三歲。

王譜君年四十三。有祭程氏妹文。自乙巳至此。所謂服制再周。

吳譜。晉史本傳云。義熙三年解印去縣賦歸去來辭。按先生自序去縣以乙巳歲。實元年此史誤也。五月有祭程氏妹文。

義熙四年戊申。四十四歲。

王譜。君年四十四。有六月遇火詩。云奄出四十年。

澍按李公煥陶集注云。先生舊居居於柴桑縣之柴桑里。至是屬同祿之變。越後年徙居於南里之南村。按徙居年歲。李氏不知何據。

吳譜。六月有遇火詩。

義熙五年己酉。四十五歲。

王譜。君年四十五。有九日詩。

吳譜。有九日詩。

澍按。是歲宋公滅燕。九月加太尉。韓範曰。裕起布衣。滅桓復晉。今伐燕所向皆克。此殆天授。非人力也。遂降于裕。張邵稱裕曰。主公命世人傑。知此時宋公不臣之節已形。先生詩中哀蟬叢雁及念之心焦等句。蓋亦有爲而言與。

義熙六年庚戌。四十六歲。

王譜。君年四十六。有西田穫早稻詩。

吳譜。九月有西田穫早稻詩。

澍按。是歲海寇自始興東下。進泊淮口。江州豫寧兩郡爲盧循等出入抄掠之地。使先生尙爲彭澤令。豈止折腰之煩哉。故詩曰。田家豈不苦。庶無異患干。又曰。遙遙沮溺心。千載乃相關。蓋是歲宋武受黃鉞。詩中所云。皆非無故之呻吟也。

又按蓮社高賢傳。同隱劉遺民卒於是歲。則集中酬劉柴桑兩詩。當作於是歲前。又祭從弟敬遠文曰。每憶有秋。我將其刈。與汝偕行。舫舟同濟。三宿水濱。樂飲川界。疑即是歲穫稻時也。

義熙七年辛亥。四十七歲。

王譜。君年四十七。有祭從弟敬遠文。云。絕粒委務。考槃山陰。晨採上藥。夕闌素琴。當時同志見文甚詳。

吳譜。有與殷僧安別詩。其序云。殷先作晉安府長史掾。因居潯陽。後作太尉參軍。移家東下。作此

以贈。按宋武帝紀。此年改授太尉。又按殷景仁傳爲宋武帝太尉行參軍。則所謂殷晉安卽景仁也。先生方避世。而景仁乃就辟。故其詩云。語默自殊勢。亦知當乖分。又云。興言在茲春。則此詩在春月作。八月有祭從弟敬遠文。

澍按。裕辟景仁事在三月。詩題下原注云。景仁名鐵。攷劉湛傳。湛黨劉敬文。父成詣殷景仁求郡。敬文謝湛曰。老父悖越。遂就殷鐵干祿。又南史范泰傳。泰卒。議贈開府。殷景仁曰。泰素望未重。不可。王宏撫棺哭曰。君生平重殷鐵。今以此爲報。劉知幾史通模擬篇曰。凡列姓名。罕兼其字。苟前後互舉。則觀者自知。裴子野宋略上書桓玄。則下云敬道。後敍殷鐵。則先著景仁。此必殷本名鐵。後或以字行耳。

義熙八年壬子四十八歲

吳譜有雜詩十一十二首。有句云。奈何五十年。忽已親此事。又有示周掾祖謝詩。周掾名續。之隱

廬山。與先生及劉道民號潯陽三隱者。江州刺史檀韶苦情續之出州。與學士祖企謝景夷三人。共在城北講禮。加以校讎。所住公廨。近於馬隊。故其詩云。周生述孔業。祖謝響然臻。馬隊非譜肆。校書亦已勤。謂之也。事見蕭德施所著大生傳。按南史檀韶從征廣固。及討廬循有功。後拜江州刺史。征廣固在義熙五年。討廬循在六年。則韶爲江州。當在此年以後。

澍按。是歲先生年四十八。詩言五十。吳譜繫於是年誤也。檀韶爲江州。在義熙十二年秋。說具後

又與子儼疏。李公煥引趙泉山說答龐軍詩在四十八歲不知何據。

義熙九年癸丑。四十九歲。

吳譖有與子儼等疏云。告儼俟份佚修。吾年過五十云云。南史本傳載此文。末云。又爲命子詩以貽之。今按命子詩是初得子儼時作。與疏不合。惟責子詩有五男兒。然儼時方年十六。俟年十四。份佚皆年十三。修八歲耳。先生悼亡在壯歲。而前夫人有所出。則責子詩當是四十後所作。亦非與子儼等疏時也。東坡云。淵明臨終疏告儼等。今按疏稱年過五十。而先生享年六十有三。則此文又非屬續時語。疏云。疾患以來。漸就衰損。自恐大分將有限。則是因多病早衰之故。預作治命耳。此後十三年。先生方物故。自祭文及擬挽歌辭。乃絕筆也。

謝按。先生是年四十九。斗南以與子儼疏繫於是年誤。又斗南謂前夫人有所出。儼爲長子。必前夫人出也。先生悼亡在壯歲。計得儼必在三十以前。命子詩曰。於皇仁考。必太公已前沒。故稱仁考。江陵擢第在辛丑歲。先生年已三十七。王吳二譖謂丁外艱。則得儼時太公尚在。詎有預稱爲考者耶。

義熙十年甲寅。五十歲。

王譖。君年五十。有雜詩云。奈何五十年。乘官來歸。至是得十年。故云荏再經十載。暫爲人所覩。

謝按。先生雜詩有奈何五十年句。李公煥注云。此詩靖節年五十作也。時義熙十年甲寅初廬山

東林寺主釋慧遠集縉素百二十有三人於山西巖下般若臺精舍結白蓮社歲以春秋二節朝宗靈像及是秋七月二十八日命劉遺民撰同贊文以申嚴斯事其間譽望尤著爲當世推重者號社中十八賢劉遺民張詮雷次宗宗炳周續之張野等預焉時祕書丞謝靈運才學爲江左冠而負才傲物少所推挹一見遠公遽改容致敬因於神殿後鑿二池植白蓮以規求入社遠公察其心雖拒之靈運晚節疎放不檢果不克令終中書侍郎范寧直節立朝爲權貴潛忌出守豫章遠公移書邀入社寧辭不至蓋未能頓委世緣也靖節與遠公雅素爲方外交而不願齒社列遠公遂作詩博酒鄭重招致竟不可謂按梁僧慧皎高僧傳遠公持律精苦雖跋酒米汁及蜜水之微且誓死不犯乃欽靖節風概願我能致之者力爲之不暇卽靖節反塵而謝之或與樵蘇田父班荆道舊於何庸流能窺其趣哉靖節每來社中一日謁遠公甫及事外聞鐘聲不覺顰容遠命還駕法眼禪師晚參示衆云今夜撞鐘鳴復來有何事若是陶淵明攢眉卻回去此靖節洞明心要惟法眼特爲揄揚張商英有詩云虎溪回首去陶令趣何謝深無逸詩云淵明從遠公了此一大事下視區中賢略不可人意遠公居山餘三十年影不出山跡不入俗送賓遊屢常以虎溪爲界他日傾靖節簡寂禪觀主陸修靜語道不覺過虎溪數百步虎輒驟鳴因相與大笑而別石恪遂作三笑圖東坡贊之李伯時畫社圖李元宗紀之足標一時之風致云澍按先生與遠公往還無歲月可攷而劉程之贊頤文則作於是年七月遠公亦旋以十二年八月示寂姑依李注附次

於此。

義熙十一年乙卯。五十一歲。

王譜君年五十。一有與子儼等疏。云年過五十。又云見樹木交陰時鳥變聲亦復欣然。五六月北窗下臥。遇涼風暫至。自號羲皇上人。見疏甚詳。

澍按吳譜以疏作於癸丑。固非。王譜繫於是年。恐亦未然。李公煥於與子儼等疏引趙泉山曰。吾年過五十。少而窮苦。每以家敝東西游走。五十當作三十。乃追叙少壯之時。蒼靖節從此十年間。自潯陽至建康返。又赴江陵再返。故云東西遊走。及四十一歲序其倦游于歸去來曰。心憚遠遊。四十八歲答龐參軍詩云。我實幽居士。無復東西緣。若年過五十時。投閑十年矣。尚何遊宦之有。澍謂與子儼疏。當在宋受禪後。必非作於甫過五十之時。疏末曰。濟北范稚春。晉時操行人也。若五十一年尚在義熙年間。宜云今之操行人。不當謂晉時也。年過五十。以事蹟攷之。趙民追敍之。說亦長。

義熙十二年丙辰。五十二歲。

王譜君年五十二。有下澗田舍獲詩。云曰。余作此來。三四星火頽。當是得此在癸丑甲寅之間。吳譜八月有於下澗田舍獲詩。又有怨詩。楚調示龐主簿鄧治中。云。偃俛六九年。其年先生五十四。時顏延之爲江州刺史劉柳後軍功曹。在潯陽。與先生情款。以周續之傳致之。柳以是年到官云。

謝接。六九年一本作五十年。若以爲五十四。則當繫於後年戊午。是年先生方五十二。自壬子至丙辰。吳謂每早二年誤也。劉柳爲江州刺史。晉書柳本傳不紀年月。攷宋書孟懷玉傳。懷玉義熙十一年卒於江州之任。晉書安帝紀。義熙十二年六月。新除尚書令劉柳卒。南史劉驥傳。父柳卒于江州。是柳爲江州。實踵懷玉之後。以義熙十一年到官。十二年除尚書令。未去州江而卒。延之來潯陽與先生情款。當在此兩年也。又按南史周續之傳曰。武帝北討。世子居守。迎續之館於安樂寺。延入講禮。月餘復還山。江州刺史劉柳薦之。武帝柳卒在六月。宋武北伐事在八月。其薦續之當在前。南史周傳誤敍於北討後也。北討時。檀韶爲江州刺史。通鑑安帝紀。十二年八月丁巳。劉裕伐秦。發建康。青州刺史檀祗自廣陵率衆至涂上掩討亡命。劉穆之恐祗爲變。議欲遣軍時。檀韶爲江州刺史。張邵曰。今韶據中流。道濟爲軍首。云云。則柳卒之後。繼爲江州者。韶本傳稱韶延續之及祖謝等城北校書。當在是兩年間。先生示周掾祖謝詩亦當作於其時。至後年戊午。則王宏爲江州次。

義熙十三年丁巳。五十三歲。

吳謂有贈羊長史詩。長史名松齡。晉史本傳謂與先生周旋者。是歲劉裕平關中。松齡以左軍長史銜使秦川。故有句云。路若經商山。爲我少躊躇。多謝綺與角。精爽今何如。與飲酒詩且當從黃綺同意。當桓劉之世。先生不出世。如避秦也。

澍按錢大昕養新錄曰史稱朱齡石以右將軍領雍州而先生詩序云左軍小異攷宋書朱傳義熙十二年已遷左將軍左右將軍品秩雖同而左當居右上朱鎮雍州必仍本號不應轉改為右則此云左軍者爲可信按冊府元龜亦引朱以左將軍鎮雍州作右必傳寫之訛又按湯東澗以飲酒詩作於是歲恐未是說具飲酒詩注

義熙十四年戊午五十四歲

王譖君年五十四楚調云僕俛六九年召爲著作佐郎不應是歲宋公爲相國

吳譖詔除著作郎稱疾不就見南史本傳

澍按宋書義熙末徵著作佐郎亦不必定其十四年顏淵蕭傳皆作著作郎

又按何孟春於歲暮和張常侍詩注引劉坦之曰晉史義熙十四年十二月宋公劉裕幽安帝於東堂而立恭帝靖節和歲暮詩蓋亦適當其時而寄此意焉按張常侍疑卽本傳所稱鄉親張野也蓮社高賢傳野字萊民南陽人居潯陽柴桑與淵明有婚姻契州舉秀才南中郎府功曹州治中徵拜散騎常侍俱不就據此則以其嘗徵散騎常侍故稱張常侍也野入廬山依達公有遠法師塔銘序文見廬山記及劉孝標世說注又隋書經籍志有張野集十卷藝文類聚引張野廬山記今並不傳蓮社傳野卒於義熙十四年詩意亦似哀輓之詩蓋旣傷國步之將更復感窮交之永逝也但野旣死不當云和攷蓮社傳又有張詮野之族子亦徵散騎常侍不就入廬山事達公

宋景平元年卒。或此常侍詮也。豈詮有輓野之時。而先生和之耶。

恭帝元熙元年己未。五十五歲

王譜君年五十五。王休元爲江州。自造不得見。遣其故人龐通之等齎酒於半道栗里要之。卽引酌野亭。休元出與相聞。極歡終日。嘗九日把菊無酒。休元餉之。有九日閒居詩。所謂秋菊滿園。時醪靡至。當是未獲所遺。休元在江州幾六載。未審的在何年。自乙巳至丁卯訖死。未嘗他適。獨暫爲休元入州。

吳譜是歲。王宏爲江州刺史。本傳云。宏欲識淵明而不能致。令人候知當往廬山。乃遣其故人龐通之等。先齎酒具於半道栗里間。淵明有脚疾。使一門生二兒鼻簷興。旣至。便忻然共飲。宏乃出與相聞。要之還州。

潛按。休元。王宏字。宋書義熙十四年。王宏遷撫軍將軍江州刺史。斗南云。是歲誤也。宏領江州最久。至宋文帝元嘉三年。始以司徒中書徵入朝。代其任者爲檀道濟。前此謀廢營陽。暫詣建康。雖加勸爵。仍領江州。在潯陽幾九年。景文云。六載亦誤。暫爲休元入州者。據本傳。宏要先生還州也。然集中又有王撫軍座送客詩。撫軍卽休元事。在宋武帝永初二年。則入州亦不止一事。

又按。先生有答龐參軍四言及五言詩。又有怨詩。楚調示龐主簿。遼吳正傳詩話曰。本傳江州刺史王宏欲識潛。不能致。潛遊廬山。宏令其故人龐通之齎酒具半道栗里要之。此答龐參軍四言。

及後五言。皆敍鄰曲契好。明是此人。又有怨詩示龐主簿者。豈卽參軍邪。半道栗里亦可證移家之事。按吳說以龐遵卽龐通之是也。晉書云。周旋人龐遵等或有酒要之。又云。王宏遣其故人龐通之等齎酒要之。明是一人。古人之文。上下名字互稱者甚多。如裴子野宋路上書桓玄下稱敬道。劉知幾史通所謂姓名兼字。前後互舉。則觀者自知是也。宋書裴松之傳。元嘉三年分遣大使巡行天下。司徒主簿龐遵使南兗州。卽此龐主簿遵矣。至疑使江陵之龐參軍卽主簿遵。則似未然。參軍主簿。皆公府所辟屬掾。不相兼官。先生答參軍詩。并非素識。因結鄰始通殷勤。冬春僅再交。爲時尚淺。故曰相知何必舊。傾蓋定前言。而於主簿遵。則爲怨詩楚調示之。歷叙生平。備訴艱苦。至以鍾期相望。視參軍交情。有深淺之別矣。此可卽兩詩對勘而得也。時衛軍將軍王宏鎮潯陽。宋文帝方爲宜都王。以荊州刺史鎮江陵。參軍奉宏命使江陵。又奉宜都之命使都。故曰大藩有命。作使上京。非宜都不得稱大藩也。四言五言。疑皆營陽王景平元年所作。五言是參軍奉使之時。先賦詩爲別。先生作此以答。四言則參軍自江陵回使建康。先生又作詩以贈也。蓋王宏兄弟王曇。首王華。皆爲宜都參佐。後皆以定策功貴顯。營陽之廢。王宏亦至建康與謀。時衆欲立豫州。而徐義之以宜都有符瑞。宜承大統。此必王宏兄弟先使參軍往來京都。與徐傅等深布誠款。故江陵符瑞得聞於中朝。特其事祕。外人莫知。故史不載耳。其後文帝討徐傅謝三人之罪。而宏獨蒙顯寵。良有故矣。觀四言末章云。屬哉征人在。始思終敬。茲良辰以保爾躬。此必先生陰察參

軍使都當有異圖。故以慎終保躬易之。且序稱龜爲衛軍參軍。從江陵使上都。詩言太蕃有命。作
車騎大特軍衛。軍別授謝晦。使上京其私交之跡。謝國之情。具見蓋詩而更矣。此詩當作於營陽王景平元年。景平元年即文帝
元嘉元年安帝追號。

附識於此。以俟好古君子審焉。

又按世說注引續晉陽秋曰。陶元亮九日無酒。宅邊東籬下菊叢中摘盈把。坐其側未幾。望見白衣人至。乃王宏送酒也。即使就酌。醉而後歸。史傳但記送酒。無白衣人事。附錄於此。

元熙二年庚申五十六歲○是年宋武帝既作元永初

王譖君年五十六。同隱周續之召至都。爲顏延之連挫。義熙間。樞祖爲江州。邀續之在城北講禮。譖書有示周掾祖謝詩云。馬隊非講肆。校書亦已勤。又云。但願還渚中。從我潁水濱。江城尚不欲周往。何況京師。劉遺民亦同隱。有和劉柴桑詩云。挈杖還西廬。又云。春醪解飢劬。其還以春有艸。劉柴桑云。嘉穗眷南疇。又云。慨然知已秋。其還至是及秋初。自西廬移南村。有移居詩云。聞多素心人。樂與數晨夕。又云。過門更相呼。有酒斟酌之。遷居殆爲遺民之徒。尋還西廬。度相距亦不遠。與遺民更相酬酢。不改賞文析義之時。未審的在何年。或恐劉柴桑似縣令。劉或嘗爲此縣存。此呼或有命不爲。猶續之嘗命爲撫軍參軍。不就。因呼周掾皆不可知。但非時爲宰者。語皆冷交。非熟官。丁柴桑詩云。衆直司聽于惠百里。此乃當官無疑。詩鍾情于劉。厚過于周。遺民自隱之餘。無閒續之在隱之中。徵姚君與周劉號潯陽三隱。校情義稍有深淺。是歲宋武帝踐阼。

潛按達社高質傳。劉程之字仲思。彭城人。漢楚元王之後。妙善莊老。旁通百氏。少孤。事母以孝聞。自負才不預時俗。初解褐爲府參軍。謝安劉裕嘉其質。相推薦。皆力辭。性好佛理。乃之廬山。傾心自託。遠公曰。官祿巍巍。欲何不爲。答曰。君臣相疑。吾何爲之。劉裕以其不屈。乃旌其號曰遺民。及周續之等同來廬山。遠公曰。諸君之來。豈思淨土之游乎。程之乃縗石爲誓文。文見廬山記。義熙六年卒。年五十九。豫章書作潛。之又攷世說注引何法盛晉中興書。劉驥之一字遺民。驥之即桃花源記中南陽劉子驥。晉書有傳。是遺民之號。不獨程之。二劉孰曾爲柴桑令。無考。未審先生所謂是程之抑子驥也。隋書經籍志有柴桑令劉遺民集五卷。錄一卷。老子元譜一卷。

與譜。夏六月。晉禪于宋。宋高祖改元永初。讀史述九章自注曰。余讀史記有所感而述之。首章述夷齊云。天人革命。絕景窮居。采薇高歌。慨想黃虞。二章述箕子云。去鄉之感。猶有遲遲。矧伊代謝。觸物皆非。當是革命時。近世有校集本者云。文選五臣注辛丑歲七月赴假還江陵詩。謂淵明詩。晉所作者。皆題年號。入宋所作。但題甲子而已。意者恥事二姓。故以異之。思悅攷淵明之詩。有題甲子者。始庚子距丙辰凡十七年間。只九首。皆晉安帝時作。中有乙巳歲三月經錢溪作。此年秋乃爲彭澤令。解印綬去。後十六年庚申。晉禪宋。淵明傳曰。自宋高祖王業漸隆。不復肯仕。於淵明出處得其實矣。寧容晉未禪宋前二十年。輒恥事二姓。所作詩題甲子。而自取異哉。矧詩中又無標晉年號者。仁傑按沈約宋書。潛自以曾祖晉世宰輔。不復屈身後代。自高祖王業漸隆。不復肯仕。所著文章。皆題

年月義熙以前。則晉書晉氏年號。自永初以來。惟云甲子而已。嘗攷集中諸文。義熙以前。書晉氏年號者。如桃花源詩序云。晉太元中。又祭釋氏妹文云。惟晉義熙三年。是也。至游斜川詩序。在宋永初二年作。則但稱辛酉歲。自祭文在元嘉四年作。則但稱歲惟丁卯。史氏之言亦不諱矣。然其祭從弟敬遠文。在義熙中。亦止云歲在辛亥。要之集中詩文。於晉年號或書或否。固不一概。卒無一字稱宋永初以來年號者。此史氏所以著之也。史論其所著文章。不專爲詩而發。而五臣輒更之曰。淵明詩晉所作者。皆題年號。此所以啓後世之誤也。詳味先生出處大節。當桓玄寶晉竊位號。與劉氏創業之後。未嘗一日出仕。而眷眷本朝之意。自見於詩文者多矣。東坡云。讀史述九章。夷齊箕子。蓋有感而云去之五百年。吾猶識其意也。韓子蒼亦曰。余反復述酒詩。見山陽舊國之句。蓋用山陽公事歟。是義熙以後。有所感而作。故有流淚抱中歎。平王去舊京之語。淵明忠義如此。今人或謂淵明所題甲子。不必皆義熙後。此亦豈足論淵明哉。惟其高舉遠蹈。不受世紛。而至於躬耕乞食。其忠義亦足見矣。

濶按晉書年號。宋題甲子。著於沈約宋書。自僧思悅始爲異論。最易惑人。其實非也。說詳第三卷首。近時吳騫。齊經樓詩話。謂蜡日詩作於是歲。與述酒篇同意。今攷魏晉之間。俗有腊蜡。先生詩不知所謂。未敢強解。吳說恐未必然。六月宋降五公封爵長沙公降封醴陵縣侯

永初二年辛酉。五十七歲。

吳謂有游斜川詩并序。別本作辛丑者。非是先生是年五十七。然詩云開歲倏五十。或疑是辛亥歲作。是年四十九。故言開歲倏五十。猶言來歲云爾。按馮衍顯志賦云。開歲發春。則非謂來歲明矣。馬永卿云。廬山東林舊本作候。五日與序所謂正月五日相應。宜以爲正。東坡和此篇云。雖過靖節年。未失斜川游。東坡於時年六十二。自辛酉歲論之。先生五十七歲。而東坡又遇其五。亦無傷也。

跋按五十當從舊本作五日。不必改丑爲酉。爲亥是歲宋歐陽零陵王湯東湖以述酒詩爲此而作。說詳卷三述酒詩注。

又按李公煥於王撫軍座送客詩注曰。按年譜此詩永初二年辛酉秋作也。此年譜不知何人所據宋書王宏爲撫軍將軍江州刺史庾登之爲西陽太守。被徵還。郡贍爲豫章太守。將赴郡。王宏送至滻口。三人於此賦詩叙別。是必休元要靖節與席饒行。故文選載入贍卽席賦別詩。首章紀坐間四人。謝按今文選贍序僅紀三人。無先生名字。豈宋本有之。今本奪去邪。通鑑永初二年。謝瞻爲豫章太守。則此詩決當作於是歲。明年則瞻死矣。

永初三年壬戌。五十八歲。是年原本脫去。

營陽王景平元年癸亥。五十九歲。

王譜君年五十九。顏延之爲始安。遇潯陽。日適飲酣醉。臨去留二萬錢。送酒家。相知久。聞。驟見益懼。延之未審何時來。榮桑所謂自爾介居。及我多暇。伊好之。治接闊鄰舍。當是不諳劉穗之之時。又未

春。何時去柴桑。當時爲豫章世子參軍之時。據陳參傳略見。

謝按。顏出爲始安太守。當從通鑑在元嘉元年。此係景平元年誤也。宋書顏本傳。少帝立。出爲始安太守。又曰。延之之郡道經汨羅潭。爲刺史張邵作祭屈原文。今攷文曰。惟有宋五年月日。宋五年。景平二年。實元嘉元年也。蓋景文未致顏文。又誤會書少帝立之句。不知文帝以景平二年八月即位。始改爲元嘉元年。自八月以前。仍爲景平二年。延之出守時。少帝猶未廢。宋書本不誤也。又按。劉柳爲江州刺史。在義熙十一十二兩年。延之爲柳後軍功曹。其來柴桑。即在此時。其去。當因柳卒也。說詳義熙十二年丙辰下。王贊顏來在不詣劉穆之時。誤延之不詣穆之。在作後軍功曹前。

景平二年甲子。六十歲。

吳謂。八月。文帝即位。改元元嘉。文選顏延之爲先生。陳李善注引何法盛中興晉書曰。延之爲始安郡。經潯陽。常飲淵明舍。自晨達昏。南史本傳亦云。每過潛必酣飲。致醉。刺史王宏欲要延之坐。彌日不得延之臨去。留二萬錢。潛悉送酒家。稍就取酒。按延之道過湘州。祭屈原文云。有宋五年。知以是年之郡。據史八月文帝即位。改元元嘉。又據祭屈原文。有宋五年。莫不系於壬戌發亥明矣。今正

文帝元嘉二年乙丑。六十一歲。

吳譜。贈長沙公詩。其序云。余于長沙公爲族祖。同出大司馬昭穆既遠。已爲路人。經過潯陽。臨別贈

此詩按陶侃傳。侃封長沙郡公。贈大司馬。有子十七人。洪瞻。夏琦。旗斌。稱範。岱。九人附見侃傳。先生大父亦侃子也。獨見於先生傳中。侃以壬辰咸和七年薨。按相公薨于咸和九年七月乙卯。此云七年。平武督書部也。晉書公本傳云年七十六。又閏貳傳云。昉少公為大將軍。上表固辭。今矣亦較晉書本傳則七年之誤。不可知。溫公通鑑以公薨于咸和九年。世子夏襲爵。及送侃喪還。殺其弟斌。庾亮奏加放黜。表未至而夏卒。詔以瞻。息宏。襲。侃。爵。卒。子綽之。嗣。綽之卒。子延壽。嗣。宋受禪。降爲吳昌侯。以世次次之。先生於延壽爲諸父行。今自謂於長沙公爲族祖。意延壽入宋而卒。見先生於潯陽者。豈其子邪。延壽已降封吳昌。仍以長沙稱之。從晉爵也。集本序文良是。詩題當云贈長沙公族孫。而云族祖者。字之誤也。一本因詩題之誤。輒以意改序文。云長沙於余爲族祖。按侃子夏襲封長沙公。於先生爲大父行。史雖不著夏卒之歲月。然其卒在庾亮前。亮沒以歲庚子。實咸康六年距興寧乙丑歲。猶二十五年時。先生未生也。夏固不與先生同時。又按禮經高祖之昆弟六世以外。然後親屬竭。故有從父有從祖。有族祖。蓋同祖爲從父。同曾祖爲從祖。同高祖爲族祖。始侃諸子而在。乃先生祖之昆弟。服屬近矣。安得云昭穆既遠。當曰從祖。亦不得云族祖也。至若延壽之子。則侃之六世孫。與先生同高祖。先生視之爲族孫。故以族祖自居。其詩有云。同源分流。人易世族。又有禮服既慇之語。蓋昭穆至是差遠。然至以爲路人。則長沙公於宗族之義。亦薄矣。故又云慨然痛歎。念茲厥初。觀此則俗本所改序文果非。

衛按。吳以贈長沙公詩作於是歲。不知何據。楊時偉云。長沙公於余爲族一句。祖同出大司馬一

句題中族祖二字乃後人誤序文之句讀因而妄增也餘具前及卷一詩注。

又按李公煥引西蜀張續辨證謂延壽已爲吳昌侯其子又安得稱長沙公要是此詩作於延壽未改封之前意在規斗南之失其實例以永初以來不紀宋號卽謂稱長沙公爲仍從晉爵可也。

惟吳以序文余於長沙公爲族祖族祖二字連讀謂題當作族孫不如作衍文爲安。

又按宋書武帝紀永初元年六月詔曰晉氏封爵旋隨運改降殺之儀一依前典可降始興公封始興縣公廬陵公封柴桑縣公各千戶始安公封荔浦縣侯長沙公封醴陵縣侯康樂公可卽封縣侯各五百戶以奉晉故丞相王導太傅謝安大將軍溫嶠大司馬陶侃車騎將軍謝玄之祀是長沙公侯爲醴陵侯晉書陶侃傳謂宋受禪延壽降封爲吳昌侯者誤也吳讚亦沿其誤又王伯厚小學糾珠謂宋改晉封爵獨置五公以奉導安曠侃玄之祀以五公爲宋舊尤誤。

元嘉三年丙寅六十二歲

王讚。君年六十二。橫道濟爲江州時抱羸疾多瘠餒往候饋以梁肉不受。

吳讚。是歲五月。擢道濟爲江州刺史。本傳稱道濟往候先生偃臥瘠餒有日矣。道濟謂曰。夫賢者處世天下無道則隱。有道則至今子幸生文明之世。奈何自苦如此。對曰。潛也。何敢望賢志不及也。道濟饋以梁肉。麾而去之。然本傳載此在爲鎮軍參軍之前。以道濟傳攷其歲月知史誤也。葉左丞云陶淵明晉書南史皆有傳。梁蕭統亦有傳。嘗以統傳及顏延之所作誄參之。二史大抵南史全取統

傳而更其名字。統傳云。淵明字元亮。或云潛字淵明。南史云。潛字淵明。或云字淵明。名元亮。至晉書直言潛字元亮。統去淵明最近。宜得其實。既兩見。則淵明蓋嘗自更其名字。所謂或云潛字淵明者。前所行也。淵明字元亮者。後所更也。統承其後。故著淵明爲正。而謂潛爲或。說意淵明自別於晉宋之間。而微見其意歟。顏延之作賦。以潯陽陶淵明稱之。此欲以其名見也。延之與淵明同時。且相善。不應有誤。可以知其爲後名。與統合不然。或諱其名。自當稱元亮。何以追言其舊字乎。仁傑按。石林謂先生更名。自別於晉宋之間。得其微意矣。至謂潛與淵明爲前行。淵明與元亮爲後所更。以集與本傳攷之。則有可疑。按先生之名淵明。見於集中者三。其名潛見於本傳者一。集載孟府君傳。及祭釋氏妹文。皆自名淵明。又按蕭統所作傳。及晉書南史載先生對道濟之言。則自稱曰潛。孟傳不著歲月。祭妹文晉義熙三年所作。據此。卽先生在晉名淵明。可見也。吐年對道濟。實宋元嘉。則先生至是蓋更名潛矣。山谷懷陶令詩云。潛魚願深渺。淵明無由逃。蓋言淵明不如潛之爲晦。此尤深得先生更名之意。至云歲晚以字行。更始號元亮。此則承南史之誤耳。延之作先生賦云。有晉聘士陶淵明。旣以先生爲晉臣。則用其舊名宜矣。延之與先生厚善。著其爲晉聘士。又著其在晉之名。豈亦因是欲見先生之意邪。蕭統不悟其旨。乃以淵明爲本名。而以潛爲或。說傳中載對道濟之語。則又云潛自相牴牾。其實先生在晉名淵明。字元亮。在宋則更名潛。而乃其舊字。謂其以名爲字者。初無明據。殆非也。本傳當書曰陶淵明。字元亮。入宋更名潛。如此爲得其實。其曰深明泉明者。唐人避高

祖諱。故云。

澍按。何孟春陶集注引晁氏曰。陶淵明一名潛。蕭統云。淵明字元亮。宋書云。潛字淵明。或云淵明字元亮。按集中孟嘉傳與祭妹文皆自稱淵明。當從之。張續曰。梁昭明太子傳稱淵明字元亮。或云潛字淵明。顏延之昧亦云有晉徵士潯陽陶淵明。以統及延之所書。則淵明固先生之名。非字也。先生作孟嘉傳稱淵明。先親君之第四女。嘉於先生爲外太父。先生又及其先親義必以名自見。豈得自稱字哉。統與延之所書可信不。疑晉史謂潛字元亮。南史謂潛字淵明。皆非也。先生於義熙中祭程氏妹。亦稱淵明。至元嘉中對檀道濟之言。則云潛也。何敢望賢。牛譜云。在晉名淵明。在宋名潛。元亮之字。則未嘗易此言得之矣。

元嘉四年丁卯。六十三歲。

王譜。君年六十三。有自祭文。云。律中無射。擬挽歌詩云。嚴霜九月中。送我出遠郊。當是杪秋下也。顏廷之昧云。觀化如歸。臨凶若吉。藥劑弗嘗。禱祠弗恤。其臨終高態。見昧甚詳。君生平好談歸盡。蕭統以爲處百齡之內。居一世之中。倏忽白駒。寄寓逆旅。與大塊而榮枯。隨中和而放蕩。豈能勞於憂畏。役於人間。最知深心形贈影答神釋。本趣豁。見所謂縱浪大化中。不喜亦不懼。應盡便須盡。無復獨多慮。惟患不知。既已洞知。安坐待此。夫復何言。杜甫許遊俗。未許達識者。更詳之。吳譜。將復召命。會先生卒。有自祭文。及擬挽歌辭。祭文云。律中無射。擬歌云。嚴霜九月中。送我出遠。

郊。其卒當在九月。顏延之諱云。疾惟痘疾。視化如歸。則是以痘疾卒也。又云。藥劑弗嘗。繕祀非恤。又紀其遺占之言曰。存不願豐。沒無求贍。省鉢卻贈。輕哀薄斂。遭壤以穿。旋葬而寔。自祭文亦曰。奢恥宋臣。儉笑王孫。又有不封不值之語。嗚呼。死生之變亦大矣。而先生病不藥劑。不膳祀。至自爲祭文。挽歌與夫遺占之言。從容閒暇如此。則先生平生所養。從可知矣。顏延之取謚法寬樂令終曰靖好廉。自克曰節。合二字之美謚焉。

滿按朱子綱目於元嘉四年特書晉徵士陶潛卒。書法曰。潛卒於宋書晉何。潛始終晉人也。綱目予節。故通鑑不書。綱目獨書之。是故晉亡。潛心乎晉。則卒書晉。唐亡。張承業心乎唐。則卒書唐。徵士書卒。終稱目一人而已矣。按稱先生曰晉徵士。不繫宋。綱目亦本顏延之諱。最合春秋之義。又按先生墓在德化縣楚城鄉之面陽山東。距星子縣二十五里。蒼廬山之西南麓也。明李夢陽爲江西提學求得之。置田以奉其祀。至今代有祀生。見江西通志。