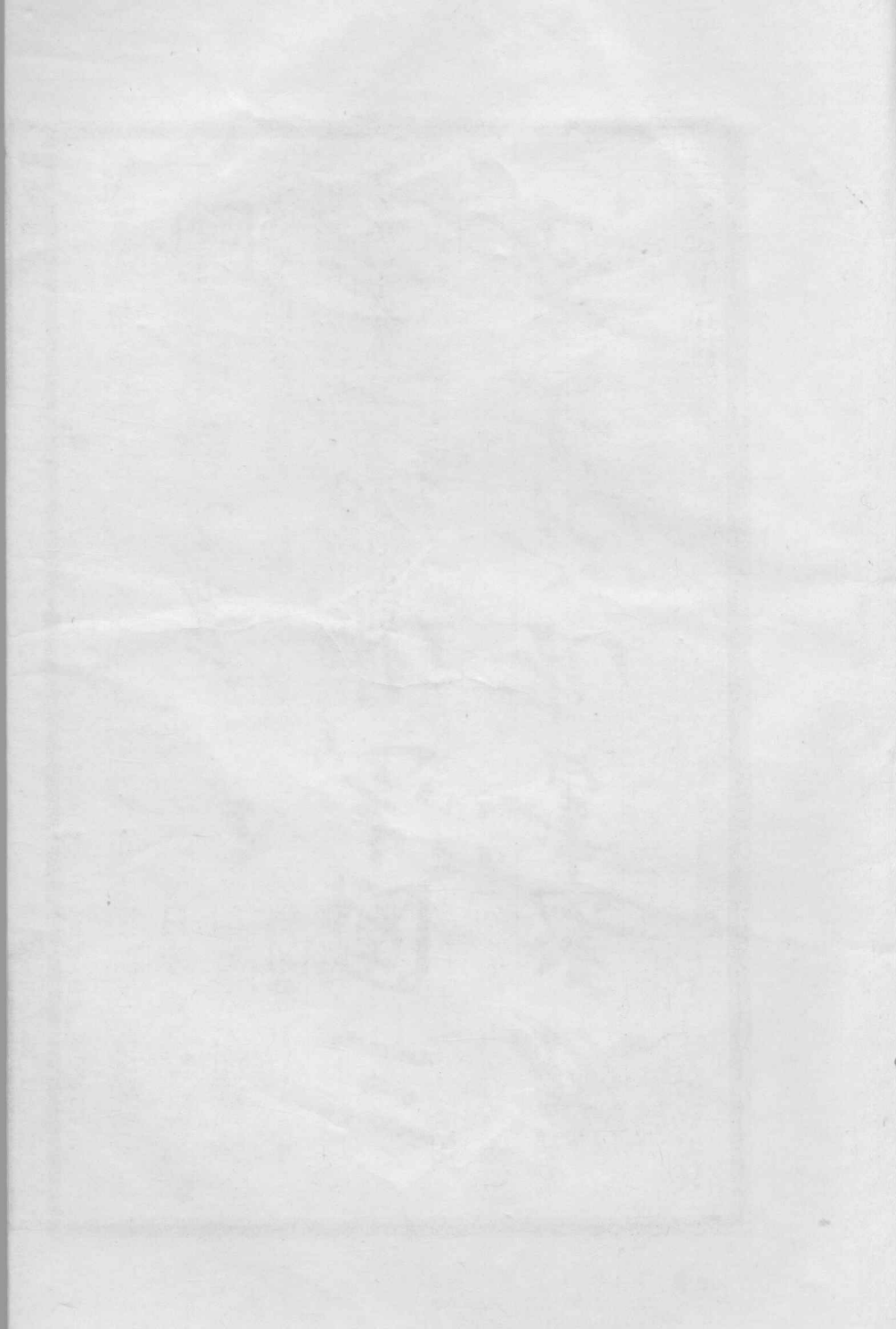




後漢書札記七卷
三國志札記一卷

蔡元培題





後漢書札記

卷一

讀史札記之三

會稽 李慈銘

光武帝紀第一上

世祖光武皇帝諱秀字文叔汲古閣本頁一上

伏侯古今注曰秀之字曰茂惠氏棟補注云洪邁曰漢高祖諱邦荀悅云之字曰國惠帝諱盈之字曰滿謂臣下所避以相代也蓋之字之義訓變棟謂之猶適也避諱改文與卦變同故云之慈銘案隋書經藉志古今注八卷伏無忌撰詩毛傳茂美也左傳子太叔美秀而文故光武名秀而字文叔而秀之字曰茂也

美須眉大口隆準日角頁一上

慈銘案說文肫面頰也頁部曰頰權也漢書服虔注曰準音拙應劭曰準頰權準也廣雅作頰蓋肫者正字頰者或體字準者假借字也又案

梁元帝金樓子興王篇曰脚下有文色如銀印厚一分

且王莽敗亡已兆天下方亂遂與定謀

頁一
下

慈銘案東觀記作諸李遂與南陽府掾史張順等連謀

進拔棘陽

頁二
上

慈銘案時岑彭爲棘陽長敗走宛

與王莽前隊大夫甄阜屬正梁丘賜戰於小長安

頁二
上

章懷注續漢書曰涪陽縣有小長安聚補注謝沈書曰光武攻涪陽不

下引兵欲攻宛至小長安與甄阜戰敗於涪水慈銘案注引續漢書曰

涪陽縣有小長安聚即續漢書志中語也今志作育陽邑有小長安

尤見而奇之注東觀漢記曰爲季父故舂陵侯詣大司馬府訟地皇元年

十二月壬寅前租二萬六千斛芻藁錢若干萬時宛人朱福亦爲舅訟租

於尤尤止車獨與上語不視福上歸戲福曰嚴公寧視卿邪

頁二
下

慈銘案注大司馬當作大司農據上注言莽改大司農爲納言光武訟

租故詣尤也前漢書王莽傳云莽初改大司農曰羲和又改曰納言是也又案朱福者即雲臺中建義大將軍鬲侯朱祐也說詳下朱祐傳江山劉履芬曰攷班史王莽傳天鳳六年大司馬嚴尤策免歸故郡曰降符伯董忠爲大司馬明年改元地皇則大司馬是董忠非嚴尤矣案如劉說益可證大司馬是大司農之誤

諸將怒曰劉將軍何敢如是光武笑而起

頁三上

慈銘案東觀記作帝乃笑且去惟王常是帝計會候騎還云云

尋邑兵却諸部共乘之斬首數百千級

頁四上

慈銘案千當作十

更始遣侍御史持節立光武爲蕭王悉令罷兵詣行在所

頁七上

慈銘案悉令罷兵語與上文不屬據耿弇傳云更始遣使立光武爲蕭

王令罷兵與諸有功者還長安疑此處悉令下當有諸將二字

建武元年春正月奏曰臣聞帝王不可曰久曠天命不可曰謙拒

頁九上

慈銘案王當作位

二年十二月戊午詔曰惟宗室列侯爲王莽所廢先靈無所依歸朕甚愍

之其並復故國

頁十
上

慈銘案光武惟復西京宗室諸侯國而不復諸王國曰王國大不便於
建置而列侯既各有國則可曰享祀其先王亦取彊幹弱枝之義也

光武帝紀卷第一下

六年春正月丙辰改春陵鄉爲章陵縣

頁一
上

慈銘案此春陵鄉之鄉字當作國前書地理志云南陽郡春陵侯國故
蔡陽白水鄉上唐鄉蓋元帝析蔡陽縣之白水鄉及上唐鄉爲春陵考
侯仁置侯國而蔡陽下班氏自注云莽之母功顯君邑是西漢時蔡陽
與春陵已各爲國邑非仍屬之蔡陽也續志南陽郡章陵故春陵世祖
更名有上唐鄉不曰世祖置而曰世祖更名亦可證春陵之本爲國而
非由鄉升縣者矣城陽恭王傳云春陵考侯仁以元帝初元四年徙封

南陽之白水鄉猶以舂陵爲國名亦不言蔡陽也范書此紀前云光武南陽蔡陽人此又云改鄉爲縣皆誤

十三年二月丁巳降趙王良爲趙公太原王章爲齊公

頁六上

慈銘案齊武王傳建武十一年章自太原王徙爲齊王故是年例降爲齊公紀於十一年不書徙太原王爲齊王故此處仍作太原王蓋蔚宗略之其實非也

十五年十二月庚午關內侯戴涉爲大司徒

頁七下

慈銘案范書之例三公無傳僅見拜罷於本紀者必書郡望以著其人戴涉無傳僅於竇融侯霸傳中一見姓名霸傳雖有清河戴涉之文然略無事跡與無傳者同則此紀自宜書關內侯清河戴涉爲大司徒方符其例又張湛傳注云涉字叔平冀州清河人亦宜移注於此紀之下

十八年是歲罷州牧置刺史

頁九上

章懷注曰經王莽變革至建武元年復置牧今改置刺史慈銘案王莽

更始亦仍州牧之稱列傳中所載如郭伋王莽時爲上谷大尹遷并州
牧光武遣吳漢誅更始幽州牧苗曾之類甚衆章懷謂建武元年復置
牧者謬矣又案王莽改州爲部牧仍曰牧如廉范傳祖父丹王莽時爲
大司馬庸部牧是也

十九年春正月庚子追尊孝宣皇帝曰中宗

頁九下

慈銘案前書平帝紀元始四年尊孝宣廟爲中宗孝元廟爲高宗天子
世世獻祭此紀復言追尊孝宣皇帝曰中宗者蓋以前制出於王莽如
元帝爲高宗成帝爲統宗平帝爲元宗者已盡除之茲復尊宣帝廟號
故特書之又案東觀記曰十九年帝下詔曰惟孝宣皇帝有功德其上
尊號曰中宗是知中興之初王莽所奏定宣元成平四帝宗號已悉去
之矣

始祠昭帝元帝於太廟

注

漢官儀曰光武弟雖十二於父子之次於成帝

爲兄弟於哀帝爲諸父於平帝爲祖父然則宣帝爲曾祖

頁九下

慈銘案哀帝平帝皆元帝庶孫兄弟行也光武於成帝爲兄弟則於平帝亦爲諸父非祖父而元帝於光武爲父則宣帝爲祖非曾祖注引漢官儀皆謬

秋九月南巡狩壬申幸南陽進幸汝南南頓縣舍置酒會賜吏人復南頓

田租歲

頁九下

王氏鳴盛十七史商權曰此年復南頓田租不著歲數觀父老言願復十年帝笑增一歲而此下二十年復濟陽六歲南頓當與濟陽同則初復當是五歲增一爲六歲耳疑復南頓田租下脫一五字慈銘案金樓子云初巡狩春陵父老曰乞觸十年帝曰天下艱難三年已外豈能自保乃蠲三年考春陵世世復徭役比豐沛此春陵二字當是南頓之誤蓋先蠲三歲加一則爲四也

二十二年九月戊辰制詔曰徒皆弛解鉗衣絲絮

頁十一上

章懷注曰弛解脫也倉頡篇曰鉗欽也音奇炎反前書音義曰欽足鉗

也音徒計反慈銘案以注文詳之紀文當衍一解字脫一欽字

中元元年春正月東海王彊沛王輔楚王英濟南王康淮陽王延趙王盱

皆來

頁十
下

慈銘案來下當有一朝字

秋郡國三蝗

頁十
上

慈銘案五行志注引古今注曰中元元年三月郡國十六大蝗與此不

合

陛下有禹湯之明而失黃老養性之福

頁十
上

慈銘案金樓子作陛下有禹湯之明失彭聃之養

論曰皇考南頓君初爲濟陽令曰建平元年十二月甲子夜生光武於縣

舍有赤光照室中欽異焉

頁十
下

慈銘案金樓子曰有赤光照室影如五麟七鳳又案欽爲南頓君名上
既稱南頓君此處不應稱名蓋蔚宗綴集舊文失於檢照耳

顯宗孝明帝紀第二

永平二年春正月辛未宗祀光武皇帝於明堂事畢升靈臺望元氣吹時

律觀物變

頁三

洪氏頤煊曰元氣當是雲氣之譌祭祀志永平二年正月辛未初事五

帝於明堂率事遂升靈臺以望雲物雲物即雲氣也慈銘案洪說是也

雲古文作云與元字易亂下贊云登靈臺觀雲可知范書此紀正作雲

字肅宗紀亦云登靈臺望雲物

其令天下自殊死已下謀反大逆皆除之

頁三

慈銘案云謀反大逆皆除之者謂凡爲謀反大逆牽連從坐而罪不至

死者皆除之也故云自殊死曰下明非身犯大逆者也

三年春正月癸巳詔曰去其螟域目及蝥賊

頁五

章懷注曰蠹一名短狐今之水弩含沙射人爲災錢氏大昕曰蠹當爲

蟻即螿字爾雅作蟻非短狐也慈銘案周禮螻氏鄭司農注云螻讀爲

蠮螋蝦蟆也月令曰螻蠮鳴故曰掌去鼃鼃蝦蟆屬蓋古字蠮螋通用許慎說文則曰蠮螋爲一字皆訓爲短狐與先鄭不同疑先鄭爲是要之蠮可通作蠮亦害稼當去之一而必不可仍訓爲短狐若此詔則明用小雅螟螽蝻賊之文其爲螻字無疑螻與蠮形近而誤也

八年冬十月屯朔方五原之邊縣妻子自隨便占著邊縣父母同產欲相

代者恣聽之

頁七下

慈銘案相代當作相從紀文以後皆作從可證

飛蓬隨風微子所歎

頁八上

章懷注曰管子曰無儀法程式飛搖而無所定謂之飛蓬飛蓬之問明王不聽此言微子未詳洪氏亮吉曰管子形勢篇云紂之失也飛蓬之問不在所賓形勢解曰紂之失也無儀法程式蜚搖而無所定謂之蜚蓬之問是飛蓬係紂時事與微子同時慈銘案洪說非也形勢篇以紂之失也連上濟濟多士殷民化之二句爲義下飛蓬之問不在所賓燕

雀之集道行不顧別爲一義故解云紂之爲王天下叛之而願爲文王臣者紂自取之也故曰紂之失也以下更解蜚蓬之間二句其文甚明
十三年十一月楚王英謀反廢國除遷於涇縣頁十上
慈銘案國除二字宜屬遷於涇縣之下

肅宗孝章帝紀第三

其曰熹爲太傅融爲太尉並錄尙書事頁一下

章懷注曰武帝初以張子孺領尙書事錄尙書事由此始慈銘案注謂西漢有領尙書事始於張子孺東漢錄尙書事始於此也張安世稱字者避諱

建初元年春正月詔三州郡國方春東作恐人稍受廩往來煩劇或妨耕

農頁二上

慈銘案此人字本作民避諱改

羣公庶尹各推精誠專急人事頁二下

慈銘案此人字亦本當作民

二年六月燒當羌叛今城太守郝崇討之敗績

頁三下

慈銘案今城當作金城

四年於是下太常將大夫博士議郎官及諸生諸儒會白虎觀

頁五上

章懷注曰博士屬太常故云下慈銘案下太常謂下其事於太常也史文如此者不可數章懷此注實不可解果如所言大夫議郎官非屬

太常者何以云下乎

八年三月辛卯葬東平憲王

頁七下

慈銘案明帝紀書東海恭王之葬此紀書葬憲王皆特筆也自是訖六朝皆有葬禮依漢東平王蒼之文

元和二年二月辛未幸太山柴告岱宗有黃鵠三十從西南來

頁九下

慈銘案黃鵠東觀記作白鶴

三月庚寅祠孔子於闕里及七十二弟子賜褒成侯及諸孔男女帛

頁十下

慈銘案東觀記此下有禮畢命儒者論難七字

孝和孝殤帝紀第四

孝和皇帝諱肇

頁一上

章懷注引伏侯古今注曰肇之字曰始慈銘案肇當作庫說文庫始開也金壇段氏曰古有庫有肇而無從父之肇說文戈部曰肇上諱蓋和帝命名之義取始其字當作庫而漢人庫字不行訓始之字亦祇作肇詩生民傳夏小正傳可證而伏侯作庫從其本義許以當時外間所諱者肇故于戈部言上諱也至支部之肇乃淺人竄入玉篇曰肇俗肇字五經文字曰肇作肇訛知古無肇字矣

夏四月丙子謁高廟丁丑謁世祖廟

頁二上

慈銘案前漢自昭帝始即位謁高廟以後宣元成哀平諸帝皆行之後漢自和帝始即位謁高廟及世祖廟以後安順質桓靈諸帝皆行之近儒或遂據爲人君柩前即位必告謁祖廟之古制以證尙書顧命篇中

廟門之語然經典中絕無佐證兩漢中葉之事亦不可以證三代或周之禮不如據鄭康成注雜記廟門爲殯宮之言以成王殯在路寢故即以路寢門爲廟門也况東漢諸帝之葬皆速其謁廟皆在既葬之後惟安帝謁廟在葬殤帝之前則以安帝固嗣和帝非嗣殤帝者也天子速葬已非古禮而葬後謁廟何足以爲典制乎

永元三年十一月詔曰高祖功臣蕭曹爲首有傳世不絕之義曹相國後

容城侯無嗣

頁四上

慈銘案平陽侯後于建武初紹封此時蓋又絕故詔云然班表言平陽侯曠今見則班氏作表時平陽紹封之侯尙在此云無嗣或曠即卒于此數年中曰容城者蓋其徙封也然郡國志于河東郡平陽下仍系以侯國而前志涿郡下有容城郡國志不見此縣則已并省此何以云容

城侯耶

四年六月丙辰竇憲潛圖弑逆

頁四上

慈銘案竇憲無逆謀馬光傳注引東觀記可證竇憲傳亦僅云舉等共圖爲殺害未知所圖者爲何人蓋亦當時文致之詞也此紀云潛圖弑逆非

孝安帝紀第五

永初三年夏四月丙寅大鴻臚九江夏勤爲司徒

頁四下

錢氏大昕曰范史三公除拜皆載於本紀其人無傳者則書郡以顯之用班史公卿表之例也夏勤事已附見樊儵傳延光二年東萊劉熹爲司徒熹名見馮魴傳陽嘉二年沛國施延爲太尉延名見陳忠傳於例皆不必書郡慈銘案夏勤事略見樊儵傳于紀不書郡可也若劉熹施延僅于馮魴陳忠傳一著郡與姓名而已紀在傳前似宜于紀書郡而傳文略之

重民案此條從廿二史考異書眉遂錄

元初元年三月乙卯日南地坼三月癸酉日有食之

頁七上

慈銘案此處三月二字既重出曰上文正月甲子推之三月有己卯不

得有癸酉又前永初元年有云三月癸酉日有食之與此文同此年下
又云冬十月戊子朔日有食之不得一年之中兩有日食之異目五行
志校之則安帝時並無此年三月癸酉日食一事蓋此紀涉前永初元
年文而衍其誤斷然

延光四年三月乙酉北鄉侯即皇帝位頁十五上

趙氏翼曰安帝以延光元年重民按當作四年三月崩閹后立北鄉侯懿即位

是年十月薨計北鄉侯在帝位已閱八月應有本紀乃范書無之蓋以
未逾年未改元故耳然殤帝在位僅年一年冲帝在位並只半年皆爲
立紀此不應獨缺也慈銘案此說非也殤冲二帝皆避帝諱上尊諡葬
柩陵俱同帝制北鄉侯爲閹后所立順帝以非正貶損其禮仍同藩服
史官自不得以帝例書之蔚宗蓋承謝承謝沈華嶠司馬彪諸家之舊
自不得爲之立紀也重民按此條從廿二史劄記書眉逐錄

孝順孝冲孝質帝紀第六

永建元年春正月甲寅詔曰蓋至理之本

頁二上

慈銘案至理本當作致治

二年七月庚子太常劉光爲太尉錄尙書事光祿勳許敬爲司徒

頁三下

章懷注曰劉光字仲遠即太尉劉矩之弟慈銘案劉光附見其從子矩傳矩在循吏傳注作矩之弟誤許敬附見許劭傳

四年十二月乙卯宗正劉崎爲司徒

頁四下

慈銘案崎太尉寬之父見寬傳

漢安元年十一月壬午司隸校尉趙峻爲太尉

頁十上

慈銘案峻附見郭躬傳

孝桓帝紀第七

和平元年春正月甲子大赦天下改元和平己亥詔曰

頁四上

慈銘案據通鑑目錄甲子是朔甲子下當脫一朔字又案正月不得有

己亥當作乙亥是正月十二日乙己字易譌

三月甲午葬順烈皇后

頁四下

慈銘案通鑑目錄三月癸亥朔四月壬辰朔則三月不得有甲午若是

甲子則距崩僅十一日太促疑甲當作庚

元嘉元年夏四月己丑京師旱任城梁國飢民相食

頁四下

慈銘案民字本是人字校者妄以爲唐人所改遂誤改作民

光祿勳吳雄爲司徒

頁四下

慈銘案雄事附郭躬傳

永興元年冬十月光祿勳房植爲司空

頁五上

慈銘案范書之例三公有傳者本紀不書其郡然房植之名僅一見於

黨錮列傳序不得便與有傳一例

延熹元年秋七月己巳雲陽地裂

頁七下

慈銘案己巳當作乙巳以五月甲戌晦推之六月爲亥朔七月當乙巳

朔此無朔字六月或小盡七月爲甲辰朔則乙巳是二日若己巳則甲

子以前不得有也近人汪氏曰楨歷代長術考作七月乙巳朔八月甲戌朔則六月大盡七月小盡也又案光緒己卯回疆東路賽里木城東北二百里山上新出永壽四年劉平國碑有八月甲戌朔之文與汪說密合其尙稱永壽四年者賽里木城漢時爲姑墨國距洛陽甚遠尙未奉六月改元詔書耳

二年八月光祿大夫中山祝恬爲司徒

頁七下

慈銘案風俗通窮通篇云司徒中山祝恬伯休公車徵道得溫病過友人鄴令謝著著拒不通因病載去至汲積六七日止客舍中諸生曰今君所苦沈結困無醫師聞汲令好事欲往語之恬曰謝著我舊友也尙不相見視汲令初不相知語之何益死生命也醫藥曷爲諸生事急便至寺門口白時令汝南應融義高聞之驚愕即嚴便出徑詣牀蓐手自按摸對之垂涕曰伯休不世英才當爲國家幹輔入何有生相知者默止客舍不爲人所知邂逅不自貞哉家上有尊老下有弱小願相隨俱

入解傳伯休辭讓融遂不聽歸取衣車厚其薦蓐躬自御之手爲丸藥口嘗饘粥身自分熟三四日間加甚劣極便制衣棺器送終之具後稍加損又謂伯休吉凶不諱憂怖交心閒麤作備具相對悲喜宿止傳中數十餘日伯休彊健請入舍後室家酣宴乃別伯休到拜侍中尙書僕射令豫章太守大將軍從事中郎義高爲廬江太守八年遭母喪停柩官舍章百餘上得聽行服未闋而恬拜司隸薦融自代歷典五郡名冠遠近著去鄴淺薄流聞不爲公府所取

大鴻臚梁國盛允爲司空

頁七下

章懷注曰允字伯代補注司徒盛允碑允字伯世梁國虞人也慈銘案注作代者避唐諱也風俗通作子嗣蓋允有二字也以字義求之允當與胤同今風俗通作子嗣誤如羊嗣祖亦誤作嗣祖也

三年七月太常虞放爲司空

頁八上

慈銘案放附其從曾祖延傳

孝靈帝紀第八

建寧二年六月太常許訓爲司徒

頁二上

慈銘案訓附見許劭傳司徒敬之子也

十一月太僕郭禧爲太尉

頁二下

慈銘案禧附見郭躬傳

熹平三年二月太常陳耽爲太尉

頁三下

慈銘案耽附見劉陶傳

六年十二月甲寅太常河南孟馘爲太尉

頁五上

洪氏頤煊曰隸釋成陽堯廟碑濟陰太守河南匡師孟府君諱郁字敬

達治尙書經歷典六郡威教若神三國志注引續漢書云太尉孟郁中

常侍孟賁之弟錢氏大昕云馘與郁同堯廟碑立于永康元年至熹平

六年相距十年矣慈銘按說文馘有文章也論語馘馘乎文哉今作郁

郁

光和元年二月癸丑光祿勳陳國袁滂爲司徒

頁五上

慈銘案司徒袁滂免後爲執金吾至中平二年副車騎將軍張溫討北宮伯玉等見董卓傳彼注引袁宏漢紀曰滂字公熙云云宜移在此紀光祿勳陳國袁滂爲司徒之下又三國志袁渙傳云渙字曜卿陳郡扶樂人父滂爲漢司徒劉備爲豫州刺史舉渙茂才後曹操徵爲諫議大夫魏國初建爲郎中令行御史大夫事卒于官子侃奧準皆有名

二年冬十月甲申司徒劉郃永樂少府陳球衛尉陽球步兵校尉劉納謀

誅宦者

頁六上

慈慈案郃事附陳球傳

三年六月詔公卿舉能通尙書毛詩左氏穀梁春秋各一人悉除議郎

頁六下

慈銘案尙書上當有古文二字以諸經皆不立學官故詔能通之者得拜議郎也與安帝紀延光二年所書正同

十二月己巳立貴人何氏爲皇后

頁六下

章懷注曰南陽宛人也車騎將軍何真

重民按原
作貢誤

女也慈銘案何后紀

言家本屠者及后立始追贈其父真爲車騎將軍此注不當云車騎將軍何真女也

四年九月衛尉許馱爲太尉

頁六下

慈銘案許馱爲諫議大夫荆之孫荆在循吏傳蔚宗稱荆爲會稽陽羨人時當和帝時尚末立吳郡也至順帝分會稽地爲吳郡陽羨爲吳郡屬縣則馱之郡望當系吳郡矣

中平元年十一月湟中義從胡北宮伯玉與先零羌叛曰金城人邊章韓

遂爲軍帥

頁八下

慈銘案三國志注引典略曰遂字文約始與同郡邊章俱著名西州章爲都督從事遂奉計詣京師何進宿聞其名特與相見遂說進使誅諸閹人進不從乃求歸會州涼宋揚北宮伯玉等反舉章遂爲主章尋病

卒遂爲揚等所劫不得已遂阻兵爲亂案韓遂事附見下董卓傳亦云伯玉等劫致邊章韓遂注引獻帝春秋作梁州義從宋建王國劫質涼州大人故新安令安允從事韓約約改爲遂允改爲章而傳言湟中義從胡北宮伯玉李文侯此紀但云北宮伯玉無宋建名典略又作宋揚蓋盜賊傳聞名多不一也又卓傳言韓遂殺邊章及伯玉文侯又漢陽王國自號合衆將軍與韓遂合皆在中平四年此紀載漢陽人王國叛亦在四年而典略謂章尋病卒獻帝春秋謂王國共劫邊韓則皆失實四年是歲賣關內侯假金印紫綬傳世入錢五百萬

頁十

慈銘案光和元年已賣關內侯此則更賣傳世者錢五百萬也

五年五月永樂少府樊陵爲太尉

頁十

章懷注曰陵字德雲胡陽人也慈銘案樊陵爲樊英孫英傳言英爲南陽魯陽人郡國志南陽郡下無胡陽此注誤

孝獻帝紀卷第九

建安元年八月辛亥封衛將軍董承爲輔國將軍伏完等十三人爲列侯

頁五
下

王氏鳴盛曰董承下爲字衍慈銘案董承未嘗爲輔國將軍伏完早襲不其侯爵本爲列侯也據下卷獻帝伏皇后紀建安元年拜完輔國將軍儀比三司則此紀當云以執金吾伏完爲輔國將軍封衛將軍董承等十三人爲列侯紀文傳寫脫誤王氏但云衍爲字亦失之未考

九月太尉楊彪司空張喜罷冬十一月丙戌曹操自爲司空

頁六
上

慈銘案袁紹傳建安元年以紹爲太尉封鄴侯是以紹代楊彪者故曹操僅爲司空則此處當書以右將軍袁紹爲太尉

二年三月袁紹自爲大將軍

頁六
上

慈銘案袁紹傳紹拜太尉時曹操自爲大將軍紹耻爲之下乃僞辭不受操懼而讓位於紹二年使將作大匠孔融持節拜紹大將軍是紹非自爲大將軍者也亦當書太尉袁紹爲大將軍又按紹傳注引獻帝春

秋曰使將作大匠孔融拜太尉紹爲大將軍三國志魏武紀曰建安元年九月車駕出轅轅而東以太祖爲大將軍封武平侯十月以袁紹爲太尉紹恥班在公下不肯受公乃固辭以大將軍讓紹天子拜公司空行車騎將軍

十一年濟北北海阜陵下邳常山甘陵濟陰平原八國皆除

頁七上

錢氏大昕曰通鑑作齊北海閔本亦是齊字今本作濟轉寫之譌也明帝子濟陰王長早薨無後安帝廢太子保爲濟陰王其後入承大統即順帝也此後無封濟陰者必濟北之譌慈銘案錢說是也齊武王傳云建安十一年國除正與北海靖王傳同是八國之除固齊在其中矣又案上靈帝紀中平元年已云下邳國除此又及之者蓋舊史于此合計所除共得八國范氏旣于前著其除此又並數爲八自相矛盾當去下邳二字又改八爲七方合

十九年十一月丁卯曹操殺皇后伏氏

頁八上

慈銘案殺當作弑

二十三年春正月甲子少府耿紀丞相司直韋晃起兵誅曹操不克夷三

族

頁八上

慈銘案耿秉傳言紀與太醫令吉丕丞相司直韋晃起兵誅操不克夷三族三國志魏武紀作太醫令吉本少府耿紀司直韋晃注引決錄曰金禕曰禕之後

二十五年三月改元延康冬十月乙卯皇帝遜位魏王丕稱天子奉帝爲

山陽公

頁九上

歐陽氏修曰魏志建安二十五年改元爲延康元年十一月丙午漢帝使張音奉璽綬庚午王升壇受禪改元黃初癸酉奉漢帝爲山陽公而魏受禪碑云維黃初元年冬十月辛未皇帝受禪於漢氏後漢紀則作十月乙卯皇帝遜位三者不同蓋漢實以十月乙卯使張音奉璽綬而

魏辭讓往返三四而後受據魏志裴松之注備列漢魏禪代詔冊書令

羣臣奏議自辛亥癸丑乙卯己未庚申辛酉壬戌甲子丁卯己巳庚午以迄辛未皆系以日又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日己未可治壇場又據尙書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日己未至二十九日正得辛未以推之漢魏二紀皆謬而受禪碑爲是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實魏志十一月一字衍慈銘案是年十月癸卯朔二十九日辛未魏實以是日受禪即改元黃初癸酉爲十一月朔奉漢帝爲山陽公此紀乙卯二字當改辛未

皇后紀卷第十上

新鄭侯竟初爲騎將從征伐有功拜東海相永平中卒 發于侯匡官至

太中大夫建武三年卒

頁四上

慈銘案竟匡二人事已叙于前不應複贅此處呂范書他傳例之竟字下當省去初爲騎將從征伐有功拜東海相十三字匡字下省去官至

太中大夫六字蔚宗不應前後查出如此當是後人妄增錢氏大昕謂當省并于前非也

章德竇皇后諱某扶風平陵人大司徒融之曾孫也

頁九下

錢氏大昕曰馬皇后援之少女梁貴人竦之女鄧皇后禹之孫和帝陰皇后光烈后兄識之曾孫獻帝曹皇后操之中女援竦禹識皆有傳操之大父騰亦見宦者傳故史不言某郡縣人竇皇后融之曾孫女而又書扶風平陵人是自亂其例也黃瓊香之子而又書江夏安陸人周舉防之子而又書汝南汝陽人李固郃之子而又書漢中南鄭人周燮燕之後而又書汝南安城人皆繇複可省慈銘按黃香在文苑傳周防在儒林傳李郃在方術傳皆在列傳之後則瓊舉固三人傳中自不得不著其郡縣周燕見獨行傳亦在燮傳之後燮傳中自亦宜著郡縣惟燮傳獨少燕在獨行傳一句與瓊舉固傳文不一律者因燕是西漢人本附見其元孫嘉傳故不得云在獨行傳也

重民按此條從廿二史攷異書眉邊錄

皇后紀卷第十下

桓帝鄧皇后諱猛女和熹皇后從兄子鄧香之女也頁五

慈銘案梁翼傳言鄧香生女猛以下皆單稱猛無女字此紀女字衍

熹平元太后卒於比景后感疾而崩頁六

慈銘案太后下脫一母字景下脫一太字

王美人趙國人也頁八

慈銘案王美人不當提行

初平中蔡邕始追正和熹之謚頁十

章懷注引蔡邕集謚議曰謚法有功安人曰熹重民按原帝后一體禮

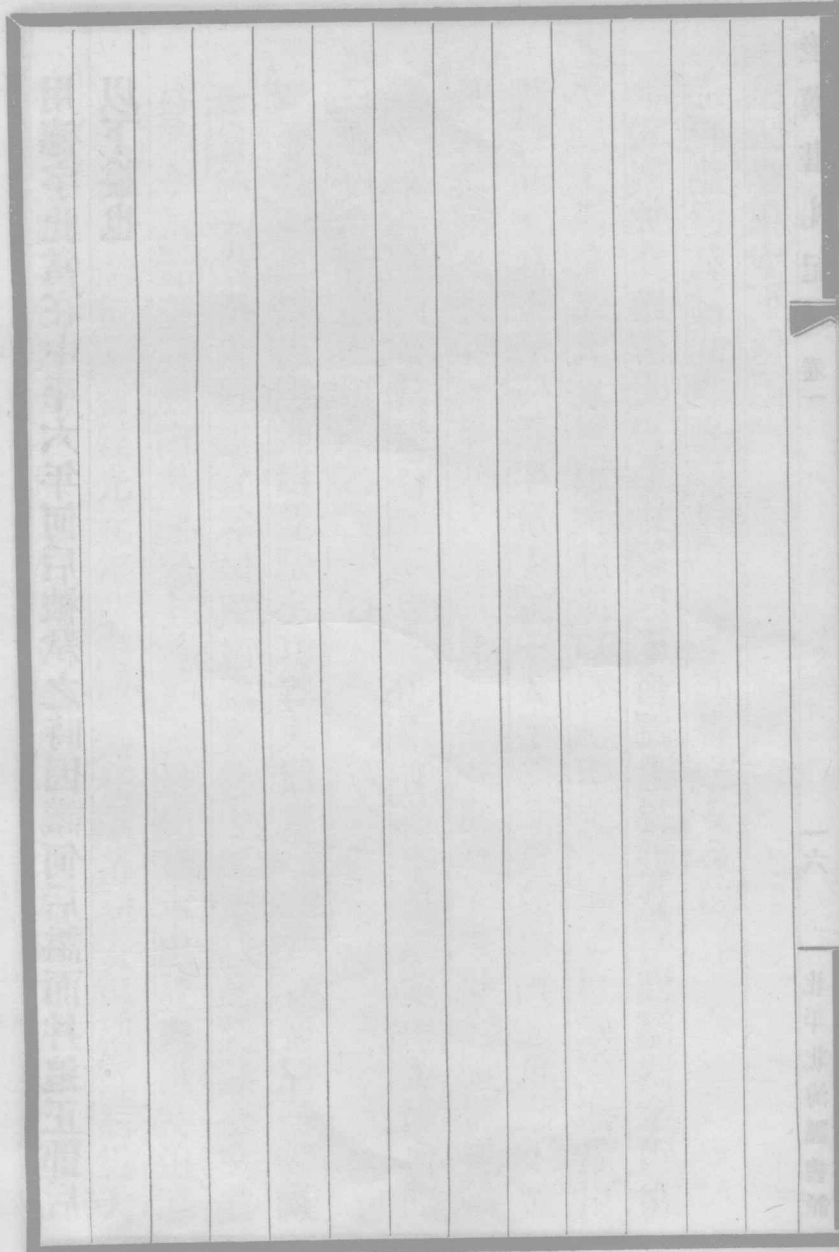
亦宜同大行皇太后諡宜為和熹慈銘案蔡中郎集載此謚議全文其

首云孝和鄧皇后崩尚書陳忠上言云云是此議本出於忠邕特追述

之案鄧后崩於安帝建光元年蔡邕建議在獻帝初安得稱鄧后為大

行皇太后蓋當建光初陳忠雖建此議而不用其後閭后以下遂皆承

用德字此當在中平六年何后被弑之時因議何后諡而并追正鄧后
以下諡也



後漢書札記

卷二

讀史札記之三

會稽 李慈銘

劉玄劉盆子列傳第一

盡獲輜重注續漢書曰牧欲北歸隨武等復遮擊之鈎牧車屏泥刺殺其

驂乘然不敢殺牧也汲古閣本頁一上

慈銘案廣雅籛篋蔽管也屏即籛籛謂車答即車櫺也前書黃霸傳別為車緹油屏泥于軾前宋人劉昌詩謂蓋用緹油于車軾之前以屏蔽泥汚也案此注云鈎牧車屏泥蓋車外所施蔽當故得鈎之也此下盆子傳云乘軒車大馬赤屏泥注謂以緹油屏泥于軾前可知緹油者以油厥緹如今車旁之以油紬約四圍俗謂之拖泥京官四品目上者用赤色謂之紅拖泥也

王劉張李彭盧列傳第二

元始中立與平帝外家衛氏交通爲王莽所誅

頁二下

慈銘案立字疑坐字之誤

城中食盡永與茂建走鄼

頁三上

章懷注曰今亳州縣也鄼音在何反慈銘案鄼即蕭何始封之鄼屬沛
非後封之鄼屬南陽者也此鄼本當作鄼音嗟班固泗水亭碑曰鄼與
何爲均

步大陳兵引闕怒曰

頁五上

慈銘案引闕下當有入字

是時帝北憂漁陽南事梁楚

頁五上

慈銘案漁陽謂彭寵梁楚謂劉永董憲

五年春寵齋獨在便室蒼頭子密等三人因寵臥寐共縛著牀

至夷其宗

族

頁八上

慈銘案寵方強盛而遽就殄滅與同時諸僭盜者情事絕異且變出一

二庸奴略無交結而覆宗滅國禍變之速亦古今未有然揆寵方就縛時兩奴已將妻入僅一小奴守之則戶外竊聽寵言者當復是誰蓋傳雖僅云三人必其同謀者黨與尙多而子密等又必爲寵素所親任內外使命皆所關預故曰寵命收縛奴婢而皆不敢動告使吏休告城門將軍令出而皆不致疑此暱嬖豎而疏親屬者執孤于上權移于下深可曰爲至戒也又案彭寵之父忠于漢而外寵又嘗立大功且與光武同鄉里而與反逆同科夷其宗族此帝之少恩也傳曰維名與器不可假人子密曰奴斬主而帝封之且曰不義之名冠于侯爵此何曰爲懲勸乎綱目譏之是矣

隗囂公孫述列傳第三

王莽國師劉歆引囂爲士歆死囂歸鄉里

頁一上

慈銘案前書王莽傳地皇四年三月遣七公幹士隗躡等七十二人分下赦令曉諭躡等既出因逃亡時歆尙未死也

申命百姓各安其所庶無負子之責

頁三下

慈銘案古文尙書金縢篇是有丕子之責于天丕子史記作負子此今文尙書家本也鄭康成注古文曰丕讀曰不愛子孫曰子丕子者謂不愛子孫也班固白虎通義曰天子曰不豫言不復豫政也諸侯曰負子子民也言憂民不復子之也班蓋用尙書今文家說者此云庶無負子之責連上百姓爲言是與班氏義同曰子謂民言庶無負百姓之責也

申屠剛杜林爲持書

頁四下

慈銘案持書本作治書章懷避高宗御名改

女工之業覆衣天下

頁十一上

慈銘案覆衣當作覆被一本作復衣誤

論曰

頁十五下

慈銘案蔚宗之論頗取囂述雖稱囂之辭更美于述而謂述之不降較勝銜璧蓋二人皆曰義亂事非藉瀆力其所設施俱有可觀事之不成

則天也故光武惓惓二人必欲招致蔚宗目兩傳合爲一卷固有意也
擬之後世囂則唐之竇建德述其明之張士誠乎雖覆滅相繼生氣懍
然力屈興王名殊叛賊矣

宗室四王三侯列傳第四

復封張子它人奉其祀

頁三上

慈銘案它人亦東漢之二名者

北海靖王興建武二年封爲魯王

頁四上

慈銘案北海靖王當提行另起

延光二年復封睦少子爲亭侯普立七年薨

頁五上

慈銘案睦當作普普卒於延光二年上距永初元年凡十七年七上脫

一十字

五年徙爲趙王始就國十三年降爲趙公

頁五下

慈銘按光武紀建武十三年二月降趙王太原王魯王皆爲公十九年

閏四月進趙齊魯三國公爵爲王今齊魯兩王傳皆略之此傳既叙其降爵不應略其復爵也

子靖王宏立十二年薨

上頁六

慈銘案宏下當有嗣字

坐削中丘縣

注

東觀漢記曰乾私出國到魏郡鄴易陽止宿亭

上頁六

慈銘按郡國志魏郡下有鄴縣注云建安十七年割趙國之易陽以益魏是則爾時魏郡不應有易陽也此注云到魏郡鄴易陽疑有誤

又不得官爲吏

上頁七

慈銘案官字疑衍或宦字之誤

更封茂爲爲穰侯

上頁八

慈銘案光武紀茂降封單父侯

浮弟尙永平中爲征西將軍

上頁八

慈銘案永平當作永元尙于永元元年由中郎將代竇憲爲車騎將軍

九年燒當羌迷唐寇隴西曰尙行征西將軍越騎校尉趙世爲副率兵
三萬人討之大戰于高山斬虜千餘人乃還入塞明年坐畏懦徵下獄
免

帝爲營冢堂起祠廟置吏卒如春陵孝侯

頁九上

慈銘案孝當作考前城陽恭王傳可證

李王鄧來列傳第五

弟豔字季德少好學下士開館養徒少歷顯位靈帝時再遷司空

頁十一上

慈銘案三國志來敏傳云敏字敬達父豔爲漢司空敏仕蜀爲將軍光
祿大夫善左氏春秋尤精于倉雅訓詁子忠亦博覽經學有敏風爲大
將軍姜維參軍

鄧寇列傳第六

長安吏人遑遑無所依歸宜曰時進討

頁三下

慈銘案此吏人本作吏民章懷避太宗諱民字皆改作人今此有用民

字者皆後人回改

肅宗時爲度遼將軍永元中與大將軍竇憲俱出擊匈奴有功徵行車騎

將軍

頁四下

慈銘案和帝紀永元六年以光祿勳鄧鴻行車騎將軍事非由度遼將軍徵也次年下獄死事在南匈奴傳

永平中理虜沱石白河

頁六上

慈銘案理字本作治章懷避高宗御名改理

會上谷太守任興欲誅赤沙烏桓怨恨謀反

頁六上

慈銘案赤沙烏桓祭彤傳言赤山烏桓數犯上谷烏桓傳言烏桓在上谷塞外白山者最爲強富無赤沙赤山之名疑此傳沙字爲山字之誤

又案此句烏桓下當疊烏桓二字

寵知其言切自致廷尉詔免官歸田里

頁十下

慈銘案陳忠傳言鄧氏敗衆庶多冤之忠數上疏陷成其惡遂詆劾大

司農朱寵是寵之自致廷尉蓋因忠之言也

擢朱寵爲太尉錄尚書事寵字仲威京兆人

頁十一上

慈銘案西羌傳永初五年使北軍中候朱寵將五營士屯孟津蓋即此人

馮岑賈列傳第七

異因薦邑子鈔期叔壽段建左隆等光武皆曰爲掾史

頁一下

慈銘案光武紀建武元年十二月破虜大將軍叔壽擊五校賊于曲梁戰歿叔壽事跡他無所見考建武元年拜大將軍者惟景丹耿弇蓋延朱祐杜茂五人而薦叔壽等之馮異至三年正月始由偏將軍拜征西大將軍且光武以破虜大將軍渡河則此號尤不應輕授叔壽何曰遽得之後漢書既不爲立傳無得而詳也

異引軍度河與勃戰於士鄉下大破斬勃

頁三上

慈銘案大破下脫一之字

異自曰久在外不自安上書思慕闕廷願親帷幄

頁五下

慈銘案上書下當脫一言字

彭所營地名彭亡聞而惡之

頁十二下

慈銘案水經江水篇注江水自武陽東至彭亡聚此地有彭冢言彭祖冢焉元和郡縣志眉州彭山縣有彭亡聚彭祖家於此而歿

子遵嗣徙封細陽侯

頁三十七上

慈銘案鮑永傳注引東觀記言光武時有岑尊爲夏城門候蓋即遵也
仇卒于杞嗣元初三年坐事失國建光元年安帝復封杞細陽侯順帝時

爲光祿勳

頁三十七上

慈銘案馬融傳云陽嘉二年城門校尉岑起舉融敦樸即其人也蓋杞

由城門校尉遷光祿勳

於是署復破虜將軍督盜賊

頁三十七下

慈銘案此爲光武破虜將軍之督盜賊掾也賊字下疑脫一椽字

勿曰擅除注東觀記曰時上置兩府官屬復與段孝共坐孝謂復曰卿將軍督我大司馬督不得共坐頁十四上

慈銘案更始曰光武爲破虜將軍行大司馬事故光武置大司馬及將軍兩府官屬也大司馬三公官尊于列將軍故段孝言兩督不得共坐十三年定封膠東侯食郁秩壯武下密即墨挺胡觀陽凡六縣頁十四下

慈銘案光武紀博士丁恭議曰今封諸侯四縣不合法制鄧禹傳定封禹爲高密侯食高密昌安夷安濬于四縣梁冀傳增封四縣比鄧禹中興功臣以禹爲元功僅封四縣賈復無封六縣之理案前書地理志膠東國八縣即墨昌武下密壯武郁秩挺觀陽鄒盧光武曰膠東并入北海郡續志北海郡下云壯武安帝復下密安帝復似光武并省此二縣而安帝始復之續志又云膠東侯國而無郁秩一縣此傳言食郁秩而不言膠東章懷獨於郁秩無注蓋光武已改郁秩爲膠東前志膠東下有挺縣此傳作挺胡續志作拒錢氏大昕据宋書州郡志挺令前漢屬

膠東後漢屬北海證拒字爲誤然則此傳當作食膠東即墨挺觀陽凡四縣史家蓋據其實有六縣之地故仍即初制書之而郁秩亦仍其本名耳殊于當日制度失其實矣

吳蓋陳臧列傳第八

初漁陽都尉嚴宣與漢俱會光武於廣阿光武以爲偏將軍封建信侯

六頁

下

章懷注曰建信縣名屬千乘國慈銘案建信非縣名也光武拔邯鄲時漁陽上谷兩郡將吏從者皆拜偏將軍封侯曰寵之如耿況封興義侯景丹封奉義侯寇恂封承義侯吳漢封建策侯蓋延封建功侯及嚴宣封建信侯皆是名號侯非封邑也故漁陽皆以建字上谷皆以義字

論曰吳漢自建武世常居上公之位終始倚愛之親

頁六

慈銘案終始倚愛之親不成語當以之字斷句親字蓋涉注文遂見親

信句而衍

茂建亡奔董憲將賁休舉蘭陵城降

頁七下

慈銘案董憲下當登董憲二字

十一年與中郎將來歙攻河池未尅

頁八上

慈銘案攻河池者攻公孫述將王元環安也

俊得撫貧弱表有義

頁九下

慈銘案得字疑衍

浮卒子專諸嗣

頁九下

慈銘案專諸亦東漢人之二名者

宮永平元年卒諡曰愍侯

頁十上

慈銘案臧宮不當諡愍疑與下卷耿弇諡皆忠侯之誤

震卒子松嗣元初四年與母別居國除

頁十上

慈銘案與母別居句上當脫一坐字

耿弇列傳第九

光武見弇等說曰當與漁陽上谷士大夫共此大功乃皆曰爲偏將軍使還領其兵加況大將軍興義侯

頁二上

慈銘案邯鄲此役光武于上谷漁陽士大夫率兵從者皆拜偏將軍加名號侯兩郡守皆拜大將軍亦加名號侯故彭寵拜大將軍封建忠侯而其官屬若吳漢蓋延嚴宣等侯號皆以建字統之此漁陽士大夫也耿況拜大將軍封建興義侯其所部若景丹寇恂等侯號亦皆以義字統之此上谷士大夫也而耿弇首唱大義又親爲郡守之子不容同拜偏將軍而獨無侯號蓋史傳脫之觀下云更封好時侯則先有封明矣

永平元年卒諡曰愍侯

頁六下

慈銘案愍字疑誤弇之官壽不當諡愍也或是忠侯之誤

及安帝立尊孝王母爲孝德皇后

頁六下

錢氏大昕曰安帝紀建光元年追尊皇考清河孝王曰孝德皇皇妣左氏曰孝德皇后祖妣宋貴人曰敬隱皇后此傳以孝德皇后爲孝王之

母誤矣慈銘案傳文當是尊孝王爲孝德皇傳寫者誤衍母字及后字耳

秉奮身而起曰請行前乃上馬引兵北入

頁八上

慈銘案此當讀請行爲句前爲句言秉旣曰請行遂走而前上馬也或曰前亦秉之詞言促其往前行也

曾孫紀少有美名辟公府曹操甚敬異之稍遷少府

頁九上

慈銘案三國志注云紀字季行爲丞相掾遷侍中守少府

紀曰操將篡漢建安二十三年與太醫令吉丕丞相司直章况晃畢謀起兵誅操不克夷三族

頁九上

慈銘案獻帝紀作少府耿紀丞相司直章晃注引三輔決錄云有京兆人金禕與耿紀章晃同謀三國志魏武紀云漢太醫令吉本與少府耿紀司直章晃等反攻燒丞相長史王必營必與典農中郎將嚴匡討斬之注亦引決錄云金禕與耿紀章晃吉本及本子邈邈弟穆結謀又引

獻帝春秋亦作韋晃是韋況當作韋晃而無晃暉之名自來亦無姓晃者然則此傳況字蓋即晃字之音而誤入正文者暉字蓋與晃字日頭相涉而衍惟此注吉丕或作吉平而國志及決錄皆作吉本范紀又獨不載吉本未知當何從也又案裴注引獻帝春秋曰收紀晃等將斬之紀呼魏王名曰恨吾不自生意竟爲羣兒所誤耳晃頓首搏頰曰至於

夔勇而有氣數侵陵匈奴中郎將鄭馘

頁九下

慈銘案匈奴上脫一使字

乃曰恭爲戊己校尉屯後王部金蒲城

頁十上

章懷注曰金蒲城車師後王城廷也慈銘案傳文後王下衍一部字注

文後王下衍一城字

任李萬邳劉耿列傳第十一

拜光爲左大將軍封武成侯

頁一

慈銘案任光之封武成侯及李忠之封武固侯萬修之封造義侯亦皆是名號非食邑與上谷漁陽諸受封者同

李忠字仲都東萊黃人也父爲高密都尉

頁二下

章懷注曰郡國志高密侯高密非郡爲都字者誤慈銘案注高密侯下脫一國字刊誤謂高密實王國不當作侯此據西京時言之曰忠父爲都尉時在西京也然章懷此注引續漢志則司馬彪固據建武十三年曰後之制明于北海國下出高密侯國矣

萬修字君游扶風茂陵人也更始時爲信都尉

頁三下

慈銘案尉當作令

所到縣莫不奉迎唯和成信都堅守不下

頁四上

慈銘案所到下脫一郡字

何者明公旣西則邯鄲城民不肯捐父母背城主而千里送公

頁四下

慈銘案邯鄲二字當是信都之誤

鄣大姓蘇公反城開門內王郎將李憚

頁六下

慈銘案城開二字疑誤倒當作開城門若作反城則不必有開門二字
它傳皆然也

朱景王杜馬劉傅堅馬列傳第十二

朱祐字仲先南陽宛人也

頁一上

章懷注曰東觀記曰祐作福避安帝諱刊誤曰據注則名當作祐非祐
矣慈銘案劉說是也說文祐下注曰上諱謂安帝諱也祐下曰助也从
示右聲二字不同光武紀注引東觀記曰宛人朱福爲舅訟租於嚴尤
朱福即朱祐也

商卒子演嗣永元十四年坐從兄伯爲外孫陰皇后巫蠱事免爲庶人

頁二上

慈銘案和帝陰皇后紀言后外祖母鄧朱及二子奉毅俱坐巫蠱事下
獄考治奉毅皆死獄中朱徙日南鄧禹傳亦言禹之孫高密侯乾以陰

皇后巫蠱事發乾從兄奉以后舅被誅乾從坐國除是鄧朱者朱氏女而嫁鄧氏者也此伯字誤

丹以言語爲固德侯相有幹事稱遷朔調連率副貳

頁二上

章懷注曰副貳屬令也慈銘案副貳即長史改名非屬令也

帝以梁前後違命大怒遣尙書宗廣持節軍中斬梁

頁三下

慈銘案節字下當脫一字

拜山陽太守鎮撫新附將兵如故

頁四上

慈銘案兵當作軍謂爲太守而其前將軍如故也它傳文皆如是若以爲將兵則文當言領兵矣

丹等聞芳敗遂共殺由詣郭涼

頁四下

慈銘案詣郭涼句下當脫一降字

永平中顯宗追感前世功臣乃圖畫二十八將於南宮雲臺其外又有王常李通竇融卓茂合三十二人

頁十下

慈銘案馬援以椒房故不列雲臺既見援傳矣來歙功高寵渥而亦不及何耶此事前人已疑之者

竇融列傳第十三

漢兵長驅入關王邑薦融拜爲波水將軍

頁一上

慈銘案前書王莽傳李松遣偏將軍韓臣等西至新豐與莽波水將軍戰波水走即竇融也班孟堅爲竇氏客故隱其名

初永平時謁者韓紆嘗考劾父勳獄憲遂令客斬紆子曰首祭勳冢

頁十上

慈銘案劾下當有一憲字

贊曰

頁十下

慈銘案戴侯功高行飭爲漢純臣末路摧傷雖釁由子弟然其顯過惟令劉盱公妻一事耳所云交通輕薄屬託郡縣概無明證而繼因監者奏其怨望不加檢覆狼狽遣歸復坐賂遣小吏織敷之愆而父子三人填屍牢戶冠軍承籍椒房稍行驕倨燕然之役終效茂勳篤景恣睢亦

無大惡傳雖略箸其侵凌諸迹蓋皆出于奴客非由自爲而兄弟四人俱遭慘死竇氏四世兩遇誅夷曰主婿之親元舅之貴駢就拘羈莫保令終孤雛腐鼠誠哉帝言雖高明之家鬼瞰其室而溲法之嚴亦可畏矣

馬援列傳第十四

曾祖父通以功封重合侯坐兄何羅反被誅

頁一上

慈銘案馬何羅前書作莽何羅言是明德皇后所改

援又爲書與囂將楊廣使曉勸於囂曰春卿無恙

頁三上

慈銘案楊春卿見下楊厚傳春卿厚之祖父也

近世有西河子輿亦明相法子輿傳西河儀長孺長孺傳茂陵丁君都君

都傳成紀楊子阿

頁七上

慈銘案子輿長孺君都子阿皆字而非名昔人據以爲東漢人之二名者固誤近人譏范氏及陳氏三國志每稱人字爲非史法不知當時章

疏亦不以稱字爲嫌蓋人以字行紀載亦沿其體也

但畏長者家兒或在左右或與從事殊難得調

頁八下

慈銘案此云長者家兒或在左右者指梁松竇固等也或與從事者指耿舒等也

初兄子嚴敦並喜譏議而通輕俠客

頁九上

慈銘案初下脫一援字

授謂姊子曹訓曰王氏廢姓也子石當屏居自守而反游京師長者

頁十上

陳氏景雲曰長者猶言貴人耳鄭衆辭皇太子山陽王之聘梁松諷以長者意不可逆是也錢氏大昕曰魏文帝詔曰三世長者知被服五世長者知飲食是長者爲貴人之稱慈銘案任光傳卓茂傳所云長者皆非指貴人蓋長者猶君子有德有位者通可稱也此傳上文三輔長者語同又云長者家兒則指貴人子弟矣

後歲餘磐果與司隸校尉蘇鄴丁鴻事相連

頁十上

慈銘案此又一丁鴻

是冬始施行十二月迎氣樂防所上也

頁十五上

慈銘案隋書音樂志下牛宏等議樂云按東觀書馬防傳大予丞鮑鄴等上作樂事下防防奏言建初二年七月鄴上言天子食飲必順於四時五味而有食舉之樂所以順天地養神明求福應也今官雅樂獨有黃鍾而食舉樂但有大蔟皆不應月律恐傷氣類可作十二月均各應其月氣公卿朝會得聞月律乃能感天和氣宜應詔下太常評焉太常上言作樂器直錢百四十六萬奏寢今明詔復下臣防以爲可順上天之明時因歲首之嘉月發大蔟之律奏雅頌之音以迎和氣其條貫甚具遂獨施行起於十月爲迎氣之樂矣今武英殿輯本東觀記馬防傳云防上言聖人作樂所以宣氣致和順陰陽也臣愚以爲可因歲首發太蔟之律奏雅頌之音以迎和氣時以作樂器費多遂獨行十月迎氣樂案防與鄴皆言樂須隨月律則十月當作應鍾防言應歲首之嘉月

發太族之律則當始於正月何以云獨行十月迎氣樂又續漢書律秣志注引薛瑩書較隋志所引更詳而作臣愚以爲可順上天之明待因歲首令正發太族之律其文尤明疑當從此傳作十二月爲是

後憲奴誣光與憲逆自殺

頁十
五下

慈銘案逆上當有謀字

肅宗即位徵拜侍御史中丞

頁十
六下

慈銘案侍字衍

建初元年遷五官中郎

頁十
七上

慈銘案中郎下當有將字

贊曰

頁十
八上

慈銘按以新息之老成而災及其身所謂千慮一失者抑天之責備賢者耶哀侯懲于家旤謹慎尤至乃以子弟稍遂富驕致嬰大患哀哉明德皇后之謙抑而不得保其家國戚之憂於斯爲甚已雖然援失之貪

功廖失之縱子防與光不能自貶遠以及于難是曰君子貴返躬以自責焉

卓魯魏劉列傳第十五

趙氏翼廿史劄記曰范書編次列傳有不拘時代而以類相從者如卓茂本在雲臺圖像內乃與魯恭魏霸劉寬等同卷以其皆以治行著也郭伋杜詩孔奮張堪廉范皆國初人王堂蘇章皆安帝時人羊續賈琮陸康皆靈帝時人而同爲一卷亦以其治行卓著也張純國初人鄭康成漢末人而亦同卷以其深於經學也張宗法雄國初人度尙楊璇漢末人而亦同卷以其皆爲郡守能討賊也王充國初人王符仲長統漢末人而亦同卷以其皆著書恬於榮利也鄧彪張禹徐防胡廣等同卷以其皆和光取容人品相似也袁安張酺韓稜周榮郭躬陳寵等同卷以其皆明於法律決獄平允也班超梁懂同卷以其立功絕域也楊終李法翟酺應奉同卷以其文學也杜根劉陶李雲同卷以其皆仗節能

直諫也樊宏樊儵陰識陰興同卷以其外戚而皆有功績可紀也蘇竟
楊厚郎顛襄楷同卷以其皆明天文能以規切時政也周燮黃憲徐穉
姜肱申屠蟠同卷以其皆高士也蓋史漢固有此例故倣之慈銘案袁
安至周榮五人爲一卷以其能抗竇憲郭躬陳寵爲一卷以其相代爲
廷尉皆同時人此趙氏記憶之誤也又案史家立傳自宜以時代先後
爲主倘任意分合使時代錯雜次序易殺究屬不宜即以此卷論之茂
爲光武時三公恭爲和帝安帝時三公寬爲靈帝時三公又雜以安帝
時爲九卿之魏霸殊覺不倫如以茂等所著惟吏治則可如劉寵例以
三公入循吏傳或以茂恭與下郭伋等同卷似較妥也

人常有言部亭長受其米肉遺者

頁一上

慈銘案此人字及下皆本是民字章懷避諱所改後之校者不知其由
故僅改下況吏與民乎一處豈知此處惟兩凡人及人道人間人情三
處本是人字餘皆是民字所改也

茂與同縣孔休陳留蔡勳安衆劉宣楚國龔勝上黨鮑宣六人同志不仕

王莽時並名重當時

頁二下

慈銘案上時字本當作世章懷避諱改

謙子旭官至太僕

頁七下

補注蔡邕集曰侍中魯旭牧守宣藩剖符數郡何氏焯曰旭疑非謙之子當有脫誤慈銘案旭三國志注作旭

法異者各令自說師法博觀其義

頁八下

慈銘案法異者法字上當有家字

椽史有過要先誨其失不改者乃罷之

頁九上

慈銘按要蓋霸字之誤俗書霸作西頭故轉誤作要

伏侯宋蔡馮趙牟韋列傳第十六

時賊徐異卿等萬餘人據富平連攻之不下

至湛不舉奏坐策免

頁二上

慈銘案光武紀帝之征張步及湛之免官皆在建武五年此傳失書五

年二字又據紀言吳漢等擊富平獲索賊于平原大破降之不言湛者蓋時賊已請降特令湛往受降耳然其事亦在五年二月則此傳時賊徐異卿等句時字當易五年二字敘事方覈

舊制九州五尚書令一郡二人

上頁三

章懷注云蓋舊制九州共選五人以任尚書令則一郡乃有二人刊誤曰令當作今尚書令不當有五人若言令一郡二人又無義改作今乃與注合慈銘案劉說是也以當時有一郡中二人爲尚書者舊無此制故下云可曰湛代也今此本注中今字亦誤作令

質卒子完嗣尚桓帝女陽安長公主女爲孝獻皇后曹操殺后誅伏氏國

除

下頁三

慈銘案皇后紀完卒子興嗣操所誅者興也竊謂伏后紀雖在前然完事宜叙於此今詳彼而略此并不及完之卒幾疑操所殺者完矣

建初五年熹疾病帝親幸視及薨車駕往臨弔時年八十四諡曰正侯

十頁

慈銘案正當作貞諡法本無正字宋以避真宗嫌名乃諱貞爲正後遂有用正字爲諡者淺人遂竄內外賓服曰正六字於諡法解中至今以爲上諡矣

求蕭何霍光後時光無苗裔唯封何末孫熊爲鄼侯建初二年已封曹參後曹湛爲平陽侯故不復及焉

頁十三上

慈銘案和帝紀永元三年詔曰高祖功臣蕭曹爲首有傳世不絕之義曹相國後容成無嗣則鄼侯有世封而平陽侯無之與此傳相反班書功臣表則云鄼侯九世孫禹王莽始建國元年更爲蕭鄉侯莽敗絕平陽侯十世孫宏嗣以光武建武二年舉兵佐軍紹封十一世孫侯曠嗣今見則平陽後有封而鄼侯無後與此傳合而與和帝紀相反又其名一則曰湛一則曰宏曰曠其封一則曰建初二年一則曰建武二年而和帝紀又以平陽侯爲容成侯參差互異顧氏湫錢氏大昕皆以爲疑

竊意此傳建初初字當是武字之誤而湛宏不同當是一人而有二名者故所傳各異據傳是年爲章帝建初七年下距和帝永元三年相隔十年班氏漢書兩世所成多歷年歲而孟堅歿于永元四年其表不知成于何時據此傳建初七年已紹封鄼侯末孫雄而表不載蓋其成尙在建初以前或表所謂平陽侯曠者後又徙封容城侯旋絕無後故和帝又詔求其後續封之耳

三代之所以直道而行者在其所以磨之故也

頁十
三下

章懷注云論語孔子曰吾之於人誰毀誰譽如有所譽者其有所試矣斯三代之所以直道而行也彪引之者言古之用賢皆磨礪選練然後用之慈銘案此言厚薄之性皆可磨之使直道而行非三代之人本皆直道也注未明晰

義字季節

頁十
四下

慈銘案義字季節句當提行另起

兄順字叔文平輿令有高名次兄豹字季明數辟公府輒以事去

頁十四下

補注京兆舊事曰清河太守韋文高三子順豹義皆以學行知名時人號韋氏三君順歷佐樂平相去官以琴書自娛不應三公之命後爲平輿令吏民立祠社中豹爲武陽令友人羅陵爲犍爲縣丞卒官喪柩流離豹棄官致喪歸比辟公府輒棄去司徒劉愷尤敬之慈銘案唐書世系表韋育生尙書令浚浚生豹兄弟浚當字文高也

白帝就家拜著東海相詔書逼切不得已解巾之郡政任威刑爲受罰者

所奏坐論輸左校

頁十五下

慈銘案風俗通十反篇言著與彭城姜肱竝徵肱乘桴浮海莫知其極而著驩以承命駕言宵征民不見德惟戮是聞論輸左校應氏論之云易稱君子之道或出或處或默或語傳曰朝廷之人入而不能出山林之士往而不能返言各有所長也孔子嘉虞仲夷逸作者七人亦終隱約姜肱高尚其事見德思義豈不綽綽有餘裕哉韋著邁種其德少有

云補可也虐刑以逞民心怨痛德薄位尊力小任重古人懼旃鮮能不及者矣

宣張二王杜郭吳承鄭趙列傳第十七

慈銘案蔚宗作傳雖略依時代而仍曰類叙故往往先後雜揉自非史法此卷所區蓋以清節然自宣秉至承宮皆世祖顯宗時人惟鄭均肅宗時人而均一出即歸立朝日少與諸人迥異又其生平以至行傳故與毛義並冢旌顯范氏既于劉平趙孝諸人傳序附見義事則均亦宜入之彼卷曰著同風今則此中已爲不類尤可異者趙典生當桓世行事迥殊且籍在黨人名列八俊謝承書中言曰闔禍自殺而范書曰病卒章懷之注頗致疑詞然思八俊中如李膺杜密王暢劉祐皆致位公卿聲氣蓋世朱寓荀昱魏朗亦皆位二千石卓爲名臣典既麗名夫豈錄錄乃蔚宗于典傳絕不及其被黨錮于黨錮傳則但云趙典名見而已致令讀者疑爲兩人近儒如錢氏大昕洪氏頤煊皆沿斯說攷典傳

言父戒爲太尉注引謝書亦謂戒之叔子

叔子者第三子也

其他出處參證皆

同謝書言與竇武王暢謀誅宦官而范書皇甫規傳稱規于桓帝末訟
言典與劉祐尹勳等正直多怨流放家門證曰范書典傳時方以諫爭
違旨免官就國又傳言典爲大鴻臚時以恩澤諸侯無勞受封奉請一
切削免爵土是皆其素忤宦官之明證何得謂非一人耶如以其先卒
爲疑則王暢劉祐亦皆先卒謝書言暢亦下獄自殺而范書暢傳以爲
病卒又得謂竝時有兩王暢耶如謂謝書所稱別一趙典然則趙戒之
子有兩名典者耶蔚宗此事可謂失之眉睫屢入此卷矧爲不倫

重民按此

條據同治五年十二月二十五日日記補入

隗囂素聞林志節深相敬待以爲持書平

頁四下

刊誤曰文多一平字蓋舊作治書讀者以平音治字章懷已改作持後
人又妄畱平字也慈銘案劉說是也隗囂傳正作申屠剛杜林爲持書
持書者治書侍御史也廷尉有平御史不得有平也囂不敢公然置御

史官故僅曰持書又囂自以嘗爲更始御史大夫故依漢制置此官二人爲其屬也

林前於西州得漆書古文尙書一卷常寶愛之

頁五上

慈銘案漆書蓋非科斗文也因此而東晉枚噴之僞古文出矣不知孔氏古文本四十六卷爲五十七篇此僅得一卷自非全書也

古文雖不合時務然願諸生無悔所學宏巡益重之於是古文遂行

頁五上

慈銘案古文雖暫行于東京而更董卓之亂旋致亡滅此儒生之力不能勝爵祿之途也伯山所云不合時務而無悔所學者非豪傑之士不能行矣范氏此言蓋猶仞枚噴所傳者爲眞漆書古文耳

後代王良爲大司徒司直

頁五下

慈銘案大司徒司直即西京丞相司直也應劭漢官儀哀帝元壽二年改丞相爲大司徒司直仍舊光武紀建武十一年省大司徒司直官

重民

接此條從十七史商雜書眉邊錄

初爲郡吏歲旦與掾史入賀門下掾王望舉觴上壽諂稱太守功德

頁七下

慈銘案齊爲王國太守當是相國

承宮字少子琅邪姑幕人也

頁八下

慈銘案世說言語篇注引伏滔集論青土人物作承幼子

數納忠言陳政論議切慤

頁九上

慈銘案政下疑脫一事字

趙典字仲經蜀郡成都人也

頁九下

慈銘案錢氏大昕洪氏頤煊皆曰此趙典與黨錮傳之趙典爲兩人因誤會黨錮傳序趙典名見一語所致也典名在八俊與李膺杜密王暢劉祐等皆一時列卿之最著者豈有竝時別見一趙典之理觀此傳注所引謝承書及本書皇甫規傳證之其爲一人顯可知矣

公卿復表典篤學博聞宜備國師會病卒使者弔祠竇太后復遣使兼贈

印綬諡曰獻侯

頁十下

章懷注云謝承書曰靈帝即位典與竇武王暢陳蕃等謀共誅中常侍曹節侯覽趙忠等皆下獄自殺不言病卒慈銘案竇武陳蕃皆非下獄自殺者王暢亦已前卒此注引謝承書云云殊誤知記溫之死亦必失實故范氏不取當必別有所據也又案兼贈印綬兼蓋是策字之誤

拜尚書令是年卒諡曰忠侯

頁十
上

慈銘案華陽國志作惠侯

建安十三年曰辟司空曹操子丕爲掾操怒奏溫辟忠臣子弟選舉不實

免官

頁十
下

慈銘案三國志魏文帝紀注引獻帝起居注曰建安十三年爲司徒趙溫所辟太祖表溫辟臣子弟選舉故不以實使侍中守光祿勳郗慮持節奉策免溫官又案溫先曰辟董卓弟而免禍故復辟操子欲借以自固也而轉觸操之怒反以失官若溫者蓋患得患失之鄙夫哉

桓譚馮衍列傳第十八上

今富商大賈多放田貨中家子弟爲之保役

頁二下

章懷注云保役可保信者也慈銘案保役謂庸保服役也注非

今諸巧慧小才伎數之人增益圖書矯稱讖記

頁三下

章懷注云伎謂方伎醫方之家也數謂數術明堂羲和史卜之官也慈銘案伎數即方技也數謂陰陽術數注以方爲醫方數爲明堂羲和史卜之官皆非

古人有言曰天下皆知取之爲取而莫知與之爲取

頁三下

章懷注云言先饒與之後乃取之慈銘案與之爲取即藏富於民之意所謂百姓足君孰與不足也注非

馮衍傳第十八下

攄六枳而爲籬兮築蕙若而爲室

頁八下

章懷注云周書呂刑篇曰嗚呼汝何敬非時何擇非德德枳爲大人大

人枳維公公枳維卿卿枳維大夫大夫枳維士登登皇皇維在國枳維

都都枳維邑邑枳維家家枳維欲無疆言上下相維遞爲藩蔽也其數有八與東觀記同慈銘案自嗚呼至無疆皆逸周書小開解之文章懷蓋因汝何敬非時何擇非德二語文同呂刑而誤記維在二字逸周書作德枳維國一句考逸書連用枳字不知其義疑爲則之借字猶賈于新書之用咫爲則也此解上文又有維有共枳枳亡重之語其文有脫誤不可解要與香木之枳無涉且逸書文義德枳維大人以下五句爲一事合之則十分之則五亦與八枳無涉此賦六枳自指縛籬之木東觀記作八枳偶然小差章懷乃引逸書以解之可謂謬矣

申屠剛鮑永鄧惲列傳第十九

懷邪之臣懼然自刻者也

頁一上

章懷注云懼驚也音紀住反慈銘案懼即瞿字

是以人無賢愚莫不怨姦臣賊子以之爲便

頁一下

慈銘案此言人之所怨者姦臣賊子之所便也據各本怨字上當有爲

字恐汲本誤也

迺辟扶風鮑恢爲都官從事

頁五下

慈銘案鮑恢蓋即前王良傳所云爲司徒史者也

昱字文泉

頁六上

慈銘案文泉東觀記作文淵此章懷避諱所改

十七年代王敏爲司徒賜錢帛什器帷帳除子得爲郎

頁六下

慈銘案後紀得作德爲郎作爲黃門侍郎

及長理韓詩嚴氏春秋

頁七上

慈銘案理本作治章懷所改

汝南舊俗十月享會百里內縣皆齎牛酒到府讌飲時臨享禮訖歛教曰
西都督郵繇延天資忠貞稟性公方摧破姦凶不嚴而理今與衆儒共論
延功顯之於朝太守敬嘉厥休

至

此旣無君又復無臣憚敢再拜奉觥

頁九

上

慈銘案風俗通過譽篇載此事而駁之云禮諫有五風爲上捐爲下故
入則造膝出則詭辭善則稱君過則稱己暴諫露言罪之大者而歛於
饗中用延爲吏以紫亂朱大妨王命造次顛沛不及諷諭雖舉觥強歛
可行也今憚久見授任職在昭德塞違爲官擇人知延貪邪罔上害民
所在荒亂怨匿丛作此爲惡積愆非一旦一夕之漸也汝南中土大郡
方城四十養老復敬盧校敬疑教字化之至盧校此上下有脫字延奸釁彰著無與比崇
臧文仲有言見無禮於君者若鷹鷂之逐鳥雀農夫之務去草也何敢
宿留不即彈黜姦佞而須於萬人之中乃暴引之是爲陷君君子不臨
深以爲高不因少以爲多况創病君父以爲已功者哉而論者苟眩虛
聲以爲美談汝南楚之界也其俗急疾有氣決然自君章之後轉相放
式好干上怵伎以采名譽末流論起於愛憎而政在陪隸也又案不嚴
而理句理當作治風俗通治字下有書曰安民則惠黎民懷之蓋舉善
以教則不能者勸二十字又此旣無君又復無臣句下風俗通有君臣

俱喪孰與偏有君雖傾危臣子扶持不至於亡五句

壽雖威嚴而推誠下吏皆願効死莫有欺者以公事免復徵爲尙書僕射

頁下
一十

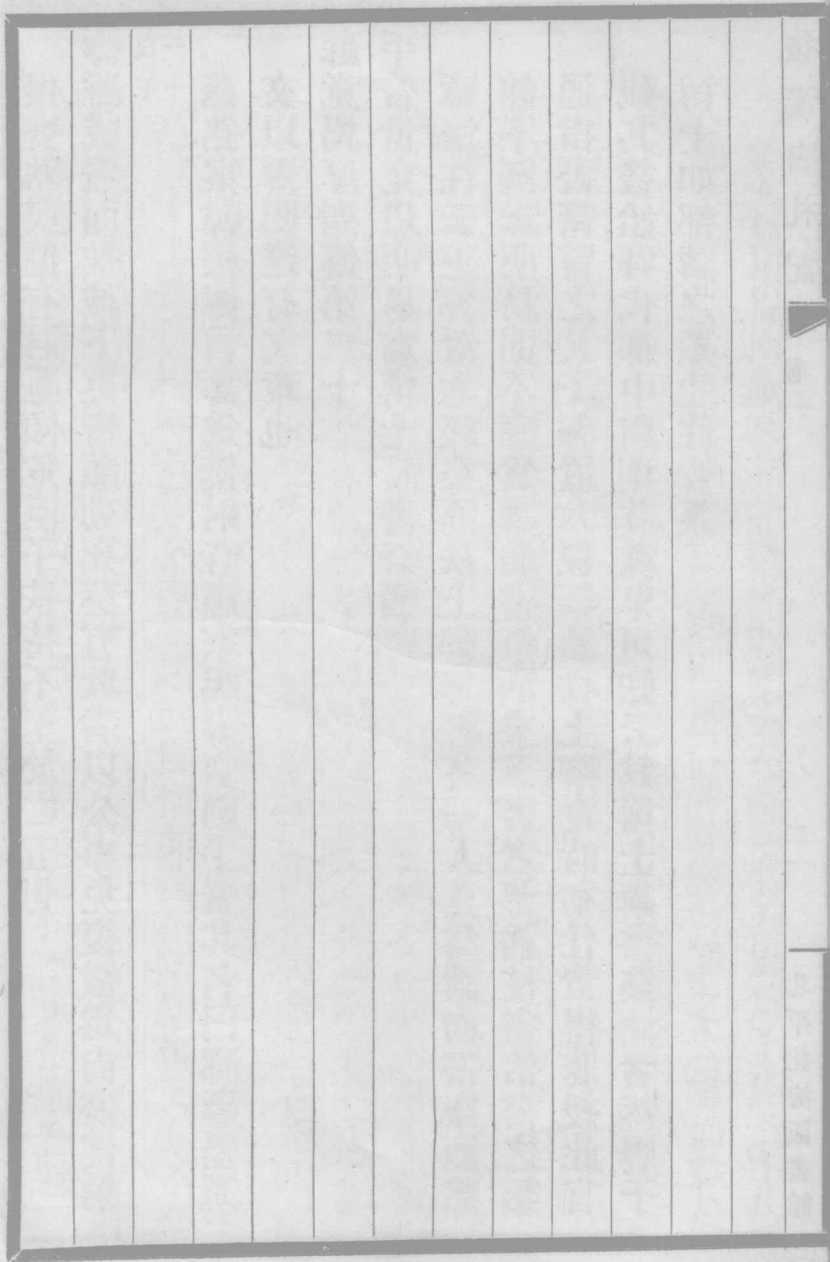
慈銘案韓稜傳言壽爲僕射時肅宗賜壽寶劍手署其名曰郅壽蜀漢
文以壽明達有文章也

蘇竟楊厚列傳第二十

平帝世竟以明易爲博士講書祭酒

頁一上

章懷注云王莽置六經祭酒秩上卿每經各一人竟爲講尙書祭酒慈
銘案旣云明易則不應爲講尙書祭酒矣講書者蓋猶校書治書之類
通指書籍言之又王莽置六經祭酒秩上卿竟時初仕豈得遽授此官
觀其後始拜代郡中尉則其秩卑可知云爲博士講書祭酒者蓋屬於
博士如都講之類此注皆誤



後漢書札記

卷三

讀史札記之三

會稽 李慈銘

郭杜孔張廉王蘇羊賈陸列傳第二十一

論者舉章有幹國才朝廷不能復用卒於家兄曾孫不韋

汲古閣本
頁九上

王氏鳴盛曰趙明誠金石錄跋學生題名殘碑謂後漢無二名者碑多

二名非是今觀後漢書人名兩字者惟蘇章族孫名不韋梁商子名不

疑與古人同名當是別有所取任文公謝夷吾公沙穆樊志張費長房

薊子訓計子勳上成公解奴辜王和平皆方術傳中人耳慈銘案趙與

皆賓退錄卷九云張清源雲谷雜記辨歐陽集古錄目謂後漢人亦有

複名者然僅載蘇不韋孔長彥兄弟劉駟駘丘季智

案邱靈舉字季智
見郭林宗傳注甚

明清源乃稱
其字誤矣

張孝仲范特祖召公子許偉康司馬子威十人而已考之

范書蓋不止此如延岑獲軍鄧仲况見蘇竟傳鄭玄師事京兆第五元

後漢書札記

卷三

北平北海圖書館

先又從東郡張恭祖玄之子名益恩桓榮族人桓元卿陳忠薦士其一
曰成翊世翊世字季明見杜根傳後陳敬王曾孫寵傳注引謝承書袁
術使將張闔陽殺陳相駱俊梁翼之弟名不疑越雋太守李文德素善
延篤黨錮傳序有渤海公族進階注云公族姓也名進階李膺欲按宛
陵大姓羊元群孔融傳有太傅馬日磾

案日磾名先見靈帝紀及馬融蔡邕盧植傳

皇甫嵩

子名堅壽酷吏李章傳有安邱大姓夏長思宦者曹節弟名破石王逸
子名延壽字文考方術傳謝夷吾字堯卿之類清源皆未及也以上皆
趙說今考趙氏尙有未及者如廣宗殤王萬歲清河恭王延平廣川王
常保清河愍王虎威齊惠王無忌阜陵恭王便親見帝紀及諸王本傳
耿文金見耿弇傳趙無忌字世卿見趙岐傳注鄧禹曾孫河南尹鄧萬
世見桓帝紀桓帝鄧皇后紀鄧禹傳後韓仲伯季子春見趙熹傳李固
婿趙伯英見李燮傳平原楊太伯見馬嚴傳薛漢弟子會稽澹臺敬伯
鉅鹿韓伯高見儒林傳扶風魏齊卿見黨錮傳序此外恐尙有未能悉

憶矣若盜賊見本紀者有海賊張伯路勃海平原劇賊劉文河周文光
九江賊蔡伯流南陽黃巾張曼成湟中義從胡北宮伯玉更不足數也
又案魏晉紀載多稱人字范書亦往往仍之以上所舉如孔長彥張孝
仲范特祖召公子許偉康司馬子威鄧仲况第五元先張恭祖羊元羣
趙伯英楊太伯韓仲伯李子春澹臺敬伯韓伯高魏齊卿等蓋皆字而
非名李文德夏長思公族進階皇甫堅壽四人亦不能定其爲名爲字
也又來歷傳有長樂未央厓令鄭安世與歷同上疏爭順帝之廢者所
叙凡十七人皆系官書名此則爲二名無疑又按公沙穆者係複姓公
沙單名穆非二名也王氏誤馬援幼子名客卿援以爲將相器故以名
之正王氏所謂別有所取者

重民按此條從十七
史商榷書眉遂錄

續妻後與子祕俱往郡舍續閉門不納

頁十一上

慈銘案祕官至京兆太守祕子祉晉魏郡太守祕孫亮晉大鴻臚亮弟
陶晉徐州刺史祕弟循上黨太守循子發都督淮北護軍發子倫高陽

相倫弟暨陽平太守暨子曼前將軍丹陽尹曼子賁秘書郎尙晋明帝
女南郡悼公主曼弟聃廬陵太守暨弟伊平南將軍發弟祐征南大將
軍鉅平成侯贈侍中太傅祐嗣子篇伊弟也散騎常侍衛弟耽魏太常耽
子瑾晋尙書右僕射瑾弟琇特進散騎常侍甘露威侯瑾子玄之侍中
尙書右僕射興晋公衛女爲晋景帝后玄之女爲惠帝后

樊宏陰識列傳第二十二

宣帝時陰子方者至孝有仁恩臘日晨炊而竈神形見頁八上

補注子方陰識之曾祖父也見東觀記慈銘案此已見皇后紀注風俗
通以識爲子方之孫蓋誤又案子方祀竈事本風俗通祀典篇

朱馮虞鄭周列傳第二十三

馮魴字孝孫南陽湖陽人也頁六上

慈銘案東觀漢記魴作模

子代嗣代卒弟承嗣頁七下

慈銘案此名代者即上拜黃門侍郎之世也章懷避太宗諱改世作代後之校者又改代作世而一傳之中有改有不改如此

二十三年司徒王況辟焉

頁八下

慈銘案章懷注引謝承書曰況字文伯云云宜移在前侯霸傳末況字文伯云云之下

由是顯名拜爲騶令

頁九下

章懷注謝承書曰永平十五年蝗起太山流被郡國過騶界不集郡因以狀聞詔書以爲不然遣使案行如言也慈銘案騶藝文類聚引會稽典錄作鄆典錄詔書以爲不然下有曰朕治京師尙不能攘蝗鄆令何人而令消弭

請使郎補千石令史爲長帝從其議

頁十上

慈銘案續漢書志凡縣萬戶以上爲令不滿爲長令千石長四百石小者三百石此曰補千石者乃補令也典錄曰請使郎補縣令令史爲長

語較分明

梁統列傳第二十四

初掖庭人鄧香妻宣生女猛

頁十
一下

慈銘案鄧皇后紀云和熹皇后從兄子鄧香之女是香爲禹之曾孫攷百官志掖庭令一人六百石以宦者爲之掌後宮貴人采女事注引漢官曰吏從官百六十七人待詔五人員吏十人紀又云有司奏后本郎中鄧香之女則香又官郎中攷漢制尙書黃門掖庭皆屬少府黃門尙書下皆有侍郎中郎黃門既多用宦者尙書西京亦參用宦者則掖庭之從官待詔亦有參用士人者蓋香爲掖庭郎吏故曰掖庭人亦曰郎

中

張曹鄭列傳第二十五

慈銘案鄭康成宜與後第六十八卷郭林宗等爲一卷范氏以張純曹褒等皆名儒故連次之然先鄭賈君時輩遠在康成之上馬季長爲高

密之師而今先鄭父子及賈君傳在此下一卷季長傳在後第六十卷

時代失次非也

宜奉先帝恭承祭祀者也

下頁一

慈銘案恭當作敬宋人避諱所改

今禘祫高廟陳序昭穆而春陵四世君臣並列巨卑厠尊不合禮意

下頁一

慈銘案此議非是光武得國與創業無異不得以宣元爲祖父

褻少篤志有大度結髮傳充業博雅疏通尤好禮士

上頁五

慈銘案禮士當作士禮謂十七篇也

論曰漢初天下創定朝制無文叔孫通頗採經禮參酌秦法雖適物觀時

有救崩敝然先王之容典蓋多闕矣

上頁七

慈銘案南史沈文阿傳云叔孫定禮尤失前憲奠贊不珪致享無帛公

王同璧鴻臚奏賀若此數事未聞于古

鄭玄字康成北海高密人也八世祖崇哀帝時尙書僕射

下頁七

慈銘案賈公彥周禮疏云鄭冲之孫

立少爲鄉嗇夫得休歸常詣學官

頁七下

慈銘案袁宏後漢紀云爲嗇夫隱恤孤苦閭里安之家貧雖得休假嘗

詣校官誦經太守杜密異之爲除吏錄使得極學

師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統歷九章算術

頁八上

唐碑無先字惠氏曰續漢書無始字陳氏鱣曰元本有先字慈銘案先

始二字不成文疑當讀元先爲句元先恭祖皆稱其人之字唐碑及御

覽所引別傳皆誤脫一字耳

及黨事起迺與同郡孫嵩等四十餘人俱被禁錮

頁八上

章懷注云嵩字賓實見趙岐傳慈銘案賓實趙岐傳作賓石以嵩字名

義求之似作石爲是

立後嘗疾篤自慮曰書戒子益恩曰吾家舊貧不爲父母羣弟所容

頁九上

慈銘案近人山陽丁晏著鄭君年譜據太平御覽所引鄭立別傳立病

困戒子益恩曰吾家舊貧爲父母郡所容去廝役之吏游周秦之都云云父母郡者猶言父母之邦范書改爲不爲父母群弟所容頗爲害理當從御覽正之其說甚新阮氏元山左金石志載唐史承節所譔後漢大司農鄭公碑文多用范書而戒子之語正作吾家舊貧爲父母羣弟所容無不字阮氏謂傳曰父怒之而云爲所容此儒者言也陳氏鱣綴文元本後漢書跋云元大德九年重刊宋景祐元年刻淳化本此句無不字與碑合蓋自後校書者因傳前有父數怒之語遂疑此言爲父母羣弟所容意不相合輒妄加不字耳然則非范書之失明矣又案碑載此書在袁紹冀州大會之後阮氏謂司農戒子乃歸老疾篤時事故宜在後范書先後倒置考碑之叙事多不可據其言董卓遷都長安公卿舉爲趙相在徵爲大司農給安車之後是亦得爲史誤乎

慈銘又案隋書劉炫傳載炫自爲贊以通人揚子雲鄭康成等皆有自叙爲比其文有曰家業貧窶爲父兄所饒厠摺紳之末遂得博覽典誥

窺涉今古云云大指仿康成此書爲父兄所饒卽爲父母羣弟所容也
可證此書本無不字阮氏所引唐碑陳氏所引元槩得此尤爲塙證丁
氏所據御覽作父母郡郡乃羣字之誤又脫去弟字耳且下云去廝役
而游學正見爲親戚所容之故若加不字則語意不通矣此自是後來
傳寫之誤當斷然去之者

而黃巾爲害萍浮南北復歸邦鄉

頁九下

慈銘案碑作鄉邦是也此誤倒

自樂曰論贊之功庶不遺後人之羞

頁九下

慈銘案碑後人下無之字

未所憤憤者徒曰亡親墳壟未成

頁九下

慈銘案末碑作凡某二字亡作吾

所好群書率皆腐敝不得於禮堂寫傳定與其人

頁十上

慈銘案傳定二字互倒其人碑作後人

菲飲食薄衣服節夫二者尚令吾寡恨

頁十上

慈銘案碑尚下有可字

公車徵爲大司農

頁十上

沈氏銘彝曰先君灤源問答云鄭君未嘗爲大司農以有公車之徵遂以大司農稱之如華歆薦小同表曰伏見故大司農鄭玄是也又中平五年徵爲博士不至而朱儁傳亦有博士鄭玄之稱慈銘案漢制凡朝命已放雖未任者即以所官稱之兩漢書中所載不可悉數此如今已降諭旨卽爲是官也鄭君舉博士舉侍中舉趙相皆有朝命而未受中郎將則爲袁紹所表授故不就大司農則云自乞還家蓋已受官而後謝病者也

所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經

頁十下

丁晏曰太平御覽地部南城山下引今孝經序鄭氏所作其序云僕避難於南城之山棲遲巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經

蓋康成胤孫所作也今西上可二里所有石室焉俗云是康成注孝經處又太平寰宇記三十三卷所載同慈銘案御覽即本于寰宇記皆樂史之言然詳翫所載序文云念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經則似孝經注固爲康成所撰小同蓋不過作序或補成之耳樂史誤會其語意

鄭范陳賈張列傳第二十六

升起對曰左氏不祖孔子而出於丘明師徒相傳又無其人且非先帝所

存無因得立

頁六上

慈銘案謂左氏不祖孔子固已大謬又以其向無師傅及非先帝所立而輕詆之不免世俗之見

孝宣皇帝在人間時聞衛太子好穀梁於是獨學之

頁八上

慈銘案人本作民章懷所改

是曰文王有日昃之勞周公執吐握之恭

頁九上

慈銘案恭本當作敬宋人避諱改

又受古文尙書於塗憚

頁九下

慈銘案憚前書作憚經典釋文叙錄亦作憚此憚字誤

又五經家皆無曰證圖讖明劉氏爲堯後者而左氏獨有明文五經家皆言顓頊代黃帝而堯不得爲火德左氏曰爲少昊代黃帝即圖讖所謂帝宣也

頁十一上

慈銘案賈君之稱圖讖深恐左氏之不得立故引緯書以爲助此是儒者傳經之苦心非詭遇以覬身榮者也後鄭注周官禮記故亦不廢緯學皆以世主所尙擇其無害義理者采埤附之宋明陋儒橫相譏詆蚍蜉之識不足一哂又案補注劉焯謂左氏稱在夏爲陶唐氏其處者爲劉氏非魯史本文迺漢儒欲其傳特爲此語以漢出堯後獨左氏爲有明文以此求重于世又案堯母慶都碑稱昔者慶都游觀河濱感赤龍交始生堯漢感赤龍堯之苗裔蔡邕典引注曰陶唐氏後在周爲唐杜

氏成王滅唐宣王殺杜伯杜伯之子隰叔奔晉其後士會奔秦留秦者爲劉氏以是明之漢爲堯後慈銘案尙書中候云堯之長子監明早死不得立監明之子封於劉此等皆漢人拊會之說也

鄉人有所計爭輒令祝少賓不直者終無敢言

頁十
二上

章懷注曰祝詛也東觀記曰爭曲直者輒言敢祝少賓乎心不直者終不敢祝也何氏焯曰祝與呪同指少賓以誓也顧氏炎武曰言敢于少賓之前發誓乎事之如神明也慈銘案顧說是也左傳祝有益也詛亦有損祝與詛反注非呪亦俗字

升元守經義偏情較

頁十
四下

慈銘案較當作駁謂陳范各守一經皆有所偏駁也

桓榮丁鴻列傳第二十七

居無幾會國相王吉曰罪被誅故人親戚莫敢至者典獨棄官收歛歸葬服喪三年負土成墳爲立祠堂盡禮而去

頁五
上

慈銘案沛相王吉即酷吏傳所云宦官王甫之子爲陽球所誅者也典爲沛人其舉孝廉蓋出於吉故感恩曰爲報但吉父子流毒天下幸伏顯誅千古所快而典以舉主之故至爲服喪三年負土立祠不已過乎郡將之喪豈同父母凶奄之孽何容祠堂此所謂厚非所厚者也先盡禮于宦人之子而後乃屢忤宦人進退無據亦可笑矣

曄字文林一名嚴

頁六上

章懷注曰東觀記嚴作礮慈銘案水經注漸江篇云沛國桓儼避地會稽聞陳業履行高潔往候不見儼後浮海南入交州臨去遺書與業不
因行李繫白樓亭柱而去儼即曄也古人多有兩名者東觀記作礮皆
音同字

劉趙淳于江劉周趙列傳第二十九

太守韓崇召爲東閣祭酒

頁十下

補注陶宏景曰崇字長季吳郡毗陵人也初仕宛陵令蝗不集界累遷

汝南太守在郡積十四年政化洽著舉天下最年七十四慈銘案四下
當有卒字又明帝時未立吳郡當作會稽毗陵人

昔舜葬蒼梧二妃不從

頁十下

章懷注曰二妃娥皇女英也禮記曰舜葬於蒼梧蓋二妃未之從也慈
銘案禮記檀弓作三妃鄭注以爲舜不立正妃但有二夫人引離騷湘
夫人爲證孔疏引皇甫謐帝王世紀長妃娥皇次妃女英次妃癸比氏
爲證此作二妃而注引禮記豈唐初禮記有別本作二妃歟然陸氏釋
文孔氏正義並不言及孔又引山海經作二女爲不可用使本經有別
本作二妃何以不言而反引山海經乎然本書張衡傳注及文選思元
賦注皆引禮作二妃殊不可解

班彪列傳第三十上

班彪字叔皮扶風安陵人也

頁一上

錢氏大昕曰班超傳作扶風平陵人當有一誤慈銘案文選兩都賦序

李注引范書作北地人梁氏章鉅曰漢書叙傳歷數班氏之先無居北地事或謂班氏之先壹居樓煩然樓煩前後漢志均屬雁門不屬北地惟叙傳載班伯事有云家本北邊又曰北州曰爲榮然亦非確指爲北地也

實用西遷作我上都

頁六下

慈銘案李匡又資暇錄云上都者君上所居人所都會秦地厥田上上居天下之上也

左據函谷二嶠之阻表曰秦華終南之山

頁六下

慈銘案華當作華見說文漢延熹八年西嶽華山廟碑字尙作華

華實之毛則九州之上腴焉

頁七上

慈銘案文選華實之毛上有衆流之隈洧涌其西八字陳氏景雲曰李善於此八字無注疑與范書同今有者疑係五臣本

是故橫被六合三成帝畿

頁七上

慈銘案橫被即光被堯典光被四表今文尙書作橫被橫桃光同音通

借字

仰寤東井之精俯協河圖之靈

頁七上

慈銘案文選作悟寤悟字通

歷十二之延祚故窮奢而極侈

頁七上

慈銘案窮奢文選作窮泰鈕氏樹玉曰泰字范蔚宗家諱故避改

建金城其萬雉呀周池而成淵披三條之廣路立十二之通門

頁七上

慈銘案其文選作而六臣本作之又三輔黃圖及水經注渭水下載漢

十二門甚詳

封畿之內厥土千里遑犖諸夏兼有所

頁八上

慈銘案犖文選作躒

下有鄭白之沃衣食之源隄封五萬疆塲綺分

頁八上

章懷注云前書曰天子畿方千里隄封百萬井音義曰隄謂積土爲封

限也慈銘案隄封文選作提封注引臣瓚案舊說云提撮凡也言大舉
頃畝也王氏念孫曰廣雅提封都凡也是堤封亦大數之名猶今人言
通共

西郊則有上囿禁苑林麓藪澤陂池連乎蜀漢繚曰周牆頁八下

慈銘案此數語當曰苑漢爲韻注上囿謂林苑也似曰囿字讀句恐非

於是左城右平重軒三階頁九上

慈銘案城文選作城三輔黃圖作城

清涼宣溫神仙長年金華玉堂白虎麒麟頁九上

慈銘案文選李注長年亦殿名梁氏章鉅曰三輔黃圖引決錄云未央
宮有延年殿畢氏校本云玉海作延平然黃圖又引漢宮閣記云未央
宮有宣明長年溫室昆德四殿也

於是玄墀鈿切玉階彤庭頁九下

慈銘案切文選作砌宋王觀國學林云當依范書作切切戶限也曰銅

冒之黃金涂之故云鈞切若呂爲砌則既有白玉階又安用金砌乎

自未央而連桂宮北彌明而絙長樂

頁十下

慈銘案自上當有脫文否則下句北字衍

陵塏道而超西墉混建章而外屬

頁十下

慈銘案文選混作搃注云音義與混同又外上有連字當從之

經駘盪而出馭娑洞枵詣與天梁

頁十上

慈銘案文選詣下有以字當從之

雖輕信與標狡猶愕眙而不敢階

頁十上

慈銘案文選信作迅敢作能

若游目於天表似無依之洋洋

頁十上

慈銘案文選之作而

六師發冑百獸駭殫

頁十上

慈銘案文選冑作逐

班固列傳第三十下

主人喟然而歎曰痛乎風俗之移人也上頁一

慈銘案文選主人上有東都二字

夫大漢之開原也奮布衣曰登皇極上頁一

慈銘案文選極作位

今將語子曰建武之理永平之事監乎泰清以變子之或志下頁一

慈銘案或志文選作惑志或惑古字通

案六經而校德妙古昔而論功下頁二

慈銘案文選妙作眇

北動幽崖南趨朱垠上頁四

慈銘案文選趨作耀

乃盛禮樂供帳置乎雲龍之庭上頁四

慈銘案文選作爾乃盛禮興樂以樂字讀句

四夷間奏德廣所及伶侏兜離罔不具集

頁四

慈銘案文選伶侏作僣侏

於是聖上親萬方之歡娛

頁四

慈銘案文選親作覩

第五鍾離宋寒列傳第三十一

宋均字叔庠南陽安衆人也父伯建武初爲五官中郎將

頁九

慈銘案趙明誠金石錄卷十八云漢宗資墓案黨錮傳章懷太子注云資祖均有傳今後漢書有宋均傳而無宗均傳案宋均傳末云族子意意傳末云孫俱靈帝時爲司空而靈帝紀建寧四年書太常宗俱爲司空注云俱字伯儷南陽安衆人熹平二年書司空宗俱薨又姓苑載南陽安衆宗氏云後漢五官中郎將伯伯子司隸校尉河內太守均均族兄遼東太守京京子司隸校尉意意孫司空俱元和姓纂所書亦同則均姓爲宗無可疑者當章懷太子爲注及林寶撰姓纂時尚未差謬至

後來始轉寫爲宋爾余既援据詳審遂于家藏後漢書均列傳用此說
改定云又云後得漢司空宗俱碑其文云公諱俱字伯儷南陽安衆人
也益知前言之不謬

浚遼縣有唐后二山民共祠之

頁十下

慈銘案風俗通怪神篇作唐居山郡國志注引傳亦作唐后二山

光武十王列傳第三十二

中元二年封輔子寶爲沛侯永平元年封寶弟嘉爲僮侯

頁三上

慈銘案沛王之子不應更封沛侯僮屬下邳王國何巨封沛王之子此
皆可疑

是時中興三十餘年四方無虞蒼目天下化平宜修禮樂乃與公卿共議
定南北郊冠冕車服制度及光武廟登歌八佾舞數語在禮樂輿服志

頁六下

慈銘案續漢祭祀志注引東觀記憲論明帝廟樂舞事范書蓋亦載入

禮樂志目語已見于此故下略之司馬彪書則在章帝紀今四庫所定東觀記本采劉注所引憲論光武明帝廟舞兩議皆入郊祀志而提要遂譏范爲失載夫范志既亡何由得見本紀列傳又例不當載此繇文遽巨相詆斯不然矣

朱樂何列傳第三十三

暉曰堪先達舉手未敢對自後不復相見堪卒暉聞其妻子貧困乃自往

候視厚賑贍之

上頁二

慈銘案東觀記曰堪後仕爲漁陽太守暉自爲臨淮太守絕相聞見又云歲送穀五十斛帛五匹以爲常

暉復獨奏曰王制天子不言有無諸侯不言多少食祿之家不與百姓爭

利

下頁二

慈銘案禮記王制無此語荀子王制篇亦無其文惟荀子大略篇云天子不言多少諸侯不言利害大夫不言得喪士不通貨財韓詩外傳四

所言同

恢曰與倫同郡不肯留薦潁川杜安而退

頁十下

慈銘案安者杜根之父也後五十七卷有杜根傳中亦附見安事此注

引華嶠書云云宜迻在彼下

鄧張徐張胡列傳第三十四

當過江行部中土民皆曰江有子胥之神難於濟涉

頁二上

慈銘案中土民及下文民懷喜悅兩民字皆本當作人此類皆宋以後校者妄以爲章懷諱避而誤改之

聞車駕當進幸江陵曰爲不宜冒險遠

頁二下

慈銘案冒險遠不成句遠下當有行字

其所辟命皆天下名士與故吏陳蕃李咸竝爲三司

頁八上

慈銘案李咸事蹟附見第五十六卷陳球傳此下章懷注謝承書曰咸

字元卓云云宜在彼下不應廁此

袁張韓周列傳第三十五

後孫策破會稽忠等浮海南投交阯

頁六

慈銘案三國志注引曹瞞傳曰袁忠爲沛相嘗欲以法治太祖沛國桓邵亦輕之後忠邵俱避難交州太祖遣使就太守士燮盡族之范氏以忠爲病卒蓋曹瞞傳吳人所作容有過甚之詞非其實也

郡人鄭據時爲司隸校尉

頁八

慈銘案鄭據東觀記作瓌云建初五年辟司徒府拜侍御史上疏曰臣斗筭之小吏擢在察視之官職任過分當刺邪矯枉詔書示官府曰瓌盡節剛正亦何陵遲之有賜瓌素六十匹由是顯名

興子嘗發教欲署吏稜拒執不從因令怨者章之事下按驗吏曰稜掩蔽興病專典郡職遂致禁錮顯宗知其忠後詔特原之

頁十

慈銘案風俗通作發露被考興免官稜坐禁錮章帝即位一切原除也應氏論之云易稱守位以仁尙書無曠庶官詩云彼君子兮不素餐兮

論語陳力就列不能者止漢典吏病百日應免所以卹民急病懲俗逋
慝也今興官尊任重經略千里當聽訟侍祠班詔勸課早朝盱食夕惕
若厲不以榮祿爲樂而以黔首爲憂位過招殃靈督其豐風疾恍忽有
加無瘳稜統機括知其虛實當聽上病以禮遠引何有上欺天子中誣
方伯下誑吏民扶輔耄亂政自己出雖幸無闕罪已不容于誅矣爲人
謀而不忠愛人而以姑息凡人不可況于君上乎上令興負貪昧之罪
子被署用之愆章問洵赫父子湮沒執事如此謂禮義何稜宜禁錮終
身申原是非

稜孫演順帝時爲丹陽太守政有能名桓帝時爲司徒大將軍梁冀被誅
演坐阿黨抵罪自減死論遣歸本郡後復徵拜司隸校尉

頁十
上

慈銘案風俗通窮通篇云司徒潁川韓演伯南爲丹陽太守坐從兄季
朝爲南陽太守刺探尙書演法車徵以非身中賊壘道路聽其從容至
蕭蕭令吳斌演同歲也未至謂其賓從到蕭乃一相勞而斌內之猩猩

堅其鏗挺躬將兵馬送之出境從事汝南閻符迎之于杼秋相得令止傳舍解其桎梏入與相見爲致肴異曰明府所在流稱今以公徵往便原除不宜深以介意氣過于所望到亦遇赦其間無幾演爲沛相斌去官及臨中台首辟符焉演又嘗爲河內太守見此下周景傳及風俗通十反篇演三國志周瑜傳注引張璠漢紀作續與本紀同

先是司徒韓演在河內志在無私舉吏當行一辭而已恩亦不及其家曰

我舉若可矣豈可令徧積一門

頁十
上

補注北宋本作我舉若可令徧積一門無可矣豈三字此後人妄增耳慈銘案風俗通載此語曰我舉若豈可令恩徧積于一門乎應劭論之云春秋左氏傳夫舉無他也惟善所在親疏一也祁奚稱其讐不爲諂立其子不爲比舉其徧不爲黨建一官而三物成晉國賴之君子歸焉蓋人君者闢門開窗號咷博求得賢而賞聞善若驚無適也無莫也周不綜臧否而務蘊崇之韓演不惟善是務越比一槩夫不擇而強用之

與可用而敗之其罪一也

忠子暉前爲洛陽令去官賜歸兄歸弟好賓客雄江淮間

頁十
下

慈銘案三國志周瑜傳瑜從祖父景子忠皆爲漢太尉父異洛陽令然則瑜爲忠之再從子矣此傳但著忠子暉而暉之兄弟不著其名蓋所謂好賓客雄江淮間者瑜亦在其中也

郭陳列傳第三十六

家世衣冠父弘習小杜律

頁一
上

章懷注云小杜者杜周少子延年也慈銘案前書周與延年俱著律令而弘習小杜者蓋以周持法刻深延年稍平恕耳故弘世傳法律皆以寬平稱而躬少傳父業講受徒衆常數百人當時盛習經學廣集門徒以法家講授者惟此一事而徒衆如此之盛亦近人競習刀筆者之濫觴也

鎮弟子禧少明習家業兼好儒學有名譽延熹中亦爲廷尉建武二年代

劉寵爲太尉

頁二下

慈銘案靈帝紀言太僕郭禧爲太尉則禧由廷尉爲太僕矣彼注云禧字公房扶漢人又案建武爲建寧之誤

數詔羣僚弘崇晏晏

頁四上

章懷注曰晏晏溫和也尙書攷靈燿曰堯聰明文塞晏晏慈銘案聰明文塞晏晏即今堯典文欽明文思安安也此蓋是今文家語何敞傳曰明公履晏晏之純德又曰陛下履晏晏之姿足見當時習用此語晏晏即安安訓溫和者非是

今律令死刑六百一十耐罪千六百九十八

頁六下

慈銘案耐即衿也古耐音同衿得以通借亦可作而易其人而且剽是也今誤作天且剽

狂易殺人得減重論母子兄弟相代死聽赦所代者事皆施行

頁七下

補注廷尉決事比曰河內太守上民張太有狂病病發殺母弟應梟首

遇赦謂不當除之梟首如故是漢律狂易殺人無未減之條忠議聽之非也慈銘按母子兄弟相代事應劭亦追駁之見劭傳

楊李翟應霍爰徐列傳第三十八

黃門郎年幼血氣方盛

頁二下

章懷注云廖子防及光俱爲黃門郎慈銘案防光皆廖弟此注誤

初酺之爲大匠上言孝文皇帝始置五經博士

頁五下

章懷注云武帝建武五年始置五經博士文帝之時未遑庠序之事酺之此言不知何據何氏焯曰劉歆移太常博士云漢興至孝文皇帝天下衆書往往頗出皆諸子傳說猶廣立學官爲置博士酺言非無據也惠氏棟曰趙岐孟子題辭云孝文欲廣遊學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士慈銘案此云五經博士順文言之耳注以五經博士武帝始有此名故疑其誤

宜思關雎之所求遠五禁之所忌

頁六下

章懷注引韓詩外傳曰婦人有五不娶喪婦之長女不娶爲其不受命也世有惡疾不娶棄於天也世有刑人不娶棄於人也亂家女不娶類不正也逆家子不娶廢人倫也慈銘案喪婦當作喪父今韓詩外傳無此文何氏公羊莊二十七年解詁與此略同惟爲其不受命也作無教戒也大戴禮本命篇又小異

光衣冠子孫徑路平易

頁十下

章懷注云謂遵依常轍無所規求也慈銘案徑路平易謂進取之路甚易也注非

陛下曰河南尹鄧萬有龍潛之舊封爲通侯

頁十上二

慈銘案鄧萬即鄧萬世也章懷避世字去之耳鄧萬世與桓帝有舊后紀及鄧禹傳皆不載賴此見之

延璆應對辯正而不可犯陵上之尤

頁十下三

慈銘案可字衍

王充王符仲長統列傳第三十九

化國之日舒巨長故其民閒暇而力有餘

頁六上

慈銘案化國本當是治國章懷所改今沿用其語作化日舒長非是友人東海繆襲常稱統才章足繼西京董賈劉揚

頁九下

慈銘案才疑文字之誤

理亂篇

頁九下

慈銘案理亂本當作治亂此章懷所改

夫亂世長而化世短

頁十一上

慈銘案化亦治字之改

是爲忍於殺人也而不忍於刑人也

頁十三上

慈銘案殺人也也字蓋衍

曰筋力用者謂之人人求丁壯

頁十四上

慈銘案兩人字皆本是民字

後漢書札記

卷四

讀史札記之三

會稽 李慈銘

孝明八王列傳第四十

明年和帝立崇兄修侯巡為樂成王是為釐王

汲古閣本
頁三下

章懷注曰修縣及條縣皆屬勃海條字或作修補注修侯注當云修市及條縣皆屬渤海條今司馬志作修漢人皆讀為條故亦作條渤海有修市縣又有條縣條或作修傳稱修侯明是條侯非修市侯也脩市之脩亦音條何焯曰脩讀為條非有兩縣蓋不知脩縣之為修市不足難章懷也慈銘案前志渤海郡下有修市侯國注應劭曰音條又信都國下有修注脩音條續志渤海下惟有修縣

建初四年曰臨淮郡及九江之鍾離當塗東城歷陽全椒合十七縣益下

邳國

頁四
上四

錢氏大昕曰下邳本東海屬縣今置爲王國而以臨淮郡地益之志稱下邳國十七城除下邳曲陽司吾良成夏邱本不屬臨淮其餘十二縣并鍾離五縣正合十七之數但志所載東成即九江之東城實重出一縣當併下邳計之爲十七也鍾離當塗歷陽全椒四縣志仍屬九江傳又不見削地事攷漢世王子封侯者例別屬它郡鍾離歷陽志稱侯國必王子侯也其二縣志不言侯國或分封未幾而國除爲縣乎慈銘案前志臨淮郡下有縣二十九建武時省并縣邑又曰東陽等五縣益廣陵郡明帝時蓋僅存十一縣故立東海之下邳縣爲下邳國并割東海之曲陽司吾良成三縣沛國之夏邱一縣九江郡之東城一縣合臨淮之十一縣隸之共得十七縣而臨淮郡遂廢郡國志言下邳國十七城其文甚明傳言合十七縣益下邳國固當并下邳縣數之但忽出鍾離當塗歷陽全椒四縣而志則四縣仍屬九江郡參差不合錢氏並而計之則志所云十七城之外又益四縣是有二十一城矣其說甚誤竊意

明帝時東海王恩寵方篤必無削其屬縣曰封皇子之理蓋下邳一縣
光武時已割隸臨淮故明帝因以爲國帝紀云改臨淮爲下邳國可證又明德馬皇后
紀言明帝封皇子悉半諸國云我子豈宜與先帝子等是則惠王之初
封固僅臨淮所屬之縣至是肅宗益封蓋曰九江之鍾離等四縣與東
海沛兩國易曲陽司吾良成夏邱四縣曰益下邳而東城則竟屬之合
爲十七縣志傳俱未分晰言之而此傳臨淮郡及四字當是衍文也

重民

按從廿二史攷
異書眉逐錄

子哀王宜嗣數月薨無子建安十一年國除

頁四下

錢氏大昭曰此數月二字衍因上文有數月薨句而譌耳自中平元年
至建安十一年相距廿載豈數月乎慈銘案靈帝紀中平元年下邳王
意薨無子國除錢氏大昕王氏鳴盛皆以紀爲誤予疑蓋意薨後立其
子宜數月又薨無後即于是歲除其國范氏于紀特從省文不更載宜
之薨立而于傳詳之可以彼此互見而此傳建安十一年五字蓋是因

獻帝紀建安十一年所記除國誤及下邳又誤七爲八遂仍其譌耳

李陳龐陳橋列傳第四十一

慈銘案此卷李恂章和時人陳禪龐參安順時人陳龜桓帝時人橋玄桓靈時人而同爲一卷者以皆爲夷羌將守勁直署名也

尚書陳忠劾奏禪曰

上頁二

慈銘案禪爲鄧騭所舉吏忠素怨鄧氏故因以劾禪也

夫國曰賢化君曰忠安

上頁五

慈銘案化當本作治

故太尉橋公懿德高軌

下頁八

慈銘案三國志注作誕敷明德

幽靈潛翳懇哉緬矣

下頁八

慈銘案志注作靈幽體翳邈哉晞矣懇邈皆俗字當作藐

特曰頑質見納君子

下頁八

慈銘案志注作特以頑鄙之姿爲大君子所納

增榮益觀皆由獎勗

頁八下

慈銘案勗志注作助

猶仲尼稱不如顏淵

頁八下

章懷注云論語孔子謂子貢曰汝與回也孰愈子貢曰賜也何敢望回
子曰吾與汝俱不如也補注論衡引論語曰吾與女俱不如也包咸注
曰既然子貢不如復云吾與女俱不如者蓋欲以慰子貢也鄭玄別傳
又云吾與女皆不如也慈銘案皇侃論語義疏引顧歡說曰此言我與
爾雖異而同言弗如能與聖師齊見所以爲慰也侃謂顧意是言我與
爾俱明汝不如也非言我亦不如也案顧說雖曲然足證論語古本皆
有俱字

李生厚歎賈復

頁八下

慈銘案志注生下有之字

又承從容約誓之言徂沒之後頁八

慈銘案徂沒志注作殂逝

車過三步腹痛勿怨頁八

慈銘案怨志注作怪

何肯爲此辭哉頁八

慈銘案志注哉作乎此下有匪謂靈忿能詒己疾二句

裁致薄奠公其享之頁八

慈銘案享之志注作尙饗

立子羽官至任城相頁八

慈銘案三國志周瑜傳云攻皖拔之時得喬公兩女皆國色也策自納

大喬瑜納小喬注引江表傳曰策從容戲瑜曰橋公二女雖流離得吾

二人作壻亦足爲歡

論曰任棠姜岐世著其清結甕牖而辭三命殆漢陽之幽人乎頁八

惠氏棟曰易履九二幽人貞吉虞仲翔注曰履自訟來二在坎獄中故稱幽人荀子曰公侯失禮則幽是幽爲幽繫之人明矣范子逸民傳論亦曰光武側席幽人蓋自東晉以來漢學淪亡末學之徒始目高士爲幽人慈銘案王氏念孫王氏引之亦皆以惠說爲然李氏賡芸曰魏志管寧傳明帝詔曰寧違命不至盤桓利居高尙其事雖有素履幽人之貞而失考父茲恭之義范書李固傳上疏陳事有曰是曰巖穴幽人智術之士彈冠振衣樂欲爲用則目高士爲幽人要亦漢儒之說也

崔駰列傳第四十二

蟬潛思於至蹟兮聘六經之奧府

頁二下

補注廣韻曰蟬停安也慈銘案說文立部蟬亭安也亭即停青部靜審也凡安靖字宜作蟬此古字之僅存者

隨時之宜道貴從凡

頁三下

慈銘案古字義爲誼宜誼字通

或曰漁父見兆於元龜

頁四上

章懷注史記曰太公以釣于周西伯西伯將出獵卜之曰所獲非龍非
螭非熊非羆所獲霸王之輔惠氏棟曰六弢及史記皆云非龍非虜非
虎非羆無非熊語當因章懷避唐諱改虎爲熊故李瀚蒙求亦有呂望
非熊之句後人承其譌不及改正耳孫氏志祖曰東京賦儀姬伯之渭
陽失熊羆而獲人又文選賓戲周望兆動於渭濱注及此傳注引史記
皆作非熊非羆則今本史記作非虎是誤字慈銘案文選注引作非龍
非虎非熊非羆漢書叙傳注又引作非龍非螭非豹非羆既不畫一故
宋葉大慶攷考古質疑又舉杜詩田獵舊非熊熊羆載呂望之句及白
氏六帖于熊部獵部卜部皆作熊非羆以爲皆唐人避諱然杜詩白帖
它處皆不避虎字牧誓曰如熊如羆康王之誥曰熊羆之士皆指文武
時事而斯干詩之言夢亦曰維熊維羆則非熊非羆自爲古人連文常
語非唐人避諱所改也顧況子名非熊如本是非虎何得取以爲名耶

方將拊勒鞬駟目救之

頁十
下

補注公羊傳子反曰柑馬而秣之字從木不從手慈銘案公羊音義柑音箱

寔從兄烈有重名於北州

頁十
下

慈銘案漢博陵太守孔彪碑陰載故吏司徒掾博陵安平崔烈字威考是時段熲樊陵張溫等雖有功勤名譽然皆先輸貨財而後登公位烈時因傅母入錢五百萬得爲司徒

頁十
下

補注項峻始學篇張濟亦以財得三公慈銘案三國志董卓傳注引傅子曰熲數征伐有大功烈有北州重名溫有傑才陵能偶時皆一時顯士猶以貨取位而況于劉囂唐珍張顥之黨乎

烈於是聲譽衰減久之不自安從容問其子鈞曰

頁十
上

慈銘案鈞亦作均三國志諸葛亮傳注引崔氏譜曰州平太尉烈子均之弟也補注司馬彪九州春秋曰均字元平世系表曰均字州平誤也

梁祚魏國紀曰元平爲議郎以忠直稱董卓之亂烈爲卓兵所害元平常思有報復之心會病卒

獻帝初鈞與袁紹俱起兵山東董卓曰是收烈付郿獄錮之銀鑕鐵鎖卓既誅拜烈城門校尉及李催入長爲亂兵所殺

頁十
三下

慈銘案三國志董卓傳注引英雄記曰帝及陳畱王從雒舍南行公卿百官奉迎于北芒坂下故太尉崔烈在前導卓將步騎數千來迎烈呵使避卓罵烈曰晝夜三百里來何云避我不能斷卿頭耶是烈能于危亂之中沮斥桀逆尊奉乘輿首暈卓之凶鋒忠憤之氣千載如見卓誅以後始拜列校旋遣催難以身殉國本書帝紀大書戰歿張璠漢紀所載亦同可謂危身奉上不失其正者矣奕世之美足載北州之望無隕銅臭之一眚不足爲疵也

周黃徐姜申屠列傳第四十三

太原閔仲叔者世稱節士

頁一
上

章懷注謝承書曰閔貢字仲叔慈銘案閔仲叔舉其字者蓋以何進傳中亦有一閔貢乃漢末時人以河南中部掾從盧植誅宦官張讓等封侯者故此稱字以別之也

同郡荀恁字君大少亦修清節

頁一
下

錢氏大昕曰劉平傳數薦達名士承宮郇恁等即此荀恁也說文無荀字當以郇爲正恁父越見漢書鮑宣傳亦作郇慈銘案東觀記亦作郇恁云雁門人也

若二三子可謂識去就之槩候時而處夫然豈其枯槁苟而已哉蓋詭時審己已成其道焉

頁二
上

慈銘案觀此數語蔚宗蓋以周燮等皆明于去就非同枯槁之士故以類列爲一卷不入之逸民然史傳次序總以時代爲斷此卷所載自周燮一人外皆漢末人何得雜廁于此况周燮姜肱申屠蟠終身隱淪自可入逸民黃憲徐穉可入獨行

變生而欽頤折額醜狀駭人

上頁二

吳氏補遺曰蔡澤頤頤師古曰頤曲頤也音欽文選作顛頤韋昭曰顛丘甚切案古語以曲爲欽至今猶然王得臣曰巾作前詘者謂之欽巾慈銘案說文欽欠兒欠猶欲也故欽訓爲曲

林宗曰奉高之器譬諸汎濫雖清而易挹

下頁三

章懷注曰奉高闕字也慈銘案袁闕本傳言字夏甫東漢人無二字林宗所稱奉高者乃袁闕字袁闕見此後第三卷王龔傳亦汝南人此傳前袁闕下注云一作闕者是也

憲初舉孝廉

下頁三

補注杜元凱女誡曰憲與同郡周子居艾伯堅郅伯向封武典盛孔叔同爲太守李俔所舉受版未行俔死子居等遂駐行喪俔妻子柩側下帷見之厲以宜行子居曰不有行者莫宣公不有居者莫卹居于是與伯堅即日辭行封黃四人留隨柩居慈銘案風俗通十反篇李俔作李

張艾伯堅作鄭伯堅郵伯向作伯嚮名朗官至安平相封武典作武興名祈官至豫章太守

時陳蕃爲太守巨禮請署功曹穉不免之既謁而退

頁四上

補注通鑑作穉不之免胡三省曰不辭免也袁宏紀作不之起慈銘案
免疑是絕字之誤

穉嘗爲太尉黃瓊所辟不就及瓊卒歸葬穉乃負糧徒步到江夏赴之設
雞酒薄祭哭畢而去不告姓名

頁四下

慈銘案風俗通愆禮篇載此事作負芻舛涉齋一盤醢哭于墳前孫子
琰故五官中郎將以長孫制杖聞有哭者不知其誰亦于倚廬哀泣而
已孺子無有謁刺事訖便去子琰大怪其故遣瓊門生茅季偉追請辭
謝終不肯還應氏論之云禮凡弔喪者既哭興踊進問其故哀之至也
孺子所以經三千里越渡山川而親至者非徒徇于己顧義報乎哭醢
墳前是也訖當即其帳衾問勞子琰子琰宿有善名在禮無違儻見微

闕教誨可乎如何儻忽甚于路人哉

欲借寵賢德巨釋衆望乃白徵肱爲太守

頁五下

慈銘案風俗通作起爲犍爲太守

楊震列傳第四十四

大將軍鄧騭聞其賢而辟之舉茂才四遷荊州刺史

頁一下

慈銘案漢太尉楊震碑稱舉茂才除襄城令遷荊州刺史

阿母王聖出自賤微

頁二上

慈銘案賤微治要作至微

而伯榮驕淫尤甚與故朝陽侯劉護從兄瓌交通

頁二下

慈銘按治要從兄上有再字按下文疏固言再從兄則此本誤脫

一時之間既位侍中又至封侯

頁三上

慈銘案治要位作忝

雕修繕飾窮極巧伎

頁三下

慈銘案治要作雕治今本因章懷避諱而改雕修似不辭

怨叛之人不可復使頁三下

慈銘案治要人作民

俱目其名儒未敢加害頁四上

慈銘案治要作大儒

殷周哲王小人怨詈則還自敬德頁四下

章懷注尙書曰自殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王茲四人迪哲

厥或告之曰小人怨汝詈汝則皇自敬德也慈銘案治要作則洗目改

聽案皇自敬德今文尙書皇字作況隸釋載漢石經作兄兄古況字也

王肅訓爲滋益楊震受歐陽尙書故用今文作況自敬德因譌作洗目

改聽皆字形相近致誤今本以況字不可解遂改作還耳重民案亦見同治十年八月

月初五日日記

樊豐等因乘輿在外競修第宅頁四下

慈銘案治要修亦作治

震五子長子牧富波相

頁五下

慈銘案漢太尉楊震碑載長子牧富波侯相次讓趙常山相次秉次奉黃門侍郎似震止四子而新唐書宰相世系表稱太尉五子牧里秉讓奉然世系表最多舛誤不足據依如曰富波侯相爲富波侯其謬蓋不待言碑又云牧子統金城太守沛相讓子著高陽令

覽宜急屏斥投畀有虎若斯之人非恩所宥請免官送歸本郡

頁八下

慈銘案此奏不及具瑗且已云覽宜投畀有虎而又云請免官送歸本郡語亦複沓不倫疑投畀有虎句下有脫文當及具瑗云云也

朱游欲得尙方斬馬劍曰理之固其宜也

頁十上

慈銘案治要朱游上有至令二字理作治今本亦章懷所改凡此書仍有虎淵世民治等字者皆宋以後人又回改之

吾曰微薄之學充先師之末

頁十一上

慈銘案治要先師作師傅

乃書對曰

頁十一上

慈銘案治要書上有手字

時袁術僭亂操託彪與術婚姻誣曰欲圖廢置奏收下獄劾曰大逆

頁十一上

慈銘案三國志滿寵傳云故太尉楊彪收付縣獄尙書令荀彧少府孔融等竝屬寵但當受辭勿加考掠寵一無所報考訊如法數日求見太祖言之曰楊彪考訊無他辭語當殺者宜先彰其罪此人有名海內若罪不明必大失民望竊爲明公惜之太祖即日赦出彪案寵時爲許令故彪下其縣獄漢世三公被劾一皆考訊無異黔首刑不上大夫之義遂無聞于後世矣

子修爲曹操所殺操見彪問曰公何瘦之甚對曰愧無日禪先見之明猶

懷老牛舐犢之愛操爲之改容

頁十五下

慈銘案古文苑載曹公與楊太尉書云操白與足下同海內大義足下

不遺以賢子見輔比中國雖靖方外未夷今軍征事大百姓騷擾吾制鐘鼓之音主簿宜守而足下賢子恃豪父之勢每不與吾同懷即欲直陳顧頗恨謂其能改遂轉寬舒復即有貸將延足下尊門大累便令刑之念卿父息之情同此悼楚亦未必非幸也謹贈足下錦裘二領八節角桃杖一枝官絹五百匹錢六十萬四望通幃七香車一乘青牝牛二頭八百里驎騮馬一匹赤戎金裝鞍轡十副鈴苞一具驅使二人並遺足下貴室錯采羅縠裘一領織成鞞一量有心青衣二人長奉左右所奉雖薄以表吾意足下便當慨然承納不致往返楊太尉答書云彪白雅顧隆篤每蒙接納私自光慰小兒頑鹵謬見采錄不能期効以報所愛方今軍征未暇其備位匡政當與戮力一心而寬玩自稽將違法制相子之行莫若其父恒慮小兒必致傾敗足下恩恕延罪迄今近聞問之日心腸酷裂凡人情誰能不爾深惟其失用以自釋所惠馬及雜物自非親舊孰能至斯省覽衆賜益以悲懼又載曹公卞夫人與楊太

尉夫人袁氏書及楊太尉夫人答書不備錄

修字德祖

頁十
五下

慈銘案此處不應提行

及魏文帝受禪欲曰彪爲太尉先遣吏示旨彪辭曰彪備漢三公遭世傾亂不能有所補益老年被病豈可贊惟新之朝遂固辭乃受光祿大夫賜几杖衣袍因朝會引見令彪著布單衣鹿皮冠杖而入待曰賓客之禮

上六

頁十

慈銘案楊彪雖未拜魏之台司實開後來謝朓蘇威依違風氣使文先此時堅臥不起縱不能死猶可稱也鹿冠布衣儼與朝會是何爲者乎又案三國志王朗傳黃初中詔公卿舉獨行君子朗薦光祿大夫楊彪且讓曰司空位帝乃爲彪置吏卒位次三公夫朗之舉彪固爲非體曰獨行尤屬不倫而彪之和光同塵亦可想見旣被朗薦又受魏吏是重辱矣

張王种陳列傳第四十六

舉孝廉不就司徒辟高第爲御史

頁一
下

慈銘案治要作侍御史

觀其理爲易循易見

頁二
上

慈銘案治要理作治

非愛人重器承天順道者也

頁二
上

慈銘案治要作愛民

漢安元年選遣八使徇行風俗

頁二
上

慈銘案治要徇作巡

唯綱年少官次最微餘人受命之部而綱獨埋其車輪於洛陽都亭曰豺

狼當路安問狐狸

頁二
上

慈銘案綱雖受命獨不行而奏劾梁冀故埋其車輪示不行之意故旋
出爲廣陵太守然則八使之出者僅七人耳今人用埋輪事多不曉所

謂

不能敷揚五教翼讚日月

頁二下

慈銘案治要敷上有敬字案敷義已足該揚原文誤衍揚字宋後校者遂以避諱去敬字

斯皆臣子所切齒者也

頁二下

慈銘案治要所下有以字

荒裔愚人不能自通朝廷

頁三上

慈銘案治要人作民

人情悅服南州晏然

頁三上

慈銘案治要人作民

綱自被疾吏人咸爲祠祀祈福

頁三下

慈銘案治要人作民

功曹張敞奏記諫曰

頁五下

慈銘案敝爲太尉溫之弟後爲大將軍竇武長史見竇武傳

太子國之儲副人命所係

頁七上

慈銘案治要人作民

且馮貴人家墓被發骸骨暴露與賊並尸魂靈汙染

頁十下

補注魏文帝列異傳曰漢桓帝馮夫人病亡靈帝時有賊盜穿冢七十餘年顏色如故但小冷共姦通之至鬥爭相殺慈銘案七十餘年七字

誤衍

杜欒劉李劉謝列傳第四十七

順帝時稍遷濟陰太守去官還家年七十八卒

頁一下

慈銘案根子襲字子緒仕魏歷官至尙書大將軍軍師封平陽鄉侯卒

贈少府諡曰定侯子會嗣見三國志本傳

後陽氣通暢白上乞退

頁二上

慈銘案白上二字宋本作自下屬上句讀

是故帝非人不立人非帝不寧夫天之與帝帝之與人猶頭之與足相須

而行也

上頁三

慈銘案治要帝非人下三人字皆作民蓋上文與天地對言故曰人此與帝對言故曰民

權去已而不知威離身而不顧

下頁三

慈銘案治要不作弗

民有百走退死之心而無一前鬪生之計

下頁六

慈銘案治要此民字作人蓋此謂人人皆有走死之心也不當作民宋曰後校書者亦疑爲章懷所改而轉妄改之

西寇浸前去營咫尺

下頁六

慈銘案治要作西羌

於是收陶下黃門北寺獄掠按日急

上頁七

慈銘案治要作掠治此章懷所改而校者不知

光和五年詔公卿曰謠言舉刺史二千石

頁七上

章懷注云謠言謂聽百姓風謠善惡而黜陟之也慈銘案三國志注引王沈魏書曰靈帝詔書勅三府舉奏州縣政理無效民爲作謠言者免罷之是謠言即謗辭也此注似誤

耽與議郎曹操上言

頁七下

慈銘案曹操舉孝廉爲郎求爲洛陽令選部尙書梁鵠除爲洛陽北部尉遷頓邱令從妹夫灑疆侯宋奇被誅從坐免官後曰能明古學徵拜議郎見三國志及裴氏注

又立掖庭民女臺氏爲皇后

頁七下

慈銘案治要作人女案梁冀傳言掖庭人鄧香妻宣生女猛注云香蓋掖庭署人之名猛即此所謂臺氏也掖庭無民安得云民女此又校者妄改臺后紀作薄

臣聞皇后天下母德配坤靈

頁七下

慈銘案治要母上有之字

高祖受命至今三百六十四歲君期一周當有黃精代見姓陳項虞田許氏不可令此人居太尉太傅典兵之官

頁八上

慈銘案三國志注太史丞許芝條魏代漢封事引故白馬令李雲上事曰許昌氣見於當塗高當塗高者魏也象魏者兩觀闕是也當道而高大者魏當代漢今魏基昌於許漢徵絕於許如李雲之言許昌相應也

西北列將得無解體

頁八上

慈銘案治要體下有耶字

今官位錯亂小人諂進財貨公行政化日損

頁八下

慈銘案治要作政治

有司奏曰爲大不敬

頁八下

慈銘案治要奏上有皆字

誠願陛下且曰須臾之慮覽今往之事人何爲咨嗟天何爲動變

頁九上

慈銘案治要人作民變下有邪字

此國之費也生之傷也頁九下

慈銘案治要生作性

則水旱為并頁九下

慈銘案治要并作災不誤

行路之言官發略人女頁九下

慈銘案治要言上有人字不誤

孰不悉然無緣空生此謗頁九下

慈銘案治要謗下有也字

况乃羣輩咨怨能無感乎頁九下

慈銘案治要怨作嗟

窮之如彼代之如此豈不痛哉頁十上

慈銘案治要代作伐不誤

虞傅臧蓋列傳第四十八

臣之所憂甫益深耳下頁六

慈銘案甫治要作愈恐非

則善人思進姦凶自息下頁六

慈銘案治要自息作自去矣

鄉里羌胡先佩恩德下頁七

慈銘案治要佩作被

張衡傳第四十九

張衡字平子南陽西鄂人也世爲著姓祖父堪蜀郡太守上頁一

慈銘案卷三十一張堪傳作南陽宛人此傳作南陽西鄂人考郡國志

南陽下有宛爲郡治有西鄂前志同

至於王莽篡位漢世大禍八十篇何爲不戒上頁八

章懷注云衡集上事云河洛五九六藝四九謂八十一篇也慈銘案傳

文八十下脫一字應據注增

哀二妃之未從兮翩儻處彼湘瀕頁十

章懷注云儻弃也慈銘案說文儻導也从人或从手作擯訓為擯棄者

即導義之反蓋亦屏之假借字經典擯相字皆當作儻而相沿從或體

作擯此用儻字獨為從古文選作續則誤字矣

咎繇邁而種德兮德樹茂乎英六頁十

慈銘案德樹文選作樹德此當是誤倒

坐太陰之屏室兮慨含歎而增愁頁十

慈銘案說文广部屏蔽也必郢切選注屏與屏古字通案屏室猶隱室

也屏是正字

趨餘囿之洞穴兮標通淵之淋淋頁十

慈銘案通淵二字不辭文選作通川蓋此本亦作通川宋以後校者誤

以為章懷避諱改川遂妄改為通淵耳標文選作漂注云浮也此作標

蓋誤字

滋令德於正中兮合嘉禾曰爲敷

頁十五上

慈銘案文選合作含禾作秀案秀爲世祖諱平子不應用作嘉禾爲是合當是含字之誤

既垂穎而顧本兮爾要思乎故居

頁十五上

慈銘案爾字文義似未順蓋是亦字之誤亦誤作尔遂作爾矣文選正作亦

前長離使拂羽兮委水衡乎玄冥

頁十五下

慈銘案委水衡文選作後委衡然李善注云委屬也水衡官名也則本亦作屬水衡蓋委訓屬屬即後也與前字已對後人不知委有後義遂妄加一後字又去一水字耳

又條上司馬遷班固所敘與典籍不合者十餘事

頁十八上

章懷注衡集其略曰帝系黃帝產青陽昌意周書曰乃命少皞行清清

即青陽也慈銘案逸周書嘗麥解作乃命少昊清前書律秣志引考德
曰少昊曰清清者黃帝之子清陽也

馬融傳第五十上

慈銘案蔚宗以季長大儒下筆時不得留餘地然其辭旨迂曲義有
難安結語更失史家懲勸之旨顧亭林謂蔡中郎苦節不可貞季長亦
然以馬蔡傳連卷蔚宗意正如此

勤憂潛思十有餘年曰過禮數

頁二上

慈銘案曰過禮數曰當作己古曰己多通用也

山敦雲移羣鳴膠膠鄙駮諫謹

頁三下

慈銘案鄙當作駮注引韓詩駮駮俟俟即毛詩之儻儻俟俟也陳氏壽
祺曰注俟當作駮

埋根行道曰先吏士

頁八下

章懷注云埋根言不退慈銘案埋根猶削迹也注誤

蔡邕列傳第五十下

慈銘案蔡邕傳亦失次宜在鄭公業之下孔融之上蔚宗殆以其與張衡馬融學術相類而牽附之

人毀其滿神疾其邪利端始萌害漸亦牙速速方穀天天是加頁二下

章懷注詩小雅曰速速方穀天天是掇謂小人乘寵方穀而行方猶並

也慈銘案陸氏釋文菽菽方穀本無有字以作方有穀者爲非惠氏士

奇謂方穀定出齊魯詩阮氏元謂速穀字所傳本異而以毛作穀爲借

字當依章懷訓方穀爲竝穀近人保山吳氏樹聲以段懋堂謂錢塘張

賓鶴言親見蜀石經作天天是掇遂駁段氏庶蜀本爲誤之武斷而以

毛作天天爲誤謂天天者少盛也天天是掇言民之壯盛者皆被殘破

所謂民今之無祿也毛傳謂君天在位掇之既以君釋天矣在位二

字非橫添乎鄭箋謂天以薦蹙天殺之王者之政又復掇破之既以天

之薦蹙釋天天矣王者之政四字非橫添乎其說甚辯案蔡氏本習魯

詩所傳本容有不同。蘇蘇方穀釋文本無有字。今作方有穀。自爲衍文。至釋誨此節云華離蒂而萎條去幹而枯。女冶容而淫。士背道而辜。人毀其滿。神疾其邪。利端始萌。害漸亦牙。速速方穀。夭夭是加。欲豐其屋。乃鄙其家。翫其上下。文義所解。當與韓毛誼同。韓詩同毛見章懷注皆謂小人方逞其得志。而天罰已加。方字與是字對。穀乃穀之誤。速乃蘇之借。方穀者謂方食祿也。速速不必定以夭夭重字爲對。古人文皆如是。若如吳說。以夭夭爲壯盛。則何以云夭夭是加乎。夭夭是椽者。謂天既夭之。而是復椽之也。毛以在位釋是字。鄭以王者之政釋是字。皆不得謂之橫。

添段氏阮氏以蔡傳夭夭爲譌字是也。

重民按據同治十二年十一月十八日日記增入

子惟悼哉。害其若是。頁四上

慈銘案子當作予

幸其獲稱。天所誘也。罕漫而已。非已咎也。

頁五上

章懷注云。謂小人妄得稱舉者。天之所誘。後必遇害也。何氏焯曰。幸而

獲稱亦似君子有沒世之名也慈銘案四句皆主己說謂幸而有稱于世乃天之所啓如其無聞亦非己咎注分小人君子者非何說是也罕漫猶汗漫漫者冥漠之謂也

六年七月制書引咎誥羣臣各陳政要所當施行

頁六下

慈銘案治要誥作詔

郎中張文前獨盡狂言聖聽納受曰責三司臣子曠然衆庶解悅

頁八上

章懷注漢名臣奏張文上疏其略曰魯僖公小國諸侯敕政修己斥退邪臣尙獲其報六月甚雨之應慈銘案公羊解詁曰僖公得立欣喜不恤庶衆比致三旱即能退避正殿飭過求己放佞臣郭都等理冤獄四百餘人精誠感天不雩而得澍雨疏以爲皆春秋感精符文也周舉黃瓊傳皆引其事蓋公羊家舊說

不可復使理人及仕州郡

頁九上

慈銘案治要理人作治民

初邕與司徒劉郃素不相平叔父衛尉質又與將作大匠楊球有隙

頁十下

慈銘案治要叔上有而字

臣年四十有六孤特一身得託名忠臣死有餘榮

頁十下

慈銘案本書列女蔡文姬傳言曹操愍邕無嗣故贖文姬此處亦言孤特一身惠氏棟王氏鳴盛皆據以爲邕無子之證然晉書羊祜傳言祜爲蔡邕外孫景獻皇后同產弟祜討吳有功將進爵土乞以賜舅子蔡襲詔封襲關內侯是邕未嘗無後前人亦有言之者又世說輕詆篇注引蔡充別傳曰充祖睦蔡邕孫也則邕固有兩孫矣景獻皇后司馬師之夫人也祖續漢南陽太守范書有傳父循上黨太守是邕有兩女一爲文姬一爲循之妻後追贈濟陽縣君諡曰穆邕與羊續爲昏姻後世所謂親家故亡命時往來依太山羊氏也

重民按此條亦見同治十三年九月二十日日記

及卓被誅邕在司徒王允坐殊不意言之而歎有動於色允勃然叱之曰董卓國之大賊幾傾漢室君爲王臣所宜同忿而懷其私遇曰亡大節今

天誅有罪而反相傷痛豈不共爲逆哉即收付廷尉治罪

頁十四下

慈銘案邕在司徒王允坐以下云云皆本于謝承書裴松之嘗論之云蔡邕雖爲卓所親任情必不黨寧不知卓之姦凶爲天下所毒聞其死亡理無歎惜縱復令然不應反言於王允之坐斯殆謝承之妄記也史遷紀傳博有奇功於斯世而云王允謂孝武應早殺遷此非識者之言遷不隱孝武之失直書其事耳何謗之有乎王允之忠正可謂內省不疚者矣既無懼于謗且欲殺邕當論邕應死與否豈可慮其謗己而枉戮善人哉此皆誣妄不通之甚者其說是也范氏雜采群書如此傳既云士大夫矜救不能得下又云允悔欲止而不及自相矛盾據三國志注則允悔欲止語出于張潘漢紀也

邕陳辭謝乞黥首刖足繼成漢史士大夫多矜救之不能得太尉馬日禪馳往謂允曰伯喈曠世逸才多識漢事當續成後史爲一代大典且忠孝素著而所坐無名誅之無乃失人望乎

頁十四下

慈銘案三國志董卓傳注引謝承書無太尉馬日禪以下云云此出于商芸小說見太平御覽所引商芸即殷芸晉人宋人避諱改商耳其書又有曰初允數與邕會議允詞常屈由是銜邕及誅卓並收邕此皆誣善之辭可爲髮指而何氏焯謂芸所載爲得其實何邪

論曰

頁十
五下

慈銘案此論力爲伯喈申雪而深致不滿于王子師然子師正人當日坐獄必更有故據王允傳以伯喈與丁彥思竝言彥思蓋即三國志注所云附會董卓廢立議之丁宮則伯喈情事可想觀其建議去和安順桓四帝廟號謂四帝無功德不宜稱宗立廟卓遂奏行之此即是其媚卓輕漢之一端漢法擅議宗廟者死或當以此定爰書乎舊唐書哀帝紀載蘇楷羅袞等奏改昭宗號諡即援邕去和安順桓四帝宗號爲說小人無忌永爲口實矣

左雄字伯豪南郡涅陽人也

上頁一

慈銘案南郡當作南陽兩漢志皆同涅陽今河南南陽府鎮平縣南郡今湖北荊州府相去甚遠此郡字明是陽字之誤

由是拜雄尚書再遷尚書令上書陳曰

上頁一

慈銘案治要陳下有事字

臣聞柔遠和邇莫大寧人寧人之務莫重用賢

上頁一

慈銘案治要兩人字皆作民

故詩云有渰淒淒興兩祁祁

下頁一

慈銘案此引詩亦作興雨後人遂引以駁興雲之說然此恐是据今本詩經轉改

及幽厲昏亂不自爲政褒豔用權七子黨進

下頁一

慈銘案此亦以褒豔爲兩人蓋亦以豔爲厲王后與鄭康成說合當皆

本魯詩

降及宣帝興於仄陋綜覈名實知時所病

頁一

慈銘案治要時作世

其有政理者輒曰璽書勉勵

頁二

慈銘案治要政理作治理

是曰吏稱其職人安其業

頁二

慈銘案治要人作民

轉動無常各懷一切

頁二

慈銘案一切猶苟且也

曰理己安民爲劣弱

頁二

慈銘案治要理己作修己

或考奏捕案而亡不受罪

頁二

慈銘案治要捕案作捕治

雄之所言皆明達政體

頁三

慈銘案治要政體作治體

文吏課牋奏副之端門練其虛實

頁三下

慈銘案副猶重也謂重試之端門即今殿廷之覆試也下黃瓊傳作覆之於端門覆試事始此今制舉孝廉方正者試於午門猶沿漢制

明年有廣陵孝廉徐淑

頁三下

章懷注謝承書曰淑字伯進云云慈銘案據前四十八卷徐璆傳淑官

至度遼將軍此注宜並入彼傳中而於此下注云淑事見徐璆傳

後長樂少府朱偁代郃爲司徒舉猶爲吏時孫程等坐懷表上殿爭功帝怒悉徙封遠縣勅洛陽令促期發遣舉說朱偁曰朝廷在西鍾下時非孫程等豈立雖韓彭吳賈之功何以加諸今忘其大德錄其小過如道路天折帝有殺功臣之譏及今未去宜急表之

頁六上

慈銘案程等西鍾之誓誠有功於順帝然僥倖嘗試險陷儲君原其本心非爲社稷及乎封侯受賞所報已隆恃功恣睢漫亂朝政漢之制度

由此而墮封之遠方未爲負德俵位爲台輔時之關政甚多舉不先其
大者遠者而汲汲以保全宦寺勸其竭忠至以去就相爭無亦輕重不
揣之甚乎以此報國名於何立內交熏豎安得無嫌舉之所言深爲未
喻又風俗通十反篇載司徒九江朱儀以年老爲司隸虞詡所奏耳目
不聰明見掾屬大怒曰顛而不扶焉用彼相君勞臣辱何用是爲於是
東閣祭酒周舉曰昔聖帝明王莫不歷象日月星辰以爲鏡戒熒惑比
有變異豈能手書密以上聞儀曰可自力也舉爲創草曰臣聞易曰天
垂象見吉凶觀乎天文以察時變臣竊見九月庚辰今月丙辰過熒惑
於東井辟金光輝合并移時乃出臣經術淺末不曉天官見其非常昭
昭再見誠竊怪之臣誠慙憤夫月者太陰熒惑火星不宜相干臣聞聖
德之主不能無異但當變改有以供御二字疑以下兩引孔子曰皆本緯書有誤楚莊曰災
異不見寡人其亡今變異屢臻此天所以佑助漢室覺悟國家也臣誠
懼史官畏忌不敢極言惟陛下深留聖思按圖書之文鑒古今之戒召

見方直極言而靡諱親賢納忠推誠應人猶影響也宋景公有善言熒惑徙舍延年益壽況乎至尊感不旋日書曰天威棗謚言天德輔誠也周公將沒戒成王以左右常伯常任準人綴衣虎賁言此五官存亡之機不可不謹也臣願陛下思周且之言詳左右清禁之內謹供養之官嚴宿衛之任申敕屢省務知戒慎以退未萌以致無疆謹匍匐自力手書密止上覽俛表嘉其忠謨俛目數病手能細書詔案大臣苟肆私意詔坐王謝俛蒙慰勞應氏論之曰傳曰心苟不競何憚於病朱俛位極人臣視事數年訖無一言彌縫時闕又俛年且九十義當自引以避賢路就使有枉欣以俟命耳周舉爲人謀而不忠愛人而不以德信不由中文辭何爲向遇中宗永平之政救罪不暇何慰勞之有案舉所言大抵此類也

近廢文帝光武之法

頁七上

慈銘案治要此句作變文帝世祖之法

成湯遭災曰六事尅已

上頁七

慈銘案尅俗字治要作克是也

夫河伯曰水爲城國魚斃爲民庶

下頁七

慈銘案治要民庶作人民

猶緣木求魚却行求前

下頁七

慈銘案求魚治要作希魚是也此因下文有求字而避易今本乃據孟子
子安改之又治要前下有也字

永建中公卿多薦瓊者於是會稽賀純廣漢楊厚俱公車徵

上頁十

慈銘案會稽上當有一與字