

重刊宋本左傳注疏附校勘記

附釋音春秋左傳注疏卷第三十七

襄二十六年 盡二十六年

杜氏注

孔穎達疏

經二十有六年春二二月辛卯衛甯喜弒其

君剽

剽匹 妙反

衛孫林父入于戚以叛

衛雖未居位 林父專邑背

國猶為叛也 背音佩

疏

注衛雖至叛也。正義曰叛者背君之名 嫌無君不得為叛故注明之林父畏衛入

殺已以邑先叛故衛今雖未居 位林父以背國之故猶為叛也

甲午衛侯衎復歸于

衛

復其位曰復歸名 與不名傳無義例

法

注復其至義例。正義曰復其 位曰復歸成十八年傳例也僖

二十八年衛侯鄭復歸于衛曹伯襄復歸于曹與此衛侯衎 皆書其名成十六年曹伯歸自京師不書名俱是歸國立文 不同傳無義 例史異辭也 ○夏晉曰佐使荀吳來聘 ○公

會晉人鄭良霄宋八曹人于澶淵

卿會公侯皆 應貶方責宋

向戌後期故書良霄以駁之若皆稱人則嫌
疏注卿會至
向戌直以會公貶之○瀆市延反駁邦角反

義曰僖二十九年傳曰在禮卿不會公侯會伯子男可也是
卿會公侯皆合貶良霄亦當貶也但向戌會公已自當貶而

又有後期之責仲尼書經方責向戌後期故書良霄以駁之
書良霄所以責向戌非是舍霄罪也若良霄與晉宋皆貶稱

人則嫌向戌直以會公被貶其後期之責不見故書良霄名
退宋班明向戌有二罪也案春秋諸國之會後至者多惟退

班在下不褒進先至之人此直退宋人在鄭人之下於文自
足必特書良霄以駁向戌者以向戌宋之執政上卿魯公親

自在會後期而至惰慢之甚故特
書良霄深責向戌異於他例也 ○秋宋公殺其世子

痊稱君以殺惡其父子相殘
害○痊才何反惡烏路反 ○晉人執衛甯喜○

八月壬午許男甯卒于楚 未同盟而
赴以名 **疏**注未同盟而赴

以名○正義曰宣十七年許男錫我卒甯即錫
我之子嗣立以來未與魯會盟而赴以名也 ○冬楚子

蔡侯陳侯伐鄭○葬許靈公

傳二十六年春秦伯之弟鍼如晉脩成脩會夷儀

成 叔向命召行人子員欲使答秦命 行人子朱員音云

曰朱也當御御進也次當行 言 **疏** 注御進至當行。正義曰言當進待君受君命也行

人非一。遞進御此日次朱當御次而不使是黜之也 三云叔向不應子朱怒

曰班爵同同為大夫應應對之 何以黜朱於朝黜退也 撫

劍從之從叔向也 叔向曰秦晉不和久矣今日之事

幸而集集成 晉國賴之不集三軍暴骨子員道

二國之言無私子吊易之姦 以事君者吾所

能御也拂衣從之拂衣褰裳也。暴蒲卜反徐扶沃反道音導御魚呂反拂芳弗反褰

起虔反本或作騫音雖同義非也說文云褰袴也 **疏** 注拂衣褰裳也。正義曰拂者披迅之義以其將闕知拂

衣即褰裳也對則上衣下裳散
則可以相通故以褰裳解拂衣
入救之平公曰晉其

庶乎庶幾於治。治直吏反。吾臣之所爭者大師曠曰公

室懼卑臣不心競一而力爭謂二子不心競為忠而撫劍拂衣。爭爭鬪之

爭不務德而爭善爭謂所行為善私欲已後能無卑

乎私欲後則公義廢。俊昌氏反又尺氏反。疏平公至卑乎。正義曰平公見其臣鬪而言其庶乎者以

其臣爭為國國事必興故庶幾於治也劉炫云不心競而力

爭不務德而爭善皆道子朱之心非叔向之罪杜言二子不

心競似亦并責叔向者以鬪雖一曲一直乃是兩人爭理故

以二子言之據其鬪而言力爭則叔向亦爭爭善則叔向无

之叔向以子負無私欲合應容亦非叔向无可爭杜云爭謂所行為善唯言子朱之心也。衛獻公使

子鮮為復使為已求反國。鮮辭不敬。姒強

命之敬姒獻公及子鮮之母。對曰君無信臣懼不

。姒音似強其丈反。

免敬妣曰雖然以吾故也許諾初獻公使與

甯喜言言復國甯喜曰必子鮮在不然必敗鮮子

賢國人信之必欲使在其間故公使子鮮子鮮不獲命於敬

妣不得止命以公命與甯喜言曰苟反政由甯氏

祭則寡人甯喜告蘧伯玉伯玉曰瑗不得聞

君之出敢聞其入十四年孫氏欲逐獻公瑗走從近關出。蘧居其反瑗于眷反又子

萬反遂行從近關出告右宰穀衛大夫右宰穀

曰不可獲罪於兩君前出獻公今弒剽。弒申志反天下誰畜

之畜猶容也。畜許六反注同一音勑六反悼子曰吾受命於先人

不可以貳悼子甯喜也受命在二十一年穀曰我請使焉而觀

之

觀知可還否。使所吏反還音環。

遂見公於夷儀。反曰：君淹

恤在外十二年矣。

淹久也。見賢遍反。一音如字。淹於廉反。徐於嚴反。

而無

憂色，亦無寬言，猶夫人也。

言其為人猶如故。夫人音扶。

若不

已死無日矣。

已止也。

悼子曰：子鮮在左宰穀曰

子鮮在何益多而能亡於我何為？

言子鮮為義多不過亡出

悼子曰：雖然不可以已。孫文子在戚，孫嘉聘

於齊，孫襄居守。

二子孫文子之子。守手又反。

二月庚寅，甯喜

右宰穀伐孫氏，不克。伯國傷。

伯國孫襄也。父兄皆不在，故乘弱攻之。

甯子出舍於郊。

欲奔。

伯國死，孫氏夜哭。國人召

甯子，甯子復攻孫氏，克之。辛卯，殺子叔及大

子角

子叔衛侯剽言子叔剽無諡故。復扶又反下復愬同。

疏

辛卯角殺子叔及大子角。正義曰

服虔云殺大子角不書舉重者案晉侯宋公殺其世子及陳侯之弟招殺陳世子皆書經則世子不輕於大夫也。孔父荀息之徒弑君之下并亦言大夫大夫既書於經則弑君并殺世子世子亦當書不得為舉重也。杜既不解當以不告故耳。注子叔至諡故。正義曰此剽是穆公之孫黑背之子於獻公為從父昆弟成十年衛侯之弟黑背帥師侵鄭傳云衛子叔黑背侵鄭是黑背字子叔即子叔為族也。元年衛侯使公孫剽來聘傳云衛子叔來聘是舉族而稱之也。今云殺子叔亦是舉其族為剽無諡故稱族也。

在甯氏也

嫌受父命納舊君無罪故發之

孫林父以戚如晉

以邑屬晉

書曰入于戚以叛罪孫氏也臣之祿君實有之義則進否則奉身而退專祿以周旋戮也

林父事剽而衍入義可以退唯以專邑自隨為罪故傳發之

疏

書曰至戮也。正義曰春秋書叛者有此孫林

父與宋華亥宋公之弟辰晉趙鞅晉荀寅五者經皆書叛邦
庶其莒牟夷邾黑肱皆以地來奔雖文不稱叛傳謂此三人
爲三叛人則三者亦是叛也所言叛者或據邑而拒其君或
竊地他國皆爲有地隨已故稱爲叛昭二十二年宋華亥向
寧華定自宋南里出奔楚定十四年宋公之弟辰自蕭來奔
地不隨已則不稱叛是叛雖反背之辭皆由地以生名也叛
者判也欲分君之地以從他國故以叛爲名焉叛無凡例傳
言書曰是仲尼書爲叛也人君賜臣以邑以爲祿食臣之祿
謂所食邑也君實有之言其不得專以爲已有也君臣以義
而合義則進以事君受此祿食否則奉身而退當身奔他國
而以祿歸君專君之祿以周旋從已於法爲罪戮之人故書
人於戚以叛罪孫氏也釋例曰古之大夫或錫之田邑或分
之都城故有于室之邑百乘之家君之祿義則進否則奉身
而退若專祿以周旋雖無危國害主之實皆書曰叛叛者反
背之辭也庶賤之人不齒於列故雖有善惡不章顯名氏若
乃披邑害國則以地重必書其名且終顯其惡也適魯則書
地曰來奔來奔則叛可知蓋記事外內之辭也劉賈說三叛
人以地來奔不書叛謂不能專也此直外內之辭旣以地來
妻公之姊妹還其大邑不得復言不能專也是杜以庶其之
等皆爲叛也專祿者謂專君之祿以爲已有東西隨已謂之

為專服虔云專祿謂以威叛也既叛衛亦不臣於晉自謂若小國是為專祿其意言專獨有之不屬人也若不屬晉何為被衛侵而愬於晉地若不入晉晉復何以戍之傳言言以戚如晉服言不臣於晉是反正明以解傳也 甲午

衛侯入書曰復歸國納之也 本晉納之夷儀今從夷儀入國嫌若晉所

納故發國納之例言國之所納而復其位大夫逆於竟者執其手而與之

言道逆者自車揖之逆於門者領之而已 領

其頭言衍驕心易生。竟音境領戶感反本又作領易以致反公至使讓大叔文子

曰寡人淹恤在外二三子皆使寡人朝夕聞

衛國之言 二三子諸大夫。火音泰朝如字吾子獨不在寡人

在存問之公聞文子 注公聞至之言。正義曰沈氏云 答甯喜之言故忿之 大叔文子聞甯喜許公之言而發

歎本非面答甯喜之言而云答者時聞甯喜之言遂 自評論不許於甯子與對面相答無異故言答也 古人

有言曰非所怨勿怨寡人怨矣所怨在親親對曰臣

知罪矣臣不佞不能負羈縻以從并牧圍臣

之罪一也有出者有居者出謂衍居謂剽也。羈居宜反縻息列反并戶

幹反圍魚呂反下同臣不能貳通外內之言以事君臣之

罪二也有二罪敢忘其死乃行從近關出公

使止之傳言衛侯不能安和大臣○衛人侵戚東鄙以林父叛故孫

氏愬于晉晉戍茅氏茅氏戚東鄙。愬悉路反下同殖綽伐茅

氏殺晉戍三百人殖綽齊人今來在衛孫蒯追之弗敢

擊文子曰厲之不如厲惡鬼也遂從衛師敗之圍

蒯感父言更還逐殖綽圍衛地雍鉏獲殖綽雍鉏孫氏臣復愬于晉為下

晉詩衛
張本

○鄭伯賞人陳之功

入陳在前年

三月甲寅

朔享子展賜之先路三命之服

先路次路皆王所賜車之揔名

蓋請之於王。路

疏

注先路至於王。正義曰周禮中車

本亦作輅音路

疏

云服車五乘孤乘夏篆卿乘夏縵大

夫乘墨車則禮於卿大夫所當乘者名車不名路也而傳稱

王賜叔孫豹鄭子矯者皆云大路知此先路次路皆王所賜

車之揔名也賜車稱路從王賜之名必是稟王之命故云蓋

請之於王也宣十六年傳云晉侯請于王以黻冕命士會知

諸侯命臣有請王

先八邑

以路及命服為邑先八邑三十

之法故云蓋也

先八邑

二井。先徐悉薦反下同或如

字

注以路至二井。正義曰禮遺人以物皆以輕先重

疏

後故以路及命服為邑之先也周禮小司徒四井為

邑故杜以八邑為三十二井劉炫云案論語有十室之邑又

杜注免餘邑為一乘之邑又宋鄭之間六邑岳戈錫等杜何

以知此邑非彼等之邑必以為四井之邑今知不然者邑之

為名大小無定子展子產為卿日久先有采邑今以入陳有

功加賜田土不應更以八個大邑而又與之至於免餘辭邑

云唯卿備百邑故杜以為一乘之邑合論語百乘之家其實

一乘稱邑文無所出周禮稱四井為邑杜以正邑解之故云
三十二井得為漸賜土田之義又八邑六邑為節級之差劉
以為大邑而賜子產次路再命之服先六邑子
規杜氏非也

產辭邑曰自上以下降殺以兩禮也臣之位

在四上卿子展次卿子西十一年良霄見經十九年乃立子產為卿故位在四。殺所界反見賢遍反疏

注上卿至在四。正義曰十五年傳云鄭人以子西伯有子
產之故納賂于宋是伯有在子西之下也十九年傳云子展
常國子西聽政當國謂攝君事聽政謂為上卿是子西次子
展故此注以子西為二良霄為三二十七年鄭伯享趙孟于
垂隴子展伯有子西子產子大叔二子石從如彼文次伯有
在子西之上二十九年裨諶論子產位次云天又除之奪伯
有魄子西即世政焉辟之先言伯有後言子西又是子西在
伯有之下者據十九年傳子西必在伯有之上蓋其後更有
進退杜據傳且子展之功也臣不敢及賞禮請
上文以次之

辭邑賞禮以禮見賞謂六邑也公固予之乃受三邑位次當受二邑以公

固與之故
受三邑

公孫揮曰子產其將知政矣

知國

讓

不失禮○晉人爲孫氏故召諸侯將以討衛

也夏中行穆子來聘召公也

召公爲澶淵會
爲于僞反

○楚

子秦人侵吳及雩婁聞吳有備而遠

雩婁今屬安豐

郡。雩音于徐況于反如淳同章昭音虛
或一呼反婁如字徐力俱反如淳音樓

遂侵鄭五月

至于城麋鄭皇頡戍之

皇頡鄭大夫守城麋之邑
麋九倫反頡戶結反

出

與楚師戰敗穿封戍囚皇頡公子圍與之爭

之

公子圍共王子震
王也。戍音恤

正於伯州犁

正曲
直也

伯州犁曰

請問於囚乃立囚伯州犁曰所爭君子也其

何不知

言王子圍及穿封戍皆非細人易
別識也。易以戍反別彼列反

上其手曰

夫子爲王子圍寡君之貴介弟也

介大也。上時掌反。下注

同介音界

下其手曰此子爲穿封戌方城外之縣尹

也誰獲子

上下手以道囚意。道音導

囚曰頡遇王子弱焉

弱收

也言爲王子所得

戍怒抽戈逐王子圍弗及楚人以皇

頡歸印董父與皇頡戍城麋

印董父鄭大夫。抽勅留反印一刃反董

音謹

楚人囚之以獻於秦鄭人取貨於印氏以

請之子大叔爲令正

主作辭令之正

以爲請子產曰不

獲

謂大叔辭以貨請董父必不得。爲于僞反又如字

受楚之功而取貨於

鄭不可謂國秦不其然

受楚獻功大名也。以貨免之小利故謂秦不爾

疏

秦其不然。正義曰秦不肯其如是也

若曰拜君之勤鄭國微君之

惠楚師其猶在敝邑之城下其可辭如此董父可得

弗

從遂行秦人不予更幣從子產而後獲之遣更

使執幣用子產辭乃得堇父傳稱子產之善。使所交反。

○六月公會晉趙武宋

向戌鄭良霄曹人于澶淵以討衛疆滅田

正城

之封疆。疆取衛西鄙懿氏六十以與孫氏

威城西北

居良反注同五十里有懿城因姓以

疏

注威城至井也。正義曰傳言西鄙懿氏則西鄙之地以懿氏

為名也謂之懿氏則以懿為氏族之名蓋上附有大夫姓懿氏食邑於此地因其姓名其城也杜以懿氏既為邑名而

云取其六十故以為取田六十井服虔云六十邑劉炫以服言為是今知非者此六十之文摠屬懿氏懿氏不見經傳則

卑細可知既非卿大夫何得廣有土地分六十之邑而與孫氏且直言六十本無邑文故杜以為六十井劉從服說以規

杜氏趙武不書尊公也

罪武會公侯

向戌不書後也

後會鄭先宋不失所也如朔疏趙武至所也。正義曰僖二十九年諸侯

之卿會公于翟泉皆貶之稱人傳曰卿不書罪之也八年諸

侯之卿會晉侯于邢丘亦貶稱人傳曰大夫不書尊晉侯也

然則尊公侯罪大夫其義一也傳文互相見耳此言趙武不

書尊公也亦是罪武也故杜云罪武會公侯也其會公侯之

罪向戌良霄與趙武亦同但為別有見義不貶良霄不得摠

云卿不書罪之故特言趙武不書尊公明良霄向戌亦為尊

公不應書也向戌不書後也言既為會諸侯復為後會期故

不得如良霄書名氏也會之班次以國大小為序諸會鄭在

宋後此會鄭先於宋為鄭依期而至不疾所也如不失其所

自是常事非有善可褒而得進其班者鄭班常在衛下此會

齊衛不至無常班宋自當次晉此直退宋耳非進鄭也言其

不失所直是不失常亦非褒文也計良霄會公亦應合貶所

以得書名者方責向戌後期故書良霄以駁向戌非為舍霄

罪也釋例曰澶淵之會趙武向戌良霄以大夫而會魯侯違

在禮之制其罪一也戌加後會之尤霄有不失所之進文不

得並言卿不書罪之故特言尊公明公尊非三人之所敵三

人之罪既正而二人獨以他義別敘也以是杜言良霄會公

亦合貶也言霄有不失所之進者正謂不使與宋俱退得進

復其本班耳非有升進異於常也宋以後至退班不在曹人

下者宋是大國退居鄭下足以為責故令仍在曹上此會曹

國最小其班正當居末曹人非後至也案翟泉之盟諸卿敵

公則沒公此亦諸卿敵公不沒公者翟泉之盟杜注云魯侯

諱盟天子大夫是以沒公然則此大

夫敵公非公有罪是以不沒公也

於是衛侯會之晉將

執之不得與會故疏注晉將至不書。正義曰下云衛侯

不書。與會音預疏如晉晉人執而囚之是於此會為將

執之不得與會也不得與會而晉人執甯喜北宮遺

傳云衛侯會之言其至會所耳

使女齊以先歸討其弒君伐孫氏也遺北宮括之子女

齊司馬侯歸晉而後告諸侯故經書在

秋。女音汝衛侯如晉晉人執而囚之於士弱氏士弱

音汝獄大秋七月齊侯鄭伯為衛侯故如晉欲其請之

夫為于偽

反下為臣注為晉侯兼享之晉侯賦嘉樂

林父為臣皆同嘉樂

雅取其嘉樂君子顯顯合德宜民疏注嘉樂至于天。正

宜人受祿于天。嘉戶嫁反注同疏義曰嘉樂君子以下

嘉樂

皆詩之文也晉侯賦此言已嘉樂二君也二君以晉侯樂已之故故齊賦蓼蕭言澤及於已鄭賦緇衣言不敢遠晉所以答嘉樂也服虔云晉侯自嘉樂愚之甚也

國景丁相齊侯

景子國弱相息亮反

賦

蓼蕭

蓼蕭詩小雅言太平澤及遠若露之在蕭以喻晉君恩澤及諸侯。蓼音六大音泰

子展相

鄭伯賦緇衣

緇衣詩鄭風義取適子之館兮還予授子之祭兮言不敢違遠於晉。緇側其反祭

七日反遠于萬反

叔向命晉侯拜二君曰寡君敢拜齊

君之安我先君之宗祧也敢拜鄭君之不貳

也

蓼蕭緇衣二詩所趣各不同故拜二君辭異。祧他彫反

疏

叔向至貳也。正義曰沈氏云賦蓼蕭喻

晉侯德澤及諸侯言晉侯有德是安我宗廟也其言與注合緇衣首章云緇衣之宜兮敝予又改爲兮適子之館兮還予授子之祭兮欲常進衣服獻飲食是其不二心也劉炫云蓼蕭首章云既見君子燕笑語兮是以有譽處兮言晉侯有聲譽常處位是得宗廟安也

國子使晏平仲私於叔向

私與叔向語

曰

晉君宣其明德於諸侯恤其患而補其闕正

其違而治其煩所以為盟主也今為臣執君

若之何謂晉為林父執衛侯叔向告趙文子文子以告晉

侯晉侯言衛侯之罪使叔向告二君言自以殺晉成三百

人為罪不以林父故國子賦轡之柔矣逸詩見周書義取寬政以安諸侯若柔轡之御

剛馬。見疏注逸詩至剛馬。正義曰漢書藝文志有周賢遍反書篇目其書今在或云是孔子刪尚書之餘

案其文非尚書之類彼引詩云馬之剛矣轡之柔矣馬亦不剛轡亦不柔志氣庶庶取與不疑此詩餘無所見故謂彼文

是也子展賦將仲子兮將仲子詩鄭風義取眾言可畏衛侯雖別有罪而眾人猶謂晉

為臣執君。將仲子兮將七羊反注同本亦無兮字此依詩序晉侯乃許歸衛侯叔

向日鄭七穆罕氏其後亡者也子展儉而壹

子展鄭子罕之子居身儉而用心壹鄭穆公十一子子然二子孔三族已亡子羽不為卿故唯言七穆。鄭七穆謂子展

公孫舍之罕氏也子西公孫夏駟氏也子產公孫僑國氏也伯有良霄良氏也子大叔游吉游氏也子石公孫段豐氏也

伯石印段印氏也穆公十一子謂子良公子去疾也子罕公子喜也子駟公子駢也國公子發也子孔公子嘉也子游公

子偃也子豐也子印也子羽也子然也士子孔也子然二子孔已亡子羽不為卿故止七也。疏注子展

正義曰居身儉而用心壹叔向自以察貌觀言而知之其知不由賦詩也子然二子孔三族已亡十九年傳文也子羽不

為卿者案成十三年鄭公子班自訾求入于大宮不能殺子印子羽不書於經故知不為卿也杜注彼云皆穆公子也又

世族譜云子羽穆公子其後為羽氏即羽師頡是其孫此非行人子羽公孫揮也世族譜以公孫揮為雜人自外唯有罕

駟豐游印國良七族見於經傳皆出穆公故稱七穆也。○初宋芮司徒生女子

芮司徒宋大夫。赤而毛棄諸堤下共姬之妾取

以入。共姬宋伯姬也。堤亦作隄。名之曰棄長而

徐丁兮反沈直兮反共音恭

美平公入夕平公共姬子也共姬與之食公見

棄也而視之元九甚也姬納諸御嬖生佐佐元惡

而婉佐貌惡而心順也天子瘞美而很貌美而心很反

合左師畏而惡之合左師向戌也寺人惠牆惡鳥路反下皆同

伊戾為天子內師而無寵惠牆氏伊戾名也

疏注惠牆氏伊戾名。正義曰服虔云惠伊皆發聲實為牆戾杜以下文單稱伊戾是舍族稱名故以惠牆為氏

伊戾為名也內師者身為寺人之官公秋楚客聘於晉

過宋上已有秋復發傳者中間有初不言天子知之

請野享之公使往伊戾請從之公曰夫不惡

女乎夫謂天子也。夫音扶注同女音汝**疏**天子知之。正義曰知之謂與楚客舊相知故請野享之

對曰小人之事君子也惡之不敢遠好之不

敢近敬以待命敢有貳心乎縱有共其外莫

共其內伊戾為大子內師不行恐內侍廢闕。遠于萬反好呼報反近附近之近共音恭本又作供下同

臣請往也遣之至則欲用牲加書徵之詐作盟處為大

子反徵驗也。欲古感反處昌慮反而騁告公騁馳也。騁勅景反曰大子將為

亂既與楚客盟矣公曰為我子又何求對曰

欲速言欲速得公位公使視之則信有焉有盟徵焉問諸夫

人與左師夫人佐母棄也則皆曰固聞之公囚大子大

子曰唯佐也能免我以其婉也召而使請曰日中

不來吾知死矣左師聞之聒而與之語聒謹也欲

使佐失期。聒古活反下同謹呼端反

疏

注聒謹也。正義曰聲亂耳謂之聒多為言語謹譁亂其耳故聒為

也過期乃縊而死佐為大子公徐聞其無罪

也乃亨伊戾左師見夫人之步馬者

步馬習馬。縊

一賜反亨音彭反

問之對曰君夫人氏也左師曰誰為

君夫人余胡弗知圉人歸以告夫人夫人使

饋之錦與馬先之以玉

以玉為錦馬之先。饋其位反先悉薦反又如字

曰君之妾棄使某獻左師改命曰君夫人而

後再拜稽首受之

左師令使者改命也傳言宋公闞左師諛大子所以無罪而死。令

力呈反使所吏反下文通使同諛羊朱反

疏

左師至受之。正義曰夫人氏者氏猶家也言夫人家之馬也陸死

佐為大子棄即正為夫人步馬之時夫人名已定矣故對云君夫人氏也但棄本是妾左師欲令夫人重已故佯不知之

夫人聞之懼已不得為夫人故自稱為妾饋之錦馬也左師
喜得其賜故令使者改命曰君夫人而後拜受之使棄成爲
夫人傳言左
師之諛也
○鄭伯歸自晉請衛侯歸使子西如晉聘

辭曰寡君來煩執事懼不免於戾言自懼失敬於大國而得

罪使夏謝不敏夏子西名夏戶雅反君子曰善事大國

將求於人必先下之言鄭所以能自安下遐嫁反○初楚伍參與蔡太師子

朝友其子伍舉與聲子相善也聲子子朝之子伍舉子胥祖父椒舉

也。朝注聲子至舉也。正義曰聲子則經傳所云蔡如字疏公孫歸生是也傳言其子伍舉足明舉為參之

子聲子文不繫朝故云子朝之子以辨明之伍舉娶於王子牟王子牟

為申公而亡獲罪出奔。娶七住反牟亡候反為申如字舊于偽反楚人曰伍

舉實送之伍舉奔鄭將遂奔晉聲子將如晉

遇之於鄭郊班荆相與食而言復故

班布也布荆坐地共

議歸楚事

疏

伍舉至復故。正義曰楚語云椒舉將奔晉朋友世親。蔡聲子遇之於鄭郊饗之以璧賄曰子尚良

食尚能事晉君以為諸侯主辭曰非所願也若得歸骨於楚

死且不朽聲子曰子尚良食吾歸子故椒舉降三拜納其乘

馬聲子受之是杜所云共議歸

楚之事傳云言復故謂此也 聲子曰子行也吾必

復子及宋向戌將平晉曰楚

平在

疏

注平在明年。正義曰明年聲

子始說子木傳於此言之者蓋伍舉

以此年去楚故傳記之於此年也 聲子通使於晉

為國通平事

○為于偽反 還如楚令尹子木與之語問晉故

焉

故事

且曰晉大夫與楚孰賢對曰晉卿不如

楚其大夫則賢皆卿材也如杞梓皮革自楚

往也

杞梓皆木名。杞梓徐上音起下音子

雖楚有材晉實用之

楚言

亡臣多在晉子木曰夫獨無族姻乎

夫謂對曰雖有

而用楚材實多歸生聞之

歸生聲子名

善為國者

賞不僭而刑不濫賞僭則懼及淫人刑濫則

懼及善人若不幸而過寧僭無濫與其失善

寧其利淫無善人則國從之

從之亡也○僭子念反下皆同濫力暫反

疏

賞不僭而刑不濫○正義曰僭謂僭差濫謂濫佚賞不僭所賞必有功不僭差也刑不濫所刑必得罪不濫佚

也詩曰人之三亡邦國殄瘁無善人之謂也

詩大雅殄盡也瘁病也○殄徒典反瘁在醉反

疏

詩曰至謂也○正義曰詩大雅瞻仰之篇也言國內賢人之既

云已喪亡矣則邦國盡皆困此詩之意言無善人之謂也

病故夏書曰與其殺不

辜寧失不經懼失羔尸也

逸書也不經不用常法

疏

故夏至善也○

正義曰此在大禹謨之篇臯陶論用刑之法也經常也言若用刑錯失等與其殺不罪之人寧失於不常之罪謂實有罪而失於妄免也此書之意懼失善也

商頌有之曰不僭不濫不敢怠皇命于下國封建厥福詩商頌言殷湯賞不僭差刑不濫溢不敢怠解自寬暇故

能為下國所命為天子○解佳賣反疏注為下至天子○正義曰此商頌殷武之篇詩注謂天命湯於在下之國

此云為下國所命謂下國諸侯推命湯為天子則商書云東征西夷怨南征北狄怨又云室家相慶曰后來其蘇是也

此湯所以獲天福也古之治民者勸賞而畏

刑樂行賞而憚用刑恤民不倦賞以春夏刑以秋冬順天

是以將賞為之加膳加膳則飲賜飲饜也酒食賜下无

不饜足所謂加膳也○為之于僞反下為之不舉同飲於據反饜本亦作厭於豔反下同此以知其

勸賞也將刑為之不舉不舉則徹樂不舉盛饜饜士春

反疏

將刑至徹樂。正義曰：周禮膳夫職云：王日一舉鼎，十有二物，皆有俎，以樂侑食。鄭立云：殺牲盛饌曰舉。

又曰：大喪則不舉，大荒則不舉，大札則不舉，天地有災則不舉。邦有大故則不舉。鄭衆云：大故，刑殺也。莊二十年傳曰：司寇行戮，君為之不舉，是禮法將刑為之不舉也。舉則以樂勸食，不舉故徹去樂。縣大司樂云：大札、大凶、大災，大臣死，國之大憂，令弛縣。鄭立云：弛，釋下之釋，下即是徹縣也。大司樂弛縣之內，不言刑殺，大故文不具耳。此以知其

畏刑也。夙興夜寐，朝夕臨政，此以知其恤民

也。三者禮之大節也。有禮無敗，今楚多淫刑

其大夫逃死於四方，而為之謀主，以害楚國

不可救療，所謂不能也。

療治也。所謂楚人不能用其材也。朝如字，療力召反。

子儀之亂，析公奔晉。

在文十四年。析星歷反。

晉人寘諸戎

車之殿，以為謀主。

殿後軍。寘之，政反。殿多練反。注同。

繞角之役

晉將遁矣析公曰楚師輕也死易震蕩也若多

鼓鈞聲以夜軍之鈞同其聲。遁徒困反。寔徐救堯反。又通弔。反。易以豉反。鈞音均。徐

居旬反。楚師必遁晉人從之楚師宵潰晉遂侵

蔡襲沈獲其君敗申息之師師於桑隧獲申麗

而還成六年晉欒書救鄭與楚師遇於繞角楚師還晉侵沈獲沈子八年復侵楚敗申息獲申麗。潰戶內反。

隧音遂麗力馳反復扶又反。鄭於是不敢南南面楚失華夏則

析公之為也雍子之父兄城雍子君與大夫

不善是也不是其曲直。夏戶雅反。雍子在晉晉人與之鄙

鄙晉邑。鄙許六反。徐又超六反。以為謀主彭城城之役晉楚遇於

靡角之谷在成十一年。晉將遁矣雍子發命於軍

曰歸老幼反孤疾二人役歸一人簡兵蒐乘

簡擇蒐閱。蒐所留反乘繩證反閱音悅

秣馬蓐食師陳焚次

次舍也焚舍示

必死。秣音末蓐音辱陳直觀反

明日將戰行歸者而逸楚囚

欲使

楚知之

楚師宵潰晉降彭城而歸諸宋以魚石

歸

在元年。降戶江反

楚失東夷子辛死之則雍子之

為也

楚東小國及陳見楚不能救彭城皆叛五年楚人討陳叛故殺令尹子辛

子反與子

靈爭夏姬

子靈巫臣

而雍害其事

子反亦雍害巫臣不使得取夏姬。雍於

勇反注同

子靈奔晉晉人與之邢

邢晉邑。邢音刑

以為謀

主扞禦北狄通吳於晉教吳叛楚教之乘車

射御驅侵使其子狐庸為吳行人焉吳於是

伐巢取駕克棘入州來

駕棘皆楚邑譙國鄆縣東北有棘亭譙在遙反鄆

才多反又子旦反或作贊

疏射御驅侵。正義曰教之驅車侵伐人也。

楚罷於奔命至

今為患則子靈之為也

事見成七年。罷音皮見賢遍反。

若敖之

亂伯賁之子賁皇奔晉晉人與之苗

若敖亂在宣四年苗

晉邑。賁扶云反下同。

以為謀主鄢陵之役

在成十六年鄢音偃。

楚

晨壓晉軍而陳晉將遁空苗賁皇曰楚師

之良在其中軍王族而已

言楚之精卒唯在中軍。壓本又作厭於甲反。

徐於輒反而陳直觀反下成陳并注同卒子忽反。

若塞井夷竈成陳以當

之

塞井夷竈以為陳。

疏注塞井至為陳說此事云范句

趨進曰塞井夷竈陳於

軍中則此謀范句所為今以為苗賁皇之計者鄭眾云此范句所言苗賁皇亦言之故聲子引以為喻。

欒范

欒范

易行以誘之

樂書時將中軍范變佐之易行謂簡易兵備欲令楚貪已不復顧二穆之兵。易以

豉反注及下易成同賈音亦行戶郎反注及下疏樂范易同賈音衡令力呈反下同復扶又反下復注同疏行以誘

之。正義曰賈達鄭眾皆讀易為變易之易賈以行為道也樂為將范為佐二人分中軍別將之欲使樂與范易道令范

先誘楚樂以良卒從而擊之鄭謂易何可言改道也將卒伍也計設謀之時軍既未動道未定分且言易行行非卒伍之

附繫屬久矣无容臨戰而改易將率且言易行行非卒伍之名安得為易卒伍也二者之說皆不可通以傳言誘之則謂

嬴師毀軍示弱以誘敵故讀易為簡易之易謂簡易行陳少其兵備令楚貪已不復顧二穆之兵使中行二郤得克二穆

也楚語說此事云雍子謂樂書曰楚師可料也在中軍王族而已若易中下楚必歎之韋昭云中下中軍之上下也歎猶

貪也簡易樂范之行示之弱以誑楚也是韋昭已讀為簡易之易故杜從之也此與楚語俱述聲子之言傳言鄢陵之敗

苗賁皇之為楚語亦論鄢陵之役而云雍子之為二文不同或上明傳聞兩說兩記之也劉炫以為國語非上明所作為

有此類往往與中行二郤必克二穆郤錡時將上軍左傳不同故也

佐新軍令此三人分良以攻二穆之兵楚
重子辛皆出穆王故曰二穆。錡魚綺反。吾乃四萃

於其王族必大敗之。四萃四面集攻之。萃在醉反。疏。注四萃至攻

楚語云三萃以攻其王族必大敗之。韋昭云時晉有四軍言三集者中軍見入而上下及新軍乃三集以致攻之。韋昭見

彼為三字故說之使通耳。蓋二文不同必有一誤。晉人從之楚師大敗王

夷師燔。夷傷也。吳楚之間謂火滅為燔。燔子潛反。疏。注夷傷至為燔。正義曰月令云瞻夷察

傷知夷亦傷也。於時呂錡射王中目是王傷也。吳楚之間謂火滅為燔相傳有此語也。言軍師之敗若火滅然。子

反死之鄭叛吳興楚失諸侯則苗賁皇之為

也子木曰是皆然矣。聲子曰今又有甚於此

椒舉娶於申公子牟子牟得戾而亡君大夫

謂椒舉女實遣之懼而奔鄭引領南望曰庶

幾赦余亦弗圖也

言楚亦不以爲意。娶本又作取七住反女音汝

今在晉

矣晉人將與之縣以比叔向

以舉材能比叔向

彼若謀

害楚國豈不爲患子木懼言諸王益其祿爵

而復之聲子使椒鳴逆之

椒鳴伍舉子傳言聲子有辭伍舉所以得反子

孫復仕於楚

疏

子木至逆之。正義曰楚語說此事云子木楸然曰夫子何如召之其來乎對曰亡人得復何

爲不來子木曰不來則若之何對曰資東陽之盜殺之其可乎子木曰不可我爲楚卿而賂盜以賊一夫於晉非義也子

爲我召之吾倍其室乃使椒鳴召其父而復之

○許靈公如楚請伐鄭

十六

年晉伐許他國皆大夫獨鄭伯自行故許恚欲報之。恚一睡反

曰師不興孤不歸

矣八月卒于楚楚子曰不伐鄭何以求諸侯

冬十月楚子伐鄭

爲許。爲于僞反下爲國同

鄭人將禦之

子產曰晉楚將平諸侯將和

和在明年

楚王是故

昧於一來

昧猶貪冒。昧音妹。冒亡報反又亡北反

不如使逞而歸乃

易成也

逞快也

夫小人之性覺於勇嗇於禍以

足其性而求名焉者非國家之利也若何從

之

覺動也嗇貪也言鄭之欲與楚戰者皆覺勇貪名之人非能為國計慮久利不可從也。覺許觀反足子佳反

又如

疏

夫小至從之。正義曰於時鄭國勇夫皆貪欲禦寇敗楚以成己名故子產為此言以破之夫此鄭

國欲得戰者小人之性奮動於勇貪於禍亂冀得戰鬪以足

滿其性而自求成武勇之名焉欲得禦寇者皆自為其身非

國家之利也若何得從之言禦寇之計不可從也。注覺動

至從也。正義曰賈鄭先儒皆以覺為動也王肅云覺謂自

矜奮以夸人王延壽魯靈光殿賦云仡奮覺以軒髻是覺為

奮動之意也盛是吝惜之名故為貪也詩云民之貪亂寧為

荼毒是小人之性貪禍亂也言鄭人欲得與楚戰者皆是奮

動於勇貪求名譽之人欲望因有禍亂以成己名非能為國

家計慮希長久之利不可
從也定本云嗇養也非也
子展說不禦寇十二月乙

酉入南里墮其城
南里鄭邑。說音悅下注。同禦魚呂反墮許規反。
涉於樂

氏
樂氏津名
門于師之梁
鄭城
縣門發獲九人焉

涉于汜而歸
於汜城下涉汝水南歸。縣音玄汜音凡徐扶嚴反。
疏
注於汜至南歸。正義曰杜檢汜是地名非水名而云涉于汜是於汜地涉水耳釋例土地名云楚伐鄭師于汜襄城縣南汜城是也汝水出南陽魯縣東南經襄城是知於汜城下涉汝水而南歸也。

而後葬許靈公
卒靈公之志而後葬

○衛人歸衛姬于晉乃釋衛侯
衛侯以女說晉而後得免
君

子是以知平公之失政也
傳言晉之衰
○晉韓宣子

聘于周王使請事
問何事來聘
對曰晉士起將歸時

事於宰旅無他事矣
起宣子名禮諸侯大夫入天子國稱士時事四時貢職宰旅冢

事於宰旅無他事矣
起宣子名禮諸侯大夫入天子國稱士時事四時貢職宰旅冢

宰之下士言獻職貢於宰旅不敢斥尊疏注起宣至斥尊。正義曰周禮大

禮云列國之大夫入天子之國曰某士是諸侯大夫入天子

之國禮法當稱士也以其人官卑故下士獨得旅稱周禮大

宰之屬官有旅下士三十有二人是知宰旅為冢宰之下士

也劉炫云知時事四時貢職者小行人云春入貢秋獻功王

親受之鄭玄云貢謂六服所貢功謂考績之功是諸侯大夫貢時事之義也

王聞之曰韓氏

其昌阜於百乎辭不失舊阜大也傳言周衰諸侯莫能如禮唯韓起不失

舊○齊人城邾之歲在二十四年其夏齊烏餘以廩

丘奔晉烏餘齊大夫廩丘今東郡廩丘縣故城是。廩力甚反疏注烏餘至城是

土地名以廩丘為齊地案廩丘地在東郡則是衛之邦城齊

竟不至此也羊角高魚皆在東郡廩丘與之相近齊不得別

有廩丘烏餘齊之大夫得以廩丘奔晉者蓋齊人往前取得

衛邑以賜烏餘如鄭公孫段之得州宋樂大心之有原也宋

鄭大夫得以晉地為采邑是知齊大夫得以衛地為采邑杜

見齊人以之奔晉故釋例以為齊地明年討烏餘皆取其邑

而歸諸侯蓋以廩上歸齊也

襲衛羊角取之

今廩上縣所治羊角城是。治直吏反。

遂襲我高魚

高魚城在廩上縣東北

有大雨自其竇入

雨故

水竇開。費音豆

介于其庫

入高魚庫而介其甲。介音界

以登其城克

而取之

取魯高魚无所諱而不書其義未聞

疏

注取魯至未聞。正義曰服虔云取魯高魚及反之

皆不書蓋諱之杜以被人取邑无所可諱故云其義未聞莊十八年公追戎于濟西傳云不言其來諱之也戎來不覺國以為諱盜竊魯邑而云無可諱者所言諱者諱國惡禮也候不在疆戎來不覺是國無政令故諱之此守高魚者不覺介於其庫直是守者罪耳非國之恥故諸被伐取魯邑皆不諱也昭二十五年齊侯取鄆書而不諱知失邑無可諱也此亦戰于麻隧之類

又取邑于宋於是范宣子卒

宣子

范諸侯弗能治也及趙文子為政乃卒治之

文子言於晉侯曰晉為盟主諸侯或相侵也

則討而使歸其地今烏餘之邑皆討類也

於言

比類宜見討

疏

於是至治之。正義曰烏餘以二十四年

○比必利反

奔晉二十五年范宣子卒趙文子代之為

政至明年始討烏餘故云乃卒治之

而貪之是無以為

傳先言治之下乃述其治之事也

盟主也請歸之公曰諾孰可使也對曰胥梁

帶能無用師晉侯使往

胥梁帶晉大夫能無用師言有權謀

春秋左傳注疏卷三十七校勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第三十七 襄二十六年盡二十四年

經二十六

經二十有六年 石經二十作廿岳本脫有字

注衍雖至叛也 宋本以下正義二節摠入復歸于衛注下

公會晉侯 宋本宋殘本淳熙本岳本足利本侯作人不誤石經此處刻缺。今依訂正

傳二十六

注御進至當行 宋本以下正義三節摠入能無卑乎注下

遞進御 宋本遞上有更字是也

集成 淳熙本二字誤作傳文

拂衣褰裳也

釋文作騫裳云本或作褰音雖同義非也按依說文褰樞衣也此為正字騫褰皆假借字

褰綉也

拂衣披迅之義

宋本衣作者不誤監本毛本披作振宋本亦作振重修監本作張非也

叔向以子負無私欲令應客亦非叔向無可爭

宋本毛本應客

下有縱子負應客五字亦非下有叔向爭善四字監本此九字剽竊

唯言子朱之心也

閩本監本毛本唯作惟言子二字監本模糊

敬姒強命之

宋殘本敬字缺末筆下同

苟反

李善注文選豪士賦引作苟反國非也

吾受命於先人

纂圖本吾作善非也

觀知可還否

淳熙本脫還字

辛卯角殺子叔及太子角

閩本亦誤衍上角字宋本監本毛本太作大是也宋本標

起止無上三字以下正義四節宋本摠入復懇于晉注

唯以專邑自隨為罪

纂圖本監本毛本唯誤徒

必書其名

監本毛本必作以非

傳言以戚如晉

此本以上衍言字據宋本閩本監本毛本刪

領之而已

毛本領作領誤葉抄釋文作領云本又作領案惠棟云說文引作領云低頭也玉篇引杜氏注亦作

領又音欽曲頤也列子云巧夫領其頤而歌合律張湛注云領猶搖頭也以領為領此古文假借耳

遂自評論

考文云評作討

蒯感父言

淳熙本父作之非也

雍鋏孫氏臣

閩本監本毛本臣下衍也字

賜之先路三命之服

釋文作輅云本亦作路案輅俗路字經傳多作路釋名云路亦車也儀禮注君

所乘車曰路是也

注先路至於王

宋本以下正義三節摠入讓不失禮句下

不應更以八个大邑而又與之

宋本个作箇

隆殺以兩

石經宋殘本宋本纂圖本監本毛本隆作降案漢書韋元成傳引傳作降殺

子西即世政焉辟之

諸本作政按傳作將

杜據傳上文以次之

案宋本之下有耳字

雩婁今屬安豐郡

閩本空闕安字宋本宋殘本淳熙本足利本今上有縣字是也

夫子為王子圍

淳熙本脫下子字

主作辭令之止

監本毛本正作止誤也

秦不其然

纂圖本問本監本毛本不其誤例

秦其不然

宋本作秦不其然此節正義在而後獲之注

傳稱子產之善

宋本宋殘本稱作積非也

有懿城

淳熙本城作成誤也

注戚城至井也

宋本以下正義七節摠入子展儉而壹注下

懿氏不見經傳

閩本監本毛本脫懿氏二字

使女齊以先歸

淳熙本使誤傳

衛侯如晉晉人執而囚之於士弱氏

宋殘本不重晉字非也

受祿于天

宋殘本宋本于作於

注嘉樂至于天

宋本于作於

言自以殺晉成三百人爲罪

監本毛本成誤成

國子賦轡之柔矣

毛本子誤之

衛侯雖別有罪

宋本宋殘本淳熙本足利本衛上有言字

而眾人猶謂晉爲臣執君

足利本無人字重脩監本謂誤請

子然二子孔三族已亡

閩本二誤七

故稱七穆也

監本毛本穆作族非也

芮司徒宋大夫

淳熙本司作同誤

棄諸堤下

釋文堤作隄漢書五行志引作棄之隄下

佐元公

宋本宋殘本淳熙本岳本纂圖本監本毛本作佐元公此本誤作佐公元佐下空缺一字今據各本

訂正閩本作佐元公名

大子瘞美而很

瘞溥熙本誤座

寺人惠牆伊戾

諸本作牆葉抄釋文作牆云或作牆石經牆字改刊疑初刻亦作牆

注惠牆氏伊戾名

宋本以下正義四節摠人而後再拜稽首受之注下

則嫌楚客過在他年

纂圖本則誤別

尹戾請從之

石經宋本宋殘本岳本閩本監本毛本尹作伊是也

伊戾為大子內師

纂圖本監本毛本大作太非溥熙本師誤節

有盟徵焉

纂圖本監本毛本盟作明非宋本宋殘本溥熙本岳本足利本焉作也是也

聒謹也

李注文選嵇叔夜絕交書引作聒誼也

聒亂耳謂之聒

此本耳字模糊依宋本補闕本監本毛本誤作叫

左師令使者改命也

闕本令誤合溥熙本考誤首

初楚伍參與蔡太師子朝友石經初刻伍作五後加丿下同
宋本宋殘本淳熙本岳本太作
大與石經合

其子伍舉與聲子相善也毛本下子字誤子

注聲子至舉也宋本以下正義十四節摠入彼若謀害節注下

伍舉實送之臧琳云下文聲子曰子牟得矣而亡君大夫謂椒舉女實遣之又國語楚語上子牟有罪而亡

康王以湫舉為遣之又子牟得罪而亡執政弗是謂湫舉曰女實遣之則伍舉實送之送乃遣字之譌楚之君臣以子牟出奔為伍舉遣之行將罪及於起謀者故伍舉亦懼禍出奔若但送子牟之行則伍舉罪輕當不至於出奔也

饗之以璧賄曰宋本賄作侑與楚語合

故椒舉降三拜浦鏜云故衍字按明道本國語無故字

明年聲子始說子木宋本木作氏

詩大雅瞻卬之篇也

毛本卽作仰非

故能為下國所命為天子

此本故字實缺據宋本宋殘本
淳熙本岳本纂圖本足利本補

正閩本監本毛本故作則非也

古之治民者

淳熙本者誤也

恤民不倦

纂圖本倦誤借

餼饜也

釋文云饜本亦作厭案李注文選王仲宣從軍詩
引作厭依說文則當作獸

國之大憂

宋本國上有凡字與周禮合

若多鼓鈞聲

毛本作多鼓是也宋殘本作多鼓

君與夫人不善是也

宋本宋殘本岳本夫人作大夫與石經
合

晉楚遇於靡角之谷

閩本監本毛本楚遇二字誤倒

譙國鄆縣

諸本作鄆釋文或作贄

注塞井至為陳

宋本至字作夷竈以三字

以傳言誘之

宋本以上有杜字是也

苗賁皇之為

監本毛本賁作奔非也

中行二卻

石經宋本宋殘本淳熙本岳本纂圖本閩本毛本卻作卻下同是也

中軍見人

監本毛本見作先按韋注作先

瞻夷察傷

閩本監本瞻作瞻按月令作瞻傷察創依說文夷當作痍傷也

今又有甚於此

石經此下旁增者字非唐刻也

椒舉娶於申公子牟

釋文云娶本又作取石經及諸本作娶

逞快也

宋殘本快誤快

豐於勇嗇於禍以足其性而求名焉者仁經此行勇字起而
多一字此重刊也字止止九字初刻似

夫小至從之

宋本以下正義三節摠入而後葬許靈公注下

仡奮豐以軒髻

案文選豐作豐李善引杜注亦作豐俗字

對曰晉士起

禮記曲禮正義引作墮者曰晉士起與今本異

注起宣至斥尊

宋本此節正義在辭不失舊注下

注烏餘至城是

宋本以下正義三節摠入而貪之節注下

如鄭公孫段之得用

正德本闕本用字空缺監本誤川宋本毛本作州是○今訂作州

取魯高魚

淳熙本魯作曾非也

宣子范句

諸本作宣淳熙本誤入

附釋音 春秋左傳注疏卷第三十七

世

春秋左傳注疏卷三十七校勘記

(Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page)

左傳注疏三十七校勘記
六

附釋音春秋左傳注疏卷第三十八

起二十七年 盡二十八年

杜氏注

孔穎達疏

經二十有七年春齊侯使慶封來聘

景公即位 通嗣君也

○夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生

衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋

案傳會者十四

國齊秦不交相見邾滕為私屬皆不與盟宋為主人地於宋則與盟可知故經唯序九國大夫楚先晉歆而書先晉貴信也陳于晉會常在衛上孔奐非上卿故在石惡下○
 奐呼亂反與音頰下同先悉薦反又如字歆所治反
 傳至惡下○正義曰案傳諸國大夫及諸侯之身至宋者有晉楚齊秦魯衛陳蔡鄭許曹邾滕并宋為主人凡十四國也齊秦不交相見邾滕為人私屬皆不與於盟為盟而為此會故不盟者會亦不序也宋為地主法當不序於列故經唯序九國大夫也案傳楚先晉歆則當先書楚傳言書先晉晉有信也是仲尼貴晉有信故先書趙武也釋例班序譜晉合諸

疏

案注

侯二十國起僖二十八年盡哀十四年大率皆陳後次蔡蔡後次衛是陳于晉會常在衛上也今孔奐乃降於蔡衛在石惡之下故知奐非上卿故也成三年傳曰次國之上卿當大國之中中當其下是計卿位為班也知非奐後至者以傳稱與蔡公孫歸生同至故也案傳七月之下乃云庚辰子木等至自陳陳孔奐蔡公孫歸生至則諸侯大夫七月始集於宋而此會書在夏者事雖在秋行還乃告追以叔孫豹發時書之十年夏會于相而經書在春注云經書春書始行此亦彼之類也

○衛殺其大夫甯喜

甯喜弑剽立術衛今雖不以

也故經以國討為文書名

疏

注甯喜至從赴。正義曰大夫

也書在宋會下從赴。殺喜之傳乃為專而殺之喜之於術未為罪當死也故杜跡其應死之狀弑君之賊於當誅術雖不以弑剽致討其於大義宜追討之故雖非國人討賊因其被殺亦以國討為文書其名以罪喜也不以弑君之罪討之故言追也。○衛

侯之弟鱣出奔晉

衛侯始者云政由甯氏祭則寡人而令復患其專緩若免餘既負其

前信且不能友于賢弟使至出奔故書弟以罪兄。鱣市轉反又音專復拱又反

疏

注衛侯至罪

釋例曰仲尼因母弟之例以興義鄭伯懷害弟之心天王縱
羣臣以殺其弟夫子探書其志故顯書二兄以首惡佞夫稱
弟不聞反謀也鄭段去弟身為謀首也然則兄而害弟者稱
弟以章兄罪弟又害兄則去弟以罪弟身也推此以觀其餘
秦伯之弟鍼陳侯之弟黃衛侯之弟鱣皆是兄害其弟者也
統論其義兄弟二人交相殺害各有曲直書弟則示兄曲也
是杜以鱣之出奔非鱣之罪故跡其事以為衛侯罪狀也衛
侯始者使鱣與甯喜言云苟得反國政由甯氏祭則寡人如
是則甯喜專權未為負約而今公患其專政故免餘請殺公
復緩荅免餘任令殺喜既負其言信又不能友于賢弟使至
出奔故書其弟以罪兄也昭元年秦伯之弟
鍼出奔晉傳曰罪秦伯知此亦罪衛侯也

○秋七月辛

巳豹及諸侯之大夫盟于宋

夏會之大夫也豹不倚順以顯弱命之君

而辨小是以自從故以違命貶之釋例論之備矣。倚於綺反

疏

注夏會至備矣。正義曰杜云夏會之大夫者因

經書在夏故云夏會其實會在秋耳諸國朝會而因有他事者皆前目而後凡故此不復序而摠云諸侯之大夫還是夏會之大夫也豹去叔孫者傳言季孫以公命命豹使視邾滕而叔孫不從不書其族言違公命故貶之也從公之命於理

順也不視邾滕其是小也順君之命其禮大不視邾滕爲是
小豹不倚此順道以顯弱命之君而辨小是以自從故以違
命貶之也於時魯國君弱臣彊政令出於季氏魯君不得有
命臣之理臣之小者季氏以己意命之皆不敢不從也叔孫
豹秉心彊直季氏所憚恐不從己意故假以公命命之諸傳
言以公命者實非公命而假稱公耳其時魯君未嘗有命此
稱公命是假可知豹雖心知是假若其即以爲真其敬從命
則國內義士皆將生心必相告云豹是國之大賢我等仰以
取法聞是公命雖非亦從則知公之所命悉不可違豈不使
季氏懼而公室尊也從公之命是爲順也如此雖實非公命
豹但倚此順道以從公命則弱命之君命得顯矣尊君卑臣
在此一舉比視邾滕未爲大失豹乃辨其小是以從己心違
君之命故貶之釋例曰季氏專魯祿之去公室三世矣制命
出於私門非國所知也叔孫豹魯之賢臣欲匡難以矯特故
季孫憚之不敢以己意假公命以敦叔孫也邾滕之班不列
於會豹不登朝固請受命而行邾滕降次事非機危既不馳
請又不辭會而率意改命失命之甚其君眠食於深宮今一
出命共命之使所宜崇長雖有小失遂而伸之國內固知我
君之命不可以違則季氏有懼而義士生心君子以豹不倚
順以顯弱命之君而辨小是以自從故以違命貶之也杜言

辨小是者豹云宋衛吾匹不視知滕於理是也
但比於申弱君之命使臣卑而君尊此為小耳
○冬十有

二月乙卯朔日有食之
今長曆推十一月朔非十二
月傳曰辰在申再失閏若是

十二月則為三疏
注今長至經誤○正義曰此經言十二
月而傳言十一月今杜以長曆推之乙

亥是十一月朔非十二月也傳曰辰在申再失閏矣若是十
二月當為辰在亥以申為亥則是三失閏非再失也推曆與

傳合知傳是而經誤也

傳一十七年春胥梁帶使諸喪邑者具車徒

以受地必周諸喪邑謂齊魯宋也周密也必密來使烏

餘具車徒以受封烏餘以地來
故許許封之
疏傳使烏餘具車徒○正義曰必

使烏餘具車徒者以三國皆具車徒若不使亦具車徒恐其
驚而覺也且烏餘竊邑諸侯不能治之則烏餘之眾彊也慮

其逆散欲聚以執之
下云盡獲之是也
烏餘以眾出出受
封也使諸侯僞

效烏餘之封者

效致也使齊魯宋僞若致邑封烏餘者

而遂執之盡

獲之

皆獲其徒眾

皆取其邑而歸諸侯諸侯是以

睦於晉

傳言趙文子賢故平公雖失政而諸侯猶睦

疏

皆取至於晉○正義曰古本亦有不重言

諸侯今定之本重有諸侯若重言諸侯則天下諸侯以此事故皆睦於晉也劉炫云晉宋古本皆不重言諸侯則唯謂齊魯宋三國睦耳不重是也 ○齊戶慶封來聘其車美孟孫謂叔

孫曰慶季之車不亦美乎

季慶封字

叔孫曰豹聞

之服美不稱必以惡終美車何為叔孫與慶

封食不敬為賦相鼠亦不知也

相鼠詩鄘風曰相鼠有皮人而無儀

人而無儀不死何為慶封不知此詩為已言其闇甚為明年慶封來奔傳○稱尺證反為賦于僞反注同相息亮反注同

鄘音容

○衛甯吉也專八公患之公孫免餘請殺之

免餘衛大夫

公曰微甯子不及此

及此反國也

吾與之言矣

言政由甯氏

事未可知

恐伐之未必勝

祇成惡名止也

祇適也祇音

支注同

對曰臣殺之君勿與知乃與公孫無地公

孫臣謀

二公孫衛大夫勿與音頰

使攻甯氏弗克皆死

無地及臣

皆死

公曰臣也無罪父子死余矣

獻公出時公孫臣之父為孫氏所殺

疏

注獻公所殺。正義曰十四年傳曰公使子蟜子伯子皮與孫子盟于上宮孫子皆殺之彼所殺者皆是公子

而此臣是公孫公言臣也無罪父子死余知是爾時死耳亦不知彼所殺者誰是臣之父也

夏免餘復

攻甯氏殺甯喜及右宰穀尸諸朝

穀不書非卿也。復扶又

反石惡將會宋之盟受命而出衣其尸枕之

股而哭之欲斂以亡懼不免且曰受命矣乃

行 行會于宋為明年石惡奔傳。衣於既反枕之鳩反斂力驗反。 子鮮曰逐我者

出 謂孫林父 納我者死 謂甯喜。納本又作內音納。 賞罰無章何

以沮勸君生其信而國無刑不亦難乎 難以治國

呂反 沮在 疏 子鮮至難乎。正義曰逐我者應死而得生出所以止人為惡賞有功而更身死章明也沮止也罰有罪

以得為止勸乎刑法也君失其信違信而殺甯喜而國無法賞罰無所章明以此為國 且鱣實使之 使甯喜 遂出

不亦難乎言治國難也 奔晉公使止之不可 不肯 及河又使止之止使

者而盟於河 誓不還。使 託於木門 木門 不鄉

衛國而坐 怨之深也。鄉許 木門大夫勸之仕

不可曰仕而廢其事罪也從之昭吾所以出也

將誰愬乎

從之謂治其事也。事治則明已。出欲仕無所自愬。愬息路反。

吾不可以

立於人之朝矣終身不仕

自誓不仕終身

疏

注自誓不仕終身。

正義曰終身不仕叙事辭也。言自誓不仕以終其身故傳言終身不仕也。此終身者子鮮之身終也。下云公喪之終身者獻公之身終也。獻公以前耳。故公喪服以終身也。公喪之卒蓋差在獻公之前耳。故公喪服以終身也。

如稅服終身

稅即總也。喪服總纁裳縷細而希非五服之常本。無月數痛愍子鮮故特為此服。此

服無月數而獻公尋薨故言終身。喪息郎反。又息浪反。稅徐云讀總音歲。注同。服音吐。外反。纁本亦作衰。音七雷反。

疏

注稅即至言終身。正義曰傳云公喪之者言公為之服喪服也。禮無稅服之名。如稅服者不知何服也。服虔

云衰麻已除。日月已過。乃聞喪而服。是為稅服。服之輕者案禮記過而追服。實名為稅。以聞凶之日為服喪之始。其服追

過而服之。衰麻不為有異。何云服之輕者。公若依彼稅服法。其兄弟之服則還是齊衰期耳。何以得云如也。杜以其義不

通故云稅即總也。當是聲相近而字改易耳。喪服有總衰裳。杜麻經既葬除之。其章唯有諸侯大夫為天子以外無人服。

此服也喪服傳曰總衰者小功之總也鄭立云治縷如小功而成布四升半細其縷者以恩輕升數少者以服至尊凡布細而疎者謂之總是總者縷細而希疎也喪服之文在大功之下小功之上是非五服之常也既葬除之是本無月數也禮天子諸侯絕旁期計公於子鮮不應為之服獻公痛愍子鮮特為服此服也此服既無月數獻公服之不自云幾月當止獻公尋自身薨至死未釋此服故云終身也兄弟之服本服期耳獻公驕淫之君不應過其常月杜言獻公尋薨謂此子鮮之卒差在獻公前耳

公與免餘邑六十辭曰唯卿備百邑

臣六十矣下有上祿亂也

此一乘之邑非四井之邑論語稱十室又云千室明

通稱。乘繩證反通稱尺證反
疏注此一至通稱。王義曰司馬法成方十里也論語云百乘之家大夫稱家邑有百乘是百乘為采邑之極此云唯卿備百邑知所言邑者皆是一乘之邑非四井之邑也杜以一乘名邑書傳無文故
引論語千室十室明其大小通稱邑也

臣弗敢聞且甯

子唯多邑故死臣懼死之速及也公固與之

受其半以爲少師公使爲卿辭曰大叔儀不

貳能贊大事

替八佐也。少詩照反。

君其命之乃使文子爲

卿

文子大叔儀

○宋向戌善於趙文子又善於令尹

子木欲弭諸侯之兵以爲名

欲獲息民之名。弭徐武婢反。

如

晉告趙孟趙孟謀於諸大夫韓宣子曰兵民

之殘也財用之蠹

蠹害物之蟲。蠹本又作蠹丁故反。疏之蟲。正

義曰釋蟲云蝸桑蠹李巡云蝸木蟲也穆天子傳云天子蠹書於羽陵撮去書內簡中之蟲是蟲在木中謂之爲蠹昭三年傳云公聚朽蠹則在諸物之中皆名爲蠹故云害物之蟲也害物之蟲既名爲蠹故害於物者皆以蠹言之孫子兵書云興師十萬日費千金是兵爲財用之蠹也

小國之大蓄也將或弭之

雖曰不可必將許之

言雖知兵不得久弭今不可不許。蓄音災。

弗許

楚將許之以召諸侯則我失為盟主矣晉人

許之如楚楚亦許之如齊齊人難之陳文子

曰晉楚許之我焉得已且人曰弭兵而我弗

許則固攜吾民矣將焉用之齊人許之告於

秦秦亦許之皆告於小國為會於宋五月甲

辰晉趙武至於宋丙午鄭良霄至六月丁未

朔宋人享趙文子叔向為介司馬置折俎禮

也折俎體解節折升之於組合卿享宴之禮故曰禮也周禮司馬掌會同之事。難之乃旦反下懼難同焉於虔

反下將焉用焉能皆同介音界後注同疏注折俎至之事謂體解節折升之於組周語文也宣十六年傳曰王享有體

薦宴有折俎公當享卿當宴王室之禮也彼傳之意言享公

謂體解節折升之於組周語文也宣十六年傳曰王享有體

當依享法有體薦也享卿當如宴法有折俎也彼王自言之
故云王室禮耳其諸侯之待公卿禮法亦當然也故此享趙
孟而置折俎合卿享宴之禮故曰禮也周禮大司馬云大會
同則帥士庶子而掌其政令大祭祀饗食羞牲魚是司馬掌
會司薦羞之事故宋人仲尼使舉是禮也以爲多
此享令司馬置折俎也

文辭

宋向戌自美弭兵之意敬逆趙武趙武叔向因享宴
之會屈賓主之辭故仲尼以爲多文辭。使舉是禮

也沈云舉謂
記錄之也

疏

仲尼至文辭。正義曰此文甚畧本意難
知蓋於此享也賓主多有言辭時人跡而

記之仲尼見其事善其言使弟子舉是宋享趙孟之禮以爲
後人之法巨明述其意仲尼所以特舉此禮者以爲此享多
文辭以文辭可爲法故特舉而施用之。注宋向至文辭。
正義曰杜以賓主之辭禮有定式於此享也何以獨多故解
其多辭之意服虔云以其多文辭故特舉而用之後世謂之
孔氏聘辭以孔氏有其辭故傳不復載也所言孔氏聘辭不
知事何所出實享禮而謂之爲聘舉
舊辭而目曰孔氏事亦不必然也

戊申叔孫豹齊

慶封陳須無衛石惡至

須無陳
文子

甲寅晉荀盈從

趙武至

趙武命盈追已故言從趙武後武遣盈如楚

疏

注趙武命盈追已正義曰沈氏曰知非

晉侯命者若是晉侯應云甲寅荀盈至今云從武至故知趙武命也杜云後武遣盈如楚見此意耳

丙辰邾

悼公至

小國故君自來

壬戌楚公子黑肱先至成言於

晉

時令尹子木止陳遣黑肱就晉大夫成盟載之言兩相然可。肱古弘反

丁卯宋戌如

陳從子木成言於楚

就於陳成楚之要言

戊辰滕成公至

亦小國

君自來

子木謂向戌請晉楚之從交相見也

使諸

侯從晉楚者更相朝見更音庚見賢遍反

庚午向戌復於趙孟趙孟

曰晉楚齊秦匹也晉之不能於齊猶楚之不

能於秦也

不能服而使之

楚君若能使秦君辱於敝

邑寡君敢不固請於齊

請齊使朝楚

壬申左師復言

於子木子木使駟謁諸王駟傳也謁告也。駟人實反傳涉戀反王

曰釋齊秦他國請相見也經所以不書齊秦秋七月戊

寅左師至從陳還是夜也趙孟及子皙盟以齊

言子皙公子黑肱素要齊其辭至盟時不得復訟爭。皙星麻反復扶又反庚辰子木至

自陳陳孔奐蔡公孫歸生至二國大夫與子木俱至曹許

之大夫皆至以藩為軍示不相忌。以藩為軍**[疏]**正義曰

古人行兵止則築為壘塹以備不虞此藩籬為軍者方欲弭兵以示不相忌也晉楚各處其偏

晉處北楚處南伯夙謂趙孟伯夙荀盈**[疏]**注伯夙荀盈。正義曰伯夙即是荀盈於傳亦

無明據未測何以知之服虔云伯夙晉大夫其意以為別有伯夙非荀盈也曰楚氛甚惡懼

難氛氣也言楚有襲晉之氣。氛芳云反徐扶云反趙孟曰吾左還入於

宋若我何

營在宋北東頭為上故晉營在東有急可左迴入宋東門

辛巳將盟

於宋西門之外楚人衷甲

甲在衣中欲因會擊晉。衷音忠徐丁伴反

伯州犁曰合諸侯之師以為不信無乃不可

乎夫諸侯望信於楚是以來服若不信是棄

其所以服諸侯也固請釋甲子木曰晉楚無

信久矣事利而已苟得志焉焉用有信大宰

退

大宰伯州犁

告人曰令尹將死矣不及三年求

逞志而棄信志將逞乎志以發言言以出信

信以立志參以定之

志言信三者具而後身安存

信亡何以

及三

為明年子木死起本

疏

志將至及三。正義曰志將逞乎言其不得逞也在心為志出口為言志

有所之言乃出口故志以發言也與人爲信必言以告之故言以出信也於人有信志乃得立故信以立志也人之處身於世常恐不得安定參即三也言也信也志也三者俱備然後身得安定欲安其身用此三者以定之信亡則志不立失志必死不久何以得及三年

趙子孟患楚熏甲以告叔向叔向日

何害也匹夫一爲不信猶不可單斃其死

單盡

也斃踣也。單音丹注

疏

匹夫至其死。正義曰匹夫謂賤人也賤人一爲不信猶尚不

同斃婢世反踣蒲北反可況國卿也不信之人盡踣其死言無得生者前覆曰踣謂倒地死也

若合諸侯之卿

以爲不信必不捷矣食言者不病

不病者單斃於死

疏

食言者不病。正義曰不病者不唯病害而已必至於死也言之不用若食之消散故謂無信爲食言也

非子

之患也

楚食言當死晉不食言故無患

夫以信召人而以僭濟

之

濟成也。僭子念反不信也

必莫之與也安能害我且吾

因宋以守病為楚所病則則夫能致死與宋致

死雖倍楚可也宋為地主致死助我則力子何懼

焉又不及是日弭兵以召諸侯而稱兵以害

我稱舉也疏夫能至及是。正義曰夫謂宋也宋能致死助我今晉師與宋致死不但唯敵於楚雖更

力倍於楚可也子何須懼焉又吾庸多矣非所患也

晉獨取信想楚人之情不應及是之惡季武子使謂叔孫以公命曰視邾滕

兩事晉楚則貢賦重故欲比小國武子疏注兩事至敦之

恐叔孫不從其言故假公命以敦之正義曰案傳上文六月戊申叔孫豹至丁卯向戌如陳從子木成言於楚

子木乃請晉楚之從交相見則叔孫發魯之時未有此交相見之議也子木既有此請季孫在國聞之季孫使謂叔孫者

使人就宋謂之也於時季氏專魯國之利害季孫所量自慮兩屬貢賦必重疑邾滕將為人之私故合豹比視小國此直季孫意耳非公意也若是餘人為使季孫以已意命之無敢

違者但叔孫彊直季孫所憚告以已意恐不見從故假稱公命以敦勸之莫其敬公命而遂已志也長麻丁卯是六月二十一日也辛巳是七月五日也丁卯巳有此議辛巳方始結盟則叔孫既得公命其去盟日猶遠反魯覆請足得往來但叔孫知非公命不復更請臨盟則率巳之意自從所欲故釋例云豹不登朝固請受命而行邾滕降次事非機危既不馳請又不辭會率意改命失命之甚是言其間足得反請而叔孫不請故責之也

既而齊人請邾

宋人請滕皆不與盟

私屬二國故與音預

叔孫曰邾滕

人之私也我列國也何故視之宋衛吾匹也

乃盟故不書其族言違命也

季孫專政於國魯君非得有命今君唯以

此命告豹豹宜崇大順以顯弱命之君而遂其小是故貶之

疏

注季孫至賤之。正義曰季孫專政於國魯君

非得有命此以公命非公可知叔孫亦知非公命故不肯從之其實叔孫違命止違季孫意耳但季孫假以公命謂之叔孫雖內知非公而其辭稱公即須從命叔孫既得此命宜應內自思省我君由來無命今君唯以此命命我事雖非理亦

宜聽從如是則敬君之情深矣。豹宜崇此大順之道以顯弱命之君而乃按計公言是非不肯同於小國遂其小是以忘大順故貶之此義至妙唯杜始得之矣。賈逵云叔孫義也魯疾之非也服虔云叔孫欲尊魯國不為人私雖以違命見貶其於尊國之義得之案經去其族是文貶也。傳言違命是實惡也。賈服違經反傳背左氏異孔子孔子貶之賈逵賞之。正明言其違命服虔善其尊國是不以正明之言解左傳不以孔子之意說春秋也。

血敵 晉人曰晉固為諸侯盟主未有先晉者也

楚人曰子言晉楚匹也若晉常先是楚弱也

且晉楚狎主諸侯之盟也久矣狎更也。先晉悉薦反或如字狎戶

甲反更音庚 疏 且晉至久矣。正義曰陳蔡鄭許在南方北成在是晉楚更代主

諸侯之盟實久也 豈專在晉叔向謂趙孟曰諸侯

歸晉之德只只辭。只之氏反 非歸其尸盟也尸主也 子

務德無爭先且諸侯盟小國固必有尸盟者

小國主辨具。正義曰盟實大國為主。

辨皮莧反。疏。而此云小國主盟知其主辨具也。哀十七

年公會齊侯盟于蒙。孟武伯問於高柴曰：諸侯盟，誰執牛耳？

季羔曰：鄆衍之役，吳公子姑曹發陽之役，衛石魍武伯曰：然

則彘也。所言主辨具者，如彼執牛耳之類，皆小國主備之法。

當小國執牛耳，鄆衍吳公子執之者，於時吳為盟主，夷不知

禮，故自使其人執之也。盟法，大國制其言，小國尸其事。此盟

爭先，敵不爭主，備叔向以小國主盟為言者，叔向以久爭不

決，或將戰，鬪因盟時，小國有所主。

欲令趙孟下楚，假此以勸之耳。楚為晉細，不亦可

乎。楚主盟，乃先楚人書，先晉，晉有信也。蓋孔子追

之。

正壬午，宋公兼享，晉楚之大夫，趙孟為客。

坐所尊，故季孫飲大夫酒，臧紇

為客。坐才臥反，飲於鳩反。疏。日享宴之禮，賓旅雖多

特以一人為客，燕禮者，諸侯燕臣之禮也。經云：小臣納，鄉大

夫，鄉大夫皆入門，右北面，東上，乃云：射人請賓，公曰：命某為

客。

夫，鄉大夫皆入門，右北面，東上，乃云：射人請賓，公曰：命某為

客。

賓賓出立于門外更使射人納賓公降一等揖之賓即客也
 是客一坐所尊也季孫飲大夫酒臧紇為客二十三年傳也
 魯語云公父文伯飲南宮敬叔酒路堵父為客羞鼈小堵父
 怒相延食鼈辭曰將使鼈長而食之遂出文伯母聞之怒曰
 吾聞之先子曰祭養上尸享養上賓鼈於何有而使夫人怒
 也是一坐所尊敬之事也案燕禮記曰公與燕則大夫為賓
 與大夫燕亦大夫為賓又聘禮燕聘賓則以上介為賓此宋
 公享大夫以趙孟為客者燕禮謂與己之臣子燕嫌卿敵公
 故以大夫為賓聘禮據特來聘者敬其使人故使介為賓此
 則兼享晉楚大夫異於常禮以尊敬霸主之國故令趙孟為
 客服虔云楚君恒以大夫為賓者大夫卑雖尊之猶遠君也
 楚先歆為盟主故尊趙孟為客案此享宋為主非楚為主服
 之妄也劉炫云兼享晉楚之大夫不以屈建為賓者賓唯一人出自當時意耳

能對使叔向待言焉子木亦不能對也七酉

宋公及諸侯之大夫盟于蒙門之外前盟諸大夫不敢敵

公禮也今宋公以近在其國故謙而重盟重盟天也子木至
 故不書蒙門宋城門。重直用反下二字同

正義曰上云晉卿不如子木問於趙孟曰范武子楚其大夫則賢是也

之德何如士會賢聞於諸侯故問對曰夫子之家

事治言於晉國無隱情其祝史陳信於鬼神

無愧辭祝陳馨香德足副之故不子木歸以語王

王曰尚矣哉尚上也。語能歆神人歆享也使神

其德。歆所金反宜其光輔五君以為盟主也五君謂文襄靈成景

疏注五君謂文襄靈成景。正義曰晉語訾祏對范宣子曰武子佐文襄諸侯無二心為卿以輔成景軍無敗政

及為元師居大傳國無竅民是以受隨范是其光輔五君也服虔云文公為戎右襄靈為大夫成公為卿景公為大傳也

子木又語王曰宜晉之伯也有叔向以佐其

卿楚無以當之不可與爭晉荀寅遂如楚泄

盟。重結晉楚之好。好呼報反。○鄭伯享趙孟于垂隴。自朱還過

鄭。壠。力勇反。子展伯有子西子產子大叔二子石從

段。從才用反。趙孟曰七子從君以寵武也請

皆賦以卒君貺武亦以觀七子之志。詩以言志。子

展賦草蟲。草蟲詩召南曰未見君子憂心忡忡亦既見止亦既覯止我心則降以趙孟為君子。蟲

直忠反召上照反下同忡勅忠反覯古豆反降戶江反又如字下注同。趙孟曰善哉民

之主也。在上不忘降故可以主民。抑武也不足以當之。辭君子

伯有賦鶉之賁賁。鶉之賁賁詩鄘風衛人刺其君淫亂鶉鶉之不若義取人之無良我

以為兄我以為君也。鶉順倫反賁音奔。疏。注鶉之至君也。正義曰伯有賦此為君是有嫌君之意於時鄭簡公是穆公之玄孫良霄是

穆公之曾孫君非良霄之兄杜言并取人之無良我以為兄

者因詩成文故連言之劉趙孟曰牀第之言不踰君以為非兄而規杜非也

闕況在野乎非使人之所得聞也第簣也此詩刺淫亂故云牀第

之言闕門限使人趙孟自謂。第側里反注第簣也。

闕音域徐況逼反使所吏反注同簣音責正義曰釋器

云簣謂之第孫炎曰牀也郭璞曰牀版也然則牀是大名簣

是牀版檀弓云大夫之簣與簣名亦得統牀故孫炎以為牀

也子西賦黍苗之四章黍苗詩小雅四章曰肅肅謝功召伯營之列列征師召伯

成之比趙趙孟曰寡君在武何能比焉推善於其君

孟於召伯產賦隰桑隰桑詩小雅義取思見君子盡心以事之曰

既見君子其樂如何。盡津忍反樂音洛下

注及文至樂趙孟曰武請受其奩一章卒章曰心乎愛矣遐不謂

以安民並同矣中心藏之何日忘之

趙武欲子產之見規誨子大叔賦野有蔓草野有蔓草

詩鄭風取其邂逅相遇適我願兮趙孟曰吾子之惠

○蔓音萬邂逅戶賣反逅戶逗反

春秋疏卷之三

也

大叔喜於相遇故趙孟受其惠

印段賦蟋蟀

蟋蟀詩唐風曰無以

無荒良士瞿瞿言瞿瞿然顧禮儀。印一刃反蟀所律反大康音泰居音據好呼報反下同瞿瞿居什反

趙孟

曰善哉保家之主也吾有望矣

能戒懼不荒所以保家

疏

保家之主也。正義曰大夫稱主言是守家之主不亡族也下云數世之主亦然

公孫段賦桑

扈

桑扈詩小雅義取君子有禮文故能受天之祐。祐音戶

趙孟曰匪交匪敖

福將焉往

此桑扈詩卒章趙孟因以取義。敖五報反焉於虔反下政其焉往同

若保

是言也欲辭福祿得乎卒享文子告叔向曰

伯有將為戮矣詩以言志志誣其上而公怨

之以為賓榮

言誣則鄭伯未有其實趙孟倡賦詩以自寵故言公怨之以為賓榮。倡昌亮反

疏

詩以王賓榮。正義曰在心為志發言為詩是詩所以言人之志意也鄭君實未有罪伯有稱人之無良是誣

其上也但伯有不臣被公之所怒以公怨怒當自須掩蓋而
賦詩道公無良反將公之所怨以為賓之榮寵劉炫云而公
顯然將比來之怨以為對賓之榮樂也
其能久乎幸而後亡言必叔

向曰然已侈所謂不及五稔者夫子之謂矣

稔年也為三十年鄭殺良霄傳。侈昌氏反又戶氏
反字林充豉反稔而甚反熟也穀一熟故為一年 文子

曰其餘皆數世之主也子展其後亡者也在

上不忘降謂賦草蟲曰我心印氏其次也樂而

不荒謂賦蟋蟀曰樂以安民不淫以使之後亡

不亦可乎○宋左師請賞曰請免死之邑欲

君稱功加厚賞故疏樂以至可乎。正義曰印段賦蟋蟀

謙言免死之邑也義取好樂無荒即不淫也好樂則用
樂以安民也其使民也又不淫以使之民皆愛之守位必固
在人後亡不亦可乎。注欲宋君稱功無之邑也。正義曰

服虔云向戌自以止兵民不戰鬪自矜其功故求免死之賞也如服此言免死謂止兵不鬪民免死也杜以爲謙則向戌自以爲已免死也若使計謀不當則罪合死自矜其功言已得免死故請賞邑也

公與之邑六

十以示子罕子罕曰凡諸侯小國晉楚所以

兵威之畏而後上下慈和慈和而後能安靖

其國家以事大國所以存也無威則驕驕則

亂生亂生必滅所以亡也天生五材金木水火土也民

並用之廢一不可誰能去兵兵之設久矣所

以威不軌而昭文德也聖人以興謂湯武。去起呂反下皆

同亂人以廢謂桀紂廢興存亡昏明之術皆兵

之由也而子求之不亦誣乎以誣道蔽諸侯

罪莫大焉縱無大討而又求賞無厭之甚也

削而投之

剗賞左師之書。倣必世反徐亡世反服虔王肅董遇並作弊婢世反云踣也厭於鹽反

徐於廉反術也皆兵之出者謂皆畏懼此兵行善不行惡畏之則興不

術也皆兵之出者謂皆畏懼此兵行善不行惡畏之則興不

術也皆兵之出者謂皆畏懼此兵行善不行惡畏之則興不

由兵向戌之意以廢興存亡不須用兵是實須而誣罔云不

須故云不亦誣乎服虔曰斃踣也一日罷也則知服本作斃

王肅董遇本皆作蔽謂以誣人之道掩諸侯也杜本作蔽當

如王董為蔽掩之也。削而投之。正義曰宋公賞邑書之

於札向戌執之以示子罕子罕削其字而又投之於地也向

戌初謀此事子罕不即止之而至此始怒者蓋初謀子罕不

知或子罕初亦不覺久思乃知其非也左師辭邑向氏欲攻司城

子罕左師曰我將亡夫子存我德莫大焉又可

攻乎君子曰彼亡之子邦之司直也。詩鄭風司直也。巳音記

樂喜之謂乎樂喜子罕也善其不阿向戌何以恤我我其收

之逸詩恤憂也收取也向戌之謂乎善阿戌能知其過齊崔杼生

成及彊而寡偏喪曰寡寡特也喪息浪反娶東郭姜生明東

郭姜以孤入曰堂無咎棠公之子娶七住反無咎音無本亦作无咎其九

與東郭偃相與東郭偃姜之弟相息亮反崔成有病

而廢之有惡疾也疏注有惡疾也正義曰若非惡疾猶堪為後以疾而廢明是惡疾疾之惡者也

不知其何疾也論語稱伯牛有疾不欲見人淮南子云伯牛癩此崔成猶能作亂未必是癩也彊無病亦不得立者愛後

妻欲立明故也而立明成請老于崔濟南東朝陽縣西北有崔氏城成欲居崔邑以

終老朝如字一音直遙反崔子許之偃與无咎弗子曰崔

宗邑也必在宗土宗邑宗廟所在宗主謂崔明成與彊怒將

殺之告慶封曰夫子之身亦子所知也唯无

咎與偃是從父見莫得進矣大恐害夫子敢

以告夫子謂崔杼（疏）父兄莫得進矣。正義曰成彊是崔杼

无咎與偃棄遠宗族不可自慶封曰子姑退吾圖之

告盧蒲癸慶封屬大夫封以成彊之言盧蒲癸

曰彼君之讎也君謂齊莊公或者將棄彼矣彼實家亂

子何病焉君謂齊莊公崔之薄慶之厚也崔敗則慶

他日又告成彊復告慶封曰苟利夫子必

去之難吾助女九月庚辰崔成崔彊殺東郭

偃棠无咎於崔氏之朝崔子怒而出其眾皆

逃球以使駕不得使國人駕寺人御而出

圍人

養馬者寺人奄士。難乃

且反女音汝圍魚呂反

且曰崔氏有福止余猶

可

恐滅家福不止其身

遂見慶封慶封曰崔慶一也

言如

一是何敢然請為子討之使盧蒲癸帥甲以

攻崔氏崔氏堞其宮而守之

堞短垣使其眾居短垣內以守。請為子

偽反下注嬰為為齊莊同堞音牒徐養涉反

(疏)

崔氏堞其宮。正義曰謂新築女牆而守之

弗克

使國人助之遂滅崔氏殺成與彊而盡俘其

家其妻縊

妻東郭姜

復命於崔子且御而歸之

嬰為崔子御

至則無歸矣乃縊

終入於其宮不見其妻凶

崔明夜辟

諸大墓

開先人之冢以藏之。辟婢亦反徐出亦反

辛巳崔明來奔慶

封當國

當國秉政

○楚遠罷如晉涖盟

罷令尹子蕩報荀盈也罷音

皮晉侯享之將出賦既醉

既醉詩大雅曰既醉以酒既飽以德君子萬年介爾

景福以美晉侯比之太平君子也

叔向曰遠氏之有後於楚國也

宜哉承君命不忘敏子蕩將知政矣敏以事

君必能養民政其焉往

言政必歸之

○崔氏之亂

在二

十五年申鮮虞來奔僕賃於野以喪莊公

為齊莊公服喪

○賃女鳩反以喪如字又息浪反

冬楚人召之遂如楚為右尹

傳言楚能用賢

○十一月乙亥朔日有食之辰在申司

麻過也再失閏矣

謂斗建指申周十一月今之九月斗當建戌而在申故知再失閏也

文十一年三月甲子至今年七十一歲應有二十六閏今長麻推得二十四閏通計少再閏釋例言之詳矣

疏

注謂斗至詳矣。正義曰斗建從甲至癸十者謂之日從子
至亥十二者謂之辰傳言辰在申者謂其日昏時斗柄所指
於十二辰爲在申也。九月當建戌而建申故爲再失閏也。文
十一年三月至今七十一歲應有二十六閏者。厥法十九年
爲一章章有七閏從文十一年至襄十三年凡五十七年已
成三章當有二十一閏又從襄十四年至今爲十四年又當
有五閏故爲應有二十六閏也。長厥推得二十四閏者杜以
長厥實於其間分置二十四閏釋例云閏者會集數年餘日
因宜以安之故閏月無中氣斗建斜指兩辰之間也。魯之司
歷漸失其閏至此年日食之月以儀審望知斗建之在申斗
建在申乃是周家九月也。而其時厥稱十一月故知再失閏
也。於是始覺其謬遂頓置兩閏以應天正以敘事期然則前
閏月爲建酉後閏月爲建戌十二月爲建亥而歲終焉。是故
明年經書春無冰傳以爲時災也。若不復頓置二閏則明年
春是今之九月十月十一月也。今之九月十月十一月無冰
非天時之異無緣摠書春也。尋案今世所謂魯厥者不與春
秋相符殆來世好事者爲之非真也。今俱不知其法術具依
春秋經傳反覆其終始以求之近得其實矣。杜言以儀審望
者大史鑄銅作渾天儀列二十八宿之度設機關候望以測
七曜所在故於彼鑄銅儀而審望之知此月斗建申也。長厥

稱大凡經傳有七百七十九日漢末宋仲子集七厥以考春秋魯厥得五百二十九日失二百五十日是其不與春秋相符也劉炫云遠取文十一年三月甲子者以三十年絳縣老人云臣生之歲正月甲子朔以全日故又云言通計者若據前閏以來短計不得有再失之理今遠從文十一年以來計之是為通計也

經二十有八年春無冰

前年知其再失閏頓置兩閏以應天正故此年正月建子

得以無冰為災而書○應應對之應

○夏衛石惡出奔晉

衛喜之黨書名惡之○惡

之烏路反

○邾子來朝○秋八月大雩○仲孫羯如

晉

告將朝楚○羯居謁反

○冬之齊慶封來奔

崔杼之黨者酒荒淫而出書名

罪之自魯奔吳不書以絕位不為卿○耆市志反

○十有一月公如楚

為宋之盟故朝

楚○為于偽反

○十有二月甲寅天王崩

靈王也

○乙未楚

子昭卒

康王也十二月無乙未日誤

疏

注十二至日誤○正義曰甲寅之後四十二日始得乙未

則甲寅乙未不得同月長厥推此年十二月戊戌朔甲寅是
十七日其月無乙未也經有十一月十二月月不容誤知日
也誤

傳二十八春無冰梓慎曰今茲宋鄭其饑

乎梓慎魯大夫今年鄭游吉宋向戌言疏注梓慎至其
之明年饑甚傳乃詳其事○梓音子○正義曰

此年傳鄭游吉云歲之不易宋向戌云飢寒之不恤是今年
言之也明年傳云鄭饑子皮餼國人粟於是宋亦饑子罕請

於平公出公粟以貸是詳其事也歲在星紀而淫於亥枵也星紀

在丑斗牛之次亥枵在子虛危之次十八年晉董叔曰天道
多在西北是歲歲星在亥至此年十歲故在星紀明言乃

當在亥枵今已在亥枵疏注歲歲至失次○正義曰左傳
淫行失次○枵許驕反疏及國語所云歲在者皆謂歲星

所在故云歲歲星也五星者五行之精也厥書稱木精曰歲
星火精曰熒惑土精曰鎮星金精曰大白水精曰辰星此五

者皆右行於天二十八宿則著天不動故謂二十八宿為經
五星為緯言若織之經緯然也天有十二次地有十二辰丑

子亥北方之辰也次之與辰上下相值故云星紀在丑亥枵
在子釋天云星紀斗牽牛也亥枵虛也孫炎曰星紀日月五
星之所終始也故謂之星紀虛在正北北方色玄故曰玄枵
枵之言耗耗虛之意也漢書律厯志云星紀初斗十二度終
於婺女七度玄枵初婺女八度終於危十五度是星紀爲斗
牛之次玄枵爲虛危之次也九年傳稱晉侯問公生歲乃曰
十二年矣是謂一終一星終也言歲星大率十二年而一周
天也十八年晉董叔曰天道多在西北是言其年歲星在亥
也歲星右行於天至此年十一年耳行未及周故此年歲星
常法當在星紀明年乃當在玄枵今年已在玄枵是其淫行
失次也漢書律厯志載劉歆三統厯歆以爲歲星一百四十
四年行天一百四十五次一千七百二十八年爲歲星歲數
言數滿此年剩得行天一周也三統之厯以庚戌爲上元此
年距上元積十四萬二千六百八十六歲置此歲數以歲星
歲數一千七百二十八除之得積終八十二去之歲餘九百
九十以一百四十五乘歲餘得十四萬三千五百五十一以
百四十四除之得九百九十六爲積次不盡一百二十六爲
次餘以十二除之得八十三去之盡是爲此年更發初在星
紀也欲知入次度者以次餘一百二十六乘一次三十度以
百四十四除之得二十六度餘是歲星本平行此年之初已

入星紀之次二十六度餘當在婺女四度於法未入於亥枵也傳言淫於亥枵未知已在亥枵幾度此舉其大率耳而五星之次行有遲有疾有留伏逆順於厥法更自別有推步之術此不可詳也

以有時蓄陰不

堪陽

時蓄無冰也盛陰用事而溫無冰是陰不勝陽地氣發洩○蓄音災注同洩息列反下同

疏注

蓄至發洩○正義曰傳先言無冰乃載梓慎之語則梓慎之語為無冰而發知時當謂春無冰也言以有時蓄者以此歲星淫行之年而有天時溫煖之蓄四時之序冬月當寒故溫則為蓄害也冬月盛陰用事陰寒在地當遏陽使不出時應寒而溫無冰是陰陽相競陰氣不能勝陽故陽氣出地地氣發洩而使時溫無冰也歲星自淫行天時自溫暖其溫不由歲星梓慎以其年有二事而揔言其占耳服虔云歲為陽亥枵為陰歲乘陰進至亥枵陰不勝陽故溫無冰按下云蛇乘龍乃謂亥枵乘歲星非歲星乘亥枵也若必以此無冰謂歲乘亥枵所致則成元年春無冰者豈謂歲星乘亥枵乎成十六年雨木冰者復是亥枵乘歲星也

蛇乘龍

蛇亥武之宿虛危之星龍歲星

疏

注蛇亥至所乘○正義曰蟲獸在地而

危下為蛇所乘○宿音秀下同

宿共成一象東方為青龍之象西方為白虎之象皆南首北尾也南方為朱鳥之象北方為玄武之象皆西首東尾也曲禮說軍陳象物云行前朱鳥後玄武左青龍右白虎是玄武在北方也龜蛇二蟲其為玄武故蛇是玄武之宿虛危之星也七星共為玄武但歲星淫行在虛危之分故特指虛危言之耳傳言蛇乘龍龍即歲星也歲星木精木位在東方東方之宿為青龍之象故歲星亦以龍為名焉龍行疾而失次出於虛危宿下龍在下而蛇在上是龍為蛇所乘也歲星天之貴神福德之星今被乘勢屈是不龍宋鄭饑之星也星能祐其本國之象故知宋鄭饑也龍宋鄭之星也星本位在東方東方房心為宋角亢為鄭故以龍為宋鄭之星○亢音剛又若浪反

疏

注歲星至之星○正義曰

歲星屬木木位在東方東方之次皆是龍分天之分野卯為大火辰為壽星大火房心為宋分壽星角亢為鄭分故龍為宋鄭之星也然則寅為析木之津析木燕之分野梓慎言不及燕別當有以知之非吾徒所能測也宋鄭必

饑玄枵虛中也

玄枵三宿虛星在其中

枵耗名也土虛而

民耗不饑何為

歲為宋鄭之星今失常淫入虛耗之次時復無冰地氣發洩故曰土虛民耗○

耗呼報反〔疏〕枵耗至何為○正義曰枵聲近耗故枵是耗復扶又反〔疏〕之名也次有三宿虛為其中土虛不實而人

民耗損不饑何為也地氣發洩而使時溫無冰即是土虛之事也於時魯國無冰是魯亦地氣發洩下子服惠伯云飢寒

之不恤是魯亦饑矣經不書饑饑當○夏齊侯陳侯蔡差於宋鄭故梓慎唯言宋鄭饑耳

侯北燕伯杞伯胡子沈子白狄朝于晉宋之

盟故也陳侯蔡侯胡子沈子楚屬也宋盟曰晉楚之從交相見故朝晉燕國今薊縣○燕烏賢反薊音計

〔疏〕注陳侯至薊縣○正義曰傳言宋之盟故雖文在諸國之下止為楚屬發傳故杜明之陳蔡胡沈為宋盟朝晉

其齊燕杞狄先非楚屬其朝不為宋之盟也譜云北燕姬姓召公奭之後也周武王封之於燕居漁陽薊縣其國辟小不

通諸夏自召公至簡公款二十九世始見經簡公子獻公十二年獲麟之歲也獻公子孝公七年春秋之傳終矣孝公立

十五年卒孝公以下六世始大稱齊侯將行慶封曰王十二世二百二十五年秦滅之

我不與明盟何為於晉以宋盟釋齊秦與音預下同陳文子曰

先事後賄禮也

事大國當先從其政事而後薦賄以副已心。賄呼罪反。

小事大

未獲事焉從之如志禮也

言當從大國請事以順其志。

疏

小事至禮也。

正義曰言小國之事大國也。當每事順從若未獲大國所命之事但如其志之所欲即不待彼命逆即從之如其志意禮也。禮者自卑而尊人故先承意志是事大之禮也。

雖不與盟敢叛晉乎重

丘之盟未可忘也子其勸行

重丘盟在二十五年。重直龍反。

衛人討甯氏之黨故石惡出奔晉衛人立其

從子圃以守石氏之祀禮也

石惡之先石碯有大功於衛國惡之罪不

及不祀故曰禮。從子才用反。圃布古反。碯七略反。

邾悼公來朝時事也

傳言

來朝非宋盟宋盟唯施於朝晉楚

○秋八月大雩旱也。○蔡侯歸自

晉入于鄭鄭伯享之不敬子產曰蔡侯其不

免乎

不免禍

日其過此也

往日至晉時○日人實反過古禾古臥二反

君

使子展廷勞於東門之外而傲

廷往也○廷于况反後同勞力

報反吾曰猶將更之今還受享而惰乃其心也

君小國事大國而惰傲以為己心將得死乎

若不免必由其子其為君也淫而不父

通大子班

之妻○傲五報反下同惰徒臥

疏

君小國事大國○正義曰晉宋古本及王肅注

反君小國事大國古本无小字其文皆如此君國謂為國君言其為君之難也今定本作小國

僑聞之如是者恒有

子禍

為三十年蔡世子班弑其君傳

○孟孝伯如晉告將為宋

之盟故如楚也

魯晉屬故告晉而行○將為于僑反

蔡侯之如晉

也鄭伯使游吉如楚及漢楚人還之曰宋之

盟君實親辱

君謂鄭伯
還音環

今吾子來寡君謂吾

子姑還吾將使駟奔問諸晉而以告

問鄭君應
來朝否

駟人
實反

子大叔曰宋之盟君命將利小國而亦

使安定其社稷鎮撫其民人以禮承天之休

休福祿也
許蚪反注同

此君之憲令而小國之望也

憲法也

寡君是故使吉奉其皮幣

聘用乘皮束帛
乘繩證反

以歲

之不易聘於下執事

言歲有饑荒之難故鄭伯不得
自朝楚
易以豉反難乃旦反

今執事有命曰女何與政令之有必使而君

棄而封守跋涉山川蒙犯霜露以逞君心小

國將君是望敢不唯命是聽無乃非盟載之

言以闕君德而執事有不利焉小國是懼不

然其何勞之故憚疏今執至敢憚○正義曰執事

還之語耳令游吉還使鄭伯來故游吉原其意為此辭作甚

之言耳而執事有不利焉違盟言闕君德是於楚為不利也

小國是懼懼楚不利耳不敢自憚勞也子大叔歸復命告子展曰楚

子將死矣不脩其政德而貪昧於諸侯以逞

其願欲久得乎周易有之在復三三震下坤上復

與音預跋涉白末反草行三三震下艮上頤復上六

為跋水行為涉憚徒旦反三三變得頤○頤以之反

曰迷復凶復上六爻辭也復反也極陰反陽之卦上處極

對之位迷而復反失道已遠遠而無應故凶○應應

應注復上至故凶○正義曰卦從下起從下而畫陰

陽之卦也爻至上六為純坤又將從下變之故復為極陰反

本從下積而至迷是為失道已遠上應在三三亦陰爻遠而

無應故凶也復易注云復反也還也陰氣侵陽陽失其位至此始還反起於初故謂之復興也頤養也易注云頤者口於上口車動而上因輔爵物以養人故謂頤為養也其

楚子之謂乎欲復其

願

疏注謂欲至其願○正

義曰楚子本意願鄭伯來朝全不顧道理唯欲復其本願

而棄其本

不脩德復歸無

所是謂迷復

失道已遠又无所歸

能無凶乎君其往也送

葬而歸以快楚心

言楚子必死君送其葬

楚不幾十年未

能恤諸侯也

幾近也言亦難○幾

失道遠者復之

疏注幾近至亦難○正

義曰幾近釋詁文也十者數故舉成數以言之周易復卦

居依反又音祈上六爻云迷復凶有災眚用行

師終有大敗以其國君凶至語故游吉期之以十年服虔

于十年不克征是易有十年之

楚靈王合諸侯于申距今八日不幾十年是謂十年不克

年故**吾乃休吾民矣**休

也言楚不能復為害。○禪山竈曰今茲周王及楚子復扶又反下復顧同。

皆將死。○禪竈鄭大夫歲一棄其次而旅於明年之

次以害鳥帑周楚惡之。旅客處也歲星棄星紀之次客在玄枵歲星所在其國有

福失次於此禍衝在南南為朱鳥鳥尾曰帑鶉火鶉尾周楚之分故周王楚子受其咎俱論歲星過次梓慎則曰宋鄭饑

禪竈則曰周楚王死傳故備舉以示卜占惟人所在疏注

○帑音奴惡如字一音鳥路反衝尺容反分扶問反旅

客至所在。○正義曰易有旅卦傳言羈旅旅皆是客故為客處也歲星常行之度此年當在星紀星紀是其所居之次也

今歲星棄其所居星紀之次乃客處在於明年所居之次言其未應往而往向彼玄枵之次為客寄也昭三十二年傳云

越得歲而吳伐之必受其凶是歲星所在其國有福當福之衝其國有禍今失次於北故禍衝在南子午之位南北相衝

淫於玄枵衝當鶉火南方為朱鳥之宿帑者細弱之名於人則妻子為帑於鳥則鳥尾曰帑妻子為人之後鳥尾亦鳥之後故俱以帑為言也天之分野鶉火周分鶉尾楚分歲星之衝當此周楚之分故周王楚子受其咎也歲星客在玄枵惟

衝鶉火而鶉尾亦有咎者蓋以歲星漸西衝則漸東尾之於鳥猶是一身故衝其身而及其尾此則裨竈能知亦非吾徒所測也此與上文俱論歲星過次所占不同其事俱驗而正明兩載之是傳故備舉以示卜占效驗惟人所在言其知之在於人各自有意見也

○九月鄭游吉如晉告將朝于楚以從宋之盟子產相鄭伯以如楚舍不為壇至敵

國郊除地封土為壇以受郊勞○相勞○相疏注至敵至郊勞○

鄭息亮反下同壇徒丹反勞力報反正義曰聘禮賓至

于近郊君使卿用束帛勞无設壇之法下云先君適四國未嘗不為壇蓋以朝禮君親行事重故有之也禮有壇壇者先

儒以為除地曰壇封土曰壇此并言除地封土者尚書金縢云三壇同壇是作壇在除地之內故除地封土并言之服虔

本作壇解云除地為壇王肅本作壇而解云除地坦坦者則讀為壇也按下云作壇以昭其功昭其禍若是除地草穢尋生不足

以昭示後人杜言壇是也下言草舍外僕言曰昔先大

者不為壇則不除地故為草舍耳

夫相先君適四國未嘗不為壇外僕掌自是至

夫相先君適四國未嘗不為壇外僕掌自是至

夫相先君適四國未嘗不為壇外僕掌自是至

夫相先君適四國未嘗不為壇外僕掌自是至

夫相先君適四國未嘗不為壇外僕掌自是至

今亦皆循之今子草舍無乃不可乎子產曰

大適小則為壇小適大苟舍而已焉用壇僑

聞之大適小有五美宥其罪戾赦其過失救

其菑患賞其德刑刑法也○焉用於度反下焉用作壇焉辟之又焉用盟皆同宥音又

菑音疏亦皆循之○正義曰因循不廢也教其不及小國不困懷

服如歸是故作壇以昭其功宣告後人無怠

於德怠解也○解佳賣反小適大有五惡說其罪戾自解說也

請其不足行其政事奉行大國之政共其職貢從其

時命從朝會之命○共音恭不然則重其幣帛以賀其福

而弔其凶皆小國之禍也焉用作壇以昭其

禍所以告子孫無昭禍焉可也

無昭禍以告子孫

○齊

慶封好田而者酒與慶舍政

舍慶封于慶封當國不自為政以付舍。

好呼報反者市志反

則以其內實遷于盧蒲癸氏易內而

飲酒

內實寶物妻妾也移而居嬖家

數日國遷朝焉

就於盧蒲氏朝見封。數

所主反見賢遍反

〔疏〕國遷朝焉。正義曰慶封雖與舍政使舍知政事耳封猶有當國之重故國之卿大夫皆

遷就嬖家朝焉

使諸亡人得賊者以告而反之

亡人辟崔氏難出奔

者。難

〔疏〕使諸至反之。正義曰崔氏之亂但是莊公之乃旦反黨崔氏以之為賊當時辟難並悉出奔崔氏既

亡慶封召令還國故言使諸逃亡之人得賊名而出者以已情告而悉反之

故反盧蒲癸

臣子之

子之慶舍

有寵妻之

子之以其女妻癸。妻七計反注及下注皆同

慶

舍之士謂盧蒲癸曰男女辨姓子不辟宗何

也

辨別也別姓而後可相取慶氏盧蒲氏皆姜姓。別彼列反下同相取七任反本亦作娶

曰宗不

余辟

言舍欲妻已

疏

宗不余辟。正義曰男女辨姓則妻亦辟宗癸謂慶舍為宗言彼宗不於處相

也。辟也。余獨焉辟之賦詩斷章余取所求焉惡識

宗

言已苟欲有求於慶氏不能復顧禮譬如賦詩者取其一章而已。斷音短惡音烏安也注同

癸言

王何而反之二人皆嬖

二子皆莊公黨二十五年崔氏弑莊公癸何出奔今還求

寵於慶氏欲為莊公報讎。嬖必計反下同欲為于偽反

使執寢弋而先後之

寢

親近兵杖。先悉薦反後戶

公膳日雒

又雞。鄉大夫之膳。食。藉市戰

豆反近附近之近杖直亮反

疏

公膳日雙雞。正義曰按禮記玉藻云天子日食少牢朔月大牢諸侯日食特

大夫之常膳。牲朔月少牢其大夫則日食特豚朔月特牲今膳日雙雞者齊國臨時之事不如禮也

饗人竊更

之以鶩御者知之則去其肉而以其洎饋

御進

食者養人御者欲使諸大夫怨慶氏滅其膳蓋盧蒲癸王何之謀。驚徐音木鴨也去起呂反藏也洎其器反肉汁也諍文云洎灌釜也字林

已蒞反饋其位反 **疏** 驚舍人曰鳧野名也驚家名也李

巡曰野曰鳧家曰驚郭璞曰鳴也然則謂之舒者舒遲也家

養馴不畏人故飛行遲以遲別野名耳其為鴨一也。而以

其洎饋。正義曰說文云洎灌釜也周禮士師職云祀五帝

則洎饋水鄭玄云洎謂增其沃汁也然則洎者添釜之名添

水以為肉汁遂名肉汁為洎去 **子雅子尾怒** 二子皆

肉而空以汁饋欲其怨之深也 **疏** 注二子皆惠公孫。正義曰昭三年傳云二惠競爽猶

慶封告盧蒲癸 以二子怒告癸 **盧蒲癸曰譬之如禽**

獸吾寢處之矣 言能殺而 **使析歸父告晏平**

仲 欲與共謀 **平仲曰嬰之眾不足用也知無**

能謀也言弗敢出 不敢洩謀。 **有盟可也子家**

知無音智

子雅子尾

席其皮

子雅子尾

子雅子尾

子雅子尾

曰子之言云

子家析歸父

又焉用盟告北郭子車

子車齊大夫

子車曰人各有以事君非佐之所能也

佐子車名

陳文子謂桓子

桓子文子之子無字

曰禍將作矣吾其

何得對曰得慶氏之木百車於莊

慶封時有此木積於六軌

之疏

注慶封至之道。正義曰釋宮云六達謂之莊注爾雅者皆以為六道旁出杜以九達並九軌故亦以莊

為六軌也

文子曰可慎守也已

善其不志於貨財

盧蒲癸王何

卜攻慶氏示子之兆

龜兆

曰或卜攻讎敢獻其

兆子之曰克見血冬十月慶封田于萊陳無

字從丙辰文子使召之請曰無宇之母疾病

請歸慶季卜之

季慶封。萊音來從才用反

示之兆曰死奉

龜而泣

無字泣。奉芳勇反。

乃使歸慶嗣聞之

嗣慶封之族。慶嗣繼嗣。

之嗣本或作慶嗣誤

曰禍

將作矣謂子家速歸

子家慶封字

禍

作必於嘗

嘗秋祭

歸猶可及也子家弗聽亦無悛

志

悛收瘠也。全反寤五故反。

悛七

子息曰亡矣幸而獲在吳

越

子息慶嗣

陳無宇濟水而戕舟發梁

戕殘壞也。欲慶封得救

難。戕在羊反難。乃且反下外難同。

盧蒲姜謂癸曰有事而不告

我必不捷矣

姜癸妻慶舍女

癸告之

告欲殺慶舍

姜曰夫子

懷莫之止將不出我請止之

夫子謂慶舍。懷皮逼反。

癸曰

諾十一月乙亥嘗于大公之廟慶舍涖事

臨祭

事。大音泰

盧蒲姜之告之且止之弗聽曰誰敢者

遂如公

至公所

麻嬰為尸

為祭尸

慶集為上獻

獻上

先獻者。奠戶結反

疏

慶集為上獻。正義曰祭祀之禮主人先獻。下文慶舍死公懼而歸則於時公親在矣。又

此祭慶舍泣事公與慶舍不為上獻而奠為上獻者慶舍使為之不可以禮責也。奠即繩也為下殺慶繩張本。

盧

蒲癸王何執寢戈慶氏以其甲環入公宮

廟在宮內

。環如字

陳氏鮑氏之圍人為優

優俳。優於求反。俳皮皆反。

疏

注優俳。正義曰優者戲名也。晉語有優施。史記滑稽傳有優孟。優旃皆善為優戲。而以優著名。史游急就篇

云倡優俳笑是優。俳一物而二名也。今之散樂戲為可笑之語而令人之笑是也。宋大尉表洵取古之文章令人笑者次

而題之名曰俳諧集

慶氏之馬善驚士皆釋甲束馬

束絆之也

音牛

疏慶氏之馬善驚。正義曰善驚謂數驚古人。有此語。今人謂數驚為好驚。好亦善之意也。

而

飲酒且觀優至於魚里

魚里里名優在魚里就觀之

疏

注魚里至觀之

正義曰杜以優在魚里土往觀之劉炫以為國人從旁為優
引行以至魚里以規杜氏但傳文不顯古事難知劉輒以為

規一何煩碎樂高陳鮑之徒介慶氏之甲樂子雅高子
尾陳陳須無

鮑鮑國。子尾抽桷擊扉三桷椽也扉門闕也以桷擊
扉為期。桷音角扉音非

門扇也椽直專反闔戶楹反盧蒲癸自後刺子之王何以戈

擊之解其左肩猶援廟桷動於葦葦屋棟。刺
七亦反援音

爰薨亡耕反疏注薨屋棟。正義曰先儒相傳為然也張
字林亡成反衡西京賦曰薨宇齊平言諸屋棟簷高下

上也談文云薨棟梁也是又名為梁此是屋以俎壺投

殺人而後死言其多力遂殺慶繩麻嬰慶繩
慶巢公懼

鮑國曰羣臣為君故也言欲尊公室非為亂。為
君子偽反下為之誦同

陳須無以公歸稅服而如內宮言公懼於外難。
稅吐活反一音如

字

慶封歸遇告亂者丁亥伐西門弗克還伐

北門克之入伐內宮

陳鮑在公所故

弗克反陳于嶽

嶽里

名。陳直觀反嶽五角反

請戰弗許遂來奔獻車於季武子

美澤可以鑑

光鑑形也。鑑古暫反

展莊叔見之

魯大夫

曰

車甚澤人必瘁宜其亡也叔孫穆子食慶封

慶封汜祭

禮食有祭示有所先也汜祭遠散所祭不共。瘁在醉反本或作萃同食慶音嗣汜芳劍反

疏

注禮食至不共。正義曰禮法食必先祭祭古之先食以示有所先也公食大夫禮云賓升席坐取韭菹以偏

濡于醢上豆之間祭又言祭鉶羹於上鉶之間祭飲酒於上豆之間是祭食之禮各有其處論語云汎愛衆汎是寬博之語故知汎祭為遠散
所祭言其不共也 穆子不說使工為之誦茅鴟

工樂師茅鴟逸詩刺不敬。說音悅茅亡交反鴟尺之反刺七陽反

亦不知既而齊人

來讓讓魯受慶封

奔吳吳句餘予之朱方

句餘吳子夷未也朱方吳

邑○句古侯反下句瀆同

疏

注句餘至吳邑○正義曰此時吳君是餘祭也明年餘祭死乃夷未代立昭十五年

吳子夷未卒是也服虔以句餘為餘祭杜以為夷未者以慶封此年之末始來奔魯齊人來讓方更奔吳明年五月而闞

弑餘祭計其間未得賜慶封以邑故以句餘為夷未也

聚其族焉而居之富

於其舊子服惠伯謂叔孫曰天始富淫人慶

封又富矣穆子曰善人富謂之賞淫人富謂

之殃天其殃之也其將聚而殲旃

殲盡也旃之也為昭四年

殺慶封傳○殲子潛反

○美已天王崩未來赴亦未書禮也

嫌時已聞喪當書故發例

○崔氏之亂喪羣公子故鉏在魯叔

孫還在燕賈在句瀆之丘

在襄二十一年○喪息浪反故鉏仕居反公子

鉏也本或作故公
鉏者非瀆音豆

及慶氏亡皆召之具其器用而

反其邑焉

反還也

與晏子邶殿其鄙六十

邶殿齊別

都以邶殿邊鄙六十邑與晏嬰○邶

蒲對反殿多薦反又如字注及下同疏注六十邑○正義曰傳直言六十杜

知六十邑者下云與北郭佐

邑六十則此亦是六十邑也弗受子尾曰富人之所

欲也何獨弗欲對曰慶氏之邑足欲故亡吾

邑不足欲也益之以邶殿乃足欲足欲亡無

日矣在外不得幸吾一邑不受邶殿非惡富

也恐失富也且夫富如布帛之有幅焉為之

制度使無遷也

遷移也○惡鳥路反且夫音扶幅音福

疏

外不得宰○正義曰外猶

以外宰猶益也以邶殿為外也言吾先有邑更不得益邶殿耳

夫民生厚而用利於

是乎正德以幅之

言厚利皆人之所欲唯正德可以為之幅疏夫民至幅

曰人皆欲生計重厚而多財用利益心既無厭於是乎用正德以幅之言用正德以為邊幅使有度也

使無

黜嫚

黜猶放也。黜勅律反嫚徐音慢

謂之幅利利過則為敗

吾不敢貪多所謂幅也與北郭佐邑六十受

之與子雅邑辭多受少與子尾邑受而稍致

之

致還公

公以為忠故有寵釋盧蒲癸于北

竟

釋放也竟音境

求崔杼之尸將戮之不得叔孫穆

子曰必得之武王有亂臣十人

亂治也。治直吏反

疏

武王

有亂臣十人。正義曰尚書泰誓文也亂治也以武王自言我有治理政事者十人鄭玄論語注云十人謂文母周公大

公召公畢公榮公大顛闕天散宜生南宮适

崔杼其有乎不十人不足

以葬

葬必須十人崔氏不能合十人同心故必得○合力呈反

疏

不十人不足以葬正義曰案武王有

亂臣十人而得天下崔子若有十人唯得葬者武王聖人十人皆大德故有天下崔子是罪人又有十人是此人故唯可

以葬也所引武王十人者唯取同心之義

既崔氏之臣曰與我其拱璧

崔氏大璧○拱

疏

與我其拱璧○正義曰其者其崔杼也故云崔氏大璧拱謂合兩手也此璧兩

手拱抱之

故為大璧

吾獻其柩於是得之十一月乙亥朔

齊人遷莊公殯于大寢

更殯之於路寢也十二月戊戌朔乙亥誤○柩其救反

以其棺尸崔杼於市

崔氏弑莊公又葬不如禮故以莊公棺著崔杼尸邊以章其罪

○著丁

國人猶知之皆曰崔子也

始求崔杼之尸不得故傳云國人皆

知疏

注始求至知之○正義曰始求崔杼尸不得嫌以他尸代之傳言國人猶知之皆曰崔子言猶尚識其形

知是真

為宋之盟故公及宋公陳侯鄭伯許

男如楚公之過鄭鄭伯不在已在楚。偽反。過古禾反。伯有廷

勞於黃崖不敬熒陽宛陵縣西有黃水西南至新鄭城西入洧。勞力報反崖木又作涯魚佳。

反穆叔曰伯有無戾於鄭鄭必有大咎伯有不愛。戮必還為。

鄭國害敬民之主也而棄之何以承守言無以承先。祖守其家。鄭

人不討必受其辜濟澤之阿言薄土。濟子禮反。行潦之

蘋藻言賤菜。蘋音頻藻音早。寘諸宗室薦宗廟。寘之豉反。季蘭

尸之敬也言取蘋藻之菜於阿澤之中使服蘭。之敬也。正義曰此意取采蘋之詩也詩云于以采蘋南澗疏濟澤

之濱于以采藻于彼行潦于以奠之宗室牖下誰其尸之有

齊季女彼詩采蘋於澗采藻於潦此并言行潦之蘋藻又別

言濟澤之阿者以其亦是出菜之處故先言之也獨言濟者以濟在魯國故穆叔獨舉所見而言也女將行嫁就宗子之家教之以四德三月教成設祭於宗子之廟此詩述教成之

祭寘諸宗室謂薦於宗子之家廟也詩言季女而此言季蘭
謂季女服蘭草也案宣三年傳曰蘭有國香人服媚之如是
女之服蘭也敬一可棄乎為三十年鄭殺良霄傳及漢楚康王卒

公欲反叔仲昭伯曰我楚國之為豈為一人行

也昭伯叔仲帶為子偽反下除而為之備一字並反子服惠伯曰君子有

遠慮小人從邇邇近也飢寒之不恤誰遑其後遑暇也

也不如姑歸也叔孫穆子曰叔仲子專之矣

言足專任子服子始學者也言未識遠榮成伯曰遠圖者

忠也成伯榮駕鶩鶩音加鶩五河反公遂行從昭伯謀宋向戌曰我

一人之私何非為楚也飢寒之不恤誰能恤楚

姑歸而自心民待其立君而為之備宋公遂反

〔疏〕

向戌至楚也。正義曰：魯宋俱是朝楚，向戌與叔仲昭伯言不同者，二者並為楚是大國，故朝其君昭伯欲令

公行，故以國大勸公言大國可畏也。向戌欲令公還故，以君身規公言君死宜反也。意異故言異耳。○楚屈

建卒趙文子喪之如同盟禮也。

宋盟有衷甲之隙，不以此廢好，故曰

禮。喪如字，又息浪反，隙去逆反本，或作卻，好呼報反。

○王人來告喪，問崩曰

以甲寅告，故書之以徵過也。

徵密也。此緩告，非有事宜直臣于怠慢，故

以此發例，徵張

〔疏〕

注徵審至發例。正義曰：昭三十年傳云：非公且徵過，杜云：徵明也。則此

徵之訓亦為明明審此緩告者，非有事故宜緩直是臣子怠慢耳。杜序以故書為新意，故於此發新例以明諸無事故而

緩來告者皆是

譏其怠慢也。

春秋左傳注疏卷三十八按勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第三十八年起二十七年盡二十八年

經二十七年

宋為主人淳熙本人作故非也

故經唯序九國大夫淳熙本唯誤進

陳于晉會常在衛上足利本後人記云晉會異本作盟會

甯喜至從赴宋本以下正義二節摠入衛侯之弟節注

於當誅宋本於下有法字是也

不以弑君之罪討之故言追也浦鏜正誤云罪當時字

書弟則示兄曲也閩本監本毛本示作是

其君民食於深宮

補案民當作根

宋衛吾匹不視邾滕

閩本監本視作是非也

冬十有二月乙卯朔

石經宋本宋殘本淳熙本岳本足利本卯作亥不誤

非十二月也

毛本十作一非也

傳二十七年

傳使烏餘具車徒

宋本毛本無傳字以下正義二節宋本摠入諸侯是以睦於晉注下

烏餘以衆出

石經宋本宋殘本淳熙本岳本纂圖本監本毛本足利本以下有其字是也

皆取其邑而歸諸侯是以睦於晉

案劉炫云晉宋古文皆不重言諸侯正義曰定本重

有諸侯今石經及諸本皆重諸侯二字細玩傳文當以使諸侯至皆取其邑而歸為句下文諸侯是以睦於晉為句若此處重諸侯字則文理有碍然則晉宋古本是定本非也

祗成惡名止也

宋殘本祗作祗纂圖本監本毛本作祗亦非宋本作祗與石經及宋刻釋文合

祗適也

淳熙本誤入上注恐伐之未必勝之句下按唐人祗適也其字衣旁廣韻玉篇皆然

父子死余矣

顧炎武云石經余誤餘按石經不誤

注獻公所殺

宋本監本毛本公下有至字以下正義五節宋本摠入乃使文子為卿注下

夏免餘復攻甯氏

顧炎武云石經餘誤余案石經此處刊缺所據乃謬刻也

納我者死

釋文納作內云本又作納

注稅即至言終身

宋本監本毛本無言字

服之輕者

宋本服上重稅服二字

杜以言義不通

宋本言作其是也

大夫稼家

閩本監本毛本稼作之亦非宋本作稱是也

財用之蠹

葉抄釋文蠹作蠹云本亦作蠹注及正義同

蠹害物之虫

宋本宋殘本淳熙本岳本虫作蟲不誤正義放此

注蠹害物之虫

宋本以下正義十七節摠入盟于蒙門之外注下

蝮木蟲也

宋本木下有中字

楚亦許之如齊齊人難之陳文子曰晉楚許之

石經楚字起之字止分作

二行行九字初刻似齊下多一字晉楚二字之間亦多一字

則固攜吾民矣

石經宋殘本岳本攜作攜

以為此享多文辭

宋本閩本監本毛本作文此本謬人今訂正

禮有定式

監本毛本定作足誤也

丁卯宋戌如陳

宋本宋殘本淳熙本岳本纂圖本監本毛本宋下有向字是也石經初刻向上有宋字後

刊去故向字一行九字案錢大昕云上文已書向戌此不當更言宋石經刊去是也

不能服而使之纂圖本服作復非也

子木使駟謁諸王石經此處刊缺闕本監本毛本駟作驛非也注文同

戊寅左師至淳熙本左誤反

陳孔奐蔡公孫歸生至石經及諸本作奐毛本誤渙

此藩離為軍者宋本此下有以字是也

是棄其所以服諸侯也石經及諸刻本作所淳熙本誤信

與宋致死岳本無此四字沈彤云此疑因疏文誤增舊本無之

晉獨取信淳熙本取作旺誤

則貢賦重淳熙本貢作真非是

但叔孫彊直

閩本監本彊作疆非也

辛巳考始結盟

閩本監本毛本考作乃亦非宋本作方是也。今從宋本

反魯復請

宋本復作覆

而乃校計公言是非

毛本校作較

楚為晉細

淳熙本纂圖本監本毛本為作謂非也

欲推使楚主盟

淳熙本纂圖本欲作故非也

路堵父為客

浦鏜正義路作露與國語合

公與燕

宋本與下有御字是也

無愧辭

釋文愧作媿按依說文則當作媿

注五君謂文襄靈成景

宋本此節正義在不可與爭句下

晉語訾祏對范宣子曰閩本監本祏作祐非也

諸侯無二心

監本二字脫上畫考文云二作貳按明道本國語作二

及為元師

宋本閩本監本毛本師作帥按作師是也國語作及為成師唐固注云為成公君師此元

字亦當為成字之誤

晉荀寅遂如楚泣盟

閩本監本毛本亦誤作寅宋本宋殘本淳熙本岳本纂圖本足利本作盈與石

經合

鄭伯享趙孟于垂隴

淳熙本于作子非也

請皆賦以卒君貺

李善注荅東阿王書賦下有詩字似以意增也

注鶉之至君也

宋本以下正義五節摠入不亦可乎句下

牀第之言

淳熙本第作第並非下同

曰既見君子

山井鼎云足利本後人日上補又字非也

中心藏之

山井鼎云二本後人改藏作臧案作臧是也

不亡族也

閩本監本毛本亡作忘非也

故能受天之祜

宋殘本閩本祜作祐按釋文作祜

匪交匪敖

山井鼎云後人改匪交作彼交不知據何本案王念孫云匪即彼也說詳廣雅疏證五下

謂賦蟋蟀曰

纂圖本曰上衍詩字

即不淫也

宋本即不上重無荒二字

民皆愛之

皆字此本空闕據宋本閩本監本毛本補

宋左師請賞

宋本閩本監本毛本此節經文及注在正義不亦可乎之後

注欲宋君稱功無之邑也

閩本無作至宋本監本毛本作欲宋至邑也以下正義三

節宋本摠入向戌之謂乎注下

自以為已免死也

宋本已作已下同

而子求之

石經宋本朱殘本淳熙本岳本纂圖本監本毛本求下有去字閩本初刻無後刊擠

以誣道蔽諸侯

石經及諸本作蔽釋文云服虔王肅董遇並作弊案正義云董遇王肅本皆作蔽謂以誣

人之道掩諸侯也與陸氏異惠棟云蔽與弊通昭十四年傳云叔魚蔽罪邢侯周禮大司寇職云以邦成弊之鄭眾曰弊之斷其獄訟也服虔又作斃字異而音義實同也

服虔曰斃陪也一曰罷也則知服本作斃

閩本監本毛本上斃字改

敝下改弊案斃陪也本爾雅釋詁文

左師辭邑

淳熙本師作帥

何以恤我我其收之

石經初刻收誤牧後改刊惠棟云頌云假以溢我說文及廣韻引詩云諶以謚

傳表 字 交 卷 義 公

我譏與何音相近伏生尚書云惟刑之謚哉古文作恤恤慎也故毛傳亦訓溢為慎今傳作恤與毛傳義合或古謚溢字通鄭氏訓為盈溢失之杜氏訓恤為憂九誤說文云譏嘉善也毛傳訓假為嘉義亦同案段玉裁云莊子書以言其老洫也陸德明云洫本亦作溢同音逸然則恤與謚洫皆同部相假借

收取也 岳本也誤之

東郭姜以孤入 纂圖本監本毛本姜作彊誤也

曰棠無咎 石經宋本宋殘本無作无與釋文合惠棟云无見衛宏古文奇字今易无咎字皆從此

注有惡疾也 宋本以下正義三節摠入慶封當國注下

疾之惡者也 宋本疾字上重惡疾二字

苟利夫子必去之 考文云宋板之作也非是

使盧蒲癸帥甲以攻崔氏 足利本帥作率

終入於其宮

宋本宮誤言

間先人之冢以藏之

間諸本作開此本誤宋本宋殘本岳本冢作冢是也淳熙本誤冢

必能養民

毛本必誤以

申鮮虞來奔

纂圖本申作中

以應大止

宋本闕本監本毛本大止作天正是也

具依春秋經傳

監本闕本毛本具作俱

大凡經傳有七百七十九日

監本毛本七十作九十李銳云晉書志作七十宋本

是也

經二十八年

以絕位不為卿

淳無本卿作罪非也

楚子昭卒

案史記論衡吉驗篇昭作招

傳二十八年

注梓慎至其事

宋本以下正義六節摠入不饑何爲注下

飢寒之不恤

監本飢作饑非也

枵之言耗耗虛之意也

宋本耗作耗是也。今從宋本

一千七百二十八年

浦鐘正誤云一上脫計字從昭卅二年疏按

以十一除之

宋本一作二是也李銳云漢書三統術日積次盈十二除去之。今改作二

而溫無冰

淳熙本冰誤淥

而有天時溫煖之蓄

宋本煖作暖

歲星自淫行天時自溫暖

監本行天二字誤倒

蛇乘龍 石經初刻蛇後改蛇

木位在東方 宋本木誤末

枵耗名也

石經宋本宋殘本淳熙本閩本耗作耗與釋文合注及正義並同○今訂作耗

虛為其中

監本毛本為作危非也

飢寒之不恤

監本毛本飢作饑非

夏齊侯陳侯蔡侯北燕伯

淳熙本脫陳侯二字伯誤地

楚屬也

淳熙本屬誤子

今薊縣

淳熙本薊誤蘇

注陳侯至薊縣

宋本以下正義二節摠入子其勸行注下

從之如志

此本如志二字誤作注今訂正

未可忘也

顧炎武云石經志誤志案石經此處利缺所據乃補刻也

入于鄭鄭伯享之

石經此處利缺淳熙本不重鄭字非也

君使子展廷勞於東門之外而傲

案漢書五行志引廷勞作往勞傲作敖下隋敖同釋

文於作于

君小國事大國

案漢書五行志引傳亦作君小國釋文云古本無小字正義曰晉宋古本及王肅注其文

皆如此君國謂為國君言其為君之難也今定本作小國案臧琳云案正義知孔本作君國事大國晉宋古本及王肅本並同蓋君國猶言君人正義云君國謂為國君是也唐定本因君國字古因改君字為小陸氏更參合古今古作君小國事大國則愈改而愈失其真猶幸有古本無小字一言考之正義為合而陸氏參合之迹亦不求而自見矣正義標起止君小國小字亦因釋文誤行也

君小國事大國

宋本此節正義在恒有子禍注下

爲三十年蔡世子班弑其君傳

淳熙本纂圖本三作二非案班經文作般

吾將使駟奔問諸晉而以告

閩本監本毛本駟作驛非也

跋涉山川

案儀禮聘禮注云詩傳曰軼道祭也謂祭道路之神春秋傳曰軼涉山川○宋殘本自必使而君君

字起至知無能謀也謀字止缺兩葉

今執至敢憚

宋本以下正義五節摠入周楚惡之注下

輔爵物以養人

宋本毛本爵作嚼

吾乃休吾民矣

淳熙本足利本矣作也

禘竈曰

石經宋本岳本禘作禘是也

舍不爲壇

石經舍上有草字乃重刊增入也正義曰服虔本作壇惠士奇云壇壇二字俱從土而單直爲聲似

古通用案三家詩今文作東門之壇毛詩古文作東門之壇左氏亦古文當作壇爲正

注至敵至郊勞

宋本以下正義二節摠入無昭禍焉可也注下

昭其禍

宋本昭上有以字是也

因循不廢也

宋本因上有言字

宣告後人無怠於德

石經後字起一行計十一字人無怠三字改刊

奉行大國之政

淳熙本行作其非也

國遷朝焉

宋本以下正義十五節摠入其將聚而鐵旃注下

則女亦辟宗

閩本監本毛本女作妻非

言彼宗不於處相辟也

宋本於下有我字

寢戈親近兵杖

淳熙本近作迫

而以其洎饋

宋本無而字

子雅子尾怒

案惠棟云韓非子云子夏子尾者景公之二弟也夏與雅古字通

使析歸父告晏平仲

顧炎武云石經晏誤寔案石經日字上半猶存炎武非也

不敢洩謀

淳熙本洩作淺誤也

文子使召之

顧炎武云石經召誤君案石經此處刊缺炎武所據謬刻也

子家慶封字

岳本字誤子

幸而獲在吳越

毛本在作其誤也

十一月乙亥嘗于大公之廟慶舍涖事盧蒲姜告之且止之

石經一字起一行舍字起一行每行計十一字

慶臯

宋本宋殘本臯作臯是也案說文云頭衰翫臯態也從大圭聲

又此祭慶舍涖事

宋本閩本監本毛本作涖此本誤位今訂正

慶氏之馬善驚

顧炎武云石經馬誤焉案馬字石經尚存一半炎武所據補刊本也

士皆釋甲束馬

監本馬誤焉

國人從旁為優

毛本旁作傍非也

劉輒以為規

閩本監本毛本無劉字

桷椽也

宋殘本作椽也非也

盧蒲癸自後刺子之

宋本宋殘本岳本刺作刺是也

猶援廟桷動於薨

閩本監本薨誤薨淳熙本作薨尤非注同石經初刻亦誤作薨後改正

此是屋上之長林

宋本林作材是也

以俎壺投殺人而後死

石經初刻人誤之後改正

羣臣為君故也

石經初刻脫也後旁增入是也

言欲尊公室

宋本宋殘本淳熙本纂圖本闕本監本毛本作室此本誤室今訂正

人必瘁

石經作瘁誤也

慶封汜祭

岳本作汜釋文同芳劔反案周禮大僕注寔讀如慶封汜祭之汜

取韭菹以偏擣于醢

宋本偏作徧按儀禮作擣段玉裁校本擣作揅云古音奐聲在十四

部需聲在四部其音畫然分別後人乃或淆亂其偏旁本从奐者譌而為需而音由是亂矣說詳說文注

祭飲酒於上豆之間

宋本酒作食

穆子不說

石經宋本作弗說與釋文合

吳句餘予之朱方

淳熙本句作勾宋殘本予作子並非

子服惠伯謂叔孫曰

石經叔孫誤倒

善人富謂之賞

後漢書方術傳注引作善人富謂之幸

賈在句瀆之上

案二十一年傳云公執子買于句瀆之邱此作賈未知孰是

在襄二十一年

宋本宋殘本淳熙本足利本無襄字宋殘本宋本岳本足利本一誤五

與晏子邶殿

石經宋本宋殘本淳熙本岳本纂圖本毛本邶作邶不誤下同○今並訂正

注六十邑

宋本以下正義七節摠入皆曰崔子也注下

下云與北郭佐邑六十

諸本作云此本誤文今訂正

受而稍致之

淳熙本稍誤梢

武王有亂臣十人

宋本宋殘本淳熙本岳本足利本無臣字與石經合案石經此行止九字蓋初刻有

臣字後改正也惠棟云石經論語亦然又昭廿四年傳引大誓亦無臣字後人皆據晉時所出古文大誓以益之非也顧炎武云石經脫臣字失之

崔氏大璧

宋殘本大作之

注始求而知之

閩本亦誤作而宋本監本毛本作至是也

伯有廷勞於黃崖

釋文云崖本又作涯石經及諸本皆作崖

伯有無戾於鄭

諸本作伯纂圖本誤苟

濟澤至尸之敬也

宋本無尸之二字以下正義二節摠入宋公遂反句下

南間之濱

宋本閩本監本毛本間作澗是也

如是女之服蘭也

閩本監本毛本如誤知宋本重是字之作子

飢寒之不恤

監本飢作饑非下同

成伯榮駕鶩

宋本駕作駕北宋刻釋文同說詳定元年

不以此廢好

纂圖本此廢誤比發

非有事宜

纂圖本宜誤且

故以此廢例

纂圖本亦作以例誤列諸本廢作發溥熙本亦誤廢○案毛本以作於義長

附釋音春秋左傳注疏卷第三十八

止

此印宋世刊本本亦作北宋世刊文同編釋字云平

贈寒之不

本本頂并贈其不同

賦皇文之

本本並本手本收賜時宋本並皇

而南閭之

宋本閩本並本手本閩并置皇也

王有

宋本無凡之二字凡不

前

本本并前纂圖本題

前

文云與本及并五不發又請本

春秋左傳注疏卷三十八按勘記

而本本並本手本