

Library of the Museum
OF
COMPARATIVE ZOÖLOGY,

AT HARVARD COLLEGE, CAMBRIDGE, MASS.

Founded by private subscription, in 1861.

Deposited by ALEX. AGASSIZ.

No. 11,093
Oct. 8, 1888 - May 27, 1889

LIBRARY
MUSEUM OF
COMPARATIVE ZOOLOGY
CAMBRIDGE MASS.

Zeitschrift

für die

gesammte Ornithologie

Herausgegeben

von

DE JULIUS VON MADARÁSZ,

Mitglied des permanenten, internationalen, ornithologischen Comité's
ord. Mitglied des ornitholog. Vereins in Wien,
der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft zu Berlin,
Foreign Member of the British Ornithologists' Union,
Corresponding Member of the American Ornithologists' Union, etc.

IV. JAHRGANG.

1887—1888.

BUDAPEST.

C. BRILL'S K. U. K. HOFBUCHHANDLUNG.

Sm 1888.

INHALT DES IV. JAHRGANGES

(1887—1888.)

ERSTES UND ZWEITES HEFT.

	Seite
N. A. SEVERTZOFF. Fauna des vertébrés du Turquestan. Les Oiseaux, traduction du Russe par LEON OLPHE-GALLIARD	1
Dr. HERMANN v. JHERING. Die Vögel der Lagoa dos Patos, eine zoo-geographische Studie. Mit einer Karte (Taf. I.)	142
LEONHARD STEJNEGER. A list of the Birds hitherto reported as occurring in the Lin-Kin islands, Japan (Taf. II.)	166
Graf HANS v. BERLEPSH. Beschreibung eines neuen Colibri und Bemerkung über eine Collection von Vogelbälgen aus der Umgegend von Sta Fé de Bogota in Columbia (Taf. III.)	177
STEPHAN CHERNEL v. CHERNELHÁZA. Die Erlegung eines Phalaropus hyperboreus Bp. am Velenceer-See	188
STEPHAN CHERNEL v. CHERNELHÁZA. Calamodyta melanopogon Bp. Brutvogel im Moraste und in den Röhrichten von Dinnyés in der Umgebung vom Velenceer-See	191

DRITTES UND VIERTES HEFT.

Dr. B. MBYER und Dr. F. HELM. II. Jahresbericht (1886) der ornithologischen Beobachtungs-Stationen im Königreich Sachsen mit einer Karte (Taf. IV.)	194
PAUL LEVERKÜHN. Welche Vögel nennt der Koran?	413
Dr. AUGUST MÜLLER. Zur Ornithologie des Untern Congo-Gebietes	425
STEPHAN CHERNEL v. CHERNELHÁZA. Xema minutum Pall, am Velenceer-See (Stuhlweissenburger Com.) in Ungarn erlegt	435
PAUL LEVERKÜHN. Zweite vorläufige Mittheilung die Entenkojen betreffend	437
INDEX	441

TAFELN DES JAHRGANGES.

	Seite
✓ I. Landkarte des Rio Grande do Sul	142
✓ II. <i>Pericócotus tegimæ</i>	175
✓ III. { Fig. 1. <i>Cyanoliebia nehrkorni</i>	178
{ Fig. 2. <i>Bourcieria assimilis</i>	180
✓ IV. Karte des Königreichs Sachsen.....	194

ERRATA.

Faune des Vertébrés du Turkestan par N. A. SEVERTZOFF. Les Oiseaux. Traduction du Russe par L. OLPHE-GALLIARD.

FAUNE DES VERTÉBRÉS DU TURQUESTAN.

Par N. A. SEVERTZOFF.

LES OISEAUX.

TRADUCTION DU RUSSE par Léon Olphe Galliard. (Extr. de ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ. томъ VIII. *Moscou* 1873.

EXPLICATIONS DES CHIFFRES

CONVENTIONNELS ET DE CARACTERES EMPLOYÉS DANS LE CATALOGUE GÉNÉRAL DES VERTÉBRÉS DU TURQUESTAN.

A) Les chiffres romains désignent les contrées zoologiques du Turquestan.

I. District septentrional et oriental : Semiretsch, Issik-Koul, Haut Narin, Aksai et aussi Kopal et Viern.

II. Tschou, Talas, Djungal, Sousamir, Bas Narin, Son-Koul.

III. District septentrional et occidental : Karataou, Le Tiang-Chang occidental aux sources de l'Arés, du Keles, du Tscherek avec leurs affluents, les bas-fonds du Sir-Dar depuis les embouchures de l'Aris jusqu'à la Mer d'Aral le delta du Sir.

IV. District méridional et occidental : environs de Chodjeut, toute la vallée de Zarefschan, depuis les Sommets, montagnes situées entre Zarefschan et Sir-Dar, Steppe située entre Zarefschan, Sir-Dar et le sables de Kizil-Koum.

B) Les chiffres arabes indiquent les zones de hauteur ou la répartition verticale des animaux.

1. Les lieux où croissent les Saksoulniks (Hammodendron) jusqu'à 600 et 1000 pieds.

2. La zone de culture, les Steppes herbeuses avec les champs et les jardins jusqu'à 3000 et 4000 pieds.

3. Karataou et les collines du Tiang-Chang avec les forêts d'arbres à feuilles caduques ; la zone des pommiers et des frênes, des genévriers, jusqu'à 4500, dans certains endroits jusqu'à 7000 ou 8000 pieds. Mais généralement jusqu'à 6000 pieds.

4. La zone des sapins et des bouleaux au Tiang-Chang jusqu'à 8500 ou 10,500 pieds, c. à. d. jusqu'aux genévriers supérieurs.

5. La zone subneigeuse des plantes alpines jusqu'aux neiges éternelles, c. à. d. jusqu'à 10,500 ou 14,000 pieds.

Les caractères latins désignent les phénomènes périodiques de la vie animale, qui chez les oiseaux sont les plus compliqués, comme on le sait.

- s) *sedens*, espèce sédentaire,
- n) *nidulans*, nichant,
- a) *æstivus*, d'été,
- h) *hyemalis*, d'hiver,
- t) *transvolans*, de passage,
- e) *erraticus*, erratique.

D'après ce qui précède, on comprendra facilement la signification des caractères associés, tels que : ah — observé en été et en hiver ; nt — nichant par ci par là, de passage sur certains points. — Espèce de passage dont quelques individus nichent ; nth — Espèce de passage nichant en partie et hivernant ; ea — Le montrant en été ; et — erratique de passage, etc.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
1. <i>Gyps nivicola</i> . Nob. 4.	s						h;n?	n;s?	a;n?
2.* — <i>fulvus</i> ; victitat regionis I, 2, 3, 4. ---	n	n	n	n	a	a	n	a? n?	
3. <i>Vultus cinereus</i> ; victitat regionis I—5. ---	n	n	n, h	n, h	a, h	a, h	n	n	a
4. <i>Otogyps calvus</i> ---			ea			ea			
5.* <i>Neophron percnopterus</i> ; victitat reg. I, 2.	n	n	n	n	a	a	n		
6.* <i>Gypaetus barbatus</i> , rarius victitat reg. I, 2.	s	s	s	s	e	e	s	s	s? a?
7. <i>Haliaeetus albicilla</i> ---	h	h	h		h	h	t, h		te
8. — <i>leucorypha</i> , sporadice C., aestate ---	a	a	a, hR		hR, a	a			
9. <i>Aquila fulva</i> , var. <i>A. nobilis</i> . Pall. ---	s	s	s		s	a, h	s	s	
— β . <i>intermedia</i> (ad <i>chrysæton</i>) ---			s	s	s	a, h	s	s	
10. — <i>imperialis</i> ; reg. III, 2 ah. ---	n, a	n, a	n, h		n	a, ah	n? t		
11. —* <i>bifasciata</i> . Gray (adult. <i>A. orientalis</i> , Caban) ---	n	n, t	n, t	t	n	t	n		
12. — <i>clanga</i> ---	n	n	n		n	a, t	n		
13. — <i>pennata</i> , sporadice C. ---	n	n	n				n	t	
14. — <i>minuta</i> , Brehm, sporad. C. ---	n	n	n				n	n	t
— β . <i>albipectus</i> nob. spord. C. ---	n	n	n				n	n	t
15.* <i>Pandion fluviatilis</i> (n?)	a	a	a	a	a	a	a		
16. <i>Circætos brachydactylus</i> (n?) ---		a	a			a	a		
— β <i>orientalis</i> Brehm			e? a?		ea				
17. <i>Pernis apivorus</i> ---			et			et			
18. <i>Buteo leucurus</i> ---	n	n	n	n	n	n, C	n	n	
— — β <i>rufinus</i> ---	n	n	n	n	n	n, C			
— γ <i>nigricans</i> ---			n	n		n			

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	I	2	3	4	5
19. <i>Buteo vulgaris</i> ---	h, R					h, R	h, R		
20. — <i>lagopus</i> ---	h	h	h		h	h	h		
21. * <i>Milvus ater</i> ---	n	n	n	n	n	n	n		
— * β <i>melanotis</i> , Temme (<i>M. govinda</i> , Sykes) ---	n	n	n	n		n	n		
22. <i>Astur palumbarius</i> , ubique R. ---	s	s	s				s		
23. — <i>nisus</i> ---	n? t	t	t	t	t	t	(n?) t	(n?) t	t, R
24. — <i>cenchroides</i> (<i>ba-</i> <i>dus?</i> Gm. Heugl.; var. <i>major</i>) ---		n, t	n, t		n	t			
25. <i>Falco sacer</i> (<i>F. lania-</i> <i>rius</i> , Naum.) ---	t	t	t, h	t, h	t	t, h	t		
26. — <i>Tscherniaievi</i> . Nob.	n, t	n, t	n, t		n	t	a, (n?)	t (n?)	
27. — <i>peregrinus</i> ---	n? t?	n? t?					n? t?	n? t?	
28. * — <i>aesalon</i> ---	t	t, h	h	h	t, h	h	t	t	t
— β . <i>alaudarius</i> Brehm		t	t, h			t, h			
29. * — <i>subbuteo</i> ---	n	n	n	n	n	n	n		
30. <i>Cerchneis tinnunculus</i> ; ubique h, R, reg. 2.	n, t	n, t	n, h	n, h	t	n, h	n	n	a, R
31. — <i>cenchris</i> ; <i>montibus</i> <i>Karatau</i> 3, n ---			n, a	n	a (n?)	n, R	n, R		
32. <i>Erythropus vesperti-</i> <i>nus</i> ---			t		t	t, ea			
33. * <i>Circus rufus</i> ---	n	n	n	n	n	n	n		a
34. <i>Strigiceps cyaneus</i> ---	n	n	s	s	s, n, h	s, n, h	n	a	a
35. — <i>pallidus</i> ---	n	n	n		n	n	n		
36. — <i>cineraceus</i> ---		n	n	n	n	n	n		
37. <i>Surnia nisoria</i> ---	s						h?	s	
38. — <i>nivea</i> ---	h					h			
39. * <i>Athene noctua orien-</i> <i>talis</i> ---		s	s	s	s	s	?		a (s?)
40. <i>Syrnium aluco</i> , <i>spora-</i> <i>dice</i> ; fl. <i>Tschatkal</i>			s? R				s?		

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
41. <i>Strix flammea</i> , sporadice; mont. adfl. Arys.			s? R				s?		
42. * <i>Ephialtes scops</i>	n	n	n	n? t		t	n		
43. * <i>Bubo maximus</i> (var. <i>B. turcomanus</i> . Eversm.) ...	s	s	s	s	s	s	s		
44. <i>Aegolius brachyotos</i> , ubiqué t, C; s, h, R	t	t	t	t, h	t	t	t		
45. — <i>otus</i> ; ubiqué t, C; s, h, R... ..	t	t	t	t	t, h	t, h	t		
46. <i>Corvus corax</i>	s	s	s	s		s	s	a	a
47. — <i>subcorax</i> , nob. (<i>C. umbrinus?</i> Rüpp)		s, R	s, R		s, R	s, R			
48. —* <i>corone pauci</i> s. ...	n	n	n	s	n	n	n	a	a
49. — <i>cornix</i>	h	h	h		h	h	h	t	t
— β <i>hybrida</i>	h	h	h				h	h	
50. — <i>monedula</i>	s	s	s	s	s, C	s, C	n	a	a
51. —* <i>frugilegus</i> ; pauci s.	n	n	n	s	n(hR)	n(hR)			
52. <i>Fregilus graculus</i> ; reg. 2 sporad. h.	s	s	s	s		h	s	s	a, (n?)
53. <i>Pyrrhocorax alpinus</i>				s				s	a, (s?)
54. <i>Pica caudata</i> var. α <i>bactriana</i> . Gould.	s	s	s	s	s	s	n(s?)	a	a
— * β <i>leucoptera</i> . Gould.	s	s	s	s	s	s	n(s?)	a	a
55. <i>Nucifraga caryocatactes</i>	s						h?	s	
56. <i>Podoces Panderi</i> ...			s		s				
57. * <i>Sturnus roseus</i> , sporadice C, n... ..	n	n	n	n	a	a, n	n		
58. — <i>vulgaris</i> ; rarius h	n	n	n, h	h	n, h	n, h	n	a, t	a, t
59. * — <i>unicolor</i> (<i>purpurascens?</i> Gould.) rarius h	n	n	n	n? s?	n, h	n	n	a, t	a, t
60. * <i>Passer domesticus</i> , Sporadice C... ..	s	s	s	s	ea R	s			

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	I	2	3	4	5
61.* <i>Passer salicarius</i> ; paucih, sporadice C		n	n	n	n, R	n			
62.* — <i>montanus</i> , C. ---	s	s	s	s	s	s	n (s?)	a	a
63. — <i>ammodendri</i> ; nob.			s		s				
64. — <i>petronia</i> --- ---		n	n	n ; s?			n		
65. — <i>pulverulentus</i> , nob. (<i>Fring. altaica</i> ? Eversm.) ¹ --- ---	n	n	n	n ; s?			n	n	
66. <i>Coccothraustes spe-</i> <i>culigerus</i> --- ---	s	s	s	s			h	n, s	
67. <i>Chlorospiza chloris</i>			n, h			h	n		
68.* <i>Fringilla montifringilla</i>	t	t	t, h	h		t, h	t	t	t
69. — <i>cœlebs</i> --- ---			h		h, R	h, R			
70. — <i>nivalis</i> --- ---		n, h	n, h	n, h		h	h	t	n
71. <i>Leucosticte Brandtii</i> , Bonap. --- ---	s	s		s		e	h?	h?	n, (s?)
72.* <i>Acanthis cannabina</i> _	n, h	n, h	n, h	h		h	n	n	
* — β <i>bella</i> Bonap. ---	n, h	n, h	n, h	n, h		h	n	n	
73. — <i>flavivestris</i> --- ---		h	h		h	h			
74. — <i>linaria</i> --- ---	h, R	h, R	h, R		h	h	h		
75.* <i>Carduelis orientalis</i>	n, h	n, h	n, h	n, h		h	n	n	
76. — <i>europæus</i> --- ---	n? h	n? h	n? h			h	n? h	n?	
77. <i>Orægithus pusillus</i> , Pall. (<i>O. ignifrons</i> , Eversm.) --- ---	s	s	s	s			s	n	
78. <i>Pyrrhula vulgaris</i> ---	h, R						h		
79. — <i>nepalensis</i> (an s?)	h, R						h		
80. <i>Uragus sibiricus</i> (spo- radice) --- ---	h, n						h	n	
81. <i>Carpodacus rubicilla</i> , Göld. (<i>C. caucasi-</i> <i>cus</i> Pal.) --- ---	s						h?	s	

¹ Voy. plus loin aux descriptions des Espèces nouvelles. Les différences qui existent entre le *P. pulverulentus* et la description de la *Fring. altaica* par Eversmann (Espèce que je n'ai pas vue en nature) ne sont pas assez tranchées.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
82. <i>Carpodacus rhodochlamys</i> Brdt.	n, h	n, h	h, R	s		h, R	h	n(s?)	
83.* — <i>erythrinus</i>	n	n	n	n	n	n	n		
84. <i>Erythrospiza incarnata</i> , nob.	s	s	h, t R	h, t					
85.* — <i>phœnicoptera</i> , Schleg, Bónap.; sporad.	s	s	s	s		h, R	s		
86. — <i>obsoleta</i> , sporadice C.			n	n	n	n			
87. <i>Emberiza cioides</i> . Brdt. (an n?) ...	t, C	t, C	h, R			h, R	t, C	t, (n?)	t
88.* — <i>cia</i>	t, C, n	t, C, n	h, n	h, n		h, t	t, C, n	t, n	t
89. — <i>hortulana</i>	n	n	n		t, R	n	n		
90.* — <i>cæsia</i>	n	n	n	n		n, R	n	t	t
91. — <i>citrinella</i> ; prope fl. Syr-Darya h, R ...			h, R		h, R				
92.* — <i>caniceps</i>			n	n			n	n	
93.* — <i>pithyornus</i> (an n?) ...	t, C	t, C	h	h		h	t, C	t, (n?)	t
94.* — <i>schœniclus</i>	h, t	h, t	h, t	h	h	h, t	t		
* — β minor	t, h	h	h	h	h	h, t			
95. — <i>pyrrhuloides</i> ; reg. 3, Issykkul, an s? ...	s	s	s		s		n		
96.* — <i>miliaria</i>		s, n	s, n	h		s	n		
97. — <i>pusilla</i>	t, R					t, R			
98.* <i>Euspiza bruniceps</i> ...	n	n	n	n	n	n, C	n		
99. — <i>aureola</i> ad fl. Syr-Darya æstate visa ...			a, R		a, R				
100. <i>Plectrophanes nivalis</i> ...			h, R			h, R			
101.* <i>Turdus merula</i> ...	n, h	n, h	n, h	h		t, h	n, h	n	
102.* — <i>atrigrularis</i> ...	n, h	n, h	h	h	h	h, C	n, h	n	
103.* — <i>mystacinus</i> , nob. (Bechsteini? Naum.) ...	n, h	n, h	h	h	h	h	n, h	n	
104. — <i>ruficollis</i> . Pall. (non Radde) ubique R ...	t	t	h		t, h	t, h			

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
105. <i>Turdus pallens</i> , Pall., urbo Wernoje visus	t					t			
106. — <i>viscivorus</i> --- ---	n, t	n, h	n, h	n, h	h	h	n	n	
107. — <i>pilaris</i> --- ---	t, h	t, h	t, h		t, h	t, h			
108. — <i>iliacus</i> , ubique R.			t, h		t, h	t, h			
109. <i>Myophone Temminkii</i> - --- ---			n	n		t?	n		
110.* <i>Petrochla cyanea</i> --		n	n	n		t	n		
111.* — <i>saxatilis</i> --- ---	n	n	n	n		t	n	a	
112.* <i>Saxicola œnanthe</i> ---	n, t	n, t	n, t	n, t	t	t	t	n	n
113. — <i>squalida</i> - --- ---	n, t	n, t	n, t		t	t	n	n	
Eversmann) S. isa-									
* — <i>β. saltator</i> } bellina									
Menetr. } Rüpp.									
non Temm --- ---	n	n	n	n	n	n	n?		
114.* — <i>leucomela</i> , Pall. (S. morio Ehrb.) ---	n, t	n, t	n, t	n	n	n, t	n	t	t
115.* — <i>β. lugeus</i> . Licht. Heugl. (<i>leucomela</i> Temm.) --- ---	n	n	n	n	n	n, t	n		
— <i>monacha</i> , Brehm; in <i>rupestris</i> --- ---				n		n	n		
116.* — <i>talas</i> , nob. n. sp.	n	n	t	n, t		n	n		
117.* — <i>melanogenys</i> , nob. n. sp. - --- ---			n, t	t (n?)	n, t	t (n?)			
118.* — <i>syenitica</i> . Heugl.			ea	n	ea	n	n		
119. — <i>salina</i> . Eversm. (S. <i>deserti</i> Rüpp.)	n	n	n	n	n	t	t	t	t, R
— <i>β xanthomelæna</i> . Ehrb. Heugl. ---			n		n				
120. <i>Pratincola rubetra</i> --	n, t	n, t	n, t		t	n	n	n	
121.* — <i>rubicola</i> --- ---	n, t	n, t	n, t	n, t	t	t	n	n	
— <i>β indica</i> . Gould.	n	n	n	n		n	n		
122. — <i>Hemprichi</i> , Ehrb.; <i>sporadice</i> , R. ---	n	n	n			n	n		
123.* <i>Lusciola luscinia β</i> . Hafizi, nob. --- ---	n, C	n, C	n, C	n	n	n, C	n		

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
<i>Lusciola philomela</i> . Pall., à Tschatkal		n, t	n, t			t	n		
124.* — <i>aëdon</i> , Pall. (<i>philomela</i> , Behst.) ---			t, n	t		t	n		
— β . <i>infusata</i> , nob.			t, n			t	n		
125.* — <i>suecica</i> - - - - -	t, n	t, n	t, n	t	t	t	n	a, R	
* — β . <i>orientalis</i> , Brehm				t		t			
126. — <i>rubecula</i> ; urbe Tschimkent --- - - - -			h, R			h, R			
127.* <i>Ruticilla phœnicura</i>	n, t	n, t	n, t	t		t	n	n	a
128. — <i>erythroprocta</i> , Gould --- - - - - -		n	n	n		t	n	n	
129. — <i>erythrogastra</i> , Gül- denst. : III. h, R	n	n	t, h	n, h		t, h R	n (h?)	n	a (n?)
130. — <i>erythronota</i> , Eversm. --- - - - -	n, C	n, C	h, n?	h, n		t, h	n (h?)	n	a
— <i>aurea</i> ? Pall. (e. coll. Karel) ¹ --- - -	n?						n?	n?	
131. — <i>lugens</i> , nob. ---	n		t, R			t, R	t	n	
132. <i>Calliope Ballionii</i> , nob. (<i>C. pectoralis</i> ? Gould) --- - - - - -	n			n			n	n	
133. <i>Irania albigula</i> , nob. (<i>Bessonornis guttu- ralis</i> , Guér.?) --- - -			n, t	n		t	n		
134.* <i>Sylvia nisoria</i> --- - - -	n, t	n, t	n, t	n, t		t	n	n	
135.* — <i>cinerea</i> --- - - - -	n	n	n	n	n	t	n		
136.* — <i>curruca</i> - - - - -	n	n	n	n	n	t	n		
137. — <i>magnirostris</i> , nob.			n, t			t	n		
138. — <i>orphea</i> --- - - - - -			n, t			t	n		
139.* — <i>mystacea</i> , Ménétr. (<i>subalpina</i> ? Temm.)			n	n	n	n			

¹ Sous ce nom Mr. Karelín a désigné la *R. erythrogastra*, ainsi qu'on peut le voir d'après la note qu'il a inscrite sur l'étiquette du male de cet oïscan au musée de l'Université de Moscou. Aussi la *R. aurea* qui se rapproche de cette Espèce est — elle douteuse encore pour le Cercle du Turquestan.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
140. <i>Atraphornis aralensis</i> . Eversm. --- ---			n		n, C	a, R			
141.* <i>Aëdon galactodes</i> var. <i>familiaris</i> Mén. -			n	n	n	t	n		
142. <i>Ficedula superciliosa</i> Cab. --- --- ---	n, t	n, t	n, t	n, t		t	n	n	
143. — <i>Middendorffii</i> , Meves — — β <i>hypolaïna</i> nob. ¹ --- --- ---	n, t	n, t	n, t			t	n		
— — γ <i>intermedia</i> nob. --- --- ---	n, t	n, t	n, t	a	a, t	n	n		
144. — <i>obscura</i> , nob. ---	n, t	n, t	n, t	n, t		t	t	n	a
145. — <i>fulvescens</i> nob. ---	t, C	t, C	t, C	t, C	t	t			
146.* <i>Salicaria turdoides</i> ; sporad. --- --- ---		n	n	n	n	n			
147. <i>Salicaria arundinacea</i> ?	n	n	n		n	n, R			
148. — <i>brevipennis</i> , nob. (mont. Karatau, n.)			n			t	n		
149. — <i>capistrata</i> nob. ---			n				t	n	
150.* — <i>palustris</i> (?) ---	n	n	n	n	n	n	n		
151. — <i>macronyx</i> nob. ---			n		n				
152. — <i>eurhyncha</i> , nob. ---	n	n	n			t	n		
153. — <i>sphenura</i> , nob. ---			n		a, R	n	n		
154. — <i>gracilis</i> , nob. ---			n		n				
155. — <i>obsoleta</i> , nob. ---			n		n				
156.* — <i>pallida</i> : Ehrenb. Eversm. --- --- ---			n	n	t	n	n		
157. — <i>tamariceti</i> nob. ---			n		n				
158. — <i>modesta</i> nob. ---			n		n				
159. — <i>concolor</i> , nob. ---			n		n				
160.* — <i>scita</i> Eversm. (<i>Iduna</i> <i>salicaria</i> , Keys. non Pall.) --- --- ---			n, R	n, R		n, R	n		

¹ C'est l'*Hypolaïs graminis* des pages suivantes.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
161. <i>Cettia fusca</i> , nob. ---			n	n	n	n			
162. — <i>albiventris</i> , nob.			n			t	n		
163.* — <i>scaevura</i> , nob. ---			t, n			t, n			
164. <i>Calamoherpe phragmitis</i> ---			n, t		n	t			
165. <i>Acridiornis locustella</i>	n	n	n			n	n	n	
166. — <i>lanceolata</i> (?) Degl. Gerbe; <i>A straminea</i> , nob. ---	n? t		n? t			t	n?	n?	
167.* <i>Accentor atrogularis</i> , Brdt. ---	n, h	n, h	h	h		h	h (n?)	n?	
168. — <i>fulvescens</i> , nob.	n, h	n, h	h			h, R	h	n	a (n?)
169. — <i>altaicus</i> , Brdt. ---	n	n						n	n
170. — <i>montanellus</i> (collect. de Karelina) ---	n						n	n	
171. <i>Regulus flavicapillus</i>	n, h	n, h	n, h			h	t, h	n	
172.* <i>Parus bocharensis</i> , Licht. ---	s	s	s	s	s	s, R			
173. — <i>major</i> ---	s								
174. — <i>flavipectus</i> , nob. ¹	n, R?	n?	n, h	n, h		h, R	n (s?)		
175. — <i>cyanus</i> ---	s					h	s		
176. — <i>rufipectus</i> (ater var. <i>asiatica</i> ?) ---	s						h	n, h	
177. — <i>melanolophus</i> , Gould. ---				s			s, h	n (s?)	
178. — <i>songarus</i> , nob. ---	s						h	n, h	
179. <i>Panurus barbatus</i> , sporadice C. ---	s	s	s			s	s		
180. <i>Leptopœcile Sophiæ</i> , nob. ---	s						h	n	
181. <i>Aegithalus pendulinus</i> ; reg. 2 nR, h, R ---		n	s		s	n, h	n		

¹ Je trouve dans mes notes susdites de 1864 que *P. cœruleus* a été observé à Talas en Septembre; mais je ne l'ai observé nulle part dans toute la contrée; peut être que comme il a été dit au sujet du *P. flavipectus*, elle n'a été trouvée que plus tard, en Juill. 1886 à Ougoum.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
182. <i>Aegithalus atricapillus</i> , nob. --- --- ---			n		t? n?	n	n		
183. — <i>rutilans</i> , nob. ---			s		s	h			
184. — <i>macronyx</i> , nob. ---			s		s?	h			
185.* — <i>coronatus</i> , nob. -				s? n		n			
186.* <i>Cinclus asiaticus</i> . Gould, sporad. C.	s	s	s	s			s, h	nC, hB	a (n?)
187.* — <i>leucogaster</i> --- ---	s	s	s	s			s	s	a
188. <i>Troglodytes nepalensis</i>	s	s	s						
189. — <i>europæus</i> ? ---				s	n (s?)	h	n?	n	
190. <i>Sitta syriaca</i> , regione 2 sporad. h. præ- ruptis --- --- ---	s	s	s	s		h	n?		
191.* <i>Tichodroma phenicoptera</i> - --- ---	s	s	s	s	h, R ¹	h	n, s	n	
192. <i>Certhia familiaris</i> ---	s		e, h			h, R	s, h	n	
193.* — <i>tæniura</i> , nob. --- ---			s	s	s	h, R	s, h	n	
194. — <i>Motacilla alba</i> ---	t	t	t	h	t	t			
— β <i>dukhunensis</i> Gould. --- --- ---	n	t	t		n, t	n, t	n	t	t
195.* — <i>personata</i> Gould. III. IV. h. R. reg. 2.	n	n, C	n, C	n, h, C	n, R	n, C	n		
— β . <i>maderaspatensis</i> . Gould. --- --- ---		n	n		n, R	n			
<i>Motacilla personata</i> γ <i>melanota</i> --- --- ---			n	n		n	n		
196.* — <i>sulphurea</i> III. hR, reg. 2. --- --- ---	n	n	n	n	et	t	n	n	
197. <i>Budytes flava</i> ---	t, C	t, C	t, C	t, n, R	t, C	t, C			
— β <i>cinereocapilla</i> ---	t, R	t, R	t, R	t		t			
198.* — <i>melanocephala</i> --	n	n	n	n	n, C	n, C	n?		
199. — <i>Rayi</i> var. <i>flavifrons</i>			t, R	t, n, R		t			
200.* — <i>citreola</i> --- --- ---		t	t	t	t	t			

¹ Obtenu par Mr. Tedtschenko au mois d'Octobre au Sir près du Tschina. Z.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
Budytes β. var. melano- nota (Bud. citreoloides, Gould.) ---		n, t	n, t			t	n	n	
201. Anthus campestris.	n	n	n			t, n	n		
— β. orientalis Brehm	n	n	n	n			n		
— γ. brachycentrus Heugl. ---	n	n	n	n		n	n		
202.* — arboreus. } A } trivialis.	t; n R	t; n R	t; n R	t, n	t, R	t, c	n, R	n, R	
* — β. pratensis. } L. t, C.	t	t	t	t, h	t	t			
203. — cervinus var. rufo- gularis ---			t, R			t, R			
204.* — aquaticus ---	n, h	n, h	n, h	h (n?)	h, R	h, C		n	
205. Otocoris alpestris ---			h, R		h, R				
206.* — albigula ---	n, h	n, h	n, h	n, h	h	h	h, n	n	n
207.* Alauda arvensis n R, h, R. ---	t, C	t, C	t, C	t	t	t	t, n	t, n	t
208. — inconspicua nob. (A cantarella? Bonap.)			n		n	n	n		
209.* — cristata ---	s	s	s	s	s	s	n		
210.* Calandrella brachy- dactyla; ¹⁾ ---	n	n	n	n	n, C	n, C	n	n, t	
β. tenuirostris ---				n		n			
385. — pispoletta. Caban. nec Pall. ---				n	n				
211. — leucophaea, nob. paucæ s. ---			n, s		n, s				
212.* melanocorypha ca- landra, hR. ---	n, C	n, C	n, C	n	h, R	n, C			
213.* — bimaculata Mén.	n, C	n, C	n, C	n		n, C			
β. minor ---	n, C	n, C	n, C	n		n, C			
214. — leucoptera ---	t, h	t, h	t, h		t, h	t, h			

¹ *Alauda longipennis* Eversm. est pour moi un oiseau encore douteux. assigné par Eversmann aux steppes de Balchan. Il appartient par conséquent à la région I, 1. Ses caractères distinctifs sont une petite taille et des ailes longues; ils varient chez les deux espèces du Turquestan que je connais, *Cal. brachydactyla* et *A. inconspicua*, lesquelles se rapportent le mieux à la description que donne Eversmann de l'*A. longipennis*.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
215. <i>Melanocorypha tatarica</i>	h	h	h		h, C	h			
216. <i>Lanius excubitor</i> , ubique R.	t, h	t, h	t, h		t, h	t, h			
217. — <i>leucopterus</i> , nob.	n, t	n, t	t		t	t		n?	t
218. — <i>major</i> . Pall. ubique R.	t, h					t, h	h.	n?	
219. — <i>leucopygos</i> Hempr.			n, R		n, R	t, R			
220. — <i>pallidirostris</i> , Cass.			n, R		n, R				
221.* — <i>schach</i> , Gmel. (<i>erythronotus</i> , Gould) sporad. C.		n	n	n	n	n			
222.* — <i>minor</i>	n, C	n, C	n, C	n	n, R	n, C	n, C		
223.* — <i>collurio</i>			n	n		n	n		
224.* — <i>phoenicurus</i> Pall. . .	n, C	n, C	n, C	n	n, C	n, C	n, C		
225.* — <i>isabellinus</i> Hempr.			n	n	n, C	t			
226.* <i>Oriolus galbula</i> , C. . .	n	n	n	n	n	n	n		
227. <i>Bombycilla garrula</i>	h, R	h, R	h, R			h, R	h, R		
228. <i>Muscipeta castanea</i> , Tem.	n, t		n, t	?		t	n		
229.* <i>Muscicapa grisola</i> . .	n, t	n, t	n, t	t	t	t, C	n		
230.* — <i>parva</i>			t, R	t, R		t, R			
231.* <i>Hirundo domestica</i>	n, C	n, C	n, C	n	n	n			
232.* — <i>alpestris</i>	n	n	n	n			n		
233.* — <i>lagopoda</i>	t	t	t	t		t	t (n?)		
234.* <i>Cotyle riparia</i>	te		t, n	t, n	n, t	n, t		te	
235.* — <i>rupestris</i>		n	n	n		t	n	n, R	
236.* <i>Cypselus murarius</i> ubique, n, R.	t; C, nt, C, n	t, C, n	t, C, n	t, n	t	t, n, R	n, R		
237.* — <i>affinis?</i> Gray				n?			n?		
238.* — <i>melba</i> , sporadice			n	n		n, a	n		
239.* <i>Caprimulgus euro-</i> <i>pæus</i> var. <i>pallens</i>	n	n	n	n	n, R	n	n		
240. — <i>isabellinus</i> Temm.			n, R		n, R				

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
241.* <i>Upupa epops</i>	n, C	n, C	n, C	n	n	n	n		
242.* <i>Coracias garrula</i> , sporadice C.	n	n	n	n	n	n	n		
243.* <i>Merops apiaster</i> , sporadice C.	n	n	n	n	n, C	n, C	n		
244. — <i>persicus</i>			n	n	n, C	t, n			
245. <i>Alcedo ispida</i>			s, R			s, R			
*— <i>β.bengalensis</i> , <i>ubique</i> s R.	n, C	n, C	n, C	s		n, C	n	t, (n?)	
246.* <i>Picus Cabanisii</i> Malh.	s	s	s	s	s	s	n		
247. — <i>tridactylus</i>	s						h?	s	
248.* <i>lynx torquilla</i> L.	n, t	n, t	n, t	n, t	a? t?	t	n		
249.* <i>Cuculus canorus</i> L.	n	n	n	n	n	n	n		
250. <i>Columba pulchricollis</i> Gould.	n, t	n, t	n, t	n, t		t	n	n	
251.* — <i>œnas</i> . L. ¹			n, t	n, t		t, R	n	n?	
252.* — <i>livia</i>	s	s	s	s		s	n, s		
253.* — <i>rupestris</i>	s	s	s	s		h, R	s	n	a
254.* — <i>fusca</i> , Pall.	n	n	n	n	?	n			
255.* — <i>turtur</i> , L.	n	n	n	n	n	n			
256.* — <i>gelastes</i> , Temm.	n, t	n, t	n, t	n, t		t	n		
257.* — <i>chinensis</i> (C. <i>risoria</i> Schrenck nec Hartl.)	?								
258.* — <i>ægyptiaca</i> , <i>urbis</i> .		s	s	s	a, R	s, C		n?	
259.* <i>Pterocles arenarius</i> ..	n	n	n	n	n	n			
260.* — <i>alchata</i> <i>sporad.</i> C.		n	n	n, t		n			
261. <i>Syrhapte sparadoxus</i> ²	s, n		h		h, s		n, s?		
262. <i>Tetrao tetrix</i>	s						s	s	

¹ Lemann rapporte à cette. Espèce des Pigeous qu'il a vus en été dans les lieux plantés *Hammodendron* vers le Djan-Dar, mais n'étaient-ils pas des *Col. fusca*?

² Dans la contrée III. il hiverne dans bas fords du Sir Dar, à l'exception des steppes basses. On le rencontre encore sur les plateaux du Djalanasch vers le fleuve Tschilik, à 4500 pieds au-dessus du niveau de la mer, par conséquent à la hauteur. Il est toute l'année dans les steppes les Balchans.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
263. <i>Tetrao urogallus</i> ---	s? R							R	
264.* <i>Megaloperdix Nigellii</i> .	n, h	n, h	n, h	n, h			h	n, s	a
— β . minor. ---		s					h	n	n
265.* <i>Perdix saxatilis</i> , var. <i>P. chukar</i> , Gray. ---	s	s	s	s		h	s	a	
266. — <i>cinerea</i> , sporadice, an s? ---	h, R	h, R				h, R	h, R		
267. — <i>daurica</i> ---	s	s				h	s	a	a
268. — <i>gryseogularis</i> Brdt? (<i>P. Bonhami</i> Fras.)			R, n?			R			
269.* <i>Coturnix vulgaris</i> ; h, R. ---	n	n	n, h	n, h	n, h	n, h	n	n	
* — β . <i>Baldami</i> , Brehm.									
270. <i>Phasianus mongolicus</i>	s	s	s	s	s	s	s		
271.* <i>Gallus bankiva domest-</i> <i>ticus</i> ---	s	s	s	s	s	s			
272.* <i>Pavo cristatus domest-</i> <i>ticus</i> ---			s	s		s			
273.* <i>Grus cinerea</i> , spora- dice n. ---	t, n	t, n	t, n	t	t	n	t, n	t, n	
274. — <i>leucogeranus</i> ---			t, n R?		t, n?				
275.* — <i>virgo</i> , sporadice ; mont. Karatau 3, t.	n	n	n	n	n ¹	n	t, n	t, n	
276.* <i>Ciconia nigra</i> ---	n	n	n	n		a	n		
277.* — <i>alba</i> , var. <i>major</i> (<i>C. azreth</i> . n. sp?)		n	n	n		n			
278. <i>Ardea cinerea</i> , var. <i>A.</i> <i>brag</i> , Isid. Geoffr. ---	n	n	n	n	n	n, t			
279. — <i>purpurea</i> ---			n		n				
280. — <i>alba</i> , hR, n. spora- dice c. ---	n	n	n, h	n, h	n, h	n, h			
— β . <i>melanorhyncha</i>			n		n				
281.* <i>Scotæus nycticorax</i> ---			n	n	n	n			

¹ Il niche au Sir-Dar au dessous de 1000 pieds, entre chod jent et Tschirnik ; mais d'après la végétation des steppes cette contrée se rapproche, plutôt de la zone 2, celle de la culture.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
282. <i>Botaurus stellaris</i> ...	n	n	n, h R		n	t, h			
283. <i>Ardeola minuta</i> , sporadice C.			n			n			
284. <i>Platalea leucorodia</i> ...		n	n		n, C	t, R			
285.* <i>Ibis falcinellus</i>	n, t	n, t	n, t	n, t	n, C	n, t	n		
286. <i>Otis tetrax</i>	n, t	n, t	n, t		t	n	n		
287. — <i>Mac-queeni</i>	n, t	n, t	n, t	n	n	t, R			
288. <i>Otis tarda</i>	n, h	n, h	n, h	s		n h (s?)	n	n	
289. <i>Oedicnemus crepitans</i>	n	n	n		n	n, R			
* — <i>β. senegalensis</i> ¹ ...		n	n		n	n, R			
290. <i>Charadrius pluvialis</i> , reg. 3. ad lac. Issyk-Kyl	t, R	t, R	t, R		t		t		
291. — <i>squatarola</i>			t, R		t, R				
292. <i>Eudromias morinellus</i>	t		t		t				
293. — <i>caspius</i> Pall.	n	n	n	n	n	t, R			
294. — <i>mongolicus</i>		n, R	t, R		a, t				
295. <i>Aegialites hiaticula</i> ...			n, R		n, R, t	n			
296.* — <i>minor</i>	n	n	n	n	n	n			
297. — <i>cantianus</i>			n, R		n	n			
298.* <i>Vanellus cristatus</i> ; h. R.	n	n	n, h	n, h	t	n, h	n	n	
299. — <i>gregarius</i>	t	t	t		t	t			
300.* — <i>leucurus</i> ²			n	n	n	n ²			
301.* <i>Glareola pratincola</i>		n	n	n	n	n, C	n		
* — <i>β. limbata</i>			n	n	n	n	n		
302. <i>Strepsilas collaris</i> ...			a, t		a, t				
303. <i>Recurvirostra avocetta</i>	n		n		n				
304.* <i>Hypsibates himantopus</i>	n	n	n	n	n	n			
* — <i>β. nigricollis</i>			n	n		n			

¹ Déterminé ainsi par Brehm, *Vogelfang* ; cest à peine le véritable *Oe. senegalensis*.

² Ou le trouve dans la zone de culture seulement à Zarafschan.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
305. <i>Falcirostra Kaufmanni</i> nob.	s	s					s	s	s
306. — <i>longipes</i> (?) nob.	s? n?	s? n?					n	n	
307. <i>Hæmotopus ostralegus</i>			n			n, R			
308. <i>Scolopax gallinago</i> <i>ubique</i> s, R.	n, t	n, t	n, t, h	t, h	t	t, h	h		
309.* — <i>hyemalis</i> , Eversmann	n, h	n, h	h	h		h	n	n	a
310. — <i>gallinula</i>		t	t	t		t, R			
311.* — <i>rusticola</i>	t, R		t, R	t	t, R	t, R			
312.* <i>Machetes pugnax</i>	t	t	t	t	t	t			
313. <i>Tringa minuta</i>	t	t	t		t	t			
314. — <i>Temminckii</i> ; <i>lacubus</i> <i>alpestris</i> n.	t, n	t, n	t	n	t	t	t		n
315. — <i>variabilis</i>	t	t	t		t	t			
316. — <i>subarquata</i>	t	t	t		t	t			
317. <i>Calidris arenaria</i>			t		t				
318. <i>Phalaropus angustirostris</i>		t	t		t	t			
319.* <i>Actitis hypoleucos</i>	n	n	n	n	a, t	t, nR	n, C		
320. <i>Totanus glottis</i> ; h. R. dans la région III, IV.	t, n	t, n	t, n	t	t	n, hR			
321. <i>Totanus fuscus</i>			t, n		t	n			
322.* — <i>calidris</i>	t, nR	t	t	t	t	t, nR			
323. — <i>stagnatilis</i>	n	n	n		n	n			
324.* — <i>ochropus</i> ; h, R	n	n	n, h	h	t	n, hR			
325.* — <i>glareola</i>		n	n	t? n?	n	n			
326. <i>Limosa melanura</i> ; n, R, h, R.			t		nR, t	hR, t			
327. <i>Numenius arquatus</i>		t, R	t, R		t	t			
328. <i>Rallus aquaticus</i> ; <i>sporadice</i> C.		s, t	s, t		t, R	s, C			
329.* <i>Crex pratensis</i>		n, t	n, t	n, t		t, n	n		
330.* <i>Gallinula pusilla</i>		t, n	t, n	t, n	t, n	t, C, n	n		

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
331. <i>Gallinula pygmæa</i> ..		t, n	t, n		t, n	t, n			
332. — <i>porzana</i>		n, R	n, R			n, R			
333.* — <i>chloropus</i>		n, R	n, R	n, R		n, R			
(<i>Porphyrio?</i>)			?						
334.* <i>Fulica atra</i> , <i>sporadice</i>	n	n	n	n	n	n	n		
335. <i>Podiceps minor</i> . <i>urbe</i> <i>Tschimkent</i> , <i>fontis C.</i>			h			h			
336. — <i>auritus</i>		t, R	t, R		t	t			
337. — <i>cornutus lacu Son-</i> <i>kul n.</i>		t, R	t, R		t	t			
338. — <i>rubricollis</i>	t, R	t, R	t, R		t (n?)	t (n?)			n
339. <i>Podiceps cristatus</i> . . .		t, R	t, R		t, (n?)	t, (n?)			
340. <i>Pelecanus onocrotalus</i>	n	n	n		n	a, R			
341. <i>Carbo phalacrocorax</i> , <i>var. continentalis</i>	n	n	n	t	n; hR	t, n			
342. — <i>pygmæus</i>			n, R		n, R				
343. <i>Larus canus</i>			t		t				
344. — <i>cachinnans</i> * <i>reg. 3,</i> <i>ad lac. Issyk-Kul.</i>	n	n	n		n		n		
345. — <i>argentatus n, R?</i> <i>locis lacustris</i>			t		t				
346. <i>Gavia ichtyaëtos</i> . . .			n		n				
347. — <i>ridibunda</i>	n	n	n	n	n	n			
348. — <i>minuta</i>			a		a (n?)				
349. <i>Sterna caspia</i>	n	n	n		n	n			
350.* — <i>anglica</i>	n	n	n	n	n	n	n		
351.* — <i>hirundo</i>	n	n	n	n	n	n			
352.* — <i>minuta</i>			n	n	n	n			

* Nob. nec Pall., cujus descriptio *L. cachinnantis* potius e speciminis caspicis *L. argentati*, *L. cachinnans*, nob. ab. *argentato* praesertim rostro brevi differt; est aliquot minor, coloris supra saturatoris, maculis albis apicalis remigum minoris; potius novo nomine vocandus, e rostro brevi *Larus simus*.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
353. <i>Hydrochelidon niger</i> .	n	n	n		n				
354. — <i>leucopareius</i> ..			n		n				
355. <i>Cygnus olor</i> ; reg. 3, Issyk-Kul ; III. s. R.	n		n		n		n		
356. — <i>musicus, ubique n</i> R ; reg. 3, Issyk-Kul	t, h	t, h	t, h		hR, t	t, h	t, h		
357. — <i>Altumi Homeyer,</i> <i>ubique R.</i> --- ---	t, h	t, h	t, h		t, R	h, R	h, R		
358. <i>Anser Middendorffii,</i> <i>nob. (A. grandis, Midd.</i> <i>nec. Pall.</i> --- ---	t	t	h		t	t, h	t		
359. — <i>segetum</i> ; III. h. reg. 2. t, reg. 1.	t	t	t, h		t	t, h			
360. <i>Anser obscurus Brehm</i>			h, R			h			
361.* — <i>cinereus</i> ; III. h. R. reg. 2. --- --- ---	n	n	n, h	h	n	n, h	n	n	
362. — <i>albifrons, R.</i> ---			h, t		t	h, R			
363. — <i>cygnoides (collect.</i> <i>de Karelin)</i> ² --- ---	n?					n?			
364. — <i>ruficollis</i> --- ---			t, R		t, R				
365. — <i>Skorniakovi nob.</i> ---	n	n							n
366. <i>Anas rutila, sporadice</i>	n	n	n	n	n	n	n	n	n
367. — <i>tadorna</i> --- --- ---	n	n	n	n	n	t			
368.* — <i>boschas, h. R.</i> ---	n, h	n, h	n, h	h (n?)	n, h	n, h	n		
369. — <i>strepera, ubique</i> <i>hR. reg. 1, 2</i> ---			n	t	n, h	n, h			
370. — <i>querquedula</i> ---	n	n	n		n	n			
371. — <i>crecca</i> --- --- ---	n, t	n, t	n, t	t, h	n, t	n, t	n		
372. — <i>clypeata</i> --- ---	t, n	t, n	t, n		n, t	n, t	n		
373. — <i>penelope III, 2 h?</i>	t	t	t	h	t	t			

* Où j'ai vu quelques exemplaires de Semirétsch ; mais je ne me souviens pas de la place exacte de la localité. J'ai vu encore en mai 1864 dans les Steppes entre Viern et Katek de petites troupes d'oies grises, ou qui m'out paru telles ; elles étaient à la hauteur de 3000 pieds et tout près des descentes innondations causées par les torrents qui des montagnes.

	Répartition horizontale				Répartition verticale				
	I	II	III	IV	1	2	3	4	5
374.* <i>Anas acuta</i> , lacu Issyk-Kul n? -----	t	t	t, h	n, h	t	t, h	t		
375. <i>Fuligula fusca</i> ---			t, h		t, h				
376.* — <i>cristata</i> - ----	t	t	h, t	h, t	t	h, t			
377. — <i>ferina</i> reg. t h R.	t	t	h, t	h	t	t, h	t, R	t, n	
378. — <i>leucophthalma</i> ---	n	n	n		t	t, nR			
379. — <i>rufina</i> - ----	n	n	n	s, n	n	t			
380. — <i>clangula</i> ; reg I h R.	h, t	h, t	h, t		t, h	h	t		
381. — <i>mersa</i> --- ----	n, t	n, t	n, t		n	t, R			
382.* <i>Mergus merganser</i>	n, t, h	n, t, h	t, h	h	t	h	n	n	
383. — <i>albellus</i> - - - -	h	h	h		t, h	h			
384. <i>Phœnicopterus roseus</i> , Pall. Cum Cal. <i>pispoletta</i> 385 spec. (p. 67).			te	te	te	te			

De ces 385 Espèces d'oiseaux, je n'en connaissais que 377 à mon retour en 1868. Le *Lanius leucopeterus* est distinct du *L. excubitor*, avec lequel je l'avais d'abord identifié. La comparaison de cet oiseau avec les sujets de la collection, ne permet aucun doute à cet égard. Deux Espèces; le *Parus major* et la *Columba chinensis** ont été apportées au Musée de l'Université de Moscou par le Général Kolpakoff; enfin trois autres Espèces: Le *Pyrhocorax alpinus*, la *Calandrella pispoletta* et le *Parus* sp. (*melanslophus*, Gould) ont été procurés par M. Fedtschenko dans son second voyage en 1870—71; M. Fedtschenko a observé à Piandjakent le *petit Martinet à dos blanc*, *Cypselus affinis*; c'est pourquoi je l'ai ajouté à mon catalogue. Parmi les Espèces qui s'y trouvent indiquées sans porter de numéro, se trouvent des Espèces distinctes, telles que: *Aquila albipectus*, nob., *Falco alaudarius*, Brehm *Circaetos orientalis* Brehm, et l'*Alauda longipennis* Eversm., qui est une Espèce douteuse; les trois premières figurent dans mon catalogue comme Variétés spécifiques.

Les oiseaux de la vallée de Zarefschan, qui me sont connues d'après le premier voyage de M. Fedtschenko, sont marqués d'une astérisque dans le catalogue; je les connaissais déjà tous comme se trouvant dans d'autres localités de la province; mais pour le district IV. ils me fournirent des matériaux importants, qui se sont encore enrichis par les collections du second voyage.

M. Fedtschenko m'avait d'abord chargé du soin de déterminer les oiseaux de cette collection. Il faut pour le second district IV ajouter les Espèces suivantes, qui n'ont été rencontrées ni par M. Fedtschenko aux environs de Samarkande, ni par moi à Chodjent. 1 *Corvus corax*. 2 *Pyrhocorax alpinus*. 3 *Fregilus graculus*. 4 *Passer pulverulentus*. 5 *Coccothraustes speculigerus*. 6. *Fringilla nivalis*. 7. *Leucosticte Brandtii*. 8 *Oraegithus pusillus*. 9 *Carpodacus rhodochlamis*. 10 *Turdus viscivorus*. 11 *Myiophthione Temminckii*. 12 *Ruti-*

* Il existe encore quelques doutes relativement à la *Col. chinensis*. Cet oiseau est-il propre à la vallée de l'Ili, ou bien a-t-il été acclimaté par les chinois à Kouldje, et dans ses environs, d'où la été obtenu?

cilla erythrogastra. 13 *R. erythroprocta.* 14 *Calliope Bailloni.*
 15 *Phyllopneuste superciliosa.* 16 *Ph. obscura.* 17 *Accentor altaicus.*
 18 *Parus flavipectus.* 19 *P. melanolophus* Gould. 20 *Calandrella pis-*
poletta. 21 *Columba pulchricollis.* 22 *Tringa Temminckii.*

Je connais jusqu'à présent 220 Espèces dans les District IV; elles sont énumérées dans mon catalogue; des recherches ultérieures augmenteront peut-être leur nombre. Mais outre la richesse de la Faune du District IV, les collections et le journal de M. Fedtschenko offrent beaucoup de données sur la répartition géographique des oiseaux dans ce District et dans le District III en partie, et sur les circonstances locales qui déterminent cette répartition; mais j'attends encore que la Faune du District IV se soit enrichie davantage. Les résultats géographiques du savant travail qui m'a été confié sur les matériaux ornithologiques recueillis par M. Fedtschenko et leur corrélation avec dans mes propres acquisitions et en partie dans le District IV (environs de Chodjent), seront l'objet d'un Supplément spécial d'un ouvrage que je me propose de publier.

1. GYPS NIVICOLA * nob.

pl. VII. ♂ Кумаї. *Koumai.*

Le premier exemplaire de cette Espèce a été procuré par M. Karelin, qui l'a remis au Musée de l'Académie des Sciences; c'est un jeune provenant de l'Alataou de Semiretsch; il figure dans le Musée sous le nom de *G. indicus*; il est indiqué sur une planche de l'*Indian Zoologie* de Gray, comme provenant des collections du Général Hardwicke. Cet oiseau ressemble en effet à celui de la figure en question quant à la distribution des couleurs surtout par la présence de taches blanchâtres le long des baguettes des plumes; ces taches sont indiquées sur la figure de Gray; il se rapproche aussi de cette même figure par des bordures foncées et tranchées à toutes

* A été identifié au *Gyps himalayanus*. Hume, *Rough notes* 1. p. 14 par M. Sharpe, *Cat. B. Brit. Mus.* 1. p. 8.

les petites plumes. Mais le *G. indicus* est beaucoup plus petit que le *G. fulvus* et celui de l'Alataou est beaucoup plus grand. Le *G. indicus* habite les plaines chaudes de l'Inde et de l'Afrique orientale ; d'après Jerdon cité par Brehm, *Illustr. Thierleben* III p. 564, il ne se trouve pas sur l'Himalaya, où il est remplacé par le *G. fulvus* ; le *Koumaï*, au contraire, vit au dessous des neiges éternelles et ne descend pas même en hiver dans la plaine, excepté lorsqu'il y a des cadavres d'animaux, et ce n'est encore que rarement ; cependant je ne l'ai jamais aperçu dans la plaine et je n'ai pas appris que les Kosaques l'aient jamais vu, quoique sachant le distinguer. Enfin, malgré la grande différence de taille, le *G. indicus* se distingue du *Koumaï* par les changements qu'il subit en avançant en âge, la forme de son collier à l'état adulte, et quelques particularités de coloration que je vais faire remarquer : le *Koumaï* est indubitablement une espèce distincte et nouvelle que l'on peut désigner sous le nom de *Gyps nivicola*, Severtz., d'après l'altitude de son séjour habituel. Les caractères distinctifs sont les suivants :

Diagnose. La forme de la collerette des plumes est la même à tous les âges, c'est à dire que la collerette qui compose le collier de plumes longues et étroites est située seulement vers la partie postérieure du cou. Suivant l'âge, les nuances subissent des changements notables.

Oiseau adulte. Tête et cou recouverts d'un duvet court et blanc ; jabot couvert de plumes criniformes d'un brun clair ; sur les côtés de celui-ci existent des espaces revêtus de duvet blanc. Les petites plumes qui sont à la partie supérieure du dos et à la face supérieure des ailes sont plus claires, d'un gris jaune clair, avec des traits peu visibles et encore plus claires le long des baguettes des plumes ; avant la mue, cette teinte passe au blanc sâle. Les plumes de la poitrine offrent des taches bien marquées et larges, d'un blanc jaunâtre sur les baguettes, et des bordures d'un gris roussâtre. Ventre, culottes, souscaudales et moitié du bas du dos d'une teinte jaune blanchâtre pâle presque uniforme. Couvertures supérieures de la queue plus foncées, d'un brun pâle, avec des traits blanchâtres assez visibles sur les baguettes

des plumes. Queue, rémiges et grandes couvertures de l'aile d'un brun foncé, avec leurs extrémités d'un cendré jaunâtre. Couvertures inférieures de l'aile d'un blanc de neige seulement; sur le bord antérieur de l'aile repliée, elles sont de la même nuance que les petites plumes de la face supérieure de celle-ci. Tel était l'exemplaire que j'ai obtenu sur le Haut Narin vers l'embouchure du fleuve Kourmeht, dans le lieu où la vallée est à la hauteur de 9500 pieds.

J'ai aperçu voler des oiseaux d'un blanc presque pur avec les rémiges et la queue noires, comme chez le *Neophron percnopterus*; c'étaient probablement des sujets très vieux.

Chez les *jeunes*, la distribution des teintes est la même, mais elles sont beaucoup plus sombres.

Le haut du dos, les suscaudales et les petites plumes des ailes sont d'un brun foncé avec des traits jaunâtres, étroits, très serrés.

Les plumes de la poitrine sont d'un jaunâtre clair, avec des bordures d'un brun foncé. Vers le ventre et le bas du dos, les bords des plumes sont plus clairs et tranchent moins avec les traits étroits qui se trouvent le long des baguettes. La distribution des couleurs sous les ailes est comme chez les adultes; le blanc est remplacé par du jaune brunâtre pâle. Longueur 3' 9" à 4' 3"; envergure 8' 9"—9' 7" c'est le plus grand des *Griffons* de notre continent. Le Général Kolpakoff a envoyé au Musée de l'Université de Moscou des sujets qui mesuraient jusqu'à 4' 7" de longueur et 10¹/₂' d'envergure, ainsi qu'un autre sujet de taille moyenne dont les teintes étaient déjà semblables à celles de l'adulte, mais plus foncées; le blanc des couvertures inférieures des ailes était d'un jaunâtre sale. Dans cette livrée le *G. nivicola* se rapproche encore plus du *G. fulvus* au même âge, c'est à dire lorsqu'il a encore son collier de plumes effilées; mais les teintes sont plus claires et plus grisâtres; la taille est aussi plus forte, et les plumes persistantes du collier, sont également allongées, de même que chez les jeunes du *G. fulvus* à plumage roux clair de la livrée du nid.

2. Voici maintenant les caractères comparatifs du *G. fulvus* du Turkestan : avec l'âge, le collier des plumes se transforme c. à. d. que les plumes sont effilées et étroites chez les jeunes, tandis que chez les vieux elles sont courtes et duveteuses ; les teintes dans tous les âges tirent sur le roussâtre, et le plumage offre des stries uniformes peu visibles sur le dessus et le dessous du corps, ainsi que des traits étroits le long des baguettes des plumes. Seulement, aux souscaudales elles sont plus visibles et plus larges. Le dessous des ailes dans tous les âges est jaunâtre.

Longueur * 3' 5" — 10" envergure 8' 2" — 10"

Le *G. nivicola* me paraît être une trace alpestre du *G. fulvus* et même une race devenue tout à fait perfectionnée et ayant acquis tous les caractères d'une espèce distincte. Dans leur répartition verticale, ces deux Espèces s'excluent réciproquement.

Remarque. Chez le *G. indicus* adulte, race qui ne se rencontre pas dans la région du Turkestan, mais seulement dans certaines contrées de l'Inde et de l'Afrique, le collier de même que chez le *G. fulvus*, se compose de plumes courtes, larges et duveteuses ; la distribution des couleurs est presque comme chez le *G. nivicola*, mais les teintes sont beaucoup plus foncées ; la moitié antérieure du dos et les épaules est d'un jaune brunâtre, d'un brun enfumé ou d'un gris brunâtre nuancé d'olive et quelquefois d'un brun noir dans la nouvelle plume.

Dessous du corps de cette couleur, mais plus pâle, avec de petits traits d'un gris blanchâtre sur les baguettes ; couvertures des ailes d'un cendré brun avec de petits traits cendrés le long des baguettes. Dessous de l'aile blanc, d'un brunâtre pâle chez les jeunes, en partie avec des taches d'un brun foncé. Croupion blanc ainsi que le duvet du cou ; collerette d'un blanchâtre sale. Bec et cire d'un noir olivâtre. Pieds d'un brunâtre plombé. Long : 34—35", aile 20—21¹/₂". Il s'ensuit de ce qui précède que le *G. nivicola* est

* Je mesure, à moins d'une indication contraire, en pieds anglais de l'extrémité du bec à celle de la queue ; le bec à partir du front le long de son arête. Son épaisseur prise vers le bout postérieur des Narines.

trois fois plus grand que le *G. indicus*, tandis que le *G. fulvus* n'a que le double de la traînée de celui-ci. (Voy. v. Heuglin, *Ornith. Ost-Afrik.* n° 3 p. 6). D'après A. Brehm (*Naumannia* 1852. III. p. 44, la longueur totale est 31—36" (angl.). L'envergure 6' 9"—7' 2".

9. AQUILA FULVA. var. INTERMEDIA.

Petites plumes exactement semblables pour la couleur à celles de l'*Aq. chrysaetos* ; mais le blanc de la base des retrices et des barbes internes des rémiges est réparti comme chez l'*Aq. fulva*. Cette race se trouve dans les lieux plantés de *Saksaoulniks*, où elle niche. Au *Tiang-Chang*, je n'ai remontré que l'*Aq. fulva* typique (*Aq. nobilis* Pall.).

Je remarquerai au sujet de cet oiseau, que dans les contrées méridionales des Monts Ourals, on remontre l'*Aq. fulva* sous les deux formes spécifiques (*Aq. nobilis* Pall. et *Aq. chrysaetos*. On ne rencontre presque jamais aux environs de St. Pétersbourg l'*Aq. intermedia* ; tandis que j'ai pu examiner un grand nombre d'*Aq. nobilis* et *chrysaetos* qui étaient de cette provenance.

10. AQUILA IMPERIALIS.

МОГИЛНИКЪ, *Mogilnik*, se trouve partout eu été dans les confins du Turquestan ; on en trouve les nids au mois de Mars, mais seulement dans les lieux plantés de *Saksaoulniks* et particulièrement à Djoulek,* lesquelles ont bien à tous les mois de l'année, et même eu hiver, j'ai constaté sur les lieux que le *Mogilnik* se tient près de son nid, et que le reste du temps il même une vie erratique. De même que les autres *Aigles*, il ne niche pas toutes les années, mais à toute saison. Lorsqu'il a élevé les petits, il entre en mue, et cela même eu automne ; mais alors cette mue est lente.

En hiver, elle est suspendue, mais elle reprend au commencement du printemps de l'année suivante ; l'année de cette mue, les *Aigles*

* Dans ses apparitions à Tschimkent.

ne s'accomplent pas et ne se reproduisent pas. Je m'étendrai d'avantage sur ce sujet dans mon ornithologie complète de la Russie européenne et asiatique que je me propose de publier.

13. 14. AQUILA PENNATA, Gmel.

A. albipectus (?). Severtz. *Aq. minuta*. Brehm.

Il y a au Turquestan trois formes de *petits Aigles* qui appartiennent au moins à deux Espèces. Ce sont :

A. Suivant l'âge les modifications sont très grandes. Les jeunes sont d'un brun presque uniforme ; les vieux ont le ventre blanc. *Aq. pennata*.

B. Les modifications dues à l'âge sont insignifiantes.

a) Dessous du corps blanc ou blanchâtre à tous les âges. — *Aq. albipectus*.

b) Dessous du corps brun à tous les âges. — *Aq. minuta*.

J'ai déterminé ces différentes livrées d'après un grand nombre de sujets de tout âge ; mais les différences dues à l'âge entre deux de ces formes, *Aq. pennata* et *Aq. minuta* ont déjà été signalées depuis longtemps par Brehm le père, quoique elles n'aient pas encore été admises par la plupart des Ornithologistes : l'*Aq. minuta* se rapproche du jeune âge de l'*Aq. pennata*. En effet * il s'en rapproche beaucoup, à tous les âges, de même que l'*Aq. albipectus* se rapproche à tous les âges de l'*Aq. pennata* adulte.

* Par exemple Wodzicki (*Naumannia* 1854. II. p. 166), quoiqu'il dise que l'*Aq. minuta* niche en plumage brun, conclue (ce qui est inconséquent) que cette Espèce d'*Aigle* émigre déjà avant d'avoir revêtu la livrée de l'adulte. = (A. Brehm, *Thierleben* III. p. 456) dit que la différence de l'*Aq. pennata* et de l'*Aq. minuta* ne dépend pas de l'âge et se remarque même bientôt chez les jeunes non emplumés. Cet auteur a fait cette observation dans l'Afrique orientale ; mais son *Aq. pennata* qui a déjà les culottes blanches dans le nid est un *Aq. albipectus*. J'étais moi même tombé dans cette erreur où je demeurai jusqu'au moment où j'ai pu comparer mes exemplaires avec les descriptions très exactes de l'adulte par Brehm dans *Cabanis Sturn. Ornith.* 1853 p. 202—203.

17. PERNIS APIVORUS.

Un exemplaire unique; je me le suis procuré au Turquestan; il avait été capturé le 17 sept. 1866 à Tschimkent et se faisait remarquer par sa grande taille. Long 27". Enverg. 60". Cette Espèce mesure ordinairement 23—24" de longueur et son envergure est généralement de 48—53".

18. BUTEO LEUCURUS, B. RUFINUS, B. NIGRICANS.

B. rufinus se distingue de la forme typique *B. leucurus* en ce que chez le premier la queue présente des barres transversales et que chez le second, elle est unicolore, d'un roux clair ou d'un cendré brunâtre. Mais ces barres caudales sont très inconstantes et se montrent à tous les degrés possibles de développement, depuis l'état d'indications à peine perceptibles à l'extrémité des rectrices, jusqu'à celui de bandes transversales larges, foncées et bien distinctes au travers de chaque plume.

Le *B. nigricans* est entièrement d'un brun noir ou presque noir, avec des reflets métalliques sur les plumes nouvelles. Queue grise avec des bandes noires transversales; barbes internes des rémiges également grises, avec des bandes transversales noires; mais il y a des sujets qui offrent à divers degrés un mélange de roux sur la nuque, la poitrine, les épaules et le pli de l'aile; et forment la transition parfaite du *B. nigricans* au *B. rufinus*.

La découverte du *B. nigricans* démontre que les nuances des différentes variétés du *B. leucurus* répondent exactement aux mêmes variations du *B. vulgaris*. Aussi ces deux Espèces proviennent-elles vraisemblablement d'une seule Espèce primitive, ce que leurs autres caractères indiquent également. Le *B. vulgaris* est une forme septentrionale, sylvestre; le *B. leucurus* est une forme méridionale, propre à la Steppe.

24. ASTUR CENCHROÏDES. Nob.

Ainsi nommé à cause des nombreuses barres de sa queue, dont la dernière est la plus large, comme chez la *Cresserelle*, *F. cenchrus*. La distribution des couleurs ressemble tellement à celles de l'*Astur brevipes* Nob. que l'on peut rapporter à ces deux Espèces les descriptions et les figures de l'*A. Dussumieri*. Temm., des planches coloriées de cet auteur, lesquelles ont été exécutées d'après les peaux du musée de Paris; mais les oiseaux vivants se distinguent au premier coup d'œil, et avec quelque attention, ou peut sans le tromper faire cette distinction sur des peaux préparées.

Voici les caractères distinctifs de ces deux Espèces :

A. CENCHROÏDES.

Comme chez *A. nisus*, le mâle est beaucoup plus petit que la femelle. Ailes courtes comme chez *A. nisus*, n'atteignant pas la moitié de la queue lorsqu'elles sont repliées. Celle-ci mesure la moitié de la longueur de l'oiseau. Taille de *A. nisus*, svelte et élancée. Jambes minces; doigts allongés. Tarses un peu plus courts que ceux de *A. nisus*.

Chez les jeunes, l'iris, est d'un blanc pur, et jaune chez l'adulte; d'un rouge vif chez les vieux, offrant une teinte vermillon.

Le nombre des barres de la queue est constamment à tous les âges de 7 à 8 sur les rectrices médianes, et de 9 à 10 sur les externes.

Chez les vieux mâles les deux rectrices du milieu sont unicolores.

A tous les âges il existe une barre foncée et allongée sur la gorge.

A. BREVIPES.

Mâle et femelle de même taille.

Ailes longues, atteignant la moitié de la queue lorsqu'elles sont repliées. Formes beaucoup plus massives, jambes assez fortes.

Chez les jeunes l'iris est d'un brun roux foncé; chez les vieux il est d'une teinte cerise, avec un étroit anneau orange autour de la pupille.

Le nombre des barres de la queue change avec l'âge; chez les jeunes il y en a 5 sur les rectrices médianes et 7 sur les externes,

Chez les vieux, il y a en de 7 à 9.

La barre foncée de la gorge n'existe que chez le jeune; elle disparaît avec l'âge.

La couleur de *vieux mâle* de l'*A. cenchroïdes* est, sur le vertex, la nuque, les joues, les dos, les épaules et les petites couvertures d'un gris clair, comme chez le *Strigiceps (Circus) cyaneus*. Rémiges d'un cendré brunâtre. Queue d'un cendré clair, avec les sous-

caudales blanchâtres et des barres transversales foncées, qui ne sont pas visibles sur les deux médianes. Tout le dessous du corps est blanc. Au milieu de la gorge se trouve un trait prolongé d'un cendré brunâtre. Sur la poitrine, le ventre et les culottes se trouvent des barres transversales très étroites d'un roux clair nuancé d'orange.

Flancs offrant une faible nuance roussâtre. Souscaudales d'un blanc pur sans taches. Bec noir, bleuâtre à la base. Cire et pieds jaunes. Iris d'un rouge vif. L'*A. brevipes* vieux mâle est beaucoup plus foncé en dessus et d'un bleu pigeon foncé, avec des barres en dessous plus larges et plus foncées d'un roux-violet. Flancs fortement teintes de roux.

La femelle adulte de l'*A. cenchroides* est comme le mâle, mais elle est plus foncée et plus brune en dessus. Les barres de la poitrine et du ventre sont également plus foncées et d'un roux brunâtre. Yeux d'un jaune clair.

Chez les jeunes la teinte bleue des adultes est remplacée par une teinte brun foncé, les plumes étant bordées de roussâtre.

Sur la poitrine et le ventre il y a de grandes taches brunes allongées en fer de lance, à cet âge, l'*A. cenchroides* se distingue du jeune de l'*A. brevipes* (sans parler de la couleur blanche des yeux) en ce que les taches du ventre sont presque semblables à celles de la poitrine. Chez le jeune de l'*A. brevipes*, les taches du ventre sont transversales. Il se distingue encore de l'*A. cenchroides* en plumage du nid, par la brièveté de ses ailes, la longueur de sa queue et une plus grand nombre de barres caudales.

Les dimensions de l'*A. cenchroides* sont les suivantes : Longueur 13" 5—7". Envergure 23—23 1/2". Aile 7"—7" 4". Queue 6" 1". Bec 8". Tarse 1" 9"—2" 2". Doigt du milieu 1" 1"—2".

Femelle. Longueur 15" 5"—16" 3". Envergure 26", 6"—28". Aile 8" 1"—5". Queue 5" 8"—7" 1". Bec 8 1/4"—9". Tarse 2" 1 1/2". Doigt du milieu 1" 3"—4".

Les mesures du mâle de l'*A. brevipes* sont les suivantes : Longueur 14—15". Envergure 27—29". Aile 8" 2"—8". Queue 6" 2—6". Bec 8 1/2—8 3/4". Tarse 1" 9". Doigt interne 1" 1 1/2—2" — *Femelle* 15 1/2".

Envergure 30". Aile 9" 1". Queue 6" 8". Bec 9". Tarse 1" 8".
Doigt du milieu 1" 2".

Au Turquestan, l'*A. cenchroides* se trouve de passage à Aoul-Ata et à Tschimkent. Il niche audire des Kirghises dans les taillés d'oliviers sauvages et de *Tourangs** du Sir Dar, du Tschou et du Talas.

D'après v. Heuglin, *Ornith. N. O. Afr.* p. 71, l'*Astur badius* de l'Afrique est de petite taille.

Longueur 9 $\frac{3}{4}$ —11 $\frac{3}{4}$ ". Queue jusqu'à 5 $\frac{1}{2}$ ". *Femelle* 14". Queue 7 $\frac{1}{2}$ ". Mais les couleurs sont les mêmes. L'iris est ponceau ou d'un jaune vif. Chez les *jeunes*, les taches de la poitrine et du ventre sont plus petites. — Cette forme particulièrement tropicale est répandue depuis le Sénégal et le Cap de Bonne-Espérance jusque dans l'Inde et des Iles Philippines. Un vieux mâle de petite taille et de cette dernière provenance figure au musée de l'Académie des Sciences.

L'*A. badius* seu *brevipes*. Caban. Krüper, *Journr. f. Ornith.* 1869 I. p. 25, est par ses yeux de teinte foncée, comme ou l'a vu dans la description, un véritable *brevipes*. Il niche à Smyrne. Le *Nisus chalcis*, Mus. berol. est également un *A. brevipes* (mais non pas le *cenchroides*) jeune. Je l'y ai vu et reconnu en 1850. J'ai trouvé l'*A. brevipes* nichant en été à Bitioug, Gouvern. de Voronège et de passage en automne vers l'embouchure de l'Oural. Il est rare dans ces deux localités. Il se trouve encore en Grèce.

26. FALCO TCHERNIAIEVI. ** Nob.

F. babylonicus. Gurney? Gould, *B. of. Asia P.* XX. L'exemplaire d'après lequel cette Espèce a été établie était une femelle adulte et apprivoisée; elle avait été capturée au moment de la prise d'Aoul-

* Le *Tourang* ou *peuplier à feuilles variées*, *Populus diversifolius* croit dans les taillis qui se trouvent des les sables des steppes de l'Asie centrale.

** Rapporté au *F. babylonicus* par M. Dresser.

Ata par le Général Tscherniaieff en juin 1864; ce fut un première découverte zoologique dans cette campagne.* Deux mâles adultes ont été figurés d'après nature; l'un plus âgé fait partie de ma collection; l'autre s'est échappé. Plus tard, dans l'automne de 1867, on a capturé à Tchimkent un jeune mâle au moment du passage. J'ai vu encore dans la collection de M. Glitsch deux jeunes, mâle et femelle, près dans le nid dans une île boisée du Volga près de Sarepta; enfin un vieux mâle de la Perse, que nous devons à M. Voskoboïnikoff, se trouve au musée de l'Académie des Sciences, sous le nom de *F. peregrinoïdes*; je connais en tout 6 exemplaires de cette Espèce. Cet oiseau est une Forme intermédiaire entre le *F. peregrinus*, le *F. peregrinoïdes* et le *F. lanarius*, Schleg. (*F. Feldeggi*, Schleg., *F. tanypterus*, Licht.). Il ressemble à ce dernier par la couleur rousse de la tête, ce qui le distingue des deux autres dont il se rapproche par le caractère suivant: *le doigt médian est plus long que le tarse*, au lieu d'être plus court comme chez le *F. lanarius*. Taille intermédiaire entre celle du *F. peregrinus* et du *F. lanarius*. Dessous du corps d'un roux pâle comme chez ce dernier et *F. lanarius*; mais les stries des plumes, à l'exception de celles de la tête, sont comme chez le *F. peregrinus*; seulement le dessous du corps est plus clair à tous les âges. *La différence de taille est peu sensible dans les deux sexes*. Longueur du vieux mâle (Aoul-Ata) 18" 7". Envergure 40" 2"; aile 13" 6"; queue 6" 5"; bec 1" 2". Tarse 1" 8"; doigt du milieu sans l'ongle 2" 1". Envergure 39". Longueur de la jeune femelle de Sarepta 18" 8" (d'après une peau); aile 13" 3"; queue 6" 4"; bec 1" 1". Tarse 1" 8"; doigt du milieu 2".

Le jeune est tout à fait semblable pour la couleur au jeune du *F. lanarius* (Blasius, *Aphorismen über Falken*, Naumannia 1857 p. 254), seulement, le bas du dos et les suscaudales sont couverts de

* Longtemps avant la publication des figures de Gould qui représentent le *F. babylonicus*, mais après la description de cette Espèce par Gurney en 1861., Espèce que j'en connaissais pas encore à en juger d'après les figures de Gould, le *F. Tscherniacvi* est probablement une Race Septentrionale du *F. babylonicus*; le premier est plus petit, plus noir et les teintes sont généralement moins vives.

taches transversales d'un roux clair comme chez les *F. peregrinus* et *peregrinoides* ; les plumes des moustaches c. à d. des espaces foncés qui s'étendent du bord antérieur de l'œil au dessous de celui-ci ne sont pas d'un noir pur comme chez deux dernières Espèces, mais offrent des bordures étroites roussâtres, comme chez le *F. lanarius* ; la couleurs des moustaches ne change pas avec l'âge.

Chez les adultes le front, le dessous de la tête et le derrière du cou sont roux avec des taches noires les long de baguettes. Ces taches s'élargissent sur les bas et les côtés du sinciput qui sont ainsi plus noires que le milieu de celui-ci. *Tout le dessus du corps*, c. à d. le dos, les épaules, les couvertures des ailes, les rectrices sont d'un bleu pigeon, avec des *taches transversales d'un bleu pigeon foncé*, qui vers le bas du dos sont du double plus étroites que les taches claires et généralement plus larges. Tout les dessous du corps est d'un brun roux pâle. Gorge sans taches. Jabot avec des traits foncés sur les baguettes des plumes. Gorge et ventre offrant des traits transversaux sur chaque plume ; il en est de même des flancs et des souscaudales. Avec l'âge, les traits le long des baguettes du jabot deviennent à peine visibles ; mais les traits transversaux de la gorge et du ventre sont remplacées par de petites gouttelettes cordiformes. Les taches des flancs et des souscaudales ne changent pas. Les mâles adultes et avancés en âge se distinguent des femelles du même âge par plus de noir sur tête.*

28. FALCO AESALON var. ALAUDARIUS, Brehm.

Le premier exemplaire que je distinguai du *F. æsalon* a été recueilli par M. le Préparateur Terentel à la fin de septembre 1864 ; c'était au moment du passage à *Aoul-Ata* ; j'avais déjà distingué ce

* Cette différence des femelles du Turquestan d'avec les mâles de la Perse peut dépendre de la localité et non du sexe. D'après Gould, la couleur de la gorge et la même dans les deux sexe de la Race méridionale *F. babylonicus* ; c'est à cette même Race méridionale qu'appartient le mâle qui figure au Musée de l'Académie, lequel provient de la Perse.

sujet d'après sa petite taille. Longueur $12\frac{1}{2}$ ". La femelle du *F. æsalon* mesure $13\frac{1}{2}$ — 14 ".

La couleur du *F. alaudarius* est beaucoup plus rousse; d'un roux presque pur en dessus. Sommet de la tête avec des stries noires le long des baguettes. Dos et épaules avec des traits transversaux d'un brun cendré sur chaque plume; il en est de même des petites plumes des ailes. Queue rousse avec des bandes transversales brunes. Dessous du corps d'un blanc jaunâtre avec des taches d'un brun roux très étroites le long des baguettes.

Chez les jeunes du *F. æsalon*, les taches inférieures des baguettes sont larges. Dessus du corps et queue d'un brun cendré brunâtre avec des bandes transversales rousses disposées par paires sur chaque plume par conséquent, la disposition des couleurs est la même; mais chez le *F. æsalon* à l'état normal, la teinte cendré brunâtre domine sur le roux; chez le *F. alaudarius* c'est le contraire.

Le mâle du *F. alaudarius* capturé à Tschimkent pendant l'hiver de 1866 est un peu plus cendré que la femelle. Les taches le long des baguettes sont un peu plus larges sur la poitrine. En général, la couleur se rapproche plus de celle du jeune *F. æsalon*, mais la taille est plus petite. Longueur 12 " 3 ". Envergure 24 " 7 ". Long du jeune *F. æsalon* mâle 13 "; enverg. 24 " 6 ".

D'après cela, on ne peut pas encore décider si le *F. alaudarius* est une Espèce particulière ou une Variété spécifique du *F. æsalon*; il faudrait posséder un plus grand nombre d'exemplaires de tout âge pour éclaircir cette question; et cellà avec d'autant plus de raison que par malheur les miens ayant été recueillis pendant mon absence, je n'ai pu déterminer leur âge par la dissection, ni examiner leurs organes génitaux. Du reste, il est probable que le *F. æsalon* mâle adulte de petite taille, qui a été tué vers l'Irtisch le 16 avril 1864 au passage du printemps, se rapporte à cette Espèce ou Variété. Long. 12 " 1 ". Enverg. 25 ". Aile 8 " 5 ". Queue 5 ". Tarse 13 ". Doigt du milieu 14 ". Bec 7 ". Quant à la couleur, il se distingue par le roux de la nuque et les extrémités blanchâtres des plumes, des taches très petites le long des baguettes des plumes de la poitrine et du ventre

et des bordures rousses à toutes les plumes bleu pigeon de la tête, du dos, des épaules et des couvertures des ailes. Rectrices avec des barres transversales noirâtres bien distinctes.

34. 35. STRIGICEPS CYANEUS et S. PALLIDUS.

La différence que les ornithologistes ont allégué des caractères de ces deux Espèces très voisines ne m'ont pas paru fixes, à l'exception de celle qui est fournie par la deuxième livrée des mâles; c'est pourquoi je les ai rangés depuis longtemps parmi les Variétés spécifiques, comme je l'ai expliqué dans mon travail sur les phénomènes périodiques de la vie des animaux dans le Gouv. de Voronège. Cependant l'étude attentive et comparative de plusieurs douzaines de sujets de tous les âges et de toutes les contrées, m'a fait découvrir des caractères distinctifs très sûrs dans la couleur des suscaudales.*

Chez le *S. cyaneus* les suscaudales sont blanches et sans taches, ou bien elles offrent des taches le long des baguettes vers le bas.

Chez le *S. pallidus* elles sont également blanches, mais outre les traits bien marqués le long des baguettes, il en existe encore d'autres qui sont transversaux, foncés, larges, nets, cendrés chez les mâles adultes, bruns chez les femelles et chez les jeunes.

Ce caractère est précis pour les deux sexes à tous les âges.

39. ATHENE ORIENTALIS.

Se distingue de l'*A. noctua* d'Europe en ce que la couleur brune du plumage de celle-ci est beaucoup plus pâle chez l'*A. orientalis* et passe du cendré roussâtre à la teinte jaunâtre, comme chez l'*A. noctua meridionalis*, dont l'*A. orientalis* se distingue par le plumage

* On trouve encore des caractères très constants fournis par les rémiges ainsi que l'a démontré Blasius; ce sont surtout ceux qui sont tirés de leurs échancrures. Mais la longueur relative des rémiges n'a pas de valeur en automne, époque à laquelle il reste encore quelques plumes qui n'ont pas atteint toute leur grandeur, quoique ayant acquis déjà de la solidité. A cette époque le *S. pallidus* peut paraître avoir des ailes modelées sur le type du *S. cyaneus*.

des doigts qui est plus serré, excepté à l'articulation des ongles. Les doigts sont également couverts de plumes serrées comme chez l'A. (*Nyctale*) *Tengmalmi* ; mais outre sa couleur foncée, l'A. *Tengmalmi* se distingue par la forme en croissant de la conque auriculaire, qui est étroite et embrasse tout le dessus de la tête, tandis que chez l'A. *orientalis*, la conque est ovale et beaucoup plus petite et n'occupe que la moitié du crâne comme chez l'A. *noctua*. Dans la langue des Kirghises, l'A. *orientalis* se nomme *ai-chai*, d'après son cri, et aussi *Bai-Kiz*, *demoiselle riche*.

L'ensemble de ces caractères de teintes pâles réunis à ceux des doigts emplumés, me portent à considérer l'A. *orientalis* non pas comme une Variété, mais comme une Espèce distincte.

47. CORVUS SUBCORAX. (*C. umbrinus*? Rüpp. Var. ? *)

Forme complètement semblable à *C. corax*. Queue arrondie comme chez celui-ci ; les rectrices externes sont de 1 à 1 1/2" plus courtes que les internes. Bec et tête proportionnellement un peu plus petits, mais cependant beaucoup plus forts que chez *C. corone*, dont il se rapproche par la taille. Son cri ressemble à celui du *Corbeau* ; il est court et non prolongé, seulement le son de sa voix est moins grave. Enfin la longueur des plumes effilées de la gorge se manifeste à partir du bec comme chez le *Corbeau* et se continue graduellement vers le bas. Chez le *Corbeau* les longues plumes effilées sont étroites à partir du milieu de la gorge vers le bas.

Long. de *C. corone* 21—22". Rémiges 39—42". Bec 2" 2''' à 2" 5'''. Queue 8 1/4 à 1 1/2".

Long. de *C. corax* : 26 à 29". Rémiges 51—55". Bec 3 à 3 1/2". Queue 10" 4''' à 11".

* Chez le *C. umbrinus* de l'Afrique, la tête, le cou et un grand nombre de plumes du ventre ne sont pas noirs, mais d'un brun foncé brillant. Du reste, j'ai observé pendant l'été de 1860 qui fut très chaud dans les Bas Oural, que les plumes noires prenaient une teinte rousse, comme chez nos *Choucas* et en même temps que les plumes étaient neuves ; mais chez le *C. umbrinus*, la queue est beaucoup plus courte, elle mesure 8 ponces anglais.

D'autres exemplaires de *C. corone* se rapprochent du *C. subcorax*, soit par un bec plus court, soit par une queue arrondie, dont les plumes externes ont 1" de moins que celles du milieu; mais même à mesures égales, le bec du *C. corone* est toujours plus mince et beaucoup plus conique; le maxillaire supérieur est moins convexe que chez le *C. subcorax*; du reste, les plumes de la gorge fournissent des caractères infaillibles; le *C. subcorax* se distingue suffisamment déjà du *C. corax* par sa petite taille. — Le longueur relative des rémiges primaires (Par ex. $3 > 4 > 5 > 2 > 6$ &c.) et le nombre de écussons des tarse, que je supposais fournir des caractères distinctifs pour ces trois Espèces à plumage noir, ne sont pas constants.

63. PASSER AMMODENDRI, Nob.

Bec proportionnellement plus petit que celui des autres *Moineaux*, bombé; narines placées sur la base de celui-ci, recouvertes de petites plumes en brosse. Jambes courtes, robustes; 7 écussons sur le tarse. Rectrices presque tout égales; seulement les deux du milieu et les deux externes sont de 1" plus courtes que les autres; la 2^e rémige est la plus longue; $3^e = 1 > 5$ et les autres. Bec noir. Jambes d'un brun noir. Yeux d'un rouge brun.

Mâle. Dessus de la tête et derrière du cou noirs, avec des bordures d'un gris brunâtre. Lorums, un espace au travers de l'œil et gorge d'un noir pur, sans bordures. Au dessus de l'œil est un trait étroit d'un gris roussâtre en forme de sourcil. Joues, côtés du cou et corps d'un cendré clair roussâtre. Dos et scapulaires de même couleur, mais plus foncée, avec des taches noires sur les baguettes des plumes. Tout les dessous du corps est d'un blanc pur. Rémiges primaires d'un brun noir, avec des bordures blanches, Rémiges secondaires et toutes les couvertures des ailes d'un brun grisâtre avec des bordures blanches étroites le long des baguettes et de larges taches noires, qui sont cachées lorsque l'aile est repliée.

Rectrices noirâtres avec des bordures d'un cendré pâle. *Femelle*

plus pâle. Taches gutturales grise, les plumes étant terminées étroitement de noir. Tête et cou souvent d'un cendré brunâtre, sans trace de noir. Espace suboculaire d'un roussâtre pâle presque blanc. — Cet oiseau a été capturé vers le fort de Perofsk en hiver, à Djoulek dans la même saison et en été. A été observé en hiver à Djan-Dar ; il est généralement sédentaire dans les lieux où croissent les Saksaulniks.

65. PASSER PULVERULENTUS, Nob.*

Bec de la forme de celui des vrais *Moineaux*, conique et renflé sur les côtés vers les narines ; celles-ci sont placés sur la face supérieure du bec, petites, elliptiques, non recouvertes des plumes, Ailes longues, aiguës, s'avancant jusqu'aux trois quarts de la longueur de la queue. 1^{ère} rém. = 2^e et la plus longue de toutes. Tarse faible, muni de 5 écailles, dont il y a deux courtes à la naissance des doigts, qui sont allongés et grêles. La couleur est la même dans les deux sexes ; elle est généralement d'un gris brunâtre poudré, ce qui a valu à cet oiseau le nom qu'il porte. Dessus de la tête, haut du dos et épaules d'un brunâtre sale, avec des traits noirs sur les baguettes des plumes. Bas du dos plus foncé, d'un cendré olive uniforme. Suscaudales noires, avec des bordures d'un blanc pur. Nuque, espace suboculaire, joues, gorge, côtés du cou et poitrine d'un gris pondreux, avec une nuance roussâtre et des traits le long des baguettes, étroits et peu visibles sur les joues et les côtés de la poitrine. Milieu du ventre blanchâtre. Souscaudales d'un gris foncés avec des bordures d'un blanc pur. Ailes brunes, avec des bordures lavées de brunâtre

* Très voisin de la *Fringilla altaica*. Eversm. *Bull. de Moscou* 1884. Caban. *Journ. f. Ornith.* 1. p. 285. Chez la *F. altaica* les bordures du dos sont plus visibles, blanchâtres et d'un roux clair, Dessus de la tête tirant plus sur le rouge. Le ventre n'est pas blanchâtre, mais d'un gris brunâtre. Il n'y a pas d'espace clair au dessous de l'œil. Rémiges et rectrices noires avec des liserés blanchâtres. Ce n'est peut-être qu'une Variété d'une seule et même Espèce. Notre oiseau sera peut-être le *Passer altaicus*, Eversm. *var. pulverulenta* ; mais ne pouvant le comparer avec d'autres exemplaires, je n'oserai pas me prononcer à cet égard, d'autant plus que le Prof. Eversmann rapproche son *Fring. altaica*, non des *Moineaux*, mais de la *Leucosticte arctoa*.

clair, qui est encore plus clair sur les rémiges. Moitié basale des rémiges secondaires d'un brun noir; leurs extrémités sont plus foncées que leur milieu, ce qui forme deux larges bandes foncées qui traversent l'aile. Rectrices d'un brun clair avec des bordures d'un cendré clair. Bec d'un jaune sâle à sa base, d'un brun noir à son extrémité. Jambes brunâtres. Long. 6" 5". Enverg. 10". Bec 3" 6 1/2". Queue 2" 4 1/2". Bec 4 1/2". Tarse 7". Doigt médian 5 1/2".

Se trouve dans les ravins de Karabourinsk au Sud de Aoul-Ata, où on le rencontre au mois de juin, et dans les ravins de Djaman-Davan entre Narin et Arnoï au mois d'août. Il vit sur les rochers abrupts, est assez rare; il est assez difficile à découvrir, car il est très méfiant.

68. FRINGILLA MONTIFRINGILLA.

Offre au Turquestan deux Variétés spécifiques:

a) Derrière le cou est une tache claire, blanchâtre chez le mâle et grisâtre chez la femelle.

b) Derrière du cou le plus souvent de teinte sombre.

Du reste les deux Variétés sont semblables l'une à l'autre et à la Race européenne.

75. CARDUELIS ORIENTALIS, Eversm.

Ce n'est pas du tout une Variété de climat du *C. europæus*; il s'en distingue par l'absence de noir sur la tête. Le brun jaunâtre du dos et de la poitrine est remplacé par un teinte grise.

Les deux Espèces vivent au Tiang-Chang dans les mêmes localités, et la fixité de leurs caractères distinctifs m'a été démontrée par l'examen d'une trentaine de sujets.

Il est également positif que la différence qui existe entre le *Passer salicarius* et le *P. domesticus* est constante et indépendante du climat. Ces oiseaux vivent souvent ensemble au Turquestan; on les voit voler aussi mêlés les nus avec les autres non seulement en automne, mais au mois de mai à l'époque de l'éclosion du petits oiseaux.

77. ORAEGITHUS PUSILLUS, Pall.

Var. *ignifrons*. Eversm. Les sujets du Turquestan dont les exemplaires de Semiretsch étaient les originaux d'après lesquels le Prof. Eversmann a fondé son *Pyrrhula (serinus) ignifrons*, (qui, dans la continuation de son *Ест. ист. Оренб. Края. III. 309*, a été réuni au *P. pusillus*. Pall.) — diffère de la description du *Passer pusillus* de cet auteur; ce celui-ci est grisâtre (gryseus) «avec des taches noires, front rouge. Dessus de la tête noirâtre. Sur le cou et le dos se trouvent des plumes grises chacune d'elles étant brune dans son milieu. Ventre et souscaudales blancs. Pieds noirs. Bec brun.» Le Prof. Eversmann rapporte cette description à la femelle et au jeune, à l'exemple de M. de Sélys-Longchamps. (*Degl. Ornith. europ. I. p. 195*), mais à tort.*

D'après la dissection d'un grand nombre de sujets j'ai acquis la conviction qu'il *n'y a pas de différence de coloration* entre les sexes, soit chez les adultes, soit chez les jeunes, et que ceux-ci, quoique différents des vieux se rapportent encore moins à la description de Pallas. Chez les adultes, le *mâle et la femelle* en été, ont le front roux, la nuque et la gorge d'un noir terne. Sur le dos, le jabot et la poitrine se trouvent des taches d'un brun noir le long des baguettes des plumes; elles sont larges sur le dos et du double plus étroites sur la poitrine; mais là s'arrête la ressemblance. Toutes les bordures *grises* des plumes indiquées par Pallas sont remplacées chez le *S. ignifrons* du Turquestan par des bordures d'un *jaune orangé* sur les dos, les épaules, le jabot, la poitrine, les flancs, les ailes et la queue. Le ventre et les souscaudales sont aussi d'un *jaune orangé* et non pas blancs.

Les jeunes dans leur premier automne sont également jaunes comme les vieux, mais cette couleur est moins pure et offre une légère

* La description de Pallas a été faite d'après des sujets du Caucase; mais ceux qui ont été trouvés dans cette région par M. Bogdanoff sont identiques à ceux du Turquestan et diffèrent par conséquent de la description de Pallas.

teinte brunâtre surtout sur les dos. A cet âge, il n'y a pas de trace de blanc ni de gris sur les plumes. Les jeunes se distinguent encore des vieux par l'absence de rouge sur le front. Toute la tête n'est pas noire, mais d'un brun foncé unicolore. La gorge est un peu plus claire et de teinte canelle.

Chez les *vieux en automne*, les bordures jaunes des plumes sont encore arrondies et encadrées d'un liseré gris blanchâtre qui n'existe plus au printemps; mais en automne, ces liserés grisâtres sont si étroits qu'ils ne recouvrent pas le jaune orange des plumes; d'où il résulte que cette dernière couleur domine sur tout le corps, sur les ailes et sur la queue, ce dont Pallas ne fait pas du tout mention. La description de cet auteur n'aurait elle pas été faite d'après des peaux qui auraient perdu la couleur jaune par suite des fumigations sulfureuses que l'on employait dans ce temps contre les teignes?

79. PYRRHULA NEPALENSIS (Gould).

Birds of Asia. J'ai rapporté à tort à cette Espèce le jeune mâle de *Bouvreuil* obtenu au commencement de 1868 dans les ravins près de Viern, où fut tuée également une femelle adulte; celle-ci ressemblait tout à fait à celle d'Europe. Le jeune mâle était un peu plus petit que cette femelle; son ventre était d'une teinte gris de poussière pur, le dos n'offrait pas de teinte rougeâtre; c'est pourquoi il a été rapporté au *P. nepalensis*, ailes, gorge et queue, chez ce jeune mâle, noirs, avec un lustre d'acier de corbeau. Au travers de l'aile est un trait d'un gris blanchâtre. Chez le véritable *P. nepalensis* la tête est de la même couleur que le dos.

84. ERYTHROSPIZA INCARNATA, Nob.

Cette Espèce a reçu ce nom d'après la couleur rose pâle dominante de son plumage, couleur, qui passe du reste en été à l'incarnat vif comme chez le *Bucanetes githagineus*, dont l'*E. incarnata* se rapproche plus que des autres Espèces de ce Genre.

Bec très arrondi, comme celui des *Bouvreuils*, petit. Jambes courtes. Ecailles des tarses au nombre de 6; deux de celles-ci sont petites et larges à l'insertion des doigts. Doigt du milieu avec l'ongle de la longueur du tarse. Aile s'étendent jusqu'aux $\frac{3}{4}$ de la longueur de la queue. 1^{ère} rémige égale à la 2^e, la plus longue de toutes. Queue courte, un peu échacrée. L'oiseau a des formes trapues.

Le vieux mâle en automne en plumage récent a le dessus de la tête, le dos, les épaules d'un gris rougeâtre sablonneux avec des bordures plus claires et plus foncées et des traits peu visibles le long des baguettes des plumes. Derrière du cou et joues de cette couleur, mais sans traits le long des baguettes. Sourcils, gorge, jabot, flancs et souscaudales roses avec l'extrémité des plumes couleur de sable rosée qui recouvre en partie cette teinte rosée. Poitrine, ventre et souscaudales plus clairs, d'un rosée blanchâtre. Toutes les plumes de l'aile sont d'un brun noir avec des bordures claires couleur de sable sur les petites couvertures, larges sur les grandes, blanchâtres avec des liserés roses. Sur les rémiges secondaires les bordures sont semblables, mais la teinte blanchâtre s'étend plus en largeur et la teinte rose un peu moins. Ces bordures forment sur l'aile repliée deux miroirs blancs qui offrent des traits roses longitudinaux. Les rémiges primaires ont des bordures claires sur leur moitié basale, roses en dehors, mais blancs vers l'extrémité et sur toutes les barbes internes. Rectrices brun foncé, avec des liserés couleur de sable. Mandibule supérieure d'un brun jaunâtre; l'inférieure d'un jaune pâle. Pieds d'un brun pâle. Iris de couleur noisette.

Au *Printemps* toutes les parties des plumes colorées en rose pâle prennent tout leur éclat au soleil et deviennent d'un incarnat vif, tandis que les plumes qui ne sont que blanchâtres deviennent d'un blanc de neige. Les parties toujours à l'abri du soleil, comme le ventre et les souscaudales ne changent pas. La couleur incarnat la plus vive se voit sur les ailes; cette nuance est plus pâle sur la gorge, le jabot, les sourcils, les flancs et les suscaudales, où elle forme des bordures d'un rose pâle sur les plumes. Les traits foncés des baguettes des plumes de la tête et du dos deviennent foncés au

Printemps; mais leurs extrémités couleur de sable des petites plumes s'effacent sur tout le corps.

La femelle en automne et au printemps est comme le mâle. Elle s'en distingue seulement par l'absence de couleur rose d'incarnat au printemps sur les côtés du jabot et sur les rémiges secondaires. Il y a moins de blanc sur le miroir de l'aile.

Le jeune mâle au premier Automne est comme la femelle adulte en automne; mais il n'offre pas des bordures blanchâtres aux grandes couvertures des ailes, qui sont d'un brun rose. Les bordures claires des rémiges secondaires sont étroites et ne forment pas des miroirs sur l'aile repliée.

La femelle jeune au premier automne se distingue par l'absence presque complète de couleur rose, teinte qui est remplacée par une nuance de sable clair; seulement une faible teinte rose est bien accusée sur le jabot.

Long. ♂ 6" 3—6". Enverg. 10" 5"—11". Long. ♀ . 6" 2—4". Enverg. 10" 4—5"; aile 3" 5". Queue 2" 1". Tarse 6 1/2". Doigt du milieu 5 1/2". Bec 3 1/2".

Cet oiseau, qui est sèentaire au Turkestan se rencontre sporadiquement après les nichées en troupes de 50 à 100 individus.

Capture à la fin de Septembre à Issik Koul en Août et en Octobre sur le sommet du Narin à 900 et 1000 p. de hauteur; se trouve en automne et en hiver à Keles, mais pas au delà de 2000 p. Se rencontre dans la steppe dans toutes les localités en été, en automne et en hiver. Sur les montagnes dans les steppes élevées et au pied des montagnes, cet oiseau a été rencontré exclusivement dans les ravins pierreux et argileux. En automne et en hiver, il mène une vie errante; se nourrit de petites graines tout en évitant les bois et même les buissons. Il court légèrement malgré la brièveté de ses pieds; son vol est prompt et s'exécute tout d'une haleine.

89. 90. EMBERIZA HORTULANA et E. CAESIA.

Ce dernier n'est pas une Variété de climat du précédent, qui au Turquestan, est complètement semblable à l'Espèce d'Europe. Il offre la même teinte cendré verdâtre sur la tête et le même jaune cendré sur la gorge. Mais l'*E. caesia* se montre sous deux Formes spécifiques entre lesquelles on remarque toutes les transition possibles. Ainsi l'*E. caesia*, avec la gorge blanchâtre et l'*E. rufibarba*, avec la gorge rousse. Cette différence n'est pas sexuelle. L'*E. hortulana* vit sur les buissons, mais l'*E. caesia* se tient parmi les rochers et les tas de pierres. Les deux Espèces se rencontrent souvent à l'époque des nichées et de la mue, et les oiseaux se tiennent à quelques pas les uns des autres; par conséquent leur différence n'est pas due au climat.

94. EMBERIZA SCHOENICLUS

var. minor. M. Homeyer (Caban. *Journ. f. Ornith.* 1869, p. 56) combat la manière de voir de v. Schrenk, qui réunit l'*E. polaris* à l'*E. schœniclus*.

Je dois me ranger à l'opinion de M. Homeyer. En hiver et au printemps on rencontre sans doute au Turquestan beaucoup de *Bruants de roseaux* qui se distinguent par une petite taille et un bec court. Mais les caractères ne sont pas persistants; il y a beaucoup de sujets qui forment la transition; de sorte qu'il est beaucoup plus difficile de distinguer le véritable *E. schœniclus* de cette petite Race, que de l'*E. pyrrhuloides*. Les différences de couleurs ne sont pas non plus constantes. J'en parlerai avec plus de détails dans mon Ornithologie russe, qui est en préparation. Mais ces petits *Ortolanus* ne se rapportent pas à l'*E. polaris*. A l'époque de l'hivernage et du passage, les deux Variétés de l'*E. schœniclus* se tiennent ensemble. Au printemps on les trouve à Tschimkent de la fin de Janvier au commencement de Mars; à Issik-Koul en Automne depuis le commencement

d'Octobre et depuis le milieu de Septembre à Aoul-Ata. *Petite taille*. Long. 6" 2—4". Enverg. 9"—9" 6".

E. schæniclus de la race ordinaire : Long. 6" 4—8". Enverg. 9 1/8" à 10 1/4". Long. de l'*E. pusilla* que v. Middendorf compare pour la taille à l'*E. polaris*, 6" 2". Enverg. 8" 6". Tous les *E. schæniclus* de petite taille que j'ai obtenus se distinguent du véritable *E. polaris* par la couleur roux vif des petites couvertures des ailes, qui, chez le premier, sont d'un gris cendré chez la femelle et d'un gris cendré foncé chez le mâle. Je n'ai pas rencontré au Turquestan, de ces *Bruants* aux ailes cendrées en hiver, quoique l'on puisse s'attendre à voir hiverner dans cette région l'*E. polaris* du Taimir; M. v. Middendorf qui a découvert l'*E. polaris* * le distingue de la petite Race de *E. schæniclus*, qui vit en Sibérie, et dont il fait aussi mention.

102. 103. TURDUS ATROGULARIS, Temm. et T. MYSTACINUS, Nob.

(*T. Bechsteinii* Naum.) ** Ces deux Grives sont connues depuis longtemps, mais la dernière a été décrite jusqu'à présent comme le jeune âge de la première; ce qui, d'après mes observations, est inexact. Ayant étudié près du deux cents mâles et femelles des deux Races, des jeunes et des vieux; j'ai acquis la certitude que leurs différences ne sont pas dûes à l'âge. Voici leur diagnoses :

A) *Turdus atrogularis* vieux mâle. Toutes les parties supérieures du corps, depuis le front jusqu'aux suscaudales inclusivement sont d'un brun olive grisâtre. Sur le dessus de la tête et le dos se trouvent

* Il a obtenu la femelle. J'ai vu le mâle dans la collection de M. Prjevalski, composée d'oiseaux de l'Oussouri, contrée ou cet oiseau séjourne au moment du passage.

** J'ai changé le nom de *T. Bechsteinii*, malgré son ancienneté, parceque la plupart des ornithologistes modernes regardent le *T. Bechsteinii* comme la femelle et le jeune du *T. atrogularis*, et cela d'après des sujets qui étaient de passage en Europe, ce qui n'est pas exact; car les caractères de cette Espèce (ou Race) se maintiennent même chez les vieux mâles. — Gerbe (Degland et Gerbe *Ornith. europ.* I. p. 417) rapporte le *T. Bechsteinii*, Naum. pl. 69 f. 2. au jeune *T. sibiricus*, ce qui est tout à fait erronné, de même qu'il décrit mon *T. mystacinus* adulte comme étant le jeune *T. sibiricus*.

des traits foncés le long des baguettes. Rémiges et queue d'un noir brunâtre, les premières avec des bordures d'un jaune cendré. Gorge, côtés de la tête au dessous des yeux et jabot d'un noir profond, les plumes ayant en automne des bordures grisâtres étroites. Dessous des ailes roussâtre. Flancs d'un gris olive. Milieu de la poitrine ventre et souscaudales blancs. Chez les adultes, mais non pas chez les vieux, on remarque sur les flancs, la poitrine et le ventre des stries foncées et grisâtres le long des baguettes. Ces stries s'effacent par suite des mues successives, d'abord au milieu de la poitrine et du ventre et ensuite sur les flancs. Jambes brunâtres. Doigts d'un brun noir. Mandibule supérieure brune; l'inférieure d'un jaune pur, brune à son extrémité.

La vieille femelle se distingue en ce que sa gorge n'est pas noire, mais d'un brun noir, avec des bordures plus étroites d'un jaune brunâtre pâle, qui ne s'effacent pas complètement au printemps par l'usure; le reste est comme chez le mâle.

Chez les jeunes des deux sexes, le milieu des plumes de la gorge est noirâtre comme chez les vieilles femelles; mais les bordures pâles sont plus larges, ce qui fait paraître la gorge comme bigarrée. Tout le dessous du corps est également bigarré de larges traits d'un olive grisâtre le long des baguettes. Bec entièrement brun, à l'exception de la mandibule inférieure sur laquelle perce une teinte jaunâtre.

Avec l'âge, chez la femelle comme chez le mâle, les traits qui s'étendent le long des baguettes des plumes de la gorge et du ventre s'effacent. Des bordures claires se voient sur la gorge, mais elles ne s'effacent pas.

B) Turdus mystacinus. Se distingue par la couleur de la gorge, qui à tous les âges et chez les deux sexes est bigarrée d'un jaune rougeâtre pâle avec des taches noires ou brunes le long des baguettes. Chez d'autres femelles (à tout âge), elles s'effacent excepté sur quelques plumes du milieu de la gorge. Sur les côtés de celle-ci descendent de la mandibule inférieure deux ou trois rangées de plumes avec de larges taches noires sur les baguettes, formant comme des moustaches. Au dessous de la gorge au travers du jabot est une

ceinture grise avec des taches noires le long des baguettes. Ces taches sont généralement larges chez les mâles et d'un noir plus étendu sur la gorge. Mais cette différence sexuelle devient moins apparente par suite de la variabilité individuelle des femelles relativement au développement des stries des baguettes des plumes de la gorge et du jabot. *La couleur de la gorge* ne change pas chez les deux sexes, même avec l'âge. Mais les stries des baguettes des plumes de la poitrine et du ventre s'effacent avec l'âge et le bec jaunit comme chez le *T. atrogularis*.

Parmi les jeunes femelles, on en a remarqué qui ont le jabot très noir comme chez les vieux mâles; et parmi les jeunes femelles du *T. atrogularis*, il y en a chez lesquelles on trouve des traces de taches gutturale claire par suite de l'extension des bordures du milieu sur les plumes du milieu de la gorge; de cette sorte que à cet âge, la distinction du *T. mystacinus* et du *T. atrogularis* est souvent incertaine. Il faut encore remarquer que dans les hivernages des deux Races dans les jardins de Tchimkent et de Taschkent et dans les taillis d'oliviers sauvages du Sir Dar, on a obtenu très peu de mâles, surtout de ceux du *T. mystacinus* comparativement à la quantité de femelles; la majeure partie de la collection a été faite dans les lieux d'hivernage de ces oiseaux. C'est pourquoi, pour porter un jugement sur la valeur spécifique du *T. mystacinus*, il est nécessaire de l'observer en été à l'époque des nichées. Il est indispensable d'avoir à sa disposition des sujets tués à cette époque, au printemps, lorsque les organes génitaux ont acquis tout leur développement, et aussi des jeunes près dans le nid.

104. TURDUS RUFICOLLIS, Pall.

Passe rarement l'hiver dans la partie occidentale du Turkestan. Ce n'est pas le *T. ruficollis* de Radde, qui décrit sous ce nom le *T. Naumanni*, Temm. Ces deux Espèces sont très bien décrites par Blasius à tous les âges dans le XIII^e volume du complément de l'Ornithologie de l'Allemagne de Naumann. On trouve dans cet

ouvrage une assez bonne figure du mâle, de la femelle et des jeunes. Je n'entreprendrai pas maintenant une description détaillée, je me contenterai de faire observer que chez le *T. ruficollis*, les flancs sont gris à tous les âges, tandis que chez le *T. Naumanni*, ils ont toujours une teinte rousse avec des taches rousses chez les jeunes et souvent des taches d'un roux vif chez les vieux mâle. Cette teinte rousse des flancs se mêle avec le roux de la gorge qui chez le véritable *T. ruficollis*, forme un espace nettement limité et arrondi vers le bas.

115. SAXICOLA MONACHA.

Cette Espèce est très voisine de la *S. leucomela* pour la couleur, mais elle est plus forte; la plume est plus duveteuse même au printemps, au mois de Mai. Le chant est aussi différent; c'est à dire que le *S. monacha* a un chant agréable. Quant aux couleurs, la différence principale est que chez le mâle de la *S. monacha*, les plumes de l'espace blanc de la gorge et du derrière du cou sont entièrement blanches dès leur origine. Chez la *S. leucomela* au contraire, ces plumes sont cendrées à la base. En outre, chez la *S. monacha*, cet espace blanc s'étend moins sur les cou et s'arrête à la nuque. La femelle est presque entièrement semblable à celle de la *S. leucomela*; seulement elle est plus forte et plus grise. Long. *S. monacha*. ♂ 7" 2—5". Enverg. 11" 3—9". ♀ Long. 7" —7" 2". Enverg. 11" 1—4". *S. leucomela*. ♂ Long. 6" 4—7". Enverg. 10" 7"—11" 3".

116. SAXICOLA TALAS, Nob.

Epl. VIII. f. 1. ♂ Print. f. 2. ♀ f. 3. ♂ aut. f. 4. ♀.

Voici encore une forme très voisine de la *S. leucomela*, mais elle en diffère cependant. La taille est généralement un peu moins forte; le bec plus court (ces deux caractères ne sont pas toujours constants par suite de leur instabilité chez la *S. leucomela*). Ailes plus aigües 1^{ère} rémige rudimentaire, plus longue que les couvertures;

3 > 4 > 2 > 5 ; chez la *S. leucomela* 3 > 4 > 5 > 2 > 6. Rectrices blanches, avec leur extrémité noire, couleur qui sur les deux plumes du milieu occupe les $\frac{2}{3}$ de la longueur de la plume, et sur les deux externes s'avance jusqu'à un peu moins de leur moitié ; sur les autres rectrices le noir est plus ou moins étendu et se prolonge jusqu'à un tiers, un quart et même un peu moins.

Mâle en Automne en plumage récent. Vertex, nuque et dos brunâtres. Sur le vertex, la nuque et le haut du dos est une *tache blanche* mesurant 1^{'''} de largeur au travers de chaque plume. Suscaudales blanches. Joues d'un brun roussâtre, les plumes étant noires à la base. Gorge blanchâtre teintée de gris roussâtre. Sur le milieu de chaque plume est placée en travers une *tache noire*. Gorge d'un roux clair. Poitrine ventre et souscaudales de cette couleur, mais encore plus claire. Toutes les plumes des ailes, les rémiges et les couvertures sont d'un brun noir avec des bordures d'un jaune roussâtre, qui sont à peine visibles sur les rémiges primaires, mais offrent sur les secondaires et les couvertures une largeur de $\frac{1}{2}$ ''' . Les extrémités noires des rectrices offrent aussi des bordures jaunâtres.

Printemps. Les extrémités de toutes les plumes sont usées et les bordures s'effacent. Alors le vertex, la nuque et le haut du dos sont en partie blancs, avec les extrémités des plumes d'un gris brunâtre. Gorge et joues noires. Dos d'un brun foncé grisâtre. Epaulés d'un noir plus marqué. Ailes d'un brun noir sans bordures claires. Jabot, poitrine, ventre et souscaudales blancs teintés de jaune pâle.

Chez la *S. leucomela* le noir de la gorge s'étend sur le jabot et n'est pas recouvert même en automne par les extrémités noires des plumes. Dos et ailes d'un noir pur.

La *femelle du S. talas en plumage récent* est semblable au mâle, mais elle n'offre pas de noir sur la gorge ni de blanc sur le haut de la tête et sur la nuque. Les extrémités des plumes du dos et la gorge chez les sujets plus jeunes (quoique cependant adultes) sont jaunâtres et d'un grisâtre pâle chez les sujets âgés. Flancs d'un gris brunâtre comme le dos et le jabot chez les vieilles femelles.

Chez les femelles de la *S. leucomela* qui se distinguent par les

propositions des rémiges, la gorge et le jabot sont plus foncés chez les sujets plus âgés, la gorge est noire comme chez le mâle; mais la tête n'est pas blanche au printemps; elle est grise, seulement d'une teinte un peu plus claire que celle du dos qui est d'un brun foncé grisâtre. Ces vieilles femelles de la *S. leucomela* sont semblable pour la couleur aux mâles de la *S. talas*, mais elles s'en distinguent par la tête, le jabot et les proportions des rémiges. Les femelles de la *S. leucomela* à un âge moins avancé sont semblables aux mâles de la *S. talas* de sorte que chez cette dernière Espèce, la différence des sexes est encore moins marquée. Long. ♂ 6" 4—7". Enverg. 11". Aile 3" 8". Queue 2" 5—6". Long. ♀ 6" 4". Enverg. 11". Aile 3" 8". Queue 2" 4¹/₂". Bec 4¹/₂". Tarse 8". Doigt du milieu 5¹/₂".

Je ferai encore observer que la *S. leucomela* du Turquestan offre deux Races admises par les ornithologistes comme Espèces distinctes. Ce sont: *S. leucomela*. Les rectrices médianes sont noires à partir de leur extrémité jusqu'à la moitié de la plume. Les rectrices externes le sont jusqu'au quart; tandis que les intermédiaires le sont complètement, c. à. d. qu'elles sont terminées par de petites taches noires sur leurs barbes internes et externes ou sur le seul côté interne. Les taches ne s'étendent pas jusqu'à l'extrémité de la plume. Rémiges: 3 > 4 > 5 > 2 > 6.

S. lugens. Licht. v. Hengl. Les extrémités noires des rectrices sont comme chez *S. talas*. Rémiges 3 > 4 > 5 > 6 qui égale la 2^e.

Je ne suis pas encore fixé sur cette différence spécifique, parce que les différences de proportions des rémiges sont insignifiantes chez la *S. lugens*, la 2^e rémige est quelquefois égale à la 6^e, quoique pas très exactement, et qu'elle la dépasse de 1/2"; mais à en juger par les extrémités noires des plumes de la queue, il semblerait qu'il existe des transitions.* J'ai rencontré les deux Races ensemble dans

* Elles consistent dans l'instabilité de la largeur des extrémités noires des rectrices chez la *S. lugens*; cette instabilité est encore plus marquée chez *S. talas* sur les rectrices, de la 20 à la 50 de chaque côté. Les extrémités n'occupent pas chez certaines sujets une largeur de plus de 2". Chez d'autres, elles vont jusqu'à 5" et même jusqu'à 6", ce qui est rare.

beaucoup de localités, depuis les bas-fonds de l'Oural jusqu'à ceux de Semiretsch.

La *S. deserti* (*S. salina*, Eversm.) et la *S. xanthomelæna* Rüpp. offrent ces différences de la couleur noire de la queue, la similitude étant complète dans tout le reste. La *S. xanthomelæna* offre peu de noir à la queue, caractère par lequel elle se rapproche de la *S. leucomela*. Chez *S. deserti* le noir est très étendu comme chez *S. lugens*. C'est ce qui a lieu pour *S. talas*; mais cette Forme montagnarde vit plus haut que la *S. leucomela* et rencontre jusqu'à 9000 pieds.

117. SAXICOLA MELANOGENYS, Nob.

Est par rapport à la *S. leucomela* comme *S. aurita* à *S. stapažina*. Rémiges: $3 > 4 > 5$; celle-ci égale la 2^e; la 1^{ère}, qui est rudimentaire est plus longue que les couvertures.

Mâle. Dos, ailes, lorums et joues noirs. Vertex, derrière et côtés du cou, gorge depuis le bec, tout le dessous du corps, ainsi que les suscaudales, blancs. Queue blanche terminée de noir; l'étendue de la couleur noire des rectrices varie comme chez *S. leucomela*; sur les médianes, le noir s'étend des deux tiers à la moitié de leur longueur; sur les latérales, à la moitié, à leur quart, et sur les intermédiaires de la moitié jusqu'à l'espace noir à peine visible qui existe à l'extrémité des plumes. Bec et pieds noirs. La femelle se distingue de celle de la *S. leucomela* par le blanc pur de la gorge; les teintes sont généralement plus claires.

Long. 6—6" 7^{'''}. Enverg. 10" 8^{'''}—11" 5^{'''}. Aile 3" 7^{'''}. Queue 2" 2³/₄^{'''}. Bec 5¹/₂^{'''}. Tarse 8³/₄^{'''}. Doigt du milieu 5¹/₂^{'''}. Chez la *S. melanogenys* le bec est comme chez la *S. talas*; son épaisseur est de 1¹/₃^{'''}; par conséquent, il est plus petit et plus mince que chez la *S. leucomela*, chez laquelle le bec mesure 1²/₃^{'''} d'épaisseur.

122. Quant à l'Espèce peu connue de la *Saxicola Hemprichii*. Ehrenb., je rappellerai qu'elle se distingue de la *S. rubicola* principalement par la queue, dont les deux rectrices médianes sont noires avec du blanc à leur base, tandisque les autres sont blanches terminées de noir; cependant, comme chez la *S. rubicola*, toutes les rectrices sont semblables et noires, avec un peu de blanc à leur base; souvent elles n'offrent aucune trace de blanc.

123. 124. Je regarde comme utile d'indiquer maintenant les caractères des deux Espèces de *Rossignols* du Turkestan et de leurs Variétés; car plusieurs d'entre elles n'ont pas été décrites et ne se rencontrent pas en Europe.

J'en ai admis deux Espèces; *Lusciola luscinia*, dont quatre Variétés, et la *L. ædon* de Pallas, qui se divise en deux autres Variétés. Mais il serait peut-être plus exact de composer le Genre *Luscinia* de quatre Espèces* ainsi que l'ont admis plusieurs ornithologistes modernes ainsi:

A) Gorge unicolore.

1. LUSCINIA OCCIDENTALIS.

(*Mot. luscinia* Pall.) Vertex, derrière du cou, dos et joues d'un brun roussâtre. Suscaudales d'un roux presque pur. Ailes de la couleur du dos. Queue d'un roux vif. Souscaudales et flancs d'un cendré roussâtre. Gorge, poitrine et côtés du cou d'un cendré clair. Ventre blanc. Bec brun; bords de la mâchoire supérieure et base de l'inférieure jaunâtres. Jambes d'un roux sâle. Iris brun roux clair.

Rémiges: la première est un peu plus longue ou plus courte que les grandes couvertures; $2^c = 4 < 3$, qui est la plus longue de toutes. Long. plus de 7". Chez les sujets des contrées orientales, des

* Deux Espèces pour les quatre Variétés de *L. luscinia* et deux autres pour la *L. ædon*. Pall. On a distingué trois Races de *Rossignols* du Turkestan qui se distinguent par des caractères fixes, quoique peu saillants. Les Races d'Europe sont plus grandes, mais leur différence d'avec les précédentes est moins tranchée. On trouvera dans mon ornithologie russe des descriptions plus complètes des *Rossignols* d'Europe.

embouchûres du Volga et de l'Oural et même généralement de la Russie méridionale et du Turquestan, les ailes et la queue sont plus foncés, le ventre grisâtre et la gorge blanche. Rémiges: $3 = 4 > 2 > 5$.

2. LUSCINIA HAFIZI, Nob.

Dessus de la tête, derrière du cou, dos et joues d'un roux cendré teinté d'olivâtre. Rémiges d'un brun noir, avec des bordures cendrées. Grandes couvertures grises et tiges des plumes d'un brun foncé. Sourcils d'un cendré clair. Queue et souscaudales d'un roux jaunâtre. Tout le dessous du corps de la gorge aux suscaudales est d'un blanc sâle; seulement le jabot est nuancé de jaunâtre. Bec d'un noir violet. Jambes brunâtres, avec une légère nuance violette. Les écailles sont soudées entre elles, excepté les trois qui se trouvent près de la base des doigts. — La première rémige est égale aux couvertures; $3 > 4 > 5$ qui = 2^e; du reste la 2^e atteint souvent une demi ligne; la 2^e est plus courte que la 5^e, mais elle est toujours plus longue que la 6^e. Rectrices externes mesurant $\frac{1}{2}$ " de moins que les internes. Ce *Rossignol* est remarquable en ce qu'il est un peu plus fort que celui de l'occident. Long. 7" 5—6". Enverg. 10" 7". Aile 3" 6 $\frac{1}{2}$ ". Queue 3" 1 $\frac{1}{2}$ "; elle est recouverte jusqu'à la moitié de sa longueur par les sus et les souscaudales. Bec 5". Tarse 11".

Il ya des sujets qui forment la transition de cette Espèce à la *L. luscinia* du Volga méridionale du et Bas Oural par les proportions des. Rémiges: $3 > 4 > 2 > 5$. Pour ce qui est de la nuance des borclures claires de l'aile qui dersistent, elle est d'un brun olive clair et non pas grise. Le jabot est tantôt jaunâtre, tantôt cendré. Aussi les *Rossignols* du Volga méridional décrits par Eversmann comme se rapportant à la *Lusicola luscinia* et dont j'ai parlé comme étant une Race orientale de la *L. occidentalis*, doivent être considérés comme identiques probablement à la *L. Hafizi*.

L. philomela, Pall. ne se distingue du précédent que parce que ses teintes sont plus grises: tout le dessus du corps étant d'un brun grisâtre. Queue d'un gris roussâtre. Dessous du corps d'un gris blanchâtre, avec le jabot d'un gris clair. Cet oiseau a été rencontré

par Pallas dans les bois de la partie méridionale de la chaîne l'Oural et de ses collines orientales à Oufi au Turquestan à Tschakal, au sommet du Tschirnik à la hauteur 6 à 8000 p. Plus bas, sur le Tschirnik, on trouve des sujets qui forment la transition avec la *L. Hafizi*; ainsi, la *L. philomela*. Pall., est une Forme septentrionale; vers le Sud se trouve sa Variété montagnarde. — Pallas mentionne des exemplaires occidentaux de sa *L. philomela*. C'est probablement la *L. hybrida* de Brehm (*Vogelfang* p. 145). Cet oiseau est semblable à l'*aedon* de Pallas pour les teintes du dessus du corps; pour le dessous, il ressemble à la *luscini*.

B) Gorge tachetée.

3. LUSCINIA AEDON, Pall.

(*L. philomela*. Bechst.) Tout le dessus du corps, depuis le front jusqu'aux suscaudales et les ailes sont d'une teinte brun olive uniforme; seulement les bords des plumes claires sont un peu plus claires et offrent une teinte roussâtre. Queue d'un olive roussâtre un peu plus roux que le dos. Plumes du cou, de la gorge, côtés du cou et du corps cendrés ou d'un olive cendré, avec des stries foncées le long des baguettes et des bordures d'un gris blanchâtre, ce qui forme une tache. Gorge blanche avec de points d'un gris olivâtre. Poitrine, ventre et souscaudales d'un blanc pur. Rémiges: la 1^{ère} rudimentaire, la moitié plus courte que les couvertures; 2^e = 4 < 3, qui est la plus longue de toutes. La queue est recouverte en dessus sur les $\frac{3}{5}$ de sa longueur et sur les $\frac{3}{4}$ en dessous.

Long. 7" 5'''—8'''. Enverg. 10" 6'''—11" 1'''. Aile 3" 6'''—7'''. Queue 2" 8'''. Tarse 11'''. Doigt du milieu 7'''. Bec 4 $\frac{3}{4}$ '''.

4. LUSCINIA INFUSCATA * Nob.

Se distingue de *L. aedon* en ce que toutes les teintes sont plus foncées; les bordures des plumes des ailes sont plus rousses; la

* *L. eximia*, Brehm, l. c. de la Hongrie s'en rapproche beaucoup par les teintes sombres; mais il est probable que cette Espèce doit être considérée comme douteux se; dans l'ouvrage de Brehm, elle est indiquée comme subspecies.

queue est d'un roux foncé sans nuance olive; la teinte gris olive du jabot présente des taches beaucoup plus rares et s'étend sur la poitrine; la queue est recouverte en dessus sur la moitié de sa longueur et sur les $\frac{3}{4}$ en dessous.

Rémiges: la 1^{ère} est rudimentaire, de la moitié plus courte que les couvertures; $3 > 2 > 4$. Taille plus petite, queue proportionnellement un peu plus longue. Long. 7" 1—2". Enverg. 10" .3—5". Aile 3" 5". Queue 2" 7". Jambes 10 $\frac{1}{2}$ ". Doigt du milieu 6 $\frac{3}{4}$. Bec 4 $\frac{1}{2}$ ".

La *L. infuscata* est une Forme orientale; elle a été rencontrée non seulement au Turquestan, mais vers le fleuve Oural, surtout au moment du passage vers son embouchure. Les exemplaires de l'Oural tant ceux de la *E. aedon* que de la *L. infuscata* sont un peu plus clairs que ceux du Turquestan. Dans cette contrée, l'Espèce de Rossignol la plus répandue est la *L. Hafizi*, ainsi que la Variété *philomela*; mais la *L. aedon* et la *L. infuscata* (celle-ci est plus commune) ne se trouvent qu'à Karataou et se voient de passage à Tschimkent, Taschkent et Samarkande.

131. RUTICILLA LUGENS, Nob.

(*R. caeruleocephala*? Gould, *Cent.* tab. 25.) se rapporte à ce Genre, quoique la queue ne soit pas entièrement rousse chez le mâle, mais noire. Quant à la forme et à la répartition des teintes, il y a conformité complète avec la *R. erythronota*, à cette différence que la couleur rousse est remplacée par du noir chez celle-ci; le cendré, le noir et le blanc sont semblables. Chez la femelle, les suscaudales sont d'un roux foncé, surtout chez celle de la *R. erythronota*; seulement cette teinte est plus foncée, de sorte que la *R. lugens* pourrait être considérée comme un mélanisme de la *R. erythronota*; mais elle est décrite comme Espèce distincte, parce que ce mélanisme se présente, d'après l'examen des sujets typiques, comme étant dans des conditions normales, et par conséquent héréditaires. Mais pour ce qui est de l'origine de cette Forme, on peut présumer avec beaucoup de vraisemblance qu'elle résulte

de l'union avec des sujets de la *R. erythronota* atteints de mélanisme.

Mâle. Tête et nuque d'un gris cendré.* Joues, gorge, jabot, haut de la poitrine, épaules, dos, suscaudales, rectrices, toutes les rémiges, petites couvertures des ailes et grandes couvertures des rémiges primaires, d'un noir profond. Grandes couvertures des rémiges secondaires d'un blanc de neige. Bas de la poitrine, ventre, sous-caudales, côtés et bordures des trois dernières rémiges d'un blanc sâle nuancé de brunâtre. Yeux bruns. Bec et pieds noirs. En automne toutes les plumes grises et noires sont terminées de brun. Au printemps cette couleur disparaît.

Femelle. Tête, cou, épaules, gorge, poitrine et flancs d'un brun uniforme. Milieu du ventre et souscaudales blancs. Suscaudales d'un roux foncé. Ailes d'un brun noir, avec deux traits transversaux d'un blanc jaunâtre formés par les extrémités claires des couvertures moyennes et les grandes, et offrant des bordures tranchées d'un blanc jaunâtre sur les trois dernières rémiges. Queue d'un brun noir avec les rectrices bordées de roux.

Les *jeunes en plumage du nid* offrant la distribution des teintes de la femelle; mais sur le milieu de chacune des petites plumes de couleur brun olive, il y a une tache d'un cendré jaunâtre avec une bordure noirâtre; de sorte que ces oiseaux sont bigarrés comme tous les jeunes oiseaux du Genre *Ruticilla*. Le blanc du ventre est beaucoup moins étendu que chez la femelle adulte. — Cette livrée du nid est remplacée au premier automne, au mois du Septembre par la livrée des adultes.

Bec un peu plus court que chez les adultes, à tous les âges il est plus court que chez la *R. erythronota*. La taille de cet oiseau est aussi un peu plus petite. Rémiges: la 1^{ère} est rudimentaire, du

* Ainsi en automne, il se distingue par cela seulement de la *R. caruleocephala*, qui a la tête entièrement bleue et de la même nuance que chez la *Petrocichla cyanea*, c. à. d. d'un bleu grisâtre. J'ai obtenu il n'y a pas longtemps (en 1874) des sujets de cette dernière Espèce tués en automne aux environs de Viern. Cette différence des couleurs de la tête provient probablement de la décoloration des plumes indépendamment de la mue.

double plus longue que les couvertures; 2^e = 7^e ou 8^e; 3^e = 6^e; 4^e = 5^e, qui est la plus longue de toutes.

Long. ♂ 6" 4—6". Enverg. 10" 1—3". Chez 4 sujets des deux sexes qui ont été mesurés, j'ai constaté une envergure moindre, qui était dûe à la grande taille de ces oiseaux; ceci à est accidentel, mais indique le peu de fixité des dimensions relative des ailes. Long. de l'aile 3" 2—3". Queue 2" 5". Bec 4", dont un ligne est recouverte par les plumes du front. Jambes 8". Partout où l'on trouve cet oiseau, il se rencontre avec la *R. erythronota*.

132. CALLIOPE BALLIONI, Nob.

C. pectoralis. Gould, *Icon. Av. var. tianschianica*. Des mâles seuls ont été obtenus; ils étaient en plumage d'été. Dessus de la tête, devant et côtés du cou, plumes des épaules et petites couvertures des ailes d'un gris du plomb, avec les extrémités usées des plumes d'un gris olivâtre. Sourcils, c. à. d. traits au dessus des yeux, d'un blanc pur. Lorums et joues noirs; cette couleur est séparée du noir de la gorge par le trait gris de plomb sur les plumes de la mandibule inférieure. Côtés du cou et jabot d'un noir brillant. Gorge d'un ponceau vif au milieu, avec la base des plumes blanche. Bords de la gorge noirs. Poitrine ventre et souscaudales d'un blanc pur. Flancs d'un gris olive. Rémiges et grandes couvertures des ailes d'un brun foncé avec des bordures grises. Les deux rectrices médianes d'un olive foncé; les autres noires, et blanches à la base et à l'extrémité.

Bec noir. Jambes d'un brun olive. Iris d'un rouge foncé (?)*

* Ces oiseaux, qui m'ont été procurés par M. Skorniakoff préparateur le l'expédition, étaient déjà en peaux, et mal déterminés sur les lieux, à défaut de sujets de comparaison et de manque d'ouvrages; mais d'après le rouge de la gorge et la teinte cendrée générale, ils se rapportent au *C. kamtschatkensis*, mon attention a été dirigée sur leur différence spécifique par M. E. E. Baillon, qui tout en se livrant spécialement à l'entomologie, connaît très bien les oiseaux. Je ne connaissais pas alors (1869) le *Calliope pectoralis*. Chez les sujets du Tiang-Chang (*Var. Ballioni*) les rectrices sont blanches sur toute la première moitié de leur longueur; chez ceux de l'Himalaya, cette couleur n'existe qu'à leur base.

Rémiges : la 1^{ère} rudimentaire, du double plus longue que les couvertures : $4^e = 5^e > 3 > 6 > 7 > 2 > 8$.

Long. 6" 6^{'''}. Enverg. 9" 2^{'''}. Aile 2" 9^{'''}. Queue 2" 3^{'''}. Bec 5^{'''}. Jambes 2" 2^{'''}.

Cette Espèce se distingue du *C. kamtschatkensis* (*Mot. calliope*, Pall.) qui est connu depuis longtemps, en ce que chez cette dernière non seulement les sourcils, mais encore l'espace au dessous des yeux est blanc. Les côtés du cou et le jabot sont d'un cendré brunâtre ou d'un cendré pur mais pas noirs. Seulement chez les sujets les plus vieux, il y a des bordures étroites noirâtres peu visibles autour du rouge de la gorge, qui est plus étendu. Poitrine et ventre d'un brunâtre clair tirant sur le jaunâtre. Dessus de la tête et derrière du cou d'un brun terreux et non pas d'un cendré de plomb. Pas de blanc à la queue.

133. IRANIA ALBIGULA, Nob.

(*Bessonornis gutturalis*, Guérein.) Les mâles adultes de cette Espèce offrent trois Variétés au Turquestan : *a*) dessus de la tête, derrière du cou, dos, scapulaires et petites couvertures primaires des ailes d'un gris plombé. Sourcils blancs. Flancs blancs. Dessous des yeux et gorge noirs. Sur le milieu de la gorge est un triangle blanc dont le sommet est dirigé du côté du bec. Poitrine et flancs d'un roux orangé vif. Cette couleur est séparée de la tache blanche de la gorge par la large bordure noire qui est au bas de cette dernière.

Ventre et souscaudales blancs. Rémiges d'un brun noir avec des bordures d'un gris cendré, ainsi que les grandes couvertures des ailes. Queue d'un noir profond, avec l'extrémité des plumes grisâtre. Rectrices très élargies. Bec et jambes noirs. Yeux brun rouge. Première rémige rudimentaire, cependant un peu plus longue que les couvertures ; $3 = 4 > 2 > 5 > 6$. Long. 7" 2—7^{'''} ; enverg. 11" 3—5^{'''}. Bec 3" 8^{'''}. Queue 3"—3" 1 1/2^{'''}.

Plumes blanches de la tache gutturale appliquées immédiatement contre les plumes rouges de la poitrine, sans en être séparées

par un espace noir intermédiaire. Ventre d'un roux orangé comme la poitrine. Le reste comme chez la Variété *a*); seulement l'espace blanc de la gorge est généralement plus étroit. Rémiges. $3=4>5>2>6$.

Long. 7" 5". Enverg. 11" 6". Aile 3" 8". Queue 2" 9". Bec 5 1/4". Jambes 10".

c) Dessus du corps et haut de la tête d'un gris plombe. Sourcils blancs. Queue noire, comme dans les Variétés *a*) et *b*), le blanc de la gorge s'avance jusque sur la poitrine comme dans la Variété *b*), mais il est beaucoup plus large. Toute la gorge est blanche, et seulement les côtés de la tête sont noirs. Rémiges d'un brun grisâtre, avec des bordures cendrées. Poitrine d'un roux orange. Ventre blanc comme chez notre Variété *a*). Cette Variété a été remontrée en outre près de Smyrne par M. le Dr. Krüper. Mais elle est d'une taille plus petite. Long. 17 centimètres c. à d. 6" 9".

Cossypha (Bessonornis) gutturalis, Guér. Se distingue de l'oiseau le Krüper par les mêmes caractères que notre Variété *a*), par la bordure noire qui est au dessous du blanc de la gorge, par les rémiges qui sont d'un brun noir et par sa grande taille. Long. 19 centim. c. à d. 7" 5"; par conséquent ce n'est rien autre que notre Variété *a*). Il s'en distingue comme de l'oiseau de Krüper, en ce que chez *Cossypha gutturalis*, la couleur grise du dos est mélangée de roussâtre; mais les extrémités des plumes roux cendré, sont en automne propres à tous les oiseaux voisins de cette Espèce (tels que *Saxicola*, *Ruticilla*, *Calliope*) et s'effacent au printemps. Tous les sujets de Krüper, de même que la plus grande partie de miens sont tous du printemps. Chez quelques sujets du Turquestan en plumage récent, qui sont partie de ma collection, les extrémités des plumes du dos sont d'un gris roussâtre.

Les femelles offrent les mêmes Variétés de Races aussi tranchées que les mâles.

La femelles de la Race *c*) trouvée par Krüper est d'un brun grisâtre sur les sommet de la tête, le derrière du cou, les épaules et les suscaudales les ailes sont de même couleur. Gorge d'un blanc sâle, avec un teinte d'un jaune roussâtre nuancée d'ocre. Poitrine

d'un gris clair, les plumes étant terminées de couleur d'ocre vers le ventre. Ventre et souscaudales d'un gris noirâtre. Les dimensions ne sont pas indiquées, elles sont probablement les mêmes que chez le mâle. Chez les femelles du Turquestan, le dessus du corps n'est pas d'un brun grisâtre, mais d'un gris olivâtre très foncé. Rémiges d'un brun noir. Queue d'un noir pur comme chez le mâle. Jabot et haut de la poitrine tantôt d'un gris pur, tantôt d'un gris olivâtre, ce qui paraît dépendre de l'âge. Plus la femelle est vieille, plus la teinte cendrée du jabot est pure. Flancs d'un roux pur, quelquefois assez vif, quelquefois pâle ou bien offrant un mélange de gris pâle. Gorge parfois d'un blanc pur ou d'une couleur d'ocre blanchâtre. Voilà toute la différence d'avec la description du Dr. Kriiper. La distribution des couleurs et la même.

Jeune. Couleurs de la femelle, mais le jabot est bigarré de petits points peu distincts et de nuance plus foncée ; ces points se trouvent sur les baguettes des plumes. Chez le *jeune mâle*, les flancs sont roux, chez la *jeune femelle*, ils sont blanchâtres avec une faible teinte rousse et toutes les couleurs sont plus claires.

Je ferai encore observer qu'au Turquestan on rencontre toutes les nuances possibles de transition entre les Variétés *b*) et *c*) relativement à l'étendue de la tache blanche de la gorge et à l'extension sur le ventre de la couleur rousse de la poitrine. Dans la Race *c*) du Turquestan, les rémiges sont toujours d'un brun noir et non grisâtres. Quant au degré de stabilité des caractères distinctifs des ces Variétés *a*) et *b*), il me semble que la Variété *a*) seule forme peut être une Espèce à part, dont la femelle se distinguerait par la proposition des rémiges.*

Je ne puis rien affirmer de précis là dessus, parceque je n'ai pas reçu un assez grand nombre d'exemplaires pour prouver rigoureusement la fixité des caractères distinctifs ; *ce sera* le *C. gutturalis*, Guérin. Les Races *b*) et *c*) que j'ai examinées sur un grand nombre de sujets

* Au moment où j'écrivais ces lignes, j'ai reçu de Chodjeut la femelle du *C. gutturalis*, dont la gorge était blanche comme chez le mâle. Le dessous du corps offrait des bordures foncées, seulement elles n'étaient pas noires, mais d'un gris foncé.

forment indubitablement une seule Espèce, qui, si l'on en sépare spécifiquement la Variété *a*) peut se nommer *C. albigularis* Krüper.

Ces oiseaux ont été rapportés à différentes Races et ont une Synonymie assez étendu, parce qu'on ne les rencontre que rarement et qu'ils sont peu connues. Guérin, d'après des sujets d'Abyssinie, a rapporté le *C. gutturalis* du Genre africain *Cossyphus*, Sous-Genre *Bessonornis*. Krüper l'a placé dans le Genre *Sylvia* d'après son chant et sa manière de vivre. von Pelzen, après avoir examiné les exemplaires de Krüper, en a fait des *Saxicola*, ce qui n'est pas naturel. L'oiseau décrit se distingue tout d'abord des *Saxicola* par sa longue queue étagée, par ses habitudes buissonnières, par son chant, qui rappelle celui du *Rossignol* et par la distribution de ses couleurs.

v. Heuglin réunit les deux Formes distinguées ci-dessus en une seule Espèce, *Cossypha gutturalis*. Guér. (*Caban. Journ. f. Ornith.* 1869 III. p. 149), mais il fait observer que d'après la configuration des ailes et de la queue cette Forme n'est pas typique. On peut ajouter que les véritables *Cossypha* n'offrent pas de *différences de couleurs suivant les sexes*, que les plumes de la queue sont rousses, que toutes les Espèces sont africaines. et que celle-ci est asiatique et hiverne rarement dans l'Afrique orientale.

C'est pourquoi j'ai trouvé plus naturel de rapporter cet oiseaux une Genre *Calliope*, d'après son genre de vie, son chant, la forme de son bec et les distribution générale de ses couleurs. Mais il y a des différences par suite de la brièveté plus grande des jambes, la plus grande longueur de la queue, la couleur rousse du ventre, de sorte que la véritable place, soit systématique soit géographique du *C. albigula* doit être réellement entre les Genres *Cossyphe* et *Calliope*. On peut donc admettre que le Genre *Irania* de Filippi, a été établi spécialement pour la femelle de cette Espèce, qui se compose, comme il a été dit plus haut, de 2 Espèces *Irania gutturalis* et *J. albigularis*.

137. SYLVIA MAGNIROSTRIS, * Nob.

Bec plus allongé que chez toutes les {*Sylvies* vraies, plus long que le doigt du milieu, élargi vers la moitié basale, comprimé sur les côtés vers sa moitié terminale. Queue arrondie. Rectrices externes de 3^m plus courtes. Ces deux caractères rapprochent la *S. magnirostris* de la *S. salicaria*, mais la tête est large vers le front, comme chez les *Sylvies Vraies*. Jambes courtes fortes. Queue assez longue généralement établie sur le type des *Vraies Sylvies*. Mâle et femelle tout à fait semblables pour la couleur ; nous n'avons pas obtenu de jeunes en plumage de nid. Dessus de la tête, nuque dos, scapulaires et suscaudales d'un brun olive grisâtre. Lorums joues, côtés du cou et du corps de la même couleur, mais plus claire. Un *espace blanc* ou *blanchâtre postucolaire* s'étend du bec au bord postérieur de l'œil, mais pas au delà. Tout le dessous du corps est blanc, surtout les souscaudales, avec une faible bordure d'un jaunâtre uniforme ailes et queue d'un brun grisâtre un peu plus foncé que le dos, avec les plumes bordées de gris jaunâtre, bordures qui sont plus larges sur les grandes couvertures de l'aile. *Extrémités des trois rectrices externes et barbes externes de la plus externe* de chaque côté blanches. Dessous de l'aile également blanc. Rémiges : la 1^{ère} rudimentaire, égale aux couvertures, 3 > 4 > 5 > 2 > 6, quelquefois 3 > 4 > 2 > 5, mais alors les 2^e, 3^e, 4^e et 5^e sont presque égales. — Iris brun rouge. Mandibule

* *Hypolais languida*. Ehrenb. Se rapproche beaucoup de cet oiseau, mais il s'en distingue par ses ailes, qui sont beaucoup plus pointues ; le blanc des rectrices est limité par les plus externes ; la 3^e rémige beaucoup plus longue que la 2^e et la 4^e ; chez la *S. magnirostris*, les 2^e, 3^e, 4^e et 5^e sont presque égales. Cet oiseau se rapproche encore beaucoup de l'*Hypolais olivetorum*. Strickl., qui du reste, se distingue dans la description par les caractères suivants : aile plus aigüe, 2^e rémige = 3^e, qui est la plus longue ; seulement l'extrémité des rectrices externes est blanche, mais non pas toutes les barbes externes. Les bordures des rémiges et des grandes couvertures des ailes ne sont pas d'un gris jaunâtre, mais blanches. Souscaudales avec des traits brunâtres le long des baguettes. Bec entièrement d'un brun pâle, sans différences de teintes vers les mandibules, qui sont bordées de clair. C'est pourquoi si l'on ne compare pas entre eux des exemplaires authentiques et bien déterminés ; on ne peut rapporter ma *Sylvia magnirostris* ni à l'*Hyp. languida* ni à la *H. olivetorum*.

supérieure brune. l'inférieure jaunâtre Pieds brunâtres. — Cet oiseau qui ressemble beaucoup à la *S. hortensis* par sa coloration générale, s'en distingue par la longueur et la couleur du bec, celle des jambes, les proportions des rémiges, les espaces blancs de la queue. Chez la *S. hortensis*, le bec et les jambes sont d'un gris de plomb. Rémiges : $2=3>4$. Long. 6" 4". Enverg. 8" 7"—9" 2". Femelle un peu plus forte que le mâle ; sa longueur est quelquefois de 9" 4". Enverg. 9" 4". Aile 2" 9". Queue 2" 5". $8-8\frac{1}{4}$ ". Doigt du milieu $4\frac{1}{8}$ " ; Bec $5-5\frac{1}{2}$ ". A été rencontré parmi les buissons à Karataou et sur les collines occidentales du Tiang-Chang.

140. ATRAPHORNIS ARALENSIS, * Eversm.

Je puis ajouter à l'histoire naturelle du Cercle d'Orembourg par le Prof. Eversmann (T. III. Ois. p. 201), que les yeux de cet oiseau sont d'un jaune d'or, et qu'il ne se tient pas parmi les roseaux, comme le dit Eversmann, mais dans les steppes les plus arides, où la terre est presque nue, et parmi les buissons de Saksoulniks (*Haloxylon Ammodendron*) ou de baialisch (*Atraphaxis*). On le voit courir par terre autour de ces arbresseaux pour recherches des petits insectes. — Le terme générique d'*Atraphornis* que j'ai employé pour ce Genre, désigne un oiseau qui vit sur les baialisch, j'ai créé pour cet oiseau un Genre distinct du Genre *Salicaria*, dont il s'écarte par le genre de vie, la couleur de pieds, qui sont blancs, les yeux jaunes, la distribution des nuances et la forme du bec, qui est particulière, c. à d. en alene. Les jeunes ne se distinguent des vieux que par leurs plumes, qui sont décomposées, les nuances, qui sont un peu plus claires, tout en étant semblables.

* *Salicaria Aralensis*. Eversm. Cette dénomination n'est pas exacte attendu que le point le plus occidental où j'ai rencontré cet oiseau au Sir Dar est le district de Karatougai à 280 vertes à l'Est de la Mer d'Aral. — La *Sylvia nana*. Hempr. Se rapproche beaucoup de la *S. aralensis*, mais elle constitue une Espèce différente. Chez la *S. nana*, non seulement les deux rectrices médianes sont rousses, mais les ailes sont plus aigües ; 2e rémige égale la 5e, mais non pas la 7e, comme chez l'*aralensis*. Teintes généralement plus claires. (v. Heugl. Vög. N. O. Afrika's I. p. 306).

L'*Atraphornis platyura* est une petite Espèce qui ne se rencontre pas au Turkestan, mais au S. O. dans le Turcoman. Il a été découvert en 1859 à l'Est de la mer Caspienne et n'a pas été décrit autant que je sache ; c'est pourquoi je vais en donner ici la diagnose.

Bec en alêne, comprimé sur les côtés. Sa largeur en arrière des narines est égale à sa hauteur ; Au devant de celles-ci le bec est moins large que haut. Mandibule supérieure sans échancrure ; sur le bord de la mandibule supérieure, derrière les narines, on remarque de chaque côté un crin assez fort et quelques soies effilées. Jambes épaisses. Tarses pourvus de 7 écussons très distincts. Ailes courtes obtuses ; 1^{ère} rémige un peu plus courte que la 10^e, mais du double plus longue que les couvertures ; 3 > 4 > 5 > 6 > 7 > 8 > 2 > 9 > 10 > 1. Queue arrondie, composée de 10 plumes élargies. assez molles. — Dessus de la tête, derrière du cou, dos, épaules, couvertures des ailes, souscaudales, d'un cendré roussâtre. Dessous du corps, de la gorge aux souscaudales d'un blanc pur avec une teinte roux jaunâtre, beaucoup plus foncée sur les flancs. Sur la tête, la gorge et le jabot, on remarque des traits noirâtres le long des baguettes. Lorums et un trait au travers de l'œil également noirs. Toutes les petites plumes étant très molles et décomposées. Rémiges d'un gris brunâtre. Les deux rectrices médianes d'un brun roussâtre, les latérales noires ; les deux externes de chaque côté terminées de jaune brunâtre. Rectrices externes dépassées de 4^{'''} par les médianes. Bec brun ; base de la mandibule inférieure jaune. Jambes rougeâtres teintées de brun jaunâtre. Long. 4^{''} 5^{'''}. Aile repliée 2^{''}. Queue 1^{''} 9^{'''}. Bec 4^{'''}. Tarse 7^{'''}.

Chez les *jeunes*, les traits noirâtres des baguettes des plumes de la tête, de la gorge et du jabot sont de teinte plus vive. Lorums plus foncés. Plumage encore plus décomposé.

144. PHYLLOPNEUSTE OBSCURA, Nob.

Bec assez fort et allongé, mais mince à proportion, offrant trois soies à ses angles. Jambes allongées ; 7 écailles sur le tarse qui se soudent avec l'âge, à l'exception des 2 dernières. Ongles courts.

Ailes très obtuses; 1^{ère} rémige rudimentaire, dépassant une fois et demi les couvertures. 2^e = 9^e, 3^e = 6^e, 4^e = 5^e, qui est la plus longue de toutes. Queue un peu arrondie. Rectrices externes dépassées de 1^{'''} par celles du milieu, *Plumage d'Automne*. Haut de la tête, dessus et côtés du cou, dos, suscaudales, scapulaires, d'un gris foncé brunâtre. Toutes les plumes des ailes et de la queue sont de cette même couleur, mais plus foncées, avec des bordures d'un cendré olivâtre. Côtés du cou et du corps d'un olive grisâtre, avec une teinte d'ocre. Joues bigarées de traits d'un brun olive et d'un blanchâtre pâle. Couvertures inférieures des ailes d'un gris cendré, avec les extrémités d'un gris jaunâtre. Tout le dessous du corps, du bec aux souscaudales d'un jaune gris, nuancé de couleur d'ocre, qui sur le jabot est encore d'un olive faible. Souscaudales d'une couleur d'ocre pâle. Tache susoculaire claire, d'un jaune citron pur, plus pâle en arrière; elle s'étend de la mandibule supérieure aux oreilles. Lorums jaunes, avec des soies noires. Yeux couleur de noisette. Mandibule supérieure d'un brun noir avec ses bords jaunâtres; l'inférieure d'un brun jaunâtre avec l'extrémité d'un brun pur. Jambes d'un brun jaunâtre. La couleur ne change presque pas au printemps; seulement les plumes du dessus du corps, les rémiges et les rectrices deviennent grisâtres par suite de l'usure et enfin brunissent. En automne elles perdent en partie leur teinte olivâtre les teinte jaune est comme en automne. Le mâle et la femelle ont un plumage semblable; seulement chez le mâle, le bec est un peu plus grand. Les jeunes sont inconnus.

Long. 5" 2—3". Enverg. 7—7^{1/2}". Bec 2" 4—6^{'''}. Queue 2" 1—2^{1/2}". Tarse 8^{1/2}"". Doigt du milieu 4^{'''}. Ongle du pouce 1^{3/4}"". Bec 4^{1/4}"" chez le mâle, 3^{3/4}"" chez la femelle; les variations dans les dimensions sont les mêmes pour les deux sexes.

Cette *Sylvie* n'est pas très commune au Turkestan. On ne la remonte en été que sur les montagnes jusqu'à 6000' d'altitude; mais au passage d'automne, cet oiseau s'arrête dans les jardins de la zone de culture. Dans la Steppe des Kirghises et vers l'Oural, d'Orembourg à Gourief, il ne se montre pas du tout; il est remplacé

dans cette région par le *Ph. Eversmanni*, Bonap. *Ph. icterina*, Eversm. *Add. à Pall. Zoogr.*; dans le Gouv. de Kasan, on retrouve une *Sylvie*, qui ressemble presque plume par plume à la *Ph. obscura*; mais les ailes sont beaucoup plus aigües et les jambes noires, tandis que le dos est d'un olive un peu plus pur. Le Prof. Eversmann l'a décrite comme étant la livrée d'automne de la *Ph. rufa* (Естес. Ист. Оренбург. Края. III. p. 210), ce qui, à en juger en général d'après la stabilité des couleurs du plumage d'automne et de printemps, et par la particularité de la couleur jaune du ventre chez la *Ph. obscura* et chez la *Ph. Eversmanni* ne me paraît pas exact. Cette *Sylvie* des environs de Kasan, qui s'y nomme *Tenkofkoï* est vraisemblablement une Variété de la *Ph. Eversmanni*. Au sujet de cette dernière Espèce, le Prof. Eversmann dit (*l. c.* p. 211) qu'il la distingue de la *Sylvie Tenkofkoï* par les proportions des rémiges: $3 = 4 > 2 > 6$; chez cette dernière. les 3^e, 4^e, 5^e sont presque égales; seulement la 4^e est un peu plus longue que la 3^e et la 5^e, $2^e = 7$. Quant au reste, il n'y a pas de différence. J'ai vu à Kasan des sujets formant la transition pour la proportion des rémiges: ainsi la $6^e > 2 > 7$, et la $6^e = 2^e$.

On peut conclure de ce qui précède que chez la *Ph. Eversmanni* la proportion des rémiges est variable et quelquefois identique à celle de la *Ph. rufa*, mais ce n'est pas au point que la première soit une Variété de la livrée d'automne de la seconde, dont elle se distingue au printemps et en automne, non seulement par les teintes, mais par la distribution des couleurs. Au reste une étude attentive fera découvrir encore d'autres caractères.*

143. FICEDULA (*Phyllopneuste*) MIDDENDORFII, Meves.

(*Oefvers. K. Vet. Ac. Förh.* p. 58. pl. XV. f. 1.)

Chez les sujets du Turquestan appartenant à cette Espèce, les différences de forme du bec sont si grandes, que dès le principe, j'ai rapporté au Genre *Hypolais*, ceux qui ont le bec le plus large,

* Je me propose d'étudier avec soin, de décrire et de figurer dans mon ornithologie russe cette *Ph. Eversmanni*, ainsi que beaucoup d'autres *Sylvies* russes peu connues.

en les désignant sous les nom de *H. graminis*, tandis que j'ai nommé *Phyllopneuste intermedia* ceux qui ont le bec étroit, comme étant une forme intermédiaire entre la *Ph. superciliaris*, Caban. et cette *Hypolais graminis*; les différences de forme du bec de ces Variétés spécifiques de la *F. Middendorfi* étant précisément les mêmes que celles qui distinguent les *Hypolais* des *Phyllopneuste*. Voici leur description :

a) var. *intermedia*. Bec se rétrécissant brusquement; sa largeur vers les narines égale sa hauteur; la dilatation du bec à sa base, s'étend seulement au tiers de sa longueur. Sa largeur est encore moindre que sa hauteur dans les deux autres tiers, de sorte que le bec est en alêne.

Proportions des rémiges: $3 = 4 > 5 > 6 > 2 > 7$. 1^{ère} rémige rudimentaire, du double plus longue que ses couvertures. Rectrices égales entre elles. Long. 4" 8—9". Enverg. 7" 2". Aile 2" 4". Queue 1" 9^{1/2}". Jambes 7^{1/2}". Doigt int. 4". Bec 3^{1/2}". Sa largeur vers les narines 1".

b) var. *hypolaina* (*Hyp. graminis*. Nob. dans le catalogue aux premières pages cet ouvrage).

Bec de sa base à son extrémité se rétrécissant également comme dans le Genre *Hypolais*, beaucoup plus large que celui des *Phyllopneuste*, mais proportionnellement un peu plus étroit que chez les *Hypolais vraies*. Ailes obtuses. 1^{ère} rudimentaire, presque du double aussi longue que les couvertures; $3^e = 4^e > 5 > 6 > 7 > 2 > 8$; ou bien $3 = 4$; $2^e = 7$; ou bien 4^e la plus longue de toutes; $3^e = 5 > 7 > 2 > 8$; on enfin $4^e = 5$; $3^e = 6$; $2^e = 9^e$; cette dernière forme d'ailes qui est la plus obtuse, a été observée sur un sujet au printemps, et ne doit pas être attribuée à une croissance incomplète des rémiges primaires.

Queue courte, un peu fourchue: les rectrices centrales et la plus externe mesurent $1/2$ " de moins que la 3^e , qui est la plus longue.

Les deux sexes sont semblables pour la coloration. Sommet de la tête, nuque, dos, scapulaires, souscaudales, d'un vert d'herbe olivâtre. Ailes et queue un peu plus foncés, d'un brun olivâtre, avec des bordures d'un vert d'herbe olivâtre à toutes les plumées. Ailes

traversées par une écharpe étroite d'un jaunâtre pâle, qui s'élargit un peu vers son milieu, et qui est formée par les extrémités claires des grandes couvertures, cet élargissement de l'écharpe des couvertures est propre à la seule *var. hypolaina* ; elle est unique, inconstante, peu visible, mais présente un caractère fixe de coloration qui distingue cet oiseau de la *var. intermedia*, chez laquelle l'écharpe des ailes est aussi étroite. Espaces au dessous des yeux, joues et tout le dessous du corps, depuis le bec jusqu'aux souscaudales inclusivement, d'un blanc jaunâtre avec de faibles bordures olivâtres. Des taches d'un brun olive sur les joues. Les teintes ne changent pas suivant l'âge, ni suivant la saison. Le mâle et la femelle sont tout à fait semblables. Bec d'un brun foncé, seulement l'extrémité de la mandibule inférieure est jaunâtre. Jambes d'un gris olivâtre, avec le dessous des doigts d'un cendré jaunâtre.

Dimensions de la *Var. hypolaina*. Long. 4" 7^{'''}—5". Enverg. 7"—7" 6^{'''}. Queue 1" 7—9". Tarse 7—7 1/2". Doigt interne 4 1/2^{'''}. Bec 4^{'''}, chez la femelle 3 3/4^{'''}. Sa largeur au niveau des narines 1 1/2^{'''}. Sa hauteur 3/4^{'''}.

L'instabilité remarquable des caractères plastiques du bec et des ailes chez cette Espèce est un caractère distinctif. La différence dans la forme de l'aile et la proportion des rémiges entre la *var. intermedia* et les sujets de la *var. hypolaina* qui ont les ailes les plus typiques offrent exactement les mêmes caractères que ceux qui ont été assignés à ces Espèces par Blasius et qu'il a admises avec sa critique sévère. Mais entre ces deux formes extrêmes d'ailes, il y a des séries complètes de transitions, comme cela a été démontré. Pour ce qui est de la forme du bec d'après laquelle j'ai distingué l'*Hypolais graminis* de la *Phyllopneuste intermedia*, la différence de forme de cet organe chez les sujets typiques des deux Races est justement la même qui sert à distinguer les Genres *Hypolais* et *Phyllopneuste*. Cependant j'ai remarqué tout d'abord quelques variations dans la forme du bec de mon *Hypolais graminis*, et d'après la similitude de coloration des deux Races, j'ai pensé que la comparaison d'un grand nombre de sujets ferait découvrir qu'ils appartiennent

tous à une seule et unique Espèce dont le bec est de forme variable. C'est aussi ce qui a eu lieu lorsque je passai en revue tous les sujets de une collection, où je trouvai des séries complètes de transitions graduelles des formes à large bec à celles à bec mince.*

M. Meves, à son passage à Moscou, dans l'automne de 1872, ayant examiné les exemplaires des deux Races qui m'avaient été remis pour le Musée de l'Université, les reconnut comme identiques à sa *Phyllopneuste Middendorfi*.

J'ai rencontré cette Espèce presque partout au Tiang-Chang et à Karataou; la *Variété intermedia* dans la vallée de Kari près de Kopal (2 exemplaires), seules montagnes basses de la crête d'Alexandre, près d'Aoul-Ata (2 exempl.) et à Karataou (2 exempl.). Cette forme est assez rare. La *var. hypolaina* est plus commune, et les sujets formant la transition entre les deux formes, se trouvent à Karataou, sur les montagnes basses au pied du Tiang-Chang. On en a recueilli à l'Est jusqu'à Talas; mais elle est probablement encore plus orientale. Les deux formes ont été obtenues dans les Steppes, les localités couvertes d'herbes, au pied des montagnes, sur leurs versants et dans leurs vallées.

La *Ficed. Middendorfi*, et surtout les sujets les plus petits et à bec étroit sont faciles à confondre avec la *F. superciliosa*, Caban. lorsqu'on les examine superficiellement. Ils sont également faciles à confondre avec la *F. proregulus*, Pall.; on ne trouve au Turkestan que la *F. superciliosa*, qui se distingue de la *F. Middendorfi* par un bec plus petit, entièrement noir, une écharpe claire et large sur l'aile, la teinte gris noire des rémiges et des rectrices et les extrémités blanches des premières qui sont plus larges sur les trois dernières. Ventre d'un blanc roussâtre avec les plumes bordées de jaune pâle. Le long du vertex sur son milieu est une tache beaucoup plus claire à peine visible chez quelques vieux mâles. Long. 4" 4—5". Rém. 6" 2—6". Bec 2" 3 1/2".

* J'ai remontré plustard cette instabilité de forme du bec, ainsi que les *var. intermedia* et *hypolaina* formant une série complète de transitions chez les sujets de la *Ph. Middendorfi* de l'Oural, qui avaient été recueillis entre Bogosloff et Zlatooust par M. Sabanief.

Chez la *F. proregulus* l'espace plus clair du sommet de tête est d'un olive jaunâtre. Suscaudales de la même couleur. Ce pourrait être la Variété de l'Asie orientale, *F. superciliosa*, que je n'ai pas rencontrée au Turquestan.

Ces *Sylvies* asiatiques avec une écharpe claire sur les ailes et offrant des différences caractéristiques dans la forme du bec (et cela dans une seule et même Espèce) et des ailes, ont été séparées par plusieurs ornithologistes anglais (par ex. Swinhoe) et ont été placées dans un Genre à part, *Phylloscopus*, suffisamment caractérisé par la particularité de former la transition du Genre *Regulus* aux Genres *Phyllopneuste* et *Hypolais* à plumage vert (par ex. *Hypolais salicaria*). Les *Phylloscopus proregulus*, *Superciliosus* et *Middendorfi* offrent déjà dans leurs diverses Variétés cette transition suffisamment marquée; de sorte que les Genres *Phylloscopus*, *Phyllopneuste* et *Hypolais* à plumage vert peuvent être comptés comme des subdivisions du Genre *Ficedula* de Koch, adopté par Schlegel.

Les *Hypolais* à plumage gris (p. ex. *Hyp. salicaria*) se lient étroitement par beaucoup d'autres Espèces du Turquestan au Genre *Salicaria*, auquel je les rapporte encore d'après Schlegel. *Salicaria* (*Hypolais*, Auct.) *elaeica* et les Espèces suivantes du Turquestan *S. pallida*, *gracilis*, *tamariceti*, &c., dont il sera question plus loin. Mais la *Salicaria olivetorum*, Schleg. (*Hypolais olivetorum*, Auct.) me semble, à en juger d'après la *Sylvia magnirostris* du Turquestan, qui en est très voisine, appartenir au Genre *Sylvia*, malgré la forme de son bec, comme il a été dit plus haut.

Ainsi le Genre *Hypolais*, qui est basé particulièrement sur la forme du bec est un Genre artificiel dont il y a trois groupes, qui ont chacun pour type *H. salicaria*, *H. elaeica* et *H. olivetorum*, lesquels se relient plus étroitement à des Genres différents qu'à elles mêmes. Mais espère revenir avec plus de détails sur ce sujet.

145. FICEDULA (*Phyllopneuste*) FULVESCENS, Nob.

(*Ph. tristis?* Gould.) Dessus du corps depuis le front jusqu'aux suscaudales et petites couvertures des ailes couleur de rouille grisâtre avec une teinte brun olive en automne. Sourcils et dessous du corps d'un jaune roux très clair, plus vif en automne. Joues d'une teinte de rouille sâle. Ailes et rectrices noirâtres avec des bordures olivâtres, qui, sur les couvertures recouvrent le noirâtre du milieu des plumes. Dessous des ailes d'un jaune soufre; 1^{ère} rémige du double plus longue que ses couvertures; $3 = 4 = 5 > 6 > 2 > 8$. Le mâle et la femelle ne présentent point de différences. Chez les jeunes, qui se distinguent généralement par des plumes plus désagrégées, on remarque quelquefois sur la poitrine des mèches allongées peu visibles d'un jaune soufre pâle. Chez d'autres, ces mêmes mèches pectorales sont grisâtres (*var. naevia*) et alors chaque plume offre cette teinte d'une manière plus prononcée que d'habitude. Bec et et jambes noirs. Bec proportionnellement petit pour des *Sylvies*; les ongles sont plus grands, surtout celui du pouce et du doigt du milieu. Long. 5" 1—3". Enverg. 7" 4—7". Queue 1" 9". Aile 2" 6". Tarse 7¹/₂". Doigt du milieu 4". Bec 2³/₄—3". Ongle postérieur 3".

Cette *Sylvie* se rencontre au Turquestan seulement à l'époque du passage, de même dans l'Oural central (Jaik) et le Bas Oural, ainsi que dans la Steppe des Kirghises. Elle a été également reçue d'Irkoutsk par M. Bassin qui l'a destinée au musée de Moscou. Cet oiseau niche dans la Sibérie occidentale et peut-être à Irkoutsk.

La *var. naevia* est rare et n'a été obtenue que vers les milieu d'Octobre 1867 au Narin, au moment même du passage. C'est probablement le jeune âge du *Phyllopneuste tristis*, Gould, *Birds of Asia* P. XVII, qui, à en juger d'après la planche de cet ouvrage, ne se distingue de mon *F. fulvescens* que par des teintes grisâtres plus foncées de toutes les couleurs, du brun olive et du roux jaunâtre. Cet oiseau provient de l'Inde. Gould ne dit pas s'il s'y rencontre en été ou en hiver.

Cet oiseau est très voisin de mon *F. fulvescens*, mais cependant moins que de mon *Ph. tristis* et du *Ph. rufa* d'Europe (*abietina*. Nilss.), qui a cependant les teintes plus claires, la poitrine et le milieu du ventre sont blancs. 1^{ère} rémige (rudimentaire) plus courte et plus étroite. Ongles petits. Taille d'un demi pouce plus petite. Long. tot. 4" 6—7".

J'ai obtenu la *F. fulvescens* en assez grande quantité. Ses caractères, d'après une centaine de sujets de l'Oural et d'Irkoutsk, m'ont paru très constants; seulement la vivacité des teintes est un peu variable et même dans le plumage récent d'automne, mais je n'ai pas vu de blanc sur la poitrine ni sur le ventre; c'est pourquoi je pense qu'elle pourrait se rapporter à la *Ph. tristis*, à moins que l'on ne découvre des différences plastiques omises par Gould et non indiquées dans sa planche; mais cet oiseau ne doit pas être confondu avec le *Ph. tristis*.

148. SALICARIA BREVIPENNIS, Nob.

Ressemble généralement à *S. arundinacea*, mais le bec est plus petit, l'aile est plus courte et plus obtuse, la queue est à peine arrondie, les nuances du printemps sont plus grises et plus pâles. 1^{ère} rémige (rudimentaire), du double plus longue que les couvertures; 3^e = 4^e, qui est un peu plus longue, mais plus courte que la 6^e. Dessus de la tête, nuques, joues, dos, scapulaires, ailes et suscaudales d'un jaune grisâtre. Queue plus foncée d'un gris brunâtre, avec des bordures d'un jaune grisâtre de la couleur du dos sur toutes les plumes. Lorums blancs avec une nuance brun jaunâtre. A partir de ceux-ci s'étendent en arrière des taches très étroites suboculaires de teinte claire et de même couleur, qui se terminent, derrière les yeux sur la région auriculaire. Tout le dessous du corps, de la gorge aux suscaudales inclusivement et dessous de l'aile blancs, avec une teinte brun jaunâtre, qui est beaucoup plus foncée sur le jabot et les côtés du corps, et beaucoup plus pâle sur la gorge où elle est d'un blanc presque pur.

Long. 5" 6—8". Enverg. 7"—7" 2". Aile 2" 2 1/2"—4". Queue 1"—9"—2". Rectrices externes de 1" plus courtes que celles du milieu. Tarse recouvert de et écailles distinctes, mesurant 7 3/4". Doigt interne 4 1/4". Bec 3 3/4".

Bec brun. Moitié basale de la mandibule inférieure jaune. Jambes grises en avant et sur le dessus du doigts, d'un gris jaunâtre en arrière; et dessous des doigts de cette couleur. Cet oiseau est intermédiaire entre la *S. arundinacea* et la *S. scita*. (Voy. plus loin n° 160.) De même que cette dernière, il se tient dans les Steppes herbeuses, souvent loin de l'eau; même dans les localités herbeuses plantées de Saksaulniks à Karataou et dans les montagnes basses du Tiang-Chang.

Chez la *Salicaria brachyptera*, Jaub., de l'Algérie, le bec est beaucoup plus long; il mesure 13 mm. c. à. d. 5 1/3". La taille est la même. Les couleurs sont différentes. D'un brun olivâtre en dessus, avec une teinte verdâtre. Bord de l'aile d'un roux vif, et non pas blanc. Dessous du corps et taches suboculaires blancs. Flancs roussâtres. 2^e rémige = 5^e. Aile par conséquent aigüe. Long. des sujets de l'Algérie 120 à 130 mm. c. à. d. 4" 7" à 5" 2". Aile 55 mm ou 2" 2 1/2". Queue 55 mm ou 2" 1 1/2". Tarse 22 mm 9" à Long. d'après des oiseaux en peaux.

149. SALICARIA CAPISTRATA, Nob. *

Bec mince, en alêne offrant jusqu'à 3 soies à sa base de chaque côté. Queue arrondie. Rectrices étroites; les externes de chaque côté, plus courtes que les autres. 4^e rémige la plus longue; 3^e = 5^e; 2 = 8^e. 1^{ère} rudimentaire, égale aux couvertures. Dessus du corps

* Chez la *Salicaria obscuricapilla* (Dub. Ois. Belgique pl. 796. Caban. Journ. f. Ornith. IV. p. 240), l'aile est plus aigüe. Rémiges 2^e = 4^e mais 3^e la plus longue. Teintes plus grises en dessus. Les plumes de la queue se raccourcissent graduellement, et ce raccourcissement a lieu non pas sur les rectrices latérales de chaque côté, mais sur les 5 rectr. de chaque côté. Espace suboculaire pâle, ne se continuant pas en arrière des yeux. Bec plus long, mesurant près de 5", c. à. d. 12 mm. Queue de 3", plus courte que l'aile repliée.

de la nuque aux suscaudales, petites couvertures des ailes et queue d'un roux olive. Des traits en forme de sourcils au dessus des yeux ; ils sont allongés, d'un blanc par, nettement limités. Vertex d'un brun noir. Rémiges et grandes couvertures des ailes brunes, avec des bordures roussâtres. Gorge blanche. A partir de celle-ci, le dessous du corp et les souscaudales sont d'un roux jaunâtre pâle Flancs teintés d'un jaune roussâtre plus vif. Long. (oiseaux en peaux) 5" 1". Aile repliée 2" 2 1/2". Queue 2" 2". Bec 4". Se rencontre au Turquestan et sur la côte orientale de la Caspieune. Chez la *S. arundinacea*, la queue est plus courte, le vertex est de même couleur que le dos. Les proportions des rémiges sont différentes. 1^{ère} un peu plus longue que les couvertures ; 3^e = 4^e > 5^e ; 2^e = 6^e. Long. (Sujets du Turquestan) 5" 6". Enverg. 6" 1". Aile repliée 2 1/4". Queue 2". Au Turquestan on rencontre quelquefois des sujets de la *S. arundinacea* offrant le dessus de la tête plus foncé que le dos, et cela surtout tchez les sujets dont les plumes sont usées ; mais cette nuance n'est cependant pas le brun noir. Quant au reste il n'y a aucune particularité à signaler.

Salicaria magnirostris, Liljeb. Proportions des rémiges chez un sujet du Turquestan obtenu le 23 mai près de Karabougaz : 1^{ère} rémige rudimentaire, égale aux couvertures ; 3^e = 4^e > 5^e > 2 > 6^e. Teintes ordinaires. D'un brun olivâtre grisâtre eu dessus ; blanchâtre en dessous nuancé de roux olivâtre. Plumage usé. Long. (oiseau en peau) 5" 3". Aile 2" 3". Queue 2' 1 1/2". Bec 5".

Les sujets du Turquestan offrent les mêmes proportions des rémiges et la même coloration. La plume nouvelle, du dessus du corps est d'un brun olive pur. Ailes et queue d'un brun pur avec des bordures d'un roux olivâtre. Côtés du corps teintés d'olivâtre, ce qui n'a pas lieu chez la *Sal. arundinacea*. L'espace suboculaire de teinte claire s'étend en arrière de l'œil, mais il n'est pas très distinct. Il est d'un brun olive pâle, tout à fait comme les plumes des joues. Les différences d'avec la *S. arundinacea* sont les mêmes que celles des sujets d'Europe et insignifiantes.

Longueur. (Sujets en peaux) 5" 1". Aile 2" 3 1/4". Queue 2". Tarse 8". Doigt du milieu 4 1/2". Bec 4 1/2". Sa hauteur 1" -

Salicaria turcomana. Nob., des bords orientaux de la Caspienne ♂ en plumage récent. D'un brun olivâtre foncé en dessus avec une teinte jaunâtre. Joues et flancs de cette nuance, mais plus claire. Sourcils clairs peu distincts. Dessous du corps blanchâtre avec une teinte d'un jaune roussâtre. Gorge d'un blanc pur. Rémiges et rectrices brunes. C'est donc la coloration de la *S. magnirostris* ; mais les ailes sont plus longues. Les proportions des rémiges sont différentes : 1^{ère} rémige égale aux couvertures ; 3^e là plus longue de toutes ; 2^e = 4 > 5 > 6, &c. A été obtenue le 18 juillet vers le golfe de Kranovodsk. — Long. (Sujets en peaux) 5" 2". Aile 2" 6". Queue 1" 9". Bec 5". Tarse 8".

151. SALICARIA MACRONYX, Nob.

Semblable à *S. magnirostris*, mais le chant est différent. Quant à la coloration, cet oiseau se distingue seulement par l'absence de sourcils clairs ; ceux-ci sont remplacés par une petite tache blanche à peine visible, qui se trouve au dessus de chaque œil. Cet oiseau est semblable à la *S. magnirostris* par les jambes, qui sont plus longues, recouvertes d'écaillés bien distinctes, et par la longueur des doigts. L'ongle du pouce est épais et allongé ainsi que ce doigt. La longueur des rémiges est caractéristique : 1^{ère} extrêmement petite, plus courte que les couvertures ; 2^e = 5^e ; 3^e = 4^e. Bec plus court. Queue arrondie. Long. de l'oiseau en chair : 5" 6". Aile 2" 6". Queue 2 1/4". Bec 4 1/2". Tarse 10". Doigt interne 5 1/2". Doigt postérieur 3 1/4", ainsi que son ongle. Vit dans les lieux inondés par le Sir Dar, parmi les roseaux qui baignent dans l'eau et qu'il ne quitte pas.

152. SALICARIA EURHYNHA, * Nob.

Les premiers exemplaires reçus proviennent de Manguschlak, sur la côte orientale de la Caspienne. On l'a remontré aussi au Turquestan, à Karataou et dans les districts humides de l'Arise, du Talas, du Tschou, dans les steppes et sur les montagnes basses près des rivières. Il se tient parmi les herbes et rarement sur les petits buissons, par conséquent, le séjour de cet oiseau est différent de celui de *S. macronyx*, dont il se rapproche beaucoup. Seulement la couleur de la poitrine et du ventre est d'un jaune paille blanchâtre. Ongle du ponce très obtus. Bec plus long et surtout plus large et plus épais. Proportions des rémiges caractéristique; ainsi; $4 > 3 > 5 > 6 > 2 > 7$; quelquefois $3 = 4 = 5$.

Long. (oiseau en peau) 5" 4". Aile 2" 5". Queue 2" 1/2". Bec 5". Tarse 9".

Les sujets du Turquestan offrent presque la même proportion des rémiges; 1^{ère} rudimentaire, plus courte que les couvertures; $3 = 4 > 5 > 6 > 2 > 7$. Rectrices externes plus courtes de 3" que les intermédiaires. Ongles et doigts longs. Bec long. Aile courte. Dessus du corps, depuis le bec jusqu'aux suscaudales inclusivement d'un gris olivâtre cendré, cette dernière nuance étant plus prononcée que chez la *S. palustris*. Les couvertures des ailes et des rectrices,

* Nous avons maintenant décrit tous les sujets identiques à la *S. magnirostris* de Moscou qui avaient été regardés comme étant des *S. palustris* (telle avait été aussi mon opinion), et déterminés exactement par le célèbre ornithologiste suédois, M. Meves, qui les examina au commencement de Juin 1872 à son passage à Moscou, d'où il se dirigea vers la chaîne de l'Oural; nous avons examiné attentivement ensemble quelques uns de ces oiseaux. Voici les dimensions de la *S. magnirostris* en chair. Long. 140 mm — 5" 5". Enverg. 193 mm. — 7" 6 1/2". Aile 62 mm. — 2" 5 1/2". Bec 11 mm. — 4".

M. Meves en examinant mes exemplaires, les rapporta à la *S. magnirostris*. Liljeb. mais à part la petite différence dans les proportions des rémiges qui vient d'être indiquée et la tache suboculaire très tranchée, les oiseaux sont beaucoup plus forts et plus trapus proportionnellement. La véritable *S. magnirostris* ne diffère pas par ces caractères; aussi leur stabilité doit encore être établie d'après un grand nombre de sujets. Malheureusement ceux-ci sont restés à Taschkent dans la collection destinée au musée des productions de la nature, que l'on y avait projeté.

qui sont d'un brun foncé grisâtre, ont des bordures d'un gris olive cendré. Tout le dessous, du corps, le dessous des ailes et l'espace susoculaire d'un blanc ocreux. Trait susoculaire très marqué; il s'étend en arrière de l'œil, ce qui distingue au premier corps d'œil cet oiseau de la *S. palustris, macronyx, macroptera*. La grandeur de la taille est également caractéristique. Bec brun. Base de la mandibule inférieure jaune. Pieds gris. Long. (oiseaux en peaux) 5" 5—7"; celle de l'oiseau en chair est probablement de 6"—6" 3". Bec 2" 4". Queue 2" 2". Tarse 8 3/4". Doigt médian 5". Bec 5". Sa largeur vers les narines 1 3/4". Sa hauteur 1 1/4".

153. SALICARIA SPHENURA?

Queue arrondie et pointue, quoique les plumes du milieu ne mesurent que 3" de plus que les externes. Toutes les rectrices lorsque le plumage est récent sont pointues, aigües et étroites à leurs extrémités (*mucrones*), qui du reste s'usent rapidement; mais la forme des rectrices reste la même. Bec plus court que chez les Espèces précédentes, presque comme chez les *Gobes-Mouches (muscipapa)*; 7 écussons sur le tarse, 4 longs et 3 courts, qui sont larges à la base des doigts. 3^e rémige la plus longue; 2^e = 6^e; 1^{ère} plus courte que les couvertures, soit 5 > 2 > 6. Coloration généralement comme chez *S. arundinacea*; c. à d. d'un roux olivâtre en dessus avec les rémiges et les rectrices d'un brun plus foncé; mais la poitrine n'est pas d'un jaune roux aussi pur; elle est plutôt d'un olivâtre pâle. Les plumes vers les jambes sont aussi olivâtres. Lorums d'un roux olive foncé, ils se trouvent entre deux traits d'un jaune paille qui s'étendant vers les bords emplumés des paupières, mais pas en arrière de l'œil. Il n'existe pas de trace de *sourcils clairs au dessus des yeux*.

D'autres sujets du Turkestan qui offrent exactement tous les caractères différentiels de couleur de la *S. sphenura*, particulièrement l'absence de trait sourcilier clair, et par exemple, la forme aigüe de l'extrémité des rectrices, se distinguent à peine de la *S. magnirostris* par la forme du bec et la proportion des rémiges. — La *S. sphenura*

peut être rapportée à la *S. magnirostris* comme étant une simple Variété.

Long. 6"—6" 4". Enverg. 8"—8" 4". Aile 2" 6". Queue 2" 2 1/2". Tarse 9". Doigt du milieu 5". Bec 4 1/2". Sa hauteur vers les narines 1 1/2—2". Sa hauteur 1". Très rare dans les touffes de Tourangas du Sir Dar; plus commun dans les buissons qui bordent ses affluents et dans les herbes à une altitude de 1 à 400 p.

Toutes ces Espèces de *Salicaria*, dont deux seulement sont européennes, forment un petit Groupe de *Fauvettes de marais*, sans parler des caractères différentiels indiqués, elles sont si voisines les unes des autres, que peut-être on ne devrait les considérer que comme des Races différentes d'une seule et même Espèce.

Quoique ce soient des Formes extrêmes, les *S. capistrata* et *eurhyncha*, par exemple, offrent déjà suffisamment de différences essentielles. Mais toutes ces Espèces viennent d'une seule et unique Forme primitive; c'est ce qui me paraît plus que vraisemblable.

Tous ces oiseaux sont petits; ils mesurent de 5 à 6". Tous sont olivâtres en dessus, d'un jaune pâle en dessous; ils ont la queue arrondie, les ailes courtes et obtuses. Les différences du bec, des jambes, les proportions des rémiges, quoique assez grandes dans chaque Espèce ne sont pas des caractères parfaitement fixes. La *S. palustris* surtout est très variable ainsi que son habitat; et même les caractères d'un grand nombre de sujets se rapprochent tantôt de ceux de la *S. phragmitis*, *macronyx*, *latirostris* et tantôt de ceux de la *S. arundinacea*; de sorte que la subdivision des Espèces basée sur les principes naturels n'est pas encore rigoureuse.

C'est pour cela qu'il m'a paru nécessaire de caractériser toutes ces Espèces et de leur donner des dénominations toutes les fois qu'elles ont été distinguées même d'une manière peu précise et incomplète, et qu'elles ont acquis le titre d'Espèces distinctes.

A ce Groupe des *Fauvettes de roseaux* qui habitent les prairies et les marais correspond celui qui en est très voisin par les formes et la distribution des couleurs, le Groupe des *Fauvettes de buissons*, qui vivent souvent loin de l'eau, dont les couleurs sont fondues

ensemble, mais caractérisées par des teintes plus cendrées. Ainsi la *S. gracilis* et la *S. pallida* leur est intermédiaire et forme transition.

Salicariae fruticolae. Fauvettes de buissons.

A) à *bec mince*. Bec comprimé sur les côtés au devant des narines, presque comme chez les *Phyllopneuste*.

156. SALICARIA PALLIDA, Ehrenb. Eversm.

Se rencontre sur la côte orientale de la Caspienne, le long du cours moyen du Sir Dar, en Afrique, à Karataou et sur les montagnes basses à l'occident du Tiang-Chang.

De la Caspienne. Le plumage est renouvelé à la fin de Juin et de Juillet, dans le golfe de Krasnovodsk.

Bec petit. Tarses pourvus de 7 écussons. Rectrices presque égales entre elles. La plus externe est de 1" plus courte que celles du milieu. Rémiges: 3^e > 4^e > 5^e > 6^e > 2^e > 7^e > 8^e. En outre, 3^e, 4^e et 5^e presque égales. 1^{ère} rudimentaire, cependant elle est bien du double plus longue que les couvertures. Teintes du dessus du corps, du front aux suscaudales d'un cendré jaune brunâtre pâle: la teinte cendrée prédominant de plus en plus par l'usure des plumes. Trait sourcilier blanchâtre, s'étendant du bec au bord postérieur de l'œil, mais pas au de là. Dessous du corps et flancs d'un blanc pur, teinté de jaune brunâtre sur le jabot et sur les flancs. Rémiges et queue plus foncées que le dos, d'un brun olive avec des bordures pâles.

Long. ♂ (oiseaux en peaux) 5" 1"; (oiseaux en chair 5" 5"). Aile 2" 5". Queue 2" 2". Bec 4". ♀ 4" 9" (en chair 5" 3"). Queue 1" 9". Aile 2" 4".

Un *jeune* capturé au Sir Dar se distinguait seulement en ce que la teinte jaune grisâtre du dos s'étendait un peu plus loin vers le bas sur les côtés du jabot. Yeux brun clair.

Les sujets du Turquestan sont d'un brun grisâtre en dessus, un peu plus foncé que chez ceux de Krasnovod. Ailes et queue

plus foncées que le dos, avec des bordures d'un brunâtre pâle. Quant au reste ils sont tout à fait semblables aux autres.*

Long. *en chair*, 5" 8". Enverg. 7" 9". Aile 2" 6". Queue 2" 2". Tarse 8 1/2". Bec 5". Sa hauteur vers les narines 1 1/2".

155. SALICARIA OBSOLETA, Nob.

Un seul exemplaire a été obtenu vers la redoute de Pérofsk, attendu que plus que toutes les autres *Fauvettes buissonnières*, celle-ci se cache dans les fourrés épineux.

Bec petit comme cela de la *S. pallida*. Tarse pourvu de 10 écailles, 1^{ère} rémige du double plus longue que les couvertures; 3^e > 4^e; 2 = 5; par conséquent l'aile est plus aigüe. Queue semblable. Rectrices externes plus courtes d'une ligne.

La coloration est un peu différente; elle est plus foncé et moins pure.

Dessus du corps, du front aux suscaudales d'un brun cendré pâle, couleur de poussière. Ailes et queue de même couleur, mais plus foncée, avec des bordures pâles. *Espaces Sourciliers* d'un blanchâtre terne, avec une teinte jaune grisâtre. Tout le dessous du corps de cette couleur, excepté la gorge, qui est d'un blanc pur.

158. SALICARIA MODESTA, Nob.

Bec petit, comme chez les *Phyllopneuste*. Narines larges. Tête grosse. Jambes allongées; 8 écussons sur les tarse. 1^{ère} rémige un peu plus longue que les couvertures; 3^e = 4^e, 2^e = 7^e; 4^e rectrice externe de chaque côté la plus longue; celle du milieu et la suivante mesurant une ligne de moins.

Pour la coloration, cet oiseau ne diffère pas de la *S. obsoleta*; seulement les sourcils clairs sont plus allongés; ils s'étendent en arrière à 2" au de là des yeux.

* Les sujets de l'Afrique septentrionale (v. Heuglin, N. O. Afr. II. p. 25) se distinguent, d'après la description de cet auteur, eu ce que les extrémités de trois rectrices externes sont blanches et que le bec est long: 5 1/4" français, soient 4 3/4" anglais.

Les *jeunes* se distinguent par la teinte olivâtre du dos et par un plumage plus lâche.

Le sujets des bords de la Caspienne ont à l'âge adulte les tarses munis d'écussons presque soudés entre eux, et offrent déjà sur le dos, la nuance olivâtre. Dessus du corps d'une teinte plus pure que chez les sujets du Darin, d'un blanc teinté d'ocre; mais le bec, la forme de la tête, les jambes, les proportions des rémiges et des rectrices sont tout à fait comme chez la *S. modesta* du Sir-Darin.

160. SALICARIA SCITA

appartient à ce Groupe de *Fauvettes buissonnières*, à bec mince. Son séjour au milieu des hautes herbes ainsi que les teintes un peu olivâtres de ses parties supérieures la rattache à la précédente et la rapproche de la *S. brevipennis*. Après un examen attentif d'un grand nombre de sujets, je n'ai pas trouvé des caractères suffisants pour justifier le Genre *Iduna*, établi pour cet oiseau par MM. Keyserling et Blasius. Le Genre *Iduna* offre des rapports très éloignés avec le Genre *Luscinia* par la forme de son bec et de ses jambes, ce qui me paraît être un caractère insuffisant. Le Prof. Eversmann la rapproche avec plus de raison de la *S. pallida*.

Je joins ici la diagnose de la *S. scita* pour servir de terme de comparaison avec la *S. scitopsis*, qui est une Espèce nouvelle.

La largeur du bec au devant des narines est égale à sa hauteur. Plus en avant celui-ci se rétrécit. Queue arrondie. Rémiges: 1^{ère} un peu plus longue que les couvertures (de $2\frac{1}{4}$ "); 3^e la plus longue de toutes; 2^e = 6^e. Dessus du corps, du front aux souscaudales, d'un gris brun jaunâtre dans le plumage récent; d'un gris brunâtre sans teinte jaune lorsque les plumes sont usées. Suscaudales offrant un mélange de roussâtre. Dessous du corps d'une couleur d'ocre blanchâtre. Jabot et flancs teintés d'olivâtre. Milieu du ventre et partie antérieure de la gorge d'un blanc pur. Lorum et cercle oculaire d'un blanchâtre terreux. Dessous de l'aile d'un blanc pur. Chez les sujets que j'ai obtenus, les rémiges et les rectrices sont

blanches, d'après le Prof. Eversmann, elles sort d'un blanc roussâtre. On remarque sur la queue de 10 à 14 traits bien distincts, qui ne se voient qu'à certaines incidences de la lumière. Yeux bruns. Mandibule supérieure brune; l'inférieure jaunâtre. Jambes d'un cendré bleuâtre.

Long. 5"—5" 3". Enverg. 6" 8"—7" 3". Bec 2"—2" 3". Queue 2". Bec $3\frac{3}{4}$ ". Sa largeur vers les narines 1". Jambes 8".

Cette *Sylvie* est rare au Turquestan, plus commune vers le Nord dans la Steppe et vers le fleuve Oural. L'Espèce suivante s'en rapproche beaucoup, mais elle est distincte

Salicaria scitopsis. Nob. Elle est un peu plus petite que la *S. scita*. Bec encore plus grêle; queue plus courte; 4^e rectrice, la plus longue; les rectrices médiane et externe sont plus courtes. 1^{ère} rémige rudimentaire, du double plus longue que les couvertures; 3^e=4^e=5^e>6^e>2^e>7^e. Tarses pourvus de 8 seutelles bien marquées.

Dessus du corps d'un cendré brun olivâtre. Dessous du corps très pâle, teinté d'ocre olive; cette teinte est plus foncée sur le jabot; elle l'est encore d'avantage sur les flancs, mais en général elle est assez pâle. Rémiges et rectrices d'un brun olive plus foncé que le dos, avec des bordures d'un olive pâle. Dessus de la tête de cette même nuance foncée comme chez la *Sal. capistrata*. Dessous des ailes d'un olivâtre pâle.

Long. (oiseaux en peaux) 4" 5" (en chair 4" 8" environ.) Par conséquent cet oiseau offre avec une très petite taille, le bec des *Phylloscopus*, la forme des ailes et de la queue de la *S. tamariceti* et les couleurs de la *S. capistrata*. Je n'en ai obtenu qu'un seul exemplaire de passage le 3 Mai 1859; il était donc probablement de passage lorsqu'il vint se poser sur le vapeur l'Oural sur la mer Caspienne entre Gourief et la presqu'île de Mangischlik.

B) *Fauvettes à bec large*. Bec triangulaire en dessus, se rétrécissant jusqu'à l'extrémité comme chez les *Hypolais*.

154. SALICARIA GRACILIS, Nob.

Bec court, assez épais. Narines larges, ovalaires.

Dessus du corps, du front aux suscaudales, ailes et queue d'un brun olivâtre, au dessus de l'œil existe un espace blanc, qui s'étend du bec à la moitié de l'œil. Gorge, poitrine et ventre blanchâtres. Jabot et flancs d'un gris brunâtre pâle, teinté d'olivâtre. Yeux bruns. Jambes et mandibule inférieure d'un beau brun. Mandibule supérieure brune. Rectrices: 4^e la plus longue; les deux du milieu et l'externe de 2^{'''} plus courtes.

Jeunes. Plumage décomposé. Coloration comme chez les adultes; seulement les teintes sont un peu plus pâles. Jambes cendrées. Long. 5" 3—5^{'''}. Enverg. 7" 5—6^{'''}. Aile 3" 2—3^{'''}. Queue 2" 2—3^{'''}. Bec 3 3/4—4^{'''}. Tarse 9^{'''}.

Il se tient vers le Sir Dar parmi les buissons épineux où il niche. De passage en Avril. Les adultes ont été obtenus au printemps aussitôt après le passage. Pour nicher, ces oiseaux se cachent tellement bien dans les buissons d'épines, qu'il ne m'a pas été possible d'en obtenir un seul. Ils reparaissent au mois de Juillet, en même temps que les jeunes. Aussitôt ils se cachent de nouveau parmi les épines jusqu'au moment du départ, que l'on ne peut pas préciser.

159. SALICARIA CONCOLOR, Nob.

De taille plus forte. Bec presque semblable à celui de *S. gracilis*, un peu plus long que chez ce dernier. Queue sensiblement plus courte. Toutes les rectrices sont égales, excepté la plus externe de chaque côté, qui est de 3/4^{'''} plus courte que les autres. Seutelles des tarses sondées entre elles, à peine distinctes. 1^{ère} rémige plus longue que les couvertures 3^e = 4^e; 2^e = 6^e.

Coloration comme chez *S. obsoleta*. D'un gris blanchâtre pâle en dessus. Par conséquent les teintes sont plus claires que chez *S. gracilis*, ailes et queue également d'un gris brunâtre, pas plus foncé

que le dos (de là lui vient son nom). Espaces clairs au dessus de l'œil s'étendant à 2^{'''} derrière celui-ci.

Long. 5^{''} 4^{'''}. Enverg. 7^{''} 5^{'''}. Bec 2^{''} 5^{'''}. Queue 1^{''} 9^{'''}. Bec 4^{'''}. Tarse 8^{1/2}^{'''}.

Nous en avons obtenu 8 exemplaires tout à fait identiques dans les buissons d'épines du Sir-Dar.

157. SALICARIA TAMARICETI, Nob.

Bec long, large, aplati comme chez les *Hypolais*. Scutelles des doigts peu distinctes, sondées entre elles. Rectrices presque comme chez *S. gracilis* ; 4^e la plus longue, celle du milieu un peu plus courte dans le plumage récent, mais dépassant de 1^{1/2}^{'''} les externes. Au printemps, par suite de l'usure des plumes, les rectrices du milieu sont égales aux externes. 1^{ère} rémige rudimentaire, mais un peu plus longue que les couvertures ; quelquefois même elle est du double plus longue ; 3^e = 4^e qui est la plus longue ; 2^e = 7^e quelquefois 6^e.

La couleur dans le plumage récent est brune, d'un brun cendré en dessus nuancé d'olivâtre. Rémiges et rectrices de cette couleur, mais un peu plus foncée, avec des bordures blanchâtres. Espaces clairs au dessus des yeux s'étendant jusqu'au bord postérieur de ceux-ci, d'un blanc sâle. Dessous du corps d'un blanc brunâtre teinté de brun olivâtre sur le jabot et sur les flancs. Au printemps la teinte olivâtre disparaît complètement ; l'oiseau est d'un gris brun clair en dessus et blanchâtre en dessous.

Bec et pieds couleur de chair sâle. Iris noisette.

Chez les jeunes, le plumage est décomposé. Dessous du corps d'une teinte plus claire ; la nuance olivâtre est à peine accusée sur le jabot et les côtés du corps. Jambes grises. Bec de la même largeur que chez les adultes, mais un peu plus court.

Long. tot. 5^{''} 3—5^{'''}. Enverg. 7^{''}—7^{''} 3^{'''}. Bec 2^{''} 4—5^{'''}. Queue 2^{''}—2^{''} 1^{'''}. Bec 4^{1/2}^{'''}—5^{'''}. Tarse 9^{'''}.

Remarque. Les sujets qui ont servi à la description du plumage récent ont été obtenus en Juin 1858. c'étaient deux mâles. Leurs

rémiges offraient les proportions suivantes : $3^e = 4^e = 5^e$, $2^e = 9^e$; la 1^e du double plus longue que les couvertures.

La différence dans la proportion des rémiges peut provenir de ce que les primaires, à l'exception de la 1^e n'auraient pas encore acquis toute leur croissance. Les autres mâles qui portaient encore le 17 Juillet un plumage usé n'étaient pas en mue; par conséquent ils peuvent constituer une Race et peut être une Espèce particulière. Je n'ai plus maintenant sous la main ces exemplaires qui ont été depuis longtemps remis à l'Académie des Sciences. Dans la description que j'avais faite sur les lieux, je n'ai pas indiqué s'ils étaient en plumage récent, ce qui cependant est probable, d'après la mention qui a été faite dans cette description des bordures claires aux rémiges et aux rectrices, et parce que une femelle qui avait été obtenue le 8 Juin était encore en mue.

Dans tous les cas, il faudrait observés cette *Sylvie*, qui vit parmi les tamarisques et les plantes épineuses du Sir-Dar.

161 CETTIA FUSCA, Nob.

Queue large, arrondie comme chez les autres oiseaux de ce Genre. Bec mince, comprimé sur les côtés. Doigts long; écussons des tarsi très grands. 1^e rémige rudimentaire, égale aux couvertures; la 2^e la plus longue de toutes; les suivantes sont graduées jusqu'à la 5^e , mais un peu plus courtes, de sorte que la forme de l'aile est assez obtuse. Rémiges larges comme les rectrices, qui sont au nombre de 10. Plumage en dessus d'un brun roux. Ailes et queue unicolores et comme le dos. Flancs d'un brun clair. Poitrine et ventre d'un blanc brunâtre. Lorums gris cendré. Pas d'espace clair au dessus des yeux. Long. $6'' - 6'' 6'''$. Enverg. $7''$. Rectrices externes de $5'''$ plus courtes que les autres. Doigt int. $6'''$. Bec $5'''$.

Tels sont les sujets du Sir-Dar, qui vivent parmi les roseaux à Aris et au dessous de Tschimkent, les sujets sont un peu plus forts, ils mesurent $6''$, $6 - 9'''$ environ. Enverg. $8'' 4''' - 8'' 7'''$. Leurs teintes sont plus claires en dessus et d'un brun roussâtre; chez

d'autres, on ne remarque pas de petites taches foncées sur le jabot, lequel est plus foncé que la poitrine. Dans cette contrée, comme il n'y a pas de mares d'eau avec des roseaux, cette *Sylvie* se tient parmi les buissons de saules près des rivières.

La *Cettia fusca* se distingue de la *C. fluviatilis* dont elle est très voisine, par la queue, qui est plus longue et le nombre des rectrices, qui est de 12 chez la *C. fluviatilis* et seulement de 10 chez la *C. fusca*.

162. CETTIA ALBIVENTRIS, Nob.

A peu près de la taille du précédent, dont il se distingue par les nuances et les ailes, qui sont très obtuses. 1^{ère} rémige du double plus longue que les couvertures; $2^e = 10^e$, $3 > 7$, $4^e = 5^e = 6^e$, qui sont les plus longues de toutes. Rectrices encore plus larges que chez la *C. fusca*, et comme chez celle-ci au nombre de 10.

Teintes plus claires. Dessus du corp d'un roux olivâtre depuis le front jusqu'aux suscaudales. Un espace d'un blanc pur au dessus de l'œil. Dessous du corps, depuis le bec jusqu'aux souscaudales d'un blanc de neige. Il existe quelquefois des taches cendrées sur le jabot. Flancs teintés de gris brun plus ou moins foncé. Souscaudales d'un gris brunâtre, avec des bordures blanchâtres. Rémiges et rectrices brunes, de nuance un peu plus foncée que celle du dos. Long. 6" 1". Enverg. 7" 6"—8" 2". La longueur des ailes est variable; un sujet offrait les dimensions suivantes: Enverg. 7" 6". Aile 2" 6 1/2". Queue 2" 7". Rectrices externes 2" 2". Bec 3 3/4". Tarsé 7 1/2". Doigt du milieu 5 1/2".

Ne se rencontre qu'à une attitude de 3000 pieds; se tient parmi les buissons des bords des rivières et dans les jardins. Vit au milieu des herbes. A été obtenu à Karataou, Tschimkent et Taschkent au commencement de mars; demeure jusqu'à la fin de septembre.

163. CETTIA SCALENURA, Nob.

Taille un peu inférieure à celle de la précédente. Queue non arrondie, mais étagée. Rectrices diminuant également de longueur à partir de celles du milieu jusqu'aux plus externes, qui sont de 5''' plus courtes que celles-ci.

1^{ère} rémige ne dépassant pas les externes en longueur. 3^e = 6^e, 2^e = 7^e; quelquefois 3^e = 4^e = 5, 2^e = 9^e; toutes les parties supérieures, les ailes et la queue d'un brun foncé. Flancs d'un gris cendré foncé. Parties inférieures d'un gris clair. A été capturé vers le Bass Emb, près de la mer d'Aral; au dessous de Tschimkent, où il est de passage, ainsi que vers l'Oural, l'Ik et le Sakenar.

Le Prof. Eversmann n'a pas rencontré la *C. Cetti* dans ces dernières localités, mais la *C. Cetti* Marm., dont les parties supérieures sont, d'après sa description, d'un brun foncé roussâtre, les flancs d'un gris brunâtre, le reste du dessous du corps blanchâtre. Un trait blanchâtre se trouve au dessus de l'œil. 1^{ère} rémige presque du double plus longue que les couvertures (elles les dépasse de 4¹/₂'''). 2^e = 10^e; 4^e la plus longue de toutes et un peu plus longue que la 3^e. Taille plus forte que celle de *S. palustris* sans indications de mesures. Je n'y ai pas rencontré cette *Sylvie* décrite par le Prof. Eversmann (Ест. Ист. Оренб. Края. III. p. 203); d'après sa description, elle est une forme intermédiaire entre la *S. scalenura* et la *S. albiventris* peut-être une variété spécifique de cette dernière; mais ce n'est pas la véritable *C. Cetti*, qui, d'après la description de Degland et Gerbe (*Ornith. europ.* 1867. T. I. p. 524) se distingue par sa couleur brun rougeâtre des flancs, du ventre et celle de la poitrine, qui est jaune chez le mâle. 4^e rémige = 5^e, qui est la plus longue de toutes; 2^e = 9^e; 1^{ère} du double plus courte que la 4^e.

Il existe dans les bas-fonds aralo-caspiens une *Cettia* encore inédite, quoiqu'elle ne soit pas du Turkestan. C'est notre *Cettia nigrifrons*, Nob.

Forme du corps, du bec, des jambes, proportions des rémiges

comme chez les *C. fusca*. Mais la taille est un peu moindre, les ailes plus longues. Les teintes offrent des différences notables. Dessous du corps bigarré et tout le plumage un peu plus foncé. 1^{ère} rémige rudimentaire, égale aux couvertures; 2^e la plus longue de toutes, mais ne dépassant la 3^e que de $\frac{1}{2}$ ''' , dépassant de 2''' la 4^e. Parties supérieures d'un brun olivâtre, très foncé sur les ailes et sur la queue. Espace au dessus de l'œil d'un jaune olivâtre.

Côtés du jabot, du cou et du corps d'un brun olive, mais un peu plus clair que les dos. Gorge d'un blanc pur. Milieu de la poitrine et du ventre d'un blanchâtre ocreux, jabot d'un olivâtre ocreux. Sur la gorge, les lorums, les flancs se trouvent des taches d'un brun olive qui sont petites comme des points sur la gorge, plus grosses sur le jabot, et encore davantage sur les côtés de la poitrine, mais plus claires et moins visibles. Au milieu de la poitrine est un espace allongé et étroit dépourvu de points. Bec et jambes de même couleur que chez les Espèces précédentes, c. à. d. que le bec est noirâtre; base de la mandibule inférieure couleur de chair. Jambes d'un brunâtre pâle.

Long (sujets en peaux) 5" 3''' (en chair) 5" 8''' . Aile 2" 9''' . Queue 2" . Tarse 9''' . Bec 5''' .

Capturée le 21 Août 1859 sur le bateau à vapeur où elle était tombée. C'était le moment de son passage dans la partie méridionale de la Caspienne, le long de la côte orientale.

Pour le couleur cet oiseau ressemble à la *Cettia (Luscinioopsis) fluviatilis*, particulièrement par celle du dessous du corps qui est tachetée, mais beaucoup plus foncée et moins tachetée vers le bas. La gorge est comme chez la *S. luscinoides*, avec de petits points. Du reste il est difficile de décider d'après un seul exemplaire si c'est une Espèce distincte ou seulement une Variété spécifique de la *C. fluviatilis*.

En terminant par cet oiseau la description des nouvelles *Fauvettes de roseaux* du Turquestan et de celles du bassin aralo-caspien en général, je crois utile de dire que beaucoup d'ornithologistes trouveront que j'ai établi trop d'Espèces nouvelles; mais ces nouvelles Espèces

se distinguent par des caractères généralement acceptés pour celles qui sont déjà connues, et si l'on en diminue le nombre, il s'en suivra que la *S. arundinacea*, la *S. palustris* et leurs Formes voisines ne constituent qu'une seule Espèce; la *S. pallida*, la *S. tamariceti* et d'autres formeraient la 2^e; les *Cettia fusca* et *nigricans* seraient la 3^e; la 4^e serait la *C. albiventris*, *scalenura* et *Cetti*. (*Eversm. nec Marm.*) Il sera très difficile de donner à ces 4 Espèces des caractères distinctifs d'après les différences de forme de chacune d'elles. De plus, la *S. gracilis* par ex, réunit presque *S. pallida* et autres à la *S. palustris*; tandis que *S. brevipennis*, réunir *S. arundinacea* à *S. scita*. Par conséquent la réduction du nombre des Espèces doit conduire encore plus loin et devenir tout à fait arbitraire. Il est un fait, c'est que la différence entre les Espèces et les Variétés des Genres *Salicaria*, *Phyllopneuste*, *Anthus*, *Sylvia* est souvent arbitraire dans la science. C'est par ce que leur nature elle même se perfectionne; je m'étendrai plus au long sur ce sujet dans mon ornithologie russe.

168. ACCENTOR FULVESCENS,* Nob.

Dessus de la tête d'un brun noir cendré. Au dessus de l'œil est un espace blanc étroit, qui se continue un peu sur le cou. Lorums, joues et tempes noirs, avec une teinte brune. Derrière du cou d'un

* Cet oiseau a été figuré par Gould, *Birds of Asia* P. XXIII sur la même planche avec l'*Accentor montanellus* et sous le nom de celui-ci; la figure supérieure dans cette planche est celle de l'*A. fulvescens*, et l'inférieure représente le véritable *A. montanellus*. Dans le texte, Gould indique leurs différences mais les regarde à tort comme sexuelles du dernier. Dans l'automne de 1867, j'ai désigné tous les *A. fulvescens* que j'avais pu une procurer; il s'en trouva 3 mâles et 4 femelles, n'offrant pas la moindre ressemblance dans la différence sexuelle des taches de la poitrine et du ventre. Seulement les femelles étaient peut-être un peu plus pâles et leur bec un peu plus petit; ce qui n'est pas constant chez les deux sexes, qui ne diffèrent pas extérieurement. Enfin quelques sujets de l'*A. montanellus* sont très voisins de l'*A. fulvescens* et se distinguent seulement par des stries transversales sur la poitrine et sur les côtés du corps, dont le nombre et la netteté de sont pas constants. Tel est le *A. montanellus* de l'Ussuri, que j'ai vu dans la collection de M. Prjewalski. Plusieurs ornithologistes caractérisent mon *A. fulvescens* comme il suit: *A. montanellus var. fulvescens, subtus concolor maculis transversis nullis*. C. à. d. qu'ils ne lui donnent pas le titre d'Espèce, mais de Race. Je peux seulement dire que les carac-

gris olive. Dos, épaules et souscaudales d'un gris brunâtre, avec une teinte jaune olivâtre et des taches plus foncées le long des baguettes. Ailes et queue brunes, plus foncées que le dos, avec des bordures d'un roux jaunâtre ou d'un olivâtre pâle, qui sont larges sur les rectrices, les couvertures de l'aile et les rémiges secondaires, étroites sur les rémiges primaires. Les extrémités des grandes couvertures forment sur l'aile une écharpe étroite d'un jaunâtre pâle. En été, toutes les bordures pâles des ailes s'effacent; mais les taches des baguettes deviennent plus foncées sans l'intervention de la mue. Tout le dessous du corps, depuis le bec jusqu'aux souscaudales est d'un roux jaunâtre plus pâle sur la gorge et le milieu du ventre, plus foncé sur la poitrine et sur les flancs, sans taches le long des baguettes, qui chez quelques sujets seulement se remarquent sur les 5 ou 6 plumes postérieures, latérales et sur 3 ou 4 des plus longues souscaudales. Iris noisette. Bec d'un brun noir. Pieds d'un jaune brunâtre. Il n'y pas de différences entre les sexes. Les *jeunes dans le nid* ne sont pas connus. 1^{ère} rémige rudimentaire, un peu plus longue que les couvertures; 4^e = 5^e, qui est la plus longue 3^e = 6^e < 2 < 7. Toutes les rectrices égales, seulement les plus externes ont 1^{mm} de moins que les autres.

Long. tot. 6" 8^{mm}—7^{mm}. *Enverg.* 9" 1—4^{mm}. *Aile* 3"—3" 1^{mm}. *Queue* 2" 6—7^{mm}. *Tarse* 8^{1/2}—9^{mm}. *Doigt du milieu* 5—5^{1/2}^{mm}. *Bec* 4^{3/4}—5^{mm}. Sa largeur vers les narines 2^{mm}; son épaisseur 1^{1/2}^{mm}.

Chez l'Espèce la plus voisine, *A. atrigularis Brandt*, la gorge est noire, la poitrine et le ventre blancs; seulement le jabot et les côtés du cou ainsi que le tronc sont jaunâtres. Sur les flancs il existe des taches brunes le long des baguettes depuis le jabot, et de même à toutes les souscaudales; les autres nuances sont les mêmes que chez l'*A. fulvescens*, mais plus foncées, surtout celles de la tête. Les taches des baguettes des plumes du dos sont d'un noir plus foncé. Ailes

tères de l'*A. fulvescens* d'après les 10 ou 12 sujets que j'ai obtenus se sont montrés constants et indépendants de différences sexuelles. Le *A. montanellus* qui est voisin de celui-ci a été, si je m'en souviens, obtenu par M. Karelín sur l'Altai de Semiretsch. Je ne l'ai pas rencontré dans d'autres régions du système du Tiang-Chang.

plus aigües ; 3^e rémige = 4^e, qui est la plus longue. Queue arrondie. Rectrice la plus externe et celles du milieu de 1 1/2^{'''} plus courtes que la 4^e qui est la plus longue. Taille plus petite.

Long. 6" 7—9^{'''}. Enverg. 9^{'''}. Aile 2" 8—9^{'''}. Queue 2" 5^{'''}. Tarse 8^{'''}. Doigt du milieu 5—5 1/2^{'''}. Bec 4 3/4—5^{'''}, Telles sont les mesures du mâle. Les proportions de la femelle sont moindres.

Long. 6" 2—4^{'''}. Enverg. 8" 7—9^{'''}. Noir de la gorge moins étendu.

169. ACCENTOR ALTAICUS, Brandt.

Cet oiseau peu connu est très distinct de *A. montanellus*, et se rapproche beaucoup de *A. alpinus* d'Europe qu'il remplace sur les montagnes de l'Asie centrale. Ses formes sont massives comme celles de l'*A. alpinus*. Jambes longues et fortes. Ailes allongées. Queue courtes. Tandisque l'*A. montanellus*, de même que l'*A. fulvescens*, *atroregularis*, *modularis*, est svelte, a le bec mince, la queue allongée et les ailes courtes. Pour la coloration, l'*A. altaicus* se rapproche aussi beaucoup de l'*A. alpinus*.

Dessus de la tête, nuque, joues, tempes, derrière et côtés du cou, tiers antérieur et postérieur du dos d'un brun grisâtre avec une teinte olive et des traits foncés le long des baguettes. Milieu du dos, épaules et ailes noirs ; toutes les plumes offrant des bordures roussâtres et des taches terminales larges d'un blanc roussâtre sur les barbes internes de toutes les rectrices, excepté aux deux du milieu. Gorge blanche, avec une bordure noire étroite vers le bas et un grand nombre de points noirs. Sur le jabot, au dessous de la bordure noire de la gorge est une écharpe transversale d'un roux sâle. Les autres plumes du jabot, toute la poitrine, les flancs et les souscaudales sont d'un roux foncé avec des bordures blanches étroites. Milieu du ventre blanc. — Tel est le mâle en plumage récent au mois d'Août. Au printemps, par suite de l'usure des plumes le dessus du corps est plus noir, et le dessous plus roux. La femelle est tout à fait semblable au mâle, seulement sa taille est plus petite.

Chez les *jeunes*, le plumage est décomposé. Tête, nuque et suscaudales d'un brun olive avec des bordures foncées. Milieu du dos et épaules d'un jaune roussâtre avec des traits bruns le long des baguettes. Tout le dessous du corps est de cette couleur, mais plus pâle et de même avec des points bruns le long des baguettes. Ailes et queue comme chez les adultes. 1^{ère} rémige rudimentaire, de la moitié plus courte que les couvertures. $4^e > 3 > 2 > 5$; 2^e, 3^e et 4^e presque égales. Queue échancrée; les plumes du milieu de $1\frac{1}{2}'''$ plus courtes que les externes.

♂. Long. 7". Enverg. 11". Aile $3''\ 7'''$ Queue $2''\ 4'''$. Tarse 9". Doigt du milieu 6". Bec 5"; sa largeur $2\frac{1}{4}'''$; son épaisseur 2". ♀. Long. 6". 6". Aile $3''\ 5'''$. Queue $2''\ 2'''$. Bec $4\frac{1}{2}'''$: sa largeur $1\frac{3}{4}'''$.

L'*Accentor alpinus* est beaucoup plus gris. Jabot d'un gris pur. Poitrine, ventre et flancs également gris, avec des taches roussâtres le long des baguettes. On ne voit des bordures roussâtres que sur les épaules et les rémiges secondaires. Les autres plumes des ailes et de la queue ont des bordures grises. 3^e rémige la plus longue; 4^e = 2^e. Chez l'*A. altaicus*, le bec est noir et les jambes d'un jaune brunâtre; chez l'*A. alpinus* la mandibule supérieure est brune, l'inférieure jaune.

174. PARUS FLAVIPECTUS, Nob.

(Pl. VIII. fig. 7.)

Le distingue du *P. cyanus* principalement par la couleur du jabot qui est d'un jaune citron. La distribution des couleurs est du reste la même. Les nuances offrent peu de différences, et les proportions sont les mêmes; seulement le *P. flavipectus* est un peu plus petit. Vertex, nuque, joues, bas et côtés du cou, gorge et haut du dos d'un cendré bleu avec une teinte violette; le reste du dos et les épaules sont d'un gris bleu un peu plus foncé sans teinte violette. Un trait d'un bleu foncé violet s'étend du bec au travers de l'œil pour s'unir au collier étroit de même couleur qui entoure la moitié postérieure du cou. Le long du milieu de la poitrine est un espace foncé d'un

noir bleuâtre qui s'étend jusque vers le milieu du ventre. Jabot, haut et côtés de la poitrine d'un jaune citron vif. Bas de la poitrine, ventre, souscaudales et partie postérieure des flancs blancs. Les deux rectrices du milieu et les barbes externes des suivantes excepté les plus externes, ainsi que toutes les plumes de l'aile sont d'un bleu de ciel foncé. Barbes externes des plumes d'un noir grisâtre; une seule rectrice externe de chaque côté a ses barbes externes entièrement blanches, et un coin blanc sur l'interne, lequel s'étend jusque vers le milieu de la longueur de la plume; sur la 2^e rectrice latérale un coin blanc terminal sur la baguette s'étend jusqu'au tiers et sur le bord externe jusqu'à la moitié de la longueur de la plume, aux extrémités des autres rectrices on ne voit que des *taches blanches*, petites et placées le long des baguettes. La rémige la plus interne a ses barbes internes blanches et ses barbes externes terminées par un large espace blanc; la suivante offre un large espace blanc, *mais les autres rémiges secondaires ont leurs extrémités terminées de blanc sur un très petit espace*. Les 7 du milieu offrent une bordure extérieure blanche.

Les grandes couvertures alaires sont terminées de blanc; ce qui forme au travers de l'aile une écharpe de 3^m de largeur. — Chez le *P. cyanus*, la gorge est blanche. Il y a aussi plus de blanc sur les ailes et sur la queue. *Toutes les rémiges secondaires sont largement terminées de blanc, ainsi que toutes les rectrices*. Les deux rectrices externes ont leurs barbes externes entièrement blanches, et sur la 4^e à compter depuis le côté extérieur, on voit autant de blanc que sur la seconde chez le *P. flavipectus*. *La tache pectorale foncée chez le mâle du P. cyanus est plus petite que chez la femelle du P. flavipectus*. De même le collier foncé est plus étroit.

Chez les deux Espèces le bec est noirâtre. L'iris noisette. Tarses bleu de plomb. Rémiges, chez le *P. flavipectus*: 1^{ère} rudimentaire, du double plus longue que les couvertures; 2^e égale presque 8^e, 3^e = 6^e; 4^e = 5^e; chez le *P. cyanus*, la 2^e = 10^e; 4 = 5 = 6 > 3 > 7.

Long. du *P. flavipectus* femelle (le mâle n'a pas été obtenu) 5" 9^m.

Enverg. 8" 3^{'''}. Aile 2" 6^{1/2}^{'''}. Queue 2" 5^{'''}. Tarse 7^{'''}. Doigt du milieu 4^{3/4}^{'''}. Pouce 3^{'''}. Bec 4^{'''}. Son épaisseur 1^{3/4}^{'''}.

Chez le *P. cyanus* du Tiang-Chang, le vertex et la nuque sont comme chez le *P. flavipectus*; d'un blanc de neige chez les sujets de la Sibérie et de la Russie.*

176. PARUS ATER, var. RUFPECTUS

(*asiatica*, Catal.)

Se distingue de la Race européenne surtout par la teinte roussâtre du bas du dos et du dessous du corps. Poitrine, dessous des ailes et souscaudales d'une couleur *jaune roussâtre très pure, le ventre, les flancs et un espace transversal assez large d'un cendré roussâtre se trouve au bas du dos*. Le reste comme chez l'oiseau d'Europe. Vertex, nuque, bas du cou, haut du dos, gorge et jabot noirs, avec des reflets d'un bleu métallique. Joues, côtés du cou, une tache au bas de celui-ci d'un blanc de neige. Milieu du dos, épaules et sous-caudales d'un cendré bleuâtre foncé.

Toutes les plumes de la queue et des ailes noires avec des bordures d'un cendré bleuâtre. Les extrémités des moyennes et des grandes couvertures des ailes forment deux traits transversaux. Extrémités des 3 dernières rémiges également blanches. Bec noir. Pieds gris de plomb. Mâle et femelle semblables; 1^{ère} rémige rudimentaire du double plus longue que les couvertures; 2^e = 10, 3 > 7; 4 = 5 = 6, on bien 2 = 8; 3 = 6; 4 = 5. Rectrices médianes plus courtes de 1^{'''} que les secondaires qui sont les plus longues.

Long. 5". Enverg. 7" 4^{'''}. Aile 2"—4^{1/2}^{'''}. Queue 2" 1^{'''}. Tarse 6^{1/2}^{'''}. Doigt du milieu 3^{1/2}^{'''}. Bec 3^{1/4}^{'''}.

* Le jeune du *P. flavipectus* est très voisin du *P. caeruleus*, mais il s'en distingue par des taches pâles semblables à celles de l'adulte, qui se trouvent sur les rémiges et les rectrices. Tel est le sujet obtenu par M. Fedtschenko; il sera décrit dans la partie ornithologique de mon voyage.

178. PARUS SONGARUS, Nob.

Cette mésange appartient au même Groupe que les *P. palustris*, *borealis*, *sibiricus*, *lugubris* et se distingue des deux dernières, autant que celles-ci de la *P. palustris*. *Vertex*, *nuque* et *derrière du cou* d'un noir foncé. Cette teinte noire s'avance à angle aigu sur le haut du dos, dont les plumes du milieu offrent des taches noires étroites sur les baguettes, taches qui s'étendent jusqu'à l'extrémité de chaque plume. Gorge noire, avec des bordures d'un brun blanchâtre en automne. Joues d'un blanc sâle nuancé de gris brunâtre. Dos, suscaudales, épaules, jabot, poitrine, ventre, flancs et souscaudales d'un jaune brunâtre sâle, qui est plus foncé sur les plumés des épaules, beaucoup plus clair et blanchâtre autour des espaces noirs des plumes de la gorge et de la nuque. Couvertures des ailes et les trois rémiges les plus proches du corps d'un cendré foncé brunâtre, avec de larges bordures de la couleur du dos. Les autres rémiges et toutes les rectrices sont encore plus foncées, d'un gris noirâtre avec une teinte brune et des bordures étroites d'un cendré jaunâtre. Bec noir; les bords et les extrémités des mandibules d'un gris brunâtre. Pieds d'un bleu de plomb foncé.

Bec relativement grand et épais. Jambes fortes. Ongle du pouce très grand. Ailes très obtuses; 1^{ère} rémige rudimentaire, mais du double plus longue que les couvertures. $4^e = 5 > 6 > 7 > 3 > 8 > 9 > 2 > 10$; ou bien $4^e = 5^e = 6 > 7 > 3 > 8 > 9 > 10 > 2$. Rectrices au nombre de 12, la plus longue est la 4^e et la 5^e du côté externe. Celle du milieu est plus courte de 1^{'''}. Mais la plus externe l'est de 2^{'''}, de sorte que la queue est étagée et se trouve un peu échaucrée.

Long. 5" 6^{'''}. Enverg. 9". Aile 2" 8^{'''}. Queue 2" 5^{'''}. Tarse 7 1/2^{'''}. Doigt du milieu 4 1/2^{'''}. Pouce 3^{'''}. Bec 4 1/2^{'''}; son épaisseur 1 3/4^{'''}, qui est de 1 1/4^{'''} chez le *Parus borealis*.

Mâle et femelle semblables. La couleur du dos ne change pas par suite de l'usure des plumes. La tête, les ailes et le queue brunis-

sent un peu ; le dessous du corps devient plus roussâtre que le dos, ce dont on ne voit pas de trace en automne. Cet oiseau vit avec les *B. ater* et *rufipectus* dans les bois de pins du Tiang-Chang.

180. LEPTOPOECILE SOPHIAE, Nob.

(Pl. VIII. f. 8 et 9.)

Ce joli oiseau, qui est très voisin des *Mésanges* par son organisation générale et sa manière de vivre se distingue essentiellement de celles-ci par la distribution de ses couleurs, la forme du bec les différences sexuelles de coloration. C'est pourquoi il constitue un Genre distinct dont les caractères sont les suivants :

Bec beaucoup plus mince que chez les *Mésanges*, et autant que chez le Roitelet. Sa largeur en arrière des narines dépasse un peu sa hauteur. Au devant de celles-ci, le bec est très comprimé sur les côtés. Mandibule supérieure voûtée comme chez les *Mésanges*. Narines à demi recouvertes par un opercule formé d'une membrane à demi-cornée à la base de la mandibule supérieure, les plumules crimiformes sont duveteuses à la base, comme chez les *Mésanges*.

Jambes fortes, faites pour grimper. Tarses pourvus d'écailles très grandes. Pouce allongé, pourvu d'un ongle grand et très courbé. Doigts antérieurs allongés, mais leurs ongles sont sensiblement plus petits.

Ailes courtes, très obtuses.

Queue longue, composée de 12 rectrices, dont les extérieures sont remarquablement raccourcies.

Caractères spécifiques : 3 écailles allongées sur le Tarse ; 4 courtes et larges à la base des doigts ; 4^e rectrice et la 5^e du côté externe les plus longues ; les 2 du milieu de 1^{'''} plus courtes, et la plus externe de 3 à 3 1/2^{'''} plus courte. 1^{ère} rémige rudimentaire, du double plus longue que les couvertures ; 2^e plus courte que la 10^e, 3^e = 9^e ; 4^e = 7^e ; 5^e = 6^e et sont les plus longues de toutes.

Mâle. Vertex d'un roux châtain brillant avec des reflets bleu violet. Au dessus des yeux est un large trait clair d'un blanc ocreux.

offrant des reflets soyeux. Dos d'un gris brunâtre à reflets bleus. Suscaudales d'une teinte d'outremer vive à reflets violets.

Plumes des joues, des côtés du cou et du corps d'un bleu foncé d'outremer offrant selon les incidences de la lumière des reflets violets ou d'un bleu vert; la moitié basale et cachée de toutes ces plumes bleues est d'un roussâtre foncé. Au milieu du ventre est un espace clair, d'un ocre rougeâtre, souscaudales d'un roux foncé, avec les plumes terminées de violet; celles-ci sont courtes et duveteuses. Ailes d'un brun noir, plus foncées que le dos, avec les rémiges et les couvertures des ailes liserées de roussâtre. Rectrices noirâtres liserées de bleu verdâtre, d'un noir pur en dessous. Barbes externes des plumes extérieures blanches. Yeux d'un brun foncé. Bec et pieds noirs.

Femelle entièrement grisâtre, à l'exception de la partie postérieure des flancs et des souscaudales, qui sont d'un bleu violet.

Vertex d'un roux brunâtre. Traits sourciliers plus étroits que chez le mâle, d'un gris jaunâtre. Dos, derrière du cou, joues et épaules d'un brun grisâtre. Gorge, poitrine et ventre d'une teinte rouge d'ocre clair. Flancs d'un roux vif. Ailes d'un brun noir, avec des bordures d'un gris roux aux rémiges et aux couvertures. Rectrices noires, les externes liserées extérieurement de blanchâtre, toutes terminées de roussâtre.

♂. Long. 4" 9". Aile 2". Queue 2" 1 1/2". Rectrices externes 1" 8 1/2". Bec 5 1/2". ♀. Long. 4" 8". Enverg. 6" 1". Aile 2", queue 2" 1". Rectrices externes 1" 8 1/2". — Se rencontre dans les bois de sapins à Issik-Koul, où on le voit grimper à la manière des *Mésanges* et se suspendre aux branches des sapins.

Je vais décrire encore ici une *Mésange* asiatique nouvelle, quoiqu'elle ne soit pas du Turkestan, mais de la Perse.

MECISTURA PÖLZAMI, Nob.

(Pl. IX. f. 1.)

Sur le milieu du vertex se trouve un trait longitudinal rose à côté duquel existent deux traits noirs qui s'étendent au dessus des yeux,

et sont d'égale largeur avec le trait de couleur claire du milieu. Ces trois traits s'étendent jusques sur le cou. Joues d'un roussâtre pâle avec des stries brunes le long des baguettes, au milieu de la gorge est un espace ovalaire d'un plombé sombre avec des reflets soyeux et les extrémités les plumes d'un gris argenté clair. — Dos, épaules et suscaudales d'un gris clair. Rémiges et toutes les couvertures des ailes d'un brun foncé grisâtre, avec des bordures cendrées claires. Rectrices noires, les trois externes de chaque côté avec les barbes externes blanches. Cette teinte s'étend à l'extrémité de la plume et sur la rectrice externe. Bec et pieds d'un brun foncé.

Bec court, fort. Narines complètement recouvertes des petites plumes criniformes, qui prennent naissances à leur base. Jambes courtes, comme chez *M. caudata*. Queue plus courte que celle-ci, 1^{ère} rémige rudimentaire, du double plus longue que les couvertures; $2^e = 10^e$, $4 = 5^e > 6 > 3 > 7$; les plumes différent très peu du longueur de la 3^e à la 7^e, par conséquent l'aile est très obtuse. Trois écailles allongées sur le tarse et 4 autres étroites à la base des doigts.

Long. tot. (peaux) 5" 1'''.

Bec 2" 2'''. Queue 2" 4¹/₂'''. Rectrice externe 1" 3'''. Tarse 6¹/₄'''. L'oiseau eu chair peut mesure 5¹/₂''' de longueur.

Cet oiseau a été découvert dans les marais d'Astravad et dans l'île d'Amir — Ad par M. v. Pelzam, Conservateur du Musée de l'Université de Kasan.

181. AEGITHALUS PENDULINUS.

(Pl. IX, f. 2.)

Je donne maintenant la diagnose de cette *Rémiz* quoique bien connue, pour faire la comparaison de ces *Aegithi* que je viens de découvrir et qui, d'après le bec et la taille peuvent être divisés en deux Groupes:

1°. Ceux à bec mince, de petite taille, habitants les buissons de *Salix arenaria*, à l'exception de l'*A. pendulinus*, sont encore nouveaux: *A. coronatus*, *A. castaneus*, *A. atricapillus*.

2° Ceux à bec épais, de taille plus forte; ils vont parmi les roseaux: *A. macronyx*, *A. rutilans*.

Chez l'*A. pendulinus*, le bec est long, avec l'extrémité des mandibules, qui sont très minces, un peu allongée, tranchante, comme en aiguille; pour le reste, ce bec ressemble à celui du *Tarin* ou du *Chardonneret*; mais il est proportionnellement plus petit et plus épais. Narines larges, ovalaires, recouvertes de petites plumes criniformes dirigées des lorums en avant. 1^{ère} rémige rudimentaire et très étroite, courte, égale aux couvertures; les autres varient de longueur; 3^e = 2^e ou plus longue; 2^e quelquefois plus longue que la 7^e. 5^e quelquefois plus courte que la 6^e; mais toujours plus longue que la 7^e. Queue de moyenne longueur. 3^e rectrice la plus externe longue; l'externe de 1^{'''} plus courte; celles du milieu de 2^{'''}; ce qui fait que la queue est terminée par deux bords arrondis.

Pieds forts, épais, pourvus d'ongles épais. Vertex d'un cendré clair ou blanchâtre. Joues et souvent le front noirs. Haut du dos d'un roux vif, avec une teinte châtain, qui est plus pâle en arrière; d'un roux jaunâtre, quelquefois complètement d'un roux uniforme clair. Gorge d'un blanc pur. Jabot et poitrine d'un blanc rosé, quelquefois avec de petites taches rousses le long des baguettes. Ventre d'un roux pâle. Petites couvertures des ailes d'un roux vif; les grandes plus foncées, d'un brun foncé, avec de liserés d'un châtain roux et les extrémités d'un roux blanchâtre. Rémiges et rectrices noirâtres, avec des liserés d'un roux pâle ou blancs. Bec noirâtre, avec les bords des mandibules largement teintés d'un jaune grisâtre. Iris brun. Pieds plombés. Sexes semblables. La femelle se distingue à peine par le noir des joues qui est un peu moins étendu, et qui en général ne s'avance pas sur le front.

Chez les *jeunes*, les joues n'ont point de noir. Tête d'un gris de poussière; dos d'un roussâtre uniforme un peu plus vif vers le haut.

Long. tot. 4" 5^{'''}. Enverg. 6" 7^{'''}. Aile 2" 2^{'''}. Queue 1" 8^{'''}. Tarse 5^{'''}. Doigt du milieu 3^{1/2}'''; pouce 2^{'''}; ongle du pouce 2^{'''}. Bec 3 — 3^{1/4}'''; son épaisseur 1^{1/2}'''. Tels sont les sujets du Turquestan,

du Sir Dar et de Tschimkent. Ceux du midi de la France, d'après la description de Degland (*Ornith. europ.*, I. p. 301—302) sont un peu différents. Vertex d'un blanc pur chez le mâle; rarement avec une teinte grisâtre. Bas du dos d'un gris roussâtre. Poitrine et ventre d'un gris pâle, teintés seulement de roussâtre.

Ces différences ne constituent pas une espèce distincte; car les *Rémiz* du Darin ont des teintes un peu différentes, et quelques unes répondent à la description de Degland par la teinte claire du vertex, quoiqu'elles ne soient pas cependant blanches, et par le grisâtre sombre de la poitrine et du ventre.

185. AEGITHALUS CORONATUS, Nob.

(Pl. IX, f. 3, 4.)

Front, côtés de la tête au dessus et au dessous des yeux, nuque et une partie du bas du cou noirs. Au milieu du vertex est un petit espace blanc ou d'un jaunâtre pâle. Extrémités des plumes du haut de la nuque blanchâtres. Au dessus du noir du cou est un large collier d'un roux blanchâtre près duquel se termine l'espace marron du dos. Le reste du dos et les épaules sont d'un roux cendré. Suscaudales blanchâtres, avec de larges traits foncés d'un cendré brunâtre le long des baguettes.

Gorge d'un blanc pur. Jabot d'un roux pâle, avec de grandes taches d'un roux vif. Il en est de même de flancs sur lesquels se voient encore des taches roussâtres plus pâles. Milieu de la poitrine et du ventre d'un roux pâle. Souscaudales blanches, avec des traits cendrés le long des baguettes. Petites couvertures des ailes d'un roux clair teinté de jaunâtre; les grandes plumes noires d'un roux blanchâtre à leur extrémité et offrant des bordures d'un roux châtain sur les barbes externes; de sorte que lorsque l'aile est fermée, la couleur noir cendré avec des bordures d'un roux pâle. Rectrice liserées de blanc.

Bec petit et mince; les extrémités des mandibules également amincies et pointues. Ongle du pouce plus court que le doigt qui le

porté. Tarsé avec 2 écailles allongées et 4 courtes larges à la base des doigts. Queue échancrée; les deux rectrices médianes de 2^{'''} plus courtes que les autres; 1^{ère} rémige rudimentaire plus longue que les couvertures 2^e=6^e; 3^e=4^e=5^e, qui est la plus longue.

Long. tot. 4^{''} 7^{'''}. Enverg. 6^{''} 6^{'''}. Aile 2^{''} 1/2^{'''}. Queue 1^{''} 7^{'''}; bec 3^{'''}; son épaisseur 1^{'''}. Tarsé 5^{3/4}^{'''}. Doigt du milieu 3^{1/2}^{'''}. Pouce 2^{'''}; ongle du pouce 2^{'''}. J'ai trouvé cet oiseau à Naou, près de Chodjent en mai 1868. M. Fedtschenko l'a rencontré à Samarkande en avril 1869. J'en connais trois exemplaires tous semblables; seulement chez l'un deux des plumes de la nuque sont beaucoup plus usées que celles du jabot; chez un troisième, il n'y a point de différences sous ce rapport.

AEGITHALUS CASTANEUS, Nob.

Cette espèce a déjà été décrite par le Prof. Eversmann, mais comme étant le mâle de l'*A. pendulinus*. (Ест. ист. Оренб. Края, III., p. 145—147), quoique les mâles de cette dernière espèce, d'après mes observations dans le Cercle d'Orembourg, ne répondent pas complètement à cette description. Front joues et tempes noirs. *Vertex et derrière du cou d'un canelle rougeâtre* ou châtain; cette couleur s'étend sur le haut du dos, pâlit graduellement et passe au gris rougeâtre sur les quatre suscaudales. Les autres nuances sont comme chez l'*A. pendulinus*, mais la taille est moindre. Long 4^{''}. Chez le mâle, suivant le Prof. Eversmann le noir des joues et le vertex sont déjà cendrés; on peut se demander si cette teinte est canelle ou seulement grise. Enfin ce ne pourrait être que la femelle du véritable *A. pendulinus*.

Les sujets obtenus par M. v. Pelzam près d'Astrakan. Sujets que j'ai examinés au Musée de Kasan, sont tous semblable entre eux; ils ont le vertex et la nuque châtain, mais leur sexe n'est pas indiqué.

182. AEGITHALUS ATRICAPILLUS, Nob.

Vertex, joues et nuque noirs. Dos depuis la nuque jusqu'aux suscaudales d'un rougeâtre pâle avec une étroite ceinture transversale d'un roux châtain qui passe entre les épaulés. Les autres nuances sont comme chez l'A. *pendulinus*. Rémiges: 4^e la plus longue; 3^e=5^e. 2^e=6; ou bien 3^e—4 > 5 > 2 > 6. Queue échanquée. Bec mince, pointu comm une aigille. Ongles petits. Femelle semblable au mâle; seulement le noir de la tête descend un peu moins bas sur le cou. Les *jeunes* se distinguent des vieux par la teinte gris de poussière de la tête, qui n'offre pas de trace de noir; ils ressemblent en général tellement aux jeunes de A. *pendulinus* sous le rapport de la coloration (seulement la tête est d'un grisâtre plus foncé) que je ne les aurais pas regardés comme d'un autre espèce, s'ils n'avaient pas été tués au moment de la sortie du nid d'un seul coup de fusil avec la femelle qui avait la tête noire.

Du reste, les *jeunes* de l'A. *atricapillus*, se distinguent de l'A. *pendulinus* par une taille moindre et un bec mince. Les rapports des rémiges entre elles sont presque également variables chez les deux espèces.

Nid comme celui de l'A. *pendulinus*. Au 1^{er} et au 4. Juillet, des jeunes de passage ont été obtenus à Oigoum ainsi que le nid; d'autres jeunes à peine en duvet ont été recueillis. Long. 4" 1—4". Enverg. jusqu'à 6" 5". Bec 2"—2" 2". Queue 1" 4¹/₂—6". Tarse 4³/₄"—5". Doigt du milieu 3³/₄". Pouce 2". Ongle du pouce 2". Bec 3—3¹/₂".

Un seul exemplaire a été obtenu au Sir Dar près de la redouté de Perofsk en avril. Se rencontre le plus souvent vers Tschimkent et dans la vallée des montagnes de Ouigoum qui conduit à Tschirnik à 50 verstes plus haut que Taschkent; ne se voit pas en hiver.

184. AEGITHALUS MACRONYX, Nob.

(Pl. IX, f. 8.)

Taille plus forte que celle de *A. pendulinus*. Ongles beaucoup plus longs et plus épais; les jambes surtout sont plus fortes. Rémiges: 1^{ère} égales aux couvertures, rudimentaire; 2^e=7^e; 3^e=6^e; 4^e=5^e, qui est la plus longue, par conséquent les proportions des rémiges sont comme chez l'*A. rutilans* et le bec est aussi aigu si on le regarde par côté, mais épais si on regarde par dessus. Extrémités de mandibules allongées en spatules étroites.

Bec remarquablement plus long que celui de l'*A. pendulinus*, mais se rapprochant davantage de celui de ce dernier pour la couleur. Seulement le noir du front et des côtés de la tête est plus large. Les espaces latéraux noirs de la tête recouvrent les joues et les tempes et entourent les yeux, de sorte que les côtés du vertex sont noirs. Milieu du vertex nuque et derrière du cou d'un jaune roux pâle. Cette couleur se distinguant du roux pur du dos par un trait étroit d'un châtain clair. Gorge d'un gris blanchâtre. Poitrine et ventre d'un roux pâle pur. Ailes et queue comme chez l'*A. pendulinus*, seulement les bordures des rémiges ne sont pas blanchâtres, mais d'un roux clair.

En général, les nuances tiennent le milieu entre celles de l'*A. pendulinus* et celles de l'*A. rutilans*; mais la forme du bec, de l'aile et des jambes est très semblable à celle de ces parties chez cette dernière espèce. Il en est de même de la taille. Le bec est presque entièrement noir; la partie claire des mandibules est très étroite. Pieds couleur de plomb. Jeunes inconnus.

Long. 5" 1^{'''}. Enverg. 7". Aile 2" 3¹/₂^{'''}. Queue 2". Tarse 6³/₄". Doigt du milieu 4¹/₂^{'''}. Pouce 3^{'''}. Ongle médian 2³/₄^{'''}; du pouce 3³/₄^{'''}. Bec 4^{'''}; son épaisseur 1³/₄^{'''}.

Un seul exemplaire a été obtenu en hiver à Tschimkent; de sorte que cette Espèce est encore douteuse. Pour les formes et les proportions l'*A. macronyx* est tout à fait semblable à l'*A. rutilans*;

les différences dans la grandeur des ongles est donc insignifiante. La différence la plus sensible est dans la couleur de la tête et de la gorge, qui est cependant un peu variable chez l'*A. rutilans* comme nous le verrons bientôt.

On peut trouver encore des transitions entre les deux Espèces ; car maintenant l'*A. macronyx* qui réunit les formes et la coloration de l'*A. rutilans*, montre que la première de ces Espèces provient de cette dernière, ou que du moins elles ont toutes les deux la même origine ; ce qui peut bien être la conséquence de l'atavisme chez *A. rutilans*.

183. AEGITHALUS RUTILANS, Nob.

Sans parler des teintes, cet oiseau se distingue encore comme l'*A. macronyx* par une grande taille (pour une *Rémiz*), de grands ongles et surtout par un bec épais avec l'extrémité aplatie comme chez l'*A. macronyx* et par la forme obtuse de ses ailes. Rémiges $4^e = 5^e$, $3^e = 6^e$, $2^e = 7^e$; quelquefois $3 > 6^e$, 2^e un peu plus longue ou plus courte que la 7^e .

Plumage d'hiver. Vertex et derrière du cou noirs, avec les extrémités des plumes rousses ou jaunâtres, lesquelles recouvrent presque tout le noir. Plumes des joues et des lorums entièrement noires non terminées de roux. Gorge d'un blanchâtre sale non cendré. Jabot d'un brun noirâtre avec les plumes terminées de blanc. Dos presque en entier roux foncé avec une teinte châtain, souvent plus foncée, d'un châtain vif, les suscaudales seules étant plus pâles. Poitrine et ventre d'un roux clair avec une teinte jaunâtre ; sur la poitrine et sur les flancs existent de taches d'un roux vif le long des baguettes, qui sont quelquefois assez larges. Petites couvertures des ailes rousses comme le dos ; les grandes châtain, jaunâtres à l'extrémité. Rémiges d'un roux jaunâtre. Les deux dernières sont grises avec des traits noirs le long des baguettes et des liserés blanchâtres. Rectrices d'un brun noir avec de larges liserés d'un ocre pâle.

Au printemps et même en février, les extrémités claires, rousses

et blanchâtres des plumes de la tête et de la gorge sont usées et tombent, de sorte qu'en été toute la tête doit être noire ainsi que les joues. Il a été dit dans la description que la couleur roux de rouille et châtain est plus vive par suite de la disparition des extrémités claires et jaunâtres des plumes; de sorte que tout l'oiseau est au printemps plus foncé et plus roux que l'*A. pendulinus*; c'est ce qui lui a valu son nom.

La couleur de la gorge est changeante; elle affecte diverses nuances depuis le blanc sâle et le gris de poussière jusqu'au noirâtre semblable à celui du jabot, couleur qui s'étend parfois par le haut de la poitrine. Ce caractère joint à celui de la grandeur de la taille et de la teinte roux vif distingue sûrement l'*A. rutilans* de l'*A. atricapillus*. Plus la gorge est noire, plus les autres nuances sont vives et éclatantes, et leurs différences sont purement individuelles. Les sexes ne diffèrent pas par la coloration; seulement les différences de teintes de la gorge qui ont déjà été mentionnées sont les mêmes que chez le mâle et la femelle. Dans ma collection les sexes ont toujours été indiqués d'après la dissection.

Long. 5" 5" 2". Enverg. 6" 4" — 7" 1". Bec 2" 4". Queue 2" 1". Tarse 6". Doigt du milieu 4¹/₄". Pouce 2³/₄". Ongle du pouce 3¹/₂". Bec 3³/₄ — 4". Son épaisseur 1³/₄".

Toutes les Espèces établies maintenant et très fixes dans leurs caractères principaux (excepté peut être l'*A. macronyx*) me paraissent formées par des Variétés de l'*A. pendulinus* et être dûes à une sélection naturelle.

Les Variétés d'*Agithalus* du Turquestan sont liées aux conditions locales, de même que les Variétés de *Salicaria* le sont à leur répartition sporadique, d'après la distribution très variée des eaux qui sont séparées par les montagnes rocheuses et les steppes arides.

L'*A. rutilans* se trouve tous les hivers au Sir Dar et à Tschimkent, depuis le mois de novembre jusqu'en février. Il peut en même temps être sédentaire; mais en hiver il passe d'un côté à l'autre et se montre bien davantage; en été il se réunit en troupes comme l'*A. pendulinus*. Au Sir Dar il a été capturé dans les roseaux, et

d'après l'épaisseur de son bec on peut regarder comme probable qu'il fait son nid avec du duvet le roseaux et non avec celui des saules, ce qui est également vrai de l'*A. macronyx*.

188. TROGLODYTES NEPALENSIS, Gould.

Les *Troglodytes* du Turquestan sont un peu plus forts, plus foncés et moins tachetés que ceux d'Europe; par ces caractères ils se rapprochent du *Tr. fumigatus** du Japon. Par ces mêmes caractères ils sont très voisins du *Tr. nepalensis*, Gould. (*B. of Asia* P. IV.) lequel, a en juger d'après la figure me paraît du reste identique au *T. fumigatus*. Je n'essayerai pas cependant de justifier d'une manière décisive cette identité; aussi j'ai exclu les sujets du *Tr. europaeus*, du *Tr. fumigatus* et du *Tr. nepalensis* après les avoir comparés avec les sujets du Turquestan.

193. CERTHIA TAENIURA, Nob.

(*C. himalayana*, Gould, *B. of Asia*. P. II.) a été obtenue d'abord à Tschimkent; c'était un seul exemplaire femelle, tué au mois de novembre, presque en même temps que des femelles de la *C. familiaris*, dont il se distinguait assez bien. Je l'ai donc reconnu comme Espèce distincte, mais en comparant ensuite toutes mes *Certhia* du Turquestan, et en observant leur Variabilité quant à la longueur du bec et à la coloration de la queue, je ne me hasardai pas à déclarer cette Espèce comme nouvelle d'après un seul sujet, que lorsque Mr. Fedtschenko eût rapporté trois exemplaires de la montagne du haut Zarefschan tout à fait semblables à ceux que j'avais obtenus à Tschimkent. Alors la comparaison de 4 sujets de la *C. taeniura* avec 10 Variétés, différentes de la *C. familiaris* me fournit de bons caractères spécifiques. Le principal est celui qui est fourni par

* D'après la comparaison de mes sujets avec l'Espèce de l'Ussuri, le *T. fumigatus*, Mr. Prjewalski les a regardés comme différents les uns des autres.

la queue chez la *C. taeniura* elle est d'un gris olive avec de nombreuses taches transversales nettes et d'un gris noirâtre. La taille est plus forte, le bec plus long, toutes les teintes plus grises; les taches dorsales claires surtout sont grises et peu distinctes, de sorte que l'oiseau paraît moins bigarré.

Chez la *C. familiaris*, la queue est parfois unicolore; quelquefois il y a des traces de taches transversales seulement sur le bord des rectrices; chez toutes celles-ci, ou bien les 3 ou 4 du milieu étant exceptées. Quelquefois enfin, les petits traits transversaux occupent toute la largeur des rectrices, mais en dernier lieu elles sont teintées sur les bords et sont toujours de même couleur que leurs intervalles clairs — c. à d. brun olive et se distinguent seulement par une plus grande vivacité de cette nuance. Les dos offre toujours un plus grand nombre de taches, quoique les teintes des taches claires, blanches, jaunâtres ou grisâtres soient très variables. La longueur du bec varie comme la taille; plus l'oiseau est petit, plus le bec est court; par conséquent la principale différence est que chez la *C. familiaris* la queue est unicolore ou bien ondulée transversalement d'un plus grand nombre de taches foncée de cette couleur, ainsi que chez beaucoup de *Salicaria*, mais chez la *C. taeniura* elle est barrée transversalement de stries foncées d'une couleur différente comme chez *Troglodytes*.

Long. de *C. familiaris* ♂ 6". Enverg. 8"—8" 1". Long ♀ 5" 4". Enverg. 6" 7". Bec 6". Long. de *C. taeniura* ♀ 6" 1". Enverg. 8" 2". Les mâles recueillis par Mr. Fedtschenko n'ont malheureusement pas été mesurés en chair; mais d'après l'analogie avec le *C. familiaris*, ils devraient avoir environ 6½" de long sur 9" d'envergure.

Les Variétés de la *C. familiaris* expliquent l'origine de la *C. taeniura*, ce dont il sera question avec plus de détails dans le prodrome de mon ornithologie russe.

194. MOTACILLA ALBA Var. DUKHUNENSIS.

(Gould. *Birds of Asia*) n'est qu'une Variété de la *M. alba* : car ses caractères distinctifs, d'après l'examen d'un grand nombre de sujets, m'ont paru variables; c'est pourquoi elle figure dans mon catalogue sous le nom de *M. alba* var. *dukhunensis*.

Cette Race de la *M. alba* se distingue en plumage de printemps même chez les deux sexes, l'espace noir du vertex et de la nuque est séparé du noir de la gorge et du jabot, par un trait blanc qui s'étend du bec à l'épaule le long des côtés de la tête et du cou, tandis que chez la *M. dukhunensis* cet espace blanc se rétrécit surtout vers les oreilles et le cou. Chez la *M. dukhunensis* à tous les âges, les barbes externes des deux rangées des grandes couvertures sont blanches sur presque toute leur longueur, de sorte que l'aile étant repliée, on voit un espace blanc non interrompu. Chez la *M. alba*, la couleur foncée des barbes internes de ses plumes s'étend un peu sur leurs tiges et leur côté externes, sur le bord duquel elle est lavée des gris blanchâtre.

Ces deux caractères ne sont pas constants. La répartition de la couleur noire et de la blanche sur la tête et sur la gorge, ainsi que sur le jabot est sujette à un grand nombre de différences peu sensibles et variées; mais les barbes externes blanches des grandes couvertures des ailes sont chez la plupart de sujets tantôt visibles, tantôt plus foncées à des degrés très variés et teintés de gris sur les baguettes; de sorte que j'ai trouvé pour ce caractère, une série complète de transitions de la *M. dukhunensis* à la *M. alba*.

195. MOTACILLA PERSONATA,

Gould, *Birds of Asia*, offre par contre, des caractères distinctifs très fixes et constitue par conséquent une Espèce distincte à laquelle s'allie par des formes de transition la *M. maderaspatensis*. Gould, qui se distingue de la vraie *personata* par une forte taille, par les plumes

foncées du dessus du talon et par le blanc de la tête moins étendu, couleur qui est souvent limitée par le front et les traits sourciliers. Cependant comme d'habitude, les yeux de la *M. personata* sont environnés en haut et en bas de petites plumes blanches, ce qui, avec le blanc du front, lui forme un masque de cette couleur. Tous ces caractères de la *M. maderaspatensis*, qui sont peu prononcés et peu stables, étant près en particulier, se réunissent d'une manière très variée aux caractères de la *M. personata* typique.

Gould distingue encore sa *M. maderaspatensis* à dos noir, tandis qu'il est d'un plombé foncé chez la *M. personata*; mais cette couleur noire du dos existe chez les sujets de grande taille conjointement avec les caractères de la *M. maderaspatensis*, et chez les sujets de petite taille s'associe aux caractères de la *M. personata*. Souvent ce noir n'est pas parfait même au printemps, et ne se voit que sur le milieu des plumes dont la base et l'extrémité sont d'un gris foncé. — Ou bien on aperçoit un mélange de plumes noires et de plumes d'un gris foncé, et cela sans l'intervention de la mue.

Cette coloration des plumes a lieu au printemps par endosmose de la substance colorante qui se dépose dans les cellules de la plume où se dépose également le pigment noir.*

C'est pourquoi j'ai indiqué comme Variété particulière la *M. personata* à dos noir sous le nom de *M. melanota*. Dans le plumage d'hiver de la première année, le vertex et les côtés du cou de la *M. personata* sont gris, le jabot est noir, la gorge blanche avec le bout des plumes noir; chez les adultes, le vertex, la nuque et les côtés du cou sont noirs avec l'extrémité des plumes cendré. La gorge offre un mélange de blanc comme au premier hiver; le masque blanc du plumage d'hiver est très marqué.

* Cette coloration des plumes au printemps sans l'intervention de la mue a été observée chez le *Vanellus gregarius*. J'en ai fait mention dans les *Bulletins de l'Académie des Sciences de S.-Petersbourg*, année 1861.

200. BUDYTES CITREOLA.

La Variété à dos noir de la *Budytes citreola* est exactement pareille à la *B. citreoloides*, Gould. Le noir offre sur le dos exactement la même distribution et les même nuance que chez cette dernière.

202. 203. ANTHUS ARBOREUS, A. PRATENSIS, A. CERVINUS.

Les deux premiers sont généralement distingués spécifiquement, mais l'*A. cervinus* est rangé par un grand nombre d'ornithologistes parmi les Variétés de l'*A. pratensis*. D'après mes propres observations, il faudrait admettre le contraire. L'*A. arboreus* et l'*A. pratensis* sont tout à fait identiques sous le rapport de la coloration de même que pour les formes et la taille; j'ai observé cette identité non seulement sur des centaines de sujets que j'ai recueillis, mais encore je l'ai trouvée complètement exprimée dans les figures de Naumann.

La seule différence dans deux oiseaux doit être fournie par l'ongle du doigt postérieur, qui, chez l'*A. pratensis* est (dans les diagnoses), plus long que le doigt qui le porte et peu arqué; chez l'*A. arboreus*, il est plus courbé et un peu plus court.

Chez les oiseaux de passage vers les embouchures du Volga, de l'Oural et vers les steppes des Kirghises et du Turquestan, cette différence s'efface comme on le voit dans le tableau ci-joint des dimensions des sujets du Turquestan.

<i>Anth. arboreus.</i>	<i>A. pratensis.</i>
Nos. 1129. 137. 2249.	Nos. 1103. 385. 323. 1073.
Doigt postér. $3\frac{3}{4}'''$ $3\frac{1}{2}'''$ $3\frac{1}{2}'''$.	$3\frac{1}{2}'''$ $3\frac{1}{2}'''$ $3\frac{1}{2}'''$ $3\frac{1}{2}'''$.
Ongle dec elui-ci $2\frac{1}{2}'''$ $2\frac{1}{2}'''$ $3'''$.	$2\frac{1}{2}'''$ $3'''$ $3\frac{1}{4}'''$ $3\frac{1}{2}'''$.
Long. relative de l'ongle 0.66 0.71 0.88.	0.79 0.82 0.93. 1.

Chez l'*A. arboreus* de Simbirsk, le doigt postérieur mesure $3\frac{1}{2}'''$ et l'ongle qu'il port $3'''$.

Tous les *A. arboreus* de ce tableau — sujets obtenus en avril;

sont exactement identiques à ceux de Simbirsk. Les sujets de l'*A. pratensis* pourvus de l'ongle postérieur le plus allongé ou le plus court, capturés aussi au printemps, ont été obtenus vers la fin de mars. Dessus du corps d'un olive plus vif que chez l'*A. arboreus*, qui tire plus sur le gris. Taches des baguettes des plumes du dos plus noires. Jabot plus jaune, d'une couleur d'ocre plus clair; chez l'*A. arboreus*, le jabot est d'un blanc brunâtre, avec une faible teinte d'ocre. Les taches noires du jabot sont chez l'*A. pratensis* quelquefois (mais pas toujours) un peu plus petites — et ci cela constitue des caractères spécifiques, ils doivent être recherchés dans l'identité complète des formes et dans la distribution des couleurs; d'autant plus que par suite de la comparaison d'un grand nombre de sujets, les caractères indiqués ne sont pas stables, et que la principale différence de l'*A. arboreus* et de l'*A. pratensis* de mon tableau est que les premiers ont été tués sur les arbres tandis que les autres l'ont été à terre ou dans l'herbe.

Rémiges, chez *A. arboreus* : $2^e = 3 > 1 > 4$; $1 = 2 = 3$; $1 = 3$, < 2 ; $1^{ère} > 2 > 3$.

Rémiges chez *A. pratensis* : $2 = 3 > 1 > 4$; $1 = 2 > 3$; $2 > 1 > 3$, $1 = 2 > 3$. Chez ces deux espèces les 3 premières rémiges sont les plus longues et presque égales entre elles (quoique pas complètement); à cette exception près que le bec est plus fort chez l'*A. arboreus*; mais sous ce rapport, les sujets du Turkestan offrent des transitions très complètes.

Les proportions de l'*A. arboreus* sont très variables:

Long. ♂ $6'' 2''' - 7'' 6'''$. Enverg. $10'' 2'''$ à $11''$, sujets de l'Oural. Ceux du Turkestan: Long. $7'' 3'''$. Enverg. $11'' 2'''$. Les femelles n'offrent pas de différences. Toutes ces mesures ont été prises sur des sujets tués sur les arbres et en partie dans les localités où ils nichent.

A. pratensis du Turkestan:

Long. $7'' 1'''$. Enverg. $11'' 2'''$ ♂. Par conséquent, la taille est la même que celle de l'*A. arboreus*.

Les *A. arboreus* et *pratensis* n'offrent pas de différences de

teintes ou de taille suivant les sexes; et il n'en existe pas non plus dans les descriptions.*

Pour ce qui concerne l'*A. cervinus*, il offre avec l'*A. pratensis* la même affinité, que le *Pipit des près* — et même il fréquente encore davantage les marais. Les différences sexuelles sont assez grandes (décrit et figuré par v. Millendorf, *Sibirische Reise* II. 2. p. 165. pl. XIV). Le mâle a la gorge et le jabot d'un roux violet; les sujets plus jeunes offrent des taches noires le long des baguettes du plumage du jabot. Chez la femelle, la gorge et le jabot sont d'une taille d'ocre pâle, comme chez l'*A. pratensis* et *arboreus*, mais les taches le long des baguettes ont une forme différente; elles sont beaucoup plus larges et se rétrécissent à la base de la plume. Les deux sexes ont les parties supérieures de la tête aux suscaudales d'un cendré foncé, avec une teinte d'un brun olive et des taches noires le long des baguettes beaucoup plus foncées et plus cendrées que chez l'*A. pratensis* et l'*A. arboreus*; l'ongle du pouce ne varie pas pour la longueur, mais il est toujours une fois et demi plus long que le doigt qui le porte, lequel mesure $3\frac{1}{2}$ —4". Ongle 5— $5\frac{1}{2}$. Taille presque égale à celle de l'*A. pratensis* et *arboreus*. Long. 6" 1—8". Enverg. 9" 4"—10" 8".

Se réunit à son passage en grandes bandes. Son chant diffère de celui de l'*A. pratensis* et de l'*A. arboreus*. A Sarepta, il se montre à son passage en plus grand nombre que les précédents, mais il est plus rare vers le Bas Oural.

Au Turkestan où l'*A. pratensis* et l'*A. arboreus* sont communs, on ne rencontre que de rares sujets de l'*A. cervinus* égarés; ceux-ci, de même que ceux des bords orientaux de la mer Caspienne appartiennent à la Variété *rufogularis*, qui a la gorge rousse, mais non pas

* Aux monts Ourals prédomine d'après les observations et les collections de Mr. Sabanel le véritable *A. arboreus*; mais parmi les sujets de cette Espèce, il y en a qui ont le bec mince avec l'ongle du pouce un peu allongé, et qui semblent former la transition à l'*A. pratensis*, les sujets de transition vivent dans les forêts du sapins marécageuses, et leur chant diffère un peu. Le vrai *A. pratensis* s'y trouve aussi, mais plus rarement, au Turkestan, parmi ceux qui y nichent et aux qui y sont de passage; il y a des transitions très nombreuses des 2 formes typiques.

le jabot. Des sujets semblables se rencontrent à Sarepta parmi les vols de l'*A. cervinus* ; ce sont des mâles de l'année précédente à en juger d'après la bigarrure du jabot ; du reste chez les vieux l'étendue de l'espace occupé par la teinte rousse sur le jabot varie suivant les sujets ; elle est tantôt plus grande, tantôt plus petite.

La longueur de l'*A. rufogularis* du Turquestan est de 6" 1". Enverg. 9" 4". Doigt postér. 4". Ongle de celui-ci 4¹/₄. Quant à l'*A. pratensis* et à l'*A. arboreus*, les routes, qu'ils suivent ou moment de leur passage sont plus ou moins différentes de celles de l'*A. cervinus* et se rejoignent.

Dans leur passage au travers des steppes dépourvus d'arbres, ils se réunissent ; mais s'ils rencontrent des bois ou même des jardins, ils se séparent pour se reposer ; alors les deux sexes ne se mettent pas en bandes aussi serrées que celles de l'*A. cervinus*, de sorte que l'on peut en tuer jusqu'à 3 ou 4 d'un seul coup et même davantage lorsqu'ils sont épais, mais rapprochés les uns des autres.

On peut objecter que les *Anthi* que j'ai décrits comme étant des *A. pratensis* sont des *A. arboreus*, mais le dernier sujet de mon tableaux des mesures de l'ongle du pouce est indubitablement un *A. pratensis* ; de celui-ci aux *A. arboreus* qui ont l'ongle plus court, il y a une ligne non interrompue de transitions dans laquelle la longueur relative de cet ongle varie de 34%.

Toujours est-il que dans toute région où nichent l'*A. arboreus* et l'*A. pratensis*, ces oiseaux sont différents, quoique offrant des caractères peu saillants suivant la localité. — Mais après avoir comparé des sujets qui se mêlent ensemble pendant le passage, il se trouve qu'il n'existe pas de différences spécifiques et que les limites des uns aux autres sont arbitraires. C'est pourquoi il est préférable de leur donner un nom spécifique général — *Anthus trivialis*. 4—5 var. *arborea* et var. *pratensis*.

Leur différence spécifique est empruntée par les ornithologistes aux oiseleurs et aux amateurs d'oiseaux de chant, auxquels ces distinctions sont nécessaires ; car l'*A. arboreus* chante mieux que les autres Espèces de ce Genre. Mais ce chant a-t-il été appris ? et si

des différences sensibles quoique non essentielles dans le chant constituent pour les *Anthi* un caractère spécifique, de même la différence d'accent qui existe entre les habitants de Novogorod et ceux de Moscou, ou de ceux qui habitent les pays où l'on parle le haut et le bas allemand, devraient aussi constituer des différences spécifiques entre les peuples.*

Les œufs offrent encore des différences; mais ceux de l'*A. pratensis* passent du vert grisâtre ou rouge grisâtre; ceux de l'*A. arboreus* sont d'un gris pur ou d'un rouge brique, avec des taches de formes diverses. (Degland, *Ornith. europ.* I. p. 421. 425.) D'après le Prof. Eversmann (Ест. ист. Оренб. III. p. 262), les œufs de l'*A. arboreus* sont d'un blanc grisâtre ou verdâtre, avec des taches et des points d'un gris brun; et ce sont les œufs les plus authentiques; car l'*A. arboreus* niche dans son domaine d'Orembourg vers la rivière d'Isk.

201. La longueur de l'ongle du pouce est variable chez l'*A. campestris*; de plus, j'ai observé que les sujets qui ont l'ongle court se posent au sommet des herbes élevées et rigides, où nous les avons tirés. D'après cela on peut séparer l'*A. campestris* en deux Espèces. Les variations ont été indiquées dans le tableau suivant:

Nos des exemplaires	18 vieux ou							
	144 vieux	36 viens	336 vieux	1752 vieux	230 vieux	35 vieux	195 jeunes	2039 jeunes
Dogit postér.	3 ¹ / ₂ '''	3 ¹ / ₄ '''	3 ¹ / ₂ '''	3 ¹ / ₄ '''	3 ² / ₃ '''	3 ² / ₃ '''	3 ¹ / ₃ '''	3 ¹ / ₄ '''
Ongle de celui-ci	2 ¹ / ₂ '''	2 ² / ₃ '''	3'''	3'''	3 ¹ / ₃ '''	3 ¹ / ₂ '''	3 ¹ / ₃ '''	3 ¹ / ₂ '''
Long. de l'ongle	0.71	0.76	0.9	0.92	0.91	0.95	1	1.08

Avec la longueur moindre de l'ongle coïncide chez les adultes un grande étendue de la teinte jaune sur les parties inférieures et un grand nombre de taches sur la gorge.**

* Quant à ce qui est du chant comme caractère spécifique, voici encore quelques exemples. La *Phyllopneste prasina*, Rouill. (que j'ai vue et dessinée chez Mr. Rouillet) — le *Pouillot de Moscou* est dans tous ses caractères de formes et de couleurs une *Ph. sibiratrix*, il est impossible d'en distinguer les sujets morts; mais sous le rapport du chant, il ressemble à la *Ph. Eversmanni* de Kasan, qui est constamment différente les *Bccfins siffleurs*.

** C'est la brièveté de l'ongle postérieur et non pas les couleurs qui rapprochent ces oiseaux de l'*A. brachycentrus*, E. et Ehrenb., qui en dessus d'un brun enfumé. Mais ne serait ce pas dû à l'usure de la plume par suite du frottement des bordures claires? (v. Heugl. *N. O. Afr.* I. p. 326.)

Chez les mâles 144 et 36. Cela est surtout évident si l'on compare le n° 36 avec le n° 35, qui a été obtenu le même jour et dans la même localité. Ces différences sont encore plus grandes que celles qui existent entre l'*A. pratensis* et l'*A. arboreus* ; mais elles ne sont pas fixes.

La courbure de l'ongle postérieur chez l'*A. campestris* est variable et n'est pas toujours en raison de sa brièveté. L'ongle qui offre la plus grande courbure est celui du n° 35.

Quant à la couleur et aux petites Variétés individuelles qu'il présente, l'*A. campestris* du Turquestan se rapporte complètement à la description de Degland (*Ornith. europ.* I. p. 417), si ce n'est que les rectrices sont colorées un peu différemment. Toutes ne sont pas brunes avec des bordures roussâtres, mais seulement les deux du milieu ; les autres sont noires sans bordures ; les deux externes de chaque côté offrent des coins, qui en se rétrécissant de l'extrémité de la plume à sa base, sur le 1^{ère} rectrice du côté externe, occupent toutes les barbes externes et l'espace qui existe du côté interne le long des baguettes jusqu'à la moitié ou aux trois quarts de la plume. Sur la 2^e rectrice, la bordure blanchâtre des barbes externes et le coin blanc se trouvent à l'extrémité des barbes internes ; celui-ci s'étend tantôt jusqu'à la moitié de la longueur de la plume tantôt se voit à peine et n'offre pas plus de 4^{'''} de longueur. La variabilité de ce caractère ainsi que celui de la couleur de la baguette de la rectrice externe qui est blanche ou brune se remarque sur les deux côtés de la queue ; le côté droit n'est pas semblable au côté gauche.

Telles sont les différences individuelles des marques blanches des rectrices externes chez l'*A. pratensis* et chez l'*A. arboreus*.

Long. 7^{''}—2—8^{'''}. Enverg. 10^{''} 6^{'''}—11^{''} 5^{'''}. Aile 3^{''} 4—7^{'''}. Queue 2^{''} 7^{'''}. Bec 5^{3/4}—6^{1/4}''''. Tarse 8^{3/4}—10^{1/4}''''. Doigt du milieu 5^{1/2}—5^{3/4}''''. Doigt postér. 3^{1/4}—3^{2/3}''''. Ongle de celui-ci 2^{1/2}—3^{1/2}'''.

On rencontre au Turquestan la *Corydalla orientalis*. A. Brehm, qui a les tarses allongés et l'ongle du pouce court d'un roux grisâtre en dessus, avec des marques d'un roux jaunâtre clair sur les rectrices externes. On y trouve aussi la *Corydalla (Agrodroma) campestris*, qui est plus grise en dessus, avec les ongles plus courts et des marques

blanches sur les rectrices externes ; mais le plus souvent on rencontre des exemplaires qui offrent des caractères mixtes ou mélangés, de sorte que ces deux Espèces sont incertaines ; car la séparation de *Corydalla* et d'*Agrodroma* n'est pas non plus précise, de même que celles de ces deux Genres d'avec Genre *Anthus*, ainsi que le montre la série suivante des mesures de longueur en lignes d'Angleterre : 8" 8 ; 9" 2 ; 9" 5 ; 9" 7 ; 9" 8 ; 10" 10" 2. Chez l'*Anthus aquaticus* la longueur du tarse est de 8—8³/₄" chez l'*A. arboreus* 7¹/₂—8". — Ici même, la limite des Genres d'après ce caractère est difficile à apercevoir ; les autres caractères que j'ai observés chez les Espèces du Genre *Anthus* sont si insignifiants qu'ils suffisent à peine pour fixer leurs limites spécifiques. C'est pourquoi je n'hésite pas, pour ce qui est de l'origine de ces *Anthi*, à les regarder comme dérivant d'une seule et unique Espèce. De plus, on peut encore remarquer que l'*A. Richardi* et l'*A. grandior* (*Alauda grandior*. Pall.) sont des Formes intermédiaires entre l'*A. campestris* et l'*A. arvensis*. . . . Mais on trouvera la solution de cette questionner les descriptions des Espèces étrangères au Turquestan et de celles qui ne sont point nouvelles, dans l'ornithologie russe que je me propose de publier.

208. ALAUDA INCONSPICUA, Nob.

Cette *Alouette*, qui est très voisine de l'*A. arvensis*, mais beaucoup plus petite, est d'une teinte plus brune, avec le bec un peu plus épais proportionnellement et un peu plus conique. 1^{ère} rémige rudimentaire, un peu plus longue que les couvertures. — Chez l'*A. arvensis*, elle est à peine visible ou incomplètement développée ; 2^e, 3^e et 4^e rémiges les plus longues, presque égales entre elles. Les longues rémiges secondaires sont arrondies et recouvrent, lorsque l'aile est repliée, la 7^e rémige primaire, qui est la plus longue de toutes chez les sujets très adultes. Queue un peu échancrée ; les rectrices centrales plus courtes de 2 à 4" que les externes. Vertex et nuque avec des bordures d'un brun grisâtre. Lorums et larges traits sourciliers d'un blanc brunâtre. Derrière du cou, dos, épaules,

suscaudales et les deux rectrices médianes d'un brun clair avec des traits lavés de brun noir le long des baguettes. Rectrices les plus externes d'un blanc jaunâtre, avec des bordures jaunâtres étroites sur les barbes internes; les secondaires avec des barbes externes d'un blanc jaunâtre et les barbes internes noirâtres; les 6 dernières, dont 3 de chaque côté d'un brun noir foncé. Toutes les plumes de l'aile, les rémiges et les couvertures d'un brun foncé, avec des bordures d'un brun clair un peu roussâtres, lesquelles sont étroites sur les 10 premières rémiges et larges sur les suivantes.

Rémiges tertiaires de la couleur du dos. Gorge et milieu du ventre d'un blanc pur. Jabot, poitrine et flancs d'un roux pâle avec des taches noires bien nettes sur le jabot et des taches jaunâtres peu visibles sur la poitrine et sur les flancs. Iris brun. Bec d'un brun clair. Pieds d'un roux jaunâtre.

Chez les *jeunes* le plumage est décomposé; les plumes du sommet de la tête, du corps, des ailes et les deux rectrices du milieu sont d'un brun foncé avec des bordures bien nettes d'un jaunâtre pâle. Gorge avec de petits points le long des baguettes. Le reste comme chez les adultes, seulement les rémiges les plus internes sont plus courtes et plus arrondies. Après la première mue d'automne, leur plumage devient plus serré; les teintes sont les mêmes que chez les adultes, mais offrent encore des bordures nettes blanchâtres sur les épaules et les rémiges internes. Ces bordures s'usent au printemps. Cette *Alouette* est souvent plus petite que la *Calandra brachydactyla*, mais le cou est plus long. Long. 6" 5'''—9'''. Enverg. 11" 5'''—12" 4'''. Aile 3" 5'''—8'''. Queue 2" 1'''—3'''. Tarse 9—10'''. Doigt du milieu 6'''. Pouce 4—4¹/₂'''. Ongle de ce dernier 5—5¹/₂'''. Bec 4—4³/₄'''; son épaisseur 1¹/₂'''.

Al. arvensis. Long. 7" 6'''—8'''. Enverg. 13—14¹/₂'''. L'*Alauda cantarella*, Bp. de l'Italie est voisine de l'*A. arvensis*; elle est d'une taille sensiblement plus petite et se trouve peut-être identique à l'*A. inconspicua*. D'après une planche de Dubois, *Oiseaux d'Europe*, elle est beaucoup plus grise. Il n'existe pas à proprement parler de

description de cet oiseau, et de la diagnose du *Conspectus Generum avium* p. 245 est incomplète.

211. CALANDRELLA LEUCOPHAEA, Nob.

Se distingue de la *C. brachydactyla*, outre ses teintes blanchâtres, en ce que, avec une grande taille, le bec est beaucoup plus petit sans être plus mince; les 2 mandibules sont très arrondies. Queue plus longue et plus échancrée. Rectrices médianes de $1\frac{1}{2}''$ plus courtes que les autres; les 5 externes sont de $1''$ et la plus externe également de $1''$ plus courte. La 3^e de chaque côté est la plus longue; 2^e rémige = 3^e > 1 > 4. La rémige primaire rudimentaire n'existe pas, de sorte que souvent il n'y a que 9 rémiges primaires; la plus longue des dernières secondaires, qui sont larges et arrondies, ne recouvrant que les 4 dernières, de la 6^e à la 9^e. Jambes plus courtes et plus minces; mais l'ongle du pouce est presque du double plus long que celui de la *C. brachydactyla*. Ongles des doigts antérieurs étant aussi plus longs et très peu courbés ou presque droits. Tout le dessus de la tête et du corps depuis le bec jusqu'aux suscaudales et les épaules d'un brun grisâtre très pâle, blanchâtres avec des traits lavés de brun le long des baguettes. Joues d'un brun clair. Un trait blanc au dessus de l'œil. Toutes les plumes de l'aile brunes avec des bordures d'un blanc sâle, qui sont étroites sur les rémiges primaires et larges sur les autres. Les deux rectrices médianes et les plus longues suscaudales brunes avec des bordures larges blanchâtres. Les 5 rectrices latérales d'un brun grisâtre avec d'étroites bordures grisâtres; les 2 suivantes de chaque côté d'un noir brunâtre; les plus externes blanches avec un angle d'un brun grisâtre sur les barbes externes, n'atteignant pas avec leur extrémité aigüe celle de la plume. En outre le bord même des barbes externes est blanc. La 2^e rectrice externe offre les barbes externes blanches et les barbes internes noires. Dessous du corps, depuis le bec jusqu'aux souscaudales inclusivement d'un blanc pur, ayant seulement une teinte roussâtre à peine perceptible sur le jabot. Sur le jabot existent de petits points disposés le long

des baguettes d'un brun clair. Sur les flancs on voit des traits très étroits de cette même couleur. Sur les côtés du haut du jabot il y a des taches plus larges, le long des baguettes de chaque côté et formant un demi collier peu marqué d'un brun clair grisâtre. Mandibule supérieure d'un brun grisâtre ; l'inférieure d'un gris jaune clair. Pieds d'un brun clair. Doigts plus foncés.

Chez la *C. brachydactyla* et chez celles du Turquestan, toutes les teintes sont beaucoup plus foncées et plus brunes. Les taches surtout sont plus sombres et plus larges le long des baguettes des plumes du dos et des épaules, où elles sont d'un noir brunâtre ; les bords des plumes sont d'un brun jaunâtre. La couleur blanche des rectrices externes tire au roussâtre sur les barbes internes et se voit même très peu sur leur bord, et cela seulement à l'extrémité de la plume.

Sur la 2^e, les barbes externes sont d'un brun noir avec des bordures étroites d'un roussâtre pâle. Jabot et flancs d'un gris roussâtre. Les points et les taches noires le long des baguettes sont à peine visibles ; mais les taches du collier sont d'un brun noir, comme chez l'*Al. calandra*. La plus longue des rémiges secondaires dépasse la 4^e primaire, qui est le 4^{'''} plus courte que les 3 premières lesquelles sont égales entre elles. Chez la *C. leucophaea*, elles n'ont que 1^{'''} de moins. Toutes les rectrices sont de même longueur, excepté les 2 du milieu, qui sont de 1^{1/2'''} plus courtes, et par conséquent la queue n'est pas échancrée.

Long. de *C. leucophaea* 7". Enverg. 11". 6^{'''}. Aile 3" 8^{'''}. Queue 2" 7^{'''}. Tarse 7^{3/4'''}. Doigt du milieu 4^{3/4'''}. Pouce 3^{'''}. Ongle de ce doigt 4^{1/2'''}. Bec 3^{3/4'''} ; son épaisseur 2^{'''}.

Long. de la *C. brachydactyla* 6" 3—5^{'''}. Enverg. 11—11" 3^{'''}. Aile 3" 7^{'''}. Queue 2" 3^{'''}. Tasse 7^{3/4'''}. Doigt du milieu 4^{1/2'''}. Pouce 3^{'''}. Ongle de ce doigt 3^{'''}. Bec 4^{1/2'''} ; son épaisseur 2^{1/4'''}.

Dans la région des *Hammodendron* du Sir Dar la *C. leucophaea* ne se rencontre que de passage et en petit nombre ; elle niche plus au Nord et à l'Ouest dans les steppes arides, et dans les déserts sablonneux dépourvus de forêts. Je l'ai rencontrée aux embouchures

de l'Emb et de l'Irgise, à Karakoum et sur le bord septentrional, et occidental de la mer d'Aral, à Oust-Ourt, et plus au Sud sur le bord oriental de la mer Caspienne. Partout en été elle mène déjà une vie erratique au moment de l'éducation des jeunes. A l'Ouest elle ne s'avance pas jusqu'à l'Oural.

La région de la *C. brachydactyla* à l'occident en été, au Nord à l'Est, entoure la précédente et s'étend aux collines basses du Tiang-Chang au Sir Dar, à la région des *Hammodendron* du Tschou, de l'Ilis et du Bâkkan, là où la *C. brachydactyla* n'hiverné pas et cède en hiver la place à la *C. leucophaea*, dont le bec, qui affecte un peu la forme de celui du *Bouvreuil*, est plus approprié à la nourriture hivernal de ces contrées, laquelle consiste en semences de diverses Espèces de *Salsolas*.

La *C. leucophaea*, comme presque toutes les Espèces bien établies, offre certaines Variétés. Rarement on rencontre des sujets avec la tête d'un gris roux en même temps que les autres teintes normales; le plus souvent le cendré pâle des parties supérieures est plus foncé, et même il est remplacé par du brun roux. Très voisine de l'*A. leucophaea* et de l'*A. pispoletta*. Cabanis, *non Pallas* (Degl. et Gerbe, *Ornith. europ.* I. p. 343), qui est plus foncée en dessus, gris cendré clair (d'un blanc fauve) en dessous avec un teinte blanc pur. Poitrine d'un gris cendré clair. Mais la distribution des teintes est la même; seulement les taches sont partout plus grandes; celles du collier ne sont pas mentionnées. Rémiges tertiaires aussi courtes que chez l'*A. leucophaea*.

Bec voûté, mais mince.* Ce n'est pas l'*A. pispoletta*. Pall. Cette dernière n'est que le nom de Pallas appliqué à la *C. brachydactyla*. Mais ce n'est pas une Espèce distincte; et la description de cet auteur ne s'accorde pas avec celle de Mr. Vian et de Mr. Gerbe; car dans les localités où Pallas a rencontré sa *Cal. pispoletta* — aux embouchures du Volga et de l'Oural, il n'existe aucune de ces

* De semblables sujets sans collier de taches, mais ayant partout la teinte cendrée remplacée par la nuance de poussière roussâtre, dans le plumage récent, ont été obtenus par Mr. Fedtschenko à Dzizach le 15 Juin; *color sordide fulvo rufescens*.

petites Alouettes à rémiges tertiaires courtes comme chez la prétendue *A. pispoletta*, Vian; mais seulement la véritable *A. brachdyactyla*. Parmi ces dernières, enfin, les sujets à bec court et parfois un peu voûté ne sont pas rares. — Ils le sont beaucoup moins que chez la *C. leucophaea*; ces petites Variétés dans la forme du bec de l'*Al. brachdyactyla* présentent beaucoup de nuances.

212. 213. MELANOCORYPHA CALANDRA, et M. BIMACULATA.
Ménétr.

Se distinguent assez bien par des caractères peu marqués dans la distribution des teintes et particulièrement par la longueur des rémiges. J'ai constaté au Turkestan la stabilité de ces caractères d'après une centaine de sujets; ce qui leur donne une valeur spécifique.

Ainsi chez la *M. calandra*, les extrémités des rémiges secondaires sont blanches, même sur les plumes usées; elles sont blanches sur une longueur de $1/2''$.; les rectrices externes sont blanches avec un coin noirâtre sur les barbes externes; les secondaires ayant leur bord terminé de blanc et les barbes externes de cette couleur; les autres, l'exception des deux du milieu, ont des bordures blanchâtres très étroites. 1^{ère} rémige rudimentaire, du double plus courte que les couvertures; elle tombe bientôt. Des 9 plumes qui restent, 3 sont presque égales. Chez la *M. bimaculata*, même en plumage récent, les rémiges secondaires ne sont pas terminées de blanc; mais il y a seulement des bordures roussâtres autour de chaque plume. Toutes les rectrices excepté les 2 du milieu (qui sont de la couleur du dos) sont noirâtres, avec l'extrémité des barbes internes blanches. Ces extrémités sont à toutes les rectrices, sans en excepter les plus externes de même largeur, de $1\frac{1}{2}''$ à $2''$. Des 9 rémiges primaires ayant acquis leur longueur, la 1^{ère} et la 2^e est plus courte ou bien la 1^{ère} est plus longue. Quant au reste, les 2 Espèces sont semblables et varient de même pour la taille et la formes du bec, la longueur de l'ongle du pouce, la grandeur des taches noires du collier, les

taches du jabot et les teintes grises ou rousses qui existent sur le brun du plumage.

Du reste, la taille de l'*A. calandra* dans la Nouvelle Russie, qui est très variable suivant Nordmann, est assez fixe au Turquestan. De plus, les *A. bimaculata* du Turquestan offrent 2 Races distinctes, la grande et la petite.

Grande Race. Long. 8" 2'''—7'''. Enverg. 15" 3'''—16" 4'''. Bec 5" —5" 3'''. Queue 2" 5—8'''. Tarse 10—11'''. Pouce 4¹/₂'''. Ongle de ce doigt 5—7'''. Bec 6¹/₂—7'''. Son épaisseur 3¹/₂'''.

Petite Race. Long. 7" 3—8'''. Enverg. 12" 2'''—15''. Bec 4" 6—9'''. Queue 2" 2—5'''. Tarse 9—10'''. Pouce 4'''. Ongle de ce doigt 4—6¹/₂'''—7'''; son épaisseur 3¹/₂'''.

M. calandra. Long. 8" 5—9'''. Enverg. 15" 3'''—16" —9'''. Aile 5" 1—4'''. Queue 2" 6—8'''. Tarse 10¹/₂—11¹/₂'''. Pouce 4²/₃'''. Ongle de ce doigt 6—6¹/₂'''. Bec 6¹/₂—7'''. Son épaisseur 3¹/₂.

Les 2 Espèces et les 2 Races de l'une d'entre elles (p. ex. la grande et la petite *A. bimaculata*) sont communes dans la zone de culture de tout le Turquestan où elles vivent ensembles.

J'ai vu une fois une bande de l'*A. bimaculata* de passage dans les champs, cultivés à Djani-Dar; j'ai encore obtenu à Emb une *A. bimaculata* difforme, dont les mandibules étaient croisées comme celles du *Bec-croisé*, *Loxia*.

Vers le Bas Oural les 2 Espèces se retrouvent de nouveau et leur domaine n'enveloppe pas du côté du Nord la steppe au de là de l'Oural; de même que le domaine de l'*A. brachydactyla*. Dans l'Oural, leur limite septentrionale est à 100 verstes au dessous du mont Oural, au parallèle des monts Semipalatinsk et Arkatsk; sur l'Ilek et l'Ori vers le parallèle de l'Oural, on ne trouve plus de traces de ces oiseaux.

224. 225. LANIUS PHOENICURUS, Pall. et L. ISABELLINUS, Nob.

Se montrent au Turquestan sous 3 Formes: la *montagnarde* (*var. montana*), celles des *bas-fonds* (*var. caniceps* et celle des *Hammodendron*,

qui, tout en montrant clairement par la similitude de ses formes et la distribution de ses couleurs qu'elle tire son origine de la *L. phoenicurus*, peut cependant par la stabilité de ses caractères distinctifs (quoique peu importants) être regardée comme devant être élevée au rang d'Espèce particulière, sous le nom de *L. isabellinus*; car je n'ai pas rencontré parmi un grand nombre des sujets, des exemplaires formant la transition du *L. isabellinus* aux deux Races du *L. phoenicurus* qui n'ont pas été séparées. Le *L. isabellinus* est un peu plus fort que le *L. phoenicurus*. Sa queue est arrondie; seulement les 4 rectrices médianes sont égales et de même longueur; les 8 autres (4 de chaque côté) sont graduellement arrondies, de sorte que la plus externe mesure 4—5^{'''} de moins que celles du milieu. 1^{ère} rémige rudimentaire; 4^e=3^e>5>2>6; ou bien 4>3>5>6>2; quelquefois 2^e=6^e.

Mâle adulte au printemps. Vertex, nuque, ces deux tiers supérieurs du dos et les épaules d'une gris jaune roussâtre. Lorum, moitié inférieure des joues et un trait étendu au dessus de yeux jusqu'aux oreilles, d'un blanc roussâtre. Sur le haut du cou, passe des yeux aux oreilles existe un trait noir. Tiers postérieure du dos et queue d'un roux clair. Tout le dessous du corps, du bec aux souscaudales inclusivement d'un roussâtre pâle, avec une teinte jaunâtre, qui est rarement rosée chez les vieux. Cette couleur est beaucoup plus vive sur les flancs et sur le jabot. Gorge quelquefois d'un blanc pur. Plumes des ailes, rémiges et couvertures d'un brun foncé, avec un nuance grisâtre et des bordures d'un jaune grisâtre pâle; les 3 dernières sont plus claires et d'un brun grisâtre. Sur les primaires se trouve un petit miroir blanc formé par le blanc qui se trouve à la base des 5^e, 6^e, 7^e et 8^e rémiges; mais ce miroir est presque tout à fait ou même entièrement caché par les couvertures antérieures.

Femelle adulte. Ne se distingue du mâle que parceque l'espace noir du dessous de l'œil est plus petit et ne commence pas à l'œil même; celui-ci est entouré de tous côtés par des plumes blanchâtres.

Les *jeunes* des deux sexes la plumage de nid sont couverts en

dessus de nombreux traits foncés et d'un gris roux ; les bordures claires des grandes couvertures claires et des 3 dernières rémiges sont séparées du milieu foncé gris brun de ces plumes par des traits noirâtres, qui environnent la plume. Sur les rémiges primaires il n'existe pas de trace de miroir blanc. Tout le dessous du corps est bigarré de traits bruns ondulés et arqués sur chaque plume ; ces traits sont beaucoup plus étroits et moins nombreux que sur la tête et sur le dos.

Les marques foncées sur les joues ne sont pas noires, mais d'un brun roux avec des bordures noirâtres à l'extrémité des plumes. Queue d'un brun roux sâle avec un grand nombre de traits bruns transversaux. Queue d'un roux pur.

Après la 1^{ère} mue, la couleur du vertex, de la nuque, du dos, des scapulaires est comme chez les adultes. Ailes et queue comme dans le plumage du nid, ainsi que les traits foncés sur les joues. En dessous le jabot et les flancs sont tachetés comme chez les jeunes ; mais la gorge, le milieu de la poitrine et du ventre sont d'une teinte uniforme comme chez les adultes.

Chez les vieux mâles dans cette livrée, le dessous du corps offre des espaces blancs beaucoup plus rares que chez la femelle, et les taches sont par conséquent plus petites.

A la 3^e mue, le mâle revêt sa dernière livrée ; mais la femelle ne la revêt qu'à la 4^e, après la 3^e, les ailes et la queue sont comme chez l'adulte, mais sur les flancs il y a encore des taches claires ; lorsqu'elle a revêtu cette livrée elle est apte à poudre. La dissection m'a montré au printemps les ovaires très développés.

A tous les âges les jambes sont d'un plombé noirâtre. Chez les vieux le bec est noir ; chez les jeunes il est d'un jaunâtre cendré avec l'extrémité des mandibules brunes. Long. 8"—8" 5". Enverg. 11" 1"—12". Aile 3" 5—8". Queue 3" 1¹/₂—2¹/₂". Tarse 9—9¹/₂". Doigt du milieu 6¹/₂".

Chez le *Lanius phoenicurus*, les 10 rectrices du milieu sont égales et seulement les 2 plus externes de 4 lignes plus courtes que les autres. Miroir de l'aile plus grand, occupant 9 des rémiges pri-

maires, de la 2^e à la 10^e; il n'est pas recouvert par les couvertures. Parties supérieures plus foncés et plus grises, d'un gris brun. Ailes d'un brun noir, avec des bordurs pâles. Queue d'un roux vif. Lorum noirs comme le haut du cou. Dessous du corps d'un rose pâle. Flancs roussâtres. Les changements dûs à l'âge se manifestent comme chez le *L. isabellinus*.

1^{ère} rémige rudimentaire, plus longue que les couvertures: $3 = 4 > 5 > 2 > 6$; ou bien 3^e la plus longue, mais $2^e = 5^e$.

Long. ♂. 7" 5^{'''}. Enverg. 10" 8^{'''}. Aile 3" 5^{'''}. Queue 3^{'''}.
 ♀. Long. jusqu'à 8" 1^{'''}; enverg. 11" 4^{'''}. Aile 3" 7^{1/4}^{'''}. Queue 3" 2^{'''}.
 Cette différence de taille chez les 2 sexes rappelle celles des oiseaux de proie. ♂. Long. 7" 3^{'''}—8^{'''}. Enverg. 10" 7^{'''}—11" 8^{'''}. La femelle mesure 8" de moins.

Le *L. phoenicurus* var. *ruficeps* de la montagne se distingue par des teintes foncées. Dos et épaules d'un brun à peu près par dans le plumage récent, avec une teinte grisâtre très faible, laquelle est plus grise au printemps. Tête d'un roux brunâtre à toutes les époques, presque aussi rousse que la queue, qui est, comme les suscaudales d'un roux foncé, et d'une nuance châtain sur la plume fraîche.

Le *L. phoenicurus* var. *caniceps* des bas fonds et plus gris; d'un gris de poussière en dessus, c. à d. d'un gris presque pur, avec une faible teinte brunâtre. La couleur grise des mâles est plus pure que celle des femelles et surtout des jeunes.

Tête de même couleur que le corps. Ailes, queue et dessous du corps comme chez les sujets de la montagne.

La *Race montagnarde* se remontre surtout au Tiang-Chang dans les buissons touffus, dans les taillis près des torrents, jusqu'à la hauteur de 7 à 8000 pieds, celles des bas fonds se trouve dans les buissons d'épines au Sir Dar, Ili, Leps, au dessous de 1000 pieds.

On trouve les 2 Races dans les jardins de la Zône de culture et dans les buissons à Karataou; là prédominent les sujets qui établissent la transition de l'une à l'autre (p. ex. gris avec la tête d'un gris roussâtre, ou bien le gris brunâtre sur la tête et sur le dos, etc.).

On rencontre à une grande hauteur sur les montagnes non seulement des sujets de transition, mais aussi des individus à dos et à tête complètement gris, par conséquent des sujets des bas-fonds, d'après ces teintes. En outre vers le bas au Sir Dar à Perofsk, on ne trouve pas la *Race montagnarde à tête rousse* — ce qui a lieu pour *L. isabellinus*, qui se distingue du *L. phoenicurus* exactement comme *Saxicola saltator* de *S. oenanthe*. — Il a été obtenu en grand nombre à son passage du printemps à Tschimkent et à Taschkent, où il n'a pas été capturé en automne, mais seulement à Aoul-Ata dans la première moitié de septembre. Il niche *probablement* dans les lieux plantés d'*Hammodendron* à Balschach, Tschou, Talas, où je ne l'ai pas remontré.

Le véritable *phoenicurus* dans ses 2 Races ne se remontre pas à Taschkent ni à Tschimkent avant le commencement d'avril.

238. Il faut remarquer la Variété locale et sporadique du *Cypselus melba* du Turquestan. Il a été tiré dans une seule localité à Karataou sur les pentes calcaires sillonnées par les 2 sources de la Borolda dans l'étendue de 20 verstes de longueur sur 10 de largeur. En outre, je l'ai rencontré à 300 verstes plus au Sud sur la petite crête rocheuse de Mogol-Ta à Chodjent et sur la citadelle de cette ville. Dans les localités intermédiaires on n'en trouve pas un seul nulle part; de même à Karataou qui est plus à l'Est.

Mais M. Fedtschenko a rencontré en 1839 cette Espèce à Samarkande; elle niche en grand nombre à Borolda. Quelques couples se trouvent à Chodjent et à Samarkande. Le *C. melba* du Turquestan offre des caractères identiques à celui d'Europe.

239. CAPRIMULGUS EUROPAEUS

du Turquestan est d'une teinte plus claire que celui d'Europe. Tous les traits noirs, longitudinaux et transversaux sont beaucoup plus noirs et bruns; les taches d'un roux pâle des plumes du derrière du cou forment un collier. Le trait blanchâtre qui se trouve au travers de la gorge, les grandes taches blanches sur les 2 rectrices externes

et sur les 3 premières rémiges sont de grande dimension. La différence est assez tranchée si l'on compare les sujets du Turkestan avec ceux de Moscou. Mais même vers le Don, on rencontre des nuances intermédiaires comme vers le fond de l'Oural; de sorte que l'on peut conclure à une Race de climat. Il est probable que plus l'air est sec, plus les teintes de cet oiseau sont claires. L'*Engoulevent* du Turkestan est voisin du *C. tamaricis*. (Tristram, *Zool. Journ.* 1864. p. 170. — *Ibis*, p. 75. pl. 2. 1864.) Ainsi il y a quelque lieu de douter de l'indépendance de cette dernière Espèce. D'un autre côté le véritable *C. europaeus* est réparti sur une vaste étendue; mais cela peut être seulement en hiver; et pour le *C. tamariceti* ce serait en été. Ce dernier est de petite taille. Long $9\frac{1}{4}'''$. Le *C. europaeus* du Turkestan mesure $10''\ 5-7'''$ de longueur. Enverg. $19\frac{1}{2}'''$. Celui d'Orembourg et de la Sibérie occidentale mesurent $11''\ 1-5'''$ de long. Enverg. $24''$.

277. CICONIA ALBA ASIATICA

est probablement une Forme spécifique différente de la *Cigogne blanche d'Europe*; elle diffère par la taille et par le bec. La *Cigogne d'Asie* est beaucoup plus grande; son bec est plus mince; la mandibule inférieure est plus épaisse que la supérieure; l'extrémité du bec est relevée.

Chez la *Cigogne d'Europe*, le bec, au contraire, est conique, plus court, et la mandibule supérieure un peu plus épaisse, que l'inférieure. Le bec de l'Espèce d'Asie est de même forme que celui de la *C. nigra* et de la *C. maguari*; par son extrémité relevée, il se rapproche de celui des *Mycteria*.

La disposition du blanc et du noir chez l'oiseau de l'Asie et chez celui d'Europe est la même. Mais le blanc est plus pur chez le premier. Bec et jambes entièrement rouges, plus pâle chez les jeunes, les bords nus de l'œil sont d'un rouge noir chez la *Cigogne d'Asie* et d'un gris foncé chez celle d'Europe.

Long. de mâles, *Sujets d'Asie*: $41-48\frac{1}{2}''$. Enverg. $87\frac{1}{2}''-88\frac{1}{2}''$.

Aile $25-25\frac{1}{2}$ ". Queue $10''\ 7'''-11''$. Bec $8-8\frac{1}{4}'''$; son épaisseur $1''\ 6''-7'''$. Tarse $9''-9''\ 2'''$. Long. des feuilles: $42\frac{1}{2}'''-44\frac{1}{2}'''$. Enverg. $83-87''$. Aile $23\frac{1}{2}-24\frac{1}{2}$ ". Queue $9\frac{1}{2}-10''$. Bec $7''\ 5'''-8''$. Tarse $8''\ 3-6'''$.

Long. de la *Cigogne blanche* d'Europe: * ♂. $40''$. Bec $6\frac{1}{2}-7''$; son épaisseur $1''\ 1-2'''$.

Je ne discute pas la distinction spécifique de la *Cigogne blanche* d'Europe d'avec celle de l'Asie. Je n'ai examiné que 6 exemplaires de celle-ci et 2 sujets européens. Par conséquent il n'est pas encore prouvé que les caractères distinctifs fournis par le bec et les dimensions soient bien précis. Si ces différences se montrent fixes lorsque l'on compare les sujets du Turquestan avec ceux de l'Europe des Formes transitoires peuvent encor se remonter dans l'Asie mineure et la Perse.

EUDROMIAS CRASSIROSTRIS? Nob.

Cet oiseau est assez douteux. Il se distingue de l'*E. caspius* par un bec épais, une petite taille et quelques différences de couleurs. Il est encore douteux par suite de son extrême rareté et la diversité des lieux où il se trouve, ce dont il sera question plus loin.**

Front bas, descendant obliquement vers le bec. Chez le *E. caspius*, il est élevé et perpendiculaire. Tête de même grandeur que celle de *E. caspius*, avec une taille beaucoup moindre. Cou court. Toutes les formes massives. Bec épais et fort. 1^{ère} rémige la plus longue, comme chez tous les oiseaux du Genre *Eudromias*. Front, trait, sourcils et lorumus d'un blanc roussâtre. Joues brunes. Vertex, nuque, derrière du cou, les deux tiers antérieurs du dos, épaulés et petites couvertures des ailes d'un brun cendré avec des liserés d'un roussâtre pâle. Le tiers postérieur du *dos et les suscaudales*

* Suivant A. Brehm, la longueur de la *Cigogne blanche* est comme il suit : ♂ $44''\ 8'''$. Enverg. jusqu'à $92''$. Aile $26\frac{1}{2}''$. Queue $10''\ 7'''$. N'at-il pas mesuré des sujets asiatiques de passage sur le Nil?

** C'est le *E. mongolicus* var. *crassirostris*, *Aegialites pyrrhthorax* Temm.

sont cendrés dans leur milieu, avec des bordures blanches à partir des flancs. Gorge d'un blanc pur. Jabot et poitrine d'un roussâtre pur et pâle, couleur qui passe à la teinte blanc jaunâtre du ventre et des souscaudales. Grandes couvertures des ailes et rémiges noires. Les extrémités blanches des grandes couvertures et des rémiges secondaires forment au travers de l'aile deux écharpes blanches. Un miroir blanc sur les rémiges primaires, de sorte que la 6^e et la 7^e sont blanches sur la moitié basale de leurs barbes externes. Les dernières rémiges secondaires offrent aussi des bordures blanches; les tertiaires de la même couleur que le dos. *Dessous de l'aile blanc*, seulement les couvertures inférieures des rémiges antérieures sont d'un gris clair avec leurs extrémités blanches. Rectrices d'un gris foncé, avec leurs extrémités d'un roux pâle; les plus externes sont entièrement blanches, avec une grande tache gris à l'extrémité du bord interne. Bec et pieds noirs. Iris brun foncé. Tels sont les mâles en plumage récent au mois d'Août. Chez le *E. caspius* dans cette livrée le jabot est gris avec les plumes terminées de roussâtre. Echarpes des ailes étroites, de sorte qu'on les voit à peine; elles ne sont pas blanches, mais roussâtres. Suscaudales de la même couleur gris le dos. Le blanc de la base des plumes n'existe que sur l'une des rémiges primaires, la 7^e. *Dessous de l'aile* entièrement d'un roussâtre pâle. Les plus externes sont de même couleur que les autres.

Bec plus long, plus mince, plus faible. Cou plus long. Toutes les formes plus dégagées et plus sveltes. Long. de *E. crassirostris*: 8"—8" 2, 3". Enverg. 16" 4". Queue 1". Bec 8—9"; son épaisseur 9"; Tarse 1¹/₂". Doigt du milieu 7". Largeur du crâne vers le bord postérieur de l'orbite 7¹/₂".

Long. de *E. caspius* 9" 5—7". Enverg. 18—19". Aile 5" ¹/₂—9". Queue 2" 2—3". Bec 9¹/₂—10"; emplumé sur une longueur de 2"; son épaisseur 1³/₄". Tarse 14¹/₂—16". Doigt du milieu 6¹/₂. Largeur du crâne vers le bord postérieur de l'orbite 7".

La tête grosse, le cou court et la petite taille font ranger l'*E. crassirostris* dans le Genre *Aegialites*. Il se peut bien que sous ce nom

je décrive la livrée d'automne encore inconnue de l'*Aeg. pyrrhorthorax*. Temm. Mon *Aeg. crassirostris* se distingue de l'*Aeg. mongolicus* par sa taille et par un bec semblable à celui de *Aeg. caspius*.*

Je ne connais que 3 exemplaires de l'*E. crassirostris* ; le premier obtenu le 30 Juin 1858 près de la redoute de Perofsk ; le 2^e le 6 Juin 1867 vers le lac Tchatir-Koul, à la hauteur de 1000 pieds ; le 3^e en Août 1869 sur la côté orientale de la mer Caspienne près du Golf de Krasnobodsk, obtenu par Mr. Pelzam. Tous les trois sont parfaitement semblables entre eux ; les 2 autres sont dans ma collection ; le premier se trouve à l'Académie des Sciences.

305. FALCIROSTRA** KAUFMANNI, Nob.

(Pl. X.)

Falc. longipes, Nob. Genre très rémarquable, qui avec le Genre *Haematopus* compose la Famille des *Haematopidae* et se comporte à l'égard d'*Haematopus* comme *Numenius* à *Limosa* dans la Famille des Scolopacidæ.

Bec mince, allongé, droit jusqu'à la moitié de sa longueur, puis fortement courbé ; la moitié recourbée forme un arc de 70°. Les ouvertures des narines, qui sont très étroites, se trouvent dans l'intervalle des deux mandibules et des os mandibulaires supérieurs, qui sont recouverts jusqu'à un tiers de la longueur du bec par une petite membrane solide ; de plus, un sillon profond divise les os de chaque côté jusqu'aux $\frac{2}{3}$ de la longueur du bec, dont le tiers postérieur est complètement lisse.

Narines situées près du front même, sur le bord supérieur du maxillaire supérieur ; leur longueur va jusqu'à 3.3''' ; elles sont si

* Ainsi que je l'ai affirmé après l'avoir comparé avec le mâle de l'*Aeg. mongolicus* déposé au musée de l'Académie, où l'on remarque des sujets en livrée d'automne, qui ne se distinguent des miens que par un bec un peu plus petit. Sa longueur d'après v. Middendorf est 16 mm. = 6 $\frac{1}{3}$ ''' ; sa hauteur 5 mm. = 2'''.

** Il répond au Genre *Ibidorhynchus*, Gould. Mais ce nom d'*Ibidorhynchus* n'est pas exact. La courbure du bec est semblable à celle du bec de l'*Ibis* ; mais ce bec mince et à pointe aigüe de la *Falcistrostra* diffère un peu du bec épais et émoussé de l'*Ibis*.

étroites que c'est à peine si elles sont visibles. Tête petite, assez plate. Cou de médiocre longueur. Queue assez longue. Ailes grandes, obtuses. Pieds tridactyles. Tarse recouvert d'écailles sexagonales; le bas des doigts pourvu de petites granulations et d'un grand nombre de petites écailles sur le haut.

Ongles courts, plats, obtus.

Tout le plumage serré, long et laineux comme celui des *Mouettes*, *Larus*.

Quant aux caractères du bec, des ailes et des pieds, il est évident que le Genre *Falcirostra* n'est rien autre que le Genre *Haematopus* avec un bec courbé et adopté au genre de nourriture de l'oiseau qui ne vit pas sur les bancs de sables ni sur les sables humides, mais dans les ravins des torrents des Montagnes.

Chez la *Falcirostra Kaufmanni** le tarse est beaucoup plus court que le bec et un peu plus long que le doigt du milieu. Les dernières rémiges tertiaires recouvrent presque les premières rémiges primaires, dont la $2^e > 3 > 1 > 4$; mais la 4^e mesure un pouce de moins, de sorte que malgré cette proportion des rémiges, l'aile est obtuse. Toutes les 4 plumes forment le sommet de celle-ci.

Livrée d'automne. Front, vertex, plumes de la nuque un peu allongées. Lorums, devant du cou, gorge jusqu'à la moitié de la longueur du cou d'un noir grisâtre plus ou moins mélangé de plumes blanches, surtout autour du bec et au-dessus de l'œil une ceinture d'un noir profond traverse le jabot. Le reste de cou en bas et en avant, le dos, les épaules, les ailes et les suscaudales sont d'un cendré clair, avec une teinte violette sur les ailes et blanchâtre sur le cou; cette nuance cendrée du cou passe au blanc vers le noir de la tête et de la gorge. Poitrine flancs, ventre, dessous des ailes et

* Ce nom a été donné en l'honneur du Gouverneur général du Turkestan K. H. Kaufmann, qui a beaucoup contribué à l'exploration scientifique de la contrée et aux travaux zoologiques de Mr. Fedtschenko, ainsi qu'aux miens. J'ai recueilli le premier exemplaire de cet oiseau en Septembre 1867, au moment de l'arrivée du Général Kaufmann; de sorte que ce nouvel oiseau a été découvert à l'époque de l'installation du Gouverneur, ce qui est une coïncidence remarquable.

souscaudales d'un blanc de neige. Rectrices larges, d'un gris clair, avec un grand nombre de traits d'un gris foncé ondulé, et à l'exception du deux du milieu, avec une trait noir large à leur extrémité. Sur les barbes internes de la rectrice externe il y a de chaque côté 8 traits noirs en ligne droite et non ondulés, à l'exception du trait terminal qui est large. En tout 14 rectrices. Les extrémités des 5 premières rémiges sont d'un noir gris; la couleur grise générale des rémiges est plus foncée que le reste de l'aile et bigarrée de grandes marques blanches qui se trouvent sur les barbes internes des 5 premières rémiges; presque à l'extrémité de la plume est une grande tache blanche sur la 1^{ère} et sur la 6^e, la couleur blanche de cette tache s'étend largement surtout le bord interne de la plume; sur les 7^e, 8^e, 9^e et 10^e rémiges la couleur blanche occupe sur les deux barbes internes les 2 premières tiers de la plume; les 3 premières rémiges secondaires sont blanches jusqu'à $\frac{1}{4}$ de leur longueur; les autres jusqu'à la moitié, excepté la dernière.

Long. 16" 7^{'''}—17" 3^{'''}. Enverg. 30—31". Aile 9" 5—6^{'''}. Queue 4" 6^{'''}. Bec 2" 9^{'''}—3^{'''}; son épaisseur vers le front 3^{1/2}. — Les femelles sont en général un peu plus grandes que les mâles. Iris et bec d'une rouge cerise foncé. Pieds d'un bleu violet clair teinté de jaune. Cet oiseau vit en été et en hiver près des torrents des montagnes, où il recherche près de l'eau les crevasses dans lesquelles il ramasse les vers et les larves d'insectes à l'aide de son bec fort, mince et recourbé. Il est protégé du froid par un plumage très chaud. Vers le 17 octobre, pendant les gelées de la nuit lorsque le thermomètre descend à 20° au-dessous de zéro, je l'ai rencontré à 10000 pieds d'altitude vers la rivière d'Aksa, affluents du Kaschgar-Dar.

On ne la rencontrée sur les crêtes du Turquestan que vers le Sud de l'Ili et la rivière d'Issik-Ati, affluent de Tschou, qui descend de la chaîne d'Alexandre.

Cet oiseau se remonte sporadiquement comme sa répartition est influencée par les crevasses de terrain voisines des eaux, on ne le trouve pas vers les torrents à pic. Il vit par couples, et se montre très circonspect.

306. FALCIROSTRA LONGIPES, Nob.

A été recueilli par mon préparateur cosaque Tschadoff au sommet du Narin. Quant à moi ne me le suis pas encore procuré. Le général Kolpakoff, gouverneur général de Semiretsch, qui a vu cet oiseau, l'a décrit comme il suit :

Très voisin de *F. Kaufmanni* pour la coloration, mais *beaucoup plus petit*. Taille semblable. *Pieds plus longs*. Tarses presque de la longueur du bec, *non pas de couleur lilas, mais d'un rouge vif*.

Si ce n'était la longueur des jambes, on pourrait avec assez de raison appliquer cette courte diagnose à la livrée d'été de la *F. eximia*, dont le gris des ailes et du dos devient un peu rouge en hiver. C'est pourquoi en séparant la *F. longipes*, je conserve quelque doute jusqu'à ce que je puisse l'examiner plus tard avec plus de soin.*

Du reste la *F. Kaufmanni*, d'après les sujets que j'ai vus en mai 1844, et que je n'ai pas obtenus, est d'une teinte très claire en été.**

Ceux qui avaient été blessés à l'aile se cachaient si bien dans les crevasses qu'il nous fut impossible des les retrouver; c'est ce qui arriva pour le sujet que je blessai en mai 1864 vers la rivière d'Issik-Ati. Il alla en courant vers une fissure où il se glissa et disparut tout d'un coup, quoiqu'il ne prit pas son vol. Toutes les recherches furent inutiles n'ayant pas de chien. La même chose eut lieu par la suite pour beaucoup d'autres oiseaux.

* D'après la description du Général Kolpakoff, mon *F. longipes* est tout à fait identique à l'*Ibidorhynchus Struthersii*. Gould, *Century* pl. 9, qui ne se distingue de *F. Kaufmanni* que par des teintes beaucoup plus foncées et des jambes plus longues, *rouges comme le bec*. La longueur du tarse chez la *F. Struthersii* formes un peu plus des $\frac{3}{4}$ de celle du bec. Doigt du milieu avec l'ongle $\frac{3}{4}$ du tars, sous l'ongle, les $\frac{2}{3}$.

** Ce qui a été confirme en automne 1872 par les sujets que j'ai reçus.

365. ANSER SKORNIAKOVI.*

(Pl. X.)

Je lui ai donné le nom de Mr. Skorniakoff, mon collaborateur, qui s'est également occupé de la collection, de la Société. Cett rare et belle Oie a été capturée à Tschatir-Koul dans le voyage du Colonel Poltorasko (aujourd'hui Général), entrepris vers la fin du juin 1867.

Bec petit, beaucoup plus court que le tarse, étant presque trois fois plus bas vers l'onglet que vers le front, presque aussi long que celui de l'*Ans. albifrons* mais plus épais à l'extrémité. Jambes courtes. Bec petit. Cou mince. Ailes longues. Toutes les formes sont bien prises, presque semblables à celles de l'*Ans. albifrons*, mais plus sveltes et plus élégantes. Dessus et côtés de la tête, menton et les 2 premières vertèbres du cou couverts de plumes blanches. Sur la nuque, on remarque 2 bandes en forme de fer à cheval d'un noir foncé avec les extrémités aigües; celles de la bande supérieure remontent jusque vers le bord postérieur de l'oeil. Derrière du cou d'un brun enfumé. Gorge plus claire, d'un brun gris. Ces deux teintes sont séparées de chaque côté du cou par des traits blancs, qui aboutissent aux épaules. La teinte foncée de la gorge commence un peu plus loin de la tête que la teinte foncée du derrière du cou.

Dos et épaules d'un gris argenté. Extrémités des plumes avec des traits transversaux brunâtres entourés de bordures d'un gris jaunâtre pâle. Suscaudales plus foncées que les moyennes, d'un gris cendré et blanches sur les côtés.

Poitrine et flancs d'un gris clair avec une faible teinte roussâtre et des bordures d'un jaune grisâtre très pâle; cette couleur se trouve

* Très voisin de l'*Anser indicus*. Gould, *Century* pl. 80. Tête et cou semblables, mais chez l'*Ans. indicus* tout le dos, les épaules, les flancs et la poitrine sont aussi d'un cendré pur teinté de bleu cendré clair, ainsi que les couvertures des ailes chez l'*Ans. Skorniakovii*, moins les petits traits brunâtres et jaunâtres qui existent chez ce dernier. Bec et pieds d'un rouge vif, comme sur les planches de Gould, si toutefois le colorit de cette planche est aussi exact que celui des autres planches de cet auteur.

teintée du gris brunâtre de la gorge; mais sur les côtés elle devient foncé en arrière, et sur les plus longues plumes latérales des flancs qui recouvrent la partie emplumée des jambes, elle passe au gris foncé avec des traits terminaux bruns et des bordures d'un gris jaunâtre.

Ventre, partie emplumée des jambes et souscaudales d'un blanc de neige. Toutes les couvertures supérieures et inférieures des ailes et les rémiges tertiaires postérieures sont d'un gris argenté sans bordures. Rémiges primaires et secondaires noires, cendrée à la base. Rémiges cendrées. Ailes aigües; 1^{ère} rémige un peu plus courte que la plus longue primaire. Rectrices presque égales entre elles; les externes à peine arrondies.

Bec d'un jaune orange avec une bordure noire. Iris brun. Bords des paupières orange. Pieds d'un rouge orange nuancé de Vermeillon.

Long. 29" 4". Enverg. 63". Aile 19". Queue 5" 4". Bec 1" 9"; sa hauteur vers le front 9". Sa largeur 7"; sa hauteur vers l'onglet $3\frac{1}{4}$ "; sa largeur 4"; Tarse 2" 8". Doigt du milieu 2" 6".

Cette *Oie* a été trouvée à Tschatir-Koul, aux Sazas, c. à d. dans les marais d'eau de source des tourbières, vers un lac qui se trouve sur un plateau situé à 11000 pieds au-dessus du niveau de la mer. Elle y vit en grandes troupes. Le 3 août 1869 nous nous en procurâmes 3 exemplaires, 2 adultes et un jeune; ce dernier était encore couvert de duvet, de sorte que les petites tiges des plumes perçaient à peine; ils ne mesuraient pas plus de 11" de l'extrémité du bec à celle du duvet caudal. Duvet d'un jaune pâle partout où les adultes sont blancs. Les plumules sont d'un gris olive là où elles sont foncées chez les vieux, grises ou noirâtres.

Les 2 sujets adultes avaient déjà leurs plumes usées; il en deux avait encore ses ailes complètes; mais rémiges avaient peu de solidité. Les ailes de l'autre étaient en mue complète; les rémiges primaires étaient pleines de sang et non développées, la plume usée était peu détériorée et la couleur assez fraîche.

A Son-Koula, au nord du Narine on a observé de grandes

troupes de ces *Oies*. Elles se faisaient déjà facilement remarquer par leur couleur claire et leurs têtes blanches.

On les a aussi rencontrées aux Sazas, mais on n'a pas s'en procurer dans ces lieux découverts. Les *Oies* étaient circonspectes et ne se laissaient pas approcher même à la distance de 200 pas; elles s'envolaient vers le lac où elles se posaient loin du bord. Il en fut de même à Tschatir-Koul, où l'on obtint que des sujets en mue, qui volaient mal, et qui avaient été chassées du lac. Les cosaques parlent encore de certaines *Oies* particulières, qui nichent aux Sazas de la rivière de Kegen, affluent de l'Ili, à l'est de Viern à 6000 pieds de hauteur. Ils ne surent pas me les décrire et vers la fin de septembre je n'y ai point trouvé d'*Oies*; mais à en juger d'après la localité, ces *Oies* particulières à la rivière de Kegen appartenaient probablement à l'*Ans. Skorniakovii*.

Je ne les ai observées ni au moment du passage, ni en hiver dans la zone de culture du Turquestan, où séjourne dans cette saison un grand nombre d'*Anser Middendorfi*, ainsi que des *Ans. segetums* et *albifrons*. Je regarde comme vraisemblable que l'*Ans. Skorniakovi* hiverne dans les Sazas inexplorés zoologiquement du Bas Tarim et au Lop-Nor, qui, au dire des chinois, cités par Ritter, est remarquable par la grande quantité d'oiseaux aquatiques qui s'y trouvent, et surtout de ceux de la Famille des *Anserinae*.

Parmi les Espèces d'*Oies* déjà connues, la plus voisine de celles-ci est l'*Oie d'Amérique* ou plus probablement des îles Aléoutiennes, l'*Ans. pictus*, Pall. (*Ans. canagicus*, Brandt), qui est d'un même gris argenté, avec la tête blanche, des traits blancs sur les côtés du cou, des traits foncés transversaux et des bordures claires à l'extrémité des plumes. Chez l'*Ans. pictus*, ces traits transversaux foncés sont d'un noir pur mais non brunâtres, leurs bordures sont d'un blanc pur et non d'un gris jaunâtre. Il n'y a pas de noir aux plumes de la nuque, et les formes sont plus massives. De sorte que l'on peut en déduire une origine commune et admettre que l'*Ans. Skorniakovii* et l'*Ans. pictus*, différaient spécifiquement l'une de l'autre de toute antiquité — différence tout à fait indépendante des change-

ments géologiques qui ont séparé l'Amérique de l'Asie et des changements correspondants dans la Faune de ce dernier continent ; changements qui sont tout à fait en rapport avec la théorie de Barner sur la séparation des Espèces d'origine commune.

358. ANSER MIDDENDORFI, Nob.

Cette Oie découverte par v. Middendorff dans la Sibérie septentrionale et orientale a été décrite par cet auteur sous le nom d'*Ans. grandis*. Pall. — J'ai changé ce nom parce que les sujets de v. Middendorff sont complètement identiques à ceux que j'ai rencontrés au Turquestan, et n'offrent pas les caractères indiqués par Pallas pour l'*Ans. grandis*, excepté un seul, celui des proportions qui sont plus fortes. C'est sur ce point que Mr. Brandt a dirigé mon attention, regardant l'*Ans. grandis* de Pallas comme une Race particulière de forte taille de l'*Ans. cygnoides*. Il est probable que l'*Ans. grandis* de Pallas, est à quelque différence près voisine de l'*Ans. cygnoides* ; de même que l'*Ans. grandis* v. Middendorff. *nec* Pall. (*Ans. Middendorffi*, Nob.) l'est de l'*Ans. Segetum*.

Toute la différence de ces 2 dernières Oies se borne à ce que l'*Ans. Middendorffi* est plus forte, que l'espace orangé sur son bec noir est plus étroite, et que la tête est plus rousse. (D'un brun rougeâtre et non d'un gris roussâtre comme chez l'*Ans. Segetum*.) J'ai trouvé que ce dernier caractère n'offrait pas de fixité chez les sujets du Turquestan, comme Schrenk l'a observé chez ceux de l'Amur.

Long. des mâles de *Ans. Middendorffi* du Turquestan. 33" 5" — 34" 4". Enverg. 64" — 64" 7". Bec 1" 9" — 2". Poids 10 — 10¹/₂ livres, par conséquent sa taille est un peu plus forte que celle de l'*Ans. cinereus*, qui mesure 33¹/₂ de long. Enverg. 62¹/₂". Poids 9 livres.

L'*Anser Middendorffi* se réunit en hiver en troupes de plusieurs milliers sur l'Aras et ses affluents, à Keles et à Tschimkent. De passage au nord est de l'Aras. Dans les hivers doux comme celui de 1867 — 1868, elle est moins nombreuse vers les rivières qui viennent d'être nommées, parce qu'elle se disperse davantage dans la contrée,

FAUNE DES VERTÉBRÉS DU TURQUESTAN

Par N.-A. SEVERTZOFF.

LES OISEAUX

Traduction du Russe par L. OLPHE-GALLIARD

ERRATA

Le traducteur n'ayant pu corriger à son gré les épreuves du Mémoire de M. N.-A Severtzoff sur les *Oiseaux du Turquestan*, on ne sera pas surpris du grand nombre de fautes qui s'y trouvent. Il serait trop long de les signaler toutes dans cet *Errata*, qui ne comprendra que celles qui pourraient nuire à la clarté.

Page 3, ligne 2 : AU LIEU DE ЕСТЕВОЗНА LISEZ ЕСТЕВОЗНАНІЯ

Page 3, même ligne : AU LIEU DE НІЯАНТРОПОЛОГІИ LISEZ АНТРОПОЛОГІИ

Page 3, ligne 14 : AU LIEU DE l'Arès, LISEZ *de l'Aris*,

Page 3, ligne 15 : AU LIEU DE jusqu'à la mer d'Aral le delta du Sir, LISEZ *jusqu'à la mer d'Aral ; le delta du Sir*.

Page 13, note, ligne 2 : AU LIEU DE melle part LISEZ *nulle part*

Page 13, note, ligne 3 : AU LIEU DE elle n'a été trouvée LISEZ *il n'a été trouvé*

Page 21, note, ligne 3 : AU LIEU DE potuis LISEZ *potius*

Page 22, note, ligne 4 : AU LIEU DE tout près des descendent inondations causées par les torrents qui des montagnes. LISEZ *tout près des inondations causées par les débordements de quelques torrents des montagnes*.

Page 24, ligne 2 : AU LIEU DE *leucopeterus* LISEZ *leucopterus*

Page 24, ligne 8 : AU LIEU DE *Parus* sp. (*melanslophus*), LISEZ *Parus* sp. (*melanolophos*,

Page 24, ligne 11 : AU LIEU DE *Cypselus affinis*; LISEZ *Cypselus affinis*;

Page 25, ligne 15 : AU LIEU DE et leur corrélation avec dans mes propres acquisitions et en partie LISEZ *et leur corrélation avec mes propres acquisitions dans le district III et en partie dans le district IV*

Page 25, ligne 24 : AU LIEU DE *l'Indian zoologie* LISEZ *l'Indian zoology*

Page 27, ligne 2 : AU LIEU DE couvertures inférieures de l'aile d'un blanc de neige seulement; sur le bord LISEZ *couvertures inférieures de l'aile d'un blanc de neige; seulement sur le bord*

Page 28, ligne 11 : AU LIEU DE Le *G. nivicola* me paraît être une trace LISEZ Le *G. nivicola* me paraît être une race

Page 28, note, ligne 3 : AU LIEU DE vers le bout LISEZ *vers le bord*

Page 29, ligne 13 : AU LIEU DE on remontre LISEZ *on rencontre* (cette faute se reproduit assez souvent; nous l'indiquons ici une fois pour toutes).

Page 29, ligne 8, par le bas : AU LIEU DE lesquelles ont bien LISEZ *lesquelles ont lieu*

Page 29, ligne 4, par le bas : AU LIEU DE les petits, LISEZ *ses petits*,

Page 30, note, ligne 1 : AU LIEU DE *Naumannia 1854*. LISEZ *Naumannia 1851*.

Page 31, ligne 7, par le bas : AU LIEU DE démonire LISEZ *démontre*

Page 32, ligne 9 : AU LIEU DE on peut sans le tromper LISEZ *on peut sans se tromper*

Page 32, à l'article A. BREVIPES, ligne 3 : après lorsqu'elles sont repliées. AJOUTEZ *Queue plus courte*.

Page 33, ligne 19 : AU LIEU DE en fer de lance, à cet âge, LISEZ *en fer de lance. A cet âge*,

Page 34, ligne 4 : AU LIEU DE taillés LISEZ *taillis*

Page 35, ligne 1 : AU LIEU DE ce fut un première LISEZ *ce fut ma première*

Page 35, ligne 7 : AU LIEU DE près dans le nid LISEZ *pris dans le nid*

Page 36, ligne 7 : AU LIEU DE le dessous de la tête LISEZ *le dessus de la tête*

Page 37, ligne 13 : AU LIEU DE plume par conséquent, LISEZ *plume. Par conséquent,*

Page 38, ligne 5 : AU LIEU DE la différence que les ornithologistes ont allégué de ces deux espèces LISEZ *Les caractères différentiels de ces deux espèces très voisines l'une de l'autre, qui ont été établis par les ornithologistes, ne m'ont pas paru fixes, excepté celui qui est fourni par la deuxième livrée des mâles.*

Page 41, note, ligne 3, par le bas : AU LIEU DE mais ne peuvent LISEZ *mais ne pouvant*

Page 42, ligne 3, par le bas AU LIEU DE mêlés les nus LISEZ *mêlés les uns*

Page 43, ligne 8 : AU LIEU DE taches noires, front, etc. LISEZ *taches noires. Front*

Page 44, ligne 9, par le bas : AU LIEU DE au P. nepalensis, ailes, LISEZ *au P. nepalensis. Ailes,*

Page 45, ligne 4 : AU LIEU DE aile s'étendent LISEZ *aile s'étendant*

Page 46, ligne 1 : AU LIEU DE mais leurs extrémités LISEZ *mais les extrémités*

Page 46, ligne 3 : AU LIEU DE Elie, LISEZ *Elle*

Page 46, ligne 21 : AU LIEU DE Capture LISEZ *Capturé*

Page 48, ligne 17 : AU LIEU DE jeune âge de la première; ce qui, LISEZ *jeune âge de la première, ce qui,*

Page 50, ligne 14 : AU LIEU DE cette sorte LISEZ *de telle sorte*

Page 51, ligne 6, par le bas : AU LIEU DE Epl. VIII. LISEZ *Pl. VIII.*

Page 51, ligne 1, par le bas : AU LIEU DE aiguës 1^{re} rémige LISEZ *aiguës. 1^{re} Rémige*

Page 54, ligne 4 : AU LIEU DE ces différences LISEZ *cette différence*

Page 56, ligne 11, par le bas : AU LIEU DE pur les proportions LISEZ *par les proportions*

Page 57, note, ligne 2 : AU LIEU DE douteux se; LISEZ *douteuse;*

Page 58, ligne 12 : AU LIEU DE de la E. *Ædon* LISEZ *de la L. Ædon*

Page 58, ligne 11, par le bas : AU LIEU DE à cette différenec
LISEZ à cette différence près

Page 59, ligne 16 : AU LIEU DE et les grandes, LISEZ *et des grandes,*

Page 60, ligne 5 : AU LIEU DE ceci à est accidentel, LISEZ *ceci est accidentel,*

Page 61, ligne 16 : AU LIEU DE Guerein. LISEZ *Guérin.*

Page 61, ligne 4, par le bas : AU LIEU DE Long. 7"2-7" ; LISEZ 3"2-7". Enverg.

Page 62, ligne 8, par le bas : AU LIEU DE qui sont partie LISEZ *qui font partie*

Page 62, ligne 2, par le bas : AU LIEU DE sus caudales les ailes
LISEZ *suscaudales ; les ailes*

Page 64, ligne 6 : AU LIEU DE le *C. gutturalis* du Genre LISEZ *le C. gutturalis au Genre*

Page 65, ligne 6 : AU LIEU DE Queue assez longue générale-
ment LISEZ *Queue assez longue, généralement*

Page 65, ligne 14 : AU LIEU DE uniforme aile LISEZ *uniforme.*
Ailes

Page 67, ligne 1 : AU LIEU DE est une mettre espèce LISEZ *est une autre Espèce*

Page 67, ligne 10 : AU LIEU DE Tarses pourons LISEZ *Tarses pourvus*

Page 68, ligne 21 : AU LIEU DE En automne elles perdent en partie leur teinte olivâtre la teinte jaune est comme en automne. LISEZ *Elles perdent en partie leur teinte olivâtre d'automne ; la teinte jaune est comme en automne.*

Page 72, ligne 3 : AU LIEU DE une collection, LISEZ *ma collection,*

Page 72, ligne 11 : AU LIEU DE seules montagnes LISEZ *sur les montagnes*

Page 72, ligne 29 : AU LIEU DE jaune pâle. LISEZ *jaune verdâtre pâle.*

Page 73, ligne 19 : AU LIEU DE d'après Schlegel. LISEZ *d'après Schlegel ;*

Page 73, ligne dernière : AU LIEU DE espère LISEZ *j'espère*

Page 76, ligne 3 : AU LIEU DE et écailles LISEZ *de 8 écailles*

Page 76, ligne 14 : AU LIEU DE $\text{5 } 1/3''$. LISEZ $\text{5 } 1/2''$.

Page 76, ligne 18 : AU LIEU DE conséquent aiguë. LISEZ *conséquent plus aiguë*.

Page 76, ligne 19 : AU LIEU DE 55^{mm} LISEZ 58^{mm}

Page 76, ligne 22 : AU LIEU DE 9'' à Long. LISEZ 9''. *Mesures prises sur des peaux.*

Page 82, ligne 8, par le bas : AU LIEU DE en clair LISEZ *en chair*

Page 83, ligne 9 : AU LIEU DE comme cela LISEZ *comme celle*

Page 86, ligne 12 : AU LIEU DE aile 3'' 2-3''. LISEZ *aile 2'' 2-3''*.

Page 86, ligne 6, par le bas : AU LIEU DE Scutelles, LISEZ *Scutelles*

Page 89, ligne 4, par le bas : AU LIEU DE une attitude LISEZ *une altitude*

Page 92, note, ligne 5 : AU LIEU DE j'ai désigné LISEZ *j'ai disséqué*

Page 98, ligne 3, par le bas : AU LIEU DE $1 \ 1/4''$ LISEZ $1 \ 1/4''$

Page 102, ligne 3 : AU LIEU DE le bec est long, LISEZ *le bec est conique,*

Page 102, ligne 10 : AU LIEU DE $3^{\circ} = 2^{\circ}$ LISEZ $3^{\circ} = 4^{\circ}$

Page 103, ligne 5, par le bas : AU LIEU DE La couleur noir cendré avec des bordures d'un roux pâle. LISEZ *La couleur noir cendré avec des bordures d'un roux pâle ne se voit pas.*

Page 108, ligne 10 : AU LIEU DE par le haut LISEZ *sur le haut*

Page 109, ligne 22 : AU LIEU DE un seul sujet, que LISEZ *un seul sujet, seulement*

Page 113, ligne 14 : AU LIEU DE la seule différence dans deux oiseaux LISEZ *la seule différence de ces deux oiseaux*

Page 116, ligne 16 : AU LIEU DE épais, LISEZ *épars,*

Page 116, ligne 6, par le bas : AU LIEU DE *Anthus trivialis* 4-5 *Var. arborea* et *Var. pratensis*. LISEZ *Anthus trivialis*. Linn., avec *Var. arborea* et *Var. pratensis*.

Page 117. Corrigez le tableau des mensurations comme il suit :

Nos des exem- plaires	114 ♂ vieux	36 ♂ vieux	336 ♂ vieux	189 ♂ vieux et 1752 ♂ Vieux	230 ♀ vieilles	350 ♂ vieux	495 ♂ jeunes	2037 ♂ jeunes
Doigt pos- tér.....	3 1/2'''	3 1/2'''	3 1/2'''	3 1/2'''	3 1/2'''	3 2/3'''	3 1/3'''	3 1/4'''
Ongle de celui-ci...	2 1/2'''	2 2/3'''	3'''	3'''	3 1/3'''	5 1/2'''	3 1/3'''	3 1/2'''
Long. de l'ongle...	0.71	0.76	0.9	0.92	0.91	0.95	1	1.08

Page 117, note, ligne 3, par le bas : AU LIEU DE qui en dessus
LISEZ *qui sont en dessus*

Page 118, ligne 1 : AU LIEU DE chez les mâles 144 et 36.
Cela LISEZ *chez les mâles 144 et 36, cela*

Page 119, ligne 17 : AU LIEU DE questionner les LISEZ *question et les*

Page 124, ligne 19 : AU LIEU DE autres, l'exception LISEZ
autres, à l'exception

Page 124, ligne 4, par le bas : AU LIEU DE la 1^{re} et la 2^e est
plus courte LISEZ *la 1^{re} et la 2^e sont plus courtes*

Page 126, lignes 18-19 : AU LIEU DE passe des yeux aux oreilles
existe un trait LISEZ *passe des yeux aux oreilles un trait*

Page 126, ligne dernière : AU LIEU DE Les jeunes des deux
sexes le plumage LISEZ *Les jeunes des deux sexes en plumage*

Page 127, ligne 5, par le bas : APRÈS queue 3" 1/2-2 1/2"
METTEZ *Bec 5 1/2"*.

Page 128, ligne 15 : AU LIEU DE d'un brun à peu près par LISEZ
d'un brun à peu près pur

Page 129, ligne 4 : AU LIEU DE d'après ces teintes. LISEZ *par la
coloration.*

Page 129, ligne 17 : AU LIEU DE sur les pentes calcaires LISEZ *sur
les pentes calcaires*

Page 130, ligne 15 : AU LIEU DE 24" LISEZ 23".

Page 130, ligne 3, par le bas : AU LIEU DE les bords uns LISEZ
les bords nus

Page 131, ligne 2 : AU LIEU DE 1" 6"-7". LISEZ 1" 6"-7".

Page 131, ligne 2 : AU LIEU DE des feuilles : LISEZ *des femelles*

Page 132, ligne 16, par le bas : AU LIEU DE couleur gris le dos.
LISEZ *couleur que le dos.*

Page 132, ligne 10, par le bas : AU LIEU DE queue 1". LISEZ
Queue 1" 9". *Bec 8-9" dont 1 1/4" est emplumé. Son épaisseur*
2 1/2". Tarse 12 1/2".

Page 133, ligne dernière : AU LIEU DE 3. 3"; LISEZ 3";

Page 135, ligne 4 par le bas : AU LIEU DE Sporadiquement
comme sa LISEZ *Sporadiquement. Comme sa*

Page 136, note, ligne 5 : AU LIEU DE Sous l'ongle, LISEZ *Sans*
l'ongle,

Page 138, ligne 10, par le bas : AU LIEU DE ils ne mesureraient
pas, LISEZ *il ne mesurait pas.*

Page 138, ligne 6, par le bas : AU LIEU DE il en deux LISEZ *l'un*
d'eux

Page 141, ligne 5, par le bas : AU LIEU DE p. 97. LISEZ *p. 77.*

trouvant un plus grand nombre de cours d'eaux qui ne gèlent pas et des herbes suffisamment pour tout l'hiver. Aux bandes de cette Espèce se joignent quelques sujets de l'*Ans. segetum*. J'ai observé en outre quelques bandes isolées d'*Oies* de petite taille, d'un gris foncé et à bec noir. — Elle se rapportent probablement à l'*Ans. obscurus*. Brehm, petite Race de l'*Ans. segetum*. Ces petites *Oies*, qui sont plus circonspectes que l'*Ans. Middendorffi* n'ont pas été obtenues.

Enfin, il est rare de rencontrer des bandes de l'*A. albifrons*.

J'ai aussi remarqué à l'époque du passage dans l'Oural, que les *Ans. albifrons* et *minutus* vivent très bien ensemble, mais que l'*Ans. medius*, qui leur est intermédiaire, n'est pas aussi nombreuse.

Voyez: H. E. Dresser, Notes on *Severtzoff's Fauna of Turkestan*. (*Ibis*. p. 96. 236. 332. 1875. p. 97. 319. 410. 1876.)

Severtzoff, Notice on some turkestan Birds. (*Str. Feath.* p. 420 et suiv. 1875).

Scully (J.) A contribution to the Ornithology of eastern Turkestan (*Str. Feath.* p. 41. 1876).

DIE VÖGEL DER LAGOA DOS PATOS,

EINE ZOO-GEOGRAPHISCHE STUDIE

mit einer Karte (Taf. I)

VON DR. HERMANN VON JHERING in Sao Lourenço, Rio Grande do Sul.

Die vorliegende Abhandlung schliesst sich gewissermassen als zweiter Theil an unsere Abhandlung über die Vögel von Taquara an.* Während es dort die Urwaldsfauna des Küstengebirges war, welche uns beschäftigte, ist in dieser Arbeit die Fauna des Flachlandes, resp. der niedern Gebirgszüge behandelt, welche sich nach Süden und Westen von Porto Alegre aus hinziehen. Den ersten Anlass zum Studium der Ornis dieses Gebietes bot mir ein etwa sechswöchentlicher Aufenthalt in Pedras brancas, resp. in der Nähe dieses Ortes, welcher Porto Alegre schräg gegenüber am rechten Ufer des breiten bereits seeartigen Guahybastromes gelegen ist. In einem Essay «Am Guahyba», welcher im Jahrgange 1887 von «Unsere Zeit» erscheint, habe ich diese Gegend genauer geschildert, so dass ich mich hier auf einige kurze Angaben beschränke.

Die Gegend von Pedras brancas gehört im Wesentlichen der Camposregion zu, doch sind es hier keine einförmigen Prairien, welche den landschaftlichen Charakter bestimmen, sondern Camp und isolirte Buschwälder, sogenannte Capões (Kapoangs), Wald und Wiese wechseln in anmuthigster Reihenfolge ab. Dazu ist das Terrain nicht eben, sondern hügelig. Die Berge sind zwar niedrig,

* H. v. BERLEPSCH und H. v. JHERING. Die Vögel der Umgegend von Taquara. Zeitschrift f. d. ges. Ornithologie, 1885, p. 97—184. Taf. VI—IX.

da ihre absolute Erhebung nur wenige Hundert Meter über dem mit dem Ocean fast auf gleichem Niveau liegenden Guahyba betragen wird, allein sie bringen immerhin Abwechslung in die Scenerie; sie sind die Ausläufer der 5—6 Leguas von der Lagoa dos patos entfernten Serra do Herval und haben wie diese und die weiter gegen Süden sich anschliessende Serra dos Taipés fast ausschliesslich einen sehr dichten schönen graublauen, bisweilen röthlichen Granit als Grundlage, der selten durch reiche Glimmerbeimischung in Gneissartiges Gestein übergeht, dagegen häufig von bald feinen bald mächtigeren Adern weissen oder weissgelben Quarzes durchzogen wird. In der Serra do Herval und dos Taipés kommt an vereinzelt Stellen noch Melaphyr hinzu, ein dichtes blauschwarzes Gestein, zum Theil mit gelber Verwitterungsrinde, vielleicht von Eisen herrührend, wie denn auch an eben solchen Stellen Knollen etc. von Thoneisenstein gefunden werden. Ganz im Süden dieses Gesamtgebietes, bei der Stadt Jaguarão, geht dieser Melaphyr in ein zu Säulen zerklüftetes Gestein über, welches vielleicht direkt dem Basalte zuzuzählen ist, jedenfalls von Laien unbedingt dafür gehalten werden wird.

Der Granit herrscht in dieser Gegend überall vor, tritt häufig in grossen Blöcken zu Tage. Dagegen ist das Ufer des Guahyba wie auch der Lagoa dos patos grossentheils von einem auf schlechtem Sandboden kümmerlich gedeihenden Walde eingesäumt, in welchem nur die wilden Feigenbäume grössere, oft stattliche Dimensionen annehmen, und in dessen mit Dornbüschen, stacheligen Bromelien, Bambus u. s. w. durchsetztem Dickicht man nur mühsam sich einen Weg bahnt und fast nur durch Zufall einen kleineren Vogel wiederfindet, selbst wenn man ihn senkrecht von dem Zweige, auf welchem er sass, hinabstürzen sah. Capão heisst dieser Wald, wo er inselartig im Camp auftritt, Fachinal nennt man ihn, wenn er lichter und niedriger, dagegen reichlicher mit Kaktus durchwachsen ist, von denen der Säulenkaktus (Cercus) oft 6—8 Meter hoch wird mit dem holzigen dicken Stamm, während die Opuntien durch ihre langen, steifen, mit Widerhaken besetzten Stacheln den Schrecken des

Jägers bilden, ihn zu steter Aufmerksamkeit zwingend. Landeinwärts an diesen Uferwald schlossen sich bei Pedras brancas vielfach sumpfreiche Niederungen an, üppig grünende, nicht selten überschwemmte Wiesen, die sich zwischen Waldstreifen und Kapongs hinziehen, in deren Schutze man nicht selten gut an die zahlreichen Wasservögel heranschleichen kann, welche dieses prächtige Jagdrevier in grossen Mengen bevölkern. Störche, Reiher, Ibis, Strandläufer, und ganz besonders zahlreiche Enten bieten hier der Jagd eben so erwünschte Beute, wie zahlreiche Tauben und Wildhühner in den Waldungen. Aber auch die Campos selbst bieten des Interessanten genug. Manche Arten, wie z. B. *Coturniculus manimbe*, haben wir später auf den Campos bei S. Lourenço etc. nicht wieder getroffen.

Als ein Charaktervogel jener Campos muss *Anumbius aculicaudus* Less. bezeichnet werden, dessen riesige, $\frac{1}{2}$ Meter oder mehr im Durchmesser haltende Nester man häufig auf isolirt stehenden niederen Bäumen oder Büschen gewahrt. Das Nest ist aus dünnen Zweigen kunstvoll zusammengeschichtet, wie jenes von *Synallaxis*, und gleicht ihm auch darin, dass häufig Stücke abgestreifter Schlangenhaut zwischen das Reisig eingewebt sind. Eben solche Stücke von «Natternhemden», sowie einzelne Federn, weiche Pappusmassen verblühter Compositen oder anderer Pflanzen bilden die Füllung der inneren Kammer des Nestes. Diese Kammer liegt excentrisch in dem tieferen Theile des Nestes, während der Eingang sich oben seitlich befindet. Der Gang geht aber nicht direkt zur Kammer, sondern steigt erst gegen die Mitte des Nestes hinab, erhebt sich dann wieder etwas nach oben, um sich dann erst zur Endkammer zu senken. Einmal trafen wir auf einem Säulenkaktus ein solches Nest von ganz besonderer Grösse, da es 1 M. hoch und $\frac{2}{3}$ M. breit war. Es erwies sich als ein mehrstöckiges Gebäude, indem es drei Gänge mit Endkammern enthielt und ein frecher Spatz (*Zonotrichia m.*) hatte noch dazu sich unten eine Kellerwohnung eingerichtet. Diese grossen Reisignester, welche ich auch um S. Lourenço wiedertraf, sind selten höher als 1—2 M. über dem Erdboden angebracht, in auf-

fälligster Weise, wogegen *Synmallaxis* das seine an verborgenen Stellen in Dornbüschen anlegt.

Am Ufer des Guahyba war es natürlich schwieriger an die grösseren Vögel heranzukommen. Möven (*Larus maculipennis* Licht.) finden sich am Guahyba noch, wie an der ganzen Lagoa dos patos, sind aber minder häufig, noch weit seltener sieht man vereinzelte *Sterna*. Besonders interessant war mir am Strande ein auf diese Zone in seiner Verbreitung beschränkter Raubvogel (*Rostrhamus sociabilis* Vieill.), der von Fischen und Schnecken lebt. Seine Lieblingsnahrung ist die grosse Ampullaria. Einer, den wir schossen, liess eine solche grosse Schnecke, welche er bereits ihres Gehäuses entkleidet hatte, fallen. Wie er dies vornimmt, habe ich nicht gesehen, zweifele aber nach einer anderen von mir gemachten Beobachtung nicht, dass es durch Aufschlagen gegen eine feste Unterlage geschieht. Wir störten einmal einen dieser Raubvögel, als er auf einem Pfahle sitzend, einen Fisch, den er im Schnabel hielt, gegen das Holz wiederholt anschlug. Es war, wie wir durch Erlegung des Vogels constatirten, ein Panzerwels aus der Gattung *Loricaria*, dessen Knochenpanzer also auf diese Weise gelockert werden sollte. An der Lagoa dos patos scheint dieser Vogel etwas seltener zu sein als am Guahyba.

Nach dem Aufenthalte bei Pedras brancas, der durch eine einsame, abgelegene und von Sandflöhen entsetzlich strotzende Wohnung ebenso unleidlich in materieller Hinsicht gemacht wurde, als er in wissenschaftlicher Hinsicht ergiebig war, siedelte ich auf etwa ein Jahr nach Rio Grande über, von wo ich nicht nur zahlreiche Ausflüge in die Umgebung und an die Seeküste unternahm, sondern auch gelegentliche weitere Touren nach Pelotas und Jaguarão. Diese letztere Stadt liegt in reiner, ziemlich flacher Campgegend am Jaguarão-Flusse, nahe an dessen Mündung in die Lagoa mirim. Letztere steht durch einen flussartigen, an Pelotas vorübergehenden Kanal von S. Gonçalo mit der Lagoa dos patos in Verbindung. Ich fand dort freundliche Förderung meiner Bestrebungen durch einen deutschen Feldmesser, Herrn SOMMER, welcher zahlreiche, mir zum

Theil damals noch unbekannte Vogelarten in Käfigen hielt, unter anderen auch den schwarzen Anú (*Aphobus chopi* Viell.), einen recht guten Sänger, wie es scheint von allen einheimischen Singvögeln in jener Gegend der geschätzteste. Ich sah ihn mehrfach im Käfig, auch trafen wir ihn bei S. Lourenço schon an, ohne ihn jedoch bisher erlegen zu können, weshalb diese Bestimmung denn auch nicht als definitiv anzusehen ist.

Ganz besonders werthvoll war mir die Hilfe des Herrn Brauereibesitzers CARL RITTER in Pelotas, welcher eine grössere Sammlung ausgestopfter Vögel besitzt, aus der er mir Vieles mir werthvolle schenkte. In seiner Sammlung befindet sich als werthvollstes Objekt ein an der Küste gefangener Pinguin (*Spheniscus magellanicus*), ferner sah ich dort zum ersten und bisher einzigen Male den Seriema, *Dicholophus cristatus*. Durch Herrn RITTER's verständnissvollen Eifer wird, so hoffe ich, die Erforschung der Ornithologie von Rio Grande do Sul noch wesentlich gefördert werden. Ebenso bin ich Herrn CARL RITTER sen. in S. Lourenço und Herrn A. SCHAUM in der Colonie S. Lourenço für freundliche Unterstützung zu Danke verpflichtet.

Die Stadt Rio Grande liegt nur 3—4 M. über dem Meeresspiegel auf sandigem Terrain. In unmittelbarer Umgebung der Stadt existiren zahlreiche, im Sommer zumeist austrocknende Sümpfe, weiterhin folgen Dünen und Campos. Rio Grande gegenüber liegt der kleine, von den vorrückenden Dünen fast schon verschüttete Ort S. José do Norte, von wo aus ich mehrere Ausflüge an die circa 7—8 Kilometer entfernte Küste unternahm. Ein anderer kleiner Ort, Namens Barra, liegt unmittelbar an der Ausmündung des Rio Grande in den Ocean, und ist derselbe besonders geeignet als Station für Jagdzwecke. An der Küste selbst sieht man keine Hütte, höchstens gelegentlich ein verlassenes Strohdach, unter dem einst Bewohner von Rio Grande die Badesaison verbrachten und in dem auch wir uns dann ein leidlich gegen den heftigen Wind geschütztes Nachtquartier zurecht machten. Die Küste ist flach, rein sandig, öde. Auf den schmalen Küstenstrich folgen dann Dünen, dahinter der

Camp, der flach und dürftig, nur hie und da von Sümpfen durchsetzt ist. Ein regelmässiger Wechsel von Ebbe und Fluth existirt wunderbarer Weise nicht an der Küste von Rio Grande. Nur der Wind hat auf den in geringen Grenzen wechselnden Stand des Wassers Einfluss. So bietet denn auch diese Küste nur sehr dürftige zoologische Ausbeute. Nur nach heftigen Stürmen, zumal aus SW., sind Leichname von Fischen und Wasservögeln am Strande zu finden, sowie auch seltene Konchylien, fast immer aber nur leere Gehäuse. Daher ist denn auch die Jagd auf Vögel nicht eben ergiebig. Immerhin dürfte das Resultat unserer Jagden den Hauptbestand der regelmässigen Bewohner der Küste repräsentiren. Nur zweier Arten, die uns auffielen, konnten wir nicht habhaft werden, des auch bei Cai-pira nicht seltenen *Larus dominicanus* Licht., des sogenannten Gaivotão, und einer fast rein schwarzbraunen Seeschwalbe, die wohl nur *Anous stolidus* gewesen sein kann. Einzelne der selteneren Vögel erhielt ich nur als halbverweste Kadaver nach heftigen Stürmen, wie namentlich *Diomedea melanophrys* Boie und den *Spheniscus*. Von Brutplätzen dieser Seevögel haben wir an der Küste weder je etwas bemerkt noch etwas gehört. Vermuthlich werden sie abgelegene sumpfreiche und dadurch besser geschützte Gebiete der Küstenzone aufsuchen. Ich komme hierauf weiterhin zurück.

Im Dezember 1885 ging ich auf ein halbes Jahr nach der Colonie S. Lourenço, welche im Gebiete der Serra dos Taipés liegt. Dieses niedere, kaum über 500 M. sich erhebende, mit guten Wäldern überzogene Gebirge wird durch einen 2—3 deutsche Meilen breiten Streifen von Campländereien von der Lagoa dos patos getrennt. Nicht zu verwechseln mit der Colonie S. Lourenço ist dessen hauptsächlichster, am gleichnamigen Flusse gelegener Absatzmarkt, der circa 700 Einwohner zählende Ort S. Lourenço in nächster Nähe der Lagoa dos patos. Derselbe liegt von dem nächstgelegenen Theile der Colonie circa 30 Kilometer entfernt, ganz im Campgebiete. In diesem mit Rio Grande in lebhaftem Schiffsverkehr stehenden Orte wohnte ich 1885 und 1886. Die Umgebung ist zwar lediglich Camp, allein derselbe ist von zahlreichen Capongs

durchsetzt und hat vielfach sumpfige, schilfbewachsene Niederungen. Trotzdem ist im Ganzen die Ornis des Ortes eine recht dürftige, entsprechend der geringen Fruchtbarkeit des Campbodens, der Armseligkeit der niederen Buschwälder und der ausserordentlich geringen Entfaltung des Thierlebens in der Lagoa.

Alle die genannten Orte sind nur je wenige Meilen von der Lagoa dos patos entfernt oder unmittelbar an ihr gelegen, so dass faunistisch dieses Gebiet als ein einheitliches gelten kann, und der Titel dieser Abhandlung sich dadurch rechtfertigt. Diese Lagoa ist einer der grössten Binnenseen Brasiliens, sie ist circa 240 Kilometer lang und bis 75 Kilometer breit, aber seicht, da sie auch an den tieferen Stellen nur 8—13 M. tief ist. Bei der Landspitze Itapuan nimmt sie den Guahyba auf, welcher von Porto Alegre an schon seeartig erscheint, daher auch bisweilen als Lagoa de Viamão bezeichnet wird. Bei Rio Grande verengt sich die Lagoa zu einem relativ schmalen Canal, dem Canal do Norte oder dem Rio Grande, welcher dann bei Barra in den Ocean mündet.

Die physikalischen Verhältnisse dieses Binnensees sind sehr eigenartige. Ich habe mich mit deren Studium befasst und die Ergebnisse in einer Abhandlung «Die Lagoa dos patos» in den «Deutschen Geographischen Blättern», dem Organe der geographischen Gesellschaft in Bremen, Bd. VIII, 1885, p. 164—203, mitgetheilt. Indem ich daher auf jene Abhandlung verweise, wiederhole ich hier nur das Nöthigste.

Die Lagoa dos patos stellt einen durch vorgelagerte Sandmassen vom Ocean abgetrennten Meerbusen dar, der jedenfalls zur Diluvialzeit noch einen Theil des Oceans bildete, jetzt aber von den zahlreichen in ihn mündenden Flüssen so viel Süsswasser zugeführt erhält, dass er einen Süsswassersee darstellt, der nur bei Rio Grande salziges Wasser aus dem Ocean zugemengt erhält. Nur in trockenen Sommern, wenn die Flüsse wenig Wasser führen und die gesteigerte Verdunstung noch weiter dazu beiträgt, das Niveau der Lagoa zu erniedrigen, dringt Seewasser weit in dieselbe ein, bis zur Mitte etwa, in der Nähe von Mostordas, ausnahmsweise wohl auch noch

etwas weiter. Dann sieht man ab und zu Abends vom Schiffe aus in dieser Region das schönste Meerleuchten, die Süßwasserfische sterben ab und treiben ans Land, an ihre Stelle treten Haie und andere Seefische. Im Winter aber, zumal nach starken Ueberschwemmungen der Flüsse ist das Wasser selbst bei Rio Grande und noch weiterhin so schwach brakisch, dass es fast reines Süßwasser wird. So fing ich zwischen Alven und Seegras in der Saco da Mangeira genannten Bucht nahe bei Rio Grande im Frühjahr (October) 1885 Larven von Laubfröschen (*Hyla bracteator*) in dem fast süßen Brackwasser, an derselben Stelle, an welcher wir im Sommer Haifische (*Mastelus vulgaris*) den Krebsen hatten nachstellen sehen.

Um Rio Grande existirt mithin ein stetiger Wechsel von Süß- und Salzwasser in der Lagoa, was natürlich auf das Thierleben ungünstig einwirkt. Nur eine relativ geringe Anzahl von Thieren verträgt so weit gehende Schwankungen im Salzgehalte, ist, um mit MOEBIUS zu reden, in so hohem Grade euryhalin. Wenn nun auch in den weiter aufwärts gelegenen Partien der Lagoa dieser Wechsel kein so häufiger ist, so hat er doch der Fauna das Gepräge eines überaus thierarmen Sees mit Wechselwasser aufgeprägt. Am besten erkennt man dies an den Mollusken, die in der Lagoa bis auf eine kleine Muschel (*Azara labiata*) und eine kleine Schnecke aus der Gattung *Hydrobia* vollkommen fehlen, während im Guahyba eine grosse Zahl von Muscheln und Schnecken der verschiedensten Gattungen existiren und zahlreichen Fischen reichliche Nahrung gewähren. Es gibt, scheint es, kein so thierarmes Gewässer, als ein grosser zwischen Flüsse und Meere eingeschobener See.

So würde denn auch wohl die Vogelwelt sparsam an der Lagoa dos patos vertreten sein, wenn nicht überall in ihrer Nähe zahlreiche Sümpfe und schilfbestandene Niederungen existirten, welche theils regelmässig, theils nur zeitweise mit der Lagoa in Verbindung stehen und in denen grosse Ampullarien, kleinere und grössere Krebse, Blutegel und anderes Gewürm zahlreich sind und die Vögel anziehen. Direkt übt der Wechsel im Salzgehalte kaum Einfluss auf die Vögel

aus, denn der Biguá (*Phalacrocorax brasilianus*, Gmel.) und die beiden Podiceps-Arten halten sich eben so wohl im süßen wie im rein salzigen Wasser auf. *Podiceps rollandi* Qu. et G. wird ab und zu von den Fischern im Netz gefangen und dann zum Verkaufe auf den Markt gebracht.

Den grossen Taucher *Aechmophorus major* (Bodd.) hielt ich einst längere Zeit lebend in einem kleinen Tümpel bei meiner Wohnung. Wenn das Thier ruhen wollte, kroch es aus dem Wasser und legte sich einige Fuss davon am Lande nieder. Höchst possierlich sah es aus, wenn der auf dem Lande so unbeholfene Vogel sich bei Annäherung von Leuten rasch ins Wasser begeben wollte, da er auf den so weit nach hinten gestellten Füßen nicht stehen kann und nun auf Beinen und Flügeln liegend, rutschend und zappelnd, so gut es eben ging, seinem Elemente zueilte. Mehrmals fingen wir ihn so wieder ein, da wir rascher 100 Fuss zurücklegten als er einen. Ueber Nacht war er dann aber einst plötzlich verschwunden und da wir keinerlei Reste von ihm fanden, vermuthe ich, dass er den einige hundert Fuss entfernten Fluss erreicht hat, ohne dass ich wüsste wie, da ich nie einen derselben fliegen sah. So unbeholfen er auf dem Lande, so geschickt ist der *Mergulhão* im Wasser. Kaum hat man den Hahn der Flinte in Bewegung gesetzt, so ist auch schon blitzschnell der Kopf des Vogels in der Tiefe verschwunden und selten nur gelingt ein Schuss. Ist der Vogel in Ruhe, so sieht der ganze Hals und Rücken aus dem Wasser hervor. Ruhig schwimmt er so eine Strecke, dann zieht er den Kopf ein, taucht zuerst mit ihm, später mit dem Rücken unter und kehrt nach einer Viertel- bis halben Minute weit entfernt wieder an die Oberfläche zurück. Wittert er aber Gefahr, so senkt er sich tiefer ins Wasser, man bemerkt nur noch den Kopf mit einem Theile des Halses und den Schwanz, und so, ohne zuvor vornüber zu stürzen, verschwindet er urplötzlich in der Tiefe, wenn man auf ihn anlegt, resp. losdrückt. Er ist auf der Lagoa wie im S. Lourenço-Flusse fast täglich zu sehen, wogegen der kleinere Taucher seltener ist.

Das Ufer der Lagoa ist streckenweise flach und sandig, dann

wieder mehr schlammig, mit Binsen oder anderen Wasserpflanzen besetzt. So finden die Vögel doch überall Stellen, wo sich etwas Nahrung bietet. Doch würde das, wie bemerkt, kaum ausreichen, wenn die nur einige Meter darüber sich erhebenden Ufergelände nicht an zahlreichen Stellen Sümpfe enthielten, in welchen namentlich die Enten brüten, und in denen man nicht nur Wasservögel, sondern auch kleine Sänger, *Synnallaxis*-Arten, *Amblyramphus* etc. antrifft. Freilich ist es mit der Erlangung der Beute an solchen Stellen oft eine missliche Sache, da man zu Boot nicht ankommen kann und man gute Hunde nicht gern weit in grosse Sümpfe eindringen lässt, wo schon manchem Jäger die Krokodile den besten Hund vor seinen Augen in der Tiefe verschwinden liessen.

Die Lagoa dos patos ist ihres Reichthumes an Wasservögeln halber bekannt. So gedenkt ihrer in diesem Sinne z. B. AVÉ-LALLEMANT.* Er erwähnt auch die beiden hiesigen Schwäne, scheint aber die Menge der Wasservögel etwas zu überschätzen. Uebrigens hat man mir allgemein versichert, dass früher diese Schwäne bei Rio Grande sehr viel massenhafter vorgekommen seien, als gegenwärtig. Relativ am häufigsten ist noch *Cygnus coscoroba*, wogegen wir *Cygnus nigricollis*, den Pato arminho, der in einem öffentlichen Garten in Pelotas lebend gehalten wird, bis jetzt nicht erlangten. Und doch soll es dieser Vogel sein, welchem die Lagoa dos patos oder der Entensee den Namen verdankt. Der eigentliche Pato (*Cairina moschata*) kommt übrigens an der Lagoa dos patos nicht vor, und ob der Name Lagoa dos patos auf den Pato arminho hinweist, ist auch nicht ausgemacht, da von anderer Seite behauptet wird, er beziehe sich auf einen Indianerstamm der Patos, welche ehemals an seinen Ufern hausten.

Im Wesentlichen dürften unsere Sammlungen ein annähernd vollständiges Bild geben von den Wasservögeln der Lagoa. Ganz besonders gilt das für die Enten, da wir fast ein Jahr lang täglich den Markt darauf genau durchmusterten, so dass alle in der Nähe von

* R. AVÉ-LALLEMANT, Reise durch Südbrasilien. Bd. I, 1859, p. 113 u. 495.

Rio Grande regelmässig vorkommenden Arten sicher vertreten sind. Oft waren über 100 Enten da und dieselben sind, mit Ausnahme von ein oder zwei etwas thranig schmeckenden Arten, gut geniessbar. Ausserdem kamen gelegentlich noch auf den Markt *Penelope obscura* Ill., die diversen Ibis, *Aramus scolopaceus* und *Nothura maculosa*.

Ein Charaktervogel der Lagoa ist der übrigens auch in den Flüssen, z. B. dem Camaquam, gemeine Biguá (*Phalacrocorax br.*). Im Gegensatze zu den *Podiceps* entzieht er sich dem herannahenden Jäger nicht durch Untertauchen, sondern durch Fortfliegen. Dabei erhebt sich der Vogel aber nicht unmittelbar in die Höhe, sondern flattert erst eine grössere Strecke weit dicht über dem Wasserspiegel hin, bis er endlich zu sicherem Fluge höher emporsteigt. Es sieht komisch aus, wenn der Vogel so dicht über dem Wasser hinflattert, in welches Füsse und Schwanz oft eintauchen, so dass man auch am Wasser den Weg erkennt, den der Biguá genommen. Häufig sieht man die Thiere auf Sandbänken oder entlegenen Uferstrecken stehen, nicht selten in grösserer Anzahl, vermuthlich mit dem Verschlingen der im Tauchen gefangenen Fische beschäftigt. Auch im Fluge sieht man sie öfters in grösseren Schaaren vereinigt. Sie bilden im Fluge eine im stumpfen Winkel gebrochene Linie, wobei aber nicht etwa die Spitze des Winkels vorangeht, sondern die eine gerade Linie.

Es sind nur relativ wenige Vogelarten, welche beim Fluge in grösserer Anzahl eine regelmässige Anordnung einhalten. Hierhin gehören die Ibis-Arten, *Platalea ajaja* und *Aramus scolopaceus*. Sie allein fliegen in einer geraden Linie, einer hinter dem anderen her.

Die Brutzeit der Wasservögel fällt etwas früher als jene der übrigen, die erst im October beginnt. Schon in der zweiten Hälfte August trifft man Nester und Eier von *Cygnus coscoroba* und *Chauna chavaria* L., wenigstens beobachteten wir dies in den Jahren 1885 und 1886. Noch früher soll *Cygnus nigricollis* brüten. Ich selbst habe keine Erfahrung hierüber, sah ihn aber z. B. kürzlich Ende August, weshalb ich nicht zweifele, dass er hier brütet. Er soll sein

Nest auf dem Festlande im dichten Uferwalde anlegen, jedenfalls nicht auf offenem Terrain, wie die andere *Cygnus*-Art, deren Nest ich so häufig fand. An die in Brehm's Thierleben erwähnten Wanderungen des Vogels glaube ich bis auf Weiteres nicht. Ein erfahrener Jäger, welcher mir am 18. August drei Eier des Dachau brachte, versicherte mir, dass er soeben *Cygnus nigricollis* mit Jungen auf dem Rücken schwimmen gesehen habe, so dass also dieser Schwan mindestens vier Wochen früher wie der andere, schon im Juli, brüten muss.

Zwischen S. Lourenço und der Mündung des Camaquam eligt an der Küste eine in kleine Inseln auslaufende Landspitze, welche den Namen Caipira führt. Dieser Ort hat zahlreiche seichte mit Binsen und Schilf, Pontederien etc. erfüllte Buchten und Sümpfe. Gegen die Spitze hin ist das Terrain ohne Baumwuchs, niederer Camp, zum Theil in Sandbänke auslaufend, an die sich inselartig andere Sandbänke anschliessen. Dieser Ort war früher ein bevorzugter Brüteplatz der Wasservögel, bis die allzu häufigen und gründlichen Störungen sie von hier verdrängten. Die Schiffer und manche Bewohner von S. Lourenço holten dort im September körbewise die Eier, der Boden soll überall von Nestern der Möven, Seeschwalben, Schwänen etc. gestrotzt haben. Jetzt hat sich das leider geändert. Zwar haben auch wir gegen 100 Eier von Schwan und Dachau im letzten Jahre dort gefunden, allein nicht eine einzige Möve nistet mehr dort.

Am auffallendsten sind die Nester des *Cygnus coscoroba*. Auf einem breiten Hügel von zusammengescharrttem Sande erhebt sich mitten auf dem niederen schutzlosen Sandboden das ein bis zwei Fuss hohe Nest, welches aus trockenen Schilfmassen und Stengeln von Wasserpflanzen zusammengefügt ist. Innen ist es mit feinsten Dunenfedern austapeziert, welche eine hohe Federmasse bilden, in welcher die 6—8 grossen weissen Eier liegen und mit welcher der Vogel beim Verlassen des Nestes diese so zudeckt, dass man zunächst glaubt, ein leeres Nest gefunden zu haben, bis dann die Hand die wohl verwahrten Eier entdeckt. Die Eier sind denen des Dachau

sehr ähnlich, kaum davon zu unterscheiden, während das Nest nie den geringsten Zweifel obwalten lässt, weil jenes der *Chauna* innen nicht mit Federn ausgepolstert ist. Auch legt der Dachau sein Nest nicht so schutzlos frei an wie jener Schwan, sondern sucht sich schwer zugängliche Stellen in den Sümpfen aus, wo er auf der dicht verwachsenen Pflanzenmasse mit weiteren Stengeln und Ranken eine künstliche kleine Insel schafft, auf der nicht nur beide Vögel, sondern auch ein Mensch stehen kann.

Die Stimme des Dachau gibt sein Name ebenso treffend wieder wie die Bezeichnung Capororóca jene des *Cygnus coscoroba*. Letzterer erinnert in seinen Bewegungen auf dem Lande an eine grosse Gans, er scheint auch bei diesen Bewegungen und beim Auffliegen erheblich gewandter als der schwerfälligere *Cygnus olor*. Wie andere Schwäne verlieren auch die beiden hiesigen in der Mauser gleichzeitig alle Schwingen, so dass sie eine Zeit lang nicht fliegen können. Früher, als ihre Zahl noch eine viel grössere war und sie von der Lagoa öfters in den S. Lourenço-Fluss herein kamen, wurden sie in diesem Zustande bisweilen vom Boote aus gefangen. Beim Fluge bringt der Capororóca mit den Flügeln ein eigenthümliches Rauschen zu Wege und es ist, wenn mehrere zusammen fliegen, auffallend, dass dies Rauschen, resp. die Flügelschläge von allen gleichzeitig ausgeführt werden.

Wenn nach Versicherung der Bewohner von S. Lourenço und von Rio Grande die Zahl der Schwäne und auch wohl anderer Wasservögel, deren enorme Menge AVÉ-LALLEMANT so sehr frappirte, in den letzten Decennien so sehr abgenommen hat, so kann die Ursache wohl nur in den jetzt so häufigen und mit der stetigen Vermehrung des Schiffsverkehrs immer noch zunehmenden Störungen dieser Vögel und ihrer Nistplätze gelegen sein. Auch des Gefieders wegen wird den Schwänen, Löffelreihern und *Podiceps* nachgestellt, eben so auch dem gleichfalls etwas seltener werdenden Strausse. Auch den Eiern ist, wie ich es oben für Caipira angab, in verheerender Weise nachgestellt worden. Auf den Markt in Rio Grande kommen zwar Eier der Wasservögel nur selten, aber in

Pelotas sollen sie oft in grossen Mengen verkauft worden sein. Bei solchen Nachstellungen kann es nicht Wunder nehmen, dass der früher so viel gepriesene anmuthige Reichthum der Lagoa dos patos an Wasservögeln aller Art allmählig auf ein nicht eben geringes aber auch nicht mehr auffälliges Maass reduziert worden ist.

In Verbindung mit unserer Arbeit über die Vögel von Taquara wird diese Abhandlung einen nützlichen Beitrag bilden zur genaueren Erforschung der geographischen Verbreitung der Thiere in Südbrasilien. Wie kaum anders zu erwarten war, beherbergen die Campos und Sümpfe im Süden der Provinz Rio Grande eine Anzahl von Vogelarten, die bisher nur aus Argentinien und Uruguay bekannt waren. Auch an der Küste reichen manche Arten, die man bisher mehr nach Süden beschränkt währte, bis nach Rio Grande. Ich war nicht wenig überrascht, unter den Vögeln der Küste auch einen Pinguin und den Albatross neben *Lestris* und *Puffinus* zu finden.

Unter diesen Umständen erhebt sich die schwierige Frage, ob man mehr Werth zu legen habe auf das Uebergreifen von Arten der La Plata-Länder nach Rio Grande, oder auf das Vordringen brasilianischer Formen nach Uruguay und Theilen von Argentinien. Manche Zoologen sind geneigt, derartigen schwierigen Fragen durch Schaffung von Uebergangszonen aus dem Wege zu gehen, ein Nothbehelf, der weder befriedigen kann, noch auch den Misständen entgeht, denen jede Abgrenzung benachbarter und verwandter Faunengebiete ausgesetzt ist. Wo überall wesentlich differente Zonen sich berühren, muss es auch möglich sein eine mindestens annähernd zuverlässige Scheidungslinie zu bezeichnen, und wenn ein einzelnes Forschungsobjekt, etwa die Ornis allein, zu befriedigenden Resultaten nicht führt, so ist das dann nur ein Wink zur Berücksichtigung der Gesamtfauuna, resp. der gesammten naturhistorischen Bedingungen des Gebietes. Ohnehin sind die leicht beweglichen Vögel, denen Flüsse keine Grenzen setzen, wenn sie am anderen Ufer die gleiche Landschaft und die gleiche Nahrung wieder finden, minder geeignet zur Ermittlung natürlicher Grenzen, als die mehr an die Scholle gebundenen Thiere. Hiermit soll die Berechtigung faunistischer Studien

auf ornithologischem Gebiete natürlich nicht im Mindesten in Frage gezogen, wohl aber nachdrücklich darauf hingewiesen werden, dass diese den Zusammenhang mit den Studien über die Verbreitung anderer wichtiger Thiergruppen nicht verlieren dürfen.

Während der sechs Jahre, welche ich bisher dem Studium der Thierwelt von Rio Grande gewidmet, habe ich gefunden, dass die Verbreitung der Säugethiere ganz besonders geeignet ist, über den Verlauf der thiergeographischen Grenzen Aufschluss zu geben. Im Folgenden theile ich meine bezüglichen Beobachtungen mit. Ich thue es sehr ungern, weil eben diese Studien noch nicht als abgeschlossen gelten können, immerhin sind die mitzutheilenden Hauptresultate zu wesentlich, um in Zukunft ignorirt werden zu können und so beschränke ich mich darauf hinzuweisen, dass für einzelne noch fragliche Punkte, wie besonders die Fauna der Serra do Herval erst die Zukunft Definitives zeitigen kann.

Das Waldgebiet der Serra geral oder des Küstengebirges hat, in der Gegend von Taquara etwa, in Bezug auf seine Säugethiere noch den ausgeprägten Charakter der süd-brasilianischen Waldzone, und so weit bis jetzt bekannt, keine Unterschiede gegen die Säugethier-Fauna oder Mastis* von St. Catharina aufzuweisen. Dagegen ist die Mastis der Serra do Herval und der Serra dos Taipés, also der beiden gebirgigen Waldgebiete im Süden der Provinz, schon wesentlich ärmer und zwar je mehr gegen Süden um so mehr. So z. B. existiren Brüllaffen (*Myctes fuscus Geoffr.*) noch in der Serra do Herval, aber nicht mehr in der Serra dos Taipés; für sie bildet der Camaquã-Fluss die Grenze. Neue irgendwie charakteristische Säugethiere kommen im Süden der Provinz nicht hinzu, auch die Campfauna ist nicht wesentlich von jener auf dem Hochlande der Provinz verschieden.

* Ich möchte vorschlagen, dass wir nach dem Muster von «Ornis» als Bezeichnung der Vogelfauna eines Gebietes, die Benennung «Mastis» für die gesammte Säugethier-Fauna eines Gebietes einführen. Ob sich die Philologen über die Schaffung eines solchen Wortes grämen oder nicht, kann uns ja völlig gleichgiltig sein, wenn wir nur praktisch den Zweck erreichen, ein kurzes Schlagwort zu gewinnen, dessen Bildung resp. Endsilbe schon auf die Vergleichung mit Ornis hinweist.

So erweist sich die Mastis der Waldgebiete südlich vom 30° s. Br. zwar als typisch südbrasilianisch, aber als verarmt, und es entsteht für die vergleichende Forschung die Aufgabe, die Grenzlinie der einzelnen Charakterformen resp. Gruppen von Charakterformen zu ermitteln. Ich werde diese Grenzlinien, so wie sie mir bis jetzt bekannt sind im Folgenden beschreiben. Die nördlichste von ihnen ist jene, welche ich als

1. *Cebus*-Linie bezeichne. Sie bleibt überall nördlich vom 30° s. Br. und schliesst gegen Süden mit dem Abfalle der Vorberge der Serra gegen die Campos von Porto Alegre etc. ab. Diese Linie zieht aber nicht etwa dem 30° s. Br. parallel, sondern wendet sich, wie unsere Karte zeigt, mit dem Oberlaufe des Jacuhy nach Norden; am rechten Ufer des Jacuhy giebt es zwar noch *Mycetes*, aber keine *Cebus* mehr. Dagegen sind am Ijuhy beide Affengattungen gemein. Wie weit nach Süden hin es noch *Cebus* giebt, lässt sich bis jetzt nicht beurtheilen. In den argentinischen Misiones kommen *Cebus* vor, ebenso in Paraguay; wo in Nordargentinien ihre Grenzlinie läuft, ist nicht bekannt, sehr weit nördlich von Tucuman dürfte sie kaum zu suchen sein.

Andere Säugethiere schliessen sich dieser *Cebus*-Linie an, wie *Lepus brasiliensis*, *Sciurus aestuans*, *Didelphys aurita*, *Dactilomys*, *Felis macrura* u. A. Ohne Zweifel ist diese Linie auch für zahlreiche Vogelarten die Südgrenze wie für *Odontophorus*, *Tinamus*, und einen Theil der *Crypturus*-Arten, *Grallaria*, *Rhamphastus ariel*, *Selenidera*, mehrere *Trogon*-Arten und zahlreiche Kolibris, Papageien und Singvögel.

2. Die *Mycetes*-Linie. Sie reicht weiter nach Süden und schliesst die Serra do Herval mit ein. Der Jacuhy bildet für die Brüllaffen keine Grenze und sind sie in der Serra de S. Martinho nordwestlich von St. Maria da Bocca de Monte nicht selten. Wie weit sie nach Süden über den Ijuhy hinabgehen, ist nicht bekannt. Dass die *Mycetes*grenze weiter gegen Süden reicht, hängt innig mit der Lebensweise dieser Affen zusammen. Während *Cebus* ein strenger Waldbewohner ist, geht *Mycetes* auch bisweilen über den Camp

von einem Capong zum anderen. Einige solche auf der Wanderschaft versprengte Brüllaffen sind meist in der Kolonie S. Lourenço angetroffen worden. Zu einer regulären Ansiedelung derselben ist es aber südlich vom Camaquam bisher nicht gekommen, obwohl der Wald im Wesentlichen die gleichen Bäume enthält wie in der Serra do Herval. In der argentinischen Provinz Corrientes, zumal in den Misiones lebt eine andere *Mycetes*-Art (*M. caraya*), der schwarze Brüllaffe, welcher über jenes Gebiet und den Gran Chaco die *Mycetes*-Linie fortsetzt. Ob diese Art auch im oberen Uruguay-Gebiete von Rio Grande vorkommt, oder ob wie es scheint der Uruguayfluss beide Arten trennt, ist nicht bekannt, für unsere Zwecke zunächst auch gleichgiltig. Auch in Argentinien geht nach BURMEISTER die *Mycetes*-Linie weiter nach Süden als jene von *Cebus*.

Ohne Zweifel wird auch die *Mycetes*-Linie für die geographische Verbreitung mancher Vögel von Bedeutung sein, doch ist darüber nichts bekannt, weil über die Thierwelt der Serra do Herval bis jetzt ebenso wenig bekannt ist, wie noch vor zwei Jahren über jene der Serra dos Taipés. Jäger, mit welchen ich sprach, haben sowohl bei Pedras brancas als bei S. José am Camaquam *Pipile jacutinga* geschossen, der in der Serra dos Taipés fehlt. Ich glaube dort den *Ampelion cucullatus* gehört zu haben, der sicher in der Serra dos Taipés fehlt, aber bei Pedras brancas von uns getroffen wurde.

3. Die *Paca*-Linie. Eine Anzahl Säugethiere wie *Coelogenys paca*, *Dasyprocta aguti*, *Tapirus americanus*, *Nasua socialis*, *Procyon cancrivorus*, *Galietis barbara*, sind in der Serra dos Taipés noch zu Hause, fehlen aber in der Banda oriental. Wie diese Linie weiter durch die Provinz Rio Grande hinzieht, ist bis jetzt noch unbekannt, da nur die Serra dos Taipés in Bezug auf ihre Thierwelt bis jetzt näher von mir erforscht ist. Welche Vögel etwa dieser Grenze folgen, ergibt sich leicht aus dem Vergleiche der vorliegenden Liste mit der Ornis von Uruguay, welcher eine Reihe unserer charakteristischen Waldbewohner aus den Gattungen *Pyroderus*, *Cyanocorax*, *Rhamphastus* etc. nach Versicherung eines Herrn MOREIRA fehlen sollen, welcher ein guter Beobachter ist und 16 Jahre in

Taquarembó lebte. Die Vegetation der Serra dos Taipés ist noch die südbrasilianische, doch verarmt. Dass sie gewissermassen den denkbar südlichsten Ausläufer repräsentirt, geht u. A. daraus hervor, dass die auch hier wie bei Taquara von mir angetroffene zierliche Uricana-Palme (*Geonoma gracillima*) zwar noch gedeiht, aber nur vereinzelt keimfähige Nüsse liefert, während mehr als 90 pCt. davon taub sind. Ein Charakterbaum dieser Serra ist der auch in der Serra do Herval vorkommende Pinheirinho-Baum, eine fälschlich oft Pinho genannte Conifere. Die echte Pinho, die *Araucaria brasiliensis* kommt nur nördlich der *Cebus*-Linie vor, als wildwachsender Baum, gedeiht aber angepflanzt auch in S. Lourenço. Im Uebrigen sind die Wald-bäume grossen Theiles mit jenen der Serra geral identisch, auch wie sie mit Orchideen, Farnen, Kaktus u. a. Epiphyten bewachsen und von, allerdings viel spärlicheren, Lianen umschlungen. Ich komme hierauf nochmals zurück.

4. Die *Myrmecophaga*-Linie. Während die letztbesprochene Linie die Südgrenze für diejenigen brasilianischen Thiere bildet, welche in Uruguay nicht vorkommen, gibt es eine Reihe anderer brasilianischer Säuger, die im Estado oriental sich noch finden, aber den Uruguay weiterhin nicht überschreiten. Es sind dies vor allem beide Arten von Ameisenbären: *Myrmecophaga jubata* und *tetradactyla*, ferner die Rüsselbären der Gattungen *Nasua* und *Procyon*, *Dicotyles labiatus* und *Cercolabes villosus*. Für alle diese Thiere ist der Uruguay die Grenze, so weit es sich um den Estado oriental handelt. Die Thierwelt der am rechten Ufer des Uruguay gelegenen argentinischen Provinz Entre-Rios ist daher bezüglich der Säugethiere sehr wesentlich von jener der Banda oriental verschieden. Die eben genannten Thiere kommen, wie auch diejenigen der *Cebus*-Linie im Norden der argentinischen Provinz Corrientes, in dem Missiones genannten Theile derselben vor. Die *Myrmecophaga*-Linie zieht daher durch den Estado oriental und einen Theil von Rio Grande do Sul am linken Ufer des Uruguaystromes aufwärts und überschreitet ihn dann an einem noch nicht bekannten Punkte, wahrscheinlich in der Nähe des Rio Ibicuy. Es wäre sehr interessant eine genaue

zählung an dieser Stelle zu weit führen würde. *Alle diese genannten Bäume fehlen in der Banda oriental, sie sind eben nur Arten der Gebirgswaldungen, fehlen daher auch im äussersten Süden der Provinz Rio Grande. Die Serra do Herval und Serra dos Taipés, welche geologisch offenbar nur südliche Ausläufer der Serra geral darstellen, sind dies auch in Bezug auf ihre Thier- und Pflanzenwelt. Zugleich mit dieser Urwaldvegetation fehlen in der Banda oriental auch die in der Serra dos Taipés noch in einer Reihe von Arten vorhandenen stachellosen Lianen der Gattungen Melipona und Trigona vollkommen.*

Die Flora von Uruguay ist eine eigenthümliche Mischung von brasilianischen und argentinischen Formen, von der es mir nicht möglich ist anzugeben, welche überwiegen. Sicher aber ist es, dass in den Uferwaldungen am Rio negro oder um Taquarembo eine ganze Reihe echt brasilianischer Bäume vorkommen, wie z. B. Taruma (*Vitex turuman* ?), Coronilho (*Scutia buxifolia* ?), Corticeiro dort Seibo genannt (*Erythrina cristagalli*), verschiedene Canellas dort Laurelos genannt (*Oreodaphne* und *Nectandra*-Arten), Espinilho (*Acacia farnesiana*), Capororoca dort Canelon genannt (*Myrsine* sp. ?) und viele andere, von denen ich aber nicht weiss ob sie auch in Entre-Rios vorkommen.

An anderer Stelle beabsichtige ich diesen Gegenstand weiter zu verfolgen, hier genügt es daran festzuhalten, dass die Serra dos Taipés nach Flora* und Fauna der brasilianischen Subregion unbedingt noch angehört. Man könnte danach versucht sein, die Paca-Linie als die Grenze der brasilianischen Subregion anzusehen, allein dieselbe repräsentirt nur die Südgrenze der brasilianischen Waldregion, nicht diejenige der ganzen Subregion überhaupt. Es wäre offenbar ebenso willkürlich wie unlogisch, für ein aus Campos und Wäldern bestehendes Gebiet nur die Waldverbreitung bei Be-

* A. GRISEBACH, Die Vegetation der Erde. Leipzig, 1872, begrenzt in seiner Karte die südbrasilianische Region ungefähr nach der Cebus-Linie, ein Irrthum, der sich hiernach berichtigt. Die wahre Grenze zu finden bleibt der Zukunft anheim gestellt, da die Waldgrenze nicht ohne weiteres als Grenze einer aus Wald und Camp gemischten Region in Anspruch genommen werden darf. Zunächst ist die Flora an beiden Seiten des Uruguay gründlich zu studieren.

stimmung der Grenze zu berücksichtigen. Wenn man daher die Paca-Linie nicht als Grenze der Subregion annehmen kann, so bleibt nur die *Myrmecophaga*-Linie hierfür übrig und sie ist in der That die einzige wohl begründete; sie existirt in der Natur wirklich und ist nicht etwa nur ein Postulat faunistischer Abstraktionen.

Um diese Thatsache würdigen zu können, muss man die oben über den Rio Uruguay als Grenzscheide gemachten Mittheilungen wohl beachten. Ich wies darauf hin, dass die *Myrmecophaga*-Arten durch den ganzen Estado oriental verbreitet sind, aber am gegenüberliegenden Ufer des Uruguay fehlen. Es ist das eine sehr bemerkenswerthe Thatsache, dass an dem einen Ufer eines Stromes eine Thiergattung mindestens fünf bis sechs Breitengrade weiter nach Süden hinabreicht, als am gegenüberliegenden Ufer. Und wie die Ameisenbären so verhalten sich auch die Gattungen *Nasua*, *Procyon* und *Cercolabes*. Und diese weite Verbreitung brasilianischer Formen würde noch viel evidentener sein, wenn nicht die Bodenbeschaffenheit im Estado oriental eine Reihe anderer brasilianischer Thiere, diejenigen der Paca-Linie nämlich ausschliesse. Paca, Aguti und Tapir halten sich weder im Camp auf noch in den hie und da durch diesen zerstreuten oder die Flussläufe begleitenden unbedeutenden Waldungen. Grössere Waldgebiete aber existiren in Uruguay nicht. Es gibt da keine Wälder von zehn Kilometer Breite oder mehr. Die schmalen Galerie-Waldungen längs der Flüsse gerathen noch dazu bei Ueberschwemmungen unter Wasser und bieten dann nur den auf Bäumen lebenden Thieren noch hinreichende Existenzbedingungen. Wenn daher in den Wäldern von Taquarembó die Thiere der Paca-Linie fehlen, welche in der unter gleicher Breite gelegenen Kolonie S. Lourenço noch vorkommen, so liegt das nicht am Klima, sondern am Mangel zusammenhängender Gebirgswaldungen. Die niederen Gebirgszüge Uruguays aber sind kahl und steinig.

Die Liste der mir bis jetzt als Bewohner Uruguays bekannt gewordenen Säugethiere umfasst — unter Ausschluss der marinen — 42 Arten. Darunter befinden sich nur zwei, welche bisher in Rio Grande nicht beobachtet wurden: *Hesperomys obscurus* Waterh.

und *Reithrodon typicus* Waterh. Davon gehört erstere Art zu einer Gattung, welche durch die ganze neotropische Region verbreitet ist, nur *Reithrodon* ist nach dem, was man bisher davon wusste, auf Argentinien, Bolivien, Peru etc. beschränkt und würde, falls wirklich in Südbrasilien fehlend, als argentinischer Eindringling erscheinen, wobei jedoch die Passage des Uruguay nicht zu verstehen. Wahrscheinlich werden diese Arten auch gewissen Regionen von Rio Grande angehören. Als ich zuerst diese Zeilen niederschrieb, führte ich unter diesen in Rio Grande fehlenden Säugethieren auch *Felis pageros* Az. auf. Kurz darauf erfuhr ich von Herrn Direktor BURMEISTER, dass eine von mir in S. Lourenço erlegte Katze, die ich zu dieser Art zählen zu sollen glaubte, thatsächlich dazu gehört. Die Liste der bisher von HENSEL und mir in Rio Grande angetroffenen einheimischen Arten beträgt 81 sp. unter Ausschluss der marinen Arten.

Nach alledem ist es klar, dass die Banda oriental in Bezug auf ihre Säugethiere nicht von Rio Grande getrennt werden kann, und dass von den hier besprochenen vier Linien nur die *Myrmecophaga*-Linie als Grenzlinie der brasilianischen Subregion in Anspruch genommen werden kann. Wenn eine derartige Abgrenzung eine natürliche sein soll, so darf sie nicht nur auf negative Charaktere basirt sein, es dürfen nicht lediglich die Charakterformen verschwinden, sondern es müssen auch jenseits der Grenzlinie andere an ihre Stelle treten. Auch das ist bei der *Myrmecophaga*-Linie und nur bei ihr unter den vier unterschiedenen der Fall. Wenn man von St. Catharina aus durch Rio Grande weiter gegen Süden nach Uruguay geht, so finden successive verschiedene Säugethiere ihre Südgrenze, die Fauna wird ärmer, aber nicht ein einziges wesentliches neues Element tritt auf, wenn wir dabei von der Gattung *Reithrodon*, einer *Hesperomys* nahestehenden Muride absehen, deren Verbreitung auf brasilianischem Gebiete noch nicht erforscht ist, und welcher meines Erachtens auch nur der Rang eines Subgenus von *Hesperomys* zuerkannt werden sollte.

Im Gegensatze hierzu tritt am rechten Ufer des Uruguay in dem

Viscacha (*Lagostomus trichodactylus* Brookes) ein völlig neues Element auf. Dasselbe gehört zu den Eriomyiden oder Chinchilliden, einer Brasilien fehlenden, für die chilenisch-argentinische Subregion charakteristischen Familie. Wenn anderweitige Charakterformen von Säugethieren vermisst werden, so liegt das nicht daran, dass etwa die argentinischen Säugethiere in Entre-Rios nicht oder unvollkommen vertreten wären, sondern daran, dass in dieser Subregion die Mehrzahl der charakteristischen Formen auf die Anden und deren Ausläufer beschränkt sind. Die Pampas haben in der That ausser dem Viscacha nur noch eine einzige ihnen charakteristische Säugethiergattung aufzuweisen, nämlich einen Marder, *Lonco-don patagonicus*.

Das Viscacha geht nördlich bis zum 25° s. Br., bis nach Tucuman, aber nicht mehr bis Paraguay. In den nordargentinischen Provinzen Tucuman und St. Jago del Estero findet es sich zusammen mit den beiden Dicotyles-Arten und zahlreichen anderen Angehörigen der brasilianischen Subregion. Dort greifen also beide Subregionen eine Strecke weit so in- und übereinander, dass es vielleicht nicht angemessen wäre, die Verbreitzungszone des Viscacha mit der Grenzlinie beider Subregionen zu identifizieren. Erst wenn genaue faunistische Studien über jene Provinzen vorliegen, wird diese Frage gelöst werden können.

Hiernach kommen wir zu dem Schlusse, dass die argentinische Provinz Entre-Rios ebenso unzweifelhaft zur chilenisch-argentinischen Subregion gehört, als der Estado oriental zur brasilianischen, und dass für letztere die *Myrmecophaga-Linie* als Grenze in Anspruch zu nehmen ist.

Hiernach wäre also die Karte von WALLACE, welche die Cebus-Linie zur Grenze nahm, zu corrigieren. Nahezu übereinstimmend mit der hier vertretenen Auffassung hat A. von PELZELN* das Gebiet der Banda oriental mit in die brasilianische Subregion aufgenommen, nur darin irrend, dass er den Parana als Grenze annahm und somit

* A. von PELZELN. Zur Ornithologie Brasiliens. Wien, 1871. s. Karte.

Entre-Rios noch zur subbrasilianischen Region zog. Weiterhin lässt aber PELZELN die chilenische Subregion viel zu weit nach Norden reichen, selbst bis in die Tiefebene Matto Grossos, in deren Wäldern der Tapir haust und die ebenso unzweifelhaft wie Paraguay zur brasilianischen Subregion gehören oder wie die argentinischen Missiones. Hier die Grenzen des Näheren zu ermitteln, bleibt wie so vieles Andere der Zukunft anheim gegeben, zunächst ist es aber eine Errungenschaft, dass wenigstens für die südöstlichen Gebiete aus dem allmählig schon ziemlich reichhaltig gewordenen Material zuverlässige Anhaltspunkte zur Abgrenzung der Subregionen sich ergeben haben.

Rio Grande do Sul, 10. September 1886.

A LIST OF THE BIRDS HITHERTO REPORTED AS OCCURRING IN THE LIU-KIU ISLANDS, JAPAN.

BY LEONHARD STEJNEGER.

(Plate II.)

The avifauna of the Liu-Kiu Islands, from their intermediate position between Formosa and Japan, might be expected to present a great variety of forms, and an inspection of the list, given below, of the species hitherto recorded from that group shows at once, that our expectations were well founded. The comparatively great number of peculiar forms, some of which are quite remarkable for their very pronounced distinctness, is especially noteworthy. On the other hand, the total number of species is very low, but it is evident that this is due chiefly, if not only, to the fact, that the islands are, as yet, explored to a very small extent, and that in a rather superficial, and — so to speak — accidental manner.

The first notes on Liu-Kiu Islands birds were given by Mr. Cassin, from specimens collected by the two American North Pacific Exploring Expeditions under Perry and Rodgers. During the short stay of these, about 17 species were obtained. Since then only a few specimens have been picked up accidentally by vessels passing by the islands, until two two Japanese gentlemen, Messrs. Tegima and Namiye, the former the director, and the latter a curator of the Tokio Educational Museum, visited the group of the Great Liu-Kiu during March, 1886. Mr. Namiye collected a number of species addi-

tional to those recorded by Mr. Cassin, and submitted most of them to me for inspection. On these I have already reported (Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, pp. 634—651). A few months later, Mr. H. Pryer, visited the same localities, accompanied by a native collector who remained some time after Mr. Pryer left, the time spent by the collector on the islands being about four months. Mr. Namiye had only very limited opportunities for collecting, and I am informed that Mr. Pryer's and his assistant's main object was to collect Lepidoptera, while the birds only came in for second place. Mr. Henry Seebohm has recently (Ibis, 1887, April, pp. 173—182) reported on this collection.

If we now consider, that the ornithological collections have hitherto been confined to the central group of the chain which connects Japan with Formosa, while all the other islands are, as yet, entirely unexplored, it is safe to predict, that a thorough exploration of this most interesting region will increase the list of birds materially, and will bring to light many new forms.

1. STERNA SINENSIS Gmel. (62)*

Sterna minuta Cassin, Perry's Exp. Jap., II, p. 248. — *Sterna sinensis* Seebohm, Ibis, 1887, p. 181.

2. STERNA MELANAUCHEN Temm.

Seebohm, t. c., p. 181.

3. STERNA DOUGALLI Mont.

Seebohm, t. c., p. 181.

4. ANOUS STOLIDUS (Lin.) (64^{1/2})

Swinhoe, P. Z. S., 1870, p. 603. — A male was collected by Mr. Cuthbert Collingwood, July, 1865, in N. lat. 28°40', E. long.

* The number in paranthesis following the specific name is that of the bird in Blakiston & Bryer's «Birds of Japan», Trans. As. Soc. Japan, X, 1882, pp. 84—186.

129° 30', consequently just north of the greatest island of the northern group Amami-o-shima.

5. CHARADRIUS DOMINICUS FULVUS (Geml.) (84)

Charadrius fulvus Cassin, Proc. Phila. Acad., 1862, p. 321. — Seebohm, t. c., p. 180. — Namiye, in litt.

6. ACTITIS HYPOLEUCOS (Lin.) (100)

Tringoides hypoleuca Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 322. — Namiye, in litt.

7. HETERACTITIS BREVIPES (Vieill.) (94)

Totanus brevipes Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 321. — Seebohm, t. c., p. 180. — Namiye, in litt.

8. NUMENIUS LINEATUS Cuv. (121)

Numenius arquatus Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 321.

9. PHALAROPUS —?

Namiye, in litt.

10. «PORZANA FUSCA?»

Namiye, in litt. — If really this bird, it adds a species to the Japanese Avifauna. I shall be able shortly to settle the question, as Mr. Namiye has informed me, that an additional collection of Liu-Kiu birds, including nearly all the doubtful ones has been forwarded to me for identification.

11. «RALLINA EURYZONOIDES?»

Namiye, in litt. — Another addition, but hardly this species.

12. GALLINULA CHLOROPUS (Lin.) (150)

Cassin, Perry's Exp. Jap., II, p. 245. — Seebohm, t. c., p. 180. — Namiye, in litt.

13. FULICA ATRA Lin. (151)

Seebohm, t. c., p. 180.

14. AYTHYA MARILA (Lin.) (43)

Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 322.

15. NETTION CRECCA (Lin.) (37)

Namiye, in litt.

16. DENDROCYGNA JAVANICA.

Seebohm, t. c., p. 181. — *D. arcuata* Namiye, in litt.

17. SULA SULA (Lin.) (60)

Sula fiber Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 325. — A young bird of this species was collected by Dr. Stimpson, October 3, 1854, «of Meia-co-shima», the southern group of the Liu-Kiu Islands. U. S. Nat. Mus., No. 21279.

18. NYCTICORAX NYCTICORAX (Lin.) (128)

Seebohm, t. c., p. 181. — *N. griseus* Namiye, in litt.

19. DEMIEGRETTE RINGERI Stejneger. (137^{1/2})

Ardea jugularis Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 321. — *Ardea sacra* Seebohm, t. c., p. 180.

20. DEMIEGRETTE GREYI (Gray).

Ardea greyi Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 321. — This is the supposed white phase of the foregoing species. Seebohm, in the article quoted above, p. 182, gives *Ardea grayi* as recorded by Cassin, but *A. grayi* is an entirely different bird belonging, as it does, to the genus *Ardeola*. No species of this genus has been reported from the Liu-Kiu Islands, as yet.

21. ARDEA CINEREA Lin. (133)

Cassin, Perry's Exp. Jap., II, p. 244.

22. HERODIAS ALBA MODESTA (Gray.) (134)

H. alba Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 321. — I have examined the specimen recorded by Cassin and find it to belong to the smaller race.

23. TURNIX BLAKISTONI Swinh.

Stejneger, Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 635. — *T. ocellata* Seebohm, t. c., p. 179. — It is interesting to note, that Seebohm's specimen, which is a black-throated female, differs from *T. plum-bipes* in the same manner as does the male, viz., in being «a shade redder in the upper parts».

24. TRERON PERMAGNA Stejneger.

Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 637.

? 25. TRERON SIEBOLDII (Temm.) (161)

Seebohm, t. c., p. 179. — It is possible that this quotation may belong to the foregoing species, in as much as it appears, that Seebohm had no specimens before him, and only records Siebold's Pigeon on the authority of Mr. Pryer.

26. JANTHOENAS IANTHINA (Temm.) (162)?

Carpophaga ianthina Seebohm, t. c., p. 179. — The identification of this bird is very doubtful. Mr. Namiye, however, has announced the sending of a Liu-Kiu specimen, on which I hope to be able to report soon.

27. COLUMBA INTERMEDIA Strickl.

Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 320.

28. TURTUR ORIENTALIS (Lath.) (159)

Turtur rupicola Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 320. — *T. orientalis* Seebohm, t. c., p. 179. — *T. gelastes* Namiye, in litt.

29. MEGASCOPS ELEGANS (Cass.)

Stejneger, Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 639.

30. MEGASCOPS SEMITORQUES (Schleg.) (304)

Sops semitorques Seebohm, t. c., p. 174.

31. NINOX JAPONICUS (Temm. & Schl.) (298)?

Seebohm, t. c., p. 174 (on Pryer's authority). Mr. Namiye, in letters to me, adds a query to the name, as if uncertainty as to the identity.

32. FALCO PEREGRINUS ORIENTALIS (Gmel.) (323)

Falco peregrinus Namiye, in litt.

33. EURYSTOMUS ORIENTALIS (Lin.) (178)

Mr. Namiye informs me of the capture in the «Liu-Kiu prefecture» of a Broad-billed Roller which he calls «*E. australis?*» It is probably the above species.

34. ALCEDO BENGALENSIS Gmel. (175)

Cassin, Perry's Exp. Jap., II, p. 242. — *Id.*, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 318. — Namiye, in litt. — *A. ispida bengalensis* Seebohm, t. c., p. 176.

35. HALCYON MAJOR (Temm. & Schl.) (177)

H. coromanda Seebohm, t. c., p. 176. — Namiye, in litt.

36. YUNGIPICUS NIGRESCENS Seebohm.

Jyngipicus kizuki nigrescens Seebohm, t. c., p. 177. — This is a very interesting novelty, obtained by Mr. Pryer. It is said to be

smaller than the true *Y. kizuki*, «the head is nearly black, and there are only four very small white spots on the outer webs of each of the three longest primaries.»

37. BLYTHIPICUS?? NOGUCHII (Seebohm).

Picus noguchii Seebohm, t. c., p. 178, pl. VII. — A still more interesting novelty discovered and described by the same parties. Unfortunately, Mr. Seebohm has not determined the exact genus, to which this bird belongs, nor has he given the structural characters, by which it may be separated, the only remarks to that effect being that «in the shape and pale colour of its bill, and in the smallness of its nasal bristles, this species resembles *Venilia*, *Xylolepes*, and some other of the pseudo-genera of Woodpeckers.» With these remarks for a guide, and guessing from the general features as shown in the plate, we have provisionally referred it to the genus *Blythipicus*.* Like the species usually referred to that genus, it may then, probably, be distinguished from all other Japanese Woodpeckers by having the nostrils nearly entirely exposed. For the benefits of those readers who may not have access to Seebohm's description in the «Ibis» I reprint it as follows :

«It is a young bird which has partly completed its moult into the plumage of the adult.

«The general colour of the upper parts is black, each feather on the forehead, crown, and nape tipped with crimson. All the small feathers of the upper parts, except the wing-coverts, are obscurely tipped with dull crimson. There is a white spot on each of all the quills at the base, and, in addition, a white spot on the outer web of the third to the sixth primaries, and two white spots on the inner webs of the third to the eighth primaries. The tail is uniform black. The sides of the head, the chin, and the throat are brown, shading into nearly black on the breast and the rest of the underparts. The old feathers on the underparts below the throat are tipped

* Bonaparte, Consp. Vol. Zygodact p. 9 (in Ateneo, Italiano., No. 8, May, 1854.)
= *Lepocestes* Cabanis & Heine, Mus. Hein., IV, p. 110 (1863).

with orange-crimson, but the new feathers appear to be a rich maroon-colour. Length of wing 5.7 inches [145^{mm}], tail 3.8 [96^{mm}], culmen 1.25 [32^{mm}], tarsus 1.2 [30^{mm}], hind toes (without claw) 0.9 and 0.4 [23 and 10^{mm}], fore toes 0.75 and 0.6 [19 and 15^{mm}].»

38. MOTACILLA MELANOPE Pall. (230)

Stejneger, Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 642. — *M. sulphurea* Seebohm, t. c. p. 176.

39. HYPSPETES PRYERI Stejneger.

Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 642. — *H. amaurotis* Seebohm, t. c., p. 174. — In my article I have shown, that this new species is equally distinct from both *H. amaurotis* proper, and from *H. squamiciceps*, from the Bonius.

This is a resident, non migratory island form, of which Mr. Pryer writes me, that «besides the difference in size and color, it possesses a much clearer and pleasing song. *H. amaurotis* is known here [Yokohama] as the «Screecher», and its attempts at song are most discordant, but *H. pryeri* has an almost melodious, connected whistle, which *H. amaurotis* has not.»

40. HYPSPETES AMAUROTIS Temm. (257)

Both Mr. Pryer and Mr. Namiye inform me, that the typical Brown-eared Bulbul is a winter visitor to the Liu-Kiu Islands.

41. ICOTURUS NAMIYEI Stejneger.

Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 644. — *Erithacus komadori* Seebohm, t. c., p. 175. — The type of this new, and very interesting species was by Mr. Namiye at Nagogatake, Okinawa, Shima, the largest island of the middle group of the archipelago. From Seebohm's paper we now learn, that the «Corean Robin» is a «common species» on Amami-O-Shima, which is the largest island of the northern group (Hokobu Sioto). In as much as we do not

know yet the true habitat of *Icoturus komadori* (Temm.), may it not be, that this is the form inhabiting the northern group, *I. namiyei* being restricted to the middle group?

42. TURDUS NAUMANNI Temm. (261)

Stejneger, Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 646. — *Merula naumanni* Seebohm, t. c., p. 174.

43. TURDUS PALLIDUS Gmel. (259)

Namiye in litt. — *Merula pallida* Swinhoe, t. c., p. 174. — Very common, according to Namiye.

44. TURDUS CHRYSOLAUS Temm. (263)

Namiye, in litt. — *Merula ch.* Seebohm, t. c., p. 174.

45. MONTICOLA SOLITARIA (Müll.) (256)

Stejneger, Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 646. — Seebohm, t. c., p. 174. — *Petrocossypus manillensis* Cassin, Pr. Ph. Ac., 1862, p. 314.

46. MELODES CALLIOPE (Pall.) (252)

Calliope kamtschatkensis Namiye, in litt.

47. JANTHIA CYANURA (Pall.) (251.)

Stejneger, Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 646. — *Tarsiger cyanurus* Seebohm, t. c., p. 174.

48. MUSCICAPA — ?

Namiye, in litt. — I hope soon to be able to report on this addition to the fauna of the islands.

49. CISTICOLA BRUNNEICEPS (Temm. et Sch.) (235^{1/2})

Seebohm, t. c., p. 175. — *Cisticola schænicola brunneiceps* Id., ibid. — *Cisticola cisticola?* Namiye, in litt., according to whom it is common in the islands.

50. PHYLLOPSEUSTES XANTHODRYAS (Swinh.) (242)??

Namiye, in litt. — There is some doubt as to the correctness of this identification, as Mr. Namiye in another letter names, what is apparently the same bird, *Cettia cantans*. As the specimen, however, is on its way to Washington, I shall, probably, soon be able to clear up the mystery.

51. CHELIDON NAMIYEI Stejneger.

Proc. U. S. Nat. Mus. 1886, p. 646. — *Hirundo javanica*? Seebohm, t. c., p. 176.

52. AMPELIS JAPONICUS (Sieb.) (214)

Stejneger, Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 648. — *A. phænicoptera* Seebohm, t. c., p. 176.

53. PERICROCOTUS TEGIMAE Stejneger.

(Plate II.)

Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 648. — *P. cantonensis*? Seebohm, t. c., p. 176. — This novelty is very distinct, and, as will be seen from the plate, even less related to *P. cantonensis* than to *P. cinereus*. In fact, it differs so much as to make detailed comparison quite superfluous.

54. PARUS CASTANEOVENTRIS Gould.

Stejneger, Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, pp. 375, 650. — *P. varius* Seebohm, t. c., p. 176.

55. PARUS MINOR Temm. et Schl. (217)

Namiye, in litt. — Seebohm, t. c., p. 176.

56. PARUS ATER Lin. (215)?

Seebohm, t. c., p. 176. — It appears that Mr. Seebohm has not examined any specimen of the Cool Tit from Liu-kiu. The

exact identification of the species must therefore remain somewhat doubtful.

57. CORVUS --?

Corvus corone? Namiye in litt. — *C. japonensis*? Seebohm, t. c., p. 176. — It is impossible to advance any opinion as to the species of Crow, which Messrs. Namiye and Pryer met with in the Liu-Kiu Islands, without examining specimens. Mr. Namiye found it in the northern part of Okinawa Shima.

58. STURNIA PYRRHOGENYS Temm. et Schl. (203)

Namiye, in litt.

59. ZOSTEROPS JAPONICA Temm. et Schl. (180)

Namiye, in litt. — Seebohm, t. c., p. 176.

60. EMBERIZA PERSONATA Pall. (272)

Seebohm, t. c., p. 174.

61. SPINUS SPINUS (Lin.) (285)

Stejneger, Proc. U. S. Nat. Mus., 1886, p. 651. — *Fringilla spinus* Seebohm, t. c., p. 174.

62. FRINGILLA MONTIFRINGILLA (Lin.) (280)

Namiye, in litt.

63. PASSER SATURATUS Stejneger.

Proc. U. S. Nat. Mus., 1885, p. 19. — *Passer montanus* Cassin, Pr. Ph. Ac. 1862, p. 314. — Seebohm, t. c., p. 174.
Smithsonian Institution,
Washington, D. C., April 22, 1887.

BESCHREIBUNG EINES NEUEN COLIBRI

UND BEMERKUNGEN ÜBER EINE COLLECTION VON VOGEL-
BÄLGEN AUS DER UMGEGEND VON STA. FÉ DE BOGOTA IN
COLOMBIA

Taf. III.

VON HANS VON BERLEPSCH.

Aus keiner Gegend Südamerika's sind in den letzten Decennien grössere Mengen von Vogelbälgen nach Europa gekommen, als aus der Umgegend der Stadt Sta. Fé de Bogota im Staate Colombia. Ob die in charakteristischer Weise von umherstreifenden Indianern gefertigten Vogelbälge, welche wir unter der Bezeichnung «Bogota-Bälge» erhalten, alle in der nächsten Umgebung der Stadt Bogota gesammelt worden sind, ist allerdings zweifelhaft. Jedenfalls stammen die Vögel, aus denen sich die Bogota-Collectionen zusammensetzen, aus den verschiedensten Höhenlagen, vielleicht auch verschiedenen Bergketten dieses Districtes.

Während die meisten der für die Umgegend von Bogota charakteristischen Arten sehr häufig vorkommen und in fast jeder Collection von dort wiederkehren, sind einige Species nur als grosse Seltenheiten oder nur als Unica bekannt geworden. Es berechtigt dies vielleicht zu der Annahme, dass solche Vögel nur in gewissen Höhenlagen oder isolirten Gebirgsstöcken vorkommen, welche nur selten von den Indianer-Präparatoren betreten werden.

Eine kleine Collection von etwa 200 Vogelbälgen, welche Herr Oberamtmann A. Nehr Korn in Riddagshausen kürzlich direct aus Bogota erhielt, scheint aus einer solchen von den Sammlern

weniger besuchten Gegend zu stammen, denn sie enthält neben den gemeinen Arten, welche in jeder Bogota-Sammlung vorkommen, auch eine Anzahl seltener und interessanter Stücke, welche ich in früheren umfangreicheren Bogota-Collectionen nie bemerkt habe. Das Merkwürdigste aber, was diese Collection geliefert hat, ist ein Exemplar einer überaus prächtigen, sicherlich neuen Colibri-Art, deren Beschreibung ich hier folgen lasse :

Genus *Cyanolesbia* Stejneger Auk, 1885, p. 47. (*Cyananthus* aut. nec Swains.)

CYANOLESBIA NEHRKORNI Berl. sp. n.*

Taf. III, Fig. 1.

C. ♂ plaga pilei postice (ut rite) angustata, gula, pectore, abdomineque medio squamosis. Corpore superiore omnino chalybeo-cyanescente sub quodam luce viridi-cyaneo resplendente. Humeris, tectricibus supracaudalibus et reatricibus latis et modice elongatis violaceo-cyaneis. Gula omnino splendidissime viridi-coerulea, epigastreo medio similiter relucente, pectore vero aureo-viridi, taeniam quasi sub gulam exhibente. Ventris lateribus submicantibus cyaneis. Subcaudalibus coeruleo-viridimicantibus, lateraliter albo marginatis. Plumulis ad latera crissi papposis, nigris, griseo-albo terminatis. Rostro pro usu longiore et leviter arcuato, omnino nigro.

Long. tot. 130, al. $63\frac{1}{2}$, rectr. extern. (longissimis) $67\frac{1}{2}$, rectr. mediis 27, rostr. culm. $19\frac{1}{4}$, caudæ furca $40\frac{1}{2}$ Mm.

Habitat: in vicin. urbis St. Fé de Bogota, Colombia (fide A. Nehr Korn). Specimen unicum masculinum in Museo Hans von Berlepsch asservatur.

Diese ausgezeichnete neue Species, welche ich meinem sehr verehrten Freunde Oberamtmann Adolph Nehr Korn gewidmet habe, ist durchaus nicht mit irgend einer anderen der bekannten Arten zu verwechseln. Sie scheint mir am besten in das Genus *Cyanolesbia*

* Wegen verspäteten Druckes dieses Artikels ist die Beschreibung von *Cyanolesbia nehrkorni* bereits früher in CABANIS Journal für Ornithologie, 1887, p. 326 von mir publicirt worden. — H. v. B.

zu passen, obgleich sie durch viel kürzeren Schwanz, dessen äusserste Federn das nächstfolgende Paar nur um 18 Mm. überragen und grössere Breite der Schwanzfedern, ferner durch längeren, etwas gebogenen Schnabel, sowie auch durch die brillante Färbung der Unterseite des Körpers von den übrigen Arten dieser Gattung erheblich abweicht.

Vielleicht findet *C. nehrkorni* später ihren Platz besser in dem Genus *Zodalia*, dessen Arten mir aus Autopsie nicht bekannt, jedoch nach Beschreibung und Abbildungen zu schliessen mit meiner neuen Species wenig Aehnlichkeit zeigen.

Leider enthält die Collection nur ein einziges, anscheinend männliches und vollständig ausgefärbtes Exemplar der *C. nehrkorni*, von dem ich nachstehend eine detaillirte Beschreibung gebe:

Das aus schuppenförmigen Federn gebildete Schild des Scheitels ist ähnlich gestaltet wie bei *Cyanolesbia cyanura*, dehnt sich aber in der vorderen Hälfte des Scheitels etwas weiter nach den Seiten hin aus, so dass kaum mehr ein matter Strich über den Augen übrig bleibt. Von der Mitte des Scheitels ab verschmälert sich das Schuppenschild und läuft am Hinterkopfe spitz zu, ähnlich wie es bei *C. cyanura* der Fall ist. Die Färbung dieses Schuppenschildes ist hell stahlblau oder wasserblau, mit etwas grüner Mischung, welche auf einigen Federn stärker prononcirt ist als auf den anderen.

Die Kopfseiten, Hinterhals und Rücken sind matt grünlich stahlblau gefärbt mit in gewissem Lichte mehr grünlichem, in anderem reiner blauem Schiller. Diese grünliche Mischung auf der Oberseite ist vielleicht ein Zeichen, dass der Vogel noch nicht vollständig ausgefärbt ist, zumal da auch das Rumpffieder hie und da etwas mauserig erscheint. Die Schultern (Oberflügeldeckfedern) und die Oberschwanzdeckfedern sind prächtig violett-stahlblau gefärbt, ohne eine Spur von grünlicher Beimischung.

Die Schwanzfedern sind wie die Schultern und die Oberschwanzdeckfedern prächtig violett-stahlblau gefärbt, zeigen wohl noch etwas prononcirter violetten Schiller. Das äusserste Paar der Schwanzfedern erscheint an der Oberseite vorwiegend schwärzlich

und zeigt nur an der Aussenfahne schwach violettblauen Schiller, der sich an der Spitze auf beiden Fahnen etwas verstärkt und dem der übrigen Schwanzfedern hier fast gleichkommt. An der Unterflächē schillern die äusseren Schwanzfedern ebenso lebhaft violettstahlblau als die übrigen. Die Schäfte der äusseren Schwanzfedern sind an der Unterflächē bis zur Basis hinauf ganz schwarz (nicht hellbraun oder rōthlichbraun wie bei *C. cyanura*). Die schwärzlichen Schwingen haben einen lebhaften violetten Schiller, bei *C. cyanura* sind sie viel matter braun gefärbt mit kaum merklichem Schiller. Die kleinen Federchen am Flügelrande sind stahlblau gefärbt mit feinen rostbraunen Spitzenrändern. Unterflügeldeckfedern stahlblau mit schwachem Schiller.

Der grössere Theil der Unterseite des Körpers ist mit schuppenförmigen lebhaft schillernden Federn bedeckt. Die Schuppen der Kehle schillern prächtig grünblau, einige Federn zeigen eine mehr goldiggrüne Nuance. Aehnlich wie die Kehle ist die Mitte der Unterbrust und des Bauches gefärbt. Dazwischen wird durch die entschieden goldiggrün schillernde Oberbrust eine Art breiter goldiger Brustbinde gebildet. Die Seiten der Unterbrust und des Bauches zeigen keine schuppenartigen Federn und sind grünlich stahlblau gefärbt, ähnlich wie der Rücken.

Unterschwanzdeckfedern grünblau mit ziemlich lebhaftem Schiller und breiten weissen Säumen zu beiden Seiten der Federn. Flaumige Federn an den Seiten des Afters und an den Schenkeln schwarz mit graulichweissen Spitzen.

Ober- und Unterschnabel ganz schwarz.

* *
 *

Folgende in der Nehr Korn'schen Collection befindliche Colibri-Arten geben mir noch Veranlassung zu einigen Bemerkungen.

BOURCIERIA ASSIMILIS, Elliot ?

Taf. III, Fig. 2.

Ein augenscheinlich völlig alter und ausgefärbter Vogel, der sich in derselben Sammlung befindet, scheint mir zu *B. assimilis*,

Elliot, zu gehören. Elliot's Beschreibung ist sehr kurz und als wahrscheinlicher Fundort des beschriebenen Exemplares «Ecuador» genannt. Die Zugehörigkeit meines Vogels zu *B. assimilis* erscheint somit etwas zweifelhaft.

Der Nehrorn'sche Bogota-Vogel ist zweifellos verschieden von der ebenfalls in der Collection vertretenen allbekannten *B. prunellii* (Bourc.). Sollte nun der in Rede stehende Vogel von Bogota sich als verschieden von *B. assimilis* Elliot herausstellen, so bringe ich den Namen *excellens* Berl. M. S. für ihn in Vorschlag.

Verglichen mit alten Vögeln der *B. prunellii* zeigt meine *excellens* folgende Unterschiede :

Der durch schuppenförmige Federn in der Mitte der Kehle gebildete metallische Kehlflack ist viel kleiner und prächtig violett-amethystroth gefärbt, statt stahlgrün wie bei *prunellii*.

Der vordere Theil des Scheitels von hinten gesehen schillert violettblau statt broncegrün wie bei *prunellii*. Der hintere Theil des Scheitels, Nacken, Rücken und Schultern schillern von rückwärts betrachtet prächtig violett-amethystroth mit starker broncegoldiger Mischung am Rücken und auf den Schultern. Bei *prunellii* schillern der hintere Scheitel und der Oberrücken nur sehr schwach und matt grünlich stahlblau. Der Schiller am Mittelrücken erscheint bei *prunellii* matt violett-bläulich mit schwacher broncegoldiger Mischung. Die Schultern sind bei ihr prächtig grünlich stahlblau gefärbt und heben sich scharf von der Umgebung ab, was bei *excellens* durchaus nicht der Fall ist.

Der Unterrücken schillert bei *excellens* viel lebhafter grün statt matt broncegrün wie bei *prunellii*.

Die obern Schwanzdeckfedern und die Schwanzfedern haben einen mehr bronce-kupferigen Schiller, während sie bei *prunellii* matter blauschwarz gefärbt erscheinen.

Die *weissen Flecke an den Halsseiten* sind bei *excellens* viel grösser und *vereinigen sich beinahe in der Mitte der Oberbrust*, indem die Federn hier an der Basis weiss gefärbt sind und nur violett-schwarze

Spitzen haben, wodurch die weisse Farbe in der Mittellinie der Brust verdeckt wird.

Die Federn an den Seiten des Abdomen schillern lebhafter kupfrig und broncefarbig, während sie bei *prunellii* kaum merklichen Schiller zeigen. Die Unterschwanzdeckfedern haben lebhafter bronce-kupfrigen, die kleineren fast bronce-grünen Schiller. Der Schnabel ist *bedeutend länger* als bei *B. prunellii*.

B. excellens Berl. M. S.: al. $81\frac{1}{2}$, caud. $51\frac{1}{2}$, rostr. culm. $32\frac{1}{2}$
caudæ furca $7\frac{3}{4}$ Mm.

CHRYSOLAMPIS MOSQUITUS (L.) var. ! an sp. nov. ?

In der Collection befindet sich eine, wie es scheint eigenthümliche Varietät des *Ch. mosquitus*. Dieser Vogel ist augenscheinlich ein ♂ ad., unterscheidet sich aber von alten ausgefärbten Männchen des *Ch. mosquitus* durch die eigenthümlich matte Färbung der sonst so brillanten Federschuppen an Oberkopf und Kehle nebst Oberbrust.

Die Federschuppen des Oberkopfes erscheinen glänzend grauschwarz mit mattem violettröthlichem Schiller. Die Schuppen der Kehle und Oberbrust sind rauchfarbig mit mattem broncekupfrigem Schiller.

Im Uebrigen stimmt dieser Vogel mit alten ♂♂ des *mosquitus*, deren sich mehrere in der Collection befinden, überein, zeigt nur etwas kleinere Dimensionen, als sie bei *mosquitus* durchschnittlich vorkommen. Al. $56\frac{3}{4}$, caud. $32\frac{1}{2}$, rostr. culm. $10\frac{1}{2}$ Mm.

Sollte es sich hier um keine zufällige Variation sondern um eine selbstständige Species handeln, so bringe ich dafür den Namen *Chr. infumatus* Berl. in Vorschlag.

PYRRHOPHAENA IODURA Reichb.

Ein nicht ganz alter Vogel mit etwas mausrigem Schwanze, der sich in der Collection befindet, stimmt im Wesentlichen mit dem Typus von *A. iodura* Reichb. im Mus. Heineanum überein. Der Unterschied zwischen *A. iodura* und *A. viridiventris* Reichb. besteht

augenscheinlich nur in der Schwanzfärbung, welche bei *A. iodura* viel mehr broncefarbig und nicht düster violettblau wie bei *A. viridiventris* erscheint. Ein Vogel von Bogota, welcher sich in U. S. National Museum befindet (no. 79111) und mir von Prof. Ridgway zur Bestimmung übersandt wurde, hat noch viel entschiedener broncefarbige Schwanzfärbung als der Typus im Mus. Hein. Die Schwanzfedern dieses Vogels zeigen kaum noch eine Spur violetter Beimischung und erinnern in ihrer Färbung sehr an *Chrysuronia*.

Ob nun die bronceschwänzigen Vögel als eigene Art oder nur als eine Färbungsphase der *A. viridiventris* zu betrachten sind, muss durch weiteres Material festgestellt werden.

AGYRTRIA VIRIDISSIMA TERPNA (Heine.)

Ein völlig ausgefärbter alter Vogel der Collection unterscheidet sich von Exemplaren der typischen *viridissima* (= *tobaci* aut. nec Gml.) aus Trinidad, Venezuela und Guiana durch längeren Schnabel und geringere Ausdehnung der grünen Färbung an der Basis der Schwanzfedern. Ich besitze ein zweites Exemplar aus Bogota (ex Ashmead.) Dasselbe ist jünger als das Nehr Korn'sche, mit grossen grünen Flecken an den Spitzen der äusseren Schwanzfedern, welche sich stark in der Mauser befinden.

Das Exemplar des Museum Heineanum aus Bogota (Typus zu *A. terpna* Heine) ist mit meinen Vögeln völlig gleichartig.

A. apicalis (Gould) ex Bogota mit weissen Spitzen an den äusseren Schwanzfedern ist vielleicht nur der junge Vogel von *A. n. terpna*. Jedoch habe ich bisher keine Exemplare aus Bogota gesehen, welche mit Gould's Beschreibung gut übereinstimmen.

* * *

Da es von Interesse sein dürfte zu erfahren, welche weitere Arten in der Nehr Korn'schen Collection vertreten sind, so gebe ich nachstehend eine Liste derselben. Die mit † bezeichneten Arten befinden sich jetzt im Mus. Hans von Berlepsch:

Mniotiltidae.

1. *Setophaga verticalis* Lafr. & D'Orb. ad. & juv.

Coerebidae.

2. *Dacnis cyanomelas* (Gml.)¹ ♂ ad.
 3. " *angelica* De Filippi ♂ & ♀.
 4. *Coereba cyanea eximia* (Cab.) ♀.
 5. *Certhiola mexicana columbiana* (Cab.)

Tanagridae.

- † 6. *Chlorophonia longipennis* (Du Bus) ♂ ad. & juv.²
 7. *Euphonia minuta*, Cab. ♂ ad. & ♀.
 8. " *crassirostris*, Scl. ♀.
 † 9. " *mesochrysa* Scl. & Salv. ♀ juv.³.
 10. *Calliste tatao coelicolor* Scl. ad.
 11. " *guttata* (Cab.)
 12. " *aurulenta* (Lafr.)
 † 13. " *gyroloides* (Lafr. & D'Orb.) ♀ jr. var.⁴ & juv.
 † 14. " *ruficervix* (Prév.) juv.
 15. " *nigriviridis* (Lafr.)
 † 16. " *coeruleocephala granadensis* Berl. ad. & juv.
 17. *Compsocoma victorini* (Lafr.)
 18. *Rhamphocoelus dimidiatus*, Lafr. ♂ ad.

Fringillidae.

- † 19. *Zonotrichia pileata* (Bodd.) albino.

Tyrannidae.

20. *Mionectes oleagineus* (Licht.) ad.
 † 21. *Leptopogon erythrops* Scl.

Pipridae & Cotingidae.

22. *Masius chrysopterus* (Lafr.) ♂ & ♀.
 23. *Rupicola peruviana* (Lath.) ♂ ad.⁵
 24. *Pipreola riefferi* (Boiss.) ♂ ad.

¹ = *cayana* aut.

² Ein junger Vogel hat schmalen gelben Stirnrand wie *Chl. roraimae* Salv. & Godm.

³ Unterseite fast ganz hellgrau mit olivengrünen Bauchseiten. Uebrigens kenntlich an den reinweissen Zügeln.

⁴ Eigenthümliche Varietät mit blaugrünem statt olivengrünem Rücken.

⁵ Mit dunkler orangerother Färbung als gewöhnlich.

Dendrocolaptidae.

- † 25. *Synallaxis striaticollis*, Lafr. ad.
 26. " *elegantior* Scl. juv.
 † 27. *Thripophaga guttuligera*, Scl. ad.
 28. *Philydor striaticollis*, Scl.
 29. *Margarornis brunnescens*, Scl.
 30. *Xiphocolaptes promeropirhynchus* (Less.) juv.

Formicariidae.

31. *Thamnophilus nævius* (Gml.) ♂ ad.
 † 32. " *tenuipunctatus*, Lafr.¹ ♂ juv.
 33. *Myrmotherula menetriesi* D'Orb. ♀.
 † 34. *Hypocnemis myiotherina* (Spix) ♂ juv.

Picidae.

- † 35. *Chloronerpes leucolaemus*, Malh.² ♂ ad.

Alcedinidae.

- † 36. *Ceryle americana* (Gml.) ♀.
 † 37. " *superciliosa* (Linn.) ♂ ad.

Galbulidae.

- † 38. *Galbula tombacea* Spix ♂ ad.
 39. *Jacamerops grandis* (Gml.) ♀.

Trogonidae.

40. *Pharomacrus auriceps* (Gould) ♂ ad.
 † 41. " *fulgidus* (Gould) ♀.

Capitonidae.

42. *Capito bourcierii* (Lafr.) ♂ ad.
 43. " *richardsoni*, Gray ♂ ad.

Trochilidae.

44. *Glaucis hirsuta* (Gml.)
 † 45. " *cervinicauda* (Gould)
 46. *Phaëthornis guyi emiliæ* (Bourc. & Muls.) ad & jr.
 † 47. " *hispidus* (Gould)

¹ Scheint im Wesentlichen mit einem Vogel aus Ost-Ecuador übereinzustimmen, hat aber kleineren, kürzeren Schnabel.

² Diese Art ist, so viel ich weiss, noch nicht in Bogota-Collectionen vorgekommen.

- † 48. *Phaëthornis griseigularis*, Gould.
 49. *Chalybura coeruleiventris* (Reichb.) ♂ ad. & ♀ (an *Ch. buffoni* ♀ ?)
 50. *Lampornis nigricollis* (Vieill.) ♂ ad. & ♀.
 † 51. *Polytmus thaumantias* (Linn.) ♂ ad.
 52. *Florisuga mellivora* (Linn.) ♂ ad.
 53. *Petasophora iolata* Gould ad.
 54. *Chrysolampis mosquitos* (L.) ♂ ad. & ♂ juv.
 † 55. " *mosquitos* var. an sp. dist. ? ♂ ad.
 56. *Klais guimeti* (Bourc. & Muls.) ♂ ad.
 57. *Heliodoxa leadbeateri parvula* Berl.¹ ♂ ad.
 58. *Phaeolaema rubinoides* (Bourc. & Muls.) ♂ ad.
 59. *Heliomaster longirostris* (Vieill.) ♂ ad.
 60. *Panoplites flavescens* (Lodd.) ad.
 61. *Eriocnemis alinæ* (Bourc.) ♂ ad.
 † 62. " *vestita* (Lesson) ♂ ad. & ♀.
 63. *Heliotrypha exortis* (Fras.) ♂ ad.
 64. *Heliangelus clarissae* (Longuem.) ♂ ad.
 65. *Hemistephania ludoviciae* (Bourc. & Muls.) ad.
 66. " *johannae* (Bourc.) ♀ jr.
 67. *Hypochrysia*² *helianthea* (Less.) ♀.
 † 68. " *bonapartei* (Boiss.) ♂ ad.
 69. *Bourcieria prunellei* (Bourc. & Muls.) ♂ ad.
 † 70. " *assimilis* Elliot ♂ ad.
 71. *Pterophanes temmincki* (Boiss.) ♂ ad.
 72. *Metallura tyrianthina* (Lodd.) ♂ ad. ♂ juv. & ♀.
 73. *Adelomyia melanogenys* (Fras.) ad.
 † 74. *Cyanolesbia cyanura gorgo* (Reichb.) ♂ ad. & ♀.
 † 75. " *nehrkorni* Berl. sp. nov.

¹ *T. leadbeateri* Bourc. & Muls. basirt auf dem Vogel aus Caracas, *L. splendens* Gould (typ. ex Venezuela), ist also ein absolutes Synonym von *T. leadbeateri*. Die kleinere Bogota-Rasse entbehrt als Subspecies eines Namens, weshalb ich sie *H. leadbeateri parvula* nenne.

² Genusnamen wie *Helianthea*, welche früher Speciesnamen waren, verwerfe ich unbedingt und adoptire daher im gegenwärtigen Falle das Genus *Hypochrysia* Reichb.

76. *Psolidoprymna*¹ *gouldi* (Lodd.) ♂ ad. & ♀.
 77. *Steganurus spatuligerus* Reichb.² ♂ ad.
 † 78. *Prymnacantha*³ *popelairi* (Du Bus) ♂ ad.
 79. " *conversi* (Bourc. & Muls.) ♂ ad.
 † 80. *Lophornis verreauxi* (Bourc. & Verr.) ♀.
 † 81. " *stictolophus* Salv. & Elliot ♂ ad.
 82. *Acestrura heliodori* (Bourc.) ♀.
 † 83. *Agyrtria viridissima* *terpna* (Heine) ad.
 † 84. " *milleri* (Bourc.) ad.
 † 85. *Uranomitra franciae* (Bourc. & Muls.) ♂ ad.
 86. *Pyrrhophæna*⁴ *riefferi* (Bourc.)
 † 87. " *iodura* (Cab. & Heine)
 88. " *cyaneifrons* (Bourc. & Muls.)
 † 89. *Chrysuronia oenone* (Less.)⁵ 6 ♂♂ ad. & ♀.
 90. *Lepidopyga goudoti* (Bourc. & Muls.) ad.
 91. *Chlorostilbon angustipennis* (Fras.)⁶ ♂ ad.

Muenden im Juli 1887.

HANS VON BERLEPSCH.

¹ Der Typus des Genus *Lesbia* ist unbedingt *T. sparganurus* Shaw, also Gen. *Sappho* = Gen. *Lesbia*.

² Ich vermag in Lesson's *O. underwoodi* durchaus nicht die *St. underwoodi* der Autoren zu erkennen.

³ Das Genus *Gouldia* ist schon früher vergeben, das Genus *Popelairia* kann ich wegen des gleichlautenden Speciesnamens nicht gelten lassen und gebrauche daher *Prymnacantha* Cab. & Heine.

⁴ Gen. *Amazilia* ist wegen des Lesson'schen gleichlautenden Speciesnamens zu verwerfen.

⁵ Bogota-Bälge haben stets längern Schnabel als die Vögel aus Trinidad und Venezuela, vielleicht können sie als *Ch. oenone longirostris* unterschieden werden.

⁶ = *Chl. hæberlini* Elliot (nec Cab. & Heine).

DIE ERLEGUNG EINES *PHALAROPUS HYPERBOREUS* BP. AM VELENCZEER SEE.

VON STEFAN CHERNEL VON CHERNELHÁZA.

Der *Phalaropus hyperboreus* gehört in unserer Ornithologie zu jener Kategorie von Vögeln, welche man gewöhnlich mit dem Namen «*seltene Wanderer*» oder «*seltene Irrgäste*» bezeichnet. Er ist ein hochnordischer Vogel, brütet auf den Hebriden, Faröer-Inseln, in Lappland, Island, Nord-Asien und Nord-Amerika, von wo er im Winter südlicher zieht, so, dass er während dieser Zeit Schottland, Norwegen, auch Dänemark, Deutschland, Holland, Frankreich, ja selbst die Meeresufer Italiens und die Schweizer Seen besucht und wurde auch schon im Frühjahrszug am Kaspischen Meere beobachtet. In Böhmen wurde im Jahre 1844 am 6. November ein ♂ auf der Eger schwimmend erlegt und kam aus der FELDEGG'schen Sammlung in das Prager Museum.¹ In der einheimischen Literatur finden wir über das Vorkommen dieser so seltenen Vogelart wenig Daten. OTTO HERMAN erwähnt in seiner Arbeit «*Die Mezőség*»² ein durch Baron JOHANN V. KEMÉNY vor dem Jahre 1848 geschossenes Exemplar, welches Professor NICOLAUS ZEYK bestimmte. Dieses Exemplar war im Nagy-Enyeder Museum aufgestellt, bis es durch die aufständischen Walachen im Jahre 1848 bei der Zerstörung der dortigen Hochschule mit der ganzen Sammlung vernichtet wurde. J. v. CSATÓ schoss im Jahre 1851 am 7. Juni bei Drassó auf einem eingedämmten Teiche einen *Phalaropus hyperboreus* und eben derselbe vorzügliche Ornitholog im Jahre 1870 den 15. August bei Koncza auf einer in Folge des Regens entstandenen Pfütze. Der erstere befand sich in der Sammlung des Nagy-Enyeder reformirten

¹ FRITSCH : Die Vögel Europa's. p. 339.

² HERMAN O. : A mezőség. I. — Erd. muz. egyll. Évk. V. 1868—70, p. 21.

Obergymnasiums, ist aber heute nicht mehr dort (nach diesem Exemplar wurde diese Art in Graf KOLOMAN LÁZÁR'S «Verzeichniss der siebenbürgischen Vögel»¹ angeführt); das letztere Exemplar, ein ♂, gleich dem des von FRITSCH abgebildeten,² ist in der Privatsammlung Herrn v. CSATÓ'S. Auf dem Reussbach, in der Nähe von Hermannstadt, schoss SCHOLMASCHY im Jahre 1868 ebenfalls einen *Ph. hyperboreus*, welches JICKELI ausstopfte.³ Ausser den siebenbürgischen Daten erfahren wir von JUKOVITS, dass er im Jahre 1859 drei Exemplare vom Neusiedlersee erhielt.⁴

Diese letztere Aufzeichnung ist die einzige, welche wir speciell von den ungarischen Theilen besitzen. Leider ist das Datum in allen diesen Erwähnungen, ausgenommen CSATÓ'S Beschreibung: «Das Vorkommen des *Phalaropus hyperboreus* in Siebenbürgen»⁵, nicht angegeben, und so ist es auch sehr schwer, wie CSATÓ in seinem trefflichen Aufsatz sagt: «weitere Folgerungen aus den angegebenen mangelhaften Daten ableiten zu können und nur weitere pünktliche Beobachtungen werden es aufhellen: aus welchem Grunde diese nordländischen Vögel in solch weit entfernte Gegenden gerathen, da doch bei sämtlichen Beflügelten die Frühjahrs-Zugzeit vorüber, der Herbstzug noch nicht begonnen hat und an Nahrung kein Mangel herrscht.»

Als ich meine ornithologische Excursion bei dem Velenczeer See, welche schon im Anfange von guter Ausbeute war, auch in der ersten Hälfte Junis fortsetzte und am 2. d. M. gegen Abend auf die in den Teich ragende Landzunge ging, sah ich durch das Fernrohr an der Spitze dieses schmalen Erdstreifens einen kleinen schnepfenartigen Vogel herumschwimmen, welcher mir beim ersten Anblick

¹ GRÓF LÁZÁR KÁLMÁN: Erdély madarainak jegyzéke. = Erd. muz. egyll. Évk. II. 1862. p. 52.

² FRITSCH: Atlas der Vögel Europa's. Tab. 39, Fig. 3.

³ K. HENRICH: *Limicola pygmaea*, eine für Siebenbürgen neue Vogelart, und *Phalaropus hyperboreus*, eine ornithologische Seltenheit. — Verh. u. Mitth. d. siebenbürg. Ver. f. Naturw. in Hermannstadt. XXVIII. p. 46.

⁴ Pf. JUKOVITS: Verz. der am Neusiedlersee vork. Vögel. = Verh. d. Ver. f. Naturk. in Pressburg. VIII. 1864—5, p. 52.

⁵ MADARÁSZ: Zeitschr. f. d. ges. Ornith. I. 1884. p. 22—25.

auffiel. Ich beobachtete ihn einige Zeit, er schwamm, den Kopf auf und ab zuckend, hurtig herum, bald zog er den Hals ein und drehte sich mit dem Hintertheile wie in einem Kreise herum. Es war nicht zu verkennen, dass der Vogel bereits im Balzen sei. Langsam schlich ich mich an, ein am Ufer angebundener Kahn gewährte mir gute Deckung so, dass ich circa 50 Schritte zum Vogel kam. Nun schoss ich hin, doch hatte ich leider nur mit groben Schrotten geladen, der Vogel flog unverletzt auf und verschwand gar bald in der Ferne. Ahnend, dass es *Phalaropus* war, fiel mir der Fehlschuss recht schwer, und ich konnte mir meine Nachlässigkeit, keine kleinere Schrotpatronen mitgenommen zu haben, nicht verzeihen. Doch das Glück war mir wie von vorher beschieden, denn als ich nach ungefähr 1½ Stunde wieder an dieselbe Stelle ging, schwamm derselbe Vogel ebendort im seichten Wasser herum. Ich erlegte ihn mit Leichtigkeit, denn er war gar nicht scheu, und obzwar der Kopf etwas beschädigt wurde, gab er ein ziemlich gutes Präparat.

Aus meiner Beobachtung, dass der Vogel im Balzen gewesen war (die Section ergab auch, dass seine Hoden ungemein stark angeschwollen waren), reflectirend auch auf die Arbeit des Herrn v. CSATÓ, dessen zwei Stück ebenfalls im Sommer geschossen wurden, glaube ich mit Recht schliessen zu können, dass mein Vogel vielleicht hier als Brutvogel zurück geblieben ist. Jedenfalls müssen noch mehrere positive Beobachtungen meinen Schluss bestärken oder aber den Weg zeigen, welcher zu einer anderen Erklärung führt. Mein erlegter *Phalaropus* stimmt im Gefieder nicht mit der FRITSCH'schen Abbildung, sondern er hat ein Federkleid wie das von dem alten ♂ im Sommer beschriebene, nur ist der Rücken mit gelbbraunen Längsflecken bestreut, etwa wie bei der Bekassine. Die Maasse sind folgende:

Totallänge : 19 cm (nicht wie bei FRITSCH sagt 34 cm). *Flügel-länge* : 11 cm. *Flugweite* : 32 cm. *Schwanzlänge* : 4 cm. *Schnabellänge* : 2·1 cm. *Tarsus* : 2·5 cm. *Mittelzehe* : 1·8 cm. Schnabel sehr schwach, schwarz; die Flügel ragen bis zum Ende des Schwanzes, Füße grünlichbraun, der Schwanz hat zwölf Federn.

CALAMODYTA MELANOPOGON, Bp.

BRUTVOGEL IM MORASTE UND IN DEN RÖHRICHTEN VON
DINNYÉS IN DER UMGEBUNG VOM VELENCZEER SEE.

VON STEFAN CHERNEL VON CHERNELHÁZA.

Gegen die südliche Spitze des Velenczeer Sees, bei dem Orte Dinnyés, befinden sich zahllose kleine Lachen, mit Schilf und Rohr dicht bewachsene Sümpfe, auch einzelne Inseln im Abfluss des Sees, wo das Rohr, beinahe nie gemäht, förmliche Wälder bildet und stellenweise eine Höhe von vier Meter erreicht. In diesem undurchdringlichen Sumpfterrain finden unsere Rohrsängerarten einen sehr günstigen Aufenthaltsort und man kann sich nicht wundern, dass bei dem Betreten dieser Moräste von allen Seiten Gekrächze, Schwirren und Durcheinander von Vogelstimmen ertönt. Bei meiner letzten Excursion am 6. Juni an einer Stelle im beinahe unzugänglichen Gewirre des wuchernden Rohres und der Wasserpflanzen hörte ich einen sehr angenehmen, melodiösen Gesang und entdeckte auf einem dünnen, trockenen Rohrstängel einen kleinen Vogel, welcher seine Kopffedern aufsträubend, gleich wie gehäubt, unermüdlich sang. Ich schoss ihn herunter und zu meiner grössten Freude und Ueerraschung war es die südliche Rohrsängerart *Calamodyta melanopogon*, Bp. Den ganzen Tag herumsuchend fand ich deren mehrere und schoss noch drei Exemplare. Auch Professor GABRIEL SZIKLA, der sich zu meiner Expedition freundlichst zugesellte, erlegte eines. Zwei Stück davon geriethen leider im hohen Rohr in Verlust, doch drei Exemplare hatte ich stets in Händen. *Locustella luscinioides*, SAVI. fand ich auch ziemlich viele, aber diesen vorsichtigen Vogel, trotzdem

dass ich ihn oft kaum zehn Schritte von mir schwirren hörte, konnte ich nicht zum Schuss bekommen.

Da nun *Cal. melanopogon* hier zahlreich vertreten war und ein geschossenes ♀ ein schon zum Legen reifes Ei im Eileiter hatte: ist es ausser Zweifel, dass er hier Brutvogel ist. Seine eigentliche Heimat ist Dalmatien, Griechenland, Italien, das südliche Frankreich und zuweilen auch das südliche Deutschland, Ungarn. Dem Umstande, dass er eben die undurchdringlichsten Stellen des Rohres bewohnt, ist es zuzurechnen, dass man ihn zu den seltenen Vögeln zählt. Ich glaube aber, dass er speciell in Ungarn viel häufiger ist, als man bisher dachte und in den grösseren Sümpfen des Landes überall anzutreffen wäre. Professor FASZL fand ihn einmal am 4. October 1878 beim Neusiedlersee in der Umgebung von Kroisbach sehr zahlreich im hohen Rohr und Professor GABRIEL SZIKLA schoss einige Exemplare heuer im Mai bei dem Plattensee im Fonyóder Sumpfe. Früher schon hat ihn PETÉNYI in Ungarn entdeckt und bei der Drau gefunden, doch im ungarischen National-Museum ist bis heute kein heimisches Exemplar gewesen, so dass es mir zu einer besonderen Freude gereichte, auch mit diesem Vogel die Sammlung des National-Museums bereichern zu können.

Die Maasse der drei Exemplare sind folgende:

	Total- länge	Schnabel- länge	Flügel- länge	Flug- weite	Schwanz- länge	Tarsus	Mittel- zehe	Die Entfernung der Flügel- von der Schwanzspitze
I	12·3 cm	12 mm	6 cm	16 cm	4·6 cm	2 cm	1·3 cm	3·2 cm
II	13·0 cm	13 mm	6 cm	16 cm	—	2 cm	1·4 cm	—
III	12·7 cm	15 mm	5·9 cm	16 cm	—	2 cm	1·4 cm	—

II. Jahresbericht (1886)

der

ornithologischen Beobachtungsstationen im Königreich Sachsen

bearbeitet von

Dr. A. B. Meyer und Dr. F. Helm.

(Mit einer Karte des Königreichs Sachsen).

EINLEITUNG.

Der I. Jahresbericht (1885) der ornithologischen Beobachtungsstationen im Königreich Sachsen (VIII und 82 pg., 8°, Dresden, von ZAHN und JAENSCH) enthielt die Beobachtungen von 43 Beobachtern an 35 Stationen über 180 Vogelarten, der gegenwärtige diejenigen von 60 Beobachtern an 49 Stationen über 199 Vogelarten. Für das Jahr 1887 sind bereits über 150 Beobachter thätig.

Die *Beobachtungszeit* umfasst den Zeitraum vom 1. Januar 1886 bis zum 31. December 1886.

VERZEICHNISS DER BEOBACHTER.

(Alphabetisch geordnet.)

1. ARNOLD, C., Lehrer in *Stauchitz*.
2. BACHMANN, Dr. E., in *Plauen* i. V.
3. BAUER, C. A., Hauptamtscontrolleur in *Annaberg*.
4. BAUER, Webermeister und Vogelausstopfer in *Friesen* bei Reichenbach i. V.
5. BEH, Ignaz, Maurermeister in *Binsdorf* (Böhmen, an der sächsischen Grenze).
6. BESSER, Felix, Realschuloberlehrer in *Schneeberg*.
7. BÖRNER, Uhrmacher in *Niederbobritsch* b. Freiberg.
8. BOUCHÉ, königl. Gartendirector in *Dresden*.
9. BOURQUIN, Max, in *Herrnhut*.
10. BREITFELD, Oberförster in *Rehefeld* b. Altenberg.
11. CARL, Louis, Realschuloberlehrer in *Pirna*.
12. ENGLERT, W., Kirchschullehrer in *Untersachsenberg* i. V.

13. FLACH, E., Kaufmann in *Oederan*.
14. FRANCKE, Dr., in *Rochlitz*.
15. FRENZEL, Dr. A., Hüttenchemiker in *Freiberg*.
16. GOERS, Förster in *Johnsdorf* (und den preuss. Revieren Weissig, Steinitz, Kolbitz).
17. GRÜNEWALD, A., in *Grossenhain*.
18. HAGER, F., Seminaroberlehrer in *Löbau*.
19. HELD, Th., Stadtrath in *Zittau*.
20. HELM, Dr. F., in *Arnoldsgrün* b. Schoeneck i. V.
21. HEYM, Th., Bürgerschullehrer in *Wurzen*.
22. JÄHRIG, Gustav, Bürgerschullehrer in *Kamenz*.
23. JOHST, H., Lehrer in *Altkoschütz* b. Dresden.
24. KIRCHHOFF, Lehrer in *Kleindehsa* b. Löbau.
25. KLUGE, Oberförstercandidat in *Uhyst* am Taucher bei Bischofswerda.
26. KNAUTH, G., Droguist in *Freiberg*.
27. KOCH, Th., in *Oberlössnitz* b. Dresden.
28. KORB, M., Bürgerschullehrer in *Meissen*.
29. KÜHN, M., Cantor in *Höckendorf* b. Edle Krone.
30. KÜHME, Rittergutsbesitzer auf Schloss *Wachau* b. Radeberg.
31. LANGHAMMER, C. O., in *Piscowitz* b. Lommatzsch.
32. LOOS, C., Forstaccessist in *Marieney* b. Schoeneck i. V.
33. LÜBECK, R., Lehrer in *Liebenthal* b. Lohmen.
34. MARX, P., Lehrer in *Mautitz* b. Riesa.
35. v. MINCKWITZ, B., kgl. Unterförster in *Bennewitz* b. Wurzen.
36. NAUMANN, Herm., Realschuloberlehrer in *Bautzen*.
37. NAUMANN, Max, Maler an der k. Porcellan-Manufactur in *Meissen*.
38. NEUMANN, M., in *Grossenhain*.
39. PÆSSLER, M., in *Breitenbach* b. Pfaffroda (Meerane).
40. PESCHEL, E., Lehrer in *Nünchritz* a. d. Elbe.
41. PUSCH, Max, in *Colditz*.
42. RECHENBERG, Büchsenmacher und Conservator in *Reppen* b. Stauchitz.

43. RÖSSLER, Heinr., Fabrikant türkischer Wollenwaaren in *Ebersbach* (Niederdorf).
44. ROTHE, Sparkassenbuchhalter in *Rochlitz*.
45. RUDOLF, Oscar, in *Ebersbach* (Niederdorf).
46. SCHLEGEL, R., Lehrer in *Scheibenberg*.
47. SCHMIDT, G., Ausstopfer in *Ebersbach* (Niederdorf).
48. SCHNEIDER, A., Barbier in *Chemnitz*.
49. SCHULZE J., Gutsbesitzer in *Meusdorf* b. Kohren.
50. SCHUMANN, W., Förster in *Johnsdorf* (in den preuss. Revieren Weissig, Steinitz, Kolbitz).
51. SCHUSTER-STENGEL, Rittergutsbesitzer in *Troschenreuth* b. Oelsnitz i. V.
52. SEIGERT, Emil, Maler an der k. Porcellan-Manufactur in *Meissen*.
53. SPITZNER, Ernst, Musiker in *Rempesgrün* b. Auerbach i. V.
54. STROHBACH, O., in *Chemnitz*.
55. THIELE, Julius, Kaufmann in *Glauchau*.
56. WAGNER, H., Realschuloberlehrer in *Löbau*.
57. WEIDEMÜLLER, F. Th., Oberlehrer in *Riesa* a. d. Elbe.
58. WEISE, A., in *Ebersbach* (Niederdorf).
59. WOLFRAM, A., Lehrer in *Schilbach* b. Schoenek i. V.
60. ZÄMPFE, Carl, in *Schellenberg*.

VON DEN BEOBACHTERN IM JAHRE 1885 HABEN 1886 NICHT
BEOBACHTET :

1. HERRIG, Richard, Seminaroberlehrer in *Annaberg*.
2. KRETSCHMAR, Carl, Buchhändler in *Zittau* (verzogen).
3. LIEBMANN, K. H., königl. Förster in *Rochlitz* (verzogen).
4. PFEIFER, Wagenrevisor in *Mylau*.
5. WAGNER, A. F., Ingenieur in *Nossen*.
6. WERNER, Bäckermeister in *Zwickau*.
7. WUNDERLICH in *Gross-Voigtsberg*.

NEUE BEOBACHTER IM JAHRE 1886 SIND :

1. ARNOLD, C., Lehrer in *Stauchitz*.
2. BACHMANN, Dr., Realschuloberlehrer in *Plauen i. V.*
3. BEH, J., Maurermeister in *Binsdorf* (Böhmen an der sächsischen Grenze).
4. BOUCHÉ, königl. Gartendirector in *Dresden*.
5. ENGLERT, W., Kirchschullehrer in *Untersachsenberg*.
6. FLACH, E., Kaufmann in *Oederan*.
7. GÖRS, Förster, *Johnsdorfer* Revier (und in den preuss. Revieren Weissig, Steinitz und Colbitz).
8. HAGER, F., Seminaroberlehrer in *Löbau*.
9. JOHST, H., Lehrer in *Altkoschütz*.
10. KIRCHHOFF, Lehrer in *Kleindehsa*.
11. KLUGE, Oberförstercandidat in *Uhyst*.
12. KORB, M., Bürgerschullehrer in *Meissen*.
13. KÜHN, M., Kirchschullehrer in *Höckendorf*.
14. LOOS, C., Forstaccessist in *Marieney*.
15. RECHENBERG, A., in *Reppen*.
16. ROTHE, Sparkassenbuchhalter in *Rochlitz*.
17. SCHLEGEL, R., Lehrer in *Scheibenberg*.
18. SCHMIDT, G., Ausstopfer in *Ebersbach*.
19. SCHUHMAN, W., Förster, *Johnsdorfer* Revier (und in den preuss. Revieren Weissig, Steinitz und Colbitz).
20. SCHUSTER-STENGEL, Rittergutsbesitzer in *Troschenreuth*.
21. SEITZNER, E., Musiker in *Rempesgrün*.
22. WEISE, A., in *Ebersbach*.
23. WOLFRAM, A., Lehrer in *Schilbach*.
24. ZÄMPFE, Carl, in *Schellenberg*.

ZUSÄTZE UND BERICHTIGUNGEN

ZUM I. JAHRESBERICHT (1885) ÜBER DIE ORNITHOLOGISCHEN BEOBACHTUNGSTATIONEN IM KÖNIGREICH SACHSEN.

- S. 12. *Mautitz* gehört zur Kreishauptmannschaft Leipzig (Amtshauptmannschaft Oschatz) und liegt ca. 6 Km. westlich von Riesa.
- S. 13. *Grossvoigtsberg* liegt nördlich von Freiberg an der Nossener Bahn, unmittelbar unter dem 31. Längengrade, in nächster Nähe des Zellwaldes.
- S. 31, Z. 20 v. o. statt «Busdorf» lies «*Russdorf*».
- S. 37, Z. 14 v. o. und }
S. 67, Z. 16 v. o. } anstatt «Friedrichsdorfer» lies «*Friedersdorfer*».
- S. 39, Z. 14 v. u. statt «nicht berichtet» lies «*nicht beobachtet*».
dto Das dort von R. NEUMANN über *Accentor modularis* Gesagte bezieht sich auf *Accentor alpinus*.
- S. 44, Z. 6 v. u. statt «Zeiner» lies «*Zeimer*».
- S. 47, Z. 14 v. u. statt «Jahnsdorfer» lies «*Johnsdorfer*».
- S. 52. Nicht *Budytes flavus* (Linn.) sondern *Motacilla sulphurea* (Bechst.) ist in der Umgegend von Arnoldsgrün Brutvogel, ersterer berührt nur auf dem Durchzuge das Beobachtungsgebiet.
- S. 68, Z. 15 v. u. anstatt «Dulu, Dulu» ist zu lesen «Dülü, Dülü», das zweite ü ein wenig länger aushaltend ; man könnte es auch mit «Glü, ü, Glü, ü» ausdrücken.
- S. 72, Z. 1 hinter «Kamenz» gehört ein Punkt.
- S. 73, Z. 16 v. o. soll es heissen : «Bei *Nünchritz* Anfang Oct. beobachtet. — Die *Graugans* hält sich während des Winters zu Tausenden in den Elster- und Rödersümpfen auf ; Ende Januar, manchmal auch im späten Februar verschwindet sie wieder. Einzelne mögen dort wohl früher gebrütet haben. Diese Elster- und Rödersümpfe liegen im Kreise Liebenwerda. Bezüglich des Brütens (des jetzigen Brütens) bemerke ich, dass höchstens kranke Gänse zurückbleiben ; mein Vater aber, der im 74. Jahre steht, hat als Knabe oft Nester gefunden. Die Sümpfe haben in den letzten 60 Jahren einen anderen Charakter angenommen. Man hat die Schw. Elster regulirt und vielfach Gräben gezogen. Was vor 20 Jahren noch undurchdringlich war, ist jetzt grösstentheils Wiese oder doch mit dem Kahne zu erreichen.» (HELM.)
- S. 74, Z. 5 v. u. muss es heissen : «*Deutschbaselitzer Teichbezirk*».
Auf der Karte ist statt «Ebersberg» zu lesen «*Ebersbach*».

I. ALLGEMEINER THEIL.

A) VERZEICHNISS DER BEOBACHTUNGSTATIONEN NEBST NOTIZEN ÜBER IHRE LAGE U. DGL.

(Alphabetisch geordnet.)

1. *Altkoschütz* bei Plauen-Dresden. (JOHST). «Der Mittelpunkt meines Beobachtungsgebietes ist Altkoschütz, gewöhnlich nur Koschütz genannt. (Post: Plauen-Dresden). Genannter Ort liegt zwischen der sogenannten Kohlenstrasse (Dresden-Plauen-Gittersen-Hähnchen und dem Plauen'schen Grunde, ungefähr 215 m hoch, $51^{\circ} 1'$ n. Br., $31^{\circ} 21'$ ö. L. Altkoschütz ist ein Bauerndorf. Die Güter liegen zu beiden Seiten einer Dorfstrasse und gehen vom Ende derselben strahlenförmig aus. Hinter den Gütern finden sich theils grössere Obstgärten (nach S. und W.), theils steilere mit Obstbäumen bepflanzte Hänge. Nach O. zu dacht sich das Gebiet allmählig nach dem Kaitzergrunde ab. Hinter den Obstgärten respective Obsthängen finden sich nach S., W. und N. zu theils kahle, nach S. theils steile, buschige Hänge (W. und N.), die je in einem Grunde enden, wovon der Plauen'sche nach W. der grösste und bekannteste ist. Im Busche sind vertreten Eichen, Rüstern, Linden, Haselstaude, Schwarz- und Weissdorn, Rothbuche, Birke, wilde Kirsche und Eberesche. Nur einige Nadelbäume sind eingestreut. Von den drei Gründen ist nur der Plauen'sche bewässert, welcher von der wilden Weisseritz durchflossen wird. So schmal und von so geringer Länge auch der Plauen'sche Grund ist, kann man doch wohl dieses Stückchen Erde eines der rentabelsten nennen. Hier findet man das Bett der

wilden Weisseritz, einen Mühlgraben, eine Bahn (Dresden-Chemnitz), eine Landstrasse (Dresden-Tharandt-Freiberg etc.) zusammengedrängt und doch ist noch Raum für eine Brauerei, zwei Mühlen und eine Reihe Häuser. Grosser Verkehr herrscht hier. Dass darum manchem Vogelpaare der Aufenthalt daselbst vergällt ist, kann man sich denken. Durch den nördlichen Grund führt ein Fussweg, stark begangen durch Arbeitsleute und ein Fahrweg nach der Felsenkellerei, während durch den südlichen eine Fahrstrasse nach den im Grunde gelegenen Steinbrüchen leitet. Ausserdem ist durch die östlichen Hänge des Plauen'schen Grundes und den nördlichen Koschützer Grund der sogenannte Gebirgsvereinsweg gelegt worden. Durch Anlegen dieses Weges wird wohl der Vogelwelt kein grosser Gefallen gethan sein, weil ihr dadurch Ruhe und Friede, die zu einem gedeihlichen Leben nöthig, noch mehr genommen sind. Ich habe oft gesehen, wie namentlich die Jugend der nahen Hauptstadt die Wege benützt, um bei passender Gelegenheit im Busche zu verschwinden und mit einem Nest, einem Ei oder halbflüggen Jungen in der Hand wieder zu erscheinen. Diesem Unfuge wird zwar nach Kräften gesteuert. Aber können wir es unter solchen Umständen den gefiederten Sängern verdenken, wenn ihnen die Lust zum Ansiedeln geraubt wird (wird unten besonders nachgewiesen!), und sie sich einen anderen Punkt suchen, wo sie ungestört ein friedliches Leben führen können?»

2. *Annaberg* (BAUER) s. I. Jahresbericht (1885) p. 3.

3. *Arnoldsgrün* (HELM) s. I. Jahresbericht (1885) p. 3.

4. *Bautzen* (NEUMANN) s. I. Jahresbericht (1885) p. 3.

5. *Bennewitz* (v. MINCKWITZ) 3 km w. von Wurzen. $51^{\circ} 22'$ n. Br., $30^{\circ} 21,5'$ ö. L. c. 113 m hoch.

6. *Binsdorf* bei Herrnskretsch (Böhmen) nahe der sächsischen Grenze (BEH) 14 km s. ö. von Schandau. $50^{\circ} 49'$ n. Br., $31^{\circ} 56'$ ö. L., c. 385 m hoch.

7. *Breitenbach* (PÆSSLER) s. I. Jahresbericht (1885) p. 3.

8. *Chemnitz* (STROHBACH und SCHNEIDER) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

9. *Colditz* (PUSCH) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

10. *Dresden* (BOUCHÉ) $50^{\circ} 3'$ n. Br., $31^{\circ} 24'$ ö. L., c. 119 m hoch.

11. *Ebersbach* (RÖSSLER, RUDOLF, SCHMIDT und WEISE) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

12. *Freiberg* (FRENZEL und KNAUTH) $50^{\circ} 55'$ n. Br. 31° ö. L., 407 m hoch. «Die Umgebung Freibergs bietet für die Vogelwelt in mannigfacher Beziehung passende Wohnplätze und Brutstätten, daher die Gegend auch eine grosse Anzahl Brutvögel aufzuweisen hat. Die nahen Waldungen: Hospitalwald, Fürstenbusch, Rosinenbusch und Fuchsbusch sind von den verschiedensten Waldvögeln bewohnt. Die Fluren von Kleinwaltersdorf, Lössnitz, Lossnitz, Tuttendorf, Halsbach, Zug, bestehend in Getreidefeldern und Wiesen, sind belebt von Vögeln, denen das freie Feld als Aufenthalt dient. Die alten Bergfelder der Gruben, sowie die verlassenen Porphyrbüche bei Muldenhütte bieten dem Steinschmätzer geeigneten Aufenthalt. An der nahen Mulde hausen Eisvögel und Wasserstaar, an dem mit Schilf bestandenen Gründelteiche und Voigts-Teiche Rohrsänger und die Teiche am Hospitalwalde beherbergen verschiedene Wasservögel. Gartenvögel nisten in den Promenaden Freibergs und den Gärten in und unmittelbar vor der Stadt, nur in Folge Mangels eines Parkes fehlen Parkvögel, wie z. B. die Schwanzmeise. Dagegen bieten die grösseren Eisenbahnviaducte, bei Muldner Hütte und Wegefahrt, Brutstätten dem nützlichen Thurm Falken und die Thürme Freibergs werden von Dohlen bewohnt. Es nisten in der Umgebung Freibergs etwa 60 Vogelarten». (FRENZEL).

13. *Friesen* bei Reichenbach i. V. (BAUER) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

14. *Glauchau* (THIELE) $50^{\circ} 49'$ n. Br., $30^{\circ} 12' 1''$ ö. L., 246 m hoch. «Im Allgemeinen ist mein Rayon ziemlich arm an Vögeln; ich kann den Grund dafür nur darin suchen, dass unsere Lage, im Muldenthal, am Fusse des von hier aus allmähig ansteigenden Erzgebirges, von einem verhältnissmässig rauhen Klima beherrscht wird. Namentlich ist es der Mai, welcher uns häufig noch rauhe Tage und Nachtfröste bringt. Trotzdem der Charakter unserer Umgebung so

ziemlich alle Bedingungen erfüllt, aus welchen sich auf eine reichere Entwicklung der Vogelwelt schliessen liesse, also Unterholz, Wiesen, Wasser, Wald (allerdings nur Nadelholz), so fehlen doch hier viele Arten von Singvögeln gänzlich, oder sie sind selten. Ich kann dieses Fehlen nur auf den meistens kalten Mai zurückführen, welcher eine rechtzeitige Entwicklung der Vegetation verhindert. Wir sind z. B. Mitte Mai gegenüber dem Elbethal um mindestens 14 Tage zurück, was die Entwicklung der Vegetation anbetrifft; vielleicht beträgt es noch mehr, namentlich in den stellenweisen kalten Lagen des Muldenthales (feuchte Wiesen und Nebel). Zu Leipzig mag das Verhältniss dasselbe sein; ebenso zu Gera (Elsterthal)».

15. *Grossenhain* (NEUMANN und GRÜNEWALD) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

16. *Herrnhut* (BOURQUIN) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

17. *Höckendorf* b. Edle Krone (KÜHN) 6 km s. von Tharandt, $50^{\circ} 55'$ n. Br., $31^{\circ} 17'$ ö. L., c. 370 m hoch. «Das Beobachtungsgebiet umfasst 9 □ Kilometer. Im Mittelpunkte desselben liegt das Kirchdorf Höckendorf, eine halbe Stunde lang, in einem Thale sich hinziehend in der Richtung von Süd nach Nord. Jedes Haus ist umgeben von Obstbäumen aller Art, wie Aepfel-, Birnen-, Pflaumen- und Kirschbäumen. Hinter den Gebäuden liegen Felder. Nach O. schliesst sich an die Felder Nadelwald an, die «Haide» genannt, hügeliges Land, Hochwald. Nach S. ist das Gebiet offen, im SW. ziehen sich Hügelketten, mit Nadelwald (Hochwald abwechselnd mit Niederwald) bewachsen, hin, vor diesen liegen einige feuchte Wiesen, angrenzend einige kleine Teiche, aus welchen ein Riesel, die «grosse Stieflitz» genannt, in nordwestlicher Richtung fliesst und in die wilde Weisseritz, ein linker Nebenfluss der Elbe, mündet. Im NW. liegt das Thal der wilden Weisseritz. Steile Abhänge, bewachsen abwechselnd mit Laub- und Nadelwald, begrenzen hier das Gebiet. Nach N. wird es von felsigem Bergland, bewachsen mit Nadelwald begrenzt. Durch Höckendorf fliesst nach N. ein kleiner Bach, welcher in einer ziemlich engen Schlucht hinschlängelnd, sich in die wilde Weisseritz ergiesst. In beiden Wassern tummelt

sich die Forelle. An dem Dorfbache steht vornehmlich Erlengesträuch.

18. *Johnsdorf* (mit den preussischen Revieren Weissig, Steinitz und Colbitz) 29 km östlich von Kamenz (GOERS und SCHUMANN). $51^{\circ} 18,5'$ n. Br., $32^{\circ} 2'$ ö. L., c. 145 m hoch.

19. *Kamenz* (JÄHRIG) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

20. *Kleindehsa* (KIRCHHOFF) 5 km w. von Löbau. $51^{\circ} 6,5'$ n. Br., $32^{\circ} 16'$ ö. L., c. 338 m hoch.

21. *Liebenthal* bei Lohmen (LÜBECK) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

22. *Löbau* (HAGER und WAGNER) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

23. *Marieney* (LOOS) 5 km s.-w. von Schoeneck i. V. $50^{\circ} 22,5''$ n. Br., $29^{\circ} 56'$ ö. L., c. 520 m hoch.

24. *Mautitz* (MARX) s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

25. *Meissen* (SEIGERT, NAUMANN und KORB) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

26. *Meusdorf* bei Kohren (SCHULZE) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

27. *Niederbobritsch* (BÖRNER) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

28. *Nünchritz* (PESCHEL) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

29. *Oberlössnitz* (KOCH) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

30. *Oederan* (FLACH) $50^{\circ} 51,7'$ n. Br., $30^{\circ} 50'$ ö. L. c. 385 m hoch.

31. *Pirna* (CARL) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

32. *Piscowitz* (LANGHAMMER) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

33. *Plauen* im Voigtlande (BACHMANN) $50^{\circ} 30'$ n. Br., $29^{\circ} 48'$ ö. L., c. 350 m hoch, wird gerechnet im N. bis Mehltheuer und Jocketa, im S. bis Pirk, im W. bis Schneckengrün, im O. bis Grossfriesen.

34. *Rehefeld* (BREITFELD) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

35. *Rempesgrün* (SPITZNER) 4 km östlich von Auerbach i. V. $50^{\circ} 30'$ n. Br., $30^{\circ} 5'$ ö. L., c. 515 m hoch.

36. *Reppen* (RECHENBERG) 9 km s. w. von Riesa a. d. Elbe, $51^{\circ} 16'$ n. Br., $30^{\circ} 51,5'$ ö. L., c. 135 m hoch.

37. *Riesa* (WEIDEMÜLLER) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

38. *Rochlitz* (FRANCKE und ROTHE) s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

39. *Scheibenberg* (SCHLEGEL) $50^{\circ} 33'$ n. Br., $30^{\circ} 35'$ ö. L.,

c. 675 m hoch. «Die Grenze meines Beobachtungsgebietes, mit Scheibenberg als Centrum, bildet ungefähr die Linie, welche folgende Städte und Dörfer verbindet: Schlettau, Walthersdorf, Krottendorf, Obermitweida, Schwarzbach und Elterlein. Der kürzeste Durchmesser desselben beträgt reichlich eine halbe Meile, der längste ca. $1\frac{1}{2}$ Meilen. Scheibenberg liegt unmittelbar am Westfusse des 805 m hohen Scheibenberges. Dieser Berg, ein Basaltplateau im Kleinen, ist $\frac{2}{3}$ mit Wald, $\frac{1}{3}$ mit Gras und Eriken bewachsen. Nordwestlich und westlich, unmittelbar bei Scheibenberg finden sich ausgedehnte Sümpfe, Torfmoore mit sogenannten warmen Quellen und zwei Teiche. Ebenso ist die Senke von Scheibenberg bis Krottendorf reich an Sümpfen, die theils mit Gestrüpp von *Alnus glutinosa*, *Corylus Avellana* und *Salix caprea* bewachsen sind. Ausser ausgedehnten Wiesen und Feldern ist mein Beobachtungsgebiet reich an Nadelwald, felsigen Hügeln und Thälern; Laubwald ist gar nicht vorhanden. Ober- und Unterscheibe ist nicht arm an hübschen Obstgärten. Während der Ferien ist Wildenfels mein Beobachtungsgebiet».

40. *Schellenberg* (ZÄMPFE) $50^{\circ} 49'$ n. Br., $30^{\circ} 46'$ ö. L. c. 480 m hoch. «Mein Beobachtungsgebiet hat von O. nach W. eine Ausdehnung von $1\frac{1}{2}$ Stunden, und wird im Osten von dem Flöhafluss, im Westen von der Zschopau begrenzt, dahingegen hat es von S nach N. eine Weite von zwei Stunden. Ich bemerke, dass nach meinen Beobachtungen der Zug der Vögel, bei Tag und Nacht, stets direct von Ost nach West geht, sowie dass die Vögel beim Herbstzuge am liebsten bei West und Südwestwind ziehen; ferner dass sie das in der Zuglinie liegende Hinderniss, wenn möglich, umfliegen. Sie folgen stets, wenigstens in meinem Beobachtungsgebiet, der Thalbiegung, und umfliegen stets ein natürliches Hinderniss (Berg). Vermehrt haben sich hier nur Eichelheher, Rabenkrähen und Sperber, der Letztere in erschrecklicher Weise. Eingewandert sind der Girlitz, welcher sich hier seit zehn Jahren das Bürgerrecht erworben hat, und aus dem höheren Erzgebirge der Schwarzspecht, welcher in den letztvergangenen 25—30 Jahren nicht bei uns gewe-

sen ist. Vermindert haben sich die Haus- und Mehlschwalbe und die Wachtel, die Lieblinge in Stadt und Land; noch vor 20 Jahren konnte man an jedem dritten Haus unserer Stadt ein Schwalbennest sehen, jetzt sind im ganzen Ort kaum ein Dutzend. Bei uns thut den Schwalben Niemand ein Leid, jeder hat sie gern, hütet und pflegt sie, wo er kann; ich könnte aus localen Gründen nicht erklären, weshalb sie sich so vermindert haben».

41. *Schilbach* (WOLFRAM) 2 km w. von Schöneck i. V. $50^{\circ} 24'$ n. Br., $29^{\circ} 58'$ ö. L., c. 560 m hoch. «Schilbach, ein Dorf von 350 Seelen, in der Nähe des wegen seiner Höhe und Kälte mit Unrecht übel beleumundeten Luftkurortes Schöneck i. V., im Mittelpunkt von Marieney, Eschenbach und Arnoldsgrün, in einem Querthale zur Elster gelegen, zeichnet sich aus durch ein nicht zu rauhes, gesundes Klima. Zu beiden Seiten eines in die Würschnitz fließenden Baches, hat es ungefähr dieselbe Beschaffenheit wie Arnoldsgrün. Viele Obstbäume in den Gärten um die Häuser herum. In einer Entfernung von 600—1000 m um das Dorf bewaldete Hügel. Laubbäume in grösserer Anzahl. In der Nähe des sogenannten grossen Teiches ein schönes Eichenwäldchen. Birken besonders am Waldessaume und eingestreut in die Lärchen-, Kiefern- und Fichtenwäldungen».

42. *Schneeberg* (BESSER) s. I. Jahresbericht (1885) p. 6.

43. *Stauchitz* (ARNOLD) $51^{\circ} 14,5'$ n. Br., $30^{\circ} 51'$ ö. L., c. 130 m hoch. «Station der Chemnitz-Riesaer Eisenbahn. Durch das Dorf fließt der Jahnabach in der Richtung von SW. nach NO. Er bewässert auch den Park des Rittergutes, der sehr reich an Vögeln. Vor den Fluren von Stauchitz (in Hof) hat sich die Jahna getheilt in die Jahna und die sogenannte «alte Bach». Beide sind an ihren Ufern mit Buschwerk und Erlengesträuch bewachsen. In den vorkommenden Büschen wie im Parke selbst wird Fasanenzucht betrieben. Südöstlich vom Dorfe befindet sich ein kleines Kieferngehölz, wie ein Buschwerk mit feuchten Wiesen, die Schieritzwiesen genannt, sowie südlich eine Erhebung mit Gehölz und Besenginster. Jap sogenannte Weinberg.»

44. *Troschenreuth* (SCHUSTER-STENGEL) 14 km s. w. von Oelsnitz i. V. $50^{\circ} 21'$ n. Br., $29^{\circ} 40,5'$ ö. L., c. 520 m hoch.

45. *Uhyst am Taucher* (KLUGE) 7 km w. von Bischofswerda. $50^{\circ} 11,5'$ n. Br., $31^{\circ} 53'$ ö. L., c. 235 m hoch.

46. *Untersachsenberg* (ENGLERT) 1 km n. von Klingenthal. $50^{\circ} 22'$ n. Br., $30^{\circ} 9'$ ö. L., c. 640 m hoch.

47. *Wachau* (KÜHNE) s. I. Jahresbericht (1885) p. 6.

48. *Wurzen* (HEYM) $51^{\circ} 22'$ n. Br., $30^{\circ} 24'$ ö. L., c. 123 m hoch. »Das Beobachtungsgebiet umfasst eine Fläche — Mittelpunkt Wurzen — deren Radius ca. 7 km beträgt. Das Terrain trägt vorherrschend flachwelligen, bis ziemlich ebenen Charakter. Nur an wenig Orten erhebt es sich zu sanft geböschten Hügeln und nördlich von Wurzen in den Hohburger Bergen bis zu einer Höhe von 260 m. Eine vollkommene Ebene bildet das Muldethal, welches sich fünf Minuten westlich von der Stadt in süd-nördlicher bis südost-nordwestlicher Richtung durch die Gegend hindurchzieht. Andere namhafte Gewässer fehlen; die vorhandenen unbedeutenden Bäche fließen sämtlich der Mulde zu. Sie bewegen sich meist in flachen, sumpfigen Terrainvertiefungen, hie und da Buchten und Ausläufer bildend. Umgeben ist die Stadt hauptsächlich von Feldern. Wiesen finden wir fast nur im Thal der Mulde. $\frac{1}{2}$ Stunde südwestlich von der Stadt, und $1\frac{1}{2}$ Stunde nordöstlich breiten sich grössere Nadelwaldungen aus. Bedeutende Teiche sind $1\frac{1}{2}$ Stunde südöstlich und südwestlich.»

49. *Zittau* (HELD) s. I. Jahresbericht (1885) p. 6.

BEOBACHTUNGSTATIONEN VON 1885 FIELEN 1886 AUS IN :

1. Grimma (wegen Wegzugs des Beobachters).
2. Gross-Voigtsdorf.
3. Mylau.
4. Nossen.
5. Zwickau.

BEOBACHTUNGSTATIONEN NEU ERRICHTET WURDEN IM
JAHRE 1886 :

1. Altkoschütz.
2. Bennewitz.
3. Binsdorf (Böhmen, nahe der sächs. Grenze).
4. Dresden.
5. Höckendorf.
6. Johnsdorfer Revier (mit den preuss. Revieren Weissig, Steinitz und Colbitz).
7. Kleindehsa.
8. Marieney.
9. Oederan.
10. Plauen i. V.
11. Rempesgrün.
12. Reppen.
13. Scheibenberg.
14. Schellenberg.
15. Schilbach.
16. Stauchitz.
17. Troschenreuth.
18. Uhyst.
19. Untersachsenberg.

Eine allgemeine Orientirung über das ganze Beobachtungsgebiet im Königreich Sachsen findet sich im I. Jahresbericht (1885) p. 6—13.

B) DIE WITTERUNG IM JAHRE 1886 NEBST EINZELNEN BEMERKUNGEN ÜBER DEN VOGELZUG.

Bezüglich der Temperatur und der Winde mögen folgende zwei Tabellen (nach den Zusammenstellungen des k. S. Meteorologischen Instituts zu Chemnitz) dienen.

TEMPERATUR.
(Alle Temperaturen *unter* Null sind **fett** gedruckt.)

	Januar		Februar		März		April		Mai		Juni		Juli		August		Septbr.		Oktober		Novbr.		Decbr.	
	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.
Leipzig	7·9	17·8	5·8	13·0	21·8	16·8	24·1	0·2	31·0	1·2	27·1	6·0	31·4	6·9	30·2	6·9	30·8	0·8	23·8	1·5	13·0	2·2	9·9	8·0
Dresden	8·6	15·3	5·3	11·4	17·3	18·6	21·9	1·1	29·3	0·7	25·3	6·9	30·0	6·3	27·7	7·5	29·1	0·9	21·3	0·0	13·0	0·7	10·8	6·8
Döbeln	7·6	18·5	5·0	15·0	19·8	20·6	22·7	0·1	29·3	3·0	27·3	3·8	31·2	7·1	29·0	7·7	31·2	1·7	23·8	1·8	13·4	3·0	11·3	7·0
Bautzen	8·7	14·4	7·1	14·3	18·5	16·8	22·7	0·5	30·2	1·7	28·4	7·0	31·2	7·0	30·6	8·9	30·0	1·4	22·5	1·8	13·2	1·9	10·2	8·3
Zittau	5·8	13·0	6·9	14·0	17·0	18·2	21·3	0·2	29·9	2·1	26·4	3·3	30·8	3·0	27·6	7·7	28·3	0·2	21·3	1·5	12·2	2·4	7·9	10·9
Zwickau	6·9	16·7	5·2	16·0	20·2	18·4	23·2	0·5	30·2	1·8	29·0	3·8	31·7	6·2	29·8	7·0	30·0	1·8	23·2	1·6	13·4	2·6	13·0	8·0
Chemnitz	8·3	21·3	5·2	16·0	20·3	20·5	24·6	1·7	30·1	3·5	27·0	3·7	30·8	3·4	29·0	3·8	30·0	0·0	24·7	1·6	13·0	2·6	11·7	8·1
Plauen	5·4	16·5	4·2	18·3	18·3	18·5	21·2	0·5	29·0	3·5	29·0	3·4	33·0	2·9	29·4	3·9	29·3	2·5	22·8	2·8	11·3	6·1	10·2	8·7
Freiberg	6·6	12·5	3·6	13·5	16·2	18·5	20·2	0·5	27·3	2·0	23·2	6·0	28·2	6·3	25·8	7·3	27·9	3·3	20·0	0·5	11·4	1·5	9·3	7·5
Annaberg	7·3	12·4	4·0	14·7	18·4	17·5	21·4	0·9	28·4	2·7	26·6	3·6	30·3	6·0	26·9	6·4	28·1	1·9	20·3	0·1	11·3	2·8	8·1	9·3
Reitzenhain	2·8	15·7	1·4	18·1	13·6	27·1	17·8	4·8	24·8	7·4	20·0	0·0	28·2	0·5	23·0	0·2	26·0	4·7	17·4	3·7	8·8	6·0	3·0	12·7

WINDRICHTUNG.

	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Septbr.	Oktober	Novbr.	Dechr.
Leipzig	119 m h. SW	ONO	OSO	NNO	NNW	NW	W	WNW	WNW	SO	SW	SW
Dresden	119 m h. SSO	SO	SO	SSO	NW	WNW	W	WSW	W	SO	WSW	SW
Döbeln	184 m h. WSW	S	SW	SSW	WNW	WNW	W	WSW	W	SO	W	WSW
Bautzen	214 m h. SSW	OSO	SSO	SSO	W	NW	W	WSW	WSW	SO	SSW	SSW
Zittau	263 m h. S	OSO	OSO	O	WNW	N	WSW	WNW	SSW	SO	SSW	SSW
Zwickau	285 m h. SSW	WNW	WNW	SW	NW	NNW	WNW	N	SSW	SSO	SSW	S
Chemnitz	303 m h. WSW	OSO	SSW	SSO	WNW	NNW	W	W	SW	SO	SW	SSW
Plauen	383 m h. W	O	SW	SO	NW	NW	WNW	NW	WSW	SW	WSW	W
Freiberg	407 m h. SSW	OSO	SW	NO	NW	NNW	WNW	NNW	WNW	SO	SW	SW
Annaberg	607 m h. SSW	SO	SSW	SSO	SW	W	WSW	SW	S	SSO	SSW	SW
Reitzenhain	778 m h. SW	SO	SO	OSO	WNW	NW	W	W	SSW	SO	WSW	WSW

Bezüglich sonstiger Beobachtungen sei Folgendes hervorgehoben:

JANUAR. Bis zum 6. tägliche Niederschläge. Mit der Drehung westlicher Winde nach Südost trat dichter Schneefall ein, der bis Ende des Monats liegen blieb. Bis zum 13. wechselnd, am 14. Frostwetter, heiter und trocken; vom 15. bis 17. Nebel, bis 19. heiter und kalt, nahe dem Gefrierpunkt; bis zum Ende des Monats Niederschläge und Nebel. Bis zum 14. blieb die Temperatur unter dem Normalen, stieg dann etwas, um bis zum 24. bis zu -4.6° zu sinken und den Rest des Monats etwas über dem Normalen zu bleiben. Die mittlere Wärme des Monats zeigte einen geringen Mangel. In mittleren Lagen traten durchschnittlich 25 Nachtfröste ein. — Vom 8. an kamen *Thurmfalken*, vom 24. *Staare*.

FEBRUAR. Von den ersten Tagen an herrschte eine bis Mitte März andauernde Frostperiode. Regen- und Schneemenge blieb erheblich hinter dem Mittel zurück. Unter den 112 Vierteltagen dieses Monats waren im Durchschnitt 94 völlig trockene und nur an 18 derselben traten Niederschläge auf. Himmelsbedeckung ziemlich stark, im Durchschnitt 6.6 Zehntel der sichtbaren Himmelsfläche. Mittlere Monatstemperatur -3.4° C. (ca. 3° tiefer als die Norm). Im Mittel fielen an 8 Tagen 15.6 mm Niederschläge, worunter 7.2 Tage mit 14 mm Schnee. — Vom 5. an kamen *Feldlerchen*, vom 12. *Stockenten*, vom 16. *weisse Störche*, vom 23. *Singdrosseln*, vom 24. *Ringeltauben* und *Haidelerchen*, vom 27. *Kibitze*.

MÄRZ. In den ersten beiden Dekaden so tiefe Temperaturen, wie seit März 1883 nicht, in der letzten Pentade sehr bedeutender Wärmeanstieg bis zu 20° . Der verfllossene Winter ergab sich als sehr kalt, 2.4° unter der Norm i. M. Die Grenzen, zwischen welchen sich die Temperaturen bewegten, umfassen 49.1° , ein ausserordentlich hoher Werth für Sachsen. 17 Niederschlagstage (2 über der Norm), von denen 10 mit Schnee. Electricische Erscheinungen vereinzelt. Am 30. magnetische Störungen in Folge von Nordlichterscheinungen. — Vom 1. an kamen *Schnatterenten* und *Kirschkernebeisser*, vom 4. *graue Reiher*, *weisse Bachstelzen* und *Rauch-*

schwalben, vom 5. *Tafelenten* und *Krickenten*, vom 8. *Knäkten*, vom 17. *Zwergfalken* und *Heckenbraunellen*, vom 20. *Rothkehlchen* und *gelbe Schafstelzen*, vom 21. *Gartenrothschwänze* und *Misteldrosseln*, vom 22. *Lachmöven*, *schwarze Wasserhühner* und *Waldschneppen*, vom 23. *Hausrothschwänzchen*, *Wiesenpieper* und *Weindrosseln*, vom 25. *Stadtschwalben*, vom 27. *Hohltauben*, vom 28. *Wiedehopfe*, vom 29. *rothe Milane* und *Haubensteisse* und vom 30. *rothhalsige Steissfüsse*.

APRIL. Rauhe Temperaturveränderungen und häufiger Wechsel trockenen und regnerischen Wetters. Mitteltemperatur $1.5 - 2.2^{\circ}$ höher als die Norm, relative Feuchtigkeit und Bewölkung meist zu gering. Niederschläge sehr ergiebig, in einzelnen Gegenden über 100% das Mittel übersteigend. Am 6. Gewitter mit starkem Regen. Temperatur i. M. 8.5° , d. i. 2° über der Norm. Tägliche Temperaturschwankungen zwischen 0.6 und 19.4° . Von den 120 Vierteltagen des Monats herrschte an 92.6 trockene, an 27.4 regnerische Witterung vor. Unter den 92.6 schien an 22.0 dauernd die Sonne, 39.9 waren vorwiegend heiter, 30.7 trüb. Von den 27.4 Vierteltagen mit Niederschlägen entfallen auf dauernden Regen 8.6 , dauernden Schneefall 1.8 , zeitweisen Regen 3.8 , zeitweisen Schneefall 1.2 und 12.0 auf noch kürzere Niederschläge. Es fielen an 11.6 Tagen 69.0 mm Niederschläge, wovon 13.9 mm an 2.2 Tagen als Schnee. — Vom 1. an kamen *Ohrensteissfüsse*, vom 2. *Blaukehlchen*, vom 4. *Zwergsteissfüsse* und *graue Steinschmätzer*, vom 9. *Girlitze*, vom 10. *Wendehälse*, vom 15. *Turteltauben* und *Sperbergrasmücken*, vom 16. *Uferschwalben* und *Kukuke*, vom 17. *Nachtigallen*, vom 18. *Zaungrasmücken*, vom 20. *schwarzköpfige Grasmücken*, vom 27. *braunkehlige* und *schwarzkehlige Wiesenschmätzer* und *Mauersegler*. — In diesem Monat zogen die *nordischen Leinfinken* ab.

MAI. Vom 1.—7. kühl bis zu 8° unter der Norm; vom 15.—17. wiederum ein fühlbarer Rückgang. Vom 19.—23. bei SO. und O. selten schönes Maiwetter, Himmel meist unbewölkt, Temperatur wie im Hochsommer. Ausgedehnte und heftige Gewitter. Während der 1. Dekade zeigte nur der 2., 3., 7. und 10. Mai eine etwas zu starke Himmelsbedeckung, vom 11. bis 17. war die Bewölkung

fortdauernd zu dicht, dennoch folgte vom 18.—28. Tage mit ausserordentlich geringer Wolkendecke, vom 19.—22. wolkenleer, in den letzten Tagen bei stationär bleibender Gewitterbedeckung eine Zunahme der Bewölkungszahlen. Von den 124 Vierteltagen herrschte i. D. an 71 heitere und trockene Witterung. Am 24. und 29. Mai Gewitter von weiter Verbreitung. — Vom 2. an kamen *Goldamseln* und *Drosselrohrsänger*, vom 3. *graue Fliegenschnäpper*, vom 5. *Teichrohrsänger*, vom 8. *Zwergreiher*, vom 10. *Gartengrasmücken*, vom 14. *Dorngrasmücken*, auch die *Blauraken* erschienen.

JUNI. Witterung durchaus ungünstig. 78.3 der Vierteltage verliefen bei trockener, 41.7 bei regnerischer Witterung. Mittlere Wärme 14.1° i. D., d. i. 0.7° weniger als die Norm. An ca. 17 Tagen fielen 94.3 mm Regen, worunter 6 Gewittertage. Die meisten Gewitter, 9—11, im Mittellande.

JULI. Unfreundliche Witterung wie im Juni, die Wärme meist eine zu geringe, die Bewölkung eine zu starke, Niederschläge ausserordentlich häufig und zum Theil sehr ergiebig. Mittlere Temperatur 16.9° , d. i. 0.5° unter der Norm. Am 10. Juli fielen in Pirna 156 mm Regen. In der Mitte des Monats viele Gewitter.

AUGUST. Die erste Hälfte verlief bei wolkigem, öfters regnerischem Wetter mit vorwiegend unternormaler Temperatur, die zweite leitete die bis Mitte September reichende Periode dauernd heiterer und warmer Tage ein, deren Trockenheit nur am 24. bis 25. August theilweise durch starke Gewitterregen unterbrochen wurde. Von den 124 Vierteltagen an 107.5 trockenenes, an 16.5 regnerisches Wetter. Die mittlere Temperatur war wenig über der Norm. Regenmenge blieb 50% unter der Norm mit 37.8 mm. Hagel am 24. und 25. — Bis zum 7. waren die *Uferschwalben*, bis zum 13. die *Lachmöven*, bis zum 20. die *Zwergreiher* und bis zum 28. die *Mauersegler* abgezogen.

SEPTEMBER. In den ersten beiden Dekaden herrliche, warme Tage zahlreich, in der letzten trüb und kühl mit heiter und trocken abwechselnd. Bis zum 20. hohe Temperatur, geringer Feuchtigkeitsgehalt der Atmosphäre und zu kleine Bewölkungs-

zahlen. Wind S. und SO. Bis zum 30. das Gegentheil davon, Wind SW., W. und NW. Mittlere Temperatur $15\cdot3^{\circ}$, $2\cdot1^{\circ}$ höher als die Norm. Die tiefsten Temperaturen in der Nacht vom 23. zum 24., zum Theil unter Null. Niederschläge blieben unter der Norm, an einer mittleren Station fielen $44\cdot4$ mm, d. i. $8\cdot2$ unter der Norm, und statt 12 Regentagen nur 9. Gewitter in den ersten zwei Dekaden ziemlich häufig. — Bis zum 1. waren die *Teichrohrsänger* abgezogen, bis zum 12. die *Kukuke*, bis zum 15. die *Goldamseln*, bis zur Mitte des Monats die *Drosselrohrsänger*, bis zum 17. die *grauen Fliegenschnäpper*, bis zum 20. die *Wendehälse*, bis zum 25. die *Wiedehopfe*, auch die *Blauraken* zogen ab.

OCTOBER. Vom 8.—23. veränderlich, meist nicht bedeutende Niederschläge. Anfang und Ende des Monats heiter und trocken. Bis zum 22. ziemlich warm. Fast tägliche starke Dunst- und Nebelbildungen. Unter 124 Vierteltagen $66\cdot2$, heitere, $57\cdot8$ trübe, $101\cdot5$ trockene, $22\cdot5$ regnerische. Tägliche Amplitude der Temperatur im Mittel $8\cdot3^{\circ}$, die mittlere Wärme $9\cdot2^{\circ}$. Regenmenge i. D. $35\cdot6$ mm, in etwas über 10 Tagen. Schnee am 23. aber wenig; am 8. und 9. Gewitter. — Es trafen die *nordischen Leinfinken* ein. — Anfang des Monats zogen die *Thurmfalken* ab, bis zum 3. waren die *grauen Reiher* abgezogen, bis zum 8. die *Heckenbrunellen*, bis zum 12. die *weissen Störche*, bis zum 13. die *Turteltauben* und die *Zwergfalken*, bis zum 14. die *Ohrensteissfüsse*, bis zur Mitte des Monats die *gelben Schafstelzen*, bis zum 16. die *Schnatterenten*, bis zum 18. die *Hohltauben*, bis zum 19. die *Girlitze*, bis zum 20. die *Haiderlchen*, bis zum 21. die *Kibitze*, bis zum 22. die *rothhalsigen Steissfüsse*, bis zum 23. die *Stadtschwalben*, bis zum 24. die *Tafelenten*, bis zum 25. die *Ringeltauben*, die *Knäkten*, die *Moorenten* und die *Haubenenten*, bis zum 28. die *Hausrothschwänze*, bis zum 31. die *Wiesenpieper*; auch die *grauen Kraniche* zogen ab und die *Rauchschwalben* bis Ende des Monats.

NOVEMBER. Vorwiegend trüb, Niederschläge in ihrer Ergiebigkeit nicht bedeutend, aber in ihrer Häufigkeit ausserordentlich übernormal. Nur an einem Tage heiter und trocken. Viel

Nebel. Gesamtwärme 1.8° , über der Norm mit 4.3° . An einer mittleren Station fielen 41.8 mm Niederschläge, d. i. 11 mm unter der Norm, zum Theil als Schnee. Grenze des Schneefalls in diesem Monat bei 175 m Seehöhe. Nachtfröste im ganzen Lande, keine Gewitter. — Bis zum 1. waren abgezogen die *Krickenten*, bis zum 6. die *Zwergsteissfüsse*, bis zum 16. die *Waldschnepfen*, bis zum 20. die *Stockenten*, bis zum 21. die *rothen Milane* und die *Gartenrothschwänze*, bis zum 24. die *Singdrosseln*.

DECEMBER. Vom 6.—9. Sturm, vom 19.—23. mit starken Winden verbundener starker Schneefall. Im NW. über 100% zu grosse Niederschlagssummen, andere Mittel fast normal: Temperatur 0.9° zu warm mit 0.1° , Feuchtigkeitsgehalt 2% zu gering, Bewölkung 0.4 Zehntel des sichtbaren Himmels mehr bedeckend als im Normalen. Bis Ende des Monats blieb im ganzen Lande die Schneedecke liegen. Im Gebirge 27—28 Nachtfröste, in der Ebene 20. Temperatur: Im Gebirge 24—25 Tage unter 0° , im Niederlande nur 8—10 Tage. Einzelne electriche Erscheinungen. — Bis zum 2. waren die *weissen Bachstelzen* abgezogen, bis zum 21. die *Weindrosseln* und bis zum 23. die *Feldlerchen*.

II. SPECIELLER THEIL.

VON DEN 1885 BEOBACHTETEN VÖGELN WURDEN 1886 NICHT
BEOBACHTET.

1. (26)* *Buteo desertorum* (DAUD).** Wüstenbussard.
2. (29) *Circus pallidus* SYKES. Steppenweihe.
3. (40) *Scops Aldrovandi* WILL. Zwergohreule.
4. (60) *Corvus corax* LINN. Kolkrabe.
5. (66) *Nucifraga caryocatactes* (LINN.) Tannenheher.
6. (71) *Picus leuconotus* BECHST. Weissrück. Buntspecht.
7. (89) *Accentor alpinus* BECHST. Alpenbraunelle.
8. (152) *Budytes borealis* SUNDEW. Nordische Schafstelze.
9. (168) *Emberiza cirulus* LINN. Zaunammer.
10. (189) *Cannabina flavirostris* (LINN.) Berghänfling.
11. (199) *Loxia bifasciata* (CHR. L. BR.) Weissbindiger Kreuzschnabel.
12. (205) *Tetrao hybr. medius* MEYER. Rackelhuhn.
13. (223) *Aegialites minor* (M. u. W.) Flussregenpfeifer.
14. (305) *Oidemia fusca* (LINN.) Sammetente.

* Die Zahlen in Paranthese entsprechen den Nummern des Verzeichnisses der Vögel Deutschlands von E. F. v. HOMEYER 1885 («Ornis» I, 68 und separat erschienen).

** Wenn der Autorname in Paranthese steht, so bedeutet dieses, dass er sich nur auf den Artnamen bezieht, ohne Paranthese bezieht er sich auch auf den Gattungsnamen. (Der manchmal vom Usus abweichenden Nomenclatur der HOMEYER'schen Liste wegen, welche wir aber nicht verlassen wollten, konnte dieses Princip jedoch nicht in allen Fällen streng durchgeführt werden.) Z. B. *Turdus musicus* LINN., da LINNÉ im Syst. nat. I, 292 (1766) sie als solche aufführt, aber *Monticola saxatilis* (LINN.), da LINNÉ sie l. c. p. 294 als *Turdus saxatilis* aufführt.

1886 WURDEN NEU BEOBACHTET :

1. (18) *Aquila clanga* PALL. Schelladler.
2. (22) *Circaëtus gallicus* (GM.) Schlangenadler.
3. (87) *Musicapa albicollis* TEMM. Weisshalsiger Fliegenfänger.
4. (99) *Parus biarmicus* LINN. Bartmeise.
5. (142) *Luscinia philomela* (BECHST.) Sprosser.
6. (165) *Phileremos alpestris* (LINN.) Alpenlerche.
7. (174) *Plectrophanes lapponicus* (LINN.) Lerchenspornammer.
8. (197) *Loxia pityopsittacus* BECHST. Föhrenkreuzschnabel.
9. — *Phasianus colchicus* LINN. Fasan.
10. (217) *Oediconemus crepitans* LINN. Triel.
11. (229) *Ciconia nigra* (LINN.) Schwarzer Storch.
12. (249) *Numenius phaeopus* (LINN.) Regenbrachvogel.
13. (255) *Gallinago gallinula* (LINN.) Kleine Sumpfschnepfe.
14. (263) *Machetes pugnax* (LINN.) Kampfschnepfe.
15. (269) *Tringa minuta* LEISL. Zwergstrandläufer.
16. (272) *Himantopus rufipes* BECHST. Grauschwänziger Stelzenläufer.
17. Gänse.
18. (285) ? *Cygnus*.
19. (288) *Tadorna cornuta* (GM.) Brandente.
20. (291) *Anas acuta* LINN. Spiessente.
21. (292) *Anas strepera* LINN. Schnatterente.
22. (297) *Fuligula nyroca* (GÜLDENST.) Moorente.
23. (298) *Fuligula ferina* (LINN.) Tafelente.
24. (303) *Harelda glacialis* LEACH. Eisente.
25. (308) *Mergus merganser* LINN. Grosser Säger.
26. (309) *Mergus serrator* LINN. Mittlerer Säger.
27. (310) *Mergus albellus* LINN. Kleiner Säger.
28. (319) *Podiceps arcticus* BOIE. Hornsteissfuss.
29. (327) *Carbo cormoranus* M. und W. Kormoranscharbe.

30. (335) *Lestris pomarina* TEMM. Mittl. Raubmöve.
 31. (336) *Lestris parasitica* (LINN.) Schmarotz.-Raubmöve.
 32. (339) *Larus argentatus* BRÜNN. Nord. Silbermöve.
 33. (357) *Sterna nigra* BOIE. Schwarze Seeschwalbe.

1. (4) MILVUS REGALIS AUCT. — ROTHER MILAN.*

Bonnewitz (v. MINCKWITZ). Am 18. October bei Burkhardtshain gesehen.

Ebersbach (Festschrift von A. WEISE**). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 29. März bei warmer Witterung und SW. Wind ein ♂ eine Stunde von hier auf dem Durchzuge erlegt.

Herrnhut (BOURQUIN). Gewöhnlich nur im Herbste anzutreffen, 1886 aber hielt er sich noch im Jänner paarweise hier auf.

Meusdorf (SCHULZE). Wurde zuerst am 14. April von W. nach O. ziehend bei trübem Wetter bemerkt; der Abzug erfolgte bei trüber und kalter Witterung am 21. November. Zwei Exemplare wurden in diesem Jahre im Schwanenhals gefangen.

Plauen (BACHMANN). Ein Exemplar auf dem Durchzuge erlegt.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Rüttelstösser», Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Die «Gabelweih» ist hier Sommerbrutvogel.

2. (5) MILVUS ATER (GM.) — SCHWARZER. MILAN.

Liebenthal (LÜBECK). War 1879 Brutvogel zwischen Kamenz und Königsbrück. Der auf einer Fichte befindliche Horst enthielt bei der Untersuchung zwei halbflügge Junge und ein faules Ei. Die Alten wurden beim Füttern der Jungen im Tellereisen gefangen.

* Die Daten über die hier verzeichneten 199 Vogelarten figuriren zugleich in dem XI. Berichte des Ausschusses für Beobachtungstationen der Vögel Deutschlands, welcher aber erst im Jahre 1888 im Journal für Ornithologie erscheinen wird.

** Die Angaben in dieser Abhandlung beziehen sich auf den «Stand des Thierlebens» in den letzten 25 Jahren».

Nünchritz (PESCHEL). Am 4. April Beute suchend angetroffen, gegen den 25. August, wie alljährlich, in einer Niederung einige Tage beobachtet.

Uhyst (KLUGE). «Gabelweih» genannt, kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sehr selten; vor einigen Jahren ein Exemplar erlegt.

Zittau (HELD). Im Herbst 1868 auf Grottauflur auf der Krähenhütte geschossen; das Exemplar befindet sich im H.'s Sammlung.

3. (6) CERCHNEIS TINNUNCULUS (LINN.) — THURMFALKE.

Altkoschütz (JOHST). Nistete bis vor zwei Jahren in den steilen rissigen Wänden des Plauen'schen Grundes, ist aber jetzt in Folge der Nachstellungen dort verschwunden.

Arnoldsgrün (HELM). Trat nach langer Pause wieder als Brutvogel auf. Am 11. Juli in der Nähe des Tannenhauses bei Schoeneck rüttelnd beobachtet.

Chemnitz (STROHBACH). Brutvogel, Ankunft den 10. April, Abzug den 7. October.

Dresden (HELM). Am 22. März (Windstille, trübe und regnerisch) trieb sich ein Exemplar (anscheinend ♀) in der Nähe des Waldschlösschens umher und wurde zeitweilig von Krähen verfolgt.

Ebersbach (Festschrift von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER). Einige Pärchen brüten. — (SCHMIDT). Mitte Febr. ein Exemplar Nahrung suchend beobachtet.

Freiberg (FRENZEL) «Mauerfalke» genannt, Standvogel, nistet in den Eisenbahnviaducten bei Muldenhütten, sowie in den alten Grubengebäuden «Morgenstern».

Friesen (BAUER). Brutvogel, einzelne Exemplare überwintern.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Im Januar zwei ♂ erlegt, desgleichen am 9. Februar ein ♀ bei NO. Wind und Frost; am 26. März bei SO. Wind und Frost auf Priestewitzer Flur einen rüttelnd beobachtet. Am 19. September auf Göhraer Flur mehrfach angetroffen, auch am 19. November bei WSW. Wind und regnerischer Witterung noch ein Stück.

Höckendorf (KÜHNE). Sparsamer Brut- und Zugvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Brutvogel, der Zug begann anfangs October, am 3. wurden mehrere, am 21. ein altes ♂ geschossen, am 28. ein Exemplar mit einer Saatkrähe kämpfend beobachtet, der Falke zog sich schliesslich zurück.

Liebenthal (LÜBECK). Ein Paar, welches seit vielen Jahren in der Vertiefung einer hohen, senkrechten Wand nistet, kam am 25. März an. Ein zweites Pärchen beobachtet.

Löbau (HAGER). Nicht seltener Brutvogel, nistete früher im Eisenbahnviaduct, ohne ein besonderes Nest zu bauen. Einzelne überwintern seit einer Reihe von Jahren. «Ich habe ihn oft bei der Mäusejagd auf dem Felde sowohl als auch im Walde beobachtet, aber auch gesehen, dass er ausser kleineren Vögeln selbst junge Reb- und Birkhühner schlägt und mein Vater hat beobachtet, wie ein Thurm Falkenpaar im heftigen Angriff gegen einen jungen Hasen diesem die Augen ausstiess».

Mautitz (MARX). In diesem Jahre nur Durchzugsvogel. Am 16. Januar zuerst beobachtet, am gleichen Tage erhielt ein benachbarter Conservator ebenfalls Exemplare. Im Herbst und Winter weniger zahlreich als andere Jahre; ein zu Anfang November erlegter hatte den Kropf mit Kerbthieren gefüllt.

Meissen (NAUMANN). Vereinzelter Brutvogel; während des Winters 1885/86 drei Stück (2 ♂, 1 ♀) erlegt. (SEIGERT). — Ankunft den 7. März bei heiterem Wetter. Abzug den 24. October nach SW. bei gleicher Witterung.

Meusdorf (SCHULZE). Am 11. April bei warmem Wetter wurde er zuerst bemerkt.

Nünchritz (PESCHEL). Am 16. März bei hellem Wetter und leichtem SO. Wind der erste gesehen.

Piscowitz (LANGHAMMER). Im Prositzer Walde häufiger Brutvogel.

Plauen (BACHMANN). «Rötelfalke» genannt, Brutvogel. Aus einem auf dem Gipfel einer Kiefer befindlichen Neste Ende Juni vier Junge, bei denen die Schwingen nur ganz wenig aus dem

Flaume hervorragten, ausgehoben. Zieht regelmässig Mitte October fort, 1886 wurde jedoch ausnahmsweise Mitte December noch ein ♂ beobachtet.

Reppen (RECHENBERG). Der erste zeigte sich am 8. Januar, am folgenden Tage ein zweiter, dritter etc..

Scheibenberg (SCHLEGEL *). «Grimmer» genannt, bei Scheibenberg selten, bei Wildenfels häufiger Brutvogel. Ein Exemplar hatte im Magen zwei Füsse der Feldlerche.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Häufig.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

Zittau (HELD). «Rüttelgeier» genannt, der gemeinste Raubvogel der Gegend; ein Paar nistet fast alle Jahre auf einer Eiche, ein anderes Paar auf einer Kiefer auf Kleinschönauer Revier.

4. (8) ERYTHROPUS VESPERTINUS (LINN.) — ROTHFUSSFALKE.

Freiberg (FRENZEL). Wiederholt geschossen.

Schellenberg (ZÄMPFE). Durchzugsvogel.

5. (9) HYPOTRIORCHIS AESALON (TUNST.) — ZWERGFALKE.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 17. März bei NO. Wind ein ♂ auf dem Durchzuge erlegt, ebenso am 13. October bei SWS. Wind und veränderlicher Witterung.

Mautitz (MARX). Am 17. October ein junger geschossen, welcher die Mauser überstanden hatte; ein Conservator erhielt Ende November ein altes ♂.

Zittau (HELD). «In den sechziger Jahren schoss ich im Herbst ein Paar im Jugendkleide, ein ♂ im Prachtkleide im Winter bei einem Feldtreiben erlegt. Alle drei in meiner Sammlung».

* Lehrer SCHLEGEL schrieb einen bemerkenswerthen Artikel über «Vogelliebhabelei im sächsischen Erzgebirge» in der Wochenschrift: «Die gefiederte Welt» XV. Jahrgang 4. November 1886 p. 497.

6. (10) FALCO SUBBUTEO LINN. — LERCHENFALKE.

Chemnitz (STROHBACH). Brutvogel. Ankunft am 14. April. Abzug am 17. October.

Freiberg (FRENZEL). Kommt vor.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 30. Mai im Adelsdorfer Holze auf dem Gipfel einer Tanne ein Nest gefunden, es enthielt vier noch unbebrütete Eier von 39 mm Länge und 31 mm Breite.

Löbau (HAGER). 1—2 Paare nisten jedes Jahr auf dem Stadtberge.

Mautitz (MARX). Durchzugsvogel; am 11. August ein Exemplar erlegt.

Plauen (BACHMANN). Bei Pirk Brutvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Nicht selten; im October ein Exemplar, das auf einen Lockvogel stiess, mit Leim gefangen; am 28. November noch ein Stück, Goldammer jagend, beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Zittau (HELD). Brutvogel auf einigen Forstrevieren.

7. (11) FALCO PEREGRINUS TUNST. — WANDERFALKE.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 28. Januar auf Zieschener Revier ein altes ♀ im Tellereisen gefangen, am 26. September zog bei leichtem W.-Winde und schönem Wetter ein Exemplar in der Nähe der Stadt kreisend von NO. nach SW.; am 10. November bei Kalkreuth ein altes ♀ erlegt.

Löbau (HAGER). Nur auf dem Durchzuge bemerkt.

Mautitz (MARX). Durchzugsvogel wie 1885.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel; der erste am 10. März bei NO.-Wind, sonnigem Wetter, Barometerstand 772 und Temperatur -6.9° C. bemerkt.

Zittau (HELD). Scheint auch im Winter Stand zu halten; am ersten Weihnachtstage zog ein ♂ bei starkem Schneetreiben und S.-Winde vom Ameisenberge dem Töpfer zu.

8. 13) ASTUR PALUMBARIUS (LINN.). — HABICHT.

Altkoschütz (JOHST). Streicht zu allen Jahreszeiten umher, «harmlos».

Bautzen (NAUMANN). Nördlich von B., namentlich bei Königswartha nicht selten.

Ebersbach (SCHMIDT). Am 30. Mai ein zweijähriges ♂ am Horste erlegt und die drei flaumigen Jungen ausgehoben.

Freiberg (FRENZFL). Brutvogel im Fürstenbusch.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 13. November ein Exemplar, Feldtauben ohne Erfolg jagend, beobachtet.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Standvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Am 26. November bei Marienstern ein ♂ im Uebergangskleide erlegt. Im Magen befand sich ein Eichhörnchenfell. Bis Ende November beobachtet.

Königstein (LOOS). Am 2. Juli wurden ausgeflogene Junge geschossen, im Kropf derselben befanden sich Tauben- und andere Krallen.

Löbau (HAGER). Nistet seit einigen Jahren nicht mehr hier, stattet aber dann und wann der Gegend einen Besuch ab.

Plauen (BACHMANN). Häufig. Nistet auf dem Eisenberge bei Pöhl. Junge in der zweiten Hälfte des Juni.

Reppen (RECHENBERG). Einzelne sind Standvögel, jährlich werden 6—8 Stück gefangen.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Stösser» oder «geflügelter Teufel» genannt, Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Hier beobachtet, scheint aber nicht zu nisten.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

Zittau (HELD). Nistete voriges Jahr im hiesigen Forstrevier.

9. (14) ACCIPITER NISUS (LINN.). — SPERBER.

Altkoschütz (JOHST). «Sperlingsstösser» oder «Stiesser» genannt. Wird oft von Sperlingen und anderen muthigen Gesellen verjagt, die ihn in der Regel an dem Unterkörper zwicken.

Arnoldsgrün (HELM). Am 11. März (schön, kalt, sehr hoher Schnee) ein ♀ beobachtet. Auf königl. Revier zwischen Tirschendorf und Würschnitz brütete ein Paar in demselben Neste auf einer Kiefer, aus welchem 1884 sieben stark bebrütete Eier genommen wurden. Am 8. Juli wurden auf dem Schilbacher Revier aus einem Neste vier Dunenjunge mit zolllangen Schwung- und Steuerfedern gehoben, unausgebrütete Eier waren nicht vorhanden. Von Ende Juni ab in den Wäldern häufig Rumpf- und Flügelfedern zu finden, die Mauser hatte demnach zu dieser Zeit begonnen.

Dresden (HELM). Am 22. März (trübe, regnerisch, Windstille), umkreiste ein ♀ die Albertbrücke, am 30. März, 3. und 6. April ein Exemplar an der Blasewitzer Strasse beobachtet.

Ebersbach (Festschrift von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Kommt vereinzelt in den Ebersbacher Wäldern vor.

Freiberg (FRENZEL). Brut- und Standvogel im Hospitalwalde und Fürstenbusch; im Januar bei den Futterplätzen mit Leimruthen gefangen.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 25. December jagte ein Paar Sperlinge; als das ♂ mit seiner Beute sich in hohe Lüfte erhob, kam eine Nebelkrähe herzugeflogen und bedrängte den Räuber, da erschien aber auch das ♀, um dem ♂ beizustehen. Es fand dann ein förmlicher Kampf zwischen den Thieren statt, dessen Ausgang leider nicht beobachtet werden konnte, da die Kämpfer nach und nach dem Gesichtskreise entschwanden. Am 30. December auf Schönfelder Revier ein altes, ausgefärbtes ♂ geschossen. «Nach unseren Erfahrungen kommen alte, ausgefärbte ♂ nur auf Revieren vor, wo grosse, dichte Holzbestände vorhanden sind.»

Höckendorf (KÜHNE). Ziemlich häufiger Standvogel. Am 16. Februar ein Exemplar, welches in der Nähe der Wohnungen ein Rebhuhn gefasst hatte, mit den Händen gefangen.

Kamenz (JÄHRIG). Im vergangenen Jahre häufiger als im Vorjahre, in den kalten Tagen des März zeigte er sich in der Nähe der Wohnungen.

Königstein (LOOS). Am 18. Juli ein altes ♂ und drei eben ausgeflogene Junge geschossen, der Horst befand sich auf einer 14 m hohen Tanne circa 12 m hoch.

Löbau (HAGER). Hier der gewöhnlichste Raubvogel, welcher auch im Winter nicht selten die Stadt besucht.

Mautitz (MARX). Ausser der Brutzeit Strichvogel. «Ich erhielt ein Exemplar, welches am linken Fusse eine fünfte Zehe besitzt, die sich über der hintersten befindet, ebenso lang und mit ebenso scharfer Krallen bewaffnet ist, aber nach auswärts steht.» (Jetzt im Dresdner Museum.)

Plauen (BACHMANN). Zeigte sich den ganzen Winter hindurch bei Leubnitz. «Ich erhielt am 15. Januar zwei Stück, die beide am Fenster geschossen worden waren, der eine beim Kröpfen eines Rebhuhnes, der andere beim Stoss auf eine Taube.»

Schellenberg (ZÄMPFE). «Finkenhacht», «Waldgeier» genannt, Sommerbrutvogel.

Schilbach (WOLFRAM). Oefters beobachtet.

Stauchitz (ARNOLD). «Habicht» genannt, hier der gewöhnlichste Raubvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

10. (15) PANDION HALIAETUS (LINN.) — FISCHADLER.

Bautzen (NAUMANN). 1882 ein Exemplar bei Königswartha geschossen.

Kamenz (JÄHRIG). Zeigte sich auch in diesem Jahre wieder an den Deutschbaselitzer Teichen im October.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). «Karpfenheber» genannt, kommt vor.

Wurzen (HEYM). Seltener Sommerbrutvogel.

11. (18) AQUILA CLANGA PALL. — SCHELLADLER.

Bautzen (NAUMANN). 1882 ein Exemplar bei Quaditz geschossen (jetzt in der Sammlung der Realschule).

12. (21) HALIAËTUS ALBICILLA (LINN.). — SEEADLER.

Bautzen (NAUMANN). In früheren Jahren häufig erlegt, 1882 gelangte ein Exemplar mit 2·2 m Flügelspannung in die Sammlung der Realschule.

Reppen (RECHENBERG). «Am 2. Januar erhielt ich ein Exemplar, welches in den Oschatzer Waldungen erlegt worden war; ein zweites wurde in demselben Monat bei Reppen, Raitzen und Stauchitz beobachtet.»

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Zittau (HELD). «Im Winter 1878 auf Giessmannsdorfer Revier ein Stück in einem Eisen gefangen, einige Tage in einer Kammer lebend gehalten und von mir abgenickt und gestopft. Einige Wochen darauf bei vielem Schnee war einer an der Nase, welchen ich auf 150 Schritte anpirschte, worauf er aufstieg und in südlicher Richtung dem Gebirge zuzog.»

13. (22) CIRCAËTUS GALLICUS (GM.). — SCHLANGENADLER.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Ich habe diesen Vogel ein einziges Mal brütend hier angetroffen. Sonst ist er im Allgemeinen unbekannt.»

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

14. (23) PERNIS APIVORUS (LINN.). — WESPENBUSSARD.

Bautzen (NAUMANN). Nördlich von B., namentlich bei Königswartha nicht selten.

Ebersbach (RÖSSLER). Ende December ein Exemplar geschossen.

Kamenz (JÄHRIG). Sparsamer Brutvogel in der reichbewaldeten

Elstraer Bergkette. Herr v. BOXBERG erlegte auf seinem Reviere ein ♀.

Liebenthal (LÜBECK). 1880 nistete ein Paar in den Waldungen zwischen Kamenz und Königsbrück, das Gelege bestand aus zwei Eiern, wahrscheinlich brüten alljährlich dort mehrere Paare.

Löbau (HAGER). Auf dem Rothstein beim Durchzug wiederholt geschossen worden.

Mautitz (MARX). Auch in diesem Jahre seltener Durchzugsvogel; «am 5. August erhielt ich ein stark mauserndes Exemplar, welches den Kropf mit Wespen gefüllt hatte».

Plauen (BACHMANN). Selten; in diesem Jahre in Oberwürschnitz erlegt.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Honigfalk» genannt, Sommerbrutvogel.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

Zittau (HELD). Unregelmässiger Sommerbrutvogel auf Hartauer Revier.

15·(24) ARCHIBUTEO LAGOPUS (BRÜNN.). — RAUHFUSSBUSSARD.

Ebersbach (RÖSSLER). Ende December ein Exemplar erlegt und mehrere beobachtet. — (SCHMIDT.) Am 27. December beobachtet.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 28. December ein ♂ ergriffen, welches sich in einer Rebhühnerschlinge gefangen hatte; Kropf leer, der Magen enthielt Ueberreste von Mäusen.

Mautitz (MARX). Durchzugsvogel, trat seltener als der Mäusebussard auf; am 31. März und 22. November erlegte hatten Mäuse im Kropf.

Plauen (BACHMANN). Wiederholt auf dem Durchzuge erlegt, in diesem Jahre am 30. November.

Zittau (HELD). Erscheint jedes Jahr bei Eintritt des Winters. Ein vor einigen Jahren geschossener hatte ein unverdautes Rebhuhn im Kropfe.

16. (25) BUTEO VULGARIS BECHST. — MÄUSEBUSSARD.

Arnoldsgrün (HELM). Das ganze Frühjahr hindurch auf hiesigem und Marieneyer Revier beobachtet, ein Nest aber nicht gefunden.

Bautzen (NAUMANN). Nördlich von B., namentlich bei Königswartha 1886 sehr häufig.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raumbusche.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel im Hospitalwalde und Fürstenbusch.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Im Sommer, wahrscheinlich wegen Mangel der Mäuse, wenig beobachtet, am 14. October liess sich seit längerer Zeit der erste sehen, am 19. November war er auf den meisten Revieren zahlreich anzutreffen.

Höckendorf (KÜHNE). Ziemlich häufiger Standvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Brut- und Standvogel. Der Kropf eines im December erlegten — in welchem Monate sechs Stück geschossen wurden — enthielt mehrere kleine Frösche.

Königstein (LOOS). Junge hatten am 5. Juli den Horst verlassen, auf demselben fand sich ein Maulwurf, im Kropfe eines Erlegten eine Eidechse vor.

Liebenthal (LÜBECK). Ziemlich häufiger Brutvogel, 1885 überwinterte ein ♀, welches vorzüglich Jagd auf Tauben machte.

Löbau (HAGER). Seltener Brutvogel.

Mautitz (MARX). Die meisten sind Zug-, nur wenige Winterstandvögel in diesem Jahre gewesen, auch war er seltener als andere Jahre, wahrscheinlich weil die Feldmäuse fast gänzlich fehlten. Ein Exemplar strich am 14. December von einem ziemlich aufgefressenen Rebhühne weg.

Plauen (BACHMANN). Nicht seltener Brutvogel, einzelne waren auch im Winter anzutreffen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und in Wildenfels «Grimmer», in letzterem Orte ausserdem «Hühnergeier und Mäusegeier» genannt. Bei Sch. ist er seltener, bei W. hingegen häufiger Brutvogel.

Eine am Unterkörper weisse Varietät wird von den Jägern «Schneeadler» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Mausur», «Mäusefalke» genannt, Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Nicht häufig. Im Frühjahr zwischen Hohensfeld und Raitzen acht Stück schwebend beobachtet.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wachau (KÜHNE). Am 10. December ein Exemplar erlegt im Begriffe, von einem geschlagenen Hasen abzustreifen. Die linke Waffe hatte er bereits — zweifelsohne in einem Tellereisen — verloren. Die Wunde war indessen bestens vernarbt.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

17. (27) CIRCUS AERUGINOSUS (LINN.). — SUMPFWEIHE.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 19. September ein Exemplar am Strassenteiche bei Kalkreuth angetroffen.

Kamenz (JÄHRIG). Nistete nach Versicherung des Rittergutsbesitzers OTTO (*Döbra*) im Juni d. J. im Schilfe eines dortigen Teiches.

Plauen (BACHMANN). Während des Zuges wiederholt erlegt.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). «Rohrweihe» genannt, Sommerbrutvogel. 1886 nistete ein Paar auf einem Teiche, das Nest war am 24. April fertig, am 25. lag das erste Ei darin, am 1. Juni fanden sich drei Eier vor. Während des Brütens wurde das ♀ erschossen, das ♂, durch einen Schuss gestreift, verschwand dann plötzlich, erschien aber bald wieder mit einem ♀ und bei gemeinschaftlicher Arbeit wurde in wenigen Tagen ein neues Nest gebaut, in welchem sich auch später Eier befanden.

18. (28) CIRCUS CYANEUS (LINN.). — KORNWEIHE.

Ebersbach (RÖSSLER). Einzelne Pärchen nisten hier.

Kamenz (JÄHRIG). Vor einigen Jahren zwei Exemplare erlegt.

Nünchritz (PESCHEL). Am 20. April die erste, am 21. bei herrlichem Wetter die Mehrzahl bemerkt.

Plauen (BACHMANN). Während des Zuges wiederholt erlegt.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Kommt auch im Winter vor, am 10. März ein Exemplar erlegt; im Sommer stiess ein Individuum auf Lerchen, von denen sie in jedem Fange eine davon trug.

Zittau (HELD). Kommt auf dem Zuge vor; im Februar 1881 ein schönes Exemplar im Eisen gefangen.

19. (34) ATHENE NOCTUA (RETZ.). — STEINKAUZ.

Altkoschütz (JOHST). «Käuzchen» genannt, Standvogel. Ein Paar bewohnt seit zwei Jahren einen hohlen Apfelbaum. Ist auch im Kaitzergrunde zu finden.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel im Hospitalwalde und Rosinenbusch.

Kamenz (JÄHRIG). Brutvogel in Räckelwitz bei Kloster Marienstern.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel, in diesem Jahre seltener als im vorigen.

Piskowitz (LANGHAMMER.) Häufiger Brutvogel.

Plauen (BACHMANN). Nicht seltener Standvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Gehmitvogel», «Totentvogel» genannt, kommt vor.

Stauchitz (ARNOLD). Häufiger Standvogel, benutzt hohle Weidenbäume zum Nisten. Im harten Nachwinter wurden einige Tode aufgefunden.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). «Käuzchen» genannt, Standvogel.

20. (37) SYRNIUM ALUCO (LINN.). — WALDKAUZ.

Bautzen (NAUMANN). Bei Halbendorf Brutvogel.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE.) Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). In allen hiesigen Waldungen Brutvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Brutvogel in der Nähe des Schlosses Rackelwitz bei Kloster Marienstern. «Meinen Beobachtungen nach nistet der Waldkauz in alten hohlen Eichen. Alljährlich werden auf dem Teichdamm des Deutschbaselitzer grossen Teiches, welcher mit sehr alten Eichen bewachsen ist, halbflügge Junge angetroffen, dergleichen im sogenannten Forst bei Kamenz, woselbst sich auch mehrere alte Eichen vorfinden.»

Liebenthal (LÜBECK). Brutvogel, nistet in verlassenen Bussard- und Krähenhorsten; am 27. April 1881 in einem derartigen Horst ein Junges und zwei Eier, von welchen das eine auch schon angepickt war, gefunden; im Horste lagen drei todt e Mäuse. (Vielleicht Verwechslung mit *Strix otus*?)

Löbau (HAGER). «Hier ziemlich häufig. An einer Stelle auf dem Löbauer Berge fand ich Hunderte von Gewöllen dieser Eule, die, soweit ich sie untersuchte, nur Mäuseüberreste enthielten. Herr Armenhausverwalter CONRAD berichtet, dass von ihm ausgehobene und in einem Käfig beim Nistorte untergebrachte junge Waldkäuse von den Alten sechs Wochen lang gefüttert wurden, wobei er beobachtete, dass sie während dieser Zeit ein einziges Rothkehlchen, sonst nur Mäuse, besonders Haselmäuse, herzubrachten.»

Plauen (BACHMANN). Hier selten beobachtet.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Bei Wildenfels häufiger Brutvogel, bei Scheibenberg noch nicht beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Buhu», «Wilder Jäger» genannt, Standvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Nicht seltener Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, *Kolbitz* etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Seltener Sommerbrutvogel.

21. (38) STRIX FLAMMEA LINN. — SCHLEIEREULE.

Freiberg (FRENZEL). Nistet im Thurm der Jakobskirche und in den Kreuzgängen am Dom.

Kamenz (JÄHRIG). Am 28. December ein Stück in einer Scheune zu Czerna bei Kloster Marienstern gefangen.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel. Im ersten Vierteljahr sehr zahlreich angetroffen, wahrscheinlich hielt sie sich der vielen Feldmäuse wegen hier auf.

Piskowitz (LANGHAMMER). Häufiger Standvogel, besonders häufig nistet sie auf dem Thurme des Schlosses Schieritz.

Plauen (BACHMANN). Hier wiederholt geschossen.

Schellenberg (ZÄMPFE). Kommt vor.

Stauchitz (ARNOLD). Nicht seltener Standvogel.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

Zittau (HELD). War bis vor zwei Jahren häufiger Standvogel jetzt ganz verschwunden.

22. (39) BUBO MAXIMUS SIBB. — UHU.

Mautitz (MARX). Am 5. October in der Fasanerie des Herrn Baron v. ZEHMEN auf Stauchitz als grosse Seltenheit ein Exemplar erlegt. Kropf leer, der Magen dagegen mit einem jungen Fasan gefüllt. Hals mit Kopf und Schnabel dieses Vogels waren ganz verschlungen. Mauser war bis auf die Federn des Hinterkopfes beendet.

Wurzen (HEYM). Ein in der Gefangenschaft gehaltenes ♀ legte Anfangs Juni Eier.

Zittau (HELD). Im März 1885 auf Hartauer Revier ein schönes ♀ erlegt, am 7. d. M. das ♂ auf demselben Revier an der Mönchswand beobachtet, konnte aber nicht erlegt werden.

23. (41) OTUS VULGARIS FLEMM. — WALDOHREULE.

Arnoldsgrün (HELM). Die Jungen eines Paares, welches in einem alten auf einer Kiefer befindlichen Krähenneste gebrütet hatte, liessen um den 9. Juni herum fleissig ihre Stimme hören.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). In den Ebersbacher und Friedersdorfer Wäldern nistend angetroffen, im letzteren Walde in einer hohlen Linde.

Freiberg (FRENZEL). In allen Waldungen häufiger Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 11. April im Rostiger Gehölz ein fertiges Nest auf einer Kiefer gefunden, das ♀ sass seit einigen Tagen fest auf demselben, schien also schon zu brüten.

Höckendorf (KÜHNE). Sparsamer Standvogel, am 13. October ein Exemplar erlegt.

Kamenz (JÄHRIG). Am 10. November zwei Stück in der Nähe der Wiesaer Steinbrüche und ein Exemplar bei Königsbrück geschossen.

Liebenthal (LÜBECK). Ziemlich häufiger Brut- und Standvogel, ist hier die gemeinste Eulenart.

Löbau (HAGER). Nach dem Urtheile von Forstmännern dürfte bei dieser hier nicht seltenen Eule der Nutzen, den sie durch Mäuseverteilung stiftet, im Vergleiche zu dem Schaden, den sie dem Wilde, namentlich den jungen Hasen zufügt, sehr in Frage kommen. Eine von Herrn CONRAD aufgezogene junge Waldohreule wurde nicht zahm und erwies sich als sehr raubgierig; sie riss beispielsweise einer Schleiereule, die man zu ihr brachte, sofort den Kopf ab. Am 14. März ein Gelege von sechs Eiern gefunden und am 16. Mai enthielt ein anderes Nest vier flügge Junge.

Mautitz (MARX). War in diesem Jahre Sommerbrut- und Winterstrichvogel. Im ersten Vierteljahr bei grosser Mäuseplage sehr zahlreich. Untersuchte Gewölle, Kröpfe und Magen enthielten Theile von Feldmäusen.

Plauen (BACHMANN). Nicht seltener Brutvogel, scheint hier die häufigste aller Eulen zu sein.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels nicht selten.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Nicht seltener Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

24. (42) BRACHYOTUS PALUSTRIS (FORSTER). — SUMPFOHREULE.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). In der Nacht vom 18. zum 19. März bemerkten die Wächter auffallend viel Eulen, welche die Strassen entlang an den Häusern hinfliegen. Allem Vermuthen nach waren es auf dem Durchzuge befindliche Sumpfohreulen. Es war klarer Mondschein, O.-Wind und eine ruhige Nacht. Seit Ende Februar war anhaltend kalte Witterung bei vorherrschendem O. und NO.-Wind.

Löbau (HAGER). Wird im Herbst auf Kartoffeläckern und in den auf nassen Stellen zwischen Feldern und Wiesen vorkommenden kleinen Laubgebüsch angetroffen.

Mautitz (MARX). «Ich erhielt am 21. März aus der Chemnitzer Gegend ein Stück, ein benachbarter Conservator sechs Stück im Herbste von dort her. Dass die Sumpfohreule in den Thalniederungen der Jahna und des Döllnitzbaches nistet, habe ich nach eifrigen Nachforschungen nicht in Erfahrung bringen können».

Plauen (BACHMANN). Auf dem Durchzuge wiederholt geschossen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Im November ein Exemplar in Walthersdorf bei Scheibenberg erlegt.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Nacktfuss» genannt, kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

25. (43) CAPRIMULGUS EUROPAEUS LINN. — NACHTSCHWALBE.

Arnoldsgrün (HELM). Ein Exemplar Ende Juni und Anfangs Juli täglich auf einer an einen Hochwald grenzenden Blösse auf einem Steine ruhend angetroffen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Friedersdorfer Gebüsch und im Schluckenauer Wald. — (RUDOLPH). In den an Ebersbach grenzenden Georgswalder Büschen, jedoch nicht häufig beobachtet.

Freiberg (FRENZEL). Im Rosinenbusch erlegt worden.

Höckendorf (KÜHNE). Kommt sparsam vor.

Kamenz (JÄHRIG). Höchst wahrscheinlich Brutvogel, die Zugzeit mag in die erste Hälfte des September fallen; am 7. d. M. wurde ein flügelahmes Exemplar auf freiem Felde unmittelbar an der Eisenbahn gefunden.

Liebenthal (LÜBECK). Fehlte früher hier; 1886 zum ersten Male als Brutvogel beobachtet; zwischen Kamenz und Königsbrück häufig, namentlich 1878—80, in welchen Jahren *Gastropacha pini* ihnen reichlich Nahrung bot.

Löbau (HAGER). Nach Aussage des Försters SCHWARZ haben auf Oberkunewalder Revier in diesem Jahre 5—8 Paare gebrütet.

Nünchritz (PESCHEL). Am 12. oder 13. October noch auf dem Collmberge bei Oschatz beobachtet. Ist den dortigen Bewohnern unter dem Namen «Nachtschatten» bekannt und soll ziemlich häufig sein.

Plauen (BACHMANN). Keine seltene Erscheinung.

Rempesgrün (SPITZNER). «Himmelsziege» genannt. Im vorigen Jahre zwei Eier gefunden und ein Exemplar gefangen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Bei Wildenfels ist der «Nachtschatten» nicht seltener Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Himmelsziege» genannt.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Der «Ziegenmelker» ist hier Sommerbrutvogel.

Zittau (HELD). «Ich erhielt vor mehreren Jahren ein Gelege vom Waltersdorfer Revier».

26. (45) CYPSELUS APUS (LINN.) — MAUERSEGLER..

Arnoldsgrün (HELM). Am 9. Mai bei Sonnenschein und S.-Wind waren die ersten zwei, am 12. bei gleicher Witterung und gleichem Winde die übrigen wenigen Brutvögel eingetroffen. Am 28. Juni wurde in einem an einer Scheune befestigten Staarenkasten ein blindes mit einigen Kielen bedecktes Junges gefunden, welches am 5. Juli halb, am 22. Juli ziemlich flügge war. Ein zweites Ei war in

dem mit Speichel zusammengeleimten Neste nicht vorhanden. Am 29. Juli waren sie bis auf ein Paar abgereist. Am 1. August (S.-Wind, Vormittag etwas trübe, Nachmittag schön) gegen 1 Uhr Nachmittag kreiste ein Einzelner eine Zeit lang über einer Scheune, zog aber dann nach SW. weiter. Merkwürdig ist es, dass hier die Segler nicht so häufig ihre Stimme erschallen lassen wie in den Städten; der Grund ist vielleicht darin zu suchen, dass hohe Gebäude, um welche sie sich jagen können, gänzlich fehlen.

Chemnitz (STROHBACH). Brutvogel. Ankunft der ersten drei am 27. April, der Hauptmasse am 4. Mai. Abzug vom 9. bis 11. August.

Colditz (PUSCH). Am 3. Mai bei heller Witterung und O.-Wind die ersten bemerkt, (Tags vorher kalt und hell, O.-Wind).

Ebersbach (Festschrift von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). In steter Vermehrung begriffen. Die ersten zogen am 12. Mai von W. nach O. (W.-Wind und Nachtreif). Die Hauptmasse am 13. Mai in gleicher Richtung bei theilweise bewölktem Himmel und mittelstarkem S.-Winde.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Brutvogel, benutzt Staarenkästen und die Luftlöcher über den Fenstern der Knabenbezirksschule als Niststätten.

Glauchau (THIELE). Die ersten am 28. April, die Hauptmasse am 3. Mai bemerkt, der Abzug erfolgte am 5. August.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am Morgen des 27. April acht Stück, am 6. Mai vier Stück beobachtet. Vom 1. bis 7. kühl und NO.-Wind, vom 8. bis 10. warmes Wetter. In der Nacht zum 10. Mai traf das Gros ein, von Abends 10 Uhr ab machten sie sich durch ihr lebhaftes Geschrei bemerkbar. Am 25. Juli wurden die ersten drei Jungen mit den beiden Alten schreiend und in noch unsicherem Fluge hinter diesen her bemerkt. Der Abzug bis auf einzelne erfolgte in der Nacht vom 30. zum 31. Juli (am 30. SW.-Wind, warm, Nachmittag Gewitter und Regen, Abends kühl). Am 1. August bei W.-Wind wurden einzelne Familien auf dem Durchzuge angetroffen.

Herrnhut (BOURQUIN). Die ersten bemerkt am 10. Mai, der Abzug erfolgte Anfangs August.

Kamenz (JÄHRIG). Die ersten am 15. Mai beobachtet, am 25. Juni ein Gelege von zwei Eiern gefunden, am 15. August keine mehr gesehen.

Leipzig (HELM). Am 3. Mai bei schöner Witterung und mässigem NO.-Winde zogen am Vormittage wiederholt kleine Trupps hoch von SW. nach NO., am 5. und 6. wurden einzelne kreisend bemerkt, ebenso am 7. bei schöner Witterung und mässigem N.-Winde (Tags vorher dergl.) in grosser Anzahl laut rufend, hohe Gebäude umsegelnd, am Morgen des 8. waren sie vollzählig eingetroffen. — *Abzug*: Am 4. August gegen Abend war keiner mehr zu sehen; am 5. und 6. bei heiterer, ruhiger und warmer Witterung kreisten einige eine Zeit lang hoch in der Luft und zogen dann in südlicher Richtung weiter, am 7. regnerisch und mässiger SW.-Wind, gegen $\frac{1}{2}3$ Uhr zwei Stück von NO. nach SW., gegen $\frac{1}{2}6$ Uhr folgte ihnen ein Einzelner. Am 8. Vormittag mässiger SW., Nachm. gegen $\frac{1}{2}6$ Uhr zwei, gegen $\frac{1}{4}8$ ein Stück nach SW., ebenso am 10. gegen $\frac{1}{2}7$ Uhr früh bei heiterem Himmel und Wind. Am 11. Vormittags gegen $\frac{1}{2}9$ Uhr wurden einige, am 12. $\frac{3}{4}9$, $\frac{3}{4}10$ und 3 Uhr Nachmittags je einer bei mässigem NW.-Winde bemerkt. Am 13. Nachmittags 6 Uhr kreisten 10—12 hoch in der Luft, suchten eine Zeit lang Nahrung und flogen gegen $\frac{1}{4}7$ Uhr bei bewölktem Himmel und mässigem S.-Winde nach SW. weiter. Auch am 16. August gegen 2 Uhr Nachmittag wurden noch zwei über dem Johannisthale kreisend bemerkt.

Liebenthal (LÜBECK). Die ersten trafen am 9. Mai ein, sie brüten in Staarenkästen und Höhlen der Uferschwalben.

Löbau (HAGER). Ziemlich häufig, die ersten wurden am 11. Mai bei schwachem NW.-Winde und $+9.5^{\circ}$ C. (Tags vorher $+8^{\circ}$) bemerkt.

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel auf den Thürmen der benachbarten Städte.

Meissen (NAUMANN). Die ersten zwei wurden am 23. April ge-

sehen, der *Abzug* erfolgte am 16. August, doch waren am 23. und 28. d. M. noch etliche in der Luft kreierend zu bemerken.

Oberlössnitz (KOCH). *Ankunft* der ersten am 10. Mai bei W.-Wind und warmer Witterung. *Abzug* den 2. August bei W.-Wind und trüber Witterung.

Plauen (BACHMANN). Im Zunehmen begriffen. *Ankunft* der Hauptmasse den 3. Mai.

Rehefeld (BREITFELD). Die ersten am 9. Mai bei leichtem N.-Winde und heiterem Wetter bemerkt, Tags zuvor ebenfalls leichter N.-Wind und vorwiegend trübes Wetter.

Scheibenberg (SCHLEGEL). «Rauch-, Thurm-oder Mauerschwalbe» genannt, benutzt zum Nisten die Staarenkästen und deswegen verhasst. «Am 8. Juli wurden mir zwei Alte mit zwei halb flüggen Jungen gebracht, die am Abend in einem Staarenkasten gefangen worden waren».

Schellenberg (ZÄMPFE). Die «Raubschwalbe» erschien am 2. Mai, nahm am 22. den Staarenkasten in Besitz; «am 4. Juni fand ich darin ein einziges Ei, nach 15 Tagen entschlüpfte daraus das Junge, nach weiteren 22 Tagen verliess dasselbe vollständig flügge den Kasten. *Abzug* den 30. Juli».

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). «Thurmschwalbe» genannt, häufiger Sommerbrutvogel, der gern in Staarenkästen nistet.

27. (46) HIRUNDO RUSTICA LINN. — RAUCHSCHWALBE.

Arnoldsgrün (HELM). Am 16. April bei NO.-Wind die ersten nach NO. ziehend beobachtet; am 29. trat bei N.-Wind starke Kälte ein, am 30. schneite es und keine Schwalbe liess sich an diesem Tage sehen; am 1. Mai bei schöner, milder Witterung verschwand der Schnee wieder und am Nachmittag wurden wieder einige bemerkt. Am 2. Juni Begattung beobachtet, am 8. und 9. trugen einige zu Neste, am 20. Juli zeigten sich ausgeflogene Junge. Ein Paar fütterte am 30. Juli halbflügge Junge der zweiten Brut; nach an diesem Neste wiederholt angestellten Beobachtungen tru-

gen die Alten den vier Jungen durchschnittlich in der Stunde 33 Mal Futter zu. Das eine Exemplar dieses Paares hatte im Nacken ein schmales weisses Band. Da viele Nester an die Balken der Hausfluren gebaut werden, gerade zur Zeit aber, wenn darin Junge sich befinden, auf den Dörfern die Häuser in Folge der Heuernte oft halbe und manchmal auch ganze Tage lang geschlossen werden und aus Vergesslichkeit den Schwalben ein anderer Zugang in das Haus nicht geschaffen wird, so geht manche Brut zu Grunde.

Bautzen (NAUMANN). Die ersten am 9. April bei W.-Wind beobachtet (Tags vorher heiter und starker S.-Wind), die Mehrzahl am 17. bei veränderlicher Witterung und SO.-Wind (Tags vorher Regen und starker S.-Wind). Der *Abzug* erfolgte am 18. September bei leichtem N.-Wind und heiterem Wetter (Tags vorher ebenso).

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Die ersten zogen nach W. am 8. April, der *Abzug* nach SW. erfolgte am 1. October, Durchzügler waren bis Ende October anzutreffen.

Breitenbach (PÄSSLER). *Ankunft* bei Breitingen und Haselbach gewöhnlich vom 8. bis 16. April. *Abzug*: Ende September oder Anfangs October. Vor der Brutzeit und Abreise übernachteten ungeheure Schaaren neben Stadtschwalben in den dortigen Rohrteichen und in den an den Dämmen befindlichen Weidengebüschen.

Dresden (HELM). Am 4. April (schön, mässiger SW.-Wind) flog eine einzelne in der Nähe des Waldschlösschens an der Elbe herum, desgleichen am 8. bei ziemlich starkem SW.-Winde; auch vom 11. bis 20. wurden mehrere beobachtet. Am 24. bei mässigem SO.-Winde und schönem Wetter (ebenso Tags vorher) ziemlich zahlreich eingetroffen.

Ebersbach (RÖSSLER). Wie die Stadtschwalbe wenig zahlreich in diesem Jahre. — (RUDOLPH). «Feuerschwalbe» genannt, hat sich wieder etwas vermehrt, doch lange nicht auf die frühere Anzahl. Die ersten zogen am 12. April bei schwachem O.-Winde von W. nach O., die Mehrzahl traf am 22. bei schöner Witterung ein (Tags vorher mittelstarker SW.-Wind).

Freiberg (FRENZEL). Die ersten am 17. April beobachtet. — (KNAUTH). Zuerst am 20. April bemerkt.

Friesen (BAUER). Die ersten trafen in der Nacht vom 4. zum 5. April bei W.-Wind ein, die letzten wurden am 3. October beobachtet.

Glauchau (THIELE). Ankunft den 12. April.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 28. März bei S.-Wind und schönem Wetter die erste gesehen, am 2. April bei SO.-Wind (Nachts vorher Frost) zogen zwei Stück Nachmittags gegen $1\frac{1}{2}$ Uhr von W. nach O., am 6. April bei SW.-Wind ein Exemplar gesehen, am 12. April erschienen in Kleinthiemig mehrere Pärchen an ihren Nistplätzen, am 15. April trübe und kalt, N.-Wind, Mittags zogen vier Stück von SW. nach NO., am 18. bei schönem Wetter und SO.-Wind zwei von W. nach O., am 23. bei SO.-Wind wurden sie mehrfach an ihren alten Nistplätzen angetroffen, am 19. Mai begann ein Pärchen mit dem Nestbau, am 24. Juni wurden vier erst ausgeflogene Junge von den Alten gefüttert, den 29. desgl. fünf Stück vor einigen Tagen ausgeflogene, ebenso am 4. August vier Stück, auch am 9. August wurden erst ausgeflogene Junge angetroffen. Am 10. September Mittags zogen gegen 800 Stück von NO. nach SW. über die Stadt, am 14. bei leichtem SW.-Wind hatten die einheimischen die Gegend verlassen. Vom 15. bis 20. wurden bei NW.-Wind und rauher Witterung täglich Durchzügler beobachtet. Am 20. wurde noch eine Familie angetroffen, und die Jungen von den Alten im Fluge gefüttert, am 21. bei veränderlicher und rauher Witterung zogen ebenfalls welche von NO. nach SW., ebenso am 26. bei leichtem W.-Winde bis zu 30 Stück und am 2. October bei SO.-Wind grosse Schaaren hoch in der Luft in gleicher Richtung; am 3. October wurden noch einzelne, am 18. October die letzten zwei beobachtet.

Herrnhut (BOURQUIN). Die ersten am 20. April beobachtet, der Abzug erfolgte Anfangs September.

Höckendorf (KÜHNE). Sommerbrutvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Die erste traf am 30. März an ihrer Nist-

stätte ein, in grösserer Anzahl sah man sie am 15. April. Der *Abzug* erfolgte in der Hauptsache am 10. und 15. September, am 22. zogen 30, am 24. früh $\frac{1}{47}$ Uhr circa 50 Stück nach SW. (Nachts vorher starker Reif); am 4. October wurde ein kleiner Trupp auf dem Telegraphendraht beobachtet, auch am 12. October noch vereinzelt gesehen.

Leipzig (HELM). Am 6. August fütterte ein Paar im Garten des Neuen Schützenhauses seine ausgeflogenen Jungen, am 15. August ein anderes Paar am Brühl die noch im Neste sitzenden Jungen, welche ziemlich flügge waren.

Die Hauptmasse der hiesigen Brutvögel zog in der Nacht vom 29. zum 30. September ab. Der Rest folgte in der Nacht vom 30. September zum 1. October. Durchzügler wurden aber schon vorher an folgenden Tagen beobachtet:

Am 21. September, trübe, starker NW.-Wind, Morgens gegen $\frac{1}{28}$ Uhr flogen fünf, Nachmittags gegen 2 Uhr zwei hoch von NO. nach SW. über die Stadt, am 23. September bei hellem Wetter und schwachem NW.-Winde früh $\frac{1}{28}$ Uhr vier Stück, $\frac{3}{48}$ Uhr drei, kurz darauf abermals drei, gegen 5 Uhr ein Exemplar in gleicher Weise und Richtung; am 24. September bei N.-Wind und trüber Witterung gegen $\frac{1}{47}$ eins, $\frac{3}{48}$ acht, kurz darauf wieder eins, Nachmittags $\frac{1}{24}$ Uhr wurden fünf, $\frac{3}{45}$ Uhr drei und $\frac{1}{46}$ Uhr vier bis fünf Stück Durchzügler bemerkt, desgleichen am 25. September bei bewölktem Himmel und W.-Wind gegen 7 Uhr Morgens drei Stück. Von Mittag ab regnete es bis zum 26. früh, an diesem Tage trieben sich acht bis zehn Stück am Bair. Bahnhof umher, am Nachmittag zogen bei trüber Witterung und schwachem W.-Winde viele, bald in kleinen Schaaren, bald einzeln von NO. nach SW., ebenso den 28. bei trüber, regnerischer Witterung und starkem W.-Winde. Am 29. bei demselben Wetter und Wind wurden gegen $\frac{1}{49}$ Uhr noch sechs Stück sehr eilig durchziehend bemerkt, ebenso am 30. Nachmittags gegen 20—30 Stück.

Liebenthal (LÜBECK). Die ersten wurden schon aussergewöhnlich früh, am 24. März bemerkt, als aber nachher wieder rauhe Witte-

rung eintrat, zogen sie sich in die Viehställe zurück und fanden da reichlich Nahrung.

Löbau (HAGER). Am 29. März bei $+9^{\circ}$ R. und ganz schwachem SSW.-Winde wurde ein Exemplar bemerkt, einige Tage darauf mehrere. Am 7. April bei $+5^{\circ}$ R., bewölktem Himmel und schwachem W.-Winde wurden circa 100 Stück an einem Teiche angetroffen (Tags vorher $+12^{\circ}$ R., windstill), die letzten (und vielleicht die Hauptmasse) scheinen am 27. April angekommen zu sein.

Mautitz (MARX). Im Jahnathale wurde die erste am 30. März, in Oschatz am 5., in Mautitz am 8. April angetroffen; einige Tage später waren sie vollzählig angekommen. Der Rückzug dauerte bis Ende September.

Meissen (NAUMANN). Am 5. April Früh 7 Uhr wurde die erste gesehen, am 8. Mittags zogen acht Stück bei NW.-Wind und milder Witterung (Tags vorher veränderlich) nach W. Am 22. April bei veränderlicher Witterung wurden ungewöhnlich starke Züge beobachtet. Der Abzug erfolgte am 28. September früh 7 Uhr nach SW., dem Winde entgegen bei 12° Wärme und trüber Witterung. — (SEIGERT). Ankunft der ersten am 7. April, der Mehrzahl am 16. Abzug den 20. October bei warmem Wetter.

Meusdorf (SCHULZE). Die ersten am 8. April bei ruhiger, warmer Witterung bemerkt (Tags vorher dasselbe Wetter).

Nünchritz (PESCHEL). Zuerst am 2. April bei heiterem Wetter und frischem SW.-Winde (Tags vorher ebenso) auf der Elbe hin und her fliegend angetroffen, die Mehrzahl stellte sich am 17. bei schönem Wetter und S.-Winde ein.

Oberlössnitz (KOCH). Ankunft der ersten am 24. April, Abzug bei O.-Wind am 30. September.

Plauen (BACHMANN). Ist seltener als *Hir. urb.*; vor mehreren Jahren wurde bei Strassberg ein rothbäuchiges Exemplar (*Hir. cahirica*) geschossen.

Rehefeld (BREITFELD). Die ersten zogen am 19. April bei bedecktem Himmel und leichtem N.-Winde (Tags vorher trübe und

mässiger SO.-Wind) von S. nach N. Der Abzug nach SW. erfolgte in grossen Schwärmen am 17. September.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Die ersten wurden am 17. April bei klarer, warmer Witterung (Tags vorher bedeckter Himmel und windig) angetroffen.

Rochlitz (ROTHER). Die ersten am 8. April gesehen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). In Wildenfels und Scheibenberg sehr häufiger Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Einzelne erschienen am 4., die Hauptmasse am 13. April. Den 17. Mai begann der Nestbau, am 26. war er vollendet, am 28. wurde das erste, am 1. Juni das vierte Ei gelegt. Nach vierzehntägiger Bebrütung seitens des ♀, während es vom ♂ gefüttert wurde, schlüpften den 16. Juni die Jungen aus und verliessen nach 21 Tagen das Nest. Von einer zweiten Brut wurde nichts bemerkt. Die Hauptmasse zog am 23. September bei SW.-Wind ab, Nachzügler wurden am 26. October bei scharfem W.-Winde noch bemerkt.

Stauchitz (ARNOLD). Am 8. April bei schönem Wetter traf das erste Paar am alten Nistplatze ein, die Hauptmasse kam am 25. an.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Ankunft den 5. April bei leichtem W.-Winde heiterem Wetter, Barom. 761, + 13·3° C. Abzug den 1. October bei leichtem SO. und NO., sonnigem Wetter, Barom. 759·5 + 14·9° C.

28. (47) HIRUNDO URBICA LINN. — STADTSCHWALBE.

Annaberg (BAUER). Die ersten am 3. April bemerkt.

Arnoldsgrün (HELM). Seltener als die Rauchschnalbe. Am Schützenhause bei Schoeneck fütterten am 11. Juli die Mitglieder einer Colonie die Jungen, am 29. schauten dieselben ziemlich weit aus dem Neste und schienen dasselbe bald verlassen zu wollen.

Bautzen (NAUMANN). Die ersten den 25. März bei S.-Wind und heiterer Witterung bemerkt.

Colditz (PUSCH). Zuerst den 4. April bei schöner Witterung,

die Mehrzahl am 6. bemerkt. Abzug den 2. October bei schönem Wetter.

Ebersbach (RÖSSLER). Immer noch ziemlich selten, den 25. Mai trafen bei mässigem S.-Winde und warmer Witterung (Tags vorher ebenso) die ersten ein. Im benachbarten Friedersdorf wurden einige Pärchen angetroffen.

Freiberg (FRENZEL). Hat sehr abgenommen. — (KNAUTH). Die ersten am 24. April gesehen.

Friesen (BAUER). Ankunft der ersten den 14. Mai bei sehr abwechselndem Winde. Abziehende wurden am 10. und 18. September beobachtet.

Glauchau (THIELE). Seltener Brutvogel. Ankunft den 3. Mai.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 21. April bei heftigem O.-Winde zogen vier Stück von W. nach O. durch, den 22. bei SO.-Wind eine gesehen; am 1. September früh $\frac{1}{2}$ 8 Uhr zogen etwa 30 Stück bei leichtem SW.-Wind von NO. nach SW. (Tags über grosse Hitze), den 17. wurden noch einzelne Exemplare bei Göhra angetroffen.

Höckendorf (KÜHNE). Sommerbrutvogel, die erste am 22. April gesehen, die Mehrzahl kam am 26. an.

Kamenz (JÄHRIG). In diesem Jahre sehr sparsam beobachtet.

Leipzig (HELM). Am 23. October bei trüber, regnerischer Witterung und N.-Wind (Tags vorher NW.-Wind) kamen zwei Exemplare, anscheinend Junge, gegen halb 9 Uhr (bei Regen) sichtlich sehr ermattet aus NO., irrten eine Zeit lang an der Alten Elster umher und flogen dann ganz verwirrt in westlicher Richtung weiter.

Liebenthal (LÜBECK). Seit einigen Jahren sehr verringert.

Löbau (HAGER). Bis zum Jahre 1881 gab es hier bedeutend mehr Stadt- als Rauchschnalben, jetzt ist die erstere sehr selten, während sich die letztere, namentlich in den beiden letzten Jahren, wieder stark vermehrt hat. In dem kalten Sommer des Jahres 1881 scheinen die Stadtschnalben fast alle zu Grunde gegangen zu sein, während von den Rauchschnalben — die sich dadurch, dass sie im Innern der Gebäude nisten, noch einige Nahrung verschaffen konn-

ten — ein Theil sein Leben zu fristen vermochte. Erwähnt sei hier auch die sichere Beobachtung, dass bei dem damaligen Futtermangel die Rauchschnalben in Bauerstuben mit den jungen Hühnchen Hirse und gepulverte Eischalen aufpickten und damit ihre Jungen fütterten.

Mautitz (MARX). Die ersten am 15. Mai beobachtet, der Abzug der hiesigen Brutvögel erfolgte in der letzten Hälfte des September, die letzten Durchzügler, welche bei dem ausgezeichneten Wetter oft mehrere Tage lang hier verweilten, wurden am 6. October bemerkt. In diesem Jahre hatten sich diese, durch die ungünstige Witterung 1881 stark verminderten Schnalben wieder stark vermehrt.

Meissen (NAUMANN). Die Mehrzahl am 10. April bemerkt, Abzug nach SW. den 18. September. — (SEIGERT.) Ankunft der ersten am 12. April, der Mehrzahl dem 24., Abzug den 3. October.

Meusdorf (SCHULZE). Die ersten am 29. April bei ruhigem Wetter gesehen, Abzug von O. nach W. am 1. October bei Regen

Nünchritz (PESCHEL). Die ersten waren am 3. Mai bei Kälte und stürmischem Nordwinde (Tags vorher desgleichen) angekommen, der Abzug erfolgte am 4. October bei milder Witterung.

Oberlössnitz (KOCH). Die ersten gesehen am 27. April, den Abzug beobachtet am 24. September bei O.-Wind.

Piskowitz (LANGHAMMER). Die ersten kamen aus SW. den 9. April bei schönem Wetter und mässigem W.-Winde (Tags vorher kalt und starker W.-Wind) an.

Pirna (CARL). Der Ab- und Durchzug erfolgte in der Zeit vom 1.—10. September bei meist sonniger Witterung und SW.- oder W.-Wind.

Plauen (BACHMANN). «Mehlschnalbe» genannt, häufiger als die vorige.

Rehefeld (BREITFELD). Die ersten zogen am 9. Mai bei trübem Wetter und leichtem SW.-Wind von S. nach N. (Tags vorher ebenfalls trübe und starker SW.-Wind). In diesem Jahre trat sie wieder häufiger als in den vorhergehenden auf. Am hiesigen Forsthause nisteten z. B. 28 Paare.

Riesa (WEIDENMÜLLER). In Gröba am 6. April bei bedecktem Himmel und Regen, in R. am 7. bei kühlem Wetter zuerst bemerkt. Den 28. September, an einem nebeligen Morgen, die erste Massenversammlung beobachtet.

Rochlitz (FRANKE). Die Mehrzahl traf am 6. April ein.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier recht selten, nur in Oberscheibe wurden zwei Exemplare bemerkt, in Wildenfels häufig, wird dort «Mehlschwalbe», «Hausschwalbe» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Dachschwalbe» genannt, Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Die ersten erschienen bei warmer Witterung am 8. April, die Hauptmasse bei demselben Wetter am 25.

Untersachsenberg (ENGLERT). Am 8. Juni mit dem Nestbau begonnen.

Weissig, *Kolbitz* etc. (GOERS und SCHUMANN). Die «Mehl- oder Dachschwalbe» kommt vor.

Zittau (HELD). Seit 1881 wurden im vorigen Jahre die ersten wieder gesehen, sie brüten hier aber noch nicht.

29. (48) HIRUNDO RIPARIA LINN. — UFERSCHWALBE.

Colditz (PUSCH). Die ersten zwei trafen am 16. April bei trüber Witterung und N.-Wind ein.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER.) In diesem Jahre gar nicht beobachtet.

Freiberg (KNAUTH). Die ersten am 12. Mai eingetroffen.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 2. August bei W.-Wind und schönem Wetter strichen mehrfach Alte und Junge von O. nach W., den 7. wurden noch einige beim Durchzuge beobachtet.

Kamenz (JÄHRIG). Hier verschwunden.

Leipzig (HELM). Die im vorigen Jahresberichte namhaft gemachte Colonie bei Connewitz hatte auch in diesem Jahre, ungefähr 20 Paare stark, ihre alte Niststätte wieder bezogen.

Liebenthal (LÜBECK). Die ersten kamen am 28. Mai an. Bis zum

vorigen Jahre brüteten 30—40 Paare regelmässig im Liebethaler Grunde in der über dem Felsen befindlichen Lehmwand eines Steinbruches und liessen sich nicht durch die Arbeiter stören. Im vorigen Jahre aber wurden ihre Höhlen von Sperlingen, einem Staarenpaare und einigen Paaren Mauersegler eingenommen und die Schwalben siedelten sich in einer Sandgrube zwischen Pirna und Zatschke an.

Nünchritz (PESHEL). Die ersten am 4. Mai angekommen.

Plauen (BACHMANN). Fehlt im Beobachtungsgebiet, kommt aber im Saaletale bei Burgk und Ziegenrück vor.

Schellenberg (ZÄMPFE). Die «Wasserschwalbe» ist hier Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Die »Wasserschwalbe« kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Nistet an den Ufern der Mulde, auch in einer steilen Sandwand in der Nähe des Flusses. Meist sind die Fluglöcher sehr klein, doch auch von der Grösse eines Tellers. «Solche Löcher sah ich von drei und mehr Schwalben gleichzeitig aufsuchen.»

30. (50) CUCULUS CANORUS LINN. — KUKUK.

Altkoschütz (JOHST). Am 2. August ein Junges erlegt.

Arnoldsgrün (HELM). Am 23. April, schön, mässiger SO.-Wind (ebenso einige Tage vorher), rief auf Rautenkränzer Revier ein Exemplar, am 24., bei demselben Wetter (Abends vorher Regen), war dasselbe auf hiesigem Revier der Fall. Zum letzten Male wurde er hier am 27. Juni gehört.

Bautzen (NAUMANN). Zuerst gesehen am 28. April bei warmer, heiterer Witterung und SW.-Wind, zuerst rufen gehört am 29.

Bennewitz (v. MINKWITZ). Am 16. April zum ersten Male bemerkt (Tags vorher SW.-Wind), der Abzug erfolgte am 26. August.

Colditz (PUSCH). Den ersten bei schönem Wetter und schwachem O.-Winde beobachtet.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH.) Den 10. Mai den ersten Ruf gehört, an diesem Tage meist heiter

und warm und mässiger N.-Wind (Tags vorher desgleichen). — (RÖSSLER.) In diesem Jahre häufig.

Freiberg (FRENZEL). In allen Wäldern.

Friesen (BAUER). Am 12. Mai bei sehr abwechselndem Winde den ersten bemerkt.

Glauchau (THIELE). Am 20. Mai den ersten gesehen, im Ganzen wurden nur zwei Paare beobachtet, welche sich ca. 1½ Stunde von einander entfernt aufhielten.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 23. April wurde Nachmittags 5 Uhr bei SO.-Wind der erste gehört (vom 20. ab immer schön, SO.-Wind und theilweise bedeckter Himmel); am 29. wurde er mehrfach angetroffen. In diesem Jahre im Beobachtungsgebiet sehr spärlich.

Herrnhut (BOURQUIN). Den ersten am 7. Mai bemerkt.

Höckendorf (KÜHNE). Hier stark vertreten.

Kamenz (JÄHRIG). Das erste Mal am 23. Mai, das letzte Mal am 27. August gehört.

Liebenthal (LÜBECK). Wurde den 22. April gehört. «Ich habe ihn nie häufiger als in den Jahren 1878—80 in dem Staatsforstrevier Schwepnitz, zwischen Kamenz und Königsbrück, angetroffen, da durch das zur Calamität sich steigernde häufige Vorkommen der Raupe von *Gastropacha pini* ihm reichlich Nahrung geboten wurde. Eier fand ich in den Nestern von *Lanius rufus*, *Turdus musicus*, *Ruticilla tithys* und *phoenicura* und *Motacilla alba*.»

Löbau (HAGER). Ist hier zahlreich; die ersten wurden am 24. April bei 8° R. und mässigem SSO. (Tags vorher 7·5° und kräftiger S.-Wind) gehört, die Mehrzahl am 27. bei Windstille und 9·5° R. (Tags vorher +7° und ebenfalls Windstille). Der Ruf eines Exemplares, welches 1886 beobachtet wurde, klang nicht «kukuk», sondern «kukukuk».

Mautitz (MARX). Am 23. April bei warmem Wetter (Tags vorher ebenso) liess sich der erste hören und sehen.

Meissen (NAUMANN). Am 24. April früh halb 6 Uhr hörte ich den ersten. — (SEIGERT.) Den ersten am 25. April gesehen, am

30. gehört, der Abzug erfolgte am 4. September bei warmer Witterung.

Meusdorf (SCHULZE). Den ersten sah ich am 18. April bei ruhiger, warmer Witterung (Tags vorher regnerisch).

Nünchritz (PESCHEL). Zuerst am 19. April beobachtet.

Oberlössnitz (KOCH). Zuerst am 26. April bei SO.-Wind und warmem Wetter beobachtet.

Piskowitz (LANGHAMMER). Die ersten waren am 24. April bei starkem SO.-Winde eingetroffen (tags vorher derselbe Wind). «Vor einigen Jahren wurde mir ein ♀ gebracht, welches auf einem Dachboden gefangen worden war. Ich steckte es in einen Kanariensbrutbauer und am andern Morgen hatte es ein *weisses* Ei ins Nest gelegt.

Plauen (BACHMANN). Der erste wurde Anfangs Mai gehört.

Rehefeld (BREITFELD). Am 25. April bei heiterem Wetter und leichtem N.-Winde (am Tage vorher heiter und mässiger Wind) liessen sich die ersten hören, am 8. September die letzten sehen.

Rochlitz (ROTHE). Ankunft den 28. April.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Bei einem Exemplare fand ich im Darmkanale einen 30 cm langen und 3 mm breiten Bandwurm (*Taenia difformis* Rud.).

Schellenberg (ZÄMPFE). «Oster- oder Frühlingsvogel» genannt. Den ersten am 22. April, den letzten am 27. Juni gehört. Am 12. September zogen drei Exemplare in hoher Luft nach W. Er kam und zog fort mit SW.-Wind.

Schilbach (WOLFRAM). Häufig. Ankunft mehrerer am 3. Mai.

Stauchitz (ARNOLD). Am 25. April bei sehr warmer Witterung zum ersten Male gehört und gesehen.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Ankunft den 18. April bei starkem O.-Winde und sonniger Witterung, Barom. 759, +12·9° C.; zuerst gehört am 25. April.

31. (52) *ALCEDO ISPIDA* LINN. — EISVOGEL.

Bautzen (NAUMANN). In mehreren Paaren in jedem Winter an der Spree bei der Gasanstalt beobachtet.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raumbusch. — (RUDOLPH.) Im Friedrichsdorfer Parke nistend angetroffen. Länge der Niströhre ca. 1 m.

Freiberg (FRENZEL). Brut- und Standvogel, nistet an der Mulde in der Nähe des Rosinenbusches, sowie in der Mauer des Lechenteiches.

Höckendorf (KÜHNE). Zahlreicher Standvogel, am 1. und 2. December am Dorfbache geschossen.

Kamenz (JÄHRIG). Findet sich bei K. das ganze Jahr hindurch, namentlich an klaren Bächen, z. B. am Schwosdorfer Wasser bei Liebenau.

Liebenthal (LÜBECK). Zwei Paare brüteten im vorigen Jahre im Liebenthaler Grunde, das Gelege des einen Paares am 29. April vollzählig.

Löbau (HAGER). Nicht seltener Standvogel.

Mautitz (MARX). Winterstrichvogel wie 1885.

Oederan (FLACH). Den ganzen Winter hindurch ein Exemplar am Oederan-Bach beobachtet, dasselbe wurde erlegt und hatte fast die doppelte Grösse anderer Individuen.

Piskowitz (LANGHAMMER). Standvogel.

Plauen (BACHMANN). Im Elsterthale bei Pl. und bei Chrieschwitz Standvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier selten, in Wildenfels häufiger, dort «Fischdieb» genannt. Von ein und demselben Aste drei Exemplare nach einander herunter geschossen.

Schellenberg (ZÄMPFE). Standvogel.

Schilbach (WOLFRAM). Seltener Brutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Einige Paare nisten jedes Jahr am Mühlteiche und an der Jahna.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel, nistet am Mulde-Ufer.

32. (53) CORACIAS GARRULA LINN. — BLAURAKE.

Kamenz (JÄHRIG). Nistete auch in diesem Jahre in den alten Eichen der Teichdämme bei Deutschbaselitz und wurde dort am 10. Juli zuletzt gesehen. In dem Magen eines ♀ fanden sich eine Anzahl Knochen von kleinen Fröschen und eine grosse Menge Flügeldecken von Wasserkäfern.

Meusdorf (SCHULZE). Zieht vereinzelt im Mai, August und September hier durch.

Nünchritz (PESCHEL). Berührt jedes Jahr auf dem Durchzuge das Beobachtungsgebiet, wurde aber in diesem Jahre nicht beobachtet.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). «Mandelkrähe» genannt, seltener Durchzugsvogel.

33. (54) ORIOLUS GALBULA LINN. — GOLDAMSEL.

Altkoschütz (JOHST). Sommerbrutvogel, «Biereule» genannt.

Bautzen (NAUMANN). Am 11. Mai bei heiterem Wetter und leichtem W.-Winde zuerst bemerkt, hielt sich einige Wochen in den Gärten der SO.-Vorstadt auf.

Bennewitz (v. MINKWITZ). Die ersten machten sich am 26. April bemerklich.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER.) Nur noch vereinzelt Pärchen nisten hier. — (RUDOLPH.) In E. habe ich keinen bemerkt, im Friedersdorfer Parke aber zu verschiedenen Zeiten welche gehört, die ersten am 16. Mai bei kühler Witterung und abwechselndem Winde.

Freiberg (FRENZEL). Kommt im Muldenthale vor und zwar im Birkenwäldchen bei Huthaus Ludwigshecht und am Fuchs.

Friesen (BAUER). Am 11. Juni bei ruhigem Wetter bemerkt, Tags vorher O.-Wind.

Glauchau (THIELE). Traf am 20. Mai ein.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 11. Mai bei NW.-Wind waren die ersten angekommen; am 28. Juni wurden zwei fast flügge Junge zur Stadt gebracht, den 1., 2. und 4. August strichen sie mehrfach familienweise hier durch, am 1. September wurde noch ein Exemplar beobachtet.

Kamenz (JÄHRIG). Kam weniger zahlreich als in früheren Jahren vor, die ersten wurden am 7. Mai gesehen.

Leipzig (HELM). Am 16. Mai waren sie im Rosenthale bei Leipzig überall zu hören.

Liebenthal (LÜBECK). Ankunft den 12. Mai. «Bevorzugt im Liebethaler Grunde die Eiche als Nistbaum, nur ein einziges Mal fand ich das Nest auf einer Birke.»

Löbau (HAGER). Sparsamer Brutvogel. Assistent NOAK beobachtete ihn als Räuber jüngerer Finken.

Mautitz (MARX). Den ersten am 2. Mai beobachtet.

Meissen (NAUMANN). Die ersten wurden am 6. Mai angetroffen, die Mehrzahl fand sich vom 14. bis 16. aus SW. kommend ein, am 21. wurde der Gesang gehört, vom 26.—29. der Nestbau beobachtet. Der Abzug nach SW. geschah am 12. September, am 15. wurde noch ein Flug nach S. steuernd beobachtet.

Meusdorf (SCHULZE). Die ersten trafen am 10. Mai bei warmer Witterung ein (Tags zuvor ebenfalls warm), der Abzug erfolgte bei schönem Wetter von O. nach W. am 4. August.

Nünchritz (PESCHFL). Die ersten am 11. Mai beobachtet.

Oberlössnitz (KOCH). Ankunft der ersten am 12. Mai bei W.-Wind. Abzug am 18. August bei O.-Wind und warmer Witterung.

Piskowitz (LANGHAMMER). Die ersten fanden sich am 14. Mai bei starkem W.-Winde und schöner Witterung (Tags vorher ebenso, Wind nur etwas mässiger) ein. Nur wenige Exemplare wurden gesehen und diese nur kurze Zeit.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Die ersten am 17. Mai gehört und gesehen.

Rochlitz (FRANKE). Ankunft den 10. Mai.

Scheibenberg (SCHLEGEL). In Wildenfels «Pfingstvogel», «Piro-ler» genannt und nicht selten; in Oberscheibe hingegen nur ein ♀ auf dem Durchzuge im September beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel, ist aber ziemlich unbekannt.

Stauchitz (ARNOLD). Hier und in der Umgegend «Biereule» genannt, tritt sehr zahlreich in den hiesigen Kirschenalleen und Obstgärten auf.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel, der erste am 26. April bei frischem NNW., sonnigem Wetter, Barom. 765·5 und +10·2° gesehen.

34. (56) STURNUS VULGARIS LINN. — STAAR.

Altkoschütz (JOHST). Den ersten am 28. Januar bei Löbtau gesehen.

Annaberg (BAUER). Den 16. Februar bei Windstille zuerst bemerkt, den 24. traf die Mehrzahl ein, in Folge des Schneefalles traten sie am 26. Februar den Rückzug an und kehrten am 18. April, trotzdem noch Schnee lag und es kalt war, wieder zurück. Ungewöhnlich starke Trupps, nach W. ziehend, wurden am 20. April bei W.-Wind und sonnigem Wetter (Nachts vorher kalt, —7°, Tags vorher O.-Wind) angetroffen.

Arnoldsgrün (HELM). Am 25. Januar in Plauen drei, am 9. Februar in Raasdorf bei Oelsnitz ein Stück beobachtet, am 20. Februar zeigten sie sich in Oelsnitz, am 21. in Vogtberg bei Oe. und in Arnoldsgrün. Schnee war während der ganzen Zeit vorhanden. Am 24. Februar bei trüber Witterung und Schnee besuchten Nachmittags gegen 5 Uhr zwei Exemplare die mit Kästen versehenen Bäume in A. Aus dem Oberen Vogtlande wurde im «Vogtl. Anzeiger» am 24. Februar berichtet: «Zwischen Klingenthal und Markneukirchen und von da wieder nach Schönbach ist noch ganz ausgezeichnete Schlittenbahn. Trotzdem haben sich auch bei uns die

Staare eingestellt und pfeifen am frühen Morgen trotz der (9° R.) Kälte, die wir heute Früh bei scharfer NO.-Luft hatten, ihr liebliches Morgenlied.» Den 27. Februar neuer Schneefall, am 28., gegen $\frac{1}{2}$ 11 Uhr Vormittags, flogen vier bis fünf Stück bei $-2\frac{1}{2}^{\circ}$ R. von NO. nach SW. hoch über dem Dorf. Den 1. und 2. März heftiges Schneegestöber und starker S.-Wind, den 3. bei Thauwetter flog gegen 11 Uhr ein Einzelner sehr hoch von NW. nach SO., Nachmittags trat heftiges Schneegestöber ein. Den 5. März Vormittags ruhig, Nachmittags Schneegestöber, gegen $\frac{1}{2}$ 8 Uhr flogen drei Stück von NW. nach SO. (nach Schilbach zu), gegen $\frac{1}{2}$ 9 Uhr wurden in Schilbach drei Stück zwitschernd auf einem Baume beobachtet. Den 4. März schrieb der «Vogtl. Anzeiger» Folgendes: «Auf einem Felde in der Nähe von Netzschkau wurden am Morgen des 1. März hinter frisch angefahrenen Düngerhaufen 52 Staare tott aufgefunden, welche ein Opfer der strengen Kälte geworden sind.» Am 20. März bei ruhigem Wetter hielten sich zwei Stück auf den Feldern auf und flogen dann nach SO. weiter, den 23., bei NO.-Wind, suchten ca. 100 Stück ebenfalls eine Zeit lang Nahrung und flogen dann nach derselben Richtung, am 5. April bei NO.-Wind schlug eine noch grössere Schaar dieselbe Richtung ein, am 21. April noch hielten sich ca. 50 Durchzügler bei SO.-Wind eine Zeit lang hier auf. Den 28. April trug ein Paar eifrig zu Neste, trotzdem schon am 25. das erste, am folgenden Tage das zweite Ei gelegt war und so fort bis zum 29., an welchem das fünfte gelegt wurde. Am 31. Mai verliessen die Jungen dieses Paares den Kasten, am 1. Juni wurden überall eben ausgeflogene Junge der ersten, am 6. Juli dergleichen Junge der zweiten Brut angetroffen. Bei den Birkenhäusern bei Schoeneck fütterte am 22. Juli ein Paar ihre kürzlich flügge gewordenen Jungen. Ein Paar fütterte ihre vier fast flüggen Jungen am Vormittag 32—33, am Nachmittag 21 Mal in der Stunde. Ein Einzelner soll kurz vor Weihnachten bei ungewöhnlich hohem Schnee in Schilbach bei Schoeneck gesehen worden sein. «Vor einigen Jahren, als ich ein Zimmer im Parterre eines von Wiesen umgebenen Hauses bewohnte, hatte ich Gelegenheit, fol-

gende Scene mit anzusehen: Täglich kamen die in der Umgegend wohnenden Staare auf die Wiesen, um Futter zu suchen. Eines Morgens ging ein Paar ebenfalls diesem Geschäfte nach, das ♂, da gerade die Zeit der Paarung war, zeitweilig lebhaft singend. Eifrig mit Aufsuchen der Nahrung beschäftigt, hielt das ♀ plötzlich inne, sann einen Augenblick nach, lief dann zum singenden ♂ hin, tippte es mit dem Schnabel auf den Hals und kauerte sich, einladende Geberden machend, auf den Boden hin. Da beide ein Herz und eine Seele zu sein schienen, war das ♂ auch sofort bereit, seinen ehelichen Verpflichtungen nachzukommen. Als dies geschehen war, suchten beide wieder sehr eifrig Futter.»

Bautzen (NAUMANN). Am 27. Februar bei heiterem Wetter und schwachem O.-Winde (Tags vorher SO.-Wind) die ersten bemerkt, vereinzelt am 7. März und mehrfach an verschiedenen Orten vom 19. bis 24. gesehen. Der Abzug erfolgte am 11. October bei leichtem SW.-Winde (Tags vorher leichter W.).

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Die ersten waren am 26. Februar, die Hauptmasse am 17. März eingetroffen. Mit dem Nestbau wurde am 17. April begonnen, das Gelege war am 24. vollzählig; Abzug den 28. September.

Binsdorf (BEH). Kleinere Schaaren waren den 12. März angekommen, zogen am 14. wegen des Schnees wieder zurück und fanden sich am 20. März wieder ein.

Breitenbach (PÄSSLER). Bei Breitingen und Haselbach übernachteten alljährlich im Frühjahr und Herbst (bis Anfangs April und Mitte October) ungeheuere Schaaren in den dortigen Rohrteichen. In der eben genannten Gegend (Br. u. Hsbch) stellten sich am 25. Februar ziemlich grosse Schwärme ein, mussten aber am 1. März in Folge des Schneefalles sich wieder zurückziehen und liessen sich erst am 19. März bei Thauwetter wieder sehen.

Colditz (PUSCH). Einzelne wurden im Februar schon beobachtet, doch zogen sie theilweise der Kälte wegen wieder zurück, theilweise kamen sie um, am 19. März zogen die ersten bei schwachem Winde (Tags vorher trübe) nach NO. durch.

Dresden (HELM). An der Blasewitzer Strasse sangen am 18. März bei Frost und zollhohem Schnee etwa zehn Stück ziemlich lebhaft, den 21. bei Windstille und trübem Wetter flogen gegen Abend mehrere Schaaren, 10—20, 30—40, 80—90 Stück enthaltend in der Nähe der Vogelwiese von SO. nach NW. über die Elbe. Den 22. bei derselben Witterung wurden einzelne den ganzen Tag über, gegen $\frac{1}{2}$ 5 Uhr Nachmittag 2—300 Stück an der Elbe umherstreifend beobachtet, den 23. bei Windstille und trüber Witterung gegen $\frac{1}{2}$ 6 Uhr zogen zuerst 60—70 von SW. nach NO., kurz darauf eine gleich starke Schaar von SO. nach NW., nach $\frac{3}{4}$ 6 Uhr folgten ihnen 80—90 Stück, nach einiger Zeit flog eine mehrere Tausend zählende Schaar, in einem Bogen angeordnet, ebenfalls nach NW., ihnen folgten bald darauf circa 40 Stück. Den 25. März waren sie in Dresden selbst überall eingetroffen (Tag und Nacht vorher SO.-Wind). Den 26. März (schön, ziemlich lebhafter SO.-Wind): Tausende trieben sich gegen Abend im Grossen Garten umher. Auch am 8. April bei schönem Wetter und ziemlich starkem SW.-Winde war dies in der Nähe der Vogelwiese der Fall, ebenso wurde noch am 11. April (Nachts und Tags vorher regnerisch) bei Gruna gegen 4 Uhr Nachmittags eine ungefähr 1000 Individuen enthaltende umherziehende Schaar angetroffen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER). Dieses Jahr nicht so zahlreicher Brutvogel wie sonst. — (RUDOLPH). Häufiger Brutvogel, die ersten am 26. Februar bei mässigem S.-Winde und heiterer Witterung bemerkt, die Mehrzahl traf am 23. und 24. März bei ebenfalls schwachem S.-Winde und heiterem Wetter ein (ebenso Tags vorher); mit dem Nestbau wurde am 15. April begonnen.

Freiberg (FRENZEL). Sehr häufiger Brutvogel. — (KNAUTH). Die ersten am 4. April bemerkt.

Friesen (BAUER). Zuerst am 18. Februar, die Mehrzahl am 19. März bei SW.-Wind (Tags vorher O.-Wind) bemerkt.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 25. Januar, SW.-Wind, am Tage schön, Nachts Frost, die ersten zwei Stück

beobachtet. Von Ende Januar bis 7. Februar immer nur einzeln. Den 8. Februar bei N.-Wind, früh 8° Kälte und Schneefall, kamen einzelne in die Gutsgehöfte Futter suchend, den 26. Februar bei SO.-Wind und schönem Wetter wurden mehrfach 10—12 Stück beisammen beobachtet. Vom 28. Februar bis 10. März wiederholt Schneefall und heftige Kälte (bis zu 14 Grad), trotzdem hat ein Rückzug der bereits Erschienenen nicht stattgefunden, es erfroren viele. (Siehe Arnoldsgrün: «Nach meinen Erfahrungen findet dort ein Rückzug der angekommenen Staare auch bei der ungünstigsten Witterung nicht häufig statt, während bei der Feldlerche gerade das Gegentheil der Fall zu sein scheint». HELM). Am 11. März bei Schnee und hartem Frost piff ein ♂ vor dem Nistkasten. Vom 12. bis 20. mehrmals Schneefall und namentlich früh und vormittags oft einige Grad Kälte. Vom 20. ab S.-Wind und Thauwetter, am 22. waren schon viele an ihren Nistplätzen anzutreffen, den 23. bei NO.-Wind und bewölktem Himmel überall auch in Schaaren bis zu 20 Stück vorhanden und liessen mehrfach ihren Gesang an den Nistkästen hören; vom 24. bis 26. bei SO.-Wind und herrlichem Wetter trafen noch täglich welche an ihren Brutplätzen ein, den 4. April trugen sie Wurzeln, Reiser und grüne Pflänzchen zu Neste, am 14. brüteten sie, am 24. wurde noch eine Begattung beobachtet. Am 7. Mai waren schon mehrfach Junge gezeitigt, am 15. fütterten sie vorzugsweise mit Raupen, am 21. bei grosser Hitze mit Käfern, wie Goldhennen und Laufkäfer, am 23. brachten sie ihnen auch Schnecken und Engerlinge, am 24. nur die letzteren. Am 25. Mai waren die Ersten ausgeflogen, am 26. und 27. geschah der Hauptausflug. Am 22. und 23. Juni wurden ausgeflogene Junge der zweiten Brut angetroffen. Den 4. Juli fütterte noch ein Paar seine der Stimme nach sehr kleinen Jungen im Nistkasten. Am 15. Juli wurden mehrfach ausgeflogene Junge angetroffen, es waren aber auch noch welche in den Nistkästen. Am 25. October bei SO.-Wind und kalter Witterung war das Gros fort, es waren nur noch einzelne Nachzügler zu sehen.

Glauchau (THIELE). Die ersten erschienen am 17. Februar, die
Zeitschrift f. Ornithologie. 1887.

Mehrzahl am 25., der erste Gesang wurde an demselben Tage gehört, allgemein erst am 21. März, der Abzug erfolgte am 24. October.

Herrnhut (BOURQUIN). Ankunft der ersten den 15. Februar, der Mehrzahl den 20. März, Abzug Anfang November.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Sommerbrutvogel, der erste erschien am 12. Februar, die Hauptmasse in grossen Schaaren am 17.

Kamenz (JÄHRIG). Der erste wurde am 24. Januar bei etwas Schnee und früh 1—2° unter Null bemerkt, am 28. bei trüber Witterung zeigten sich Nachmittag 5 Uhr fünf Stück. Vom 24. Februar ab wurden sie öfters gesehen (Temperatur unter 0), in grösseren Schaaren waren sie jedoch erst vom 14. März ab (nach Eintritt milder Witterung) zu beobachten, z. B. am 20. und 21. zogen Schaaren von 20—100 Stück bei schwachem SW.-Wind nach NW., am 24. Abends mehrere Hundert nach O. Der Abzug erfolgte in diesem Jahre früher als im vorigen. Grosse bis zu 1000 zählende Schaaren zogen schon in der Zeit vom 15. bis 25. September ab, kleinere Trupps von circa 20—30 Stück hielten sich bis Ende October auf, die Letzten bemerkte man am 28. Alle zogen fast ausnahmslos nach SW.

Leipzig (HELM). Am 12. Mai fütterten Alte die noch im Kasten befindlichen Jungen, am 15. war dies in Sellerhausen, am 22. in Connwitz mit erst einige Tage alten Jungen der Fall.

Liebenthal (LÜBECK). Die ersten wurden vom 11. Februar an gesehen, verschwanden aber wieder als sich der strenge Nachwinter einstellte, der erste grössere Trupp erschien dann den 19. März wieder.

Löbau (HAGER). In hiesiger Stadt wurden die Staare, welche bis zum 27. Februar angekommen und bei Eintritt des strengen Nachwinters nicht wieder zurückgezogen waren, mit Pferdefleisch gefüttert. Circa 500 Stück (vielleicht die Hauptmasse und zugleich die letzten) zogen am 31. März bei + 7° und schwachem S.-Wind (Tags vorher + 4·5° W.-Wind) nach NW. Herr NOACK beobachtete wie ein Staarenpaar junge, einige Tage alte Grasmücken aus dem Neste holte und seinen Jungen zutrug. Ein Exemplar, welches eine ganz abweichende Art zu pfeifen hatte, ist drei Jahre nach einander (1884—86)

zu demselben Kasten zurückgekehrt. Die ersten kamen am 29. Januar bei $+ 1^{\circ}$, Windstille und Nebel an, die Mehrzahl am 10. Februar bei bewölktem Himmel und schwachem S.-Winde (Tags vorher still). Der erste Gesang wurde am 24. Februar gehört.

Mautitz (MARX). Der erste am 26. Februar bei Frost und Schnee (Tags vorher desgl.) bemerkt, die Hauptmasse bei Thauwetter am 20. März. Die grösste Menge verliess Mitte October die Gegend, Nachzügler wurden am 24. October und 13. November noch beobachtet. Der Gesang wurde am 24. März überall gehört.

Meissen (SEIGERT). Die ersten zogen am 15. Februar bei kalter Witterung nach SW., zurück zogen sie in Folge der Kälte am 20. Februar und erschienen bei warmem Wetter am 2. März wieder, die Mehrzahl traf am 6. d. M. ein; ungewöhnlich starke Züge wurden am 16. bemerkt. Abzug am 25. October bei nebligem Wetter nach SW. — (NAUMANN). Den 6. Februar eine grosse Anzahl auf Niederauer Flur Nahrung suchend beobachtet. Die Mehrzahl traf vom 19. bis 21. März bei rauher Witterung und Schneefall ein. Der erste Gesang wurde am 27. Februar gehört, allgemein wurde er am 1. und 2. März. Abzug den 19. October, Nachzügler wurden noch am 21. October und 2. November bei SW.-Wind beobachtet.

Meusdorf (SCHULZE). Häufiger Brutvogel, arger Kirschen- und Pflaumendieb; die ersten zogen am 25. Februar bei NO.-Wind und trüber Witterung von W. nach O., die Mehrzahl traf am 20. März die gleiche Richtung einhaltend ein.

Niederbobritzsch (BÖRNER). Die ersten am 28. Februar bei Schnee, — $6-7^{\circ}$ R. und starkem O.-Winde bemerkt, andere Leute haben schon am 18. d. M. bei warmem Wetter welche gesehen.

Nünchritz (PESCHEL). Den 26. Januar und 3. Februar bei sehr frischem O.-Winde und heiterem Wetter nach N. ziehend beobachtet; den 21. Februar bei Schneetreiben zogen sie wieder zurück, um am 3. März bei Schneegestöber und W.-Wind wieder zu kommen. Ungewöhnlich starke Schaaren nach N. ziehend wurden bei schönem Wetter am 13. April beobachtet. Der erste sang am 15. März, allgemein wurde der Gesang am 23. Der Nestbau begann am

25. März, das erste Gelege war am 4. April vollzählig. Abzug den 15. November bei regnerischer Witterung (ebenso Tags vorher). 7—8 Stück wurden bis Ende November angetroffen.

Oberlössnitz (Koch). Ankunft der ersten bei W.-Wind am 20., der Mehrzahl am 22. März, Abzug vom 20—24. October bei trüber Witterung.

Piscowitz (LANGHAMMER). Die ersten wurden am 26. Februar von S. nach N. ziehend bei mässigem O.-Winde und kaltem Wetter beobachtet (Tags vorher wärmer). In Folge des Schneesturms Rückzug am 27. Wiederankunft am 6. Mai bei mässiger Kälte (Tags vorher W.-Wind). Ungewöhnlich starke Schaaren zogen am 13. und 14. April bei mässigem W.-Winde und lauer Witterung nach N. Während des gewaltigen Schneesturmes vom 1. bis 4. März und grosser Kälte kamen viele um.

Plauen (BACHMANN). Ankunft den 18. Februar, Abzug nicht beobachtet. Etwa am 12. December zeigten sich 7—8 Stück in der Stadt, verschwanden aber nach mehreren Tagen wieder.

Rehefeld (BREITFELD). Die ersten am 25. Februar bei S.-Wind (ebenso Tags vorher) von N. nach S. ziehend beobachtet. Den 22. October zogen grosse Schwärme bei mässig starkem N.-Wind nach W., den 26. bei SO.-Wind die letzten nach derselben Richtung.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Die ersten wurden am 24. Februar bei Kälte und viel Schnee angetroffen (Tags vorher ebenso). «Von glaubhafter Seite ging mir die Mittheilung zu, dass zehn Stück schon am 23. bei hohem Schnee und 15° Kälte gesehen worden seien».

Rochlitz (FRANKE). Die ersten am 6. Februar, die Mehrzahl am 21. März eingetroffen, an diesem Tage wurde auch der Gesang allgemein.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels gemeiner Brutvogel. Ein ♂, welchem wahrscheinlich durch einen Schuss oder Wurf ein Bein zerschmettert worden war, paarte sich mit einem ♀, das zweimal vergeblich versucht hatte zu brüten. Die Jungen dieser Brut wurden glücklich aufgebracht.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Schilbach (WOLFRAM). Die ersten am 27. Februar bei Schnee bemerkt, Abzug Ende September.

Schneeberg (BESSER). Kam zwischen dem 22. und 23. Februar an, einzelne sollen schon früher gesehen worden sein.

Stauchitz (ARNOLD). Die ersten erschienen am 16. respective 25. Februar, zogen sich aber in Folge des Schneewetters am 27. wieder zurück und fanden sich erst wieder am 20. März ein. Während des Schneegestöbers hielten sich viele Tausende im Gehölz des Ritterguts Raitzen auf.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel. Mehrere erschienen am 25. Februar, einige Tage lang waren sodann keine zu sehen, vom 6. März ab wurden zehn Stück beobachtet, welche täglich an einem schneefreien Dammrande gegen Mittag Nahrung suchten. Am 21. März bei eintretendem Thauwetter waren sie an den Nistkästen zu sehen. Der Wegzug erfolgte am 15. October bei sonnigem Wetter, frischem SW.-Winde, Barom. 754, Temper. 8.3° C. Die ersten Jungen wurden am 8. Mai beobachtet.

35. (59) LYCOS MONEDULA (LINN.) — DOHLE.

Arnoldsgrün (HELM). Am 27. März bei schwachem NO.-Winde zogen circa 50 Stück über das Dorf, am 16. April bei demselben Winde circa 20 Stück nach NO.

Bautzen (NAUMANN). Häufiger Brutvogel in den alten Stadthürmen, überwintern in grossen Schaaren in Gesellschaft mit Krähen.

Dresden (HELM). Am 27. März trug an der Augustusbrücke ein Exemplar zu Neste, am 30. thaten dies alle, welche diese Brücke bewohnen, auch am 11. April schleppte noch eine einzelne Nistmaterial zu.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Nistet nur noch vereinzelt in Staarenkästen.

Freiberg (FRENZEL). Brut- und Standvogel. Nistet in den Thürm-

chen des Domes und im Donatsthurm, übernachtet auf hohen Kastanien hinter dem Schlosse und in Wäldern.

Kamenz (JÄHRIG). Im März zogen grosse Züge über die Stadt, grösstentheils in SW.-Richtung. Der Abzug in Gemeinschaft mit *Corv. frugilegus* erfolgte vom 2. bis 29. October. Die grössten Schaaren, nicht selten bis zu mehreren Tausenden, beobachtete man am 2., 5., 8., 9., 12., 13., 16., 22., 28., 29. October. Kleinere Schaaren von circa 30—60 Stück berührten die Stadt am 7. und 8. Februar. Bis dahin bemerkte man auch vereinzelt Vögel am Thurme der Hauptkirche, welche sich hauptsächlich von Nüssen nährten.

Leipzig (HELM). Auch in diesem Jahre nisteten zwei Paare in den Astlöchern einer am Schwanenteiche stehenden alten Eiche. In grosser Anzahl überwinterten sie in Gemeinschaft mit Saat- und Nebelkrähen.

Löbau (HAGER). Häufiger Standvogel, der in Kirchthürmen, in Eisenbahnviaducten, mitunter selbst in hochangebrachten Taubenschlägen und in Nistkästen mit weiten Fluglöchern Wohnung nimmt.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel, brütet in hohlen Bäumen.

Plauen (BACHMANN). Standvogel.

Rehefeld (BREITFELD). Standvogel. Nistet in hohlen Bäumen, verlässt im Winter bei Nahrungsmangel nur auf Tage die hiesige Gegend.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und in Wildenfels häufiger Brutvogel. Wird durch Abbrechen von Fruchtreisern schädlich.

Schellenberg (ZÄMPFE). Standvogel.

Schilbach (WOLFRAM). In Oelsnitz, Adorf und Mühlhausen häufig. Sie brütet in Oelsnitz hauptsächlich in den beiden Kirchthürmen, in Mühlhausen in den Wasserableitungsrohren einer über die Elster führenden, höheren Eisenbahnbrücke.

Stauchitz (ARNOLD). Strichvogel. Erscheint bei Eintritt des Winters im Gebirge in Gesellschaft von Raben- Nebel- und Saatkrähen und bleibt grösstentheils hier.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

36. (61) CORVUS CORONE LINN. — RABENKRÄHE.

Arnoldsgrün (HELM). «Einzelne Exemplare überwinterten wie gewöhnlich und besuchten vielfach das Dorf und offene Stellen der Wiesen. Am 4. Juni erhielt ich kürzlich ausgeflogene Junge, ebenso am 6., 8., 9. Ein Nest befand sich im Brotenfelder Revier auf einer Tanne, ein zweites im hiesigen Bezirk auf einer Fichte. Ein Paar baute, welcher Fall als aussergewöhnliches Vorkommniss anzusehen ist, das Nest auf eine in nächster Nähe eines Bauerngutes am Ende des Dorfes stehenden Ulme».

Chemnitz (STROHBACH). Standvogel. Bereits Ende Februar, spätestens Anfang März beginnt sie mit der Paarung. Sie ziehen in grossen Schwärmen, unter Geschrei, verschiedene Flugkreise beschreibend in der Luft umher und sondern sich nach diesen Manövern paarweise von einander ab. Grosse Liebesbezeugung während der Paarung stellt das ♂ nicht an, breitet höchstens die Flügel und den Schwanz aus und umläuft das ♀. Mitte März beginnt durchschnittlich der Nestbau, junge Vögel fangen 10—14 Tage später an. Ich fand bereits den 21. März ein volles Gelege von fünf Eiern, worauf das ♀ trotz des grossen Schnees, der in der Nacht vom 25. zum 26. fiel, ruhig fortbrütete. Die Nester haben einen Breiten-durchmesser von 45—60 cm und einen Höhendurchmesser von 10—13 cm. Ich habe hierbei gefunden, dass alte und junge Vögel ein und denselben Niststoff wählen. Der Unterbau besteht aus 1—1½ cm starken Aesten und Wurzeln, welche nach der innern Seite zu immer dichter und feiner werden. Die eigentliche Nestmulde ist mit feinen Wurzeln und Haaren ausgelegt, welche extra auf einer Schicht Lehm oder Erde liegen. Jedes Paar baut alle Jahre ein neues Nest. Ist der Bau fertig gestellt, so beginnt das ♀ nach 3—4 Tagen zu legen. Die Eier werden von Tag zu Tag gelegt und haben bei alten Vögeln einen Längsdurchmesser von 43—46 mm,

einen Querdurchmesser von 28—31 mm, bei jungen Vögeln 40—43, 27—30 mm. Sie haben auf weiss bis schmutziggrünem Untergrunde dunkel- und hellgraue Striche und Flecken. Das Gelege besteht bei alten Vögeln aus 5—6, bei jungen aus 3—4 Eiern. Erst beim vorletzten Ei fängt das ♀ an zu brüten und besorgt dies Geschäft allein. Nach 13—15-tägiger Bebrütung entschlüpfen die Jungen dem Ei, mit schwarzblauer Hautfarbe und schwarzgrauem Flaume bedeckt, sie werden von den Eltern gemeinsam gefüttert und zwar in den ersten Tagen ausschliesslich mit Kerfen; sind sie einigermaassen kräftig, so bekommen sie Mäuse, junge Frösche, verschiedene Pflanzentheile und Samen. Die Jungen verweilen 20—24 Tage im Neste und steigen die letzten Tage vor dem Ausfliegen auf den Rand desselben. Nach dem Ausfliegen werden sie noch 2—3 Wochen von den Alten gefüttert; im günstigen Falle schreiten die Alten zu einer zweiten Brut, jedoch nur alte Vögel; ich beobachtete dieses Jahr zwei Fälle und bestand das Gelege in beiden aus drei Eiern. Benutzt wurde dazu der alte Horst. Junge Vögel brüten nur einmal. Ende September bis Anfang October zieht sich Alt und Jung in grosse Schwärme zusammen, dieselben kreisen in der Luft umher, zu ihnen gesellt sich die Saat- und Nebelkrähe.

Ebersbach (RUDOLPH). Nur auf dem Durchzuge von NO. nach SW. in grossen Massen beobachtet.

Freiberg (FRENZEL). Brut- und Standvogel.

Friesen (BAUER). Häufiger Brutvogel.

Löbau (HAGER). Scheint nur auf dem Zuge hier vorzukommen.

Mautitz (MARX). Winterstrichvogel.

Meusdorf (SCHULZE). Brütet hier in jedem Feldhölzchen. Nützt durch Vertilgung von Engerlingen und Mäusen, verbeisst aber auch junge Kohlpflanzen und schadet besonders der niederen Jagd.

Piscowitz (LANGHAMMER). Sehr häufiger Standvogel, häufig beobachtet, wie sie junge Hasen tödtete.

Plauen (BACHMANN). Die häufigste aller Krähenarten, nistet in den Waldungen zwischen Kauschwitz und Mehltheuer.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels höchst gemeiner Brut- und Standvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «*Kranna*» genannt, Standvogel.

Schilbach (WOLFRAM). Häufiger Brutvogel. Kommt besonders während der Brutzeit der Vögel in die Gärten des Dorfes, Nester erspähend. Ein Exemplar beobachtet, wie es Eier, ein anderes wie es einen jungen, nackten Vogel aus einem Neste schleppte.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

Zittau (HELD). «Hier keine Seltenheit; am 10. April 1882 erlegte ich eine dreifarbigte. Beide Flügel waren zur Hälfte weiss, die mittleren Schwanzfedern und die kurzen Schwingen einzeln röthlichbraun. Das Exemplar ist in meiner Sammlung».

37. (62) CORVUS CORNIX LINN. — NEBELKRÄHE.

Bautzen (NAUMANN). Mehrfach in Gesellschaft von Krähen und Dohlen angetroffen.

Chemnitz (STROHBACH). Traf am 14. November in grossen Schaaren, welche hier bis Ende Februar oder Anfang März blieben, ein.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH.) Häufiger Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL.) Besucht uns nur im Winter.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 4. April das erste volle Gelege von fünf Eiern gefunden, den 7. enthielt ein Nest drei Eier, am 19. ein Gelege von drei stark bebrüteten Eiern angetroffen. Am 16. Mai waren die Jungen ziemlich flügge.

Höckendorf (KÜHNE). Zeigt sich nur im Winter in Schaaren bei uns, die ersten am 13. November beobachtet.

Kamenz (JÄHRIG). Ueberwintert hier in nicht wenigen Exemplaren. Zugzeit wie bei der Dohle. Den 22. September eine grössere Anzahl bei Brauna und am 19. October ca. 3—400 Stück auf einer Wiese am Heidelberge bemerkt.

Leipzig (HELM). Die ersten als Wintergäste trafen am 7. October bei schönem Wetter und O.-Wind ein, am Tage darauf waren sie schon zahlreicher vorhanden. Während die meisten der in hiesiger Ge-

gend überwinternden Dohlen und Saatkrähen jeden Morgen in südwestlicher Richtung auf die Felder ziehen, um tags über dort ihre Nahrung zu suchen und abends in nordöstlicher Richtung zu ihren Schlafplätzen zurückkehren, treiben sich die während des Winters hier sich aufhaltenden Nebelkrähen mehr in der Stadt selbst, an den Ufern der Flüsse und auf Wiesen, namentlich auf denjenigen, auf welchen aus der Stadt abgefahrener Schnee liegt, herum; vielfach besuchen sie auch die platten Dächer der Häuser. Nie habe ich bei den täglich früh und abends zu beobachtenden Zügen der Saatkrähen und Dohlen eine Nebelkrähe bemerkt.

Löbau (HAGER). Die Nebelkrähe ist die einzige Krähenart, welche hier nistet und auch den Winter hier verbringt.

Mautitz (MARX). Winterstrichvogel.

Meusdorf (SCHULZE). Stellt sich gleichzeitig mit der Saatkrähe hier ein, einige Exemplare überwintern, die alsdann der niedern Jagd grossen Schaden zufügen.

Pirna (CARL). Am 28. December zwei Exemplare erlegt.

Piskowitz (LANGHAMMER). Seltener als die Rabenkrähe.

Plauen (BACHMANN). Seltener als die Rabenkrähe.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels seltener Wintergast.

Schellenberg (ZÄMPFE). Die «Graukrähe» ist hier Wintervogel.

Schilbach (WOLFRAM). Kommt einzeln vor.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

Zittau (HELD). Gemeiner Brutvogel auf sämtlichen Revieren.

38. (63) CORVUS FRUGILEGUS LINN. — SAATKRÄHE.

Arnoldsgrün (HELM). Am 18. Februar (Sonnenschein, ruhig, Schnee noch ziemlich hoch) Nachmittag zogen circa 30 Stück mit Dohlen vermengt nach NW., nachdem sie vorher, aus SO. kommend, auf einem von Schnee entblösten Abhange Nahrung gesucht hatten. Am 25. März, bei SO.-Wind, rasteten ca. 100 Stück

auf den Feldern; den 12. October, bei ruhigem Wetter, zogen neben verschiedenen Schaaren Singvögeln auch grosse Schaaren Krähen von NO. nach SW. hier durch.

Bautzen (NAUMANN). Am 22. März zogen ungewöhnlich starke Schaaren bei heiterem Wetter und mässigem SW.-Winde (Tags vorher heiter und O.-Wind) von SW. nach NO.; am 23. December, bei sehr starkem Schneewehen, flog ein grosser Zug von O. nach W.

Chemnitz (STROHBAGH). Grosse Schaaren überwintern hier.

Dresden (HELM). Am 21. März bei trüber, regnerischer Witterung und Windstille kreisten gegen $\frac{1}{4}$ 12 Uhr ca. 300 Stück in der Nähe der Albertbrücke eine Zeit lang und zogen dann lautlos nach NO. weiter, gegen 6 Uhr abends schlugen 60—70 laut rufend, sehr hoch und zerstreut fliegend, in der Nähe der Vogelwiese die Elberichtung ein. Am 22. März bei derselben Witterung, nachmittags 2 $\frac{1}{2}$ Uhr flogen 120—130 Stück mit Dohlen vermengt laut rufend in nordöstlicher Richtung über die Elbe und dann weiter gegen $\frac{1}{2}$ 5 Uhr thaten dies 20—30 Stück. Auch am 24. und 25. März bei schönem Wetter und SO-Winde (der am 25. stärker wurde) überflogen, namentlich vormittags, viele starke Schaaren, aus SW. kommend und nach NO. ziehend, die Stadt. Am 26., bei schöner Witterung und ziemlich starkem SO.-Winde $\frac{3}{4}$ 11 Uhr vormittags flogen 40—50 in Gemeinschaft mit ebensoviel Kiebitzen von W. nach O., nachmittags gegen $\frac{3}{4}$ 5 Uhr liess sich eine Schaar in grosser Höhe aus SW. kommend, laut rufend auf den Feldern bei Gruna nieder.

Friesen (BAUER). Am 17. October, bei stark bewegter Luft, früh $\frac{1}{2}$ 7 Uhr zog eine grosse Schaar Krähen und Dohlen von O. nach W., ihr folgte gegen 9 $\frac{1}{2}$ Uhr in grosser Höhe ein zweiter Zug, ein Trupp, ausschliesslich aus Saatkrähen bestehend, flog am 19. bei S.-Wind nach SSW., ebenso am 23. verschiedene Züge von O. nach W., mittags gegen 12 Uhr noch eine Schaar. In Gemeinschaft von Rabenkrähen und Dohlen hielten sich auch welche den ganzen Winter hier auf.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 5. Januar vor-

mittags $\frac{3}{4}$ 10 Uhr strichen 300 Stück unter Schreien bei ziemlich starkem SW.-Winde, 6° Wärme und theilweisem Regen von NW. nach SO. Am 20. März trat, nachdem seit Ende Februar anhaltende Kälte bei vorherrschendem O.- und N.-Winde gewesen war, Thauwetter ein und früh 9 Uhr erschien der erste Saatkrähenzug, 50 Stück, von SW. nach NO. fliegend, am folgenden Tage S.-Wind, früh 8 Uhr schon 5° Wärme, von $\frac{1}{2}$ 8—8 Uhr Durchzug der Saatkrähen in hoher Luft von SW. nach NO. Am 26. März, S.-Wind, gegen 7 Uhr morgens, zogen 200 Stück bei klarem Himmel in höchsten Lüften von SW. nach NO. Den 8. October, NO.-Wind, bis $\frac{1}{2}$ 11 Uhr neblig, regnerisches Wetter, den ganzen Tag trübe. Beim Dorfe Krauschütz wurde vormittags 9 Uhr der erste Saatkrähenzug, etwa 200 Stück, Nahrung suchend angetroffen, den 9. bei SO.-Wind zogen ca. 150 Stück hoch in der Luft von O. nach W. hier durch, ebenso am folgenden Tage bei SW.-Wind die gleiche Anzahl, den 16. October bei SO.-Wind und trübem Wetter 200 Stück dergleichen. Den 17. bei SW.-Wind flogen vormittags 75 Stück, nachmittags 300 Stück von O. nach W., den 18. zogen früh bei SW.-Wind und schönem Wetter 50 Stück erst in langer Kette, dann über die Fluren kreisend und sich sammelnd von NO. nach SW., ebenso den 19. bei SO.-Wind 200 Stück, den 22. früh 11 Uhr bei W.-Wind gegen 500 Stück von NO. nach SW., nachmittags 2 Uhr etwa 300 Stück in gleicher Richtung. Vom 24.—29. October regnerische Witterung bei bald stärkerem, bald schwächerem SO.-Winde. Während dieser Tage sowohl starker Durchzug grosser Schaaren, als auch welche umherziehend und Futter suchend beobachtet. Im November und December strichen wohl über 500 Stück in grossen Schaaren mit Nebel- und Rabenkrähen sowie Dohlen in der Gegend umher; dies dauerte bis zum Eintritt des grossen Schneefalles am 20. December, von da an theilten sie sich in kleinere Flüge und hielten sich in der Nähe der Dörfer und an aufgehäuften Dünger auf den schneebedeckten Fluren auf.

Höckendorf (KÜHNE). Kommt nur im Winter vor, die erste am 13. November gesehen.

Kamenz (JÄHRIG). Zugzeit wie bei *Lycos monedula*, zog auch theilweise mit ihr. Hauptzugtage waren: der 20. October, drei Schaaren ca. 1000 Stück zogen bei SO.-Wind nach NW. Der 22. October, 100 Stück nach NW. Der 24., 25. und 26. October, 2—500 ebenfalls in gleicher Richtung. Der 20. November, die letzten 200 Stück flogen nach NW. und SO. Bei Deutschbaselitz wurde am 28. December ein Exemplar gefangen, dessen 66 mm langer Schnabel sehr stark gebogen war, jetzt in J's Sammlung. «Gleichzeitig erhielt ich aus Bischheim ein Stück mit auffälliger Zeichnung. Die Spitzen sämtlicher Schwingen und oberen Flügeldeckfedern sind hell aschgrau und ein bis zweimal dunkel gerändert.»

Leipzig (HELM). In der Nähe des Georgenhauses nisteten circa 20, auf einem Baume an der Promenade zwei Paare. Als die Jungen ausgebrütet worden waren, wurden die Nester, wie alljährlich, zerstört, trotzdem sie sich in einem Garten befanden, der dem Publikum nicht zugänglich war und überdies ausserhalb der Stadt, am Anfange des Rosenthalles lag, die Krähen also durch ihr Geschrei auch nicht besonders lästig wurden. *Zug*: Am 9. October bei schönem Wetter zogen gegen $\frac{1}{4}$ 11 Uhr ca. 40 Stück in breiter Front und zeitweilig laut rufend von NO. nach SW. über das W.-Viertel. Am 10. (trübe, Bar. 746·6, Therm. +13·6, S₃) gegen $\frac{1}{2}$ 9 Uhr 50 Stück in Gemeinschaft von Dohlen hoch und lautlos in gleicher Richtung, ebenso am 14. (morgens 8 Uhr, Bar. 742·3, Therm. 8·2, S₃, trübe) gegen 10 Uhr schlugen 2—300 Stück in wirren Haufen, einzelne kreisend, ziemlich hoch dieselbe Richtung ein. Am 15. (morgens 8 Uhr, Bar. 747·7, Therm. +6·2, SW₁, klar) zogen einige Tausend in der 9. Stunde vormittags in breiter Front und ziemlich hoch lautlos von NO. nach SW. Nachmittags 2 Uhr suchten einige Hundert auf den Wiesen am Neuen Schützenhause eine Zeit lang Nahrung, schraubten sich dann in die Höhe und zogen weiter. Am 16., gegen 7 Uhr morgens, flogen mehrere Hundert mit Dohlen vermengt niedrig und ab und zu rufend nach SW., $\frac{3}{4}$ 8 mehrere Schaa- ren kurz hinter einander und $\frac{1}{4}$ 9 eine weitere Schaar in derselben Richtung, den 17. October, (morgens 8 Uhr, Bar. 727·8, Therm.

+9·3, SO₁, fast trübe, nachmittags 2 Uhr SW₂) um 1/2 11 Uhr kam eine Schaar von 100—150 Stück mit einigen Dohlen aus NO. und liess sich auf der Rennbahn nieder, ein gleich starker Trupp zog zur selben Zeit nach SW. weiter. Am 20. (morgens 8 Uhr, Bar. 745·4, Therm. +8·1, O₁, trübe, nachmittags 2 Uhr W₁) wurden gegen 1/4 12 200 Durchzügler am Baier. Bahnhof beobachtet, ebenso am 21. (morgens 8 Uhr: Bar. 750·7, Therm. +9·4, trübe, S₁, nachmittags still) gegen 1/2 8 Uhr die gleiche Anzahl, desgleichen am 22. (morgens 8 Uhr Bar. 750, Therm. +11·9, WNW., trübe) 40—50 Stück und am 31. October (morgens 8 Uhr Bar. 760·6, Therm. —0·5, SO₁, klar, Reif) gegen 3/4 10 Uhr ebensoviel mit einigen Dohlen. Am 1. November (morgens 8 Uhr: Bar. 757·5, Therm. —0·6, SO₁, klar, Reif) zogen kleinere Schaaren, grösstentheils aus Dohlen bestehend, hoch und laut rufend von NO. nach SW., am 4. folgten ihnen gegen 1/2 10 ca. 150 Stück. Der «Leipziger Zeitung» wurde am 30. October aus Oberwiesenthal berichtet: «Nach Tausenden zählende Wandervögel, hauptsächlich Krähen, Dohlen, zogen in den letztverflossenen Tagen von N. her über unsere Berge. In solchen Massen hat man dergleichen Wandervögel noch nicht bemerkt.» In den letzten Tagen des October herrschte fast durchgängig O.-Wind, abwechselnd mit etwas ONO. In der ersten Zeit war es meist trübe, vom 29. ab klar, Bar. bewegte sich zwischen 756 (am 27.) und 765·5 (am 24. abends 8 Uhr), Therm. zwischen 0·6 (am 28. morgens) und 10·4 (am 29. nachmittags 2 Uhr). Grosse Schaaren überwinterten in Gemeinschaft mit Nebelkrähen und Dohlen in der Leipziger Gegend.

Löbau (HAGER). Im Winter häufig.

Mautitz (MARX). Am 9. Mai ein wahrscheinlich vom Neste verstörtes Exemplar mit Brutflecken erlegt, in den letzten Decembertagen einzelne beobachtet. Dass sie sich, wie BREHM d. J. schreibt, im Winter die Schnabelborstenfedern abarbeiten, habe ich noch nicht bemerkt.

Meusdorf (SCHULZE). Zieht nur im Frühjahr und Herbst in sehr grossen Schaaren durch.

Pirna (CARL). Am 28. December ein Exemplar geschossen.

Piskowitz (LANGHAMMER). Kommt sehr häufig vor, oft in Gemeinschaft mit Dohlen.

Plauen (BACHMANN). Seltener als die Rabenkrähe.

Schellenberg (ZÄMPFE). »Rutzkrähe« genannt, Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

Zittau (HELD). «Brutvogel; vor mehreren Jahren schoss ich ein Exemplar vom Horste, bei welchem Kopf und Rücken der Saatkrähe, der Bauch der Nebelkrähe ähnlich gefärbt war; ich habe dieselbe aufbewahrt.»

39. (64) *PICA CAUDATA* BOIE. — ELSTER.

Altkoschütz (JOHST). «Alster» hier genannt, Standvogel.

Arnoldsgrün (HELM). Ein Paar nistete bei Raasdorf.

Bautzen (NAUMANN). Nicht häufig.

Ebersbach (Festbericht des A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Im Abnehmen begriffen.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel auf den Dörfern.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Ein Paar brütet alljährlich auf hiesigem Gottesacker. Obgleich die Nester immer zerstört und auch einzelne Thiere geschossen worden sind, kommen sie immer wieder dahin. Dieses Jahr war das Nest in einem stark verwachsenen Lebensbaum 3—4 m hoch angelegt. Das ♀ sass am 8. Juli brütend auf demselben.

Höckendorf (KÜHNE). Jetzt seltener, früher zahlreicher Standvogel.

Kamenz (JÄHRIG). «Alster» genannt. Brütete in diesem Jahre unmittelbar an der Strasse in Wiesa bei Kamenz. Mehrere Nester fanden sich alljährlich auf den Eichen und Erlen und Birken am Reinhardsberge, sowie an der Schwarzen Elster. Die Nester werden zur Brutzeit von den Jägern zerschossen, gelingt es nicht, das brütende ♀ zu tödten, so baut das Paar oft nur eine kleine Strecke vom alten Neste entfernt ein neues. Am 11. Mai wurde ein überdecktes Nest mit

sieben Eiern, am 10. Juni ein Nest mit fast flüggen Jungen gefunden. In den Wäldern des Elsterhöhenzuges bei Elstra ist sie seltener, in tiefer liegenden Orten, wie Kunnersdorf, Schönbach dagegen findet sie sich weit häufiger.

Löbauer (HAGER). «Alaster» genannt; ziemlich häufig; auf dem Löbauer Berge nisten sicher mindestens zehn Paare; auf dem Rothstein trug ein Exemplar schon am 24. Februar zu Neste, liess aber, wahrscheinlich in Folge der strengen Kälte, die vom 28. ab herrschte, den Bau später liegen. Plündert häufig die Nester der Singvögel; ein Exemplar wurde beobachtet, wie es mit Erfolg im Fluge auf einen jungen Ammer stiess. «In einem Neste fand ich vor Jahren zehn Eier.»

Mautitz (MARX). «Am 24. November beobachtete ich in einer Thalniederung des Döllnitzbaches zwölf Exemplare in leidlicher Eintracht.»

Piskowitz (LANGHAMMER). Standvogel. Sie wurde oft beobachtet, wie sie junge Hasen riss, oder Rebhühner fing. Das Nest befindet sich meist sehr hoch in den letzten Zweigen starker Bäume.

Plauen (BACHMANN). Nistete früher in der Umgegend, ist aber in Folge der Nachstellungen in der nächsten Umgebung ausgerottet, weiterhin selten.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier «Agelaster», in Wildenfels «Ad» genannt. Im erstgenannten Orte seltener Wintergast, im tiefer liegenden Dorfe Mitweida kommt sie öfters vor; in Wildenfels und Umgegend zahlreich. Sie baut ihr Nest oft ganz in der Nähe der Häuser auf Obstbäume, bei fortgesetzten Nachstellungen jedoch auf die höchsten Gipfel der Pappeln.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Alaster» genannt.

Stauchitz (ARNOLD). Seltener Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

Zittau (HELD). Standvogel. Auf meinem Jagdreviere Kleinschönau nisten zwei bis drei Paare.

40. (65) GARRULUS GLANDARIUS (LINN.) — EICHELHEHER.

Altkoschütz (JOHST). «Eichelgabicht», «Gabcht», «Gabsch», «Eichelgabsch», «Eechelgabch» genannt, Standvogel. Wurde beim Verzehren einer Singdrossel, eines Rebhuhns und einer Haubenlerche angetroffen.

Arnoldsgrün (HELM). «Einige Exemplare überwinterten auch in diesem Jahre und durchstreiften regelmässig die Gärten des Dorfes. Ein Exemplar ging bei hohem Schnee an den Köder eines aufgestellten Schlagnetzes, wurde aber beim Zuschlagen in Folge der Kleinheit der Wand desselben nicht gefangen und holte nun, durch die Maschen des Netzes hindurchlangend, die Fleischbrocken heraus. Am 5. Juni wurden ausgeflogene Junge von den Alten gefüttert, am 7. auf einer Fichte in einer Höhe von 3—4 m ein Nest mit sechs Jungen gefunden, beim Schütteln des Baumes verliessen sie dasselbe nach verschiedenen Richtungen fliegend, waren aber noch so wenig scheu und flugfähig, dass sie mit Knütteln heruntergeworfen werden konnten. In einem andern Neste befanden sich nur fünf Junge, in einem dritten hingegen wieder sechs. Am 16. Juni wurden fünf schwach bebrütete Eier gefunden, das Nest war verhältnissmässig leicht gebaut, befand sich in geringer Entfernung eines Waldweges etwa 2—3 m hoch auf den sich kreuzenden Aesten einer dicht aneinander stehenden Kiefer und kleineren Fichte. Gebaut hatte das Nest höchst wahrscheinlich dasjenige Paar, welches zum ersten Male in einiger Entfernung davon in einem an einen Wiesengrund angrenzenden Mittelwalde genistet hatte und Ende Mai die sechs ziemlich flüggen Jungen durch Menschenhand verlor. Am 3. Juli wurde auf Marieneyer Revier einige Meter hoch auf einer Fichte ein Nest mit fünf nackten Jungen angetroffen, am 27. Juli ausgeflogene Junge der zweiten Brut wurden auf hiesigem Revier eifrig von den Alten gefüttert und gewarnt. Einzelne Individuen, welche wahrscheinlich keinen Gefährten gefunden oder gewollt, scheinen sich manchmal ebenfalls Nester zu bauen; einige Male fand ich nämlich besetzte Nester, die aber, als ich den Vogel abjagte, leer waren und

auch nach Verlauf einer Woche, als ich wiederum eine Besichtigung vornahm, zuvor aber den daraufsitzenden Vogel forttrieb, noch keine Eier enthielten».

Bautzen (NAUMANN). Nicht häufig.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raumbusch. — (RUDOLPH). «Nusshäher» genannt, in Folge der Nachstellungen selten geworden.

Freiberg (FRENZEL). Sehr häufiger Standvogel, «Echelgabch» genannt, im Winter werden viele geschossen, der Ausstopfer Schmidt erhielt im Laufe einer Woche ein Dutzend.

Friesen (BAUER). Standvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 26. März bei S.-Wind auf hiesigem Gottesacker eine Schaar von zehn Stück streichend beobachtet, am 4. April im Rostiger Gehölz noch in Trupps bis zu sechs Stück angetroffen. Am 20. Mai ein Nest mit sieben stark bebrüteten Eiern, am 2. Juni eins mit vier fast flüggen Jungen gefunden.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Standvogel, in Folge des grossen Schneefalls am 21. December kamen zwei Exemplare am 29. bis in die Mitte des Dorfes.

Kamenz (JÄHRIG). Fast durchgängig hier «Eichelkrapsch» genannt, am 1. Mai ein Nest mit vier Eiern gefunden.

Löbau (HAGER). Zahlreicher als die Elster, wird hier «Eichelkrapsch» genannt.

Mautitz (MARX). Standvogel.

Piscowitz (LANGHAMMER). Ziemlich häufiger Brutvogel.

Plauen (BACHMANN). «Nussert» genannt, verbreitet.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und in Wildenfels gemeiner Brutvogel, «Nussheher» «Nussert» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). Standvogel, «Aeguster» genannt.

Schilbach (WOLFRAM). Einzelne überwintern hier.

Stauchitz (ARNOLD). «Eichelgäbsch» genannt, häufig.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). «Eichelgabsch» genannt, Standvogel.

41. (67) GECINUS VIRIDIS (LINN.) — GRÜNSPECHT.

Altkoschütz (JOHST). Nur ein Paar wurde nistend in einer hohlen Pappel angetroffen, später fand ich das Nest zerstört.

Arnoldsgrün (HELM). Ein Exemplar, anscheinend ♂, überwinterte und besuchte wie alljährlich die Gärten des Dorfes regelmässig.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raumbusche. — (RUDOLPH). Im Abnehmen begriffen.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Standvogel, verhungerte Exemplare wurden aufgefunden.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). «Diese Vögel scheinen sehr lange in Familien zusammenzubleiben, wir beobachteten am 8. October im Brössnitzer Holze mehrere solche Familien streichend beisammen».

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Standvogel, am 10. December ein Exemplar, aus einer Staarmäste kommend, geschossen.

Kamenz (JÄHRIG). «Ziemlich häufiger Standvogel. In Schönbach bei Neusalza ist derselbe ziemlich rar geworden. Ende Mai bemerkte ich daselbst ein Paar bei der Zimmerung einer Nisthöhle in einen nur etwa 6 m von einem Bauernhofe entfernt stehenden Apfelbaum».

Löbau (HAGER). Ziemlich häufiger Standvogel.

Mautitz (MARX). Seltener werdender Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Piscowitz (LANGHAMMER). Seltener Standvogel.

Plauen (BACHMANN). Der häufigste von allen Spechten, kommt in strengen Wintern regelmässig in die Stadt, wo er stundenlang an Häusern, Gartenlauben etc. nach Nahrung sucht.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier nicht häufig; bei Wildenfels zahlreicher Brutvogel. Würde zahlreicher sein, wenn sich nicht jeder Bauer berechtigt glaubte, seine Schiesswuth an ihm auszulassen.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Grasspecht» genannt, Standvogel.

Schilbach (WOLFRAM). «Im März d. J. weckte mich an schönen

Tagen frühzeitig ein Pochen an dem Dachwerk der alten Schule (Sonnenseite). Nachforschend bemerkte ich einen Grünspecht, der sich höchst wahrscheinlich aus Löchern und Fugen Insekten holte.

Stauchitz (ARNOLD). Vereinzelter Brutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufig.

42. (68) GECINUS CANUS (GM.) — GRAUSPECHT.

Arnoldsgrün (HELM). Ein junges ♀ am 28. December bei Korna von einem Vogelbeerbaume, welchen es in Gemeinschaft mit *Turdus pilaris* der Beeren wegen besuchte, heruntergeschossen.

Löbau (HAGER). Kommt nur sehr vereinzelt vor.

Meusdorf (SCHULZE). Wie im vorigen, so auch im letzten Jahre im Herzoglich-Altenburgischen Forst «Leine» Brutvogel; im Winter streicht er vereinzelt in der Gegend umher.

Wurzen (HEYM). Sehr seltener Standvogel.

43. (69) DRYOCOPUS MARTIUS (LINN.) — SCHWARZSPECHT.

Arnoldsgrün (HELM). 1885 nistete ein Paar in einem an Wiesen grenzenden Hochwald. Der Nistbaum, eine Kiefer, stand nahe am Rande desselben, die Nisthöhle war circa 10 m hoch vom Boden angelegt. 1886 das Paar während der Brutzeit wiederholt beobachtet, das Nest konnte aber nicht entdeckt werden.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Nistet in der von Crummenhennersdorf nach Reinsberg führenden Grabentour.

Höckendorf (KÜHNE). Sparsamer Standvogel.

Löbau (HAGER). Auf dem Löbauer Berge hat seit mehreren Jahren ein Paar genistet, auf Cunewalder Revier deren 4—5.

Meusdorf (SCHULZE). Ein Exemplar im vorigen Winter zum ersten Male hier beobachtet.

Plauen (BACHMANN). Ein Exemplar im Herbst bei Pirk geschossen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Bei Wildenfels selten; vor drei Jahren ein Exemplar in Neudörfel bei Oelssnitz a. E. erlegt.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Ist 1877 hier eingewandert, bis dahin kannte ich diesen Vogel nicht; mein Vater erzählte immer, als er noch jung gewesen sei, hätte unser Wald einen grossen schwarzen Specht mit beherbergt, der sei aber ausgerottet worden. 1878 brütete dort ein Paar, 1886 habe ich drei Paare nistend getroffen. Standvogel».

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Bis jetzt wurden überhaupt nur einige Exemplare bemerkt.

44. (70) PICUS MAJOR LINN. — GROSSER BÜNTSPECHT.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raumbusche. — (RUDOLPH). Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Fehlt.

Löbau (HAGER). Weniger zahlreich als der Grünspecht.

Plauen (BACHMANN). Selten anzutreffen.

Schellenberg (ZÄMPFE). Der «Rothspecht» ist hier Standvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Vereinzelter Brutvogel.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

45. (72) PICUS MEDIUS LINN. — MITTL. BÜNTSPECHT.

Höckendorf (KÜHNE). Ziemlich häufiger Standvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Findet sich hier viel seltener als der Grünspecht.

Löbau (HAGER). Selten.

Mautitz (MARX). In diesem Jahre seltener Winterstrichvogel.

Wurzen (HEYM). Seltener Standvogel.

46. (73) PICUS MINOR LINN. — KL. BÜNTSPECHT.

Bautzen (NAUMANN). Vor einigen Jahren einzeln in den Stadtgärten angetroffen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Friedersdorfer Gebüsch und im Schluckenauer Walde. — (RUDOLPH). 1886 auch im Friedersdorfer Parke nicht beobachtet.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Höckendorf (KÜHNE). Ziemlich häufiger Standvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Während mehrerer Jahre nureinmal beobachtet.

Liebenthal (LÜBECK). Voriges Jahr als Standvogel beobachtet.

Löbau (HAGER). Selten.

Plauen (BACHMANN). Selten angetroffen.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

Zittau (HELD). Seltener Brutvogel.

47. (75) JYNX TORQUILLA LINN. — WENDEHALS.

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Zuerst am 22. April bemerkt.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER). Häufiger Brutvogel. — (RUDOLPH). Nicht häufig, die ersten wurden am 27. April bei heiterem, ruhigem Wetter gesehen (Tags vorher schwacher O.-Wind und theilweise heiter).

Friesen (BAUER). Zuerst bemerkt den 21. April bei S.-Wind (ebenso Tags vorher). Ein Paar nistet alljährlich im herrschaftlichen Garten und ist gegen Menschen gar nicht scheu.

Glauchau (THIELE). Den 18. Mai mehrfach bemerkt.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 11. Mai den ersten gehört.

Höckendorf (KÜHNE). Kommt selten und dann nur in der Kirschenzeit vor.

Kamenz (JÄHRIG). Selten anzutreffen.

Leipzig (HELM). Den 4. Mai bei schönem Wetter und leichtem N.-Winde am Vormittag im Johannapark den ersten, am 8. in der Linie mehrfach gehört.

Liebenthal (LÜBECK). Zwei Paare nisteten in Staarenkästen.

Löbau (HAGER). Die ersten am 28. April bei $+ 12^{\circ}$, hellem Wetter und mässigem SSO.-Winde bemerkt (Tags vorher hell $+ 9,5^{\circ}$ und Windstille).

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel.

Meissen (NAUMANN). Nicht häufiger Brutvogel, am 28. April zuerst rufen gehört, verlässt die Gegend nach Mitte September. — (SEIGERT). Die ersten am 10. April bei warmem Wetter, die Mehrzahl am 18. eingetroffen, der Abzug erfolgte am 20. September bei warmer Witterung.

Meusdorf (SCHULZE). Ankunft den 21. April bei trübem Wetter und Regen, Abzug von O. nach W. den 25. August bei schönem Wetter.

Nünchritz (PESCHEL). Den 18. April bei schönem Wetter und leichtem W.-Winde den ersten bemerkt (Tags vorher schön, S.-Wind, Gewitter), am 20. Mai den ersten gehört, Ende August nicht mehr angetroffen.

Oberlössnitz (KOCH). Ankunft den 23. April bei S.-Wind und warmem Wetter, Abzug den 5. September bei gleichem Wetter und Wind.

Plauen (BACHMANN). Brütet zwischen Plauen und dem Glockenberge.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Am 7. Mai gehört.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier nur auf dem Frühlingszuge bemerkt, in Wildenfels häufiger Brutvogel, wird daselbst «Perlhans» genannt. Ein Nest befand sich 1¹/₂ m hoch in einem hohlen Birnbaum.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Fratzenzieher» genannt, Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Ankunft den 21. April bei stürmischem Wind, Barom. 756, Temper. 10,5° C.

48. (76). SITTA EUROPAEA LINN. — SPECHTMEISE.

Dresden (HELM). Im «Grossen Garten» zahlreicher Brutvogel.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Friedersdorfer Gebüsch und Schlackenauer Walde. — (RUDOLPH). Am 16. Mai im Spremberger Parke ein Paar Futter suchend beobach-

tet, das Paar flog dann in ein in einer hohlen Linde ca. 5 m hohes Loch, um die Jungen zu füttern.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 14. Juli ausgeflogene Junge mit den beiden Alten hinter dem Dorfe Naundorf angetroffen.

Leipzig (HELM). Am 7. August fütterte im Rosenthale ein Exemplar eifrig die noch in der Nisthöhle befindlichen Jungen.

Liebenthal (LÜBECK). Häufiger Standvogel, kommt im Winter in Gesellschaft verschiedener Meisenarten in die Gärten des Dorfes.

Löbau (HAGER). Vereinzelter Brutvogel.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier höchst selten, in Wildenfels, wo «Blauspecht» genannt, häufiger Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Baumhacker» genannt, Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

49. (78) CERTHIA FAMILIARIS LINN. — BAUMLÄUFER.

Arnoldsgrün (HELM). Am 24. Juni wurde ein Paar mit flugfähigen Jungen, welche fertig klettern konnten, angetroffen; am 5. Juli brütete ein ♀ auf einem Holzschlage im aufgeschichteten Holze, am 28. fanden sich in diesem Neste ziemlich flügge Junge.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raumbusche. — (RUDOLPH). Nistet häufig in hohlen Bäumen und Holzmetern.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Ein Pärchen nistete in einem hohlen Apfelbaume eines Gartengrundstückes an der Röder, in unmittelbarer Nähe eines Fabrikgebäudes.

Kamenz (JÄHRIG). In den Wintermonaten in den Gärten, aber ziemlich selten.

Löbau (HAGER). Standvogel.

Mautitz (MARX). Wie im Vorjahre Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Bei Scheibenberg seltener, bei Wildenfels häufiger Brutvogel, «Baumhacker» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Baumrutscher» genannt, Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Der lang- und kurzzeilige kommt als Standvogel vor.

50. (79) UPUPA EPOPS, LINN. — WIEDEHOPF.

Altkoschütz (JOHST). «Stinkvogel» genannt, vor einigen Jahren sehr häufig an den Ziegelteichen, in diesem Jahre nicht beobachtet.

Arnoldsgrün (HELM). Am 1. October bei S.-Wind neben Tauben, Drosseln auch ein durchziehender Wiedehopf.

Ebersbach (RÖSSLER). Durchzugsvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 23. April (seit dem 20. warme Witterung, SO.-Wind und klare Luft) den ersten, am 27. bei S.-Wind und warmem Wetter mehrfach gehört. Am 24. Juni wurden erst ausgeflogene Junge zur Stadt gebracht.

Höckendorf (KÜHNE). Seltener Durchzugsvogel, am 27. April bei warmer Witterung ein Paar beobachtet.

Kamenz (JÄHRIG). In manchen Ortschaften der Umgegend «Hupup» genannt. Nicht allzu seltener Brutvogel; am 21. Juli in Deutschbaselitz ein junger Vogel ergriffen.

Liebenthal (LÜBECK). Ankunft den 12. April.

Löbau (HAGER). Nur dann und wann auf dem Durchzuge angetroffen, nistet aber in der preussischen Oberlausitz.

Mautitz (MARX). Durchzugsvogel, am 31. März beobachtet.

Meissen (NAUMANN). Den ersten am 28. März im Triebischthale beobachtet, später auch in den Nebenthälern, so am 20. Mai und 27. Juni. Der Abzug erfolgte am 25. September.

Meusdorf (SCHULZE). Ankunft am 25. April bei hellem und warmem Wetter, Abzug von O. nach W. am 12. Sept. bei schönem Wetter.

Nünchritz (PESCHEL). Ankunft den 14. April.

Oberlössnitz (KOCH). Ankunft den 24. April bei SO.-Wind und warmer Witterung; Abzug den 28. August bei W.-Wind.

Plauen (BACHMANN). Soll früher hier Brutvogel gewesen sein, jetzt nur noch dann und wann auf dem Zuge beobachtet.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel, den ersten am 24. April bemerkt.

51. (80) LANIUS EXCUBITOR LINN. — RAUBWÜRGER.

Bautzen (NAUMANN). Nicht selten.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Am 16. Mai ein Exemplar bemerkt, sonst weiter keinen. — (RÖSSLER). Zwei Stück Ende November beobachtet. — (SCHMIDT). Sparsamer Standvogel, am 15. Februar und 29. December beobachtet.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 12. und 17. je ein Exemplar bei Elsterwerda erlegt, am 5. December ein Exemplar in einer Kirschenallee bei Zieschen angetroffen.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Standvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Vom October bis December wurden mehrere Exemplare geschossen, ein ♀ hatte Ueberreste einer jungen Spitzmaus im Magen.

Mautitz (MARX). Am 14. Februar erhielt ich ein Exemplar, bei dem die Mauser noch nicht ganz beendet war.

Plauen (BACHMANN). Brutvogel bei Kloschwitz.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier selten, ich erhielt nur aus Buchholz ein Stück, welches auf einen Lockhänfling stiess und so gefangen wurde.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Kriegalster» genannt, Standvogel.

Wurzen (HEYM). «Krickelster» genannt, theils Zug-, theils Standvogel.

52. (81) LANIUS MINOR LINN. — KLEINER GRAUWÜRGER.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel. — (KNAUTH). Am 26. September zogen zwei Stunden von hier zwei Stück bei W.-Wind und Sonnenschein nach SO.

Höckendorf (KÜHNE). Kommt nur im Herbst und Winter häufig vor, am 15. November ein Exemplar von einer Eberesche herunter geschossen.

Löbau (HAGER). Früher hier beobachtet, im letzten Jahre nicht.

Meusdorf (SCHULZE). Sehr seltener Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Durchzugsvogel.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel, baut sein Nest auf Pappeln und legt vier bis fünf Eier.

53. (82) LANIUS RUFUS BRISS. — ROTHKÖPFIGER WÜRGER.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 17. Juli ein ♂ bei Naundorf angetroffen, ein Pärchen nistet alljährlich hier.

Liebenthal (LÜBECK). «Ein Pärchen nistet hier jedes Jahr in meinem Garten, das Nest befindet sich in den Wasserreiseren eines Birnbaumes.»

Mautitz (MARX). «In diesem Jahre häufiger als sonst, am 15. Mai den ersten bemerkt, den 17. schoss ich ein ♂ ab, bald war ein anderes an seiner Stelle. Ein Paar nistete in einem Obstgarten, so nahe an einem Wege, dass man das Nest, welches zwischen den Aesten ca. 2½ m hoch stand, von daher sehen konnte.»

Wurzen (HEYM). Seltener Sommerbrutvogel, im vergangenen Jahre nur ein Exemplar zum Ausstopfen erhalten.

54. (83) LANIUS COLLURIO LINN. — ROTHRÜCKIGER WÜRGER.

Arnoldsgrün (HELM). Am 18. April bei SO.-Wind auf dem Wiedenberge ein Exemplar beobachtet, am 30. bei kalter Witterung und theilweisem Schneegestöber (Nachts vorher N.-Wind) am Görnitzbach ein ♂ angetroffen. Am 4. Juni auf dem Wiedenberge ein

leeres Nest etwa $2\frac{1}{2}$ m hoch auf einem an der Ecke eines zwischen Wiesen und Feldern liegenden Busches stehenden Haselstrauche gefunden, am 8. waren darin zwei, am 11. gegen Abend drei Eier. Später wurde das Nest zerstört. Ein am Görnitzbach sich aufhaltendes ♂ ahmte am 16. Juni sehr täuschend den Gesang des Stieglitz und Lockruf des Feldspatzen nach. Bei den Birkenhäusern (bei Schoeneck), wo er ziemlich zahlreich auftritt, am 21. Juli eben ausgeflogene Junge angetroffen; an einem Dornstrauche war das Skelett eines flüggen Goldammers aufgespiesst.

Bautzen (NAUMANN). «Neuntödter» genannt, kommt auch in den städtischen Anlagen vor.

Ebersbach (RUDOLPH). In diesem Jahre nur sehr wenig Paare angetroffen, gegen früher stark im Abnehmen begriffen. — (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Friesen (BAUER). Regelmässiger Brutvogel, am 17. Mai zuerst angetroffen.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 18. Mai bei sehr warmem Wetter und SO.-Wind den ersten an der Röder gehört, den 21. bei S.-Wind ein ♂ hinter Naundorf angetroffen, den 13. Juli ein Nest mit fünf etwa zehn Tage alten Jungen gefunden, das Nest befand sich $3\frac{1}{2}$ m hoch in einer Astgabel nahe am Stamm eines Birnbaumes. Den 18. Juli erst ausgeflogene Junge in der Nähe der Baudaer Mühle von den Alten gefüttert, am 19. früh im Stadtpark, am 26. ebenfalls erst ausgeflogene Junge angetroffen. Am 3. September früh $\frac{1}{2}$ 8 Uhr noch ein Exemplar auf dem Zuge bemerkt.

Höckendorf (KÜHNE). «Neuntödter» genannt, zahlreicher Sommerbrutvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Am 31. Juli fütterten Alte drei abgeflogene Junge bei Deutschbaselitz, zu derselben Zeit mehrere an Kornpuppen in derselben Gegend bemerkt.

Löbau (HAGER). Ziemlich häufiger Sommerbrutvogel.

Mautitz (MARX). Nicht so häufiger Sommerbrutvogel wie andere Jahre. Der erste erst Anfang Juli bemerkt.

Pirna (CARL). Hatte am 25. Mai das erste volle Gelege.

Plauen (BACHMANN). «Neuntödter» genannt, gemein.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier nicht seltener Brutvogel, in Oberscheibe ein ♀ mit drei flüggen Jungen angetroffen, in Wildenfels häufiger Brutvogel, «Welsche Ad» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). Der «Neuntödter» oder «Dorndreher» hier Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Brutvogel, ein Paar zog vier Junge auf, die es reichlich mit Bienen fütterte.

Uhyst (KLUGE). Der «Neuntödter» kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Der «Neuntödter» oder «Dorndreher» kommt vor.

Wurzen (HEYM). «Neuntödter», «Dorndreher» genannt, Sommerbrutvogel.

55. (84) MUSCICAPA GRISOLA LINN. — GRAUER FLIEGEN-
SCHNÄPPER.

Arnoldsgrün (HELM). Ein Paar baute in den ersten Tagen des Juni das Nest, am 6. gegen Abend lag darin das erste, am 9. Vormittags das vierte, am 10. das fünfte Ei; an diesem Tage begann die Bebrütung, am 22. schlüpften die fünf Jungen aus und verliessen das Nest am 7. Juli Morgens. Während der Aufzucht der Jungen verunglückte ein Alter, der andere setzte die Fütterung dann allein fort und war fast täglich bis gegen 9 Uhr Abends mit Futtersuchen beschäftigt. Am 1. August ausgeflogene Junge wurden noch von den Alten eifrig gefüttert.

Chemnitz (STROHBACH). Brutvogel, Ankunft den 12. Mai, Abzug den 17. September.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Häufiger Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Friesen (BAUER). Die ersten am 9. Mai bei unbeständigem W.-Winde angetroffen. Ein Paar hatte das Nest in einen Spalierbaum am Hause gebaut.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 3. Mai bei N.-Wind (Nachts Frost) mehrere Durchzügler in den Promenaden, am 14. Mai die ersten am Nistplatze angetroffen. Am 2. Juni begann ein Pärchen mit dem Nestbau, es baute noch sehr emsig in den späten Nachmittagstunden. Das Nest wurde auf einem kurz vom Stamm nach einer Wand führenden Aste eines Birnbaumes so angelegt, dass es mit an die Wand befestigt wurde. Am 20. Juni seit einigen Tagen ausgeflogene Junge, am 29. erst ausgeflogene Junge angetroffen.

Kamenz (JÄHRIG). «Ziemlich häufiger Brutvogel; am 1. Juni fand ich in einem Weinspalier ein Nest mit fünf Eiern, am 13. in Schönbach bei Neusalza beobachtete ich ein Paar beim Nestbau auf der Gabelung eines Apfelbaumes, am 17. lag das erste Ei im Neste, am 20. vier Stück.»

Leipzig (HELM). Am 8. August fütterte ein Paar an der Promenade ausgeflogene, aber noch ziemlich einfältige Junge.

Liebenthal (LÜBECK). Ein Paar brütete im wilden Wein an einem Gartenhäuschen.

Löbau (HAGER). Ziemlich zahlreicher Brutvogel, am 19. Juli noch ein Nest mit vier ziemlich flüggen Jungen gefunden.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier Durchzugsvogel, in Wildenfels nicht seltener Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

56. (85) MUSCICAPA PARVA LINN. — ZWERGFLIEGENFÄNGER.

Meusdorf (SCHULZE). Einzelne Paare nisteten auch in diesem Jahre im Parke zu Rüdigsdorf.

57. (86) MUSCICAPA LUCTUOSA LINN. — SCHWARZRÜCKIGER FLIEGENFÄNGER.

Ebersbach (RUDOLPH). Zum ersten Male in hiesiger Gegend am 2. Mai im Friedersdorfer Park bei ziemlich starkem N.-Winde,

früh Nachtreif, Schneewetter (Tags vorher mässiger NO.-Wind) Insekten fangend bemerkt. Später nicht mehr gesehen.

Glauchau (THIELE). Seit einigen Jahren hier eingewandert.

Leipzig (HELM). Im Rosenthale Brutvogel.

Mautitz (MARX). Durchzugsvogel, am 12. Mai bemerkt.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Trauervogel» genannt, Sommerbrutvogel.

58. (87) MUSCICAPA ALBICOLLIS TEMM. — WEISSHALSIGER FLIEGENFÄNGER.

Arnoldsgrün (HELM). In diesem Jahre zum ersten Male in hiesiger Gegend beobachtet. Den 24. April bei schönem und warmem Wetter und mässigem SO.-Wind (Tags vorher gegen Abend etwas Regen, sonst Wind und Wetter ebenso) hielten sich zwei ♂ auf einem von einer Wiese und einem Hochwalde begrenzten Holzschlage auf. Den ganzen Tag trieben sie sich dort Nahrung suchend umher, waren aber ziemlich scheu, der eine liess am Nachmittag, auf den unteren Aesten eines Baumes sitzend, seinen Gesang leise hören. Am nächsten Morgen waren sie verschwunden.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

59. (88) BOMBYCILLA GARRULA (LINN.) — SEIDENSCHWANZ.

Höckendorf (KÜHNE). Seltener Wintervogel, am 22. December 1884 ein Exemplar erlegt, 1886 einige beobachtet. Kommt immer nur einzeln zu uns.

Schellenberg (ZÄMPFE). Wintervogel.

60. (90) ACCENTOR MODULARIS (LINN.) — HECKENBRAUNELLE.

Bennwitz (v. MINCKWITZ). Am 17. März zuerst bemerkt.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Im Raumbusche Brutvogel.

Friesen (BAUER). Am 11. April die erste gesehen.

Mautitz (MARX). Durchzugsvogel wie im Vorjahre, am 8. October beobachtet.

Meusdorf (SCHULZE). Am 26. März zog sie bei hellem und warmem Wetter von W. nach O. (Tags vorher rauh).

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel, den ersten am 17. März bemerkt bei leichtem NO.-Wind, Schnee, trüber Witterung, Barom. 758, —0,9° (Tags vorher leichter W.-Wind und Schnee).

61. (91) TROGLODYTES PARVULUS LINN. — ZAUNKÖNIG.

Arnoldsgrün (HELM). Den 27. Juni am Görnitzbach flugbare Junge angetroffen, welche von den Alten eifrig gefüttert wurden.

Bautzen (NAUMANN). Dann und wann im Winter in den städtischen Gärten beobachtet.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Friedersdorfer Gebüsch und Schluckenauer Walde.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel, häufig im Fürstenbusch.

Friesen (BAUER). In einer Lehmgrube, welche nahe am Waldrande liegt, unter einem kleinen Abhange ein Nest mit einigen Eiern gefunden.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 8. October auf Brössnitzer Revier mehrfach streichend angetroffen.

Höckendorf (KÜHNE). Der «Schneekönig» ist hier häufiger Standvogel.

Kamenz (JÄHRIG). In diesem Jahre nur sehr selten hier beobachtet.

Liebenthal (LÜBECK). Häufiger Brutvogel im Liebenthaler Grunde.

Löbau (HAGER). Ziemlich zahlreicher Brutvogel auf dem Löbauer Berge.

Mautitz (MARX). Benützt im Winter die Hecken des Dorfes zum Aufenthaltsort.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier nicht seltener, bei Wildenfels häufiger Brutvogel; beiderorts «Schneitkönig» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). Standvogel.

Schilbach (WOLFRAM). Nicht seltener Brutvogel.

Schneeberg (BESSER). «Schneekönig» genannt, in einem Neste wurde von einem meiner Bekannten ein junger Kukuk aufgefunden.

Stauchitz (ARNOLD). Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

62. (92) CINCLUS AQUATICUS LINN. — BACHAMSEL.

Arnoldsgrün (HELM). Am 23. April in der Zwickauer Mulde zwischen Auerhammer und Bockau, bei Bockau und Wilschhaus beobachtet.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). In der Nähe des Friedersdorfer Gebüsches und des Schlucker Waldes Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). An der Mulde beim Rosinenbusch Standvogel.

Höckendorf (KÜHNE). «Bachamsel» genannt, häufiger Standvogel an der Wilden Weisseritz und am Dorfbache.

Liebenthal (LÜBECK). Häufiger Brutvogel im Liebenthaler Grunde. Ein Paar baut jedes Jahr unterhalb der Lochmühle sein Nest an eine senkrecht aus dem Wasser emporsteigende Felswand, ungefähr 1 m über dem Wasserspiegel. Das Gelege ist fast jedes Jahr den 15. April vollständig, dieses Jahr ausnahmsweise acht Tage später. 1885 ein Gelege von sieben, sonst blos 4—5 Stück gefunden.

Oederan (FLACH). Am Oederan-Bach den Winter hindurch zwei Exemplare beobachtet.

Plauen (BACHMANN). Im Triebischthale bei Jocketa wiederholt beobachtet, brütet dort wahrscheinlich in mehreren Paaren.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Bei Obermittweida bei Sch. nicht seltener, bei Wildenfels seltener Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Standvogel.

63. (93) POECILE PALUSTRIS (LINN.) — SUMPFMEISE.

Dresden (HELM). Am 19. April trug im Grossen Garten ein Exemplar am Nachmittag sehr eifrig in ein ungefähr 10 m hohes Astloch einer Eiche zu Neste. Am 17. und 20. d. M. wurde gegen Abend aus einem circa 5 m hoch auf einem Baume befindlichen offe-

nen Neste eine Sumpfmeise gejagt, sie zögerte jedesmal lange, ehe sie abflog. Ob sie das Nest nur zur Nachtruhe benützte oder darin brütete, wurde nicht beobachtet.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel am Fuchs und am Lechenteich.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 26. Mai fütterte ein Paar in einem Garten vor der Stadt sehr eifrig seine der Stimme nach ziemlich flüggen Jungen.

Löbau (HAGER). Seltener Standvogel.

Mautitz (MARX). Sommerbrut-, Winterstrichvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und in Wildenfels häufig, beiderorts «Damenmeise» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Kohlmeise» genannt, Standvogel.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

64. (94) PARUS ATER LINN. — TANNENMEISE.

Arnoldsgrün (HELM). Standvogel.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Im Raumbusche Brutvogel. — (RUDOLPH). Häufig, in Ermanglung von Baumhöhlen nistet sie öfters in Erdlöchern. Am 2. Mai im Friedersdorfer Parke in einer hohlen Weissbuche in Bruthöhe ein Nest mit sechs Eiern, am 26. Mai in derselben Höhle das Nest vom Gartenrothschwanz mit sieben Eiern gefunden. — (SCHMIDT). Nicht zahlreicher Standvogel.

Freiberg (FRENZEL). Sehr häufig.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 3. September einige Exemplare an der Röder angetroffen.

Liebenthal (LÜBECK). Brutvogel.

Löbau (HAGER). Häufig, am 5. Juni in einer Höhle zwischen einem Baumstamme und einem Steine ein Nest mit flüggen Jungen.

Plauen (BACHMANN). Ziemlich häufig, im October in kleinen Schaaren streichend.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels sehr häufig.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

65. (95) PARUS CRISTATUS. LINN. — HAUBENMEISE.

Arnoldsgrün (HELM). Standvogel. Am 16. Juni im Willitzgrüner Walde flugbare Junge, welche theilweise schon selbst Nahrung suchten, theilweise auch von den Alten noch gefüttert wurden; an demselben Tage auch auf Arnoldsgrüner Revier Junge im gleichen Stadium, desgleichen am 22. Am 30. Juni auf Schilbacher Revier am Rande eines Hochwaldes in unmittelbarer Nähe eines Wiesengrundes in einem hohlen Birkenstrunke ein Nest mit fünf Eiern, das ♀ brütete so fest, dass es dieselben erst verliess, als es mit einem Aestchen berührt wurde, am 5. Juli in demselben Junge, welche höchstens Tags vorher die Schale gesprengt haben konnten und am 28. ziemlich flügge waren. Sie haben sich so langsam entwickelt, weil Mitte Juli ein mehrtägiges Regenwetter wohl den Alten beim Futtersuchen hinderlich gewesen sein mag.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Im Raumbusche Brutvogel. — (RUDOLPH). In hiesigen Wäldern vereinzelt.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel im Hospitalwalde.

Kamenz (JÄHRIG). Kommt vor.

Liebenthal (LÜBECK). Brutvogel.

Löbau (HAGER). Ziemlich selten, scheint mehr als die andern Meisenarten an Wohnungsnoth zu leiden. Vor 20 Jahren war sie im Vogtlande nahe der bairischen Grenze häufig, oft Nester in den «Pechrissen» alter hohler Fichten gefunden. Seitdem jene alten Bäume verschwunden sind, hat sie sich dort sehr vermindert.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels sehr häufig.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Stützelmeise» genannt, Standvogel.

Schneeberg (BESSER). Zahlreich als Brutvogel, weniger zahlreich als Strichvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Winterstrichvogel.

66. (96) PARUS MAJOR LINN. — KOHLMEISE.

Altkoschütz (JOHST). «Pinkmeise», Standvogel.

Arnoldsgrün (HELM). Nur einzelne überwinterten, am 25. Juni

ausgeflogene Junge mit stummelförmigen Schwänzchen, die eifrig von den Alten gefüttert wurden.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Gemeiner Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Brutvogel.

Höckendorf (KÜHNE). «Pinkmeise», häufiger Standvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Häufig.

Liebenthal (LÜBECK). Mehrere Bruten in Felsspalten im Liebethaler Grunde.

Löbau (HAGER). Häufig. In einer Gartenmauer nisteten Kohl-, Blaumeise und Sperling friedlich nebeneinander. «Eine Kohlmeise, die ich als Knabe in einem sogenannten Schlaghäuschen oder Meisenkasten gefangen hatte, wurde bald so zahm, dass sie mit auf den Tisch kam, mir aus der Hand frass etc. Ich wurde aber von meiner Mutter genöthigt, ihr die Freiheit zu geben. Ich steckte sie daher in das Gebauer, worin sie anfangs gewesen und setzte dieses mit geöffnetem Thürchen auf die äussere Fenstersohle. Aengstlich drückte sich das Vögelchen in die der offenen Thüre gegenüberliegende Ecke und ich musste Gewalt anwenden, um es zum Hinausfliegen zu bewegen. Und wohin flog es? Direct nach dem Meisenkasten, in dem es gefangen worden war, hüpfte hinein und liess sich von mir wieder ergreifen. Mit schwerem Herzen warf ich es fort wie einen Stein. Von da an kam es nur noch an das Fenster, um sein Futter in Empfang zu nehmen. Auf dem Futterbrettchen an meinem Fenster machten Sperlinge den Meisen das Futter streitig; die ersteren jagte ich aber stets weg, wenn sie allein waren. Von den letzteren war dies wiederholt gesehen worden, und stiess ich später, wenn beide zugleich da waren, ans Fenster, so frassen die Meisen ruhig weiter, sich wohl bewusst, dass die Drohung nicht ihnen gelte, ja, sie riefen sogar ängstlich um Hülfe, wenn die Sperlinge sie verdrängen wollten, und nahte ich mich dem Fenster, dann ermanneten sie sich und drangen muthig auf ihre Gegner ein».

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Plauen (BACHMANN). Brütet im Triebthal bei Jocketa.

Scheibenberg (SCHLEGEL). «Finkmeise», hier und bei Wildenfels sehr häufig.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Spitzbube», Standvogel.

Schneeberg (BESSER). «Schlossermeise».

Stauchitz (ARNOLD). «Schwarzköpfchen», zahlreicher Brutvogel, tritt aber noch zahlreicher im Winter als Strichvogel auf.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel, die häufigste Meisenart.

67. (97) PARUS COERULEUS LINN. — BLAUMEISE.

Altkoschütz (JOHST). Standvogel.

Arnoldsgrün (HELM). Einzelne überwinterten und besuchten regelmässig den für Meisen angelegten Futterplatz.

Bautzen (NAUMANN). Die häufigste Meisenart.

Ebersbach (RUDOLPH). Seltener als Par. maj. — (SCHMIDT). Einzelne Pärchen nisten hier, im Winter zahlreicher anzutreffen.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Brutvogel.

Höckendorf (KÜHNE). Nicht so häufiger Standvogel wie die Kohlmeise.

Kamenz (JÄHRIG). Kommt namentlich im Winter in die Gärten.

Löbau (HAGER). Etwas seltener als die Kohlmeise.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels sehr häufig, «Blaumüller», «Blomüller».

Schellenberg (ZÄMPFE). «Himmelsmeise», Standvogel.

Schneeberg (BESSER). Zahlreicher Brutvogel, auch im Winter manchmal zahlreich als Strichvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Häufiger Winterstrichvogel in Gesellschaft anderer Meisen.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

68. (98). ACREDULA CAUDATA (LINN.) — SCHWANZMEISE.

Arnoldsgrün (HELM). Am 26. Februar bei hohem Schnee, ziemlich heftigem SO.-Wind und Kälte am Görnitzbach in der Nähe der Spitzmühle 8—10 Stück Nahrung suchend und rufend.

Bautzen (NAUMANN). In der Sammlung der Realschule befinden sich vier Exemplare aus früheren Jahren.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Im Raumbusche Brutvogel. — (RUDOLPH). Nistet vereinzelt, im Spätherbst kleine Züge angetroffen.

Leipzig (HELM). Am 8. Mai Nachmittags 3 Uhr trug ein Paar in der Linie sehr eifrig zu Neste, das Nest, ziemlich fertig, wurde, ungefähr $3\frac{1}{2}$ m hoch, da angelegt, wo der Stamm sich in zwei Aeste theilte.

Liebenthal (LÜBECK). War früher häufiger als jetzt, im vorigen Jahre nur ein Nest in einem Graspark dicht am Hause auf einem kleinen Pflaumenbaume gefunden. Es flogen elf Junge aus, die sich mit den Alten noch eine Zeit lang im Garten umhertrieben.

Löbau (HAGER). Brutvogel. Im Herbste familienweise an den Waldrändern und besonders im Erlen- und Birkengebüsch, im Winter mitunter in Flügen bis zu 30 Stück in die Stadt kommend.

Mautitz (MARX). Sommerbrut-, Winterstrichvogel. Ziemlich häufig in den Waldungen um den Colmberg.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Kommt hier nicht vor, bei Wildenfels im Winter in zahlreichen Flügen angetroffen, im August im Nadelwalde ca. 30 Stück.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Schneemeise», Standvogel.

Schneeberg (BESSER). Winterstrichvogel, am 18. Januar bei -2° ; am 20. bei $+2^{\circ}$, am 28. Februar bei -4° bemerkt.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel, meist in grossen Schaaren anzutreffen.

69. (99) PARUS BIARMICUS LINN. — BARTMEISE.

Löbau (HAGER). Vom Förster THOMAS (der keine Ahnung von dem Vorhandensein der Bartmeise hatte) wurde mir im vorigen Jahre mitgeteilt, dass er 1885 auf dem Rothsteine ein ihm völlig fremdes Vogelpärchen gesehen habe — und nach seiner Beschreibung konnte es nur die Bartmeise gewesen sein. 1886 wurde es nicht wieder beobachtet. — Herr NOACK hier besitzt ein Bartmeisen-Pärchen ausgestopft, das er im August 1865 im Olbersdorfer Walde angetroffen und sich von dem ihn begleitenden dortigen Förster schiessen liess.

70. (101) REGULUS CRISTATUS KOCH. — GELBKÖPFIGES GOLDHÄHNCHEN.

Arnoldsgrün (HELM). Am 10. Juni an einem Waldrande Begattung beobachtet, am 24. nachmittags flugfähige Junge angetroffen, welche von den Alten unter lautem Schreien Futter empfangen, ebenso am 30.; ein Junges dieser Brut war, wahrscheinlich in Folge des gegen Mittag stattgefundenen Regens, flugunfähig; am gleichen Tage noch an einer anderen Stelle ein Paar mit Jungen im gleichen Stadium, welche wahrscheinlich auch zu *Reg. cristatus* gehörten.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Im Friedersdorfer Gebüsch und im Schluckenauer Walde Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Im Hospitalwalde Brutvogel.

Löbau (HAGER). Häufig.

Meusdorf (SCHULZE). Standvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und in Wildenfels sehr gemein.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Möckervögelchen», Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

71. (102) REGULUS IGNICAPILLUS (CHR. L. BR.)
FEUERKÖPFIGES GOLDHÄHNCHEN.

Freiberg (FRENZEL). Im Hospitalwalde Brutvogel.

Meusdorf (SCHULZE). Häufiger Durchzugsvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Durchzugsvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Brutvogel.

72. (104) PHYLLOPNEUSTE SIBILATRIX (BECHST.)
WALDLAUBVOGEL.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Brutvogel.

Löbau (HAGER). Ziemlich selten, den ersten am 26. April.

Mautitz (SCHULZE). Zuerst am 20. April von W. nach O. ziehend bei Regen (Tags vorher Gewitter) beobachtet.

73. (105) PHYLLOPNEUSTE TROCHILUS (LINN.)
FITISLAUBVOGEL.

Arnoldsgrün (HELM). Sang noch am 17. Juli.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Im Friedersdorfer Parke und Schluckenauer Walde Brutvogel. — (RUDOLPH). In den Büschen öfters nistend.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 1. Mai bei SO.-Wind (Nachts Frost) den ersten beobachtet, am 10. Mai Mittags sang ein ♂.

Löbau (HAGER). Häufig, zum ersten Mal am 7. April bei schwachem W.-Winde und $+5^{\circ}$ (Tags vorher windstill $+12^{\circ}$).

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

74. (106) PHYLLOPNEUSTE RUFA (LATH.)—WEIDENLAUBVOGEL.

Arnoldsgrün (HELM). Am 22. Juni ziemlich flugfähige Junge (mit stummelförmigen Schwänzchen) angetroffen, welche in einem Fichtenbusche sitzend von den Alten unter lautem Geschrei fleissig gefüttert wurden.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Löbau (HAGER). «Weidenzeisig»; die ersten am 7. April bei $+5^{\circ}$ und schwachem W.-Wind (Tags vorher $+12^{\circ}$ und windstill).

Weniger häufig als der Fitis und scheint Bergwaldungen zu bevorzugen.

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels häufiger Brutvogel.

75. (108) HYPOLAIS SALICARIA Bp. — GARTENSPÖTTER.

Arnoldsgrün (HELM). Am 12. Mai bei Sonnenschein und SW.-Wind den ersten gehört; bis zum 11. Juli war der Gesang allgemein, vom 12. ab nicht mehr so häufig und vollständig, am 16. sangen nur noch einzelne, am 18. und 21. nur noch einer unvollkommen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). «Rohrsperling», nistet öfters auf Obstbäumen und dichten Büschen.

Freiberg (FRENZEL). Nistet in den Promenaden und Gärten.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 11. Mai bei Mittags 15° Wärme im Schatten und NW.-Wind (Tags zuvor W.-Wind) mehrere Durchzügler, den 13. bei S.-Wind und sehr warmem Wetter einzelne an ihren alten Nistplätzen eingetroffen, am 17. fehlten noch viele, am 28. Mai (die Tage vorher meist S.-Wind) trafen noch welche ein. Am 27. Juni die ersten ausgeflogenen Jungen angetroffen, den 3. Juli flog eine Brut von fünf Stück aus und wurden überdies noch mehrfach erst ausgeflogene Junge angetroffen.

Leipzig (HELM). Am 15. Mai bei schönem Wetter abends gegen 6 Uhr probirte der erste im Johannisthale den Gesang, am 16. sangen einige, den 6. August fütterte in der Scheibe ein Paar die ausgeflogenen Jungen.

Liebenthal (LÜBECK). Ankunft den 11. Mai.

Löbau (HAGER). Nicht selten.

Meusdorf (SCHULZE). Zuerst am 11. Mai bei warmer Witterung beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Schilbach (WOLFRAM). Ende April den ersten gehört. Ein Paar nistet alle Jahre auf einem alten Apfelbaume.

76. (109) ACROCEPHALUS PALUSTRIS (BECHST.)
SUMPFRÖHRSÄNGER.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

77. (110) ACROCEPHALUS ARUNDINACEA (NM.)
TEICHROHRSÄNGER.

Breitenbach (PÄSSLER). Ankunft an den Teichen bei Breitingen und Haselbach den 5. Mai, Abzug am 1. September, hatte Eier am 18. Juli.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel am Gründel- und Vogtsteich.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 15. Mai bei heftigem SO.-Winde sang früh 7 Uhr ein durchziehendes ♂ im Weidengebüsch des hiesigen Stadtparkes.

Kamenz (JÄHRIG). An dem Deutschbaselitzer grossen Teiche alljährlich Brutvogel.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Zittau (HELD). Regelmässiger Brutvogel auf den Burkersdorfer Teichen.

78. (111) ACROCEPHALUS TURDOIDES (MEYER).
DROSSELROHRSÄNGER.

Breitenbach (PÄSSLER). Ankunft an den Teichen bei Breitingen und Haselbach am 2. Mai, Abzug Mitte September; hatte Eier am 12. Juli.

Meusdorf (SCHULZE). An allen grösseren Teichen Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Zittau (HELD). Regelmässiger Brutvogel auf den Burkersdorfer Teichen.

79. (112) LOCUSTELLA NAEVIA (BODD.) — HEUSCHRECKEN-
ROHRSÄNGER.

Meusdorf (SCHULZE). In jungen Culturen, die an Felder angrenzen und in Roggen- und Repsfeldern. «Obwohl er in hiesiger Gegend nistet, fand ich trotz aller Mühe noch kein Nest.» Der erste am 10. Mai bei warmem Wetter bemerkt.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

80. (113) LOCUSTELLA FLUVIATILIS (M. u. W.) — FLUSS-
ROHRSÄNGER.

Meusdorf (SCHULZE). Durchzugsvogel.

81. (116) CALAMOHERPE PHRAGMITIS (BECHST.)
SCHILFROHRSÄNGER.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

82. (117) SYLVIA CURRUCA (LINN.) — ZAUNGRASMÜCKE.

Glauchau (THIELE). Selten.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 18. April bei schöner Witterung und SO.-Wind die ersten (Nachts vorher Frost, Tags zuvor SO.-Wind). Am 4. August zwei Familien mit erst seit einigen Tagen ausgeflogenen Jungen angetroffen.

Kamenz (JÄHRIG). Brutvogel.

Löbau (HAGER). Selten, zuerst am 22. April bei + 8° und schwachem S.-Winde (Tags vorher + 7° und schwacher O.-Wind).

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel, ein Pärchen vom 24. April bis zum 11. September beobachtet.

Oberlössnitz (KOCH). Zuerst am 28. April bei W.-Wind; Abzug am 20. September bei O.-Wind.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Im Herbste beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Eiserling», Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). In einem Garten ein Nest mit vier Eiern.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM), Sommerbrutvogel, die erste den 22. April angetroffen.

83. (118) SYLVIA CINEREA LATH. — DORNGRASMUCKE.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Im Raumbusche Brutvogel. — (RUDOLPH). Häufiger Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 14. Mai bei SOS.-Wind die ersten, am 26. Juli ausgeflogene Junge, welche noch von den Alten gefüttert wurden.

Löbau (HAGER). Ziemlich häufig.

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel, mehrere Paare bewohnten einen bebuschten Graben ausserhalb des Dorfes. Durchzügler bis zum 9. September.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Im Herbste angetroffen.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

84. (119) SYLVIA NISORIA (BECHST.) — SPERBERGRASMÜCKE.

Glauchau (THIELE). Selten.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 14. Mai bei SOS.-Wind die ersten im Stadtparke, am 23. Mai begann daselbst ein Pärchen mit dem Bau des Nestes, welches 1¹/₂ m hoch im dichten Gebüsch angelegt wurde, am 27. Juli ausgeflogene Junge bemerkt.

Löbau (HAGER). Nur ein Paar an der Löbau beobachtet.

Meissen (NAUMANN). Am 9. Juni ein ♂ in einem Weissdornbusche. — (SEIGERT). Am 17. Mai als grosse Seltenheit ein ♂ beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Erzgebirgische Nachtigall» kam am 15. April an, hatte am 19. Mai das Nest fertig, am 22. fand sich darin ein Ei, später wurde das Nest verlassen. Das ♂ löst nach meinen früheren Beobachtungen das ♀ in den Mittagstunden beim Brüten ab. Das Nest war auswendig aus dünnen Grasrispen gebaut, inwendig aber mit feinen Härchen und Hälmchen reich ausgepolstert.

Wurzen (HEYM). Seltener Sommerbrutvogel.

85. (121) SYLVIA ATRICAPILLA (LINN.) — SCHWARZKÖPFIGE GRASMÜCKE.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Im Raumbusche Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Ein Pärchen nistet alljährlich in der Promenade am Schloss.

Glauchau (THIELE). Selten.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 26. April die erste gehört, am 8. Juli auf dem Gottesacker angetroffen.

Löbau (HAGER). Während vor 8—10 Jahren auf dem Löbauer Berge höchstens 10 Paare nisteten, haben in diesem Jahre vielleicht 25—30 Paare dort genistet.

Mautitz (MARX). Am 3. September eine durchziehende, welche leise sang, beobachtet.

Meissen (HELM). Ein Exemplar sang am 22. April bei schöner Witterung und mässigem SO.-Winde gegen Mittag im Stadtpark sehr lebhaft.

Meusdorf (SCHULZE). Am 20. April bei Regen (Tags vorher Gewitter) zuerst.

Oberlössnitz (KOCH). Ankunft den 15. Mai bei W.-Wind, Abzug den 20. August bei gleichem Winde.

Rehefeld (BREITFELD). Zuerst bemerkt am 25. April bei heiterer Witterung und mässigem N.-Winde (Tags vorher leichter S.-Wind).

Rochlitz (ROTHE). Brutvogel, am 23. April zuerst bemerkt.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels nicht seltener Brutvogel. Ein gut singendes ♂ mit hellbrauner Platte wurde hier im Herbste gefangen, «Schwarzblatt».

Schellenberg (ZÄMPFE). «Blattmönch», Sommerbrutvogel.

86. (122) SYLVIA HORTENSIS auct. — GARTENGRASMÜCKE.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Im Raumbusche Brutvogel. — (RUDOLPH). Häufiger Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Brutvogel.

Friesen (BAUER). Zuerst am 19. Mai bei S.-Wind.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 10. Mai bei schönem Wetter (ebenso Tags vorher) die erste, den 12. bei S.-Wind mehrere gehört. Am 13. bei sehr warmer Witterung und S.-Wind waren mehrere an ihren Nistplätzen eingetroffen; am 28. Juni die ersten ausgeflogenen Jungen.

Glauchau (THIELE). Selten.

Herrnhut (BOURQUIN). Zuerst am 14. Mai.

Höckendorf (KÜHNE). Sparsamer Sommerbrutvogel.

Löbau (HAGER). Ziemlich häufig.

Plauen (BACHMANN). Nicht seltener Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Schneeberg (BESSER). Kam zwischen dem 10. und 15. Mai hier an.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

87. (123) *MERULA VULGARIS* LEACH. — KOHLAMSEL.

Arnoldsgrün (HELM). Am 26. März sangen einige auf Schilbacher und Brotenfelder Revier, am 9. Juni trug ein ♂ sehr eifrig Futter in ein Fichtendickicht, am 12. Juli wurde noch der Gesang einiger gehört.

Bautzen (NAUMANN). In den Gärten der Vorstadt mehrere Paare auch im Winter beobachtet, in diesem Winter aber nicht.

Dresden (HELM). Bei Schneefall und ziemlicher Kälte sangen am 16. März einige ganz munter, allgemein wurde der Gesang am 22., am 1. April trug ein ♀ im Botanischen Garten zu Nest und sass am 12. schon fest; am 11. schleppte ein ♀ vormittags $\frac{1}{4}$ 11 Uhr an der Leipziger Strasse Nistmaterial einem Stoss Bretter zu. Am 19. und 20. April sass ein Exemplar im Grossen Garten so fest auf dem Neste, dass wiederholtes Werfen und Schlagen an den Baum sie nicht davon vertreiben konnte, sie verliess dasselbe nicht einmal als sie selbst von einem Wurfe gestreift wurde.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Häufiger Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Theils Wald-, theils Gartenvogel, letzterer Standvogel.

Grossenhain (NAUMANN und GRÜNEWALD). Fütterten am 14. Mai emsig ihre Jungen.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Sommerbrutvogel, im Winter 1884—85 und am 20. December 1886 ein Exemplar beobachtet.

Kamenz (JÄHRIG). Nicht allzu häufiger Brutvogel, selten im Winter.

Leipzig (HELM). Das «Leipziger Tageblatt» schreibt ungefähr Mitte April Folgendes: «Kaum hat der prachtvolle Bestand der Lorbeerbäume des Etablissements Bonorand seinen provisorischen Aufenthalt im Wintergarten des Locals im Rosenthale mit der Aufstellung im Freien gewechselt, als auch darin die Vögel zu nisten beginnen, drei Amselpaare haben vorläufig drei solcher Zierbäume auf der Veranda des Hauses in Beschlag genommen und solche zum Nestbau erkoren.» Am 18. Mai trug in der Carolinen-Strasse ein ♀ am Vormittag sehr eifrig zu Nester.

Liebenthal (LÜBECK). Standvogel, den ersten Gesang am 10. Februar gehört.

Löbau (HAGER). «Schwarzamsel» genannt, Standvogel.

Mautitz (MARX). Standvogel wie im Vorjahre.

Pirna (CARL). In einem Garten, welcher unmittelbar an der Elbe liegt, wurde am 5. November eine weisse Amsel gefunden. Sie ist vielleicht durch einen Raubvogel getödtet worden und befindet sich jetzt im königl. Zool. Museum zu Dresden. Nach dem grossen Schneefalle die Schwarzdrossel häufig in den Gärten und Anlagen beobachtet, so unter anderem am 24. December ein Paar in einem ziemlich belebten Hofe am Spalier Beeren vom wilden Wein verzehrend.

Plauen (BACHMANN). Nistet an verschiedenen Stellen in grösster Nähe der Stadt, im Winter alljährlich einzeln.

Rehefeld (BREITFELD). Am 27. März bei heiterem Wetter und mässigem Winde (Tags vorher ebenfalls heiter und starker Wind) zuerst.

Rochlitz (FRANKE). Am 19. Mai flügge Junge.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und in Wildenfels, wo «Amisch» genannt, ziemlich häufig, einige überwintern.

Schellenberg (ZÄMPFE). Standvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Standvogel, nährt sich im Winter besonders gern von faulen Aepfeln.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel; am 29. April ein Nest mit vier Eiern auf dünnen Zweigen einer niederen Fichte gefunden. Ein Exemplar kam bei Schnee in den Garten hinter der Bürgerschule und frass oft mit von dem Futter der Hühner.

88. (124) *MERULA TORQUATA* BOIE. — RINGAMSEL.

Meusdorf (SCHULZE). Den 10. Mai bei warmem Wetter (Tags vorher Regen und ebenfalls warm).

89. (128) *TURDUS PILARIS* LINN. — WACHHOLDERDROSSEL.

Arnoldsgrün (HELM). Ein Paar war am 24. April mit dem Nestbau beschäftigt. Sobald die Kleefelder ganz oder theilweise abgemäht sind, besuchen sie dieselben besonders gegen Abend gern, auch halten sie sich der Nahrung wegen mit Vorliebe auf frisch gemähten Wiesen auf und kommen ihretwegen bis mitten ins Dorf. Grosse Schaaren besuchten im Winter die Ebereschenbäume und wurden lebhaft beschossen. Viele Erlegte wurden von Händlern nach Paris geliefert, wo man das Stück für 1 Franc verkaufte. In Folge der immerwährenden Verfolgung bei den Vogelbeerbäumen wurden sie nach und nach sehr vorsichtig. Höchst selten, man könnte fast sagen nie flogen sie direct dem Baume, von welchem sie Beeren verzehren wollten, zu, immer fielen sie auf einen von der Hütte möglichst entfernten ein, — theils der Kälte und des Schneegestöbers wegen, theils auch um die umherstreifenden Zeimer sicherer zu machen, bauen sich die Jäger Hütten aus Aesten von Nadelbäumen in die Nähe des ausgewählten Baumes — verweilten dort eine Zeit lang.

um wahrscheinlich das Terrain zu recognosciren und begaben sich erst dann, meist einzeln, auf den ausersehenen Baum. Fast immer waren bei jeder Schaar einige, wahrscheinlich solche, die schon einmal beschossen und durch Erfahrung klug geworden waren, die erst nach mehrmaligem Hin- und Herfliegen und nachdem ihre Kameraden bereits schmausten, auf dem Baume Platz nahmen. Während in der Regel die einfallenden Vögel sich zuerst auf die Spitze des Baumes setzten und dann von da aus sich auf einzelne besonders viel Beeren tragende Aeste begaben, gebrauchten manche Schaaren noch folgende List. Nachdem sie von dem zuerst gewählten Baume aus Umschau gehalten hatten, flogen sie der von der Hütte abgewandten Seite des Vogelbeerbaumes zu und fielen dann gleich auf einzelnen Aesten ein. Jeder, der die Verzweigung der Aeste eines solchen Baumes kennt, wird sofort zu der Ueberzeugung kommen, dass ein erfolgreicher Schuss unter diesen Umständen unmöglich ist. Eine eigenthümliche aber fast alljährlich zu beobachtende Erscheinung ist die, dass leicht angeschossene, aber noch flugfähige Zeimer jeden Gesunden vom Baume vertreiben und, beim Verzehren der Beeren beschäftigt, den Beobachter oder Jäger sehr nahe kommen lassen, ja manchmal gar nicht fortfliegen, sondern regungslos sitzen bleiben, falls der Vorübergehende thut, als bemerke er sie nicht.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). In steter Zunahme begriffen, im Winter sucht sie die Ebereschensbäume auf.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel im Hospitalwalde, Fürsten- und Rosinenbusch.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 2. Januar bei SW.-Wind und Regen suchten vier Stück Futter im Stadtpark, am 14. Februar bei schöner Witterung und SW.-Wind mehrfach, aber immer vereinzelt und nur ♀ in mehreren an die Stadt angrenzenden Gärten angetroffen, am 28. Februar bei 8° Kälte und heftigem Schneegestöber im Stadtpark einen Trupp schreiend beobachtet. Am 7. Juli vormittags 10 Uhr suchte ein ♀ auf einem Rain zwischen Roggenfeldern in der Nähe vom Dorfe Naundorf Futter. Das Pärchen,

welches im vorigen Jahre hier nistete, hat also auf alle Fälle auch in diesem Jahre gebrütet.

Höckendorf (KÜHNE). «Ziemer» genannt, kommt vom October an häufig zu uns, um an den vielen Ebereschenbeeren sich zu sättigen. Es wird ihnen hier ziemlich viel nachgestellt, so dass jährlich 50—60 Stück geschossen werden.

Kamenz (JÄHRIG). Mitte Mai häufig brütend.

Löbau (HAGER). Hier häufig und nistet mit Vorliebe in der Nähe der Wasserläufe und in obstbaumreichen Ortschaften.

Meusdorf (SCHULZE). Nistet schon seit längerer Zeit in allen hiesigen Gehölzen.

Plauen (BACHMANN). Seit einer Reihe von Jahren Brutvogel bei Strassberg, im Sommer auch auf den «langen Bergen» hinter Chrieschwitz angetroffen. «Zeiner».

Rempesgrün (SPITZNER). Die Wachholderdrossel hat sich seit zwei Jahren in unserer Gegend niedergelassen und zwar auf Georgengrüner Revier in der Nähe der Dörfer Rempesgrün und Hohengrün. «Ich habe sechs Paar «Zeimer» beobachtet, welche hier nisteten, und die Nester auf hohen Kiefern bemerkt».

Scheibenberg (SCHLEGEL). «Ziemer», hier und bei Wildenfels nisten einige Paare; im Winter, falls die Ebereschenbeere gerathen, sind sie sehr häufig.

Schilbach (WOLFRAM). Häufiger Brutvogel. Diesen Sommer ein Paar auf einer gabeligen Birke beim Brutgeschäft beobachtet. Während ein Exemplar brütete, hielt das andere auf einer ungefähr 30 m entfernten Erle Wache. Sobald man sich der Birke näherte, erscholl ein Warneschrei von der Erle her, worauf das Brütende nicht selten das Nest verliess. Im Winter bauen sich die Jäger in der Nähe der Vogelbeerbäume, worauf sie im Herbste zur Abwehr Vogel-scheuchen angebracht, Hütten aus Tannen- und Fichtenstreu. An Wintertagen fallen nun diese Vögel heerdenweise ein, so dass manchmal auf einen Schuss mit kleinem Schrot 10—12 Stück das Leben lassen müssen. Sie haben ein zähes Leben. Geständert und geflügelt suchen sie oft noch das Weite, um dann auf einem einsa-

men Fleckchen gar zu enden. Man will bemerkt haben, wie auch diese Thiere, ähnlich den Rebhühnern, einen Fortschritt an Klugheit gemacht haben. Ehe sie nämlich auf eine Eberesche einfallen, schicken sie vom nahen Walde einen Kundschafter aus, welcher, hoch in der Luft um den Baum kreisend, erst die Hütte und den Baum prüft. Nimmt er in der Hütte keinen Menschen wahr, so lässt sich derselbe einige Zeit auf dem Baume nieder, um dann nach kurzem Schmause auch die anderen zu holen.

Schneeberg (BESSER). «Ziemer» oder «Zeumer» erscheint bereits Ende Januar.

Troschenreuth (SCHUSTER-STENGEL). Die Wachholderdrossel ist nach meinen Beobachtungen vor 20 Jahren nur im Herbste zur Reife der Wachholder- und Vogelbeeren hier gesehen worden, jedoch seit dem Verschwinden der Elstern nisten sie in grösseren Schaaren auf Fichten, Eichen und Buchen und nähren die Jungen gewöhnlich mit Insecten, welche auf Wiesen in der Nähe der Nester vorkommen, weit entfernen sie sich nicht, weil die Krähen die Jungen ausnehmen und ihre eigenen damit füttern. Man hat schon vier, auch sechs Nester auf einem Baume gesehen, sogar in der Nähe der Gebäude, obgleich die Krammetsvögel den Menschen beim Nahen durch grelles Schreien das Nest verrathen. Die Anzahl der Eier wird vier oder fünf betragen.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

90. (129) *TURDUS VISCIVORUS* LINN. — MISTELDROSSEL.

Arnoldsgrün (HELM). Die erste sang am 21. März bei N.-Wind, die letzte am 11. Juli.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 26. März bei S.-Wind suchten verschiedene Trupps von 8—20 Stück Futter an den Wasserrändern der überschwemmten Röderwiesen, auch am 4. April that dasselbe ein Zug von mindestens 50 Stück im Rostiger Gehölz, aber es befanden sich hier schon einige Pärchen an ihren Nistplätzen.

Löbau (HAGER). Nicht so zahlreich wie die Wachholderdrossel, zuerst den 24. März bei + 3° und ganz schwachem SSW.-Winde (Tags vorher + 1° und Windstille) bemerkt. Die Mehrzahl traf den 27. März bei + 7°, leichtem SW.-Winde und heller Witterung ein. (Tags vorher + 5°, hell und starker SSW).

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel, den 7. April ziehend bemerkt.

Scheibenberg (SCHLEGEL). «Schnarrer» genannt, nicht seltener Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Schnerr» genannt.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). «Ziemer» genannt, kommt vor.

91. (130) *TURDUS MUSICUS* LINN. — SINGDROSSEL.

Altkoschütz (JOHST). «Pfeidrossel», häufiger Brutvogel.

Annaberg (BAUER). Zuerst am 25. März bei W.-Wind und schöner Witterung (Tags vorher ebenso).

Arnoldsgrün (HELM). Am 7. Juni und 25. Juli ausgeflogene Junge angetroffen, am 6. Juli zum letztenmal singen gehört.

Bautzen (NAUMANN). Zuerst am 22. März bei leichtem SW.-Wind und nebliger Witterung bemerkt (Tags vorher Regen und gleicher Wind). Die Mehrzahl traf am 27. bei heiterem Wetter und leichtem S.-Wind ein (Tags vorher desgleichen).

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Den 24. März zuerst, den 6. Mai das erste volle Gelege gefunden.

Dresden (HELM). Am 23. März sangen sie im Grossen Garten überall, den 11. April dort ein angefangenes Nest gefunden.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER, RUDOLPH). Häufiger Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel. — (KNAUTH). Seltener Brutvogel.

Glauchau (THIELE). Ankunft der ersten den 26. März, Abzug den 24. November.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 28. März bei S.-Wind und prächtigem Wetter mehrfach singend an ihren Nistplätzen. Den 26. April ein Gelege mit fünf und eins mit vier unbebrüteten Eiern gefunden, ebenso am 16. Mai ein Nest mit drei schwach bebrüteten Eiern. Am 5. October bei SO.-Wind und schönem Wetter auf dem Zuge im Stadtpark angetroffen, den 10. October bei SW.-Wind einen starken Zug vorm. von NO. nach SW. ziemlich hoch fliegend, den 12. bei SW.-Wind und regnerischer Witterung ein auf dem Zuge befindliches Exemplar geschossen.

Herrnhut (BOURQUIN). Zuerst am 7. April.

Höckendorf (KÜHNE). «Zippe», Ankunft den 14. März, Abzug den 27. October. Zahlreicher Sommerbrutvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Am 28. März bei Deutschbaselitz singen hören, vom 1. April ab war der Gesang allgemein.

Löbau (HAGER). Traf gleichzeitig mit der Misteldrossel ein. Ein Exemplar, das sich durch Melodienreichthum auszeichnete, seit drei Jahren an derselben Stelle angetroffen.

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel.

Meissen (NAUMANN). Sehr zahlreich, ein Exemplar trug einige Strophen der Nachtigall vor. Zuerst den 20. Februar, die Mehrzahl am 5. März, der erste Gesang am 21. d. M. gehört. *Abzug*: Mitte October. Sehr zahlreich zog sie nach W. in Gemeinschaft mit anderen Vögeln den 16. October abends halb zehn Uhr. — (SEIGERT). Den 16. März bei warmer Witterung zuerst; Abzug nach SW. am 28. October bei heiterem Wetter.

Meusdorf (SCHULZE). Zuerst am 23. März von W. nach O. ziehend bei Nebel und ruhigem Wetter (Tags vorher ebenso).

Nünchritz (PESCHEL). Am 14. März eingetroffen, der erste Gesang am 23. gehört, allgemein am 25., an diesem Tage begann auch der Nestbau.

Oberlössnitz (KOCH). *Ankunft* 28. März bei O.-Wind und hellem Wetter. *Abzug* 20. September bei W.-Wind und warmem Wetter.

Piscowitz (LANGHAMMER). Häufiger Brutvogel, zuerst den 6. April bei warmer Witterung und mässigem W.-Wind (Tags vorher desgl.).

Plauen (BACHMANN). «Zippe», häufiger Brutvogel.

Rehefeld (BREITFELD). Zuerst am 25. März bei heiterer Witterung und starkem S.-Winde (Tags vorher heiter und mässiger S.-Wind).

Riesa (WEIDENMÜLLER). Den 25. März bei schöner Witterung zuerst bemerkt und ihren Gesang gehört.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels sehr häufig. «Zippe».

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel. Den 15. April das erste Mal singen gehört, den 3. Juni ein Nest mit vier Eiern gefunden, nach zwölf Tagen waren die Jungen ausgeschlüpft. (Nach meinen Erfahrungen dauert die Brütezeit 14 Tage). Den neunten Tag lernten die Jungen sehen und nach weiteren zehn Tagen verliessen sie, als ich auf den Baum kletterte, das Nest, sie waren noch nicht gut flugbar. (Das Nest war auswendig aus schwachen Reisern und Moos gebaut, inwendig mit Lehm oder Erde ausgeschmiert und ge-glätet). *Abzug* den 9. October, die Hauptmasse schien vom 15. bis 19. October uns verlassen zu haben, die letzten Nachzügler wurden den 25. October bemerkt.

Stauchitz (ARNOLD). Zahlreicher Brutvogel, den 20. März bei W.-Wind und Thauwetter (Tags vorher warm) zuerst.

Wurzen (HEYM). Die ersten am 25. März bei frischem NO.-Winde, Sonnenschein. Ein Nest mit vier Eiern auf den Zweigen einer Kiefer am 30. April, ein anderes auf einer kleinen Fichte mit drei Eiern am 1. Mai.

92. (131) *TURDUS ILIACUS* LINN. — WEINDROSSEL.

Ebersbach (RÖSSLER). Durchzugsvogel. — (SCHMIDT). Nur ganz vereinzelt auf dem Durchzuge (am 31. December ein Exemplar in Rumburg geschossen).

Herrnhut (BOURQUIN). Zuerst am 1. April, Herbstzug Ende October.

Kamenz (JÄHRIG). Durchzugsvogel, ein am Telegraphendraht verunglücktes Individuum wurde am 14. October aufgefunden.

Meusdorf (SCHULZE). Zuerst am 23. März von W. nach O. ziehend bei Nebel und ruhigem Wetter (Tags vorher desgleichen) beobachtet.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

93. (138) MONTICOLA SAXATILIS (LINN.) — STEINDROSSEL.

Ebersbach (SCHMIDT). «Eine in meinem Besitz befindliche Gruppe (♂ und drei Jungen) stammt aus den Johnsdorfer Bergen bei Zittau».

94. (139) RUTICILLA TITHYS (LINN.) — HAUS-
ROTHSCHWÄNZCHEN.

Altkoschütz (JOHST). Ein Paar nistet seit drei Jahren auf demselben Platze im Pissoir der hiesigen Schule.

Arnoldsgrün (HELM). Am 23. März bei ruhigem Wetter der erste Gesang. Am 4. Juni die ersten ausgeflogenen Jungen, am 5. eine zweite Familie mit vier Jungen, auch am 14. und 16. noch kurz vorher ausgeflogene Junge. Am 30. Juli im neuen Schulhause zu Schilbach ein Nest mit noch nicht ganz flüggen Jungen der zweiten Brut gefunden, am 4. August fütterte in Raasdorf bei Oelsnitz ein Paar die ausgeflogenen Jungen der zweiten Brut.

Bautzen (NAUMANN). Häufig, am 28. März bei heiterem Wetter und leichtem S.-Winde zuerst bemerkt (Tags vorher ebenso).

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Zuerst am 28. März, das erst volle Gelege am 10. April.

Colditz (PUSCH). Den ersten am 25. März bei schöner Witterung und SO.-Wind.

Dresden (HELM). Am 26. März bei schönem Wetter und ziemlich heftigem SO.-Winde (ebenso Nachts und Tags vorher) am Nachmittage gegen 5 Uhr flog der erste von Baum zu Baum in Gruna bei Dresden, am 27. bei schönem Wetter und Windstille gegen $1/2$ 3 Uhr sang ein Exemplar am Wettiner Gymnasium, gegen Abend ein anderes in der Johannstadt. Am 28., 29. und 30. einige beobachtet, am 31. bei schönem Wetter und W.-Wind (ebenso Nachts vorher) schienen mehr eingetroffen zu sein, auch am 1. April bei schöner,

ruhiger Witterung hatte sich ihre Anzahl wieder vermehrt, ebenso erfolgte neuer, bedeutender Zuzug vom 5. bis 7. April bei W.-Wind und schönem Wetter und wurden sie nun überall singend beobachtet.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Häufiger Brutvogel, nistet auch in alten Nestern von *Hir. rustica*.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Brutvogel.

Friesen (BAUER). Zuerst am 26. März bei SW.-Wind (ebenso Tags vorher), die Hauptmasse traf zwischen dem 3. und 4. April bei W.-Wind ein.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 24. März bei herrlichem, klarem Wetter und SO-Wind die ersten vereinzelt Exemplare angetroffen (vom 20. ab Thauwetter). Bis zum 30. März angenehme Witterung, an diesen Tagen waren sie mehrfach an ihren Nistplätzen eingetroffen, darunter auch Exemplare, die inmitten der Stadt nisten. Vom 4. April ab in Paaren beobachtet, den 10. April begann ein Pärchen mit dem Nestbau, den 12. sass das ♀ in dem noch nicht ganz fertigen Neste. Am 10. Mai mittags lagen die fünf weissen Eier noch im Neste, gegen 4 Uhr sämtliche Junge ausgeschlüpft. Den 22. und 23. sasson dieselben auf dem Nestrande, am 24. flogen sie aus. Aus einem andern Neste flogen die fünf Jungen am 30. aus, auch am 6. Juni noch mehrfach ausgeflogene Junge angetroffen, am 20. verliess wieder eine Hecke von vier Stück das Nest, desgleichen am 2. Juli, am 12. ein Nest mit ziemlich flüggen Jungen gefunden. Den 6. October bei SO.-Wind und schönem Wetter das Gros abgezogen und waren nur noch einzelne zu sehen, auch am 17. wurden noch einzelne gesehen, am 18. bei SW.-Wind und schöner Witterung die letzten zwei Stück bemerkt.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Sommerbrutvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Häufiger als der Gartenrothschwanz, am 24. die ersten, am 27. October die letzten.

Leipzig (HELM). Am 19. Mai fütterte ein Paar in der Kaiser Wilhelm-Strasse sehr eifrig Junge, dem Geschrei nach ziemlich

flügge. Am 15. October nachmittags die letzten gehört. (Morgens 8 Uhr SW₁ klar, nachmittags 2 Uhr S₃ bewölkt.)

Liebenthal (LÜBECK). Ankunft den 24. März. Brütet sehr häufig in den Steinbrüchen des Liebethaler Grundes.

Löbau (HAGER). Häufiger Brutvogel.

Marieney (LOOS). Am 26. März zuerst gehört und gesehen.

Mautitz (MARX). Die ersten am 26. März bei schönem Wetter und Windstille (ebenso Tags vorher).

Plauen (BACHMANN). Ziemlich häufig.

Rehefeld (BREITFELD). Am 24. März bei heiterem Wetter und mässigem SO.-Winde (Tags vorher Nebel und leichter N.-Wind) zuerst, der Abzug erfolgte am 28. October.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und in Wildenfels häufiger Brutvogel, in letzterem Orte «Rothwispel» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommervogel.

Schneeberg (BESSER). Traf am 26. März ein, am 2. Mai (?) flog die erste Brut aus, am 2. Juli war die zweite Brut aus dem Ei geschlüpft und verliess das Nest am 11.

Stauchitz (ARNOLD). Die ersten am 21. März bei hellem Wetter.

Wurzen (HEYM). Ankunft am 28. März bei leichtem SW.-Wind und sonnigem Wetter. Die ersten Jungen flogen am 24. Mai aus.

95. (140) RUTICILLA PHOENICURA (LINN.) — GARTEN-ROTHSCHWANZ.

Arnoldsgrün (HELM). Den 24. April bei mässigem SO.-Wind (Tags vorher desgleichen) und schönem Wetter in den Wäldern überall zu hören und zu sehen. Am 16. Juni wurden am Görnitzbache ausgeflogene Junge (fünf Stück) angetroffen, die schon ziemlich gut fliegen konnten und sich in den Wipfeln der Erlen und Birken aufhielten. Am 21. Juni auf einem Holzschlage in aufgeschichteten Stöcken ein Nest mit fünf Jungen, die bei näherer Untersuchung das Nest verliessen und ziemlich gut fliegen konnten, ein faules Ei lag noch im Neste. Ein Exemplar sang in Schilbach am 22. Juli noch.

Dresden (HELM). Den 7. April schön, SW.-Wind, nachmittags gegen 5 Uhr sang der erste im Grossen Garten. Bis zum 20. waren immer nur einzelne zu sehen. An diesem Tage aber bei mitunter starkem O.-Winde und schöner Witterung (am Tage vorher vormittags O.-, nachmittags W.-Wind) zeigten sich im Grossen Garten mehrere ♂. Den 22. April bei mässigem SO.-Winde (Tags vorher desgleichen) waren sie auch im Stadtpark zu Meissen häufig.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Vereinzelter Brutvogel, in einer hohlen Weissbuche ein Nest mit sieben Eiern gefunden.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel in den Promenaden.

Friesen (BAUER). Zuerst am 2. April bei SSW.-Wind bemerkt (Tags vorher W.-Wind).

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 11. April bei SO.-Wind, klarem Himmel und warmer Witterung die ersten.

Kamenz (JÄHRIG). Ankunft der ersten den 25. März, den 21. November sollen sich drei Stück kurze Zeit in einem Garten aufgehalten haben.

Leipzig (HELM). Am 8. Mai an der Rennbahn im hohlen Stamme einer Kopfweide ein Nest mit sechs frischen Eiern gefunden.

Löbau (HAGER). Weniger häufig als der Hausrothschwanz.

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel.

Meusdorf (SCHULZE). Den 5. April bei hellem und warmem Wetter von W. nach O. ziehend zuerst (Tags vorher regnerisch).

Oberlössnitz (KOCH) Am 24. März bei W.-Wind zuerst (Tags vorher hell). Abzug den 30. October bei W.-Wind und Nebel.

Plauen (BACHMANN). Selten, wie es scheint im Abnehmen begriffen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). In Wildenfels nicht seltener Brutvogel, wahrscheinlich ist dies auch in Sch. der Fall.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Zuerst am 21. März bei W.-Wind und schönem Wetter bemerkt, die Mehrzahl traf am 23. bei gleichem Wetter und Wind ein.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Kommt als Sommerbrutvogel vor.

Zittau (HELD). Brutvogel, aber nicht so häufig wie früher, ein Paar brütete im vorigen Jahre in meinem Staarenkasten.

96. (141) LUSCINIA MINOR CHR. L. BR. — NACHTIGALL.

Arnoldsgrün (HELM). Am 22. April wurden zwei Durchzügler in der Nähe der Muckenmühle gefangen, nachdem sie vorher einige Tage ihren Gesang hatten hören lassen.

Dresden (BOUCHÉ). «Von den 1884 ausgesetzten Vögeln ist im Jahre 1885 ein Männchen zurückgekehrt, welchem ein Weibchen beigezelt wurde. Dieses Paar brütete in der Nähe des Carolasees im hohen Holze, wo ich das Nest unmittelbar auf dem Boden im dünnen Laube fand. Das Nest und sein Inhalt wurde dadurch gegen Katzen etc. geschützt, dass ein Drahtgitter im weiten Umkreise um den Nistplatz herum gezogen und dieses oben mit zwei Reihen Stacheldraht armirt wurde. Leider ertranken die Jungen, als bei einem starken Gewitterregen das in einer Bodensenkung gebaute Nest unter Wasser kam. Im selben Jahre zogen wir in den nach KÖPPEN'S Angabe gebauten Volièren von einem Paar fünf prächtige junge Nachtigallen, während das andere Paar durch Waldmäuse beim Brutgeschäfte gestört wurde und nichts brachte. Von diesen hier gezogenen Jungen ist, wie angenommen werden darf, das Männchen zurückgekehrt, welches im letzten Sommer allabendlich die Spaziergänger am Carolateiche durch seinen Gesang entzückte; ihm wurde, ebenso wie dem am Pavillon C des Grossen Gartens schlagenden Vogel ein Weibchen gegeben und ich bin davon überzeugt, dass beide Paare hier gebrütet haben; es ist aber nicht möglich gewesen, die Nester zu finden; oft ist es von mir und meinen Leuten beobachtet worden, dass die Thiere das ihnen täglich dargereichte Futter, Ameisenpuppen und Mehlwürmer, fortholten und forttrugen; am Carolasee beobachtete ich in der Dornenanpflanzung längs der Grenze einige junge Nachtigallen. Aus der Brut in den Volièren wurde bedauerlicher Weise nichts. Auch im bevorstehenden Früh-

jahre werden die Versuche in grösserem Masstabe erneuert werden. Herr JENKINS hat im letzten Frühjahre einige «Rothe Kardinäle» hier ausgesetzt; bis vor wenigen Tagen besuchte der letzte übrig gebliebene derselben den Futterplatz am Carolasee; die strenge Kälte wird auch ihn vertrieben oder getödtet haben. Der eigenthümliche, dem Sprosser nahe kommende Schlag des Kardinals war fast allabendlich im Sommer vorigen Jahres zu hören.»

Ebersbach (RÖSSLER). Als Brutvogel noch nicht beobachtet, jedoch Ende April bis Mitte Mai Gesang gehört. — (RUDOLPH). Sehr selten auf dem Zuge hier bemerkbar.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 23. April bei W.-Wind und bedecktem Himmel liess sich eine auf dem Durchzuge befindliche in den Promenaden hören.

Leipzig (HELM). 1885 zuerst am 22., 1886 am 17. April gehört.

Löbau (HAGER). «Von einem Vogelsteller habe ich erfahren, dass sich eine Stunde nordwestlich von hier während des ganzen Sommers ein Nachtigallenpaar aufgehalten habe und dass dieselbe Gegend regelmässig vom Sprosser, der dort eine Nacht verweilen und im Frühjahre auch schlagen soll, auf dem Zuge berührt werde. Die ganze Oertlichkeit — ein abseits vom Verkehr gelegenes flaches Thal, ein Bächlein mit klarem Wasser, Laubgebüsch im Wechsel mit Wiesen — spricht für diese Angaben.»

Meissen (KORB). 8. Jahresbericht des Thierschutz-Vereins zu Meissen (1885) p. 4: «Ermuthigt durch die vielfachen Erfolge, welche verschiedene Thierschutzvereine bezüglich der Ansiedelung von Nachtigallen an zahlreichen Orten Deutschlands zu verzeichnen hatten, fasste der hiesige Thierschutzverein am 13. Januar a. c. den Entschluss, die Einbürgerung von Nachtigallen, welche seit ca. 20 Jahren aus Meissens Umgebung ganz verschwunden waren, hier selbst zu versuchen. Der Umstand, dass die Nachtigall nach Versicherung glaubwürdiger Personen früher dagewesen, ermunterte den Verein, alles aufzubieten, was zur Wiederansiedelung dieser Vögel führen könnte. Die Züchtungsversuche sollten genau nach den trefflichen Erfolgen des Coburger Vereins angestellt werden und

zwar dergestalt, dass die Züchtung von Nachtigallen im Freien und in Brutkäfigen veranstaltet werden sollte. Viel Schwierigkeiten verursachte nun die Wahl eines passenden Platzes behufs Anstellung dieser Versuche, da es einestheils galt, genau die Coburger Erfahrungen hierbei zu berücksichtigen, anderntheils einen Platz ausfindig zu machen, welcher nicht jedermann zugänglich, von Katzen, Vogelstellern etc. besucht und doch vermöge seines Unterholzes und seiner Lage etc. den Nachtigallen willkommen sein würde. Dank der freundlichen Zusage des Directors GÜNTZ wurden Räumlichkeiten in hiesiger Güntzburg, dessen Hausmeister MIRSCH später in trefflicher Weise die Versorgung der Nachtigallen mit Futter und Wasser ausführte, gewonnen. Ein 27 cbm grosser Brutkäfig, dessen Nord- und Westseite mit Brettern zum Schutze gegen Regen und scharfe Winde verschlagen war, während Süd- und Ostseite enges Drahtgeflecht erhielten, damit das Eindringen der Sonnenstrahlen ermöglicht war, sollte zur Aufnahme der Nachtigallen dienen. Das Dach des Käfigs war mit einer Abtheilung zum Oeffnen versehen, damit späterhin ein freies Ein- und Ausfliegen der Nachtigallen ermöglicht war. Das Innere des Käfigs enthielt Tannenbäumchen und Stachelbeersträucher, gleicherweise bedeckten Sand, Grashalme, Pferdehaare, Laub und sonstige von der Nachtigall beim Nestbau beliebte Stoffe in Menge den Boden. Sitzstangen von Haselnuss, sowie die nöthigen Trink- und Futtergefässe bildeten die übrige Ausstattung. Die Züchtungsversuche nahmen am 14. Mai mit acht Nachtigallmännchen und ebensoviel Weibchen, aus Böhmen bezogen, ihren Anfang, wozu je zwei Paar in den Brutkäfig gesetzt, während die übrigen Paare an demselben Tage und am 21. Mai, nachdem die Vögel in anderen geräumigen Bauern bis dahin gepflegt worden waren, in Freiheit gelassen wurden. Leider büsste der Verein in Folge ungünstiger Witterungsverhältnisse zwei Männchen ein, Ersatz wurde jedoch durch Anschaffung zweier überwinteter Vögel gleichen Geschlechts geliefert. Sonnabend, den 23. Mai d. J., wurde eins der freigelassenen Männchen mit Grashalmen im Schnabel nach dem in der Nähe der Güntzburg befindlichen Steinbruch

fliegend, allwo sich dichtes Dorngebüsch etc. vorfand, erblickt, und am 6. Juni gelang die Entdeckung eines Nachtigallennestes nebst vier Eiern. In die Nähe des Nestes wurden alltäglich frische Ameiseneier und Mehlwürmer gestreut und erfreuten sich namentlich die letzteren einer guten Aufnahme seitens der Nachtigallen, die man ganz ungestört, namentlich das brütende Weibchen, beobachten konnte. Das Männchen schlug abends gegen $\frac{1}{2}$ 11 Uhr während dieser Brütezeit bei irgend leidlicher, nicht zu rauher Witterung meistens in der Nähe des Stadtgutes. Am 21. Juni und einige Tage bereits früher war eine besondere Abnahme der ausgestreuten Ameiseneier zu bemerken, welches Anfangs auf Conto der anderen daselbst befindlichen Singvögel geschrieben wurde — Mehlwürmer wurden sonderbarer Weise jetzt wenig mehr begehrt — bis es zu beobachten gelang, dass vier junge Nachtigallen, deren Ausflug am 1. Juli erfolgte, von den Alten mit den dargebotenen frischen Ameiseneiern, deren Beschaffung in Folge oft eingetretener Kälte schwierig war, erfolgte. Späterhin fand auch Fütterung mit Mehlwürmern statt. Nachträglich sei noch erwähnt, dass am 23. Mai noch drei Paare in Freiheit gesetzt worden sind. Der Schlag aller Nachtigallen erfolgte in Folge der Ende Mai und Anfang Juni eingetretenen kalten Tage in der Nähe der Güntzburg, in Neudörfchen etc. sehr unregelmässig, nach glaubwürdiger Versicherung verschiedener Personen früh 5 und 6—8 Uhr, nachmittags gegen 5 Uhr, abends zwischen 10 und 11 Uhr; einige Vögel traten frühzeitig in die Mauser und schwiegen deshalb. Die im grossen Brutkäfige untergebrachten Vögel schlugen zwar fleissig, erzielten aber keine Jungen, ja ein Weibchen starb an Legenoth, in Folge eingetretener Kälte, vielleicht wären sonst auch hier Junge gezogen worden. Sämmtliche Vögel des Brutkäfigs wurden endlich am 23. Juni ebenfalls in Freiheit gelassen, kehrten aber sehr oft noch in den Käfig zurück bis zum 11. Juli. Die in Freiheit befindlichen Vögel wurden bis zum 12. August hierselbst gesehen, gewiss ist dann ihr Zug nach dem Süden erfolgt. Ob noch andere Nachtigallenpaare gebrütet haben, kann nicht mit Bestimmtheit bejaht oder verneint werden, da natür-

lich es nicht möglich und zweckmässig war, die ganze Gegend nach Nachtigallnestern abzusuchen. Die Zahl der in Freiheit gesetzten Vögel betrug inclusive der vier gezüchteten Jungen 24 Stück. Nach den bisherigen Erfahrungen sieht der Thierschutzverein der Wiederkehr dieser herrlichen Sänger im Frühjahr mit Vertrauen entgegen. Sind Mühe und Kosten, Aufwand an Zeit für die verschiedentlichen Beobachtungen etc. zwar recht gross gewesen, so wird der Verein doch auch fernerhin, falls ihm seitens des Publikums die nöthige Unterstützung zu theil wird, die Versuche fortsetzen und seine Bestrebungen belohnt finden, falls seine Pfleglinge mit dem wiederkehrenden Frühling zurückkehren und die Bewohner Meissens etc. für die Folgezeit durch ihren herrlichen Gesang erfreuen; die bisherigen Resultate sind sehr zufriedenstellend, da die Nachtigallen hierselbst gebrütet und Junge gross gezogen haben. In Kürze sei bemerkt, dass zu unserer grössten Freude mindestens sechs Nachtigallenpaare in diesem Frühjahre (1886) zurückgekehrt sind und durch ihren Gesang bereits Hunderte erfreut haben.» — (NAUMANN).

«Von den im Jahre 1885 in den an der Elbe gelegenen Parkanlagen vom hiesigen Thierschutzverein ausgesetzten Nachtigallen sind 1866 keine dahin zurückgekehrt. Hingegen habe ich am 12. Mai und an den darauf folgenden Tagen im sogenannten Jahnathale unterhalb M. Nachtigallengesang gehört, auch innerhalb dieses Thales schlug noch ein Exemplar. (In der Regel fing der Gesang $\frac{1}{2}$ 10 oder auch etwas eher an und endete gegen 11 Uhr, sodann dauerte er von 12 oder $\frac{1}{2}$ 1 Uhr bis früh.) Die Vögel liessen sich bei ihrem Gesange durch Trompetensignale und die grosse Nähe vieler Menschen nicht stören. Ob nun im genannten Thale sich diese beiden Vögel häuslich niedergelassen haben, kann ich nicht sagen, doch ihr längerer Aufenthalt berechtigt mich zu der Annahme. Nach Berichten Anderer hat der Gesang bis Ende Mai gedauert, Mitte Juni wurde er wieder einige Male gehört, jedoch nicht so stark und anhaltend. In einem Seitenthale des Triebischthales habe ich am 16. Mai auch zwei Stück beobachtet, sie sangen nicht und ich glaube, es waren Durchzügler. Der Vorstand des Thierschutz-

vereins zu M. behauptet nun, die im Jahnathale und oberhalb M. sich niedergelassenen Nachtigallen seien einige von denen gewesen, welche im Jahre 1885 von dem genannten Verein ausgesetzt worden seien. Wenn man jedoch die Witterungsverhältnisse des Monats Mai in Betracht zieht, so war die erste Woche des Monats sehr unbeständig, ja manche Tage waren kalt und regnerisch, so dass bei verschiedenen Insecten fressenden Vögeln Nahrungsmangel sich fühlbar machte. Gerade um die genannte Zeit war auch die N. auf dem Zuge und plötzlich ging der Wind so herum, dass milde und helle Tage eintraten und Insecten sich wieder zeigten. Ich glaube ganz bestimmt, letztere Umstände haben die Vögel veranlasst, ihren Standort da zu wählen, wo reiche Nahrung vorhanden war.» — (SEIGERT.) «Am 28. April bei warmem Wetter zuerst, am 12. Mai den ersten Gesang gehört. Zwei Exemplare hielten sich im Jahnathale bei Gasern auf, ob sie daselbst genistet haben, konnte ich nicht erfahren, gesungen haben sie bis Anfangs Juni.»

Meusdorf (SCHULZE). Seltener Durchzugsvogel.

Piskowitz (LANGHAMMER). In diesem Jahre nicht ein einziges Exemplar.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Gesang zuerst am 4. Mai gehört.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels seltener Durchzugsvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Durchzugsvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Mehrere Paare nisteten im Parke eines nahen Dorfes.

97. (142) LUSCINIA PHILOMELA (BEGHST.) — SPROSSER.

Ebersbach (RÖSSLER). Einzelne Pärchen brüten.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Ein einzelnes Exemplar im Frühlinge beobachtet und gefangen.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

98. (143, 144) } SUECICA (LINN.) — ROTHSTERNIGES }
 CYANECULA } LEUCOCYANEA CHR. L. BR. — WEISSSTERNIGES }
 BLAUKEHLCHEN.

Arnoldsgrün (HELM). Am 2. April bei warmer, ruhiger Witterung wurden die ersten Durchzügler angetroffen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Das R. Bl. ist Brutvogel. — (RUDOLPH). Auf dem Zuge hier gefangen. — (SCHMIDT). Regelmässig werden hier einige W. Bl. auf dem Durchzuge bemerkt, dieselben halten sich gewöhnlich an feuchten Gräben auf, wo sie die passendste Nahrung zu finden scheinen.

Freiberg (FRENZEL). Wird auf dem Zuge alljährlich an der Mulde und am Gründelteiche beobachtet.

Friesen (BAUER). Das W. Bl. hier Durchzugsvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWAD). Auf dem Durchzuge wurden am 26. März bei SO.-Wind und Frost vereinzelt Exemplare bei Zabeltitz angetroffen.

Löbau (HAGER). Das W. Bl. ist wiederholt auf dem Frühjahrszuge hier gesehen, auch soll ein Pärchen im Sommer hier beobachtet sein.

Rehefeld (BREITFELD). Zuerst am 24. April bei heiterem Wetter und leichtem S.-Winde (Tags vorher ebenso).

Scheibenberg (SCHLEGEL). Das W. Bl. in Wildenfels während des Frühjahrszuges häufig, es hält sich daselbst einige Tage an mehreren Wiesenstellen, die mit Erlengebüsch bewachsen sind, auf.

Schellenberg (ZÄMPFE). Das R. Bl. hier Durchzugsvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

99. (145) DANDALUS RUBECULA (LINN.) — ROTHKEHLCHEN.

Arnoldsgrün (HELM). Das erste am 26. März bei SO.-Wind, zwei am 27. bei gleichem Winde. Den 10. Juni kurz vorher ausgeflogene Junge (deren Scheitel noch mit einigen Dunen bedeckt war) angetroffen, ebenso am 17. noch Junge, welche schon

ziemlich gut fliegen konnten. Der letzte Gesang vor der Mauser am 22. Juli.

Bautzen (NAUMANN). In nächster Nähe der Stadt wohl seltener, den 27. März bei heiterem Wetter zuerst bemerkt, am folgenden Tage das erste Mal singen hören.

Binsdorf (BEH). Einzelne am 20. März angekommen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raumbusche. — (RUDOLPH). Häufiger Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Brutvogel.

Friesen (BAUER). Den 25. März bei SW.-Wind zuerst bemerkt.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). In der Nacht vom 26. zum 27. März gegen 1 Uhr zogen sie dem lebhaften Zirpen nach in beträchtlicher Anzahl von SW. nach SO. hier durch und wurden am Morgen des 27. in den äusseren Gärten der Stadt einzelne Exemplare gesehen. Am 27. S.-Wind und prächtige warme Witterung. In der Nacht zum 4. April bei S.-Wind, Windstille und warmem Wetter zogen wieder welche unter Rufen über die Stadt. Hinter Naundorf gegen Abend ein ♂ im schönsten Gesang. Den 20. September hatte der Zug begonnen und Durchzügler wurden vielfach bei Uebigau angetroffen, am 1. October wurden ebenfalls Durchzügler beobachtet, den 5. bei SO.-Wind einige im Stadtpark angetroffen. In der Nacht vom 7. zum 8. October zogen sie mehrfach von NO. nach SW. über die Stadt, auch beim Dorfe Brössnitz wurden sie am 8. im niederen Gebüsch vielfach angetroffen.

Höckendorf (KÜHNE). Ziemlich häufiger Brutvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Abzug Ende September, doch blieben vereinzelte bis zum November, ja sogar bis zum December hier.

Löbau (HAGER). Häufig, das erste am 26. März früh 7 Uhr.

Marieney (LOOS). Den 23. März das erste.

Mautitz (MARX). Berührt nur auf dem Durchzuge das Gebiet, brütet hingegen häufig am Colmberge. Ein Exemplar überwinterte im Dorfe.

Plauen (BACHMANN). Häufiger Brutvogel.

Rehefeld (BREITFELD). Zuerst am 26. März bei heiterem Wetter und starkem S.-Wind (Tags vorher ebenso).

Rochlitz (ROTHE). Brutvogel, den 28. März zuerst.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels häufiger Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Rothkath», Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Ziemlich häufiger Brutvogel im Laubwalde. einige scheinen auch zu überwintern.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel, den 25. März bei SW.-Wind, sonnigem Wetter, Barom. 765, Temp. 4·9° C. zuerst. Einige überwinterten.

100. (146) SAXICOLA OENANTHE (LINN.) — GRAUER
STEINSCHMÄTZER.

Arnoldsgrün (HELM). Am 27. April bei schönem, ruhigem Wetter zwei Stück an der Strasse nach Gross-Görnitz, am 16. Juni ein Paar an der Chaussee zwischen Oelsnitz und Raasdorf angetroffen.

Bennewitz (v. MINKWITZ). Am 9. April zuerst.

Ebersbach (RUDOLPH). 1886 weniger zahlreich als 1885. — (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Nistet an den Porphyrfeldern den Muldenhütten gegenüber.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 4. April die ersten zwei Stück (♂), am 18. April bei SO.-Wind und warmer Witterung immer noch einzeln, am 26. April bei SO.-Wind und trockenem Wetter (nachts Frost) nur zwei ♂ angetroffen. Am 18. Juli fütterte ein Pärchen die noch im Neste befindlichen Jungen der zweiten Brut; am 5. September hielten sie sich mehrfach in Kartoffeläckern auf, ebenso am 17., den 18. October bei SW.-Wind und schönem Wetter die letzten zwei Stück bemerkt.

Kamenz (JÄHRIG). Am 16. Mai ein Nest mit fünf Eiern in den aufgeschichteten Steinen eines verlassenen Steinbruches gefunden; ein anderes Paar nistete im Gemäuer einer Schutzhütte für die Steinarbeiter, um deren Nähe es sich gar nicht kümmerte.

Liebenthal (LÜBECK). Regelmässiger Brutvogel, nistet fast immer in Mauerlöchern.

Löbau (HAGER). Selten.

Mautitz (MARX). Traf am 6. April ein.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels nicht häufig, «ich habe ihn hier Krauthetsche nennen hören.»

Schellenberg (ZÄMPFE). «Steinfletsch» genannt, Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel, zuerst am 9. April bei leichtem SW.-Wind und trüber Witterung. Das Nest baut er in hohle Bäume oder Mauerlöcher. Gewöhnlich vier oder fünf Junge gefunden.

101. (147) PRATINCOLA RUBETRA (LINN.) — BRAUNKEHLIGER WIESENSCHMÄTZER.

Bennewitz (v. MINKWITZ). Am 27. April zuerst auf dem Durchzuge.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel auf den Wiesen am Fuchs.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 18. August mehrfach in Kraut- und Kartoffelfeldern streichend angetroffen, ebenso am 18. September in Familien, den 27. September bei SW.-Wind und regnerischer aber warmer Witterung zogen kleine Trupps von NO. nach SW. hier durch.

Leipzig (HELM). Am 9. Mai in der Nähe des Bahnhofs Gaschwitz auf Composthaufen und in einem Gebüsch auf den Wiesen des Dorfes Prödel bemerkt.

Löbau (HAGER). Nicht selten, die ersten am 27. April.

Mautitz (MARX). Am 9. Mai auf einem blühenden Repsfelde zahlreiche Durchzügler.

Meusdorf (SCHULZE). Brutvogel auf nassen mit Weiden bestandenen Wiesen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels häufiger Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Wiesenfletsch», Sommerbrutvogel.

Wurzen (HEYM). «Braunkehlchen», Sommerbrutvogel.

102. (148) PRATINCOLA RUBICOLA (LINN.)—SCHWARZKEHLIGER
WIESENSCHMÄTZER.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 27. April strichen fünf Stück (drei ♂ und zwei ♀) gegen Abend bei warmem Wetter und unbestimmtem Winde Futter suchend über frisch gepflügte Aecker.

Löbau (HAGER). Scheint hier sehr selten, 1886 (am 27. April) nur einen einzigen gesehen.

Mautitz (MARX). Durchzugsvogel, den 14. Mai eine kleine Schaar bemerkt.

Meusdorf (SCHULZE). Durchzugsvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Krautfletsch» genannt, Sommerbrutvogel.

103. (149) MOTACILLA ALBA LINN. — WEISSE BACHSTELZE.

Altkoschütz (JOHST). Kam am 24. März bei klarem Wetter und mässigem SO.-Winde in Schaaren von 18—20 Stück an; am 24. April wurde zu Nest getragen.

Annaberg (BAUER). Die ersten am 20. März bei Schnee, sonnigem Wetter und W.-Wind (Tags vorher O.-Wind und kalt).

Arnoldsgrün (HELM). Die erste am 19. März bei SO.-Wind, am 20. flogen bei ruhigem Wetter und hellem Himmel fünf Stück von SW. nach NO. Das ♀ eines Paares, welches das Nest in eine Klafter Erlenholz am Görnitzbach gebaut hatte, legte am Morgen des 25. April das erste, am Morgen des 30. das sechste Ei. Die Jungen eines Nestes flogen am 3. Juni aus, am 11. d. M. wurde in einem verlassenen Steinbruch in den Wurzeln zweier umgestürzter Kiefern ein Nest mit halbflüggen Jungen gefunden, ebenso am 16. auf einem Holzschlage zwischen aufgeschichteten Stangen auf dem Erdboden ein Nest mit drei flüggen Jungen, welche am Nachmittag —

wahrscheinlich in Folge der Störung — dasselbe verliessen, angetroffen. Früher befanden sich darin fünf Eier. Auch am 19. Juni wurden noch eben ausgeflogene Junge beobachtet. Nicht selten nistet die weisse Bachstelze auf Holzschlägen in aufgeschichteten Stöcken oder Scheitholz. Da nun meistens zur Brutzeit Leute auf derartigen Plätzen beschäftigt sind, entwickeln die Pärchen namentlich bei der Fütterung der Jungen eine ungemeine Schlaueit, um das Nest nicht zu verrathen. Befinden sich die Menschen nicht in unmittelbarer Nähe desselben oder glauben sie, sich demselben ungesehen nähern zu können, so fliegen sie doch — namentlich wenn sie meinen, dass sie beobachtet werden — höchst selten demselben direct zu, sondern setzen sich oft in bedeutender Entfernung davon auf den Boden, bringen den Jungen laufend das Futter, entfernen sich dann in gleicher Weise und fliegen erst auf, wenn sie weit genug vom Neste entfernt zu sein glauben. Halten sie aber ein ungesehenes Nähern nicht für möglich, sei es, dass Leute in unmittelbarer Nähe der Jungen arbeiten, oder die Vögel nicht die nöthige Deckung finden können, so lassen sie dieselben lieber stundenlang warten und suchen sie durch Zurufe zu trösten, halten sich aber immer in der Nähe auf, damit sie, sobald die Störung entfernt ist, das Versäumte nachholen können.

Bautzen (NAUMANN). Zuerst am 19. März bei NO.-Wind, Frost und heiterem Wetter beobachtet (Tags vorher ebenso).

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Ankunft der ersten am 4. März bei W.-Wind und Schneegestöber, der Hauptmasse am 20.

Binsdorf (BEH). Einzelne waren am 20. März angekommen.

Colditz (PUSCH). Bei schwachem S.-Winde und schöner Witterung am 23. März die erste eingetroffen.

Dresden (HELM). Am 20. März bei schönem und ruhigem Wetter, theilweisem Schnee und nachts Frost früh gegen $\frac{3}{4}$ 8 eine einzelne, nachmittags 6 Uhr flogen 6—8 Stück laut rufend von SW. nach NO., ebenso am 21. (trübe, regnerisch, Windstille) gegen $\frac{3}{4}$ 6 Uhr nachmittags zwei laut rufend, kurz darauf circa 17 Stück in der Nähe der Vogelwiese. Am 22. und 23. bei trüber regnerischer

Witterung und Windstille, vom 24. bis 26. bei schönem Wetter und mässigem SO.-Winde liessen sich zu verschiedenen Tageszeiten einzelne an der Jägerkaserne, Augustusbrücke und Elbe sehen. Am 27. März bei schönem Wetter und Windstille waren sie überall anzutreffen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER). Häufiger Brutvogel. — (RUDOLPH). Am 21. März bei Regen und mässigem SW.-Winde zuerst bemerkt (Tags vorher schön), ein Exemplar wurde sogar im Winter beobachtet. Häufiger Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel, ein Pärchen, am Kreuzteich nistend, hatte schon Junge als noch Schneefall stattfand.

Friesen (BAUER). In der Nacht vom 20. zum 21. März bei etwas Regen Thauwetter und SW.-Wind (Tags vorher ebenso) trafen die ersten ein. Der Abzug erfolgte vom 12. zum 13. October bei SW.-Wind, Tags darauf Sturm. Nachzügler wurden noch den 18. October angetroffen.

Glauchau (THIELE). Die ersten am 17. Februar, die Mehrzahl am 25. nach N. ziehend bemerkt, der Abzug erfolgte am 18. October. Gesang am 20. März zum ersten Male und zugleich überall gehört.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 6. März bei SO.-Wind (nachts Frost und Schnee) die erste gesehen, den 22. bei W.-Wind und nebliger, regnerischer Witterung die ersten am Nistplatze, den folgenden Tag mehrfach angekommen. Den 4. April in Paaren anzutreffen, am 4. Juni vier Stück erst ausgeflogene Junge von den Alten gefüttert, am 7. Juli vier Stück vor einigen Tagen ausgeflogene desgleichen. Den 30. September bei W.-Wind und vormittags trübe, nachmittags Sonnenschein zogen sie von NO. nach SW. durch, am 3. October bei SO.-Wind und warmem Wetter wurden noch Durchzügler bemerkt, am 12. October bei SW.-Wind und veränderlichem Wetter strichen noch einige über die Fluren, am 15. bei demselben Winde zogen auffallend viele durch, den 1. November bei SO.-Wind und schöner, aber kalter Witterung wurde die letzte gesehen.

Herrnhut (BOURQUIN). Ankunft den 22. März, Abzug Ende October.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Standvogel, die ersten erschienen am 15. März, der Abzug erfolgte Mitte October.

Kamenz (JÄHRIG). Die ersten wurden am 20. Februar beobachtet, überall waren sie jedoch erst vom 20. März ab anzutreffen. Am 3. Mai wurde in aufgeschichteten Steinen eines Steinbruchs ein Nest mit fünf Eiern, am 20. desgleichen in einer Mauer gefunden. Der Abzug nach SW. erfolgte am 7., 10., 14. und 22. October.

Leipzig (HELM). Am 3. October gegen $1\frac{1}{2}$ Uhr nachmittags flogen bei Sonnenschein in der Nähe von Knauthain circa 50 Stück lebhaft rufend in ziemlicher Höhe von NO. nach SW.

Liebenthal (LÜBEGK). Ankunft der ersten den 19., der Mehrzahl den 22. März.

Löbau (HAGER). Häufig. Zuerst am 23. März bei $+1^{\circ}$, nebligem Wetter und Windstille (Tags vorher $+2\cdot5^{\circ}$, Regen und ebenfalls Windstille), die Hauptmasse am 26. bei $+5^{\circ}$ und starkem SSW.-Winde (Tags vorher $+4\cdot5^{\circ}$, mässiger SSW.-Wind) bemerkt.

Marieney (LOOS). Die erste zwischen Adorf und Elster am 19., in Marieney am 21. März bemerkt.

Mautitz (MARX). Am 19. März die ersten, am 24. October Fortziehende bemerkt.

Meissen (SEIGERT). Die ersten am 25. Februar bei heiterem Wetter angetroffen, die Mehrzahl am 13. März angekommen. Der Abzug nach SW. erfolgte am 26. October bei nebligem Wetter. Im Gegensatz zu anderen Jahren haben in diesem Jahre an der Elbe keine überwintert. — (NAUMANN). Am 10. März die ersten ♂ bemerkt, am 20. die Hauptmasse eingetroffen. Am 25. December abends zwei Stück beobachtet, wie sie in einer Schleuse Nachtquartier suchten.

Meusdorf (SCHULZE). Am 20. März bei ruhigem Wetter zum ersten Mal von W. nach O. ziehend bemerkt.

Nünchritz (PESCHEL). Die ersten am 21. März bei NW.-Wind und regnerischem Wetter beobachtet (Tags vorher derselbe Wind

und schön). *Abzug* erfolgte am 21. October. Mit dem Nestbau am 17. Mai (?) begonnen.

Oberlössnitz (KOCH). Ankunft der ersten am 24. März bei W.-Wind und hellem Wetter. *Abzug* den 20. October bei W.-Wind und trüber Witterung.

Oederan (FLACH). Ein Exemplar den Winter hindurch am Oederanbach beobachtet.

Piscowitz (LANGHAMMER). Die ersten am 21. März bei regnerischer Witterung und mässigem W.-Winde angetroffen, Tags vorher schön und mässiger SW.-Wind.

Plauen (BACHMANN). Häufiger Brutvogel, die letzten am 9. December bemerkt.

Rehefeld (BREITFELD). Am 19. März von O. nach W. ziehend bei Nebel und mässigem SO.-Winde die ersten bemerkt (Tags zuvor Nebel und mässiger N.-Wind).

Riesa (WEIDENMÜLLER). Am 8. März bei klarem Himmel, Kälte und Windstille die ersten, am 20. bei Windstille und hellem Wetter die Mehrzahl eingetroffen.

Rochlitz (ROTHE). Brutvogel, am 24. März bemerkt. — (FRANKE). Am 15. Februar die ersten, am 24. März die Mehrzahl eingetroffen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels häufiger Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Wippschwänzchen» genannt, Sommerbrutvogel.

Schneeberg (BESSER). Häufiger als die Gebirgsbachstelze.

Stauchitz (ARNOLD). Gemeiner Brutvogel. Am 19. März bei milder Witterung und SO.-Wind die ersten, am 23. überall in grosser Menge angetroffen.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, *Kolbitz* etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel, einige am 4. März bei Schnee, frischem W.-Winde, Barom. 748, Temper. —0,93° beobachtet, die Hauptmasse erschien bei Eintritt von Thauwetter am 20.

104. (150) MOTACILLA SULPHUREA BECHST. — GEBIRGS-
BACHSTELZE.

Arnoldsgrün (HELM). Am Görnitzbach in seinem ganzen Laufe Brutvogel.

Breitenbach (PÄSSLER). Brutvogel bei Breitingen und Haselbach.

Colditz (BUSCH). Am 4. April zuerst angetroffen.

Dresden (HELM). Am 26. März bei schöner Witterung und starkem SO.-Winde an einem Wassergraben im Grossen Garten gegen $3/45$ Uhr die erste bemerkt, am 4. April bei schöner Witterung und mässigem SW.-Winde in der Nähe des Waldschlösschens mehrere an der Elbe.

Ebersbach (RUDOLPH). Vereinzelter Brutvogel, ein Paar hielt sich im Winter am Dorfbache auf.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 14. Mai ein auf dem Durchzuge befindliches Exemplar in den Strassen der Stadt gesehen, sehr warm und schwül, abends 6 Uhr Gewitter und starker Regen.

Höckendorf (KÜHNE). Weniger häufig als die weisse Bachstelze, noch Mitte November wurden einige am Dorfbache beobachtet.

Kamenz (JÄHRIG). Noch am 22. September hier bemerkt.

Leipzig (HELM). Ein Exemplar wurde bis Weihnachten jeden Tag an der Alten Elster beobachtet.

Liebenthal (LÜBECK). Ankunft den 20. März. Die Zahl der im Liebenthaler Grunde vorkommenden hat sich seit einigen Jahren auffallend vermindert.

Löbau (HAGER). Einzelne wurden den ganzen Winter über hier beobachtet.

Mautitz (MARX). Durchzugsvogel, Anfang April im Jahnabache beobachtet.

Plauen (BACHMANN). Brütet bei Chrieschwitz, aber auch anderwärts beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel, in milden Wintern sind mehrmals einige hier geblieben; einer meiner Freunde hat am 23. December bei furchtbarem Schneesturme ein Exemplar eingefangen.

Schneeberg (BESSER). Tritt vereinzelt hier auf, am 11. Februar wurde das erste Exemplar bemerkt.

105. (151) BUDYTES FLAVUS (LINN.) — GELBE SCHAFSTELZE.

Bautzen (NAUMANN). Zuerst am 21. März bei Thauwetter und SO.-Wind angetroffen, westlich von B. wurden die ersten am 29. März bei heiterem Wetter gesehen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Bereiche des Raumbusches. — (RÖSSLER, RUDOLPH). Ziemlich häufiger Brutvogel, sogar im Winter hier anzutreffen.* — (SCHMIDT). Sehr einzelner Brutvogel an den Ufern der Spree.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 4. April die ersten (zwei) auf den Röderwiesen und im Stadtpark angetroffen. Den 30. September lebhafter Zug; trotz des heftigen W.-Windes wurde der Zug unter fortwährendem Locken immer stückweise von NO. nach SW. fortgesetzt.

Herrnhut (BOURQUIN). Ankunft den 30. März. Abzug Mitte October.

Kamenz (JÄHRIG). Kommt vereinzelt vor.

Leipzig (HELM). Den 20. August fütterte ein Paar an Damme der Verbindungsbahn zwischen dem Bairischen und Berliner Bahnhof Junge, die, wie es schien, noch nicht ausgeflogen waren. In einem Steinbruche bei Stötteritz hatte ebenfalls ein Paar genistet.

Löbau (HAGER). Den 24. März vormittags 8 Uhr zogen 20—30 bei +3° und ganz schwachem SSW. nach N. (Tags vorher +1°, Windstille und neblig).

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel, am 25. April angetroffen.

Meissen (NAUMANN). Den 3. April im Triebischthale Futter suchend angetroffen, ebenso am 12. und 13. October noch verein-

* Siehe Anmerkung folgende Seite.

zelt. *Abzug*: Anfang October in Gesellschaft der weissen Bachstelze; auch im Winter angetroffen.*

Meusdorf (SCHULZE). Den 18. April von W. nach O. ziehend bei regnerischer Witterung zuerst bemerkt. Abzug von O. nach W. am 24. August bei Gewitter (Tags vorher schön).

Nünchritz (PESCHEL). Zuerst den 24. März bemerkt.

Oberlössnitz (KOCH). Ankunft der ersten den 15. April bei W.-Wind und Regen, Abzug den 20. September bei O.-Wind.

Piscowitz (LANGHAMMER). Zuerst den 9. April bei schönem Wetter und mässigem W.-Winde bemerkt (Tags vorher kalt und starker W.-Wind). Wenige Tage vor Weihnachten wurde das letzte Exemplar gesehen.*

Rehefeld (BREITFELD). Den 20. März bei heiterem Wetter und früh leichtem SO., nachmittags leichtem N.-Wind (Tags vorher Nebel und mässiger SO.-Wind) die ersten bemerkt.

Rochlitz (FRANKE). Den 5. April die Mehrzahl bemerkt. — (ROTHE). Brutvogel, am 5. April gesehen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und in der Umgegend häufig, in Wildenfels nicht selten. Einige Exemplare überwinterten in Raschau bei Schwarzenberg.*

Stauchitz (ARNOLD). Die Mehrzahl traf am 15. April bei kaltem Wetter ein.

Wurzen (HEYM). Seltener Sommerbrutvogel; die erste am 27. April beobachtet.

106. (153) ANTHUS AQUATICUS BECHST. — WASSERPIEPER.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Wasserpieper» genannt, Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

* Es liegt hier aller Wahrscheinlichkeit nach eine Verwechslung mit der Gebirgs-Bachstelze vor. Die Gelbe Bachstelze ist Zugvogel, Exemplare, welche den Winter in unserer Gegend zubringen wollten, würden bei dem ersten Schneefall sicher zu Grunde gehen und könnten in Folge dessen nicht den ganzen Winter hindurch beobachtet werden.

107. (155) ANTHUS PRATENSIS (LINN.) — WIESENPIEPER.

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Am 27. April zuerst bemerkt.

Dresden (HELM). Am 23. März bei trüber Witterung und Windstille zogen gegen $1/25$ Uhr nachmittags 6—8 Stück unter zeitweiligen «Ist, Ist» Rufen ziemlich niedrig in der Nähe des Grossen Gartens von SW. nach NO., den 26. März bei schönem Wetter und ziemlich starkem SO.-Winde schlugen 8—10 Stück die gleiche Richtung ein. Auch am 8. April bei starkem SW.-Wind wurden einige in der Nähe der Elbe angetroffen.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 2. April bei hellem Wetter und SO.-Wind zogen Trupps von je vier Stück von W. nach O., am 24. September bei WSW.-Wind und veränderlicher Witterung von NO. nach SW., am 30. bei heftigem W.-Winde nach derselben Richtung; auch am 2. October bei SO.-Wind, am 3., 4., 6. und 7. bei heftigem O.-Wind und trübem Wetter wurden Durchzügler beobachtet, den 15. October bei SW.-Wind und schönem Wetter grosse Schaaren, am 18. October wurden sie nur noch vereinzelt, am 31. bei SO.-Wind und schönem Wetter noch ein Stück gesehen.

Leipzig (HELM). Am 9. October schönes Wetter, gegen $1/45$ Uhr 4—5 Stück niedrig fliegend und bisweilen rufend von NO. nach SW., auch am 16. October bei trübem Wetter vormittags S., nachmittags SO.-Wind kleine Schaaren und am 21. gegen $1/28$ bei trübem Wetter, vormittags S.-Wind, nachmittags still, mehrere Trupps aus NO. kommend nach SW.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Krautfiepper» genannt, Sommerbrutvogel.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

108. (157) ANTHUS ARBOREUS BECHST. — BAUMPIEPER.

Arnoldsgrün (HELM). Am 17. Juni vormittags wurden auf einer Waldwiese ausgeflogene aber noch nicht recht flugfähige Junge angetroffen. Der Gesang wurde noch am 16. Juli gehört.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Schlechteberge. — (RUDOLPH). Häufiger Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 26. April bei leichtem SO.-Wind, nachts Frost, vormittags 10 Uhr im Park zu Naundorf den ersten gehört.

Leipzig (HELM). Am 8. Mai in der Linie, am 9. in der Hardt, am 16. im Rosenthale singen gehört.

Scheibenberg (SCHLEGEL). In Wildenfels «Spitzlerche» genannt, aber dort noch nicht beobachtet. Beim Dorfe «Langenbach» häufig, bei Weissbach bei Sch. einzeln.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

109. (158) AGRODROMA CAMPESTRIS (BECHST.) — BRACHPIEPER.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Schlechteberge. — (RUDOLPH). Vereinzelter Brutvogel.

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel.

Meusdorf (SCHULZE). Den 24. April bei schönem Wetter (ebenso Tags vorher) zuerst bemerkt.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel; der erste Flug am 27. April beobachtet.

110. (160) GALERIDA CRISTATA (LINN.) — HAUBENLERCHE.

Altkoschütz (JOHST). Standvogel.

Bautzen (NAUMANN). Häufig in Gemeinschaft mit Goldammern auf den Strassen in und in der Nähe der Stadt.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Gemeiner Standvogel, nistete auf hiesigem Bahnhofe zwischen nicht ganz abgelegenen Gleisen, da die erste Brut zerstört wurde, schritt das Paar zu einem zweiten Nestbau. Am 26. April erstes Gelege mit fünf Eiern.

Freiberg (FRENZEL). Gemeiner Standvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Bei Schnee und

3^o Kälte suchten am 11. Januar einzelne Exemplare in den Strassen der Stadt Futter, ebenso am 21. Januar, Nachts zuvor Schneefall. Am 14. Juli in einem Haferfelde nahe der Landstrasse ein Nest mit drei ziemlich flüggen Jungen gefunden, am 18. August mehrere erst ausgeflogene Junge angetroffen.

Kamenz (JÄHRIG). Am 22. September strichen grosse Trupps auf den Feldern nach O., im December häufig in den Strassen und auf den Höfen der umliegenden Ortschaften.

Liebenthal (LÜBECK). Standvogel.

Löbau (HAGER). Gemeiner Standvogel.

Mautitz (MARX). Standvogel.

Plauen (BACHMANN). Standvogel, im Zunehmen begriffen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). In Wildenfels ziemlich häufiger Standvogel, «Mistlerche» genannt, in Scheibenberg noch nicht beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Schopflerche» genannt, Strichvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Standvogel, im Winter kommen auch viele Strichvögel vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

III. (161) LULLULA ARBOREA (LINN.) — HAIDELERCHE.

Arnoldsgrün (HELM). Sang noch am 20. Juni, ein Exemplar noch am 3. und 14. Juli, ja sogar noch am 31. bei schönem Wetter liess am Vormittag eine ihren Gesang sehr lebhaft ertönen.

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Zuerst von O. nach W. ziehend am 27. Februar bemerkt, *Abzug* am 16. September.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raumbusche. — (RÖSSLER). Häufiger Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 4. April die ersten an ihren Nistplätzen gehört, am 22. Juli im Gehölz bei Brockwitz ein erst ausgeflogenes Junges gefunden, am 27. früh im Stadtpark Junge angetroffen, welche schon ihren Gesang ertönen liessen, ebenso am 23. August früh auf dem Gottesacker.

Glauchau (THIELE). Zuerst am 26. März bemerkt, an demsel-

ben Tage wurde auch der Gesang allgemein, *Abzug* erfolgte am 20. October.

Liebenthal (LÜBECK). Ankunft der ersten den 25., der Mehrzahl am 27. März.

Löbau (HAGER). Sparsam.

Meissen (SEIGERT). Nicht häufiger Brutvogel in den Moritzburger Wäldern, zuerst am 5. März angetroffen.

Meusdorf (SCHULZE). Ankunft der ersten am 24. März bei hellem Wetter (Tags vorher desgleichen). Abzug von O. nach W. am 4. October bei schönem Wetter.

Oberlössnitz (KOCH). Am 1. April bei O.-Wind (Tags vorher hell) zuerst, am 15. September bei S.-Wind und warmem Wetter von W. nach O. ziehend zuletzt bemerkt.

Piscowitz (LANGHAMMER). Zuerst am 24. Februar aus S. kommend bei warmem Wetter und mässigem SO.-Winde bemerkt. Einzelne Exemplare überwintern.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Nicht selten bei Langenbach, Weissbach und Scheibenberg, in Wildenfels hingegen noch nicht beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Lullerche» genannt, Sommerbrutvogel. *Weissig, Kolbitz* etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

112. (162) ALAUDA ARVENSIS LINN. — FELDLERCHE.

Altkoschütz (JOHST). Am 20. März (Tags vorher kalt, am Nachmittag Thauwind) kamen 200 Stück aus O., auch am 21. gegen Abend grössere Züge beobachtet.

Annaberg (BAUER). Traf am 19. März bei Schnee, kalter, sonniger Witterung und mässigem O.-Winde (Tags vorher ebenso) ein.

Arnoldsgrün (HELM). Am 22. Februar bei Schnee und ruhigem, heiterem Wetter die ersten in Raasdorf bei Oelsnitz Futter suchend beobachtet, am 21. bei gleicher Witterung und Schnee zeigten sich die ersten auf dem Wiedenberge bei A. Der «Vogtl. Anzeiger» schrieb am 24. Februar: «Am 22. Februar vormittags liessen auf der Reichenbacher Flur Lerchen ihre Triller erschallen.» Am 27. bei

fast ununterbrochenem Schneefall, während schon Schnee lag, suchten auf frisch gedüngten Feldern bei Schilbach Tausende neben Krähen Nahrung, eine Schaar flog von NO. nach SW. über das Dorf (A.) hinweg ebenfalls diesen Feldern zu, auch am folgenden Tage waren sie auf denselben anzutreffen, ebenso am 3. März bei Schneegestöber. Am 16. März zogen bei ruhigem Wetter und Schnee 12 Stück nach NO., am 17. bei schwachem O.-Wind 16 von N. nach S., am 18. bei schönem Wetter und schwachem O.-Winde 24 von SW. nach NO., am 20. bei ruhiger Witterung 26 Stück in gleicher Richtung und am 25. März folgte ihnen eine Schaar von 500 Stück Finken, Quäkern und Lerchen. Am 30. April auf einem Kleefelde ein Nest mit drei Eiern, am 18. Juni ein desgleichen mit fünf nackten, blinden Jungen gefunden und am 24. d. M. flugbare Junge angetroffen. «Einer meiner Bekannten, ein eifriger Vogeliebhaber, besitzt eine jung aufgezogene Lerche, welche zuerst den Schlag des Reitzugfinken ganz täuschend nachahmen lernte und später auch den Hänflinggesang sich aneignete und gut, ihren eigenen Gesang jedoch nur stümperhaft vorträgt.»

Bautzen (NAUMANN). Traf bei schwachem Winde und heiterem Wetter (Tags vorher SO.-Wind) am 27. Februar ein, zog aber in Folge schlechter Witterung wieder fort und kam am 19. und 20. März bei beginnendem Thauwetter und heiterer Witterung (Tags vorher SW.-Wind) wieder an. Gesang wurde zuerst am 20. März gehört, *Abzug* erfolgte am 7. October bei heiterem Wetter und mässigem O.-Winde.

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Zuerst am 16. Februar bemerkt, *Abzug* den 14. October.

Binsdorf (BEH). Am 3. März in kleinen Schaaren angekommen, wegen des Schnees zogen sie am 6. März in südwestlicher Richtung wieder zurück und kamen am 18. März bei W.-Wind wieder an.

Chemnitz (SCHNEIDER). Am 8. December auf einem Klee-stoppelfelde zwischen Ch. und Burgstädt 30—40 Stück beobachtet, welche sich, wie ich erfuhr, schon seit-längerer Zeit dort aufgehalten hatten.

Colditz (PUSCH). Zuerst am 19. März nach NO. ziehend bei schwachem O.-Winde und trüber Witterung beobachtet.

Dresden (HELM). Bei zollhohem Schnee und trüber, windstiller Witterung zogen den 19. März vormittags ungeheuer viel Lerchen über die Stadt, von 9—11 Uhr folgte eine Schaar laut rufend der andern, von 11—12 Uhr zogen nur noch Einzelne. Sie flogen sehr niedrig von NW. nach SO. oder NO. nach SW. Nachmittags trieben sich Schaaren auf den Feldern an der Blasewitzer Strasse umher, gegen Abend flog von da aus eine Schaar von ca. 50 Stück nach NO. (Nachts vorher Frost). Auch am 20. März (heiter, ruhig, Sonnenschein, früh Frost) zogen von 6—12 Uhr vormittags ziemlich ununterbrochen bald grössere, bald kleinere Schaaren unter Rufen und niedrig fliegend von SW. nach NO. Merkwürdig war es, dass gegen Abend bald Trupps, bald Einzelne in entgegengesetzter Richtung, nämlich von NO. nach SW. zogen. Auch am 21. (bei ruhiger, trüber Witterung) wurden während des Vormittags viele Durchzügler beobachtet, gegen Abend flogen einige Schaaren (3—400 und 40—50 Stück enthaltend) in der Nähe der Vogelwiese von SO. nach NW. laut rufend über die Elbe. Am 22. März (Windstille, trübe, regnerisch) schwärmten in der Nähe des Waldschlösschens nachmittags verschiedene Schaaren umher ($\frac{1}{2}$ Uhr 30—40, um 3 Uhr 50, $\frac{1}{4}$ Uhr desgleichen, gegen 4 Uhr 40—50 Stück). Eine Einzelne sang. Den 23. März bei gleicher Witterung sangen in der Nähe des Grossen Gartens am Nachmittag Einige; grössere Schaaren trieben sich bis gegen Abend auf den Feldern umher, während auf jedem Felde mehrere sich aufhielten, die jeden Eindringling nachdrücklich vertrieben, also wohl dortige Brutvögel waren. Am 24., 25. und 26. März bei schönem Wetter und SO.-Wind, der vom 25. ab stärker wurde, zogen jeden Vormittag zahlreiche Trupps über die Stadt, am 26. gegen $\frac{3}{4}$ 12 Uhr eine Schaar von 30—40 Stück in Gemeinschaft mit Saatkrähen von W. nach O., während in diesen Tagen die Richtung gewöhnlich von SW. nach NO. ging.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER). Zahlreicher Brutvogel, doch im letzten Jahre nicht so häufig wie im

Vorjahre. — (RUDOLPH). Zog zuerst am 22. Februar bei Schneefall und mässigem N.-Winde (Tags vorher trübe und gleicher Wind) von S. nach N. Die Mehrzahl traf am 19. März bei bewölktem Himmel und S.-Wind ein.

Freiberg (FRENZEL). Ausserordentlich häufig. — (KNAUTH). Zuerst am 3. März bemerkt.

Friesen (BAUER). Zuerst am 1. März bei NO.-Wind bemerkt (Tags vorher O.-Wind), die Mehrzahl kam am 4. von O. nach W. ziehend an, zog sich aber in Folge des starken Schneefalles sogleich in westlicher Richtung wieder zurück.

Glauchau (THIELE). Die ersten zogen am 23. Februar nach NW., die Mehrzahl ebenfalls nach NW. am 21. März; ungewöhnlich starke Züge wurden am 24. November nach SW. bei O.-Wind fliegend angetroffen. Der erste Gesang wurde am 24. März gehört, allgemein wurde er am 30. April (?).

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 13. März bei 4° Kälte, O.-Wind, vormittags bedeckter Himmel, nachmittags heiter, wurde der erste Lerchengesang gehört. Vom 14. bis 17. kalt, O.- und SW.-Wind, Schneefall, den 18. früh 2° Kälte und NO.-Wind, tagsüber Eispunkt. Eine Stunde nordöstlich von hier begegneten heute früh zwei Landleute einem grossen Zug Lerchen, welche so ermattet auf dem Felde lagen, dass man sie mit den Händen greifen konnte. Den 20. S.-Wind und Thauwetter. Vergangene Nacht zogen viele Lerchen durch von S. nach N., den 24. SO.-Wind, früh 9 Uhr schon 8° Wärme, klare Luft, Lerchen steigen vielfach mit Gesang in die Höhe. Gegen den 20. Juni wurde auf der Stadtflur öfters ein rein weisses Exemplar gesehen. Am 7. October bei heftigem O.-Winde und bedecktem Himmel begann der Zug, mehrfach zogen Flüge bis zu 50 Stück unter Locken von NO. nach SW.; den 28. desgleichen, den 29. desgleichen in grossen Schaaren. den 15. October SW.-Wind, warm, nachts Regen, schlugen ununterbrochene Züge dieselbe Richtung ein. Den 13. Nov. bei SW.-Wind und schönem Wetter stieg noch eine Lerche singend in die Luft, den 23. bei nebliger Witterung und NW.-Wind wurde die letzte gesehen.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Brutvogel, Ankunft den 24. Februar, Abzug den 24. October nach SW. in grossen Schaaren in geringer Höhe.

Kamenz (JÄHRIG). Die erste am 5. Februar gehört, am 24. sangen sie, trotzdem die Temperatur auf Null gesunken war. Grössere Flüge zeigten sich vom 15.—16. März auf den Feldern. Am 20. Juni ein Nest mit vier Jungen gefunden. Am 15. October zogen Schaaren nach SW. bei schwachem SW.-Winde und den 20. desgleichen bei schwachem NW.

Leipzig (HELM). Den 14. October (trübe, starker S.-Wind) zogen vormittags bald kleinere, bald grössere Schaaren oft in Gesellschaft von Finken hoch von NO. nach SW., ebenso am 15. bei klarer Witterung und schwachem SW.-Wind, auch am 16. wurden Durchzügler beobachtet, den 21. October bei schwachem S.-Winde und trüber Witterung gegen 8 Uhr früh flogen 30—40 nach SW. Am 23. December bei sehr hohem Schnee und Schneegestöber gegen $\frac{1}{2}$ 3 Uhr nachmittags zogen circa 15 Stück ziemlich niedrig in südwestlicher Richtung über die Stadt.

Liebenthal (LÜBECK). Die erste den 21. Februar beobachtet, den 24. mehrere. Während des strengen Nachwinters verschwanden sie, den 20. März bei eintretendem Thauwetter befanden sich auf den schneefreien Feldern zwischen Dresden und Sedlitz Tausende.

Löbau (HAGER). Die erste fiel am stürmischen Abend des 10. Februar ($+0.5^{\circ}$ R., sehr starker S.-Wind, Tags vorher -2° , Windstille) abends $\frac{1}{2}$ 8 Uhr auf dem Kirchplatze nieder, erholte sich aber, in Pflege genommen, bald. Die Mehrzahl traf am 26. und 27. Februar nach N. ziehend bei schwachem SW.-Winde ein. Sie mussten aber in Folge der ungünstigen Witterung, wahrscheinlich den 28. d. M. wieder südwärts ziehen, denn von diesem Tage bis zum 19. März war keine zu sehen, an diesem Tage kehrten sie bei schwachem S.-Winde und trüber Witterung (Tags vorher schwacher NO.-Wind und ebenfalls trübe) zurück. Ungewöhnlich starke Schaaren nach NW. ziehend wurden am 20. März bei 0° R., hellem Wetter und schwachem S.-Winde beobachtet. Der

erste Gesang ertönte den 27. Februar, allgemein wurde er am 24. März.

Mautitz (MARX). Den 20. März zuerst bemerkt, den 21. den ersten Gesang gehört; allgemein wurde er am 23., den 14. Mai zwei Junge angetroffen.

Meissen (NAUMANN). Die ersten zogen am 14. Februar nach SW. bei nasser doch warmer Witterung, der erste Gesang am 10. März gehört, überall erklang er den 20. Der Abzug erfolgte am 31. October, am 2. November noch fünf Stück gesehen. — (SEIGERT). Die ersten am 10. Februar nach W. ziehend bei kalter Witterung beobachtet, die Mehrzahl traf am 28. Februar ebenfalls nach W. ziehend bei wärmerem Wetter ein. *Abzug* nach SO. den 12. October bei heiterer Witterung.

Meusdorf (SCHULZE). Die ersten von W. nach O. ziehend am 26. Februar bei hellem und kaltem Wetter (Tags vorher trübe und kalt), die Mehrzahl fand sich den 20. März ebenfalls von W. nach O. ziehend bei gleicher Witterung ein.

Nünchritz (PESCHEL). Die ersten am 25. Februar bei O.-Wind (Tags vorher desgleichen). Die Mehrzahl nach N. ziehend vom 16. zum 17. März bei leichtem O.-Winde (Tags vorher hell und kalt) eingetroffen. Der erste Gesang am 25. Februar (5. März) gehört, allgemein wurde er am 16. und 17. März.

Oberlössnitz (KOCH). Die ersten am 15. März bei W.-Wind angekommen (Tags vorher hell und warm), die Mehrzahl traf am 20. März ein, der Abzug erfolgte vom 28. September bis 20. October bei W.-Wind und warmer Witterung.

Piscowitz (LANGHAMMER). Ende Januar bei kalter Witterung und mässigem NW.-Wind die ersten bemerkt, die Mehrzahl kam am 19. März aus SO. bei schönem Wetter und O.-Wind von mittlerer Stärke an.

Plauen (BACHMANN). Gemeiner Zugvogel.

Rehefeld (BREITFELD). Am 26. Februar bei trüber Witterung und mässigem S.-Winde von O. nach W. ziehend bemerkt, *Abzug* erfolgte von Mitte October bis 13. November.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Am 23. März Gesang gehört.

Rochlitz (FRANKE). Den 21. März zuerst bemerkt. Ein Exemplar erfroren aufgefunden, den 23. März bei mässigem Wind zogen viele nach O.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels häufiger Brutvogel, am 23. December zogen drei Stück trillernd über meine Wohnung.

Schellenberg (ZÄMPFE). Erschien einzeln am 21. Februar bei W.-Wind, am 9. März bei SO.-Wind, vom 20—23. in Trupps bei W.-Wind. Ein Nest am 18. Mai mit drei Eiern gefunden, den 20. waren darin fünf. Nach vierzehntägiger Bebrütung, woran beide Geschlechter theilnahmen, entschlüpften die Jungen, welche nach neun Tagen sehen konnten und nach weiteren acht Tagen das Nest verliessen. Beginn des *Abzuges* den 9. October, Abzug der Hauptmasse vom 14—20. October bei SW.-Wind. Am 29. November bei scharfem S.-Winde die letzten Nachzügler angetroffen. Zur zweiten Brut wurde das alte Nest nicht wieder benutzt.

Schneeberg (BESSER). Zog am 28. Februar (bei -4°) in Schaa-
ren hier durch.

Stauchitz (ARNOLD). Am 21. März bei warmem Wetter zahlreich angetroffen, am 10. Mai flügge Junge beobachtet.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Der erste Flug von circa 300 Stück am 27. Februar bei frischem O.-Wind, trüber Witterung, Barom. 762, Temperatur -1.9° C. (Tags darauf -11.7 C.) beobachtet, der erste Gesang am 20. März gehört, überall anzutreffen den 23. März.

113. (165) PHILEREMOS ALPESTRIS (LINN.) ALPENLERCHE.

Ebersbach (SCHMIDT). Bei der Mitte März eingetretenen Kälte und Schnee wurden drei Stück, welche sich unter Goldammern befanden, von dem Gastwirth Vincenz Mai in Aloisburg bei Rumburg gefangen und im November an den Zoologischen Garten in Dresden abgegeben.

114. (166) MILIARIA EUROPAEA (SWAINS.) — GRAUAMMER.

Annaberg (BAUER). Am 23. März vereinzelt gesehen.

Dresden (HELM). Am 19. März bei ziemlicher Kälte und etwas Schnee liessen 4—6 Stück auf einem Baume an der Freiburgerstrasse neben Goldammern ihren Gesang hören, am 22. April sang ein Exemplar am Bahndamm bei Coswig.

Freiberg (FRENZEL). Brut- und Standvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 14. April am Strassenteiche bei Kalkreuth suchte ein Flug von mindestens 30 Stück in Gesellschaft von ebensovielen Goldammern Nahrung; am 2. Juli ausgeflogene Junge angetroffen, am 17. August drei Stück desgleichen von den Alten gefüttert.

Glauchau (THIELE). Seit einiger Zeit hier eingewandert.

Leipzig (HELM). Am 9. Mai sang ein Exemplar in der Hardt, am 12. in der Nähe der Rennbahn, am 16. am Neuen Schützenhause und am 22. in der Linie.

Löbau (HAGER). Gemeiner Sommerbrutvogel, erst seit 1886 beobachtet.

Mautitz (MARX). Winterstrichvogel.

Meusdorf (SCHULZE). Nistet einzeln auf nassen Wiesen.

Plauen (BACHMANN). Ziemlich häufig, wurde auch im Winter bemerkt.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier fehlt er, in Wildenfels im Sommer nicht selten.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Strumpfwirker» genannt, Sommerbrutvogel.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

115. (167) EMBERIZA CITRINELLA LINN. — GOLDAMMER.

Altkoschütz (JOHST). Standvogel.

Arnoldsgrün (HELM). Am 19. Juni wurden flugfähige Junge, welche sich in einem Fichtendickicht aufhielten, von den Alten gefüttert, am 6. Juli auf einer Waldwiese noch nicht recht flugfähige

Junge, die wahrscheinlich in Folge einer Störung das Nest bereits verlassen hatten, aufgefunden. Einzelne sangen noch am 31. Juli. Gegen Weihnachten bei aussergewöhnlich hohem Schnee wiederholt todte Exemplare aufgefunden, die in Folge von Hunger und Kälte zu Grunde gegangen waren.

Bautzen (NAUMANN). Häufig in Gesellschaft der Haubenlerche auf den Strassen in und in der Nähe der Stadt.

Dresden (HELM). Am 16. März bei Schneegestöber und ziemlicher Kälte sangen etliche auf den Bäumen des Postplatzes, am 19. wurde der Gesang überall gehört.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Häufiger Standvogel.

Freiberg (FRENZEL). Sehr häufiger Brut- und Standvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den ganzen Winter hindurch bei Schnee und Frost in den Gehöften der Vorstadt und Dörfer in kleinen Schaaren anzutreffen. Am 31. Januar, nachdem Thauwetter und milde Luft eingetreten, gegen 50 Stück über die Fluren streichend beobachtet, am 4. April am Strassenteiche bei Kalkreuth noch einen Flug von mindestens 30 Stück in Gesellschaft von ebensovielen Gerstenammern. Einige ♂ trieben schon die ♀. Den 16. Mai ein Nest mit schwach bebrüteten Eiern gefunden, dasselbe war kurz über dem Erdboden in einem Strauche angelegt. Am 23. Mai ausgeflogene Junge, am 2. Juli desgleichen der zweiten Brut angetroffen.

Höckendorf (KÜHNE). Zahlreicher Standvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Am 27. Mai und 5. Juni ein Nest mit fünf Eiern.

Löbau (HAGER). Sehr häufig.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Plauen (BACHMANN). Häufig auftretender Standvogel, gehört überhaupt zu den häufigsten Vögeln des Bezirks.

Schellenberg (ZÄMPFE). Standvogel. «Ammerling» genannt.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

116. (170) EMBERIZA HORTULANA LINN. — GARTENAMMER.

Löbau (HAGER). Ein Paar von Herrn NOACK hier gesehen, es kann also sein, dass er sehr vereinzelt hier nistet.

Meusdorf (SCHULZE). Durchzugsvogel, am 24. April bei schönem Wetter bemerkt, der *Abzug* erfolgte am 28. September bei demselben Wetter.

Weissig, Kolbitz (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

117. (173) SCHOENICOLA SCHOENICLUS (LINN.)—ROHRAMMER.

Breitenbach (PÄSSLER). Brutvogel an den Teichen bei Breitingen und Haselbach.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel. Die ersten Flüge am 20. März bei leichtem SO.-Wind, sonniger Witterung, Barom. 764, Thermom. +1·56° C. (am folgenden Tage +4·9° C.) bemerkt.

Zittau (HELD). Brutvogel auf den Burkersdorfer Teichen.

118. (174) PLECTROPHANES LAPPONICUS (LINN.) — LERCHENS-
SPORNAMMER.

Kamenz (JÄHRIG). Im November 1884 einen Schwarm angetroffen, aus welchen ein Exemplar erlegt.

119. (175) PLECTROPHANES NIVALIS (LINN.) — SCHNEE-
SPORNAMMER.

Plauen (BACHMANN). Regelmässiger Besucher der Futterplätze, in diesem Jahre etwa am 25. December eingetroffen, nach mehreren Tagen bei Eintritt milder Witterung wieder verschwunden, später bei grosser Kälte nochmals erschienen.

120. (178) PASSER MONTANUS (LINN.) — FELDSPERLING.

Ebersbach (RUDOLPH). Nicht gerade häufiger Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Ein Pärchen hatte am 5. Mai seine Jungen gezeitigt, welche am 22. flügge waren, am 20. Juni ausgeflogene Junge, die erst das Nest verlassen hatten, angetroffen. Den 6. Juli denselben als eifrigen Bienenvertilger beobachtet. Es war in einem in schönster Blüthe stehenden Haidekornfelde, welches von Honig sammelnden Bienen massenhaft beschwirrt wurde; da erschienen erst 15 Feldsperlinge und liessen sich in der Mitte dieses Feldes nieder, um wie es schien ein köstliches Mahl abzuhalten, bald kamen immer mehr herzu, bis zuletzt ein grosser Flug beisammen war. Was mochten diese Vögel hier verzehren? Doch nur die Honig sammelnden Bienen. Einige Tage später einen Feldsperling bei Verfolgung einer Hummel beobachtet. Vom Vogel hart bedrängt flog dieselbe in kurzem Fluge mehrmals rasch auf und ab, wodurch sie dem Verfolger entging. Durch diese Beobachtung wurde der Verdacht, dass der Feldsperling ein arger Bienenräuber sei, ziemlich bestätigt. Am 19. August ausgeflogene Junge wurden von den Alten noch gefüttert, den 20. wurde aus einem unter einem Dache befindlichen Neste ein Junges mit herausgerissen, welches etwa zehn Tage alt sein konnte. Am 23. December beobachtete, nachdem seit dem 20. starker Schneefall und Kälte eingetreten, ein Gutsbesitzer im Dorfe Reppis, dass gegen Abend auffallend viele hinter einander in einen aufgehängten Staarkasten krochen. Nachdem es dunkel geworden, nahm man den Nistkasten herab und fand nicht weniger denn 36 Stück Feldsperlinge darin.

Höckendorf (KÜHNE). Ziemlich häufiger Brutvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Ist nicht, wie im Berichte pro 1885 pag. 58 angegeben, häufiger Brutvogel, dies bezieht sich auf den Haussperling. In der Stadt sieht man sehr selten einen Feldsperling.

Liebenthal (LÜBECK). Häufig vorkommender Brutvogel; er vertrieb die Uferschwalben aus ihren Nisthöhlen, bezüglich, nahm Besitz von den Röhren vor Ankunft der Schwalben, so dass diese sich einen anderen Brutplatz suchen mussten.

Löbau (HAGER). Häufiger Standvogel.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Plauen (BACHMANN). Nicht häufiger Brutvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier Wintergast, in Wildenfels hingegen häufiger Brut- und Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sehr häufiger Standvogel.

121. (179) PASSER DOMESTICUS (LINN.) — HAUSSPERLING.

Arnoldsgrün (HELM). Ein Paar trug am 28. April zu Neste, am 1. Mai vormittags lag in diesem Neste das erste Ei.

Dresden (HELM). Am 23. März trugen schon viele Pärchen zu Neste, am 27. eines an der Blasewitzer Strasse. Viele Paare bauten ihr liederliches Nest auf Bäume.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Häufiger Standvogel.

Freiberg (FRENZEL). Sehr gemein.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 3. April emsig mit dem Nestbau beschäftigt, die erste Begattung beobachtet, am 27. April fütterten einzelne Pärchen ihre Jungen, den 10. Mai ausgeflogene Junge der ersten Brut angetroffen, den 16. Mai fünf Stück vor einigen Tagen ausgeflogene Junge desgleichen, den 19. Mai Begattung zur zweiten Brut beobachtet, es fütterten aber auch noch viele ihre erste Brut im Nest; am 28. Mai flogen noch welche von der ersten Brut aus. Den 29. Mai ein Nistkasten, woraus den 27. die jungen Staare ausgeflogen, von Haussperlingen in Besitz genommen. Den 15. Juni beobachtet, wie der Haus- als auch der Feldsperling dem Landmann hinter dem Pfluge folgte, um Gewürm aller Art aufzulesen, und Obstbäume aller Art an der Strasse und Sträucher und Zäune nach Raupen absuchte. Es fehlt den Vögeln jetzt an Körnern und ist in dieser Zeit ihre Nützlichkeit auch nicht zu verkennen. Den 18. Juni ausgeflogene Junge der zweiten Brut angetroffen, ebenso den 26. mehrfach. Den 11. Juli flog noch eine Hecke von vier Stück der zweiten Brut aus, den 24. eine dritte Brut.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Standvogel, nistet in Mauerlöchern, unter Strohdächern und in Staarenkästen.

Kamenz (JÄHRIG). Sehr gemein.

Löbau (HAGER). Sehr häufig.

Mautitz (MARX). Standvogel.

Plauen (BACHMANN). Gemeiner Standvogel, ein Paar legte das Nest auf einem Baume an.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Am 8. November trug ein ♂ Federn in die Nistkästen der Staare.

Schellenberg (ZÄMPFE). Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sehr häufiger Standvogel.

122. (180) FRINGILLA COELEBS LINN. — BUCHFINK.

Altkoschütz (JOHST). Vier Paare überwinterten.

Arnoldsgrün (HELM). Am 20. Februar bei schönem, kaltem Wetter besuchte früh ein ♂ in einem Obstgarten die von Schnee entblösten Stellen, verschwand aber bald wieder; den 20. März zeigte sich wieder einer, ebenso am 22. bei N.-Wind, am 23. schlug der erste. Den 26. April Begattung beobachtet. Den 1. Mai in einem Neste, welches auf den Ast eines Apfelbaumes gebaut war, auf dem sich im Laufe von 15 Jahren mindestens schon ein halbes Dutzend befanden, zwei Eier; später trugen in der Nähe nistende Spatzen das Nest nach und nach fort und das Finkenpaar baute ein anderes Nest auf einem Ahorn, in demselben wurden Anfang Juni fünf Eier bebrütet. Am 9. Juni vormittags fanden sich darin vier anscheinend schon am Tage vorher ausgeschlüpfte Junge, das fünfte durchbrach in Gegenwart des Beobachters ($\frac{1}{4}$ 11 Uhr) eben die Eischale. Am 20. früh verliessen die Jungen das Nest. Das Paar fütterte die fünf Jungen am Vormittag 20, am Nachmittag 23 Mal durchschnittlich. Am 6. Juni in den hiesigen Waldungen halbflügge Junge angetroffen, am 16. nach einem kurzen aber heftigen Sturme in einem Obstgarten auf dem Erdboden ein Junges in demselben Stadium gefunden. Ein-

zelne ♂ schlugen noch am 12. Juli, gegen die Mitte des Monats war aber der Gesang vollständig verstummt. Ein Exemplar hielt sich bis gegen Weihnachten im Dorfe auf, verschwand aber dann.

Bautzen (NAUMANN). Erster Gesang am 20. März.

Binsdorf (BEH). In kleinen Schaaren den 15. März angetroffen.

Dresden (HELM). Am Morgen des 20. März (Nachts Frost) bei schönem Wetter und Windstille am Terrassenufer den ersten schlagen gehört, am 21. war dies an der Blasewitzer Strasse der Fall. Am 22. (trübe, regnerisch, Windstille, Nachts vorher ruhig und regnerisch) waren sie überall anzutreffen und schlugen, den folgenden Tag (23. März) bei gleichem Wetter noch zahlreicher zu bemerken, aber immer nur ♂, erst am 25. März bei schönem Wetter und mäßigem SO. (ebenso Tags und Nachts vorher) im Grossen Garten einige ♀. Am 24. und 25. zogen während des Vormittags zahlreiche Schaaren von SW. nach NO. über die Stadt. Am 7. und 11. April im Grossen Garten angefangene Nester gefunden, am 22. in Bockweu bei Meissen Begattung beobachtet.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Häufig, einzelne ♂ überwintern.

Freiberg (FRENZEL). Sehr gemein, theilweise Standvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 2. Januar vier Stück (drei ♂ und ein ♀) an der Futterstelle im Stadtpark. Den 17. März, Eispunkt, fast den ganzen Tag Schneegestöber, trotz Schnee und Eis schlagen zwei ♂, den 22. W.-Wind, neblig, später Regen, hielt sich eine Schaar Durchzügler (♂ und ♀) in den Promenaden auf und wurde auch am 23. bei SO.-Wind und Nebel noch bemerkt, den 24. bei hellem und schönem Wetter aber verschwunden. Den 5. April begann ein Paar mit dem Nestbau, den 6. und 7. halb fertige Nester gefunden. Den 11. Mai fütterten ♂ und ♀ emsig ihre Jungen, den 31. Junge der ersten Brut ausgeflogen, am 20. Juni vier Stück erst ausgeflogene von den Alten gefüttert, den 25. und 2. Juli desgleichen, auch am 11. Juli vier Stück erst ausgeflogene Junge angetroffen, welche sich bald mit der Hand greifen liessen. Den 21. September bei SW.-Wind und trüber Witterung strichen

sie nach W. durch. Den 30. bei heftigem W.-Wind zogen sie mehrfach in kleinen Flügen von NO. nach SW. Den 4. October bei schönem Wetter 15—20 Stück auf den Fluren Futter suchend, am 14. October bei SWS.-Wind und kaltem Wetter ca. 75 Stück von NO. nach SW., auch am 18. October bei Kälte wurden noch Durchzügler bemerkt, den 27. December bei hohem Schnee und Kälte einzelne Exemplare auf den Futterplätzen.

Höckendorf (KÜHNE). Häufiger Brutvogel, die ersten am 16. März, der Abzug erfolgte Mitte September bei mässigem SW.-Wind.

Kamenz (JÄHRIG). Vom 20. März ab Gesang gehört. Am 13. October zogen auffällig viele Finken und Hänflinge unter einander bei heftigem SW.-Wind in südwestlicher Richtung über die Stadt.

Leipzig (HELM). Am 16. Mai bei Barneck auf einer kleinen Fichte (ca. 1½ m hoch) in geringer Entfernung von einem Fusssteige ein dicht am Stamm befindliches Nest mit fünf frischen Eiern gefunden. Am 10. October zogen während des Vormittags bei trübem Wetter und S.-Wind (vorher Regen) bald grössere, bald kleinere Schaaren sehr hoch von NO. nach SW. Am 14. November in einem Garten an der Salomon-Strasse einige ♀ beobachtet, am 2. December mehrere ♂ im Johannespark, am 10. im Rosenthale, am 17. bei Gohlis.

Löbau (HAGER). «Häufig. Seit einigen Jahren bleiben im Winter nicht bloß einzelne, sondern viele, darunter auch ♀ hier. Eine Familie, die ich im Sommer mit Hanf fütterte, blieb vollzählig hier. Es dürften also jetzt im Winter darum mehr hier bleiben, weil man sich ihrer mehr annimmt als früher.»

Mautitz (MARX). Die Jungen vereinzelt und in Schaaren Winterstrichvögel.

Plauen (BACHMANN). Häufigster Fink, nächst dem Goldammer der häufigste Besucher der Futterplätze in und ausserhalb der Stadt während des ganzen Winters. Nistet häufig auf Kastanien.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Viele überwintern hier und in Wildenfels. Bei Futtermangel fressen sie begierig die Samen der Ebereschenebeeren.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Dörz oder Wetterfink» genannt, erschien am 20. März einzeln, vom 24.—28. in Trupps; *Abzug* begann am 2. October, die Hauptmasse zog vom 8.—20. ab, die letzten Nachzügler am 29. November bei SW.-Wind bemerkt.

Stauchitz (ARNOLD). Häufiger Brutvogel, viele, besonders ♂, überwintern. Der erste schlug am 16. März.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sehr häufig Standvogel.

123. (181) FRINGILLA MONTIFRINGILLA (LINN.) — BERGFINK.

Arnoldsgrün (HELM). Gegen Weihnachten fast täglich bald einzelne bald kleine Schaaren auf den Ebereschenbäumen angetroffen. Auch bei Korna und in der Nähe des Tannenhauses bei Schoeneck auf den schon genannten Bäumen wiederholt kleine Trupps. Durchzügler in Gemeinschaft von Edelfinken am 25. März (ein lebhafter Zugtag) und 1. October (desgleichen) beobachtet.

Bäutzen (NAUMANN). Häufig zusammen mit Haubenlerchen und Goldammern in und in der Nähe der Stadt.

Freiberg (KNAUTH). Am 17. October bei bewölktem Himmel und SO.-Wind zogen am Vormittag wiederholt Schaaren ab und zu rufend von NO. nach SW. durch.

Löbau (HAGER). Seltener Wintervogel, vom 22. Februar bis 10. März kam ein ♀ täglich zum Futter an das Fenster.

Mautitz (MARX). Den 25. October einen jungen Vogel erhalten.

Plauen (BACHMANN). Jedes Jahr in kleiner Anzahl auf den Futterplätzen, in diesem Jahre etwa den 25. December.

Rehefeld (BREITELD). Die ersten am 20. März bei heiterem Wetter, früh leichtem SO., nachmittags leichtem N. (Tags vorher Nebel und mässiger SO.), ungewöhnlich starke Schaaren nach N. ziehend am 26. März. Der Herbstzug dauerte bis zur ersten Hälfte des November, grosse Schwärme hatten sich am 15. September versammelt.

Scheibenberg (SCHLEGEL). «Quäker» genannt, im Herbst und Winter häufig.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Quäker» genannt, erscheint im October und verlässt uns im März und April.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Wintervogel.

124. (182) COCCOTHAUSTES VULGARIS PALL.
KIRSCHKERNBEISSER.

Dresden (HELM). Den 23. März bei trübem Wetter und Windstille wurde gegen Abend im Grossen Garten ein Exemplar, am 25. bei schöner Witterung und SO.-Wind (ebenso Tags und Nachts vorher) dort mehrere angetroffen. Am 20. April nachmittags trug ein Exemplar eifrig zu Nester.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel, nistet bei Lossnitz.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 1. März besuchten einzelne Exemplare die Futterplätze, nachdem seit den letzten Tagen des Februar bei O.- und NO.-Wind starke Kälte, oft bis zu 14° eingetreten und dabei öfters starker Schneefall war. Auch gegen den 4. bei früh 3° Kälte, Tags über Eispunkt und W.-Wind, besuchten dieselben Exemplare täglich die Futterplätze und kommen selbst bis auf ein Fenster, wo Futter sich befand.

Höckendorf (KÜHNE). Sparsamer Standvogel.

Löbau (HAGER). Seltener Brutvogel.

Plauen (BACHMANN). Auf dem Durchzuge wiederholt geschossen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Im Sommer in Wildenfels nur in einzelnen Exemplaren beobachtet; in Scheibenberg, Wildenfels und Schneeberg als «Lessig», «Lessing» bekannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

125. (183) *LIGURINUS CHLORIS* (LINN.) — GRÜNLING.

Arnoldsgrün (HELM). Am 20. März flogen ca. 15 Stück von SW. nach NO., den 23. sang der erste bei ruhigem Wetter, gegen Weihnachten wurden wiederholt Exemplare in Gesellschaft von Quäkern auf den Ebereschenbäumen angetroffen, den 29. December strich eine grosse Schaar in den Dorfgärten umher.

Bautzen (NAUMANN). Häufig in den Stadtgärten.

Dresden (HELM). Den 19. März (trübe, regnerisch) sang in einem an der Falkenstrasse gelegenen Garten am Vormittag ein Exemplar lebhaft, den 22. April den Gesang überall gehört, den 22. April trug im Grossen Garten ein Paar zu Nester.

Ebersbach (RUDOLPH). «Grünhänfling» genannt, ziemlich häufig, hält sich im Winter gern auf Ebereschenbäumen auf.

Freiberg (FRENZEL). Nistet sowohl in den Gärten und Promenaden nach der Stadt, als auch im Fürstenbusch.

Friesen (BAUER). Ein Paar hatte das Nest in einen Wachholderstrauch ungefähr 1 m hoch gebaut, die vier Jungen gingen aber kurz vor dem Ausfliegen wahrscheinlich durch Katzen verloren.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 23. Mai fünf Stück erst ausgeflogene Junge angetroffen, am 25. Juni desgleichen der zweiten Brut, auch am 3. September noch Alte Junge fütternd beobachtet.

Höckendorf (KÜHNE). Ziemlich zahlreicher Sommerbrutvogel, aber auch im Winter nicht selten.

Kamenz (JÄHRIG). Einzelne Vögel bleiben bis in den Winter hinein hier, am 27. December ein Exemplar verhungert aufgefunden.

Löbau (HAGER). Hat sich in den letzten zehn Jahren sehr vermehrt und jetzt im Sommer und Winter häufig. «An mein Futterbrettchen vor dem Fenster (III. Et.) kommen mitunter 30 Stück.»

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel, häufiger Winterstrichvogel.

Plauen (BACHMANN). Seltener als die anderen Finkenarten, Zugvogel.

Rehefeld (BREITFELD). Ungewöhnlich starke Schaaren nach W. ziehend am 9. April bemerkt.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Häufiger Standvogel, frisst im Winter begierig den Samen der Ebereschenbeeren. In Wildenfels nur im Sommer häufig. Beiderorts «Quuntsch» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). »Kwuntsch» genannt, Standvogel.

Wurzen (HEYM). «Schwunsch» genannt, Standvogel.

126. (184) SERINUS HORTULANUS KOCH. — GIRLITZ.

Dresden (HELM). Den 17. April schön (Tags vorher trübe, regnerisch), am Nachmittage sangen im Zoologischen Garten einige, am 20. bei schönem Wetter und mitunter ziemlich starkem O.-Winde (Tags vorher vormittags O., nachmittags W.-Wind) liessen die ♂ im Grossen Garten überall ihren Gesang hören. Den 22. April auch im Stadtpark von Meissen überall singend angetroffen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Zuerst am 9. April bei bewölktem Himmel und schwachem W.-Winde (Tags vorher schönes Wetter und starker S.-Wind) angetroffen, die Mehrzahl traf am 23. bei heiterem Wetter und starkem S.-Winde ein (Tags vorher schön und schwacher O.-Wind). In steter Vermehrung begriffen und baut sein Nest auf Hollunder- und Apfelbäume, eins auch auf einer Erle hart am Stamme gefunden; das Gelege besteht immer aus vier Eiern.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel in Gärten und Promenaden.

Friesen (BAUER). «In Oberlössnitz bei Radebeul giebt es viele G., welche dort nisten. Einer meiner Freunde hatte ein ausgeflogenes Junges, welches noch nicht recht fort konnte, gefangen und in einen Käfig gesteckt, wo es dann die Alten fort fütterten, bis es sich selbst ernähren konnte.»

Glauchau (THIELE). Seit einigen Jahren hier eingewandert.

Höckendorf (KÜHNE). Sparsamer Sommerbrutvogel.

Liebenthal (LÜBECK). Ankunft den 9. April.

Löbau (HAGER). Am 9. April bei +8° und starkem S.-Winde (Tags vorher +7° und gleicher Wind) die ersten, die Mehrzahl traf

den 17. April in nördlicher Richtung ziehend bei $+8^{\circ}$ und ganz schwachem O.-Wind ein (Tags zuvor $+6^{\circ}$, Nebel und Windstille). Hat sich in den letzten zehn Jahren wie der Grünling stark vermehrt und nistet mit Vorliebe in Promenaden und Gärten, im Seminar-garten allein zwei Pärchen. — (WAGNER). «Graszeisig» genannt, vor ungefähr zwölf Jahren in und um Löbau sehr selten, aber seit zwei Jahren häufig.

Meusdorf (SCHULZE). Nistet seit einigen Jahren im Park zu Rüdigsdorf.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Bei Wildenfels, Ober- und Nieder-scheibe häufiger Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Erst seit 1874 eingewandert. Damals traf ich diesen sonderbaren Vogel im nahen Erdmannsdorf, eine halbe Stunde von meinem Heimatsort Schellenberg an. Seit 1876 nistet er alljährlich in dem Garten meines Nachbars auf einem Rettig-Birnbaum. Ankunft den 10. April, *Abzug* den 28. September. Den 19. October traf ich noch einen Nachzügler an.»

127. (186) CHRYSOMITRIS SPINUS (LINN.) — ERLENZEISIG.

Arnoldsgrün (HELM). «Bis Ende Juni wurden wiederholt einige in den Wäldern gehört und zwar fast immer an derselben Stelle, so dass ich geneigt bin anzunehmen, das eine oder andere Paar habe hier gebrütet. Wie mir ein alter Vogelsteller mittheilte, wurde vor langen Jahren bei Falkenstein ein ganz schwarzes Exemplar gefangen.»

Ebersbach (RUDOLPH). Zugvogel, viele werden gefangen.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Ende Januar besuchten einige Schaaren täglich die Erlen an der Röder.

Kamenz (JÄHRIG). Hält sich sehr lange hier auf, oft bis zum Winter, wenn er auf den Erlen Nahrung findet.

Löbau (HAGER). Im Winter häufig.

Plauen (BACHMANN). Während des Spätherbstes im Birken- und Erlengebüsch schaarenweise gesehen.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels häufiger Strichvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Strichvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

128. (187) CARDUELIS ELEGANS STEPH. — STIEGLITZ.

Arnoldsgrün (HELM). Am 8. Januar suchten auf einem grösstentheils mit Schnee bedeckten Felde bei Raasdorf vier Stück nach Sämereien. In Raasdorf nistete ein Paar auf einem Ahorn, in Schilbach 1885 ein anderes auf einem Lärchenbaume.

Dresden (HELM). Den 17. April schön (die Tage vorher regnerisch) im Grossen Garten mehrfach gehört, ein Exemplar trug zu Nest.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 24. März bei SO.-Wind früh die ersten am Nistplatze eingetroffen, am 4. April im vollen Gesang, den 8. Juli ein Paar mit seit einigen Tagen ausgeflogenen Jungen angetroffen. In diesem Sommer nicht so zahlreich, desto häufiger im Herbst. Am 12. October bei veränderlichem Wetter und SO.-Wind eine Schaar von 40 Stück Futter suchend, im November noch Schaaren bis zu fünf Stück angetroffen, auch in den ersten Tagen des December, wenn auch nur selten, noch beobachtet.

Höckendorf (KÜHNE). In ziemlich grosser Anzahl Sommerbrutvogel.

Kamenz (JÄHRIG). Kommt vereinzelt vor, eine sehr grosse Schaar am 9. Januar auf Disteln beobachtet.

Leipzig (HELM). Im Mai an verschiedenen Stellen beobachtet.

Löbau (HAGER). Hat sich vermindert, jetzt selten.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Plauen (BACHMANN). Nicht selten, im Herbste häufig, einzelne überwintern regelmässig.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Nicht selten, in Wildenfels häufiger Brutvogel, «Distelfink» genannt, im Herbst in grossen Schaaren beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). Strichvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Brutvogel in den Obstgärten.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel.

129. (188) CANNABINA SANGUINEA LANDB. — BLUTHÄNFLING.

Arnoldsgrün (HELM.) Am 20. März bei hellem und ruhigem Wetter die ersten 16 Stück von SW. nach NO. fliegend. Am 11. Juni auf einem Felde ein Paar mit fünf flugfähigen Jungen, am 17. in einem Obstgarten des Dorfes selbst eine Familie, bei der die Jungen noch von den Alten gefüttert wurden, aber schon ziemlich gut singen konnten, am 22. desgleichen, an demselben Tage auch auf Brotenfelder Revier Junge angetroffen und am 11. Juli ein ♀ beim Nestbau. Kurz vor Weihnachten bei ungewöhnlich hohem Schnee wiederholt ermattete Exemplare mit den Händen gefangen.

Bautzen (NAUMANN). «Nistete mehrere Jahre hindurch in meiner Laube, jährlich ein bis zwei Mal hinter wildem Wein. Der Ausflug der Jungen geschah in einem Falle bei heftigem Gewitterguss. Beim zweiten Nisten desselben Jahres wurde dasselbe Nest benutzt und vier Junge gezeitigt; die Fütterung derselben geschah auffällig geheim. Die ersten zeigten sich am 28. März bei heiterer, warmer Witterung und leichtem S.-Winde (Tags vorher heiter).»

Dresden (HELM). Ende März eine Schaar in der Nähe des Grossen Gartens, Anfang April einige im Eliaskirchhof beobachtet, auf dem eben genannten Kirchhof sang ein ♂ fleissig und wahrscheinlich werden in den dortigen Nadelbäumen Pärchen nisten. Auch sonst in der Umgebung überall angetroffen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). «Rothhänfling», nistet auf Obstbäumen und Wandbirnbäumen, in Fichtenzäunen und dichten Büschen.

Freiberg (FRENZEL). Häufiger Brutvogel, nistet gern in Weissdornsträuchen an Bahndämmen.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 24. März bei schönem und warmem Wetter waren die ersten am Nistplatze ein-

getroffen, den 11. Mai brütete ein ♀, während das ♂ in der Nähe des Nestes fleissig seinen Gesang hören liess, den 12. ein Nest mit vier Stück etwa sechs Tage alten Jungen gefunden, welche am 22. Mai ausflogen, den 15. Juni flog noch eine Brut aus. Das Nest befand sich auf einem der äussersten Aeste eines in der Mitte der Stadt in einem kleinen Gehöfte stehenden Birnbaumes. Vorzugsweise mit kleinen Tuchstückchen, Bindfaden, Schafwolle und verschiedenen Haaren ausgelegt. Am 26. Juni ausgeflogene Junge der zweiten Brut angetroffen, am 2. Juli desgleichen, am 6. Juli ein Nest mit vier Eiern gefunden. Im nahen Dorfe Mülbitz nistete ein Paar in einem Rosenstocke, brütete auf sieben Eiern und zog die sieben Jungen gross. Den 31. October hatten sie sich geschaart, ein Trupp von ca. 100 Stück angetroffen, am 8. November einen dergleichen von 300. Bis Mitte December wurden mehrfach Flüge bis 100 Stück bemerkt.

Kamenz (JÄHRIG). Die ersten Ende März beobachtet, am 16. Mai ein Nest mit fünf Eiern in einem Buchenzaune gefunden.

Leipzig (HELM). Den 6. August fütterte ein Paar in einem Garten von Plagwitz ausgeflogene Junge.

Löbau (HAGER). Sehr häufig, überwintert nicht hier. Die ersten wurden am 19. März bei -1° und schwachem SW.-Wind bemerkt (Tags vorher -4° und schwacher NO.-Wind). Die Mehrzahl traf am 24. bei $+3^{\circ}$ und ganz schwachem SSW.-Wind ein (Tags vorher $+1^{\circ}$, nebelig und windstille). Mit dem Nestbau am 2. April begonnen, das erste Gelege am 14. vollzählig. Es ist im vorigen Jahre der Fall vorgekommen, dass sich ein Hänflingmännchen mit einem entflorenen Kanarienvögelchen gepaart und genistet hat. Die fünf Jungen, die aus dieser Vermischung hervorgingen, waren insgesamt gescheckt in den Farben von Vater und Mutter. Da, wo der Hänfling passende Nistgelegenheiten findet — wie Lebensbäume und Wachholdersträucher, die ihm genügendes Versteck gewähren — schreitet er sehr zeitig zur ersten Brut. Manchen Leuten hier ist dies wohlbekannt und deshalb befestigen sie, wo diese fehlen, auf Obstbäumen zwei oder mehrere mit ihrer concaven

Seite sich zugekehrte Tannenäste, die auch nicht selten als Nistplätze acceptirt werden.

Kleindehsa b. Löbau (KIRCHHOFF). Den 24. März bei Löbau gegen 100 Stück auf Sträuchern ausruhend am späten Nachmittag angetroffen. Den 2. Mai vormittags ein Paar im Garten der Schule zu Kleindehsa eingetroffen und an demselben Tage wurde mit dem Nestbau in einer an der NO.-Ecke des Schulhauses befindlichen Nadelholzgruppe begonnen. Das ♀ baute allein, am 9. Mai das Nest vollendet, dasselbe befand sich auf einer kleinen Fichte, 0,75 m über dem Boden und war aus dünnen Grashalmen erbaut. 1885 baute in dieselbe Gruppe ebenfalls ein Pärchen, aber auf ein anderes Bäumchen, das Nest, welches aber kurz vor dem Ausfliegen der Jungen durch eine Katze zerstört wurde. Trotzdem kam dasselbe Pärchen 1886 wieder und baute wie oben angegeben. Dass das ♂ dasselbe wie im Vorjahre war, konnte man an der sehr lebhaft gefärbten Brust leicht erkennen. Den 10. Mai früh das erste Ei im Neste, den 11. das zweite, den 12. das dritte, den 14. das fünfte. Jeden Abend zwischen 5 und 7 Uhr brütete das ♂, alle Morgen zwischen 9 und 10 Uhr blieben die Eier unbedeckt. Den 25. Mai zwei Junge ausgeschlüpft, den 26. wieder zwei, am 27. durchbrach das letzte die Schale. Am 21. Mai wurden sie sehend und flogen am 8. Juni aus. Das Nest war diesmal durch eine künstliche Dornhecke vor Raubzeug geschützt. Die Thierchen liessen sich durch das Aufstellen der Hecke im Nestbau und Brutgeschäft nicht stören. Dasselbe Pärchen hat dann im August noch einmal gebrütet. Diesmal baute es das Nest in einen Weissdornzaun in Meterhöhe, etwa 20 Schritt nach SO. vom ersten Nest. Wieder flogen alle fünf Junge aus. Ferner im Juli beim Zaunerschneiden an der Südseite auch in Meterhöhe das Nest eines anderen Pärchens mit fünf Jungen gefunden, dieselben flogen nach fünf Tagen aus. Hänflinge nisteten überhaupt im hiesigen Orte in den Gärten sehr zahlreich.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Plauen (BACHMANN). Nicht selten im dichten Gebüsch, im Winter nicht beobachtet.

Rehefeld (BREITFELD). Ungewöhnlich starke Trupps zogen am 10. April nach W.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Gemein hier und in Wildenfels, in Scheibenberg die letzten am 1. December unter Ammern beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Rübsenfink» genannt, Strichvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Zuerst am 20. März bei W.-Wind und schönem Wetter bemerkt (Tags vorher schön und Thauwetter).

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

130. (190) LINARIA ALNORUM CHR. L. BR. — NORDISCHER LEINFINK.

Arnoldsgrün (HELM). Den 14. Februar bei Schnee am Nachmittag zwei Stück an der Strasse in der Nähe des Wiedenberges sehr eifrig mit Verzehren von Birkensamen beschäftigt. Am 4. März bei sehr hohem Schnee und heftigem Schneegestöber besuchten einige die mitten im Dorfe stehenden Birken, so wenig scheu, dass sie nach jeder Störung immer wieder auf dieselben Bäume zurückkehrten.

Ebersbach (SCHMIDT). Im Winter bald in grösseren, bald in kleineren Flügen. Werden im benachbarten Böhmen, namentlich bei Rumburg, mit Leimruthen gefangen und gegessen.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 1. Januar ein kleiner Flug Futter suchend im Stadtpark angetroffen, den 22. Januar bei Kälte und Schnee kam täglich eine Schaar zur Futterstelle in einem an die Stadt angrenzenden herrschaftlichen Garten und zeigte sich sehr furchtlos.

Mautitz (MARX). «Seltener Winterstrichvogel, den 11. Januar vier in meinem Garten und suchten an Beifussstengeln nach Samen.»

Plauen (BACHMANN). Erscheint in strengen Wintern auf den Futterplätzen.

Rehefeld (BREITFELD). Einige Exemplare überwinterten, ungewöhnlich starke Schaaren zogen am 9. April nach N.

133. (197) LOXIA PITYOPSITTACUS BECHST. — FÖHREN-
KREUZSCHNABEL.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

134. (198) LOXIA CURVIROSTRA LINN. — FICHTEN-
KREUZSCHNABEL.

Arnoldsgrün (HELM). Beide Arten, allerdings Fichtenkreuzschnäbel in grösserer Anzahl, besuchten auch in diesem Jahre von Mitte Juni ab die hiesigen Wälder. Da auch Exemplare im Jugendkleide gefangen wurden, so ist es wahrscheinlich, dass sie nicht in gar zu grosser Entfernung brüten. Ein Vogelliebhaber besass ein Exemplar, welches nach Belieben den Käfig verlassen konnte, aber stets wieder dahin zurückkehrte, elf Jahre lang.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (SCHMIDT). Kommt selten vor, in der Rumburger Gegend (Böhmen) werden jedoch im Juni und Juli alljährlich viele gefangen. Als eine noch nicht beobachtete Erscheinung wird von den dortigen Vogelstellern ein im October bis Ende November stattgefunder Herbstzug bezeichnet, wobei viele gefangen wurden. Der schon erwähnte, als Vogelsteller weitbekannte Gastwirth MAI in Aloisburg bei Rumburg hatte vor einigen Jahren zwei ♂♂, welche so eingewöhnt waren, dass sie, vollständig frei in Feld und Wald herumfliegend, bei hereinbrechender Dunkelheit in ihren offenen, an der Aussenseite der Stube hängenden Bauer zurückkehrten. Hielten sie sich in der Nähe des Bauers auf, so kamen sie in denselben, um zu fressen, stand das Stubenfenster auf, so flogen sie ungenirt um die in der Stube sitzenden Gäste ein und aus, war bei einem hereinbrechenden Gewitter das Fenster geschlossen, so klopfen sie an und begeherten Einlass. Einmal hatte sich jeder ein ♀ mitgebracht, ein anderes Mal sogar einen ganzen Flug ihrer Kameraden, welche sich auf eine vor der Thür stehende Eberesche setzten; die zahmen flogen in die Stube und forderten ihre Genossen auf, nachzukommen, jedoch nur zwei liessen sich bewegen, bis auf das äussere Fenstergesims zu folgen.

von wo aus sie staunend in die Stube blickten und nach einiger Zeit mit der ganzen Gesellschaft davon flogen. Ein ergötzliches Vorkommniß mit diesen beiden Vögeln erzählte MAI noch folgendermassen: «Eines Tages bemerkte ich im Walde ein Paar Kreuzschnäbel, auf einer Fichte sitzend; nachdem ich die Leimruthen gestellt hatte, wollte ich die Vögel, mich leise heranschleichend, nach denselben hintreiben, doch die beiden blieben ruhig sitzen und empfingen mich mit Flattern und Krächzen. Mit Staunen erkannte ich meine beiden zahmen Kreuzschnäbel und begab mich unmittelbar darauf nach Hause, wo ich dieselben schon wieder in ihrem Bauer vorfand».

Rehefeld (BREITFELD). War des vielen Fichtensamens wegen in diesem Jahre sehr häufig, im zeitigen Frühjahr mehrfach junge Vögel beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). Stand-, Strich- und Zugvogel, erscheint stets im Juni.

135. (200) COLUMBA PALUMBUS LINN. — RINGELTAUBE.

Altkoschütz (JOHST). Am 24. April im Schoner Grunde brütend, das Nest befand sich $4\frac{1}{2}$ m hoch auf dem Aste einer Eiche. Zur Zeit der Repernte finden sich die im Grossen Garten bei Dresden zu Hunderten nistenden auf den Repsfeldern ein zum grossen Leidwesen der Landwirthe.

Arnoldsgrün (HELM). Schien in diesem Jahre etwas zahlreicher als im vorigen aufzutreten. Am 20. März bei hellem und ruhigem Wetter zog eine Schaar von SW. nach NO. durch, desgleichen am 25., an einem lebhaften Zugtage, 34 Stück, auch am 2. April bei ruhigem und warmem Wetter flogen noch 14 Stück und am 16. bei NO.-Wind circa 100 Stück nach NO. Am 1. October bei S.-Wind zogen neben vielen Drosseln (Zippen, Amseln), Staaren, Finken, Stieglitzen, Hänflingen und Zeisigen auch zwei Schaaren nach SW., ebenso am 12., an welchem Tage lebhafter Zug stattfand, bei ruhigem Wetter am Vormittag drei grosse Schaaren.

Bautzen (NAUMANN). Fast alljährlich nisten ein oder zwei Paare

in den Kastanien des Walles. Die ersten am 27. März bei heiterem Wetter und leichtem S.-Winde (Tags vorher ebenso) bemerkt, die Mehrzahl fand sich den 29. bei ziemlich trüber Witterung und ebenfalls leichtem S.-Winde ein.

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Zuerst am 22. März bemerkt; nach SW. zog sie den 12. October.

Colditz (PUSCH). Zuerst am 1. April bemerkt.

Dresden (HELM). Am 20. März bei Sonnenschein und ruhigem Wetter (Nachts vorher Frost) zogen gegen $1\frac{1}{2}$ Uhr morgens 6—8 Stück von SW. nach NO. über die Stadt, den 22. (trübe, regnerisch, Windstille, Nachts vorher ruhig und regnerisch) gegen 11 Uhr vormittags zeigte sich das erste Exemplar im Zwingergarten. Am 23. (trübe, windstill) gegen Abend sassen zehn Stück auf einer Eiche im Grossen Garten, sie waren, wie es schien, ziemlich missgestimmt und gaben keinen Laut von sich. Gegen $\frac{3}{4}$ Uhr flogen circa 25 Stück in der Nähe des schon genannten Waldes in geringer Höhe von SO. nach NW. Am 24. bei schönem Wetter und SO.-Wind sassen gegen Mittag einige Exemplare an der Weisseritz Str. auf Eichen. Den 25. bei derselben Witterung wie am Tage vorher im Grossen Garten zahlreicher eingetroffen und rucksten leise, am folgenden Tage (ebenfalls schön und ziemlich heftiger SO.-Wind) ihre Zahl abermals vermehrt, gegen $\frac{3}{4}$ Uhr nachmittags flogen 12—15 Stück von W. nach O.; in noch grösserer Anzahl am 27. März, an einem schönen, windstillen Tage anzutreffen, überall hörte man ihr Rucksen. Die noch fehlenden schienen sich am 30. März eingefunden zu haben. Den 1. April war am Zwinger-teiche schon ein Paar mit dem Nestbau beschäftigt, die Eine suchte das Nistmaterial zusammen, die Andere, im Neste sitzend, verarbeitete dasselbe; an andern Stellen balzten die ♂♂. Den 5. April sass sowohl am Zwinger-teiche als auch in einigen Nestern an der Maxstrasse, das eine Exemplar im Nest, am 11. April auch im Grossen Garten am Nachmittage vereinzelt Nester besetzt gefunden, am 17. April schienen dort die meisten Pärchen zu brüten.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raum-

busche. — (RÖSSLER). Nur vereinzelter Brutvogel. — (RUDOLPH). Nicht seltener Brutvogel. In Altlobau bei Löbau soll sie sogar im Dorfe nisten. Die Mehrzahl am 18. April bei heiterem Wetter und mässigem SW.-Winde (Tags vorher desgleichen) bemerkt. — (SCHMIDT). Nur wenige Paare nisten hier, am 3. October sah ich circa zehn Paare auf dem Durchzuge.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Friesen (BAUER). Zuerst am 24. März bei O.-Wind (Tags vorher SW.-Wind) bemerkt.

Glauchau (THIELE). Traf am 26. März ein.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 14. März wurde trotz der seit Ende Februar herrschenden anhaltenden Kälte und von Schnee bedeckten Fluren ein Flug von acht Stück von SO. nach NW. fliegend beobachtet, auch am folgenden Tage (15. März) bei bedecktem Himmel, Eispunkt, SW.-Wind und von vormittags 11 Uhr an Schneefall einige Flüge, welche sich von SO. nach NW. bewegten, beobachtet. Vom 16—18. (Schneefall, Eispunkt, den 16. SW., den 18. NO.-Wind) kamen einzelne auf die Futterplätze. Den 3. April bei SO.-Wind und warmem Wetter die ersten in den Promenaden angekommen, am 6. daselbst mit dem Nestbau beschäftigt, am 7. sass das ♀ im Nest. Den 11. trafen noch welche an ihren Nistplätzen ein. Im Rottiger Gehölz am 18. noch eine Schaar von 40 Stück auf dem Durchzuge. Den 14. Mai fütterten sie ihre Jungen, den 5. Juni waren die Jungen der ersten Brut schon sehr gut flugbar, den 17. September in einem Feldgehölz bei Göhra in Flügen bis zu 20 Stück angetroffen, den 20. desgleichen bis zu 30 Stück. Am 1. October noch einige Nachzügler beobachtet.

Höckendorf (KÜHNE). Am 20. März die ersten, den 10. October ein Exemplar erlegt.

Kamenz (JÄHRIG). Vom 26. März ab, nach Eintritt prachtvollen Frühlingswetters bemerkt, in Deutschbaselitz hörte man an demselben Tage gurren. Ein Paar nistet schon seit einer Reihe von Jahren auf einer Rosskastanie vor dem Amtsgerichtsgebäude, das alte Nest wurde wieder benutzt.

Leipzig (HELM). Am 16. October bei vormittags mässigem S., nachmittags SO.-Wind flogen gegen $\frac{1}{4}8$ Uhr drei Stück sehr eilig von NO. nach SW., gegen $\frac{3}{4}8$ Uhr folgten ihnen circa 15 Stück.

Liebenthal (LÜBECK). Ankunft der ersten den 20., der Mehrzahl den 23. März.

Löbau (HAGER). Häufig, «grosse Holztaube». Zuerst den 25. März bei $+4.5^{\circ}$, hellem Wetter und mässigem SSW.-Wind (Tags vorher $+3^{\circ}$ und ganz schwacher SSW.). Mehrzahl traf am 28. bei $+9^{\circ}$ und schwachem SSW.-Wind ein. Abzug erfolgte am 22. August, nachmittags bei $+15.5^{\circ}$, hellem Wetter und Windstille (Tags vorher $+14.5$ und dieselbe Witterung).

Meissen (NAUMANN). Den 12. und 16. März die ersten Futter suchend, am 2. April verschiedene Paare angetroffen, am 8. April beim Nestbau beobachtet. Den 21. September zogen 12—15 Stück nach SW. — (SEIGERT). Zuerst am 24. Februar bei heiterem Wetter, der Abzug nach W. erfolgte am 25. October bei nebligem Wetter.

Mautitz (MARX). Traf am 28. März bei schönem Wetter und Windstille ein. Ein Paar nistet im Dorfe und zeigt sich wenig scheu. In den umliegenden Feldgehölzen sehr zahlreich.

Meusdorf (SCHULZE). Die ersten zogen am 25. März bei hellem und warmem Wetter von W. nach O. Abzug den 3. September von W. nach O. bei schönem Wetter (Tags vorher desgleichen).

Nünchritz (PESCHEL). Die ersten zogen nach NO. am 24. März bei heiterem, frischem Wetter (Tags vorher desgleichen), den 24. April mit dem Nestbau beschäftigt, am 20. October die letzten.

Piscowitz (LANGHAMMER). Ankunft den 20. März bei schönem Wetter und mässigem SW.-Wind (Tags vorher schön und mässiger S.-Wind). Abzug Mitte October. Das erste Gelege am 2. April. Sehr zahlreicher Brutvogel.

Plauen (BACHMANN). Vereinzelter Brutvogel.

Rehefeld (BREITFELD). Die ersten am 27. März bei starkem O.-Wind und heiterem Wetter (Tags vorher ebenfalls heiter und starker S.-Wind), die letzten am 19. October.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Zuerst am 23. März.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels ziemlich häufiger Brutvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Holztaube», Sommerbrutvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Nistet zahlreich auf Eichen. Traf am 20. März bei W.-Wind und Thauwetter ein (Tags vorher lau).

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel. Ankunft den 20. März, vom 27. März bei SW.-Wind, sonnigem Wetter, Barom. 766·5, Temperatur 11·3° C. täglich kleine Flüge.

Zittau (HELD). 3—4 Paare nisten in den Promenaden.

136. (201) COLUMBA OENAS LINN. — HOHLTAUBE.

Dresden (HELM). Am 7. April das erste Paar im Grossen Garten beobachtet, das ♂ ruckste; am 17. ein Paar im Zool. Garten, am 18. ein anderes Paar an der Vogelwiese.

Ebersbach (RÖSSLER). Zahlreicher Brutvogel.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Herrnhut (BOURQUIN). Zuerst am 10. April bemerkt.

Löbau (HAGER). Sehr selten, 1884 und 85 brütete auf Cunevalder Revier ein Paar in einer hohlen Buche, 1886 ist es aber weggeblieben, wahrscheinlich weil in der Nähe ein Holzschlag war.

Mautitz (MARX). Zuerst am 27. März bei schönem Wetter und Windstille (Tags vorher ebenso).

Meissen (SEIGERT). *Ankunft* der ersten am 26. Februar bei heiterem Wetter, *Abzug* nach W. bei gleichem Wetter am 18. October.

Oberlössnitz (KOCH). *Ankunft* den 1. April bei O.-Wind (Tags vorher hell), *Abzug* vom 15. September bis 1. October bei W.-Wind und warmem Wetter.

Piscowitz (LANGHAMMER). Nur in wenigen Exemplaren beobachtet.

Rehefeld (BREITFELD). Zuerst am 25. März bei heiterem Wetter und starkem S.-Wind (Tags vorher heiter und mässiger S.-Wind).

Rochlitz (FRANKE). Am 27. März balzend.

Schellenberg (ZÄMPFE). «Lochtaube», Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

137. (203) TURTUR AURITUS RAY. — TURTELTAUBE.

Arnoldsgrün (HELM). Während der Brutzeit wiederholt mehrere Paare auf hiesigem und Brotenfelder Revier beobachtet.

Bautzen (NAUMANN). Zuerst am 17. April bei veränderlichem Wetter und SO.-Wind (Tags vorher Regen).

Ebersbach (RUDOLPH). In den hiesigen Wäldern und im Friedersdorfer Parke einzelne Exemplare. — (SCHMIDT). Früher sehr häufiger Brutvogel in Feldgehölzen, in diesem Sommer jedoch sehr selten.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Glauchau (THIELE). Seltener Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 11. Juli im Uebigauer Holze ausgeflogene Junge, am 1. October hatte sie die Gegend verlassen.

Höckendorf (KÜHNE). Sommerbrutvogel, am 12. October ein Exemplar erlegt.

Kamenz (JÄHRIG). Viel seltener als die Ringeltaube.

Liebenthal (LÜBECK). Seit zwei Jahren als Brutvogel in hiesiger Gegend beobachtet.

Löbau (HAGER). Weniger häufig als die Ringeltaube, die ersten am 24. April bei mässigem SSO. und $+8^{\circ}$ (Tags vorher kräftiger S.-Wind und $+7.5^{\circ}$).

Mautitz (MARX). Strichvogel. Nistet sehr zahlreich rechts der Elbe in der Gohrisch-Haide; trieben unmittelbar an dem Zeithainer Artillerieschiessplatz unbekümmert um die gelösten Schüsse ihre Lieblingsspiele.

Meissen (NAUMANN). Vereinzelter Brutvogel, anfangs Mai und am 13. October noch beobachtet. — (SEIGERT). *Ankunft* der ersten am 15. April, der Mehrzahl den 20. — *Abzug* bei warmem Wetter am 25. September.

Meusdorf (SCHULZE). Zuerst am 19. April von W. nach O. ziehend bei Gewitter (Tags vorher ruhig und warm); *Abzug* von O. nach W. am 27. August bei schönem Wetter (Tags vorher desgleichen).

Nünchritz (PESCHEL). Nur Ende September im Walde angetroffen.

Plauen (BACHMANN). Vereinzelter Brutvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels nicht beobachtet, jedoch nicht seltener Brutvogel in den nahe bei W. gelegenen Dörfern Zschocken und Neudörfel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel, die erste am 2. Mai bei frischem NW.-Winde, theils Sonnenschein, theils Regen, Barom. 763·8, Thermom. 4·5° C.

138. (204) TETRAO UROGALLUS LINN. — AUERHUHN.

Arnoldsgrün (HELM). «Am Vormittag des 26. Juni auf Marieneyer Revier flugbare Junge von fast Rebhuhngrösse, welche sämmtlich auf einer kleinen Fichte sassen, und bei meiner Annäherung schleunigst das Weite suchten. Die meisten Jungen scheinen glücklich gross geworden zu sein, (denn ich traf bei den Frühjahrsexcursionen 1887 wiederholt drei Hähne zusammen an). Zur Nachtruhe wählt das Auerwild auf dem hiesigen Reviere ausschliesslich solche Kiefern, deren untere Aeste lang sind und wagrecht verlaufen; es scheint aber gleichgiltig zu sein, ob diese Aeste grün oder schon dürr sind. Derartige Bäume, welche an Waldrändern und Wegen, oder auf Blössen und an Rändern von Waldwiesen stehen, werden besonders gern benutzt, jedoch auch solche nicht verschmäht, die mitten im Hochwalde an lichten Stellen stehen. Reicht ein Baum nicht aus, um die ganze Gesellschaft aufzunehmen, so werden mehrere benachbarte besetzt. Einzelne dieser Schlafbäume fand ich auch in Feldgehölzen, kaum 200 m von den Feldern entfernt, auf.»

Dresden. Seine Majestät *König Albert* hat nach den vorliegenden
Zeitschrift f. Ornithologie. 1887.

Schusslisten von 1853 bis 1887 in Sachsen im Ganzen 79 Auerhähne erlegt, und zwar auf nachstehenden Revieren folgende Anzahl: auf Reinhardsdorfer 32 Stück, auf Markersbacher 13 Stück, auf Cunnersdorfer 10 Stück, auf dem Oybin bei Zittau 8 Stück, auf Reichsteiner 6 Stück, auf Postelwitzer 3 Stück, auf Mittelndorfer und Wendischcarsdorfer je 1 Stück.

Ebersbach (RÖSSLER). Anfangs November ein Hahn im Königswalder Revier geschossen, auch eine Henne gesehen, beide sind vermuthlich aus der Böhmisches Schweiz heraufgekommen.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

139. (205) TETRAO TETRIX LINN. — BIRKHUHN.

Arnoldsgrün (HELM). Im Winter Ketten von 10—20 Stück, meist aus Hähnen bestehend, keine grosse Seltenheit. Der erste Hahn balzte in diesem Jahre am 21. März bei N.-Wind. Ein Nest mit 15 Eiern wurde zerstört.

Dresden. Seine Majestät *König Albert* erlegte nach den vorliegenden Schusslisten von 1852 bis 1887 neun Hähne und zwar zwei auf Wermsdorfer und je einen auf Brandeiser, Cunnersdorfer, Kreyer, Niederpoyeritzer, Oschatzer, Reinhardsdorfer und Wendischcarsdorfer Revier.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE.) Brutvogel. — (RUDOLPH). Hier und in der Umgegend Brutvogel. — (SCHMIDT). Vermehrt sich auf der nördlich gelegenen Seite des Ebersbacher und Friedersdorfer Reviers jährlich mehr, was dem für dieses Wild günstigen Stand des Waldes zuzuschreiben ist; *im Herbst kommen oft Ketten von 30—70 Stück auf dem Zuge durch*, die 1—2 Tage Rast machen und dann verschwinden, doch geht unser Standwild nicht mit fort, sondern bleibt den ganzen Winter hier.

Friesen (BAUER). Auf der Balz zwei Hähne geschossen.

Glauchau (THIELE). Bis vor drei Jahren selten, (nur einiges Standwild hier), jetzt hat es sich vermehrt.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 8. October bei Brössnitz sechs Stück (fünf ♂ und ein ♀) angetrof-

fen, welche aus niederem Nadelholz abstrichen und auf Fichten aufbäumten.

Löbau (HAGER). Ziemlich sparsam.

Meusdorf (SCHULZE). Kommt schon seit 20 Jahren nicht mehr vor.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Kommt bei Wildenfels nicht vor, in Unterscheibe bei Sch. wurden 30—40 Stück bis Mitte December beobachtet.

Schellenberg (ZÄMPFE). Das «Spielhuhn» ist hier Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

140. (206) TETRAO BONASIA LINN. — HASELHUHN.

Arnoldsgrün (HELM). Auf hiesigem Reviere drei Brutpaare sicher constatirt. Es verursacht das keine besonderen Schwierigkeiten, weil jedes Paar sich den grössten Theil des Jahres in einem bestimmten Reviere aufhält. Am 19. Juni ein Paar mit flugfähigen drosselgrossen Jungen gesehen, welche es sehr wohl verstanden sich auf Fichten zu verbergen, sich sehr ruhig verhielten und nur abstrichen, wenn man in ihre unmittelbare Nähe kam. Die Alten wandten alle Verstellungskünste an, um den Beobachter zu entfernen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Friedersdorfer Gebüsch und Schluckenauer Walde. — (RUDOLPH). Am 31. October und 28. November wurde von drei Stück fast auf demselben Platze je ein ♂ geschossen; dürfte auch hier nisten. — (RÖSSLER). Vereinzelter Brutvogel auf Friedersdorfer Revier, dort wurde auch ein ♂ erlegt. — (SCHMIDT). Standvogel, jedoch wie überall nur in wenigen Paaren. Kommt auch auf Schluckenauer, Königswalder, Ehrenberger, Schönberger und Friedersdorfer Revier vor. Am 23. December ein Exemplar auf einem an der Georgswalder-Schluckenauer Strasse stehenden Ebereschenbaume in Gemeinschaft mit Wachholderdrosseln noch an dem Baume befindliche Beeren verzehrend.

Löbau (HAGER). Auf Cunewalder Revier fünf Stück geschossen.

141. PHASIANUS COLCHICUS LINN. — FASAN.

Kamenz (JÄHRIG). Herr Reichstagsabgeordneter REICH auf Biehla setzte vor einigen Jahren Fasänen auf seinem Reviere aus. Dieselben haben sich recht vermehrt und sich auf die umliegenden Reviere verbreitet, so dass alljährlich eine Anzahl abgeschossen werden kann. In diesem Jahre mehrmals 10—15 Stück beisammen gesehen. Sie bevorzugen als Aufenthaltsorte Laubhölzer, in deren Nähe sich Wiesen befinden.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

142. (210) STARNA CINEREA (LINN.) — REBHUHN.

Altkoschütz (JOHST). Am 30. Juni ein leeres Nest auf einer Wiese 2 m von einem Apfelbaum entfernt; die Schalenreste ergaben 18 Eier.

Arnoldsgrün (HELM). Am 2. Juli Junge im Dunenkleid. Während des ungewöhnlich hohen Schnees zu Weihnachten war ihnen das Aufsuchen der Nahrung sehr erschwert und sie kamen fast jeden Tag an offene Stellen der mitten im Dorfe gelegenen Wiesen, suchten auch in der Abenddämmerung unter den Vogelbeerbäumen die von den Zeimern, Gimpeln und Quäkern heruntergeworfenen Beeren zusammen. Bei der strengen Kälte suchte ein Exemplar während der Nacht Schutz in einem Holzschuppen, ein anderes hatte sich neben einem Composthaufen in einem Bauernhofe niedergekauert.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RUDOLPH). Hier und auf den umliegenden Fluren ziemlich gemein.

Freiberg (FRENZEL). Häufig.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 4. April überall in Paaren angetroffen. Den 10. Juni die ersten ausgelaufenen Jungen, welche zwei Tage alt sein mochten, bemerkt, den 15. beim Mähen einer Wiese ein Nest überhauen mit 22 Stück bis zum Ausschlüpfen bebrüteten Eiern. Sie wurden, nachdem bereits einige Stunden verflossen waren, einer brütenden Bantamhenne unterlegt

und schon am andern Morgen waren sämtliche 22 Stück ausgeschlüpft. Sie wurden mit Ameiseneiern, kleinen Ameisen, Mehlwürmern, gewiegtem Ei, später mit Hirse und Grütze gefüttert und gediehen bis auf den Verlust von zwei Stück prächtig. Auch später noch, nachdem sie bereits abgemausert hatten, eilten sie auf das Rufen ihres Pflegers herbei, um die dargereichten Leckerbissen aus der Hand zu nehmen. Den 1. September gab es noch viel kleine Hühner.

Höckendorf (KÜHNE). Hat sich in den letzten Jahren in Folge der Schonung seitens des Jagdpächters sehr vermehrt.

Kamenz (JÄHRIG). Zahlreicher Standvogel.

Mautitz (MARX). Häufiger Standvogel.

Plauen (BACHMANN). Ziemlich zahlreich.

Piscowitz (LANGHAMMER). Hat gegen das letzte Jahr ganz bedeutend abgenommen, mehrere aufgefunden, welche durch Telegraphendrähte getötet worden waren.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier ziemlich zahlreich, bei Wildenfels sehr häufig.

Schellenberg (ZÄMPFE). Standvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Standvogel, die ersten hatten sich am 21. März gepaart.

143. (211) COTURNIX DACTYLISONANS MEYER. — WACHTEL.

Arnoldsgrün (HELM). In diesem Jahre spärlich und fing ungewöhnlich spät an zu schlagen, erst am 20. Juni, doch soll schon am 18. eine gehört worden sein.

Bautzen (NAUMANN). Kommt vor.

Bennwitz (v. MINKWITZ). Zuerst am 28. April gehört.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER). In diesem Jahre häufiger Brutvogel. — (RUDOLPH): 1886 weniger häufig als 1885.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel auf Waltersdorfer Fluren.

Friesen (BAUER). 1885 zahlreich, in diesem Jahre nicht eine einzige gehört.

Glauchau (THIELE). Sehr vereinzelt.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 27. April beim Dorfe Rostig die ersten zwei ♂ schlagen gehört (seit dem 20. anhaltend warme Witterung, klarer Himmel und S.-Wind), am 17. September auf Göhrauer Revier in einem Krautfelde zwei Stück, welche nicht weit von einander lagen, geschossen, ♂ und ♀.

Kamenz (JÄHRIG). Ziemlich sparsamer Brutvogel, welcher im Juni brütet.

Liebelhal (LÜBECK). Nicht häufig.

Löbau (HAGER). Im letzten Sommer wenig gehört.

Mautitz (MARX). Drei Paare nisteten im Bezirk.

Meusdorf (SCHULZE). Zuerst am 28. Mai bei sehr warmem Wetter und Gewitter.

Piscowitz (LANGHAMMER). Sehr häufiger Brutvogel, zuerst am 13. Mai bei schönem Wetter und mässigem W.-Winde (Tags vorher derselbe Wind, aber kälter).

Plauen (BACHMANN). Scheint nur vereinzelt vorzukommen; bei Oberwürschnitz und Neundorf Mitte August.

Reppen (RECHENBERG). Kommt Mitte Mai zu nus.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Schlug das erste Mal den 6. Mai, soll aber schon ungefähr zehn Tage früher da gewesen sein.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Bei Wildenfels ziemlich häufiger Brutvogel, bei Sch. wurde nur ein ♂ schlagen gehört.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Die erste am 28. April schlagen gehört.

144. (214) OTIS TARDA LINN. — GROSSTRAPPE.

Glauchau (THIELE). Den 24. October früh 8 Uhr flogen vier Stück nach SW.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 24. März auf

Uebigauer Flur drei, den 2. Mai auf Scauper Flur acht Stück angetroffen, den 20. Mai ein Ei zur Stadt gebracht; wie der Landmann versicherte, war es erst am Morgen dieses Tages auf Weissiger Flur gelegt worden. Derselbe beobachtete die Trappenne schon seit einigen Tagen und bemerkte, dass sie sich vorzugsweise in einem Roggenfelde zu schaffen machte, er besuchte diesen Platz täglich und fand das erwähnte Ei ohne jeden Nestbau. Es misst 80 mm im Längen- und 55 mm im Breitendurchmesser, ist auf olivengrünem Grunde mit dunkleren grösseren und kleineren länglichen Flecken bespritzt und wog 120 gm. Den 1. October fünf Stück auf Uebigauer Flur angetroffen, gegen den 5. December waren auf Nassaböhlauer Flur täglich und schon seit etwa 14 Tagen auf einer grossen Saat bis 20 Stück beisammen, am 5. früh halb 9 Uhr ästen 15 Stück daselbst, sie waren aber ungemein vorsichtig und strichen, nachdem sie schon auf 300 Schritt lange Hälse gemacht hatten, auf 200 Schritt Entfernung ab. Diese Vögel wurden noch bei Eintritt des grossen Schneefalles am 20. December abends täglich gesehen, von da an nicht mehr.

Mautitz (MARX). Hat sich im Juni, August und September mehrfach in der Gegend gezeigt, höchst wahrscheinlich auch in der Nähe genistet.

Reppen (RECHENBERG). Mitte Februar besuchten bei Naundorf bei Oschatz zwei Stück ein Repsfeld, woselbst sie sich zu halben Tagen fast drei Wochen lang aufhielten, bis endlich daraufgeschossen wurde. Am 26. December bemerkte man drei Stück auf Raitzner Flur.

Rochlitz. Wie das «Chemnitzer Tageblatt» schreibt, sind bei Sepulzig bei R. im Frühjahre Trappen beobachtet worden.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Zittau (HELD). Am 13. April 1873 ein sehr schönes ♂, welches sich auf einem Dominium bei Magdeburg an einem Telegraphendraht erflogen hatte, erhalten.

145. (217) OEDICNEMUS CREPITANS LINN. — TRIEL.

Bautzen (NAUMANN). Vor einigen Jahren hier erlegt.

Kamenz (JÄHRIG). Vor einigen Jahren ein Exemplar bei Königsbrück erlegt.

146. (219) CHARADRIUS PLUVIALIS LINN. — GOLDREGENPFEIFER.

Ebersbach (SCHMIDT). Besucht alle Frühjahre die bei Rumburg gelegenen Teiche und nassen Wiesen, es werden dort regelmässig einige erlegt.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 8. October vormittags 9 Uhr beim Dorfe Scässgen sieben Stück von NO. nach SW. fliegend bei regnerischem Wetter und NO.-Wind beobachtet.

Kamenz (JÄHRIG). Den 20. September ein Exemplar lebend gefangen, an welchem eine kleine Verletzung des Flügels wahrzunehmen war. Es wurde eine Zeit lang in einem Vogelhause mit andern Vögeln zusammengehalten und suchte sich Regenwürmer, die sich nach Regenwetter vorfanden, verschmähte jedoch vorgeworfene Nahrung, wie Mehlwürmer und dergleichen. Nach 14 Tagen starb es und zeigte sich da als sehr abgemagert. Ausgestopft in JÄHRIG's Sammlung.

Plauen (BACHMANN). Auf dem Durchzuge wiederholt geschossen worden.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Durchzugsvogel.

147. (224) VANELLUS CRISTATUS (LINN.) — KIEBITZ.

Altkoschütz (JOHST). Am 21. März kamen bei SO.-Wind und Thauwetter sechs Stück an und rasteten auf einem von Schnee entblössten Felde.

Annaberg (BAUER). Zuerst am 24. März bei W.-Wind (Tags vorher ebenso).

Arnoldsgrün (HELM). Am 19. März bei warmem Wetter und

Windstille zogen 32 Stück über das Dorf, am 25. bei warmer Witterung 15 Stück. Bei Kl.-Görnitz auf Raasdorfer Revier brüteten, wie ein Bekannter mittheilte, drei Paare, ebenso in der Nähe der Unteren Mühle bei Raasdorf einige Paare, auch ist er Brutvogel auf den Wiesen bei Falkenstein.

Bautzen (BAUMANN). Auf den Wiesen der nördlichen Niederungen häufig, zuerst am 24. März bei Frost und Windstille (Tags vorher ebenso).

Dresden (HELM). Am 22. März bei trübem, regnerischem Wetter und Windstille flog gegen 3 Uhr ein einzelner in der Nähe der Vogelwiese von SO. nach NW., am 24. (schönes Wetter und mässiger SO.-Wind) gegen $\frac{1}{4}9$ Uhr zwölf, gegen $\frac{1}{2}9$ Uhr acht Stück in gleicher Richtung, um 1 Uhr flog in der Wilsdruffer Vorstadt ein einzelner von N. nach S., am 25. bei schönem Wetter und SO.-Wind gegen $\frac{1}{2}12$ Uhr ebenfalls ein einzelner in der Neustadt nach NO. Den 26. bei ziemlich starkem SO.-Wind gegen $\frac{3}{4}12$ Uhr wurden 40—50 Stück in Gemeinschaft mit Saatkrähen von W. nach O. über die Stadt ziehend bemerkt.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Raumbusche. — (RÖSSLER). Hier nicht beobachtet, dagegen auf Kottmarsdorfer und Friedersdorfer Revier. — (SCHMIDT). Früher in einzelnen Exemplaren, jetzt gänzlich verschwunden; im August ein Exemplar von Ober-Cunnersdorf bei Löbau.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel an den Teichen des Hospitalwaldes, wo die Eier gesammelt werden. Eine Schaar flog am 1. October mittags bei schönem Wetter südwärts. — (KNAUTH). Zugrichtung SO.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 19. März bei O.-Wind und gelindem Wetter die ersten (seit Ende Februar anhaltend kalte Witterung, öfters Schneefall und vorherrschend O. und NO.-Wind). Den 20. S.-Wind und Thauwetter, vergangene Nacht und schon in den gestrigen späten Abendstunden zog der Kiebitz der Stimme nach in beträchtlicher Anzahl von SW. nach NO. Beim Dorfe Lenz nachmittags ein Flug von 25 Stück angetroffen.

Den 3. April die ersten Eier zur Stadt gebracht, zwei Stück aus einem Neste, den 14. Juli gegen Abend strichen zwölf Stück nach W. hier durch, es waren Alte mit flugbaren Jungen, den 15. September früh 8 Uhr bei SW.-Wind suchten zehn Stück Futter auf den Wiesen westlich der Stadt, nachmittags war heftiger NW.-Wind und Kälte.

Herrnhut (BOURQUIN). Am 23. März zuerst.

Höckendorf (KÜHNE). Am 29. September ein einzelner laut rufend von SO. nach SW.

Kamenz (JÄHRIG). Nachdem am 20. März starkes Thauwetter eingetreten war, so dass die Wiesen vollständig unter Wasser standen, zeigten sich die ersten 30 Stück. Am 23. zogen zwei Schaaren von je 30—50 Stück bei W.-Wind nach NO. Auf den niedrigen Wiesen brüten sie, jedoch nur in geringer Anzahl. Am 3., 10. und 21. October wurden Schaaren von 30—80 Stück bei Deutschbase-litz beobachtet.

Löbau (HAGER). Der erste am 24. März nach N. ziehend bei $+3^{\circ}$ und schwachem SSW.-Wind (Tags vorher neblig und Windstille), die Mehrzahl am 25.

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel, doch nicht so häufig wie früher, traf am 20. März bei Thauwetter ein (Tags vorher Frost und Schnee). Am 18. Mai zwei Eier gefunden.

Meissen (NAUMANN). Am 27. Februar ein Stück, am 3. März auf freiem Felde mehrere gesehen.

Meusdorf (SCHULZE). Kam am 24. März von W. nach O. ziehend bei hellem und kaltem Wetter und leichtem NO.-Wind an (Tags vorher trübe und warm).

Nünchritz (PESCHEL). Den 20. März bei hellem Wetter und leichtem S.-Winde zogen sieben Stück von W. nach O., den 25. beim Nestbau beobachtet, im September verliess er die hiesige Gegend.

Plauen (BACHMANN). Nistet nicht selten im Gebiet.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Zuerst am 20. März bei Windstille und Thauwetter bemerkt, der Inspector des Ritterguts Promnitz will sie schon seit Anfang März beobachtet haben.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Fehlt in Wildenfels, aber nicht selten in den zwischen Wildenfels und Scheibenberg gelegenen Dörfern Lanzenbach und Weissbach, in Scheibenberg gemein, im Herbst Flüge bis zu 60 Stück beobachtet.

Stauchitz (ARNOLD). Zahlreicher Brutvogel, die Mehrzahl traf am 20. März bei warmem Wetter ein.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wachau (KÜHNE). 1885 flogen sie am 9. August über die Felder.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Sommerbrutvogel an der Mulde, die ersten am 19. März bei frischem NO.-Wind (vormittags trübe, nachmittags sonnig), Barom. 764, Therm. — 3° C.) gesehen, überall war er am 23. nach dem Eisgang auf den Schollen eingetroffen.

Zittau (HELD). Brutvogel auf einzelnen Wiesenlagen, Gelege auf den Stadgendorfer Wiesen und Junge auf den Nasswiesen bei Kleinschönau gefunden, aber nicht häufig.

148. (227) GRUS CINEREUS BECHST. — GRAUER KRANICH.

Arnoldsgrün (HELM). Ungewöhnlich früh zeigten sie sich in diesem Jahre, am 11. Juli vormittags 10 Uhr flogen drei Stück bei N.-Wind und heiterem Wetter in grosser Höhe in schiefer Linie angeordnet von NO. nach SW.

Leipzig (HELM). Das «Leipziger Tageblatt» schrieb unter dem 25. October: «Am gestrigen Nachmittage zogen mit grossem Geschrei 10—12 Kraniche, ausser Schusshöhe, über den Zoologischen Garten und sofort gaben die unten (d. h. die im Zoologischen Garten gefangen gehaltenen) befindlichen ein lautes Geschrei von sich. Dies veranlasste die in den Lüften segelnden dazu, den Garten mehrfach zu umkreisen und so begann ein lebhaftes Wechselgeschrei. Nachdem die Thiere einander sich genügend verständigt hatten, setzten die geflügelten Wanderer hoch über dem Boden in SW.-Richtung ihren Weg fort.» Am 24. October trübe, früh Bodennebel, durchgängig O.-Wind. Auch im Frühjahre 1887 fast an der-

selben Stelle wandernde Kraniche beobachtet — (Näheres darüber im nächsten Jahresberichte), — und man kann somit annehmen, dass diese Vögel ihren Weg regelmässig über diese Gegend nehmen.

Nünchritz (PESCHEL). Zog am 5. September bei warmem Wetter nach S.

Zittau (HELD). Ein Exemplar im Herbst vor 15 Jahren in unmittelbarer Nähe der Stadt auf einer Bleiche erlegt.

149. (228) CICONIA ALBA BECHST. — WEISSER STORCH.

Arnoldsgrün (HELM). Am 19. September zogen fünf Stück über das Dorf. Auf eine höchst merkwürdige Weise wurde vor mehreren Jahren ein Exemplar gefangen. Einige Durchzügler hielten sich mehrere Tage lang hier auf, streiften bei Tag auf den Feldern umher und übernachteten in der Nähe des Görnitzbaches auf einigen Fichten eines alten Hochwaldes. Zwei junge Männer beschlossen in einer stürmischen Nacht ein Exemplar zu fangen. Sie trugen in der Nacht die längste Leiter, welche zu haben war, in den Wald, lehnten sie behutsam an den Baum, auf welchem zwei Vögel sassen, und während der eine die Leiter hielt, bestieg der andere dieselbe und kletterte dann auf den Aesten weiter. Der unten befindliche wollte, während der andere sich den Vögeln näherte, seine Pfeife in Brand stecken; sei es nun, dass die Störche durch den Lichtschein oder den Kletterer aufgeweckt wurden, in dem Augenblicke als derselbe seine Hand ausstreckte, um den nächsten der Vögel am Beine zu packen und der unten befindliche den Tabak mittelst eines Streichholzes anzünden wollte, stürzte der eine, welcher wahrscheinlich zuerst erwacht war, von dem Lichtscheine geblendet zu Boden, während der andere schleunigst das Weite suchte. Der zur Erde gefallene wurde, ehe er zur Besinnung kam, ergriffen, einige Tage lang bewundert und dann an einen Liebhaber abgegeben, der ihn in einen Garten setzte und mit unbeschnittenen Flügeln herumlaufen liess. Der Storch machte bald von seiner Freiheit Gebrauch und flog auf Nimmerwiedersehen davon.

Bautzen (NAUMANN). Die ersten 20 Stück zogen am 19. März

bei angehendem Thauwetter und SSO.-Wind (Tags vorher Frost und O.-Wind) von SW. nach NO. Am 23. bei Nebel und O.-Wind flogen zwei Stück ebenfalls dahin. Nördlich von B. trafen sie am 12. und 15. April ein. Der Abzug erfolgte am 12. October bei heiterem Wetter und mässigem W.-Winde (Tags vorher trübe und leichter SW.-Wind).

Ebersbach (RUDOLPH). Mehrere im Herbste auf dem Durchzuge geschossen, einer sogar an dem im Dorfe sich befindenden Eisenbahndamme.

Freiberg (KNAUTH). Selten.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 3. März bei schönem und warmem Wetter und SW.-Wind kreiste der erste Durchzügler über der Stadt, den 29. März vormittags zwei Stück desgleichen, den 2. April bei O.-Wind und warmer Witterung suchten sechs Stück auf den Wiesen bei Grossraschütz Futter und zogen dann in NW.-Richtung ab, am 4. suchten zwei Exemplare Nahrung am Strassenteiche bei Kalkreuth, den 5. bei S.-Wind und Wärme erschien das erste Paar auf seinem Neste im Dorfe Kleinthiemig. Den 13. Juli nachmittags 5 Uhr strichen sechs Stück, vermuthlich die beiden Alten mit den vier Jungen bei leichtem SW.-Winde, nachdem es fast ununterbrochen geregnet hatte, von SO. nach NW. über die Stadt und kamen gegen 6 Uhr auf derselben Bahn wieder zurück, es schien eine Flugübung zu sein. Den 22. Juli brütete wieder ein Paar im Dorfe Uebigau im alten, auf einer Scheune befindlichen Nest; die drei Jungen machten den ersten Ausflug, am 27. August zogen sie ab.

Kamenz (JÄHRIG). Zwei Paare nisteten vor etwa zehn Jahren alljährlich bei K., kommt aber jetzt als Brutvogel nicht mehr vor. Die Ursache des Wegbleibens könnte darin zu suchen sein, dass auf einen Storch geschossen worden sein soll. Am 25. März früh 8 Uhr zogen elf Stück bei mässigem SO.-Winde nach W. und am 30. April nachmittags von 3—6 Uhr bei NO.-Wind etwa 60—80 Stück einzeln und bis zu 13 Stück zusammen sehr niedrig fliegend nach NW. Auf dem Rückzuge bemerkte man sie am 25. und 26. August.

Löbau (HAGER). Zuerst am 1. April bei $+6^{\circ}$ und schwachem SW.-Winde nach NWW. ziehend bemerkt (Tags vorher $+7^{\circ}$, mässiger S.-Wind und helles Wetter). Der *Abzug* nach S. erfolgte am 15. August bei $+12^{\circ}$, regnerischem Wetter und mässigem SW.-Winde (Tags vorher erst S.-Wind, nachmittags mässiger SW.-Wind).

Mautitz (MARX). Am 4. April bei warmem Wetter zuerst.

Meissen (NAUMANN). Am 2. Juni kreiste ein einzelner in hiesiger Gegend kurze Zeit umher und flog dann elbaufwärts.

Meusdorf (SCHULZE). Die ersten zogen am 14. April bei trübem Wetter (Tags vorher Regen) von W. nach O.

Nünchritz (PESCHEL). Zuerst am 24. März von W. nach O. ziehend bei S.-Wind und heiterem Wetter, die Mehrzahl traf am 13. April von S. nach N. ziehend bei kalter Witterung und leichtem N. ein (Tags vorher kalt und frischer N.-Wind). Ungewöhnlich starke Schaaren nach N. ziehend am 19. April bei starkem O.-Wind (Tags zuvor desgleichen).

Piscowitz (LANGHAMMER). Erscheint nur vereinzelt und hält sich meist auch nur kurze Zeit auf.

Schellenberg (ZÄMPFE). Durchzugsvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Zuerst am 16. Februar bei hellem und warmem Wetter (Tags vorher desgleichen).

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Die ersten zwei am 25. März, beide kamen fast zu gleicher Zeit an, liessen sich am Ufer der Mulde nieder und flogen nach kurzer Rast weiter.

Zittau. In No. 40 der «Gefiederten Welt» 1886, p. 458b. wird Folgendes geschrieben: «Wandernde Störche sammelten sich bei Z. zu Anfang September eines Abends in solcher Anzahl auf einer Wiese und den nahen Häusern an, dass sich Niemand erinnern konnte, etwas Aehnliches gesehen zu haben».

150. (229) CICONIA NIGRA LINN. — SCHWARZER STORCH.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor

Wurzen (HEYM). Ein auf dem Durchzuge begriffenes Exemplar wurde am 20. April erlegt, als es eben im Teiche Nahrung eingenommen. Seinen Magen fand ich vollgestopft von Sand und Grasresten. Im Hals staken nicht weniger als 67 Molche und sechs Frösche, welche nur getötet, nicht zerstückelt waren. Auch in früheren Jahren einige hier erlegt.

151. (232) ARDEA CINEREA LINN. — GRAUER REIHER.

Arnoldsgrün (HELM). Gegen den 25. Juli auf Schilbacher Revier, wo viele Karpfen- und Forellenteiche, ein flugunfähiges Exemplar gefangen.

Ebersbach (SCHMIDT). Durchzugsvogel, im August ein Exemplar geschossen.

Kamenz (JÄHRIG). Am 23. März bei W.-Wind zog ein Exemplar nach SO. Von Ende Juli bis Ende August mehrere, bis zu zwölf Stück beisammen im Deutschbaselitzer und Dobraer Teichbezirke. Die Fischzüchter stellen ihm eifrig nach, doch gelingt es nicht häufig, diesen überaus vorsichtigen Vogel zu erlegen. Brütend ist er noch nicht gefunden worden, es scheint vielmehr als kämen die alten Vögel mit ihren Jungen vom Norden hierher, woselbst ihnen die fischreichen Teiche der nördlichen und nordwestlichen Gegend reiche Nahrung bieten.

Meissen (NAUMANN). Im August flogen zwei Stück über das Triebischthal in östlicher Richtung.

Meusdorf (SCHULZE). Die ersten zogen am 20. April bei Regen (Tags vorher Gewitter) von W. nach O., in umgekehrter Richtung (von O. nach W.) fliegend wurden sie am 3. October bei schönem Wetter bemerkt.

Nünchritz (PESCHEL). Wurde zuerst am 6. resp. 4. März bemerkt. am letzteren Tage im Teiche zu Kossnitz bei Grossenhain ein Stück geschossen.

Plauen (BACHMANN). Auf dem Durchzuge öfters geschossen.

Schellenberg (ZÄMPFE). Durchzugsvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Verfliegt sich manchmal hierher, so in Stö-
sitz (1/2 Stunde von hier) ein Exemplar geschossen, ein anderes bei
Ostrau nach N. (jedenfalls nach den Hubertusburger Teichen) flie-
gend beobachtet.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

Zittau (HELD). «Kra Reiher» genannt, im August kommen Junge
regelmässig auf den Neissewiesen unterhalb Kleinschönau vor.

152. (237) ARDETTA MINUTA LINN. — ZWERGREIHER.

Breitenbach (PÄSSLER). Brutvogel an den Teichen bei Breitingen
und Haselbach. Ankunft 8. Mai, Eier gefunden am 18. Juli, Abzug
20. August.

Meusdorf (SCHULZE). Brütet im Frohburger See.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

153. (238) NYCTICORAX GRISEUS STRICKL. — NACHTREIHER.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

154. (239) BOTAURUS STELLARIS (LINN). — ROHRDOMMEL.

Kamenz (JÄHRIG). Am 3. Juni im Schilfe eines Teiches bei
Dobra bei K. ein Nest mit zwei Eiern. Am 29. August ein diesjäh-
riger Vogel in Biehla bei K. erlegt.

Meusdorf (SCHULZE). Zuerst am 18. April von W. nach O. zie-
hend bei hellem und warmem Wetter (Tags zuvor regnerisch).

Nünchritz (PESCHEL). «Als Knabe habe ich sie in den Elster-
und Rödersümpfen (im Kreise Liebenwerda) gehört und gesehen.»

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

Zittau (HELD). Selten, am 12. April 1854 eine, im December

1883 bei vielem Schnee und Frost, die Letzte an der Neisse geschossen.

155. (240) RALLUS AQUATICUS LINN. — WASSERRALLE.

Ebersbach (SCHMIDT). Nur auf dem Zuge, am 10. October ein Exemplar aus der Gegend nördlich von Neusalza erhalten.

Plauen (BACHMANN). Zieht alljährlich durch, in diesem Jahre etwa zwischen dem 20. und 25. November zwei Exemplare gefangen, welche sich nächtlicherweile im Hofe einer Fabrik niedergelassen hatten.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

156. (241) CREX PRATENSIS BECHST. — WIESENRALLE.

Arnoldsgrün (HELM). Auf hiesigem Revier wurde während der Brutzeit keiner bemerkt, hingegen am 26. und 29. Mai auf dem Wiedenberge bei stillem Wetter ein resp. zwei Durchzügler gehört. Auf einem Kleefelde in unmittelbarer Nähe des Schilbacher Rittergutes wurden am 13. Juli zwei Nester mit vier und acht unbebrüteten Eiern gefunden.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER). Häufiger Brutvogel. — (RUDOLPH). In diesem Jahre wurden nur sehr wenige gehört, wird im Volksmunde »Faule Magd« genannt.

Glauchau (THIELE). Auf unseren Wiesen im Flussthale regelmässiger Brutvogel, in diesem Jahre fehlte er jedoch.

Herrnhut (BOURQUIN). Zuerst am 20. April.

Kamenz (JÄHRIG). Den 25. Juni ein ♂ in Zschorna bei K. geschossen, ebenso ein junges Exemplar am 12. October in den Niederungen bei Döbra. In der Umgebung vernimmt man jetzt den Ruf seltener als in früheren Jahren.

Liebenthal (LÜBECK). Vergangenes Jahr weniger zahlreich als früher.

Löbau (HAGER). Sehr vereinzelter Brutvogel.

Meissen (NAUMANN). Den 19. Mai ein Exemplar gehört; nur sehr vereinzelt.

Meusdorf (SCHULZE). Zuerst den 6. Juni bei warmer Witterung.
Piscowitz (LANGHAMMER). Sehr häufiger Brutvogel, in diesem Jahre nur selten gehört.

Plauen (BACHMANN). Wiederholt hier erlegt, auch im Sommer, scheint in einzelnen Exemplaren hier zu brüten.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Hier und bei Wildenfels nicht selten, wird beiderorts «Kornhühnchen» oder «Gerstenratzer» genannt.

Schellenberg (ZÄMPFE). Das «Korn- oder Schnarrhühnchen» hier Sommerbrutvogel.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

157. (244) GALLINULA PORZANA (LINN.) — GETÜPFELTES
 SUMPFHUHN.

Bautzen (NAUMANN). Am 15. März bei Frost und Windstille ein Exemplar am Spree-Ufer todt gefunden.

Liebenthal (LÜBECK). Mehrfach auf der Wesnitz zwischen Hinterjessen und Liebenthal. 1880 Brutvogel auf einem Teiche des Rittergutes Grüngräbchen zwischen Kamenz und Königsbrück.

Plauen (BACHMANN). Seltener Brutvogel.

158. (245) GALLINULA CHLOROPUS (LINN.) — GRÜNFÜSSIGES
 TEICHHUHN.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Bereiche des Raumbusches. — (SCHMIDT). Einzeln auf dem Zuge.

Freiberg (FRENZEL). Ein gefangenes Exemplar dem Dresdner Zoologischen Garten übergeben.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 27. December auf Brössnitzer Flur bei grossem Schnee und Kälte ein Exemplar geschossen.

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel; eine Schaar von ca. 20 Stück hielt sich bis Ende December auf einem Teiche im Parke Merzdorf auf.

Plauen (BACHMANN). Der häufigste aller Wasservögel im Ge-

biete, welcher sich selbst auf einem Teiche in grösster Nähe der Stadt aufhält.

Schellenberg (ZÄMPFE). Sommerbrutvogel, «Wasserhühnchen» genannt.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Häufiger Sommerbrutvogel.

Zittau (HELD). Kam nur 1881 hier vor, hingegen ist es regelmässiger Brutvogel auf den Burkersdorfer und Gross-Hennersdorfer Teichen.

159. (246) *FULICA ATRA* LINN. — SCHWARZES WASSERHUHN.

Dresden (HELM). Den 22. März (trübe, regnerisch, windstill) trieben sich sieben bis acht Stück oberhalb der Albertbrücke am Nachmittag auf der Elbe herum, liessen sich vom Strome abwärts treiben, flogen aber, sobald sie meinten, dass Gefahr im Anzuge sei, wieder stromaufwärts, um das alte Spiel aufs Neue zu beginnen. Den 24. März bei schöner Witterung, SO.-Wind und Hochwasser, an derselben Stelle zwei Stück bemerkt, am 25. und 26. bei derselben Witterung nur noch ein Einzelnes.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel im Bereiche des Raumbusches. — (SCHMIDT). Einzelne während des Zuges gesehen.

Freiberg (FRENZEL). Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 23. und 24. März bei OSO.-Wind und früh nebliger und trüber, dann aber heller Witterung zahlreiche Durchzügler auf den überschwemmten Röderwiesen, desgleichen den 4. April mehrfach auf dem Strassenteiche bei Kalkreuth. Den 23. April bei SO.-Wind, Frost, sonst aber schöner Witterung, nachmittags gegen 40 Stück auf dem grossen Spitalteiche und den 7. Juli Alte und Junge mehrfach.

Kamenz (JÄHRIG). Den 22. März ein altes ♀ bei Milstrich und am 28. Juli fast ausgewachsene Junge bei Biehla geschossen, Mageninhalt bestand aus Sand und hirsekorngrossen Samenkörnern.

Mautitz (MARX). Sommerbrutvogel.

Plauen (BACHMANN). Seltener Brutvogel.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Den 24. März schwammen vier Stück auf der durch das Hochwasser sehr reissend gewordenen Elbe, Nahrung suchend, umher.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). «Blässhuhn» oder «Blassente» genannt, Sommerbrutvogel. Das erste wurde den 23. März beobachtet.

Zittau (HELD). Brutvogel.

160. (247) NUMENIUS ARQUATUS CUV. — GROSSER BRACHVOGEL.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 22. Juli Nachts $\frac{3}{4}$ 1 Uhr zogen einige nach SW. hier durch.

Uhyst (KLUGE). «Keilhaken» genannt, kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

161. (249) NUMENIUS PHAEOPUS (LINN.) — REGENBRACHVOGEL.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 8. October abends $\frac{1}{2}$ 8 Uhr beim Dorfe Oesnitz gehört.

162. (252) SCOLOPAX RUSTICOLA LINN. — WALDSCHNEPFE.

Altkoschütz (JOHST). Den 27. März sieben Stück, augenscheinlich sehr ermüdet, an einem Graben angetroffen, ein Exemplar lag im Wasser, die andern sechs sassen um dasselbe mit gesträubtem Gefieder herum und flogen bei Annäherung nach W. weiter. Die siebente gefangen, starb nach zwei Tagen.

Bautzen (NAUMANN). Den 5. November bei frischem S.-Winde und zum Theil heiterem Wetter (Tags vorher trübe, mässiger S.-Wind) auf dem Zuge.

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Auf dem Durchzuge am 22. März und 8. October.

Colditz (PUSCH). Am 2. April wurde ein Exemplar geschossen.

Ebersbach (Festbericht von A. WEISE). Brutvogel. — (RÖSSLER).

Einzelne Pärchen nisten hier. — (RUDOLPH). Im Herbst mehrere erlegt, ein Exemplar an dem durchs Dorf sich ziehenden Eisenbahndamm. — (SCHMIDT). Auf dem Frühjahrszuge keine, auf dem Herbstzuge sehr zahlreich. Die erste am 3. October, die letzten am 16. November nachmittags 3 Uhr (16 Stück in einem Fluge nach O. ziehend).

Freiberg (KNAUTH). Selten.

Glauchau (THIELE). Regelmässig und häufig im Herbst auf dem Durchzuge.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 7. October bei O.-Wind ein Exemplar auf dem Herbstzuge bei Göhra. Der Zug dieses Jahr schwach, denn es ist selten einmal ein Exemplar gesehen worden.

Herrnhut (BOURQUIN). Zuerst am 30. März, *Abzug* Ende October.

Höckendorf (KÜHNE). Sparsamer Durchzugsvogel, sucht sich als Rastplatz höher liegende Partien von Erlenstrauchwerk und Laubholz.

Kamenz (JÄHRIG). Zog am 16. October; an diesem Tage bei Gelegenheit einer Hasenjagd mehrere gesehen und sechs Stück geschossen.

Löbau (HAGER). Zuerst den 9. April bei $+8^{\circ}$ und starkem Winde nach N. ziehend (Tags vorher $+7^{\circ}$ und derselbe Wind). Auf dem Rückzuge die erste den 9. October. Nach Angabe des Försters SCHWARZ haben 1885 auf Obercunewalder Reviere drei Paare genistet.

Meusdorf (SCHULZE). Den 26. März bei heller und warmer Witterung von W. nach O. ziehend zuerst, den 24. September bei Regen zog sie wieder durch.

Nünchritz (PESCHEL). Strich den 27. März bei warmem Wetter, zog bei gleichem Wetter am 26. October nach O.

Plauen (BACHMANN). Durchzugsvogel.

Rehefeld (BREITFELD). Den 23. März bei trübem Wetter und leichtem N.-Wind (Tags vorher ebenso) zuerst, den 15. November zuletzt; zwei Gelege anfangs Juli gefunden, der Frühjahrszug unbedeutend, der Herbstzug gut.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Den 5. October ein bei Oberscheibe erlegtes Exemplar.

Schellenberg (ZÄMPFE). Durchzugsvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wachau (KÜHNE). Sieben Stück lagen den 18. October in einer kleinen Cultur, zwei davon erlegt, an selbiger Stelle die dritte am 20. geschossen, Tags darauf war irgend welches Geläufte nicht mehr zu spüren.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Einzelne brüten hier, die meisten berühren nur auf dem Durchzuge die Gegend. Die ersten am 29. März und während des Herbstzuges am 8. October.

163. (253) GALLINAGO SCOLOPACINA Bp. — BECASSINE.

Arnoldsgrün (HELM). Auch in diesem Winter hielt sich bis gegen Weihnachten ein Exemplar an offenen Stellen der Dorfwiesen auf, verschwand aber, als in Folge der strengen Kälte die Stellen zufroren.

Freiberg (KNAUTH). Selten.

Höckendorf (KÜHNE). «Himmelsziege» genannt, kommt in Zügen zu uns.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 26. März bei S.-Wind auf den Wiesen bei Rostig mehrfach gehört, ebenso am 4. April am Strassenteich bei Kalkreuth.

Kamenz (JÄHRIG). Bisweilen in sumpfigen Teichgegenden, namentlich bei Deutschbaselitz bemerkt.

Löbau (HAGER). Durchzugsvogel.

Meusdorf (SCHULZE). Den 9. April von W. nach O. ziehend bei trüber aber warmer Witterung (Tags vorher hell) zuerst.

Plauen (BACHMANN). Durchzugsvogel.

Scheibenberg (SCHLEGEL). Einzelne überwintern hier an offenen Stellen sumpfiger Wiesen, an den sogenannten «warmen Quellen.»

Schellenberg (ZÄMPFE). Durchzugsvogel.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Durchzugsvogel.

Zittau (HELD). Brutvogel auf den Burkersdorfer und Grosshennersdorfer Teichen.

164. (255) GALLINAGO GALLINULA (LINN.) — KLEINE SUMPF-SCHNEPFE.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

165. (262) ACTITIS HYPOLEUCUS (LINN.) — FLUSSUFERLÄUFER.

Kamenz (JÄHRIG). Die Bemerkung im Jahresberichte 1885 p. 13 «der Flussuferläufer sei in der Oberlausitz gar nicht so selten,» rührt von KREZSCHMAR (*Zittau*) her, JÄHRIG meint, dass es nicht für die ganze Oberlausitz Geltung habe.

Wurzen (HEYM). Der erste den 13. April.

166. (263) MACHETES PUGNAX (LINN.) — KAMPFSCHNEPFE.

Uhyst (KLUGF). Kommt vor.

167. (269) TRINGA MINUTA LEISL. — ZWERGSTRANDLÄUFER.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

168. (272) HIMANTOPUS RUFIPES BECHST. — GRAUSCHWÄNZIGER STELZENLÄUFER.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

169. (281) ANSER CINEREUS MEYER. — GRAUGANS.

Schellenberg (ZÄMPFE). Durchzugsvogel, bis jetzt blos im Herbst durchziehend, und beobachtet, dass sie immer abends zwischen 8 und 11 Uhr bei nebliger und regnerischer Witterung zogen, gewöhnlich NO. oder NW.-Wind, bisweilen auch reiner W.-Wind. Dem Geschrei nach zogen sie genau von O. nach W.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

170. (282) ANSER SEGETUM MEYER. — SAATGANS.

Altkoschütz (JOHST). Am 24. Januar zwei Schaaren zu 15 und 11 Stück, die erstere bildete Anfangs im Fluge eine Pflugschleife, dann aber unter Schnattern eine Reihe, während des Schreiens flogen sie langsamer, nachdem sie sich zu einer Reihe angeordnet hatten, wurde der Flug schneller. Die zweite Schaar flog folgenderweise: an der Spitze eine, dann zweimal je zwei und je drei folgten hinter einander.

Bautzen (NAUMANN). Den 4. October bei ruhigem und heiterem Wetter von N. nach S. ziehend (Tags vorher heiter.)

Bennewitz (v. MINCKWITZ). Am 10. December zog eine Schaar von S. nach $\frac{3}{4}$ N., am 23. November 60 Stück beobachtet, welche am 24. nach SW. weiter zogen.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 12. Januar bei 3° Kälte und Schnee zogen $\frac{1}{23}$ Uhr nachmittags 30 Stück streichend von SW. nach NO., um dieselbe Zeit waren sie täglich auf Wildenhayner Flur und in grösseren Massen, oft bis zu mehreren Hundert Stück in der Frauenhayner Gegend als Wintergäste anzutreffen und hielten sich tagsüber gern auf den Saaten auf, wo sie in solchen Massen nicht unbeträchtlichen Schaden verursachten. Gegen den 22. März wurden bei Frauenhayn Wildgänseschaaren von über 1000 Stück angetroffen; um ihre Saaten zu schützen, mussten die Flurbesitzer Leute beordern, welche die Gänse immer weiter vertrieben. Den 23. September flogen die ersten fünf Stück, auf dem Herbstzuge begriffen, von NO. nach SW., den 7. October bei wolkenlosem Himmel 30 Stück in östlicher Richtung hoch in der Luft über die Stadt ziehend.

Mautitz (MARX). Am 20. März bei Thauwetter (Tags vorher Frost und Schnee) nachmittags 3 Uhr die ersten von SW. nach NO.

Riesa (WEIDENMÜLLER). Am 20. März bei stiller warmer Witterung (Tags vorher desgl.) zuerst nach N. ziehend beobachtet.

Wurzen (HEYM). 60 Stück rasteten am 23. November auf einer Saat, den 24. November ein Zug in Pflugschleifenform nach SW.

171. GÄNSE

ohne bestimmen zu können, welcher Species sie angehörten, wurden an folgenden Orten beobachtet :

Arnoldsgrün (HELM). In der Nacht vom 26. zum 27. Juni flogen Gänse laut rufend in südwestlicher Richtung über das Dorf.

Freiberg (KNAUTH). Am 18. November bei etwas Nebel zog in der zehnten Stunde eine grössere Schaar von N. nach S. über die Stadt. Konnte man dieselben auch nicht sehen, so hörte man doch in der Stille der Nacht recht deutlich ihre Unterhaltung.

Kamenz (JÄHRIG). Am 2. October zogen einige nach SO. Anfangs October wurden in der Nähe mehrere grössere Schaaren beobachtet.

Pirna (CARL). Während des grossen Schneefalles am 21. September flogen zwei Stück in NW. Richtung.

Schneeberg (BESSER). Am 2. October sollen nachts grosse Schaa-
ren Gänse über die Stadt gezogen sein.

Stauchitz (ARNOLD). Am 20. März zogen sieben Stück hoch von S. nach N. bei SO.-Wind und milder Witterung.

172. CYGNUS.

Leipzig (HELM). Den 2. November vormittags 9 Uhr zogen sechs Stück in unmittelbarer Nähe der Stadt in geringer Höhe (mit gerade ausgestrecktem Halse) von NO. nach SW. über die Wiesen am Neuen Schützenhause. Als sie die ersten Häuser von Lindenau erreicht hatten, geriethen sie, wahrscheinlich durch die vor ihnen liegende grosse Häusermasse, die qualmenden Schornsteine und den Lärm in den Strassen verwirrt, in Unordnung, flogen bogenförmig, zu je drei angeordnet, dem Neuen Schützenhause wieder zu und verschwanden dann im Rosenthale. Obgleich ich sofort alle Wiesenflächen und Flussarme absuchte, konnte ich nichts mehr von ihnen entdecken. Kurze Zeit darauf erhielt aber der Conservator am hiesigen Zoologischen Museum aus Gross-Wiederitzsch einen jungen Schwan, welcher dort bei einer Treibjagd geschossen worden war,

bei einem Treiben wurden nämlich fünf Stück umzingelt und beim Auffliegen derselben der Junge erlegt. Ein anderes junges Exemplar soll zu derselben Zeit dem hiesigen Zoologischen Garten lebendig überliefert worden sein. Den 2. November (morgens 8 Uhr Barom. 759.5, Therm. +4°, SW., trübe, Nebel, nachmittags 2 Uhr Barom. 759.7, Therm. +6.6°, WSW., trübe). Den 1. November (abends 8 Uhr Barom. 757.6, Therm. +2.5°, O., klar).

173. (288) TADORNA CORNUTA (GM.) — BRANDENTE.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

174. (289) SPATULA CLYPEATA (LINN.) — LÖFFELENTÉ.

Dresden (HELM). Am 22. April ein ♂ an der Elbe bei Klein-Zschachwitz beobachtet.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Zittau (HELD). Brutvogel auf den Burkersdorfer und Grosshennersdorfer Teichen. (Coll. HELD).

175. (290) ANAS BOSCHAS LINN. — STOCKENTE.

Altkoschütz (JOHST). Wenn im Gebirge die grösseren Teiche und Bäche zugefroren, besucht sie die Wilde Weisseritz und den Raitzbach, allerdings nur am Abend und während der Nacht, im Sommer kommt sie dort nicht vor.

Breitenbach (PÄSSLER). Kam an den Teichen bei Breitingen und Haselbach am 12. Februar an, hatte am 13. April Junge und zog am 20. November ab.

Höckendorf (KÜHNE). Sparsamer Brutvogel.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 26. März auf den überschwemmten Röderwiesen grosse Schaaren beobachtet, in hiesiger Gegend brüteten in diesem Jahre auffallend wenig.

Kamenz (JÄHRIG). Mitte September hielten sich auf dem Deutschbaselitzer grossen Teiche mehrere Hundert auf. Dieselben fallen, auf dem Zuge begriffen, dort regelmässig ein und halten längere oder

kürzere Zeit Rast. Sie sind ausserordentlich scheu und halten sich daher weit vom Ufer entfernt auf. Mit dem Kahne ist ihnen durchaus nicht zu nahen. Wenn die Schwarze Elster offen bleibt, so halten sich eine Anzahl auch während der Wintermonate hier auf.

Mautitz (MARX). Sommerbrut- und Winterstrichvogel.

Schellenberg (ZÄMPFE). Durchzugsvogel.

Stauchitz (ARNOLD). Brutvogel in den Schieritzwiesen, wenige Paare auch sonst an der Jahna.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel, im Winter sind grosse Schaaren auf der offenen Mulde.

176. (291) ANAS ACUTA LINN. — SPIESSENTE.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). «Fasanente» genannt, kommt vor.

Wurzen (HEYM). Am 20. März vier durchziehende ♂ im Muldenthale erlegt.

177. (292) ANAS STREPERA LINN. — SCHNATTERENTE.

Breitenbach (PÄSSLER). Kam an den Teichen bei Breitingen und Haselbach am 1. März an, brütete am 1. Juli und zog am 16. October ab.

178. (293) ANAS QUERQUEDULA LINN. — KNÄCKENTE.

Breitenbach (PÄSSLER). Kam an den Teichen bei Breitingen und Haselbach am 8. März an, hatte am 1. Juli Junge und zog am 25. October ab.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Durchzugsvogel.

179. (294) ANAS CRECCA LINN. — KRICKENTE.

Breitenbach (PÄSSLER). Kam an den Teichen bei Breitingen und Haselbach am 5. März an, brütete am 4. Juli und zog am 16. October ab.

Höckendorf (KÜHNE). Sparsamer Brutvogel, am 13. November wurde noch ein Exemplar beobachtet.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 7. Juli am Grossen Spitalteiche die beiden Alten mit noch nicht flugbaren Jungen beobachtet.

Liebenthal (LÜBECK). Brutvogel auf den Teichen der Rittergüter Schwepnitz und Grüngräbchen, sowie auf den zur Herrschaft Brauna gehörenden.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Standvogel.

180. (295) ANAS PENELOPE LINN. — PFEIFENTE.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 26. März unter einigen Schaaren verschiedener Enten auf den überschwemmten Röderwiesen auch die Stimme der Pfeifente vernommen.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

181. (297) FULIGULA NYROCA (GÜLDENST.) — MOORENTE.

Breitenbach (PÄSSLER). Ankunft an den Teichen bei Breitingen und Haselbach den 8. März, Abzug den 25. October, hatte Junge am 25. Juli.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 1. October vormittags 9 Uhr strichen drei Stück vom Uebigauer Mühlteiche ab.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

182. (298) *FULIGULA FERINA* (LINN.) — TAFELENTE.

Breitenbach (PÄSSLER). Traf an den Teichen bei Breitingen und Haselbach am 5. März ein, brütete am 8. Juli und zog ab den 24. October.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

183. (303) *HARELDA GLACIALIS* LEACH. — EISENTE.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

184. (308) *MERGUS MERGANSER* LINN. — GROSSER SÄGER.

Colditz (PUSCH). Im Winter 1885 und 86 hielten sich bei grossem Frost viele hier auf und wurden zahlreich erlegt.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 10. Februar bei 4° Kälte ein Exemplar bei Niederwartha a. d. Elbe, den 23. März bei SO.-Wind und nebligem Wetter ein schönes ♂ bei Elsterwerda erlegt.

Wurzen (HEYM). Hier «Sägetaucher» genannt, Durchzugsvogel, merkwürdiger Weise immer nur ♀ erlegt.

185. (309) *MERGUS SERRATOR* LINN. — MITTLERER SÄGER.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 28. Januar in der Nähe von Elsterwerda ein ♂ erlegt. Bis zum 22. März vier Stück eingesandt, zwei davon in hiesiger Gegend, die andern zwei (♂ und ♀) a. d. Elster bei Elsterwerda erlegt.

186. (310) *MERGUS ALBELLUS* LINN. — KLEINER SÄGER.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 19. December wurde bei Zabeltitz ein ♀ geschossen.

187. (317) *PODICEPS CRISTATUS* (LINN.) — HAUBENSTEISS.

Breitenbach (PÄSSLER). Kam an den Teichen bei Breitingen und Haselbach am 29. März an, hatte am 26. Juli Junge und zog am 25. October ab.

Kamenz (JÄHRIG). Weniger zahlreich auf den Deutschbaselitzer Teichen als *Pod. rubricollis*.

Plauen (BACHMANN). Früher regelmässig wiederkehrender Zugvogel und wiederholt erlegt. Seit mehreren Jahren nicht wieder zu Gesicht bekommen.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

188. (318) *PODICEPS RUBRICOLLIS* (GM.) — ROTHHALSIGER STEISSFUSS.

Breitenbach (PÄSSLER). Kam an den Teichen bei Breitingen und Haselbach am 30. März an, hatte am 26. Juli Junge und zog am 22. October ab.

Kamenz (JÄHRIG). Brutvogel auf allen hiesigen grösseren Teichen.

189. (319) *PODICEPS ARCTICUS* BOIE. — HORNSTEISSFUSS.

Kamenz (JÄHRIG). Vor etwa acht Jahren ein Exemplar todt in einem Garten aufgefunden.

190. (320) *PODICEPS NIGRICOLLIS* SUNDEW. — OHRENSTEISSFUSS.

Breitenbach (PÄSSLER). Ankunft an den Teichen von Breitingen und Haselbach am 1. April, Abzug den 14. October, hatte Junge am 16. Juli.

191. (321) *PODICEPS MINOR* (GM.) — ZWERGSTEISSFUSS.

Breitenbach (PÄSSLER). Kam an den Teichen bei Breitingen und Haselbach am 4. April an, hatte am 12. Juli Junge und zog am 6. November ab.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 20. Januar ein ♂ erlegt, gegen den 23. ein Exemplar täglich auf einer offenen Wasserstelle im Rodermühlgraben in der Vorstadt, in der Mitte von Gebäuden, unter den Fenstern eines lärmenden Tuchfabrikbetriebes

zu beobachten. Dasselbe brachte zeitweilig kleine Fische an die Wasseroberfläche.

Pirna (CARL). Nicht selten, am 9. November ein Exemplar erhalten.

Plauen (BACHMANN). Ziemlich häufig vorkommender Brutvogel, welcher in milden Wintern sein Standquartier nicht verlässt und sich allem Anscheine nach mehr und mehr ausbreitet. In diesem Winter war er fortgezogen.

Uhyst (KLUGE). Kommt vor.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

Zittau (HELD). «Brutvogel auf den Burkersdorfer und Grosshennersdorfer Teichen; am 28. December wurde mir ein Exemplar von einer Katze gebracht, welches wahrscheinlich dasselbe war, das sich mehrere Tage an der Mandau gezeigt hatte.»

192. (317) CARBO COMORANUS M. u. W. — KORMORAN-
SCHARBE.

Wurzen (HEYM). Seltener Durchzugsvogel.

193. (335) LESTRIS POMARINA TEMM. — MITTLERE RAUBMÖVE.

Kamenz (JÄHRIG). «In früheren Jahren wiederholt einzelne Exemplare im September an den Teichen beobachtet und erlegt worden. Ein am 22. September bei Biehla geschossenes Exemplar befindet sich in meiner Sammlung.»

194. (336) LESTRIS PARASITICA (LINN.) — SCHMAROTZER
RAUBMÖVE.

Kamenz (JÄHRIG). Vor etwa vier Jahren hielt sich ein Exemplar im October 14 Tage lang an einem kleinen Teiche bei Brauna auf und wurde erlegt.

195. (339) LARUS ARGENTATUS BRÜN. — NORDISCHE SILBERMÖVE.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Am 31. Januar ein Exemplar am Strassenteiche bei Kalkreuth, dasselbe war wohl schon auf dem Rückzuge begriffen. 2° Wärme, Thauwetter, abends O.-Wind und Frost, nachts bei Thauwetter SW.-Wind.

196. (348) XEMA RIDIBUNDUM (LINN.) — LACHMÖVE.

Dresden (HELM). Am 24. März schön, SO.-Wind, Hochwasser auf der Elbe, gegen $\frac{1}{2}6$ Uhr nachmittags wurden die ersten fünf Stück zwischen der Augustus- und Albertbrücke bemerkt, den 25. bei derselben Witterung hatte sich gegen Abend ihre Anzahl vergrössert, auch am 26. bei gleichem Wetter war dasselbe zu bemerken, gegen $\frac{3}{4}9$ Uhr zogen drei Stück von W. nach O., kurz darauf abermals drei Stück, dann acht und gegen 9 Uhr sechs über die Stadt, gegen $\frac{1}{2}10$ Uhr 15—20 Exemplare, einzeln fliegend von W. nach SO., gegen $\frac{1}{4}5$ Uhr 20—30 von W. nach O. Den 27. März bei schönem und windstillem Wetter flogen gegen $\frac{3}{4}8$ Uhr drei von W. nach O., gegen 10 Uhr drei sehr hoch nach SO., gegen 4 Uhr fischten ca. 30 Stück sehr eifrig zwischen der Augustus- und Marienbrücke. Am 4. April bei schönem Wetter und mässigem SW.-Winde trieben sich gegen 4 Uhr in der Nähe des Waldschlösschens einige laut rufend umher, acht Stück in grosser Höhe aus SW. kommend, kreisten eine Zeit lang unter Rufen und vereinigten sich dann mit den Anderen, am Abend flogen ca. 50 Stück, in mehrere Abtheilungen getrennt, in der dortigen Gegend laut schreiend hin und her. Auch am 8. April bei schönem Wetter und ziemlich starkem SW.-Winde zogen in unmittelbarer Nähe des Waldschlösschens ca. 40 Stück rufend und durcheinander schwärmend von SO. nach NW.

Grossenhain (NEUMANN und GRÜNEWALD). Den 22. März bei SW.-Wind und sehr nebligem Wetter wurden die ersten Flüge (bis zu 20 Stück) gesehen, den 26. zeigten sich sechs Stück bei Seusslitz auf der Elbe, den 21. März zogen sie bei SW.-Wind in beträcht-

licher Anzahl in langer Kette hoch in der Luft von W. nach O. durch, abends $\frac{1}{2}$ Uhr den Rufen nach ein starker Zug. Den 9., 10. und 11. April bei starken Regengüssen, wodurch die östlich gelegenen Röderwiesen überschwemmt wurden, gab es Gelegenheit die Möven täglich in grosser Zahl zu beobachten. Viele brüteten diesen Sommer wieder auf dem Gr. Spitelteiche bei Adelsdorf, den 7. Juli etwa 200 Stück daselbst beobachtet; gegen den 11. d. M. strichen sie täglich in der ganzen Umgegend oft bis zu 20 Stück beisammen über die Fluren und liessen sich auf diese, ja selbst an Feldwegen nieder. Den 13. Juli strichen 15 Stück ganz niedrig über die Stadt, auf den hoch überschwemnten Röderwiesen erhoben sich nachmittags 5 Uhr 75 Stück Alte sowohl als auch gut flugbare Junge, stiegen hoch in die Luft, wo sie eine kurze Zeit kreisten und flogen dann nach SW., gegen 6 Uhr flogen weitere zehn Stück ebendahin. Vom 14. bis 19. Juli strichen täglich Alte mit Jungen über die Stadt, dann waren sie alle fort. Den 22. 11 Uhr nachts flog ein starker Zug unter Schreien bei W.-Wind nach W. Den 28. bei NW.-Wind drei Stück und den 30. früh eine Schaar in westlicher Richtung. Den 2. August suchten noch zwei Stück auf den Fluren Futter und den 13. bei bewölktem Himmel den Stimmen nach flog ein kleiner Zug hoch in der Luft, so dass man selbe gar nicht sehen konnte, über die Gegend.

Kamenz (JÄHRIG). Ende April eine Schaar von 20 Stück auf den Feldern bei Lückersdorf, selten sieht man sie an den Teichen.

Löbau (HAGER). Jeden Sommer an der Löbau, scheint aber nur besuchsweise hierher zu kommen.

Meusdorf (SCHULZE). Nistet sehr zahlreich auf dem Frohburger See und durchschwärmt die ganze Gegend in den heissen Sommermonaten.

Plauen (BACHMANN). Wiederholt aufgetreten, ein Exemplar wurde Mitte August 1884 bei der Poppenmühle geschossen, anfangs August 1885 eine noch lebende mit zerschossenem Flügel überbracht.

Weissig, Kolbitz etc. (GOERS und SCHUMANN). Kommt vor.
Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

197. (353) STERNA FLUVIATITIS NAUM. — FLUSS-SEESCHWALBE.

Kamenz (JÄHRIG). Am 22. Mai zwei Stück aus einer grösseren Schaar bei Deutschbaselitz geschossen.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel, am 27. April beobachtet.

198. (354) STERNA MINUTA LINN. — ZWERGSEESCHWALBE.

Wurzen (HEYM). Sommerbrutvogel.

199. (357) STERNA NIGRA BOIE. — SCHWARZE SEESCHWALBE.

Kamenz (JÄHRIG). Am 22. Mai vier Stück aus einer Schaar, welche aus Individuen dieser und der Flusseeeschwalbe bestand, geschossen.

Liebenthal (LÜBECK). Ziemlich häufiger Brutvogel auf den Teichen der Rittergüter Schwepnitz und Grüngräbchen und der Herrschaft Brauna.

INHALTSVERZEICHNISS.

EINLEITUNG.

	Seite
Verzeichniss der Beobachter	195
1886 ausgefallene Beobachter	197
Neue Beobachter im Jahre 1886	198
Zusätze und Berichtigungen zum 1. Jahresbericht	199

I. ALLGEMEINER THEIL.

A) Verzeichniss der Beobachtungstationen nebst Notizen über ihre Lage und dergleichen	200
1886 ausgefallene Beobachtungstationen	207
Im Jahre 1886 neu errichtete Beobachtungstationen	208
B) Die Witterung im Jahre 1886 nebst einzelnen Bemerkungen über den Vogelzug	209
Temperatur	209
Windrichtung	210

II. SPECIELLER THEIL.

1886 nicht beobachtete Vögel	216
1886 neu beobachtete Vögel	217

RAPACES. RAUBVÖGEL.

Falconidae. Falken.

1. (4)* <i>Milvus regalis</i> AUCT. Rother Milan	218
2. (5) <i>Milvus ater</i> (GM.) Schwarzer Milan	218

* Die Zahlen in Paranthese entsprechen den Nummern des Verzeichnisses der Vögel Deutschlands von E. F. v. HOMEYER 1885.

	Seite
3. (6) <i>Cerchneis tinnunculus</i> (LINN.) Thurmfalke	219
4. (8) <i>Erythropus vespertinus</i> (LINN.) Rothfussfalke	221
5. (9) <i>Hypotriorchis aesalon</i> (TUNST.) Zwergfalke	221
6. (10) <i>Falco subbuteo</i> LINN.) Lerchenfalke	222
7. (11) <i>Falco peregrinus</i> TUNST. Wanderfalke	222
8. (13) <i>Astur palumbarius</i> (LINN.) Habicht	223
9. (14) <i>Accipiter nisus</i> (LINN.) Sperber	224
10. (15) <i>Pandion haliaëtus</i> (LINN.) Fischadler	225
11. (18) <i>Aquila clanga</i> PALL. Schelladler	226
12. (21) <i>Haliaëtus albicilla</i> (LINN.) Seeadler	226
13. (22) <i>Circaëtus gallicus</i> (GM.) Schlangenadler	226
14. (23) <i>Pernis apivorus</i> (LINN.) Wespenbussard	226
15. (24) <i>Archibuteo lagopus</i> (BRÜNN.) Rauchfussbussard	227
16. (25) <i>Buteo vulgaris</i> BECHST. Mäusebussard	228
17. (27) <i>Circus aeruginosus</i> (LINN.) Sumpfwiehe	229
18. (28) <i>Circus cyaneus</i> (LINN.) Kornweihe	229

Strigidae. Eulen.

19. (34) <i>Athene noctua</i> (RETZ.) Steinkauz	230
20. (37) <i>Syrnium aluco</i> (LINN.) Waldkauz	231
21. (38) <i>Strix flammea</i> LINN. Schleiereule	232
22. (39) <i>Bubo maximus</i> SIBB. Uhu	232
23. (41) <i>Otus vulgaris</i> FLEMM. Waldohreule	232
24. (42) <i>Brachyotus palustris</i> (FORSTER) Sumpfohreule	234

FISSIROSTRES. SPALTSCHNÄBLER.

Caprimulgidae. Nachtschwalben.

25. (43) <i>Caprimulgus europaeus</i> LINN. Nachtschwalbe	234
---	-----

Cypselidae. Segler.

26. (45) <i>Cypselus apus</i> (LINN.) Mauersegler	235
---	-----

Hirundinidae. Schwalben.

27. (46) <i>Hirundo rustica</i> LINN. Rauchschwalbe	238
28. (47) <i>Hirundo urbica</i> LINN. Stadtschwalbe	243
29. (48) <i>Hirundo riparia</i> LINN. Uferschwalbe	246

INSESSORES. SITZFÜSSLER.

Cuculidae. Kukuke.

	Seite
30. (50) <i>Cuculus canorus</i> LINN. Kukuk	247

Alcedidae. Eisevögel.

31. (52) <i>Alcedo ispida</i> LINN. Eisevogel	250
---	-----

Coraciidae. Raken.

32. (53) <i>Coracias garrula</i> LINN. Blaurake	251
---	-----

CORACES. KRÄHENARTIGE VÖGEL.

Oriolidae. Pirole.

33. (54) <i>Oriolus galbula</i> LINN. Goldamsel	251
---	-----

Sturnidae. Staare.

34. (56) <i>Sturnus vulgaris</i> LINN. Staar	253
--	-----

Corvidae. Raben.

35. (59) <i>Lycos monedula</i> (LINN.) Dohle	261
36. (61) <i>Corvus corone</i> LINN. Rabenkrähe	263
37. (62) <i>Corvus cornix</i> LINN. Nebelkrähe	265
38. (63) <i>Corvus frugilegus</i> LINN. Saatkrähe	266
39. (64) <i>Pica caudata</i> BOIE. Elster	271
40. (65) <i>Garrulus glandarius</i> (LINN.) Eichelheher	273

SCANSORES. KLETTERVÖGEL.

Picidae. Spechte.

41. (67) <i>Gecinus viridis</i> (LINN.) Grünspecht	275
42. (68) <i>Gecinus canus</i> (GM.) Grauspecht	276
43. (69) <i>Dryocopus martius</i> (LINN.) Schwarzspecht	276
44. (70) <i>Picus major</i> LINN. Grosser Buntspecht	277
45. (72) <i>Picus medius</i> LINN. Mittlerer Buntspecht	277
46. (73) <i>Picus minor</i> LINN. Kleiner Buntspecht	277
47. (75) <i>Jynx torquilla</i> LINN. Wendehals	278

Sittidae. Spechtmeisen.

	Seite
48. (76) <i>Sitta europaea</i> LINN. Spechtmeise	279

Certhiidae. Baumläufer.

49. (78) <i>Certhia familiaris</i> LINN. Baumläufer	280
---	-----

Upupidae. Wiedehopfe.

50. (79) <i>Upupa epops</i> LINN. Wiedehopf	281
---	-----

CAPTORES. FÄNGER.

Laniidae. Würger.

51. (80) <i>Lanius excubitor</i> LINN. Raubwürger	282
52. (81) <i>Lanius minor</i> LINN. Kleiner Grauwürger	283
53. (82) <i>Lanius rufus</i> BRISS. Rothköpfiger Würger	283
54. (83) <i>Lanius collurio</i> LINN. Rothrückiger Würger	283

Muscicapidae. Fliegenschnäpper.

55. (84) <i>Muscicapa grisola</i> LINN. Grauer Fliegenschnäpper	285
56. (85) <i>Muscicapa parva</i> LINN. Zwergfliegenfänger	286
57. (86) <i>Muscicapa luctuosa</i> LINN. Schwarzückiger Fliegenfänger	286
58. (87) <i>Muscicapa albicollis</i> TEMM. Weisshalsiger Fliegenfänger	287

Ampelidae. Seidenschwänze.

59. (88) <i>Bombycilla gurrula</i> (LINN.) Seidenschwanz	287
--	-----

Accentoridae. Fluvögel.

60. (90) <i>Accentor modularis</i> (LINN.) Heckenbraunelle	287
--	-----

Troglodytidae. Schlüpfer.

61. (91) <i>Troglodytes parvulus</i> LINN. Zaunkönig	288
--	-----

Cinclidae. Wasserstaare.

62. (92) <i>Cinclus aquaticus</i> LINN. Bachamsel	289
---	-----

Paridae. Meisen.

63. (93) <i>Poecile palustris</i> (LINN.) Sumpfsmeise	289
64. (94) <i>Parus ater</i> LINN. Tannenmeise	290

	Seite
65. (95) Parus cristatus LINN. Haubenmeise	291
66. (96) Parus major LINN. Kohlmeise	291
67. (97) Parus coeruleus LINN. Blaumeise	293
68. (98) Acredula caudata (LINN.) Schwanzmeise	294
69. (99) Parus biarmicus LINN. Bartmeise	295
70. (101) Regulus cristatus KOCH. Gelbköpfiges Goldhähnchen	295
71. (102) Regulus ignicapillus (CHR. L. BR.) Feuerköpfiges Goldhähnchen	295

CANTORES. SÄNGER.

Sylviidae. Sänger.

72. (104) Phyllopneuste sibilatrix (BECHST.) Waldlaubvogel	296
73. (105) Phyllopneuste trochilus (LINN.) Fitislaubvogel	296
74. (106) Phyllopneuste rufa (LATH.) Weidenlaubvogel	296
75. (107) Hypolais salicaria BP. Gartenspötter	297
76. (109) Acrocephalus palustris (BECHST.) Sumpfrohrsänger	298
77. (110) Acrocephalus arundinacea (NM.) Teichrohrsänger	298
78. (111) Acrocephalus turdoides (MEYER) Drosselrohrsänger	298
79. (112) Locustella naevia (BODD.) Heuschreckenrohrsänger	299
80. (113) Locustella fluviatilis (M. u. W.) Flussrohrsänger	299
81. (116) Calamoherpe phragmitis (BECHST.) Schilfrohrsänger	299
82. (117) Sylvia curruca (LINN.) Zaungrasmücke	299
83. (118) Sylvia cinerea (LATH.) Dorngrasmücke	300
84. (119) Sylvia nisoria (BECHST.) Sperbergrasmücke	300
85. (121) Sylvia atricapilla (LINN.) Schwarzköpfige Grasmücke	301
86. (122) Sylvia hortensis AUCT. Gartengrasmücke	301

Turdidae. Drosseln.

87. (123) Merula vulgaris LEACH. Kohlamsel	302
88. (124) Merula torquata BOIE. Ringamsel	304
89. (128) Turdus pilaris LINN. Wachholderdrossel	304
90. (129) Turdus viscivorus LINN. Misteldrossel	307
91. (130) Turdus musicus LINN. Singdrossel	308
92. (131) Turdus iliacus LINN. Weindrossel	310
93. (138) Monticola saxatilis (LINN.) Steindrossel	311

Saxicolinae. Erdsänger.

94. (139) Ruticilla tithys (LINN.) Hausrothschwänzchen	311
95. (140) Ruticilla phoenicura (LINN.) Gartenrothschwanz	312

		Seite
96.	(141) <i>Luscinia minor</i> CHR. L. BR. Nachtigall	315
97.	(142) <i>Luscinia philomela</i> (BECHST.) Sprosser	320
98.	(143, 144) <i>Cyanecula</i> { <i>suecia</i> (LINN.) Rothsterniges } Blaukehlchen	321
	{ <i>leucocyanea</i> CHR. L. BR. Weisssterniges }	
99.	(145) <i>Dandalus rubecula</i> (LINN.) Rothkehlchen	321
100.	(146) <i>Saxicola oenanthe</i> (LINN.) Grauer Steinschmätzer	323
101.	(147) <i>Pratincola rubetra</i> (LINN.) Braunkehliger Wiesenschmätzer	324
102.	(148) <i>Pratincola rubicola</i> (LINN.) Schwarzkehliger Wiesenschmätzer	325

Motacillidae. Stelzen.

103.	(149) <i>Motacilla alba</i> LINN. Weisse Bachstelze	325
104.	(150) <i>Motacilla sulphurea</i> BECHST. Gebirgs-Bachstelze	330
105.	(151) <i>Budytes flavus</i> (LINN.) Gelbe Schafstelze	331
106.	(153) <i>Anthus aquaticus</i> BECHST. Wasserpieper	332
107.	(155) <i>Anthus pratensis</i> (LINN.) Wiesenpieper	333
108.	(157) <i>Anthus arboreus</i> BECHST. Baumpieper	333
109.	(158) <i>Agrodroma campestris</i> (BECHST.) Brachpieper	334

Alaudidae. Lerchen.

110.	(160) <i>Galerida cristata</i> (LINN.) Haubenlerche	334
111.	(161) <i>Lullula arborea</i> (LINN.) Haidelerche	335
112.	(162) <i>Alauda arvensis</i> LINN. Feldlerche	336
113.	(165) <i>Phileremos alpestris</i> (LINN.) Alpenlerche	342

CRASSIROSTRES. DICKSCHNÄBLER.

Emberizidae. Ammern.

114.	(166) <i>Miliaria europaea</i> (SWAINS.) Grauammer	343
115.	(167) <i>Emberiza citrinella</i> LINN. Goldammer	343
116.	(170) <i>Emberiza hortulana</i> LINN. Gartenammer	345
117.	(173) <i>Schoenicola schoeniclus</i> (LINN.) Rohrammer	345
118.	(174) <i>Plectrophanes lapponicus</i> (LINN.) Lerchenspornammer	345
119.	(175) <i>Plectrophanes nivalis</i> (LINN.) Schneespornammer	345

Fringillidae. Finken.

120.	(178) <i>Passer montanus</i> (LINN.) Feldsperling	345
121.	(179) <i>Passer domesticus</i> (LINN.) Haussperling	347
122.	(180) <i>Fringilla coelebs</i> LINN. Buchfink	348

	Seite
123. (181) <i>Fringilla montifringilla</i> (LINN.) Bergfink	351
124. (182) <i>Coccothraustes vulgaris</i> PALL. Kirschkernebeisser	352
125. (183) <i>Ligurinus chloris</i> (LINN.) Grünling	353
126. (184) <i>Serinus hortulanus</i> KOCH. Girlitz	354
127. (186) <i>Chrysomitris spinus</i> (LINN.) Erlenzeisig	355
128. (187) <i>Carduelis elegans</i> STEPH. Stieglitz	356
129. (188) <i>Cannabina sanguinea</i> LANDB. Bluthänfling	357
130. (190) <i>Linaria alnorum</i> CHR. L. BR. Nordischer Leinfink	360
131., 132. (194, 195) } <i>Major</i> CHR. L. BR. Nordischer <i>Pyrrhula</i> } <i>Europaea</i> VIEILL. Mitteleuropäischer } Gimpel	361
133. (198) <i>Loxia pityopsittacus</i> BECHST. Föhrenkreuzschnabel	362
134. (199) <i>Loxia curvirostra</i> LINN. Fichtenkreuzschnabel	362

COLUMBAE. TAUBEN.

Columbidae Tauben.

135. (200) <i>Columba palumbus</i> LINN. Ringeltaube	363
136. (201) <i>Columba oenas</i> LINN. Hohлтаube	367
137. (203) <i>Turtur auritus</i> RAY. Turteltaube	368

RASORES. SCHARRVÖGEL.

Tetraonidae. Rauchfusshühner.

138. (204) <i>Tetrao urogallus</i> LINN. Auerhuhn	369
139. (205) <i>Tetrao tetrix</i> LINN. Birkhuhn	370
140. (206) <i>Tetrao bonasia</i> LINN. Haselhuhn	371

Phasianidae. Fasane.

141. <i>Phasianus colchicus</i> LINN. Fasan	372
---	-----

Perdicidae. Feldhühner.

142. (210) <i>Sterna cinerea</i> (LINN.) Rebhuhn	372
143. (211) <i>Coturnix dactylisonans</i> MEYER. Wachtel	373

GRALLAE. STELZVÖGEL.

Otididae. Trappen.

144. (214) <i>Otis tarda</i> LINN. Grosstrappe	374
--	-----

Charadriidae. Regenpfeifer.

	Seite
145. (217) <i>Oedichnemus crepitans</i> LINN. Triel.	376
146. (219) <i>Charadrius pluvialis</i> LINN. Goldregenpfeifer ...	376
147. (224) <i>Vanellus cristatus</i> (LINN.) Kiebitz ...	376

Gruidae. Kraniche.

148. (227) <i>Grus cinereus</i> BECHST. Grauer Kranich ...	379
--	-----

GRALLATORES. REIHERARTIGE VÖGEL.

Ciconiidae. Störche.

149. (228) <i>Ciconia alba</i> BECHST. Weisser Storch ...	380
150. (229) <i>Ciconia nigra</i> (LINN.) Schwarzer Storch ...	383

Ardeidae. Reiher.

151. (232) <i>Ardea cinerea</i> LINN. Grauer Reiher ...	383
152. (237) <i>Ardetta minuta</i> LINN. Zwergreiher ...	384
153. (238) <i>Nycticorax griseus</i> STRICKL. Nachtreiher ...	384
154. (239) <i>Botaurus stellaris</i> (LINN.) Rohrdommel ...	384

Gallinulidae. Wasserhühner.

155. (240) <i>Rallus aquaticus</i> LINN. Wasserralle.	385
156. (241) <i>Crex pratensis</i> BECHST. Wiesenralle ...	385
157. (244) <i>Gallinula porzana</i> (LINN.) Getüpfeltes Sumpfhuhn ...	386
158. (245) <i>Gallinula chloropus</i> (LINN.) Grünfüßiges Teichhuhn ...	386
159. (246) <i>Fulica atra</i> LINN. Schwarzes Wasserhuhn ...	387

SCOLOPACES. SCHNEPFENVÖGEL.

Scolopacidae. Schnepfenvögel.

160. (247) <i>Numenius arquatus</i> CUV. Grosser Brachvogel ...	388
161. (249) <i>Numenius phaeopus</i> (LINN.) Regenbrachvogel ...	388
162. (252) <i>Scolopax rusticola</i> LINN. Waldschnepfe ...	388
163. (253) <i>Gallinago scolopacina</i> BP. Becassine ...	390
164. (255) <i>Gallinago gallinula</i> (LINN.) Kleine Sumpfschnepfe ...	391
165. (262) <i>Actitis hypoleucos</i> (LINN.) Flussuferläufer ...	391
166. (263) <i>Machetes pugnax</i> (LINN.) Kampfschnepfe ...	391
167. (269) <i>Tringa minuta</i> LEISL. Zwergstrandläufer ...	391
168. (272) <i>Himantopus rufipes</i> BECHST. Grauschwänziger Stelzenläufer ...	391

ANSERES. GÄNSEARTIGE VÖGEL.

Anatidae. Entvögel.

	Seite
169. (281) <i>Anser cinereus</i> MEYER. Graugans	391
170. (281) <i>Anser segetum</i> MEYER. Saatgans	392
171. Gänse (ohne nähere Bestimmung)	393
172. <i>Cygnus</i> " " "	393
173. (288) <i>Tadorna cornuta</i> (GM.) Brandente	394
174. (289) <i>Spatula clypeata</i> (LINN.) Löffelente	394
175. (290) <i>Anas boschas</i> LINN. Stockente	394
176. (291) <i>Anas acuta</i> LINN. Spiessente	395
177. (292) <i>Anas strepera</i> LINN. Schnatterente	395
178. (193) <i>Anas querquedula</i> LINN. Knäckente	395
179. (294) <i>Anas crecca</i> LINN. Krickente	396
180. (295) <i>Anas penelope</i> LINN. Pfeifente	396
181. (297) <i>Fuligula nyroca</i> (GÜLDENST.) Moorente	396
182. (298) <i>Fuligula ferina</i> (LINN.) Tafelente	397
183. (303) <i>Harelda glacialis</i> LEACH. Eisente	397
184. (308) <i>Mergus merganser</i> LINN. Grosser Säger	397
185. (309) <i>Mergus serrator</i> LINN. Mittlerer Säger	397
186. (310) <i>Mergus albellus</i> LINN. Kleiner Säger	397

COLYMBIDAE. TAUCHER.

Podicipidae. Krontaucher.

187. (317) <i>Podiceps cristatus</i> (LINN.) Haubensteiss	397
188. (318) <i>Podiceps rubricollis</i> (GM.) Rothhalsiger Steissfuss	398
189. (319) <i>Podiceps arcticus</i> BOIE. Hornsteissfuss	398
190. (320) <i>Podiceps nigricollis</i> SUNDEW. Ohrensteissfuss	398
191. (321) <i>Podiceps minor</i> (GM.) Zwergsteissfuss	398

Pelecanidae. Pelikane.

192. (317) <i>Carbo cormoranus</i> M. u. W. Kormoranscharbe	399
---	-----

LARIDAE. MÖVENARTIGE VÖGEL.

Lestrinae. Raubmöven.

	Seite
193. (335) <i>Lestris pomarina</i> TEMM. Mittlere Raubmöve --- --- --- ---	399
194. (336) <i>Lestris parasitica</i> (LINN.) Schmarotzer-Raubmöve --- --- ---	399

Larinae. Möven.

195. (339) <i>Larus argentatus</i> BRÜNN. Nordische Silbermöve --- --- ---	400
196. (348) <i>Xema ridibundum</i> (LINN.) Lachmöve --- --- --- ---	400

Sterninae. Seeschwalben.

197. (353) <i>Sterna fluviatilis</i> NAUM. Flusseeschwalbe --- --- --- ---	402
198. (354) <i>Sterna minuta</i> LINN. Zwergseeschwalbe --- --- --- ---	402
199. (357) <i>Sterna nigra</i> BOIE. Schwarze Seeschwalbe --- --- --- ---	402

WELCHE VÖGEL NENNT DER KORAN?

Von PAUL LEVERKÜHN.

«Entweder enthalten die Bücher dasselbe, was im Koran steht — dann sind sie überflüssig; oder sie enthalten etwas Anderes — dann sind sie verwerflich» — das ist das eigenartige Dilemma, durch welches der Mohamedaner gezwungen wird, nur den Koran zu lesen und ihn als einen Universalrathgeber anzusehen für alle Fragen des Lebens, auf welche er eine Antwort wünscht. Er muss seine religiösen Kenntnisse daraus schöpfen — und das ist natürlich; und er muss sich über alle anderen Gebiete Belehrung daraus holen — und das ist höchst unnatürlich, denn weder besass Mohamed ein so umfangreiches Wissen, um über alles schreiben zu können, noch konnte er in dem kleinen Buche auch nur Andeutungen über alle Wissenschaften ausser der Religion geben. Da nun aber einmal der Moslemit auf den Koran angewiesen ist, so muss er darin nach allem suchen, was sein «Buch» über Erdkunde, Astronomie, Naturwissenschaft u. s. f. lehrt.

Für den Gelehrten haben die kurzen Notizen, welche die angeführten Fächer des Wissens berühren, wenig Werth, eben nur den: zu sehen, was Mohamed und somit die Weisen seiner Zeit wussten, auf welchem Standpunkt die damalige Wissenschaft sich befand. Auch für den Ornithologen gilt das Gesagte, aber auch für den Reisenden dürfte es von Interesse sein, welche Vogeltypen dem Propheten des Islam am bekanntesten gewesen,

um möglicherweise durch Vergleiche festzustellen, ob jene Vogelarten auch heute noch eine hervorragende Rolle einnehmen.

In sehr verschiedenem Zusammenhange nennt Mohamed an den wenigen Stellen, die in Betracht kommen, Vertreter der Vogelwelt. Er spricht von Vögeln, die schon existieren und von solchen, die erst geschaffen werden; von ihrem weissagenden Fluge und Zuge, von ihrem Aufenthalt in freier Luft und auf den Bäumen, von ihrem Gesang und ihrer Nahrung; er benutzt die poesieumwobene Gestalt des Vogels in seiner bilderreichen orientalischen Sprache zu Sprichworten und Gleichnissen, sowie in kurzen Naturbeschreibungen. Auch ihren Nutzen für den Menschen erwähnt er und redet an mehreren Stellen davon, dass die Vögel als fette Bissen den Menschen eine angenehme Speise böten. Ja als einen Vorzug des Paradieses preist er in der Sure über den jüngsten Tag (Sure 56), dass den Seligen nichtberauschende Weine, herrliche Früchte und «Fleisch von Vögeln, wie sie es nur wünschen können»* zu Gebote stände. Welches Vogels Fleisch vorzüglich gegessen wurde, erfahren wir aus einer Reminiscenz an jene bekannten Stellen des Pentateuchs (2 Mos. 16, 13. 4 Mos. 11, 31), wo den Juden durch einen plötzlichen Zug Wachteln** reichliche Nahrung von Gott gegeben wurde. Mohamed erwähnt dieses Ereigniss in seiner zweiten Sure — der längsten des Korans, — um die Juden an die Güte Gottes zu erinnern und sie aufzufordern, sich ihm zuzuwenden, als dem von Gott gesandten Priester; eben-

* Dieses wie die übrigen Citate nach Dr. ULLMANN'S Uebersetzung, achte Auflage 1881.

** Das arabische Textwort سلوى entspricht dem in der mosaïschen Erzählung stehenden Worte שלב zur Bezeichnung des Thiers, womit die Israeliten in der Wüste auf ihr ungestümes Verlangen nach Fleisch gespeist wurden. Die Ausleger und die Juden selbst sind über die Bedeutung dieses Wortes nicht einig. HIOB LUDOLF ist zuerst auf den Einfall gekommen, unter Selav die essbare Heuschrecke zu verstehen. Andere nehmen die Selavim für fliegende Fische(!), Andere für die Vögel seleucides des Plinius, die Meisten für Wachteln. Diese letztere mit dem syrischen, talmudischen, arabischen Sprachgebrauch übereinstimmende Ansicht ist die richtige und ist von dem Schweden ODMANN (Samml. aus d. Naturk. z. Erkl. d. heil. Schrift, Heft 4. K. 6) ausführlich auseinandergesetzt. (Dr. S. F. G. WAHL, Der Koran. 1828. Halle.)

falls in einer Sure (20), wo er ziemlich ungeordnet theilweise den Inhalt des Exodus erzählt. Wie den Juden, so war auch den Mohamedanern manche Speise zu essen verboten; während Moses* die unreinen Thiere aufzählt, worunter auch manche Vögel, begnügt sich Mohamed (Sure 7) damit, die «wirklich bösen» Speisen zu untersagen, womit eben dieselben, wie die den Juden verbotenen, gemeint sind.

Bei den alten Völkern finden wir die Meinung fest eingebürgert, dass die Vögel, sei es durch ihren Flug, sei es durch ein plötzliches Erscheinen den Willen der Götter verkündeten. Ein ausdrückliches Verbot, nicht auf Vogelgeschrei zu achten, wie es Moses giebt, (5. Mos. 16, 10. — 3. Mos. 19, 26.) findet sich im Koran nicht. Es erinnern nur zwei Aeusserungen an die Gewohnheit, die Vögel als Propheten zu betrachten. In einer Sure (17), in welcher Mohamed die Prädestination auseinandersetzt, heisst es: «Wir haben jedem Dinge seine klare und deutliche Bestimmung gegeben. Einem jeden Menschen haben wir seinen Vogel an den Hals gebunden», d. h. wir haben ihm sein Geschick voraus bestimmt. Dass Mohamed an eine wunderbare Kraft der von Gott gesendeten Vögel glaubte, beweist eine der letzten, sehr kurzen Suren (105), überschrieben «der Elephant»: «Hast du denn nicht gesehen, wie dein Herr verfahren mit den Führern der Elephanten? Hat er nicht ihre verrätherische List irre geleitet und einen Schwarm Vögel wider sie gesendet, welche auf sie herab warfen Steine von gebackenem Lehm, und sie gemacht gleich abgeweideten Blättern?» Zum Verständniss dieser dunkeln Sure theilt Dr. L. ULLMANN mit: Abraha Ebn Al'Saba, König oder Vicekönig von Yemem, und der christlichen Religion angehörig, bauete zu Sana, der Hauptstadt des glücklichen Arabiens, eine prächtige Kirche, in der Absicht, dadurch die Araber von dem Besuche des Tempels zu Mekka abzu ziehen. Als nun die Koraischiten bemerkten, dass die Wallfahrten

* 3 Mos. 11. 13—23. — 5 Mos. 14. 11—20.

nach der Kaaba merklich abnahmen, schickten sie einen gewissen Nofail nach jener Kirche hin, welcher des Nachts die Mauern und den Altar derselben mit Koth besudelte. Darüber aufgebracht zog Abraha mit seinem Heere und 13 Elephanten gegen Mekka. Allein bei seinem Einzuge weigerte sich sein Elephant weiter zu gehen und gleichzeitig erschien von der Seeküste her ein grosser Schwarm Reiher, welche auf das Heer glühende Steine herabwarfen, deren jeder dreie trug, zwei in den Krallen und einen im Schnabel; ausserdem trat noch eine grosse Wasserfluth ein, so dass sich nur wenige von seinem Heere retten konnten. Dieses soll sich in dem Geburtsjahre des Mohamed ereignet haben. — Die moslemischen Schriftsteller haben nicht unterlassen, dieses Ereigniss als einen besonderen göttlichen Schutz des heiligen Tempels zu Mekka zu betrachten; allein es ist bekannt, dass die Elephanten, namentlich im Kriege nicht selten dergleichen Mucken und starkköpfige Launen haben. — Die, nach der den Morgenländern gewohnten, fabelhaften Weise zu erzählen, so wunderbar erscheinende Vereitelung des Unternehmens gegen Mekka erklärt WAHL ganz natürlich durch ein mit einem Regen von Meteorsteinen verbundenes Ungewitter, das mit einem verheerenden Wolkenbruche endigte. Einer kleinen Verschiedenheit der Erzählung zufolge, da mehrere der Erzähler die verderben bringenden Vögel als kleine, den Schwalben ähnliche Gattung und ihre gluthheissen Steine den Erbsen, Wicken oder Linsen ähnlich schildern; kann die Ursache der Verheerung unter dem Kriegsvolke die in Aethiopien von alters her heimische Pocken-seuche gewesen sein.

Im Sprichwort nennt der Prophet des Islam nur einmal Vögel und zwar in einer Verbindung, wie wir sie heute noch ebenso gebrauchen. In der 35. Sure nämlich, in welcher er Gottes Schöpfer macht preist, sagt er: «In den Bergen finden sich Adern von verschiedener Farbe, weisse, rothe und Rabenschwarze.» Die Vermuthung, es sein Erzgänge und Kohlenflötze gemeint, liegt nahe. — Dagegen benützt Alkoran die befiederten Geschöpfe mehrfach im Gleichniss zur Ausschmückung der Sprache. So heisst es in der 6.

Sure, wo von Gottes Zorn über das unverständige Volk die Rede ist: «Gott vermag es, Zeichen herabzusenden; aber der grösste Theil von ihnen begreift das nicht. Dieses Volk gleicht dem Thiere auf der Erde und den Vögeln, die mit ihren Flügeln sich fortbewegen.» Dabei wird zugleich die Verstandlosigkeit der Thiere erwähnt und die Frage über ‚Instinkt oder Ueberlegung‘ einfach gelöst. Zur Erläuterung des ersten mosaischen Gebotes, welches Mohamed in dieser Form gibt (Sure 22): «Setzt Gott kein Wesen zur Seite», gebraucht er Raubvögel zu einem Vergleich, fortfahrend: «denn wer Gott ein Wesen zur Seite setzt, der gleicht dem, was vom Himmel herabfällt, aber von den Raubvögeln erhascht wird.» Was fällt so häufig aus der Luft zum Boden, eine Beute für die Geier, dass diese Beobachtung Mohamed geläufig war? Das tertium comparationis mag vielleicht darin liegen sollen, dass der Ungläubige, welcher gegen das erste Gebot sündigt, seinen Platz im Himmel verliert und elendiglich zerfleischt wird — bildlich für: der Hölle zu fällt.

Eine eigenthümliche, von der Erzählung der Bibel abweichende Ausschmückung fügt Mohamed der Geschichte von Kains Brudermord hinzu. Als nämlich (Sure 5) Kain Abel erschlagen hatte, «schickte Gott einen Raben, der die Erde aufscharrte, um einen andern Raben, welchen er todgebissen hatte, zu verbergen, damit Kain lernte, wie er den Leichnam seines Bruders begraben könnte. Da sagte er: «Wehe mir, bin ich ja nicht einmal so geschickt, wie dieser Rabe, dass ich den Leichnam meines Bruders zu verbergen wüsste». «Und nun gehörte er zu den Bereuenden.» — Reue Kains wird in der Bibel (1. Mos. 4) nicht erwähnt. Es wird auch nicht erzählt, dass Kain nicht wusste, wie er den Körper seines Bruders begraben könne, bis er gesehen, wie ein Rabe die Erde aufscharrte, um einen andern todten Raben zu beerdigen — eine noch dazu märchenhafte Bruderliebe des Raben! — In einer der Beschreibungen (Sure 37) des Aufenthalts der Seligen nach dem Tode, welchen Mohamed mit aller Sinnlichkeit ausmalt, sagt er: «es würden dort Jungfrauen sein mit keuschen Blicken

und grossen schwarzen Augen, so da gleichen verdeckten Eiern des Strausses.»* Dem Orientalen ist dies das schönste Bild für die liebliche Farbe und die zarte Beschaffenheit der Haut seiner Schönen; denn eine weiche, glatte, falbe (gelblich-weisse) Haut achtet er vorzüglich schön an einem Frauenbilde. Wie bekannt, bedecken die Strausse am Tage ihre Eier theilweise mit Sand und überlassen sie der Sonne zur Bebrütung; der Sand vertheilt die sonst nur einseitig auffallenden Wärmestrahlen.

Wie schon erwähnt, benutzt Mohamed neben den Gleichnissen die leichtbeschwingten Luftbewohner zu kleinen Naturbeschreibungen. Hier spricht er zunächst von der Vögel Aufenthalt in der Luft. Die Stellen erinnern leise an das Matthäus-Evangelium, in welchem öfters Aehnliches geschildert wird. «Siehst du nicht, wie alles Gott preiset, was im Himmel und was auf Erden, selbst die Vögel, indem sie ihre Fittige ausbreiten? Jedes Geschöpf kennt sein Gebet und seinen Lobgesang.» (Sure 24.) An einer anderen Stelle: «Sehen sie denn nicht, wie die Vögel in der freien Luft des Himmels fliegen können, ohne dass sie jemand, ausser Gott, daran verhindert? Auch hierin liegen Zeichen für gläubige Menschen!» (Sure 16.) Mohamed meint, schon an dem Fluge der Vögel könne man auf das Dasein eines Schöpfers schliessen. Ebenso soll eine andere Stelle (Sure 67) lehren, wie Gott für alle Geschöpfe Sorge und doch wohl am meisten für den Menschen. «Haben sie denn noch nie die Vögel über ihnen beobachtet, wie diese ihre Flügel ausbreiten und zurückziehen, und niemand sie hält, als der Allbarmherzige, der da auch auf den kleinsten Vogel sieht?» Dass die Zugvögel mit dieser Aeusserung gemeint sind, braucht wohl nicht hervorgehoben zu werden. Das zweite Glied: «wieviel mehr wird Er dann für die Menschen sorgen!» ist fortgelassen.

* Der Strauss ist im arabischen Texte nicht genannt, aber das Wort **بيض**, welches Eier überhaupt bedeutet, bezeichnet vorzugsweise des Strausses Eier, da dieser grosse Vogel häufig **أم البيض** Mutter der Eier heisst; das beigegebene Prädikat «verdeckt» weist übrigens von selbst auf eben diesen Vogel hin. (WAHL.)

Zu den etwas mystischen Stellen gehört diejenige, an der Mohamed erzählt, wie ihm zuerst unter einem Lotosbaume Gott erschienen sei und ihn belehrt habe. Jenen Baum haben Engel bedeckt, oder nach einer andern Lesart haben Vögel auf den Zweigen gesessen.

Auf die aasliebenden Vögel spielt eine Stelle der 12. Sure an, betitelt «Joseph», dessen Geschichte ziemlich genau nach der alttestamentarischen Darstellung wiedergegeben wird. So spricht Mohamed auch ganz analog dem Kapitel 40 des ersten Buches Mosis, von dem Aufenthalt Josephs im Gefängniss, in welchem ausser ihm noch der Oberbäcker und der Obermundschenk sassen. Diesem legt Joseph seinen Traum aus: «Ich sah, dass ich Brot auf meinem Kopfe trug, von welchem die Vögel frassen.» Die Erklärung lautet: der Oberbäcker wird ans Kreuz geschlagen werden und die Vögel werden von seinem Kopfe fressen. — In der 21., «die Propheten» überschriebenen Sure wird vorzugsweise von David und Salomo gesprochen und ein treffender Urtheilsspruch dieser erwähnt, bei Gelegenheit eines uns unbekanntes Streites über das Weiden einiger Hirten auf fremden Feldern bei Nachtzeit. Hierbei wird ein merkwürdiger Umstand angegeben, der in zwei anderen Suren (34 und 38) wiederholt wird, David habe die Berge und Vögel gezwungen, mit ihm Gott zu loben. Nach der Erklärung WAHL's, welcher der gelehrte Koraninterpret Dr. GEIGER* beistimmt, träumen die Talmudisten aus Psalm 148 und einzelnen Stellen anderer Psalmen, wo der Sänger den lebendigen und leblosen Geschöpfen der ganzen Natur zuruft, sich mit ihm in Erhebung des göttlichen Lobes zu vereinigen, dass, wenn David von Harfenspiel und Sang ermüdet gewesen, die Berge, die Vögel und andere Geschöpfe ihn mit ihren Harmonien abgelöst hätten. — Dass den Vögeln eine Art Vernunft innewohne, welche sich darin zeigt, dass sie sich einer eigenen Sprache bedienen, kann man sich aus jener Stelle (Sure 27)

* Dr. ABRAHAM GEIGER. Was hat Mohamed aus dem Judenthume aufgenommen?

reconstruieren, wo Mohamed erwähnt, dass Salomo ihre Sprache verstanden hätte.* Während dies im Alten Testament (1. Kön. 4 33) kurzweg erzählt wird, sagt Alkoran, Salomo hätte sein Heer versammelt, das aus Geistern, Menschen und Vögeln bestanden hätte — eine Aeusserung, in welcher man die Entlehnung aus der Bibel leicht finden kann. — In seinem Bericht über die Weisheit Salomonis erzählt Mohamed weiter «Als er einst die Vögel besichtigte, da sagte Salomo: «Wie kommt es, dass ich den Wiedehopf** nicht sehe? Ist er vielleicht abwesend? Wahrlich, ich will ihn schwer bestrafen oder ihn gar tödten, es sei denn, er komme mit einer annehmbaren Entschuldigung zu mir.» Er säumte aber nicht lange, stellte sich vor Salomo und sprach: «Ich habe ein Land

* Während die Versuche SAMACHSCHERI's und anderer Ausleger, zu erklären, wie Salomo die Sprache der Vögel, d. h. den Sinn ihrer Stimmen verstanden habe, leere Phantastereien, ohne Erfolg blieben, hat WAHL sich mit Erfolg bemüht, dem Ursprung der Fabel auf die Spur zu kommen. Ursprünglich mag es vielleicht nichts weiter sein, als dass man Salomo das Augurium, die Beobachtung des Flugs der Vögel und Wahrsagung daraus zuschrieb, was zunächst Missverständniss in der Auslegung der Nachrichten von ihm in der hl. Schrift, wie 1 Kön. 4, 33, und mehrerer Stellen in den ihm beigegebenen Schriften, als Pred. 2, 8., 10, 20., 12, 4, veranlasst zu haben scheint. Ueberhaupt aber kann die ganze Fabel von Salomos Kenntniss der Sprache der Vögel, und weiter von seiner unumschränkten Herrschaft über alle Vögel, Thiere, Dämonen und Geister, von seinem aus Vögeln, Thieren und Genien bestehenden Kriegsheer, von seiner Gewalt über die Winde, von seinen Unterredungen mit den Ameisen, auch mit anderen Thieren, u. s. w. — alles dieses aus talmudischen und rabbinischen Grillen dieser Art (vornehmlich bei Erklärung der Stelle Pred. 2, 8) entlehnt, und von späteren mohamedanischen Romanschreibern und Dichtern bis ins Abgeschmackteste ausgesponnen — auf die Kategorie von Salomos in der Bibel gerühmter grosser Naturweisheit und überschwenglichem Reichthum und auf Betrachtungen über seinen staunenswerthen, ausserdem für unerklärlich gehaltenen, prächtigen Tempelbau zurückgeführt werden.

** و و ist der Wiedehopf *Upupa epops* L. ohne Zweifel. Diesen schönen, mit einem Federbusch, wie mit einer Krone versehenen Vogel, welchem die Morgenländer die Eigenschaft eines überaus scharfen und durchdringenden Gesichts und Geruchs, besonders Wasser zu entdecken, so tief es unter der Erde verborgen sei, überdies auch eines vorzüglichen Ortsgedächtnisses zuschreiben, dichtet die Fabelsage als den Wegweiser der Vögel bis zum fernen Hofe des Simurgh, des Königs der Vögel, auf dem Gebirge Kâf, und als den Wegweiser Salomos in der Wüste auf der vorgegebenen Reise dieses Königs in das Innere von Arabien und während dieser Begebenheit als den Postenträger und Kabinettskourier zwischen Salomo und der Königin von Saba. Näheres über die im Koran berichtete Reise bei WAHL l. c. Seite 345.

gesehen, welches du noch nicht gesehen hast. Ich komme zu dir aus Saba mit sicheren Nachrichten. Ich fand dort eine Frau, die regiert und alles besitzt (was einem Fürsten zukommt), und die auch einen herrlichen Thron hat. Ich fand aber, dass sie und ihr Volk ausser Gott die Sonne anbeten. Der Satan hat ihnen ihr Thun bereitet und sie abwendig gemacht vom Wege der Wahrheit. Der gesprächige Vogel endigte mit einer Lobpreisung Gottes; Salomo sendete ihn nun mit einem Brief zur Königin von Saba, in dem er sie aufforderte, den Glauben an *eine* Gottheit anzunehmen; gleichzeitig rückte der König mit seinen Truppen heran und liess sich den Stuhl der Fürstin durch einen dienenden Engel bringen. Diese hatte sich schon früher bekehrt und kam in Salomos Lager. Er liess sie vor sich in einen Saal kommen, dessen Fussboden von Glas war. Sie, im Glauben, es sei Wasser, entblösste ihre Beine, worauf ihr Salomo sagte, es sei Glas.» — Diese eigenthümliche Erzählung beruht auf der Angabe im 1. Buch der Könige Cap. 10. Vers 1—10, dass die Königin aus dem Reich Arabien auf die Nachrichten von Salomos Weisheit hin diesen besucht und in Bewunderung seiner Grösse ihn reichlich beschenkt habe. Eine sehr der mohamedanischen ähnliche Ausschmückung findet sich im Talmud, im zweiten Targum zum Buche Esther, in welcher der Wiedehopf wilder Hahn heisst und in der die Entblössung der Königin dahin erklärt wird, dass sie es gethan in dem Wahne, sie müsse, um zum Throne Salomons zu gelangen, vorerst ein Wasser durchwaten.

Wir haben diese Geschichte, in welcher allerdings die ornithologische Beziehung dunkel bleibt, so ausführlich wiedergegeben, mit reichlichen Citaten aus dem Koran, um bei Gelegenheit zu zeigen, wie eigenartig und verworren im Religionsbuche der Mohamedaner selbst ganz einfache Episoden aus der Bibel dargestellt und entstellt sind.

Nur wenige Male spricht Mohamed von Personen des Neuen Testaments, während von jenen des A. T. häufig die Rede ist. Zu ihnen gehört in erster Linie Jesus, der in Mohameds Augen ein Prophet — nichts mehr ist. Die dritte, ziemlich umfangreiche Sure

ist überschrieben: die Familie Amrams — so nennt Mohamed den Vater der Jungfrau Maria. Sie nebst Elisabeth, mit Jesus, Johannes und Zacharias macht die «Familie Amrams» aus. Von den Wunderzeichen Jesu weiss Mohamed nur zu berichten: die Heilungen der Blinden und Aussätzigen, die Todtenauferweckungen und endlich die Schöpfung eines lebenden Vogels aus Thon. Diese Legende wird in den apokryphischen Evangelien ebenfalls eingehend behandelt. Mit dem Willen Gottes wird nach der Darstellung im Koran aus dem Thon durch das Anhauchen Christi ein lebendiges Geschöpf. — In dem apokryphen Evangelium des Thomas Cap. 2 wird berichtet, Jesus habe fünfjährig — nach einer Parallelstelle siebenjährig — als es eben geregnet, an dem niederen Ufer eines Baches gespielt und aus Lehm, den er weich machte, zwölf Sperlinge geformt. Dieses geschah an einem Sabbath, daher zeigte ein bössartiger Judenjunge, welcher wusste, dass die Israeliten an diesem Tage nicht das Geringste ausser Hause tragen dürften, sogleich die That dem Vater Christi an. Joseph stellte Jesus zur Rede über sein unerlaubtes Thun, worauf letzterer die Hände zusammenschlug, laut aufschrie und zu den Sperlingen sprach: «Flieget davon! (Und gedenket mein, da Ihr lebet)». Und die Vögel breiteten ihre Flügel aus und flogen schreiend davon. — Aehnlich wird diese Historie im Evangelium der Kindheit des Erlösers Cap. 46 erzählt mit dem Zusatz, Jesus habe die geformten Sperlinge, auf jeder Seite drei, um einen Fischteich aufgestellt, den er durch abgeleitetes Wasser aus dem Bache hergestellt hätte. Wie so oft in den Kindheitsevangelien, endet dieser Bericht damit, dass das Christuskind rachsüchtig den Judenknaben, der ihn angezeigt, mit dem traft. — Endlich ist in der Pariser Bibliothek von Thilo ein Codex gefunden, der zu den bis dahin bekannten 24 Capiteln des Evangeliums von der Geburt der Maria und von der Kindheit des Erlösers weitere 24 hinzufügte; im 28. Capitel ist die Sperlingsgeschichte auch erzählt, wie das meiste in dieser zweiten Hälfte, aus dem Thomasevangelium entlehnt. Der Schluss dieses Kapitels steigert noch beträchtlich das Wunder: «Jesus öffnete seine Hände

und gebot den Sperlingen und sprach: «Erhebt euch in die Höhe und fliehet: von Niemandem sollt ihr den Tod finden!» Und es flogen die Sperlinge davon und schrieen und rühmten den Ruhm des allmächtigen Gottes.» — —

Schliesslich muss noch eine Geschichte erwähnt werden, welche zwar nicht im Koran geschrieben steht, die aber unter den Mythen, mit welchen die Person Mohameds umwoben ist, eine so hervorragende Stelle einnimmt, dass sie billig nicht übergangen wird. Es wird nämlich erzählt, dass Mohamed auf der zweiten Flucht, — nach Medina, — am 15. Juli 622 p. C. n., begleitet von Abu Bekr und einem Sklaven, durch einen der Götzendiener Abdallah Ibn Ornikat im Dunkel der Nacht in einer finsternen Höhle des Berges Thur, im Südwesten der Stadt Mekka nach der Seeseite hin und etwa eine Stunde von der Stadt entfernt, in Sicherheit gebracht sei. Einige Koraischiten, welche ausgesendet waren, sie zu verfolgen, kamen dem Schlupfwinkel nahe und wollten ihn genauer untersuchen, als sie am Eingang der Höhle ein Taubennest mit zwei Eiern und ein Spinnengewebe gewahr wurden. Daraus schlossen sie, dass sich die Flüchtlinge hier nicht versteckt haben könnten und gingen weiter. Dieser Begebenheit wegen habe der Prophet die Tauben als heilig anzusehen befohlen und Spinnen zu tödten verboten. Es mag dies gleichzeitig Veranlassung zu der — ebenfalls im Koran nicht erwähnten — Fabel geworden sein, dass Mohamed eine Taube gewöhnt habe, ihm, wenn er predigte, an das Ohr zu fliegen, um dem Volk weiss zu machen, dass ihn der heilige Geist inspirire. (S. Pococ Spec. Hist. Arab. p. 86. Relaud de Rel. Muh. ed. 2. p. 259.) Die Erzählung von dem Taubenneste und den Spinnengewebe ist übrigens, wie WAHL bemerkt, als Erdichtung verdächtig, weil die Talmudisten eine gleiche Sage in der Geschichte Davids haben, als dieser vor der Nachstellung des Saul in eine Höhle geflohen; vgl. das Targum bei Psalm 57. Vers 2.

Das sind die dürftigen «ornithologischen» Notizen Alkorans, — wenn man sie so nennen darf! Ueber den Standpunkt der Kenntniss der Vögel im Zeitalter Mohameds erfahren wir an den 20

Stellen in den 114 Suren des Korans, welche in Betracht kommen, weiter nichts, als dass ihnen Wachtel, Reiher, Rabe, Wiedehopf, Strauss und die Raubvögel wohl bekannt gewesen sind, da sie bei Namen erwähnt werden. Im Uebrigen ist die Erwähnung der Vögel, sowie überhaupt alles im Koran *unvollständig, verworren, mystisch!*

Kiel, Dezember 1886.

ZUR ORNITHOLOGIE DES UNTEREN CONGO-GEBIETES.

Von Dr. AUGUST MÜLLER.

Unsere Kenntnisse über die Ornithologie des unteren Congo-Gebietes finden wir in «Barboza du Bocage, Ornithologie d'Angola» zusammengetragen. Der Verfasser beschränkt sich in der Hauptsache auf die portugiesischen Besitzungen, die sich südlich der Congo-Mündung bis zum Cunene-Fluss ausbreiten. Doch werden auch die nächstliegenden Gebiete nördlich des Congo und speziell die Loango-Küste mit in Betracht gezogen. Zu wiederholten Malen finden wir in dem besagten Werke die Lokalität «Landana» aufgeführt. Von hier waren schon mehrfach ornithologische Ausbeuten nach Europa abgegangen und haben Herrn Prof. Barboza du Bocage zur Bearbeitung vorgelegen. Nun ging neuerdings eine kleine Collection Vogelbälge, die in der Umgebung von Landana, wenige Meilen nördlich der Congo-Mündung gelegen, gesammelt worden war, ein, und wenn auch diese Sammlung wesentlich Neues nicht bringt, enthält sie doch einige Arten, die für das Gebiet absolut neu sind, die wir bis dato sowohl in Angola, als auch an der Loango-Küste vermissten. Als solche hätten wir zu nennen:

Buceros elatus,

Atticora melbina,

Platystira leucopygialis,

Ixonotus guttatus,
Drymoeca Strangei,
Hyphantornis personatus,
Peristera puella,
Oedicnemus crepitans,
Lobivanellus albiceps,
Thalassidroma oceanica.

Für zwei andere Formen, wie *Gymnobucco calvus* und *Cisticola cursitans*, können wir in «Landana» das bis dato bekannte südlichste Vorkommen constatiren, während *Trogon narina* bisher nur im eigentlichen portugiesischen Angola und an der Loango-Küste, nicht aber in den unteren Congo-Gebieten beobachtet worden war. Diese Umstände glauben mich dazu berechtigt, nachstehend ein Verzeichniss des Inhaltes dieser neuen Ausbeute folgen zu lassen.

FALCONIDAE.

1. *Polyboroides typicus* SMITH. Drei Stück, als ein ad. und zwei juv., März.
2. *Lophoaëtus occipitalis* DAUD. Ein Stück ♂ ad., October, al. 360 Mm., rostri a rictu 51 Mm.
3. *Asturina monogrammica* TEMM. Ein Stück ♀ ad. — Iris braun, Wachshaut und Tarsen orangefarbig.
4. *Haliaetus vocifer* DAUD. Ein Stück med.
5. *Milvus aegyptius* GMEL. Ein Stück ♂ ad.
6. *Elanus caeruleus* DESF. Ein Stück ad., September, — al. 260 Mm., rostri a rictu 27 Mm.

STRIGIDAE.

7. *Bubo maculosus* VIEILL. Ein Stück ♂ ad., August.
8. *Syrnium nuchale* SHARPE. Ein Stück ♂ pullus, October. — Voraussichtlich dürfte das vorliegende Individuum der in Rede stehenden Spezies angehören. Der Gesamteindruck des Farben-

Kleides ist ein helles Braun, weiss untermischt, letzteres dadurch bedingt, dass sowohl auf der Unter-, wie Oberseite des Individuums jede einzelne Feder in einen weissen Endsaum ausläuft, so dass in ziemlicher Regelmässigkeit breite weisse Binden das braune Kleid unterbrechen.

TROGONIDAE.

9. *Hapaloderma narina* VIEILL. Ein Stück ♂ ad. — Aus dem Gebiete nördlich von Angola bis zum Aequator seither nicht bekannt: HARTLAUB führt den Vogel vom Munifluss: Gabun (Du Chaillu) und von Aquapim: Goldküste (Riis) auf.

CAPITONIDAE.

10. *Pogonorhynchus bidentatus* SHAW. Ein Stück ♂ ad. — Al. 100 Mm., rostri a rictu 36 Mm., tars. 26 Mm.

11. *Pogonorhynchus eogaster* CAB. Ein Stück ♀ ad. September. — Al. 85 Mm., rostri a rictu 25 Mm. — BARBOZA vereinigt ihn mit *Levaillanti* Leach und führt den Vogel unter diesem Namen von Landana auf. Er vermuthet in eogaster die Jugendform von *Levaillanti*. BÖHM'S Mittheilungen widerlegen dies.

12. *Trachyphonus purpuratus* VERR. Zwei Stück, als 1 ♂ und 1 ♀ ad., beide vom August. — Al. 110 Mm., rostri a rictu 26 Mm., tars. 25 Mm.

13. *Gymnobucco calvus* LAFRES. Vier Stück, als 2 ♂ ♂ und 2 ♀ ♀ ad. — Südlichstes Vorkommen

BUCEROTIDAE.

14. *Buceros elatus* TEMM. Ein Stück ♀ juv., Tarsen und nackte Theile bläulich, Landana. — Für das Gebiet neu.

HARTLAUB führt den Vogel auf von Calabar (Niger-Mündung), der Goldküste, von Liberia und Sierra Leone.

MUSOPHAGIDAE.

15. *Turacus giganteus* VIEILI. Ein Stück ♂ ad.

CUCULIDAE.

16. *Cuculus nigricans* SWAINS. Ein Stück pullus, März. In dem vorliegenden Exemplare haben wir einen Nest-Vogel vor uns, und die Bestimmung ist nur eine vermuthliche, dürfte aber mit Rücksicht auf das Farbenkleid eine richtige sein. Die vorherrschende Farbe ist schwarz, und die einzelnen Federn endigen in ganz schmale, weissgraue Querbinden. Nur die Bauchregion bedecken bräunlichweisse Federn, die schwarze Querbinden tragen.

17. *Chrysococcyx klaasi* STEPH. Ein Stück ♂ ad., Februar.

CAPRIMULGIDAE.

18. *Caprimulgus Fosseii* VERR. Ein Stück ♂ ad., October.

CYPSELIDAE.

19. *Cypselus parvus* LICHT. Ein Stück ♀ ad. Al. 130 Mm., rostri a rictu 10 Mm.

NECTARINIDAE.

20. *Nectarinia fuliginosa* SHAW. Zwei Stück, als 1 ♂ ad. und 1 ♂ juv.

21. *Nectarinia Jardinei* VERR. Ein Stück ♂ ad.

HIRUNDINIDAE.

22. *Atticora melbina* VERR. Ein Stück ♀ ad. — Al. 97 Mm. Für das Gebiet neu.

MUSCICAPIDAE.

23. *Bias musicus* VIEILL. Ein Stück ♂ ad. — Iris und Füsse gelb. — Al. 82 Mm., rostri a rictu 24 Mm.

24. *Cassinia rubicunda* HARTL. Zwei Stück, als 1 ♂ und 1 ♀ ad., October.

25. *Terpsiphone melanogastra* SW. Zwei Stück, als 1 ♂ ad. und 1 ♂ juv. Mai. — ♂ ad.: al. 78 Mm., rostri a rictu 21 Mm.

26. *Platystira leucopygialis* FRAS. Ein Stück ♂ juv. — Wenn nicht auf dem Scheitel bereits vereinzelt schwarze Federchen zum Durchbruche kämen und somit das Geschlecht verriethen, würde man den Vogel für ein noch nicht ausgefärbtes ♀ halten können. Für das Gebiet neu. HARTLAUB führt ihn von Fernando Po und Gabon auf.

DICRURIDAE.

27. *Fraseria ochreata* STRICKL. Zwei Stück ♀♀ ad., Jun und December. — ♀ ad.: al. 89. Mm., rostri a rictu 22 Mm., tars. 21 Mm.

Das eine ♀ (December) ist scheinbar ein jüngeres Individuum. Die schwarzweisse Schattirung auf Brust und Kehle erscheint nicht so regelmässig aufgetragen, sondern wird hier und da durchbrochen durch grössere helle Stellen, so dass das ganze Farbenkleid einen unfertigen Eindruck bereitet.

28. *Fraseria cinerascens* TEMM. Ein Stück ♂ ad., Mai. — Al. 78 Mm., rostri a rictu 20 Mm., tars. 18 Mm. — Südlichstes Vorkommen. HARTLAUB führt den Vogel von Ashantee auf.

LANIIDAE.

29. *Fiscus Smithii* FRAS. Ein ♂ ad. — Al. 85 Mm., rostri a rictu 20 Mm., tars. 24 Mm.

30. *Dryoscopus major* HARTL. Drei Stück, als zwei ♂♂ ad. und 1 ♀ ad., Januar. — Al. 93 Mm., rostri a rictu 25 Mm.

31. *Dryoscopus gambensis* LICHT. Vier Stück ♂♂ ad., August. Iris orangefarbig. — Al. 89 Mm., rostri a rictu 25 Mm.

32. *Nicator chloris* VALENC. Zwei Stück ♂♂ ad., August und September.

33. *Ixonotus guttatus* VERR. Zwei Stück ♂ und ♀ ad. Iris blassgelblich. — Al. 90 Mm., rostri a rictu 20 Mm. — Für das Gebiet neu. HARTLAUB führt den Vogel von Gabon auf.

PYCNONOTIDAE.

34. *Pycnonotus tricolor* HARTL. Ein Stück ♀ ad. — Al. 90 Mm., rostri a rictu 19 Mm.

35. *Criniger notatus* CASS. Drei Stück ♂ und ♀ ad. Iris roth. — Al. 93 Mm., rostri a rictu 22 Mm.

36. *Criniger leucopleurus* CASS. Ein Stück ad., October.

TURDIDAE.

37. *Cossypha natalensis* SMITH. Ein Stück ad.

38. *Turdus saturatus* CAB. Zwei Stück ad. — Al. 110 und 115 Mm., rostri a rictu 28 und 29 Mm., tars. 31 und 33 Mm. — BOCAGE führt für *Turdus icterorhynchus* Pr. Wurtb. (pelios Bp.) als südlichstes Vorkommen die Loango-Küste und Chinchonxo auf. Möglich, dass sich unter den von PETIT an gleicher Stelle früher gesammelten Exemplaren von *T. icterorhynchus* die später aufgestellte *Turdus saturatus* verbarg. Die Originale, welche CABANIS für seine neue Art zu Grunde lagen, stammen von Camerun und Chinchoxo. Somit wäre Landana die südlichste bis dato festgestellte Fundstelle für besagte Spezies.

SYLVIDAE.

39. *Drymoeca Strangei* FRAS. Sechs Stück ♂♂ ad., Januar, Februar, August und October. — Al. 62 Mm., rostri a rictu 18 Mm.,

tars. 25 Mm., caud. 61 Mm. — Für das Gebiet neu. HARTLAUB führt die Spezies von der Goldküste (Accra), von Senegambien (Galam) und Gabon auf.

40. *Drymoeca mystacea* RÜPP. Ein Stück ♀ ad., Juli. — Al. 47. Mm., rostri a rictu 15 Mm., tars. 20 Mm., caud. 56 Mm.

41. *Drymoeca leucopogon* CAB. Sechs Stück ♂ und ♀ ad., Februar und März. — Al. 58 Mm., rostri a rictu 16 Mm., tars. 22 Mm., caud. 70 Mm.

42. *Cisticola cursitans* FRANKL. Zwei Stück ad. — Südlichstes Vorkommen.

43. *Baeocerca virens* CASS. Drei Stück ♂ und ♀ ad., Juli. — Al. 49 Mm., rostri a rictu 13 Mm.

44. *Hylia prasina* CASS. Ein Stück ♂ ad. — Al. 63 Mm., rostri a rictu 15 Mm., caud. 48 Mm., tars. 19 Mm.

— Das im Berliner Museum enthaltene Exemplar zeigt auffallende Kleinheit gegenüber dem Landana-Vogel, trotzdem an demselben die Kopfschattirungen intensiver ausgebildet sind und auch der übrige Färbungscharakter derart erscheint, dass man in dem betr. Vogel des Berliner Museums ein älteres Individuum vermuthen möchte.

45. *Camaroptera tincta* CASS. Eilf Stück ♂ und ♀ ad., Januar, Februar und Juli. — Al. 52 bis 55 Mm., rostri a rictu 17 Mm.

46. *Camaroptera brevicaudata* RUPP. 15 Stück ♂ ad. — Al. 50 Mm., rostri a rictu 17 Mm.

MOTACILLIDAE.

47. *Anthus Gouldi* FRAS. Ein Stück ♂ ad. — Al. 90 Mm., rostri a rictu 21 Mm., tars. 30 Mm.

LAMPROTORNIDAE.

48. *Pholidauges Verreauxii* Boc. Ein Stück ♀ ad.

PLOCEIDAE.

49. *Nigritta canicapilla* STRICKL. Ein Stück ♂ ad. Iris orange-farbig. — Al. 68 Mm.

50. *Hyphantornis personatus* VIEILL. Ein Stück ♂ ad. — Für das Gebiet neu. — Diese auch im Westen vorkommende Form führt HARTLAUB von Alt-Calabar und von der Goldküste (Cap Coast) auf.

51. *Hyphantornis aurantiigula* CAB. Zwei Stück ♂ und ♀ ad. Iris gelb. — Al. 85 Mm., rostri a rictu 22 Mm.

52. *Sycobius cristatus* VIEILL. Ein Stück ♂ ad., August. — Al. 80 Mm., rostri a rictu 21 Mm.

53. *Sycobius nigerrimus* VIEILL. Ein Stück ♂ ad.

54. *Spermospiza guttata* VIEILL. Ein Stück ♀ ad. — Al. 69 Mm.

55. *Estrela astrild* LINN. Ein Stück ♂ ad., März.

56. *Estrela Perreini* VIEILL. Ein Stück ad. — Al. 46 Mm.

57. *Treron calva* TEMM. Ein Stück ad.

58. *Turtur semitorquatus* RÜPP. Zwei Stück ad.

59. *Turtur erythrophrys* LESS. Ein Stück ad.

60. *Chalcopelia afra* LINN. Ein Stück ad.

61. *Peristerna puella* SCHLEG. Ein Stück ad. — Für das Gebiet neu. — HARTLAUB führt die Spezies von der Goldküste auf.

TETRAONIDAE.

62. *Pternistes Lucani* BOC. Ein Stück ad.

63. *Francolinus ashantensis* TEMM.? Ein Stück ♀ ad. — Es ist noch fraglich, ob der vorliegende Vogel mit dem typischen ♀ von *ashantensis* übereinstimmt. Die Diagnosen sind zu wenig präcis und die Originale (im Leidener Museum) konnte ich leider nicht vergleichsweise prüfen. Trifft die unter Vorbehalt gegebene Bestimmung nicht zu, so dürfte das vorliegende Individuum einer neuen Spezies angehören. BARBOZA erwähnt diese Art von Angola nicht, dahingegen FALKENSTEIN an der Loango-Küste ein Exemplar sam-

melte, welches mit dem Landana-Vogel völlig übereinstimmt. REICHENOW, welcher eine Liste der von FALKENSTEIN an der Loango-Küste gesammelten Arten brachte, entschied sich gleichfalls für *ashantensis*, jedoch mit Vorbehalt, indem er seiner Bestimmung ein Fragezeichen beifügt.

64. *Turnix lepurana* SMITH. Zwei Stück ad.

CHARADRIIDAE.

65. *Oedicnemus crepitans* TEMM. Ein Stück ad. — Es ist überraschend in einer Sammlung vom unteren Congo die in Rede stehende Form vorzufinden. Diese Form ist für die ganze Westküste Afrikas absolut neu. BARBOZA sowohl, wie HARTLAUB erwähnen sie nicht. Aus dem besagten Gebiete wäre die bereits von Landana bekannte *Oedicnemus vermiculatus* Cab. zu erwarten gewesen, allenfalls noch die östliche Form *Oedicn. affinis* Rüpp., während die nordwestliche für Sene gambien und Ober-Guinea eigenthümliche Art bis jetzt ihre südlichste Verbreitungsgrenze in Gabon fand, die südafrikanische *Oe. capensis* nördlich bis Angola reicht. Ich habe den Landana-Vogel mit mehreren in unseren heimathlichen Gebieten erlegten Individuen genau verglichen und nicht den mindesten Anhalt gefunden, der ihn von unserem typischen *Oe. crepitans* unterscheiden liesse.

66. *Chettusia inornata* SWAINS. Zwei Stück ad.

67. *Lobivanellus albiceps* GOULD. Ein Stück ad. — Für das Gebiet neu. — HARTLAUB führt den Vogel von Fernando Po auf.

68. *Aegialitis pecuarius* TEMM. Ein Stück ad.

69. *Aegialitis Mechowi* CAB. Zwei Stück ♀ (?). — Dieser Regenpfeifer, welchen CABANIS von Angola beschrieb und welchen HARTERT neuerdings am Benuë sammelte, scheint somit ein weites Verbreitungsgebiet zu finden.

ARDEIDAE.

70. *Butorides atricapillus* AFZEL. Ein Stück ad.

71. *Nycticorax atricapillus* AFZEL. Ein Stück ad.

SCOLOPACIDAE.

72. *Actitis hypoleucos* LINN. Ein Stück ad.

ANATIDAE.

73. *Dendrocygna viduata* LINN. Ein Stück ad.

LARIDAE.

74. *Sterna maxima* BODD. Ein Stück ad.
75. *Rhynchops flavirostris* VIEILL. Ein Stück ad.

PROCELLARIDAE.

76. *Thalassidroma oceanica* FORST. Zwei Stück ad. — Für das Gebiet neu. HARTLAUB führt die Art von Alt-Calabar und Gabon auf.
-

XEMA MINUTUM, PALL. AM VELENCZEER-SEE
(STUHLWEISSENBURGER COMITAT) IN UNGARN
ERLEGT.

VON STEPHAN CHERNEL VON CHERNELHÁZA.

In der ersten Hälfte des vorigen Monats besuchte ich den Velenczeer-See und dessen Umgebung behufs ornithologischer Beobachtungen. Dieser See hat eine Länge von circa drei Meilen und eine Breite von einer Meile. Seine Tiefe ist gering und daher der Teich stellenweise mit hohem Rohr bewachsen; auch sind viele dem Kahne unzugängliche Moraste und versumpfte Stellen zu finden.

Zwei Wochen hindurch forschte ich beinahe täglich in diesem für die Sumpf- und Wasservögel so vortheilhaften Terrain und die Beute, welche mir die Excursionen lieferten, bestand gar bald aus mehreren: *Hydrochelidon nigra*, ein *Hydrochelidon leucoptera*, 3 Expl. *Tringa cinclus*, 2 Expl. *Tringa subarquata* im Uebergangskleide, *Sterna hirundo* et *minuta*, *Actitis hypoleucos*, *Milvus ater*, *Ardea cinerea* et *minuta*, *Erythropus vespertinus* ♀ und ♂, ein ♂ *Muscicapa parva*, welches ich in einem der am Teichufer gelegenen Gärten schoss. Als ich am 5. Mai wieder mit dem Kahne in den Teich fuhr, sah ich unter den zahllosen *Xema ridibundum* mehrere kleinere Mövenvögel, welche bald in der Luft herumflogen und ihre kreischenden Töne hören liessen, bald aber sich auf das offene Wasser niederlassend vor dem Fahrzeug herumschwammen. Als eben ein solcher tausende zählender Schwarm sich vor mir vom Wasser erhob, blieben von der grossen weissen Masse bei 15 Stück kleinere Möven zurück,

welche heller und reiner gefärbt waren als die anderen; einige hatten noch das Winterkleid, den reinweissen Kopf, die Mehrzahl aber schon das Hochzeitskleid, den schwarzen Kopf; diese Kennzeichen, hauptsächlich aber die geringere Grösse hatten in mir den Glauben geweckt, dass ich es mit *Xema minutum* zu thun habe. Doch sicher überzeugt war ich trotz meines guten Fernrohres noch nicht, weil ich ja diese Art im Freileben bisher nicht angetroffen hatte. Mein Kahn glitt langsam zur interessanten kleinen Schaar, und obzwar ich nur ein 9 Mm. cal. Flobert-Gewehr zur Verfügung hatte, versuchte ich den fraglichen Vögeln in Schussweite beizukommen. Mein Fahrmann ruderte vorsichtig und langsam, das Glück war mir hold, denn ich kam ungefähr 30 Schritte zu der noch immer ruhig am Wasserspiegel weilenden Schaar an — ich wusste jetzt schon bestimmt, dass die vor mir ruhende Vögel *Xema minutum* seien — feuerte los und zu meiner grössten Freude blieben zwei Stück davon am Wasser. Ein Augenblick noch und ich hatte meine seltene Beute erfasst, es war ein schönes ♂ *Xema minutum* im Hochzeitskleide, welches ich mit Wohlgefallen besichtigen konnte. Leider ist das zweite Exemplar schwach getroffen in Verlust gerathen, ich war aber mit meiner Beute trotzdem ganz zufrieden, denn dieses Stück nahm ja den schönsten Platz in meiner hier aquirirten Sammlung von Vögeln ein.

In Ungarn besitzen wir über das Vorkommen dieser kleinen östlichen und süd-östlichen Mövenart nicht viele Daten. JUKOVITS* der verstorbene Pfarrer zu Apetlon, ein tüchtiger, eifriger Ornithologe und Erforscher des Neusiedler-Sees, schreibt über ihn folgendes: «Erscheint zweimal in grossen Schaaren, aber nur im Durchzuge.» In v. CSAIÓ's Verzeichniss der im Strehlthal beobachteten Vögel wird verzeichnet: «Erscheint selten im Mai, oder Juni, einzeln oder in kleineren Schaaren; im Herbst nicht beobachtet.»**

* JUKOVITS: Verz. d. a. Neusiedler-See vork. Vögel. -- Verh. der Verh. f. Naturk. in Pressburg. VIII. 1864—5. P. 51.

** CSAIÓ J.: A Strigmentének és mellékvölgyeinek természetrajzi leírása. — Erd. muz. egyt. Évk. VI. 1873. P. 135.

E. v. FRIVALDSZKY* führt diese Art in einer seinen Arbeiten an und sagt: «Auf den Gewässern unserer Tiefebene (Alföld) wurde er mehrmals beobachtet.» Jedenfalls kommt er öfters vor als man glaubt; wenn aber bei den nicht Fachmänner selbst in der Unterscheidung der gewöhnlichsten Vögeln noch sehr ungenügende Kenntnisse herrschen, was könnte man bei den mövenartigen Vögeln verlangen? Diese werden in der Regel in eine kleinere und grössere Art getheilt und die einzelnen Familien Sterna, Larus, Xema, Hydrochelidon, Lestris tagtäglich verwechselt und synonym gehalten. Mein Exemplar *Xema minutum*, wie schon erwähnt, ist ein ♂ im Hochzeitskleide, nur ein weisses Federchen unter dem Schnabel lässt noch auf den weissen Kopf schliessen. Seine Beschreibung und Masse sind folgende:

Schnabel: karminroth-schwärzlich. *Länge*: 2·5 Cm; *Stärke*: 5·5 Mm.

Augen: nussbraun.

Füsse: scharlachroth; *Mittelzehe*: 2·9 Cm; *Tarzus*: 4·3 Cm.

Totallänge: 29 Cm.

Flügelänge: 23 Cm.

Schwanzlänge: 9 Cm.

Kopf (Kehle, Stirn, Nacken, Wangen) bis zum Hals einfarbig tief schwarz (im Winter weiss); der Hals hinten schneeweiss, vorne aurorafärbig; Bauch und Brust ebenso und sogar die unteren Schwanzdeckfedern; die obere Schwanzdeckfeder und der aus 12 Federn bestehende Schwanz blendend weiss. Die Flügel überragen um 1·7 Cm. den Schwanz, ihre Farbe ist oben, sowie auch der Rücken licht taubengrau; die innere Farbe der Flügel ist schwarz, die Schwinge mit einer weissen Spitze.

Nachdem diese Art in Budapester National-Museum nicht vertreten ist, überliess ich mein Exemplar auf die Bitte meines geehrten Freundes, Herrn v. Madarász, dem genannten Institute.

* FRIVALDSZKY IMRE: Jellemző adatok Magyarország faunájához. — A magyar tud. akad. Évk. XI. 1864—69. P. 77.

ZWEITE VORLÄUFIGE MITTHEILUNG DIE ENTENKOJEN BETREFFEND.

Soeben kehre ich von einer Reise durch die Niederlande zurück, welche dem Studium der dort befindlichen Entenfänge galt. Es glückte mir, mehrere derselben genau in Augenschein zu nehmen und über die übrigen (nach meinen Ermittlungen: etwas über 170 an Zahl) die genauesten Nachrichten durch gütige Unterstützung seitens der Gouvernements des Königreiches, sowie durch private Beziehungen zu erhalten. — Da inzwischen die englischen Entenfänge eine ausgezeichnete und erschöpfende Bearbeitung durch den kundigen Sir RALPH PAYNE GALLWEY BART. gefunden haben, brauche ich mich bezüglich dieses Landes nur auf des genannten Verfassers *Book of Duck Decoys* (London 1887) zu beziehen. — Ueber die Fänge in Indien, China, Japan und dem südlichen Nord-Amerika habe ich durch Freunde und Bekannte eingehende Notizen erhalten. — Was endlich Süd-Deutschland betrifft, so habe ich, wie ich in meiner ersten vorläufigen Mittheilung (*Monatsschrift d. Deutschen Ver. z. Schutze der Vogelwelt*, Bd. XII. 1887 S. 290) versprach, inzwischen die Reste der Fänge bei Karlsruhe, und die noch bestehenden bei Gemar (Colmar) und Membrechtshofen selbst besucht. Auch die verwandten Fangeinrichtungen am Rhein, bei Strassburg, Rastatt, Illingen u. a. Orten sind genügend berücksichtigt. — Ueber die ehemaligen Fänge in Württemberg verdanke ich meinem Gönner, dem Baron RICHARD KÖNIG-WARTHAUSEN, über eigenartige Fang-

vorkehrungen in Pommern Herrn RÖHL in Stettin freundliche Benachrichtigung. Auch von anderen Seiten gingen mir zahlreiche litterarische Hinweise über Entenfänge zu, für welche alle ich hier einen vorläufigen Dank abstatte. Meine Absicht, im Jahre 1889, mit dem Druck meines Buches über den Entenfang in der ganzen Welt fertig zu werden, lässt sich schwerlich verwirklichen, da auch die Herstellung artistischer Beigaben geraume Zeit erfordern dürfte. Daher wiederhole ich meine Bitte um weitere gütige Unterstützung durch einschlägige Mittheilungen. Besonders dankbar wäre ich für Aufklärung, ob es in Frankreich dergleichen Einrichtungen giebt, da ich nur zwei dürftige litterarische Belege dafür bisher habe ausfindig machen können.

Hildesheim und Strassburg i. E., Anfang September 1888.

Paul Leverkühn, M. C.

INDEX.

- A.**
- Acanthis cannabina* 8.
cannabina bella 8.
flavirostris 8.
linaria 8.
- Accentor alpinus* 94, 95.
altaicus 13, 25, 94, 95.
atrogularis 13, 94.
fulvescens 13, 92, 93, 94.
modularis 94, 287.
montanellus 13, 92, 93, 94.
- Accipiter nisus* 224.
- Acestrura heliodori* 187.
- Acredula caudata* 294.
- Acridiornis locustella* 13.
straminea 13.
- Acrocephalus arundinaceus*
 298, 434, 435.
palustris 298.
turdoides 298.
- Actitis hypoleucos* 20, 168,
 391, 434, 435.
- Adelomyia melanogenys* 186.
- Aechmophorus major* 150.
- Aëdon galactodes* var. *familiaris* 12.
- Aegialites cantianus* 19.
hiaticula 19.
mechovi 433.
minor 19, 216.
pecuarius 433.
pyrrhothorax 131, 133.
- Aegithalus atricapillus* 14,
 101, 105, 108.
castaneus 101, 104.
coronatus 14, 101, 103.
macronyx 14, 102, 106,
 107, 108, 109.
- Aegithalus pendulinus* 13, 101,
 102, 104, 105, 106, 108.
rutilans 14, 102, 016, 107,
 108.
- Aegolius brachyotos* 7.
otus 7.
- Agrodroma campestris* 334.
- Agyrtria apicalis* 183.
milleri 187.
terpna 183.
tobaci 183.
viridissima terpna 183, 187.
- Alauda arvensis* 15, 119, 120,
 336.
calandra 122.
cantarella 15, 120.
cristata 15.
inconspicua 15, 119, 120.
longipennis 15, 24.
- Alcedo bengalensis* 17, 171.
ispida 17, 250.
ispida bengalensis 171.
- Ampelis japonicus* 175.
phœnicoptera 175.
- Anas acuta* 23, 217, 395.
boschas 22, 394.
clypeata 22.
crecca 22, 396.
penelope 22, 396.
querquedula 22, 395.
rutila 22.
strepera 22, 217, 395.
tadorna 22.
- Anous stolidus* 147, 167.
- Anser albifrons* 22, 137, 141.
cinereus 22, 391.
cygnoides 22, 140.
grandis 22, 140.
indicus 137.
- Anser middendorffii* 22, 139,
 140, 141.
minutus 141.
obscurus 22, 141.
ruficollis 22.
segetum 22, 139, 141, 392.
skorniakovi 22, 137, 139.
- Anthus arboreus* 15, 113, 114,
 115, 116, 117, 118, 119,
 333.
aquaticus 15, 332.
campestris 15, 117, 118,
 119.
campestris brachycentrus
 15.
campestris orientalis 15.
cervinus 113, 115, 116.
cervinus var. *rufogularis* 15.
gouldi 431.
pratensis 15, 113, 114, 115,
 116, 117, 118, 333.
richardi 119.
rufogularis 116.
trivialis 15, 116.
- Aphobus chopi* 146.
- Aquila albipectus* 5, 24, 30.
bifasciata 5.
chrysætos 29.
clanga 5, 217, 226.
fulva 5, 29.
fulva var. *intermedia* 5, 29.
imperialis 5, 29.
minuta 5, 30.
nobilis 5, 29.
pennata 5, 30.
- Aramus scolopaceus* 152.
- Archibuteo lagopus* 227.
- Ardea alba* 18.
alba melanorhyncha 18.

- Ardea cinerea* 170, 383, 435.
cinerea var. *brag* 18.
greyi 169.
jugularis 169.
minuta 435.
purpurea 18.
Ardeola minuta 19.
Ardetta minuta 384.
Astur brevipes 32, 33, 34.
cenchroides 6, 32, 33, 34.
nisus 6, 32.
palumbarius 6, 223.
Asturina monogrammica 426.
Athene orientalis 38, 39.
noctua orientalis 6.
tengmalmi 39.
Atraphornis aralensis 12, 66.
platyura 67.
Atticora melbina 425, 428.
Aythia marila 169.
- B.**
- Bæocerca virens* 431.
Bessornis gutturalis 11, 61, 62.
Bias musicus 429.
Blythipicus noguchii 172.
Bombycilla garrula 16, 287.
Botaurus stellaris 19, 384.
Bourcieria assimilis 180, 181, 186.
excellens 181, 182.
prunelli 181, 182, 186.
Brachyotus palustris 234.
Bubo maculosa 426.
maximus 7, 232.
turcomanus 7.
Bucanetes githagineus 44.
Buceros elatus 425, 427.
Budytes borealis 216.
citreola 14, 113.
citreoloides 15, 113.
flava 14, 199, 331.
flava cinereocapilla 14.
melanocephala 14.
melanota 15.
rayi var. *flavifrons* 14.
Buteo desertorum 216.
lagopus 6.
leucurus 5, 31.
nigricans 5, 31.
- Buteo rufinus* 5, 31.
vulgaris 6, 228.
Butorides atricapillus 433.
- C.**
- Cairina moschata* 151.
Calamodyta melanopogon 191, 192.
Calamoherpe phragmitis 13, 299.
Calandrella brachydactyla 15, 121, 122, 123, 124.
leucophæa 15, 121, 122, 123, 124.
pispoletta 15, 24, 25, 123.
tenuirostris 15.
Calidris arenaria 20.
Calliope ballionii 11, 25, 60.
kamtschatkensis 61, 174.
pectoralis 60.
Calliste aurulenta 184.
cœruleocephala granadensis 184.
guttata 184.
gyroloides 184.
nigriviridis 184.
ruficervix 184.
tatao cœlicolor 184.
Camaroptera brevicaudata 431.
tincta 431.
Cannabina flavirostris 216.
sanguinea 357.
Capito bourcierii 185.
richardsoni 185.
Caprimulgus europæus 129, 130, 234.
europæus var. *pallens* 16.
fosseii 428.
isabellinus 16.
Carbo cormoranus 217, 399.
phalacrocorax var. *continentalis* 21.
Carduelis elegans 356.
europæus 8, 42.
orientalis 8, 42.
Carpodacus caucasicus 8.
erythrinus 9.
rhodochlamys 9, 24.
rubicilla 8.
Carpophaga ianthina 170.
Cassinia rubicunda 429.
- Cerchneis cenchrus* 6.
tinnunculus 6, 219.
Certhia familiaris 14, 109, 110, 280.
tæniura 14, 109, 110.
Certhiola mexicana columbiana 184.
Ceryle americana 185.
superciliosa 185.
Cettia albiventris 13, 89, 90, 92.
cantans 175.
fluviatilis 89, 91.
fusca 13, 88, 89, 92.
nigricans 92.
nigrifrons 90.
scalenura 13, 90, 92.
Chalcopelia atra 432.
Chalybura cœruleiventris 186.
Charadrius dominicus fulvus 168.
fulvus 168.
pluvialis 19, 376.
squatarola 19.
Chelidon namiyei 175.
Chettusia inornata 433.
Chloronerpes leucolæmus 185.
Chlorophonia longipennis 184.
roraimæ 184.
Chlorospiza chloris 8.
Chlorostilbon hæberlini 187.
angustipennis 187.
Chrysococcyx klaasi 428.
Chrysolampis infumatus 182.
mosquitus var. 182, 186.
Chrysomitris spinus 355.
Chrysuronia œnone 187.
œnone longirostris 187.
Ciconia alba 380.
alba asiatica 130.
alba var. *major* 18.
azreth 18.
maguari 130.
nigra 18, 130, 217, 383.
Cinclus aquaticus 289.
asiaticus 14.
leucogaster 14.
Circætos brachydactylus 5.
gallicus 217, 226.
orientalis 5, 24.
Circus æruginosus 229.
cyaneus 229.

- Circus pallidus* 216.
rufus 6.
Cisticola brunneiceps 174.
cisticola 174.
cursitans 426, 431.
schœnicola brunneiceps
 174.
Coccothraustes speculigerus
 8, 24.
vulgaris 352.
Cœreba cyanea eximia 184.
Columba ægyptiaca 17.
chinensis 17, 24.
fusca 17.
gelastes 17.
intermedia 170.
livia 17.
œnas 17, 367.
palumbus 363.
pulchricollis 17, 25.
risoria 17.
rupestris 17.
turtur 17.
Compsocoma victorini 184.
Coracias garrula 17, 251.
Corvus corax 7, 24, 39, 216.
cornix 7, 265.
corone 7, 39, 40, 176, 263.
frugilegus 7, 266.
hybrida 7.
japonensis 176.
monedula 7.
subcorax 7, 39, 40.
umbrinus 7, 39.
Corydalla campestris 118.
orientalis 118.
Cossypha albigularis 64.
gutturalis 62, 63, 64.
natalensis 430.
Coturnix dactylisonans 373.
Cotyle riparia 16.
rupestris 16.
Crex pratensis 20, 385.
Criniger leucoplerus 430.
notatus 430.
Cuculus canorus 17, 247.
nigricans 428.
Cyanecula leucocyanea 321.
suecica 321.
Cyanolesbia cyanura 179, 180.
cyanura gorgo 186.
nehrkorni 178, 179, 186.
Cygnus altumi 22.
coscoroba 151, 152, 153,
 154.
musicus 22.
nigricollis 151, 152, 153.
olor 22, 154.
Cypselus affinis 16, 24.
apus 235.
melba 16, 129.
murarius 16.
parvus 428.
- D.**
- Dacnis angelica* 184.
cyanomelas 184.
Dandalus rubecula 321.
Demiegretta greyi 169,
ringeri 169,
Dendrocygna arcuata 169.
javanica 169.
viduata 434.
Diomedea melanophrys 147.
Dryoscopus major 429.
martius 276.
Drymœca leucopogon 431.
mystacea 431.
strangei 426, 430.
- E.**
- Elanus coeruleus* 426.
Emberiza cœsia 9, 47.
caniceps 9.
cia 9.
cirlus 216.
cioides 9.
citrinella 9, 343.
hortulana 9, 47, 345.
miliaria 9.
personata 176.
pithyornus 9.
polaris 47, 48.
pusilla 9, 48.
pyrrhuloides 9, 47.
rufibarba 47.
schœniclus 9, 47, 48.
schœniclus minor 9, 47.
Ephialtes scops 7.
Eriocnemis alinæ 186.
vestita 186.
- Erithacus komadori* 173.
Erythropus vespertinus 6, 221,
 435.
Erythrospiza incarnata 9, 44.
obsoleta 9.
phœnicoptera 9.
Estrela astrild 432.
perreini 432.
Eudromias caspius 19, 131.
crassirostris 131.
mongolicus 19.
mongolicus var. crassiro-
stris 131.
morinellus 19.
Euphonia crassirostris 184.
mesochrysa 184.
minuta 184.
Euristomus orientalis 171.
Euspiza aureola 9.
brunniceps 9.
- F.**
- Falcirostra kaufmanni* 20, 133,
 134, 136.
longipes 20, 136.
Falco æsalon 6, 36, 37.
alaudarius 6, 24, 36, 37.
babylonicus 34, 35.
feldeggii 35.
lanarius 35, 36.
peregrinoides 35, 36.
peregrinus 6, 35, 36, 171,
 222.
Falco peregrinus orientalis
 171.
sacer 6.
subbuteo 6, 222.
tanypterus 35.
tscherniaievi 6, 34, 35.
Ficedula fulvescens 12, 74, 75,
hypolaïna 12.
intermedia 12.
middendorffii 12, 69, 70.
obscura 12.
superciliosa 12.
Fiscus smithii 429.
Florisuga mellivora 186.
Francolinus ashantensis 432.
Fraseria cinerascens 429.
ochreatea 429.
Fregilus graculus 7, 24.

Fringilla altaica 8, 41.
cœlebs 8, 348.
montifringilla 8, 42, 176, 351.
nivalis 8, 24.
spinus 176.
Fulica atra 21, 169, 387.
Fuligula clangula 23.
cristata 23.
ferina 23, 217, 397.
fusca 23.
leucophthalma 23.
mersa 23.
nyroca 217, 396.
rufina 23.

G.

Galbula tombacea 185.
Galerida cristata 334.
Gallinago gallinula 217, 391.
scolopacina 390.
Gallinula chloropus 21, 168, 386.
porzana 21, 386.
pusilla 20.
pygmæa 21.
Gallus bankiva domesticus 18.
Garrulus glandarius 273.
Gavia ichtyaëtos 21.
minuta 21.
ridibunda 21.
Gecinus canus 276.
viridis 275.
Glareola pratincola 19.
pratincola lunbata 19.
Glaucis hirsuta 185.
Grus cinerea 18, 379.
leucogeranus 18.
virgo 18.
Gymnobucco calvus 426, 427.
Gypætus barbatus 5.
Gyps fulvus 5, 26, 27, 28, 29.
indicus 25, 26, 28, 29.
nivicola 5, 25, 27, 28.

H.

Hæmatopus ostralegus 20.
Halcyon coromanda 171.
major 171.
Haliæetus albicilla 25, 226.
leucoripha 5.
vocifer 426.

Harelda glacialis 217, 397.
Hapaloderma narina 427.
Heliangelus clarisse 186.
Heliodoxa leadbeateri parvula 186.
Heliomaster longirostris 186.
Heliotrypha exortis 186.
Hemistephania johannæ 186.
ludovicæ 186.
Herodias alba 170.
alba modesta 170.
Heteractitis brevipes 168.
Himantopus rufipes 217, 391.
Hirundo alpestris 16.
domestica 16.
javanica 175.
lagopoda 16.
riparia 246.
rustica 238.
urbica 243.
Hydrochelidon leucopareius 22.
leucoptera 435.
niger 22, 435.
Hylia prasina 431.
Hyphantornis personatus 426, 432.
Hypochrysis bonapartei 186.
helianthea 186.
Hypocnemis myiotherina 185.
Hypolais elæica 73.
graminis 70, 71.
languida 65.
olivetorum 65, 73.
salicaria 73, 297.
Hypothriorchis æsalon 221.
Hypsibates himantopus 19.
himantopus nigricollis 19.
Hypsipetes amaurotis 173.
pryeri 173.
squamiceps 173.

I.

Ibis falcinellus 19.
Icturus komadori 174.
namiyei 173, 174.
Iduna salicaria 12.
Irania albigula 11, 61, 64.
gutturalis 64.
Ixonotus guttulatus 426, 430.

J.

Jacamerops grandis 185.
Janthia cyanura 174.
Janthœnas ianthina 170.
Jyngipicus kizuki nigrescens 171.
Jynx torquilla 17, 278,

K.

Klais guimeti 186.

L.

Lampornis nigricollis 186.
Lanius collurio 16, 283.
erythronotus 16.
excubitor 16, 24, 282.
isabellinus 16, 125, 126, 128, 129.
leucopterus 16, 24.
leucopygos 16.
major 16.
minor 16.
pallidirostris 16.
phœnicurus 16, 125, 126, 127, 129.
phœnicurus var. caniceps 128.
phœnicurus var. ruficeps 128.
rufus 283.
schach 16.
Larus argentatus 21, 218, 400.
cachinnans 21.
canus 21.
dominicanus 147.
maculipennis 145.
Lepidopyga goudoti 187.
Leptopœcile sophiæ 13, 99.
Leptopogon erythrops 184.
Lestris parasitica 218, 399.
pomarina 218, 399.
Leucosticte brandtii 8, 24.
Ligurinus chloris 353.
Limosa melanura 20.
Linaria alnorum 360.
Lobivanellus albiceps 426, 433.
Locustella luscinioides 191.
fluviatilis 299.
nævia 299.

Lophoætus occipitalis 426.
 Lophornis stictolophus 187.
 verreauxi 187.
 Loxia bifasciata 216.
 curvirostra 362.
 pityopsittaca 217, 362.
 Lullula arborea 335.
 Luscinia ædon 57.
 eximia 57.
 hafizi 56, 57, 58.
 hybrida 57.
 infuscata 57, 58.
 lusciniæ 56.
 minor 315.
 occidentalis 55, 56.
 philomela 56, 57, 217, 320.
 Lusciola ædon 11, 55.
 infuscata 11.
 lusciniæ 55.
 lusciniæ hafizi 10.
 philomela 11.
 rubecula 11.
 suecica 11.
 suecica orientalis 11.
 Lycos monedula 261.

M.

Machetes pugnax 20, 217, 391.
 Margarornis brunnescens 185.
 Masius chrysopterus 184.
 Mecistura caudata 101.
 pölzami 100.
 Megaloperdix minor 18.
 nigellii 18.
 Megascops elegans 171.
 semitorques 171.
 Melanocorypha bimaculata 15,
 124, 125.
 calandra 15, 124, 125.
 leucoptera 15.
 minor 15.
 tatarica 16.
 Melodes calliope 174.
 Mergus albellus 23, 217, 397.
 merganser 23, 217.
 serrator 217, 397.
 Merops apiaster 17.
 persicus 17.
 Merula chrysolans 174.
 naumanni 174.
 pallida 174.
 vulgaris 302.

Metallura tyrianthina 186.
 Miliaria europæa 343.
 Milvus ægyptius 426.
 ater 6, 218, 435.
 govinda 6.
 melanotis 6.
 regalis 219.
 Mionectes oleagineus 184.
 Monticola saxatilis 311.
 solitaria 174.
 Motacilla alba 14, 111, 325.
 alba dukhunensis 14, 111.
 calliope 61.
 dukhunensis 111.
 lusciniæ 55.
 maderaspatensis 111, 112.
 melanota 112.
 melanope 173.
 personata 14, 111, 112.
 personata maderaspatensis
 14.
 personata melanota 14.
 sulphurea 14, 173, 199, 330.
 Muscicapa albicollis 217, 287.
 grisola 16, 285.
 luctuosa 286.
 parva 16, 286, 435.
 castanea 16.
 Myophone temminckii 10, 24.
 Myrmotherula menetriesi 185.

N.

Nectarinia fuliginosa 428.
 jardinei 428.
 Neophron percnopterus 5,
 27.
 Nettion crecca 166.
 Nicator chloris 430.
 Nigritta canicapilla 432.
 Ninox japonicus 171.
 Nisus chalcis 34.
 Nothura maculosa 152.
 Nucifraga caryocatactes 7,
 216.
 Numenius arquata 20, 168,
 388.
 lineatus 168.
 phæopus 217, 388.
 Nycticorax atricapillus 433.
 griseus 169, 384.
 nycticorax 169.

O.

Oedicnemus affinis 433.
 crepitans 19, 217, 376, 426,
 433.
 senegalensis 19.
 vermiculatus 433.
 Oidemia fusca 216.
 Orægithus ignifrons 8, 43.
 pusillus 8, 24, 43.
 Oriolus galbula 16, 251.
 Otis mac-queeni 19.
 tarda 374.
 tetrax 19.
 Otocoris albigula 15.
 alpestris 15.
 Otogyps calvus 5.
 Otus vulgaris 232.

P.

Pandion fluviatilis 5.
 haliaëtus 225.
 Panoplitæ flavescens 186.
 Panurus barbatus 13.
 Parus ater 99, 175.
 ater var. rufipectus 97.
 biarmicus 217, 295.
 boharensis 13.
 borealis 98.
 cæruleus 13, 97, 293.
 castaneoventris 175.
 crystatus 291.
 cyanus 13, 95, 96, 97.
 flavipectus 13, 25, 95, 96,
 97.
 lugubris 98.
 major 13, 24, 291.
 melanolophus 13, 25.
 minor 175.
 palustris 98.
 rufipectus 13, 99.
 sibiricus 98.
 songarus 13, 98
 varius 175.
 Passer altaicus 41.
 ammodendri 8, 40.
 domesticus 7, 42, 347.
 montanus 8, 176, 345.
 petronia 8.
 pulverulentus 8, 24, 41.

- Passer salicarius* 8, 42.
saturatus 176.
Pavo cristatus domesticus 18.
Pelecanus onocrotalus 21.
Penelope obscura 152.
Perdix bonhami 18.
cinerea 18.
daurica 18.
griseogularis 18.
saxatilis var. *chukar* 18.
Pericrocotus cantonensis 175.
cinereus 175.
tegimæ 175.
Peristerna puella 426, 432.
Pernis apivorus 5, 31, 226.
Petasophora iolata 186.
Petrochelidon cyanea 10, 59.
saxatilis 10.
Petrocosyphus manillensis
 174.
Phæolæma rubinoïdes 186.
Phææthornis griseigularis 186.
guyi emiliæ 185.
hispidus 185.
Phalacrocorax brasiliensis 150,
 152.
Phalaropus angustirostris 20.
hyperboreus 188, 189.
Pharomacrus auriceps 185.
fulgidus 185.
Phasianus colchicus 217, 372.
mongolicus 18.
Phileremos alpestris 217, 342.
Philydor striaticollis 185.
Phœnicopterus roseus 23.
Pholidauges verreauxi 433.
Phyllopneuste eversmanni 69,
 117.
icterina 69.
intermedia 71.
middendorffii 72.
obscura 25, 67, 69.
prasina 117.
rufa 69, 75, 296.
sibilatrix 117, 296.
superciliaris 70.
superciliosa 25.
tristis 74, 75.
trochilus 296.
Phyllopeuste xanthodryas
 175.
Phylloscopus proregulus 73.
- Pica caudata* 271.
caudata var. *bactriana* 7.
caudata var. *leucoptera* 7.
Picus cabanisii 17.
leuconotus 216.
major 277.
medius 277.
minor 277.
noguchii 172.
tridactylus 17.
Pipreola riefferi 184.
Platalea ajaja 152.
leucorodia 19.
Platystira leucopygialis 425,
 429.
Plectrophanes lapponicus 217,
 345.
nivalis 9, 345.
Podiceps arcticus 217, 398.
auritus 21.
cornutus 21.
cristatus 21, 397.
minor 21, 398.
nigricollis 398.
rubricollis 21, 398.
Podoces panderi 7.
Pogonorchinchus bidentatus
 427.
oogaster 427.
Poecile palustris 289.
Polyboroides typicus 426.
Polytmus thaumantias 186.
Porzana fusca 168.
Pratincola hemprichi 10.
rubetra 10, 324.
rubicola 10, 325.
rubicola indica 10.
Prymnacantha conversi 187.
popelairi 187.
Psaldoprymna gouldi 187.
Plernistes lucani 432.
Pterocles alchata 17.
arenarius 17.
Pterophanes temmincki 186.
Pyrrhocorax alpinus 7, 24.
Pyrrhophæna cyaneifrons 187
iodura 182, 183, 187.
riefferi 187.
Pyrrhula europæa 361.
major 61.
nepalensis 8, 44.
vulgaris 8.
- R.**
- Rallina eurizonoides* 168.
Rallus aquaticus 20, 385.
Recurvirostra avocetta 19.
Regulus cristatus 295.
flavicapillus 13.
ignicapillus 295.
Rhamphocœlus dimidiatus 184.
Rhynchops flavirostris 434.
Rostrhamus sociabilis 145.
Rupicola peruviana 184.
Ruticilla aurea 11.
cæruleocephala 58, 59.
erythrogastra 11, 25.
erythronota 11, 58, 59, 60.
erythroprocta 11, 25.
lugens 11, 58.
phœnicura 11, 313.
tithys 311.
- S.**
- Salicaria aralensis* 66.
arundinacea 75, 76, 77, 81, 92.
brachyptera 76.
brevipennis 12, 75, 84, 92.
capistrata 12, 76, 85.
concolor 12, 86.
eurhyncha 12, 79.
gracilis 12, 82, 86, 87.
latirostris 81.
macronyx 12, 78, 79, 80, 81.
macroptera 80.
magnirostris 77, 78, 79, 80.
modesta 12, 83, 84.
obsoleta 12, 83, 86.
pallida 12, 82, 83, 84, 92.
palustris 12, 79, 80, 81, 92.
phragmitis 81.
scita 12, 76, 84, 92.
scitopsis 85.
sphenura 12, 80.
tamariceti 12, 85, 87, 92.
turcomana 78.
turdoides 12.
Saxicola deserti 54.
hemprichii 55.
isabellina 10.
leucomela 10, 51, 52, 53, 54.
leucomela lugens 10.
lugens 53, 54.
melanogenys 10, 54.
monacha 10, 51.

- Saxicola œnanthe* 10, 129, 323.
rubicola 55.
salina 10, 54.
salina xanthomelæna 10, 54.
saltator 10, 129.
squalida 10.
stapazina 45.
syenitica 10.
talas 10, 51, 52, 53.
Schœnicola schoeniclus 345.
Scolopax gallinago 20.
gallinula 20.
hiemalis 20.
rusticola 20, 388.
Scops aldrovandi 216.
semitorques 171.
Scotæus nycticorax 18.
Serinus hortulanus 354.
Setophaga verticalis 184.
Sitta europæa 279.
syriaca 14.
Spatula clypeata 394.
Spermospiza guttata 432.
Spheniscus magellanicus 146.
Spinus spinus 176.
Starna cinerea 372.
Steganurus spatuligerus 187.
Sterna anglica 21.
caspia 21.
dougalli 167.
fluviatilis 402.
hirundo 21, 435.
maxima 434.
melanauchen 167, 402, 435.
minuta 21, 167, 402, 435.
nigra 218, 402.
sinensis 167.
Strepsilas collaris 19.
Strigiceps cineraceus 6.
cyaneus 6, 38.
pallidus 6, 38.
Strix flammea 7, 232.
Sturnia pyrrhogenys 176.
Sturnus roseus 7.
unicolor 7.
vulgaris 7, 253.
Sula fiber 169.
sula 169.
Surnia nisoria 6.
nivea 6.
Sycobius cristatus 432.
nigerrimus 432.
Sylvia atricapilla 301.
cinerea 11, 300.
curruca 11, 299.
hortensis 66, 301.
magnirostris 11, 65.
mystacea 11.
nana 66.
nisoria 11, 300.
orphea 11.
salicaria 65.
Synallaxis elegantior 185.
striaticollis 185.
Syrnium aluco 6, 231.
nuchale 426.
Syrrhaptus paradoxus 17.
- T.**
- Tachyphonus purpuratus* 437.
Tadorna cornuta 217, 394.
Tarsiger cyanurus 174.
Terpsiphona melanogastra 429.
Tetrao bonasia 371.
hybr. medius 216.
tetrix 17, 370.
urogallus 18, 369.
Thalassidroma oceanica 426,
 434.
Thamnophilus nævius 185.
tenuipunctatus 185.
Thripophaga guttuligera 185.
Tichodroma phenicoptera 14.
Totanus brevipes 168.
calidris 20.
fuscus 20.
glareola 20.
glottis 20.
ochropus 20.
stagnatilis 20.
Treron calva 432.
permagna 170.
sieboldii 170.
Tringa minuta 20, 217, 391.
subarquata 20, 435.
temminckii 20, 25.
variabilis 20.
Tringoides hypoleuca 168.
Trochilus sparganurus 187.
Troglodytes europæus 14, 109.
fumigatus 109.
nepalensis 14, 109.
parvulus 288.
Trogon narina 426.
Turacus giganteus 428.
Turdus atrigularis 9, 48, 50.
bechsteini 48.
chrysolans 174.
icterorchynchus 430.
iliacus 10, 310.
merula 9.
musicus 308.
mystacinus 9, 48, 49, 50.
naumanni 50, 51, 174.
pallens 10.
pallidus 174.
pilaris 10, 304.
ruficollis 9, 50, 51.
saturatus 430.
sibiricus 48.
viscivorus 10, 24, 307.
Turnix blakistoni 170.
lepurana 433.
ocellata 170.
plumbipes 170.
Turtur auritus 368.
erythrophrys 432.
gelastes 171.
orientalis 171.
rupicola 171.
semitorquatus 432.
- U.**
- Upupa epops* 17, 281.
Uragus sibiricus 8.
Uranomitra franciæ 187.
- V.**
- Vanellus cristatus* 19, 376.
leucurus 19.
gregarius 19.
Vultur cinereus 5.
- X.**
- Xema minutum* 435, 436, 437.
ridibundum 400.
Xiphocolaptes promeropir-
hynchus 185.
- Y.**
- Yungipicus kizuki* 172.
nigrescens 171.
- Z.**
- Zonotrichia pileata* 184.
Zosterops japonica 176.

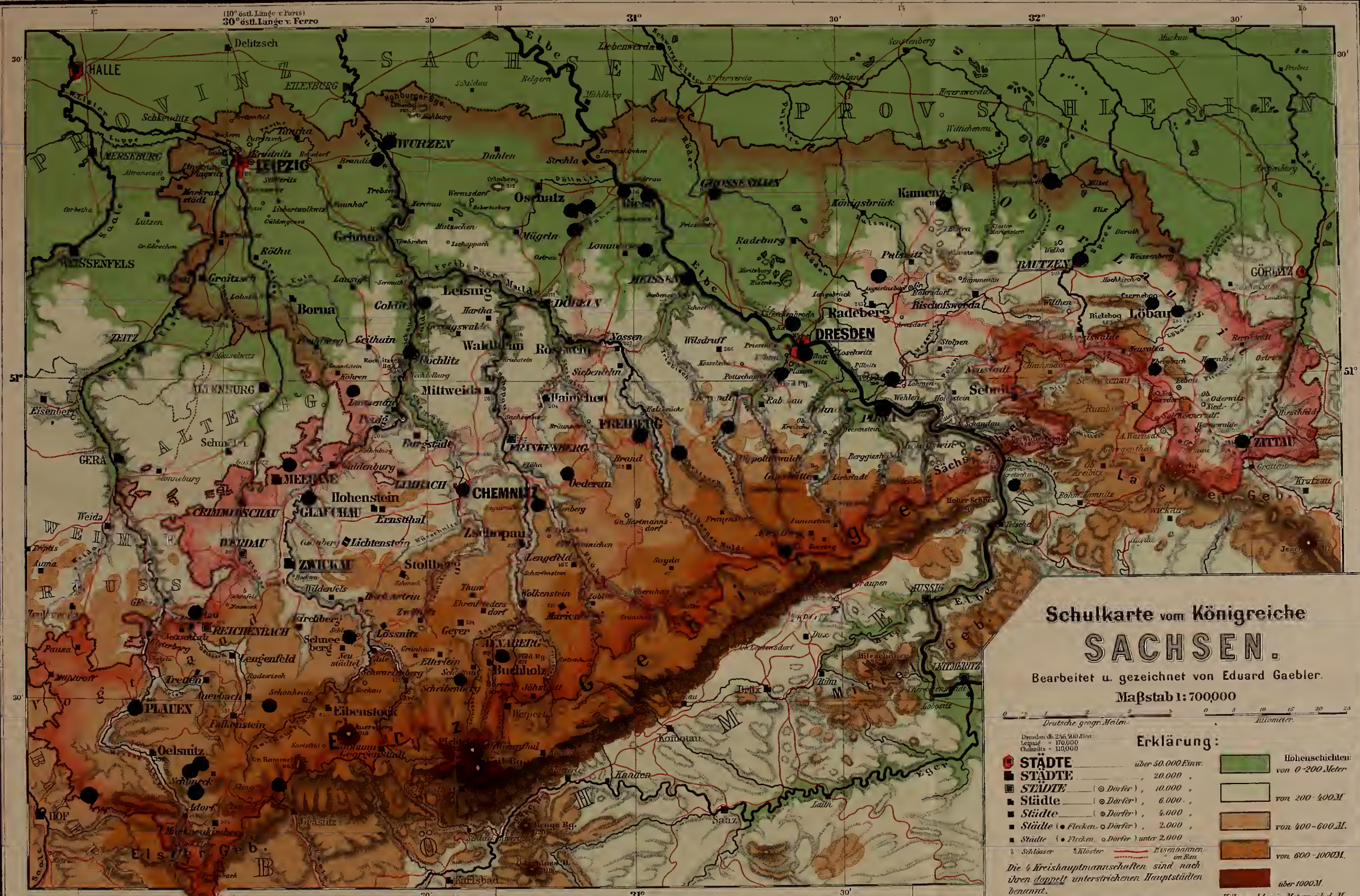




PERICROCOTUS TEGIMAE STEJN.



1. CYANOLESBIA NEHRKORNI BERL. n. sp.
2. BOURCIERIA ASSIMILIS ELLIOT?



Schulkarte vom Königreiche SACHSEN.

Bearbeitet u. gezeichnet von Eduard Gaebler.

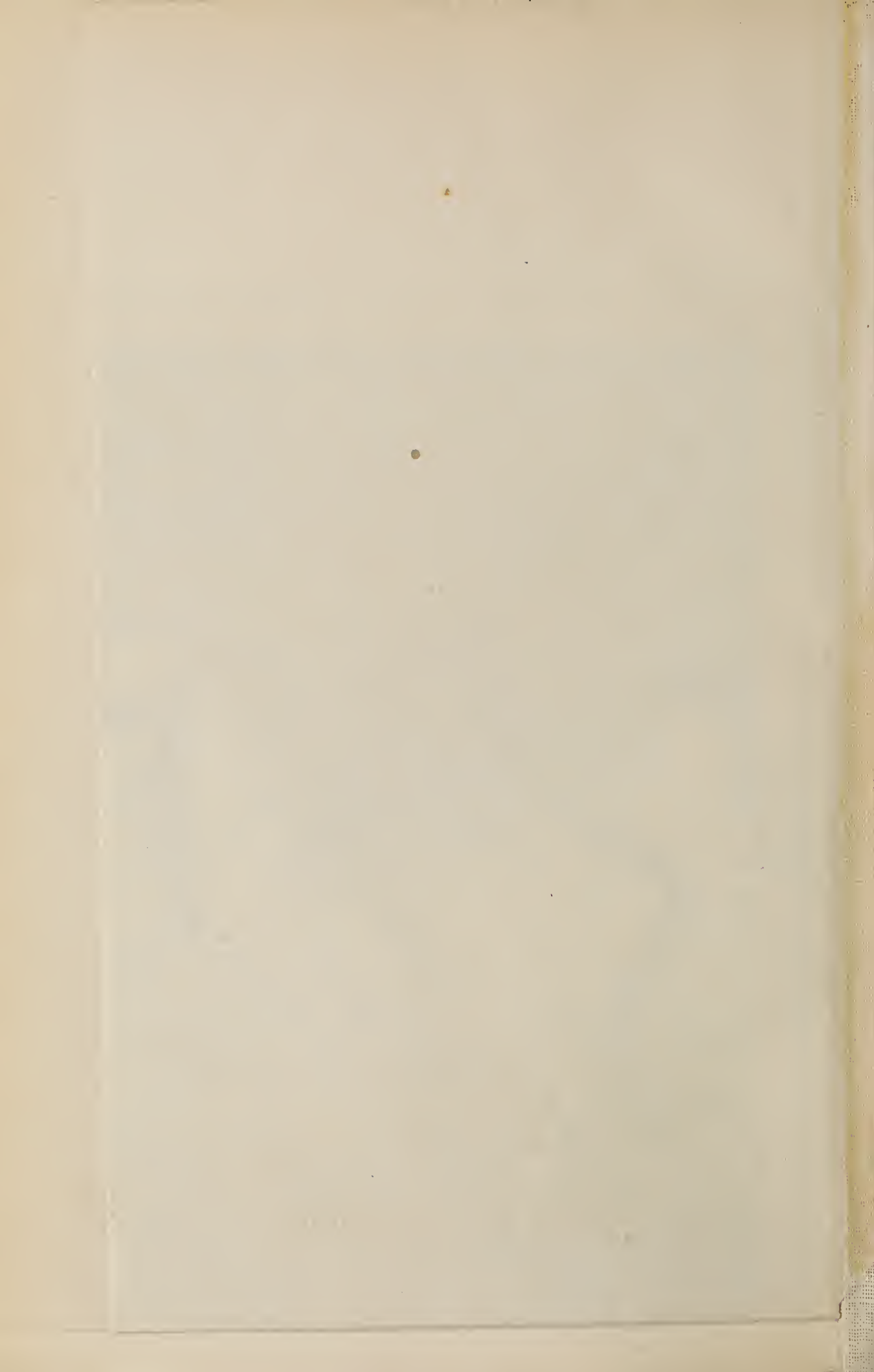
Maßstab 1: 700000

Deutsche geogr. Meilen. 0 1 2 3 4 5 10 15 20 25
 Kilometer.

Erklärung:

<ul style="list-style-type: none"> ● STÄDTE über 50.000 Einw. ■ STÄDTE 20.000 ■ STÄDTE (Dörfer) 10.000 ■ STÄDTE (Dörfer) 6.000 ■ Städte (Dörfer) 4.000 ■ Städte (Flecken, Dörfer) 2.000 ■ Städte (Flecken, Dörfer) unter 2.000 ♣ Schlösser ⊕ Klöster — Eisenbahnen am Bau 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Höhenschichten: von 0-200 Meter ■ von 200-400 M ■ von 400-600 M ■ von 600-1000 M ■ über 1000 M
--	--

Die 4 Kreisauptmannschaften sind nach ihren doppelt unterstrichen Hauptstätten benannt.
 Die größeren Städte sind nach der neuen Volkszählung 1883 klassifiziert. Höhenzahlen in Metern, u. d. M.
 Die größeren Städte sind nach der neuen Volkszählung 1883 klassifiziert. Höhenzahlen in Metern, u. d. M.



Zeitschrift

für die

gesammte Ornithologie

Herausgegeben

von

DR JULIUS VON MADARÁSZ,

Mitglied des permanenten, internationalen, ornithologischen Comité's,
ord. Mitglied des ornitholog. Vereins in Wien,
der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft zu Berlin,
Foreign Member of the British Ornithologists' Union,
Corresponding Member of the American Ornithologists' Union, etc.

IV. JAHRGANG.

*

HEFT I und II.

(Mit drei colorirten Tafeln.)

R. FRIEDLÄNDER & SOHN

Berlin, N.W., Carlstr. 11.

11,093
Oct. F. 1888.

Inhalt des I. und II. Heftes.

	Seite
N. A. SEVERTZOFF, Faune des vertébrés du Turquestan. Les Oiseaux, traduction du Russe par LÉON OLPHE-GALLIARD	1
Dr. HERMANN v. JHERING, Die Vögel der Lagoa dos Patos, eine zoo-geographische Studie. Mit einer Karte. (Taf. I.)	142
LEONHARD STEJNEGER, A list of the Birds hitherto reported as occurring in the Liu-Kiu islands, Japan. (Taf. II.)	199
Graf HANS v. BERLEPSCH, Beschreibung eines neuen Colibri und Bemerkungen über eine Collection von Vogelbälgen aus der Umgegend von Sta. Fé de Bogota in Colombia. (Taf. III.)	177
STEFAN CHERNEL v. CHERNELHÁZA, Die Erlegung eines Phalaropus hyperboreus Bp. am Velenczeer See	188
STEFAN CHERNEL v. CHERNELHÁZA, Calamodyta melanopogon, Bp. Brutvogel im Moraste und in den Röhrichten von Dinnyés in der Umgegend vom Velenczeer See	191

324.3

2

Zeitschrift

11,093
May 27. 1889.

für die

gesammte Ornithologie

Herausgegeben

von

DR JULIUS VON MADARÁSZ,

Mitglied des permanenten, internationalen, ornithologischen Comité's
ord. Mitglied des ornitholog. Vereins in Wien,
der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft zu Berlin,
Foreign Member of the British Ornithologists' Union,
Corresponding Member of the American Ornithologists' Union, etc.

IV. JAHRGANG.

*

HEFT III. und IV.

(Mit einer Karte des Königreichs Sachsen.)

R. FRIEDLÄNDER & SOHN
Berlin, N.W., Carlstr. 11.

Inhalt des III. und IV. Heftes.

	Seite
Dr. A. B. MEYER und D. F. HELM, II. Jahresbericht (1886) der ornithologischen Beobachtungsstationen im Königreich Sachsen (Taf. IV.) --- --- --- --- ---	194
PAUL LEVERKÜHN, Welche Vögel nennt der Koran? --- --- --- --- ---	413
Dr. AUGUST MÜLLER, Zur Ornithologie des Untern Congo-Gebietes --- --- ---	425
STEFAN CHERNEL v. CHERNELHAZA, Xema minutum Pall. am Velenczeer-See (Stuhlweissenburger Com.) in Ungarn erlegt --- --- --- --- ---	435
PAUL LEVERKÜHN, Zweite vorläufige Mittheilung die Entenkojen betreffend ---	437
<i>Index</i> --- --- --- --- ---	441
Beilage: Errata zur N. A. Severzoff. Faune des Vertébrés du Turquestan.	









3 2044 093 261 881

