

АСТРАХАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ОКТЯБРЯ | № 20-й | 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами за по-
жертвованіе и другія заслуги по духовному вѣдомству: церков-
ному старостѣ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани,
Астраханскому купцу Михаилу *Краснову*, Енотаевскому мѣщан-
нину Ивану *Жукову*, Астраханскому мѣщанину Василю *Шапош-
никову*, крестьянину с. Приютнаго Андрею *Распопову*, Кіевской
купчихѣ Наталіи *Берешной*, Астраханскому купцу Михаилу *Ча-
совникову*, Астраханской купеческой вдовѣ Маріи *Перетрутовой*,
рядовому Астраханской пожарной команды Александрю *Семенову*,
Красноярскому купцу Ивану *Шевелеву*, дочери священника Юліи
Зориной, Астраханскимъ купцамъ: Флору *Неизвѣстнову*, Николаю
Григорьеву, Василю *Демичеву*, крестьянину с. Новоникольскаго

Андрею *Шевкунову* и церковному старостѣ Карантинной Михайло-Архангельской церкви крестьянину Михаилу *Мельникову*.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства: церковно-приходскому попечительству Кривобузанской Екатерининской церкви за сборъ на устройство каменной ограды вокруг означенной церкви 2574 руб. и вообще за попеченіе о своемъ храмѣ вмѣстѣ съ священникомъ Димитріемъ *Таворскимъ*; священнику Больше-Софоновской церкви Георгію *Алешину* и старостѣ оной—Ивану *Шевелеву* и Красноярскому мѣщанину Андрею *Шевелеву* за пожертвованіе въ означенную церковь двухъ за-престольныхъ иконъ въ 180 руб.; крестьянину Алексѣю *Козлову* за позолоту кіота иконы за лѣвымъ клиросомъ Маковской Алексіевской церкви съ употребленіемъ 200 руб.; Астраханскому мѣщанину Мирону *Осокину* и титулярному совѣтнику Михаилу *Уварову* за пожертвованіе въ Иоанно-Златоустовскую церковь г. Астрахани на приобрѣтеніе колокола по 100 руб.; Астраханской мѣщанкѣ Пелагіѣ *Васяткиной* за пожертвованіе 100 руб. въ пользу причта той же Златоустовской церкви; Астраханской купчихѣ Аполлиаріи *Богдановой* за пожертвованіе въ Казанскую церковь г. Астрахани кіота для Тихвинской иконы Божіей Матери въ 300 руб.; членамъ церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви г. Астрахани—крестьянину Андрею *Червякову* и мѣщанину Степану *Лубенцову* за пожертвованіе за-престольной иконы на стеклѣ Господа Вседержителя въ названную церковь въ 250 руб.; прихожанамъ Казачебугровской Донской церкви—за пожертвованіе на украшеніе мѣстной церкви 300 руб.; Казачкѣ Ольгѣ *Поповой* за пожертвованіе 100 руб. въ пользу причта той же церкви; крестьянамъ с. Началова Іезекіилю *Мокшеву*, Михаилу *Медникову* и Алексѣю *Иванову* за пожертвованіе въ мѣстную Рудневскую церковь по 100 руб. каждымъ; крестьянамъ того же села Андрею *Хрестину* за пожертвованіе 100 руб. на позолоту двухъ за-престольныхъ крестовъ, Ивану *Сибирякову* за пожертвованіе на посеребреніе ризъ на иконахъ—Теодоровской Божіей Матери, Неопалимой Купины и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 200 руб. и *Рябикову*

за пожертвованіе 100 руб. на росписаніе живописью предѣльныхъ храмовъ; крестьянину-старостѣ Яндыковской Николаевской церкви Василію *Иноземцеву* за пожертвованіе въ мѣстную церковь запрестольнаго креста и иконы Божіей Матери въ 150 руб.; Астраханскому купцу Егору *Куликову* за пожертвованіе сребро-позлащенной ризы на икону Божіей Матери „Достойно есть“; крестьянину Никону *Куракину* за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ Терновской Михаило-Архангельской церкви и старостѣ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани купцу Семену *Маркову* за пожертвованіе 1300 руб. на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь колокола (16 сентября).

Списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи.

VI-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Грузиновъ Иванъ, Данилевскій Александръ, Кочетовскій Дмитрій.—*На половинномъ казенномъ:* Баландинъ Яковъ, Воронцовъ Николай, Дмитриевскій Стефанъ, Пурпуровъ Иванъ, Скрозницкій Александръ, Поляковъ Константинъ, Григорьевъ Николай, Воронцовъ Петръ, Рѣпьевскій Веніаминъ.—*На полномъ епархіальномъ*—Веселовскій Петръ.

V-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Вилковъ Григорій, Рубилинъ Владиміръ, Алимовъ Дмитрій, Кораблевъ Сергѣй, Покровскій Николай.—*На полномъ казенномъ:* Влизнюковъ Василій, Орловъ Василій, Гранитовъ Константинъ, Троицкій Петръ, Смирновъ Дмитрій, Севастьяновъ Василій, Ивановскій Николай, Александровскій Павелъ, Вадковскій Павелъ.

IV-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Поповъ Петръ, Алимовъ Дмитрій, Талантовъ Иванъ, Черняевъ Михайль, Ванѣевъ Иванъ, Залѣвскій Давидъ.—*На половинномъ казенномъ:* Каспиевъ Петръ, Мокроусовъ Василій, Ростошинскій Константинъ, Вѣтвицкій Борисъ, Ефимовъ Ардаліонъ, Митрохинъ Павелъ, Якушевъ Виссаріонъ, Бенедиктовъ Левъ, Балугевъ Андрей.—*На полномъ епархіальномъ*—Добросердовъ Владиміръ.—*На половинномъ епархіальномъ*—Зоринъ Дмитрій.

III-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Солнцевъ Михайль, Никольскій Николай, Улусовъ Михайль, Жабинъ Павель, Поздневъ Петръ, Влизнюковъ Григорій, Беневоольскій Николай, Маринъ Михайль.—*На половинномъ казенномъ:* Добрынченко Василій, Сахновъ Иванъ, Поповъ Капитонъ, Молчановъ Николай, Поспѣловъ Виталій, Рязанскій Викторъ.—*На полномъ епархіальномъ:* Генерозовъ Григорій.

II-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Веселовскій Владиміръ, Николаевъ Ксенофонтъ, Соколовъ Николай.—*На половинномъ казенномъ:* Кустодіевъ Борисъ, Дмитріевскій Сергій, Кузьминъ Александръ, Смирновъ Александръ, Спириновъ Стефанъ, Дубковъ Иванъ.

I-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Покровскій Владиміръ, Николаевъ Михайль, Горбачевъ Николай, Булычевъ Константинъ, Разумовскій Михайль, Юдинъ Константинъ.—*На половинномъ казенномъ:* Никольскій Николай, Троицкій Александръ, Ивановъ Михайль.—*На половинномъ епархіальномъ:* Люстровъ Василій, Соколовъ Иванъ, Цвѣтковъ Порфирій.

Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 г. (XXII со времени его открытія).

(Окончаніе *).

V. Религіозное состояніе и бытъ крещеныхъ калмыковъ.

Не смотря на предпринимаемыя Комитетомъ мѣры и способы къ обращенію калмыковъ въ христіанство и утвержденію между ними правилъ христіанской нравственности, религіозно-нравственное состояніе и положеніе быта крещеныхъ калмыковъ и въ отчетномъ году нельзя признать вполне удовлетворительнымъ по многимъ не устраненнымъ еще причинамъ, изложеннымъ въ предыдущихъ годичныхъ отчетахъ Комитета. Въ частности одною изъ причинъ не удовлетворительнаго состоянія крещеныхъ калмыковъ въ отчетномъ 1892 г. составляло еще и то тяжелое положеніе, какое испытывали они во время свирѣпствовавшихъ

*) См. №№ 18 и 19 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 года.

въ нашихъ краяхъ — холеры и суровой зимы, подорвавшихъ матеріальное благосостояніе крещеныхъ кочевниковъ.

Миссіонерскій Комитетъ продолжалъ заботиться объ улучшеніи быта крещеныхъ калмыковъ чрезъ отводъ имъ надлежащаго количества и хорошаго качества земли, съ цѣлю поднять благосостояніе бѣдныхъ калмыковъ настолько, чтобы зажиточность ихъ бросалась въ глаза степняку. Но это желаніе Комитета пока не осуществилось: дѣло объ отводѣ земли крещенымъ калмыкамъ, кочующимъ на урочищахъ Вислюртѣ и Чилгирѣ, находится на разсмотрѣніи Департамента общихъ дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Религіозное состояніе и положеніе крещеныхъ калмыковъ разбѣянныхъ по станицамъ и селеніямъ Астраханской губерніи нѣсколько лучше сравнительно съ степными калмыками. Это объясняется, съ одной стороны, вліяніемъ приходскаго духовенства и отсутствіемъ парализаціи ламайскаго духовенства, а съ другой стороны постояннымъ сношеніемъ означенныхъ калмыковъ съ русскимъ православнымъ населеніемъ. Русскіе православные въ большинствѣ случаевъ замѣчаютъ калмыкамъ ихъ отступленія отъ требованій христіанской вѣры и они слушаютъ, по крайней мѣрѣ наружно, совѣтъ, какъ старшихъ въ вѣрѣ и болѣе опытныхъ. Впрочемъ нѣкоторые крещеные калмыки продолжаютъ соблюдать языческія суевѣрія и обычаи въ силу привычки и традицій племени, хотя и секретно. Языческій культъ поддерживается преимущественно женщинами, какъ менѣе мужчинъ развитыми и имѣющими менѣе возможности сталкиваться съ русскимъ православнымъ населеніемъ. Что касается крещеныхъ калмыковъ, въ дѣтствѣ принятыхъ, за бѣдностію или смертію родителей и родственниковъ, въ русскія семьи, или по крещеніи женившихся на русскихъ, или вышедшихъ замужъ за русскихъ, то они совершенно сжились съ русскимъ населеніемъ и мало имѣютъ общаго съ калмыками.

Въ лѣто отчетнаго 1892 года, въ бытѣ крещеныхъ и некрещеныхъ калмыковъ совершилось важное событіе, которое безъ сомнѣнія, отразится добрыми послѣдствіями и на миссіонерской среди нихъ дѣятельности. Государь Императоръ Высочайше

повелѣть соизволилъ „освободить калмыковъ - простолюдиновъ отъ всѣхъ лежавшихъ на нихъ до нынѣ обязательствъ по отношенію къ нойонамъ и зайсангамъ и даровать имъ личныя права, одинаковыя со всѣми сельскими обывателями Россійской Имперіи“. Столь великая царская милость торжественно объявлена представителямъ калмыцкаго народа изъ всѣхъ улусовъ, на калмыцкомъ базарѣ, 7 іюня 1892 г. Кромѣ того, для болѣе широкаго распространенія новаго закона и лучшаго выношенія калмыкамъ дарованныхъ имъ правъ распространено было по всей калмыцкой степи во множествѣ экземпляровъ особое печатное объявленіе, на двухъ языкахъ—русскомъ и калмыцкомъ, въ которомъ кратко, но ясно и вразумительно изложенъ новый законъ.

Такимъ образомъ дарованіе калмыцкому народу личныхъ правъ, совершенно одинаковыхъ со всѣми прочими сельскими обывателями Россійской Имперіи, вводитъ это племя въ составъ русскаго народа и тѣсно соединяетъ съ нимъ, а это открываетъ болѣе доступна и простора разнымъ явленіямъ русской жизни и русскаго быта, въ томъ числѣ, безъ сомнѣнія, и религіознымъ. И прежде калмыки постепенно перенимали отъ русскихъ многое изъ ихъ образа жизни и быта; теперь это движеніе должно естественно возрасти и усилиться. Для некрещеныхъ калмыковъ въ этомъ отношеніи послужатъ хорошимъ примѣромъ крещеные, поселенія которыхъ представляютъ довольно благоустроенныя и близко къ русскимъ подходящія поселки.— Другое благоприятное для миссіонерской дѣятельности условіе указанная реформа представляетъ въ совершенномъ освобожденіи калмыковъ отъ власти ихъ владѣльцевъ—нойоновъ и зайсанговъ, которые, вообще говоря, относились къ христіанству непріязненно. Съ переходомъ въ христіанство подвластныхъ имъ простолюдиновъ, зависимость и подчиненность послѣднихъ естественно уже ослаблялась и даже уничтожалась, а разнаго рода злоупотребленія и прижимки дѣлались и совсѣмъ невозможными, потому что крещеные находили себѣ защиту и покровительство у своихъ властей свѣтскихъ и духовныхъ. Все это естественно не могло нравиться владѣльцамъ. Поэтому калмыцкая аристократія всегда была въ союзѣ съ буддѣйскимъ духовенствомъ и дѣйствовала съ ними согласно, ставя разныя препятствія обращенію калмыковъ въ христіанство и разными способами затрудняя дѣятельность православныхъ миссіонеровъ. А такъ какъ на сторонѣ владѣльцевъ были и власть и богатство, то препятствія эти, особенно если взять во вниманіе патріархальныя отношенія и условія степной жизни, могли быть весьма разнообразны, а съ другой стороны часто

и не уловимы. Особенно сильнымъ и удобнымъ орудіемъ противъ обратившихся въ христіанство калмыковъ былъ улусный судъ (зарго), дѣйствовавшій по обычному праву калмыковъ. Предсѣдатель этого суда и большинство его членовъ были калмыки буддисты, по этому рѣшенія суда очень часто были несправедливы и пристрастны по отношенію къ калмыкамъ-христіанамъ. Не рѣдко ихъ обвиняли въ мнимыхъ преступленіяхъ, находились противъ нихъ ложные свидѣтели, подводились ложные слѣды и улики и т. д. Часто по религіозной ненависти люди невинные подвергались наказаніямъ, оставлялись въ подозрѣніи и подъ надзоромъ полиціи, и во всякомъ случаѣ должны были терпѣть судебную проволочку, нести лишніе и тягостные расходы и непріятности. Русскія власти въ подобныхъ случаяхъ часто оказывались безсильными, потому что до нихъ не могли доходить всѣ мелкіе случаи ежедневной жизни, которыми можно было постоянно томить и тѣснить калмыка-христіанина, не могли ничего сдѣлать въ его пользу и потому, что обвиненіе подтверждалось формальными доказательствами, которыя трудно, а часто и невозможно было опровергнуть формально же. Теперь съ прекращеніемъ всякихъ обязательныхъ отношеній калмыковъ къ прежнимъ своимъ владѣльцамъ вліяніе послѣднихъ само собою должно ослабѣть, а слѣдовательно и многія изъ затрудненій для миссіонерской дѣятельности должны исчезнуть.

VI. Состояніе миссіонерскихъ храмовъ и помѣщеній миссіонеровъ.

Къ концу отчетнаго года Астраханская иноподданская миссія обогатилась еще новымъ храмомъ: построена церковь-школа на центральномъ калмыцкомъ урочищѣ Чилгирь. Такимъ образомъ Астраханская иноподданская миссія имѣетъ уже 4 церкви и 1 часовню, а именно:

1) *Нойнъ-Ширенская Николаевская* церковь, требовавшая неотложнаго капитальнаго ремонта, благодаря стараніямъ мѣстнаго миссіонера священника Ильи Третьякова, въ 1892 г. приведена на средства Миссіонерскаго Комитета въ полное внутреннее и наружное благоустройство. Благодаря заботливости того же миссіонера Третьякова въ 1892 г. поступило въ Нойнъ-Ширенскій храмъ церковной утвари на сумму свыше 200 руб. и денегъ 264 руб. При церкви имѣются новые дома для помѣщенія школы, миссіонера, его помощника и помѣщеніе для 20 бѣднѣйшихъ калмыцкихъ дѣтей, учениковъ мѣстной церковной школы.

2) *Уланъ-Эргенская* церковь надлежаще поддерживалась и въ текущемъ году въ приличномъ храму Божию благолѣпнѣ. Благодаря заботливости мѣстнаго миссіонера, въ Уланъ-Эргенскую церковь пожертвовано церковныхъ принадлежностей на сумму 474 руб. 50 коп. При церкви имѣются удовлетворительныя помѣщенія для миссіонера, его помощника, школы и учителя.

3) *Воскресенско-Муромская* церковь, требующая нѣкоторыхъ исправленій и передѣлокъ, разрѣшеніе которыхъ, равно какъ и самое назначеніе церкви оставлены впредь до рѣшенія Св. Синодомъ вопроса объ открытіи при ней женской общины.

4) *Новопостроенная* деревянная, на каменномъ фундаментѣ, церковь-школа на *урочищѣ Чилгирѣ*. Въ началѣ отчетнаго года эту церковь-школу рѣшено было построить съ небольшими помѣщеніями для миссіонера и его помощника, по плану составленному Епархіальнымъ архитекторомъ Домонтовичемъ, на сумму по смѣтному исчисленію г. Домонтовича 7386 руб. Ассигнованной по Высочайшему повелѣнію изъ калмыцкаго капитала суммы 5000 руб. оказалось недостаточно на постройку церкви-школы даже вчернѣ, безъ внутренняго ея украшенія и устройства приличнаго иконостаса. Комитетъ, не теряя надежды, при помощи Божіей и содѣйствіи благотворителей, изыскать средства на таковыя постройки въ близкомъ будущемъ, постановилъ: немедленно приступить къ постройкѣ той церкви-школы по плану архитектора Домонтовича, а самую постройку произвести въ г. Астрахани на пристани Астраханскаго купца Ив. Ив. Губина, какъ по удобству выбора лучшаго строеваго лѣса, такъ и въ надеждѣ, что купецъ Ив. Ив. Губинъ, очень много пособившій матеріальными средствами Комитету въ званіи члена его, будетъ отпускать и лѣсъ лучшаго качества и дѣны за оный назначить самыя умѣренныя. Для наблюденія за постройкою назначить строительную комиссію изъ предсѣдателя протоіерея Казанской церкви г. Астрахани Петра Ильинскаго и членовъ: священниковъ—Александра Зорина, Гавріила Добронравова и Епархіальнаго архитектора Домонтовича.

При помощи Божіей встрѣченное Комитетомъ затрудненіе въ средствахъ на постройку своевременно устраниено: во время поисковъ для постройки той церкви лучшихъ плотничныхъ мастеровъ и подрядчиковъ, явился въ строительную комиссію подрядчикъ Груздевъ и, послѣ рассмотрѣнія плана и смѣты,

изъявилъ согласіе исполнить всѣ требуемыя работы изъ своихъ лучшихъ матеріаловъ, своими рабочими и во всемъ согласно плана и смѣты, объявивъ за все послѣднюю цѣну 6500 руб. — менѣе смѣтнаго назначенія на 833 руб., въ томъ числѣ принялъ на себя дорого стоящую перевозку матеріала на урочище Чилгирь. Комиссія, по обсужденіи такого выгоднаго предложенія подрядчика Груздева и принимая во вниманіе благонадежность и исправность его, съ надлежащаго разрѣшенія заключила съ Груздевымъ контрактъ на постройку означенной церкви-школы во всемъ согласно утвержденнаго плана и смѣты.

Означенная церковь-школа была окончена постройкою къ концу 1892 года и перевозилась на мѣсто въ ур. Чилгирь. Въ уплату подрядчику Груздеву 6500 руб. и др. расходы на постройку церкви на мѣстѣ ассигновано 4490 руб. 4 коп., отчисленные по Высочайшему соизволенію изъ калмыцкаго капитала, 996 руб. 19 коп. употреблено изъ суммъ Миссіонерскаго Комитета, 1000 руб. отпущены Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ собственно на постройку школы съ принадлежностями, 100 руб. пожертвованы, по расположенію миссіонера Лопатина, проживающими на Чилгирь крещеными калмыками. Кромѣ того, благодаря стараніямъ миссіонеровъ Лопатина и Парабучева, тѣ же калмыки доставили надлежащее количество камня-дикаря подъ фундаментъ церкви. Очевидно, проживающими на уроч. Чилгирь крещеными калмыками сильно ощущалась нужда и желаніе имѣть св. православный храмъ!

И вотъ, этотъ храмъ, къ радости Чилгирцевъ, наконецъ воздвигнуть на мѣстѣ одномъ изъ удобныхъ и возвышенныхъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ до послѣдняго времени красовался благоустроенный Сатхановъ калмыцкій хуруль. Чилгирскій станъ расположенъ на мѣстности красивой и весьма удобной для разнообразнаго хозяйства. Хорошая пахатная земля, обширные заливные луга, доставляющіе значительное количество сѣна и достаточное количество воды, представляютъ для земледѣлія, скотоводства и птицеводства полное удобство.

и 5) *Часовня-церковь въ ставкѣ Ижицхуровскаго улуса*, построенная въ 1892 году, по расположенію гл. главнаго попечителя калмыцкаго народа, православными торговцами той ставки, на базарной площади. Часовня сооружена въ память чудеснаго избавленія Государа Наслѣдника отъ угрожавшей ему 29 апрѣля 1891 года опасности, имѣеть очень красивую архитектуру и вполне приличный иконостасъ.

VII. Учебно-воспитательныя и благотворительныя учрежденія миссиі.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Комитета состояли только двѣ инородческихъ школы — *Уланъ-Эргенская* и *Ноинъ-Ширенская*, въ которыхъ, въ большинствѣ, обучаются русскіе крестьяне-поселенцы. Кромѣ того открывається еще 3-я школа на урочищѣ Чилгирь, въ коей въ 1892 году ученія не было потому, что къ началу учебнаго года не было приспособлено помѣщеніе для школы и не снабжена была она необходимыми школьными принадлежностями.

Существующій до отчетнаго года *Воскресенско-Мироносицкій пріютъ* въ деревнѣ Золотозубовкѣ и за послѣднее время исключительно на скудные средства Комитета, какъ не оправдавшій желаній и надеждъ Комитета, закрыть, а воспитанницы пріюта прилично пристроены у родственниковъ ихъ или извѣстныхъ Комитету благотворителей, пожелавшихъ принять ихъ на воспитаніе и дальнѣйшее устройство.

Уланъ-Эргенская миссіонерская школа зданіемъ деревянная, съ помѣщеніемъ для учителя. Всѣхъ учащихся въ учебномъ году въ ней было 44 чел., въ числѣ коихъ 10 крещеныхъ калмыцкихъ мальчика. Завѣдываніе школою и обученіе въ ней Закону Божию принадлежало законоучителю-миссіонеру; прочіе же предметы продолжала преподавать учительница Попова. Занятія въ школѣ были утреннія и вечернія. Какъ законоучитель, такъ и учительница съ прежнимъ усердіемъ и заботою выполнили утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу для церковно-приходскихъ школъ. Школьники изъ дѣтей крещеныхъ калмыковъ по прежнему, подъ наблюденіемъ учительницы, помѣщались въ квартирѣ одного крестьянина и пользовались полнымъ содержаніемъ на ассигнованную Управленіемъ калмыцкимъ народомъ сумму 400 руб. Не зависимо отъ сего, упомянутымъ дѣтямъ шито было по одному пальто, парѣ сапогъ и по три пары нижняго бѣлья.

Ноинъ-Ширенская миссіонерская школа. Помѣщеніе для этой школы окончательно приспособлено на 40 человекъ и приобрѣтены всѣ необходимыя принадлежности только въ 1892 году, равно устроенъ и прежній миссіонерскій домъ для общежитія 20 бѣднѣйшихъ калмыцкихъ дѣтей, имѣющихъ обучаться въ означенной школѣ. Ученія въ школѣ не могло быть начато по неимѣнію у Комитета средствъ на содержаніе въ общежитіи крещеныхъ калмыцкихъ дѣтей. Комитетъ просилъ Управленіе калмыцкимъ народомъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ отпустить

изъ своихъ средствъ необходимое по смѣтному исчисленію пособіе по 1000 руб. въ годъ (по 50 руб. на человѣка) на полное содержаніе въ общежитіи 20 бѣднѣйшихъ мальчиковъ изъ крещеныхъ калмыковъ, но изъ Управленія калмыцкимъ народомъ на эту просьбу отвѣта пока не поступало.

Въ 1892 году обучались дѣти крещеныхъ калмыковъ и въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ, сельскихъ и станичныхъ школахъ Астраханской епархіи, числомъ отъ 1-го до 2 (2 мальчика и 2 дѣвочки, а всего 4 человѣка изъ крещеныхъ калмыцкихъ дѣтей обучаются въ одной только Ветлянинской школѣ).

Согласно ходатайства священника Завѣтинской церкви Василія Парабучева разрѣшено, въ видахъ пользы православной миссіи, допускать во вѣренную о. Парабучеву церковь-приходскую школу дѣтей некрещеныхъ калмыковъ-ламаитовъ, но съ тѣмъ, чтобы дѣти некрещеныхъ калмыковъ наравнѣ съ учениками православнаго христіанскаго вѣроисповѣданія изучали Законъ Божій во всемъ объемѣ программы одноклассной церковно-приходской школы.

Забываясь объ улучшеніи матеріальныхъ средствъ учительницъ—Уланъ-Эргенской школы Аполлиаріи Поповой и Приютской школы Клавдіи Лопатиной, Комитетъ нашелъ необходимымъ увеличить крайне ограниченное за ихъ труды вознагражденіе, для чего обратился въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбою объ ассигнованіи имъ жалованья по 240 руб. каждой въ годъ, каковое ходатайство было уважено Училищнымъ Совѣтомъ.

VIII. Средства.

Въ минувшемъ 1892 отчетномъ году число членовъ увеличилось съ 220 до 471, а вслѣдствіе сего увеличились и средства Комитета, благодаря распоряженіямъ Предсѣдателя Комитета, Преосвященнаго Павла. Въ виду того, что не малое число священниковъ епархіи прекратили состоять членами Комитета и даже вовсе не возвратили подписные листы миссіонерскихъ—Общества и Комитета, Предсѣдатель Комитета письменными отношеніями предложилъ всемъ благочиннымъ епархіи содѣйствовать и принять съ своей стороны всѣ зависящія мѣры, чтобы причты церквей ихъ округовъ на будущее время не отказывались принять на себя званіе членовъ Комитета и, съ обязательнымъ возвращеніемъ подписныхъ листовъ, дѣлать ежегодный взносъ—священники 3 руб., а остальные члены причта по мѣрѣ возможности. При этомъ оо. благочинные и причты вѣренныхъ имъ церквей

приглашены располагать къ тому же и другихъ лицъ, могущихъ оказать миссиі пособіе пожертвованіями, или своими трудами.

Независимо отъ сего, Предсѣдатель Комитета согласно 21 § Уст. Мис. Общ. и ходатайства членовъ Комитета разослалъ настоятелямъ монастырей, соборнымъ протоіереямъ, всѣмъ благочиннымъ епархіи и извѣстнымъ Комитету благотворителямъ пробльныя сборныя книги и просилъ ихъ принять съ своей стороны всѣ зависяція мѣры къ сбору пожертвованій на дѣла миссиі и располагать къ нимъ извѣстныхъ своей благотворительностію лицъ, съ присовокупленіемъ, что: а) всякое содѣйствіе православной миссиі будетъ принято Комитетомъ съ глубочайшею благодарностью, а выдающееся не будетъ оставлено безъ вниманія епархіальнаго начальства и б) имена выдающихся жертвователей, записанныя въ книжкахъ, будутъ поминаться при богослуженіяхъ во всѣхъ миссіонерскихъ храмахъ епархіи.

Средства Комитета, согласно Устава Общества, и въ отчетномъ году образовались изъ членскихъ взносов, кружечнаго сбора и пожертвованій по сборнымъ листамъ чрезъ благочинныхъ, священниковъ и членовъ Миссіонерскаго Комитета.

Изъ указанныхъ источниковъ получились слѣдующія суммы:

Остатокъ отъ 1891 къ 1892 году.

Въ 5% билетахъ Государственн. Банка
1-го выпуска 1860 г. одинъ за № 112021
въ 100 р.; 2-го выпуска 1861 г. три за
№№ 202581—82 и 83, въ 100 р. каждый;
облигаціи 2-го Восточнаго займа за № 213855
въ 1000 р. и закладной листъ Дворянскаго
Банка за № 1527 въ 500 р., всего . . . 1900 00

Наличными въ кассѣ. 2184 62

Итого отъ 1891 къ 1892 г. въ остаткѣ 4084 62

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала билетами 1000 —

Запаснаго, составившагося изъ сбора въ
недѣлю Православія 1153 91

Расходнаго:

Общаго церковно-кружечнаго сбора на
распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1890 годъ 445 32

Спеціального:

Принадлежащаго Уланъ-Эргенск. церкви	9	20
На постройку школы въ Чилгирѣ	380	—
На постройку молитвен. дома въ Чилгирѣ	100	—
На мѣстныя нужды миссія	996	19
		<hr/>
		4084 62

Приходъ 1892 года.

Членскихъ взносов	1151	—
По сборнымъ листамъ единовременныхъ пожертвованій на нужды мѣстныхъ миссій	356	64
Сборъ по кружкамъ Комитета	358	16
Церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1891 годъ	430	30
Сборъ по листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества за 1891 годъ	457	26
Кружечнаго сбора въ недѣлю Православія	622	59
Казеннаго пособія калмыкамъ	652	50
Пособія отъ казны взаменъ 5% налога % бумагъ, принадлежащихъ Комитету	6	—
— % отъ обращенія суммъ Комитета	92	36
Пожертвовано отъ Троицкой церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, на мѣстныя нужды Комитета	150	—
Пособія изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на выдачу жалованья учительницамъ	480	—
Отъ священника Г. Чаева остатокъ отъ содержанія приюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ дер. Золотозубовкѣ, по случаю его закрытія	420	—

Итого за 1892 годъ въ приходѣ 5176 81

Въ числѣ 5176 р. 81 к., показанныхъ въ приходѣ заключается:

Неприкосновеннаго	280	—
Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю Православія	1079	85

Расходнаго.

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи	430	30
---	-----	----

Спеціального:

Казеннаго пособія калмыкамъ	652 50	
На мѣстныя миссіонерскія нужды	2734 16	
		<u>5176 81</u>
А съ остаткомъ отъ 1891 года		9261 43

Расходъ 1892 года:

На жалованье по миссіи Уланъ-Эрге:		
Миссіонеру	600	
Псаломщику	249 99	
Учительницѣ	240 —	
		<u>1089 99</u>
На жалованье по миссіи Ноинъ-Шире:		
Миссіонеру	799 98	
Помощнику его	125 —	
Псаломщику	300 —	
Переводчику	40 —	
		<u>1264 98</u>
На жалованье учительницѣ пріюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ дер. Золотозубовкѣ	240 —	
		<u>240 —</u>
• На жалованье по канцеляріи Комитета:		
Дѣлопроизводителю	204 —	
Письмоводителю	120 —	
Разсылному	48 —	
		<u>372 —</u>
На содержаніе пріюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ дер. Золотозубовкѣ	799 *)	
Уплачено за работы на хозяйственныя постройки въ Ноинъ Ширенскомъ ставѣ	422 90	
Пособія отъ казны новокрещенымъ калмыкамъ	569 —	
Отослано начальнику Томской миссіи, Епископу Макарію, церковно-кружечнаго сбора по епархіи за 1890 годъ	445 32	
Приобрѣтено учебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ для калмыковъ отъ кандидата-магистранта Казанской Духовной Академіи И. Ястребова	30 —	

*) По закрытіи пріюта въ дер. Золотозубовкѣ изъ 799 руб., возвращены въ Комитетъ 420 рублей.

Типографскіе и канцелярскіе расходы	120 62	
Почтовые расходы	23 25	
		<hr/>
		2410 9

Всего въ 1892 году въ расходѣ 5377 6

Въ томъ числѣ:

Запаснаго капитала, составившагося изъ сбора въ недѣлю Православія 1060 1

Расходнаго:

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 445 32

Спеціального:

Пособія отъ казны новокрещенымъ калмыкамъ 569 —

Назначеннаго на нужды миссіи 3302 73

5377 6

Остатокъ отъ 1892 къ 1893 году.

Въ 5% билетахъ Государствен. Банка: 1-го выпуска 1860 г. одинъ за № 112021 въ 100 р.; 2-го вып. 1861 г. три за №№ 202581—82 и 83, въ 100 р. каждый; облигація 2-го Восточнаго Займа за № 213855 въ 1000 р. и закладной листъ Дворянск. Банка за № 1527 въ 500 р., всего 1900 —

Наличными въ кассѣ 1984 37

Итого отъ 1892 къ 1893 г. въ остаткѣ 3884 37

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала 1280

Запаснаго; составившагося изъ сбора въ недѣлю Православія 1173 75

Расходнаго:

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1891 годъ 430 30

Спеціального:

Принадлежащихъ Улань-Эргенской церкви 9 20

На постройку школы въ Чилгирѣ	380	—
На постройку молитвен. дома въ Чилгирѣ	100	—
На мѣстныя нужды миссiи.	511	12
		<hr/>
		3884 37

Расходныя суммы Епархіального Комитета, кромѣ церковно-кружечнаго по епархіи сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, назначены для употребленія на мѣстныя миссіонерскія нужды, по усмотрѣнію Комитета (опред. Совѣта 28 января 1878 г.).

Сборъ въ недѣлю Православія, на основаніи опредѣленія Совѣта, отъ 26 мая 1889 г. и 24 іюля 1891 г. за № 576, можетъ поступать на миссіонерскія нужды лишь по особымъ каждый разъ ходатайствамъ Комитета на мѣстныя миссіонерскія нужды, въ видѣ единовременнаго пособія.

IX. Смета расходовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1893 годъ.

На жалованье Уланъ-Эргенскому миссіонеру-священнику 600 р., псаломщику 250 р. и учительницѣ 240 р., всего 1090 р.

На жалованье Ноинъ-Ширенскому миссіонеру-священнику 800 р., его помощнику-священнику 500 р. и псаломщику 300 р., всего 1600 р.

На жалованье миссіонеру-священнику и псаломщику вновь открываемаго миссіонерскаго стана на уроч. Чилгирѣ 320 р.

На устройство иконостаса во вновь построенной на уроч. „Чилгирѣ“ церкви-школь и ремонтъ др. миссіонерскихъ храмовъ съ принадлежащими къ нимъ постройками 1300 р.

На учебныя пособія и руководства для миссіонерскихъ школь 50 р.

На жалованье по канцеляріи Комитета: дѣлопроизводителю 240 р., писмоводителю 120 р. и разсылному 48 р., всего 408 р.

На канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы 100 р.

Итого 4868 р.

Х. Алфавитный списокъ членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.

№№ по порядку	Имя, отчество, фамилія, званіе, или должность гг. членовъ	Членскіе взносы	
		Годовой	Едино-временный
А.			
1	Астраханскій Епископъ Павелъ.	25 р.	100 р.
	Астрах. Губернат., Ген.-Л. Н. Н. Тевяшовъ		
	Абезьянинъ Мих. Льв., куп.	3	
	Авдѣевъ Петръ, свящ.	3	
5	Аврорскій Серафимъ, свящ.-миссіонеръ.	3	
	Аврорскій Ив. Егор., тит. сов.	15	
	Агаповъ Аѳан. Петр., мѣщ.	3	
	Алексѣевъ Симеонъ, свящ.	3	
	Алексѣевъ Назар. Елисѣев., мѣщ.	3	
10	Александровъ Григ. Ил., куп.	3	
	Алимовъ Іоаннъ, свящ.	3+	
	Алимовъ Николай, свящ.	3	
	Алякринскій Левъ, свящ.	3	
	Анохріенко Виссаріонъ, церк. стар.	3	
15	Анохинъ Петръ, крест.	3	
	Анпиловъ Никит. Тим.	3	
	Антоновъ Ив. Васил.	3	
	Антоновъ Иван. Григ.	3	
	Антоній, іеромонахъ.	3	
20	Аполлинарія, игуменія женск. монаст.	3	
	Ардымскій Георгій, свящ.	3	
	Аршиновъ Мих. Мих., куп.	3	
	Аѳанасьевъ Илья Егоров., церк. стар.	3	
	Аѳинодоровъ, іеродиаконъ	3	
Б.			
25	Башкировъ Вен. Ал., стат. сов.		
	Боровковъ Михайль, свящ.	3	
	Болтинскій Василій, свящ.	3	
	Бутковъ Серг. Матв., предс. мир. сѣзда.	3	
	Быстролетовъ Ѳеодоръ, свящ.	3+	

+ Крестики означаютъ членовъ, не внесшихъ свой годовой взносъ въ отчетномъ году.

30	Батыревъ Михаилъ, свящ.	33	
	Балакиревъ В. Ѳ., крест.	33	
	Благовидовъ Симеонъ, свящ.	33	
	Благодаровъ Левъ, свящ.	33	
	Благодаровъ Михаилъ, свящ.	33	
35	Бобрусовъ Іоаннъ, свящ.	33	
	Боголюбовъ Стефанъ, діаконь	33	
	Богородицкій Антоній, свящ.	33	
	Богородицкій Конст., свящ.	33	
	Богословскій Павель, свящ.	33	
40	Буслаевъ Як. Ал., чинов.	33	
	Бушуевъ Левъ Карпов., мѣщ.	33	
	Быстролетовъ Викторинъ, свящ.	33	
	Бѣлугинъ Григ. Мих., куп.	33	
	Бѣлоземцевъ Михаилъ, свящ.	33	
45	Бѣльскій Павель, прот.	33	
	Банниковъ Ив. Матв., крест.	33	
	Брыксинъ Ѳока Нест., мѣщ.	33	
	Быковъ Васил. Степ., крест.	33	
	Байковъ Троф. Тимоф.	33	
50	Бѣловогинъ Васил. Иван., мѣщ.	33	
	Буйловъ Иванъ Андреев., перк. стар.	33	
	Боковъ Ѳед. Ник., перк. стар.	33	
	Бурлинъ Климен. Ив., крест.	33	
	Бутенковъ Ѳед. Иван., перк. стар.	33	
55	Барановъ Егоръ Андр., крест.	33	
	Барановъ Евѡим. Никиф., крест.	33	
	Барановъ Иванъ Петр., крест.	33	
	Бажановъ Михаилъ, діаконь	33	
	Борисовъ Алек. Иван., крест.	33	
В.			
60	Васильковскій Николай, прот.	3	60
	Васильковскій Павель, благочин.	—	60
	Васнецовъ Вас. Алекс., препод. семин.	33	
	Веселовскій Порфирій, свящ.	33	
	Виноградовъ Аристархъ, свящ.	33	
65	Водопѣтовъ Виссаріонъ, свящ.	33	
	Вознесенскій Василій, свящ.	33	
	Воронцовъ Николай, свящ.	33	

	Васильевъ Як. Прок., крест.	3	
	Вахромѣевъ Ив. Ѳед., куп.	3	101
70	Воробьевъ Ив. Петр., куп.	8	
	Востоковъ Гавріиль, прот.	3	
	Воронинъ Петръ Алекс., куп.	3	
	Верблюдовъ Алексѣй, мѣщ.	3	
	Великановъ Іоаннъ, свящ.	3	110
75	Вѣтлугинъ Алек. Ѳед., куп.	3	
Г.			
	Галикарнасовъ Николай, свящ.	3	115
	Гиберборейскій Іаковъ, свящ.	3	
	Гиберборейскій Валеріанъ, свящ.	3	
	Гамбуровъ Павелъ, свящ.	3	
80	Гвоздевъ Григорій, свящ.	3	
	Гвоздевъ Василій, свящ.	3	120
	Глядковъ Константинъ, свящ.	3+	
	Граниковъ Василій, свящ.	3	
	Граниковъ Александръ, свящ.	3	
85	Гранитовъ Іоаннъ, свящ.	3+	
	Голубевъ Гавр. Панкр., чинов.	3	
100	Голубевъ Мих. Гавр., чинов.	3+	
	Григорьевъ Николай Петр., куп.	—	60
	Григорьевъ Матвѣй, мѣщ.	3	
90	Губина Александра, купч.	6	
	Губинъ Ив. Ив., куп.	—	100
	Губинъ Алексан. Ив., куп.	3	
	Гусаковъ Михаилъ, прот.	20	
	Гулинъ Андрей Степанов.	10	
95	Гусевъ Яковъ Кир.	3	130
	Гречухинъ Васил. Андр., куп.	3	
	Гречухинъ Васил. Васил., крест.	3	
	Гавриловъ Леонъ, куп.	5	
	Гайдамаровъ Мих. Степ., мѣщ.	3	
100	Глинскій Иванъ Павл.	3	
	Горшковъ Вас. Иван., крест.	3	
	Горыкинъ Фил. Иван., ряд. солд.	3	135
	Горюновъ Яковъ, крест.	3	
	Гуськовъ Троф. Ант., куп.	3	

Д.		
105	Данилевскій Василій, свящ.	3
	Денисовъ Мих. Иван., мѣщ.	3
	Демичевъ Васил. Филип., куп.	3
	Демченковъ Демен. Θεодос.	3
	Депнеръ А. К., докт.-медиц.	3
110	Димитріевскій Николай, свящ.	3
	Доктусовъ Петръ, свящ.	3
	Добровъ Николай, препод. семин.	3
	Добровъ Димитрій, свящ.	3
	Добронравовъ Александръ, свящ.	3
115	Добронравовъ Гавріиль, свящ.	3
	Добронравовъ Константинъ, свящ.	3
	Добросердовъ Іоаннъ, свящ.	3
	Добросердовъ Θεома, свящ.	3
	Догадинъ Егоръ Мих., мѣщ.	3
120	Дубровскій Мих. Иван., чиновн.	3
	Дубровскій Василій, свящ.	3
	Дубровинъ Ал. Кир., куп.	3
	Дубянской Θεодоръ, свящ.	3
	Е.	
	Евгеній, Епископъ Могилевскій.	3
125	Евстифѣевъ Алекс. Θεдор., крест.	3
	Еланскій Діонисій, свящ.	3
	Епифановъ Александръ, куп.	3
	Ершовъ Сер. Иван., мѣщ.	3
	Ж.	
	Журавлевъ Ал. Ник., мѣщ.	3
130	Журба Данииль, церк. стар.	3
	З.	
	Залетаевъ Григорій, свящ.	3
	Заворуевъ Мих. Илл., куп.	10
	Завьяловъ Александр. Яков., куп.	3
	Зайкинъ Иванъ Дмитр., церк. стар.	3
135	Заметалинъ Иванъ Никол.	3
	Захаровъ Василій, благочинн.	3
	Захаровъ Семень Иван., церк. стар.	8

	Захаровъ Павелъ Ив., крест.	3	
	Захаровъ Терен. Ив., крест.	3	
140	Зварькинъ Ник. Андр., куп.	—	100
	Здравосмысловъ Михаилъ, свящ.	3	
	Зеленкинъ Ник., куп.	3	
	Зиновьевъ Степ. Мак., мѣщ.	3	
	Зиминъ Лазарь Мих., мѣщ.	3	
145	Зоринъ Александръ, свящ.	3	180
	Зуевъ Владиміръ, бухг. Баск. жел. дор.	3	
И.			
	Иконицкій Александръ, прот.	3	
	Иконицкій Александръ, свящ.	3	182
	Иконицкій Иоаннь, свящ.	3	
150	Иконицкій Николай, свящ.	3	
	Иконицкій Василий, свящ.	3	
	Иконицкій Андрей, свящ.	3	
	Ильинскій Иоаннь, свящ.	3	190
	Избековъ Алексѣй, свящ.	3	
155	Ильинскій Петръ, прот.	3	
	Иларіоновъ Тихонъ, свящ.	3	
	Израилевъ Мих. Алексан., чинов.	3	
	Иноземцевъ Вас. Фед., церк. стар.	3	192
	Иванова Ал. Ив., начальн. Епар. жен. учил.	+	
160	Ивановъ Никол. Васил., куп.	3	
	Ивановъ Алекс. Влад., чинов.	3	
	Иннокентій, іеродіаконъ .	3	
І.			
	Іустинъ, экон. Архіер. дома.	3	
	Іоанникій, іеромонахъ .	3	
К.			
165	Капустинъ Николай, свящ.	3	202
	Каспиевъ Василий, свящ.	+	
	Кривельскій Андрей, свящ.	3	
	Красновъ Мих. Ефим., куп.	3	
	Красновъ Петръ, свящ.	3	
170	Кузьминъ Ник., свящ.	3+	
	Кутлинскій Виталій, свящ.	3+	
	Курбатовъ Алексѣй, свящ.	3	210

	Калиховъ	Василій	Ив.,	куп.	3
	Калдаевъ	Матв.	Дав.,	учит.	3
175	Калдаевъ	Алекс.	Дав.,	учит.	3
	Карасевъ	Василій,	свящ.		3
	Климовъ	Ник.	Ефим.,	мѣщ.	3
	Козловъ	Семень	Иван.,	куп.	3
	Колесовъ	Вас.	Гер.,	куп.	3
180	Колисовъ	Алексѣй	Павл.,	крест.	3
	Колпиковъ	Фавій,	свящ.		3
	Кононовъ	Ив.	Ильичъ,	куп.	3
	Конякина	Евд.	Александ.		3
	Конякинъ	Акинфій,	куп.		3
185	Корабицкій	Мак.	Алек.,	крест.	3
	Коротковъ	Егоръ	Иван.,	старш. фейерв.	3
	Корневъ	Алекс.	Ив.,	мѣщ.	3
	Кортневъ	Василій,	свящ.		3
	Кортневъ	Юаннъ,	свящ.		3
190	Кочергинъ	Евтропій,	свящ.		3
	Крастелевскій	Іаковъ,	свящ.		3
	Крастелевскій	Гавріиль,	свящ.		3
	Крастелевскій	Михаиль,	свящ.		3
	Кравецъ	Михаиль			3
195	Крестовъ	Алексѣй,	свящ.		3
	Крипиковъ	Ив.	Егор.,	крест.	3
	Кронидовъ	Михаиль,	свящ.		3
	Круговъ	Петръ	Ефим.,	куп.	3
	Крюковъ	Вониф.	Никол.		3
200	Кряжимскій	Василій,	свящ.		3
	Купцовъ	Вас.	Троф.,	крест.	3
	Кулькина	Анна	Кирил.,	крест.	3
	Куликовъ	Пав.	Герас.,	крест.	3
	Куликовъ	Егоръ	Степ.,	куп.	6
205	Кузнецовъ	Алексѣй	Ив.,	пот. поч. гр.	3
	Курочкинъ	Гавр.	Конд.		3
	Курочкинъ	Мак.	Фед.,	крест.	3
	Курочкинъ	Алекс.,	учит. дух. учил.		3
Л.					
	Лавровъ	Н. В.,	препод.	семин.	3
210	Лаврентьевъ	Никол.	Алексѣев.,	урядн.	3

	Лапцовъ Егоръ Петр.	3	
	Ласточкинъ Димитрій, свящ.	3	
	Лебединскій Владиміръ, свящ.	3	
	Лебединскій Яковъ Вас., инсп. семин.	3	
215	Леонтьевъ Ник. Филипп., препод. семин.	3	
	Летковскій Иоаннъ, свящ.	5	
	Лисянскій Сергій, свящ.	3	
	Лобановъ Ив. Вас., мѣщ.	3	
	Лопатинъ Леонидъ, свящ.	3	
220	Лѣтницкій Николай, прот.	3	
	Лѣтницкій Ив. Ник., пом. смотр. дух. учил.	3	
	Лѣтницкій Алек. Никол., надв. совѣт.	3	
	Люсинъ Иванъ, куп.	3	
М.			
	Малицкій Михаилъ, свящ.	3	
225	Малининъ Владиміръ, свящ.	3	
	Матвѣевъ Иоаннъ, свящ.	3	
	Маяцкій Никандръ, свящ.	3	
	Меликовъ Михаилъ, свящ.	3	
	Меликовъ Меѳодій, свящ.	3	
230	Мойсѣевъ Викторинъ, свящ.	3	
	Мольковъ Пав. Алекс., мѣщ.	3	
	Монголовъ Андрей, свящ.	3	
	Мусатовъ Кон. Андр., куп.	3	60
	Морозова Пел. Ив., мѣщ.	3	
235	Микулинъ Петръ Игн., мѣщ.	3	
	Могилевскій Ив. Конд., казакъ	3	
	Мочановъ Ив. Степ., мѣщ.	3	
	Масловъ Алек. Петр., куп.	3	
	Михайловъ Сер., мѣщ.	3	
240	Молчановъ Димит. Ив., мѣщ.	3	
	Маталовъ Пав. Григ., мѣщ.	3	
	Макаровъ Александ. Васил.	—	100
	Макаровъ Влад. Авер., куп.	3	
	Макаровъ Конст., препод. семин.	3	
245	Мартыненкоъ Вас. Аѳан.	3	
	Мишнинъ младш. Мих. Петр., куп.	3	
	Моргуновъ Петръ, церков. стар.	3	
	Медвѣдевъ Илья Данил.	3	

	Мамврійскій Василій, свящ.	3+	
250	Мартышкинъ Тимоѳей, псаломщ.	3	
	Молокановъ Кос. Іов., крест.	3	
	Молокановъ Ів. Корн., крест.	3	
	Молокановъ Леонт. Евоим., крест.	3	
	И.		
	Началовъ Михаилъ, свящ.	3	
255	Началовъ Петръ, свящ.	3	
	Нефедьевъ Симеонъ, свящ.	3	
	Назаровъ Ник. Илар., куп.	3	
	Незнаевъ Евгений, свящ.	3	
	Нефедьевъ Василій, свящ.	3	
260	Нигровъ Стефанъ, свящ.	3	
	Нигровскій Іоаннь, благочин.	3	
	Ниль, игумень Іоанно-Предтеч. монаст.	25	100
	Николаевъ Александръ, благочин.	3	
	Никольскій Василій, свящ.	3	
265	Никольскій Григорій, свящ.	+	
	Никольскій Василій, свящ.	3	
	Никольскій Евгений, свящ.	3	
	Немиловъ Ник. Матв., мѣщ.	3	
	Назарова Марія Дор., купч.	3	
270	Носковъ Вас. Сем., куп.	3	
	Никулинъ Андр. Яковл., крест.	3	
	Неизвѣстновъ Флоръ Петр., куп.	3	60
	Нарижвій Дав. Алек.	3	
	Незнаевъ Александръ, свящ.	3	
275	Никонъ, іеромонахъ	3	
	Нювинъ Григ. Ерм., крест.	3	
	О.		
	Осиповъ Ѳед. Алекс., унт.-оф.	3	
	Островидовъ Николай, свящ.	3	
	Орловъ Николай, свящ.	3	
280	Орловъ Михаилъ, свящ.	3	
	Орловъ Александръ, свящ.	3	
	Орловъ Іоаннь, свящ.	3+	
	П.		
	Петро-Павловскій Алекс. Ів., ст. сов.	3	
	Пальмовъ Гавріиль, каедр. прот.	—	100

285	Пальмовъ Николай, свящ.	3	288
	Пальмовъ Илья, учит. дух. учил.	3	
	Павловскій Николай, свящ.	3	
	Павильоновъ Пав. Никиф., кол. асс.	3+	
	Парадизовъ Стефанъ, благочин.	3	
290	Поспѣловъ Павелъ, свящ.	3	300
	Поспѣловъ Александръ, свящ.	3+	
	Пайсій, іеромон. Іоанно-Предтеч. монаст.	3	
	Папшевъ Константинъ, свящ.	3	
	Панасевичъ Антоній, свящ.	3	
295	Парабучевъ Василий, свящ.	3	
	Пашинъ Петръ Дмит., мѣщ.	3	
	Переспѣловъ Георгій, свящ.	3	325
	Петровъ Павелъ, свящ.	3	
	Петровъ Владиміръ, свящ.	3+	
300	Покасовъ Михаилъ, свящ.	3	
	Поляковъ Григорій, свящ.	3	
	Поповъ Ив. Андр., смотр. дух. учил.	3	340
	Поповъ Николай, свящ.	3	
	Поповъ Іоаннъ, свящ.	3	
305	Поповъ Петръ Серг., церк. стар.	3	
	Поповъ Петръ Васил.	3	
	Поповъ Иванъ Игн., мѣщ.	3	345
	Поповъ Николай, свящ.	3	
	Потменскій Александръ, благочин.	3	
310	Покровскій Григорій, прот.	3+	
	Покровскій Евгеній, свящ.	3	
	Покровскій Симеонъ, свящ.	3+	
	Покровскій А., препод. семин.	3	350
	Пронякинъ Вас. Игн., мѣщ.	3	
315	Православлевъ Алекс., свящ.	3+	
	Пирожниковъ, церк. стар.	3	
	Перловъ Сем. Павл., мѣщ.	3	
	Пряхинъ Иппол. Ив., мѣщ.	3	
	Проманторскій Ил. Вас., стат. сов.	3+	355
	Прусось Дим. Вас., куп.	3	
	Платоновъ Серг. Игн., поч. гражд.	3	
	Прикащиковъ Кузма Петр., крест.	3	
	Полухинъ Алек. Дав., крест.	3	
	Полухина Агрип. Ник., крест.	3	

325	Пахомій, ієродіаконъ	33	588
	Полонскій Алек. Тим., крест.	33	
	Проскуряковъ Павель, діаконъ	33	
	Проскуряковъ Іоаннь, свящ.	33	
	Проскуряковъ Стефанъ, свящ.	33	
330	Пурецкій Пав. Ник., куп.	33	002
	Прудентовъ Алек., препод. семин.	33	
	Пятакова Matr. Петр., жена унт.-офиц.	33	
Р.			
	Разумовъ Александр. Θεод., кол. секр.	33	502
	Райскій Антонинъ, благочин.	33	
335	Раковичъ Сергій, крест.	33	
	Ревенкова Алек. Θεод., мѣщ.	33	
	Реверсовъ Петръ, свящ.	5	
	Робустовъ Порфирій, благочин.	33	000
	Рождественскій Димитрій, свящ.	33	
340	Розалиевъ Іоаннь, свящ.	33	
	Розановъ Георгій, свящ.	33	
	Розановъ Іоаннь, свящ.	34	
	Романовъ Романъ, свящ.	33	508
	Романовъ Михайль, свящ.	33	
345	Рудневъ Василій, свящ.	33	
	Рудневъ Михайль, прот.	33	
	Румянцевъ Ал. Апол., учит.	33	
	Рушевская Алекс. Ив., учит.	33	010
	Рыловъ Ив. Мих., крест.	33	
350	Рѣзцовъ Петръ Θεодор., мѣщ.	33	
	Рѣзцовъ Θεод. Иван., унт.-офиц.	33	
	Рязанскій Димитрій, діаконъ, экон. семин.	33	518
	Рязанскій Леонидъ, препод. семин.	33	
С.			
	Самуиль, архим. Чурк. пуст.	33	
355	Саблянь, крест.	33	
	Саввинскій Іоаннь, свящ.	33	
	Сальцевъ Степ. Киров., крест.	33	
	Свирилинъ Анат. Ив., мѣщ.	33	
	Севастьяновъ Алекс., свящ.	33	

360	Сергій, іеромонахъ	33	
	Сергѣевъ Ант. Кир., крест.	33	
	Сергѣевъ Степ. Дмитр.	33	004
	Семенова Валент. Иван., вд. чин.	33	
	Семченковъ Михаилъ, псаломщ.	33	
365	Семченковъ Іоаннь	33	
	Синицынъ Петръ Ѳед., надв. сов.	33	
	Ситкинъ Николай, свящ.	33	504
	Скворцовъ Ѳед. Вас., куп.	33	
	Скрепинскій Ив. Ѳед., куп.	33	
370	Сластушенскій Іоаннь, свящ.	33	
	Сластушенскій Николай, свящ.	33	
	Слащевъ Маркъ Андр.	33	014
	Смиренномудровъ Петръ, учит. дух. учил.	33	
	Смиренномудровъ Василій, свящ.	33	
375	Смиренномудровъ Константинъ, прот.	33	
	Смиренномудровъ Илья, свящ.	33	
	Смирновъ Алексѣй, свящ.	33	514
	Смирновъ Андрей, свящ.	33	
	Смирновъ Александръ, свящ.	33	
380	Смирновъ Василій, свящ.	33	
	Смирновъ Алексѣй, свящ.	33	
	Смирновъ Викторъ, благочин.	33	
	Смирновъ Константинъ, свящ.	33	
	Смирновъ Конст. стар. церк.	33	
385	Смирновъ Василій Иван., куп.	33	
	Соборовъ Николай, свящ.	33	024
	Соколовъ Вас. Петр., церк. стар.	33	
	Соколовъ Григорій, свящ.	33	
	Солертинскій Стефанъ, свящ.	33	
390	Спѣховъ Никит. Мак., мѣщ.	33	
	Спѣховъ Иванъ Мак., мѣщ.	33	
	Степановъ Григорій, свящ.	33	
	Степановъ Викт. Ив., крест.	33	034
	Столяровъ Ив. Матв., мѣщ.	33	
395	Строковъ Александръ, свящ.	33	
	Сучковъ Васил. Тим.	33	
	Сушковъ Игн. Кирил.	33	
	Сѣдовъ Яковъ Егор., мѣщ.	33	

Т.	
	088
400	Таптыковъ Григорій, свящ. Таранцовъ Емельянъ, крест. Татарниковъ Ник. Степ., чинов. Тимофеевъ Павелъ, псаломщ. Тифловъ Петръ, свящ.
405	Тодорскій Іосифъ, свящ. Тляновъ Тимоѳей, крест. Третьяковъ Илья, свящ. Третьяковъ Іоаннь, свящ. Третьяковъ Тихонъ, свящ.
410	Трифилій, іеродиаконъ . . . Троицкій Николай, свящ. Троицкій Іаковъ, свящ. Туберозовъ Иларіонъ, прот. Туберозовъ Як. Ил., препод. семин. Туберозовъ Михаилъ, свящ.
415	Тычинана Алек. Вас., учит.
У.	
	089
	Уваровъ Мих. Степ., тит. сов. Упрямовъ Влад. Гавр., куп. Успенскій Николай, прот. Успенскій Іоаннь, прот.
Ф.	
420	Феллеръ Павелъ, станц. смотр.
Х.	
	090
425	Хахалинъ Василій, крест. Хватковъ Михаилъ, церк. стар. Храмовъ Ив. Ан., куп. Храмовъ Ник. Ефим., куп. Христинъ Вл. Ал., чинов. Христенко Параск. Петр.
Ц.	
	091
	Царевскій Викторъ, благочин. Царевскій Іаковъ, свящ.

430	Царицынскій Константинъ, свящ.	3
	Царицынскій Николай, свящ.	3
	Цвѣтковъ Павелъ, свящ.	3
	Цвѣтковъ Николай, свящ.	3
Ч.		
435	Чаевъ Александръ, свящ.	3
	Чаевъ Гаврииль, свящ.	3
	Чаевъ Гаврииль, свящ.	3
	Часовниковъ Мих. Павл., куп.	3
	Череминъ Георг. Дан., уряд.	3
	Черняевъ Петръ, свящ.	3
440	Чипурновъ Ник. Дан., мѣщ.	3
	Чурбаковъ Григ. Ив., куп.	3
Ш.		
445	Шапошниковъ Василій, свящ.	3
	Шведовъ В. И., перк. стар.	3
	Шесминцевъ М. А., куп.	3
	Шипиловъ Никита Прокоп.	3
	Ширяевъ Мих. Иосиф., секр. конц.	3+
	Шиселовъ Яковъ Андр., мѣщ.	3
	Шлепинъ Михаилъ, крест.	3
	Шмариновъ Иоаннъ, свящ.	3
	Шустовъ Арк. Павл., куп.	3
	Ю.	
450	Юдинъ Григорій, прот.	3+
	Юдинъ Михаилъ, свящ.	3
	Юдинъ Илар. Март.	3
	Юдинъ Власій Мир., крест.	3
	Юрьевъ Алекс. Ив., мѣщ.	3
455	Юштинъ Иоаннъ, свящ.	3
	Юштинъ Василій, свящ.	3+
	Юштинъ Михаилъ, свящ.	3
Я.		
460	Ястребовъ Кап. Вас., прот., рект. семян.	3
	Ястребовъ Василій, свящ.	3
	Ястребовъ Феодоръ, свящ.	3

	Ярцевъ Вас. Алекс., мѣщ.	3
	Яхонтовъ Евгеній, свящ.	3
	Ө.	
	Өаворскій Петръ, благочин.	3
	Өаворскій Гоаннь, свящ.	3+
465	Өаворскій Димитрій, свящ.	3
	Өаворскій Іаковъ, благочин.	3
	Өедоровъ Тить Григ., куп.	3
	Өедоровъ Аө. Матв., мѣщ.	3
	Өедоровъ Дан. Матв., мѣщ.	3
	Өетисовъ Өед. Ив., куп.	3
471	Өокинь Алексан. Ант., мѣщ.	3

ПОПРАВКА. Въ предыдущемъ № 19 „Епарх. Вѣдом.“ на стран. 184 ошибочно означено число калмыцкихъ хуруловъ и жреческой касты. Въмѣсто 30 хуруловъ слѣдуетъ читать до 12 хуруловъ; въмѣсто 3000 жреческой касты слѣдуетъ читать до 800.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА

подъ редакцію проф. С. П. ГЛАЗЕНАПА.

Выходитъ ежемѣсячными книжками въ два листа съ иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою два рубля; для гг. дѣйствительныхъ членовъ Русскаго общества пчеловодства всего одинъ рубль.

Подписку адресовать: въ Русское общество пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 27.

Первый № выйдеть 15 октября, въ день открытія выставки пчеловодства.

Содержаніе официального отдѣла. — Разныя извѣстія по епархіи. — Списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи. — Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ (XXII со времени его открытія). — Поправка. — Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 октября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ОКТЯБРЯ || № 20-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жизнь первой христіанской общины по книгѣ Дѣяній Св. Апостолѣ
(II, 42—47).

(Окончаніе *).

Любовь, внушившая зажиточнымъ христіанамъ мысль питать на свой счетъ бѣдныхъ собратьевъ, побуждала ихъ и къ другому дѣлу милосердія христіанскаго, именно къ удовлетворенію ихъ нуждъ посредствомъ отдачи своего имущества, а чаще—извѣстной части его, въ ихъ пользу. *Всѣ впрующіе, говорятъ св. дѣписатель, имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго* (44—45 ст). Въ этомъ случаѣ христіане являлись точными исполнителями евангельскаго закона о любви и милосердіи къ бѣднымъ, внушающаго христіанамъ: *просящему у тебя дай, и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся* (Мф. V, 42). Они не только давали просящимъ, но, наученные евангеліемъ смотрѣть на свои имущества, какъ на даръ Божій, данный не по заслугамъ, а исключительно по милости Отца Небеснаго, они старались не дожидаться просьбъ, а предупреждать ихъ. Видя у себя избытокъ во всемъ, а у нѣкоторыхъ изъ своихъ собратьевъ недостатокъ въ самомъ существенномъ и необходимомъ, христіане считали своею священною обязанностию восполнять недостатки ихъ своимъ избыткомъ. Поэтому владѣльцы движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ продавали дома (Дѣян. IV, 34), поля (IV, 37) и всякія вообще хозяйственныя вещи (V, 1), а цѣну проданнаго складывали къ ногамъ апостоловъ (IV, 37),

*) См. № 19 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

чтобы она шла въ пользу бѣдныхъ. Нѣкоторые, какъ напр. Варнава, отдавали все свое имущество, а нѣкоторые только извѣстную часть его. Последнихъ было большинство. Всѣ пожертвованія, какъ большія, такъ и малыя, дѣлались „отъ великаго усердія“, по выраженію Златоуста, а *ни отъ скорби, ни отъ нужды* (2 Кор. IX, 7). Единственнымъ побужденіемъ къ благотворительности была любовь, царившая среди первыхъ христіанъ; только благодаря ей, христіане не хотѣли пользоваться своимъ имуществомъ, какъ частною и исключительною собственностію, но дѣлали соучастниками въ немъ и своихъ духовныхъ братьевъ. О какомъ либо принужденіи со стороны Церкви не могло быть и рѣчи. Принимая съ благодарностію пожертвованія и призывая своихъ чадъ къ новой благотворительности (1 Тим. VI, 18; 1 Кор. XVI, 2 и др.), св. Церковь никогда не ставила обязательнымъ правиломъ для всѣхъ владѣльцевъ имуществъ продажу ихъ и отдачу въ общую пользу. Каждый могъ приносить столько, сколько хотѣлъ. Если кто отдавалъ въ пользу бѣдныхъ все свое имущество, то ему и послѣ этого не возбранялось вновь пріобрѣтать частную собственность. Можно сказать даже, что это пріобрѣтеніе поощрялось, такъ какъ изъ новыхъ пріобрѣтеній добрый христіанинъ могъ сдѣлать и новыя пожертвованія. Затѣмъ, если кто жертвовалъ только извѣстную часть своего имущества, то остальною онъ могъ пользоваться по своему усмотрѣнію и дать ей то или другое назначеніе. Въ книгѣ Дѣяній св. апостоль указывается много собственниковъ, которые продолжали пользоваться имѣніями послѣ обращенія своего въ христіанство и, весьма естественно предположить, послѣ того, какъ ими были сдѣланы тѣ или другія пожертвованія. Таковы: Марія, обладательница дома въ Іерусалимѣ (XII, 12); Симонъ кожевникъ, имѣвшій домъ близъ моря въ Іюппіи (X, 6); Корнилій сотникъ (X гл.) и много домовладѣльцевъ, у которыхъ христіане преломляли хлѣбы (II, 46). Въ посланіи къ Римлянамъ говорится, что нѣкто Гаій имѣлъ у себя въ домѣ страннопріимницу, гдѣ бѣдныхъ странниковъ принимали, угощали и отпускали съ нѣкоторымъ запасомъ продовольствія (Рим. XVI, 23). И такихъ примѣровъ владѣнія частною собственностію можно

указать много. Наконецъ, судя по случаю съ Ананією и по рѣчи ап. Петра къ нему, есть основаніе думать, что первые христіане не почли бы нетерпимыми въ своемъ обществѣ тѣхъ, кто ничего не пожертвовалъ бы въ общую пользу. Когда Ананія, очевидно, не понявъ общаго стремленія христіанъ къ благотворительности, продалъ, подобно другимъ, свое имущество, но часть цѣны за него утаилъ, то ап. Петръ грозно изобличилъ его. *Почто исполни сатана сердце твое, говорилъ онъ, солгати Духу Святому...; сущее тебѣ, не твое ли бы; и проданное не въ твоей ли власти блже* (Дѣян. V, 3—4), т. е., говоря другими словами, „не властенъ ли ты былъ продавать или не продавать своего имущества, а если ты продалъ, то опять таки не отъ тебя ли зависѣло отдать его или не отдавать? Никакого принужденія для тебя не было“. Эти слова ап. Петра показываютъ, что онъ укорялъ Ананію не за то, что тотъ не положилъ всего имущества въ общую казну (что не считалось обязательнымъ, такъ какъ можно было и ничего не отдавать), но за то, что онъ рѣшился обмануть всевѣдущаго Духа Святаго. Такимъ образомъ принципъ полной доброхотности въ первой христіанской общинѣ соблюдался самымъ строгимъ образомъ: давалъ тотъ, кто хотѣлъ, когда хотѣлъ и сколько хотѣлъ. Но, и при такой свободѣ давать что-только угодно, изъ добровольныхъ пожертвованій составлялись довольно значительныя суммы, которыя въ рукахъ Церкви не были мертвымъ капиталомъ, но тотчасъ же расходовались на общія нужды. Уже изъ словъ св. дѣписателя видно, что Церковь выработала извѣстныя правила благотворительной дѣятельности. Пожертвованныя суммы расходовались не сплошь и безъ разбора на всѣхъ вѣрующихъ, но только на бѣдниковъ, — кому такая помощь была необходима — *кто требоваше*, да и этимъ послѣднимъ не по равну, а по стольку, по скольку они нуждались — *его же кто требоваше*¹⁴⁾. При этомъ Церковь заботилась,

¹⁴⁾ Такимъ образомъ далеки отъ истины коммунисты, которые, превратно толкуя слова евангелиста Луки „*имяку вся обща*“..., смотря на первую христіанскую общину, какъ на коммуну, гдѣ существуетъ равноправное и равночастное владѣніе общимъ имуществомъ. Схватывая отрывочно вышеуказанную фразу, коммунисты не даютъ себѣ труда подумать въ ея смыслѣ, а равно не обращаютъ вниманія на другія мѣста Св. Писанія, несходныя съ ихъ теоріей. Между тѣмъ уже одно замѣчаніе св. дѣписателя „*его же аще кто требоваше*“

чтобы ея помощь не послужила во вредъ самимъ благодѣлательствуемымъ, не приучила ихъ къ лѣни, тунеядству и проживанію на чужой счетъ. Помогая бѣднякамъ въ ихъ нуждахъ, Церковь и отъ нихъ требовала, чтобы они трудились (1 Фес. IV, 11), какъ и всѣ христіане, достойный примѣръ чему показывали сами апостолы. Иное дѣло, если обращенные въ христіанство не могли, по какимъ либо уважительнымъ причинамъ (напр., по старости или по болѣзни) трудиться,—тогда на полное свое попеченіе брала ихъ Церковь, помогавшая, кромѣ того, и тѣмъ, трудъ которыхъ не обезпечивалъ вполне ихъ существованія. Особеннымъ же попеченіемъ Церкви пользовались вдовы. Если онѣ вели честную вдовью жизнь, то до самой смерти пользовались отъ общины содержаніемъ. Но и вдовамъ находились соотвѣтственные ихъ положенію труды. Имъ, напр., поручалось воспитаніе дѣтей, не имѣвшихъ родителей; онѣ же назначались въ діакоиссы для служенія при вечерахъ любви.

Такая благотворительность производила то, что бѣдные уже не чувствовали своей бѣдности, такъ какъ она значительно была смягчена щедростію богатыхъ собратьевъ. Въ Церкви, по словамъ

стоитъ въ явной противоположности съ ихъ пресловутымъ ученіемъ, показывая, что въ первой христіанской общинѣ не было ни равноправнаго для всѣхъ владѣнія имуществомъ, ни равночастнаго—съ удѣленіемъ каждому члену одинаковыхъ частей. Затѣмъ, къ такимъ же выводамъ приводитъ и рѣчь апостола Петра, обращенная къ Ананіи. Если бы въ первой общинѣ христіанъ было коммунистическое владѣніе имуществомъ, то отъ каждого собственника непремѣнно требовался бы взносъ своего имущества въ общую казну,—между тѣмъ ап. Петръ своею рѣчью прямо показалъ, что такіе взносы необязательны. Потомъ, если бы существовала общность имущества, то еллинисты жаловались бы на неравное распредѣленіе дневнаго пропитанія не между вдовами только, но и между цѣлыми семействами (такъ какъ тогда всѣ имѣли бы право на уравненіе), и ап. Іаковъ не укорялъ бы іерусалимскихъ христіанъ въ пренебреженіи къ нуждающимся (Дѣян. VI, 1; Іак. IV гл.). По поводу этихъ жалобъ еллинистовъ апостолы порѣшили избрать діаконовъ, чтобы они служили при аганахъ и вообще заботились о бѣдныхъ. Значить, самое избраніе діаконовъ показываетъ, что бѣдные въ Церкви были, а ихъ не должно было бы быть, если бы существовало полное общеніе имуществомъ. Наконецъ посланія апостольскія, вполне выражающія духъ первенствующей Церкви, также говорятъ не въ пользу теоріи коммунистовъ. Здѣсь мы находимъ наставленія удѣлять бѣднымъ по расположенію сердца, а не съ принужденіемъ и огорченіемъ (2 Кор. IX, 17), удѣлять сообразно своему богатству (1 Кор. II), работать собственными руками, чтобы было чѣмъ помочь бѣднымъ (1 Фес. IV, 11); не дѣлающей этого называется худшимъ невѣрнаго (1 Тим. V, 8). Подобныя предписанія не имѣли бы силы тамъ, гдѣ существуетъ общинное владѣніе имуществомъ и гдѣ нѣтъ различія между богатымъ и бѣднымъ, такъ какъ и богатство и бѣдность предполагаютъ извѣстную долю частной собственности.

св. дѣписателя, *не баше нищѣ ни единѣ* (IV, 34). Это было ангельское общество, изъ котораго, по выраженію Златоуста, „было изгнано всякое неравенство“¹⁵⁾. Конечно, настоящія слова Златоуста необходимо понимать, какъ изображающія религиозно-нравственное, а не иное, состояніе членовъ первой христіанской общины. Дѣйствительно, всѣ христіане были равны, какъ братья во Христѣ, какъ дѣти одного общаго Отца Небеснаго. Въ этомъ случаѣ среди нихъ *не было ни іудея, ни язычника, ни раба, ни свободнаго, ни мужскаго пола, ни женскаго: ибо всѣ были одно во Христѣ Исусѣ* (Гал. III, 28). Но и такое равенство всетаки было условно. Вѣдь и въ одной семьѣ дѣти бываютъ большія и малыя, болѣе даровитыя и менѣе даровитыя, а потому и честь имъ должна быть разная. Поэтому первые христіане не уравнивали всѣхъ не только по отношенію къ естественнымъ дорованиямъ, но и по отношенію къ обладанію высшими благодатными дарами. По словамъ ап. Павла, они существенно отличали людей въ томъ и другомъ отношеніи (1 Кор. XII гл.). Такъ, у нихъ были апостолы, пророки, учителя, епископы и пресвитеры, которые различались между собою и отличались отъ прочихъ христіанъ тѣми дарами благодати, которые излилъ на нихъ Духъ Святой, и тѣми полномочіями, какія давали имъ эти дары.—Тѣмъ болѣе христіане были неравны въ социальномъ и политическомъ отношеніи. Вся ихъ жизнь устроилась на началахъ евангельскихъ, а въ Евангеліи мы всюду встрѣчаемся съ понятіями о господинѣ и слугѣ, о начальствѣ и подчиненныхъ, а также и объ ихъ взаимныхъ, нравственныхъ и служебныхъ обязанностяхъ. Христосъ Самъ подаль примѣръ подчиненія власти, внесши, опредѣленную закономъ, пошлину. Поэтому и въ христіанскомъ обществѣ не уничтожилось различіе по классамъ, общественному положенію, полу, возрасту и богатству. Принципіально не уничтожено было даже и рабство. Замѣчательно, впрочемъ, что христіанство, не уничтожая политическаго неравенства, своимъ вліяніемъ смягчило разные виды его. Христіанство указало каждому лицу его настоящее мѣсто, возвысивъ во мнѣніи общества однихъ и заставивъ другихъ относиться

¹⁵⁾ Беседа 7-я на Дѣян. апост.

къ нимъ такъ, какъ того требуетъ понятіе о человѣкѣ. Это особенно нужно сказать относительно рабовъ и ихъ господъ, женщинъ и ихъ мужьевъ, дѣтей и ихъ родителей.

На раба въ древности смотрѣли только, какъ на рабочую силу, и нисколько не признавали въ немъ человѣческаго достоинства, а христіанство установило совершенно новый взглядъ на него. Цѣня въ каждомъ человѣкѣ только его внутреннее достоинство и внутреннюю свободу, оно въ этомъ отношеніи сравнивало раба съ его господиномъ, такъ какъ и внутреннее достоинство, и внутренняя свобода одинаково могутъ принадлежать тому и другому. „Когда господинъ и рабъ принимали христіанство, то между ними, какъ членами Церкви, не было уже никакого различія. Они собирались въ одинъ и тотъ же домъ Божій, молились одному и тому же Богу, исповѣдывали одного и того же Спасителя, вмѣстѣ пѣли священныя пѣсни, вкушали отъ того же хлѣба и пили отъ той же самой чаши“¹⁶⁾. Теперь они смотрѣли на себя, какъ уже на братьевъ, и отношенія ихъ становились иными, чѣмъ были прежде. Господинъ уже не могъ относиться, какъ къ вещи, къ тому, кто былъ его братомъ во Христѣ; съ своей стороны и рабъ, видя такія отношенія, служилъ господину вѣрою и правдою уже не изъ корысти или изъ страха наказанія, какъ прежде, а передъ Господомъ. Уравнявъ такимъ образомъ въ духовномъ отношеніи рабовъ и господъ, Церковь не требовала непременно уничтоженія рабства. Въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, она признавала существовавшій порядокъ вещей и учила рабовъ видѣть въ немъ Божіе устроеніе. „Каждый оставайся въ томъ, въ чемъ призванъ“, гласитъ основное правило апостола (Ефес. IV, 1). Но не настаивая на уничтоженіи рабства, Церковь считала похвальнымъ дѣломъ, если господинъ добровольно освобождалъ своихъ рабовъ.

Точно также, какъ и рабовъ, христіанство возвысило во мнѣвіи общества и женщинъ съ дѣтьми. Женщинѣ въ христіанствѣ было отведено почетное мѣсто, и она становилась уже не рабою мужа, какъ было прежде, но его первою помощницею. Оставаясь подчиненною ему по естественнымъ причинамъ и

¹⁶⁾ Фарраръ. „Первые дни христіанства“. Кн. 2-я, гл. 5-я, стр. 117.

по божественному установленію главенства мужа надъ женою, она поставлена была въ равное съ нимъ положеніе во всемъ томъ, что было высшаго въ жизни духовной, именно въ отношеніи ко Христу и Церкви, какъ сонаслѣдница вѣчной жизни. Но при этомъ Церковь не давала женщинѣ такого авторитета, какой не долженъ ей принадлежать; она, напр., не могла учить публично въ Церкви, что было дѣломъ однихъ мужчинъ. Такимъ образомъ женщинѣ давалось именно такое мѣсто, какое она должна была занимать въ обществѣ, будучи съ одной стороны, какъ женщина, сосудомъ немощнѣйшимъ (1 Петр. III, 7), а съ другой стороны, какъ христіанка, сонаслѣдницею царства Христова.

Какъ и женщинѣ, христіанство предоставило человѣческія права и дѣтямъ. Доселѣ отецъ былъ для дѣтей неограниченнымъ владыкой: онъ могъ признать дитя своимъ, но могъ также свободно и отказаться отъ него, бросивъ его на произволъ судьбы. Воспитывать дитя онъ могъ вполнѣ по своему усмотрѣнію. Поэтому дѣти до совершеннолѣтія были такими же рабами своего отца, какъ и его слуги. Воля отца была для нихъ единственнымъ закономъ. Христіанство научило людей смотрѣть на дѣтей, какъ на даръ Божій, какъ на ввѣренный родителямъ залогъ, за который они отвѣтственны предъ Богомъ. Оно говорило не только объ обязанностяхъ дѣтей, но и объ обязанностяхъ родителей. Научая дѣтей слушаться своихъ родителей и воздавать имъ подобающую честь, оно налагало на христіанскихъ родителей высокую задачу воспитанія своихъ дѣтей, какъ чада Божіихъ для Его царства.

Такъ совершенна была жизнь первыхъ христіанъ, проникнутая духомъ любви и братства. Если для насъ, христіанъ настоящаго времени, жизнь эта представляется идеаломъ, которому можно подражать только отчасти, то въ тогдашнее время она тѣмъ болѣе обращала на себя вниманіе, такъ какъ была прямою противоположностью той жизни, какую вели люди, не просвѣщенные свѣтомъ ученія христіанскаго. И нужно замѣтить, что выразителями новой, чистой, христіанской жизни были люди по большей части простые, незнатные, бѣдные и почти безъ всякаго образованія, отъ которыхъ, по человѣчески судя, нельзя

было ожидать такъ много хорошаго и на которыхъ гордые своимъ знаніемъ и образованіемъ люди смотрѣли съ презрѣніемъ (Дѣян. IV, 13). Такъ сила Божія въ немощахъ совершается (2 Кор. XII, 9).

Особенности поведенія первыхъ христіанъ не остались незамѣтными для людей другихъ религій. Всѣ видѣли, а при личныхъ столкновеніяхъ съ христіанами ясно сознавали, что этотъ небольшой кружокъ людей живетъ совершенно иначе, чѣмъ прочіе ихъ сограждане. Ихъ благочестіе, смиренномудріе, вѣжливость, правдивость, особенно же согласіе и взаимная любовь особенно рельефно выдавались въ вѣкъ господства эгоизма, когда, по выраженію Плавта, „человѣкъ для человѣка былъ волкомъ“¹⁷⁾. Видя такое поведеніе христіанъ, язычники и іудеи отдавали имъ невольную дань уваженія, какъ людямъ, въ нравственномъ отношеніи стоявшимъ несравненно выше современнаго имъ общества. — *И были они въ любви у всего народа*, говоритъ св. Лука (ст. 47), т. е. у народа, не предубѣжденнаго противъ нихъ и ихъ ученія. „Священники іудейскіе, говоритъ Теофилактъ, по ненависти и зависти отступили отъ нихъ, но у народа они имѣли благодать“¹⁸⁾. Это обстоятельство въ свою очередь имѣло другое важное послѣдствіе. Раздумывая о поведеніи христіанъ, многіе приходили къ убѣжденію, что религія христіанская, способная такъ быстро и радикально измѣнять нравы къ лучшему, есть истинная религія, а потому обращались въ христіанство — *Господь же ежедневно прилигалъ спасаемыхъ къ Церкви* (47 ст.).

Къ подобнымъ же результатамъ приводили *чудеса и знаменія, совершаемыя апостолами въ Иерусалимѣ* (43 ст.). Первымъ впечатлѣніемъ отъ нихъ былъ *страхъ* или вѣрнѣе изумленіе. Дѣйствительно, было чему удивляться и изумляться. Вдругъ апостолы — эти простые рыбаки, жившіе трудами рукъ своихъ, люди совершенно не книжные, говорятъ такія рѣчи, которыя показываютъ большое знакомство съ Св. Писаніемъ и отъ которыхъ обращаются въ христіанство тысячи (Дѣян. II, 41; IV, 4), и творятъ такія чудеса, противъ достовѣрности которыхъ ничего

¹⁷⁾ Фарраръ. „Первые дни христіанства“. Кн. 2-я, гл. 5-я, стр. 122.

¹⁸⁾ Чтен. въ Общ. любит. дух. просвѣщ. 1874 г., стр. 568.

нельзя возразить (IV, 14). Откуда же въ нихъ явилась такая сила, очевидная для всѣхъ? Безъ сомнѣнія, отъ Бога и Спасителя Иисуса, имя Котораго они проповѣдуютъ и во имя Котораго они совершаютъ чудеса. Значить, дѣйствительно, не простой человѣкъ былъ Тотъ, Котораго іудеи распяли на крестѣ и Который, по словамъ апостоловъ, воскресъ изъ мертвыхъ. — Отъ подобныхъ размышленій уже одинъ шагъ до обращенія. И обращались, при содѣйствіи благодати Божіей, сразу тысячи. Послѣ чудеснаго исцѣленія хромага отъ рожденія ап. Петромъ (III, 6) и рѣчи его въ притворѣ Соломоновомъ, обратилось ко Христу около пяти тысячъ человѣкъ (IV, 4). Бывали случаи обращенія въ христіанство даже священниковъ (VI, 7), что особенно удивительно при фанатической приверженности іудейскихъ священниковъ къ своей религіи. P.

— — — — —

Описаніе Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

(Продолженіе *).

Крестные ходы.

Самый торжественный изъ крестныхъ ходовъ въ монастырь бываетъ въ храмовый праздникъ Преображенія Господня изъ каѳедральнаго Успенскаго собора. Онъ совершается или Астраханскими святителями въ предшествіи всего градскаго духовенства и соупутствіи многочисленнаго народа, или встрѣчается преосвященными въ монастырѣ. Изъ монастыря отправляется крестный ходъ шесть разъ въ году въ соборъ для совокупнаго оттуда шествія въ общемъ крестномъ ходу: въ недѣлю Ваий во Входоіерусалимскую церковь, на преполовеніе, 1 августа и 6 генваря на воду, въ день усѣкновенія въ монастырь Іоанно-Предтеченскій, 8 севтября въ церковь Рождества Богородицы; въ самомъ монастырѣ совершается крестный ходъ во вторникъ свѣтлыя седмицы вокругъ ограды монастырской.

*) См. №№ 14—15, 16, 17, 18 и 19 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 года.

Училище, страннопримница и больница.

Астраханскій Спасо-Преображенскій монастырь, по примѣру первыхъ пустынножителствъ христіанскихъ, въ древности принималъ участіе и въ дѣлахъ вѣры. Кромѣ построенія церквей на Яманчугѣ и на Чуркѣ для рыбопромышленниковъ, которые терпѣли крайнюю нужду въ исполненіи христіанскихъ требъ⁵⁰⁾, онъ содѣйствовалъ распространенію истинъ христіанскаго боговѣдѣнія своимъ училищемъ, показалъ для язычниковъ и магометанъ образецъ христіанскаго человѣколюбія въ заведеніи у себя страннопримницы и больницы.

а) Во второй половинѣ семнадцатаго столѣтія существовало въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ училище. Когда и кѣмъ оно основано, по недостатку письменныхъ актовъ опредѣлить нельзя. Въ первый разъ въ уцѣлѣвшихъ бумагахъ отъ прошедшихъ вѣковъ оно встрѣчается подъ 1704 годомъ. Въ 1741 году архимандритъ Меодій въ своей челобитной писалъ, что оно заведено безъ указа; но съ большею вѣроятностію можно полагать, ежели и въ его время уже не было указа по сему предмету, что оно учреждено по словесному приказанію святѣйшаго Никона или иного изъ всероссійскихъ патріарховъ, данному при отправленіи изъ Москвы архимандрита въ Астраханскій монастырь настоятелемъ. Въ училищѣ Спасскомъ обучались малолѣтніе россійскіе калмыки, болдыри и безродные сироты россійской грамотѣ и закону Божию; а присылаемые изъ Приказной палаты, выходившіе изъ плѣну россійскіе плѣнники, живя долгое время въ монастырѣ, исправлялись въ христіанскомъ законѣ. Число учениковъ простиралось отъ 40 до 44 человѣкъ. Всѣ они довольствовались отъ монастыря пищею и одеждою. — Польза Спасскаго училища, едва ли не единственнаго тогда въ здѣшней странѣ, омраченной невѣжествомъ и невѣріемъ, была столь ощутительна для Астрахани, что даже гражданское губернское Астраханское начальство ходатайствовало въ 1744 году предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ увеличеніи

⁵⁰⁾ Въ архив. консист. 1757 г. дѣла по челобитію казначей Спасскаго монастыря Никона №№ опис. 227 и 174; въ дѣлѣ 1744 г. губери. архив., по челоб. архим. Меодія, указъ Правит. Сената 1752 г. ноября 14-го.

въ монастырѣ способовъ содержанія, дабы можно было поддерживать училище, необходимое въ здѣшнемъ краѣ. Но Правительствующій Сенатъ впредь до разсмотрѣнія опредѣлилъ изъ Рыбной Конторы въ монастырѣ для содержанія училища выдавать въ годъ по 100 руб. Училище существовало при монастырѣ до составленія духовныхъ штатовъ. Въ 1766 году указомъ Государственной Коллегіи Экономіи школьникамъ велѣно содержать на семинарскомъ коштѣ ⁵¹⁾. Съ сего времени существованіе училища при Спасскомъ монастырѣ прекратилось, и только по прежнему обычаю Епархіальнымъ Начальствомъ присылаются иновѣрцы, желающіе принять крещеніе, для наученія начаткамъ христіанства.

б) Въ восемнадцатомъ столѣтіи была при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ страннопріимная больница. Время ея учрежденія не извѣстно. Въ ней находили во имя Господа для себя пріютъ нищіе, больные, увѣчные, престарѣлые и не имѣющіе своего пропитанія всякаго званія. Въ 1744 году иноками монастыря, при крайней ихъ скудости во всемъ потребномъ для жизни, было призрѣваемо до 30 человекъ, а въ 1764 году, при составленіи духовныхъ штатовъ, въ больницѣ монастырской числилось мужескаго пола 30 человекъ, и внѣ монастыря въ богадѣльнѣ 20 человекъ женскаго пола. Все они получали пищу, одежду и все необходимое для содержанія отъ монастыря. Но съ 1766 года, когда указомъ Государственной Коллегіи Экономіи велѣно богадѣльныхъ содержать на богадѣльной суммѣ, по мѣрѣ оскудѣнія въ монастырѣ средствъ къ поддержанію богоугодныхъ заведеній и самыя заведенія начали оскудѣвать въ числѣ призрѣваемыхъ отъ монастыря бѣдныхъ. Въ 1796 году по распоряженію Епархіальнаго Начальства больница, существовавшая при монастырѣ для людей всякаго званія, упразднена; а остались только нынѣ больница для 5 человекъ иноковъ престарѣлыхъ, и страннопріимство—преимущественно для монашествующихъ и

⁵¹⁾ Въ дѣлѣ губ. архив., по челобитью архим. Меводія о пожалованіи Спасскому монастырю безоброчно учуга Чурки, указъ Прав. Сената 15 іюня 1744 г.; выписки Губерн. Канцелярій; челобитіе архим. Меводія 19 марта 1745 г.; докум. монаст. № 4 коп. указа Государ. Коллегіи Экономіи въ Астрах. Консист. 23 іюня 1766 г., № 4761.

лицъ духовнаго званія иногородныхъ, прїѣзжающихъ въ Астрахань для испрошенія пожертвованій и по другимъ причинамъ, и неимѣющихъ въ городѣ на первый разъ пристанища. Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ находятъ они для себя пріютъ и содержаніе пищею ⁵²⁾.

Число братіи.

Въ древности Спасо-Преображенскій монастырь былъ весьма многолюденъ. Въ началѣ семнадцатаго столѣтія въ немъ подвизались для своего спасенія 50 человекъ братіи и болѣе того; въ половинѣ онаго—60; въ половинѣ восемнадцатаго вѣка 48. По штату 1764 года, Высочайше утвержденному, въ Спасо-Преображенскомъ Астраханскомъ монастырѣ положено всей братіи 17 человекъ: 1 архимандритъ, 1 казначей, 6 іеромонаховъ, 4 іеродіакона, 2 пономаря, 1 просфирякъ, 1 ключникъ, онъ же и хлѣбодаръ, 1 чашникъ. Кромѣ того 16 служителей для архимандрита и для прочихъ въ монастырѣ потребныхъ службъ ⁵³⁾.

Степень монастыря іерархической.

По неимѣнію древнихъ историческихъ актовъ, которые все вмѣстѣ съ монастырскимъ архивомъ истреблены пожаромъ, бывшимъ въ 1767 году, нельзя опредѣлить: до 1655 года состоялъ ли Спасо-Преображенскій монастырь въ непосредственномъ вѣдѣніи святѣйшихъ Всероссійскихъ патріарховъ или епархіальнаго Казанскаго и потомъ Астраханскаго начальства?—Но съ 1655 года, какъ видно изъ уцѣлѣвшей грамоты святѣйшаго патріарха Никона и царя Θεодора Алексѣевича, онъ зависѣлъ непосредственно отъ Всероссійскихъ патріарховъ и именовался въ актахъ домовымъ патріаршимъ. Достоинство свое въ ряду российскихъ монастырей, вѣроятно, онъ удерживалъ за собою до смерти послѣдняго патріарха Адріана или до конца семнадцатаго столѣтія. Съ началомъ 18-го вѣка становится замѣтнымъ отношеніе

⁵²⁾ См. акты, въ предыдущемъ примѣчаніи указанне; архив. монаст. указъ Конс. 5 авг. 1797 г.

⁵³⁾ Въ арх. монаст. копии грам. царя Михаила Θεодоровича 5 апр. 1615 г. Грам. царя Алексѣя Михайловича 17 іюня 1653 г.; въ архив. Губ. Правленія дѣло 1744 г., по челобитью архим. Мееодія; печатные штаты 1764 г.

его къ епархіальнымъ Астраханскимъ преосвященнымъ. При составленіи духовныхъ штатовъ въ 1764 году онъ, какъ безвотчинный, поставленъ во 2-мъ классъ, по числу тридцатымъ, а въ штатахъ 1843 года—въ томъ же 2-мъ классъ семнадцатымъ⁵⁴⁾.

Начальство монастырское.

Начальство въ Астраханскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ со времени его основанія въ 1597 году до 1655 года сначала было игуменское; но съ сего времени, когда въ грамотѣ святѣйшаго патріарха Никона игуменъ Мисаиль названъ архимандритомъ патріаршаго домового монастыря, ни одного въ немъ игумена не встрѣчается, и монастырь былъ управляемъ архимандритами. По штатамъ 1764 года, положено въ немъ быть архимандріи⁵⁵⁾.

Преимущества и отличія настоятелей.

Настоятели Спасо-Преображенскаго монастыря во второй половинѣ XVII-го столѣтія, состоя подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ всероссійскихъ патріарховъ, могли получать отъ нихъ различныя преимущества и отличія, какими жалованы были въ то

⁵⁴⁾ Копія грам. свят. патріарха Никона находится въ свиткѣ архіерейской ризницы Астрахан. кафедральнаго собора № 24; документи монастырскіе № 1; Акты историческіе, том. IV, стран. 184.—Права домовыхъ патріаршихъ монастырей въ соборномъ опредѣленіи, бывшемъ 1675 г. 15 мая при святѣйш. патріархѣ Іоакимѣ, изображаются такъ: „Которые нашего патріаршаго дому и приписные монастыри въ ихъ архіерейскихъ епархіяхъ обрѣтатися будутъ въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, и въ тѣхъ домовые монастыри во архимандриты, во игумены и во иныя монастырскія службы, кого посвятимъ и повелимъ быти мы, святѣйшій патріархъ, а митрополитомъ и архіепископомъ и епископомъ въ патріарши наши домовые и приписные монастыри, которые въ ихъ епархіяхъ и городѣхъ и въ уѣздѣхъ будутъ обрѣтатися, и имъ, архіереомъ, безъ нашего патріарша благословенія и повелѣнія, собою архимандритовъ и игуменовъ и священнаго и монашескаго чину не посылати и не посвящати.... А будетъ мы, святѣйшій патріархъ, повелимъ которому архіерею, аще въ его епархіи прилучится нашъ домовый монастырь, въ духовности вѣдати, кромѣ вышнихъ мірскихъ дѣлъ, чтобы въ тѣхъ монастырѣхъ у архимандритовъ и игуменовъ и у строителей и у братіи какова безчинства не было: и будетъ которые архіереи усмотрятъ въ тѣхъ монастырѣхъ какое безчиніе и нестроеніе, а по духовному разсужденію таковыи достойни будутъ смиренія и наказанія, и имъ бы, архіереомъ, о таковыхъ безчинникахъ возвѣщать писаніемъ намъ, святѣйшему патріарху, и вѣдати таковыхъ духовностію по грамотамъ отъ насъ, святѣйшаго патріарха, кому наша мѣрность повелитъ“. Акты, собранные Археографич. Экспедиціею. Томъ IV, стран. 260 и 261.

⁵⁵⁾ Смотри въ описаніи монастыря *списокъ настоятелей*, и печатные штаты 1764 г. стран. 59.

время архимандриты. Но когда, какое отличие и кому именно из архимандритовъ Спасо-Преображенскаго монастыря пожаловано? По неизвѣстной грамотѣ въ монастырѣ, которая вмѣстѣ съ архивомъ монастырскимъ, истребленнымъ безъ остатка отъ пожара, бывшаго въ 1676 году, все утратились, — опредѣлить не возможно. Преданіе впрочемъ, въ монастырѣ преемственно продолжающееся, сохранило до настоящаго времени слѣдующія преимущества и отличія настоятелей монастыря: архимандриты отираютъ священнослуженіе на коврѣ, въ шапкѣ среброкованной позлащенной съ изображеніемъ на ней, между прочимъ, херувимовъ, съ набедренникомъ и палицею; носятъ мантию шелковую съ красными бархатными скрижалями, и, кромѣ обыкновенныхъ архимандритскихъ преимуществъ, носятъ на персяхъ панагію вмѣсто креста, употребляютъ посохъ съ яблоками и созміями на подобіе архіерейскаго; предъ служеніемъ и послѣ служенія имъ бываетъ звонъ въ монастырѣ; во время чтенія входнаго поетя задостойникъ и входятъ въ мантии во врата царскія ⁵⁶).

(Продолженіе будетъ).

Благое дѣйствіе благого примѣра.

Еще древніе говорили, и совершенно справедливо, что „*verba movent, exempla trahunt*“ (слова побуждаютъ, примѣры увлекаютъ). И дѣйствительно, одни слова, какъ бы хороши они ни были и какъ бы хорошъ ни былъ ихъ предметъ, еще не могутъ такъ сильно дѣйствовать, какъ примѣръ тѣхъ лицъ, которыя хотятъ воздѣйствовать на другихъ. Если же и то, и другое, т. е. и доброе слово, и добрый примѣръ соединятся вмѣстѣ, то можно быть увѣреннымъ, что при помощи Божіей добрыя послѣдствія не преминутъ явиться. Въ подтвержденіе этого я хочу сообщить объ одномъ случаѣ, недавно имѣвшемъ мѣсто въ предѣлахъ нашего края.

⁵⁶) Въ дѣлѣ консист. архива 1767 г., подъ № 117, вѣдомость о погорѣвшихъ въ Спаскомъ монастырѣ вещахъ; Исторія Росс. Іерархія, Амвросія, том. I, стран. 384; том. VI, стран. 203.

Село Житкуръ, Царевского уѣзда, Астраханской губерніи, расположено по протяженію общественнаго сѣнокоса. 2 сентября сего года въ полдень пастушокъ, мальчикъ лѣтъ 12, пася скотъ на мѣстѣ скошеннаго сѣна, вздумалъ позабавиться огнемъ и зажегъ пукъ соломы. Когда-же огонь началъ жечь ему руки, то онъ бросилъ горящій пукъ на сухую отаву, которая отъ того мгновенно загорѣлась, и затѣмъ огонь съ страшною силою побѣжалъ по сухой отавѣ, подгоняемый вѣтромъ прямо къ селу. Близъ живущіе крестьяне скоро замѣтили дымъ на сѣнокосѣ, побѣжали на мѣсто пожара, кто съ ведромъ воды, кто съ мокрою тряпкою, и начали тушить, а другіе побѣжали звонить, дабы извѣстить всѣхъ о пожарѣ. Скоро на мѣсто пожара явилась мѣстная пожарная команда да кое-кто изъ жителей пріѣхали съ бочками воды тушить пожаръ. Къ вечеру, когда вѣтеръ затихъ, пожаръ, повидимому, прекратился, но на слѣдующій день поднявшійся вѣтеръ сталъ раздувать огонь, проникшій въ нижніе слои кореньевъ, и съ теченіемъ времени раздулъ его до того, что огонь началъ угрожать опасностію селу. Между тѣмъ жители, успокоенные наканунѣ мнимымъ прекращеніемъ пожара, ослабили надзоръ, и, не смотря на воззваніе мѣстнаго сельскаго старосты о помощи бывшей на мѣстѣ пожара пожарной командѣ, почти никто выѣхать на помощь не хотѣлъ. Не имѣя возможности помочь дѣлу, староста обратился за совѣтомъ къ мѣстному священнику, а сей послѣдній, узнавъ, въ чемъ дѣло, распорядился бить въ набатъ. Жители села, услыхавъ сильный тревожный звонъ въ колокола, двинулись къ мѣсту пожара, но безъ единства въ дѣйствіяхъ мало помогали дѣлу. Между тѣмъ одинъ изъ благоразумныхъ крестьянъ привезъ плугъ и предложилъ своимъ односельцамъ опахать горѣвшую отаву, но тутъ поднялись пререканія, споры и крикъ: никто не хотѣлъ приступить къ дѣлу, а огонь все болѣе и болѣе приближался къ селу. Въ эту-то критическую минуту пріѣхалъ священникъ съ прочими членами причта и, сказавъ нѣсколько энергичныхъ словъ о необходимости опахать мѣсто пожара, и о необходимости общаго, совмѣстнаго, дружнаго дѣйствованія, самъ первый взялся за плугъ и своимъ примѣромъ увлекъ всѣхъ присутствовавшихъ

къ дружной работѣ. Видя, что тутъ помощь его уже не нужна, священникъ оставилъ мѣсто у плуга, и такъ какъ въ это время въ разныхъ мѣстахъ тушили огонь, то онъ появлялся то тамъ, то здѣсь (гдѣ было нужно) съ словами поощренія и дѣйствуя на народъ своимъ собственнымъ примѣромъ. Его умѣнье возбудить народъ къ работамъ и собственное дѣятельное участіе въ нихъ произвели то, что, благодаря дружной, усердной работѣ сельчанъ, пожаръ къ вечеру былъ совершенно прекращенъ, и село, по милости Божіей, избавилось отъ угрожавшей ему опасности.

А. Б.

ВИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности архимандрита Макарія, основателя Алтайской духовной миссіи, по случаю столѣтней годовщины со дня его рожденія (8 ноября 1792 года), съ портретомъ о. Макарія. *И. Ястребова*. Бійскъ. 1893. Стр. II + 135. Ц. 50 коп. *)

Жизнь архимандрита Макарія, полная самоотреченія и самоотверженнаго служенія Христу и ближнимъ, поучительна, какъ высокой образецъ подражанія для всякаго христіанина. Тутъ можно научиться внимательному наблюденію за собой, борьбѣ со страстями и грѣхами, высокому подъему духа къ Отцу Небесному. Вся жизнь архимандрита Макарія была великимъ подвигомъ: свой высокообразованный умъ, свое сердце, не лишенное даже дара поэзіи, свою сильную волю, — всю свою жизнь и себя онъ посвятилъ Христу. Съ 1829 года архимандритъ Макарій посвятилъ себя всецѣло дѣлу распространенія христіанства среди сибирскихъ инородцевъ, живущихъ въ Алтай. Много онъ самъ потрудился и сдѣлалъ для распространенія Евангелія, много воспиталъ и оставилъ послѣдователей, много писалъ въ защиту и для возбужденія общаго сочувствія къ любимому дѣлу.

Книга г. И. Ястребова, не смотря на создаваемую имъ скудость матеріала, достаточно полно обрисовываетъ жизнь и

*) Адресоваться: въ г. Бійскъ, въ канцелярію начальника миссій Томской епархіи, или въ книжный магазинъ И. Д. Реброва.

дѣятельность архимандрита Макарія; она можетъ быть читаема съ пользою: какъ простолюдиномъ, такъ и болѣе или менѣе просвѣщеннымъ человѣкомъ, какъ интересующимся исторіей миссіонерскаго дѣла, такъ и ищущимъ назидательнаго чтенія. Сумма отъ продажи книги назначается въ пользу миссіи; этимъ объясняется, можетъ быть, сравнительно высокая цѣна книги, и это должно наиболѣе способствовать ея распространенію; выгоды отъ ея изданія пойдутъ на святое дѣло миссіонерства, не говоря уже о томъ, что она принесетъ истинное наслажденіе и духовную пользу читателю. („Воскресный День“ 1893 г. № 31).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Псаломщическія школы.—Съ октября мѣсяца сего года въ Архангельскѣ, какъ заявлено въ № 16 „Арханг. Еп. Вѣдом.“, открывается псаломщическая школа, въ которую будутъ приниматься юноши отъ 15 до 20 лѣтъ, умѣющіе пѣть и читать и обладающіе порядочнымъ голосомъ. Курсъ двухлѣтній. Сироты будутъ приниматься на полное содержаніе, а прочіе—со взносомъ 30 руб. Предметы обученія: церковное чтеніе съ объясненіемъ, церковное пѣніе и руководство къ обученію грамотѣ, ариѳметикѣ и пѣнію. Монастыри и церкви на поддержаніе школы будутъ жертвовать по одному рублю съ каждой тысячи рублей своихъ основныхъ капиталовъ, какъ церковныхъ, такъ и причтовыхъ. Первое пожертвованіе на предметъ сей сдѣлалъ Соловецкій монастырь, приславъ 500 руб.

—Состоявшійся въ Симферополѣ епархіальный съѣздъ обсуждалъ, между прочимъ, вопросъ объ основаніи образцовой четырехъ-классной псаломщической школы. Такого учебнаго заведенія въ Таврической епархіи еще нѣтъ и, при открытіи его, преслѣдуется двоякая цѣль: во-первыхъ, является желаніе дать какое-нибудь законченное образованіе сыновьямъ духовенства, почему-либо не поступившимъ въ семинарію, а во-вторыхъ, сама жизнь требуетъ созданія контингента псаломщиковъ для городскихъ и въ особенности сельскихъ церквей, хорошо знакомыхъ съ благолѣпнымъ пѣніемъ, церковною обрядностью, а вмѣстѣ съ тѣмъ способныхъ вести церковную регистратуру и счетоводство, а равно быть учителями школъ грамотности. Въ виду этого новообразуемое заведеніе будетъ имѣть три отдѣленія: 1) учительское, 2) ремесленно-хозяйственное и 3) счетоводное. Въ школу будутъ поступать молодые люди отъ 14 до 20 лѣтъ. Называться она будетъ „Константиновскою“ въ честь г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 39).

Благотворительное Общество въ приходѣ Входоіерусалимской Знаменской церкви въ С.-Петербургѣ закончило недавно 28-й годъ своего существованія. Изъ прочитаннаго, на общемъ собраніи 19 сентября членовъ этого замѣчательнаго приходскаго учрежденія, отчета за время съ 1-го сентября 1892 г. по 1-е сентября 1893 года видно, что къ концу отчетнаго періода общество насчитывало въ своей средѣ 152 члена. На 1-е сентября 1893 г. въ кассѣ общества состояло: расходнаго капитала 3,320 руб. 70 к. и неприкосновеннаго—204,900 р.; въ вѣдѣніи общества состоятъ: 1) богадѣльня съ 56-ю престарѣлыми женщинами, 2) дневной дѣтскій пріютъ, въ которомъ призрѣвается 108 дѣвочекъ и 83 мальчика, 3) убожище для 20-ти малолѣтнихъ сиротъ, 4) школы: начальная и грамоты, для призрѣваемыхъ дѣтей, 5) квартира, въ которой пользуются безплатнымъ помѣщеніемъ 112 бѣдныхъ женщинъ и при нихъ свыше 40 дѣтей и 6) дешевыя квартиры. Единовременныхъ пособій въ теченіе года выдано 227-ми лицамъ на сумму 836 руб. и ежемѣсячныхъ—490 руб. („Сынъ Отеч.“ 1893 г. № 257).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Правила для сохраненія зрѣнія у дѣтей.—1) Не давайте свѣту падать въ лицо спящему ребенку. 2) Не позволяйте дѣтямъ смотрѣть на яркій источникъ свѣта. 3) Не посылайте ихъ въ школу ранѣе 10 лѣтъ. 4) Запрещайте смотрѣть по долгу на близкіе предметы. 5) Не позволяйте долго работать при искусственномъ свѣтѣ. 6) Не давайте читать мелкую печать. 7) Не позволяйте читать во время ѣзды. 8) Не позволяйте курить табакъ, особенно папирсы. 9) При головныхъ боляхъ обращайте вниманіе прежде всего на глаза. 10) Очки назначайте лишь по указаніямъ специалистовъ. („Кормчій“ 1893 г. № 39).

Средство отъ хроническаго воспаленія горла. Взять на $\frac{3}{4}$ стакана обыкновеннаго уксуса и горсть бѣлой соли и этимъ растворомъ полоскать горло. Послѣ перваго полосканія должно почувствоваться облегченіе. Полоскать не часто, а разъ въ день, особенно на ночь, или разъ черезъ нѣсколько дней, смотря по мѣрѣ надобности. („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 14).

Средство отъ хрипоты. Взять въ аптекѣ на 20 коп. спермацету и сдѣлать пилюль съ мягкимъ хлѣбомъ (величиною въ маленькій орѣхъ) и по 3 такихъ пилюли глотать за разъ три раза въ день, т. е. 9 пилюль въ день, запивать теплымъ чаемъ. („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 14).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Христіанское Чтеніе (сентябрь-октябрь): Памятники византійской иконографіи и искусства (съ рис.). *Проф. Н. В. Покровскаго*.—Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи (вопросъ о возстановленіи соборнаго начала въ русской Церкви). *Проф. Т. В. Барсова*.—Письма изъ Швеціи. *Свящ. П. П. Румянцева*.—Къ вопросу о пасхальной вечери Христовой и объ отношеніяхъ къ Господу современнаго Ему еврейства. *Доцента Н. Н. Глубоковскаго*.—Старинные русскіе иконостасы. *Н. А. Сперовскаго*.—Основаніе русской духовной миссіи въ Аѳивахъ. *Свящ. В. И. Жмакина*.—Новости иностранной литературы. *Проф. А. П. Лопухина*.—Въ особомъ приложеніи: Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Вѣра и Разумъ. № 17 (сентябрь, кн. 1-я): Отд. I. Рѣчь при первомъ священнослуженіи въ семинарскомъ храмѣ. *Ректора семинаріи, прот. А. Мартынова*.—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 гг.) включительно (прод.). *Свящ. I. Арсеньева*.—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). *А. Введенскаго*.—Вѣроученіе св. Іустина мученика въ его отношеніи къ языческой философіи (оконч.). *М. Т—ва*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 18 (сентябрь, кн. 2-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (оконч.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковью. *Н. Н.*—Содержаніе Тертулліанова сочиненія „о свидѣтельствѣ души“ и его достоинство въ аологетическомъ отношеніи. *Прот. А. Мартынова*.—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). *А. Введенскаго*.—Ученіе Сократа о благѣ и эвдемонизмъ. *М. Савкевича*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Странникъ (сентябрь): Блаж. Августинъ по его „Исповѣди“. *А. Волкова*.—Крестъ Христовъ и несеніе его. Слово америк. проповѣдника *Толмеджа*.—Наука и матеріализмъ. *Э. Навиля*.—Флорентійская унія и вопросъ о соединеніи церквей въ древней Руси. *Н. Делекторскаго*.—Проповѣдь и проповѣдничество по Лютеру (историко-гомилетическій этюдъ). *А. Ласкьева*.—Мои воспоминанія о Никанорѣ, архіепископѣ Херсонскомъ. *Е. Зефирова*.—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Къ полемикѣ съ гр. Л. Толстымъ (И. Карышева). Православно-христіанскій взглядъ на основанія, принятія гр. Л. Толстымъ для своего лжеученія, изложеннаго въ его сочиненіи: „Въ чемъ моя вѣра“. *Н. Кутепова*.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.

Радость Христіанина (кн. 10-я): Рисунокъ: Складни XI-го вѣка. Рѣзьба на слонової кости.—Похвала Кресту. Св. Ефрема Сирина.—Мысль праздника „всемирнаго“ воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста. *Прот. П. С. Делицына*.—Крестъ Господень. Изъ произведеній древне-христіанской поэзіи Запада (VI-го вѣка). Переводъ *П. Цвѣткова*.—Прообразы Креста Христова въ Ветхомъ Заветѣ по богослужебнымъ пѣснопѣніямъ въ праздникъ „Воздвиженія“. *Свящ. I. Соловьева*.—Примѣчанія къ рисунку.—

Объяснительныя примѣчанія къ тексту евангелія отъ Матвѣя. *А. П.*—Печаль и вопль. Изъ приложенія *К. П. Побѣдоносцева* къ новому переводу „О подражаніи Христу“ Оомы Кемпійскаго.—Памяти преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца (съ двумя рисунками). *А. П.*—Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова. Томъ второй, вып. II и III. Сергіевъ Посадъ. 1892—93 г.—Второе великое путешествіе св. апостола Павла съ проповѣдью евангелія. Свящ. Д. Глаголева. Тула. 1893 г.—Библиографическій указатель.—Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Братское Слово. № 13 (сентябрь, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами (прод.). Свящ. *М. Тифлова*.—Изданный раскольническимъ братствомъ „Разборъ постановленія съѣзда не приѣмлющихъ христореданнаго епископства“ и замѣчанія на сей „Разборъ“ (прод.). *Е. Антонова*.—О моемъ обращеніи изъ раскола въ Православную Церковь. *М. Сушкова*.—Изъ архива С. Д. Нечаева (прод.).—Путешествіе въ Новый Іерусалимъ. *Т. Тихомирова*.

№ 14 (сентябрь, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами (прод.). Свящ. *М. Тифлова*.—Изданный раскольническимъ братствомъ „Разборъ постановленія съѣзда не приѣмлющихъ Христореданнаго епископства“ и замѣчанія на сей „Разборъ“ (оконч.). *Е. Антонова*.—Изъ архива С. Д. Нечаева (прод.).—Воспоминаніе о Ѳ. І. Фроловѣ. *В. Кожесникова*.—О моей жизни, сношеніяхъ и встрѣчахъ съ раскольниками. *М. Глазырина*.

Церковно-приходская школа (сентябрь): Отд. I. О подготовкѣ учителей для школы церковно-приходскихъ и грамоты.—Общеобразовательная и практическая стороны элементарнаго обученія (прод.). *П. К.*—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—ю*.—Библиографія.—Отд. II. Святые мѣста и святые въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго*.

Содержаніе 3-й книги „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1893 г.

Отд. I. Объ оскорбленіи царскихъ пословъ въ Крыму въ XVII в. Сообщ. д. чл. *А. Н. Зерцаловъ*.—Матеріалы для исторіи Общества: 1) Письма О. М. Бодянскаго къ отцу 1821—1846 гг. и 2) Письма И. П. Сахарова къ О. М. Бодянскому 1846—1848 гг. Съ предисловіемъ д. чл. *А. А. Титова*.—Отд. II. Сказаніе о построеніи обыденнаго храма въ Вологдѣ во избавленіе отъ смертоносныя язвы.—Отд. III. Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ. Изслѣдованіе *В. Васильева*.—Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства ко времени изданія 1-го Литовскаго статута. Изслѣдованіе *М. К. Любавскаго*.—Отд. IV. Къ исторіи московскаго мятежа 1648 г. Сообщ. *А. Н. Зерцаловъ*.—Объ отпускѣ на богомолье въ Троице-Сергіевъ монастырь воеводы г. Можайска П. Т. Савелова. Сообщ. *Л. М. Савеловъ*.—О найденномъ въ Можайскѣ денежномъ кладѣ 1702 г. Сообщ. *онъ же*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на новый иллюстрированный научно-практический популярный журналъ

Д Л Я В С Ъ Х Ъ

ОДИНЪ РУБЛЬ
въ годъ съ пересылкой

„Д Ъ Л О“

ОДИНЪ РУБЛЬ
въ годъ съ пересылкой

Журналъ „Дѣло“ будетъ выходить съ 1894 года, ежемѣсячно (№ 1-й выйдетъ въ концѣ 1893 г.), по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ *практической* жизни. 3) *Практическія* свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложенія.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. *За одинъ рубль въ годъ* подписчики получаютъ возможность своевременно знакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и *практически-полезныхъ* свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ малой цѣны изданія, редація, конечно, не можетъ обѣщать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣнъ того, въ соотвѣтствіе своему *практическому* направленію, она готова оказывать *своимъ подписчикамъ* безъ всякаго вознагражденія или комиссіи, многія услуги:

При выискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго захолустья нынѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными нравами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламами, не всегда отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вѣрить рекламѣ на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые; а если они и есть, то вонервыхъ, не всѣ способны, должнымъ образомъ и съ надлежащими знаніемъ и опытностью, удовлетворить обращаема къ нимъ просьбы. Вотъ въ этихъ, не всегда удобно провинціалу изъ-за мелочнаго дѣла беспокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ.

Для *своихъ подписчиковъ* редація журнала *Дѣло* готова быть представителемъ ихъ интересовъ, какъ если-бы они сами находились въ столицахъ. Болѣе того: даже изъ постоянно живущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всѣми научными, техническими, промышленными и торговыми спеціальностями. Редація журнала *Дѣло* готова и можетъ замѣнить *своимъ подписчикамъ* ихъ личное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболее видными представителями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и за границей.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ *Дѣла* можетъ получить и сдѣлать все, какъ бы находясь всюду лично.

При справкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣчныя почтовые марки, для полученія отвѣта *простымъ* письмомъ, и 4 такія же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если *подписчикъ* пожелаетъ что-либо выписать чрезъ посредство редакціи *Дѣла*, то она согласна передать всякое порученіе *хорошо ей извѣстнымъ фирмамъ* безо всякаго вознагражденія за хлопоты, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбъ подписчиковъ. Всѣ такія просьбы подписчиковъ *Дѣла* будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иначе, какъ съ точнымъ указаніемъ нумера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой, **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Адресъ редакціи: Москва, журналу „ДѢЛО“. (Мал. Дмитровка, д. Шильдбахъ).

5-3.

Ред.-Изд. Др. М. Глубоковскій.

НОВАЯ КНИГА:

„ЗАПИСКИ ПО ОБЛИЧЕНІЮ МОЛОКАНСТВА“.

Составлены А. Высотскимъ. Симферополь. 1892. 157 стр.

Оглавленіе книги: Ученіе молоканъ объ источникахъ вѣры и критическій разборъ этого ученія. Ученіе молоканъ о церкви, — объ іерархіи, — о таинствахъ. Разборъ ученія молоканъ о таинствѣ крещенія. О почитаніи святыхъ, противъ молоканъ. О молитвенномъ призваніи святыхъ, противъ молоканъ. О почитаніи св. мощей, противъ молоканъ. Критическій разборъ основнаго принципа молоканскаго богопочитанія. О храмѣ и объ иконопочитаніи, противъ молоканъ. Замѣчанія о социальномъ принципѣ молоканства.

Книга представляетъ полный, по возможности, курсъ обличенія заблужденій молоканъ. Отзывъ о книгѣ см. въ „Богосл. библиограф. лист.“ (Прилож. къ „Руков. для сел. паст.“ 1893 г. Вып. 1).

Цѣна съ пересылкой **70 коп.** Братствамъ, выписывающимъ книгу въ количествѣ **25 экзempl.**, авторомъ дѣлается уступка въ **25%**.

Выписывать можно отъ автора по адресу: **Въ г. Симферополь, Таврич. губ. Преподавателю духовной семинаріи А. Высотскому.**

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Жизнь первой христіанской общины по книгѣ Дѣяній Св. Апостоль (II, 42—47). Р. — Описаніе Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря *архимандритомъ Вассіаномъ*. — Благое дѣйствіе благого примѣра. А. Б. — Библиографическая замѣтка. — Извѣстія и замѣтки. — Общепольныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 октября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

