

Съ доставкой и пересылкою:
На годъ 50
1/2 года 30
3 мѣсяца 15
1 мѣсяць 5

Table with 2 columns: 'Съ телеграммами' and 'Безъ телегр.'. Rows for 'На годъ', '1/2 года', '3 мѣсяца', '1 мѣсяць'.

Безъ доставки и пересылки:
На годъ 35
1/2 года 20
3 мѣсяца 10
1 мѣсяць 5

Отдѣльный № — 3 коп.

Перемѣна адреса — 20 коп.

ДВИНСКІЙ ЛИСТОКЪ

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ,
а телеграммы ежедневно.

Двинскъ, суббота, 24-го марта 1901 года.

Подписка принимается

и отдѣльные №№ продаются въ г. Двинскѣ въ конторѣ типографіи С. Е. Яковлева, по Петербургской ул. въ собора, домъ (телефонъ № 28) въ „Кабинетѣ для чтенія“ (Дворянская ул., домъ 41а) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ города.

Въ Витебскѣ: Въ „С.-Петербургскомъ книжномъ складѣ“ и въ книжномъ магазинѣ Минделера.
Плата за объявленіе:
за строчку перваго или послѣдняго ея значащаго послѣ текста — 5 коп.; передъ текстомъ — 10 коп.
За приложеніе особыхъ объявленій взимаются 1/2 коп. съ листа (экземпляра).

Телефонъ редакціи № 28

Продолжается подписка на 1901 годъ (2-й годъ изданія)
на газету „Двинскій Листокъ“
Условія въ заголовкѣ.

Вышла въ свѣтъ новая книга: Сборникъ русскихъ поэтовъ и поэтессъ. 400 страницъ 343 стихотворенія, принадлежащихъ перу 241 автора.
Цѣна 2 р. на велен. бум. 2 р. 30 к. въ роскош. перел. 3 р. выписывающіе отъ автора П. Я. Заволокина, г. Рѣвnicka, Витебскъ губ., Волын. Ловичск. с. д. за пересыл. не плат. Высылаю налогъ платецю.

Сборникъ арием. задачъ и прикладн. арием. задачъ Павловичъ. Изд. 2-ое. Цѣна 30 к. (Жур. Мин. Н. П. февр. 1901 г.)

Жгучій вопросъ.

Изъ „Дв. Л.“ мы узнали, что разрѣшеніе на постройку здания женской гимназіи на избранномъ, находящемся на крѣпостной оспланадѣ, мѣстѣ уже получено.

Всякій шагъ, приближающій насъ къ осуществленію давно назрѣвшей необходимости, можетъ насъ только радовать. Что нынѣшнее помѣщеніе женской гимназіи неудовлетворительно въ очень многихъ отношеніяхъ, давно уже признано какъ педагогами, такъ и родителями. Постройка для женской гимназіи новаго здания, болѣе помѣстительнаго, болѣе удобнаго и болѣе отвѣчающаго санитарнымъ требованіямъ — это вопросъ, интересующій не только педагоговъ, но затрогивающій существенные интересы всего городского населенія или воспитывающаго въ настоящее время, или имѣющаго въ виду воспитывать въ будущемъ своихъ дочерей въ этомъ нашемъ разсадникѣ просвѣщенія. Мало еще сказать, что этимъ вопросомъ интересуются обыватели, имѣющіе дочерей. Нѣтъ, этимъ вопросомъ должны интересоваться всѣ, кому дороги интересы родного города. Въ гимназіи вѣдь воспитываются будущія жены, будущія матери будущихъ Двинскихъ гражданъ, значитъ будущихъ работниковъ на нивѣ городского прогресса и экономическомъ и интеллектуальномъ отношеніяхъ, будущихъ вершителей судебъ города, если общественное мнѣніе призоветъ ихъ стоять въ рядахъ дѣятелей по общественному управленію.

Какъ-же поэтому не интересоваться, какъ не заботиться, чтобы воспитанницы женской гимназіи получали не только должное образованіе, но и выросли здоровыми физически и нравственно? Вопросъ этотъ настолько важенъ, что къ нему слѣдуетъ относиться самымъ добросовѣстнымъ образомъ. Разсмотрѣть его нужно тщательно со всѣхъ сторонъ, не упуская мельчайшихъ подробностей, вникая во все, что касается удобства помѣщенія, гигиеническаго внутреннего благоустройства, гигиеничности окружающей училище мѣстности; нужно притомъ обратить вниманіе на удобство посѣщенія заведенія дѣтьми, на возможность вреднаго на нихъ при слѣдованіи въ училище вліянія какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ.

Важна потому не только правильная постройка здания въ техническомъ отношеніи, важно не только соблюденіе всѣхъ санитарныхъ правилъ во внутреннемъ устройствѣ, но важна тоже и мѣстность, гдѣ здание гимназіи будетъ воздвигнуто.

Радость по поводу возможности скораго осуществленія столь жгучаго для двинцевъ вопроса была бы полна, если бы не омрачалась обстоятельствомъ, подробно указанными мною въ прошедшемъ году на столбахъ „Дв. Л.“

Статья моя вызвала небольшую полемику, къ сожалѣнію, такъ сказать, только академическую. Всѣ прочіи, конечно, съ большимъ интересомъ мнѣніи двухъ компетентныхъ по педагогикѣ личностей. Мнѣнія педагоговъ по инкриминируемому вопросу имѣютъ громадное значеніе, а подчасъ и рѣшающее. Но въ возникшей полемикѣ не приняты участія тѣ, которые могли-бы поставить вопросъ на практическую ногу, т. е. отъ которыхъ слѣдовало-бы именно и ожидать, что они заявятъ свои требованія и желанія, что они своимъ всѣмъ мнѣніемъ будутъ способствовать правильному рѣшенію вопроса.

Я говорю о родителяхъ, болѣе всего заинтересованныхъ въ выборѣ мѣста для здания женской гимназіи.

Впрочемъ, не буду настаивать на томъ, что мнѣнія родителей будутъ самымъ компетентнымъ относительно опредѣленія самаго удобнаго мѣста для постройки гимназіи. Нѣтъ. Безпристрастія тутъ ожидать трудно. Всякій будетъ доказывать, что самое удобное мѣсто находится тамъ, гдѣ его домъ или квартира. Но и между родителями найдуться, конечно, и такіе, которые, не взирая на личныя выгоды, будутъ въ состояніи вѣзвѣсть выгоды, желанія и требованія большинства, а изъ совокупности представленныхъ мнѣній легко было-бы уже вывести заключеніе, какаѣ мѣстность отвѣчаетъ желаніямъ большинства горожанъ.

Точно обозначить мѣсто для постройки гимназіи можетъ только строительный комитетъ; это будетъ зависеть отъ того, гдѣ найдется подходящій для постройки участокъ земли, который можно было-бы или получить даромъ отъ города, или приобрести покупкою, или-же обмѣнять на предоставляемый городомъ участокъ. Выборъ поэтому мѣста — дѣло строительнаго комитета, но относительно выбора мѣстности желательнѣе выслушать общественный голосъ, не упуская притомъ изъ виду выгоды будущихъ жителей города, — города, который все разрастается и расширяется. Если-же, какъ выше мною указано на необходимость выслушать мнѣнія родителей, то это сдѣлано мною потому, что нынѣ намѣченное мѣсто для постройки гимназіи не отвѣчаетъ всѣмъ тѣмъ требованіямъ, которыя родители въ правѣ

предъявлять къ заведенію, въ которомъ дѣти ихъ будутъ принуждены пребывать нѣсколько лѣтъ по крайней мѣрѣ.

Поддержанный въ прошломъ году компетентнымъ мнѣніемъ г. А-о, ятѣмъ увѣреннѣе осмѣливаюсь утверждать и нынѣ, что избранная для постройки гимназіи мѣстность ни въ санитарномъ отношеніи по низменности положенія и близости дубовъ, на которые стекаютъ нечистоты изъ города, ни въ нравственномъ отношеніи, вследствие близости базара, котораго дѣвочки мнновать не могутъ, не подходящая, а что касается неудобства посѣщать заведеніе, устроенное на самой окраинѣ города, кажется, двухъ мнѣній быть не можетъ. Окраина эта находится притомъ въ такомъ положеніи, что за ея нынѣшніе предѣлы городъ разростись не можетъ. Въ виду расширенія города совсѣмъ въ противоположную сторону, эта окраина становится все болѣе удаленной отъ центра, а расположеніе училища на такой окраинѣ привуждало-бы многихъ дѣтей выходить очень рано изъ дому и не позволяло бы многимъ пользоваться боковой переулкомъ для посѣщенія дома, чтобы позавтракать. Если неудобное положеніе реальнаго училища по отношенію къ расположенію разросшагося нынѣ ширь города вызываетъ не мало жалобъ, которыя, конечно, неустрашимы, то странно было-бы не воспользоваться имѣющимся примѣромъ и совершить ошибку, которая со всѣмъ гоголемъ съ ростомъ города будетъ чувствительнѣе и чувствительнѣе для жителей.

Перечисленная вкратцѣ причины, дѣлающія постройку гимназіи на избранномъ мѣстѣ нежелательною, должны были-бы, кажется, побудить родителей принять участіе въ содѣйствіи для отысканія оцѣннаго ала и съ этой цѣлью выступить по одиночѣ или солидарно съ предстателемъ своихъ требованій или публично въ печати, или путемъ подачи заявленій въ городскую думу или почетную учебнаго округа.

Этого до сихъ поръ не сдѣлано. Непонятно прямо таки это индифферентное отношеніе къ столь жгучему вопросу нашихъ горожанъ, тѣмъ болѣе, что въ частныхъ разговорахъ не пришлось слышать ни одного одобрительнаго отзыва объ избранномъ для постройки гимназіи мѣстѣ.

Грамотность, кажется, у насъ настолько развита, что настроичъ заявленіе съ просьбою о тщательномъ разсмотрѣніи и изслѣдованіи оговариваемаго вопроса затрудненій никакихъ представить не можетъ. Наши же повседневныя занятія не могутъ насъ освободить отъ небольшого труда для дѣла, которое касается именно дѣтей, для которыхъ мы собственно и трудимся.

Господа родители! надо было-бы объ этомъ подумать и что нибудь предпринять. Поздно будетъ плакать и скрежетать зубами, когда зло уже свершится.

Ютаги.

Хроника.

Домовладѣтельница Дворянской улицы, узнавъ, что Риго-Орловская ж. д. готова построить „пугачевскую“ (видюкъ) на Шоссейной улицѣ только при томъ условіи, если переулкъ на Дворянской улицѣ будетъ закрытъ, намѣрена подать городскому головіи прошеніе, въ которомъ доказывается, что это мѣропріятіе нарушитъ не только интересы ихъ, просителей, но и домовладѣльцевъ Подольской, Креславской и Болотной улицъ. Нельзя не пожелать, чтобы это ходатайство поддержало всестороннему обсужденію, потому что въ быстрыхъ и удобныхъ сношеніяхъ между отдѣльными частями города лежитъ залогъ общаго благополучія и потому еще, что не о закрытіи переулковъ можетъ быть рѣчь, а напротивъ объ увеличеніи числа переулковъ.

Вслѣдствіе того, что нѣкоторыми воинскими присутствіями притекаются въ учебный сборъ сего года ратники ополченія 1 разряда прежнихъ призывовъ, а также лица, которыя, будучи зачислены въ прежніе годы въ ополченіе 2 разряда и затѣмъ по измѣнившемуся семейному положенію перечислены въ 1 разрядъ ополченія, министерство внутреннихъ дѣлъ разъясняетъ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія призыву въ учебный сборъ сего года подлежатъ только одинъ возрастъ ратниковъ и именно лица, зачисленные въ ополченіе при призывѣ новобранцевъ минувшаго года.

Завѣдывающіе бібліотекою Двинскихъ мастеровыхъ Р.-О. ж. д. жалуются, что гг. читатели перѣдко возвращаютъ книги и журналы съ вырѣзанными страницами.

Въ минувшемъ году въ почетное общество дома трудолюбія поступило на приходъ 3457 руб. 13 коп., изъ коихъ израсходовано 1820 руб. 16 коп. и оставалось на 1 января 1901 г. 1820 руб. 16 коп.

Городской голова А. Я. Пфейфферъ предложилъ городскому санитарному врачу осмотръ, совместно съ чинами полиціи, молочныя и вообще всѣ лавки, гдѣ продаются съѣстные припасы.

Мѣстная полиція отбрила вниманіе на антисанитарное состояніе городскихъ общественныхъ ретиродовъ. Давно пора, потому что общественные ретироды находятся въ невозможномъ состояніи.

19 марта, на углу Дворянской и Бульварной улицъ, у одного изъ магазиновъ вѣтромъ сорвало вывеску и сильно ею пришибло проходившаго мальчика.

На дняхъ на Риго-Орловской желѣзной дорогѣ, при слѣдованіи поѣзда № 81, на перегонѣ между станціями „Сволна“ и „Дрисса“, паровозной прислугою былъ замѣченъ лежащій на пути человекъ. Послѣ остановки поѣзда и произведеннаго паровозною прислугою осмотра оказалось, что человекъ этотъ ремонтный рабочій, возвращавшійся домой послѣ „нолушки“.

20 марта бѣшеная собака покусала крестьянина Макара Кротова.



Въ началѣ второго отдѣленія директоръ Двинскаго реального училища г. Князевъ преподнесъ отъ учениковъ (пѣвчихъ) регенту ученическаго хора г. М. О. Дунаеву серебряный подстаканникъ въ знакъ искренней любви и благодарности ихъ. Привѣтственная рѣчь г. Князева была встрѣчена громомъ рукоплесканий публики, которой небезвѣстно ласковое обращеніе г. Дунаева съ учениками и умѣлое обученіе ихъ пѣнію. Концертъ произвелъ на всѣхъ присутствующихъ хорошее впечатлѣніе. Вообще по всему видно, что въ Двинскомъ реальномъ училищѣ ученики интересуются музыкой и, несмотря на большую программу классныхъ занятій, находятъ время, чтобы заняться музыкою и тѣмъ развивать свой слухъ и облагораживать свою душу.

Въ добрый часъ, неутомимая молодежь; отъ души желаемъ вамъ въ этомъ успѣха.

А. П.

### Прекрасная Елена.

(Оперетта въ 3 дѣйств.)

Всякій драматическій актеръ стремится играть на сценѣ Гамлета, а завѣтная мечта всякой опереточной пѣвицы — играть Прекрасную Елену. Какъ же смотритъ публика на это популярнѣшее произведеніе мюзикюрнаго Оффенбаха, окруженное блестящимъ дуэтомъ академиковъ-либреттистовъ — Мельяка и Галеви? Со дня первой постановки „Прекрасной Елены“ въ Россіи прошло болѣе 30 лѣтъ и съ тѣхъ поръ взгляды публики значительно измѣнились. Первое время въ Прекрасной Еленѣ, сверкающей обаятельностью тѣла и импонирующей своей вызывающей самоуверенностью взгляда, широкой и всецѣлымъ, искали новаго слова, новыхъ формъ жизни и олицетворенія какого то особеннаго міросозерцанія. Но съ теченіемъ времени облетѣли цвѣты и дотеропы огня, покровительствующая эстетика, подъ маской которой скрывалась обшная жажда жизни, исчезла, и многие уже стали находить, что Прекрасная Елена — милое, но „погибшее“ созданіе, что она воплощеніе грани, доходящей до пиннакля. Судьба „Прекрасной Елены“ была окончательно рѣшена, когда въ мелодичную, живительную веселая арию, которая стала наигрывать всѣ шарманки, вошли въ эстетическую сферу толпы: „Прекрасная Елена“, ставъ пошлостью, продолжаетъ лишь играть роль въ экономіи нашей жизни, какъ „жертва темперамента“.

Поставленная 18 марта на сценѣ нашего театра, „Прекрасная Елена“ представляла тотъ интересъ, что въ ея главныя роли выступили не безызвѣстные провинціальныя артисты. Г-жа Панская (въ заглавной роли) заслуживаетъ болѣе вниманія въ вокальномъ, чѣмъ въ сценическомъ отношеніи. Она обладаетъ сильнымъ меццо-сопрано, свѣжимъ и симпатичнымъ по тѣму, съ ровными регистрами и красивыми низкими нотами; но для изображенія капризной красавицы древняго міра ей не достаетъ женственности, граціи, задора и кокетства. Прек-

совѣтуетъ, а тамъ, глядясь, начнеть исподволь подавать бумаги одну за другою въ различныя учрежденія: но какъ увидитъ, что канитель-то длинная, онъ хвачетъ рукою да и забудетъ свою прежнюю подругу жизни. А украдутъ у крестьянина лошадь — совсѣмъ другое дѣло: тутъ расправя энергичная и короткая . . . Очевидно, что въ этой средѣ лошадь признана болѣе необходимой и болѣе полезной хозяйственной вещью. Но станція Александровская (Донск. обл.) прогрессируетъ такъ быстро, что уже ушла женщина сравнить въ правахъ съ . . . лошадыю. По словамъ „Приаз. Кр.“, недавно, среди бѣлаго дня, на саняхъ, запряженныхъ гнѣдой лошадыю и настоящей живую женщиною, по станціи проѣхало двое пассажировъ: то были — молодой, женившійся лишь два года тому назадъ, Ф. П. и мать его Т. П., а роль припряженной лошади играла молодая жена Ф. П. Поразившись судяидами мѣстныхъ лавочъ, человекъ-лошадь вдругъ упала, такъ какъ веревка, которою она была привязана къ олобѣдъ настоящей лошади, не выдержала и оборвалась. Тогда молодой мужъ, подождриваемый своей матерью, соскочилъ изъ саней и, поднявъ свою дражайшую половину ударамъ кнута (защититъ прогрессъ — совершенная равноправность съ лошадыю), снова привязалъ ее къ олобѣдъ и съѣлъ на свое жсто. Все это про-дѣлано было въ глазахъ любопытствующей „публики“, которая такъ-таки узнала, что мать съ сыномъ ѣхала вѣнчать суда и расправи на ослушницу-небѣстку . . .

Это ли не шагъ впередъ? Замѣчательно то, что даже полиція, которая, вообще говоря, относится къ женщинамъ безпристрастно и индифферентно, на югѣ Россіи принимаетъ горячее участіе въ облегченіи женской

расное впечатлѣніе произвелъ на слушателей г. Зайцевъ (Пары), благодаря своему звучному и красивому тенору.

Менеджа удачно изображалъ г. Пренивъ; но игра его не лишена шаржа.

Хорошій успѣхъ имѣлъ г. Поповъ въ роли Калаша. Онъ держался на сценѣ очень развѣсно, широко пользовался „отбѣтками“ и много остритъ; но, къ сожалѣнію, не всѣ его остроты были вполне приличны . . .

Роль Агамемнона напросно поручена была малоопытному артисту, замедлившему общій темпъ исполненія въ первомъ дѣйствіи.

Икс.

## По Россіи.

### Съ береговъ Невы.

(Корреспонд. „Двинскаго Листка“.)

XXXIV.

С.-Петербургъ, 18-го марта.

Знакомая деревенская картина: Ночь. Среди тишины вдругъ раздается тревожный набатъ. Народъ, протирая глаза, сбѣжитъ изъ избъ. Горитъ деревня. Душу раздражающіе крики мужчинъ, женщинъ и дѣтей сливаются съ мячаніемъ коровъ, ржаніемъ лошадей. Собственники избъ, которые еще далеко отстоятъ отъ огня, каменютъ отъ ужаса. Смотря на бушующія волны огня, они стоятъ съ ведрами, наполненными водою, съ топорами и проч. деревенскими допотопными средствами противъ распространенія пламени, и когда оно перекидывается уже и на ихъ избы, только смотрятъ, какъ легкомысленно пожираетъ избу за избу. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно бороться съ огненной стихіей ведромъ воды или топоромъ? Глупъ — черезъ нѣсколько часовъ отъ деревни остались одни только слабые признаки въ видѣ печей, трубъ или изгороди, погибъ весь домашній скарбъ, сполоненны, можетъ быть, не однимъ поколѣніемъ. Скотъ, ошумѣвшій отъ страха, разбѣжался по сохнущимъ деревнямъ или тѣсамъ, а то и погорѣлъ. И сидятъ „погорѣльцы“ на улицѣ, въ лучѣ, разсуждая о своемъ безвыходномъ положеніи, лютуютъ горячія слезы, — но развѣ онѣ помогутъ дѣлу?

Да, читатель, и видѣлъ эту страшную картину пожара деревни и, несмотря на то, что съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но все-же по временамъ, вспоминая о немъ, я будто слышу такой-же жалобный стонъ, какой стоялъ въ воздухѣ въ то время.

Принимая во вниманіе сказанное, само собою разумется, всякій отнесется съ большимъ сочувствіемъ и радостью ко всякимъ попыткамъ, которыя клонятся къ ослабленію, а тѣмъ болѣе къ уничтоженію народнаго бича — огня.

Къ одной изъ очень удачныхъ попытокъ въ этомъ отношеніи нельзя не отнести опубликованный г. Демчинскимъ способъ тушенія огня при помощи напаштарнаго спирта. Надо полагать, что съ легкой руки г. начальника Витебскаго губ. И. И. Чепелева, рабѣ всѣхъ публично примѣнявшимаго способъ г. Демчинскаго (объ опытахъ этихъ, благодаря опубликованію ихъ въ одной изъ распространенныхъ петербургскихъ газетъ, говорить у насъ очень много), и другія

участіа. Такъ, неудовольительно разрѣшенный нашимъ законодательствомъ вопросъ о напаштарѣ для замужнихъ женщинъ, который продолжаетъ горячо обсуждаться въ печати, былъ недавно, по словамъ „Одесск. Лист.“, очень легко разрѣшенъ одесской полиціей. Одна женщина обратилась въ полицію съ вопросомъ: какъ ей быть съ мужемъ, который постоянно грозитъ ее застрѣлить и настолько бѣшенъ, что дѣйствительно можетъ угрозу выполнить. Полицейскіе чиновники ей объяснили, что пока они этого не сдѣлаютъ, они арестовать его не имѣютъ права; но они вполне успокоили ее тѣмъ, что если мужъ ее застрѣлитъ, его сейчасъ же арестуютъ . . .

Я могъ бы еще привести не мало примѣровъ разрѣшенія женскаго вопроса и въ Северо-Западномъ краѣ, да рѣшусь лѣнь.

Не думайте, господа, что я стыжусь своей лѣнью; — наоборотъ, я горжусь ею. Долго люди, по которому-то недоразумѣнію, думали, что лѣнь — лѣнь — мать всѣхъ пороковъ, но съ тѣхъ поръ какъ Вл. Заточниковъ наглядно доказалъ въ „Россіи“, что лѣнь — благодѣтельница людей, пречій взглядъ на лѣнь долженъ радикально измѣниться. А доказалъ г. Заточниковъ свою проблему лѣнь такъ логично, что остается лишь удивляться тому, какъ люди до сихъ поръ не дошли до такой простой истины. Въ самомъ дѣлѣ, творчество Итали, гдѣ живутъ „пресловутые“ лацироны съ ихъ классическою лѣнью, неизскаемаю; а Испанія, Голландія и Франція, отягчающіяся своей дѣятельностью, быстро отцвѣтаютъ. Отсюда глубокомысленное заключеніе, что даровитъ и безконечно живутъ . . . народъ лѣнныи. И по отношенію къ отдѣльнымъ личностямъ, лѣнь есть сямитомъ великой сосредоточенности мысли или чувства: такъ Пушкинъ и Крыловъ были великіе

лица, власть имѣющія и величественно радующія о благѣ народномъ, тоже постараются ознакомить крестьянъ съ этой несложной новинкой, имѣющей громадное общественное значеніе.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ просто: взять бутылку или пузырекъ, налить въ него самаго чрѣваго напаштарнаго спирта 1 фунтъ, заткнуть пробкою, пробку залить смолою, чтобы спиртъ не выдыхался — и вѣрное противопожарное средство готово. Просто и дешево, а съ другой стороны настолько важно, что напаштарнымъ спиртомъ слѣдовало-бы немедленно снабдить на первое время хоть всѣ присутственныя мѣста въ тѣхъ губерніяхъ, которыя особенно страдаютъ отъ пожаровъ; тѣмъ болѣе, что приближается лѣто, когда „красный пѣтухъ“ не стѣсняясь разгуливаетъ по нашимъ многострадальнымъ селамъ и деревнямъ.

\*\*\*

Позвольте немножко фельетонизировать съ вашимъ почтеннымъ фельетонистомъ, г. Сигма-Ро, по поводу его послѣдняго фельетона „По поводу 25-лѣтняго юбилея „Новаго Времени“. Мнѣ потому хочется возразить ему, что я около 30 лѣтъ читаю „Новое Время“, знаю, стало быть, какъ оно издавалось и до А. С. Суворина. И не буду останавливаться на мелочахъ, которыя въ большинствѣ случаевъ интересуютъ г. Сигма-Ро, какъ-то: вѣ анонсированіе о закрытіи главной конторы и невыходѣ, по случаю празднованія юбилея, газеты въ слѣдующій день (что принято въ подобныхъ случаяхъ всѣми газетами и журналами, какъ нѣчто необходимое) и что „Новое Время“ есть истинная краса и почему-то „Райская долина“ для всѣхъ „духарокъ за поваря“, „горничныхъ съ уборкой волосъ“, „однѣхъ прислугъ“ и проч., и проч.: замѣчу кстати, что по дорогѣ въ эту райскую долину г. фельетониста въ встрѣчаете Чичиковыхъ, современныхъ Левиафанъ и Юну, Кузьму Пруткова, Шекспира, Фауста, Ивана Грознаго, Пушкина, Л. Толстого, Достоевскаго, Щедрина, Патрокла, Терсита, и все „по поводу“ 25-ти-лѣтняго юбилея газеты! Меня интересуетъ серьезная сторона дѣла.

Г. Сигма-Ро говоритъ: „Новое Время“ открывало свои двери талантамъ, которые поднимали его репутацію иногда въ ущербъ своимъ; оно, какъ никто, умѣло сорвать успѣхъ минуты, возбуждая нервность въ читателѣ, не слишкомъ, однако, умножая его, и почти утомило его своимъ черепроизводствомъ, разросшись само въ дѣло предпріятіе — съ домами, конторами, школами и магазинами: оно первое стало печататься стереотипомъ, сдѣлавшись само почти таковымъ“.

Во-первыхъ, ни одинъ изъ сотрудниковъ „Нов. Вр.“ не могъ испортить своей репутаціи, ниша въ газетѣ, уже на томъ простомъ основаніи, что всегда могъ, разъ на правленіе газеты не согласовалось съ его убѣжденіями, перейти въ другое изданіе, разъ онъ сталъ извѣстностью: во-вторыхъ, я знаю нѣсколькихъ сотрудниковъ „Нов. Вр.“ довольно извѣстныхъ и талантливыхъ, которые, перейдя въ другую редакцію, черезъ нѣсколько времени опять предлагали свои услуги, говоря, что въ „Нов. Вр.“ писать интересно, молъ, не потому, что трудъ,

писатели и великіе дѣльцы. Усмотрѣвъ въ мечтательно-самоулубительной лѣни русскаго народа его счастье и преуспѣяніе на предостойей ему длинной и трудной дорогѣ г. Заточниковъ восклицаетъ: „да здравствуетъ лѣнь и много лѣтъ величайшему изъ дѣльцевъ — русскому народу!“ Можно ли носѣтъ этого намъ, русскимъ, не гордиться своей лѣнью?

Русскому народу можно бы, право, еще гордиться своимъ національнымъ костюмомъ, который гораздо удобнѣе и красивѣе „европейскаго“. Жаль только, что столичные рестораторы и швейшары не придерживаются такого взгляда: такъ недавно нашего извѣстнаго писателя Максима Горьскаго, одѣтаго, по обыкновенію, въ простую блузу, не пустили въ ресторанъ Палкина, — „мужиковъ-де не велѣно пущать“. И авторъ „Музыка“ долженъ былъ подчиниться требованію мужика, потому что одѣтъ былъ мужикомъ. — Если-бы новое петербургское общество „Русское собраніе“, которое, какъ извѣстно, выступило на борьбу съ низкаками и сортуками, занялось еще изысканіемъ изъ русскаго языка иностранныхъ словъ, то оно несомнѣнно обогатилось бы еще однимъ членомъ, ярымъ ненавистникомъ французскіяго словъ, г. Бабовымъ. По словамъ „Тифлис. Лист.“, недавно возникла въ тифлисской дѣлѣ шумная пререканка изъ-за слова „инцидентъ“. Засѣданіе открылось чтеніемъ протокола предыдущаго засѣданія, въ заключительной части котораго было сказано, что, вслѣдствіе внезапнаго ухода г. Бабова, прошлось засѣданіе закрыть, о каковомъ инцидентѣ городской голова съ прискорбіемъ заявлялъ думѣ. Но г. Бабовъ возражалъ, что онъ ушелъ по болѣзни и что никакія инцидентовъ не было. Въ самомъ дѣлѣ, болѣзнь можетъ со всякимъ приключиться. Какой же тутъ инцидентъ? И

хорошо оплачивается, а аудиторія большая и все написанное не остается гласомъ вопіющаго въ пустынь. Наконецъ, благодаря „Новому Времени“, создано не мало именъ, хорошо извѣстныхъ теперь въ литературѣ; въ третійхъ, я не люблю г. Сигма-Ро на противорѣчій въ приведенной фразѣ (съ одной стороны у него нервность, съ другой — стереотипъ, какъ-бы ледъ и огонь), а, основываясь на многолѣтнемъ знакомствѣ съ „Новымъ Временемъ“, скажу, что оно главнымъ образомъ старалось и старается отстаивать интересы низшей братіи, всегда забываясь о томъ, чтобы обратить вниманіе сытыхъ на сырыхъ и голодныхъ. И сколько сдѣлано газетой въ этомъ направленіи добра — трудно, даже невозможно исчислить. Конечно, и у газеты, какъ и у отдѣльнаго человѣка, бываютъ уклоненія, уклоненія въ сторону, но и въ этихъ уклоненіяхъ сквозило только убѣжденіе, но никакъ не подкупили; вообще редакціей руководили не низменные интересы. Всякій безпристрастный читатель согласится, что А. С. Суворинъ преобразовалъ у насъ газетное дѣло, поставилъ на ту высоту, на какой оно находится въ другихъ просвѣщенныхъ странахъ, вложилъ въ это дѣло живую душу! И замѣчательный фактъ, А. С. Суворинъ же и первый въ Россіи издатель частной газеты, который въ теченіе 25 лѣтъ стоитъ во главѣ ея. Доказательствомъ, насколько „Новое Вр.“ популярно и въ высшихъ и правящихъ сферахъ, служатъ его 25-лѣтній юбилей: въ этотъ день въ редакціи перебивали почти все министры по главѣ съ ихъ предсѣдателями и видные сановники.

Словомъ, юбилей „Нов. Вр.“ это газетный праздникъ для всѣхъ труженниковъ пера, не исключая литературныхъ направлений: вѣдь всѣ направленія стремятся по благу ближняго, какъ всѣ дороги ведутъ въ Римъ.

Тарасевичъ Петербургскій.

### Дрисса.

#### Судебная хроника.

Въ послѣднюю сессію Витебскаго окружнаго суда, подъ предсѣдательствомъ М. Е. Гегадзе и при товарищѣ прокурора В. А. Балцѣ, въ гор. Дриссѣ было, между другими, разсмотрѣно съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей дѣло о преступленіи, которое довольно распространено не только въ Витебской губерніи, но и вообще вдоль всего теченія западной Двины. Мѣщане Деметій Кондратьевъ и Герасимъ Никитинъ и крестьянинъ Игнатій Ивашкинъ были преданы суду за то, что въ ночь на 7 іюня 1900 года на рѣкѣ Западной Двинѣ въ предѣлахъ въ Придурійской волости, Дрисс. у., напавъ на спявавшуюся гонокъ лѣса крестьянина Крейбурговскаго вол., Двинскаго у. Индикра Аютина, открыто похитили изъ этого гонка нѣсколько балоковъ, причемъ одинъ изъ нихъ съ цѣлью угрозы сопроводившему гонокъ Аютину произвелъ въ него два выстрѣла изъ заряженнаго револьвера. Подсудимые не признали себя виновными въ этомъ преступленіи и доказывали, что въ ночь на 7 іюня они даже вовсе не были въ предѣлахъ Придурійской волости; между тѣмъ эти оправданія подсудимыхъ опровергались многими свидетелями, причемъ допрошенные на судѣ

напрасно городской голова старался разъяснить гл. Бабову, что инцидентъ слово иностранное, что это слово значитъ — случай и что оно вошло въ употребленіе въ протоколѣ; гл. Бабовъ продолжалъ стоять на своемъ, что подобное выраженіе въ протоколѣ неумѣстно.

Думжикъ слышавъ не мѣшало бы поучиться дару краснорѣчія у актеровъ, выступившихъ въ качествѣ ораторовъ на послѣднемъ сѣздѣ сценическихъ дѣтелей, который какой-то актершутникъ назвалъ въ „Новостяхъ“ сѣздомъ пинчестскихъ дѣтелей. Въ числѣ другихъ вопросовъ ораторы рѣшили, что актеру не нужно никакого образовательнаго ценза, а достаточно одного „натуръ“. Судя по отчету въ газ. „Курьеръ“, большинство рѣчей сопровождалось дружескимъ хотомъ. Особенно отличился бывший антрепренеръ витебскаго театра, „знаменитый теноръ“ г. Михайловъ-Стоянъ, который при общемъ смѣхѣ переполненнаго зала и крикахъ „довольно! довольно! уморил!“ рекомендовалъ ввести градацію въ артистическомъ званіи: артистъ-магистръ, артистъ-докторъ и артистъ-академикъ художественныхъ искусствъ. Интересно знать, въ какомъ званіи былъ бы тогда самъ „знаменитый теноръ“ . . . Не даромъ Мазинъ сказалъ: „Я хотѣ и теноръ, но не дуракъ“.

Икс-На-Буд.

Handwritten signature and initials at the bottom right corner of the page.

