

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта № 6-й. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О причащеніи Святыхъ и Животворящихъ Таинъ Христовыхъ:

какія приготовительныя къ нему молитвенныя чтенія и какъ держать себя во время причащенія?

Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна).
бывшаго Епископа Нижегородскаго.

(Окончаніе).

Святая, Соборная, Апостольская Церковь есть воистину мать наша. Ибо съ материнскимъ усердіемъ, постоянно нечется о насъ отъ первыхъ дней сей жизни нашей до исхода въ жизнь будущую вѣчную,— очищая насъ, врачуя, питая, просвѣщая, наставляя и руководствуя насъ во всѣхъ путяхъ и случаяхъ. Мы показали уже *, съ какою заботливостію уготовляетъ она насъ, когда мы желаемъ

* См. предшествующій №, 5.

приобщаться и приобщаемся святыхъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ. Но кромѣ показаннаго есть еще нѣчто, что св. Церковь внушаетъ всякому причастнику.

Вопр. Что? *Отв.* Она указываетъ приготовительныя къ св. причащенію *чтенія* молитвословій и наставляетъ, какъ должны держать себя во время причащенія, не дерзая исходить до отпуска.

Вопр. Какія-же молитвенныя чтенія св. Церковь заповѣдуетъ предъ причащеніемъ?

Отв. Желаящій, сказано въ служебникѣ, причаститься Св. Таинъ, долженъ прочитатъ *наканунъ* причащенія Акаѳистъ Іисусу Сладчайшему и Пресвятѣй Богородицѣ, канонъ Ангелу Хранителю и молитвы на сонъ грядущимъ; въ утро-же прочитатъ утреннія молитвы и послѣдованіе ко св. причащенію.

Вопр. Что требуется во время приобщенія?

Отв. Во время причащенія должно приступать *чинно*, въ глубокомъ смиреніи *поклониться однажды* Христу истинно въ тайнахъ сущему подъ видомъ хлѣба и вина; сложить *крестообразно* руки на груди и съ любовію исповѣдать распятаго Христа, т. е. повторить за священникомъ произносимыя молитвы: *Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко ты еси Христосъ....* Принявъ же въ себя Св. Дары, надобно честно поглотить ихъ, по отертіи устъ покровцемъ рукою священническою, *облобызатъ край чаши* святой, какъ-бы самое ребро Христова, изъ котораго истекла кровь и вода.—Потомъ, отступивъ отъ св. чаши, *сдѣлать* малый поклонъ, но *не до земли*, ради охраненія пріятыхъ Таинъ. Потомъ должно стать на свое мѣсто, не разговаривая другъ съ другомъ и удерживаясь

живаясь отъ плюновения, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ пока не вкусишь антидора и вина съ укропомъ.—До окончанія литургіи должно стоять въ церкви не исходно и выслушать благодарственныя молитвы.

Вопр. Что надлежитъ еще сдѣлать причастнику по наставленію святителя Димитрія Ростовскаго?

Отв. 1) По обычной предъ причащеніемъ молитвѣ, глаголи умомъ: врата и заклены сердца моего возмитеся и внидетъ Царь Славы. Вниди Свѣте мой и просвѣти тьму мою. Вниди животъ мой и воскреси мертвость мою. Вниди, Врачу мой, и исцѣли язвы мои. Вниди Огнь Божественный и попали терніе грѣховъ моихъ; раздежи утробы моя и сердце мое пламенемъ любви Твоея. Вниди Царю мой, и истреби грѣховное отъ мене царство. Сяди на престолъ сердца моего, и царствуй во мнѣ. Ты единъ Царь мой и Господь.

2) По снѣденіи Тѣла Христова и по вкушеніи Христовой Крови, поклонися Господу и глаголи трижды: Слава Тебѣ, Боже! слава Тебѣ, Боже! слава Тебѣ, Боже! и къ обычнымъ благодарственнымъ молитвамъ присоедини сіе:

„Величіе души моея, радованіе духа моего, сладость сердца моего, Сладчайшій Іисусе, слава моя возносящая главу мою! Будь со мною и во мнѣ не разлучно, выну, и мене всесильною Твоею десницей удержи съ Тобою и въ Тебѣ, да въ Тебѣ, и о Тебѣ и Тобою будутъ вся помышленія мои, слова и дѣянія. Безъ Тебе-бо не могу творити ничего; да не къ тому себѣ живу, но Тебѣ, Владыцѣ моему и Благодѣтелю, всецѣло.... Аминь.

У святителя Димитрія есть особая молитва къ Пресвятѣй Богородицѣ, по причащеніи?

Вопр Какая? *Отв* Сія: „Плоть и кровь отъ пречистыя и пресвятыя Твоея утробы Сыну Божию давшая, о Пренепорочная, Приснодѣвствующая Богомати! Благодарю Тя, яко и мене недостойнаго сподобила Ты тояжде плоти и рови причастника быти, ея-же причащеніемъ Сыну Твоему и Богу моему соединенъ, Тебе, Благодатную быти Матерь вѣрую и исповѣдую и молю не отриновена мя твори во вся дни живота моего отъ матернія милости Твоей и отъ пресладкія сея трапезы. Ты еси класъ живоносенъ, рождшій міру зерно пшенично-Христа. Ты Богомъ насажденная лоза, прозябшая намъ гроздъ зрѣлый. Всегда питай мя симъ хлѣбомъ нетлѣннымъ. Выну напоай мя симъ питіемъ животнымъ, да нынѣ подъ видами вкушая и видя, коль есть благъ Богъ мой, по семъ сподоблюся и лицемъ къ лицу Его зрѣти, вкушѣ-же и Твоего пресвѣтлаго лица зрѣнія наслаждатися во вѣки.—Аминь.

Судъ надъ Иисусомъ Христомъ у Пилата и Ирода *).

Девятнадцать вѣковъ тому назадъ въ Іерусалимѣ въ преторіи римскаго прокуратора Понтія Пилата, совершился заключительный актъ безпримѣрнаго и

*) Составлено по слѣдующимъ сочиненіямъ: 1) „Последніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“—*Высокопреосвящ. Гиннокентія*; 2) „Археологія исторій ет. аданій Господа Іис. Христа“—*Н. Маккавейскаго*; 3) „Жизнь Господа нашего І. Христа“—*свящ. Т. Буткевича*; 4) „Жизнь Іисуса Христа“—*Э. Прессанса* и по нѣкот. друг.

единственнаго въ исторіи міра беззаконія. Тамъ, въ судилищѣ судіи-язычника, невинно-осужденный іудейскими первосвященниками и синедріономъ Божественный Узникъ, Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ,— Тотъ, Кому съ трепетомъ отъ вѣка предстоятъ небесныя Силы, Самъ предсталъ Пилату судіѣ,— Тотъ, Кто испытуетъ сердца и утробы, Самъ подвергся допросу,—Господь славы Самъ былъ осужденъ тамъ на позорную смерть.

Въ Евангельскомъ повѣствованіи съ достаточными подробностями раскрывается, какимъ образомъ произошло все сіе, какъ и почему Сынъ Божій осужденъ былъ по суду человѣческому въ смертномъ приговорѣ римскаго прокуратора Пилата. Посему, не вдаваясь особенно въ эти хорошо всѣмъ извѣстныя подробности, внимательнѣе мы остановимся здѣсь собственно на внутренней, нравственно-психологической сторонѣ и на нѣкоторыхъ историко-археологическихъ свѣдѣніяхъ въ судебномъ процессѣ надъ Іисусомъ Христомъ у Понтія Пилата и Ирода.

Понтій Пилатъ, коему выпалъ ужасный жребій осудить на смерть Судію живыхъ и мертвыхъ, былъ римскимъ правителемъ, или прокураторомъ Іудеи съ правомъ рѣшать всѣ дѣла и казнить смертію. Въ частности, въ ограниченіе судебныхъ полномочій іудейскаго синедріона, ему именно принадлежало право пересматривать и или утверждать, или отмѣнять опредѣляемые синедріономъ приговоры.

Къ этому-то Пилату, который по случаю іудейскаго праздника Пасхи находился временно въ Іерусалимѣ, и повели въ пятокъ утромъ Іисуса Христа для постановленія надъ Нимъ окончательнаго приговора (Лук. 23, 1), послѣ того какъ іудейскій синедріонъ въ своемъ утреннемъ засѣданіи вторично подтвердилъ измышленную виновность Господа (Еванг. отъ Луки 22, 71).

Быль приблизительно еще только седьмой часъ утра. Иерусалимъ уже пробуждался, и толпы народа не безъ любопытства могли сопровождать теперь это необычное шествіе къ преторіи прокуратора.

На вопросъ о мѣстѣ преторіи Пилата въ день суда надъ Иисусомъ Христомъ, къ сожалѣнію, отвѣтить съ достовѣрною точностью не представляется возможнымъ.

Однако, слѣдуя свидѣтельствамъ древнѣйшихъ памятниковъ и преданій, не безъ основанія можно допустить, что мѣсто или зданіе, которое въ Евангеліи называется преторіею, находилось въ сѣверо-восточной части Сіона, вблизи дворца Маккавеевъ, вѣроятно въ временномъ мѣстопребываніи Пилата. Именно съ сѣверо-востока къ этому дворцу почти примыкало зданіе суда, или то упоминаемое Иосифомъ Флавіемъ судилище (βουλευτήριον), въ которомъ Пилатъ собственно разбиралъ судебный процессъ Господа. Предъ этимъ судилищемъ, вѣроятно, приподнятомъ на нѣкоторую высоту, находилась устланная каменными плитами внѣшняя площадка у входныхъ дверей, которую Евангелистъ называетъ „Лиоостротонъ“, а по-еврейски Гавваѳа“, а въ серединѣ ея—особое сѣдалище (βῆμα).

Должно замѣтить здѣсь, что предполагаемое мѣсто осужденія Господа съ 1859 г. принадлежитъ Русскому Правительству. При произведенныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ Мартѣ 1883 г. раскопкахъ, по почину Великаго Князя Сергія Александровича, посѣтившаго въ Маѣ 1881 г. Св. Градъ,—здѣсь, къ востоку отъ храма Воскресенія, найденъ былъ высокій, вымощенный мраморными плитами, помостъ съ слѣдами шедшей на него во всю его ширину лѣстницы. Представляется весьма вѣроятнымъ, что это и есть тотъ „лиоостротонъ“, на которомъ Пилатъ производилъ свой судъ надъ Иисусомъ Христомъ.

Не смотря на ранній часъ утра, къ преторіи Пилата вмѣстѣ съ Узникомъ явился весь синедрионъ. Но, боясь оскверненія, Іудеи не входятъ въ самое зданіе преторіи (Іоан. 18, 28), а останавливаются у входа, вѣроятно, на площади, довольно обширныхъ размѣровъ, находившейся предъ преторіей, внизу лиоостротона.

Вожаки толпы, во главѣ съ первосвященниками, рассчитывали на простое утвержденіе со стороны Пилата смертнаго приговора надъ Иисусомъ Христомъ, уже осужденнымъ высшимъ іудейскимъ судилищемъ. Но для Пилата, который, безъ сомнѣнія, былъ, хотя въ общихъ чертахъ, освѣдомленъ о событіяхъ минувшей ночи и зналъ о коварствѣ и злобѣ первосвященниковъ противъ Господа Иисуса (Мѡ. 27, 18), такая поспѣшность, естественно, показала неумѣстной. Поэтому, основываясь на своихъ правахъ, онъ, выйдя къ Іудеямъ на лиоостротонъ, самъ лично приступаетъ къ полному пересмотру всего дѣла, къ величайшему неудовольствію ночныхъ судей Господа. Желая вѣрнѣе достигнуть своей цѣли, эти послѣдніе прежнее обвиненіе въ богохульствѣ Иисуса Христа, якобы засвидѣтельствованное уже на судѣ синедриона, снѣшатъ замѣнить теперь при самомъ же началѣ допроса тремя новыми—политическаго характера: Иисусъ, по ихъ словамъ, возмущаетъ народъ, запрещаетъ давать подать Кесарю и называетъ Себя Христомъ Царемъ (Лк. 23, 2). Другими словами, они возводятъ на приведеннаго къ Пилату Узника величайшее преступленіе, какое только знало и предусматривало римское законодательство. Но первая же глубоко-знаменательная бесѣда (Ін. 18, 33—38) Пилата внутри преторіи, наединѣ съ Царемъ неземного царства, привела прокуратора къ убѣжденію въ невинности Подсудимаго. „Я не нахожу никакой вины въ этомъ человѣкѣ“ (Лк. 23, 14; Ін. 18, 38),—рѣшительно объявляетъ Пилатъ Іудеямъ, выходя изъ преторіи.

Такое заключеніе прокуратора для Іудеевъ было особенно оскорбительно. Оно означало, что, по мнѣнію Пилата, весь синедріонъ слѣпъ, не стоитъ до вѣрїа, такъ какъ клевететь на человѣка невиннаго. Естественно, что въ отвѣтъ прокуратору слышались новыя многочисленныя и разнообразныя обвиненія противъ Узника (Мр. 15, 3): опять говорили, что Іисусъ возмущаетъ народъ и не только въ Іудеѣ, но и въ Галилеѣ (Лк. 23, 5).

Но Самъ Господь на всѣ обвиненія своихъ враговъ отвѣчалъ полнымъ молчаніемъ (Мр. 15, 4—5).

Не смотря на то, кроткое спокойствіе Господа, Его возвышенный образъ мыслей о царствѣ истины, — о чемъ Пилатъ, этотъ язычникъ-скептикъ, только что бесѣдовалъ съ Іисусомъ въ преторїи, — неизъяснимое величіе въ лицѣ и взорахъ Страдальца, — все это, особенно въ виду худо скрываемой злобы враговъ Іисуса, заставляло Пилата по крайней мѣрѣ отклонить отъ себя жестокой удѣлъ осудить невиннаго Узника на казнь: онъ отсылаетъ Іисуса, въ узахъ и подъ стражею, на судъ къ Галилейскому правителю Ироду Антипѣ, по мѣсту происхожденія обвиняемаго (Лк. 23, 7). Туда же, въ роскошный дворецъ Ирода Великаго — вѣроятное мѣсто пребыванія Антипы въ Іерусалимѣ — волей-неволей должны были слѣдовать за Узникомъ и іудейскіе первосвященники и прочіе члены синедріона.

Иродъ Антипа, сынъ ужасной памяти Ирода Великаго, избившаго 14 т. младенцевъ вифлеемскихъ, былъ человѣкъ крайне чувствительный и въ тоже время честолюбивый и хитрый, за что въ устахъ самого Господа получилъ наименованіе лисицы (Лк. 13, 22). Этотъ именно деспотъ и гнусный тиранъ въ угоду незаконной женѣ своей Иродїадѣ лишилъ жизни Іоанна Крестителя. Безъ сомнѣнія, не безъ суевѣрнаго любопытства онъ встрѣтилъ теперь Того чуднаго Пророка, Котораго онъ готовъ

былъ считать тѣнью обезглавленнаго имъ Іоанна Крестителя (Мѡ. 14, 1—2; Лк. 9, 7—9) и Который теперь, связанный и поруганный, столь неожиданно присланъ къ нему прокураторомъ на судъ. Иродъ, увидѣвъ Іисуса, говоритъ евангелистъ, очень обрадовался (Лк. 23, 8). Онъ былъ увѣренъ, что этотъ Чудотворецъ, угрожаемый муками и смертію, непременно захочетъ доказать ему, Ироду, свою чудодѣйственную силу. Но Господь не удовлетворилъ праздному любопытству тетрарха и его царедворцевъ: одно молчаніе было отвѣтомъ на всѣ многочисленные вопросы Ирода (Лк. 23, 9).

Тогда досада неудовлетвореннаго любопытства выразилась въ издѣвательствѣ надъ Праведнымъ Узникомъ, который, вопреки ожиданіямъ, оказался бессильнымъ, какъ думалось Ироду и его двору, совершить что-либо чудесное (Лк. 23, 10—11). Иродъ снова отсылаетъ Іисуса, облеченнаго теперь въ длинную блестящую одежду, на судъ къ Пилату. Можетъ быть, бѣлою одеждою онъ хотѣлъ всетаки показать Пилату, согласно іудейскому обычаю, что смотреть на Іисуса, какъ на человѣка неопаснаго.

Такимъ образомъ и Иродъ не осудилъ, а лишь осмѣялъ, хотя грубо и легкомысленно, осужденнаго синедріономъ Господа Іисуса. „И сдѣлались въ тотъ день Пилатъ и Иродъ друзьями между собою, — замѣчаетъ Ев. Лука, — ибо прежде были во враждѣ другъ съ другомъ“ (Лк. 23, 12; 13, 1).

Снова Пилатъ выходитъ къ возвратившимся Іудеямъ на лиоостротонъ, чтобы снова начать, хотя и противъ желанія, свой судъ, столь для него неприятный. Его личное убѣжденіе попрежнему шло въ-разрѣзъ съ настроеніемъ толпы, руководимой старѣйшинами. Выходъ изъ своего тяжелаго положенія на этотъ разъ Пилатъ думалъ найти въ частичной уступкѣ требованіямъ народа.

Онъ предлагаетъ въ-угоду врагамъ Господа и волнуемаго ими народа, попрежнему упорно желавшимъ погубить во что бы то ни стало Невиннаго, наказать Безвиннаго Иисуса и затѣмъ отпустить Его на свободу, пользуясь тѣмъ, что отпустить одного изъ узниковъ предъ праздникомъ Пасхи было въ обычаѣ Иудеевъ (Лк. 23, 14—17).

Между тѣмъ и жена прокуратора (по преданію, Прокула), находясь подъ впечатлѣніемъ видѣннаго ею сновидѣнія, также проситъ Пилата не дѣлать зла предстоящему предъ нимъ Праведнику, „ибо, прислала сказать она, я нынѣ во снѣ много пострадала за Него“ (Мѡ. 27, 19).

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

2-го Марта совершенно было заупокойное богослуженіе по Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III. Въ этотъ день Преосвященнымъ Несторомъ, Епископомъ Балахнинскимъ, совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойная литургія и послѣ оной—Преосвященнымъ Архипастыремъ Нижегородскимъ Назаріемъ и Преосвященнымъ Несторомъ, при участіи градскаго духовенства, совершена была по обоимъ Монархамъ панихида.

Въ „недѣлю Православія“, 3-го Марта, божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ служилъ Преосвященный Назарій и по окончаніи ея, при участіи Преосвященнаго Нестора и священнослужителей градскихъ церквей, совершено было, по установленному чину, „Торжество Православія“. Этотъ величественный и внушительный чинъ церковный, имѣющій своею конечною цѣлію „мысли

невѣріемъ помраченныхъ просвѣтити свѣтомъ Божіею разумія, вѣрныхъ же укрѣпити и непоколебимыхъ въ православіи соблюсти“, совершаемъ былъ при многолюдномъ стеченіи народа: вмѣщающій не менѣе 5000 человекъ соборный храмъ былъ полонъ.

Приводимъ интересную историческую справку о „чинѣ Православія“. Совершеніе торжества Православія впервые установлено въ Греціи въ первой половинѣ IX вѣка, въ память окончательной побѣды Православной Церкви надъ ересями, особенно—иконоборческою. Богослуженіе, приспособленное къ сему торжеству и называемое чиномъ Православія, тогда же (въ 842 году) было составлено Меѡдіемъ, патріархомъ Константинопольскимъ; въ XII и XIV вв. оно было значительно дополнено. Въ настоящее время обрядъ Православія, совершаемый въ Константинополѣ въ первое воскресенье великаго поста, состоитъ исключительно въ поминовеніи усопшихъ, молитву за которыхъ читаетъ самъ патріархъ.

О совершеніи чина Православія въ Россіи первыя безспорныя упоминанія относятся къ XIV в. и принадлежатъ митрополиту Кипріану. У насъ, въ Россіи, греческій синодикъ этого чина былъ дополненъ сначала именами „новыхъ еретиковъ“—жидовствующихъ. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII вв. поименное перечисленіе „новыхъ еретиковъ“ было замѣнено словами: „Кассіанъ архимандритъ съ товарищи“, но внесены вновь имена нѣкоторыхъ государственныхъ преступниковъ и расколоучителей. Всѣхъ анаѳематствованій возглашалось тогда около 20, а именъ лицъ, которымъ возглашалась вѣчная память, было до 4000.

Въ XVI вѣкѣ чинъ Православія совершался въ Москвѣ по особой книгѣ, подъ названіемъ: „Троицкая книга, еже есть сенатикъ“. По облаченіи Патріарха посылалъ Симоновскаго Архимандрита въ Вознесенскій монастырь за образомъ Богородицы.

Въ то же время приносили чудотворныя иконы отъ Благовѣщенія, отъ Рождества, съ Царскихъ сѣней и отъ Срѣтенья: иконы эти приносились со звономъ съ Ивановской колокольни, встрѣчалъ ихъ въ полуденныхъ соборныхъ дверяхъ Крутицкій Митрополитъ или самъ Патріархъ. Святыня эта въ соборѣ ставилась противъ мѣстъ патріаршаго и царскаго. Послѣ сего начинался звонъ къ литургіи. Во время звона въ соборѣ приходилъ Государь: приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, становился на царскомъ мѣстѣ. Самый чинъ Православія въ то время совершался на литургіи послѣ малаго выхода, когда патріархъ садился на горнемъ мѣстѣ.

Съ 1657 года чинъ Православія стали совершать на площади противъ алтарей Успенскаго собора, а не въ церкви. Передъ литургіею совершался крестный ходъ на площадь. Выносили иконы изъ дворцовыхъ церквей и изъ Успенскаго собора. Иконы изъ дворцовыхъ церквей приносились въ сопровожденіи Государя, Патріархъ встрѣчалъ ихъ противъ Грановитой палаты. При пѣннѣ многолѣтія Государь входилъ въ соборъ. Здѣсь, въ придѣлѣ во имя Димитрія Солунскаго, надѣвалъ на себя порфиру и вѣнецъ, затѣмъ прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ и гробницамъ чудотворцевъ и ожидалъ „выха къ дѣйству“. Съ 1674 года чинъ Православія совершается опять внутри собора. Съ 1694 г. Государь прекратилъ свой выходъ къ отправленію настоящаго чина. При патріархѣ Іоакимѣ заключительныя стихиры и многолѣтія были положены на ноты.

Въ царствованіе Екатерины II, Высокопреосвященнымъ Гавріиломъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербуржскимъ, чинъ Православія былъ исправленъ и значительно сокращенъ исключеніемъ изъ него: 1) множества именъ, которымъ возглашалась вѣчная память, и 2) именъ многихъ

гражданскихъ преступниковъ и всѣхъ расколоучителей, которымъ провозглашалась анаѳема. Этотъ сокращенный чинъ въ первый разъ напечатанъ въ 1767 году и почти неизмѣнно сохранялся до 1869 г. когда онъ вновь былъ пересмотрѣнъ и остается съ того времени безъ измѣненія.

* * *

Въ воскресенье, 10 Марта, въ залѣ Городской Думы состоялось второе богословское чтеніе на тему: „О свободѣ религіозной совѣсти“, которое предложилъ законоучитель Маріинскаго института и Коммерческаго училища, священникъ Н. С. Спаскій. Въ рефератѣ своемъ лекторъ, между прочимъ, опредѣлилъ сущность современнаго спора въ русскомъ обществѣ и печати о свободѣ совѣсти, возгорѣвшагося по поводу извѣстнаго доклада губернскаго предводителя дворянства г. Стаховича на Орловскомъ епархіальномъ миссіонерскомъ съѣздѣ, при чемъ выяснилъ основное заблужденіе г. Стаховича, состоящее въ смѣшеніи философско-психологическаго понятія о свободѣ воли съ понятіемъ о свободѣ совѣсти христіанской, церковной и—о свободѣ религіозной—въ роисповѣдной. Сжатость изложенія, ясность аргументаціи и простота рѣчи сдѣлали лекцію вполне доступною пониманію многочисленныхъ слушателей и полезною для усвоенія правильнаго взгляда на затронутый весьма важный въ христіанской доктринѣ вопросъ. Между чтеніемъ Архіерейскій хоръ пѣвчихъ искусно и одушевленно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. На чтеніи присутствовали: Преосвященный Назарій, заступающій мѣсто Городскаго Головы И. В. Богоявленскій и многія другія духовныя и свѣтскія лица.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Назарія въ воскресенъе, 10 Марта, во всѣхъ церквахъ гор. Н.-Новгорода за богослуженіемъ произведенъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ г. Шемахѣ, Бакинскоѣ губерніи. Собранныя деньги, по распоряженію Его Преосвященства, будутъ препровождены на имя Экзарха Грузіи, Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго.

* * *

Священники одного благочинническаго округа епархіи возымѣли желаніе „почтить своего о. Благочиннаго въ благодарность за то, что онъ, „не только добросовѣстно, но и съ честію“ въ продолженіе 13 лѣтъ проходя свое служеніе въ этой должности, приобрѣлъ глубокое уваженіе къ себѣ со стороны мѣстнаго духовенства, почему и обратились къ Нижегородскому Архипастырю съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ храмѣ, послѣ божественной литургіи, торжественное поднесеніе помянутому о. благочинному святой иконы. На прошеніи объ этомъ Преосвященный Назарій положилъ резолюцію, въ которой высказалъ свой взглядъ на чествованія такого рода, имѣющій руководственное значеніе и въ другихъ случаяхъ, подобныхъ настоящему.

Въ резолюціи своей Его Преосвященство оставивается сначала на юридической сторонѣ настоящаго дѣла и указываетъ, что священники, какъ лица, подчиненныя своему Благочинному, не имѣютъ права въ данномъ случаѣ входить въ оцѣнку служебной дѣятельности своего ближайшаго начальника, хотя бы эта оцѣнка и была справедлива и клонилась только къ чести его. „Благочинные,—говоритъ въ резолюціи Архипастырь,—назначаются епархіальною властію. Послѣдней принадлежитъ и право оцѣнивать труды и службу ихъ“. Далѣе

Владыка обращаетъ вниманіе и на другую, болѣе важную сторону въ этомъ дѣлѣ. „Есть,—пишетъ Преосвященный,—и другая, нравственная, сторона задуманнаго духовенствомъ чествованія своего благочиннаго,—могущая поставить его въ весьма затруднительное положеніе при исполненіи начальническаго долга“... Представившемъ вышеупомянутое прошеніе о. депутату лично уяснивъ изложенныя соображенія и данныя, Преосвященный вмѣстѣ съ тѣмъ и съ Архипастырскою благоснисходительностію отнесся къ настоящему искреннему порыву добраго чувства—признательности и любви священниковъ къ уважаемому старшему сопастырю, своему руководителю. Резолюцію свою Владыка заканчиваетъ слѣдующими словами: „.....если св. икона приобрѣтена уже, то разрѣшается духовенству 2-го благочинническаго округа поднести ее своему благочинному, на дому его, при обстановкѣ, которая не могла бы смутить скромнаго и мною весьма уважаемаго отца І. П., а на будущее время духовенство отъ подобныхъ подношеній воздержится“.

* * *

При существованіи въ районѣ многолюднаго прихода Троицкой (верхнепосадской) церкви г. Н.-Новгорода трехъ одноклассныхъ и одного двухкласснаго городскихъ училищъ, здѣсь до послѣдняго времени не было ни одной церковной школы. Но, благодаря энергичному почину священника названной церкви о. Александра Троицкаго, недавно въ Троицкомъ приходѣ устроены одновременно двѣ церковныя школы: воскресная—для взрослыхъ и одноклассная церковно-приходская—для дѣтей. Бесплатное помѣщеніе для этихъ школъ, по просьбѣ прихожанина Троицкой церкви, Секретаря Духовной Консисторіи М. И. Макаревскаго, любезно предоставили наслѣдники покойнаго Н. М. Рукавишни-

кова въ домѣ его на Жуковской улицѣ. И. М. Руквишниковымъ и В. М. Бурмистровою пожертвованы и необходимыя денежныя средства на приспособленіе помѣщенія изъ 5-ти комнатъ подъ школу; староста Троицкой церкви А. И. Грибковъ съ своей стороны оказалъ вспомошествованіе на устройство школьной обстановки и принялъ на себя заботу объ отопленіи зданія. Торжественное освященіе школьнаго помѣщенія и открытіе обѣихъ школъ, при участіи причта Троицкой церкви, совершено было 2-го минувшаго Февраля. Въ воскресную школу поступило 50 человѣкъ, а въ церковно-приходскую—40 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ воскресной школѣ, кромѣ обычныхъ, требуемыхъ программю, предметовъ, преподаются еще: элементарная гигиена (преподаватель—докторъ медицины П. Г. Троицкій), начальное техническое черченіе (П. Θ. Банинъ), курсъ кройки и рукодѣлій (учительница женскаго Троицкаго училища г-жа Хохлова) и церковное пѣніе (преподаватель—завѣдующій Троицкимъ мужскимъ городскимъ училищемъ К. А. Андреевскій). Изъ учащихся въ обѣихъ школахъ и частію изъ любителей прихожанъ г. Андреевскимъ устроенъ обширный церковный хоръ (до 80 человѣкъ), который поетъ праздничныя вечера и раннія литургіи въ своемъ приходскомъ храмѣ.

6-го Марта, въ 7^{1/2} часовъ вечера, Преосвященный Назарій осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ новооткрытую школу. Владыку въ школѣ встрѣтили: настоятель Троицкой церкви, священникъ І. К. Коринескій, завѣдующій приходскими школами второй священникъ той же церкви А. Г. Троицкій, преподавательскій персоналъ обѣихъ школъ и организованный г. Андреевскимъ церковный хоръ, исполнившій при встрѣчѣ „Достойно“ (входное). Благословивъ предстоявшихъ и пѣвцовъ, Архипастырь обратился къ хору съ отеческимъ назиданіемъ, въ

которомъ выразилъ свою радость и благодарность за пѣніе въ храмѣ и уяснилъ поющимъ, сколь спасительно пѣть во святомъ храмѣ. „Это дѣло,—говорилъ Владыка,—равноангельское. Любите его и занимайтесь имъ съ благоговѣніемъ“. По окончаніи слова Его Преосвященства, пѣвчіе пропѣли Херувимскую Бортнянскаго. Далѣе, завѣдующій школою о. Троицкій ознакомилъ высокаго Посѣтителя съ внутреннимъ устройствомъ школьнаго помѣщенія и преподнесъ Владыкѣ вѣнокъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ, сдѣланный руками дѣвочекъ, поющихъ въ церковномъ хорѣ, который былъ милостиво принятъ Его Преосвященствомъ. По пропѣтіи хоромъ молитвы „Подъ Твою милость“, Преосвященный благословилъ всѣхъ пѣвцовъ, каждаго отдѣльно, обласкалъ дѣтей, благодарилъ регента за его труды и завѣдующаго школою за организацію всего церковно-школьнаго дѣла. Изъ школы Его Преосвященство посѣтилъ обоихъ священниковъ Троицкой церкви въ церковномъ домѣ.

М. Н. Макаревскій.

Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

(Продолженіе).

23. С. Семово, Курмыш. у.

Церковь во имя Всемилостиваго Спаса. Причтъ состоялъ изъ священника (Іаковъ Ивановъ), діакона (Петръ) и пономаря (Андрей).

Пахотной церковной земли было 18 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 120 копенъ. Въ приходѣ числился 51 дворъ: 7 помѣщичьихъ и 44 крестьянскихъ.

24. С. *Ермолино*, Курмыш. у.

Церковь во имя Пресв. Богородицы Казанскія. Причтъ состоялъ изъ священника (Федоръ) и дьячка (Григорій).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 30 копенъ.

Всѣхъ приходскихъ дворовъ было 20: 2 помѣщичьихъ и 18 крестьянскихъ.

25. С. *Шпилово*, Курмыш. у.

Церковь въ честь Воскресенія Христова. Причтъ состоялъ изъ священника (Димитрій) и пономаря (Игнатій).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 55.

26. С. *Красная Лука*, Нижегород. у.

Церковь во имя Живоначальныя Троицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ), діакона (Никита), дьячка (Максимъ) и пономаря (Демидъ).

Пахотной церковной земли было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 115.

27. С. *Окинино*, Нижегород. у.

Церковь въ честь Воздвиженія Креста Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Даниилъ), діакона (Димитрій), дьячка (Гурій) и пономаря (Григорій).

Пахотной церковной земли было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 160.

28. С. *Ляпуны*, Нижегород. у.

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Мартирій), діакона (Василій) и дьячка (Егоръ).

Пахотной церковной земли было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на шестьдесятъ копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 90.

29. С. *Кириково*, Нижегород. у.

Церковь въ честь Успенія Пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Іоаннъ), діакона (Василій), дьячка (Іовъ) и пономаря (Петръ).

Пахотной церковной земли было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 50.

30. С. *Плотинское*, Нижегород. у.

Церковь въ честь Покрова Пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Симеонъ Федоровъ), діакона (Василій Симеоновъ), дьячка (Федоръ Ивановъ) и пономаря (Григорій Дмитреевъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ не было.

С. Плотинское составляло вотчину Благовѣщенскаго монастыря. Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ въ селѣ и деревняхъ было 77.

31. С. *Петровка*, Нижегород. у.

Церковь въ честь Рождества Христова. Причтъ состоялъ изъ священника (Симеонъ Власовъ), діакона

кона (Федоръ Симеоновъ), дьячка (Карпъ Ивановъ) и пономаря (Никита Власовъ).

Пахотной церковной земли было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 80 копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ въ селѣ и въ деревнѣ было 109.

32. С. *Леньково*, Курмыш. у.

Церковь во имя Живоначальныя Троицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Корнилій Федоровъ) и діакона (Иванъ Ивановъ).

Пахотной земли при церкви было 9 десятинъ въ трехъ поляхъ. Сѣнныхъ покосовъ было на 30 копенъ.

Въ приходѣ всѣхъ дворовъ было 43: 3 помѣщичьихъ и 40 крестьянскихъ.

33. С. *Ньгоново*, Курмыш. у.

Церковь Пречистенская. С. Ньгоново составляло помѣстье Я. Н. Остафьева. Церковь въ немъ построена по обѣщанію отцомъ означеннаго помѣщика Никитою Остафьевымъ. При церкви былъ одинъ лишь священникъ Петръ Сергѣевъ.

Пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ при церкви не было. Священникъ получалъ отъ помѣщика ругу: въ годъ 5 рублей денегъ и хлѣба—3 четверти ржи, 3 четверти овса и одну четверть ячменю.

Всѣхъ приходскихъ дворовъ въ селѣ Ньгоновѣ было 10: 1 помѣщичій и 9 крестьянскихъ.

34. С. *Ратунино*, Салтанаково тожъ, Курмыш. у.

Церковь во имя арх. Михаила. При церкви былъ одинъ лишь священникъ Федоръ Калининъ.

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 25 копенъ.

Въ приходѣ было 47 дворовъ: 5 помѣщичьихъ и 42 крестьянскихъ.

35. С. *Рубское*.

Церковь въ честь Рождества Пр. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Максимъ Афанасьевъ), діакона (Иванъ Афанасьевъ), дьячка (Егоръ Ивановъ) и пономаря (Михайло Петровъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 40 копенъ.

Въ приходѣ было 140 крестьянскихъ дворовъ. С. Рубское составляло вотчину Печерскаго монастыря.

36. С. *Юркино*, Нижегород. у.

Церковь въ честь Успенія Пр. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Петръ Евтихievъ), діакона (Димитрій Симеоновъ), дьячка (Иванъ Петровъ) и пономаря (Симеонъ Мануиловъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 40 копенъ.

С. Юркино составляло вотчину комисара сибирскихъ желѣзныхъ заводовъ Н. Демидова. Приходъ состоялъ изъ 123 крестьянскихъ дворовъ.

37. С. *Ивановское*, что за Марами, Нижегород. у. ¹⁾

Церковь во имя Пресв. Богородицы Казанскія. Причтъ состоялъ изъ священника (Алексѣй Ивановъ), діакона (Логинъ Ивановъ) и дьячка (Михайло Михайловъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ.

Приходъ состоялъ изъ 77 крестьянскихъ дворовъ. С. Ивановское составляло помѣстье Н. Г. Плещеева.

¹⁾ Нынѣ Васильскаго уѣзда.

38. С. Рознѣжье, Нижегород. у.

Церковь въ честь Благовѣщенія Пр. Богородицы. При церкви были священникъ (Герасимъ Кононовъ) и дьячекъ (Дмитрій Ивановъ).

Пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій при церкви не было.

С. Рознѣжье составляло вотчину Благовѣщенскаго монастыря. Приходъ состоялъ изъ 45 крестьянскихъ дворовъ.

39. С. Великовское, Нижегород. у.

Пахотной церковной земли было 3 десятины въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 30 копенъ.

Церковь во имя арх. Михаила. При церкви былъ одинъ лишь священникъ (Федоръ Гавриловъ).

Приходъ состоялъ изъ 12 крестьянскихъ дворовъ. С. Великовское составляло вотчину Благовѣщенскаго монастыря.

40. С. Трофимово, Курмыш. у.

Церковь въ честь Богоявленія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Петръ Степановъ), діакона (Петръ Ивановъ), дьячка (Иванъ Тимоѳеевъ) и пономаря (Федоръ Дмитриевъ).

Пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ и разныхъ угодій при церкви не было.

С. Трофимово составляло вотчину Суздальскаго дѣвеча монастыря. Приходъ состоялъ изъ 93 крестьянскихъ дворовъ.

(Продолженіе будетъ).

П. Тополевъ.

Вразумительный случай.

Въ „Орл. Епарх. Вѣд.“ описанъ слѣдующій вразумительный случай. Во время продолжительнаго бездождія и страшной засухи лѣтомъ почти все селенія Ухтымскаго прихода (Орл. губ.) просили и усердно принимали на свои поля св. иконы для исправленія молебствій, и весьма нерѣдко слезная молитва испрашивала желанный дождь и при томъ тутъ только, гдѣ были общія моленія о немъ. По примѣру другихъ, и жители селенія Евтинскаго (Чумовскаго тоже) располагались также въ началѣ іюля просить и принять св. иконы, и для этого 8-го числа іюля они промыслили и деньги, сдавши подъ сѣнокосъ участокъ пустопорожней, принадлежащей ихъ обществу, земли. Но на послѣднемъ совѣтѣ въ этотъ день голоса удалой молодежи пересилили стариковъ. Большинствомъ порѣшено лучше выпить на эти деньги, потому де, что силой не взять у Господа Бога дождя.—И выпили они, и веселые подъ вліяніемъ вина, еще и пошутили, когда въ видѣ росы окропилъ ихъ небольшой дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно, молъ, и сдѣлали, что выпили, потому что вотъ чего они желали, то и получаютъ безъ всякой молитвы. Но на другой же день, 9-го числа, въ то же самое время, когда предложено было принять св. иконы, они жестоко заплатились за это кощунство. При совершенно ясномъ небѣ, откуда ни взялось, замѣчательно, только надъ ихъ селеніемъ и полями, небольшое бѣлое шумное облако, изъ котораго страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи все окна и уничтожившій въ полѣ всю рожь. А что всего тутъ поразительнѣе, такъ это то, что градъ, ничего не оставившій въ озимовомъ полѣ, вдругъ, гонимый обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же

и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, не задѣвъ ни одного соседняго поля. Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные, при бывшихъ неурожаяхъ, жители селенія Евтинскаго остались буквально безъ всякаго зерна хлѣба, въ назиданіе для всѣхъ поразительное и поучительное. Они и теперь съ крайнимъ сокрушеніемъ и сердечнымъ раскаяніемъ всѣмъ рассказываютъ о своей неумѣстной кощунственной шуткѣ.

(Владим. Еп. Вѣд. 1902 г. № 5).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Утвержденіе въ должности настоятельницы монастыря.—Назначеніе пенсій.—Назначеніе на должность благочинныхъ.—Назначеніе духовника.—Утвержденіе въ должности законоучителя.—Объявленіе благодарности Еп. Начальства.—Постриженіе въ монашество.—Посвященіе въ санъ священника и діакона.—Посвященіе въ стихарь.—Утвержденіе въ д. церк. старость.—Пожертвованіе.—Выписки изъ духовныхъ завѣщаній.—Перемены по службѣ.—Праздныя мѣста.—Отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ и школъ грамоты Ниж. епархіи за 1900—1 уч. годъ.—Отчетъ о состояніи Ниж. Епарх. женск. Училища за 1900—901 уч. годъ.—Вѣдомость по Ниж. Епарх. свѣяному заводу; № 2.—Часть неофициальная.—О причащеніи Святыхъ и Животворящихъ Тавнъ Христовыхъ, Преосвящ. Іереміи.—Судъ надъ Иисусомъ Христомъ у Пилата и Ирода.—Епарх. хроника.—Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г.—Вразумительный случай.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Апрѣля

№ 7-й.

1902 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Назначеніе на должность настоятеля монастыря.

На должность Настоятеля Арзамасскаго Спаскаго монастыря Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ смотритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища іеромонахъ *Адрианъ*, съ возведеніемъ его въ санъ игумена. (Указъ Св. Синода, отъ 12 Марта 1902 г. за № 1919).

Возведеніе въ санъ игуменіи.

Утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ въ должности настоятельницы Ардатовскаго Покровскаго монастыря рясофорная послушница той же обители *Татіана Горюнова* 14 Марта пострижена въ мона-