

XII D 361

Ф. 115

Александръ С. Хахановъ.

~~R 177~~  
~~333~~

R 177  
333

801-16  
2429

О ЧЕРКИ

ПО

# ИСТОРИИ ГРУЗИНСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

ВЫПУСКЪ 3-й.

ЛИТЕРАТУРА XIII—XVIII ВВ.

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ  
при Московскомъ Университетѣ.

МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульваръ.

1901.

К

Печатано под наблюдением члена-соревнователя А. С. Хаханова.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

42805-56



Предлежащий третий выпуск Очерков по истории грузинской словесности заключает обзор памятников XIII—XVIII в., распределенных по четырем группам: памятники собственно-литературные, памятники исторические, памятники духовной литературы и памятники юридические. Особая глава посвящена вопросу о начале грузинского книгопечатания и судьбе первых грузинских типографий как в самой Грузии, так вне ее пределов. В приложении напечатано несколько апокрифов из евангелий Иоакима и Никодима.—Как в предшествовавших выпусках, я ставил своей целью познакомить читателей с содержанием самих памятников, указать по возможности их происхождение и отметить параллели в литературных произведениях других народов. Ввиду того, что значительная часть книги содержит обзор таких произведений, которые остаются лишь в рукописях, и потому являются большинству недоступными, я передавал сюжет таких памятников с большими подробностями сравнительными с печатными произведениями. Остановившись на последних, задача моя ограничивалась изложением и анализом их литературных источников. Этим мотивом объясняется неравномерность количества страниц, отведенных обзору печатных и рукописных материалов. Помимо этого преобладания изложения сюжетов над оценкой их, еще один видимый недостаток может поразить читателя, а именно привлечение к обзору и таких памятников, которые не укладываются в рамки периода XIII—XVIII в. Действительно, в иных случаях пришлось руководствоваться не столько хронологической датой, сколько характером таких произведений, которые стоят на рубеже конца XVIII и начала XIX в. Писатели, выступившие на литературное поприще в XVIII в. и захватившие еще первое десятилетие XIX ст., принадлежат особенностями и манерой своей деятельности к предшествовавшему веку.—Настоящей книгой закончивается обзор словесных памятников до водворения русского влияния в Грузии. Следующий четвертый выпуск будет посвящен зарождению и развитию новой грузинской литературы в течение XIX века. Наиболее трудная часть обзора, опирающаяся главным образом на неизданные еще материалы грузинской письменности вклю-

чительно до конца XVIII столѣтія, уже исполнена въ трехъ выпускахъ моихъ *Очерковъ*. Произведенія XIX вѣка, изданныя въ печати, за небольшими исключениями, болѣе доступны изученію, несмотря на ихъ разбросанность въ ставшихъ библиографической рѣдкостью періодическихъ органахъ.

Исторія новой грузинской литературы открывается при новыхъ политическихъ условіяхъ жизни Грузіи, присоединенной къ Россіи въ 1801 г. (18 янв.). Такимъ образомъ, выходъ настоящей книги совпадаетъ съ столѣтней годовщиною вступленія грузинскаго народа въ составъ Россійской имперіи. Нѣтъ сомнѣнія, что наши *Очерки* далеки отъ полного и яркаго изображенія духовной культуры Грузіи за періодъ ея самостоятельнаго существованія, и издавая ихъ, я руководствовался единственнымъ желаніемъ въ общихъ чертахъ представить *первый* опытъ изученія памятниковъ грузинской письменности, составляющей столь существенный пробѣлъ въ историческихъ работахъ о прошломъ Грузіи. Прекрасно сознавая недостатки трехъ своихъ книгъ, авторъ считаетъ на снисходительность его читателей, въ виду сѣшности работы и отсутствія не только прецедента въ этой области, но и правительственной поддержки, и обѣщаетъ подвергнуть переработкѣ весь собранный имъ впервые матеріалъ, дополнивъ его какъ новыми неиспользованными еще свѣдѣніями, такъ и указаніями, имѣющими послѣдовать при оцѣнкѣ его *Очерковъ*.

18 янв. 1901 г.  
Москва.

### Обзоръ исторіи Грузіи въ эпоху ея раздробленія на нѣсколько политически самостоятельныхъ единицъ (XIII—XVII вв.).

Двѣнадцатый вѣкъ въ исторіи Грузіи отмѣченъ высшимъ расцвѣтомъ ея политическаго могущества и культурнаго подъема. Напряженіе силъ физическихъ и умственныхъ, въ періодъ побѣдоносныхъ шестидесяти царя Давида и въ особенности царицы Тамары, истощило грузинскій народъ, а результатомъ этого истощенія явилось нравственное ослабленіе государственнаго организма. Верхній слой общества, въ лицѣ царствующихъ особъ и вождей народа, уже при ближайшихъ преемникахъ великой царицы, обнаружилъ признаки разложенія и моральнаго упадка. Къ тому же на Грузію обрушиваются вѣшнія бѣдствія. Вскорѣ послѣ смерти Тамары въ Грузію вторгается одинъ изъ полководцевъ Чингисъ-хана и наноситъ жестокое пораженіе грузинскому войску, предводительствуемому изнѣженнымъ, женолюбивымъ и безпечнымъ царемъ Георгіемъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ него появляется Джелаль-Эддинъ Хваразмійскій, потерпѣвшій передъ тѣмъ пораженіе въ борьбѣ съ Чингисъ-ханомъ. Бѣдствіе, причиненное имъ странѣ, грузинской лѣтописью описывается слѣд. образомъ: «Край былъ опустошенъ такъ, что не уцѣлѣло ни одно жилище, за исключеніемъ цитаделей и укрѣпленныхъ мѣстъ. Казалось, Грузія была обречена на гибель. Причиною этого были цари и правители, ибо они забыли Бога, законы, нравственность, вѣрныя справедливости, предались раздорамъ и взаимной ненависти». Самого главнокомандующаго уничтоженнаго грузинскаго войска Джелаль-Эддинъ захватилъ въ плѣнъ и предалъ въ послѣдствіи мученической кончинѣ за нежеланіе его принять исламъ.

Не успѣла Грузія оправиться отъ этого нашествія, какъ она снова сдѣлалась ареной кровопролитія. Въ 1236 г. подъ предводительствомъ сына Чингисъ-хана монголы, покоривъ Арменію, Ширванъ и Азербейджанъ, вторглись въ Тифлисъ, предоставленный бѣжавшими грузинскими полководцами въ полное распоряженіе враговъ. Черезъ три года вся страна была уже подчинена оружію монголовъ. Царица Русудана, отчаявшись получить существенное содѣйствіе противъ враговъ христіанства у папъ Григорія IX и Гонорія III, приславшихъ ей прав-

ственное утѣшеніе и католическихъ миссіонеровъ вмѣсто просимой ею матеріальной помощи, вошла въ переговоры съ монголами и отправила къ нимъ своего сына для утверженія его на престолѣ. Монголы согласились. Съ этихъ поръ грузинскихъ царей возводили на тронъ и низвергали (а нерѣдко и казнили) монгольскіе правители; при чемъ свойственное имъ деспотическое своеволие проявлялось во всей своей силѣ. Съ какою легкостью претенденты становились титулованными особами, съ такою же быстротой они утрачивали эфемерную славу и непрочную власть.

Нерѣдко бывало и такъ, что одновременно считалось нѣсколько царей. Но всѣ они бездѣйствовали. Никто не сумѣлъ положить конецъ крамоламъ. Напротивъ, Грузія раздробилась на удѣлы. Владѣтели ихъ тратили силы на борьбу между собою изъ-за господства. Страна изнемогала подъ гнетомъ непосильнаго бремени повинностей и податей. Изъ 10 способныхъ къ оружію одного монголы брали въ солдаты, такъ что въ 1258 г. число взятыхъ достигло до 90 тысячъ. Отсюда акад. Броссе предположилъ, что все населеніе Грузіи въ это время простиралось до  $4\frac{1}{2}$  милл. Помимо воинской повинности жители обязаны были вносить подать деньгами или натурой, а всякое промедленіе въ своевременномъ взносѣ влекло за собою захватъ дѣтей въ счетъ установленнаго налога. Пошлины взымались съ предметовъ рынка по 15 коп. за вещь въ 1000 драхмъ цѣною, а за убой скота полагалась особая пошлина «темаг».

Разоренная и разбѣдиненная Грузія представляла жалкую картину. Она находилась подъ неумолимымъ страхомъ предъ монголами. Ихъ постоянные набѣги, при отсутствіи сильной административной власти, окончательно губили ее. Ко всему этому присоединилось развращеніе правыхъ подъ вліяніемъ монголовъ, сообщившееся какъ аристократіи, такъ и общественнымъ низинамъ. Царь Дмитрій, женатый на дочери трапезундскаго императора, беретъ еще нѣсколько женъ. Вельможи охотно подражаютъ его примѣру. Грузинскія царевны и княжны выходить за монгольскихъ вельможъ. Какъ бы въ довершеніе бѣдствій, въ 1279 г. великимъ постомъ случилось сильное землетрясеніе, разрушившее замѣчательные храмы Ацкверскій и Мцхетскій.

Краткой передышкой послѣ столькихъ несчастій послужило царствованіе Георгія V, прозваннаго Блестательнымъ. Онъ вернулъ на время счастливые дни Грузіи. По вступленіи на престолъ онъ обѣхалъ свои владѣнія, устанавливая вездѣ порядокъ; проникъ въ область горцевъ-грузинъ, Мтіулетію, и далъ имъ законы «Дзеглисъ-деба», древнѣйшій памятникъ права, вошедшій въ Уложеніе царя Вахтанга VI.

Къ этому времени монголы значительно ослабѣли. Онъ воспользовался этимъ обстоятельствомъ и расширилъ предѣлы своего царства, овладѣвъ Сомхетіей, Эретіей, Рави и Лекетіей, т. е. областью лезгинъ. Онъ наложилъ дань на Ширванскаго хана и объединилъ всѣ области разрозненной Грузіи. Такъ начинается краткій періодъ воссоединенія Грузіи въ одно цѣлое и на время устанавливается миръ въ истерзанной монголами странѣ. Надписи церковей гласятъ о поднятій благосостоянія въ народѣ при Георгіи V († 1346).

Но это возрожденіе продолжалось только до вторженія Тимура Самаркандскаго (1387 г.). Тифлисъ вновь подвергся полному разоренію. Въ 1393 г. бѣдствіе повторилось: Тимуръ снова прошелъ по Грузіи съ огнемъ и мечемъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ явился въ третій разъ. Въ теченіе 20 лѣтъ онъ не давалъ покоя странѣ. При рядѣ бездѣльныхъ царей, деморализованная терзаніями Тимура, Грузія снова пришла въ упадокъ: снова она раздробилась на мелкіе удѣлы, вступившіе между собою въ непрерывную борьбу. Жизнь отдѣльныхъ удѣловъ представляеть мрачную картину упадка дисциплины и расцвѣта состязаній царей съ владѣтельными князьями, сопровождавшихся жестокими истязаніями побѣжденныхъ и опустошеніемъ страны мстительными побѣдителями. Исторія Имеретіи, непрерывная цѣпь войнъ царей съ феодалами, можетъ служить иллюстраціей разложенія государства на бродячіе элементы, не связанные общностью интересовъ. Сознаніе единства растворилось въ стремленіи къ обособленности, центробѣжная сила увлекла неокрѣпшихъ правителей на путь взаимной вражды и ослабленія.

Попытки установитъ единеніе были, и онѣ временами приводили къ цѣли, но вскорѣ за объединеніемъ слѣдовало разложеніе царства на прежніе удѣлы. Этому много способствовали вторженія иноземцевъ. Въ этихъ случаяхъ притихшіе—было неспокойные феодалы—всегда вновь приходили въ неустойчивое движеніе. Злой рокъ какъ бы сторожилъ грузинскихъ единовѣрцевъ: иноземцы никогда не заставляли себя ждать. Такъ, черезъ два года послѣ Флорентійскаго собора (1438 г.), на которомъ, мимоходомъ сказать, представитель грузинской церкви не подписалъ акта объ уніи, Грузія подверглась нашествію Тавризскаго правителя... Непріятель, взявшій Тифлисъ, съ большою добычей вернулся назадъ. Разоренное населеніе не въ силахъ было платить подати, установленной для возобновленія храмовъ, и ее пришлось отменить.

Грузія, однако, при этихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни не забывала своей миссіи на христіанскомъ Востокѣ: около 1460 г. грузинскіе цари и владѣтельные князья, по приглашенію папы, готовились къ

Крестовому походу против мусульманъ, но онъ не состоялся по причинѣ разногласій, возникшихъ въ Венеціи между европейскими послами. Не состоялся также предполагавшійся бракъ дочери царя Георгія VIII съ Константиномъ XI Палеологомъ, императоромъ византійскимъ, вслѣдствіе осады Константинополя турками.

Въ 1453 г. падаетъ Константинополь, и съ тѣхъ поръ Западная Грузія испытываетъ политическое вмѣшательство Турціи во внутреннія дѣла, а Восточная Грузія подпадаетъ подъ вліяніе Персіи. И вотъ начинаются безкопечныя интриги: пользуясь раздорами между разными частями Грузіи, персы и турки вмѣшиваются въ ихъ распри и, подъ видомъ принятія мѣръ для умиротворенія, возбуждаютъ усобицы, поднимаютъ царя—отца на царя—сына, брата на брата, сокрушая ихъ же руками честь и свободу страны. Вмѣшательство ихъ очень часто сопровождалось религіознымъ ренегатствомъ, опасными примѣрами измѣны царей вѣрѣ христіанской. Исламъ начинаетъ водворяться съ неожиданнымъ усилѣніемъ на развалинахъ христіанства. Почти съ самаго начала 17-го вѣка на карталинскомъ престолѣ начинается рядъ царей—мусульманъ. Упомянемъ Вахтаंगा V-го или Шахъ-Наваза, съ котораго начинается ливія князей Мухранскихъ на карталинскомъ престолѣ, и Вахтаंगा VI (1711—1724), «притворно», какъ самъ говоритъ, принявшаго исламъ. О послѣднемъ царѣ рѣчь будетъ ниже. Такъ же притворно принялъ исламъ и Кахетинскій царь Арчилъ (1664—1706), носившій, какъ и всѣ или почти всѣ грузинскіе цари этой эпохи, магометанское имя «Назаръ-ханъ». Оставааясь истиннымъ христіанномъ, онъ только въ перепискѣ съ шахомъ именовался послѣдователемъ ислама. Усердный поклонникъ народной святыхи, знатокъ священнаго пѣсанія, возстановитель храмовъ, онъ заслужилъ имя отца поданныхъ и правосуднаго царя. Судьба его исполнена характерныхъ для описываемой эпохи превратностей. Онъ по два раза всходилъ на кахетинскій и имеретинскій троны и кончилъ жизнь изгнанникомъ въ Россіи за письменнымъ столомъ. Ему принадлежить поэма «Аричліани», заключающая въ себѣ біографію царя Теймураза и рядъ свѣдѣній изъ быта и правовъ древней Грузіи.

Большинство же царей не отличалось такой идейностью. Движимые узко-династическими интересами, они охотно мѣняли вѣру, обязывались доставлять въ гаремы невольницъ и распространять въ народѣ исламъ и персидскіе (или турецкіе) обычаи. Въ результатъ въ низшихъ слояхъ общества получилось ослабленіе чистоты христіанской вѣры, къ которой примѣшались, помимо языческихъ остатковъ, элементы изъ ученія Магомета; католическіе миссіонеры и русскіе послы

единодушно отмѣчали это своего рода «троевѣріе». Въ высшихъ же слояхъ, начиная съ самаго царскаго двора, къ этому присоединилось и полное нравственное разложеніе: грубая чувственность, позорные инстинкты, кровосмѣнительные браки и насильственные разводы—все эти пустило глубокіе корни среди грузинской аристократіи. При этомъ многіе изъ царей—магометанъ первые во всемъ подавали соблазнительный примѣръ.

Бывали, конечно, и отрядныя исключенія, попадались люди съ поразительно твердыми убѣжденіями и непреклонной волей. Такъ, напримѣръ, царица Кетеванъ, отличавшаяся небесной красотой и безупречной нравственностью, несмотря ни на какія пытки, которымъ ее подвергли персы, осталась непоколебимой христіанкой. Въ 1624 году на площади въ Ширазѣ царица была обнажена, и тѣло ея рвали раскаленными щипцами. На страшные обжогі клали горячіе уголья, и она все-таки не измѣнила своимъ убѣжденіямъ. Накопецъ, на ее голову надѣли раскаленный чугунный котель, и она скончалась, вѣчанная этимъ страшнымъ мученическимъ вѣнцомъ. Царица Кетеванъ, причислена къ лику святыхъ, и мощи ея частью покоятся въ Бельгій, въ соборѣ города Немура, куда взяли часть ея тѣла католическіе миссіонеры, бывшіе свидѣтелями ея казни.

Къ сожалѣнію, врагъ былъ настолько могущественъ и коваренъ, а Грузія, помимо того, что силы ея были положительно ничтожны въ сравненіи съ непріятельскимъ, такъ еще вдобавокъ раздиралась безконечными междоусобицами, что всѣ почти сильныя личности копчались жизнь такъ же, какъ и царица Кетеванъ. При поразительномъ отсутствіи солидарности между различными областями Грузіи, между царями и феодалами, при полномъ господствѣ личныхъ интересовъ и мелочнаго самолюбія въ дворянствѣ, силы ихъ находили единственный исходъ—въ мученичествѣ; итти на компромиссы не было въ ихъ натурѣ.

Трудно представить себѣ картину болѣе сильнаго и всеобщаго господства мелкаго самолюбія, которому бы приносились въ жертву самыя существенныя интересы и свои собственные и всей страны, чѣмъ это было въ Грузіи XVII вѣка. Политическому разложенію Грузія обязана своимъ культурнымъ упадкомъ и оскуднѣніемъ литературнаго творчества.

### Характеръ грузинской литературы XIII—XVII в.

Съ XIII в. по XVIII в. дошедшіе до насъ памятники грузинской письменности увеличиваются въ количественномъ отношеніи, но по качеству они не отличаются ни оригинальностью, ни художественностью. Большая часть изъ нихъ можетъ быть распределена по двумъ группамъ: одна изъ нихъ обнимаетъ нравственно-дидактическія произведенія, другая сосредоточивается на сказочныхъ сюжетахъ. Творческій духъ замѣтно блекнетъ, лучъ поэтическаго вдохновенія весьма рѣдко блеснетъ на прострaнствѣ почти пяти вѣковъ. Продуманнымъ по опредѣленной концепціи произведеніямъ XI—XII стол. соответствуютъ въ послѣдующую эпоху искусственное сплетеніе сказочныхъ сюжетовъ съ поучительною цѣлью. Выразительный языкъ классическаго періода замѣняется простымъ, но не отдѣланнымъ стилемъ, глубокал, художественная серія поэмъ отодвигается безцвѣтнымъ рядомъ персидскихъ переводныхъ поэтическихъ упражненій и чудовищныхъ рассказовъ. Проявляя скудость въ творчествѣ за обозрѣваемый промежутокъ времени, грузинскіе писатели обращаются съ небывалой дотошъ страстностью къ изученію прошлой судьбы современнаго быта своей родины и тщательно собираютъ историческія свѣдѣнія и юридическіе обычаи. Источники по исторіи Грузіи обогащаются весьма подробными историческими и правовыми документами. Эти памятники въ связи съ многочисленными произведеніями духовнаго содержанія даютъ яркую картину состоянія грузинской письменности съ золотой ея эпохи до начала XVIII вѣка, къ которому относится возрожденіе политической мощи и культурнаго подъема Грузіи вообще или такъ называемый серебряный вѣкъ въ грузинской литературѣ.

Характеръ вышепоименованныхъ памятниковъ письменности служить основаніемъ разсмотрѣть ихъ по слѣд. отдѣламъ: 1) памятники чисто-литературные, оригинальные и переводные, 2) памятники историческіе, 3) памятники юридическіе и 4) памятники духовной литературы.

Обратимся къ обозрѣнію перваго отдѣла.

### РУСУДАНИАНИ.

Къ самому началу XIII в., ко времени, вѣроятно, царствованія Русудани, относится объемистый донынѣ рукописный памятникъ «Русуданиани». Русуданиани представляетъ сборникъ двѣнадцати сказокъ, изданныхъ между собою искусственно, дидактической идеей. Д. И. Чуповъ напечаталъ два отрывка изъ этого сборника: въ грузинской естоматин, изданной имъ въ 1846 г. (I, стр. 36—73), онъ привелъ шшики изъ повѣсти о китайскомъ царевичѣ Джимшидѣ (II гл.), а въ естоматин 1863 г. онъ помѣстилъ изъ Русуданиани IX главу—отрывокъ изъ повѣсти о Гостамѣ. Покойный грузинологъ относилъ названый памятникъ къ XIII в., основываясь «на слогѣ романа», отличающагося простотой, признакомъ, характеризующемъ произведенія этого вѣка. Соображеніе это имѣло бы убѣдительную силу, если бы были явственны особенности грузинскаго языка, вскрывающіяся въ памятникахъ въ хронологическомъ порядкѣ или существовала историческій обзоръ грамматическихъ формъ и лексическаго состава грузинскихъ произведеній по вѣкамъ. По одной «простотѣ слога» трудно приурочить «Русуданиани» къ XIII ст. Другой изслѣдователь грузинской ставы, акад. Броссе относилъ этотъ памятникъ къ XV в., основываясь на внутреннихъ признакахъ самого произведенія. Мнѣніе это имъ выражено въ обзорѣ памятниковъ по грузинской романтической литературѣ<sup>1)</sup>.

Сюжетъ Русуданиани<sup>2)</sup> можетъ быть выраженъ въ нѣсколькихъ словахъ. Добродѣтельный мужъ Аптвимиане имѣлъ 12 умныхъ сыновей и одну прекрасную дочь Русудану. Потомокъ царственныхъ предковъ въ Йемана, Манучаръ, женится на красавицѣ Русудагѣ. Воспитанный айно въ христіанской вѣрѣ, онъ получаетъ приглашеніе ко двору вѣжскаго царя, который обѣщаетъ ему возвратить наслѣдіе, нѣкогда потерянное его предками. Видя въ этомъ повелѣніи царя волю Божию, онъ уѣзжаетъ и этимъ ввергаетъ жену свою въ безутѣшное горе. Однако, безбожный царь не довольствуется этимъ: онъ требуетъ къ себѣ

<sup>1)</sup> Brosset. Bulletin Scientifique Imp. Ak. M. 1838, IV, стр. 53—62; Melanges Asiatiques (—Bul de l'Ac. 1878, t. XXIV) t. VIII, p. 438, 24. De la litterature romanesque géorgienne.

<sup>2)</sup> Полныя рукописи „Русуданиани“ не многочисленны; чаще встрѣчаются отдельные эпизоды о Джимшидѣ „Джимшидани“. Полныя списки имѣются въ Общ. библ. въ Тифлисѣ, СПб. Имп. П. Библ. (Собр. кн. Грузинскаго № 72—А), Азіатскаго музея (Géorg. 62—В) и значится въ спискѣ груз. памятниковъ, сост. въ 1824.

дочь Манучара, Роадому, а затѣмъ и сына его, Придона. Успокоивать Русудану въ безысходной тоскѣ прѣзжаютъ ей родители, а за ними 12 братьевъ, которые ее развлекаютъ поучительными разсказами. Къ концу двѣнадцатаго разсказа прѣзжаетъ Придонъ, который велитъ записать разсказы всѣхъ дѣдей. Разсказы эти, проникнутые идеею, что печали и испытанія смѣняются подъ конецъ по волѣ Божіей радостью и покоемъ. По словамъ проф. Чубинова повѣсть характеризуетъ бытъ, понятія, нравы народа и современное домоустройство. Мнѣніе это вѣрно, по крайней мѣрѣ, съ точки зрѣнія религіозной идеи, согрѣвляющей всѣ части повѣсти.

Авторъ «Русуданіани» безусловно грузинъ, при томъ онъ христіанинъ<sup>1)</sup>, сумѣвшій приурочить свой разсказъ ко вкусамъ христіанской читающей публики. Главную героиню свою онъ называетъ Русуданой, въ судьбѣ которой улавливаются сходныя черты одноименной грузинской царицы (1223—1247?), дочери Тамары. Совпаденіе въ имени и нѣкоторыхъ фактовъ изъ повѣсти и исторіи поддало основаніе думать, что само произведеніе относится къ XIII в. Подобно Манучару Гемевскому, грузинскимъ царямъ эпохи монгольскаго ига приходилось отпрапляться къ языческимъ государямъ за утвержденіемъ своей же наслѣдственной власти: сынъ царицы Русуданы Давидъ Нарипъ ѣдетъ въ Каракорумъ къ великому моголу въ видахъ укрѣпленія за собою престола Грузин, а дочь ея, Тамара, выдана за сельджука.

Есть основаніе думать, что авторъ «Русуданіани» пользовался устными сказаніями, и если мы не можемъ утверждать, что всѣ разсказы записаны со словъ народа, то относительно нѣкоторыхъ кажется вѣрнымъ предположеніе, что источникомъ его повѣсти послужили отголоски народныхъ произведеній (не говоря о томъ, что часто встрѣчаемъ имена Таріеля и Автандила). Во II-мъ разсказѣ мы находимъ героевъ Бедукумарті (обладатель превратной судьбы—неудачникъ) и Бедшави (обладатель черной судьбы—несчастный), а въ XII разсказѣ выступаютъ героини съ обычными и нынѣ въ комическихъ повѣстяхъ именоваціями: Ититине (Болтунья) и Илапараке (Говорунья). Эти главы, считая ихъ даже занесенными извнѣ, мы считаемъ записанными изъ устныхъ сказаній. Можно допустить, что авторъ самъ передѣлалъ въ сказочную повѣсть тотъ или иной памятникъ духовной литературы, напр. въ повѣсти о государѣ Ибренѣ (VI гл.) мы, несомнѣнно, имѣ-

<sup>1)</sup> О христіанствѣ говорится въ разсказѣ о Европѣ, во введеніи 1—5; I, 3, 30; III, 1, 5, 10 и др.; о груз. народѣ и языкѣ II, 3, 5, 10; III, 4, 15; IV, 8, 10—12 и др.

емъ особый изводъ сказанія объ Евстратіи и его семьѣ<sup>1)</sup>. Въ началѣ повѣсти о Караманѣ, царѣ Урумскомъ, разсказчикъ, четвертый братъ говоритъ, что онъ сообщитъ исторію въ переводѣ съ арабскаго.

Въ «Русуданіани» встрѣчаются указанія поздняго его происхожденія: огнестрѣльное оружіе, часы, монета абазъ, введенная въ Грузію въ употребленіе при шахѣ Аббасѣ I (1585—1628<sup>2)</sup>). Но эти слова могли быть внесены поздними переписчиками, и мы пока не видимъ убѣдительныхъ доводовъ передвигать разбираемый памятникъ съ XIII къ XVII в.

**Въ странѣ Змиріанской былъ именитый мужъ, который имѣлъ 12 славныхъ сыновей и одну дочь—Русудану, слухъ о красотѣ которой распространился всюду. Отецъ, не желая съ нею разстаться, отказалъ 12 царевичамъ, прибывшимъ просить ея руки<sup>3)</sup>.**

Въ странѣ Геманетской жилъ богатый и могучій царь. За оставленіе истиннаго Бога и переходъ въ идолопоклонство, онъ былъ наказанъ свыше: по смерти его царство досталось другому, такъ какъ никого не осталось изъ его невѣрующаго рода. Малолѣтній сынъ его, Манучаръ, былъ тайно взятъ, по смерти матери, однимъ вельможей, который далъ ему блестящее образованіе—свѣтское и духовное. Онъ внушилъ своему воспитанику притвориться неразумнымъ предъ провѣдавшимъ объ немъ царемъ, и царь отпустилъ вельможу съ царевичемъ безъ угрожавшаго имъ наказанія. Состояніе царевича росло быстро, онъ старательно возобновлялъ крѣпости и башни, но престоль отца все оставался за врагомъ. Къ этому времени онъ узналъ, что въ странѣ Змиріанской живетъ мужъ Аптиміане, имѣющій красавицу дочь—Русудану. Онъ отпрапляется добиться ея руки. Послѣ продолжительныхъ просьбъ, отецъ, долго не соглашавшійся разстаться съ до-

<sup>1)</sup> Груз. изводъ сказки о трехъ остроумныхъ братьяхъ изъ „Русуданіаниа“.—СПБ. 1895, 229 (въ Сборникѣ „Восточныя Замѣтки“). Мученичество св. Евстратія съ домочадцами существуетъ на груз. яз. въ переводѣ Евеніи Святоторца XI в. А. А. Цагарели. Свѣд. о памятн. груз. письм. I, 1886 стр. 58, № 4.

<sup>2)</sup> *Langlois*. Essai de classif. des series monetaires de la Géorgie, p. 106—7.

<sup>3)</sup> Напечатанное жирнымъ шрифтомъ заглавіе соответствуетъ кинновари въ рукописи.

черью при своей жизни, устраивает торжественную свадьбу. Манучарь приобрѣлъ силу и славу, пересталъ служить царю персидскому и іеменетскому.

Родилось у него три сына и одна дочь. Донесли враги персидскому царю, что Манучарь не покланяется его богамъ и не признаетъ его власти. Царь грозно потребовалъ его къ себѣ. Трогательно прощается онъ съ своей женою, которая падаетъ въ сильный обморокъ при разставаніи съ любимымъ мужемъ. По порученію царя Манучарь совершаетъ рядъ побѣдоносныхъ нападений на враговъ страны. Но недруги несчастнаго мужа продолжаютъ свое гнусное дѣло: они опять донесли царю, что у христіанна Манучара есть красавица—дочь, которую немедленно деспотъ вытребовалъ себѣ.

Манучарь опасается огорчить жену новой жестокой разлукой съ дочерью, которая служитъ ей утѣшеніемъ въ горестномъ положеніи. Когда объявили Русуданѣ о такомъ немилостивомъ велѣніи царя, то она отказалась усгущить дочь, обливая ее горячими слезами. Воспользовавшись ея безсознательнымъ отъ горя состояніемъ, похитили ея дочь и увезли.

Мать предается отчаянному горю. Даютъ знать объ ней родителямъ,—тѣ являюся немедленно къ любимой дочери, которой не узнаютъ, настолько она измѣнилась въ лицѣ отъ горя. Между тѣмъ царь по навѣгу враговъ вытребовалъ письмомъ *на грузинскомъ языкѣ* и старшаго сына Манучара, Придона. Этотъ приказъ нанесъ Русуданѣ сильный нравственный ударъ. Съ горя несчастная перестаетъ и ѣсть, и пить. Родители ее утѣшаютъ религиозными размышленіями, обращая ея мольбы къ Богу. Она старалась для успокоенія опечаленныхъ родителей скрыть свое горе, но «огонь сердца, ея пожирающій, былъ сильнѣ пламени изъ печи». Пришли и братья изъ Китая и окружили ее нѣжною любовью, говоря, что Придонъ такой герой, что можетъ безопасно даже въ царство дѣвоу отправиться. Русудана предается отчаянію, говоря, что ея горе безпримѣрно. Но ей приводили *изъ книгъ* примѣры, какъ люди подвергались различнымъ испытаніямъ и въ концѣ получали удовлетвореніе.

Старшій братъ рассказалъ ей, какъ разъ, по порученію отца, совершилъ онъ походъ въ страну Хоросанскую, а оттуда отправился въ Китай, чтобы удостовѣриться, насколько въ самомъ дѣлѣ это царство велико. Самъ китайскій царь сообщаетъ ему, что въ одинъ годъ онъ не объѣдетъ его владѣній. Послѣдній при этомъ рассказалъ, что былъ царь Зостеръ, сынъ Зосима, у котораго наследникъ Зави былъ занятъ только игрой въ мячъ и охотой, не интересуясь государственными дѣ-

лами и воинскими доблестями. Царь упрекнулъ его разъ въ этомъ. Сынъ, написавъ письмо, что уходитъ на 7 лѣтъ, чтобы вернуться достойнымъ трона или погибнуть, исчезъ къ невыразимому огорченію своихъ родителей и попалъ въ чудную китайскую страну. Во снѣгъ подъ орѣховымъ деревомъ явился ему старецъ и предупредилъ о грозящей опасности вѣлѣдствіе наступающей бури, причемъ съѣденные орѣхи сообщили ему пониманіе языка змѣй<sup>1)</sup>. Онъ поднялся и привязалъ себя къ дереву, и это спасло его отъ гибели при появленіи трехъ змѣй: черной, бѣлой и красной съ ужаснымъ свистомъ. Онѣ стали рассказывать другъ другу случаи изъ своихъ наблюденій. Черная рассказала, что красивый и мужественный мисретскій<sup>2)</sup> царевичъ 7 лѣтъ боленъ, родители носятъ его къ докторамъ, но онъ умретъ, такъ какъ не знаютъ, что лѣкарство заключается въ томъ, чтобы медь, рѣдкую и траву изумрудную (?) столочь вмѣстѣ и растирать этой смѣсью голову и шею. Въ головѣ у юноши сидитъ лягушка и чтобы ее изгнать, нужно кожу съ черепа слегка подрѣзать, принести тазъ и вливать шибко струи воды, а съ прижатіемъ рукою головы темя откроется и лягушка выскочитъ. Бѣлая сказала, что богатый индійскій городъ погибнетъ отъ безводія, а между тѣмъ стоитъ скрыть горку въ серединѣ города и воды будетъ въ изобиліи. Красная по молодости не знала ничего своего и сказала, что слышала отъ отца, какъ погибаетъ отъ одного дѣви страна «Шапки-Невидимки», а его убить научитъ христіанка—красавица, которая у него находится въ плѣну. Со свистомъ змѣи удалились, а царевичъ спустился съ дерева, собралъ указанную черной змѣей траву и отправился въ Мисретію, гдѣ исцѣляетъ царевича, получаетъ царскую корону съ горячею благодарностью отъ царя, но не остается съ ними и идетъ въ Индію. По дорогѣ, указываемой постоянно таинственнымъ проводникомъ, онъ мисретской булавою убиваетъ дракона. Открывъ обильный источникъ въ индійскомъ городѣ, съ «Божьей помощью» въ сопровожденіи царской стражи, онъ рѣшается, несмотря на отговоры, идти въ богатѣйшую страну «Шапки-Невидимки», гдѣ приноситъ мѣстному царю полученные въ Индіи подарки. Убиваетъ дѣви, овладѣваетъ сокровищами, скрытыми матерью той красавицы-царевны, которая ему помогла и отдала ключи отъ кладовыхъ. Извѣстили письменно «Царя Морей», что храбрый царевичъ Завъ освободилъ его сестру изъ плѣна, и въ ожиданіи отложили свадьбу до его прихода. Этотъ царь шель отомстить за кровь отца и матери, а по дорогѣ встрѣтилъ вѣстника объ убійствѣ дракона. Послѣ блестящей свадьбы, по желанію Завы,

<sup>1)</sup> Ср. сказку у Бебура „Правда и Кривда“, стр. 88.

<sup>2)</sup> Египетъ часто называется въ грузин. рукописяхъ Мисретіей.



были розданы щедрые подарки всем пострадавшим в несчастное время господства дэви. Завъ былъ возведенъ на престолъ «Шапки Невидимки», какъ мужъ освобожденной красавицы—племянницы правителя этого царства. Индiйскiй царь съ царевичемъ являются къ нему съ поклономъ и съ подарками.

Принимаетъ Завъ изъ Египта друга своего Мисри и посылаетъ отцу своему письмо съ взятыми кольцомъ и кошелькомъ у сестеръ, извѣщая его обо всемъ. Посоль доложилъ Зостеру, что сынъ спѣшитъ къ отцу своему съ богатствами, слонами, войскомъ, въ сопровожденiи четырехъ ему обязанныхъ царей, но пока онъ въ Египтѣ и ждетъ отъ отца разрѣшенiя. Зостеръ и царица рады этому извѣстию, но стали выражать опасенiе, что не проживуть года до прихода сына по старости и перенесеннымъ огорченiямъ. По дорогѣ Завъ въ томъ же полѣ встрѣчаетъ прежнихъ змѣй, которыя рассказывали другъ другу, что кто-то ихъ подслушалъ и избавилъ людей отъ бѣды. Они увидали Зава, набрасываются на него, но онъ ихъ убиваетъ, причеъ черный его отцовскiй конь потерялъ одну ногу при столкновенiи съ красной змѣей. Одиъ изъ сопровождавшихъ его визирей-старцевъ составомъ травъ оживилъ лошадь и придѣлалъ ему золотую ногу, которая вполнѣ замѣнила прежнюю. Происходитъ трогательная встрѣча Зостера съ Завомъ. Празднованiе свадьбы и возведенiе Зава на отцовскiй престолъ при звукахъ музыки и пѣнiя отличаются большою торжественностью.

За этой свадьбой слѣдуетъ заключенiе браковъ двухъ сестеръ Зава съ двумя его друзьями—египтяниномъ Мисромъ и индiйскимъ царевичемъ Горшарабомъ. Все они подарки получаютъ отъ Зостера и его супруги.

Послы царей Настура и Навшадура (страны «Шапки-Невидимки») донесли Заву, что черный дэви съ 12.000 дэвами идетъ противъ него отомстить за кровь убитаго бѣлаго дэви. Завъ вмѣстѣ съ Мисромъ и Горшарабомъ идетъ противъ дэвовъ. Происходитъ страшная ихъ битва съ дэвами, въ числѣ которыхъ участвуютъ между прочимъ *Бакбагъ-дэви* <sup>1)</sup>. Завъ единолично борется съ черными дэвами, Мисри съ Бакбакомъ, Навшадуръ съ Хазараномъ-дэви, Гаршарабъ съ Разаманъ-дэви, Настуръ съ Разимомъ-дэви и «съ Божьей помощью» ихъ побѣждаютъ. Передъ смертью Завъ пишетъ завѣщанiе, въ которомъ вспоминаетъ свою безумную молодость и наставляетъ сына Манучара помогать немощнымъ и Господь воздастъ ему за это. Онъ поручаетъ его своимъ совѣтникомъ и проситъ ихъ не забывать его души. Онъ возводитъ сына

<sup>1)</sup> Ср. сказанiе объ Амранѣ у меня въ I вып. „Очерковъ“ стр. 35 et seq.

при жизни на престолъ. Горько оплакиваетъ народъ и сынъ своего царя-героя и великодушнаго человѣка, защитника вдовъ и сиротъ. Смерть матери-красавицы Мавриды также вызываетъ горячiя слезы Манучара и его подданныхъ. Слѣдуетъ плачь дочерей—Арауты, царицы Мисретской и Ардухи, царицы индiйской съ горькими причитанiями. За ними цари Мисръ, Горшарабъ, Навшадуръ, («царь морей»), братъ Мавриды, царь «Шапки-Невидимки», Настуридзе одни за другимъ велухъ оплакиваютъ, восхваляя его высшiя физическiя богатырскiя качества и красоту, внутреннiя достоинства—умъ и доброту. Царь и царица были погребены вмѣстѣ. «Сравни,—заключилъ братъ Русуданы, рассказъ свой,—свое положенiе съ ихъ судьбой и жди отъ Господа милости».

## ГЛАВА II. (125 стр. рук.).

### Рассказъ о царѣ Хатаетскомъ Томеранѣ и сынѣ его Джимшидѣ.

По предложенiю отца, второй братъ Русуданы, Паремузъ, отправился въ страну Хатаетскую, гдѣ престарѣлый визиръ рассказалъ о царѣ Томеранѣ. Бездѣтный царь со слезами вымолилъ у Бога сына и получилъ по откровенiю во снѣ, что онъ долженъ воспитать наследника такъ, какъ научить неизвѣстная на двухъ костыляхъ женщина. Последняя наставляетъ не говорить Джимшиду никогда о существованiи яйца, и сама, оставивъ одно яйцо, исчезаетъ. Родился Джимшидъ красавцемъ, отличался геройскими качествами, росъ быстро. Былъ отданъ приказъ по царству не упоминать нигдѣ объ яйцѣ. Но случилось разъ во время игры *въ нарди* (зернь) съ визиремъ, Джимшидъ и его партнеръ заспорили и визиръ сгорая сказалъ царевичу: «лопни, какъ яйцо!» Погнался царевичъ за нимъ, прося объяснить, что такое яйцо. Начинается требованiе съ плачемъ, все скрываютъ отъ Джимшида, что такое яйцо. Тронутый его слезами, отецъ велѣлъ принести яйцо. Сынокъ долго любовался имъ, но оно вдругъ выпало изъ рукъ и покатилося. Онъ погнался за нимъ сначала пѣшкомъ, но, не догнавъ его, былъ вынужденъ осѣдлать коня и поскакать верхомъ на Бедшави <sup>1)</sup>. Визиръ отправился за совѣтомъ къ отцу своему. Онъ далъ ему камень изъ кармана и стрѣлу, велѣлъ сѣсть на Бедукугма и послѣдовать за царевичемъ. Онъ долженъ былъ догнать его до вступленiя въ море. Но прежде чѣмъ онъ подѣхалъ, упало въ море яйцо и за нимъ вѣхалъ царевичъ, а ви-

<sup>1)</sup> Бедшави и Бедукума—имена коней, что въ переводѣ значить „черная судьба“ и „превратная судьба“.

зирь остался на берегу со слезами на глазах. Оправившись потом, на своем конѣ, онъ переплылъ на другой берегъ, гдѣ раздалось ржаніе Бедукугма въ отвѣтъ Бедшави. Здѣсь подъ деревомъ визирь нашелъ царевича въ кровавыхъ ранахъ. Онъ привелъ въ чувство Джимшида, который разсказалъ о борьбѣ его съ морскими драконами, нанесшими царевичу раны послѣ убійства чудовища. Ночью они уснули подъ деревомъ, и вотъ показался необыкновенный свѣтъ, а въ немъ красавица, какъ она сама объяснила, бывшая плѣнница дракона. Въ благодарность за избавленіе отъ плѣна она научила визиря травами приложить къ царевичу оторванную ногу и дала хлѣбъ съ виномъ на ту ночь для подкрѣпленія силъ.

Утромъ отправились въ дорогу и трое сутокъ оставались безъ пищи и питья. Достигли, наконецъ, чуднаго сада съ маленькимъ прудомъ въ серединѣ. Садовникъ старикъ пригласилъ ихъ отдохнуть и отвѣдать плодовъ. Царевичъ вошелъ, а визирь остался за оградой. Старикъ между тѣмъ послалъ одного изъ своихъ людей куда-то, который по выходѣ изъ сада превратился въ тигра. Визирь поймалъ его и требовалъ открыть, что они за существа. Оказалось, что они «рабы» (*qmāni*) змѣи Алмаси и спѣшатъ къ нему донести о дарованной ему чарами человеческой жертвѣ. Визирь связалъ его и вызвалъ царевича изъ сада, котораго забавлялъ бесѣдой и угощеніями старецъ, въ ожиданіи волшебнаго Алмаси, владѣвшаго садомъ, единственнымъ мѣстомъ отдыха на разстояніи 15-ти дневнаго пути. Видя визиря разгнѣвавшимся, старецъ воскликнулъ, и со всѣхъ корней деревьевъ на его зовъ выползли змѣи, которыя окружили Джимшида съ визиремъ. Они убивали мечами, но по свисту старца, онѣ непрерывно появляются, пока визирь не убиваетъ самого старца. Связанный человѣкъ-тигръ объяснилъ, что признакъ появленія Алмаси—громъ и молнія и что его нельзя ничѣмъ убить, развѣ съ помощью Божіей. Визирь одѣлъ Джимшида<sup>1)</sup> въ броню и далъ ему привезенное отъ царя кольцо. Явился вскорѣ Алмаси. Происходитъ грозная битва, въ которой Алмаси убить съ «Божьей помощью». Джемшидъ и визирь наслаждаются въ саду, наполненномъ всевозможными плодами, пѣвчими птицами и красивыми бассейнами. Во время сна слышится визирю ржаніе Бедшави и Бедукугма (пти). Просыпается и видитъ «безконечно страшнаго дѣви». Коня помогли Джемшиду убить дѣви, но возвратиться домой по предложенію визиря онъ отказался и поѣхалъ за показавшимся вновь яйцомъ. Оно прикатилось къ одному городу и скрылось въ домѣ старухи. Царевичъ

<sup>1)</sup> Въ рукописи дается это имя то въ формѣ Джимшида, то Джемшида.

съ визиремъ вошли къ ней за нимъ и просить ее выдать яйцо. Старуха предложила сначала имъ позавтракать, а потомъ поискать яйцо. Здѣсь они замѣтили стеклянную башню, вокругъ которой разливалось что-то въ видѣ смоляного моря. По ихъ настоянію, старуха объяснила, что въ башнѣ сидитъ красавица-царевна, а вокругъ нея обвился черною лентой драконъ.

Этотъ драконъ овладѣлъ городомъ и требовалъ отъ царя каждый день въ жертву по одному человѣку<sup>1)</sup>. Царь, выведенный изъ терѣнія, рѣшилъ оставить городъ, а за нимъ всѣ горожане, оставивъ въ башнѣ царевну, за которой онъ хотѣлъ вернуться. Но драконъ осадилъ башню и лижетъ ее, чтобы достигнуть царевны. Я же, говоритъ старуха, замѣтивъ, что всѣ бѣжали, поставила котель съ пищей, которую и съѣлъ драконъ, когда онъ утромъ послѣ бѣгства царя тиетно поджидалъ себѣ обычную человеческую жертву. Драконъ тогда пошелъ по городу и набрелъ на мой котель, и съ тѣхъ поръ я условилась давать ему пищу. Она послѣ этихъ словъ отнесла къ дракону котель, который затрудняется поднять тысяча человѣкъ. Вернувшись, она сказала, что драконъ полизалъ башню на столько, что красавица стала видна и что она отъ страха умереть, какъ ея служанки, или же башня развалится. Связавъ цѣпью старуху, Джемшидъ вступаетъ въ борьбу съ дракономъ и убиваетъ его, а красавица, Бепари, выходитъ изъ башни. Старуха донесла Саулу царю о позорномъ похищеніи его дочери. Войско царское дѣлаетъ нападеніе на Джемшида въ полѣ, гдѣ онъ почиваетъ съ Бепари, съ будущей Хатаетской царицей. Саулъ потерпѣлъ поражение. Тогда онъ чарами сплелъ съ неба дракона, который окружилъ Джемшида и Бепари. Драконъ ими убитъ, но царь дѣлаетъ новое нападеніе. Видя это царевна, привязавъ платокъ къ шеѣ, проситъ Джемшида уйти, такъ какъ мстительный отецъ не оставитъ его: или убьетъ его, или самъ погибнетъ. Царь дѣйствительно, вскорѣ убить, войско разбѣяно, Джемшидъ ѣдетъ дальше и попадаетъ въ очарованный городъ дѣвовъ. Визирь и Джемшидъ обращаются въ камень, Бепари оплакиваетъ царевича-женуха. Трое сутокъ вмѣстѣ съ явившейся къ ней для выраженія сочувствія женою дѣви лила слезы на трупы и молила Бога о спасеніи окаменѣвшихъ<sup>2)</sup>. Во слѣдъ на четвертый день Джемшидъ ей сказалъ, чтобы она зарѣзала Бедукутуру (коня) и его спиною частью обвила оба трупа. Этимъ средствомъ, ею примѣненнымъ, они воскресли, жена дѣви пригласила ихъ въ чудный дворецъ и объяснила, что она дочь гре-

<sup>1)</sup> Ср. Сказаніе о св. Георгіи у меня „Груз. изводъ сказ. о св. Георгіи“.

<sup>2)</sup> См. у меня Нар. эпосъ, стр. 78—9.

ческаго царя и была похищена у нѣжно любящихъ родителей во время одной игры въ полѣ дэви, спустившимся на землю въ видѣ чернаго облака <sup>1)</sup>). Она и Бенари понравились другъ другу и тяжело было имъ разставаться. Здѣсь Джемшидъ веселился, охотился и скакалъ верхомъ. Одинъ разъ необузданный конь ускакалъ и привезъ его къ царицѣ демоновъ (Каджи). Визирь погнался за нимъ и встрѣчаетъ на дорогѣ на скалѣ красивую женщину, въ которой Бедшави признала злодѣйку и напнула на нее. Визирь тогда обнажилъ мечъ, разрубилъ женщину, которая превратилась въ безобразную вѣдму. Бедшави выводитъ его на роскошную поляну, гдѣ сидитъ Джемшидъ съ ласковой красавицей, увѣнчанной короною. На зовъ визиря, обращенный къ Джимшиду, волшебная красавица вскрикнула, и потекли войска. Визирь войско перебилъ, а Джимшида на Бедшави привезъ въ городъ дэвовъ, воевалъ съ бѣсами и, простившись съ дочерью греческаго царя, прибылъ въ городъ Алмаси, гдѣ жители имѣли лица въ обратномъ положеніи. Жена змѣи Алмаси, дочь царя Делами, торжественно встрѣчаетъ Джимшида и угощаетъ его на славу. Визирь осматриваетъ богатую пекарню съ бассейнами, подвалъ, гдѣ кувшины съ стеклянными крышками; конюшню, въ которой кони съ шелковыми сбруями; замѣчательныя бани съ женскими портретами вокругъ золотыхъ бассейновъ. Затѣмъ приводятъ Джемшиду золотого слона, на которомъ сдѣлано два сидѣнья съ балдахномъ для Джемшида и Бенари. Съ коронами на головѣ они осматриваютъ «райскій садъ» съ чуднымъ водопадомъ. Ограда его была изъ изумруда и бирюзы; кругомъ пахучій ароматъ; трогательное пѣніе птицъ; жемчужные ковры. Устраняется охота на чудныхъ птицъ и звѣрей, потомъ игра въ мячъ. Слѣдуетъ веселый пиръ, а за нимъ осмотръ драгоценностей царицы. Джемшидъ пишетъ черезъ визиря къ отцу объ избавленіи своемъ отъ чаръ и возвращеніи на родину. Отецъ Томеранъ идетъ навстрѣчу. Слѣдуетъ трогательная встрѣча царя съ царевичемъ и начинается свадьба въ теченіе 12 дней. Джемшидъ возведенъ на престолъ и окруженъ новыми людьми, которые отстранили вѣрнаго слугу. Его вспоминаетъ только тогда, когда у Джемшида пропадаетъ сынъ, порученный на воспитаніе придворнымъ, занятымъ своими интересами. Разъ, когда слуги напились, спустился Каджи и похитилъ мальчика во время игры. Вѣрный его визирь ѣдетъ на своемъ Бедшави и въ виду грозящей опасности отыскиваетъ царевича и возвращаетъ его Джимшиду. Затѣмъ онъ про-

<sup>1)</sup> Дэви въ видѣ чернаго облака ср. съ дэви въ образѣ дракона, челоуѣка и другихъ существъ.

щается и проситъ болѣе не требовать его къ двору. Отъ этого визиря слышалъ обо всемъ приключеніи съ Джимшидомъ второй братъ Русуданы. Если, заключилъ онъ свой рассказъ, мать Джемшида терпѣла и страдала такъ много, то зачѣмъ убиваться Русуданѣ и не ждать отъ Господа облегченія?

### ГЛАВА III.

Третій братъ—Гурзи началъ новый рассказъ:

**О царѣ желтаго города Гостамѣ и сынѣ его Хосро—христіанинѣ, славномъ героѣ, истребителѣ дэвовъ и демоновъ (каджи).**

Отецъ Русуданы послалъ младшаго сына къ франкскому <sup>1)</sup> царю для присенія ему поклона. На возвратномъ пути онъ встрѣтился съ караваномъ, и одинъ изъ купцовъ разсказалъ о чудномъ царѣ Нушерванѣ—христіанинѣ, милостивомъ, справедливомъ и щедромъ <sup>2)</sup>). Юноша отправился видѣть своими глазами благополучное царство. Оно оказалось лучше, чѣмъ онъ зналъ по разсказамъ. Его вниманіе обратили 500 церквей и монастырей, ежедневная раздача пищи неимущимъ и щедрый милости. Онъ представился царю, который его полюбилъ какъ сына. Разъ во время игры въ нарды царя съ старшимъ визиремъ, послѣднему донесли о неожиданномъ рожденіи сына. Воспитаніе красавца-мальчика поручили брату Русуданы, который выучилъ его играть въ мячъ, ѣздить верхомъ и охотиться. Бездѣтному царю также послалъ Господь сына Хосро. Визирь и юноша—воспитатель пришли его поздравить. Царь угостилъ ихъ обѣдомъ съ пѣніемъ и музыкой <sup>3)</sup>.

Отъ царя морей Бараспа прибылъ посоль, который доложилъ именемъ царя, что его сынъ Барзумъ отличается необыкновенной физической силой, подобенъ льву и не одинъ герой не можетъ съ нимъ состязаться. Поэтому, для предотвращенія его гнѣва, онъ требуетъ уступки—Желтой скалы, которой раньше у Нушервана никто не осматривалъ. Нушерванъ отказалъ въ требованіи по совѣту брата Русуданы, который надежду возлагалъ противъ грознаго Барзума на быстро ра-

<sup>1)</sup> Франками называются вообще европейцы.

<sup>2)</sup> Нуширванъ-Адиль (справедливый), болѣе извѣстный у европейцевъ подъ именемъ царя Хозрая и послѣдователемъ философіи Платона, былъ третій сынъ Кей-Кобада и современникомъ мусульманскаго пророка Мухаммеда. Ему приписываютъ построеніе гор. Дербенда. См. *М. Алихановъ-Аварскій Тарихи Дербендъ-Наме*. Тифлисъ.

<sup>3)</sup> При первомъ свиданіи съ ребенкомъ онъ далъ 500 плури нияѣ.

стущаго сына визира. Хосро же родился именно во время выступления Нушервана въ походъ противъ Барзума. Ребенокъ, будучи одного мѣсяца, былъ похожъ на годовалаго, годовалый былъ строенъ, какъ десятилѣтній, «философы и риторы не могли воспыть достаточно его красивую наружность». Разъ во время игры въ альчики онъ заявилъ отцу, что ему пора вооружиться и сѣсть на коня. Въ товарищи къ нему братъ Русуданы приводитъ четырехлѣтняго сына визира: «Утромъ, когда солнце розовымъ блескомъ засіяло и развѣяло мракъ», царь вышелъ въ поле съ вельможами. Сынъ визира, Заваръ, по внушенію брата Русуданы, мимо царя проѣхалъ верхомъ, въ полномъ вооруженіи. Царю понравился неизвѣстный юный всадникъ и подозвалъ къ себѣ. Оказалось, что онъ сынъ его визира. Царь пожелалъ съ этимъ ребенкомъ воспитывать Хосро, какъ онъ самъ воспитывался у отца Завара. Стали дѣти расти вмѣстѣ играть и охотиться. Царевичъ <sup>1)</sup> подхватывалъ мечъ, какъ буря, летѣлъ, какъ соколъ. Хосро настоялъ на своемъ желаніи отправиться въ табунъ, чтобы выбрать себѣ коня. Здѣсь онъ нашелъ чудную лошадь, но она ускользнула изъ его аркана. Заваръ между тѣмъ далъ знать царю о необходимости прислать войско, такъ какъ царевичъ морской часто посѣщаетъ тѣ мѣста и опасность угрожаетъ его сыну. Заваръ предлагаетъ Хосро отдохнуть отъ погони за конемъ и погулять на берегу моря. «Показались желтыя скалы, окутанныя гробовымъ молчаніемъ: солнце съ высоты такъ ярко освѣщало, что можно было принять за пожаръ. Лучи его переливались по поверхности моря и полей (стр. 223). Здѣсь подошла собачка съ письмомъ на шеѣ отъ Кетеоны <sup>2)</sup>, осужденной дьяволами-дѣвами на сожженіе. Она—внучка царя желтаго города Госташаба. Мать ея—дочь франскаго царя, а отецъ былъ параличемъ разбитъ и въ день свадьбы только открыла царица, что онъ не можетъ встать съ мѣста. Царь усыновилъ одного ребенка визира, и этотъ ребенокъ былъ возведенъ впоследствии на престолъ. Она дочь этого послѣдняго царя и по смерти матери, на которую покушался Барзинъ, она получила ключи отъ сокровищъ и чудесный недоуздокъ;—имъ только можно поймать поправившагося Хосро коня, который поможетъ истребить дѣвовъ и Барзума. Хосро влюбился въ эту неизвѣстную красавицу и просилъ переслать недоуздокъ. Собачка (Гошіа)

<sup>1)</sup> Здѣсь слѣдуетъ въ текстѣ сравненіе съ Таріелемъ героя повѣсти «Рууданіани». Это сравненіе свидѣтельствуетъ о томъ, что она появилась послѣ поэмы Ш. Руставели «Барсова кожа».

<sup>2)</sup> Кетеонъ-Кетевана.

полетѣла и вскорѣ какой-то монахъ принесъ недоуздокъ, которымъ поймали коня. Приблизился Барзумъ съ войскомъ и требовалъ съ угрозою чрезъ посла выдачи коня. Хосро отвѣтилъ, что онъ выбралъ его въ собственномъ имѣніи изъ своего табуна, никому не даетъ отчета и изъявилъ желаніе бороться съ нимъ. Первая борьба произошла между Заваромъ и Улхузомъ—гигантомъ, выставленнымъ Барзумомъ. Улхузъ нанесъ смертельный ударъ Завару, свалилъ его коня и подлетѣлъ, чтобы снять съ него голову, но на помощь посѣпшилъ Хосро, крикомъ его остановилъ, а потомъ и убилъ. Побѣду отпраздновали широмъ.

Вторая битва столкнула Хосро съ самимъ Барзумомъ, который гордился своею опытностью и считалъ противника молокососомъ. Послѣ второго состязанія Барзумъ, однако, былъ убитъ противникомъ послѣ упорнаго нанесенія другъ другу ударовъ булавою. Вспыхнула битва, подобно которой нѣкогда не бывало. Войско обратилось въ бѣгство. Затѣмъ Хосро убиваетъ еще дѣва Арджава и его спутниковъ, обитавшихъ въ тѣхъ скалахъ. Кровь лилась рѣкою, трупы наполнили поля. Господь покровительствовалъ *христианамъ*. Страшная битва произошла еще съ дѣвомъ Акакутомъ: отъ брони ихъ сыпался огонь. Дѣви убиты. Перебивъ чудовища, окружавшія Кетевану, Хосро съ Заваромъ отправился къ ней. Но башня ея оказалась, за неимѣніемъ лѣстницы, недоступной. Хосро обидѣлся, что въ городѣ его никто не встрѣтилъ, какъ избавителя. Ему донесли, что у подножія башни живетъ пана Кетеваны, имѣющая свинцовую (?) лѣстницу. Зангъ, ихъ сопровождавшій, распространилъ вѣсть о приходѣ въ городъ Хосро. Лѣстницу приставили, подыались въ башню, гдѣ нашли «солнцеподобную красавицу, стройную, черноокою, съ рѣсницами, какъ стрѣлы дубовыя. Ланиты горѣли, какъ утренняя заря, губы сіяли подобно майской розѣ; жемчужные зубы, хрустальный лобъ, черныя волосы, обвивающіе шею, дополняли чудную наружность царевны. Хосро упалъ въ обморокъ отъ блеска сіяющей красавицы. Розовой водой его привели въ чувство. Жители просятъ отпраздновать свадьбу въ ихъ городѣ, но Хосро считаетъ долгомъ сдѣлать участниками этого торжества своихъ родителей. Предварительный праздникъ устраивается, и Хосро получаетъ цѣнные подарки. Раздавъ въ свою очередь дары церквамъ и вельможамъ и народу, Хосро велѣлъ болѣе не откладывать поѣздки и приготовить тровъ съ балдахиномъ (паланкинъ) для Кетеваны. При звукахъ трубъ и литавръ («коси, нагара и даи») собралось войско и при кликахъ радости спроводила Хосро. По желанію Хосро они прибыли къ родителямъ ночью скромно,

когда тѣ слезно молились. Происходит трогательная встрѣча родителей съ сыномъ и его невѣстой Кетеваной. 15 дней продолжается свадьба: 300 нищихъ и церкви одарены щедро. Онъ возведенъ на престолъ. Кетевана сіяла въ бѣломъ платьѣ при выѣздѣ на слонѣ. Отецъ благословилъ и сказалъ: «царствуй благополучно и никогда не оставляй Бога, не отказывай въ милости бѣднымъ и будь скромнѣе въ своихъ желаніяхъ, избѣгай кровопролитія и несправедливаго покровительства своимъ родственникамъ». Пробывъ 15 лѣтъ у царя Госташа, братъ Русудани сталъ отпрашиваться домой, увѣренный, что отецъ безпозволитъ о запропавшемъ сынѣ. Желтый городъ получилъ съ воцаренія Хосро названіе «счастливаго города». Управление приморской частью молодой царь поручилъ Завару, которая измѣнилась, благодаря его заботамъ такъ, что стала неузнаваема.

Во время одного пира Хосро донесли, что Заварь раненъ дракономъ и ждетъ помощи отъ царя. Выяснилось, что драконъ выползъ изъ моря, убилъ 12 человѣкъ Завара, а послѣдній хотя и поразилъ чудовище, но получилъ смертельную рану. Немедленно прибылъ Хосро къ любимцу своему и сталъ плакать. Нужно вспомнить, что при рожденіи Хосро получилъ отъ грифа перо, которое достаточно было при опасности царевичу поджечь, чтобы онъ явился на помощь <sup>1)</sup>. Графъ вылетѣлъ изъ скалы и по указанію Хосро онъ сталъ высасывать ядъ изъ раны Завара, пока онъ не пришелъ въ сознаніе, а потомъ обсыпалъ рану травой; черезъ недѣлю Заварь отправился. Гурзи (братъ Русудани) тогда попрощался съ Хосро и вернулся къ горяющимъ родителямъ по прошествіи многихъ лѣтъ. «Обожди и ты,—обращаясь къ Русуданѣ, говоритъ онъ,—получишь и ты утѣшеніе».

Началъ четвертый братъ Барамъ.

#### ГЛАВА IV.

##### Разсказъ о Караманѣ, царѣ Уруми и сынѣ его Каисѣ, пріятный для слуха, извѣстный подъ именемъ Каисріани (263).

Былъ знаменитый и щедрый царь Караманъ Урумскій. Городъ его имѣлъ въ окружности пространство, которое можно обойти въ 7 дней. По воскресеньямъ (*квиріаке*) онъ угощалъ самъ нищихъ, умывалъ имъ руки, одѣвалъ голыхъ, раздавалъ «плури» немущимъ. По понедѣльникамъ во второмъ дворцѣ онъ надѣвалъ царскую порфиру

<sup>1)</sup> Ср. Распространенный мотивъ въ груз. народныхъ сказкахъ.

и творилъ правый судъ съ утра до 11 часовъ вечера. Во вторникъ въ третьемъ дворцѣ устраивалъ роскошный пиръ, въ присутствіи вельможъ и назначалъ имъ въ управленіе города и области, въ среду въ четвертомъ дворцѣ открывалъ клады и раздавалъ всѣмъ щедрой рукой, въ четвергъ въ пятомъ дворцѣ распределялъ вооруженія и коней, въ пятницу въ шестомъ дворцѣ играть въ мячъ съ вельможами и съ ними же отправлялся на охоту, а въ субботу въ седьмомъ дворцѣ, въ присутствіи царицы и придворныхъ дамъ давалъ обѣдъ съ музыкой и съ пѣніемъ. Такъ радостно проходили дни. Когда распространилась вѣсть о беременности царицы, то радость еще болѣе возросла. Родился у нихъ сынъ Каисъ. Царь былъ въ это время на охотѣ и вѣстнику о появленіи наследника даны были имъ цѣнные подарки. На обѣдѣ, заданномъ въ полѣ, царь велѣлъ визирямъ посмотрѣть въ *книгу счастья*. Первый «философъ-мунаджибъ» предсказалъ, что царевичъ будетъ неописанной и небывалой красоты и приобрѣтетъ новыя государства, второй прибавилъ, что онъ будетъ неустрашимый герой и побѣдитъ львовъ и богатырей, третій замѣтилъ, что онъ будетъ мудръ, свѣтелъ, какъ мѣсяцъ и сразитъ драконовъ, но по «астролябинъ» опредѣлили, что въ юности царевичъ ввергнетъ отца въ горе и слезы. Опечалился тогда царь, по вскорѣ оправился и радостно прибылъ въ городъ, осмыслъ царицу жемчугомъ и открылъ сокровища для подаанія нищимъ. Для избѣжанія грядущей, по предсказанію, опасности, онъ велѣлъ вырыть яму, построить домъ и тамъ съ няней поселить царевича <sup>1)</sup>. Онъ тутъ росъ быстро и четырехъ лѣтъ уже обнаружилъ громадную силу. Его забавляли играми, музыкою, пѣніемъ. Разъ онъ задумался и спросилъ няню: пѣвцы часто упоминаютъ объ отцахъ и матеряхъ,—вѣдь у каждаго есть отецъ и мать,—а у него развѣ ихъ нѣтъ? Или задавалъ вопросъ: что такое небо и земля? Няня, желая его отклонить отъ этихъ тревожныхъ вопросовъ, отвѣчала, что люди созданы, чтобы ѣсть готовую пищу и наслаждаться блескомъ свѣта и огня. Мальчикъ сталъ сомнѣваться въ подобномъ назначеніи человѣка, подошелъ въ гнѣвѣ къ стекляннымъ дверямъ и толкнулъ ихъ силою, выломалъ и выбѣжалъ на дворъ.

Жители, видя его на улицѣ, въ изумленіи частью поспѣшили скрыться, частью же съ почтеніемъ клапались ему. Сначала царь, узнавъ объ этомъ, разгнѣвался, но въ виду красоты сына, плѣнился имъ и рѣшился не заключать его болѣе въ подземный городъ. Ребенокъ радовался, что нашелъ родителей. Мать упала въ обморокъ отъ

<sup>1)</sup> Ср. у меня Очерки по исторіи груз. слов. вып. I, стр. 112 и сл. Сказки о красотѣ и Али.

напыля чувства, но съ возвращеніемъ сознаниа ласкала и нѣжила сына. Въ игрѣ въ мячъ вскорѣ опъ проявилъ такую ловкость, что всѣхъ привелъ въ изумленіе. Пожелалъ онъ затѣмъ идти на охоту, хотя родители пытались его удержать дома. Считаая обиднымъ для себя не испробовать силъ въ борьбѣ съ звѣрями, онъ вмѣстѣ съ отцемъ и вириями собирается на охоту. Убиваетъ онъ здѣсь двухъ львовъ, тигровъ и много звѣрей, но, наконецъ, псявляется драконъ, который приводитъ всѣхъ въ трепеть. Каисъ беретъ три стрѣлы и, не смотря на слезы отца, выступаетъ противъ дракона. Царевичъ убиваетъ и это чудовище.

Затѣмъ отецъ показалъ ему 7 дворцовъ, но восьмой, въ скалѣ вырытый, онъ скрылъ отъ него. Каисъ рѣшилъ однако его посѣтить. Написалъ «завѣщаніе», что идетъ осматривать таинственный дворецъ и пусть его никто не ищетъ, пока самъ не вернется. Перескочивъ черезъ ограду дворца, онъ остановился передъ наглухо заколоченною дверью. Попытки ее отворить были тщетны. Онъ уснулъ отъ изнеможенія. Во снѣ явился старецъ и посоветовалъ ему вытащить изумрудный камень изъ стѣны, послѣ чего дверь отворится. Войдя такимъ образомъ во дворецъ, онъ былъ пораженъ пріятнымъ голосомъ, который его усыплялъ. Тотъ же старецъ предложилъ снять «багровую плиту» и узнаеть тогда, кто издаетъ очаровательный голосъ. Открылась ему узкая дорога, на которую онъ неизвѣстной силой былъ направленъ. Вышелъ онъ на чудную поляну, усѣянную роскошными деревьями. Черезъ 7 дней приблизился къ одной свѣтащейся горѣ. Здѣсь былъ разведенъ садъ, окруженный серебряной водой. У ограды сада, въ исканіи двери, онъ уснулъ. Тотъ же старецъ явился и указалъ ему маленькій входъ съ верхней части сада. Онъ былъ чудно усаженъ плодовыми деревьями, теплыми и холодными бассейнами. 120 лѣтній не старецъ могъ объяснить царевичу откуда ему слышатся райскіе напѣвы. Юношѣ вдали померещился блескъ, который оказался болѣе чуднымъ садомъ съ золотой оградой. Старецъ сторожъ и тутъ ничего не могъ объяснить Каису, даже истрепавшейся обуви не въ состояніи былъ ему замѣнить. Третій садъ, который онъ посѣтилъ былъ оберегаемъ незнакомымъ старцемъ, который держалъ скипетръ. Онъ, какъ и первые, любезно принималъ и угостилъ царевича «въ изумрудной бесѣдкѣ». По словамъ старца, тотъ садъ принадлежать *Сахлтхуцесу* (гофмаршалу двора), который постоянно пируетъ съ музыкой и пѣніемъ, чѣмъ и объясняется дошедшій до царевича голосъ. Царь же этой земли благородный Шерукъ, который имѣетъ лишь одну красавицу-дочь. По предсказанію астрологовъ (мунаджибовъ) ее долженъ взять только Каисъ, сынъ Урумскаго царя. Четыре царевича уже погибли изъ-за нея въ борьбѣ съ героями Шерука. Старца Каисъ поблагодарилъ

за справку, получивъ притомъ отъ него обувь и платье. Вскорѣ видить онъ, что ѣдетъ на красномъ конѣ человѣкъ со стрѣлой и двумя дротиками и гонить предъ собой двухъ антилопъ. Поклонился онъ царевичу, привязалъ лошадь, а самъ погналъ антилопъ, говоря: догони ихъ, Каисъ! Одна изъ антилопъ ускакала, а другую самъ хозяинъ убилъ. Обажилъ кипжаль, снялъ голову съ коня, котораго подвелъ Каису и исчезъ. Изумился Каисъ. Видить онъ другой ѣдетъ на лиловомъ конѣ съ одной стрѣлой и съ тремя дротиками. Онъ тоже самое продѣлалъ съ тремя антилопами и конемъ. Ѣдетъ третій на черномъ конѣ со стрѣлой и четырьмя дротиками. Поклонился Каису и сказалъ, что онъ, царевичъ, гораздо лучше, чѣмъ предсказалъ астрологъ. Онъ тоже самое продѣлалъ. Ѣдетъ кто-то на золотистомъ конѣ съ стрѣлой и 6 дротиками. Каисъ, предупредивъ, запрашиваетъ, почему ему подводить коня, а потомъ убиваютъ. Человѣкъ отвѣтилъ, что этого коня убивать нельзя, такъ конь, Каисъ и дочь Шерука родились въ одинъ день. Ѣдетъ Каисъ и видить трехъ дѣвъ, изъ которыхъ одна говоритъ, что пріѣхалъ тотъ, кого ждала, вторая замѣтила, что онъ выше похвалъ, третья отклонила голову. Дальше встрѣчается со старцемъ, который на ослѣ везетъ узелъ съ платьемъ, который подаетъ Каису. По дорогѣ всѣ зятя царя прославляютъ и привѣтствуютъ съ давно желаннымъ пріездомъ. Встрѣчаетъ его свита царя, въ которой участвуетъ Абрамъ-сахлтхуцесъ. Присоединяется войско съ знаменами и музыкой, подводятъ въ даръ 12 коней отъ сахлтхуцеса. Появляются новыя войска, принадлежащія тому же Абраму. Каисъ пораженъ силой и богатствомъ Абрама. Каковъ же долженъ быть самъ царь? мелькаетъ у него мысль. Быть можетъ, все это чары! въ недоумѣніи думаетъ онъ.

Сахлтхуцесъ его благословляетъ и народъ прославляетъ его. Каиса одариваютъ. Являются послы царя съ просьбой поторопнть царевича къ нему. По пути встрѣчаютъ <sup>1)</sup> его, осыпаютъ его драгоценными камнями. Царь устраиваетъ пиръ съ музыкой и пѣніемъ, одариваетъ его щедро и приглашаетъ его жениться на его дочери, которой предсказали эту свадьбу астрологи въ день рожденія царевны. Царица считаетъ его уже возлюбленнымъ сыномъ, который защититъ государство по вступленіи своемъ на престоль. Каисъ поражаетъ ихъ своею ловкостью въ игрѣ въ мячъ и стрѣлой онъ пробиваетъ въ цѣль серебряный тазъ. Царевна однако не желаетъ выходить за него, сначала

<sup>1)</sup> Встрѣчаютъ Бокаутхуцеси, Моларетхуцеси, Базіертхуцеси (начальники полиции, казначейство, егермейстеръ) См. объ этихъ чинахъ поздняго происхожденія въ моей ст. жур. *Мослбэ*, 1898.

говори, что думаетъ остаться дѣвой, а потомъ замѣчаетъ, что Каясь будетъ желаннымъ для нея женихомъ, если онъ вступить въ борьбу съ царскими богатырями. Если семи лѣтъ, говорить она, онъ убилъ дракона и душилъ какъ кошекъ, львовъ и тигровъ, то пѣтъ опасности, что онъ погибнетъ, какъ думается отцу, отъ рукъ черныхъ «палавановъ» (т. е. богатый). Каясь вызываетъ всѣхъ троихъ палавановъ одновременно. Богатыри оскорблены его гордостью. Произошла при звукахъ музыки схватка. Ударъ ихъ булавъ напоминалъ небесный громъ. Въ присутствіи царя и горожанъ Каясь трехъ палавановъ побиваетъ. Городъ торжествуетъ: иллюминаванъ и оглашенъ онъ пѣніемъ. Чудный садъ, гдѣ текли четыре рѣчки, исполненъ пахучаго аромата. Тамъ находились статуи птицъ и звѣрей и одного человѣка, сдѣланнаго изъ драгоценныхъ камней. Въ этомъ саду назначенъ былъ роскошный пиръ. Поднялась царица съ царевной на изумрудный тронъ. Возложили на царевну и на Каяса яхонтовые короны и благословили при звукахъ пѣнія и музыки <sup>1)</sup>. Осыпали ихъ жены вельможъ и именитыхъ горожанъ драгоценными камнями. Подали посуду изъ яхонта, изумруда, рубина и бирюзы, чаши и кувшины изъ пестрыхъ яхонтовъ. Пѣли за нихъ здоровье и выражали желаніе «о долголѣтствіи и благополучіи молодыхъ». Бѣдныя были одарены <sup>2)</sup>. Войска ликовали.

Во время пира донесли Шеруку, что западные, южные и восточные цари вторглись въ его владѣнія во отмщеніе за своихъ сыновей, погибшихъ изъ-за его дочери. Каясь съ Шерукомъ выступаетъ въ походъ и остается въ непрерывныхъ столкновеніяхъ съ южнымъ царемъ. Ему здѣсь донесли, что родился у него сынъ. Обрадовался онъ и наградилъ посла городомъ. Царь южный вздумалъ прибѣгнуть къ хитрости, чтобы избавиться отъ Каяса. Онъ предложилъ одному изъ своихъ воиновъ переодѣться въ костюмъ воина Каяса и коварно донести, что у него родился другой сынъ. Каясь въ виду отсутствія своего изъ дому въ теченіе двухъ лѣтъ, заподозрилъ въ женѣ измѣну и въ гнѣвѣ возвращается на родину. Ему съ радостью показали царевича— «отраженіе льва», но когда онъ попросилъ привести и другого сына, то царица сочла себя обиженной и подняла кинжалъ, чтобы зарѣзатьъ ся. Каясь извинился и твердо заявилъ отомстить за обманъ. Отпра-

<sup>1)</sup> Названія инструментовъ: Коси, нагара, цинцила, барби, органио, буки, каманча, танбури, ченчи.

<sup>2)</sup> Описание грозной битвы, торжественное празднованіе побѣды, раздача щедрыхъ подарковъ—общія мѣста въ грузинскихъ героическихъ повѣстяхъ. Ср. „Амирапъ-Дареджаніани“ у меня во II выш. „Очерковъ“.

вляется онъ на помощь Шеруку, который бѣжалъ въ страхъ послѣ нападенія царя южнаго, догоняетъ самого южнаго царя и беретъ его въ плѣнъ. Радость распространилась въ ставѣ Шерука, что Господь послалъ такого защитника страны, каковъ Каясь. Не успѣли отпраздновать побѣду надъ южнымъ царемъ, какъ съ претензіей является царь китайскій съ богатыремъ своимъ *Мазмуръ-дэви*. Но дэви убитъ и китайцы поражены.

Каясь послѣ этой побѣды вспомнилъ о престарѣлыхъ родителяхъ своихъ и взявъ старшаго своего сына, отправился на родину, давъ клятвенное обѣщаніе женѣ и ея родителямъ вернуться назадъ. Увидѣвъ Каяса, отъ радости народъ, визирь, царь и царица плакали и обнимали его. Слѣдуетъ пиръ и раздача милостыни бѣднымъ и вѣнчаніе Каяса на царство. Но согласно даѣнному слову онъ возвращается къ женѣ и чтобы не дать погибнуть отъ тоски родителямъ своимъ, онъ беретъ ихъ съ собою по совѣту мудрѣйшаго визиря. Эти два царства Карамана и Шерука раздѣляло пространство 6 мѣсячнаго пути. Сахатхуцесъ Шерука первый принимаетъ ихъ съ почетомъ и подарками, которые поражаютъ отца Каяса. По дорогѣ подносятъ имъ драгоценные камни, матеріи, по три царскія короны, коней корчубаша и базиертхуцеси (оберъегермейстеръ, начальникъ полиціи). Встрѣчаетъ ихъ войско изъ женщинъ, 100 старцевъ, а самъ Шерукъ съ супругой и дочерью на слонѣ выступаетъ съ привѣтствіемъ. Встрѣча ихъ сердечная. Роскошный пиръ и поднесеніе подарковъ Шерукомъ кончается приглашеніемъ ихъ Караманомъ въ свое царство. Шерукъ съ женою и дочерью отправляется въ царство Карамана и здѣсь воздастъ имъ должное. «Если Каяса родители ждали такъ долго и Господь его вернулъ, то почему тебѣ, говоритъ братъ Русуданы, не ждать возвращеніе сына съ щедрой милостью отъ царя?»

## ГЛАВА V. (332 стр.).

### Разсказъ о царѣ нищихъ Нодарѣ и сынѣ его Горджаспѣ.

Отецъ велѣлъ своимъ учителямъ, говорить Гиви, чтобы до окончанія ученія и ознакомленія съ страной меня ему не показывали. Юноша въ теченіе года сдѣлалъ большіе успѣхи, изучилъ языки и астролябію. Съ своими учителями онъ совершилъ путешествіе и по дорогѣ всегда удачно предсказывалъ состояніе погоды. Миновавъ разъ доли и горы, они приблизились къ дворцу съ садомъ, на стѣнѣ котораго прочитали одну надпись. Она гласила, какъ царь той земли сле-

зами выпросилъ у Бога себѣ сына на склонѣ лѣтъ. Разогнавъ тоску, онъ отправился на охоту и достигъ «суровой скалы, надъ которой и воронъ не пролеталъ и тигръ не проходилъ».

Здѣсь вздумалъ онъ построить себѣ бесѣдку изъ камня этой скалы. Надпись просить всѣхъ отдохнуть въ тѣни сада и посылаетъ проклятіе тому, кто разрушитъ бесѣдку. По вычисленію оказалось, что бесѣдка построена за 700 лѣтъ до прихода туда юноши съ визиремъ. Проводникъ ведетъ ихъ до царскаго дворца. Царь Нодаръ ихъ угощаетъ, и во время игры докладываютъ ему о рожденіи Гварджаспа или Горджаспа. По порученію царя, Гиви «согласно съ астролібіей» предсказалъ, что царевичъ будетъ необыкновенной силы, истребить дѣвовъ и водворить въ странѣ добрый порядокъ. Въ ту же ночь родилось еще 6 существъ: черный соловей, зеленый воробей, бѣлая змѣя, краснѣй дѣви и дочь сѣвернаго царя. Соловей явится помощникомъ царевича, а остальные родившіяся существа будутъ служить счастьемъ царевны. На 15 году онъ потеряется, но вернется съ громомъ побѣды. Нужно во всякомъ случаѣ сажать его на коня дѣда, надѣвать сапоги съ четырьмя гвоздями, не лишать его дѣдовскаго кольца, брони и булавы, а при этихъ условіяхъ дѣви и драконы не причинятъ ему никакого вреда. Когда царевичу, по расчету Гиви, исполнилось 14 лѣтъ, онъ отпросился у отца и отправился провѣдать Горджаспа. Юноша уже отличался всѣми воинскими добродѣтелями и красотой. Одѣлся онъ разъ въ броню, взялъ копье и булаву, сѣлъ на дѣдова коня и ускакалъ. Его сопровождалъ Гиви, соловей и воробей. Убиваетъ онъ по пути зеленую змѣю, за нею бѣлую, которая предъ смертью совѣтуетъ ему прикрѣпить ся глаза къ бронѣ, и они защитятъ отъ огненнаго дождя краснаго дѣви, желчью обмазать свои глаза, чтобы защищать ихъ отъ пара испускаемаго дѣви, кольцо надѣтъ на руку, которое покажетъ его дѣвамъ въ образѣ дѣви и утешитъ послѣднихъ. Горджаспъ приблизился къ красной скалѣ, гдѣ обитала красная змѣя (-дѣви). Воробей, его сопровождавшій, поднялся на скалу, но она стала издавать трескъ, подобно ружейнымъ выстрѣламъ. Царь, издаваемый дѣви, покрылъ небо, но не причинилъ вреда Горджаспу. Дѣви сначала угрожалъ съ высоты скалы, потомъ спустился и завязался бой. Побѣдителемъ остался Горджаспъ. Онъ отказался жениться на дочери царя Пахпура <sup>1)</sup> и пошелъ съ Гиви далѣе. Встрѣтился съ черными дѣви и ворономъ. Послѣдній хотѣлъ выколоть глаза во снѣ у Горджаспа и, зная это намѣреніе хищной птицы, соловей посоветовалъ застрѣлить ее. Сразивъ дѣви, ему пришлось столкнуться со львами,

<sup>1)</sup> Пахпуръ значитъ въ переводѣ приблизительно „хвастунъ“.

которые его до смерти изранили. Опасаясь на другой день болѣе страшнаго боя, Гиви предложилъ ночью отправиться къ показавшейся башнѣ, прося Бога не давать умереть царевичу гдѣ-нибудь на дорогѣ отъ кровонзліянія вдали отъ любящихъ родителей. Гиви утѣшаетъ мужественнаго царевича, что не предстоитъ умереть отъ этой раны.

Оставивъ коней на попеченіи соловья и черной птички (воробей), они вошли въ башню, которая оказалась богато убранной и наполненной яствами и всевозможными напитками. Уложивъ Горджаспа, Гиви сталъ бродить по башнѣ и попалъ въ одну комнату, гдѣ онъ смыкалъ лѣкарства отъ всѣхъ болѣзней и между прочимъ «источникъ жизни». Подаль онъ «воды» раненому и послѣдній, почувствовавъ облегченіе, уснулъ. Гиви потомъ открываетъ муку, серебряное торне (печь), кувшины съ масломъ. Наконецъ, предъ нимъ открылась постель, въ которой лежала женщина, держа въ рукахъ завѣщаніе Она заключаетъ скорбь на индійскомъ языкѣ няни (Шавбеди)<sup>1)</sup> по героѣ Заріаръ. Няня, по завѣщанію была сестра индійскаго царя Горшараба, который предъ смертью старшаго возвелъ на престолъ, а младшаго грудного ребенка отдалъ ей на воспитаніе. Когда онъ подросъ, то няня тетка привела его къ старшему брату царю, который его очень полюбилъ за красоту и ловкость. Но близкіе къ царю хотѣли разлучить ихъ и внушили царевичу мысль искать себѣ невѣсты въ отдаленномъ государствѣ. Несмотря на попытки царя отклонить его отъ предпріятія, братецъ съ войскомъ и неразлучной теткой—отправился за невѣстой и остался временно въ полѣ, перерѣзанномъ прозрачными рѣками и усѣянномъ богатой растительностью; войску онъ велѣлъ построить себѣ городъ, а для себя возвелъ эту мраморную башню. Долго онъ жилъ тутъ, а потомъ исчезъ. Няня осталась въ неизяснимой горести. Прочитавъ надпись, Гиви спустился къ Горджаспу, подкрѣпилъ его силы пищей, а на другой день онъ былъ въ состояніи ѣхать далѣе, розыскивая невѣсту. Черная птица донесла ему о дѣвахъ по пути. Дѣйствительно, окружили Горджаспа чудовища, но вооружившись «кольцомъ змѣи» и 12 дротиками, въ присутствіи жителей ближайшаго города, онъ истребилъ дѣвовъ и за нимъ драконовъ, осаждавшихъ цѣлый городъ. Подошли къ царю этого города, на дочери котораго и желалъ жениться Горджаспъ. Отецъ, довольный его ловкостью въ игрѣ въ мячъ, не соглашался выдать дочери безъ ея согласія. Во время пира Горджаспъ выпилъ лишнее и, заглядѣвшись на красавицу, подрѣзалъ себѣ палецъ. Дѣвица, видя это заушрамилась выйти за него. Въ безсознательномъ состояніи вывели

<sup>1)</sup> Шавбеди—въ переводѣ „несчастный“ или „несчастливая“.



Горджаспа, три дня был он при смерти, но различными лекарствами, даваемыми Гивомъ, онъ оправился.

Царь, опасаясь войны съ такимъ героемъ, какъ Горджаспъ, уговариваетъ жену отдать за него дочь свою, а Горджаспа умоляетъ не покидать его. Невѣста, «со сверкающими слезами на глазахъ, какъ утренній дождичекъ на распутившейся розѣ», была наряжена и отпраздновали свадьбу, на которой Горджаспъ получилъ драгоценные камни, ткани, короны и оружія. Пиръ продолжается въ Желтомъ городѣ при звукахъ музыки и пѣннй. Гиви отправился къ Нодару привѣтствовать съ возвращеніемъ сына съ представителями 9 государствъ и 6 царями. Отецъ приказалъ свять трауръ и ждать съ нетерпѣніемъ встрѣчи съ столь давно пропавшимъ сыномъ. Цари поднесутъ Горджаспу короны, ткани, драгоценные камни, выбираютъ для него лучшихъ слоновъ и коней. По случаю торжественной встрѣчи сына съ отцомъ, выѣхавшимъ къ нему на дорогу, устраиваетъ пышный пиръ, на которомъ участвуютъ райскія птицы, издающія ангельскіе голоса, и сопровождають дѣвицы, возсѣдавшія на богато убранныхъ искусственныхъ слонахъ и поющія чудные мотивы... «Клянусь,—говоритъ рассказчикъ вашимъ именемъ и солнцемъ моей сестры Русудани,—что отъ пласуновъ и разноцвѣтно одѣтыхъ воиновъ все поле покрылось яхонтовымъ блескомъ». Богатство на пиршествѣ, данномъ содѣствующими царями,—изъ нихъ Сакалъ царь отличился больше другихъ,—было поразительное: у трона расположились дворяне (*азнаурь*), вельможи (*дидебули*) и чиновники, которые держали въ рукахъ на блюдечкахъ серебро (тетри) и плури, на золотыхъ лазуревыхъ (изумрудъ), на агатовыхъ топазъ, на топазовыхъ сердоликъ, на сердоликовыхъ бирюзу, на бирюзовыхъ блюдечкахъ рубины, на рубиновыхъ изумрудъ, на изумрудовыхъ яхонты, на яхонтовыхъ жемчугъ.... Палатку царя, на золотыхъ столбахъ, окружали съ распущенными перьями павлины. Въ ней стояло два трона съ коронами, освѣщая ночью все кругомъ, какъ свѣчи.

Восѣли Горджаспъ и его супруга, а свита поднесла ему на подносѣ (табаки) плури, жемчуги, честные камни. Воскурили амбрій и мускусъ. Подносятся благовопные напитки и сладости—сахаръ и «вульки». Конни, овцы, верблюды, соколы, коровы, гончія собаки по 500 и 1000 приносятся въ даръ имъ, вмѣстѣ съ порфирой, скипетромъ и цѣннымъ вооруженіемъ. Послѣ этого пира Горджаспъ ѣдетъ къ матери, которая при его видѣ падаетъ въ обморокъ отъ радости. Приводятъ ее въ сознаніе, и она обнимаетъ сына пѣжно. Свадьба празднуется въ теченіе 5 дней. Жители города представляютъ Горджаспу по очереди и приносятъ ему

поздравленіе съ возвращеніемъ. Послѣ пятидѣтнаго отсутствія и Гиви сталъ прощаться съ Горджаспомъ. Послѣдній предлагаетъ ему въ жены дочь царя Паихура или Сакала и взять одинъ изъ преждезавоеванныхъ городовъ въ благодарность за оказанную ему дружбу и службу. Опасаясь задержки и стремясь на родину, Гиви велѣлъ приготовить прислугъ хорошихъ коней и бѣжалъ тайкомъ вечеромъ, когда всѣ разошлись по своимъ палатамъ. «Вотъ сравни по этому рассказу свое положеніе со состояніемъ родителей Горджаспа и что они сдѣлали? Зачѣмъ въ радость дьявола и сатаны сокрушать себя?»

Шестой братъ привелъ рассказъ одного царя о бѣдствіяхъ, съ нимъ приключившихся.

## ГЛАВА VI.

### Рассказъ Омана о царѣ Ибреимѣ. (414).

Отецъ послалъ Омана по дѣлу въ страну Ленсъ, гдѣ царствовалъ Ибреимъ. Такъ какъ онъ слышалъ о царѣ много хорошаго, то пожелалъ видѣть его и съ подаркомъ явился къ нему. Былъ онъ припятъ имъ ласково и одаренъ щедро. Прибылъ еще одинъ купецъ къ царю съ приношеніемъ. За нимъ пастухъ съ баравами. Царь обратилъ вниманіе на двухъ мальчиковъ, сопровождавшихъ пастуха. Куницъ они также понравились во время ихъ игры и предложилъ пастуху продать мальчиковъ, отбитыхъ имъ, какъ оказалось, у волковъ. Сначала пастухъ заупрямился, а потомъ отдалъ ихъ за 1000 тумановъ (=10,000 р.) Царь опечалился. Онъ неожиданно велѣлъ повѣсить купца и отрубить голову пастуху. Народъ былъ въ недоумѣніи въ виду такого поступка справедливаго царя. На четвертый день только показался онъ и призвалъ къ себѣ Омана, который упрекалъ его въ жестокомъ обращеніи съ иноземцами. Царь объяснился. Онъ былъ, оказалось, не изъ царскаго рода той земли, а онъ Исмаилъ Чалаби. (?) Растерявъ все состояніе, онъ остался въ нищенскомъ положеніи съ женой и двумя дѣтьми. Отправился онъ съ ними въ одинъ городъ, гдѣ на базарѣ нашелъ цѣнный камень, продалъ его и купилъ топоръ, который далъ ему возможность рубить дрова въ лѣсу, продавать ихъ и зарабатывать такимъ путемъ семьѣ пропитаніе. Въ одинъ день дѣти объявили возвратившемуся домой отцу, что жена его ушла съ какимъ-то купцомъ. Отецъ взялъ дѣтей и погнался за караваномъ. На берегу одной рѣчки онъ оставилъ одного ребенка и переправился съ другимъ черезъ мостъ, а вернувшись за первымъ, онъ замѣтилъ, что его тащитъ волкъ <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Ср. Груз. сказку.

Онъ сталъ плакать, а въ это время второго ребенка на другой сторонѣ рѣки похитили другой волкъ. Отъ утомленія и погони онъ уснулъ и во снѣ ему сказали, что онъ находится въ странѣ Лейсъ и пусть идетъ къ царю для услуженія. Попалъ онъ на дворъ царя. Его толкнули наравнѣ съ другими въ грязь и велѣли топтать ее, вмѣсто ожидаемой награды платьемъ, о которой ему сказали по дорогѣ. Въ изнеможеніи онъ только *по-грузински* сказалъ, что «Богъ—такой царь, который можетъ изъ грязи возвести человѣка на престолъ». Услышалъ это царь, разгнѣвался и велѣлъ его связать и бросить въ ящикъ, утыканный гвоздями. Каждый день приходилъ къ нему царь и съ злорадствомъ напоминалъ о тщетно произнесенныхъ словахъ и надеждѣ на Бога. Заключенный обращалъ только взоры къ Господу, и въ такихъ мученіяхъ провелъ годъ въ темницѣ. Царь вскорѣ умеръ. Народъ заключеннаго въ ящикъ освободилъ, обрилъ, вымылъ и неожиданно повелъ на престолъ, давъ ему имя Ибренма. Когда купецъ заявилъ ему о покушкѣ мальчиковъ, то у него усилилось подозрѣніе, не его ли это дѣти, которыя такъ были похожи. Одѣвшись въ платье простолюдина онъ подошелъ къ дому, гдѣ жили эти дѣти вмѣстѣ съ одной красивой женщиной. Мальчики заспорили съ слугой, который съ ними обращался грубо. Они сказали, что у ихъ отца 1000 такихъ слугъ, каковы они. Услышала это женщина, подошла, разспросила ихъ и оказалось, что она мать ихъ. На другой день царь собралъ свѣдѣнія о пастухѣ, гдѣ и какъ нашель дѣтей, въ которыхъ онъ призналъ своихъ. Одного отнял у волка пастухъ, а другого табунщикъ, который уступилъ ребенка пастуху, какъ человѣку, способному лѣчить раны, нанесенныя волкомъ дѣтямъ. Пастухъ же продалъ ихъ, такъ какъ она убивали ягнать и причиняли беспокойство. Призвавъ затѣмъ купца, царь узналъ, что его жену онъ нашель въ заброшенной избѣ, разлучилъ съ дѣтьми, посадилъ ее въ ящикъ и привезъ на верблюдѣ домой, но она потребовала въ отношеніи къ нему остаться сестрой. Купца царь убилъ за то, что онъ отнял у него жену, а пастуха за то, что онъ продалъ его дѣтей его врагу. Возвели же его на престолъ по слѣдующему соображенію: у царя, его гонителя, былъ братъ Исменль, котораго народъ за его ловкость, красоту и доброту очень любилъ. Царь возненавидѣлъ его, и братъ его вскорѣ исчезъ. Народъ однако замѣтилъ, что къ кому-то царь каждый день ходитъ въ темницу и объяснили это тѣмъ, что царь посѣщаетъ брата. Когда же онъ умеръ, то освободили его изъ заточенія, принимая его за пропавшаго царскаго брата и провозгласили царемъ. Онъ сталъ отказываться отъ престола, предоставляя его своему ребенку, но народъ упросилъ остаться, говоря, что Иосифъ, сынъ Іакова былъ про-

данъ, и самъ царь пророкъ Давидъ помазанникъ воспитался въ полѣ среди пастуховъ и овецъ, поэтому царю, перетерпѣвшему, какъ Іовъ, не будетъ неприлично быть съ дѣтьми, воспитанниками пастуха, и тотъ на старости лѣтъ уступить имъ престолъ. Такъ Господь спасъ отъ бѣды Исмаила и наградилъ его радостями. «Тебѣ, Русудана, слѣдуетъ потерпѣть и не огорчать братьевъ и родителей», закончилъ Оманъ свой рассказъ.—Седьмой братъ Годердзъ рассказалъ событіе, свидѣтелемъ котораго онъ былъ самъ.

## ГЛАВА VII.

### Рассказъ о греческомъ царѣ Коста(нтинѣ) (стр. 424).

Былъ щедрый и великій царь Коста <sup>1)</sup>. Разъ, когда Годердзъ посѣтилъ его, онъ отправился самъ съ семьей визирями на охоту. У воротъ города царь встрѣчаетъ разслабленнаго нищаго, который проситъ хлѣба. Царь наградилъ его тутъ же и велѣлъ еще отдать ему, вопреки настояніямъ визирей, кое-что изъ завѣщанныхъ ему отцомъ кладовъ, отвести его домой на плечахъ визирей. Царица, видя это, одобрила поступокъ мужа. Ночью явился царю ангель, который благовѣстилъ, что Господъ прощаетъ всѣ его грѣхи и что онъ насладится радостью и откроется ему врата рая. На утро приказалъ сдѣлать знамя изъ савана и собрать войско для похода. Визири со слезами упрашивали его открытъ, куда такъ неожиданно отправляется въ походъ. Царь же сначала упрекнулъ, что никто изъ его визирей до вчерашняго дня не подавалъ добраго совѣта, между тѣмъ душою его владѣлъ дьяволъ, мѣшающій его спасенію, а затѣмъ взялъ саванъ, зашелъ въ комнату и отдалъ душу Богу.

«Мы должны заботиться о душѣ, а не о земныхъ благахъ, ибо ни сокровища, ни дѣти, ни слава не могутъ измѣнить велѣній Господа».

Восьмой братъ Саамъ рассказалъ воспоминаніе объ одномъ царѣ.

## ГЛАВА VIII.

### Рассказъ о царѣ Балхи Бухарскомъ Амирѣ Касумѣ (428).

Отецъ на старости лѣтъ послалъ сына своего Саама, въ сопро-  
вожденіи ученыхъ людей съ поклономъ и подарками къ Балхи, царю Бухары. Цѣлый мѣсяцъ провелъ онъ «въ райскомъ городѣ», щедро и

<sup>1)</sup> Имеретинское произношеніе имени Константинъ.

ласково угощаемый царемъ. Имѣя одну лишь дочь, царь не хотѣлъ ея выдавать замужъ. Онъ задумалъ для нея построить золотой дворецъ, но, истративъ свои богатства и сокровища подданныхъ, даже всѣ золотыя кольца и прижки, дворецъ остался все же недостроеннымъ. Подданные клялись, что у нихъ нѣтъ болѣе золотыхъ вещей. Царь опечалился и прибѣгъ къ хитрости. Велѣлъ «ходжѣ» (скопецъ) вывести одну красавицу изъ гарема, вести въ городъ и продать тому, кто дастъ одинъ плури. Сынъ вдовы молодой и богатый Али въ безуміи отъ красавицы сталъ умолять мать купить ее. Мать, не имѣя злата, отказала въ просьбѣ сыну, который съ гори ушалъ холоднымъ трупомъ на землю. Въ борьбѣ чувствъ любви съ даннымъ обѣщаніемъ и въ страхѣ, что царь убьетъ его, если найдется у нихъ золото, или же сынъ умретъ, если красавица не будетъ куплена, мать открыла ему, что одинъ «плури» лежитъ во рту у покойнаго отца, если онъ откроетъ могилу, то такимъ путемъ достигнетъ цѣли. Красавица такимъ образомъ была куплена, а узнавъ это: Царь въ гнѣвѣ велѣлъ распилить сына Али. Прибѣжала въ горести мать и укоряла царя въ томъ, что покойный ея мужъ служилъ вѣрно и усердно, построилъ его башни съ палатами, а въ награду за эти услуги онъ приказываетъ единственнаго сына его наказать. Разспросивъ, какъ добытъ ея сынъ плури, царь его освободилъ и велѣлъ разрыть могилы всѣхъ и снять золото у всѣхъ покойниковъ, которыхъ по обычаю страны хоронили съ однимъ плури <sup>1)</sup>. Дворецъ такими средствами достроили и назначали ширъ. Царь обѣщала выдать дочь за того, кто оцѣнитъ стоимость дворца. Сошлись царевичи и цари, но всѣ были обезглавлены влѣдствіе невозможности дать цѣну палатамъ. Двинулись три китайскихъ царевича съ несмѣтнымъ войскомъ, съ жемчугомъ и драгоценными камнями на верблюдахъ. Приблизившись по пути къ одной горѣ, они остановились тутъ и встрѣтили пастуха съ огромнымъ стадомъ овецъ. Пастухъ убѣждалъ не ходить къ Балхи Бухарскому, въ виду угрожавшей опасности; цѣну же дворца знаетъ только онъ. Царевичи стали смѣяться надъ нимъ, а възвизъ усмотрѣлъ въ этомъ пастухѣ спасителя отъ бѣды, посланнаго Богомъ. Пастухъ предоставилъ имъ стеречь стадо и рѣзать овецъ, сколько потребно для всего войска, а самъ отправился къ царю. Смѣло явившись во дворецъ, онъ сталъ осматривать его. Велѣлъ онъ принести лопату и холстъ. Предложилъ самому царю рыть въ серединѣ дворца и влѣзть въ яму, бросилъ ему туда и холстъ. «Вотъ цѣна твоему дворцу! сказалъ онъ ему. Дьяволъ вошелъ въ тебя и заставилъ сотворить нечистый посту-

<sup>1)</sup> Ср. Грузинскій обычай. См. Исторія Грузин, царевича *Теймураза*.

покъ, встревожить могилы усопшихъ и перебить царевичей. Теперь ты въ сердцѣ самаго ада, возьми себѣ только вотъ этотъ холстъ изъ знаменитаго дворца. Царь сталъ дрожать и плакать, прося научить, какъ спастись. «Разломай дворецъ и раздай золото нищимъ», былъ отвѣтъ пастуха, а для обезпеченія престола предложилъ онъ выдать дочь за одного изъ пришедшихъ китайскихъ царевичей. Пастухъ вернулся къ царевичамъ, которые двинулись съ войскомъ и вскорѣ показались передъ городомъ царя. Они рассказали горожанамъ, что послѣ объявленія имъ пастухомъ переговоровъ съ царемъ, исчезли гора, стадо, два царевича и самъ пастухъ <sup>1)</sup>. Царь былъ пораженъ этимъ событіемъ. Выдалъ дочь за младшаго царевича, возвелъ его на престолъ и раздалъ золото съ разрушеннаго дворца нищимъ. «Царь покорился словамъ пастуха, а мы почему не обращаемъ вниманія на заболѣвшихъ родителей и положившихъ душу за тебя братьевъ? Иди милости Божьей!»

Девятый братъ Гургенъ разсказалъ о городѣ Думманѣ «по существовавшимъ запискамъ».

#### ГЛАВА IX <sup>2)</sup>.

##### Разсказъ о Думманѣ-Каманками (434).

Отецъ послалъ Гургена въ городъ Думманъ, славившійся богатствомъ и разными золотыми издѣліями. Городъ имѣлъ четыре серебряныхъ вратъ. Въ окрестности его нельзя было обойти и въ одинъ годъ, а одинъ, такъ называемый, караванъ-сарайъ былъ такъ великъ что для того, чтобы обойти нуженъ былъ цѣлый мѣсяцъ. Всѣ въ городѣ были заняты издѣліями золотыми, серебряными и жемчужными. Царь, котораго видалъ Гургенъ на охотѣ и въ игрѣ, два дня никогда не носилъ одной и той же короны, одѣянія, оружія, не пользовался тѣмъ же конемъ и трономъ. Онъ передавалъ ихъ одному изъ вельможъ, тѣ на другой день ниже себя стоящимъ до послѣдняго горожанина. Поэтому въ городѣ всѣ были богаты и не было нищихъ. Гургенъ пожелалъ узнать, кто устроилъ этотъ порядокъ. Отправившись во дворецъ, на дверяхъ котораго онъ замѣтилъ нарисованнаго царя на конѣ съ яхонтовой короной. Здѣсь хранилось завѣщаніе Гостамба.

<sup>1)</sup> Сказка переходитъ въ легенду, извѣстную въ близкой версіи въ устной словесности.

<sup>2)</sup> Въ концѣ предыдущей главы Русудана благодарить братьевъ, что они столько хорошихъ разсказовъ ей сообщали.

Отдалъ онъ 3000 плури стражѣ и получилъ право его прочитать. Гостамбъ въ немъ говорилъ, что онъ былъ сынъ знаменитаго царя и росъ въ роскоши, окруженный любовью. Разъ во снѣ видѣлъ, что въ городѣ появился джейранъ, котораго никто не можетъ убить. Онъ взялъ стрѣлу, пустилъ ее въ него и положилъ его на мѣсто. Джейранъ оказался чуднымъ звѣремъ: онъ имѣлъ рога золотые, голову и уши черныя, лицо бѣлое, спину красную, шею и грудь бѣлыя, копыта черныя. Царевичъ сталъ плакать, а джейранъ ему говорить, что по молодости онъ его убилъ, а теперь слезы проливать бесполезно; и предложилъ ему взять правую лодыжку его, — она ему въ бѣдствіяхъ поможетъ. Джейранъ прибавилъ, что пришелъ его извѣстить объ осиротѣлой дочери Хонтоваго царя, достойной для него подружѣ. Джейрана-путеводителя замѣнить его лодыжка: она приведетъ его къ скалѣ, гдѣ живетъ красавица. Царевичъ долго плакалъ до изнеможенія, не выходя изъ комнаты. Его привели въ чувство вопедшіе къ нему родители и нашли съ лодыжкой джейрана. Онъ рассказалъ сонъ и удивился, что лодыжка у него оказалась въ рукахъ. Царевичъ сталъ грустить по красавицѣ, наконецъ въ одну ночь исчезъ. 7 лѣтъ шелъ пѣшкомъ, потерявъ коня, износивъ платье. Одѣлся онъ въ шкуру звѣрей и пятался ихъ мясомъ. Одна рѣка его привела въ красный городъ, но безлюдный. Шелъ онъ по городу съ утра до вечера, никого не встрѣчая. Приблизился къ дому, который имѣлъ двери вышиною въ два копы и шириною въ одно копы. Вскочилъ онъ туда и попалъ въ темной комнатѣ на покрытаго волосами дэви въ желѣзной шапкѣ. Убилъ послѣ упорной борьбы этого бѣлаго дэви, а булавою его же брата — чернаго дэви, который даетъ Гостамбу свою булаву, обладающую чудодѣйственной силою: ею можно убить брата его — краснаго дэви. Совершивъ этотъ подвигъ, Гостамбъ воззвалъ къ жителямъ города, приглашая ихъ занять свои жилища, ибо дэви убиты. Населеніе за это его благодарить. Взялъ онъ здѣсь одного коня и отправился искать дѣвицу. Лодыжку по пути онъ потерялъ и пошелъ въ поле, гдѣ на берегу рѣки хотѣлъ отдохнуть. Оказалось, что это владѣніе дракона, съ которымъ пришлось сразиться Гостамбу и «съ помощью Божьей» его убить. Но тутъ же онъ убиваетъ краснаго дэви, который предъ смертью указалъ ему дорогу къ красавицѣ и говорить, что тотъ джейранъ обманомъ доставлялъ ему много жертвъ.

Отправился онъ и замѣтилъ у скалы, какъ сказалъ дэви, бесѣдку и бассейнъ, тазь и кувшинъ на немъ съ надписью: «я царица Франкская привела дочь свою — Гуларъ и посадила ее въ скалу. Лицо ея подобно солнцу, станъ — чинарѣ, волосы гиперовые, дыханіе, какъ мускусъ, взглядъ возбуждаетъ райское блаженство, зубы — жемчугъ, голосъ соловьиный,

трудъ — чистое небо, усѣянное звѣздами<sup>1)</sup>. Посадила ее тутъ, такъ какъ лишилась она отца, и я предоставила ее попеченію Бога». Другая надпись гласила, что сѣроглазая няня — порожденіе дьявола — должна быть здѣсь оставлена, а красавица можетъ быть вызвана звуками тамбури, которымъ нужно выразить чувство перенесенныхъ страданій. Красавица вылиняетъ изъ жилища и спустится къ пѣвцу. Гостамбъ возблагодарилъ Господа и, взявъ тамбури, стоя у подошвы скалы, сталъ пѣвать о своихъ приключеніяхъ, о полной нѣги роскоши прошлой жизни въ домѣ отца. Красавица была тронута жалобнымъ пѣніемъ, и она взглянула. Гостамбъ усилилъ изліаніе скорбныхъ чувствъ. Красавица спустилась въ бесѣдку, гдѣ она встрѣтилась съ пѣвцомъ, въ восторгѣ отъ сіяющей дѣвицы пробормотавшимъ: «для всѣхъ солнце сѣло, а для Гостамба оно восходитъ». Далѣе онъ объяснилъ ей свое происхожденіе и причину своего появленія. Красавица смягчилась. Послала няню извѣстить объ этомъ царицу, а его отвели въ благовонную баню и одѣли въ царское платье. Холодное ея отношеніе бросаетъ его въ обморокъ. Тутъ собравшаяся прислуга напоминаетъ царевичъ, что влюбленный царевичъ покинулъ для нея тронъ, испыталъ массу тревогъ, одержалъ столько побѣдъ, а она — затворница не пожалѣла ни его, ни себя. Его привели въ сознаніе. Красавица почувствовала расположеніе къ своему поклоннику. Въ это время появилось войско царицы, которое извѣстила черноокая няня, добродѣтельная особа, вопреки сѣроокой. Мать упрекаетъ царевну, что она легкомысленно отдалась неизвѣстному царевичу и тѣмъ осквернила отцовскій тронъ. Она совѣтуетъ царевича не пускать, по крайней мѣрѣ, на родину и оставить его во владѣніяхъ ея. Но молодая чета, не обращая вниманія на эти упреки и одолѣвъ всѣ чары, съ большими сокровищами отправилась на родину царевича. Передается сердечная встрѣча съ отцомъ, пиръ и вѣнчаніе на царство Гостамба и Гуларъ (супруги). У нихъ родилось три сына. Когда они подросли, отецъ, взявъ двухъ старшихъ, отправился во владѣнія своей супруги. Въ одномъ городѣ онъ оставилъ царемъ перваго сына, а въ другомъ — втораго. Горожане въ радости устроили пиръ, тѣмъ болѣе, что околдователи ихъ всѣ были истреблены. Вернувшись на родину, предъ смертью описалъ свою жизнь, говоря, что двери его дворца для всѣхъ были открыты, ночью черезъ отверстие въ домахъ онъ подавалъ бѣднымъ пицу и милостыню, и никого не притѣсня искаль одной истины «Дѣти

<sup>1)</sup> Подобные эпитеты и сравненія встрѣчаются въ грузинскихъ народныхъ пѣсняхъ. См. I вып. Очерковъ по исторіи груз. слов.

мои пусть слѣдуютъ моимъ дѣяніямъ и готовятъ въ этой кратковременной жизни путь къ вѣчности». Прочитавъ надпись, Гургень вернулся къ отцу, а разсказъ закончилъ упованіемъ на Бога, который спасаетъ людей отъ бѣдствій.

Десятый братъ Фиранъ разсказалъ о приключеніи, видѣнномъ имъ лично.

## ГЛАВА X.

### Разсказъ о царѣ Шамискомъ Банарозѣ и царицѣ Еленѣ (464).

Былъ гордый царь Банарозъ, который никогда не ходилъ пѣшкомъ, не ѣздилъ верхомъ, заставляя себя носить даже въ баню въ коронѣ и на тронѣ. Нищимъ никогда не подавалъ, никто не могъ просить у него содѣйствія, а между тѣмъ его лошади, верблюды и ослы имѣли золотыя подошвы. Самого Бога отправлю ни съ чѣмъ, говорилъ высокомерный царь. Разъ, однако, вернувшись изъ бани, онъ къ изумленію всѣхъ разломалъ золотую корону и тронъ и велѣлъ драгоценности раздать нищимъ. Съ тѣхъ поръ бѣдный находилъ пріютъ подъ его покровомъ, сдѣлался онъ царемъ милостивымъ и справедливымъ. Только одного нищаго, возлежавшаго на базарной площади не жаловалъ онъ. Прошла года, а объ этомъ нищемъ разъ только во время пира и увеселеній царь вспомнилъ и удостоилъ своего вниманія; послать ему пищу на подносѣ и не давъ ему воспользоваться этою посудой, прислуга бросила ему въ холстъ мясо, взятый бѣднякомъ изъ бани, и облила его супомъ. Стали въ его царствѣ жить всѣ мирно, безъ насилія «коза и волкъ вмѣстѣ паслись». Приближенные этого царя и вмѣстѣ съ визирами удивлялись, что царь и иноземныхъ нищихъ награждаетъ, а валяющагося на площади не пріютитъ и не одѣнетъ. Черезъ 7 лѣтъ нищій этотъ исчезъ, и визиря заявили, что нищій, котораго почему-то царь не жаловалъ, въ безвѣстность, вѣроятно, умеръ. Царь тогда открылъ эту таинственную исторію. Когда разъ онъ вернулся изъ бани, то въ посылки своей засталъ другаго царя болѣе свѣтлаго и прекраснаго, котораго окружали войска, а онъ въ страхѣ ушелъ, не смѣя заявить о своихъ правахъ на тронъ и остался нищимъ. Въ теченіе 7 лѣтъ пытался вмѣстѣ съ собаками, которыя его лаемъ отгоняли, лѣтомъ проводилъ подъ деревомъ, а зимой переносилъ муки отъ мороза. Сталъ онъ сознать свою прежнюю гордость и немилосердіе къ нищимъ. Его знали собственные пекаря и повары, а его же слуги бросили ему въ лицо присланную пищу. Онъ сталъ плакать и каяться. Услышавши около бани отъ утомленія, во снѣ или на аву получилъ откровеніе, что Господь

незвѣстнаго старца поставилъ подъ видомъ Банараза царемъ страны, но такъ какъ самъ Банарозъ 7 лѣтъ терпѣливо перенесъ всѣ невзгоды, то онъ прощаетъ прежнія прегрѣшенія и возвращаетъ его на престолъ съ вынужденіемъ впередъ не грѣшить. Проснувшись, онъ оказался въ царской постели. Визиря, признавъ въ немъ нищаго, были поражены разсказомъ. Царь же велѣлъ раздать новыя милости, и вотъ 40 лѣтъ продолжается его благополучное и мирное царствованіе. «Тебѣ тоже ждуть милости Божьей». Въ это время подали Русуданѣ письмо отъ ея сына Фридопа.

*Письмо Фридопа къ матери.* Въ письмѣ онъ сообщаетъ, что царь вначалѣ принялъ его сурово. Правда по дорогѣ еще онъ получилъ отъ него лошадей и вооруженіе, но отецъ не только не выѣхалъ встрѣтить; но даже въ день перваго свиданія съ царемъ сынъ не могъ обняться съ дорогимъ отцомъ, стоящимъ неподвижно у трона. Фридонъ однако скоро поправился царю и по просьбѣ отца онъ отпущенъ на родину и назначенъ царемъ Іаманети. Эти слова вызвали радостное настроеніе у Русуданы, родителей ея и братьевъ. Торжественный пиръ въ ожиданіи его во всей странѣ не прерывался. По просьбѣ развеселившаго Русуданы пріятный разсказъ вспомнилъ Ростеванъ о сыновьяхъ Делама.

## ГЛАВА XI.

### Разсказъ о Хазарскомъ царѣ и трехъ братьяхъ, Диламскихъ царевицахъ <sup>1)</sup>.

Когда я вступилъ въ Хазарскую страну, то посѣтилъ государя Насра; нужно ли распространяться о славѣ и величій его: каждый знаетъ, а болѣе всѣхъ государь, отецъ мой о богатствѣ и красотѣ его страны,—нечего говорить объ этомъ. Но я видѣлъ слѣдующій случай и доложу о немъ. Однажды меня объяла грусть въ разлукѣ съ родителями, и чуть было я не разстался съ душою. Затѣмъ я пріободрился и сказалъ себѣ: «время ли ребячески падать духомъ? къ чему умирать? Страна эта—чужая: приглядись къ тому, къ другому; авось увидишь какую-либо новость и развлечешься». Поднялся я, сталъ гулять по городу и увидѣлъ много новаго, частью удивительнаго, частью увеселительнаго.

Такъ видѣлъ я обширный дворецъ, убранный лучше вельможескихъ; у воротъ стояло множество войска, которое было подобно цар-

<sup>1)</sup> Эта глава приводится по Н. Марру (см. Сборникъ „Восточныя Записки“).

ской гвардии. И навѣдался о личности владѣльца. Люди сказали: «это кадій; все жалобники этой страны приходятъ къ нему, и онъ творить судъ». Я сказалъ въ своемъ сердцѣ: «тамъ скажутъ много чего смѣшного; пойду туда, посмотрю на зрѣлище». Пошелъ я послушать. Немного прошло времени, какъ важные купцы привели трехъ безбородыхъ юношей, милѣе которыхъ я въ той странѣ не видѣлъ никого изъ смертныхъ. Почтенные купцы обвиняли ихъ въ уводѣ навьюченнаго верблюда; юноши же были беззаботны и веселы, точно сидѣли за широмъ. Купцы подошли къ судѣ и жаловались такъ: «счастливый кадій пусть выслушаетъ нашу жалобу; у насъ пропалъ верблюдъ; онъ у этихъ юношей, ни у кого другого: улики мы слышали изъ ихъ же усть». Тогда обратились къ юношамъ: «скажите-ка, какъ украли вы верблюда и куда его дѣли? Юноши не пали на колѣна, вида даже не показали, что это сколько нибудь трогаетъ ихъ, и лишь повелительнымъ голосомъ сказали кадію, точно слугѣ: «спросите у этихъ купцовъ: было ли съ нами много войска? И въ толпѣ ли воиновъ они не нашли верблюда или въ стадѣ верблюдовъ не могли признать своего? Мы, три брата, шли сюда въ томъ видѣ, въ какомъ ты насъ видишь сейчасъ; съ нами не было ни души, съ кѣмъ бы мы могли отправить верблюда куда-либо, и никого не встрѣчали мы, кому бы могли его продать. По истинѣ свидѣтель Богъ, что въ глаза не видѣли мы ни человека, ни верблюда. по показались на встрѣчу вотъ они, и если бы даже видѣли, то сами посудите, мы не могли вѣдь проглотить навьюченнаго верблюда, въ пазуху или въ карманъ себѣ не могли посадить его, такъ куда мы могли его спрятать?» Купцы сказали: «это-то такъ, мы сами знаемъ; нѣкоторые изъ насъ обошли ихъ спереди, другіе сзади, и мы никого не видѣли кромѣ ихъ троицъ. Но откуда же они знали, чѣмъ былъ навьюченъ нашъ верблюдъ (и съ какимъ онъ былъ извѣномъ)? А мы нагнали ихъ какъ разъ, когда они говорили объ этомъ». Кадій сказалъ юношамъ: «какъ же вы узнали все это касательно верблюда, если не видѣли его?» Тѣ сказали: «мы изъ страны не настолько обездоленной, чтобы не видѣли верблюда. Шли себѣ мы сюда усталые и унылые». Тутъ заговорилъ старшій братъ: «шли мы по широкому полю, съ прекрасной зеленою травою и, замѣтивъ слѣдъ верблюда, я сказалъ: «здѣсь проходилъ верблюдъ; у него недостаетъ одного глаза и одного зуба». Вотъ этотъ братъ мой сказалъ мнѣ: «это правда; кромѣ того верблюдъ навьюченъ съ одной стороны масломъ, съ другой—медомъ». Младшій сказалъ: «все, что сказали вы—правда; при этомъ на верблюдѣ сидитъ беременная женщина». Между тѣмъ насъ обступили эти купцы (крича): «дѣлайте, какъ знаете! Дайте намъ верблюда, или

мы перебьемъ васъ. Оружія съ нами никакого не имѣлось; но съ помощью Божьей и вашей судьбы мы не побоялись бы ихъ, если бы и кафтана на насъ не было. Однако я счелъ большимъ позоромъ быть ими заподозрѣннымъ въ воровствѣ и не выяснитъ правды. Потому я имъ сказалъ: не прибѣгайте къ силѣ, не то, думаю вы повредите себѣ. Я же готовъ слѣдовать за вами въ судъ, куда хотите: я не видѣлъ ничего, кромѣ этого чистого поля». Насъ потянули къ вамъ, сказавъ: «пойдемъ въ кадію». Вотъ и пришли мы. Если мы виновны, то наказывайте насъ по закону о ворахъ; если же мы невинны, то вамъ (лучше) знать, чего они наиболѣе заслуживаютъ за неосновательное обвиненіе. Кадій сказалъ: «какъ узнали вы то, что говорили про верблюда, если въ глаза его не видѣли?» Старшій братъ сказалъ: «я уже докладывалъ вамъ, что я не слѣпъ, чтобы не признать слѣдовъ верблюда; объ отсутствіи же глаза и зуба я заключилъ потому, что верблюдъ пасся собственно съ одной стороны, но и тутъ мѣстами стебельки травы торчали во весь ростъ, а съ другой стороны трава была не тронута, потому я сказалъ, что у верблюда недостаетъ одного глаза и одного зуба». Кадій сказалъ второму брату: «ты какъ узналъ (то, что говорилъ про выюки верблюда)?» Тотъ отвѣтилъ: «мѣсто, гдѣ лежалъ верблюдъ, осаждали съ одной стороны мухи, съ другой—муравьи. Потому и сказалъ я, что одинъ выюкъ былъ меду, другой—масла». Спросили третьяго: «а ты какъ узналъ (про беременную женщину)?» Тотъ отвѣтилъ: «гдѣ лежалъ верблюдъ, тамъ былъ замѣненъ слѣдъ слѣзшаго съ него человѣческаго существа, которое при вставаніи съ мѣста на зеленой лужайкѣ, гдѣ оно лежало, ухватилось за траву. Потому и сказалъ я, что это беременная женщина, вѣдь мужчигъ позачѣмъ было подниматься такимъ образомъ<sup>1)</sup>».

Купцы были обличены во лжи, а юноши оправдались. Тогда юноши поднялись и, сказавъ купцамъ: «нужда не могла заставить насъ воровать у васъ», смѣло вышли вонъ. Я сказалъ въ своемъ сердцѣ: «они дѣти не простыхъ смертныхъ и сами не простые». Я послѣдовалъ за ними и спросилъ: «братцы, кто вы такіе? изъ какой вы страны? господа ли вы сами? или кто вашъ господинъ». Они отвѣтили мнѣ: «братецъ, мы не господа и не одного пса, тѣмъ менѣе кого-либо другого, и у насъ досихъ поръ не было господъ, кромѣ самихъ себя. Если же кто теперь захочетъ быть нашимъ господиномъ, то мы слуги и рабы его». Я сказалъ: «съ вашего позволенія я поведу васъ къ государю и найду вамъ мѣсто

<sup>1)</sup> Совпадающая съ этимъ рассказомъ во всѣхъ деталяхъ народная сказка записана мною со словъ покойнаго отца моего въ г. Гори.

на службѣ». Тѣ выразили благодарность. Пошелъ я и повелъ ихъ съ собою, помѣстилъ въ своемъ домѣ и далъ имъ покойно провести ночь. Утромъ отправилъ я ихъ въ баню и одѣлъ въ лучшія одежды. Къ тому времени отъ царя явился ко мнѣ человекъ съ приглашеніемъ; я пошелъ туда, а юношей попросилъ: «пожалуйста, насладитесь отдыхомъ вволю, но не напивайтесь, ждите отъ меня вѣсти. Когда я пришею во дворецъ, то у царя засталъ многочисленное общество: самъ онъ сидѣлъ веселый. Завидѣвъ меня, вельможи стали приглашать, а государь велѣлъ мнѣ сѣсть поближе. Я усѣлся, а онъ просто обласкалъ меня и сказалъ мнѣ нѣсколько привѣтливыхъ словъ. Я всталъ и отвѣсилъ поклонъ. Затѣмъ въ обществѣ разговоръ коснулся различныхъ предметовъ, и кое-что сказали про пришлыхъ людей, давно (явившихся ко двору). Я доложилъ: «если государю угодно увеличить войско, и онъ расположенъ къ пришлымъ людямъ, то я приведу трехъ такихъ молодцовъ, что и глазамъ государя понравится ихъ видъ, и едва ли возложить царь на нихъ такое дѣло, которое не было бы имъ по силамъ». Государь изволилъ мнѣ сказать: «О! непременно приведи ихъ, заклинаю тебя Богомъ; мнѣ это будетъ очень пріятно, и я исполню все, чего пожелаешь». Мнѣ понравилась такая признательность государя, и я собрался встать, но онъ повелѣлъ: «сегодня насладимся пиромъ, а завтра приведешь ихъ». Въ тотъ день государь устроилъ великолѣпный пиръ и веселіе, и никто изъ насъ не былъ отпущенъ трезвымъ.

На разсвѣтѣ царемъ былъ отраженъ (ко мнѣ) человекъ: «приведи (молодцовъ), про которыхъ говорилъ мнѣ вчера», сообщалъ онъ. Нарядилъ я ихъ красиво и представилъ (ко двору). «Государь окажетъ мнѣ великую милость», доложилъ я ему, «если броситъ на нихъ милостивый взглядъ и прикажетъ имъ служить по какой либо части, чтобы они оставались подъ сѣнью его (величества). Когда государь увидѣлъ ихъ, онъ не могъ оторвать глазъ: очень понравились они ему и, онъ сразу полюбилъ ихъ. Государь спросилъ меня про нихъ; и я доложилъ: «отъ нихъ я ничего не слыхалъ, и я знаю только то, что они мнѣ понравились, и мнѣ показалось, что имъ мѣсто исключительно въ вашей свитѣ. Но горе, если не знаніемъ ихъ накличу на себя неудовольствіе Бога; однако я представляю ихъ, точно родныхъ братьевъ, и пусть, какъ съ таковыми, обращается государь съ ними». Государь изволилъ мнѣ сказать: «пока я предоставляю ихъ самимъ себѣ, пусть отдохнутъ и затѣмъ приступать къ службѣ; ты научи ихъ служить, какъ это надлежитъ требовать отъ нихъ, а потомъ я поставлю каждаго за то дѣло, которое подходящее для него. Пробыли они недѣлю;

государь угощалъ ихъ и ухаживалъ за ними внимательно. Ловкіе и расторопные, они съ своей стороны несли свою службу такъ хорошо, какъ только можно было ожидать отъ такихъ, случайно появившихся людей. Лицомъ и осанкою они производили прекрасное впечатлѣніе на всякаго, кто взглянулъ бы на нихъ и невозможно было и царю не заподозрить ихъ красоты, онъ старался, что либо узнать про нихъ.

Однажды, когда государь гулялъ на площади, пастухъ преподнесъ ему великолѣпно приготовленнаго барашка, а садовникъ бутылку вина; вино было ярче яхонта. Тѣ братья, все вътроемъ сопровождали царя, и онъ пожаловалъ имъ (подношенія). «Вы тутъ чужіе»,—сказалъ царь, «идти у васъ ничего, не успѣли вы завести ни съ кѣмъ знакомства и, возможно, нечѣмъ вамъ развлекаться; возьмите это, и потребуйте еще, если что вамъ нужно: попируйте хорошенько». Тѣ откланялись въ благодарность и ушли. Въ ту ночь царю также случилось остаться въ одиночествѣ, и онъ сказалъ самъ себѣ: «эти люди не похожи на простыхъ смертныхъ, и они едва ли проносятся изъ простого рода. Пойду (подслушаю), быть можетъ, подъ хмѣлькомъ они поразкажутъ что-либо о себѣ, и узнаю, кто они такіе». Онъ <sup>1)</sup>, дѣйствительно, отправился и прислушался: они сидѣли, угощались и развлекались, насколько было къ лицу имъ пировать и развлекаться на чужбинѣ. При этомъ старшій братъ говорилъ: «братья, не согласитесь ли вы, что барашекъ этотъ вскормленъ молокомъ собаки». Не знаю, что сказать на это, замѣтилъ другой: «но лоза, давшая это вино, я подозреваю, росла на могилѣ человека». Не знаю ничего ни про то, ни про другое, произнесъ третій: «но государь нашъ—повидимому, сынъ повара». Все это государь выслушалъ своими ушами и, не говоря ни дурного, ни хорошаго, возвратился домой; вошелъ онъ къ матери и съ грознымъ лицомъ спросилъ онъ ее: «чей я сынъ?» Она весело доложила: «другого царя, подобнаго тебѣ, и солнце, кажется мнѣ, не лицезрѣло, а царство видишь своими глазами, чей же можешь быть ты сынъ? Къ лицу ли тебѣ задавать такой вопросъ». Но государь былъ сильно разгнѣванъ и вторично изволилъ сказать ей: «говори правду, кто отецъ мой; я больше не въ силахъ терпѣть!» Мать опять доложила ему: «что ты изволишь говорить, государь? Развѣ ты не сынъ великаго государя Имарино? Если ты не знаешь, то тебѣ надлежало спросить отца, когда онъ былъ живъ, а не теперь (наводить справки)». Государь вкочилъ въ ярости и пригрозилъ ей страшной клятвой, что убьетъ ее непре-

<sup>1)</sup> Съ отмѣченнаго выше мѣста до настоящаго пропуска въ народной сказкѣ; отсюда же начинается полная параллель безъ излишней, впрочемъ, риторики.

мѣнно, если она не скажетъ правды. Государыня испугалась, когда увидѣла, что государь уподобился бѣшеному, и доложила ему такъ: «не гнѣвайся, государь; впрочемъ и нѣтъ основанія огорчаться тебѣ. Успокойся и выслушай мои слова; я доложу тебѣ правду». Когда мать повела такъ рѣчь, государь смягчился и принудилъ ее поклясться, что она разскажетъ ему правду. Мать доложила ему: «если бы ты сдержалъ себя и довольствовался нашимъ положеніемъ, (то было бы хорошо): какъ былъ ты величавымъ государемъ, такъ и признавали бы тебя всѣ хазары и свѣдущіе нашей страны возлюбленнымъ сыномъ царя Имариндо. Но вотъ ты захотѣлъ узнать правду, и я доложу тебѣ (все), такъ какъ не думаю, чтобы я поступила съ тобой плохо.

Отецъ твой былъ великій и славный государь, такъ что всѣ государи завидовали ему, и богатства его государства переходили всякую мѣру; крѣпостямъ и городамъ не было числа, и сокровища его были несмѣтны. Достигли мы старости, что не удостоились имѣть ни сына, ни дочери. Съ слезами обращались мы къ Богу, чтобы даровалъ онъ намъ сына; все могущество и величіе наше казалось намъ тщетнымъ, такъ какъ ему угрожало послѣ нашей смерти лишиться хозяйскаго призора и достаться чужимъ людямъ, другимъ хозяевамъ. Богъ соблаговолилъ взглянуть на насъ милостиво: я забеременѣла. Тогда государя стала беспокоить мысль, какъ бы не родилась дочь, но мнѣ онъ не говорилъ объ этомъ и не огорчалъ ничѣмъ. Когда настало время (родить), государь по секрету сказалъ повивальной бабѣ: «если родится дочь, не говори; невозможно, чтобы въ столь большомъ городѣ, какъ нашъ, (одновременно) не родился мальчикъ, и вы подмѣните дѣвочку». Государь общалъ ей большія милости. Отецъ твой былъ поварь, а мать твоя служила при насъ во внутреннихъ покояхъ. По счастью, твоему или нашему, у меня и у твоей матери боли начались въ одинъ и тотъ же день. Твоя мать попросилась домой, и, слышу, повитуха говорить: куда она пойдетъ теперь? До дому ей далеко; а еще увидить ее кто-либо и будетъ позоръ для насъ. Пусть остается тутъ въ своей комнатѣ». Когда разрѣшилась я, то крикнули: «мальчикъ!» Обрадовались: приходили смотрѣть то тотъ, то другой. Повивальная бабка сказала: «государь едва-едва удостоился единственнаго желаннаго сына; такъ легко я не покажу его матери съ отцомъ. Мною данъ Богу обѣтъ: сейчасъ повѣшу его у себя на шеѣ, обойду дворы одной сотни чело-вѣкъ и, что приподнесутъ ему, раздамъ бѣднымъ, до тѣхъ поръ не дамъ кормить грудью, не покажу его никому, и пусть никто не слѣдуетъ за мной». Она завернула ребенка въ мягкую ткань, привязала къ шеѣ и вышла; предварительно она пошла къ женѣ повара; ее

также корчило; только что входитъ повитуха, и ты родился. Повитуха подкинула ей мою дочь—люди не замѣтили ничего и завернула тебя въ ея пелены. Побывала она съ тобой тамъ и сямъ, а затѣмъ вошла ко мнѣ, поднесла тебя и говоритъ: «теперь посмотри на своего сына и накорми грудью». Когда я взглянула на тебя, мнѣ было приятно, воздала я Богу славу и накормила тебя грудью. Много тогда роздали (бѣднымъ давалъ всякій), кто приходилъ смотрѣть тебя

Послѣ этого стали мы тебя воспитывать, какъ принято у государей воспитывать желаннаго сына. До истеченія года я не знала (этого дѣла), но государь зналъ. Дочь была у твоей матери, а ты у насъ. Оказалось, что сердце болѣло у государя, такъ какъ ему была извѣстна неподобающая участь дочери. Но мнѣ откуда было знать объ этомъ? Когда твоя мать приводила малютку, я удивлялась, глядя, какъ она сиеетъ лучше крупной жемчужины и свѣтитъ подобно утренней зарѣ, и бывало скажу я: «О если бы для (моего) Насра удалось добыть въ жены подобную ей царевну! Развѣ не жалъ, что она дочь такого простолудина?» Царь при этомъ улыбался, но можно было замѣтить, что на сердцѣ у него тяжело. Однажды сидѣли мы одни и долго бесѣдовали о тебѣ. Государь изволилъ сказать мнѣ: «никогда не бывало сокрыто у меня въ сердцѣ тайны отъ тебя, и ничего я не дѣлалъ (безъ твоего вѣдома), кромѣ одного раза: вотъ уже годъ, я сдѣлалъ нѣчто, и то тяготитъ меня». Сердце заболѣло у меня, и нѣкоторое время я не могла ничего сказать. «И незачѣмъ такъ убиваться о томъ, что извѣстно мнѣ, изволилъ онъ опять заговорить; затѣмъ, сообщивъ все, что было имъ сдѣлано, царь продолжалъ: «мнѣ тягостно это, и изъ-за того боюсь Бога, что дитя мое въ такомъ положеніи, а сына моего повара держу я у себя.—Разъ вы поступили такъ согласно вашей волѣ, вамъ было такъ приказано», доложила я ему, то и (справиться) съ этимъ (дѣломъ) легко. Не печальтесь объ этомъ; я дочь отберу у жены повара хорошими общаніями и ее воспитаю также, какъ подобаетъ вашему положенію. Они будутъ расти, и когда мальчикъ достигнетъ умственной зрѣлости и увидитъ такую лунолицую (красавицу), то—надѣюсь я на Бога—онъ влюбится въ нее. Чтобы не узнали другіе, въ чемъ дѣло, намъ придется держать такую рѣчь: «Богъ далъ намъ въ преклонныхъ лѣтахъ единственнаго сына. Мы не можемъ обозлить его противъ насъ: пусть дѣлается, какъ захочетъ». Такимъ образомъ ни труды наши и затраты по воспитанію его не пропадутъ, ни нашего наслѣдія не лишится наше (родное) дитя». Выслушавъ мои слова, государь очень развеселился и благодарилъ меня. На другой день я взяла дочь у твоей матери, сказавъ ей слѣдующее: «это дитя не для тебя; я воспитаю ее



для моего Насра: она ровесница ему». Это очень понравилось ей, и она воздала Богу великое благодарение: «я не достойна того, чтобы дитя мое пошрало (дворецъ) царя», говорила она. Привела ее къ себѣ и воспитывала обихъ вмѣстѣ въ нѣгѣ и на волѣ. Мы занимали васъ больше, чѣмъ принято у царей. Когда возросли вы, и созрѣли у васъ сознание и умъ, то ты полюбилъ ее, и такъ полюбилъ, что отъ страсти къ ней для тебя не существовало ни дня, ни ночи. Замѣтно было, что и она любить тебя. Мать и отецъ у тебя вскорѣ скончались. Дѣйствительно, Богъ представилъ тебя намъ; до десяти лѣтъ вы пробывли въ такомъ положеніи. Когда вамъ минуло десять лѣтъ, мы устроили вашу свадьбу «по той причинѣ, что», говорили мы, «мальчикъ нашъ таетъ отъ грусти: какъ бы не случилось съ нами такъ», говорили мы, чтобы милость Божія не обратилась въ гнѣвъ Божій надъ нами; (и въ правду) пусть принадлежитъ она ему, пока дѣйствительно не познаетъ онъ самого себя, а затѣмъ самъ будетъ знать, что дѣлать.

Послѣ свадьбы прошло два года; благословили васъ государемъ. Царь прожилъ еще пять лѣтъ послѣ того. Затѣмъ онъ покинулъ этотъ мѣръ и меня, жалкую, отвернувшуюся отъ міра, а самъ, оставивъ тебѣ все, что ты видишь, ушелъ по пути, по которому не приходять. До сихъ поръ ты былъ государевымъ сыномъ, а дитя мое было въ песо-отвѣтствующемъ положеніи: ее звали дочерью повара всякій, кто только былъ современникъ событія. Нынѣ ты захотѣлъ узнать правду: ты—сынъ моего повара, а царица—дочь царя.

Эта исторія понравилась царю. Утромъ онъ вышелъ и велѣлъ привести садовника. Нѣтъ ли могилы человѣка въ моемъ виноградникѣ? спросилъ царь. Садовникъ доложилъ, что онъ скажетъ правду, если государь не разгнѣвается. Государь повелѣлъ: «говори правду; я тебѣ не сдѣлаю ничего (дурного)». Тогда садовникъ доложилъ: «государь, отецъ твой былъ человѣкъ крайне вспыльчивый и безжалостный; никто не осмѣливался перечить тому, что исходило изъ его усть. Разъ онъ разрушилъ церковь, велѣлъ намъ мертвецовъ пораскапывать и сжечь, а намѣстѣ разбить виноградникъ; мертвецовъ мы однако не рѣшились копать и такъ разбили виноградникъ. И въ самомъ дѣлѣ въ нашемъ виноградникѣ такое количество могилъ, что и сказать не умѣемъ».

Затѣмъ привели пастуха. Государь изволилъ сказать ему: «не бойся! и говори правду, и клянусь собою, я не сдѣлаю тебѣ никакого вреда. Почему ты барашка отдалъ на кормленіе собакамъ? Пастухъ доложилъ ему: «государь въ правѣ казнить меня; я заслуживаю смерти.

Но чтобы выслужиться передъ государемъ, бѣдный человѣкъ способенъ сдѣлать много непорядочнаго. Овца разрѣшилась двойною; жалко мнѣ стало барашковъ, и одного (изъ нихъ) я подкинулъ собакамъ. Когда онъ выросъ, то любо было смотрѣть и по глупости своей я сказалъ: «вѣдь государь не догадается, что барашка вскормила собака, а барашекъ очень хорошъ. Понесу я его въ даръ государю, и онъ пожалеетъ мнѣ что-либо. Вотъ съ тѣмъ и принесъ барашка вамъ». Когда говорили пастухъ и садовникъ, все мы присутствовали, и государь былъ очень веселъ. Насъ всехъ удивляло, почему онъ вздумалъ допрашивать.

Затѣмъ позвалъ трехъ юношей и изволилъ спросить ихъ «какъ веселились вы вчера?» «Благодаря государю», доложили они ему, «мы веселились такъ, какъ того мы заслуживали. «О чемъ вы бесѣдовали?» «О чемъ было бесѣдовать намъ? Отъ щедротъ вашихъ мы пили и ѣли, затѣмъ спали». «Мнѣ все извѣстно», изволилъ сказать имъ государь: бесполезно скрывать. Почему ты замѣтилъ, что барашекъ вскормленъ собакою?» «Да здравствуетъ государь», доложилъ одинъ изъ юношей: «барашекъ было жирный и хорошій на видъ, но такъ безвкусенъ, что тошно было ѣсть. Потому я и сказалъ, не сосать ли онъ отъ груди собаки». Другого спросилъ государь: «а ты изъ чего узналъ, что лоза стояла на могилѣ». Онъ доложилъ: «я высказалъ это мнѣ по слѣдующей причинѣ: вино было красное, крѣпкое, сладкое и безупречное: никто не могъ открыть въ немъ недостатка; по отъ него было такъ тяжело и такъ тошнило, какъ будто пившій его пилъ свою кровь. Поэтому я и сказалъ: «лоза, давшая это вино, находится на могилѣ, иначе вино не было бы такимъ». Когда государь допрашивалъ названныхъ братьевъ, младшій испугался, какъ бы не опросилъ и его, и сталъ метаться, чтобы скрыть отъ себя, но не могъ укрыться. Тогда государь изволилъ сказать ему: «теперь ты предстань и скажи, почему ты уподобилъ меня сыну повара?» Младшій братъ сначала дерзнулъ было клясться (отказываясь отъ своихъ словъ), но потомъ догадался, что его обличили бы, и было бы хуже, и онъ заговорилъ безъ страха: «откуда мнѣ было знать, что ты сынъ повара? Государства ли не было у тебя или богатства, сидѣлъ ты неприлично или одѣвался непорядочно? (Нѣтъ, напротивъ, во всемъ этомъ) ты даже превосходилъ другихъ владыкъ; но при твоёмъ дворѣ ничего не упоминаютъ такъ часто, какъ ложку и шумовку: по слѣпотѣ монахъ помысловъ не сообразилъ я, что говорю неприлично, и сказалъ: «не сынъ ли повара государь, и потому не кажется ему неприличнымъ (постоянный разговоръ о ложкѣ и шумовкѣ)? Вѣдь при дворѣ царя нужны рассказы про то, какъ снаряжать войско, нужны бесѣды про игру въ

мячь, про метапие по дичи, про ястребовъ и соколовъ, пужно совѣщаться, заниматься разборомъ дѣлъ и всѣми искусствами, необходимыми для храбреца». Государь громко разсмѣялся и изволилъ сказать: «конечно, братъ, все правда, что ты сказалъ. Но, кто бы тамъ ни было принято гостей разспрашивать объ ихъ личности, происхожденіи и обстоятельствахъ жизни, а никакъ не возсѣдающихъ на наслѣдственномъ тронѣ. Касательно меня вы провѣдали то, что едва ли вполнѣ знали воспитавшіе меня, а воспитаннымъ мною и узнавать то было не отъ кого. Все это произошло отъ вашего знанія и глубокomyслия ума и моего незнанія».

Затѣмъ государь самъ изволилъ рассказать намъ о себѣ, какъ слышалъ отъ матери, и послѣ того онъ обратился къ тремъ юношамъ: «теперь, братцы, когда я рассказалъ вамъ свою исторію, расскажите мнѣ, кто вы такіе или изъ какого вы рода происходите?» Тѣ доложили: «намъ давно слѣдовало изложить свою жалобу; но у царя въ памяти не могло быть ничего хорошаго, содѣяннаго нашимъ родомъ, а мы не успѣли ни чѣмъ услужить ему. У насъ былъ такой плачь: исполнить какое-либо порученіе по приказанію царя и затѣмъ доложить о нашемъ дѣлѣ, быть можетъ государь взглянулъ бы на насъ милостиво, и съ его помощью довелось бы намъ ѣсть хлѣбъ нашей земли. Но теперь наше дѣло сложилось такъ: сама злая судьба и наша глупость помѣшали намъ, и мы вторично ввергли себя въ бѣду; не доброе постигнетъ насъ». Царь изволилъ сказать имъ: «объ этомъ не беспокойтесь, братцы! И вы ничего не сказали неприличнаго, и мнѣ печѣмъ гнущаться: хотя и повара я сынъ, но таковъ я, что владѣю столь обширной страной, и многіе другіе владѣтельные князья покорны мнѣ; если бы я былъ сынъ царя, то, конечно, былъ бы я еще лучше. Познакомьте меня съ вашими дѣлами — быть можетъ, вы знатнаго рода и терпите насиліе отъ враговъ, а изъ меня могли бы вы извлечь какую-либо пользу. Я не пощажу для васъ ни себя, ни своего войска».

Они доложили <sup>1)</sup>: «живи, царь! такъ какъ ты не казнилъ насъ, то мы доложимъ тебѣ всю правду. Мы всѣ трое — дѣти диламскаго царя. Родители наши за грѣхи ихъ и на наше несчастіе скончались, когда мы родились. Не оставался никто достойный занять государевъ престолъ. Отъ безначалія въ странѣ козы возобладали надъ львами. Наши данники окружили насъ и завладѣли нашимъ государствомъ; всѣхъ вѣр-

<sup>1)</sup> Въ народную сказку вносится отсюда сюжетъ о драгоцѣнномъ камнѣ, завѣщанномъ отцомъ тремъ сыновьямъ, изъ которыхъ одинъ, безъ вѣдома другихъ, его присваиваетъ.

ныхъ нашихъ (слугъ) они разогнали. Кормилицы наши росли насъ, какъ своихъ. Когда нѣсколько возросли мы, насъ собрали они вмѣстѣ и сказали намъ такъ: «до сихъ поръ васъ всѣ считали за нашихъ дѣтей, и мы росли васъ, какъ своихъ дѣтей. Но теперь мы не можемъ держать васъ, какъ своихъ. Богъ разгнѣвался. Если даже оставимъ страхъ Божій и дадимъ вамъ убѣжище у себя, то дѣло въ томъ, что вы все же не похожи на нашихъ дѣтей и горе, если узнаютъ васъ: мы по истинѣ можемъ оказаться заклятыми вашими врагами; отнынѣ о себѣ заботьтесь вы сами, сами пособляйте себѣ». Мы принялись рыдать. Кромѣ нихъ мы не знали никого, кто бы призрѣлъ насъ; намъ было трудно разстаться съ ними. «И былъ семи лѣтъ», сказалъ старшій, «а они были меньше меня; нѣсколько ума было все же у меня, и я сказалъ имъ: «не плачьте братья! Пойдемъ, предавъ себя Богу: гдѣ найдется для насъ пропитаніе, тамъ и останемся». Началъ я путешествовать: пустился я въ путь и повелъ ихъ съ собою. Съ того дня и по сію пору такъ ходилъ и таскался я грѣшнѣйшій, что не дѣли не случалось пробывать на одномъ мѣстѣ. Пока они были малы, я выючилъ ихъ на себя то одного, то другого, и путешествовалъ въ такомъ мученіи, такъ какъ враги наши, какъ оказалось, прознали про насъ и стали преслѣдовать и разыскивать насъ. Куда ни являлись мы, насъ разспрашивали; когда мы рассказывали про себя, намъ оказывали большія почести. А когда розыскивающіе догоняли насъ, очень часто у насъ освѣдомлялись, не видали ли мы (бѣглецовъ). Оттуда мы снова убѣгали и уходили въ другое мѣсто. Вотъ двѣнадцать лѣтъ мы путешествуемъ съ такимъ трудомъ и въ такой нуждѣ и теперь мы добрались сюда. Поступайте такъ, какъ то достойно вашего величества. Не взирайте на нашу злую судьбу и не покидайте насъ за нашу глупость и безуміе. Нужда многихъ мудрецовъ сводила съ ума, а насъ учить-то некому было уму разуму». Когда это выслушалъ отъ нихъ государь, онъ воздалъ Богу благодареніе: «слава тебѣ, Господи, который изъ ничего создалъ тварей и изъ глины сотворилъ человѣка; еще болѣе удивительное и великое сдѣлалъ Ты, поставивъ царемъ меня, недостойнаго и убогаго, и давъ мнѣ въ удѣлъ такую славу; а еще болѣе достойно благодарить тебя за то, что Ты привелъ ко мнѣ дѣтей столь великаго государя. Нынѣ, Господь всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ, помоги мнѣ, чтобы силою Твоей десницы и этимъ, дарованнымъ Тобою, моимъ царствомъ укрѣпить и сдѣлать ихъ, безжалостно сверженныхъ врагами и неустанно гонимыхъ, побѣдителями супостатовъ во славу Тебѣ».

Закончивъ эту рѣчь, государь приказалъ немедленно снаряжаться войскамъ; для юношей же велѣлъ осѣдлать лошадей, достать оружіе

и готовить все, какъ подобаеъ царямъ. Взялъ онъ и одѣлъ ихъ точно въ царскія одежды; пригласилъ на тронъ, и самъ сѣлъ рядомъ съ ними и наставлялъ ихъ; всѣхъ трехъ женилъ государь на своихъ дочеряхъ и сыгралъ свадьбы; далъ онъ имъ подобающее приданое и затѣмъ позволилъ сказать имъ такъ: «я отправлю съ вами много войска, и идите. Если Богъ дастъ вамъ побѣду, то не къ чему ѣхать мнѣ къ вамъ; въ противномъ случаѣ увѣдомьте меня, чтобы оказать я вамъ скорую помощь». Тѣ поблагодарили и сказали еще слѣдующее: «если мы нападёмъ на враговъ украдкою, то это не сдѣлаеъ вамъ чести, и намъ за доблесть не сочтется. Такъ какъ вы были столь милостивы, то (окажите намъ еще одну милость): пошлите человека къ врагамъ нашимъ, чтобы они узнали, что мы живы и породнились съ столь великимъ государемъ, и затѣмъ поидемъ мы, чтобы никто не говориль, что мы поступили предательски, а не побѣдили.

Царь и весь народъ одобрили этотъ совѣтъ. Послали гонца къ диламскому царю сказать: «готовься скоро и мы прибудемъ». Съ той стороны приготовились диламцы, съ этой государь снарядилъ юпошей въ путь со множествомъ войска подъ знаменами. Пустились они въ путь, и когда приблизились, то три брата остановили войска, а сами, надѣясь на свои руки, полагаясь на свою силу, пошли къ врагамъ. Когда тѣ замѣтили ихъ однихъ, не поставили ихъ ни во что, преперегли ими и быстро накинулись на нихъ; отсюда кинулись и, кличущъ Богомъ, повели жестокой бой. Богъ даровалъ юношамъ побѣду: они истребили враговъ, возвратили себѣ свой тронъ, покорили свое государство, войска одарили и отпустили домой, нагруживъ добычею, государю отправили подобающіе цѣнные подарки, премного воздавали въ письмѣ хвалы и благодаренія и просили, чтобы государь не гнѣвался за нынѣшнее незначительное приношеніе: «мы сами лично—рабы царя и страна наша—прахъ его ногъ, писали они. Мнѣ написали они ласковое благодарственное письмо. «Всѣмъ мы обязаны тебѣ», писали они: «если бы ты не представилъ насъ царю, ничего этого не случилось бы съ нами. И мнѣ былъ пожалованъ ими подарокъ: «насъ три брата», изволили они сказать: «а ты будь четвертымъ старшимъ. Приходи къ намъ, ознакомься съ нашимъ домомъ и владѣніемъ и ты же наставь насъ, кому какое мѣсто надлежитъ занять, и всѣ дни нашей жизни дай намъ жить для тебя и пользуйся нашей службой». Тогда я не могъ пойти. Впослѣдствіи трехъ братьевъ я засталъ воцарившимися. Каждый разъ какъ отправлялся я къ нимъ потомъ, всѣ три царя выходили мнѣ на встрѣчу, принимали меня съ большими почестями и торжествомъ, смиренно привѣтствовали, доставляли мнѣ пріятный от-

дыхъ и развлеченіе, одаряли такъ щедро, что я не могъ всего нести, и такъ отпускали домой.

Все это я видѣлъ, и рассказано оно мною, (чтобы показать) какой великій царь Богъ; Онъ низвергаеъ съ высоты и возноситъ стоящихъ внизу, на него каждый долженъ уповать, памятая о томъ, что Имъ все ветхое обновляется, трудное становится легкимъ и кривое выпрямляется».

Сказка о трехъ сообразительныхъ юношахъ принадлежитъ къ числу популярныхъ повѣствовательныхъ мотивовъ <sup>1)</sup>.

## ГЛАВА XII.

### Объ Ититинѣ и Илапаринѣ (Болтунья и Говорунья)<sup>2)</sup> 482 стр.

Въ Туркетской странѣ царствовали два брата Усени и Омаръ, нѣжно любившіе другъ друга. Первый умеръ бездѣтнымъ, второй оставилъ малолѣтняго сына. Начались безпорядки и волненія по ту и по эту сторону рѣки, раздѣлавшей владѣнія братьевъ. Жена Усейна—Ититине и Омара—Илапараке стали также другъ друга поносить участвовать въ общихъ сумятицахъ. Подросшій сынъ Омара Абубекиръ не могъ унять мать свою и въ отчаяніи пустился въ опасныя охоты въ горахъ и лѣсахъ, намѣреваясь гдѣ-нибудь погибнуть.

Въ одной скалѣ замѣтилъ красивую дѣвочку и дѣви,—второго убилъ, первую же взялъ въ руки и принесъ ее къ матери на плечахъ, прося ее воспитать для него. Она выросла и онъ женился. Жена каждый день исчезала съ утра до вечера и этимъ навлекла на себя подозрѣніе въ чародѣйствѣ. Заалъ отправился къ Абубекру по порученію отца и былъ принятъ хорошо. Онъ здѣсь видитъ то мѣсто, гдѣ на двухъ тронахъ, происходятъ словесныя, какъ острымъ мечомъ, состязанія жены Илапарике и Ититине. Въ одинъ день избранный Абубекра вызвалъ состязаніе съ Ититине вмѣстѣ Илапараке. Она взяла

<sup>1)</sup> Литература о судьбѣ этой сказки: См. *Benfey*. Ein alter christlich-persischer Roman. Die Reisen der drei Söhne des Königs von Serendippo (Orient und Occident, Bd. III, 1865, стр. 257—288. *C. Hutha* Die Reisen der drei Söhne des Königs v. Serendippo Ein Beitrag zur vergleichenden Märchenkunde (Zestschrift für vergl. Litteratur. und. Ren.-Lit. II, 6, стр. 404—414). *Акад. Веселовскій* Слав. сказ. о Соломонѣ и Китоврасѣ и Западныхъ легенды о Морольфѣ и Мерлинѣ, СПб. 1872, стр. 79—80.

<sup>2)</sup> Младшій братъ Заалъ сообщилъ этотъ юмористическій рассказъ.

три померанца и три мотовки шелку, а Ититине возсѣла на тронъ на противоположномъ берегу рѣки. Ититине безъ умолку болтала и бранилась, а противница, молча пряла шелкъ и ѣла померанцы. Когда она кончила всѣ три мотовки и съѣла послѣдній померанецъ, она бросила Ититине ихъ стебельки, сказавъ, что она кончила свою работу. Ититине взбѣлилась, соскочила съ трона въ намѣреніи погнаться за хитрой собесѣдницей и въ пылу гнѣва попала въ рѣку. Здѣсь она успокоилась и занялась приведеніемъ себя въ порядокъ. Служанки, которымъ велѣно было хранить глубокое молчаніе, принесли благодарность своей госпожѣ, столь искусно поразившей противную спорщицу. Абубекръ и его мать встрѣчаютъ съ радостью «героиню» и еще больше полюбили ее. Къ этому времени прибылъ траурный караванъ купцовъ, которые передали, что пропала любезная дочь царя морей, похищенная во время игры мрачнымъ туманомъ. Всѣ подданные, даже камни нѣмые облечены въ черныя покрывала. Похитившій ее туманъ (облако) былъ дѣви, убитый Абубекромъ, а дѣвица имъ освобожденная—дочь царя, которую признали купцы. Была всеобщая радость и устроили великолѣпный пиръ. Залъ вернулся, видя все это на родину и приготовилъ вмѣстѣ съ Афтиміаномъ къ приему Фридоны съ музыкой и пѣніемъ.

#### Возвращеніе Фридоны къ матери и благословеніе его царемъ Іаманетскимъ (490).

Фридонъ съ матерью встрѣтился очень нѣжно. Онъ успокоилъ ее на счетъ судьбы отправившейся къ царю дочери и возбудилъ въ ней радостное настроеніе. На четвертый день послѣдовало восшествіе его на престолъ и поздравленіе войска съ возложеніемъ на него короны и восхваленіями его доброты. Черезъ годъ дѣдъ и дяди, послѣ непрерывныхъ шировъ, возвратились къ себѣ. Предварительно велѣно было хорошимъ книжникамъ записать безъ пропусковъ тѣ рассказы, которые были сообщены братьями Русуданы въ ея утѣшеніе, прося дядей остаться и дать возможность закрѣпить письменно достойныя памяти приключенія. По окончаніи этой работы, самъ Фридонъ на разстояніи 2 парсанговъ провожалъ дѣда и дядей. Дѣдъ при разставаніи благословилъ его, внушилъ ему любовь къ Господу, къ защитнику его отъ всѣхъ невзгодъ. Русудана жила еще нѣсколько лѣтъ въ благополучіи съ сыномъ своимъ, впослѣдствіи она впала въ болѣзнь и приблизился день ея кончины: обняла она маленькихъ дѣтей, послала привѣтъ братьямъ и всѣмъ окружающимъ, прося прощенія у всѣхъ въ прегрѣшеніяхъ, отдала Господу душу. Общій плачъ и искреннія слезы вызвала кончина Русу-

даны, милостивой къ нищимъ и богобоязненной. Похороны были устроены царскія, и много имѣній было пожертвовано въ поминовеніе ея души. Фридонъ взялъ на себя тяжелую задачу извѣстить дѣда о кончинѣ его дочери. Онъ плачетъ и причитываетъ, вспоминая ея красоту, обреченную на съѣденіе червямъ въ тѣсной могилѣ. Мать же Русуданы, какъ бы изъ мщенія, пишетъ письмо Манучару, котораго посолъ застаеъ утромъ въ новомъ одѣяніи. Тронутый глубокимъ горемъ Манучаръ изорвалъ на себѣ платье и корону и въ гнѣвѣ ворвался къ царю, поднявъ на него руку, чтобы отплатить за разлуку съ дорогой супругой. Визирь отклонилъ его мечъ и вывели его на казнь, но пришедшій въ себя царь велѣлъ оставить его въ живыхъ, говоря, что онъ обезумѣлъ отъ горести. Манучаръ два дня пребывалъ въ безсознательномъ состояніи, и царь велѣлъ его отправить на родину. Безъ признаковъ жизни привезли Манучара къ Фридону, онъ очнулся и радовался при видѣ своихъ дѣтей, а бѣдная Русудана сошла въ могилу, не дождавшись желанной встрѣчи съ несчастнымъ супругомъ.

«Вотъ вамъ лукавая и ложная мірская суета!»

Семь потоковъ изъ Евфрата раемъ протекаетъ  
Божьей милостью каждый на семь распадается,  
Въ 49 превращаясь, озаряетъ свѣтомъ духъ,—  
Поливайте всѣ сады, сну никогда не предавайся.  
Изрekli мудрые апостолы, мудростью не превозносься,  
Ни для стяжанія злата, какъ дымъ испаряющагося:  
Сильные да не гордятся, ибо все здѣсь переходяще,  
Пишетъ женамъ въ очарованье, въ польщенье сердцу юноши <sup>1)</sup>.

Характеристическія черты героевъ и героинь, ихъ обаятельная наружность и душевныя свойства, описаніе битвъ богатыхъ (ср. съ «молніей») и чудовищъ, встрѣча и разлука съ любимыми сыновьями—все это дано въ «Русуданіани» съ признаками грузинскихъ героическихъ произведеній. Театръ описываемыхъ дѣйствій Китай (Хатаети), Египетъ (Мисреги), Бухара, Уруми (Ромеа), Іаманетъ (Послѣднія названія встрѣчаются и въ «Давришиани»). Описаніе красоты Русудани представлено въ обычныхъ выраженіяхъ: Она была подобна солнцу, расцвѣт-

<sup>1)</sup> Рукопись изъ библиот. Чубниова 944 стр. Она дефектна, («наклеби») и переписана Чачикадзе въ XVIII—XIX в. Въ языкѣ замѣтны архаическія формы: окончаніе 3 л. на *is*: «дабанис», «ганхадис»; архаическія слова: вм. дахурва—*дабурва*, *расс.* вм. рачи *кавриаке* вм. квира; *бодзали* (стрѣла) и др. Наряду съ архаизмами рядъ неологизмовъ, что заставляетъ отнести обработку и вставки «Р—ли» позднимъ переписчикамъ.

шему свѣтлыми струями рѣки, стройна какъ тополь съ лунообразнымъ лицомъ, черныя глаза напоминали чернильное озеро, брови, что утренняя заря легли на разстояніи цѣлой стрѣлы, ротъ какъ кристалль, рѣсницы тонко отгоченная стрѣла изъ терновой иглы: сжигаетъ она всѣхъ своихъ зрителей и никто не можетъ устоять противъ ея взоровъ; волосы изъ гишера обвиваютъ серебряную шейку, губы—райская роза, зубы—жемчугъ, на бѣломъ тѣлѣ распущены чудныя косы какъ Зоила и Отрида (Кронось и Ерми). Красоты ея не описать Басанели и никто о подобной красавицѣ нигдѣ не слыхалъ.

Плачь матери Русуданы при извѣстїи о кончинѣ дочери поситъ характеръ грузинскихъ причитаній: «О дочь моя, убитая рукою моею, положившая душу свою за своего возлюбленнаго и погибшая вдали отъ него (мужа). Какъ ты живешь подъ черной землей? Дочь моя! ты таготилась носить сорочку, какже выносишь тяжесть камня, какъ ты дружишься съ могилою твое райское лицо! Увы! какъ искажить земля твои жемчужины—зубы и розовыя губы. Я не въ силахъ придти къ твоей могилѣ и спросить, какъ приласкала тебя земля! Здѣсь ты не могла ни одной минуты остаться безъ сада и прогулки, а теперь въ тѣсной могилѣ какъ ты устроилась? Я же сломанное дерево все болѣе и болѣе отцвѣтающее»... «Русуданїани», какъ видно изъ его изложенія представляетъ рядъ отдѣльныхъ сказочныхъ эпизодовъ, изъ которыхъ нѣкоторые могутъ быть выдѣлены или по сравненію съ аналогичными сказанїями другихъ произведеній (напр., гл. обь «Итипанѣ»), или въ виду сопоставленія ихъ съ обращающимися въ народѣ подобными же сюжетами (напр., о трехъ царевичахъ), или вскрывается внесенная глава по самому заголовку, напр., «Кайсріани», т. е. рассказъ о Кайсарѣ, т. е. кесарѣ. Слово само свидѣтельствуетъ о древности происхожденія этого рассказа, такъ какъ оно ужь въ Евангелїи встрѣчается въ формѣ «Кесарь». (Ср. греч. царь Коста стр. 30). Одинъ эпизодъ о царѣ Банарозѣ, имѣетъ параллель въ сказанїи о «гордѣмъ Агтеѣ», обработанномъ В. Гаршинимъ. Авторъ или переписчикъ внесъ въ «Р—ни» особенности имеретинскаго говора: Коста, даронинеба и др. (420).

Къ 1320 г. должно быть отнесено въ деревнѣ Нугзалѣ, на стѣпѣ храма приведенное стихотвореніе. Это же стихотвореніе оказалось въ рукописяхъ архим. Тарасїа Месхивили и въ рукописной географїи Вахушти, найденной у кн. Д. Макаева. Изъ этого героическаго стихотворенія явствуетъ, что осетины Багатаръ и Давидъ Сосланъ<sup>1)</sup> съ

<sup>1)</sup> Ср. эти имена съ героями устныхъ сказаній и «Алгузіани».

братьями заняли Кавказъ, вступивъ въ борьбу съ «четырьмя царствами». Дѣйствительно, до Георгія V Блистательнаго Грузїи дробилась на четыре самостоятельныхъ владѣній: Имеретїя, Месхетїя, Карталинїя и Кахетїя. Названные осетины похитили сестру (?) правителя Грузїи и заняли всѣ дороги, укрѣпили ихъ своими оруженосцами. Такое усиленіе осетинъ засвидѣтельствовано грузинской исторїей: въ 1301 г. осетинскій князь Пареджанъ разорилъ Карталинїю и водворился въ Горїйской крѣпости. Борьба между Карталинїей и Осетїей продолжалась до воцаренія Георгія V, который обуздалъ своеволие горцевъ и въ томъ числѣ осетинъ. Вотъ стихотвореніе въ русскомъ переводѣ:

Насъ было семь братьевъ,—Чарджонидзе Тчахели,—  
Ось-Багатаръ, Давидъ Сосланъ, воюющіе съ четырьмя царствами,  
Пидарось, Джадарось, Сакуръ и Георгїй, грозно нападающіе на враговъ,

Трое нашихъ братьевъ—иноковъ: Исаакъ, Романозъ и Василїй  
Были преданными рабами Христа.  
Мы занимаемъ узкія дороги, идущія въ четыре стороны,  
Имѣя замокъ въ Касари, а таможию здѣсь въ Нугзалѣ у моста,  
Надѣюсь на будущую жизнь, хорошо устроившись въ этой.  
Золотоносной земли и серебряной песокъ имѣю столько, сколько  
воды,

Покорилъ я Кавказъ, возставъ противъ четырехъ царствъ,  
Похитилъ я сестру у владѣтеля Грузїи, не измѣнилъ своему  
обычаю,

Настигъ онъ, клятвенно измѣнилъ мнѣ, взялъ на себѣ мою кровь.  
Багатаръ отданъ теченію рѣки, избито войско осетинъ.  
Кто увидитъ это стихотвореніе, скажите небольшое «прости»<sup>1)</sup>.

### Алгузіани.

Къ концу XIV в началу XV вѣка принадлежитъ поэма «Алгузіани», рукописи которой восходятъ къ XVII и XVIII вв. Поэма написана тяжелымъ языкомъ и неуклюжими стихами: обычной плавности въ стихѣ грузинскихъ поэтическихъ произведеній не замѣчается въ «Алгузіани». Можно даже думать, что поэма писана не природнымъ грузинкомъ, [«первороднымъ сыномъ ц. Багатара?»] а иноплемянникомъ, начитавшимся грузинскихъ стихотворныхъ памятниковъ. Начиная съ тенденціознаго яв-

<sup>1)</sup> См. *Жорданїа*, Хроникѣ, II, 177--8. Ср. *Джанашвили* при переводѣ «Алгузіани». Вс. Ө. Миллеръ въ Отзывѣ о XXII вып. Сборника матеріаловъ для опис. племенъ и пр. Ж. М. Н. Пр. СССХШ (1897, № 10), 332.

ления, что у осетинъ былъ знаменитый царь, авторъ старается ссылкой на свидѣтельство хазарь, франковъ и влаховъ подкрѣпить что-то сложное, сомнительное и дѣйствуя въ интересахъ осетинъ, по всей вѣроятности, самъ принадлежитъ къ этому народу <sup>1)</sup>. Поэма отличается подражаніемъ «Барсовой кожѣ» Руставели и начинается, по образцу послѣдней, прославленіемъ Бога. Но эта имитация повторяетъ въ неизмѣннѣхъ стихахъ смыслъ воззванія Руставели. Капва самой поэмы, помимо quasi исторической основы, замѣтована у Руставели. Герой поэмы Алгузъ похищаетъ свою возлюбленную, покидаетъ отца и удаляется въ Кавказскія горы, гдѣ ведетъ продолжительную борьбу съ различными народностями. Романический сюжетъ съ переменъной ролей героев поэмы, сравнительно съ дѣйствующими лицами у Руставели, служить основаніемъ предполагать, что знаменитый поэтъ XII в. возбудилъ у неизвѣстнаго автора желаніе написать поэму въ прославленіе Алгуза <sup>2)</sup>. Несмотря на то, что поэма была издана дважды, она возбуждаетъ рядъ неразрѣшимыхъ вопросовъ въ виду того, что текстъ ея воспроизводился по новымъ спискамъ безъ историко-критическаго и филологическаго изслѣдованія. Оба извѣстныхъ списка могутъ быть признаны несовершенными, и есть мѣста, которыя въ спискѣ Н. Гамрекели читаются вѣрнѣе, чѣмъ въ спискѣ Общества

<sup>1)</sup> В. О. Миллеръ. Ж. М. Н. Пр. 1897, X, 329.

<sup>2)</sup> „Алгузіани“ съ переводомъ на рус. яз. издана М. Джанашивили по списку „Общ. грамотности въ Сборн. Матер. для опис. плем. и мѣстн. Кавказа, в. XXII. Раньше поэма была напечатана на груз. яз. въ 1888 г. (Тифлисъ) Н. Гамрекели по списку, найденному священникомъ Іоанномъ Русіевымъ въ Нузальской церкви. Поэма со словъ Русіева называлась, говоритъ Н. Гамрекели, „Агустіанъ—Алгузіанъ—Русіанъ—Сарагонъ—Тчахилюни“. Рукопись „Алгузіани“, принадлежащая обществу грамотности (№ 541) состоитъ изъ 67 страницъ in 8. Писана грузинскимъ „мхедрули“ на старинномъ грузинскомъ языкѣ. Поэма эта въ напечатанномъ (въ 1885 году) видѣ наполнена грубыми и непростительными ошибками. Такъ напр., вмѣсто слова *благостью* напечатано *службою* (строфа 3); вмѣсто *однажды*—*сказанные*, *стариніемъ*—*правственностью*, вмѣсто *поискій*—*оначался*, вмѣсто *булавы*—*мурзы*, вмѣсто *махама*—*дули*, вмѣсто *Каирага*—*Каина*, вмѣсто *ютскій*—*божій*, вмѣсто *нефти*—*нарчи* и мн. др. Издатель нѣсколько неряшливо отнесся къ корректурѣ, но даже внесъ отъ себя пять четверостишія (см. 35 стр. печатнаго изданія), чего нѣтъ вовсе въ рукописи общества грамотности, а взамѣнъ этого пропустилъ два четверостишія—одно на 48 стр. и другое на 50; также кое-гдѣ переставилъ одно четверостишіе на мѣсто другого, замѣнилъ одни слова другими, не понявъ смысла и значенія ихъ и пр. Такъ что пользоваться печатнымъ изданіемъ нѣтъ никакой возможности. Есть, къ сожалѣнію, несправности и въ изданіи этой поэмы М. Джанашивили.

груз. грамотности по изданію М. Джанашивили. Таковы строфа 2, 5 и др. Русскій переводъ поэмы не всегда отличается близостью къ оригиналу, таковы строфы 14, 15, 18 («геніи» вм. чародѣи и др).

Поэма начинается словами:

Боже Великій и Высокій, разумомъ непостижимый,  
Троица Единая, людьми невыразимый,  
Отецъ съ Сыномъ и Духомъ Святымъ міръ создавший,  
Всяческой славой украшенный и мудростью неизреченный.

Послѣ длиннаго витіеватаго обращеннаго къ Богу въ родѣ приговореннаго, авторъ продолжаетъ:

«Имѣешь всякую силу, Боже, рапы мои залечить,  
Разуму моему прибавить знанія, душѣ моей—лучъ!  
Возьмусь записывать въ книги о нашемъ родословіи (о томъ),  
Кто отъ кого зачался, кто изъ какой фамиліи происходитъ,  
Кто сынъ какого рода, кто отъ кого идетъ  
И кто какую оказалъ отвагу, на землѣ живя.  
Все опишу разумно, правдиво, ничего не измѣню;  
Обо всемъ, что случилось у насъ хорошо, начну, не колеблясь;  
Въ какомъ видѣ протекла наша жизнь;  
Помощью Христа Бога все бывшее изложу.

Что у оссовъ былъ царь сильный, (о томъ) говорили пранги  
(европейцы), хазары и влахи

Его называли Бакатаромъ, мы не могли найти равнаго ему:  
Красотою, силою, энергіей онъ удивлялъ всѣхъ видѣвшихъ его».

Далѣе идетъ родословная Алгуза, его происхожденіе одновременно отъ царя Давида и Августа, римскаго кесаря <sup>1)</sup>. Затѣмъ описываются его походы—покореніе Черкесіи и горъ Кавказскихъ, покореніе Чечни и страны Нонско-Калмуцкой и Монголіи.

Фабула поэмы заключается слѣд.: Алгузонъ, старшій сынъ царя Августа, влюбился въ дочь Кесарь-хана и хотѣлъ жениться на ней, но отецъ воспротивился ему взять дочь этого царя язычника. Алгузонъ похитилъ ее («Естери» <sup>2)</sup>). За это отецъ лишилъ сына права перво-

<sup>1)</sup> Такая генеалогія могла быть приписана авторомъ осетинскимъ царямъ, приходившимся въ родствѣ съ грузинскими Багратидами, возводившими свой родъ къ царю-пророку Давиду. „Изъ рода Иессей—Давида—Соломона Мудраго... мы произошли“. Ср. съ этимъ титулъ грузинскихъ царей: „Иессей-Давитіанъ-Соломоніанъ“... Но авторъ „Алгузіани“ дѣлаетъ своего героя для возвеличенія вмѣстѣ съ тѣмъ сыномъ и Августа-кесаря.

<sup>2)</sup> Ср. грузинскую народную поэму объ „красавицѣ Этери“.

родства и вмѣсто него наслѣдникомъ престола объявилъ младшаго своего сына. Алгузонъ разгнѣвался на отца, съ приверженцами своими поплылъ по морю и прибылъ въ Черкесію, завоевалъ ее, а также Чечню, послѣ того какъ ее царь тщетно попытался отвѣять у него жену, покоря страну Амосари [Абхазію?], княжество Миланкари, царство понцевъ<sup>1)</sup>—калмуковъ, гдѣ возложили на главу его монгольскую золотую корону; осетины же признали его своимъ законнымъ царемъ, ибо онъ происходилъ изъ сѣмени еврейскихъ царей: Иессей, Давида и Соломона.

Алгузонъ еще не успѣлъ упрочиться на престолѣ Черкесіи и Осетии, какъ возстали противъ него цари: Алискантеръ Амосарскій и Каиранъ Джаджева Чеченскій. Однако Алгузонъ двинулъ на нихъ свои полки, разбилъ враговъ, въ числѣ которыхъ особенно яростно дрались хетажи<sup>2)</sup> и убилъ ихъ царей понскаго Амахуни и чеченскаго Каирана. Жена Каирана Марія-Хатуна оплакиваетъ трупъ мужа<sup>3)</sup>. Вторая пѣсня озаглавлена: Вступленіе въ Амосори и покореніе его; третья—Алгузонъ простился съ амоссарскимъ княжествомъ, четвертая—Алгузонъ назначаетъ Гамрекели княземъ Горанды (?); пятая—Вѣсть о смерти царя Алгузона, Асланъ Гамрекели просилъ у Алгуза помощи противъ Амосарскаго царя.—Алгузъ убиваетъ самого Амосарскаго царя Алискантера (Александра). На похороны прѣзжаетъ сестра Алискантера царица Миланкарская Джанкала, собиравшаяся воевать съ Алгузомъ. Послѣдній отказывается великодушно отъ завоеваннаго царства въ пользу Амосарской царицы-вдовы. Гамрекели же былъ назначенъ княземъ города Горанды. Въ виду жалобъ населенія на Гамрекели, Алгузъ хотѣлъ его наказать, но Гамрекели предупредилъ намѣреніе царя, вторгся ночью въ его спальню и зарѣзалъ соннаго.

Въ поэмѣ названы: понскія царевны—Эліонъ, Элипронія и Лестанія, ихъ визири—Кабайръ, Сарагъ и Тибадъ и царскій казнохрани-тель Курупатра; чеченская царица Ева Маріамъ-Хатунъ, супруга Каирана Джаджева, амосарскіе визири Антиръ, Азапръ и Белиторъ.

<sup>1)</sup> Войска понцевъ кричали „hila, hila“, въ чемъ нужно видѣть мусульманскій возгласъ Аллахъ, Аллахъ!

<sup>2)</sup> По преданію, осетины Хетагуровы происходятъ отъ хетага, кабардинца. Слово „хетажъ“ на черкесскомъ языкѣ значитъ „старый участникъ“.

<sup>3)</sup> Въ фантастическихъ чертахъ какъ во многихъ другихъ груз. произведеніяхъ описываются зданія въ понскомъ царствѣ, „построенныя изъ мрамора и обведенныя новыми стѣнами изъ золота. Алгузъ, возсѣвъ на золотой тронъ монголовъ“ вмѣстѣ съ царицей Эстери принимаетъ дары и выслушиваетъ прославляющіе его стихи „риторовъ изъ города Атина“ (Авини).

Алгузъ былъ убитъ измѣннически. Наслѣднику его Чархилу при смерти отца было только 14 лѣтъ. Алгузу соорудили памятникъ съ длиною надписью на немъ, въ которой перечислены были все его заслуги.

Въ послѣдней пѣснѣ, послѣ поэтическихъ причитываній надъ прахомъ Алгуза царицы Эстери, помѣщена слѣдующая картинка:

«Это были послѣднія слова ея: она испустила духъ.

Сердца всехъ потряслись, увидѣвъ ее прильпнвшуюся къ трупу  
царя,

Приложившую блестящее свое лицо къ лицу царя и умершую.

Въ тотъ же день оба—солнце и луна—скатились съ неба.

И великую царицу Эстерь, солнцеподобное свѣтло,

Положили въ золотой гробъ и поставили бокъ-о-бокъ съ царскимъ  
гробомъ;

Ихъ стали оплакивать государи, братья, сынъ и все народы.

По совершеніи надъ ними всехъ похоронныхъ обрядовъ, воз-  
вигли имъ месери<sup>1)</sup>

Надъ могилами поставили памятникъ красивый

Изъ тесаныхъ камней, столбъ его былъ прекрасно украшенъ дра-  
гоцѣнностями,

Надъ нимъ водрузили изображеніе Алгузона, сдѣланное изъ мрамора,

Со слѣдующею надписью на немъ о достоинствахъ царя:

Если спросите, отвѣчу вамъ:—я царь амоссарскій

Вседержецъ великихъ государствъ, изъ корня и рода царя Давидова,

Алгузонъ, великій государь, самодержецъ Миланкари,

Повелитель великій оссовъ, черкесовъ, чеченцевъ, кистинъ, пон-  
скаго двора,

По роду изъ великаго Августіана, владѣтель горъ и равнинъ.

Эльбруса, Кавказа и окружающихъ его странъ,

Православный христіанинъ и молящійся Вседержцу неба и земли,

Долгоплечій, рукою сильный, царствующій при содѣйствіи шашки,  
шишака и щита».

Поэма кончается благочестивыми размышленіями автора о томъ, что Алгузонъ пострадалъ за то, что не исполнилъ заповѣди Божіей о послушаніи родителямъ:

«Какъ онъ не обрадовалъ своихъ родителей,

Такъ и Богъ не далъ ему времени радоваться, глядя на свое  
царство...

<sup>1)</sup> Месери—мавзолей.

Его (Алгуза) тоже наказаль Онь, так поступилъ и съ сыновьями (?) его».

Но Господь далъ обѣщаніе Давиду, что родъ его не пресѣчется и будетъ царствовать надъ народами.

Благодаря такому обѣщанію Бога, у царя Алгуза остался только одинъ сынъ—

Дчархиланъ, четырнадцати лѣтъ, наслѣдникъ отца своего.

*И его исторію узнаемъ послѣ по дѣланіямъ его;*

Отецъ и мать его превратились въ прахъ, у сына же ихъ еще молоко на губахъ!».

Это окончаніе странной поэмы какъ будто говоритъ о томъ, что она представляетъ лишь часть хроники царственного дома Алгузона, которую имѣетъ въ виду написать авторъ <sup>1)</sup>. Если авторъ исполнилъ свой планъ, то можно ожидать въ области грузинской рукописной литературы открытія и обѣщаннаго продолженія. «Быть можетъ мы ошибаемся, но на насъ она производитъ впечатлѣніе какого-то искусственного и какъ будто тенденціознаго сочиненія, въ которомъ книжный элементъ сильно подавляетъ кое-какія народныя преданія. Авторомъ ея могъ быть какой нибудь родовитый книжникъ, возводившій свой родъ къ осетинскимъ Багратидамъ, которыхъ генеалогію оспаривали», говоритъ проф. Миллеръ. Что касается времени ея написанія, то г. Лопатинскій привелъ въ своей замѣткѣ къ «Алгузіани» нѣсколько вѣскихъ соображеній въ пользу того, что поэма не могла явиться раньше 1400 г. и позже 1453 г., когда палъ Константинополь, такъ какъ авторъ ничего не знаетъ (*точнѣе не говоритъ*) о туркахъ на берегахъ Веспора. Но если въ калмухахъ поэмы видѣть калмыковъ, ставшихъ извѣстными

<sup>1)</sup> Предположеніе В. Θ. Миллера оправдалось. Въ груз. газ. «Циобисъ Пурцели» (1898, № 555) появилось письмо «Самачаблоели», который рассказываетъ слѣд.: «Сынъ свящ. І. Русіева, ключарь Мухетскаго собора Гр. Русіевъ передавалъ ему, что нынѣ напечатанная Алгузіани только десятая часть той поэмы, которую онъ помнитъ въ догѣ своего отца. Рукопись въ дл. 1/2 арш. и шир. 6 вершк. была написана красивымъ мхедрули» съ иллюстраціями: здѣсь были изображены—Бежанъ, Алгузъ и др. Заглавіе ея было: «Алгузонъ-Русіани—Чараджонъ-Тчакхилиони». Нѣкоторыя пометки и загрязненныя мѣста рукописи были восстановлены братомъ Гр. Русіева, Александромъ, получившимъ образованіе въ духовной академіи. Этотъ послѣдній сообщилъ Н. Гамрекли изъ рукописи мѣста, касающіеся фамиліи Гамрекеловыхъ. Рукопись изорвали дѣти; въ ней между прочимъ передавалась борьба Алгуза съ русскими. Царь Іоаннъ Грозный взялъ въ плѣнъ сына Алгузона—Изона—во плѣнъ. Сыновья его, вернувшись въ Грузію, именовались Русіевыми».

на Кавказѣ лишь въ концѣ XVII-го столѣтія <sup>1)</sup>, то авторъ поэмы жилъ позже этого времени.

### Сиринозіани <sup>2)</sup>.

Романъ, подъ названіемъ Сиринозіани, не упоминается—ни въ припискѣ о романахъ въ концѣ «Барсовой кожи», ни въ энциклопедіи «Арчиліани»—царя Арчила. Тѣмъ не менѣе рукописи его не рѣдки въ Грузіи и даже нѣсколько экземпляровъ его находятъ въ библиотекѣ тифлискаго комитета грузинской грамотности.

Разсказъ начинается съ того, что царь Турана Ардапесъ <sup>3)</sup> (или Ардапъ) приказываетъ своему войску приготовиться къ продолжительному походу, а предъ отправленіемъ пируетъ съ своими сподвижниками у покореннаго имъ царя Хардума Ширазскаго. Во время обѣда чья-то невидимая рука внезапно похищаетъ царя съ широй и переноситъ его въ Индію, гдѣ онъ видитъ сидящаго на тронѣ старика съ бѣлой бородой—индійскаго царя Шапура, царицу—жену его и прекрасную дочь. Престарѣлый Шапуръ извиняется, что похитилъ его такимъ постыднымъ образомъ, и затѣмъ онъ и царица предлагаютъ гостю взять за себя ихъ дочь. «Любовь къ царевнѣ похитила Ардапово сердце, и онъ разсыпается въ благодарностяхъ предъ царемъ Индостана. Живо устраивается свадьба, молодые веселятся, затѣмъ садятся на тронъ и, везомые джинами (духами), летятъ въ свое царство. Между тѣмъ, когда царь Ардапъ пропадаетъ такимъ таинственнымъ образомъ, сподвижники Ардапа обвиняютъ его во всемъ случившемся хозяина—царя Хардума и клянутся его убить, если не воротится ихъ владѣтель. Хардумъ кланется Соломономъ <sup>4)</sup>, что онъ неповиненъ и проситъ принести ему волшебное зеркало изъ его спальни, поглядѣвши въ которое онъ можетъ узнать всю истину. Приносятъ ему зеркало, онъ смотритъ и, вздохнувъ, говоритъ: «Радуйтесь, царь вашъ живъ, но горе мнѣ, моя милая Нануджана (такъ звали дочь Шапура) крещена <sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Не находится ли другое названіе калмуховъ въ поэмѣ *ноны* въ связи съ названіемъ родовыхъ старшинъ у калмыковъ *ноины*?

<sup>2)</sup> Излагая эту повѣсть по статьѣ г. Грена въ газ. «Кавказъ» я слычалъ его пересказъ съ двумя рукописями, изъ которыхъ одна принадлежитъ мнѣ, а другая кн. Пв. Бектабегу. Обѣ рукописи XIX в.

<sup>3)</sup> По моей рукописи, а по рукописи кн. Бектабегова—«Ардапъ».

<sup>4)</sup> Собственно солищемъ могилы мудраго Соломона. Здѣсь намекъ на знаменитый талисманъ востока.

<sup>5)</sup> Христіанскій элементъ.



и ѣдет сюда». При этихъ словахъ вельможи видятъ несущійся по воздуху блестящій тронъ, а на немъ ихъ царя Ардапа и съ нимъ прелестную дѣвушку. Радости нѣтъ конца: сподвижники царя Турана обнимаютъ его колѣни, пять дней продолжается пиръ, а въ концѣ концовъ царь даруетъ свободу плѣнному имъ Хардumu, несмотря на полное несогласіе съ нимъ жены. Этимъ кончается первая глава.

Во второй главѣ рассказывается о томъ, какъ во время пира прибѣгаетъ бѣглець изъ города Маршика (Востока) Уміана и докладываетъ, что царь Персіи Музампаръ осадилъ этотъ городъ и что защитники его, вмѣстѣ съ визиремъ Чапуromъ, уже едва выдерживаютъ осаду. Ардапъ съ войскомъ отправляется къ Уміану, и послѣ упорнаго боя персы разбиты, а Музампаръ убитъ. Радостно встрѣчаютъ царя освобожденные, въ счастливый городъ прибываетъ царица и нѣтъ конца веселью побѣдителей.

Въ третьей главѣ бѣглецы разбитаго персидскаго войска прибываютъ къ сыну убитаго Музампара — Спандіеру и сообщаютъ ему о пораженіи персовъ. Не находя защиты и удовлетворенія мести, Спандіеръ проситъ помощи у своего дяди, чародѣя Ергина, помощи сверхъестественной. «Отправляйся на Ардапа», пишетъ ему въ отвѣтъ Ергинъ, «и не бойся, такъ какъ я съ тобою». Это письмо Ергинъ посылаетъ съ подвластнымъ ему чародѣемъ, требуя отъ него, чтобы онъ далъ ему знать о встрѣчѣ племянника съ врагами. Спандіеръ гигантъ съ желѣзными зубами, какъ говорится въ рукописи, съ радостью выступаетъ въ походъ. Ардапъ его встрѣчаетъ съ безчисленнымъ войскомъ; Спандіеръ умоляетъ свои войска отомстить за его отца. Начинается бой. При первой стычкѣ персы разбиты и бѣгутъ, Спандіеръ въ отчаяніи самъ бросается въ бой, но въ это время чародѣй Ергинъ похищаетъ Ардапа и визиря Чапура, и побѣда остается за царемъ Персіи. Масса бѣдствій обрушивается на Туранъ: царицу Нануджану похищаетъ неблагодарный Хардumъ и увозитъ въ Ширазъ; вельможа Спандіера Хосро воцаряется надъ Тураномъ; царь Ардапъ и визирь Чапуръ обращены Ергиномъ въ собакъ и караулятъ его дворець. Оканчивается эта глава рассказомъ о бѣдствіяхъ Нануджаны. Нануджана беременна и желаетъ лучше умереть, чѣмъ жить у Хардума, но влюбленный Хардumъ умоляетъ ее стать его женой. «Развѣ я не царь, говорить Хардumъ, и развѣ мало царей служатъ рабами моими? Развѣ живъ Ардапъ? Кто же тебя освободитъ? Полюби меня и, покуда я живъ, я буду твоимъ рабомъ». Нануджана не хочетъ и слушать его; онъ умоляетъ ее, но она желаетъ смерти. Въ это время она видитъ во снѣ старца, объявляющаго ей, что Ардапъ живъ и что ее сынъ

освободитъ ее. У царицы родится сынъ, но Хардumъ приказываетъ его бросить въ море. Вельможа Шабратъ, которому поручено это дѣло, плѣненный красотой младенца, сжаливается надъ нимъ, и хотя бросаетъ его въ море, но посадивши предварительно въ деревянный ларь<sup>4)</sup>, въ который вмѣстѣ съ нимъ сажаетъ козу. Нануджана плачетъ, рыдаетъ и не хочетъ и слышать о замужествѣ. Разгнѣванный Хардumъ сажаетъ ее въ клѣтку до тѣхъ поръ, пока не склонится въ его пользу ее безразсудное сердце. Этимъ оканчивается третья глава.

Между тѣмъ, море выбрасываетъ ларь на берегъ Загиджана, гдѣ живетъ волшебница Арута. Увидя ларь, волшебница приказываетъ его принести къ себѣ, разбиваетъ и видитъ «небесно-прекраснаго младенца». Проникнутая любовью и желая въ немъ выростить себѣ возлюбленнаго, она дѣлаетъ надъ нимъ заклинанія и мажетъ его зельемъ. Съ помощью волшебства она создаетъ прекрасную комнату, гдѣ птицы поятъ молокомъ младенца и убаюкиваютъ его, а 300 кажей (особый родъ духовъ) и волшебниковъ день и ночь караулятъ его. Называетъ его Арута Сиринозомъ, думая, что онъ родился отъ моря, и съ семи лѣтъ начинаетъ его поучать чародѣйскому искусству. Въ свободное время Сириносъ прогуливается въ саду, гдѣ поютъ райскія птицы и гдѣ живетъ куропатка, о которой далѣе будетъ много рѣчи на страницахъ «Сиринозіани». Между прочимъ, волшебница показываетъ Сиринозу три стѣнныхъ шкафа, прося учиться по содержимому въ двухъ изъ нихъ, но третьяго безъ ея позволенія не открывать. Такимъ образомъ юноша учится всякимъ премудростямъ. Любопытство и явившійся во снѣ чловѣкъ заставляютъ его открыть, наконецъ третій шкафъ, и здѣсь онъ видитъ всю вселенную и, между прочимъ, своихъ родителей, обращенныхъ въ собакъ, и свою несчастную мать, Нануджану, сидящую въ клѣткѣ. Сириносъ опечаленъ, но скрываетъ причину своей печали отъ Аруты, отговариваясь тѣмъ, что ему очень хочется посмотреть въ третій заповѣднй шкафъ. Вторую ступень обученія составляютъ еще два шкафа, изъ которыхъ второй опять заповѣднй. Знанія, полученные Сиринозомъ отъ изученія перваго шкафа, приводятъ его въ восторгъ. Радостно онъ встрѣчаетъ Аруту. Арута въ восторгѣ; она принимаетъ все за чистую монету и, горя любовью къ Сиринозу, убиваетъ своего прежняго возлюбленнаго, дэви-Карума, дабы замѣнить его своимъ питомцемъ. Здѣсь оканчивается четвертая глава.

<sup>4)</sup> Извѣстный сказочный сюжетъ, вторгшійся даже въ историческій рассказъ о Лаша-Георгии, сынѣ царицы Тамары.

Въ пятой главѣ Сиринозъ уже открываетъ второй шкафъ и находитъ тамъ цѣлый рядъ магическихъ предметовъ: покрывало, служащее чѣмъ-то въ родѣ шапки-невидимки, золотой перстень, придающий посящей его рукѣ необыкновенную силу, вѣчно острый кинжалъ, лапти скороходы (въ родѣ башмаковъ Гермеса), магическое перо (все имъ написанное тотчасъ же исполняется) и книгу, дающую власть ея хозяину надъ всѣми духами, т. е. дѣвами, каджамъ и земными чертами. Тутъ же Сиринозу опять является какой-то человекъ и приказываетъ ему убить Аруту не позже, какъ на третью ночь, объяснивъ, что на мизинцѣ у волшебницы есть кольцо, и что въ немъ таится ея смерть. Является сама волшебница; хитрый Сиринозъ обманываетъ ее льстивыми словами; полная страсти, она приказываетъ приготовить ужинъ. Послѣ ужина новые любовники ложатся на магическую постель, которую обвиваетъ драконъ. Волшебница отдаетъ свое кольцо Сиринозу, но тѣмъ не менѣе, онъ не находитъ времени въ первую ночь убить ее, такъ какъ, полная страсти, она не спитъ до утра. Во вторую ночь, опьяненная виномъ волшебница засыпаетъ, и неблагоприятный Сиринозъ, пользуясь моментомъ, втыкаетъ ей свой кинжалъ въ сердце. Арута умираетъ, и все то, что она создала своимъ чародѣйствомъ, умираетъ съ нею: живо исчезаютъ замокъ, его роскошь, его населеніе, и на голомъ берегу остается лишь одинъ голый Сиринозъ.

Чувствуя непривычную прохладу, молодой герой призываетъ главнокомандующаго каджамъ, Сардана, и проситъ его достать ему какую-либо одежду. Сарданъ раздѣваетъ на свадьбѣ гдѣ-то царскаго сына и облакаетъ въ его одежду Сириноза. Затѣмъ Сиринозъ надѣваетъ золотой перстень себѣ на палецъ, покрывало на лицо, лапти на ноги, остальные талисманы кладетъ въ карманъ и выражаетъ желаніе отправиться въ Индію, въ домъ какого-нибудь крестьянина. Герой засыпаетъ и, проснувшись, оказывается уже на мѣстѣ. Этимъ оканчивается пятая глава.

Проснувшись въ Индіи, Сиринозъ видитъ старика и старуху, сильно удивляющихся его появленію: герой объясняетъ, что онъ голоденъ, что онъ сынъ купца, корабль котораго разбило море и который погибъ, а въ концѣ концовъ проситъ принять его своимъ сыномъ. Отъ радости супруги чуть не сходятъ съ ума и благодарятъ Бога за такую великую милость. Сиринозъ спрашиваетъ старика, кто онъ, и, узнавъ, что его зовутъ Бабуломъ и что онъ занимается выдѣлкою вьючныхъ сѣделъ, начинаетъ развѣдывать объ обстоятельствахъ и событіяхъ въ той странѣ, куда онъ пришелъ. Бабульъ объясняетъ, что въ странѣ царствуетъ могучій царь Дардузъ и страна находится въ

великомъ благоденствіи. У царя нѣтъ даже ни одного врага, такъ какъ послѣдній изъ нихъ волшебница Арута, похитившая его дочь и обратившая ее въ куропатку, убита какимъ-то Сиринозомъ. Дѣвушка эта такъ хороша, что за одинъ ея портретъ цари платятъ по 100.000 и даже она принуждена носить покрывало, такъ какъ всякій, видѣвшій ее хоть разъ, влюбляется въ нее до безумія. Она дала обѣщаніе выйти замужъ лишь за того, кто окажется самымъ могучимъ и неустрашимымъ богатыремъ и первымъ красавцемъ, и вотъ потому каждое воскресенье устраиваются турниры. До начала турнира выходитъ обыкновенно изъ дворца одна дѣвушка съ ларемъ, куда кладетъ каждый свою просьбу, а у кого ея нѣтъ, то какой-либо подарокъ въ пользу бѣдныхъ. Самымъ могучимъ богатыремъ у нихъ Барамъ-индеецъ, съ которымъ только можетъ поспорить нѣкто Дерипъ-шахъ, сынъ сѣвернаго царя. Сиринозъ интересуется, не видятъ ли кто эту царевну, которую зовутъ Мухтариджанъ, безъ покрывала. «Да, отвѣчаетъ Бабульъ, это дочь визиря Сусамбара, которая всю ночь ее забавляетъ разными рассказами; братъ же ея состоитъ при царевнѣ главнымъ адъютантомъ». Услышавъ это, Сиринозъ заочно влюбляется въ Мухтариджанъ, подобно многимъ рыцарямъ среднихъ вѣковъ, цѣлую ночь онъ не спитъ и все думаетъ о своей возлюбленной, и лишь только разсвѣтаетъ, упрощиваетъ Бабула выйти съ нимъ на прогулку, прося при этомъ непременно называть его своимъ сыномъ. Новые родственники выходятъ на улицу и здѣсь красивый видъ Сириноза собираетъ около него цѣлую толпу любителей красоты. Всѣ спрашиваютъ Бабула, кто съ нимъ такой красивый юноша, и на отвѣтъ его, что это его сынъ, недовѣрчиво смѣются. Тутъ же имъ встрѣчается визирь и, увидя Сириноза, приходитъ въ восторгъ. Сиринозъ бьетъ ему челомъ и голосъ его кажется визирю голосомъ ангела. Въ волненіи онъ его приглашаетъ на обѣдъ. Вернувшись домой, визирь все рассказываетъ своей дочери Сусамбарѣ, а та, разумѣется, Мухтариджанъ. Женское любопытство затронуто, царевна приказываетъ своей наперсницѣ разузнать все подробно о Сиринозѣ и съ нетерпѣніемъ ждать результата.

Между тѣмъ Сиринозъ, дабы отвязаться отъ своихъ уличныхъ преслѣдователей, проситъ Бабула купить ему покрывало. Такъ какъ у старика не оказалось денегъ, то прибѣгаютъ къ одному изъ талисмановъ: вынимается магическое перо, пишется известная цифра и деньги оказываются въ карманѣ. Купленное покрывало не спасаетъ, однако, Сириноза: толпа провожаетъ его до самаго дома визиря. Во время обѣда Сусамбара старается разсмотрѣть Сириноза изъ окна, что

ей и удается, когда он снимает покрывало. В восторг при виде его красоты, она восклицает: «Зачем ты сын кушца? Если бы ты был царевичем, или сыном вельможи, то ты был бы вполне подходящим мужем для моей госпожи Муштариджани!» В эту же ночь Сусамбара рассказывает все подробно царевне и та, подобно Сиринозу, также заочно, благодаря тому, что видит его во сне, влюбляется в него. Всю ночь тоскует царевна и утром сознается своей подруге в своей любви. Между тем Сириноз рѣшается пуститься на добывание руки царской дочери и для этого является на ближайший по времени турнир. Явление Сириноза возбуждает общее внимание — все поражены им, а царская дочь чуть не сходит с ума. Начинается пир и после пира Сириноз кладет свое признание в любви в заповѣдный ларь. Начинается турнир. Витязи отчаянно джигитуют, и странно, Сириноз, как бы боясь, прячется за своего пареченного отца. Царевна это видит, и негодует, а тут еще просьба мнимаго труса. В гнѣвъ она указывает в своей резолюции на неравенство их положений и грозит дерзкому казнь. Тогда Сириноз пускается на хитрость. Онъ приготовляет прекрасный обѣд и приглашает на него самого главного приближенного царевны, наперед кушавъ съ помощью магическаго пера роскошный домъ. Между тем, царевна непреклонна, напрасно ее упрасивает Сусамбара — за труса не пойдет дочь владѣтеля Индостана. Сириноз надѣвает свое волшебное покрывало и невидимо добирается до постели Муштариджани. Все разузнает герой, узнает и то, что его обвиняют в трусости, и наконец, цѣлует царевну и тут же изясняется ей невидимо в любви. Выйдя из дворца, онъ рѣшается показать свою настоящую удаль.

На срединѣ майдана, гдѣ происходят турниры, стоят на трехъ столбахъ три золотыя чаши. Ихъ нужно рыцарю сбить на всемъ скаку <sup>1)</sup>. Такого подвига и ловкости еще никто никогда не совершалъ Сиринозъ приказывает своему вѣрному слугѣ Сардану достать ему отцовское богатырское оружіе и богатырскую лошадь, садится на нее, вооружается и на первомъ же скаку сбивает все три приза. После этого подвига Сиринозъ возвращается домой и первымъ же долгомъ приглашает къ себѣ на обѣд Сусамбару и старается съ помощью ее добраться до сердца царевны. Но напрасно убѣждает царевну дочь визиря, напрасно увѣряет, что сынъ Бабула на слѣдующемъ

<sup>1)</sup> Подобныя пиры устраивались в Тифлисе еще в началѣ XIX вѣка.

турнирѣ покажет свое удалство, что онъ и есть тотъ герой, который сбилъ три чаши. Царевна считает все это за пустую сказку.

Кончается эта глава картиннымъ описаніемъ восточнаго турнира. На майданѣ съѣзжаются удалые богатыри в своихъ богатырскихъ доспѣхахъ, кругомъ толпы народа, а съ высокой башни смотрят на гипподромъ царь, царица и царевна и ихъ вельможи. Вотъ выѣзжаетъ сынъ сѣвернаго царя; онъ вызываетъ индійскихъ рыцарей на бой. На него летятъ богатыри, но онъ ихъ сбрасываетъ съ коней и убивает. В это время на средину арены выѣзжает на черномъ конѣ молодой красавецъ. Вызывательныя рѣчи обращает онъ къ царю, а царь высылаетъ противъ него своихъ богатырей. Это Сиринозъ. Могучей рукой онъ ихъ схватываетъ, подкидываетъ, какъ мячи, и раздробляет о землю. Все изумлены, самъ сынъ сѣвернаго царя бросается на героя, и тотъ притворно какъ бы ему уступаетъ. Народъ кричитъ, народъ осыпает насмѣшками труса. Арканъ противника уже связываетъ его, но еще моментъ, и вмѣсто побѣжденнаго Сириноза, самъ Деринъ-шахъ летитъ на воздухъ и его кости смѣшиваются съ мясомъ и обращаются в безформенную массу. Тогда Барамъ, другой герой, сдается безъ боя. Этимъ оканчивается шестая глава.

Сиринозъ отправляется освободить своихъ родителей и появляется, наконецъ, в Зулуметиставѣ, гдѣ живетъ волшебникъ Ергинъ. Увидя прекраснаго юношу, подходящаго къ его дворцу, Ергинъ дѣлаетъ свое обычное заклинаніе, но оно не причиняетъ Сиринозу никакого вреда.

В удивленіи Ергинъ спрашиваетъ его, не онъ ли убійца его бабушки Аруты, и, получивъ утвердительный отвѣтъ, бросаетъ в Сириноза склянку съ волшебнымъ зельемъ. Избѣгнувъ вѣрной гибели съ помощью своего покрывала — невидимки, Сиринозъ видитъ, что все то, на что попало зелье, моментально превращается в звѣрей. Видя съ своей стороны неудачу, Ергинъ обращается в прекрасную дѣвушку, всю израненную и съ перерубленной шеей. Напрасно манитъ чародѣй героя, зывая о помощи — на Сириноза не подѣйствовали и эти чары. Чародѣй приглашает Сириноза къ себѣ во дворецъ, но тотъ не соглашается идти. Тогда вынимает чародѣй изъ пазухи лошадиный волосъ и, обративъ его в дракона, поднимается на воздухъ. Цѣлой тучей палятся драконы съ воздуха на Сириноза, но сдѣлать ему ничего не могутъ. Удивленный и испуганный чародѣй проситъ уже пощады, но Сиринозъ требуетъ обратнаго превращенія изъ собакъ в людей своего отца и визиря. Проситъ волшебникъ Сириноза зайти къ нему и здѣсь совершаетъ новое чародѣйство. Сиринозъ видитъ нѣсколькихъ мальчиковъ, за которыми гонится великанъ съ лукомъ. Вели-

кань стрѣляетъ въ Ергина, тотъ проситъ помощи у Сириноза, но и это чародѣйство не помогаетъ. Тогда чародѣй обращается въ глубокой потокъ, посреди котораго стоятъ два дерева, на нихъ молодой герой оказывается стоящимъ. Сиринозъ хочетъ спрыгнуть на землю, но мгновенно попадаетъ въ воду. Изъ дворца выходитъ прекрасная дѣвушка, подаетъ Сиринозу руку, вытаскиваетъ его на берегъ и здѣсь начинается надъ нимъ заклинанія. Въ критическую минуту появляется Сардангакаджъ и совѣтуетъ Сиринозу убить волшебницу своимъ магическимъ кольцомъ, что тотъ и исполняетъ. И вотъ исчезаетъ все съ лица земли и остаются лишь одни вновь обращенные въ людей звѣри. Царь Арданъ и визирь падаютъ въ ноги герою, но тотъ поднимаетъ ихъ и объявляетъ, чей онъ сынъ. Радости нѣтъ конца, отецъ со слезами обнимаетъ своего милаго сына и только одна печаль омрачаетъ его ликъ — у него нѣтъ болѣе ни царства, ни дорогой супруги. Этимъ оканчивается глава.

Въ слѣдующей главѣ Каджи уносятъ царя и визиря въ ихъ царство, Сиринозъ летитъ за ними. Цѣлое войско каджей является въ распоряженіе Сириноза. У родного города происходитъ трогательная сцена, очень похожая на сцену въ Одиссеѣ, когда рассказывается о возвращеніи героя домой. Съ Ардапомъ встрѣчается его старый придворный, превратившійся въ сельскаго десятника. Узнавъ царя, онъ обнимаетъ его колѣна; старики заливаются слезами, и счастливый отецъ съ гордостью рассказываетъ про своего знаменитаго сына. «Не бойся, Джаханъ», говоритъ царь, «посмотри на моего милаго сына, даровавшаго намъ такое великое счастье». Между тѣмъ, новому царю, Хосро, уже донесли о приближеніи враговъ во время пира, и пьяные царедворцы начинаютъ выбирать изъ своей среды полководцевъ. Сиринозъ невидимо входитъ въ царскій гаремъ и похищаетъ оттуда царицу. Плачъ и рыданіе поднимается въ царскомъ дворцѣ, Хосро шлетъ гонцовъ къ Спандіеру и самъ выходитъ на послѣдній бой. Сиринозъ подбрасываетъ противника на воздухъ и разбиваетъ его вдребезги, а побѣдоносная армія входитъ въ Уміанъ, гдѣ опять воцаряется Арданъ. Теперь остается Сиринозу освободить свою несчастную мать, чѣмъ и занимается слѣдующая глава.

Въ роскошномъ ширазскомъ дворцѣ пируетъ Хардумъ съ своими вельможами и прекрасными дѣвшками. Въ разгарѣ пира ничего не слышать и не видать безумцы, напрасно докладываютъ Хардуму о появленіи врага, онъ не хочетъ и слышать и приказываетъ убить несчастныхъ вѣстниковъ. Въ эту минуту является невидимо Сиринозъ и самъ разсѣкаетъ пополамъ гонца. Всѣ въ ужасѣ, пирующие

разбѣгаются въ разные стороны и остаются лишь вооружившіеся Хардумъ и Сиринозъ; вѣсть объ удивительномъ приключеніи доносится до сидящей въ клѣткѣ несчастной Нануджаны. Со страшными ругательствами Сиринозъ снимаетъ съ себя покрывало; напрасно Хардумъ замахивается на него своею желѣзною палицею, — герой подбрасываетъ его на воздухъ и раздробляетъ въ дребезги. Видя смерть своего царя, прибѣжавшіе придворные молятъ Сириноза о пощадѣ, а великій визирь Хардума, Джанхузъ, ведетъ героя въ тотъ садъ, гдѣ такъ долго мучится его несчастная мать. Бѣдная Нануджана не знаетъ, видитъ ли она это во снѣ, или на яву; узнавши же обо всемъ случившемся, она заливается слезами и проситъ за великаго визиря, который, какъ оказывается, всѣчески поддерживалъ ее въ несчастіи. Кончается все самымъ благополучнымъ образомъ — всѣ ѣдутъ назадъ въ свое царство, а всѣхъ плѣнныхъ Хардумомъ Сиринозъ приказываетъ каждаму отвезти по домамъ, причемъ велитъ о прибытіи ихъ доставить надлежащія квитанціи. Но этимъ еще не кончаются еще всѣ приключенія героя.

Въ слѣдующей главѣ Спандіеръ, въ отсутствіи Сириноза, съ 200,000 войскомъ является подъ стѣнами Уміана. Арданъ, застигнутый врасплохъ, выходитъ однако, съ войскомъ навстрѣчу, при чемъ первое сраженіе было нерѣшительнымъ. Тогда, говорится въ романѣ, Спандіеръ раздѣляетъ все войско пополамъ, съ одною половиною идетъ на бой, а другую половину оставляетъ въ засадѣ. Арданъ разбиваетъ войско Спандіера, но потомъ попадаетъ въ засаду и самъ пораженъ. Начинается тяжелая осада; у осажденныхъ не остается болѣе провіанта и съ ужасомъ они ждутъ съ часа на часъ штурма, который долженъ рѣшить судьбу Уміана. Но судьба мгновенно измѣняется, когда является наконецъ, домой безплодно ожидаемый непобѣдимый Сиринозъ. Увидѣвъ враговъ, осаждающихъ родимый городъ, и узнавъ, что это войска Спандіера, Сиринозъ приказываетъ Джанхузу съ его ширазцами напасть на Спандіерово войско, а самъ направляется противъ царя. Здѣсь происходитъ двѣ параллельныя сцены: съ одной стороны, послѣ полного пораженія Спандіерова войска, царь встрѣчаетъ свою милую супругу. Въ нѣмомъ восторгѣ они обнимаютъ другъ друга, долго не могутъ вымолвить ни одного слова и только плачутъ; съ другой стороны Сиринозъ борется съ Спандіеромъ. Легко раненый въ битвѣ, герой, по своему обыкновенію, разбиваетъ перса, подбросивъ на воздухъ, и, убивъ его, начинаетъ такъ же обходиться и съ его свитою. Но, какъ оказывается, и Сиринозу не чуждо милосердіе. Послѣ полной побѣды къ нему приводятъ одного

изъ уцѣлѣвшихъ, арабскаго царевича Нуримана. Несчастнѣйшій разсказываетъ герою свою плачевную исторію. «Лишь только я возмужалъ, говорить онъ, какъ сталъ горѣть непреодолимымъ желаніемъ помѣряться съ кѣмъ-либо въ бою. Напрасно меня уговаривалъ мой престарѣлый отецъ, я при первой возможности соединился съ Спандіеромъ. Пожалѣй моего стараго родителя!» Растроганный Сиринозь прощаетъ вину какъ ему, такъ и другимъ плѣннымъ, и всѣ расходятся по домамъ, благословляя Сириноза и его отца Ардапа.

Въ слѣдующей главѣ Сиринозь, во главѣ 300,000 войска, направляется уже на Персію, гдѣ его встрѣчаютъ съ распростертыми объятіями. Съ увлеченіемъ онъ разсматриваетъ великолѣпныя царскія палаты и еще съ большимъ удивленіемъ—прекрасную царицу, которая проситъ его возвратитъ ей милаго сына. «Во время вашего нашествія», говоритъ она, мой преданный визирь вывезъ сына за персидскую границу, но лишь только они прибыли въ Хинги-Каль, гдѣ Спандіеръ воцарилъ одного князя, по имени Демурдага, какъ тотъ схватилъ ихъ и черезъ 25 дней онъ принесетъ въ жертву своему идолу моего сына, Зохала, такъ какъ тотъ обѣщался въ такомъ случаѣ даровать ему царство. Придворные, съ своей стороны говорятъ Сиринозу: «Городъ Хинги-Каль въ окружности 40 дней пути, окружаетъ его большой, глубокой и полный водою ровъ, самъ городъ на высокой скалѣ и онъ недоступенъ для врага, такъ какъ входа въ него ниоткуда не видно». При этихъ словахъ царица Хварашандъ<sup>1)</sup> теряетъ уже всякую надежду, но ее утѣшаетъ Сиринозь, умоляя ее надѣяться на Бога и на Сириноза, для котораго нѣтъ ни въ чемъ препятствія.

Въ слѣдующей и послѣдней главѣ рукописи находится интереснѣйшее описаніе человѣческихъ жертвоприношеній гдѣ-то за границею Персіи. Сиринозь, говорится въ романѣ, невидимо прибываетъ къ берегу моря, гдѣ стоитъ чудесный городъ Хинги-Каль, и тутъ видитъ, что въ городъ ведетъ лѣстница, на которой двое людей постоянно дѣлаютъ заклинанія для того, чтобы чужой глазъ ее не примѣтилъ. Сиринозь призываетъ Сардапа и велитъ ему ввести его въ середину крѣпости. Тотъ исполняетъ это приказаніе, и вотъ герой черезъ прекрасный городъ пробирается къ жилищу Демурдага, человѣка огромнаго роста и страшнаго вида, въ то время какъ тотъ забавляется со своими богатырями. «Завтра, говорятъ Демурдагъ, приготовьтесь къ празднику нашего идола Манбута, такъ какъ мы убьемъ, по обѣщанію, для него Зохала. Если же и визирь его не будетъ бить челомъ нашему

<sup>1)</sup> Ср. Хварашану, героиню груз. народныхъ сказаній.

богу, то мы и его убьемъ. Пойдите и объявите это осуждаемымъ». Съ исполнителями приказанія отправляется и Сиринозь. Прибываютъ они къ маленькому домику по близости крѣпости, у дверей котораго стоятъ на часахъ 500 воиновъ; входятъ туда и видятъ тамъ, при свѣтѣ турецкой свѣчи, прикованнаго золотою цѣпью Зохала и его визира, которымъ объявляютъ о завтрашней казни. На слѣдующій день собирается народъ къ идолу Манбуту. По словамъ романа, идолъ состоитъ изъ высокаго столба, на верху котораго изображенъ драконъ съ сидящимъ на немъ человѣкомъ изъ чистаго золота, при чемъ въ одной рукѣ у человѣческой фигуры обнаженный мечъ, а въ другой щитъ. Подъ идоломъ стоитъ старикъ съ длинной сѣдой бородой и съ длинною тростью въ рукѣ, кругомъ разостлана дорогая парча, а передъ идоломъ на высококомъ пнѣ лежатъ половина человѣческаго туловища съ воткнутымъ въ него кинжаломъ и стоятъ два палача-негра. Старикъ влагаетъ одинъ конецъ трости въ ухо идолу, а другой прикладываетъ ко рту и тогда изъ идола раздается громкій голосъ: «Вѣрный мой рабъ Демурдагъ, убивъ Зохала, убей и визира, если только онъ не будетъ мнѣ бить челомъ». Въ страхѣ Демурдагъ и народъ преклоняются предъ идоломъ, радуясь, что угодили ему, и вотъ приводятъ Зохала. Слезы льются изъ глазъ прекраснаго юноши; безчеловѣчные палачи сдираютъ съ несчастнаго одежду, хотя онъ и умоляетъ ихъ и цѣлуетъ имъ руки и ноги. Народъ еле сдерживается отъ слезъ, но напрасно несчастный юноша взываетъ о пощадѣ къ Демурдагу, наконецъ, къ народу—музыкальные инструменты заглушаютъ его голосъ. Ему завязываютъ глаза и, кладутъ его голову на пень. Одинъ изъ палачей схватываетъ Зохала за волосы, а другой уже заноситъ топоръ, когда невидимая рука раздробляетъ палачей—это Сиринозь. Изумленію всѣхъ нѣтъ конца, но когда Сиринозь снимаетъ покрывало, Демурдагъ бросается на него съ саблей. Сиринозь, смѣясь, даетъ Демурдагу пощечину, отъ которой тотъ падаетъ замертво, а затѣмъ подходитъ къ Зохалу. Несчастнѣйшій юноша не можетъ придти въ себя отъ удивленія и счастья и бросается цѣловать Сиринозу руки. Герой его поднимаетъ и объявляетъ царемъ Персіи, вмѣсто Спандіера, назначая вмѣстѣ съ тѣмъ правителемъ Хинги-Кала, пѣкаго Горджаспа, а Демурдага и стараго жреца повелѣваетъ Сардапу связать и привести къ себѣ. Этимъ оканчивается наша интересная рукопись.

Всякій, прочитавъ содержаніе вышеназложеннаго романа, легко согласится, что въ немъ, какъ и въ знаменитой эпопеѣ Фирдуси «Шахъ-наме» описывается борьба Ирана съ Тураномъ, а потому начало всего романа слѣдуетъ искать или въ персидской литературѣ, или въ тѣхъ

легендахъ, которыя почти повсюду были извѣстны на Востокѣ и изъ которыхъ позднѣе создалъ свою поэму великій Фирдуси.

Легенда о царѣ Ардашѣ или Арчаспѣ принадлежитъ къ древнѣйшимъ пехлевійскимъ легендамъ и тѣсно связана съ легендами объ явленіи Зороастра. Первымъ персидскимъ поэтомъ, писавшимъ объ ней, былъ Дакики, отрывки изъ произведеній котораго сохранились въ «Шахъ-наме» Фирдуси. Такъ какъ все здѣсь изложенное находится въ послѣднемъ произведеніи, то мы передадимъ вкратцѣ рассказы «Шахъ-наме», для сравненія ихъ съ романомъ о Сиринозѣ.

При Гуштаспѣ въ Персіи является пророкъ Зердуштъ или Зороастръ. Онъ своими чудесами заставляетъ Гуштаспа увѣровать въ него и обратить свой народъ въ магизмъ. Первымъ изъ совращенныхъ явился сынъ Гуштаспа, Исфандіаръ (Спандіеръ), и вотъ царь Персіи велитъ написать уставы новой религіи на 19000 кускахъ пергамента и хранить ихъ въ пещерѣ Персеполиса. Услышавъ о такомъ фактѣ, царь Турана Арчаспъ пишетъ письмо къ Гуштаспу, указывая ему на его заблужденіе. Изъ этого письма, принадлежащаго перу Дакики, и изъ гордаго отвѣта Гуштаспа оказывается, что царь Турана находился подъ покровительствомъ девоу. Въ первомъ бою, послѣ отказа Персіи слѣдовать совѣтамъ Турана, сынъ Арчаспа убиваетъ брата Гуштаспа, и въ свою очередь погибаетъ отъ руки Исфандіара. Сраженіе кончается полнымъ пораженіемъ Арчаспа. Спустя немного времени, Исфандіаръ, благодаря дворцовымъ интригамъ, возмущается противъ своего отца, за что и попадаетъ въ темницу; Арчаспъ же снова вторгается въ Персію, разбиваетъ Гуштаспа и беретъ въ плѣнъ его прекрасную дочь. Гуштаспъ въ отчаяніи; онъ освобождаетъ Исфандіара и клянется ему передать корону, если онъ освободитъ сестру. Царевичъ соглашается, собираетъ армию и, поразивъ Арчаспа, хочетъ его преслѣдовать до его столицы. Въ этотъ городъ вели три дороги: одна 4-хъ мѣсяцевъ пути, другая—2-хъ мѣсяцевъ, третья же—семидневная, но на послѣдней находилась такая пустыня, столько ужасныхъ змѣй, что не было никакой возможности пройти черезъ нее. Исфандіаръ съ 60-ю богатырями избираетъ эту дорогу, а по двухмѣсячной посылаетъ своего молочнаго брата, Поштунга, съ остальною арміей. Ему дано приказаніе, въ случаѣ если онъ увидитъ огненный сигналъ Исфандіара, немедленно атаковать городъ. Въ одеждѣ купцовъ, Исфандіаръ и его спутники добираются до столицы Турана и прибываютъ ко двору Арчаспа. Старый царь безъ всякаго подозрѣнія принимаетъ ихъ. Ночью коварные гости зажигаютъ условный сигналъ. Армія Исфандіара овладѣваетъ городомъ; самъ же ея предводитель, объявляя о себѣ, убиваетъ Арчаспа. Сестра Исфандіара

освобождена, управленіе Тураномъ дано въ руки одного благочестиваго челоуѣка. Покоривъ всѣхъ, Исфандіаръ требуетъ отъ отца исполненія обѣщанія, но коварный отецъ посылаетъ его прежде покорить Рустама, владѣтеля Сеистана. Храбрый царевичъ идетъ туда и до боя увѣщаетъ Рустама покориться ему. Тотъ несогласенъ, и начинается бой. Первый разъ побѣждаетъ Исфандіаръ, такъ какъ онъ неуязвимъ. Тогда Рустамъ готовится двухконечную стрѣлу, чтобъ ослѣпить героя, и достигаетъ, наконецъ, своей цѣли. Умирая, Исфандіаръ поручаетъ своего сына Батмана заботамъ Рустама и проситъ воспитать его воиномъ. Поштунгъ уноситъ тѣло своего молочнаго брата и прибываетъ къ коварному Гуштаспу, который хоть и поздно, но оплакиваетъ свое безумство. Весь этотъ рассказъ у Фирдуси освѣщенъ интересными подробностями: Исфандіаръ прибываетъ въ столицу Арчаспа послѣ семи подвиговъ, т. е. истребивъ двухъ волковъ, двухъ громадныхъ львовъ, семиголоватаго дракона, демона, гриффона, перейдя черезъ потокъ и черезъ огромное озеро.

Другое персидское произведеніе, «Исфандіаръ-наме» уже рисуетъ дальнѣйшіе подвиги Исфандіара въ Индіи, Аравіи и даже въ Византіи.

Если мы сопоставимъ два рассказа объ Исфандіарѣ, грузинскій и персидскій, то сразу увидимъ, что въ нихъ заключается какъ много сходнаго, такъ много и противоположнаго. Въ то время какъ персидскія легенды восхваляютъ Исфандіара, грузинскія выставляютъ Арчаспа; о Зороастрѣ въ послѣднихъ нѣтъ рѣчи и все представляется лишь дѣломъ какого-то чародѣйства; побѣда оказывается въ грузинскомъ романѣ на сторонѣ Арчаспа и его сына, погибающаго въ «Шахъ-наме» Фирдуси. Въ письмѣ къ Гуштаспу, Арчаспъ, персидскихъ легендъ говоритъ: «О, стыдъ и срамъ: послѣ того, какъ Богъ надѣлалъ тебя царствомъ и всѣми благами жизни, одинъ старикъ чародѣй успѣлъ развратить тебя!» (намекъ на Зороастра). Такимъ же борцомъ противъ Персіи и, ея вѣры является Арчаспъ грузинскихъ легендъ. Все это заставляетъ насъ предполагать, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ литературою не Ирана, а Турана, и что въ нашемъ романѣ является отрывокъ одной изъ тѣхъ сокровищъ литературы, которая долго хранилась подъ спудомъ. Развитое культурное племя туранцевъ въ свою очередь, быть можетъ имѣло свою литературу о герояхъ Персіи, о чемъ лишь умолчалъ великій Фирдуси.

Первый вопросъ, являющійся при разностороннемъ разсмотрѣніи романа, это—оригинальный ли онъ, или переводный? Затѣмъ, не менѣе важны вопросы о томъ, каковы географія романа, его собственныя

имена и его древнегрузинскія слова. Постараемся отвѣтить на всѣ эти вопросы.

Что романъ этотъ не есть оригинальный, а лишь переводный съ персидскаго, это доказываетъ цѣлый рядъ персидскихъ оборотовъ рѣчи, встрѣчающихся на его страницахъ. Перечислимъ ихъ всѣ понемногу. Во 1-хъ, прибавка *djan* ко всѣмъ именамъ женскаго пола; напр. *napudjan*, *muschtaridjan*, въ то время, какъ древне-пехлевійскія имена, какъ *Khuaraschand*, этой прибавки не имѣютъ. Во 2-хъ, лица разнаго сословія, да и вообще всѣ, употребляютъ персидское восклицаніе *ei*, и это даже обращаясь къ царю, какъ по-персидски; напр. *ei dervisch* — о, дервишъ. Въ 3-хъ, употребленіе формы *Icha* въ концѣ имени, какъ напр., *deripscha*, когда нужно было бы сказать *deripschakhi*. Въ 4-хъ большое количество персидскихъ словъ въ романѣ, какъ напр. *agamkhanі*, перс. *agim khane*, т. е. райскій домъ (для обозначенія гаремнаго чертога). Это слово давно вошло въ грузинскій лексиконъ.

Сказать о времени составленія романа пока еще довольно трудно, хотя явленіе въ немъ джинновъ и упоминаніе о халатѣ, какъ почетномъ дарѣ, и указываютъ на сравнительно позднее его происхожденіе. Есть въ романѣ и позднѣйшія вставки, какъ напр. кромѣ известной вышеупомянутой исторіи о квитанціяхъ, указаніе на то, какъ герои выпивали кахетинское.

Гораздо интереснѣе географія романа, рисующаго собственно три страны: Индостанъ, Персія и Туранъ. Центръ всего составляетъ Туранъ съ главнымъ городомъ Уміаномъ. Последнее есть Баміанъ, о которомъ арабскій географъ Якутъ-ель-Хамови говоритъ слѣдующее: Баміанъ есть названіе города и значительной области между Балхомъ и Газною въ горахъ. Въ немъ находится цитадель. Городъ самъ маленький, хотя и составляетъ изъ себя главное мѣсто значительной территоріи. Десять дней пути отдѣляютъ его отъ Балха и восемь отъ Газны. Въ городѣ находится зданіе, верхушка котораго высока удивительно и которое поддерживается гигантскими столбами; кромѣ того, это строеніе покрыто изображеніями всѣхъ птицъ, которыя только были сотворены Богомъ. Внутри зданія два огромныхъ идола, высѣченныхъ въ скалѣ такъ, что они возвышаются отъ подошвы горы до верхушки. Одного называютъ «краснымъ» идоломъ, а другого «бѣлымъ». Вдалекѣ отъ Турана находится Индостанъ, до котораго цѣлыхъ двадцать лѣтъ пути. Наконецъ рядомъ съ Тураномъ — Персія, одна изъ нынѣшнихъ провинцій которой Ширазъ имѣетъ отдѣльнаго владѣтеля. Еще далѣе, вѣроятно у озера Вана, находится Хинги-каль или Хинги-кала, — быть можетъ, историческій Агтамаръ, гдѣ жители вѣруютъ въ идола Ман-

бута и откуда происходилъ Зороастръ. Мѣсто это считается чародѣйскимъ. Самъ Зороастръ, или Ергинъ грузинскихъ легендъ, живетъ въ отдаленномъ Зулуметистанѣ (?), а гдѣ-то въ Индійскомъ океанѣ — его бабушка Арутъ.

Всѣ собственныя имена романа, за исключеніемъ эллинизированнаго названія «Сиринозъ», въ которомъ воплощается уже поздняя византийская передѣлка легендъ, — чисто персидскія. Приведемъ самыя главныя изъ нихъ. Такъ, Арчаспъ — по персидски почтенный, цѣнный конь; въ грузинской передѣлкѣ Ардапъ — вода гнѣва; Муштариджанъ — прекрасная покупательница (перс.-араб. слово); Хварамандъ — солнце; Сусамбара — лилейногрудая; Джеханъ — міръ; Манбутъ — я идоль или тотъ идоль и т. д.

Не менѣе интересны и древне-грузинскія слова романа, изъ которыхъ особенно интереснымъ считаемъ мы *qabasa* «клетка». Саба Сулханъ Орбелани говоритъ про это слово, что оно имѣетъ это значеніе на иностранныхъ языкахъ. Корень его есть арабскій *qabad*, выговариваемый по-персидски *qabaz*, взять, схватить.

Впрочемъ, большинство мѣстъ романа написаны языкомъ болѣе или менѣе близкимъ къ современному. Какъ большинство вообще грузинскихъ рыцарскихъ романовъ, онъ представляетъ подражаніе и интересную картину восточной жизни. Значеніе его, какъ отрывка изъ литературы Турана, болѣе чѣмъ очевидно.

Къ числу переводныхъ съ персидскаго языка произведеній относится поэма «Лейль и Меджнунъ», съ которой была попытка сравнить «Барсову Кожу» Руставели.

### Лейла и Меджнунъ.

На грузинскомъ языкѣ существуетъ нѣсколько рукописныхъ экземпляровъ перевода царя Теймураза (1587—1663 г.) поэмы Меджнунъ и Лейла. Переводъ писанъ руставелевскимъ стихомъ «шари».

Въ Аравіи<sup>1)</sup>, въ г. Лазо, жили близкіе родственники, оба царскаго происхожденія, родившіеся въ одну и ту же ночь — то были маль-

<sup>1)</sup> Царевичъ прежде чѣмъ перевести переводъ поэмы Низами, просить у Господа силъ для передачи должнымъ образомъ персидскаго произведенія на грузинскій языкъ. Затѣмъ отъ заявляетъ, что рассказъ о Лейлѣ и Меджнунѣ онъ заимствуетъ («осна-риваесть») у Шейха-Шейда. Ср. имя *Низами*: Абу Могамедъ-бекъ Юсуфъ Шейхъ

чвкъ и дѣвочка. Новорожденныхъ отдали кормилицамъ на воспитаніе. У мальчика, «отражені лва», оказалось странное свойство. Онъ не прикасался къ груди кормилицы, если послѣдняя не была красива. Родители и близкіе ко двору люди удивились этому обстоятельству и пригласили астрологовъ открыть имъ будущую судьбу мальчика. Астрологи предсказали, что мальчикъ родился въ созвѣздіи любви. Онъ влюбится какъ ни одинъ изъ смертныхъ, при чемъ любовь эта будетъ несчастною. Онъ, въ концѣ концовъ,—сказали астрологи,—убѣжитъ въ пустыню и будетъ жить среди дикихъ звѣрей. Родители мальчика были сильно встревожены предсказаніемъ и принимали всѣ мѣры къ тщательному воспитанію сына, въ роскоши и довольствѣ въ надеждѣ, что, быть можетъ, Богъ смилуется и не допуститъ исполниться предсказанію. Красавца мальчика назвали Кансомъ, а красавицу дочь Лейлою. Когда мальчику исполнилось 7 лѣтъ, его отдали въ обученіе муллѣ. Такъ какъ дѣти были близкіе родственники, притомъ жили въ одномъ городѣ, то Лейла тоже попала въ обученіе къ тому же муллѣ. Своей красотой мальчикъ и дѣвочка сдѣлались украшеніемъ школы муллы. Всѣ любовались ими. Но вскорѣ наставникъ замѣтилъ, что мальчикъ сдѣлался дикъ, непонятливъ и непослушенъ. Желая открыть причину такой перемѣны, онъ сталъ слѣдить за нимъ и открылъ любовныя сцены между нимъ и Лейлою. Мулла разсердился на Канса, названнаго въ виду его романическаго сумасшествія Меджнуномъ, и прогналъ его отъ себя. Лейлу тоже вернулъ къ родителямъ, которые были страшно опечалены всѣмъ этимъ и не знали, куда дѣваться отъ стыда. Дочь отрекалась и заявляла, что не знаетъ, что такое любовь. Мать тотчасъ же заперла Лейлу и стала докучать дѣвочкѣ разспросами. Она хотѣла добиться признанія отъ дочери и узнать, не перешла ли она въ своихъ отношеніяхъ къ Кансу извѣстныхъ границъ.

Лейла, не желая выдавать своей тайны, стала притворяться, состроивъ скромную мину, и такъ ловко провела мать, что родители убѣдились въ ея невинности и оставили ее въ покоѣ. Кансъ-Меджнунъ<sup>1)</sup>, между тѣмъ, сходилъ съ ума отъ любви, плакалъ, бѣсился, время отъ времени, и украдкою, прибѣжалъ въ школу, гдѣ воспитывались онъ и Лейла, и цѣловалъ мѣста, на которыя когда-то ступала нога его возлюбленной. Родители, видя Кансъ-Меджнуна цѣ-

Низамеддинъ Мотараси. *Joseph Hammer* Geschichte der schönen Redekunst Persiens. Wien, 1818, стр. 105.

<sup>1)</sup> Здѣсь передается психологически—вѣрно мучительное состояніе, въ которомъ очутился герой въ разлукѣ съ героиней.

лый день въ слезахъ и безумствованіи, съ горя потеряли головы, признавъ сына совершенно погибшимъ.

Однажды у Меджнуна отъ сильнаго горя вскрылась жила, и онъ сталъ истекать кровью. Родители были въ отчаяніи и не знали, что дѣлать, наконецъ, Меджнунъ слабымъ голосомъ проговорилъ: принесите комокъ земли, на которую ступала Лейла, положите ее на раскрывшуюся рану, и кровь остановится сама собою. Сказано—сдѣлано. Меджнунъ выздоровѣлъ; но и отъ этого пользы было мало, ибо Меджнунъ все-таки продолжаетъ бѣсноваться сильнѣе прежняго, убѣгаетъ изъ дома и часто пропадаетъ въ пустынѣ. Наконецъ, родители собрали близкихъ и просили ихъ дать совѣтъ, какъ спасти Меджнуна. Тѣ отвѣчали, что необходимо женить Меджнуна на Лейлѣ и тѣмъ спасти его отъ бѣды. Сообщили объ этомъ родителямъ Лейлы. Тѣ дали свое согласіе, чтобъ разсѣять злые толки о своей дочери, и вотъ собрались на свадьбу родители Меджнуна, взявъ съ собою жениха. Но тутъ случилось нѣчто зловѣщее. Когда мулла началъ читать *Кебинъ*, у Меджнуна забѣгали глаза, какъ у сумасшедшаго. Началось торжественное празднованіе свадьбы. Меджнуна и Лейлу, своей красотой равныхъ небеснымъ свѣтиламъ, посадили рядомъ, причемъ новобрачный, узнавъ по покрывалу свою возлюбленную, сталъ цѣловать ее. Это обстоятельство признано было несомнѣннымъ признакомъ помѣшательства, и по настоянію родителей, опасавшихся за судьбу дочери, бракъ тотчасъ же былъ расторгнутъ, Меджнунъ выгнанъ изъ дому, а Лейла погрузилась въ тоску по миломъ. Тутъ уже онъ безповоротно рѣшилъ бѣжать въ пустыню, что и сдѣлалъ. Отецъ его умеръ съ горя. Все наслѣдство перешло къ дому Лейлы. Мать же Меджнуна осталась одна въ безутѣшномъ положеніи. Разъ Меджнунъ въ образѣ нищаго, явился въ домъ Лейлы, которая тотчасъ узнала его и выпросила для него милостыню, говоря, что сама же подаетъ ее. Такимъ образомъ, состоялось нѣжное свиданіе, кончившееся объятіями. Мать, подсмотрѣвъ любовную сцену, вышла изъ себя и поволокла дочь за волосы въ домъ, а нищаго приказала выгнать. Настало лѣто. Лейла стала увядать. Родители рѣшили отправиться изъ Лазы въ горы для поправленья здоровья дочери. Справили караванъ, на спинѣ верблюда устроили шатеръ, помѣстивъ въ немъ Лейлу, а верблюда привязали веревкою къ переднему верблуду, на которомъ помѣстилась мать Лейлы. Остальная свита поѣхала впереди. Стемнѣло. Верблюдъ Лейлы почувствовалъ голодь, оторвался отъ каравана, свернулъ съ дороги и сталъ бродить въ пустынѣ. Вдругъ онъ наткнется на кучу хищныхъ звѣрей, посреди которыхъ отдыхалъ Меджнунъ. Звѣри съ ревомъ разбѣжались, а Меджнунъ, вскочивъ на



поги, увидѣлъ предъ собою свѣтлый ликъ Лейлы, но, будучи сумасшедшимъ, не узналъ ее. Кто ты такая? Что тебѣ нужно отъ помѣшаннаго?—спрашиваетъ Меджнунъ.

— Это я, твоя Лейла <sup>1)</sup>,—отвѣчаетъ она.

При этомъ голосѣ онъ падаетъ въ обморокъ. Лейла быстро спускается съ верблюда, принимаетъ голову Меджнуна на свои колѣна и отираетъ рукавомъ его слезы. Меджнунъ приходитъ въ сознание. «Благодарю судьбу, которая послала тебя ко мнѣ въ эту ночь, но вѣдь я погибъ для тебя, Лейла! Силы меня уже совсѣмъ оставили, пульсъ мой бьется черезчуръ слабо»...

— Перестань, милый,—отвѣчаетъ Лейла. Теперь мы на вѣки принадлежимъ другъ другу. Уйдемъ же, скроемся поскорѣе, а то меня будутъ искать и найдутъ опять.

— Пока я былъ живъ, судьбѣ не угодно было, чтобъ я наслаждался рядомъ съ тобою! Теперь же все кончено. Я умеръ для тебя! <sup>2)</sup>—повторилъ Меджнунъ.

Караванъ, узнавъ объ исчезновеніи Лейлы, быстро повернулъ назадъ и наткнулся на влюбленную пару. Свита отняла силою Лейлу у Меджнуна, укоряя ее въ симпатіяхъ къ помѣшанному и привели ее назадъ къ матери. Это обстоятельство произвело на Лейлу ужасное впечатлѣніе. Она стала проливать непрерывныя кровавыя слезы, худѣть такъ, что не помогъ ей даже и горный воздухъ. Въ горькихъ причитаніяхъ она вспоминала своего возлюбленнаго. Родители Лейлы опять переселились въ городъ. Въ это время посѣтилъ ихъ какой-то арабскій царь Бафскій, сынъ Багдадскаго халифа. Онъ былъ близкій родственникъ лазскаго царя. При пышномъ его дворѣ собирались астрологи, врачи, поэты, какъ у «Александра Македонскаго». Во время своего шествія съ большой свитой чрезъ пустыню, гдѣ жилъ Меджнунъ, эмиръ богатый, щедрый покровитель нищихъ и справедливый судья, увидѣлъ исхудалаго и сумасшедшаго человѣка, спросилъ, что понудило его сдѣлаться таковымъ? Ему отвѣтили: безнадежная любовь. Самъ Меджнунъ вступаетъ съ нимъ въ бесѣду и проситъ его оставить въ покоѣ. Эмиръ рѣшилъ помочь Меджнуну и взялъ его съ собою.

<sup>1)</sup> На англійскомъ языкѣ имѣется переводъ поэмы *Nizami: Laili and Majnun*; a poem from the original persian of Nizami by James Atkinson, Esq. London. 1836. (Мы приводимъ дальше начальный отрывокъ изъ этого перевода).

<sup>2)</sup> Здѣсь прибавляется замѣчаніе, что поэтъ не въ силахъ передать и десятой доли тѣхъ страданій, которыя они испытываютъ.

Между тѣмъ, лазскій царь, отецъ Лейлы, принялъ гостя съ почетомъ и показалъ эмиру свою дочь.

«Вотъ она и есть причина моей гибели»,—указалъ Меджнунъ на Лейлу. Эмиръ, пораженный красотой Лейлы, самъ влюбился въ нее не менѣе Меджнуна и задумалъ отравить послѣдняго, чтобы потомъ самому жениться на Лейлѣ. Онъ подговорилъ прислугу подать напитки въ чашкахъ, причемъ Меджнуну должна была быть подана отрава. Но судьба рѣшила иначе. По ошибкѣ чаша Меджнуна была подмѣнена, и отравился самъ эмиръ Бафскій. Лейла снова продолжала лить слезы по Меджнуну,—утѣшенія были безсильны. Въ то время какъ хоронили царя Бафскаго, въ городъ Лазы явились послы отъ разныхъ царствъ, прося каждый изъ нихъ для своего царевича руку Лейлы. Эти семь царствъ, обратившихся съ письменной просьбой къ отцу Лейлы, были слѣдующіе: византійское, персидское, кандарское, бадахшанское, франкское, баранское (?), магрибское [восточное], при чемъ каждое изъ нихъ, свѣдѣтельствуя свое почтеніе персидскому царю, говоритъ о славіи своихъ владѣній и проситъ руки красавицы. Но Лейла несмотря на просьбы отца, отказала всѣмъ, и отецъ ее долженъ былъ имъ написать извинительныя посланія. Между тѣмъ, Лейла совсѣмъ почти лишилась силъ. Она слегла въ постель и умерла. Родители были въ отчаяніи, горе ихъ было безгранично, его раздѣляли съ ними всѣ жители Лазы. Истерзанная горемъ мать взяла свиту и отправилась въ домъ матери Меджнуна, чтобъ излить на нее всю желчь <sup>1)</sup>. Но какъ только она подошла къ этому дому, навстрѣчу ей вышелъ самъ Меджнунъ и, узнавъ о смерти Лейлы, тотчасъ же упалъ въ обморокъ, а затѣмъ, когда оправился, пожелалъ видѣть трупъ возлюбленной. Онъ явился на могилу Лейлы, обналъ ея гробъ и, оплакавъ ее въ горячихъ слезахъ, тутъ же испустилъ духъ.

Ихъ похоронили вмѣстѣ. Отецъ Лейлы извѣщаетъ Багдадскаго халифа о кончинѣ дорогой дочери, составлявшей его единственную отраду. Послѣ ея смерти онъ отказывается отъ власти правителя и проситъ Халифа принять городъ Басри подъ свое покровительство. Когда визири доложили Халифу о судьбѣ Лейлы, тотъ въ избыткѣ горя сбросилъ съ головы корону и сталъ рвать на себѣ сѣдые волосы. Онъ отправляется въ Басри къ родителямъ Лейлы, чтобы оплакать ее свою прославленную племянницу. Въ Басри онъ велѣлъ художнику

<sup>1)</sup> Лейла, восхваляемая матерью, здѣсь сравнивается съ Этери, извѣстной героиней въ грузинской народной поэмі. См. мою первую книгу «Очерки по словесности».

нарисовать портрет Лейлы, и сь нимъ въ глубокой печали вернулся въ Багдадъ. Слухъ о несчастной влюбленной распространился во всей Перси и стали поэты прославлять и воспѣвать ее <sup>1)</sup>. Родители же Лейлы видятъ ее во снѣ, что она пребываетъ въ раю, наслаждаясь тамъ блаженствомъ.

Мы привели содержаніе повѣсти Лейлы и Меджнунъ по грузинскому переводу царя Теймураза, которому принадлежатъ въ той же рукописи еще переводъ съ персидскаго: Иосифъ и Залиханъ (листы 6—55), Разсужденіе соловья и розы, Сравненіе весны и осени, Свѣчка и бабочки.

Любопытно, что всѣ эти произведенія начинаются съ воззваніемъ къ Творцу вселенной и его прославленіемъ. Здѣсь же упоминаются философы Діонось, Аристотель, мудрецъ Сибила (?) и другіе. У Низами же находимъ воззваніе совершенно иного характера:

Saki, thou know'st I worship wine  
Let that delihions cup be mine  
Wine! pure and limpid as my tears  
Dispeller of a lover's fears;  
With thee inspired, with the mad e bold  
Midst combat fierce my post I hold.

Ср. начало грузинскаго перевода:

«Боже, который своей мудростью еси источникъ мудрости,  
Существующаго и несуществующаго, слово щедро порождающее,  
Даруй мнѣ разумъ, дабы воздать мнѣ благодареніе и  
Приступить къ персидскимъ сочиненіямъ для перевода по-грузински».

Сопоставимъ это произведеніе съ поэмой Руставели.

Полное психическое разстройство главнаго героя Низами отрицаетъ у его поэмы всякое художественное достоинство. Въ поэмѣ о психологін любви даже и рѣчи не можетъ быть, такъ какъ мы имѣемъ дѣло съ субъектомъ, вполне помѣшаннымъ вслѣдствіе послѣдовательныхъ аффектовъ любви. Вотъ это-то послѣднее обстоятельство и есть

<sup>1)</sup> Ср. Повѣсть о Лейлѣ и Меджнунѣ, переведенная съ персидскаго языка на грузинскій и переложенная въ стихи царемъ Теймуразомъ. Рукопись Общ. распростр. грамоти. среди грузинъ, въ переплетѣ, заключаетъ 133 листовъ. Листы 55—98 отведены Лейлѣ и Меджнуну, остальные страницы заняты другими переводами царя Теймураза также съ персидскаго языка. Первые шесть листовъ занимаютъ отрывокъ изъ какой-то поэмы безъ начала. Листы 6—54 отведены *Иосифу и Залихану*.

главная причина, что поэма терять во многомъ. хотя нельзя сказать, чтобы типъ Лейлы, этой восточной Джульеты, не былъ выдержанъ до конца. Но и въ изображеніи этого типа Низами не перешелъ границы, положенной историческими и социальными условіями магометанскаго міра. Лейла—это неспорченная гаремная красавица, лишенная самостоятельной энергіи даже въ области отстаиванія личной свободы, въ борьбѣ друга сердца, въ борьбѣ съ тираніей внѣшней среды. Чувство любви возникло въ ней фатально; она какъ чистое, неспорченное еще жизнью созданіе, всецѣло предалась порыву сердца и осталась до конца жизни вѣрна этому влеченію. Но при этомъ она остается настолько инертною, что ни единымъ активнымъ проявленіемъ протеста не заявляетъ о своемъ желаніи выйти изъ гнетущихъ ее обстоятельствъ. Она, какъ и тысячи ей подобныхъ гаремныхъ созданій, безмолвная рабыня любви. Она безъ всякой видимой борьбы погибаетъ подъ бременемъ невыносимыхъ магометанскихъ нравственныхъ воззрѣній. Въ этомъ и выражается художественный тактъ Низами. Откуда же онъ могъ взять типъ болѣе энергичный, готовый постоять за свои естественныя права, когда магометанскій гаремъ не выработалъ другого типа, кромѣ безсловесной женщины съ убитыми фатализмомъ нравственными понятіями! Единственный разъ въ жизни, она, какъ будто, рѣшилась проявить энергію, спасти свою любовь—это при встрѣчѣ съ Меджнуномъ въ пустынѣ. Но и здѣсь встрѣча эта была фатальная, какъ бы предрѣшенная судьбою. Не вздумай верблюдъ пощипать траву, не оторвись онъ отъ каравана, никогда бы этой поэтической встрѣчи возлюбленныхъ не было-бы и въ поминѣ. Но когда они встрѣтились, они не сдѣлали ничего въ защиту своихъ естественныхъ правъ. Стоило только появиться на сцену посланцамъ родителей Лейлы, трусливымъ неграмъ, и Лейла стала опять прежнею Лейлою, лишенною воли рабынею. Рабы хватаютъ ее какъ какую-нибудь вещь, сажаютъ на верблюда и увозятъ. Гдѣ же, наконецъ, Меджнунъ, что же онъ дѣлаетъ при видѣ этого возмутительнаго насилія?.. Много ли нужно, чтобы расправиться съ продажною трусливою челядью? Гдѣ его пылкая любовь, гдѣ же готовность его пожертвовать собою за поруганную честь возлюбленной?... Онъ остается фатально скованнымъ, такимъ же помѣшаннымъ, какимъ онъ казался и прежде, крайне слабымъ существомъ, у котораго такъ грубо, даже насиліемъ можно похищать предметъ его пылкой, нечеловѣческой страсти... Тутъ Руставели нечему подражать, или брать себѣ за образецъ: грузинскому поэту, имѣвшему тогда передъ собою, на своей родинѣ примѣры подвиговъ великихъ полководцевъ, великихъ женщинъ временъ царицы Тамары, не зачѣмъ было

ходить въ подавленную сельджуками Персію и набирать въ персидскомъ гаремѣ типы женщинъ и помѣшанныхъ людей для своихъ поэтическихъ идеаловъ. Возьмемъ хоть, напримѣръ, заслуги Русудани, тетки царицы Тамары и сестры царя Георгія III-го, черезъ посредство которой былъ заключенъ миръ между царемъ Георгіемъ и адирбейджанскимъ султаномъ Ильдигузомъ, или же заслуги дочери Давида возобновителя тоже Тамары, воспитательницы царя Георгія и строительницы Тигвскаго монастыря, гдѣ воспитывались въ то время наслѣдники грузинскаго престола. Другая его дочь Ката—была за Іоанномъ-Бріенномъ. Послѣ низверженія византійскаго императора Андроника Комвена, она имѣла смѣлость спасти царскія сокровища, вырвать малолѣтнихъ Давида и Алексія Комненовъ изъ рукъ разъяренной дворцовой толпы, посадить ихъ на судъ, перевести туда императорскія сокровища и поѣхать на родину подъ покровительство славной племянницы своей царицы Тамары. Вспомнимъ еще заслуги двухъ придворныхъ дамъ, Хвашаги-Цакель, матери Рати Орбеніамы, и Корави Джакели, матери правителя Самцхе-Саатабаго. Передъ воцареніемъ царицы Тамары, вѣкто Кутлуръ Асланъ, начальникъ двора и Апридонъ, начальникъ придворной стражи, составили заговоръ, окружили дворецъ, и хотѣли низвергнуть царицу Тамару. Минута была критическая. Вдругъ придворныя дамы Хвашаги-Цакель и Корави-Джакели—выходятъ изъ дворца къ бунтующимъ, сильнымъ словомъ вліять на возмущенныхъ заговорщиковъ, усмиряютъ бунтъ и приводятъ войско къ присягѣ своей царицѣ. Наконецъ, взявъ хоть бы знаменитаго полководца царицы Тамары Захарія Мхаргдзели, который завоевалъ всю западную Персію до Кавина и принудилъ персидскаго властителя заплатить дань. Вотъ типы женщинъ и мужчинъ, которые могли дать и давали матеріалъ грузинскому поэту Шота-Руставели для созданія своихъ бессмертныхъ типовъ и идеаловъ.

Обратимся къ сравненію нѣкоторыхъ однородныхъ мѣстъ, встречающихся какъ въ «Меджунѣ и Лейлѣ», такъ и въ «Вепхисъ-Ткаосани», при чемъ будемъ имѣть въ виду лишь художественную технику, характеры, вѣшнюю обрисовку психологическихъ моментовъ, не касаясь внутренняго смысла, общественныхъ идеаловъ и выраженія философскихъ воззрѣній. Аналогичныхъ сценъ такого рода всего двѣ: моментъ зарожденія любви и затѣмъ картина кровопусканія, какъ средство противъ сильныхъ приливовъ крови. Я отказываюсь передать вполне гармонично поэтическую красоту формы съ внутреннимъ содержаніемъ поэмы. Изъ «Меджунѣ и Лейлы» (груз. переводъ царя Теймуроза), первый моментъ любви строфы 18, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 28: ему было семь лѣтъ.

Онъ еще молодой ростокъ тополя, казался уже стройнымъ деревомъ. Родители привели его къ муллѣ и въ слезахъ умоляли его имѣть надъ нимъ внимательный надзоръ и не лишать его нѣжнаго попеченія. Лейла также не по лѣтамъ выросла, точно кипарисъ. Судьба привела ее къ тому же самому учителю на обученіе. Родители ихъ состояли въ близкомъ родствѣ и жили по сосѣдству. Мулла сталъ учить ихъ обоимъ усердно. Они были такъ красивы, что нельзя было оторвать глазъ отъ нихъ. Соловей началъ пѣть по сосѣдству съ розою, но роза не пугалась. Свѣтъ, исходящій отъ Лейлы, озарялъ все кругомъ. Изъ лодъ смуглыхъ, густыхъ, дугообразныхъ бровей чаровалъ блескъ ея очей, подобный блеску полированнаго гишера. Свѣтило небесное блекло передъ природнымъ блескомъ Лейлы. Меджунѣ совершенно взбѣсился, испыталъ чары Лейлы. Смертоносное копье любви вонзилось въ его сердце, и онъ то и дѣло восклицалъ: «виновница моей смерти раскинула шатеръ въ моемъ сердцѣ». По одной и той же книгѣ стали они заниматься оба. На мальчика напелъ столбнякъ отъ страсти, какъ объ этомъ предсказали астрологи. Онъ только засматривался на Лейлу; она же ему улыбалась и межъ розовыхъ губъ ея блестяли бѣлоснѣжные зубы.

Меджунѣ болѣе не въ состояніи былъ скрывать своей страсти. Огонь запылалъ въ его сердцѣ. Мулла, узнавъ объ этомъ, огорчился страшно; онъ схватилъ его и приколотилъ. «Я бы его убилъ,—сказалъ онъ,—если бы только онъ былъ моимъ». Онъ прогналъ мальчика и не захотѣлъ болѣе держать у себя сумасшедшаго. Онъ отправилъ и дѣвицу къ родителямъ. Дурная молва объ этомъ вскорѣ распространилась повсюду. Родителямъ Лейлы стало стыдно за дочь. На Меджуна же разлука подѣйствовала еще сильнѣе: онъ заболѣлъ.—Обратимся теперь къ «Вепхисъ-Ткаосани» («Человѣкъ въ барсовой кожѣ»).

У царя Парсадана не было дѣтей. Таріель совсѣмъ маленькій сынъ главнокомандующаго, былъ взятъ царемъ къ себѣ во дворецъ. Малютка росъ въ чертогахъ властителя. Царица, какъ мать ухаживала за нимъ, точно готовясь усыновить его. Когда Таріелю исполнилось 5 лѣтъ, вдругъ забеременила царица и разрешилась дочерью, названою Нестанъ-Дареджани. Сначала дѣти росли вмѣстѣ, играли и забавлялись въ чертогахъ царскихъ. Но когда Нестанъ-Дареджанѣ исполнилось 7 лѣтъ (слѣдовательно Таріелю 13), дѣтей разлучили другъ отъ друга. Царевичъ построилъ великолѣпный дворецъ съ роскошнымъ садомъ, баями и дивными фонтанами изъ розовой воды. При Нестанъ-Дареджанѣ состояли воспитательницами: ея тетка, по имени Даваръ, мудрая, испытанная въ государственныхъ дѣлахъ, нянька Асматъ и два

придворныхъ. Будучи семилѣтнею, она уже выказывала скромность и прозорливость, достойную наслѣдницы престола. Она была красавица, краше луны; даже солнце не могло сравниться съ нею въ природномъ блескѣ. Въ новомъ дворцѣ она воспитывалась такъ, что кромѣ родителей и близкихъ посторонніе не допускались къ ней. Въ ея покояхъ курились благовонія и душистое амбрэ. Когда садилось солнце, она выходила изъ дворца въ паркъ и наслаждалась пѣніемъ птицъ. Въ часы досуга играла въ кости... Но лучше послушаемъ самого Таріела. [Строфы 325, 329, 336, 337, 338, 339, 340, 341 и 342]. «Мнѣ исполнилось 16 лѣтъ. Царь воспитывалъ меня, какъ сына. Днемъ я состоялъ при немъ. Даже ночью онъ не отпускалъ меня изъ дворца. Тогда я уже былъ силенъ, какъ левъ и обладалъ красотою солнца. Ростъ мой подобенъ былъ росту райскаго дерева. Мѣткость моего выстрѣла постоянно удивляла всѣхъ; на ристалищахъ я удостоивался самыхъ высшихъ похвалъ... Когда я нѣсколько возросъ и въ состояніи былъ уже выдержать пылъ битвы, она уже созрѣла вполнѣ. Царь, замѣтивъ, что дочь, по своимъ познаніямъ, могла бы занять тронъ, отослалъ меня къ отцу. Въ эти годы я игралъ уже въ мячъ и на охотѣ убивалъ льва. Это было такъ давно, что хорошо уже не помню; все же расскажу тебѣ (Автандилу) исторію, хотя это для меня и очень тяжело. Этотъ коварный и измѣнчивый міръ не терпитъ добрыхъ дѣлъ. Его искра когда-то опалившая меня, до сихъ поръ жжетъ меня.—Долго онъ плакалъ и потомъ началъ такъ: «Разъ я и царь возвращались съ охоты. Вдругъ онъ схватилъ мою руку, повелѣлъ повидать наслѣдницу. Не правда-ли,—какъ я еще живу, вспоминая тотъ моментъ? Я видѣлъ садъ, какого не видалъ еще смертныи. До насъ доносилось оттуда пѣніе птицъ, пріятнѣе пѣнія сиренъ. Много было въ немъ фонтановъ изъ розовой воды, которая протекала въ ванны бань, входы которыхъ были занавѣшены золотошптыми коврами. Высокая ограда сада состояла изъ изумрудной зелени въ рядъ стоящихъ тополей. Царь соизволилъ сойти съ лошади около дворца, къ которому примыкали воздвигнутые изъ камня каравансарай. Когда мы вошли въ него, тронный залъ былъ устланъ коврами. Ахъ, мое бѣдное сердце, какъ это ты выносишь до сихъ поръ стрѣлу, которой пронзили тебя тогда!.. Царь потребовалъ убитыхъ турачей и приказалъ мнѣ отнести царевнѣ. Я взялъ дичь и послѣдовалъ за царемъ. Тогда я испыталъ бѣдствія міра. Стрѣла должно быть была изъ лучшей стали, если она сумѣла пронзить сердце, подобное скаль. Я зналъ, что царь не хотѣлъ, чтобы кто-нибудь видѣлъ его дочь, подобную солнцу. Я остановился передъ входомъ, а царь, поднявъ роскошную занавѣсь, вошелъ въ комнату дочери. Не

видя никого, я слышалъ лишь говоръ, который доносился изнутри до меня. Слышалъ я, что она приказала Асмати (нянькѣ) взять турачей изъ рукъ Амилъбара (начальника войскъ). Асмати подняла передо мной золотомъ шитыя шторы. Я ее увидѣлъ; тотчасъ стрѣла пронзила мое сердце, въ головѣ затуманилось. Асмати попросила у меня дичи, я передалъ ей турачей. Пламя пожирало мою душу. Горе мнѣ, съ тѣхъ поръ уже не утихаетъ пылающій костеръ въ груди»!..

Перейдемъ ко второй однородной картинѣ для сравненія: изъ «Меджуну и Лейлы», строфы грузинскаго перевода 41, 42, 43, 44, 45.— Меджуну сидитъ передъ своимъ дворцомъ. День и ночь онъ плачетъ. Слезы льются сами собою. Несчастные родители горюютъ возлѣ него. Въ его сердцѣ болѣзнь страсти принимаетъ ужасные размѣры. Безъ ланцета, сами собою открылась у него жила. Родители испугались, видя это. Въ самомъ дѣлѣ, онъ истекалъ кровью. Онъ болѣе не въ состояніи былъ владѣть членами. Никакими средствами не могутъ остановить кровь. Родители плачутъ, головами бьютъ о камни. Онъ, видя это, простоналъ: «Я не умру. Зачѣмъ вы преждевременно убиваете себя»... «Ступайте туда, гдѣ сидитъ предметъ моей страсти. Возьмите съ того мѣста комокъ земли и принесите ее ко мнѣ. Положите ее на раскрытую рану и кровь перестанетъ течь. Ничто другое не поможетъ». Тотчасъ же исполнили его желаніе, принесли комокъ земли на которую ступала Лейла. Положили на раскрытую рану. Кровь остановилась, Меджуну сказалъ: «Я исцѣленъ, но я все-таки дольше не хочу жить». Изъ «Вепхисъ-Гкаосани», строфы: 359, 360, 361, 364, 365, 366. «Дни шли за днями, но сердце мое все болѣе и болѣе пожиралось пламенемъ страсти. Прежде мое любимое занятіе было смотрѣть на ученіе войскъ; теперь не могъ я этого выносить. Выйти въ поле и посмотрѣть, какъ мимо проходятъ войска,—это для меня было цѣлое мученье. Доктора не могли помочь мнѣ. Темная печаль омрачила мою душу. Никто не могъ угадать настоящаго моего горя. Признали, что у меня сильный приливъ крови. Царь приказалъ пустить мнѣ кровь. Я соглашался на все, лишь бы скрыть отъ людей истинную причину моей болѣзни. На постели лежалъ я скучный, съ подвязанною рукою... Пришелъ отъ царя гонецъ. Онъ спрашивалъ о моемъ здоровьѣ. Я отвѣтилъ, что мнѣ теперь лучше и въ доказательство я поручилъ гонцу донести, что самъ явлюсь къ его величеству. Я дѣйствительно отправился во дворецъ. Царь предостерегъ меня: «Смотри,—сказалъ онъ,—не горюй болѣе». Онъ приказалъ мнѣ сѣсть верхомъ безъ оружія; самъ тоже сѣлъ и поѣхалъ со мною на охоту соколиную. По возвращеніи съ охоты, царь устроилъ ширъ во дворцѣ и старался всѣми силами раз-

влечь меня»... Послѣ сравненія этихъ двухъ однородныхъ сценъ изъ «Меджнунъ и Лейла» и «Вепхисъ-Ткаосани», я полагаю разрѣшается вопросъ, у кого изъ этихъ двухъ писателей больше художественнаго такта въ мастерствѣ воспроизведенія психологическихъ моментовъ—у Низами, или у Шота Руставели...

О поэмѣ Лейла и Меджнунъ Ethe <sup>1)</sup> говорить, что въ ея основаніе положена древняя и вѣчно юная трагедія любви между двумя отпрысками враждебныхъ семействъ. О вліяніи Низами на всѣ послѣдующіе вѣка персидской литературы свидѣлствуютъ многочисленные передѣлки его романтическихъ повѣстей и въ томъ числѣ Лейла и Меджнунъ <sup>2)</sup>.

Къ XVI вѣку относится нѣсколько оригинальныхъ поэтическихъ произведеній небольшого объема. Этотъ періодъ ознаменованъ дѣятельностію грузинской писательницы Макрины, дочери царя Кахетинскаго Ираклія I. Она скончалась инокинею при Алавердекомъ храмѣ. Нѣкоторые изъ церковныхъ гимновъ, составленныхъ ею въ честь св. Иосифа Алавердскаго, одного изъ 13 сирійскихъ отцевъ, помѣщены въ годичной минеѣ на 15 сентября <sup>3)</sup>.

Къ XVI в. относятъ поэму Гочіани одного изъ царевичей подѣ

<sup>1)</sup> Grundriss der Iranische Philologie, herausg. von Wilh. Geiger und Ernest Kuhn B. II стр. 241—5. *Laila u Manjnun* Djami's u. Hatifi's; см. здѣсь же стр. 245—8. Знаменитой книги Низами объ Александрѣ нѣтъ въ груз. переводѣ; его „Хосровъ и Ширинъ“ въ переводѣ хранится въ СПб. публичной библиотекѣ. Въ Урмузѣ на престолъ вступилъ красавецъ Хосро(въ), доставившій миръ и счастье своимъ подданнымъ. При немъ жилъ богатырь Барамъ-Чубинъ. Онъ покорилъ Китай и вернулся оттуда съ обильной добычей. Но потомъ его постигъ гнѣвъ царя и бѣжалъ. Его—то хочетъ захватить Хосро. По портрету впервые узнаетъ о красотѣ Ширина. Онъ пылаетъ къ ней огнемъ любви. При первой встрѣчѣ оба такъ поражены красотой, что они не могутъ выговорить слова. При второй встрѣчѣ они объясняются и клянутся въ вѣчной любви. Различные походы Хосро и страстная встрѣча его съ Ширинъ составляютъ содержаніе поэмы (1211 года). Лл. 1—27 отведены Хосрову и Ширину, 27—57, книгъ Барама и Гулаидама съ перс. на груз. перев. по приказу правителя Грузіи царев. Вахтаंगा, 57—99 кн. Аджамы царя, пер. по приказанію Вахтаंगा. Изъ собр. кн. Грузинскаго, № 19. Рукопись имѣетъ приписку 1800 г. „нѣвѣстки царя Кетеваны“ (урожденной Церетели).

<sup>2)</sup> *Willh. Bacher*. Nizami's Leben u. Werke. Leipzig. 1871. Низами (†1202) обработалъ любовную исторію Лейлы и Меджнунъ по просьбѣ ширванскаго владѣтеля Ахситана (Манучара) по прозванію Джалал-ед-динъ Абу-л-Музаффаръ.

<sup>3)</sup> *Josseliani* Грузія подѣ владычествомъ царей мусульманъ. Т. 1849, стр. 16, прим.

именемъ Гоча. Сюжетъ и форма поэмы были заимствованы изъ народной жизни и благодаря легкости языка быстро распространились въ Имеретіи <sup>1)</sup>.

Гарсеванъ Чолокашвили жилъ, по словамъ З. Чичинадзе, около половины XVI вѣка. Имя его упоминается во многихъ сигеляхъ и гужарахъ. Объ немъ сохранилъ свѣдѣнія царь Арчилъ, по которымъ мы можемъ заключить, что «Чолокашвили Гарсеванъ» писалъ *Похвалу фруктамъ*, подобно многимъ упражненіямъ, дошедшимъ до насъ XVII—XIX вѣковъ. Рукопись «Похвалы фруктамъ» <sup>2)</sup>, въ 77 страницъ указываетъ, что Гарсеванъ Чолокашвили сложилъ свои стихи при царѣ Александрѣ, а переписалъ въ 1574 г. изъ любознательности кн. Дмитрій Орбеліани для сопоставленія съ собственнымъ произведеніемъ на эту же тему. Помимо «Похвалы» фруктамъ рукопись заключаетъ въ себѣ еще нѣсколько другихъ стихотвореній Гарсевана Чолокашвили. Въ похвалѣ ведутъ бесѣду между собою различные плоды, такъ сладкая «клубника рубинового цвѣта хвалится тѣмъ, что она поспѣваетъ раньше всѣхъ», которой возражаетъ дикая слива («ткемали»), упрекая ее въ хвастовствѣ и указывая на то, что у нея только верхняя часть сладка, а корень горекъ и неприятенъ, заключаетъ свою рѣчь словами: «помимо меня ни одинъ плодъ, ни ягода не годятся». Восхваленіе приносится между прочимъ огурцу, о которомъ упоминаетъ царь Арчилъ. Въ одной строфѣ поэтъ называетъ себя по имени: «Изъ глазъ слезы постоянно льющій Гарсеванъ».

Начало XVII в. уже ознаменовывается въ исторіи грузинской литературы внесеніемъ робкимъ, постепенно усиливающимся, національныхъ мотивовъ. Писатели не ограничиваются переводами изъ сказочныхъ повѣстей персидскаго характера и религіозно-нравственныхъ сочиненій съ греческаго. Произведенія этого вѣка уже отражаютъ даже въ заимствованныхъ сюжетахъ отголоски современности и національной тенденціи. Эта черта сказывается на произведеніяхъ перваго по времени писателя Теймураза I и въ переводѣ «Шахъ-Наме».

### Произведенія царя Теймураза I.

Царь Теймуразъ I, о переводѣ котораго повѣсти «Лейлъ и Меджнунъ» мы говорили выше, извѣстенъ какъ перелататель персидскихъ

<sup>1)</sup> Нѣсколько листовъ изъ этой поэмы встрѣчалъ З. Чичинадзе. См. *его* Грузинтер. XIII—XVI вв. Т. 1885, стр. 26.

<sup>2)</sup> Найдена З. Чичинадзе въ 1872 г.

поэтических произведений на грузинский языкъ. Онъ былъ сынъ Давида и Кетеваны, принявшей мученическую вѣнецъ отъ шаха Аббаса 12 сентября 1624 г. Онъ род. около 1591 г. и воспитывался въ Кахетин. Воцарился въ 1605 г. и умеръ въ 1663 г. въ Персін, въ гор. Астрабадѣ. Съ разрѣшенія шаха прахъ его былъ привезенъ въ Грузію и преданъ землѣ въ Алавердскомъ соборѣ. Время его царствованія одна изъ самыхъ бѣдственныхныхъ эпохъ въ жизни Грузин. Оно совпало съ опустошительными нашествіями Аббаса, истребившаго населеніе, частью же переселившаго изъ Грузіи въ Персію до 100.000 чел. Царю пришлось по дѣламъ царства много ѣздить, а иногда и скитаться безъ пріюта по Персін, Турціи и Россіи и кончить жизнь свою, вѣдъ предѣловъ своей родины въ монастырѣ. Среди этихъ непрерывныхъ тревогъ онъ находилъ время для литературныхъ занятій, оставивъ нѣсколько переводныхъ и дидактическихъ произведений въ стихотворной формѣ <sup>1)</sup>. Жизнь его описана царемъ Арчилемъ въ поэмѣ «Арчиліани». Большая часть его сочиненій переведена съ персидскаго языка, которымъ онъ владѣлъ въ совершенствѣ. Къ такому относится: «Вардбулбуліани», поэма о Розѣ и Соловѣ <sup>2)</sup>, написанная по-персидски муллою Аджамомъ [Атгаджири?], по словамъ переводчика (см. VI-ю строфу). Съ персидскаго же заимствованы «Шами-Параваніани», «Лейла Миджнуриани» и Иосифъ-Зилахиани <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> См. стихотворенія царя Теймураза I, изд. З. Чичинадзе съ предисловіемъ. Т. 1886. Въ сборникѣ вошли: отдѣльныя четверостишія, Маджама, Вардбулбуліани, Шами-Параваніани, Сравненіе Весны и Осени, Воспѣваніе Гремскаго дворца, Плачъ о царицѣ и Анбантъ-кеба.

<sup>2)</sup> Впервые напечатана въ „Цискари“ за 1861 г.; Д. Чубиновъ перепечаталъ въ Хрестоматіи 1863 и въ 1875 г. появилась отдѣльной книжкой (изд. Арс. Каландадзе, съ предисл. П. У.), наконецъ въ 1886 г. З. Чичинадзе внесъ эту поэму въ собраніе соч. царя Теймураза.

<sup>3)</sup> Joseph und Suleicha historisch-romantisches Gedicht aus dem persischen des Mowlana Abdurahman Dschami. Übersetzt und durch Anmerkungen erläutert von Vincenz edlem von Rosenweig. Wien, MDCCCXXIV.

„O schliesse Gott! der Hofnung Knospe auf  
Zeig eine Rose aus der ewgen Flur!  
Mein Garten lächle jener Knospe Mund  
Und mich erquicke dieser Rose Duft!

Иосифъ извѣстенъ какъ идеалъ мужской красоты и добродѣтели на Востоцѣ. Зулейта, супруга Тутифари. „Зилахиани“ извѣстно въ Грузіи въ XII в. Н. д. Ia. G. I, 412.

Содержаніе: Ausrufung des göttlichen Nahemens. Beweise des Daseyns Gottes, d. propheten. Himmelfahrt d. Propheten... Die Liebe. Adam's Traums Gesicht. Joseph. Suleicha. Suleiches I Traum. Stiller Schmerz... Das

«Сравненіе весны и осени» <sup>1)</sup>, «Посвященіе образу царицы Тамары въ Давидъ-Гаредрійской пустыни», «Мученическія страданія царицы Кетеваны», «Воспѣваніе царя Александра и царицы Нестанъ-Дареджаны», «Анбантъ-кеба» «Маджама» (стихи, заключающіе въ себѣ игру, съ двусмысленнымъ значеніемъ) являются оригинальными его произведеніями. Ему же принадлежитъ хронографъ, составленный на основаніи греческихъ и русскихъ источниковъ. Этими произведеніями царь Теймуразъ приобрѣлъ такую извѣстность, что его стали сравнивать съ Ш. Руставели <sup>2)</sup>. Еще у писателей прошлаго вѣка онъ именуется философомъ и риторомъ. Ему посвятили ямбы католикосъ Антоній I, восхвалявшій его главнымъ образомъ за то, что царь принялъ иноческій санъ.

Содержаніе его произведений можетъ быть передано вкратцѣ. Царь-поэтъ, какъ средневѣковый писатель, мыслить контрастами. Онъ противопоставляетъ осень веснѣ, ночь дню, соловья розѣ, бабочку свѣчкѣ и пр. Нѣкоторыя изъ нихъ, въ подражаніе Руставели начинаются прославленіемъ Бога Творца. Въ поэмѣ «Вардбулбуліани» роза вступаетъ въ бесѣду съ соловьемъ, безавѣтно влюбленнымъ въ царицу цвѣтовъ. Наступила весна. Въ природѣ повѣяло возрожденіемъ. Расцвѣли душистые фіалки, нарцисы и ландыши. За ними распускаетъ свои вѣжные лепестки роза, надъ которой неустанно льетъ свои страстныя трели соловей, пѣвецъ любви. Роза избалованная всеобщимъ преклоненіемъ, не понимаетъ, кто это и зачѣмъ такъ пазойливо вѣется надъ ней, рассыпаясь въ сладостныхъ пѣсняхъ. Она не считаетъ его своей ровней. Вѣдъ, ей служатъ сами цари и красавицы міра! Соловей обиженъ высокомѣрнымъ отношеніемъ розы, соглашается съ розой, что она украшеніе жизни, но и онъ, вѣдъ, не простая птичка. Онъ таеетъ отъ любви къ ней, а она равнодушно предлагаетъ поискать себѣ жилище въ другомъ мѣстѣ. Онъ со слезами умоляетъ о пощадѣ, готовъ воспѣвать ея красоты и умереть на ея острыхъ иглахъ. Онъ не можетъ перенести разлуки съ ней, онъ живетъ и поетъ только для нея: вдали отъ нея онъ будетъ вѣмъ и глухъ. Роза снисходитъ къ его мольбамъ. Она признаетъ въ немъ сладкій голосъ и страсть любви, но все же находитъ его для себя

Badein Nile. Der Hirte. См. еще Mahmud Gâmi's Jûsuf: Zulaicha, in Kashmiri—Sprache. Von K. Fr. Burkhard. ZDMG. Leipzig. 1898 и 1899, B. 49 и 53.

<sup>1)</sup> Впервые появилась въ „Цискари“ а въ 1876 г. отдѣльной брошюрой изд. въ Тифлисѣ Д. Гивиншвили и М. Ахнателовымъ.

<sup>2)</sup> Онъ самъ въ поэмѣ „Вардбулбуліани“ готовъ держать пари въ томъ, что никто не скажетъ такихъ стиховъ, какъ онъ.

не соответствующимъ другому. Эти слова убійственно подѣйствовали на соловья, и онъ замолчалъ. Авторъ при этомъ прибавляетъ, что и ему надоѣло продолжать вымышленную ихъ бесѣду. Заканчивается поэма молениемъ Богу о прощеніи ему грѣховъ и дарованіи милости. Больше естественнымъ завершеніемъ горькой «бесѣды» представлялась бы внезапная смерть соловья, которая, какъ извѣстно, часто посѣщаетъ птицъ во время пѣнія <sup>1)</sup>. Написано произведеніе четверостишіями (97 всего) 16-ти слоговымъ силлабическимъ размѣромъ <sup>2)</sup>.

Съ персидскаго же языка заимствовано содержаніе другого произведенія «Савтели и Пепела», т. е. «Свѣча и Бабочка» <sup>3)</sup>, такого же сентиментальнаго характера, какъ Вардбулбулиани. Въ ней замѣчаются слѣды христіанскаго возрѣнія, внесенныя переводчикомъ въ персидскій оригиналъ. Такъ здѣсь упоминается икона, крестъ и церковь. Поэма открывается предупрежденіемъ, что повѣствуемый въ ней рассказъ—«вымыселъ, сообщаемый для пользы людямъ». Другими словами, она является аллегоріей, въ которой подъ свѣчой и бабочкой нужно разумѣть страстно влюбленныхъ. «Соберитесь читатели—чтецы, которые проливаете потоки слезъ, жертвуете своей жизнью для возлюбленныхъ, сжигаете неугасаемымъ пламенемъ истерзанное свое сердце, и посмотрите на бабочку, испускающую духъ, смертельно спаленную. Учитесь у нея всѣмъ искусству страстной любви». Бабочка вьется вокругъ зажженной свѣчи и обращая къ послѣдней, призываетъ ея въ безумной своей любви. Она готова обратиться въ пепелъ отъ жгучихъ мерцающихъ лучей свѣчи, возженной словно солнце во мракѣ ночи». По волѣ Божьей, бабочка—рабыня свѣчи; для первой нѣтъ спасенія,—она окутана очаровательными свѣтами второй. Свѣча послѣ томительнаго молчанія удостоиваетъ бабочку отвѣта неутѣшительнаго, приглашающаго слѣпо влюбленную

<sup>1)</sup> Дарвинъ. Сочиненія. Т. II, стр. 255—6. (Изд. Поповой, СПб., 1896).

<sup>2)</sup> Первымъ персидскимъ поэтомъ, воспѣвавшимъ любовь «Соловья къ Розѣ» оказывается *Бадр*—*уддѣнъ Минуири аттаджери аттабрѣзи*, въ своей поэмі «*Дисъзіамъ*». Этотъ поэтъ жилъ (по мнѣнію *Ethé*, Grundriss der iranischen Philologie т. II, стр. 250—251) до 1456 г. нашей эры. Рукопись находится въ Bodleiana. Другая поэма персидскаго поэта Вафѣ, жившаго въ нашемъ столѣтіи, была литографирована въ г. Lucknow въ Индіи подъ заглавіемъ «*Gul u. Bulbul. Ethé*, говоря о сюжетѣ «Соловей и Роза» замѣчаетъ, что это «ein Voriwurf, der noch öfter von persischen Dichten behandelt worden est». Однако, онъ другихъ именъ не приводитъ.

<sup>3)</sup> Изд. въ Тифлисѣ въ 1876 г. Д. Гвишивили и М. Ахпателовымъ.

въ нее оставить ее въ покоѣ: вѣдь, она создана не для кровопролитія и любви, а жертвеннымъ приношеніемъ предъ святой иконой и крестомъ, для возжиганія предъ покойникомъ. Бабочка умоляетъ о пощадѣ, рассыпается въ похвалахъ красотѣ свѣчи, превосходящей прелести розы, а себя ставитъ выше соловья въ качествѣ влюбленнаго. Свѣча остается непреклонной, а бабочка въ отчаяніи раскрываетъ крылья и, опаливъ ихъ, падаетъ бездыханной. Тогда только свѣча прониклась жалостью къ погибшей бабочкѣ и стала быстрѣе таять, проливая какъ бы слезы въ знакъ сочувствія жертвѣ страсти. Давъ совѣтъ влюбленнымъ подражать бабочкѣ, поэтъ заявляетъ, что этотъ вымышленный рассказъ онъ написалъ, чтобы разсѣять скуку, постигшую его въ бездѣйствіи, въ которомъ онъ пребывалъ въ теченіе семи лѣтъ. Очевидно, здѣсь дѣлается намекъ на его пребываніе въ Персіи. Поэма написана четверостишіями (всего 48) 16-ти слоговымъ силлабическимъ размѣромъ.

«Сравненіе весны и осени—<sup>1)</sup> оригинальное произведеніе царя Теймураза I. Оно заключаетъ въ себѣ 74 четырехстишія, каждый стихъ въ 16 слоговъ. Въ немъ сквозятъ историческія черты усиленія ислама и ослабленія христіанства въ Грузіи. Воздавъ благодареніе Создателю, авторъ проситъ прощенія за сказанную повѣсть: онъ вынужденъ взяться за нее въ виду того, что его время—эпоха оскуднѣнія истинной мудрости, въ Евангеліи и Апостолѣ перестали нуждаться, глубокихъ его мыслей никто не хочетъ слушать, «все погнались за переходящими благами», и ему приходится для развлеченія грусти приняться за «болтовню» о сравнительномъ превосходствѣ весны предъ осенью или обратно. Это мѣсто служитъ свидѣтельствомъ, что современный бытъ начинаетъ отзываться на литературныхъ произведеніяхъ. Сюжетъ поэмы раскрывается въ формѣ бесѣды между двумя сезонами, изъ которыхъ каждый указываетъ на свои достоинства и привлекательныя стороны. Весна говоритъ, что она земной рай, такъ какъ въ періодъ ея пребыванія на землѣ, послѣдняя покрывается изумрудною зеленью, воздухъ наполненъ ароматомъ пахучихъ цвѣтовъ, деревья вѣжно распускаются, приглашая подъ тѣнь своихъ вѣтвей исполненныя порывовъ къ жизни влюбленные юныя сердца для веселаго препровожденія времени съ чашей въ рукахъ и съ пѣснями на устахъ. На тысячу ладовъ распѣваютъ пѣвчія птицы на радость всей воскресшей природы. Можно ли осени-старухѣ съ поблекшими листьями сравниться съ ней весной-юношей, когда все оглашается пѣніемъ соловья?! Осень возражаетъ веснѣ, находя самохвальство послѣдней явнымъ недоразумѣніемъ. Вѣдь, только осенью

<sup>1)</sup> Изд. отдѣльной книгой Тифлисѣ, 1876.

поспѣваютъ плоды—гранатъ, виноградъ, красный сокъ котораго изъ наполненныхъ кувшинновъ веселитъ людей. «Жирная» осень насыщаетъ весь народъ, а «тощей» весной и сами цари голодаютъ. Весеннія лихорадки только осенью прекращаются и излѣчиваются. Весна въ негодованіи на дионрамбы противницы замѣчаетъ, что только она способствуетъ общенію людей, путешествіямъ въ дальнія страны, а бурная осень только поглощаетъ нагруженные корабли и пронизывающій ея вѣтеръ лишь иссушаетъ природу, которой вскорѣ уже угрожаетъ холодная зима. Ноябрь мѣсяцъ осыплетъ осень снѣжнымъ покровомъ и запретъ людей въ душныя жилища при свѣтѣ слабо мерцающаго огня вмѣсто весеннего разгула на лопѣ природы. Осень спокойно отвѣчаетъ, что весна напрасно разглагольствуетъ: если ее, первую сгубитъ зима, то вторую поглотитъ лѣто—«сезонъ стрекозъ». Авторъ, не разрѣшивъ ихъ спора, предоставляетъ читателямъ высказаться, какой изъ періодовъ года является лучшимъ.

Сохранилось одно странное «Бесѣда лихорадки и священника» (?)<sup>1)</sup>. Лихорадка измучила священника, который посылаетъ ей проклетія именемъ креста. Лихорадка зоветъ юнаго священника, обремененнаго семьей, готовится къ могилѣ, а онъ, «воспріавшій святое крещеніе въ купели», гонитъ ее отъ себя, угрожая ей, въ случаѣ выздоровленія, должнаго возмездія. Лихорадка покидаетъ его изъ жалости къ жепѣ и дѣтямъ его, да изъ почтенія къ церкви, но вскорѣ она вернулась, и снова завязывается между ними бесѣда. Священникъ ее упрекаетъ въ двуличіи, неискренности: нарушивъ обѣщаніе, она вновь посѣтила несчастнаго священника, у котораго она отняла уже дѣтей. Лихорадка считаетъ брань по ея адресу не подобающей сану священника. Онъ, собравъ силы, призвалъ св. Нину и принявъ хину, вызываетъ на бой лихорадку, которая, причинивъ ему много неприятностей и денежныхъ расходовъ въ пользу докторовъ, покидаетъ его, чувствуя, что она очень ему надоѣла. Это произведение носитъ характеръ заговора. Заключаетъ въ себѣ 24 четырехстишія по 16 слоговъ.

Поэма Маджама<sup>2)</sup>, состоящая изъ 111 четырехстишія (въ 16 слоговъ каждый стихъ) принадлежитъ къ числу тѣхъ произведеній, которыя писались въ подражаніе Руставели. Въ третьей строфѣ авторъ

<sup>1)</sup> *ibid.*

<sup>2)</sup> Перепечатано съ отступленіями у З. Чичинадзе изъ журнала «Цискари». Поэма эта въ своемъ составѣ еще не установлена. Въ ней иногда встрѣчается вставка—Похвала Н. Дареджанѣ. «Маджама» въ томъ видѣ, въ какомъ изд. у Чичинадзе, напечатана съ вариациями въ журн. «Цискари» за 1853.

даетъ переводъ самаго заглавія «Маджами» (персидское слово), что значить «по-грузински сборъ». Особенность этой поэмы по формѣ заключается въ томъ, что въ каждомъ четверостишіи повторяется въ концѣ одно и тоже слово, иногда съ измѣненнымъ значеніемъ. Стихи довольно звучные и не лишены поэтическаго пафоса. По содержанию поэма служитъ воспѣваніемъ неизвѣстной особы, б. м. царицы, супруги Теймураза. Красота ея воспроизводится въ тѣхъ же характеристическихъ чертахъ, въ которыя впервые Руставели одѣлъ своихъ героинь. Стройный, какъ кипарисъ, станъ, черные, глубокіе глаза, подобно «чернильному озеру», кристально бѣлое лицо ея сияетъ, словно солнечные лучи, мила и нѣжна какъ Тинатина и Дареджана. Себя онъ сравниваетъ съ Таріеломъ и Маджнумомъ. Предъ милой «таетъ душа влюбленнаго, въ сердце его вонзила судьба смертельное копье». Да и съ каменной грудью не устоять предъ ней! Онъ объятъ безысходной грустью, онъ изливается въ горячихъ слезахъ, пѣтъ словъ ужъ у него для воздаянія похвалы «райской» красавицѣ. Горе его безгранично: онъ потерялъ сына и дочь, жизнь своихъ очей, опору старости, послѣднюю отраду. Колесо фортуны повернулось противъ него; онъ утратилъ счастье на землѣ. Но «Шота (Руставели) сказалъ, что для кого жизнь тягостна, тому смерть посылается въ облегченіе»... «Шота же сказалъ, что солнце одинаково освѣщаетъ и розу, и навозъ». А царь отъ себя прибавляетъ, что громовой ударъ постигаетъ и могучаго владѣтеля страны. Поэтъ постепенно переходитъ въ пессимистическое настроеніе. Онъ жалуется на тяготящую судьбу, которая или преждевременно и внезапно сводитъ человѣка въ могилу, или же если продолжить жизнь, то осыпаетъ обильными неприятностями: отнимаетъ тѣхъ, кого мы любимъ, погружая насъ въ беспросвѣтную скорбь. Доведши человѣка до мучительной старости, судьба лишаетъ его то зрѣнія, то зубовъ, согнетъ его стройный станъ, покроетъ лицо морщинами, а потомъ пошлетъ неизбѣжную смерть, холодную могилу и черный камень надъ ней! Таковъ припѣвъ поэмы, въ которомъ слышится извѣстное изреченіе Соломона суета суетъ проникшее въ соч. Теймураза не безъ вліянія персидскаго<sup>1)</sup>. Но поэтъ не останавливается на изображеніи безотраднхъ сторонъ человѣче-

<sup>1)</sup> Въ 51 строфѣ упоминается Хосровъ, вѣроятно, перс. поэтъ Насиръ Ибнъ Хосровъ, весело жившій болѣе 40 лѣтъ и окончившій признаніемъ, что мѣръ—суета (1045) г.) Поэма эта въ «Цискари» приводится въ двухъ редакціяхъ: въ пространной (1852, VI) и сокращенной (1853, III). Съ послѣдней перепечатано у Чичинадзе.



ской жизни. Онъ ищетъ утѣшенія и примиренія съ ней. И подобно Державину въ одѣ «На смерть князя Мещерскаго» царь Теймуразъ заканчиваетъ поэму энергичной строфой:

«Я не говорю, что мы не должны дорожить матеріальными благами сего міра,

Но нужно ими пользоваться такъ, чтобы въ послѣдствіи не каяться,  
Не обращая своего духа въ смертельную душу животныхъ,  
Чтобы разставшись съ нимъ, не оказаться предъ замкнутыми  
вратами».

Словомъ, нужно достойно приготовляться къ будущей жизни и устроиться здѣсь согласно «Четвероевангелію Христа».

«Плачь о царицѣ» — сжатая глубоко-прочувственная элегія по поводу смерти (въ 1610 г.) супруги Теймураза I Анны, урожденной Дадіани. Онъ женился на ней 16 лѣтъ и чрезъ четыре года уже она умерла, оставивъ ему двухъ сыновей — Левана и Александра. Поэтъ, описавъ поблекшую красу царицы, переходитъ къ изображенію своего несчастнаго положенія съ двумя осиротѣвшими дѣтьми. Смерть ея возложила на его главу вмѣсто короны уродливую шапку — «чачи», вручила ему черный посохъ вмѣсть скиптра, облекла въ траурную порфиру, и поставила трономъ черную хату». Совершивъ обрядъ оплакиванія, онъ заперся въ мрачную келью и объятый пламеннымъ горемъ, рыдалъ и терзался. «О если бы она пришла сказать ему слово утѣшенія!» Эта элегія, полная искренняго горя, состоитъ изъ 12 четверостишій.

Маленькое стихотвореніе въ 5 черверостишій воспѣваетъ царскій дворецъ въ Грѣми, воздвигнутый самимъ Теймуразомъ. Содержаніе его напоминаетъ аналогичное произведеніе Симеона Полоцкаго, посвященное Коломенскому дворцу Алексѣя Михайловича. Дворецъ свой Теймуразъ разноцвѣтными красками расписалъ, кружилъ чуднымъ садомъ, гдѣ распускаются пахучія розы, а надъ ними слышатся трели соловья.

«Анбантъ-кеба» — воспѣваніе различныхъ прелестей жизни, въ алфавитномъ порядкѣ.

Спорной является принадлежность ему четверостишій о сравнительныхъ отличительныхъ достоинствахъ народностей грузинскаго племени: въ немъ отмѣчается степенность мекха, воинственность кахетинца, щедрость карталинца и вѣжливость имеретина. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ это четверостишіе приводится такъ, что по акростиху получается имя Гоча, которому оно и приписывается, но нѣрѣдко оно считается произведеніемъ царя Арчила. Безусловно ц. Теймуразу принад-

лежать септенціи въ стихотворной формѣ: человѣкъ въ этой жизни долженъ съ Божьей помощью устранять свои дѣла, но обязанъ друзьямъ и пріятелямъ также принести какую-нибудь пользу.

Въ другомъ четверостишіи указываются разнообразныя свойства языка: онъ сладокъ и горекъ, длиненъ и коротокъ, способенъ разсѣять тоску и вонзить копьѣ въ сердце, душа смертныхъ, но не рѣдко и орудіе кровопролитія. Есть стихотвореніе, въ которомъ перечисляются науки древнихъ грековъ: философія, медицина, риторика, грамматика, геометрія, астрономія, поэзія, музыка, военное искусство, художество, естествознаніе и математика <sup>1)</sup>. Царь здѣсь является лицомъ вполне образованнымъ.

Въ «Цискари» (1852 г.) приводится «Бесѣда дня и ночи». Днемъ творится правда, ночью совершается воровство, говоритъ день. Ночь возражаетъ находя, что только во мракѣ замолкаетъ зло и люди отдыхаютъ. Днемъ бывають пиры, рыталища, а ночью бракъ поэтъ при этомъ подробно описываетъ свадебные обряды и обычаи, связанные съ первой ночью. Днемъ же исполняется стрѣльба въ цѣль и игра въ мячъ. Словомъ, здѣсь опять имѣется принятая система восхваленія своихъ достоинствъ и оспариваніе ихъ противной стороною.

### Арчилиани. <sup>2)</sup>

Дѣятельность царя Теймураза нашла панегирика въ лицѣ друга царственнаго писателя — Арчила. Его поэма «Арчилиани» представляетъ изложеніе горестной жизни и восхваленіе произведенія царя Теймураза <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> О переводѣ Лемлѣ—Меджуніани, приписываемомъ царю Теймураза, существуетъ мнѣніе, что поэма эта переведена не имъ, а Зааломъ Туманишвили во время его пребыванія въ Персіи.

<sup>2)</sup> Первое изданіе (неполное) появилось подъ ред. П. Юсселиани въ 1853 г. (Тифлисъ), а въ 1888 г. былъ напечатанъ „Арчилиани“ въ Бутанѣ. Тифлиское изданіе заключаетъ жизнеописаніе царя Теймураза.

<sup>3)</sup> Пашо-Бергадзе, современникъ Арчила, является въ Грузіи XVI—XVII в. инициаторомъ использованія національнаго сюжета въ поэзіи. Онъ выбралъ героемъ своей исторической эпохи карталинскаго царя Георгія XI (1675—1688. 1691—1695, † 1709), отозваннаго шахомъ Гусейномъ полководцемъ противъ авгацевъ. Онъ побѣдною вступаетъ въ Кандагаръ, беретъ въ плѣнъ правителя страны, но потомъ по навѣстамъ Георгій былъ обвиненъ въ изменѣ, правитель Кандагара, хитрый Миръ-Венсъ возвращенъ и отъ его вѣроломныхъ воиновъ во время пира падаетъ царь Георгій и съ нимъ грузинская конная дружина.

Вслѣдъ за предисловіемъ, въ которомъ царственный авторъ общаетъ любопытныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ писателяхъ, переходить къ «Бесѣдѣ Руставели съ царемъ Теймуразомъ». Бесѣда ведется въ диалогической формѣ. За первой рѣчью царя слѣдуетъ первый отвѣтъ Руставели, за которыми идутъ параллельно ихъ вопросы и отвѣты. Смысль «Бесѣды», написанной 16 слоговымъ стихомъ, заключается въ томъ, что диспутирующие другъ друга восхваляютъ въ стихотворномъ творествѣ, воздавая честь противнику, умаляютъ свой талантъ. Царь говоритъ Руставели: нѣкоторые прославляютъ тебя, увѣряя, что ты меня побѣдилъ», а пѣвецъ «Барсовой кожи» смиренно отвѣчаетъ: «куда мнѣ сравниваться съ вами, вождемъ поэтовъ»? Теймуразъ съ своей стороны уклоняется именовать себя «вождемъ поэтовъ» и указываетъ на выразительный языкъ созданія Руставели, а послѣдній не хочетъ ставить себя, подданнаго на ряду «съ господиномъ». Царь, однако, считаетъ за свою заслугу то обстоятельство, что онъ творилъ по собственному влеченію, а Руставели по приказанію великой Тамары. Руставели также покидаетъ прежнюю скромность и задаетъ царю вопросъ, что онъ обрѣлъ своимъ литературнымъ созданіемъ въ сравненіи съ той славой и популярностью, какою пользуется «Барсовая кожа». Царь не признаетъ за Руставели первенства среди грузинскихъ поэтовъ, считая Чахрухадзе старшимъ по времени писателемъ. Руставели настаиваетъ на томъ, что онъ первый далъ образецъ полной и совершенной обработки поэтического произведенія. Приоритета въ этомъ отношеніи онъ не уступаетъ и самому царю. Царь объясняетъ преувеличенныя восхваленія, воздаваемыя въ древности Руставели, тѣмъ, что у него не было достойныхъ соперниковъ, каковымъ является онъ теперь. Мѣсто свое онъ долженъ уступить царю, котораго окружаетъ еще ореолъ всевозможныхъ житейскихъ испытаній, равныхъ страданіямъ Юва. Руставели не убѣждается этимъ доводомъ въ превосходствѣ царя надъ собою, получившимъ образованіе на Афонѣ, центрѣ мудрости. Теймуразъ возражаетъ, что изложеніе въ стихахъ одного разсказа не свидѣтельствуетъ еще о большомъ талантѣ. Руставели начинаетъ оставлять его въ покоѣ, признавая себя какъ бы побѣжденнымъ. Царь проникается самонѣніемъ и торжествуетъ побѣду. Онъ общаетъ Руставели гор. Гречи и богатые дары въ томъ случаѣ, если онъ сумѣетъ преклонить своего соперника. Руставели отказывается принять дары, но при этомъ заявляетъ, что царь ничего не писалъ такого, чего бы ни сказалъ онъ раньше. Царь упрекаетъ поэта въ томъ, что послѣдній ввелъ въ грузинскую литературу джавахетскій языкъ, а самъ отличается невоспитанностью, свойственной всѣмъ месхамъ. Руста-

вели послѣ оскорбительныхъ этихъ словъ сожалѣть, что вступилъ съ царемъ въ соревнованіе и препирательство. Царь это принимаетъ за свою побѣду, говоря, что книга Руставели была хороша только до появленія его блестящаго сочиненія. Если бы поэма «Барсова кожа» была такъ недолговѣчна, царица не вознаградила ее автора, отвѣчаетъ смиренно Руставели. Царь, проявившій свои познанія въ священномъ писаніи и греческой философій, считаетъ спорный вопросъ исчерпаннымъ и убѣжденъ въ томъ, что пѣвцу Тамары остается только предъ нимъ склонить свою главу, а Руставели, какъ бы кается, что осмѣлился вступить съ нимъ въ соревнованіе.

Такъ пожелалъ завершить «Бесѣду», состоящую изъ 15 вопросовъ и отвѣтовъ двухъ разновременныхъ и разнокалиберныхъ поэтовъ царь Арчилъ, изъ чувства родственнаго почтенія или непониманія лиры Руставели отдавшій пальму первенства творчеству царю Теймуразу.

Во второй части <sup>1)</sup> *Арчилиани* за повѣствованіемъ отъ имени Руставели <sup>2)</sup> о побѣдоносныхъ походахъ царицы Тамары, идетъ шестнадцатый отвѣтъ со стороны царя и Руставели и завершается «окончательной» отповѣдью царя Теймураза, заключающей въ себѣ данныя изъ его жизни.

Вторая часть преимущественно посвящена трагическому жизнеописанію царя Теймураза. Послѣдній разсказываетъ о себѣ въ первомъ лицѣ. Дѣдъ его царь Александръ II имѣлъ сыновей Давида (его отца) Ираклія Георгія и Константина. Первые три отличались всѣми добродѣтелями а третій прославился тѣмъ, что убилъ своего отца и брата Давида и пожелалъ жениться на овдовѣвшей невѣсткѣ своей, женѣ брата своего Давида, царицѣ Кетеванѣ, матери Теймураза <sup>3)</sup>. Константинъ воспитывался въ Персіи и тамъ усвоилъ дикіе и развратные нравы. Царица Кетевана отвергла гнусное предложеніе Константина, поощряемаго къ злодѣяніямъ персидскимъ шахомъ. Когда же былъ убитъ этотъ ренегатъ, то на Кахетинскій тронъ былъ возведенъ Теймуразъ, который радостно былъ принятъ матерью и народомъ. Юный царь торжественно коронованъ, проводитъ время въ увеселеніяхъ и пирахъ, празднуетъ пышную свадьбу съ княжной Гуріели, которая своей преждевременной смертью ввергаетъ супруга въ глубокую печаль. Это мѣсто въ *Арчилиани* отличается искренностію чувства и истиннымъ поэтическимъ па-

<sup>1)</sup> Стр. 167 и сл.

<sup>2)</sup> Поэтическое изложеніе согласно съ данными лѣтописи.

<sup>3)</sup> Объ этомъ трагическомъ событіи сообщаютъ мѣстные и иностранные источники. См. *Броссе* Переписку груз. царей съ російскими государями, стр. XII.

осомь. «Мпшвало время радости, обступили горести и скорби, веселье покинуло меня, глаза наполнились слезами, а сердце тоской... Я говориль: о, солнце, поразсталось ты со мною, предавь меня огненнымъ терзаніямъ!.. Среди этихъ тревогъ Теймуразъ получаетъ приглашеніе отъ шаха явиться къ нему. При дворѣ повелитель Ирана заставляетъ его просить руки сестры царя Карталинскаго Луарсаба, несмотря на настойчивые отказы Теймураза, въ виду ближайшаго родства царей карталинскихъ и кахетинскихъ. Шахъ не останавливается на этомъ. Онъ же возбуждаетъ другъ противъ друга Луарсаба и казахскаго хана. Потомъ шахъ вторгается въ Грузію, чтобы укрѣпить ее за собою, какъ постъ противъ Турціи. Для смягченія его гнѣва спѣшить къ нему царица Кегевана съ младшимъ сыномъ Теймураза—Александромъ; «не быть же мнѣ его няней?» говоритъ Шахъ и требуетъ въ заложники старшаго сына—Левана. Царь вынужденъ его отправить, хотя увѣренъ, что обонимъ ужъ суждено остаться въ плѣну у шаха, вопреки слову послѣдняго. При первомъ столкновеніи съ Теймуразомъ шахъ потерпѣлъ поражение. Но опасаясь за исходъ своей участи, онъ бѣжалъ вмѣстѣ съ карталинскимъ царемъ Луарсабомъ въ Имеретію къ царю Георгію. Шаху однако удалось притворной дружбой къ Луарсабу вызвать его къ себѣ въ гор. Гори, увѣряя, что онъ воюетъ противъ личнаго своего врага Кахетинскаго царя, Теймураза, а Карталинію онъ готовъ оберегать всеми средствами. Очарованный хитростью, Луарсабъ послѣдовалъ за шахомъ на охоту сначала въ Каразскія степи, а оттуда былъ завлеченъ въ Карабагъ и далѣе Мазандаранъ, гдѣ былъ преданъ смерти. Напрасно царь пренебрегъ совѣтами царей Теймураза и Георгія и всѣхъ къ нему близкихъ, удерживающихъ его въ Имеретіи! восклицаетъ авторъ. Своей мученической кончиной онъ проявилъ преданность народу и родиנѣ, которую хотѣлъ спасти отъ разоренія исполненіемъ шахской воли.

Царь Теймуразъ по вызову Нодара Джорджадзе и Давида Аслапшвили возвращается въ Кахетію. Шахъ, узнавъ объ этомъ, посылаетъ войско подъ начальствомъ Али-Кули-хана, который потерпѣлъ отъ вдохновенныхъ патріотическою рѣчью царя кахетинцевъ полное поражение на р. Арагвѣ. Царю досталась большая добыча. Отовсюду получилъ онъ поздравленія съ побѣдой. Шахъ въ гнѣвѣ сталъ угрожать Теймуразу отмщеніемъ. Царь съ семьей въ страхѣ снова бѣжалъ въ Имеретію, откуда черезъ Саатабаго переправляется къ султану, оставивъ царицу въ Олтиси—подъ охраной Нодара Джорджадзе. Шахъ прежде всего велитъ эриванскому хану Амиргуну захватить въ плѣнъ царицу. Отразивъ его, царская семья собралась въ путь въ Россію. А шахъ по-

сылаетъ противъ Грузіи моурава Георгія Саакадзе и Зураба Эристова, давъ имъ Симона, сына царя Баграта, для возведенія на Карталинскій престоль. Моуравъ измѣняетъ шаху, переходитъ на сторону грузинъ и, убивъ Карчихана, разсѣиваетъ персидскую орду. По окончаніи битвы отправляются въ Кахетію, которую постѣнно покидаетъ Пейкарханъ, и Теймуразъ приглашенъ снова на царство. Во Мцхетѣ народъ и князья привесли ему присягу въ вѣрности и преданности. Шахъ тогда прислалъ войско подъ начальствомъ Корчибаша, который одержалъ побѣду надъ грузинами на р. Алгетѣ (близъ Табахмела). Пало очень много именитыхъ князей, а нѣсколько взято въ плѣнъ, въ числѣ послѣднихъ было 9 братьевъ Мачабели. На р. Ксанкѣ Корчибашъ потерпѣлъ поражение отъ Моурава, и Теймуразъ снова овладѣлъ престоломъ карталино-кахетинскимъ. Къ этому времени умираетъ шахъ-Аббасъ, а Моуравъ, прозванный грузинскимъ Алквядомъ, измѣнивъ Теймуразу, бѣжалъ къ султану. Утвердившись на престолѣ, Теймуразъ приступилъ къ переводу съ персидаго пов. «Лейла и Миджунъ и Юсифъ и Зулейха <sup>1)</sup>. Остановившись подробно на дальѣйшихъ событіяхъ изъ жизни злополучнаго царя, онъ и рассказываетъ все, что слышалъ и зналъ <sup>2)</sup> о вынужденномъ его переселеніи въ Имеретію, оттуда въ Россію къ Алексію Михайловичу, который принялъ семидесятилѣтняго вѣнценосца съ большимъ почетомъ и съ ясными доказательствами любви, о возвращеніи его въ Грузію и путешествіи въ Персію, къ мучителю христіанъ, шаху, поступившему съ нимъ грубо (облилъ его виномъ) изъ-за отказа ѣсть мясо въ среду и смерти его на обратномъ пути <sup>3)</sup>. Такова печальная эпопея о царѣ Теймуразѣ.

Въ заключеніе Арчилъ даетъ о себѣ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній. Этотъ преслѣдуемый судьбою царь былъ старшій сынъ Вахтанга V (Шахъ-Наваза), род. въ 1647 г. и въ теченіе своей жизни всходилъ то на имеретинскій, то на кахетинскій престоль, а въ 1699 г. былъ вынужденъ переселиться въ Россію, гдѣ любимый сынъ его Александръ, былъ взятъ во время Сѣверной войны въ плѣнъ шведами. Съ просьбой объ его освобожденіи онъ обратился къ западно-европейскимъ государямъ <sup>4)</sup>. Царь Арчилъ былъ больше поэтъ и философъ,

<sup>1)</sup> См. *Арчиліани*, стр. 118.

<sup>2)</sup> ib. 201.

<sup>3)</sup> Арчилъ сообщаетъ, что свѣдѣнія о царѣ Теймуразѣ имъ собраны со словъ очевидцевъ и лицъ, принадлежавшихъ къ воспѣваемому имъ царю. Ср. *Жордані*. Хроника, II, 498.

<sup>4)</sup> *Эзовъ* Новое Сношеніе Петра В. съ армянскимъ народомъ.

чѣмъ политической дѣятель. Кромѣ поэмы «Арчилиани», написанной частью въ Осетіи и законченной въ Астрахани <sup>1)</sup> (см. стр. 121, 189, 201) ему принадлежатъ «О нравахъ Грузіи» и «Прославленіе по алафавиту», а также нѣсколько маленькихъ лирическихъ пьесъ, ямбовъ, «Бесѣда челоуѣка съ судьбой» немало и поучительныхъ произведеній. Въ основу образованія Арчилъ кладетъ священное писаніе. Для полноты воспитанія онъ требуетъ развитія физическихъ силъ путемъ постоянныхъ упражненій. «О нравахъ» — поэма въ стихахъ, проникнутая національной тенденціей.

Царю Арчилу принадлежитъ также переложеніе въ стихи „Висраміани“ („Дрозба“ 1885, № 85), хранящееся въ библиотекѣ кн. Мингрельскаго, нынѣ пожертвованной Обществу распространенія грамотности среди грузинскаго населенія.

Въ составъ же „Арчилиани“ вошли свѣдѣнія о нѣкоторыхъ писателяхъ, извѣстныхъ царю своими произведеніями; онъ упоминаетъ имена Чахрухадзе, Хосро Турманидзе, автора „Ростоміани“, Нанучи, дополнившаго своими строфами поэму Руставели <sup>2)</sup>, жалкаго стихоплета Павленишвили, Кайхасро, изложившаго въ стихахъ „Оманіани“, Парсаданидзе Нодара, воспѣвшаго „Барамгура“, Бардзима Вачнадзе, переложившаго книгу о Самѣ въ стихахъ въ Однши, Перечисляетъ поэтовъ, написавшихъ кое-что: Гарсеванъ Чолонашвили, Сулханъ Тоніашвили, Иоаковъ Семелеби („мудрецъ“), Першангъ Бертадзе, Ваака Двалидзе, Датуна Цакаи.

Выше всѣхъ писателей онъ ставитъ Руставели и царя Теймураза, которыхъ онъ заставляетъ вступить въ словопренія. Пл. Юсселиани указанія о писателяхъ приписалъ въ «Цискари» (1852, III) царю Теймуразу I, а въ особомъ изданіи жизни царя Теймураза (Тифлисъ, 1853, стр. 179 и сл.) считаетъ ихъ принадлежащими перу Арчила.

Любопытная справка о появленіи павлина сообщается Арчиломъ.

Однажды, говоритъ царь Арчилъ <sup>3)</sup>, государь нашъ Александръ (1574—1605 г. по Р. Х.) охотился въ Кахетіи въ долину Алони. Въ это время полевой сторожъ донесъ ему о появленіи въ Алони какихъ-то птицъ, неизвѣстныхъ доселѣ никому. Царь сейчасъ же со всею своею свитой и царней отправился въ ту сторону, гдѣ указывались невѣдомыя птицы. Приблизившись къ нимъ, всѣ увидѣли, что

<sup>1)</sup> Всю поэму кончилъ въ теченіе девяти мѣсяцевъ.

<sup>2)</sup> По изданію Пл. Юсселиани (ср. Цискари 1852, III, отд. 2, стр. 3—7), а въ кутаисскомъ изданіи отсутствуетъ указаніе на Чахрухадзе, Турманидзе и Нануча. Кутаисское и тифлисское изданія расходятся въ порядкѣ и числѣ упоминаемыхъ писателей, при чемъ кутаисское превосходитъ изданіе Юсселиани.

<sup>3)</sup> „Арчилиани“, изд. Л. Мачугадзе. Кутаисъ, 1888 г.

однѣ изъ этихъ птицъ подняли свои хвосты и раскрыли ихъ вѣерообразно, другія громко кричатъ и пр. Царь сказалъ своимъ приближеннымъ: «Изображеніе этихъ птицъ мнѣ приходилось видѣть на картинахъ, но о существованіи ихъ въ Алони я не слышалъ ни отъ кого. Это павлинъ, красивѣйшая птица. Переловимъ ихъ всѣхъ и разведемъ въ нашей странѣ. Павлины эти доставятъ намъ не мало удовольствій». По приказанію царя войско оцѣпило то поле, гдѣ благодустествовали павлины. Они всѣ были переловлены. Съ этого времени павлины размножились въ Кахетіи и Имеретіи.

О появленіи въ Грузіи павлиновъ говорятъ и лѣтописи Карглисъ-Цховреба. По словамъ лѣтописца <sup>4)</sup> сокольничій донесъ царю Александру о появленіи въ Алони удивительныхъ и никѣмъ невиданныхъ птицъ. Александръ немедленно отправился въ Алони и нашелъ тамъ массу павлиновъ. Желая переловить всѣхъ живыми, онъ направилъ на нихъ ручныхъ соколовъ, но, за исключеніемъ одного «краснаго сокола», ни одинъ не тронулся съ мѣста. Переловленные павлины были доставлены въ столичный городъ Грими, и здѣсь павлины расплодился, размножились. Въ данномъ случаѣ любопытно использование историческаго факта въ поэзи.

Онъ писалъ много стиховъ въ Россіи для разсѣянія тоски. Онъ жалуется, что «бездѣлье наскучило ему и погрузило его въ думы». Лишенный радостей жизни, «игры въ мячъ и охоты», онъ предался литературнымъ занятіямъ <sup>5)</sup>.

Помимо названныхъ сочиненій Арчилу, первому пѣвцу пейзажей Грузіи и женской красоты, принадлежитъ рядъ еще литературныхъ произведеній и въ ихъ числѣ переводъ греческаго хронографа и Александрии, небольшая дидактическая поэма «О нравахъ Грузіи», анбантъ-кеба, художественное описаніе райскихъ видовъ, похвала красотѣ женщинъ и стойкости жителей Грузіи въ поэмѣ «Наргизовани» и «Хрустальный столбъ». При немъ была заведена первая типографія въ Москвѣ и отпечатаны книги, изъ которыхъ псалтырь 1705 г. является однимъ изъ древнихъ памятниковъ грузинской печати <sup>6)</sup>. Поэма о нравахъ Грузіи <sup>7)</sup> заключаетъ въ себѣ указанія о различныхъ

<sup>4)</sup> Карглисъ-Цховреба, ч. II, стр. 110.

<sup>5)</sup> Ср. *Жорданія*. Хроника, II, 517.

<sup>6)</sup> См. объ этомъ дальше въ главѣ о печатаніи грузинскихъ книгъ. Ср. мою ст. въ „Моамбѣ“ [1900, III] „Старопечатныя книги въ Московской синодальной типографіи“.

<sup>7)</sup> Напечатана въ Журн. *Иверія* 1885, XII. Свѣдѣнія о поэмѣ Наргизо-

науках и изяществах, сельских занятях, препровождении времени, правилах светской мудрости. Основой обучения онъ считаетъ священное писаніе, обязательнымъ условіемъ воспитанія — въѣзливость, умѣнье держать себя при старшихъ, исполнительность въ порученіяхъ, преданность царю — параллель наставленіямъ изъ «Духовной» Татищева.

### Грузинская повѣсть объ Александрѣ Македонскомъ Александрія <sup>1)</sup>.

Грузинская повѣсть объ Александрѣ Македонскомъ до настоящаго времени не была введена въ кругъ изученія исторіи переводовъ и передѣлки Александріи у западныхъ и восточныхъ народовъ <sup>2)</sup>. Она не только не привлекалась изслѣдователями къ изучаемому вопросу, но даже существованіе ея въ грузинской словесности не подозрѣвалось, судя по согласному молчанію лицъ, занимающихся разработкой литературы этого предмета. Подобное обхожденіе молчаніемъ памятниковъ грузинской словесности объясняется тѣмъ невыгоднымъ для ученыхъ обстоятельствомъ, что мы не имѣемъ ни на русскомъ, ни на грузинскомъ языкѣ приблизительнаго перечня грузинскихъ рукописей, за исключеніемъ каталога «Общества распространенія грамотности среди грузинъ», изданнаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ — въ 1887 году и списка грузинскихъ манускриптовъ въ Св. Землѣ и Аѳонѣ, составленнаго А. А. Цагарели. Богатымъ количествомъ рукописей располагаетъ также Тифлисскій церковный музей, древніе монастыри и княжескія книгохранилища, свѣдѣнія о которыхъ лишь случайно и отрывочно проникаютъ въ печать. Вотъ почему, между прочимъ, грузинская апокрифическая литература, значеніе которой нынѣ выступаетъ въ новомъ свѣтѣ, столь обильная любопытными памятниками, мало въ наукѣ ути-

вани и «Хрустальный Столбъ» см. у *Josseliani* въ Описаніи Душета и 3. Чпчинадзе «Груз. литература», Т. 1888, 22—3. Въ поэмѣ о правахъ встрѣчаются намеки на его пребываніе въ Астрахани и въ Россіи, гдѣ онъ потерялъ сына Александра во время шведской компаніи при Петрѣ Вел.

<sup>1)</sup> См. мой рефратъ, напечатанный въ Ж. М. Н. Пр. за 1893, № 9.

<sup>2)</sup> Въ литературѣ по Александріи нѣтъ указаній о существованіи ея на грузинскомъ языкѣ. См.: *Пятинъ*, Очеркъ лит. ист. старинныхъ повѣстей и сказокъ русск., стр. 27. *Веселовскій*. Въ вопросу объ источникахъ сербской Александріи. *Fr. Spiegel*, Die Alexandersage bei den Orientalen, Leipzig, 1851, E. A — W. Budge. The history of Alexander the Great bring the Syriac Version of the Pseudo—Callisthenes 1889. (Cambridge?).

лизировалась, если не считать отдѣльныхъ, такъ сказать, мимоходныхъ вторженій, совершаемыхъ въ область грузинской церковной и народной словесности.

Грузиновѣдѣніе со времени академика Броссе вращалось по преимуществу въ сферѣ изученія историческихъ источниковъ, лѣтописныхъ извѣстій, археологическихъ находокъ, эпиграфическихъ фактовъ, изрѣдка останавливая вниманіе на юридическихъ актахъ и чисто литературныхъ памятникахъ. Это одностороннее изученіе прошлой судьбы Грузіи подало основаніе гипотезѣ о бѣдности грузинской литературы повѣствовательными произведеніями. Однако такое поспѣшное и необоснованное мнѣніе разсѣивается безъ особеннаго усилія: грузинская литература казалась бѣдной древними памятниками, потому что объ нихъ не знали. Нерѣдко въ княжескихъ бібліотекахъ намъ приходилось впервые случайно открывать нѣсколько любопытныхъ апокрифовъ и повѣстей, и въ томъ числѣ исторію объ Александрѣ Македонскомъ.

Грузинская повѣсть объ Александрѣ Македонскомъ имѣетъ такое начало, которое ставитъ ее внѣ связи съ разказомъ Псевдо-Каллисѳена. Она начинается прямо словами: «Считаютъ царя Александра Македонскаго сыномъ Филиппа, но это ложь: ибо онъ сынъ царя египетскаго Нектанаба и супруги царя Филиппа Олимпіады». Достаточно привести приступъ къ исторіи Александра Македонскаго Псевдо-Каллисѳена, чтобы признать отсутствіе родства между грузинской и греко-латинскіи редакціями <sup>1)</sup>. Рождается вопросъ, является ли грузинская повѣсть объ Александрѣ Македонскомъ самостоятельной переработкой сказаній объ этомъ героѣ исторіи, баснословія и легенды, или же восходитъ къ какой-нибудь редакціи Александріи? Сербская *книга Але-*

<sup>1)</sup> Καλλισθένης (Arriani Anabasis etc. ed. Car Müller): „Ἀπιστός μοι δοκεῖ γενέσθαι καὶ γενναίотατος Ἀλέξανδρος ὁ Μακεδων ἰδίως πάντα ποιησάμενος συνεργούσαν αὐτῷ εὐρών ἀεὶ ταῖς ἀρεταῖς τὴν προνοίαν“. По другой редакціи: „Οἱ σοφώτατοι Αἰγύπτιοι, θεῶν ἀπόγονοι, γῆς μέτρα καταλαβόμενοι, θαλάσσης κόματα ἡμειρωσάμενοι, ποταμὸν Νεῖλον διαμετρησάμενοι, οὐρανοῦ ἀστροθεσίαν διαψησάμενοι, παραδεδώκασι τῇ οἰκουμένῃ, ἐπὶ στρατείαις ἀλλῆ λόγου, ῥύσεως μαγικῆς δυνάμειος. Φασὶ γάρ τὸν Νεκτανεβῶ τὸν τελευταῖον τῆς Αἰγύπτου βασιλέα... Ср. *латинскій текстъ* ibidem: Aegypti sapientes sati henere divinó primi ferunter permensique sunt terram ingenii pervicacia et ambitum coeli stellarum numero assecuti. Quorum omnium Nectanabus prudentissimus fuisse comprobatur, quippe qui quod... Ср. Армянская Александрія (рукопись 1692 года и печатное изданіе 1842, Венеція): Мудрецы египетской страны, моря измѣривъ, исчисливъ звѣзды небесныя, передали всему міру силу, порядокъ и открытіе слова и искусства. Они разсказываютъ, что Нектанебъ былъ послѣднимъ царемъ.

ксандра Македонскаго легко разрѣшаетъ поставленный нами вопросъ. Вслѣдъ за небольшимъ введеніемъ въ ней читается соответствующее началу грузинской повѣсти мѣсто: «Глаголющія бо іего быти сына цара Филиппа, льжоуть, нь сы сынъ іестъ цари егуптскаго Анехтанава, великаго вльхва и царице Олимпіади»<sup>1)</sup>. Для укрѣпленія связующихъ грузинскую и сербскую Александрію узъ обратимся къ маршруту македонскаго завоевателя. Александръ, убивъ въ Олимпіи Саламадуша, идетъ на войну съ *куманами* (Саламадушъ сербск. Лаомедушъ), принимаетъ посольство Даріоза по смерти Филиппа и покорность соллурскаго царя (солунскаго) Кархидона. Затѣмъ совершаетъ походъ въ Аѳины, оттуда въ Римъ и доходитъ до Океана рѣки, основываетъ Александрію и Антиохію. Возвращается въ Македонію, откуда отправляется на востокъ, то-есть, завоевываетъ Іерусалимъ, Египетъ, вступаетъ въ борьбу съ Даріозомъ и Крисаномъ (Крезомъ?). Этотъ походъ завершается хожденіемъ въ невѣдомыя страны. Онъ посѣщаетъ статуи Пракля и Серамиды, бесѣдуетъ съ нагомудрецами<sup>2)</sup> (съ Іовантомъ). За этимъ рассказомъ слѣдуетъ глава о чудовищахъ на краю свѣта и война съ Поромъ. Повѣсть кончается разказомъ о «женахъ мазнаійскихъ» (амазонкахъ), Евримитѣ (Евримитѣ), мерсалинскомъ царѣ и царицѣ Кандакѣ, посѣщеніемъ Алексадра Олимпіадой и смертью перваго въ «землѣ, именуемой Чесами, въ странѣ халдейской, близъ Египта». Эта схема грузинской повѣсти объ Александрѣ Македонскомъ ясно свидѣтельствуетъ, что ходъ ея изложенія, отступая отъ Псевдо-Каллисѳена, совпадаетъ съ планомъ разказа сербской Александріи. Является вопросъ, какъ объяснить близость памятниковъ у сербовъ и грузинъ, культурныя связи между которыми до сихъ поръ не были за свидѣтельствованы. Послужила ли сербская Александрія оригиналомъ для грузинской повѣсти, или же объ, сербская и грузинская, редакціи восходятъ къ одному общему источнику, до насъ не дошедшему греческому тексту? Для разрѣшенія этого вопроса нужно сдѣлать небольшое отступленіе въ область изслѣдованія сербской Александріи.

<sup>1)</sup> Припевка о Александрѣ Великомъ у старої српскої книжевности. Критически текстъ и расправа од Стоіана, *Новаковича*, у Београду, 1878, стр. 2. Ср. изд. *Яича*, *Život Alexandra Velikoga*, стр. 220 (*Starine na svijet izdaje jugo slavenksa akademija znanosti i umjetnosti, knjiga III, u Zagrebu, 1871*). Здѣсь имя египетскаго царя и македонской царицы даны въ формахъ, близкихъ къ грузинскимъ именамъ: «Нектанаб», Олимпіаде.

<sup>2)</sup> «Нагомудрецы» — грузинскій разказъ въ рукописи X в. сохранился на Синаѣ. См. *Цацарели* Памятныки на Синаѣ, стр. 227.

Академикъ А. Н. Веселовскій въ изслѣдованіи «Къ вопросу объ источникахъ сербской Александріи» установилъ тотъ фактъ, что утраченный греческій подлинникъ, къ которому восходятъ сербская Александрія, вѣнская рукопись<sup>1)</sup> XV—XVI вѣковъ и ново-греческая народная книга объ Александровыхъ дѣяніяхъ, могъ быть составленъ въ XIII—XIV вѣкѣ. Эти три памятника близко стоятъ къ Псевдо-Каллисѳену С., не совпадая между собою въ нѣкоторыхъ деталяхъ, при чемъ греческая народная книга и вѣнская рукопись отличаются меньшею полнотой, чѣмъ сербская Александрія. Грузинская повѣсть носитъ всѣ черты родства съ сербскою редакціей, ближе примыкая къ изданной академикомъ Ягичемъ Александріи, чѣмъ къ тексту, напечатанному Новаковичемъ. Одна фраза грузинской повѣсти краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что ея переводчику приходилось считаться съ сербскою Александріей. На 133 стр. нашего перевода читается слѣдующая необходимая для грузинъ глосса: «макрини на сербскомъ языкѣ значить близкій». Соответствующее мѣсто въ сербской Александріи гласитъ: «макари по србскому езику блажени наричу се», (изд. Ягича, стр. 264), или: «макарони бо сербскомъ іезыкоу блажени наричоуть се» (изд. Новаковича, стр. 88). Очевидно, переводчикъ слабо знаетъ языкъ, или плохо разобралъ текстъ, что «блажени» принялъ за «ближены» и объяснилъ макароны въ послѣднемъ смыслѣ. Помимо этой глоссы, попавшей изъ сербской Александріи въ грузинскую повѣсть, послѣдняя носитъ всѣ тѣ особенности, которыя по тщательному изысканію академика Веселовскаго составляютъ отличительныя черты сербской редакціи. Вѣнская рукопись, греческая народная книга и сербская Александрія, примыкая къ Псевдо-Каллисѳену С, заключаютъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія сравнительно съ послѣднимъ. Эти особенности сводятся къ слѣдующимъ пунктамъ: въ походѣ Александра при жизни еще отца противъ скиновъ по Псевдо-Каллисѳену послѣдніе замѣнены въ сербской редакціи куманами (половцами)<sup>2)</sup>; Анакронъ, похитившій супругу

<sup>1)</sup> Рукопись эта, вывезенная изъ Константинополя Бусбекомъ, издана въ отрывкахъ *Katmōz* (Mitteilungen aus zwei griechischen Handschriften als Beitrag zur Geschichte der Alexandersage im Mittelalter, im Programm des k. k. Real und Obergymnasiums im IX Gemeinbezirke im Wien, 1872, стр. 38 и sq., а въ полномъ видѣ академикомъ *Веселовскимъ* въ названномъ изслѣдованіи, приложение, 1—66 стр.

<sup>2)</sup> *Веселовскій*, Къ вопросу объ источникахъ сербской Александріи, стр. 166. *Васильевскій*, Византия и Печенѣги, см. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, 1875, ноябрь, стр. 147, 157—158, 161 и сл.

Филиппа Олимпиаду, названъ въ нашемъ переводѣ согласно съ сербскою Александріей царемъ пелалонскимъ (то-есть, пелагонскимъ), а не солунскимъ, какъ у Псевдо-Каллисоева. Оставивъ другія отличія сербской редакціи отъ разказа Псевдо-Каллисоева, указанные академикомъ Веселовскимъ, въ виду того, что они вскрываются и въ грузинскомъ переводѣ, отмѣтимъ ссылки на Соломона, упоминаніе Бога Саваофа—буквальное воспроизведеніе данныхъ о пророкѣ Іереміи. Эта особенность сербской и грузинской редакцій ставить ихъ и въ деталяхъ въ близкое родство.

Обращаясь къ собственнымъ именамъ сербской Александріи и грузинской повѣсти объ Александрѣ, мы находимъ, что въ послѣдней сохранились греческія названія съ особенностями сербской редакціи. (Ацилежъ, Веронушъ, Левкадушъ, Агамушъ, Лаомедушъ, Іеленоушъ, Калистенушъ), Ацилежъ, Веронушъ, Левкадушъ, Агамушъ, Калистенаушъ, Веленушъ, Саламадушъ грузинской повѣсти соответствуютъ сербскимъ именамъ: Ацилежъ, Вринеушъ, Левкадушъ, Агамушъ, Лаомедушъ, Іеленоушъ, Калистенушъ <sup>1)</sup> съ измѣненіемъ окончаній на *s* греческаго оригинала въ ш. Замѣтимъ, впрочемъ, что не всѣ имена потеряли это смягченіе: Даріозъ, Кандаркусъ удержали греко-римскую форму, при чемъ второе имя согласно съ транскрипціей сербской редакціи (Кандархусъ), а первое имя—Даріозъ, представляетъ начертаніе грузинскаго переводчика, которому должно было быть извѣстно именованіе персидскаго владетеля. Эти особенности грузинскаго текста даютъ основаніе предполагать, что наша повѣсть переведена не съ греческаго языка, а съ какой нибудь редакціи сербской Александріи. Сербская глосса, попавшая въ грузинскій переводъ, можетъ служить лучшимъ подтвержденіемъ выставленнаго мнѣнія. Помимо вышеупомянутыхъ сербизмовъ въ грузинской повѣсти, нужно упомянуть о тѣхъ лексическихкихъ особенностяхъ, которыя скрываются въ нашей Александріи и могутъ быть объяснены лишь при посредствѣ сербской редакціи. Изъ послѣдней въ грузинскую повѣсть вошли слова, неизвѣстныя въ гру-

<sup>1)</sup> Куманяхъ см. Марко Поло, гл. XVII (о царяхъ Грузіи). Упомянувъ о вратахъ желѣзныхъ, Марко Полого вѣритъ, что „это самое мѣсто, о которомъ въ книгѣ Александра говорится, что онъ заперъ татаръ (Tarteri) за горами“. Но это не были татары, а были Куманы и другіе народы, ибо татаръ еще не было. Ср. *Галара* о желѣзныхъ вратахъ въ Грузинской землѣ, о щеляхъ земныхъ, куда загнали „дивніи звѣри Гогъ и Магокъ“. *Визант. Вр.*, т. IV, вып. 3—4, 1797, стр. 558, Ст. акад. Веселовскаго объ Александріи.

<sup>1)</sup> Грузинская повѣсть объ Александрѣ М., стр. 5, 25, 213 и др.

зинскомъ лексиконѣ и оставленные безъ перевода: пардуси, персидская *курчма* <sup>1)</sup>, (*коучма* по *Новаковичу*), парастаси, щитъ *антиата* (акинта, анита, *Новаковичъ*, 50; *Яничъ*, 257); 10.000 лошаковъ *мадали* (магдаль у *Новаковича* и *Янича*, указанные страницы), *кликизма*—отрава (гликлизмо: *Новаковичъ*, 142; *Яничъ*, 323), смазанъ *сункалитомъ*, котораго не беретъ ни желѣзо, ни огонь <sup>2)</sup> (асиликитъ у *Новаковича*), сиримели органъ и др. <sup>3)</sup>.

Эти недоумѣнія грузинскаго переводчика, разрѣшающіяся текстомъ сербской Александріи, возбуждаютъ вопросъ, представляетъ ли грузинская повѣсть полный переводъ сербской редакціи, или восходитъ къ греческому оригиналу, послужившему ближайшей инстанціей для вѣнской рукописи, греческой народной книги и сербской Александріи? Академикъ Веселовскій произвелъ тщательное сравненіе этихъ трехъ разказовъ объ Александрѣ Македонскомъ и установилъ особенности каждой изъ названныхъ редакцій. Пользуясь его выводами, мы можемъ сказать, что грузинская повѣсть ближе стоитъ къ сербской редакціи, чѣмъ къ греческой народной книгѣ и вѣнской рукописи. При численіи же между собою грузинской и сербской Александріи оказывается, что наша повѣсть, имѣя тѣсную связь съ сербской Александріей,—что видно изъ глоссы послѣдней, попавшей въ первую,—не представляетъ,—однако, подлиннаго перевода съ нея. Грузинскій переводчикъ кое-гдѣ произвелъ сокращенія, сдѣлалъ пропускъ отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ фразъ. Такъ, прежде всего разказъ свой озаглавилъ гораздо проще, чѣмъ мы находимъ въ сербской редакціи и по вѣнской рукописи. «Исторія Александра, царя Македоніи и всего Востока, Сѣвера и Юга, самодержавнаго царя царей»—вотъ заглавіе грузинской повѣсти. («царь царей»—шахинъ-шахъ у персовъ—титულъ грузинскихъ царей). Заглавіе же сербской редакціи по изданію Янича гласитъ: Житіе и послѣдованіе достальнымъ члвѣкомъ и воиномъ оустрымлюющимъ се на брани, ниже оубо чьтити и разоумѣти и слышати, блаженнаго моужа цара Александра, како воєва и како пазва се царь всен земли подьслньчной. Начнемъ оуже о рожденіи и сьмерти его <sup>4)</sup>. Самая

<sup>1)</sup> Съ персидской *курчмой* на головѣ встрѣчаетъ Александръ мать свою Олимпиаду. Грузинская повѣсть, стр. 208. Ср. *Новаковичъ*, 139; *Яничъ*, 321.

<sup>2)</sup> Грузинская повѣсть, стр. 179. Ср. *Яничъ*, стр. 299, *псикитъ*; *Новаковичъ*, стр. 110, *асникитъ*, *осникитъ*.

<sup>3)</sup> *Новаковичъ* на стр. 140, прим. 4, приводитъ чтеніе *сиримамели* (свирали).

<sup>4)</sup> Ср. *Новаковичъ*, стр. 1. «Житіе и повѣсть достоѣнно и дивно, къ во-

повѣсть начинается съ того, что Александръ есть сынъ Нектанаба и Олимпиады, безъ имѣющагося въ сербской редакціи опредѣленія эпохи изъ всеобщей исторіи, къ которому относится рожденіе Александра: въ царствованіе Тарквинія въ Римѣ, при пророкѣ Тереміи, царь Даріи въ Персіи, Поръ въ Индіи и Нектанабъ въ Египтѣ. Любопытно, что грузинскій переводчикъ не перечисляетъ народовъ, соединившихся противъ Нектанаба, хотя въ числѣ ихъ названы его единоплеменники: Вери (Ивери), то-есть, иверійцы, или грузины. Какъ примѣръ сокращеннаго изложенія, доведеннаго въ грузинской повѣсти до безсмыслицы, можно указать на пропускъ исторіи паденія Трои изъ-за Елены и Париса (Теленоушъ и Парижъ), переданной у *Новаковича* на 38 стр. Параграфъ четвертый въ сербской редакціи (Н) начинается словами, пропущенными въ грузинскомъ переводѣ: «Въ Македоніи бивъ Нехтенавъ великъ отъ Македоніанъ мнѣше се бити и великъ врачъ вльховъ нарицаше се отъ нихъ»<sup>1)</sup>. Ни разу не называется по имени «чудный» конь буцефалъ, или, по сербской редакціи, Дучипалъ, хотя описаніе его по грузинскому переводу совершенно совпадаетъ съ описаніемъ сербской редакціи. Не удлинняя сличенія указаніемъ еще другихъ незначительныхъ пропусковъ и сокращеній, отмѣтимъ рядъ невѣрно прочитанныхъ и воспроизведенныхъ по-грузински собственныхъ именъ: *Мони* вмѣсто Амони, *Теони* вмѣсто Дафенеонъ (двѣ коня Дафенеона Аполлона). Игры—олимпія, истанія, емеія, посидона переданы въ такой формѣ, что приходится производить надъ ней нелегкія операціи для составленія соотвѣтствующихъ наименованій: *чтимиа*, *омем*, *біасеміа*, *посидоміа*. Въ большинствѣ случаевъ такое искаженіе именъ должно быть отнесено на счетъ переписчика, а не переводчика: есть прямые свидѣтельства—я укажу ниже—о плохихъ способностяхъ переписчика имѣющагося у меня манускрипта разбирать древнее письмо.

инствомъ устремляюшги ее ползати чьсти и слышати, добродѣтелиа, благочестива же и велеумна мужа великаго Александра, македонскаго цара, како и отъ коуду бысть и како и до где прѣиде и кыихъ ради добродѣтели подальничнои всеи царь и самодръжьць нарица се. Подобаеть чьтоуштомоу разоумѣти, а разоумѣвшгомоу спо воиньственнымъ и мужьственнымъ добродѣтелемъ подобати се. Имѣюи съмысль да разоумѣеть; кьсть же сице<sup>4)</sup>. Въ примѣчаніи приводится краткое заглавіе по одной рукописи: „Житіе иже всьехъ великаго *царя царемъ* Александра“<sup>4)</sup>. Это заглавіе ближе къ грузинскому. Въиская рукопись также даетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтеніе βασιλεω βασιλεύς, стр. 44.

<sup>1)</sup> *Яичъ*, стр. 223.

Если есть пропуски въ грузинскомъ переводѣ, то можно указать и нѣкоторыя дополненія, неизвѣстныя мнѣ изъ сербской редакціи<sup>1)</sup>. Александръ, поставивъ царемъ Рима Ламандуша, отправился въ страну Литовскую(?), покорилъ земли многихъ сильныхъ царей и достигъ Иконіи до моря. По дорогѣ онъ встрѣтилъ звѣрей челоуѣкообразныхъ съ змѣиными глазами. Побѣдилъ онъ ихъ послѣ сильной битвы и вступилъ на желѣзную гору, гдѣ увидѣлъ крылатыхъ женщинъ, имѣющихъ ногти, какъ серпы<sup>2)</sup>. Соотвѣтствующее мѣсто въ сербской редакціи не даетъ свидѣній о походѣ Александра въ Литовію и Иконію: «Ламомедуша... въ Римѣ царя постави и всѣмъ западнымъ царемъ. Злато же многои воискоу възмъ на оученькоу землю оустрьми се, тамо же шьствіе творе, царства многа и крѣпка порази и всю вселенноу прѣшедь, даже до Окіана рѣки дошедь и трехъ рѣкъ, иже всю землю обьтчиють. Звѣри обрѣте тамо челоуѣкообразные и дваеглавы змѣиви ногы имоуште, съ ними рать сотворь великоу, и тѣхъ побѣди, звѣри бо ороужіа не имоуште вьскорѣ подаше. И на желѣзную нѣкоюу гороу вьшьдь, жены дивніе на Александра вьсташе и рать великоу съ ними сьтвори, вьеднишъ часть тисоуштоу одь воиске іего оубише. Все жены тѣи крила имѣхоу, нокти іако сръпи»<sup>3)</sup>. Этотъ отрывокъ можетъ служить образчикомъ сокращеннаго изложенія грузинской повѣсти и примѣромъ дополненія оригинала.

Предполагать смѣшеніе «Окіана» сербской редакціи съ Иконіей грузинской повѣсти считаемъ невозможнымъ, потому что въ другомъ мѣстѣ переводчикъ очень ясно воспроизвелъ извѣстное на грузинскомъ языкѣ слово «океане». Наша повѣсть еще одну любопытную вставку вскрываетъ въ себѣ: говори о построеніи Александромъ городовъ Александрии, Антиохіи (Селевкии и Византіи нѣтъ), прибавляетъ: «узналъ Селевкъ, что Антиохъ, Потоломей и Филонъ построили вмѣстѣ одинъ городъ и назвали Едессіей»<sup>4)</sup>.

Не смотря на эти незначительныя отличія грузинской повѣсти объ Александрѣ отъ сербской редакціи, близость первой ко второй не подлежитъ сомнѣнію. Греческая народная книга, отличающаяся болѣе

<sup>1)</sup> Акад. *Веселовскій* (l. cit., 136) подъ сербской редакціей разумѣеть греческіе, славянскіе и румынскіе тексты. Въ этомъ же смыслѣ я употребляю сербскую редакцію.

<sup>2)</sup> Грузинская новѣсть, стр. 45.

<sup>3)</sup> *Новаковичъ*, стр. 35, и *Яичъ*, 246.

<sup>4)</sup> Грузинская новѣсть, стр. 47. Ср. *Новаковичъ*, стр. 36 и *Яичъ*, 247.



замѣтное вліяніе Псевдо-Каллисѳена <sup>1)</sup>, стоитъ дальше отъ грузинскаго перевода, а вѣнская рукопись съ допущенными въ ней пропусками сравнительно съ сербской и грузинской Александріей не могла служить оригиналомъ для нашего перевода. Грузинская повѣсть, вѣроятно, переведена съ сербской Александріи въ Россіи. Замѣтимъ только, что рукопись Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря должна быть устранена какъ про то типъ грузинскаго перевода, въ виду того, что нѣкоторые отрывки, приведенные изъ первой академикомъ Веселовскимъ, не совпадаютъ въ деталяхъ со вторымъ. Такъ, Александръ переправляется къ нагомудрецамъ по грузинскому переводу съ Филономъ, а не Птоломеемъ. Но и изъ напечатанныхъ сербскихъ текстовъ ни одинъ не лежитъ въ основаніи грузинской повѣсти. Это видно изъ перѣдкаго совпаденія данныхъ грузинскаго перевода не съ основною редакціей Новаковича, а съ вариантами, имъ указанными въ примѣчаніи. Такъ, Александръ, поручаетъ предъ тѣмъ, какъ отправиться къ Даріюзу въ качествѣ посла, раздѣлить царство между собою *Филону* и *Птоломею* по грузинской повѣсти, а по Новаковичу подобное порученіе дается *Антиоху* и *Птоломею*, при чемъ свѣдѣніе это не сопровождается вариантомъ <sup>2)</sup>.

Заглавіе повѣсти «Исторія Александра, царя Македоніи, всего Востока, Сѣвера и Юга» находитъ ближайшее соответствіе съ сербской рукописью народной бібліотеки, означенной у Новаковича буквой *с*: «Житіе иже всѣя великаго цара царемъ Александра како бысть о семь».

Кто, когда и гдѣ перевелъ на грузинскій языкъ Александрію, изъ моей рукописи нельзя прійти ни къ какимъ выводамъ. Можно съ увѣренностью сказать, что переводчикъ плохо разбиралъ оригиналъ, вслѣдствіе чего допустилъ ошибки, какъ смѣшеніе словъ «блажени» и «ближени», «зло» прочелъ за «злато» и перевелъ «оѣро» <sup>3)</sup>. Не столько

<sup>1)</sup> *А. Веселовскій*, 1. cit., 145—147, 154—155, 160 и др.

<sup>2)</sup> *Новаковичъ*, стр. 63; у *Личи*, стр. 267, это же мѣсто гласитъ иначе: «Александръ отъ сна Птоломею и Филину и Антиоху сан свои сказа». *А. Поповъ* (Хронографы, вып. I, стр. 118—126) приводитъ свѣдѣнія о сокращенной Александріи, не имѣющія параллели въ грузинской повѣсти, напримѣръ, глава «О добродѣтеляхъ Александровыхъ». Наслѣдованіе объ Александріи русскихъ хронографовъ см. Истринъ, М. 1893 и его же «Сказаніе объ Индійскомъ царствѣ». М. 1893. Переводъ Арчиломъ одновременно хронографа и Александріи свидѣтельствуетъ о томъ, что эта работа произведена въ Россіи. Поэма «Арчиляни» (см. стр. 201) закончена имъ въ Астрахани.

<sup>3)</sup> Грузинскій текстъ, стр. 3. Ср. *Новаковичъ*, стр. 77: «до края земли доиде».

переводчикъ, сколько переписчикъ отвѣтственны за искаженіе смысла исторіи объ Александрѣ Македонскомъ. Очевидно, переписчикъ имѣющагося у меня манускрипта снималъ копію съ древней, недостаточно ясной рукописи, что отразилось въ неправильномъ воспроизведеніи собственныхъ именъ и цѣлыхъ фразъ. Такъ, моя рукопись лидійскаго царя называетъ гдійскимъ, принимая сочетаніе грузинскихъ буквъ *ли* за *г*, по начертанію близкое названнымъ двумъ буквамъ вмѣстѣ; или Ланданушъ сербской редакціи передается въ формѣ Данданумъ, допускаемая легко объяснимое палеографіей смѣшеніе грузинскихъ буквъ *м* и *и* <sup>1)</sup>. Слово «кидемде», «до края», читается и воспроизводится «видремде». вслѣдствіе сходства по начертанію *в* и *к*. «Покоривъ всѣ народы вправо отъ востока, Александръ дошелъ до края земли», а не до земли, какъ пришлось бы переводить, допуская имѣющуюся въ грузинскомъ текстѣ ошибочную замѣну «кидемде» словомъ «видремде». На счетъ переписчика нужно отнести попавшую въ грузинскій переводъ бессмысленную фразу «вчно улну идіосіу», которая находитъ объясненіе въ слѣдующихъ словахъ сербской редакціи: Александръ изучилъ: «Пліадоу и Отисно вьсоу».

Рукопись, повѣствующая объ Александрѣ Македонскомъ, писана черными чернилами на синей бумагѣ и заключаетъ 225 стр. in-8°. Почеркъ—мелкій гражданскій алфавитъ («мхедрули»), заглавія сдѣланы кинноварью. Дѣленіе на главы имѣется только со второй половины повѣсти. Переписчикъ неизвѣстенъ, дата не выставлена. Можно однако съ увѣренностью сказать, что наша рукопись восходитъ къ концу XVIII или къ началу XIX вѣка. Она снята, очевидно, съ болѣе древняго манускрипта, но, вѣроятно, писаннаго также гражданскимъ алфавитомъ, а не церковнымъ («хуцури»), ибо во второмъ случаѣ невозможно было бы объяснить палеографическія вышеуказанныя смѣшенія буквъ *м* и *и*, *в* и *к*, которыя сходны въ алфавитѣ «мхедрули», а не «хуцури». Это обстоятельство даетъ основаніе относить грузинскій переводъ ко времени, слѣдовавшему за XIV вѣкомъ <sup>2)</sup>, когда алфавитъ гражданскій совершенно отличался отъ церковнаго алфавита, исключительнаго письма въ древнихъ грузинскихъ памятникахъ. Языкъ повѣсти носитъ особенности древней конструкціи: нѣтъ, напримѣръ, повѣствовательнаго падежа, употребляющагося нынѣ для обозначенія подлежащаго при сказуемомъ въ прошедшемъ совершенномъ

<sup>1)</sup> Грузинская повѣсть, стр. 9. *Новаковичъ*, стр. 10, примѣч.

<sup>2)</sup> *Бакрадзе*, Грузинская палеографія (Труды V археологическаго съѣзда въ Тифлисѣ), Москва, 1877 г. стр. 85 и сл.

времени. Отмеченная в повести конструкция составляет отличительную черту церковно-богослужебных книг, например, Евангелия, в которых до настоящего времени употребляется именительный падеж вместо повествовательного. Следует еще назвать из лексического состава рукописи архаизмы, вышедшие из употребления в новой литературе: «утевани» — поприще, слово, попадающееся и в апокрифическом житии св. Георгия XIV века <sup>1)</sup>, «караули» — осель, имевший место в грузинском переводе Библии, «зучи» — шлем и др. Указанные палеографические погрешности и лексико-синтаксические особенности служат основанием предполагать древний прототип нашей рукописи.

Мы имеем указание <sup>2)</sup> о переводе Александрии на грузинский язык, восходящем к концу XVII века. Известный поэт и ритор, грузинский царевич Арчил, высланный в Россию в XVII столетии, перевел Александрию на грузинский язык.

Арчил перевел Александрию прозой, а какой-то Петр облек этот перевод в стихотворную форму. В таком виде дошла до нас повесть об Александре Македонском в трех экземплярах <sup>3)</sup>, а прозаический текст пока имеется только у меня. Грузинская поэма об Александре начинается следующими словами:

«Этот рассказ на север, в страны русских хранился,  
С течением время во все страны он проник.  
Перевел по-грузински Арчил, известный своей славой.  
Приказали же мне переложить в стихи, радуйтесь  
внимающие!»

Переложитель в стихи, инок Петр, пользуясь переводом Арчила, по приказанию которого, быть может, взялся он за свой труд, внес в свою поэму черты грузинской жизни, например, при описании свадьбы Александра с Роксаной, напоминающем торжественный пир у грузин по произведениям грузинских писателей. В Александрию он внес стихи из известной грузинской поэмы

<sup>1)</sup> *Мой* грузинский извод сказания о св. Георгии, стр. 48—49.

<sup>2)</sup> Об Александре М. в грузинской народной словесности см. Сборник материалов для описания племен Кавказа, X, отд. III, 37—44. У меня 1 в. «Очерков». Связь между книжным и народным сказанием очевидна.

<sup>3)</sup> Один экземпляр принадлежит «Обществу распространения грамотности среди грузин», другой — Хоштария, третий г. Квицаридзе (см. *Цда*, вып. I, ст. 202 и сл.).

XII века «Барсова кожа» Шота Руставели. Переложитель старался сохранить дидактическую сторону повести, или, как он говорит, «желал передать мудрость сей Александрии». Таким образом, поэма «Александрия», написанная Петром, может быть основана на прозаической той повести, которую я приобрел. Для утвердительного решения этого вопроса я сличил поэму с повестью об Александре.

Заметим, что на грузинском языке имеется еще одна прозаическая Александрия, переведенная лет 30—40 тому назад грузинско-католическим ксендзом Петросом, получившим образование в Венеции. Можно предполагать, что последний перевод сделан с латинского языка, как большинство богословско-нравственных книг, переведенных грузинско-католиками, например: подражание Христу Фомы Кемпийского <sup>1)</sup>, но с уверенностью сказать что-либо невозможно, так как труд ксендза Петроса до сих пор считается потерянным, хотя он умер недавно в городе Кутаис. Такова уже судьба памятников грузинской письменности!

Резюмируя вышесказанное и прихожу к следующим выводам:

1. Грузинская повесть об Александре переведена не с рассказа Псевдо-Каллисена и не с утраченного греческого оригинала XIII—XIV века, а с сербской Александрии, восходящей к недошедшему до нас греческому тексту.

2. Перевод грузинский не совпадает в деталях с изданиями сербской Александрии Новаковичем и Ягичем, допуская небольшие сокращения и дополнения.

3. Перевод сделан позже XIV века и рукопись моя воспроизведена с более древнего манускрипта, насколько об этом можно судить по погрешностям, объясняемым грузинско-палеографией гражданского алфавита.

4. Наш перевод прозаической Александрии принадлежит царевичу Арчилу, по приказанию которого инок Петр облек ее в стихотворную форму в XVII веке.

Предположение наше, что прозаический перевод повести об Александре послужил основой для переложения в стихи <sup>2)</sup>, оправдывается в общей схеме при сличении этих двух версий рассказа о Македонском завоевателе. Отличие их заключается в том, что стихотворная Але-

<sup>1)</sup> Подражание Христу Фомы Кемпийского переведено с латинского на грузинский язык грузинско-католическим ксендзом А. Мабришии, Гори, 1889 и 1890 гг.

<sup>2)</sup> Стихотворная «Александрия» была мне прислана из Кутаиса г. Квицаридзе.

ксандрия дает дѣленіе на главы съ самаго начала, а прозаическая только со второй ея половины. Заглавіе въ первой нѣсколько иное: «Древнія сказанія, достойныя упоминанія, о великомъ и честномъ благодѣтелѣ завоевателѣ поднебесныхъ (странъ) и царѣ Македонскомъ Александрѣ, о жизни и подвигахъ его». Начинается она не съ заявленія, что Александръ не сынъ Филиппа, а со словъ: «Быль въ Египтѣ Непталимъ, царь весьма богатый, изучившій подлинно звѣздохетство», которымъ соотвѣтствуетъ въ прозаической повѣсти мѣсто: «Быль царь Нектанавъ, обладавшій большими познаніями въ волшебствѣ и астрономіи». Этимъ искусствомъ, а не войскомъ и сокровищемъ, побуждалъ онъ своихъ враговъ, передаютъ и стихотворная и прозаическая Александрия. Нѣсколько иное начертаніе именъ Непталимъ и Нейтанебъ, Олимпиаде и Олимпиаде, распредѣленіе на главы предполагаетъ два разные варианта сербской редакціи, именно *сербской*, такъ какъ въ стихотворной имѣемъ, тѣхъ же Кумановъ, Бога Саваова. Какъ поэтъ, Петръ кое-гдѣ сократилъ или дополнилъ, не выходя изъ предѣловъ своего оригинала. Къ числу дополненій нужно отнести трогательное прощаніе Александра предъ смертью съ конемъ и войскомъ <sup>1)</sup>.

### Ростоміани.

Съ XVII в. открывается въ Грузіи новое столкновеніе восточнаго вліянія съ западнымъ. Къ этому времени начинается воздѣйствіе русской литературы, вліяніе которой пока намѣчается внѣ предѣловъ Грузіи—въ Москвѣ, гдѣ водворяется грузинскій царь Арчилъ со свитой. Персидская поэзія, переживавшая свой захудалый періодъ, отражается въ грузинской письменности воспоминаніями или повторными переводами такихъ произведеній, которыя относятся къ расцвѣту персидской литературы. Между ними первое мѣсто занимаетъ «Ростоміани».

Въ грузинской литературѣ распространено мнѣніе, что изъ всѣхъ извѣстныхъ на европейскихъ языкахъ переводовъ Шахъ-Намэ грузинскій «Ростоміани» представляетъ наиболее полное и близкое къ оригиналу воспроизведеніе знаменитой «Книги царей» персидскаго поэта Фирдоуси. Ознакомившись съ грузинскимъ переводомъ,

<sup>1)</sup> Цибисъ-Пуриели (1896, 53) передаетъ, что Ив. Мачавариани пожертвовалъ Обществу грамотности отрывокъ „Жизни Александра Македонскаго“. См. еще Цагарели вып. III, стр. 239: въ „Каталогъ груз. рукописей кн. Н. Д. Мингрельскаго“ значится Стихотворная повѣсть Александра Македонскаго.

мы можемъ провѣрить оба эти положенія. Московское Археологическое Общество обратилось къ «Обществу распространенія грамотности среди грузинъ» съ просьбой переслать одну изъ рукописей Ростоміани для сравненія его съ «Шахъ-Намэ» Фирдоуси. Общество обязательно исполнило нашу просьбу, но, къ сожалѣнію, доставило дефектную рукопись, извѣщая при этомъ, что недостатокъ ея заключается лишь въ послѣднихъ нѣсколькихъ страницахъ. Въ этомъ легко убѣдиться, свѣривъ конецъ рукописи «Общества грамотности» съ Ростоміани въ С.-Петербургской Публичной библиотекѣ. «Ростоміани въ Грузіи былъ любимой для чтенія книгой, доказательствомъ чего можетъ служить число хранящихся его рукописей въ Тифлисѣ, въ Обществѣ грамотности, въ С.-Петербургѣ и у частныхъ лицъ <sup>1)</sup>. Судьба главнаго героя поэмы—Ростома и теперь воспѣвается въ народныхъ пѣсняхъ Грузіи въ различныхъ ея концахъ <sup>2)</sup>. Другой эпизодъ изъ Шахъ-Намэ весьма распространенный среди грузинскаго населенія, касается Бежана и Маниже сложившійся въ особую поэму подъ названіемъ «Бежаніани».

Переводъ Шахъ-Намэ на грузинскій языкъ по свидѣтельству писателя царя Арчила, жившаго въ XVII в., былъ сдѣланъ Хосро Турманидзе. Биографическія свѣдѣнія объ этомъ переводчикѣ приведены у Захарія Чичинадзе въ его книгѣ: «Грузинскіе писатели въ XVII ст.» Хосро Турманидзе воспитывался сначала въ Карталиннѣ, былъ короткое время въ Имеретин, жилъ въ Гелатскомъ монастырѣ, оттуда переѣхалъ въ Тифлисъ, гдѣ хорошо изучилъ персидскій языкъ. Впослѣдствіи онъ отправился изъ Кахетин въ Персію съ политической миссіей по порученію царя Александра II. Въ Персіи онъ усовершенствовался въ языкѣ и приступилъ къ переводу поэмы Фирдоуси, надъ которой работалъ въ теченіе 8 лѣтъ. Турманидзе настолько возгордился своимъ переводомъ, что въ одномъ четверостишіи, написанномъ имъ къ царю Баграту, онъ сравниваетъ свой трудъ съ «Барсовой кожей», поэмой Шота Руставели, ставя выше его свои заслуги въ грузинской литературѣ. «Держу пари, говоритъ онъ, если Руставели сдѣлалъ столько, сколько я». Извлеченіе изъ «Ростоміани» рассказъ о «Бежанѣ и Маниже» на грузинскомъ языкѣ издавался девять разъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ каталогъ рукописей кн. Мингрельскаго значится „Ростоміани“ См. изд. Иосселиани-Арчилъ. Жизнь Теймураза, стр. 179. Ср. Цагарели, Свѣдѣнія III, 258.

<sup>2)</sup> См. у меня I в. „Очерковъ по исторіи груз. словесности“.

<sup>3)</sup> См. Цагарели, в. III, 258. Ростоміани, перев. съ персидскаго „Шахъ“

По рассмотрѣніи рукописи «Ростоміани» съ ея приписками въ С.-Петербургской публичной бібліотекѣ приходится измѣнить взглядъ относительно времени и имени переводчика. Хосро Турманидзе не является первымъ и единственнымъ переводчикомъ Шахъ-Намэ на грузинскій языкъ. Въ С.-Петербургѣ подъ № 9 значится слѣдующее названіе рукописи: «Героическая поэма «Ростоміани», переводъ съ персидскаго языка въ царствованіе царя Карталинскаго Симеона гремскимъ хевисъ-беромъ Сократомъ Сабашвилемъ». Такое обозначеніе рукописи представляетъ плохой переводъ грузинской приписки:

«Этотъ Ростоміани изложилъ въ стихахъ Сократидзе-Сабашвили <sup>1)</sup> (сынъ Сократа Сабашвили), со дня рожденія Заала до Лораспа написалъ стихи въ сладкихъ словахъ старшина Греми хевисъ-бери, воспитанный съ царями и прошу молиться о моей душѣ всѣхъ, кто прочтетъ (увидитъ) мое «твореніе». Изъ этой приписки видно, что «Ростоміани» отъ Заала до Лораспа перевелъ или лучше сказать въ стихахъ изложилъ еще Сабашвили. Самъ Хосро Турманидзе въ одной припискѣ, предшествующей вышеприведенной, указываетъ, какую часть «Ростоміани» слѣдуетъ ему приписать:

Разскажъ о Спандіарѣ Барзу теперь *всемлю* услышите,  
Врагъ и каждый вѣроломный да будетъ царемъ побѣжденъ.  
Девятьсотъ семьдесятъ стиховъ да напоминаютъ о Хосровѣ,  
И кто увидитъ (ихъ) да не оставитъ меня безъ молитвы».

Такимъ образомъ Хосро Турманидзе впервые переводитъ разсказъ объ Исфендіарѣ и самъ количество своихъ стиховъ «Ростоміани» опредѣляетъ въ суммѣ 972. Онъ не только съ Исфендіаромъ впервые знакомитъ грузинскихъ читателей, но исправляетъ и дополняетъ прежній переводъ. Вотъ, что онъ говоритъ объ этомъ:

И еще много другого недоставало первому переводу этой книги.  
Мой патронъ (царь) Свимеонъ—да будетъ счастливъ межъ  
людьми!—

Сыновьямъ его пусть суждено будетъ разсѣять враговъ.

А братьямъ его да будетъ неизмѣнно счастье земное.

Итакъ Хосро Турманидзе дополнилъ, что недоставало переводу Сабашвили и продолжалъ извлеченіе изъ Шахъ-Намэ до Исфендіара (Спандіара) включительно въ царствованіе царя Симеона († 1629).

Намэ Эрнстовымъ». Такъ значится въ каталогѣ памятниковъ груз. письм. 1810 г. 9-е изданіе «Бежаніани», Т. 1883. Нынѣ появилось новое изданіе.

<sup>1)</sup> Brosset. Hist. de la Géorgie t. II p. 513.

Слѣдовательно, обозначеніе рукописи «Ростоміани» въ С.-Петербургской публичной бібліотекѣ неточно: не Сабашвили, а Турманидзе перевелъ Шахъ-Намэ при царѣ Симеонѣ <sup>1)</sup>. Я приведу еще одно мѣсто, указывающее на характеръ труда Сабашвили. Онъ говоритъ:

Изъ этой безконечной книги, сказанной мудрымъ человѣкомъ,  
Я выбралъ немного, приятное для чтенія,  
Начало и конецъ на нашемъ языкѣ сдѣланы кратко,  
И кто восполнитъ этотъ пробѣлъ, душа его да наслѣдуетъ рай.

Желаніе Сабашвили отчасти исполнилъ Турманидзе, но переводъ «Шахъ-Намэ» не былъ, повидимому, доведенъ до конца, насколько объ этомъ можно судить по «Ростоміани». Послѣ Турманидзе принимается его переводить новое лицо: въ той же рукописи С.-Петербургской публичной бібліотекѣ открываются слѣды перевода третьяго лица, какого-то Парсадана.

Въ Муштарѣ былъ простымъ плѣнникомъ я Парсаданъ-стихо-  
творецъ,  
Нѣтъ у меня сочувствія и покровительства ни у царя, ни у  
народа,

При мнѣ находится младшій мой братъ, отличный поэтъ.  
Упованіемъ и заступникомъ имѣю Державнаго Царя Небесъ.

Въ предыдущемъ четверостишіи онъ говоритъ:

О, несчастная моя голова! не переставай молиться  
Почаще, обращайся къ Богу и кончай, что началъ (сказалъ).  
Отъ Манучара до Баамана въ два мѣсяца я написалъ.  
Меня умнаго и мудраго неразумный человѣкъ покорилъ.

Трудно изъ этой приписки уразумѣть, что собственно принадлежить въ «Ростоміани» Парсадану. Если предположить, что онъ въ два мѣсяца отъ Манучара до Баамана все самъ перевелъ, то на долю Сабашвили и Турманидзе ничего уже не придется, такъ какъ грузинскій переводъ Шахъ-Намэ доведенъ только до Баамана. При томъ невозможно представить, чтобы въ два мѣсяца онъ могъ перевести такого солиднаго размѣра книгу. Думается, что Парсаданъ или переписалъ въ два мѣсяца извѣстный уже переводъ, или же прибавилъ нѣсколько намъ неизвѣстныхъ стиховъ. Кто такой Парсаданъ? Из-

<sup>1)</sup> Ethé, анализируя составъ и особенности Шахъ-Намэ, указываетъ и переводы этой эпопеи, существующіе на иностранныхъ языкахъ, но о грузинскомъ переводѣ онъ не упоминаетъ. Grundriss d. Iran. Philologie, II B., II Lif. 161, 207 и др.

вѣстенъ намъ Парсаданидзе Надоръ <sup>1)</sup> и Парсаданъ, историкъ и стихотворецъ. Послѣдній Парсаданъ Горгиджанидзе, часть хроники котораго напечатана на грузинскомъ и французскомъ языкахъ. Онъ дѣйствительно былъ отправленъ плѣнникомъ въ гор. Муштаръ (въ Аравіи). Онъ перевелъ на грузинскій языкъ шіитскіе законы Джами-Куль-Абасъ, нынѣ хранящіеся въ библіотекѣ грамотности въ *Тифлисъ*. Онъ же составилъ словарь грузино-арабско-персидскій, писалъ стихи. По вычисленію Броссе и въ Муштарѣ онъ былъ еще въ 1666 году. Слѣдовательно, возможно, чтобы въ 1671 году продолжалъ жить въ плѣну. Эта дата, т. е. 1671 имѣется въ концѣ рукописи «Ростоміани» въ С.-Птр. публичной библіотекѣ. Изъ всѣхъ выше разобранныхъ нами выписокъ и приписокъ слѣдуетъ заключить, что дошедшій до насъ «Ростоміани» представляетъ трудъ нѣсколькихъ лицъ, а не одного Хосро-Турманидзе, какъ думали донныѣ.

Что касается до времени перевода «Ростоміани» на грузинскій языкъ, то кажется нельзя окончательно его приурочить къ XVII в. Онъ переводился въ различное время, и есть основаніе думать, что еще въ XII в. въ эпоху Тамары грузины хорошо были знакомы съ героями Фирдоуси. Поэтъ XII в. Шавтели, прославляя въ своей поэмѣ, говорить о Саамѣ, Заалѣ, Ростомѣ.

Онъ же въ другомъ мѣстѣ вспоминаетъ о Ростомѣ:

Шота Руставели въ одномъ мѣстѣ своей поэмы вспоминаетъ:

Mit seiner eines Rustems würdigen Hand  
Schoss er ein Reh, stieg dann von Ross ab  
Und machte nach am Hain ein Feueran.

Чахрухадзе въ своихъ стихотвореніяхъ также называетъ Ростомъ. Названные у нихъ имена Утрутъ, Саамъ, Заалъ, Салимъ, Туръ, Ростомъ—герои Шахъ-Намэ. Эти имена были въ Грузіи въ XII в. настолько популярнымъ, что поэты употребляютъ ихъ, какъ читателю хорошо извѣстныя, безъ всякаго объясненія. Можно предположить, что сказанія объ этихъ герояхъ распространились въ Грузіи или путемъ устной передачи, или же прозаическаго перевода «Книги царей», какъ это было сдѣлано съ Висраміани. Ростомъ приобрѣлъ значеніе національнаго героя и такую извѣстность среди грузинъ, что невозможно предположить, чтобы только въ XVII вѣкѣ впервые была переведена книга о подвигахъ Ростомъ. Требовалось значительное пространство времени, а не два вѣка только, чтобы стихи о Ростомѣ

<sup>1</sup> Царь Арчилъ считаетъ его авторомъ „Барамгура“ (Низами?) (См. дальше).

стали расцѣпляться во всѣхъ концахъ Грузіи. Сравненіе извлеченія изъ «Ростоміани» — повѣсти о Бежанѣ и Манижѣ съ народной поэмой «Бежаніани» не оставляетъ сомнѣнія о широкомъ вліяніи литературнаго сказа на народное сказаніе. Сравненіе ихъ служитъ доказательствомъ ближайшаго родства «Бежаніани» устной и письменнаго. Устная поэма записана мною въ Кизлярѣ, въ 1888 г.

Не только смыслъ, но даже строй и слова съ небольшимъ измѣненіемъ представляетъ полное тождество въ обоихъ текстахъ. Устная поэма: «Наше имѣніе составляли роща и лѣсъ для охоты, они теперь наполнились кабанами, число которыхъ неизмѣримо». Царь вызываетъ желающихъ сразиться съ этими слонообразными врагами, уничтожающими нивы своими клыками длиной въ кинжалъ. Одинъ лишь Бежанъ выступаетъ на зовъ царя впередъ. Въ поэмѣ народной и литературной въ одинъ тѣхъ же словахъ читаемъ, какъ вызвался Бежанъ сразиться противъ враговъ страны.

Если можно отмѣтить мѣста, совпадающія въ обоихъ текстахъ, то пѣтъ недостатка и въ томъ, что народъ своеобразно сокращалъ или дополнялъ стихи литературнаго «Бежаніани», но источникомъ народной поэмы послужилъ отрывокъ Фирдоуси, очень распространенный прежде въ рукописи, а потомъ путемъ печати въ народѣ.

Сравнивая теперь грузинскій переводъ съ оригиналомъ, то окажется, что «Ростоміани» <sup>1)</sup> съ его отрывкомъ «Бежаніани» представляетъ не полный и точный переводъ, а лишь стихотворное сокращенное.

<sup>1)</sup> За обычнымъ воззваніемъ къ Творцу вселенной съ мольбой переводчика—автора избавить его душу отъ адскихъ мукъ и не ослаблять его умственныхъ силъ для довершенія начатаго труда начинается повѣствованіе о прославленномъ царѣ-герое Манучарѣ—Саамѣ, сынѣ Нариманидзе, владѣтелѣ укрѣпленнаго города Зуала.—Царь былъ несчастливъ въ своей жизни: у него не было сына и царь вмѣстѣ съ супругой своей, но красотѣ равной солнцу и алмазу, обращаются съ молитвой къ Богу о дарованіи сына. Молитва ихъ услышана. Жена родила сына; но страненъ былъ новорожденный съ сѣдыми волосами. Отецъ, пораженный диковиной и считая ребенка порожденіемъ злого духа, отдаетъ двумъ вѣрнымъ слугамъ бросить его въ море. Заала выкормила по случайности львы, барсы и крокодилы, впоследствии же бѣлый графъ сталъ его „няней“, а его птенцы питали младенца кровью дичи. Таково вкратцѣ начало. Далѣе слѣдуетъ описаніе дальнѣйшей его судьбы, жизни Ростомъ въ связи съ легендарной его исторіей и подвигамъ. Сравни, у Молье'я французскій переводъ Шахъ-Намэ „Le livre des rois“. Или же нѣмецкій переводъ „Das Heldenbuch von Iran aus dem Sohach Nameh des Firdussi von I. Görres, [Berlin 1820]. „Im Namen dessen, der Herz ist von Geist und Verstand“...

иногда словами Фирдоуси, изложение. Иногда цѣлой страницы Шахъ-Намэ изложены въ «Ростоміани» въ одномъ четверостишіи. Для примѣра могу указать изъ «Бежаніани» рѣчь, обращенная къ Кайхосро ирменіанами о наплывѣ кабановъ и бѣдствіяхъ, ими причиненныхъ жителямъ. Четверостишіе грузинское передано у Моля на цѣлой страницѣ <sup>1)</sup>. Тоже самое нужно сказать о цѣломъ «Ростоміани». Онъ начинается съ рожденія Заала и слѣдовательно, вовсе опущены введение, Kaimors, Houscheng, Thamouras, Djemschid, Zohak, Feridoum. Доведенъ же «Ростоміани» до Bahman, сына Ифендіара, т. е. кончается смертью Ростомъ. Такъ какъ грузинскій переводъ внимательнѣе и подробнѣе слѣдилъ и передавалъ подвиги Ростомъ-героя, то самый переводъ названъ «Ростоміани». Онъ дѣлится на 252 главы и содержитъ 4684 стиховъ.

Сравненіе «Ростоміани» съ народной поэмой о Ростомѣ представляетъ гораздо больше нетождественныхъ подробностей. Выводы, къ которымъ приводитъ изученіе «Ростоміани», можно формулировать такъ:

1) «Ростоміани» былъ извѣстенъ въ Грузіи по крайней мѣрѣ съ XII в. путемъ устнаго занесенія разсказа о Ростомѣ или прозаическаго изложенія поэмы Фирдоуси. Объ этомъ свидѣлствуютъ грузинскіе писатели XII в.

2) Переводъ «Ростоміани» не можетъ быть приписанъ одному Хосро Турманидзе. Онъ переводился постепенно нѣсколькими лицами, изъ которыхъ самъ Хосро называетъ своего предшественника Сабашвили, познакомившаго грузинъ съ Фирдоуси до Лораспа.

3) «Ростоміани» не можетъ быть названъ близкимъ къ оригиналу переводомъ. Онъ представляетъ сокращенное стихотворное изложение поэмы Фирдоуси.

4) «Ростоміани» не можетъ считаться полнымъ переводомъ Шахъ-Намэ, такъ какъ онъ начинается съ Манучара и доводится до Баамана.

6) Повѣсть о Бежанѣ и Манижѣ, извлеченная изъ «Ростоміани», распространилась въ народѣ, а подъ ея сильнымъ вліяніемъ сложилась народная поэма «Бежан-Манижіани».

Существенная роль персидскаго вліянія состояла въ томъ, что оно внесло въ Грузію знакомство съ повѣстями не только персидскаго происхожденія, но передавало также сюжеты индійскаго и арабскаго происхожденія. Къ числу этихъ произведеній принадлежатъ повѣсть о семи мудрецахъ (Тимсаріани), Калила и Димна, Тысяча и одна ночь

<sup>1)</sup> Mohl III, 236. Le livre des rois. Paris. 1876.

и др. Эти произведенія, обоедшія многія восточныя и западныя литературы, проникли и въ грузинскую большую частію въ персидской обработкѣ.

### Тимсаріани.

«Книга Синдбадъ», или «повѣсть о семи мудрецахъ», существующая на многихъ языкахъ, мимоходомъ недавно была введена г. Ольденбургомъ въ обзоръ вопроса объ ея истокахъ <sup>1)</sup>. Указаніе ограничивается, впрочемъ, тѣмъ, что называется грузинская версія Синдбада и ставится вмѣстѣ съ турецкой въ связь съ персидской рецензіей. Авторъ имѣлъ, къ сожалѣнію, свѣдѣніе объ грузинской версії подъ названіемъ «Тимсаріани», исправленной и дополненной переписчикомъ ея извѣстнымъ писателемъ XVIII в. ректоромъ Телавской семинаріи Давидомъ Алексшвили. Въ концѣ рукописи изъ собранія кн. Грузинскаго (№ 52), свѣдѣнія объ которой были сообщены С. Ольденбургу, имѣется memento, не оставляющее сомнѣніе въ томъ, что повѣсть «Тимсаріани», хранящаяся въ С.-Петербургской публичной бібліотекѣ, подверглась подъ перомъ Давида—ректора нѣкоторымъ измѣненіямъ. Онъ сначала проситъ не порицать его за то, что онъ взялся не за свое дѣло, а потомъ сообщаетъ, что находя «переводъ этой книги сдѣланнымъ неискуснымъ языкомъ, онъ сгладилъ неровности и въ концѣ прибавилъ *имъ вымышленныя сказки*» <sup>2)</sup>.

Въ самомъ текстѣ имѣются указанія, откуда начинается вставка разсказовъ, созданныхъ грузинскимъ писателемъ. Она открывается сказкой царевича, обращенной къ отцу: «Въ одномъ городѣ Сиріи былъ царь». Отсюда начинается разница въ составѣ между двумя рукописями, которыми я пользовался: тифлисской изъ Общества распространенія грамотности и Петербургской изъ Собранія кн. Грузинскаго <sup>3)</sup>. Тифлисская рукопись дефектна, писана мхедрули in 4<sup>o</sup>;

<sup>1)</sup> С. Ольденбургъ О персидской прозаической версії «Книги Синдбадъ». Въ Сборн. въ честь проф. Розена, Спб. 1897, стр. 252—278.

<sup>2)</sup> Рукопись относится къ 1781 г. и заканчивается нѣсколькими стихотвореніями (лейси, пастикаури, рвули) элегическаго содержанія, въ виду сердечной грусти Давида-ректора.

<sup>3)</sup> Сравненіе *рук.* тифлисской и спб. до вставки ректора Давида показываетъ, что разница между ними несущественная. Она сводится замѣнѣ одного слова другимъ, въ измѣненіи иногда конструкціи рѣчи, но съ соблюденіемъ тождественнаго смысла. Нѣсколько иное обозначеніе главъ, при сохраненіи того же распредѣленія матеріала. Лишнія слова Спб. р.: «Хмисъ амогеба и *насухисъ мичема*», пропускъ слова „аѣа“ тифл. р. въ петерб. р. и нѣсколько несущественныхъ словъ.

петербургская заключаетъ въ себѣ 12 лишнихъ сказокъ, созданныхъ Давидомъ — ректоромъ: онѣ не имѣютъ параллели въ версіяхъ Синдбада, насколько можно судить по даннымъ литературы вопроса <sup>1)</sup>. Тифлисская рукопись даетъ рассказы съ нѣкоторыми, правда, отступленіями, но въ порядкѣ, весьма близкомъ, къ персидской прозаической версіи «Книги Синдбада». Ядро Сборника состоитъ изъ рассказовъ царскихъ совѣтниковъ (у каждаго по два за исключеніемъ четвертаго визиря, сообщающаго, вопреки персидской версіи, 3 сказки, пятаго и шестого визирей, рассказавшихъ по одной сказкѣ, и «отвѣтныхъ» рассказовъ рабыни, которыми она старается ослабить впечатлѣніе, произведенное рассказами совѣтниковъ. Повѣсть эта индѣйскаго происхожденія была распространена по всей Европѣ, благодаря ея переводу на греческій и еврейскій. Съ послѣдняго сдѣланъ латинскій переводъ. Существующія версіи греческая, испанская, еврейская, персидская, арабская (1001 ночи) по мнѣнію проф. Комперетти восходятъ къ арабскому источнику.

Персидская прозаическая версія, къ которой приближается грузинская версія, есть потомокъ пехлевійской версіи чрезъ посредство персидскаго перевода X вѣка <sup>2)</sup>.

Таблица рассказовъ „Тимсаріани“.

- |  |                |                       |
|--|----------------|-----------------------|
| 1. Лисица, обезьяна и рыба.                          | } Б. Синдбадъ. | } Тѣ же рассказы.     |
| 2. Споръ о старшинствѣ волка, лисицы и верблюда.     |                |                       |
| 3. Кашмирскій царь и вожакъ слоновъ.                 |                |                       |
| 4. Обезьяна, женщина <sup>3)</sup> , баранъ и слоны. |                |                       |
| 5. Попугай, хозяинъ и невѣрная жена <sup>4)</sup> .  | } I визирь.    | } Чистильщикъ платья. |
| 6. Женщина, два любовника и мужъ.                    |                |                       |

Таблица рассказовъ въ рукописи R. A. S. Persian № 337 (по Ольденбургу).

- |  |  |  |
|--|--|--|
| 7. Чистильщикъ платья и его сынъ (рассказываетъ рабыня). | } II визирь.                             | } Женщина, два любовника и мужъ. Тоже. Царевичъ и гуль. Старуха съ плачущей собакой. Перемѣна пола. Спрятанное платье. Три желанья. Капля меду. Мнимотерянная монета.  |
| 8. Пара куропатокъ.                                      |  |  |
| 9. Мнимотерянная монета.                                 |  |  |
| 10. Царевичъ и гуль (женщина) (рассказываетъ рабыня).    | } III виз. (Б. С. VI виз.). / C. IV виз. | } Старуха съ плачущей собакой. Перемѣна пола. Спрятанное платье. Три желанья. Капля меду.  |
| 11. Старуха съ плачущей собакой.                         |  |  |
| 12. Три желанья (Б. С. VI виз.).                         | } B. C. III виз. / IV визирь.            | } Мнимотерянная монета. Человѣкъ, изучившій женскія козни. Забульскій царевичъ, благое предзнаменованіе, лягушка и змѣя.   |
| 13. Кабанъ и фиговое дерево (рабыня).                    |  |  |
| 14. Кошка, ребенокъ и змѣя.                              | } B. C. III виз. / V визирь.             | } Приключеніе царя Бикрамджита. Невѣрная жена, перехитрившая теста. Смѣхъ цвѣтами и не въ мѣру стыдливая царица. Царь и визирь, спорившіе о человѣкѣ безъ горя. Кабанъ и фиговое дерево. Невѣрная жена, поймавшая мужа. Царь Бходжа и четыре брата стражи. |
| 15. Банщикъ, его жена и царевичъ.                        |  |  |
| 16. Невѣрная жена, поймавшая мужа.                       | } V визирь.                              | } Тѣ же.   |
| 17. Капля меду (?) (рабыня).                             |  |  |
| 18. Невѣрная жена, перехитрившая мужа.                   | } VI визирь.                             | } Огравленное молоко. Лисица, представившаяся мертвой.   |
| 19. Разбойникъ и левъ (рабыня).                          |  |  |
| 20. Спрятанное платье                                    | } VII виз.                               | } Тѣ же.   |
| 21. Перемѣна пола (рабыня).                              |  |  |
| 22. Львиный слѣдъ.                                       | } царевичъ.                              | } Тѣ же.   |
| 23. Человѣкъ, изучившій женскія козни.                   |  |  |
| 24. Огравленное молоко.                                  | } царевичъ.                              | } Тѣ же.   |
| 25. Легкомысленная мать и дитя въ колодецѣ.              |  |  |
| 26. Дитя, давшее наставленіе любовнику матери.           | } царевичъ.                              | } Тѣ же.   |
| 27. Дитя и украденныя деньги.                            |  |  |
| 28. Продавецъ благовооннаго дерева и слѣпой старецъ.     | } царевичъ.                              | } Тѣ же.   |
| 29. Похищенная царевна и четыре (?) ислателя ея руни.    |  |  |
| 30. Лисица, представившаяся мертвой.                     | } царевичъ.                              | } Тѣ же.   |
| 31.  |  |  |

<sup>1)</sup> См. между прочимъ „Note sur une version turque du livre de Sindbad. Journal Asiatique. 1899, IX, Série, t. XIII, № 1, статья Decourdemanche.

<sup>2)</sup> О повѣсти „Семь мудудцовъ“ и ея судьбѣ см. *Пыпинъ* Очеркъ литерат. ист. стар. повѣстей и сказ. рус. 250—260. Также М. Murko „Die Geschichte von den Sieben Weisen bei den Slaven. Вѣна 1890. На грузинскомъ языкѣ напечатанъ (Тифлисъ, 1881) г. Ахпателовымъ переводъ съ армянскаго „О семи мудрецахъ“ („Швид-визиріани“), представляющій полное измѣненіе обстановки повѣсти: царь именуется Моголосъ и живетъ въ Римѣ, имя визиря Фонціане, сына—Диоклетіанъ.

<sup>3)</sup> Объ ней ничего нѣтъ. Въ Б. С. названа.

<sup>4)</sup> См. Араб. сказ., I, 38—9, прилож. къ Живоп. Обзор., Спб. 1894.

Сравненіе показываетъ, что порядокъ въ грузинскомъ Тимсаріани и персидской версіи совпадаетъ въ началѣ до № 6, а въ концѣ отъ № 25 до 30.

При сравнении груз. Тимсаріани <sup>1)</sup> съ «Большимъ Синдбадомъ» замѣчаемъ слѣд. отступленія: въ груз. переводѣ нѣтъ разсказа «Брезгливый человѣкъ и хлѣбъ», а въ виду дефектности рукописи не приводятся два послѣднихъ синдбада: «Юноша воръ» и «Удодъ и отшельникъ».

Порядокъ «Большого синдбада» и грузинскаго его перевода съ персидской версіи совпадаетъ до 10 разсказа включительно, за нимъ по-грузински идетъ «Тимсарі» третьяго визиря «Старуха съ плачущей собакой» и «Три желанія», изъ которыхъ въ «Б. синдбадѣ» первый разсказываетъ четвертый совѣтникъ, а второй шестой совѣтникъ. Далѣе по-грузински, за разсказомъ женщины «Кабанъ и фиговое дерево» (согласно Б. С. № 13) слѣдуютъ три тимсарі четвертаго визиря <sup>1)</sup>: «Кошка, ребенокъ и змѣя» (по «Б. Синдбаду» приводится первымъ совѣтникомъ) и согласно съ «Б. С.» «Банщикъ, его жена и царевичъ», и «Невѣрная жена, поймавшая мужа» (по Б. Синдбаду послѣдній разсказываетъ первый совѣтникъ). Далѣе идетъ разсказъ рабыни «Капля меду» и одинъ тимсарі пятаго визиря «Невѣрная жена, перехитрившая тещу», разсказъ рабыни «Разбойникъ и левъ» и одинъ тимсарі VI визиря «Спрятанное платье» («Три желанія» его по «Б. Синдбаду» гов. III визирь). Отсюда, т.-е. съ 22 разсказа порядокъ въ расположеніи матеріала снова совпадаетъ: «Перемѣна пола» (разсказъ рабыни по «Б. С.»), 2 тимсарі VII визиря: «Львиный слѣдъ» и «Человѣкъ, изучившій женскія козны», 6 тимсарі царевича: 1) «Отравленное молоко», 2) «Легкомысленная мать и дитя въ колодезѣ», 3) «Дитя, давшее наставленіе любовнику матери», 4) «Дитя и украденныя деньги», 5) «Продавецъ благовоннаго дерева и слѣпой старикъ», 6) «Похищенная царевна и четыре (?) искателя ея руки». Послѣдній разсказъ въ грузинскомъ «Тимсаріани» принадлежитъ женщинѣ: это — «Лисица, представившаяся мертвой».

Начало повѣсти таково: Былъ въ индійскомъ царствѣ государь, потомокъ древняго царскаго рода, по имени Тавкарханъ. Онъ былъ такъ великъ и могуществененъ, что всѣ древніе извѣстные могучіе цари съ нимъ не могли сравниться. Царь былъ несчастливъ въ семейной жизни: у него не было сына. Но послѣ горячихъ молитвъ и щедрыхъ милостей Господь даровалъ ему сына-красавца, котораго онъ поручилъ воспитывать

<sup>1)</sup> Кто перевелъ „Тимсаріани“ на грузинскій языкъ — существуетъ разногласіе: проф. Цагарели почему-то приписываетъ царю Вахтагу (Свѣдѣнія III, 258), но, рукопись „Тимсаріани“, общ. грам. называетъ прямо „переводчикомъ съ персидскаго языка царя Теймураза (II?)“.

врачу-Сумбату. Онъ выучилъ царевича всѣмъ премудростямъ. Няня, прельщенная его красотой, возмѣла позорное желаніе пробудить въ немъ страсти къ себѣ, обѣщая за это доставить ему возможность убить отца и овладѣть престоломъ. Царевичъ съ негодованіемъ отвергъ это предложеніе «безстыдной» женщины, но за то подвергся клеветѣ предъ отцомъ за мнимое покушеніе сына на его жизнь. Отецъ въ гнѣвѣ приказываетъ казнить сына, убѣжденный рѣчью рабыни, но визиря, появившіяся одинъ за другимъ, внушаютъ царю въ разсказахъ поучительныхъ мысли о коварствѣ женъ. Няня или рабыня, между тѣмъ, также не медлитъ явиться и своими разсказами разсѣять увѣренность царя въ невинности сына. Царевичъ же теряетъ на семь дней даръ слова и, будучи нѣмъ, не можетъ оправдаться предъ отцемъ. Послѣ продолжительнаго состязанія семи визирей съ женщиной и вступленія въ бесѣду самого царевича, послѣдній оправданъ, а женщина осуждена. Вотъ канва разсказа для «Тимсаріани».

Въ связи съ «Ростоміани» находятся «Сиринозіани», «Придоніани» (Аферидунъ) и «Бараміани». О первомъ изъ нихъ мы уже говорили выше, изложивъ детально его содержаніе. Не останавливаясь на подробностяхъ «Придоніани» и «Бараміани», отмѣтимъ только сюжетъ и характеръ этихъ произведеній, по обработкѣ совершенно схожихъ съ «Сиринозіани» и подобными ему описаніями героическихъ походовъ. «Бараміани» можетъ быть сопоставлена не только съ эпизодомъ изъ Шахъ-Намэ, но также Qissa-i-Bahramgur (die Geschichte Bahramgurs) Низами (Ethe, 242). Обратимся сначала къ «Придоніани»; она помѣщена въ рукописи безъ начала и конца, in folio, почеркъ XVI—XVII в. Изъ собр. кн. Грузинскаго, № 50 (Спб. Публ. библ.).

«Придоніани» повѣсть героическаго содержанія. «Героюмъ» является въ началѣ Утрути, который борется съ дѣвами ради Баркиджанъ <sup>1)</sup>. Изъ другихъ лицъ, упоминаемыхъ въ повѣсти, отмѣтимъ Гварджаспъ, Теймуразъ и сынъ его Джимшедъ, Гостапъ, Каймаръ, Семъ. Описывается война Сади (по прозванію мглись тави «волчья голова») и Джимшеда. Война Джимшеда и Заака. Завѣщаніе послѣдняго изъ страха предъ Придономъ. Раздѣленіе царства между сыновьями Придона. Письма Салима и Тура къ Придону и отвѣтъ имъ со стороны Придона. Коварное убійство Эраджа братьями Салимомъ и Туромъ. Рожденіе счастливаго Манучара. Воцареніе Агана и благословеніе его дѣдомъ Придо-

<sup>1)</sup> Другіе дѣви Кашмаджанъ, Джинбаджинъ.



номъ. Письма съ извиненіями къ нему со стороны сыновей. Борьба съ ними Манучара. Убийство Тура. Завяііе крѣпости Алана Манучаромъ. Борьба сына Наримана, Саама съ дѣвами. Помилваніе Манучаромъ туранцевъ и возвращеніе въ Иранъ. Таково схематическое его содержаніе <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Для сопоставленія съ приведеннымъ выше Сиронизіани (стр. 59 et sq.), гдѣ героями являются Исфендіаръ и Арчаспъ (Hammer, Geschichte der Schöneren Redekünste Persiens), и съ другими повѣстями, пронестекшими изъ Шахъ-Нама, отмѣчаемъ схему „Сиронизіани“ по другой рукописи, недавно мною приобрѣтенной.

*О царь Маширихъ и сынъ его Сиринозъ.*

Къ царю Ардапу являются посланные просить помощи противъ Бисарійцевъ. Битва Ардана съ Бисарійцами. Пораженіе ихъ. Плъненіе царя ихъ Хардума. Вторая битва Ардана съ Бисарійцами. Взятіе ихъ города.

Положеніе царя Спанъ Мухампара въ городѣ Маширихскаго царства и смерть Мухампара.

Обращеніе царя Ардана и визири Чанура въ собакъ.

Похищеніе Нануджаны Хардумомъ Бисарійскимъ. Онъ увозитъ ее въ свои владѣнія.

Арту Джадо находитъ ребенка въ ящикѣ и даетъ ему имя „Сиринозъ“.

Сиринозъ открываетъ второй шкафъ.

Сиринозъ прѣзжаетъ въ Индію и плъняется красотой царевны Дардужи.

Письмо Муштариджана къ сыну моря.

Отвѣтное письмо Сириноза къ Муштариджану.

Письмо Сириноза къ Сусамбару.

Сиринозъ отправляется и спасаетъ отца своего царя Ардана и визири Чанура.

Сиринозъ отправляется въ Маширихское царство.

Смерть Спандіара.

Сиринозъ освобождаетъ. Смерть Хардума Бисарійскаго.

Спандіаръ, сианскій царь, собираетъ войско и идетъ походомъ противъ царя Ардана.

Пораженіе и смерть Спандіара.

Сиринозъ покоряетъ Персію.

Сиринозъ отправляется въ Англію и освобождаетъ повелителя ея Демурдаза, а также персидскаго царевича Зоалила; смерть многихъ вельможъ, сокрушеніе ихъ идола.

Повелитель Сѣвера Гурамъ, въ отмщеніе за смерть сына, идетъ войной на Индійскаго царя. Сраженіе.

Китайскій богдыханъ Икстихъ во время охоты видитъ тѣнь Муштариджана.

Онъ появляется съ войскомъ и воюетъ съ сѣвернымъ царемъ.

**Бараміани <sup>1)</sup>.**

Глава первая, начало разсказа о китайскомъ царѣ Джоншерѣ; здѣсь же начинается и разсказъ о влюбленныхъ: Барамъ-ионошѣ и Гулиджанъ. Внимай царь царей! Называется книга эта «Бараміани».

Воздавъ хвалу Создателю неба и земли, авторъ «Бараміани» разсказываетъ: Жилъ въ Китаѣ мудрый, богатый Джоншеръ; была у него дочь прекрасная Гулиджавъ, а сыновей не было. Любовь между этой самой Гулиджанъ и Барамомъ Кирманскимъ и составляетъ содержаніе «Бараміани».

Барамъ и Гулиджанъ въ отношенія красоты охарактеризованы такъ же, какъ Руставелевскіе Таріель и Нестанъ. Барамъ сравнивается съ солнцемъ, а Нестанъ съ луной. Подражаніе Руставели явствуетъ и изъ другихъ мѣстъ: «былъ сынъ у царя—Барамъ, гроза для враговъ; царь его назначилъ главнокомандующимъ войсками». Слѣдующее мѣсто напоминаетъ соответственное изъ Руставели: «вѣтеръ приподнялъ покрывало съ паланкина... засіяла во тьмѣ луна... влюбились другъ въ друга». Герой, печальный, лежитъ въ постели, когда является къ нему женщина и говоритъ: «Твое свѣтило прислало меня». Письмо Гулиджанъ къ возлюбленному начинается такъ: «Пишу къ тебѣ, свѣтъ моихъ

Письмо китайскаго богдыхана Икдиста къ сѣверному царю.

Отвѣтное письмо сѣвернаго царя къ китайскому богдыхану.

Письмо китайскаго богдыхана къ индійскому царю.

Письмо Икдиста къ Муштариджану.

Отвѣтъ китайскаго императора Муштара Икдисту.

Харунъ Джадо въ Индіи. Похищеніе усыпленнаго Сусибара.

Богатырь Джаиди.

Папаниъ-быкъ страшный.

Сиринозъ противъ Харунъ Джадо: Смерть его. Освобожденіе Сусабара. Походъ въ Индію и Пораженіе Папаниа Зара и пр.

<sup>1)</sup> *Броссе* эту поэму приписываетъ Онану (?) и относитъ къ XVIII в. Bibl. Analitique, p. 70. З. Чичинадзе говорятъ, что она переводилась трижды: въ XIII в., въ XVII в. въ прозѣ и въ XVIII в. въ стихахъ. По рукописи 1813 г., переписанной Мосе Бахутовичемъ Коргановымъ для Стефана Мамулова, оказывается, что „Бараміани“ переведенъ царемъ Вахтангомъ, (вѣрнѣе по его приказанію). Рукопись входитъ въ составъ сборника, гдѣ приводятся стихотворенія царя Теймураза („Вардубуджіани“ и др.), его же переводы („Лейла и Меджунъ“ и др.). См. „Цноб. Пурцели“. № 336. Изд. Бараміани въ Тифлисѣ въ 1881 г.

очей, левь среди львовъ». На ея длинное посланіе Барамъ отвѣчаетъ: «О, царица небесныхъ свѣтилъ, блескомъ своимъ покрывающая солнце, одеждъ прекрасный, луна украшающая... велишь: не грусти, приходи повидаться съ твоимъ солнцемъ». Свернулъ это письмо и послалъ. Когда они встрѣтились, «растаяли ужъ совсѣмъ; какъ мнѣ описать радость двухъ солнцъ», говоритъ авторъ. Поцѣловавъ ее нѣсколько разъ, герой возвращается домой. Объ этомъ узнаетъ отецъ героини, и Барамъ принужденъ бѣжать въ пустыню. Гулиджанъ страшно горюетъ; утѣшенія матери кое-какъ успокоиваютъ ее. А Барамъ бродитъ въ пустынѣ и «днемъ бесѣдуетъ съ солнцемъ, а ночью съ луной». Затѣмъ, въ подражаніе Руставели, приводится «бесѣда Барама съ свѣтилами». Названы: солнце—свѣтило царей, луна—свѣтило путешественниковъ, Заря утѣшеніе—немощихъ, Отаридъ — книжниковъ, Марсь — воиновъ, Муштаръ—государственныхъ дѣятелей, Зуаль (Афродита) и пр.

Въ саду «Зардахчани» Барамъ разговариваетъ съ соловьемъ о коварствѣ возлюбленной. Затѣмъ онъ направляется въ Балхеты и встрѣчается съ Молодомъ, военачальникомъ балхетскаго царя, какъ онъ самъ рекомендуетъ Бараму. Молодъ сочувствуетъ блѣдному, послѣдствіе влюбленности, герою и пишетъ письмо балхетскому царю Нариману, въ которомъ онъ восхваляетъ красоту и привѣтливость Барама и проситъ у царя разрѣшенія представить его. Получается утвердительный отвѣтъ и Барамъ представляется царю, который въ восторгѣ отъ его изящества и краснорѣчія. Выбѣтъ съ Нариманомъ Барамъ ѣдетъ въ Китай искать даму сердца. Еще въ дорогѣ отъ нѣкоего Барзамана они узнаютъ, что отецъ Гулиджанъ скончался, и что она, объятая горемъ, отказывается отъ трона. Барамъ съ Нариманомъ вступаютъ въ царство Гулиджанъ и горе завершается свадьбой. Нариманъ возвращается домой. Поэма кончается смертью Гулиджанъ. Конецъ книгъ сей «Бараміани» и разсказу о влюбленныхъ, который я перекладывалъ въ стихи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, при чемъ писалъ ежедневно по одной тетради, оттого и почеркъ не важный; прозаическій разсказъ слѣдуетъ читать особо». Ясно, что былъ прозаическій разсказъ «Бараміани» и что неизвѣстный авторъ переложилъ его въ стихи. Перекладываніе въ стихи окончилось въ концѣ апрѣля 1726 г. Запись гласитъ: «Эту поэму исправилъ я, Давидъ, Алексѣевъ сынъ, іюня 9, 1788 г. «Писалъ перомъ, а бумагу и чернила сами видите, потому и почеркъ не хорошій». На первой страницѣ приведено четверостишіе Саввы Каплишвили. Затѣмъ приведено одно нескромное стихотвореніе и рукой самого Давида-ректора приписано: «Это — нехорошее стихотвореніе...

шутка <sup>1)</sup>. «Бараміани» существуетъ въ прозѣ и въ стихахъ. Въ послѣднемъ видѣ исполнилъ секретарь Ованій для царя Вахтанга въ Россіи. Стихи написаны руставелевскимъ размѣромъ, но лишены поэтической искры пѣвца Татара.

### Килила и Дамана.

Килила и Димна, извѣстная у грузинъ подъ заглавіемъ «Килила и Дамана», переведена на грузинскій языкъ въ началѣ XVIII в. царемъ Вахтангомъ VI въ Персіи, въ г. Кирманѣ. Царь Вахтангъ VI извѣстенъ, какъ законодатель <sup>2)</sup>, историкъ, переводчикъ и основатель первой типографіи въ Тифлисѣ. Здѣсь впервые были напечатаны первая Евангелія, Служебникъ, Часословъ, Требникъ, Параклитонъ, Ирмосы Богородицы, Чинъ освященія церкви. Сверхъ церковно-богослужебныхъ книгъ изъ этой типографіи вышла бессмертная поэма XII вѣка «Барсова кожа», написанная поэтомъ Шота Руставели, въ царствованіе царицы Тамары. Въ 1721 г. въ этой типографіи была напечатана книга «Познаніе твореній» (міровъ) астрономическаго содержанія, переведенная съ персидскаго языка царемъ Вахтангомъ VI; еще раньше въ 1711 г. здѣсь была напечатана книга: «Наставленіе о томъ, какъ учитель долженъ учить ученика, изложенное вкратцѣ іеромонахомъ Германомъ».

Въ 1712 году царь Вахтангъ VI предпринялъ путешествіе въ Персію съ цѣлью представиться шаху и выпросить у него подтвердительную грамоту на царство по смерти брата своего, Кайхосро. Шахъ, раздраженный отказомъ Вахтанга принять магометанство, велѣлъ заключить его подъ стражу въ г. Испгани. Вахтангъ Львовичъ про-

<sup>1)</sup> Содержаніе «Бараміани» я привожу по рукописи, хранящейся въ Парижской Национальной бібліотекѣ. См. мою ст. въ «Моамбѣ», Грузинскія рукописи Парижской Націон. библ. См. о рукописяхъ «Бараміани» Цагарели, III, 257—8.

<sup>2)</sup> Изъ юридическихъ памятниковъ царю Вахтангу принадлежитъ Собраніе Законовъ, извѣстное подъ заглавіемъ «Уложеніе царя Вахтанга». Оно состоитъ во 1-хъ законовъ греческихъ, армянскихъ, царя грузинскаго Георгія V Блестательнаго (1318—1346), атабегъ Агбури, владѣтеля Самцхе-Саатабаго (нынѣшн. Ахалцихск. уѣз.), монсеевыхъ и католикосовыхъ и во 2-хъ изъ обычаевъ, введенныхъ при грузинскихъ царяхъ закономъ. Уложеніе составлено Вахтангомъ до 1709 г., когда онъ былъ лишь правителемъ Грузіи, въ отсутствіе царя Георгія XI, бывшего въ Персіи. Другой памятникъ—«Дастулама» даетъ понятіе объ экономическомъ и административномъ строѣ, о доходахъ и расходахъ грузинскаго царства.

былъ въ Персіи пять лѣтъ (1712—1717), и къ этому времени относится его переводъ «Килилы и Даманы». Еще будучи въ Испагани Вахтангъ VI поручилъ перевести этотъ памятникъ одному персіанину, съ трудомъ понимавшему грузинскій языкъ; поэтому немудрено, что переводъ оказался негоднымъ и неудачнымъ. Вскорѣ самому Вахтангу пришлось разстаться съ Испанією и переѣхать въ качествѣ правителя Адрибежана въ Кирманъ. Здѣсь, считая, какъ онъ говоритъ, «бездѣлье разрушительнымъ для души и для тѣла», занялся переводомъ «Килилы и Димны», кончилъ благополучно свою работу, искренно заявляя при этомъ, какъ тяжело было исполнить этотъ трудъ, который дается, по его словамъ, «человѣку хорошо изучившему иностранный языкъ, съ котораго переводится извѣстное произведеніе».

Грузинскій текстъ Килилы и Димны, имѣющійся теперь у насъ, принадлежитъ не одному царю Вахтангу. Трудъ царя раздѣлили ученый монахъ Савва Сулханъ Орбеліани: первому, т. е. царю, принадлежатъ проза, второму, монаху—стихи. Нѣсколько стиховъ принадлежатъ самому Вахтангу, но большая часть изъ нихъ написана С. С. Орбеліани, по порученію царя, хотя самъ Вахтангъ сознаетъ, какъ предосудительно духовному лицу вмѣсто Библии заниматься чтеніемъ Килилы и Даманы. Сотрудникъ царя—просвѣщенный монахъ Савва Сулханъ Орбеліани, составившій грузинскій словарь и сборникъ басень, извѣстный подъ заглавіемъ «Книга мудрости и лжи». «Путешествія по Европѣ» и др. сочиненій. Онъ извѣстенъ еще тѣмъ, что привезъ въ Грузію 12 капуцинскихъ монаховъ для распространенія католичества среди грузинъ. Самъ Вахтангъ имѣлъ склонность присоединиться къ католической церкви, въ виду политическихъ цѣлей, а труды капуцинскихъ монаховъ не пропали даромъ: они успѣли многихъ православныхъ изъ грузинъ обратить въ католичество.

Царь Вахтангъ VI въ своемъ «завѣщаніи», приложенномъ къ переводу Килилы и Даманы, говоритъ, что еще въ Золотой вѣкъ грузинской литературы, въ царствованіе «царицы царицъ» Тамары въ XII в., Килила и Дамана была переведена на грузинскій языкъ. Но переводъ этотъ считается утраченнымъ. Въ XVII ст. Давидъ, отецъ царя Теймураза I, перевелъ ее «до сказки о черепахѣ и скорпионѣ»<sup>1)</sup>. Переводъ остался неполнымъ и недоконченнымъ; онъ тоже считается недошедшимъ. Теперь у насъ имѣется текстъ Килилы и Даманы, переведенный въ XVIII в. царемъ Вахтангомъ VI. Переводъ напечатанъ цѣлкомъ въ 1886 г. на счетъ кн. Гуріели и все изданіе посту-

<sup>1)</sup> См. объ немъ дальше.

пило въ собственность «Общества распространенія грамотности среди грузинскаго населенія». Отрывки изъ «Килилы и Даманы» еще въ 1846 г. вошли въ грузинскую хрестоматію, составленную профессоромъ петербургскаго университета Д. И. Чубиновымъ.

Индійскій текстъ «Килилы и Димны», первообразъ которой Панчатантра—пятикнижіе, сопровождается предисловіемъ, указывающимъ на мотивы возникновенія сборника. Мотивы эти приводятся въ двухъ редакціяхъ—въ древнѣйшей и позднѣйшей. Въ введеніи къ Гитопадешъ,—древнѣйшее заглавіе сборника, Панчататрой же, по мнѣнію Бенфея, сталъ онъ называться позднѣе,—возникновенію этой книги мотивируется такъ: индійскій царь Сударсанъ въ Паталипутрѣ, замѣтивъ въ трехъ своихъ сыновьяхъ неохоту къ занятіямъ науками, по совѣту приближенныхъ, поручаетъ воспитаніе ихъ браману Вишну Сармѣ, который, по обѣщанію, сообщилъ молодымъ принцамъ въ мудрой діалогической формѣ всѣ необходимыя для правителя познанія въ продолженіе шести мѣсяцевъ. Этотъ основной мотивъ происхожденія Панчатантры въ позднѣйшихъ редакціяхъ представляетъ измѣненія. Имя индійскаго царя измѣняется въ Амарсактъ, сцена дѣйствія переносится изъ Паталипутры въ Махилоропію<sup>1)</sup>. Наставникъ Вишну—Сарма уже не рассказчикъ, а писатель: ему приписывается составленіе Панчатантры. Лицо Вишну-Сарма, какъ полагаютъ изслѣдователи, или прямо вымышлено, или подъ нимъ скрывается человѣкъ, стяжавшій себѣ громадную извѣстность. Слѣды этого введенія незамѣтны въ грузинскомъ переводѣ.

Въ царствованіе Хозроя Нушервана въ VI ст. индійскій сборникъ былъ переведенъ на пеглевійскій языкъ. Пеглевійскій текстъ не дошелъ до насъ, но отъ него осталось предисловіе тоже въ двухъ редакціяхъ. Согласно съ одной,—болѣе древней,—персидскій врачъ Барзуйе однажды нашелъ книгу, содержащую рассказъ о томъ, что въ Индіи есть высокія горы, гдѣ растутъ деревья и травы, изъ которыхъ готовится средство, способное воскресить мертвыхъ. Барзуйе (или Барзуйетъ) отправился, по порученію царя, въ Индію достать эти драгоценныя средства. Здѣсь мудрецы объяснили врачу смыслъ прочитанной имъ книги, что подъ горами надо подразумѣвать мудрыхъ и разумныхъ людей, подъ деревьями—ихъ мудрость и разумъ, подъ средствомъ къ воскрешенію мертвыхъ—ихъ сочиненія, мертвые же, воскрешаемые такимъ средствомъ—неразумные люди. Барзуйе

<sup>1)</sup> Lancereau. Pantchatantra p. 2—3.; Benfey. Panchantra, Theil II, p. 1—2.

тогда обратился къ указаннымъ мудрецами книгамъ, между ними онъ нашелъ Калилу и Димну, которую въ переводѣ привозить въ Персію.

Въ другой редакціи помѣщена біографія врача Барзуйе (груз. Зовіа), который, отказавшись отъ щедрого вознагражденія Нусервана за свой трудъ, выпросилъ у него позволеніе познакомиться читателей съ своей личностью. Предавшись сначала съ жаромъ изученію медицины съ цѣлью сдѣлаться угоднымъ божеству, онъ сблизился со многими учеными и впалъ наконецъ въ сомнѣніе вслѣдствіе разногласія въ религіозныхъ убѣжденіяхъ своихъ товарищей. Тогда Барзуйе рѣшился посвятить жизнь дѣламъ добродѣтели и отказаться отъ радости земной жизни. Его разсужденіе о суетности послѣдней, облеченное въ прекрасную аллегорическую форму, до сихъ поръ имѣетъ значеніе по глубинѣ мысли и яркости красокъ, которыми мудрый врачъ живописуетъ нравственное состояніе своихъ современниковъ.

Вмѣсто этихъ предисловій, грузинская редакція имѣетъ свое собственное предисловіе, которое намъ поможетъ опредѣлить время и оригиналъ, съ котораго переведенъ нашъ текстъ. Наше предисловіе кратко передаетъ исторію возникновенія и переводовъ Калилы и Димны. Издавна было извѣстно, начинается грузинское предисловіе, что въ Индіи есть сочиненіе на индійскомъ языкѣ, заключающее всѣ полезныя свѣдѣнія, необходимыя человѣку въ жизни. Точное заглавіе его неизвѣстно, Бенфей считалъ названіемъ его *piticâstra* — «Книга поведенія».

Въ VI ст., въ лучшую пору культурной и политической жизни Персіи, царь Хозрой Нусерванъ, изъ династіи Сассанидовъ, наслышавшись о славѣ этой книги, пожелалъ имѣть ее на персидскомъ языкѣ. Тогда врачъ его Зовіа (въ литературѣ онъ извѣстенъ подъ именемъ Барзуйе), предложилъ свои услуги, отправился въ Индію, провелъ тамъ нѣсколько лѣтъ и долженъ былъ прибѣгнуть ко всѣмъ возможнымъ хитростямъ, чтобы перевести эту книгу на «палаурскій», т. е. пеглевійскій языкъ. Заглавіе «Килила и Дамана» этому переводу дано было по имени двухъ шакаловъ, главныхъ дѣйствующихъ лицъ первой части сборника (въ санскритскомъ текстѣ *Karataka* и *Damanaka*, т. е. Прямодушный и Лукавый). Такимъ образомъ заглавіе одной части Панчатантры было перенесено на весь сборникъ.

При халифѣ Амбужабарѣ, продолжаетъ наше предисловіе, недошедшій до насъ пеглевійскій текстъ (состоящій изъ 13 главъ по мнѣнію Бенфея) былъ переведенъ на арабскій языкъ. Перевели его два старца Абдуль, сынъ Макана и Абуласень, сынъ Абдула. Въ литературѣ нашего памятника переводчикомъ называется Рузбей, (пер-

сидское его имя) или чаще Абдаллахъ-ибнъ-Альмакафи (онъ же Аломаканно)<sup>1)</sup>, «краснорѣчивый писатель и изящный поэтъ», халифомъ же Альманасаръ—второй халифъ изъ Абассидовъ, жившій въ VIII ст.<sup>2)</sup> Заглавіе перевода съ персидскаго языка «*Kalilah* и *Dimnah*» потерпѣло звуковыя видоизмѣненія, обусловливаемыя особенностями арабскаго языка. Абдаллахъ прямо заявляетъ, что онъ переводитъ съ пеглевійскаго текста, около 200 лѣтъ до него приготовленнаго Барзуйе, врачомъ персидскаго царя Хозроя Нусервана. Пеглевійскій текстъ<sup>3)</sup> до насъ не дошелъ и неизвѣстно, насколько точно слѣдовалъ тексту арабскій переводчикъ. Переводъ Абдаллаха къ концу VIII в. былъ переложенъ въ стихи поэтомъ, имя котораго неизвѣстно, а другая передѣлка этого же перевода въ стихахъ принадлежитъ поэту Абдальмуминъ бенъ-Гассану, время жизни котораго неизвѣстно.

Въ X ст., по повелѣнію Насра сына Агмета, Калила и Димна была переведена обратно на персидскій языкъ, каковой переводъ поэтъ Рудеки, по грузинской редакціи, снабдилъ стихами. Въ литературѣ Рудеки считаютъ переводчикомъ<sup>4)</sup> Килилы и Димны, а наша редакція приписываетъ ему лишь честь переложенія перевода въ стихи, сдѣланнаго какимъ-то «ничтожнымъ муллою». Извѣстно, что трудъ Рудеки не дошелъ до насъ и мы объ немъ знаемъ по свидѣтельству Шахъ-Намэ<sup>5)</sup>.

Слѣдующій переводъ Калилы и Димны,—на какой языкъ грузинская редакція не называетъ,—сдѣланъ по повелѣнію Абуль-Музафаръ-Барамы, сына Магомета, мудрецомъ Абдуль Насрулемъ<sup>6)</sup>. Онъ не только

<sup>1)</sup> *Silvestre De Sacy* Mémoire historique sur le livre intitulé *Kalilah* et *Dimna*, p. 10.

<sup>2)</sup> *Булмаковъ*. Стефанитъ и Ихниматъ стр. 6.

<sup>3)</sup> Первой по времени обработкой пеглевійской редакціи К. и Д. явилась сирійская версія, которой придаютъ названіе древней, въ отличіе отъ позднѣйшей сирійской версіи, исполненной въ X или XI в. по арабской рецензії. *Рабитинъ*. *Калилахъ и Димнахъ*: ея происхожденіе и исторія, стр. XVIII. Грузинское названіе «Дамна» отражаетъ санскр. *Даманака*, гипотетическое пеглевійское *Damnak* и древне-сирск. *Damnak*.

<sup>4)</sup> Ср. *Пытинъ*. Очеркъ исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ, въ *Ученыхъ Зап.* 2-го отд. Импер. Ак. Н. 1858, т. IV, стр. 151.

<sup>5)</sup> *Назаріанъ*. Фердуоси Тусскій, стр. 35—7.

<sup>6)</sup> Древнѣйшая изъ существующихъ персидскихъ версій арабской К. и Д. составлена 'Abû-l Maïfîl Nasru-l lâh'омъ ibn Muhammad 'ibn Abdi-l-Hamid, отчасти въ царствованіе извѣстнаго покровителя литературы Бахрамъ Шаһа, тринадцатаго газнавидскаго султана (въ 1151 г. по Р. Х.). *Рабитинъ* op. с., LIX.

перевелъ, но и передѣлать Калилу и Димну. Редакторъ грузинскаго изданія г. Чхонія дѣлаетъ догадку, что К. и Д. была переведена на одинъ изъ монгольскихъ языковъ. Догадка, конечно, ни на чемъ не основана и принята быть не можетъ, такъ какъ, насколько намъ извѣстно, не открыто прямо или косвенно существованіе Калилы и Димны на монгольскомъ языкѣ въ эту отдаленную эпоху. Переводъ этотъ былъ сдѣланъ по нашему мнѣнію, опять на персидскій языкъ въ первой половинѣ XII вѣка, въ правленіе Бахрама, шаха газневидскаго, а не казанскаго <sup>1)</sup>, какъ думаетъ редакторъ грузинскаго изданія. Въ подтвержденіе своего мнѣнія можно привлечь литературу предмета у Сильвестра де Саси, Бенфея, Рябинина, Пыпина и Булгакова.

Въ XV ст. появилась еще новая редакція этой книги, основанная на переводѣ Насръ Аллаха. Это уже не переводъ, а передѣлка перевода Насра Аллаха, принадлежитъ талантливому комментатору Алькорона, Гусейну сыну Али, «слабому и ничтожному рабу», какъ онъ самъ себя называетъ. Переводъ Абдуль-Насръ-Аллахъ древнѣйшая изъ персидскихъ редакцій, дошедшихъ до насъ, состоитъ изъ 16 главъ, арабская редакція изъ 18 главъ, а передѣланная редакція Насръ Аллаха Гуссейномъ-Али изъ 14 главъ. Передѣлка Гуссейномъ-Али сдѣлана по приказанію эмира Анвари Сохайли, признававшего текстъ Насръ-Аллаха устарѣвшимъ, переполненнымъ арабскими терминами и выраженіями. Эта редакція извѣстна подъ именемъ «Анварі Сохайли» («Свѣтло Колѣно»). Заглавіе Анваре Сохайли дано въ честь Amir'a šāyḫ 'Aḥmād Soḥāijī, бывшаго визиремъ у султана Абуль-Гази Гусейна Багадурхана Хорасанскаго. Нашъ переводъ основанъ на этой редакціи. Онъ не знаетъ о позднѣйшей передѣлкѣ Калилы и Димны, сдѣланной въ Индіи при великомъ Моголѣ Акбарѣ Махаммедомъ Абари-Абуль-Фазелемъ; не можетъ быть отнесенъ и къ предшествующимъ этой редакціи переводамъ, ибо, въ такомъ случаѣ, не было бы извѣстно переводчику предисловіе «Анварі Сохайли», специально принадлежащее Гусейну-Али.

Исторія возникновенія Калилы и Димны въ предисловіи Гуссейна-Али <sup>2)</sup>, приведенномъ и въ грузинскомъ переводѣ, рассказывается такъ:

<sup>1)</sup> Я полагаю, что источникъ ошибки, сдѣланной г. Чхонія скрывается въ томъ, что онъ вмѣсто «Газневелі» (Газневидскій), онъ вычиталъ въ рукописяхъ «Казанелі» (Казанскій), а отсюда и переводъ Абдуль Насруля приписавъ казанскому переводчику изъ татаръ.

<sup>2)</sup> Лучшее изданіе текста принадлежитъ Ouseley (Hertford, 1851); изъ переводовъ самый изящный и самый лучший *Eastwile's* The Anvari. Suhaili; or the lights of Canopus; being the persian version of the fables of Pilpay;

Правитель Китая, Умайюкмаль, въ сопровожденіи своего мудраго вожди Ханджустара, послѣ утомительной охоты, располагается для отдыха въ густой травѣ на берегу свѣжей горней рѣчки, обѣненной вѣтвями высокихъ деревьевъ. Очаровательная окружающая природа вскорѣ заставила забыть усталость, а рой трудолюбивыхъ пчелъ на одномъ вѣтвистомъ деревѣ далъ случай визирю высказать много глубокихъ размышленій и поставить въ примѣръ царю государственное и социальное устройство пчелъ. Абсолютно-монархической порядокъ и консервативное спокойствіе, господствующее въ жизни пчелъ, въ противоположность непрерывнымъ волненіямъ въ государствѣ, привели царя къ мысли оставить свой державный посохъ и кончить дни свои въ мирномъ уединеніи. Но визирь возражаетъ противъ такого аскетическаго влеченія царя; онъ говоритъ, что человѣкъ долженъ жить въ обществѣ и для общества, преслѣдовать зло и сѣять добро. Обязанность же каждаго правителя быть безпристрастнымъ искателемъ истины, направлять жизнь отдѣльныхъ лицъ своимъ высокимъ примѣромъ на путь полезной дѣятельности, воспитывать въ своихъ подданныхъ чувства симпатіи ко всѣмъ обездоленнымъ и обиженнымъ судьбой. При этомъ для образца онъ указалъ на царя Дабшелима, который, слѣдуя совѣтамъ мудреца Бидная, глубоко проникая сознаниемъ своей обязанности и отеческой любовью по отношенію къ управляемому народу <sup>1)</sup>.

Визирь по просьбѣ царя подробно разсказалъ исторію Бидная и Дабшелима. «Царь Дабшелимъ, началъ визирь, при которомъ царство достигло высшаго могущества, а народъ цвѣтущаго благосостоянія, устроилъ пиръ, на который были приглашены всѣ мудрецы и ученые, чтобы въ бесѣдѣ съ ними обогатить свой умъ познаніями въ дѣлѣ лучшаго государственнаго управленія. Послѣ пира и пѣнія мудрецы благоговѣнно приблизились къ царю и по очереди провознесли прочувственныя рѣчи о различныхъ добродѣтеляхъ. Одинъ изъ нихъ произнесъ рѣчь о милостивѣ. Царь, выслушавъ ее такъ былъ ею тронутъ, что велѣлъ немедля открыть двери своей сокровищницы и раздать огромныя суммы всѣмъ бѣднымъ и нищимъ. Въ ту ночь, во снѣ явился къ нему почтенный старецъ и возвѣстилъ ему волю всевышняго божества, которому благоугодно было вознаградить его достойно за его необыкновенную щедрость и внимательность къ бѣднымъ. Старецъ

or the book Kālilah and Damnah, rendered into persian by Husain Vā-iz u'l-Kāshifi; literally translated into prose and verse.

<sup>1)</sup> Калила и Дамна, груз. переводъ (1886 г., Тифлисъ) стр. 15—27.

велѣлъ ему ѣхать утромъ на востокъ, гдѣ въ пещерѣ онъ найдетъ несмѣтное богатство. Дабшелимъ по даннымъ старцемъ указаніямъ отыскалъ скрытый кладъ рѣдкихъ драгоценностей и крѣпко заколоченный ящикъ, въ которомъ оказался кусокъ шелковой матеріи съ надписью на сирскомъ языкѣ (а не на «авинскомъ», т. е. греческомъ, какъ передаетъ наша редакція). Послѣ долгихъ разысканій нашелся человекъ, который сумѣлъ разобрать эту загадочную надпись. Она оказалась автографомъ персидскаго царя Ушанга и содержала 14 мудрыхъ совѣтовъ въ руководство правителямъ. Сущность совѣтовъ сводится къ тому, что царь не долженъ довѣрять доносчикамъ и шпионамъ, долженъ устранять отъ себя льстецовъ и лицъ, косившихъ въ ненависти и во враждѣ съ другими. Общественная польза требуетъ, чтобы онъ окружалъ себя мудрыми и учеными людьми и дѣйствовалъ только по ихъ совѣту. Онъ долженъ быть разсудительнымъ, великодушнымъ, доступнымъ и милостивымъ къ рабамъ и бѣднымъ. Надпись предлагала для укрѣпленія и усовершенствованія въ этихъ теоретическихъ совѣтахъ обратиться къ философу, жившему на островѣ Сарандѣ<sup>1)</sup>. Царь Дабшелимъ, раздавъ все найденное богатство «вдовамъ, сиротамъ и бѣднымъ», вернулся въ столицу съ твердымъ рѣшеніемъ предпринять путешествіе на о—въ Саранду.

Два близкихъ къ царю визири пытались отклонить его отъ опаснаго предпріятія, подкрѣпляя свои совѣты поучительными баснями («сказка о двухъ голубяхъ», «сказка о двухъ коршунахъ» и др.). Но тщетно: краснорѣчивыя рѣчи ихъ не убѣдили царя въ бесполезности его намѣренія: «Это путешествіе,—говоритъ онъ имъ,—я долженъ совершить съ цѣлью приобрести полезныя знанія и свѣдѣнія; желаніе мое непреклонно». Оставивъ царство на попеченіе своего дѣятельнаго визири, Дабшелимъ отправился на о—въ Саранду, нашелъ тамъ на высокой горѣ пещеру, гдѣ, по словамъ сопровождающей его свиты, жилъ мудрецъ Бидпай. Послѣдній «на арабскомъ языкѣ»<sup>2)</sup> попросилъ царя пожаловать къ нему въ пещеру «въ домъ мира и любви». Мудрецъ Бидпай, уподобляемый по выраженію лица аскетомъ, а по святости всевышнимъ силамъ, разспросилъ царя о цѣли его далекаго путешествія. Дабшелимъ рассказалъ мудрецу подробности видѣннаго сна и найденнаго клада. «Блаженъ и благословенъ правитель, воскликнулъ Бидпай, поднимая взоры къ небу, который для приобрѣтенія познаній

<sup>1)</sup> Килила и Дамана, груз. переводъ стр. 28—38.

<sup>2)</sup> Это мѣсто указываетъ на арабскій текстъ, послужившій оригиналомъ для персидскаго перевода.

обрекаетъ себя на такія лишенія и заботы, чтобы угѣшить всѣхъ своихъ несчастныхъ подданныхъ»<sup>1)</sup>.

Царь передалъ мудрецу 14 совѣтовъ, прочитанныхъ на шелковой матеріи. Мудрецъ взялъ эти совѣты теми же для своихъ поученій и назиданій, а царь Дабшелимъ слушая глубоко запечатлѣвалъ эти мудрыя бесѣды на скрижаляхъ своего впечатлительнаго сердца. Разговоръ между Дабшелимомъ или полнѣе Рай-Дабшелимомъ и Бидпаемъ (Идпаемъ) или Барамомъ, по-грузински, и составляетъ, какъ говоритъ переводъ Вахтанга, содержаніе Килилы и Даманы<sup>2)</sup>.

Приведенное предисловіе вполне совпадаетъ съ идентичнымъ предисловіемъ Анвари Соханаи, извѣстнымъ намъ по *Mémoire historique sur le livre intitulé Kalila et Dimna De Sacy*<sup>3)</sup> (стр. 45—7).

Нашъ текстъ заключаетъ 14 главъ. Въ предисловіи своемъ Гусейнъ-Али говоритъ, что онъ выключилъ изъ арабской редакціи двѣ главы, которыя онъ призналъ не столь полезными, а остальные 14 главъ, выражаясь его фигуральнымъ языкомъ, «онъ одѣлъ въ болѣе легкой и пріятной для читателя покровъ».

Такъ, нашъ переводъ Килилы и Дманы сдѣланъ царемъ Вахтангомъ VI съ редакціи (персидской) XV вѣка.

Относительно языка грузинскаго перевода нужно замѣтить, что онъ въ высшей степени богатый и витіеватый. По удобочитаемости онъ значительно уступаетъ замѣчательному, по своему психологическому анализу, роману въ прозѣ XI вѣка «Васраміани».

Примѣръ цвѣтистости и витіеватости грузинскаго языка данъ на 215 стр.. Перевести этотъ отрывокъ положительно невозможно, но содержаніе его приблизительно слѣдующее: въ лѣтописяхъ со времени сотворенія видимаго міра не назначалось безсмертіе въ удѣлъ смертному созданію. Для послѣдняго портной еще не готовилъ одѣянія вѣчной жизни, для него блескъ лампы не сіялъ еще безъ горя

<sup>1)</sup> Бидпай и Барамъ одно и то же лицо: на стр. 65 мудрецъ названъ Бидпаемъ, на 66 стр. Барамомъ, а на 67 стр. опять Бидпаемъ. Дабшелимъ узналъ, что «это мѣстопробываніе одного мудреца, имя котораго Phid-phai. Phid-phai переводится какъ «врачъ благодати». Нѣкоторыми индійскими знатыми людьми передается его имя не Phid-phei, а по индійски—Heavathpathi. Cp. Eesatwil'a... called Bidpai... in Hindi they call Hasti-pat (p. 69).

<sup>2)</sup> «Килила и Дамана» груз. переводъ 63—66.

<sup>3)</sup> Cp. Anvari-Suhaili or the lights of Canopus, by Husayn Kashifi Calcutta. 1880.

и скорби. Переводъ вообще очень точно воспроизводитъ персидскій оригиналъ; также довольно близко передается въ стихотворномъ размѣрѣ содержаніе персидскихъ стиховъ. Впрочемъ, авторъ ввелъ кое-что и со своей стороны. Такъ на его счетъ надо отнести три разсказа на 9 и 10 стр. тифлис. изданія.

Что касается самаго содержанія, то оно немного измѣнилось подъ вліяніемъ христіанской религіи. Царь Вахтангъ, сдѣлавъ въ одномъ мѣстѣ выписку изъ Библии, («въ потѣ лица каждый долженъ добывать себѣ пропитаніе<sup>1)</sup> и содѣйствовать взаимной пользѣ и ходу общественныхъ дѣлъ»), вслѣдъ за этой цитатой въ примѣчаніи прибавляетъ, что мѣста, которыя противорѣчили христіанскому ученію, онъ смягчилъ и прировнилъ къ требованіямъ вѣры<sup>2)</sup>. Результатомъ этого смягченія является перенесеніе въ буддійскій сборникъ аллегорическихъ разсказовъ христіанскихъ понятій и воззрѣній. Не разъ встрѣчаемъ въ грузинскомъ переводѣ бесѣды и стихи въ чисто православномъ духѣ: о блаженствѣ въ раю и страданіяхъ въ аду<sup>3)</sup>, напр: «пострадаешь въ этой жизни, но за то настѣдуешь царство небесное».

Иногда на одной страницѣ переводчикъ Калилы и Димны пять, шесть разъ прибѣгаетъ къ Провидѣнію и Промыслу Божьему для объясненія извѣстнаго явленія<sup>4)</sup>. «Промыселъ Божій привелъ меня къ этой гибельной комбинаціи обстоятельствъ» (буквально «къ гибельному озеру», но послѣднее слово, какъ видно изъ связи рѣчи употреблено въ смыслѣ развязки комбинаціи случайностей). «Провидѣніе (не предопредѣленіе, какъ думаютъ) Божества ни сила, ни хитрость не въ состояніи отворотить<sup>5)</sup>. Или<sup>6)</sup> Промыселъ Божій человекъ долженъ уважать (благодарить). Вообще можно сказать, что христіанскій элементъ внесенъ въ составъ правоученій и назиданій въ значительной степени».

Въ нашемъ переводѣ читается значительное количество такихъ мѣстъ, которыя вовсе не принадлежатъ къ индійскому тексту. Таковы названія городовъ и народовъ: Багдадъ (113 стр.), Римъ (193 стр.), Ефесъ (305). Къ царю Дабшелиму мудрецъ Бидпай обращается на

<sup>1)</sup> Сл. Библия, кн. Бытія III, 19.

<sup>2)</sup> Калила и Дамана, груз. пер. стр. 74, примѣчаніе царя Вахтанга VI.

<sup>3)</sup> *ib.* 218; ср. стр. 68 и др.

<sup>4)</sup> Калила и Дамана, груз. перев. стр. 187.

<sup>5)</sup> *Ib.* стр. 135.

<sup>6)</sup> *Ib.* стр. 568. См. также стр. 261, 217 и др. Обратимъ вниманіе на стр. 181: „въ исповѣди получиши оправданіе“. Поученіе въ чисто-христіанскомъ духѣ.

арабскомъ языкѣ, въ другомъ мѣстѣ ставится въ извѣстность философъ, стяжавшій себѣ славу обширными познаніями въ эллинской мудрости (33). Рассказывается объ одномъ израильянѣ, говорящемъ на еврейскомъ языкѣ. Также слѣдующія собственныя имена, по всей вѣроятности, представляютъ позднѣйшія вставки: мудрый Соломонъ, философъ Платонъ, Іаковъ сынъ Исаака. Александръ Македонскій и Дарій Персидскій. De Sacy въ своемъ *Mémoire historique sur le livre intitulé Calila et Dimna* указываетъ на отсутствіе вышеприведенныхъ собственныхъ именъ (Александра и Дарія), какъ на одно изъ доказательствъ происхожденія Калилы и Димны изъ индійскаго сборника<sup>1)</sup>.

Въ нашей редакціи встрѣчаются мѣста, которыя обличаютъ въ переводчикѣ грузина и свидѣтельствуютъ о его близкомъ знакомствѣ съ Кавказомъ и Грузіей: на 504 страницѣ говорится о величественномъ впечатлѣніи, какое производятъ кавказскія горы на зрителя. Въ другомъ мѣстѣ<sup>2)</sup> дѣлается ссылка на извѣстный сборникъ басенъ «Орбели», намекъ на «Книгу мудрости илжи» С. С. Орбелиани. Замѣчаніе о веселомъ настроеніи подъ воздѣйствіемъ Бахуса носить чисто грузинскій характеръ<sup>3)</sup>. Эти вставки, очевидно, внесены царемъ Вахтангомъ VI, хотя онѣ ничѣмъ не отмѣнены. Иногда можно догадываться, откуда наша редакція черпаетъ матеріалъ для правоученія. Такими источниками могутъ быть названы Библия (книга Бытія и притчи Соломона), философія Платона, писанія пророковъ и апостоловъ.

О взаимномъ отношеніи персидской и грузинской редакцій я сказалъ выше. Существуетъ полный переводъ «Анваря Соханли» на англійскомъ языкѣ, который въ первый разъ вышелъ въ Калькутѣ, 1805 г. а потомъ въ Бомбаѣ въ 1828 г. Помимо этого перевода извѣстна еще сокращенная французская обработка четырехъ первыхъ книгъ «Анваря Соханли» подъ заглавіемъ: *Livre des lumières ou la conduite des rois composé le par sage Pilpai, traduit par Dabid Sahid d'Ispahan. Paris, 1644 г.* На нѣмецкомъ языкѣ, кажется, нѣтъ полнаго перевода «Анваря Соханли». Мнѣ извѣстна лишь одна глава «Анваря Соханли» въ нѣмецкомъ переводѣ, помѣщенная въ журналѣ Бенфея. Это—*Probe einer Übersetzung des Anvari Suhaili, C. Crüger.* Съ редакціей «Анваря Соханли» не нужно смѣшивать арабскую редакцію Калилы и Димны, имѣющуюся въ нѣмецкомъ переводѣ, каковы *Calila*

<sup>1)</sup> *De Sacy. Mémoire historique, p. 6.*

<sup>2)</sup> Калила и Дамана стр. 68.

<sup>3)</sup> *Ib.* стр. 69.

und Dimna, eine Reihe moralischer und politischer Fabeln des philosophen Bidpai aus dem Arabischen Uebersetzt von C. H. Holmboe. Christiania, 1832. Также другой перевод на немецкомъ языкѣ: Die Fabeln Bidpais aus dem Arabischen von Philip Volf. Stuttgart, 1837. Арабская и персидская редакціи (Анварі Сохаили) представляютъ значительныя разницы въ сравненіи между собою и потому научный интересъ заключается въ сличеніи грузинскаго перевода Анвари Сохаили съ его же переводомъ на одномъ изъ европейскихъ языковъ. Ограничиваюсь сравненіемъ одной главы Анвари Сохаили на грузинскомъ и немецкомъ языкахъ. Выводы этого сравненія очень важны и благоприятны, хотя объемъ, такъ сказать, сравненія былъ очень ограниченъ. Оказалось, что наша редакція вполне соответствуетъ немецкой, какъ въ прозаической, такъ и въ стихотворной части, при чемъ стихи, которые у насъ считали плодомъ фантазіи. С. С. Орбелиани и царя Вахтанга, совершенно совпадаютъ съ немецкими не только въ сущности содержанія, но большею частью даже въ количествѣ строкъ. Вотъ примѣры:

Мтчелт ірубелтаган гамохда сіухвис тцвилит цвароба  
Гамоцха сиглахакиса дрос тцерилис кепта мтцароба.

Почти дословный переводъ находимъ у Крюгера на немецкомъ языкѣ <sup>1)</sup>.

Aus der Wolkenhand des Herrschers träufte mild des spende Reggen.  
Wusch das harte Wort bedürftig aus der Zeit mit seinem Segen.

Сопоставимъ теперь четверостишіе. «Мзем даипара пардаги схивса зеда ар саченлад»...

Переводъ, приведенный у Крюгера, слѣдующій:

Schleierverhüllt sass im gezelt schon der Tag,  
Gleich auch erschien scheierausbreitend,  
Heiligen gleich sass dader Sonn Einsiedler,  
Himmel der hielt betend der stern Rosenkranz <sup>2)</sup>.

Если иногда замѣчается отсутствіе органической связи между прозой и стихами, то упрекъ въ этомъ, конечно, никакъ не можетъ падать на нашихъ переводчиковъ.

Замѣтимъ еще, что и рассказъ «о скрытомъ кладѣ», которымъ начинается у насъ Килила и Дамана, подкрѣпляетъ точность и вѣр-

<sup>1)</sup> Orient und Occident, II, 347 (журналъ Бенфея), перев. С. Cruger.

<sup>2)</sup> Ib. II, 346.

ность нашей редакціи, ибо идентичный рассказъ изъ «Анварі Сохаили» передается Бенфеемъ въ его «введеніи къ Панчатантрѣ <sup>1)</sup>».

Я сравнивалъ грузинскую редакцію съ «Стефанитомъ и Ихнилать», но русскій переводъ (съ греческаго языка) сдѣланъ съ такими большими сокращеніями и выпусками, что наша редакція превосходитъ его чуть ли не 20 разъ. Возьму для примѣра первую книгу въ грузинскомъ и русскомъ переводѣ, первую книгу потому что она все же подробнѣе и полнѣе сравнительно съ другими главами въ русскомъ переводѣ. Стефанитъ и Ихнилать прямо начинается съ басни о богатомъ купцѣ; у насъ этому рассказу предшествуетъ сказка о царѣ Галабскомъ и его двухъ сыновьяхъ, сказка о монахѣ и коршунѣ, о землѣльцѣ и крысѣ, при чемъ эти сказки сопровождаются длинными назидательными размышленіями. Послѣ басни о богатомъ купцѣ грузинскій переводъ даетъ сказки, которыя не читаются въ Стефанитѣ и Ихнилать: сказка о двухъ товарищахъ, о пустынникѣ, о несправедливомъ правителѣ, объ уткѣ, о воровѣ и о садовникѣ <sup>2)</sup>. Результаты сравненія отрицательны: они ничего существеннаго не выясняютъ; впрочемъ, оно такъ и должно было быть, потому что величины сравниваемыхъ были, такъ сказать, несоизмѣримы.

Въ сравненіи съ Панчатантрой Килила и Дамана представляетъ значительную разницу. Только пять главъ К. и Д. соответствуютъ пяти книгамъ индійскаго сборника, да и эти главы во многомъ отличаются отъ пятикнижія: много басенъ индійскаго происхожденія опущены въ К. и Д. и обратно, въ нашемъ переводѣ есть рядъ басенъ, отсутствующихъ въ первообразѣ Килилы и Димны.

Спеціальное обозрѣніе редакцій и списковъ собственно грузинскаго перевода оказалось также невозможнымъ. Редакторъ изданія грузинскаго перевода г. Чхонія пользовался при печатаніи четырьмя рукописями: первая и болѣе полная изъ нихъ принадлежитъ кн. Вачпадзе, вторая издателю Килилы и Дамана кн. Гр. Гуріели, приобретенная имъ изъ бібліотеки послѣдняго имеретинскаго царя Соломона II, третья—собственность «Общества распространенія грамотности среди грузинскаго населенія», четвертая—князя Гурджиапидзе изъ бібліотеки послѣдняго владѣтеля Мингрелии, кн. Давида Дадіани. Переводъ грузинскій напечатанъ по рукописи кн. Вачпадзе, а разночтенія приведены въ примѣчаніяхъ. Когда книга была напечатана, редакторъ г. Чхонія получилъ изъ Москвы отъ проф. И. Л. Окрочделова-Серебрякова пи-

<sup>1)</sup> Benfay Panchatantra. Einleitung, 97.

<sup>2)</sup> Стефанитъ и Ихнилать, М. 1881.



тую, по счету, рукопись, которая представляет подлинную копию съ рукописи Вачнадзе.

Редакторъ, печатая рукопись Килилу и Даману по первой рукописи, произвольно и непоятными для читателя соображениями руководствуясь, измѣняетъ основную редакцію и вставляетъ разночтенія изъ другихъ рукописей и, признавая ихъ наилучшимъ образомъ сохранившимися, не приводитъ вариантовъ ни изъ основной редакціи, ни изъ другихъ рукописей. Примѣръ такого произвольнаго отношенія къ вариантамъ служить его примѣчаніе на стр. 498. Желательно было бы, чтобы варианты были означены буквами (рукопись Вачнадзе *a*, рукопись Гуріели *b* и т. д.), всегда приводились они, разъ имѣются и указывались рукописи, откуда разночтенія заимствованы. Вслѣдствіе отсутствія такихъ знаковъ при рукописяхъ возникаетъ недоумѣніе относительно какихъ вариантовъ говоритъ редакторъ, что это предложеніе приведено только въ двухъ (?) рукописяхъ <sup>1)</sup>. Иногда редакторъ прибѣгаетъ къ неудачнымъ догадкамъ и поправкамъ. Въ одномъ мѣстѣ <sup>2)</sup> онъ измѣняетъ «*misthvis*» въ «*mathis*», ставя послѣднее слово въ зависимость отъ множественнаго числа. Но здѣсь употреблено не какъ мѣстоимѣніе, а въ смыслѣ союза—«потому», «для того». Въ другомъ мѣстѣ онъ «восполняетъ пробѣлъ» и прибавляетъ слово «младшій братъ» <sup>3)</sup>, но нѣтъ необходимости измѣнять текстъ, ибо изъ предыдущаго предложенія ясно, о комъ идетъ рѣчь. Вообще нужно было стараться, какъ можно меньше исправлять и пополнять пропуски въ текстѣ.

Изданіе съ виѣшней стороны удовлетворительно, но редакціонная работа исполнена неудовлетворительно.

Остается сказать, что Килила и Дамана не единствѣнный у насъ памятникъ, который имѣетъ значеніе для исторіи всеобщей литературы. De Sacy и Бенфей, перечисляя всевозможные переводы Килилы и Димны на персидскій, арабскій, еврейскій, сирскій, испанскій, греческій, турецкій, французскій, нѣмецкій и др. языки, не подозрѣваютъ существованія Килилы и Дамана на грузинскомъ языкѣ. Точно также для многихъ было открытіемъ свѣдѣніе о грузинскомъ переводѣ Шах-Намэ извѣстное подъ именемъ Ростоміани. Многие ли знаютъ, какъ богата груз. переводная не только духовная, но и свѣтская древняя литература? А, вѣдь, у грузинъ существуютъ переводы Гомера, Ге-

<sup>1)</sup> Килила и Дамана, стр. 113.

<sup>2)</sup> Ib. 129, примѣч. редактора.

<sup>3)</sup> Ib. 71, примѣч. редактора.

родота, Плутарха, Аристотеля, Цицерона, Тацита, Юсіфа Флавія, Квинта Курція и др. <sup>1)</sup>). Разъ укоренившееся предубѣжденіе о бѣдности древней грузинской письменности крѣпко держится въ умахъ многихъ ученыхъ. Проф. Паткановъ, по глубокому недоразумѣнію, написалъ составленіе грузинской лѣтописи, Картлис-Цховреба, царю Вахтангу VI, жившему въ XVIII в., между тѣмъ, это ложное представленіе о грузинской лѣтописи, писавшейся безспорно, постепенно съ VII в. по Р. X., прямо опровергается вариантомъ, извѣстнымъ съ VII в. по Р. X., прямо опровергается вариантомъ, извѣстнымъ подъ именемъ «Картлис-Цховреба» царицы Маріи (жены картлинскаго царя Ростомы) и переписанной между 1636—1646 г., т.-е. тогда, когда Вахтанга VI еще не было на свѣтѣ <sup>2)</sup> и котораго, ужъ слѣдовательно, никакъ нельзя считать составителемъ лѣтописи. Правда, упрекъ можетъ быть направленъ противъ самихъ грузинъ, которые не познакомили ученыхъ съ своей богатой литературой. Но теперь дѣло принимаетъ другой оборотъ. «Общество распространенія грамотности среди грузинскаго населенія», состоящее подъ предсѣдательствомъ кн. П. Г. Чавчавадзе, и любители древней письменности приступили къ изданію грузинскихъ оригинальныхъ и переводныхъ памятниковъ.

Ученый царь Вахтангъ VI въ своемъ завѣщаніи, приложенномъ къ его переводу Анваре Сохаллі, говоритъ, какъ мы уже упоминали выше, что еще въ золотой вѣкъ грузинской литературы, въ царствованіе «царицы царицъ» Тамары «Килила и Дамана» была переведена на грузинскій языкъ, но переводъ этотъ былъ утраченъ, точно также считается до настоящаго времени погибшимъ переводъ «К. и Д.», предпринятый въ XVI в. отцомъ царя Теймураза I Давидомъ и доведенный имъ до сказки о черепахѣ и скорпіонѣ <sup>3)</sup>. Лѣтомъ 1898 года мнѣ удалось найти въ библиотекѣ Тифлискаго Общества распространенія грамотности среди грузинскаго населенія одинъ рукописный сборникъ статей различнаго содержанія, между которыми оказались и басни, до настоящаго времени неизвѣстныя. Списавъ всѣ сохранившіяся въ рукописи басни и сличивъ ихъ съ Килилой и Да-

<sup>1)</sup> См. у *Цагарели*. Свѣдѣнія о памятникахъ груз. письменности. Спб. 1886.

<sup>2)</sup> *Баржрадзе*. Статьи по исторіи и древностямъ Грузіи, стр. 16

<sup>3)</sup> О древнемъ знакомствѣ съ К. и Д. въ Грузіи свидѣтельствуетъ косвенно сравненіе посла султана Хварезмайскаго съ савой-ворономъ изъ «сказки Килилы и Даманы», *Вакуити*, Исторія Грузіи, стр. 162, глава о царствованіи Георгія III (1156—1184).

маной въ переводѣ царя Вахтанга VI и съ арабской «Калилой и Димной», переведенной съ арабскаго на русскій языкъ М. О. Аттая и М. В. Рябининимъ, я пришелъ къ убѣжденію, что нашелъ новый отрывокъ грузинскаго перевода «К. и Д.», быть можетъ относящагося къ XII в. и понинѣ со времени Вахтанга VI считавшагося погибшимъ.

Найденный мною переводъ басенъ помѣщенъ въ рукописномъ сборникѣ XVIII в. (№ 110, въ кожаномъ переплетѣ in 4°, письмо «мхедрули»). Онъ заключаетъ въ себѣ: 1) «Давришиани». (Разсказъ о четырехъ дервишахъ), 2) Беседа дня съ ночью, соч. царемъ Теймуразомъ I, 3) «Оманіани» въ прозѣ, продолженіе «Барсовой кожи Руставели» и 4) Сказки. Сказки начинаются безсвязно съ предшествовавшей страницей прямо со словъ «Быль одинъ знаменитый купецъ». Какъ выяснилось изъ дальнѣйшаго ознакомленія съ рукописью, отбѣченная басня вмѣстѣ съ другими, за ней слѣдующими заимствованы изъ недошедшей до насъ въ цѣлости IV главы, такъ какъ передъ восьмой сказкой читается «глава V» (соотвѣтствующая въ переводѣ г. Аттая) главѣ IX объ обезьянѣ и черепахѣ). Эта глава заключаетъ въ себѣ 6 сказокъ, шестая глава заключаетъ въ себѣ три сказки, всѣхъ стало быть сказокъ въ сборникѣ шестнадцать. Обрывается рукопись на второй строчкѣ сказки о купцѣ, имѣющемъ красивую жену. Хотя сборникъ этотъ неполонъ и не совпадаетъ въ деталяхъ съ арабской «К. и Д.», но по дошедшимъ до насъ сказкамъ можно сказать, что онѣ не принадлежатъ переводу царя Вахтанга VI ни по языку, ни по формѣ: въ рассматриваемой рукописи языкъ проще, менѣе тяжеловѣсенъ, чѣмъ у Вахтанга, которому помогали ученые монахи С. С. Орбелиани. Этотъ послѣдній снабдилъ переводъ Вахтанга разнообразными стихами, совершенно отсутствующіе въ найденномъ мною сборникѣ басенъ, написанныхъ только въ прозаической формѣ. Переводъ этого сборника не можетъ быть приписанъ также царю Давиду, такъ какъ извѣстно, что онъ довелъ свой трудъ до сказки о черепахѣ и скорпионѣ (т. е. гл. IX по араб. «Калилѣ и Д.»), а новый сборникъ заключаетъ въ себѣ и главу X, соотвѣтствующую арабскому оригиналу.

Сравнивая же вновь найденныя басни съ Калилой и Димной, легко усмотрѣть въ общемъ сходство въ содержаніи, но не всегда въ самомъ расположеніи матеріала. Первая же сказка изъ грузинской рукописи, мною приведенная въ рускомъ переводѣ, представляетъ близкое воспроизведеніе басни «Купецъ, его жена и воръ», изъ VIII гл. «о совахъ и воронахъ» Калилы и Димны. Слѣдующая сказка *доложенная визиремъ* «Отшельникъ, корова, воръ и шайтанъ» парал-

лельна баснѣ изъ «К. и Д.» подъ тѣмъ же заглавіемъ. Третья «сказка» *Слпной и его жена* соотвѣтствуетъ араб. баснѣ «Плотникъ и его жена». Нѣчто въ родѣ сказки визира Зирака (въ грузинской рукописи) подъ заглавіемъ «Обезьяны и медвѣдь» <sup>1)</sup> составляетъ начало главы «о совахъ и воронахъ» у г. Аттая. За этой сказкой слѣдуетъ сказки «Отшельникъ и мышенокъ», «Черная змѣя и лягушки» по содержанію совпадающія съ таковыми же изъ «Калилы и Димны». Седьмая сказка въ моемъ сборникѣ о «воробѣй и змѣѣ» не имѣетъ параллели въ «Кал. и Димнѣ». Глава пятая грузинскихъ сказокъ соотвѣтствуетъ главѣ IX «К. и Д.» «Объ обезьянѣ и черепахѣ» съ одной лишней вставочной сказкой—«Два вора, царь и обезьяна». Съ «басней арабскаго оригинала. Левъ, шакалъ и осель» можно сопоставить грузинскую сказку «Левъ, лисица и осель». Шестая глава грузин. сборника начинается словами: «О посгѣшности и раскаяніи внослѣдствіи». По содержанію она приближается къ главѣ X у Аттая «Объ отшельникѣ и ласкѣ», но сверхъ разсужденія о необходимости сдерживаться, чтобы потомъ не раскаиваться передается только начало сказки объ отшельникѣ вздумавшемъ жениться и отправившемся за совѣтомъ по этому вопросу къ другому отшельнику. Сказку эту я перевелъ съ тѣми размышленіями, которыми она сопровождается, какъ образецъ правоучительныхъ вставокъ, переполняющихъ разсказъ. При этомъ нужно замѣтить, что грузинскій текстъ изобилуетъ сентенціями и значительно превосходитъ арабскій оригиналъ разлагательствованіями на извѣстную тему. Пятнадцатая, по порядку, въ моей рукописи «Сказка, сказанная куропаткой» не имѣется въ «Калилѣ и Димнѣ», а послѣдняя грузинская сказка соотвѣтствуетъ арабской баснѣ «Отшельникъ, ягненокъ и воры» (гл. VIII у Аттая).

Хотя рукопись, найденная мною, относится къ XVIII в., но судя по одной припискѣ <sup>2)</sup>, она снята съ болѣе древняго списка. Въ воспроизведеніи собственныхъ именъ и формъ грамматическихъ замѣчаются слѣды архаическіе. Такъ имя визира Бидпая или Барама, данное въ груз. переводѣ Анваре Сохъи-ли (стр. 2), въ формѣ Барамъ здѣсь имѣетъ съ придыханіемъ (звукъ *a* передъ *p*) Бахрамъ. Другія собственные имена, здѣсь упомнутыя, слѣдующія: царь Рай; разсказываютъ басни Каршона, Кардана, Зираи. Этому имени соотвѣт. въ древне-сирійской версіи имя царя мышей Srag <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Заглавія басни или «сказки» въ груз. рукописи не имѣютъ: мы ихъ обозначаемъ по содержанію.

<sup>2)</sup> См. у меня дальше.

<sup>3)</sup> *Рябининъ*, стр. XV.

Въ переводѣ имѣются ново-персидскія слова, какъ «баибани» пустыня (bi-безъ, âb-вода + оконч. ân) = безводное.

Переводъ принаровленъ къ грузинской рѣчи весьма искусно, прекраснымъ, выразительнымъ языкомъ. Нерѣдко упоминается, что визири говорили *по-грузински* <sup>1)</sup>, но это, конечно, не свидѣтельствуетъ въ пользу оригинальнаго происхожденія найденныхъ сказокъ. Можно съ увѣренностью сказать, что басни, переведенныя на грузинскомъ языкѣ, не были буквальнымъ воспроизведеніемъ оригинала. Считать таковымъ оригиналомъ арабскія басни Бидпая въ той редакціи, которая имѣется по-русски является невозможнымъ въ виду того, что правоучительными размышленіями, порядкомъ расположенія матеріала и добавочными сказками найденный грузинскій отрывокъ представляетъ существенную разницу съ «Книгой Калила и Димна». Я ограничился переводомъ <sup>2)</sup> сказокъ и опустилъ бесѣду по поводу ихъ смысла и значенія. Грузинскій отрывокъ открывается переводомъ VIII гл. «К. и Д.» о совахъ и воронахъ. Въ этой главѣ въ арабскомъ оригиналѣ имѣются восемь сказокъ, по-грузински сохранились шесть сказокъ, начиная съ четвертой «Купецъ, его жена и воръ», затѣмъ слѣдуетъ въ порядкѣ «К. и Д.» «Отшельникъ, корова, воръ и шайтанъ», Слѣпой (плотникъ «К. и Д.») и его жена, приведенный въ книгѣ г. Аттая по-латыни. Затѣмъ въ грузинской рукописи приводится сказка «Обезьяна и медвѣдь», соответствующая до известной степени баснѣ о царѣ совѣ и воронѣ, заканчивается эта глава по-арабски двумя сказками, имѣющимися и въ груз. переводѣ: Отшельникъ и мышенокъ, и черная змѣя и лагушки. Примыкающія же къ нимъ въ груз. рукописи басня «Воробей и змѣя» отсутствуетъ въ «К. и Д.». Въ главѣ «Объ обезьянѣ и черепахѣ» по-грузински приводится сказка «Воръ, царь и обезьяна», не отмѣченная въ «К. и Д.», при чемъ съ араб. сказкой этой главы «Левъ, шакаль, и осель» можно сравнить груз. сказку «Левъ, лисица и осель». Изъ X гл. «Объ отшельникѣ и ласкѣ» въ груз. переводѣ сохранилось только начало груз. же басни, сказанная куропаткой, пропущена въ К. и Д., послѣдняя сказка Отшельникъ, воры и ягленокъ соотвѣт. третей сказкѣ VIII гл. «К. и Д.» Я перевелъ для сравненія нѣсколько сказокъ по содержанію приближающихся къ «К. и Д.» и всѣ сказки не имѣю-

<sup>1)</sup> Ср. *Аттая и Рябининъ* Калила и Димна, стр. 196: «Этотъ отшельникъ говорилъ, между прочимъ, *по-еврейски*».

<sup>2)</sup> См. мой «Грузинскій отрывокъ Калилы и Димны» въ I вып. III тома «Древностей Восточныхъ» Императорскаго Московскаго археол. общества М. 1899.

щіяся въ ней. Какъ видно изъ перечисленія груз. сказокъ, значительно число ихъ имѣются въ VIII и IX гл. «К. и Д.», при томъ съ тѣми дополненіями, которыя приводятся въ примѣчаніяхъ русскихъ переводчиковъ изъ ватиканской рукописи Guidi <sup>1)</sup>. Слѣдуетъ отмѣтить, что Guidi даетъ рукописи заглавіе (il capitolo di Behram re dei topi), которому соответствуетъ въ грузин. рукописи имя Bahram. Порядокъ сказокъ въ этой главѣ, какъ можно было замѣтить перебитъ, такъ: за 8-ой сказкой «К. и Д.» *Черная змѣя и лагушки* приводится въ груз. переводѣ сказка «Отшельникъ, ягленокъ и воры», занимающая третье мѣсто въ VIII гл. «К. и Д.» Двѣ же первыя сказки изъ этой главы вовсе не сохранились. Въ виду всѣхъ вышеприведенныхъ фактовъ, можно предположить, что найденный груз. отрывокъ басенъ Бидпая не есть воспроизведеніе той «К. и Д.», которая имѣется въ русскомъ переводѣ.

Какъ бы то ни было, нижеприводимыя сказки представляютъ интересъ для занимающихся вопросомъ объ отпрыскахъ Папчантанры.

Какъ видно изъ одного мѣста рукописи, она была переведена съ болѣе полнаго оригинала. Въ главѣ VI читается, что переводчикъ изъ нея перевелъ только нѣкоторыя басни. А конецъ этой сказки свидѣтельствуетъ, что нынѣ найденная рукопись снята съ болѣе древняго списка: замѣтка переписчика—«здѣсь въ оригиналѣ не хватало»—служитъ къ этому мнѣнію достаточнымъ основаніемъ. Найденный отрывокъ заключаетъ въ себѣ слѣды древней конструкціи и архаическія формы наряду съ особенностями позднѣйшей жизни груз. языка, смѣшеніе звуковъ *x* и *hi*, окончаніе на *is* и др.

## XVIII вѣкъ.

Мы уже вступили при обзорѣ «Калилы и Димны» въ періодъ XVIII вѣка, известнаго подъ именемъ «серебряной эпохи» грузинской литературы. Этотъ періодъ ознаменованъ съ одной стороны культурнымъ подъемомъ Грузіи и съ другой стороны временнымъ возрожденіемъ политической мощи при царѣ Иракліи II. Эти два фактора способствовали развитію новой грузинской литературы, открывшейся дѣятельностью царственныхъ особъ. Еще въ XVII вѣкѣ на творчество Теймураза I и царя Арчила мы отмѣтили воздѣйствіе національной тенденціи, стремленіе, помимо заимствованія сюжетовъ изъ иностранныхъ

<sup>1)</sup> Напр. ср. примѣч. къ IX гл. о черепахѣ и обезьянѣ. Тутъ же предисловіе стр. LXXXIX.

произведений, внести элемент современности, воспроизвести исторический момент, передать личное чувство горести или радости. Эта струя историчности и индивидуальности, возростая, достигает наивысшего расцвета в произведениях царя Вахтанга, царевичей Бакара и Вахушти, Католикоса Антония I, С. С. Орбелиани, Давида Гурамашвили и др. Зарождается новая школа под влиянием русской схоластической образованности, переводятся сочинения европейских писателей (Вольтера; Монтескье, Вольфа, Расина и др.), кодифицируется право, определяется административный строй и система налогов, заводится типография и усиливается общение с Россией. Наконец, XVIII век обогащается новыми видами литературного творчества: появляются систематизированные проповеди, любопытные путешествия светских и духовных лиц, весьма ценные мемуары и исторические записки. Грузия переживает один из сильных подъемов в своей жизни, точно это был последний симптом обреченного на гибель политического организма. Народ напрягает свои силы и выдвигает из своей среды талантливых деятелей, составивших славу и гордость страны.

### Царь Вахтанг VI.

Золотая эпоха государственного и культурного расцвета Грузии совпадает с укреплением в ней династии Багратидов в течение X—XII веков, возрождением же своей мощи в XVIII веке, ослабшей под тяжелыми ударами монголов, турок, персов и лезгин, она обязана царю Ираклию II (1744—1798), а в культурном — царю Вахтангу VI (1675—1737), обреченному значительную часть жизни скитаться без скипетра вне пределов своей страны.

Судьба царя Вахтанга Левановича может служить ярким примером характеристического состояния грузинских правителей в период их вассальных отношений к могущественной Персии. С ранних лет до гробовой доски над ним тяготел злополучный рок, перегонявший его поочередно то в Грузию, то в Турцию, то в Персию и, наконец в Россию. Еще будучи пятнадцатилетним юношей, Вахтанг был отправлен в качестве заложника дядей, карталинским царем Георгием XI, по водворении в Имеретию правителем страны Арчила, при содействии пашей эзерумского и ахалцихского. По возвращении на родину, он участвовал в народном восстании против Ираклия I, или Назарь-али-хана, назначенного шахом наместником Карталини, то-есть, Восточной Грузии<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Histoire de la Géorgie*, II, p. 82—99.

Цель восстания — возратить престолъ выпеназванному Георгию XI — была не достигнута, и Вахтанг бѣжалъ въ Имеретію, гдѣ въ 1694 г. женился на Русудани, дочери владѣтеля Черкессіи. За умиротвореніе дѣлъ въ Кандагарѣ Гургену-хану былъ пожалованъ престолъ Карталини, временнымъ правителемъ которой, по сверженіи Назарь-али-хана, былъ назначенъ Вахтанг Левановичъ (въ 1703 г.).

Двадцати-восьми-лѣтній правитель Карталини, Вахтангъ, прозванный Гуссейнъ-кули-ханомъ, энергично взялся за дѣло, ему порученное. Правленіе его продолжалось лишь 8 лѣтъ (1703—1711), но за этотъ промежутокъ времени онъ сдѣлалъ для подъема своей отчизны столько, сколько ни одинъ изъ ближайшихъ его предшественниковъ. Онъ первый основалъ въ Тифлисѣ типографію, въ которой были отпечатаны богослужебныя и свѣтскія книги. Самъ, прекрасный знатокъ восточныхъ языковъ и писателей, занялъ выдающееся мѣсто въ литературѣ, въ качествѣ переводчика и автора многочисленныхъ произведений. Имъ переработаны въ одинъ сводъ грузинскія лѣтописныя свѣдѣнія и въ одинъ кодексъ дѣйствовавшіе издревле законы и обычаи. Ему же принадлежитъ («Дастулама») опредѣленіе государственныхъ повинностей и установленіе административнаго порядка. Въ интересахъ поднятія православія, Вахтангъ, воспользовавшись распаденіемъ Персіи, снова перешелъ изъ ислама въ христіанство<sup>1)</sup>, въ 1705 г. предоставилъ кафедру католикоса брату своему Доментію, вернувшемуся изъ Россіи, восстановилъ разрушенныя при Иракліи I города и церкви. «Богобоязненный, щедрый, смиренный и милосердый къ вдовамъ, сиротамъ и бѣднякамъ», по словамъ лѣтописи, онъ оставилъ теплыя воспоминанія въ сердцахъ народа<sup>2)</sup>. Онъ подчинилъ своему влиянію имеретинъ и кахетинцевъ (Кар.-Цховр. II, 71), восстановилъ порядокъ внутри страны, обезопасивъ ее отъ внѣшнихъ вторженій лезгинъ и осетинъ, разрушивъ ихъ крѣпости, служившія средоточіемъ ихъ военныхъ силъ (Карл.-Цховреба II, 77).

Послѣдствія мудрой дѣятельности Вахтанга Левановича уже успѣли благотворно отразиться на спокойствіи и благосостояніи грузинскаго народа, но ему, по тяготѣвшему въ то время надъ Грузіей року, не

<sup>1)</sup> *Бутковъ*, Матеріалы для новой исторіи Кавказа, I, стр. 16, 61 (С.-Пб., 1869 г.).

<sup>2)</sup> Ce prince dès son enfance, s'était montré religieux, sage, ami de la science, aimant à construire et orner les églises... il était élément, pacifique, examinant mûrement et parlait avec gravité. *Ibid.* 100.

долго суждено было оставаться во главѣ правленія. Шахъ, въ знакъ особой милости, пожаловалъ ему царскій титулъ и вызвалъ его къ себѣ въ Персію въ 1712 г. Здѣсь Вахтангъ уклонился произнести отречение отъ вѣры Христовой, и съ этого-то времени начинается рядъ его бѣдствій, не прекращавшихся до послѣднихъ дней его жизни. Прежде всего шахъ лишилъ Вахтанга трона, назначивъ царемъ Грузіи брата его, араго мусульманина, Иссея, получившаго имя Али-кули-хана. Семья Вахтанга, опасаясь гоненій новаго правителя, находитъ убѣжище въ Имеретіи, а самъ низложенный царь, являясь и въ власти сильнымъ противникомъ ненавистнаго народу за безчинства Иссея, былъ отправленъ повелителемъ Ирана въ Кирманъ.

Но не долго бразды правленія оставались въ рукахъ и самого ренегата Иссея. По истеченіи же семи лѣтъ, гнѣвъ шаха Гуссейна постигъ его, вслѣдствіе обнаруженной имъ неспособности обуздать хищныхъ лезгинъ, — былъ смѣщенъ съ престола Карталинии, управление которой снова поручается Вахтангу <sup>1)</sup>.

Царь Вахтангъ, подъ именемъ Гуссейна-кули-хана, одновременно былъ назначенъ повелѣніемъ шаха «правителемъ Грузіи и спасаларомъ (то-есть, военачальникомъ) Эрана и Тавриза»; поэтому ему пришлось остаться въ Персіи, а намѣстникомъ его объявляется сынъ его Бакаръ, который, впрочемъ, оказался недостаточно энергичнымъ, чтобы положить конецъ набѣгамъ лезгинъ. Тогда шахъ отпускаетъ въ Карталинію Вахтанга, на котораго возлагается обязанность умиротворить и обезопасить непрерывно расхищаемую Грузію. Власть его въ Грузіи еще не вполне укрѣпилась, вліяніе на сосѣднія племена только намѣчалось, когда неопредѣленное его положеніе еще болѣе осложнилось столкновеніемъ между Россіей и Персіей и роковымъ по своимъ послѣдствіямъ участіемъ, которое Вахтангъ принялъ въ борьбѣ названныхъ державъ.

Случился неожиданный погромъ, погубившій въ самомъ зародышѣ мирное назначеніе Россіи въ Закавказьѣ. Успѣшно развившійся торговый пунктъ, Шемаха, въ 1722 г. подвергся разоренію свирѣпыхъ лезгинъ, причинившихъ огромный уронъ русскимъ купцамъ. Это событіе склонило Петра Великаго въ пользу рѣшительныхъ дѣйствій противъ Персіи. Обстоятельства времени способствовали къ осуществленію видовъ великаго преобразователя. Внутреннее разстройство Персіи достигло крайнихъ предѣловъ.

<sup>1)</sup> Соловьевъ, Исторія Россіи, т. XVIII, стр. 31 (Москва, 1868).

Вахтангъ становится вооруженнымъ противникомъ сюзерена и союзникомъ Россіи, обѣщая государю, если онъ воспользуется слабымъ состояніемъ Персіи и вступитъ въ войну съ нею, поставить въ поле отъ 30 до 40.000 человекъ и пройти до самой Испагани <sup>1)</sup>.

Вахтангъ явно сталъ измѣнникомъ шаха, отвергъ союзъ съ Турціей въ надеждѣ на дружбу съ Россіей, а между тѣмъ Петръ Великій, принятый въ Шамхальскомъ владѣніи и Дербентѣ безъ сопротивленія, оставилъ городъ, отчасти по недостатку провіанта, и возвратился въ Астрахань. Съ дороги изъ Дербента Петръ Великій отправилъ къ Вахтангу подпоручика Ивана Толстаго съ неожиданнымъ порученіемъ склонить царя, чтобы онъ убѣдилъ шаха уступить Россіи Каспійское побережье и христіанскія свои владѣнія, для сохраненія остальнаго съ помощью императора отъ бунтовщиковъ и притязаній Порты. Прибывшій въ началѣ ноября Толстой далъ знать изъ Тифлиса, что онъ здѣсь не нашелъ Вахтанга, вмѣсто котораго правитъ побочный его сынъ Вахушти, пришедшій въ ужасъ по поводу возвращенія императора. Вахушти представлялъ всю опасность, въ какой очутилась Грузія. Страна была обречена испытать гнѣвъ шаха и непріязнь султана за усердіе, проявленное къ Россіи Вахтангомъ. Эрзерумскій паша, по указу султана, уже въ другой разъ присылалъ съ угрозами, что если грузины не поддадутся Портѣ, то земля ихъ будетъ разорена. Вахтангъ не считалъ свое дѣло проиграннымъ и, прибывъ въ Тифлисъ, охотно взялся исполнять порученіе императора относительно мирныхъ переговоровъ съ шахомъ, которому не безвѣстны были его отношенія къ Россіи. Результатомъ его переговоровъ было отрѣшеніе его отъ грузинскаго престола за измѣну своему сюзерену. 30-го января 1723 г. въ Тифлисъ полученъ былъ указъ шаха, коимъ онъ жаловалъ царство Карталинское кахетинскому владѣльцу. Послѣдній немедленно явился подъ Тифлисомъ, но Вахтангъ отказался добровольно уступить свой тронъ сопернику, а данное имъ сраженіе было проиграно, и онъ лишился престола, потерявъ кредитъ въ народѣ и поддержку со стороны прежнихъ союзниковъ. Турки въ то время заняли значительную часть Грузіи. Вахтангъ оставилъ Тифлисъ въ 1723 г. и переехалъ въ горы, а въ 1724 г. въ Имеретіи полу-

<sup>1)</sup> Вахтангъ называлъ Петра неугасимою лампадою при гробѣ Христовѣ и въ концѣ четырехъ патриарховъ, а себя потомкомъ Давида и Соломона, увѣрялъ въ своемъ послушаніи русскому государю, котораго пришествія они все ждали, — какъ Адамъ, сидя въ аду, ждалъ сошествія Христа избавителя. Соловьевъ, Исторія Россіи, т. XVIII, стр. 75—76. Ср. Переписка Груз. царей..., стр. 139.

чить приглашение отъ императора прибыть въ Россію <sup>1)</sup> «съ малою свитою», причемъ было предписано мѣстнымъ начальствамъ содѣйствовать зависящими отъ нихъ средствами его безопасному переѣзду.

Въ 1725 г., когда Петра Великаго уже не стало, прибылъ въ Москву Вахтангъ съ сыномъ Бакаромъ и братомъ Симеономъ въ сопровожденіи капитана Лопухина, отправленнаго на встрѣчу грузинскому царю въ Астрахань. Вахтангъ прибылъ въ С.-Петербургъ, предсталъ къ императрицѣ Екатеринѣ I, которая его приняла милостиво и пожаловала кавалеромъ ордена Св. Андрея.

Вскорѣ возникли событія, въ которыхъ участіе Вахтанга «могло принести пользу» правительству Екатерины I. Въ 1726 г. русское правительство задумало уклониться отъ вмѣшательства въ персидскія дѣла. Вслѣдствіе дороговизны содержанія и нездороваго климата, предполагалось вывести русскія войска изъ персидскихъ провинцій Гильяна, Мазандерана и Астрабада, куда со времени персидскаго похода было отправлено болѣе 26 тысячъ человекъ, но такъ, чтобы по уходѣ русскихъ, турки не могли утвердиться въ тѣхъ мѣстахъ. Отправиться въ Персію и вести переговоры съ шахомъ Тагмаспомъ было поручено Вахтангу, которому удалось выговорить въ вѣчное владѣніе Россіи Дербентъ, Астрабадъ и всѣ области, упомянутыя въ трактатѣ. Въ 1728 г. указомъ повелѣно было Вахтангу возвратиться въ Петербургъ. Здѣсь Вахтангъ возобновилъ свои ходатайства предъ государыней о защитѣ грузинъ противъ турокъ, которые, по извѣстіямъ, получаемымъ ех-царемъ, грабили святыя обители, принуждали жителей къ обращенію въ исламъ, опустошали села и города. Онъ чрезъ вице-канцлера графа Остермана просилъ позволенія отправить въ несчастную родину одного изъ сыновей своихъ, съ прибытіемъ котораго могли бы прекратиться бѣдствія, объясняющіяся отсутствіемъ сильнаго властителя въ Грузіи.

1-го мая 1734 г. въ силу высочайшаго указа Вахтангъ съ сыномъ Бакаромъ отправился на Кавказъ.

Но дѣла приняли неожиданный оборотъ. По ганжійскому договору 1735 г. Россія уступила Персіи Баку, Дербентъ и Кубинское хозяйство, оставила крѣпость Св. Креста, и бывшее тамъ войско было переведено въ Кизлярскую крѣпость, вновь воздвигнутую на лѣвомъ берегу р. Терека. По грузинскимъ источникамъ можно заключить, что царь Вахтангъ, прибывъ въ Астрахань, не поѣхалъ больше въ Мо-

<sup>1)</sup> Переписка грузинскихъ царей съ российскими государями отъ 1659 по 1770 г. (С.-Пб., 1861), стр. LXXV—LXXIX. *Бутковъ*, оп., с. I, стр. 51.

ску, разочаровавшись въ возможности осуществленія своей мечты—вернуться къ роднымъ пепелищамъ. Не долго, впрочемъ, ему оставалось жить въ Астрахани <sup>1)</sup>: онъ умеръ здѣсь въ 1727 году 25-го—27-го марта <sup>2)</sup> и погребенъ былъ въ мѣстной соборной церкви <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> О пребываніи его въ Астрахани см. „Дух. В.“ 1898, №№ 12, 16, 18, 20.

<sup>2)</sup> Царевичъ Вахушти, сынъ Вахтанга, считаетъ днемъ смерти отца 27-е марта, лѣтопись Сехиія Чхейдзе 25-е марта, а Карталисъ Цховреба 26-е марта. См. „Переписка“, стр. 220, Hist. de la Géorgie, II partie, 2 livr., p. 53.

<sup>3)</sup> Въ 1762 г. рядомъ съ могилой царя Вахтанга былъ преданъ землѣ прахъ другаго царя Теймураза II, зятя Вахтанга VI.

Въ Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ нижнемъ храмѣ, покоится прахъ двухъ грузинскихъ архипастырей Іосифа и Романа и двухъ державныхъ царей Иверіи Вахтанга и Теймураза.

Грузинскіе архипастыри: Іосифъ, архіепископъ Самебельскій, и Романъ, митрополитъ Самтавіискій и Горійскій, погребены въ *сѣверо-западномъ углу* нижняго собора. Надъ ними нѣтъ никакой надписи. Первый изъ нихъ, ѣхавши изъ Москвы въ Кизляръ, заболѣлъ на пути и въ Саратовѣ 1 сентября 1750 г. скончался; онъ погребенъ 28 числа. Послѣдній, слѣдуя въ Москву, заболѣлъ на дорогѣ и въ городѣ Черномъ Яру скончался 30 января 1753 года.

Надъ тѣлами грузинскихъ царей Вахтанга Леонovichа и Теймураза Николаевича поставлены были памятники (какъ и надъ гробами астраханскихъ святителей, погребенныхъ въ нижнемъ соборѣ), покрытые—одинъ краснымъ бархатомъ, а другою—лазуревымъ бархатомъ. Памятники эти, вмѣстѣ съ прочими,—въ 1801 году, для распространенія нижняго собора, по изволенію астраханскаго архіепископа Платона, были разобраны, а изъ покрововъ первый 1792 г. похищенъ, а второй употребленъ на ризничныя вещи. *Царь Вахтангъ погребенъ отъ южной стороны около праваго передняго столба*; на памятникъ была на мѣдной доскѣ (неизвѣстно когда утраченной) надпись русскими буквами: „Отъ корени Іессеова и вѣтви Давидова, колѣна Соломонова, родился въ мірѣ 1675 г. сентября 15 дня. Грузинскаго государства 6-й царь Вахтангъ. Вселенъ въ сей гробъ 1763 года, марта 26 дня, за престолъ и за вѣнецъ. Нынѣ се зри мя, благословенія прошу“. Надпись сія сохранилась въ книгѣ, между списковъ соборныхъ актовъ. *Царь Теймуразъ погребенъ отъ сѣверной стороны у лѣваго передняго столба*. Изъ дѣлъ соборнаго архива видно, что царь Теймуразъ преставился 28 декабря 1761 года, привезенъ въ Астрахань въ 1762 году и погребенъ въ маѣ мѣсяцъ того же года. Надгробная надпись на грузинскомъ языкѣ: „Теймуразъ Николаевичъ, наследный царь Грузинскій, Кахетинскій и Карталинскій, прибывшій въ С.-Петербургъ въ 1761 году на поклоненіе Ея Императорскому Величеству Монархинѣ Всероссийской“. (См. „Сѣверную Пчелу“ 1853 года, № 223). Но сей надписи въ дѣлахъ Астраханской Консисторіи и Собора не видно.

Смерть его вызвала чувства глубокого сожаления, соединенные с отчаянием, выражения которых сохранились в поэме Давида Гурамишвили «Давирани», современника и спутника злополучного царя.

Мы уже говорили о трудах царя Вахтанга по собиранию исторических источников и свода их под именем Картлик-Цховреба<sup>1)</sup>. Об Уложении и Дастулама его скажем в главе об юридических памятниках. К этому прибавим, что помимо названных трудов ему принадлежат переводы Калилы и Димны, Познание творений, перев. с персидского, сочинений астрономического и астрологического содержания: Звездочетъ, Тала-Масала, Рамли<sup>2)</sup>. Ему приписывается перевод Тимсаряни и мысли, собранные под заглавием «Батонисъ набазанеби» (Paroles du prince). Мысли эти заключают образцы из поэзии, философии, религиозных воззрений и исторических воспоминаний. В их состав вошло и несколько прозаических отрывков из сочинений Вахтанга, между прочим Амиръ-Назаряни, перев. имъ в стихах и списанной мдиваномъ Мельхиседекомъ Кавкасидзе. Мелкие его стихотворения сохранились в рукописях в Москвѣ, Петербургѣ, Тифлисе<sup>3)</sup>. Стихотворения эти разнообразнаго содержания—элегическія, эротическія, похвальные, правоучительныя. Ему же принадлежат «Маджама» и Анбакъ-кеба. Первая из нихъ заключаетъ 42 четверостишія по 16 слоговъ каждый стихъ. Содержание составляетъ анализъ сердечныхъ явлений и бесѣдъ вина съ розовыми устами. Стихи проникнуты грустью и неудовлетворенностью: «Сердце ты отняло у меня сознание, но что-жъ ты дало взаменъ его», восклицаетъ онъ. Грусть его пронстаетъ изъ общаго источника его превратной жизни: «Судьба возстала противъ меня, колесо счастья въ мою сторону не вертится». Каждая строка заканчивается словами: «о горькая судьба, о горькая смерть». Некоторые строфы посвящены воспѣванію неизвѣстной красавицы «затмившей солнце», для прославленія которой онъ призываетъ «сонмъ мудрецовъ во главе Діонисія». Обычная туманность грузинскихъ поэтовъ, прикрывающихъ свою мысль по-

<sup>1)</sup> См. «Очерки по ист. груз. слов.», вып. II.

<sup>2)</sup> Всѣ эти книги хранятся в Азиатскомъ музеѣ в СПб. См. *Dorn Das-Asiat. Museum der Ak. d. Wissenschaften. Stpb. 1846: Le livre de la creation, traduit du persan par le roi Wachtang, imprimé à Tiflis en 1721, 4° avec figures de géométrie, Tables astronomiques d'Oulong—Beg, ouvrage traduit par le roi Wachtang VI et corrigé de sa main.*

<sup>3)</sup> Рукописи принадлежатъ Лазаревскому Институту, Обществу грамотности среди грузинъ, Церк. музею и Спб. Публичной библ. Стихи его приведены в «Дчашникъ» Мамука Бараташвили.

кровомъ фіалокъ, нарцисъ и пр., проявляется и въ поэзи Вахтанга VI. Если его нельзя назвать оригинальнымъ, то ему слѣдуетъ во всякомъ случаѣ воздать должное какъ писателю, пользовавшемуся для своихъ стиховъ правильной рѣчью и звучной версификаціей. Въ стихотвореніи Анбакъ-кеба онъ занятъ изложеніемъ нѣкоторыхъ событій изъ священной исторіи, главнымъ образомъ, изъ жизни Спасителя и распространения Его учения послѣ крестнаго страданія. Религіозный сюжетъ произведенія облеченъ въ стройную форму, исполненную величавости и торжественности.

### Стихотворения царя Теймураза II<sup>1)</sup>.

Съ Теймуразомъ I часто смѣшиваютъ Теймураза II, поэтическая дѣятельность которой относится къ XVIII в. и засвидѣтельствована нижеприведенными произведеніями. Теймуразъ II род. въ Тифлисе, вступилъ во второй бракъ съ дочерью Вахтанга VI Тамарой († 1746) и въ третій бракъ съ Анаханумъ, вдовой царя Кайхосро. ъздилъ въ Россію представляться Елизаветѣ Петровнѣ и искать у нея покровительства противъ враговъ. Умеръ на возвратномъ пути въ Астрахани, († 1761) гдѣ и погребенъ.

Одно изъ его произведеній посвящено бесѣдѣ съ «Превзошедшимъ всѣхъ поэтовъ, великимъ философомъ, мудрецомъ Руставели». Царь въ первой строфѣ, называя себя скромно неучемъ, считаетъ только мудреца достойнымъ воспѣть похвалу Руставели. Далѣе, «вопрошая его о предметѣ его гнѣсногнѣи», авторъ признаетъ прославленныхъ героев Руставели никогда не существовавшими и, слѣд., напрасно онъ «проливаль слезы», однако стихи гнѣвца Таріеля и Дардежаны столь возвышенны, что ими можно пользоваться для духовныхъ и свѣтскихъ цѣлей. Въ послѣдней строфѣ царь, впрочемъ, находитъ болѣе соотвѣтствующимъ воспѣвать «ту, съ которой солнце не могло сравниться, сияющую и никогда въ Европѣ мракомъ не покрывающуюся». Намекъ, должно быть на царицу Тамару, которую Руставели аллегорически прославилъ въ лицѣ Тиватины и Нестанъ-Даредажны.

Въ отвѣтъ Руставели говоритъ, что его вопрошаютъ по истеченіи 600 лѣтъ со дня его смерти. Но кто его вызываетъ на словесное состязаніе? Если знатное лицо, то нужно послушать и удовлетворить его. Руставели послѣ этого вступленія сообщаетъ свѣдѣнія о своемъ

<sup>1)</sup> Журн. «Иверія» 1879. Эти стихотворения З. Чичинадзе приписываетъ ц. Арцлау; см. послѣсловіе къ сочиненіямъ ц. Теймураза I.

общественномъ положеніи въ качествѣ секретаря при цар. Тамарѣ, поручившей ему, обогащенному познаніями, слагать стихи. Желаніе великой царицы онъ исполнилъ, изложивъ въ стихахъ найденный имъ рассказъ. Произведеніе его не осталось незамѣченнымъ дѣдомъ самого царя Теймураза, <sup>1)</sup> упражнявшимся въ стихотворствѣ. Въ заключеніе онъ прибавляетъ, что если бы онъ жилъ, то торжественно воспѣлъ бы того, о комъ слагаетъ стихи царь Теймуразъ.

Стихи эти не представляютъ художественнаго интереса; значеніе ихъ исчерпывается взглядомъ на поэму Руставели и его всеобъемлющаго гения.

Другія его мелкія произведенія предлагаютъ въ формѣ стихотворныхъ загадокъ вопросы изъ священной исторіи. Такъ онъ писалъ Іакову Шемокмедели: мудрость построила себѣ домъ на семи колоннахъ, и смерть смерть поправъ, спасла мертвыхъ. Загадка Іаковомъ Шемокмедели разрѣшена удачно: мудрость — Христосъ, домъ — непорочная Его Матерь, колонны — семь таинствъ, смерть — крестное страданіе Спасителя, искушившаго человѣчество.

Теймуразу принадлежитъ очень въ рѣзкихъ выраженіяхъ, переходящихъ въ брань, сатирическое произведеніе, «Сказанное крещеннымъ евреемъ свящ. Давидомъ противъ духовника Захарія Габашвили» и «Отвѣтъ единомышленниковъ—духовника Захарія Давиду». Давидъ порицаетъ Габашвили за происки которыми онъ достигъ возведенія въ санъ католикоса недостойнаго іерарха и лишилъ Антонія трона, а мдиванъ-бега Іоанна всего состоянія; исказилъ онъ Грузинское пѣніе и внесъ въ языкъ персидскія слова. Противъ его корыстолюбія и мстительности Давидъ искалъ защиты у царя и патріарха. Въ Грузіи не было такого коварнаго человѣка Іуды предателя и кровопійцы, какъ Габашвили, пишетъ Давидъ Парееву Еліозовичу, служившему при двухъ патріархахъ для донесенія докладовъ царю Грузинскому.

«Отвѣтъ» не щадитъ Давида, изображая его низкимъ цхинвальскимъ евреемъ, невоспитаннымъ и злымъ, какъ рабъ Тактаковыхъ, искушившимся въ скитаніяхъ по Турціи. Его мало бранить,—онъ заслуживаетъ побоевъ палкой и дубиной. Его считаютъ сплетникомъ, сѣятелемъ вражды, злоязычникомъ, невоздержаннымъ въ пищѣ и питъѣ, его поднимали въ пьяномъ видѣ на базарѣ, близъ развратныхъ притонновъ. При такихъ недостаткахъ ему трудно свершить путь въ Грузію и совѣтуетъ ему вернуться въ Турцію.

<sup>1)</sup> Намекъ на царя Теймураза I.

Изложенное вкратцѣ произведеніе царя Теймураза указываетъ на нѣкоторые пороки, водворившіеся въ обществѣ при скрещеніи разнообразныхъ національных и культурныхъ элементовъ.

Теймуразъ является писателемъ не только сатиръ и эпиграмъ <sup>1)</sup>, но и похвальныхъ одъ и посвященій. «Въ вѣчную память царя Вахтанга» (конечно VI) онъ перечисляетъ заслуги этого коронованнаго дѣятеля: «онъ возобновилъ храмы въ Мцхетѣ, Урбниси и Сіонѣ въ Тифлисѣ устроилъ типографію, провелъ каналъ изъ Кеіа въ Хунанъ, истребилъ звѣрей, написалъ книгу Законовъ, издалъ Ш. Руставели.

Одно похвальное четверостишіе посвящено ц. Тамарѣ. «Когда я подросла—говоритъ она,—то исполнилась красоты и вознесла голову до небесъ; ударила мечемъ на Востокъ и взяла подать съ Дербента, на Западѣ всадила межу, перейдя Аранъ,—сдѣлавшая все это отдала душу въ Вардзіа» (монастырь). Особый видъ грузинской мѣрной рѣчи, извѣстный подъ именемъ «зма», переходящей часто и въ прозу, нашелъ въ ливѣ царя Теймураза лучшаго выразителя находчивости и остроумія въ бесѣдѣ древнихъ грузинъ. «Зма» — неперевоимы въ виду переполненія ихъ идиотизмами языка. Нѣкоторые изъ этихъ образцовъ, составленныхъ Теймуразомъ, дошли въ рукописяхъ, сопровождающихся комментаріями. Такъ, «зма», обращенная имъ къ красивой крестьянкѣ на Гомборѣ въ день Пасхи <sup>2)</sup>, заключаетъ игру словъ, *клати* (корзина), *маканкалати* (дрожащій) и *момкалати* (расположить къ себѣ). Царю понравилась красавица съ корзиной въ рукахъ и свидѣтельствуетъ ей свое расположеніе, а красавица отвѣчаетъ ему, что въ день Пасхи царя никто не видѣлъ дрожащимъ.

Цѣлая группа героическихъ повѣстей 18 в. находится въ записности отъ Тысячи и одной ночи. Къ нимъ относятся: Давришіани, О царѣ Аджамѣ, сказаніе о Хикарѣ и др. Обратимся къ содержанію «Давришіани».

#### Давришіани <sup>3)</sup>.

Былъ царь въ Константинополѣ, богатый и милостивый, но бездѣтный. Увидѣвъ разъ себя въ зеркалѣ старцемъ, убѣленнымъ сѣдинами, онъ опечалился и заперся въ комнату. По совѣту визиря онъ

<sup>1)</sup> Напр. противъ конокрадовъ горцевъ.

<sup>2)</sup> Изъ рукописнаго сбори. „стиховъ, ямбъ, шутокъ древнихъ“ царев. Іоанна.

<sup>3)</sup> Давришіани или сказочная повѣсть. Изданіе второе (на груз. яз.). Тифлисъ, 1890 г. 96 стр. in—8. Ср. рукопись Спб. Публичной бібліотеки. Рукопись гласитъ, что она писана Парсаданомъ (?) въ 1785 г.



находить отраду въ раздачѣ милостыни, а потомъ въ усердной молитвѣ и въ книгахъ, въ одной изъ которыхъ онъ вычиталъ, что и въ минуту горя, и въ минуту радости человѣкъ найдетъ утѣшеніе на кладбищѣ. Царь ночью отправился на могилу предковъ и здѣсь въ одной палаткѣ замѣтилъ огонь и вокругъ него четырехъ дервишей. Царь подошелъ къ палаткѣ и прислушался къ ихъ разговору. Они по очереди рѣшили рассказать свою судьбу случайно сошедшимся собесѣдникамъ. Первый, выплакавъ слезы, заявилъ, что онъ сынъ богатаго купца, но по смерти родителей, благодаря негоднымъ друзьямъ, промоталъ свое наслѣдство. Узнавъ о бѣдственномъ положеніи, замужняя сестра дала ему средства для поправленія разстроеннаго состоянія. вмѣстѣ съ караваномъ онъ прибылъ въ страну Тамани и при всѣхъ въ городѣ при немъ неизвѣстный бросилъ сундукъ, въ которомъ оказалась изрубленная женщина очаровательной красоты. Онъ тратитъ послѣднія деньги на ея лѣченіе, а потомъ по ея запискѣ получаетъ отъ одного купца блюдо, наполненное золотомъ. Покупаетъ дворецъ и поселяется въ немъ съ ней. Она оказывается Таманейской царевной, которая своего убійцу облагодѣтельствовала, а онъ по наущенію швицы-любовницы совершаетъ надъ ней злодѣяніе. По указанію ея онъ приглашаетъ его съ любовницей во дворецъ на пиръ и тутъ отплачиваетъ она имъ тѣмъ же орудіемъ, т. е. убиваетъ его. Тронутая его преданностью, она выражаетъ желаніе покинуть религію «Буты» и идоловъ и слѣдовать за нимъ. Но во время поисковъ брода черезъ рѣку кто-то ее похитилъ, и по совѣту одного старца направился въ Константинополь, гдѣ онъ встрѣтится съ тремя такими же дервишами и царемъ бездѣтнымъ.

II гл. Второй дервишъ сказалъ, что онъ сынъ Иранскаго царя, шаха Манучара. Разъ во время охоты, гоняясь за однимъ оленемъ, раненымъ имъ же въ ногу, онъ зашелъ въ пещеру, гдѣ оказался старецъ. Послѣдній то оплакивалъ раненаго оленя, то изливалъ слезы предъ женщиной, которая оказывается истуканомъ. Юноша сталъ упрекать старца за идолопоклонство, а тотъ въ отвѣтъ рассказалъ свою исторію: онъ сынъ Мисретскаго богача и ѣздилъ съ товарами въ страну франковъ (т. е. въ Европу). Здѣсь онъ представился прекрасной царевнѣ и доставилъ ей лучшіе подарки. Онъ принимаетъ на себя обязанность доставить письмо отъ нея въ одинъ садъ, гдѣ сидѣлъ въ клѣткѣ юноша, а предъ нимъ лежала отрубленная голова, надъ которой онъ плакалъ. Войско царя въ саду его догоняетъ и избиваетъ за то, что между этимъ юношей-царевичемъ и дѣвицей—его двоюродной сестрой—онъ явился посредникомъ. По смерти отца царевичъ остался малолѣтнимъ

и вмѣсто него сталъ управлять царствомъ дядя, дочь котораго должна была выйти за него. Но потомъ, изъ желанія удержать власть за собой, царица посовѣтовала объявить царевича сумасшедшимъ. Его стали лѣчить и мучить. Дѣвушка горевала и продолжала его любить, несмотря на уговоры родныхъ и визерей. Она прибѣгла къ хитрости притворилась равнодушной и согласилась даже его убить, но когда ее привезли къ нему, то она бросилась обнимать его. Тогда тайкомъ отравили юношу, голову котораго въ клѣткѣ оплакиваетъ его двоюродный братъ. Дервишъ самъ ѣдетъ видѣть все это въ странѣ франковъ. Плакующій главу юноши предлагаетъ дервишу нести черепъ къ царевнѣ, и тогда онъ удостоится ее видѣть. Такъ и случилось. Она даже рѣшилась ѣхать съ нимъ изъ родной земли, но утонула при переправѣ черезъ рѣку вмѣстѣ съ Базатъ-ханомъ пріотившимъ ихъ на короткое время еще въ странѣ франковъ. Дервишъ же получаетъ совѣтъ отъ старца ѣхать въ Константинополь. Царь вернулся домой и велѣлъ привести къ себѣ дервишей, которымъ онъ рассказываетъ свою исторію.

III гл. Самъ царь рассказалъ дервишамъ одну любопытную исторію. Вступивъ на престоль, онъ показывалъ всѣмъ свои сокровища, гордился ими. Но мудрый его визирь разъ сказалъ ему, что больше изумленія возбуждаетъ богатство одного иранскаго купца, который повѣсилъ собаку на шею рубинъ съ тарелку. Обиженный этимъ замѣчаніемъ, царь велѣлъ его казнить, но деспота остановилъ присутствующій тутъ иностранный посоль, который предложилъ навести предварительно справки, насколько правъ визирь; послѣдняго заарестовали, давъ ему срокъ одинъ годъ оправдать свои слова. Дочь визиря, узнавъ объ этомъ, переодевшись въ мужской костюмъ, отправляется искать того богатаго иранца. Прибыла она въ Шамось<sup>1)</sup> (Сирію), гдѣ видитъ торговые ряды, сдѣланные изъ золота. Предъ однимъ магазиномъ сидѣлъ старецъ и рядомъ съ нимъ собака на золотой парчѣ, на шеѣ которой висѣлъ рубинъ величиной въ 12 тарелокъ; ей прислуживали черные рабы. Старцу переодетая дѣвица объяснила, что ее ограбили на дорогѣ козахи, а прислугу ея перебили. Старецъ обрадовался, вида красиваго юношу и усыновилъ ее,—она не открывается, что предъ нимъ дѣвица, а не юноша. За обѣдомъ собаку посадили на золотой стулъ, дали ѣсть и пить въ золотыхъ тарелкахъ; потомъ вывели изъ клѣтки двухъ мужей и, нанося имъ удары плетью, заставили доѣсть остатки на собачьей тарелкѣ. Дѣвица отказалась принять пищу, негодуя, что старецъ обоготворяетъ собаку, а людей презираетъ. Когда дѣвица собралась въ

<sup>1)</sup> Грецизмъ—окончаніе ос.

обратный путь на родину, старикъ пожелалъ слѣдовать за ней съ богатымъ караваномъ. Прибывъ на родину дѣвцы, старецъ былъ представленъ царю съ прибывшими съ нимъ собакою и мужьями въ клѣткѣ. Царю онъ разсказалъ, что мужья эти—его братья <sup>1)</sup>, которые, не разъ будучи имъ спасаемые матеріальной и нравственной поддержкой, искали его смерти: бросали его въ море <sup>2)</sup>, отнимали у него возлюбленныхъ, а собака одна оставалась вѣрной: приносила ему пищу и чашку воды въ яму «мудреца Соломона», куда его бросили братья, умоляла по своему не бить его, когда по навѣсту братьевъ наказывали его судья. Освобожденный царевной изъ ямы вмѣсто сына визиря, онъ снова спасаетъ братьевъ изъ бѣды, пойманныхъ въ воровствѣ, поселяется съ ними, но они отплачиваютъ тѣмъ, что изрубили его въ полѣ во время охоты. Собака стала издавать мучительные звуки, которые дошли до царевны франкского царя. Она приняла его подъ свое покровительство и спасла его. Разъ его застали на молитвѣ. Няня донесла царевнѣ, что онъ вѣруетъ въ единого Бога, а не въ Будду. Онъ объяснился съ ней и увѣрилъ ее, что есть невидимый Творецъ, идолы же—созданія дьявола для гибели человѣка. Она зарѣзала няню ночью и бѣжала вмѣстѣ съ нимъ изъ отцовскаго дома. Царь написалъ письмо хану Бандаръ (Бендеръ?) задержать караванъ, въ которомъ окажется царевна. Здѣсь ее заперли въ башню, куда и онъ проникъ чрезъ тайный входъ; ханъ влюбился въ нее и оставилъ ее у себя. Но для освобожденія она предлагаетъ слѣдующія мѣры: онъ долженъ сѣсть предъ капищемъ «Буты» въ траурѣ; ему дадутъ драгоценные камни и халатъ, но пусть потребуетъ, чтобъ его представили «матери Буты». Предъ ней онъ притворился адептомъ Буты, по закону котораго за похищеніе жены обиженный мужъ можетъ убить обидчика, и на этомъ основаніи онъ требуетъ освобожденія изъ башни его супруги, запертой ханомъ. Мать Буты, угрожая хану каменнымъ дождемъ и пожаромъ, освободила плѣнницу. На мѣсто убитаго хана поставили его правителемъ Бендеръ. Братья, которыхъ онъ назначилъ военачальникомъ и судьей, разъ ворвались къ нему въ спальню съ цѣлью убить его, но собака подняла вой, онъ проснулся и послѣ этого покушенія онъ повергъ ихъ этому постыдному плѣну въ клѣткѣ.

Далѣе слѣдуетъ разсказъ о *драгоценныхъ камняхъ* (Гл. V).

Старецъ разсказалъ о томъ, какъ онъ нашелъ драгоценный рубинъ, повѣшенный имъ на шею собакѣ. Въ Бандарѣ былъ онъ ха-

<sup>1)</sup> Ср. разсказъ „Второй шейкъ и двѣ черныя собаки“ въ 1001 ночи I, 22 и сл.

<sup>2)</sup> Ср. разсказъ „Первая изъ трехъ богдаскихъ женщинъ“ ib. стр. 122 и слѣд.

номъ. Съ помощью подзорной трубы онъ увидѣлъ вдали двѣ фигуры, которыя оказались юношей и женщиной. Юноша 22 лѣтъ весь былъ покрытъ длинными волосами и когтями. За пазухой у него была только трава, а его спутница прислала изъ гарема показать драгоценные камни. Юноша—сынъ богатаго купца, погибшаго въ Индіи во время бури на морѣ. Онъ же спасся и прибылъ въ одинъ городъ, гдѣ жители были черны и голы, и питались горохомъ. Предъ воротами другого города одинъ старецъ совѣтовалъ не вступать туда, давъ ему указаніе на горѣ срыть и провѣять песокъ, въ которомъ оказались драгоценные камни. Юноша однако вошелъ въ городъ, гдѣ братъ того старца встрѣтилъ его и сталъ бранить своего брата, что не предостерегъ юношу отъ опасности. Для спасенія онъ предложилъ ему поклониться Бутѣ, за что получить дочь визиря 14 лѣтъ, такъ какъ нельзя отказывать въ рукѣ поклонникамъ Буты. Но она послѣ брака отъ родовъ умерла и его живого по обычаю страны вмѣстѣ съ женой опустили въ пещеру съ 40 дневной провизіей <sup>1)</sup>. Въ этомъ помѣщеніи оказались змѣи и теплая вода. Когда провизія истощилась, онъ убивалъ всѣхъ живооупускаемыхъ къ нимъ и питался ихъ провизіей. Но одну красавицу 18 лѣтъ онъ пожелалъ оставить и, пройдя въ отверстіе въ стѣнѣ, вышелъ вмѣстѣ съ нею драгоценностями, взятыми у покойниковъ, и отдалъ старцу эти драгоценные камни. Отырлось, что этого старца съ собакой привела дочь визиря, котораго царь заарестовалъ за заявленіе, что есть богачъ, который собакѣ повѣсилъ рубинъ. Царь освободилъ визиря и всѣхъ наградилъ.

Третій дервишъ разсказалъ слѣдующее. Онъ былъ персидскій царь. Визиря разсказали разъ ему о царѣ Нунцевалѣ и Аташѣ. У милостиваго Аташа нашелся врагъ Нофилъ, сынъ Арабіамани. Нофилъ овладѣлъ его царствомъ и объявилъ награду въ 1000 р. и халатъ, кто представитъ ему Аташа. Объ этомъ приказѣ, передаваемомъ бѣднякомъ женѣ, слышалъ самъ Аташъ, который добровольно открывается имъ, чтобъ бѣднякъ получилъ награду. По дорогѣ къ Нофилю нѣсколько человѣкъ заявило претензію, что Аташъ будто схваченъ ими. Самъ Аташъ заявилъ, что онъ пойманъ бѣднякомъ. Нофилъ освободилъ и приблизилъ къ себѣ Аташа, а бѣднякъ разбогатѣлъ. Услышавъ объ этомъ, дервишъ, бывший царемъ, самъ начинаетъ щедро раздавать милостыню при входѣ у 40 воротъ выстроеннаго имъ зданія. Одинъ дервишъ получилъ подаеніе при всѣхъ входахъ. Дер-

<sup>1)</sup> Ср. въ Арабскихъ сказкахъ, Синдбадъ, (четвертое путешествіе), т. V, стр. 100 и слѣд.

вишь былъ въ этомъ уличенъ и, обиженный замѣчаніемъ царя, посоветовалъ послѣднему выучиться распредѣленію милостыни у царевны въ Басрѣ. Посадивъ визиря царемъ, онъ ѣдетъ дервишемъ, срокомъ на 5 лѣтъ разыскивать ее. Встрѣчается предъ садомъ со старцемъ, который его проситъ подѣлать съ нимъ трапезу. Черезъ три дня онъ оставляетъ его и получаетъ по обычаю весь дорогой сервизъ и приборы стола. Будучи представленъ царевнѣ Мисретской, онъ изъяснилъ желаніе исполнить все, что она прикажетъ. Приближенный Берозъ сказалъ, что ищетъ объясненія слѣдующей исторіи: въ Нимрузѣ онъ видѣлъ, въ присутствіи народа, на коровѣ <sup>1)</sup> проѣхалъ юноша съ обнаженной шашкой въ одной рукѣ, и прекрасный портретъ держалъ въ другой рукѣ. Снялъ онъ шашкой голову съ раба, ударилъ о землю портретъ и уѣхалъ. Дервишь ѣдетъ по указанію Бероза и видитъ все, что онъ рассказалъ. Когда загадочный юноша вернулся на коровѣ назадъ, онъ погнался за нимъ и, несмотря на его угрозы, онъ проникъ къ нему въ жилище. Юноша сообщилъ ему исторію своей жизни: онъ сынъ Нимрузскаго царя. Астрологи предсказали его отцу, что сынъ его будетъ счастливъ, но 12 лѣтъ онъ испытаетъ бѣдствія. Царь велѣлъ построить для него дворецъ и развести при немъ садъ, чтобы онъ не показывался свѣту. Няню и воспитателя принималъ онъ по наивности за Адама и Еву, а садъ за рай. Разъ войлокъ въ саду прорвался и лучъ солнца палъ на розу. Онъ удивился и принялъ лучъ за розу. Черезъ отверстіе войлока опустили кровать, въ которой лежала красавица. Она дала ему выпить и потомъ ушла. Въ безсознательномъ состояніи его увели въ опочивальню.

Для исцѣленія отъ болѣзни отправляютъ его къ заморскому лѣкарю. Тотъ излѣчиваетъ больного и учитъ своему искусству. Впослѣдствіи учитель повѣсилъ, и у него онъ нашелъ книжку, чтеніе которой въ теченіе 40 дней давало ему возможность овладѣть духами (каджи). По возвращеніи домой, онъ прибѣгаетъ къ этой книжкѣ. Именемъ Соломона онъ проситъ и приказываетъ духу дать ему свою дочь. Духъ привелъ страшную уродку, отъ которой царевичъ отказался. На 40 день чтенія явилась 40 «феерій», несущія яхонтовый тронъ, на которомъ воссѣдалъ старецъ съ вѣнкомъ. По желанію юноши старецъ доставилъ ему свою красивую дочь. Во время пира кто-то отнял у юноши книгу, передалъ другому; дѣвица замѣтила, что горе предстоптъ ему за потерю книги. Юноша попытался отнять книгу, но человѣкъ обратился въ корову, которую онъ послѣ того бьетъ, чтобы она отдала книгу, а портретъ, который я раз-

<sup>1)</sup> Ср. Арабскую сказку „Три исторіи“.

бываю, представляетъ ея образъ. Услышавъ это и третій дервишь по совѣту старца, направляется въ Константинополь.

*Глава шестая.* Рассказъ четвертаго дервиша. Онъ былъ царевичемъ и по смерти отца воспитывался дядей среди женщинъ, чтобы отвлечь его отъ государственныхъ знаній. По завѣщанію отца онъ долженъ былъ жениться на дочери дяди, и вотъ астрологи опредѣлили, что черезъ три года, три мѣсяца, три недѣли и три часа наступитъ счастливый моментъ для ихъ брака. Но дядя поручаетъ убить царевича его же воспитателю: послѣдній совѣтуетъ юношѣ обратиться за помощью къ царю каждаго—Садки, который далъ его отцу 39 обезьянъ, а если онъ выпроситъ еще одну обезьяну, то тогда каждая обезьяна явится съ 1000 человѣкъ. Но Садки потребовалъ отъ него взаимной услуги: ему поручено было найти ту дѣвицу, портретъ которой ему показалъ. Онъ отправляется ее искать. Вступивъ въ одинъ городъ, онъ видитъ группу людей, читающихъ (Псалтирь?) и старца, которому за чашку воды онъ даетъ одинъ плури (1 р. 40 к.). Слѣдя за нимъ, онъ пришелъ въ его жилище, гдѣ оказывается искомая красавица — дочь старца, бывшаго калантаромъ. Она была выдана за царевича, но въ первую же ночь <sup>1)</sup> въ спальнѣ женихъ былъ убитъ таинственными ударами духовъ. Онъ ихъ приводитъ къ Садки, но послѣдній былъ также избитъ духами, когда онъ вошелъ къ красавицѣ въ палатку. Царевичъ тогда наноситъ ей ударъ мечомъ, и трупъ ея, все уменьшаясь сдѣлался величиною въ орѣхъ, и, поразивъ его въ голову, повалилъ его на землю. Когда царевичъ очнулся, никого уже около него не было. Послѣ этого онъ пошелъ по указанію старца трехъ дервишей, съ которыми и встрѣтился.

VII гл. У царя Бахтура родился сынъ отъ наложницы. Радость необыкновенная смѣнилась горемъ, когда узнали, что ребенокъ исчезъ, а мать въ обморокъ. Дервиши плакали. На третій день показалось облако, и по исчезновеніи его спустилась яхонтовая люлька съ ребенкомъ. Онъ названъ былъ Шазадой и росъ чудесно: въ мѣсяцъ три раза исчезалъ и возвращался съ чѣмъ-нибудь драгоцѣннымъ. Когда ребенку исполнилось 7 лѣтъ, царь и дервишь взмолились взять ихъ туда, куда увлекали ребенка. Показавшіяся руки ихъ подхватили и унесли съ ребенкомъ въ какое-то райское мѣсто, принадлежащее, какъ объяснили духи, царю Шаруху; ему, поставленному Соломономъ, Шарухъ, царь «джиновъ» сказалъ, что онъ далъ слово выдать дочь за сына чело-

<sup>1)</sup> Ср. рассказъ втораго царственнаго нищаго въ 1001 ночи. I, 89 (Прилож. къ „Живописн. Обзор.“).

вѣческаго и женить сына на дочери смертнаго. Подъ той звѣздой, подъ которой родилась его дочь и родился, какъ донесли ему духи, Шазада, и вотъ почему онъ его восхищаетъ къ себѣ и любитъ такъ сильно. Онъ повелѣлъ привести того юношу, сидящаго на коровѣ, царя каждей — Садика, Калантара съ дочерью. Въ заключеніе передается, какъ всѣ достигли того, къ чему стремились.

Въ «Давришиани», какъ видно изъ его содержанія, присутствуютъ аналогичные мотивы «1001 ночи», отмѣченные нами въ примѣчаніяхъ, и представляетъ своеобразную ихъ передѣлку. Это обстоятельство однако не препятствовало его распространенію среди народа какъ въ многочисленныхъ рукописяхъ, такъ и въ печатномъ видѣ.

Болѣе близкую зависимость отъ арабскихъ сказокъ находимъ въ «Повѣсти о мѣдномъ городѣ». Я привожу буквальный переводъ съ цѣлью дать представленіе, насколько онъ соответствуетъ оригиналу.

*Повѣсть о Мѣдномъ городѣ* <sup>1)</sup>.

Быль въ городѣ Багдадѣ царь, по имени Абумельикъ. Разъ онъ собралъ на площади народъ и мудрецовъ и просилъ ихъ повѣдать какъ Соломонъ властвовалъ надъ дьяволами. Выступилъ изъ толпы одинъ визирь и сказалъ: «могучій и славный царь! есть вѣкій купеческій сынъ, который сказалъ: «я былъ на Селави (въ 1001 ночи—островъ Цицили) сорокъ дней и ночей блуждалъ по морю, и, когда поднялись на одну высокую гору, нашли тамъ черныхъ безобразныхъ людей, которые насъ

<sup>1)</sup> Рукописный сборникъ XVIII—XIX вв. изъ моей бібліотеки, писанъ алфавитомъ мхедрули. Означенная повѣсть слѣдуетъ въ сборникѣ вслѣдъ за рассказомъ «Алексій, человекъ Божій». Въ концѣ сборника помѣщена повѣсть объ юношѣ и дѣвицѣ (Балъ-Важіани) съ датой 1834 г. Приведенная повѣсть есть пересказъ «Исторіи Мѣднаго города» изъ «1001 ночи». См. т. V, стр. 130 и слѣд.

Исторія Мѣднаго города (Phadze kahak по-армянски—Spilenzis kalaki по-грузински), въ которой находится и наставленіе мудраго Хивара, выдержала нѣсколько изданій на армянск. языкѣ въ Константинополѣ въ 1703, 1731, 1807 1834, 1850 гг., въ Тифлисѣ въ 1857 и въ 1861 гг.

Переводчикъ «Мѣднаго города» архимандритъ Аракеъ (Анеци или Ширасъ-Внеци), переведенъ съ турецкаго [= арабскаго]. «Книга исторіи Мѣднаго города, Вопросы дѣвицы и юноши и Исторія Хивара и т. д. Константинополь, 1703, 1731. Названные три повѣсти приводятся также въ моемъ груз. сборникѣ по всѣмъ признакамъ переведенномъ съ армянскаго. О вопросахъ дѣвицы и юноши см. у меня I вып. «Очерковъ».

привѣтствовали и взяли сначала къ себѣ, а черезъ три дня на рыбную ловлю, закинули неводъ и вытащили изъ моря кувшинъ съ свинцовою печатью Соломона. Когда печать сорвали, изъ кувшина вышелъ черный дымъ, поднялся въ воздухъ, сдѣлался страшнымъ и зывалъ голосомъ: «Соломонъ, Соломонъ, сынъ пророка Давида, грѣшны мы предъ тобою, подвластны тебѣ, не осмѣлимся болѣе совершить то, что преступили». Дьяволы полагали, что Соломонъ еще живъ! Царь багдадскій не хотѣлъ вѣрить этому разсказу до тѣхъ поръ, пока ему не покажутъ подобнаго кувшина, и велѣлъ Талапу сыну Селата (въ 1001 ночи—Талибъ сынъ Сала) отправиться къ эмиру Муса, владѣтелю Запада и вмѣстѣ съ нимъ сыскать Соломоновъ кувшинъ. Взнявъ большую казну, драгоценные камни и коней и рабовъ, Талапъ съ эмиромъ Мусой во главѣ войска, въ сопровожденіи старца, знающаго и море, и сушу и мѣсто, гдѣ Соломонъ, разгнѣванный бросилъ чертей въ кувшинъ, запечаталъ и кинулъ въ море. Старецъ заявилъ, что имъ предстоитъ путь очень далекій, сорокъ дней придется ѣхать по безводному пространству и встрѣтить по дорогѣ много чудесныхъ явленій: необходимо по этому взять воды на 100 верблюдахъ въ хрустальныхъ кувшинахъ, чтобы они не испарялись отъ жаркихъ вѣтровъ. Въ числѣ 2000 всадниковъ прибыли они въ страну Харебу (?). Прошелъ уже годъ со времени выступленія въ путь, и звѣзда, по указанію которой старецъ шелъ, закрылась облаками. Сбились они съ пути и стали плакать. Вошли въ какой-то городъ, гдѣ поднималась одна высокая, черная гора, издали казавшаяся дымнымъ столбомъ. Приблизившись къ нему, онъ оказался высокимъ прекраснымъ куполомъ, построеннымъ изъ драгоценныхъ камней яхонта и изумруда, съ мраморными вратами. Куполь былъ сверху покрытъ свинцомъ, а у подножья его стояли 1000 верблюдовъ. Прекрасный этотъ куполь, построенный развѣ только самимъ Богомъ, былъ оставленъ во владѣніе птицъ безъ слѣдовъ человѣческаго надзора. Жалкое его положеніе заставило проливать горючія слезы: гдѣ ихъ владѣтели или строители? говорилъ эмиръ Муса. Мы должны благодарить Бога, отвѣчаетъ старецъ, что Онъ насъ спасъ отъ грозящей бѣды и привелъ въ это прекрасное мѣсто; отсюда до мѣднаго города по дорогѣ, проведенной Александромъ Македонскимъ, мы должны идти три мѣсяца. Муса предлагаетъ прежде всего осмотрѣть городъ, а потомъ двинуться далѣе. Тамъ нашли громадный прекрасный дворецъ, на дверяхъ котораго была рукою сдѣлана надпись. Старецъ знатокъ языковъ «семи племенъ» прочелъ ее, которая гласила такъ: человекъ, пришедшій въ это мѣсто, пусть оплакиваетъ насъ, ибо мы сдѣлались несчастны отъ нашего громаднаго состоянія, и воз-

дайте хвалу Богу, которому мы должны отдать отчетъ въ нашихъ дѣяніяхъ. Затѣмъ вошли во дворъ и нашли чудное зданіе, украшенное золотомъ и серебромъ. Вступивши во вторыя двери, прочли надпись, сообщающую о числѣ родившихся и умершихъ на землѣ. Эмиръ Муса сталъ плакать въ сознаниіи ничтожности земныхъ благъ. Былъ въ этомъ царствѣ куполь, вокругъ котораго были расположены четыре могилы, покрытыя мраморными плитами съ надписью на *греческомъ* языкѣ. Надпись на одной могилѣ гласила, что покойникъ подѣй при жизни раздавалъ много милостыни и мнилъ себя безсмертнымъ, а нынѣ онъ обратился въ горсть праха и тотъ самый, который взялъ цѣлый рядъ крѣпостей и плѣнилъ народы, обратился въ снѣдь червей и держитъ отвѣтъ за угнетенныхъ имъ на этой землѣ. Другая надпись гласитъ: «въ часъ смерти меня не могли спасти сокровища и арміи, и одинъ только саванъ остался со мною». Третья надпись была слѣдующаго содержанія: «Братья, единъ Богъ безсмертенъ, и не полагайтесь на міръ, ибо онъ преходящъ и обманчивъ. Я былъ царь и властвовалъ надъ 1000 город., владѣлъ несчетнымъ сокровищемъ и 20,000 конями, меня сопровождалъ 20,000 всадниковъ, жилъ въ счастья 100 лѣтъ, и вдругъ смерть похитила меня во дворцѣ. Судьба моя пусть послужитъ вамъ урокомъ! Когда я умиралъ, я взмолился о помощи къ воинамъ; тѣ изъявили готовность покорить враговъ, но противъ Бога безсильны! Тогда я роздалъ сокровища бѣднымъ, но было все уже тщетно: я испустилъ духъ, и нѣтъ больше въ мірѣ имени царевича Галатія!» Надпись эта была высѣчена на фонтанѣ, откуда лилась вода зигзагами. «Увы намъ, которые не сдѣлали никакого добра! Дѣти Адама всѣ сойдутъ въ могилу! Старайтесь оставить по себѣ добрую память. На дворяхъ надпись сообщала о богатствѣ и его непрочности: за обѣдомъ мнѣ прислуживали 10.000 слугъ и угощали 200.000 человекъ, а нынѣ я несчастный странникъ! Земная жизнь лишь сонъ мимолетный! Не полагайся на нее смертный! Не гордитесь и не грѣшите!»).

Вступивши во внутрь купола, нашли скатерть вышитую золотомъ и драгоценными камнями; на ней было расположено 12 безцѣнныхъ камней. Надпись говорила: «Гдѣ тѣ, которые веселились вокругъ скатерти, множество царей здѣсь проводило время, а нынѣ ихъ не видно! Всѣ приходящіе уходятъ! Мудрецъ! подумай, гдѣ строители этихъ дворцовъ, оцѣни эту жизнь и воздай хвалу Богу!.. Всѣ эти надписи были списаны въ теченіе трехъ дней по приказанію эмира Муса.

<sup>1)</sup> Ср. „Если повернется лошадь направо, то ворота отпрутятся, а если налево, то запрутся“, надпись на мѣдной лошади, прочитанная Соломономъ при посѣщеніи имъ Мѣднаго города. *Сборникъ* попечителя кавказ. учеб. округа, вып. X, стр. 38.

Прошли опредѣленное пространство и на высокой горѣ нашли мѣднаго всадника съ надписью. Сдѣлали, какъ сказано ею и пошли по данному указанію. Повороты меня десять разъ, и куда я обращусь, на той сторонѣ будетъ мѣдный городъ. Нашли на горѣ челоуѣка по поясницѣ зарытаго въ землю: онъ имѣлъ два крыла, лицо львиное, волосы въ родѣ лошадиного хвоста, бѣлый цвѣтъ какъ у гуся, глаза огненные и издавалъ страшный крикъ говоря: «Слава Господу великому и вѣчному, что ввергъ меня въ эту нестерпимую муку». Мы были поражены этимъ необыкновеннымъ чудовищемъ. Спросилъ его старецъ кто онъ такой: «Я іумейскій (?) дѣви, который боролся съ Соломономъ, имя мое Тадзшіери. Несу эти муки по приказанію мудраго Соломона, пока по волѣ Божьей не освобожусь, а наказанъ я вотъ за что: былъ царь Аббахъ Азисъ <sup>1)</sup>, мой племянникъ по сестрѣ, онъ располагалъ большимъ войскомъ, и никто не могъ съ нимъ соперничать: вѣтры повиновались его власти. Была у него дочь неописанной красоты. Прислалъ Соломонъ пословъ съ просьбою выдать за него дочь и увѣрвать въ его Бога, Создателя неба и земли, въ противномъ случаѣ предупреждалъ приготовиться къ войнѣ въ увѣренности, что онъ не побѣдитъ. Тогда собралъ Соломонъ войска изъ смертныхъ, дьяволовъ, змѣй, драконовъ, звѣрей, гадъ и птицъ, научилъ ихъ какъ воевать и во главѣ ихъ напалъ на нашу сторону. Черезъ посла Соломонъ возобновилъ свои требованія къ нашему царю. Царь отвѣтилъ, что война рѣшится, чей Богъ сильнѣе. Соломонъ раздѣлилъ свой отрядъ на двѣ части, одну поставилъ направо, а другую налево; птицамъ велѣлъ подняться вверхъ и царапать намъ лицо и глаза; звѣрямъ разрушать башни, змѣямъ и драконамъ связывать ноги. Самъ Соломонъ возсѣдалъ на золотомъ тронѣ, опирающемся на разноцвѣтный родъ змѣй и велѣлъ поднять себя вверхъ, чтобы взирать на бой. При немъ состоялъ первымъ визиремъ Амиранъ. Страшный бой продолжался три дня и три ночи. Я выступилъ съ своимъ отрядомъ противъ Амирасъ, котораго крикъ при нападеніи звѣрей, птицъ и гадъ навелъ ужасъ на наше войско. Я, обезсиленный, бѣжалъ, но Амиранъ <sup>2)</sup> погнался, по приказанію Соломона, за мною и схватилъ меня. Я просилъ Амирана

<sup>1)</sup> Александръ В., сопровождавшій Соломона Мудраго, при посѣщеніи Мѣднаго города, вошелъ во дворецъ, гдѣ „на тронѣ возсѣдалъ царь съ вѣнцомъ и соскипетромъ, подлѣ него царица съ вѣнцомъ на головѣ и запиской въ рукахъ“. *Сборникъ* кавказ. уч. окр. вып. X, стр. 39. Ср. Потанинъ Эти. Об. XXI, 22—3.

<sup>2)</sup> Герой грузинскихъ сказаній.

защитить меня предъ Соломономъ. Связали меня свинцовыми и желѣзными цѣпями, ввалили на меня каменные колонны и подняли на эту гору, гдѣ вы меня видите и Соломонъ погнался самъ за нашимъ обротившимся въ бѣгство царемъ и убилъ его, воиновъ перебилъ, дворець разрушилъ и красавицу взялъ въ жены.

Эмиръ Муса прославлялъ Господа и спросилъ дэви, не знаетъ ли онъ чего о дьяволахъ, брошенныхъ въ море Соломономъ. Онъ далъ имъ на этотъ счетъ слѣдующія указанія: вокругъ того моря находится гора, гдѣ живутъ черные люди и недалеко самый мѣдный городъ. Шли сорокъ дней и увидѣли городъ, который горѣлъ какъ отъ вспыхнуваго пожара. Это былъ Мѣдный городъ. Подошли къ городу, но вратъ не могли найти. Посадили на верблюда четырехъ воиновъ и обошли кругомъ стѣну, которая была построена изъ чернаго камня. Ограда въ 40 четвертей ширины имѣли 7 воротъ. Эмиръ Муса со старцемъ поднялись на одну гору и оттуда любовались этимъ чудеснымъ городомъ и нашли нѣсколько могилъ съ надписями. «О, дѣти Адама, увѣрьтесь, что все тщетно на землѣ и смерть неожиданно похититъ васъ!.. Мы ничего не взяли съ собою кромѣ савана, и все наше богатство безсильно. Спаси меня раба твоего, Господи, отъ грѣха, гласила четвертая надпись. Поднялись воины эмира Муса по стѣнѣ города, засмѣялись, ударили въ ладоши и пришли въ городъ, упали въ обморокъ и умерли. Муса заплакалъ. Талапъ, общавъ Богу половину своего состоянія, разсмѣялся, прыгнулъ въ городъ и палъ въ безпамятство. Муса подумалъ, что и онъ умретъ и заплакалъ. Талапъ подалъ голосъ, что онъ живъ. Онъ видѣлъ у двери одного всадника, на рукѣ котораго была надпись: всади гвоздь въ мой пупокъ и 12 разъ поверни, и двери отворятся. Талапъ такъ и сдѣлалъ. Эмиръ Муса вступилъ въ городъ съ половиной своего отряда и нашелъ, что въ городѣ все умерло, базаръ полить, кругомъ идутъ улицы съ фонтанами, на которыхъ возсѣдали львы; изъ пасти ихъ лилась вода на благоухающіе цвѣты. Жители лежали мертвыми предъ кучей золота, серебра и жемчуга, и при прикосновеніи ихъ обращались въ прахъ. Подвалы также были полны драгоценностями. Вошли затѣмъ во дворець, который имѣлъ три двери наподобіе башенъ: одна изъ золота, другая изъ серебра и третья изъ мѣди. Видѣли необыкновенное зрѣлище! Близъ одной двери былъ всадникъ рядомъ съ фонтаномъ, окруженный опьяняющимъ благоуханіемъ деревьевъ. Видя кругомъ себя одну смерть, эмиръ Муса сказалъ: «Увы тебѣ, мертвый городъ! Боюсь, чтобы и мы не подверглись той же участи». Видѣли семь стрѣлъ и мечей во дворцѣ и людей въ сидячемъ положеніи, еще не разложившихся. На стѣнѣ была

надпись: «Никто не строилъ такого громаднаго государства, какъ мы, но мы переселились, и все осталось».

Во дворцѣ же были три колонны—синяя, красная и желтая, на которыхъ возвышался куполь изъ золота и серебра. Надъ куполомъ расположенъ былъ золотой левъ съ сверкающими глазами. Тамъ же сидѣла съ чудной короной царица на стулѣ, предъ которой растилался прелестный коверъ <sup>1)</sup>. Эмиръ Муса выразилъ сожалѣніе со слезами на глазахъ, что этой красавицѣ царицѣ не было суждено править государствомъ. На это соболѣзнованіе царица отверзла уста и сказала: дѣти Адама, не полагайтесь на этотъ міръ, старайтесь дѣлать добро, ибо все преходяще. Смотрите на меня и остерегайтесь грѣха, иначе угрожаетъ вѣчный огонь!

Сказалъ эмиру Талапъ содержаніе одной надписи: гдѣ Адамъ, созданный Богомъ? или царь Соломонъ, царь Александръ? Остается у человѣка только то, что онъ роздалъ нищимъ, ибо богатство преходяще, а слава обманчива. Случилось, говорила надпись, что въ теченіе 8 лѣтъ не было дождя въ нашей странѣ, не оставалось ни коровъ, ни воды, ни корма. Отправили на лодкахъ парчу и золото, чтобы купить хлѣба, но нигдѣ его не находили. Начинали тогда сильные пофѣдять слабыхъ, господа своихъ рабовъ, и мы предались волѣ Божіей. Будьте милостивы и проводите время въ молитвѣ и пощеніи. Другая надпись гласила, что городъ возникъ по наблюденію звѣздъ, и умоляю васъ не лишать насъ этихъ богатствъ, оставьте ихъ съ нами. Эмиръ Муса сталъ плакать надъ царицей, но уйти съ пустыми руками невозможно. Приказалъ воинамъ привести посуды и наполнить ихъ драгоценными камнями и жемчугомъ. Талапъ говорилъ, что можно пренебречь словами царицы, ибо Богъ далъ богатство живымъ а не мертвымъ, для которыхъ нуженъ только одинъ саванъ. Талапъ покусился даже снять съ царицы корону, но черный человѣкъ, «который домъ держалъ», семь разъ ударилъ по стѣнѣ и повалилъ Талапа. Эмиръ Муса былъ пораженъ этимъ происшествіемъ и въ страхъ выбѣжалъ изъ дворца. Взяли, однако, другія сокровища сколько могли, заперли ворота города и направились къ морю.

Шли сорокъ дней и увидѣли одну высокую гору, на которой замѣтили черныхъ людей. Эмиръ Муса взошелъ туда а черные скрылись въ пещерахъ. Черезъ нѣсколько времени вышли оттуда и стали осматривать напавшее войско. Старецъ вступилъ съ ними въ бесѣду.

<sup>1)</sup> Ср. Сборникъ матеріаловъ для описанія племенъ и мѣстностей Кавказа, вып. X, стр. 37—44.

«Черные» исчезли и вскоре вернулись съ своимъ чернымъ царемъ. Стали его угощать и ласкать. Старецъ спросилъ ихъ, тѣлесныя или безтѣлесныя они существа. Царь отвѣтилъ, что они тѣлесныя созданія и вѣрують во единого Творца неба и земли по внушенію свѣтагося человѣка, пришедшаго къ нимъ изъ моря. Эмиръ Муса воздалъ благодареніе вездѣ славящемуся Богу. Спросилъ эмиръ чернаго царя о мѣдныхъ кувшинахъ, брошенныхъ въ море. Царь приказалъ охотникамъ принести кувшины, и обрадовался эмиръ, уложилъ кувшины въ золотые сундуки, а черному царю подарилъ халатъ. Отъ золота и серебра черные отказались: намъ они не нужны, мы звѣроловы, не торгуемъ, охотимся, мясо съѣдаемъ, шкурой укрываемся и прославляемъ Бога. Отправился черныи царь на охоту по морю, собралъ огненосныхъ коней и звѣрей, издающихъ человѣческіе звуки и отдалъ ихъ эмиру Мусѣ. Въ каждую пятницу изъ моря доносился громкій голосъ, прославляющій Создателя вселенной. Все въ мірѣ умираеть, одинъ Онъ безсмертенъ. Спросилъ эмиръ чернаго царя, кто такъ славить Господа. Царь отвѣчалъ, что они слышать голоса, но не видятъ издающаго его. Эмиръ удивился и воздалъ хвалу Богу, прославляемому всѣми. Царь далъ двухъ проводниковъ Мусѣ, которые короткимъ путемъ привели его въ городъ. Муса послалъ своему царю два кувшина: изъ нихъ вышелъ черныи дымъ, пришелъ странныи видъ человѣка и взывалъ: «Соломонъ, Соломонъ, сынъ пророка Давида то, что дерзнулъ совершить, не сдѣлаемъ вновь, мы въ твоей власти!» Дьяволы полагали, что Соломонъ еще живъ. Царь былъ пораженъ этимъ явленіемъ. Старцу-проводнику царь далъ семь верблюдовъ золота и серебра, хорошаго коня и халатъ. Царь съ радости, по возвращеніи ихъ съ трехлѣтнаго путешествія, роздалъ изъ привезенной добычи много милостыни, но горько оплакивалъ, узнавъ о смерти Талана, происшедшей изъ-за стремленія похитить корону царицы. Слѣдуя словамъ ея, онъ отказался отъ престола, освободилъ всѣхъ рабовъ, поставилъ на царство одного вельможу, самъ же удалился въ келью, гдѣ послѣ семилѣтней горячей молитвы отошелъ мирно въ вѣчность <sup>1)</sup>.

По грузинскому преданію объ Александрѣ Македонскомъ подробное описаніе мѣднаго города дано Соломономъ мудрымъ Александру въ бесѣдѣ съ нимъ. Оно находится въ связи съ приведеннымъ нами разсказомъ съ тѣмъ отличіемъ, что дѣйствующими лицами являются

<sup>1)</sup> Ср. «Сборн. мат. для опис. Кавказа» в. XIX, имеретинская сказка „0 до чери царскаго эвонома“ (предисл. VII).

Александръ и Соломонъ, которые вмѣстѣ посѣщаютъ мѣдныи городъ, послѣ того, какъ мудрыи царь разсказалъ завоевателю изъ Македоніи богатомъ городѣ, видѣнномъ имъ во снѣ. Городъ за грѣхи былъ наказанъ Богомъ и поразилъ жителей его смертию. Александръ рѣшилъ завладѣть этимъ городомъ и его сокровищами. Съ этою цѣлью онъ идетъ съ войскомъ на этотъ городъ. За этимъ отрывкомъ о мѣдномъ городѣ идетъ разсказъ о наказаніи Александромъ моря.

#### Ученіе и наставленіе Хикара Мудраго.

Повѣсть объ Акирѣ, какъ извѣстно, восточнаго происхожденія <sup>1)</sup>. Она сохранилась на многихъ изъ восточныхъ языковъ, но существованіе ея на грузинскомъ языкѣ до-нынѣ не было констатировано. Слѣды этой повѣсти въ грузинскихъ сказкахъ и нѣкоторыя другія соображенія заставляли предполагать ея существованіе въ болѣе или менѣе полномъ грузинскомъ изводѣ. Понски недавно увѣнчались успѣхомъ. Я нашелъ повѣсть о мудромъ Хикарѣ въ одномъ рукописномъ сборникѣ начала текущаго столѣтія <sup>2)</sup>. При сравненіи ея съ армянскими и арабскими версиями, оказывается ея болѣе сходство съ лондонскимъ изданіемъ армянской версіи и близость къ версіи, помѣщенной въ сборникѣ Кавк. Учеб. Окр. [вып. XIX]. Впрочемъ, въ послѣднемъ иныи наставленія короче, чѣмъ въ армянской лондонской версіи и въ грузинской повѣсти. Въ иныхъ мѣстахъ замѣчается перестановка, соединеніе двухъ параграфовъ въ одинъ и обратно раздѣленіе одного на два.

Повѣсть помѣщена въ сборникѣ, заключающемъ въ себѣ слѣд. произведенія: Житіе Алексія, человѣка Божьяго, Прославленіе (въ стихахъ) Богородицы (29—35), повѣсть о Мѣдномъ городѣ (35—97), повѣсть о Хикарѣ (97—123), Благовѣщеніе Іоакима и Анны и рожденіе Богородицы (123—139), Благовѣщеніе и рожденіе Іоанна Крестителя (139—147), Рождество І. Христа и земная жизнь Спасителя (147—189), Судъ надъ І. Христомъ, распятіе и плачъ Богородицы (189—229) и повѣсть «Кал-важани» (229—252 стр.), представляющая сюжетъ изъ Бесѣды трехъ святителей.

<sup>1)</sup> См. *Веселовскій*. Тысяча и одна ночь. Т. II, М. 1890, предисл. XVI. *Тригоревъ*. Къ вопросу о происхожденіи и редакціяхъ пов. объ Акирѣ премудромъ. [См. Юбилейный Сборникъ въ честь Вс. Ѳ. Миллера. М. 1900].

<sup>2)</sup> Печатное мое воззваніе въ „Иверіи“ къ грузинологамъ, не извѣстно ли имъ какая-либо рукопись, повѣствующая о Хикарѣ, осталось безъ отвѣта.

Передь этой повѣстью на стр. 229 имѣется дата 18<sup>7</sup>/<sub>34</sub>. Сборникъ писанъ разными почерками, изъ которыхъ самымъ некрасивымъ и неразборчивымъ является почеркъ повѣсти о мудромъ Хикарѣ.

Указанная дата не можетъ служить точнымъ указаніемъ о времени появленія повѣсти о Хикарѣ на грузинскомъ языкѣ. Есть основаніе думать, что найденная нами мною повѣсть списана съ болѣе древняго списка. Основанія эти сводятся къ тому, что переписчикъ повѣсти очень часто невѣрно разбираетъ древній текстъ и вмѣсто одного слова читаетъ другое. Такъ онъ читаетъ слово (калаки—городъ) тамъ, гдѣ по смыслу и по сравненіямъ съ текстами на другихъ языкахъ стоитъ слово (кали—жена), ошибочно, очевидно, раскрывая титло, или же допускаетъ неправильное чтеніе лигатуры въ родѣ буквы ц, которая можетъ быть принята за сочетание буквы s+a, отсюда въ рукописи бессмысленное слово «sasinathlod gachdebi» (свѣточемъ), вмѣсто «sasacinalad», т. е. «сдѣлаться посмѣшникомъ». Не только отдѣльныя буквы и слова произведены въ рукописи неумѣло и небрежно, съ пропускомъ цѣлыхъ слоговъ и словъ<sup>1)</sup>, но цѣлыя фразы нерѣдко представляются неудобопонятными въ виду того, что переписчикъ плохо разбираетъ древній почеркъ и читаетъ совсѣмъ не то, что ему давалъ текстъ. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ грузинскій текстъ имѣетъ параллель въ повѣсти на другихъ языкахъ, я восстанавливалъ чтеніе, а при отсутствіи параллели въ соответствующихъ предложеніяхъ, я не разъ оставался въ недоумѣніи.

Несмотря, однако, на несовершенство нашего текста, открытіе его должно быть признано весьма важнымъ для истории распространенія повѣсти объ Хикарѣ тѣмъ болѣе, что есть основаніе надѣяться, что найдется болѣе древній и правильный списокъ повѣсти.

Точное ея заглавіе можетъ быть передано въ слѣд. словахъ: «Ученіе и наставленіе, сказаннаго Хикаромъ Мудрымъ, которыми изучаются люди (=сыны человѣка) и воспринимаютъ въ сердце мудрость».

Начинается такъ: «Я былъ визирь царя [Сене]Курумъ ассирійскаго. Имѣлъ я 60 женъ и построилъ себѣ 60 дворцовъ. Я Хикаръ былъ 60 лѣтъ и не имѣлъ дѣтей». Послѣ этихъ словъ рѣчь отъ перваго лица часто замѣняется, совершенно неумѣстно, рѣчью отъ третьяго лица, иногда даже въ одномъ и томъ же слитномъ предложеніи. «Разъ вошелъ я въ капище, принесъ много даровъ, зажегъ огонь и

<sup>1)</sup> Напр. бессмысленныя и неправильныя фразы и слова: *mani* вм. *mithani*, *ashi* вм. *zashi*, *in* вм. *ni*, *enas* вм. *shens*, *sachtshi* вм. *chalchshi*, *shemacri* вм. *shemovcari*, и пр.

бросилъ туда омианъ, принесъ въ жертву жертвенныхъ животныхъ и молилъ словами:

О, Господи и небоги Бнелши<sup>1)</sup> велите и даруйте мнѣ одного сына, ибо Хикаръ отживъ умереть и что скажутъ люди—вотъ Хикаръ мудрый и краснорѣчивый умеръ и не было у него сына, который его бы похоронилъ, ни дочери, которая бы его оплакала. Что мнѣ сказать? Не имѣю сына, который бы унаслѣдовалъ мое достояніе послѣ моей смерти, и если въ день онъ по 10 тумановъ<sup>2)</sup> (туманъ=10 р.), будетъ тратить, даже въ такомъ случаѣ не истощитъ моего достоянія. Но сына хочу имѣть для того, чтобы онъ своей рукой горсть земли бросилъ на меня<sup>3)</sup> и мнѣ не остаться безъ поминаенія.

Тогда послышался (голосъ) отъ небоговъ, который сказалъ: Хикаръ, «нѣтъ велѣнія (свыше) имѣть тебѣ дѣтей. Если ты усновишь своего племянника—сына сестры—воспитаи его, и онъ воздастъ за твое имя». Такъ послышался мнѣ голосъ отъ небоговъ. И звалъ я Натана, племянника моего, тогда онъ былъ одного года—одѣлъ я его въ порфиру и бархатъ и златотканнымъ поясомъ опоясалъ, — (словомъ) нарядилъ его такъ красиво, какъ царскаго сына, кормилъ его молокомъ и медомъ, спалъ на моей груди на моихъ (рукахъ)<sup>4)</sup>, пока ему не исполнилось семи лѣтъ. Потомъ сталъ я его учить наукамъ и искусствамъ, высшимъ познаніямъ и умѣнью давать прямыя отвѣты на царскіе вопросы Ни днемъ, ни ночью я не переставалъ учить и насытилъ его знаніями, какъ молокомъ, хлѣбомъ и водою.

Но царь сказалъ мнѣ: мудрый визирь<sup>5)</sup>, Хикаръ, ты постарѣлъ (безсвяз. фраза), кто же послѣ твоей кончины замѣнитъ тебя краснорѣчіемъ и мудростью въ государственныхъ дѣлахъ? Я постоянно озбоченъ этимъ вопросомъ. Отвѣтилъ ему [Хикаръ]: о сильный<sup>6)</sup> и слав-

<sup>1)</sup> Очевидно Бэлшимъ (и Шилимъ) армянской версіи, напечатанной въ Лондонѣ въ 1898 г.

<sup>2)</sup> 10 талантовъ по Лондонской армянской версіи.

<sup>3)</sup> Ср. Арабскую повѣсть о Хикарѣ: молю даруй сына, который наслѣдуя мнѣ, былъ бы свидѣтелемъ моей кончины и, закрывъ глаза, похоронилъ бы меня.

<sup>4)</sup> Нѣтъ подчеркнутыхъ словъ въ арабской; въ армянской Лондонской версіи „спалъ на орлахъ моихъ и голубяхъ“. Армянскую версію, изданную въ Лондонѣ, буду обозначать буквою Л, а въ Сборникѣ. Кавказ. Учебн. Округа чрезъ СКУО,

<sup>5)</sup> Л. писецъ. <sup>6)</sup> Л. Государь, здравствуй вѣчно. — Эти слова по арабской повѣсти царь сказалъ еще до свиданія съ Натаномъ.



ный царь <sup>1)</sup>: «У меня есть сынъ, превосходящій меня мудростью и познаниями». [И] велѣлъ ему царь: «приведи его, чтобы я видѣлъ его. И когда я (т. е. Хикарь) привелъ и представилъ царю, то послѣдній обрадовался и сказалъ: будь благословенъ этотъ день Хикарь; ты при жизни своей привелъ и представилъ мнѣ сына твоего, и самъ будешь покоенъ. Я поклонился низко царю своему и взялъ [Натана] съ собою и тамъ [дома] его наставлялъ, поучая.

Наставленія Хикара, данныя сыну своему Натану.

1. Сынъ, если узнаешь тайну при дворѣ царя, или у начальниковъ и вельможъ, то береги ее и хорони въ сердцѣ своемъ и не выдавай ее никому, пока другіе тебѣ не скажутъ [объ этомъ].

2. Сынъ, завязаннаго и запечатаннаго человѣкомъ не открывай и развязаннаго <sup>2)</sup> не связывай.

3. Сынъ, лучше съ ученымъ мужемъ сѣно <sup>3)</sup> таскать, чѣмъ съ неучемъ ѣсть и пить.

4. Сынъ, да не будетъ такъ, чтобы, когда тебя отправляютъ по дѣлу, ты пошелъ, не разузнавъ (своей миссіи), потомъ [какъ бы] не пришлось послать другихъ и тебѣ стать посмѣшищемъ.

5. Сынъ, остерегись, гдѣ либо <sup>4)</sup> выше старшаго тебя сѣсть, чтобы не пришлось тебѣ сказать: садись ниже, и [тѣмъ] осрамиться. Садись ниже, чтобы тебѣ сказали: поднимись выше.

6. Сынъ, если другъ твой будетъ боленъ, не говори въ сердце своемъ (про себя): да куплю грушу или яблоко и такъ пойду навѣстить его! Иди самъ и повайдайся своими глазами, потому что лучше больного посѣтить съ пустыми руками, чѣмъ его сильно накормить.

7. Сынъ, не проливай человѣческой крови, чтобы и другіе не проливали твоей.

8. Сынъ, не прелюбодѣйствуй съ чужой женой, чтобы и другіе не прелюбодѣйствовали съ твоей.

9. Сынъ, лучше слугѣ простосердечно отвѣтить господину своему, чѣмъ поучать его и тѣмъ привести его въ гнѣвъ.

10. Сынъ, не позволяй твоему товарищу наступить тебѣ ногой на ногу, а то онъ исполнится дерзостью и наступитъ на грудь.

<sup>1)</sup> По *СКУО* наставленія даны Хикарь до перваго представленія сына царю.

<sup>2)</sup> Свободнаго.

<sup>3)</sup> Л. и *СКУО*—камни.

<sup>4)</sup> Л. и *СКУО*—если пойдешь въ приглашенное мѣсто.

11. Сынъ, не будь такъ сладокъ, чтобы тебя проглотили и गरेкъ, чтобы отъ тебя отплеивались <sup>1)</sup>.

12. Сынъ, лучше быть слѣпымъ глазами, чѣмъ умомъ, ибо не имѣющій глаза видитъ умомъ восходъ и закатъ солнца <sup>2)</sup>, а жалкій умомъ ходитъ всегда *во мракъ* (? и въ арм. версіи это слово неясно).

13. Сынъ, лучше дѣвочкѣ родиться и умереть, чѣмъ жить и опозорить свой родъ.

14. Сынъ, лучше въ твоёмъ домѣ (имѣть) одну долю, чѣмъ одну четверть въ чужомъ домѣ.

15. Сынъ, лучше одного козленка зарѣзать <sup>3)</sup> въ своемъ домѣ, чѣмъ въ чужомъ домѣ быка.

16. Сынъ, не входи въ царскія палаты и не говори съ женою судьи.

17. Сынъ, глазъ человѣка жаденъ: не насытится сокровищами, пока не наполнится землею <sup>4)</sup>.

18. Сынъ, въ сватовство не вмѣшивайся: если бракъ неудаченъ окажется, то станутъ тебя проклинать, а если хорошъ, то о тебѣ не вспомнятъ.

19. Сынъ, когда идешь въ судъ, то много (тамъ) не говори и неправды не допускай, чтобы *не быть умиченнымъ* <sup>5)</sup> и не попасть въ тюрьму.

20. Сынъ, сначала подумай о своихъ словахъ (отвѣтъ) въ своемъ сердцѣ, *если ты не правъ* и покайся, чтобы судья не заключилъ тебя въ тюрьму и не конфисковалъ твое достояніе.

21. Сынъ, если (кого-н.) ведутъ на висѣлицу, не спиши къ нему, чтобы онъ не взвелъ на тебя вину и не сказалъ: и этотъ мой соучастникъ (товарищъ).

22. Сынъ, когда идешь на свадьбу или на поминки по покойникѣ, сначала дома покушай и потомъ иди на свадьбу [и на поминки]. Отъ большой радости или горя (забудутъ о тебѣ) и ты останешься голоденъ <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Совпадаетъ *СКУО*, а Л. „не будь ласковъ къ тѣмъ, которые готовы тебя проглотить, ниже суровъ къ шлюющимъ на тебя“.

<sup>2)</sup> Л. развѣздъ; *СКУО* даетъ только: Лучше быть слѣпымъ глазами, чѣмъ умомъ.

<sup>3)</sup> Л. и *СКУО* имѣть.

<sup>4)</sup> Л. до входа въ землю.

<sup>5)</sup> Л. подчеркнутыхъ словъ нѣтъ.

<sup>6)</sup> Въ скобкахъ въ текстѣ вставлены мною слова для ясности.

23. Сынъ, лучше окольнымъ путемъ чрезъ мостъ перейти, чѣмъ войти въ ближайшую воду.
24. Сынъ, новыхъ законовъ несправедливо не создавай, когда ты сдѣлаешься начальникомъ.
25. Сынъ, не увлекайся красной разодѣтой женщиной прикрывающей свое лицо: если ты истратишь на нее все свое состояніе, ничего не получишь больше, чѣмъ отъ своей жены, кромѣ грѣха и позора.
26. Сынъ, если увидишь юношу парящаго въ небесахъ, не вѣрь его слову, ибо слово старца прочно <sup>1)</sup> (смысль).
27. Сынъ, если сынъ твой окажется мудръ, то все же прежде чѣмъ вручить ему состояніе, испытай его.
28. Сынъ, съ брачнаго пира вставай и уходи домой раньше твоихъ товарищей и не возвращайся, чтобы быть почтеннымъ. Если же вернешься, то вмѣсто чести примешь безчестье.
29. Сынъ, кто сильнѣе тебя, тому не возражай.
30. Сынъ, если порогъ твоего дома болѣе даже девяти [аршинъ], при входѣ склони голову свою.
31. Сынъ, не покупай большой мѣрой и не продавай меньшей мѣрой, радуясь въ душѣ, что получилъ выгоду, такъ какъ разгнѣвается Господь, отнять у тебя все, что есть и отдать другому.
32. Сынъ, не клянись ложно и не говори неправды, такъ какъ ложная <sup>2)</sup> клятва и ложная рѣчь сокращаютъ жизнь человѣка.
33. Сынъ, не отступай отъ воли Господа и дается тебѣ, чего не попросишь.
34. Сынъ, то, что представляется тебѣ зломъ, не дѣлай своему товарищу *«твори съемъ добро и тогда самъ приобрѣтешь добро»* <sup>3)</sup>.
35. Сынъ, не объявляй въ народѣ о своихъ долгахъ и недостаткахъ, потому что отъ этого пользы тебѣ не будетъ, а приобрѣтешь безчестье.
36. Сынъ, возлюби жену твою, потому что она плоть твоя и трудомъ воспитываетъ твоихъ дѣтей.
37. Сынъ, возлюби брата твоего, какъ самого себя, чтобы ты радовался имъ, пока у тебя дѣти подростутъ.
38. Сынъ, приучай сына твоего къ голоду и жаждѣ, чтобы онъ привыкъ къ терпѣнію во время голода.

<sup>1)</sup> Л. юноши нѣтъ.

<sup>2)</sup> СПКО „причинялъ тебѣ большія страданія на томъ свѣтѣ“ (330).

<sup>3)</sup> Л. курсивъ—особый параграфъ.

39. Сынъ, если дѣла человѣка не добры и онъ самъ не имѣетъ добраго имени и опозоренъ въ мѣрѣ, то лучше ему умереть, нежели жить.
40. Сынъ, если въ чужомъ домѣ придется тебѣ быть и тебѣ подадутъ змѣю или скорпіона, то не осмѣивай и не порицай [за это].
41. Сынъ, не говори дурного твоему товарищу, <sup>1)</sup> но смѣйся ему въ глаза, чтобы быть веселымъ среди товарищей.
42. Сынъ, доставляй женѣ всякое удовольствіе, но не открывай своего сердца <sup>2)</sup>, потому что женщина отъ природы слаба и не въ силахъ хранить тайны: она выдастъ ее сосѣдямъ и ты впадеши въ горе и испытаніе.
43. Сынъ, если вещь тебѣ не принадлежитъ, то не передавай ея другимъ.
44. Сынъ, подумай сперва въ своемъ сердцѣ о томъ, что нужно сказать, потомъ говори; если же взболтнешь, что придетъ на языкъ, то станешь посмѣшищемъ.
45. Сынъ, когда двое спорятъ и дерутся, ты не вмѣшивайся, чтобы тебѣ попусту не погибнуть.
46. Сынъ, не говори пустыхъ словъ и не смѣйся, п. ч. человѣкъ отъ гнѣва перейдетъ къ дракѣ, а за дракой слѣдуетъ смерть.
47. Сынъ, если бы человѣкъ строилъ себѣ дома крикомъ, то въ недѣлю строилъ бы 8... (неразборчивъ текстъ стр. 109).
48. Сынъ, какъ бы ты ни былъ алченъ, не забывай жертвы предъ Богомъ <sup>3)</sup>.
49. Сынъ, не давай товаръ бесплатно и безъ свидѣтелей, ибо это влечетъ излишніе разговоры и разлуку съ друзьями.
50. Сынъ, почитай отца и мать, чтобы отъ дѣтей твоихъ получить тебѣ тоже.
51. Сынъ, хотя бы ѣлъ и пилъ при дворѣ вельможъ, то не зналъ бы покоя, пока не выплатилъ (? стр. 110).
52. Сынъ, если богатый съѣстъ змѣю, скажутъ, что онъ *принялъ ее въ видъ лъкарства* [курсивъ въ сирійскомъ—«мудрецъ»], а если бѣдный съѣстъ, то скажутъ, что ѣлъ съ голоду.

<sup>1)</sup> Армян.—родственнику (239).

<sup>2)</sup> Л. Сокровенныхъ тайнъ.

<sup>3)</sup> Л. Подумай всегда о нищемъ и бездомномъ, чтобы въ роковой день Богъ спасъ тебя.

53. Сынъ, лучше тебѣ все свое достояніе отдать ворами, чѣмъ самому украсть самую незначительную вещь <sup>1)</sup>. (Ср. арм. 46).
54. Сынъ, не радуйся гибели твоего врага, ибо тебѣ самому угрожаетъ смерть. (Ср. 47).
55. Сынъ, когда увидишь старца, то встань и воздай ему почетъ, чтобы другіе поступали съ тобою также.
56. Сынъ, какъ рѣка не приостановится и не сдѣлается сладкой, какъ медъ, а воронъ не побѣлѣетъ, какъ голубь, такъ безстыдница не оставитъ безстыдства, а *безумный станетъ мудрымъ*.
57. Сынъ, не учащай посѣщать домъ друзей, чтобы не усилить ихъ негодованія <sup>2)</sup>.
58. Сынъ, держись заповѣдей Божьихъ, ибо завѣтъ Господа ограда крѣпкая для человѣка.
59. Сынъ, приучи языкъ свой говорить доброе среди твоихъ друзей (арм. «всѣхъ»).
60. Сынъ, если добрый совѣтъ найдутъ у тебя, то назовешься мудрымъ, ибо злое всегда раздается отъ (злого) человѣка.
61. Сынъ, если хочешь сдѣлать доброе <sup>3)</sup> дѣло, то преждевременно не хвались, такъ какъ быть можетъ не исполнишь и тогда сдѣлаешься посмѣшищемъ.
62. Сынъ, не пожелай пролить человѣческой крови и не возлюбил драки, но яви миролюбія, потому что мягкое слово покоряетъ жесточенное сердце человѣка <sup>4)</sup>.
63. Сынъ, когда выпьешь вина, не будь болтливъ, ибо отъ многословія происходитъ ссора, а за ней драка, смерть и убійства <sup>5)</sup>. (Ср. у меня рукою. стр. 3).
64. Сынъ, миръ—мать утвержденія спокойствія и кротости <sup>6)</sup>.
65. Сынъ, пока ты обутъ, растаптывай тропинку среди колючекъ своему товарищу, слѣдующему за тобой <sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Л. Не кради достоянія людей, дабы не быть казненнымъ смертью въ этой жизни и не горѣть въ неугасимомъ огнѣ тамъ.

<sup>2)</sup> Л. и СКУО всѣхъ.

<sup>3)</sup> Пона не кончишь дѣла въ Л и СКУО.

<sup>4)</sup> Л. также, СКУО «Не пренебрегай домою родственниковъ твоихъ, чтобы они не презирали тебя.

<sup>5)</sup> СКУО После выпивки лучше засни, п. ч. вино вызываетъ болтливость, которая можетъ повести къ дракѣ.

<sup>6)</sup> Л. и СКУО миръ—мать всѣхъ добродѣтелей.

<sup>7)</sup> Л. съ тобой.

66. Сынъ, стремись приобрести что-либо доброе, потому что для человѣка лучше доброе имя, чѣмъ прославленная красота, которая пропадаетъ отъ болѣзни и смерти, а доброе имя на вѣки остается <sup>1)</sup>.
67. Сынъ, если встрѣтишься съ безстыдной женщиной, или покорись ей, или уходи отъ нея.
68. Сынъ, бойся языка своего больше, чѣмъ враговъ, п. ч. никто не можетъ нанести тебѣ столько ранъ и насмѣшки [какъ языкъ твой].
69. Сынъ, лучше враждовать съ умнымъ, чѣмъ дружить съ глупымъ.
70. Сынъ, пьяницу и глупаго не посылай по дѣлу, п. ч. онъ навлечетъ на тебя много зла.
71. Сынъ, наставлять невѣжу все равно, что сыпать золу въ рѣку <sup>2)</sup>.
72. Сынъ, злого, сумасшедшаго, болтуна и гордеца въ домъ не пускай, п. ч. отъ ихъ дѣяній ты осрамишься.
73. Сынъ, будь даже владытелемъ всего міра, не забывай о смерти <sup>3)</sup>.
74. Сынъ, ради веселья пей вино, но не напивайся больше вина.
75. Сынъ, <sup>4)</sup> вино иногда веселитъ, а иногда позоритъ и *оплаетъ посмѣшищемъ* <sup>5)</sup>.
76. Сынъ, лучше воевать съ воинномъ, чѣмъ съ безнравственной женщиной. (Ср. арм. § 67).
77. Сынъ, злой и гордый человѣкъ, видя драку своего товарища, обрадуется и *думаетъ, что ему прибавилась* (отъ этого) слава <sup>6)</sup>.
78. Сынъ, если Господь воззритъ на тебя милостиво, то еще болѣе бойся Его, чтобы потомъ получить прощенье въ прегрѣшеніи.
79. Сынъ, когда (люди) увидятъ тебя возвеличеннымъ Богомъ и царемъ, тебя всякій полюбитъ навсегда.
80. Сынъ, если оставишь Бога, то царь, богатые и всѣ любящіе тебя, возненавидятъ тебя.

<sup>1)</sup> Въ груз. текстѣ этотъ параграфъ разбитъ неумѣло на двѣ половины, Въ армян. переводѣ онъ соединенъ (§ 58).

<sup>2)</sup> СКУО муку, Л. пыль.

<sup>3)</sup> Л. и насколько достигнешъ величія, настолько же держи себя скромнымъ.

<sup>4)</sup> Въ арм. версіи соединенъ этотъ параграфъ съ предыдущимъ.

<sup>5)</sup> Этихъ словъ нѣтъ Л.

<sup>6)</sup> Въ СКУО нѣтъ курсивныхъ словъ; §§ 78, 79, 80 соединены въ Л. версіи.

81. Сынъ, не думай, что бѣдный ничего (дурного) не сможетъ тебѣ сдѣлать: (дурное) исходить отъ нихъ, а не отъ честныхъ.

82. Сынъ, если чужая жена полюбитъ тебя и скажетъ тебѣ: ты лучше моего мужа, (не вѣрь ей) какъ собакъ,.. скрещивающейся со всякой собакой.

83. Сынъ, новаго товарища испытай раза два, чтобы не потерять отъ него злое.

84. Сынъ, безнравственная женщина похожа на могилу мертвеца, наполненной всяческими гадами <sup>1)</sup>.

85. Сынъ, не будь неводержанъ въ бесѣдѣ среди товарищей, полагая, что ты дорогъ имъ, п. ч. они же станутъ тебя порицать, и сдѣлаешь ихъ посмѣшищемъ. (Ср. арм. § 71).

86. Сынъ, [человѣкъ], сияющій ярче солнца умомъ, но съ жаднымъ сердцемъ, если владѣетъ имуществомъ громаднымъ, то все же онъ пустой и жалкій мертвецъ и злой мыслью бесполезенъ, какъ онъ ни будь богатъ, однако является живымъ мертвецомъ. (Ср. 72).

87. Сынъ, будь щедрымъ протягивающему тебѣ руку, ибо Богу неприятно, если человѣкъ причиняетъ кому-либо безчестіе. (Далѣе наборъ словъ неясныхъ).

88. Сынъ, не садись на чужую лошадь и не ѣшь, какъ ни голоденъ, чужого хлѣба (безъ приглашенія).

89. Сынъ, открой сердце свое своему другу и чрезъ два и три дня испытай его, хранить ли онъ твою тайну или выдать ее (другимъ). (Арм. § 73).

90. Сынъ, тотъ твой другъ, кто не выдастъ тебя послѣ ссоры... (Арм. 73).

91. Сынъ, жадность мать всякаго зла, а милосердіе—отецъ всякаго добра.

92. Сынъ, будь остороженъ, твори миръ и правду, ибо любящіе зло не знаютъ, что дѣлаютъ...

93. Сынъ, не говори злыхъ словъ (==не злословь) никому и не слушайся (самъ) ихъ, п. ч. злословіе наноситъ сильную рану душѣ человѣка, являясь большимъ позоромъ.

94. Сынъ, если хочешь кому-либо сдѣлать подарокъ, то впередъ не хвались и не общивай, п. ч. не исполнивъ (намѣренія), возбудишь вражду къ себѣ въ пріятель <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Л. и похожа на „ископаемую могилу, полную зловонія“. Ср. § 84 груз. версіи.

<sup>2)</sup> „Чтобъ не смѣялись надъ тобой“. арм. 76.

95. Сынъ, гордый человѣкъ чуждъ членамъ своего дома и родственникамъ; если онъ и захочетъ быть съ ними любезенъ, то ему отвѣтять только невниманіемъ <sup>1)</sup>. (Ср. СКУО § 77).

96. Сынъ, <sup>2)</sup> лучше человѣку пасти лошадь и осла, нежели быть слугою лживымъ.

97. Сынъ, не входи въ долги ради твоего пріятеля, п. ч. испытаешь много неприятностей, пока расплатишься съ его долгами.

98. Сынъ, человѣкъ—(существо) зломыслящее и завистливое <sup>3)</sup>.

99. Сынъ, горы изъ холмовъ, такъ и прелюбодѣи послѣдствія зла <sup>4)</sup>. (Пропускъ изъ арм. § 281).

100. Сынъ, не связывайся съ чужой женой, такъ какъ она подобна соленой водѣ, отвѣдавъ ея возбуждается у тебя еще большая жажда, и ты унаслѣдуешь дурное имя.

101. Сынъ, мудрецъ подобенъ свѣту огня, сіянію солнца и соколу быстрому: онъ принять съ почетомъ и у царя и вельможъ. (Совпадаетъ съ Л.).

102. Сынъ, человѣкъ, который не любитъ собрата, говоря въ своемъ сердцѣ, что онъ здоровъ и богатъ, лишается Богомъ жизни и добра. (Ср. § 83 арм. въ СКУО).

103. Сынъ, неразумный человѣкъ, напившись, снѣшитъ думать, что нѣтъ никого важнѣе его, но встрѣтитъ съ болѣе сильнымъ, который убьетъ его. Ср. СКУО § 83.

104. Сынъ, какъ земля мать всѣмъ растеніямъ, такъ пьянство мать всякому злу.

105. Сынъ, если ты правитель страны, то берегись пьянства (= арм. мести), п. ч. ты (долженъ быть) исполненъ думъ небесныхъ и земныхъ.

106. Сынъ, устремившійся на меня разъяренный звѣрь не испугалъ меня, столкнулся съ врагомъ и не одолѣлъ меня, а встрѣтишься съ злоязычной женщиной и будешь побѣжденъ <sup>5)</sup>.

107. Сынъ, не будь поспѣшенъ, какъ миндаль, которая сначала расцвѣтаетъ, а потомъ даетъ плодъ, но будь какъ тутовое дерево,

<sup>1)</sup> Л... но покорный всегда близокъ не только роднымъ и друзьямъ своимъ, но также дальнимъ и незнакомымъ.

<sup>2)</sup> СКУО. Лучше получать въ подарокъ лживую лошадь, чѣмъ раба.

<sup>3)</sup> СКУО. Не будь злымъ и завистливымъ: злой и завистливый вредятъ не только врагамъ своимъ, но и друзьямъ.

<sup>4)</sup> Л. Горы замерзшіе амбары, лукавое жилище злыхъ.

<sup>5)</sup> Человѣкъ ничѣмъ непобѣжденный нерѣдко оказывается безсильнымъ предъ развратницей. СКУО § 86.

чтобы сначала плод съѣсть, а потомъ распуститься. (Ср. Венец. жур. «Vaz'maver» 1898, окт. 488—92 статья Хикарь и кн. о Тобита).

108. Сынъ, нечестивый будетъ таковымъ своими злыми дѣяніями, а безгрѣшный—своими добрыми дѣлами <sup>1)</sup>.

Сынъ мой Натанъ всему этому научилъ тебя, прими въ сердце свое и исполняй все (сказанное) и будешь мудрымъ среди своихъ сверстниковъ, а предъ царями почтень. Таково было мое наставленіе, которое я далъ сыну моему Натану, и я, Хикарь, думалъ, что мое наставленіе онъ сокроетъ въ своемъ сердцѣ, но онъ, какъ если бѣ кто злого бросилъ въ быструю рѣку, растерялъ мое наставленіе. Я прежде всего далъ ему свое имя, своихъ слугъ и состояніе, сдѣлалъ его визиремъ царя Зенаірива <sup>2)</sup> а онъ поспѣшно забылъ мое наставленіе и началъ злоумышлять противъ меня... Аминь. Такимъ образомъ, по-грузински сохранилась лишь первая половина повѣсти.

Къ переводамъ (съ армянскаго?) относится Шупаникиани повѣсть о Шупаникѣ, изд. въ Тифлисѣ (1879).

<sup>1)</sup> Д. Сынъ! Нечестивецъ падаетъ за свои злыя дѣла и не можетъ больше возстать, но если падаетъ праведный, онъ снова возстаетъ вслѣдствіе добрыхъ (качествъ) своихъ.

<sup>2)</sup> Въ арм. версіи имя это дается въ транскрипціи разно: Сенекиримъ, Синикаримъ, Синакаримъ; слав. Синограѣ и Синагрипъ. Арм. форма „Асуристанъ“ вм. груз. „Асурети“.

См. The story of Ahikar, from the Syriac, Arabic, Armenian, Ethiopie, greek and slavonik versions by F. C. Conybeare. J. Rendel Harris and Agnes Smith Lewis. London, 1898. 8°, p. p. LXXXVIII + 16 + 274. (Фредерикъ Конибиръ англійскій арменистъ, проф. Оксфордскаго университета).

Венеціанскій журналъ „Vaz'maver“ 1898 окт. 488—492, 1899, апрѣль, 160—1. Хикарь или Ахикарь и книга Тобитъ. Hoffman проф. Кильскаго унив. первый указалъ на это отношеніе. См. Auszug aus Syrisch. Acten Persisch, Märtyrer. 1880, въ сборн. Abhandlungen f. d. Kunde d. Morgenl. VII, 3 Heft, 182—183.

О переводахъ см. E. Kuhn (Zum weise Akyrios) въ Byzant. Zeitsch. I. 127 et sq. О древнесирийск. и др. ср. изслѣд. G. Bikkell. Atheneum, 1890, p. 700. M. Lidzbarski Zum weisen Achikar. ZDMG. 1894, 353—7. В. Meissner. „Изслѣдованіе источниковъ исторіи Хикара“ въ ZDMG, 1894, II, 171—187. Архим. Іаковъ Тамьянъ сообщаетъ въ своемъ каталогѣ рукописей о татар. переводѣ. Ср. славян. у Буслаева въ Хрест., Ягича Byzant. Z, I, 107 1892 г. и Костомарова (въ Памяти. старин. рус. литер.). Пыпинъ. Изг. ист. стар. пов. Свѣдѣнія о Хикарь собраны въ „Handes Amsoria“ 1899. Сходство между Эзопомъ и Хикаромъ см. Брумбахеръ. Gesch. d. Byzant. Lit. Munchen. 1897, стр. 897—8.

### О царь Аздабахтъ [Содержаніе].

Въ странѣ Аджамі (?) жилъ царь Аздабахтъ и былъ у него визирь Моабаръ. Дочь послѣдняго отличалась необычайной красотой. Отправившись по дѣламъ службы въ дальнія провинціи и соскучившись, послалъ онъ за дочерью одного надежнаго челоѣка. По дорогѣ она встрѣтила царя на охотѣ. Свита царская была поражена ея солнечной красотой. Царь взялъ ее къ себѣ и тѣмъ нанесъ оскорбленіе визирю. Послѣдній собралъ войско и изгналъ царя, который съ женой ищетъ помощи у Кирманскаго царя. Царь возвратилъ себѣ тронъ, но сынъ, родившійся по дорогѣ въ Кирманъ, былъ потерянъ. Ребенокъ попалъ разбойникамъ, которые взяли его воспитывать. Его (Худада) усыновилъ Паровъ-Хосро. Но вскорѣ онъ съ ребенкомъ попалъ въ плѣнъ разбойникамъ, которые доставили ребенка Аздабахту. Царь его не узналъ, но вспоминалъ слезно о пропавшемъ сынѣ. Разбойнику царь далъ имя Бахтиарха и должностъ «милхороба» [конетабля] и оставилъ его съ ребенкомъ. Но будучи обвиненъ въ желаніи пробраться въ гаремъ, былъ приговоренъ къ казни. Однако казнь откладывается вмѣстательствомъ визирей и поучительными сказками, которыя рассказываетъ обвиняемый. (Сказки лл. 65—до конца). Эта повѣсть представляетъ извлеченіе изъ «1001 ночи» арабскихъ сказокъ. Она извѣстна подъ именемъ «Исторіи о десяти визирахъ» <sup>1)</sup>. Начало ея: май erzählt, o Königi der zeit, dass inalten Tageu ein König Nameus Asad Bacht lebte, dessen Resident Kunein Madud heiss. Въ груз. переводѣ царь названъ Аздабахтомъ, визирю его дано имя Моабара и страна Аджамі. «Исторія семи мудрецовъ» въ переводѣ съ армянскаго на грузинскій появилась въ Тифлисѣ въ 1881 г. <sup>2)</sup>. Дѣйствующія лица въ ней «римскій царь по имени Моголось», умный визирь и Фонціонось. Сынъ носилъ имя Діоклетіана. Замѣтимъ, что Діоклетіанъ онъ же Діоклетіанъ; въ армянскомъ языкѣ имена съ звуковъ *л* переходятъ въ *г*: напр. Соломонъ — Согомонъ, Елена—Егине и др.

<sup>1)</sup> См. „Die Gechichte der zehn Wezire“ von Max Henning, XVII Nastrag, I Theil. Leipzig. На груз. яз. иѣется въ собраніи царевича Іоанна (въ Спб. публичной бібліотекѣ). Ср. начало нѣмецкаго перевода съ грузинскимъ.

<sup>2)</sup> Ср. Murko. Die Geschichte von den sieben Weisen. Sitzungberichte der Kais. Akad. der Wissenschafte CXXII. Вѣна. Исторія семи мудрецовъ, изд. Обществомъ Любителей древней письменности. Спб. 1878, два выпуска, съ предисловіемъ Ѡ. Булгакова. Пытинъ. В. Евр. 1894, май, 311—3.

Къ переводнымъ произведеніямъ XVIII в. героическаго содержанія испытаннымъ воздѣйствіе 1001 ночи, относятся еще фантастическія повѣсти: Миріани, Камардіани, Саридовіани, Караманіани, Сейланіани и др.

*Миріани* [Содержаніе] <sup>1)</sup>.

О восточномъ царѣ—Хосровѣ шахѣ и сынѣ его—Мирѣ.

Восточному царю, шаху Хосрову, при его могуществѣ, богатствѣ и славѣ, не достааетъ для полноты счастья только сына. Въ горести царь призываетъ къ себѣ своихъ маговъ и астрологовъ и обѣявляетъ имъ свое горе. Тѣ совѣтуютъ шаху жениться на дочери Перійскаго царя,—а между тѣмъ ее еще никто не доставалъ, за исключеніемъ ц. Соломона, которому данъ былъ на то магическій перстень (печать). Перстень этотъ, съ тѣхъ поръ, невѣдомо куда исчезъ, а мѣстонахожденіе его знаетъ одинъ только мудрецъ-отшельникъ.

Царь вмѣстѣ съ своимъ визиремъ, отправляется къ указанному отшельнику.

На предложеніе царя—помочь ему въ отысканіи царевны—пери, мудрецъ соглашается идти съ ними къ чародѣю Наргизу, въ башнѣ у котораго находится молитвенная книга—необходимый посредникъ для завладѣнія царевной. Однако, такъ какъ башня эта неприступная, то и взять ее можно не иначе, какъ заклинаніями, въ таинства которыхъ посвященъ мудрецъ.

Отправляются царь, визирь и философъ (мудрецъ) за «молитвенной книгой» къ чародѣю Наргизу.

Неприступное жилище (башня) Наргиза возвышалось на высокой горѣ. Проникнуть туда удалось по молитвѣ мудреца. Ворота открылись. По открытому пути къ башнѣ они освободили горлицу, которая оказалась плѣнницей Наргиза. Проникнуть въ самую башню имъ не удалось, такъ какъ, лишь только сторожевые духи донесли Наргизу о пришельцахъ, тотъ тотчасъ же принялъ противъ нихъ свои волшебныя мѣры; такъ, насылая на нихъ огонь, обрушиваясь лично подъ обликомъ леопарда, и пр., льва волшебникъ Наргизъ, всячески силится сломить ихъ сопротивленіе, опорой котораго служилъ недоступный для него кругъ, гдѣ находились путники. Видя безуспѣшность своихъ

<sup>1)</sup> Броссе издалъ „Миріани“ въ переводѣ на французскій языкъ (1836 г.) „Le Miriani ou histoire du roi Miri, conte géorgien“. Этотъ рассказъ внушенъ „Синдбадомъ“ изъ 1001 ночи. Въ такихъ словахъ характеризуется эта повѣсть въ каталогѣ бібліотеки профессора-оріенталиста Шефера. Conte inspiré par Sindbad le Marin des Mille et une nuits. На груз. яз. изд. въ Тифлисѣ, 1876 г.

попытокъ насилія, Наргизъ рѣшился на хитрость. Подъ видомъ слѣпотаго старца, сталъ онъ просить помощи у нихъ. Благодаря, однако, неоднократнымъ увѣщаніямъ философа—не переступать границъ заколдованнаго круга, путники держались черты его, несмотря на сильное желаніе помочь мнимому старцу; но чаша ихъ сострадательнаго терпѣнія переполнилась, когда на ихъ глазахъ старецъ началъ тонуть; не выдержавъ, царь бросился помогать ему... и сталъ тонуть, влекомый въ воду могучей рукой чародѣя. Той же участи подверглись визирь и философъ, поспѣшившіе на выручку другъ друга.

Такимъ образомъ, они очутились во власти Наргиза, который удовольствовался тѣмъ, что обратилъ cadaго изъ нихъ въ одного изъ животныхъ.

Но они, потерявъ человѣческой обликъ, сохранили при этомъ разумъ. Когда они спали однажды въ дуплѣ дерева, громадная птица взяла ихъ къ себѣ вмѣстѣ съ дупломъ. На другое утро они проснулись уже на берегу ручья Юсифа. Передравшіеся на ихъ глазахъ птицы спустились въ ручей и вышли оттуда съ затаившимися ранами, вполне обновленными. Тогда, по совѣту мудреца, они окунулись въ этотъ ручей и вышли изъ него, принявъ прежній обликъ. Затѣмъ они продолжали перекладываться въ этомъ лѣсу, пока неожиданная помощь не выручила ихъ.

Та горлица, которую они освободили изъ башни Наргиза, оказалась той самой Розампорою, перійскою царевной, которую они искали 14 лѣтъ. Велика же была радость ея родителей, когда они увидѣли вновь свою любимую дочь. Послѣ того, какъ она рассказала своему отцу, царю Паруспалу обстоятельства своего плѣненія и освобожденія, царь, изъ благодарности къ людямъ, которые возвратили ему его дочь, послалъ розыскать и привести ихъ къ себѣ.

Посланные царя вернулись—было безъ успѣха: они обошли весь міръ и видѣли только троихъ, спящихъ людей въ лѣсу. Тогда Паруспалъ приказалъ своей дочери разузнать, «кто эти спящіе»? Царевна призвала въ нихъ своихъ спасителей и осторожно такъ сонными доставила ихъ домой. Изъ признательности къ виновникамъ спасенія состоялась свадьба царя съ Розампорою и они отбыли къ себѣ, всюду встрѣчаемые благословеніями подданныхъ царя.

Спустя нѣкоторое время царица Розампора родила царевича сына—Мира. Мудрецы предсказали, что онъ рожденъ въ счастливой сорочкѣ; но въ 16-лѣтнемъ возрастѣ царевича произойдетъ кризисъ—онъ увидитъ портретъ, и если это пройдетъ благополучно, то въ остальной жизни онъ обезпеченъ отъ всякихъ приключеній.

Царь-отец давалъ сыну царственное образование и, соотвѣтственно предсказанію мудрецовъ, повелѣлъ не показывать Миру какихъ бы то ни было портретовъ. Но и царевичъ не ушелъ отъ судьбы. Однажды, когда Миръ охотился и погнался за джейраномъ (дикая коза), отдалившись отъ войска, онъ вышелъ на морской берегъ, гдѣ встрѣтилъ плачущаго человѣка. «Плачущій человѣкъ» былъ потерпѣвшій крушеніе иноземнымъ купцомъ: — весь скотъ его погибъ и самъ онъ едва спасся. Въ несчастія его утѣшалъ портретъ одной красавицы-царевны, который онъ везъ влюбленному въ нее царю въ обмѣнъ на сокровища.

По просьбѣ Мира, купецъ Муштаръ показалъ царевичу образъ красавицы Номіавтавы, увидѣвъ его царевичъ упалъ въ обморокъ. Когда Миръ пришелъ въ себя, онъ попросилъ Муштара продать ему портретъ Номіавтавы и указать путь въ ея царство, — что тотъ и сдѣлалъ. Добыть царевну ему помогаетъ другъ дѣтства сынъ визиря—Никахтаръ. Несмотря на то, что Муштаръ, находившійся неотлучно при Мирѣ, утѣшалъ его, горестъ послѣдняго была столь велика, что обезпокоила и друга его дѣтства Никахтара.

На просьбы Никахтара разъяснить ему причину горести—Миръ отвѣтилъ, что онъ безумно влюбленъ въ Номіавтаву, желаетъ, во что бы то ни стало ее добыть. Миръ обратился къ отцу для разсѣянія тоски съ просьбой отправить его попутешествовать на морѣ, — на сушѣ ему уже надоѣла охота.

Корабль снаряженъ и экипажъ набранъ, Миръ пустился въ путь. На третій день наступила страшная буря, которая прояснилась на 8-й день. Корабль былъ сбитъ съ дороги и черезъ мѣсяцъ пристали къ глухому острову. Здѣсь встрѣтили одного старика, который назвался Араміей. Онъ коренной житель острова и въ дружбѣ съ повелителемъ страны дѣвовъ Аміаномъ. Арамій посоветовалъ Миру, при свиданіи съ Аміаномъ, преподнести тому въ подарокъ сѣру.

Арамій повелъ въ собраніе дѣвовъ Мира и его войско. Ночью дѣвы вышли изъ своихъ скалистыхъ убожищъ во главѣ Аміана съ лампой. Дѣвы разсѣлись по мѣстамъ, и начался пиръ.

Арамій воспользовался веселой минутой и представилъ Аміанъ-дѣву Мира съ его войскомъ. Царь дѣвовъ ласково отнесся къ Миру, а послѣ того какъ послѣдній преподнесъ ему кусокъ сѣры, ласка перешла въ прямое благоволеніе.

Аміанъ-дѣвъ посадилъ его возлѣ себя и предложилъ ему принять участіе въ пирѣ, а чтобы его развеселить, повелѣлъ призвать музыкантовъ.

Миръ, придя къ себѣ послѣ пира, загрустилъ а потомъ заплакалъ по своей красавицѣ Номіавтавѣ.

Въ то же время дочь Аміанъ-дѣви случайно замѣтила въ столь поздній часъ огонь въ домѣ Мира, пошла убѣдиться воочию въ томъ, что онъ подѣлывалъ.

Увидѣвъ Мира, она отъ избытка чувства и его напряженности упала въ обморокъ. Сопровождавшая ее няня еле привела ее въ чувство. Встревоженнымъ родителямъ сказали, что она замѣтила, было въ домѣ Араміи какого-то человѣка, хотѣла подкрасться къ нему и убить его, но что сама внезапно получила ударъ, но неизвѣстно отъ кого.

Тогда Аміанъ-дѣвъ замѣтилъ своей дочери, что тотъ человѣкъ послѣдователь пророка, а ихъ имъ не позволено Богомъ убивать.

Когда наступила ночь, Миръ предложилъ своимъ людямъ идти на собраніе дѣвовъ, а самъ собрался спать.

Дочь Аміанъ-дѣва замѣтила отсутствіе Мира; она отпустила свою няню и направилась въ домъ Араміи, чтобы повидаться съ предметомъ своей страсти. Принявъ страшный видъ, она явилась Миру и испугала его. Во время ихъ нѣжнаго объясненія явился Арамій, и они разстались.

Однажды Миръ видѣлъ слѣдующій сонъ. Ему приснилось, что онъ въ саду, въ которомъ находился чей-то роскошный дворецъ. Одна женщина объяснила ему, что палаты эти принадлежатъ дочери западнаго царя Номіавтавѣ. Въ саду съ нимъ встрѣтилась сама Номіавтава и съ улыбкой спросила Мира: «что ты сдѣлалъ съ дочерью Аміана-дѣва?» Тутъ Миръ поднялъ такой отчаянный крикъ, что всѣ спавшіе съ нимъ проснулись въ ужасѣ; они привели его въ чувство и затѣмъ услышали вѣщій сонъ его.

Когда приблизилось время посѣщенія дочерью Аміана-дѣва Мира, послѣдній натеръ съ умыслами свой палецъ нефтью. При ея появленіи онъ сталъ на виду у нея прятать посуду (отъ нефти). Онъ объяснилъ ей, что помазалъ себя зельемъ любви; а сдѣлалъ онъ это для того, чтобы влюбить въ себя этимъ дочь дѣва; особенно дѣйствуетъ, если натеревъ себя имъ — еще поднести къ тѣлу зажженную сѣру. Дочь Аміана удалилась въ отдѣльную комнату, разулась, натерла себя нефтью и поднесла къ тѣлу зажженную сѣру и погибла въ пламени. А между тѣмъ Миръ, такъ счастливо избавившійся отъ преслѣдованія дочери дѣва, обратился съ просьбой отпустить его къ царю дѣвовъ Аміану. Послѣдній не безъ сожалѣнія разстался съ нимъ, его спутниками и Араміей, который пожелалъ отправиться съ Миромъ.

Они пристали къ острову, который изобилывалъ дичью и плодами; поверхность его орошали прозрачныя ручьи. Усѣвшись у одного изъ та-

кихъ ручьевъ, Арамій и его спутники вдоволь накушались и затѣмъ легли спать. Мирь же раскрылъ передъ собой (портретъ) изображение Номіавтавы и тихо плакалъ. Вдругъ предстали люди чудовищнаго вида, громаднаго роста и громко зывали объ его (Мира) смерти. Мирь пустилъ стрѣлу въ нихъ; проснувшіеся товарищи сдѣлали тоже—и великаны-чудовища, а какъ потомъ оказалось—пираты, не устояли и бросились въ бѣгство.

Мѣсяцъ спустя наши путники <sup>1)</sup> набрали на другой островъ, который также очаровалъ ихъ своей чудной растительностью, своимъ обиліемъ плодовъ и дичи. Вниманіе Мира здѣсь было привлечено невѣстнымъ красавцемъ. Симпатія Мира къ незнакомцу усилилась, когда Андалибъ,—такъ назвался незнакомецъ,—повѣдалъ свое горе. Оказалось, что онъ сынъ Перійскаго царя, обрученъ съ красавицей Гулазарой, тоже царевной. Судьба уже готовила было ихъ сдѣлать счастливыми супругами, какъ вдругъ Гулазара исчезла. Нигдѣ ея нельзя было найти. Одно еще утѣшало Андалиба: это то, что въ «псалтири» отца его есть мѣсто, гдѣ ясно указано, что она не умерла. Это давало ему надежды и вмѣстѣ заставляло блуждать его. И Мирь, съ своей стороны, повѣдалъ Андалибу свое горе. Нѣкоторая общность ихъ жребія привязала ихъ еще болѣе другъ къ другу. На другой день они разстались съ искреннимъ желаніемъ когда-нибудь встрѣтиться.

Когда, по обыкновенію, послѣ обильной ѣды Мирь и войско заснули, на нихъ напали мѣстные чудовища—періи. Полу-люди, въ то же время и полу-змѣи, сѣли они на ихъ спины раньше, чѣмъ тѣ могли опомниться. Завладѣвъ Миромъ и его спутниками—періи заставляли ихъ возить и кормить себя.

По указанію Арамія, они набрали извѣстной травы, выжали изъ нея сокъ, помазали этимъ сокомъ пищу чудовищъ и умертвили ихъ тѣмъ. Передъ самымъ отъѣздомъ, Арамій почувствовалъ приближеніе смерти. Онъ обратился къ Миру съ просьбой передать написанное имъ письмо Магрибскому царю. Въ этомъ письмѣ Арамій просилъ царя сочувственно отнестись къ Миру и рекомендовалъ послѣдняго, какъ зятя. Затѣмъ Арамій испустилъ духъ и былъ похороненъ тамъ же (на островѣ).

Мирь снова направляется на востокъ; на морѣ судно его терпитъ крушеніе, онъ спасается на доскѣ и встрѣчается съ рыболовами

<sup>1)</sup> Загѣтимъ, что рукописи „Миріани“ немногочисленны. Броссе воспользовался одной изъ рукописей Миріани въ Парижѣ для выбора примѣровъ, вошедшихъ въ его L'Art Libéral.

въ странѣ Іемень. Во главѣ ея стоялъ царь Масуръ, у котораго былъ сынъ прекрасный Музамбаръ. Музамбаръ во время охоты вошелъ въ лѣсъ и засталъ тамъ плачущаго Мира. Послѣдній разказалъ царевичу о своемъ приключеніи. Въ дорогѣ случилось несчастье, которое послужило затѣмъ источникомъ новыхъ страданій. Музамбаръ принялъ въ немъ участіе отвезъ въ городъ, но еще не выѣзжая изъ лѣса, на нихъ напалъ левъ. Музамбаръ, равно какъ и лошадь его были загрызены на смерть звѣремъ, но послѣдній падаетъ отъ сабли Мира.

Мирь заподозрѣвъ въ убійствѣ царевича, но объясняетъ царю знаками, что онъ неповиненъ. Онъ былъ заключенъ въ темницу. Прошло до 40 дней. Дѣло не выяснялось, а приближенные царя, убѣжденные въ виновности Мира, требовали его казни. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній, царь повелѣлъ вывести изъ темницы Мира и совершить надъ нимъ мучительную казнь.

Мира выводятъ на казнь въ Іеменской странѣ; Іеменскій царь воздастъ ему за смерть своего сына. Муштаръ видитъ его во снѣ; онъ приходитъ въ страну Іемена и спасаетъ Мира отъ смерти.

По настоянію Муштара царь, убѣдившись на трупѣ покойнаго сына въ томъ, что тотъ погибъ отъ льва, велѣлъ освободить Мира и богато одарилъ его. Такъ счастливо избавившись отъ угрожавшей ему смерти, Мирь все еще тосковалъ по Номіавтавѣ и только слова утѣшенія и одобренія Муштара нѣсколько умѣрляло его горе.

Царь Іемена, потерявъ своего единственнаго сына-наслѣдника, рѣшилъ передать свой тронъ по смерти Миру.

Во время одного изъ своихъ посѣщеній царскихъ покоевъ, его замѣтила изъ своего терема дочь царя—Саравса. Послѣдняя страстно и безумно влюбилась въ Мира. Когда царевна однажды, въ поискахъ за Миромъ нашла его спящимъ подъ деревомъ—она, въ знакъ любви, помѣнялась съ нимъ кольцами <sup>1)</sup>. Благодаря этому перстеномъ любовь Саравсы стала извѣстна Миру. Какъ вѣрный своей Номіавтавѣ, Мирь сталъ избѣгать царевны и въ одинъ день, богато одаренный царемъ, «временно» отправился на поклоненіе въ Іерусалимъ. Прошло много времени. Срокъ его возвращенія давно уже истекъ, а его все не было. Тогда, въ припадкѣ ревности, Саравса потребовала у своей кормилицы, чтобы та чрезъ своего брата, разбойничавшаго въ окрестностяхъ Іерусалима, погубила Мира. Дѣйствительно, когда Мирь со своимъ другомъ Муштаромъ проходили мимо логовища Сановини, Мирь былъ захваченъ въ плѣнъ этимъ разбойникомъ и проданъ въ Египтъ.

<sup>1)</sup> Ср. мотивъ араб. сказки.



Въ Египтѣ жители, похоронивъ своего царя, выбрали согласно обычаю царемъ раба-Мира. Какъ ни высоко и завидно было положеніе Мира, однако онъ неустанно горевалъ по Номіавтавѣ и своихъ двухъ друзьяхъ: Никахтарѣ и Муштарѣ.

Никахтаръ, спасшійся на доскѣ послѣ кораблекрушенія, попалъ сначала въ царство Барама; тамъ успѣла влюбиться въ него дочь царя—Суперве. Съ помощью усыпляющаго средства, Никахтаръ посаженный въ сундукъ, проснулся въ объятіяхъ Суперве.

На обратномъ пути, напали на него разбойники, завладѣли сундукомъ и къ великому удивленію своему, открыли въ немъ Никахтара. Послѣдній очень понравился атаману Насибу; въ одинъ изъ своихъ набѣговъ тотъ взялъ и его съ собою. Набѣгъ оказался не изъ удачныхъ: Никахтаръ съ Насибомъ были отведены плѣнными на судъ царя Мира.

Послѣ того какъ счастливо нашелся Никахтаръ, отсутствіе третьяго друга—Муштара было еще замѣтнѣе Миру. Онъ неутѣшно горевалъ по немъ. Никахтаръ посоветовалъ ему однажды послать за Муштаромъ Насиба. Миръ такъ и сдѣлалъ. Насибъ блестяще оправдалъ его надежды: спустя короткое время Муштаръ былъ уже въ объятіяхъ двухъ своихъ друзей. Въ награду за это Насибъ былъ произведенъ въ верховнаго вождя всей арміи и онъ же удостоился чести отправиться, по порученію Мира, просить руки дочери царя Илаила, царевны Номіавтавы. Томясь однажды отъ голода и жажды, затерянные гдѣ-то въ пустынѣ, встрѣтили они одного молившагося старца. Вѣжливо привѣтствовали его путники и вошли по его приглашенію къ нему въ домъ. Старецъ оказался вѣщимъ; Насибъ отправился въ его садъ и къ своему ужасу увидѣлъ, какъ всѣ посланные имъ люди, превратившись въ птицъ, сидѣли при послѣднемъ издыханіи въ ямѣ.

Все это было дѣломъ рукъ «вѣщаго» старца. Но и заплатился же онъ за это: несмотря на его слезныя просьбы, онъ и его сподручники были немедленно умерщвлены Насибомъ.

Насибъ посѣщаетъ царство царицы Хуштурады. Послѣдняя изъявляетъ желаніе видѣться съ Насибомъ. Происходитъ аудіенція, въ которой Насибъ передаетъ ей свое назначеніе. Номіавтава, слышала весь разговоръ матери съ Насибомъ; она шлетъ сильной любовью къ Миру, котораго уже давно любитъ.

Насибу отвѣчаютъ, что Номіавтава предназначена племяннику царя Магриби; онъ возвращается обратно къ Миру. Послѣдній рѣшаетъ объявить войну царю Магрибскому (Египетскому).

Нѣкто Зулуматъ стремится завладѣть Номіавтавой. Съ этой цѣлью онъ проникаетъ въ крѣпость. Но, при дальнѣйшемъ приведеніи своего

плана, онъ впадаетъ въ ошибку. Въмѣсто Номіавтавы, онъ увозитъ въ сундукъ спящую Зору.

Миръ пишетъ рѣшительное письмо царю Илаилу и его дочери, своей возлюбленной Номіавтавѣ. Царь повторяетъ ему свой отказъ, а изъ письма Номіавтавы онъ убѣждается, что она его любитъ.

Вторая попытка Зулумата кончается также неудачей. Въмѣсто Номіавтавы, онъ выноситъ сундукъ, наполненный голодными змѣями.

Миръ же убиваетъ кудесника Булгамуна и его сына.

Дочь Булгамуна, чтобъ отомстить за смерть отца и брата, принимаетъ образъ Номіавтавы. Всѣ усилія ея направлены къ тому, чтобы, обманувъ Мира, пролить кровь его. Но происки ея служатъ ей же на пагубу.

Благодарный визирь (дочь котораго спасъ Миръ) советуетъ царю породниться съ Миромъ, отдавъ ему дочь. Царь рѣшаетъ пригласить его къ себѣ на свиданіе, чрезъ посредство Отариды.

Послѣ свиданія съ царемъ, Миръ съ Насибомъ отправился къ Номіавтавѣ.

Встрѣча влюбленныхъ была трогательная. Они рѣшили жить и умереть вмѣстѣ.

Царю ничего не оставалось дѣлать, какъ согласиться на бракъ дочери съ царемъ Чинети (Китай).

Царь Илаилъ пышно отпраздновалъ свадьбу дочери своей съ Миромъ. Народъ присоединился къ этому торжеству. Въ продолженіе нѣсколькихъ дней шло непрерывное веселье по всему царству Магриба. Наконецъ, одаренный богатымъ приданымъ, отправился онъ въ свою страну—Чинети (Китай).

На обратномъ пути Мира также ожидало нѣсколько приключеній. Такъ, въ одномъ лѣсу Миръ погнался за оленемъ. Въ пылу преслѣдованія онъ однако самъ попалъ въ руки врага—Милтона. Послѣдній обошелся съ нимъ сурово. По его приказанію всѣ трое (Миръ, Никахтаръ и Насибъ) были посажены въ тюрьму, гдѣ имъ и пришлось много вынести до освобожденія изъ плѣна.

Затѣмъ Миръ попалъ въ новую бѣду. Маленькое войско Мира было разбито превосходными силами царя Абура. Номіавтава, къ великому огорченію супруга, попала въ руки врага и была ввергнута по его повелѣнію въ темницу. Самъ Миръ подвергся той же участи.

Въ такомъ безвыходномъ положеніи Миръ вспомнилъ «о трехъ перьяхъ». Послѣднія были даны ему Андалибомъ въ томъ предположеніи, чтобы въ случаѣ какого-либо несчастья, Миръ сжегъ одно изъ нихъ и тогда появится ему на помощь самъ Андалибъ. Не успѣлъ Миръ

привести въ исполненіе свое намѣреніе, какъ Андалибъ съ войскомъ сталъ громить его враговъ, пока не освободилъ супружескую чету и ихъ дружину.

Это приключеніе оказалось послѣднимъ. Вскорѣ счастливые супруги были у себя, въ царствѣ своемъ—Чипети. Тамъ ихъ ждали объѣзды родителей Мира—Хосрова Шаха и жены его Розампоры. Радости и счастьемъ не было конца. Послѣ столь долгой разлуки счастливые родители наконецъ-то свидѣлись съ неменѣе счастливымъ сыномъ своимъ—Миромъ, и его великолѣпной супругой Номіавтавой.

Повѣсть эта примыкаетъ по своему характеру къ сказкамъ 1001 ночи. Языкъ повѣсти легкій и выразительный. Изданіе полно неисправностей.

#### Камардіани <sup>1)</sup>.

Въ странѣ Камардо (Кабардо?) былъ царь прославившійся своей мощью и богатствомъ. Столицу его окружали башни, на которыхъ возсѣдающіе золотые драконы возвѣщали о приближеніи иноземцевъ. Послѣднихъ встрѣчалъ калантаръ и показывалъ всѣ достопримѣчательности города, потомъ представлялъ царю. Этотъ пребывалъ въ неутѣшномъ горѣ. Сынъ его, красавецъ какъ Іосифъ, ловкій наѣздникъ и мудрый, какъ Соломонъ, краснорѣчивый какъ Давидъ, разъ во время пира задремалъ и увидѣлъ одну красавицу, которой онъ объщалъ свое сердце. Вслѣдъ за ней явилась болѣе восхитительная дѣвушка и, узнавъ, что сердце юноши занято, бросила въ него дѣвѣтокъ и исчезла. Съ царевичемъ стало дурно и, проболѣвъ три года, скончался. Явился къ царю въ одѣяннѣ купца одинъ царевичъ Иварда, «сынъ могущественнаго Мардигума Каранджати», слышавъ объ этомъ происшествіи. Онъ разсказалъ о богатствахъ своей страны, объ ея чудесныхъ бассейнахъ, дающихъ исцѣленіе, воскресеніе, молодость красоты. Далѣе онъ передалъ сообщеніе одного купца, который въ богатѣйшемъ городѣ Мурдалъ со 100 воротами,—гдѣ каждый можетъ брать изъ складовъ, что угодно,—видѣлъ несчастнаго царя, потерявшаго двадцатилѣтняго сына во время охоты. Сынъ погнался чрезъ бейбанъ (=пустыню) за милымъ существомъ, сопровождавшимъ оленя. Милое существо оказывается царевной. За ея спутникомъ посылается царемъ Бандаромъ гонцы, но онъ избиваетъ ихъ, какъ Караманъ, а самъ не является. Огорченному за такое безчестіе царю дочь его Шушаханумъ совѣтуетъ отправить къ юношѣ Самарду пословъ съ мирнымъ приглашеніемъ,

<sup>1)</sup> Излагается содержаніе по единственной рукописи, принадлежащей М. П. Сабинину.

безъ угрозъ. Вступивъ въ городъ, Самарда увидѣлъ царевну и опьяненный ея блескомъ, упалъ въ обморокъ. Царевна же отъ этого горя потеряла сознаніе. Врачи привели обоихъ въ чувство. Ихъ обвинчали, но вскорѣ молодую царевну похитили духи, которые предложили Самарду жениться на дочери визиря. Поиски оказались тщетными. Самардѣ отправляется въ поиски и попадаетъ въ очарованный городъ. Побѣдивъ дэвовъ онъ легъ у подошвы горы, гдѣ нашель случайно письмо Шушиханумы, наложившей на себя руку. Царь, узнавъ о смерти дочери, предался отчаянію, но вскорѣ оно смѣнилось радостью, въ виду рожденія наслѣдника. Во II гл. описывается рожденіе сына Сундара. По этому случаю розданы большія милости. Царевичъ отданъ на воспитаніе мудрецу Леону. Онъ подросъ, а царь заболѣлъ; для его излѣченія врачи совѣтовали скатышъ изъ желудка дикой козы. Царевичъ добылъ съ сыномъ визиря это лѣкарство, но чуть не погибъ отъ дикаго кабана. Для излѣченія онъ вмѣстѣ съ Сагулво — другомъ тайкомъ отправляется въ Каранджати выкупаться въ чудесномъ бассейнѣ. Отецъ крайне огорченъ его отъѣздомъ. По пути одинъ царь, долго разыскивавшій Сундара, даетъ ему провожатаго, съ помощію котораго перебиваютъ они враговъ и вступаютъ въ дѣлѣбный источникъ. Но тутъ башни по обыкновенію столкнулись, показался свѣтъ—сигналь для жителей города о появленіи иноземцевъ. За неповиновеніе царевичъ былъ взятъ въ плѣнъ, а за отказъ открыть свое происхожденіе, заточенъ. Онъ перенесъ въ тюрьмѣ тяжкую болѣзнь. Чрезъ 3 мѣсяца явившійся Иварда, по просьбѣ дочери визиря, приближенной къ царевнѣ Малалѣ,—его спасаетъ. Свою личность онъ открываетъ и Парари, дочери визиря, и ею онъ представленъ Малалѣ. Онъ, пораженный ея красотой, впадаетъ въ обморокъ. Пришедши въ себя, онъ письменно объясняется. Она остается равнодушной къ влюбленному юношѣ и отвергаетъ его предложеніе о свиданіи съ нею, несмотря на сочувственное посредничество Парари. На второе страстное его письмо она склоняется отвѣтить въ стольже гиперболическихъ восхваленіяхъ его достоинствъ, какъ онъ прославлялъ ее красоту. Женская скромность однако удерживаетъ отъ искренняго желанія пока видѣться съ нимъ, остальное предоставляетъ усмотрѣнію *Венеры* (?). Новое письмо, исполненное мольбы, побудило Малалу явиться на свиданіе къ нему въ домѣ Парари и, добившись согласія отца, узнавшаго чрезъ визиря, отца Парари и Иварды, о царскомъ происхожденіи Сундара, выходитъ за него. Празднуется торжественная свадьба. Съ богатымъ приданымъ на 100 верблюдахъ везетъ онъ молодую въ домъ отца. Послѣдній роздавъ много милостины, отъ радости вскорѣ умираетъ, и Сундаръ

воцаряется, но часто задумывается над судьбой Мурданского царевича Самарди и Бандарской царевны Шушиханумы. Случившийся с ним отъ задумчивости обморокъ заставил его разсказать ихъ исторію Малалѣ. По ея настоянію онъ вмѣстѣ съ Сагулво отправляется ихъ разыскивать. Для разсѣянія тоски въ одиночествѣ одна рабыня разсказала сказку о китайской царевнѣ Елвара (дочери Дюплонди) и царевичѣ Островномъ Гарди, сынѣ Диндарѣ<sup>1)</sup>. Островный царь просилъ руки Елвари для сына, въ случаѣ отказа угрожалъ войной. Царевна обиженная требованіемъ, переодѣвшись мужчиной сама подъ именемъ Шекиръ (то Бакиръ), сына визиря, отправляется дать отвѣтъ и посмотреть жениха, на сколько онъ удовлетворяетъ ея требованіямъ. Бакиръ объявляетъ, что Елвари выйдетъ замужъ за того, кто понравится ей, похожей по словамъ посла по наружности на него. Гарди сопро-вождаютъ «посла» въ Китай и здѣсь происходитъ ихъ свадьба. Сундаръ же попадаетъ чрезъ пустыню въ замокъ, гдѣ его встрѣчаетъ старикъ. Онъ разсказалъ печальную исторію Гура, который былъ оставленъ друзьями, послѣ того, какъ онъ промоталъ свое состояніе<sup>2)</sup>.

Мимо этого замка провели духи плѣвненную Шушихануму, изъ-за нея съ ними долго бился Гуръ и израненный смертельно палъ, а старецъ съ тѣхъ поръ остался одинъ. Старикъ далѣе сообщилъ, что Шушиханумъ наложила на себя руку, а Самардъ при видѣ ея трупъ закололъ себя. Испѣленіе имъ можетъ быть дано только царевичемъ страны Камардо. Старикъ взялся показать ему усопшихъ и много плакалъ. Пришлось выдержать отчаянную борьбу съ дѣвами, охранявшими трупу. Старикъ былъ убитъ, а Сундаръ раненъ, но Сагулво его вылѣчилъ. Взятые впоследствии въ плѣнъ Сундаръ и Сагулво при содѣйствіи царевны Фей, сжалившейся надъ Самардомъ и Шушиханой, побѣдилъ Каджовъ [духовъ] ввалили трупу на свои плечи и принесли въ Каранджати, гдѣ выкупили въ чудесномъ бассейнѣ и такимъ образомъ воскресили. Оканчивается всеобщимъ ликованіемъ.

Имена героевъ грузинскаго происхожденія: Самарди (образованіе грузинское отъ персидскаго слова «мард» при помощи суффикса Са) = мужественный, Сагуло отъ грузинскаго слова «гули» (сердце) — сердечный, Елвара — сіяющая, отъ груз. «елва» — сіянье. Другія имена

<sup>1)</sup> Ср. араб. сказку „О Камари“ Зиманъ царевичъ острова Каледана и о Китайской царевнѣ Бадурѣ.

<sup>2)</sup> Ср. араб. сказки о Нурэддимѣ и невольницѣ персіанкѣ

персидско-татарскаго происхожденія (напр. Шушиханумъ). Рукопись въ 133 стр. in 4° писаны прекраснымъ мхедрули, стариннымъ языкомъ съ примѣсю неологизмовъ. Изъ архаизмовъ отмѣтимъ: «урва, мѣра, достакар, аргани (посохъ); варваризмы: дурси (золото), дубенди (сухое варенье), шуга (улица), асйли (цеховой); неологизмы: патреѣи (портретъ), Китай, церамоніа, секунда. Новое понятіе: Венера, «превосходить латинъ мудростью». Новое образованіе женскаго рода: *хелцина*; вмѣстѣ съ этимъ указанія на Дилергети, Караманіани и др. особенности свидѣтельствуютъ, что «Камардіани» принадлежатъ перу переводчика, хорошо знакомаго съ древними грузинскими произведеніями и ихъ языкомъ, но жившаго въ эпоху позднѣйшую, когда лексиконъ и грамматика подверглись измѣненіямъ именно въ XVII—XVIII вв. Образованіе женскаго рода впервые замѣчаемое въ XVIII в. и новыя слова, проникшія подъ вліяніемъ сближенія съ З. Европой и Россіей заставляютъ отнести этотъ переводъ къ XVIII в. Ходъ разсказа, описаніе наружности героевъ, красоты чертъ, восхваленіе богатствъ и въ особенности морализующая тенденція этой повѣсти — составляютъ аналогичныя особенности грузинскихъ героическихъ повѣстей.

#### Караманіани.

«Караманіани, повѣсть о «необыкновенномъ витязѣ, сынѣ персидскаго царя. Онъ былъ первый изъ богатырей и военачальниковъ царя Ушанга». Повѣсть переведена съ персидскаго министромъ дѣла при царѣ Иракліи II Давидомъ Орбеліани. Она заключаетъ въ себѣ 12 книгъ и приписывается извѣстному Тарсусу Акиму<sup>1)</sup>.

Грузинскій переводчикъ «Караманіани» Давидъ Орбеліани (1716—1746), находился въ родствѣ съ царствовавшимъ въ Грузіи домомъ; онъ былъ женатъ на царевнѣ, дочери Иракліи II, Тамарѣ. Воспитывался сначала въ Тифлисѣ, подъ вліяніемъ членовъ своей семьи, принимавшей участіе въ писательской дѣятельности. Онъ изучалъ, помимо грузинской литературы, языки персидскій и армянскій. Бѣдилъ нѣсколько разъ съ дипломатической миссіей въ Персію, откуда привезъ рукопись «Караманіани», «приятную для слуха» и перевелъ ее по-грузинки, простымъ разговорнымъ языкомъ. Давидъ Орбеліани из-

<sup>1)</sup> Второе изданіе Давида Лазарева „Караманіани“ на груз. языкѣ вышло въ 1888—1892 гг. Первое изданіе было начато въ 1875 г. Въ рукописяхъ значится въ спискѣ памятниковъ груз. письм. сост. въ 1810 г. Цагарели III, 258. См. еще каталогъ Церковнаго музея I, № 283 и Собр. груз. рукопис. царев. Іоанна.

вѣстенъ еще какъ авторъ нѣкоторыхъ дошедшихъ до насъ стихотвореній, а въ особенности какъ храбрый и распорядительный полководецъ, принимавшій живое участіе во всѣхъ походахъ Праклія II.

Авторъ «Караманіани» былъ, по изслѣдованію Ethé<sup>1)</sup>, послѣдователь Фирдоуси Абу Тахиръ Мухаммадъ бинъ-Гасакъ бинъ-Али бинъ-Муса Тарсуси<sup>2)</sup>, въ историко-романической области. Онъ обработалъ свою повѣсть на основаніи различныхъ персидскихъ сказаній. Сюжетъ его Dastan-i-Qahraman, Qahramanname и Hikayat-i-Qahramani-Qatil относится ко временамъ древне-иранскаго царя Гушанга. Герой повѣсти, по неизвѣстной до нынѣ традиціи, убиваетъ Исфендіара, въ то время какъ по Шахъ-Намэ онъ падаетъ отъ руки Рустема (перс. текстъ изд. въ Берлинѣ, имѣется турецкая обработка). Кромѣ Карамана, — имена: Катранъ, Барамъ, Гарданкешанъ, Гулистамъ-бали, Гварджаспъ, Ушангъ, Хосровъ-Шири, Кетанъ-шахъ, Спандаръ и др. переполняютъ повѣсть. Разсказъ носитъ обычный восточный характеръ: герои претерпѣваютъ всевозможныя и фантастическія приключенія: феи уносятъ ихъ на крыльяхъ, огнедышащіе драконы приготавливаютъ ихъ пожрать, покойники угрожаютъ имъ изъ гробовъ. Безконечная и разнообразная борьба съ дэвами, родственныя связи съ ними людей, волшебства и чары, страшныя звѣри и птицы, единорогъ, окаменѣлыя герои — сопровождаютъ одинъ чудовищный разсказъ, вилетенный въ другой столь же сказочный эпизодъ<sup>3)</sup>. Дѣйствіе происходитъ въ фантастической обстановкѣ, хотя иногда и упоминаются географическія терминъ Сейстанъ, Эранъ-Туранъ, Индія. Эпоха жизни и религія дѣйствующихъ лицъ также не поддается опредѣленію: встрѣчаются имена Богъ-Саваооъ, Эпохъ, пророки, поклоняются огню, кланутся могилой Адама, читаютъ молитву Авраама.

#### Саридоніани.

«Саридоніани» — жалкое стихотворное подражаніе «Барсовой поэмѣ». Герой поэмы — Саридонъ — играетъ роль Автадила и доставляетъ Зургану, при содѣйствіи наложницы, Багдадскому царевичу одну красавицу, въ которую послѣдній безумно влюбленъ, подобно Таріелю. Не только канва заимствована у Руставели, но и отдѣльныя сцены и характеристика представляютъ уродливую имитацию поэту XII вѣка.

<sup>1)</sup> Grundriss d. iranisch. phil. II B., S. 318.

<sup>2)</sup> Авад. Дорнъ считалъ Тарса Акима авторомъ „Dareh-Nemeh“, но рѣшился признать его авторомъ и „Караманіани“ Mél. asiat. t. VIII, p. 441.

<sup>3)</sup> Ср. сказку о мѣдномъ городѣ.

Такъ, Саридонъ впадаетъ въ обморокъ въ присутствіи Изабуръ отъ избытка чувствъ, подобно Таріелю, котораго приводитъ въ сознаніе наперница Дареджаны — Асманъ. Есть попытки у автора философскими тенденціями освѣтить свою поэму: подражая Руставели, онъ желаетъ облагородить чувство любви и противопоставить ее земнымъ вожделѣніямъ, но для этой возвышенной мысли, скраденной у пѣвца эпохи Тамары, авторъ не нашелъ лучшей картины, какъ отмѣтить контрастъ между «любовью и златомъ». Есть основаніе поддерживать предположеніе, что поэма сочинена какимъ-то купцомъ на Сѣв. Кавказѣ, быть можетъ въ Владикавказѣ. Если это мнѣніе оправдается, то время сочиненія «Саридоніани» слѣдуетъ отнести къ концу XVIII или къ началу XIX вѣка, когда грузины стали переселяться съ юга на сѣверъ. Поэма распространена среди владикавказскихъ купцовъ. Издана она Кайхосромъ Чариковымъ (Тифлисъ, 1879, 135 стр.). Стихи неуклюжи, лишены легкости и даже количество слоговъ не выдержано: на ряду съ 16 слоговымъ стихомъ встрѣчается 18-ти слоговой.

#### Джаннама Сейланіани (Содержаніе).

Сасапрасъ-шахъ покоривъ Индію, собиралъ войско противъ Ирана. Царь Индіи Судрай устроилъ прощальный пиръ. Къ пирующимъ подвели 5 человекъ одного слова съ громаднымъ перомъ. Они оказались изъ Джанистана, гдѣ на скалѣ устроилъ гнѣздо Башкунджъ [грифъ], перо котораго они принесли на спинѣ слона. Атаръ-дэви враждуетъ съ пашкунджи, жители лишились покровительства пашкунджи, «хранители человекъ», и теперь повинуются Саваръ-дэви, намѣстнику Атара. Послѣдній хочетъ истребить родъ пашкунджи, который черезъ этихъ пословъ присылаетъ перо и проситъ у шаха оказать помощь черезъ посредство Сейлани Саабскирани.

Сейланъ, давъ начальство надъ войскомъ меліку — Нияяду, отправился въ Джанистанъ. Его привели въ пещеру къ дѣтенышамъ пашкунджи. Успокоивъ встревоженныхъ, въ отсутствіе пашкунджи, птенцовъ, онъ внимательно разсмотрѣлъ ихъ: по размѣрамъ они были подобны слону, крылья были лазоревыя, головы яхонтовья, клювъ жемчужный, ноги съ когтями равнялись единорогу. По свисту вѣтра онъ догадался, что возвращается «Симругъ» пашкунджи; Сейланъ его въ клювъ поцѣловалъ. Симругъ угостилъ его обѣдомъ и обѣщалъ одного птенца и свою помощь за убійство дэви. По пути къ Атаръ-дэви, покорившаго семь царствъ, (въ томъ числѣ и Кавказъ), Сейланъ узнаетъ, что Атаръ

устраивает свадьбу и наложилъ такія приношенія на подвластныхъ царей по этому поводу, что они умоляютъ уменьшить ихъ, т. к. они не въ силахъ нести ихъ. Атаръ за это разгнѣвался и угрожаетъ имъ. Замѣтивъ Сейлана, который былъ непочтителенъ къ его посланно дѣвамъ, Атаръ вызвалъ 10.000 дѣвовъ съ желѣзными палками, но Сейланъ ихъ разогналъ. Съ палицей тогда выступилъ самъ Атаръ. Послѣ страшной битвы Атаръ убитъ. Сейланъ освободилъ его плѣнниковъ и овладѣлъ его казной. Получивъ перо пашкунджи, онъ вернулся. Перо слѣдовало въ случаѣ нужды прижечь, чтобы явился пашкунджи.

У Китайскаго царя Амза(-шаха) была красавица дочь Сипидандама. Она заявила, что выйдетъ за того изъ многочисленныхъ ея жениховъ, (въ томъ числѣ Абашетскій царевичъ Манучаръ и Хваразмійскій Джаангиръ), кто пробьетъ стрѣлой валяющійся на городской площади мраморъ. Ей рассказала няня Лейличина о подвигахъ Сейлана, достойнаго для царевны жениха. Няня искала Сейлана по ея порученію и нашла его во время охоты. Она обратилась по чародѣйству въ оленя и завлекла Сейлана и потомъ исчезла. Сейланъ съѣлъ отдохнуть у подножья чинары. Здѣсь на соннаго напалъ витязь-Силаръ. Но былъ замѣченъ и обезглавленъ. Вскорѣ онъ замѣтилъ китайское войско, на встрѣчу котораго шелъ драконъ. Удары ему наносимые, не причинивъ вреда, привели его въ ярость. Онъ сразилъ двухъ царевичей и послѣднихъ на помощь царю китайскому. Послѣдняго, возсѣдающаго въ коронѣ на слонѣ, на половину уже поглотилъ драконъ, но во время подоспѣлъ Сейланъ, и драконъ былъ убитъ его стрѣлой. Самъ онъ былъ раненъ и излѣченъ мазью, данною ему однимъ дѣви. Въ роцъ ему принесла дары и пищу Лейличина и завела рѣчь о сочетаніи своей госпожи съ нимъ. Сейланъ, «почитатель единаго Бога», напомнилъ, что царевна поклоняется Бутѣ. Няня отвѣтила, что царевна такъ его любитъ, что жертвуетъ для него и собой, и Бутой. Онъ вмѣстѣ съ ней приходитъ въ городъ и останавливается въ домѣ, по указанію няни.

Когда ему удается пробить стрѣлою мраморъ, то изумленіе собравшихся на площади достигло необычайнаго энтузіазма. Няня рассказала царевичу о своемъ пребываніи у Сейлана. Заинтересованная царевна соглашается ночью съ няней идти переодѣтая къ Сейлану и застаётъ его спящимъ. Красота его изумила царевну,—она была готова броситься къ нему въ объятія. Но она предпочла оставить ему золотое яблоко съ своимъ портретомъ и незамѣченной исчезнуть. На другой день, когда Сейланъ въ восторгѣ любовался портретомъ неизвѣстной красавицы, явилась няня и рассказала все случившееся ночью. Сейланъ увлеченъ царевной, но продолжаетъ еще скрываться и не является

просить ея руки. А къ этому времени абашетскій царевичъ Джаангиръ собирается грозною войною противъ Китая, за отказъ въ рукѣ царевны. Въ его 300.000 войскѣ участвовали также занги (негры) и дѣви. Произошла отчаянная битва. Кончилось сначала единоборство богатырей пораженіемъ непріятеля, т. е. абашцевъ. Боролся дѣви Кейвалъ съ богатыремъ китайскимъ Заваромъ. (Здѣсь передаются обычныя подробности состязанія сначала палицей, потомъ саблями и пр.). Стоялъ страшный стонъ въ теченіе 40 дней, но бой остался нерѣшительнымъ. Заваръ былъ раненъ. Между тѣмъ на помощь къ абашцамъ пришелъ великанъ Нариманъ. Съ нимъ состязался китайскій богатырь Самкаль. Послѣдній и еще 20 китайскихъ богатырей пали. Уныніе объяло китайскій лагерь. Визирь совѣтуетъ склониться на требованіе Джаагира ни выдать царевну. Няня Лели (Лейличина) извѣщаетъ Сейлана о такомъ положеніи. Она вызывается отстоять царевну, нежелающую выйти за «чернаго абаша», когда войско послѣдняго приблизится къ городу. Послѣдній вновь укрѣпляютъ, и Сейланъ вступаетъ въ состязаніе съ Нариманомъ, по вызову, и наноситъ ему смертельные удары. Сейланъ, одѣвшись въ шкуру убитаго имъ же дракона, вступаетъ въ единоборство на слонахъ съ богатыремъ Гилакели. Съ башенъ городскихъ смотрѣли народъ и царевна на этотъ «безпримѣрный бой». Сейланъ избилъ войско зенговъ и дѣвовъ.

Въ благодарность, въ честь Сейлана устраивается пиръ, на которомъ рѣшается соединить брачными узамъ давно влюбленнаго героя съ царевной. Послѣдняя соглашается отречься отъ поклоненія Бутѣ, но тетя ея, узнавъ объ этомъ, выписываетъ ее къ себѣ, подвергаетъ ее оскорбленію, а потомъ заключенію подъ стражу духовъ. Царю отказано возвратить дочь добровольно, Сейланъ тщетно борется съ огнедышащими духами. Ему напоминаютъ о перышкѣ Симруга. Послѣдній по условленному знаку является и наставляетъ, что для достиженія цѣли ему нужно взять камень изъ храма Авраама въ Шамѣ (Сиріи) и, сотворивъ молитву надъ нимъ, онъ получитъ возможность освободить царевну, свою невесту. Другъ его, Дилдузъ, хитростью добываетъ для него камень. Возложивъ камень на тетку царевны, сдѣлали первый безспильной и взяли вторую домой, гдѣ происходитъ пиръ и раздача милостей. Царь Шама Мелихъ-Говдеръ узналъ о похищеніи камня, пошелъ войною противъ Китая и вступаетъ въ битву съ Сейланомъ, который его побѣждаетъ. Слѣдуетъ опять пиръ и раздача милостей.

Рукопись не кончена. На послѣдней страницѣ мы имѣемъ начало главы, оставшейся недоведенной до конца.

«Сейланіани» — героическая повесть о богатырь Сейланѣ. Она представляет передѣлку одной из многочисленных редакцій персидской повѣсти о Сагибѣ Кираниѣ. В рукописи хранящейся в СПб. публ. библ. в собраніи царевича Іоанна. (№ 17) читается слѣд. приписка:

Книга сія Сейланѣ-Нама переведена съ индійскаго языка Давришемъ Сейди; она на персидскомъ языкѣ читается съ большимъ интересомъ и чрезвычайнымъ умилениемъ. Съ персидскаго же языка на грузинскій перевелъ я, царевичъ Іоаннъ. Сочиненіе сіе состоитъ изъ 7 книгъ, въ которыхъ повѣствуется о туркахъ, инвахъ, персіанахъ, сидахъ, джинахъ, урумахъ, китайцахъ, японцахъ, сѣверцахъ, семи Кафскихъ горахъ и дивахъ Эіатскихъ полей, арабахъ, іаманахъ, ихъ войнахъ и войнахъ разныхъ царей, а также въ этихъ книгахъ рассказаны о громкихъ дѣлахъ богатырей и ихъ состязаніяхъ такъ увлекательно, что любо и пріятно слушать эти рассказы.

Приводимъ оглавленіе этой рукописи.

- Глава 1. Въ Туркестанѣ царствовалъ нѣкто подъ названіемъ Шахъ-Сарафразъ... У этого царя не было наследника.  
Здѣсь—b) о посланіи визиря Камала въ Индію, къ царю съ просьбою о выдачѣ дочери.  
Здѣсь—c) о препровожденіи обратно визиря Камала Индійскимъ царемъ къ Шаху-Сарафразу.  
Здѣсь—d) о войнѣ Сарафраза-Шаха противъ Индійскаго царя Судрай-Шаха.  
Здѣсь—объ освѣдомленіи Сидскимъ царемъ Ширгиръ шахомъ относительно дружбы, заключенной между Судрай-Шахомъ и Сарафразъ-Шахомъ и ополченіе его съ большимъ войскомъ на Судрай-Шаха.  
Здѣсь—e) о прибытіи Симширзана въ страну Балхетскую и большая война, предпринятая Сейланомъ.
- Глава 7. Здѣсь—о походѣ Сейлана на дракона Макнатскаго, у котораго была 71 рука. Война сильная.
- Глава 8. Здѣсь—о состязаніи Сейлана съ дракономъ, убійство имъ послѣдняго, а также истребленіе имъ много славныхъ богатырей и дѣвовъ.
- Глава 9. Здѣсь—объ отправленіи Сейлана на охоту на Эіатское поле, о встрѣчѣ его съ Кеталомъ Саранишъ, битвѣ его съ нимъ, побѣдѣ надъ нимъ, покореніи его и слѣдованіи Кетала Саранишъ за нимъ; о поимкѣ послѣднимъ звѣря и дрессировкѣ имъ такового.
- Глава 10. Здѣсь—о выѣздѣ его въ Туркестанъ, торжественная, радостная встрѣча матери, дяди и 7 двоюродныхъ братьевъ Сейлана, узнавшихъ о выѣздѣ послѣдняго.
- Глава 11. Здѣсь—объ отъѣздѣ его, для оказанія помощи Индійскому царю. Сидскій царь, узнавъ объ этомъ, отправляется тайно, чтобы посмотреть на

его войско и на атлетовъ, освѣдомиться о подвигахъ послѣднихъ; а также туркестанскій и индійскій цари, присутствуя при этомъ войскѣ, вполнѣ довольны послѣднимъ и расхваливаютъ его.

- Глава 12. Здѣсь—о приѣздѣ изъ города Бармани Пешсабулацдабузу для оказанія помощи Сидскому царю и для отомщенія за кровь своего брата Ровшани Даста Чубисъ-Зани и большая война ихъ.
- Глава 13. Здѣсь—о выходѣ Саасали Алмасъ-Дандана, война съ нимъ, умерщвленіе послѣднимъ его.
- Глава 14. Здѣсь—о войнѣ между Кенсаленъ Булацда-Газу и Сейланомъ и убіеніе его Сейланомъ.
- Глава 15. Здѣсь—о войнѣ Хераба Шимшира-Зани и Индійцевъ и Турокъ и истребленіи Серабіемъ многихъ извѣстныхъ атлетовъ.
- Глава 17. Здѣсь—о бѣгствѣ Сидскаго царя Ширгиршаха, прибытіи его въ страну Сидистанскую, входъ его въ замокъ Маршарканскій, находившійся на границѣ Шарисъ-Джанана, въ предѣлахъ владѣній Джиниктацскаго царя.
- Глава 18. Здѣсь—объ отобраніи отпуску Сейланомъ у Шаха-Сарафраза и отбытіи его для вырученія и спасенія жизни своему прадѣду Судрайшу.
- Глава 19. Здѣсь—о войнѣ и уничтоженіи слоновъ, исполненныхъ чарами магіи, взятіи крѣпости и арестованіи Ширгиршаха.
- Глава 20. Здѣсь—о прибытіи къ мѣсту, гдѣ былъ построенъ Тамуршахомъ—царемъ куполь, о разрушеніи и обезвреженіи козней магіи, нахожденіи гроба того царя и захватѣ орудіи.
- Глава 21. Здѣсь—объ утверженіи Саабукраноби на престолъ и назначеніи дяди Сейлана Мелкиншади въ званіи „Саркадра“, а Сейлана „найбомъ“.
- Окончился рассказъ Сейлана; 1-я книга. Книга эта Сейланма писана 17-го мая 1791 года.

Обозрѣвъ памятники прозаическіе, преимущественно переводнаго происхожденія, обратимся къ стихотворнымъ сочиненіямъ XVII—XVIII вв. Остановимся прежде всего на «Дид-Моуравіани» *Іосифа Тбилели*.

#### *Іосифъ Тбилели.*

Іосифъ Тбилели, митрополитъ Тифлисскій, извѣстенъ какъ авторъ «Дид-Моуравіани» — исторической поэмы, посвященной жизни и дѣятельности Моурава Георгія Саакадзе. Самъ авторъ приходится внукомъ «дзисъ-дзедъ» герою поэмы, оставившему въ Грузіи имя непобѣдимаго полководца и славу Алквіада. Іосифъ, воспитанный въ монастырской кельѣ въ Квабтаховской обители, проникся благоговѣніемъ къ своему великому дѣду, испытываго въ жизни много превратностей. Возведенный въ санъ архіерея, онъ занималъ кафедру въ Имеретіи, впоследствии былъ переведенъ (1662 г.) при царѣ Ростомѣ въ Тиф-

лись, где посвятил себя широкой деятельности обогащения библиотеки при Сионском соборѣ цѣнными памятниками и самъ внесъ свою лепту въ литературу свѣтскую и духовную. Въ области свѣтской литературы онъ приобрѣлъ извѣстность своей поэмой Дид-Моуравани <sup>1)</sup>. Мудростью и поэтическимъ даромъ, по словамъ Католикоса Антонія, онъ завоевалъ любовь своихъ современниковъ и по настоящее время его произведение пользуется популярностью среди народа.

Георгій Саакадзе, герой его поэмы, выступаетъ на историческое поприще въ началѣ XVII в., въ эпоху шаха Аббаса, высшего подъема персидскаго вліянія на Грузію. Онъ происходилъ изъ дворянскаго рода, но благодаря своей храбрости, мудрости и красотѣ онъ былъ возведенъ царемъ Симеономъ въ почетное достоинство тархана, а Георгіемъ X пожалованъ званіемъ моурава, правителя одной части Карталини. Царь Луарсабъ приблизилъ его къ себѣ и женился на его сестрѣ, увлекшись ея замѣчательной красотой. Родовитая аристократія, недовольная успѣхами незнатнаго дворянина, разставила сѣти интригъ и составила заговоръ противъ его, несмотря на его военные заслуги. Предупрежденный въ м. Цхинвалахъ о кровавомъ замыслѣ враговъ, моуравъ послалъ архіеп. Доментія Мровели спросить Луарсаба, за что его долженъ постигнуть царскій гнѣвъ. Луарсабъ оправдался въ возведенномъ на него замыслѣ. Моуравъ напомнилъ царю о своихъ дѣяніяхъ на полѣ сраженій и побѣдоносной битвѣ своей съ турецкимъ отрядомъ, вторгшимся въ Грузію, когда между прочимъ, былъ схваченъ врагами священникъ Федоръ и подъ угрозой смерти требовалъ, чтобы онъ привелъ въ мѣстопробываніе царя. «Не пожертвуй вѣчною жизнью временной, не буду предателемъ царя», сказалъ себѣ грузинскій Сусанинъ. Онъ завелъ неприятельскій отрядъ въ непроходимыя дебри и спасши царя, самъ погибъ мучительной смертью. Опасность для страны, однако не миновала: врагъ покрылъ живописныя долины и въ этихъ трудныхъ обстоятельствахъ явился спасителемъ моуравъ, нанесши въ Схертской лоцинѣ жестокое поражение туркамъ, поддержанный своимъ тестемъ Нугзаромъ, Эриставомъ Арагвскимъ. Авторъ съ большими подробностями описываетъ эту битву, и личную мужественную отвагу Моурава. Эта побѣда закончилась всеобщимъ торжествомъ и посѣщеніемъ царя въ Носте моурав-

<sup>1)</sup> Незвѣстенъ годъ рожденія автора. Изъ акта видно, что въ 1662 году онъ былъ уже митрополитомъ Тифлисскимъ.

<sup>2)</sup> Была пздана поэма впервые П. Юсселиани (Т. 1851) и недавно перепздана П. Имдашвили и С. Чиладзе (Тифлисъ, 1897). Въ журн. „Дискари“ (1852, III) приведенъ отрывокъ изъ этой поэмы.

ской усадьбы, где онъ встрѣчаетъ красавицу—сестру Георгія Саакадзе и настаиваетъ на своемъ желаніи вступить съ нею въ бракъ, не обращая вниманія на просьбы моурава предъ царицей-матерью отклонить Луарсаба отъ неравныхъ узъ. Свадьба эта прилила новую каплю въ чашу недовольства аристократіи на Саакадзе, а плодомъ этого недовольства явилась мысль пригласить его на охоту и коварно его убить, съ согласія самого царя. Моуравъ, провѣдавъ объ этомъ, прискакалъ въ свой замокъ, съ большой опасностью перевезъ свою семью во время разлива чрезъ Арагву въ Душетъ къ Нугзару Эристову и самъ бѣжалъ въ Персію. Замокъ его былъ разграбленъ и сожженъ его врагами. Моуравъ былъ принятъ благосклонно шахомъ Аббасомъ. Онъ вскорѣ прославился своими побѣдами въ Индіи и въ войнѣ съ турками при Багдадѣ. Не довольствуясь этой службой Моурава, шахъ отправляетъ его вмѣстѣ съ Корчиханомъ разорить собственную родину—Карталинію, послѣ того какъ уже были опустошены Аббасомъ оба грузинскихъ царства—Кахетія и Карталинія <sup>1)</sup>. Саакадзе съ персидскимъ отрядомъ вступилъ въ Карталинію и возвелъ на тронъ шахскаго кандидата Симона-хана, которому отказались повиноваться князья и народъ. Вступивъ затѣмъ въ Кахетію, Саакадзе внезапно изъ истребителя страны превратился въ ея защитника. Узнавъ объ измѣнническомъ убійствѣ заманеннаго въ Персію царя Луарсаба, онъ забылъ нанесенныя ему обиды, поднялъ населеніе, самъ убилъ Карчихана, вождя персовъ, освободилъ Карталинію и Кахетію отъ иноземнаго войска и возвелъ на Карталинскій тронъ Кайхосро, изъ Мухранскихъ князей. Въ его головѣ возникаетъ смѣлый планъ объединенія всей Грузіи подъ однимъ скипетромъ и вызываетъ изъ Имеретіи законнаго кахетинскаго царя—Теймураза. Саакадзе, недавній бичъ страны, становится народнымъ героемъ; въ церквахъ молятся за его благоденствіе; смиряется предъ нимъ аристократія. Шахъ же, узнавъ объ его измѣнѣ, казнилъ сына Моурава и подвергъ царицу Кетеванъ, мать Теймураза, мученической смерти <sup>2)</sup>, а дѣтей Теймураза превратилъ въ евнуховъ. Виновникъ этихъ бѣдъ, Саа-

<sup>1)</sup> Жизнь и дѣятельность Саакадзе детально изучена въ трудѣ „Борьба за уничтоженіе и объединеніе Грузіи“ современнаго грузинскаго писателя М. Пурцеладзе (Т. 1892).

<sup>2)</sup> Объ этомъ варварскомъ событіи 1620 г. сообщаютъ католическіе миссіонеры въ Персіи. Часть ея мощей они перевезли въ Европу. Извѣстно, что тѣло причисленной къ лику святыхъ царицы, отказавшейся принять исламъ, рвали раскаленными щипцами; на страшныя раны и обжоги клали горячіе уголья. Наконецъ, на ея голову надѣли до красна раскаленный чугунный котелъ.

кадзе, вызвалъ новое нашествіе на Грузію Аббаса и пробудилъ къ себѣ прежнее недоверіе, когда онъ потерпѣлъ пораженія отъ шаха. Затѣянная имъ партизанская война также не увѣнчалась успѣхомъ, личные доблести не упрочили мира и онъ покинутый Зурабомъ Эрстовымъ и всѣми приверженцами бѣжалъ въ Турцію. Здѣсь еще разъ пронеслась слава объ немъ. Но эта слава послужила причиной его гибели. Жена визиря въ письмѣ къ мужу выразила неудовольствіе, что «знаменитый Моуравъ покрылъ его имя». Огорченный визирь потребовалъ къ себѣ Саакадзе и отрубилъ ему голову (1629 г.). Такъ погибъ грузинскій Алквизадъ, полководецъ и герой, «простой дворянинъ, равнаго которымъ никто не сдѣлалъ своей шпагой». Поэма заключаетъ въ себѣ 492 строфы, по четыре стиха въ строфѣ, по 16 слоговъ каждый стихъ. Языкъ поэмы энергичный, представляющій смѣсь книжной конструкторки съ народной. Поэтическия картинны въ этомъ произведеніи напрасно будемъ искать и версификація небезупречная. Авторъ проникнутъ сочувствіемъ и благоговѣніемъ къ своему великому предку. Онъ заставляетъ его много размышлять о состояніи Грузіи и анализировать его душевное состояніе при превратностяхъ судьбы. Авторъ, заканчивая свою поэму призываетъ, что онъ сталъ воспѣвать «мірскія дѣянія» вопреки завѣтамъ апостоловъ, заботиться о спасеніи души. Но онъ вспоминаетъ въ свое оправданіе, что онъ писалъ о «божественныхъ вопросахъ», но, къ сожалѣнію, эти работы до насъ не дошли.

*Давидъ Гурамишвили и его поэма.*

Среди грузинскихъ писателей XVIII в. и по таланту поэтическаго творчества, и по глубинѣ лирическаго воодушевленія, и по реальности содержанія первое мѣсто занимаетъ поэтъ, князь Давидъ Гурамишвили, авторъ поэмы «Давитіани».

Давидъ Гурамишвили происходилъ изъ древняго княжескаго рода. Отдаленные предки его носили фамилію Зедгинидзе (*Вахушти*, «Географія», 46) и состояли въ родствѣ съ ксанскими эриставами. Нашъ поэтъ родился, вѣроятно, въ Горисъ-убани<sup>1)</sup>, близъ Сагурамо, недалеко отъ Тифлиса, въ 1705 году, такъ какъ онъ въ пьесѣ, имъ написанной въ 1774 г., называетъ себя старцемъ 69 лѣтъ. Онъ воспитался на рукахъ доброй няни, о которой онъ нѣжно вспоминаетъ въ минуты житейской горести. Судя по его стихотвореніямъ, онъ получилъ хорошее образованіе непосредственно или подъ руководствомъ опытныхъ преподавателей, ознакомившихъ его съ священ-

<sup>1)</sup> «Я былъ князь, житель деревни Горисъ-убани» («Давитіани», стр. 56).

нымъ писаніемъ и съ произведеніями грузинской свѣтской литературы. Онъ усвоилъ духъ и энергію произведеній Шота Руставели, царей Теймураза I и II, Арчила, Вахтапа и извѣстныхъ писателей XVIII в. Бектабека, Нодара, Отара, Мамука и др. Онъ проявлялъ наклонности къ отвлеченному мышленію и основательныя знанія въ области греческой философіи; нѣрѣдко упоминаетъ объ ученіи Эпикура и Платона; согласно съ іонической школой онъ считаетъ человѣка, созданнымъ изъ четырехъ стихій («земли, воды, огня и вѣтра»<sup>1)</sup>). И природныя наклонности, и аристократическое происхожденіе, и разностороннее воспитаніе предназначали его къ широкой государственной аренѣ, но стеченіе обстоятельствъ загнуло его въ иную среду дѣятельности. Онъ съ юныхъ лѣтъ до старости остается «гонимымъ странникомъ», по прихоти махихи-судьбы.

Будучи 19-ти лѣтъ, въ 1724 г. Гурамишвили былъ захваченъ въ плѣнъ лезгинами, которые въ союзѣ съ турками, по переселеніи царя Вахтапа въ Россію, стали властными и самоуправными хозяевами всей восточной Грузіи. Это событіе относится къ тому времени, когда попытка карталинцевъ и кахетинцевъ взять горійскую крѣость, занятую турками, кончилась распаденіемъ союза грузинскихъ эриставовъ, т. е. правителей провинцій, и переселеніемъ нашего поэта, участника этой злополучной войны, въ Ксанское ущелье, въ деревню Ламискана<sup>2)</sup>, на границѣ Горійскаго и Душетскаго уѣздовъ. Здѣсь, по словамъ его, въ іюнь мѣсяцѣ, во время жатвы, онъ былъ застигнутъ 15-ю лезгинами, когда отошелъ въ сторону отъ рабочихъ къ рѣчкѣ близъ лѣса, чтобы освѣжиться струей холодной воды. Связавъ беззащитнаго поэта по рукамъ и ногамъ, хищная орда направилась съ нимъ чрезъ Душетскій и Телавскій уѣзды, въ деревню Осокола, лежащую въ Андійскомъ округѣ, Дагестанской области. Недаромъ поэтъ «проливалъ горючія слезы»: его гнали пѣшкомъ по сыпучимъ камнямъ и колючимъ кустамъ, кормили саломъ и травой, да и ихъ не давали вдоволь. Въ Дагестанѣ его посадили въ яму, а потомъ заставили его прислуживать приставленному къ нему патрону. Голодный, холодный и оборванный онъ взываетъ къ Богу въ молитвахъ о ниспосланіи ему своей милости.

На ряду съ этими физическими муками онъ испытываетъ нравственныя страданія въ виду потери всѣхъ «родныхъ и сладостной отчизны». Онъ примирился бы съ своимъ горькимъ положеніемъ, если-бы лезгинны

<sup>1)</sup> См. его «Давитіани», стр. 169.

<sup>2)</sup> «Давитіани», стр. 57.



не вздумали его продать, как презрѣннаго раба. Неизвѣстная и тѣмъ болѣе тягостная участь предстояла плѣннику. Размышления о грядущей унижительной неволѣ привели его къ мысли бѣжать въ сторону родины ночью, тайкомъ, но онъ былъ «пойманъ и избитъ». Опытъ неудачный сдѣлалъ его предусмотрительнѣе; муки и одиночество приучили его къ обдуманности: второй разъ онъ спасенія ищетъ не на югѣ, а по направлению къ сѣверу отъ Дагестана, гдѣ въ то время стояли русскія войска. Вдохновеніе къ бѣгству онъ получилъ «во снѣ отъ таинственнаго голоса, который, приободрилъ его, обѣщавъ быть его вождемъ и путеводителемъ». По указанію «днемъ солнца, а ночью луны и семи звѣздъ» (т. е. Медвѣдницы) онъ держалъ путь къ сѣверной стражѣ. Онъ испыталъ не мало тревожныхъ минутъ въ ожиданіи непріятельской погоны, перенесъ много горя и лишений, пока достигъ береговъ р. Терека. Въ горахъ по пути его застигла страшная гроза съ сильнымъ градомъ и спасся онъ отъ когтей смерти только благодаря тому, что по блеску вспыхнувшей молніи онъ вскарабкался въ одну пустую скалу и, здѣсь отдохнувъ и подкрѣпившись силой и молитвой къ Богу, продолжалъ свое тяжелое странствіе, едва пробивая крупный градъ, легшій по колѣна на дорогѣ. Онъ терпѣлъ три дня мучительный голодъ, питаясь въ теченіе трехъ дней 7-ю сливами; пускался въ путь только ночью, а днемъ укрывался въ тростникѣхъ отъ неугомонныхъ своихъ преслѣдователей.

Чѣмъ дальше, тѣмъ блужданіе его въ неизвѣстныхъ краяхъ становилось невыносимѣе. Изорванное платье не защищаго его отъ ночной стужи, питаемъ служила полевая трава или кислый барбарисъ. Не въ напрасной горести онъ обращался къ Богу съ мольбой послать ему «хлѣба на пропитаніе» и одѣяніе въ защиту отъ суроваго ночного холода. На четырнадцатый день своего безпріютнаго скитанія поэтъ очутился на берегу открытой («безлѣсной») рѣчки (андійскій Койсу?). Ночь провелъ въ снѣгѣ подъ сводомъ небеснымъ, а утромъ пошелъ далѣе, обезсиленный отъ голода и удрученный душевными тревогами въ ожиданіи новаго плѣненія. Можно себя представить, какъ обрадовался поэтъ, когда по дорогѣ онъ нашель два огурца и полъ арбуза. Эта находка была самая драгоценная для проголодавшагося путника. Но тутъ неожиданный проблескъ удачи омрачился весьма чувствительной потерей. Положивъ огурцы за пазуху, горемыка подошелъ къ рѣчкѣ промыть запылившіеся арбузы, но когда онъ наклонился къ водѣ, выпали огурцы въ рѣчку, которая поспѣшно ихъ подхватила и унесла. Напрасно поэтъ гнался за ними. Горная рѣка быстро умчала ихъ въ

своемъ теченіи. Ему пришлось *упрекнуть* Бога, «зачѣмъ Онъ даровалъ ему, если хотѣлъ отнять».

Въ смутныхъ думахъ незамѣтно онъ приблизился къ саду, гдѣ впервые насытился виноградомъ послѣ продолжительной голодовки. Съ этого момента начинается поворотъ колеса въ его жизни. Онъ въ саду услышалъ колокольный звонъ въ церкви, изъ которой съ крестными знаменіями выходилъ народъ. Не увѣренный въ столь неожиданномъ счастьи, поэтъ сначала принялъ за обманъ, за бѣсовское навожденіе и потому рѣшилъ подождать до вечера въ скошеномъ снѣгѣ. Странное испытаніе подготовило ему ложе. Здѣсь «легионъ комаровъ» возсталъ противъ него и задушилъ-бы его, если-бы онъ зажалъ себѣ ротъ. Это несчастье заставило его измѣнить свое намѣреніе и поспѣшить подойти къ богомольцамъ. Предъ ними онъ набожно перекрестился и облобызалъ крестъ Христа. Народъ съ изумленіемъ смотрѣлъ на оборванца-христіанина, не понимающаго русскаго языка. Услышавъ единственное слово, ему знакомое, «хлѣбъ»<sup>1)</sup>, онъ быстро сообразилъ, что онъ находится среди русскихъ и чрезъ переводчика ишавы (пхувельца) Іанвари сталъ разсказывать, кто онъ и откуда къ нимъ попалъ. Поэтъ удовлетворилъ любопытство добрыхъ людей, давшихъ ему братскій пріютъ. Отсюда онъ направился въ Солагъ и далѣе въ Астрахань, («Давитіани»), стр. 87), гдѣ въ 1728 г. царь Вахтангъ VI былъ задержанъ по случаю чумы на обратномъ пути въ Москву изъ Персін, куда онъ ѣздилъ отъ имени русскаго правительства съ дипломатической миссіей.

Гурамишвили, повидимому, Вахтанга ужъ въ Астрахани не засталъ и отправился съ его обозомъ въ Москву; здѣсь представился своему царю въ 1730 г. по смерти государя Петра II. Онъ объ этомъ путешествіи упоминаетъ вкратцѣ: «Съ Терекъ я отправился въ Солагъ, изъ Солага въ Астрахань. Оттуда въ Москву, царю Вахтангу, Бакару-хану Шахназу представился». Вахтанга онъ нашель огорченнымъ вслѣдствіе того, что царь не засталъ въ живыхъ Петра Великаго, обѣщавшаго ему помощь противъ враговъ Грузін, и шесть лѣтъ бесплодно онъ провелъ въ Россіи, не двигая впередъ дѣла спасенія истерзанной родины. Вахтангъ зачислилъ поэта въ свою свиту и пожаловалъ ему «джабадаръ-башоба» (должность главнаго начальника арсенала). При царѣ Гурамишвили скоро успѣлъ выдвинуться своимъ остроуміемъ и поэтическимъ талантомъ: въ обычныхъ стихотворныхъ соста-

<sup>1)</sup> «Одинъ сказалъ другому: „дай хлѣба“ ему, Лазарь». Слова „дай хлѣба“ въ поэмѣ приводится въ грузинской транскрипціи (см. „Давитіани“, стр. 86).

заявляхъ съ Джавахишвили и рѣшилъ Ромой онъ оставался торжествующимъ побѣдителемъ. Царь приблизилъ къ себѣ поэта, и онъ съ тѣхъ поръ всюду его сопровождаетъ. Въ 1734 г. онъ былъ спутникомъ Вахтанга по Волгѣ на Кавказъ совершенно безуспѣшную попытку возвратить себѣ тронъ. Впослѣдствіи онъ вступилъ въ свиту царевича Бакара, а когда организовался грузинскій гусарскій полкъ, онъ вошелъ въ его составъ въ качествѣ рядового <sup>1)</sup>. По указу государыни Анны Иоанновны, грузины-гусары получали жалованье только во время войны, причѣмъ имъ были пожалованы въ вѣчное владѣніе имѣнья съ крестьянами въ Малороссіи: князьямъ по 35—20 домовъ, а дворянамъ по 10 (срав. «Давитиани», стр. 104). Поэтъ значится въ спискѣ лицъ, получившихъ 30 домовъ въ мѣстечкѣ Миргородѣ <sup>2)</sup>. Грузины поселились въ миргородскомъ, лубенскомъ, прилукскомъ и полтавскомъ полкахъ. Въ путешествіи грузинскаго митрополита Ионы упоминаются деревни (Ахалдаба, Манвеловыхъ, Билки, Алексполь, Монастрича (деревня Джаваховыхъ), гдѣ онъ посѣтилъ по пути изъ Кіева въ Москву своихъ родственниковъ, но положеніе ихъ трудно опредѣлять въ точности. Грузины участвовали подъ руководствомъ Миниха въ походъ на Крымъ, Очаковъ и Хотинъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Грузины могли служить и въ другихъ армейскихъ полкахъ (напр., князья Амилахваровы), а впослѣдствіи и въ штатской службѣ.

<sup>2)</sup> М. Пляхинскій «Поселеніе грузинъ въ Малороссіи въ XVIII в.», стр. 7, примѣч. (изъ Сборника истор.-фил. общества при харьковскомъ университетѣ): «въ м. Миргородѣ князьямъ Заалу Херхрулидзеви и Давиду Гуралову—по 20 домовъ». Перечисленіе грузинскихъ князей и дворянъ, поселившихся въ Полтавской губерніи, см. въ названной брошюрѣ. Поданные грузинъ жаловались на большіе поборы и «побои», которыми ихъ отягощали. Указъ 1762—1764 гг. о роспускѣ груз. полка не былъ приведенъ въ исполненіе и уже въ 1767 году вмѣсто прежде предложеннаго Оренбурга мы находимъ три груз. полка въ Симбирскѣ (Бутковъ. «Мат. для нов. исторіи Кавказа» I, 280; III, 110).

<sup>3)</sup> Минихъ оценилъ храбрость грузинъ и рѣшилъ образовать изъ нихъ 10 полковъ, въ виду этого-то онъ послалъ въ Астрахань и Бизляръ дворянъ. Бориса Егорова собрать грузинъ. Но онъ привелъ только 500 чел. и организовалъ три полка по 70-ти чел., а оставшіеся 38 были распределены по всемъ полкамъ. Вскорѣ грузинамъ (1742 г.) пришлось принять участіе въ шведской войнѣ («Шведы», по словамъ поэта), подъ начальствомъ Ласси. Царевичъ Георгій, сынъ Вахтанга, участвовалъ тогда во флотѣ и награжденъ чиномъ генералъ-майора. (Бутковъ. «Матеріалы для новой исторіи Кавказа», I, 59, 539; III, 74, 77, 453). По окончаніи этой войны вышелъ указъ о переселеніи грузинъ въ Оренбургскую губ. (П. С. З. XI, № 8616), но онъ не былъ исполненъ.

Въ семилѣтней войнѣ (1756—1763 гг.) грузинскій полкъ опять выступаетъ въ походъ. Многие грузины здѣсь пали, поэтъ былъ взятъ въ плѣнъ и заключенъ въ Магдебургскую крѣпость. Въ числѣ другихъ для выкупа плѣнныхъ стали собирать Дав. Датуновъ, Иос. Шубанидзе и др. милостыню, но правительство воспретило (П. С. З. 11, 570, 14-го іюня 1762 г.). Гурамишвили былъ выкупленъ соотечественниками, вѣроятно, около 1762 г. Совершенно разоренный и безпомощный вернулся онъ въ Малороссію. Поэтъ проникся глубокою скорбью и огорченіемъ, явившимся результатомъ его житейскихъ неудачъ. Нѣтъ точныхъ указаній, принималъ-ли онъ участіе въ усмиреніи черкесовъ, противъ которыхъ былъ посланъ въ 1769 г. грузинскій гусарскій полкъ (Бутковъ I, 290, 294) подъ командою кн. Ратишвили въ походъ Румянцова противъ турокъ. Быть можетъ, въ 1764—1774 гг. поэтъ участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, такъ какъ за этотъ періодъ нѣтъ ни одного стихотворенія, да и правительство не оставило-бы его дома при наступленіи враждебныхъ дѣйствій.

Въ 1774 г., въ возрастѣ за 60 лѣтъ, мы видимъ его дома, въ чинѣ прапорщика, какъ онъ самъ себя называетъ въ проектѣ о мельницѣ <sup>1)</sup>. Къ этому времени относится стихотвореніе, въ которомъ онъ негодуетъ на завистниковъ, быть можетъ, на начальника своего Мамуку Давиташвили. Наслаждаясь миромъ въ деревнѣ на старости лѣтъ, онъ написалъ «Бесѣду», «Пренія смерти и человѣка», «Споръ и судъ челоуѣка и жизни», «Жалобу Адама», «Завѣщаніе Давида Гурамишвили», «Надпись на надгробномъ камнѣ» и «Поминовеніе души пишущаго сію книгу»—вѣроятно, лебединыя его гѣсни. Послѣднія стихотворенія отмѣчены чувствомъ духовнаго одиночества, глубокою тоской по родинѣ и грустью предъ осадившею его старостью. Онъ остался одинъ, безъ братьевъ, погибшихъ дома и на войнѣ. «Умерли все друзья, ни одинъ уже не обрѣтается», говоритъ онъ въ «Судѣ жизни и челоуѣка». Не было въ живыхъ и самого царевича Бакара (1700—1750). Поэтъ остался бездѣтнымъ. Онъ горюетъ о томъ, что некому будетъ молиться объ его душѣ. Старость прежде всего ослабила его зрѣніе, порѣдѣли густые волосы, морщины покрыли лицо. Поэтъ ропщетъ на судьбу, разлучившую его съ родиною и коварно его наказавшую. Въ эпитафій онъ упоминаетъ о своей отчизнѣ, гдѣ онъ недалеко отъ обителей Іоанна Зедазенскаго и св. Шіо <sup>2)</sup> въ своемъ имѣніи приготовилъ себѣ усыпальницу и «теперь, зритель, гдѣ я погребенъ!»

<sup>1)</sup> Приложенъ къ концу собранія его сочиненія.

<sup>2)</sup> Монастыри эти расположены въ 20—30 верстахъ отъ г. Тифлиса.

Всю свою силу духа онъ сосредоточилъ среди горестныхъ думъ на книгѣ своей «Давитіани», которая должна была, за неимѣніемъ дѣтей (см. поэму, стр. 301), вызвать въ читателяхъ поминовение его души. Онъ самъ собралъ въ одну рукопись, что было разсѣяно въ разныхъ мѣстахъ, и скорбиль о томъ, что не успѣлъ написать все, что хотѣлъ сказать. Онъ прекратилъ писать стихи въ 1774 г.; но въ 1787 г. онъ еще былъ живъ, что видно изъ его проекта о построении мельницы. Когда онъ умеръ и гдѣ погребенъ, въ точности неизвѣстно, но если припомнить, что родился онъ въ 1705 г., то поэтъ жилъ, по крайней мѣрѣ, болѣе 80-ти лѣтъ. Погребенъ, быть можетъ, въ Ахтубскомъ монастырѣ (на границѣ трехъ губерній: Харьковской, Черниговской и Полтавской), гдѣ грузины-поселенцы поклонялись знаменитой иконѣ Богоматери, упоминаемой поэтомъ въ проектѣ о вновь изобрѣтенной имъ машинѣ мельницы<sup>1)</sup>, подъ именемъ «Ахтубской Божьей Матери». Въ написанномъ предъ смертью стихотворномъ «завѣщаніи» онъ проситъ похоронить его просто, не тратить «сребра» и не облекаться въ траурныя одѣянія.

Первая часть произведенія<sup>2)</sup> Давида Гурамишвили посвящена изображенію состоянія Грузіи въ прошломъ столѣтіи, междоусобной борьбѣ карталинскаго и кахетинскаго царей. Вниманіе его обращено не на жизнь и дѣянія одного лица, а на судьбу цѣлой страны, переживавшей мучительную агонию. Онъ воспроизвелъ картину Грузіи въ столкновеніи царей Вахтанга VI карталинскаго и Константина кахетинскаго (Мамадъ-Кули-ханъ), вполне проникнутыхъ искреннимъ же-

<sup>1)</sup> Замѣтимъ, что грузинамъ въ Малороссіи отдавались помѣстья послѣ принятія ими присяги и подъ условіемъ, что получившіе ихъ должны стать вѣчно подданными Россійской имперіи. Генеральная войсковая канцелярія для уничтоженія возникшихъ недоразумѣній между грузинами и раздатчиками предписала послѣднимъ инструкцію, по которой нужно было отдавать въ подданство грузинамъ посполитыхъ, а не мѣщанъ и казаковъ съ тѣмъ, чтобы въ отведенныхъ дворахъ, кромѣ женщинъ, были и мужчины, а угоды посполитыхъ поступали во владѣніе грузинъ. Шляхетство поселеніе грузинъ въ Малороссіи считало нарушеніемъ своихъ правъ.

<sup>2)</sup> Напечатано въ 1881 г. въ Тифлисѣ подъ редакціей П. Умикашвили на средства Г. Заливаніани, по рукописи самого поэта, поднесенной сыну Праклія I, царевичу Миріану, въ 1787 г. Нынѣ она хранится въ библ. тифлискаго общ. распротр. грамотности среди грузинъ. Первые отрывки изъ «Давитіани» появились въ «Цискари» за 1852 (X, XI, XII) и 1860 г. (IX, X, XI, XII) и въ хрестоматіи Чубинова 1861 г. («Эо, мео»), а въ 1870 г. изд. были 43 главы подъ ред. Г. Церетели, Н. Берзенова и П. Умикашвили.

ланіемъ мира и блага для истощенной волненіями Грузіи. Однако, обстоятельства складываются вопреки ихъ благороднымъ порывамъ; злой рокъ сторожитъ ихъ неуспшно: имъ предстоитъ братоубійственная война, которую въ началѣ царь Константинъ энергично пытается отклонить. Шахъ возбуждаетъ его противъ царя Вахтанга, обѣщая ему царство послѣдняго, но онъ предпочитаетъ навлечь на себя гнѣвъ шаха, чѣмъ проливать кровь соплеменнаго народа. «Мы были едины,—пишетъ онъ Вахтангу,—враги только насъ раздѣлили и теперь насъ вводятъ въ обманъ и заблужденіе». Но идея единенія народу еще не доступна; личные интересы поглощаютъ національныя; злоба заглушаетъ мельнившее сознаніе государственности: кахетинцы возбуждаютъ Константина противъ Вахтанга. У послѣдняго есть враги среди самихъ карталинцевъ, во главѣ которыхъ стоитъ его родной братъ-мусульманинъ, Иессей (отецъ католикаса Антонія I). Сторонники войны разжигаютъ вражду между двумя единоплеменными царями. Грубое вождѣніе ихъ поживиться въ смутную эпоху окрыляется, когда царь Константинъ подвергается неожиданному нападенію на карталинской границѣ. Кахетинскій владѣтель возвращается безмятежно назадъ, но подстрекаемый неуспшными врагами мира онъ съ горечью соглашается начать военныя дѣйствія, говоря: «я желалъ братской любви, а вы не уклоняетесь отъ брани и мести, будете вы отвѣтственны за послѣдствія этой войны!»

Трагическое положеніе обоихъ царей заключается въ томъ, что они противъ кровопролитія, а между тѣмъ приходится имъ быть виновниками избіенія своего народа. Гурамишвили, ближайшій сановникъ при Вахтангѣ VI, передаетъ эти печальныя событія со словъ, вѣроятно, самого царя и его вельможъ. Таившееся въ глубинѣ ихъ души чувство горести сообщилося поэту, который описываетъ судьбу Грузіи съ плачемъ и стономъ. Онъ описываетъ судьбу своей родины, разоренной иноземцами, но главную причину ея ослабленія видитъ въ внутреннихъ неурядицахъ: междоусобная война навлекла на народъ всѣ неизбѣжныя бѣдствія. Расколъ среди грузинъ ярче всего проявился послѣ столкновенія Константина съ Вахтангомъ: побѣжденная сторона призывала то персовъ, то турокъ, то лезгинъ на помощь, обращавшуюся въ гибель цѣлой странѣ. Кахетинцы, пораженные карталинцами, обратились къ лезгинамъ, ставшимъ въ послѣдствіи хозяевами Кахетинъ, какъ половцы открыли дорогу въ Русь, послѣ приглашенія ихъ на помощь Олегомъ Гореславичемъ<sup>1)</sup>. Съ другой стороны, Вахтангъ, по-

<sup>1)</sup> Ср. «Слово о полку Игоревѣ».

терпѣвѣйшій неудачу, просилъ чрезъ посредство брата своего Иссея, помощи у ахалцихскаго пашы и ввелъ турокъ въ Карталинiю, надѣясь подѣлитомъ этихъ враговъ Грузiи возвратитъ себѣ злополучную власть. Расчеты обманули Вахтанга, и былъ онъ вынужденъ прибѣгнуть въ Россiю къ покровительству Петра Великаго, съ которымъ уже находился въ дипломатической перепискѣ<sup>1)</sup>. Поэтъ здѣсь не скрываетъ своего благороднаго негодованiя, упрекаетъ царя Вахтанга въ политической недалекости, смѣло говоритъ ему правду, не опасаясь даже смерти: «скрывать зло вредно для страны». Онъ съ сознаниемъ непростительной вины предъ родиной сѣющихъ раздоры царей спрашиваетъ ихъ, что они обрѣли плодомъ своей неусыпной мести помимо собственной гибели: «какъ пѣтухи, истомленные, истрепанные въ борьбѣ, дѣлаются добычей собаки, такъ и Грузiи досталась на растерзанiе туркамъ, персамъ и лезгинамъ».

Поэтъ исполняется скорбныхъ чувствъ при видѣ опустошенной страны, надъ которой онъ льетъ горячiя слезы. Онъ проникается тѣмъ пессимистическимъ настроенiемъ, которое охватываетъ человѣка послѣ разрушенiя въ прахъ его свѣтлыхъ надеждъ и тихаго счастья. Сознание постигнаго родину бѣдствiя и грозящей гибели приводятъ къ тому политическому недовольству и разочарованiю, которыя водворились въ Западной Европѣ вслѣдъ за французской революцiей, не осуществившей освободительныхъ стремленiй ея провозвѣстниковъ. Пессимизмъ Гурамишвили, какъ у всѣхъ поэтовъ и философовъ, явился результатомъ истощенiя моральныхъ и экономическихъ средствъ своей страны. Его плачь и скорбный гласъ по поводу междоусобицъ сталъ воззванiемъ историческимъ. Въ теченiе двухсотъ лѣтъ до Вахтанга Грузiя была истощаема не столько внѣшними вторженiями, сколько внутренними неурядицами. Раздробленiе ея на три царства (Имеретию, Карталинiю и Кахетию) и пять княжествъ (Самцхе, Гурiя, Мингрелия, Абхазiя и Сванетию) потрясло прочныя основы государства и повлекло за собою дальнѣйшее разчлененiе отдѣльныхъ владѣнiй на независимыя провинцiи (рачинское эриставство въ Имеретию, ксанское—въ Карталинiю, батумское—въ Гурiю). Ослѣпленные честолюбиемъ владѣтели разоряютъ другъ друга, поощряемые къ своей гибели турками и персами, и доводятъ страну собственными старанiями до полного разрушенiя. Общiе интересы поглощены стремленiемъ къ удовлетворенiю личной мести и своихъ мелочныхъ выгодъ.

<sup>1)</sup> См. объ этомъ въ главѣ, посвященной царю Вахтангу VI.

Въ такой моментъ раскола<sup>1)</sup> среди правителей Грузiи возвышается голосъ поэтъ Гурамишвили, приглашая ихъ къ единенiю противъ враговъ, къ водворенiю порядка въ странѣ, къ прекращенiю братоубийственной войны. Онъ указываетъ на причины, ослабившия союзъ западной и восточной Грузiи, устраненiе коихъ укрѣпитъ связующiя ихъ узы. Грузiя утратила прежнюю силу вслѣдствiе воцарившихся нравственныхъ пороковъ; «народъ пересталъ чтить Бога въ небесахъ и царя на землѣ; вмѣсто служенiя странѣ, стали руководиться личными побужденiями: гордость, мщенiе, нарушенiе крестнаго цѣлованья, воровство, плѣннопродавство, грабежъ вдовъ, сиротъ и путниковъ охватили всѣхъ, какъ приличивая эпидемiя».

Неуясненiе себѣ положенiя вещей и ослѣпленiе феодаловъ корыстными цѣлями напоминаетъ поэту печальное вавилонское столпотворенiе. Страна была предоставлена собственной горькой участи; не было человѣка, годнаго и помышляющаго объ ея интересахъ: ложь и притворство заѣли населенiе. Забывъ вѣчные идеалы и завѣты предковъ, подѣ страхомъ смерти, временнымъ удовлетворенiемъ своего тщеславія были объаты всѣ. Результатомъ такого грустнаго нравственнаго состоянiя явилось пораженiе грузинъ неусыпными ихъ врагами, открыли имъ врата и склонили свои главы подѣ ударами, ими же подготовленными («десятокъ грузинъ уступилъ одному врагу»).

Воспользовались несогласiемъ грузинъ турки, персы, лезгины, осетины, черкесы, дядойцы, кистинцы и каждый изъ нихъ не замедлил нанести по одному удару. Такъ соотечественники поэта очутились въ глубокомъ «озерѣ грѣха», откуда они уже не могли выбраться, не находя столь нужнаго брода. Въ завершенiе бѣдъ, нѣкоторые измѣнили Христу и перешли въ исламъ. «Кто сочтетъ бѣдствiя Грузiи! Горе видѣвшему ихъ тогда!» Подобныя внутреннiя неурядицы и внѣшнiя вторженiя разогрѣли въ душѣ Данте патриотическое пламя написать «Адъ». Грузинскiй поэтъ, подобно итальянскому писателю, являясь свидѣтелемъ разлагающейся отъ смертоносныхъ язвъ родины, объятый «тоской, терзающей, какъ острыя иглы», измученное его сердце, набрасываетъ свою скорбную историческую поэму. Къ объективному, патриотическому пессимизму присоединяется личное недовольство, разочарованiе въ жизни: его судьба преслѣдовала съ неумолимымъ постоянствомъ. Лишенный родины, перетерпѣвъ муки въ плѣну у лезгинъ, съ неимоверными трудностями прибывъ въ Москву къ царю Вахтангу VI, онъ воскресаетъ духомъ, патриотическiя мечтанiя его окрыляются.

<sup>1)</sup> Предисловіе къ изданiю „Гурамиани“, написанное П. Уликашвили.

Но царь умирает, и онъ остается снова безпріютнымъ сиротой! Планы освобожденія грузинъ отъ иноземцевъ остались лишь сладкимъ призракомъ неосуществившихся надеждъ. Понятно поэтому, что горькій опытъ жизни привелъ его къ убѣжденію, что колесо фортуны вертится съ поразительной измѣнчивостью: «Не вѣрь судьбѣ, она измѣнчива и фальшива, ея не удержишь, какъ-бы ни старался—сегодня даруетъ счастье, но завтра не избѣгнешь бѣды, то вѣетъ она зефиромъ, то разрушительной бурей». Резюмируя постигшія его невзгоды, онъ восклицаетъ: «Зачѣмъ родила меня мать моя!» Развѣ это не возгласъ Кальдерона: «самая великая вина человѣка та, что онъ родился». Его исполненное негодованія и житейской опытности проклятіе судьбѣ является весьма характернымъ образчикомъ его творчества, проникнутого одной суммирующей его міровоззрѣніе пессимистической идеей. Она можетъ быть выражена слова мудраго Соломона: «суета суетъ и всяческая суета». Представленіе объ его манерѣ творчества можно судить по приведенному мною переводу изъ его «Давитіани», значительно, впрочемъ, утратившему силу выразительности сравнительно съ оригиналомъ. Отрывокъ этотъ заключаетъ въ себѣ не мало автобиографическихъ указаній и характеризуетъ тонъ его скорбной лиры <sup>1)</sup>.

«Не вѣрь судьбѣ, она двулична и лжива: какъ ни старайся, а ея не удержишь; сегодня она веселитъ, а завтра заставитъ плакать; такъ ужъ лучше отказаться вовсе отъ плоти и заботиться только о душѣ.

Свѣтъ и мракъ одинаково исходятъ отъ нея, она непостоянна, измѣнчива; въ одну минуту она посылаетъ тихій вѣтерокъ, а въ другую такую бурю, которая сокрушаетъ корабли; всякая радость, благодаря ей, измѣнничѣ, кончается горемъ, и остается въ однихъ и тѣхъ же условіяхъ, каковы бы они ни были, на болѣе или менѣе продолжительное время невозможно.

Знаю я; вѣдь, и я въ одно время считалъ себя счастливымъ. Я старался не выпускать изъ рукъ счастья. Но вы видите теперь, какъ недоволенъ я судьбою, и какъ сильна тоска, которая гложетъ мое сердце!

Да, мимолетное счастье!

<sup>1)</sup> Обстоятельную статью о пессимизмѣ Д. Гурамишвили помѣстилъ въ журналѣ „Моамбэ“ [1897, X] М. Болквадзе. Біографія поэта написана О. Жорданія. Почтенному автору осталось неизвѣстнымъ малороссійское помѣстье Д. Гурамишвили. Объ этомъ см. у меня выше.

Все, что мнѣ было дано въ началѣ, подъ конецъ было отнято. Я очищала нитку, а судьба-измѣнница превратила ее всю въ узлы. Оттого и горитъ мое сердце, какъ щепка въ пламени.

Судьба проклятая, лживая, коварная кинула сътъ мнѣ подъ ноги. Подступила она ко мнѣ съ такими ласковыми, сладкими словами, что я принялъ ее за друга; оказалось, что она заигрывала только со мною, соблазняла меня; и когда я ей проигралъ все, самъ оставшись ни при чемъ, она же меня съ насмѣшкой упрекала: «Что ты сдѣлалъ, безумный?»

Откуда, куда она (судьба) меня привела и куда еще ведетъ? Не видятъ меня ни отецъ, ни мать, ни братъ, ни сестра. И дѣтей вѣдь она меня не удостоила.

Взяла судьба все, что было у меня. Съти, ею разставленные, опутали меня. Дважды я былъ связанъ врагами, оттого и плачу; слезы туманятъ мнѣ глаза и день кажется ночью.

Стянула лукъ злодѣйка и вонзила стрѣлу въ самое сердце. Не дала мнѣ ни сына, ни дочери, никто не зоветъ меня отцомъ; вотъ я сълъ и сталъ слагать стихи, думая: они замѣнятъ мнѣ дѣтей.

Вотъ о чемъ споръ между мной и лживой судьбой: человѣка она тащить туда, куда онъ хочетъ, накинувши на шею арканъ; я желалъ имѣть хоть одного сына, судьба не дала, а кому не нужно, дала даже двухъ сразу. Оттого я и заливаюсь горячими слезами; отъ нихъ вся одежда сдѣлалась мокрой.

И всю жизнь свою я плачу, не опредѣлила мнѣ злодѣйка пѣть; преждевременно старѣюсь я, какъ иная не во время расцвѣтшая хилая рѣдька, и гаспу безплодно.

Прозабаю я безъ потомства, словно дерево безъ вѣтвей. Горе и тоска отравляютъ мнѣ сердце. Слезы жгутъ мнѣ глаза (дальше слѣдуетъ сравненіе: подобно тому, какъ могильная трава, смѣшанная съ известкой, жжетъ глаза рыбамъ). И дворецъ представляется мнѣ какъ клѣтка птицъ.

Не надежна судьба: то сыро отъ нея, то сухо и жарко; послала она сегодня какую-нибудь радость, такъ не забывай, что сейчасъ же за этой радостью слѣдуетъ горе. Не вѣрь ей (судьбѣ), обманетъ,—лука и не увидишь, а стрѣлу пустить. Завидую тому, кто сумѣлъ идти прямо по жизненному пути.

Судьба то опечалитъ человѣка и заставитъ плакать, то напротивъ, веселитъ и заставляетъ пѣть. На одномъ чемъ-нибудь человѣку не суждено состарѣться. А въ концѣ-концовъ, какъ сдѣлала изъ глины сосудъ, такъ въ глину и обратить его опять.

Как бурное море, волнуется и движется жизнь! За нею по пятамъ идетъ время и нити, ею оставляемьи, обращаетъ въ ткань. А этотъ костлявый, сухой человѣкъ, что ему нужно, чего онъ размахиваетъ косой, что онъ косить? Да, весь блескъ судьбы (счастья) въ сущности чернѣе черного, и вотъ причина, почему я недоволенъ ею!

Оттого я и нахожусь въ такомъ тревожномъ состояніи, какъ человѣкъ, испытавшій непріятельское нападеніе. Грусть, словно хорошо отточенный ножъ, искромсала мнѣ сердце. Дни мои сократились отъ горя. Все, что я сладкаго когда-нибудь пилъ, превратилось въ горечь. Лиса и шакаль приготовились пожрать мой трупъ. Теперь иду къ тебѣ, братъ мой туда, гдѣ ты ждешь меня.

Какъ мнѣ успокоиться, какъ могу я сдѣлать для себя пріятное! Я при смерти, душа моя готова разстаться съ тѣломъ.

Говорятъ мнѣ: «не оставайся въ Ахаль-дабѣ<sup>1)</sup>, иди въ Амоболі».

Но кто присмотритъ за моей сиротой, если меня возьмутъ туда?

Скажи, злодѣйка, что выиграла ты въ спорѣ съ Давидомъ? Зачѣмъ съ такимъ злорадствомъ ты ставишь ему на видъ его бездѣлье? Нѣтъ лучше сына, чѣмъ тотъ, который у Давида:

Произведенія его—вотъ сынъ его, вотъ оплотъ и противъ враговъ. Я довольствуюсь въ качествѣ сына своимъ твореніемъ, если только ему суждено вырости; а роуцъ я его для веселыхъ пѣсень, если только моя пѣсня въ концѣ концовъ не превратится въ плачъ (похоронный)<sup>2)</sup>.

Печальныя пѣсни Гурамишвили льются изъ глубины религиознаго чувства. Какъ истинно уповающей христіанинъ, въ бѣдствіяхъ, постигшихъ Грузію, онъ видитъ наказанье свыше за отступленіе отъ евангельскаго ученія. Эта особенность его элегическихъ пѣсней приближаетъ ихъ къ наставленіямъ христіанскаго проповѣдника. Понятно, почему свѣтскому поэту пришлось настроить свою лиру на религиозныя мелодіи. Западная Грузія въ это время уже омусульманилась и ахалцыхскіе атабегі стали именоваться пашами; въ восточной Грузіи цари и дворяне перѣдко украшали себя чалмой и принимали исламъ, и такимъ образомъ расшатали основы, на которыхъ держалась маленькая христіанская страна въ борьбѣ съ послѣдователями Магомета. Вотъ

<sup>1)</sup> Деревня въ Малороссіи. Названіе грузинское, часто встрѣчающееся въ Тифлисской губ.

<sup>2)</sup> Къ числу наиболѣе звучныхъ и глубокихъ по идеѣ стихотвореній относятся: „Прославленіе Творца“ (стр. 146) и „Плачъ Давида надъ судьбой“ (стр. 152).

тотъ чистый родникъ, откуда черпаетъ поэтъ свои прочувственные мотивы. Религиозный тонъ не сообщаетъ однако, его произведеніямъ иноческій или аскетическій характеръ. Поэзія его прикрѣплена всѣми корнями къ жизни дѣйствительной, потребностямъ народа. Онъ не отшельникъ, а боецъ за насажденіе правды, человѣколюбія и христіанской чистоты въ сердцахъ своихъ соотечественниковъ. Поэтъ обращаетъ взоры человѣка къ его внутреннему міру, побуждая его къ критическому отношенію къ собственнымъ поступкамъ и помысламъ. Онъ внушаетъ мысль, что безъ любви къ правдѣ и долгу человѣкъ—жалкая вещь, которую малѣйшее дуновение вѣтерка обращаетъ въ ничто. Ему хочется направить умы отъ временныхъ интересовъ, суесть преходящей къ вѣчнымъ идеаламъ справедливости и гуманности.

Его произведенія притомъ не лишены чертъ, характеризующихъ извѣстную эпоху въ жизни Грузіи. Современники, безъ сомнѣнія, живо понимали смыслъ лирическихъ вздоховъ и стenanій поэта. Его «Молитва» была выраженіемъ испытаннаго грузинами чувства упованія въ плѣну у различныхъ иновѣрцевъ. Онъ внесъ слова «Отче нашъ» въ свои «амбическіе стихи» (въ началѣ каждой строчки по одному или нѣсколько словъ изъ молитвы Господней) и примѣняетъ ихъ къ своему горестному положенію, истомившему его голодомъ въ плѣну. Онъ молить Царя небеснаго не оставлять его безъ покровительства и милости, даровать ему прощаніе, «какъ онъ послалъ израильтянамъ», дать ему силы противъ недруговъ, отвлечь отъ него угрожающую гибель, морскую пучину бѣдствій и спасти отъ зла, открывъ ему путь, какъ Моисею при переходѣ чрезъ Красное море. Эта молитва Гурамишвили могла быть пѣснопѣніемъ истерзаннаго врагами народа. Воспроизведемъ еще одинъ его гимнъ солнцу въ полномъ видѣ. Онъ выражаетъ его религиозное чувство, приближающееся къ пантеистическому воззрѣнію. Смыслъ его станетъ яснѣе, если вспомнить, что онъ написанъ въ плѣну, когда онъ въ странѣ невѣрной лишился лицедрѣнія своей милой, терпѣлъ холодъ и пребывалъ во мракѣ<sup>1)</sup>.

«Вдали отъ тебя, о, солнце, я плачу и рыдаю. Морозъ и мятель донимаютъ меня. Освѣти и согрѣй меня (два раза).

Я плачу о томъ, что не видно лица твоего, о, солнце, солнце. Ты очень нарядно и достойно всякихъ восхваленій. Освѣти и согрѣй меня.

<sup>1)</sup> Ему принадлежитъ рядъ пѣсень, переведенныхъ съ русскаго и малорусскаго и сохранившихъ русскія заглавія: „Не дамъ покою, пойду съ тобою“; „Что за причина, всегда кручина“; „Ахъ, какъ скучно“; „Улетѣла зазулька чрезъ дубину“; „Полю, полю, не прощайся“; „Весна, весна“ и др.

Не превращай, о, солнце, погоды въ ненастье; не бросай ты меня послѣ мороза въ раскаленные уголья: обожжетъ меня ихъ жаръ. Освѣти и согрѣй ты меня.

Ты большая рѣдкость (драгоценность), о, солнце. Мудрецы воспѣвали тебя. Ты даръ свыше. Освѣти и согрѣй меня.

Порадуй меня, о, солнце, своимъ появленіемъ. Одѣнь меня въ новыя одежды. Не грѣбѣть меня ветхая шуба. Освѣти и согрѣй меня.

Взгляни на меня, о, солнце, и покажи свое блистательное лицо. Не дай мнѣ замерзнуть. Барукъ <sup>1)</sup> восхваляетъ теплоту твоихъ лучей. Освѣти и согрѣй меня.

У взирающаго на тебя съ цѣлью познать тебя, кружится голова; онъ теряетъ рассудокъ. Онъ не въ состояніи устремить на тебя взоръ. Ему невѣдомы пути твои.

Какъ бы краснорѣчиво (соб., музыкально) человекъ ни воспѣвалъ тебя, какъ бы красиво онъ ни восхвалялъ твою мудрость, онъ не въ состояніи воздать должное. Ему не вѣдомы пути твои.

Тебя, создавшаго солнце, онъ уподобляетъ солнцу и обращаясь къ нему, воспѣваетъ тебя. Но пути твои ему невѣдомы.

Только тотъ, кто любитъ и почитаетъ тебя, хотя и не знаетъ, гдѣ ты; только тотъ, кто готовъ въ угоду тебѣ сжечь свое тѣло, познаетъ путь твой.

Ты освѣщаешь вверху неба—твердь, внизу—сушу, море, ручейки; но отъ моихъ глазъ ты укрываешься за тучами, и я долженъ искать тебя разумомъ своимъ.

Меня сильно удивляетъ то обстоятельство, что ты минуешь меня тогда, когда я и безъ того горю, а когда и мнѣ холодно, ты, напротивъ, посылаешь мнѣ тихій вѣтерокъ. Я принужденъ искать тебя разумомъ своимъ.

Ты создало и послало меня на свѣтъ Божій, но ты же покрыло глаза мои какой то сѣткой, и мнѣ трудно лицезрѣть тебя. Я долженъ искать тебя разумомъ своимъ.

Хотя я и близорукъ, но мысль моя достигаетъ до тебя съ земли на небо. Ты Спаситель мой! Я ищу тебя разумомъ своимъ.

Молю тебя, о, солнце, удостоить меня слѣдующей милости: открой мнѣ, слѣпому, глаза, укажи мнѣ пути твои».

Помимо воззванія къ истинѣ и любви въ поэзіи Гурамишвили слышится еще одна нота, придающая его творчеству такой отгѣнокъ, который можетъ быть названъ облагораживающей человекѣ мелодіей

<sup>1)</sup> Грузинскій поэтъ, современникъ Гурамишвили.

по преимуществу. Поэтъ, хорошо зная по наблюденію, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводитъ увлеченіе страстью, и чувствительностью, требуетъ подчиненія сердечныхъ порывовъ голосу разсудка, господства ума надъ сердцемъ. Эта идея проходитъ чрезъ идилію «Пастухъ Кацвіа» <sup>1)</sup>. Въ этомъ художественномъ произведеніи пастухъ является образцомъ воздержаннаго человекѣ, который любимой и влюбленной въ него дѣвушкѣ даетъ благоразумный совѣтъ прежде всего познакомиться по-глубже и открыть причину взаимныхъ симпатій. Онъ по-онѣгински предостерегаетъ ее отъ опасныхъ увлеченій и напоминаетъ ей о правилахъ церковныхъ и житейскихъ, вполнѣ признавая согласнымъ природѣ супружеское сожителство. Пастухъ приводитъ въ примѣръ своего отца, который, не сумѣвъ воздержаться отъ страстей, сдѣлался въ послѣдствіи предметомъ осмѣяній. Онъ желалъ бы подражать отцу своему, и потому предварительно считаетъ необходимымъ переговорить съ послѣднимъ. Отецъ даетъ ему согласіе на бракъ и въ поученіе указываетъ на Адама и Еву, потерявшихъ рай въ силу сердечныхъ увлеченій, и дѣтей Авеля, отучившихся искать внутренней красоты, будучи ослѣплены вѣшнимъ блескомъ. Эти правоучительные примѣры поэта были не бесполезны для современнаго ему общества, гдѣ руководство личными вождѣльніями и «несогласіе между отцомъ и сыномъ» привели страну на край гибели. Такія идеи, проникающія творчество Гурамишвили, и дѣлаютъ его проповѣдникомъ обновленія Грузіи въ нравственномъ и гражданскомъ отношеніяхъ.

Что касается до художественной формы его произведеній, то ему пришлось ее создать въ отличіе отъ установившейся со временемъ Руставели и героическихъ повѣстей. Къ его времени появилась «теорія поэзіи» *Джашиники*, принадлежащая перу Мамуки Бараташвили. Этотъ грузинскій Буало требуетъ для оставленія памяти въ потомствѣ воспѣвать поучительные сюжеты (притчи, наставленія, воинскіе подвиги) и воздерживаться отъ «татарскихъ» сказаній и пѣснопѣній въ честь женской красоты. Если ужъ хочется поэту посвятить стихи прекрасному полу, то пусть онъ вдохновляется темами супружеской вѣрности и любви; другими словами, поэзія должна была носить дидактическій характеръ. Гурамишвили проникся этой теоріей, хотя нельзя сказать, чтобы ей слѣдовалъ исключительно безусловно. Въ тѣхъ стихотвореніяхъ (напр., вторая половина «Пастуха Кацвіа»), гдѣ онъ не стѣсняется себя требованіями de l'art poétique, онъ достигаетъ большей

<sup>1)</sup> Собств. „Кацви“ означаетъ въ переводѣ тернъ, иглу тернового дерева.

искренности и правдивости изложения, облеченного в очень тонкую, изящную форму.

Язык его отличается простотой, но выразительностью, отсутствием вычурности, но захватывающей глубиной лирических движений. Он первый внес в стихотворную поэзию элементы простонародной речи <sup>1)</sup>, ограничив господствующее влияние стиля церковно-богослужебных книг в светской литературе. Он в области поэзии произвел ту реформу, которая в прозе была предпринята С. С. Орбелиани, автором остроумных и метких басен. К сожалению, сближение литературного и народного языка было приостановлено произведениями плодовитого писателя Антония I, католика Грузии. Также стихотворные размеры под пером Гурамишвили достигли такого разнообразия и легкости, какие нам неизвестны были до его времени. Не мало влияния в этом отношении оказало на Гурамишвили знакомство его с русскими народными песнями. Он же первый внес в искусственную поэзию размер народного стихосложения.

#### *Саят-Нова.*

При взятии Тифлиса Ага-Магомет-ханом погиб знаменитый сазандар (пѣвец) Грузии, Саят-Нова. Он был придворный трубач царя Ираклия II. Сто летъ тому назадъ, в стѣнахъ стараго Тифлиса имя Саят-Нова было славно повсюду, отъ царскаго дворца до сакли ремесленника. Это былъ бѣдный армянинъ, ткачъ по ремеслу и сазандаръ по прозванію; въ юности разгульный пѣвецъ, въ старости отшельникъ въ Гахнадскомъ монастырѣ послѣ смерти жены и, наконецъ, въ минуту смерти, христіанинъ, съ крестомъ въ рукахъ убитый врагами вѣры на порогѣ церкви. Спустившись на майданъ (базарную площадь въ Тифлисѣ), до сихъ поръ видѣется изъ-за плоскихъ кровель синій коническій куполъ армянской церкви, называемый крѣпостію, потому что она помѣщалась когда-то внутри тифлисской крѣпости. На дворѣ этой церкви, гдѣ теперь такъ часто собираются амбары (цехи) для торговыхъ сдѣлокъ, въ 1795 г. зарытъ былъ окровавленный трупъ 80-лѣтняго старца Саят-Новы. Не ищите надъ гробнаго камня на его темной могилѣ, говорить рассказчикъ этой легенды, — но знайте, что черты лица его и, быть можетъ, звуки его голоса и донынѣ носятъ, какъ

<sup>1)</sup> Любопытно, что онъ очень послѣдовательно отличаетъ употребленіе двухъ груз. *z*, и у него вовсе отсутствуютъ *he* и *y* смягченное. Встрѣчается у него частица *qe* (стр. 10, 24), характеризующая языкъ синахевскій говоръ.

смутный призракъ давно протекшаго, въ памяти тѣхъ немногихъ старожилъ, для которыхъ нашествіе [1795 г.] Ага-Магометъ-хана не составляетъ преданія. Когда Тифлисъ былъ взятъ, Саят-Нова молился въ храмѣ и, слыша приближеніе враговъ, взявъ въ руки крестъ и пошелъ къ нимъ навстрѣчу, желая остановить ихъ на порогѣ. Два стиха, двѣ звучныхъ рѣмы на татарскомъ языкѣ вылились изъ его устъ:

«Не отступлю отъ Иисуса,  
Не выйду изъ церкви».

И это были послѣдніе его слова. Пѣсни его посвящены воспѣванію наслажденію любовью и красотой <sup>1)</sup>.

Цѣлый міръ я прошелъ, въ Абиссиніи былъ,  
Но не видѣлъ такую, какъ ты:  
Всѣхъ красавицъ выше твой смертный удѣлъ,  
Всѣ тобой восхищаемся мы.  
Ты надѣнешь-ли платьѣ изъ шелка-сырца,  
Иль кафтанъ изъ парчи золотой—  
Тотъ сырецъ обращается въ шельмъ дорогой,  
Всѣхъ восторгъ оправдаетъ пѣвца.

\* \* \*

Дорогой ты алмазь, счастливъ твой господинъ!  
Не печалится тотъ, кто находитъ тебя.  
Кто-жъ тебя потерялъ, кто остался одинъ,  
Умираетъ отъ горя, стени.  
Слишкомъ рано въ могилу, да будетъ ей свѣтъ,  
Твоя мать въ сонмъ усопшихъ сошла.  
Если-бъ была жива, тебѣ равный портретъ  
Въ этомъ мірѣ она-бъ создала.

\* \* \*

Ты съ рожденія сияешь своей красотой,  
Твои родинки—золота блескъ.  
Весь въ кораллахъ вѣнокъ въ волосахъ золотой,  
Испускаетъ онъ радужный блескъ.  
Твои глазки горятъ искрометнымъ виномъ,  
Твои щечки, какъ въ пурнѣ лавашъ [лепешка],  
Твои брови стрѣлою, рѣсницъ каравдашъ  
Не помянетъ влюбленный добромъ.

\* \* \*

<sup>1)</sup> См. „Россия и Азія“, подъ ред. А. Н. Грена 1898, № 15 и 16.



Твое личико—чистыя солнце, луна.  
 Гибкій станъ твой обвилъ кашемиръ.  
 Кисть упала изъ рукъ. Такъ безсилна она.  
 Отнялся у души моея миръ.  
 Сядешь, милая, ты, на коверъ тахтовой—  
 Попугаю подобенъ твой видъ.  
 А стоишь на порогѣ ты сакли родной,  
 Мнитса мнѣ, гиппогрифъ то стоить.

\* \* \*

И теперь ужь, увы, не Саятъ я Нова!  
 Я свой домъ на пескѣ созидаль.  
 Взглядъ твой, полный и страсти и пыла огня,  
 Какъ костеръ мою душу сжигаль.  
 Что ты сдѣлала, ангель, съ моею душой?  
 Какъ мнѣ вѣсть отъ сердечка узнать?  
 И цвѣтной твой муслинъ, станъ обвинь твой волной,  
 Индустанскимъ цвѣткомъ буду звать.

Саятъ-Нова писалъ стихи не только на грузинскомъ, но также на армянскомъ и татарскомъ, остающіеся пока невзданными въ печати.

#### Бесики <sup>1)</sup>.

Бесики (Бесарионъ-Виссаріонъ Габашвили), одинъ изъ крупныхъ лирическихъ поэтовъ XVIII в. Талантъ его отличается самобытностью и оригинальностью. Воспитавшійся на образцахъ персидской поэзіи и предшествовавшихъ ему грузинскихъ писателей, онъ выработалъ чрезвычайно выразительный языкъ, передающій тончайшіе оттѣнки настроенія его эротической музы. Стихотворенія Бесики служатъ вѣрнымъ отголоскомъ его личныхъ чувствъ и испытанныхъ волненій. Сынъ знаменитаго пастыря церкви Захарія Габашвили, выжившаго изъ Грузіи, въ царствованіе Теймураза I, католикоса Антонія I, обвиненнаго имъ въ латинствѣ, Бесики (род. 1749 г.) получалъ образованіе въ духовной школѣ, изучилъ персидскихъ и грузинскихъ писателей и еще на ученической скамьѣ сталъ писать стихи, нерѣдко посвящая эпиграммы монастырской братіи, которая его въ одномъ четверостишіи его приравниваетъ за это къ антихристу. Обладая сверхъ поэтическаго дара еще музыкальной и вокальною способностью, красавецъ и лихой вѣздокъ на

<sup>1)</sup> Стихотворенія его изданы З. Чичинадзе въ Тифлисѣ, 188 г. (66 стр. in 8°).

копѣ, онъ скоро пріобрѣлъ извѣстность какъ пѣвецъ и исполнитель романовъ подъ звуки таря и гонгури. Современники придавали его игрѣ и пѣнію чудодѣйственную силу, способную возвратить къ жизни больного на смертномъ одрѣ. Благодаря извѣстности своего отца, онъ сблизился съ царемъ Иракліемъ II, который привялъ его на службу, давалъ ему серьезныя порученія, отправляя въ качествѣ посла въ Персію, гдѣ онъ усовершенствовался въ знаніи персидскаго языка и поэзіи. Связи его такъ укоренились во дворцѣ, что онъ вступалъ даже въ романическія сношенія съ дочерью Ираклія II, которой онъ онъ щедрой рукою посвящалъ любовныя стихотворенія. Эти произведенія, исполненные огня и страсти, завоевали ему громкое имя въ тогданемъ высшемъ свѣтѣ. Популярность его распространилась и въ другіхъ слояхъ настолько, что на каждой широкѣ раздавались его пѣсни и произносился тостъ за ихъ талантливаго автора. Самъ онъ все больше и больше втягивался въ кругъ разгульной молодежи, въ особенности послѣ запрещенія посѣщать дворецъ и выдачи замужъ его возлюбленной царевны (Анны), имя которой воспѣто имъ въ посвященіи «Хатуни». Пѣсни его, оглашавшія ортачальскіе сады, становились все болѣе нескромнаго характера и возмущали своей непристойностью благовоспитанныхъ родителей. Царь внялъ ихъ жалобамъ и подвергъ его временному заключенію. Покаявшись въ своихъ крайнихъ увлеченіяхъ, Бесики былъ освобожденъ изъ заточенія, но снова охватила прежняя страсть къ кутежамъ и похождениямъ, вызваннымъ горестнымъ чувствомъ разлуки съ «Хатуни», облеченной въ монашеское одѣянье до ея выхода замужъ. Стихотвореніе «Черные дрозды, заключенные въ черной клѣткѣ»—намекъ на Хатуни въ пноческой рясѣ—вызвало гнѣвъ царя, угрожавшаго ему смерною казнью съ метехской скалы. Предупрежденный о грядущемъ бѣдствіи, Бесики бѣжалъ, написавъ на память элегію «Въ садъ горести я вступилъ», въ Имеретію къ изгнанному изъ Грузіи отцу своему свящ. Захарію Габашвили, принятому благосклонно Соломономъ имеретинскимъ царемъ изъ вражды къ Ираклію. Захарій съ сыномъ своимъ заняли должность личнаго царскаго секретаря и чрезъ нихъ шла переписка съ иностранными государями. Имеретинскій царь въ знакъ особой милости, какъ говорятъ, даже усыновилъ Бесики и одарилъ его имѣніями въ Рачѣ. Съ ними вели дружескія сношенія тифлискіе собутельники, слезно умоляя вернуться съ своей лирой на родину. Но Бесики возведенный въ княжеское достоинство, увлекся въ Имеретіи политической дѣятельностью: вѣздилъ въ Персію, чтобы съ помощью шаха водворить въ Карталиніи царевича Александра, врага Ираклія II, а когда это не удалось завель

сношения съ Россіей, просилъ назначить русскаго консула въ Ахалцихъ для ограниченія плѣннопродавства, давалъ свидѣнія о Батумѣ и о путяхъ его захвата и пр. Въ 1790 г. (или 1788?) онъ съ братомъ Симономъ былъ отправленъ царемъ Давидомъ въ Россію, но попался въ плѣнъ крымскимъ татарамъ, воспоминаніе о которомъ сохранилось въ ст. «Цремлѣ псари». Освобожденный изъ плѣна, онъ прибылъ въ Москву къ грузинскимъ царевичамъ. Онъ былъ принятъ любезно и посѣщалъ вмѣстѣ съ ними свѣты и балы. Изъ Москвы онъ отправился въ Петербургъ, откуда, возвращаясь на родину, онъ долженъ былъ ѣхать черезъ Яссы, гдѣ пробылъ нѣсколько времени, чтобы узнать рѣшеніе вопроса его миссіи черезъ ген. Потемкина. Здѣсь онъ заболѣлъ и умеръ въ 1791 г. 24 января, какъ свидѣтельствуемъ надгробная надпись на грузинскомъ и болгарскомъ языкахъ. Стихотворенія его большею частью написаны аллегорическимъ языкомъ: роза обозначаетъ, по свойственной восточной поэзіи, возлюбленную, соловей—возлюбленнаго и пр. Первая же пьеса Бесики въ сборникѣ его произведеній открывается подобной аллегоріей. «Вошелъ я въ грустный садъ тоски, желалъ собрать я розъ букетъ», но роза строго покарала смѣльчака, поразивъ его пронзительной стрѣлой. Она велѣла ему заглянуть въ сердце и открыть свою вину. За разъясненіемъ поэтъ обращается къ вѣжной фіалкѣ, которая не удостоиваетъ его прямого отвѣта, упрекая его въ томъ, что онъ покинулъ ихъ и покорила другой. Прибѣгаетъ со слезами на глазахъ за утѣшеніемъ къ нарцису, умоляя его снискать ему милость розы, и просить ее объясненія; въ чемъ она его считаетъ измѣнникомъ. Нарцисъ разрѣшаетъ его недоумѣніе: роза недовольна его измѣной, и теперь она ему мститъ за непостоянство. Вернулся поэтъ назадъ, полный слезъ и огорченій, вызывая сочувствіе во всѣхъ, своимъ несчастіемъ и желаніемъ скорѣйшей смерти. Это стихотвореніе—эхо его внутренней жизни. Оно является образцомъ его творческой лиры. Черные дрозды, въ черной клѣткѣ нѣжно воркующіе, служатъ выраженіемъ его тоски, при видѣ возлюбленной въ ноческой рясѣ. «Я сталъ рабомъ одной звѣзды, я чахну для нея, она для меня—увы! Чась свиданія не наступаетъ и жизнь для насъ становится лишь горечью и отравой», восклицаетъ онъ въ другомъ стихотвореніи, преисполненный отчаянія и безъисходной грусти. Возлюбленная его составляетъ одинъ просвѣтъ въ его мрачной душѣ, но она покинула его безжалостно, безъ огорченія. Онъ приглашаетъ всѣхъ влюбленныхъ, терзаемыхъ своими милыми, послушать его пламенную исповѣдь о зарожденіи безумной страсти къ стройной неописанной красавицѣ. Лишь ея сіяетъ словно луна, на которомъ вырисовываются родимыя пятна, ланиты распустились алой

розой, черныя, какъ гишерьъ волосъ, сжигаютъ всѣхъ безумной страстью, покоряя въ мигъ. Нужно быть мудрецомъ, чтобы достойно ее воспѣть. Онъ сравниваетъ предметъ своихъ посвященій съ солнцемъ Діаной, Аполлономъ, Авророй, а себя ставитъ въ положеніе неотвязчиваго поклонника и просителя ихъ милости. Стихотворенія по формѣ называетъ онъ мухамбази, баяти, пѣся, капаія. Но содержаніе же составляетъ эротическія изліянія отличающіяся искренностью, теплотою и грустью. Это первый въ Грузіи лирической поэтъ-элегикъ. «О, моя царица, я мучусь, вдали отъ тебя, сердце ноетъ, не находя тебя, плѣнительницы моей», говоритъ онъ въ одной пѣснѣ (стр. 30). Потерянную красавицу онъ называетъ драгоценнымъ камнемъ, а себя чужестранцемъ, умоляющимъ соловья о любви. Пользуется извѣстностью его стихотворенія «О, роза не распустившаяся, не оставь меня, твоего раба!» «Увы потерялъ драгоценный рубинъ», «Въ омраченномъ сердцѣ», «Въ садъ горести я вступилъ». Эти романсы и чинѣ поются. Кромѣ этихъ пьесъ онъ писалъ: «Прославленіе франтовъ», Посвященіе «Хатуни» царевнѣ, въ которомъ онъ умоляетъ ее не забывать его, Анбангъ-іеба и истор. поэмѣ «Аспиндская битва» 1771 г., въ которой прославился царь Ираклій II. Со стороны формы онъ усовершенствовалъ стихосложеніе, ввелъ рѣзюваніе въ четверостишіи 1, 2 и 4 стиховъ и въ пятистишіи 1, 2, 3, 4, а пятый стихъ представляетъ рѣзю, общую для всего стихотворенія. Иногда въ четверостишіи 4-й стихъ имѣетъ общую рѣзю съ первымъ стихомъ.

Приводимъ изъ Бесики два стихотворенія въ русскомъ переводѣ <sup>1)</sup>.

Жизнь моя полна печали...  
Ты одна мой свѣтлый лучъ.  
Вглянешь—сердцу веселѣе  
Солнце выйдець изъ-за тучъ.  
Но и ты мнѣ измѣнила,  
Обрела на смерть меня.  
Жизни нить ты оборвала  
Сердце вырвала шутя.  
За жестокость такую  
Ты отвѣтишь мнѣ душой,  
И Самъ Богъ, судья верховный  
Пусть разсудитъ насъ съ тобой.

<sup>1)</sup> См. *Ипполитовъ-Ивановъ* Груз. нар. пѣсни. М. 1895.

Другое его стихотворение «Севдисбагсшевел» по переводу митр. Евгенія:

Гіацинтъ на меня прогнѣвался, я прибѣгнулъ къ Нарцису  
И съ кровавыми слезами слово вымолвилъ,  
Сказавъ: помоги ты мнѣ, научи  
Отъ узкой дороги сыскать дорогу широкую.  
Бѣдный я! не знаю, какъ сбился съ пути;  
И какъ бы мечемъ пронзенный,  
Проливалъ я о семь слезы ручьями <sup>1)</sup>.

### Грузинская піитика.

↓ «Ученіе о поэзій» (см. выше с. 217), или поэтика Мамука Бараташвили

<sup>1)</sup> Истор. изображение Грузии, СПб. 1802. Примѣръ шестипятишной пѣсни, метръ коей заимствованъ изъ персидской поэмы. Въ дополненіе къ разбѣрамъ, отмѣченномъ ниже у Бараташвили, приводимъ изъ „Истор. изобр. Грузии“ роды грузинскаго стихосложенія.

1) Самый древній и употребительный—*шапри*: это четверостишие рифмованное; метръ его: 00—00—00 | 00—00—00—00. Примѣръ изъ Руставели: Ромелман шекма самкаро дзалита мигъ дзіерита—Кто сотворилъ твердь силою своею крѣпкою. 2) *Чахрухаули* (въ честь поэта изобрѣтателя Чахрухадзе). Это четверостишие съ рифмами; метръ его: 00—0000—00 | 00—00—. Примѣръ изъ „Тамариани“ Чахруха: Тамаръ ццари, шесаццари, хманарцари, пирмццари.—Тамара кротвая, пріятная, сладкогласная. 3) *Рвули* изъ 8 однородныхъ стиховъ. Метръ такой же, какъ въ шапри; 4) *Дзанакорули* (изъ 3 стиховъ, изъ коихъ первые два одного метра, а третій безъ рифмы и особеннаго метра: 1 и 2. 00—00 | 00—00; 3. 00—00—00—00—00. 5) *Цкобили* изъ 8 стиховъ однородныхъ: —0—0—0—0; 6) *пистикаури* изъ 8 стиховъ Чахрухаули второго рода, метръ коего: 00—00 | 00—00 | 00—00 | 00—00 7) *Лекси* изъ 2 однородныхъ стиховъ по образцу шапри: 00—00—00—00—00—00 8) *таети* изъ одного стиха съ цезурой, метръ тотъ же, какъ *лекси*.—Д. Чубиновъ (Груз. грамматика, СПб. 1855, стр. 75—6) прибавляетъ къ этимъ разбѣрамъ *теджиси* по 11 слоговъ въ стихѣ и 4 стиха въ куплетѣ, *цати* 8 слоговъ въ стихѣ, а въ куплетѣ 5 стиховъ, изъ коихъ 3 имѣютъ одну рифму, а два послѣдніе другую, *амбико*—стихи безъ рифмы, *мустазади* 14 слоговъ въ стихѣ, а въ куплетѣ 5 стиховъ; *муганбази* 10 слоговъ въ стихѣ, а въ куплетѣ 9 стиховъ, *баяти* въ стихѣ 7 слоговъ, а въ куплетѣ 4 стиха. Примѣры см. у него.—Еп. Кирионъ и Гр. Киншидзе (см. *Теорія слов.*, Тифл., 1898) признаютъ 10 разбѣровъ: *шапри* (16 слоговъ), *рвули* (8 сл.), *дзанакорули* (20 сл.), *чахрухаули* (20 сл.), *цкобили* (11 сл.), *пистикаури* (10 сл.), *лекси* (16 сл.), *мрчобеди* (14 сл.), *амбико* (14 сл.), *шереули*.

подъ заглавіемъ «Дчапники» <sup>1)</sup>. (Проба), составлена на основаніи образцовъ изъ извѣстныхъ писателей въ грузинской литературѣ. Его *ars poetica* открывается опредѣленіемъ стиха. Стихъ, говоритъ грузинскій Буало, есть одно изъ тѣхъ средствъ въ дѣлахъ міра, которое способствуетъ воспоминанію о человѣкѣ послѣ его смерти. Мѣткое и пронизательное слово, сказанное умно и задумчиво, сохраняетъ память объ его авторѣ и поучаетъ внимающаго прославленію Бога во спасеніе души. Бараташвили видитъ лишь дидактическое назначеніе поэзій, при томъ смотритъ на нее съ религіозной точки зрѣнія, заключая свою мысль словами: пѣснопѣнія и ямбы—тѣже стихотворныя произведенія. Если благородные стихи доставляютъ автору безсмертіе, то посвященные воспѣванію злыхъ дѣлъ и умысловъ, напротивъ, вмѣсто славы и воспоминанія покрываютъ позоромъ, укоризнами и грѣхомъ автора, поощряющаго злу. Примѣромъ добраго наставника въ поэзій онъ считаетъ Руставели, провозглашающаго святость семейной жизни, возносящаго чистоту божественнаго и мірскаго поученія. Однако, нѣкоторые изъ стихотворцевъ приняли его поэму въ руководство для амурныхъ поплзновеній, другіе даже священное писаніе въ цѣляхъ плотскихъ использовали и, наконецъ, для снисканія вниманія дамъ стали пѣть и перелагать татарскія пѣсни въ ущербъ сочинителямъ и въ осужденіе воспринимающимъ. Въ виду того, что стихотворство является, такимъ образомъ, источникомъ и добра и зла, Бараташвили возмѣлъ благое намѣреніе писать ученіе о поэзій. Поэту, говоритъ онъ, не подобаетъ пѣть о недостойныхъ явленіяхъ. Если онъ жаждетъ прославлять любовь, то пусть посвящаетъ свое творчество святымъ, почитаемымъ церковью, пишетъ божественные гимны, или же пусть восхваляетъ супружескую нѣжность чувствъ, подобно апостолу Павлу и Руставели («порицающаго легкомысліе Фатмани»), наконецъ, можно хорошія притчи и сказанія перелагать въ стихи или возносить боевыя сцены богатырей, приучающія человѣка владѣть оружіемъ въ защиту вѣры, царя и родины.

Переходя отъ содержанія къ правиламъ версификаціи, Бараташвили замѣчаетъ, что въ другихъ языкахъ могутъ быть стихи различныхъ слоговыхъ количествъ—короткіе и длинные,—но въ грузинскомъ языкѣ обязательно одинаковое количество въ стихотвореніи (шапри), хотя нѣкоторые соединяли короткій стихъ «чахрухаули» съ длиннымъ <sup>2)</sup>. Длинный стихъ

<sup>1)</sup> Привожу содержаніе по рукописи СПб. Публ. библ. Указаніе ниже схемъ разбѣровъ принадлежитъ мнѣ.

<sup>2)</sup> Въ персидской поэзій онъ считаетъ это явленіе также несвойственнымъ.

хорошъ для поучительныхъ притчъ, причѣмъ онъ приводитъ въ образецъ четверостишіе изъ 16 слоговъ каждый стихъ. Юноша долженъ походить върощенной терновой иглѣ, старецъ лишь ватѣ, «согрѣвающей сердца»... Многосложные стихи употребляются для притчъ и сюжетовъ, связанныхъ между собою. Восьмисложный стихъ хорошъ, напр., въ томъ случаѣ, когда мысль не укладывается въ четырехсложную строку. Ямбы употребляются для темъ изъ священнаго писанія. Размѣренная рѣчь вообще (*шецкобили*) бываетъ разныхъ названій: *шаири*, *лекси*, *рауми*, *икобили*, *шерули*, *мрчобледи*, *дзанокозули*, *чакрухаули* (*пистикаури*), *таэпи*. Писать стихи можно или по врожденному таланту, или же по подражанію образцамъ другихъ поэтовъ. Въ первомъ случаѣ творчество непосредственное, во второмъ стихотворецъ подставляетъ слова своей мысли подъ извѣстный размѣръ уже составленныхъ рѣсень. Постепенно усовершенствуясь, подражатель можетъ стать независимымъ поэтомъ по формѣ. Что же касается до содержанія, то стихотворецъ долженъ вкладывать такой смыслъ въ свое стихотвореніе, который допускаетъ двоякое толкованіе, напр. стихъ: «кто не будучи не безумнымъ, проявитъ искренность тому, который его выдастъ!» можетъ быть истолкованъ въ смыслѣ сохранения тайны духовной исповѣди и амурныхъ секретовъ. Бараташвили даетъ совѣты и относительно стиля. Тяжелое для произношенія и длинное слово портитъ впечатлѣніе стиха, напротивъ легкое и короткое слово, слѣдующее одно за другимъ, является вполне отвѣчающимъ цѣлямъ гармоніи, какъ, напр., у Руставели. Конечно, это совершенство отдѣлки стиха доступно только, по его мнѣнію, лицамъ, усвоившимъ основательно правило грамматики и риторики. Требуется внимательно разсмотрѣть соотношение стиховъ въ куплетѣ между собою, словъ въ строкѣ, ихъ ритмъ и риму. Для созвучія онъ считаетъ достаточнымъ со стороны обыкновеннаго стихотворца совпаденія двухъ-трехъ конечныхъ звуковъ. Четверостишіе составляетъ *шаири* (стихъ въ 16 слоговъ), первые два стиха—*лекси*, а послѣдній стихъ *таэпи*; формула его  $\text{0-00} \mid \text{0-00} \mid \text{0-00} \mid \text{0-00} \mid$ . Ме Руставели хелобита, виі сакмеса а мадари... «Я Руставели искусно исполняю это дѣло. Длинный *шаири* представляетъ другую схему:  $\text{00} \mid \text{00} \mid \text{00} \mid \text{00} \mid$

(Миджнурса твалад ситуріе мартебе мартвита мзеоба... Ищущій любви долженъ обладать вѣншей миловидностью какъ солнцу); съ такимъ же подраздѣленіемъ на лекси и таэпи.

*Чакрухаули* (въ 20 слоговъ) подобно шапри можетъ быть разбитъ на лекси и таэпи.

Его схема  $\text{00-00} \mid \text{00-00} \mid \text{00-00} \mid \text{00-00} \mid$

Каждый стихъ онъ раздѣляетъ на четыре части, какъ бы цезурой. По образцу этихъ древнихъ стиховъ Бараташвили даетъ свои примѣры шецкобили: (14 слоговъ) «ааеае, аеае, сакварелса раеае»... (Доставь какое-либо удовольствіе своей милой) съ указаніемъ лекси и шапри.

Схема  $\text{0-00} \mid \text{0-00} \mid \text{0-00} \mid \text{0-00} \mid$

*Мденари* (текущая рѣчь) въ 16 слоговъ:

«Чемъ сакварело винао міцкв мидгхар тцинао».

(О милая моя ты вѣчно предо мною)

«Цкобил мравалмухли» (Многосложная размѣренная рѣчь въ 16 слоговъ).

Схема  $\text{00-00} \mid \text{0-00} \mid \text{00-00} \mid \text{0-00} \mid$ . Сообщая свои стихи Бараташвили проситъ, чтобы его не исключали изъ числа поэтовъ. Если его творчество не блещетъ оригинальностью и силою, то со стороны версификаціи стихи его не уступаютъ упражненіямъ въ шитикѣ другихъ стихотворцевъ его времени. Онъ приложилъ образцы стихотвореній изъ «Калилы и Димны» С. С. Орбелиани и нѣсколько стихотвореній царя Вахтанга. Онъ сдѣлалъ первый опытъ теоретическихъ указаній въ версификаціи. Прибавимъ, что извѣстный ученый Н. Гулакъ признавалъ грузинскій стихъ силлабическимъ, но въ связи съ удареніемъ<sup>1)</sup>.

Во время Соломона II и супруги его Маріи, урожденной Дадіани, въ Имеретіи также началось стремленіе «къ искусству и мудрости», говорится въ предисловіи рукоп. поэмы *Хуб-Мардіани*. Авторъ произведенія сынъ Соломона, I Георгій, который обработалъ частью въ стихахъ, частью въ прозѣ *народный сюжетъ ократить, имъ слышанный*, какъ поучительный рассказъ о превратностяхъ судьбы. Онъ противопоставляетъ его любовнымъ стихамъ, какъ назиданіе въ дружбѣ и любви. Въ предисловіи же со словъ царевича узнаемъ, что онъ писалъ помимо лежащаго произведенія «анбантѣ кеба», пятнадцать ямбовъ, семь чакрухаули, нѣсколько таэпи и мухамбазы и житіе одного (?) святого. Названіе его поэмы персид. происхожденія.

Одна элегія приписывается царицѣ Кетевани, замученной персами (см. выше), и одинъ акаонистъ св. Аббо Макринѣ, сестрѣ царя Теймураза. До насъ дошли еще стихи царевны Маріи, дочери Ираклія II и царевны Кетевани. Стихи послѣдней именуется «мустазадъ» и состоятъ

<sup>1)</sup> *Итомитовъ-Ивановъ*, I. с.

<sup>2)</sup> Ср. нѣкоторыя изъ этихъ стихотвореній въ хрестоматіи *Д. Чубинова*. СПб. 1863.

изъ 14 слоговъ по 5-ти стиховъ въ строфѣ. «Сердце рвется къ денницѣ съ хвалой, жаждетъ созерцанія разумъ мой, къ нему душа поспѣшно рвется, объята тоской... О сердце бѣдное покорись его ласкѣ, если воспламененную грудь онъ сумѣетъ утолить». Помимо этой элегии царица Марія написала сатирическое «посланіе прот. Анчисхетскаго собора Соломону Алексидзе на безбожнаго Давида—ректора».

Самому царю Ираклію приписывается составленіе особой молитвы Спасителю <sup>1)</sup>. Благочестивый царь изливаетъ чувства покаянія въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Увы намъ, согрѣшившимъ предъ Тобою Господи! Увы намъ нарушившимъ заповѣди Твои, Господи! Увы намъ, Творецъ Господи, все дарованное Тобою отвержимъ и отступившимъ отъ пути истины! Грѣшны, грѣшны, Господи, но помилуй и прости намъ прегрѣшенія». Заключивается молитва прославленіемъ Троицы.

Другая царица, писавшая стихи, Кетеванъ, дочь Ираклія II которой принадлежитъ извѣстная элегія: «Ой вѣта встѣва гансакрѣомели».

Образчикомъ лиры царицы Кетевани можетъ служить слѣдующее стихотвореніе, и нынѣ распѣваемое въ Грузіи.

«О, какъ тяжело мнѣ словомъ выразить  
Все, что вынесло сердце бѣдное!  
Тучей съвера горы родины  
Тѣнью мрачною ужъ окутаны;  
Мѣста чудныя, красота полныя,  
Бурей грозною вы загублены!  
Розы пышныя и душистыя  
Отъ земли родной вы оторваны!  
Ливень силою беспощадною  
Затопилъ поля милой родины.  
Отъ тебя вдали, о мой край родной,  
Я томлюсь въ тоскѣ и скорблю душой!  
Доля горькая—жизнь невольная,  
Жизнь печальная, одинокая!  
Тяготятъ меня рѣчи льстивыя  
И вниманіе стражи бдительной  
Но ни слова мнѣ въ утѣшенье...  
И надежды нѣтъ на спасенье!  
О природа—мать всемогущая,  
О сила Божія вседѣющая,  
О зачѣмъ меня пощадили вы,  
Громомъ молніей не сразили вы!»

<sup>1)</sup> Рукопись общ. распротр. грам. № 182.

Большое собраніе стихотвореній грузинскихъ царей, царицъ и князей имѣется въ рукописномъ фоліантѣ царицы Григорія Іоанновича. Онъ записалъ произведенія царицы Ильи, свои собственныя, царей Теймураза II и Вахтанга, стихи Іоанна Ялгузидзе, Петра Ларадзе, Іоны Мровели, Димитрія и Автандила Туманашвили, Сазандаря Мачабели, Степана Пешангивили, Саятъ-Нова, Вис. Габашвили <sup>1)</sup>, и др. Всѣ эти поэты брядали по поводу личныхъ невзгодъ, пронизывающихъ отъ нераздѣленныхъ чувствъ любви и несбывшихся мечтаній. Выше индивидуальныхъ интересовъ они не поднимаются. Отраженіе эпохи рѣдко въ ихъ творчествѣ замѣтно. Наиболѣе плодовитый изъ нихъ—царевичъ Григорій взываетъ отъ тоски въ Петрозаводской крѣпости. Этотъ иногда возвышаетъ голосъ въ упрекъ своимъ соотечественникамъ и грустить, что «закатилось солнце Иверіи». Царевичъ Илья скорбитъ, что «грусть вѣдѣшилась ему въ сердце своими когтями, причиняя неисчислимыя боли».

Изъ писателей оставившихъ стихотворныя произведенія, отмѣтимъ еще слѣдующихъ.

Димитрій Орбелиани († 1727, погребенъ въ Тифлисскомъ сіонскомъ соборѣ) прославился стилистической отдѣлкой фразъ, какъ выражается объ немъ католикосъ Антоній въ «Мѣрномъ словѣ» (§ 808). Мзечабукъ Орбелиани—поэтъ, привѣтствовавшій рожденіе послѣдняго царя, Георгія. Стихотвореніе это любопытно въ томъ отношеніи, что здѣсь авторъ пользуется народной колыбельной пѣсней, оканчивающейся словами: «Солнце войди». Соломонъ Месхіевъ Алексѣевъ (отецъ архим. Тарасія) написалъ похвальное слово Ираклію II, по поводу пораженія послѣднимъ «агарявъ». Этотъ самый Соломонъ Алексѣевъ спасъ анчхатскую икону при нападеніи Ага-Магометъ-хана и отвезъ ее на арбѣ въ Телавъ, переправившись во время разлива черезъ Буру.—Кн. Игнатій Туманашвили, статсъ-секретарь при Иракліи II и Георгии XII, извѣстенъ какъ книжникъ и стихотворецъ. Сынъ его Георгій, писалъ эротическія лирическія пьесы. Одна изъ нихъ начинается грустнымъ восклицаніемъ: «О, какимъ я жгучимъ огнемъ объять! Страсти искры, не угасая, все во мнѣ горятъ!» Димитрій Тумановъ, переселившійся съ царицами въ Россію, оставилъ романы, долго распѣвавшіеся въ Грузіи. Извѣстна его пѣсня («баяты»): «О милая, въ раю расцвѣтшая душа, ты мнѣ судьбой назначена, отъ тебя жду жизни сладость». Другое стихотвореніе заключаетъ аллегорическое воспѣваніе красавицы,

<sup>1)</sup> См. объ немъ ст. о грузинскомъ стихосложеніи К. Додашвили въ «Иверіи», 1890 г.

черные глаза которой сравниваются с гвшеровыми лодками в открытом морѣ <sup>1)</sup>.

Изъ фамилии Баратовыхъ известны Барамъ и Зааль, изображающіе подъ видомъ соловья, розъ, нарцисса своихъ возлюбленныхъ. Изъ Багратионовыхъ—Давидъ оставилъ стихи элегическіе, похвальные и религиозные. Изъ послѣднихъ были напечатаны въ журн. «Цискари»: Изгнаніе Адама изъ рая и распространіе послѣ этого разныхъ бѣдствій. Соломонъ Леонидзе произнесъ надъ гробомъ Ираклія II въ стихахъ «Плачъ шпаво-гушъ-хевсуръ». Къ религиознымъ сюжетамъ обращался Петръ Ларадзе, возстановитель Диларіани. Ему <sup>2)</sup> принадлежатъ «О крестномъ страданіи Спасителя». Давидъ Чолокашвили написалъ духовную оду, представляющую частью переводъ изъ Ломоносова, частью собственное переложеніе изъ книги Іова (гл. 40, 41). Начинается она словами, соответствующими «О ты, что въ горести напрасно, на Бога ропщешь человекъ». Ему же принадлежитъ переложеніе 145 псалма. Въ области романсовъ ему приписывается «Сикварело дзалса шенса»—«Кто слялъ страсти не подвластенъ»...

Въ качествѣ переводчика стихотворнаго произведенія извѣстенъ Саридонъ Чолокашвили, воспитавшійся въ Москвѣ (въ нач. XVIII в.) при грузинскихъ царевичахъ. По возвращеніи въ Тифлисъ онъ перевелъ *Les aventures de Telemaque* съ русскаго перевода Тредьяковскаго «Телемахида» Фенелона.

Къ этому же времени относится поэма Байхосро Андроникашвили, извѣстная подъ именемъ «Сѣтъ влюбленныхъ» («Миджнуртъ бадэ»). Въ ней повѣствуется объ юношѣ франгистанскомъ и любви его къ Гулбари, переписка ихъ, восхваленіе взаимныхъ достоинствъ и благополучное сближеніе ихъ влюбленныхъ сердець <sup>3)</sup>.

Къ поэтическимъ произведеніямъ XVIII в. относится стихотворная обработка одной главы изъ «Русуданіани». Она можетъ быть наз-

<sup>1)</sup> Стихи названныхъ лицъ приводятся въ рукописномъ сборникѣ царевича Григорія (хранится въ СПб. Публ. библ.), который тщетельно собиралъ все ему извѣстное изъ литературы грузинской, не исключая анекдотовъ, и просилъ читателей присоединить то, что имъ забыто. Нѣкоторыя изъ стихотвореній этого сборника напечатаны въ грузинской хрестоматіи Д. Чубинова.

<sup>2)</sup> См. объ немъ II в. моихъ «Очерковъ». Героическую повѣсть «Баба-Амираніани» возстановилъ Соломонъ Тархнишвили, шамшадльскій муравъ.

<sup>3)</sup> Напечатано у Д. Чубинова, груз. хрест. СПб. 1863. стр. 10—21. Отдѣльное изданіе, Тифлисъ 1885. Ср. *Ethé. Grundr. d. iran. phil.*, II, 251. «Die Zauber Kraft der Liebe» von Muhammed Akram Ghanimat.

вана «Джимшедіани», такъ какъ героемъ ея является Джимшедъ. Авторомъ является Мамука Бараташвили. Помимо этой поэмы существуетъ еще «Джимшеріани», написанная въ XVII в. Сулханомъ Винтанашивили. Въ этой поэмѣ излагается въ стихахъ содержаніе другого классическаго произведенія Амранъ—Дареджаніани <sup>1)</sup>. Любопытно, что въ нее не вошли тѣ главы, которыя внесены въ нѣкоторыя рукописи о Дареджанидзе <sup>2)</sup>. Объ этихъ главахъ, признанныхъ неправильно отрывками изъ недошедшаго до насъ Диларіани, мы говорили въ другомъ мѣстѣ <sup>3)</sup>. Къ XVIII в. относится переводъ съ персидскаго «Варшикіани», героической повѣсти (Изд. Тифлисъ, 1899).

### С. С. Орбеліани.

С. С. Орбеліани, одинъ изъ замѣчательныхъ грузинскихъ писателей, значеніе котораго до настоящаго времени, какъ баснописца и лексикографа, остается въ полной силѣ.

Сулханъ-Савва Орбеліани, сынъ Вахтанга верховнаго судьи Грузіи, племянникъ по матери царей Арчила, Георгія и Леона, родился 24 октября 1659 г., воскресеньемъ вечеромъ. Біографическія объ немъ свѣдѣнія

<sup>1)</sup> Рукоп. общ. распротр. грам. среди груз. № 390 по описанію Каричашвили. Она относится къ 1732 г.

<sup>2)</sup> У царевича Баграта, время жизни и личность котораго не установлены,—мы считаемъ невозможнымъ видѣть въ немъ Баграта Мухранскаго, покрайней мѣрѣ съ тѣми доводами, которые выставилъ г. Марръ, заставившій его жить съ первой четверти XVI в. до конца XVII в.,—имѣется свѣдѣніе о томъ, что повѣсть «Дареджаніани» переведена съ книги сарацинъ, называющуюся у нихъ «Kisai Namva». Эту мысль повторяетъ Іаковъ Шемокмедели, переложившій въ стихи «Пренія о религіи», соч. Багратомъ. (З. Чичинадзе время жизни Баграта относитъ къ 1511—1573 г., а г. Марръ принялъ это на вѣру). Г. Марръ сѣшилъ записать Баграта въ число своихъ немногихъ единомышленниковъ и, ссылаясь на свою только статью «Персидская національная тенденція въ груз. романѣ Амрандареджаніани», заявляеть, что «давно не было сомнѣнія, что Амрандареджаніани переводный памятникъ», и что онъ переведенъ на грузинскій языкъ съ персидскаго языка. Во-первыхъ, Багратъ не говоритъ, что повѣсть эта переведена съ персидскаго языка, а скорѣе разумѣетъ арабскій, такъ какъ сарацинами именуются арабы. Во-вторыхъ, сначала нужно свѣрить его съ Kisai-Namva и потому утверждать степень зависимости груз. перевода отъ оригинала «сарацинскаго». Въ-третьихъ, нужно принять къ свѣдѣнію возраженія о неосновательности мнѣнія о переводѣ Дареджаніани, напр. сдѣланныя г. Потанинымъ. «См. Восточ. мотивы въ европ. эпосѣ», 384 стр. и др.

<sup>3)</sup> См. мои «Очерки», II, 230—2; Ср. *Мосмбэ*, 1900, II.

извлекаемъ частью изъ свидѣтельствъ современниковъ, [царь Вахтангъ VI и католикосъ Антоній I], частью же изъ его же сочиненій; таковы: «Словарь грузинскаго языка», «Путешествіе по Европѣ», «Калила и Димна» (стихи) и «Письма».

Получивъ хорошее образование <sup>1)</sup>, изучивъ священное писаніе и грузинскихъ писателей, Сулханъ Орбелиани по смерти жены, по имени Тамары, дочери атабега Хали-паши, постригся въ монахи подъ именемъ Саввы (лѣтъ сорока въ 1698 г.) въ Давидъ-Гареджійской пустыни (или въ въ Иоанно-Крест. монастырѣ, по мнѣнію П. Умикашвили). Въ 1710 г. былъ вызванъ въ Хорасанъ царемъ карталинскимъ, а черезъ два года онъ сопровождаетъ въ Испанію замѣстителя карталинскаго царя, Вахтанга, которому былъ обѣщанъ шахомъ-Гусейномъ престолъ подъ условіемъ принять исламъ. Вахтангъ не согласился на это предложеніе, поэтому онъ посланъ или сосланъ былъ въ Кирманъ. А С. С. Орбелиани вернулся въ Карталинію и отсюда отправился incognito въ 1713 г. во Францію съ отвѣтнымъ письмомъ Вахтанга на посланіе Людовика XIV. (Письма Вахтанга къ имп. Карлу IV о распространеніи католицизма въ Грузіи хранятся въ римскомъ арх. de Propaganda Fide).

Вахтангъ въ письмѣ за прославленіемъ мощи Людовика говоритъ, что ждетъ онъ случая послужить ему, хотя онъ окруженъ невѣрующими, благодаритъ и радуется за вниманіе къ нему французскаго короля (*Brosset. Bibliogr. analytique* № 18. Ср. «Дрозба» 1876, 43).

Путешествіе по Европѣ Орбелиани совершилъ въ сопровожденіи папскихъ миссіонеровъ, съ которыми онъ сблизился въ Тифлисѣ, и перешелъ въ католицизмъ. Онъ поѣхалъ черезъ Константинополь въ Парижъ съ миссіонеромъ Бишаромъ, имѣя порученіе, суда по письму его къ Понъ-Мартену, министру Людовику XIV, отъ царя Вахтанга просить короля Людовика XIV оказать вліяніе на шаха и уговорить его, чтобы онъ далъ тронъ Вахтангу, не заставляя отречься отъ христіанской вѣры. Съ своей стороны, какъ извѣщаль С. С. Орбелиани письменно Григорія Понъ Мартена, Вахтангъ желаетъ перейти въ католицизмъ и обратитъ въ католицизмъ горцевъ, давалъ обѣщаніе принять подъ свое покровительство католическихъ миссіонеровъ, дать хоро-

<sup>1)</sup> Онъ говоритъ въ предисловіи къ своему Словарю, что не зналъ ни одного языка кромѣ грузинскаго. Намъ кажется, что Орбелиани пишетъ такъ изъ скромности; изъ другого мѣста можно заключить, что онъ зналъ по крайней мѣрѣ армянскій яз.: въ подражаніе армянскому „Баркирку“ (словарю); говоритъ онъ, я составилъ лексиконъ. См. его *Словарь*, стр. IV.

шій домъ французскому консулу въ Тифлисѣ и охранять товары французскихъ купцовъ. Грузинскій посольствъ имѣлъ у Людовика XIV въ Версали двѣ аудіенціи въ маѣ 1714 г., пропизнесъ предъ нимъ цвѣтистую рѣчь и познакомился съ баснописцемъ Лафонтеномъ. Обнадеженный въ правств. венной поддержкѣ короля, онъ покинулъ Парижъ, вернулся черезъ Римъ и Сицилію въ Константинополь, гдѣ пробылъ 17 мѣсяцевъ до 13 мая 1716 г. подъ покровительствомъ французскаго консула Дезалера. По пути изъ Стамбула въ Грузію онъ испыталъ много невзгодъ между Трапезунтомъ, Лазистаномъ и Ардануджомъ. Около Хопи ихъ ограбили лазы. Въ Грузію, куда онъ привезъ двухъ капуцинскихъ миссіонеровъ и одного иезуита, его ожидали новыя огорченія за переходъ въ католицизмъ отъ царя Иессея; онъ пріютился у католички до возвращенія Вахтанга, съ которымъ вскорѣ онъ переѣзжаетъ въ 1724 г. съ тремя братьями (Николай Тбилели, Заалъ и Эрастъ) и племянниками (Элизбаръ и Вахтангъ) въ Россію и умираетъ, отрехшись отъ католической вѣры <sup>1)</sup> во дворцѣ ц. Арчила въ с. Всесвятскомъ, близъ Москвы въ 1725 г. 26 янв., и погребенъ тутъ же.

Остановимся теперь на его работахъ научно-литературныхъ. Прежде всего С. С. Орбелиани восполняетъ пробѣлъ, образовавшійся въ грузинской литературѣ: «исчезъ у грузинъ существовавшій лексиконъ благодаря, говоритъ онъ, вражескимъ вторженіямъ». Онъ приступилъ къ его составленію съ юныхъ лѣтъ, по приказанію царя Георгія, брата Вахтанга VI. Онъ воспользовался для образца армянскимъ лексикономъ, а слова, введенныя имъ и объясняемыя имъ, онъ заимствовалъ «изъ св. писанія, Прокла, Платона, Діодосія, Аристотеля, Категоріи Порфирія» и другихъ «мудрыхъ книгъ», сравнилъ эти слова со словами другихъ языковъ; бралъ слова изъ книгъ греческихъ, латинскихъ, армянскихъ русскихъ и арабскихъ». При помощи другихъ будучи увѣренъ въ томъ, что не всѣ слова имъ собраны, онъ обращается съ просьбой къ ученымъ прибавлять, но не присваивать его труда, какъ сдѣлалъ образованный его современникъ, писатель, игуменъ Іовъ при жизни самаго автора, протесговавшаго въ благородномъ негодованіи противъ такихъ неожиданныхъ притязаній. Трудъ его, заключа-

<sup>1)</sup> Біогр. свидѣнія см. у *Цагарели* „Книга мудрости и лжи“ (рус. перев.). СПб. 1878. Р. Эрстова при *Словарь* С. С. Орбелиани, изд. на счетъ еп. Александра. Тифлисъ 1884. Иверія 1899, № 21. Въ архивѣ S. C. de Propaganda Fide хранится письмо С. С. Орбелиани къ папѣ Клименту XI отъ 1709 г. Онъ признаетъ его главою церкви и упоминаетъ о женѣ своей, которая также католичка. *Жорданія*, (Хроики, II, 502—4) даетъ свидѣнія о С. Орбелиани.

словарь, грамматическіе эскизы, свѣдѣнія изъ астрономіи и естественной исторіи, есть плодъ огромной начитанности и любви къ знанію. («Иверія» въ 1894, № 2-4, сообщаетъ, что найденъ словарь «хуцурі», предшествовавшій С. С. Орбеліани, который имъ считался утеряннымъ).

«Путешествіе», описанное имъ, не дошло до насъ въ полномъ объемѣ <sup>1)</sup>. Уцѣлѣвшія его «письма» изъ путешествія начинаются съ описанія Рима (вслѣдъ за небольшимъ введеніемъ о гор. Аликорни). Въ Римѣ онъ осматрѣлъ всѣ достопримѣчательности древняго и христіанскаго искусства: храмы, монастыри, дворецъ папы. Папа Климентъ XI, съ которымъ онъ находился въ перенискѣ съ 1709 г., принялъ его ласково далъ ему часть св. Креста, черепъ св. Климента и много другихъ мощей и заявилъ, что онъ для Вахтанга и жизни своей не пожалѣетъ! Орбеліани былъ тронутъ сердечнымъ приѣмомъ. Онъ былъ свидѣтелемъ многихъ великодушныхъ поступковъ папы и между прочимъ вспоминаетъ какъ папа, по обыкновенію, лично угощалъ 12 нищихъ. Общанія главы католическаго міра приободрили Орбеліани, и онъ занялся изученіемъ святынь Рима. Посѣтилъ онъ пріютъ при монастырѣ Іоанна Богослова, гдѣ воспитывались ежегодно до 800 бѣдныхъ дѣвушекъ, выдаваемыхъ потомъ замужъ; видѣлъ то мѣсто, гдѣ въ смолу былъ брошенъ Іоаннъ Богословъ импер. Нерономъ. Прикладывался онъ къ мощамъ, восхищался сводами храмовъ, удивлялся ихъ богатству, внимательно измѣряя ихъ въ длину и ширину; сообщаетъ попутно сказанія, напр. о камнѣ, близъ языческаго храма Истины, изображающемъ человѣческую голову съ открытыми устами; онъ слышалъ и записалъ чудо, которымъ сопровождается прикосновеніе къ этому камню: неправый, положившій въ уста головы руку, теряетъ ее, такъ какъ ее сжимаетъ и, наконецъ, сокрушается каменная голова.

При посѣщеніи извѣстныхъ достопримѣчательностей его встрѣчаютъ съ необыкновенною предупредительностью и любезностью. Онъ осматриваетъ школы, больницы, пріюты. Ему представляютъ школьниковъ изъ арабовъ, эфиоповъ и армянъ, обучающихся пѣнію и письму. Взгляды его шире, чѣмъ интересы дипломата или паломника. Его вниманіе одинаково сосредоточиваетъ и растительный міръ, и красоты природы отъ Рима до Флоренціи и Толеттино. Патріотическое чувство при этомъ оживляетъ его рассказъ и придаютъ особую цѣнность его описаніямъ. Въ его умѣ возникаютъ виды родной страны и онъ сравниваетъ пейзажи окрестностей Флоренціи съ видами Одиссы, а вино

<sup>1)</sup> «Discari» 1852. № 1—4; Броссе въ Journ. asiat., avril, mai 1832, Fevrier 1834) напечаталъ съ двойнымъ переводомъ латинскимъ и французскимъ.

Апенское (близъ гор. Горы) съ итальянскимъ. Поэтическое воображеніе окутываетъ въ фантастическій покровъ волшебныя его описанія окружающей природы, церковныхъ алтарей, пышныхъ фонтановъ, со всѣми характерными свойствами арабскихъ сказокъ. Онъ не жалѣетъ словъ при изложеніи своего посѣщенія Мальты, Мессины, огнедышащей Этны, роскошнаго обѣда у гостепріимнаго мальтійца и гранмаистра (т. е. правителя). Пользуясь вниманіемъ посла французскаго короля, онъ ѣдетъ на его кораблѣ по морю чрезъ Митилену, Битлинь—приплываетъ въ Константинополь, а оттуда тчанъ [лазь] привозитъ его въ Кобулетію, будучи по пути ограбленъ въ Хопи. Языкъ его писемъ выразительный, полународный, полукнижный. Онъ переходитъ отъ восторженныхъ описаній къ ровному, спокойному изложенію, оставаясь вездѣ искреннимъ выразителемъ охватившихъ его чувствъ и впечатлѣній <sup>1)</sup>.

Еще до заграничнаго путешествія С. С. Орбеліани принялъ участіе въ переводѣ «Калилы и Димны» на груз. языкъ, предпринятомъ царемъ Вахтангомъ VI. Первому въ переводѣ принадлежатъ большая часть стиховъ, а второму часть стиховъ и проза. Стихи рифмованные, звучные, заключающіе въ себѣ правоученія, часто переходящіе въ триозмы, въ родѣ «Кто дѣлаетъ зло, обрѣтетъ зло» или «Каждое слово имѣетъ время, а бесѣда свое мѣсто» (стр. 209). Иногда Орбеліани ограничивается однимъ стихомъ, «таши 16 слог. иногда двумя, (лексн 16 сл. или пистикаури 20 сл., чахрухаули 20 слог.), но нерѣдко онъ сопровождаетъ прозаическій рассказъ осмысленнымъ четверостишіемъ (шапри=16 слоговъ). Такъ, онъ воспѣваетъ хорошую, вѣрную жену:

Въ этомъ и въ томъ мірѣ достойна хвала добрая жена,  
Блаженъ мужъ хорошей жены; онъ сумѣетъ затупить пламя  
жизни,

Если кто постарается найти подобную жену,  
Обратить тотъ свою землянку въ золотой домъ.

Есть стихи мрчобледи или цкобили, шерули въ шесть стиховъ по 16 слоговъ <sup>2)</sup> (416, 164, 260). Вахтангъ замѣчаетъ, что духовному лицу, какимъ является С. С. Орбеліани, не пристало заниматься чтеніемъ «Калилы и Димны» вмѣсто божественной библии. Для полноты свѣдѣній о трудахъ Орбеліани скажу, что онъ оставилъ еще 1) «Две-

<sup>1)</sup> О рукописяхъ его Путешествія имѣется упоминаніе въ спискѣ памятниковъ груз. письменности, сост. 1810 г. Ср. Цагарели, свѣдѣнія, III, 263.

<sup>2)</sup> См. о видахъ грузинской версификаціи выше стр. 224—227.



ри раа»<sup>1)</sup>, христианское наставление, 2) Мученичество св. пророковъ и 3) Ученія<sup>2)</sup>, взятая изъ книгъ св. писанія—всѣ три еще не напечатаны. Последний трудъ въ 708 стр. хуцури переписанъ въ 1729 г. въ Москвѣ Зосимомъ Орбелиани. Наконецъ онъ является авторомъ книги «Мудрости и жи», которая заслуживаетъ болѣе обстоятельнаго разбора.

Книга мудрости жи<sup>3)</sup>, это—сборникъ басенъ; на старинныхъ рукописяхъ его сохранилась помѣтка, по которой авторомъ этой книги считается С. С. Орбелиани. Хотя на заглавномъ листѣ С.-Петербургскаго изданія 1850 г. читается, что С. С. Орбелиани составилъ ее «во время своей юности», однако въ другихъ изданіяхъ и спискахъ такоуказанія не находимъ, да и по нѣкоторымъ другимъ соображеніямъ окончательную редакцію ей нужно отнести скорѣе къ зрѣлому возрасту, а именно послѣ путешествія по Европѣ. Къ такому предположенію приводятъ встрѣчающіяся въ его басняхъ европейскія понятія и географическія названія: рядъ рассказовъ объ итальянскихъ живописцахъ, о Дукѣ и Грандукѣ, Магистросѣ, Римѣ, Флоренціи, Константинополѣ, «о золотомъ камнѣ», «золотой химіи».

Чтеніе самой книги производитъ впечатлѣніе, что она написана человѣкомъ, умудреннымъ житейскимъ опытомъ, много пережившимъ и передумавшимъ въ теченіе своей жизни. Его «книга» разлагается на три составныя части: 1) сказки, басни, анекдоты и пр. 2) различныя правила и сентенціи объ обязанностяхъ царей, визирей, друзей и др. и 3) несложная канва разсказа, соединяющая въ одну повѣсть, по-

<sup>1)</sup> Рукопись значится въ Каталогѣ Тифл. церков. древлехраняща: in quarto, 174 стр., нач. нѣтъ, въ переплетѣ.

<sup>2)</sup> «Наставленія, сказанія Сулханомъ Орбелиани», рукопись хуцури 708 стр. принадлежитъ святи. З. Давидову (Иверія, 1899, № 21). Ср. церк. муз. № 450. Рукопись написана въ Москвѣ въ 1729 г. Зосимомъ Орбелиани съ просьбой помолиться за его грѣшную душу. Рукопись заключаетъ 46 главъ и трактуетъ о различныхъ церковныхъ вопросахъ,—каковы: церковъ, исповѣдь, адскія муки, второе пришествіе, воскресеніе мертвыхъ, о любви къ ближнему, милосердіи, о семи смертныхъ грѣхахъ, Страсти Господни, поученія въ дни праздничныя—Рождества Христова, Преображенія, Иоанна Крестителя, св. Георгія, Успенія Богородицы и др. Вариантъ его словаря, см. Кат. Тифл. церков. муз. № 75 и Гелатскаго («Квали» 1897, № 52). Особый вариантъ у Н. Гамрекели. (См. его брошюру «Саба Орбелиани и его груз. лексиконъ», Т. 1885 г.). Извѣстенъ еще вариантъ словаря, переписанный въ 1824 г. (См. Иверія 1888, № 57). См. еще «Кребули» Акакія Церетели 1899, IX.

<sup>3)</sup> Изд. въ СПб. 1859. Полное изданіе появилось въ Тифлисѣ подъ ред. П. Умншавили. Тифлисъ 1871. Въ 1894 г. оно переиздано въ Тифлисѣ.

добно другимъ восточнымъ и западнымъ сборникамъ. Содержаніе ея таково: одинъ добродѣтельный государь, Фонезъ, имѣетъ мудраго визиря, Седракна и преданнаго евнуха, Рукна. Царь бездѣтенъ, но вскорѣ, послѣ горячей молитвы и раздачи щедрой милостыни бѣднымъ, Господь даруетъ ему сына, Джумбера, для котораго, послѣ долгихъ поисковъ, во время охоты, находятъ молодого наставника Леона. Онъ не соглашается на это предложеніе, опасаясь службы при дворѣ. Рукна также противъ него. Однако, царь послѣ долгаго спора беретъ съ собою Леона воспитателемъ сына, вызвавъ неудовольствіе въ Рукнѣ. Леонъ воспитываетъ своего питомца въ спартанскомъ духѣ, обращается съ нимъ сурово, во время охоты самъ ѣдетъ верхомъ а царевичъ слѣдуетъ за нимъ босикомъ. Заставляетъ голодать, даетъ ему нѣсколько палочныхъ ударовъ, чтобы, по его показаніямъ предъ царемъ отцемъ, будущій царь сынъ имѣлъ понятіе объ тягостяхъ пѣшиходовъ и тѣлесныхъ наказаніяхъ. Царь экзаменуетъ сына. Послѣ блистательно выдержаннаго Джумберомъ испытанія отецъ уступаетъ ему царство и тронъ. По желанію царя Леонъ разсказываетъ свои походы: изъ этого Рукна усматриваетъ опытность и познанія и совѣтуетъ царю оставить его при дворѣ. Оканчивается разсказъ выраженіемъ Фонезомъ опасеній, въ виду возникшихъ среди царедворцевъ разногласій, могущихъ имѣть для всѣхъ ихъ нехорошія послѣдствія.

Этой вышней канвой разсказа соединяются басни, сказки, анекдоты, сентенціи, высказываемыя пятью названными лицами въ видѣ вопроса, отвѣта, сравненія и правоученія. Основной мотивъ книги, такимъ образомъ, дидактическій: дѣло идетъ о воспитаніи сына и наследника и царя, приготовленію будущаго достойнаго правителя. Подобный мотивъ проходитъ черезъ «Анварі Сахали», а также еще неизданный сборникъ «Тимсаріани»<sup>1)</sup>. Вопросъ объ оригинальномъ и вполне мѣстномъ происхожденіи «Книги мудрости и жи» еще въ литературѣ не обсуждался. Нѣтъ сомнѣнія, что въ сборникъ Орбелиани вошли странствующие басни (подъ вліяніемъ Лафонтена), общепринятыя восточныя трюизмы, избитыя анекдоты.

У Орбелиани имѣются аналогичныя басни съ Анварі Сахали: таковы «Черепаша и скорпіонъ» и «Змѣя, челоуѣкъ дерево, быкъ и лисица». Рядъ басенъ заимствованъ авторомъ изъ устныхъ сказаній грузинскаго народа, но въ цѣломъ своемъ составѣ сборникъ является произведеніемъ, планъ котораго принадлежитъ самому С. С. Орбелиани.

<sup>1)</sup> См. объ немъ выше, стр. 119, и сл. Письма С. С. Орбелиани см. журналъ «Иверія» за 1879 г.

Книга его имѣть въ виду занимать и поучать одновременно, подобно «Панчатантрь» «Гитонадешъ», Анвари Соханли и др. Выраженіе идеи въ формѣ басенъ является обычнымъ приемомъ на Востокахъ. Но сходство басенъ съ известными сборниками Орбелиани по мнѣнію Уордропа, англійскаго ихъ переводчика <sup>1)</sup>, не свидѣтельствуетъ объ ихъ переводѣ съ иностраннаго языка. Басни эти вполне оригинальны, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ не находятся въ связи съ общей канвой разсказа, такова басня «Золотоносный осель, ручная мельница и тыква».

Къ сборникамъ басенъ принадлежитъ Лисья книга, переведенная изъ армянскихъ сказокъ Вардана на грузинскій (изд. Тифлисъ, 1899). Всѣхъ басенъ 157 <sup>2)</sup>. Нѣкоторыя изъ нихъ известны въ простонародіи, другія сходятся съ баснями С. С. Орбелиани. Языкъ тяжелый и мѣстами темный <sup>3)</sup>.

Подводя итоги обзорѣнн писателей XVIII в., нужно отмѣтить прежде всего не только разнообразіе темъ сочиненій, ими затронутыхъ, но также расширеніе круга литературныхъ дѣятелей, въ составъ котораго входятъ царственные особы обоюга пола. Кроме того, этотъ вѣкъ характеризуется развитіемъ національнаго и оригинальнаго творчества, преимущественнаго лирическаго и нравоучительнаго (главнымъ образомъ подъ перомъ Гурамишвили и Орбелиани) и стремленіемъ къ теоретическимъ обоснованіямъ какъ видовъ литературныхъ произведеній, такъ и богословскихъ, философскихъ и педагогическихъ началъ. Это новое научное теченіе, взаимно исключительно господствовавшее увлеченія сказочными сюжетами, обязано своимъ зарожденіемъ въ Грузіи

<sup>1)</sup> The Book of Wisdom and lies a georgitn Hory-book of the eighteenth century, by *Sulkhan-Saba Orbeliani*, translated with notes by *Ol ver Wardrop*, Printed by Wil. Morris at the Kelmscott Press, 14.

<sup>2)</sup> Рукопись груз. перевода *Лисей книги* принадлежитъ къ началу XIX в. Оригиналъ этой книги на армянскомъ языкѣ относится приблизительно къ началу XVII в. Въ грузинскомъ переводѣ недостаетъ шести послѣднихъ притчъ. Онъ сдѣланъ, повидимому, въ сокращенномъ видѣ, не покрывая деталей армянскаго подлинника. *Мартъ*. Сборники притчъ Вардана, СПб. 1899, ч. I, стр. 575.

<sup>3)</sup> Ср. напр. С. С. Орбелиани № 19, «Горець и орѣховое дерево» и № 128 груз. перевода притчъ Вардана Орѣхъ и Арбузь; № 37 перваго—Волякъ и Осель съ № 103 втораго подъ тѣмъ же заглавіемъ. Ср. № 53 Мальчикъ и цыплята груз. перевода Лисей книги съ басней, записанной въ Имеретинской деревнѣ Чолеви, недалеко отъ Овриби, известнаго своими анекдотами о глухцахъ (*Ахакій Церетели*, Сборникъ 1897, VII, 19—20).

культурно-религіознымъ сношеніямъ ея съ Италіей. Католическіе миссіонеры, а затѣмъ знакомство грузинъ съ схоластическою образованностью въ Москвѣ, вводятъ ихъ въ сферу новыхъ вопросовъ школьнаго дѣла, теоретическаго мышленія и кипучей умственной работы, направленной лучшими представителями общества на усвоеніе европейской науки и насажденіе ея въ отечествѣ въ интересахъ обновленія силъ народа и укрѣпленія въ немъ національнаго самосознанія. Во главѣ кружка, проникнутаго этими возвышенными идеями, стоитъ Антоній I, католикосъ Грузіи, обязанный пробужденіемъ научныхъ интересовъ католическимъ миссіонерамъ.

#### О грузино-католикахъ.

Въ странѣ грузинъ, всегда отличавшихся религіозной терпимостью, свободно, безъ ограниченій со стороны правительства, распространялись различныя фракціи христіанской вѣры: католики, армяне-грегоріане не только не подвергались стѣсненіямъ въ отправленіи своего богослуженія, но находились даже подъ покровительствомъ православныхъ грузинскихъ царей и распространяли свое вѣроученіе, насколько это имъ удавалось, среди православныхъ. Католическіе миссіонеры впервые проникли въ Грузію около XIII в. <sup>1)</sup>, когда страна, разоренная мангольскими полчищами, раздѣлилась на два царства, изъ которыхъ вскорѣ выдѣлилось самостоятельное владѣніе—Месхетія или Саатабаго, нынѣшній Ахалцихскій и Ахалкалакскій уѣзды. Въ Месхетіи-то, ближайшей, пограничной съ Турціей провинціей, появились католическіе миссіонеры, которые, пользуясь протекціей султана и эрзерумскаго шахи, стали переводить въ лоно католической церкви грузинъ—православныхъ. Ослабленіе Грузіи въ интересахъ Турціи требовало разрыва Верхней и Нижней Карталиніи (Иверіи), что легко могло быть достигнуто разліиіемъ разединеніемъ. Этимъ объясняется то обстоятельство, что османскіе шахи простерли свой милостивый покровъ на римскихъ миссіонеровъ, позволяя имъ безпрепятственно насаждать католицизмъ въ отторгнутой отъ Грузіи Месхетійской провинціи (Саатабаго). Населенію было даровано напою право слушать мессу на грузинскомъ языкѣ, и съ этихъ поръ возникаетъ, или вѣрнѣе сказать укрѣпляется начало грузино-католической церкви, первые послѣдователи которой выговорили себѣ эту привилегію еще въ XIII в. Католики-грузины гор. Ахалциха съ его окрестными деревнями: Удѣ, Валѣ, Хизабавра, Арали, Баралети и др., въ силу договоровъ Турціи съ западными державами, сохранили твердо свою вѣру, не подвергаясь дав-

<sup>1)</sup> Во времена царицы Тамары и Русуданы римскіе папы писали имъ отвѣтныя буллы: папа Гонорій въ 1227 г., Григорій въ 1242 г., Николай IV въ 1292 г., Іоаннъ XXII въ 1332 г. Этотъ папа Іоаннъ въ 1239 г. прислалъ въ Тифлисъ епископа и патеровъ для грузино-католиковъ. Съ 1626 г. въ Грузіи были патеры доминиканскаго и августинскаго орденовъ, а съ 1661 по 1845 г.—капуцины.

лению со стороны последователей ислама, который насильно огнем и мечем был водворенъ въ православной части населенія. Такимъ образомъ, въ Месхетѣ, обособившейся въ 1306 г. отъ Грузіи подъ названіемъ Самцхе-Саатабаго, въ XVI в. утверждается суверенная власть турокъ, а съ XVII ст. вассалы Месхетѣи принуждаются принять исламъ и титуловаться атабегами. Католицизмъ, здѣсь распространенный со времени послѣдняго крестоваго похода, поддерживается миссіонерами, свободно проникавшими въ глубь М. Азии подъ покровительствомъ западно-европейскихъ государствъ. Всѣхъ европейцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ католиковъ турки называли однимъ общимъ именемъ „франги“ (у грузинъ „іранги“), и всякій франгъ былъ гарантированъ отъ насильственнаго обращенія въ мусульманство, безпрятственно навязываемое христіанамъ прочихъ исповѣданій. Католицизмъ подъ могучимъ покровомъ папства становился на Востокѣ единственнымъ убѣжищемъ гонимаго христіанства. Христіане охотно становились „франги“, чтобы тѣмъ самымъ укрыться подъ защиту Запада. До сихъ поръ грузино-католики называютъ себя „іранги“, отождествляя такимъ образомъ національность съ вѣрою.

Миссіонеры проникли въ Грузію по главному торговому пути, ведущему изъ Константинополя чрезъ Трапезундъ въ Месхетію и даже въ Карталинію и въ столицу ея, Тифлисъ. Папа Іоаннъ XIII въ XIV в. поставилъ здѣсь даже Іоанна, монаха-доминиканца епископомъ католикамъ Грузинскаго царства, создавъ особую епархію — „diocesis Thefelensis“. Построенное здѣсь патерами церкви (Благовѣщенская) и монастыри существовали еще въ XVII ст., до нашествія шаха Аббаса, и тамъ у патеровъ гостилъ знаменитый путешественникъ Шарденъ, который подробно описываетъ положеніе католиковъ въ Грузіи, Имеретіи и Мингреліи. Венеціанцы и генуэзцы, захватившіе торговлю съ Востокомъ по торговой дорогѣ съ Чернаго моря, чрезъ древнюю Диоскурію (Сухумъ), и закавказскіе города, имѣли здѣсь священниковъ, знакомившихъ населеніе съ ученіемъ катол. церкви. Съ начала XVIII ст. миссіонеры пріобрѣтаютъ большую популярность среди народа и даже при дворѣ грузинскихъ царей. Католицизмъ тогда подвергся при царѣ Теймуразѣ II на время преслѣдованію, церкви миссіонеровъ были разрушены въ Тифлисѣ, но нужда въ медицинской помощи во время повальной болѣзни въ 1758 г. заставила царя Ираклія II вызвать изъ Ахалциха изгнанныхъ изъ Грузіи миссіонеровъ, обѣщавъ имъ покровительство и денежную субсидію. Въ дѣлѣ миссіонерства помимо медицины не мало услугъ оказали капуцинскія школы, существованіе которыхъ въ Тифлисѣ засвидѣтельствовано показаніями путешественника Пейссонеля<sup>1)</sup>, Шардена въ 1671 г. и Турнефора въ 1701 г. Къ этому времени относится обращеніе въ католицизмъ переселенныхъ изъ Грузіи въ Персію и принявшихъ тамъ исламъ грузинскихъ дворянъ: Бараташвили, Орбеліани, Эрстави, Чхелдзе. Сталъ распространяться католицизмъ не только среди грузинъ, населявшихъ владѣнія мусульманъ — Персіи Турціи, но и въ самой Грузіи строились церкви, гдѣ мессу служили по-латыни и по-гру-

<sup>1)</sup> При царѣ Шахъ-Навазѣ миссіонеры, пишетъ Пейссонель, были подъ покровительствомъ царя, такъ какъ они являлись учителями народа и его медиками.

зински, читая при этомъ евангеліе и проповѣдь по-грузински. Миссіонеры изучали грузинскій языкъ на мѣстѣ, а также въ Римѣ при Propaganda Fide, гдѣ были учреждены касса грузинскаго языка и типографія. Въ послѣдней, основанной въ 1630 г., раньше, чѣмъ появился станокъ въ самой Грузіи, печатались молитвы и катехизисы, переведенные съ латинскаго языка на грузинскій. Въ XVIII в. въ папской коллегіи пріобрѣлъ извѣстность, какъ ученый переводчикъ Давидъ Тулукашвили, грузинъ, уроженецъ гор. Гори, авторъ соч. „Dottrina christiana per uso missioni della Georgia“.

Сближеніе Грузіи съ католическимъ міромъ сопровождалось весьма важными результатами въ области грузинской культуры и ознакомленія Европы съ Грузіей. Памятники христіанскаго искусства XV, XVI и XVII вв. свидѣтельствуютъ видоизмѣненія сравнительно съ византійскимъ стилемъ, господствовавшимъ дотогдѣ въ Грузіи. Распространяются техническіе приемы и нѣкоторыя детальныя особенности тогдашней итальянской архитектуры (напр. Катцаретскій храмъ) чрезъ посредство генуэзскихъ колоній, находившихся на берегу Чернаго моря. Въ Римѣ основывается типографія, гдѣ печатается первая грузинская грамматика Maggio „Syntagma linguarum orientalium, quae in Georgiae regionibus audiuntur (Romae, 1670) и итальяно-грузинскій словарь Paolini и Ирбаха, грузина по происхожденію (Римъ, 1629). Въ Римской коллегіи получаютъ образованіе грузины, которые потомъ становятся въ ряды проповѣдниковъ католицизма у себя на родинѣ. Католическіе миссіонеры впервые составили карту Грузіи и распространили въ Европѣ свѣдѣнія о Грузіи, таковы Делаверде, Шарденъ и др. Чрезъ ихъ посредство папѣнный въ Стамбулѣ груз. царь Симеонъ проситъ помощи у папы Павла III противъ притѣсненія турокъ. Въ Персіи они поддерживали рвеніе къ христіанскому ученію въ тѣхъ грузинахъ, которые подъ пыткой готовы были принять исламъ. Въ этомъ отношеніи пріобрѣлъ извѣстность Фра Джованно Тадеозъ, прибывшій въ Грузію къ царю Теймуразу, въ качествѣ представителя шаха для выраженія соболъзанованія по поводу смерти царицы. Въ знакъ особаго къ нему вниманія ему разрѣшили служить вмѣстѣ съ православнымъ митрополитомъ въ Алавердскомъ храмѣ. Подъ его влияніемъ въ Иранѣ принимаютъ католицизмъ Андроникашвили, Макашвили, Вацнадзе и др. Сама царица Кетевана, жена Давида, увлеклась ученіемъ августинскихъ монаховъ и приблизила ихъ къ себѣ, будучи въ папѣ у персовъ. Одинъ изъ нихъ, Антоній, былъ свидѣтелемъ ея мученической кончины и первымъ ея біографомъ. Ей посвятили миссіонеры рядъ трогательныхъ донесеній предъ правителями 3. Европы, вызывая сочувствіе къ опозоренной и угнетаемой Грузіи. Вообще въ Персіи на грузинскихъ вельможъ и на самихъ царей католич. патеры вліяли весьма благотворно, пробуждая въ нихъ національное и религиозное чувство. Они склонили на свою сторону Вахтанга VI<sup>1)</sup>, монаха С. С. Орбеліани (въ

<sup>1)</sup> Этотъ царь свидѣтельствуетъ объ успѣшной пропагандѣ католицизма среди грузинъ. Онъ въ письмѣ отъ 29 ноября 1722 г. доноситъ папѣ слѣд. знаменательныя слова: „Con meo sono de credenza cattolici in buono numero“.

1709 г.), плодовитого писателя и Антонія I, католика Грузіи, а раньше Католика Виссаріона Имеретинскаго, который призналъ не только главенство папы, но и догмат римской церкви: Духъ Святой, исходящій отъ Отца и Сына. Въ самой Грузіи они открывали школы и обучали языкамъ латинскому, итальянскому и грузинскому, распространяли научныя познанія, возбуждали умъ къ дѣятельности и вносили свѣтъ западной цивилизаціи. Грузины, получившіе воспитаніе въ Италіи (напр. Антонъ Тумановъ, Меписовъ, Тулакашвили, Мамулашвили, Харичарашвили), переводили книги съ европейскихъ языковъ на грузинскій, знакомили Европу съ современнымъ состояніемъ Грузіи, писали учебники для грузинскихъ школъ. Въ этомъ отношеніи оставилъ по себѣ незабвенную память горіецъ Давидъ Тулакашвили въ XVIII в.

### Жизнь и дѣятельность Антонія I, католика Грузіи въ 18 в.

Антоній I, католикосъ—патріархъ Грузіи, принадлежать къ одному изъ замѣчательныхъ дѣятелей христіанскаго востока. Жизнь, полная самыхъ неожиданныхъ приключеній, и дѣятельность, отличающаяся необыкновеннымъ разнообразіемъ, обрисовываютъ этого энергичнаго пастыря человѣкомъ съ желѣзной волею и съ глубокимъ умомъ, благороднымъ патріотомъ и пламеннымъ поборникомъ Христова ученія въ тяжелую эпоху грузинскаго народа. То проповѣдникъ, то дипломатъ, отвлеченный мыслитель и практической дѣлецъ, авторъ философскихъ и филологическихъ трактатовъ, боецъ за православіе съ наклонностями къ католицизму, руководитель общественной жизни въ Грузіи и изгнанникъ, пріотившійся въ Россіи,—католикосъ Антоній I занимаетъ чрезвычайно оригинальное мѣсто въ исторической литературѣ XVIII в.

Нѣтъ нужды объяснять столь пестрые, нерѣдко поражающіе рѣзкостью и противорѣчивостью, его переходы изъ одной сферы дѣятельности въ другую великими слѣпой судьбы, капризно направляющей силы человѣка нежданно-негаданно, какъ противный вѣтеръ легкой челнокъ въ открытомъ океанѣ. Тотъ вѣкъ въ Грузіи, къ которому относится жизнь и дѣятельность католика Антонія I, самъ бурлил и клочкотал на пошатнувшихся отъ вражескихъ рукъ традиціонныхъ устояхъ—измѣнчивость общественнаго настроенія и колебанія въ государственномъ строѣ стали столь обычными явленіями, какъ неизбѣжная смѣна круговращенія временъ: непримиримое столкновение западныхъ идей, проникшихъ черезъ католическихъ миссіонеровъ, съ мѣстными, исторически сложившимися особенностями, политическое ре-

негатство и религіозное отступничество, возведеніе на тронъ и низложеніе царей по волѣ шаха или султана, усилившіяся неурядицы феодализмъ и возстаніе брата на брата—насыщали воздухъ міазмами, воспитывающими въ современникахъ излишнюю нервность и неуверенность въ разѣ отмежеванномъ кругѣ интересовъ. Подъ непрерывнымъ страхомъ, персидскій ли ханъ, или турецкій паша пройдетъ съ огнемъ и мечомъ отъ государевыхъ палатъ до монастырской кельи. Одинокое непрочно сидѣла на головѣ и пышная царская корона и скромный иноческій клобукъ; никто не могъ ручаться не только за неотъемлемость потомъ добытаго земнаго блага, но за свою жизнь и свободу; перовная борьба ислама съ христіанствомъ поминутно угрожала святынямъ церкви быть попираемы нечестивыми прикосновеніями, а Сіонскому храму въ Тифлисъ быть обращену въ мусульманскую мечеть, подобно Софійскому собору <sup>1)</sup>).

Въ такой смутный періодъ, исполненныхъ неожиданностей и быстрыхъ перелетовъ съ вершины славы въ бездну пропасти, люди съ гибкимъ умомъ и богатыми способностями, всплывавшіе на поверхность бурной жизни, должны были проникнуться естественно сознаниемъ жить поспѣшно, торопиться привести въ исполненіе задуманный планъ дѣйствій, приспособляться къ измѣнившимся условіямъ окружающей среды, не разѣ жертвуя своими убѣжденіями подѣ напоромъ стиснувшихъ обстоятельствъ, пробовать свои силы въ борьбѣ за существованіе въ совершенно другой сферѣ, въ которой случайно они очутились, пускать всѣ средства въ ходъ удержатъ за собою кормило правленія или направленія возбужденныхъ умовъ. Таковъ общій абрисъ исторической картины Грузіи XVIII в., выдѣляющійся неизгладимыми штрихами, при осторожномъ ея проявленіи. Послѣдствія отмѣченнаго государственнаго порядка и общественнаго броженія плотно отложились въ духѣ и характерѣ дѣятельности истаго сына своего вѣка, лучшаго его выразителя Антонія I, католика Грузіи.

Католикосъ Антоній I, въ мѣрѣ Теймуразъ, сынъ царя Іессея Карталинскаго, перешедшаго въ исламъ для снисканія милости шаха, и племянникъ извѣстнаго Вахтанга VI, царя—законодателя, по рожденію предназначался для политической карьеры, а не носителемъ жезла Христова стада. Семейное несчастіе, постигшее царевича Теймураза въ юномъ возрастѣ побудило его посвятить себя Богу, принести монашескій обѣтъ, не отрекаясь отъ мірской суеты, въ кипучій

<sup>1)</sup> О тревожномъ состояніи Грузіи въ XVIII в. см. *Brosset Hist. de la Géorgie*. *Бутковъ*—Матеріалы для Новой исторіи Кавказа и др.

водворотъ которой втягивался на ряду съ неугомнымъ обитателемъ укрѣпленныхъ замковъ и смиренный отшельникъ грузинской обители. Родившись въ 1720 г., семи лѣтъ уже онъ потерялъ отца и оставался вмѣстѣ съ двумя сестрами на попеченіи нѣжной своей матери Елизаветы <sup>1)</sup>, дочери Ираклія I. Свѣдѣнія наши о первоначальномъ обученіи и періодѣ его жизни, обнимающемъ съ 7 лѣтняго возраста до 15 лѣтъ, весьма скудны и недостаточно провѣрены, чтобы можно было утверждать вслѣдъ за академикомъ Броссе и проф. Чубиновымъ о занятіяхъ молодого царевича въ Давидо-Гареджійской пустыни подъ руководствомъ тогдашнихъ знаменитыхъ наставниковъ въ монастырской школѣ, наибольшую извѣстность среди которыхъ приобрѣлъ инокъ С. С. Орбеліани, авторъ «Книги премудрости и лжи», Грузинскаго словаря, Путешествія по Европѣ и ближайшаго сотрудника Вахтанга VI на политическомъ и литературномъ поприщѣ <sup>2)</sup>.

Не располагая критически обследованнымъ матеріаломъ до вступленія Теймураза въ бракъ, можно, руководясь данными изъ послѣдующей его дѣятельности и общими соображеніями, высказаться о характерѣ образованія, которое получилъ грузинскій царевичъ. Согласно принятой въ то время системѣ воспитанія къ Теймуразу, вѣроятно, приставили духовныхъ особъ, сообщившихъ ему познанія христіанскаго вѣроученія, ознакомившихъ его съ свѣтской литературой и восточными языками. Объемъ и количество предметовъ тогдашней школы не могли служить большимъ бременемъ для усвоенія ихъ юношей, обладающимъ отъ природы живымъ умомъ и любознательностью. Рано покинувъ школьную скамью, преждевременно развившись физически подъ теплыми лучами волшебнаго юга, Теймуразъ, пятнадцати лѣтъ, подросткомъ въ глазахъ сѣверянъ, былъ уже сосватанъ и невѣстой его стала дочь крупнаго феодала, не разъ спасающаго тронъ Грузіи—Гиви Амилахвари <sup>3)</sup>. Но предполагавшійся бракъ молодой четы <sup>4)</sup> совпалъ съ тѣмъ переходнымъ фазисомъ въ жизни грузинскаго народа, когда имуще-

<sup>1)</sup> Антоній I называетъ мать свою Елизаветой («Мѣрное слово» 7835), по другимъ даннымъ ее именовали Еленой и Бегу («Готовое слово») Предисл. стр. II, Тифлисъ, 1892.

<sup>2)</sup> См. объ немъ выше стр. 236 и др.

<sup>3)</sup> *Мтаарелшвили* Антонъ I, католикосъ Грузіи, стр. 44 (*Иверія* 1880 года, № 4).

<sup>4)</sup> Годъ рожденія Антонія не установленъ: въ одной собственноручной записи онъ считаетъ годомъ рожденія отъ Р. X. 1721, во отъ созданія міра данная имъ дата соответствуетъ 1706 году. См. газ. «Иверія» 1898 г. № 292.

ственная и семейная безопасность не была гарантирована отъ шахскаго произвола. Ненасытные и сладострастные взоры владѣтеля Ирана, Шахъ-Надира, остановились на прелестной княжнѣ, и она была доставлена ему въ гаремъ покорнымъ фирману съ отцомъ. Такой жестокой ударъ для юнаго человѣка и царственнаго его самолюбія не могъ остаться безъ вліянія на предстоящій жизненный путь Теймураза, открывъ глаза жертвѣ персидскаго деспотизма на ненормальный укладъ политической организаціи Грузіи. Сознавая слабость своей страны сбросить тяготѣвшее надъ ней тяжелое иго, Теймуразъ долженъ былъ разстаться съ мыслью быть достойнымъ обладателемъ царскаго трона въ ту смутную эпоху и избрать другой путь общественнаго служенія.

Давидо-Гареджійская пустынь явилась первымъ пристанищемъ, гдѣ въ мирныхъ, духовныхъ занятіяхъ нашель онъ временное успокоеніе. Но взволнованная душа требовала разлуки съ тою мѣстностью, которая нанесла ей неисцѣлимую рану. Вотъ почему Теймуразъ вскорѣ покидаетъ Восточную Грузію и переселяется въ Имеретію, обуреваемый наплывомъ чувствъ и неопредѣлившихся еще мыслей. Отсюда въ 1738 г. съ матерью, принявшей инокескій санъ, Теймуразъ <sup>1)</sup> намѣревался отбыть въ Москву, вѣроятно съ цѣлью искать поддержку у русскаго правительства, но встрѣтивъ задержку и подозрительное недовѣріе со стороны русскихъ властей, нетерпѣливо повернуть назадъ съ Астрахани, разставшись съ матерью въ Черкесіи, отправившейся «безпрепятственно» къ московской государынѣ. Очутившись въ предѣлахъ Имеретіи, восемнадцатилѣтній юноша, испытывшій много невзгодъ и вдоволь наглядѣвшись на безконечную сѣть интригъ и крамоль, разочаровавшись въ надеждѣ быть свѣтскимъ главой, окончательно разрѣшаетъ смутно таившійся въ немъ неотвязный вопросъ и постригается въ 1739 г. въ монахи Евѣміемъ, митрополитомъ Имеретинскимъ подыменемъ Антонія <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ мірѣ нѣкоторые именуютъ Теймураза Арчломъ, но опровергается это мнѣніе донесеніемъ оберъ-комендантомъ Юнгеромъ о приѣздѣ въ Бизлярскую крѣпость «царевича Теймураза Исеева». См. *Броссе* Переписка груз. царей съ русск. государями, стр. LXXXVIII и собственноручную записку Антонія «Иверія» 1898. № 292.

<sup>2)</sup> Приписка къ рукописи Тифл. церк. муз. (№ 123) гласитъ, что «Антоній принялъ монашество 18 лѣтъ и постригся въ Газнати (=Гелати) 2 февр., а 3 февраля въ субботу рукоположенъ былъ Евѣміемъ во діаконы. Ошибочно предполагали, будто постригъ его въ иноки католикосъ Григорій, а не Евѣмій.

Чернецъ изъ царскаго рода, хорошо образованный и съ богатыми дарованіями, вдали отъ политическихъ замысловъ матери, лелѣющей мечту узрѣть сына на карталинскомъ престолѣ, Антоній углубляется въ своей кельѣ въ науку и размышленія о земной суетѣ и небесномъ блаженствѣ. Душа его, — пишетъ просвѣщенный ученикъ Антонія, архіеп. Тимоеей, авторъ путешествія по Святымъ Мѣстамъ, — пламенѣла къ Богу и искала иноческаго пристанища: она жаждала и порывалась подняться мыслію до обиталищъ Божества. Молодой отшельникъ не взиралъ на высоту своего царскаго происхожденія, ни на принадлежащій ему царскій тронъ, бросивъ все это, возложилъ тяжелый крестъ и избралъ жизнь подвижническую, полную лишеній вмѣстѣ съ братіей славнаго храма «Гаэнатскаго», (т. е. Гелатскаго монастыря <sup>1)</sup> въ 7 верстахъ отъ Кутаиса).

Родовитость и образованіе юнаго отрока открыли ему широкій путь для безпрепятственнаго восхожденія быстрыми шагами по ступенямъ іерархической лѣстницы. Въ 1739 году онъ получилъ мѣсто игумена Гелатскаго монастыря, центра духовнаго просвѣщенія Имеретин, а въ 1784 г. 27 сентября онъ былъ возведенъ абхазскимъ католикосомъ Григоріемъ въ санъ архіерея съ назначеніемъ Кутаисскимъ митрополитомъ, вмѣсто Тимоеея, посланнаго въ качествѣ посла въ Россію имеретинскимъ царемъ Александромъ и на пути въ Грузію поповаго въ плѣнъ лезгинамъ <sup>2)</sup>.

Мать неодобрительно встрѣтила извѣстіе о постриженіи сына въ монахи, такъ какъ этимъ актомъ царевичъ окончательно устранилъ себя отъ Карталинскаго трона, который она чаяла доставить ему силою русскаго оружія; притомъ письменно она упрекала его въ неблагодарности къ воспитавшей его Грузин, которой онъ обязанъ былъ нравственно служить своими познаніями, а не Имеретин, гдѣ ему нелегко будетъ явиться достойнымъ преемникомъ митрополита Тимоеея.

Необычайный фактъ возведенія въ митрополиты 20-лѣтняго инока, склоннаго къ отшельнической тишинѣ, не ослѣпилъ Антонія, свѣтлый умъ котораго уже сталъ одумывать планъ пастырскаго служенія поколебленной въ вѣрѣ Христовой странѣ. Однако не прошло и двухъ лѣтъ, какъ

<sup>1)</sup> Гелати именуется въ груз. лѣтописяхъ Аеономъ по своему просвѣтителю ному значенію. Ср. *Епископъ Киріонъ*. Заслуги грузинскаго монашества. Т. 1899, стр. 28.

<sup>2)</sup> *Жорданія* („Дух. Вѣст. груз. экзархата“, 1891, № 5) опровергаетъ мифіе прежнихъ изслѣдователей, по которому возведеніе Антонія въ санъ митрополита состоялось въ 1738 году.

ему пришлось разстаться съ Имеретією, изъ которой былъ изгнанъ его покровитель, царь Александръ, братомъ своимъ Георгіемъ, овладѣвшимъ престоломъ при содѣйствіи турокъ <sup>1)</sup>.

Антоній пріютился въ Телавѣ до конца 1741 г. у родственника, кахетинскаго царя Теймураза, женатаго на двоюродной его сестрѣ, Тamarѣ, дочери царя Вахтанга VI. Со временемъ его пребыванія въ Восточной Грузин совпала болѣзнь Карталинскаго католикоса Доментія III, дяди царицы Тамары. Послѣдній, чувствуя приближеніе смерти, созвалъ соборъ для избранія преемника на патриаршій тронъ. Соборъ единогласно, согласно указанію Доментія III, провозгласилъ Антонія, католикосомъ, «какъ сугубо достойнѣйшаго іерарха, съ юныхъ лѣтъ оставившаго богатство и царство земное и возлюбившаго небесное, принявшаго обѣтъ и постриженіе». Не смотря на лестное признаніе высокихъ качествъ въ юномъ подвижникѣ и на настояніе престарѣлаго Доментія, Антоній не принялъ предложенной ему высшей іерархической степени «изъ смиренія и любомудрія». Въ этихъ словахъ лѣтописца слышится непререкаемый гласъ истины, раздававшійся въ душѣ молодого митрополита, считавшаго себя неподготовленнымъ для отвѣтственнаго поста правленія Иверской церковью.

Покинувъ родину и близкихъ себѣ членовъ царской семьи, Антоній въ 1742 г. возвратился въ Кутаисъ, доставшійся снова царю Александру, поддержанному шахомъ Надиромъ противъ претендента Георгія, креатуры турецкаго султана. Однако, черезъ годъ (5 января въ 1743 г.) Антоній окончательно покидаетъ Имеретію и поселяется въ монастырѣ Іоанна Крестителя (въ 60 верст. отъ Тифлиса) по припискѣ къ одной рукописи Тифлискаго церковнаго музея <sup>2)</sup>, а по словамъ его біографа, арх. Тимоеея, въ Давидо-Гаретжійской пустыни, «стремясь къ уединенію и подвигамъ благочестія, ища, вмѣсто славы, нищеты и подвиговъ суровой аскетической жизни, пастырь (занявшій іерархическій престолъ противъ своей воли) добровольно превращается въ пасомаго и раба, во всемъ послушнаго настоятелю Іоанна-Крестительской пустыни». Тихая келья, обособляющая его отъ житейскихъ страстей, недолго могла удовлетворять широкіе замыслы и общественные порывы Антонія I, сдерживаемые имъ до благопріятныхъ обстоятельствъ. Въ 1744 г. Антоній стоитъ въ центрѣ политическаго движенія Грузин, принимаетъ близкое участіе въ важномъ событіи и на-

<sup>1)</sup> *Картлисц-Цховреба*, ч. II, стр. 235—6, 256, 348—9.

<sup>2)</sup> *Жорданія*, гл. II его изслѣдованія „Антоній I, католикосъ Грузин, архіеп. Владимірскій и Яропольскій“.

родному торжествѣ по случаю пожалованія Карталинскаго престола Теймуразу II, а Кахетинскаго сыну его Ираклію II шахомъ Надиромъ, сопровождаетъ царицу Тамару изъ Телава въ Карталинію <sup>1)</sup>.

Политическое соединеніе Карталініи съ Кахетіей подъ властью отца и сына сопровождалось страшнымъ, небывалымъ въ исторіи груз. церкви, событіемъ—рука злодѣя, Таріела Тамазшвили, 11 августа 1744 г. поразила книжаломъ католикоса Николая (Херхеулидзе), преемника Доментія III. Осиротѣвшая каедрa снова съ мольбою протянула руки къ Антонію, который на этотъ разъ внялъ просьбамъ и согласился принять власть, но «не безъ смущенія и страха», какъ онъ самъ выражается. «Свѣтильникъ, скрытый подъ столомъ,—говоритъ архіеп. Тимошей,—ставится на столъ, чтобы свѣтить всѣмъ». Такимъ образомъ, монастырская келья, ведущая черезъ пустыню преходящаго міра въ небесную дверь, оказалась тѣсною для затаенныхъ замысловъ Антонія, двадцати четырехъ лѣтъ ставшаго высшимъ іерархомъ Иверской церкви, вліятельнымъ руководителемъ не только духовной, но и политической жизни. Другими словами, черный клубокъ, смѣненный вскорѣ на бѣлый съ серафимами, временно лишь прикрылъ врожденные и воспитанныя въ царственной атмосферѣ неискоренимыя властолюбивыя наклонности, которыя и не замедлили пробудиться съ новою силою и неогвизной настойчивостью. Упустивъ царскіе бразды, съ полнымъ самообладаніемъ онъ, какъ Католикосъ, стянулъ въ свои руки разнообразныя нити, скрѣпляя авторитетомъ церковнаго главы, равнаго по значенію въ глазахъ народа съ свѣтскимъ главой. Царскій тронъ въ эпоху персидско-турецкаго воздѣйствія на внутреннюю исторію Грузіи представлялся весьма опаснымъ, хрупкимъ зданіемъ, обладатели котораго смѣнялись съ мимолетной быстротой. Тронъ же патріаршій покоился на болѣе прочныхъ и незблемыхъ основахъ: мусульманскія власти не только не вмѣшивались въ церковныя дѣла, но часто заискивали у духовенства для закрѣпленія своего колеблющагося положенія. Помяну отсюда, что Антоній I, отказавшись невольно отъ царскаго трона, добровольно принялъ иноческій санъ, чтобы сохранить права на тронъ, но не на тронъ царскій, а патріаршій <sup>2)</sup>. Условія благопріятствовали осуществленію давно дѣлѣмыхъ Антоніемъ I замысловъ: Карталінія съ Кахетіей были объединены подъ управленіемъ

<sup>1)</sup> Тамара, супруга Теймураза II, дочь Вахтанга VI, потомкамъ котораго принадлежалъ Карталинскій престолъ.

<sup>2)</sup> Шахъ назначилъ католикосамъ для тогдашняго времени весьма крупное жалованье въ 10.000 р. и осыпалъ ихъ своими щедрыми милостями.

Теймураза и сына его Ираклія II. Благодаря энергіи послѣдняго, ставшаго по смерти отца своего (1744) обладателемъ обоихъ престоловъ, Грузія стала на путь реформъ и политической славы. Параллельно съ новыми государственными преобразованіями начинается періодъ обновленія въ церковной жизни. Въ этой области талантъ Антонія I проявился во всей своей разумной глубинѣ и дальновидной ширинѣ. Разоренная матеріально и обезсиленная въ нравственно-религіозномъ отношеніи, Грузія переживала одинъ изъ острыхъ кризисовъ въ своемъ существованіи. Отъ нея была отторгнута турками цѣлая область—Самцхе Саатабаго (нынѣ ахалцихо-ахалкалакскіе уѣзды Тифлис. губ.). Храмы были разорены, школы закрыты, страна опустошена, а народъ прозябалъ во мракѣ невѣжества, испытывая на ряду съ вторженіями иноплемennыхъ завоевателей всѣ горестныя послѣдствія немолкаемой борьбы царей съ крупными феодалами, каковы были князья: Амилахвари, Эристовы, Баратовы. Политическое раздробленіе на мелкіе самостоятельныя удѣлы съ феодальнымъ строемъ повлекло за собою распаденіе единства церковной власти, печальнымъ результатомъ чего явилась претензія мѣстныхъ архіереевъ провозгласить свою независимость отъ главы Иверской церкви патріарха-католикоса <sup>1)</sup>. Наконецъ, чистотѣ православнаго ученія стала угрожать суевѣрная опасность не только отъ послѣдователей корана, но еще въ большей степени отъ представителей армянской церкви и римскихъ миссіонеровъ, нашедшихъ благодарную почву для пропаганды католицизма. Антонію I предстояло обширное поле для проявленія своихъ административныхъ способностей и просвѣтительныхъ наклонностей. Онъ началъ свою дѣятельность съ такого пункта, который обнаруживаетъ въ немъ чело-вѣка, взявшагося за дѣло съ твердымъ планомъ опредѣленныхъ дѣйствій. Антоній I прежде всего старается опредѣлить свои отношенія къ царской власти и укрѣпить ее, такъ какъ только твердость послѣдней обусловливала прочность церковныхъ порядковъ. Желая усилить центральную власть католикоса, Антоній I совершенно справедливо полагалъ сначала возстановить поколебавшееся значеніе цари, на котораго можно было бы опереться какъ на надежнаго союзника въ интересовавшемъ обоихъ вопросѣ. Возвышая авторитетъ царя, Антоній I надѣялся тѣмъ устроить дѣла церкви. Торжественное миропомазаніе и коронація Теймураза II,—недружелюбно встрѣченнаго въ

<sup>1)</sup> Католикосы въ это время, какъ и цари, получили отъ шаха фирманъ на утвержденіе въ своей власти. Такой фирманъ былъ пожалованъ и Антонію I. См. *Акты Кавказ. Архивъ. Ком. I, 75.*

Карталини поборниками потомков Вахтанга VI, переселившихся по необходимости в Россию, — 1-го октября, в день храмового праздника в Мцхетѣ, по пышному обряду, определяемому самим католикомъ, расположила карталинский народъ в пользу вѣнчаннаго и миропомазаннаго царя. Власть его, отъ Бога исходящая, призвала къ повиновению ослушниковъ и неугодныхъ претендентовъ на царскій тронъ. Въ видахъ вѣчнаго закрѣпленія Карталини за Теймуразомъ, онъ прибѣгъ къ матримониальнымъ средствамъ. Онъ устроилъ свадьбу овдовѣвшаго Теймураза, съ Анною, сестрою бывшаго кратковременнаго правителя Карталини, незаконнорожденнаго сына царя Иессея, Арчила (Абдуль-бега), выдавъ за него, для усиленія родственныхъ узъ и прекращенія его претензій на Карталинскій тронъ, дочь Ираклія II кахетинскаго, красавицу Бегумъ <sup>1)</sup>. А когда Абдуль-бегъ возымѣлъ желаніе захватить престолъ Ираклія, то Антоній I благословилъ его на битву съ возмутителемъ страны, который вскорѣ былъ разбитъ и заключенъ въ тюрьму. Но ходатайство Антонія I спасло его изъ заключенія, а фактъ счастливаго заступничества католика возвышалъ его значеніе, укрѣплялъ его авторитетъ. Еще смѣлѣе выступилъ Антоній I на защиту царской власти, когда былъ открытъ заговоръ именитыхъ князей противъ Ираклія II. Заговорщики <sup>2)</sup> были наказаны, а соборнымъ постановленіемъ, состоявшимся подъ руководствомъ Антонія, рѣшено было лишить ихъ власти и помѣстій. Волненіе улеглось, однако католикосъ возбудилъ противъ себя царевича Георгія, молчаливаго сторонника феодальной партіи, ненавидѣвшаго Антонія, притомъ не только за схоластическія, недоступныя его уму сочиненія, но и за желанія его ввести въ предисловія печатавшихся церковныхъ книгъ съ словами: «въ царствованіе благовѣрнаго ц. Ираклія» прибавленія «и наследника его, царевича Георгія».

Поддерживая царя нравственными совѣтами и торжественными молебствіями по случаю побѣдъ Ираклія, Антоній I не отказывалъ и въ матеріальныхъ вспоможеніяхъ, отдавая въ его распоряженіе для высшихъ цѣлей монастырскихъ крестьянъ и жертвуя церковными средствами. Эта неослабная поддержка имъ государственныхъ интересовъ все болѣе и болѣе сближала царя съ католикомъ и располагала первого въ пользу задуманныхъ вторымъ преобразованія церков-

<sup>1)</sup> Brosset. H. de la Géorgie, Addition IX p. 628.

<sup>2)</sup> См. соч. „Исторія Георгіанская объ юношѣ Амилхваравъ“ СПб. 1779. Заговорщиками были: незаконнорожденный сынъ Вахтанга VI, Паата, Дм. Амилхвари съ сыномъ Александромъ, Глаха Цицишвили и др.

ныхъ порядковъ. Сливъ интересы церкви съ интересами государства, Антоній I издаетъ всѣ распоряженія отъ имени царя или съ его подписью, устрояя такимъ образомъ поводъ къ столкновенію между двумя равноправными главами народа по законамъ царя Вахтанга VI. Желая укрѣпить и опредѣлить монастырскія владѣнія, онъ собралъ всѣ грамоты царей пожалованныхъ помѣстій и подалъ царю на утвержденіе. По приведенію въ извѣстность церковныхъ имуществъ, онъ принялъ мѣры къ огражденію ихъ отъ злоупотребленій, установивъ церковный судъ по русскому образцу — дикастерію. Ревностно принялся онъ за возстановленіе разрушенныхъ храмовъ, очищеніе отъ нежелательныхъ примѣсей религіи и нравовъ общества, раскинулъ сѣть монастырскихъ школъ, оживилъ своими учеными трудами грузинскую литературу, возобновилъ печатаніе книгъ <sup>1)</sup>, возстановилъ помѣстные соборы для возстановленія взаимныхъ отношеній католика къ отдѣльнымъ архіереямъ, вышедшимъ изъ повиновенія главѣ церкви <sup>2)</sup>.

Энергическая его дѣятельность стала уже приносить свои благотворные плоды, какъ неожиданно она должна была прерваться въ 1755 г., въ виду его увлеченія Флорентійской уніей, совращенія его въ католичество и изгнанія изъ отечества.

Сближеніе съ католическими миссіонерами, съ XVII в. проникавшими въ Грузію и обрѣтшими въ ней теплый приемъ, произошло на научной почвѣ. Задавшись мыслию обновить школу и внести новый лучъ просвѣщенія въ общественную жизнь, Антонію I необходимо было воспользоваться услугами армянскихъ и католическихъ духовныхъ особъ. Начавъ свою литературную дѣятельность съ обычнаго въ грузинской литературѣ Анбаптъ-кеба прославленіемъ невинныхъ предметовъ въ алфавитномъ порядкѣ (1734—1739), онъ, при содѣйствіи армянскаго священника Филиппа Кайтмазшвили, перевелъ діалектику Аристотеля и его же Десять категорій <sup>3)</sup>. Также съ армянскаго языка воспроизвелъ онъ Риторику Михитара. Закончивъ первую серію философскихъ трудовъ, онъ написалъ самостоятельно Прославленіе св. Абибоса Некресели (въ 1748 г.) и напечаталъ въ 1751 г. «Проповѣдь

<sup>1)</sup> Акты Кавк. Арх. Ком. I, 55—56. Ср. Hist. de la Géorgie II, 2, p. 40.

<sup>2)</sup> Такъ Алавердскій епископъ вступилъ въ явное пререкательство съ католикомъ и сталъ самостоятельно управлять, надѣвая безъ разрѣшенія Антонія I митру.

<sup>3)</sup> Объ этомъ сохранилось свѣдѣніе въ Каталогѣ книгъ католика подъ № 271. Ср. Мтвареловъ, op. c., 49.



въ день Срѣтенія Господня» (рукоп. Спб. ак. н.). Съ 1750 г. усиливаются его сношенія съ католическими миссіонерами, при содѣйствіи которыхъ онъ составилъ «Готовое Слово», рѣчь о которомъ предстоить ниже, и грамматику. Продолжительныя научныя занятія съ папскими пунціями повлекли за собою совращеніе его въ католицизмъ въ 1753 г., оспариваемое нѣкоторыми писателями, утверждающими, что Антоній I былъ ложно обвиненъ въ принятіи флорентійской уніи <sup>1)</sup>. Колебанія по этому вопросу устраняютъ постановленіе мѣстнаго собора и наказаніе самого католикаса. На борьбу съ католическими миссіонерами, совратившими главу грузинской православной церкви выступили архіеп. Савва, царскій духовникъ, Захарій Габаевъ и др. По ихъ настоянію царь изгналъ патерсовъ и виновника соблазна—Николу не только изъ Тифлиса, но изъ г. Гори, церковь же была передана православнымъ <sup>2)</sup>. Миссіонеры были возвращены въ Тифлисъ при Иракліи II.

Созванъ былъ въ Мцхетѣ духовный соборъ <sup>3)</sup>, въ присутствіи царей Теймураза Карталинскаго и Иракліа Кахетинскаго 16 декабря 1755 г., совращенный католикосъ былъ отрѣшенъ отъ патриаршаго трона и воспрещено ему священнодѣйствіе; единомыслящему съ нимъ духовенству положено строгое наказаніе, а міране лишены приобщенія св. Даровъ. Актъ этого собора до насъ не дошелъ, а постановленіе, напечатанное въ жур. «Мнатоби» (1872, II), было составлено на соборѣ 4 апр. 1756 г.

<sup>1)</sup> «Истор. изображеніе Грузіи» (СПб. 1802, стр. 74) отвергаетъ фактъ совращенія.—Въ рапортѣ коллегіи иностр. дѣлъ импер. Екатерины II (1 дек. 1768 г.) сообщается, что «патріархъ или католикосъ Антоній, будучи обличенъ въ принятіи римскаго закона и отъ мѣста своего, хотя и покаялся, отрѣшенъ, а по приѣздѣ сюда опредѣленъ во Владимірѣ архіепископомъ, оставался здѣсь до кончины Теймуразовой, но потомъ возвратился. Ср. *Царели*. Грамоты и другіе истор. документы, относящіеся къ Грузіи XVIII в., т. I, стр. 12, СПб. 1891.

<sup>2)</sup> О проникновеніи католицизма и успѣхахъ его насажденія въ Грузіи см. мои статьи въ «С.-Петербург. Вѣд.» и журналѣ «Пастырѣ» за 1900 г.

<sup>3)</sup> По мнѣнію Юсселіани, Антоній I былъ изблаженъ, по порученію ц. Теймураза (объ немъ выше стр. 153), въ виду доноса свящ. Габаева, Ниноминдскимъ митроп. Саввою, который притворился исповѣдующимъ католическую вѣру. Письма къ нему Антонія, въ которомъ онъ старался утверждать новообращеннаго въ католицизмъ, сдѣлались основой для его осужденія. Оправдались предостереженія патера Николая, который на пріятную новость, сообщенную Антоніемъ, о томъ, что попался въ ихъ сѣти «добрый осетръ», отвѣтилъ: опасаясь, какъ бы осетръ не прорвался сѣти и не увлекъ съ собою мелкихъ рыбъ, т. е. іерарховъ и свѣтскихъ лицъ, подавшихъ пропагандъ.

по тому же вопросу <sup>1)</sup>. На этомъ второмъ соборѣ Антоній сознался въ заблужденіи и принесъ раскаяніе, отъ котораго онъ отказался на первомъ соборѣ, будучи трижды спрошенъ посланными архимандритами. Послѣ раскаянія Антоній добился у царя Теймураза отпустительной грамоты въ Россію и разрѣшенія священнодѣйствовать. Антоній въ своемъ прошеніи объ отпустительной грамотѣ сознается, что виновенъ въ принятіи Флорентійскаго собора, что погрѣшилъ противъ православія только въ двухъ словахъ: въ вопросахъ «о Духѣ св. и о главенствѣ папы», при этомъ клянется, что въ немъ не осталось ничего сомнительнаго относительно нечестиваго собора Флорентійскаго. Въ виду того, что онъ пришелъ въ разумъ познанія истины и на основаніи этой слезливой просьбы къ своему державному родственнику, созванный царемъ соборъ 4 апр. 1756 г. позволилъ ему ѣхать въ Россію, снявъ съ него воспрещеніе священнодѣйствовать, разрѣшивъ <sup>2)</sup> принести безкровную жертву 14 апр. въ день Воскресенія Христова въ г. Гори. Католикосомъ же посѣдѣли избрать Іосифа Руставскаго.

Запасшись отпустительной грамотой, письмами царя Теймураза, патриарховъ Антиохійскаго Сильвестра и Іерусалимскаго Парвенія, въ которыхъ онъ титуруется православнымъ патриархомъ. (Арх. св. Синода за 1756 г. № 350) Антоній I со свитою изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ черезъ Дарьяльское ущелье и г. Кизляръ выѣхалъ въ Россію, гдѣ задумавъ униженный и оскорбленный іерархъ искать покоя подъ покровительствомъ проживающихъ родственниковъ, потомковъ Вахтанга VI, и обрѣсти помилованіе вдали отъ родныхъ, для которыхъ считалъ онъ себя погибшимъ. Получивъ въ г. Астрахани разрѣшеніе импер. Елизаветы Петровны пріѣхать въ С.-Петербургъ, Антоній I въ январѣ 1757 г. прибылъ въ Москву, гдѣ былъ принятъ весьма благосклонно внукомъ Вахтанга, Александромъ Бакаровичемъ, неукоснительнымъ претендентомъ на Карталинскій престолъ. Изгнанный патриархъ могъ послужить хорошимъ орудіемъ для осуществленія властолюбивыхъ притязаній царевича Александра. При участіи его, успѣвшаго сблизиться съ имп. Елизаветой, Антоній могъ надѣяться на благосклонный пріемъ со стороны православнаго правительства, которому однако было извѣстно совращеніе его въ унію и преслѣдуемое русскою властью римско-католичество.

<sup>1)</sup> «Дух. В.» (1891, 14): наказанныя духовныя лица частью остались въ Грузіи подъ именемъ «растригъ», частью переселились въ Россію.

<sup>2)</sup> Въ «Дух. В.» за 1891, № 19 приводится въ полномъ видѣ письмо царя Теймураза къ Антонію I.

Въ сопровожденіи царев. Александра Антовій прибылъ въ С.-Петербургъ, явился въ Синодъ, въ назначенное присутствіе, гдѣ онъ привѣтствуемый вставаніемъ членовъ, заявилъ, что желаетъ остаться въ Россіи. Въ прошеніи, внушенномъ царев. Александромъ, къ императрицѣ, онъ умалчиваетъ о фактѣ своего совращенія и церковномъ надъ нимъ судѣ, называетъ причиной оставленія кафедръ гнѣвъ царя Теймураза, обличеннаго имъ въ деспотизмъ и незаконномъ захватѣ трона, принадлежавшаго наслѣдникамъ, живущимъ въ Россіи. (См. прошеніе «Дух. В.» 1892, № 2).

Донесеніе это, оставляя невыясненной причину изгнанія Антонія изъ Грузіи, показало императрицѣ подозрительной тѣмъ болѣе, что о фактѣ совращенія католика въ латинство старательно умалчивалось. Питая увѣренность, что цѣль не будетъ достигнута такимъ путемъ, Антоній, вдохновляемый тѣмъ же цар. Александромъ, подалъ другое прошеніе, въ которомъ совершенно обходитъ особу царя Теймураза, сваливая вину безчинствъ <sup>1)</sup> въ Карталиніи на чиновниковъ (кн. К. Мухранскій, Джимшеръ и Сулханъ), которые, въ отмщеніе за обличеніе ихъ въ незаконныхъ дѣйствіяхъ, обвинили его въ латинской ереси. Тайный смыслъ, впрочемъ, этого донесенія заключался въ томъ, что царь Теймуразъ притѣсняетъ населеніе Карталиніи, за которую заступился Антовій, какъ членъ законныхъ наслѣдниковъ престола царя Вахтанга VI, жившихъ въ Россіи. Императрица препроводила документы, представленные Антоніемъ въ св. Синодъ, чтобы послѣдній испыталъ его относительно религіознаго вѣроисповѣданія. Антоній подалъ съ собственноручною подписью символъ вѣры на русскомъ и грузинскомъ языкахъ въ доказательство того, что онъ признаетъ всѣ догматы православной церкви <sup>2)</sup>. На основаніи этого исповѣданія истинной православной вѣры синодъ призналъ Антонія оправданнымъ. Просьба Антонія оставить за нимъ титулъ католика Синодъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить, находя титулъ этотъ необычнымъ для народа и непристойнымъ судить іерарха съ такимъ титуломъ, равнозначущимъ титулу патріарха, притомъ въ государствѣ, гдѣ патріаршество было упразднено, принявъ къ свѣдѣнію и справки, сообщенныя еп. Амвросіемъ Переяславскимъ относительно этого титула, даваемого іе-

<sup>1)</sup> Католиковъ разумѣть бунтъ въ Грузіи, въ отсутствіе ц. Теймураза, за время 1747—9 гг., при правителѣ страны Абдуль-бегѣ; напрасно только католиковъ сваливаетъ вину правителя на его чиновниковъ.

<sup>2)</sup> Подписью на груз. языкѣ онъ удостовѣряетъ, по требованію синода, что онъ исповѣдуетъ все утвержденное семью вселенскими соборами «Дух. В.» 1892, 6.

рарху армянской церкви <sup>1)</sup>. Указомъ отъ 8 августа 1757 г. архіепископу Антонію, новопріѣхавшему изъ Грузіи въ Россію поручены были Владимірская и Іерапольская архіепископская кафедры, при чемъ согласно его прошенію, въ виду того, что онъ «слабо знаетъ русскій языкъ», Синодъ назначаетъ ему переводчика—грузинскаго священника Георгія Давидова изъ г. Свяжа, въ окрестностяхъ котораго стоялъ гусарскій полкъ изъ грузинъ.

Владимірской епархіей Антовій управлялъ съ 1757 до 1762 г.

Какова была его дѣятельность для русской паствы, пока остается неизслѣдованной, но лично для него переселеніе въ Россію оказалось весьма плодотворнымъ, такъ какъ это обстоятельство способствовало ему въ изученіи русскаго языка, знаніе котораго онъ обнаружилъ въ многочисленныхъ переводахъ съ русскаго языка на грузинскій. Вдали отъ родины онъ предается научнымъ занятіямъ: усваиваетъ латинскій языкъ, за который онъ принялся еще въ Грузіи подъ руководствомъ іезуитовъ, изучаетъ богословіе и философскія науки, сближается съ просвѣщенными русскими іерархами и грузинскими образованными царевичами <sup>2)</sup>. Въ немъ не гаснетъ любовь къ отчизнѣ, весь проникается мыслью о нравственномъ и умственномъ ея развитіи «Для васъ, соотечественники мои,—пишетъ онъ въ предисловіи къ своему «Мѣрному слову»,—мнѣ легокъ самый тяжелый трудъ и свидѣтель мнѣ Всевышній, считаю пріятнымъ, погубить за васъ жизнь мою, съ вами страдать, за васъ трудиться непрестанно и самоотверженно».

Пребываніемъ своимъ въ Россіи Антоній воспользовался, чтобы приготовить цѣлый кругъ книгъ и учебниковъ, необходимыхъ для новаго типа грузинскихъ школъ. Труды его въ научной и педагогической области весьма разнообразны. Онъ началъ въ Россіи свою прерванную литературную дѣятельность <sup>3)</sup> съ перевода «Годичной мнени», напечатанной имъ же впоследствии въ Тифлисѣ (1781 г.) съ присоединені-

<sup>1)</sup> Католиками груз. іерархи стали именоваться при ц. Вахтангѣ I, когда груз. церковь была признана Антиохійскимъ соборомъ автокефальной, а при католикосѣ Іоаннѣ ок. 751 г. первенствующие груз. іерархи стали именоваться *католикосами и патріархами*. Ген. Сухотинъ въ донесеніи своемъ гр. Панину называетъ Антонія патріархомъ. *Цацарели*. Грамоты и др. ист. док. I, 12, 62, 480.

<sup>2)</sup> Знакомство съ кн. Дм. Циціановымъ (отецъ Павла Циціанова, перваго Кавказскаго намѣстника), знаткомъ европейскихъ языковъ, должно было отразиться на Антоніи также благотворно.

<sup>3)</sup> О первыхъ его трудахъ см. у меня выше. Ср. *Мтаварелишвили*, ор. с., стр. 49—50.

емь мнѣнія относительно неумѣстнаго празднованія св. Георгія 10-го ноября <sup>1)</sup>. Переводъ былъ сдѣланъ съ русскаго текста, свѣреннаго съ греческимъ. Впервые, благодаря Антонію, появляется грузинское пѣснопѣніе на вечернѣ въ страстной четвергъ, канонъ страстной субботы Марка еп. Индрунтскаго <sup>2)</sup>, перелажается въ стихи Клемакъ, издаются Типиконъ, Параклитиконъ, напечатанный въ 1772 г. въ г. Тифлисъ, Праздничная Минея (печ. въ Москвѣ, 1805 г.) переводъ 50 псалмовъ съ толкованіями, вызвавшими протестъ со стороны св. Зах. Габаева, который усмотрѣлъ въ нихъ мысли, противныя православію <sup>3)</sup>. Ему же принадлежатъ переводы: Философій, полной нравственной, Логикъ, Метафизикъ Баумейстера <sup>4)</sup>. (Кат. рукоп. Спб. акад. № 169—172 Тифл. и Общ. грам. 1762 г.), Физикъ Вольфа (ib. № 185), Исторіи Александра Макед., соч. Курціуса съ своими примѣчаніями (1762 г.). Къ этому времени скопчался въ С.-Петербургѣ царь Геймуразъ II, на тронъ котораго вступилъ его сынъ Ираклій II. Послѣдній еще въ 1756 г. писалъ Антонію: «я не могу безъ тебя обойтись, — это будетъ видно впоследствии, — безъ тебя мнѣ ничего не правится». Теперь занявъ престолъ соединенныхъ царствъ—Карталии и Кахетіи, Ираклій II исполняетъ сие слово и вызываетъ Антонія I изъ Россіи на кафедру католикаса Грузіи <sup>5)</sup>. Антоній I указомъ св. синода былъ уволенъ изъ Владимірской епархіи и разрѣшенъ выѣздъ на родину, при чемъ ему было пожаловано на нужды и расходы 1500 рублей <sup>6)</sup>. По возвращеніи въ Грузію 1762 г., Антоній открылъ здѣсь двѣ семинаріи—въ Тифлисъ и въ Телавѣ. Преподаваніе въ семинаріяхъ было организовано по образцу схоластическихъ школъ въ Россіи. Главнымъ образомъ онѣ были согласованы съ программой славяно греко-латинской академіи въ Москвѣ. Антоній I ввелъ въ кругъ обязательныхъ предметовъ: грамматику, риторику, философію, богословіе. Средства на

<sup>1)</sup> *Пл. Иосселиани* Древности Тифлиса, Т. 1866, стр. 80.

<sup>2)</sup> *Пл. Иосселиани*. Назван. соч., стр. 38.

<sup>3)</sup> «Мѣрное слово» §§ 816—818, гдѣ Антоній себя называетъ переводчикомъ «философій Фридерикоса Баумейстера. Баумейстеръ—recteur du collège de Görlitz».

<sup>4)</sup> Вызовъ Антонія навлекъ подозрѣніе на Ираклія II: въ рапортѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ импер. Екатерины II выражается сомнѣніе, не возмѣлъ ли Ираклій «склонность къ католическому закону». *Царели*. Грамоты и другіе истор. документы XVIII ст., относящіеся къ Грузіи. Т. I. СПб. 1891. стр. 12.

<sup>5)</sup> *Мтварелишвили*, ор. с., стр. 58 съ указаніемъ № 292 архива св. синода.

содержаніе семинарій откусались изъ казны <sup>1)</sup> Ираклія II. Настоятельная потребность въ учебныхъ руководствахъ возбуждаетъ въ католикасѣ новый приливъ литературной энергіи. Въ виду школьныхъ запросовъ онъ сочинилъ грамматику для учащихся (1764 г.), передѣланная черезъ три года въ обширный грамматическій трактатъ, перевелъ риторику Мхитара (1761), Категоріи Аристотеля (1769 г.), написалъ Катехизисъ (1767 г.), составилъ Мартирологъ—прославленіе грузинскихъ и иныхъ святыхъ (1769 г.), Богословіе въ четырехъ частяхъ (1779 г.), дошедшее съ оглавленіемъ, составл. архим. Гаіозомъ, Мѣрное слово, изд. Пл. Иосселиани (1853 г.), историческій очеркъ «Происхожденіе грузинскихъ царей», написанное по порученію Кизлярскаго коменданта Фраундорфа (1756—1760), Переложеніе въ стихи лѣтствицы Іоанна Сивайскаго, Похвальное слово св. Шіо Мгвимели, Прологъ за іюнь, іюль, августъ <sup>2)</sup>, перевелъ исторію Ефесскаго собора, съ армянскаго яз., оставилъ Апологію—защиту, въ виду обвиненія Антонія священникомъ З. Габашвили, Проповѣди, Письма, Толкованіе на посланія къ Римлянамъ, перевелъ Камень вѣры Стефана Яворскаго <sup>3)</sup> и рядъ другихъ произведеній. Обзоръ этихъ трудовъ свидѣтельствуетъ о широкой подготовкѣ Антонія I, объ его глубокихъ познаніяхъ и неутомимой энергіи. Печать его дѣятельности отразилась на всѣхъ видахъ литературнаго и научнаго творчества. Если принять къ свѣдѣнію его труды по школьному образованію, по церковному устройству и проповѣднической дѣятельности, то Антонія I съ одинаковымъ правомъ можно причислить и къ теоретическимъ мыслителямъ, и къ практическимъ дѣльцамъ. Въ сферѣ практическихъ вопросовъ его заслуги завершились дипломатической миссіею <sup>4)</sup>, которая на него была возложена Иракліемъ II предъ Екатериной II. Представителямъ Ираклія II, отправившимся съ большою свитою, пришлось испытать не мало невзгодъ въ Астрахани, гдѣ они были задержаны губернаторомъ на восемь мѣсяцевъ безъ права выѣзда къ русскому двору. Черезъ два года приблизительно по ихъ

<sup>1)</sup> Акты Кавказ. археогр. Ком. I, стр. 530.

<sup>2)</sup> Въ предисловіи къ рукописи этого труда Антонія, переписанной его ученикомъ Трифиломъ, читается, что Іоаннъ-философъ Чирчимели составилъ прологъ за сентябрь по январю, а еп. Арсеній Булманси за февраль и мартъ.

<sup>3)</sup> Нѣкоторые приписываютъ Антонію только инициативу перевода этой книги. См. «Истор. изображеніе Грузіи» СПб. 1805, стр. 76.

<sup>4)</sup> Ираклій II отправилъ въ 1772 г. католикаса Антонія и сына своего Леона «съ нужнѣйшими представленіями» къ русской императрицѣ. *Царели*, ор. с. 334, 365 и др.

отвѣздѣ изъ Грузіи (5 янв. 1772 г.) государыня Екатерина II отвѣтила 31 дек. 1773 г. въ грамотѣ на имя Ираклія II отвѣчаетъ на просьбу пословъ о помощи силой противъ лезгинъ и турокъ отказомъ, въ виду невозможности обуздать первыхъ и состоявшагося мира между Россіей и Турціей, и обѣщала при будущемъ заключеніи съ Портою мира формально взять отъ послѣдней обѣщаніе о безопасности и безвредности грузинскаго народа. Проектъ договора съ указаніемъ условій, на какихъ Иракліи желалъ бы поступить подъ покровительство Россіи, былъ найденъ несвоевременнымъ. Ген. Сухотину велѣно было возвратиться съ войскомъ въ Россію, о чемъ довелъ до свѣдѣнія царя Соломона кап. Львовъ, русскій повѣренный въ дѣлахъ Грузіи. Лишь въ 1783 г. былъ заключенъ трактатъ между Россіей и Грузіей, въ силу котораго послѣдняя вошла подъ покровительство первой и Антоній I, между прочимъ, былъ назначенъ членомъ св. синода <sup>1)</sup>. Черезъ пять лѣтъ послѣ этого Антоній I, на 68 году жизни, истомленный подъ бременемъ непостоянной судьбы, сошелъ въ могилу 1-го марта 1788 года, оставивъ тронъ Антонію II, сыну Ираклія II.

Грузинская образованность обязана Антонію I необычайнымъ подъемомъ философскихъ и богословскихъ интересовъ. Умственное затишье, предшествовавшее его дѣятельности, еще ярче выясняетъ его значеніе въ научной области. Наибольше крупными вкладами католикоса Антонія въ грузинскую науку являются помимо грамматики, «Мзатквелеба» — (Готовое слово) «Цкобиленткваоба» (Мѣрное слово) и переводы философскихъ трактатовъ.

Обратимся сначала къ «Мзатквелеба» <sup>2)</sup>.

Мзатквелеба <sup>3)</sup> — готовый отвѣтъ, обнимающій слишкомъ 600 печатныхъ страницъ, представляетъ глубоко обдуманное, строго логическое, основанное на твореніяхъ отцовъ церкви и исторіи опроверженіе системъ монофизитскихъ ученій вообще и въ частности ученія армянской ереси, пропаганда которой, начавшаяся раньше, усилилась особенно при католикосѣ Антоніи I (1744—1749 гг.).

Послѣ Ефесскаго собора въ 449 г. извѣстнаго въ исторіи подъ наименованіемъ «разбойничьяго», вслѣдствіе насилій, произведенныхъ предѣлательствующимъ на немъ Александрійскимъ архіепископомъ

<sup>1)</sup> П. С. З. Р. II. т. XXI, 1584. Ср. *Бутковъ* — Матеріалы для новой исторіи Кавказа, т. II, стр. 125, артикулъ 8-й.

<sup>2)</sup> См. *А. Натровъ* о „Мзатквелеба“ въ „Духъ В. груз. экзархата“.

<sup>3)</sup> Напечатанъ на средства преосвященнаго Александра, епископа Горійскаго, нинѣ Гурійско-Мингрельскаго, Т. 1892.

Діоскоромъ, былъ созданъ императоромъ Маркіаномъ въ Халкидонѣ законный IV вселенскій соборъ въ 451 году, на которомъ присутствовало до 630 отцовъ церкви. Соборъ этотъ, подъ предѣлательствомъ Анатолія Константинопольскаго, осудилъ дѣйствія Діоскора и точнѣе опредѣлилъ вѣроученіе, противное несторіанству и восторжествовавшему на Ефесскомъ соборѣ монашеству. По изложеніи Діоскора, сообщники его, въ числѣ которыхъ католикосъ Антоній I упоминаетъ нѣкоего архимандрита Сирійскаго Варсума, изложеннаго также соборомъ, разсѣялись по Сиріи, въ странѣ сопредѣльной Арменіи и Грузіи, и начали распространять осужденное Халкидонскимъ соборомъ еретическое ученіе Діоскора, утверждая, что на Халкидонскомъ соборѣ будто бы было принято ученіе о двойствѣ лицъ въ Исусѣ Христѣ и были возобновлены заблужденія Несторія. Обстоятельствами, не мало способствующими къ распространенію здѣсь монофизитской ереси, нельзя не признать и то, что на Халкидонскомъ соборѣ никто изъ духовенства не могъ присутствовать, такъ какъ армяне были заняты въ то время войною противъ Сапора, царя персидскаго, приуздавашаго къ отреченію отъ христіанской вѣры и къ принятію вѣры персовъ — огнепоклонниковъ. Но самой важной причиной отпаденія армянской церкви отъ союза со вселенскою церковью послужили, по мнѣнію католикоса Антонія I, обстоятельства не столько религіозныя, проистекающія отъ различнаго пониманія догматовъ вѣры, сколько политическія, имѣющія въ основѣ своей соперничество между двумя могущественными государствами того времени — Греціею и Персіею, съ переменнымъ успѣхомъ добивающимися первенства въ дѣлѣ вліянія на востокъ вообще и въ частности въ Грузіи и Арменіи. Халкидонскій соборъ послужилъ только поводомъ для этого отпаденія, такъ какъ персидскій царь Хозрой, подъ властью котораго находились тогда армяне, находя въ отпаденіи армянъ отъ союза съ греческою церковью гарантію своего владычества въ Арменіи, категорически предложилъ армянамъ или отречься совершенно отъ христіанской религіи и принять вѣру персовъ, или выбрать одну изъ религіозныхъ вѣроисповѣдныхъ формъ, исповѣдуемыхъ сирійцами за исключеніемъ, впрочемъ той, которая исповѣдуется греками <sup>4)</sup>. Первымъ такимъ отступникомъ является въ Арменіи архіепископъ Эчміадзинской церкви католикосъ Нери Аштаракскій. Этотъ, въ угоду персидскому царю Хозрою, со-

<sup>4)</sup> Католикосъ Арсеній: „О раздѣленіи церковей грузинской и армянской“ стр. 315 Хроника и др. матеріалы, собранные *Θ. Жордонія*, изд. 1893 г. Тифлисъ.

бралъ изъ нѣсколькихъ епископовъ соборъ въ Двинѣ, въ 551 году, на которомъ отвергъ постановленіе Халкидонскаго собора о двухъ естествахъ въ лицѣ Иисуса Христа и примкнулъ со своею паствою къ монофизитамъ. Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ этого, когда въ 596 г. по Р. Хр. соборъ горети армянскихъ монофитовъ, въ числѣ 10 епископовъ, подѣ председательствомъ католикоса армянскаго Авраама I, объявилъ греческую церковь еретическою и заповѣдалъ всѣмъ послѣдователямъ новой вѣры прекратить подѣ угрозой вѣчнаго проклятія, всякую связь съ нею, кромѣ связи торговой, грузинская церковь, при католикосѣ Кпріонѣ <sup>1)</sup>, въ 598 г. по Р. Хр. также прервала съ нею сношенія. Такимъ образомъ, армянская церковь, отдѣлившись отъ церкви сирійской, чтобы не быть въ іерархической зависимости отъ нея, и прервавъ общеніе съ греческою, а также со всѣми западными церквями, въ то время еще пребывающими въ соединеніи съ церковью вселенскою, равно будучи отвергнута и Иверскою-Грузинскою церковью, оказалась внѣ всякаго союза со вселенскою церковью.

Но со времени бѣдствій Арменіи, въ Грузіи находило пріютъ не мало армянъ, выселявшихся сюда по причинѣ непрестанныхъ грабежей со стороны турокъ, персовъ и др. Эти-то выходцы изъ Арменіи, пользуясь во всей полнотѣ благами страны и довѣрчивостью къ нимъ грузинскаго населенія, которое ихъ не считало еретиками, и стали сѣять въ средѣ грузинскихъ армянъ тотъ духъ религіознаго сепаратизма, которымъ были пропитаны. Не имѣя успѣха внутри, такковы оказались однакоже весьма вредными на окраинахъ Грузіи, смежныхъ съ армянскимъ населеніемъ, таковы напр. Храмское ущелье или Сомхетія, Борчалинскій уѣздъ; Камбечани (нынѣшній Сигвахскій уѣздъ или Кизикія); страны за-Алазанскія, при-Курскія, при-Ара-ратскія. Но особенно много зла причинили пропагандисты армянской вѣры въ такъ называемой Турецкой Грузіи, окончателно вошедшей послѣ погрома Шахъ-Аббаса въ XVII в. въ составъ Турціи, подѣ влияніемъ которой она находилась и раньше. Они взяли грузинъ турецкихъ подѣ свою охрану и попеченіе подѣ условіемъ только принатія армянской вѣры, и православные грузины, избѣгая худшей участи—обращенія въ исламъ, охотно принимали армянскую вѣру. Число армянскихъ церквей быстро росло въ Турецкой Грузіи, т. е. нынѣшней Батумской, Ардаганской, Ахалцхской и частью Карсской областяхъ. Древніе православные храмы вмѣстѣ съ народомъ перешли

<sup>1)</sup> Отвѣты его на посланіе армянскаго духовенства сохранились въ извлеченіи на армянскомъ языкѣ.

въ собственность армянъ или католиковъ. «Историческіе документы доказываютъ,—говоритъ г. Жорданія въ своей монографіи объ Антоніи католикосѣ, что въ XVII вѣкѣ Храмское ущелье и Сомхетія заселяли православные грузины. Доселе ущелье это покрыто церквами и монастырями, совершенно цѣлыми; съ грузинскими надписями и фресками, не достааетъ только иконостаса для полнаго ихъ возстановленія. Знаменитые по древности, величій и архитектурѣ храмы Болнисп, гдѣ былъ митрополитомъ Тимоѳеей, повѣствующій намъ о пронагандѣ армянской ереси въ этой части Грузіи, равно Питарети, Самивильде, Дманиси и др. и нынѣ пусты, хотя совершенно цѣлы. Когда же исчезло здѣсь православіе и водворилось монофизитство? Нужно думать, отвѣчаетъ онъ, что въ указываемое Антоніемъ и архіеп. Тимоѳеемъ время положено прочное основаніе совращенію, которое развиваясь далѣе, кончилось почти полнымъ исчезновеніемъ тутъ православія. Тотъ же авторъ съ грустью констатируетъ въ примѣчаніи къ своей статьѣ тотъ печальный фактъ, что древніе православные храмы обращаются «тертерами» въ армянскіе, при чемъ исчезаютъ грузинскіе надписи <sup>1)</sup>. Несмотря на эти успѣхи въ окраинахъ Грузіи, пропаганда армянской вѣры внутри Грузіи, до конца XVII вѣка, не представляла особенной опасности. Грузинская церковь издавна располагала многими сочиненіями, написанными отцами церкви въ опроверженіе армянской монофизитской ереси <sup>2)</sup>. Пользуясь ими, пастыри грузинской церкви въ многочисленныхъ опытахъ споровъ съ армянскимъ духовенствомъ всегда оказывались побѣдителями еретиковъ. Но въ началѣ XVIII вѣка обстоятельства измѣнились. Ученые труды мхитаристовъ наводнили изъ Европы всю Арменію и способствовали быстрому поднятію армянскаго духовенства въ богословскомъ просвѣщеніи. Схоластическія сочиненія евро-

<sup>1)</sup> «Тертерами» называются армянскіе священники.

<sup>2)</sup> Изъ числа этихъ сочиненій сохранились въ рукописяхъ: 1) св. Іоанна Дамаскина: а) слово въ опроверженіе некторіанской ереси; б) опроверженіе ереси іаковитовъ; в) о двухъ естествахъ и дѣйствіяхъ въ І. Христѣ; г) «Предводитель». 2) Монаха Никиты Стифата: опроверженіе богохульной ереси армянской въ 5 книгахъ. 3) Определенія Халкидонскаго собора. 4) Федора, еп. Харанскаго, именуемаго Абикуромъ «Обличеніе армян. вѣры. 5) Евстратія Никейскаго «Анаематствованіе ереси іаковитовъ, въ сообществѣ съ которыми находятся армяне. 6) Исторія отпаденія армян. церкви отъ грузинской Арсенія, католикоса X в. (изд. у Ф. Жорданія). Этотъ же Арсеній считается переводчикомъ т. н. сборника «догматиконъ», содержащей ученіе отцовъ церкви противъ армянской монофизитской ереси. (Рукопись хранится въ Общ. распростр. грамоты среди грузинъ, № 1463).

пейских писателей, переведенных ими на армянский язык, послужили новым и богатым, доселѣ неизвѣстнымъ въ Грузіи и Арменіи, источникомъ для религіозныхъ споровъ. Армяне, исключительно, располагавшіе этимъ новымъ оружіемъ схоластическихъ хитросплетеній, построившихъ преимущественно на логикѣ Аристотеля, оказались несравненно выше грузинскаго духовенства. Это невѣдомое доселѣ оружіе одновременно подняли на грузинскую церковь пропагандисты католической и армянской вѣры. Пропаганда монофизической ереси усилилась особенно и достигла своего апогея въ первые годы правленія Антонія I (1744—1749 гг.). Хитрые и ловкіе проповѣдники эти, по свидѣтельству Тимоѳея, архіепископа Самтаврскаго, какъ хищные волки ворвались въ церковь Христову, чтобы растерзать и расхитить стадо Его. Разставивъ губительныя сѣти свои въ той части Грузіи, которая называется Сомхетією (она была раньше населена православными) въ странѣ, близкой къ Эчмиадзину, они наводнили также всѣ города и села Грузіи, похищая церкви, соблазняя и совращая неученый простой народъ <sup>1)</sup>). Изъ числа таковыхъ самымъ ревностнымъ распространителемъ армянской ереси является во время католикоса Антонія I нѣкій армянскій католикосъ Лазарь Чаукели въ 1750 году. Онъ издалъ обширное свое сочиненіе, подъ названіемъ «Драхтцанкаль» — «железный рай», пользовавшееся большою популярностью. «Оно, какъ говоритъ архіеп. Тимоѳей, читалось среди народа и многихъ вводило въ геенну огненную». По свидѣтельству Антонія, сочиненіе это полно еретическихъ заблужденій, имѣетъ своею цѣлью оправдать армянскую ересь и опровергнуть ученіе вселенской церкви о личности I. Христа, доказывая тождественность природы Слова и природы плоти Господа, естества Его и Лица. Независимо отъ сего, осуждая Халкидонскій соборъ и называя православныхъ христіанъ «Леоптіанами», Лазарь армянскую-Вагаршапатскую церковь и ея епископа считаетъ главою всѣхъ церквей <sup>2)</sup>).

Антоній I, какъ добрый пастырь не могъ не возгорѣть ревностью о спасеніи совращаемыхъ. Твердо помня слова пророка: если кто увидитъ идущій мечъ и не вострубитъ, чтобы предотвратить народъ, души ихъ отъ него взыщу, — Антоній, обуреваемый ревностью о св. православной церкви, считаетъ священнымъ своимъ долгомъ «очистить цвѣты отъ терній, пшеницу отъ плевелъ и благоуханіе Христова отъ зловоній еретическихъ». Терніемъ же, волчицею, плевелами, зловоніемъ и тьмою онъ называлъ тѣхъ, которые смѣшивали два естества во Христѣ, что причинило душѣ его великія страданія. «Я руководимый благостью Духа Святаго и писаніями св. отцевъ церкви, видя сгадо хищныхъ волковъ, не замолчалъ, но приступилъ къ составленію противооборонительнаго отъ нихъ средства».

<sup>1)</sup> „Мзаметквелеба“ стр. 615.

<sup>2)</sup> „Мзаметквелеба“ стр. 326.

«Написать я книгу сію (мзаметквелеба — готовый отвѣтъ), дабы васъ не соблазняли враги истины и, подкрѣпляемые ею, не удалялись отъ двора святаго святыхъ, но содержали бы правую вѣру во Христа, воплотившагося и вочеловѣчившагося для нашего спасенія». Въ другомъ мѣстѣ своего труда католикосъ говоритъ, что поводомъ къ написанію книги его послужили сочиненія армянскихъ священнослужителей: Озиелія, Иоанна, Спаронелія Павла, Сіунелія Степана, Гошика Вапаканелія, Вардана, Сергѣя, Мамотца, Ортонелія Иоанна, Татвелія Григорія, Чаукелія Лазаря, современника своего, который былъ въ дружбѣ съ Антоніемъ, и Ангелія Іакова. Сочиненія ихъ, по свидѣтельству католикоса, полны еретическихъ заблужденій и злословій на католическую вѣру, почему онъ, по примѣру достопочтенныхъ предшественниковъ своихъ: священнаго Киріона и блаженнаго Арсенія, благодатію Духа Святаго, рѣшился противостать противъ ученія сихъ еретиковъ <sup>1)</sup>).

Такъ какъ пропагандисты армянской ереси обосновывались обыкновенно на схоластическихъ источникахъ и частью на исторіи армянской церкви, то католикосъ Антоній I, рѣшившись вступить въ борьбу съ ними, естественно долженъ былъ ознакомиться съ этими новыми источниками чрезъ изученіе ихъ на латинскомъ и армянскомъ языкахъ. При ознакомленіи съ первыми — латинскими источниками много помогъ ему, какъ говоритъ католикосъ, нѣкто Иоаннъ священно-монахъ изъ латинъ, а со вторыми — съ армянскими — священникъ Филиппъ, родомъ изъ армянъ.

Таковы обстоятельства, побудившія католикоса Антонія I къ написанію «Мзаметквелеба».

Разборъ этого сочиненія, обнимающаго слишкомъ 600 страницъ, потребовалъ бы многихъ десятковъ страницъ. Предложимъ лишь общую характеристику и вѣбшній обзоръ этого произведенія, пользующагося заслуженною извѣстностью грузинскаго златоуста и ученаго богослова XVIII вѣка Антонія I.

Сочиненіе свое католикосъ Антоній I дѣлитъ на три книги. Въ первой книгѣ, обнимающей первыя 20 стр., заключается обличеніе

<sup>1)</sup> „Мзаметквелеба“ стр. 4.

ереси Нестория, съ которою ставится въ связь историческая и догматическая основа появленія монофизитства.

Во второй книгѣ, состоящей изъ 119 страницъ, излагается исторія появленія Несторіанства, борьбы противъ него папы Александрійскаго Кирилла; осужденіе и изложеніе Несторія соборомъ первымъ Ефесскимъ, въ составѣ 200 отцовъ церкви, въ 431 г.; подробная исторія Евтихіанства и особенно незаконныхъ дѣйствій Діоскора, папы Александрійскаго; исторія второго Ефесскаго собора, бывшаго въ 449 г., извѣстнаго подъ наименованіемъ «разбойничьяго». Собранная Діоскоромъ вооруженная толпа врывается въ церковь, гдѣ засѣдалъ соборъ; епископы, несогласные съ Діоскоромъ, подвергаются побоямъ и истязаніямъ, самъ патріархъ Флавіанъ, сшибленный съ ногъ ударомъ жезла, нанесеннымъ изъ рукъ Діоскора, подвергается такимъ побоямъ и истязаніямъ, что чрезъ три дня умираетъ; далѣе излагается исторія IV вселенскаго Халкидонскаго собора, бывшаго въ 451 году, на которомъ въ составѣ 630 отцевъ церкви, были осуждены и изложены архіеп. Александрійскій Діоскоръ. Съ 4-й главы излагается за тѣмъ подробная исторія появленія и развитія армянской ереси, при чемъ католикось констатируетъ тотъ знаменательный фактъ, что главной причиной отпаденія армянской церкви отъ католической послужили соображенія преимущественно политическія. Сопоставляя при этомъ ученіе разныхъ армянскихъ католикосовъ, соборныхъ постановленій армянской церкви и армянскихъ писателей, Католикось Антоній I приходитъ къ тому заключенію, что въ армянской церкви нѣтъ строго опредѣленнаго ученія: одни изъ этихъ писателей держатся строго монофизитства и отвергаютъ Халкидонскій соборъ, другіе, около третьей части всѣхъ армянскихъ католикосовъ, почти не отличаются отъ православныхъ, третьи же занимаютъ середину между тѣмъ и другими, не выработавши опредѣленной системы религиозныхъ вѣрованій. Къ числу первыхъ, отвергающихъ Халкидонскій соборъ и придерживающихся строго монофизитства, относятся: 1) Нерсе Аштаракельскій, первый давшій поводъ къ отпаденію отъ православной церкви. Этотъ въ угоду персидскому царю Хозрою, устроилъ соборъ въ Двинѣ, на которомъ отвергъ Халкидонскій соборъ и присоединился съ паствою своею къ ереси Евтихіа, Діоскора. Арія, Аполиварія и постановилъ въ трисвятой пѣсни прибавлять еретическія слова епископа Петроза Антиохійскаго: «Святый безсмертный, вже распни за ны»; равно установилъ праздновать Рождество Христово, вмѣсто 25 декабря, 6 января, заодно съ крещеніемъ. 2) Католикось Аврамъ родомъ изъ Грузіи, иначе называемый Ахнатомъ. При немъ произошло отдѣленіе ар-

мянской церкви отъ грузинской. Поводомъ для этого послужило то обстоятельство, что католикось главнаго города. Грузіи Мидхета Квирионъ (575—580 г. н. Р. X.), недовольный отпаденіемъ армянъ отъ союза со вселенскою церковью и присоединеніемъ къ ереси монофизитской, низложилъ армянскаго Цуртавскаго <sup>1)</sup> епископа по имени Мосе и изгналъ его, какъ еретика, изъ Грузинской епархіи; католикось же Аврамъ требовалъ возвращенія ему отнятой каѳедры. 3) Католикось Іоаннъ Ознели. Это, по мнѣнію Антонія, былъ самымъ опаснѣйшимъ врагомъ православной церкви. При немъ состоялся соборъ въ Маназертѣ, окончательно отдѣлившій армянъ въ монофизитствѣ; на этомъ соборѣ былъ преданъ анаѳемѣ армянскими епископами IV вселенскій Халкидонскій соборъ и посланіе папы Льва Римскаго, легшее въ основу Халкидонскаго собора. 4) Мисаэль Ассирійскій. Этотъ написалъ сочиненіе, подъ названіемъ «жезль», которое по свидѣтельству Антонія, полно злословій и хулы на католическую восточную церковь.

Ко второй категоріи армянскихъ писателей, которые почти не отличаются отъ православныхъ, относятся: 1) св. великомученикъ епископъ Григорій, просвѣтитель Арменіи. Этотъ святитель былъ рукоположенъ въ архіепископа въ 302 году, въ Кесаріи Каппадокійской, отъ Леонтія, архіепископа византійскаго и ввелъ обряды сей церкви въ церковь армянскую. Въ исповѣданіи вѣры армянской церкви, начертанной св. Григоріемъ, говорится о двухъ естествахъ въ одномъ лицѣ I. Христа. Говорятъ, что архіепископъ этотъ имѣлъ видѣніе, будто бы по смерти его явятся въ Арменію губители въ лицѣ нечестивыхъ служителей церкви, которые совратятъ просвѣщенныхъ имъ свѣтомъ христіанской вѣры армянъ въ ересь и погубятъ души ихъ, что буквально исполнилось.

2) Епископъ Аристахъ, сынъ и преемникъ отца своего Григорія, просвѣтителя Арменіи. Этотъ присутствовалъ въ 325 г. на первомъ Никейскомъ вселенскомъ соборѣ, осудившемъ Арія и правила вѣры, вмѣстѣ съ постановленіями этого собора о внѣшнемъ благочиніи, ввелъ въ церковь армянскую. 3) Католикось Арменіи Нерсесъ Великій. Это первый патріархъ армянскій, рукоположенный въ этотъ санъ отъ кесарійскаго греческаго патріарха. Онъ присутствовалъ на первомъ Константинопольскомъ соборѣ, бывшемъ въ 381 году противъ Македонія

<sup>1)</sup> Цуртави—нынѣшняя Гадшенка, по географіи ц. Вахушти—Гачіани, находилась близъ нынѣшней русской деревни „Кашенка“, близъ Ахталы, на границѣ Картлі и Ерети и подчинялась Грузіи. *Θ. Жорданія*, Хроника и пр. стр. 320.

и Аполинария и правила вѣры съ прочими постановленіями онаго собора ввести въ церковь армянскую. Этому же Нерсесу Великому приписывается пророческое сказаніе о паденіи армянскаго царства и церкви въ точности исполняющееся на этомъ народѣ. 4) Католикосъ Исаакъ Великій. Онъ сношенъ письменно съ Θεодосіемъ Великимъ, греческимъ императоромъ и съ греческимъ патриархомъ Аттікомъ. Въ 435 году онъ составилъ соборъ епископовъ армянскихъ, на которомъ были осуждены писанія Θεодора мансуэтскаго, учителя Несторіева и Діодора тарсійскаго, учителя Θεодорова и опредѣленіе созваннаго имъ собора, съ присовокупленіемъ описанія исповѣданія вѣры, отправилъ къ Константинопольскому патриарху Проклу, который признавъ исповѣданіе того армянскаго собора православнымъ, отвѣтствовалъ Исааку Великому въ выраженіяхъ православной вѣры противъ Несторія и послѣдователей его. При жизни сего патриарха, св. Месропъ, архимандритъ армянскій, изобрѣлъ буквы армянскія, въ 403 году. Оба они, при взаимномъ содѣйствіи, перевели съ греческаго на армянскій языкъ не только всю Библию, но и сочиненія древнихъ церковныхъ писателей: Евсевія, Василія, Аванасія, Кирилла и др., также церковныя книги греческія: требникъ, литургію и др. книги о таинствахъ церковныхъ и священнодѣйствіяхъ. Такъ какъ Исаакъ Великій не могъ присутствовать на Ефессомъ, третьемъ вселенскомъ соборѣ, бывшемъ противъ Несторія, то возвратившись изъ Персіи въ Арменію, составилъ соборъ изъ епископовъ армянскихъ въ городѣ Амтиматѣ, вторично предалъ анаемѣ Несторія и послѣдователей его и принялъ исповѣданіе вѣры и правила собора Ефесскаго. Этому же Исааку католикосъ Антоній I приписываетъ сочиненіе, въ которомъ онъ описываетъ духовное свое видѣніе, гдѣ пророчески предсказываетъ объ отнятіи отъ народа армянскаго царства и священства за имѣющее послѣдовать со-  
 вращеніе отъ вѣры православной. 5) Грамматикъ Мосе, перелататель на армянскій языкъ книгъ св. писанія ветхаго и новаго завѣта и авторъ іереміады по случаю отпаденія армянской церкви отъ вселенской. 6) Католикосъ Арменіи Эвдра. При немъ армянская церковь, разсмотрѣвъ на соборѣ Гарнукалакскомъ (въ нынѣшнемъ Эрзерумѣ) постановленія Халкидонскаго IV вселенскаго собора и признавъ ихъ непогрѣшимыми, равно и вѣру восточной церкви—православною, приняла Халкидонскій соборъ, предавъ анаемѣ Двинскій соборъ, установила праздновать Рождество Христова 25 декабря, согласно постановленіямъ св. отцевъ и вычеркнуть изъ трисвятой пѣсни слова: «ниже распанса за ны», а Иоанна Маргомелія, противника сихъ постановленій собора, низложила и отлучила отъ церкви. 7) Къ такимъ же сторон-

никамъ и поборникамъ православія католикосъ Антоній I причисляетъ изъ армянскихъ святителей: католикоса Иоанна, прозваннаго философомъ; Давида, любителя мудрости, Никона, написавшаго сочиненіе въ обличеніе ереси, введенной нѣкоторыми печестивыми армянами, католикосовъ: Захарія и Вагана, Григорія Нареквели, предавнаго анаемѣ соборы армянскіе въ Двинѣ и Малацкертѣ, дерзнувшіе отвергнуть св. Халкидонскій соборъ; католикосовъ: Григорія и Нерсе Клаели. Къ этому послѣднему императоръ Мануэль Комнень, въ 1177 году направилъ греческаго богослова, по имени Триана. Они нѣсколько дней разсуждали между собою о существѣ вѣры и обрядовъ и послѣ столь продолжительныхъ розысканій, разсужденій и разнообразныхъ письменныхъ сношеній армянъ съ греками, наконецъ духовенство и свѣтскіе армяне составили великій соборъ при патриаршемъ престолѣ въ г. Рушкаты, на которомъ признали единогласно, всенародно Халкидонскій соборъ и исповѣданіе вѣры, имъ составленное, приняли и подписали. 8) Такого же характера, по словамъ католикоса Антонія I, постановленія армянскихъ соборовъ: второго, созваннаго въ Ширакаванѣ; третьяго собора армянскихъ отцовъ церкви въ городѣ Тарсѣ киликійскомъ, созваннаго во время возникшихъ разногласій между восточною и западными церквами; четвертаго, созваннаго въ гор. Сисѣ при армянскихъ царяхъ Гетомѣ и сынѣ его Леонѣ, и пятаго собора, происходившаго въ гор. Аюнахъ.

Гл. V посвящена обличенію еретическаго ученія объ одномъ естествѣ I. Христа и наконецъ въ гл. VI, VII и VIII приложены письма патриарха Константинопольскаго Флавіана къ папѣ Римскому Льву и посланіе послѣдняго къ Флавіану, и выдержки изъ отцовъ церкви, подтверждающія православное ученіе о двухъ естествахъ въ I. Христѣ. «Бога мы знаемъ въ трехъ лицахъ: Бога Отца, иже есть Вина и Источникъ Собоизначальнаго Своего Слова чрезъ рожденіе и Пресв. Своего Духа чрезъ исхожденіе. Сынъ не есть Начало, ни Духъ Св. Слово рождается отъ Отца, но не исходитъ, какъ Духъ Св.; Утѣшитель же Духъ Св. не рождается отъ Отца, какъ Слово, но исходитъ».

Третья книга заключаетъ три четверти (450 стр.) всего сочиненія и представляетъ историко-богословскій и философскій (въ духѣ схоластики) анализъ и обличеніе основныхъ вопросовъ монофизитской ереси объ одной нераздѣльной Св. Троицѣ, Творцѣ всего видимаго и невидимаго, объ естествѣ и лицѣ съ опроверженіемъ ученія еретиковъ, отдѣляющихъ или отождествляющихъ естество съ лицомъ или считающимъ два лица въ I. Христѣ, объ одной природѣ, о двухъ дѣйствіяхъ въ I. Христѣ божественномъ и человѣческомъ, нераздѣльныхъ и неслиянныхъ; о суще-



ствѣ, природѣ и упостасѣ въ І. Христѣ; объ еретической прибавкѣ къ трисвятой пѣсни словъ: «святой безсмертный, иже распялся за ны», обличеніе тѣхъ, которые не растворяют вина водою при св. безкровномъ приношеніи; обличеніе тѣхъ, которые праздники Рождества и Крещенія Христова соединяютъ въ одно, 6-го января; обличеніе тѣхъ, которые подобно Іудеямъ, приносятъ въ жертву Богу воловъ, козъ, овецъ, и проч.; обличеніе папистовъ; сводъ отличительныхъ особенностей догматическихъ и обрядовыхъ армянской религіи православной, каковыхъ Антоній I насчитываетъ 52.

Сочиненіе заканчивается одой къ Пресвятой Троицѣ, написанной такъ называемымъ силлабическимъ родомъ стихосложенія, въ коей въ поэтической формѣ выражено размышленіе поэта-богослова о Божествѣ.

Ода эта, извѣстная на грузинскомъ языкѣ подъ наименованіемъ «ергасеули», состоитъ изъ 50 куплетовъ, по 5 стиховъ, изъ которыхъ въ каждомъ стихѣ по двѣнадцати или по тринадцати слоговъ. «Ергасеули» представляетъ въ поэтической формѣ квинтъ-эссенцію всего сочиненія католикоса Антонія I, «Мраметквелеба», противъ монофизитовъ. Этотъ родъ стихотворенія болѣе уже не встрѣчается нигдѣ въ грузинской поэтической литературѣ.

Къ сочиненію приложено на концѣ повѣствованіе Тимофея, митрополита Самтаврсакаго о томъ, кѣмъ, когда и по какимъ обстоятельствамъ была написана книга эта «мза-метквелеба» и какое значеніе имѣетъ она въ дѣлѣ борьбы со врагами православной вѣры и церкви Христовой.

Сочиненіе это имѣетъ огромныя литературныя достоинства въ церковно-богословскомъ отношеніи. Касаясь трудныхъ богословскихъ вопросовъ, знакомитъ читателя со многими темными и неясными вопросами богословско-исторической литературы, которые въ изложеніи такого мастера и знатока богословія, какимъ является католикосъ Антоній I предстаютъ въ полномъ свѣтѣ и въ прозрачной ясности очертацій. Въ немъ выведенъ цѣлый рядъ писателей, мало или вовсе неизвѣстныхъ и ко всѣмъ имъ авторъ умѣетъ возбудить вниманіе и интересъ. Богатая эрудиція, мастерское умѣніе пользоваться данными богословской науки, св. писанія, философіи, риторикѣ<sup>1)</sup>, логики отличаетъ это произведеніе католикоса, какъ и всѣ вообще его работы.

<sup>1)</sup> См. № 333 рукоп. церковнаго музея въ Тифлисѣ.

«Сдѣлавшись пастыремъ вашимъ, говоритъ онъ грузинамъ въ VI словѣ предисловія къ своей грамматикѣ, и зная, что одного слышаннаго недостаточно, я счелъ своею обязанностью принять сердечное участіе въ васъ просвѣтити души ваши, какъ пасомыхъ, наукою; любовь къ вамъ вызвала умъ мой къ дѣятельности и по плодамъ можете узнать сокровенную причину ихъ». Согласно съ этимъ заявленіемъ онъ составляетъ рядъ полезныхъ, просвѣтительныхъ руководствъ, сообщающихъ свѣдѣнія какъ изъ отечественной исторіи и церкви, такъ изъ области философіи и всеобщей исторіи. Къ подобнымъ его трудамъ относится «Мѣрное слово» («Цкобилентваоба») <sup>1)</sup> похвальное слово въ честь святыхъ грузинскихъ (въ родѣ мѣсяцеслова Симеона Полоцкаго), царей, писателей и дѣятелей, весьма цѣнное произведеніе, заключающее массу библиографическихъ данныхъ о древней грузинской письменности. Издано Пл. Иосселиани. Оно состоитъ изъ семи частей; къ послѣдней присоединено прибавленіе. Первая часть посвящена Троицѣ и ея сущности, Рождеству, Крещенію, жизни и смерти Сына Божія, Евхаристіи и семи вселенскихъ соборовъ; вторая часть трактуетъ о Богородицѣ; третья о честномъ Крестѣ и хитонѣ Господнѣ; четвертая объ ангелахъ, апостолахъ, пророкахъ, преподобныхъ, праведникахъ и др.; пятая о святыхъ грузинской церкви: св. царица Кетевана, св. Або, Бидзини, Элизбаръ и Шалва Эрнстовы, Давидъ и Константинъ Аргветскіе, Неофитъ епископъ Урбинскій, Михаилъ Гобронъ, Иларіонъ—чудотворецъ, тринадцать сирийскихъ отцовъ<sup>2)</sup>, св. Нина, просвѣтительница Грузіи, св. Іоаннъ и Евѣимій, Аѳонскіе переводчики, братья Давидъ Таризгали, цари Арчилъ, и Луарсабъ и др.; шестая часть обнимаетъ похвальные слова славнымъ грузинскимъ царямъ, таковы: Миріапъ, Вахтангъ, Арчилъ Хосровани, Гурамъ Давитіани, Багратъ III Багратовани, сынъ Гургена, Давидъ III, Георгій III, Тамара, Дмитрій III, сынъ Давида, Георгій V Блестательный, Багратъ V, Александръ I, Луарсабъ I и II, Симеонъ I, Теймуразъ I и II, Вахтангъ V (=VI), Ираклій II<sup>3)</sup>. Седьмая часть заключаетъ въ себѣ прославленіе грузинскихъ ученыхъ и книжниковъ, таковы: переводчикъ книгъ св. писанія Іоаннъ, за краснорѣчіе прозванный Златоустомъ, жилъ въ XI в., католикосъ Абхазскій Арсеній (1390), катол. Николай (при цар. Тамарѣ) мудрый

<sup>1)</sup> Изд. Пл. Иосселиани, (Тифлисъ, 1853) съ біографическимъ очеркомъ Антонія I и комментаріями.

<sup>2)</sup> См. ихъ перечисленіе у меня въ I книгѣ Очерковъ по ист. груз. слов.

<sup>3)</sup> См. выше ссылки на этотъ трутъ Антонія, при обзорѣ писателей.

пастырь и известный оратор кат. Иоанн при цар. Тамарѣ боронившійся противъ армянскаго вѣроисповѣданія, катол. Арсеній Булмасадзе (XIII в.) авторъ амбическихъ стиховъ, католикосъ Николай (1490), восстанавливавшій церкви и монастыри послѣ вторженія Лангтемура, катол. Доментій, царевичъ, при Вахтангѣ VI оказалъ услуги православію во время борьбы съ исламомъ; Арсеній Ниномидели (XI в.) архипастырь, переводчикъ богословія Дамаскина, Метафраста и др. Иоаннъ Болнели (XI в.) философъ и богословъ, Антоній Чкопидели, воспитавшійся въ Гареджійской пустыни, проповѣдникъ и книжникъ Иаковъ первый Шемокмедели изъ фамиліи Думбадзе (XVII в.) мужъ большой учености, толкователь смысла религіи, авторъ разрушенія вѣры магометанъ, Иосифъ митрополитъ Тифлисскій, пѣтухъ, мудрецъ, написавшій поэму о Моуравѣ Саакадзе, Николай Руставели, краснорѣчивый проповѣдникъ, Николай Мровели изъ Орбеліановыхъ, XVIII в. писавшій «чудные стихи», авторъ «семи смертныхъ грѣховъ» и Пасхалиона и потрудившійся надъ печатаніемъ книгъ Иоаннъ Мангелели (XVIII в.), великій постникъ, Иларіонъ (IX в.) святой мужъ, переводчикъ житія Семеона Столпника и др., Иоаннъ, отецъ Евфамія Аѳонскаго, св. Евфимій и Георгій Аѳонскіе, Иоаннъ Грезелидзе (XI в.) авторъ «Разрушенія вѣры мусульманъ», семи вселенскихъ соборовъ и перевода Исторіи церкви Θεодорита и др. Иоаннъ Хахулели (XI в.) борець противъ Состена армянскаго первосвященника, Захарій Мирдашидзе, Григорій, прозванный за твердость въ вѣрѣ «Новымъ Авраамомъ», Иларіонъ Тулаели, духовникъ Георгія Аѳонскаго, ученикъ послѣдняго Арсеній, переводчикъ богословскихъ сочиненій (XI в.). Переводчики и ораторы: Свѣтлый Антоній (XI в.), свв. Георгій (XI в.), Гавріилъ, (аѳонскіе иноки); философъ Петрицій Чирчимели Ефремъ Младшій, риторъ и переводчикъ богословскихъ книгъ; Арсеній Икалтоели, авторъ Дзеглисъ-цера и слова въ честь Давида Возобновителя, Иоаннъ Тайчидзе (XI в.) оставившій переводъ Діалектики, категорій Иоанна Дамаскина, о 12 камняхъ Епифанія Кипрскаго, Исповѣданія въ честь святыхъ, писатели Шавтели, Руставели, Чахрухадзе, Тмогвели, Теймуразъ II, Арчилъ II, Вахтангъ VI, С. С. Орбеліани—баснописецъ, стихотворецъ—Димитрій Орбеліани, Вахушти—географъ и историкъ, Дим. Цицишвили, авторъ геометріи по образцу русской, латинской, французской и нѣмецкой.

Въ прибавленіи онъ сообщаетъ предисловіе къ философіи Баумейстера <sup>1)</sup> къ своей категоріи и катехизису; эпиграфію матери своей

<sup>1)</sup> Это сочиненіе было предназначено учебникомъ въ школахъ. См. предисловіе къ рукописи, хранящейся въ Тифл. общ. грам. № 351.

Елизаветѣ, сестрамъ своимъ Анастасіи и Маріи. Все сочиненіе написано т. н. «ямбами», т. е. 12 слоговымъ стихомъ безъ рифмы. Языкъ значительно проще сравнительно съ языкомъ философскихъ трактатовъ Антонія. Что касается до философскихъ трудовъ, то они являются буквально переводами съ русскаго текста съ нарушеніемъ правилъ грузинской конструкціи. Такъ, «Наставленія метафизическія» переведены Антоніемъ не съ латинскаго оригинала, а съ русскаго переложенія, что явствуетъ изъ того, что въ грузинскомъ переводѣ отсутствуетъ латинское предисловіе, (Praefatio ad benevolum lectorum de dignitate, necessitate et utilitate metaphisicis), приложенное и въ русскомъ переводѣ. Очевидно, Антоній не владѣлъ твердо латинскимъ языкомъ. Заслуга Антонія заключается въ томъ, что онъ впервые ввелъ философскую терминологию, создалъ выраженія для отвлеченныхъ понятій иногда весьма удачныя, таковы: сущность, совершенство и проч. <sup>1)</sup>.

Антоній первый составилъ учебникъ по риторикѣ <sup>2)</sup>. Предметъ риторики заключается, по его мнѣнію, въ искусномъ и пріятномъ распредѣленіи матеріала. Первая глава посвящена опредѣленію періодической рѣчи, вторая раздѣленію періодовъ на виды; слѣдующія двѣ главы рассматриваютъ тропы и фигуры и заканчиваютъ отдѣлъ прозы обзоромъ хриі. Въ обзорѣ поэзіи особо толкуется драматическое искусство, всего менѣе процвѣтавшее въ древней Грузіи <sup>3)</sup>. Антоній даетъ указанія о распоряженіи словъ и о средствахъ воздѣйствія на чувство и умъ.

По языку Антоній I оставилъ грамматику въ трехъ видахъ. Первая грамматика (1753 г.) составлена по образцу Мхитаровой грамматики, вторая пространная въ 1767 г. и третья «Симетне» представляетъ краткій учебникъ грамматики въ вопросахъ и отвѣтахъ. Литературный языкъ онъ дѣлитъ, по средневѣковой теоріи, на три стили: простой для всѣхъ доступный (языкъ синаксарій и повѣстей), второй—возвышенный, доступный для образованныхъ (языкъ св. писанія), третій высокий, доступный ученымъ (творенія отцевъ церкви, труды философа Петрици, царя Давида Возобновителя, Ш. Руставели и др.).

<sup>1)</sup> См. мою ст. въ «Бвали» 1897, № 41.

<sup>2)</sup> Риторика Мхитара, переведенная Антоніемъ, хранится въ библиотекѣ Общества грамотности въ Тифлисі.

<sup>3)</sup> Въ XVIII в. лишь появились переводы драматическихъ произведеній таковы: въ 1792 г. съ русскаго кн. Г. Авалова «Рогоносецъ», «Мать—совѣстница дочери» и др.; очевидно съ комедій Сумарокова. Въ 1795 г. появилась Пифигенія Расина въ переводѣ Д. Чолокашвили.

Этот взгляд Антонія на литературный языкъ бросаетъ свѣтъ на характерныя особенности его произведеній. Рѣчь его, отличающаяся длиннотами и витиеватостью, окрашена религиозно-схоластическими свойствами. Предисловіе къ грамматикѣ онъ дѣлитъ на шесть словъ. Первое состоитъ изъ безсвязныхъ текстовъ св. писанія, преимущественно изъ книгъ Премудрости Соломона, имѣющихъ цѣлью на ихъ основаніи доказать пользу и необходимость ученія. Второе «слово» выясняетъ причины составленія грамматикъ, въ виду ея отсутствія въ его время на груз. языкѣ. Антоній перечисляетъ до 20 предшествовавшихъ ему грузинскихъ переводчиковъ грамматикъ (въ ихъ числѣ Иоанна Петрици), но ихъ труды не могли быть найдены ни царемъ Вахтангомъ VI, ни С. С. Орбеліани, ни любителемъ знанія царевичемъ Вахушти. Когда поиски послѣднихъ оказались тщетными, они обратились къ одному изъ тифлисскихъ гражданъ, нынѣ «вардапету»<sup>1)</sup> Захарію, который приступилъ ихъ къ переводу грамматикъ съ армянскаго, которая однако Антоніемъ не удостоивается названія грамматикъ. Ему католику, «помазанному елеемъ невидимой благодати» удается впервые найти части грузинской рѣчи. При помощи армянскаго священника Филиппа Кайтмазишвили, онъ сначала перевелъ съ армянскаго категоріи Аристотеля о словѣ сочиненій и предложеній (т. е. о «силлогизмѣ»), а потомъ по повелѣнію царей Теймураза II и Ираклія II, онъ предпринялъ составленіе грамматикъ. Не ограничиваясь свѣдѣніями по армянской грамматикѣ, онъ обращается за помощью и справками къ латинскимъ миссіонерамъ. По зрѣломъ изслѣдованіи онъ признаетъ, какъ сообщаетъ въ V словѣ, въ грузинскомъ языкѣ 8 падежей и опредѣлилъ всѣ части рѣчи и 3 склоненія, а въ послѣднемъ VI словѣ онъ выражаетъ желаніе, чтобы всѣ руководствовались установленными имъ правилами. Вторую грамматикъ онъ составилъ потому, что въ первомъ трудѣ многое ему показалось языку несвойственнымъ, а свойственное было въ немъ забыто. Будучи въ Россіи, онъ сталъ вчитываться въ произведенія грузинской письменности; ознакомился съ мнѣніями знатоковъ классическихъ и западно-европейскихъ языковъ<sup>2)</sup>, и умъ его еще «больше выникъ въ это искусство» (т. е. грамматикъ). Вторая грамматикъ состоитъ изъ 8 частей, синтаксисъ дополненъ новыми примѣрами. Подъ именемъ грамматикъ Антоній понимаетъ «искусство правильно говорить и писать», а подъ именемъ грамматикъ—автора грамматикъ, ритора, стилиста, хорошаго

<sup>1)</sup> Вардапетъ—архимандритъ у армянъ.

<sup>2)</sup> Знакомство съ грамматикой Ломоносова въ его трудахъ незамѣтно.

переводчика, комментатора<sup>4)</sup>. Преувеличеннымъ мнѣніемъ о грамматическомъ искусствѣ и неопредѣленности понятія—грамматика, грамматикъ объясняется его противорѣчивое показаніе относительно существованія грамматикъ въ древне-грузинской письменности. Антоній I имѣлъ въ виду предшествовавшіе труды по грамматикѣ, напр. Петрици, котораго онъ самъ называетъ грамматикомъ. По его мнѣнію, грамматика можетъ предписывать правила по своему усмотрѣнію, чтобы научить искусству правильно говорить и писать. Въ виду этого ошибочнаго пониманія роли грамматикъ, онъ ввелъ звуки для облегченія произношенія, не существующую въ груз. яз. форму вин. падежа, предложивъ обозначать его черточкой сверху, послѣлоги замѣнили предлогами (напр. «мебр.»), искусственно составилъ *meerthe* (первый). Въ его трудахъ, написанныхъ тяжелымъ языкомъ нѣтъ строгой методы и системы въ распредѣленіи грамматическаго матеріала. Но при этихъ недостаткахъ работы Антонія I создали эпоху въ грузинской наукѣ. Отъ его грамматическихъ изысканій ведетъ начало разработка грузинскаго языка; его богословскія и философскія сочиненія до настоящаго времени остаются чуть ли не единственными образцами грузинской теологической и философской системы; его историческій очеркъ былъ первый опытъ школьнаго руководства<sup>3)</sup>, съ его именемъ, наконецъ, связывается представленіе о просвѣщенномъ архипастырѣ, поставившемъ въ Грузіи школьное образованіе на европейскую почву.

Архим. Гаіозъ въ 1783 г. 28 мая въ день акта Тенавской семинаріи въ торжественной рѣчи<sup>3)</sup> оцѣнилъ дѣятельность Антонія I слѣд. словами; «Трудами святѣйшаго пастыря и учителя нашего царевича Антонія заложены основанія всякихъ знаній, воспламенилась ревность, явились высокіе умы, умножились научные свѣточи».

Къ числу достойныхъ учениковъ Антонія, «научныхъ свѣточей», принадлежатъ самъ Гай или Гаіозъ, ректоръ Телавской семинаріи.

<sup>1)</sup> Грамматика его изд. въ Тифлисѣ 1885 г. на средства епископа Алектандра. См. объ его грамматическихъ трудахъ *Цагарели*. Грамматическая литература, стр. 1—20.

<sup>2)</sup> См. его „Маленькая Катриль-Цховреба“—истор. хрестоматія (рукопись) и Происхожденіе грузино-имеретинскихъ царей написанное по просьбѣ Фроендорфа, низлар. комед., напечатанное въ журналѣ *Иверія* по рукописи Мартвиляскаго собора. Ср. Рукопись библ. св. вл. Ив. Гр. Грузинскаго (СПБ. Публ. Библ.). Тамъ же его „Письма изъ Владиміра къ кн. Іоанну Орбеліани“.

<sup>3)</sup> Рѣчь эта хранится въ рукописи въ СПБ. Публ. Библ.

## Захарій Габаевъ.

Противъ Антонія I выступилъ свящ. Захарій Габаевъ царскій духовникъ, завѣдующій печатаніемъ книгъ при Метехскомъ замкѣ въ извѣстной сатирѣ «Война кошки»<sup>1)</sup>, въ которой подъ кошкою изображается Антоній, объявившій жестокою войну мышамъ, т. е. духовенству. Цѣль сатиры—осмѣяніе низверженнаго Антонія и всей его дѣятельности. Авторъ сатиры не даромъ представляетъ своего героя въ образѣ кошки, которую уподобляютъ царю звѣрей—льву; авторъ намекаетъ на царское происхожденіе Антонія. Кошка превозносится своимъ высокимъ происхожденіемъ<sup>2)</sup> и богатѣрскою силою, которая ищетъ исхода, дѣятельности. Вниманіе кошки обратилось на рой мышей, счастливо и богато проживавшихъ въ своихъ норахъ (разумѣется, кажется, монастырское сословіе, безотчетно распоряжавшееся церковными богатствами монастырей). Вооруженная тяжеловѣсно, кошка гордо врывается въ самый центръ царства мышей и безжалостно истребляетъ ихъ<sup>3)</sup>. Увлеченная первою побѣдою, кошка рѣшается истребить весь родъ мышей, загнать ихъ въ норы и забрать въ свои руки «управленіе рудою», т. е. церковнымъ богатствомъ: католикосъ, какъ мы видѣли, дѣйствительно старался ограничить произволъ духовенства въ пользованіи церковнымъ имуществомъ. Вынужденные критическимъ положеніемъ, всѣ мыши соединяются и призываютъ на помощь крысу, бѣлока, кунницъ и др. и въ кровопролитной битвѣ одерживаютъ побѣду надъ кошкою. Избитая и искалѣченная отъ побоевъ, кошка лишается наконецъ самаго лучшаго своего украшенія—хвоста: мыши отгрызли его (пародія низверженія Антонія съ каедрой). Напрасно армяне и иранцы (разумѣются вообще католики) старались помочь ей, советуя спастись бѣгствомъ: кошка попала въ плѣнъ. Начинается рядъ поруганій и насмѣшекъ надъ искалѣченною и избитою кошкою: мыши хотятъ «опорожнить полный желудокъ ея», «крѣпко подтянуть ея животъ ремнемъ», приговаривая: «васька, прошло то время, когда ты насъ морилъ голодомъ»<sup>4)</sup>, бить ея зубами «подъ звуки органовъ»,

<sup>1)</sup> Напеч. у Чубинова въ хрестоматіи. Захарій Габаевъ былъ духовникъ царя Теймураза II. Онъ былъ виновникъ отрѣшенія Антонія отъ трона. Самъ онъ былъ лишенъ сана при Иракліи II и переселился въ Имеретію. Сыиъ его Бесики—извѣстный поэтъ. Ср. *Ethe. Kitab-i-Müş* (ор. с., 267).

<sup>2)</sup> 1 и 9 ст.

<sup>3)</sup> Стих. 2—8.

<sup>4)</sup> Стихи: 9, 12, 30 и др.

прицѣвляючи: «не хочешь ли теперь проглотить малыхъ мышей! разинь-ка ротикъ! Ужь всѣмъ ты надоѣлъ! выложи обратно, что доселѣ проглотилъ... Видишь, прекрасная шерсть твоя вся общипана; если тебѣ удастся еще воцариться, тогда глотай насъ». Побѣдители наконецъ высказываютъ мысль убить врага<sup>1)</sup>. Но нѣкоторые мыши «въ шлappaхъ» (разумѣется, вѣроятно, дворянство, сочувствовавшее католикамъ или, вѣрнѣе, грузино-католики), советуютъ ему скорѣе бѣжать въ Черкесію<sup>2)</sup> или въ Москву (въ Россію) въ качествѣ богомольца<sup>3)</sup>. Поруганіе свое надъ кошкою мыши заключили тѣмъ, что отстригли ее<sup>4)</sup>. Первая половина сатиры заканчивается насмѣшкою: «васька, наученная французскому способу веденія войны и пораженная мышами!!»...

Во второй части сатиры изображается кошка, оплакивающая свое униженіе и потерянный хвостъ и прощающаяся съ подобными себѣ животными: сободемъ, лисицею, съ родемъ горностаекъ, кунницъ и проч. Всѣ они, припавъ къ ногамъ кошки, высказываютъ горькое соболѣзнованіе, «что царь звѣрей (кошка) потерялъ хвостъ, стоявшій цѣлою Франціи»<sup>5)</sup>. (Насмѣшка надъ католиками, которые въ Грузіи извѣстны подъ именемъ франговъ т. е. франковъ). Кошка, рѣшившаяся «бѣжать въ Каабу» (въ Москву), прощается съ ними послѣ трогательной рѣчи, съ горючими слезами на глазахъ и при громкихъ вопляхъ<sup>6)</sup>.

Изъ тона сатиры усматривается, что въ рядахъ духовенства развилось неудовольствіе на Антонія, между прочимъ, и вслѣдствіе его стремленія ограничить права епархіальныхъ правителей и настоятелей монастырей въ безотчетномъ пользованіи церковнымъ достояніемъ. Архіепископъ Тимоѳей также свидѣтельствуешь, что Антоній «во имя вѣры вмѣшивался въ (религіозныя) дѣла царей и обнажалъ (?) правителей и сильно училъ». Все это не могло остаться безъ вліянія на судьбу Антонія, но объяснить этимъ фактъ низложенія Антонія, послѣ всего сказаннаго, совершенно невозможно. Да и самое показаніе Тимоѳея историческими данными не оправдывается.

Въ XVIII в., благодаря усиліямъ Антонія I и пробудившимся интересамъ въ Грузіи, организуется школьное образованіе на европей-

<sup>1)</sup> ст. 18, 23, 26.

<sup>2)</sup> ст. 25.

<sup>3)</sup> ст. 28.

<sup>4)</sup> ст. 34.

<sup>5)</sup> ст. 44.

<sup>6)</sup> ст. 45—50.

скихъ началахъ. Возникають учебныя заведенія въ Тифлисѣ и Телавѣ въ которыхъ обученіе ведется по широкой программѣ. Мы имѣемъ основательныя свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ центрѣ Кахетин—Телавѣ, при ректорахъ Гаіозѣ и Давидѣ.

*Телавская семинарія. Первый ея ректоръ Гаіозъ Нацвлишвили (1746—1819).*

Гаіозъ былъ изъ дворянъ и родился въ сел. Магаро (Сигнах. уѣзда, Тифлис. губ.). Въ предисловіи, написанномъ имъ къ извѣстному сочиненію католикоса Антонія I «Готовое Слово», онъ въ акrostихѣ<sup>1)</sup>, называя себя Гаіозомъ, говоритъ: «ученикъ посвящаетъ тебѣ автору»; слѣдовательно, онъ воспитанъ подъ руководствомъ этого знаменитаго пастыря грузинской церкви. Когда въ 1756 г. католикосъ Антоній былъ вынужденъ переселиться въ Россію, Гаіозу было только 10 лѣтъ, и потому мы можемъ предположить, что Гаіозъ началъ только учиться подъ надзоромъ католикоса года за два до удаленія его изъ Грузіи и снова, вѣроятно, подвергся влиянію своего учителя, по возвращеніи его въ 1762 г. на родину; только при этомъ предположеніи будетъ намъ понятно, почему Гаіозъ называетъ себя ученикомъ Гаіозомъ, или же онъ считаетъ себя его ученикомъ по духу, внесенному Антоніемъ въ жизнь Грузіи. Черезъ три года послѣ водворенія католикоса Антонія I въ Грузію, Гаіозъ въ 1765 г. будучи 19 лѣтъ, былъ посвященъ въ діакона<sup>2)</sup>. Съ этого времени Гаіозъ жилъ неразлучно съ своимъ глубокообразованнымъ учителемъ — католикосомъ. Онъ предпринялъ въ 1772 г. путешествіе въ Петербургъ съ Антоніемъ I и царевичемъ Леономъ, по порученію царя Ираклія II для политическихъ переговоровъ, закончившихся союзомъ Грузіи съ Россіею по трактату, заключенному въ 1783 г. Екатериной II и Иракліемъ II въ г. Георгіевскѣ, гдѣ Гаіозъ былъ ассистентомъ при грузинскихъ уполномоченныхъ, какъ знатокъ русскаго языка. Пробывъ въ сѣверной столицѣ два года, послы вернулись въ Москву, гдѣ Гаіозъ, съ согласія Антонія I, поступилъ въ Московскую духовную академію, а Антоній возвратился на родину.

Въ академіи онъ провелъ четыре года въ числѣ своекоштныхъ, согласно его просьбѣ (1774—1778). Въ прошеніи, поданномъ на Вы-

<sup>1)</sup> Готовое Слово, стр. XXVI, изд. П. Юсселиани; издатель предполагалъ, что Антоній въ 1756 г. взялъ съ собою въ Россію маленькаго Гаіоза.

<sup>2)</sup> *Мтваремшвили* въ ст. «Телавская семинарія и Гаіозъ Нацвлишвили» ссылается на Дѣло Архива св. Синода 1774 г. № 2330.

сочайшее имя, Гаіозъ говоритъ, что онъ уже изучилъ разные предметы на родинѣ, но замѣтивъ въ Россіи безпомѣрное въ наукахъ превосходство, онъ вознамѣрился изучить русскій, латинскій (и греч. <sup>1)</sup> языки). Синодъ, собравъ всѣ справки, разрѣшилъ Гаіозу вступить въ академію. Въ 1782 г. видно Гаіозъ<sup>2)</sup> былъ уже въ Грузіи и возведенъ былъ 28 мая того же года въ санъ архимандрита Антоніемъ I предъ открытіемъ телавской семинаріи. Торжество открытія Телавской семинаріи при Иракліи II описано самимъ Гаіозомъ<sup>3)</sup>. Вслѣдъ за божественной литургіей, отслуженной ректоромъ въ присутствіи семинаристовъ, послѣдніе вмѣстѣ съ приглашенными почетными гостями были приглашены въ залу, гдѣ былъ прочитанъ приказъ семинаристамъ католикоса, протектора семинаріи «инструкція» къ ректору и положенія, кои должны были лечь въ основу семинаріи. Затѣмъ обратился съ словомъ къ присутствовавшимъ архим. Гаіозъ. Воздавъ хвалу царю Ираклію II, священному желанію котораго объявлена семинарія своимъ открытіемъ, «ибо онъ весь проникнутъ помыслами, дабы мы были озарены свѣтомъ наукъ», ораторъ остановился на выясненіи разницы между знаніемъ и невѣжествомъ, свѣтомъ и тьмой. Наука приводитъ прежде всего человѣка къ познанію самого себя и уразумѣнію цѣли свсего назначенія на землѣ. Цѣль же эта заключается въ дѣятельности на благо ближняго, въ попеченіи надъ духомъ, а не надъ тѣломъ, въ выработкѣ характера при опасности не предаваться унынію, избирая путь, приближающій насъ къ добрымъ порывамъ. Необразованный человѣкъ считаетъ себя вѣнцомъ творенія и, подобно звѣрю, стремится лишь къ чувственнымъ удовольствіямъ, исполненъ себялюбивыхъ и корыстолюбивыхъ стремленій, пьетъ кровь собрата съ большимъ удовольствіемъ, чѣмъ небесный нектаръ, ложь предпочитаетъ истинѣ, обманъ честности, низость вѣчной славы». Вторыхъ наука знакомитъ человѣка съ всеблагимъ промысломъ Божіимъ, съ безконечною мудростью и милосердіемъ Творца. Ученый чтить Бога не изъ страха, а изъ любви. Не только мысли, но дѣянія неуче-

<sup>1)</sup> Что Гаіозъ зналъ греч. яз., видно изъ «Путешествія русскаго митр. Іоны», (стр. 20—1) который говоритъ, что письма на греч. яз., адресованныя Константинопольскимъ и Иерусалимскимъ патриархами къ груз. царю и католикосу, перевелъ Гаіозъ Пенаскій, т. е. архіерей.

<sup>2)</sup> Д. З. Бакрадзе считаетъ Гаіоза изъ фамиліи Такашвили, но почему—неизвѣстно. См. «Балмасоба» предисловіе, стр. IV. Т. 1896.

<sup>3)</sup> См. еще его слово о покровительствѣ рус. импер. груз. царству. СПб. Публ. Библ. Собр. кн. Грузинскаго № 219.

наго противорѣчатъ завѣтамъ вѣры: вмѣсто любви они проявляютъ недовольствія, зависть, скупость, расточительность, безсиліе. Ученый же чуждъ лѣни, недружелюбія, любостыжанія, ибо онъ знаетъ, что такое добро и зло, честность и безчестіе. Онъ заботится объ общемъ а не о личномъ благѣ. Наука пріучаетъ человѣка уважать царя и видѣть въ немъ отца подданныхъ ему равныхъ сыновъ Божьихъ. Напомнивъ еще разъ о томъ, что виновникомъ насажденія науки въ Грузіи является благочестивый царь Праклій II, обратившій неуспышныя силы свои на семинаристовъ, ораторъ воздастъ должное брагу царю, патриарху Антонію I, «поднявшему Грузію къ свѣту изъ тьмы, обогатившему учебную сокровищницу оригинальными и переводными книгами и превратившему свою родину въ новыя Аѳины». Рѣчь онъ закончилъ призывомъ къ горячей молитвѣ о дарованіи царю и верховному покровителю семинаріи здравія и благоденствія.

Торжество завершилось просьбой, обращенной Гаіозомъ къ митр. Досною Черкезинвили, извѣстному богослову и философу <sup>1)</sup>, преподавать первый урокъ грамматики «юношамъ въ вновь насажденномъ виноградникѣ», но такъ какъ владыка отклонилъ это предложеніе, то самъ новый ректоръ, по прочтеніи семинаристами молитвы, сочиненной Антоніемъ I «Непостижимый свѣтъ», — объяснилъ границы грамматики. Продолженіемъ перваго урока служила діалогическая бесѣда съ семинаристами о сотвореніи міра и земли, которой предшествовала молитва, «Богородице Дѣво». Въ заключеніе Гаіозъ обратился съ рѣчью «къ высокочтимымъ гостямъ», которымъ отрадно будетъ видѣть воспитанныхъ дѣтей и зывая къ семинаристамъ воспользоваться своимъ пребываніемъ въ заведеніи для обогащенія ума знаніями, облагороженія сердца и укрѣпленія въ себѣ любви къ отечеству. Такъ произошло открытіе первой семинаріи, созданной по образцу русской, съ которыми познакомились лично катол. Антоній и архим. Гаіозъ, взаимнѣ прежней школы, въ которой между прочимъ по словамъ Гаіоза получилъ образованіе самъ Досноей и нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на торжествѣ почетныхъ гостей. Судя по нѣкоторымъ замѣткамъ въ семинаріи обучали: грамматику, риторикѣ, философіи и богословію.

✓ Гаіозъ отправлялъ обязанности ректора всего одинъ годъ. Въ 1784 г. во главѣ телавской семинаріи уже стоялъ Давидъ Алексѣевъ

<sup>1)</sup> Досноей принадлежитъ переводъ *Περὶ ἡθικῆς* Аристотеля; Риторика и Философія Давида, переведенная съ армянскаго языка. Онъ скончался въ 1789 г. *Иосселиани*, Путевыя замѣтки по Кахетіи, стр. 117.

(1784—1799 <sup>1)</sup>) а Гаіозъ былъ какъ знатокъ русскаго языка назначенъ вмѣстѣ съ князьями Ив. Багратиономъ и Гарсеваномъ Чавчавадзе делегатами царя Праклія II для заключенія трактата въ 1783 г. въ гор. Георгіевскѣ съ генераломъ Потемкинымъ, представителемъ импер. Екатерины II. Онъ остался на сѣверномъ Кавказѣ и въ 1785 г. былъ назначенъ членомъ Осетинской комиссіи, учрежденной по мысли Іосифа Самебели и Іоакима Мангели въ Моздокѣ для распространенія христіанства среди горцевъ. Гаіозъ сблизился съ ген. Потемкинымъ, получившимъ въ управленіе Новороссійскій край. Въ 1789 г. Гаіозъ живетъ въ Кременчугѣ (Полтавской губ.), какъ видно изъ замѣтокъ къ книгамъ, имъ переписаннымъ, а въ 1790 г. онъ встрѣчается въ Яссахъ съ митроп. Іоной, путешественникомъ по святымъ мѣстамъ <sup>2)</sup>. Здѣсь онъ служилъ съ митрополитомъ литургію на груз. языкѣ, въ присутствіи Потемкина. Покровительству послѣдняго онъ, вѣроятно, обязанъ тѣмъ, что Гаіозъ императрицей былъ награжденъ золотымъ крестомъ, осыпаннымъ драгоценными камнями. Въ 1793 г. онъ былъ возведенъ въ С.-Петербургѣ въ санъ архіерея и назначенъ епископомъ Моздокскимъ и Мафарскимъ, получивъ 5000 золотыхъ полумперіаловъ. Синодъ далъ ему особыя инструкціи въ томъ, что онъ долженъ былъ отправлять миссіонеровъ къ осетинамъ, самому объѣзжать паству и слѣдить, насколько твердо и искренно слѣдуютъ вѣрѣ вновь обращенные горцы. Обязанностью его было распространеніе образованія среди осетинъ и объ открытіи школъ, лучшіе ученики изъ которыхъ должны были быть отправляемы въ астраханскую семинарію съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи они назначались священниками въ осетинскихъ селеніяхъ. На него возлагались заботы о реставраціи древнихъ церквей и сооруженіи новыхъ. Но, въ виду того, что ни дома, ни облаченій для архіерея въ г. Моздокѣ еще не было, Гаіозу пришлось остаться въ С.-Петербургѣ нѣсколько мѣсяцевъ, а такъ какъ къ этому времени (14 ноября 1793 г.) умеръ астраханскій епископъ Тихонъ, то Гаіозу поручено было временное управленіе астраханской епархіей. Почти годъ онъ провелъ въ Астрахани, управляя издали Моздокской каедрой, и только весною 1794 г. онъ прибылъ въ свою епархію. Здѣсь онъ поселился въ домѣ, гдѣ помѣщалось училище, съ пѣвческимъ хоромъ котораго онъ въ мантии пѣшкомъ ходилъ въ соборную церковь для религіозныхъ требъ. Его высокой ростъ, выразительныя черты лица <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> *Пл. Иосселиани*. Икорскій монастырь, стр. 87.

<sup>2)</sup> Путешествіе митр. Іоны, стр. 113.

<sup>3)</sup> Портретъ его сохранился въ библіотекѣ Ставропольской духовной семинаріи.

и архиерейское облачение производили сильное впечатлѣніе на осетинъ. Гаіозъ проявилъ громадную энергію и умѣнье поднять низкій уровень семейной нравственности своей паствы, въ короткое время построилъ 6 церквей, привелъ кассу, расхищаемую его преемниками, въ порядок и сталъ соблюдать большую экономію въ расходахъ, въ 1797 г. основалъ монастырь Преображенскій <sup>1)</sup> Моздокской, улучшилъ положеніе школы, гдѣ преподавателями до него бывали малообразованные дьячки, назначивъ съ лучшей подготовкой, какъ напр. учителями словесной науки Іоанна Члашвили, окончившаго курсъ въ Славяно-греко-латинской академіи. Въ интересахъ же прочнаго насажденія вѣры и науки, самъ Гаіозъ составилъ осетинскій алфавитъ, положивъ въ его основаніе славянскую азбуку, и перевелъ на этотъ языкъ Начальное ученіе человѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго писанія, напечатавъ въ Москвѣ 1798 г. параллельно по ц. славянски Кириллицей и по-осетински <sup>2)</sup>. Такъ, онъ первый положилъ начало осетинской письменности, а изъ его школы вышли ученики, впоследствии занявшіеся миссіонерской дѣятельностью среди горцевъ.

16 октября 1799 г. по указу св. синода по упраздненіи моздокской каѳедры и присоединеніи ея къ астраханской епархіи, Гаіозъ былъ назначенъ архіепископомъ Саратовскимъ и Пензенскимъ (1799—1818) и умеръ въ Астрахани въ 1819 г., гдѣ, вѣроятно, и погребенъ. Гаіозъ оставилъ оригинальныя и переводныя сочиненія. Изъ первыхъ замѣчательна «Краткая грузинская грамматика», частью церковными, частью гражданскими буквами напечатанная въ 1789 г. въ Кременчугѣ. Она заключаетъ въ себѣ обзоръ звуковъ, этимологіи и синтаксисъ. Авторъ признаетъ 8 падежей въ имени и три времени въ глаголѣ. Ему же принадлежитъ «Предисловіе къ Мѣрному слову Антонія католикоса», «Исторія Грузинъ» и «Проповѣди» и рѣчи (Ираклію II).

<sup>1)</sup> По мысли императрицы, монастырь долженъ былъ быть центромъ просвѣщенія. Гаіозъ же учредилъ въ Моздокѣ женскій монастырь близъ часовни Иверской Божіей Матери, почитаемой всѣми горцами и присланной, по преданію, осетинамъ царицей Тамарой.

<sup>2)</sup> *Миллеръ*. Осетинскіе этюды, I, стр. 1. Ср. *Бутковъ*. Матеріалы для исторіи Кавказа I, 273, гдѣ передается, что Гаіозомъ издана въ маѣ 1798 г. азбука и сочиненный катихизисъ на русскомъ и осетинскомъ языкахъ. Гаіозу принадлежитъ «Краткое изложеніе древнихъ философовъ (перев.)». Рукопись хранится въ Тифл. церк. музеѣ (№ 314).

Имъ переведено въ 1776 году въ Москвѣ съ русскаго Путешествіе барона де Польницы, съ посвященіемъ царевичу Георгію Вахтанговичу; перевелъ Амвросія Медиоланскаго въ 1789 г. въ Кременчугѣ о «преставленіи Сатира и Θεодосія Вел.; Священная Исторія въ 1799 г. въ г. Моздокѣ; Регламентъ, Исторія Петра В., Исторія Египта Діодора и Геродота, Древняя Исторія, Военный артикулъ Петра В., Словарь европейскихъ городовъ, Богословіе митр. московскаго Платона; Марка Аврелія нравственные разсужденія; Велизарій Мармонтеля; Царскій свитокъ (?); Китайская мудрость; <sup>1)</sup> Толкованіе притчей Соломона; Посланія Василія В., Вопросъ и отвѣты вѣровсповѣданія, Мысли объ умѣ (?); Мысли для обученія юношамъ, Утреннія молитвы <sup>2)</sup>.

Этотъ списокъ трудовъ архіеп. Гаіоза <sup>3)</sup> вызываетъ нѣкоторые недоумѣнія въ виду того, что одни изъ нихъ безусловно дошли до насъ, а другіе ему приписываются, но пока не найдено точныхъ указаній объ ихъ существованіи и принадлежности дѣятельному іерарху.

• Приводимъ отрывокъ изъ торжественной рѣчи Гаіоза, произнесенной имъ 28 мая 1783 г. на открытіи Телавской семинаріи, въ присутствіи царя Ираклія и катол. Антонія.—Онъ открываетъ рѣчь указаніемъ на важность воспитанія.

„Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что благое воспитаніе и добрыя нравы въ человѣческомъ родѣ зависятъ отъ истинной науки. Поэтому, если научное воспитаніе,

<sup>1)</sup> Поднесена для царевны Анны Кайхесровны, племянницы царя Вахтанга VI.

<sup>2)</sup> Утреннія молитвы, писанныя въ Кременчугѣ въ 1788 г., значатся въ списокѣ книгъ царевны Саломе, переданныхъ студентамъ Сиб. университета, Посланія Василія Вел. написаны въ Моздокѣ 28 янв. 1799 г. Посланія св. Іоанна Сипанта къ пастырю или настоятелю, переписанныя Гаіозомъ въ Моздокѣ въ 1799 г. О злыхъ ангелахъ, перев. съ русскаго Гаіозомъ въ столицѣ Молдавскаго княжества, въ г. Яссахъ 29 марта 1792 г. Велизарій Мармонтеля, переводъ съ русскаго, въ Кременчугѣ въ 1787 г. (рукоп.). Древняя исторія египтянъ, карагенянъ, ассирянъ, вавилонянъ, мидянъ, персовъ, македонянъ и грековъ, перев. съ рус. архим. Гаіоза въ 1783 г. Путешествіе барона де-Польницы съ историческими и географическими замѣтками, переводъ его же въ 1776 г. въ Москвѣ. Нравоучительныя разсужденія Марка Аврелія, пер. 1795 г. Опыты дѣченія цыгнъ пер. съ рус. въ 1709 г. Военный артикулъ Петра Вел., перев. Гаіоза при Иракліи II. Слово о покровительствѣ рус. императора грузинскому царству (собр. цар. груз. въ Сиб. Публ. Библ. № 219) послѣ заключенія трактата 1783 г.

<sup>3)</sup> *Иверія*, 1881 №№ 7, 8 и 9.

которое возжигаетъ въ разумъ свѣтъ, озаряющій всякую истину, лишится покровительства, то массы учащейся молодежи и прекраснѣйшія учрежденія сдѣлаются негодными и бесполезными, такъ какъ изсякнетъ огонь пожеланія и погаснетъ пламень благороднаго соревнованія; ревностное же содѣйствіе такому настроенію ихъ, милостивое попеченіе и одобреніе ихъ труда разовьетъ въ нихъ желаніе и вооружитъ ихъ новыми силами. Такое положеніе дѣла мы видимъ въ нашемъ отечествѣ благодаря трудамъ благовѣрнаго царя Ираклія II. Съ того времени, какъ трудами святѣйшаго пастыря и учителя нашего царевича Антонія заложены основанія всякихъ знаній, воспламенилась ревность, явились высокіе умы, умножились научные свѣточи. Обращаясь къ Антонию I, онъ продолжаетъ!

Поэтому, не только наши преосвященные, но и простые сыны отечества горячо стремятся къ широкому развитію этого дорогаго дѣла, среди конхъ особенно ваше преосвященство достойно занимать первѣйшее мѣсто ради вашихъ заслугъ. Здѣсь я не буду перечислять тѣхъ блестящихъ способностей вашей просвѣщенной души, присутствіе которой среди насъ я чувствую и пользуюсь ею, но скажу относительно ея высокой пользы для отечества и согласно съ нашими трудящимися преосвященными, которые стремятся къ утверженію и расширенію сего священнаго мѣста и просимъ съ великодушіемъ принять нашу благодарность. Посему вы не лишите исполненія и увѣчанія этого священнаго нашего собранія и всегда съ радостнымъ лицомъ посѣщайте это маленькое и юное дѣло наше, какъ добрый отецъ и сотрудникъ святыхъ лицъ, которые захотѣли основать этотъ жизненный и безсмертный памятникъ на аренѣ нашего отечества.

Вы же честные и дорогие гости не оставляйте этого дорогаго дѣла, драгоценность коего суть ваши любимыя сыновья, которые воспитываются безсмертно, славною и небесною пищею, но радуйтесь этой драгоценности, радуйтесь неистощимой милости Ираклія и просите у Предобраго и Благаго Бога, чтобы Онъ увеличилъ долготѣе жизни царя Ираклія, который насадилъ эту виноградную лозу, вѣтви которой должны касаться окраинъ нашего отечества, которое производить самую виноградную лозу и растить вашихъ сыновей, какъ вы сами видите, чтобы насаждающее и собирающее равно радовались совмѣстно.

И вы, мои дорогія дѣти и славные сыны своего отечества и достойные слуги владыки и въ особенности ревностнаго отца нашего, радуйтесь этому добру среди васъ, которое вы сами хорошо чувствуете. Напрягайте вашъ умъ для принятія завѣщанной мудрости, вдвиньте вашу лодку съ милостью Св. Духа въ архипелагъ науки и подвигайтесь къ гавани мудрости Бога, гдѣ вы принесете благодарственную жертвою сердца ваши во-1-ыхъ Богу, какъ первопричинѣ всего добраго, а во-2-ыхъ Ираклію, какъ заботящемуся о счастьи и благоденствіи вашемъ.

Въ этомъ священномъ и достопочтенномъ мѣстѣ, преосвященный владыко, не въ силахъ сказать достойнаго слова, чтобы указать на благость основателя сего дорогаго и священнаго мѣста, благовѣрнаго, и если больше не сказать, милостиваго отца и царя нашего Ираклія II. дабы всѣ лица, находящіеся въ этомъ священномъ мѣстѣ исходнымъ пунктомъ сдѣлали благодарность неизрѣченной благодати Бога, Который даровалъ намъ такого благочестиваго царя и дѣятеля на

счастье своихъ подданныхъ. Если всякій подлежащій потребуетъ свойственной ему красивой словесной формы, то гдѣ еще болѣе приложимо возвышеніе разума? Гдѣ высшее и лучшее слово достойно произносить, какъ не здѣсь? Гдѣ требуется высшая сила слова, какъ не здѣсь для привлеченія и отрезвленія слушателей въ этомъ нашемъ собраніи, чтобы ясно показать имъ дѣла благовѣрнаго царя нашего, любовь къ наукѣ и попеченіе о подданныхъ котораго должны открыть и откроютъ не только домъ сей, который называется семинаріей и вышедшіе отъ сюда были и будутъ проповѣдниками ихъ до послѣдняго въ родѣ человѣческомъ, каковое дѣло царя Ираклія есть особенная милость для народа Кахетинъ и всей Грузіи.

Хвалится Римъ Кесаремъ Августомъ, хвалится Галлія Людовикомъ XIV, хвалится Россія Петромъ Великимъ, которые утвердили въ предѣлахъ своего царства ученія мудрости; хвалится Македонія и вся Элада Александромъ Великимъ, который неистощимой энергіей обошелъ лице земли и какъ оредъ покорилъ своему скипетру различныя народности и еще болѣе хвалится всякій христіанскій народъ Константиномъ Великимъ, равноапостольнымъ царемъ, дѣятельностью котораго цвѣтуть всѣ христіанскіе народности.

Подобно имъ и мы должны хвалиться нашимъ царемъ, который соединилъ въ себѣ всѣ лучшія и добрыя качества вышеупомянутыхъ царей: посмотрите на православленную мать нашу церковь, какъ гремитъ надъ всей вселенной проповѣдь о непоколебимой православной вѣрѣ. Это все плоды чьихъ трудовъ? Не благовѣрнаго ли царя нашего, благая дѣятельность котораго ставитъ его на равнѣ съ равноапостольнымъ царемъ Константиномъ Великимъ, святѣйшимъ изъ вселенскихъ патріарховъ. Посмотрите на состояніе нашего государства, прежнее положеніе котораго мы сами порицаемъ; жилища, села, деревни, мѣстечки и города теперь возобновлены. Это чье дѣло? Не побѣдоноснаго ли царя нашего, непреодолимаго сила и мужественное геройство котораго наводитъ страхъ и трепетъ на звѣроподобныхъ нашихъ враговъ, отъ которыхъ мы прежде находились въ стѣсненномъ положеніи? Я перестану и не хочу говорить объ этомъ состояніи, чтобы не разстроить этого (радостнаго) собранія; перестану говорить и о звѣрѣ Ассирійскомъ, ядомъ котораго обезчестились наши цари и скажу лишь о сильномъ (владыкѣ востока и запада, юга и сѣвера) султанѣ, отъ величія и силы коего боится и трепещетъ все лице земли, который прикидывается ко всѣмъ другомъ посылая имъ посланія и награды въ знакъ дружбы. Кто изъ насъ когда-либо слышалъ подобныя вещи относительно предшествующихъ царей, которые почти постоянно находились въ трепетѣ отъ нихъ, какъ говорятъ объ этомъ гѣтониси?—Ораторъ, вѣроятно, вспоминаетъ о побѣдѣ, одержанной Иракліемъ надъ турками при Астиндзѣ.

„Чей этотъ знакъ, который украшаетъ его съ правой стороны, а съ лѣвой ордень святого и всезваннаго, первозваннаго апостола Андрея? Не російскихъ ли императоровъ, котораго заслужилъ Петръ Вел. своей благовѣрною дѣятельностью. Посмотрите на отрасль царя, его первенца и возлюбленнаго сына благовѣрнаго Георгія, который украсилъ себя, какъ и его отецъ, всѣми знаками благовѣрной дѣятельности; какъ украшаетъ его ордень св. Александра Невскаго, російскаго князя, который говоритъ о благовѣрной дѣятельности его носящаго, и грамота Петра Вел.



Развѣ все это не плодъ его благовѣрнаго царствованія, завоевавшего ему величавое имя, такъ что сдѣлалъ себя безсмертнымъ среди мировыхъ владыкъ, свидѣлствуютъ ли объ этомъ вышеназванные знаки, присланныя Россійскою императрицею Екатериною В. и въ особенности ея посланія, кои говорятъ о благовѣрной дѣятельности нашего царя<sup>4</sup>. Гаіозъ служилъ педагогомъ и защитникомъ дѣяній Ираклія II, какъ Теофанъ Прокоповичъ поборникъ реформъ Петра Великаго. Онъ одобряетъ мудрыя мѣропріятія Ираклія, клонящіяся къ укрѣпленію величія и благоденствія царства.

Давидъ Алексішвили, ректоръ Телавской семинаріи. Послѣ Гаіоза ректоромъ Телавской семинаріи былъ назначенъ Давидъ Алексішвили-Месхіевъ, извѣстный каллиграфъ, ученый, авторъ и переписчикъ разнообразныхъ сочиненій. Въ семинаріи онъ преподавалъ философію и богословіе<sup>1</sup>). Онъ былъ ученикъ Антонія I, католикоса Грузіи. Въ управленіе семинаріей онъ вступилъ въ 1784 г., въ годъ основанія этого учебнаго заведенія въ виду того, что ея первый ректоръ Гаіозъ Нацвлишвили былъ переведенъ въ Астрахань на архіерейскую кафедру. Ректору Давиду, на ряду съ католикосомъ Антоніемъ пришлось вынести на своихъ плечахъ весь трудъ составленія учебниковъ: катихизисъ богословія, грамматика, риторика, категоріи философія (по Баумейстеру), физика (по Вольфу), исторія Грузіи, обработанная подъ руководствомъ Антонія I, вѣроятно, не безъ участія ректора Давида. Послѣднему принадлежитъ самостоятельная работа—учебникъ по географіи. Есть основаніе предполагать его соучастіе въ составленіи учебниковъ по алгебрѣ, геометріи и арифметикѣ. Давидъ близко стоялъ къ царскому дому и несъ обязанности воспитателя царевича Давида. По оставленіи должности ректора онъ жилъ въ Тифлисѣ при Авчискатскомъ соборѣ, получивъ здѣсь названіе «философа-цукія» за то, что онъ поддерживалъ плечами. Умеръ въ 1827—1830 гг. въ Тифлисѣ въ полной бѣдности, усилившейся со смерти цар. Давида, который его поддерживалъ денежною субсидіей. На бѣдность онъ жалуется въ письмѣ къ свящ. Іоанну Цицишвили<sup>2</sup>).

Сочиненія<sup>3</sup>) Давида Алексішвили, («высокороднаго») ректора Телавской семинаріи, могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: одна обнимаетъ произведенія стихотворныя, другая философско-богословскія.

<sup>1</sup>) См. его приписку къ „Путешествію архіеп. Тимофея“.

<sup>2</sup>) Иверія 1878, № 39. По смерти ц. Давида онъ письма печаталъ траурнымъ сургучемъ въ знакъ горести.

<sup>3</sup>) Онъ произвелъ въ 1793 г. перепись населенія Кахетіи предъ присоединеніемъ Грузіи къ Россіи „Дрозба“ 1879, № 236.

Онъ составилъ «Толкованіе словидѣній», происхожденіе которыхъ онъ объясняетъ тройко: какъ явленіе Божіей воли, наводненіе злаго духа или же въ видѣ переживанія испытанныхъ ощущеній. Стихотворенія его носятъ характеръ посвященія разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ или отражаютъ злобу дня, перехода часто въ посланія и шутку иногда и въ непристойную. Нерѣдко въ памятникахъ, имъ переписанныхъ, мы находимъ эпиграммы и стихотворенія нескромнаго содержанія, несоответствующаго иноческому званію. Посвященія его обращены къ царю Тамарѣ, Ираклію II, Георгію XII, имеретинскому царю Давиду, царевичу Вахангу, и др. Поэзіей онъ увлекся еще въ юности, когда онъ воспитывался у католикоса Антонія I. Онъ въ одномъ мѣстѣ помѣстилъ слѣдъ «когда я былъ малъ и занимался грамматикой, тогда катол. Антоній, сынъ Иессея, приказалъ мнѣ сочинить привѣтствіе въ ямбахъ царю Ираклію II»<sup>4</sup>). Стихотвореніе онъ поднесъ въ день ангела, и смыслъ его заключается въ словахъ акростиха: «Ираклій, прославлявшійся мужествомъ, именитый царствованіемъ». Онъ это исполнилъ и кстаті вспомнилъ, что на 45 году жизни онъ уже сталъ ректоромъ семинаріи. Посвященіе царю Георгію онъ написалъ, когда изучалъ *риторику* и поднесъ ему въ день ангела. Въ стихотвореніи онъ выражаетъ «полное желаніе отъ всего сердца единоподержавному царю, обладателю двухъ скиптровъ (т. е. Карталиніи и Кахетіи, объединенныхъ Иракліемъ II, мудрости Соломона и долгоденствія до скончанія вѣковъ». Этому же царю онъ посвятилъ въ 1798 г. новое стихотвореніе. Подъ его руководствомъ были составлены и привѣтствія воспитанниками семинаріи Кобуловымъ Андрониковымъ и др., обращенныя къ царевичу Вахангу въ день посвященія имъ учебнаго заведенія Кобуловъ сказалъ: «О сынъ мудраго августѣйшаго отца, возри какъ юноши, пребывающіе въ невѣдѣніи, здѣсь просвѣтляются». Андрониковъ, какъ подобало пѣту-схоластику прибѣгаетъ къ самоуниженію: «Ты, отъ природы просвѣщенѣйшій мудрецъ, видишь мою немощь, чтобы быть въ состояніи сказать достойное тебя».

Католикоса Антонія, своего учителя, привѣтствовалъ любитель мудрости, смиренный Давидъ въ день рожденія «пятиколѣвными» (строчными) ямбами въ 1773 году. Обращаясь къ Антонію I, «отпрыску Давида» (т. е. пророка Давида, отъ котораго себя производили грузинскіе Багратиды), онъ выражаетъ увѣренность, что Антонія благодать возсіяла, какъ діадема, а слава его блещитъ, какъ молнія... имя его не умретъ съ теченіемъ ряда вѣковъ! Привѣтствіе написано торжественнымъ языкомъ, какъ требовала стилистика самого Антонія I. Простотой и естественностью отличаются его посланія и эпиграммы.

Такъ, къ докторамъ онъ обращаетъ четверостишіе, въ которомъ, намекая на ихъ корыстолюбіе, говоритъ, что «напрасенъ упрекъ въ воровствѣ, когда эта роль ведетъ къ цѣли». Къ эпиграммамъ должно быть отнесено еще слѣд. четверостишіе: «Достоинъ похвалы мужъ, который коситъ мѣръ, какъ ниву,—такъ онъ соберетъ серебро, сколько бы кругомъ ни ворчали». Есть дружескіе стихи, посвященные Александру Чавчавадзе <sup>1)</sup>. Онъ былъ извѣстенъ своимъ остроуміемъ, а какъ педагогъ наклонностью къ суровымъ наказаніямъ.

Изъ прозаическихъ его произведеній дошли до насъ письма къ Кутаисскому митрополиту Досиѣю, Мидиванъ бегу Бежану, «другу Виссаріону», топчибаш (начальнику стрѣлковъ) Андронику. Кроме того, онъ написалъ «Десять главъ» въ 1781 г. о царевичѣ Леонѣ (сына Ираклія II), о рожденіи его, воспитаніи, отношеніяхъ къ отцу, посольствѣ его къ русскому двору и пребываніи его въ Россіи, женитбѣ, кончинѣ его и горести, причиненной родителямъ, оплакиваніе его. Ему же принадлежитъ «Дорожная географія» съ присоединеніемъ завѣщанія, написаннаго «по приказанію кн. Георгія Тумалова» въ 1822 г.

Къ числу ораторскихъ его произведеній принадлежитъ стройная рѣчь, произнесенная имъ предъ царемъ Георгіемъ XII въ 1798 г. февраля 22, вскорѣ по вступленіи Георгія на престолъ. Рѣчь эта построена по всѣмъ правиламъ схоластической реторики. Въ началѣ, «согласно ученію древнихъ мудрецовъ», онъ указываетъ на два главныхъ вида ощущеній—радости и горести, какъ явленій «страсти». Ораторомъ оба эти чувства въ моментъ произношенія рѣчи владѣютъ неразрывно: кончина добродѣтельнаго и славнаго царя Ираклія II, постигшая, какъ огненная гроза Иверію, и погрузившая страну въ безысходное горе и мракъ, наполняетъ его невыразимымъ горемъ. Неумолимая смерть, страшная какъ буря, сваявъ съ достохвальнаго царя корону и порфиру, облекла его въ бѣлый саванъ и покрыла черной землей... Церковь осиротѣла, утративъ своего мощнаго защитника отъ безбожныхъ враговъ. Царица, царевичи и народъ въ безутѣшномъ горѣ льютъ горячія слезы. Но горе не различно съ радостью—она смягчаетъ его. Воздареніе Георгія—облегченіе постигшаго несчастья. Царствованіе узаконено самимъ провидѣніемъ, первородствомъ, волей державнаго отца, съ благословенія матери-царицы и католикоса Антонія II. «Я недостойный пастырь приношу, говорить онъ—поздрав-

<sup>1)</sup> Онъ писалъ: шаири, пистикаури, мухамбази и др.

леніе словесное, вмѣсто золота и серебра. Желаю тебѣ славы Александра, силу Самсона, мудрость Сестоприса, кротость Ираклія, отца твоего. Помни, что нѣтъ царя помимо воли Всевышняго. Такъ утѣши мать свою, успокой братьевъ своихъ, дабы умиротворить страну и оградить ее отъ враговъ <sup>1)</sup>.—Изъ руководителей Тифлисской семинаріи былъ извѣстенъ ректоръ Кайтмазашвили.

### Историческіе труды XVII—XVIII в.

Крупное значеніе для характеристики культуры Грузіи имѣютъ историческіе труды XVII—XVIII вв. Во главѣ историческаго изученія Грузіи стоятъ царь Вахтангъ и царевичъ Вахушти.

#### Вахушти.

Начало грузинской историографіи восходитъ къ VII в. <sup>2)</sup>. Пересмотреть и сводъ грузинскихъ историческихъ памятниковъ открывается въ XVIII в. подъ руководствомъ царя Вахтанга VI (см. выше стр. 146 и сл.), инициатора обработки лѣтописи «Картлис-Цхovreба». Дѣло его продолжилъ царевичъ Вахушти <sup>3)</sup>.

Вахушти, побочный сынъ царя Вахтанга VI, извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ историкъ и географъ. Биографическія объ немъ крайне скудны. Родился онъ около 1696 г. Въ 1716 г. женился на Маріи

<sup>1)</sup> Въ дополненіе къ его трудамъ укажемъ, что ему принадлежатъ трактатъ «О разумныхъ тваряхъ, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ» въ 1784 г., Краткая грузинская грамматика, философское сочиненіе о конечныхъ причинахъ 1807 г. переводъ Пері ἡρμηνείας Аристотеля (съ армянскаго) въ 1794 г., «ректора Телавской семинаріи», Учебникъ ариметики (задачи и примѣры).—Сатирическое посланіе противъ «безбожнаго Давида—ректора» принадлежитъ царевичу Маріи Иракліевичу.—Онъ передѣлалъ «Бараміани» въ 1787 г. и присоединилъ стихи, которые самъ же считаетъ «непристойными» (см. мою ст. въ «Моамбѣ» за 1897 г. «Груз. рукописи парижской національной библ.»); дополнилъ «Тимсеріани» новыми притчами (см. у меня выше стр. 119 и сл.). Дорожная географія описана имъ по приказанію кн. Георгія Туманова. Ошибочно приписывали эту работу ректору Гагозу.

<sup>2)</sup> См. I в. моихъ Очерковъ. Ср. *Studia Biblica et ecclesiastica. Essays chiefly in biblical and patristic criticism by Members of the University of Oxford. Vol. V. Part I. Life of St. Nino, by Marjory Wardrop and I. O. Wardrop.* Въ особ. см. *The armen. version of Djouanschêr, transl. by F. C. Conybeare, prefatory note, p. 678. Oxford, 1900.*

<sup>3)</sup> Рукописи, недавно найденныя, отличаются въ нѣкоторыхъ деталяхъ отъ текста, напечатаннаго подъ ред. Д. Бакрадзе (Тифлисъ 1885). См. *Поэзію* 1890, № 131.

Георг. Абашидзе. Известно только, что съ молодю онъ обнаружилъ большую любознательность и склонность къ научнымъ занятіямъ. Въ возрастѣ 16—17 лѣтъ онъ сталъ усердно посѣщать въ Тифлисѣ проживавшихъ католическихъ миссіонеровъ, подъ руководствомъ которыхъ онъ, вѣроятно, ознакомился съ латинскимъ языкомъ. Боясь его совращенія въ католичество, царь запретилъ ему сношенія съ папскими нунціями.

Въ юные годы онъ принималъ участіе въ государственныхъ дѣлахъ, въ одно время даже правилъ Грузіей <sup>1)</sup>, въ отсутствіе царя Вахтанга VI, но впослѣдствіи, онъ переселился въ 1724 г. въ Россію вмѣстѣ съ своимъ злополучнымъ отцомъ, утратившимъ окончательно царскій тронъ <sup>2)</sup>. Поселившись въ Москвѣ, (ум. въ 1772 г. погребенъ, вѣроятно, въ Донскомъ монастырѣ), Вахушти преданъ мирнымъ ученымъ занятиямъ. Въ его распоряженіи были многочисленные историческіе памятники, вывезенные его отцомъ изъ Грузіи. На основаніи этихъ документовъ онъ написалъ обстоятельную исторію Грузіи, дополняющую «Картлисъ-Цховреба», — лѣтопись Грузіи, компилятивную работу комиссіи, созванной Вахтангомъ VI <sup>3)</sup>. О трудахъ Вахушти съ большой похвалой отзывается католикосъ Антоній I, но прибавляетъ, что царевичъ вызвалъ своей исторіей много неудовольствій, въ виду извращеній имъ нѣкоторыхъ фактовъ изъ личнаго пристрастія <sup>4)</sup>. Исторія Грузіи Вахушти обнимаетъ жизнь Грузіи съ древнѣйшихъ временъ до половины XVIII в.

Исторія его распадается на нѣсколько главъ, обозрѣвающихъ Грузію до распадешя ея на три царства и пять княжествъ въ 1649 г. Далѣе слѣдуетъ исторія Грузіи по отдѣльнымъ царствамъ: Кахетинъ съ 687 по 1744 г., Имеретинъ за тотъ же періодъ, Самцхе-Саатабаго (нынѣш. Ахалцихск. у.) съ 508 по 1744 г. Помимо исторіи Грузіи трудъ его заключаетъ описаніе Осетинъ и другихъ кавказскихъ странъ. Въ заключеніе приложена сравнительная хронологическая таблица гру-

<sup>1)</sup> Вахушти пришелъ въ ужасъ, узнавъ отъ гр. Толстого, что Петръ В. вернулся изъ Дербента въ Россію, вмѣсто ожидаемаго соединенія съ Вахтангомъ противъ Персін.

<sup>2)</sup> См. мою ст. *Ж. М. Н. Пр.* 1899 г. май, стр. 108—9.

<sup>3)</sup> См. объ его дѣятельности выше.

<sup>4)</sup> «Мѣрное Слово», изд. Па. Юсселиани § 811. Вахушти принадлежатъ слѣд. труды: Исторія и Географія Грузіи, Пасхалии, доведенныя до 1754 г. (въ концѣ библии), Хронологическая таблица событій, составленная имъ на основаніи различныхъ источниковъ и схемъ отъ 1201 г. до 1755 г. яббы, «Висрамиани» въ стихахъ и переводъ съ рус. «Всеобщ. географія» и «Пришествія антихриста».

зинскихъ царей и католикосовъ съ правителями Азіи и Европы съ 237 г. до Р. Х. (съ царя Фарнаваза) до 1745 г. по Р. Хр. и хронологическій указатель событій отъ царицы Тамары 1201 г. до 1744 г. Въ числѣ источниковъ своихъ онъ называетъ Древній судебникъ Имеретинъ, Мелхійскій Псалтирь съ указаніемъ важнѣйшихъ происшествій, Ирмосъ имеретинскій съ перечнемъ крупныхъ событій, Сигели Баратовыхъ и Тумановыхъ (См. «Гуджаръ Баратовыхъ» подъ заглавіемъ «Одинъ изъ источниковъ Исторіи Грузинскаго царев. Вахушти. СПб. 1893). Кончилъ онъ свою исторію 20 октября 1745 года Географія <sup>1)</sup> Грузинъ Вахушти является однимъ изъ главныхъ источниковъ для изученія Кавказа. Географическому обзору предшествуетъ глава этнографическаго содержанія «О правахъ и обычаяхъ грузинъ». За ней слѣдуетъ: Описаніе замѣчательныхъ мѣстъ Салицхе или Саатабаго; Описаніе Карталинии, Кахетинъ, Кухетинъ, Геретинъ, Тушетинъ, Дидовтн, Имеретинъ (Мингрелии и Абхазинъ) и Осетинъ. Описаніе заключаетъ цѣнные свѣдѣнія по географіи, исторіи, археологіи, этнографіи и естественнымъ произведеніямъ страны. Къ труду царевича приложены 22 карты, изъ которыхъ изданы ак. Броссе 6 картъ, заключающихъ въ себѣ собственно Грузію, Имеретію и Турецкую Грузію. Масштабъ этихъ картъ около 10 верстъ въ дюймѣ, и на нихъ нанесены главнѣйшія рѣки, значительное число населенныхъ пунктовъ, монастырей и другихъ замѣчательныхъ мѣстъ; водораздѣльные хребты изображены пунктирными чертами. «Имѣя въ виду, что карты Вахушти составлены не по съемкамъ, слѣдуетъ признать ихъ по точности довольно удовлетворительными и весьма старательно составленными» <sup>2)</sup>. Его карты послужили матеріаломъ для первой точной карты Закавказья, составленной въ 1738 г. въ Петербургѣ известнымъ французскимъ астрономомъ Юсифомъ—Николаемъ Делилемъ <sup>3)</sup>. Географія имъ составлена на основаніи государственныхъ документовъ <sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Изд. въ 1842 г. ак. Броссе грузинскій текстъ съ французскимъ переводомъ и примѣчаніями требуетъ новое критическое изданіе памятника. М. Джанашивили перепечатавъ изъ изданія Броссе «Самцхе» и «Картли». Т. 1892—1895 гг.

<sup>2)</sup> *Л. О. Стебницкій* Картографическое обозрѣніе Кавказа и Закавказья въ Трудахъ III съѣзда ориенталистовъ. СПб. 1879—80 г., стр. 363.

<sup>3)</sup> См. изд. имъ въ 1766 г. въ Парижѣ Carte générale de la Géorgie et de la Arménie.

<sup>4)</sup> Вѣроятно, онъ воспользовался трудомъ, приписываемымъ царю Вахтангу «Описаніе границъ Грузіи».

Помимо географіи Грузіи царевичу Вахушти принадлежатъ переводъ соч. (1752 г.) «Краткое руководство къ географіи въ пользу учащагося при гимназій юношества въ С.-Петербургѣ, 1742 г. (Печатано при Императорской Академіи Наукъ <sup>1)</sup>). Къ грузинскому переводу приложено четверостишіе, акростихъ котораго даетъ понять, что географія эта переложена царевичемъ Вахушти. Переводчикъ подвергъ оригиналъ нѣкоторымъ сокращеніямъ и измѣненіямъ. Такъ, онъ исключилъ вовсе главу «Приготовленіе», въ которой разбираются вопросы: что есть географія?—Какимъ образомъ географію научиться можно?—Какъ должно ландкарту предѣ собою класть? и пр. Пропустивъ также отдѣлъ по всеобщей географіи, онъ ограничился переводомъ той части, которая озаглавлена «Краткая политическая географія къ изясненію изданнаго на російскомъ языкѣ небольшого атласа, сочиненная для употребленія гимназій при Императорской Академіи Наукъ. Въ С.-Петербургѣ 1745 г.». Дополненія имѣются относительно Персіи, Турціи, Грузіи, географія которой царевичу была извѣстна болѣе детально, чѣмъ русскому автору. Переводчикъ точнѣ опредѣляетъ границы частей Грузіи, ея положеніе, климатъ достопримѣчательности и характеръ правленія. Одинъ недостатокъ долженъ былъ послужить препятствіемъ къ широкому распространенію этого учебника: тяжелый языкъ, неправильная конструкція рѣчи, буквальное воспроизведеніе оригинала въ ущербъ смыслу <sup>2)</sup>. Вахушти связалъ свое имя также съ изданіемъ церковно-богослужебныхъ книгъ въ Москвѣ и въ составленіи пасхальнаго круга, приложеннаго къ напечатанной въ 1743 г. грузинской библии. Ему приписывается переложеніе въ стихи повѣсти «Висраміани». Кромѣ того, до насъ дошелъ переводъ его съ русскаго «Пришествіе антихриста» (№ 58, рукоп. церков. музея) и русско-грузинскій словарь, составленный имъ въ сотрудничествѣ діакона Георгія Гамбаравили <sup>3)</sup>. Много труда онъ положилъ на изданіе Библии въ Москвѣ въ 1743 г.

<sup>1)</sup> Рукопись—автографъ изъ бібліотеки царя Ираклія II пошла законоучителю царскихъ дѣтей свящ. Юву Чиджавадзе, отъ послѣднихъ сыну его свящ. Якову Чиджавадзе. Нынѣ составляетъ собственность О. Д. Жорданія. Все карты писаны рукою Вахушти. Между 262—263 стр. помѣщены три карты Россіи съ западною и восточною частями Сибири. Съ 263 стр. слѣдуетъ перечень городов Россіи съ указаніемъ почтоваго разстоянія между ними. Переводчикъ присоединилъ объясненіе иностранныхъ словъ: акція, аллея, зубръ и пр.

<sup>2)</sup> См. мою ст. объ этой географіи въ *Квали* 1896, № 6.

<sup>3)</sup> См. «Цюбилсикваоба» § 811. Примѣчаніе.

<sup>4)</sup> Въ 1838 г. въ Ак. Наукъ поступилъ, какъ въ отчетѣ назвать „Vosa-

До насъ дошло прошеніе груз. цар. Вахушты о пожалованіи ему въ бѣдномъ положеніи его отписныхъ деревень Михаила Головина жены <sup>1)</sup>.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елизавета Петровна Самодержица всероссійская, Государыня Всемиловитѣйшая.

Бьетъ челомъ царевичъ грузинской Вахуштѣ, а въ чемъ мое челобитье, тому слѣдуютъ пункты.

## 1.

По Высочайшему указу Вашего Императорскаго Величества вселюбезнѣйшаго родителя блаженной и вѣчной славы достойнаго памяти Великаго Государя Императора Петра Перваго въ 724 (1724?) году выѣхалъ изъ государства своего родитель мой царь Вахтангъ Леоновичъ къ освещеннымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества со всей фамиліею и при немъ будущими грузинскими князьями и дворянами; хотя жъ въ жизни Его Императорскаго Величества блаженной и высокой славы достойнаго памяти вселюбезнѣйшаго родителя Вашего Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго видѣть не сподобился, однакожъ при Державѣ блаженнаго и высокой славы достойнаго памяти Вселюбезнѣйшаго родительницы, Вашего Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны означенный родитель мой царь Вахтангъ Леоновичъ принять и Всевысочайше на содержаніе ежегодно жалованья опредѣлено было: денегъ 24.000 рублей, хлѣба 4000 четвертей, дровъ 200 сажень, да на двѣсти лошадей фуража.

## 2.

Изъ котораго опредѣленнаго Вашего Императорскаго Величества ежегоднаго жалованья я всеподданнѣйшій рабъ Вашего Императорскаго Величества получалъ отъ родителя моего каждый годъ денегъ 2090 рублей, хлѣба 2089 четвертей, дровъ 38 саж., да на 15 лошадей фуража по 736 годъ, и хотя онымъ опредѣленнымъ жалованьемъ я какъ своею фамиліею, такъ и при мнѣ будущему свитою пробавить себя не могъ, но видя родитель мой царь Вахтангъ Леоновичъ то мое недовольство, сверхъ онаго опредѣленнаго жалованья награждалъ меня именованнаго сверхъ того по возможности ежегодно.

## 3.

Въ 735-мъ году оный родитель мой царь Вахтангъ Леоновичъ умеръ, и съ того 735 г. по 739 г., онаго Вашего Императорскаго Величества жалованья, не имѣя никакой причины, лишень былъ, а въ томъ 739 г. именнымъ указомъ блаженнаго памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, опредѣлено годовое

bulaire (словарь) russe—georgien assez etendu, par le diacre Giorgi Ghamb-rachwili et par ordre de Tsaravitsch Wakhoncht. (Das Asiat. Museum d. kais. Akad. der. Wissensch. St. Petersburg. Von Dorn. 1846, стр. 556.

<sup>1)</sup> Гл. Арх. М. П. Д. въ Москвѣ, дѣло 1749 г., № 19.

жалованье всем нашим фамилиямъ, въ томъ числѣ и мнѣ, вмѣсто вышеописаннаго моего оклада, только по одной тысячѣ по пятисотъ рублевъ, считая отъ 737-го до 740 г., по полуторы тысячи каждый годъ и впредь производить, которую суммѣ и получаю изъ государственнаго Статсъ-Конторы по третямъ года.

## 4.

Будучи жъ въ государствѣ Вашего Императорскаго Величества по должности моей, какъ я всеподданнѣйшій рабъ Вашего Императорскаго Величества имѣющихъ у меня дѣтей отдалъ въ разныя науки, гдѣ бы по возрастѣ своему могли бы принять высокославную службу Вашего Императорскаго Величества, отъ которыхъ одинъ уже въ высокославной службѣ Вашего Императорскаго Величества, чрезъ что намъ отъ ученья ихъ, такъ и отъ невозможнаго пропитанія съ фамилією моею, такъ и при мнѣ будущей свитою съ полутора тысячною рублевою суммою пришелъ въ немалыя долги и убожество страннее.

И дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было изъ матерней великодушной милости Вашего Императорскаго Величества мнѣ съ дѣтьми моими въ такомъ убожествѣ Всемилоствѣйше пожаловать, вмѣсто того бывшаго оклада отъ блаженнаго и высокой славы достойнаго памяти вселюбезвѣйшій родительницы Вашего Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, отписаныя деревни Михаила Головкина жены Екатерины Ивановой, чрезъ что бы оными несносными долгами расплатиться могъ и будучи жъ сына моего въ высокославную службу Вашего Императорскаго Величества и впредь будущаго возрастѣ дѣтей моихъ, которые по должности ихъ кровь пролить высокославной службѣ Вашего Императорскаго Величества должности себя находить пропитать себя могли, въ жизни жъ какъ моей, такъ и фамиліи моихъ за высокое здравіе Вашего Императорскаго Величества и ихъ Императорскихъ Высочествъ вѣчно бы Бога молили, ибо я, припадая къ Монарше освященнымъ стопамъ Вашего Император. Величества, отдаюся всеподданнѣйшій рабомъ въ вѣчное потомство быть.

Всемилоствѣйшая Государыня! Прошу Вашего Императорскаго Величества о семъ моемъ челобитъѣ милостивое рѣшеніе учинить. Ноября дня 1749 года. Къ подданію надлежитъ въ Государственную Иностранную Коллегію. Челобитную писалъ Главной Дворцовой Канцеляріи подканцеляристъ Никита Смирновъ.

Прислано въ коллегію отъ Его Сіятельства канцлера въ 16 день дек. 1740-го.

Подлинное прошеніе по пунктамъ подписано на грузинскомъ языкѣ.—

У Вахушти рано умерли дѣти Иванъ, Николай, Александра и Анна. Дочери его княжѣ Маріи Багратионовой († 1807 г.), пожалована была въ 1789 г. пенсія въ 1550 р., опредѣленная ей съ покойною (1785 г.) сестрой Александрой.

Исторія Грузинъ царевича Іоанна, сына послѣдняго грузинскаго царя Георгія, содержитъ въ себѣ происшествія отъ принятія грузинцами христіанской вѣры до конца XVIII столѣтія. Исторія эта включена въ сочиненіе, которое извѣстно подъ заглавіемъ: «Калмасоба» «Путешествіе по Грузіи грузинскаго іеромонаха Іоны, а сочиненіе это

важно не только для изученія грузинской исторіи, но и для изученія географіи Грузіи, ея образованности и обычаевъ (см. ниже).

Древняя исторія Грузіи составлена по грузинскимъ, греческимъ, латинскимъ и персидскимъ историческимъ сочиненіямъ царевича Теймураза, объемлетъ происшествія отъ начала грузинскаго народа до принятія грузинами въ 317 г. христіанской вѣры, издано въ 1850 г. 4) Краткая исторія Грузіи католика Антонія I, написанная имъ для употребленія въ учрежденныхъ въ царствованіе царя Ираклія II духовныхъ училищахъ 5). Родословная таблица грузинскихъ царей съ краткою исторією Карталинн, Кахетин, Имеретин и Саатабаго, составленная Давидомъ Тумановымъ.

Къ историческимъ же памятникамъ относятся:

1) Историческія записи католика Захарія, жившаго въ началѣ XVII вѣка. 2) Исторія христіанства въ Кобулеті — западной Грузіи, — написана Іоанномъ Чхатурели (1698 г.). 3) Лѣтопись Грузіи Сехніа Чхейдзе содержитъ исторію съ 1653 г. по 1673 годъ. Чхейдзе получилъ образованіе въ Анчисхатской школѣ; звалъ восточные языки, былъ современникъ карталинскому царю Георгію XI (1676—1709) участвовалъ съ нимъ вмѣстѣ въ походахъ противъ возмутителя Кандагарской области Мирвейса; потому сочиненіе это весьма важно и для Персидской исторіи. Происшествія, случившіяся въ это время въ Персіи, Чхейдзе описаны съ подробностью и аккуратностью. 4) Лѣтопись Папуна Орбеліани объемлетъ исторію Грузіи съ 1737 г. по 1757 годъ. Папуна Орбеліани былъ современникомъ царямъ: Вахтангу VI—историку и законодателю, и Ираклію II, участвовалъ во многихъ походахъ, былъ нѣсколько разъ въ Персіи и описалъ всѣ происшествія этого времени, случившіяся въ Грузіи и Персіи. Лѣтопись Папуна Орбеліани есть продолженіе лѣтописи Сехніа Чхейдзе. Она сообщаетъ свѣдѣнія, основанныя на личныхъ наблюденіяхъ. Писалъ оныя и стихи. Рукописный экземпляръ лѣтописей Сехніа Чхейдзе и Папуна Орбеліани (говоритъ проф. Чубиновъ), находится въ одной только Академической библиотекѣ восточныхъ рукописей; съ нихъ, по порученію академика Гильденштеда, сдѣланъ русскій переводъ, хранящійся также въ Академической библиотекѣ восточныхъ рукописей. 5) Жизнь Георгія Саакадзе, описанная Іосифомъ Тбилели, является также историческимъ матеріаломъ (см. выше). 6) Продолженіе хроникки, неизвѣстнаго автора, заключаетъ въ хронологическомъ порядкѣ происшествія, случившіяся въ Грузіи съ 1476 по 1620 годъ, писано, какъ видно изъ самаго сочиненія, современниками. 7) Исторія Грузіи отъ 1744 г. по 1835 г.

грузинских царевичей: Давида и Баграта служить продолжением Вахушгидовой Истории Кахетин. 8) История о разорении Тифлиса Ага Магомет-ханомъ въ 1795 г. начинается съ 1789 г. и продолжается по 1801 годъ, написано царевичемъ Теймуразомъ и литографирована академикомъ Броссе въ 1804 г. въ Парижѣ и заключаетъ въ себѣ текстъ съ переводомъ французскимъ. 9) История завоеванія Турками Ахалцхской области въ 1625 неизвестнаго автора. 10) История похода Имеретинскаго царя Соломона I въ Абхазію и битвы подъ крѣпостью Рухи, написаны въ стихахъ Бессариономъ Габашивили и Гегадчкоріа. 11) Историческія записки католика Доментія (1709). Къ жизнеописаніямъ относятся: 1) Житіе грузинскихъ святыхъ. Оно начинается жизнеописаниемъ св. равноапостольныя Нины, обращеніемъ Грузинъ въ христіанство, продолжается жизнеописаниемъ благочестивыхъ мужей и женъ, способствовавшихъ распространенію христіанства въ Грузіи и богоугодными своими подвигами заслужившихъ сопричисленіе къ святымъ, коихъ память празднуется грузинскою церковью въ установленные дни и доходятъ до царицы Кетеваны, замученной въ 1624 г. Персидскимъ-шахомъ Аббасомъ I. Житіе грузинскихъ святыхъ, не смотря на древность, отличаются простотою и ясностью слога, написаны современными духовными лицами, и весьма важны для историка Грузинъ, по содержанію и описанію жизни и подвиговъ царей, царицъ, князей и лицъ, имѣвшихъ участіе въ борьбѣ съ варварами за вѣру и отечество. Житіе св. отцевъ грузинскихъ собраны въ одну книгу католикомъ Бессариономъ, жившимъ въ 1724 году, въ царствованіе царя Вахтанга VI. Собраніе жизни и подвиговъ святыхъ мучениковъ грузинскихъ, извѣстное подъ заглавіемъ Мартирологъ, написано католикомъ Антоніемъ I. Мартирологъ описываетъ подвиги и страданія за вѣру и отечество царей, царицъ, князей и лицъ, имѣвшихъ участіе въ борьбѣ съ огнепоклонниками, а потомъ и магометанами и влияніе на утвержденіе христіанства въ Грузіи на прочномъ основаніи. Она написана съ знаніемъ дѣла и исправностью, (см. объ этой книгѣ выше, стр. 269). Хронологическій указатель важнейшихъ происшествій отъ 1373 года по 1703 г. неизвестнаго автора, изданъ въ Парижѣ съ французскимъ переводомъ Ак. Броссе въ 1830 г. Новое изданіе сего перевода помѣщено въ запискахъ Академіи Наукъ.

Парсаданъ Горгиджанидзе или Горгиджанашвили, историкъ, лексикографъ и переводчикъ персидскихъ произведеній, род. въ г. Гори

<sup>1)</sup> См. у меня о житіяхъ свв. и историч. трудахъ I и II в. „Очерковъ“.

около 1626 г. и умеръ въ началѣ XVIII в. т. к. лѣтопись его доводится до 1703 г. Онъ воспитывался и жилъ подъ покровительствомъ царя Ростомъ и супруги его Маріи. По желанію послѣдней, какъ извѣстно, переписать очень важный вариантъ «Картлисъ Цховреба». Объ его образованности и знаніи языковъ говоритъ цар. Теймуразъ. Въ виду того, что нѣкто Георгій Джанашивили оказался измѣнникомъ царя, Парсаданъ, по мнѣнію Броссе, перемѣнилъ фамилію Джанашивили на Горгиджанидзе (= Георгій + Джанишвили). Онъ нѣсколько разъ ѣздилъ съ дипломатической цѣлью въ Персію <sup>1)</sup> при шахѣ Аббасѣ и между прочимъ по порученію царя Ростомъ для испрошенія утвердить по немъ наследникомъ Вахтанга Мухранскаго <sup>2)</sup>. Онъ былъ принятъ шахомъ благосклонно и былъ пожалованъ щедрыми милостями, какъ самъ онъ рассказываетъ въ своихъ мемуарахъ. Вліяніе его было настолько сильно, что по его ходатайству шахъ и царь распредѣляли должности и имѣнья. За то онъ часто дѣлался жертвой интригъ противной ему партіи. Ненавистники достигли цѣли: онъ палъ въ немилость, былъ раненъ въ плечо и умеръ въ бѣдности. Но онъ не утратилъ вѣры въ добро: онъ предостерегаетъ вездѣ дѣлать зло даже врагамъ и подалеже стоять отъ вельможъ. Въ семьѣ также былъ несчастливъ: сынъ женился безъ его позволенія. Онъ сочинилъ нѣчто въ родѣ Заувѣщанія, въ которомъ излагаетъ свои воззрѣнія <sup>3)</sup>. Сыну совѣтуетъ беречь тайны въ сердцѣ и быть поэкономнѣе въ жизни; хорошо раздѣлить все достояніе раздѣлить на три части: одну употребить на добрыя дѣла, вторую передать въ пользу родственниковъ, а третью оставить въ свое обезпеченіе. Ему же принадлежатъ: Словарь грузинско-персидскій лексиконъ; составленный въ груз. транскрипціи, История османскихъ правителей, заключающая краткое перечисленіе турецкихъ султановъ и событій въ ихъ жизни; Мусульманскіе законы, сообщающіе свѣдѣнія объ обязанностяхъ правовѣрнаго, о намазѣ и милостынѣ. («Джами Абаси?») «Онъ записалъ народныя повѣрья о значеніи членовъ тѣла» и толкованье каждаго изъ нихъ. (См. объ этихъ гадательныхъ кн. I в. молхъ «Очерковъ»). Повѣствованіе въ его исторіи до Ростомъ отличается баснословіемъ, а ближе къ своему времени

<sup>1)</sup> Генри Бренчеръ въ книгѣ „Series regum Iberiae“ говоритъ объ этой миссіи данной: *viro quem noverat esse regi gratissimum domino Passadano Sr. Brosset. Hist. d. l. Géorgie II, 511.*

<sup>2)</sup> Картл. Цховр. II, 538.

<sup>3)</sup> Джанашивили изд. небольшую книжку, въ которой онъ помѣстилъ справки о Горгиджанидзе.

онъ рассказываетъ обстоятельныѣ (о Вахангѣ V, Шахъ-Навазѣ, Горги).

*Димитрій Глашадзе* воспитался при дворѣ Ваханга VI, учился въ Давидо-Гареджіиской пустыни, служилъ впоследствии въ груз. типографіи. Писалъ элегическіе стихи историческаго содержания. Впоследствии былъ посвященъ во священники, а по смерти жены постригся въ иноки. Изучилъ онъ персидскій, армянскій и греческій языки, на которыхъ читалъ сочиненія для извлеченія свѣдѣній о Грузіи, которыя онъ собралъ въ одинъ сводъ. Помогалъ онъ царю Вахангу въ собираніи фактовъ изъ гуджаровъ и сиегелей.

Исторію (1722—1725 г.) Ираклія описалъ *Омапъ-Мдвиванбегъ*, хотя въ нѣкоторыхъ рукописяхъ въ этой исторіи Ираклія имени Омана не встрѣчается.

Въ С.-Петербургской публичной бібліотекѣ<sup>1)</sup> хранится рукопись, въ которой, за рѣмованнымъ пересказомъ Ветхаго Завѣта до Давида и Соломона, слѣдуетъ изложеніе событий, согласно свѣдѣніямъ «Картлисъ-Цховреба». Слѣдовательно, на особенно выдающійся историческій интересъ книга не претендуетъ, а является однимъ изъ многочисленныхъ образцовъ древней грузинской литературы, въ которой стихотворные рассказы преобладаютъ надъ прозаическими. Житія святыхъ, историческія повѣсти, біографическіе факты объ именитыхъ дѣятеляхъ и даже философскія разсужденія облекались въ рѣмованную или размѣренную рѣчь, нерѣдко въ довольно неуклюжей формѣ. Это странное явленіе можетъ быть объяснено легкостью грузинскаго стихосложенія, основаннаго на количествѣ слоговъ. Авторъ разбираемой исто-

<sup>1)</sup> Судьба Грузіи, изд. прот. Д. Гамбашидзе, Кутаисъ, 1897 г. Въ Иверіи № 12 и 13 (1899 г.) неизвѣстный авторъ попытался открыть сочинителя «Судьбы Грузіи» и приписалъ ее Петру Георгіевичу Ларадзе (объ немъ см. выше), возстановившему «Диларіани» и написавшему не мало стиховъ. Впрочемъ, самъ авторъ не скрываетъ, что напечатанный протоіереемъ Гамбашидзе памятникъ отличается отъ тѣхъ однородныхъ рукописей — Тифл. общ. грам. (№ 155 и 187), которыя наведи его на гипотезу. Тифлисскія рукописи представляютъ *сильно отличающийся вариантъ* отъ петербургской рукописи. «Въ первыхъ совершенно нѣтъ главъ отъ царицы Тамары до конца (по печ. изд. стр. 183—237) и предшествовавшіе имъ стихи иначе расположены, заголовки не соответствуютъ, но также есть *много другихъ отличій*». Эти слова обязываютъ насъ сказать, что гипотеза неизвѣстнаго автора о принадлежности «Судьбы Грузіи» Ларадзе разрушена имъ собственными руками: сочинителемъ аналогичнаго стихотворнаго изложенія Ветхаго Завѣта и исторіи Грузіи по тифлисскимъ рукописямъ является другое лицо, сравнительно съ петербургскимъ.

рической повѣсти начинается разсказъ съ Ветхаго Завѣта, чтобы связать легендарное происхожденіе грузинскихъ царей съ именами Давида и Соломона. Вторая глава ея ужъ повѣствуетъ о прибытіи Гурама, отпрыска царя и пророка Давида въ Грузію при царяхъ ея Дачи и брата его Мирдатъ». Вступленіе къ дальнѣйшему изложенію историческихъ фактовъ не лишено поэтическаго колорита. «Издревле, съ сердцемъ необъятнымъ они (Багратиды) влюбили Картли, гдѣ воздухъ благорастворенъ, и бѣгутъ ручьи; (тамъ) горы и долины одѣты въ чудную растительность, обиліе красивыхъ плодовъ превращаетъ ее въ нарядный рай». Любопытно, что авторъ допускаетъ народныя выраженія и придаетъ повѣствованію простой, естественный характеръ. Такъ, онъ сопровождаетъ слово рай эпитетомъ нарядный. Авторъ слѣдитъ за внѣшними и внутренними событіями въ исторіи Грузіи, излагаетъ безчисленныя войны съ Гурама до нашествія монголовъ включительно. Закачивается изданная часть царствованіемъ Давида Нарина XIII вѣка). Съ особенною любовью онъ останавливается на личности и дѣяніяхъ царя Давида Возобновителя и царицы Тамары. Авторъ выходитъ здѣсь изъ предѣловъ историческихъ документовъ и создаетъ картину оплакиванія великой царицы: «Плачь первый карталинцевъ; второй—имеретинъ, мингрельцевъ, гурійцевъ и абхазцевъ; третій—саатабагойцевъ; четвертый—кахетинцевъ и пятый—тушинъ, пшавовъ, хевсуръ, арагвцевъ, ксанцевъ и кавказскихъ горцевъ». Плачь сохраняетъ индивидуальныя особенности и на ряду съ прославленіемъ безсмертной царицы заключаетъ въ себѣ изліянія горестныхъ чувствъ переполнившихъ ихъ сердца.

### Путешествія, мемуары, автобіографія.

Путешествія совершали съ древнѣйшихъ временъ съ цѣлью или религиозною по святымъ мѣстамъ, или въ торговыхъ интересахъ, или же съ дипломатической миссіей. Систематическаго описанія своего путешествія оставили немногіе, но отрывочныя свѣдѣнія имѣются о путешественникахъ съ IV в., со времени перваго царя христіанина Миріана. За нимъ слѣдовалъ въ V в. царь Вахангъ Горгасланъ; въ IX в. св. Иларіонъ Донаури изъ Кахетіи. Позднѣйшіе путешественники составляли записки о посѣщенныхъ мѣстахъ въ связи съ впечатлѣніями и приключеніями, ими пережитыми. Выше приводились содержанія Путевыхъ замѣтокъ по Европѣ С. С. Орбелиани. Отъ XVIII в. дошли до насъ и другія сочиненія такого же описательнаго характера.

ктера, таковы путешествія архіеп. Тимофея, митроп. Ионы, Раф. Данибегова въ Индію и др. Въ началѣ XIX в. путешествіе въ Св. Землю совершилъ Аваловъ<sup>1)</sup>. Сохранилось извѣстіе о путешествіи въ Іерусалимъ св. Давида Гареджійскаго, одного изъ 13 сирійскихъ отцовъ, прибывшихъ въ Грузію въ VI в. Въ XI в. чрезъ Антіохію въ Іерусалимъ совершила паломничество царица Марія, мать Баграта IV<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. *Цаирели*. Свѣдѣнія, вып. II.

<sup>2)</sup> См. объ этомъ акты Георгія Святигорца.

Важное значеніе въ судьбахъ юной Грузинской церкви имѣло пришествіе въ Грузію XIII Сирійскихъ Баппадокійскихъ отцовъ. Это, при всѣхъ разногласіяхъ<sup>1)</sup> достовѣрное событіе случилось въ VI в., въ виду повсемѣстной тогда усиленной пропаганды огнепоклонниковъ-маговъ и стремленія Персіи возстановить въ христіанской Грузіи потухшіе алтари Зороастра, поэтому страна пуждалась въ ревностныхъ поборникахъ христіанства. Одинъ изъ нихъ, преподобный Давидъ, поселился въ пустынь Гареджіиской. Гареджа, по своему уединенію и безмолвію располагающаяся къ глубокимъ созерцаніямъ природы и къ благоговѣйнымъ размышленіямъ, какъ бы предназначена была для иной—высшей жизни. И дѣйствительно, въ безводной и бесплодной пустынь возсіяла Грузинская Оиваида. Неусыпными трудами св. Давида и его учениковъ высѣчены въ скалахъ пещеры<sup>2)</sup>. Архитектоническія формы ихъ показываютъ, что одиѣ изъ нихъ устроены по плану церкви, а другія имѣли спеціальное назначеніе служить для живыхъ помятій инокъ.

Устроивъ въ пещерахъ обители и водворивъ въ нихъ чинъ по образцу Палестинскому порядоку, св. Давидъ Гареджіискій захотѣлъ исполнить свое пламенное желаніе видѣть св. великій земной градъ Іерусалимскій и поклониться его святынямъ. Собранное имъ стадо Христово поручилъ онъ сотруднику своему и преемнику въ настоятельствѣ о. Лукіану и преп. Додо, самъ же съ нѣкоторыми изъ учениковъ отправился въ путь для поклоненія святымъ мѣстамъ, освященнымъ Божественными стопами Спасителя и его Пречистой Матери. Послѣ продолжительнаго и труднаго странствованія преподобный отецъ, наконецъ, достигъ же-

<sup>1)</sup> До сихъ поръ существуетъ разногласіе касательно времени прибытія въ Грузію XIII отцовъ, не смотря на то, что послѣдствію тому назадъ этотъ важный вопросъ подвергъ тщательному разбору академикъ Вроссе и, примиривъ кажущіся анахронизмы, установилъ точную дату. См. газ. „Кавказъ“ за 1850 г. №№ 24—25.

<sup>2)</sup> См. рукописную тетрадь архимандрита Тарасія подъ заглавіемъ: „Краткія свѣдѣнія о Грузинскихъ монастыряхъ“. Библіотека Квабтаевского монастыря № 46. Эти свѣдѣнія написаны въ 1842 году 6 августа для члена Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, настоятеля Тифлискаго Спасопретображенскаго монастыря, ректора семинаріи и благочиннаго монастырей Грузинской епархіи, архимандрита Флавіана. Ср. *И. К. Повѣствованіе о чудодѣйственномъ камнѣ Давидо-Гареджіиской пустыни*. Тифлисъ, 1898.

### *Путешествіе архіеп. Тимофея.*

Тимофей, родомъ Габашвили, достойный ученикъ просвѣщеннаго католика Виссаріона, принадлежалъ къ лучшимъ по уму и дѣятель-

лаемой цѣли. Когда странники дошли до мѣста, называвшагося „вершиною благодати“, откуда открывался въ пустынномъ своемъ величіи св. градъ Божій Іерусалимъ, внезапный ужасъ объялъ святаго старца Давида и глубокое чувство смиренія проникло въ его душу.—„Какъ я дерзну, говорилъ онъ, грѣшными ногами своими попить слѣды Богочеловѣка, мѣста, освященные Его святѣйшими Божественными стопами?“ Напрасно его уговаривали ученики продолжать путь къ Іерусалиму.—„Довольно съ меня и того, отвѣчалъ смиренный пнокъ, что своими грѣшными очами удостоился узрѣть святаго мѣста, хотя и издали“. Учениковъ же своихъ, какъ бы бодрѣ себя достойныхъ, отправилъ онъ для поклоненія Іерусалимскимъ святынямъ, завѣщавъ имъ вознести теплыя молитвы и за грѣшнаго ихъ отца надъ гробомъ Искупителя рода человѣческаго, а самъ издали, въ виду храма св. Гроба Господня, мысленно помолившись святынь Іерусалимской, взялъ себѣ въ благословеніе три камня св. земли, оросилъ ихъ слезами и пошелъ въ обратный путь съ успокоеннымъ сердцемъ, что исполнилъ свой обѣтъ.

Богъ, видя такое смиреніе Давида, благоволилъ открыть людямъ его святость и вѣру. Онъ послалъ своего ангела къ Илиіи, патриарху Іерусалимскому, сказать ему въ сонномъ видѣніи: „Мой возлюбленный Давидъ, приблизившись къ Іерусалиму, взялъ съ собою благодать его. Теперь же отправъ скороходовъ, дабы догнать его идущаго за городомъ, одѣяннаго въ ветхія одежды и держащаго въ рукѣхъ корзинку, въ которой лежатъ три камня и, взявъ у него тѣ камни, возвратитъ только одинъ и сказать ему: Такъ повелѣваетъ тебѣ Богъ: по вѣрѣ твоей взята тобою благодать Моего града Іерусалима, но Мнѣ угодно, чтобы двѣ части ты возвратилъ Іерусалиму, дабы совершенно не лишить его благодати, а третью часть даю тебѣ для пустыни твоей. Возьми камень этотъ, какъ благодать, въ твою пустыню для памяти и извѣщенія вѣры твоей“. Патриархъ, проснувшись, весьма удивился этому сновидѣнію; онъ, немедля, призвалъ скороходовъ и, рассказавъ имъ все видѣнное во снѣ, посылаетъ ихъ къ св. Давиду. Они скоро догнали преп. Давида и рассказали ему все, что видѣлъ во снѣ и слышалъ отъ ангела Божія патриархъ Іерусалимскій св. Давидъ возблагодарилъ Бога, что удостоился благодати Его и, отдавъ два камня посланнымъ, самъ съ однимъ малымъ камнемъ, но съ великою благодатію Божіею, возвратился, къ общей радости оставленныхъ духовныхъ чадъ своихъ, въ свою пустыню, гдѣ и положилъ камень святой земли, отъ котораго, какъ свидѣтельствуется жизнеописаніе святаго Давида Гареджійскаго<sup>1)</sup>, до

<sup>1)</sup> Житіе преп. Давида Гареджійскаго чудотворца. Полн. жити. св. груз. церк. *М. Сабанина*. Ч. I, стр. 123—140; О празд., устан. прав. груз. церк. *Д. Пурцеладзе* стр. 52—59.



ности современных ему иерархам грузинской церкви. Таковымъ счи-

снихъ поръ являются чудеса и знаменія: съ вѣрою лобызавшіе его недужные и страждущіе исцѣляются. Чудодѣйственный этотъ камень, привлекавшій въ пустыню Гареджію несмѣтное количество богомольцевъ, послѣ блаженной кончины св. Давида <sup>1)</sup> лежалъ на могилѣ его, находящейся въ исцѣненной имъ же пещерѣ, которую въ IX вѣкѣ расширилъ св. Пларіонъ, устроившій и раку для мощей св. чудотворца Давида. И до нынѣ, замѣчаетъ писатель житія его, обильныя исцѣленія истекаютъ отъ его гроба и бывають при камнѣ, принесенномъ имъ изъ святой земли <sup>2)</sup>. Ибо троекратная въ Гареджи молитва, какъ свидѣтельствуегъ Грузинская лѣтопись равняется одному паломничеству въ Иерусалимъ.

Долго ли св. камень, принесенный св. Давидомъ изъ Иерусалима, находился на его могилѣ, когда и кѣмъ онъ былъ сокрытъ, никому не было извѣстно. Дальнѣйшую исторію этого камня П. Б. нашелъ въ библиотекѣ Квабтаховскаго монастыря, между ея рукописями <sup>3)</sup>, которую приводитъ дословно. „Сколь любопытно, было знать: куда камень сей обращенъ по доставленіи съ Святой Земли, но обстоятельство сіе скрывалось неизвѣстностью до 1811 года. А въ семьъ году бывшій настоятель Давидъ-Гареджіекой обители, архимандритъ Пларіонъ (родомъ изъ князей Бебуровыхъ <sup>4)</sup>), приступивъ къ возобновленію церкви Преображенія Гос-

<sup>1)</sup> Грузинская церковь причислила его къ лику святыхъ своихъ и установила празднество памяти святаго въ день его преставленія, въ четвертокъ седьмой лѣдѣл на Пасхѣ; на ряду же съ прочими XIII отцами празднуется память его 7 мая.

<sup>2)</sup> До X вѣка древнее жизнеописаніе святаго Давида Гареджіекаго считалось потеряннымъ, но оно было отыскано еще прежде, чѣмъ католикосъ грузинскій Арсеній на основаніи уцѣлѣвшихъ еще въ памяти народа свѣдѣній, приступилъ къ составленію новаго жизнеописанія. Между манускриптами мони, говорить П. Юсселини, есть одно жизнеописаніе подробнѣе Арсеніева, составленное неизвѣстнымъ авторомъ.

<sup>3)</sup> Рукопись эта на сѣрой толстой бумагѣ, она переведена съ грузинскаго языка, какъ значится на ней, и имѣетъ съ боку съ лѣвой стороны приписку: „Дядинька! простите, что замѣдлалъ; госножа невѣстка была здѣсь и царевичъ и потому не могъ освободиться. Вашъ Іакинѣ“. Бѣмъ написала эта рукопись первоначально погрузински, откуда Іакинѣ переписалъ или перевелъ на русскій языкъ, неизвѣстно. Поименованный выше Іакинѣ, сынъ протоіерея Анчисхатскаго собора Дмитрія Алексіева-Месхіева; дядинька же, упоминаемый въ припискѣ—архимандритъ Тарасій, первый настоятель Квабтаховскаго монастыря по его возобновленію и братъ протоіерея Дмитрія Алексіева-Месхіева.

<sup>4)</sup> Архимандритъ же Тарасій свидѣтельствуегъ, что бывшій настоятель Давидо-Гареджіекой обители Пларіонъ происходилъ изъ книжеской фамиліи Вачнадзе—см. Брат. свѣд. о груз. мон. стр. 13.

таль его самъ царь Александръ, поручившій ему въ 1738 г. важное посольство въ Россію, къ императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ, имѣвшее цѣлью «отдать Имеретинское царство и народъ подъ могущее покровительство Россіи», посольство, не оправдавшее, впрочемъ, ожиданій отъ него надеждъ. По возвращеніи изъ Россіи, онъ получилъ сначала Самтаврскую епархію, затѣмъ въ 1749 г. Балкійскую и наконецъ Картлійскую архіепископію, которая считалась по достоинству

подня, исцѣненной въ сей обители изъ натурального камня, въ коей почиваютъ священные останки св. преподобнаго Давида Гареджіекаго, нашелся въ необходимости сломать бывшія въ ней двѣ колонны, изъ коихъ одна возвышалась съ восточной стороны у иконостасной боковой двери, а другая примыкала къ кирпичной пристройкѣ на известкѣ, имѣющей внутри означенной церкви съ южной стороны. При таковой сломкѣ въ первой колоннѣ (у иконостасной двери), оказалась стѣна, вмѣщавшая въ себя амбразуру довольной величины—объ оштукатуренныя алебастромъ. На амбразурѣ сей была видна живопись, представлявшая св. Давида и преподобнаго Додо, цѣловавшихъ аки бы другъ у друга руки и приветствовавшихъ съ радостью, произведенною новымъ свиданіемъ,—съ слѣдующею на ней надписью: „Образъ пришествія св. Давида изъ Иерусалима“. А когда надобность потребовала уничтожить и сію стѣну съ живописью, то въ ней оказалась другая таковая съ небольшою амбразурою, вмѣщавшею въ себя самую малую амбразуру, соответствовавшую величинѣ помнутаго камня, кои всѣ также были оштукатурены алебастромъ. Въ послѣдней изъ нихъ найденъ св. камень съ знаками горѣвшей предъ нимъ свѣчи и поблекши отъ времени не большими отгѣпками ея. Камень этотъ величиною не много менѣе гусиного яйца, подобно ему продолговатъ и оканчивается конически. На остромъ концѣ его видно пятно, имѣющее цвѣтъ темной (застарѣлой) крови, и на одной сторонѣ вдоль отъ одного конца до другого замѣтна тонкая черта того же цвѣта; цвѣтъ же самого камня представляетъ смѣсь краснаго съ бѣлымъ. Онъ имѣетъ чудотворную силу, оказывающую благотворное вліяніе на прикасающихся къ нему съ вѣрою. Братія св. обители, слѣдуя примѣру св. Отца, соборныхъ св. камень въ описанномъ мѣстѣ, сохранили его въ той же церкви въ особомъ мѣстѣ, отдѣльно отъ перваго, извѣстномъ только нѣкоторымъ старѣйшимъ изъ нихъ“. „Но на праздникъ св. Давида, говоритъ архимандритъ Тарасій, донопя сказаніе о св. камнѣ, вынимають его изъ хранилища для поклоненія и потомъ опять скрываютъ“ <sup>1)</sup>. „Много говорить сердцу этотъ простой камень, залогъ необычайнаго смиренія“, свидѣтельствуегъ извѣстный паломникъ по святымъ мѣстамъ А. Н. Муравьевъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Брат. свѣд. о груз. мон. Тарасія стр. 14.

<sup>2)</sup> Грузія и Армения. *Муравьева*. Ч. I, стр. 106.

и важности первого послѣ католикозской <sup>1)</sup> и, какъ человѣкъ образованный и сотоварищъ Антонія по воспитанію <sup>2)</sup>, онъ стоялъ за дѣло католикоза Антонія. По изгнаніи послѣдняго въ Россію въ 1755 году за принятіе флорентійской уніи, Тимошей, вѣроятно, подвергся гоненію, какъ другъ осужденнаго и по этой именно причинѣ, нужно думать, онъ принужденъ былъ оставить кафедру <sup>3)</sup> и предпринять далекое путешествіе по святымъ мѣстамъ, оставивъ намъ прекрасное описаніе этого путешествія. По возвращеніи же обратно въ Грузію въ 1757 г. онъ, оставленный безъ епархіи, проживалъ нѣкоторое время въ Давидо-Гареджіейской пустынѣ, а за тѣмъ выѣхалъ въ Россію, гдѣ тогда проживалъ изгнанный изъ Грузіи католикозъ, окончивъ жизнь свою въ городѣ Астрахань въ 1764 г. <sup>4)</sup>. Оставленное Тимошеемъ описаніе путешествія по святымъ мѣстамъ показываетъ, что онъ зналъ татарскій языкъ, знакомъ былъ съ категоріями, діалектикою и философіею Прокла Діодоха, съ современными ему учено-богословскими и схоластическими сочиненіями и даже съ произведеніями свѣтской литературы; основательно знакомъ былъ съ священнымъ писаніемъ, богослужебными книгами и исторіею церкви <sup>5)</sup>. При этомъ онъ былъ глубоко-религіозный іерархъ, вездѣ и во всемъ искавшій перста Божія и преклонявшійся предъ Его непостижимымъ провидѣніемъ. Тимошей былъ одинъ изъ достойнѣйшихъ іерарховъ Грузинской церкви, выдававшійся изъ ряда другихъ своимъ развитіемъ и пастырскими достоинствами, которыя цѣнились современниками его и что онъ принадлежалъ къ той свѣтлой и просвѣщенной партіи, во главѣ которой стоялъ католикозъ Антоній. Въ литературѣ Тимошей извѣстенъ, какъ авторъ «Путешествія по Св. Землѣ» <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Переп. Грузинскихъ царей съ Рус. Госуд. стр. 225—226 и LXXXIX.

<sup>2)</sup> Путешествіе Тимошей, Архiep. Карт. Цхов. II стр. 385. Всѣми этими епархіями онъ управлялъ въ званіи архіепископа. Гуджар. синод. конторы въ Собраніи нашихъ Гуджаровъ № 134.

<sup>3)</sup> *ibid.* стр. 6—7.

<sup>4)</sup> *ibid.*

<sup>5)</sup> *ibid.* Архивъ св. Сии. Дѣло 1761 г. № 196; и за 1738 г. № 360.

<sup>6)</sup> См. его путешествіе, изданное П. Юсселиани въ 1853 г. по повелѣнію Намѣстника Кавказскаго Воронцова.

<sup>7)</sup> Еще въ XV в. въ Иерусалимъ отправился изъ Самцхе іеромонахъ Филиппъ Шаварашвили, въ XVI в. оттуда же ѣздилъ въ Св. Землю епископъ Амвросій, изъ Кахетіи Чолокашвили, изъ Тифлиса (въ 1540 г.) епископъ Елисе Сагишвили; въ 1570 г. архіеп. урбинскій Власть и тифлисскій Барнава. Въ XVII в. Иерусалимъ

Авторъ въ предисловіи къ своему труду <sup>1)</sup> объясняетъ цѣль своего путешествія и мотивы, побудившіе его написать свой трудъ. Онъ рѣшилъ самъ видѣть въ Палестинѣ тѣ обители, которыя были воздвигнуты грузинскими царями въ дни ихъ могущества и славы. Осмотрѣвъ святыни, усердіемъ грузинъ сбереженные въ Иерусалимѣ, онъ собралъ все свѣдѣнія объ нихъ (заимствуя и у иностранныхъ писателей) и предлагаютъ вниманію своихъ читателей. Призывая благословеніе Господа на своихъ соотечественниковъ, онъ смиренно проситъ прощенія въ тѣхъ невольныхъ ошибкахъ, которыя вкрались въ его описанія.

Путешествіе разбито на 23 главы. Въ нихъ Тимошей описываетъ свои впечатлѣнія отъ Тифлиса до Адона, посѣщеніе здѣсь различныхъ обителей, поѣздку въ Египетъ и Иерусалимъ, возвращеніе черезъ Кипръ и Аѳины въ Грузію. Онъ выѣхалъ изъ Грузіи въ 1755 г. въ царствованіе Теймураза II. Путь его лежалъ отъ Ахалцыха до Трапезунда и далѣе. Вездѣ онъ былъ принятъ ласково и предупредительно. Посѣтилъ онъ по пути города Триполисъ, Коману, гдѣ поклонился гробу Іоанна Златоуста и представился Неокесарійскому митрополиту. Указывая въ точности все пункты, (Смирна, Хиосъ, Митилине и др.), черезъ которые онъ проѣзжалъ, онъ отмѣчаетъ и тѣ воспоминанія, которыя съ ними связаны въ исторіи христіанской церкви. Въ подробностяхъ описываетъ замѣчательные храмы съ внѣшней и внутренней стороны даются краткія историческія свѣдѣнія объ ихъ возникновеніи. Онъ не упускаетъ случая отмѣтить также народныя преданія, къ нимъ приуроченныя. Разыскивая всюду слѣды пребыванія грузинъ, онъ осмотрѣлъ Тенедосъ («Бохчадъ»), куда былъ сосланъ турками груз. католикозъ Доментій въ началѣ XVIII в.

Прибывъ на Аѳонъ <sup>2)</sup>, онъ внимательно осмотрѣлъ Иверскій Пор-

были абхазскій католикозъ Максимъ и Никифоръ (въ мірѣ Николай) Чолокашвили († 1658), знатокъ языковъ, грамматикъ, риторъ, философъ: онъ же былъ посломъ царя Теймураза I къ царю Михаилу Теодоровичу. Онъ расписалъ Крестный монастырь въ Иерусалимѣ въ 1643 г.

<sup>1)</sup> Путешествіе его издано П. Юсселиани въ 1858 г. со списка, сдѣланнаго въ 1787 г. въ Телавѣ ректоромъ семинаріи Давидомъ Алексишвили. Рукописные списки Азіат. музея №№ 20а и 20в немного расходятся съ названнымъ выше спискомъ. Въ № 20а недостаетъ описанія пути изъ Тифлиса до Батума. Выдержки изъ его труда см. *Муравьева* Путешествіе къ Св. Мѣстамъ, СПб. 1830, *Brosset* „Additions“ къ „Hist. d. l. Géorgie“, *Цагарели* Памятники груз. старины въ Св. Землѣ и на Синаѣ, СПб. 1888.

<sup>2)</sup> Въ 1733 г., какъ свидѣтельствуется его записъ въ одномъ сборникѣ, нымъ изданномъ.

таинский монастырь. Его встрѣтила братія съ подобающимъ чиномъ и исполнила панихиду по грузинскихъ царяхъ. Онъ пораженъ богатствомъ и красотою этой обители, восходящей ко времени св. Евонмія, Иоанна, Торникія и Георгія Мтацминдемоли (святогорца), при царяхъ Баграта Куропалата, Давидъ и др. и возобновленной при царѣ Александрѣ, Дадіани, Гуріели, Ашотомъ Мухранскимъ. Передаетъ сказаніе о Портантской иконѣ Божіей Матери (изъ Никеи), приплывшей во времена иконоборства къ Аѳону, гдѣ ее принялъ св. Гавріилъ. Разсказываетъ о чудесномъ возвращеніи знанія грузинскаго языка св. Евонмію, забывшему владѣть родною рѣчью и лишь послѣ видѣнія Богородицы призвавшей его переводить свящ. писаніе по-грузински, ставшаго знаменитымъ писателемъ «риторомъ, превосходящимъ Гомера <sup>1)</sup>». Говоря о княжныхъ и драгоценныхъ сокровищахъ монастыря, онъ упоминаетъ о шлемѣ, саблѣ, кольчугѣ Торника. Здѣсь поминуютъ грузинскихъ царей и князей, строителей и жертвователей, а Тимошей внесъ въ списокъ еще царей Теймураза и Ираклія. Переходя къ описанію монастыря св. Аѳанасія, онъ сообщаетъ, какъ по откровенію, было указано мѣсто для св. обители. Авторъ изумленъ благочестивою и воздержанною жизнью иноковъ, довольствующихся скуднымъ пропитаніемъ. На Аѳонѣ,—онъ еще отмѣчаетъ,—не встрѣчаются животныя и птицы мужескаго пола среди этой роскошной природы, «яснечерной райскими долинами и рощами, среди шумящихъ рѣкъ, подобно Ефрату и Тигру, зеленѣющихъ садовъ, оглашаемыхъ игрою пѣнистыхъ водопадовъ и пѣвчихъ птицъ». Онъ подробно перечисляетъ въ поэтическихъ краскахъ деревья, цвѣты и травы, волшебнo украшающія аѳонскую природу. Нѣсколько строкъ вдохновенныхъ онъ посвящаетъ описанію Босфора и Константинополя. Отъ художественныхъ описаній авторъ переходитъ къ благочестивымъ размышленіямъ о святыхъ мощахъ, обрѣтаемыхъ въ аѳонскихъ обителяхъ. Знакомитъ съ школьнымъ преподаваніемъ по метафизикѣ, богословію краснорѣчію при Ватопедскомъ монастырѣ. Посѣтилъ онъ Зографскій и Хиландарскій монастыри «сербовъ и болгаръ»; въ послѣдній греки недопускаются. О чудесномъ спасеніи его, при нашествіи турокъ, онъ мимоходомъ упоминаетъ, говоря, что монастырь сталъ незримъ для враговъ, будучи по Божьей волѣ окутанъ непроницаемымъ туманомъ. Видѣлъ монастырь Ксенопсъ, возобновленный господаремъ Валахій «Матеемъ», мона-

<sup>1)</sup> Ср. Житіе св. Евонмія въ сборникѣ XI в., изд. Тифлисск. церк. музеемъ, 1900 г. стр. 26. Царица Небесная даровала ему во снѣ способность говорить на грузинскомъ языкѣ, въ чемъ онъ прежде сильно затруднялся.

стырь Костамонъ, построенный Константиномъ В. Во всѣхъ монастыряхъ его встрѣчала братія съ крестомъ и колокольнымъ звономъ. Такъ, онъ описываетъ встрѣчу, напр., въ монастырѣ Филотеосъ, построенномъ царемъ Леономъ, дѣдомъ царя Теймураза. Онъ спрашиваетъ, гдѣ можно, о причинахъ сходства названія иберовъ—грузинъ съ иберами съ «гишпанскими», выслушиваетъ и записываетъ краткія свѣдѣнія изъ исторіи просвѣщенія Грузіи христіанствомъ <sup>1)</sup> изъ устъ константинопольскаго патріарха Кирилла (который при его отъѣздѣ былъ смѣщенъ и замѣненъ Калиникомъ). Изъ Аѳона чрезъ Константинополь онъ предпринялъ путешествіе въ Іерусалимъ. По пути онъ посѣтилъ грузинскій Улумбійскій монастырь. Въ Іерусалимѣ и въ его окрестностяхъ онъ осмотрѣлъ всѣ мѣста, связанные съ земнымъ пребываніемъ Спасителя: Назаретъ, Кану, Ѡваторъ, скалу, откуда іудеи хотѣли сбросить І. Христа, мѣсто, гдѣ былъ Спаситель взятъ, гдѣ возложили терновый на Него вѣнокъ и судили, водруженъ крестъ страданія Его. Онъ славитъ гимнами, написанными по категоріямъ Аристотеля (сколько, гдѣ, когда...). Тутъ же онъ приводитъ исчисленіе страданій, данное Самимъ Спасителемъ по откровенію преподобной Елизаветѣ.

Въ заключеніе онъ приводитъ справки о водвореніи грузинъ въ Іерусалимъ со времени царей Миріана и Вахтанга Горгаслана и св. Прохора (изъ с. Шавти, откуда былъ и поэтъ Шавтели, замѣчаетъ П. Иосселиани). На поддержаніе грузинской лавры цари иверскіе отправляли щедрые дары. Онъ перечисляетъ когда и какимъ грузинскимъ царемъ или вельможей были воздвигнуты храмы и обители въ св. землѣ, кто какіе вклады и приношенія дѣлалъ въ теченіе 15 вѣковъ. Онъ удивляется, что грузины не знаютъ о своихъ святыхъ въ Палестинѣ <sup>2)</sup>. Значенія своего этотъ памятникъ и нынѣ не утратилъ.

#### *Путешествіе митрополита Іоны.*

Митрополитъ Іона (въ мірѣ Іоаннъ), авторъ сочиненія «Путешествіе по Востоку» <sup>3)</sup>, происходилъ изъ княжеской фамиліи Гедевановыхъ. Сынъ грузинскаго генерала Гавріила, Іоаннъ родился въ 1737 г. и воспитывался при дворѣ католикоса Антонія, который его посвятилъ въ архидіаконство на шестнадцатомъ году жизни. Находясь подъ по-

<sup>1)</sup> Допускаетъ иностранныя выраженія: воевода, Кашипталъ (Улумбійскія горы), сѣверный вѣтеръ—*Номъ*.

<sup>2)</sup> Послѣдняя глава посвящена обратному путешествію чрезъ Кипръ въ Грузію.

<sup>3)</sup> Изд. П. Иосселиани, Тифлисъ. 1852.

кровительством католикоса Антонія, Иона его сопровождалъ въ 1754 г. въ Россію и состоялъ при немъ въ періодъ управленія Антоніемъ Владимірской епархіей. По возвращеніи въ Грузію, Антоній его возвелъ въ санъ архимандрита, а въ 1775 г. Иона получилъ архіерейскую кафедру въ Рунси, съ званіемъ митрополита. Лишенный чрезъ пять лѣтъ по постановленію духовнаго собора <sup>1)</sup> въ 1780 г. кафедры царемъ Иракліемъ II, онъ былъ заключенъ въ Давидо-Гареджійскую пустынь, откуда онъ бѣжалъ въ Имеретію. Вернувшись на короткое время въ Тифлисъ, онъ переправился въ Ахалцыхъ, откуда при содѣйствіи Атабега предпринялъ путешествіе чрезъ Шавшетію въ Константинополь съ цѣлью добиться у патриарха назначенія на архіерейскую кафедру въ Верхней Карталиннѣ. Восточные патриархи—Константинопольскій, Іерусалимскій и Александрійскій—ходатайствовали предъ католикосомъ Антоніемъ I и царемъ Иракліемъ II о возвращеніи Ионѣ архіерейскаго сана. Возстановивъ свои права, Иона прибылъ въ Молдавію, гдѣ представился ген. Потемкину, который исходатайствовалъ ему пенсію въ 600 р. и мѣстожительство въ Кіевѣ.

Пробывъ въ Кіевѣ три года, онъ вошелъ въ Синодъ съ заявленіемъ о томъ, чтобы онъ продолжалъ именоваться въ Россіи митрополитомъ, въ виду того, что онъ былъ возведенъ въ этотъ санъ въ Грузіи, удостовѣренный показаніями астраханскаго архіепископа Гаіоза и абхазскаго католикоса Максима, проживающаго въ это время также въ Кіевѣ. Иона при своемъ заявленіи представилъ и грамоту, дарованную ему въ 1775 г. католикосомъ Антоніемъ <sup>2)</sup>. Нѣтъ извѣстій, добился ли цѣли Иона,—только отъ 1799 г. мы находимъ вторую его просьбу предъ Синодомъ, въ которой онъ изъявляетъ желаніе поселиться въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. На этотъ разъ просьба его была исполнена. Онъ переселился въ Москву и умеръ здѣсь 84 лѣтъ въ 1821 году.

Иона описываетъ свое путешествіе съ Тифлиса въ Константинополь, достопримѣчательности послѣдняго. Посѣтилъ Аѳонъ и его монастыри, гдѣ радушно былъ принятъ въ Иверской Лаврѣ. Поклонился

<sup>1)</sup> Причиной (довольно туманной) отрѣшенія отъ кафедры онъ самъ считаетъ „житейскія волненія“.

<sup>2)</sup> Въ дѣлахъ Синода 1792 г. № 279 находится копія съ грамоты царя Ираклія II и Антонія I: По повелѣнію нашему и по волю Его Святѣйшества моего брата католикоса Антонія, по смерти митрополита Германа, избранъ въ Грузіи соборомъ духовныхъ чиновъ сей Гедеевъ сынъ, архимандритъ Иона цастыремъ Рунскимъ и Сурамскимъ. Повинуйтеся ему.

св. мѣстамъ въ Палестинѣ и на возвратномъ пути чрезъ Архипелагъ прибылъ въ Венецію. Удостоялся онъ видѣть Египетъ и Синай <sup>1)</sup>. Чрезъ Вѣнуонъ прибылъ въ Польшу а затѣмъ въ Молдавію, откуда уже вступилъ въ предѣлы Россіи. Особую главу онъ посвящаетъ описанію Кіево-Печерской лавры и съ благодарностью вспоминаетъ внимательное отношеніе къ себѣ русскаго духовенства. Сочиненіе его проникаетъ элегическій тонъ: онъ оканчиваетъ свою книгу признаніемъ истинности словъ Соломона: «все суета!»

Языкъ его художественный и выразительный, мѣстами однако страдаетъ русицизмами въ лексическомъ составѣ; онъ употребляетъ слова—«лодка», «кровать», «карега», «островъ», «приходъ» (церковь) «рунка» (=рюмка), «отка» (=водка), «аѳонскій», «печерскій» и др. вмѣсто соответствующихъ грузинскихъ выраженій. Описаніе его носитъ отпечатокъ непосредственныхъ впечатлѣній и наблюдений туриста. Онъ съ одинаковымъ вниманіемъ записываетъ картины моря, предметы производства и торговли и окружающей природы, дворецъ патриарха, храмъ св. Софій, торжественная прогулка султана въ Стамбулѣ. Иногда онъ относится критически къ сообщаемымъ ему свѣдѣніямъ, напр., на Аѳонѣ онъ отказывается вѣрить, что своды католическаго храма изготовлены изъ чистаго золота. Въ подробности онъ вдается при описаніи Грузинской лавры на Аѳонѣ, при чемъ сообщаетъ объ ней историческія справки и свѣдѣнія о современномъ ея состояніи. Не упускаетъ случая ознакомиться и съ знаменитымъ Хиландарскимъ монастыремъ. Посѣтилъ онъ острова Митилена, Хиосъ, Лесбосъ, Смирну и Кипръ, отмѣчая своеобразные обычаи и строй каждаго изъ нихъ. Такъ, въ Смирнѣ свадьбу устраиваетъ митрополитъ: онъ относитъ кольцо жениха въ домъ невесты. Встрѣчаются у него легендарныя сказанія: о крѣпости каджовъ, объ одичавшемъ человѣкѣ и пр. Тщательно онъ осматриваетъ святыя мѣста (Гробъ Господень,

<sup>1)</sup> Вотъ точный его маршрутъ. Съ Аѳона, посѣтивъ острова архипелага малозайскіе и сирійскіе берега, онъ высадился въ Яффѣ, отсюда поѣхалъ въ Іерусалимъ, посѣтилъ Впелеемъ. Изъ Іерусалима отправился въ Яффу, Акру, на Фаворъ, въ Назаретъ, Тиверіаду, обратно въ Іерусалимъ, посѣтилъ Саввинскую лавру, Іерихонъ, Іорданъ, Лидду, Яффу, Грецію, Александрію, Каиръ, Суецъ и прибылъ на Синай, гдѣ пробылъ 4 мѣсяца. Обрато чрезъ Каиръ и Александрію прѣхалъ на Аѳонъ, держалъ затѣмъ путь мимо Черногоріи и Далмаціи, явился въ Вѣну, оттуда чрезъ Польшу и Валахію въ Яссы, гдѣ встрѣтился съ арх. Гаіозомъ, по слову ц. Ираклія къ ген. Потемкину. Чрезъ Кіевъ онъ прибылъ въ Москву. Путешествіе свое онъ писалъ въ 1805—1810 гг.

Виаонию, Виаолеемъ, Назаретъ, Купель Силоамскую, гробъ Лазаря и храмы, построенные грузинами. Онъ видѣлъ портреты грузинскихъ царей и Дадіани въ церкви св. Креста въ Иерусалимѣ, Терихонъ, гору Оаворъ, озеро Тиверіатское. На Синаѣ онъ постигъ мѣсто, гдѣ Господь далъ Моисею десять заповѣдей, источникъ Агари, кустъ Моисеевъ. Не забываетъ упомянуть, гдѣ онъ принималъ участіе въ священнослуженіи, и гдѣ постигло его бѣдствіе—крушеніе лодки, поглотившее его достояніе. Помимо религиозныхъ вопросовъ, онъ интересуется всѣмъ, что онъ встрѣчаетъ. Въ окрестностяхъ Аэвнъ онъ осматривалъ развалины школы Платона и Аристотеля. Вблизи Неаполя его поражаетъ огнедышащая гора «Азофъ», т. е. Везувій. Въ Венеціи онъ изумляется, созерцая мраморныя позолоченныя внутри дворцы дождей, а на рынкѣ торгующихъ женщинъ. Въ Египтѣ его поражаетъ бѣднота трудолюбивыхъ феллаховъ и жадность господствующаго класса. Здѣсь женщины сами впрягаются въ плугъ. Арабы—воры и мошенники. Но все это онъ описываетъ мимоходомъ, вскользь, переходя отъ одного предмета къ другому, по мѣрѣ измѣненія района наблюденія. Нерѣдко его можно упрекнуть въ краткости и въ отсутствіи обстоятельности. Такъ, онъ слишкомъ мало сообщаетъ о сокровищахъ Иверской обители, упоминаетъ вскользь о типографіи мхитаристовъ близъ Венеціи, а между тѣмъ вдается въ подробности, какъ его угощали русскій консулъ Корфу, пожаловалъ его консулъ въ Далмаціи «грекъ Дмитрій». Въ Вѣну онъ пріѣхалъ въ то время, когда умеръ императоръ Іосифъ, чрезъ день по смерти своей супруги. Замѣчаетъ, что (народъ былъ огорченъ). Красота и памятники Вѣны вдохновили его написать нѣсколько художественныхъ строкъ. Неописанную радость онъ передаетъ при встрѣчѣ своей въ Яссахъ съ архим. Гаіозомъ, посломъ ц. Ираклія II къ князю Потемкину. Радость эта вскорѣ омрачилась болѣзнью и смертью князя, принявшаго его ласково и благосклонно. Онъ описываетъ церемоніаль его погребенія. Изъ гор. Яссы онъ вступилъ уже въ Россію, въ Кіевъ, который обратилъ его вниманіе своими святынями.

*Путешествіе въ Индію грузинскаго дворянина Рафаила Данибегова* <sup>1)</sup>.

Книга <sup>2)</sup> посвящена Государю Императору Александру I. Въ посвященіи авторъ знакомитъ съ происхожденіемъ своего сочиненія.

<sup>1)</sup> См. Каталогъ бібліотеки в. кн. Георія Александровича Бѣгичева стр. 57 и моя ст. въ „Нов. Об.“ № 2420.

<sup>2)</sup> На грузинскомъ языкѣ книга эта мнѣ неизвѣстна. Русскій переводъ появился въ Москвѣ 1815 г. Напечатано въ типографіи С. Селивановскаго, съ разрѣшенія цензора, орд. проф. Московскаго университета Ивана Двигубскаго. 56 стр. 8°.

«Странствуя 18 лѣтъ, говоритъ онъ,—по Индіи и пространнымъ землямъ, вокругъ нее лежащимъ, я собралъ нѣкоторыя черты обычаевъ и нравовъ обитателей тамошнихъ, образа ихъ жизни, ихъ богослуженія и нѣкоторыя свѣдѣнія о качествахъ самой земли». Желая ознакомить «россиянъ» съ результатами своего путешествія, онъ перевелъ свой трудъ съ грузинскаго на русскій языкъ. «Жребій мой—воскликаетъ онъ,—возвысится на самый верхъ счастья, ежели сіе ничтожное мое приношеніе удостоится великодушнаго Вашего Императорскаго Величества благоволенія».

«1795 марта 15-го дня,—такъ начинается онъ изложеніе своего путешествія,—я былъ отправленъ грузинскимъ царемъ Иракліемъ въ Индію по слѣдующему обстоятельству: въ Мадрасѣ жилъ богатый армянинъ, который ежегодно присылалъ Ираклію подарки. Царь въ вознагражденіе пожаловалъ ему большую деревню Лори и крѣпость на оную послать чрезъ меня». Въ Мадрасѣ онъ не засталъ въ живыхъ армянина, а крѣпость вручилъ сыну его.

Первый городъ, который онъ видѣлъ и описываетъ въ своей книгѣ,—это «Ахалцеха», находящаяся «подъ властью турокъ». Здѣсь впрочемъ, онъ не нашелъ ничего достойнаго вниманія. Изъ Ахалцеха прибылъ въ Арзрумъ. «Мѣстоположеніе города довольно хорошее, обширностью онъ превосходитъ Ахалцеху». Украшеніемъ его служатъ «мраморныя колодези по всѣмъ улицамъ». Городъ бѣденъ со стороны дровъ, и жители топятъ каломъ животныхъ. На разстояніи 12 дней пути отъ него лежитъ г. Муша. Въ 30 верст. отъ Муши находится гробъ Іоанна Крестителя. Надъ могилой Предтечи сооружена великолѣпная церковь. Оттуда онъ поѣхалъ въ Аргану, славящуюся мѣдными рудами. До г. Фалы ѣхать 9 дней. Она лежитъ на берегу Тигра; «недавно случившееся землетрясеніе разрушило ее». Путь до Мертина продолжался 7 дней. Онъ бѣденъ водой. Путешественники привозятъ съ собою небольшой запасъ воды.

Тигранакерть—городъ старинный и великій. Нынѣ именуется Тербекиромъ. «Въ немъ много плодоносныхъ деревьевъ. Жаль, что въ этомъ прекрасномъ городѣ жители очень дурны. Не говоря уже объ иноземцахъ, они ненавидятъ и другъ друга». До Ниневіи онъ ѣхалъ 15 дней. Городъ лежитъ на берегу Шата. «Онъ великъ и знаменитъ по хорошимъ зданіямъ. Жители ласковы и челоуколюбивы. Женщинъ можно назвать красавицами». Употребляютъ здѣсь арабскій языкъ. Изъ Ниневіи прибылъ въ Вавилонъ, «нынѣ называемый Багдадомъ. Городъ красивъ и окруженъ стѣнами, а жители горды и очень дѣятельны; вѣдутъ торговлю съ европейцами». Оставивъ Вавилонъ, онъ напра-

вился въ Басру. Городъ лежитъ на берегу Персидскаго залива. Повсюду виноградники и сады. Климатъ знойный, вода негодная. На суднѣ отправился въ г. Маскатъ, окруженный безплодными («голодными») горами. Начальникъ города у жителей называется имамомъ. «Онъ всегда ходитъ нагишомъ, привязывая только небольшое полотно спереди для прикрытія тѣла. Подланные предъ нимъ повергаются ницъ и цѣлуютъ у него руку».

Черезъ 22 дня пути онъ прибылъ въ Бомбей—славную английскую пристань. Она построена португальцами, но по раздѣленіи досталась англичанамъ. Жители огнепоклонники и называютъ себя каберомъ или фарсомъ. Изъ Бомбея поплылъ въ г. Колумбъ на остр. Цейлонъ. Вокругъ него много сандала, гвоздики, кардамона, корицы. Въ г. Манаръ «климатъ весьма жарокъ, и потому цвѣтъ жителей самый черный. Поклоняются они коровамъ и водѣ, ходятъ безъ сапогъ и туфель, считая грѣхомъ употреблять кожу животныхъ. Почитаютъ себя подобными животнымъ, не убиваютъ ихъ на пищу». Побывавъ въ Бондогери, Кость-Малваръ, Тракбергъ, онъ со вниманіемъ осмотрѣлъ крѣпость Мадраса. Здѣсь жители жуятъ листь-фанъ, который, будучи разжеванъ, превращается въ алую краску. Климатъ теплый, и потому жители, кромѣ тончайшей полотняной одежды, ничего не надѣваютъ. Въ 3 хъ верстахъ отъ Мадраса находится могила св. Фомы. Жители Беви похожи на китайцевъ. Въ одной верстѣ находится жилище жрецовъ, называемое Ламой или Брамой. Городомъ управляетъ «ховарбаіомъ». Предъ государемъ онъ ни сидѣть, ни стоять не можетъ, а долженъ лежать брюхомъ на полъ и такъ отвѣчать на его вопросы».

Въ этомъ городѣ нашъ путешественникъ чуть не былъ обезглавленъ за то, что онъ ступилъ ногой на доску, предназначенную для судна. Знакомые армяне спасли его отъ бѣды. Другое несчастье его постигло во время путешествія въ Колкаду. Поднялась страшная буря, угрожавшая безопасности судна. Онъ, вмѣстѣ съ другими, бросился въ лодку, привязанную къ судну, и причалилъ къ берегу. Однако, боясь крокодиловъ и львовъ, они не рѣшались вступить на землю, и 19 дней носились по морю, питааясь одной травой. Наконецъ, имъ удалось выплыть на р. Кикаю. По свѣту они пришли къ рыбаку, котораго пришлось еще увѣрить, что они такіе-же люди, какъ онъ самъ. Пробывъ въ его деревнѣ 8 дней, онъ отправился въ г. Бахаръ-Канъ. Здѣсь англійскій главнокомандующій ласково ихъ принялъ, далъ имъ новыя платья и направилъ въ Калкаду, на берегу р. Гангеса. «Вода здѣсь негодная, потому что индійцы опаливаютъ тѣла на огнѣ и бросаютъ, гдѣ они гниютъ и разлагаются». Побывавъ въ Сирампуръ,

Чихрѣ, Маршитабатъ, Мункиръ, онъ обратилъ вниманіе на обычай жителей Азимабата. Слабыхъ и больныхъ приводятъ къ Гангесу, погружаютъ въ воду и начинаютъ ее лить ему въ ротъ, принуждая говорить: «Кина Наранъ» (Господи Боже). Если они не задыхаются такимъ способомъ, то, продержавъ ихъ на огнѣ, бросаютъ въ рѣку. Бопарисъ называется городомъ Завѣта, потому что старики, оставляя все земное благосостояніе, идутъ сюда умирать, чтобъ избавиться отъ смертныхъ мукъ. Корова здѣсь очень почитается.—Лакнахоръ, Камберъ, Фарахпатъ, Мередъ ничемъ не поразили нашего путешественника. Въ Дели онъ видѣлъ храмъ-чума-мечеть, покрытый чистымъ золотомъ. Отъ него Сринагоръ лежитъ въ 300 вер. Во время ярмарки здѣсь насчитывается до 500,000 чел. Городъ Фадифуръ обведенъ насыпью, жители идолопоклонники. Онъ былъ столицей царя могольскаго. Ужасное насѣкомое корбитъ кого укуситъ, рѣдко тотъ не умираетъ. Главноуправляющій китаецъ называется Анбакъ. Городъ Лакхоръ на берегу рѣки Рави; работаетъ шелковыя и шерстяныя ткани. Норпоръ и Фаръ хорошо помнятся путешественнику тѣмъ, что здѣсь при немъ сожгли одного идолопоклонника. «Съ нимъ двѣ его жены были жрецами облиты масломъ и сдѣлались добычей огня». Недалеко отъ этого города находится огнедышащая гора. Индійскій моголь хотѣлъ ее затупить. Для этого онъ провелъ канаву и началъ заливать гору водой, но попытки его не увѣнчались успѣхомъ».

Восторженно онъ описываетъ Кашемиръ, откуда вывозятся шали. Относительно разбойниковъ здѣсь существуютъ слѣдующіе обычаи: «Если онъ попался въ первый разъ, то отрѣзываютъ у него правую руку; во второй же разъ разрѣзываютъ ему брюхо, кладутъ на верблюда и везутъ на базаръ показывать народу», вѣроятно, въ назиданіе, «чтобы другимъ не повадно было», какъ выражается «Уложеніе Алексѣя Михайловича». Окружность кашемира имѣетъ пріятный видъ. До Семипалатинска отсюда дорога длиною въ 3,000 в. идетъ черезъ Калмыцкую степь. Отъ Кашемира до Тибета 20 верстъ. Жители очень бѣдные. «Дурной ихъ обычай» заключается въ томъ, что три-четыре брата имѣютъ одну жену. Ребенокъ же почитаетъ отцомъ только старшаго брата. Въ Индіи его поразили насѣкомыя и то, что въ каждомъ домѣ обитаетъ змѣя. По дорогѣ на возвратномъ пути онъ видѣлъ много различныхъ народностей—калмыковъ, киргизовъ, казаковъ и кочевниковъ, «живущихъ въ палаткахъ».

До Ярконта путешествіе скучное, такъ какъ приходится ѣхать по безплодной дорогѣ. Отъ Семипалатинска до Кохана 2,000 верстъ. Въ

Коханъ живеть татарскій ханъ. Отъ Кохана до Бухары 1,500 вер. Отъ Бухары до Кабулы, столицы Авганскаго государства, 1,500 вер. Изъ Семипалатинска ѣхаль до Омской крѣпости, оттуда прибылъ къ Макарью, ко времени ярмарки, и, наконецъ, «благодаря Провидѣнію, и удостоился видѣть и Москву».

Здѣсь кончается это любопытное путешествіе. Авторъ разбираемой книги очень наблюдательный и любознательный человѣкъ. Онъ касается и географическаго положенія города, и историческаго прошлаго страны, и нравовъ жителей, и обычаевъ идолопоклонниковъ. Нѣкоторыя свѣдѣнія, имъ сообщаемыя, пополняютъ факты, и до сихъ поръ извѣстные, напр., о положеніи стариковъ и слабыхъ въ первобытной семьѣ. Сожженіе жевъ вмѣстѣ съ мужьями извѣсно у славянъ по свидѣтельству арабскихъ историковъ (см. Гаркави, Хвольсонъ). Сжато и мѣтко, съ рѣдкимъ умѣньемъ онъ характеризуетъ общій бытъ страны <sup>1)</sup>.

#### Завѣщаніе Іессея Осешвили <sup>2)</sup>.

Завѣщаніе Іессея Осешвили, написанное имъ въ формѣ дневника въ назиданіе дѣтямъ, любопытный памятникъ XVIII в. Мало заключаа историческихъ фактовъ, если не считать свѣдѣнія о вторженіяхъ джарцевъ или мимоходомъ брошенное сообщеніе о генер. Потемкинѣ, завѣщаніе сосредоточивается на постепенномъ ростѣ имѣній автора и наставленіяхъ. Онъ начинаетъ завѣщаніе во имя Отца и Сына и Св. Духа съ того, что онъ, православный христіанинъ, Іессей Осешвили, судя по его завѣщанію, православный христіанинъ, 40 лѣтъ въ моментъ составленія этого памятника, сынъ образованнаго священника и внукъ протоіерея Сіонскаго собора <sup>3)</sup>. Мать его дворянскаго мелкаго рода. Родился 10 ноября 1729 г. въ Джавахеніи, куда на время переселились его родные, укрываясь отъ нашествія лезгинъ. Крестнымъ отцемъ его былъ Вахтангъ Капланишвили, впоследствии перешедшій въ католицизмъ. Двухъ лѣтъ пришлось его вновь укрывать въ Цвери

<sup>1)</sup> Путешествіе Данибегова во многомъ напоминаетъ „Хожденіе за три моря“ Аванасія Никитина.

<sup>2)</sup> Нанеч. въ журн. „Цискари“ за 1871 (кн. XII) и 1872 гг. (кн. I, II, IV, XII). Въ какомъ родствѣ находился Іессей Осешвили съ извѣстнымъ протоіереемъ Іоанномъ Осешвили († 1801 г.), переводчикомъ съ армянскаго „0 подобіяхъ и символахъ, указываемыхъ въ Вѣтхѣхъ Завѣтѣхъ на Божию Матерь“, — не извѣстно. См. *Госселіани*. Древности Тифлиса, стр. 119 и 194.

<sup>3)</sup> Конечно, онъ не внукъ упомянутаго протоіерея Іоанна Осешвили, жившаго въ концѣ XVIII в.

въ виду вторженія Надиръ-шаха. Черезъ пять лѣтъ Надиръ-шахъ ворвался въ Тифлисъ, который былъ ему предоставленъ турками. Семь лѣтъ его стали обучать чтенію, письму и пѣнію подъ руководствомъ Іотамы Шатберишвили. Отецъ его разорился послѣ того, какъ вынужденъ былъ въ качествѣ поручителя уплатить долгъ одного князя. Для расплаты съ оставшимся долгомъ въ 600 р. онъ отправился искать помощи въ Имеретин, а громадную семью оставилъ на попеченіи двѣнадцатилѣтняго сына, автора завѣщанія. Послѣднему пришлось за 1½ года, время отсутствія отца, испытать много горя и лишеній. По смерти Надира шахомъ сталъ Адиль, дѣла котораго запутались, а Грузія свободѣе вздохнула. Въ это время царствовалъ Теймуразъ II, который приблизилъ нашего автора къ себѣ за хорошей почеркъ и сдѣлалъ его исправляющимъ обязанность секретаря царицы Анаханумъ. Съ этого дня начинается самостоятельная жизнь Іессея, преисполненная многихъ приключеній. 24 лѣтъ онъ потерялъ жену, урожденную Чачикашвили. Не желая оставаться дьячкомъ или идти въ монахи, онъ остался при дворѣ царскимъ секретаремъ. Онъ сталъ вести строгій образъ жизни: никогда не напивался, не игралъ въ кости, не бывалъ поручителемъ. Этими условіями онъ приобрѣлъ себѣ благосостояніе: имѣніе и крестьянъ. Онъ былъ вскорѣ назначенъ хранителемъ царскихъ драгоценностей, разбогатѣлъ и на 27 году жизни купилъ сады и земли.

Вступилъ во второй бракъ въ 1755 г. съ урожденной Абхазшвили, дочери Кизиѣнскаго моурава. Онъ былъ въ большой милости у царя, сопровождалъ его въ Гори и Телавъ, сталъ въ некоторое время, помимо казначея еще стольникомъ (супраджи). Въ 1758 г. колесо фортуны обратилось противъ него. Умеръ у него отецъ, который ему завѣщалъ только долю дочери изъ своего состоянія, такъ какъ Іессей давно уже отдѣлился отъ своихъ. Въ особенности его сразилъ гнѣвъ царицы Анаханумъ. Царицу упросили въ Ахалцихѣ католическіе миссіонеры вернуть имъ въ Тифлисъ покинутую имъ церковь. Для рѣшенія этого вопроса царъ хотѣлъ созвать соборъ. Но духовенство узнавъ это чрезъ одного монаха—Аванасія возстало и провалило это дѣло. Царица Анаханумъ <sup>4)</sup> приписала преждевременное оглашеніе вопроса Іессею и подвергла его опалѣ. Его обвинили въ расхищеніи казны и

<sup>4)</sup> Царица Анаханумъ, вторая супруга Теймураза, вдова Кайхосро Цицишвили, дочь Бежана Бараташвили. Теймуразъ женился на ней въ 1746 г. по смерти первой супруги, царицы Тамары, дочери Вахтанга VI.

арестовали. Царь Ираклий съ своей стороны заподозрилъ его въ продажѣ золотого кинжала. Имѣнье его конфисковали. Остался онъ въ бѣдственномъ положеніи. Многие вступились за него, но бесполезно, пока на смертномъ одрѣ не выяснилось въ исповѣди, что онъ напрасно былъ оклеветанъ въ оглашеніи тайны. Оправившись, онъ былъ вызванъ изъ Кахетіи въ Душетъ. Тамъ онъ понравился Ираклию II почеркомъ и умѣньемъ составлять бумаги, въ Россію отправляемьи на имя высочайшихъ особъ. Но и послѣ этого ему долго приходится скитаться и перебиваться. Благодаря заступничеству духовника З. Габашвили онъ былъ вновь назначенъ царскимъ секретаремъ, но гнѣвъ Анаханумъ его преслѣдовалъ по пятамъ: онъ былъ вновь смѣщенъ и не добился прощенія. Наконецъ, только по смерти Теймураза, Ираклий назначилъ его секретаремъ съ жалованьемъ четвертой доли (а не третьей) изъ доходовъ. Онъ быстро пошелъ въ гору и вскорѣ купилъ у Манучара Солагашвили двухъ крѣпостныхъ съ землей за 60 р. За этой куплей послѣдовалъ рядъ другихъ приобретеній.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи онъ приводитъ перечисленіе тѣхъ имѣній и крестьянъ, которые были имъ приобретены. Для расширенія своихъ владѣній онъ ничего не жалѣлъ, забывая душу, заботы о спасеніи которой въ завѣщаніи возлагаетъ на своихъ дѣтей. Онъ пользовался всякимъ случаемъ и стѣсненнымъ положеніемъ владѣльцевъ или долговымъ ихъ обязательствомъ за небольшую сумму присоединить къ своей землѣ новый участокъ, садъ, мельницу и крестьянъ. Часто у него не хватало средствъ для осуществленія своихъ широкихъ плановъ. Разъ у него не оказалось 1 р. 80 коп., (сверхъ уплоченныхъ 20 р.), чтобы подписать купчую крѣпость. Больше всѣхъ онъ купилъ у Габашвили Солагашвили и Бараташвили. Онъ добился того, что царь Ираклий своей грамотой утвердилъ за нимъ за безцѣнокъ. купленные имѣнья. Обращая вниманіе дѣтей на трудности, съ которыми было сопряжено приобретение столь большихъ владѣній, которыя равняются княжескому удѣлу, онъ умоляетъ ихъ не растривать и не расчленять его хозяйства. Ему пришлось пережить нѣсколько опасностей: разъ—чуть не утонулъ въ Алазани, падалъ съ лошади и пр., но Богъ спасалъ. Внимательно указавъ, гдѣ и за сколько онъ купилъ землю или крестьянъ, за что были ему пожалованы царицей Дарьей крѣпостные, онъ съ грустью замѣчаетъ, что дѣти, день рожденія которыхъ онъ съ благодарностью Богу отмѣчалъ, не сумѣютъ оправдать его надеждъ и наставленій. Изъ шести сыновей, одного только Иоанна считаетъ разумнымъ, и къ нему онъ обращается съ рѣчью въ концѣ завѣщанія.

Старшій сынъ еще при жизни отдѣлился отъ отца, второй Оссе<sup>1)</sup> долгое время скрывался въ Ахалцихской области и своимъ исчезновеніемъ отравилъ праздники Рождества Христова. Остальные тоже расуются какими то безпутными, готовыми по-пусту растратить потомъ и кровью, всевозможными лишеніями нажитое благосостояніе. Дочери были послушны и скромны, но ихъ нужно выдать замужъ съ соотвѣтственной долей изъ наслѣдства. Попеченіе объ нихъ онъ возлагаетъ на сыновей, а самъ желаетъ отречься отъ міра и искать спасенія въ монастырской кельѣ. Однако, онъ не увѣренъ, удастся ли ему осуществить это душевное желанье и сопровождаетъ его грустнымъ размышленіемъ, что дѣти мало позаботятся объ его душѣ. Онъ точно опредѣляетъ, сколько и кому изъ духовенства заплатить за упокой его души, распредѣляетъ свои платья, мантию завѣщаетъ архіерею, но видя неблагодарность дѣтей, онъ остается въ недоумѣніи о своей судьбѣ. Изъ его же завѣщанія видно, что дѣти недовольны: онъ былъ скупъ, стяжатель, приобретатель; недостаточно изаично ихъ одѣвалъ и быть можетъ скудно питалъ<sup>2)</sup>. Правда онъ называетъ нѣкоторые неурожайные годы, когда имѣніе давало ему немного, а литра хлѣба стоило 20 коп., но судя по его же показанію доходы въ натурѣ и денежные были весьма обильны. Онъ былъ судья и компетенція его распространилась на весьма широкую область. Судъ творилъ не безъ лицепріятія, что можно засвидѣтельствовать изъ жалобъ, подаваемыхъ на него. Не приобретши любви народа, онъ лишился привязанности дѣтей: они забыли грамоту, перестали писать, пѣть, чему онъ такъ старательно ихъ училъ. Они проводили время весело и часто вдали отъ дома отца: совершая безчиства, иногда и кражи въ городъ и у отца. Крестьяне отъ него убѣгали, имѣнья у него оспаривали. Онъ женилъ сына своего Ивана и устроилъ пышную свадьбу, на которую пригласилъ членовъ царской семьи, а женихъ на другой же день совершилъ кражу со взломомъ въ одной лавкѣ. Едва ли при этихъ наклонностяхъ сыновья исполнять волю отца. Онъ завѣщаетъ: не дѣлиться, жить и дѣйствовать всемъ братьямъ вмѣстѣ, во главѣ стоять старшему брату, но если онъ окажется неспособнымъ, то наиболѣе разумному принять руководство. На могилѣ онъ проситъ поставить памятникъ съ надписью, какъ онъ изъ бѣдныхъ сталъ состоятельнымъ. Пожелавъ имъ

<sup>1)</sup> Онъ только его одѣвалъ въ „шелковыя ткани“.

<sup>2)</sup> Они подвергались тѣмъ порокамъ, отъ которыхъ онъ предостерегалъ.—онъ умолялъ не пьянствовать, въ кости не играть, не воровать. Кромѣ того онъ настаивалъ не предаваться блуду, царю не измѣнять, поручителемъ не являться.



счастья, онъ прощается съ ними, напоминая еще разъ беречь его хозяйство и заботиться объ его душѣ.

Впечатлѣніе, этотъ единственный памятникъ оставляетъ двойственное: онъ умный человѣкъ, способный бороться и выбиться на дорогу, но съ другой стороны, крайне корыстолюбивый, всѣ интересы сосредоточившій на приобрѣтеніи. Памятникъ знакомитъ съ домашнимъ строемъ жизни въ эпоху воздѣйствія Персіи и Россіи. Языкъ вулгарный, многословный <sup>1)</sup>. Памятникъ этого своего рода «Завѣщаніе» Посошкова и «Духовная» Татищева.

Извѣстны еще мемуары цар. Григорія (Цагарели, Свѣдѣнія I, 10) и грузинскаго архіерея о вступленіи на престолъ императрицы Екатерины <sup>2)</sup>.

*Воспоминанія о царѣ Вахтангѣ VI* оставилъ кн. Гавриилъ Геловани, переводчикъ съ русскаго языка латинскаго географическаго словаря городовъ. Онъ сопровождалъ Вахтанга VI въ Россію, описалъ его путешествіе и пріемъ, оказанный грузинскому ех—царю русскимъ правительствомъ. Свое описаніе начинаетъ съ указанія стѣсеннаго положенія Персіи въ началѣ XVIII в., излагаетъ побѣдоносный походъ сѣвернаго царя Петра Алексѣевича, взятія имъ «Дарубанда и всѣхъ земель до Гилана и Мазандарана». Далѣе описываетъ пріѣздъ посла гр. Толстого къ царю Вахтангу и отбытіе послѣдняго съ большой свитой изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ чрезъ Имеретію и Черкессію въ Россію. Торжественныя встрѣчи съ пушечными выстрѣлами сопровождали царя по путю. Горькое разочарованіе царя по случаю смерти Петра В. и трогательное вниманіе, съ которымъ онъ принятъ былъ императрицей Екатериной I—дополняютъ содержаніе записки, факты которой согласуются съ другими нашими свѣдѣніями о злополучномъ Вахтангѣ <sup>3)</sup>. Авторъ записки имеретинъ, что отражается на языкѣ разсказа. Онъ сопровождалъ царя изъ Имеретіи, куда онъ былъ отправленъ на воспитаніе Тамарой, супругой Одншскаго владѣтеля Левана Дадіани. Въ

<sup>1)</sup> Памятникъ знакомитъ съ экономическимъ состояніемъ Грузіи, порядкомъ купли—продажи, совершаемымъ путемъ записей—сигелей, закрѣпощеніемъ крестьянъ посредствомъ самопродажи, бѣгствомъ крѣпостныхъ и разыскиваніемъ ихъ. Дворцовыя интриги и отраженіе ихъ на подданныхъ, судопроизводство и администрація нашли также свое здѣсь выраженіе.

<sup>2)</sup> См. «Чтенія въ Общ. Ш. и Др. Р.» кн. IV 1900 г. мой переводъ съ примѣчаніями названной записки.

<sup>3)</sup> См. выше у меня.

Имеретію онъ былъ посланъ къ царевнѣ Нинѣ, дочери царя Баграта <sup>1)</sup> (1696—1731 г.), проживающей въ Гелатскомъ монастырѣ. Ея племянникъ, царь Александръ (1721—1752), не желая выпускать изъ предѣловъ царства царевны Нины, тайкомъ направившейся къ Вахтангу VI, чтобы ѣхать съ нимъ въ Россію, велѣлъ кн. Микадзе задержать ее, но царевнѣ удалось съ помощью хитростью достигнуть своей цѣли. Свѣдѣнія изъ записки Гавриила Геловани являются любопытными дополненіями къ исторіи западной Грузіи. Эти воспоминанія приложены къ переводу Геловани географіи на грузинскій языкъ.

*Автобіографія царевича Георгія Александровича.*

Автобіографія царевича Георгія Александровича <sup>2)</sup>, внука имеретинскаго царя Соломона I, проливаетъ свѣтъ на исторію конца XVIII в. Она написана въ началѣ XIX ст. (1807 г. 18 авг.) и именуется «Приключенія съ внукомъ Соломона—Георгіемъ Александровичемъ».

Въ началѣ онъ проситъ снисхожденія у читателей, а потомъ повѣствуетъ исторію своей жизни. Онъ родился въ 1778 г., насколько можно судить изъ сопоставленія упомянутыхъ имъ синхронистическихъ фактовъ. Ему было шесть лѣтъ, когда умеръ дѣдъ его, Соломонъ I (1784) и полтора года, когда лишился отца Александра (1780 г.). Остался онъ послѣ нихъ «сиротою безъ призора, безъ дѣда, безъ отца, безъ брата». Признанный еще Соломономъ I наслѣдникомъ трона, онъ былъ устраненъ отъ управленія, которое захватилъ Давидъ Георгіевичъ, родственникъ царя. Противникъ послѣдняго, сынъ Арчила, Соломонъ наслѣдовалъ ему, подъ именемъ Соломона II. Этотъ принялъ участіе въ сиротѣ и окружилъ его «дружеской любовью». «Святеліи вражды» возбудили царя противъ Георгія. Лишенъ былъ я, — говоритъ онъ, — милости царя, удаленъ съ царскихъ палатъ, въ горести въ разлукѣ съ любезной женой и дѣтьми, я переживалъ тяжелыя воспоминанія будучи 17 лѣтъ. Былъ онъ заключенъ въ темную Мухурскую крѣпость, на границѣ Имеретіи и Рачи, въ которой онъ пробылъ два года, предаваясь полному отчаянію, не разъ помышляя о самоубійствѣ, отъ котораго его удерживалъ страхъ не погубить душу, спасая тѣло. Въ такомъ печальномъ состояніи онъ задумалъ избавиться изъ плѣна и бѣжать изъ крѣпости. Онъ найденнымъ ножикомъ сдѣлалъ изъ своихъ оковъ ключъ, которымъ отперъ двери тюрьмы и въ минуту, когда стража была объята сномъ, онъ вышелъ изъ крѣпости въ темную ночь.

<sup>1)</sup> Багратъ нѣсколько разъ вступалъ на престолъ и лишался его.

<sup>2)</sup> Журн. «Моамбе» 1900, № 5.

Направился он по скалистой пустынной дорогѣ и пришелъ на третій день во дворецъ царя, въ искренней надеждѣ, какъ человѣкъ невинный, удостоится его милостиваго вниманія. Но «неусыпный дьяволъ» внушилъ его врагамъ возстановить вновь царя, который подвергъ его болѣе тяжелому заключенію въ томъ же Мухури. Здѣсь испытывая душевныя и физическія муки онъ тщетно обратился за помощью къ д. с. сов. Петру Максимовичу Литвинову, русскому комиссару состоящему при имеретинскомъ царѣ<sup>1)</sup>. Тогда вздумалъ спуститься изъ окна крѣпости<sup>2)</sup>, и воспользовавшись содѣйствіемъ духовника своего онъ достигъ цѣли, онъ сошелъ по веревкѣ. Добрый человѣкъ далъ ему лошадь и ему удалось скрыться отъ погони, съ помощью Божьей и прибылъ въ Кутансъ къ русскому генералу «Рикхову» въ 1807 г. 23 октября. Онъ былъ здѣсь принятъ благосклонно и согласно его желанію былъ отправленъ въ Москву для представленія государю. Въ Москвѣ въ 1807 г. августа 9 дня онъ написалъ свою автобіографію и заканчиваетъ стихотвореніемъ, въ которомъ выражаетъ грусть по семьѣ, оставшейся въ Грузіи. Жена его Дарія, дочь Рачинскаго Эристава Ростома, досталась Николаю Дадіани. Памятникъ характерно рисуетъ политическіе порядки и общественныя нравы, господствующіе въ Имеретинскомъ царствѣ.

### Значеніе монастырей. Духовная литература.

Основателями грузинскаго монашества собственно въ Грузіи,—въ Св. землѣ грузинскіе монастыри появляются еще съ IV-го столѣтія<sup>3)</sup>,—были святые Каппадокійскіе отцы. Глава ихъ, преп. Іоаннъ Зезуани, съ 12-ю своими учениками, получивъ благословеніе отъ Симеона Столпника, прибылъ въ Иверію.

Монастыри, основанные Каппадокійскими отцами, не только были представителями монашества въ древней Грузіи, положившими свой отпечатокъ на вѣдшій и внутренний бытъ древнихъ грузинскихъ мо-

<sup>1)</sup> Въ 1807 г. онъ былъ тифлискимъ губернаторомъ, какъ сообщаетъ автобіографъ.

<sup>2)</sup> Высота цхра мхари (= 7 саж.).

<sup>3)</sup> Преданіе свидѣтельствуетъ, что царь Миріанъ (265—342), по совѣту св. Нины, посѣтилъ Іерусалимъ и на Договомъ знаменіи построилъ Крестный монастырь 148—150. Памят. Груз. въ Св. землѣ и на Синаѣ. Т. IV стр. 33—37; 103—105.

настырей, но и выразителями нуждъ древне-грузинской церкви, въ свою очередь оказавшими сильное благотворное вліяніе на дѣла этой церкви. Еще при жизни преп. отшельниковъ Каппадокійскихъ, новыя обители, основанныя ихъ непосредственными учениками, охвативъ всю восточную Грузію, стали стягивать ее къ одному религиозному центру—Мцхету.

Каппадокійскіе отцы, укрѣпляя христіанство въ Грузіи, явились гонителями языческихъ вѣрованій. Эпоха ихъ миссіи представляетъ переходъ къ самымъ опаснымъ временамъ для благосостоянія церковнаго и гражданскаго.

Къ прежнимъ бѣдствіямъ въ VII в. прибавляются еще новыя. Близжайшіе преемники Магомета въ фанатическомъ порывѣ несмѣтными своими полчищами обрушились на православную Грузію.

Въ ожесточенной борьбѣ съ магометанствомъ, продолжавшейся двѣнадцать вѣковъ, православныя обители принимали весьма живое участіе,—онѣ были оплотами, защищавшими гонимую вѣру, и здѣсь православный грузинскій народъ учился крѣпко стоять за вѣру и народность,—драгоценное наслѣдіе отцовъ.

Въ борьбѣ противъ фанатизма персовъ и турокъ любовь къ отечеству и къ православной религіи вызывали древнихъ грузинъ на всякія жертвы и самоотверженіе. Цари, князья и азнаури (дворяне), истинные рыцари этого желѣзнаго вѣка, всегда съ саблею въ рукѣ, одушевляемые стремленіемъ къ національной самозащитѣ, въ своемъ желаніи угодить Богу, дѣлали въ монастыри богатые вклады, жертвовали цѣлыя селенія и обширныя угодья<sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ монастыри въ Грузіи, пріобрѣтши недвижимую собственность, сдѣлались пріютами несчастныхъ и гонимыхъ. Такъ появились въ Грузіи такъ называемые монастырскіе или церковные крестьяне и дворяне, изъ которыхъ набиралось католикосское войско, на ряду съ царскими войсками защищавшее Грузію отъ враговъ.

Крестьяне, жившіе на монастырской землѣ, пользовались большими льготами сравнительно съ крестьянами дворянскими и царскими.

Монастыри грузинскіе представляли изъ себя своеобразныя миссіонерскія станціи,—это крѣпости, около которыхъ группировались

<sup>4)</sup> Кавказъ 1868 г. № 7: Опис. гудж. Давидо-Гаредж. мон. № 57; Ист. груз. цер. П. Иосселиани изд. 2, стр. 119—120; Изв. Кавк. общ. ист. и археол. т. I, вып. I, стр. 73—74; Зап. Кавказ. геогр. общ. кн. IV, 1857 г. стр. 33; I, 137, 212—213, 221, 230, 256, 318, 225; II, 111, 524; Церк. гудж. Пурцеладзе стр. 1—6, 8—9, 35—38; 78—79, 102—107, 110, 115—120 и др.

главные силы въ борьбѣ съ инославной пропагандой и антинаціональными стремленіями; онѣ укрѣпляли въ народѣ національное самосознаніе, расшатанное племеннымъ владычествомъ. Но самую великую заслугу оказало грузинское монашество отечественной церкви и обществу распространеніемъ среди своихъ собратьевъ и Кавказскихъ горцевъ истинно-христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православія и народности. За неимѣніемъ собственнаго письма, грузинскій алфавитъ приобрѣлъ у нихъ право гражданственности и языкъ. Картвельскій языкъ сдѣлался для горцевъ Кавказа органомъ и источникомъ, откуда черпали они свое духовное просвѣщеніе.

Грузинскіе отшельники своими трудами, сочиненіями и личными назидательными бесѣдами имѣли широкое вліяніе въ нравственно-религіозной жизни грузинскаго общества. Изъ монастырей выходили: ученые, поэты и богословы, какъ напр.—католикосъ Киріонъ, св. Мурванозъ, архипастыри восточные—Виссаріонъ, Николай и Антоній В., западные—Малахія и Николай, Іаковъ Шемокмедели, Саба-Сулханъ Орбеліани, Гаіозъ, архіепископъ Астраханскій и др., прекрасно выдѣлявшіе самую высокія истины христіанскаго ученія, то замѣчательные философы—Іоаннъ Петрици Чирчимели—божественный философъ, поэты Шота Руставели—творецъ Барсовой кожи, Абдулъ Мессія, а въ монашествѣ Іоаннъ Шавтели <sup>1)</sup>, Антоній, Досіеѣ Некресели; проповѣдники—Іоаннъ Хахульскій—грузинскій Златоустъ, Іоаннъ Болнели, Амвросій Некресели, Антоній I и др.

Вслѣдствіе усилія мусульманъ въ XVI—XVII вв. и поработченія ими Грузіи, особенно увеличилось религіозное паломничество на востокъ; всѣ лучшія силы на поприщѣ богословской науки сосредоточились въ многочисленныхъ грузинскихъ монастыряхъ Аѳона, Палестины и Синая <sup>2)</sup>. Здѣсь, такимъ образомъ, завязалось новое средоточіе духовной жизни,—сюда же переносится центръ монашества. Въ этихъ убѣжищахъ науки монахи неутомимо трудились надъ переводомъ и перепискою твореній классическихъ и христіанскихъ писателей, составляли гѣсногѣнія и жизнеописанія отечественныхъ святыхъ, собирали и сберегали рукописныя сокровища своихъ предшественниковъ и снабжали священно-богослужебными книгами обѣднѣвшія грузинскія церкви.

<sup>1)</sup> См. объ немъ мой II в. „Очерковъ“ стр. 232—243.

<sup>2)</sup> Профес. А. Цагарели. Нам. Груз. стар. въ Св. земаѣ и на Синаѣ. Т. IV  
цар. сбор. стр. 89—130; 275—298.

Съ появленіемъ же книгопечатанія, грузинскіе монахи неутомимо занимаются въ типографіяхъ и у насъ и въ грузинскихъ колоніяхъ Россіи <sup>1)</sup> надъ исправленіемъ и печатаніемъ священно-богослужебныхъ книгъ. Изъ этихъ труженниковъ особенно замѣчательны: епископъ Николай, архіепископы Аѳанасій и Доментій III Тпалели, Іосифъ Самебели, епископъ Григорій Хардчапнели, митрополитъ Варлаамъ, іеромонахъ Германъ, Захарій, придворный духовникъ и многіе др. <sup>2)</sup>.

Въ нѣкоторыхъ грузинскихъ монастыряхъ (въ Іерусалимскомъ св. Или и Іакова) на христіанскомъ востокѣ чеканились даже деньги.

Пока процвѣтали монастыри въ Грузіи, грузинская церковь имѣла въ нихъ оплотъ противъ враговъ вѣдшихъ и внутреннихъ. Но время и разрушительная рука людей положили печать свою на эти религіозно-просвѣтительные центры. Безпрестанныя нападенія и разоренія Грузіи персами, монголами, арабами, хозарами, турками-османами и кавказскими горцами сокрушили и разрушили грузинскіе монастыри <sup>3)</sup>. Особенно же чувствительный ударъ былъ нанесенъ грузинскому монашеству и монастырямъ завоеваніемъ Самцхе-Саотабаго турками и нашествіемъ неистоваго шахъ-Аббаса I-го, который разорилъ многіе изъ нихъ до основанія, въ томъ числѣ обратилъ въ груды развалинъ и знаменитую Давидо-Гареджіскую лавру—грузинскую Оиваду, въ которой въ ночь св. Пасхи приказалъ предать истребленію до 6.000 мирныхъ иноковъ.

Въ XVII—XVIII вв., когда наступилъ періодъ возрожденія Грузіи, вслѣдъ за введеніемъ реформъ для обновленія государства и правильнаго развитія литературно-художественной жизни народа, при дѣятельномъ участіи Антонія католикоса I и Гаіоза архіепископа Астраханскаго, научно-литературная дѣятельность почти исключительно сосредоточилась въ самой Грузіи и постепенно стала замѣтно ослабляться картвельскій элементъ въ грузинскихъ монастыряхъ Святой земли.

«Въ русскомъ царствѣ, говоритъ авторъ, есть древне-христіанская область, прославленная мученическимъ героизмомъ въ лѣтописяхъ православной церкви и наполненная памятниками своего пламеннаго усердія Іерусалимъ и его окрестности,—Грузія. Ея благочестивые

<sup>1)</sup> Бутковъ. Матер. для нов. ист. Кавк. ч. I, стр. 506, пр. 4.

<sup>2)</sup> О печатаніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ въ Грузіи и вѣдъ оной. См. А. Цагарели. Свѣд. о памят. Груз. письм. вып. I, стр. XL—2 и ниже у меня.

<sup>3)</sup> Д. Пуццеладзе. Груз. церк. гудж., стр. 18—19, 59—30, 46, 51—52, 69 и 113. Ср. Епископъ Киріонъ. Заслуги груз. монашества. Тифлисъ. 1899.

иноки и доселѣ подвизаются въ славной лаврѣ пр. Саввы, на Аеоуѣ, недавно еще были и на Сиваѣ. Иверскіе цари устроили монастыри вокругъ Іерусалима... Лучшій и благоустроеннѣйшій изъ іерусалимскихъ монастырей св. Креста, очищенный отъ всѣхъ долговъ царемъ Иракліемъ II въ концѣ XVIII в., находится только въ завѣданіи патріархіи по случайному отсутствію иверскихъ монаховъ, доступъ которымъ былъ прекращенъ только въ концѣ прошлаго вѣка, вслѣдствіе послѣдней отчаянной борьбы Грузіи съ Турціей и Персіей. Права же Грузіи на ихъ обители въ св. землѣ не оспариваются, какъ не возбуждается спора о пользованіи грузинскими землями, числящимися за іерусалимскою патріархіей. Между тѣмъ все Закавказье, по видимому, не подозреваетъ о существованіи Палестинскаго Общества и даже неслышно о поклонникахъ изъ грузинскихъ монаховъ, духовенства и мірянъ. Это тѣмъ непонятнѣе, что грузины сохранили почти въ нетронутомъ видѣ всѣ привлекательныя черты своей исторической личности: глубокое религиозное чувство, стойкую вѣрность церкви, доблестную преданность добровольно избранному Государю, братское довѣріе къ единовѣрной Россіи, которой они вручили свою судьбу, не поступаясь своею національностью и справедливо не опасаясь за ея неприкосновенность».

Съ XIII по XVIII в. грузинская духовная литература обогащается какъ переводными, такъ и оригинальными трудами. Авторы и переводчики подвизаются на этомъ поприщѣ, какъ въ самой Грузіи, такъ и въ грузинскихъ монастыряхъ за ея предѣлами.

Наиболѣе видное мѣсто среди оригинальныхъ сочиненій духовно-назидательнаго содержанія занимаютъ пѣснопѣнія въ честь святыхъ и полемическія и обличительныя противъ иноверцевъ. Въ самомъ началѣ XIII в. выступаетъ плодovitый писатель католикосъ Арсеній Булмасимдзе (онъ же Исимсидзе), современникъ нашествія татаръ, жившій при царѣ Георгіи (вѣроятно, сынѣ царицы Тамары). По одной записи къ рукописи, по особому вычисленію конецъ его дѣятельности относится къ 1273 г., или же его пѣснопѣнія вписаны въ сборникъ съ названной датой. Антоній I католикосъ <sup>1)</sup> считаетъ его богословомъ философомъ, цитомъ. Онъ переложилъ въ ямбическіе стихи «Прологъ» и внесъ въ пѣснопѣніе св. Евстазію <sup>2)</sup> Мцхетели ямбическіе стихи

<sup>1)</sup> „Цкобилсикваоба“ § 657.

<sup>2)</sup> См. его прологи и ямбическіе стихи р. № 85 церк. музея.

въ честь Пресв. Богородицы. Николай, (въ нач. XIV в.) именуемый свѣтиломъ церкви, оставилъ стихиры по случаю безведрія.

Въ XVI в. въ Зап. Грузіи дѣйствуетъ католикосъ Евдемонъ († 1578), который для поднятія христіанства созываетъ духовный соборъ. Его преемникъ Евоемій Сакварелидзе (1578—1605) пріумножаетъ число богослужебныхъ и богословскихъ сочиненій. Обличителемъ выступаетъ архипастырь Симеонъ, предавшій проклятію царя Георгія, убившаго отца своего Александра.

Къ этому же времени относится жизнь изъ царскаго дома царевича Баграта, (Мухранскаго?) написавшаго «Повѣсть о религіи безбожныхъ измальтянъ» <sup>1)</sup>. Опроверженіе мусульманства въ XVII в. предпринялъ и Іаковъ Шемокмедели, по фамиліи Думбадзе.

Митрополитъ Яковъ Шемокмедели-Думбадзе <sup>2)</sup> вступилъ на кафедру въ 1647 г. при католикосѣ абхазскомъ Максимѣ. Онъ былъ въ Іерусалимѣ около третьей четверти XVII в. Написалъ онъ, по предложенію царя Георгія XI Карталинскаго или Шахъ-Наваза (1674—1709), въ стихахъ «Пренія магометанина съ христіаниномъ». Бесѣда представляетъ отвѣты православія противъ возможныхъ со стороны магометанъ вопросовъ: о Христіанскомъ Богѣ, о причинѣ Распятія Спасителя, о причастіи, о разрѣшеніи христіанамъ свинины и пр. Сочиненіе написано въ эпоху усиленія ислама въ Грузіи и въ интересахъ отстоять церковь противъ послѣдователей «безбожнаго Магомета». Изъ числа дѣятелей имъ упомянутыхъ, важно отмѣтить для установленія даты его кончины имена стихотворца «Мудреца Мровели-Николая Орбелиани († 1728 г.) и Маміи Гудіемъ» († 1714). Этому же Якову Митрополиту приписываютъ сборникъ

<sup>1)</sup> Если въ этомъ авторѣ по г. Марру можно видѣть Баграта Мухранскаго, то окажется, что Багратъ жилъ болѣе 150 лѣтъ! На 3 стр. своей брошюрки, посвященной разрѣшенію двухъ спорныхъ вопросовъ о книгѣ Баграта и повѣсти „Амиралъ Дареджаніани“, г. Марръ предполагаетъ, что авторъ *пренія о религіи безбожныхъ измальтянъ* вѣроятно жилъ въ XVI в. и быть можетъ его надо признать въ Багратѣ Мухранскомъ, постригшемся въ монахи въ 1539 г. И послѣ этого необоснованнаго соображенія г. Марръ сѣбно продолжаетъ: Во всякомъ случаѣ мы имѣемъ неоспоримое доказательство того, что царевичъ жилъ до конца XVII в., когда подвизался въ литературѣ другой духовный писатель Іаковъ Шемокмедскій, другими словами Багратъ, постригшійся въ монахи,—предположите юный возрастъ,—въ 1539 г. прожилъ семьдесятъ по крайней мѣрѣ лѣтъ въ XVI в. и весь XVII вѣкъ! Вотъ къ чему приводитъ страсть къ гипотезамъ.

<sup>2)</sup> „Объ немъ см. *Бакрадзе* Археол. Путеш. по Грузіи и Аджарѣ стр. 156—158. *Жорданія*. Хроника... I, 303—8.

«Пчела», въ составъ котораго вошла между прочимъ «Исторія раздѣленія» армянской и грузинской церквей католикоса XI в. Арсенія. Умеръ Яковъ въ началѣ XVIII в. до 1713 г., такъ какъ въ этомъ году упоминается уже Шемокмедели Николай.

Еще къ XIII в. относится рукопись, заключающая обличеніе армянъ, магометанъ, евреевъ, подъ заглавіемъ «Тцинамдзгвари» (*Предводитель*)<sup>1)</sup>. Католикосу Виссаріону (съ 1724 г. занималъ кафедру), принадлежить «Грдемли» (*Наковальня*), перепис. въ 1773 г. и направленная противъ латинянъ, а кутаисскому митрополиту Іосифу (1769—1776) приписывается Мардухи («Клещи») противъ еретиковъ. Первое изъ нихъ направлено также противъ суевѣрій (обличеніе ученія о лунѣ и зодіакахъ).

Заключитель по чину древней церкви Исаакъ, извѣстенъ какъ писатель многихъ богослужебныхъ книгъ.

Иеромонахъ Григорій Вахвахидзе въ началѣ XVII в. описалъ мученическую кончину царицы Кетевани. Пѣснопѣнія ей посвятилъ іеромонахъ Косма († 1735). Католикосъ Виссаріонъ († 1735) написалъ житія отцовъ,—помимо упомянутого соч. «Грдемли», составленнаго при содѣйствіи капуцина Франциска,—Синаксарь повѣсть о хитонѣ Господнемъ съ акаѳистомъ. Николай Руставели (Черкезшвили † 1720) посвятилъ пѣснопѣніе св. Додо. Инокъ Петръ Чхартшвили въ началѣ XVIII в. написалъ названное выше соч. о распространеніи христіанства въ Кобулетѣ<sup>2)</sup> и жизнь въ стихахъ царя Александра грузинскаго Николай Тбилели (еп. Орбеліани), родственникъ С. С. Орбеліани и царя Вахтанга плодovitый писатель. Будучи въ 1705—1716 г. въ санѣ іеромонаха, въ 1716 г. онъ возведенъ на епископскую кафедру въ Руиси (Мровели), по прошествіи нѣкотораго времени онъ назначенъ митрополитомъ тифлискимъ. Какъ человѣкъ образованный, онъ принялъ участіе<sup>3)</sup> въ исправленіи печатавшихся

<sup>1)</sup> Это опроверженіе озаглавлено: „Посланіе въ армянскія земли іерусалимскаго патріарха Фомы, написанное на арбскомъ языкѣ Федоромъ, называемомъ Абикурой и мною священникомъ и сингеломъ и „сингеломъ“ іерусалимскаго храма, переведенное на греческій языкъ. Кат. Тифл. церк. древлехранилища. Тифлисъ, 1898, I, № 65. Ср. „Тцинамдзгвари“ Іоанна Дамаскина или отвѣтъ о правой вѣрѣ еретикамъ, отвергающимъ два естества во Христѣ, ib. № 200.

<sup>2)</sup> См. объ этихъ писателяхъ „Цкобилситкѡаба“ катол. Антонія I.

<sup>3)</sup> См. записъ его при печатномъ Дѣяніи апостоловъ (Тифлисъ, 1709 г.). Онъ заявляетъ, что по предложенію царя Вахтанга свѣрялъ Дѣянія съ греческимъ текстомъ и снабдилъ ихъ индексомъ.

при немъ священныхъ книгъ (Евангеліе и Апостоль и др.). Ему принадлежатъ сочиненія: Семь смертныхъ грѣховъ, Пасхалия 1743 г., Толкованіе исповѣди, Ямбическіе стихи въ честь грузинскихъ святыхъ: Нины, Або, Исе Цилкнели, Евстаѳія Мцхетели, Арчила и Луарсаба, Рожденія Евоимія и Георгія Мтацминдели, Кетевани и др. Онъ же составилъ учебникъ «Начатки христіанскаго наставленія»<sup>4)</sup>. Достоинство его заключается въ простотѣ изложенія основъ вѣроученія.—Въ честь св. Исе Цилкнели написаны ямбическіе стихи Іесе Эристовъ Ксанскій († 1739). Въ концѣ 18 в. выступилъ катол. Антоній II, авторъ «Завѣщанія».

Въ XVIII в. митрополитъ Романозъ написалъ «Цымбанъ» пѣснопѣній («Тцинтцили гагадебисани»). Романозъ происходилъ изъ князей Арагвскихъ Эриставовъ. Написалъ онъ свой трудъ въ 1745 г. въ сентябрѣ въ Москвѣ, при Елизаветѣ Петровнѣ, пользуясь священнымъ писаніемъ, для огражденія отъ распространившихся лжеученій и утвержденія въ вѣрѣ «сладкимъ гласомъ»<sup>5)</sup> Александра, сына Арчила († 1762 г.). До насъ дошли еще: въ переводѣ слово Симеона Полоцкаго, «Вѣнецъ»;—духовно-нравственное сочиненіе, краткое изложеніе дѣяній древнихъ философовъ, переведенное арх. Гаіозомъ, сборники пѣснопѣній и восхваленій въ честь различныхъ святыхъ.

Полиглотъ и пилигримъ архим. Николай Чолокашвили (ум. ок. 1630 г.) принималъ участіе въ приумноженіи сочиненій.

Крупнымъ представителемъ среди духовныхъ дѣятелей является ученый католик. Доментій III<sup>6)</sup>, сынъ Левана, братъ царя Вахтанга. Въ 1705 г. онъ былъ возведенъ въ высшій духовный санъ, по смерти Христофора Урдубегашвили, а чрезъ два года ѣздилъ къ шаху въ Испагань и въ 1708 г. мы видимъ его снова въ Грузіи. Потомъ по вызову султана отправляется въ Константинополь въ 1724 г. и возвращается оттуда чрезъ годъ, въ 1739 г. онъ уже въ Имеретіи и умираетъ въ 1742 г. Жизнь его проходитъ въ скитаніяхъ, частью въ изгнаніи. По его порученію переписанъ сборникъ, заключающій исповѣданіе вѣры Іоанна Дамаскина (хран. въ Тифл. церк. музеѣ), философія Порфирія и посланіе св. Козьмы. Для философской терминологіи этотъ сборникъ имѣетъ огромное значеніе. Здѣсь мы находимъ удачный переводъ отвлеченныхъ понятій. Вотъ образецъ его философіи: существа

<sup>4)</sup> Эта книга издана (Т. 1885) священниками Гр. Мгебріевымъ, П. Карбеловымъ и А. Молодцовымъ. Издатели указываютъ варианты этого труда.

<sup>5)</sup> Рукоп. церк. музея № 150.

<sup>6)</sup> Доментій I былъ католикосомъ при Симонѣ I (1558—1600); Доментій II при Вахтангѣ V шахъ-Навазѣ (1658—1676).

раздѣляется на тѣлесныя и безтѣлесныя. Тѣлесныя — на духовныя и бездушныя. Духовныя: на чувственныя—животныя и безчувственныя—растенія. Чувственныя на словесныя и безсловесныя; словесныя на смертныя и бессмертныя<sup>1)</sup>. По его приказанію переписано также четвероевангеліе въ 1705 г. Габріиломъ Амбросишвили. (Р. цер. м. № 45). Николай (1705 г.) писатель гимновъ, Іоаннъ Осешвили, спасшій икону Сіонской Божіей Матери въ 1795 г. при нашествіи персовъ, перевелъ съ армянскаго языка «О подобіяхъ и символахъ, указываемыхъ въ ветхомъ завѣтѣ».

*Проповѣдники—Антоній Чкондидели и Амвросіи Некрессли.*

Антоній, чхондидскій митрополитъ, извѣстный проповѣдникъ, былъ сынъ Отія Дадіани, правившаго Мингреліей 1728—1744 г. По смерти отца, Антоній, мірскаго имени котораго мы не знаемъ, воспитывался въ домѣ дяди своего Кація Дадіани, преемника Отія (1744—1788). Духовнымъ образованіемъ онъ главнымъ образомъ обязанъ реліgioзной матери своей Гулканѣ, дочери Рачинскаго Эристава Шошита. Онъ изучалъ не только священное писаніе, но и свѣтскихъ авторовъ, между ними, классическихъ поэтовъ. Образованіе окончилъ въ открытой царемъ Иракліемъ<sup>2)</sup> тифлисскаго школь, преобразованной впоследствии Гаіозомъ въ семинарію. Здѣсь въ особенности увлекся чтеніемъ философскихъ и богословскихъ сочиненій подъ вліяніемъ Захарія Габашвили, вкусъ къ которымъ развили въ немъ предъ тѣмъ католическіе миссіонеры. Вернувшись въ Мингрелію, онъ былъ назначенъ епископомъ Цагерскимъ и вскорѣ приобрѣлъ огромную популярность своими краснорѣчивыми проповѣдями. Онъ обратилъ на себя вниманіе самого католікоса Антонія I поученіемъ 1765 г. въ Тифлисъ, на свадьбѣ сестры Ираклія II и Кація Дадіани.

Въ 1777 г. по смерти Григорія Чкондидели, въ этотъ санъ возведенъ былъ Антоній, въ интересахъ закрѣпленія вліянія дадіавовъ изъ фамиліи Чикоани. Въ виду того, что Чкондидели являлись не только духовными, но и свѣтскими владыками, то естественно, Чикоани достигшія дадіанства, стремились предоставлять чкондидскую кафедру лицамъ изъ своей семьи. Между ними бывали и недостойные представители въ родѣ Николая, который своей страстью къ охотѣ и суетнымъ препровожденіямъ времени побудилъ Антонія произнести монашескій обѣтъ.

<sup>1)</sup> Р. церк. музея № 57.

<sup>2)</sup> Жена Ираклія Дареджана, была родная тета Антонія.

Ставъ инокомъ, Антоній сдѣлался образцомъ строгой жизни и христіанской добродѣтели. Онъ весь посвятилъ себя служенію народу. Отказавшись отъ роскоши и суеты, онъ сдѣлался отцомъ сиротъ и несчастныхъ. Въ его домѣ готовились обѣды для бѣдняковъ. Онъ выступалъ съ обличеніями противъ плѣнопродавцевъ, предавая ихъ отлученію отъ церкви и проклятію на основаніи постановленій созваннаго имъ собора 1792 и 1794 гг. Многіе покаались и исправились склоненные силой его рѣчи и чистотой его помысловъ. Въ 1789 г. онъ отрেকся отъ Чкондидской кафедры и провелъ жизнь до смерти (1815 г.) въ Нахаребскомъ монастырѣ.

Проповѣди<sup>1)</sup> его отличаются простотою и задушевностью. Рѣчи его затрoгиваютъ живые вопросы, а не отвлеченныя темы.

Страницы исторіи грузинской проповѣди съ одинаковымъ правомъ украшаютъ: архіепископъ моздокскій Гай Нацвлишвили, митрополитъ, а впоследствии первый экзархъ Грузіи, Варлаамъ изъ князей Эристовыхъ, протоіерей Сіонскаго собора Іоаннъ Осешвили, епископъ Некресскій—Амвросій Микадзе и прочіе и прочіе. Остановимъ вниманіе на проповѣдяхъ послѣдняго, т. е. Амвросія Некресскаго.

Преосвященный Амвросій одинаково великъ въ грузинской церковной исторіи, какъ неутомимый миссіонеръ и какъ церковный проповѣдникъ. Онъ неустанно путешествовалъ по Кахетин, разоряемой тогда лезгинами, и проповѣдывалъ отчаявшемуся народу воодушевиться во имя блестящаго будущаго и высшей правды Божіей. Онъ писалъ проповѣди обыкновенно въ нѣсколькихъ экземплярахъ на одну и ту же тему и, разсылая ихъ по приходамъ, предлагалъ священникамъ постоянно читать ихъ народу. Въ концѣ одной проповѣди самъ Амвросій говоритъ, что написалъ 16 проповѣдей и разослалъ ихъ по приходамъ. «Пусть онѣ лежатъ въ моихъ приходяхъ, говоритъ онъ, и когда священникамъ будетъ угодно, пусть читаютъ ихъ». (Сборн. пропов. Амвросія стр. 19 и 261). Часто бывало и такъ, что сами священники и народъ обращались къ нему съ такою цѣлью, почему разные списки проповѣдей Амвросія можно было видѣть вездѣ въ селахъ и даже городахъ. Благодаря неутомимой проповѣднической его дѣятельности, отъ него дошло до насъ порядочное число проповѣдей, хотя несомнѣнно и то, что не всѣ его проповѣди извѣстны намъ. Какъ и другіе грузинскіе старыя писатели, и Амвросій былъ забытъ учеными изслѣдованіями до послѣдняго времени. Проповѣди его увидѣли свѣтъ лишь

<sup>1)</sup> Изданы епископомъ имеретинскимъ Виссаріономъ, Кутаисъ 1898.

въ 1886 г., когда онъ были изданы преосв. Александромъ, епископомъ Горійскимъ, нынѣ Гурийскимъ. Этотъ сборникъ проповѣдей Амвросія содержитъ въ себѣ 38 проповѣдей. Всѣ онѣ писаны въ формѣ слова. По содержанию своему онѣ раздѣляются на догматическія въ обширномъ смыслѣ слова и историческія. Къ первымъ можно отнести всѣ слова, сказанныя на Господскіе, Богородичные праздники, въ честь ангеловъ, святыхъ вселенской Церкви, дни поста и на разные библейскіе тексты или просто взятыхъ проповѣдникомъ событія; а ко вторымъ относятся слова, сказанныя на злобу времени. Первыхъ 33, а послѣднихъ лишь 5<sup>1)</sup>.

Въ проповѣдяхъ перваго рода Амвросій большею частью беретъ тексты изъ дневныхъ чтеній и раскрываетъ ихъ. Тексты эти весьма разнообразны. Весьма часто проповѣдь пишетъ онъ на извѣстныхъ мѣстахъ изъ священныхъ писаній, взятыхъ имъ изъ чина повседневнаго или праздничнаго богослуженія (сборн. стр. 98). Иногда съ предвзятою цѣлью раскрыть какую-нибудь мысль Амвросій беретъ какое либо событіе изъ священной исторіи или изъ жизни церкви и разъясняетъ смыслъ и значеніе его, примѣнительно къ предмету своей рѣчи. Такъ поступаетъ онъ даже и въ проповѣдяхъ историческаго характера или писанныхъ на злобу времени. Напримѣръ, желая нарисовать картину тогдашняго состоянія Грузіи, по поводу разоренія ея Ага-Магометъ Ханомъ въ 1795 году, Амвросій беретъ фактъ изгнанія Адама изъ рая и съ положеніемъ праотца сравниваетъ положеніе Грузіи, объясняя при этомъ причины того и другого явленія (Сборн., 200). Иногда проповѣдникъ самъ сочиняетъ акростики въ честь того или другого событія, или лица и ставя его въ началѣ проповѣди, раскрываетъ его какъ текстъ (48). Такъ поступаетъ онъ, напримѣръ, въ словѣ на день св. пророка Іліи (сборн. 252). Въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ своихъ Амвросій позволяетъ себѣ гораздо большія вольности. Онъ, напр., прерываетъ прозаическую рѣчь и продолжаетъ говорить стихами (стр. 155). Начиная проповѣдь, прежде онъ ставитъ на бумагѣ мѣсто и годъ произнесенія ея, потомъ упоминаетъ о себѣ, какъ о недостойномъ проповѣдникѣ и авторѣ слова; иногда сюда же прибавляетъ поводъ и цѣль написанія, подѣ часъ съ приведеніемъ и главныхъ положеній, которыя онъ дальше думаетъ раскрыть (стр. 1 и 41). Не рѣдко здѣсь же пишетъ и краткую молитву къ Богу, гдѣ проситъ Бога помощи, а иногда ее переноситъ онъ къ концу слова, прибавляя и историческую приписку (стр. 10).

<sup>1)</sup> См. статьи М. Кел—дзе въ журналѣ „Пастырѣ“ за 1894. №№ 21 и 22.

Въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ текстъ помѣщается между предисловіемъ и главнымъ содержаніемъ, а если текстъ бываетъ въ началѣ, то предисловіе отдѣляется часто отъ изложенія формулой: «во имя Отца и Сына и Св. Духа». Впрочемъ есть у Амвросія проповѣди и безъ всякихъ текстовъ и предисловія (10).

Раскрывая то или другое положеніе, Амвросій обнаруживаетъ весьма сильное увлеченіе схоластицизмомъ, духомъ котораго онъ всецѣло пропитался въ школѣ знаменитаго католика Антонія I. Кромѣ того, что у него въ проповѣдяхъ весьма часто и почти совершенно неумѣстно фигурируютъ то ямбическіе, то другіе стихи и акростики, — эта излюбленная мода схоластиковъ, — онъ на каждомъ шагѣ ссылается на какихъ то философовъ, и притомъ тамъ, гдѣ къ данному вопросу въ проповѣди философія не имѣетъ ровно никакого отношенія. У него часто, напр., можно встрѣтить пресловутыя схоластическія выраженія; «надобно изслѣдовать мудрость», «какъ говорятъ мудрецы», или философы, «какъ Фридерикосъ Баумейстеръ говоритъ въ своей философіи».

Но схоластицизмъ Амвросія больше и нагляднѣе выражается въ пониманіи и раскрытіи библейскихъ текстовъ. Весьма часто онъ беретъ серьезный и многосодержательный текстъ св. Писанія или глубокомысленное изреченіе какого либо св. отца Церкви, но при этомъ, не замѣчая существеннаго содержанія, или нарочно обходя хотя бы и важное, но слишкомъ ясное содержаніе, останавливается не удачно на менѣ важныхъ сторонахъ; беретъ эти стороны и строитъ чуть ли не цѣлую философію. Напримѣръ, онъ беретъ ученіе св. Іоанна Златоуста о крестномъ знаменіи. Пропуская духъ ученія св. отца, Амвросій начинаетъ грамматически разбирать каждое слово св. отца, приводитъ въ текстѣ же проповѣди 242-ой параграфъ изъ дефинитивной философіи Баумейстера<sup>1)</sup>, гдѣ философъ говоритъ объ интеллектуальной способности чловѣка, и на основаніи этого ученія раскрываетъ на цѣлой страницѣ смыслъ слова «мысленно», употребленнаго Златоустомъ (онъ говоритъ, что нужно крестное знаменіе изображать прежде мысленно, на умѣ), подробно распространяясь о понятіяхъ, идеяхъ и категоріяхъ (Сборн. стр. 42)! Въ другой проповѣди въ текстѣ изъ перваго часа: «Что Ты, нареченъ, о благодатная! Небо, яко возсіала еси солнце правды», Амвросій останавливается на словѣ небо, дока-

<sup>1)</sup> Эта философія была переведена, какъ выше сказано, на грузинскій языкъ католикомъ Антоніемъ и употреблялась въ новооткрытыхъ Антоніемъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника.

зывая, что въ этихъ словахъ все другое уступаетъ первое мѣсто по важности слову неба, и ссылаясь на какихъ то философовъ, начинаетъ анализировать понятіе небо. «Философы и разные ученые, говорить проповѣдникъ—различно учать о небѣ; по однимъ, есть нѣсколько небесъ, по другимъ, ихъ определенное число девять, а по третьимъ—только три неба. Потомъ онъ перебираетъ различныя названія небесъ, созвѣздіи и т. д. (Сборн. 98—99). Кромѣ всего сказаннаго, въ проповѣдяхъ Амвросія бросается въ глаза обычное у схоластикова дѣленіе и подраздѣленіе самаго несложнаго предмета, или понятія. Амвросію хочется отыскать въ каждомъ словѣ определенное количество слысловъ и значеній. Напримѣръ, приводя текстъ изъ Евангелія Іоанна о крещеніи І. Христа, Амвросій говоритъ, что здѣсь нужно изслѣдовать именно три вещи: 1) почему Господь принялъ крещеніе отъ Іоанна Крестителя, 2) что мы получаемъ въ крещеніи и 3) какъ нужно совершать крещеніе. Отвѣчая на первый вопросъ, онъ находитъ семь смысловъ въ фактѣ крещенія І. Христа отъ Іоанна Крестителя. Точно также, опредѣляя степень страданій І. Христа, проповѣдникъ находитъ именно пять страданій Его (Сборн. 50); говоря о введеніи Дѣвы Маріи во храмъ, онъ изслѣдуетъ «три вещи», а изъ названія Дѣвы Маріи «благодатнаго» Амвросій выводитъ шесть (шесть) значеній слова и уроковъ для слушателей. Благодаря тому многія проповѣди Амвросія страдаютъ и матеріально, и формально. Матеріально потому, что гоненіе за всякими «уроками», разными совершенно посторонними и ненужными «смыслами», не даетъ автору сосредоточиться на чемъ-нибудь одномъ и главномъ. Оттого же проповѣдь осложняется различными отступленіями, ненужными разъясненіями натянута (Сборн. 108—113).

Благодаря указаннымъ формальнымъ слабостямъ, пострадала и правоучительная часть проповѣдей Амвросія. Авторъ заранѣе избираетъ определенныя предметы и явленія въ жизни народа и не стѣняясь ни темой проповѣди, ни временемъ, ни обстоятельствомъ, вездѣ, — почти въ каждой проповѣди, — находитъ мѣсто для однихъ и тѣхъ же нравственныхъ и практическихъ уроковъ, не думая о томъ, насколько такой нравственный выводъ въ проповѣди выжется съ существомъ этой проповѣди. Можетъ быть, отсюда вышло и то явленіе, что кодексъ нравственныхъ понятій и наставленій Амвросія весьма ограниченъ. Вездѣ у него говорится объ однихъ и тѣхъ же явленіяхъ въ жизни народа, а о суевѣріи почти въ каждой проповѣди.

Но въ этомъ то, впрочемъ, и недостатокъ, и достоинство проповѣдей Амвросія. Но это самое придаетъ проповѣдямъ Амвросія рѣдкую у его современниковъ жизненность и практичность. Амвросію пре-

восходно знаетъ духовныя нужды своего народа. Время его дѣятельности на некресской каедрѣ (1781—1808 г.), было самое несчастное для Кахетіи. Окончательное разореніе страны, обѣдненіе народа, непрерывныя набѣги мусульманъ и усиленіе въ странѣ ислама прозвели въ народѣ кахетинскомъ крайнюю деморализацію нравовъ, доходившую часто до полного пренебреженія христіанскими и самими необходимыми обязанностями къ праздникамъ церковнымъ, постами, духовенству и проч., а народъ подъ давленіемъ ислама дичалъ со дня на день; усилились суевѣрія, языческіе обряды, религіозный индиферентизмъ и т. п. <sup>1)</sup> Вотъ на эти то духовныя болѣзни, и нападаетъ преосвященный Амвросій, лѣча ихъ всеми силами своей души. Чтобы больше подѣйствовать на простыхъ слушателей, Амвросій въ нравственномъ приложеніи своихъ проповѣдей изъ формалиста-схоластика превращается въ совершеннаго простака, друга слушателей. Онъ становится какъ какъ бы въ ряды толпы, его слушающей, и убѣдительнѣйшимъ образомъ умоляетъ ее слушаться его (проповѣдника), полюбить христіанскую—дѣдовскую вѣру, презрѣть исламъ и суевѣрія, унижающіе человѣческое достоинство, возрѣвать въ себѣ прежнюю любовь и уваженіе къ духовному сану и т. д., называя при этомъ слушателей то братьями, то соработниками, то товарищами, то друзьями, то сыновьями и дѣтьми своими (Сборн. стр. 90—91).

Нужно замѣтить при этомъ, что у преосвященнаго Амвросія въ некресской епархіи была миссіонерская школа, въ родѣ духовнаго училища, и главною цѣлью назначеніе Амвросія на некресской каедрѣ было улучшеніе состоянія училища и поднятіе духовнаго просвѣщенія въ Кахетіи. Народъ равнодушно относился къ дѣлу образованія ума, и вотъ Амвросій въ своихъ проповѣдяхъ говоритъ и объ этомъ, увѣщавая народъ полюбить христіанское просвѣщеніе.

Но преосвященный Амвросій великъ не этимъ. Онъ знаменитъ тамъ, гдѣ онъ въ своихъ проповѣдяхъ касается тѣхъ событій и историческихъ переворотовъ, которые совершались въ тогдашней Грузіи. Это было то время, когда рѣшалась историческая судьба грузинскаго народа, когда именно вся мусульманская Азія не только терзала православную Грузію, но собиралась даже совершенно проглотить ее и на развалинахъ православныхъ храмовъ поднять знамя ислама. Амвросій сокрушается духомъ, видя такое печальное положеніе Церкви Христовой и безпримѣрныя въ исторіи страданія православнаго грузин-

<sup>1)</sup> На ослабленіе религіозности, двоевѣрія и упадокъ нравственности указываютъ и другіе источники.



скаго народа. Онъ былъ очевидцемъ того, какъ враги осаждали города, выжигали деревни; а защитники православія или убѣгали въ горы, или вырѣзывались поголовно, или собирая послѣднія силы, выступали противъ своихъ поработителей. Видѣлъ онъ эту ужасную картину, бурю, грозу и, не имѣя силъ удерживаться отъ слезъ, то плакалъ вмѣстѣ съ народомъ, то, порой воодушевляясь, утѣшалъ и ободрялъ отчаавшійся народъ<sup>1)</sup>. Приводимъ отрывки изъ одной его проповѣди. Извѣстенъ еще проповѣдникъ Досѣеѣ Некресели въ концѣ XVIII в.

*Поученіе простому народу, сказанное митрополитомъ Некрескимъ Амвросіемъ, по поводу бѣдствій, постигшихъ Кахетію, при нападении на Грузію Ага-Магомедъ-хана, въ мѣсяцъ отъ Рожд. Хрис. 1795-го сентября 13 дня.*

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Боголюбезно собравшійся сюда христіанскій народъ, за вѣру Христа столько лѣтъ въ Карталиннѣ и Кахетіи, а нынѣ особенно притѣсняемый отъ рукъ невѣрныхъ враговъ-хулителей Христа и подверженный страху горькаго плѣненія и опустошенія!

Не собственными ли глазами видѣли мы тѣ страшныя скорбь и печаль, поджоги, опустошенія и плѣненія, кои ниспосланы были на насъ Богомъ отъ рукъ невѣрныхъ за великія прегрѣшенія наши, но это не образумило насъ.

Посему прошу, молю васъ ради тѣхъ бѣдствій, тѣхъ страшныхъ испытаній, кои имѣютъ быть ниспосланы на насъ, во гнѣвъ своемъ, Богомъ, опомнитесь!

Развѣ не знаете, возлюбленные мои, что волки начинаютъ выть, когда небо заволанивается тучами, что они начинаютъ преслѣдовать овецъ въ ненастные облачные дни. Подъ туманомъ, въ семь случаевъ, нужно разумѣть гнѣвъ Божій на насъ, подъ волками же ниспосланныхъ на насъ, видимо и невидимо, враговъ. Ибо по истинѣ страшенъ нашъ грѣхъ предъ Господомъ. Грѣхъ ослѣпилъ наши глаза, грѣхъ помрачилъ нашъ разумъ до того, что и на гнѣвъ Божій вниманія не обращаемъ, а нѣкоторые изъ насъ даже смѣются и улаждаются чужими бѣдствіями, сатанински приговаривая: „что, молъ, намъ за дѣло до того, что съ кѣмъ ни сотрясается, вѣдь съ нами же ничего не случилось“. О горе, горе христіанству! Да гдѣ, кто тотъ дерзкій врагъ, кто такими рѣчами возбуждаетъ справедливую кару Божію?

Стѣснены мы, любезные, да,—стѣснены сильно въ этой маленькой лодкѣ, въ необширной и ограниченной нашей странѣ—Грузіи. Вотъ уже сколько лѣтъ страна наша попирается врагами: одни изъ насъ потеряли состояніе, другіе—мужей и женъ, третьи—осиротѣли, четвертые безвременно погибли въ борьбѣ со

<sup>1)</sup> Переводъ нѣкоторыхъ изъ проповѣдей преосв. Амвросія сдѣланъ А. П. Натровымъ и напечатанъ въ „Духов. Вѣсти. Груз. Экзархата“.

врагами вѣры и креста, а всѣ мы вмѣстѣ, ежегодно испытывая притѣсненія отъ рукъ невѣрныхъ, крайне опечаленные, плачемъ и сокрушаемся. Лишились достойныхъ сыновъ отечества, лишились энергіи, смерть ослила насъ, грѣхъ одолевъ и подлинно связалъ насъ по рукамъ.

Эта избранная Богоматерью страна болѣе всѣхъ унижена, всѣми попорана, всѣми обижена; нѣкогда прославленные Карталиннѣ и Кахетіи и ихъ народы едва ли не болѣе всѣхъ унижены, умалены, угнетены. Прежде, когда мы обращались къ Богоматери и колѣнопреклоненіемъ изливали предъ Нею свое горе, Она всегда миловала и оказывала материнское свое призрѣніе. Что же, спрашивается, служить причиною этого? Что же другое, какъ не грѣхи наши, какъ не мерзость, неповиновеніе и гордость; какъ не зависть и вражда!

Неоднократно Его Величество, со свойственнымъ ему смиреніемъ, говорилъ своимъ приближеннымъ: „по истинѣ, удивленъ я, ибо не знаю, чему приписать, какъ не своимъ грѣхамъ. Съ кѣмъ я дружбу завязалъ, неизменно врагомъ моимъ сдѣлался онъ; тамъ, гдѣ былъ я твердо увѣренъ, что будетъ мнѣ удача, какъ разъ, наоборотъ,—получалъ неудачу, бывалъ побѣждаемъ и въ концѣ разоряемъ. Что за странная моя судьба, что за несчастье мое, диву даюсь просто я!“

Оставимъ это и перейдемъ теперь къ другимъ святымъ. Отчего ничего не въ состояніи сдѣлать дивныя дѣла, чудеса столькихъ св. пророковъ, св. апостоловъ, св. великихъ священно-мучениковъ и священно-служителей, св. дѣвъ мученицъ, пролившихъ кровь за Христа, въ дѣлѣ заступничества за весь міръ? А слезы, моленія благочестивыхъ царей нашихъ? Дѣйствительно, по избраніи Божьей Матерью Себѣ въ удѣлъ и освобожденіи страны нашей отъ служенія діаволу и идоламъ, Грузією владѣли и невѣрные, но немало и благочестивыхъ, праведныхъ царей царствовало здѣсь, вѣрою и правдою управляло ея судьбою. Таковы: преславный государь великій Вахтангъ I, преславная великая царица Тамара; прославленный великій царь, свѣтлѣйшій Георгій, преславнѣйшій св. царь Давидъ Возобновитель и много другихъ блаженной памяти царей. Благочестивые цари эти располагали силою крѣпкою, непобѣдимою, высотой преобладающею, богатствами безчисленными народами и странами, исполненными благъ всякаго рода. Но теперь куда все это дѣвалось любезные?! Вѣдь они для своихъ же дѣтей (нашихъ повелителей) трудились, для нихъ враговъ унижали, для ихъ наслѣдства престоль и страну укрѣпляли. А еще царица Кетевана, пролившая кровь, претерпѣвшая за вѣру во Христа невыразимыя муки и истязанія отъ рукъ невѣрныхъ и безжалостныхъ враговъ нашей вѣры; вѣдь она приходится бабушкой нашимъ царямъ; вѣдь она и въ самыхъ своихъ мукахъ помнила, постоянно воспоминала своихъ дѣтей и просила Бога объ ихъ благоденствіи! Почему же молчать она теперь, что наложило печать запрещенія на ея святую, праведную молитву; почему не оказываетъ помощи своей царю Ираклію, не побораетъ его враговъ и не посрамить ихъ?

Рыдайте, плачьте, грузины, оплакивайте порочную грѣховную жизнь свою и во всемъ вините себя! Оставимъ теперь ихъ и припомнимъ другого царя, царствовавшего въ наше время, при насъ, царя праведнаго, блаженнаго Теймураза. Приблизьтесь ко мнѣ всѣ бывшіе вѣрные его служители и сподвижники, съ пла-

чем и слезами рассмотрим праведное царствование этого царя, царя кроткого, справедливого, вѣрующего приятного, сладкого, любвеобильного и Боголюбивого; пожертвовавшего себя отечеству, умершаго въ одиночествѣ, вдали отъ своихъ подданныхъ, въ чуждой странѣ, среди чуждыхъ ему народовъ; царя отъ насъ не оплаканнаго, царя, которому не имѣли возможности сказать послѣднее „прости“. Этотъ праведникъ, чувствуя приближеніе смерти, устремивъ глаза на образъ Богоматери, умирающей умоляетъ Ее принять снова страну его подъ Свое покровительство, оказать материнское Свое призрѣніе сыну его Ираклію, дать ему возможность, чрезъ посредство великаго Императора Россійскаго, избавить ее отъ столькихъ притѣсненій враговъ вѣры; но увы и Теймураза праведныя слезы не помогаютъ намъ!

Горе, горе! защитите насъ святые, помогите намъ препрославленные! Пробудись, Пресвятая Богоматерь Марія, принадлеаешь къ Тебѣ.

Посему призи милостиво на насъ, Царица Небесная, услышь моленія народа Твоего, угнетаемаго невѣрными; дай побѣду царю нашему Ираклію; пособи воинству его силою Единороднаго Сына Твоего!

#### *Литературная дѣятельность членовъ царской семьи.*

Особенно дѣятельную роль въ литературѣ приняли члены царствовавшей фамилии. Изъ нихъ наиболѣе плодовитымъ оказался царь Давидъ. Еще раньше выступилъ царевичъ Бакаръ Вахтанговичъ, переводчикъ Уложенія Алексѣя Михайловича, совмѣстно съ сыномъ своимъ, Леономъ (рукоп. Ак. Н.). Подъ наблюдениемъ Бакара предпринято было печатаніе грузинской Библии въ Москвѣ (см. дальше).

Бакаръ Вахтанговичъ также принялъ участіе въ политикѣ. Онъ род. въ 1700 г. Былъ съ отцемъ въ Персіи, гдѣ изучилъ персидскій языкъ. Сопровождалъ Вахтанга въ Россію и при его жизни получилъ чинъ ген.-лейтенанта въ 1729 г. (Бутковъ I, 66, пр. 2). Помимо жалованья у него было громадное имѣніе въ Нижегородской губ.; въ дер. Лисковѣ владѣлъ 1215 крестьянами, въ дер. Терюшевъ 502 души и Кашуповѣ 1179 (ib. I, 432, 67). Онъ женился на Мельниковой, устроилъ груз. типографію, жилъ богато въ Москвѣ. † 1750 г. и оставилъ 35.000 р. казеннаго долга и дѣтей Александра и Леона. Первый изъ нихъ долго боролся противъ Ираклія для возвращенія трона въ родъ Вахтанга.

Намятникъ, освѣщающій попытки Бакара, сына Вахтанга VI, вернуть себѣ престолъ Грузіи, это—хранящійся въ М. Гл. Арх. М. И. Д. Указъ сенату.

Отъ артиллерій генералъ лейтенантъ грузинской царевичъ Бакаръ всеподданнѣе проситъ у насъ объ отпускѣ его въ отечество къ Грузію, пребывая въ надеждѣ оное свое отечество при нѣжныхъ обстоятельствахъ во владѣніе себѣ безъ пренятствія получить и онымъ по отцѣ своемъ наследовать; а понеже по-

койной отецъ его грузинской царь Вахтангъ съ фамиліею своею въ нашу имперію по собственной ихъ волѣ выѣхали и для ихъ благосостоянія въ высокой протекціи и милостей нашихъ славы достойнѣйшей памяти государей родителей содержаны были, которую протекцію равномѣрно и мы помиутому царевичу Бакару и его фамиліи милостивѣе продолжать склонны, однакожъ притомъ намѣренія не имѣемъ противъ собственнаго его желанія здѣсь въ нашей имперіи удерживать: того ради всемилостивѣе повелѣваемъ призвавъ его царевича Бакара въ сенатъ объявить ему сей нашъ указъ, что ежели онъ непремѣнное желаніе имѣетъ въ отечество свое ѣхать, въ томъ дастся ему позволеніе, чтобъ онъ со всею своею фамиліею туда ѣхалъ, но въ такомъ случаѣ всѣ у него во владѣніи имѣющіеся въ нашей имперіи недвижимыя имѣнія и дворы отобрать и ко двору нашему приписать, а его царевича Бакара съ фамиліею отпустить, справясь напередъ буде нашихъ дѣлъ до него не касается; буде же онъ намѣреніе свое къ отъѣзду отложить и по прежнему здѣсь въ нашей имперіи остаться похочетъ, то мы ему и фамиліи его не токмо имѣвшую протекцію нашу продолжать, но и дальнѣйшія милости оказательства по обстоятельствамъ его заслугъ подавать всемилостивѣе соизволяемъ и помиутыя недвижимыя его по прежнему во владѣніе его оставляемъ, токмо же отъ сего времени продавать и закладывать оныхъ именнымъ нашимъ указомъ ему запретить и нашему сенату учинить по сему нашему указу.

Оригинальной подписокъ собственною ея императорскаго величества рукою тако Елизаветъ. Въ Москвѣ въ 4 августа 1749 года.

Сіятеильнѣйшій графъ, милостивый государь мой!

Поданнымъ въ государственную иностранную коллегію всеижайшимъ моимъ прошениемъ просилъ я объ отъѣздѣ моемъ въ мое отечество того ради вашего высокографскаго сіятельства милостиваго государя моего всепокорнѣе и нижайше прошу по оному меня милостію неоставить и показать ко мнѣ высокую вашего высокографскаго сіятельства протекцію дабы я могъ въ нынѣшнемъ способнѣе (ради моего отъѣзда) лѣтнемъ времени получить резолюцію, за что во всю жизнь мою долженъ благодарить и прославлять высокое вашего высокографскаго сіятельства имя и милость

Сіятеильнѣйшій графъ, милостивый государь мой вашего высокографскаго сіятельства покорнѣйшій слуга грузинскій царевичъ Бакаръ.

1749 года іюня 13 дня.

Сынъ Бакара, Леванъ, знатокъ языковъ, перевелъ въ 1698 году «Всемирную исторію» неизвѣстнаго автора (рукоп. Общ. груз. грам.).

Царевичъ Давидъ Георгіевичъ родился въ августѣ 1767 г. <sup>1)</sup> Воспитаніе получилъ подъ руководствомъ О. Я. Геттинга, австрійскаго уроженца, ученаго мужа, прибывшаго въ 1789 г. изъ Петербурга по просьбѣ царя Ираклія II. Вліяніе на юнаго царевича могъ оказать и

<sup>1)</sup> *Ерицоль*. Царевичъ Давидъ. „Бавказ. В.ч.“ 1900, № 1.

докторъ Яковъ Рейнегсъ, присланный кн. Потемкинымъ въ Грузію въ качествѣ политическаго агента. Рейнегсъ организовалъ «полкъ» изъ молодежи, лейтенантомъ котораго назначилъ брата Давида, царевича Александра. Въ военныхъ эскерціяхъ Рейнегса, вѣроятно, принималъ участіе и царевичъ Давидъ. Въ 1797 г. Давидъ признанный Павломъ I наслѣдникомъ по отцѣ, Георгіи XII, пріѣзжалъ въ Петербургъ для изъявленія своей преданности русскому императору. Геттингъ сопровождалъ его въ качествѣ секретаря и переводчика, а впоследствии въ 1799 г. получилъ выморочный домъ Степана Мандинова около Могинской церкви <sup>1)</sup> въ Тифлисі. Съ раннихъ лѣтъ Давидъ проявлялъ любознательность и живость характера. Прибывшій въ 1784 г. въ Тифлисі ген. Потемкинъ о царевичѣ далъ слѣд. отзывъ: «Давидъ 17 лѣтъ, казался не глупъ, и при свойствѣ этомъ являетъ быстроту ума, особую смѣлость и охоту къ войнѣ; къ этому отзыву Бурнашевъ <sup>2)</sup> прибавляетъ, что царевичъ проявляетъ «крайнее желаніе познать европейскую военную науку». Докторъ Рейнегсъ и католическіе миссіонеры удовлетворили эту жажду и внушили царевичу интересъ къ французской революціи и личности Наполеона I. Въ юномъ возрастѣ въ 1789 г. онъ принялъ командованіе надъ войскомъ, отправленнымъ Иракліемъ II въ Карталиню на помощь внуку Ираклію Давиду Аргвиловичу, изгнанному изъ Имеретіи воцарившимся Давидомъ Георгіевичемъ. Не разъ удачно отражалъ вторженія лезгинъ, какъ объ этомъ пишетъ самъ въ Исторіи Грузіи, взялъ Джавахетскія крѣпости, совершилъ успѣшный походъ на Карсъ (объ этомъ, впрочемъ, помимо самого Давида, источники умалчиваютъ), двинулся въ 1793—1794 гг. съ войскомъ къ Эривани и принудилъ ея хана уплатить дань, обѣщанную Ираклію. При вторженіи Ага-Магомета хана въ Грузію въ 1895 г. онъ принялъ въ оборонѣ страны, противъ лезгинъ, ограбившихъ деревню Демуръ-Чаханъ. Въ 1796 г. онъ съ царевичемъ Александромъ ходилъ на помощь Ибрагиму-хану Шушинскому, чтобы взять городъ Ганджу. Въ 1800 г. по смерти Георгіи XII онъ былъ объявленъ Павломъ I правителемъ Грузіи «до разсмотрѣнія просьбы родителя» его о принятіи Грузіи въ подданство Россіи на извѣстныхъ условіяхъ. Въ 1803 г. царевичъ Давидъ переселился въ Россію. Умеръ онъ въ чинѣ ген.-лейтенанта въ 1829 году и съ прозвищемъ «вольтеріанецъ».

<sup>1)</sup> *Иллостр. приб. къ Тифл. Листку*, за 1900, № 20.

<sup>2)</sup> *Бурнашевъ. Картина Грузіи и пр.*, изд. К. Вѣгичева, Т. 1896, стр. 11.

Лишившись политической власти, онъ посвятилъ себя литературѣ. Еще въ Тифлисі онъ успѣлъ въ 1800 г. въ возобновленной послѣ Ага-Магомета-хана типографіи напечатать Сокращенную всеобщую исторію (128 стр. 4<sup>о</sup>), составленную имъ въ 1798 г. Исторія заключаетъ въ себѣ рассказы объ Ассиріи, Персіи, Греціи, Римѣ, Грузіи на основаніи русскихъ и грузинскихъ источниковъ. Предисловіе онъ посвящаетъ выясненію пользы и важности просвѣщенія. Впоследствии (1805 г., СПб.) онъ напечаталъ краткую исторію Грузіи и занялся переводами. Ему принадлежатъ переводы съ русскаго: Эстетическія разсужденія Ансильона, (СПб. 1815), Сборникъ статей по физикѣ, рецепты съ русскаго и латинскаго языковъ, Руководство по артиллеріи, посвященное имъ Грузіи брату своему Іоанну; географія, мнѣологія, романтическія письма, вѣрованія брахмановъ, Духъ законовъ Монтескье, Приготовленіе ракетъ и разныхъ военныхъ снарядовъ (1799 г.), Обзоръ Грузіи по части права и законодѣнія (Рук. Ак. Наукъ), Исторія Надира-шаха, написанная его визиремъ Мирзой Мехди и переведенная на грузинскій языкъ въ 1802 г. въ Тифлисі. Списокъ съ него исполненъ въ 1804 г. Багратомъ, Георгіевичемъ. Онъ составилъ въ вопросахъ философію и краткую грамматику <sup>1)</sup>.

Ему же принадлежитъ «Новый шихъ или переписка на персидскій вкусъ любовника съ любовницей, жившихъ при подошвѣ Кавказскихъ горъ. Твореніе царевича грузинскаго Давида» <sup>2)</sup>.

Въ предисловіи къ переводу, передается краткое содержаніе книги. Указавъ въ примѣчаніи, что «наименованіе шихъ на персидскомъ языкѣ означаетъ первую особу въ духовныхъ магометанскаго исповѣданія алиевой сексы», романистъ отмѣчаетъ происхожденіе «переписки». «Шихъ Саманъ,—говоритъ онъ,—знаменитый персіанинъ, прибылъ въ Грузію и влюбился въ одну крестьянку, именемъ Перія. Пламенная любовь

<sup>1)</sup> Въ предисловіи, посвященномъ дѣду—Ираклію II, авторъ говоритъ, что онъ, движимый сердечной любовью къ царю и народу, составилъ грамматику, дери къ мудрости,—на основаніи древнихъ и новыхъ грамматикъ. Грамматика составлена не позже 1798 г. Хранится она въ рукописяхъ (Кат. Азіат. Музея Ак. Н. № 93, in 4, стр. 72). Изложена въ вопросахъ и отвѣтахъ и оканчивается философскимъ объясненіемъ грамматическихъ категорій и изображеній разныхъ круговъ, связанныхъ между собою съ надписями: сущность, форма, плотская душа, живой камень, чувственное растеніе и пр. 2-е изд. Исторіи Грузіи, Т. 1893.

<sup>2)</sup> Переведено съ грузинскаго губернскимъ секретаремъ Сергѣемъ Митропольскимъ. Спб. 1804 г. При императорской академіи наукъ. Сія книга разсмотрѣна и къ напечатанію одобрена. Императорской академіи наукъ. Цензоръ надворный совѣтникъ Федоръ Свенскій.

побудила его просить ее руки. Но она, не желая на то согласиться, предложила ему: что Перія тогда будет женою шиха Санана, когда шихъ Сананъ будет пить вино. Но какъ у магометанъ запрещено употреблять такой напитокъ, а для шиховъ и муллъ наипаче непозволительно. Сіе побудило шиха удалиться. Но онъ раскаялся скоро о удаленіи отъ Періи и началъ къ ней писать. Перія, читавъ его письма, сама пришла въ раскаяніе, которое открыла въ своихъ отвѣтахъ на письма, писанныя къ ней шихомъ Сананомъ».

Шихъ написалъ 12 писемъ, на которыя онъ получилъ въ отвѣтъ отъ Періи 12 посланій. Высокопарнымъ ходульнымъ языкомъ набрасываются мысли обоихъ корреспондентовъ. «Когда разумъ мой,—пишетъ шихъ къ Періи,—несноснымъ возмущившись представленіемъ, не могъ обладать чувствами и погасить воспламенившуюся въ душѣ моей страсть, тогда я коснулся пера и смущеніе мое открылъ всѣмъ»... Изліянія потоковъ слезъ намекъ на страданія въ преувеличенныхъ размѣрахъ проходятъ красной нитью въ этой сентиментальной перепискѣ. «Я лишень силъ; глаза мои обращены въ источникъ слезъ, которыя умножились противъ океана и душа моя столько возненавидѣла тѣло, что я вездѣ ищу смерти и не нахожу ея... Съ самаго моего рожденія,—восклицаетъ онъ,—гонитъ меня рокъ!» Не дождавшись отвѣта отъ Періи, онъ пишетъ второе посланіе, гдѣ говоритъ о смерти неизвѣстнаго странника, сравниваетъ себя съ прикованнымъ Прометеемъ, сердце котораго безпрестанно клевалъ хищный орелъ: «несносная горестъ терзаетъ мое сердце; ты (обращаясь съ укоромъ къ Періи), занимаясь веселостями и удовольствіями, не чувствуешь, какое пламя возгорѣло въ моемъ сердцѣ». Въ третьемъ письмѣ онъ увѣряетъ ее въ своихъ непреложныхъ чувствахъ къ ней: «Образъ твой служитъ для меня токмо извѣстіемъ, которому я тысячу разъ всякій день поклонялся, при всемъ томъ ты оставила меня! Да будетъ между нами судьей небо!» Отвѣта все нѣтъ! Шихъ призываетъ на помощь всю греческую мифологию и съ чертами титанической страсти открываетъ намъ свое измученное сердце. «Сей несчастный случай, который сдѣлался для меня дѣйствіемъ новаго Плутона подобно горѣ Идѣ; бѣдное сердце мое погружено въ потокъ времени Девкаліона и ты, любимица моя, похищена изъ садовъ Гесперійскихъ не Геркулесомъ, но исчадіемъ ада». Онъ никогда не вѣрилъ въ ея искренность: «письма твои не почиталъ справедливыми, потому что любимицы иногда пріятными, но лестными начертаніями открываютъ свои чувства».

Перія нашла нужнымъ отвѣтить на это письмо. Она начинаетъ его чрезвычайно характерно для «простой крестьянки». Въ ея уста

вложены философскія сентенціи: «Гдѣ нѣтъ познаній о естественномъ законѣ,—авторитетно поучаетъ она насъ,—тамъ не можетъ совѣсть имѣть мѣста; гдѣ нѣтъ человечества (!), тамъ помрачается честность!» Затѣмъ, въ строгомъ тонѣ она читаетъ ему нотацию: «Ты, убѣгая отъ всѣхъ, погасилъ въ себѣ совѣсть, пренебрегъ законъ природы и еще могъ поднять перо, чтобы порочить меня своей дерзостью... Ты, нашедъ меня безъ защиты, опредѣлилъ быть новой меня Ифигеніей для угожденія будто бы новой Данѣ... Ты не можешь обольстить меня краснорѣчіемъ. Перестань писать, я не могу читать твоихъ писемъ». Однако, она смягчается, тронута его «пріятнѣйшими письмами». «Побужденія совѣсти,—читаемъ во 2-мъ письмѣ,—истребили во мнѣ ожесточеніе, умъ мой обращенъ къ вниманію твоихъ сѣтованій. Сіе меня побуждаетъ вмѣсто утѣшенія проливать слезы». Въ третьемъ письмѣ она принимаетъ нѣжное участіе въ его «огорченіяхъ», увѣряетъ его въ своей ему вѣрности. «Искра любви скрывается въ пеплѣ сердца моего и со временемъ воспламенится». Она не скрываетъ, что въ выраженіяхъ его чувствъ «она усматриваетъ болѣе самолюбія нежели нѣжности» (IV п.).

Шихъ отвѣчаетъ (V п.) страстнымъ письмомъ и умоляетъ ее отдать ему сердце, какъ онъ отдалъ ей. Перія открываетъ пылкія чувства, «возмущенія души отъ Амура». Она старается разсѣять его горестныя думы. Но онъ не хочетъ вводить себя въ заблужденіе. Онъ знаетъ, что «богиня несогласія открыла возмущеніе» между ними. Онъ не чувствуетъ себя «въ Елисейскихъ поляхъ или въ раю, въ сладостной тишинѣ» (VI и VII п.). Ему хорошо извѣстны ея душевныя качества: «ты доброта, ты не пренебрежешь меня. Ежели, подражая Пенелопѣ, воскресилъ въ себѣ прежнія чувствованія, добродѣтель твоя будетъ всѣмъ открыта». Перія спѣшитъ увѣрить его, что «никогда не погаснетъ пламень, любовью рожденный» въ ея душѣ. «Хотя я отъ тебя удалена, но посредствомъ Морфея часто я тебя вижу». Она раскаивается въ своей прежней холодности, «прегрѣшеніяхъ». «Ты не имѣешь права на меня сѣтовать» (VIII п.). Ободренный ея признаніемъ, шихъ радостно встрѣчаетъ Восходящую звѣзду своего счастья. «Солнце не для того сіяетъ, чтобъ иссушить растеніе. Ты новое солнце все истребляешь». Слѣдуетъ масса сравненій въ восточномъ вкусѣ, изъ которыхъ я привожу одно: «Ты была свѣтильникъ, я уподоблялся бабочкѣ, и хотя я всякій день сгоралъ, но ты меня оживотворяла. Надежда моя не пресѣклась»,—заключаетъ онъ свое объясненіе. «Совѣсть тебѣ должна открыта, что всѣ мои мысли стремятся къ тебѣ одной... Кромѣ тебя, мой взоръ ничего пріятнаго не видитъ; продолженіе моей жизни зависитъ отъ тебя!» (X и XI п.).

«Если даже в твоих лестных выражениях,—пишет Перія,— скрывается обманъ, то я всегда пойду по слѣдамъ твоей ко мнѣ любви. Когда я получила твое письмо, клянусь честью и твоей любовью, которую Купидонъ изобразилъ на сердцѣ моемъ стрѣлами страсти, душа моя была исполнена восторга». Она все глубже открываетъ ему сокровенныя свои чувства. «Совѣсть моя свидѣтель, что ты никогда не забудь въ моемъ сердцѣ... Ежели бы ты снѣшилъ пожертвовать для меня собою, я имѣю готовъ жертвенникъ сердца моего къ принятію столь желанной для меня жертвы. Ежели бы ты изливалъ сладостный токъ для чувствъ, то я бы готова была обонять оный. Ежели бы ты былъ соловей, тогда бы я обратилась въ распускающуюся розу. Ежели бы ты былъ горлицей, я бы служила пальмомъ»... (XI п.). Самъ «Демонъ» Лермонтова позавидовалъ бы ей въ такихъ нѣжныхъ клятвахъ! Ей остается напомнить, на послѣднее письмо шиха, чтобъ онъ произнесъ клятву въ вѣрности ей, за нарушение которой онъ «подвергнется осужденію всѣхъ».

Произведеніе царевича Давида представляетъ должную дань сентиментальному направленію въ русской литературѣ со времени появленія «Бѣдной Лизы» Карамзина. Царевичъ испыталъ это вліяніе подобно обрусѣвшему чувствительному писателю кн. Шаликову, противъ котораго впоследствии направилъ одну изъ своихъ острыхъ эпиграммъ Пушкинъ. XVIII вѣкъ, извѣстный подъ названіемъ рационалистическаго, характеризуется двумя чертами—стремленіемъ реформировать существующія общественныя учрежденія и развитіемъ чуткости и сострадательности въ человѣкѣ. Это смягченіе нравовъ вызвало новый романъ въ чувствительномъ вкусѣ, представителемъ котораго явился англичанинъ Ричардсонъ. Его романы «Памела или награжденная добродѣтель», «Клариса» имѣли невѣроятный успѣхъ естественностью разсказа и трогательной его моралью. Ж. Ж. Руссо въ своихъ произведеніяхъ «Новая Элоиза» и «Эмилъ» является талантливымъ послѣдователемъ Ричардсона въ чувствительной изящной литературѣ. Какое впечатлѣніе произвела «Бѣдная Лиза» — хорошо всѣмъ извѣстно. Царевичъ Давидъ, подъ обаятельнымъ вліяніемъ «слезливаго» направленія, написалъ въ эпистолярной формѣ (ср. *La nouvelle Héloïse*) романъ, избравъ персіанку своимъ героемъ, быть можетъ подъ вліяніемъ Монтескье и его соч. «Lettres persanes»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Еще въ началѣ XVIII в. Александръ, сынъ царя Арчила, переселившася въ Россію въ 1698 г., подобно своему отцу интересовался литературой. Царевичъ Александръ служилъ при Петрѣ Великомъ и былъ возведенъ имъ въ званіе фельдцейх-

Царевичъ Вахтангъ, сынъ Ираклія II, оставилъ историческія эпитафии. Царевичъ Багратъ Георгіевичъ перевелъ «лѣчебникъ лошадей». Царевичъ Теймуразъ Георгіевичъ, членъ С.-Петербургской Академіи Наукъ, котораго акад. Броссе называлъ своимъ учителемъ, написалъ Исторію Грузіи (СПб., 1848), заключающую любопытныя свѣдѣнія о древнемъ бытѣ грузинскаго народа. Краткій обзоръ Грузіи, онъ послалъ въ 1839 г. въ Парижское Азіатское Общество. Царевичъ Леонъ Бакаровичъ перевелъ металлургію. Царевичъ Александръ Георгіевичъ, скончавшійся въ Персіи, по поводу смерти супруги написалъ элегію<sup>1)</sup>.

Царица Марія, жена Георгія XII, оставила элегическое стихотвореніе, касающееся ея горестной судьбы. Царевны Кетевана и Фекла Иракліевны писали стихи. Царевичи Илья, Окропиръ, Григорій были причастны литературѣ. Въ особенности прославился еще царевичъ Іоаннъ какъ полководецъ и какъ ученый человѣкъ. Онъ составилъ записку о преобразованіи государственнаго строя Грузіи и подаль царю Георгію въ 1799 г. Здѣсь онъ ратуетъ за реформы Грузіи въ европейскомъ духѣ. Онъ же составилъ русско-грузинскій словарь и сочинилъ или участвовалъ въ сочиненіи «Калмасоба».

#### Калмасоба.

Іоаннъ — царевичъ, авторъ «Калмасоба», былъ сынъ Георгія XII и супруги его Кетевани (урожденной Андрониковой). Онъ родился въ 1772 г. Восемью лѣтъ потерялъ мать. Вся жизнь его м. б. раздѣлена на два періода: первый онъ провелъ на родинѣ, а второй въ Россіи. Грузія при немъ была ареной непрерывныхъ враждебныхъ дѣйствій со стороны турокъ, персовъ и лезгинъ. Страна была превращена въ военный лагерь. При такихъ условіяхъ закалялись воины и слагались воинскія доблести. Царевичъ Іоаннъ принадлежитъ къ числу тѣхъ многихъ лицъ, которыхъ жизнь съ раннихъ лѣтъ приготавливала къ оборонѣ отечества и къ походнымъ приключеніямъ. Будучи восемнад-

лейстера. Въ войнѣ со шведами онъ былъ взятъ въ плѣнъ и заключенъ въ стокгольмскую крѣпость. По освобожденіи изъ плѣна, онъ выѣхалъ къ отцу въ Москву, но умеръ по дорогѣ въ Ригѣ (1710 г.). Александромъ переведено изъ Симеона Полоцкаго „Слово о Успеніи Пресв. Богородицы“. Оно вошло въ сборникъ груз. статей (inf. 764 л.), переписанный „въ царствованіе государя и великаго князя Петра Алексѣевича, вседержца Великой, Малой и Бѣлой Русі“.

<sup>1)</sup> Въ Россіи въ качествѣ поэта (см. сборн. стих. рукоп. Общ. груз. грам.) и переводчика (1762) Всеобщей исторіи Гелімера Кураса выступилъ герой „Исторіи объ юношѣ Амхлаваровѣ“ (Спб. 1779), оппонентъ ц. Ираклія, Александръ Амхлавари.

цати лѣтъ въ 1790 г. царевичъ Іоаннъ во главѣ съ артиллеріей принялъ участіе въ борьбѣ имеретинскаго царя Соломона съ соперникомъ своимъ Давидомъ и доставилъ первому побѣду надъ вторымъ. Въ 1795 г. при нашествіи Ага-Магометъ-хана, шаха персидскаго, онъ сразился съ нимъ и, приостановивъ его у банъ Тифлиса, далъ возможность царю Ираклію, своему дѣду, выбраться изъ города. Впослѣдствіи онъ защищаетъ страну отъ лезгинъ то одинъ съ отрядомъ изъ грузинъ, то вмѣстѣ съ царевичемъ Давидомъ, при содѣйствіи русскихъ солдатъ, прибывшихъ въ Грузію въ 1799 г.

На 28-мъ году онъ потерялъ отца, Грузія присоединилась къ Россіи въ 1801 г. и въ это же время онъ переселился въ Россію съ женою своею Кетеваною, (дочерью Зураба Церетели). Умеръ онъ въ 1839 г., оставивъ сына Григорія. Наслѣдникъ послѣдняго—Иванъ передалъ доставшееся богатое книгохранилище въ С.-Петербургскую публичную бібліотеку.

Цар. Іоаннъ оставилъ нѣсколько произведеній, изъ которыхъ «Калмасоба» является наиболѣе цѣннымъ по своему содержанію и по характеру обработки. Названіе «Калмасоба» (отъ слова («калд-имно») заимствованъ изъ грузинскаго обычнаго права. Подъ этимъ терминомъ обозначается сборъ хлѣба и вина для монастырскихъ нуждъ. Сборщикомъ авторъ выводитъ иподіакона Іоанна Хелашвили. Іоаннъ Хелашвили получилъ образованіе въ телавской семинаріи, гдѣ обучался самъ царевичъ Іоаннъ. Онъ былъ дворянскаго происхожденія, изъ деревни Вакири Сигнахскаго уѣзда. Отправляясь за сборомъ—«сакалмасодъ», по порученію настоятеля Досвояе Пицхелаури, онъ встрѣчается близъ дер. Дарси съ однимъ изъ горійскихъ жителей, обратившихся изъ армянской вѣры въ православіе, Зурабомъ Гамбарашвили, съ человѣкомъ остроумнымъ и неугомоннымъ собесѣдникомъ, и съ нимъ вмѣстѣ онъ обходитъ Карталинію, Кахетію, Кизикію, Сомхетію и возвращаются въ Тифлисъ. Посѣщая различныя деревни (Хидистави, Карели, Сурамъ, Мухрани, Мцхетъ, Марткопи, Хашили, Телавъ, Алвани, Шилда, Кварели, Борчалю, Сигнахъ, Ахтала и др.), Іоаннъ Хелашвили описываетъ мѣстность, ея растительность, достопримѣчательность и нравы населенія. При разговорѣ Хелашвили съ представителями различныхъ уголковъ Грузіи, въ «Калмасоба» соблюдается особенности говора и мѣстныхъ обычаевъ: предъ нами проходятъ карталинцы, кахетинцы, кизикинцы, тушины и пшавы. Авторъ выводитъ предъ нами замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей и знакомитъ вкратцѣ съ ихъ заслугами: свящ. Которидзе, Николай Цицишвили, (воспитанникъ телавской семинаріи), Мачабели, Мамацшвили, митрополитъ Мровели, Руставели,

шуть царя Ираклія Отарика Норіеля, Оманъ Херхеулидзе, Николай Орбеліани, тифлисскій ксендзъ Андрей. Онъ характеризуетъ тогдашнихъ врачей Іоанна Карашвили и Татула, рисуетъ портреты современныхъ поэтовъ и музыкантовъ—Алаверда и Саатнава, церковнаго регента Леонтія Салагашвили. Любопытны свѣдѣнія о телавской семинаріи, ея ректорѣ Давидѣ и системѣ тогдашняго школьнаго воспитанія. Изъ «Калмасоба» явствуетъ имущественное состояніе грузинскихъ монастырей и жизнь иноковъ. Іоаннъ Хелашвили помимо фактическихъ свѣдѣній о современномъ строѣ намѣчаетъ идеалъ желательныхъ отношеній между помѣщикомъ и крѣпостными, высказываетъ мысли о необходимости воспитанія и образованія. Не упускаетъ случая сказать нѣсколько словъ о причинѣ отпаденія армянской церкви отъ грузинской. Выражая откровенно свои мнѣнія и рисуя свои душевные планы, иподіаконъ Іоаннъ часто терпитъ за эти оскорбленія, гоненія и даже побои, но онъ не унываетъ и продолжаетъ свое дѣло. Предъ нами проходятъ въ его обрисовкѣ портреты царя Ираклія и его многочисленной семьи, съ краткимъ обзоромъ военныхъ дѣйствій той эпохи. Знакома съ придворными чинами, авторъ останавливается на оцѣнкѣ инструкціи, данной грузинскимъ посланцъ Гарсевану Чавчавадзе, Эліазару Палавандишвили и Георгію Авалишвили. Передастъ послѣднія скорбныя минуты въ жизни Грузіи, послѣдовавшія послѣ смерти царя Георгія: раздоры среди царевнечей и горестное положеніе страны. Мимоходомъ сообщаются свѣдѣнія изъ боевой жизни грузинъ и вторженіи лезгинъ. Помимо историко-юридическихъ свѣдѣній «Калмасоба» заключаетъ свѣдѣнія по всѣмъ разнороднымъ наукамъ, извѣстнымъ ея образованному автору <sup>1)</sup>.

Въ бесѣдѣ Іоанна съ «Андреемъ, ученикомъ игумена Іоны» читатели знакомятся съ исторіей сотворенія міра Господомъ въ шесть дней и человѣка по образу своему. Первый день кончается разговоромъ о грѣхопаденіи. Объ ангелахъ авторъ говоритъ значительно позже, послѣ того какъ онъ сообщаетъ свѣдѣнія о войскѣ и его устройствѣ. На второй день близъ Хведурети встрѣчаются съ Цицишвили, ученикомъ Вольтера, т. е. «человѣка безбожнаго и коварнаго» <sup>2)</sup>. Этому Цицишвили Іоаннъ даетъ наставленіе о вѣрѣ, о свойствахъ Бога, о пророкахъ и апостолахъ, свидѣтельствующихъ объ Немъ, сообщаетъ и толкуетъ 10 заповѣдей и 9 блаженствъ. Далѣе авторъ переходитъ къ

<sup>1)</sup> Объясняются термины: эджиби, джабадари.

<sup>2)</sup> Вольтеръ, очевидно, былъ въ модѣ у тогдашнихъ грузинъ. Имъ увлекся еще царевичъ Давидъ Георгіевичъ и слылъ за убѣжденнаго вольтеріанца.

изясненію 7 таинствъ, о строеніи челоуѣка (изъ огня, воды, воздуха и земли <sup>1)</sup>). Здѣсь дѣлается экскурсъ въ область психологін («психи» <sup>2)</sup> и этики (различіе между добромъ и зломъ), религиозныхъ обязанностей (постъ, молитва, милостыня). При этомъ дѣлаются ссылки на отцевъ церкви и философовъ. Останавливаясь на ученіи Христа, онъ знакомитъ съ вѣроученіемъ армянъ, лютеранъ, еретиковъ (якобиты, несторіане). Въ параллель приводитъ свѣдѣнія изъ религіи азычниковъ, іудеевъ, магометанъ и отличіе ихъ отъ христіанства. Въ заключеніе этой главы даются моральныя наставленія (будь добръ, люби ближняго, почитай родителей, не завидуй другимъ, учись, не наказуй слугъ безъ вины), и истолкованіемъ значенія словъ: архимандритъ, архіепископъ, митрополитъ.

Въ бесѣдѣ съ Амилахвари онъ разясняетъ область дисциплинъ: юриструденціи, философіи, медицины, риторики, поэзии, физики, математики, стратегіи. Авторъ отстаиваетъ гуманныя отношенія между крѣпостнымъ и его баринномъ, начальникомъ и подчиненнымъ. Подробно останавливается затѣмъ на логикѣ, хрихъ, діалектикѣ, категоріяхъ силлагизмахъ и въ особенности грамматикѣ, сообщая всѣ свѣдѣнія изъ этимологін и синтаксиса, склоненія именъ и спряженія глаголовъ, заканчивая эту обстоятельную главу ознакомленіемъ читателей также съ остальными частями рѣчи діалектики, просодіей и титлами. Согласно правописанію католикоса Антонія онъ послѣдлогіи обращаетъ въ предлоги (см. стр. 214, 219).

Слѣдующая глава посвящена явленіямъ природы: онъ разсматриваетъ происхожденіе дождя, вѣтра и града. Затѣмъ онъ обращается къ космографіи (описываются солнце, луна, планеты) и архитектурѣ, къ древней исторіи Греціи (Тезей, исторіи Трои и пр.), Египта (пирамиды). Въ заключеніе книги приводятся свѣдѣнія изъ естественной исторіи, различныя игры и четыре ариѳметическихкихъ дѣйствія <sup>3)</sup>.

Произведеніе «Калмасоба» приписывается не только царевичу Иоанну, но также Іоанъ Хелашвили. Вопросъ еще не разрѣшенъ, кто авторъ *Калмасоба*, этой грузинской энциклопедіи XVIII в. Но Иоанну, безусловно принадлежатъ «Подражаніе лѣствицѣ Іоанна» (въ стихахъ, 1807 г.) и обширная записка, подданная имъ Георгію XII въ 1799 г. о

<sup>1)</sup> Ср. Давидъ Гурамишвили «Давитіани».

<sup>2)</sup> Кроме этого барбаризма, далѣе встречаемъ: «Посланикоба», іарналі (генераль).

<sup>3)</sup> *Калмасоба*, изд. 3. Чичинадзе въ Тифлисѣ 1896, есть перепечатка этой книги изъ журнала «Цискари» за 1862 и 1867 гг.

реорганизациі внутренняго управленія Грузіи. Сравнивая нѣкоторыя главы (напр. о судѣ военномъ и администраціи) изъ записки съ «Калмасоба», мы находимъ сходство, что заставляетъ приписать «Калмасоба» въ значительной степени Иоанну. Быть можетъ, Іона дополнилъ его рукопись нѣкоторыми свѣдѣніями. Иоаннъ же перевелъ логику «Кандильяка» и «Любовную переписку съ Юліей».

Какъ образецъ свѣтской рѣчи, приводимъ надгробное слово, произнесенное Соломономъ Леонидзе <sup>1)</sup>, извѣстнымъ «мсаджуги» (главный судья), по поводу смерти царя Ираклія II въ 1798 г.

Сегодня природа, восшедшая на престолъ гнѣва, обливается безцѣнною кровью жертвой отъ иверійскаго племени; сегодня чудо небесное позабывало земному чуду, небо похитило у земли ея богатство, сильныхъ силу, мудрыхъ мудрость, народовъ вѣнецъ, воиновъ начальника и самодержцевъ государственное знаніе. Великіе императоры! Оплакивайте августѣйшій домъ вашъ, плачьте о суетности земного величія. Выслушайте вѣсть достопамятную: не стало Геркулеса, непобѣдимаго царя Ираклія! Посмотрите, какъ все суетно подъ солнцемъ!

А вы, плачущіе роды картвельскіе, войны, непобѣжденные сарацинами! Водилъ васъ царь, какъ Моисей сыновъ Израіля, слышали вы голосъ господина вашего, и слова библіи: «не оскудѣте бо князь отъ Іуды»—исполнили васъ радостью и надеждами. Левъ іудинъ изъ дома Давидова до сегодняшняго дня ходилъ войной на три царства: турокъ, персовъ и народовъ Кавказа. Сегодня же непобѣдимый герой—сочетаніе древняго Геркулеса съ древнимъ Ахиллесомъ, одинъ пошелъ противъ несмѣтныхъ силъ неба. Были сильные міра сего. Нѣтъ ихъ. Не стало и безсмертнаго царя. Хотъ и лишились вы общаго отца, незабвеннаго царя и господина, однако достаточно онъ васъ прославилъ, пока былъ здѣсь. Онъ возвеличилъ имя ваше и на землѣ и на небѣ. Прославилъ родъ свой, прославилъ мужество васъ, грузинъ, до небесъ и нынѣ вознесся къ ангеламъ небеснымъ. Но и здѣсь и тамъ онъ живъ. Зачѣмъ же плачете вы, сыны, поквитные отцомъ?

А ты, храмъ двѣнадцати скипетровъ, упованіе племенъ картвельскихъ, зачѣмъ плачешь ты, домъ Давидовъ, домъ, прославленный великимъ царемъ Александромъ, возвеличенный царемъ Теймуразомъ первымъ, обогранный кровью царицы Кетевани, гдѣ было достаточно радости и праведной жизни, гдѣ блаженной памяти царь Теймуразъ и царица Тамара праздновали рожденіе царя Ираклія, и гдѣ, для исполненія вины картвельскаго рода, росъ царь Иракліи, левъ іудинъ изъ дома Давидова, гдѣ во время пировъ звучала лира Давида; до сихъ поръ на твоихъ пирахъ царь Иракліи, еще въ юности затмившій сильныхъ міра сего, поражалъ всѣхъ своихъ умомъ и мужествомъ. До сихъ поръ на твоихъ пирахъ можно было видѣть царя Ираклія, сидящаго на тронѣ, слышать его царственныя остроты и множество заздравныхъ пѣснопѣній, въ честь его сложенныхъ.

<sup>1)</sup> Ему же принадлежитъ извѣстная элегія. Плачъ тушинъ-шавъ-хеверъ надъ Иракліемъ II.

Зачѣмъ ты плачешь, домъ Давидовъ? Если турки овладѣютъ основаніемъ царства твоего, святымъ олтаремъ небеснаго царя, Иракліи дасть имъ отпоръ. Не онъ ли...

Зачѣмъ ты плачешь, домъ Давидовъ? Если персы овладѣютъ Высочайшимъ треномъ твоимъ, то славнѣйшій изъ всѣхъ царей, когда либо твоими предкамъ рожденныхъ, царь Иракліи имъ дасть отпоръ. Не онъ ли спасъ Грузію отъ Надиръ Авшари и одинъ противъ тысячи обратилъ въ бѣгство Фаталыхана и царя Авшари Азатхана? Не его ли величіе засвидѣтельствовало современный Александръ Македонскій, король прусскій Фридрихъ, вырѣзавъ на монетахъ слѣдующія знаменательныя слова: „Я — Геркулесъ непобѣдимый, а затѣмъ царь Грузіи Георгіанъ?“

Зачѣмъ ты плачешь, домъ Давидовъ? Пока грузинское войско имѣетъ во главѣ царя Иракліи, этого Моисея нашихъ временъ, и пока этотъ славный царскій домъ добываетъ вспомогательные отряды изъ Великой Россіи, изъ Сибири, кто смѣетъ унизить тебя? Развернется счастливое знамя царя Иракліи, и лезгины будутъ слѣпнуть становиться въ наши отряды, осетины и черкесы воспламятся желаніемъ проливать кровь на глазахъ у царя Иракліи.

Зачѣмъ ты плачешь, домъ Давидовъ? Съ тѣхъ поръ какъ ты удостоился видѣть на своемъ тронѣ царя Иракліи, слава твоя возросла и достигла высоты, недостигнутой всѣми прошедшими вѣками; болѣе возвысился ты, болѣе приблизился къ счастью. Небеса громомъ превозносили могущество твое, сфера земная преклонялась у ногъ твоихъ, луна и солнце состарѣлись въ походахъ царя Иракліи. Днемъ солнце служило въ качествѣ передового полководца, а ночью луна предводительствовала побѣдоноснымъ войскомъ его. Поля и горы, обгаренныя неприятельской кровью, повѣствуютъ о немъ. Кто можетъ его забыть? Кто получалъ отъ цезарей тронъ, порфиру и знамя?

Но, государь, на что тебѣ пужны были или царскій вѣнецъ или порфира, если ты думалъ покрываться саваномъ, или скипетръ державный, если руки, державшія его, ты намѣревался скрестить на груди, или знамя, затмѣвавшее міръ, если ты думалъ поднять завѣсу страха, покрывавшую нашихъ враговъ, или тронъ царскій, если ты готовилъ себѣ могилу?

Плачь и рыдай земля, которая обогащается родъ человѣчскій драгоценнѣйшими камнями, но которая богатство чувствъ и познаній—царя Иракліи—похоронила въ своей глубинѣ. Смуться, поражайся, плачь о небо! Вѣдь глаза царя Иракліи, подобно Аврааму, благоговѣнно созерцавшіе твою прозрачную лазурь, навѣки закрылись!

Затмись, о солнце, которому опредѣлено затмѣніемъ выражать свое горе! вѣдь солнце земное покрывшейся уже мракомъ Карталини—царя Иракліи—не видить твоихъ яркихъ лучей! О, силы небесныя!

До сихъ поръ васъ у себя принимавшій въ качествѣ хозяина, царь Иракліи нынѣ является къ вамъ въ качествѣ гостя. Хотя и въ не царскомъ величій вы его увидите, ибо, какъ узникъ, просить онъ у васъ могилы, но примите его благосклонно, какъ единокровнаго царя Кетевани; встрѣчайте его, какъ великаго Константина!

Великій и всемогущій Боже!

Лишились христіанскіе народы защитника своего и общаго отца, сильнаго и доблестнаго мужа! Мы плачемъ, а царь Иракліи, глава—правитель народа, приближище вдовъ и сиротъ, защитникъ отъ враговъ, примѣръ неутомимаго трудолюбія въ могилѣ истлѣваетъ!

Молимъ Те, Иисусъ, пощади любвеобильную душу царя Иракліи: спаси отъ бѣды покинутую имъ Грузію!

Куда закатилось ты, свѣтло царскихъ родовъ, у диска котораго мудрецы заимствовали свѣтъ? Гдѣ, государь, твое царственное провидѣніе? Зачѣмъ ты снялъ саблю, побѣды которой неисчислимы, зачѣмъ отвернулся и отъ знамени, которое, развѣваясь въ воздухъ, затмѣяло землю и вызывало небо на кровавой бой. А небо свидѣтельствовало непобѣдимость Геркулеса-царя.

Зачѣмъ ты прославилъ высочайшій домъ твой, разъ ужъ думалъ на вѣки съ нимъ разстаться? Зачѣмъ возбудилъ въ своей высочайшей супругѣ гордость царицы, разъ ужъ такъ жестоко думалъ съ ней поступить? Чѣмъ тебя обидѣла славная родина царицы Дареджаны? Зачѣмъ похитилъ гордость семейства Дадіани? Зачѣмъ прославилъ ее на своемъ высочайшемъ тронѣ? Разъ ужъ прославилъ, зачѣмъ наказалъ? Зачѣмъ измѣнилъ государынь, въ мужъ и дѣтихъ счастливой, заставилъ ее облачиться въ трауръ; зачѣмъ сдѣлалъ ее вдовой, о безсердечный? Зачѣмъ лишилъ ее государя мужа, о безжалостный? Гдѣ хоронишь ты цезарями вѣчанную главу свою? Гдѣ у тебя эти мощныя руки, что и у пернатыхъ, въ поднебесной вышнѣй летавшихъ, похищали жизнь? А любимецъ-дѣвнцъ, зачѣмъ ты училъ женской скромности и смиренію, если собирался вынуждать ихъ плакать съ непокрытой головой? Зачѣмъ вселилъ духъ неустрашимой смѣлости и отваги въ сердцахъ твоихъ наслѣдниковъ, если собирался лишить ихъ въ лицѣ себя несокрушимой опоры? Для чего училъ насъ военному искусству и внушалъ мужество, если лишалъ насъ возможности проливать кровь предъ тобою?

Меня недостойнаго, твоими щедротами воспитаннаго, твоему гуманному пододуть поклонявшася Соломона, зачѣмъ до сихъ поръ держалъ въ живыхъ, разъ ужъ такой конецъ меня ждалъ?

Гдѣ потерялъ ты, государь, чувство благородной вѣжливости и приличій? Зачѣмъ оно не возмущается: что значать эти ужасныя привѣтствія, это возвышеніе голоса, необычное и неестественное во дворцѣ, которому приличествуетъ торжественное безмолвіе?

Всѣ съ удивленіемъ говорили: горе не тронуло сердца Соломона; оно не отразилось на немъ!

Гордость мнѣ придавали, во-первыхъ, чувство сознанія своей правоты, а во-вторыхъ, то обстоятельство, что я видѣлъ царя Иракліи живымъ. Зналъ я, что царь Иракліи здравствуетъ—и врагъ и несчастія мнѣ были не страшны. А теперь!.. пусть сердце недруга царя Иракліи такъ страдаетъ, какъ страдаетъ владѣствіе его смерти сердце Соломона! Что мнѣ оплакивать? Потерю ли гуманнѣйшаго господина или то, что онъ недавно въ письмѣ, собственной его высочества рукою написанномъ, извинился предо мной въ причиненій мнѣ противъ своей воли, неприятности?



Государыня царица и царевичи!

Заклинаю вас именемъ царя Ираклія, явите мнѣ одну изъ двухъ мпостей: или велите мене казнить и положить доской подъ высочайшее тѣло царя Ираклія, чтобы оно на моей груди покоилось, на ней же истлѣвало. Это мнѣ вполнѣ замѣнить тѣ дни, когда я по десяти, по пятнадцати часовъ проводилъ одинъ на одинъ съ незабвеннымъ царемъ. Развѣ это было отношеніе господина къ рабу, или государя къ подданному?

Ваши высочества! Обсудите внимательно и соблаговолите внять просьбѣ моей. (Здѣсь онъ обращается къ присутствующимъ царевичамъ).

Или же удалите меня изъ этой страны, чтобы не горѣть неугасимымъ огнемъ всякій разъ при видѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ я или пораженъ геройству царя Ираклія, или служилъ его побѣдоносному знамени, или кой-когда кровь предъ нимъ проливалъ, или гдѣ во время достопамятныхъ пировъ любилъ онъ выслушивать мои острооты съ неза заслуженной съ моей стороны благосклонностью, или же бесѣдовалъ со мной о государственныхъ дѣлахъ.

Государь мой, всеобщій отецъ, царь Иракліи!

На кого мнѣ обратить то безграничное поклоненіе, которое я чувствовалъ къ твоему высочеству, подъ чьимъ знаменемъ служить, кого любить, за кого умирать, для кого жить? Жизнь послѣ твоей смерти, кромѣ позора, ничего мнѣ не сулитъ! <sup>1)</sup>

#### *Переводная литература XVII—XVIII вв.—Учебники.*

До XVII в. грузинская литература обогащалась преимущественно переводами съ греческаго (нравственно-религозныя книги) и персидскаго (сказочно-романическими), отчасти она пользовалась переложениями съ сирскаго и армянскаго языковъ.

Съ XVII в. начиная грузины обращаются за переводами еще къ европейскимъ и русскимъ. Римскіе миссіонеры даютъ въ грузинскомъ переводѣ католическій катехизисъ и наставленія въ вѣрѣ, а русскіе авторы сообщаютъ грузинамъ матеріалъ для ознакомленія съ европейской наукой и техникой. Это теченіе открываетъ въ Москвѣ. При царѣ Арчилѣ, переселившемся въ Москву, переводится греческій хронографъ <sup>2)</sup>, съ славянскаго языка «сербскую Александрию». При царѣ

<sup>1)</sup> См. это слово въ газ. Иверіи за 1898 г. № 7. Ср. *Тосселиани*, Жизнь Георгія XII, стр. 63.

<sup>2)</sup> Хронографъ—полная исторія, рассказы священные и свѣтскіе съ сотворенія міра: израильтянъ, іудеевъ, ассириянъ, римлянъ и грековъ до взятія турками Константинополя. Онъ переведенъ іеромонахомъ грузиномъ Багратомъ Сологашвили, инокомъ Афонской Иверской обители, который прибылъ съ царемъ Арчиломъ изъ Грузіи въ Россію. Онъ довелъ свой переводъ только до Феодосія Младшаго, такъ какъ Арчилъ послалъ его въ Швецію въ гор. Стокгольмъ за сыномъ

Вахтагѣ предпринимаются переводы съ русскаго языка. Возвворившіеся въ Москвѣ вмѣстѣ съ ними грузинскіе дворяне и князья, изучивъ русскій языкъ, обогатили грузинскую литературу дотолѣ неизвѣстными книгами по математикѣ, артиллеріи, исторіи и изящной словесности.

Такъ, Михаилъ Эліевичъ, получившій образованіе сначала въ тифлисскомъ католическомъ училищѣ, а потомъ въ московской навигацкой школѣ, перевелъ въ 1724 г. по приказанію Вахтага VI (при его участіи) геометрію, законченную секретаремъ (мдвапомъ) царя Мельхиседекскомъ Кавкасидзе. Князь Гаврилъ Геловани, воспитавшійся подъ влияніемъ римскихъ миссіонеровъ, сопровождалъ царя Вахтага въ Москву, описалъ его путешествіе («Иверія» 1879 г. см. выше, стр. 316) въ Москвѣ въ 1737 г. и перевелъ съ русскаго краткій географическій словарь городовъ, переложенный на русскій языкъ съ латинскаго при Петрѣ В.—Свиномъ Макацаридзе, сынъ крестьянина, докончилъ свое образованіе въ Россіи при Петрѣ В. и перевелъ здѣсь «Домашнюю экономію» (касательно скотоводства, развитія растеній, ремеслъ и пр.). Появляются въ переводѣ теоретическая и практическая арифметика для дѣтей инспектора гимназіи Аникова, арифметическія задачи и упражненія, тригонометрія, логарифмы, географическій словарь Новаго Завѣта (нач. XIX в. архимандрита Тарасія), наставленія въ военномъ искусствѣ короля Фридриха, воинскій уставъ, фортификація, Приготовленіе ракетъ, военныхъ снарядовъ съ чертежами цар. Давида 1799 г. Впервые появляются—Начальное основаніе ситуациі Лукина, въ переводѣ цар. Давида 1791 г., учебники, рецепты и пр.

Зааль Эндрокшвали, получившій образованіе въ Россіи, составляетъ по образцу русскихъ, учебники по географіи и математикѣ.

Ревазь Корчибашвили при Иракліи II переводитъ «Пантеонъ», а архим. Порфирій въ 1792 г. «Разрушеніе Иерусалима», Саридонъ Чолакашвили «Телемака» Фенелопа (съ Третьяковскаго), Іоаннъ Картвеловъ «Путешествіе Деллапорта». Переводятся цар. Іоанномъ оды («Богъ») Державина и цар. Фарнаозомъ повѣсти («Раиса») Карамзина.

Появляются переводныя молебныя книги, церковно-богослужебныя сочиненія (труды Іосифъ Самбелли), описанія Софійскаго собора и наставленія пастырямъ (Іеронима Алексѣева).

Александромъ, взятымъ въ плѣнъ шведами. Съ помощью другихъ самъ Арчилъ предпринялъ продолженіе этого труда съ Маркіана и закончилъ его. Экземпляръ переписанный по порученію Арчила дворянами Онисимъ и Евфромъ хранится въ библ. царевича Теймураза.

Одинъ изъ первыхъ учебниковъ для изученія русскаго и грузинскаго языковъ, составилъ въ 1803 г. Годердзи Пираловъ, тифлисскій купецъ переселившійся въ Россію, гдѣ занялъ мѣсто переводчика въ иностранной коллегіи. Грузинскую грамматику составляли: арх. Гаиозъ, митр. Варлаамъ Эристовъ, царев. Давидъ, Зурабъ Шаншовани (грузино-католикъ, путешествовавшій по Востоку) въ 1737 г., Иоаннъ Картвеловъ (ум. 1825); грамматика послѣдняя оставалась учебникомъ въ Грузіи до 1827 г.

Многіе изъ грузинъ получали образованіе не только въ Россіи, но и въ З. Европѣ. Ихъ познаніями пользовался Праклій II при организаціи въ Грузіи военнаго искусства и артиллеріи. Сынъ Вахтанга VI Паака обучался въ Англій. При Петрѣ В. во главѣ артиллеріи стоялъ Александръ, сынъ царя Арчила. Появляются впервые ученые врачи, художники (напр. Исая Джанджугашвили, нарисовавшій Георгія XII и царевича Александра).

Какъ понимали преподаваніе и насколько толково излагали свои мысли авторы учебниковъ, можно судить по торжественной рѣчи архимандрита Гаіоза, посвященной грамматикѣ въ день открытія Телавской семинаріи <sup>1)</sup>.

«Я скажу ясно и кратко въ чемъ суть грамматики, какъ начало настоящаго нашего собранія.

Во всемъ этомъ помогала мнѣ молитва духовника моего, святѣйшаго архипастыря и ректора этой семинаріи, царевича отца Антонія, отъ кого я воспринялъ сущность этого ученія.

Между всеми другими благородными способностями, которыми человекъ превосходитъ животнаго, первое есть слово, которое получено имъ отъ Бога, чтобы свою мысль онъ передавалъ другимъ. Польза отъ этого велика, ибо благодаря слову распространяется наука между людьми, въ противномъ случаѣ она должна была стать въ узкихъ рамкахъ, если отдѣльное было не въ состояніи понять мысль другихъ.

Я здѣсь не буду говорить объ органахъ, но обсудимъ вопросъ о многообразіи и разновидностяхъ и разнообразіи измѣненій сперва въ голосѣ, а затѣмъ въ произношеніи.

Удивляемся сперва многообразію и разновидности идеи, которыя происходятъ отъ органа зрѣнія въ душѣ нашей, также достойно не меньшаго удивленія многообразіе идеи, порождаемыхъ въ зависимости отъ слуха и многихъ другихъ органовъ, что и подтверждаетъ разво-

<sup>1)</sup> Болѣе яснаго и правильнаго изложенія сущности грамматическихъ знаній въ грузинской литературѣ XVIII в. мы не знаемъ.

образіе въ голосѣ и измѣненіе его. Въ произношеніи онъ различаетъ глубину и рѣзкость интонаціи, твердость и мягкость, долготу и краткость, пріятность и непонятность.

Такія измѣненія можно уловить среди окружающихъ насъ персіанъ, сирійцевъ, лезгинъ, осетинъ, черкесовъ и многихъ другихъ народностей кавказскихъ горъ, не помяная образованныхъ народовъ, у которыхъ измѣненій въ голосѣ безчисленное множество.

Эти разнообразныя измѣненія въ голосѣ явились причиной разнообразія нарѣчій». Ораторъ переходитъ къ перечисленію звуковъ по органамъ произношенія. Онъ говоритъ:

«Для произношенія звуковъ существуютъ губы, зубы, горло съ прилегающими къ нимъ частями тѣла и поздыри носа. Движеніе этихъ органовъ имѣетъ два вида отъ коихъ произносимые звуки будутъ въ 1-мъ случаѣ протяжные, а во 2-мъ короткіе. Протяжные и легко приймаемые звуки будутъ гласные а на оборотъ согласные.

Разнообразныя движенія губъ и горла и происходящіе отъ этого разнообразныя звуки описаны у диаскала и пастыря нашего въ грамматикѣ (ссылка на грам. Антонія, часть 3, § 13).

Отъ соединенія гласныхъ съ согласными происходитъ новый звукъ, который мы назовемъ слогомъ, отъ произношенія ихъ въ одинъ пріемъ безъ перерыва. Когда же отъ соединенія слоговъ происходятъ со страстью души звуки, относящіеся къ предмету или къ дѣлу, то они называются ловомъ (лексі)...» Отъ фонетики онъ переходитъ къ этимологіи.

«Мы рассмотримъ 2 явленія или 2 рода предметовъ во 1-хъ, чувствующихія, во 2-хъ дѣйствующія.

Такъ какъ человекъ способенъ говорить для передачи своихъ мыслей другому, то онъ такъ же способенъ представлять идеи вещей, дѣйствія коихъ онъ сообщаетъ другимъ. Подобное представленіе и выраженія дѣйствія называется глаголомъ, а представленіе и выраженіе самой вещи называется именемъ. Такъ какъ эти двѣ части рѣчи постоянно соединяются между собою для выраженія предмета и его дѣйствія, то они и должны имѣть въ грамматикѣ первенствующее мѣсто.

Множественность идеи и быстрое представленіе вещей, для передачи безъ затрудненій, заставили человека потрудиться надъ тѣмъ, чтобы возможно было говорить коротко, ясно и благозвучно. Поэтому онъ долженъ былъ удалить неблагозвучныя комбинаціи звуковъ и даже словъ, каковыя суть мѣстоимѣнія, междометія и союзы. Мѣстоимѣніе замѣняетъ въ разговорѣ названіе или имя предмета, между-

метіе-же однимъ произношеніемъ звука дѣлаетъ яснымъ состояніе души.

Потребность также заставила человѣка отыскать средство для краткаго, но точнаго выраженія дѣйствій вообще, каковыми средствами являются причастіе, нарѣчіе и предлогъ для обозначенія положенія и состоянія, а союзъ для совокупленія и соединенія.

Теперь намъ ясно, что имя существительное и глаголь суть необходимыя и главныя части человѣческаго слова, а мѣстоименіе, причастіе, междометіе, союзы и др. которыя выполняютъ лишь малую функцію—второстепенныхъ. Человѣческая рѣчь имѣетъ 8 частей. 1) Имя существительное для опредѣленія предмета. 2) Мѣстоименіе, для краткости замѣняющее имя. 3) Глаголь для опредѣленія дѣйствія предмета. 4) Причастіе—означающее дѣйствующее лицо. 5) Предлогъ для указанія положенія предмета. 6) Нарѣчіе для краткаго указанія обстоятельствова глагола. 7) Союзъ для опредѣленія связи многихъ предметовъ между собою. 8) Междометіе для выраженія состоянія души.

Всѣ предметы находящіеся на землѣ имѣютъ нѣкоторое сходство между собою кои обозначаются однимъ общимъ именемъ и это имя есть собирательное, а имя, указывающее на одинъ не раздѣльный предметъ, есть собственное.

Представленіе многихъ разнообразныхъ предметовъ наталкиваетъ нашъ умъ на изслѣдованія особенностей каждаго изъ этихъ предметовъ. Названіе предмета есть имя существительное, но названіе качества, которое всегда соединяется, съ предметомъ и не можетъ самостоятельно существовать вѣ зависимости отъ предмета—есть имя прилагательное.

Предметы раздѣляются на два рода: одушевленные и неодушевленные. Первое названіе указываетъ на оба рода одушевленныхъ существъ; первый родъ одушевленныхъ существъ называется мужскимъ, а второй женскимъ, а родъ неодушевленныхъ предметовъ называется среднимъ.

Выраженіе одного предмета однимъ словомъ есть простое имя, а двумя или многими сложное.

Вещи мы представляемъ или каждую особу, или нѣсколько вмѣстѣ, поему и указаніе на одинъ предметъ называется единственнымъ числомъ, а на многихъ множественнымъ числомъ. И здѣсь замѣтно стараніе человѣка для выраженія, какъ одного предмета, такъ и многихъ однимъ словомъ.

Слова соединяются между собою для ясности, и въ такомъ случаѣ, когда слово представляетъ предметъ просто и независимо отъ

другихъ ставится въ именительномъ падежѣ; падежъ, указывающій на происхожденіе какого-нибудь предмета, наз. родительнымъ; указывающій на принадлежность—наз. дательнымъ; когда же дѣйствіе предмета переходитъ на другой предметъ, то падежъ наз. винительнымъ; сила или орудіе ставится въ падежѣ, который называется творительнымъ; для обозначенія дѣйствующаго предмета употребляется повѣствовательный падежъ; обращеніе—въ звательномъ падежѣ. Такое измѣненіе словъ по значенію называется измѣненіемъ по падежамъ, которыхъ на грузинскомъ языкѣ 8.

Вмѣстѣ съ представленіемъ предмета мы представляемъ и дѣйствіе его, которое бываетъ двоякаго рода. Первый указываетъ на самостоятельность дѣйствующаго предмета и есть дѣйствительный залогъ, второй же указываетъ на зависимость отъ другого предмета и есть страдательный залогъ; есть и другія виды дѣйствій и глаголь, указывающій, что дѣйствіе предмета не переходитъ на предметъ, называется среднимъ.

Но такъ какъ человѣкъ имѣетъ стремленіе передавать другимъ свои мысли, то онъ долженъ ясно представлять, теперь ли происходитъ дѣйствіе, или оно было, или будетъ. Слово, указывающее на дѣйствіе въ настоящій моментъ, наз. настоящимъ временемъ, на бывшее дѣйствіе—прошедшимъ, а на долженствующее быть—будущимъ. Этихъ трехъ временъ вполне довольно для выраженія всякой, даже блестящей мысли<sup>1)</sup>.

Такъ какъ человѣку необходимо было передавать свои мысли 3-му лицу при посредствѣ второго, то отсюда является дѣйствіе 3-хъ лицъ, т. е. 1-е, передающее свои мысли, второе, кому передаются для передачи, а 3-е для кого высказываются.

Выраженіе, посредствомъ котораго дѣйствіе становится яснымъ, называется опредѣленнымъ наклоненіемъ, повелѣніе или приказаніе поступать выражается повелительнымъ наклоненіемъ, при существованіи же препятствія для дѣйствія и при возможности выполненія его употребляются два наклонія: желательное и сослагательное.

Способность человѣка къ членораздѣльной рѣчи является причиной передачи мысли отъ одного къ другому, нуждающемуся въ ней, для этого же необходимы были 3 части рѣчи. Изъ нихъ первая дѣлаетъ яснымъ дѣйствіе, вторая указываетъ на самое дѣйствіе и третья на дѣйствующій предметъ. Ораторъ обращается къ синтаксису. «Соеди-

<sup>1)</sup> Любопытно, что грамматикъ не игнорируетъ психологическихъ явленій и исходитъ изъ нихъ въ своихъ сужденіяхъ.

нение частей рѣчи называется синтаксисомъ, а остальные части рѣчи являются опредѣляющими и дополняющими по отношенію къ дѣйствующему предмету, т. е. имени существительному или къ самому дѣйствию, т. е. глаголу. Широкое представленіе этого знанія и указаніе на дѣйствительную пользу всего этого далъ нашъ дидакаль во второмъ изданіи своей грамматики).

Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, «что грамматика есть философская мысль, присущая человѣческой словесности и въ особенности риторикѣ».

Дѣлается переходъ къ требованіямъ риторики: «Риторика требуетъ краткости, ясности, живости и благозвучности слога. Безъ риторики и грамматики философъ необѣднелъ, историкъ неприятелъ, богословъ сомнителенъ, судья бесполезенъ. Всѣ нуждаются въ грамматикѣ—даже мудрецы, какъ въ основѣ всякаго знанія, о чемъ говоритъ философъ Іоаннъ Петрици: «грамматика есть пробный камень для дѣйствій или описаній».—Ораторъ возвращается къ благодарности Ираклію II и Антонию I. И это преддверіе словесности, т. е. грамматику предлагаю юношамъ какъ лепту. Сперва благовѣрному царю нашему, отцовски заботящемуся о своихъ подданныхъ, затѣмъ святѣйшему папѣ нашему и духовнику, т. е. его же ему и наконецъ вашей честности, какъ вкладъ въ основаніе словесности».

Оканчивается рѣчь призывомъ благословенія на царя и на новое дѣло. «Всесильный Боже, мудро управляющій всѣми, сохрани во благоденствіи Тобою данную жизнь и Тобою же прославленнаго царя нашего Ираклія съ августѣйшимъ семействомъ, чрезъ котораго распространялъ Ты это благое дѣйствіе Твое между нами и до послѣдняго въ родѣ человѣческомъ до скончанія вѣка <sup>1)</sup>».

<sup>1)</sup> Въ 1783 г. 28 мая въ 3 часа собрались въ семинаріи всѣ знаменитыя лица Телавы. Прочли „Царю Небесный“.

Семинаристами были произнесены удивительныя и привлекательныя рѣчи.

Послѣ этого произнесъ слово ректоръ семинаріи объ расширеніи дѣла ихъ высочества и о пользѣ грамматики.

Послѣ этого семинаристы вступили въ преніе между собою.

Затѣмъ прочли посланіе къ семинаристамъ его преосвященства.

Послѣ этого—слово ректора, обращенное къ Некресскому епископу Досею Черкезову, опять пѣніе и конецъ акта.

Эти оба слова перенесены здѣсь: одно о пользѣ грамматики, а второе благодарственное“.

Эта программа торжества отмѣчаетъ схоластическіе диспуты воспитанниковъ, перенесенные въ Телавскую семинарію, очевидно, изъ Славяно-греко-латинской академіи.

### Юридическіе памятники.

Юридическими памятниками оригинальными и переводными Грузинская литература богата. Номоканонъ греческій, переведенный св. Евѳиміемъ († 1058 г.) <sup>1)</sup> среди переводныхъ представляетъ крупный научный интересъ. Главное его содержаніе составляетъ переводъ правилъ VI вселенскаго собора, бывшаго въ 691 г. въ Трулль при Юстиніанѣ Безносомъ, хотя соборъ въ грузинскомъ переводѣ смѣло отождествленъ съ общепризнаннымъ VI вселенскимъ соборомъ, бывшимъ за 10 лѣтъ прежде и не издавшимъ никакихъ каноническихъ опредѣленій. Наибольшій интересъ возбуждаетъ пентенціальный сборникъ Іоанна Постника, вошедшій въ переводъ св. Евѳимія <sup>2)</sup>.

«Дзеглисъ-цера», или постановленія духовнаго собора при царѣ Давидѣ Возобновителѣ (1089—1125) является наиболѣе древнимъ памятникомъ грузинскаго законодательства. Въ 1280—1282 гг. состоялся, повидимому, въ Тифлисѣ, судя по одной дефектной рукописи XVII в., при царѣ Димитріи Самопожертвователѣ духовный соборъ по вопросу о возвращеніи церкви занятыхъ мірянами церковныхъ имѣній. Объ этомъ соборѣ упоминаетъ и грузинская лѣтопись «Картлисъ Цховреба». Къ XIV в. относится «Дзеглисъ-деба» царя Георгія Блгательнаго (1318—1346 гг.), вытѣснившего монголовъ изъ Грузіи. Этотъ памятникъ заключаетъ въ себѣ «уложеніе» для горцевъ, касательно

<sup>1)</sup> Въ Тифл. церков. музеѣ хранятся Большой Номоканонъ 1217 г. и Малый Номоканонъ, переводъ св. Евѳимія, переписанный въ 1703 г. въ Константинополѣ, „Новомъ Римѣ“, по приказанію Григорія Мтацминдели, рукою инока Василія, Евстратія Малушидзе, въ царствованіе Романоза. („Шверія“, 1898, № 41, 42.

<sup>2)</sup> См. Mcl. Asiat, t. VII, Brosset. Notice sur un Nomocanon géorgien и Замѣчанія о грузинскомъ Номоканонѣ, письмо проф. А. С. Павлова изъ Одессы къ акад. Броссе (1874 г.). Въ нѣкоторыхъ сборникахъ каноническихъ (XIII в.), приписываемыхъ переводчику св. Евѳимію, мы находимъ слѣд. статьи: Постановленія VI вселенскаго собора, переведенныя св. Евѳиміемъ Мтацминдели и рядомъ съ ними—2) Каноны отцевъ церкви (Василія Кесарійскаго, Меводія Константинопольскаго и др.); 3) Анаематствованіе Евтихія Діоскура, яковитовъ, армянъ, Арія, Маркіона и др.; 4) Опроверженіе ислама и жидовствующей ереси; 5) Постановленія Антиохійскаго и Лаодикійскаго соборовъ и пр. Въ названномъ сборникѣ 1202 г. приводится отвѣтъ св. Евѳимія иноку Георгію на его вопросъ о каноническихъ и неканоническихъ. См. *Жорданія*, Хроника, II, стр. 83, у меня I вып. „Очерковъ“ и Афонскій сборникъ, изд. Тифл. церк. музеемъ. Т. 1900.

взыскания за кровь и насилие; выработанное царем при участии католикасы Евфимия, ущельских старцев и народа. Уложение Георгия состоит из 46 статей. Дополнением к этому законодательскому акту может служить Сигель Горгадзе о дѣлѣ крови и документъ, хранящійся въ Кутаисскомъ депутатскомъ собраніи о взысканіяхъ за кровь Чачеладзе<sup>1)</sup>. XIV и XV столѣтія доставили Грузіи законы мекхійскихъ правителей Беки (1361—1391), пополненные внукомъ его Агбулой (1444—1451). Эти законодатели извѣстны подъ именемъ Джакели и Цихисъ-Джаварели отъ названія своихъ замковъ. Законы ихъ (176 статей) преподаны были населенію Самцхе-Саатабаго по примѣру Георгия Блистательнаго. Къ XV же вѣку относится сигель царя Александра, данный Тлашадзе о дѣлѣ крови. Къ концу XVI и къ началу XVII в. относятся католикосовы законы (изъ 23 статей) противъ распространившихся въ Имеретіи «разводовъ, убійствъ, тайнаго плѣнопродавства и много другихъ противныхъ религіи безпорядковъ».

Въ началѣ XVIII вѣка грузинскіе законы получаютъ опредѣленную систематизацію благодаря ихъ кодификаціи царемъ Вахтангомъ VI, прозваннаго законодателемъ. Въ составъ сборника царя Вахтанга VI вошли: уложение царя Вахтанга, и законы греческіе, армянскіе царя Георгия V, атабеговъ Беки Агбуги, — Мисеевы, католикосовы и обычаи, получившіе законодательное освѣщеніе при грузинскихъ царяхъ, послѣ Вахтанга VI.

Происхожденіе законовъ греческихъ, армянскихъ и моисеевыхъ, вскрывающихся въ уложеніи царя Вахтанга VI, требуютъ разъясненія. Подъ армянскими законами разумѣются «переводъ изъ книги законовъ Великой Арменіи», приписываемыхъ Мехитару Гошу (431 ст.), дѣятелю исхода XII и начала XIII в. Существуетъ мнѣніе, что законы Гоши примѣнялись въ Грузіи въ дѣлахъ торговыхъ, коммерческихъ. Законы Моисеевы (52 ст.) заимствованы изъ Второзаконія. Греческіе законы имѣютъ слѣд. заголовокъ: законы Льва Мудраго, Константина и др. государей для руководства царямъ и судьямъ. Ак. Броссе полагалъ, что упоминаемый Левъ—императоръ Левъ Мудрый, Константинъ сынъ его—Константинъ VI. Сборникъ греческихъ законовъ въ Вахтанговомъ уложеніи по его мнѣнію это—Синописисъ Василикъ, составленный Романомъ, сыномъ Константина VI. Баронъ Розенкампфъ въ 5 приложеніи къ «обозрѣнію Кормчей Книги» считаетъ греческіе законы у Вахтанга однимъ изъ прохироновъ, составленныхъ въ царствованіе Василія Македонянина, Леона и сыновей его. Проф. Чубиновъ источ-

<sup>1)</sup> Памятникъ приготовленъ мною къ печати.

никами греческихъ законовъ грузинскаго уложенія считаетъ шестикнижіе Арменопула и Властерово алфавитное собраніе, т. е. Синтагма Матвѣя Власторя. Къ этому мнѣнію присоединяется новый изслѣдователь этого спорнаго вопроса проф. Сокольскій въ статьѣ «Греко-римское право въ уложеніи Вахтанга» (Ж. М. Н. II. 1897, сент., отзывъ объ ней Виз. Врем. V вып. 1898).

Въ своей статьѣ г. Сокольскій обосновываетъ слѣд. главные тезисы: 1) Греческіе законы грузинскаго уложенія не только заимствовали въ значительной степени свои положенія изъ Власторя, но они суть не что иное, какъ сокращеніе синтагмы Власторя, положенное изъ Арменопула и другихъ источниковъ. 2) Сокращеніе это составлено не въ Грузіи а въ самой Греціи, на что указываетъ распределеніе матеріала въ порядкѣ греческаго алфавита, а также и то обстоятельство, что эпитоматоръ синтагмы Власторя, легшей въ основу грузинскаго уложенія не только сокращалъ ее, но и пополнялъ извлеченіями изъ Арменопула и другихъ источниковъ, чего грузинскій компиляторъ сдѣлать не могъ. 3) Сокращеніе это, или подобное ему, было весьма распространено въ Московской Руси, гдѣ оно имѣло авторитетъ наравнѣ съ великокняжескими и царскими законами. 4) Греко-римское право содержится не только въ томъ отдѣлѣ уложенія царя Вахтанга, который озаглавленъ «законы греческіе», но и въ отдѣлѣ, отмѣченномъ, какъ, «законы армянскіе». Находящіеся въ армян. отдѣлѣ первыя 150 ст. представляютъ переводъ армянской редакціи сврійско-римскаго Юрид. сборника, составленнаго въ концѣ V в. при имп. Василіскѣ. Такъ изученіе уложенія Вахтанга, назв. авторомъ *Epitome Syntagmatis Matthaei Blastaris ad Hexabilium Armenopuli mutati* (по терминологіи, установленной для памятниковъ византійскаго права знаменитымъ Цахаріэ-фонъ-Мингенталемъ) дало возможность раскрыть одну изъ темныхъ страницъ въ исторіи вліянія Византіи на Грузію.

Мнѣніе о использованіи сборника царя Вахтанга VI въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича, основанное на томъ, что въ послѣднемъ имѣются статьи, которыя отсутствуютъ въ византійскомъ законодательствѣ, источникѣ кодекса «типашаго царя», можетъ быть принято съ оговоркой. Прямыхъ указаній о вліяніи грузинскаго законодательства на русское не только не имѣется, но время составленія уложенія Алексѣя Михайловича (1646—1676) предшествуетъ эпохѣ кодификаціи царя Вахтанга (начало XVIII в.). Обратное воздѣйствіе болѣе допустимо: по крайней мѣрѣ, это позволяетъ сказать сохранившійся въ Академіи Наукъ грузинскій переводъ уложенія

Алексѣя Михайловича. Переводъ исполненъ по приказанію царя Вахтанга его сыномъ Бакаромъ и Леономъ Бакаровичемъ.

Кодексъ Вахтанга VI отличается гуманнымъ взглядомъ на неприкосновенность человѣческой личности, на ея отношенія къ другимъ и на характеръ и наказуемость преступленій. Страшныхъ даже для воображенія казней, которыми изобиловали прежніе европейскіе кодексы, вообще не встрѣчаются въ грузинскихъ законахъ<sup>2)</sup>.—Къ юридическимъ актамъ относятся различныя дарственные записи, гуджары и сигели<sup>3)</sup>.

*Дополненіе къ грузинскимъ католическимъ законамъ.*

Для освѣщенія вопроса объ отношеніи церкви къ государству въ Грузіи, о духовномъ судѣ, о церковныхъ владѣніяхъ недостаточно пользоваться законами католиковъ и необходимо обратиться къ церковнымъ актамъ, дошедшимъ до насъ въ громадномъ количествѣ. Эти акты или „гуджары“ заключаютъ въ себѣ не только разрѣшеніе отдѣльныхъ частныхъ спорныхъ вопросовъ, но представляютъ иногда цѣлый рядъ новыхъ узаконеній и дополненій къ существующему законодательству. Такимъ дополненіемъ къ законамъ католиковъ можетъ служить напечатанный впервые мною<sup>4)</sup> на грузинскомъ языкѣ актъ Бичвинскаго храма.

Бичвинскій актъ<sup>5)</sup> написанъ на пергаментѣ изъ пяти отдѣльныхъ листовъ, перешитыхъ между собою бѣлыми нитями. Актъ, вѣроятно составился постепенно, начиная съ XIV до конца XVII в. Это мнѣніе мы основываемъ на слѣдующихъ доводахъ: упомянутые въ актѣ цари—Великій Багратъ V (1360—1395), Георгій II Императорскій (1548—1585), Теймуразъ I, жившій въ первой

<sup>1)</sup> Литература о груз. законодательствѣ не богата. Объ немъ см. „Арх. ист. и практ. свѣдѣній“ *Калачова* кн. VI, 1861, въ указ. по ист. рус. права № 229. „Съв. Писла“ 1839, № 142. О древнемъ законодательствѣ Грузіи „*Библия для Чит.*“ т. XXVI, 49. Нѣкоторые законы ц. Вахтанга, см. еще Библия. Кодиф. отдѣла 1880 г. № 408 и Энцикл. Лекс. т. IX, СПб. 1837, стр. 132.

<sup>2)</sup> См. Отзывъ *А. С. Френкеля* изд. Сборникъ законовъ груз. ц. Вахтанга VI при русскомъ ихъ переводѣ, сдѣланномъ Д. З. Баградзе (Тифлисъ, 1887 г.). Ср. *Дарест.* Изслѣдованія по исторіи права и *М. Ковалевскаго* Законъ и обычай на Кавказѣ. М. 1890.

<sup>3)</sup> Изданія подобныхъ памятниковъ см. въ I т. „Актовъ Кавказ. Археогр. Ком.“, *Пурцеладзе*, Церковные гуджары, Двор. и Крестьянскія грамоты, Гуджары, изд. мною. „Древности Грузіи“, печатавшіяся въ журн. „Моамбэ“ и *Жорданія*, „Хроники“ и пр. См. у него въ особенности т. II, стр. 94, 125, 162, 182, 184, 193, 356—7, 232—7, 243, 250, 251—4, 262, 283, 291, 336, 342, 278—9 (Сигель Журули), 272 (вознагражденіи Самтавели), 285 (уплата неустойки за отъездъ отъ брака). См. еще *Цагарели*, Свѣдѣнія, III в.

<sup>4)</sup> „Гуджары“ (церковные акты). Кутаисъ. 1891 г., стр. 130—4.

<sup>5)</sup> См. мою ст. въ „Юридич. В.“ за 1892, июль—августъ.

половинѣ XVII ст., владѣтельные князья Мингрелин—Дадіани Мамія III († 1532), сыновья его Леванъ († 1572), Георгій († 1582), Мамія IV († 1590), Ростомъ, владѣтель Гуріи († 1564) и сынъ его Георгій († 1600) дѣлають приношенія Бичвинскому храму, жертвуютъ крестьянъ и деревни, скрѣпляя свои дары собственноручной подписью. Католиковъ, утверждающихъ этотъ актъ, подобно въ немъ названнымъ царямъ и князьямъ, жили въ различное время, въ разныхъ частяхъ Грузіи: здѣсь упоминаются католиковъ Малахія, Евдемонъ, Евимій, Захарій, Давидъ, Максимъ и др. Достаточно сказать, что Малахія жилъ въ XVI в., а Максимъ—въ XVIII в., чтобы убѣдиться въ предположеніи о постепенномъ составленіи Бичвинскаго акта, получившаго настоящій видъ не ранѣе первой четверти XVIII в., въ теченіе четырехъ вѣковъ.

Предлагаемъ теперь извлеченіе наиболѣе важныхъ отрывковъ изъ занимающаго насъ акта.

§ 1<sup>1)</sup>. „Теперь объявляемъ всѣмъ великимъ и малымъ нашимъ подданнымъ: никто изъ васъ да не дерзнетъ проявить какое либо враждебное дѣйствіе или совершить преступленіе по отношенію къ братіи Бичвинскаго храма, его церковнымъ людямъ, крестьянамъ, деревнямъ и помѣстьямъ.

§ 2. Если кто погрѣшитъ предъ симъ великимъ храмомъ,—погубить душу, а кто, ворвавшись въ храмъ, похититъ что либо, тотъ изъ крестьянъ царскихъ съ своимъ владѣніемъ дѣлается церковнымъ крестьяниномъ. Если же церковь ограбитъ крѣпостной вельможи, князя или дворянина, то пусть его господинъ съ 12 себѣ равными и 24 равными разбойнику принесутъ присягу, что разбой совершень безъ его вѣдома. Если присягнуть несподобитъ, то онъ неповиненъ, а разбойникъ съ своимъ участкомъ и имѣніемъ переходитъ во владѣніе церкви. Если же господинъ не присягнетъ, то и имѣніе его отбирается въ пользу церкви, и самъ вмѣстѣ съ разбойникомъ наказывается смертной казнью чрезъ повѣшеніе.

§ 3. Если воръ унесетъ изъ ограды церкви что либо, то онъ долженъ уплатить за безчестіе тройную цѣну крови князя<sup>2)</sup>. Если же онъ похититъ что либо извнѣ ограды церкви на разстояніи колокольнаго звона, или угонитъ скотину, то въ удовлетвореніе за безчестіе пусть будетъ взыскана двойная цѣна крови князя.

§ 4. Если кто либо изъ вельможъ, князей или дворянъ будетъ поносить словесно или дерзнетъ нанести оскорбленіе дѣйствіемъ католику, пусть будетъ взыскано съ него въ пользу церкви 50 крестьянъ, а въ удовлетвореніе католика съ большими извиненіями—цѣна двухъ кровей.

<sup>1)</sup> Дѣленіе на параграфы лишь для удобства пользованія произведено нами.

<sup>2)</sup> По законамъ царя Вахтанга VI (§§ 26, 27 и 28) на удовлетвореніе крови первѣйшаго князя опредѣляется 15.600 руб.; за кровь средняго князя—7.680 р.; за кровь третьекласснаго князя—3.840 р. Если эту цифру умножить на три, то получимъ сумму штрафа, налагаемаго актомъ за похищеніе церковныхъ вещей.

§ 5. За нанесение оскорбления действием, поругание, нападение на дом или арест кого либо из братьев, взыскать 6 крестьян в пользу церкви и 200.000 тетри <sup>1)</sup> потерпевшему <sup>2)</sup>.

§ 6. За убийство кого либо из братьев или церковного человека („сына“) взыскать в пользу церкви 20 крестьян, а за две крови дать ему удовлетворение.

§ 7. За угон табуна католика — 600.000 тетри взыскивается в пользу церкви.

§ 8. За разбивку табуна названных церковных людей 10.000 тетри в пользу церкви, а 2.000 потерпевшему с возвращением и похищенного посылному.

§ 9. За ограбление посланника (гонца) католика — 10.000 тетри церкви и 4.000 — потерпевшему.

§ 10. За угон рабочих и не рабочих быков 18 000 тетри церкви. За ограбление гонца должностных лиц 4.000 тетри церкви и 2.000 потерпевшему.

§ 11. За нанесение побоев или оскорбление словами епископу взыскивается 12 крестьян в пользу церкви и 300.000 тетри потерпевшему. Если дерзнувшим на это преступление окажется крестьянин, то он с своим имуществом отчисляется во владение церкви <sup>3)</sup>.

§ 12. За убийство служителя или крепостного католика взыскивается в пользу церкви 6.000 тетри, 300.000 за кровь и 15.000 в виде задатка до уплаты за кровь („санахшире“) <sup>4)</sup>. Служителям церкви воздается удовлетворение наравне с церковными людьми. За убийство церковного служителя 700.000 тетри церкви, 40.000 за кровь и 15.000 „санахшире“.

§ 13. За совершение побѣга или грабежа селения или крестьян, также угон скота в пределах колокольного звона, 600.000 гривеников („кирмаули“) церкви и 3 000 потерпевшему.

§ 14. За убийство крестьян служителей монастырских городов, селений, поместий и подворий 60.000 тетри церкви, 30.000 за кровь и 15.000 „санахшире“.

<sup>1)</sup> Тетри — серебряная монета в 5 коп.

<sup>2)</sup> Nach einem Kapitular Ludwigs I. äusserte, dass der in der Kirche begangene Todschatz mit dem Leben unter Umständen mit 600 Solidi und dem Königsbaune, die in der Kirche an Kleriken verübte Verwundung mit dreifacher compositio und dera Bannbusse gesühnt werden musste. Brunner Rechtsgesch., II, 46—7.

<sup>3)</sup> Wer in Gegenwart des Bischof das Schwert zückt, verliert die Hand; wer est thut in der Stadt oder in dem Hause, wo der Bischof sich aufhält, aber nicht in dessen Gegenwart, wird ausgestäubt. Brunner Rechtsg II, 47.

<sup>4)</sup> „Санахшире“ — задаток до уплаты за кровь — употребляется часто в грузинских юридических памятниках. „Кирмаули“ — гривенику.

§ 15. За набѣг на селения и сельчан 200.000 тетри церкви, 2.000 сельчанам и добыча остается им же. За убийство нававших кровь и „санахшире“ не взыскиваются.

§ 16. За угон из стада 30.000 тетри церкви и 2.000 потерпевшему. За ограбление церкви взыскивается цѣна четырех кровей.

§ 17. За кражу топора у церковного крепостного взыскать для пострадавшего цѣну двойной крови, если он духовное лицо, и одну кровь, если он светское лицо.

§ 18. Кто бросит жену, с него взыскивается полная кровь.

§ 19. За вырубку виноградника, принадлежащего церкви или церковному крепостному 30.000 тетри церкви и 1.000 потерпевшему. То же самое взыскивается за порчу мельницы.

§ 20. За побой конюха, столбника, пастуха крепостного Бичвинтского храма взыскивается 10.000 тетри церкви и хозяину потерпевшего.

§ 21. За разбой и хищнический грабеж чего либо 20.000 тетри в пользу церкви.

§ 22. За ловлю рыбы без ведома католика в Бичвинтской рѣкѣ 20.000 тетри церкви. За поранение церковного крепостного без саѣда три „геби“ <sup>1)</sup>, с клеймом же — 12 часть крови.

Нынѣ утвердили заступничеством Бичвинтской Богородицы достойную уважения и страха для всех людей грамоту. Так как Бичвинтский храм есть первѣйший, то мы постановили и утвердили сию грамоту, никто да не изменит и не нарушит ея.

Въ законахъ католиковскихъ, извѣстныхъ въ печати въ русскомъ переводѣ, мы не находимъ означенной въ актѣ квалификаціи преступленийъ противъ церкви и наказаній или взысканій за нихъ. Съ другой стороны, законы католиковскы носятъ болѣе суровый характеръ, чѣмъ Бичвинтскій актъ. § 3 этихъ законовъ прямо гласитъ: „кто церковь обокрадетъ и образа ограбитъ, тотъ безъ суда да будетъ повѣшенъ“. Въ слѣдующемъ параграфѣ (§ 4) читаемъ: „кто, вошедъ въ церковь, унесетъ изъ оной имущество, съ того взыскать похищенное, а самого изувѣчить“. Достаточно для подкрѣпленія нашей мысли сопоставить съ этими параграфами вышеприведенные изъ Бичвинтскаго акта § 2, гдѣ только по суду наказывается воръ, и § 3, гдѣ за похищеніе церковныхъ вещей полагается не изувѣченіе, а лишь усиленное взысканіе крови, т. е. денежное вознагражденіе. Далѣе, параграфъ 23 законовъ католиковскихъ предписываетъ: „кто оставитъ жену свою безъ причины законной... да подвергнется смертной казни“. Постановленіе по Бичвинтскому акту касательно этого вопроса опять отличается болѣе гуманностью и мягкостью. § 18 этого акта назначаетъ: „кто броситъ женщину, съ него взыскивается полная кровь“.

<sup>1)</sup> Значеніе слова „геби“ неизвѣстно. Нужно полагать, что „геби“ составляетъ какую-либо дробь, во всякомъ случаѣ меньше  $\frac{1}{4}$ .

При чтении законов католикосевых явно выступает влияние кормчей книги, на которую часто дѣлается ими ссылка. „Кто осмѣлится, читаемъ, напримеръ, въ § 18, злословить католикоса или епископа, того наказать, какъ въ книгѣ кормчей предписано“. Въ Вичвинскомъ актѣ намъ не приходится встрѣчать указаній на кормчую книгу; это, кажется, служитъ свидѣтельствомъ, что постановленія собора, сохранившіяся въ нашемъ актѣ, не отражаютъ на себѣ вѣдѣнія греческаго законодательства по церковнымъ вопросамъ и представляютъ памятникъ мѣстный, національный.

#### Зрѣлища и театр.

Свѣдѣнія о различныхъ зрѣлищахъ и театральныхъ представленіяхъ въ Грузіи восходятъ къ XVII вѣку. Древнѣе же грузины забавлялись различными играми, въ которыхъ проявлялись ихъ сила, ловкость, изворотливость, таковыми были: игра въ мечъ, стрѣльба въ цѣль, единоборство, кулачный бой, конскіе бѣга и скачки. Къ этимъ препровожденіямъ присоединялись пѣніе, музыка и охота <sup>1)</sup>. Свѣдѣнія о различныхъ видахъ гимнастическихъ упражненій сообщаютъ царственные писатели Арчилъ, Теймуразъ, Вахушти и очевидцы этихъ забавъ еще въ началѣ текущаго столѣтія.

До послѣдняго времени въ Грузіи въ первый понедѣльникъ Великаго поста устраивается шумный народный маскарадъ, извѣстный подъ именемъ Кееноба. Это шумная уличная процессія, во главѣ которой идетъ кеени, изображающій шаха въ каррикатурномъ видѣ: онъ сидитъ на ослѣ или на верблюдѣ, одѣтъ въ бараній тулупъ наизнанку, на головѣ войлочный колпакъ, лицо вымазано сажей. Иногда за нимъ слѣдовала и супруга. Ихъ сопровождаетъ зурна, окружаютъ чины свиты въ самыхъ разнообразныхъ костюмахъ, кто пѣшкомъ, кто верхомъ. Процессія обходитъ главныя улицы города, причемъ свита усиленно выпрашиваетъ подачки у зрителей, врывается въ дома, чѣмъ нагоняетъ страхъ на дѣтей. Подобное чувство отъ кееноба испытывали мы въ дѣтствѣ, проведенномъ нами въ г. Гори. На прибрѣтенныя подачки не только деньгами, но и провизіей устраивается въ заключеніе шумный ширъ, оканчивающійся вечеромъ кулачнымъ боемъ. Предварительно кеени привозили къ рѣкѣ и бросали его съ шумомъ и гикомъ туда, какъ бы съ намѣреніемъ утопить, онъ пользуется этимъ, чтобы обмыть выпачканное лицо. Говорятъ, что въ прежнія времена въ процессіи участвовалъ самъ грузинскій царь. Между партіями царя

<sup>1)</sup> См. Картализъ-Цховреба, ч. I и II. Ср. Журн. „Иверія“ 1885, № I Древнегруз. препровождения времени.

и кеени и происходилъ вечеромъ кулачный бой. Перѣдко теперь одновременно появляются въ разныхъ концахъ города по два, по три кеени партій которыхъ вступаютъ въ заключеніи шира въ горячій, безпощадный бой, сопровождающійся иногда и бросаніемъ камней, что часто влечетъ за собою опасныя пораненія. Въ этомъ зрѣлищѣ принято усматривать воспоминаніе побѣды грузинскаго царя надъ какимъ-то персидскимъ шахомъ. Вѣрнѣе мнѣніе, по которому кееноба не отголосокъ историческаго событія, а переживаніе отдаленныхъ языческихъ временъ. Въ нихъ можно видѣть остатки весеннихъ игрницъ. Аналогичныя шутовскія процессіи у осетинъ, армянъ, наконецъ у персовъ (въ Исфагани) возводятъ грузинское кееноба или къ общему источнику, ведущему начало отъ языческаго игрища, олицетворявшую весеннюю побѣду свѣтлаго солнца надъ мрачною зимою, или же, быть можетъ этотъ народный праздникъ является заимствованнымъ. Послѣдняя оговорка менѣе вѣроятна, такъ какъ кееноба исполняется въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ Грузіи, что не могло быть объяснено заимствованіемъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ столь извѣстное намъ зрѣлище ограничилось бы райономъ городскихъ поселеній. Шутовская окраска весеннаго праздника кееноба, вѣроятно, подсказана враждебнымъ отношеніемъ къ Персіи, причинявшей неисчислимыя бѣдствія Грузіи и Арменіи <sup>1)</sup>.

Кромѣ того, грузинскій народъ любилъ созерцать «тамаша» плясунювъ и игры скомороховъ <sup>2)</sup>. При царѣ Теймуразѣ въ день Христоваго

<sup>1)</sup> Описаніе кееноба при кн. Цициановѣ см. біографію кн. Д. О. Бебутова. Военный Сбор. 1867, №№ 6—7. Объ немъ же „Кавк. Календарь“ 1855. „Квали“ за 1893, № 6 ст. Г. Церетели и Тифл. Л. прибавленіе № 5 за 1899 г. Покойный Г. Е. Церетели начало Кееноба относилъ не ко временамъ воспоминанія объ Ага-Магометъ-ханѣ или шахѣ Аббазѣ, когда было истреблено персидское войско Георгіемъ Саакадзе и царемъ Теймуразомъ I, а къ VII в., къ первымъ временамъ мусульманскаго владычества въ Грузіи. Мнѣніе это не было обосновано.

<sup>2)</sup> Омѣтимъ еще (*Квали*, 1893, № 5). *Берикоба*, особое народное празднество, устраиваемое въ концѣ масляницы въ различныхъ концахъ Грузіи. Такъ какъ масляница обыкновенно выпадаетъ на начало весны — въ февралѣ въ Грузіи начинаютъ цѣсти деревья (наступилъ февраль, и вода проникла въ дерево, птицы заложили фундаментъ для гнѣздъ, говоритъ народная поговорка), поэтому является предположеніе, что „берикоба“ близко стоитъ къ древнему торжеству весенняго солнцеворота. Характеръ груз. „берикоба“ и греческаго праздника въ честь Деметры и Діонисія, какъ видно будетъ изъ изложенія, одинъ и тотъ же. Всѣхъ дѣйствующихъ лицъ шесть. Одинъ наряжается въ дамскій костюмъ или покрывается женскою маскою, другой надѣваетъ голову свиньи или осла, накиды-



Воскресения въ 1639 г. русский посолъ Арсеній Сухановъ, былъ свидѣтелемъ зрѣлища, о которомъ и сохранилъ намъ интересныя свѣдѣнія. У царя на обѣдѣ играли два скомороха—«одинъ съ сурнею, другой съ бубномъ» и было представленіе—ходьба по канату. Въ землю вкопано было дерево сажень 6 вышиною чрезъ него былъ перекинутъ канатъ, по которому ходилъ мужикъ кумычанинъ сверху внизъ «и ногами ухватился за канатъ, а самъ повиснулъ и руками плескалъ»; во время ходьбы по канату у него было въ рукахъ дерево сажени въ  $2\frac{1}{2}$  съ навязаннымъ по концамъ его «пескомъ въ дерюгахъ»<sup>1)</sup>.

Театральныя представленія въ Грузіи водворяются въ XVIII ст. при Иракліи II. При немъ были отправлены въ Россію для совершенія образованія молодые князья—Е. Туркестановъ, Георгій Аваловъ, Ив. Орбелиани. Они здѣсь предалися литературнымъ занятіямъ. Ив. Орбелиани перевелъ мнѳологію, Туркестановъ отрывки изъ Аристотеля, Георгій Аваловъ занялся переводомъ драматическихъ произведеній. Вернувшись на родину, они устроили театръ, гдѣ впервые въ 1791 году по словамъ свящ. Кенишъ-Дардиманди и сардара Иоанна Орбелиани,

валяетъ на себя шкуру соответствующаго черену животнаго. Наряженные кавалеръ и дама, женихъ и невѣста, въ пляскѣ мимикой ухаживаютъ другъ за другомъ. Третье лицо съ рогами козла становится на копыта, четвертымъ же актеромъ является мужчина безъ маски, который держитъ въ рукахъ два деревянныхъ книжала и ударяетъ ихъ другъ о друга. Эти лица сопровождаютъ пѣвцомъ подлѣ звука «ствирн» (родъ флейты) и однимъ крестьяниномъ, который собираетъ яйца въ корзину. Актеры ходятъ изъ одного дома въ другой, пѣвецъ играетъ, стучитъ ихъ безъ маски стучитъ книжалами, женихъ и невѣста пляшутъ, лицо съ маской козла подходитъ то къ дамѣ, то къ кавалеру и что-то имъ шепчетъ на ухо, избѣгая приблизиться къ вооруженному книжаломъ. Козлиная маска выѣстъ съ женихомъ и невѣстой пляшетъ, прыгаетъ и гримасничаетъ. Народъ собирается вокругъ нихъ и смѣется. Когда ихъ игра мимикой кончится, то человекъ съ корзиной подходитъ къ домохозяину и проситъ въ стихахъ дать имъ одно яйцо, а Господь да усилитъ его обіае. Въ Аджаріи (Зап. Грузія) грузины эту церемонію совершаютъ почти одинаково съ греками. Здѣсь двое молодыхъ въ женскомъ и мужскомъ одѣяннн пляшутъ, а третье лицо въ роли козлиной маски обходитъ обоихъ, то къ одному наклоняется, то къ другому, какъ будто желая ихъ совратить. Оно кривляется, что свидѣтельствуеетъ о какой-то безнравственности. Въмѣсто «ствирн» употребляется здѣсь труба изъ рога. Можно предполагать, что «берикоба» представляетъ языческое празднество въ честь козла—бога лѣса или явленіе лѣснаго духа для соблазна молодыхъ людей. Коза до сихъ поръ считается порожденіемъ дьявола, а баранъ—представитель добраго гения.

<sup>1)</sup> *Блакурровъ*. Арсеній Сухановъ, стр. 141—2 (примѣч.).

въ присутствіи царя Ираклія II, давали оригинальную драму «Царь Теймуразъ». Содержаніе ея заключается въ томъ, что Теймуразъ встаетъ изъ гроба и видитъ одного горожанина Мигуашвили, одѣтаго по-европейски и удивляясь вообще переменѣ правовъ восклицаетъ: «да, Грузія, несчастная страна! Но Ираклій, надѣюсь на тебя, что ты съ честью и справедливостью будешь ею править». Георгію Авалову принадлежатъ переводы слѣд. русскихъ пьесъ: Рогоносецъ Сумарокова (давали въ 1792 г.), Совмѣстница, Спортъ, а также Бесѣда мертвецовъ—оригинальная (?), Скупой и Щедрый<sup>1)</sup>. Въ спектаклѣ принимали участіе дочери царя Ираклія II. Для развлечения этого царя мдиваибегъ Давидъ Чолокашвили въ 1795 г. передѣлалъ Ифигенію Расина<sup>2)</sup>.

#### Начало книгопечатанія.

До начала XVII в. памятники грузинской словесности распространялись въ обществѣ исключительно путемъ списковъ и изводовъ. Въ 1625 г. впервые открывается грузинская типографія, при томъ не въ самой Грузіи, а въ Италіи, въ Римѣ, католическими миссіонерами. Въ 1625 г. здѣсь появилась первая книга, напечатанная грузинскими буквами—Молитвенникъ. Типографія находилась подлѣ покровительствомъ папы и принадлежала «братіи пропаганды вѣры». Въ 1629 г. въ этой типографіи былъ отпечатанъ *Alphabetum Ibericum sine georgianum, cum oratione dominica, Salutatione angelica* Ст. Паулини и грузино-итальянскій словарь миссіонера Стефана Паулини при содѣйствіи Никифора Ирбаха (*Dizionario giorgiano e italiano, composto di Stefano Paolini con l'ausilio del Niceforo Irbachi giorgiano, monacho di s. Basilio ad uso de Missionarii della Sacra Congregazione de Propaganda fide. In Roma. 1629*). За нимъ послѣдовала грузинская грамматика, составленная католическимъ миссіонеромъ Маджіемъ: *Syntagmaton linguarum orientium, quae in Georgiae regionibus audiuntur auctore Francisco Maria Madggio, clerico regulari, panormitano. Romae MDCXLIII. SX Tipographia Sacrae congregationis de propaganda Fide. Infol. VIII + 143*. Второе изданіе, Romae MDCLXX (= 1643 и 1670 г.).

<sup>1)</sup> «Дрозба» 1899 г. №№ 236 и 237.

<sup>2)</sup> Въ началѣ XIX ст. появляются драматическія произведенія въ переводѣ кн. Александра Чавчавадзе; таковы—«Альзира», траг. Вольтера (см. мою ст. Груз. рукописи Париж. Націон. библ.); «Ифигенія» (Агамемнонъ) по рукописи СПб. публичной библіотеки (№ 46) приписывается Александру Чавчавадзе. *Цагарели* (Свѣдѣніи, III, 301) считаетъ ее переводомъ Д. Чолокашвили.

Въ 1733 г. (впослѣд. еще въ 1793 г.) появилось христіанское наставленіе Давида Тулукаавти <sup>1)</sup> «*Doctrina Christiana*». Появленіе грамматики, словаря и христіанскихъ наставленій въ Римѣ на грузинскомъ языкѣ объясняется тѣмъ усиленнымъ вниманіемъ, которое обратилъ папскій престолъ на Грузію, пытавшійся распространить здѣсь католицизмъ. Въ Римѣ были открыты курсы грузинскаго языка, въ видахъ подготовки миссіонеровъ, отправляющихся въ Закавказье съ цѣлью пропаганды католицизма.

По установившемуся мнѣнію инициаторомъ грузинскаго печатнаго дѣла является царь Вахтангъ VI (1709 г.). Это не совсѣмъ вѣрно. Извѣстно, что еще до вахтанговскаго предпріятія, дядя его царь Арчилъ переселился въ Москву, гдѣ сталъ очевидцемъ успѣховъ русскаго книгопечатанія. Въ то время начальникомъ надъ иностранными дѣлами состоялъ сподвижникъ Петра I—графъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Головинъ, по распоряженію котораго съ 1703 года стали печататься въ столицѣ газеты и календари. Понеръ періодической печати въ Россіи, уже по должности своей, долженъ былъ быть въ близкихъ сношеніяхъ съ проживающимъ въ Москвѣ царемъ Арчиломъ. Тутъ и возникла у послѣдняго мысль создать и грузинскую печать. Ф. Плонъ, въ своемъ очеркѣ дипломатическихъ сношеній руссійскихъ государей съ грузинскими царями, передаетъ фактъ, что въ 1703 году, или около этого времени, царь Арчилъ обратился къ Головину съ письмомъ, въ которомъ просилъ «объ исходатайствованіи у государя (Петра I-го) повелѣнія напечатать въ типографіи нѣсколько церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, для всеобщаго употребленія въ его отечествѣ. Въ Грузіи же печатаніе ограничено по недостатку литеръ и людей». Здѣсь фраза «въ Грузіи же печатаніе ограничено» хотя и давала бы право предположить, что въ то время какъ будто Вахтангова типографія уже существовала, но еще съ ограниченою дѣятельностью, но это будетъ чистѣйшій анахронизмъ, ибо въ Тифлисѣ грузинское книгопечатаніе

<sup>1)</sup> См. объ немъ З. Чичинадзе „Главные причины вниманія Рима къ Грузіи и горіецъ Давидъ Тулукави“. Тифлисъ. 1898. Вліяніе итальянцевъ сказалось въ названіи самаго типографскаго станка („стамба“—итал. stampatore). Кромѣ того, культурное вліяніе ихъ отразилось во многихъ общественныхъ отношеніяхъ и между прочимъ въ заимствованіи слово „usurî“ отъ (*jus banco usurî* въ Неаполѣ), что по-грузински обозначаетъ отвѣтственность по праву. *Исарловъ*. Письма о Грузіи. Т. 1899. Итальянцамъ обязаны грузины знакомствомъ съ Франціей и Англіей. По-грузински „Парижи“—Парижъ и „Ингліси“—Англія звучатъ согласно итальянскому произношенію Parigi, Inglesi.

началось лишь въ 1709 г., а заявленіе Арчила сдѣлано нѣсколько раньше, такъ какъ Головинъ умеръ уже въ 1706 г.

Сопоставленіе всѣхъ этихъ фактовъ приводитъ къ заключенію, что идея о грузинскомъ книгопечатаніи родилась въ царѣ Арчилѣ при близкомъ его знакомствѣ съ усиленными трудами Головина по развитію печати въ Россіи еще въ 1703 или въ послѣдующихъ годахъ. Что отвѣтилъ Головинъ на просьбу царя—не имѣется свѣдѣній. Но такъ какъ царь Арчилъ почти съ этого же времени принимается за подготовленіе грузинскаго текста библіи къ печати, то надо полагать, что Головинъ уже испросилъ на то царское соизволеніе, и московскую казенную типографію слѣдовало лишь снабдить необходимымъ грузинскимъ шрифтомъ, что разумѣется, требовало и времени, и труда. Хотя и воспослѣдовала смерть Головина въ 1706 г., однако дѣло не остановилось. Шрифты были отлиты и приступили къ печатанію.

Изъ этой типографіи вышли грузинскія книги, изъ которыхъ до насъ дошла Псалтирь, напечатанная въ 1705 г. <sup>1)</sup>

Затѣмъ открывается грузинская типографія въ Валахіи, благодаря случайному пребыванію тамъ одного грузинскаго іерарха «*Antim Ivireanel*», какъ его называютъ иностранные источники. Въ 1705 г. онъ былъ возведенъ въ санъ Римскаго архіерея и былъ въ 1709 г. назначенъ епископомъ Валахіи. Онъ утонулъ или утопили его во время переправы чрезъ р. Морицъ, послѣ того, какъ онъ былъ отрѣшенъ отъ престола и направлялся на Синай. Этотъ Антимъ изучилъ основательно языки румынскій, греческій, славянскій, турецкій, арабскій. Онъ открылъ типографіи въ Римникѣ, затѣмъ въ Тарговненѣ и Свеаговѣ близъ Бухареста. Онъ тамъ печаталъ книги на вышеозначенныхъ языкахъ. Въ 1701 г. онъ отпечаталъ по просьбѣ антиохійскаго патріарха

<sup>1)</sup> См. мою ст. въ „Моабѣ“ (1900, III) „Старопечатныя книги, хранящіяся въ Московской Синодальной типографіи“. Псалтирь, напечатанная здѣсь въ 1705 г., является самой древней печатной книгой на груз. языкѣ. Она сопровождается слѣд. замѣчаніемъ: Во славу Святыя Троицы, повелѣніемъ благочестиваго государя нашего царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и благороднѣйшемъ государѣ нашемъ царевичъ и великомъ князѣ Алексіи Петровичѣ, благословеніемъ же превосвященныхъ архіереевъ между патріаршествомъ напечатана сія богодохновенная книга Псалтирь *имеретинскимъ диалектомъ и письмены* въ царственной московской типографіи, въ лѣто отъ сотворенія міра *жсгг* отъ Рождества же по плоти Бога Слова *ѡѣ*, индикта *ѣ*, мѣа марта. По грузинской датѣ, къ ней же приложенной, выходитъ, что книга напечатана въ 1705 г.

греко-арабский кондакъ. Арабскія буквы, имѣ отлитыя, впоследствии были посланы къ патриарху въ Алеппо. Антимъ отлилъ также грузинскія буквы, отпечаталъ кондакъ и отправилъ въ Грузію вмѣстѣ съ наборщиками. Этими условіями объясняется до нынѣ остававшійся страннымъ фактъ вызова царемъ Вахтангомъ VI типографщиковъ изъ Валахіи. Архіерей Антимъ подготовилъ для него станокъ и людей для типографскаго дѣла въ Грузіи. Предложеніями Антима воспользовались въ Грузіи и завели типографіи въ Тифлисъ и Кутансѣ. Первенцемъ тифлисской типографіи слѣдуетъ считать Евангеліе, выпущенное въ свѣтъ въ 1709 г., за нимъ слѣдуютъ Часословъ и Служебникъ въ 1710 г., прежде всѣхъ другихъ книгъ отпечатанныхъ, какъ значится въ предисловіи. Устройствомъ типографій грузины обязаны мастеру изъ Валахіи Михаилу Стефанову<sup>2)</sup>. Печатаемъ завѣдывалъ монахъ Николай Орбелиани. Помимо богослужебныхъ книгъ при немъ была отпечатана «Барпсова Кожа» Руставели въ 1712 г. Корректуру держалъ Михаилъ, сынъ придворнаго протоіерея. Въ 1721 г. появилось «Познаніе твореній» астролическаго содержанія, переведенное Вахтангомъ съ персидскаго. Всѣ церковныя книги, вышедшія изъ тифлисской типографіи, снабжены грузинскимъ гербомъ. Затѣмъ съ переселеніемъ Вахтанга VI въ Москву (въ 1724 г.) типографія прекращаетъ свою дѣятельность и возобновляется въ 50 одахъ XVIII в. при царѣ Теймуразѣ и Иракліи II.

Станокъ сталъ работать при Метехской церкви. Здѣсь не мало услугъ оказалъ въ качествѣ мастера армянинъ изъ Константинополя Погосъ Оханесіянъ. Въ этой типографіи подъ руководствомъ священника Христофора Кежерашвили отпечатано до 7400 экзмп. разныхъ книгъ духовнаго содержанія. Послѣ нашествія Ага-Магометъ-хана типографія была возобновлена въ Тифлисъ.

Въ концѣ XVIII в. въ 1785 г. имеретинскій царь Соломонъ II, при содѣйствіи Романоза Зубашвили, изучавшаго у Михаила, уроженца Валахіи, типографское дѣло, устроилъ въ Кутансѣ типографію для печатанія церковно-богослужебныхъ книгъ. Архимандритъ Захарій слѣдилъ за корректурой. Въ 1787 г., вышла изъ кутанской типографіи первая печатная книга. Типографія эта, какъ читаемъ въ старыхъ

<sup>1)</sup> Моя ст. въ Иверіи 1898, № 63. Грузинскій дѣтель на чужбинѣ. Ср. *M. Gasier* въ *Zeitschrift f. die Kunde d. Morgenl.* V. XI, Heft, 4, стр. 383.

<sup>2)</sup> Въ предисловіи къ некоторымъ печатнымъ книгамъ читается... я Вахтангъ, привелъ изъ Валахіи типографщиковъ и устроилъ станокъ во спасеніе души, отца и матери Туты, урожденной Гуріели, во здравіе души моей и царицы Русуданы, дочери владѣтеля Черкесіи.

книгахъ, отпечатанныхъ въ ней, находилась подъ надзоромъ сахтхуцеси (министра двора) Зураба Церетели. По случаю моровой язвы, посѣтившей Имеретію, въ началѣ текущаго столѣтія, кутанская типографія была сначала перенесена въ Самхере (въ Шорпанскомъ уѣздѣ), а затѣмъ въ сел. Цеси (въ Рачинскомъ уѣздѣ). Вслѣдствіе такого странствованія этой типографіи, книги, начатыя печатаніемъ въ Кутансѣ, были окончены въ сел. Цеси. Книги отпечатанныя въ этой типографіи свидѣтельствуютъ о томъ, что въ это далекое отъ насъ время типографское дѣло у насъ отличалось большимъ развитіемъ и совершенствомъ: тщательное отношеніе къ дѣлу, прекрасный прифтѣ, изящество изданія и теперь удивляютъ насъ въ этихъ книгахъ.

*Руководителями Грузинскихъ типографій въ Россіи были:* Иосифъ Самбели, царевичи Бакаръ и Вахушти, катол. Аптоній I, Аванасій Амилахвари. Епископъ Гр. Хартчанапшвили, Экзархъ Варлаамъ и еп. Гаіозъ.

Иосифъ<sup>4)</sup>, архіепископъ Троицкаго монастыря въ сел. Хашми, Тифлис. г. извѣстный подъ именемъ Самбели (отъ «Самеба» — Троица), принадлежитъ къ числу тѣхъ дѣателей, которые окружали царя Вахтанга VI и двинули впередъ дѣло печатанія грузинскихъ книгъ. Онъ происходилъ изъ фамиліи князей Кобуловыхъ и былъ сынъ Тамаза, государственнаго секретаря кахетинскаго царства. Гдѣ онъ получилъ воспитаніе, намъ неизвѣстно. Въ концѣ XVII в. источники называютъ его игуменомъ Шю-Мгвимскаго монастыря, въ 1705 г. былъ возведенъ въ санъ архіерея патриархомъ Доментіемъ, а въ 1709 г. получилъ «Троицкую» епархію, которую онъ занималъ до 1723 года. Къ этому времени относится заключеніе союза Вахтангомъ VI и Петромъ В. противъ Персін въ видахъ для занятія Каспійскаго побережья. Но когда русскій императоръ вернулся изъ Дербента въ Россію, персы, лезгины и турки общими силами ополчились на царя Вахтанга за сближеніе его съ русскимъ монархомъ, овладѣли Грузіей и возвели на престолъ омусульманившагося Іесея, брата Вахтанга. Послѣдній вынужденъ былъ бѣжать съ семьей въ Россію (1724 г.). Самебская епархія подверглась разоренію отъ лезгинъ и архіеп. Иосифъ былъ переведенъ на Цилканскую кафедру, хотя онъ продолжалъ во всѣхъ записяхъ называть себя «Самебели», вѣроятно, потому, что «Цилквели», т. е. архіеп. Цилканскій, былъ еще живъ, когда Самебели

<sup>4)</sup> *Жорданія* (въ Иверіи 1884, кн. I и II) подвергъ обстоятельному анализу всѣ свѣдѣнія, касающіяся жизни и дѣятельности архіеп. Иосифа Самбели. Мы ими пользуемся.

переселился в Россию и в 1733 г. подал бумагу на имя св. Синода <sup>1)</sup>. В 1730 г. Карталиния подверглась вторжению турок, Мухран Цилканы и были преданы опустошению. Архиеп. Иосифъ, желая собрать в России пожертвования для восстановления разрушенных храмов <sup>2)</sup>, с благословения католикоса Виссаріона со свитою из 33 человекъ направляется по теперешней военно-грузинской дорогѣ в Дарьяльскомъ ущельѣ. Здѣсь лезгини напали на него, ограбили его, нѣкоторыхъ изъ его свиты перебили, а самого архіерея взяли в плѣнъ. Вѣсть объ этомъ несчастіи дошла до С.-Петербурга, и было велѣно иностранной коллегіей коменданту крѣпости св. Креста освободить Самебели изъ плѣна съ его спутниками. В 1732 г. онъ прибылъ в Москву, гдѣ ему со свитой назначили 5000 р. содержания, выдаваемого до него, по установившемуся обычаю въ интересахъ политическаго сближенія Грузіи съ Россіей, двумъ грузинскимъ епископамъ Христофору и Николаю <sup>3)</sup>. По указу императрицы Анны Іоанновны Самебели вскорѣ былъ назначенъ намѣстникомъ Новгородскаго архіеп. Феофана Прокоповича, съ жительствомъ въ Юрьевскомъ монастырѣ <sup>4)</sup>. Умеръ онъ на дорогѣ 1 сент. 1750 г. и погребенъ в Астрахани. Онъ спѣшилъ изъ Москвы в Кизляръ съ радостною вѣстью для Іоанна Мангелии объ удовлетвореніи его ходатайства построить новый монастырь в Кизлярѣ.

Въ Новгородѣ начинается издательская дѣятельность архіеп. Иосифа. Онъ завелъ на свои средства типографію и, какъ можно думать по одной старопечатной книгѣ безъ даты, но съ записями 1740 г. епископа Никозскаго, не позже 1739 г. выпустилъ уже Цвѣтную Тріодъ. Сотрудниками его были: прибывшій изъ Грузіи называемый то священникомъ, то іеромонахомъ в дѣлахъ св. Синода Христофоръ Гурамашвили, придворный священникъ Георгій, придворный іеромонахъ Давидъ Хозашвили и архимандритъ Германъ. Эти лица, какъ видно изъ послѣсловія къ Тріоди, свѣряли грузинскій текстъ съ русскимъ, исправ-

<sup>1)</sup> «Цилканы» былъ по сану выше Самебели; первый состоялъ в санѣ архіепископа и служилъ в саккобѣ, а второй числился епископомъ и служилъ в филонобѣ. Это оригинальная особенность грузинской іерархіи выяснилась изъ дѣла архіеп. Иосифа предъ св. Синодомъ.

<sup>2)</sup> По примѣру митр. Самтавійскаго и Горійскаго Романоза дважды путешествовалъ по Россіи в 1722 и 1729 гг.

<sup>3)</sup> Дѣло 1734 г. №№ 300 и 302 Архива св. Синода.

<sup>4)</sup> Отсюда его титулъ «преосвященному архіепископу Новгородскому, Юрьевскаго монастыря священноархимандриту Іосифу». Дѣло 1734 г. № 303.

ля первый, гдѣ находили его «исказившимся съ теченіемъ времени». Изъ этой же типографіи выпущены Часословъ, Тріодъ постная, Параклитовъ и Евангеліе—всѣ «въ царствованіе Анны Іоанновны», т. е. до 1740 г., когда была основана типографія в Москвѣ по мысли Бакара, сына Вахтанга VI для напечатанія грузинской библіи.

Библія была переведена на груз. языкъ еще в IX—X вв., но в виду того, что нѣкоторыя изъ его книгъ были утрачены в XVII в., царь Арчилъ, желая восполнить пробѣлы, сталъ переводить съ славянскаго, по переселеніи в Россію. Это дѣло, прекратившееся за его смертію, продолжилъ царь Вахтангъ VI, завелъ в Тифлисъ типографію, выписалъ наборщиковъ изъ Валахіи <sup>1)</sup>, напечаталъ много книгъ, но не успѣлъ довершить изданіе библіи. Царь скончался в Астрахани в 1737 г. и предпріятіе его завершилъ в Москвѣ царевичъ Бакаръ Вахтанговичъ, который выписалъ изъ Новгорода Іосифа Самебели и подалъ прошеніе в Синодъ о разрѣшеніи ему печатать грузинскія богослужебныя книги в Академіи Наукъ. Кабинетъ министровъ изъявилъ полное согласіе на этотъ предметъ съ условіемъ, что грузинскія книги будутъ свѣрены съ славянскими знающимъ оба эти языки лицомъ. Но такъ какъ русское правительство не приняло на себя издержекъ по изданію грузинскихъ книгъ, Бакаръ рѣшилъ печатать на свои средства, поручивъ заведованіе типографіею Іосифу Самебели, который, по указу св. Синода былъ переведенъ в 1740 году архимандр. в московскій Знаменскій монастырь. Типографія была устроена в Всесвятскомъ близъ Москвы <sup>2)</sup>, значительно расширенная сравнительно съ Новгородской, но характеръ шрифта остается тотъ же, какъ и руководители печатаніемъ—бывшіе сотрудники Самебели.

Еще царями Арчиломъ и Вахтангомъ была приготовлена библія для печати съ присоединеніемъ новыхъ переводовъ книгъ Зираха и Макаевеевъ съ славянской библіи, напечатанной в Москвѣ в 1663 г. Но такъ какъ св. Синодъ обязалъ Бакара печатать грузинскую библію, свѣривъ ее предварительно съ славянскимъ текстомъ, то приступили

<sup>1)</sup> Здѣсь напечатанъ алфавитомъ *хуцური* и *мгедрული* «Барсова Кожа» Руставели, «О твореніи небесъ», съ иллюстраціями, Христіанское Наставленіе, Псалтырь, Апостолъ, Евангеліе, Часословъ в 1713 г. В послѣсловіи Часослова упоминаются: «типографичикъ Гавріилъ, рисовальщикъ Георгій». Кромѣ нихъ здѣсь работали священникъ Михаилъ и пріѣзжія лица изъ Валахіи. В 1720 г. у Вахтанга было напечатано «Освященіе церкви и антимиаса».

<sup>2)</sup> *Бутковъ*. Матеріалы по ист. Кавказа I, 506. Ср. *В. Сопиковъ* Опытъ Рос. бібліогр., стр. СХVІІІ. См. еще «Кребули», кн. Ак. Церетели за 1899, № XII.

къ исправленію первой. Оказалось, что въ ней нѣтъ нѣкоторыхъ фразъ и отдѣльныхъ словъ, была она раздѣлена только на главы безъ указанія стиховъ. Но слѣдовать одной славянской библии 1663 г. исполненной ошибокъ, Бакаръ и его сотрудники, также не нашли возможнымъ. Соборъ духовныхъ и свѣтскихъ грузинъ поручилъ царевичу Вахушти, извѣстному ученому историку, раздѣлить главы библии, исправленной Арчилломъ на стихи, и согласились съ его предложеніемъ считать ее не только съ славянской, но также греческой, латинской, еврейской, армянской и сирійской библией. Очевидно, Вахушти имѣлъ въ виду библию, исправленную по приказанію Петра В. Теофилактомъ <sup>1)</sup> Лопатинскимъ. Судя по послѣсловію Вахушти къ напечатанной груз. библии, его исправленіями были недовольны, и наградили его «укорами вмѣсто благодарности». Здѣсь имъ упоминается вмѣсто Иосифа Самебели <sup>2)</sup> Андрей Ивановъ, по догадкѣ г. Жорданія, гр. Остерманъ, который покровительствовалъ Вахушти въ дѣлѣ печатанія книгъ.

Исправленія Вахушти коснулись книгъ Бытіе, Исходъ, Левитъ, Чисель, Второзаконіе, Иисуса сына Навина, Судей, Паралиполинъ Иова, Екклезиаста и др. Книги Юдиѣ и Товія были переведены съ вулгаты. Текстъ сопровождается предисловіемъ Бакара, указывающимъ исторію грузинской библии до печати и послѣловія Вахушти. Кромѣ того, онъ снабженъ календаремъ съ указаніемъ повседневныхъ чтеній, оглав-

<sup>1)</sup> Впоследствии по предложенію Теофана Прокоповича исправленная Лопатинскимъ слав. библия подверглась переработкѣ согласно одному греческому переводу 70 толковниковъ.

<sup>2)</sup> Имъ издана книга О непостижимости Бога Иоанна Дамаскина въ г. Москвѣ, повидному въ его собственной типографіи. Въ глубокой старости онъ подалъ въ отставку и выѣхалъ въ Грузію, но умеръ по дорогѣ въ 1750 г. въ Саратовѣ и похороненъ въ Астрахани. (См. статью „Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 186 г.“ Д. Вѣстн. Груз. Эвз. за 1898 г., № 12, 16, 18 и 20). Въ 1724 г. 8 ноября прибылъ въ Астрахань царь Вахтангъ Леоновичъ съ многочисленной свитой изъ 145 чел., въ числѣ которыхъ были Христофоръ архіеп. Самтавгійскій, митроп. Тифлиссій Павелъ и четыре епископа Николай Гуиствели, Арсеній Мангелі, Иона и Николай Урбелі, а также нѣсколько архимандритовъ, игуменовъ и другихъ священныхъ лицъ. Въ 1731 г. въ Петербургѣ уже проживалъ Иосифъ Самебели, который ходатайствовалъ объ обезпеченіи пріѣзжихъ своихъ соотечественниковъ. Впоследствии въ Астрахань (1736 г.) пошелъ Іоаннъ Мангелі, которому не удалось здѣсь обосноваться. Его отправили въ Кизлярскій Кресто-Воздвиженскій для грузинъ монастырь. Желаніе его построить новый здѣсь монастырь увѣчалось успѣхомъ лишь предъ смертью (28 марта 1751 г.).

леніемъ. Толкованія царя Вахтанга о численіи времени, опечатки. Библия была исправлена въ 1742 г. и въ 1743 г. она вышла изъ печати. Въ 1750 г. умеръ и царевичъ Бакаръ <sup>1)</sup> и Иосифъ Самебели. Дѣятельность типографіи приостановилась. Впоследствии въ 1756 г. печатаніе груз. книгъ продолжалось во Владимірѣ, подъ руководствомъ архіеп. Антонія I, бывшаго католикаса Грузин, который напечаталъ какъ богослужебныя, такъ и учебныя книги (грузинскій букварь). Между прочимъ онъ отпечаталъ «Камень вѣры» переводъ Вахушти. Въ Москвѣ же грузинская типографія снова возрождается въ 1761 г. Ее устроилъ митрополитъ тифлиссій Аѳанасій (Амхлахвари) <sup>2)</sup>, привившій подданство Россіи вопреки требованію царя Ираклія II. Подъ руководствомъ корректора Мельхиседека Кавказидзе въ 1765 г. здѣсь отпечатаны Апостолъ, Псалмы, Часословъ и Букварь латинско-греческо-русскій и др. Въ 1768 г. открыта типографія въ С.-Петербургѣ епископомъ Григоріемъ Хартчашнели <sup>3)</sup>, гдѣ въ 1789 г. напечатано Евангеліе. Въ началѣ XIX в. въ СПБ. типографію открылъ первый экархъ Грузин Варлаамъ изъ кн. Эрпистовыхъ <sup>4)</sup>.

#### *Къ исторіи изданій Евангелія и Библии на грузинскомъ языкѣ.*

Старо-печатное Евангеліе имѣетъ слѣд. объяснительныя замѣтки:

Великими трудами и богатыми израсходованиями правѣрнаго и образованнаго правителя Грузин, царевича Вахтанга Левановича, явилось это новое и первоначальное Евангеліе въ царствованіе великаго и славнаго царя Грузинъ Георгія. Напечатано въ городѣ Тифлисѣ, въ типографіи Михаила Степановича Онгровлахеи 1709 г. <sup>5)</sup>. (1-я стр.)

<sup>1)</sup> Царевичъ Бакаръ не смогъ осуществить своей мечты вернуть въ родъ царя Вахтанга VI тронъ Карталинъ. Съ братомъ своимъ, получившимъ образованіе въ Парижѣ, Паатою онъ тѣтно пытался, прибывъ въ Тифлисъ, составить заговоръ противъ воцарившагося Ираклія II. Заговорщики были жестоко наказаны, и Бакаръ успѣшилъ вернуться въ Москву, гдѣ и скончался.

<sup>2)</sup> Онъ умеръ въ 1774 г., погребенъ въ Донскомъ монастырѣ.

<sup>3)</sup> Въ Кременчугѣ печаталъ Гаюсъ грамматикъ, заповѣди Василя Македонина сыну своему. Въ Грузинъ печатались въ Тифлисѣ, а въ Кутаисѣ и Сачхерахъ при Соломонѣ II. Въ Моздокѣ съ перерывами дѣйствовала типографія въ 1629—1799 гг.

<sup>4)</sup> Въ XIX ст. грузинскій шрифтъ появляется въ Лейпцигѣ, Вѣнѣ, Монтбани, Константинополѣ, Венеціи и Парижѣ.

<sup>5)</sup> Этимъ же предисловіемъ воспользовался и составитель книжки „Полтавскій Крестовозавиженскій монастырь“, прот. П. И. Мазановъ, помѣстившій на 26 стр. своей книжки (Полтава. 1891 г., изд. второе) свѣдѣнія о „Евангеліи на грузинскомъ языкѣ“.

Правитель Грузии царевич Вахтагъ, внукъ славнаго царя Вахтага, племянникъ царя Арчила и великаго грузинскаго царя Георгія, сынъ величестнаго Левана, привелъ типографика изъ Влахіи и устроилъ типографію во славу Пресвятыя Троицы, по завѣщанію прежнихъ царей и своихъ родителей. Онъ основалъ ее для своего спасенія и для спасенія души супруги своей Русудани, дочери черкесскаго князя, и для воспитанія своихъ сыновей и дочерей. (2-я стр.).

Да радуются всѣ читатели этого Евангелія.

Основателемъ этого удивительнаго и чуднаго учрежденія, т. е. типографіи, былъ образованный и славный управитель Грузии царевичъ Вахтагъ.

Я же, рабъ вашъ, боголюбивые и всеславные жители Грузии былъ руководителемъ и распорядителемъ всѣми дѣлами и принадлежностями типографскими. Прежде всего мы напечатали эту Божественную и священную <sup>1)</sup> книгу—Св. Евангеліе Смиренно молю васъ всѣхъ, великихъ и малыхъ, если найдете въ этомъ Евангеліи какое нибудь ошибочное слово или невѣрную букву, то не осуждайте меня, ибо я, какъ чужестранецъ, не понималъ вашего языка, а всѣ мои сотрудники были неопытны въ типографскомъ дѣлѣ. Какъ я былъ человѣкъ не видавшій Грузии, такъ и мои сотрудники были невѣдущими дѣла типографскаго. Посему прошу у васъ прощенія, дабы Вселобивій Богъ простилъ и вамъ прегрѣшенія ваши, какъ говорить Слово Божіе: „отпущайте и отпустятъ вамъ“.

Вашъ слуга, усердно работающій въ типографіи,

Михаилъ Степановичъ Онгровлахели. (3-я стр.).

Правитель Грузии, племянникъ правобѣрнаго царя Арчила и славнаго царя Георгія, сынъ Левана, благочестивый и боголюбивый Вахтагъ, постарался устроить типографію, которая въ Грузии никогда еще не существовала. А такъ какъ книги Св. Писанія подвергались значительной портѣ вслѣдствіе списыванія и переписыванія ихъ невѣжественными переписчиками, то мнѣ, іеромонаху Николаю, повелѣно было исправить книги Св. Писанія. Не имѣя возможности противиться волѣ царя, я съ величайшимъ трудомъ исправилъ это Евангеліе. Сличалъ его съ греческими и другими евангеліями, подвергъ слово и букву тщательному изслѣдованію. Только указатели этого (къ чтеніямъ евангельскимъ) не оказалось нигдѣ. Но для удобопонятнаго указатель евангельскихъ чтеній на всѣ дни года <sup>2)</sup>. Прошу каждого изъ васъ, кому трудъ мой попадетъ въ руки, пожелайте мнѣ царства небеснаго. Это для васъ не трудно, а для меня очень полезно. (4-я стр.).

Похвала Св. евангелисту Матѳею, составленная (нѣкимъ) Софроніемъ.

<sup>1)</sup> Эти слова уничтожаютъ мнѣніе г. А. Ерицова, предполагавшаго, что первоцемъ грузинской печати на грузинской почвѣ „Дѣянія апостоловъ“ („Нов. Об.“ 1891 г. № 2424 и отвѣтъ М. Кел—дзе, тамъ же № 3583).

<sup>2)</sup> Упомянутый указатель къ евангельскимъ чтеніямъ на всѣ дни года находится въ концѣ Евангелія въ видѣ приложения и нисколько не различается отъ указателя вообще Православной Церкви.

Матѳеи, называемый Левіемъ, первый написалъ свое Евангеліе въ Иудеѣ, для имѣвшихъ образованіе,—иудеевъ. Евангеліе свое Матѳеи написалъ первоначально на еврейскомъ языкѣ, а послѣ, неизвѣстно кѣмъ, оно было переведено на греческій языкъ. Еврейскій же подлинникъ написанный Матѳеемъ, находился въ Кесаріи Памфилійской, въ книжномъ хранилищѣ, завѣдываемомъ Мартирозомъ. По моему мнѣнію, онъ (подлинникъ) и нынѣ имѣется у иудеевъ, жившихъ на границѣ съ Сиріею. Евангеліе это было написано для христіанъ изъ иудеевъ, какъ удобопонятная книга для нихъ. Матѳеи, вопреки желанію 70-ти учениковъ, не захотѣлъ свое евангеліе перевести на греческій языкъ; а что онъ свое Евангеліе написалъ на еврейскомъ языкѣ—это находитъ подтвержденіе въ слѣдующихъ словахъ самого Евангелія: „отъ Египта воззвавъ Сына моего“ и: „яко Назорей наречется“.—Подобныя свѣдѣнія о евангелистахъ и написанныхъ ими евангеліяхъ находятся въ грузинскомъ евангеліи предъ всѣми четырьмя евангеліями. Другихъ отличій первопечатное грузинское евангеліе сравнительно съ русскимъ евангеліемъ не имѣетъ.—По вѣщему своему виду Полтавское евангеліе таково: оно въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ, въ четвертую долю большаго листа, съ тисненіемъ по краямъ. (5 стр.).

Первое печатное изданіе грузинской библіи состоялось въ 1743 г. <sup>1)</sup>, въ г. Москвѣ и извѣстно подъ именемъ Базаровской, по имени грузинскаго царевича Бакара Вахтагевича) библіи или Московскаго печатнаго изданія грузинской библіи. Когда и гдѣ редактированъ этотъ вариантъ грузинской библіи и съ каковаго языка сдѣланъ переводъ ея, нѣкоторымъ разъясненіемъ этого служить драгоцѣнное послѣсловіе къ этой библіи царя Бакара Вахтагевича и главнаго редактора и издателя оной, брата царя Бакара, царевича Вахушта Вахтагевича. Изъ этого послѣсловія мы узнаемъ, что въ Грузии еще древними переводчиками были собраны и переведены книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, но неблагоприятныя политическія обстоятельства гибельно отразились на состояніи книжныхъ сокровищъ этой страны: одни изъ книгъ совершенно пропали, другія подверглись сильному искаженію, вообще же онѣ были разрознены, неполны и пр. Книга Иисуса, сына Сирахова, и Маккавейскихъ совершенно не оказалось. Учтѣвшія же книги были безъ обозначенія главъ и стиховъ. Царь Арчилъ († 1712 г. въ Москвѣ), сынъ царя Вахтага V, оставивъ тронъ и переселившись въ Россію, въ царствованіе императора Петра Великаго, собралъ и привелъ въ порядокъ книги эти, при чемъ сличивъ съ славянскою библіею, пополнилъ недостающія въ оныхъ мѣста. Книги же Маккавейскія и Иисуса сына Сирахова, какъ не оказавшіяся на грузинскомъ языкѣ, были вновь переведены съ славянскаго языка на грузинскій языкъ. Еще царь Вахтагъ VI, отецъ царя Бакара Вахтагевича, имѣлъ желаніе издать трудъ Арчила <sup>2)</sup>, но

<sup>1)</sup> См. Дух. В. груз. экз. 1899, № 7—8 ст. А. Натроева.

<sup>2)</sup> Мы выше указывали, что самъ Арчилъ еще въ 1705 г. напечаталъ въ Москвѣ Псалтырь „на имеретинскомъ діалектѣ“. Названъ имеретинскій (тотъ же грузинскій) діалектъ, вѣроятно, по случайнымъ признакамъ, быть можетъ только потому, что Арчилъ былъ царемъ Имеретинскимъ.

успѣлъ напечатать лишь кое-что изъ пророковъ, псалтирь и Новый Заветъ въ устроенной въ г. Тифлисѣ типографіи (1710—1723 гг.). Это обстоятельство въ связи съ тѣмъ, что въ трудахъ Арчила, вслѣдствіе небрежности переписчиковъ, оказалось много отступленій и пропусковъ или не доставало цѣлыхъ стиховъ, словъ и фразъ или были лишніе и что библія не была раздѣлена на стихи,—побудило царя Бакара Вахтанговича заняться новымъ сличеніемъ грузинской библіи и исправленіемъ ея текста.

Дѣло это было возложено царемъ на брата своего Вахуштія, человека высокопросвѣщеннаго, при участіи лицъ: настоятеля, іеромонаха Христофора Гураминвили, секретаря (мдивани) Мелхиседека Кавкасидзе и придворныхъ священниковъ Филиппа и Давида. Много труда положено на это также архіепископомъ І. Самебели, митр. Аванасіемъ Тифлискимъ и кн. Д. Цицивили, отцомъ извѣстнаго героя и наѣбтника Кавказскаго, измѣнически убитаго въ Баку. Редакціонный составъ этотъ, сличивъ и исправивъ грузинскую библію, раздѣлялъ ее, примѣнительно къ славянской, на главы и стихи, при чемъ дополнялъ тѣми мѣстами, какихъ не доставало <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> „Во славу Св. Единосущнаго и Нераздѣльнаго Троицы Отца и Сына и Св. Духа во время благочестивѣйшія и пресвѣтѣйшія Императрицы и Самодержицы всея Россіи Елизаветы Петровны и при наслѣдникѣ Ея Великому Князю Петру Феодоровичу по тицаніемъ и по стараніемъ напечатали мы Давидовъ, Соломоновъ, Багратіоновъ, царя Вахтанга Леоновича, сынъ Бакаръ, сію душевспасительную книгу священную библію. Понеже прежде всякимъ усердіемъ, хотя блаженныя памяти царь Арчилъ ошибочное въ оной библіи исправилъ и собралъ, потому что въ нашей землѣ въ то время не найдено цѣлой библіи, которую св. отцы перевели, а нѣкоторыя книги изъ библіи пропали, какъ то Іисусъ Сирахъ и Маккавейскія, а которыя и найдены и то отъ переписчиковъ всѣ испорчены и смѣшаны главы и стихи. Но царь Арчилъ все то собралъ и исправилъ и не доставшее перевелъ по своей возможности и также блаженныя памяти отецъ нашъ царь Вахтангъ хотѣлъ въ столичномъ своемъ городѣ Тифлисѣ напечатать и призвалъ изъ Валахія типографщика и завелъ типографію и трудомъ и усердіемъ привелъ въ совершенство все нужное для типографіи и нѣкоторыя пророческія книги въ Грузіи напечатавъ, но отъ времени и случая сей трудъ остался недокопченнымъ и въ то время изъ нашего отечества пріѣхали мы въ великое государство, въ Россію 1724 года, въ царствованіе вел. Государя Императора Петра Алексѣевича, въ царствующій городъ Москву. По прошествіи нѣкотораго времени разсматривалъ труды двухъ тѣхъ царей Арчила и Вахтанга и ихъ учердіе къ напечатанію библію недовершеное возжелалъ и я, яко елень на источники водные слѣдовать имъ въ семь трудѣ, и совершить. Нынѣ помощью Господа Саваоа я совершилъ желаніе ихъ и дѣло рукъ моихъ исправилъ и напечаталъ въ царствующемъ градѣ великой Москвѣ благословеніемъ св. Правительствующаго Синода, и нынѣ по хотѣнію моему трудился въ исправленіи печатанія архіепископъ Іосифъ Самебельскій и также напечатано

Хотя издателями первой печатной грузинской библіи, было положено много труда надъ нею, но вслѣдствіе не глубокаго знакомства ихъ съ славянскимъ языкомъ, а допущено въ ней много неточностей и неправильностей въ переводѣ.

Переводчики грузинской библіи слишкомъ рабски держались славянскаго текста, который они переводили буквально, что имѣло своимъ послѣдствіемъ несоотвѣтствіемъ мѣстами перевода грузинской библіи съ духомъ и съ конструкціею грузинской рѣчи. Такъ, они „цвѣтъ полевой (полевой) перевели въ смыслъ слова „полюный“.

Мысль о должномъ исправленіи грузинской библіи издавна занимала православыиъ іерарховъ отечественной русско-грузинской церкви. Первую заботу объ этомъ мы видимъ со стороны Россійскаго Комитета Библейскаго общества и экзарховъ Грузіи. Еще при высокопреосвященнѣйшемъ архіепископѣ Давидѣ, въ 1816 году Комитетъ означеннаго общества предполагалъ отправить 15 юношей изъ Грузіи, подъ руководствомъ г. Чубинова, въ С.-Петербургскую духовную академію для изученія Св. Писанія, чтобы со временемъ приступить къ исправленію грузинской библіи.

Первый Комитетъ, для исправленія печатнаго списка грузинской библіи составленъ при Евсевіи, экзархѣ Грузіи. Онъ отъ 27 сентября 1863 г., просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на составленіе, подъ предѣдательствомъ епископа Геронтія (Папитова), викарія грузинскаго, Комитетъ для исправленія Московскаго изданія грузинской библіи (т. е. библіи Бакара Вахтанговича). При докладѣ о семъ Синоду, митрополитъ С.-Петербургскій Нисдоръ объяснилъ, что, по отзыву лицъ, основательно знающихъ грузинскій языкъ и литературу, текстъ, употребляемый нынѣ на грузинскомъ языкѣ библіи не вполне вѣренъ и согласенъ съ греческимъ

то, что переведено было отъ царя Арчила и съ перевода св. отецъ исправлено, и такъ всѣ книги и главы и стихи поправлены и теперь нѣтъ сомнѣнія, чтобы было ошибочное противу Еврейскаго, Еллинскаго, Ассирійскаго, Булгарскаго и Армянскаго и другихъ прочихъ библій для пользы душъ царей нашихъ, Арчила и дочерей отца моего, царя Вахтанга и матери моея царицы Русудани и жены моея Анны“ и пр. (См. Труды V арх. съѣзда).

Издавалъ ее царь Бакаръ. Главы и стихи поставлены противъ Россійской библіи, ибо въ Арчилевой библіи все было безъ раздѣленія и напечатано близъ Москвы въ селѣ Всесвятскомъ въ 1743 г.

Наборщикомъ былъ іеромонахъ Христофоръ Гурамовъ и два священника—Филиппъ и Давидъ. Надзирателемъ былъ секретарь царскій Мелхиседекъ Кавкасіевъ. На концѣ библіи по примѣру русской напечатанъ въ мѣсяцесловѣ отдѣлъ Евангелія и каталогъ.

Послѣ всего этого припечатана пасхалія съ златымъ числомъ по рукамъ, росписаніе праздниковъ по мѣсяцамъ, указатель опечатокъ и „увѣдомленіе о изданіи св. библіи отъ Вахушта побочнаго сына Вахтангіева“.

текстом и что въ Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ имѣется списокъ съ сдѣланнаго въ 978 году перевода библіи съ греческаго текста на грузинскій языкъ, который, по близости своей къ оригиналу, признается предпочтительнымъ предъ нынѣ употребляемою грузинскою библіею.

Въ виду такого отзыва митрополита Исидора, Синодъ, предоставилъ экзарху Грузіи Евсею, привести въ исполненіе предположеніе объ учрежденіи Комитета для слѣженія и исправленія грузинской библіи по Авоонскому ея списку.

Важное значеніе и высокая авторитетность Авоонскаго списка грузинской библіи издавна сознавались первосвятителями грузинской церкви. Католикосъ грузинской церкви Антоній II, митрополитъ Варлаамъ, первый экзархъ Грузіи, митрополиты Оеофилактъ и Иона признавали необходимымъ отправить на Авоонъ комиссію для снятія на мѣстѣ копии со списка Авоонской библіи.

Въ 1820 году комиссія эта была хотя и отправлена, но, по смутнымъ политическимъ обстоятельствамъ и осложненію восточнаго вопроса, предпріятіе это не могло быть осуществлено. Мысль была достигнута только въ 1848—1849 гг., при экзархѣ Грузіи Исидорѣ, когда для этой цѣли былъ командированъ на Авоонъ грузинскій археологъ П. I. Юссалиани бывшимъ намѣстникомъ кавказскимъ кн. Воронцовымъ. Покойнымъ археологомъ былъ привезенъ въ Тифлисъ Авоонскій списокъ библіи, съ котораго были сняты копии въ 3-хъ экземплярахъ: одна для тифлискаго Сіонскаго собора, другая для имеретинскаго митрополита Давида (Церетели), а третья для владѣтельнаго князя мингрельскаго Дадіани<sup>2)</sup>.

Къ сожалѣнію, добытый покойнымъ археологомъ съ такими усиліями списокъ Авоонской библіи не есть однако копія съ Авоонскаго ея списка, исправленнаго св. Евѣміемъ († 1028), но съ другого списка грузинской библіи, приобрѣтеннаго Торникіемъ задолго до основанія еще Иверскаго, на Авоонѣ, монастыря (въ 980—982 по Рожд. Хр.). Это, между прочимъ, доказывается и отсутствіемъ всякихъ поправокъ въ книгѣ рукою св. Евѣмія и датой 978 года, когда приобрѣтенъ этотъ списокъ.

Послѣднее печатное изданіе библіи сдѣлано не съ Авоонской, а съ Бакаровской, гражданскимъ шрифтомъ въ 1884 г. въ типографіи Е. Хеладзе. Объ извращеніи текста грузинской библіи при этомъ изданіи было письменно заявлено преосвященнымъ Гавриломъ, епископомъ Имеретіи, и законоучителемъ Закавказскаго дѣвичьяго института, пр. Петромъ Кончуевымъ. Послѣднимъ представлена еще бывшему экзарху Грузіи Владиміру, нынѣ митрополиту Московскому, весьма обширная, на 26

<sup>2)</sup> Авоонская библія 978 г. не даетъ дѣленія главъ на стихи, а въ нѣкоторыхъ книгахъ нѣтъ даже дѣленія на главы. Въ ней много такихъ мѣстъ, которыя отсутствуютъ въ Бакаровской печатной библіи, а также въ славянской и мхетской. Къ сожалѣнію въ этомъ спискѣ библіи мѣстами недостаетъ нѣкоторыхъ главъ, нѣтъ вовсе 1 и 2 книгъ Паралипомена и третьей книги Маккавѣевъ, а также Псалтыри, вновь переведенной въ первой половинѣ XI в. О библіи см. Юссалиани, Древности Тифлиса, стр. 153—5, 226.

листахъ, записка съ указаніемъ всѣхъ допущенныхъ при ея изданіи неправильностей, пропусковъ, ошибокъ, опечатокъ и искаженій текста библіи<sup>1)</sup>.

Грузино-Имеретинская Синодальная контора, убѣдившись, что въ грузинскую библію, изданную въ 1884 г., дѣйствительно вошли грубые ошибки, искажающія священныи текстъ, указомъ своимъ, отъ 24 сентября 1896 г. опредѣлила для исправленія ея составить комитетъ, подъ предѣтельствомъ настоятеля Хирскаго Стефановскаго монастыря, нынѣ преосвященнаго Леонида еп. Имеретинскаго.

Результатомъ занятій Комитета въ теченіе двухъ лѣтъ служить исправленіе имъ первой книги Пятикнижія Моисея — „Бытія“, просмотръ и провѣрка относящихся къ этой книгѣ замѣтокъ по слѣженію и исправленію грузинской библіи протоіерея П. Кончуева, и составленіе словаря трудныхъ и малопонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ означенной книгѣ. Помимо исправленія текста библіи, Комитетомъ произведены: правильная расстановка знаковъ препинанія, раздѣленіе библіи на главы и стихи, примѣнительно къ Синодальному изданію русской библіи 1892 года, и снабженіе текста грузинской библіи параллельными мѣстами.

Всѣхъ вариантовъ грузинской библіи, которыми приходится руководствоваться Комитету при слѣженіи и исправленіи ея, нынѣ имѣется восемь: они суть слѣдующіе: 1) Сіонскій вариантъ грузинской библіи, ошибочно считающійся за Авоонскій списокъ и представляющій копію съ Торникіевскаго списка грузинской библіи; 2) Мхетскій вариантъ библіи (VII—VIII в.), 3) Бакаровскій, царя Бакара Вахтанговича (Московское печатное изданіе грузинской библіи 1743 г.), 4) библія, напечатанная въ Тифлисѣ гражданскими буквами въ 1884 году въ типографіи Е. Хеладзе; 6) вариантъ грузинской библіи Телавской соборной церкви, доставленный въ 1899 г. преосвященнымъ Кириономъ, и хранящійся въ Тифлисскомъ церковномъ древнехранилищѣ; 7—8) два Кутаисскіе рукописные варианта грузинской библіи, одинъ изъ коихъ принадлежитъ Кутаисскому Александро-Невскому кафедральному собору, а другой—домовой Кутаисскаго духовнаго училища церкви, пристроенной къ развалинамъ древняго Баградова собора<sup>2)</sup>. Послѣдніе варианты отно-

<sup>1)</sup> Одинъ изъ крупныхъ недостатковъ этого изданія заключается въ томъ, что главы и стихи въ немъ перебиты. Такъ въ нѣкоторыхъ экземплярахъ съ 16 ст. XIV гл. II Второзаконія нужно искать продолженія на 387 стр.—и дагѣе, гдѣ помѣщены главы XVI—XVII, а съ 15 ст. XVIII гл. приходится искать въ началѣ этой же книги. Такіе недосмотры указаны прот. Кончуевымъ въ ст. „Грузинская Библія“ (Моамбѣ, 1896, II). Онъ указываетъ на искаженія еще въ Бакаровской библіи: такъ, здѣсь вмѣсто горы Хоревъ стоитъ „K'orebis mtha“, что значитъ въ переводѣ „гора истребовъ“, вмѣсто имени „Лотъ“ находимъ Лоти (пьяница), Ханевъ передѣланъ въ Калеби (дѣвы) въ то время, какъ эти слова въ авоонскомъ спискѣ даны правильно.

<sup>2)</sup> См. объ этомъ спискѣ XII в. *Жорданія*. Хроники, II, 37. О неудовлетворительности обращающагося нынѣ въ печатномъ видѣ Часослова см. *Моамбѣ*



сятся къ XII и XIII вѣкамъ. Помимо чрезвычайно важныхъ примѣчаній на поляхъ означенныхъ вариантовъ, взятыхъ изъ твореній отцовъ и учителей церкви II—V вв.: Свимохосса, Оеодорита, Минева, Евсевія, Окронира, Кимена, Акакія, Северіана, Г. Нисскаго, Оригена, Принея, Аквилы, Дидима и пр., творенія которыхъ весьма мало извѣстны въ экзегетической наукѣ, варианты эти представляютъ драгоценныя находки для грузинской библіи въ томъ отношеніи, что заключаютъ въ себѣ текстъ ея, исправленный такими глубокими знатоками грузинскаго языка и Св. Писанія, какими совершенно основательно считаются переложители и исправители священныхъ книгъ св. Евѣмій и св. Георгій—святоторцы, Аѳонскіе подвѣжники X и XI столѣтій. Варианты эти до послѣдняго времени считались утѣранными. Извѣстно изъ исторіи перевода грузинской библіи, что царь Вахтангъ, будучи не въ состояніи найти полный переводъ грузинской библіи ни въ Грузіи, ни на Ассіи, вынужденъ былъ перевести, притомъ неудачно, нѣкоторыя недостающія книги—I. сына Сирахова, Маккавейскія,—равно много отдѣльныхъ главъ и стиховъ съ славянскаго языка. Нынѣ въ древнемъ переводѣ книги эти найдены. Кромѣ перечисленныхъ вариантовъ Комитетъ пользовался при исправленіи грузинской библіи переводами на славянскомъ, русскомъ, греческомъ и еврейскомъ языкахъ. Нынѣ Комитетъ занятъ сличеніемъ и исправленіемъ второй книги Пятикнижія Моисеева „Исходъ“.

#### О вариантахъ Грузинской Библіи.

Грузинская Библія есть переводъ съ Греческой 70 толковниковъ. Грузинская церковь, въ первое время принадлежала къ Антиохійской патриархіи и въ IV—V вѣкахъ поддерживала постоянныя сношенія съ Антихією<sup>2)</sup>. Она по-

1898, III. Здѣсь указаны неточности въ родѣ сарке (зеркало) вм. саркиноза (=магометане—арабы, турки, персы).

<sup>2)</sup> Еще въ XV в. (1428 г.) архіеп. Герасимъ Анхурскій, возведенный въ этотъ санъ католикомъ Микелемъ даетъ ему письменное за себя и за своихъ преемниковъ обѣщаніе поминать въ церкви, „какъ было и въ прежнія времена“—царя и католика всей Грузіи, при чемъ онъ обязался не поминать уже въ своей церкви Антиохійскаго патриарха и не принимать его посланцевъ. (*Путешествіе*. Церк. гуджары, стр. 103). Въ 1426 г. Михаилъ, патриархъ Иерусалимскій и Антиохійскій прибылъ въ Грузію и привѣтствовалъ царя, Дадіани, атанеговъ, эриставовъ и амилахвары и рассмотрѣвъ положеніе вѣры и церкви, нашелъ на основаніи документовъ, что католиковъ грузинскихъ и абхазскихъ въ прежнія времена поставляли патриархи Антиохійскіе, но потомъ порядки измѣнились по обстоятельствамъ времени и потому согласно желанію царя, владѣтельныхъ лицъ и существовавшему „прежде обычаю“ онъ посвятилъ въ санъ католика для Лихт-Амери (Имеретіи) Одиси (Мингреліи) Гуріи и Абхазіи много потрудившагося для паствы Юакима, архіеп. Бедійскаго. Онъ всю Абхазію, отпавшую отъ христіанства, обратилъ вновь въ христіанство и утвердилъ его въ ней (ib., стр. 132—3).—Патриархи

сылала просвѣтителей и миссіонеровъ въ Грузію еще въ VI вѣкѣ, слѣдовательно, она же, вѣроятно, и позаботилась дать нововозникшей церкви Грузинской Евангеліе, переведенное непосредственно съ языка Греческой церкви. Съ другой стороны, грузины и церковь грузинская, понятно, нигда особенное благоговѣніе къ евангельскимъ подлинникамъ и къ греческому языку, какъ органу церкви-матери, безъ сомнѣнія, могли и должны были получить первые переводы Евангелія, очерпнутые непосредственно изъ греческаго подлинника, а не изъ вторыхъ рукъ. Это было, наконецъ, въ интересахъ греческой православной церкви<sup>1)</sup>. Необходимо однако допустить, что при переводѣ Евангелія грузинскій переводчикъ (или переводчики) имѣлъ подъ руками, между прочимъ, и армянскій переводъ и съ нимъ справлялся въ сомнительныхъ для себя случаяхъ, равно для передачи нѣкоторыхъ словъ и формъ прибѣгалъ къ помощи армянскаго перевода. Къ такому заключенію приводитъ, между прочимъ, его и анализъ грузинскаго перевода книги „Пѣснь пѣсней“. Мы знаемъ также, что грузинскую библію, изданную въ Москвѣ въ 1743 г., исправилъ и недостающія книги переводилъ на основаніи нѣсколькихъ иноязычныхъ переводовъ, но на этомъ изданіи больше всего замѣтно вліяніе церковно-славянскаго Библіи, съ которой грузинскій переводъ только сличали, а не переводили. Что же касается, наконецъ, времени перевода какъ грузинской Библіи, такъ и цикла церковно-богослужебныхъ книгъ, то переводъ этотъ, былъ конченъ задолго до начала Аѳонско-Иверскаго періода (въ X в.) религиозно-литературной дѣятельности, при чемъ онъ сдѣланъ не разъ, а въ разное время, разными лицами и въ разныхъ мѣстахъ, въ Грузіи и внѣ ея. Такими центрами, гдѣ писаны и хранились древнѣйшія грузинскія рукописи, были въ Грузіи лавра св. Саввы, Олимпъ греческій и Константинополь; далѣе грузинскіе монастыри въ Сиріи. Въ Грузіи такими же центрами являются монастыри, основанные 13 Сирійскими отцами, пришедшими въ Грузію въ VI в.; Самцхійскіи обители VIII—IX вв., а равно резиденціи царей и католиковъ.

Другого мнѣнія держится П. Юссеаіани, извѣстный историкъ и археологъ грузинскій. По его мнѣнію, переводъ грузинской Библіи, какъ и нѣкоторыхъ другихъ священныхъ книгъ, сдѣланъ съ сирохалдейскаго языка, при чемъ считаетъ извѣстными таковыя на грузинскомъ языкѣ значительно ранѣе X и даже V вѣка—эпохи, по уѣренію армянскихъ историковъ, изобрѣтенія Месропомъ письменъ грузинскихъ.

Извѣстный ученый и каллиграфъ XVIII в., придворный священникъ и духовникъ царя Ираклія, Захарій Габаевъ утверждаетъ однако, что переводъ грузинской Библіи сдѣланъ съ арабскаго языка. Въ концѣ рукописи перевода „Органъ“ Прокла Діодоха встрѣчается слѣдующая приписка: „въ древней книгѣ встрѣ-

антиохійскій въ титулѣ именуется понинѣ еще и иверійскимъ. См. объ этомъ у меня. Источники по введенію христіанства въ Грузію.

<sup>1)</sup> А. Цагарели. Свѣдѣнія о памятникахъ грузинской письменности. Выпускъ II. Спб. 1889 г.

тилъ я, Захарій духовникъ, и оттуда выписать. За много лѣтъ до Евоніи (1028 г. по Рож. Хр.) и Георгія, свв. отцовъ перелогателей, прибыли въ Иерусалимъ Давидъ и Стефанъ, изъ рода грузинъ, и здѣсь, выучившись Еллинскому языку и краснорѣчію, впервые переложили нѣсколько богослужебныхъ книгъ съ греческаго на грузинскій языкъ и съ арабскаго языка книги св. Писанія съ большимъ тщаніемъ. Спустя много времени послѣ этого возникла церковь Портантиссы во имя Божіей Матери, куда собралось много грузинскихъ монаховъ. Между ними появились Евоніи и Георгій, блаженные отцы, которые, переложивъ Давидомъ и Стефаномъ книги, вслѣдствіе искаженія ихъ переписчиками, исправили и очистили и многія вновь переложили. Послѣ нихъ появились изъ Самихъ преподобные иноки Саба Тухарели и Ефремъ младшій, ученикъ Иоанна Петриція. Этого Ефрема побудилъ просьбами Саба Тухарели перевести нѣсколько книгъ, непереложенныхъ еще на нашъ языкъ, и тотъ перевелъ<sup>4</sup>. Далѣе идетъ перечисленіе трудовъ этого отца.

Не менѣе важно мнѣніе объ этомъ и самого Георгія Мтацминдели—святогорца (XI в.). Покойный археологъ, извѣстный историкъ грузинскій Д. Бакрадзе, въ 1860 г., во время путешествія по Сванетіи, нашелъ три древнихъ списка Евангелія перевода Георгія Мтацминдели. На одномъ изъ этихъ списковъ, составляющемъ автографъ самого Георгія Мтацминдели (XI в.), сдѣлана рукою переписчика слѣдующая записка, имѣющая весьма важное значеніе для исторіи грузинскаго перевода книгъ Св. Писанія.

Изъ этой записи видно, что еще во время Георгія Мтацминдели—святогорца (XI вѣк.) въ употребленіи было нѣсколько переводовъ Евангелія: а) переводъ первыхъ вѣковъ христіанства въ Грузію—первоначальный (V—VI вв.), сдѣланный точно, б) Ханмети, подъ которымъ, по мнѣнію Бакрадзе, разумѣется Евангеліе съ прибавленіями, но всего вѣроятнѣе считать подъ нимъ географическое названіе какой либо мѣстности, в) переводъ Евангелія Сабациминдури, т. е. сдѣланный въ Саввинской лаврѣ, въ Палестинѣ и, наконецъ, д) переводъ самого Георгія. Переводчикъ послѣдняго обращается съ убѣдительною просьбой ко всемъ не смѣшивать текстовъ разныхъ редакцій и переписывать съ его Георгія, перевода только въ такомъ случаѣ, когда у писцовъ не встрѣтятся подъ руками первоначальныхъ переводовъ Евангелія. Все это, хотя говорится здѣсь касательно Четвероглавія, но необходимо приписать и къ книгамъ ветхаго завіта, такъ какъ названія „Ханмети“, „Сабациминдури“ одинаково относятся какъ къ тѣмъ, такъ и къ другимъ. Подъ такими именами разумѣются переводы книгъ Св. Писанія, сдѣланные, какъ сказано выше, въ Ханметахъ и въ Саввинской лаврѣ, въ Палестинѣ.

Съ такой же похвалою отзывается св. Георгій о первыхъ переводахъ и въ написанной имъ біографіи Евоніи Аонскаго. „И Евоніи началъ переводить, говоритъ онъ, и всѣхъ удивилъ, ибо подобныхъ переводовъ не было на нашемъ языкѣ и не будетъ за исключеніемъ тѣхъ, которые были сдѣланы еще прежде (т. е. первыми переводчиками).

О переводахъ первыхъ переводчиковъ говоритъ рукопись за № 114 каталога грузинскихъ книгъ монастыря св. Бреста. Въ концѣ ея переписчикъ поуче-

ній св. І. Златоуста, нѣкто Микель Двали, приводитъ записку завѣщанія отца Иоанна, основателя Иверскаго монастыря на Афонѣ 998 г. по Р. Хр., въ которой о. Иоаннъ говоритъ, что послѣ переводчиковъ книгъ ветхозавѣтныхъ, Евангелія, Дѣяній Апостольскихъ (посланий Апостола Павла), не было никого, который бы перевелъ эти толкованія на св. Евангеліе и другія книги. Иоаннъ, давъ себѣ много труда, выучилъ сына своего Евоніи греческому языку въ совершенствѣ и предложилъ ему сдѣлать переводы съ греческаго на грузинскій языкъ.—Изъ этого весьма цѣннаго свидѣтельства видно, что ветхій завѣтъ, равно Евангеліе, Дѣянія Апостольскія и посланія Апостола Павла были переведены еще первыми переводчиками грузинскими, жившими задолго до X вѣка. При этомъ переводы эти лучшими авторитетами X—XI вв., знавшими греческій и армянскій языки въ совершенствѣ, считались безукоризненными.

Заслуживаетъ также вниманія мнѣніе по этому предмету извѣстнаго грузинскаго историка и археолога, покойнаго Д. Зах. Бакрадзе. Время перевода грузинской Библии упомянутый историкъ относитъ къ періоду до VIII столѣтія по Р. Хр. Если несомнѣнна древность лѣтописи грузинской, то необходимо признать не менѣе достовѣрнымъ и то, что при Вахтангѣ Горгасанѣ у грузинъ имѣлись переводы богослужебныхъ книгъ. Съ этой стороны сказанія грузинскихъ лѣтописцевъ, что супругъ царя Мирдата (408—410 г.) Сандухгъ было переведено Евангеліе, что Фарсманъ VI (542—557) далъ Евагрию драгоцѣнное Евангеліе, разукрашенное блаж. царемъ Вахтангомъ, заслуживаютъ извѣстнаго довѣрія.

Вопросъ: съ какого языка сдѣланъ переводъ Евангелія на грузинскій языкъ, по мнѣнію г. Бакрадзе, нельзя считать выясненнымъ, но предполагается, что этотъ переводъ сдѣланъ съ армянскаго. Мнѣніе это впоследствии было устранено г. Цагарели.

Бакрадзе основывался на слѣдахъ вліянія армянскаго языка, а съ другой—на томъ, что въ древности нерѣдко были у грузинъ примѣры перевода священно-богослужебныхъ книгъ, равно какъ свято-отеческихъ произведеній съ армянскаго языка на грузинскій, какъ и обратно—съ грузинскаго на армянскій.

Въ церковномъ музеѣ<sup>1)</sup> при тифлискомъ Сіонскомъ соборѣ хранится одинъ важный вариантъ грузинской библии, поступившій изъ Мцхетскаго католикосскаго собора. Рукопись состоитъ изъ большаго тома въ 852 страницы, къ которому приложены: указатель параллельныхъ мѣстъ къ книгамъ ветхаго и новаго завіта и переводъ на грузинскій языкъ еврейскихъ и сиро-халдейскихъ словъ и именъ въ алфавитномъ порядкѣ, заключающій въ себѣ 74 страницы, написанныхъ мелкимъ смѣшаннымъ: церковнымъ и гражданскимъ письмомъ. Текстъ библии писанъ въ два столбца, бумаги рукописи сѣроватыя, поля страницъ широкія. Письмо церковное, строчное, мелкое. Начальныя буквы, заглавныя фразы писаны красными чернилами. На каждой страницѣ по 40 строкъ съ точнымъ обозначеніемъ названія въ началѣ каждой книги на грузинскомъ и еврейскомъ языкахъ, раздѣленіемъ на главы и стихи. Рукопись эта не есть оригиналъ, но снята съ какого то древнаго

<sup>1)</sup> Ср. Иверія, 1897, № 42 и 45.

списка, который, надо полагать, был значительно поврежден от времени и стихий. Кроме того, что вариант не полон, в нем не хватает цѣлых не только стиховъ, но даже главъ, для которыхъ переписчикомъ оставлены свободныя мѣста. Многія изъ этихъ мѣстъ восполнены текстомъ гражданского письма, причемъ переводъ отличенъ какъ отъ Аѳонской, такъ и отъ Бакаревской библии. Что рукопись эта списана съ болѣе древнѣйшаго документа, видно, между прочимъ, и изъ приписки въ приложеніи, предъ словами „Іонафанъ“ и „Іоасафать“, гдѣ указывается, что „оригиналъ подоженъ въ этихъ мѣстахъ“, равно изъ приписки на 421 страницѣ варианта, гдѣ переписчикъ указываетъ, какія главы цѣлы въ оригиналѣ, какія повреждены и съ какихъ стиховъ. Къ сожалѣнію, къ первоначально сдѣланъ этотъ вариантъ, съ котораго списанъ настоящій списокъ Грузинской библии; равно когда и чьею рукою переписанъ онъ, опредѣлить не представляется возможности, такъ какъ въ немъ не имѣется ни предисловія, ни послѣсловія. На стр. 562 означенной рукописи имѣется внизу, на полѣ, приписка рукою переписчика: (Помилуй меня Богъ грѣшнаго Лазаря, потщись переписать вѣрно). Кто такой этотъ Лазарь, извѣстный ли писецъ XIII—XIV вв. подъ именемъ Оаддея (Лазаря), или другой какой-либо, сказать трудно. Судя по характеру и почерку письма, рукопись эта сдѣлана не однимъ переписчикомъ, но четверыми. Основываясь на близкомъ сходствѣ нѣкоторыхъ книгъ означеннаго списка библии съ вариантомъ Грузинской библии, извѣстнымъ подъ названіемъ Бакаревской библии, Московскаго печатнаго изданія Грузинской библии 1743 г., нѣкоторые думали, что вариантъ этотъ есть прототипъ Грузинской библии, съ котораго снятъ списокъ Бакаревской библии. Но внимательное разсмотрѣніе его приводитъ къ тому заключенію, что онъ списанъ съ болѣе древнѣйшаго перевода, чѣмъ это представляетъ Бакаревскій списокъ библии и быть можетъ даже Аѳонскій (978 г.).<sup>1)</sup>

Вариантъ этотъ имѣетъ заголовокъ на грузинскомъ языкѣ съ еврейскимъ переводомъ. Книга Бытія, которая называется по еврейски „Берешитъ“. Книга Второзаконія, которая по еврейски называется „Елде-атдегамъ“. 1 кн. Ездры имѣетъ надпись: „Эта книга, слѣдуя армянскому порядку, второй Ездрой считается, вторая Ездра третьей, а третья первой. Если захочешь слышать, такъ слыши“. Заслуживаетъ вниманія и характерная надпись на книгѣ „Пѣсни пѣсней“: Похвала-похвала Соломонова, которая есть благословеніе-благословеній и называется по еврейски „Сиръ“, „Асиринъ“.—Такихъ надписей мы не встрѣчаемъ въ переводахъ съ греческаго 70 толковниковъ, какимъ является Аѳонскій переводъ грузинской библии съ датой 978 г.

Любопытна транскрипція именъ: Абба, а не Авва; Абрамъ, Абель, Мосе, а не Моусей; Абдіасъ, а не Авдій; Іасо, а не Іисусъ; Абимелекъ, а не Авимелекъ; Абессаломъ, Іобъ, Тамара, а не Тамара; Барнаба, Барукъ, Варухъ; Бетавія, Виеанія;

<sup>1)</sup> Ср. Очень краткія свѣдѣнія о Груз. библии Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche, begründet von Herzog, Heft 21—22 стр. 100—101.

Бетлемъ, Виелеемъ; Бартоломеосъ, а не Варооломей; Бениаминъ, вм. Вениаминъ; Саба, а не Савва; Сабаотъ, вм. Саваоъ; Басилій, а не Василиій и пр. Исправители искаженныхъ переписчиками св. книгъ, равно и переложители другихъ, замѣтивъ, что эти собственные имена уже получили въ устахъ грузинъ авторитетъ, не измѣнили ихъ по переводу греческому 70 толковниковъ.

Не менѣе заслуживаетъ вниманія также приписка, сдѣланная рукою переписчика, на стр. 682 того же варианта: Погуби Богъ, кто вынулъ Савву съечь книгу библии. Приписка эта, судя по характеру почерка, сдѣлана рукою переписчика Лазаря, но списалъ ли онъ, или отъ себя внесъ ее, неизвѣстно. Какъ бы то ни было, но она свидѣтельствуетъ, что библия эта есть, такъ называемый, „Саба-циндуръ“ и говорить, по всей вѣроятности, о той борьбѣ, которая долгое время велась между грузинскими переводами богослужебныхъ книгъ съ греческаго 70 толковниковъ (Аѳонскій переводъ) и съ еврейскаго, сирохалдейскаго языковъ (переводы Синайскіе, Іерусалимскіе, Палестинскіе), закончившейся торжествомъ Аѳонскаго перевода богослужебныхъ книгъ. Въ періодъ времени отъ V до IX вѣка переводъ Грузинской библии былъ вполне уже оконченъ. Заслуга Аѳонскихъ переводчиковъ—святогорцевъ заключалась не въ томъ, что до нихъ будто у насъ не было перевода Св. Писанія и вообще книгъ богослужебныхъ, но въ томъ главнымъ образомъ, что они, освободивъ грузинскую церковь отъ вліянія Антиохійской и Іерусалимской церквей, сблизили ее съ Константинопольскою: звели здѣшніе порядки и самыя богослужебныя книги, переведенныя съ еврейскаго и сирійскаго языковъ, исправили по принятому въ Греціи переводу 70 толковниковъ.— Это вліяніе Антиохійской и Іерусалимской церквей обнаруживается долго даже послѣ XI в., что видно изъ гуджаровъ церквей: Гелатской, Бедійской, Бутанской Барата IV церкви, равно сигелей Моквской, Мартвильской, Цайнской и Гонской церквей. Неоднократно мы встрѣчаемъ въ нихъ выраженія: „такъ научились мы въ Палестинѣ“, „не такъ научены мы отцами Палестинскими“ и пр.

Не мало у насъ данныхъ на то, что древнѣйшіе переводы св. богослужебныхъ книгъ и твореній св. отцевъ сдѣланы въ Іерусалимѣ, въ Саввинской лаврѣ, Ханметахъ, на Синаѣ. Древнѣйшее грузинское Евангеліе называлось Іерусалимскимъ, Сабацциндскимъ, Ханметскимъ; переводы же позднѣйшіе съ XI в. и позже—„Аѳонскими“, святогорскими переводами съ греческаго. Заслуживаетъ вниманія въ этомъ отношеніи, надпись на псалмѣ 136 пергаментной псалтыри, относимой г. Цагарели, на основаніи палеографическихъ признаковъ, къ VIII—IX в. Въ одномъ мѣстѣ здѣсь мы читаемъ: Псаломъ Давида, переписанный рукою Іеремія съ еврейскаго 136. Интересны также послѣсловіе, надписи и приписки къ пергаментной Псалтыри, хранящейся въ церковномъ музеѣ при Сіонскомъ соборѣ за № 37, относимой г. Жорданія къ періоду 974 г. Въ послѣсловіи ея переводчикъ, говоря о раздѣленіи псалмовъ на три каизмы, указываетъ, что грузинскій переводъ псалтыри совершенно тождественъ съ Іерусалимскимъ (еврейскимъ) оригиналомъ.

Все это нинѣ уже ставить вѣтъ всякаго сомнѣнія ту мысль, что переводъ Грузинской библии былъ законченъ задолго до основанія Аѳонскаго монастыря, имѣвшаго мѣсто 980—982 г.

Ко многим особенностям этого варианта библіи необходимо отнести также диалогическую форму изложения книги „Пѣснь Пѣсней“. Въ этомъ отношеніи вариантъ этотъ представляетъ одинъ изъ древнѣйшихъ и интереснѣйшихъ по формѣ памятниковъ. Диалогическую форму книга эта имѣетъ, какъ извѣстно, въ греческихъ кодексахъ библіи IV—V вв., съ которыхъ сдѣланъ грузинскій Аѳонскій переводъ этой книги, приложенный къ I выпуску кн. А. Цагарели „Слѣдствія о памятникахъ грузинской письменности“ Спб. 1886 г. Но означенный Мцхетскій вариантъ этой книги отличается отъ Аѳонскаго варианта какъ въ отношеніи чистоты языка, такъ и правильности перевода.

Въ сожалѣнію, вариантъ этотъ не полонъ. Многихъ книгъ совершенно нѣтъ; въ имѣющихся же—большіе пробѣлы: недостаетъ не только стиховъ, но даже цѣлыхъ главъ. Отсутствуютъ книги пророческія большихъ и малыхъ пророковъ, взаимно коихъ приложены книги пророческія вмѣстѣ съ книгами трехъ первыхъ евангелистовъ, напечатанныя по повелѣнію царя Вахтанга (IV), въ устроенной имъ въ Тифлисѣ типографіи въ 1710—1723 г. Также не имѣется книгъ: I сына Сирахова, Маккавейскихъ и 3 книги Ездры. Пропусковъ же особенно много въ книгахъ: Притчей и Премудрости Соломона и Екклесіастъ. Книга Нееміи перемѣшана съ книгами Ездры. Въ книги же „Есѣиръ“—шесть лишнихъ главъ, противъ славянской библіи.

Присутствіе, впрочемъ, еврейскихъ названій книгъ въ грузинской библіи не можетъ свидѣльствовать о переводѣ ея съ еврейскаго языка, такъ какъ въ нѣкоторыхъ греческихъ кодексахъ имѣются подобныя же еврейскія названія отдѣльных книгъ библіи. Транскрипція именъ (Абба, Абель и др.), которой придавалъ такое важное значеніе П. Юсселиани, поддерживая гипотезу перевода съ сирскаго, едва ли можетъ поколебать мнѣніе о переводѣ грузинской библіи съ греческой 70 толковниковъ. Вся разница въ воспроизведеніи именъ 70 толковниковъ и грузинской сводится въ чтеніи буквы β и γ, которымъ еще въ классическую эпоху соответствовали звуки б и в, е и и<sup>1)</sup>. По сравненіи же текстовъ Вытія изъ библіи грузинской и еврейской, мы убѣдились, что первая не можетъ быть признана переводомъ со второй, такъ какъ въ ней отсутствуютъ всѣ особенности еврейскаго текста и сохранены таковыя греческаго перевода 70 толковниковъ.

## П Р И Л О Ж Е Н І Е.

<sup>1)</sup> См. по этому вопросу специальное изслѣдованіе *Fr. Blass. Über die Aussprache des griechischen.* Berlin. 1882. 0—переводъ грузинской библіи съ еврейскаго см. у меня II в. „Очерковъ“, стр. 68, примѣч.

## Апокрифы.

*Евангеліе Іоакима (Іоакова?)—Рождество Пресвятой Маріи <sup>1)</sup>.*

Были родители, но дѣтей не имѣли. Наступилъ день храмоваго праздника. Іоакимъ, взявъ жертвенную овцу, отправился въ церковь на богомолье. Съ нимъ вмѣстѣ были и многіе другіе богомольцы, и тоже съ овцами; во главѣ всѣхъ шла овца Іоакима, которая, идя, попрыгивала. Спутники Іоакима, видя это, обидѣлись и они сказали ему: «Ты бездѣтень, и твоя жертва не можетъ быть угодна Богу; зачѣмъ ты присоединился къ намъ? Твоего и хлѣба нельзя ѣсть! Возьми свою овцу и удались отъ насъ?» Іоакимъ, связавъ свое жертвенное животное веревкою и выдѣливъ ее изъ числа другихъ овецъ, вернулся обратно домой; онъ былъ печалень, горько плакалъ и, изнывая въ сердцѣ, молился непрестанно. Пройдя немного, онъ своротилъ съ дороги и, ставъ на колѣни, возопилъ съ плачемъ: «Господи Боже, сотворившій всякое дыханіе! Ты всякому одушевленному существу даль способность размножаться, плодиться, радоваться плодомъ чрева своего, а же одинъ между всѣми обреченъ оставаться въ печали и позорѣ. Молю Тебя, Господи, услышь прошеніе мое и гласъ мой: если я не достоинъ, сдѣлай достойнымъ и даруй мнѣ чадо, и Тебѣ же пожертвую родившагося отъ жены моей». Такихъ словъ онъ говорилъ много. Помолившись усердно, всталъ и пустился въ путь, и пройдя немного, встрѣтилъ свою супругу, которая была печальна. Онъ спросилъ Анну, почему она такъ печальна.—«Какъ не быть печальною», отвѣтила она, «весь міръ радуется плодомъ своего чрева, а же одна явилась гадкою и осталась безъ потомства». Затѣмъ мужъ сказалъ ей, что богомольцы его жертву не присоединили къ своимъ, прогнали и устыдили его. И они оба плакали долго и пролили много слезъ. Іоакимъ сказалъ Аннѣ: «оставляю тебѣ все имѣніе мое, самъ же ухожу въ горы, гдѣ и буду молиться». И отправился онъ въ глухое мѣсто и молился тамъ 40 сутокъ, и во все это время онъ не ѣлъ и не пилъ. Въ это же время молилась дома и Анна, постясь 40 дней и ночей. Въ одинъ день Анна

<sup>1)</sup> Грузинскій оригиналъ хранится въ Тифлис. церковномъ музеѣ. Переводомъ его я обязанъ М. Г. Джанашиви.

отправилась въ садъ и, сѣвъ подъ деревомъ, плакала такъ: «Анна дома, но горюсть, такъ какъ до сихъ поръ не имѣть чада и, вдобавокъ, еще овдовѣла!» О, дѣва Анна, отверженная мужчинами и обиженная женщинами! горе тебѣ, Анна! всякое плодовое дерево и всякая трава приносятъ плодъ и ягоды, ты же одна бесплодна; всякая птица выводитъ птенца, ты же одна бесплодна; горе тебѣ Анна, что и рыба въ водѣ радуется, видя плодъ свой, а ты бесплодна». Такъ горевала она и плакала. Вотъ она подняла взоры свои вверхъ и увидѣла воробьевъ, которые, спугнувъ своего молодого птенчика съ гнѣзда, радовались и веселились; жутко стало ей, и она начала рыдать и, обратившись къ Богу со слезами, говорила: «Господи, Вседержецъ неба и земли, возрадуй и меня вмѣстѣ съ этими воробьями!» Тотчасъ же предсталъ предъ ней ангелъ и сказалъ: «Анна! Богъ услышалъ молитву твою и дастъ тебѣ дочь, имя которой будетъ Маріамъ, и будетъ она свята и всѣ роды и племена будутъ почитать ее». Услышавъ это слово, Анна очень обрадовалась и, прославивъ Бога, отправилась возрадовать своего мужа. Иоакимъ уже возвращался домой, и онъ встрѣтилъ ее на полпути. Анна сказала ему: «счастливъ ты, Иоакимъ, ибо молитву твою услышалъ Богъ, Который, разрѣшивъ (тебя отъ бесплодія), хочетъ дать тебѣ дочь и ее будетъ ублажать весь міръ». Иоакимъ говоритъ ей: «Какъ тебѣ, такъ и мнѣ благовѣствоваль Ангелъ». Обрадованные супруги вернулись домой, и Богъ далъ имъ дитя: зачала Анна и родила на седьмомъ мѣсяцѣ, послѣ зачатія, и такъ случилось потому, что супруги эти жаждали скоро увидѣть дитя. Въ ту ночь Иоакиму приснился сонъ: будто его посохъ расцвѣлъ, обременился плодомъ, выросъ въ большое высокое дерево, плодами его питались всѣ одушевленные твари, но, не смотря на это, число этихъ плодовъ не только не уменьшалось, но даже увеличивалось. Проснувшись, Иоакимъ благодарилъ Бога и далъ онъ Ему обѣтъ, что ежегодно Марію представить во храмъ и принести тамъ жертву. Когда подросла Марія и было ей 4 года, отняли ее отъ груди и привели во храмъ на богомолье; ихъ жертва состояла въ одной бѣлой телицѣ. Когда ее зарѣзалъ священникъ, увидѣлъ, что изъ ея жилъ, вмѣсто крови, струится

<sup>1)</sup> Съ этимъ памятникомъ можно сравнить славянское „Первоевангеліе Іакова“ (Порфирьевъ. Апокр. сказ. о новозав. лицахъ и событіяхъ стр. 136 и слѣд.). Изъ первой главы первоевангелія по-грузински нѣтъ свѣдѣній, что Иоакимъ былъ богатъ. II глава начинается: „Жена же его двѣма сѣтованіями сѣтовалася, двѣма плачемъ плакалася. Стѣую вдовство моего и плачюся бещадіе моего“. Главное содержаніе евангелія Іоанново, какъ извѣстно составляетъ рожденіе Богоматери.

молоко. Тоже самое видѣли и всѣ другіе священники и дивились, первосвященникъ же, пророчествуя, говорилъ: «Вы всѣ будете свидѣтелями, что отъ одной дѣвы родится избавитель Израила». Тогда Иоакимъ сообщилъ имъ объ откровеніи ангела и о своемъ свидѣніи, и затѣмъ, поручивъ Марію священникамъ, отправился домой съ женой своей. Спустя немного времени послѣ этого родители Маріи умерли, она же вмѣстѣ съ другими дѣвами оставалась во храмѣ до 14 лѣтняго возраста. Когда дѣвы выходили на дворъ и Марію оставляли одну, всѣ слышали, какъ ангелъ приходилъ и говорилъ съ ней, и когда онъ возвращался и спрашивали, о чемъ говорилъ ангелъ, она молчала и никому ничего не сообщала. Дѣвы также видѣли, что когда Марія становилась на молитву, лицо ея начинало сіять, и объ этомъ онъ сообщали священникамъ, которые проходили и наблюдали за молящеюся, но, не замѣтя ничего особеннаго, не вѣрили тому, что общали имъ дѣвы. Однажды въ ночномъ видѣніи ангелъ сообщилъ священникамъ, чтобы всѣ дѣвы, достигшія 14-лѣтняго возраста, выданы были замужъ по жребію. Когда утромъ пришли прихожане въ церковь и служеніе окончилось, священники сказали имъ, чтобы каждый изъ нихъ, уходя, оставилъ тутъ что-либо. И прихожане оставили: кто топорикъ, кто счеты и пр. Былъ здѣсь и отецъ Іосифъ, у котораго за поясомъ имѣлся топорикъ, и онъ, доставъ его, оставилъ, тутъ. Іосифъ не зная, въ чемъ дѣло. Когда мужчины разошлись, священники сказали дѣвамъ, чтобы каждая изъ нихъ подняла одинъ изъ оставленныхъ предметовъ. Всѣ взяли по одному предмету, Марію же достался топорикъ Іосифа. Затѣмъ вторично созвали прихожанъ и сказали имъ: «Велѣніе ангела: каждый изъ васъ обязанъ жениться на дѣвѣ, въ рукахъ которой найдетъ предметъ, оставленный имъ здѣсь». Іосифъ сказалъ священникамъ: «Я старый человекъ и имѣю сыновей и дочерей, мнѣ неприлично сыграть свадьбу». Священники возразили: «это не наше желаніе, а веленіе Бога, и недостойно не исполнять волю Его. Всѣ берите къ себѣ обрученныхъ вами дѣвъ, сохраните ихъ въ чистотѣ и дѣлайте приготовленія къ свадьбѣ». Іосифъ привелъ Марію домой и ввелъ ее въ отдѣльную комнату, гдѣ и оставилъ ее подъ наблюденіемъ своей старшей дочери: послѣдней поручено было слѣдить за Маріею, чтобы она не выходила на дворъ и не вела себя неприлично.

*Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи отъ Гавріила <sup>1)</sup>.*

Когда Іосифъ отправился въ другое мѣсто, Марія была въ отдѣльной комнатѣ и занималась рукодѣліемъ. Однажды утромъ она одна отправилась къ источнику за водой и увидѣла, что у источника стоитъ архангелъ Гавріилъ, и у него въ рукахъ имѣется бѣлый цвѣтокъ. Гавріилъ, предлагая цвѣтокъ Маріи, говорилъ ей: «Радуйся, Марія, Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева твоего». Марія посмотрѣла на ангела и не поцѣловала (?), но наполнивъ водою (кувшинъ), торопливо пошла домой и, войдя въ комнату и притворивъ за собою двери, сѣла и стала размышлять такъ: «Кто былъ человекъ, благовѣствовавшій мнѣ? Какъ онъ могъ знать меня или домъ мой? Что значить это благовѣщеніе?» Такіе вопросы она задавала себѣ и была въ недоумѣніи, какъ вдругъ предъ очами ея предсталъ тотъ же Гавріилъ и сказалъ ей: «Обрѣла ты Божію благодать! Родившемуся отъ Тебя Богъ дастъ престоль Свой и будетъ Онъ царствовать вѣчно и царствію Его не будетъ конца». Марія спросила ангела: «Какъ это сбудется, когда я будучи дѣвою, не знаю мужа, а безъ мужа вѣдь сынъ не рождается? Ты хочешь меня обмануть и соблазнить, выйди вонъ! меня ты не убѣдишь въ томъ, что говоришь. Говоря неправду, ты хочешь лживыми словами соблазнить меня! Не могу я повѣрить такимъ лживымъ словамъ, выйди вонъ и старайся, чтобы никто не узналъ о твоёмъ прибытіи и уходѣ, а то стану тебѣ преслѣдовать сыновья Іосифа». Ангелъ отвѣтилъ: «знаю, что ты дѣвственница и безпорочна и невозможно (родить безъ мужа), но Богъ, сотворившій небо и землю, найдетъ на Тебя, Тотъ Богъ, Который сотворилъ ангела и человека, Котораго славятъ и величаютъ 9 ликовъ ангеловъ, а лицезрѣть Его величія не могутъ». Марія возразила: «Ты человекъ и не имѣешь соображенія! Ты говоришь, что Творецъ неба и земли можетъ вмѣститься во чревѣ моемъ, и еще говоришь, что все Имъ сотворено, отъ Него... (?) и ангелы не могутъ видѣть славу Его: въ такомъ случаѣ, какъ же Онъ можетъ вмѣститься во чревѣ моемъ и въ природѣ моей? Не могу повѣрить твоему слову, которое и отъ народа (?) и отъ міра. Да, ты желаешь словомъ своимъ ввести меня въ заблужденіе! Можетъ быть ты и есть тотъ, который въ раю оболстнулъ мать нашу Еву и лишилъ ее величія, сказавъ ей, что если она поѣстъ плодъ, будетъ Богомъ; она вышла изъ рая и тѣмъ

<sup>1)</sup> Ср. XI гл. славянскаго Первовеангелія Іоанова.

и насъ лишила райской жизни. Если бы она поразмыслила и недоувѣрилась такъ легко, мы и теперь находились бы въ раю. Вотъ уже 5.002 года, какъ люди, размножившіеся отъ нея, страдаютъ, находясь въ аду, и это потому, что повѣрила одному только слову. Боюсь, ты сказалъ слишкомъ великія слова и всѣ они записаны мною; человѣческая мысль не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы безпредметное и безтѣлесное божеское естество могло вмѣститься во чревѣ какой-то женщины! Небеса Ему престоль, а земля подножье, какой же домъ можетъ вмѣстить Его въ себя, какъ же Онъ умѣстится во чревѣ моемъ? Онъ создалъ вселенную, но можетъ ли вселенная вмѣстить Его въ себя?»—Если я ангелъ, Тебѣ не слѣдуетъ бояться, Марія! я не злой духъ, а архангелъ Гавріилъ, старшій изъ всѣхъ ангеловъ и постоянно пребывающій предъ лицемъ Св. Троицы; прислалъ меня Богъ; если бы я показалъ Тебѣ славу (Бога?), Ты не устояла бы предъ ней. Тотъ, который благовѣствовалъ Захаріи о рождествѣ Іоанна, былъ я, онъ потому и онѣмѣлъ, что не повѣрилъ слову моему; но вотъ уже беременна Твоя родственница Елисавета, и Захарія не будетъ говорить до тѣхъ поръ, пока не родится ребенокъ, и такъ сдѣлалъ я потому, что онъ не повѣрилъ мнѣ. Ты же повѣрь и не желай себѣ худшаго! я не диаволь. Отъ всѣхъ рождается плодъ проклятый, отъ тебя же родится благословенный; рай, закрытый Евою, откроется чрезъ Тебя. Отъ Евы люди помрачились, отъ тебя получаютъ розу—Христа, отъ Евы проклетіе Божіе, отъ Тебя благословеніе; отъ Евы болѣзнь и смерть, отъ Тебя здравіе и благодать; отъ Евы горе и печаль, отъ Тебя радость; отъ Евы смерть, отъ Тебя жизнь; отъ Евы погибель, отъ Тебя спасеніе <sup>1)</sup>. Радуйся, благодатная Невѣста Божія! Радуйся, храмъ Духа! Радуйся ковчегъ Моисея! Радуйся, сосудъ для манны! Радуйся, подсвѣчникъ свѣта! Радуйся корабль (?) Давидовъ! Радуйся, жемчужина морская! Радуйся, зерно изумрудное! Радуйся, радость ангела! Радуйся, гордость дѣвственности! Радуйся, Царица Небесная! Радуйся, родительница Бога! Радуйся, (?)! Радуйся, взростившая Вседержителя! Радуйся, кормилица Творца! Радуйся, родившая Необрѣтаемаго! Радуйся, видѣвшая Невидимаго! Радуйся, родившая Нерождаемаго! Радуйся, любившая Нелюбимаго! Радуйся, Невѣста не-

<sup>1)</sup> Въ рассказъ о событіи вставлены разныя подробности, частью составленныя по подражаніи другимъ библейскимъ рассказамъ, частью заимствованныя изъ устныхъ преданій или другихъ апокрифовъ. Рассказъ первовеангелія о двухъ благовѣщеніяхъ Богоматери, изъ коихъ одно было на колодцѣ, а другое дома (въ храмѣ, по слав. апокрифу), отразился въ церковной живописи.

бесная и Божія! и послѣ этого Тебя будутъ величать Семанъ (?), Дакеръ (?), Тебя вѣчно будутъ воспѣвать Гавріилы, восхвалять тебя всѣ дыханія, всякое существо возрадуется чрезъ Тебя, всякій плодъ чело-вѣчскій Тебя будетъ улаживать, всѣ вѣрующіе будутъ молиться Тебѣ. Если же не повѣришь, то удостоишься наказанія Захаріи». Марія, услышавъ эти слова ангела, испугалась, и, затѣмъ повинувшись, сказала ему: «нѣтъ во мнѣ мѣста для лукавства; если ангельская благовѣсть утверждена, пусть будетъ по слову твоему. Ожидаю пришествія Господа; Онъ Самъ знаетъ, что есть Мой Творецъ, пусть будетъ воля Того, отъ Кого все зависитъ, и да исполнится сказанное тобою». Тогда ангель поклонился Маріи и сказалъ ей: «не медля отправляйся къ дочери Твоей тетки Елисаветѣ и увидишь тамъ диво, но никому не говори о томъ, пока само обнаружится». Ангель ушелъ.

*Марія отправляется къ Елисаветѣ.*

Встала Марія и отправилась въ деревню къ Елисаветѣ и, когда прибыла и вошла въ домъ ея, поздоровалась съ ней. Какъ только Елисавета услышала голосъ Маріи, тотчасъ во чревѣ ея перевернулся ребенокъ и поклонился чреву Пресвятой, въ которой зачался Христосъ. Она громко сказала Маріи: «благословенна Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего; ребенокъ, находящійся во чревѣ моемъ, услышалъ голосъ Твой, возрадовался, и блаженъ тотъ, кто увѣруетъ въ слово Божіе, сказанное Тебѣ чрезъ ангела объ исполненіи Его воли». Затѣмъ Марія начала величать Бога и произнесла съ радостью: «Величить душа Моя Бога, Спасителя и Избавителя Моего, Который призрѣлъ на Мое ничтожество. Послѣ этого всѣ племена будутъ величать меня». Она говорила и многое другое, что написано въ концѣ (книги). Марія осталась у Елисаветы 3 мѣсяца, и когда настало время родить Елисаветѣ, она сказала Маріи: «иди въ домъ Іосифа, ибо неприлично, чтобы Ты стояла (?), а Твой господинъ прислуживалъ; ступай и бери съ собою Солнце правды, что во чревѣ твоемъ; ступай и бери съ собою Царя ангеловъ; ступай и бери Творца Адама; ступай и бери Господа-Пророка; ступай и бери Бога-Авраама. Не должно и недостойно Тебѣ присутствовать при родахъ моихъ». Марія встала и отправилась. Спустя немного времени послѣ этого отъ Елисаветы родился сынъ, и она объявила священникамъ о Маріи. По истеченіи 6-ти мѣсяцевъ вернулся домой Іосифъ и вошелъ въ свое жилище. Какъ только священники узнали, что онъ вернулся, прислали дьякона и извѣстили, чтобы онъ готовился къ свадьбѣ. Возвратившагося Іосифа встрѣтила Марія, умыла ноги его и подала ему хлѣбъ.

Въ это время Іосифъ замѣтилъ, что у нея утроба увеличилась. Онъ весьма опечалился, всталъ и отправился въ деревню и, вызвавъ свою дочь Соломію <sup>1)</sup>, сказалъ ей: «я замѣтилъ, что она (утроба) у нея отросла, иди и узнай, отъ кого забеременѣла она? Узнай и сообщи мнѣ!» Соломія пришла и увидѣла, что Марія беременна. Соломія спрашивала Марію сказать, отъ кого она беременна, но Марія молчала и только плакала. Соломія вернулась къ отцу и сказала ему, что Марія беременна, но отъ кого не говоритъ, а только молча плачетъ. Іосифъ замѣтилъ: «Ее я поручилъ тебѣ и ты должна была слѣдить за ней! Хорошо ли теперь, когда меня побьютъ камнями и осрамятъ предъ лицомъ всѣхъ людей?» <sup>2)</sup>.

Іосифъ былъ печаленъ. Всталъ онъ и, придя къ Маріи, спросилъ ее: «что это сдѣлала ты? Всѣ въ мірѣ свято соблюдали себя, ты же одна запятнала свою дѣвственность! Могу ли теперь я показаться народу и сѣсть съ ними, когда ты такъ поступила со мною и устыдила меня?» И онъ ей говорилъ много суровыхъ словъ и, устрашая ее, требовалъ открыть истину и назвать виновника своей беременности. Марія же молча проливала слезы; Іосифъ, приставая къ ней, вызывалъ ее на откровенность. «Если не признаешься мнѣ, говорилъ Іосифъ Маріи, узнаетъ вся страна и она заставитъ тебя сказать правду, и осрамить тебя. Всѣ знаютъ, что я тутъ не при чемъ: я оставилъ тебя и отправился въ деревню, а теперь когда вернулся, вижу, что ты уже беременна. Если желаешь себѣ добра, скажи правду, какова бы ни была она!» — «Скажу», молвила Марія, «но боюсь, что ты не повѣришь». — «Если скажешь правду, повѣрю». Тогда Марія сказала Іосифу: «Богъ свидѣтель, что я ничего не знаю отъ обыкновеннаго человѣка. Въ тотъ день, когда я отправилась къ источнику за водой, вдругъ предсталъ предо мной какой-то человѣкъ и сказалъ мнѣ: «Радуйся благодатная Марія, Господь съ тобою!» Я побѣжала назадъ и, придя домой, заперлась въ комнатѣ, но прошелъ часъ времени и вдругъ тотъ же человѣкъ появился въ запертой комнатѣ и повторилъ тоже самое

<sup>1)</sup> Соломія по слав. апокрифу, жена, а не дочь Іосифа. Отъ Соломіи у Іосифа родился Іаковъ. См. *Порфирьевъ*. Апокрифическія сказанія о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ, стр. 299. Въ грузинскомъ апокрифѣ новыя подробности.

<sup>2)</sup> Сказаніи о Богоматери, изложенныя въ Первеевангеліи, восходящемъ ко II в., приписывавшемся Тимендорфомъ христіанину изъ іудеевъ, а по указаніямъ нѣкоторыхъ отцевъ церкви принадлежащемъ Іакову, брату Господню, отражались въ словахъ на Рождество Богоматери Іоанна Дамаскина, и въ церковныхъ канонахъ Андрея Критскаго.



слово. Я отвѣтила, какъ возможно родить безъ мужа, а онъ возразилъ, что найдеть Духъ на тебя и воздѣйствіемъ Его сотворится. Я спросила, кто онъ? а онъ отвѣтилъ, что онъ архангелъ Гавріилъ, стоящій предъ Господомъ. (И Марія рассказала Іосифу все, что было сказано ангеломъ). Іосифъ сказалъ ей: «въ такомъ случаѣ я дамъ тебѣ пить воду «соблазна» и если ты права, обнаружится. Марія плакала и говорила Іосифу: «сказала я тебѣ правду, а ты не повѣрилъ, дѣлай, что хочешь! Богъ свидѣтель, что во всемъ этомъ кромѣ сказаннаго ничего болѣе не знаю». Іосифъ размышлялъ, что дѣлать, куда взять ее и, думая такъ, онъ задремалъ и, опустивъ голову на подушку, заснулъ. Во снѣ представился ему архангелъ Гавріилъ, который держалъ въ рукѣ огненный мечъ и имѣлъ видъ страшный. Ангелъ угрожалъ Іосифу и говорилъ ему: «Не боишься ли ты меня? Зачѣмъ ты беспокоишь Мать моего Царя? Родившійся отъ нея будетъ отъ Святаго Духа и будетъ называться Богочеловѣкомъ, и ты долженъ благоговѣно и смиренно служить Ему и не мучить Марію»... Іосифъ поклонился Маріи и сказалъ ей: «не печалься Марія, послѣ этого я буду служить тебѣ».

(Дальше 4 листа вырваны изъ рукописи).

*Копія съ донесенія объ Иисусъ Христѣ, которое было препровождена изъ Іерусалима къ императору Тиверію отъ Публія Летулла, іудейскаго правителя. Это донесеніе сохранилось въ Римѣ, въ монастырской библиотекѣ кесарей, и было переведено съ латинскаго языка однимъ латинскимъ священникомъ Филиппомъ <sup>1)</sup>.*

Въ угожденіе тебѣ, о Кесарь, по твоему желанію, докладываю, что у насъ, среди вѣрнѣйшихъ мнѣ въ управленіе владѣній, есть человекъ, который называется Иисусомъ Христомъ, ведущій полную великихъ подвиговъ жизнь. Народъ именуетъ его пророкомъ истинны, а ученики его говорятъ о Немъ, какъ о Сынѣ Божіемъ, создателѣ неба и земли и всего существующаго и существовавшаго. Истинно, о Кесарь, удивительныя дѣла слышны объ этомъ Иисусѣ Христѣ: онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ однимъ только словомъ.

<sup>1)</sup> Изъ рукописи, приобретенной мною въ г. Сухумѣ. Сравнивая это донесеніе съ армянскимъ „Посланіемъ Пилата къ Тиверію по распятіи Господа (Юбилейный сбор. въ честь Вс. О. Миллера, стр. 97—99, М. 1900), мы находимъ, что грузинское донесеніе значительно пространнѣе и даетъ оно рядъ новыхъ деталей. Первое донесеніе сдѣлано еще при жизни І. Христа. Пилатъ Его всячески возносить.

Это—человѣкъ искренній, добродѣтельный и въ высшей степени привлекательной наружности. Его лицо дышетъ такою непонятною святою прелестью, что смотрящимъ на него поневолѣ внушается любовь, соединенная со страхомъ. Волосы его цвѣта, созрѣвшаго маиса, но болѣе блестящія и на лобной части раздѣлены пробормомъ на два ряда, по древнему Назарейскому обычаю. Лобъ у него открытый; лицо проясненное; свѣтлое, безъ всякихъ морщинъ и сияетъ цѣломудріемъ: оно неподобно. Ноги, носъ и ротъ—прекрасны. Борода—густая, того же цвѣта какъ и волосы, не особенно длинна и раздѣлена пополамъ. Отъ его лицезрѣнія (испытывается) благоговѣніе и гнетъ. Глаза его въ высшей степени прекрасны и блестящія: они приковываютъ къ себѣ вниманіе всѣхъ и властвуютъ надъ всѣми. Его лицо такъ же сияетъ, какъ лучи солнца, и никто не въ силахъ смотрѣть на него по причинѣ ослѣпительнаго блеска. Когда Онъ обличаетъ, Его слово дѣйствуетъ потрясающе, а когда Онъ учитъ—онъ заставляетъ плакать. Онъ невольно вызываетъ къ Себѣ общую любовь. Самъ Онъ веселъ, но, долженъ я доложить, что никогда никто не видѣлъ Его смѣющимся или плачущимъ. У него локти и кисти рукъ—прекрасныя. Онъ со всѣми весьма любезенъ, только рѣдко показывается въ обществѣ, когда же показывается, въ высшей степени степененъ и добросовѣстенъ въ своихъ поступкахъ. Доложу кратко, что Онъ—человѣкъ болѣе прекрасный, чѣмъ кто-либо можетъ воспроизвести и описать Его и совершенно похожъ на свою мать, прекраснѣйшую женщину, болѣе прекрасную, чѣмъ можетъ быть женщина, которая когда нибудь можетъ показаться на этомъ свѣтѣ.

Если вашему величеству очень желательно, Кесарь, лицезрѣть Его, какъ объ этомъ прежде вамъ я докладывалъ, прикажи и скоро препровожду Его.—Содержащееся въ книгѣ удивитъ іерусалимскій городъ. Ибо Онъ знаетъ всѣ мудрости, хотя никогда ничему не учился. Онъ ходитъ съ обнаженной головой и босикомъ, а потому многіе издѣваются надъ Нимъ, какъ надъ помѣшаннымъ, но тѣхъ, которые находятъ вмѣстѣ съ Нимъ, Онъ безгранично волнуетъ и потрясаетъ. Истинно, это человекъ, подобнаго которому міръ нашъ не видѣлъ и евреи единогласно утверждаютъ, что никогда не слышали изъ устъ человека такихъ мыслей и такихъ глубоководныхъ учений, какими мыслями и учениями Христосъ поражаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ евреевъ полагаютъ, что Онъ Богъ и вѣрать въ Него, какъ въ Бога. Но многіе изъ нихъ ропщатъ на Него, что Онъ яко бы противникъ твоего величества. Подобное заблужденіе жалкихъ людей изъ евреевъ меня тяжело беспокоитъ. Всѣ могутъ сказать относительно

Его только то, что Онъ не только ни одному существу никогда не причинялъ никакого огорченія, но, какъ утверждаютъ тѣ люди, которые Его знаютъ, и имѣли съ Нимъ какое нибудь отношеніе, они получали отъ Него неисчерпаемыя блага и исцѣленія отъ болѣзней. Я же готовъ всегда къ вашимъ услугамъ и что вамъ угодно будетъ мнѣ приказать о Христѣ, мною исполнено будетъ безпрекословно, и вы не беспокойтесь.

Писано во время 7-го вселенскаго собора, во 2-е полнолуіе.

*Предисловіе переводчика* <sup>1)</sup>.

Объ исторіи древней и о притчахъ—вамъ будетъ доложено рапортомъ, предисловіе же рапорта выслушайте отъ переводчика сего, ибо рапортъ нижеизложенный переведенъ изъ книги, сочиненной господиномъ Іаковомъ и напечатанной въ Константинополь.

Ослѣпленнымъ разумомъ, легкомысленнѣйшимъ умомъ Понтійскій Пилать, чуждый малѣйшей вѣры въ истину, довѣрился жестокимъ и ложнымъ доносамъ богоубійцъ—евреевъ противъ Иисуса Христа. Хотя временно совѣсть его освѣтила въ немъ внутренняго человѣка и онъ какъ будто почувствовалъ—гдѣ правда, но плоть скоро побѣдила духъ, и онъ согласился предать Иисуса смертной казни и такимъ образомъ онъ выдалъ Спасителя всѣхъ на распятіе и смерть. Страшное дѣло, касающееся этого, извѣстно всему міру и не буду поэтому распространяться. Когда язычникъ и злѣйшій изъ людей—Пилать созналъ свою ужасную ошибку предъ Богочеловѣкомъ Назарейниномъ, и былъ свидѣтелемъ удивительнѣйшихъ чудесъ, сотворенныхъ Христомъ, онъ, до сихъ поръ слѣпой, прозрѣлъ умственно, образумился, и съ грустью возопилъ: «Что мнѣ дѣлать несчастному изъ несчастнѣйшихъ! Я погубилъ Иисуса Назарейнина, Спасителя и покровителя всѣхъ. Мой Кесарь скорбитъ уже объ этомъ, онъ меня накажетъ самымъ жестокимъ образомъ». Поэтому онъ созвалъ всѣхъ знатныхъ и, посоветовавшись съ ними, сказалъ имъ: «какое несчастное дѣло съ нами приключо-

<sup>1)</sup> Ср. слав. апокрифъ у *Порфиріева*. Апокр. сказ. о новозав. лицахъ и событіяхъ, стр. 191—7. Здѣсь много подробностей объ Его исцѣленіяхъ и чудесахъ, послѣдовавшихъ по распятіи и Воскресеніи. Разсказъ взятъ изъ Евангелія Никодима, тайнаго ученика Спасителя. Евангеліе Никодима пользовалось такимъ, если не большимъ уваженіемъ какъ Первоевангеліе Іакова. Первая часть его въ древнихъ спискахъ называлась Аятами или Записками Пилата о Господѣ І. Христѣ. Въ нихъ содержится описаніе осужденія Пилатомъ Спасителя, Его крестной смерти и вознесенія съ нѣкоторыми отличіями отъ каноническихъ евангелій. П ч. повѣствуетъ о сошествіи Христа во адъ.

чилось! Мы умертвили человѣка праведнаго. Я увѣренъ, что отъ Кесаря все это не можетъ быть сокрыто, нашими завистниками и врагами будетъ донесено о нашей винѣ даже больше того, что мы заслужили, и я нахожу поэтому болѣе удобнымъ, чтобы донесеніе послѣдовало отъ меня лично и какъ вы мнѣ совѣтуете?» Знатные отвѣтили: «ты самъ лучше насъ знаешь, какъ удобнѣе поступить. Мы же, съ своей стороны, думаемъ точно такъ же, какъ и ты: лучше будетъ, если донесеніе отъ тебя послѣдуетъ!» <sup>1)</sup>.

*Рапортъ отъ Пилата.*

Да будетъ доложено вашему самодержавному величеству то поразительное происшествіе, которое имѣло мѣсто нынѣ въ нашемъ мірѣ, во время царствованія вашего. Явился нѣкій человѣкъ въ Галилеѣ, по происхожденію еврей, Назарейнинъ, изъ рода Іуды, именующійся Иисусомъ, котораго почитаютъ Господомъ и Сыномъ Божиимъ; онъ рожденъ въ Вилеємѣ, въ городѣ Давида, въ царствованіе Ирода іудейскаго, когда волхвы прибыли изъ Востока и спрашивали: «гдѣ царь іудейскій, который родился, ибо мы видѣли звезду Его на Востокъ и пришли поклониться. Иродъ, услышавъ это, смутился и весь Іерусалимъ съ нимъ. Иродъ собралъ первосвященниковъ и книжниковъ и спросилъ ихъ: «гдѣ надлежитъ родиться Христу?» Они отвѣтили:— «Въ Вилеємѣ Іудейскомъ».

Иродъ, узнавъ объ этомъ, приказалъ умертвить всѣхъ младенцевъ мужского пола. Послѣ сего прошло 30 лѣтъ, и Онъ явился на свѣтъ, крестился и началъ творить чудеса и дивныя дѣла. И какъ многіе утверждали и какъ мы лично удостовѣрились, все это Онъ совершалъ силою слова: мертвыхъ воскрешалъ, хромыхъ заставлялъ ходить, прокаженныхъ исцѣлялъ, бѣсовъ изгонялъ изъ бѣсноватыхъ, слѣпымъ даровалъ зрѣніе—все это Онъ дѣлалъ ничѣмъ инымъ, какъ единымъ словомъ, и ничего подобнаго наши боги неспособны дѣлать. И князь этотъ ходилъ по свѣту, какъ простой человѣкъ, не имѣлъ ни дома, ни мѣста, гдѣ могъ бы преклонить голову, ни имущества, ни города, ни славы, ни человѣческихъ нуждъ, но безвозмездно исцѣлялъ всѣхъ болѣющихъ, возвращалъ изъ смерти къ жизни. Не такъ Онъ дѣйствовалъ, какъ лѣкари; ничего для себя Онъ не добивался, но дѣлалъ то, что желалъ, однимъ словомъ, и не наединѣ, а явно, воочию всѣхъ, пока всѣ не приходили къ заключенію, что Онъ истинный Сынъ

<sup>1)</sup> См. у меня въ II вып. Очерковъ (324—5 стр.) „Постановленіе Пилата о преданіи Спасителя смерти“ и I вып. „Страсти Господни“.

Божій. И я слышалъ, видѣлъ и удостовѣрился, что дѣйствительно было вѣрно и истинно все, что Онъ дѣлалъ. Но незаконный и безбожный народъ еврейскій, вида сколько добродѣтелей, милостей и всякаго благополучія исходитъ отъ Христа, отомстилъ Ему за это добро и, совмѣстно съ первосвященниками и книжниками, началъ утверждать, что Онъ оскорбляетъ законы ихъ, противникъ Кесаря, называетъ себя Сыномъ Божиимъ. Вооруженные такими злонамѣреніями, предали Его въ мои руки и приговорили Его къ смерти, обвиняя Его въ томъ, что онъ дѣйствуетъ силою вельзевула, что Онъ соблазняетъ, искушаетъ людей и нарушаетъ законы. Я впервые узналъ изъ ихъ же вѣрныхъ словъ, что въ законѣ ихъ писано, что Богъ пребывающій на небѣ, сотворилъ всѣ твари <sup>1)</sup>. Они нашимъ богамъ не поклоняются, а говорить такъ: Богъ пришлетъ Сына своего на землю, Сынъ воплотится отъ Святой Дѣвы, и Онъ будетъ ходить по міру, какъ человекъ, Котораго я и увидѣлъ глазами своими въ вѣренныхъ мнѣ владѣніяхъ, и лично я самъ неоднократно спрашивалъ и слышалъ отъ Него мудрыя слова. Родъ же евреевъ противился Ему, такъ какъ Онъ упрекалъ ихъ въ пренебреженіи своими законами и своими пророками. Они же не могли отвѣчать Ему ничего. О Немъ мною все было узнано, разслѣдовано и я видѣлъ, что ни одна изъ причинъ, на основаніи коихъ Его желали приговорить къ смерти, не была уважительна, хотя они говорили, что Онъ нарушаетъ день субботы, что было противъ ихъ закона: такъ Онъ исцѣлялъ, большею частью въ субботу, и потому звали Его противникомъ и врагомъ закона. Противъ него поднялось множество людей городскихъ, правители и почетные особы города, имена коихъ Филиппъ и первосвященники Анна и Кайафа. Они взяли въ плѣнъ Его, связали и въ такомъ положеніи держали въ продолженіе цѣлыхъ сутокъ до утра. Затѣмъ безчисленная толпа Его противниковъ доставила Его ко мнѣ, осуждая Его въ разныхъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, меня они уговорили, и я предалъ Его въ руки ихъ на страданіе. Взяли Его и подвергли всевозможнымъ мученіямъ, позору и безграничнымъ страданіямъ. Я уже описывалъ все, что тогда

<sup>1)</sup> Въ армянскомъ нѣтъ всего приведеннаго начала изъ рапорта Пилата. Посланіе въ славянскихъ редакціяхъ помѣщается непосредственно послѣ первой части, но встрѣчается и въ формѣ отдѣльной и болѣе подробной статьи, чѣмъ само Евангеліе. По сбор. Соловецк. библ. Евангеліе Никодима начинается: „Въ дѣто же гѣ царства Тиверія цѣствующему в Римѣ и и обладающею вселенною всего... пришедше къ Пилатому игуменою на Ісѣа гѣще и обваживающе (въ греч. текстѣ Тишиендора *κατ'ἰσοδοῦτες*).

было надъ нимъ учинено, и сколько чудесъ совершилось при его распятіи. Я кратко донесъ все это, съ цѣлью предупредить ваше величество, чтобы окружающіе васъ придворные люди и мои недоброжелатели, руководимые чувствомъ зависти, не оклеветали меня предъ вами донесеніемъ вашему величеству обстоятельствъ въ ложномъ видѣ.

Будьте благополучны!

Письмо это было послано въ Римъ къ Кесарю. Когда прочитали его, вѣсть, сообщенная въ немъ, облетѣла (весь Римъ). Горожане были поражены, а знатные и правители донесли Кесарю слѣдующее: «Самодержавный Кесарь! Клянемся своей головой и твоимъ величествомъ, что они совершили величайшее зло, въ особенности правитель Пилатъ, который Человѣка невиннаго и праведнаго предалъ смерти и такая напасть и такое беззаконіе обнаружилось въ вашемъ владѣніи, по винѣ неправосуднаго правителя. Неужели взятки и сребролюбіе могли склонить его къ тому, чтобы поругать, запятнать честь вашего правленія и сдѣлать его противникомъ всякаго вашего приказанія!» Услыша это, царь Римскій преисполнился безграничной скорби и приказалъ приготовить грозный отрядъ войскъ для сопровожденія нѣкоего судьи, которому велѣлъ немедленно ѣхать въ Иерусалимъ, чтобы немедленно изслѣдовать всю истину дѣла, происшедшаго въ Иерусалимѣ <sup>1)</sup>.

Прибывъ въ Иерусалимъ, на другой день судья этотъ явился въ присутственное мѣсто, приказалъ созвать всѣхъ жителей города отъ мала до велика, вмѣстѣ съ ними онъ вызвалъ и Пилата и сказалъ ему судья: О Пилатъ! отвѣтствуй мнѣ, что побудило тебя доносить царю рапортомъ то, что ты донесъ и кто тебя понудилъ, помимо приказанія нашего Кесаря, сдѣлать ту несправедливость.

Пилатъ отвѣтствовалъ: не отъ себя и по своему желанію сдѣлалъ я это, а по принужденію и беззаконію, противъ своей воли.

Спрашиваетъ его судья: кто послужилъ причиной этого и какимъ образомъ?

Отвѣтствовалъ Пилатъ: я прежде (всѣхъ) отъ многихъ убѣдился что Человѣкъ тотъ былъ невинный и праведный, но народъ этотъ безъ основанія возбудилъ меня.

Говоритъ ему судья: Если было такъ, какъ ты говоришь, почему ты наказалъ Человѣка праведнаго, котораго ты признавалъ свѣтомъ міра и подателемъ жизни?

<sup>1)</sup> Допросъ Пилата и народа судьей, отправленнымъ изъ Рима въ Иерусалимъ, отсутствуетъ въ армянскомъ и славянскомъ апокрифахъ. Судь и смерть Пилата въ армянскомъ слиты, а въ грузинскомъ раздѣлены.

Отвѣчаетъ Пилатъ: Я не отъ себя сдѣлалъ это. Спросите у сего народа, кто былъ причиною его смерти: ибо они приняли на самихъ себя и смывеи своихъ (отвѣтственность).

Повелительно спросилъ судья: Кто совершилъ такое злодѣяніе?

Но они всѣ молчали.

Тогда говорить судья: Клянусь богами и головою Кесаря, что если вы не откроете тѣхъ людей, то нашло на васъ большое испытаніе и зло: обращу васъ въ плѣнниковъ и рабовъ и уничтожу васъ съ достоиніемъ.

Отвѣчаетъ Пилатъ: О судья! скажу я, что многократно я испытывалъ Человѣка того, и никакой вины въ немъ, за которую онъ достоинъ былъ бы смерти, я не нашелъ. Умолялъ о Немъ народъ сей: я не вижу этого Человѣка достойнымъ смерти, сдѣлаю ему предостереженіе и отпущу его. Но ничѣмъ подобнымъ я не могъ вызвать одобренія народа. Народъ сей предъ вами, судья, и если я причиною Его смерти, прикажи сему народу: пусть бросаютъ въ меня камнями!

Говоритъ судья: Народъ! Что вы имѣете отвѣтить ему?

Тогда народъ возвысилъ голосъ свой и возопилъ: Судья! да будетъ извѣстно вамъ и съ вами присутствующимъ, что мы никакихъ проступковъ не совершали, противъ правительства никогда не дѣйствовали, платили подать, отбывали всякую повинность и приговоръ, и мы потому подчиняемся мірскимъ господамъ, чтобы мы могли соблюсти обряды и дѣло вѣры нашей и богослуженія явно, а не тайно безъ страха и робости. Это мы знаемъ точно, такъ читали въ законахъ нашихъ и пророческихъ книгахъ, что надлежитъ явиться на землю съ неба Слову Божію, которому должно воплотиться въ Св. Дѣву, вочеловѣчиться, подобно намъ, и ходить по міру, какъ человѣку. Все это написано такъ, мы признаемъ и строго слѣдуемъ всему этому. Мы читали, что намъ сообщили пророки и слышали, что Христу надлежитъ придти въ одно изъ началъ 6-лѣтія. Но не могли уразумѣть настоящаго времени, въ которое надлежитъ ему явиться; мы ждемъ Его, согласно завѣту пророковъ. Нашъ Спаситель придетъ и будетъ совершеннѣйшимъ. Того-же мы не знали—откуда Онъ! Родители Его оказались изъ нашей среды, это стало извѣстно недавно, — прежде этого не знали! Когда ему исполнилось 30 лѣтъ, Онъ пришелъ, крестился и мы увидѣли Его въ мірѣ нашемъ въ рубищѣ и образѣ убогаго нищаго. Онъ выбралъ 12 апостоловъ изъ галилеянъ, съ помощью которыхъ всѣхъ подчинилъ, такъ какъ онъ былъ волхвомъ, ворожеемъ: хитро-сплетеннымъ обманомъ дѣйствовалъ на глухихъ и слабыхъ, обвораживалъ ихъ и краснорѣчіемъ подкуплялъ и плѣнялъ ихъ хрупкій умъ;

дѣла его, которыя онъ дѣлалъ среди всѣхъ открыто, были злопамфренны; онъ былъ врагомъ и противникомъ нашего рода и все, что Онъ ни совершалъ, было въ день субботній; клеймилъ, ругалъ всѣхъ насъ до тѣхъ поръ, пока нашему терпѣнію не пришелъ конецъ. Противъ него поднялись мы, и передали Его въ руки судьи, синедріона. Послѣдній ни въ чемъ не былъ виновенъ, мы умоляли его клятвой завѣряли и склонили судью этого и что приказалъ намъ (сдѣлать, то мы сдѣлали). Отъ себя, своимъ произволомъ, мы ничего не сдѣлали, но по приказанію судьи.

Тогда судья разгнѣвался на Пилата и сказалъ ему: приготовился ѣхать въ Римъ къ Кесарю. И приказалъ судья заключить въ темницы знатныхъ, князей и правителей города, левитовъ, книжниковъ и старшинъ изъ народа, которыхъ подвергали самымъ тяжелымъ пыткамъ, выбрили у нихъ волосы на головѣ и бороды; ихъ богатства, ихъ драгоценныя сосуды были похищены. Пилата же связали желѣзными цѣпями, шею его заковали желѣзнымъ обручемъ и, посадивши его на корабль, отправили въ Римъ. Пилатъ съ горестію предвидѣлъ, какая гибель ожидаетъ его изъ рукъ царя и, обезумѣвъ отъ скорби, всталъ ночью и бросился въ море, но корабельщики замѣтили его, бросились за нимъ, ухватились за цѣпь и несчастнаго Пилата вытащили изъ моря и посадили опять на корабль и съ большою заботливостію доставили его въ Римъ<sup>1)</sup>.

Тогда Кесарь вошелъ въ храмъ идоловъ, вмѣстѣ со своими знатными, и возсѣлъ на тронъ, и угодно было ему принести жертву идоламъ Аскифу и Гкафу (?). Всталъ Пилатъ и обстоятельно рассказалъ Кесарю все, что только онъ слышалъ, видѣлъ, зналъ о жизни Иисуса Христа; о распятіи, о чудесахъ, которыя Онъ дѣлалъ и которыя были совершены при распятіи, о воскресеніи Его, о вознесеніи и тому подобное. Кесарь же, когда услышалъ о воскресеніи Христа, безгранично обрадовался и приказалъ привести Пилата къ нему поближе. Пилатъ подошелъ.

Сказалъ ему царь: О, ты, жалкій и злой человѣкъ! Для того ли я водворилъ тебя въ странѣ съ властью, чтобы творить несправедливый судъ и Человѣка праведнаго, святаго и общепользнаго предать для смерти въ руки нечестивой толпы?

Отвѣтилъ Пилатъ: О царь! Дѣло не такъ, какъ угодно было вамъ повѣять, я не отъ себя и не по своей волѣ дѣйствовалъ!

<sup>1)</sup> Подробности взятія Пилата подъ стражу и попытка его избавиться отъ суда, бросаясь въ море, не имѣются въ армянскомъ апокрифѣ.

Говорить ему Кесарь: не ты ли предъ этимъ сообщилъ мнѣ письмомъ о томъ Человѣкѣ.

Отвѣтилъ Пилатъ: Я доложилъ письменно объ Его праведности, о томъ, что не вижу въ Немъ лжи. Никто не можетъ обо мнѣ сказать, чтобы я говорилъ, кромѣ хорошаго, что нибудь дурное о Немъ.

Говорить ему Кесарь: ни отъ кого ничего я не слыхалъ, развѣ только чрезъ ваше письмо освѣдомился обо всемъ и своимъ же письмомъ ты заранѣе осудилъ себя.

Отвѣтилъ Пилатъ: Царь, находимся предъ лицомъ вашимъ и и собраніе сіе, исполняющее служеніе богамъ, позвольте ему высказаться, считаетъ ли оно за мною такое зло, за которое я былъ бы достоинъ смерти.

Отвѣтилъ ему царь: Какое зло еще осталось на свѣтѣ, не совершенное тобою, когда ты умертвилъ такого Человѣка, который однимъ словомъ даровалъ жизнь людямъ, возстановлялъ міръ нашъ изъ развалинъ, а ты волею своею сдѣлалъ то, что свѣтъ мой опустошенъ!

Пилатъ сказалъ: О царь, да будьте увѣрены, что я добровольно ничего не дѣлалъ, но знатные и толпа города возстали и хотѣли убить меня, а я испугался ихъ. Они безъ моего вѣдома держали Его въ одиѣ сутки связаннымъ, они предали Его смерти и я не причастенъ въ пролитіи крови праведнаго.

Отвѣтилъ ему царь: Ну кто же возсталъ противъ тебя и противъ моей царской воли?

Сказалъ Пилатъ: Знатные и князья города были жожаками народа.

Спросилъ Кесарь: Кто были тѣ, которые не подчинялись волѣ и понудили тебя пыткой и насиліемъ?

Отвѣтилъ Пилатъ: Нѣтъ царь! Они не приводили своего намѣренія въ исполненіе. Они представили мнѣ такихъ неблагонамѣренныхъ и злоязычныхъ людей, которые говорили о Немъ, что Онъ противникъ власти Кесарскаго величества, Себя признаетъ равнымъ Богу, и этимъ они склонили меня къ своему желанію

Говорить ему Кесарь: Чѣмъ же Онъ могъ противиться царской моей волѣ и моей власти? У Него было много войскъ?! Что заставило тебя повѣрить имъ?

Отвѣтилъ Пилатъ: Нѣтъ, царь! Я боялся вашего величества, вашего приказанія и совершилъ то, что они мнѣ подсказали.

Спросилъ царь: Кто были первыми зачинщиками и соучастниками въ этомъ дѣлѣ?

Отвѣтилъ Пилатъ: Вотъ кто—Симонъ, Давдаель, Левъ, Нефа-

лимъ, Гаадъ, Александръ, Ларось и первосвященники—Анна и Кайафа и множество другихъ изъ толпы, взбунтовавшейся противъ него <sup>1)</sup>).

Сказалъ ему царь: Я тебя поставилъ правителемъ и судьей надъ тою страной и исполнителемъ моихъ приказаній!

Доложилъ Пилатъ: Истинно говорите, царь! Но во многихъ злодѣяніяхъ обвиняли Его и ихъ злорѣчіе было мало правдоподобно, но я не зналъ настоящей сути дѣла.

Говорить ему царь: Когда они уговаривали тебя о взятіи Его подъ стражу, тебѣ подобало охранять Его надлежащее до времени, пока ты не найдешь причинъ, на основаніи коихъ Онъ заслуживаетъ смерти и лишь послѣ, какъ подобаешь судѣ, ты могъ Его наказать. А если Онъ не заслуживаетъ смерти, подобаешь и тебѣ умереть вмѣстѣ съ Нимъ.

Отвѣтилъ Пилатъ: О царь! я не могъ сразу угадать ихъ коварства, но послѣ, когда я слышалъ и увидѣлъ ихъ дѣла, тогда я понялъ.

Говорить царь: Кто знаетъ, можетъ быть взятками тебя подкупили и драгоценныя вещи заставили тебя фарисействовать?

Отвѣтилъ Пилатъ: Нѣтъ, царь! Хотя многократно представлялись мнѣ свидѣтели и приписывали Ему зло, но я не послушался ихъ. Но, когда они мнѣ сказали, что Его же ученикъ предалъ Его и сказали, что онъ же и былъ ученикъ Его неблаговидныхъ дѣйствій, тогда я разрѣшилъ казнить Его.

Царь спросилъ: Гдѣ же тотъ ученикъ?

Отвѣтилъ Пилатъ: Я не знаю, но они же мнѣ сказали, что онъ раскаялся въ своемъ проступкѣ, горько тосковалъ и серебро, которое онъ получилъ, передалъ левитамъ, а самъ пошелъ и повѣсился.

Отвѣчаетъ царь: Было бы лучше, если бы и ты повѣсился вмѣстѣ съ нимъ, а не руками моими удостоился бы худшей смерти.

Отвѣтилъ Пилатъ: Пусть будетъ воля твоя. Но я знаю, что не по своей волѣ, не по своему правосудію дѣлать я это.

Говорить ему царь: О, жалкій человѣкъ! Если ты испугался народа, когда передали Его тебѣ и нашелъ Его ни въ чемъ виновнымъ, ты могъ заключить Его въ тюрьму для успокоенія толпы и удовлетворенія желанія ихъ сердца. А затѣмъ, если нашелъ бы Его достойнымъ—предалъ бы смерти, а если нѣтъ,—то могъ какими нибудь уловками арестовать правителя города и уговорить горожанъ объ убіе-

<sup>1)</sup> Ср. Евангеліе Никодима (Порфирьевъ, и. с., 164 и сл.) архіеп. Юсиппъ и Кайафа и Анна и Дафаила Гамаленла, Іоуда и Левныя и Неофалима и Александра и Аира и пр.

ни Его, и противодѣйствовать тебѣ никто не могъ. Но ты не такъ сдѣлалъ: когда они увидѣли легковѣсность твоего сердца и паткость твоего разума, подкупили тебя вещами и заставили тебя сдѣлать то, чего они домогались.

Отвѣтилъ Пилатъ: О царь! Умоляю выслушать меня: когда Его передали я представили ко мнѣ, я тогда страшно испугался, такъ какъ Ему приписывали разныя злодѣянія, а Онъ молчалъ и ничего не отвѣчалъ, и это возбудило во мнѣ большое подозрѣніе.

Отвѣтилъ ему царь: О ты, неразумный судья! Скажи мнѣ правду, добровольно ли Онъ предалъ себя въ руки смерти, такъ какъ Онъ имѣлъ власть дѣлать только то, что хотѣлъ, который именовался Иисусомъ Христомъ, Сыномъ Божиимъ и Царемъ Иудейскимъ?

О чудо! Лишь только Кесарь произнесъ имя Иисуса, множество идоловъ и иконъ упало внизъ и разбилось въдребезги. Всталъ съ мѣста Кесарь, вышелъ изъ храма и приказалъ держать Пилата до утра осторожно.

На другой же день возсѣлъ царь на тронѣ судилища и, крайне разгнѣванный, приказалъ доставить къ нему Пилата, и когда послѣдній предсталъ предъ нимъ, сказалъ ему Кесарь: Ахъ ты, несчастный! Отвѣтствуй мнѣ: кто былъ распятый Иисусъ, единымъ произнесениемъ имени Котораго сразу разрушились всѣ предметы моего поклонения?

Отвѣтилъ Пилатъ: предъ этимъ я доносилъ вашему величеству о Немъ, и опять повторю, что сущая истина то, о чемъ я васъ увѣдомлялъ письмомъ.

Спросилъ Кесарь: Откуда былъ Онъ: отъ неба, или отъ міра сего?

Отвѣтилъ Пилатъ: Жилъ Онъ въ мірѣ, ходилъ съ людьми, Онъ открыто показывался всѣмъ, нѣкоторые говорили, что Онъ добрый, другіе считали Его злымъ и ворожеемъ, а Онъ называлъ себя Сыномъ Бога и говорилъ, что Онъ сошелъ съ неба.

Говорить ему Кесарь: Если такъ, значить Онъ былъ царь, такъ какъ царскою властью совершалъ Онъ все, что только Ему угодно было, а ты посягнулъ на царскую волю и свѣтъ мой разрушилъ ты!

Отвѣтилъ Пилатъ: Клипусъ богами и головой твоею, самодержавный Кесарь, что при совершеніи того, что совершенно, мною не руководили ни вражда, ни желаніе дѣйствовать противъ кого-либо, ни полученіе взятокъ, какъ угодно говорить вашему величеству.

Приказалъ Кесарь: Злѣйшее существо! Ты видишь плоды твоихъ злодѣяній. Ты совершилъ вопіющее беззаконіе, и боги наши разрушены, и тебѣ надлежитъ умереть вмѣстѣ съ послѣдними!

Сердце Кесаря переполнилось гнѣвомъ и яростью и приказалъ слугамъ подвергнуть Пилата всевозможнымъ пыткамъ и бросить въ темницу до того времени, пока не будетъ рѣшено—какого рода смертной казни онъ долженъ быть подвергнуть.

Вмѣстѣ съ этимъ приказалъ: написать письмо царю Сомхетіи Авгарозу, который царствовалъ въ Едессіи и письмо это было слѣдующаго содержанія<sup>1)</sup>:

Я, Царь Царей, Августѣйшій Кесарь Римскаго государства, тебя, любезнаго моего брата, царя великой Сомхетіи и восточнаго правителя, Авгароза, привѣтствую.

Прежде всего хочу засвидѣтельствовать вашему самодержавному величеству мою наибольшую братскую любовь и (пожелать) взаимное согласіе и единомысленное отношеніе.

Вмѣстѣ съ этимъ да будетъ доложено вашему величеству слѣдующее:

Былъ человекъ, именованный Иисусъ, который появился въ странѣ Галилейской, въ городѣ Назаретѣ, и выросъ въ образѣ человека. О немъ нѣкоторые говорили, что онъ Сынъ Бога, Царь Иудейскій. Евреи, безгранично озлобленные противъ Него, передали Его Пилату и распяли Его на крестѣ, какъ волхва и человека, заслужившаго смерть. Распространился слухъ повсюду, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ. Я основательно разслѣдовалъ дѣло и удостовѣрился, что сказанное о Немъ—сущая правда. Пилатъ незаконно осудилъ Его, невиннаго. Пилата, связаннаго желѣзными цѣпями, я держу въ темницѣ и повѣлываю, чтобы онъ былъ умерщвленъ жестокою смертью.

Нынѣ,—я умоляю вашу доблесть,—отправляйтесь въ Иерусалимъ и подвергните безбожный и незаконный родъ еврейскій самымъ тяжкимъ наказаніямъ, опустошите, отомстите имъ за невинно пролитую кровь Иисуса, возьмите въ плѣнъ матерей и дѣтей ихъ, сожгите ихъ дома и жилища огнемъ, разсѣйте ихъ съ свойственной вамъ яростью и пагубой. Все это сдѣлайте немедленно, безъ отсрочки. Будьте здоровы.

Лишь только получилъ царь Авгарозъ письмо Кесаря, онъ отправился въ Иерусалимъ въ сопровожденіи войска и, приблизившись къ городу, осадилъ его; городъ былъ разграбленъ и изгнаны жители, которые разсѣялись по всему міру; матери и дѣти ихъ были прозвены мечемъ, или взяты въ плѣнъ, и такъ затоптанные подъ ногами, они разбредлись по всему міру и нынѣ разбросаны по лицу всей земли<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Письмо это болѣе пространное, чѣмъ извѣстно изъ упоминанія объ немъ въ армянскомъ и славянскомъ апокрифахъ.

<sup>2)</sup> Приказаніе наказать іудеевъ получаетъ по армянскому и славянскому

По истечении же некоторого времени, Кесарь Веспасианъ при-  
былъ въ г. Иерусалимъ, въ сопровожденіи 300 тысячнаго войска, раз-  
рушилъ до основанія дома, жилища и разогналъ (по міру), гдѣ они пре-  
бываютъ и нынѣ, безъ имени.

О безчестномъ же Пилатѣ Кесарь приказалъ побить его камнями <sup>1)</sup>.  
Вызвали его за городъ и народъ закидалъ его камнями и трупъ его  
былъ брошенъ на съѣденіе звѣрямъ и птицамъ небеснымъ. И такую  
смертью былъ умерщвленъ нечестивый Пилатъ со всѣми единомыш-  
ленниками и соучастниками своими. Такъ они приняли воздаяніе здѣсь  
и унаслѣдуютъ геенну огненную уготованную Господомъ нашимъ для  
последняго дня.

Имя Господа нашего Иисуса Христа да прославится для слово-  
словія Святой Троицы Единопостасной, и нынѣ и присно.

«Слѣдующее описаніе выписано изъ рукописи, хранящейся въ  
библіотекѣ лорда Белли и составляющей копію съ подлиннаго письма  
Публия Лентула въ Римъ <sup>2)</sup>».

Во времена Тиверія Кесаря Римскаго, всѣ начальники, правив-  
шіе разными областями, подвластными Риму, обязаны были присылать  
въ сенатъ извѣстія о всѣхъ случившихся въ областяхъ ихъ досто-  
памятныхъ происшествіяхъ. Изъ тѣхъ начальниковъ Сенаторъ «Лен-  
туль», управлявшій Иудеею, представилъ сенату Римскому о Спаси-  
тельѣ нашемъ слѣдующее извѣстіе.

«Великому и почтенному сенату Римскому, Сенаторъ Лентуль,  
правлящій Иудеею» (доноситъ).

«Желаю здравствовать!»

«Въ наши времена явился, и нынѣ есть еще у насъ, Человѣкъ  
отмѣнной добродѣтели, называемый Иисусъ Христосъ. Народъ почи-  
таетъ Его за Пророка истины; а ученики Его, признаютъ сего Мужа  
за Сына Божія: Онъ воскрешаетъ мертвыхъ, и исцѣляетъ болѣзни  
всякаго рода, однимъ своимъ словомъ. Человѣкъ сей высокаго роста,  
величественнаго вида, и на кого Онъ взглянетъ въ томъ вдругъ воз-  
буждается къ себѣ почтеніе, смѣшанное со страхомъ. Онъ отмѣнно  
строень, волосы Его зрѣлокаштановаго цвѣта, гладки до ушей, а отъ

Лиціанъ (или Ликийнъ), начальникъ восточныхъ странъ. Нѣтъ въ нихъ дополни-  
тельныхъ свѣдѣній о Веспасианѣ.

<sup>1)</sup> По славянски—былъ обезглавленъ.

<sup>2)</sup> Изъ надписи къ одной грузинской иконѣ въ Мингреліи.

оныхъ до низу свѣтлые, и кудрями падаютъ по плечамъ, а посреди  
головы раздѣляются на обѣ стороны, по обычаю Назареевъ; лобъ ров-  
ный и гладкій; лицо чистое, безъ всякихъ пятенъ и морщинъ, и укра-  
шено легкимъ румянцемъ; носъ и ротъ расположены очень правильно;  
борода такого же цвѣта, какъ и волосы на головѣ, нѣсколько густая, но  
не длинная, раздвоившаяся по срединѣ. Взглядъ его кротокъ, отли-  
чаясь важностью совершеннаго человѣка; глаза Его небснаго цвѣта,  
проницательные и живые. Онъ строгъ въ обличеніяхъ, ласковъ и кро-  
токъ въ увѣщаніяхъ, пріятенъ и вмѣстѣ важенъ въ поученіяхъ. Почти  
никто не видалъ его смѣющимся, за то многіе видятъ его плачущимъ;  
руки его очень пріятны; говоритъ немного, но разговоры его основа-  
тельны. Однимъ словомъ, рѣдкою красотою своею Онъ превосходить  
всѣхъ сыновъ человѣческихъ, и въ Немъ видна истина, безъ всякой  
лести».

Копія изображенія Спасителя, вырѣзаннаго на изумрудѣ, по по-  
велѣнію Тиверія Кесаря; изумрудъ этотъ былъ впоследствии присланъ  
турецкимъ султаномъ папѣ Инокентію 8-му для выкупа брата, взятаго  
въ плѣнъ христіанами.»

Рукопись, переписанная въ 1835 г. нѣкимъ Иваномъ Харазинвили  
довольно красивымъ скорымъ гражданскимъ почеркомъ, заключаетъ  
нѣсколько апокрифовъ. Принадлежитъ она одной старухѣ Душетскаго  
уѣзда, которая почитаетъ ее за біблію и обращается съ нею благого-  
вѣйно. Рукопись должно быть переведена съ армянскаго <sup>1)</sup>,—это пока-  
зываютъ слова, которыми оканчиваются помѣщенныя въ книгѣ повѣсти:  
«Боже! Помяни переводчика этой книги и переписчика. Аминь». Когда  
она переведена и къмъ, въ книгѣ нѣтъ объ этомъ никакихъ свѣдѣній.

Книга заключаетъ въ себѣ 336 страницъ, въ переплетѣ, въ на-  
чалѣ и концѣ книги оставлены въ запасъ листы, которые разными  
почерками тамъ и сямъ испачканы черновыми набросками. Въ книгѣ  
содержатся повѣсти, кои хотя и позаимствованы изъ священной исто-

<sup>1)</sup> Въ XVIII—XIX в. стали появляться апокрифы въ переводѣ съ армян-  
скаго. Такъ помимо приведенныхъ мною въ I, II и III выпускахъ, известны  
„Дѣтство Христа“, переведенное Досивеемъ Некресеги, известнымъ проповѣдни-  
комъ, обличившимъ народъ въ невѣжество. Онъ же перевелъ съ армянскаго Фи-  
лософію границъ арм. философа Давида (рукоп. церк. музея, № 183), Риторіку,  
Исторію Арменіи и др. Замѣтимъ, что „Дѣтство Христа“ впервые переведено съ  
греческаго. (См. у меня II в. „Очерковъ“.

риі, настолько отличаются отъ повѣствованій, что нужно признать такую книгу за апокрифическую.

Я же привожу здѣсь изъ содержанія книги только заглавія и въкоторыя выдержки.

Стр. 1. Выходъ Адама изъ рая:

Когда Адамъ былъ изгнанъ изъ свѣтлаго рая, солнце его пригрѣло и немного приободрило, хотя оно и не было настолько лучезарнымъ, какъ райскій свѣтъ, но все же изъ него исходилъ свѣтъ; онѣне знали ничего о заходѣ и восходѣ солнца. Когда стемнѣло, онъ подумалъ, что не разсвѣтетъ, такъ какъ (онъ непривыкъ) въ раю обиталъ вѣчный свѣтъ; онъ не зналъ ничего о смѣнѣ ночи и дня, поэтому, когда зашло солнце и наступила ночь, онъ рѣшилъ, что больше не увидитъ свѣта и началъ плакать и скорбѣть до самаго разсвѣта. Когда пѣтухъ пропѣлъ и провозвѣстилъ наступленіе утра, явился ему диаволь въ лицѣ ангела. Адамъ говоритъ ему: потому мы плачемъ, что Богъ создалъ насъ, поселилъ насъ въ раю и далъ намъ свѣтъ, а затѣмъ низвергнулъ насъ въ это темное мѣсто; Богъ опять вошелъ въ наше положеніе, прислалъ намъ своего ангела и вывелъ насъ изъ тѣмы и водворилъ насъ въ міръ свѣтломъ; но теперь ничего не знаемъ, въ чемъ провинились и какое еще согрѣшеніе совершили предъ Богомъ, что Онъ опять насъ ввергнулъ въ темное обиталище. На это диаволь отвѣчаетъ: что вы дали ангелу взаменъ того, что онъ вывелъ васъ въ свѣтлый міръ? И, когда ему сказали, что ангелу ничѣмъ не отплатили, диаволь отвѣтствовалъ: вы должны были сдѣлаться его потомственнымъ рабомъ, въ этомъ ваша ошибка и именно поэтому свѣтъ оставилъ васъ.

Диаволь, зная, что скоро разсвѣтетъ, обѣщалъ испуганному отъ темной ночи Адаму возвращеніе свѣта, а за это заранѣе беретъ отъ него условіе, что онъ будетъ его вѣчнымъ рабомъ со своимъ потомствомъ. Въ это время показалось на востокѣ солнце, и Адамъ приказалъ его за свѣтъ, возвращенный ему диаволомъ. Затѣмъ диаволь клятвенно заставилъ засвидѣтельствовать Адама условіе, данное послѣднимъ, о пребываніи вѣчнымъ рабомъ диавола.

Стр. 5. Смерть Авеля отъ руки Каина.

Стр. 17. Благовѣщеніе ангела о рожденіи Сіеа.

Стр. 29. Проповѣдь о гостепрѣимствѣ, о призрѣніи путешествующихъ и нищихъ, или рѣшеніе отца Авраама. (Здѣсь же нарисованъ отецъ Авраамъ съ преклоненными колѣнами и вознесенными на небо руками).

Стр. 37. Приемъ гостей Авраама на дорогѣ и уничтоженіе огнемъ Содомы и Гоморры.

Въ концѣ и этого письма нарисованъ отецъ Авраамъ съ преклоненными колѣнами, который въ одной рукѣ держитъ Исаака, а въ другой—мечъ для закланія его, около же Авраама нарисованъ ангелъ и агнецъ; затѣмъ повѣствуется о принесеніи въ жертву Исаака. Рисунки исполнены красными и черными красками и, какъ видно, живописцемъ неопытнымъ и неосвѣдомленнымъ въ этомъ дѣлѣ.

Стр. 52. Приведеніе Ревекки и помолвка съ нею Исаака.

Здѣсь нарисована слишкомъ длинная и невзрачная лошадь, на которой сидятъ двѣ особы, одѣтыя въ одинаковыя платья, одна изъ нихъ бородатая, другая—безъ бороды, на верху рисунка имѣется надпись: «Мелхиседекъ ведетъ невѣсту Исаака Ревекку».

Стр. 64. Отправленіе Іакова для женитьбы и благословеніе его отцомъ.

Стр. 76. Сыновья Іакова и жизнь ихъ.

Стр. 105. Отправленіе сыновъ израильскихъ въ пустыню и прибитіе ихъ въ обѣтованную землю.

Стр. 117. Родители Богородицы Іоакимъ и Анна.

Они находились въ старости лѣтъ и не имѣли дѣтей. Наступилъ храмовой праздникъ, туда въ массѣ другихъ людей отправился и Іоакимъ. Агнецъ Іоакима, который долженъ былъ бы принести въ жертву, скакалъ впереди идущихъ, за что на Іоакима обидѣлись и сказали ему, что его жертва недостойна быть принесенной Богу, ибо онъ бездѣтенъ, и что онъ плохо поступилъ, что пошелъ съ ними; его хлѣбъ не будетъ угоденъ Богу и пусть онъ возьметъ свою овцу и убирается куда хочетъ. Іоакимъ, услышавъ это, взялъ свою овцу и отошелъ отъ нихъ прочь. Много онъ плакалъ, затѣмъ слезно просилъ Господа о томъ, чтобы вынулъ его мольбамъ и даровалъ ему сына, такъ какъ кромѣ него все живущее въ мірѣ наслаждается и блаженствуетъ, взирая на своихъ дѣтей, а онъ—единственный человекъ, который лишень этого утѣшенія. Онъ закололъ своего агнца и далъ Господу обѣтъ, что если онъ удостоенъ будетъ сына, то онъ пожертвуетъ его Ему же. Возвратившись домой, онъ нашелъ жену Анну сильно скорбящей и тоскующей по своей бездѣтности. Іоакимъ рѣшилъ удалиться въ пустыню и тамъ предаться посту и молитвѣ, Анна постилась дома и возносила Господу свои молитвы<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Ср. съ вышеприведеннымъ апокрифомъ „Рождество Пресвятой Богородицы“.



«Разъ, когда Анна сидѣла въ саду подъ деревомъ и горько плакала о немѣннн сына, ей явился ангель и обрадовалъ ее такою вѣстью, что Господь услышалъ ихъ молитвы и скоро у нихъ будетъ дитя. Анна эту радостную вещь сообщила и Иоакиму. Иоакимъ же, по возвращеннн изъ пустыни, видѣлъ такой сонъ: онъ видитъ, что его посохъ расцвѣлъ и на немъ висятъ плоды, безчисленный народъ ѣсть эти плоды, но отъ этого плодовъ не убывало, но, напротивъ, число ихъ все увеличивалось».

«Затѣмъ, когда у Анны родилась дочь и ей исполнилось четыре года, Иоакимъ и Анна взяли ее въ храмъ и агнца для принесенн въ жертву; когда закололи агнца, то вмѣсто крови изъ него брызнуло молоко. Когда увидѣли это старцы, очень удивились, а одинъ изъ нихъ, первосвященникъ, предсказалъ, что отъ этой дѣвы долженъ родиться Спаситель народа Израильскаго.

Марію оставили въ церкви вмѣстѣ съ другими дѣвами. Когда другія дѣвы выходили на дворъ, а Марія одна оставалась въ церкви, ей являлись ангелы и бесѣдовали съ нею; дѣвы слышали это и спрашивали Марію—съ кѣмъ она говоритъ, но она ничего не отвѣчала имъ на такой вопросъ».

Затѣмъ разсказывается о благовѣщенн Богородицы и въ концѣ нарисована Богородица на колѣняхъ, а впереди ея ангель съ крыльями.

Благовѣщенн совершилось не тогда, когда Марія читала священное писанн, но когда Марія отправилась за водой: тамъ явился ей ангель и тамъ ей благовѣствовалъ. Затѣмъ этотъ разсказъ оканчивается славословіемъ Пресвятой Богородицѣ нерифмованными, бѣлыми стихами.

Стр. 137. Благовѣщенн и рожденн Иоанна Предтечи.

И эта повѣсть оканчивается вознесеннмъ хвалы въ честь Иоанна Предтечи, написанной опять-таки бѣлыми стихами.

Эти стихи начинаются такъ:

Иоаннъ—сынъ священника старика,  
Иоаннъ—плодъ отъ неплодной,  
Иоаннъ—рожденный отъ вѣмого,  
Иоаннъ—предрекшнй благословенн...

И проч. 47 строкъ стиховъ начинаются словомъ «Иоаннъ» и оканчиваются однимъ и тѣмъ же слогомъ.

Стр. 145. Испытанн Марн священниками.

Стр. 149. Марія пьетъ воды испытанн.

Въ обѣихъ этихъ повѣстяхъ разсказывается о томъ, какъ священники спрашивали Марію относительно беременности, которую за-

мѣтили, отвѣтъ Марн, какой послѣдовалъ отъ послѣдней, затѣмъ Марія пьетъ изъ источника пророка Моисея *воды испытанн* и спасенн ея отъ этой роковой воды, которая, по словамъ повѣсти, имѣла такое свойство и силу, дарованныя Богомъ, что та, которая пила ее, подвергалась смерти, если была не законно-беременной.

Стр. 153. Начинается повѣствованн о Рождествѣ Христовомъ.

«Когда прошло пять тысячъ сто или двѣсти лѣтъ по выходѣ Адама изъ рая, въ первый годъ царствованн армянскаго царя Анкара, во время первосвященниковъ Каиафы и Анны, Архангель Гавриилъ принесъ Марн благую вѣсть, въ г. Назаретѣ, въ *апрѣль мѣсяць, на 7 день*, въ среду утромъ. Въ тотъ же день въ Индн показалась одна звѣзда, которая была равная полному мѣсяцу и въ ней можно было видѣть четырнадцатилѣтнюю дѣву, державшую въ рукѣ ребенка однодневнаго. И днемъ и ночью можно было видѣть ихъ, но только въ Индн. Всѣхъ безгранично удивляла эта звѣзда. Въ это время царь издалъ приказъ, чтобъ собрался весь народъ и сдѣлали запросъ мудрецамъ относительно этой открывшейся звѣзды. Искали, искали, но не нашли ни одинаго человѣка, который зналъ бы что-нибудь объ этой звѣздѣ. Затѣмъ, одинъ изъ старѣйшинъ, добывающихся познанн этой звѣзды, предался посту и молитвѣ въ продолженн 40 дней, въ сороковой же день онъ во снѣ увидѣлъ ангела, который сказалъ ему, что Христосъ родился въ странѣ Иерусалимской, царю надлежитъ отправиться и поклониться Ему, а это—звѣзда Его, и она будетъ царю путеводительствовать.

Снарядился царь Мелко <sup>1)</sup>, взялъ съ собою четыре тысячи человѣкъ и отправился. Звѣзда слѣдовала имъ впереди, прибыли они въ страну Кизилбашовъ <sup>2)</sup>. Когда услышалъ царь Гаспаръ о прибытнн его, встрѣтилъ его и принялъ съ большою почестью и спросилъ его о причинѣ его прнѣзда и о мѣстѣ, куда онъ отправляется. Онъ объяснилъ ему причину его немедленнаго прнѣзда и показалъ звѣзду. Гаспаръ обрадовался и онъ самъ изъявилъ желанн ѣхать съ нимъ; взялъ и онъ съ собою 4 тысячи человѣкъ. Они пустились въ путь и прнѣхали въ Абашскую страну, гдѣ уговорили и царя Багдасара ѣхать съ ними, который съ 4 тысячами людей послѣдовалъ за ними; такимъ образомъ 3 царя съ 12-ю тысячами людей ѣхали къ мѣсту пазначенн

<sup>1)</sup> Мелко, Гаспаръ, Анкаръ, Багдасаръ—имена армянскія.

<sup>2)</sup> Персовъ.

и пробыли на дорогѣ 7½ мѣсяцевъ. Когда же они пріѣхали въ Иерусалимъ, то звѣзда остановилась тамъ».

Затѣмъ повѣствуется о томъ, какъ 3 царя разсуждали съ «Ервтомъ» (Иродомъ) о рождествѣ Христа и поклоненіи Ему, конечно, не согласно священному писанію, а въ иномъ духѣ. Иисусъ же Христосъ, указано въ Вилоемѣ, родился въ четвергъ, 6 января, въ полночь.

Стр. 168. Введеніе во храмъ Иисуса Христа.

«Быль одинъ царь въ г. Александріи, по имени «Петломэ» (Штолмей?), любитель книгъ. Онъ приказалъ, чтобы со всѣхъ сторонъ свѣта доставили всевозможныя книги и перевели ихъ на греческій языкъ. Между прочими книгами были принесены и «пророческія книги» іудеевъ, которыя должны были быть переведены на греческій языкъ. Близъ города Александріи было одно озеро, на берегу котораго, въ возвышенной части, на скалѣ, онъ приказалъ построить домъ въ нѣсколько комнатъ, двери которыхъ вдавались въ озеро, чтобы переводчики не могли видѣть другъ друга. Въ каждой комнатѣ помѣстили по два переводчика и поручили имъ переводить книги на греческій языкъ. Всѣхъ переводчиковъ было 70. По окончаніи каждаго дня, они вечеромъ отдавали царю отчетъ своей работы: кто что перевелъ и какъ, прочитывали и просматривали. Между этими переводчиками находился одинъ книжникъ, который именовался Симономъ; онъ перевелъ книгу пророка Исаіи, и когда онъ дошелъ до мѣста, гдѣ написано: «Вотъ дѣва зачнетъ и родитъ Эммануила, который есть Богъ», написалъ это и горестью наполнилось его сердце, онъ сказалъ себѣ: «царь упрямъ и ни за что не повѣритъ точности этого перевода», потому онъ стеръ написанное, но затѣмъ раскаялся, подумавъ, что можетъ быть другіе перевели это мѣсто и въ такомъ случаѣ для него будетъ и стыдно, и плохо. Когда онъ предавался такимъ мрачнымъ думамъ, сонъ сомкнулъ ему глаза. Проснувшись, онъ увидѣлъ, что стертыя слова вновь написаны золотыми буквами, и онъ возопилъ со слезами: «Блаженные тѣ, которые будутъ жить въ то время и увидятъ Его!» Въ ту же минуту явился ему ангелъ и сказалъ, что онъ до тѣхъ поръ не умретъ, пока не увидитъ рожденного отъ Дѣвы. Поэтому Симонъ отправился въ «Елусаремъ», помѣстился въ одномъ домѣ ближе къ храму, гдѣ предавался молитвѣ и прожилъ 324 года, до времени, когда родился Иисусъ Христосъ. Когда исполнилось 40 дней послѣ рождества Христа, Богоматерь и Иосифъ взяли Младенца въ храмъ и двухъ голубиныхъ птенцовъ. Восточныя двери храма были заперты, по словамъ пророка, безъ ключа. Когда они вошли въ городъ, небо заволокло туманомъ, запертыя двери прогремѣли и съ шумомъ откры-

лись, произошло землетрясеніе и весь народъ вышелъ изъ храма. Ангелъ возвѣстилъ Симону: Симонъ! Вотъ исполнилось желаніе твоего сердца, приходи въ церковь и посмотри на Дѣву и на рожденного отъ Дѣвы. Пошелъ Симонъ, взявъ въ руки Иисуса, благословилъ и сказалъ: «Отнынѣ освобождаешь Ты раба Твоего по слову Твоему» и послѣ этихъ словъ онъ испустилъ духъ»...

Затѣмъ сказано, что такъ какъ на это обстоятельство въ Иерусалимѣ обратили вниманіе, Иосифъ и Марія въ ту же ночь тайкомъ отъ правились въ Мисирійскій городъ (т. е. въ Египетъ).

Стр. 177. О выходѣ Іоанна изъ пустыни и приходъ его къ Іордану для крещенія.

Приведу здѣсь только первую часть этой повѣсти, которая многимъ отличается отъ священнаго писанія.

Когда исполнилось Іоанну 6 мѣсяцевъ, узналъ царь «Ервте», что волхвы обманули его и не извѣстили его ни о чемъ, разгнѣвался и послалъ людей, чтобы послѣдніе немедленно истребили бы всѣхъ младенцевъ ниже двухъ лѣтъ отъ роду, которые окажутся въ Вилоемѣ. Когда пріѣхали волхвы для поклоненія, тогда же получилъ приказаніе царь Ервте отъ царя «Огоста» (?), чтобы ѣхать въ страну франковъ (т. е. Европу); въ поѣздѣ туда и обратно прошло два года. Когда пріѣхалъ царь Ервте въ Иерусалимъ, вспомнилъ и спросилъ: три царя, которые пріѣхали, чтобы видѣть Младенца, видѣли его или нѣтъ. Отвѣтили, что эти цари видѣли Младенца, но они не проѣзжали мимо ихъ, а поѣхали другой дорогою. Царь поэтому приказалъ истребить двухлѣтнихъ младенцевъ, такъ какъ думалъ среди нихъ окажется и тотъ Младенецъ.

Когда посланные царемъ люди начали убивать дѣтей, Елизавета взяла своего Іоанна и бѣжала изъ Вилоеема, посланники царя погнались за нею; она пустилась по одной скалѣ, оглянувшись назадъ и увидѣла, что ее догоняютъ уже. Тогда она возопила громкимъ голосомъ: «Господи Боже Израиля! Подари мнѣ этого сына, дай мнѣ утѣшиться имъ на старости лѣтъ, не давай мнѣ видѣть его смерти». Тотчасъ же скала отверзлась и въ нее вошли мать и сынъ, и находились въ ней 5 мѣсяцевъ; гонцы же возвратились и сказали Ервту: Мы нашли Христа, но отверзлась скала и Онъ въ нее вошелъ. Ервте спросилъ ихъ: чей Онъ сынъ? Они отвѣтили: сынъ Захарія. Послалъ онъ ихъ къ Захарію, котораго убили въ самой церкви. Земля разверзлась и поглотила тѣло Захарія.

Ангелъ отпустилъ Елизавету въ Иерусалимъ для исполненія обряда погребенія, надъ покойнымъ Захаріемъ, младенцу же Іоанну, до возвращенія матери изъ Иерусалима, прислуживали ангелы.

Послѣ этого Іоаннъ вышелъ изъ скалы и жилъ въ пустынѣ 30 лѣтъ. Затѣмъ пришелъ къ берегамъ Іордана для проповѣди и крестилъ приходившихъ къ нему; для крещенія пришелъ къ нему, между прочими, и царь Иродъ, но ему Іоаннъ Предтеча отказалъ, замѣтивъ ему, что онъ недостойнъ принять крещеніе, такъ какъ женатъ на женѣ своего брата. Послѣ этого царь возненавидѣлъ Іоанна и, въ отмщеніе, заставилъ убить его.

Въ началѣ этой повѣсти нарисованъ Іоаннъ Предтеча, у котораго на шеѣ виситъ крестъ, а такъ же и въ рукѣ онъ держитъ крестъ. Съ нимъ стоятъ съ двухъ сторонъ ангелы съ крыльями. Эти рисунки крайне неясны и некрасивы, являясь плохой, видимо, имитацией рисунковъ, помѣщенныхъ въ книгѣ, съ которой сама эта книга списана. Повѣсть заканчивается славословіемъ Іоанну Предтечѣ и крещенію.

Стр. 184. Дѣянія Господа нашего Іисуса Христа.

До 193 страницы разсказывается объ избраніи Іисусомъ Христомъ учениковъ и на этой страницѣ нарисованъ входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. И здѣсь видно явно, что живописецъ плохой мастеръ своего дѣла.

«Въ это же самое время (когда Іисусъ Христосъ изъ церкви вошелъ въ домъ Гамалійскаго священника, исцѣлилъ одного расслабленнаго и вышелъ оттуда) приходятъ къ Іисусу посланники армянскаго царя и хотѣли увидѣть Его, но, такъ какъ народу было много, не могли пробраться къ Нему. Увидя апостола Филиппа, сказали ему, что хотятъ видѣть Христа. Филиппъ передалъ ихъ желаніе Андрею, Андрей же Христу и Христосъ приказалъ, чтобы они вошли. Когда вошелъ армянскій посланникъ, поклонился онъ Христу и подалъ ему письмо отъ царя, а Христосъ письмо передалъ Іоанну, который и прочиталъ слѣдующее:

«Я Апкаръ<sup>1)</sup>, царь Сомхетин, рабъ Іисуса, вопреки правамъ другихъ, которые увидятся съ тобою и послѣ увѣруютъ, вѣрую въ тебя, не видѣвши лично тебя, я вѣрую, что Ты—Сынъ Божій, пришедшій съ неба, чтобы погибшему человѣку возвратитъ свое человѣческое подобіе, а я пропавшій человѣкъ, погруженный въ беззаконія и страдающій неизлѣчимою болѣзнію, и, если Вамъ угодно, пожалуйте въ нашу страну и излѣчите меня, но я докладываю Вамъ, не царскимъ своимъ приказаніемъ, но умоляю какъ рабъ». И подалъ Христу не

<sup>1)</sup> Известная переписка Авгара съ І. Христомъ. См. у меня въ „Арх. экзспедиціи на Кавказѣ“ (М. 1898). Ср. „Авгарозъ“—груз. рукопись Гл. Арх. М. И. Д. въ Москвѣ.

шитую рубашку, къ которой еще не коснулась игла,—царь прислать ее въ подарокъ. Іисусъ отвѣтилъ: «я не могу туда отправиться, такъ какъ я собираюсь къ отцу и послѣ моего вознесенія я пришлю моего ученика Тадеоза, чтобы онъ исцѣлилъ его». Благословилъ онъ царя, пожелалъ благополучія его царствованію и восхвалилъ его вѣру. Посланникъ, видя, что Христосъ не намѣренъ идти къ царю, привелъ одного живописца и предложилъ ему, чтобы срисовать портретъ Іисуса Христа. Живописецъ началъ на бумагѣ рисовать ликъ Христа. Когда онъ нарисовалъ на бумагѣ Христа, Христосъ показался ему съ доволосымъ, онъ стеръ нарисованное и вновь нарисовалъ Христа, но уже съ сѣдыми волосами, но увы! теперь Христосъ показался ему совѣтъ старикомъ, онъ чуть съ ума не сошелъ отъ удивленія. Христосъ спросилъ его, почему онъ такъ удивленно смотритъ, живописецъ отвѣтилъ: Господи, хочу срисовать Твое лицо, чтобы поднести моему царю и никакъ не удастся мнѣ сдѣлать этого. Спросилъ Христосъ: На что же вамъ портретъ Мой? Живописецъ доложилъ: Нашъ царь съ нетерпѣніемъ желаетъ видѣть Тебя и поручилъ намъ, что если Іисусъ не пожалуетъ, нарисуйте Его портретъ и принесите мнѣ, чтобы исцѣлиться мнѣ отъ него<sup>1)</sup>. И другой разъ похвалилъ Христосъ вѣру Апкара, взялъ Христосъ свой холстовый платокъ, покрылъ имъ лицо и на томъ холстѣ изобразилъ ликъ Іисуса Христа во всей своей рельефности и полнотѣ. Христосъ отдалъ его посланнику и сказалъ ему: возьми образъ сей царю Апкару и съ нею мое благословеніе (которое да пріобрѣтается къ нему), при видѣ этого образа, при видѣ Тадеоза и по принятіи крещенія. Поклонились ему, взяли образъ, и пустились въ свой путь и, по приказанію Бога, далекій путь они прошли только въ 5 дней и пришли въ Урфу, гдѣ былъ царь, вышедши въ вербную среду изъ Іерусалима, они пришли въ свой городъ въ страстную пятницу. Въ пятницу же, когда приблизились они къ городу, увидѣли, что непріатели окружаютъ его, и не рѣшались со страху двигаться за черту города, боясь, что непріатели убьютъ ихъ и могутъ захватить имѣвшійся у нихъ образъ; тамъ же на лугу, оказался высохшій колодезь, куда бросили образъ. Сами же подошли къ городу съ другой стороны и чрезъ нее вошли въ него. Въ ту же ночь непріатель оставилъ городъ и ушелъ. Они утромъ представились царю и доложили, что Христосъ самъ не придетъ, но даль

<sup>1)</sup> Здѣсь существующія преданія относительно хитона Господня и Анхатскаго Нерукотвореннаго Образа обосновываются на армянскомъ источникѣ.

свой образъ, мы испугались и бросили его въ колодезь. Царь очень обрадовался вѣсти относительно иконы. Онъ приказалъ, чтобы всѣ мужчины, женщины, мальчики, находящіеся въ городѣ, съ зажженными свѣчами въ рукахъ послѣдовали за нимъ къ мѣсту нахождения иконы. Такъ и было сдѣлано. Самъ Апкарь царь въ сопровожденіи массы народа со свѣчами въ рукахъ отправились къ означенному мѣсту и съ благоговѣніемъ взяли оттуда образъ Христа и понесли въ городъ, гдѣ сохранили до прибытія апостола.

Стр. 202. Доновъ Іуды Искаріотскаго на Христа.

Послѣ этого съ 300 стр. помѣщены слѣдующія повѣсти изъ новаго завѣта: Распятіе Господа, Воскресеніе Господа, Вознесеніе, Преображеніе, Успеніе Пресвятой Дѣвы Маріи, Нахожденіе Честнаго Креста Господня и затѣмъ похвальное слово «кресту» бѣлыми стихами. Многое и въ этихъ повѣстяхъ имѣетъ своеобразный характеръ.

Стр. 331. Мученія святого Григорія, просвѣтителя Арменія, царемъ Сомхетин Трдатомъ, въ г. Вагаршанати.

Въ концѣ этой повѣсти два листа вырѣзаны. Оставлены только три страницы, въ которыхъ о страданіи свят. Григорія ничего не упоминается. Въмѣсто этого авторъ повѣсти описываетъ походъ отца царя Трдата Хосро противъ персидскаго царя Арташири, который будто бы предательски убилъ персидскаго царя Артаваза, брата Хосро, и самъ воцарился. Чтобы отомстить за кровь брата, по словамъ историка, Хосро собралъ войско безчисленное, какъ песокъ: авгановъ, грузинъ, открылъ врата Дагестана, взялъ оттуда и присоединилъ къ своему войску лезгинъ, черкезовъ, а также и другихъ, живущихъ вокругъ Галбуза и населяющихъ побережья моря, и всю Сомхетію съ Арарата до «Светисъ-Кари», а оттуда до города Тифлиса, двинулся съ такимъ огромнымъ полчищемъ и съ яростью бросился на непріятеля, какъ левъ на агнепка; онъ отпустилъ отдѣльное полчище въ стороны Асуристани... и пр. Однимъ словомъ они, армяне, разрушили до тла персидскія крѣпости, уничтожили до основанія все персидское царство, утомили и подчинили подъ свою власть персовъ и завладѣли многими «добычами», какъ рассказываетъ авторъ.

*Житіе и дѣянія блаженныхъ праведниковъ, къ которымъ отправился Зосима<sup>1)</sup>.* (Благослови отче!)

<sup>1)</sup> Ср. Житіе и жизнь препод. о. н. Зосимы, како ходи въ Рахмани (Благ. отче). Тихопратовъ. Памятники отечен. рус. лит. II, 84.

Былъ одинъ старецъ (монахъ), поселившійся въ пустынь, и имя ему Зосимъ. Онъ сорокъ лѣтъ<sup>1)</sup> не ѣлъ хлѣба и не пилъ вина и не видѣлъ лица человѣческаго. День и ночь молился Богу, чтобы ему (удалось) пойти и видѣть (мѣсто), гдѣ пребываютъ блаженные нагоправедники. И вотъ ангелъ Божій явился и сказалъ ему: «Зосимъ, человекъ Божій! Богъ я явился сказать тебѣ, что ты пойдешь къ блаженнымъ, но ты не останешься съ ними. Да не вознесется умъ твой и скажешь, что «въ продолженіе 40 (чего?) не вкусилъ хлѣба»; вотъ лице Божіе предъ тобою». Отвѣчая, Зосимъ сказалъ ангелу: «Вѣрю и знаю, что только захочетъ Богъ, для Него все легко (исполнимо)». Сказалъ ему ангелъ: «Ты достоинъ этой милости, поэтому теперь встань и иди». Я же Зосимъ вышелъ изъ пещеры моей и передо мной шелъ Богъ, и я не зналъ, доколь идти; шелъ я 40 дней изнемогъ мой духъ и молился я Богу и съѣлъ въ какомъ-то мѣстѣ. И вотъ пришелъ верблюдъ и склонился и посадилъ меня себѣ на спину и несъ меня сорокъ дней и оставилъ въ пустынномъ мѣстѣ. Случилось землетрясеніе и поднялся сильный вихрь и восхитилъ онъ меня отъ земли и посадилъ на что-то, и я былъ влекомъ такъ вихремъ, и не зналъ, куда идти, и принесъ меня и бросилъ у берега рѣки и имя этой рѣки было—«Божья». (Евмеаси по рус. списку). И хотѣлъ я тогда перейти рѣку эту. А рѣка эта заговорила и сказала мнѣ: «Зосимъ, Божій человекъ! черезъ меня и птица не перелѣтала, ни дуновѣніе вѣтра, ни солнце (не переправлялось) ни луна, ни искуситель міра диаволь». И я Зосимъ убоился, удивленный и помолился Богу и тотчасъ тамъ выросли два дерева: одно по ту, другое по эту сторону рѣки той, прекрасныя на видъ и были полны плодовъ и благоуханія; и преклонилось одно дерево, которое стояло передо мною на берегу рѣки, и посадило на свои верхушки и вознесло меня очень высоко и наклонилось на середину рѣки на пятнадцать миль (въ ширину) и наклонилось другое дерево, которое стояло по ту сторону рѣки, и подняло на свои вѣтви и вознесло въ воздухъ и наклонилось и посадило (по ту сторону) на другомъ берегу рѣки, на землю. Тогда я отдохнулъ на мѣстѣ тамъ три дня и три ночи; потомъ всталъ и пошелъ, не зная куда. Это мѣсто было—гора, полная благоуханій, и не было другой ни по ту ни по эту сторону. И было мѣсто то полно благоуханія отъ цвѣтовъ и оглянувшись я, увидѣлъ нагого человека, который сидѣлъ на землѣ, удивился я и сказалъ, не искуситель ли это. Тогда услышалъ я гласъ рѣки той, которая сказала мнѣ: «Никто

<sup>1)</sup> 40 дней въ рус. памятникѣ.

еще не переправлялся черезъ меня». И у меня прибавилось силы и сказалъ я ему (старцу): «Радуйся братъ!» Онъ же сказалъ мнѣ въ отвѣтъ: «А кто ты?» И я сказалъ все, что со мной случилось и какъ я пришелъ въ это мѣсто по волѣ Божіей. Онъ же въ отвѣтъ сказалъ мнѣ: «Знаю, что ты Божій человѣкъ, такъ какъ и облако и вѣтеръ не могли переходить черезъ эту рѣку, ибо ширина ея тридцать *миліоновъ* (?) (верстъ по рус. списку) и глубина этой рѣки до пренеподней». И когда окончилъ слова эти такъ сказалъ мнѣ: «Ты (видю) пришелъ сюда изъ суетнаго міра». Я же сказалъ: «Почему ты нагъ?» Онъ же отвѣчалъ мнѣ: «Если бы ты зналъ, что ты только нагъ. Ты одѣтъ въ овечью шкуру и ты изъ сыновъ міра. Твое одѣяніе осквернено вмѣстѣ съ тѣломъ твоимъ, воззри на высь небесную и увидишь, какова одежда моя». И возврѣлъ я въ высь неба и увидѣлъ лице его, подобное ангельскому (лицу), и одежда его была подобна (одеждѣ) Евы. И испугался я и сказалъ, что это Сынъ Божій. Онъ же всталъ и подалъ руку свою и сказалъ: «я одинъ изъ тѣхъ блаженныхъ и поведу я тебя къ старцамъ тѣмъ». Повелъ меня къ какому-то сонму. Люди же эти были похожи на сыновъ Божіихъ и стали юноши предъ старцами и, когда увидѣли, сказали мнѣ: «ты пришелъ изъ суетнаго міра. Теперь давайте помолимся Богу, чтобы Онъ показалъ Свое желаніе, неужели уже близка кончина міра, ибо сей человѣкъ изъ суетнаго міра присланъ сюда». И встали и помолились, и два ангела снизошли съ неба и сказали: «Не бойтесь человѣка сего, ибо Богъ явилъ его, чтобы ему быть съ вами семь дней и видѣть дѣла ваши»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Это житіе вполне сходно съ рус. памятникомъ по рукописи Милютинскихъ Четвѣхъ-Миней 1646—54 г. Моск. Синод. библ. № 806, июнь, л. 1361—1380. По рукописи Сильвестрова сбор. XIV в. „Хожденіе Зосима“ отличается краткостью. Ср. *Эмиль*. (Переводы и статьи, М. 1897). Сказаніе о блаженномъ Зосимѣ и о томъ, какъ онъ думалъ отправиться въ страну блаженныхъ (перев. съ армян.). Въ виду совпаденія грузинскаго текста съ русскимъ, я ограничиваюсь переводомъ приведеннаго отрывка.

## ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ.

Къ стр. 7. Русуданіани, рукоп. Спб. Публич. библ. (поступившая отъ царевича грузинскаго) № 70, дефектная, почеркомъ мхедрули, принадлежитъ дочери Зураба Церетели—Кетевани.

Къ стр. 36. Ср. съ рассказомъ о Банарозѣ повѣсть о Димитріи Ростовскомъ (рукоп. XVII в.), принадлежащая, по словамъ проф. М. П. Соколова къ циклу восточ. и зап. легендъ о гордомъ царѣ Агеѣ объ Юліанѣ Отступникѣ и др. Въ ней повѣствуется, какъ немплотивый кн. Дмитрій, купаясь потерялъ одежду и въ видѣ нища жилъ работникомъ, пока не былъ Богомъ прощенъ и снова не сдѣлался царемъ.

Къ стр. 59. Объ Исфендіарѣ и Арчеспѣ см. *Hammer Redekunste*, 70 et sq. Къ стр. 84. Низами (шеихъ Низамодинъ Абу-Махоммедъ Ильясъ-ибнъ-Юсовъ)—лучшій романтич. персидскій поэтъ (1141—1203) уроженецъ кумскій, но носитъ прозвище «Ганджеви» (Ганджинскій), п. ч. большую часть провель въ Ганджѣ (=Елизаветполь) и тамъ же умеръ. Писалъ и лирическія стихотворенія. Главную славу его составили пять стихотворныхъ этическихъ произведеній, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ «Пятерицы» («Хемсе») 1) «Мехзеноль осрар.» (Сокровищница тайнъ) мистико-аскетическаго направленія; 2) «Хосровъ и Ширинъ». Любовь сасанидскаго царя Первиза къ армянской княжнѣ Ширинѣ должно изображать стремленіе души человѣческой къ Богу. 3) «Лейла и Меджнунъ»—романъ изъ жизни бедуиновъ, близкій по сюжету къ исторіи Ромео и Джульетты. 4) Хефт пейбар («семь красавицъ»), поэм. романтическимъ хожденіемъ сасанидскаго царя Бехрама Гура<sup>1)</sup>. Здѣсь четвертый изъ 7 рассказовъ принадлежитъ «русской царевнѣ» (*Эрдманъ Behram-Gur die rus. Furstentochter* (Уч. З. Каз. ун. 1843, I—IV), 5) Искандеръ-Намъ. («Книга Александра»).

Къ стр. 87. Не подтверждается, что Теймуразъ составилъ хронографъ.—Шами-Параваніани онъ написалъ въ Рачѣ (*Дискари*, 1890).

<sup>1)</sup> По словамъ царя Арчила (см. выше стр. 98) Барамгура *воспѣлъ* по-грузински Нодаръ Парсаданидзе.

Къ стр. 93. «Арчилиани» рукоп. изъ собр. царевича грузинскаго (Спб. публ. библ.). № 11, на 72 листахъ, почеркъ XIX в. Царю Арчилу принадлежит инициатива перевода Хронографа съ русскаго на грузинскій языкъ. Ср. Хронографъ (1755 г.), другой редакціи, хранящейся въ Тифл. церк. музеѣ<sup>2)</sup>.

Къ стр. 100. Груз. повѣсть объ Александрѣ М. или Александриѣ<sup>3)</sup>.

Къ стр. 102. О синдабадѣ см. Le livre des 1001 nuit, trad. par J. C. Mardrus, t. VI. Paris, 1901.

Къ стр. 115. Отрывки Бааміани и Бежанъ-Манижаніани найдены проф. Шухардтомъ въ рукоп. XVII в. (изъ частнаго письма ко мнѣ, 1896 г.).

Къ стр. 127. Отрывки изъ Калилы и Димны, рукоп. изъ собр. ц. груз. № 37, перепис. въ 1778 г.

Къ стр. 142. Бесѣда дня и ночи Теймураза I въ каталогѣ Общ. распр. груз. грам. приписывается Теймуразу II.

Къ стр. 153. *Сарке тѣмүлта* Теймураза II, Спб. рукоп. изъ собр. цар. груз. № 13 съ описаніемъ правовъ и обычаевъ грузинъ, переписана губерн. секр. Иоанномъ Ялгузидзе, 1823 г., 191 стр. Стихотворенія Арчила и Теймураза, перепис. ректоромъ Давидомъ, хранятся въ Тифл. Общ. груз. грам.

Къ стр. 155. Рукопись Давришиани изъ соб. цар. грузинскаго № 37 и Сарке тѣмүлта перепис. въ 1788 г. Къ числу повѣстей въ зависимости отъ Шахъ-Намэ относится «Сааміани», которую переложилъ въ стихи Бардзима Вачнадзе (см. Арчилиани).

Къ стр. 169. Богъ Бнелши вм. Бѣльшимъ арм. текста—осмысленіе чрезъ груз. слово «бнели» темный, бнелши=бнели (темный)†ши

<sup>2)</sup> Арчилъ заявляетъ, что онъ написалъ сравненіе царя Теймураза съ Руставели въ виду того, что объ этомъ не разъ онъ слышалъ отъ картлинецъ и кахетинцевъ. Познакомивъ съ своей злосчастной судьбой, онъ сообщаетъ, гдѣ то или другое его стихотвореніе писано. Сопоставленіе его рукописей показываетъ, что рукопись Академіи Наукъ отличается болѣею правильностью, а изъ печатныхъ изданій Кутаисское страдаетъ пропускомъ нѣкоторыхъ строфъ и перестановкой ихъ. Пропуски имѣются и въ тифлисскомъ изданіи. За описаніемъ бесѣды Теймураза съ Руставели и жизни царя, Арчилъ описываетъ: 1) Нравы грузинъ (воспитаніе); 2) Восемь членовъ тѣла и ихъ свойства (глазъ, носъ, ухо, языкъ, уста, нога, рука, сердце—царь *организма*); 3) Объ очищеніи отъ грѣховъ путемъ крещенія; 4) Пренія человѣка съ непостоянной судьбой. Въ бесѣдѣ участвуетъ Адамъ. Судьба восхваляетъ себя, а человѣкъ упрекаетъ ее за причиняемыя огорченія. Арчилу приписывается повѣсть въ стихахъ о царѣ каджовъ.

<sup>3)</sup> *Иверія*, 1900, № 284, приводитъ свѣдѣніе о стихотворномъ Александріани, заключающемъ 141 гл., 1921 строфъ. Онъ совпадаетъ съ изложеннымъ мною памятникомъ. Авторъ стихотв. «Александріани» б. м. Петръ Ларадзе.

(=въ). Ассуристанъ арм. форма вмѣсто груз. Ассурети (Ассирія). Эти признаки заставляютъ считать груз. повѣсть переводомъ съ армянскаго.

Нижеприводимыи замѣчаніями къ повѣсти о Хикарѣ я обязанъ Н. Н. Дурново, оставленному при московскомъ университетѣ по кафедрѣ русскаго языка и литературы. За сочиненіе о Хикарѣ ему факкультетомъ была присуждена золотая медаль.

Заглавіе грузинскаго текста находитъ себѣ соотвѣтствіе только въ армянскомъ (Изд. Conybeare'a въ кн. R. Harris'a—The story of Ahikar), озаглавленномъ такъ: «Изреченія и мудрость Хикара, которыми поучаются сыны (или дѣти) людей». Въ сирійскомъ: *«притчи или повѣсть Ахикара, мудреца и секретаря Сеннахерива царя Ассиріи и Ниневии»*. Въ славянскомъ 1-я (подчеркнутая) половина заглавія не сохранилась.

Имена боговъ, которымъ Хикаръ приноситъ жертву, сохранились только въ армянскомъ. Въ сирійскомъ и славянскомъ боги во всѣхъ случаяхъ замѣнены единымъ Богомъ (хотя возможно, что существуютъ сирійскіе тексты, гдѣ этой замѣны нѣтъ), въ арабскомъ имена боговъ опущены. Въ этомъ случаѣ грузинск. слѣдуетъ армянской версіи.

Къ примѣч. 3. Грузинскій текстъ въ данномъ случаѣ ближе къ армянскому: «да броситъ онъ земли своими руками на меня, чтобы я не остался безъ номиненія». То же въ сирійскомъ: «когда я умру, то да броситъ земли на глаза мои» (безъ 2-й части фразы) и въ славянскомъ: «егда приставлюся, да всыплешъ ми персть на очи мои».

I. «и онъ воздастъ за твое имя»—буквально то же въ армянскихъ текстахъ кромѣ Сапон (спис. Бодлеянск. библ. № 131, 1697 г.), гдѣ читается «... за свое воспитаніе». Ничего подобнаго нѣтъ въ другихъ версіяхъ.

Самое имя Натанъ съ t встрѣчается въ такомъ видѣ въ нѣкоторыхъ армянскихъ текстахъ. Въ другихъ армянскихъ текстахъ—Nadan, какъ и во всѣхъ не армянскихъ версіяхъ.

Къ словамъ «златотканымъ поясомъ опоясахъ». Ни въ сирійской, ни въ славянской, ни въ арабской версіяхъ этой подробности нѣтъ. Въ армянскомъ: «золотое ожерелье надѣлъ я ему на шею». Повидному, эта подробность армянскаго текста очень архаична. Въ библейскихъ разсказахъ о лицахъ, занимавшихъ должность, подобную Ахикаровой (Иосифъ, Даниилъ, Мардохей, Зерувавель и др.) непременно говорится, что царь возлагалъ на нихъ золотую цѣпь или ожерелье. Очевидно, Ахикаръ уже на маленькаго Надана возлагаетъ знаки своего достоинства.

Къ примѣч. 4-му—врядъ ли стоитъ отмѣчать отличія грузинскаго текста отъ арабскаго, п. ч. этихъ отличій очень много. Гораздо ближе,

чѣмъ къ арабскому тексту, грузинскій текстъ стоитъ къ сирійскому и славянскому (почти буквально совпадающему съ сирійскимъ), но и отъ нихъ отличается во всѣхъ случаяхъ, гдѣ эти тексты расходятся съ армянскимъ. Словамъ «корми его молокомъ и медомъ» въ сирійскомъ соотвѣтств.: «и я даль его вскормить восьми кормилицамъ, и я питаль его медомъ», а въ слов.: «и дахъ одонти и (т. е. вскормить его грудью) и вскормихъ и медомъ и виномъ». Словамъ «сплахъ на моей груди и пр.» въ сирійскомъ и славянскомъ ничего не соотвѣтствуетъ, въ арабскомъ «сидѣль на шелковыхъ ложахъ».

Къ словамъ. Какъ *молокомъ*, хлѣбомъ и водою. Въ армянскомъ, сирійскомъ, славянскомъ и арабскомъ только: «какъ хлѣбомъ и водою». Повидимому, молоко здѣсь вставлено въ одномъ изъ позднѣйшихъ текстовъ, можетъ быть уже въ грузинскомъ переводѣ.

Къ стр. 171. Въ сир. и славян. гораздо проще: въ сир.: О Ахикарь, мудрый писецъ (т. е. секретарь) и хранитель моихъ мыслей, когда ты отъ старости умрешь, кто будетъ послѣ тебя и будетъ служить мнѣ, какъ ты?» въ славян. «о Акире, премудрый книжчиче, свѣтнице мой, аще старѣвъ престаишися, кого обрещу свѣтника моего».

Къ примѣч. 6. Слова «Государь, здравствуй вѣчно»—во всѣхъ версияхъ пов. кромѣ грузинской.

Примѣч. къ наставленіямъ.

Въ сирійск., славянск. и армянскомъ Сапон. текстахъ первому изреченію предшеств. еще одно, которое читается въ разныхъ текстахъ такъ: Сир.: «Слушай, сынъ мой Наданъ, и разумѣй рѣчь мою и внимай словамъ моимъ, какъ словамъ Божиимъ»; Слав.: «человѣче, внимай глаголы моя; сыну мой Анадане, всякому наказанью ясенъ буди»; въ армян. Сапон.: внимай рѣчи моей и предписаніямъ моимъ. Напishi ихъ на печати твоей и не забывай ихъ, чтобы годы твоей жизни были полны и чтобы въ славѣ и здоровѣ ты могъ достигъ старости». Это изреченіе могло отпасть потому, что въ древнѣйшихъ текстахъ послѣ него слѣдовало: «и затѣмъ я Ахикарь началъ учить Надана... (см. Изд. Harriss'a, Add. 7200, XIII в.). (Съ арабскимъ я не сравниваю).

1. «при дворѣ царя или у начальниковъ и вельможъ» въ сирійск. нѣтъ; подчеркнутыхъ словъ нѣтъ и въ армянск.; въ слав.: «аще что слышиши отъ царя или видиши въ дому его» «береги ее». Въ сир., слав., арм.—сильнѣе—«пусть умретъ» или «сгнѣтъ». Въ армян. это изреч. имѣетъ тотъ же размѣръ, что и въ грузин. Въ сирійск. и слав. оно длиннѣе, а именно далѣе слѣдуетъ въ слав.: «аще ли исповѣси, да будутъ ти углье горящи и послѣдокъ ожженниси, и тогда тѣло твое съ порокомъ будегі» (въ сир. нѣсколько ближе къ арабскому).

2. арм. 1 б., сирійск. и слав. 4-е. На томъ же мѣстѣ это изреч. стоитъ въ армян. Въ сирійск. и славянск. ему предшествуетъ изреченіе: «если что услышишь, то не рассказывай, и если увидишь что, не объявляй». (Въ армян.—1 в.; въ грузин. совѣмъ нѣтъ).

Далѣе я буду касаться сирійск. и слав. текста въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ грузинскій расходитъ съ армянскимъ, хотя бы въ порядкѣ изреченій.

3.—арм. 4. Передъ этимъ въ арм. вставл. 2 изреч. «Сынъ не смотри на красоту женскую» и пр. (грузин. 25) и «Сынъ не будь похожъ на оливковое дерево» и пр. (груз. 107—это изреч. груз. текста ближе къ сирійск., чѣмъ къ арм., какъ увидимъ ниже). Въ сирійск.—4 изреч., соотвѣтствующія изреченіямъ 25, 8, 107 и 47 грузинскаго текста; въ слав.—3 изреч., изъ которыхъ 1-е и 3-е соотвѣтствуютъ 25-му и 47-му изреч. грузинск. текста.

Слову «сѣно» въ 3-мъ изреч. груз. текста мы не находимъ соотвѣтствія ни въ одномъ другомъ текстѣ.

Грузинскій текстъ можно сказать вообще совпадаетъ съ армянскимъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ этотъ послѣдній расходитъ съ остальными текстами. Тамъ, гдѣ грузинскій текстъ не совпадаетъ съ армянскимъ, онъ не совпадаетъ и съ другими текстами и представляетъ позднія измѣненія. При этомъ, грузинскій текстъ ближе къ худшимъ армянскимъ текстамъ, чѣмъ къ списку Бодлеянской б—ки, обозначаемому у Конибира «Сапон», и повторяетъ пропуски и ошибки этихъ худшихъ армянскихъ текстовъ. Тѣхъ изреченій, которыя въ грузинскомъ текстѣ являются лишними противъ армянск., нѣтъ въ семитскихъ и въ слав. текстахъ. Только въ одномъ изреченіи грузинск. текстъ какъ будто ближе къ сирійск. и славянск., чѣмъ къ армян. Порядокъ изреченій только въ самомъ началѣ совпадаетъ съ армянскимъ, но дальше уклоняется. Въ сирійск. и слав. порядокъ изреченій еще дальше отъ порядка въ грузинск. текстѣ, но въ общемъ почти совпадаетъ съ порядкомъ изреченій въ армянскихъ текстахъ. Такимъ образомъ грузинскій переводъ повѣсти объ Ахикарь, представляя новое свидѣтельство объ интересѣ, возбуждаемомъ этой повѣстью, мало даетъ для возстановленія первоначальнаго вида повѣсти.

Важнѣйшія изслѣдованія и повѣсти объ Ахикарь:

*Hoffman*. Auszüge aus syrischen Akten Persischer Märtyrer, 1880 и пр.

*Br. Meissner*. Quellenuntersuchungen zur Haikar geschichte. Zeitschrift der Deutschen Morgenländische Gesellschaft, 1894, II.

*Lidzbarski M.* Zum weisen Achikar. Тамъ же, кн. 3 или 4 стр. 671—675.

*Его же.* Изданіе арабск. (каршунск.) текста очень арханчной редакціи.—Die Neu-aramäischen Handschriften der Königlichen Bibliothek zu Berlin. Weimar 1895. 2 части: въ первой—арабск. и сирійск. текстъ, во второй—нѣмецк. переводъ съ небольшимъ предисловіемъ и очень цѣнными примѣчаніями.

*Dr. E. I. Dillon*, въ журн. *Contemporary Review*, мартъ 1898. Съ этой статьёй я не знакомъ.

*Dr. James.* въ журн. *Guardian*, февраль, 2, 1898.

*The story of Ahikar* и пр. *Harris'a*, *Sonybeare'a* и *Lewis'a*.

*Causquin.* Ahikar et le livre Tobit. *Revue Biblique* 1898. (съ этой книгой я не знакомъ).

*M. Lidzbarski.* Рецензія на книгу Конабира и *Harris'a* (*The story of Ahikar*) въ *Theologische Literaturzeitung*, 1899, № 22, столб. 606—609<sup>1)</sup>.

Изъ русскихъ изслѣдованій объ Акирѣ до сихъ поръ лучшимъ остается очеркъ А. Н. Пыпина въ его Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ. Спб. 1858. Въ настоящее время этотъ очеркъ очень устарѣлъ, но тѣмъ не менѣе, лучшаго ничего нѣтъ. Превосходныя лекціи Н. С. Тихонравова по повѣсти объ Акирѣ Премудромъ (1878/9 и 1883/4 г.), къ сожалѣнію, сохранились только въ литогр. изданіи, которое достать крайне трудно. Хорошаго изданія славянскихъ текстовъ повѣсти мы тоже не имѣемъ. Можно отмѣтить изданіе *Яича* въ *Arkiv' za povjestnicu jugo-slavensku* 1868 г. 2-хъ текстовъ сербской ред. XV—XVI в. (перепечат. въ *Prilozi k historij kuizevnosti U Zagrebu* 1868), затѣмъ изданіе плохого южно-славян. списка XVI в. *Барсовымъ* въ *Чт. Общ. Ист. и Древн. Россійск.* 1886 г., кн. III. О. И. Буслаевъ напечаталъ въ своей Исторической Хрестоматіи отрывки изъ повѣсти по лучшему русскому списку XV в. принадлежащему Обществу Ист. и Древн. Россійск. Напечатанные имъ отрывки составляютъ въ общей сложности около половины всего списка. Къ сожалѣнію, въ это изданіе вкралась опечатка, а нѣкоторыя мѣста прочитаны невѣрно. Тексты повѣсти, изданные Полевымъ (въ 1842 г.) и Костомаровымъ принадлежатъ къ переработанной русской

<sup>1)</sup> Я прибавлю еще въ литературѣ вопроса: *Theod. Reinach.* Un conte babylonien dans la littérature juive. Le roman d'Akhicar (*Revue des études juives*, 1899, 62). *J. Hébray.* Tobi et Akhiakar. *Rev. Sémit. d'épigraphie et d'histoire ancienne.* 1900, 8.

редакціи, сильно отличающейся отъ первоначальнаго славянскаго перевода. Иностранные ученые знакомы со славянской версіей повѣсти по нѣмецкому переводу, напеч. Ягичемъ въ *Byzantin. Zeitschrift* 1892 г. Въ основу этого перевода положенъ текстъ, напеч. Барсовымъ и отрывки, напеч. Буслаевымъ. Къ сожалѣнію, Ягичевъ переводъ отличается такими странностями и уклоненіями отъ оригиналовъ, что пользоваться имъ крайне рискованно.

Славянскій текстъ повѣсти въ томъ видѣ, какъ онъ сохранился въ лучшихъ русскихъ спискахъ, очень близокъ къ той сирійской версіи, кака напечатана *Harris'омъ* довольно позднему сирійскому тексту. Такимъ образомъ славян. текстъ подтверждаетъ арханчность существующей сир. редакціи. Цѣнность слав. перевода повѣсти состоитъ уже въ томъ, что это—древнѣйшій изъ извѣстныхъ полныхъ текстовъ повѣсти. Поэтому желательно скорѣйшее изданіе славянскаго перевода по лучшимъ текстамъ.

Къ стр. 182. О Миріани см. у меня ст. «Груз. рук. Париж. націон. библи.» Манускриптъ переписанъ въ 1760 г.

Къ стр. 193. «Варшикіани», сказочная персидская повѣсть изд. *Заргаровымъ* (Т. 1899) въ исправленной М. Ахпателовымъ редакціи. *Сааміани*, *Саула-Давитіани* упоминается въ спискѣ грузинскихъ памятниковъ 1810 г.

Къ стр. 218 и 229. О Саять-Нова см. «Братская помощь армянамъ, пострадавшимъ въ Турціи». Стихотворенія его см. въ сборникѣ № 1 изъ собр. цар. грузинскаго въ Спб. Публич. библи. у Хрестоматія Чубинова. Нѣсколько свѣдѣній объ немъ же даетъ *Мсеріанцъ* (Мушскій діалектъ, стр. XIII). Стихи *Ларадзе* см. *Хрест. Чубинова.* О жизни его *Иверія*, 1901, № 7 и 8.

Къ стр. 230. Борьба Соломона Вел. имеретинскаго съ абхазами воспѣта въ стихахъ *Гелечорія* въ 1836 г. (*Хрест. Чубинова*). См. эротическіе стихи *Дм. Багратіона*, *Іоны Мровели*, На взятіе *Поги* въ 1810 г. *Беглари Орбеліани* у *Чубинова* въ *Хрестоматіи*.

Къ стр. 242. Объ *Антоніи I* см. Слово *Гаіоза* (отрывокъ) въ *Теоріи словесности епископа Киріона и Гр. Кипшидзе*, стр. 281—2.

Къ стр. 274. *Захарій Габаевъ* (*Габашвили*) духовникъ царскій, ученый и вліятельный мужъ былъ отрѣшенъ отъ сана въ 1767 г. за смуты, поднятыя имъ противъ соч. *Антонія I* Толкованіе 50 псалма (рукоп. № 320 изъ собр. цар. груз.) и изгнанъ въ 1787 г. изъ Грузіи въ Россію. Въ 1768 г. онъ по распоряженію астраханскаго архіерея *Меодія* поселяется въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Синодъ жалобу его изъ Астрахани на названное сочиненіе *Антонія* яко-бы



противное православія оставилъ безъ послѣдствій и не разрѣшилъ отъ запрещенія, связаннаго грузинскимъ соборомъ. Въ 1770 г. онъ выѣхалъ обратно въ Грузію. Впослѣдствіи ему было возвращено священство и умеръ въ глубокой старости около 1780 г. и погребенъ въ тифлисской церкви св. Андрея Первозваннаго. Его сатиру можно сопоставить съ персидской *Kitabi-i-Mus*. Переводъ въ стихахъ этого произведенія подъ заглавіемъ «Страшная борьба kota съ мышами, сказанная при шахинъ шахъ» (?) хранится въ Общ. груз. грам.

Къ стр. 274. З. Габашили посвятилъ стихи царев. Елизаветѣ, Теймуразовнѣ.

Къ стр. 276. Гаюозъ былъ проповѣдникъ идеи необходимости признанія союза съ Россіей. Ему принадлежитъ слово о пользѣ покровительства, оказаннаго Россіей Грузіи, сказанное въ 1783 г. (Рук. изъ собр. царев. грузинскаго, 4 страницы, № 219<sup>1</sup>).

Къ стр. 284. Образцы стихотвореній ректора Давида см. Хрест. Чубинова стр. 108.

Къ 290 стр. Рук. Тифл. цер. муз. озаглавлена: «Объ Антихристѣ и второмъ пришествіи, переводъ съ русскаго царевичемъ Вахушнѣмъ въ 1749 г.». Странно, что зная русскій языкъ, Вахушни на произнесеніяхъ подписывался по-грузински.

Къ стр. 293. Рук. (Жамъ-Гуланъ) съ иллюстраціями—сотвореніе міра, пророки, апостолы, святые—кавказетской церкви заключаетъ хронологическія даты со времени взятія Константинополя турками изъ исторіи Грузіи (Иверія, 1897 г. отъ 28 мая).

Къ стр. 317. Царевичъ Георгій Александровичъ имеретинскій извѣстенъ еще какъ авторъ нѣсколькихъ стихотвореній. См. рук. Общ. груз. грам. № 303 по описанію Д. Карачанвили. Объ этомъ же царевичѣ см. Пурцеладзе, Двор. грам., 55.

Къ стр. 320—323. Рукопись изъ библ. М. П. Сабинина въ 4°. Почеркъ мелкій мхедрули заглавія—хуцური съ виноварью, 62 стр. Въ концѣ на переплетѣ каемента: черными чернилами. Книгу эту купилъ отъ невѣстки протоіерея Мехіева 7 января 1867 г. и вмѣстѣ съ нею и другія (книги).—Другимъ почеркомъ, красными чернилами: эта книга принадлежитъ Іосифу Ахалшенову. На послѣдней стр. Эта книга принадлежитъ Гоброну Михаилу Сабинину, которую я купилъ у Ахалшенова въ 1880 г. въ Тифлисѣ.

Содержаніе рукописи. «Духовныя наставленія, извлеченныя изъ святыхъ изъ книги Маргариты и Библии».

<sup>1</sup>) По поводу „посвященія архим. Гаія во епископа“ появилась въ Россіи даже *Ода или тѣнь на прославленіе тѣри и ся поборницы имп. Екатерины II*, одошница П. Кар(абалова). Спб., 1793.

Начало: «Въ началѣ Господь создалъ небо и землю»... За краткимъ обзоромъ исторіи сотворенія міра идетъ толкованіе различныхъ молитвъ и отѣдовъ свящ. писанія въ вопросахъ и отвѣтахъ. Святой Боже, Святой Крѣпкій и пр. арханг. Гавріиль возгласилъ, когда Господь низвергъ съ неба Самозла и Сатану. В. Кто научилъ людей этой молитвѣ? О. Когда въ Константинополь было сильное землетрясеніе, Св. Духъ вознесъ къ небу нѣмого мальчика, тамъ научился у ангеловъ и снизошедши на землю сталъ пѣть эту молитву; у него переняли люди. Далѣе выясняется въ вопросахъ и отвѣтахъ что «Слава Отцу и пр. впервые произнесъ Адамъ, первое ремесло—портняжество; Адамъ и Ева изгнаны были изъ рай, съшли листья фиго и прикрыли наготу свою. В. Какого апостола не было при Крестномъ страданіи Спасителя? О. Фомы. В. (Что значить) Покойникъ ищетъ живого? О. Покойникъ—Марія, живой—Христосъ.—Двѣнадцать камней на хитонѣ Аарона были образами 12 апостоловъ. За краткимъ повтореніемъ свящ. исторіи, слѣдуетъ именованія пресв. Богородицы (посохъ, ковчегъ, трапеца и пр. Народы міра (Индійцы, Турки и пр.). Свѣдѣнія объ отцахъ церкви и подвижникахъ. О монашествѣ. Книга *Хюйюнури*—о второмъ пришествіи и кончина міра. Отвѣтъ монаха Евемія Грдзели армянскому учителю Состену. О сотвореніи міра и красотахъ рай. Слово Діонисія Ареопагита о раѣ и Адамѣ. Познаніе души. Ученіе Максима Исповѣдника. Ученіе Иоанна Златоуста о милостивѣ и клятвѣ. Ученіе философовъ о второмъ пришествіи. Бесѣда Григорія Просвѣтителя съ ангелами.

Къ стр. 324. О переводахъ и учебникахъ см. мою ст. Груз. рук. Париж. библ. въ журн. «Моамб».

Къ стр. 335. Леванъ Бакаровичъ перевелъ Тестаментъ (Нравственное ученіе Василія Македонянина, импер. греч., сочиненное для сына своего Льва Мудраго. Съ арм. перевелъ Ефаиртъ (астрономическаго содерж.). М. 1804.

Къ стр. 336. Царевичъ Давидъ написалъ нѣсколько стихотвореній элегическихъ и эротическихъ и Исторію Грузіи по просьбѣ ген. Тучкова, переселился въ Россію 18 февр. 1803 г. умеръ на 50 г. жизни въ званіи сенатора и чин. ген.-лейтенанта 13 мая 1819 г. Объ немъ см. Кишмишевъ. Послѣдніе дни груз. царства (Т. 1898) стр. 73. Давиду принадлежитъ переводъ книги о брахманахъ англійскаго патера Бушэ и сочиненіе любовныхъ писемъ (образцы). Его «Исторія (краткая) Грузіи со временъ перваго въ ней поселенія», Спб. 1805, значится въ библиографіи Сопкова.

Къ стр. 341. См. кн. изъ записокъ цар. Теймураза «Взятіе Тифлиса Ага-Магометъ-ханомъ въ 1795 г.» изд. Бѣгичева. Т. 1895. От-

рывки изъ «Записокъ» составляютъ часть сочиненія Геймураза на груз. яз. подъ заглавiемъ «Краткая исторiя военныхъ дѣлъ и народовъ царевича Давида, первороднаго сына Георгiя XIII», перев. на французскiй языкъ ак. Броссе и въ 1833 г. отлитографированнаго имъ же. Онъ перевелъ «Разсужденiе о добрѣ и злѣ» Аристотеля, съ рус. (Спб. 1818).—Бакаръ Георгiевичъ пер. съ рус. Посольство царя Константина къ испанской королевѣ Елизаветѣ. (Рук. Лазар. инст.).

Къ стр. 345. Царевичъ Иоаннъ перевелъ Сейланiани.—Автографъ его русско грузинскаго словаря приобрѣтенъ случайно мною <sup>1)</sup>.

Къ стр. 348. Иоаннъ Базлидзе перевелъ съ русскаго по предложению цар. Баграта въ 1828 г. «Походъ Наполеона и его бѣгство». Онъ же перевелъ съ русскаго «Училище благочестiя». (собр. Сабанина въ Спб. публ. библ. № 11). Димитрiй Цицишвили перевелъ геометрiю. (Джоб. *Ситкваоба* § 813). Появляется въ переводѣ Histoire de Milorde. «Золотая ткань» раввина Самоэля пер. съ рус. кн. Дм. Багратiона (рук.), М. 1786; «Жизнь Иоанна Милостиваго, Александрiйскаго патр.», пер. съ рус. Георгiя Авалова, рукоп. М. 1741.

Къ стр. 350. Въ XVIII в. приобрѣлъ извѣстность ученый врачъ Караевъ и Багиновъ (пер. Карабадини). *Пурицеладзе*. Крест. акты, 81.

Къ стр. 354. Другой Николай Черкезовъ Руставскiй, извѣстный своими философскими познанiями, получилъ право носить виссонъ въ 1711 (*Пурицеладзе*, Церк. чужд., 2, 15).

Къ стр. 358. Дополненiемъ къ законамъ Вахтанга могутъ служить «Законы Леона Ираклiевича, данные горцамъ и возобновленные братомъ его Вахтангомъ Ираклiевичемъ» (см. *Кребули*, 1871, II). Окружное посланiе катол. Иосифа <sup>2)</sup> къ некресскому епископу Досиею (*Пурицеладзе* церк. гудж., 40) характеризуетъ мѣры, принимаемыя для поднятiя нравственнаго и умственнаго уровня народа. Епископамъ предписывается стараться, чтобы прихожане посѣщали церкви, не

<sup>1)</sup> Царевичъ Иоаннъ привѣтствовалъ рѣчью импер. Александра I; написалъ историческiе рассказы о разныхъ народахъ Европы; предполагаемыя реформы Грузiи (проектъ представилъ царю Георгiю XII) изложилъ въ 79 стихахъ.

<sup>2)</sup> Объ использованiи Уложениа Вахтанга въ Уложенiи царя Алексѣя Михайловича см. ст. *Н. Тавдридзе* въ Нов. Об. №№ 4950, 4955 и 5956.—*А. Гелісез* о правовомъ положенiи груз. духовенства ib. №№ 5335, 5340 и 5343. Уложенiе Алексѣя Михайловича, повидимому, дважды переводилось: разъ Бакаромъ, а другой разъ Иосифомъ Тбилели, присоединеннымъ къ православию изъ армянской вѣры Петромъ Великимъ и нареченнаго Левъ-Петромъ. Онъ былъ переводчикомъ въ иностранной коллегiи (см. Цагарели, III, 183).

оставались безъ исповѣди, распространять знанiе не только среди духовенства, но и народа — учить пасомыхъ какъ класть земные поклоны, стоять въ церкви, письму и грамотѣ. Духовенство должно было преслѣдовать колдуновъ, ворожеевъ <sup>1)</sup> и деканозовъ (ib. 48 и 49). Учрежденiе дикастерiи см. Церк. гудж., стр. 31. Ст. Н. Урбнели въ Моамбѣ 1898, III «Катол. законы».

Къ стр. 368. При царѣ Георгiи XII подвизался знатокъ греческаго языка свящ. (изъ дворянъ) Христофоръ Бадридзе, оказавшiй много услугъ въ веденiи типографiи въ Тифлисѣ еще до нашествiя персовъ. Любопытно, что въ грамотѣ, пожалованной ему царемъ Георгiемъ, упоминается объ его путешествiи въ Св. Землю, гдѣ онъ изучилъ типографское дѣло. Вернувшись на родину, онъ принялъ завѣдыванiе типографiей и отпечаталъ въ ней 14.000 священно-богослужебныхъ книгъ, въ которыхъ ощущался недостатокъ. Этотъ свящ. Бадридзе имѣетъ и другiя заслуги. Онъ усердно ухаживалъ въ Метехи за больнымъ отъ тифа царемъ Ираклiемъ въ теченiе 40 дней. Онъ освободилъ 700 плѣнныхъ христанъ въ Елизаветполѣ; сопровождалъ трупъ Ираклiя II изъ Телава во Мцхетъ, гдѣ въ то время свирѣпствовала чума; онъ собралъ разсѣявшихся грековъ—мастеровъ для разработки мѣди. Послѣ нашествiя Ага-Магометь-хана онъ же возобновилъ типографiю. За все это царь Георгiй возстановилъ всю его фамилю въ дворянскомъ званiи и пожаловалъ пять выморочныхъ имѣнiй въ сел. Норiо и должностъ «нацвали» въ этой же деревнѣ. Царь обязываетъ его съ потомствомъ въ день кончины своего отца Ираклiя II (11 января) служить заупокойную литургiю по царѣ и устраивать поминки. См. Сигель, данный Бадридзе царемъ Георгiемъ въ газ. «Иверiя», 1900, № 171, съ нѣкоторыми народными воспоминанiями о свящ. Бадридзе, по смерти Георгiя разжалованномъ митрополитомъ, въ статѣ Г. Парадашвили. Ср. съ этимъ сигелемъ краткое его изложенiе у Пурцеладзе, Двор. грам., стр. 34.

<sup>1)</sup> За колдовство и ворожбу еще въ XVI в. по распоряженiю Самтавiйскаго епископа Григорiя виновный или виновная должны быть увѣчены носомъ; въ случаѣ же раскаянiя даютъ двухъ коровъ; за прижиганiе раскаленнымъ желѣзомъ ворожей и колдуновъ, прижигатели обязаны приводить четырехъ коровъ а изувѣченные одну. Пурцеладзе. Церк. гудж. стр. 49. Ср. Гуджаръ, напечатанный мною (Бутансъ, 1891). Колдунья Марiя даетъ обязательство епископу въ томъ, что она отказывается отъ своего «ремесла», а если будетъ уличена, то предлагаетъ сечь на кострѣ. См. мою ст. (XIII кн.) въ Этногр. Об. «Гадатели и чародѣи по груз. законамъ».—Воинскiй уставъ Ираклiя II напечатанъ въ Закавк. Вѣстн. 1848 г. №№ 28 и 29.

Типографин грузинскія, возникшія въ Венеціи, Константинополѣ и Монтобани <sup>1)</sup>, работали успѣшно. Въ Римѣ были напечатаны грузинская азбука и молитвенникъ (1768 и 1778 гг.) <sup>2)</sup>. О книгахъ изъ московской типографин см. «Цнобисъ Пурцели» 1899, № 780. Предшествующія статьи въ той же газетѣ автора З. Ч. посвящены обзору дѣятельности груз. типографій въ другихъ мѣстахъ.

Къ стр. 373. О различныхъ вариантахъ псалтыри см. М. Г. Джанашивили. (Грузинская литература X в. Тифлисъ, 1900).

Къ стр. 389. Жизнь Баграта Понтійскаго, составленная ученикомъ его Евагриемъ.—Сицилійскіе герои Тавръ и Меній. Рукоп. Тифл. церк. муз. № 134. Ср. *Иверія*, 1898, №№ 161 и 162.

<sup>1)</sup> Книги, отпечатанныя здѣсь, см. газ. «Дрозба» 1879 г. № 137. Осталось въ рукописи «Grammatica italiana et giorgiana» *Girolamo de Norcia* для миссіонеровъ въ Ахалцихской обл.

<sup>2)</sup> Въ Москвѣ грузинская азбука появилась въ 1758 г., а грузинская грамматика, сочиненная на русскомъ языкѣ, въ Спб. 1802.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стр.</i>
Предисловіе.....	I—II
<i>Введеніе</i> . Обзоръ исторіи Грузіи въ эпоху ея раздробленія на нѣсколько политическихъ самостоятельныхъ единицъ (XIII—XVII вв.).....	1—5
Характеръ грузинской литературы XIII—XVII в. ....	6
<i>Русуданіани</i> , героическая повѣсть, содержаніе повѣсти и ея особенности (12 главъ).....	7—52
Стихотвореніе 1320 г. изъ деревни Нугзаль.....	52—53
<i>Амузіани</i> , поэма изъ исторіи Осетіи.....	53—59
<i>Сиронозіани</i> , героическая повѣсть, сравненіе ея съ Шахъ-Намэ и Исфандіаръ-Намэ.....	50—73
<i>Лейла и Меджунг</i> , персидская поэма въ грузинскомъ переводѣ царя Теймураза и сравненіе ея съ «Барсовой кожей» Ш. Руставели..	73—84
Стихотворныя произведенія XVI в.: царевны Маврины, царев. Гоча и кн. Гарсевана Чолокашвили ( <i>Похвала фруктамъ</i> ).....	84—85
Переломъ (XVII в.) въ исторіи грузинской литературы и усиленіе въ ней національной тенденціи.....	85
<i>Жизнь и произведенія царя Теймураза I:</i>	
Сравненіе весны и осени, Свѣча и Бабочка, Бесѣда лихорадки и священника, Маджама, Плачъ о царицѣ, Анбантъ-кеба, Бесѣда дня и ночи, переводы съ персидскаго языка.....	85—93
<i>Арчиліани</i> (Жизнь и дѣятельность царя Арчила)—Пашо Вертадзе.—Бесѣда Руставели съ царемъ Теймуразомъ, Жизнеописаніе царя Теймураза, О нравахъ Грузіи, поэмы Висраміани, Наргизовани и Хрустальный столбъ, Переводъ хронографа и Александріи.....	93—112
<i>Грузинская повѣсть объ Александрѣ М. и сербская Александрія</i> .....	100—112
<i>Ростоміани</i> и сравненіе его съ Шахъ-Намэ.—Бежанъ-Манижаніани..	100—119
<i>Тимсаріани</i> (или Книга Синдбадъ—повѣсть о семи мудрецахъ).....	119—123
Придоніани или Утрутіани и Сироназіани (по другой рукоп.)—истоки Шахъ-Намэ.....	123—124
Вараміани.....	125—125
<i>Камла и Дамана</i> (Анвары Сохали) въ переводѣ царя Вахтанга VI и новый отрывокъ изъ Камлы и Димны, восходящій къ XII в. ....	125—145
<i>XVIII вѣкъ</i> (Общая характеристика).....	145—146
<i>Жизнь и дѣятельность царя Вахтанга VI</i> . Переводы съ персидскаго сочиненій астрологическаго содержанія. Стихотворенія. Да-стуглама. Законы.....	146—153
Дѣятельность царя Теймураза II. Біографія. Похвальныя и сатирическія посланія.....	153—155
<i>Повѣсти, проистекающія отъ зависимости отъ 1001 ночи</i> .—Давришіани.....	155—162

	Стр.
Повѣсть о мѣдномъ городѣ.....	162—169
<i>Ученіе и наставленіе Хикара Мудраю</i> .....	169—181
Шуманикіани.....	180
О царѣ Аздабахтѣ.....	181—182
Миріани.....	182—190
Камардіани.....	190—193
<i>Героическія повѣсти</i> : 1) Караманіани.....	193—194
2) Саридоніани.....	194—195
3) Джангнама Сейлашіани.....	195—199
<i>Оригинальныя произведенія XVII—XVIII вв. Юсифъ Тбилели и его поэма Дид-Моуравиани</i> .....	199—202
<i>Давидъ Гурамшвили</i> . Жизнь и его поэма Давитіани.....	202—218
<i>Саятъ-Нова</i> . Біографія и Стихотворенія.....	218—220
<i>Бесики</i> —Бесарианъ Габашвили, лирический поэтъ.....	220—224
<i>Грузинская піитика</i> Мамуви Бараташвили.....	224—227
<i>Литературная дѣятельность членовъ царской фамилии</i> : царевича Георгія, сына Соломона I (Поэма Хуб-Мардіани), стихи царицы Кетевани, царев. Маріи и Кетевани Иракліевныхъ. Стихотворная молитва Ираклія П. Царевичъ Григорій.....	227—229
<i>Писатели XVIII в.</i> Дм. Орбеліани. Соломонъ Месхіевъ. Бнязья Тума- новы (Игнатій, Георгій, Димитрій). Барамъ и Заалъ Баратовы. Саридонъ и Давидъ Чолокашвили (переводчикъ Телемахиды), Бай- хосро Андроникашвили (авторъ соч. „Сѣтъ влюбленныхъ“). Багра- тіоны, Петръ Ларадзе.....	229—230
Повѣсти Джимшедіани и Джимшеріани, Варшикіани.....	230—231
<i>С. С. Орбеліани</i> . Жизнь. Литературная дѣятельность: „Путешествіе въ Европу“, „Книга Мудрости и Лжи“, „Словарь“ и др.....	231—239
Западное вліяніе въ грузинской литературѣ. Грузино-католикъ.....	239—242
<i>Жизнь и труды католика Антонія I</i> : Воспитаніе. Церковная его дѣятельность. Переселеніе въ Россію и возвращеніе на родину: 242—256	242—256
Сочиненія его по богословію (Мзаметквелеба), философін, риторикѣ, ли- тературѣ, грамматикѣ (Цюбизтквелеба) и пр.....	256—273
<i>Захарій Габасъ</i> (Габасни-Габашвили) и его сатира „Война Кошки“. 274—275	274—275
<i>Новая школа въ Грузіи</i> . Телавская семинарія и ея первый ректоръ Гаіюзъ. Политическая и литературная его дѣятельность. Истори- ческіе, грамматическіе, богословскіе и переводные его труды....	275—281
Отрывокъ изъ рѣчи Гаіюза въ день открытія Телавской семинаріи... 281—284	281—284
Давидъ Алексшвили, ректоръ семинаріи. Жизнь и сочиненія его.... 284—287	284—287
<i>Историческіе труды XVII—XVIII вв.—Вахушти</i> . Его географія и Исторія Грузіи, переводныя его сочиненія. Прошеніе его о пожа- лованіи ему деревень.....	287—292
Историческія записки катол. Захарія, Чхатурели, Чкейдзе, П. Орбеліани, П. Горгиджанидзе, Дм. Тлашадзе.....	292—296

	Стр.
Стихотворное изложеніе Священной Исторіи и судьбы Грузіи.....	296—297
<i>Путешествія, мемуары, автобіографія</i> . Путешествіе Давида Гаред- жійскаго.....	298—301
Путешествіе архіеп. Тимоея по Востоку.....	299—305
Путешествіе митроп. Юны по Св. мѣстамъ.....	305—307
<i>Завѣщаніе Гессей Осевшвили</i> .....	312—316
Воспоминанія о царѣ Вахтагѣ VI.....	316—317
Автобіографія царев. Георгія Александровича.....	317—318
<i>Значеніе монастырей. Духовная литература</i> .....	318—320
Катол. Арсеній Бузмаисидзе, катол. Евдемонъ, Багратъ и митр. Яковъ Шемокмедели (Пренія магометанина съ христіаниномъ).....	322—323
Катол. Виссаріонъ („Грдемлі“, „Марцухи“); іеромонахъ Гр. Вахвахидзе, Николай Черкезшвили, Николай Тбилели, митр. Романозъ (соч. „Цымбагъ“), Доментій Ш.....	324—325
<i>Проповѣдники</i> : Антоній Чкондидели и Амвросій Некресели.....	325—332
Поученіе народу митроп. Амвросія, сказанное въ 1795 г.....	332—334
<i>Литературная дѣятельность членовъ царской семьи</i> (дополненіе къ стр. 227—229).	334—335
<i>Царев. Бакаръ</i> и сынъ его Леванъ.....	334—335
<i>Царевичъ Давидъ</i> . Біографія и литературная дѣятельность его. Истори- ческіе и научные труды. Повѣсть „Новый Шихъ“.....	335—340
Царевичи Вахтагъ, Багратъ, Теймуразъ и Александръ Георгіевичи, Леонъ Бакаровичъ и др. Царица Марія, царица Фегла Иракліевна....	341
<i>Царевичъ Іоаннъ</i> , авторъ русско-грузинскаго словаря и „Калмасоба“, пе- реводчикъ логики Кондильяка и переписки съ Юліей.....	341—345
Надробное слово Соломона Леонидзе.....	346—348
Переводная литература. Учебники. Переводы по математикѣ, военному искусству, медицинѣ, исторіи, беллетристикѣ, оды Ломоносова и Державина (стр. 230).....	348—350
Слово Гаіюза о грамматикѣ.....	350—354
<i>Юридическіе памятники</i> . Номоканонъ, Дзеглисъ-цера и Дзеглисъ-деба, Сборн. законовъ Вахтага VI.....	354—358
Дополненіе къ католикосовымъ законамъ.....	358
<i>Зрѣлище и театр</i> .....	362—365
<i>Начало книгопечатанія</i> .....	365—369
Книгопечатаніе въ Россіи. Самебели, Бакаръ, Вахушти, Антоній I, А. Ами- лахвари, Г. Хартчашвели, Варлаамъ, Гаіюзъ.....	369—378
Къ исторіи изданій евангелія и библіи на груз. яз.....	373—380
О вариантахъ грузинской библіи.....	380—386
<i>Приложеніе</i> . Апокрифы. Евангеліе Іакова и Никодима. Житіе бл. Зосимы. 388—420	388—420
Дополненія и поправки.....	421—432

15-

О П Е Ч А Т К И:

Стран.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ.
49	8 снизу	сказкѣ	сказки
93	14 снизу	Лейлѣ-Медж. приписываемомъ	Лейлы приписываемомъ
119	5 сверху	„повѣсть о семи мудрецахъ“	повѣсть, извѣстная по-грузински подъ именемъ „Тимсариани“
125	4 сверху	Называется	Называется
127	4 сверху	Татары	Тамары
152	8 сверху	Давирани	Давитиани
161	14 снизу	старца трехъ дerviшей, съ которыми	старца и встрѣтился съ тремя дerviшами.
161	21 снизу	убить	избить
172	22 сверху	въ сердце	въ сердце
177	14 снизу	Соломона, I Георгій	Соломона I, Георгій.
181	17—18 сл.	Май... Königi... Kuneim	Man erzählt, o König der Zeit, das in alten Jagen ein König Namens... Residenz Kuneim
201	7 снизу	писателя М.	писателя А.
208	6 снизу	Иракліа I	Иракліа II
221	2 снизу	гонгури	чонгури
225	13 сверху	злу	Ко злу
227	16 сверху	властителемъ	властителемъ
243	7 снизу	кельи.	кельи, однаково
274	4 снизу	Ср. Ethé...	Ср. Войну кошки у Ethé...
277	2 сверху	безпримѣрно	безпримѣрное
278	3 снизу	Пери ἡρανεῖας	Περι ἡρανεῖας
281	4 сверху	онъ продолжаетъ!	онъ продолжаетъ:
282	10 сверху	и Θεοδοσία Вел.;	Θεοδοσία Вел.; вмѣ же переведены:
292	5 снизу	Исторія Грузин...	2) Исторія Грузин...
293	3 сверху	Древняя исторія Грузин составлена...	3) Древняя исторія Грузин, составленная... сочиненіемъ,
284	20 сверху	богословія... категоріи	богословіе... категоріи,
286	17 сверху	Тумалова	Туманова
287	5 сверху	Мелхійскій	Месхійскій
299	13 сверху	Салище	Самце
289	6 снизу	за нимъ слѣдовалъ	За нимъ слѣдовалъ въ Палестину
323	15 снизу	Гудіели	Гуріели
344	18 слогоизмахъ		слоγοизмахъ
348	15 снизу	обращаются еще... къ	обращается еще къ произведеніямъ
350	10 снизу	если отдѣльное	если бы отдѣльное лицо
352	5 снизу	на многихъ	на иѣсколько
365	6 снизу	„Дрозба“ 1899	„Дрозба“ 1879
369	13 сверху	Самбели	Самебели
369	15 сверху	Хартчанашвили	Хартчанези
400	1 снизу	хатуноробута	хатуноробута
421	3 снизу	„Цискари“ 1890	„Цискари“ 1860, II
428	5 снизу	Содержаніе рукописи	Рукопись озаглавлена: