

№ 538.

6 февраля 1901 г.

Подписная цѣна
съ доставкой и пересыл-
кой за годъ 6 руб.

На $\frac{1}{2}$ года 4 р., на 3 мѣ-
сяца 2 р., за границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 15 к.

За перемѣн. adr. 28 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адресом автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлы въ ре-
дакц. Для личныхъ объясн. ре-
дакц. открыта, исключ. празд.
ежедневно отъ 7 до 9 ч. вечера.



Годъ XIV. Начать съ № 533.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Выходитъ еженедѣльно.

Содержание

Портреты генерала-отъ-инфантеріи А. Н. Куропаткина.—Приказы по военному вѣдомству.—Приказы по пограничной стражѣ.—Изъ циркуляровъ Главнаго Штаба.—Распоряженія по округамъ.—Боевые награды А. Н. Куропаткина.—Нравственный ранжиръ. *M. Драгомировъ*.—Вольныя работы. *O. Б. Курьезная хрестоматія. Подпоруч. Н. Рысинъ, Шпора*.—Уставная недоразумѣнія. *H. К—ы—въ*.—Фуражный вопросъ и подрядчики. *Полковникъ Блюмеръ*.—З вѣнка, возложенные на гробницу генераль-фельдмаршала И. В. Гурко (рисунки).—Сокращеніе переписки въ войскахъ. *A. Жуковскій*.—Похороны. *Старый ротный*.—Новый изданія: Отечественная война 1812 г. *Мышлаевскаго*. *B. Сухомлиновъ*.—Комплектованіе и устройство вооружен-ной силы. *A. Редигеръ*. *A. Пузиревскій*.—Растеніе. *F. Конь*. *E. Животный міръ*, его бытъ и среда. *B. Гааке*. *E. Сборникъ измѣненныхъ и дополненныхъ статей Свода военныхъ постановленій 1869 г. Круссера*. *I. З.*.—Письма и бумаги Суворова. *B. Алексѣевъ*.—Объявленія.

Годъ

открыта подписка на 1901 годъ

XIV-й.

„РАЗВѢДЧИКЪ“

съ 1-го января 1893 года выходитъ еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ	6 руб.	Разсрочка допускается только на годъ: при подпискѣ	2 р.
На $\frac{1}{2}$ года	4 руб.		
На 3 мѣсяца	2 руб.	{ чрезъ войсковую часть разсрочка по соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс.	{ къ 1 марта 2 р. къ 1 мая 2 р.

За границу на годъ 8 р.; на $\frac{1}{2}$ года 5 р.

Деньги могутъ быть высыпаемы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ высыпаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высыпаемой по требованію.



Января 15-го дня № 15. Въ разъясненіе возникшихъ между контрольными учреждениями и частями войскъ вопросъ: 1) могутъ ли войсковые части, необязанныя перевозить провиантъ и фуражъ изъ магазиновъ собственными средствами, производить въ дѣйствительности таковыя перевозки на своихъ обозныхъ и артельныхъ лошадяхъ, съ полученіемъ за это денегъ отъ казны, для обращенія ихъ въ свои хозяйственныя или артельныя суммы, по принадлежности, и 2) о нормахъ (цѣнахъ), по которымъ должны быть производимы расчеты съ войсковыми частями за означенныя перевозки,— Высочайше утвержденныи, 28-го декабря 1900 г., положеніемъ Военнаго Совѣта опредѣлено:

1. Предоставить право войсковымъ частямъ, производящимъ необязательныя для нихъ перевозки провианта, фуража и вообще военныхъ грузовъ, на своихъ обозныхъ или артельныхъ лошадяхъ, получать за это деньги отъ казны, обращая ихъ въ свои хозяйственныя или артельныя суммы, по принадлежности.

2. Цѣны, по которымъ должны быть производимы расчеты съ войсковыми частями за произведенныя ими перевозки военныхъ грузовъ, должны быть установлены военно-окружными совѣтами по пунктамъ, на известные периоды.



19-го января 1901 года.

Государь Императоръ, соблаговоливъ 4-го декабря 1900 г. даровать охранной стражѣ Китайской Восточной желѣзной дороги форму обмундированія отдѣльного корпуса пограничной стражи, въ непрестанной заботливости Своей о дальнѣйшемъ благоустройствѣ охранной стражи, въ 9-й день сего января, Высочайше повелѣть соизволилъ:

I. Причислить упомянутую охранную стражу къ отдѣльному корпусу пограничной стражи, образовавъ изъ нея въ составѣ сего корпуса особый округъ.

II. Установить для частей сего округа организацію, подобную существующей въ отдѣльномъ корпусѣ пограничной стражи и комплектовать ихъ за симъ на одинаковыхъ съ названнымъ корпусомъ основаніяхъ.

III. Предоставить шефу пограничной стражи, по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ Военнымъ Министромъ, установить для частей и управлений сказанного округа соответствующіе штаты и положенія.

IV. Содержаніе охранной стражи оставить на обязанности общества Китайской Восточной желѣзной дороги, согласно его уставу (§ 8), съ тѣмъ, чтобы при разрѣшеніи правленіемъ сего общества вопросовъ, до охранной стражи относящихся, въ засѣданіяхъ правлеція принимали участіе высшіе чины отдѣльного корпуса пограничной стражи по назначению министра финансовъ.



19-го января, № 23. Пріемъ офицеровъ въ Александровъ

ровскую Военно-Юридическую академію въ 1901 г. будетъ сдѣланъ на основаніи 169—188 статей книги XV Св. В. П. 1869 г. изд. 2, съ измѣненіями, изложеными въ приказѣ по военному вѣдомству 1898 г., № 206.

Пріемный экзаменъ какъ въ окружныхъ штабахъ, такъ и въ самой академіи долженъ быть произведенъ по измѣненнымъ и утвержденнымъ Военнымъ Министромъ въ минувшемъ 1900 году программамъ, которыя, вслѣдъ за симъ, будутъ разосланы въ штабы военныхъ округовъ въ нѣсколькоихъ экземплярахъ. Кроме того, программы высылаются по требованію начальниковъ частей войскъ, а также лично выдаются въ академіи бесплатно.

Къ пріемному въ академію экзамену можетъ быть допущено офицеровъ изъ военныхъ округовъ въ совокупности, кромѣ Петербургскаго, въ количествѣ не болѣе 30, въ томъ числѣ, въ частности, изъ каждого округа не свыше того числа, сколько пѣхотныхъ дивизій въ округѣ; изъ отдаленныхъ же округовъ: Сибирскаго, Туркестанскаго и Приамурскаго, а также изъ Квантунской области — не болѣе какъ по одному офицеру изъ каждого округа.

Въ видахъ соблюденія изложенного правила, отъ главнаго начальства въ военныхъ округахъ должны быть доставлены въ академію, не позже 15-го іюня, краткія предварительныя свѣдѣнія о числѣ офицеровъ въ каждомъ военномъ округѣ, которые изъявлять желаніе поступить въ академію и будуть удостоены къ тому начальствомъ. За симъ, по полученіи въ военно-окружныхъ управлѣніяхъ увѣдомленій начальника главнаго военно-судного управления о томъ числѣ офицеровъ каждого округа, которое дѣйствительно можетъ быть отправлено для пріема въ академію, доставляются академическому начальству, не позже 5-го августа, письменныя свѣдѣнія, указанные въ 177 ст. XV кн., объ офицерахъ, отправляемыхъ въ академію; сами же офицеры обязаны явиться начальнику академіи не позже 10-го августа.

Въ виду замѣченного въ послѣдніе годы несвоевременного доставленія въ академію изъ нѣкоторыхъ военныхъ округовъ вышеуказанныхъ письменныхъ свѣдѣній на офицеровъ, командируемыхъ къ экзамену, вслѣдствіе чего возникаетъ продолжительная по этому предмету переписка, задерживающая правильный ходъ занятій по опредѣленію правъ офицеровъ на поступленіе въ академію, обращается вниманіе военно-окружнаго начальства: 1) что въ случаѣ командированія офицеровъ въ академію безъ доставленія на нихъ всѣхъ требуемыхъ закономъ документовъ, таковыя офицеры не будутъ допущены къ пріемному экзамену и 2) письменныя свѣдѣнія на тѣхъ офицеровъ, которые, по выдержаніи предварительного испытанія при окружныхъ штабахъ, не вошли въ норму, опредѣленную для командированія въ академію на счетъ казны, и пожелаютъ, съ надлежащаго разрѣшенія, отправиться въ Петербургъ къ экзамену, на собственный счетъ, должны быть доставлены въ академію непосредственно изъ военно-окружныхъ штабовъ, а не отъ начальниковъ соотвѣтственныхъ частей войскъ, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ документы не достигаютъ академіи къ началу экзаменаціоннаго периода.

Сверхъ того, для устраненія задержекъ при требованіи содержанія тѣмъ изъ вновь поступившихъ въ академію офицеровъ, которые, на основаніи 8 примѣчанія къ штату академіи (прик. по воен. вѣд. 1891 г. № 179), имѣютъ право на сохраненіе во время нахожденія въ академіи столовыхъ и квартирныхъ денегъ по должностямъ, занимаемымъ ими въ частяхъ войскъ, должны быть доставлены въ академію отъ этихъ частей особыя свидѣтельства, удостовѣряющія право офицеровъ на сохраненіе ими при академіи такового столоваго и квартирнаго довольствія.

Офицеры, состоящіе по роду оружія и не числящіеся въ частяхъ войскъ, къ пріему въ академію не допускаются въ виду Высочайше утвержденныхъ, 24-го іюня 1882 года, правилъ для зачисленія офицеровъ по роду оружія или роду службы и согласно особаго приказанія Военнаго Министра, послѣдовавшаго въ 1885 году въ разъясненіе означенныхъ правилъ.



◆ Приказъ войскамъ Киевскою военною округа, № 7. Въ 756 и 757 ст. V кн. Св. Воен. Пост. 1869 года, указанъ порядокъ составленія приказовъ по полку и приказаній.

Относительно приказовъ дано мною руководящее разъясненіе въ приказѣ войскамъ округа 1900 года, № 20 *).

Казалось бы никакихъ особыхъ толкованій при пользованіи закономъ о приказахъ и приказаніяхъ не должно быть, но въ дѣйствительности нерѣдко отдается «дополненіе къ приказу», особенно въ концѣ года, а приказанія обращаются иногда по существу въ приказы, такъ какъ въ нихъ помѣщается то, что обязательно должно быть именно въ приказѣ.

Цѣль подобного извращенія закона со стороны начальниковъ отдельныхъ частей ни для кого не секретъ.

Военная служба, по своимъ исключительнымъ условіямъ, требуетъ, чтобы авторитетъ начальника стоялъ высоко, а можетъ ли это быть при такомъ порядкѣ,—предоставляю судить кому слѣдуетъ.

Предписываю поэтому всѣмъ точно руководствоваться закономъ о приказахъ и приказаніяхъ; всякую же ошибку, пропускъ или все необъявленное или недосказанное въ одномъ приказѣ, исправлять и дополнять въ приказѣ же, хотя бы для этого пришлось въ тотъ же день отдать не одинъ, а нѣсколько приказовъ съ самостоятельными номерами, но отнюдь не въ дополненіи къ приказу, а тѣмъ болѣе не въ приказаніи.

Неисполненіе этого и указаній моихъ въ приказѣ № 20 буду считать злоупотребленіемъ по службѣ.

◆ Приказаніе войскамъ гардіи и Петербургскаго военного округа, № 2. По приказанію Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго, объявляю при семъ для свѣдѣнія и руководства, утвержденный Военнымъ Министромъ, точныя указанія, на какія надобности и въ какихъ размѣрахъ допускаются расходы при производствѣ опытныхъ мобилизаций съ призовомъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и поставкой лошадей по военно-конской повинности.

А. Для производства фактической повѣрки призыва запасныхъ нижнихъ чиновъ и поставки лошадей по военно-конской повинности ежегодно ассигнуется въ распоряженіе Главнаго Штаба особая сумма, на которую должны быть отнесены слѣдующіе расходы:

I. Каждой войсковой части, производящей опытную мобилизацию съ укомплектованіемъ ея запасными нижними чинами и лошадьми, принятыми по военно-конской повинности, разрѣшается расходъ по слѣдующимъ статьямъ:

а) Довольствіе прибывающихъ изъ запаса на укомплектованіе нижнихъ чиновъ: приварочное, изъ обыкновенного оклада, провантское, жалованье и переносочная деньги, кому послѣднія будутъ причитаться, примѣнительно п. 22 «Правилъ для учебныхъ сборовъ запасныхъ» (приказъ по военному вѣдомству 1887 года, № 89); всѣ указанные виды довольствія должны исчисляться по дѣйствительному числу прибывающихъ въ часть запасныхъ за время со дня прибытія запасныхъ въ часть по день распуска включительно; стоимость припасовъ опредѣляется установленными въ округѣ цѣнами.

б) Баня для прибывающихъ запасныхъ, топливо для варки пищи и хлѣбопечеія и освѣщеніе помѣщений въ случаѣ производства мобилизаций въ періодъ, когда послѣднее полагается; расходы исчисляются по дѣйствительному числу прибывающихъ въ часть запасныхъ и по установленнымъ цѣнамъ.

в) Содержаніе заболевшихъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса, въ прѣмныхъ покояхъ, лазаретахъ и госпиталяхъ.

г) Довольствіе лошадей по дѣйствительному числу поступившихъ по военно-конской повинности въ часть на укомплектованіе ея, за время со дня привода лошадей въ часть по день взятія ихъ владѣльцами обратно или по день продажи ихъ съ аукціона; расходъ на фуражъ исчисляется по установленнымъ для округа цѣнамъ.

д) Ковка лошадей; при производствѣ мобилизаций лошади подковываются кругомъ, но такъ какъ, при поставѣ лошадей по военно-конской повинности, онѣ должны приниматься подкованными на переда, въ противномъ случаѣ съ коневладѣльцемъ удерживается по 25 копѣекъ за каждую недостающую подкову, при чёмъ эти удержанные деньги сдаются въ часть, въ которую поступаютъ лошади, то мобилизующейся части разрѣшается выводить расходъ на ковку заднихъ ногъ, т. е., считая по 25 копѣекъ за подкову, по 50 копѣекъ за каждую принятую въ часть лошадь. Изъ этой же суммы должны покрываться расходы на лечение заболевшихъ лошадей.

II. Принимая во вниманіе, что при производствѣ опытныхъ мобилизаций на долю управлений уездныхъ воинскихъ начальниковъ ложатся расходы, помимо довольствія запасныхъ, еще по

*) См. Развѣдчикъ, № 489.

образованію сборныхъ пунктовъ, на канцелярскія принадлежности и т. п., то разрѣшено расходовать этимъ управлениемъ на такие расходы при опытныхъ мобилизаций по 75 рублей каждому, съ отнесеніемъ этого расхода на сумму, ассигнуемую въ распоряженіе Главнаго Штаба.

III. Что касается путевого довольствія лицъ, командируемыхъ въ составѣ комиссіи, наблюдающей за производствомъ опытной мобилизаций, то таковое надлежитъ производить примѣнительно къ приказу по военному вѣдомству 1899 года, № 166.

Б. Такъ какъ помимо приведенныхъ расходовъ въ каждой мобилизующейся части неизбѣжно явятся еще различные *мелочныя расходы*, главнымъ образомъ, для приведенія въ порядокъ неприкосновенныхъ запасовъ обмундированія, снаряженія и обоза, то Военный Министръ разрѣшилъ производить эти расходы въ полуторномъ размѣрѣ той нормы, которая установлена для повѣрочныхъ мобилизаций каждой войсковой части и которая указана въ п. 9 Наставленія для производства повѣрочныхъ мобилизаций, приложенного къ приказу по округу 1895 года, за № 55, съ отнесеніемъ этого послѣдняго расхода на % съ экономическихъ капиталовъ части.



Боевые награды А. Н. Куропаткина.

27-го января 1876 года небольшимъ отрядомъ русскихъ войскъ, численностью около 600 человѣкъ, былъ взятъ штурмомъ укрѣпленный кишлакъ Учъ-Курганъ, занятый болѣе чѣмъ 5000 вооруженныхъ кокандцевъ подъ начальствомъ одного изъ храбрѣшихъ ихъ предводителей Пулать-Хана. Дѣло это въ свое время обратило на себя большое вниманіе и начальникъ дѣйствующаго отряда генераль-майоръ Скобелевъ въ своемъ донесеніи называетъ штурмъ Учъ-Кургана «поистинѣ молодецкимъ подвигомъ». Бывшій начальникъ штурмовой колонны капитанъ генерального штаба, нынѣ Военный Министръ А. Н. Куропаткинъ «за то, что онъ увлекъ солдатъ за собой и первымъ вошелъ въ крѣпость, занятую въ десять разъ сильнѣйшимъ противникомъ», былъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4-й степени *). По слухамъ истекшаго 27-го января настоящаго года двадцатипятилѣтія со дня этого события во многихъ периодическихъ изданіяхъ были помѣщены статьи и замѣтки, при чёмъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ полученный Алексѣемъ Николаевичемъ орденъ Св. Георгія 4-й степени былъ названъ его «первой боевой наградой, но не послѣдней». Это не совсѣмъ вѣрно. Георгій 4-й степени былъ одной изъ первыхъ, но далеко не первой боевой наградой А. Н.

Боевая дѣятельность А. Н. началась участіемъ въ кампаниіи 1867—1868 гг. въ Средней Азіи, куда онъ въ 1866 г. восемнадцати лѣтъ отъ роду былъ выпущенъ изъ Павловскаго военного училища подпоручикомъ 1-го Туркестанскаго стрѣлковаго баталіона. Тогда же за боевые заслуги и главнымъ образомъ за отличие при штурмѣ Самарканда А. Н. былъ награжденъ орденами: Св. Станислава и Св. Анны 3-й степени съ мечами и бантомъ и чиномъ поручика. Затѣмъ въ 1874 году А. Н., будучи командированъ по окончаніи курса академіи во Францію, принялъ участіе въ экспедиціи подъ начальствомъ генерала Лавердо въ Большую Сахару **) и за боевое отличие награжденъ орденомъ Почетнаго Легіона. Такимъ образомъ Георгій 4-й степени, полученный А. Н. на десятомъ году службы, является уже пятой по счету боевой наградой и тѣмъ не менѣе она, какъ мы сказали, можетъ быть названа не только «не послѣдней», но дѣйствительно одной изъ первыхъ, такъ какъ за ней идетъ еще цѣлый рядъ наградъ за военные отличія.

Въ 1877 году за отличие въ дѣлахъ 3-го периода экспедиціи противъ кокандцевъ А. Н. получилъ орденъ Св. Владимира 4-й степени съ мечами и бантомъ и въ томъ же году за успѣшное выполненіе опасной и трудной поѣздки во главѣ посольства въ Кашгарію къ Якубъ-Беку, во время которой А. Н. былъ раненъ при рукопашной схваткѣ съ кара-киргизами, награжденъ чиномъ подполковника. Затѣмъ

*) Желающимъ подробно ознакомиться съ описаніемъ этого дѣла рекомендуемъ статью А. Серебренникова въ 4-й книжкѣ «Военного Сборника» за 1899 г.

**) См. «Развѣдчикъ» № 378.

за хорошо конечно всѣмъ извѣстныя отличія въ кампании 1877—1878 гг. въ бояхъ подъ Ловчею, Плевною и при переходѣ черезъ Балканы А. Н. награжденъ орденами Св. Станислава 2-й степени, Св. Анны 2-й степени и Св. Владимира 3-й степени, всѣ съ мечами, золотымъ оружиемъ и чиномъ полковника и, наконецъ, за взятие Геокъ-Тепе 12-го января 1881 года, гдѣ А. Н., команда главною штурмовою колонною, ворвался по минному обвалу внутрь крѣпости, онъ получилъ чрезвычайно рѣдкую для штабъ-офицера награду—орденъ Св. Георгія 3-й степени, которымъ и заканчивается длинный списокъ наградъ А. Н. за боевые отличія. Послѣ 1881 г. наступилъ для Россіи долгій періодъ полнаго мира и А. Н. пришлось послѣ почти непрерывной пятнадцатилѣтней кипучей боевой дѣятельности обратиться къ дѣятельности мирнаго времени, хотя столь же живой, разносторонней и энергичной и отмѣченной многочисленными знаками Монаршаго вниманія и благоволенія включительно до ордена Св. Александра Невскаго и чина генерала-отъ-инфanterіи.

На первой страницѣ настоящаго нумера «Развѣдчика» помѣщены два портрета А. Н.: одинъ современный, а другой относящийся къ 1874 г., когда А. Н. былъ еще штабъ-капитаномъ.

Нравственный ранжиръ.

Недавно я получилъ письмо отъ г. Матвѣева (выписывая всю фамилию, такъ какъ убѣждѣнъ, что это псевдонимъ), которымъ считаю долгомъ подѣлиться съ читателями «Развѣдчика», приложивъ къ этому письму посильные разясненія.

Примѣчаніе. Письмо напечатано мелко, разъясненія покрупнѣе.

...Нѣсколько дней тому назадъ, совершенно случайно, я прошелъ въ «Новомъ Времени», въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій, перепечатанный тамъ одинъ изъ Вашихъ приказовъ. Ваше въ немъ разъясненіе невѣроятно смутило меня, смутило рѣшильно и всѣхъ тѣхъ, съ кѣмъ мнѣ пришлось говорить о немъ.

Изъ № 530 «Развѣдчика», который Вы, вѣроятно, уже прочли, видно, что смутившее Васъ указаніе сдѣлано не въ приказѣ, а въ замѣчаніяхъ, вызванныхъ обѣздомъ; сдѣлано притомъ совершенно мимоходомъ: это разница, и большая; такая же разница, какъ между правиломъ и частнымъ случаемъ; а частнаго случая, по логикѣ, никто не вправѣ обобщать. Вы это могли видѣть даже изъ тона смутившаго Васъ замѣчанія: вѣдь «на просьбу можно снисходить» не значитъ ни «должно снисходить», ни тѣмъ болѣе «предписывается къ руководству». Гражданскаго газета можетъ не знать разницы между приказомъ и замѣчаніями, но Вамъ она извѣстна. Взять это въ расчетъ, Вы согласитесь, вѣроятно, что въ случаѣ, подавшемъ Вамъ и, какъ Вы говорите, и другимъ поводъ къ смущенію, и грозившемъ на практикѣ окончиться ссылкою въ Сибирь человѣка, завѣдомо прочнаго и для службы полезнаго, не было большого грѣха снизойти на просьбу, заявленную скромно и покорно. Вѣдь просьба не преступленіе, а при бездушно формальномъ отношеніи къ дѣлу близайшихъ исполнителей, ее такъ легко было повернуть на преступленіе...

Ваше Высокопревосходительство, статью, по содержанію несогласную съ какими-либо, высказанными Вами положеніями, не примѣтъ ни «Русскій Инвалидъ», ни «Развѣдчикъ»; обратиться къ Вамъ съ официальнымъ письмомъ, по поводу Вашего приказа, не разрѣшить начальство, а вмѣстѣ съ тѣмъ Вы одинъ кто можете разъяснить и уложить всю ту смуту, которая подняла Вашимъ приказомъ во мнѣ да, увѣренъ, и во всѣхъ тѣхъ, кто въ дѣлѣ обучения и воспитанія солдата кладетъ и трудъ, и всю душу свою. Вотъ мотивы, въ силу которыхъ я прошу Ваше Высокопревосходительство, во-первыхъ, великодушно простить меня за мое смѣлое рѣшеніе беззаконнаго права обратиться къ Вамъ, а затѣмъ выслушать.

Напрасное опасеніе: ни «Русскій Инвалидъ», ни «Развѣдчикъ» не отказались бы, вѣроятно, помѣстить ваше письмо *), въ обѣихъ газетахъ знаютъ, что я никогда не былъ въ претензіи ни на возраженія, ни даже на пасквили: на первыя отвѣщаю, если они того заслуживаютъ; ко вторымъ отношусь съ презрѣніемъ, но ими не обижуюсь. А дальнѣйшія Ваши оговорки даже, извините, излишни: по духу литературы, въ ней

*) Редакція «Развѣдчика» не помнитъ такого случая, когда бы она отказалась печатать возраженія противъ госп. М. Драгомирова.

нѣть чиновъ, а есть только мнѣнія и авторы таковыхъ; и кто, выступая въ печать, пускаетъ въ ходъ и свое генеральство, тотъ, попросту говоря, усиливается прикрыть онымъ свое словоизверженіе. Г-ну Х. никто не поцеремонится отвѣтить, а генералу Х. еще подумаетъ, не вышло бы нарушенія субординаціи.

Изъ сказанного видите, что всѣ эти расшаркиванья совершиенно напрасны.

Нѣтъ сомнѣнія, что всякая воинская команда вся цѣликомъ служить одному святому дѣлу. Сила и стойкость этой команды въ ея единеніи, общности, въ глубокой вѣрѣ въ товарищескую выручку. Мыслимо ли достигнуть этого въ такой командѣ, гдѣ православный сторонится иновѣрца, а послѣдній естественно, въ свою очередь, сторонится православнаго, да сторонятся они другъ друга не какъ-либо втихомолку, а совершенно свободно, почти на законномъ основаніи. Какъ же тогда обеспечить въ такой командѣ тѣ высокие завѣты, которые золотыми словами преподаны Вами на страницахъ «Солдатской памятки»?

Совершенно вѣрно, равно какъ и то, что единеніе вицѣнными мѣрами не достигается, и бываетъ прочно только тогда, когда растетъ изъ души, а не изъ ранжира; что оно дается, а не берется.

Жаль одно: именно то, что Вы и здѣсь частный случай, незавѣдомо, конечно, для себя, въ жару полемики, возводите въ общее правило; случай притомъ настолько исключительный, что онъ никогда не можетъ обратиться въ общее правило. Довольно сказать, что за одиннадцатилѣтнюю практику это первый. Вѣдь иновѣріе иновѣрію рознь. И безъ объясненія Вы могли бы догадаться: 1) о какомъ иновѣріи здѣсь идетъ рѣчь; 2) что, съ другой стороны, тутъ дѣло не въ чистомъ православіи, а въ томъ сектантскомъ фанатизмѣ, котораго въ православномъ—собственно никогда не встрѣчается.

По Вашему выходить, что нужно было погубить добровольстваго служаку изъ-за того, что онъ просилъ, какъ милости, быть поставленнымъ номеромъ выше или ниже случайно доставшагося ему по ранжиру мѣста — такъ, что ли? А по-моему, характеръ и твердое убѣждѣніе качества настолько въ нашемъ дѣлѣ дорогія, что нужно ихъ беречь, какъ зеницу ока, а не приносить съ легкимъ сердцемъ въ жертву Молоху однообразія, т. е. ранжира. Вы, можетъ быть, скажете, что убѣждѣніе, проявленное въ разбираемомъ случаѣ, нелѣпо: для насъ съ Вами, можетъ и нелѣпо, но не для того человѣка, который во имя его готовъ идти на тяжкую кару. Еще разъ: предрасположеніе къ товариществу идетъ изъ души, а не изъ ранжира; воображать, будто ранжиръ можетъ ему въ чѣмъ-либо помочь, значитъ просто не сознавать разницы между единообразіемъ и единодушіемъ. Я думаю, и Вы признаете, что нужно стремиться къ развитію послѣдняго въ ущербъ первому, а не наоборотъ. По духу единодушіе и единообразіе не однородны, а противоположны. Къ несчастію, это часто забывается и нерѣдко даетъ поводъ къ накопленію горя, котораго въ нашей жизни и безъ того довольно.

Законнаго основанія сторониться никто и не думалъ давать, что ясно кажется и изъ самаго тона замѣчанія. Да не мѣшало бы, кстати, Вамъ и то имѣть въ виду, что замѣчанія пишутся для офицеровъ—солдаты ихъ не читаютъ.

Завѣты, удостоенные Вами наименованія «высокихъ», осуществляются (разумѣется въ мѣрѣ, доступной человѣческой слабости) именно тамъ только, гдѣ руководитель считается не только съ убѣждѣніями, но и съ предубѣждѣніями людей; гдѣ онъ не смотритъ на людей какъ на бездушные брусья, которые нужно притеснить другъ къ другу по столярному, не соображаясь съ ихъ свойствами. Но разумный столяръ и къ дереву даже такъ не относится, а соображаетъ, какой брускъ къ какому лучше приладить, чтобы вещь вышла прочно и красиво.

Тамъ сказано: «Зри въ части—семью; въ начальникѣ—отца; въ товарищѣ родного брата; тогда и весело, и дружно, и все ни почемъ».

«Не думай о себѣ, думай о товарищахъ; товарищи о тебѣ подумаютъ. Самъ погибай, а товарища выручай».

Человѣку дано ставить идеалы, но доводить ихъ осуществление до полнаго совершенства не дано. Если бы это было возможно, идеалы не были бы идеалами. Идеалы—тѣ же ассоциативы: къ нимъ можно весьма приблизиться, но совсѣмъ слиться съ ними нельзя.

Не ироніей ли зазвучать всѣ эти высокія беззаконныя слова въ той воинской командѣ, гдѣ просьбу, не въ мѣру гордаго своимъ православіемъ, солдата, не ставить его рядомъ съ иновѣр-

демъ, найдутъ вполнѣ терпимой и какъ на таковую стануть «снисходить». Положеніе, однако, легко можетъ усложниться, когда иновѣрца, отъ котораго отшатнулся православный, произведутъ въ унтеръ-офицеры, а затѣмъ и въ офицеры. Какъ поступитъ тогда?

Вѣдь, чтобы быть послѣдовательнымъ, придется: православному свое заявленіе поддерживать, а начальству «снисходить».

Нѣтъ, не ироніей; и Вамъ извѣстно, что именно православные менѣе всего гордятся своимъ православіемъ. Такой исключительной нетерпимостью отличаются именно иновѣрцы и сектанты, а не православные; еще разъ напоминаю, что иновѣріе иновѣрію рознь. Христіанскія исповѣданія не иновѣрны, а по опредѣлѣнію духовенства только инославны. Вы вмѣсто факта, подавшаго поводъ къ Вашему письму, подставили свой, который побѣдоносно и опрокидываете. Вы спорите сами съ собой да при томъ на каждомъ шагу обобщаете не просто частный, а даже исключительный случай.

Еще разъ напоминаю, что рѣчь идетъ вовсе не о православномъ. А что столкновенія бываютъ иногда на почвѣ разновѣрія и особенно разнолеменности, это и Вамъ, конечно, извѣстно. Да притомъ Вы здѣсь дѣлаете логическій скачекъ: рѣчь шла о постановкѣ по ранжиру, а Вы перешли въ командование.

«Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя». Эти высоко гуманные слова Спасителя поставлены Вами въ заголовокъ все той же «Солдатской памятки».

Могли бы и не давать Спасителю аттестата истрапанной и заѣзженной сентименталистами гуманности.

Врядъ ли тотъ православный, что сторонился отъ иновѣрца, положить за него душу свою. А такое сознаніе, да еще въ воинской командѣ, не изъ отрадныхъ! Конечно, во всемъ этомъ крайне прискорбномъ событии нельзя особенно винить, а слѣдовательно и казнить православнаго, такъ грубо нарушившаго завѣты Христа любить не только родныхъ и друзей, каковыми должны быть между собою всѣ чины роты, но даже и враговъ своихъ. Всю тяжесть вины, по-моему, слѣдуетъ возложить на того, кому поручено было голову и сердце этого православнаго направить на должный путь.

Еще разъ: это не былъ чистый православный и, конечно, положить за иновѣрца голову тѣмъ легче, чѣмъ иновѣрецъ удручалъ его своимъ видомъ менѣше. Содѣйствуя укорененію вражды, любви не получите, а только усиленіе вражды.

Вотъ Вы и договорились до того, что одно я собственно и имѣлъ въ виду; но по Вашему выходить, что особенно винить нельзя, а уготовать въ Сибирь можно?

Еще разъ: не былъ православный. А что до святѣшаго христіанского завѣта, то каждый изъ настѣ сколько разъ въ день грѣшилъ противъ него? Вѣдь, опять же, это ИДЕАЛЪ. Что же Вы говорите о немъ въ примѣненіи къ солдату, почти какъ обѣ идеи общей, обязательно доступной? Вѣдь это лицемѣріе...

Какъ Вы скоро отъ ссылки на высшую любовь перескаиваете къ суровому обвиненію; не судите да не судими будете. Я бы Вамъ далъ на воспитаніе иного сектанта и посмотрѣлъ бы, какъ Вы стали бы направлять его голову и сердце на должный путь, и съ какимъ успѣхомъ...

Теперь позволю себѣ перейти къ слѣдующему вопросу изъ того же приказа, къ вопросу о нравственномъ ранжирѣ. Всльдъ за указаніемъ, какъ слѣдуетъ поступать въ томъ случаѣ, когда православный не захочетъ стоять въ строю рядомъ съ иновѣрцемъ, въ Вашемъ приказѣ сказано: «По заведеннымъ обычаямъ, нравственный ранжиръ не практикуется; но совсѣмъ его забывать тоже не годится». Съ первымъ замѣчаніемъ нельзя согласиться, такъ какъ во всякой мало-мальски благоустроенной части нравственный ранжиръ обязательно практикуется; онъ всегда въ головѣ начальника; въ противномъ случаѣ начальникъ никогда не будетъ полнымъ хозяиномъ своей части, а послѣдняя никогда не станетъ на должную высоту своего положенія. При этомъ считаю, однако, необходимымъ добавить, что въ ранжирѣ этомъ вѣроисповѣданіе зачастую ни при чемъ. Здѣсь на правомъ флангѣ стоитъ солдатъ въ лучшемъ значеніи этого слова, на лѣвомъ прохвость, если на несчастье таковой имѣется въ командѣ; остальные въ исходящемъ порядкѣ отъ правофланговаго, въ зависимости отъ своихъ личныхъ, нравственныхъ и служебныхъ качествъ.

Подъ нравственнымъ ранжиромъ мы съ Вами разумѣемъ совершенно разныя вещи: я—постановку людей въ строю; Вы—избрание на должности. Слѣдовательно Вы опять возражаете не противъ того, что я написалъ, а противъ того, что сами написали.

Не доставало, чтобы онъ назначалъ по росту въ унтеръ-офицеры, капитенармусы, фельдфебеля.

А теперь Вы перескаиваете къ строевому ранжиру; и у Васъ правофланговый непремѣнно солдатъ въ лучшемъ значеніи слова, а лѣвофланговый—прохвость, вѣдь бываетъ и наоборотъ? Вѣдь ростъ не предполагаетъ, какъ необходимаго условія, нравственныхъ качествъ?

Смѣю думать, сами вы признаете, что вы рисуете совсѣмъ не картинку съ натуры. Вѣдь материальный ранжиръ съ моральнымъ не имѣютъ ничего общаго. Не сомнѣваюсь въ Вашей горячей преданности службѣ, но зачѣмъ вы говорите совсѣмъ не то, что дѣлается, и за отступленіе отъ чего Вамъ бы такъ влетѣло, что любо-два?

Если безъ такого ранжира, какъ видно, нельзя обойтись въ мирное время, то про военное и говорить нечего. Знать на войнѣ, на что способенъ и какъ способенъ исполнить то или другое порученіе Вашъ подчиненный особенно цѣнно. И, конечно, кто умѣло распорядится этимъ значеніемъ «въ накладѣ не будетъ».

Время, когда различали у солдата лишь руки и ноги—время далекаго прошлаго. Ужъ давно въ дѣлѣ воспитанія солдата голова и сердце его на первомъ планѣ. Такъ оно, конечно, и должно быть.

Дай же Боже, чтобы Ваши слова да Ему въ уши, какъ говорятъ хохлы. Вы сами знаете, что не совсѣмъ Вы то говорите, что дѣлается...

Только храниль бы настѣ Богъ отъ излишнихъ и поспѣшныхъ въ этомъ направленіи увлеченій. Къ сожалѣнію, послѣднія здѣсь вполнѣ возможны, такъ какъ почва для нихъ до чрезвычайности тутъ благоприятна.

Merci за нравоученіе, но я попросилъ бы Васъ указать мнѣ хоть одну идею, даже изъ самыхъ возвышенныхъ, которая не давала поводовъ къ увлеченіямъ, иногда самымъ ужаснымъ? Это свойство человѣка, а не идеи.

Благая въ принципѣ идея, поставленная сверху на очередь или слишкомъ рано или въ недостаточно ясной формѣ, легко можетъ въ своемъ примѣненіи на дѣлѣ дать самые нежелательные результаты. Кого же винить тогда?

Человѣческую натуру. А инсинаціи ничему не помогаютъ. Да и не дѣло заниматься ими строевому человѣку; на это есть особые специалисты.

Ваше Высокопревосходительство, поставленные мною здѣсь вопросы смущаютъ не одного меня, смущаютъ они массу такихъ же, какъ я, искренно преданныхъ святому дѣлу воспитанія солдата. Къ кому же обратиться намъ за поучительнымъ разъясненіемъ?

Уже и массу! Дайте себѣ трудъ добросовѣстно остановиться на томъ, со сколькими лицами Вамъ пришлось объ этомъ говорить: гдѣ же масса? Не сомнѣваюсь въ Вашемъ горячемъ отношеніи къ дѣлу, равно какъ и въ томъ, что «масса» поставлена Вами здѣсь, такъ сказать, для красоты слова. Усиливаясь доказать опасность моего размыщенія, сдѣланаго мимоходомъ и вскользь, Вы не остановились передъ ... гиперболой... столь ощущительной. И въ доказательствахъ нужно знать мѣру.

Не откажите, Ваше Высокопревосходительство, и въ данномъ случаѣ помочь намъ разобраться въ поднятыхъ вопросахъ. Было бы, конечно, слишкомъ просить Васъ отвѣтить мнѣ. При Вашемъ исключительномъ положеніи въ нашей огромной военной семье на исполненіе такихъ просьбъ не хватило бы и времени. Но быть можетъ Вы найдете возможнымъ по содержанію моего письма для блага общей пользы сказать намъ на страницахъ «Русскаго Инвалида» или «Развѣдчика» все то, что въ данномъ случаѣ найдете для настѣ необходимымъ и полезнымъ.

Опять расшаркиваніе, къ дѣлу не идущее.

На случай справки прилагаю здѣсь перепечатанную въ «Новомъ Времени» выдержку изъ Вашего приказа, выдержанную послужившую основной причиной моего настоящаго письма.

Матвеевъ.

Выдержка не помѣщается, такъ какъ она извѣстна изъ № 530 «Развѣдчика» (см. стр. 1114) и гдѣ помѣщена, какъ и слѣдуетъ, на своемъ мѣстѣ, т. е. въ цѣломъ рядѣ замѣчаній, а не вырвана отдельной фразой.

M. Драгомировъ.

Спб., 28 января 1901 г.

* *

Вольные работы.

Вопросъ о вольныхъ работахъ имѣть очевидно серьезное значеніе въ жизни войскъ, если о нихъ заговорили въ послѣднее время крупные авторитеты какъ теоріи, такъ и практики военного дѣла; рѣшеніе вопроса они однако не облегчили, такъ какъ разошлись во взглядахъ на ихъ пользу

и значение. Въ одномъ округѣ на вольные работы существует взглѣдь, что онъ противорѣчить высокому званію воина, но на практикѣ онъ допускается въ широкихъ размѣрахъ; въ другомъ — ихъ безусловно запрещаютъ, какъ вредныя, а въ нѣкоторыхъ находять необходимыми, какъ въ видахъ представленія нижнимъ чинамъ отдыха, такъ и въ видахъ улучшенія ихъ материальной обстановки.

Подобное отношеніе къ дѣлу извѣстно намъ по службѣ въ разныхъ округахъ, при чёмъ въ одномъ изъ нихъ мы командовали полкомъ болѣе четырехъ лѣтъ и ни разу не увольняли людей на вольные работы. Материально полкъ былъ обставленъ далеко не блестяще, но составивъ себѣ взглѣдь, что вольные работы вредны и поэтому недопустимы, мы хотѣли провести его въ жизнь и благодаря гуманному отношенію къ дѣлу высшаго начальства это намъ удалось.

Четырехлѣтній опытъ доказалъ, что отсутствіе заработка вольныхъ работъ не отзывалось ни на ухудшении материальной стороны части, ни на упадкѣ нравственности людей, а отсутствіе отдыха не вліяло на ухудшениі гигієническаго состоянія части, что можно легко повѣрить по статистическимъ свѣдѣніямъ о числѣ судебныхъ дѣлъ, числѣ бѣжалщихъ и числѣ уволенныхъ въ неспособные или умершихъ. По всемъ этимъ рубрикамъ число уменьшилось, а по нѣкоторымъ даже значительно.

Взглѣдь на вредъ вольныхъ работъ установился у насъ на основаніи слѣдующихъ соображеній. Срокъ для усвоенія молодымъ солдатомъ всѣхъ знаній, обязательныхъ для рядового, и для привитія ему правильнаго понятія о военной дисциплинѣ крайне малъ, и такого-то едва освоившаго съ военной выправкой солдата увольняютъ черезъ полгода службы на вольные работы на мѣсяцъ, полтора, а то два, въ теченіе которыхъ онъ быстро теряетъ пріобрѣтенную выправку и долженъ быть вновь обучаемъ; но въ слѣдующую зиму на него, какъ на старослужащаго, обращаютъ уже не столько вниманія и воспитаніе его похрамывается, а тамъ опять вольные работы и въ концѣ концовъ военное воспитаніе его не даетъ той законченности и устойчивости, которая желательна и возможна, не будь вольныхъ работъ.

Возвращаются люди обыкновенно съ вольныхъ работъ обносившись и часто съ разными, иногда даже и заразными болѣзнями. Полкъ не въ состояніи выдать имъ новые сапоги и потерянные предметы обмундированія и на пополненіе всего этого уходить часть, а то и весь заработокъ. Во время работъ люди ходятъ зачастую въ самомъ жалкомъ обмундированіи и привыкаютъ къ неряшливиности, роняя вмѣстѣ съ тѣмъ уваженіе къ военному мундиру и званію солдата.

Отмѣна вольныхъ работъ вовсе не должна повлечь за собою рѣзкаго перехода отъ усиленной дѣятельности во времена лагернаго и подвижного сбровъ къ казарменному покою, что обыкновенно вредно отзыается на здоровье. Въ полку всегда найдутся работы по устройству стрѣльбищъ, военныхъ кладбищъ, лагеря, гимнастического и оконнаго городковъ, по посадкѣ деревьевъ, осушкѣ и проведенію дорогъ и т. п., которыя дадутъ полезное занятіе и могутъ быть оплачиваемы изъ хозяйственныхъ суммъ, что даетъ возможность бѣднѣйшимъ солдатамъ получить кой-какой заработокъ, для покрытия мелкихъ, необходимыхъ расходовъ, не прибѣгая къ эксплоатированию родныхъ.

Въ хозяйственную смысль слѣдовало бы прямо вводить этотъ расходъ по IX отдѣлу, ассигнуя на это извѣстную сумму. Знаемъ по опыту, что это не особенно отяготитъ сѣмью и что это исполнимо.

Подобныя работы, чередуясь военными прогулками съ выступлениемъ на ночь, безъ всякаго однако контроля высшаго начальства, и съ широкимъ примѣненіемъ всевозможныхъ игръ на воздухѣ, внесутъ въ жизнь солдата разнообразіе и поддержатъ бодрость и энергию, не ослабляя военной выправки и понятія о дисциплинѣ.

Много заботиться о предоставлѣніи нижнимъ чинамъ особаго отдыха при существующихъ короткихъ срокахъ службы и при наличности кратковременныхъ отпусковъ нѣть основанія, и въ этомъ отношеніи ихъ нельзя сравнивать съ офицерами, остающимися на службѣ всю свою жизнь или большую часть ея и слѣдовательно дѣйствительно нуждающимися для поддержания бодрости и энергіи въ отпускахъ.

Мы не хотимъ сказать, что предлагаемый способъ рѣшенія вопроса о вольныхъ работахъ есть лучшій, но желали только подѣлиться съ читателемъ, интересующимся этимъ вопросомъ, съ результатами дѣйствительно произведенаго опыта, давшаго удовлетворительные результаты.

О вліяніи отмѣны вольныхъ работъ на рабочій вопросъ и вздорожаніе заработной платы намъ, военнымъ, заботящимся прежде всего о воспитаніи солдата, отвѣщающаго своему назначению, особенно говорить не приходится, но во всякомъ случаѣ по нашему мнѣнію подобная отмѣна особаго значенія имѣть не будетъ, и что опасенія въ этомъ направлѣніи напоминаютъ нѣсколько подобный же опасенія, возникавшія по поводу отмѣны крѣпостнаго права.

O. B.

Курьезная Хрестоматія.

I.

Кому извѣстно, какими средствами обладаютъ наши учебные команды, тотъ пойметъ, какъ трудно ихъ снабдить необходимыми учебными принадлежностями. Роты, на средства которыхъ живутъ и учебная, и охотничья команды, по мѣрѣ силъ и возможности идутъ въ этомъ навстрѣчу своимъ любимымъ дѣтищамъ.

Много существуетъ различныхъ учебныхъ пособій, въ особенности по военнымъ предметамъ,—даже такъ много, что глаза разбѣгаются... Нѣкоторыя изъ нихъ трактуютъ о практическихъ приемахъ обученія солдатъ, нѣкоторыя же заходить очень далеко въ область философскихъ разсужденій...

Радѣя о пользѣ командъ, роты даютъ свои кровныя денежки на приобрѣтеніе, повидимому, очень важныхъ, а въ сущности бесполезныхъ руководствъ для «зимнихъ занятій по предмету N...»

Книжка выписана, вписана въ каталогъ команды, переплита и только.

Въ результатѣ, все обученіе сводится къ уставамъ и личному усердію офицеровъ.

Но совершенно въ особомъ положеніи находится обученіе грамотѣ. Для успѣшнаго веденія этого дѣла необходимо руководство,—нужна хорошая хрестоматія, которая давала бы интересный материалъ для чтенія и осмысленія статьи для диктовокъ.

Не обладая достаточными средствами, учебная команда пріобрѣтаютъ книжки для класснаго чтенія небольшими серіями, иногда совершенно различныхъ авторовъ. Благодаря этому, общихъ занятій чтеніемъ вести нельзя, а потому дѣло сильно тормозится: приходится заниматься съ каждымъ въ отдельности. Существующія хрестоматіи, говоря прямо, не удовлетворяютъ требованіямъ учебныхъ командъ.

Передъ нами лежитъ «Хрестоматія для учебныхъ команда и ротныхъ школъ», составленная шт.-кап. Бушманомъ.

Въ объявлѣніи, которое разсыпалось по полкамъ, г. Бушманъ приводитъ рецензію «Вѣстн. общ. ревнит. воен. знаній», которая рекомендуетъ эту хрестоматію съ самой лучшей стороны. Въ особую заслугу вмѣняется то, что хрестоматія г. Бушмана даетъ, сверхъ всего, необходимыя грамматическія правила.

Очевидно, рецензія написана человѣкомъ, который и въ глаза не видѣлъ рассматриваемой имъ книги. Въ этомъ мы имѣемъ полное право упрекнуть автора рецензіи, что подтверждѣтъ г. Бушманъ своимъ предисловіемъ къ хрестоматіи, которое гласитъ: «преподаваніе въ учебной командѣ или ротной школѣ отдельно грамматики и отдельно чтенія и письма, очень рѣдко достигаютъ цѣли вслѣдствіе сложности такой системы преподаванія, почему обученіе русскому языку состоитъ обыкновенно исключительно въ чтеніи и диктовкѣ, требующими слишкомъ много времени для усвоенія путемъ ихъ отечественаго языка и дающими въ результатахъ безсвязную рѣчь и безграмотность изложенія». По стилю вступленія, по согласованію словъ въ этомъ безконечномъ предложеннѣ и по разстановкѣ знаковъ препинанія можно заключить, что авторъ владѣетъ языкомъ въ недостаточной степени хорошо. Далѣе авторъ говоритъ: «... но громадное преимущество ея (хрестоматіи) передъ всѣми изданными до нынѣ хрестоматіями или книгами для чтенія солдатами заключается въ томъ, что она даетъ обучаемому необхо-

димпішія грамматические правила, пріучаетъ его писать безъ грубыхъ ошибокъ, затемняющихъ смыслъ изложения и пріучаетъ владѣть языкомъ, не требуя при томъ лишнихъ уроковъ на изучение грамматическихъ правилъ, которые распределены такъ, что усвояются постепенно, одновременно съ упражненіемъ въ чтеніи и письмъ».

Посмотримъ, насколько справедливо мнѣніе автора объ означенномъ огромномъ преимуществѣ хрестоматіи.

Вотъ рядъ примѣровъ грамматическихъ правилъ: «*Тамъ ідѣ кончивають говорить о предметѣ, ставятъ точку (.)*» (стр. 15).

Знакъ запятая (,) ставится тамъ, ідѣ кончается одна мысль и начинается другая» (стр. 41).

«*Въ изъ, возъ, низъ, разъ передъ къ, пъ, тъ, хъ буква зъ переходитъ въ съ напримѣръ: иска, испечь, истопникъ и т. д.*

Обращаясь отъ такихъ грамматическихъ правилъ къ тексту, скажемъ прямо, что онъ никакъ не годится, какъ по изложению, такъ и по обилію опечатокъ и самыхъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ.

Вотъ онъ: *мъстоимпніе* (въ предисловіи), *зеница* (стр. 8), *благоднствуетъ* (стр. 10), *объ немъ, не полныхъ предложеній, толстыя обруччи* (стр. 21), *арифметика* (стр. 26), *подгучился* (стр. 26), *хлѣбать* (стр. 31), *щи пресныя* (стр. 34) и т. д. и т. д.

Въ дальнѣйшія достоинства хрестоматіи можно, пожалуй, не вникать. Интересующихся этой библиографической рѣдкостью отсылаемъ къ самому изданію.

Въ заключеніе, нельзя не пожелать, чтобы учебный пособія допускались въ войсковыя школы только послѣ тщательной оцѣнки ихъ.

Подпоручикъ Н. Рысинъ.

II.

Одинъ изъ книжныхъ потребителей, возмутившись негодностью купленного имъ товара, высказалъ свое мнѣніе о «Хрестоматії» г. Бушмана.

Плохихъ книжонокъ издается къ сожалѣнію много и разбраться въ массѣ изданій, что годно и что не годно, публикъ трудно. Помочь этому дѣлу можетъ только строгая критика и съ этой точки зрѣнія отзывы о книгахъ въ периодической печати должны быть безпощадны, въ тѣхъ случаевъ, когда авторы преслѣдуютъ цѣли исключительно коммерческія, а не пользу самого дѣла. Въ отношеніи солдатской копѣйки это имѣеть, конечно, особенно важное значеніе.

Вотъ почему не можемъ обойти молчаніемъ такого страннаго обстоятельства, какъ рекомендациія совсѣмъ плохой книжонки г. Бушмана въ «Вѣстникѣ общества ревнителей военныхъ знаній». Совсѣмъ не подходящій случай для органа такого почтеннаго «общества», какъ «ревнителей военныхъ знаній».

И отпечатана книжка къ тому же въ типографіи Варшавскаго учебнаго округа, такъ что покупателю только и остается что пропѣтъ: «за мошенку принимайся».

Междудѣмъ эта «Хрестоматія», если хотите, изданіе скорѣе юмористическое, ибо чтеніе нѣкоторыхъ разсказовъ, въ ней собранныхъ, можетъ привести въ веселое расположение духа.

Напримѣръ, англичанинъ, танцующій въ бутылкѣ камаринскую (стр. 61)—очень забавно. «Тигръ есть большая кошка» (стр. 43) тоже очень хорошо. «Полезныя мухи» (стр. 28),—тоже превосходно и напоминаетъ кстати, что есть бесполезныя книги. Изъ разсказа «Подвигъ Ивана Сусанина» (стр. 23) русскій воинъ узнаетъ, что «въ тысяча шестьсотъ тринадцатомъ году въ Россіи вымеръ прежній царскій родъ и не было царя», но не было и этой хрестоматіи.

Ну, а ужъ для образчика позовите воспроизвести цѣликомъ разсказъ о томъ «Какъ эскадронный командиръ спасъ себя и свой эскадронъ»,—такъ и озаглавлено.

«Эскадронъ кавалеріи долженъ быть проѣхать по пыльной дорогѣ, въ разстояніи двухъ-трехъ верстъ отъ которой стоялъ сильный отрядъ непріятельской кавалеріи. Эскадронный командиръ приказалъ каждому солдату привязать къ сѣду по веревкѣ, на другомъ концѣ которой былъ привязанъ воловичившійся по землѣ пукъ вѣтвей; разомкнуль всадниковъ

(пукъ? предложеніе безъ подлежащаго) на нѣсколько шаговъ одного отъ другого и пустился съ эскадрономъ крупной рысью по пыльной дорогѣ.

Отъ волочившихся по дорогѣ вѣтниковъ (должно быть вѣтниковъ?) поднялась страшная пыль. Непріятельский отрядъ думалъ (!?), что идетъ громадный отрядъ кавалеріи, не рѣшился атаковать его и эскадронъ этотъ благополучно спасся отъ опасности».

Непріятельскому большому отряду конницы, который такъ неудачно «думалъ», слѣдовало бы за это въ дальнѣйшемъ продолженіи разсказа о «спасеніи эскадрона» прописать нѣчто такое, что онъ помнилъ бы до новыхъ вѣтниковъ». Но этого нѣтъ. Зато въ концѣ хрестоматіи имѣется образчикъ письма къ родителямъ. Такъ какъ оно у автора единственное въ своемъ родѣ, то можно съ увѣренностью сказать, что вѣнчаніе чины, которымъ попадеть въ руки эта книжонка, будутъ писать: «Я учусь грамотѣ въ ротной школѣ, чему буду (?) очень радъ, да и Васъ, дорогіе родители, постараюсь порадовать. Напишите, каковъ у Васъ урожай? Отелилась ли Машка?».

А на тотъ случай, должно быть, если бы она отелилась, онъ пишетъ: «денегъ солдату полагается полторы копѣйки въ день—куда хочешь туда дѣнь. Деньги эти идутъ на починку сапогъ и прочія надобности солдатскія, кто занимается грамотой, тому требуется больше, надо покупать бумагу, чернило и ручки».

* * *

Уставные недоразумѣнія.

(Уставъ строевой пѣхотной службы 1900 г.).

III *).

1) Въ ст. 33 и 34 слѣдовало бы указать команды (для обучения), по которымъ исполняются эти пріемы.

2) Ст. 35. Надо ли подразумѣвать, что головной уборъ держится, какъ указано въ этой статьѣ, *всегда* (нижніе чины безъ ружей) или такое держаніе головного убора обусловливается только командой «шапки долой», а въ другихъ случаяхъ (на квартире у начальника, въ канцеляріи) головной уборъ можно держать иначе?

3) Въ ст. 40 и 42 указано, съ какого положенія ружье берется на изготовку, а въ ст. 41 этого указанія нѣтъ; пріемъ отъ плеча на изготовку «стоя» существуетъ (ст. 40Б) и казалось бы возможнымъ брать на изготовку «съ колѣна» не только отъ ноги, но и отъ плеча; вслѣдствіе этого редакцію ст. 41 надо было бы измѣнить:

a) для стрѣльбы съ колѣна ружье берется отъ ноги на изготовку *въ одинъ пріемъ* (см. текстъ ст. 41),

b) для стрѣльбы съ колѣна ружье берется отъ плеча на изготовку *въ два пріема: первый пріемъ* (разъ), первый пріемъ (ст. 40Б); *второй пріемъ* (два): правою рукою перенести винтовку къ правому боку и поставить ее въ положеніе, указанное въ ст. 40А; одновременно съ этимъ, осаживая назадъ ступню правой ноги, опуститься на правое колѣно и т. д. (см. ст. 41).

4) Въ ст. 52 и 55 слѣдовало бы указать, что для удара штыкомъ надо сдѣлать «выпадъ»; практика показываетъ, что въ противномъ случаѣ ударъ *нельзя согласовать* съ требованиями пп. 1, 2 и 3 статьи 52.

5) Неудачна редакція статьи 66: «по командѣ «оправиться», слѣдуетъ сначала подравнять строй, а потомъ поступать какъ указано въ ст. 15», т. е. сначала скомандовать «оправиться», потомъ «равнійсь», потомъ «смирно», потомъ ужъ дать оправиться, т. е. скомандовать «оправиться», потомъ «равнійсь» и т. д. Вместо словъ «подравнять строй» лучше было бы «подравниться», т. е. чтобы люди сами по командѣ «оправиться» сначала подравнялись, а потомъ поступали какъ указано въ ст. 15.

6) Къ ст. 93. Если это перестроеніе сдѣлать на 2-ю шеренгу, то людямъ 2-й шеренги придется сдѣлать шагъ вправо и, не приставляя ноги, шагъ назадъ.

7) Къ ст. 94. Если это перестроеніе сдѣлать на 2-ю шеренгу, то людямъ 2-й шеренги придется сдѣлать шагъ впередъ и, не приставляя ноги, шагъ вѣво.

*) См. «Развѣдчикъ», №№ 525 и 533.

8) Къ ст. 149. Пріемъ «отъ плеча» «на руку» отмѣнѣ вовсе, а потому замѣчаніе, что «въ ротномъ строю жалонеръ-сигналистъ не дѣлаетъ пріема на руку, а если держалъ ружье на плечо, то беретъ его къ ногѣ» является совершенно лишнимъ.

9) Была ли необходимость регламентировать приказанія ротного командира, какъ это сдѣлано въ ст. 212, или здѣсь слово «приказаніе» надо понимать въ смыслѣ «команды»? (см. § 161 проекта Устава строевой пѣхотной службы 1897 года).

10) Въ ст. 327 сказано, что поворачиваніе головы (при отданіи чести командою) исполняется по 3-й командѣ («гг. офицеры»), а въ приложении 5 п. 7 это поворачиваніе головы происходитъ по 2-й командѣ («равненіе направо»). Если это противорѣчіе, то чѣмъ оно вызвано?

11) Въ приложении 2 п. 3 не сказано, надо ли махать правою рукою при проходѣніи церемоніальнымъ маршемъ, когда въ этой рукѣ находится шашка въ положеніи «на плечо».

Кромѣ того, надо замѣтить (изъ строевой практики), что способъ держанія шашки, опредѣленный 2-мъ приложеніемъ Устава, очень неудобенъ и утомителенъ, особенно если правая рука при этомъ не имѣть никакого движенія.

12) Въ Уставѣ гарнизонной службы есть ссылки на несуществующія мѣста Устава строевой службы, напримѣръ: ст. 376 Устава гарнизонной службы говоритъ, что «если начальникъ, проходя вдоль фронта, обратится съ вопросомъ къ офицеру или приложитъ руку къ головному убору, то офицеры поступаютъ какъ указано въ Уставѣ строевой службы», а въ послѣднемъ обѣ этомъ нѣтъ ни слова.

Примѣчаніе. Послѣднее по № замѣчаніе уже было поднято въ № 525 «Развѣдчика» г. Юсинъ.

Н. К—ы—евъ.

* * *

Фуражный вопросъ и подрядчики.

Движеніе среди значительной части представителей нашей кавалеріи и артиллеріи въ пользу коренного измѣненія вопроса о довольствіи конскаго состава фуражомъ, кончилось неудачей, такъ какъ въ концѣ концовъ было рѣшено все оставить по старому. Намъ кажется, что результатъ получился бы иной, если бы придерживались извѣстной латинской юридической поговорки: *audiatur et altera pars* и спрашивали бы мнѣніе главнымъ образомъ тутъ заинтересованной стороны, т. е. самихъ лошадей.

Хотя лошади и не говорятъ, но отлично умѣютъ выражать свои протесты, когда онѣ недовольны фуражнымъ дѣломъ въ части: онѣ дѣлаются вялыми, худѣютъ, а когда, для поправленія тѣлъ, ихъ кормятъ отбросами съ сахарныхъ заводовъ или другими вредными суррогатами, то начинаютъ страдать воспаленіемъ кишечъ или другими внутренними болѣзнями.

Этотъ безмолвный протестъ очевидно не былъ принятъ

въ соображеніе комиссіей, обсудившей, кажется года два тому назадъ, этотъ вопросъ, равно какъ и не обратила она вниманіе на то обстоятельство, что при болѣе чѣмъ достаточныхъ отпускахъ отъ казны всѣ конные части должны были бы быть въ самомъ блестящемъ состояніи. Если въ дѣйствительности мы этого не замѣчаемъ, то можно уже a priori предполагать, что система, которой рѣшено и впредь придерживаться, вѣроятно, уже отжила свой вѣкъ.

Правда, что въ случаѣахъ, изъ ряда вонъ выходящихъ, высшее начальство вмѣшиивается въ дѣло: пишутся громовые приказы, пожалуй сажается подъ арестъ завѣдывающій хозяйствомъ въ части, командируется комиссія для разслѣданія дѣла и т. д. Въ части же, надъ которой разразился громъ, въ это время идетъ самая кипучая дѣятельность: запрещается отличный обѣдъ, убираются казармы и конюшни, въ конскихъ торбахъ является какой-то таинственный злакъ,

который старожилы (изъ лошадей) называютъ осмѣль— словомъ принимаются всѣ мѣры для того, чтобы ожидалася комиссія вынесла самое выгодное впечатлѣніе. На дѣлѣ такъ и выходитъ: комиссія прѣѣзжаетъ, осматриваетъ, обходить, опрашиваетъ кого и что нужно, обѣдаетъ и въ концѣ концовъ уѣзжаетъ въ самомъ лучшемъ настроеніи духа. Она, конечно, понимаетъ, что въ осмотрѣнной части хозяйство въполномъ безпорядкѣ, знаетъ, что съ отѣзгомъ ея все опять пойдетъ по старому, но все же комиссія докладывается по начальству въ благопріятномъ смыслѣ. Дѣлаетъ она это по двумъ причинамъ: во-первыхъ, она сердобольна (всѣ люди сердобольны, когда это имъ ничего не стоитъ)— вѣдь командиръ интересующей насъ части непремѣнно или семейный, или же онъ уже давно служитъ (хорошо или скверно — въ расчетѣ не принимается), или, за неимѣніемъ этихъ смягчающихъ вину обстоятельствъ— онъ просто хороший человѣкъ. Во-вторыхъ, члены комиссіи отлично понимаютъ, что роль ихъ—быть якоремъ спасенія, а не наоборотъ, иначе на мѣсто ихъ поѣхалъ бы военный слѣдователь.

Изложенное здѣсь, къ сожалѣнію, не относится, до времени давно прошедшаго; кто внимательно прочитаетъ приказы по округамъ и по корпусамъ, тотъ неминуемо долженъ убѣдиться въ томъ, что мы не такъ далеко ушли отъ порядковъ временъ Крымской кампаниіи, какъ вообще полагаютъ.

Такъ, напримѣръ: въ одномъ изъ приказовъ по округу сказано, что въ какой-то части въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ лошадямъ овса вовсе не давали, а кормили ихъ однимъ только сѣномъ и то «въ меньшемъ противъ положеннаго количества» (казенная дача сѣна 10 ф.). Говорилось, что часть пришла въ полное разстройство, а конскій составъ, по крайней мѣрѣ временно—въ негодность... далѣе послѣдовало то, что мы описывали выше, т. е. приказы, комиссія, обѣдъ и т. д. Одинъ примѣръ изъ многихъ, но кажется, что и этого достаточно, не говоря уже о томъ, что не мало ускользаетъ



Войска Варшавского военного округа своему незабвенному вождю и наставнику.

Вѣнокъ, возложенный на гробъ генераль-фельдмаршала И. В. Гурко.

отъ вниманія высшаго начальства, что хорошо извѣстно въ низшихъ инстанціяхъ.

Конечно тутъ не виноваты отдѣльныя личности, виновата система, противъ которой мы уже раньше писали на страницахъ этого журнала (см. статью «Хозяйство и отчетность», «Развѣдчикъ» № 466 за 1899 г.). Мы тогда требовали: 1) чтобы фуражное дѣло было цѣликомъ передано въ руки интенданства; 2) чтобы всѣ отпуски, касающіеся снаряженія, обмундированія, довольствія людей и т. д., были произведены имъ на турою или же деньгами по настоящей, а не по фиктивной потребности, какъ это дѣлается теперь *).

Проектъ этотъ, впрочемъ отнюдь не новый, былъ отвергнутъ главнымъ образомъ по финансовымъ соображеніямъ. Въ неофиціальной литературѣ появилась противъ него статья въ «Интенданскомъ Журналѣ» въ 1898 г., защищающая старые порядки. Примѣромъ приводилось цѣтущее, въ хозяйственномъ отношеніи, состояніе одной изъ кавалерійскихъ дивизій — кажется первой — которая, какъ оказывается, просто такъ и лопалась отъ жира.

Мы очень рады за первую кавалерійскую дивизію и желаемъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія, не понимаемъ только, почему то, что доступно для нея, не можетъ быть доступнымъ и для казны. Вѣдь весь жиръ образовался отъ разности между справочными и покупными цѣнами на фуражъ и этой разницей казна могла бы распоряжаться съ неменьшей пользой для части, чѣмъ та сама. Такъ по крайней мѣрѣ выходить по теоріи, что вышло бы на практикѣ — другой вопросъ, но во всякомъ случаѣ, если способъ довольствія фуражомъ отъ интенданства — который вѣдѣ принять за границей — считается неудобнымъ для насъ, то изъ этого вовсе еще не слѣдуетъ, что можно оставаться при нынѣшихъ порядкахъ.

Въ настоящее время хозяйство въ кавалерійскихъ полкахъ и конныхъ батареяхъ находится большою частью въ рукахъ евреевъ-подрядчиковъ.

Обыкновенно заключается контрактъ, по которому вся сумма, отпускаемая казной по 3-му (фуражному) отдѣлу, предоставляется въ полное распоряженіе подрядчику. Послѣдній же обязуется не только довольствовать лошадей, но кромѣ того онъ обязанъ отчислить нѣсколько копѣекъ съ пуда овса, сѣна и соломы въ хозяйственныя суммы части. Такъ, въ главныхъ чертахъ, гласитъ официальный контрактъ. Но рядомъ съ нимъ существуетъ еще другой договоръ, основанный исключительно на взаимномъ довѣріи. Какъ извѣстно, многіе для части совершили необходимые расходы не могутъ быть разрѣшены

высшимъ начальствомъ, какъ, напримѣръ, вознагражденіе сверхсрочнослужащимъ вахмистрамъ, писарямъ и т. д. (законное вознагражденіе слишкомъ незначительно, чтобы соблазнить лицъ дѣйствительно полезныхъ), пріемы начальства, праздникъ части и еще многое другое. Всѣ эти расходы принимаетъ на себя еврей-подрядчикъ, который, такимъ образомъ, является настоящимъ хозяиномъ въ части.

Нужно ли говорить, что часто зло этимъ не ограничивается и что отъ строевого начальника требуется очень много силы характера, чтобы устоять отъ соблазна — смѣшивать свои собственные интересы съ интересами части.

Къ несчастію, въ нашей кавалеріи вкоренилось убѣжденіе, что нельзя обходиться безъ евреевъ-подрядчиковъ въ виду того, что справочные цѣны устанавливаются при непосредственномъ ихъ содѣйствіи. Стоитъ только, такъ думаютъ въ частяхъ, отказаться отъ услугъ подрядчиковъ, какъ справочные цѣны упадутъ до такого минимума, при которомъ вести хозяйство въ части не будетъ никакой возможности. На сколько подобный взглядъ правильный, мы не знаемъ, но если онъ имѣеть малѣшее основаніе, то лучше вовсе отказаться отъ системы, по которой справочные цѣны, собираемыя существующимъ путемъ, являются основаніемъ при составленіи расчѣтовъ по довольствію войскъ фуражомъ.

Можно привлекать къ дѣлу элеваторы, по крайней мѣрѣ для тѣхъ частей — а это большинство — которыхъ стоять по близости отъ желѣзныхъ дорогъ, и прибавить къ элеваторскимъ извѣстную премію съ пуда овса.

Нѣкоторыя части, расположенные въ Западномъ краѣ, выписывали овесъ изъ Елецкаго земскаго элеватора и находили эту операцию очень выгодной для себя.

Конечно, если войска найдутъ возможнымъ пріобрѣтать фуражъ еще болѣе удобнымъ способомъ, то имъ никто въ этомъ препятствовать не будетъ; казна же можетъ основывать свои расчеты на элеваторскихъ цѣнахъ. Иногда части поставлены въ затруднительное положеніе вслѣдствіе несвоевременной получки талоновъ изъ интенданства или же по той причинѣ, что деньги, необходимыя немедленно, могутъ быть ассигнованы лишь черезъ извѣстный промежутокъ времени. Чтобы избавить войска отъ необходимости обращаться въ такихъ случаяхъ къ нежелательнымъ посредникамъ, слѣдовало бы разрѣшать первымъ прибѣгать къ услугамъ

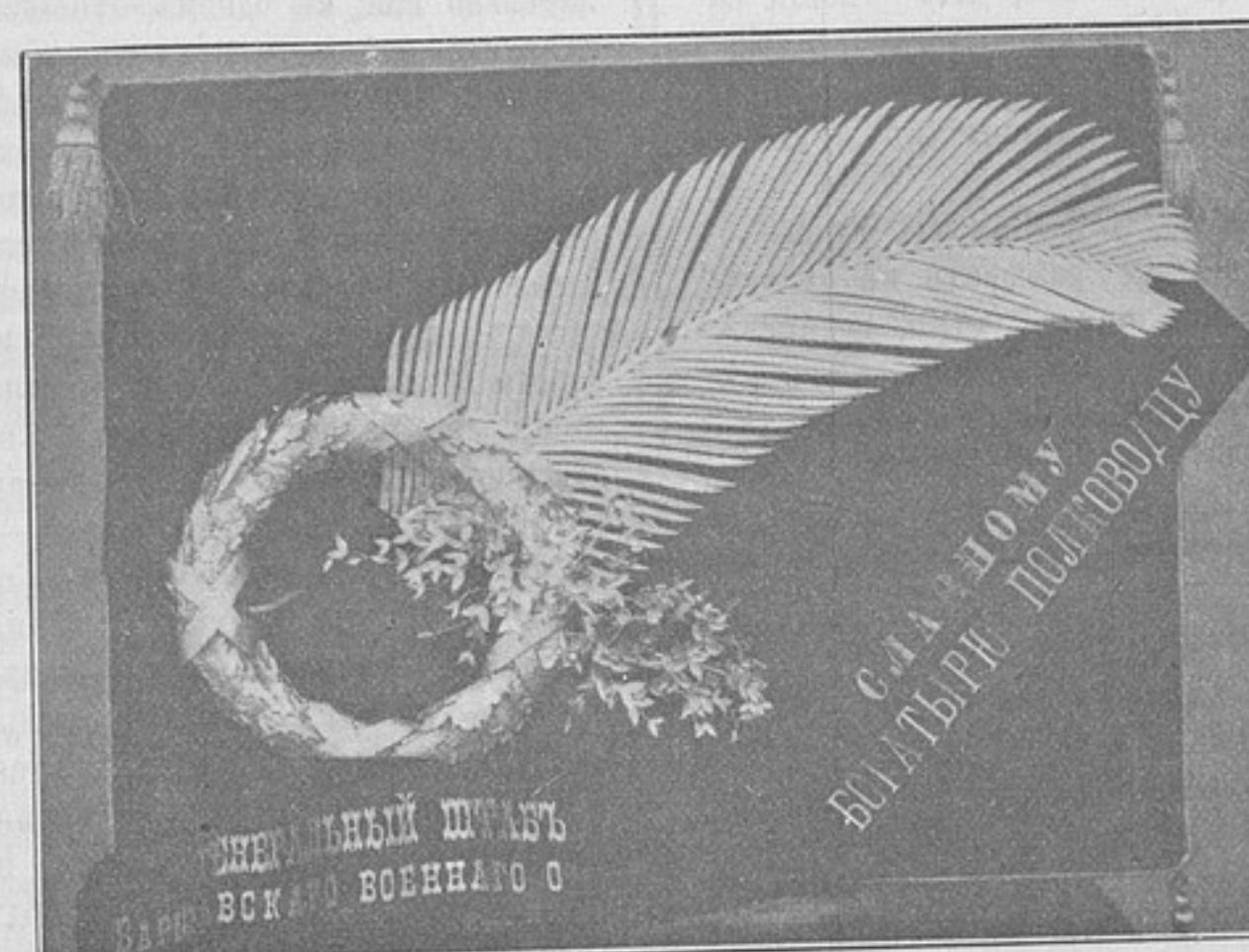
отдѣлений Государственного банка. Этотъ вопросъ имѣеть значеніе при заготовленіи фуража собственнымъ попеченіемъ частей, гдѣ иногда можетъ потребоваться крупный единовременный расходъ.

Но главнымъ образомъ слѣдуетъ кореннымъ образомъ



дорогому, властному и сердечному начальнику — штабъ
Варшавского военного округа.

Вѣнокъ, возложенный на гробъ генераль-фельдмаршала
I. В. Гурко.



Славному богатырю-полководцу — генеральному штабу Варшавского военного округа.
Вѣнокъ, возложенный на гробъ генераль-фельдмаршала I. В. Гурко.

*) Напримеръ, въ конной батарѣй казна отпускаетъ 1 рубль 75 коп. въ годъ на околотокъ въ 4 кровати.

измѣнить нашъ взглядъ на злоупотребленія по фуражной части. На нихъ надо смотрѣть не какъ на упущенія, какъ это дѣлается теперь, а какъ на преступленія. Тутъ не мѣсто приказамъ, комиссіямъ и т. д., а требуется судъ. Послѣдній можетъ оправдать или нѣтъ, но навѣрное такіе случаи, какъ описанный нами въ началѣ статьи, не прошли бы безнаказанными для виновныхъ. А если отказаться отъ услугъ евреевъ-подрядчиковъ, какъ тогда быть съ извѣстными расходами, о которыхъ сказано выше? Очень просто: не надо слишкомъ стѣснять командировъ частей при составленіи сметы и давать имъ возможность показывать всѣ тѣ расходы, которые дѣйствительно производятся.

Беремъ примѣръ: Если въ какой-нибудь части въ смету былъ бы внесенъ расходъ на содержаніе сверхсрочныхъ вахмистра и писаря въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ, считая на каждого по 15 руб. въ мѣсяцъ, то, конечно, высшее начальство не имѣло бы права утвердить подобный расходъ. Расхода не утверждать, а названные чины попрежнему продолжаютъ служить въ части, получая попрежнему же по 15 руб. въ мѣсяцъ, что и попрежнему извѣстно высшему начальству. Спрашивается: неужели и впредь будетъ разыгрываться эта комедія? Положимъ, что она не лишина извѣстнаго юмора—а это составляетъ главное достоинство всякой комедіи,—но такъ какъ направленіе ея вредное, то ее слѣдуетъ сдать въ архивъ, вмѣстѣ съ системой, противъ которой мы пишемъ.

Наконецъ, намъ кажется, что изъ отпущенныхъ въ часть денегъ надо предоставить извѣстную долю въ безотчетное пользованіе командира ея на представительство.

Безнравственная сторона нынѣшней системы состоить именно въ томъ, что нѣтъ рѣзкой грани, за которую начинается злоупотребленіе.

Намъ нужны такие порядки, при которыхъ неправильно показанный расходъ хоть бы одной копѣйки составлялъ бы проступокъ не только формальный, но и нравственный и увѣрены, что мнѣніе наше раздѣляется большинствомъ представителей нашей доблестной арміи.

Полковникъ Бломеръ.

* * *

Сокращеніе переписки въ войскахъ.

II *).

Статьею 4-ї Инструкціи полковымъ судамъ (прик. по воен. вѣд. 1896 г. № 319) установлено, что «копія со списка о дѣлахъ, назначенныхъ къ разбирательству въ полковомъ судѣ, заблаговременно представляется въ дивизіонный и корпусный штабъ, если они расположены въ мѣстахъ квартированія части».

Продѣлимъ работу и ея послѣдствія. Списокъ одного—двухъ дѣлъ (такъ какъ больше нельзѧ разобрать въ одномъ засѣданіи) пишется на литографированномъ бланкѣ, подписывается и скрѣпляется, конвертуется, его записываются въ разносную книжку, а по доставленіи въ штабъ онъ поступаетъ въ входящій журналъ.

Если взять хоть два десятка засѣданій въ годъ, то уйдетъ чуть не дѣсть бумаги, а главное двадцать разъ потратятъ время на составленіе, подписи, записи и доклады чуть не шесть человѣкъ.

Результатовъ же,—полезнаго никакого, а вредный, помимо указанной траты материала и времени, еще въ загроможденіи и безъ того толстыхъ «дѣлъ» штаба. Надобность знать время засѣданій можетъ явиться лишь весьма и весьма рѣдко; такъ по крайней мѣрѣ наблюдается на дѣлѣ. При возникновеніи же ея, штабу не трудно любымъ путемъ освѣдомиться обѣ этомъ. Выводъ ясенъ.

III.

Въ формѣ послужного списка офицеровъ, приложеній къ ст. 890 кн. VII, простилены лишь заголовки отдѣловъ, образца же записей не дано. И вотъ въ графахъ прописывается такого рода длинное изложеніе: «Высочайшимъ приказомъ, состоявшимся въ тысяча восемъсотъ девяносто

девятымъ году декабря 6 дня за отличие по службѣ награжденъ орденомъ Св. Анны 3-ї степени»; послѣ чего тутъ же, въ узкихъ, нарочно для того назначеннѣхъ графахъ простиляются годъ, мѣсяцъ и число цифрами. Спрашивается, для чего же писать прописью то, что отчетливо и коротко будетъ повторено цифрой. А затѣмъ, ни для кого не подлежитъ сомнѣнію, что награда офицера орденомъ только и можетъ послѣдовать Высочайшимъ приказомъ, значить и этого бы можно не писать. Мало того, безъ ущерба дѣлу можно выбросить слова «за отличие по службѣ», ибо ни за что другое орденовъ не даютъ. Такимъ образомъ запись могла бы быть сведена въ краткую, но вполнѣ исчерпывающую предметъ формулу: «награжденъ орденомъ Св. Анны 3-ї степени», послѣ чего въ графахъ годъ и число.

То же можно сказать и про чины, гдѣ все изложеніе могло бы свестись къ одному слову, т. е. записывать «поручикомъ» съ такого-то числа, «со старшинствомъ» съ такого-то (числа цифрами).

И не одно это недоразумѣніе въ разбираемомъ дѣлѣ; часто приходится видѣть записи въ родѣ: «на основаніи распоряженія штаба N военного округа, сообщенія о отзыемъ штаба дивизіи отъ 00 числа № 00, командированъ временнымъ членомъ въ N военный судъ».

Руководствуясь ст. 893 кн. VII, вписывается перечень всей переписки, насколько ее можно прослѣдить полку. Думаемъ, что такое толкованіе названной статьи неправильна да и не необходимо. Вѣдь о каждомъ случаѣ жизни офицера, подлежащемъ записи въ послужной списокъ, отдается приказъ по полку, гдѣ подробно излагаются основанія, и который потомъ хранится до скончанія вѣковъ. Поэтому если и считать необходимой (въ силу ст. 893) ссылку на документы въ послужномъ спискѣ, то казалось бы проще, чѣмъ писать всѣ извѣстныя полку ступени, по которымъ шла переписка (въ то время какъ знаютъ, что есть еще инстанціи, по которымъ то же дѣло прошло, но о нихъ полку неизвѣстно), проставить лишь справку обѣ № приказа по полку. И во всякомъ случаѣ въ такихъ примѣрахъ, какъ приведенный, можно бы ограничиться опять-таки послѣдними словами изложения: «командированъ временнымъ членомъ въ N военный судъ» (годъ, число), такъ какъ ходъ назначенія точно опредѣленъ въ законѣ.

IV.

Установленіе формы записей въ послужномъ спискѣ желательно еще въ одномъ отношеніи—для уясненія того, что слѣдуетъ понимать подъ словами заголовка отдѣла XIV списка «особая порученія... отъ начальства» и какъ раздѣлить запись этихъ порученій отъ изложения IX отдѣла, надобность въ чёмъ на практикѣ встрѣчается болѣе чѣмъ часто; въ рѣдкомъ спискѣ не попадается смыщеніе этихъ данныхъ. Заголовокъ отдѣла IX указываетъ, что тутъ вписываются между прочими свѣдѣніями «переводы, перемѣщенія изъ одного мѣста службы или должности въ другую, съ объясненіемъ по какому случаю: по волѣ начальства или по собственному желанію, когда отправился и прибылъ къ новому мѣstu службы. Базалось бы ясно—переводъ изъ одной части въ другую, перемѣщеніе изъ одной должности въ другую; но на дѣлѣ выходить не такъ и рѣдко приходится видѣть отчетливое пониманіе приведенного заголовка. Является вопросъ, а какъ быть со столь частыми въ нашемъ быту командировками? Человѣкъ считается въ той же части и на той же должности, но на время отбываетъ для исполненія посторонняго прямому своему назначению дѣла, т. е. для того самаго, что наиболѣе подходитъ подъ заголовокъ отдѣла XIV, т. е. «порученія отъ начальства». Но въ силу соображенія, что при командировкѣ есть выѣздъ и прибытие, т. е. перемѣщеніе (хотя послѣднее уже не въ томъ смыслѣ, какъ раньше понималось), свѣдѣнія обѣ этомъ прописываются въ IX отдѣлѣ. Только изрѣдка, если попадается такая вещь, которая носить всѣ признаки «порученія»—ну, скажемъ, назначеніе выбрать лагерное мѣсто, то возбуждается сомнѣніе, куда записать. Послѣ некотораго колебанія путаница разрѣшается такъ: командировка записывается туда же, гдѣ всѣ остальные, т. е. въ IX отдѣлѣ, а кромѣ того повторяется въ XIV. Если получается повтореніе, то съ этимъ

*) См. «Развѣдчикъ», № 533.

легче помириться, чѣмъ съ пропускомъ. Но считать это рѣшеніе совершенно правильнымъ едва ли слѣдуетъ.

Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ штабной работы черезъ наши руки прошло не мало послужныхъ списковъ разныхъ частей со всѣхъ концовъ Россіи, и правильное изложеніе мы видѣли въ одномъ, двухъ всего. А вѣдь документъ важный, по значенію сопряженъ съ значительной ответственностью, а потому требуетъ большой точности и отнимаетъ не мало канцелярскаго труда при перепискѣ.

А. Жуковскій.



Похороны.

(Очеркъ).

Мѣсяцъ тому назадъ онъ подалъ въ отставку. Онъ былъ капитанъ, прослужившій около 28 лѣтъ, холостъ и одинокъ, а поэтому перспектива получать вмѣсто 130 руб. въ мѣсяцъ—47, его не страшила.

— Проживу, — думалъ онъ, — гдѣ-нибудь въ глуши и на это, отдохну во всю, можетъ и здоровьемъ поправлюсь.

А здоровье капитана въ послѣдніе годы не то чтобы разстроилось, а какъ-то пошло на убыль: на маневрахъ сталъ уставать; при атакахъ являлась одышка, полученный во время кампаний и подновляемый на зимнихъ маневрахъ ревматизмъ сталъ чаще и сильнѣе проявлять свою власть; крѣпкіе когда-то нервы тоже поразвихлялись и не могли выносить неизбѣжныхъ служебныхъ непріятностей. Одно только осталось въ немъ не тронутымъ и не поношеннымъ—это любящее и отзывчивое сердце, дѣлавшее его прекраснымъ товарищемъ офицеровъ и отцомъ-командиромъ своихъ солдатъ.

Правда, что капитана пугала перспектива одиночества, оторванность отъ своей семьи, которую онъ отъ всей души любилъ. Онъ даже думалъ отложить свое намѣреніе года на два до 30 лѣтъ службы, когда и пенсіи дадутъ больше; а если будетъ не въ мотогу, разсуждалъ онъ, то вѣдь можно по примѣру нѣкоторыхъ послѣднего времени болѣть, по водамъѣздить, по госпиталямъ путешествовать... но онъ и самъ устрашился этой мысли и отвергъ ее съ негодованіемъ.

Капитанъ былъ хотя самый обыкновенный офицеръ, не хватавшій звѣздъ съ неба и ничѣмъ не выдающійся, но имѣлъ чуткую совѣсть и всегда гордился тѣмъ, что никогда не позволялъ себѣ болѣзней по рапорту и не избѣгалъ, какихъ бы то ни было, служебныхъ трудовъ.

Ожидаемая отставка вышла... и все-таки поразила капитана. Онъ никакъ не могъ помириться съ мыслью, что ему не нужно уже ходить въ роту, не нужно учить и не нужно вести долгія бесѣды съ фельдфебелемъ и каптенармусомъ, и что для роты, которую онъ любилъ и въ которую вкладывалъ душу, онъ теперь былъ уже лишнимъ. Не могъ онъ помириться и съ тѣмъ, что не придется дѣлить досуги свои съ товарищами, съ которыми онъ слился въ одно цѣлое и оторваться отъ которыхъ было слишкомъ тяжело.

— И что за славные люди, — думалъ онъ, — одинъ другого лучше, не встрѣтиться больше съ такими! Такъ зачѣмъ же, спрашивается, я такъ сдѣлалъ? вѣдь не гнали же меня! Здоровье плохо, тяжело... да я бы теперь послѣднія силы напрѣгъ, кровью бы стала служить! лишь бы избѣжать этой холодной, безпросвѣтной могилы одиночества. Господи, что я надѣлалъ! самъ себя заживо погребъ! — убивался капитанъ.

Черезъ нѣсколько дней въ офицерскомъ собраниі состоялись проводы, на которыхъ отставному подполковнику поднесены были отъ товарищей подарокъ. При врученіи подарка командиръ сказалъ краткое привѣтствіе, а виновникъ торжества, будучи смущеннымъ и растроганнымъ, отвѣтилъ десяткомъ запутанныхъ словъ на тему «благодарю не ожидалъ».

Послѣ обѣда, когда публика размѣстилась по отдѣльнымъ столамъ, то въ той, то въ другой группѣ мѣли капитана въ своихъ объятіяхъ, говорили ему хотя безсвязныя, но чувствительныя слова, но все это только хуже обезкураживало и безъ того какъ въ воду опущенного юбиляра.

На другой день, незадолго до отхода одного изъ поѣздовъ, большая часть офицеровъ полка была уже на платформѣ станціи. Лица у всѣхъ были серьезны и печальны, разговаривали какъ-то въ полголоса, но большинство молчало; музыка играла какие-то минорные мотивы... въ общемъ все носило характеръ похоронъ.

Раздался второй звонокъ. Офицеры стали разбирать налипые бокалы.

— Вася! — обратился къ капитану одинъ изъ его близкихъ товарищѣй, — прощай, голубчикъ, прощай добрая, святая душа и незамѣнныи товарищъ! Ты всегда согрѣвалъ насъ свѣтомъ добра и правды, ты всегда былъ центромъ истиннаго товарищества и защитникомъ слабыхъ. Повѣрь, что память о тебѣ въ полку не изсякнетъ во вѣки вѣковъ, аминь!

Громкое, но вмѣстѣ съ этимъ неестественно отрывистое «ура» покрыло эти слова.

— Друзья мои, — отвѣчалъ растроганнымъ голосомъ капитанъ, — не благодарю васъ за это: я ужъ и такъ убитъ, а вы словами вашими окончательно добиваете. Одно скажу, что чувствую себя невыносимо тяжело: какъ будто плыль я на хорошемъ крѣпкомъ кораблѣ и вдругъ съ него упалъ въ воду; барахтаюсь, стараюсь не потонуть, но вода втягиваетъ въ себя; обезсила, а спасать никто не хочетъ. Такъ спасите же меня, братцы! спасите! — зарыдалъ капитанъ.

— Пора прощаться, скоро третій звонокъ, — кто-то шепнулъ.

И офицеры потянулись прощаться въ затылокъ одинъ за другимъ, ни дать ни взять, какъ подходить прикладываться къ покойнику.

Межу тѣмъ въ нѣкоторомъ отдаленіи стояла никѣмъ не замѣчаемая толпа людей въ сѣрыхъ шинеляхъ и смотрѣла на происходящее. Когда процедура прощанія офицеровъ кончилась, изъ толпы выдѣлился старый фельдфебель и быстрыми шагами подошелъ къ капитану.

— Ваше высокоблагородіе, — тихо произнесъ онъ, показывая недорогой образокъ, — рота желаетъ васъ напутствовать и благословить.

Капитанъ дрогнулъ и опустился на колѣни.

— Мать Пресвятая Богородица, спаси его и помилуй и обереги отъ всякихъ золъ! — сквозь слезы произнесъ фельдфебель, благословляя образомъ.

— Видѣтъ Богъ, ваше высокоблагородіе, что рота плачетъ какъ обѣ отцѣ родномъ, — продолжалъ фельдфебель, вручая образъ, и два старыхъ щетинистыхъ лица слились въ долгомъ поцѣлуй.

— Гдѣ же рота? — очнулся капитанъ, — дайте мнѣ роту!

Толпа въ сѣрыхъ шинеляхъ сама шарахнулась на этотъ зовъ.

— Братцы мои! — неистово кричалъ капитанъ, порываясь къ толпѣ, — дайте мнѣ васъ обнять!... но въ это время раздался третій звонокъ и нѣсколько офицеровъ подхватили капитана на руки и съ крикомъ «ура» понесли въ вагонъ.

— Все кончено... шабашъ... и внесли какъ покойника и дверь въ вагонъ затворили, точно гробовой крышкой прихлопнули, — говорилъ себѣ капитанъ, оставшись въ купѣ.

Поѣздъ уже отошелъ, офицеры молчаливо расходились печальные и удрученные, нѣкоторые изъ нихъ думали, что вотъ пройдетъ время и они будутъ тоже тонуть и ихъ будутъ тоже хоронить.

Толпа же сѣрыхъ шинелей угрюмо стояла на одномъ мѣстѣ и, неестественно мигая рѣсницами, смотрѣла по направлению удаляющагося поѣзда.

Старый ротный.





Просимъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военного содержанія, присыпать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Отечественная война 1812 г. Отдѣль I.

Переписка русскихъ правительственныехъ лицъ и учрежденій. Томъ I, части I и II. Подготовка къ войнѣ въ 1810 г. Издание военно-ученаго комитета Главнаго Штаба. Подъ редакціею генеральн. штаба полковника Мышиловскаго. Спб., 1900 г., въ 8 д., 120—349 стр.

Цѣна 2 руб.

Черезъ 11 лѣтъ предстоитъ столѣтія годовщина Отечественной войны 1812 г. Въ своемъ предисловіи къ настоящему изданію редакторъ указываетъ на то, что пора приступить къ достовѣрному и документальному описанію этой войны.

Дѣло не легкое и для предстоящей работы громадное значеніе имѣетъ обнародованіе источниковъ, бывшихъ ранѣе неизвѣстными, изученіе документовъ, извѣстныхъ до сего времени лишь немногимъ.

Военно-ученый архивъ нашъ, идя навстрѣчу въ этомъ отношеніи будущимъ историкамъ, приступаетъ къ изданію тѣхъ изъ хранящихъся въ немъ актовъ, которые относятся къ исторіи этой войны. Трудъ громадный и въ рукахъ такого специалиста, какъ профессоръ Мышиловскій, выйдетъ на вѣрное выдающимся, въ ряду подобныхъ ему.

Издание будетъ подлежать весь имѣющейся въ распоряженіи архива материалу, который по своему содержанію распадается на три группы: 1) переписка русскихъ правительственныехъ лицъ и учрежденій, 2) бумаги, отбитыя у непріятеля, и 3) дневники, записки и воспоминанія современниковъ.

Первые двѣ группы будутъ изданы военно-ученымъ архивомъ. Что же касается дневниковъ и воспоминаній, то эти материалы будутъ издаваться В. И. Харкевичемъ, первый томъ какового изданія уже вышелъ изъ печати подъ заглавіемъ «1812 годъ въ дневникахъ, запискахъ и воспоминаніяхъ современниковъ».

Привѣтствуемъ отъ всего сердца эти почтенные труды, которые дадутъ возможность русской читающей публикѣ въ недалекомъ будущемъ ознакомиться съ такимъ въ высшей степени интереснымъ историческимъ событиемъ, какъ война 1812 года.

Б. Сухомлиновъ.

Комплектованіе и устройство вооруженной силы. Составилъ А. Редигеръ. Издание третье. Исправилъ и дополнилъ А. Гулевичъ. Спб., 1900 г., въ 8 д., 576 стр.

Цѣна 3 рубля.

Немногимъ изъ академическихъ курсовъ генерального штаба посчастливилось такъ, какъ курсу военной администраціи. Въ то время, какъ по многимъ другимъ предметамъ преподаванія мы видимъ то бросаніе изъ стороны въ сторону, колебанія, попытки, то фантастическая увлеченія или бездарные претензіи,—въ преподаваніи военной администраціи усматривается устойчивость, солидность и непоколебимость основныхъ началь, при должномъ постепенномъ развитіи науки. Однимъ словомъ, мы видимъ тутъ научную школу, созданную такими незабвенными профессорами, какъ Аничковъ и П. Л. Лобко. Ихъ обширныя познанія, способность обнять предметъ во всей его широтѣ и глубинѣ, методъ разработки какъ самой науки, взятой въ отдѣльности, такъ и въ ея отношеніяхъ къ другимъ, соприкасающимся областямъ знанія, изумительная ясность и практическость постановки предмета и искусство изложенія какъ словеснаго, такъ и письменнаго, создали имъ такой научный авторитетъ, вліяніе которого еще долго будетъ ощущаться въ этой сфере знанія. Блестящими представителями

этой школы являются нынѣ заслуженный профессоръ А. Ф. Редигеръ и молодой профессоръ А. Гулевичъ. При обширномъ образованіи, изумительной начитанности и серьезному знакомствѣ съ научной литературой во всемъ, имѣющемъ отношеніе къ администраціи, и надежномъ методѣ изслѣдованія предмета, они дали трудъ, во всѣхъ отношеніяхъ достойный такого научно-авторитетнаго учрежденія, какимъ должна быть академія генеральнаго штаба.

Авторы усвоили себѣ самый надежный и обезпечивающій правильность выводовъ методъ изслѣдованія и изложенія.

Не трудно было бы «изъ глубины собственнаго духа» создать идеальную армію въ смыслѣ комплектованія и устройства, а затѣмъ уже пропускать черезъ такой шаблонъ всѣ дѣйствительно существующія арміи, по какую научную цѣньность могъ бы имѣть подобный трудъ, какія фантазіи и опасные идеи могъ бы онъ породить? Авторы, слѣдя твердо установленнымъ ихъ предшественниками принципамъ, идутъ совершенно обратнымъ путемъ: тщательно изслѣдуютъ дѣйствительные факты и явленія, изучаютъ законодательство главнѣйшихъ европейскихъ армій по данному предмету, сравниваютъ его, одухотворяютъ по отношенію къ выясненію внутренняго его смысла и затѣмъ переходятъ къ обобщающимъ выводамъ.

При такихъ условіяхъ всякий, изучающій предметъ, узнаетъ его въ самой реальной сущности, имѣя при томъ широкое поприще для самостоятельныхъ выводовъ, такъ какъ никто ему насильственно не вколачиваетъ вѣры въ абсолютные принципы, несокрушимые якобы догматы.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что при переизданіяхъ рассматриваемаго труда авторы не ограничиваются только обновленіемъ фактическаго материала, но и развиваются свой предметъ, пользуясь, между прочимъ, и неспорными успѣхами соприкасающихся знаній.

Все, что можетъ въ этомъ отношеніи болѣе всесторонне или глубже освѣтить предметъ, не упускается ими изъ виду, а при этомъ ихъ работа представляется не только фактически, но и научно свѣжей.

Нельзя также не обратить вниманія на замѣчательно искусный подборъ материала, что особенно важно, имѣя въ виду, что книга ихъ должна служить учебникомъ для слушателей академіи. Изъ всей безбрежной области изслѣдованія, они берутъ только самое важное и интересное, при чемъ въ этотъ материалъ классифицируется: наиболѣе важное напечатано крупнымъ шрифтомъ, а остальное мелкимъ, вѣроятно условно обязательнымъ для слушателей.

Однако, знакомство со всѣмъ напечатаннымъ мелко показываетъ до какой степени авторы щадятъ обучающихся; многое, помѣщенное и тамъ, представляетъ высокій практическій и теоретическій интересъ. Можно себѣ представить, какъ менѣе опытный или менѣе даровитый профессоръ загромоздилъ бы свою книгу изнурительнымъ для памяти и не нужнымъ для дѣла материаломъ. И въ наукѣ, какъ въ жизни, немногимъ дается дѣль отличить важное отъ неважнаго или менѣе важнаго. Сколько государственныхъ людей, при всемъ ихъ умѣ и доброй волѣ, принесли много зла только вслѣдствіе одного этого недостатка!

Сколько бездарныхъ, узколобыхъ профессоровъ, сидя исключительно на своемъ предметѣ и ничего не понимая въ его предѣловъ, безпощадно избивали память своихъ обязательныхъ слушателей, заставляя ихъ изучать массу ненужныхъ мелочей и воображая, будто именно въ этомъ заключается «основательное» изученіе науки.

При указанныхъ выше свойствахъ академического руководства, мы смѣло можемъ рекомендовать его всѣмъ образованнымъ военнымъ людямъ. И знакомые съ предметомъ не только освѣжать свои знанія, благодаря имѣющимъ тамъ новѣйшимъ даннымъ, но и съ точки зрѣнія разработки нѣкоторыхъ теоретическихъ обобщеній, встрѣтить не мало новаго и интереснаго.

Что же касается редакціи «Развѣдчика», давшей разсматриваемую книжку своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложения, то нельзя не поблагодарить ее за прекрасный выборъ подарка и за безкорыстное стремленіе къ пользѣ своихъ читателей, получившихъ даромъ такой обширный и капитальный трудъ.

А. Пузыревскій.

Растеніе. Популярные лекции из области ботаники д-ра Ф. Коня, профессора Бреславского университета. Перевод с немецкого издания под редакцией академика С. И. Корусинского. Выпуск I-й. Издание А. Ф. Девриена. Спб., 1900 г., в 8 д., 160 стр.

Цѣна выпуска 1 р. 20 к.

Развившаяся за последнее время область научной популяризации поставила себѣ цѣлью дать возможность обширному кругу интеллигентныхъ читателей ознакомиться съ основными чертами каждой отдельной науки, не вникая въ утомительный и требующія всесторонняго изслѣдованія подробности.

Книга д-ра Ф. Коня вполнѣ достигаетъ этой цѣли, представляя собою основы ботаники въ изящной литературной обработкѣ. Авторъ съ замѣчательнымъ умѣньемъ отдѣляетъ частное отъ общаго и предлагаетъ читателю главныя положенія науки, избѣгая ненужныхъ подробностей. Живой языкъ, остроумная аналогія и художественное изложеніе придаютъ книгу значительный интересъ, благодаря чему она читается съ замѣчательною легкостью. Въ настоящемъ первомъ выпуске (всѣхъ ихъ шесть) авторъ касается главныхъ задачъ ботаники и даетъ краткій очеркъ развитія этой науки, при чемъ въ ущербъ цѣльности изложенія отводитъ значительное мѣсто двумъ дѣятелямъ въ этой области: Гете и Жан-Жакъ Руссо, дополняя характеристику ихъ, какъ ботаниковъ, многими интересными биографическими подробностями. При этомъ подобное отступление является весьма полезнымъ и интереснымъ, такъ какъ далеко не всѣмъ известно, напримѣръ, значеніе Гете для естественныхъ наукъ вообще и для ботаники въ частности.

Вполнѣ оцѣнить пользу, приносимую этой книгой, можно будетъ, разумѣется, съ выходомъ въ свѣтъ остальныхъ выпусковъ, где авторъ вступаетъ въ область чистой морфологии, а также физиологии и географии растеній.

Ев.

Животный міръ, его бытъ и среда.

Соч. д-ра В. Гааке. Переводъ подъ редакціей Н. А. Холодовскаго. Три тома, всего 120 листовъ (1920 стр.) съ 120 картинами животнаго міра въ краскахъ и 620 политипажами въ текстѣ. Выпускъ I-й. Издание А. Ф. Девриена. Спб., 1901 г., 160 стр.

Цѣна выпуска 2 р.

Хотя авторъ не вносить ничего существенного въ описание столь извѣстнаго и всесторонне разработанного предмета, однако, его книга значительно отличается отъ другихъ подобныхъ ей планомъ или вѣрнѣе порядкомъ описанія отдельныхъ представителей каждого класса и семейства.

Д-ръ Гааке, по специальности зоогеографъ, обращаетъ большое вниманіе на географическое распространеніе животныхъ и на зависимость ихъ отъ мѣстныхъ климатическихъ условій. Такимъ образомъ авторъ не придерживается обычной системы описанія животныхъ по группамъ, а рассматриваетъ цѣлкомъ фауну каждой данной мѣстности, безъ отношенія къ другимъ. Касаясь самаго содержанія книги, нужно замѣтить, что авторъ отводитъ слишкомъ большое мѣсто анатомическимъ и систематическимъ признакамъ животныхъ, даетъ сравнительно мало примѣровъ ихъ быта, ихъ индивидуальной жизни и въ этомъ отношеніи значительно уступаетъ яркимъ, живописнымъ описаніямъ Брэма. Въ настоящемъ выпуске разсматривается жизнь жвачныхъ, копытныхъ, грызуновъ, хищныхъ и на сѣкомоядныхъ млекопитающихъ, а также птицъ, преимущественно относящихъся къ Средне-Европейской фаунѣ, въ которой авторъ является замѣчательнымъ знатокомъ.

Оба изданія А. Ф. Девриена имѣютъ безукоизненную вѣшность, вторая снабжена многочисленными и тщательно выполненными иллюстрациями.

Ев.

**Сборникъ измѣненныхъ и дополнен-
ныхъ статей Свода военныхъ постано-
влений 1869 г., съ указаніемъ статей, отмѣнен-
ныхъ по 1-е января 1900 г. Составилъ штабсъ-ка-
питанъ артиллеріи Круссеръ. Спб., 1900 г., въ 8 д., 158 стр.**

Цѣна 1 р. 50 к.

Къ вышедшемъ книгамъ Св. в. п. 1869 г., какъ из-

вестно, продолженій до сихъ поръ не издано, и обстоятельство это крайне затрудняетъ войска пользоваться законами. Въ мирное время, на постоянныхъ квартирахъ, затрудненія эти устраняются тѣмъ, что въ канцеляріяхъ всегда имѣются приказы по воен. вѣд. и циркуляры Главнаго Штаба. При выступленіи же въ походъ ни приказовъ, ни циркуляровъ, брать не придется, такъ какъ они составляютъ такой объемистый и тяжелый грузъ, для котораго мѣста въ обозѣ не найдется, тѣмъ болѣе, что ихъ надо иметь за 13 лѣтъ, т. е. со времени изданія VIII книги.

Къ счастію войскъ, не взирая на то, что книжный магазинъ Главнаго Штаба совѣтуется имъ не приобрѣтать «неофиціальныхъ изданій», —дѣятельность литературныхъ работниковъ, слава Богу, не ослабѣваетъ. То, что за 13 лѣтъ не сдѣлалъ Военно-Кодификаціонный Отдѣлъ, —теперь исполнилъ артиллерійскій штабсъ-капитанъ Круссеръ, который собралъ въ свой сборникъ всѣ измѣненія въ книгахъ дѣйствующаго Свода, объявленныя по 1 января 1900 г. Измѣненія эти имѣютъ ссылки на источникъ и напечатаны на одной сторонѣ бумаги, поэтому ихъ можно вырѣзать и наклеить на соотвѣтствующія статьи.

Ознакомившись со сборникомъ г. Круссера, —рѣшаемся обратить вниманіе войскъ на это полезное изданіе, которое, по справедливости, должно быть причислено къ тѣмъ «частнымъ» изданіямъ, которыя, на основаніи прик. по воен. вѣд. 1893 г. № 55 (смотри стр. 179), слѣдуетъ брать въ походъ. Адъютанты и дѣлоизводители войсковыхъ частей, штабовъ, управлений, учрежденій и заведеній, которые приобрѣтутъ вышеозначенный сборникъ и дадутъ себѣ трудъ терпѣливо наклеить клапаны на измѣненные статьи, не поручая этого новаго дѣла писарямъ или переплетчикамъ, —скажутъ большое спасибо автору. Съ своей стороны совѣтаемъ штабсъ-капитану Круссеру внимательно пересмотрѣть свой сборникъ и исправить попавшія въ него незначительныя ошибки.

I. З.

Письма и бумаги Суворова изъ «Суворовского Сборника» Императорской публичной библиотеки. Издалъ В. Алексѣевъ. Выпускъ I. Спб., 1901 г., въ 8 д., 40+XVI стр.

Цѣна 65 к.

Нельзя не привѣтствовать добрую мысль автора сдѣлать доступной для публики переписку Суворова, находящуюся въ «Суворовскомъ Сборнике» Императорской публичной библиотекѣ. Трудъ г. Алексѣева въ высшей степени добросовѣстенъ, такъ какъ громадное большинство суворовскихъ писемъ или вовсе не было опубликовано или извѣстно только по выдержкамъ; въ послѣднемъ же случаѣ авторъ не ограничивался простой перепечаткой обнародованного материала, а тщательно свѣрялъ его съ подлинникомъ, устанавливая правильное чтеніе.

Кромѣ того, авторъ снабжаетъ письма великаго полководца весьма существенными комментаріями, безъ которыхъ многія мѣста этого, драгоценнаго для историка, материала непонятны современному читателю. Кто догадается, напримѣръ, что слово «влажный» значитъ «пустой»; что «ѣсть вишненки» — «участвовать въ трудахъ и наградахъ» и т. п. Равнымъ образомъ темы для многихъ и инициалы, которыми Суворовъ во множествѣ замѣнялъ имена разныхъ лицъ. Большинство этихъ инициаловъ раскрыты авторомъ.

Изъ помѣщенныхъ въ первомъ выпускѣ писемъ генералиссимуса особенно интересно первое: «въ Герольдмейстерскую контору отъ генераль-аншефа и кавалера графа Суворова-Рымникского прошеніе». Это прошеніе, писанное 28 октября 1790 года, имѣть чисто автобіографическое значение, такъ какъ въ немъ, довольно пространно, Суворовъ разсказываетъ исторію своего рода и свою собственную.

Затѣмъ, весьма интересно письмо къ Петру Абрамовичу Текелли, въ которомъ Суворовъ описываетъ свою кинбурскую побѣду. Любопытно также письмо его къ дочери изъ Кинбурна, где геніальный полководецъ старается поддѣлаться подъ языкъ и понятія дѣвочки:

«...Ай да Суворочка, здравствуй, душа моя, въ блѣдомъ платьѣ!.. Ужъ теперь-то, Наташа, какой же у нихъ (турокъ) по ночамъ въ Очаковѣ вой, —собачки воютъ волками, коровы лаютъ, кошки блеютъ, козы ревутъ! Я сплю на косѣ; она такъ далеко въ море, въ лиманъ: какъ гуляю, слышно, что они

говорить; они тамъ около насть, очень много, на такихъ превеликихъ лодкахъ, шесты большіе, къ облакамъ, полотны на нихъ на версту; видно, какъ табакъ курятъ; пѣсни поютъ заунывныя. На иной лодкѣ ихъ больше, чѣмъ у васъ во всемъ Смоленскомъ мухъ,—красненькие, зелененькие, синенъкие, сѣренъкие. Ружья у нихъ такія большія, какъ камера, гдѣ ты спиши съ сестрицами».

—й.



НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Охитовичъ, А. П. Новый (неопределенный) методъ рѣшения алгебраическихъ уравнений. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. I. Казань, 1900 г. . 2 р. 50 к.

Погосскій, А. Ф. Полное собрание сочинений въ 4-хъ томахъ съ портретомъ, биографіей автора и примѣчаніями. Спб., 1901 г. . 8 р.

Подробная программа въ вопросахъ къ войсковому учебнику для рядового пѣхоты. Спб., 1900 г. . 10 к.

Тоже для унтер-офицеровъ и учебныхъ командъ пѣхоты. 25 к.

Соловьевъ, С. М. Собрание сочинений. Изд. товарищества «Общественная польза». Спб., 1900 г. . 4 р.

Портретъ Суворова по портрету Шмита рис. художника Н. Шабунинъ. Собственность Суворовского музея. Цѣна 20 к.

Унтербергеръ, д-ръ. Домашнія санаторіи для чахоточныхъ. Простой и дешевый способъ лечения слабогрудыхъ. Изд., 2-е, испр. и дополн. Спб., 1900 г. 30 к.

Складъ высыпаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

!!! Долой подтяжки и пуговицы!!!

Носить здоровый эластично-пружинистый брюкодержатель удобно всѣмъ и каждому. Здоровое и легкое держаніе, свободное дыханіе; нѣть давленія ни поту. Штука 70 к., съ пер. 1 р.—3 шт. съ перес. 2 р. 50 к., 6 шт. съ перес. 4 р. 50 к., наложеннымъ платежомъ на 10 к. больше. Требованія адресовать: 3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2550) 5-1

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Александра Фомича ПОГОССКАГО

съ биографіей и портретомъ автора. Вышелъ IV-й (послѣдній) томъ. Цѣна за IV тома 8 р., пересылка за 10 фунтовъ. Для гг. служащихъ допускается разсрочка чрезъ ихъ казначеевъ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ:

В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

А. А. Ильина, С.-Петербургъ, Екатерининская, 3.

Н. П. Карбасникова, С.-Петербургъ, Литейный пр., 46.

Пособіе ратнику при обученіи.

Составилъ **В. Паруцкий**. Спб., 1900 г. 15 к.

Ратникъ въ учебномъ сборѣ.

4-е изданіе. Киевъ, 1900 г. 5 к.

Книжка ратника. Составилъ **Д. Дубенский**. 5-е испр. и дополн. изданіе. Спб., 1900 г. 30 к.

Памятная книжка ратника. Составилъ 3-го грен. Перновскаго полка капитанъ Эльснеръ. 30 к.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

НОВОЕ ИЗОБРѢТЕНИЕ.

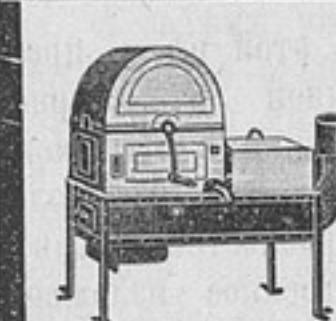
Привилегія въ Россіи за № 13192.

АРОМАТИЧ. ЛЕПЕШКИ ДЛЯ КРѢПКИХЪ НАПИТКОВЪ И ДЛЯ ЛИМОНАДОВЪ
фабрики ГЛЕШКЕ и ВИДНЕРЪ.

Стремянная улица, № 22, С.-Петербургъ.

Продаются во всѣхъ аптекарскихъ магаз. въ С.-Петербургѣ и провинціи.

Цѣна: Водочныхъ и Ликерныхъ по 15 к. Лимонадныхъ по 10 к.



РЕКОМЕНДОВАНЫ,

Цирк. Гл. Штаба 25 августа 1897 г. за № 187
Цирк. Гл. Морскаго Шт. 9 ноября 1899 г. за № 240

Ручные прачечныя машины „НІАГАРА“.

Системы П. Зифельдта, патентъ № 1325

Цѣна отъ 25 р. до 240 р.

Одесса, фабр. Торг. Д. «Зифельдъ и Кроль».

Иллюстрированный каталогъ высылается бесплатно.

Машины эти продаются также:

Въ С.-Петербургѣ въ складѣ В. А. Березовскаго, Колокольная, 14.

въ Варшавѣ въ складѣ И. Ф. Скиба, Сенаторская, 29.

въ Москвѣ въ Торг. Домѣ Братья Липедманъ, Мясницкая, 6.

въ Владивостокѣ Т. Д. Кунстъ и Альбертъ.

(2474) 10-4

Одинъ изъ богатырей XIX вѣка

М. Д. СКОБЕЛЕВЪ

3-2

популярный очеркъ (съ картами) **А. Струсевича**.

Спб., 1900 г. 1 р. 50 к.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

КАРЛЪ ИВАНОВИЧЪ ВАГНЕРЪ,

садовое заведеніе въ Ригѣ,

симъ имѣть честь довести до свѣдѣнія любителей, что

иллюстрированные каталоги съ менемъ и пр. на 1901 г.

изданы и высыпаются по требованію бесплатно.

НОВОСТЬ!!!

№ 8. ОФИЦЕРСКОЕ ПОРТМОНЭ



№ 10. ВСЕМИРНОЕ ПОРТМОНЭ.



изъ самой лучшей шагренированной кожи, плоскія, удобныя для всѣхъ и каждого неспѣвъ карманѣ, съ 5-ю отдѣленіями и 3-мя затворами, мужск. и дамск. Штука 1 р. 50 к., тѣ же изъ настоящей телячьей кожи 2 р.

№ 11. СОСТАВЛЕНІЕ

самой лучшей выделки изъ одного куска, патентъ замокъ съ особыми отдѣленіями для звонкої

монетъ, золота и бумажныхъ цѣннѣостей; опоясной кожѣ, мужск. и дамск. Штука 1 р. 50 к., тѣ же изъ настоящей телячьей кожи 2 р.

Составленіе 35 коп. дороже. Серебряными

монограммы по 1 руб. 50 коп. Пересыпка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европу, Россію; 30 к., въ Азіат. 50 к. паложеніе

платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги прошу адресовать:

3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2556) 5-3

Составленіе 35 коп. дороже. Серебряными

монограммы по 1 руб. 50 коп. Пересыпка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европу, Россію; 30 к., въ Азіат. 50 к. паложеніе

платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги прошу адресовать:

3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2556) 5-3

Составленіе 35 коп. дороже. Серебряными

монограммы по 1 руб. 50 коп. Пересыпка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европу, Россію; 30 к., въ Азіат. 50 к. паложеніе

платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги прошу адресовать:

3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2556) 5-3

Составленіе 35 коп. дороже. Серебряными

монограммы по 1 руб. 50 коп. Пересыпка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европу, Россію; 30 к., въ Азіат. 50 к. паложеніе

платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги прошу адресовать:

3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2556) 5-3

Составленіе 35 коп. дороже. Серебряными

монограммы по 1 руб. 50 коп. Пересыпка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европу, Россію; 30 к., въ Азіат. 50 к. паложеніе

платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги прошу адресовать:

3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2556) 5-3

Составленіе 35 коп. дороже. Серебряными

монограммы по 1 руб. 50 коп. Пересыпка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европу, Россію; 30 к., въ Азіат. 50 к. паложеніе

платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги прошу адресовать:

3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2556) 5-3

Составленіе 35 коп. дороже. Серебряными

монограммы по 1 руб. 50 коп. Пересыпка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европу, Россію; 30 к., въ Азіат. 50 к. паложеніе

платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги прошу адресовать:

3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2556) 5-3

Составленіе 35 коп. дороже. Серебряными

монограммы по 1 руб. 50 коп. Пересыпка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европу, Россію; 30 к., въ Азіат. 50 к. паложеніе

платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги прошу адресовать:

3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2556) 5-3

Составленіе 35 коп. дороже. Серебряными

монограммы по 1 руб. 50 коп. Пересыпка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европу, Россію; 30 к., въ Азіат. 50 к. паложеніе

платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги прошу адресовать:

3. Жуку, Варшава, Новолипки, 30.

(2556) 5-3

Составлен

Каждый новый подписчикъ получитъ
всѣ вышедшіе номера.

Открыта подписка на 1901 годъ (23-й г. изд.).
КАЖДЫЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧИТЬ ВЪ ТЕЧЕНИЕ ГОДА
52 №№ Иллюстр. литер. журнала: романы, повѣсти, рассказы и
52 раза „СОВРЕМЕННЫЙ СОБЫТИЯ“ иллюстр. обзоръ міров. жизн.
52 раза „РАЗВЛЕЧЕНИЕ“: юморист. съ рис., задачи и игры.
52 раза Политическую общественную газету.

18 ВОСЕМНАДЦАТЬ КНИГЪ.

- 12 №№ Модь и рукодѣлій съ рисунками.
12 лист. моды хъ выкроекъ въ натурал. велич.
12 листовъ рисунковъ для вышивки.
12 раскр. лист. узоровъ тамбури. раб.
12 №№ прил. „ДОМАШНИЙ ТЕАТРЪ“
12 №№ НОТЪ для пѣвія и инструментовъ.
12 №№ „Для дѣтей“, пов., разск., съ рис.
12 №№ Сельского Хозяйства и Домовод.

„РОДИНА“

1) Стѣнной Табель-Календарь и 2) Календарь-Собесѣдникъ на 1901 г.
2 КАРТИНЫ олeогр.: 1) Бракъ въ Канѣ Галилейской.
С.-Петербургъ, Лиговская ул., собственный домъ № 114.

еженедѣльн. иллюстр. журналъ, газета,
ВОСЕМНАДЦАТЬ КНИГЪ,
ежемѣсячный модный журналъ
со многими полнымъ русскимъ
СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ

Подробное описание растений съ
указаниемъ врачебного дѣйствія
ихъ, съ раскрашенными рисунками.

2) иллюстр. поэма ДАНТЕ въ стихахъ
Божественная Комедія

Эта поэма о грѣхахъ людей, наказаніяхъ и радостяхъ загробнаго міра содержитъ 14.000 стих. и выходитъ со 135 рис. Г. Доре въ шести выпускахъ; изъ нихъ въ 1901 г. выйдетъ 2 выпускъ (3-й и 4-й, 5.000 стих. и до 50 рис.)

Сверхъ того, подписчики „РОДИНЫ“ получатъ:

За годъ съ
пересылк. по России 6 р.
Разсрочка: при подп. 2 р.,
1-го марта 1 р.,
1-го июня 1 р.,
1-го августа 1 р.,
1 р. и 1-го сентября 1 р.

Въ числѣ 18
книгъ выйдетъ:
1) бол. томъ (IV)
ПОЛНЫЙ РУССКИЙ
СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ

2—1
(2998)

БЛИКЕНСДЕРФЕРЪ.

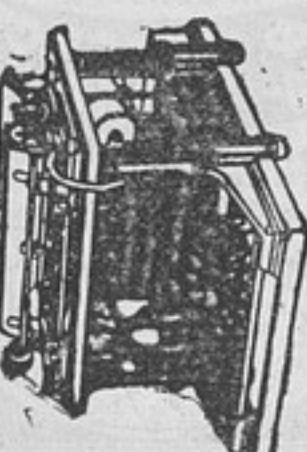
Новѣйшая пищущая машина
№ 5 — 100 р. № 7 — 140 р.

Шрифтъ виденъ во время
пишанія.

Машины эти премированы
высшими наградами и золотыми медалями. Прейсс курантъ и образцы шрифтовъ
бесплатно по первому требованію.

ГЛАВНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

Э. КИНКМАНЪ и Ко, Спб., Гороховая, 17.



(2462) 2—2



Высшая награда ПАРИЖЪ 1900 г.

„GRAND PRIS“

ДЕНЩИКЪ ЗА ПОВАРА.

Поваренная книжка для военныхъ.

Составила Марія Плышикова. 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

НОВАЯ КНИГА

Вл. Череванскаго

„МИРЪ ИСЛАМА И ЕГО ПРОБУЖДЕНИЕ“.

Въ 2-хъ частяхъ.

Въ главныхъ книжныхъ магазинахъ. Складъ изданія въ конторѣ «Нового Времени», Невскій, 40.

Цѣна 2 руб. 50 коп., пересылка за 4 фунта.

Того же автора:

Подъ боевымъ огнемъ. Историческая хроника въ 2-хъ частяхъ. Издание 2-е. Вл. Череванскаго. Спб., 1898 г., въ 8 д., 224+214 стр. 2 р. 50 к.

Двѣ волны. Сочиненіе Вл. Череванскаго. Историческая хроника въ двухъ частяхъ съ иллюстраціями Н. Н. Каразина и др. Спб., 1898 г., въ 8 д., часть I—287 стр., часть II—350+40 стр. 4 р.

Складъ изданій у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

546) 3—12

СѢМЬ ДЛЯ ПАМЯТИ.

Всевозможные штемпели и печати, портмоне, медаля, календари, домашнія типографіи «Побѣда» и проч. закажите фабрикѣ

ЛЕВИНСОНА, Варшава, Сенаторская, 30.

(2518) 2—2

СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ТАКТИКЪ.

Составилъ Н. ЛЕВИЦКІЙ.

Издание 17-е исправленное согласно съ новыми законоположеніями подъ редакціей Н. Орлова.

Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к. Издание

В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

„РЕФОРМА“.

Новая скребница самая прочная и лучшая: сохраняетъ долго зубья и не повреждаетъ кожу.

75 коп.

Спб., Чернышевъ пер., 14,
„Сесиль“.

Брошюра бесплатно.

Нужны агенты.

(2564) 5—4

ВСЪМЪ НЕОБХОДИМЫЙ КАРМАННЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ

приборъ, содержащий: перо, карандашъ, штемпель съ именемъ, отчествомъ и фамилией, съ краской для печатанія визитн. карт, конверт., бум., книгъ и проч., а также сург. печ. изъ 2-хъ буквъ. Цѣна только 1 р. съ перес. При заказѣ 10 шт. сразу высып. еще два приб. бесплатно. Треб. и деньги адресовать фабр. И. Д. ЛЕВИНСОНА, Варшава, магазинъ, Сенаторская, № 30.

(3579) 3—4

СОБРАНИЕ ЛИБРЕТТО

(на русскомъ языке)
содержащее 42 оперы съ прибл. постановкою повтор. на сцен. театр.). Необходимо въ каждой илл. семѣнъ. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкой. Высылается безъ задатка наложеннымъ платежомъ. Адресъ издат.: Владимира Сидорчука, Варшава, Сенаторская, № 28. (2577) 2—7 Пополненная книга для подарковъ.

„CAPILLIFER“.

Средство для укрепления луковицъ волосъ, уничтоженія перхоти и микробовъ. Благодаря ему, волосы вырастаютъ густые и крѣпкие, что испытано долго-дѣятливъ опытомъ. Цѣны: 2, 3, 4 и 6 руб., мыло для волосъ 20, 30 и 40 к. Разрѣщеніе Врачебной Управы за № 1036. Во избѣженіе подделькъ, исключительная продажа у изобрѣтателя Ф. Л. Грабовскаго, Варшава, Йерусалимская, 70в. Заказы принимаются отъ 2 р. на наличными. Упаковка отъ 20 коп. Пересылка по почтовому тарифу.

(2465) 4—4





Кромъ двухъ Государственныхъ гербовъ, фирма награждена на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе ста золотыми и серебряными медалями.

Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА поставщики

Э. Ижеръ и Сынъ.

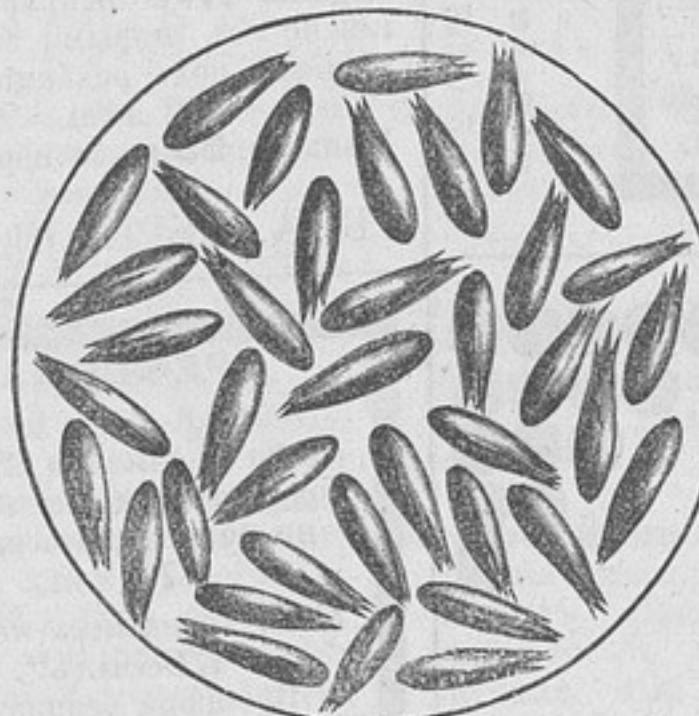
1881.

Магазинъ сѣмянъ и контора въ Москвѣ, по Мясницкой ул., д. Обидиной.



1896.

СѢМЕНА



огородная, цвѣточна, полевая и древесная, высшаго качества, испытанный всходжест, въ отборныхъ сортахъ.—При пересылкѣ сѣмени отъ морозовъ не портятся—Прейсъ-курантъ безъ рисунковъ высылается по требованію бесплатно.—Прейсъ-курантъ съ 700 рисунками въ текстѣ 50 коп.

СѢМЕНА

Овесъ шведскій селекціонный Свалѣфскій.

Выведенъ въ Свалѣфѣ, на фермѣ «Шведскаго Союза воздѣльванія посѣвныхъ сѣмянъ», многодѣтнимъ тщательнымъ подборомъ изъ Вильмореновскаго Лиговскаго овса, родоначальникомъ которого считается известный овесъ Пробштейерскій. Образуетъ солому крѣпкую, богато-облистенную, метелку раскидистую, мало осыпающуюся, зерно полное, большое, очень тонкокожее и бѣлое (что особенно цѣнно) и превосходнаго вѣса. Выдающіяся качества этого овса—крупнота, тяжесть, бѣлизна и тонкокожесть зерна—несравнимы ни съ однимъ изъ существовавшихъ до сихъ поръ сортовъ. Созрѣваетъ почти на одну недѣлю раньше Шатиловскаго овса. Урожайность въ среднемъ самъ 15 и 20, о чёмъ свидѣтельствуютъ многочисленные отзывы нашихъ хозяевъ; отзывы эти и образчикъ сѣмянъ высылаются по требованію бесплатно.

За пудъ оригинальныхъ Свалѣфскихъ сѣмянъ 3 р., за фунтъ 15 к.

Право на продажу въ Россіи сѣмянъ Свалѣфской культуры «Шведскаго союза посѣвныхъ сѣмянъ» предоставлено исключительно нашей фирмѣ, на что просимъ гг. хозяевъ обратить особенное вниманіе.

(2552) 4—1

ОДѢЯЛА

СПЕЦІАЛЬНОЙ ФАБРИКИ ШЕРСТЯНЫХЪ ОДѢЯЛЪ
Л. Г. АБРАМОВСКАГО,

въ г. Бѣлостокѣ, Гродненской губ.

Почтовая улица, собственный домъ. Телефонъ № 96.

Чисто шерстяные:

Сѣрыя 2 р. 75 к., 3 р., 3 р. 25 к., 3 р. 50 к.,
4 р. и 4 р. 50 к.
Малиновыя 2 р. 75 к., 3 р. 50 к. и 4 р. 50 к.
Коричневыя 3 р., 3 р. 50 к., 4 р. и 6 р. 50 к.
Шоколадного цвѣта 3 р. 50 к.
Сиро-серебристыя 6 р. 50 к.
Одноцвѣтныя какого угодно цвѣта съ разно-
цвѣтными ворнами 8 р.
Узорчатыя 9 р., 13 р. и 16 р.
Дѣтскія узорчатыя 4 р. 50 к., 6 р. 50 к. и
7 р. 50 к.
Попоны или кучерскія дорожныя одѣяла же-
таго цвѣта 5 р. 50 к.

На хлопчато-бумажной основе.

Сѣрыя 2 р., 2 р. 50 к., 2 р. 75 к. и 3 р.
Малиновыя 2 р. и 3 р.
Коричневыя 2 р. 50 и 3 р.
Полусеребристыя 4 р. 50 к.
Сиро-серебристыя 5 р. 25 к.
Узорчатыя 6 р. и 7 р.
Дѣтскія узорчатыя 3 р. и 3 р. 50 к.

Попоны или кучерскія дорожныя одѣяла же-
таго цвѣта 4 р. 50 к.

Цѣны съ укупоркой безъ пересылки. (2462) 24—1

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ: г. Бѣлостокъ Л. Г. АБРАМОВСКОМУ.

За добросовѣстное выполнение фабрикою заказовъ имется множество похвальныхъ и благодарственныхъ отзывовъ.



Золотая медаль—Лондонъ 1893.
Главный складъ для всей Россіи
Ф. Г. Юргенсъ въ Москвѣ
(2592) 12—2



На всемирной выставкѣ въ извѣстномъ фабричномъ го-
родѣ Лонъ (Франция) въ 1894 году фабрика удо-
стоена почтенной медали.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ
ординарнаго профессора Николаевской академіи ген-
еральнаго штаба ген.-майора Н. А. ОРЛОВА.

Употребленіе полевой артиллеріи въ бою. Лекціи.

1 р.
50 к.

Тактика Суворова.

Того же автора раніе вышедшия:

Элементарная тактика. Книга I. Пѣхота. Спб., 1897 г. 3 р.

Элементарная тактика. Артиллерія. Выпускъ I. Спб., 1899 г. 1 р.

Штурмъ Измаила Суворовыемъ въ 1790 г. Съ портретами, рисунками и пла-
нами. Спб., 1890 г. 1 р. 50 к.,

Штурмъ Праги Суворовыемъ въ 1794 г. Спб., 1894 г. 1 р. 50 к.,

Употребленіе въ бою трехъ родовъ оружія по итальянскому уставу. Спб., 1895 г. 50 к.

Итальянцы въ Абиссиніи. 1870—1896 гг. (Стратегіческій очеркъ). Съ рисунками, планами и картами. Спб., 1897 г., на веленев. бумагѣ. 1 р. 50 к.

Гвардейскіе егеря при Павлѣ Петровичѣ (къ столѣтію л.-гв. Егерскаго полка). Съ портретомъ первого команда майора Рачинскаго. Спб., 1896 г. 50 к.

Суворовъ на Треббіи въ 1799 г. Изд. 2-е. Спб., 1895 г., съ портретами, картами и планами, добавленное копіями съ подлинныхъ документовъ. 1 р. 50 к.

Очеркъ тактики кавалеріи по иностраннѣмъ уставамъ. Спб., 1898 г. 50 к.

Походъ Суворова въ 1799 г. (по запискамъ Грязева). Съ портретами, рисунками и планами. Спб., 1898 г. 2 р.

Съемки во французскихъ войскахъ. Варшава, 1899 г. 40 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 5 февраля 1901 г.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимилиановскій пер., № 13.

2548 (—)



Стр. 137—144. — События въ Китаѣ. — Корреспонденція «Развѣдчика». — Замѣтки. — Вопросы и отвѣты №№ 2355—2362. — Высочайшие приказы.

События въ Китаѣ.

Генераль-отъ-инфanterіи Гродековъ доносить; «2-го ноября изъ Куань-чен-цы въ Кай-юань-сиа^{*)} былъ отправленъ 6-й полевой подвижной госпиталь, подъ прикрытиемъ 75 конныхъ стрѣлковъ 20-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка и нѣсколькоихъ конныхъ артилеристовъ. 8-го ноября, близь деревни Янтулинда, не доходя 40 верстъ до Кай-юань-сиа, слѣдовавшій впереди подпоручикъ 1-й батареи первой Восточно-Сибирской бригады Вальхъ съ 8 конными стрѣлками обнаружилъ въ ущельи засаду изъ двухсотъ китайцевъ. Давъ знать слѣдовавшему сзади госпиталю, Вальхъ пробѣжалъ деревню Янтулинду и засѣлъ въ огородахъ, открывъ огонь по китайцамъ; послѣдніе перешли въ наступление съ огнемъ, при чмъ были ранены подпоручикъ Вальхъ и три низкихъ чина; несмотря на это, горсть нашихъ молодцовъ задержала китайцевъ около получаса, пока не обнаружилось наступление конныхъ стрѣлковъ 20-го Восточно-Сибирскаго полка, тогда Вальхъ съ здоровыми людьми тоже началъ наступать. Наши преслѣдовали китайцевъ восемь верстъ. Оказалось, что Вальхъ со своими 8 низкими чинами перебилъ болѣе 60 китайцевъ.

«Считаю долгомъ отмѣтить обѣ удивительномъ самоотверженіи и взаимной выручкѣ раненыхъ стрѣлковъ Шериглазова, у котораго оторвало четыре пальца правой руки, и Крымскаго, раненаго въ лѣвую руку съ раздробленіемъ kosti: они продолжали стрѣлять сообща изъ одной винтовки, причемъ Шериглазовъ держалъ винтовку и цѣлился, а Крымскій заряжалъ и спускалъ ударникъ. Самъ подпоручикъ Вальхъ пошелъ на перевязку, когда прогналъ совершенно китайцевъ.

«Вообще поражаетъ огромный процентъ раненыхъ, остающихся въ строю. Сегодня здѣсь видѣлъ раненаго стрѣлка 20-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, который три мѣсяца ходилъ на перевязку и несъ службу наравнѣ съ здоровыми. Въ 18-мъ Восточно-Сибирскомъ стрѣлковомъ полку четыре раненыхъ по собственному желанію приняли участіе въ трудномъ походѣ въ верховья Сунгари, совершенномъ въ ноябрѣ.

«Ходатайствую о награжденіи подпоручика Вальха орденомъ св. Владимира четвертой степени съ мечами и бантомъ, а Шериглазова и Крымскаго знакомъ отличія военнаго ордена четвертой степени. Гродековъ».

По докладу телеграммы генерала Гродекова, Государю Императору благоугодно было соизволить на испрашиваемое награжденіе.

Подвигъ Шериглазова и Крымскаго, скромныя имена которыхъ отныне займутъ почетное мѣсто на страницахъ исторіи нашей вновь нарождающейся сибирской арміи, исторіи такъ блестательно начатой, самоотверженное исполненіе своего долга стрѣлками 18-го и 20-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковыхъ полковъ, продолжавшими, несмотря на раны, раздѣлять съ товарищами всѣ трудности боевъ и походовъ, вновь свидѣтельствуютъ о доблестномъ духѣ нашего солдата, истинномъ пониманіи воинскаго долга и геройскомъ самоотверженіи ему присущихъ.

Приказъ Приамурскимъ казачьимъ войскамъ, № 26.
Наказный атаманъ Забайкальского казачьаго войска, осмотрѣвъ 30-го ноября, въ ст. 2-й Чиндантской, возвратившійся изъ похода въ Манчжурию 3-й Верхнеудинскій полкъ, телеграммой отъ 30-го ноября донесъ, что полкъ, подъ

командой войскового старшины *Мациевскаго*, вернулся въ составѣ 994 чел., оставивъ: 84 — больными и ранеными и 23 — убитыми и умершими.

Полкъ прошелъ *) походомъ 3104 версты въ 66 дней; участвовалъ въ бояхъ: 17-го іюля — при Онгунѣ, 20-го — у Хайлара, 21-го — при Джемертѣ, 1-го августа — подъ Якши, 11-го — подъ Хинганомъ и 19-го сентября — въ окрестностяхъ Гирина.

Знакомъ отличія Военнаго Ордена награждено: 3-й степени — 4 чл., 4-й степени — 56 чл.

Полкъ расформированъ.

Списокъ нижнимъ чинамъ частей Никольскаго отряда, отличившимся въ дѣлахъ противъ китайцевъ при овладѣніи переправой черезъ рѣку Мудандзянъ и при занятіи крѣп. Эхо, городовъ Нингуты и Омоско, коимъ жалуются знаки отличія Военнаго Ордена 3-й и 4-й степеней.

№№ по по- рядку:	Название частей войскъ, зва- ние, имя и фамилія.	Какой степени жалует- ся знакъ отличія Военнаго Ордена.	ОТМѢТКА.
---------------------	---	---	----------

Приморскою драгун. полка.

1. Вахмистръ Никифоръ Луневъ.	4-й ст.	За дѣло 10 іюля и 15 авг.	} За дѣло 24 авг.
2. > Петъръ Суховерковъ.	3-й ст.	За дѣло 24 авг.	
3. Ст. ун.-оф. Илья Гобрузевъ.			
4. > Яковъ Свинцевъ.			
5. > Евг. Колоткевичъ.			
6. Мл. ун.-оф. Викторъ Поповичъ.		За дѣло 5 іюля.	
7. > Георгій Никифоровъ.		За дѣло 26 іюля.	
8. > Артемій Хотіевъ.		За дѣло 24 авг.	
9. > Ефимъ Качевъ.		За дѣло 15 авг.	
10. Ефрейторъ Дмитрій Аедевъ.		За дѣла 15 и 16 авг.	
11. Рядовой Семенъ Баженовъ.		За дѣла съ 4 по 6 авг.	
12. > Титъ Ерохинъ.	4-й ст.	За дѣло 15 авг.	
13. > Кирсанъ Уховъ.		За дѣло 24 авг.	
14. > Павель Лазебный.		За дѣло 28 авг.	
15. > Павель Андреенко.			

2-я сотня 1-го Читинскаго п. Забайкальскаго каз. войска.

16. Ст. урядн. Григ. Абросимовъ.		} За дѣло 25 авг.
17. Казакъ Лазарь Ерохинъ.		

Списокъ нижнимъ чинамъ Хайларскаго отряда, коимъ жалуются знаки отличія Военнаго Ордена 3-й и 4-й степеней.

№№ по по- рядку:	Часть войскъ, званіе, имя и фамилія нижняго чина.	Какой степени жалует- ся знакъ отличія Военнаго Ордена.	ОТМѢТКА.
---------------------	--	---	----------

3-й Верхнеудинскій полкъ Забайкальскаго казачьяго войска.

1-я сотня.

1. Мл. урядн. Иванъ Кузнецовъ.	4-й ст.	} 3-й ст.
2. Казакъ Степанъ Пушкиревъ.		

2-я сотня.

3. Вахм. Михаилъ Бронниковъ.	3-й ст.	} 4-й ст.
4. Ст. урядн. Евстафій Метелевъ.		

4-й ст.

5. > Сергій Щелевъ.	4-й ст.	} 3-й ст.
6. Мл. урядн. Илья Васильевъ.		

3-й ст.

7. > Ал. Нижегородцевъ.	3-й ст.	} 4-й ст.
8. > Ефимъ Бутинъ.		

4-й ст.

9. Приказн. Констант. Измайлловъ.	4-й ст.	} 3-й ст.
10. > Николай Золотухинъ.		

3-й ст.

11. > Александъ Филипповъ.	3-й ст.	} 4-й ст.
12. Казакъ Иванъ Милевский 2-й.		

4-й ст.

13. Трубачъ Гонченковъ.	4-й ст.	
-------------------------	---------	--

*) Въ отрядѣ генерала Орлова.

*) Находящійся на границѣ Гиринской и Мукденской провинціи.

4-я сотни.		
14.	Мл. урядн. Анд. Номоконовъ 2-й.	3-й ст.
5-я сотни.		
15.	Ст. урядн. Никандръ Жигалинъ.	4-й ст.
16.	Мл. урядн. Алексан. Бакшеевъ.	
6-я сотни.		
17.	Ст. урядн. Дмитрий Федурикъ.	3-й ст.
18.	Мл. урядн. Степанъ Батурикъ.	
19.	Приказн. Григорій Мунчаловъ.	4-й ст.
20.	Казакъ Николай Рипинъ.	

Списокъ нижнимъ чинамъ, награжденнымъ знаками отличия Военного ордена 4-й степени за отличия, оказанныя во время действія противъ г. Хуланчена съ 21 по 31 августа, при взятии г. Ахехэ, 4 и 5 августа 1900 года при бомбардированіи г. Благовѣщенска и въ бою подъ Калушаномъ и Айгуномъ.

№№ Часть войскъ, званіе, имя и фамилія. ОТМѢТКА.
по по- рядку.

20-й Восточно-Сибирскій стрѣлковый полкъ.

- | | |
|----|---------------------------------|
| 1. | Стрѣлокъ Григорій Болошиниковъ. |
| 2. | > Семенъ Клеоповъ. |
| 3. | > Андрей Долгушинъ. |
| 4. | > Ефимъ Мининъ. |
| 5. | > Осипъ Кулакинъ. |
| 6. | > Фока Шихалевъ. |

4-й батарея 1-й Восточно-Сибирской артиллерийской бригады.

- | | |
|----|------------------------------------|
| 7. | Бомб.-наводч. Илларіонъ Завьяловъ. |
| 8. | > Мартынъ Комарь. |

Уссурійскій казачій дивізіонъ.

1-я сотня.

- | | |
|-----|-------------------------|
| 9. | Казакъ Дмитрій Вѣтровъ. |
| 10. | > Павелъ Швецовъ. |
| 11. | > Николай Терентьевъ. |

3-я сотня.

- | | |
|-----|------------------------------|
| 12. | Казакъ Владіміръ Федорьевъ. |
| 13. | Вахмістръ Михаїль Кутенковъ. |
| 14. | Казакъ Самсонъ Сашниковъ. |

2-я батарея 2-й Восточно-Сибирской артиллерийской бригады.

- | | |
|-----|----------------------------------|
| 15. | Бомб.-наводч. Дмитрій Щербаковъ. |
| 16. | , Иванъ Чупинъ. |
| 17. | , Федоръ Поповъ. |
| 18. | , Павелъ Плюхинъ. |
| 19. | , Иванъ Коклечинъ. |
| 20. | Фейерверк. Кузьма Абраменковъ. |
| 21. | , Филиппъ Гааринъ. |
| 22. | , Родіонъ Снігиревъ. |

За отличія во времія дѣйствій съ 21 по 31 августа противъ Хуланчена.

За отличіе въ бою 4—5 августа при взятіи г. Ахехэ.

За отличія во времія бомбардировки г. Благовѣщенска.

За отличія во времія переправы черезъ р. Амуръ и бой подъ Калушаномъ и Айгуномъ.



Звенигородка (Кіевской губ.). Въ теченіе Рождественскихъ праздниковъ для нижнихъ чиновъ 176-го пѣх. Пере-волоченского полка, посредствомъ свѣтового фонаря, были показываемы картины. Картины обыкновенно сопровождались чтеніемъ гг. офицеровъ и съ весьма большой охотой посыпались нижними чинами, для которыхъ, въ виду тѣсноты помѣщеній, была установлена очередь.

Для дѣтей сверхсрочнослужащихъ въ полку, въ офицерскомъ собраніи, была устроена елка на собранныя гг. офи-

церами и ихъ семьями средства. Устройство елки взяли на себя охотно полковые дамы.

•П. И. X.

Гирина*). 11-го сентября мы находились въ четырехъ переходахъ отъ Гирина. Легкими показались намъ эти переходы и потому, что понадобла намъ бродячая жизнь въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, въ самой убийственной обстановкѣ, а Гирина сулилъ все-таки нѣкоторое подобіе европейской жизни, а можетъ быть и зимовку, и потому что дорога, за исключениемъ одного громаднѣйшаго Ло-Елинскаго перевала шла по долинѣ. О величинѣ перевала можете судить по тому, что голова авангардной колонны (полкъ пѣхоты и батарея) была у начала подъема на перевалъ въ 11½ час. дня, а хвостъ спустился къ подошвѣ горы по другую сторону только къ 7 ч. вечера, при чемъ орудія и обозъ и подъемъ и спускъ шли на солдатскихъ рукахъ.

Путь пролегалъ все еще по покинутой жителями мѣстности, и только въ переходѣ отъ Гирина стали показываться фанзы съ обитателями. Здѣсь же пришлось испытать намъ и первый манчжурскій холодъ: 13-го былъ морозъ, проснулись и видимъ все покрытое инеемъ. Померзли малость, былъ грѣхъ!

17-го, въ полдень, мы были уже на правомъ берегу р. Сунгари подъ Гириномъ. Здѣсь начальникъ отряда построилъ войска въ колоннахъ по берегу, приказалъ объяснить значеніе занятія для насъ Гирина, самъ сказалъ затѣмъ приличествующее слово и провозгласилъ тостъ за Государя Императора. Русскимъ «ура» за обожаемаго Монарха ознаменовали мы свое вступленіе въ Гиринъ.

Переправа на лѣвый берегъ началась въ тотъ же день. Рѣка здѣсь не глубока, а главное, теченіе едва замѣтно. Пере-правившись, войска становились бивакомъ по берегу верстахъ въ трехъ отъ города.

Офицерство по мѣрѣ прибытія на бивакъ устремлялось въ городъ: хотѣлось и городъ посмотретьъ, да и запасы сдѣлать, которые за дорогу поистощились. Слава Богу, въ Гиринѣ нашли почти все, что составляетъ предметы первой необходимости незатѣйливаго офицерскаго обихода. Городъ большой, обнесенъ каменной стѣною съ восемью воротами, весь украшенъ русскими флагами. Со стороны интереса городъ не представляетъ чего-либо особеннаго. Достаточно побывать въ немъ разъ, чтобы имѣть о немъ понятіе и не стремиться возобновлять свои прогулки. Достаточно пройтись по одной улицѣ, чтобы не заглядывать въ послѣдующія, похожія одна на другую до смѣшного. Узенькая, грязная, вонючія онѣ сплошь застроены лавками, сочетаніе предметовъ продажи въ которыхъ и въ каждой въ отдѣльности и въ общей ихъ совокупности самое удивительное. Въ лавкѣ, напримѣръ, вы найдете чай, лекарства, кожу, кормъ для лошадей и шелкъ; рядомъ съ суконнымъ магазиномъ кузница. Домовъ на улицу нѣть, все они за лавками, внутри кварталовъ. Это въ торговой части города, которая широкой полосой пересекаетъ въ длину весь городъ. Къ ней примыкаетъ по берегу Сунгари аристократическая часть города, здѣсь дворецъ дзянъ-дзюнъ, мало чѣмъ отличающейся отъ прочихъ построекъ, театръ, телеграфъ. По другую сторону торговыхъ улицъ ются фанзы людей попроще и побѣднѣе. Но и здѣсь, какъ и въ торговой части, вы не увидите на улицѣ ни одного дома, все они спрятаны за высокими заборами, а у болѣе состоятельныхъ китайцевъ за каменными стѣнами.

Купля и продажа, да и все общеніе съ китайцами, вѣдутся при помощи переводчиковъ, которыхъ осталось въ Гиринѣ еще порядочно, несмотря на то, что довольно-таки перевѣшали ихъ въ маѣ.

На бивакѣ простояли мы недѣли полторы, а затѣмъ послѣ прибытія корпуснаго командира генерала Каульбарса получили разрѣшеніе переходить въ фанзы и окончательно узнали, что мы зимуемъ въ Гиринѣ.

24-го сентября генералъ Каульбарсъ, только что прибывшій изъ Петербурга, дѣлалъ смотръ всѣмъ войскамъ, бывшимъ въ Гиринѣ. Генералъ обратился къ войскамъ примѣрно съ слѣдующею рѣчью: «Шесть недѣль тому назадъ, братцы, я имѣлъ счастье представляться Государю Императору. Его Ве-

*) См. «Развѣдчикъ», № 524.

личество прислалъ вамъ свой Царственный поклонъ, приказалъ благодарить вѣсъ за вашу службу. Война случилась неожиданно, врагъ подступилъ къ нашей территории, грозя ее перейти, но вы стали твердой непоколебимой стѣною на ея границѣ, а затѣмъ широкой, могучей русской силой пронеслись по всей Манчжуріи. Я счастливъ передать вамъ Царское спасибо!» Второй уже разъ разнеслось по Сунгари и надъ Гириномъ раскатистое русское «ура».

Съ 27-го войска стали становиться на зимнія квартиры, нѣкоторые полки, сотни и батареи продвинулись дальше на Мукденъ. Въ это время была снаряжена маленькая экспедиція въ горы.

Много лѣтъ тому назадъ по верховьямъ р. Сунгари поселился княжескій китайскій родъ Хан-дынь-юсій. Онъ владѣлъ золотыми розсыпями по рѣкѣ, землями на десятки верстъ вокругъ отъ своей резиденціи, а примыкающія къ своимъ владѣніямъ земли держалъ, если не въ повиновеніи, то въ вѣчномъ страхѣ. Зависимость отъ Пекина онъ выражалъ только тѣмъ, что посыпалъ изрѣдка туда подарки, а Гиринскаго дзянъ-дзюня не только не признавалъ, но зачастую принуждалъ силою оружія платить дань. Словомъ, это были самостоятельныя властелины полуокрезы, полуразбойники. Традиціи, власть и политика передавались въ этомъ родѣ отъ отца къ сыну и т. д. Теперь Хан-дынь-юсій, энергичный молодой человѣкъ, слѣдовалъ завѣту предковъ. Когда русскіе вошли въ Манчжурію, онъ, какъ истый патріотъ, предложилъ свои услуги и войско для защиты Гирина. Почему-то дзянъ-дзюнь не принялъ этой услуги, а только отправилъ къ нему часть орудій изъ Гирина, войско же дзянъ-дзюня само уѣжало къ Хан-дынь-юсію, думая, вѣроятно, найти въ немъ военачальника, способнаго сломить русскую силу. Но Хан-дынь-юсій активныхъ дѣйствій противъ русскихъ не принялъ, а ограничился только разсыпкой прокламацій противъ русскихъ, призывающей пародъ къ себѣ для освобожденія страны отъ «варваровъ». Въ текстѣ прокламаціи есть такая фраза: «надо удивляться, какъ это до сихъ поръ не обрушится небо на этихъ варваровъ, совершающихъ такое насилие».

Имѣть такого господина подъ бокомъ у Гирина, да еще съ артиллерией, намъ, конечно, было не безопасно. Поэтому и снарядили рекогносцировочную экспедицію изъ роты пѣхоты, 2 горныхъ орудій и 2 сотенъ казаковъ. Отрядъ подъ общимъ начальствомъ генерального штаба подполковника Дурова собрался 28-го сентября за городомъ вблизи развалинъ русской колоніи и двинулся къ верховьямъ Сунгари. Кстати о русской колоніи: она находилась въ импани (маленькой крѣпостцѣ), въ маѣ старательно была разрушена китайцами и только оставшіяся непоколебленными наши русскія печи стоятъ, напоминая о пребываніи тутъ европейцевъ.

Двое сутокъ двигался отрядъ спокойно въ походномъ порядке: сотня въ авангардѣ за $1\frac{1}{2}$ версты, затѣмъ другая сотня, орудія, рота и обозъ. Утромъ третьего дня приѣзжаютъ на бивакъ два китайца съ бѣлымъ флагомъ и передаютъ подполковнику Дурову письмо отъ Хан-дынь-юсія. Князь пишетъ, что ходить дальше «большому россійскому конному отряду» не надо, такъ какъ черезъ два дня князь явится самъ съ оружиемъ и съ повинной. Князю отвѣтили въ томъ смыслѣ, что сдать оружіе конечно надо, но что двигаться впередъ мы все-таки будемъ. Съ отвѣтомъ послали одного китайца, а другой съ флагомъ поѣхалъ рядомъ съ начальникомъ отряда въ головѣ главныхъ силъ. Огрядъ шелъ широкой долиной су живящейся къ пересѣкающему ее Майхэ-олинскому перевалу. Долина вполнѣ открыта съ перевала на много верстъ, движение по дорогѣ пройти незамѣченнымъ не можетъ. Чѣмъ ближе къ перевалу, тѣмъ долина все уже и уже, посѣднія три версты представляютъ ущелье въ полверсты шириной. Дорога примыкаетъ къ лѣвому хребту ущелья, вѣво отъ нея бѣжитъ рѣчка.

Отрядъ былъ въ двухъ верстахъ отъ перевала, а авангардная сотня уже достигла подошвы подъема на самый перевалъ. Вдругъ слѣва съ отрога хребта («сопки») шаговъ съ 200—300 раздались вдоль по колоннѣ ружейные залпы, а слѣдомъ за ними фронтальный орудійный огонь съ перевала. Отрядъ попалъ въ засаду. И въ эту критическую минуту не растерялся никто, напротивъ, горный взводъ первымъ открылъ

огонь по сопкѣ вѣво, а затѣмъ и по перевалу, чѣмъ и помогъ ротѣ развернуться.

Она развернулась, дала три залпа по засѣвшимъ на сопкѣ китайцамъ, а затѣмъ получила приказаніе сбить китайцевъ съ первой сопки и двигаться далѣе до занятія перевала. Сотни отошли и встали за кустами. Въ цѣль пошла полурутата, взводъ остался въ резервѣ, 2 отдѣленія при орудіяхъ, два при обозѣ.

Спокойствіе царило въ каждой части отряда, полурутата полѣзла на сопки, сбила китайцевъ и начала занимать постепенно горку за горкой. Артиллерию, сначала недостававшую до перевала, перемѣнила позицію, и снаряды ея ложились чудно. Резервъ послѣдовалъ за полурутой. Картина перемѣнилась. Занятіе первой сопки почти рѣшило дѣло. Китайцы очевидно не ожидали подобнаго оборота, увидя, что наши не только не растерялись, но еще сами перешли въ наступленіе, быстро сдавали позицію за позиціей, отходя назадъ и вѣво за хребеть. Рота была на половинѣ пути до Майхэ-олина, стрѣляла по отступавшимъ длиннымъ цѣпямъ китайцевъ, собираясь идти далѣе. Еще полчаса ходу, и перевалъ бытъ бы въ нашихъ рукахъ, китайцы въ это время убрали орудія съ перевала и палили по немъ уже съ другой стороны, полагая, что русскіе уже на перевалѣ и сейчасъ начнутъ спускаться. Въ это время начальникъ отряда, находя, что задача рекогносцировки выполнена, и не желая далѣе ввязываться въ дѣло, приказалъ отряду отходить на дорогу и свертываться въ колонну.

Такимъ образомъ крошечный отрядъ блестяще совершилъ возложенную развѣдку и не потерялся въ «дѣлѣ», гдѣ каждая ошибка могла сильно отозваться на всѣмъ его составѣ. Развѣдка открыла противника, нашла его сильную позицію, выяснила силу отряда потребную для веденія рѣшительного боя противъ этого опорнаго пункта, а главное—составъ отряда, въ который необходимо было брать больше артиллерию и меньше конницы, обреченной мѣстностю почти на полное бездѣйствіе. Въ дѣлѣ отрядъ потерялъ одного казака, раненъ былъ артиллеристъ и подбито было въ горючомъ взводѣ 5 лошадей. О потеряхъ противника судить нельзя, такъ какъ отрядъ не достигъ его главной позиціи.

Немнogo спустя снаряженъ былъ новый отрядъ.

M. M.

Гродно. 20-го января состоялось освященіе вновь устроенного гарнизоннаго кладбища. Въ парадѣ участвовали: по одной ротѣ отъ полковъ 26-й пѣх. дивизіи и 171-го пѣх. Ко-бринскаго полка, по взводу отъ Гродненскаго крѣпостнаго пѣхотнаго и 4-го сапернаго баталіоновъ и полу班арея отъ 26-й артиллериійской бригады, въ пѣшемъ строю, при хорѣ музыкантовъ 102-го пѣх. Вятскаго полка.

Новое кладбище находится въ юго-восточной части города, на правомъ берегу Нѣмана, на возвышенномъ мѣстѣ и недалеко отъ города, за такъ называемой Скидельской заставой.

K. I. M—ова.

Ново-Минскъ. 7-го января въ помѣщеніи одной изъ казармъ 187-го пѣх. резервн. Холмскаго полка была устроена елка для нижнихъ чиновъ. Всѣхъ подарковъ было заготовлено около 1,220 штукъ и, несмотря на такое сравнительно большое количество таковыхъ, все устройство елки обошлось въ 100 руб., которые великолушно разрѣшилъ израсходовать изъ остатковъ экономіи полковыхъ суммъ начальникъ 47-го резервн. бригады, генераль-маіоръ Клаузъ.

Подарки: сапоги, сапожный товаръ, нарядные кисеты, великолушно пошитые и пожертвованные полковыми дамами, шитыя гимнастическая рубахи, простыни, фуфайки, платки и т. п. предметы солдатскаго обихода.

По столбамъ были развѣшаны разноцвѣтные фонарики, а на стѣнѣ горѣль вензель съ инициалами командира полка и его супруги съ надписью сверху: «Храни Васъ Богъ!» Вензель этотъ сдѣлалъ одинъ изъ нижнихъ чиновъ полка. За каждымъ столомъ съ подарками сидѣли дамы-распорядительницы. Командиръ полка вызвалъ на середину всѣхъ нижнихъ чиновъ, успѣшно окончившихъ въ прошломъ году учебную команду, и поблагодарилъ ихъ за трудъ.

По окончаніи елки начался танцевальный вечеръ для

нижнихъ чиновъ. Вечеръ открыть былъ полонезомъ, при чмъ въ первой парѣ шелъ самъ командиръ полка съ женою одного изъ старѣйшихъ фельдфебелей, за нимъ шелъ другой фельдфебель съ женою командира полка, а затмъ вперемежку всѣ остальные гг. офицеры съ женами фельдфебелей и женами унтеръ-офицеровъ и фельдфебеля съ полковыми дамами.

Вскрѣ, не желая стѣснять веселье нижнихъ чиновъ, командиръ полка, гг. офицеры и ихъ семьи начали разыгжаться. Отъѣздъ командира счастливые и благодарные солдаты почтили молодецкимъ и сердечнымъ крикомъ «ура!»

Прилагая заботы о вѣренныхъ ему нижнихъ чинахъ, командиръ полка много дѣлаетъ для развлечения, а подчасъ и пользы, гг. офицеровъ; такъ, напримѣръ, то устраивая совмѣстное обученіе новымъ танцамъ для гг. офицеровъ и ихъ семействъ, то учреждая при собраніи бесплатную школу «Бѣлага Креста» для дѣтей гг. офицеровъ, то придумывая для тѣхъ же гг. офицеровъ лекціи новыхъ языковъ: французского и немецкаго, не говоря уже о всевозможныхъ благотворительныхъ спектакляхъ и концертахъ.

3. В. К.

Оренбургъ. 19-го января, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи войскового хозяйственнаго правленія Оренбургскаго казачьяго войска была отслужена панихида по почившемъ генераль-фельдмаршалю Иосифу Владимировичу Гурко.

Покойный числился почетнымъ казакомъ Павловской станицы 1-го военнаго отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска. На панихидѣ присутствовали: г. Оренбургскій губернаторъ и войсковой наказной атаманъ, генерального штаба, генераль-лейтенантъ Я. Ф. Барабашъ, военный губернаторъ и командиную щий войсками Тургайской области генераль-маиръ А. А. Ломачевскій, чины войскового штаба, войскового хозяйственнаго правленія, управлениія 1-го военнаго отдѣла и много гг. льготныхъ офицеровъ, проживающихъ въ городѣ.

Хорунжий А. Кручининъ.



На увѣковѣченіе памяти Суворова за ноябрь 1900 г. въ «Суворовскій капиталъ» поступили слѣдующіе денежные взносы:

Отдельные лица: баронъ К. Розенъ — 20 р., главная Ардымск. контора кн. А. С. Голицыной — 114 р. 62 к., К. Д. Дракинъ — 10 р., Г. Кустаревъ — 3., О. П. Рудинъ — 1 р., Н. В. Смагинъ — 1 р., полковникъ Христіани, поручики Каменскій, Федоренко, сотникъ Фисенко, поручики: Поповъ, Лукирскій, Бирюковъ и Осѣцкій — 15 р., поручикъ Никитинъ — 26 к.

Войсковые штабы и управлениія: штабы: 20-го армейскаго корпуса — 1,960 р. 56 к., Варшавск. воен. окр. (187-го пѣхотн. резерви. Холмскаго полка) — 98 р. 63 к., 23-го пѣхотнаго Низовскаго полка — 86 р. 10 к., 152-го пѣхотнаго Владикавказскаго полка — 145 р. 85 к.) — 328 р. 86 к., 38-й пѣхотной дивизіи — 160 р. 27 к., войска Донскаго — 51 р. 50 к., 7-й пѣх. дивизіи — 1,217 р. 55 к., 25-й пѣхотной дивизіи — 442 р. 35 к. и управл. 5-й Туркестанской стрѣлковой бригады — 9 р. 47 к.

Войсковые части: пѣхота: пѣхотные полки: 106-й Уфимскій — 102 р. 75 к., 40-й Колыванскій — 92 к., 262 р. 87 к., 123-й Козловскій — 453 р. 15 к., 10-й grenaderскій Малороссійскій — 353 р. 10 к., 99 р. 75 к., 159-й Гурійскій — 341 р. 73 к., 95-й Красноярскій — 420 р., 12-й grenaderскій Астраханскій — 325 р. 80 к., 28-й Полоцкій — 322 р. 55 к., 139-й Моршанскій — 200 р., 5-й grenaderскій Кіевскій — 300 р. 85 к., 88-й Петровскій — 50 р., 69-й Рязанскій — 549 р., 4-й Копорскій — 99 р. 55 к., 120-й Серпуховскій — 195 р. 68 к., 8-й Эстляндскій — 288 р. 3 к., 5-й Калужскій — 226 р. 4 к., 128-й Старооскольскій — 120 р. 92 к., 11-й grenaderскій Фанагорійскій — 258 р. 50 к., 81-й Апшеронскій — 1 р. 50 к., л.-гв. Измайловскій — 174 р., 257-й резервный Потійскій — 10 р. 32 к., 1-й лейбъ-grenaderскій Екатеринославскій — 128 р. 45 к., 4-й grenaderскій Несвижскій — 214 р. 52 к., 148-й Каспійскій — 435 р. 30 к., 50-й Вѣлостокскій — 668 р. 53 к., 175-й Батурина — 62 р. 56 к., 2-й grenaderскій Ростовскій — 259 р. 12 к., 5-й grenaderскій Кіевскій — 50 р., 39-й Томскій — 272 р. 93 к., 25-й Смоленскій — 218 р. 55 к., стрѣлковые полки: 3-й Финляндскій — 164 р. 39 к., 2-й Финляндскій — 21 р. 80 к., 75 р., 1-й Финляндскій — 74 р. 16 к., 8-й стрѣлковый полкъ — 193 р., 6-й стрѣлковый полкъ — 272 р.; стрѣлковые баталіоны: 13-й Туркестанскій — 5 р., 15-й Туркестанскій — 9 р. 40 к., 5-й Западно-Сибирскій — 8 р. 97 к., лейбъ-гвардіи 4-й — 177 р. 50 к.; резервные баталіоны: Ветлужскій — 30 р., 244-й Борисовскій — 104 р. 56 к., 243-й Златоустовскій — 27 р. 52 к., 245-й Солигаличскій — 42 р. 83 к., 246-й Гразовецкій — 62 р., 202-й Старобѣльскій — 89 р. 88 к., 241-й Орскій — 111 р. 64 к., Лашейскій — 24 р. 80 к., 209-й Николаевскій — 88 р. 50 к., 204-й Обоянскій —

89 р. 18 к., 252-й Анапскій — 73 р. 66 к., 238-й Клязминскій — 75 р. 90 к., 248-й Осташковскій — 59 р. 95 к., 224-й Скопинскій — 50 р. 30 к., 247-й Романовскій — 70 р. 89 к., 221-й Троицко-Сергіевскій — 120 р. 5 к., 223-й Коротоякскій — 68 р. 80 к.; пластиунскіе баталіоны: 6-й Кубанскій — 10 р. 76 к.; крѣпостные пѣхотные полки и баталіоны: 3-й Новогеоргіевскій полкъ — 215 р., Либавскій баталіонъ — 195 р., 2-й Ковенскій полкъ — 148 р. 85 к., обозные баталіоны: 4-й кадровый — 87 р. 17 к.; мѣстные ко манды: Атбасарская — 15 р. 5 к.; конвойные команды: Козловская — 34 р., Тверская — 25 р., Виленская — 25 р. 75 к., Нижегородская пароходо-коновойная — 40 р., Томская — 16 р., Орловская — 29 р. 28 к.; артиллерія: 26-я артиллерійская бригада — 91 р. 14 к., 5-я резервная артиллерійская бригада — 148 р. 15 к., Ивангородская крѣпостная артиллерія — 376 р. 46 к., Новогеоргіевская крѣпостная артиллерія — 465 р. 83 к., 2-я Оренбургская казачья батарея — 9 р. 84 к., Терско-Дагестанская крѣпостная артиллерія — 16 р. 43 к., 3-я запасная артиллерійская батарея — 59 р. 55 к., 1-я запасная пѣшая артиллерійская батарея — 50 р. 7 к., 7-я батарея 15-й артиллерійской бригады — 27 р. 20 к., Кавказская запасная пѣшая батарея — 31 р. 50 к., 31-я артиллерійская бригада — 92 р. 10 к., 8-я батарея 18-й артиллерійской бригады — 5 р. 40 к., Новогеоргіевская крѣпостная артиллерія — 1 р. 92 к., 5-я батарея 24-й артиллерійской бригады — 12 р. 50 к., 3-я батарея 42-й артиллерійской бригады — 33 р. 16 к., 41-я артиллерійская бригада — 123 р. 30 к., 1-я вылазочная батарея Варшавской крѣпостной артиллеріи — 5 р. 14 к., 36-я артиллерійская бригада — 112 р. 70 к., 7-й мортирный артиллерійский полкъ — 177 р. 26 к., 1-й мортирный артиллерійский полкъ — 71 р. 33 к.; летучие артиллерійские парки: 2-й стрѣлковый — 4 р., 1-й — 46 р. 19 к., 43-й — 22 р. 20 к., 26-й — 25 р. 50 к., 36-й — 30 р., 5-й резервный — 9 р. 50 к., 9-й — 10 р., 42-й — 14 р.; конница: драгунскіе полки: 53-й Новоархангельскій — 7 р. 26 к., 40-й Малороссійскій — 18 р. 11 к., 4-й Сѣверскій — 8 р. 22 к., 10-й Новотроицко-Екатеринославскій — 54 р., 11-й Харьковскій — 5 р. 25 к.; казачьи полки: 13-й Донской — 4 р. 48 к., 1-й Лабинскій Кубанскаго казачьяго войска — 100 р., 1-й Полтавскій Кубанскаго казачьяго войска — 36 р. 30 к., 3-й Донской — 2 р., Осетинскій конный дивизіонъ — 37 р. 87 к., Туркменскій конный дивизіонъ — 20 р.; инженерные части: Новогеоргіевская крѣпостная саперная рота — 12 р. 20 к., Туркестанскій саперный баталіонъ — 20 р. 20 к., 19-й саперный баталіонъ — 42 р. 90 к., 2-й саперный баталіонъ — 95 р. 5 к., 11-й саперный баталіонъ — 44 р. 60 к., Варшавская крѣпостная саперная рота — 10 р. 75 к., гренадерскій саперный баталіонъ — 92 р. 77 к., складъ 1-го осадного инженернаго парка — 15 р., 5-й полевой инженерный паркъ — 8 р. 50 к., Варшавское крѣпостное инженерное управление — 14 р. 10 к., 2-й Закаспійскій желѣзнодорожный баталіонъ — 5 р. 7 к., Осовецкій крѣпостной военный телеграфъ — 6 р. 20 к., Новогеоргіевское крѣпостное воздухоплавательное отдѣленіе — 17 р. 93 к.

Управлениія, учрежденія и заведенія: Оренбургской мѣстной бригады — 12 р. 71 к.; управлениія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ: Новоладожскаго — 14 р., Путівльскаго — 8 р. 10 к., Балашовскаго — 11 р. 20 к., Фатежскаго — 6 р., Богодуховскаго — 1 р., Ошмянскаго — 4 р., Кабелянскаго — 3 р. 20 к., Остерскаго — 3 р. 24 к., Бобруйскаго — 5 р. 20 к., Стерлитамакскаго — 67 р. 36 к., Елабужскаго — 20 р. 55 к., Суджинскаго — 35 р., Владикавказскаго — 117 р. 99 к., Оханска — 41 р., Уржумскаго — 38 р. 50 к., Змievскаго — 5 р. 60 к., Кунгурскаго — 75 р. 19 к., Волковскаго — 4 р. 50 к., Маринскаго — 79 р. 5 к., Козелецкаго — 5 р. 60 к., Ялуторовскаго — 105 р. 15 к., Ставропольскаго — 6 р. 99 к., Грайворонскаго — 3 р., Суражскаго — 4 р. 20 к., Гольдингенскаго — 10 р., Черноярскаго — 12 р., Нѣжинскаго — 8 р. 19 к., Кременчугскаго — 2 р. 41 к., Киренскаго — 20 р., Кролевецкаго — 5 р. 10 к., Уильскаго — 7 р., Черкаскаго — 5 р., окружное интенданское управление Петербургскаго военнаго округа — 194 р. 30 к., Калошботское станичное правленіе — 31 р., атаманъ Баталашинскаго отдѣла Кубанской области — 16 р. 90 к., Нижегородскій продовольственный магазинъ — 3 р., атаманъ Бичужинск. станичн. Астраханскаго казачьяго войска — 3 р., войсковое хозяйственное правленіе Оренбургскаго казачьяго войска — 11 р. 92 к., Ивангородскій военный госпиталь — 2 р. 73 к., Петербургскій военно-окружной судъ — 1 р. 60 к.

Бригады корпуса пограничной стражи: Елисаветпольской — 16 р. 36 к., Крымской — 15 р. 93 к., Новобржеской — 37 р., Скулинской — 4 р. 49 к., Томашовской — 8 р. 46 к.

Жандармскія управлениія: Херсонское — 6 р. 15 к., Казанское — 7 р. 69 к., Смоленское желѣзнодорожное — 18 р. 40 к.

Флотъ: командръ Императорской яхты «Александрия» — 4 р. 42 к., командръ Императорской яхты «Марево» — 1 р. 57 к.

Административныя лица и учрежденія: казенные паталы: Воронежская — 2 р. 60 к., 1 р. 92 к., Астраханская — 200 р. 20 к., 25 р. 12 к., 4 р. 25 к.; губернскія казначейства: Владимірское — 22 р. 81 к., Новочеркасское областное — 63 р. 10 к.; уѣздныя казначейства: Юрьевское — 3 р. 19 к., православная церковь при Императорск. Россійской миссіи въ Буэносъ-Айресѣ — 2 р. 50 к., С.-Петербургскій монетный дворъ — 18 р.; завѣдывающій контролемъ министр Императ. Двора — 25 р., причтъ Кн. Владиміро-Орлово-Новосильцевской церкви — 6 р. 17 к., управляющій Кахетинскимъ удѣльнымъ имѣніемъ — 8 р. 80 к., Ка-

лужской полицмейстеръ — 68 р., управление Вильманстрандскаго коменданта — 3 р. 94 к., придворная Его Имп. Выс. Вел. Кн. Петра Николаевича контора — 50 р., благочинный Козловскихъ городскихъ церквей — 5 р. Рославльск. уѣздный исправникъ — 11 р. 12 к.

Учебные заведения: Перемышльское городское 2-хъ-классное училище — 2 р. 91 к., Ростовско-Маринская женская гимназия — 2 р. 5 к., Грубешовская мѣстная прогимназія — 7 р. 75 к., Кременчугское Александровское реальное училище — 4 р. 15 к., Сувалкская женская гимназія — 1 р. 61 к., инспекторъ народныхъ училищъ Яранского уѣзда Вятской губ. — 5 р. 50 к., Николопустынское начальное училище — 2 р. 10 к., Ковенское Старогородское 2-хъ классное приходское училище — 1 р., Екатеринбургская женская гимназія — 5 р. 40 к., Мозырское приходское училище — 3 р. 15 к., Новгородская гимназія — 1 р., народн. учили. Игуменского уѣзда — 1 р., Радзивиловское народное училище — 50 к., Ахтырская мужская гимназія — 2 р. 75 к., Елабужское реальное училище — 6 р. 39 к., Елабужская женская гимназія — 5 р. 15 к., Ковенское 2-хъ классное еврейское училище — 85 к., Рыбинская гимназія — 12 р., Замостская мужская прогимназія — 1 р. 85 к., Шавельская женская гимназія — 3 р. 21 к., Кемекишское народное училище — 50 к., Нолинская женская прогимназія — 5 р. 30 к., Яранская женская прогимназія — 5 р. 16 к., Люблинская женская гимназія — 70 к., Дричинское народное училище — 3 р., Ошмянское народное училище — 2 р. 60 к., Дмитровская женская прогимназія — 4 р. 65 к., Рижская городская гимназія — 8 р.

Итого въ ноябрѣ 1900 г. — 19,311 р. 28 к., что съ преждѣ поступившими, къ 1-му декабря 1900 г., составить всего — 216,277 р. 20^{1/2} к.

Денежные взносы принимаются: въ Суворовской комиссіи при Николаевской академіи генерального штаба, *во всѣхъ казначействахъ Имперіи* (цирк. г. министра финансовъ отъ 20-го марта 1899 года № 24) и въ редакціяхъ «Русскаго Инвалида» и «Развѣдчика».



Вопросы, присланые въ редакцію безъ № баннеромъ, по которой спрашивающему высылается „Развѣдчикъ“, будуть оставляться безъ посыпствий.



Вопросъ № 2355. Обязаны ли писаря во время занятій въ канцеляріи вставать при входѣ въ канцелярію офицеровъ (не прямыхъ начальниковъ ихъ) и долженъ ли старший командовать «встать» или «смирно»?

Отвѣтъ. Никакихъ особыхъ правилъ по этому предмету не существуетъ и писарями должно соблюдать то же, что и вообще нижними чинами. Производя занятія въ присутствіи своихъ прямыхъ начальниковъ, они, конечно, не обязаны вставать и прерывать занятія при входѣ другихъ офицеровъ, точно также какъ не прерываетъ въ подобномъ случаѣ занятій (строемъ, словесностью и т. д.) и всякая другая команда.

—062.

Вопросъ № 2356. Обязанъ ли командиръ полка просить о разрѣшеніи отпуска по командѣ, т. е. черезъ командира бригады или можетъ просить объ отпускѣ начальника дивизіи *непосредственно*? Въ случаѣ полученія таковой просьбы командира полка, объ отпускѣ, можетъ ли командиръ бригады не дать хода рапорту командира полка, т. е. не разрѣшить отпуска командиру полка?

Отвѣтъ. На основаніи ст. 672, кн. VII Св. В. П. «просенія или рапорты объ увольненіи въ отпускѣ представляются единственно *непосредственно* каждаго начальству; подача же ихъ прямо высшему мѣсту или лицу безусловно запрещается». Въ виду этого командиръ полка долженъ подавать рапортъ объ отпускѣ командиру бригады, но такъ какъ послѣднему права разрѣшать или неразрѣшать отпускѣ не предоставлено, то онъ *обязанъ* представить рапортъ начальнику дивизіи и можетъ лишь изложить при этомъ свои соображенія.

3—2.

Вопросъ № 2357. Разрѣшается ли офицерамъ носить резиновыя калоши?

Отвѣтъ. Нѣть, не разрѣшается, такъ какъ калоши не упомянуты въ числѣ предметовъ офицерскаго обмундированія.

—062.

Вопросъ № 2358. Можетъ ли пѣхотный офицерь, окончившій военное училище по I-му разряду и прослужившій офицеромъ менѣе 3-хъ лѣтъ, прикомандироваться *настоящее время* къ полевой артиллериі для перевода въ строй?

Отвѣтъ. Ежегодный выпускъ изъ двухъ артиллериjsкихъ училищъ въ числѣ до 450 молодыхъ людей нынѣ достаточно обеспечиваетъ пополненіе артиллериі офицерскимъ составомъ. Въ виду сего впередъ до особаго распоряженія, приемъ докладныхъ записокъ отъ офицеровъ постороннихъ родовъ оружія, желающихъ на основаніи ст. 402 кн. VII Св. В. П. 1869 г. прикомандированія къ артиллериі для испытанія и перевода впослѣдствіи,—прекращенъ.

Bu. Pe.

Вопросъ № 2359. Какъ слѣдуетъ удовлетворять прогонными деньгами лицъ, находящихся въ отпуску и слѣдующихъ изъ онаго къ мѣсту нового назначенія, т. е. отъ мѣста нахожденія въ отпуску или же отъ мѣста службы?

Отвѣтъ. Главнымъ Штабомъ разъяснено, что хотя въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ и не имѣется указаній о расчетахъ прогонными деньгами лицъ, получающихъ назначенія во время отпусковъ, но, принимая во вниманіе, что согласно 336 ст. ч. IV кн. III Св. В. П. 1859 г., служебная назначенія связаны съ выдачей путевого довольствія и что для отпускныхъ на сей счетъ ограниченій въ законѣ нѣть, слѣдуетъ считать правильнымъ удовлетвореніе въ такихъ случаяхъ прогонными деньгами не отъ мѣста нахожденія въ отпуску, а мѣста службы.

—062.

Вопросъ № 2360. Если уѣздный воинскій начальникъ есть вмѣсть съ тѣмъ и начальникъ мѣстной или конвойной команды, то слѣдуетъ ли въ управлѣніи вести два денежныхъ журнала, т. е. одинъ для управлѣнія, а другой для суммъ команды?

Отвѣтъ. Примѣры, приведенные въ формѣ денежнаго журнала управлѣнія уѣзднаго воинскаго начальника (форма № 25 при приказѣ 1897 г. № 135), не вызываютъ сомнѣнія, что во всякомъ случаѣ въ управлѣніи ведется одинъ денежный журналъ.

M. Tb.

Вопросъ № 2361. Когда именно слѣдуетъ представить къ увольненію отъ службы психически больного офицера, которому годичный срокъ пребыванія въ военномъ госпиталѣ истекаетъ послѣ достиженія имъ предѣльного возраста?

Отвѣтъ. Главнымъ Штабомъ разъяснено, что по отношенію къ душевно-больнымъ предѣльный возрастъ не измѣняетъ основныхъ законныхъ правилъ, въ силу которыхъ только такимъ больнымъ разрѣшается болѣть въ теченіе года, при чемъ это годичное время засчитывается имъ въ дѣйствительную службу (ст. 878 кн. VII Св. В. П. и ст. 573 и 73 т. III Св. Зак.), а потому психически больной офицерь подлежитъ представленію къ увольненію, по болѣзни, отъ службы *по истеченіи годичнаго срока со дня забољванія*.

—062

Вопросъ № 2362. Приказомъ по в. в. 1899 г. № 167 ст. 128 XX кн. Св. В. П. дополнена примѣчаніемъ, въ которомъ изложено, что «экономія образующихся отъ узаконенныхъ отпусковъ топлива на варку пищи для нижнихъ чиновъ и хлѣбопечениѣ, обращается въ ротные суммы частей войскъ». Должна ли вслѣдствіе этого въ настоящее время поступать въ пользу войскъ экономія отъ топлива *только на варку пищи и печенія хлѣба* или же вообще отъ полнаго отпуска дровъ, въ томъ числѣ и отъ отопленія помѣщеній, какъ это было установлено прик. по в. в. 1884 г. № 129?

Отвѣтъ. Главнымъ инженерн. управ. разъяснено, что

приказъ 1899 г. № 167 не отмѣняетъ значенія приказа 1884 г. № 129, но только указываетъ, что деньги, получаемыя войсками отъ экономическихъ дровъ отпускаемыхъ на варку пищи и хлѣбопеченіе, должны поступать въ артельныя суммы, а отъ отопленія помѣщеній—въ полковыя хозяйственныя суммы.

Н—новг.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Января 27-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по арт.: ком. 6-й бат. 29-й артилл. бр., пдпкви. **Кублицкий**—въ пдпкви., Михайловск. крѣп. арт. кап. **Габаевъ**—въ пдпкви.—оба—съ увольн., за бол., отъ службы, съ мундир. и съ пенс.; изъ пдпкви. въ пдпкви., со старш.: по пѣх. п.: 59-го Люблинск., **Мицневичъ**, съ 9 авг. 1900 г.; 60-го Замосцк., **Аргузинъ**, съ 1 сент. 1900 г.

По эззамону, въ пдпкви.: по военно-учебн. завед.: юнк. Николаевск. инж. учил. **Колюбакинъ**—въ 15-й саперн. бат., со старш. съ 9 авг. 1899 г.

За отличіе по службѣ, изъ пдпкви. въ пдпкви., съ назнач. ком. дивиз.: по арт.: ком. бат. арт. бриг.: 5-й, Кавказ. грен., **Фроловъ**—1-го, 3-й рез. арт. бр.; 1-й, 4-й, **Клусовъ**—2-го, 44-й арт. бр.; 2-й, 4-й, **Тарховъ**—2-го, 3-й арт. бр.; 2-й, 13-й, **Петриченко**—1-го, 16-й арт. бр.

Въ сравненіе съ сверстниками, изъ капит. въ пдпкви., съ назнач. ком. бат.: 1-й Туркестанск. арт. бр., **Демиденко**—5-й, 18-й арт. бр.; 5-го мортирн. арт. п., **Юрьевъ**—1-й, 26-й арт. бр.; 2-й зап. пѣш. бат., **Волковъ**—5-й, 1-й рез. арт. бриг.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: ком. 1-й бр. 3-й гв. пѣх. див. и ком. л.-гв. Литовск. п., ген.-м. **Паниковъ**—испр. должн. Лиляндск. губернат., съ зачисл. по арм. пѣх.; 264-го пѣх. рез. Лодейск. п. шт.-кап. **Алексьевъ**—старш. адъют. упр. 66-й пѣх. рез. бр., съ оставл. въ списк. того же п.; коменд. прист. «Астрахань», числ. по арм. пѣх., кап. **Захаренко**—коменд. желѣзнод. станц. «Саратовъ», съ оставл. по арм. пѣх.; по арт.: ком. 1-го дивиз. 16-й арт. бр., пдпкви. **Волошинский**—ком. 1-го дивиз. л.-гв. 3-й арт. бр.; 9-й арт. бр. врч. **Гощинский**—старш. адъют. упр. нач. арт. 2-го Сибирск. арм. корп., съ перев. во 2-ю Вост.-Сибир. арт. бр.; ком. бат. арт. бр.: 3-й, 20-й, пдпкви. **Мусхеловъ**—5-й, Кавказ. грен. арт. бр.; 1-й, 40-й, пдпкви. **Савичъ**—6-й, 29-й арт. бр.; 5-й, 1-й рез., пдпкви. **Мальковский**—2-й, 1-го морт. арт. п.; старш. адъют. окр. арт. упр. Кавказск. воен. окр., числащ. по пол. пѣш. арт., пдпкви. **Талышхановъ**—3-й, 20-й арт. бр.; технич. арт. школы, числ. по гв. пѣш. арт., кап. **Мандрыко**—2-й, 13-й арт. бр., съ переим. въ пдпкви.; ком. бат.: арт. бриг.: 1-й грен., сост. въ пост. сост. офиц. арт. школы кап. **Красновъ**—1-й, 40-й арт. бриг.; 41-й, кап. **Барановичъ**—3-й, 16-й арт. бр.; 42-й, кап. **Лукашевичъ**—1-й, 4-й арт. бр. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на уч. по Петерб. у., пдпкви. **Рейнгардтъ**—съ назнач. ком. 2-й бат. 4-й арт. бр.; сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по у.: Воронежск.—прч. **Завистовскій**—въ 38-ю арт. бр. и Екатеринославск.—прч. **Быковъ**—въ Брестъ-Литовск. крѣп. арт. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: сост. въ распоряж. ком. войск. Приамурск. воен. окр., для замѣщ. должн. на воен. дор., числ. по арм. пѣх.: шт.-кап.: **Малоховецъ** и **Боголюбовъ**, оба—въ 179-й Усть-Двинск., прч. **Арефьевъ**—въ 177-й Изборск. и **Гонсовскій**—въ 180-й Виндавск.—пѣх. п.; по арт.: арт. бр.: 10-й, прч. **Мещериновъ**—въ 3-ю резервн., 40-й, шт.-кап. **Арчаковъ**—въ 36-ю—арт. бр.; 2-го стрѣлк. арт. дивиз. прч. **Суринъ**—въ Варшавск. крѣп. арт.; кадр. рез. бат. 48-й арт. бр. шт.-кап. **Поповъ**—въ 4-й стрѣлк. арт. дивиз.; Дубенск. крѣп. арт. роты прч. **Драчевскій**—въ осадн. арт. бат. въ г. Кіевѣ; Курск. арт. склада, числ. по пол. пѣш. арт., кап. **Гудимъ**—въ 4-ю рез. арт. бр. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ** на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 754. п. Г: по арт.: л.-гв. 1-й арт. бр. прч. **Мальчевскій**—въ зап. гв. пѣш. арт. (по Петербург. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ:** по пѣх.: нач. упраздн. Кускунск. конв. ком., числащ. по арм. пѣх., кап. **Хрущевъ**—пдпкви., съ мунд. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: Архангелогородск. рез. бат. шт.-кап. **Трофимовъ**—кап. и съ мунд.; за болѣзни: по кав.: сост. въ штатѣ Московск. город. полиц., числащ. по арм. кав., пдпкви. **Пелешинъ**—пдпкви., съ мунд. и съ пенсіею. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по уѣзд.: Новгородск.—прч. **Шмидтовъ**, Евпаторійск.—пдпкви. **Бѣлавинъ** и Тюкалинск.—пдпкви. **Шмонинъ**.

Января 28-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ изъ пдпкви. въ пдпкви.: по пѣх.: пѣх.

п.: 17-го Архангелор., **Мордасъ-Поповскій**; 18-го Вологодск., **Засимовичъ**; 19-го Костромск., **Верисоцкій-Пироговскій**; 26-го Могилевск.: **Куницкій** и **Боголюбцевъ**; 28-го Полоцк., **Мельниковъ**; 30-го Полтавск., **Невскій**; 34-го Сѣвск., **Велескій**. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по ген. шт.: старш. адъют. шт. пѣх. див.: 5-й, кап. **Хануковъ**—старш. адъют. шт. 9-го арм. корп.; 11-й, шт.-кап. **Меснеръ**—старш. адъют. шт. 13-й пѣх. див. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. пол. инжен. войскъ и на учетѣ по у.: Киевск., прч. **Кульчицкій**—въ 6-й и Арадатовск., Нижегородск. губ., пдпкви. **Дмитріевъ**—въ 4-й—сап. бат. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 110-го пѣх. Камск. п., шт.-кап.: **Кабаковъ** и **Смирновъ**, оба—въ 16-й Туркестанск. стрѣлк. бат.; дѣлопроизв. управл. Слуцк. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх. шт.-кап. **Конопасевичъ**—въ упр. Гомельск. уѣздн. воин. нач., дѣлопроизв. съ оставл. по арм. пѣх. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по арт.: Ковенск. крѣп. арт. кап. **Обернибльсовъ**—въ зап. пол. пѣх. арт. (по Боровичск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ ИЗЪ ЗАПАСА,** по прошенію по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Сент-леевск. у., прч. **Подгорный**; сост. въ зап. пол. инж. войскъ и на учетѣ по Новгородск. у., прч. **Спицынъ**.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМУ ПРИЛОГОВУ ПРИАМУРСКОГО ВОЕННО-ОКРУЖНОГО СУДА: кап. Николаевск. крѣп. арт. роты **Птицынъ** за преступл., соверш. имъ въ бытн. врем. команд. назван. ротою и предусм. з ч. 232 ст. (по ред. прил. по воен. вѣд. 1889 г., № 112) ХХII, С. В. П. 1869 г., изд. 2-лиш. воин. зван., дворянск. дост., чин., орд. Св. Станислава 3-й ст., мед. въ память царств. Имп. Александра III и всѣхъ особ., лично и по сост. присвоен. правъ и преимущ., исключ. изъ службы и ссылается на житье въ Тобольск. губ., съ закономъ послѣд. сего наказ.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: убитые въ сраженіяхъ съ китайцами: Стрѣтенск. пѣх. п. пдпкви. **Розовъ**; 16-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. пдпкви. **Квятковскій 2-й**; умершие: шт.-офиц. для поруч. при нач. главн. упр. воен.-учебн. зав., числ. по арм. кав., пдпкви. **Есауловъ**; 129-го пѣх. Барнаулск. п. шт.-кап. **Сапоцкій**.

Января 29-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличіе по службѣ, изъ пдпкви. въ г.-м.: по пѣх.: ком. 183-го пѣх. рез. Пултуск. п., **Давыдовъ**—съ назнач. ком. 1-й бриг. 16-й пѣх. див. и съ зачисл. по арм. пѣх.; Минск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., **Потапчинъ**—съ назнач. начальн. Полтавск. мѣстн. бр. и съ оставл. по арм. пѣх.; по инжен. войск.; ком. 1-го сап. бат., **Чернышевъ**—съ назнач. нач. Кавказск. сап. бриг. и съ зачисл. по инжен. войск.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по пѣх.: изъ шт.-кап.: въ кап.: 156-го пѣх. Елисаветпольск. п., **Васильевъ**, 8-го Туркестанск. стрѣлк. бат., **Шутихинъ**, дѣлопроизв. управл. Николаевск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., **Хриуновъ**—всѣ трое—съ 6 мая 1900 г.; изъ прч. въ шт.-кап.: 115-го пѣх. Вяземск. п.: **Квантъ** и **Гильдебрандтъ**, Царевск. рез. бат.: **Цитовичъ**, **Бесидинъ**, **Сергьевъ**, **Глазуновъ** и **Громоковскій**. исправл. должн. завѣд. Саратовск. мѣстн. лаз., числ. по арм. пѣх., **Воробьевъ**—съ утвержд. въ наст. должн.—всѣ восемь—съ 6 мая 1900 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: ком. 1-й бриг. 1-й грен. див., г.-м. **Коссовичъ**—команд. 36-ю пѣх. див., ком. 1-й бриг. 3-й пѣх. див., г.-м. **Дебогорій-Монріевичъ**—нач. Ярославск. мѣстн. бр., пом. нач. шт. Москов. воен. окр., г.-м. **Колпаковъ**—нач. Моск. мѣстн. бр. всѣ трое—съ ост. по арм. пѣх.: по ген. шт.: нач. шт. див.: 10-й пѣх., пдпкви. **Лаврентьевъ**—изъ шт. 6-й кав. див.; 6-й кав., пдпкви. **Янушевскій**—нач. шт. 10-й пѣх. див. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 70-го пѣх. Ряжск. п. пдпкви. **Голятовскій**—въ 176-й пѣх. Переволочен. п.; прикомк. къ Петровск.-Полтавск. кад. корп., 18-го стрѣлк. п. шт.-кап. **Порай-Кошицъ**—въ тотъ же корп., офиц.-воспит.; сост. въ распор. команд. войск. Приамурск. воен. окр., для замѣщ. должн. на военныхъ дор., числ. по армейск. пѣх., пдпкви. **Волнянскій**—въ 11-й грен. Фанагорійск. п.; по инжен. войск.: пра-канц. воен. губ. Карск. обл., числ. по инжен. войск., пдпкви. **Бейнаръ-Бейнаровичъ**—въ 82-й пѣх. Дагестанск. п., съ отчисл. отъ наст. должн.; бат. ком. Николаевск. инжен. учил. числ. по инжен. войск., пдпкви. **Коваленко**—л.-гв. въ сап. бат., съ оставл. въ наст. должн. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по арт.: 10-й кон.-арт. бат. прч. **Постниковъ**—въ зап. пол. кон. арт. (по Петербургск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3-го июля 1899 года временныхъ правилъ: по арт.: ком. 2-го див. 3-й грен. арт. бриг., пдпкви. **Кологривовъ**—съ произв. въ г.-м., съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: изъ запаса, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх., пдпкви. **Покровскій**—пдпкви., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх., пдпкви. **Чумариковъ**; на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: сост. на учетѣ по Томск. у., прпращ. зап. пол. пѣх. арт. **Подгурскій**; въ отставку, по прошенію: сост. въ зап. арм. кав. г.-м. графъ **Келлеръ**—съ мунд. и съ пенс. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 7-го грен. Самогитск. п. пдпкви. **Соколовъ** (Анатолій); 24-го пѣх. Симбирск. п. кав. **Косьминскій**; гвард. кон.-арт. бриг. шт.-кап. **Шестаковъ**; сост. при Николаевск. инжен. акад., 5-го понтон. бат.

прч. **Турчаниновъ**; нач. Ковенск. крѣп. жанд. ком., пдполкви. **Плечко**.

Января 30-го дня, въ С.-Петербургѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: ком. 1-й бр. 18-й пѣхотн. див., числ. по арм. пѣх., ген.-м. **Мендтъ**—въ ген.-лейт., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; въ припѣц. зап. пол. пѣш. арт.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. фейерверк.: арт. бр.: 2-й грен., **Крапивинъ** (по Московск. у.); 13-й: **Шиллеревскій** (по Прилукск. у.), **Ващиненко** (по Новоалександровск. у.), **Щеголевъ** (по Новомосковск. у.), **Новаковскій**, **Роксиновъ** и **Яхонтовъ** (всѣ троє—по Ягинск. у.); 28-й, **Баркъ** (по Рижск. у.); 29-й: **Морозовъ**, **Соколовъ** (оба—по Рижск. у.), **Димитриченко** (по Краснинск. у.), **Смылягинъ** (по Сызран. у.), **Ниссенъ** (по Московск. у.) и **Гвоздинскій** (по Петербургск. у.); 45-й, **Чулковъ** (по Московск. у.); отдѣльн. Западно-Сибир. арт. дивиз., **Корольковъ** (по Сырь-Дарвинск. обл.).

По экзамену, въ пдпрч.: по военно-учебн. завед.: Константиновск. арт. училиш. порт.-юнк. **Карлстедтъ**—въ 1-ю Туркестанск. арт. бр., со старш. съ 9 авг. 1899 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: пѣх. п.: 67-го Тарутин., пдплкви. **Маргаритскій**—Лихвинск. уѣздн. воин. нач., 69-го Рязанска., пдплкви. **Загоровскій**—Бѣлск. уѣздн. воин. нач., 227-го Балашовск. рез. бат. кап. **Червонка**—испр. должн. Новоржевск. уѣздн. воин. нач.—всѣ троє—съ зачисл. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: Новоржевск. уѣздн. воин. нач., пдплкви. **Ильинъ**—Ямбургск. уѣздн. воин. нач., дѣлопр. упр. Гольдингенск. уѣздн. воин. нач., кап. **Яковлевъ**—испр. должн. Валков. уѣздн. воин. нач.—оба—съ оставл. по армейск. пѣх. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. гв. пѣх. и на учетѣ по Московск. у., пдпрч. **фонъ-Люце**—въ 12-й пѣх. Великолуцк. п., съ переим. въ прч.; сост. въ зап. стрѣлк. частей и на учетѣ по Одесск. у., пдпрч. **Енифановъ**—въ 14-й стрѣлк. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: старш. адъют. шт. 9-й кав. див., 25-го драг. Казанск. п. шт.-ротм. **Пусторослевъ**—въ 32-й драг. Чугуев. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны п., съ отчисл. отъ наст. должн.; офиц. Закавказск. полиц. стражи Кутаисск. губ., числ. по арм. кав., прч. **князь Мхайдзе**—въ 43-й драг. Тверск. п.; по пѣх.: 27-го Витебск., шт.-кап. **Полозовъ**—въ 239-й Окск. рез. бат.; 30-го Полтавск., пдплкви. **Фынъ**—въ 29-й пѣх. Чернигов. п. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ зап. арм. кав.: по кав.: драг. 4-го л.-Псковск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны, корн. **Палицынъ** (по Кашинск. у.); 14-го Литовск. ротм. **Миничкинъ** (по Кутненск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ** въ отставку, по прошению: по зап. арм.: припѣц. зап. арм. пѣх., сост. на учетѣ по у.: Феодосійск. — **Жуковскій** и Казанск. — **Степановъ**; прпѣц. зап. пол. пѣш. арт., сост. на учетѣ по у.: Саратов. — **Рейнеке** и Литинск. — **Зворскій**.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожаловать окружн. интенд. Сибирск. воен. окр., числ. по арм. пѣх., генер.-м. Якову **Лосеву** орденъ Св. Станислава 1-й степени.

УМЕРИШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 61-го пѣх. Владимірск. п. пдпрч. **Тезиковъ**; 10-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. пдплкви. **Коллинъ**; пом. старш. адъют. канц. ком. войск. Тургайск. обл., числ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Исановъ**.

Января 31-го дня, въ С.-Петербургѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдпрпѣц. въ пдпрч., со старш.: по пѣх.: л.-гв. Московск. п., **Кривошеинъ**, съ 9 авг. 1899 г. и съ зачисл. въ зап. гвард. пѣх. (по Петербургск. у.); пѣх. п.: 66-го Бутырск., **Тарнавскій**, съ 1 сент. 1900 г.; 145-го Новочеркаск. Имп. Александра III, **Крюковъ**, съ 1 сент. 1899 г. и съ перев. въ 92-й пѣх. Печорск. п.

За отличие въ дѣлахъ противъ китайцевъ: изъ г.-м. въ г.-л.: воен. губ. Приморск. обл. и наказн. атам. Уссурійск. каз. войска, числ. по ген. шт., **Чичаговъ**; нач. шт. Приамурск. воен. окр., числ. по ген. шт., **Селивановъ**; нач. Приамурск. стрѣлк. бриг., числ. по арм. пѣх. и въ списк. ген. шт., **Волковъ**; нач. шт. отдѣльн. корп. погран. стражи, ген. шт., **Сахаровъ**; окружн. интенд. Приамурск. воен. окр., числ. по ген. шт., **Набаровъ**; изъ пдплкви. въ г.-м.: исправл. должн. ген. для поруч. при команд. войск. Приамурск. воен. окр., ген. шт., **Трусовъ**, съ утвержд. въ наст. должн.; ком. 2-ю Восточно-Сибирск. арт. бриг., числ. по пол. пѣш. арт., **Севастьянновъ**, съ утвержд. въ наст. должн.; нач. Уссурійск. жел. дор. и ком. 1-го Уссурійск. желѣзнодор. бат., воен. инжен., **Келлеръ**, съ оставл. въ должн. нач. Уссурійск. жел. дор.; изъ пдплкви. въ пдплкви. завѣд. передв. войскъ по жел. дор. и вод. пут. Приамурск. района, ген. шт., **Захаровъ**; ком. бат.: 2-й мортрн., 1-й Вост.-Сибирск. арт. бриг., **Скопинъ**; 1-й, 2-й Вост.-Сибирск. арт. бр., **Жонсонъ**; 2-й, отдѣльн. Забайкальск. арт. див., **Мехмандаровъ**; изъ кап. въ пдплкви.: 17-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п., **Дементьевъ**; 2-й Восточно-Сибирск. арт. бриг., **Романовскій**.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап.: Херсонск. дисцил. бат.: **Хилинскій** и **Миргородскій**, оба—со старш. съ 6 мая 1900 г.; числ. по арм. пѣх.: исправл. должн. дѣлопр. упр. Херсонск. уѣздн. воин. нач., **Чеботаревъ**, испр. должн. завѣд. Елисаветградск. мѣстн. лаз., **Жолобовъ**—оба—со старш. съ 6 мая 1900 г. и съ утвержд. въ наст. должн.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: исправл. должн. Акмолинск. уѣздн. нач., числ. по арм. кав., пдплкви. **Троицкій** — испр.

должн. Кокчетавск. уѣздн. нач., съ оставл. по арм. кав.; по пѣх.: ротн. ком. Пажеск. Его Имп. Вел. корп., л.-гв. Преображенск. п. пдплкви. **Бауэръ** — ком. роты Дворц. грен.; по каз. войск.: ком. сотни юнк. Николаевск. кав. училиш., л.-гв. Казач. Его Вел. п. пдплкви. **Дьяковъ** (Николай) и ком. 6-й л.-гв. Донск. каз. Его Вел. бат., пдплкви. **Замчаловъ** (Илларіонъ), оба—команд. Донск. каз. п.: первый—6-го, а второй—7-го; по воен.-судебн. вѣд.: пом. воен. прокур. Киевск. воен.-окружн. суда, пдплкви. **Казначеевъ**—воен. слѣдов. Киевск. воен. окр. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по уѣзд.: Киевск., пдпрч. **Бортневичъ**—въ 19-й пѣх. Костромск. п. и Острогск., прч. **Раевскій** — въ Усть-Двинск. Казанск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 114-го пѣх. Новоторжск. п. пдпрч. **Саблинъ** — въ главн. интенд. упр., офиц. для усил., съ зачисл. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: коменд. адъют. шт. Киевск. крѣп.-скл., кап. **Баласъ** — въ 168-й пѣх. Миргородск. п., съ отчисл. отъ наст. должн.; дѣлопроизв. упр. Дриссенск. уѣздн. воин. нач., шт.-кап. **Мокринскій** — въ упр. Полоцк. уѣздн. воин. нач., дѣлопроизв., съ оставл. по арм. пѣх. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ зап. арм. пѣх.: по пѣх.: 3-го пѣх. Нарв. п. пдпрч. **Миловановъ** (по Лиепацк. у.); 1-го Ковенск. крѣп. пѣх. п. прч. **Борхардтъ** (по Виленск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3-го июля 1899 года временныхъ правилъ: по каз. войск.: ком. 1-го Горско-Моздокск. п. Терск. каз. войска, пдплкви. **Борзыновъ** (Дмитрій)—съ произв. въ г.-м., съ мунд. и съ пенс.; сост. въ комил. Донск. каз. п., есауль **Фетисовъ** (Германъ) — съ произв. въ войск. старш., съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, по прошению: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по Бѣлгородск. у., шт.-кап. **Мухановъ** — капит. и съ мунд.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожаловать, за отличие въ дѣлахъ противъ китайцевъ:

О р д е н а:

Св. Анны 1-й степени съ мечами — исправл. должн. нач. арт. Приамурск. воен. окр., г.-м. Николаю **Рышетину**,

Св. Станислава 1-й степени съ мечами — г.-м.: нач. 5-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. бриг., Константина **Алексѣеву**; ком. Уссурійск. кон. бриг., Николаю **Крыжановскому**.

Св. Равноапостольного Князя Владимира 3-й степени съ мечами — нач. шт. 2-го Сибирск. арм. корп., г.-м. Евгению **Колено**.

Св. Разноапостольного Князя Владимира 4-й степени съ мечами и бантомъ — шт.-офиц. при упр. 4-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. бриг., ген. шт., пдплкви. Николаю **Лисовскому**.

Св. Анны 2-й степени съ мечами — ком. 1-го Владивост. крѣп. пѣх. п., пдплкви. Дмитрю **Орлову**; пдплкви. Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 5-го, Казимиру **Невядомскому**; 14-го Михаилу **Баклевскому**; 13-го, Александру **Афанасьеву**.

Св. Анны 3-й степени съ мечами и бантомъ — пдплкви. Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 5-го, Ивану **Архангельскому**; 16-го, Василию **Вернигорину**; кап. 1-й Восточно-Сибирск. арт. бриг. Алексѣю **Соборскому**; ротм. Приморск. драг. п. Георгію **Гаусману**; шт.-кап.: 16-го Восточно-Сибирск. стр. п.: Михаилу **Курковскому** и Михаилу **Дроздову**; старш. адъют. упр. 2-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. бриг., прч. 5-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п. Николаю **Оппокову**.

Св. Анны 4-й степени съ надписью «за храбрость»—шт.-кап. 1-й Вост.-Сибирск. арт. бриг. Михаилу **Бойно-Родзевичу**; прч. 13-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п. Петру **Бентьеву**; пдпрч.: Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.: 5-го, Михаилу **Васильеву**; 13-го, Евгению **Семенову** и Михаилу **Демиденко**; 1-й Восточно-Сибирск. арт. бриг., Георгію **Маслову**; корн. Приморск. драг. п. Валентину **Арону**; прпѣц. 1-й Вост.-Сибирск. артил. бриг., числ. въ зап. пол. пѣш. арт. (по Амурск. у.) Аркадію **Земляницыну**.

Св. Станислава 2-й степени съ мечами — кап. 5-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. Юліану **Бѣльзору**.

Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ—шт.-кап.: Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 5-го, Кипріану **Лопатинскому**; 16-го, Константина **Шабурову**; 1-й Вост.-Сибирск. арт. бриг.: Сергѣю **Ракову** и Сергѣю **Дроздову**; прч.: 16-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п., Николаю **Охощкому**; Посьетск. крѣп. арт. ком., Михаилу **Лукашу**; корн. Приморск. драг. п. Николаю **Зененкову**.

Золотую шашку съ надписью «за храбрость»—сост. въ распоряж. команд. войск. Приамурск. воен. окр., г.-м. Николаю **Айгустову**.

УМЕРИШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: ком. роты Дворц. грен., г.-м. **Пастуховъ**; 3-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. прч. **Ивановъ**.

Февраля 1-го дня, въ С.-Петербургѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ изъ пдпрпѣц. въ пдпрч.: по пѣх.: грен. п.: 2-го Ростовск., **Смирновъ**; 4-го Несвижск., **Даниловъ**; 5-го Киевск., **Горяниновъ**; 12-го Астраханск. Имп. Александра III, **Матвіевскій**, съ перев. въ 11-й гренд. Фанагорійск. п.; пѣх. п.: 12-го Великолуцк., **Амшай**; 17-го Архангелогор., **Протопоповъ**, съ перев. въ 20-й пѣх. Галицк. п.; 19-го Костром., **Поповскій**; 39-го Томск., **Померанскій**; 54-го Мин., **Домбровскій**; 65-го Москов. Его Вел., **Тринклъ**; 107-го Троицк.,

Нужинъ; 127-го Путинльск., **Чаусовъ;** Туркестанск. стрѣлк. бат.: 7-го, **баронъ фонъ-Штемпель;** 12-го, **Прокудинъ-Горсній;** 243-го Златоустовск. рез. бат., **Курчевъ.** **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: 13-го л.-грен. Эриванска. Его Велл. п. нач. **Романовъ** (Гермогенъ) — испр. должен. столонач. канц. главнонач. гражд. частью на Кавказъ, по военно-народн. упр., Архангелогородск. рез. бат., нач. **Леваковскій** — старш. адъют. упр. нач. Архангельск. мѣстн. бр. — оба — съ зачисл. по арм. пѣх. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣх.: отец. подп. **Пискуновъ** — въ Туркестанск. мѣстн. ком. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по арт.: арт. бриг.: 19-й, подп. **Штегманъ** — въ 1-ю Восточно-Сибирск., 2-й резервн., нач. **Волохинъ** — во 2-ю зап.—арт. бр.; крѣп. арт.: Ковенск., подп. **Степановъ** — въ осадн. арт. бат. въ г. Двинскѣ; Владивостокск., нач. **Тальвинскій** — въ Warsawск. крѣп. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: л.-гв. Кирасирск. Его Вел. п. корн. **Суходольскій** (Михаилъ) — въ зап. гв. кав. (по Петербургск. у.); по пѣх.: 220-го Епифанск. рез. бат., шт.-кап. **Трецевъ** — въ зап. арм. пѣх. (по Моршанска. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ:** по прошению: по кав.: дѣлопр. по инспекц. и хоз. части интенд. курса, числ. по арм. кав., подп. пѣх. **Вышеславцевъ** — пѣхн., съ мунд. и съ пенс.; **за болѣзни:** по пѣх.: 69-го пѣх. Рязанск. п. нач. **Саакадзеъ** — шт.-кап. и съ пенс., 21-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п., подп. пѣх. **Гинейко** — пѣхн., съ мунд. и съ пенс.; сост. въ шт. С.-Петербург. столичн. полиц., числ. по арм. пѣх., кап. **Романовъ** — подп. пѣхн., съ мунд. и съ пенс.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожаловать, за отличие въ дѣлахъ противъ китайц., нач. 5-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. бр., ген.-м. Константина **Алексееву** орденъ Св. Анны 1-й степени съ мечами.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожаловать окружн. интенд. Warsawск. воен. окр., генер. шт., ген.-м. Владимиру **Полякову** орденъ Св. Станислава 1-й степени.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 45-го драг. Сѣверск. п., корн. **Поповъ**; 130-го пѣх. Херсонск. п., кап. **Ставровъ**.



Января 19-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: пом. ком. Горжинск. бриг. пѣхн. **Петчинскій** — въ г.-м., съ увольн. отъ сл., съ мунд. и съ пенс.; Сандомирск. бриг. ротм. **Васильевъ** — въ подп. пѣхн., съ увольн. отъ сл., по бол., съ мунд. и пенс.

Государь Императоръ, во 2-й день янв. мѣс. сего 1901 г., Всемилост. соизв. пожал. орд. Св. Станислава 3-й ст. съ мечами и бантомъ Елисаветпольск. бр. отдѣльн. корп. погран. стражи шт.-ротм. Якову **Иконникову** и нач. Ивану **Лесли** за особ. отличие, оказанное ими 26 марта 1900 г. въ перестр. съ превосх. числ. вооруж. персид. разбойн.

НАЗНАЧАЮТСЯ: ком. Новобржск. бриг. пѣхн. **Щегловъ** — ком. Волочиск. бриг.; ком. Аму-Дарынск. бриг. пѣхн. **Костевичъ** — ком. Новобржск. бриг.; пом. ком. Аму-Дарынск. бриг. пѣхн. **фонъ-Штоквицъ** — ком. этой же бриг.

С тинахъ греко-турецкихъ.

Января 28-го дня, въ С.-Петербурге.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по вѣд. военно-суд.: изъ ст. въ дѣйств. стат. сов.: воен. слѣдов. Киевск. воен. окр., **Никольскій**, съ увольн., за бол., отъ службы, съ мундир.; **за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:** по вѣд. Гл. шт.: изъ кол. асес. въ надв. сов.: дѣлопр. Петербургск. уѣздн. воин. нач., **Семеновъ**, съ 30 сент. 1900 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: чиновн. для усил. Гл. шт., **Хрипачъ**, съ 4 янв. 1901 г.; секр. Москов. коменд. упр., **Марковъ**, съ 28 дек. 1900 г.; по вѣд. интенд.: изъ кол. въ ст. сов.: чиновн. особ. поруч., VI кл., окружн. интенд. управл. Петербургск. воен. окр., **Корейши**, съ 9 янв. 1901 г.; изъ надв. въ кол. сов.: чиновн. особ. поруч., VII кл., главн. интенд. управл. Киевск., старш. столонач. **фонъ-Веймарнъ**, съ 30 окт. 1900 г.; Туркестанск., чиновн. особ. поруч., VII кл., **Булатовъ**, съ 28 окт. 1900 г.; Одесск., сверхшт. чиновн. **Маевскій**, съ 1 окт. 1900 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: столонач. главн. инт. упр., **Эрксонъ**, съ 10 ноября 1900 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: пом. письмов. Киевск. вещев. скл., **Улезко**, съ 20 июля 1900 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: сверхшт. чиновн., сост. при окружн. инт. упр. Киевск. воен. окр., **Дробинскій**, съ 15 июня 1900 г.; изъ губ. въ кол. секр.: пом. журн. главн. интенд. упр., **Федоровъ**, съ 11 ноября 1900 г.; пом. столонач. окружн. инт. упр. Киевск. воен. окр., **Лященко**, съ 19 июля 1900 г.; изъ кол. секр. въ губ. секр.: испр. должн. журн. окружн. интенд. управл.

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 5 февраля 1901 г.

Одесск. воен. окр., **Евстратовъ**, со 2 ноября 1900 г.; по вѣд. арт.: изъ губ. въ кол. секр.: арт. чиновн.: Ковенск. крѣп. арт., **Васильевъ**, Двинск. арт. скл., **Воскобойниковъ**, 2-го грен. летуч. арт. парка, **Денисовъ** — всѣ трое — съ 6 ноября 1900 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: классн. оруж. маст. 242-го Белебеевск. рез. бат., **Воронцовъ**, съ 20 июля 1900 г.; арт. чин.: 4-й ре. арт. бр., **Мессарошъ**, съ 26 окт. 1900 г.; Луганск. патр. зал., **Цимайло**, Казанск. арт. скл., **Вилонъ** — оба — съ 16 ноября 1900 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: по вѣд. инжен.: столонач. окр. инж. упр. Туркестанск. воен. окр., **Лыткинъ**, съ 7 июня 1900 г.; изъ кол. въ ст. сов.: по вѣд. воен.-медиц.: дивиз. врачи: 2-й грек. див., **Гейнцице**, съ 16 авг. 1900 г.; пѣх. див.: 35-й **Кравковъ**, съ 10 и 36-й, **Беттихеръ**, съ 16 — авг. 1900 г.; бр. врачи: 2-й стрѣлк. бр., **Подольскій**, съ 18 июля 1900 г.; 66-й пѣх. рез. бр., **Жилинскій**, съ 16 августа 1900 г.; старш. врачъ Люблин. мѣстн. лаз., **Поповъ**, съ 17 апр. 1900 г.; испр. должн.: упр. арт. Москов. воен. госп., **Поповъ**, съ 3 июля 1900 г.; инсп. кн. Москов. военно-фельдш. шк., **Заринъ**, съ 16 августа 1900 г.; изъ надв. въ кол. сов.: старш. ордин. воен. госп.: Ново-георгиевск., **Соловьевъ**, съ 26 июня и Московск., **Савичъ**, съ 1 сент. — 1900 г.; старш. врачъ Петербургск. мѣстн. арсен., **Родзевичъ**, съ 22 авг. 1900 г.; ветер. для поруч. при 1-мъ Сибирск. арм. корп., **Мезинъ**, съ 14 июня 1900 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: младш. врачи: 10-го грек. Малоросс. п., **Ивановъ**, съ 25 мая 1898 г.; пѣх. п.: 9-го Староингерманланд., **Полторацкій**, съ 4 марта 1899 г.; 12-го Великолуцк., **Ксило**, съ 17 марта 1899 г.; 38-го Тобольск., **Авдѣевъ**, съ 1 сент. 1893 г.; 1-го Ковенск. крѣп. пѣх. п., **Журавлевъ**, съ 10 дек. 1898 г.; ветерин. врачъ кадра № 5-й кав. зап., **Писаревъ**, съ 30 сент. 1900 г.; лабор. Москов. воен. госп., **Лиленталь**, съ 28 янв. 1899 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: фармац. для команд. по военно-медиц. вѣд., III фармац. разр., провиз. **Бѣлеховъ**, съ 8 сент. 1899 г. **УТВЕРЖДАЕТСЯ:** въ чинѣ тит. сов.: по вѣд. военно-медиц.: младш. врачъ Симферопольск. мѣстн. лазар., лек. **Гриневъ**, съ старш. съ 30 сент. 1895 г. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по вѣд. интенд. нач. отд. окр. инт. управл. Киев. воен. окр., стат. сов. **Соляниковъ** — корп. интенд. 10-го арм. корп.; по вѣд. арт.: горн. нач. Олонецк. горн. окр., горн. инж., дѣйств. ст. сов. **Оссовскій** — совѣщ. член. арт. комит. главн. арт. упр.; по вѣд. военно-медиц. корп. врачъ 12-го арм. корп., докт. мед., тайн. совѣтн. **Казанскій** — окр. военно-медиц. инсп. Сибир. воен. окр.; главн. врачъ Вилен. воен. госп., докт. мед., ст. сов. **Лангвагенъ** — корпуса врача 12-го арм. корп.; главн. врачъ Владивосток. воен. госпит., докт. мед., ст. сов. **Рудковъ** — главн. врачъ Вилен. воен. госп.; дивиз. врачъ 3-й грек. див., докт. мед., ст. сов. **Шиманскій** — главн. врачъ Владивосток. воен. госп.; экстраорд. профес. Ими. военно-медиц. акад., стат. сов.: **Яновскій** и **Боткинъ** — оба — ордин. профес. той же акад. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по вѣд. интенд.: оконч. курсъ въ С.-Петербург. духовн. акад., со степ. канд., **Дахневскій** — въ главн. интенд. управл., чин. для усил., съ утв. въ чинѣ кол. секр.; по зап. арм.: сост. въ зап. чин. интенд. вѣд. и на учетѣ по Московск. у., надв. сов. **Шацкій** — въ окр. интенд. управл. Московск. воен. окр., чин. для усил. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по вѣд. инт.: пом. казнач. Владивосток. окр. казнач., тит. сов. **Добрининъ** — въ управл. главн. смотр. продов. маг. на Сѣв. Кавказѣ, пом. письмов. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ въ запасъ арміи, на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 23:** по вѣд. военно-медиц.: канд. на кл. должн., старш. медиц. фельдш.: 38-го драг. Владимір. п. **Савенко**, Московск. воен. госп., **Шипиковскій** — оба — съ награжд. чин. кол. рег. **УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, по прошению:** по вѣд. Гл. шт.: дѣлопр. упр. Пудож. уѣздн. воин. нач., кол. асес. **Денисовъ** — съ мунд.; **за болѣзни:** бухг. Владивосток. воен. госп., надв. сов. **Михайлова** — съ мунд.; дѣлопр. упр. Спас. (Казан. губ.) уѣздн. воин. нач., коллеж. асес. **Дейцевъ** — съ мунд.; изъ запаса, на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арм.: сост. въ зап. чин. военно-медиц. вѣд. и на учетѣ по у.: Ардатов., кол. сов. **Лазаревъ**, Московск. кол. сов. **Мотовиловъ**, Киев.: кол. сов. **Баршахъ** и кол. сов. **Василевскій**, Васильков., коллеж. асес. **Дацковъ**, и Мариуп. надв. сов. **Покровскій**. **НАГРАЖДАЮТСЯ, на основ. Высочайшаго утвержд. 13 февраля 1894 г. полож. Военного Совета:** по вѣд. военно-медиц.: увол. на льготу, старш. медиц. фельдш.: 10-го Дон. каз. п., канд. на кл. должн. **Ребриковъ** — чин. кол. рег., съ оставл. на льготѣ; по каз. войск.: увол. на льготу, канд. на кл. должн. войска Дон. **Алубаевъ** (Николай) — чин. кол. рег., съ ост. на льготѣ **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** нач. окр. арх. Кавказ. воен. окр., коллеж. сов. **Гумилевскій**; дѣлопр. по хоз. части 100-го пѣх. Остров. п., коллеж. асес. **Острайко**; дѣлопр. по хоз. части 15-го пѣх. Шлиссельбургск. п., губ. секр. **Бобинскій**; старш. столонач. окр. интенд. управл. Варшав. воен. окр., кол. сов. **Нѣмцевъ**; арт. чин. Киевск. арт. скл., надв. сов. **Успенскій**; дѣлопр. по хоз. части 8-го саперн. бат., кол. асес. **Глинскій**; инж. чин. Южно-Уссур. инж. дист. тит. сов. **Харловъ**; нач. Импер. военно-медиц. акад., тайн. сов. **Пашутинъ**; старш. врачъ Гроднен. мѣстн. лазар., стат. сов. **Яковлевъ**; воспит. Екатеринодар. военно-фельдш. школы, кол. сов. **Калашниковъ**; младш. врачи: 84-го пѣх. Ширванск. Ело-Велич. п., надв. сов. **Мичерлингъ**; 3-го Варшав. крѣп. пѣх. п., надв. сов. **Емельяновъ**; воспит. Петерб. военно-фельдш. школы, надв. сов. **Дьяконовъ**; кл. мед. фельдш. Шостен. мѣстн. лаз. кол. секр. **Сниба**.

Редакторъ-издатель В. А. Березовский.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимілановскій пер., № 13.