

Годъ 2.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 4-го ЯНВАРЯ 1909 ГОДА.

№ I-й.

32425

СИБИРСКАЯ ВРАЧЕБНАЯ ГАЗЕТА

«Сибирская Врачебная Газета» выходит по вторникам еженедельно въ размѣрѣ 1—2 печатных листовъ на обложкю.

Подписаніе: на годъ 7 р., съ апрѣля о концѣ 1908 г.—5 р. Допускается разсрочка: при подписаніи 3 р. и къ 1-му сентября 2 р.

Плата за объявленія по соглашенію.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ВЪ

ИРКУТСКЪ.

Редакція открыта ежедневно съ 11 до 1 часу дня.

Статьи и всякую корреспонденцію просить направлять по слѣдующему адресу редакціи:

Иркутскъ. Мясоридская, 28. Телефонъ редакціи № 817.

Содержание: Иркутскъ, 4 января 1909 г.—Е. Неболюбовъ. Случай Фридрайховской атаксіи—Л. Викеръ. Къ вопросу о лечении варикозныхъ язвъ голени.—Фельетонъ. Н. М. Соловьевъ. Къ вопросу о сельской врачебной помощи въ Сибири.—Рефераты. Акушерство и женскія болѣзни. Внутреннія болѣзни.—Изъ русской литературы.—Изъ жизни Сибирскихъ ученыхъ Обществъ. Засѣданіе Томскаго О-ва Естествоиспытателей и врачей 12 дек. 1908 г.—Письмо въ редакцію—Врачебная хроника.—Объявленія на обложкѣ.

Иркутскъ. 4 января 1909 г.

Когда, девять мѣсяцевъ тому назадъ, мы приступали къ изданію нашей газеты, мы отлично понимали, что беремся за трудное и ответственное дѣло.

Въ сознаніи этой ответственности мы тогда же просили всѣхъ сибирскихъ товарищей поддержать насъ, помочь намъ, кто и какъ можетъ, такъ какъ не надѣялись своими собственными силами выполнить весь намѣчавшійся нами планъ изданія.

Мы не можемъ пожаловаться, чтобы нашъ призывъ остался совершенно безъ отклика: многие товарищи изъ разныхъ мѣстъ Сибири отзвались тотчасъ же и оказали намъ поддержку въ той или иной формѣ. Тѣмъ не менѣе въ общемъ итогѣ поддержка эта оказалась весьма слабой.

Слабой она оказалась, какъ въ смыслѣ количества подписчиковъ, такъ и въ смыслѣ количества постоянныхъ сотрудниковъ. Первое обстоятельство не позволило намъ придать газетѣ тотъ объемъ, который былъ для насъ желателенъ; второе послужило, быть можетъ, отчасти причиной того, что мы не смогли выполнить всѣхъ взятыхъ нами на себя

обязательствъ.

Мы считали и считаемъ до сихъ поръ, что наша газета не можетъ и не должна носить узко-специального характера. Ея

raison d'être заключается по преимуществу въ тѣхъ отдельахъ, которые затрагиваютъ *общественно-врачебные и бытовые вопросы*. Мы не скрываемъ отъ себя и можемъ это сказать открыто, что эти отдельы за истекшее время стояли у насъ всего менѣе на должной высотѣ.

Конечно, прежде всего и въ значительной степени вина въ этомъ падаетъ на насъ—быть можетъ, мы не достаточно учли наши силы и взялись за дѣло, которое выполнить мы не можемъ—тѣмъ не менѣе намъ не хотелось бы всю вину цѣликомъ брать на себя и, думается, мы въ правѣ сдѣлать кое-какіе упреки и товарищамъ, въ особенности тѣмъ изъ нихъ, которые ставятъ намъ на видъ эти недостатки нашей газеты.

Всякому понятно, что общественно-медицинскій органъ, ставящій своей задачей разработку и освѣщеніе всѣхъ вопросовъ врачебного дѣла на такой колоссальной территорії, какъ Сибирь, можетъ выполнить эту задачу при томъ толь-

ко условіи, что къ нему, какъ къ центру, будетъ постоянно притекать весь тѣтъ матеріалъ, который можетъ быть полученъ на мѣстахъ и соответственнымъ образомъ обработанъ. Живая связь газеты съ разбросанными по разнымъ уголкамъ врачебными силами является въ этомъ отношеніи *conditio sine qua non*. Мы не можемъ похвалиться, чтобы таковая связь у насъ имѣлась, и думаемъ, что это не по нашей винѣ.

Цѣлыи рядъ вопросовъ, касающихся врачебного дѣла въ Сибири, вопросовъ весьма важныхъ, или совершенно не было затронутъ или быть затронутъ лишь слегка въ нашей газетѣ—мы это отлично знаемъ. Но вѣдь нельзя же, сидя въ Иркутскѣ, писать, скажемъ, о Красноярскѣ, разъ оттуда не получается никакихъ свѣдѣній, никакого матеріала. Нельзя обсуждать компетентно вопросы сельской медицины, всю жизнь проработавъ въ городѣ, разъ сельские врачи ни звукомъ не напоминаютъ о своемъ существованіи.

Читатели нашей газеты, по всей вѣроятности, уже примѣтили, что почти весь отдель въ врачебной хроники составлялся нами на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыхъ намъ удавалось добыть изъ общей

сибирской прессы. Но въ для всякаго ясно, что такой источникъ для врачебной газеты слишкомъ недостаточенъ. Къ сожалѣнію, всѣ иные попытки оживить нашу хронику пока оказались тщетными.

Мы не хотѣли бы, чтобы на основаніи только что сказанаго, было сдѣланъ выводъ, что мы считаемъ сибирскихъ товарищъ сугубо инертными, неспособными даже поддержать единственный въ Сибири медицинскій органъ. Здѣсь, какъ и вездѣ, необходимо считаться съ тѣми общими условіями, тѣмъ фономъ жизни, которымъ характеризуется переживаемое нами время. Мы выступили съ нашей газетой въ то время, когда общественная волна рѣзко ушла на убыль. И только врача въ новый съ подъемъ, который мы считаемъ неизбѣжнымъ, сознаніе необходимости именно въ наше время культурно-созидательной работы, которую, смысль думать, выполняетъ отчасти и наша газета, поддерживаетъ наше въ нашемъ нелегкомъ дѣлѣ и заставляетъ, не взирая на уже встрѣченный терпій, продолжать начатый путь.

Начиная этимъ номеромъ новый годъ нашей жизни, мы имѣемъ иѣкотория основанія думать, что предыдущее наше девятимѣсячное существованіе не прошло совершенно безстѣдно. У насть есть уже объективныя указанія, что вышеуказанные дефекты изданія, именно въ той части, которая всего менѣе зависитъ отъ насть лично, современемъ должны сгладиться.

Редакція

Изъ дѣтской клиники Томскаго Университета.

Случай Фридрайховской атаксії.

Ординатора Е. Неболюбова.

Въ 1861 году на конгрессѣ въ Spire Фридрайхъ представилъ серію наблюдений больныхъ, которые, по бѣглому взгляду, подходили подъ группу табе-

тиковъ, но съ такими симптомами, которые никакъ не могутъ быть вмѣщены въ симптомокомплексъ обыкновенного *tabes'a*. Тѣмъ болѣе еще, что здѣсь была подмѣчена Фридрайхомъ иѣкоторая особенность этиологии болѣзни, это—дѣтский возрастъ и наслѣдственность.

Въ 1882 году Brousse въ своей диссертациіи первый заявилъ о самостоятельности этого нервнаго страданія и первый же назвалъ его болѣзнью Фридрайха.

Всѣль за этимъ цѣлый рядъ авторовъ (Pitt'a, Biltmeug и др.) подвергли вопросъ о характерѣ болѣзни Фридрайха болѣе детальному изученію и также установили ея самостоятельность. Но еще до сихъ поръ иѣкоторые авторы, какъ напр. Leube, считаютъ эту болѣзнь видоизмѣненной формой обыкновенного *tabes'a*.

Имѣя въ виду очень небольшое число опубликованныхъ случаевъ атаксіи Friedreich'a въ русской литературѣ, я нахожу умѣстнымъ описать 2-й случай этой болѣзни, наблюдавшейся въ дѣтской клинике Томскаго Университета. *)

Дѣвочка Р. S. 12 лѣтъ, дочь извозчика, родилась въ Кам.-Подольской губ., поступила въ клинику 21 марта 1907 года:

Отецъ больной въ теченіи многихъ лѣтъ страдалъ алкоголизмомъ, только послѣдніе два года бросилъ пить совершенно. Мать лѣтъ 13 страдаетъ периодическими головными болями (мигрень). Сифилисъ и туберкулезъ у родителей не обнаружены. Дѣтей въ семействѣ было 6, человѣкъ, изъ нихъ одинъ умеръ 3-хъ дней жизни отъ неизвѣстной причины и другой 3-хъ лѣтъ—отъ продолжавшейся болѣе мѣсяца желтухи. Выкидышъ не было. Остальные дѣти живы. Старшая дочь 22 лѣтъ, въ настоящее время за мужемъ, чувствуетъ себя здоровой. Вторая дочь, 21 года, въ теченіи послѣднихъ 13 лѣтъ больна неуравновѣшенной шаткой походкой, дрожаніемъ рукъ и головокруженіемъ, при полномъ сохраненіи умственныхъ способностей. Жалобъ на головные боли съ ея стороны не предъявляется. Сынъ (3-й по счету), 19 лѣтъ, чувствуетъ себя здоровымъ. Третья дочь, наша больная, была рождена матерью совершенно здоровой и чистой. Роды были не изъ тяжелыхъ. Асфиксія не было. Кормленіе—грудью матери до 2-хъ лѣтъ. Ходить начала дѣвочки на 2 году. Времени прорѣзыванія зубовъ мать не помнитъ. Изъ перенесенныхъ болѣзней въ раннемъ дѣтствѣ указывается только на лѣтніе поносы. Два года назадъ больная перенесла брюшной тифъ, послѣ котораго, приблизительно черезъ мѣсяцъ, обнаружилась неувѣренная, съ каждымъ днемъ наростища, шаткая походка.

*) 1-й случай описанъ проф. Тимашевскимъ. См. Журналъ Дѣтск. Мед. 1901г. № 1.

Съ годами настѣль у больной было какъ-то эпилептиформный припадокъ. Мѣсяца за три до поступления въ клинику у нея появилось непрекращающееся до сихъ поръ головокруженіе. Больная, по словамъ матери, очень злая и раздражительная.

При бѣгломъ осмотрѣ больной прежде всего бросается въ глаза ся тупое, безучастное выраженіе лица и неподвижный взглядъ. Сидѣть прямо, безъ поддержки, она не можетъ и старается, изъза боязни упасть, быстро скватиться за устойчивый предметъ или же постоянно балансиреть руками. На первыхъ порахъ больную приходилось кормить изъ чужихъ рукъ, такъ какъ она отказывалась держать въ своихъ рукахъ ложку. Точно такъ же и походка больной представляла много особеностей. Каждый шагъ ея совершался только подъ непосредственнымъ контролемъ глазъ,—все внимание ея въ это время всецѣло посвящалось только совершаемымъ актомъ хожденія. Не смотря однако на такое строгое наблюденіе за собой пройти прямо, не качаясь изъ стороны въ сторону, для больной представлялось дѣломъ совершенно невыполнимымъ. Ходила она, по мѣткому выражению матери, какъ пьяная. И действительно, ея походка представляла сходство съ походкой пьяного. Нижняя конечность поднимается неправильнымъ движениемъ и повидимому съ трудомъ, такъ что носокъ почти волочится по поверхности пола; размѣръ шага ограниченъ и подотвѣтъ падаетъ довольно тяжело и всей своей частью. Чтобы избѣжать паденія, больная ищетъ точку опоры, ходить съ нѣсколько раздвинутыми ногами, склонивъ голову, внимательно смотря впередъ себя. Всякій разъ во время прогулокъ больная жаловалась на головокруженіе. При фиксированіи головы въ одномъ положеніи, голова начинаетъ трястись. Головныхъ болей за все время пребыванія больной въ клинике не было.

Симптомъ Romberg'a выраженъ былъ не ясно, потому, можетъ быть, что больная не могла стоять на одномъ мѣстѣ долго со сдвинутыми ногами, даже при открытыхъ глазахъ. Съ другой стороны отмѣчено, что при закрытыхъ глазахъ больная прекрасно опредѣляетъ положеніе конечностей, напр. изображаетъ ногой въ воздухѣ крестъ и касается пяткой одной ноги до опредѣленной точки другой конечности. Мышечная сила больной развита очень хорошо. Электро-возбудимость во всѣхъ ея видахъ также сохранена: фарадическая получается при разстояніи катушекъ въ 6 сант., гальваническая болѣе сильная при 6 т. на катодѣ, на анодѣ при 5 т. Симптомъ Westphal'a на лицо. Чувствительность (болевая, тактильная и температурная) неизмѣнена. Зрачковая реакція на свѣтъ вполнѣ сохранена. Глазное дно безъ измѣненій. Косоглазія нѣть. При опредѣленіи рефракціи

была отмечена наличность астигматизма (въ горизонт. направлени—гиперметропия, въ вертикальномъ—эмметропия), небольшой нистагмъ. Симптомъ Argill-Robertson'a отсутствуетъ.

На видъ больная представляется довольно упитанной; деформаций въ ея сложеніи не замѣтно, кромъ нѣкоторой особенности въ формѣ лѣвой стопы. Стопа эта нѣсколько обезображенна тѣмъ, что длинникъ ея укороченъ, подъемъ, сравнительно съ правой стопой, выше, вслѣдствіе чего она кажется болѣе выпуклой съ дорзальной поверхности, гдѣ oz. tarsi образуетъ значительный выступъ.

Внутренніе органы отклоненій отъ нормы не представляютъ. Функции мочевого пузыря и прямой кишки не измѣнены. Умственная способности проявить не удалось, главнымъ образомъ благодаря неумѣнию больной правильно говорить по русски (по происхожденію она эстонка). Изъ разспросовъ матери можно всетаки заключить, что дѣвочка умомъ нѣсколько не отстала отъ своихъ сверстницъ. Рѣчь ея монотонная и протяжная. За три недѣли пребыванія въ клинике неоднократно высказывались жалобы на головокруженіе. Самочувствіе ея въ общемъ какъ будто улучшилось, есть научилась самостоятельно, прибыла въ вѣсъ на 1½ кг. Головокруженіе ко дню выхода изъ клиники совершенно исчезло, ходить по комнаты начала безъ поддержки другихъ. Температура все время была нормальная.

Весь перечисленный симптомокомплексъ позволяетъ намъ безошибочно диагностировать данный случай, какъ болѣзнь Фридрайха. Можно было смыть его по сходству нѣкоторыхъ

симптомовъ съ tabes dorsalis, sclerosis multiplex, chorea и можжечковой атаксіей Marie, но съ другой стороны здесь выступаютъ на видъ такие признаки болѣзни, которые считаются со временемъ Фридрайха свойственными исключительно только наследственной атаксіи. Отсутствие разстройствъ чувствительности, молниеносныхъ болей, разстройства функций мочеполовыхъ органовъ, нормальное состояніе зрачковъ и характеръ походки даютъ возможность здесь исключить tabes dorsalis.

Что касается сходства нашего случая со множественнымъ склерозомъ то оно можетъ быть только поверхностное, потому что то, что считается обязательнымъ для множественного склероза (повышение сухожильныхъ рефлексовъ, интенционное дрожание и пр.), совершенно отсутствуютъ здесь и, наоборотъ, деформація стопы есть исключительная принадлежность болѣзни Фридрайха.

Не подходитъ также сюда и можжечковая атаксія Marie. Эта болѣзнь наблюдается въ болѣе позднемъ возрастѣ, послѣ 20 лѣтъ, тогда какъ болѣзнь Фридрайха есть болѣзнь дѣтского возраста и случаи поздняго ея начала описаны въ литературѣ только какъ исключение. (Paris 1897 диссертация Bonnus.)

Затѣмъ для атаксіи Marie является характернымъ сохраненіе сухожильныхъ рефлексовъ и части разстройства зрѣнія, чего въ нашемъ случаѣ нѣтъ.

Такимъ образомъ въ данная говорятъ за то, что разобранный нами случай болѣзни можетъ быть трактуемъ только, какъ атаксія Friedreich'a.

ЛИТЕРАТУРА.

Grancher et Souby. Traité de maladies de l'enfant. t. IV. p. 450 Maladie de Friedreich. D-r. Moussous.

Къ вопросу о лечении варикозныхъ язвъ голени.

Л. ВИКЕРА.

Варикозные язвы голени могутъ быть излечены только хирургическимъ путемъ. Это положеніе находитъ полное подтверждение и примѣненіе главнымъ образомъ среди слоевъ населения, зарабатывающихъ свой хлѣбъ физическимъ трудомъ. Конечно, не всегда и не сразу больные соглашаются съ неоспоримостью этого положенія; но время заставляетъ ихъ согласиться. Та или другая мазь, даже сопровождаемая бинтованіемъ конечности, при грязи и тяжелыхъ условіяхъ крестьянской работы, главнымъ образомъ, среди переселенцевъ, не давали почти никакихъ результатовъ. При болничномъ леченіи терапевтическими, такъ сказать, способами всяко улучшеніе язвы или даже затягивание ея эпидермисомъ гибло, какъ только пациентъ возвращался къ обычному образу жизни.

За послѣднее десятилѣтіе способы оперативного вмѣшательства при язвахъ подвергались измѣненіямъ; самый патогенезъ этого страданія сталъ совершенно яснымъ; и самая эта ясность и простота гатогенеза варикозной язвы дѣлаютъ очевиднымъ, что при застойной язвѣ, какъ при грыже, радикальное излечение вѣнъ операционнаго не достичимо.

Въ 1904 году въ мартовскомъ № «Хирургіи» помѣщена статья д-ра Бла-

Къ вопросу о сельской врачебной помощи въ Сибири.

Сибирская сельская врачебная организація зародилась въ 1896 году. И лишь въ Тобольской губерніи, та пожалуй, отчасти, въ Томской — она использовала въ первые годы все (въ отношеніи построекъ сельскихъ лечебницъ), что возможно было въ предѣлахъ ассигнованныхъ кредитовъ. Мы не будемъ углубляться въ исторію возникновенія и хода врачебной сибирской организаціи, а лишь постораемся освѣтить тѣ положенія ея, которыя она занимаетъ въ данное время, чѣму она больше служить и особенно обратимъ вниманіе на тѣ мрачныя стороны постановки дѣла, при которыхъ врачи—пionеры при всемъ желаніи и рвениі меныше всего тратятъ времени на то, чѣму должна

служить врачебная организація.

Кому неизвѣстны случаи хронического пустований мѣстъ сельскихъ участковыхъ, въ рѣчи? — Врачъ бѣгутъ, а новыхъ кандидатовъ занять свободный вакансіи находится слишкомъ мало.

Начнемъ, съ того, что радиусы обслуживания сельскими врачами очень громадны, при чѣмъ очень многія резиденции врачей расположены эксцентрично въ той окружности, которую они должны обслуживать; наконецъ, отсутствие въ большинствѣ районовъ сносныхъ дорогъ, а временами (разливъ рѣчекъ, болотистыя топи, сѣжіе заносы и пр.) и полная невозможность попасть въ иѣкоторые села и деревушки — ставить сельское населеніе и врача въ отчаянное положеніе.

При каждомъ врачебномъ участкѣ находятся 2—3 фельдшера и 1 акушерка. Установлено, что разъѣздная система подачи врачебной

помощи отнимаетъ у сибирскаго сельскаго врача очень много времени и труда, — а польза отъ этого сводится почти къ нулю, и при громадныхъ радиусахъ обслуживания скверныхъ дорогъ можетъ получиться въ иѣкоторыхъ случаяхъ только ущербъ общей постановки дѣла.

Большинство сельскихъ лечебницъ помѣщается въ наемныхъ зданіяхъ, очень мало приспособленныхъ и рѣдко ремонтируемыхъ. Лишь Тобольская губернія обзавелась въ большинствѣ случаевъ своими специально построеннымъ сельскими лечебницами, раз считанными каждая въ среднемъ на 10 человѣкъ больныхъ. Намъ известно иѣсколько сельскихъ лечебницъ въ Енисейской губерніи. Вотъ, напр., картина зданія лечебницы въ с. Рыбномъ; домъ старый, 2-хъ этажный, совершенно не приспособленъ для больничной работы; въ нижнемъ этажѣ помѣщены

говъщенского о новомъ способѣ лечения хроническихъ застойныхъ язвъ круговой резекціей венъ in loco electionis. Восхищенный этимъ способомъ, принадлежащимъ д-ру Wenzelю, г. Благовъщенскому приводить нѣсколько исторій болѣзней съ весьма удачными исходами.

Раньше до появления Wenzel'евскаго способа лечили язвы и расширения венъ резекціей куска v. saphen. magн. на протяженіи. Но сравнительная частота неудачъ и ближайшее знакомство съ анатоміей и физіологіей этого страданія заставили искать другіе пути.

Въ 1903 г. въ № 30 № «Русскаго Врача» д-ръ Тенчинскій далъ обширную статью о способѣ лечения язвъ по способу Троянова-Тренделенбурга.

Когда большая подкожная вена заболѣваетъ эндо или мезофлебитомъ, клапаны этой вены перестаютъ смыкаться. Тогда кровь въ большой подкожной венѣ, раньше разбиваемая клапанами на отдѣльные участки, слиивается въ одинъ столбъ, соединяющійся съ массами крови въ венахъ наружной и общей повздошной. Легко себѣ теперь представить, съ какой тяжестью вся эта масса крови при стоячемъ положеніи человѣка давить на начальную части самой v. saphen. magн. и на всю венозную сѣть голени. Можно почти съ увѣренностью сказать, что венозная кровь голени стоитъ безъ всякаго движенія, а сами вены, уступая тяжести гнетущей сверху массы, расгигантствуютъ и расширяются, змѣвидно извиваясь. Степень сопротивляемости кожи голени ничтожна. Всякое нарушеніе цѣлостности покрововъ голени при такихъ условіяхъ превращается въ язву съ хроническимъ теченіемъ. Язва вѣчно гранулируетъ и мокнетъ, временами закрывается пиг-

ментированнымъ эпидермисомъ, чтобы снова открыться. Этотъ венозный застой, устроенный природой не совсѣмъ по Bier'у, даетъ много тяжелыхъ минутъ больнымъ.

Описанная анатомо-физіологическая картина подсказываетъ, что одинъ исходъ избавиться отъ страданія—это вызвать запустѣваніе венъ голени. Это единственная цѣль—такъ какъ о какомъ либо стремленіи къ возстановленію дѣятельности венъ и ихъ клапановъ не можетъ быть и рѣчи.

Когда резецировалась часть v. saphen. magн. на протяженіи, часто бывали рецидивы. Нашлось объясненіе этому. Головные вѣтки большой подкожной вены выше мѣста резекціи продолжали соединять массу крови въ остаточной центральной части большой подкожной вены съ венами конечности. Получалась также картина. Масса крови въ общей и наружной подвздошной черезъ бедренную и остаточную часть большой подкожной продолжала давить черезъ анастомозы на вены голени.

Одновременно, какъ утверждалъ д-ръ Тенчинскій, Трояновъ и Тренделенбургъ пришли къ мысли избѣжать рецидивовъ резекціей v. saphen. magн. у самого ея въ впаденія въ vep. cavae и такимъ образомъ не бояться никакихъ боковыхъ вѣтокъ. Д-ръ Тенчинскій занялся топографіей этой области. Но, говорить онъ, ни разу я не нашелъ одинакового «взаимо отношенія венъ, железъ и артерій на обоихъ бедрахъ одного и того же трупа». Такимъ образомъ каждое оперированіе по этому способу должно отнять не мало времени и труда.

Д-ръ Herr предложилъ къ резенціи большой подкожной вены на протяженіи, какъ это дѣжалось до способа

Троянова, присоединить 1—2 поперечныхъ разрѣза длиною отъ 6 до 10 сант.

Д-ръ Wenzel не дѣляетъ резекціи венъ ни на протяженіи, ни у мѣста впаденія въ бедренную вену: онъ предлагаетъ круговымъ сѣченіемъ кожи, фасціи, какъ при первомъ моментѣ ампутациіи по круговому способу, пересѣчь всѣ вены данной конечности. Этотъ то способъ простой и, видимо, вѣрный и описываетъ д-ръ Благовъщенскій въ мартовской книжѣ «Хирургії». Способъ этотъ нашелъ подражателей. Д-ра Зарцинъ и Гусевъ сообщали въ печати свои впечатлѣнія объ этомъ способѣ.

Мнѣ лично съ 1904 г. по настоящее время довелось оперировать по способу Wenzel'я 7 разъ. Изъ этихъ семи разъ—4 у мужчинъ и 3 у женщинъ. Во всѣхъ случаяхъ возрастъ больныхъ былъ старше 35 лѣтъ; вены были сильно извиты и расширены, а язвы продолжительного существованія. Во всѣхъ случаяхъ язвы помѣщались на передней части голени; окружность язвы плотна, сильно болѣзенна, кожа покраснѣвшая или темнобурая. Всѣ семь случаевъ я оперировалъ по Венцелю—на границѣ верхней и средней трети голени. Въ трехъ случаяхъ я прибылъ къ общему наркозу, въ остальныхъ къ мѣстной анестезіи по Шлейху. Съ вечера на канунѣ операциіи больные кроме общей ванны подвергались еще особой мойкѣ. На большую конечность накладывались на ночь послѣ мытья щѣтками и спиртомъ (кромѣ мѣста язвы) два формалиновыхъ компресса: одинъ на область язвы и онъ не снимался до конца операции, а другой компрессъ на операционное поле, снимавшійся къ моменту операциіи. При приподнятомъ положеніи конечности дву-

щается отдѣльная приемная врача и аптека,—комнаты малы, низки и темны; въ верхнемъ этажѣ 2 небольшихъ палаты и операционная,—полы здѣсь ходуномъ ходятъ, со щелями, штукатурка и побѣлка съ печами давно уже требуетъ ремонта. Въ сѣль Ирбейскомъ Енисейской губ. больница на 8—10 кроватей и обслуживающая 4 «сибирскихъ» волости—также въ наемномъ помѣщении и также убога и неприспособлена, какъ и въ сѣль Рыбномъ. Переизинская сельская лечебница Енисейской губ. мало чѣмъ отличается въ лучшую сторону отъ первыхъ двухъ. Собственныя здания лечебницъ Томской губ. (а таковыхъ разъ два, да и обчелся) настолько неважно построены, что въ зимнее холодное время мерзнутъ вода и лекарства въ нихъ, а въ некоторыхъ, черезъ щели свободно разгуливаютъ сквозняки. Одна изъ старѣйшихъ сельскихъ

лечебницъ и сравнительно болѣе приспособленная въ сѣль Просковскомъ страдаетъ также этими недостатками; а эта лечебница расположена въ большомъ притрактовомъ сѣль и недалеко отъ гор. Томска; сельская лечебница въ арендованномъ помѣщении въ г. Ново-Николаевскѣ Томской губ. можетъ указывать лишь на то, какъ не должно ставить сельское медицинское дѣло; а здѣсь вѣдь крупный торговый центръ, куда приѣзжаютъ масса крестьянъ, между прочимъ и за медицинской помощью; къ тому же городъ своей «жаждой» больницей ни въ коемъ случаѣ не можетъ обслуживать нужды своего 50-тысячнаго населения, не говоря уже объ окрестныхъ крестьянахъ.

Наличность только 8—10 коекъ въ участковой больнице на громаднѣйший районъ и не на одинъ десятокъ тысячъ населения заставляетъ завѣдующаго врача

класть въ больницу только «счастливцевъ», а въ случаѣ появленія какой-либо эпидеміи приходится надѣяться на судьбу и выносливость сибирскаго крестьянина—врачъ въ такихъ случаяхъ совершенно беспомощенъ.

Въ отношеніи оборудования сельскихъ лечебницъ инвентаремъ, хирургическимъ инструментаремъ, перевязочнымъ матеріаломъ и медикаментами—дѣло обстоитъ также крайне недостаточно за небольшими исключеніями. Сплошь и рядомъ бываетъ такъ, что съ половины года итъ самыхъ употребительныхъ медикаментовъ и перевязочного материала, а годовой кредитъ на это уже весь исчерпанъ,—и вотъ вырабатывается «приспособляемость» медицинскаго персонала къ такимъ дефектамъ: одни медикаменты замѣняются другими, хоть немного похожими по действию первыхъ; перевязки лѣгаются уже вѣсколько

мя марлевыми кусками бинтовь перетягивалась конечность подъ колтномъ и выше язвы и ампутационнымъ ножомъ дѣлался разрѣзъ круговой че-резъ кожу съ подкожной кѣтчатко до фасціи; кровотеченія почти никако. На видимые отрѣзы венъ накладывались торсіонные пинцеты, потому они вытягивались, резектировались и перевязывались. Для пропѣрки перевязки всѣхъ венъ передъ зашиваніемъ раны снимались марлевые жгуты. Шовъ на кожу большую частью обвивной. Накладывалась повязка на оперативную рану, снимался формалиновый компрессъ съ области язвы, нога укладывалась въ шину. Больной оставался въ постели двѣнадцать дней. За это время оперативная рана большой частью успѣвала заживать, но язва голени подвигалась къ улучшенню далеко не быстро. Чтобы не возвращаться больше къ теченію самой оперативной раны скажу, что абсолютное первое натяженіе получилось въ 3 случаяхъ, въ одномъ края раны значительно разошлись и заживленіе произошло путемъ нагноенія, въ остальныхъ произошло частичное расхожденіе раны, не задерживавшее заживленіе.

Наиболѣе интереснымъ представляется, конечно, какъ послѣ этой операции повели себя язва и вены. О венахъ долженъ сказать, что въ области голени онъ значительно стущевывались; подбергались уменьшенію въ размѣрахъ и вены выше линіи операции, что, я полагаю, находится въ зависимости отъ прекращенія подвоя крови съ низовъ конечности. Окружность язвы припухала; болѣзненность возростала; мокнуть язва начинала сильнѣе, грануляціи становились крупнѣе, но цвѣтъ ихъ не подходилъ къ

цвѣту тѣхъ грануляцій, которыхъ принято называть здоровыми. Язва все время пребыванія больного въ постели не перевязывалась, не присыпалась рѣшительно ничѣмъ, а прикрывались въ нѣсколько разъ сложенной марлевой салфеткой. Ни во одномъ изъ семи случаевъ не наступало заживленія язвы къ 12-му дню. Къ этому сроку можно было установить только уменьшеніе размѣровъ язвы и надвиганіе молодого эпителія съ боковъ. Эпителій этотъ характерна синевато сѣро-цвѣта. Послѣ 12-го дня больной спускался съ постели, ходилъ на перевязки въ перевязочную, и во избѣжаніе загрязненія язва перевязывалась—перевязка индифферентная. Только въ 3 случаяхъ черезъ 3 недѣли послѣ поступленія больные выписались съ зажившими язвами. Въ остальныхъ ушли съ язвами уменьшенными, но съ перевязочнымъ материаломъ для продолженія перевязки дома.

На протяженіи времени прослѣжены 4 случая. Въ одномъ случаѣ больной явился черезъ 4 мѣсяца, въ остальныхъ приблизительно черезъ годъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ объемъ голени уменьшился, язва закрылась эпидермисомъ темно-бураго цвѣта. Мѣсто бывшей язвы и ея окрестность при постукиваніи болѣзненны.

Результатами лечения больные оставались довольны: въ конечности при ходьбѣ и стояніи чувствовалась легкость, язва зажила; но ударъ случайный по мѣсту бывшей язвы всегда былъ очень болѣзненный.

разъ стираными бинтами и т. д.—Однимъ словомъ начинается ущербъ дѣлу, ущербъ лечению больныхъ.

Ко всему этому присоединяются безчисленные судебно-медицинскія вскрытия труповъ, экспертизы и обязанность присутствія сельскихъ врачей при наборахъ новобранцевъ-солдатъ: всѣ эти обязанности отнимаютъ очень значительное количество времени у сельскихъ врачей: известно, что трупы скоропостижно умершихъ, убитыхъ и пр. по сибирскимъ селамъ и деревнямъ лежатъ недѣли и мѣсяцы въ ожиданіи очереди; а участковому врачу, чтобы произвести судебно-медицинское вскрытие трупа,—приходится на одну поѣздку тратить 3—4 и больше дней; есть такие счастливые уголки въ этомъ отношеніи, что врачу по цѣломъ мѣсяцу разѣздахъ. Отсюда понятно, что амбулато-

рия и больница передаются на попечение фельдшерскаго персонала и окрестное крестьянство. Тѣль въ свою больницу въ полной неувѣренности—застать или незастать врача.

Переписка съ врачебными отдѣленіями по поводу тѣхъ или другихъ недостатковъ въ больнице случается не даетъ благихъ результатовъ и получается уже заранѣе известный отвѣтъ—кредиторъ нѣть, а стало быть, г.г. сельские врачи, какъ хотите, такъ и мириитесь со всѣми недостатками.

Форма здѣсь на первомъ планѣ и, если съ этой стороны все обстоитъ благополучно, то сиди сельская лечебница хоть безъ медикаментовъ и перевязочного материала—горю этому никто не можетъ помочь. Отсюда будетъ понятно бѣгство врачей изъ сельскихъ лечебницъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ гибель на мѣстѣ. Въ ноябрѣ 1907 г. цѣлый красно-

РЕФЕРАТЫ.

Акушерство и женскія болѣзни.
Проф. Kröning. *Об ограничении асептическихъ мѣропріятій при родахъ.*—Münch. med. Wochenschr. 1908. № 47.

Авторъ приводитъ слова Fritsch'a, сказанные имъ на съездѣ Германского Общества акушерства и гинекологии въ Дрезденѣ: «мы въ асептике достигли крайнихъ предѣловъ возможнаго. Если бы удалось въ этой сложной асептике сдѣлать кое-какія научно-обоснованныя ограниченія, если бы мы могли всѣ эти мѣропріятія нѣсколько упростить, то это было бы очень полезно.» Затѣмъ Fr. прибавляетъ: «осторожная указанія, что мы дѣляемъ слишкомъ много, я считаю зарницей, предвѣщающей прекрасную будущность.»

Слова эти, сказанные по поводу оперативной гинекологии, еще въ большей мѣрѣ примѣнимы къ акушерской асептике.

Если слѣдовать всѣмъ указаніямъ учебниковъ относительно антисептики и асептики, то является цѣлый рядъ неудобствъ для роженицъ и потеря времени для акушерского персонала.

Разные авторы предъявляютъ различные ригорическія требованія для дезинфекціи рукъ: мытье ихъ водой и мыломъ въ теченіе 5—15 минутъ, затѣмъ, по крайней мѣрѣ, 5 минутъ суплемой или спиртомъ и, наконецъ, надѣланіе стерильныхъ гуттаперчевыхъ перчатокъ. Половые органы женщины должны быть дезинфекцированы такимъ же способомъ. И все это должно повторяться передъ каждымъ внутреннимъ изслѣдованіемъ. Передъ оперативнымъ вмѣшательствомъ большин-

ярскій уѣздъ сидѣлъ при одномъ врачу; въ 1907 году громадный канскій уѣздъ нѣсколько мѣсяцевъ пользовался лишь 2—3 врачами, да и у тѣхъ наибольшая часть времени уходила на судебнно-медицинскія вскрытия и экспертизы. Въ с. Рыбномъ Енисейской губ. за 10 лѣтъ (съ 1897 г.) перемѣнилось до 6 врачей, а въ сеть Ирбѣтъ той-же губ. д-ръ Л-кій, прѣхавший на работу прямо съ университетской скамьи—съ горячими надеждами и идеалами, черезъ нѣкоторое время сдѣлался безнадежнымъ алкоголикомъ и умеръ уже не на службѣ врачомъ, а простымъ работникомъ у одного изъ мѣстныхъ состоятельныхъ крестьянъ... Д-ръ Лопатинъ, прослуживши 10 лѣтъ сельскимъ врачомъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ Томск. губ., на десятомъ году все-же не выдержалъ и ушелъ въ переселенческую организацию. Примѣровъ, подобныхъ вышепомянутымъ,

ство акушеровъ требуетъ основательнаго вытирания влагалища спиртомъ или другимъ дезинфиционнымъ средствомъ. Hofmeier и Ahlfeld настаиваютъ еще на дезинфекціи влагалища при физиологическомъ течении родовъ передъ каждымъ изслѣдованіемъ.

Для поддержки промежности требуется повтореніе всей процедуры.

Чтобы демонстрировать цѣлесообразность пускания въ ходъ всего этого сложнаго аппарата, обыкновенно съ гордостью указываютъ на значительно болѣе рѣдкое появление родильной горячки въ акушерскихъ клиникахъ въ настоящее время по сравненію со срединой прошлаго столѣтія.

По мнѣнію автора, требуется еще критически изслѣдоватъ вопросъ, зависятъ ли лучшіе результаты въ современныхъ клиникахъ отъ этого рода мѣропріятій.

Статистика вѣнскай клиники, бывшей въ началѣ прошлаго столѣтія подъ руководствомъ Веога показываетъ почти на такіе же хорошия результаты, какъ въ нашихъ клиникахъ, несмотря на отсутствіе тогда всего этого сложнаго асептическаго аппарата.

Къ этому нужно прибавить, что въ частной практикѣ число родильныхъ горячекъ не особенно сильно уменьшилось, а въ послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ смертность отъ нихъ даже нѣсколько увеличилась.

Приходится допустить одно изъ двухъ: или въ частной практикѣ антисептическія мѣропріятія не достигаютъ цѣли, или же, благодаря своей затруднительности, они тамъ недостаточно выполняются. Terium non datur.

Въ своей Фрайбургской клиникѣ авторъ, стремясь довести асептиче-

ския дѣйствія до возможной простоты, придерживается слѣдующихъ 3 принциповъ:

1) По возможности не дезинфицировать внутреннихъ и наружныхъ половыхъ органовъ.

2) По возможности вести роды такъ, чтобы персоналъ не долженъ быть дезинфицировать руки.

3) Обращать особенное вниманіе на условія, способствующія организму не воспринимать заразы.

Авторъ рѣдко выказываетъ противъ дезинфицированія влагалища; по его словамъ, въ большинствѣ клиникъ сдѣлали наблюденіе, что усиленная дезинфекція роженицъ имѣетъ послѣдствіе даже увеличеніе ихъ заболѣваемости.

Слишкомъ усиленная дезинфекція, удаляющая изъ влагалища пребывающіхъ изънѣмъ обыкновенно сапрофитовъ не безвредна для роженицъ.

Уменьшеніе количества микробовъ или полное ихъ изгнаніе изъ влагалища, какъ поэти единогласно показываютъ все статистики, ведетъ къ замѣтному увеличенію числа инфекцій.

Казалось бы, что не можетъ быть сомнѣнія въ необходимости очистить влагалище отъ всякихъ бактерій, разъѣмъ которыхъ находятся *staphylococcus pyogenes*, *streptococcus pyogenes*, *pyogenes*, *bacterium coli* и др. гнилостныя бактеріи, всѣ тѣ микробы, которые служатъ возбудителями родильной горячки.

Но если принять во вниманіе, что эти самые микробы находятся во влагалищѣ во время беременности и родовъ въ большомъ числѣ, то нетъ логического основанія оттуда ихъ не трогать, а съ наружныхъ частей ихъ тщательно удалять. Конечно, для тѣхъ немногихъ акушеровъ, которые вопре-

ки общераспространенному взгляду, приписываютъ влагалищному секрету противобактеріальныя свойства, дѣло обстоитъ иначе. При такомъ взглядѣ кожа наружныхъ половыхъ органовъ, необладающая такими защищающими, противомикробными качествами, дѣйствительно нуждается въ удаленіи микробовъ. Авторъ считаетъ себя приверженцемъ этого взгляда и если онъ все таки въ теченіе послѣдніхъ двухъ лѣтъ не прибываетъ при нормальныхъ родахъ къ дезинфицированію наружныхъ половыхъ органовъ, то это потому, что онъ считаетъ практическіи невозможнымъ даже значительное уменьшеніе количества микробовъ на этихъ частяхъ, такъ какъ для этого было бы необходимо сбривать волосы съ половыхъ органовъ, а это часто невозможно.

Авторъ полагаетъ, что при цѣлой, погруженной кожѣ эти микробы скоро погибнутъ сапрофитную жизнѣ; при неосторожномъ же дезинфицированіи они легко могутъ попадать внутрь во влагалище.

Другое дѣло при оперативномъ вмѣшательствѣ, когда женщина подъ наркозомъ, когда волосы безъ того сбиваются, когда оперирующая рука можетъ вгнать микробовъ внутрь, тогда авторъ считаетъ необходимымъ пока производить основательную дезинфекцію, хотя онъ считаетъ и этотъ вопросъ еще нерѣшеннымъ окончательно и ожидаетъ решенія его отъ будущихъ клиническихъ наблюдений.

Для возможнаго ограничения необходимости частаго дезинфицированія рукъ, авторъ советуетъ чаще прибегать къ изслѣдованию чрезъ прямую кишку. Этотъ способъ не достаточенъ для изученія механизма родовъ, но вполнѣ пригоденъ для практиче-

возможнаго было бы привести еще не мало, можно привести и еще ярче и еще поучительнѣе, но тѣлъ этимъ не поправишь и не улучшишь.

Десять лѣтъ сельской врачебной организаціи—мертвая, неподвижная толка; что было въ 1896—7 годахъ, тоже остается и къ 1909 году лишь за малыми, крайне ничтожными улучшеніями. Объ открытии новыхъ лечебницъ, улучшении и расширеніи старыхъ, улучшении врача-бранного персонала—что то не слышно.

При такихъ условіяхъ возможно говорить лишь о необеспеченности сибирскаго крестьянства врачебной помощью. Народонаселеніе увеличивается, каждый годъ изъ Европейской Россіи вливается въ Сибирь сотни тысячъ переселенцевъ, а врачебная помощь стоять на точкѣ замерзания. Знамѣнство проходитъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и

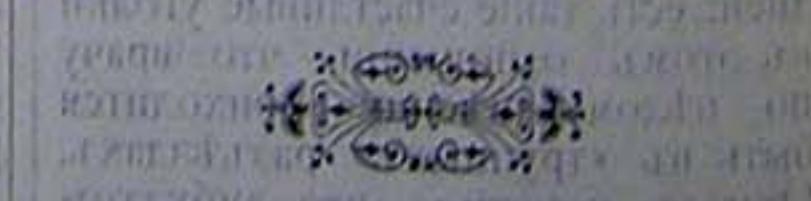
сплошь и рядомъ проявляется въ самыхъ ужасныхъ и дикихъ формахъ. Переселенческая врачебная поселковая организація идетъ на встрѣчу нуждѣ сибирского старожила, но она сама по себѣ есть капля въ морѣ нужды, да и кроме того стѣснена нѣкоторыми препятствиями въ отношеніи оказанія помощи старожиламъ.

Другіе виды врачебной организаціи въ Сибири—пріисковая и желѣзодорожная, преслѣдуютъ исключительно свои цѣли и свои нужды. Пускались и пускаются въ Сибирь летучіе врачебные отряды—глазные,—но развѣ это улучшеніе тѣа и развѣ съ этого нужно начинать? Возьмите сибирской сельской медицины все стоять на прежнемъ месте. Въ общей сибирской прессѣ сплошь и рядомъ помѣщаются корреспонденции о беспомощномъ, ужасномъ положеніи сибирскаго крестьянства въ отношеніи пользованія медицин-

ской помощью и нерѣдко въ этомъ бросаются упреки по адресу участковыхъ врачей. Но, по нашему глубокому убѣждѣнію, меньше всего тутъ виноватъ сельскій участковый врачъ; вѣдь «ведеркомъ воды» не зальешь какой-нибудь эпидеміи и съ «голыми руками» не улучшишь положенія роженицы при нѣкоторыхъ патологическихъ состояніяхъ.

Нужна реформа въ широкомъ смыслѣ и, какъ можно, скорѣе. Врачебно-санитарные вопросы среди сибирскаго крестьянства представляютъ испачканный уголь и давно ждутъ обслѣдования и решения. А этому, можетъ, помочь только Сибирское Земство.

И. М. Соловьевъ.



скихъ целей, для определенія величины открытия маточного отверстія, предлежащей части и наступленія момента необходимости оперативного вмѣшательства.

Во избѣженіе дезинфицированія рукъ при поддержкѣ промежности, авторъ считаетъ вообще эту поддержку излишней у повторнорождающихъ, такъ какъ разрывъ у нихъ отъ поддержки промежности не уменьшается. Что же касается перворождающихъ, то ониъ сокращаютъ употреблять для этой цѣли стерильную толстую пустыречную перчатку, надѣваемую на кисти рукъ, или же подчеркивать промежность черезъ прямую кишку. Благодаря этому упрощенію дѣла, въ клинике автора при 800 родахъ въ годъ проходять иногда 2—3 недѣлъ безъ необходимости прибегать къ основательной дезинфекциіи рукъ или роженицъ.

Съ другой стороны авторъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на ошибочность мнѣнія многихъ, что будто бы подъ защитой асептики наложеніе щипцовъ, поворотъ и т. д. составляютъ безвредные операции.

Несмотря на асептику, съ увеличеніемъ за послѣдніе годы частоты оперативного вмѣшательства увеличилась частота смерти отъ родильной горячки.

Для уменьшения мѣстнаго и общаго расположения организма къ зараженію, авторъ въ послѣдніе два года, по примѣру Kustnerа, стремился по возможности спускать родильницъ съ постели въ первый же день послѣ родовъ. Это уменьшаетъ шансъ для зараженія тѣмъ, что изъ полости матки легче выдѣляются лохіи, матка лучше сокращается, а, благодаря лучшему самочувствію и питанію, защитительныя силы организма функционируютъ лучше.

Для сравненія своихъ результатовъ съ таковыми Hofmeierа, самого строгаго антисептика, авторъ приводитъ 1368 случаевъ своей клиники, начиная съ мая 1906 г. когда онъ сталъ практиковать свой новый способъ.

Смертность и заболѣваемость: у Hofmeierа на 10000 родовъ 9 смертныхъ случаевъ отъ родильной горячки—0,09%, въ томъ числѣ зараженій въ клинике—4—0,04%, лихорадившихъ вообще было 9,0%—12,5%; у автора соответствующія числа были 1 случай—0,07; 10%.

Изъ вставшихъ съ кровати въ первый же день послѣ родовъ 821 заболѣло 8%. Изъ 705 неоперированныхъ и вставшихъ въ первый день заболѣваемость была 5,96%; раньше въ клинике автора заболѣваемость колебалась между 17% и 22%.

Б. Ельшевичъ.
—
—

F. Campione. Взаимное влияние называемыхъ воспалений пурпуральныхъ процессовъ (Arch. ai ost. e gin. 1908 № 1 по рефер, изъ Zentralbl. f. Chir. № 47).

Воспаленія женскихъ тазовыхъ органовъ и тканей очень склонны къ нагноеніямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ самыя тѣжделья формы имѣютъ тенденцію къ излеченію, которое ведетъ къ совершиенному анатомическому и функциональному возстановленію забольшіхъ органовъ. Хотя даже большія гнойные массы могутъ исчезать самоизъвѣльчально, всетаки слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ предпочитать хирургическое способъ, но по возможности консервативное.

Авторъ приводитъ 150 собственныхъ наблюдений, которая по этиологическому моменту онъ подраздѣляетъ на пурпуральную, гонорейную, туберкулезную и неизвѣстнаго происхожденія.

Анатомически авторъ различаетъ перитонитъ и заболевания придатковъ; къ послѣднимъ онъ причисляетъ pelvicoperitonitis, подъ которой онъ подразумѣваетъ три группы: флегмону дна таза, широкой связки и всей тазовой кльчатки.

Изъ 150 больныхъ женщинъ 52 были оперированы; изъ послѣднихъ 26 остались бесплодными, 98 были пользованы консервативно, изъ нихъ только 15 остались бесплодными.

Изъ 109 беременностей, наступившихъ послѣ лечения, 4 были трубные, 6 окончились выкидышами, 10 представляли различные осложненія и только въ двухъ были возвраты воспалительныхъ процессовъ.

Роды осложнялись 3 раза поперечнымъ положеніемъ, 3—атоніей и 1—приращеніемъ послѣда; преждевременные роды на 7 мѣс. были 2 раза.

Въ 6 случаяхъ было повышеніе температуры отъ воспалительныхъ процессовъ; въ 1 сл. лихорадочное состояніе было отъ посторонней причины.

Авторъ заканчиваетъ статью заключеніемъ, что беременность или дѣйствуетъ благотворно на бывшія тазовые воспаленія, или въ большемъ числѣ случаевъ остается почти безъ всякаго влиянія.

Б. Е.

Внутреннія болѣзни.

Лабораторія. Лечение изъ желудка атropиномъ. (Munich. med. Woch. 1908 № 38. По реф. Therap. d. Gegenw. 1908 12).

Обыкновенные "добропачественные" случаи неосложненныхъ изъ желудка болѣею частью легко излечиваются дієтическими мѣроприятіями, къ которымъ присоединяютъ нѣкоторые медикаменты. Напротивъ часто приходится сталкиваться съ

другими случаями, сопровождающимися большой гиперсекреціей и двигательной инсуффіціаціею, где никакое внутреннее лечение не даетъ результата. Эти послѣдніе рано или поздно должны быть подвергнуты хирургическому вмѣшательству; но и операция даетъ удовлетворительные результаты только въ одной части случаевъ, такъ какъ досѣ неизвестна гиперсекреція, вызывающая опять изъ и прежднія страданія. Для такихъ случаевъ авторъ рекомендуетъ систематическое лечение атропиномъ. Атропинъ, назначаемый въ достаточно большихъ дозахъ, помимо отѣданія солнцей кислоты, действуетъ антиспазматично, устраняя судорожное сокращеніе гладкой мускулатуры желудка и напоюще изълечиваетъ слегка болеутолиющее действие. Въ виду того, что это средство уменьшаетъ гиперсекрецію, чѣть постоянно раздраженіе, вызываемаго повышенной часотностью, значитъ, не получается слизи изъ привратника и такимъ образомъ устрашаются боли и другіе непріятнія ощущенія, что создаетъ болѣе благопріятныя условія для заживленія язвы. Результаты вполнѣ соответствуютъ этимъ теоретическимъ разсужденіямъ. Такого леченія атропиномъ только тѣжелые случаи, не поддававшіеся другимъ методамъ, и получать всюду хорошіе, а во многихъ случаяхъ даже блестящіе результаты. Онъ впрыскивается утромъ, и вечеромъ подъ кожу 1 mg. атропина; часто онъ назначаетъ 3 mg въ день, и не считаетъ противопоказаннымъ примѣнять даже большія дозы. Это леченіе безъ измѣненія дозы проводится въ теченіе 4—8—10 недѣлъ при абсолютномъ постельномъ покоя во все время. Вспрыкиванія во всѣхъ случаяхъ безъ исключенія переносились хорошо, побочными же явленія (сухость во рту и въ глоткѣ, параличъ аккомодациіи, тѣллющий невозможнѣмъ чтеніе) наблюдалась крайне рѣдко. Во время всего леченія назначается очень строгая диета. Первые дни полное голоданіе, а жидкость вводится reg rectum или подъ кожу. Затѣмъ разрѣшается вводить регъ о молоко черезъ чашу по столовой ложкѣ, позже до 50, затѣмъ 100, 200 с. ст. съ одной третью сливокъ. Эта исключительно молочная диета

проводится самое меньшее 4 недели, послѣ чего прибавляют каши, яичъ и т. д. Масо, по возможности, разрѣщается только спустя 2 мѣсяца и то въ мелко-изрубленномъ видѣ. Авторъ подчеркиваетъ, что онъ долженъ быть возвратиться къ этой нѣсколько измѣненной диетѣ Leube, послѣ того какъ имѣлъ нѣсколько неблагоприятныхъ случаевъ съ способомъ Lenhartza,^{*)} при чёмъ все его больные въ концѣ лечения значительно прибавлялись въ весѣ. Tabora думаетъ, что такие результаты должно принести главнымъ образомъ атропину, такъ какъ онъ имѣлъ дѣло только съ тяжелыми случаями, въ которыхъ другое лечение оказывалось безуспешнымъ, а было показаніе къ операциіи. Дѣйствіе атропина тотчасъ бросалось въ глаза: субъективные симптомы, особенно боли, прекращались уже съ первыхъ дней лечения, количество кислоты въ концѣ лечения въ большинствѣ случаевъ значительно падало и оставалось таковыемъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые можно было впослѣдствіе контролировать; гиперсекреція въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно исчезала, обыкновенно же сильно падала; двигательная способность улучшалась даже въ тамъ, где имѣлись рубцовые измѣненія въ области pylori.

A. Фрайфельдъ.

Liebermeister. Лѣченіе строфантиномъ.

Therapie d. degenw. 1908, № 12.

Авторъ считаетъ строфантинъ очень энергичнымъ сердечнымъ средствомъ, которое дѣйствуетъ подобно наперстянкѣ. При внутривенномъ впрыскиваніи получается эффектъ черезъ двѣ минуты. Встрѣчаются однако случаи, где обыкновенные дозы въ 0,5 до 1,0 mg. не измѣняютъ частоту пульса, хотя и увеличиваютъ амплитуду его и даютъ временное повышение систематического кровяного давления. При болѣе высокихъ дозахъ и въ этихъ случаяхъ можно получить замедление пульса, чего однако авторъ

^{*)}Lenhartz, исходя изъ точки зренія, что у больного съ язвой желудка послѣ кровотеченія развивается сильная анемія, препятствующая заживленію язвы, рекомендуетъ вводить больному на слѣдующій день послѣ кровотечения большія количества молока и яйца.

Прим. А. Ф.

не совѣтуетъ дѣлать. Въ большинствѣ-же случаевъ впрынутый строфантинъ въ теченіе 2—30 минутъ даетъ полное восстановленіе компенсации при некомпенсированныхъ порокахъ сердца и обыкновенно достаточно только одного впрыскиванія.

Желая исключить дѣйствіе психического вліянія инъекціи, авторъ впрыскивалъ одному очень нервному больному вместо строфантинна физиологический растворъ поваренной соли. Въ результатѣ появилось пониженіе кровяного давленія.

Дѣйствіе впрынутаго строфантинна выражается въ слѣдующемъ: пульсъ быстро дѣлается полнымъ, аритмія уменьшается, разница между астотой пульса на сердцѣ и на лучевой артеріи исчезаетъ, кровяное давленіе повышается и амплитуда пульса увеличивается, холодная ціанотическая конечности дѣлаются теплѣе, пульсъ медленнѣе, дыханіе спокойнѣе, моча свѣтлѣе, менѣе концентрированно, отеки исчезаютъ. Въ другихъ случаяхъ строфантинъ одинъ не повышаетъ діуреза, но вмѣстѣ съ нимъ хорошо дѣйствуютъ почечные мочегонныя, которая безъ него не давали эффекта.

Дѣйствіе продолжается болѣе 24 час. болѣею частью нѣсколько дней, и восстановленная, благодаря вспрыкиванію, компенсация остается долгое время. Если же появляются опять разстройства, то повторяютъ впрыскиваніе, которое часто дѣйствуетъ болѣе энергично и даетъ болѣе стойкіе результаты, чѣмъ первое.

Впрыскиваніе строфантинна можно комбинировать съ леченіемъ наперстянкой, но при этомъ нужно зорко слѣдить за кумулятивнымъ дѣйствиемъ строфантинна.

Въ одномъ случаѣ хронического интерстициального нефрита съ сильными отеками и уремическими явленіями былъ впрынутъ 1 mg. строфантинна, а черезъ 23 часа еще 1 mg. Черезъ три минуты послѣ впрыскиванія систолическое кровяное давленіе падало, пульсъ замедлился на половину и черезъ 11 часовъ послѣдовало смерть, причиной которой, безъ сомнѣнія, было слишкомъ быстрое второе впрыскиваніе послѣ перваго. Токсическое resp. кумулятивное дѣйствіе строфантинна сказывается то въ замедленіи пульса, то въ ускореніи его.

Для объясненія смерти послѣ впрыскиванія строфантинна приводятъ слѣдующія основанія: 1) сердце уже отказывающееся работать, можетъ быть повреждено столь сильно стимулирующимъ средствомъ, 2) при примѣненіи строфантинна терапевтическія и токсическія дозы очень близко соприкасаются другъ съ другомъ. Большинство смертныхъ случаевъ основываются

на кумулятивномъ дѣйствіи, поэтому можно ихъ избѣжать, если повторная впрыскиванія производить черезъ болѣе продолжительные промежутки. Изъ непрѣятныхъ осложнений наблюдались тромбозы, но они быстро проходили, и разъ появилось повышеніе температуры, зависившее отъ плохой стерилизации строфантинна.

При нефрите строфантинъ, повышающій и безъ того повышенное систолическое кровяное давленіе, ухудшаетъ субъективные жалобы. Если же здѣсь имѣются разстройства, возникшія вслѣдствіе одновременности слабости сердца, то строфантинъ примѣняется съ большимъ успѣхомъ даже въ тѣхъ случаяхъ, где наперстянка не давала никакого результата. При нефрите особенно легко наступаетъ токсическое и кумулятивное дѣйствіе.

Съ большимъ успѣхомъ примѣняется строфантинъ при чистыхъ міокардитахъ и при острой слабости сердца, присоединившейся къ инфекционнымъ заболѣваніямъ. При этихъ послѣднихъ строфантинъ переносится въ гораздо большихъ дозахъ, чѣмъ не лихорадящими больными. Часто его хорошо примѣнять передъ большими операциеми для избѣжанія появленія колляпса во время наркоза или операциіи. Съ таюю-же цѣлью онъ примѣняется и послѣ операций. Что касается дозъ, то при угрожающихъ явленіяхъ со стороны сердца даютъ 0,7—1,0 mg. въ другихъ случаяхъ меньше. Въ теченіе 24 часовъ не слѣдуетъ назначать больше 1 mg., въ теченіе 48 часовъ не больше 1,5 mg. Со времени послѣдняго приема наперстянки должно пройти не меньше 4 дней. Часто хорошо комбинировать внутреннее впрыскиваніе строфантинна съ подкожнымъ кофеиномъ и приемомъ внутрь мочегонныхъ. Противопоказуется строфантинъ при брадикардіи, особенно при симптомокомплексѣ Adams-Stokes-a. При подкожномъ впрыскиваніи строфантинна получаются некрозы и стерильные абсцессы.

А. Фрайфельдъ.

Изъ русской литературы.

Допустима ли нормировка врачебного труда? Въ теченіе истекшаго года на страницахъ Пироговскаго Журнала велся весьма интересный споръ о нормировкѣ врача-труда. Споръ этотъ былъ начатъ д-ромъ Бердичевскимъ, указавшимъ, что современная земская медицина переживаетъ тяжелый кри-

зись и нуждается въ серьезномъ лечении; что помочь, оказываемая ею, есть до известной степени суррогатъ врачебной помощи, такъ какъ при сложившихся условияхъ дѣятельности земского врача, ведущаго огромную амбулаторію, завѣдующаго больницей и вынужденаго дѣлать выезды, онъ физически не въ силахъ выполнить все это добросовѣстно. Въ интересахъ обѣихъ сторонъ (и врачей, и населения) необходима известная нормировка — приблизительно не болѣе 30 человѣкъ на приемъ. Противъ этого взгляда горячо всталъ одинъ изъ ветерановъ земской медицины, д-ръ Игумновъ, увидѣвши въ словахъ д-ра Бердичевскаго „новозавѣтную“ проповѣдь „умѣренности и аккуратности“.

Къ раннѣе сказанному, писалъ онъ, прибавлю, что прежніе врачи брались за земское дѣло по влечению къ нему и отдавались ему не въ предѣлахъ умѣренности и аккуратности, а всею душою; интересы этого дѣла въ то же время были ихъ интересами; они не только жили около него, онъ дышали имъ. Рѣчи о сверхдоговорной работе были бы для нихъ пѣснью изъ какой-то другой оперы, показались бы какою-то непонятной тарабарщиной; да ихъ и не было, они и не могли возникнуть. Теперь времена мѣняются. На дѣло, за которое берутся новозавѣтные врачи, они уже смотрятъ не какъ на дѣло, которое они творятъ и выражаютъ, а какъ на работу, которую отправляютъ; интересы дѣла они отдѣляютъ отъ интересовъ своихъ, если не противопоставляютъ имъ.

Въ 8-й книжкѣ Журнала, д-ръ Бердичевскій отвѣтываетъ д-ру Игумнову. Онъ указываетъ, что многое изъ того, что защищаетъ д-ръ Игумновъ, является фикціей. Нельзя, говорить онъ, утверждать, что амбулаторія является школой, а принимающій въ ней врачъ наставникомъ гигиены, разъ эта амбулаторія ломится отъ больныхъ и врачъ каждому больному можетъ удѣлить двѣ-три минуты. Можно ли при такихъ условіяхъ говорить о какихъ либо наблюденіяхъ и даже о рациональности оказанной помощи.

Но я спрошу, пишетъ онъ дальше, товарищей работающихъ въ многолюдныхъ амбулаторіяхъ, представляется ли имъ самимъ ихъ роль въ томъ ореолѣ высокаго общественного служенія, какимъ окружается по привычному шаблону дѣятельность земского врача? И далѣе:

Не шевелится ли, наоборотъ, у каждого изъ насъ послѣ такого приема нѣкоторъ совѣсти, что мы являемся участниками большой общественной несправедливости, которая подъ народной медициной согласна разумѣть всевозможный суррогатъ, скучный количественно и нерѣдко очень убогий качественно.

Предложеніе д-ра Бердичевскаго ограничить известною нормою приемы врача д-ръ Игумновъ считаетъ недемократичнымъ, подрывающимъ принципы того строя земской медицины, который созданъ былъ лучшими вѣдѣмыми ея представителями. Д-ръ Бердичевскій въ свою очередь возражаетъ. Вѣдь надо же считаться съ силами среднаго человѣка, цѣлья взывать только къ его подвижничеству и требовать отъ него безкоинечныхъ жертвъ. Если у тебя на приемѣ 100—200 человѣкъ, то ложись въ лоскѣ, прими всѣхъ самолично, но никоимъ образомъ не славай части своей амбулаторіи фельдшерамъ, видя въ послѣднемъ обстоятельствѣ злую необходимость. А между тѣмъ, чѣмъ же, какъ не замаскированнымъ фельдшеризмомъ, является такой приемъ врача, проходящаго черезъ свою амбулаторію 100—200 больныхъ въ день? Нельзя, гоняясь за общедоступностью медицинской помощи, обращать вниманіе только на ея количественную сторону. Какъ намъ ни дорогъ принципъ общедоступности образования, тѣмъ не менѣе мы признаемъ же известную норму количества учениковъ на одного учителя. Почему же не признать таковую же норму въ количествѣ больныхъ на одного врача? Въ концѣ своей статьи онъ пишетъ:

Если я въ своей статьѣ остановился на нормировкѣ врачебной работы, то не идеи профессионального эгоизма, не клинические вкусы мою руководили. Въ полномъ убѣжденіи, что земская медицина, какъ институтъ высокую общественную значенія, не можетъ держаться на личномъ подвижничествѣ, я думаю, что базировать развитіе дѣла теперь можно лишь на ясномъ и твердомъ представленіи мысли труда, доступнаю среднему исполнителю участковой работы при условіи профессиональной добросовѣщенности. (Къ фельдшерскому персоналу я отношу сказанное, конечно, въ одинаковой степени). Вѣдь ясно, что развитіе общественной медицины должно пойти, да уже въ сущности и теперь идетъ, хотя и не спѣшно, примѣняясь именно къ этимъ нормамъ, а не къ

личной готовности медицинскаго персонала нести тѣ или иные жертвы на алтарь народолюбія. И, не стоя на этой готовности, никакихъ организационныхъ плановъ, предоставьте каждому по своему вносить ее въ дѣло, ибо живое альтруистическое чувствованіе ни въ директивахъ никакихъ не нуждается, ни нормъ никакихъ также не боится.

Все сказанное, конечно, въ одинаковой степени относится не только къ земской, но и къ городской медицине. Если присмотрѣтесь къ цифрамъ городскихъ амбулаторій, то надо признать, что и тутъ врачебные приемы въ большей своей части превращаются въ замаскированный фельдшеризмъ и что помощь, получаемая въ нихъ населеніемъ, является до известной степени суррогатомъ врачебной помощи. А потому, вопросъ о максимальномъ количествѣ больныхъ, приходящемся на каждого принимающаго врача, долженъ быть поставленъ ребромъ и при решеніи его слѣдуетъ отказаться отъ всякихъ сантиментальностей и смотрѣть на вещи здраво и трезво.

ИЗЪ ЖИЗНИ СИБИРСКИХЪ УЧЕНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Общество естествоиспытателей и врачей при Томскомъ Университетѣ.

Засѣданіе 12 Декабря 1908 г.

Предсѣдатель Общества, проф. А. А. Куллябко доложилъ краткий отчетъ о дѣятельности Общества за 1908 годъ.

Содержаніе этого отчета см. въ отдѣлѣ хроники.

Д-ръ Н. С. Кастрорскій сдѣлалъ сообщеніе объ условіяхъ санитарного состоянія и водоснабженія переселенческихъ поселковъ Кашинскаго подрайона Томской губерніи. Докладчикъ далъ общее представление о рельефе местности и ея водныхъ источникахъ, описалъ различные типы переселенческихъ жилищъ — землянки, „пластинки“ (изъ пластовъ дерна), плетневые (изъ плетня, набитаго глиною) и демонстрировалъ все это свѣтовыми картиками.

Изученная имъ мѣстность отмѣчается отсутствіемъ проточной воды. Переселенческіе поселки устраиваются у озеръ и болотъ большей частью по склону небольшихъ бугровъ или „гривъ“. Благодаря такому расположению поселковъ, уличная грязь стекаетъ въ водовмѣстилицы, изъ которыхъ жители пользуются водой для питья, гдѣ они, кроме того, моютъ грязное бѣлье и посуду; сюда же заходить деревенскій скотъ. Въ лѣтнее время застойная вода покрывается плѣсенью; она желтая, мутная отъ взвѣшенныхъ въ ней веществъ, отъ множества инфузорій; отличается запахомъ сероводорода и характеризуется присутствіемъ большого количества азотной, азотистой кислоты и органическихъ веществъ. Въ жаркое время некоторые источники высыхаютъ, загниваютъ, а зимой промерзаютъ до дна. Даже неприхотливые переселенцы недовольны такой водой и прибегаютъ къ устройству колодцевъ, въ чёмъ имъ содѣствуетъ переселенческое Управлѣніе. Но и колодезная вода въ $\frac{1}{4}$ изслѣдованныхъ колодцевъ (изъ 90) оказывается неудовлетворительна по качеству; устройство колодцевъ плохое, нерѣдко они обваливаются и загрязняются. Если ко всему этому прибавить грязь домовую, отсутствіе потребности въ банѣ, то создаются условія, весьма благопріятствующія различного рода заболѣваніямъ.

Д-ръ В. В. Корелинъ демонстрировалъ большую, страдающую *myositis ossificans progressiva* и сдѣлать предварительное сообщеніе объ *обмыть вещества*, при этой болѣзни. Болѣзнь поражаетъ большую частью лицъ молодого возраста, чаще мужчинъ; развивается остро, съ повышенiemъ температуры, или хронически, по отдельными приступами. Обыкновенно, сперва въ заднихъ мышцахъ шеи, появляются плотные, иногда болезненные бугры; болѣзнь постепенно прогрессируетъ и подобные же узлы развиваются въ мышцахъ конечностей и спинѣ. Мышцы становятся твердыми, мало подвижными и большой постепенно превращается въ окаменѣлагао человѣка: лицо его дѣлается маскообразнымъ, движения ограничены или невозможны, жеваніе затруднено; иной разъ является необходимость

въ удалениі зубовъ, чтобы можно было вводить хотя жидкую пищу. Въ концѣ концовъ болѣй не можешь обходиться безъ посторонней помощи. Натолого-анатомически болѣзнь выражается разрастаниемъ соединительной ткани въ межмышечныхъ промежуткахъ; затѣмъ мышцы атрофируются, фиброзная ткань развивается въ большомъ количествѣ; въ конечномъ періодѣ мышечные волокна почти совершенно отсутствуютъ, соединительная ткань замѣняется костною. Этіология болѣзни темна; одни считаютъ ее врожденную, другие придаютъ значение травмъ; третьи рассматриваютъ болѣзнь, какъ трофоневрозъ, и наконецъ некоторые авторы смотрятъ на болѣзненные очаги, какъ на местный воспалительный процессъ.

Больная уже была демонстрирована въ засѣданіи Общества практ. врачей гор. Томска въ 1906 г.; ей 23 года отъ рода. Болѣзнь ея началась въ 3-хъ—лѣтнемъ возрастѣ съ пораженія затылочныхъ мышцъ, постепенно прогрессировала и въ настоящее время больная совершила лишена возможности самостоятельныхъ движений; она еще можетъ жевать твердую пищу, но чрезвычайно медленно и для ъѣды ей требуется каждый разъ не менѣе $1\frac{1}{2}$ часовъ. Въ отношеніи умственного развитія больная поражаетъ отсталостью, психика ея—дѣтская; у нея имѣются и физические пороки развитія: микродактилия, добавочный сосокъ на правой груди, сращенія и отсутствіе, цѣкоторыхъ фалангъ на пальцахъ ногъ. Многочисленными Рентгеновскими снимками докладчикъ демонстрированъ костные образования въ различныхъ мышцахъ верхнихъ и нижнихъ конечностей. Этіология болѣзни и въ этомъ случаѣ остается темною. Изучая обменъ веществъ у своей больной, д-ръ Корелинъ отметилъ выдѣленіе солей кальція каломъ, а солей фосфора и магнія кромѣ того и мочею въ избыточномъ количествѣ сравнительно съ содержаніемъ ихъ въ принимаемой пищѣ. Это обстоятельство докладчикъ рассматриваетъ, какъ актъ самозащиты организма въ борьбѣ съ болѣзни. Имѣя въ виду разсасывающія свойства fibrolysin'a по отношенію къ соединительной

ткани при хроническихъ воспалительныхъ процессахъ, д-ръ Корелинъ производилъ инъекціи этого средства подъ кожу больной и убѣдился, что количество выдѣляемыхъ мочею солей кальція, фосфора и магнія послѣ этого повышается.

Оба доклада являются пока предварительными сообщениями продолжаемых авторами исследований.

Доклады не встрѣтили возраженій и не вызвали особаго обмѣна мнѣній среди присутствующихъ членовъ Общества.

Письмо въ редакцію.

**Милостивый Государь
Господинъ Редакторъ!**

По причинъ поздней доставки ру-
кописи моего письма, помещеннаго въ
№ 40 Вашей уважаемой газеты, ре-
дакція лишена была возможности при-
слать мни письмо для корректуры.
Вследствіе этого въ моемъ письме имъ-
ются опечатки, затмняющія смыслъ
нѣкоторыхъ фразъ, а именно:

и оно не может быть отдано в распоряжение другим лицам.

С тво-
кою
как
ма-
твою
и ми-
шь
Несе-
И с
перео-
сущес-
тио-
наю

экспер-
тица.
асий.
или спрадаю
атьтогизмо.ииз
б.юденіе (?)
жисцілосъ при-
къ она за пр-
ни амъсгір-
603дұра.

Съ совершеннымъ почтеніемъ
Маг. фармаціи Я. А. Курбатовъ

Врачебная хроника.

Томское О-во естествоиспытателей и врачей. 12 декабря состоялось годичное заседание этого О-ва. Быть прочитанъ между прочимъ, отчетъ о деятельности О-ва за истекшій годъ. Заимствуетъ изъ «Сиб. Жизни» извлечениe изъ этого отчета.

Какъ видно изъ отчета, въ началѣ года о-во имѣло въ своемъ составѣ 78 членовъ, изъ нихъ 2 почетныхъ, 1 членъ-сотрудникъ, и 75 дѣйствительныхъ. Въ теченіе года вновь вступили въ о-во 3 профессора и по баллотировкѣ—2 чл.-сотрудн. и 12 дѣйствительныхъ. Выбыло 5 дѣйств. членовъ и осталось къ концу года 2 почетныхъ, 3 чл.-сотрудн. и 85 дѣйствительныхъ.

Правление о-ва состояло изъ предсѣдателя проф. А. А. Кулако, тов. пред. проф. В. М. Мыши, казначея проф. Ф. Я. Капустина, секретаря д-ра Вершинина и пом. секр. студ. Сычинского.

За отчетный-періодъ общество имѣло 9 засѣданій, изъ нихъ одно торжественное, посвященное памяти Д. И. Менделѣева (20 января). На этихъ засѣданіяхъ членами о-ва были сообщены 21 докладъ—1 некрологъ, 4 по химии, 1 по агрономии, 1 по метеорологии, 2 по географии 2 по зоологии, 1 по физиологии, и 9 изъ области медицины. Большая часть изъ этихъ докладовъ носить общенаучный характеръ, но были и касавшіеся специальнаго жизни Сибири. Таковы: «Вторая поѣзда въ Монголію въ 1906 г.»—проф. В. В. Сапожникова, «О почвахъ Барабинской и Кудинской степей»—агронома Отрыганьева, «Жизнь и природа на Обь-Енисейскомъ каналѣ»—д-ра Чугунова, «Ядовитыя змѣи въ Зап. Сибири и Туркестанѣ»—проф. Н. Ф. Кащенко, «О ядовитыхъ росахъ въ Бухтарминскомъ краѣ»—д-ра Мессарошъ, «Отчетъ о поѣздкѣ къ верховьямъ Томи для сбора этнографической коллекціи»—студ. Хворова. Общество въ теченіи года выдало изъ своихъ средствъ на производство лѣтнихъ экскурсій 350 р.—В. Ф. Степеневу 200 р. на собирание коллекцій по флорѣ Амурскаго бассейна, студ. Хворову 50 р.

на собирание этнографической коллекціи по систр. Балыкъ-су, студ. Гитову 50 р. на собирание коллекцій по флорѣ Алтая и студ. Солдатову на изѣльование водой оаг. Чумы. Кроме того 200 р. было ассигновано въ распоряженіе проф. Ф. Я. Капустина на приобрѣтеніе приборовъ и принадлежностей, необходимыхъ для производства экскурсій. За вычетомъ этихъ расходовъ въ о-ве должно было остатся 2461 р. 36³ к., но въ теченіе года поступило пособіе отъ министерства 500 р. и членскихъ взносовъ 51 р. и такимъ образомъ капиталъ о-ва составилъ 3012 руб. 56³ коп.

Новый приват-доцентъ въ Томскомъ университѣтѣ. Старшій ассистентъ клиники проф. Роговича, д-ръ Зиминъ удостоенъ факультетомъ званія приват-доцента по кафедрѣ хирургіи. Д-ръ Зиминъ воспитанникъ Томскаго университета, докторскую диссертацию защитилъ въ прошломъ году.

О санитарномъ состояніи Минусинска газетѣ «Сибирь» пишутъ:

Въ городѣ съ лѣта не прекращается тифъ (м. пр., брюшной), инфлюенса и др. болѣзни. Преобладаютъ желудочныя заболѣванія, носиція обостренный эпидеміческій характеръ. Значительную роль, кроме плохого общаго санитарного состоянія, играетъ пресловутая протока, изъ которой пользуется питьевой водой весь городъ и въ которую стекаются всѣ нечистоты. Вода въ ней еле движится. Эта положительно очагъ заразы. Является вопросомъ первостепенной важности урегулированіе теченія протоки. Смертные исходы болѣзней начинаютъ учащаться. До послѣдняго времени было одинъ врачъ, не смотря на стоянку батальона солдатъ въ городе...

Повивальная школа въ Читѣ. 16 декабря состоялось открытие частной повивальной школы въ Читѣ. Учредителями ея состоятъ д-ръ А. Д. Давыдовъ и А. Л. Цейтлинъ. Помѣщеніе

школы разсчитано приблизительно на 15 кроватей.

Оспа въ Туруханскомъ краѣ. Въ прошломъ году намъ уже не сколько разъ приходилось касаться этого вопроса. Въ № 287 газеты «Сибирь» г. Ив. Таракановъ сообщаетъ некоторые новыя подробности бывшей въ прошломъ году эпидеміи и тѣхъ мѣръ, которыя принимались въ борьбѣ съ нею. Очевидно, что эпидемія не прекратится такъ скоро, нужно ждать ся новыхъ вспышекъ. Болѣе своевременная, чѣмъ въ прошломъ году, помощь, а, главное, болѣе рациональная является безусловно необходимой.

Тифъ въ Европейской Россіи. На смену затихающей холеры во многихъ городахъ Европейской Россіи быстро развиваются тифозная эпидемія. Въ «Практич. Врачѣ» (№ 49) мы видимъ цѣлый рядъ сообщений этого характера. Въ Киевѣ «въ виду принявшей грандиозные размѣры эпидеміи синего тифа, губернаторъ созываетъ специальное совѣщеніе для выработки мѣръ съ нею». Появились заболѣванія на юго-западныхъ жел. дорогахъ. Въ Тамбовѣ заразное отѣленіе больницы переполнено тифозными. Вновь открытый городъ баракъ также наполненъ и начинаются отказы въ приемѣ. Въ Самарской земской больнице лежитъ свыше 100 тифозныхъ больныхъ. Въ Саратовѣ число тифозныхъ возросло до 500, изъ нихъ до 80%—безработные. Въ Н. Новгородѣ сильная эпидемія возвратного тифа. Предполагается открытие нового барака.

Бактериологическая станція въ Благовѣщенскѣ. Станція эта основана главнымъ образомъ для изготавленія и примѣненія сибирезвенныхъ прививокъ. По-степенно она начала выпол-

нять и другія работы. Въ особности дѣятельность ся начала оживляться съ 1904 г. За послѣдніе пять лѣтъ изготовлено сибиреязвеннной вакцины 278900 дозъ, произведено до 600 бактериологическихъ и иныхъ изслѣдований, велись занятія съ 8 ветеринарными врачами.

Въ виду такого расширения запросовъ къ бактериологической станціи, предполагается изменить соотвѣтствующимъ образомъ ся уставъ. При этомъ имѣется въ виду намѣтить слѣдующія задачи: 1) изготовление сибиреязвенныхъ и другихъ вакцинъ и сыворотокъ (противо-чумной); 2) изученіе распространенія въ краѣ заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ и опредѣленіе ихъ путемъ бактериологическихъ и друг. изслѣдований; 3) ознакомленіе врачей съ методами бактериологическихъ изслѣдований и способами приготовленія вакцины и сыворотокъ; 4) приготовленіе культуры въ целяхъ истребленія вредныхъ въ сельскомъ хозяйстве грызуновъ. Станція находится въ непосредственномъ подчиненіи областного ветеринарного надзора.

Вліяніе закона Русселя на дѣтскую смертность во Франціи. Докладывая Парижской Академіи отъ имени постоянной комиссіи Гигіесы дѣтства (Союзъ регіоновъ де l'Hyg. de l'Enf.) д-ръ Blachet приводитъ слѣдующія назидательные цифры. Въ періодъ съ 1864 по 1874 общая смертность дѣтей въ возрастѣ до года равнялась 39%. Въ 1874 г. былъ внесенъ проектъ закона Русселя. Въ слѣдующее то-лѣтіе (1874 по 1883) смертность пала на 27%. Даѣте, съ 1884 по 1893 она опускалась до 13%. Съ каждымъ годомъ можно отмѣтить постепенное ся пониженіе; въ некоторыхъ департаментахъ, где особенно строго проводится законъ Русселя, она въ настоящее время доходить уже до 6%.

Законъ Русселя, какъ известно, регламентируетъ кор-

миличный промыселъ, столь широко распространенный во Франціи (Bull. de l' Acad. de Medec. Засѣданіе 8 декабря 1908).

По поводу проекта принудительного оздоровленія городовъ. Въ печать пронкли слухи о проектѣ принудительного оздоровленія городовъ. Указываютъ, между прочимъ, что до утвержденія этого проекта въ законодательномъ порядкѣ признано необходимымъ примѣнить его въ административномъ порядке къ городамъ нижняго Поволжья. Сообщая обовсѣхъ этихъ толкахъ и слухахъ, Пироговскій Журналъ добавляется:

Если все это вѣрно, если и въ правду въ медицинскихъ канцеляріяхъ С. Петербурга родился планъ принудительного оздоровленія городовъ администраціи порядкомъ, то ничего добра отъ этой новой бюрократической затѣи ожидать нельзя. Никакое оздоровленіе—не на бумагѣ, а въ тѣйствительности—невозможно вѣть сознательного и дѣятельного участія самого населения. И если хотять повысить санитарное состояніе городовъ, то вѣрнымъ путемъ для этого являются не направленія на подавленія самодѣятельности административныхъ мѣръ принудительного характера, а, наоборотъ, снятіе всѣхъ тѣхъ оковъ, которыя стѣсняютъ развитіе самодѣятельности городского населения, и прежде всего такая реформа городского самоуправления которая, распространила бы право активнаго участія въ немъ на самые широкіе слои городского населения.

XI Пироговскій съездъ. Газ. «Рѣчь» пишетъ, что послѣ совѣщенія въ Петербургѣ, куда выѣзжали члены правленія Пироговскаго О-ва, решено созвать XI съездъ въ Одессѣ въ 1910 году.

Какъ известно, Одесса была намѣчена предыдущимъ съездомъ, на которомъ и было избрано организационный комитетъ. Но послѣ некоторыхъ попытокъ къ подготовительнымъ работамъ, пришлось отказатьсѧ отъ мысли созвать съездъ въ Одессѣ.

Повидимому, обстоятельства вновь измѣнились и теперь созывъ съезда въ Одессѣ счи-

тается возможнымъ. Интересно, въ какое отношеніе къ съезду станутъ теперешніе заправилы въ университѣтѣ—проф. Левашовъ и Ко.

Къ постановкѣ врачебной помощи въ Якутской области. «Якутская Жизнь» сообщая, что, по предложению якутскаго губернатора Крафта, спѣшино составляются планы и сметы постройки лечебницъ упрощенного типа въ въ селеніяхъ: Нюбинскомъ Вилойского округа и Чурапчинскомъ Якутскаго округа, а также глазной лечебницы въ г. Якутскѣ. Общая стоимость этихъ трехъ лечебницъ не должна превышать 35000 руб. При чёмъ, по мнѣнію губернатора, квартиру для врачей и службы можно, не включая въ упрощенный планъ, построить впослѣдствіе на особыя средства. Вопросъ объ упрощенномъ типѣ лечебницъ уже разматривался на съезде врачей Якутской обл. и планъ такой лечебницы былъ выработанъ, по просьбѣ съезда.

Объявление

Вѣстникъ Офтальмологіи (XXVI годъ).

издаваемый проф. Л. Г. Белярминовымъ, С. С. Головиннымъ, О. С. Евсекимъ и прив.-доц. А. Г. Люткевичъ, будетъ выходить въ 1909 году ежемѣсячно книжками въ 4—5 и болѣе листовъ. По слѣдующей программѣ:

1. Самостоятельные статьи,
2. Систематические рефераты,
3. Отчеты Офтальмологическихъ Обществъ,
4. Русская Офтальмологическая библиографія,
5. Офтальмологическая хроника.

Подпись цена девять руб. съ пересыпкой и доставкой.

Подпись принимается въ редакціи (Москва, Кулаковская плош., д. № 1, кв. 12) и книжномъ магазинѣ А. Лайтъ, Москва, Кузнецкий Мостъ, 13).

Редакторъ, прив.-доц. А. Г. Люткевичъ.

Редакторъ-Издатель П. И. Федоровъ.