

1 АПРѢЛЯ

1898 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVIII Г.

Св. блгв. гдѣмъ и влѣднъ Феоdorf Черныи

№

7-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяць.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналь Черниговской Духовной Консисторіи.—Распоряженіе Епархiальнаго Начальства.—Епархiальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость о деньгахъ на содержаніе Черниговскаго духовнаго училища.—Отъ Государственнаго Банка объявленіе.—Раскладочныя вѣдомости.

Журналь Черниговской духовной консисторіи.

Черниговская духовная консисторія 1898 года марта 11 дня сдѣлали: послѣдовавшее на имя Его Прѣосвященства, Прѣосвященнѣйшаго Антонія, епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго попечительства о призрѣніи слѣпыхъ, отъ 2 сего марта за № 598, слѣдующаго содержанія: „по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Св. Синода, какъ извѣстно Вашему Прѣосвященству, еще въ 1881 г. разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во

всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 9 по 16 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, Совѣтъ возлагаетъ на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Черниговской губерніи дѣйств. ст. сов. Константина Родіоновича Адамовича, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщикевъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора“. На упомянутомъ отношеніи послѣдовала 6 марта резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Предлагаю консисторіи сдѣлать надлежащія распоряженія къ точному и своевременному исполненію того, о чемъ идетъ рѣчь къ семъ отношенію ко мнѣ г. председателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“.

Справка: Определеніемъ Св. Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 г. за № 676, разрѣшено производство сбора пожертвованій на призрѣніе слѣпыхъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Имперіи въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ, пятой по Пасхѣ, уполномоченными отъ Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ безъ всякой отвѣтственности со стороны причтовъ и монастырскихъ начальствъ за сохраненіе сбора, съ тѣмъ, чтобы предъ производствомъ сбора священнослужителями было произнесимо слово о значеніи сбора. Указомъ Св. Синода, отъ 8 августа 1885 г. за № 6, дано знать къ исполненію, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ были производимы и соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій

было произнесимо въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи.

Приказали: Во исполненіе Архипастырской резолюціи, предписать благочиннымъ городскихъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы они сдѣлали соответствующія распоряженія о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ, въ теченіи всей недѣли о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ лицами, особо назначенными уполномоченнымъ по Черниговской губерніи отъ Маріинскаго попечительства о призрѣніи слѣпыхъ, управляющимъ акцизными сборами Черниговской губерніи Д. С. С. Константиномъ Родіоновичемъ Адамовичемъ, безъ всякой ответственности со стороны причтовъ и монастырской администраціи за сборъ, съ тѣмъ, чтобы предъ производствомъ сбора, каковой долженъ быть произведенъ въ обычное время, предъ окончаніемъ литургіи, священнослужителями было произнесено слово о значеніи пожертвованій, и для исполненія сего копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семь журналъ 18 сего марта послѣдовала Архипастырская резолюція: „Утверждается“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская духовная Консисторія слушала донесеніе С.-Петербургской Синодальной типографіи отъ 26 февраля 1898 г. за № 842, коимъ просить оказать содѣйствіе къ пріобрѣтенію для церквей и монастырей Черниговской епархіи, имѣющихъ достаточныя средства, „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго по учебнымъ и Церковно-Государственнымъ вопросамъ“ и „Указателя“ къ онымъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ качествѣ весьма важнаго пособія при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и Церковно-Государственныхъ

вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ; при чемъ типографія присовокупляетъ, что, въ случаѣ требованій 30 экземпляровъ, она испроситъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на пониженіе цѣны изданій съ 15 руб. до 10 за экземпляръ. На отношеніи Синодальной типографіи 7 марта послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія слѣдующаго содержанія:

„Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго по учебнымъ и Церковно-Государственнымъ вопросамъ“ слѣдуетъ выписать: для Троицкаго и Елецкаго монастырей гор. Чернигова, для Нѣжинскаго мужскаго монастыря, для Новгородскаго Преображенскаго монастыря и для прочихъ монастырей ввѣренной мнѣ епархіи, гдѣ имѣются средства на сіе.

Рекомендую выписывать означенное изданіе для Благочинническихъ библиотекъ и для библиотекъ въ тѣхъ церквахъ, которыя наиболѣе обезпечены матеріальными средствами. Отношеніе г. Управляющаго Синодальной типографіей А. Гаврилова съ моею резолюціею на ономъ нужно напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. Опредѣлили: Отношеніе Синодальной типографіи съ послѣдовавшей на ономъ Архипастырской резолюціей напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ должному исполненію настоятелями и настоятельницами монастырей и духовенствомъ Черниговской Епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

По указу Св. Правительствующаго Синода, отъ 26 февраля за № 1173, увеличены получаемые причтомъ Р.-Богородичной ц. с. Жукли, Сосницкаго у., оклады жалованья до размѣровъ: священнику 400 р. и псаломщику 125 руб. въ годъ, для чего прибавлено: первому получающему 106 р.—294 р. и второму получающему 36 р.—89 р., съ отнесеніемъ потребнаго расхода всего въ суммѣ 383 р. въ годъ съ 1 января сего 1898 года на

счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой сѣтѣ Св. Синода.

Высокочтимый протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) прислалъ 100 руб. на устройство церковно-приходской школы въ селѣ Рахмановѣ Стародубскаго уѣзда.

Преподается Архипастырское благословеніе: священнику Рождество-Богородичной ц. с. Краснослободки, Мглинскаго у., Алексѣю Зборовскому и женѣ его Еленѣ Михайловнѣ, за устройство въ свою приходскую церковь кіота для Тихвинскія иконы Божія Матери, стоимостію въ 170 руб.; вдовѣ священника того же с. Екатеринѣ Лапчинской, за пожертвованіе для той-же церкви 50 руб. на приобрѣтеніе новаго дотира; священнику Параскевievской ц. с. Вербовки Николаю Бурневскому, за усердное его стараніе, выразившееся въ томъ, что церковно-приходское попечительство на ремонтъ и украшеніе своего приходскаго храма, въ 1896 и 1897 годахъ, пожертвовало до 1800 руб., каковой храмъ въ настоящее время подъ наблюденіемъ священника Бурневскаго доведенъ до должнаго благолѣнія, на что имъ немало израсходовано изъ своихъ средствъ; церковному попечительству Николаевской ц. с. Ишова, за пожертвованіе 380 рублей на устройство ограды вокругъ приходскаго храма; Попечительству Николаевской церкви села Деремны, за пожертвованіе 350 руб. на устройство дома для приходскаго священника; Попечительству приписной Іоанно-Богословской церкви села Вельжичъ, за пожертвованіе 150 руб. на устройство помѣщенія для школы грамоты; Попечительству Покровской церкви села Романовки, за пожертвованіе: а) 807 руб. 75 коп. на устройство и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній и б) 162 руб. 86 коп. на украшеніе и ремонтъ приходскаго храма; крестьянину Николаю Филиппову Дрозду, за пожертвованіе въ приходскую Преображенскую церковь села Будища, Городнянскаго уѣзда, кіота на икону „Скорбящей

Божіей Матери“, израсходовавшему на это изъ своихъ ограничен-ныхъ средствъ до 100 руб.; крестьянину Митрофану Гордѣйко, за его пожертвованіе 100 руб. въ приходскую Николаевскую церковь села Кучиновки, Городнянскаго уѣзда, на устройство въ болѣе благолѣпномъ видѣ мѣстныхъ образовъ Спасителя и Бого-матери въ устраиваемомъ для храма иконостасѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника діаковъ Р.-Богородич-ной церкви м. Серединой-Буды, Новгородѣвскаго уѣзда, Петръ Булгаковъ къ Р.-Богородичной церкви заштатнаго гор. Новаго-Мѣста, Новозыбковскаго уѣзда,—1 марта.

Опредѣлены законоучителями: въ Струговско-Буднянское народное училище священникъ Николаевской церкви села Струговской-Буды, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Пятницкій; въ Подбѣловское начальн. народн. училище священникъ Покровской церкви села Лизогубовки, Мглинскаго уѣзда, Михаилъ Виноцкій,—4 марта; въ Котляковское народное училище священникъ Ильинской церкви села Котлякова, Мглинскаго уѣзда, Николай Золотовъ, 19 марта.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Вознесенской церкви м. Орловки, Новгородѣвскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, Николай Марковъ, 11 марта; на праздное священническое мѣсто при Вознесенской церкви м. Седнова, Черниговскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Малыхъ-Щербиничъ, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Каминскій, 16 марта; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Солоновки, Городнянскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Хрѣновки, того-же уѣзда, Владиміръ Картель, 19 марта; на праздно-е священническое мѣсто при Покровской церкви села Губастова, Мглинскаго уѣзда, священникъ Іоанно-Предтеченской церкви села Клинка, того-же уѣзда, Павелъ Даншинъ, 20 марта; и д. псаломщика Р.-Богородичной единовѣрческой церкви посада Митьковки, Новозыбковскаго уѣзда, Иванъ Кожевниковъ и д. пса-

ломщика къ Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова, 10 марта; псаломщикъ Михайловской церкви с. Городища, Сосницкаго уѣзда, Петръ Петровскій—къ Петро-Павловской церкви г. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, 9 марта.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Ѳеодоръ Мансуровъ къ Успенской церкви с. Новыхъ-Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, 13 марта; исправляющимъ должность перваго псаломщика при Преображенской единовѣрческой г. Новозыбкова церкви опредѣленъ второй псаломщикъ сей церкви Мина Маховъ, а къ исправленію должности втораго псаломщика при той же Преображенской церкви допущенъ избранный прихожанами кандидатъ мѣщанинъ Іаковъ Купнеровъ,—9 марта; и. д. втораго псаломщика при Николаевской единовѣрческой церкви гор. Новозыбкова опредѣленъ мѣщанинъ Ѳеодоръ Симоновъ Ковалевъ, 13 марта; на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Горчаковъ временно-на одинъ годъ опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Ѳерапонтъ Иванова, 19 марта.

Уволены за штатъ: священникъ Михайловской церкви села Красиловки, Остерскаго уѣзда, Александръ Величковскій, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, согласно его прошенію, 9 марта; сверхштатный псаломщикъ Николаевской церкви села Шабалинова, Сосницкаго уѣзда, Ѳеодоръ Якимовскій, согласно его прошенію, по старости его лѣтъ и слабости здоровья,—19 марта; псаломщикъ Георгіевской церкви с. Дроздовки, Нѣжинскаго уѣзда, Романъ Прокоповичъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на мѣсто его перемѣщенъ сынъ его псаломщикъ Успенской церкви с. Новыхъ-Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, Петръ Прокоповичъ,—6 марта.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика при Петро-Павловской церкви м. Рѣпокъ, Городнянскаго уѣзда, козакъ Косма Ярыловскій, какъ невыдержавшій экзамена по псаломщическимъ предметамъ, 19—марта.

Отчислено псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви с. Мавсаковъ, Сосницкаго уѣзда, отъ Космы Сергіевскаго, вслѣдствіе отлучки его изъ прихода и неявкѣ въ таковой болѣе четырехъ мѣсяцевъ,—⁹/₁₆ марта.

Умеръ священникъ Михайловской церкви с. Голубовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннь Максимовичъ, 28 минувшаго февраля.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Покровской церкви села Кузнецовъ, Суражскаго уѣзда, Георгіемъ Россинскимъ мѣщанинъ еврей Шмуило Вейбовъ Наимановъ, 21 года, съ нареченіемъ ему имени „Ѳеодосій“,— 20 января; протоіереемъ домовою церкви Черниговской тюрьмы Павломъ Соколовымъ 15 февраля еврейка Сара-Ривка Мулярская (она же Котлярова), 34-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Софія“,—15 февраля.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Варварѣ Киселевичъ съ дѣтьми—10 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Юницкой—8 руб. въ годъ; заштатному священнику Александру Дмитревскому съ женой его—25 руб. въ годъ; вдовѣ священника Аннѣ Иножарской съ дѣтьми—20 руб. въ годъ и вдовѣ пономаря Вассѣ Корейшиной—8 руб. въ годъ, каковое производить всѣмъ съ 1-го января 1898 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. с. Лотаковъ, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16 іюля 1897 года; при Х.-Рождественской ц. с. Ковпинки, Новгородсѣверскаго у., съ 24 сентября 1897 г.; при Покровской ц. с. Мажюковъ, Новозыбковскаго у., съ 9 іюля 1897 г.; при

Троицкой цер. **с. Лобановки**, Новозыбковского у., съ 30 октября 1897 г.; при Преображенской ц. **с. Гарцева**, Стародубского у., съ 10 ноября 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **Малиноостровскаго** единовѣрческаго женскаго монастыря, съ 15 декабря 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Сняго-Колодезя**, Новозыбковского у., съ 14 января 1898 года; при Васильевской ц. **с. Вышкова**, Новозыбковского у., съ 19 января 1898 года; при Михайловской ц. **с. Демьянова**, Мглинскаго у., съ 19 января 1898 года; при Вознесенской ц. **с. Великаго-Бора**, Суражскаго уѣзда, съ 28 января 1898 года; при Сергіевской ц. **с. Тулюковщины**, Суражскаго у., съ 22 января 1898 г.; при Воздвиженской ц. **с. Березовки**, Стародубскаго у., съ 11 февраля 1898 г.; при Флоро-Лаврской ц. **с. Галенска**, Стародубскаго у., съ 11 февраля 1897 г.; при Николаевской цер. **с. Новоселокъ**, Стародубскаго у., съ 14 февраля 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Соловьевки**, Новозыбковского у., съ 13 февраля 1898 г.; при Казанской ц. **с. Разлетъ**, Кролевецкаго у., съ 19 февраля 1898 г.; при Успенской ц. **с. Нетяговки**, Мглинскаго у., съ 25 февраля 1898 г.; при Георгіевской ц. **с. Дунайской-слободки** Глуховскаго у., съ 27 февраля 1898 г.; при Воздвиженской ц. Кресто-Воздвиженскаго трудового братства хут. **Воздвиженска**, Глуховскаго у., съ 2 марта 1898 г.; при Успенской ц. **с. Далисичъ**, Суражскаго у., съ 26 февраля 1898 г.; при Михайловской ц. **с. Голубовки**, Новгородсѣверскаго у., съ 28 февраля 1898 г.; при Михайловской ц. **с. Красиловки**, Остерскаго у., съ 9 марта 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Савинокъ**, Сосницкаго у., съ 11 марта 1898 г.; при Воздвиженской ц. г. **Новгородсѣверска**, съ 10 марта 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Мальныхъ-Щербиничъ**, Новозыбковского у., съ 16 марта 1898 г.; при Покровской ц. **с. Хрѣновки**, Городнянскаго у., съ 19 мар. 1898 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 20 марта 1898 г.; при Николаевской предградской ц. **гор. Козельца**, съ 16 марта 1898 года.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается безъ измѣненій, какъ сказано о немъ въ № 6 Епарх. Извѣстій за текущій годъ.

Псаломщическихъ: при Никитской единовѣрческой цер. п. **Злынки**, Новозыбковского у., 2 мѣсто съ 17 ноября 1897 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 10 декабря 1897 г.; при Введенской цер. **с. Городечни**, Суражскаго у., съ 15 января 1898 г.; при Христо-Рождествен. ц. **м. Кобыжчи**, Козелец. у., съ 5 марта 1898 г.; при Михайловской цер. **с. Городища**, Сосницкаго у., съ 9 марта 1898 года; при Р.-Богородичной единовѣрческой ц. **м. Митьковки**, Новозыбковского у., съ 10 марта 1898 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Максакъ**, Сосницкаго у., съ 16 марта 1898 г.; при Петро-Павловской ц. **м. Рѣпокъ**, Городнянскаго у., съ 19 марта 1898 года.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ по 20 марта включительно на содержаніе Черниговскаго духовнаго училища въ текущемъ 1898 году.

1. На Борзенскій уѣздъ ассигновано 3354 руб. 72 коп., изъ нихъ внесено благочиннымъ священникомъ **І. Крыжановскимъ** 375 руб.

2. На Нѣжинскій уѣздъ ассигновано 3354 руб. 72 коп., изъ нихъ внесено благочиннымъ священникомъ **Н. Максимовичемъ** 225 руб. 28 коп.

3. На Конотопскій уѣздъ ассигновано 3145 руб. 5 коп., изъ нихъ внесено благочинными: **П. Крачковскимъ** 328 руб., **Гр. Вербицкимъ** 493 руб., **Липскимъ** 741 руб. 35 коп.

4. На Остерскій уѣздъ ассигновано 3145 руб. 5 коп., изъ этой суммы внесено благочинными—**Рклицкимъ** 538 руб. 89 в., **Борзаковскимъ** 536 руб. 77 коп., **Корсакевичемъ** 626 р. 54 в.

5. На Козелецкій уѣздъ ассигновано 2725 руб. 94 коп., изъ этой суммы внесено благочиннымъ **Рознатовскимъ** 532 р. 15 в. и благочиннымъ **П. Томашевскимъ** 415 руб. 72 коп.

6. На Черниговскій уѣздъ ассигновано 2306 руб. 37 коп., поступленій денегъ отъ благочинныхъ не было.

7. На Городнянскій уѣздъ ассигновано 1677 руб. 36 коп., изъ нихъ поступило отъ благочиннаго **Главинскаго** 298 руб. и отъ **Горбика** 219 руб. 50 коп.

8. На Сосницкій уѣздъ ассигновано 1258 руб. 2 коп., поступленій отъ благочинныхъ не было.

Смотритель училища **М. Доброгаевъ.**

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Окончаніе добровольнаго обмѣна на государственную 4⁰/₀ ренту облигацій 4⁰/₀ внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.), 2-го, 3-го и 4-го (1891.) и 4⁰/₀ облигацій, выпущенныхъ въ кредитныхъ рубляхъ, б. Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор. (Николаевской 1893 г.), Либаво Роменской, Оренбургской, Рязско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ ж. д.

На основаніи распоряженія Г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго во исполненіе Именныхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ указовъ 24 Марта 1895 г. и 3 Мая 1896 г., Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вышесказанный послѣдній добровольный обмѣнъ будетъ производиться на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

Заявленія принимаются съ 16 Марта по 15 Іюня с. г. включительно во всѣхъ Квоторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Казначействахъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка, причемъ всѣ заявленія объ обмѣнѣ, сдѣланныя въ теченіе указаннаго выше трехмѣсячнаго срока, будутъ удовлетворены сполна.

Къ обмѣну принимаются только 4⁰/₀ облигаціи, не вышедшія въ гиражъ погашенія до времени представленія ихъ къ обмѣну.

Рента выдается рубль за рубль нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ облигацій, но при этомъ съ владѣльцевъ 4⁰/₀ облигацій вышепоименованныхъ желѣзныхъ дорогъ будетъ удерживаемо по 50 коп. на каждые 100 руб. нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ облигацій.

Теченіе процентовъ по предназначенной для выдачи по обмѣну государственной 4⁰/₀ ренты начинается съ 1 Марта сего 1898 г., такъ что первый купонъ при рентѣ будетъ на срокъ 1 Іюня 1898 г., соотвѣтственно сему вмѣстѣ съ 4⁰/₀ рентою владѣльцамъ обмѣниваемыхъ облигацій будутъ выданы и выросшіе по нимъ по 1 Марта проценты, съ удержаніемъ изъ оныхъ при конверсіи желѣзнодорожныхъ облигацій вышеуказанной приплаты по 50 к. на 100 руб. нарицательныхъ.

Заявляемыя къ обмѣну на 4⁰/₀ ренту 4⁰/₀ облигаціи должны имѣть всѣ купоны, срокъ коимъ наступаетъ послѣ 1 Марта

1898 года. Стоимость недостающих купоновъ при обмѣниваемыхъ 4⁰/₀ облигаціяхъ за вычетомъ 5⁰/₀ налога должна быть вносима владѣльцами облигацій наличными деньгами.

Заявленія объ обмѣнѣ могутъ быть подаваемы, какъ съ представленіемъ предназначенныхъ къ обмѣну облигацій, такъ равно и безъ представленія таковыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ долженъ быть внесенъ залогъ въ размѣрѣ 2 рублей за каждые 100 руб. нарицательнаго капитала, съ обязательствомъ представить облигаціи не позже 15-го Іюня 1898 года, подл опасеніемъ утраты залога.

Заявленія объ обмѣнѣ указанныхъ выше 4⁰/₀ облигацій, находящихся во вкладахъ на храненіе или въ залогъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, могутъ быть сопровождаемы вкладными и залоговыми росписками сихъ учрежденій и во всякомъ случаѣ должны заключать точное указаніе номеровъ таковыхъ росписокъ. Замяна сихъ росписокъ новыми будетъ производиться безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ 4⁰/₀ облигацій.

Заявленія объ обмѣнѣ **именныхъ** облигацій ⁰/₀ внутреннихъ займовъ, а равно таковыхъ же облигацій, заключающихся въ выданныхъ Государственною Коммиссіею Погашенія Долговъ **удостовереніяхъ** **именной записи**, должны быть подаваемы отдѣльно отъ заявленій объ обмѣнѣ предъявительскихъ облигацій.

Обмѣнъ 4⁰/₀ облигацій производится **непосредственно на подлинную ренту**, безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ. Расчетъ по заявленіямъ, поданнымъ съ представленіемъ облигацій, выданныхъ на предъявителя, для обмѣна на предъявительскія же ренты, производится въ **С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Кіевской, Одесской, Рижской и Харьковской Конторахъ Банка**, по возможности, въ тотъ же день, въ порядкѣ поступления сихъ заявленій; при невозможности же произвести выдачу ренты и доплаты въ тотъ же день, вслѣдствіе значительности представленной при ономъ заявленіи партіи или неимѣнія свидѣтельствъ ренты требуемыхъ достоинствъ, будутъ выдаваемы особыя именныя квитанціи, безъ права передачи. Въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ выдача ренты и доплаты будетъ производиться по полученіи ренты изъ С.-Петербургской Конторы, при приѣмѣ же заявленій владѣльцамъ обмѣниваемыхъ облигацій будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права передачи.

Подробности расчета по объѣму каждаго рода 4⁰/₀ облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ:

Наименованіе займоль.	Срокъ купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ.	Время, за которое выплачиваются проценты	Сумма выплатаемыхъ процентовъ на 100 р. нариц. капитала	Удержаніе, жакіе,	Поддежить выдачь.
4 ⁰ / ₀ вн з. 1 вып. 1887 г.	1 Апрель 1898 г.	Съ 1 Окт. 1897 г. по 1 Марта 1898 г.	1 р. 58 ¹ / ₄ к.	—	1 р. 58 ¹ / ₄ к.
” ” 2 ” 1891 г.	1 Юня ”	” 1 Дек. ” ” 1 ” ”	95 ”	—	95 ”
” ” 3 ” ”	15 Юня ”	” 15 ” ” ” 1 ” ”	79 ”	—	79 ”
” ” 4 ” ”	15 Юля ”	” 15 Январ. 1898 г. ” 1 ” ”	47 ¹ / ₂ ”	—	47 ¹ / ₂ ”
4 ⁰ / ₀ обл. Николаевск. ж. д.	1 Юля ”	” 1 ” ” ” 1 ” ”	} 63 ¹ / ₄ ”	50 к.	13 ¹ / ₄ ”
” ” Диваво-Ром. ”	1 Юля ”	” 1 ” ” ” 1 ” ”		50 ”	1 р. 24 ”
” ” Оренбургск. ”	15 Марта ”	” 15 Сен. 1897 г. ” 1 ” ”	1 р. 74 ”	50 ”	1 р. 08 ”
” ” Рязск.-Морш. ”	5 Апрель ”	” 5 Окт. ” ” 1 ” ”	1 р. 53 ”	50 ”	1 р. 08 ”
” ” Тамб.-Козл. ”	1 Юля ”	” 1 Январ. 1897 г. ” 1 ” ”	63 ¹ / ₄ ”	50 ”	13 ¹ / ₄ ”
” ” Юго-Западн. ”	1 Апрель ”	” 1 Окт. 1897 г. ” 1 ” ”	1 р. 58 ¹ / ₄ ”	50 ”	1 р. 08 ¹ / ₄ ”

Управляющій Э. Паске.

Раскладочныя вѣдомости подлежащихъ взносовъ въ 1898 г.

По благочинію 5-го округа

Название церквей.	Процентнаго сбора взаимнъ свѣчнаго дохода.		На содержаніе Чер- ниговской духовной семинаріи.		15-рубл. взноса на устройство дома для обществ. при семин.		На содерж. Черниг. епархіал. женскаго училища.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Покровской с. Олтаря. .	34	55	7	—	20	—	13	—
Богоявленской с. Рудни .	11	—	7	—	8	—	—	—
Троицкой с. Юриновки .	38	36	7	—	25	—	15	—
Димитріевской с. Вовны.	36	65	7	—	25	—	15	—
Успенской с. Шатрищъ .	45	—	7	—	30	—	20	—
Михайлов. с. Шатрищъ.	46	—	7	—	—	—	—	—
Николаевской с. Глазова.	33	—	7	—	15	—	9	—
Георгіевской с. Биряна .	43	—	7	—	20	—	12	—
Р.-Богород. с. Хильчичъ.	45	—	7	—	13	—	6	82
Михайл. с. Кривоносовки.	15	—	7	—	8	—	—	—
Ильинской с. Жоравки .	20	—	7	—	8	—	—	—
Успенской с. Очкина . .	45	—	7	—	14	—	7	—
Николаев. с. Мефедовки.	30	—	7	—	16	—	9	—
Варвар. с. Кренидовки.	13	28	7	—	8	—	—	—
Итого.	455	84	98	—	210	—	106	82

на содержаніе дух.-учебн. заведеній Черниговской епархіи.

Новгородстверскаго уѣзда.

На устр. дер. дома для бани и прач., при семъ училищъ.		На содержаніе Нов- городстверс. духов- наго училища.		На экстраординар- ные расходы.		На содержаніе над- зирателей училища.		На устр. нов. зданій для Новгородствер. духовнаго училища.		На тогъ же прод- метъ отъ причтовъ.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
10	—	36	—	4	50	3	—	26	—	5	—	159	5
3	—	18	—	2	50	1	—	11	—	5	—	66	50
12	—	40	—	5	50	4	—	30	—	5	—	181	86
12	—	40	—	5	50	4	—	30	—	5	—	180	15
15	—	50	—	7	50	4	—	40	—	5	—	223	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	—
7	—	30	—	3	50	3	—	20	—	5	—	132	50
10	—	35	—	4	50	3	—	25	—	5	—	164	50
4	—	28	—	2	50	2	—	17	—	5	—	130	32
2	20	19	—	1	50	1	—	10	—	—	—	63	70
3	—	28	—	2	50	2	—	17	—	5	—	92	50
4	—	30	—	3	50	3	—	20	—	5	—	138	50
6	—	32	—	3	50	3	—	21	—	5	—	132	50
3	—	20	14	2	70	1	30	13	—	5	—	73	42
91	20	406	14	49	70	34	30	280	—	60	—	1792	—

По благочинію 4 округа,

Название церквей.	% сборъ, взаи́мъ свѣчной прибыли.		На содерж. семин.		На постройку общежитія при семин.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С е л ь:						
Алтыновки Преображенская	45	—	7	—	15	—
Алтыновки Покровская	35	25	7	—	15	—
Добротова Р.-Богородичной	37	—	7	—	15	—
Лукнова Михайловская	30	—	7	—	15	—
Райгородка Преображенская	40	—	7	—	15	—
Спасскаго Успенская	59	50	7	—	15	—
Спасскаго Преображенская	27	—	7	—	15	—
Любитова Троицкая	5	—	7	—	15	—
Рутинець Покровская	23	20	7	—	15	—
Обгова Р.-Богородичная	59	50	7	—	15	—
Лучниковъ Р.-Богородичная	59	50	7	—	15	—
Чеплѣвки Успенская	77	—	7	—	15	—
Клишевь Покровская	83	—	7	—	15	—
Собича Михайловская	41	65	7	—	15	—
Погорѣловки Николаевская	2	85	7	—	15	—
Итого	625	45	105	—	225	—

Кролевецкаго уѣзда.

На содерж. епархіального женскаго училища.	На постройку бани и прачешной при этомъ училищѣ.	На содержаніе Н.-Сверскаго духовнаго училища.	На постройку Н.-Сверск. училища отъ церкви.	На постр. того-же учил. отъ причта.		На содержаніе разсѣльнаго и канцеляріи благочиннаго.	И Т О Г О.	
				Р.	К.		Руб.	Коп.
4 24	8 57 ^{1/2}	35 —	20 —	5 —	10 —	149	81 ^{1/2}	
14 —	8 75	38 —	22 —	5 —	10 —	155	—	
14 —	8 75	38 —	22 —	5 —	11 —	157	75	
11 —	12 75	40 —	23 —	5 —	12 —	155	75	
14 —	9 75	39 —	21 —	5 —	11 —	161	75	
17 —	9 75	39 —	22 —	5 —	12 —	186	25	
15 —	9 75	37 —	20 —	5 —	10 —	145	75	
освободает ся	8 75	20 —	15 —	5 —	5 —	80	75	
10 —	8 75	28 —	18 —	5 —	8 —	122	95	
16 —	8 75	38 —	21 —	5 —	10 —	180	25	
17 —	8 75	38 —	21 —	5 —	10 —	181	25	
19 —	9 75	40 —	22 —	5 —	13 —	207	75	
19 —	9 75	40 —	22 —	10 —	13 —	218	75	
17 —	8 75	39 —	22 —	5 —	12 —	267	40	
освобождается	16 15	9 —	5 —	3 —	58	—	—	
187 24	131 32 ^{1/2}	525 15	300 —	80 —	150 —	2329	161 ^{1/2}	

По благочинію 2-го округа

Наименованіе церквей.	На содерж. Стародубскаго духовнаго училища.	
	Руб.	К.
Заштатнаго г. Погара		
Успенская	31	84
Троицкая	31	84
Аванасіевская	31	77
Николаевская	31	77
С е л ь:		
Случевска и приписная къ ней Сопичей	26	8
Евдоколья и приписная къ ней Витемля	25	50
Суворова	25	48
Курова	24	48
Чаусь	25	48
Дарфевска	25	48
Посудичь	25	48
Юдинова	24	40
Чеховки	26	56
Стечны	24	48
Березовки	24	48
Ковалева	25	48
Савостіанъ	15	85
Михайловска	8	65
Валуица и приписная къ ней Колачева, Мглинскаго у.	25	50
Итого	480	60

Редакторъ И. Лебедевъ.

Стародубскаго уезда

На постр. новыхъ зданий для Стародубскаго духовнаго училища,		На содержаніе Черниговскаго Епарх. женскаго училища.		На постройку бани и прачешной для Черниг. епарх. женскаго училища.		На дополнительное содержаніе Черниговской дух. семинари.		Пятнадц. руб. сборъ на постр. общ. при Черн. дух. семинар.		И Т О Г О.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
12	—	25	—	5	21	7	—	15	—	96	5
12	—	25	—	5	21	7	—	15	—	96	5
12	—	25	—	5	21	7	—	15	—	95	98
12	—	25	—	5	21	7	—	15	—	95	98
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	74	60
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	74	2
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	74	—
12	—	9	30	5	20	7	—	15	—	72	98
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	74	—
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	74	—
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	74	—
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	70	92
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	75	8
12	—	9	30	5	20	7	—	15	—	72	98
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	73	—
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	73	99
12	—	9	30	5	21	7	—	15	—	73	99
12	—	9	31	5	21	5	—	9	—	56	37
12	—	—	—	—	—	4	—	6	—	30	65
12	—	9	31	5	21	7	—	15	—	74	2
228	—	230	31	93	76	126	—	270	—	1428	67

Печ. дозв.: 27 марта 1898 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 апрѣля — кѣ № 7-му — 1898 года.

Содержаніе: Слово въ день Входа Господня въ Іерусалимъ.—Via dolorosa и Сионская горница.—Всѣда съ раскольниками.—Мысли и чувства, выраженные въ пасхальномъ канонѣ.—Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.—Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Мѣстные извѣстія.—Объявленія.

С Л О В О

на день Входа Господня во Іерусалимъ.

И яко приблизися, видѣвъ градъ, плакася о немъ (Лук. 19 42).

Дабы всѣмъ было понятно приведенное мѣсто изъ св. Евангелія, обратимъ свои взоры къ священному граду Іерусалиму, куда торжественно входилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи Лазаря.

Шумно во Іерусалимѣ; изъ cadaго дома идутъ люди; по всѣмъ улицамъ движеніе. Впереди всѣхъ бѣжатъ дѣти, съ пальмовыми вѣтками въ рукахъ. Всеобщее движеніе направляется по дорогѣ къ Виваніи. Оттуда, изъ этого мирнаго селенія, идетъ теперь

Галилейскій Пророкъ, Который недавно воскресилъ тамъ умершаго Лазаря. Всѣмъ думается, что Онъ Обѣтованный Мессія, всѣ, поэтому, встрѣчаютъ Его съ необыкновенною радостію. Въ избыткѣ чувствъ всѣ спѣшатъ выразить Грядущему знаки своего усердія. *Одни подстилаше ризы своя, друзи же ваиа рѣзашу отъ древія и постилаху по пути. А всѣ вообще и предходящии и въ смѣдъ грядущи вопіяху, глаголюще: осанна благословенъ грядый во имя Господне. Благословенно грядущее царство во имя Господа отца нашего Давида: осанна въ вышнихъ* (Мар. 11 гл. 8, 9, 10 с.). Даже грудныя дѣти, и тѣ изъ устъ своихъ совершали въ честь Грядущаго свою хвалу (Мат. 21, 16). И по мѣрѣ того, какъ Іисусъ Христосъ приближался къ Іерусалиму, толлы народа, одна другой многочисленнѣе, все увеличивались; радостныя восклицанія и крики, одни другихъ громче, все усиливались. Но вотъ Онъ приблизился къ Елеонской горѣ. Чудный видъ на Іерусалимъ съ возвышенности этой горы еще болѣе усилилъ всеобщій восторгъ. Но что же дѣлаетъ Самъ Виновникъ торжества въ это время? А вотъ что: *егда приблизися и видѣвъ градъ, плакася о немъ* (Лук. 19, 41). По нашимъ человѣческимъ соображеніямъ совершенно не понятно, зачѣмъ теперь, при такомъ торжественномъ, по истинѣ царскомъ шествіи, при такомъ прославленіи Его со стороны многочисленной толпы народа и всего множества учениковъ Его,—теперь Онъ проливаетъ Свои слезы?.. При томъ-же, сколько разъ прежде Его оскорбляли? Начиная отъ Виелеемскихъ яслей, сколько Онъ перенесъ трудовъ, лишеній и скорбей, не имѣя гдѣ главу поклонити! Сколько разъ Его искушали, чтобы, уловивъ на словѣ, предать суду! Сколько разъ обнаруживали прямое намѣреніе убить Его!.. И все это Онъ терпѣлъ, все переносилъ, не плакалъ... А вотъ теперь, при торжественномъ входѣ во Іерусалимъ, когда единственный разъ въ Его жизни столь многіе и такъ торжественно прославляютъ Его, теперь Онъ плачетъ,—когда по видимому, напротивъ, слѣдовало-бы радоваться и торжествовать?

Что-же за причина сего плача? Отчего, вмѣсто радости, входящій во Иерусалимъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ проливаетъ Свои слезы?

Плачетъ Онъ, бр. христіане, отъ того, что народъ Іудейскій, не смотря на ветхозавѣтныя пророчества о Мессіи, и особенно такъ еще недавнее и убѣдительное свидѣтельство объ Иисусѣ Христѣ величайшаго изъ пророковъ Іоанна Предтечи, не смотря, наконецъ, на трехлѣтнюю проповѣдь Самого Иисуса Христа о Себѣ и царствіи Божіемъ,—на безчисленныя знаменія и чудеса Его, и особенно послѣднее изъ нихъ—воскрешеніе начавшаго уже разлагаться мертвеца Лазаря,—на исполненіе на Немъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, не смотря на все это, избранный изъ всего человѣчества и облагодѣльствованный народъ Іудейскій, за исключеніемъ немногихъ послѣдователей Его,—не призналъ въ Немъ обѣтованнаго Искупителя міра, своего Владыку и Господа, — не увѣровалъ въ Него всѣмъ сердцемъ своимъ, не предался Ему всей душой своей—и за то долженъ былъ подвергнуться всѣмъ ужаснымъ послѣдствіямъ своего невѣрія и ожесточенія. Всевѣдущій Господь видѣлъ, что и эти всѣ знаки усердія были слѣдствіемъ минутнаго, какъ-бы невольнаго увлеченія; что подъ всѣми этими знаками скоропроходящаго усердія скрывается привычная холодность души и сердца, тоже невѣріе, та же нераскаянность и возмутительное непостоянство. О людіе!—Какъ-бы такъ говорить Градущій во Иерусалимъ Господь, *яко-же бо трость въ трюмъ есть колеблема—сице и вы колеблетесь непостоянствомъ: нынѣ съ ваіами воздаете Ми честь: а не по мнозыхъ днехъ о како обезчестите Мя! Нынѣ рѣжете ваіа отъ дерева: не по мнозыхъ днехъ дерева самая на крестъ спици и чесати будете! Нынѣ вътви подстилаете Ми подъ нозь: не по мнозыхъ днехъ жезлы, розги, бичи возложите Ми на хребетъ Мой, біюще, уязвляюще и многи раны налагающе. Нынѣ Осанна зываете: не по мнозыхъ днехъ воззовете: распи, распи! Нынѣ со славою срѣтаете Мя: не по мнозыхъ днехъ съ по-*

ручаніемъ изводити Мя будете на распятіе (Св. Дим. Ростовскій въ нед. Ваій). Видѣлъ Господь, что и распятаго Его не оставятъ въ покоѣ, но вмѣстѣ съ фарисеями и книжниками будутъ издѣваться съ злорадствомъ: *Уа! Разоряяй церкви и тремя деньми созидай! Спасися Самъ! Аще Сынъ еси Божій, спиди со креста* (Мар. 15, 29, 30). Видѣлъ, наконецъ, Господь, что и самое Его воскресеніе изъ мертвыхъ не вразумитъ ихъ, и они съ тѣмъ-же ожесточеніемъ будутъ преслѣдовать учениковъ Его.. Все это видѣлъ Грядущій во Іерусалимъ Господь и плакался о Іерусалимѣ *многоля: яко аще-бы разумѣлъ и ты въ день сей твой еже къ смиренію твоему: нынѣ же скрывается отъ очю твоею* (Лук. 19, 41, 42).

Но, бр. христіане! Не объ одномъ Іерусалимѣ плакалъ Господь Іисусъ Христъ! Нѣтъ! Іерусалимъ, какъ избранный Самимъ Богомъ городъ, въ который было посылаемо столько пророковъ, былъ, такъ сказать, выдающимся мѣстомъ на всей картинѣ погибающаго міра...

Остановимся-жъ и мы на нѣсколько времени на этой необычайной картинѣ и внимательно всмотримся: не увидимъ-ли мы тамъ знакомыхъ лицъ, знакомыхъ мѣсть...

Да, вотъ тамъ видны ежегодно срѣтающіе своего Спасителя и Господа въ таинствахъ покаянія и причащенія св. Тѣла и Крови Его.. Вотъ и они восклицали: „осанна“, (спаси насъ) „*благословенъ грядый во имя Господне*“. „*Върую Господи и исповѣдую, яко ты еси во истину Христъ Сынъ Бога живога, пришедый въ міръ грѣшныя спасти*“. Срѣтая такъ Господа и даже принимая Его внутрь себя, они при этомъ обѣщали Ему оставить прежнюю свою порочную жизнь и начать новую,—по Его заповѣдямъ... Но увы! прошло нѣсколько времени и они забыли свои обѣщанія и начали не только кричать: „распи, распи“, но и сами своими грѣхами распинать своего Спасителя и Господа... Милосердный же Господь, всѣмъ хотящій спастися,

дабы отвлечь ихъ отъ порочной жизни, посѣщаетъ какими нибудь испытаніями, на примѣръ, такой тяжкой болѣзнію, при которой человѣкъ одной ногой стоитъ уже въ могилѣ.. Снова просыпается грѣшникъ и снова вопить: „осанна“ (спаси)! „Вѣрую, Господи, яко ты воистину Христосъ Сынъ Бога живаго, приидый въ міръ грѣшныя спасти“.. Вѣрую и въ то, Господи, яко солгавъ Ти и отвергохся Тебе и обѣщанія яже обѣщавъ, не сохранихъ. Но Господи, Господи, даждь Ми живу быти и покаюся и къ тому не прельститъ мене житіе се суетно, и отвергійся всякихъ житейскихъ вещей и похотей, попокійся о спасеніи буду, и Тебѣ уожду Единому; познахъ бо, яко все житіе суета есть.. И послуша его Богъ и дарова ему животъ, и избавленъ возста отъ недуга.. Но увы! Прошло нѣсколько дней, забы обѣщаніе, еже съ клятвой даде Богу и паки возвратися на грѣхи своя (І Златоустъ въ притчѣ „о дворѣ и змѣѣ“). И вотъ егда Господь, грядущій во Іерусалимъ, приближися, и видѣвъ сихъ, плакася о нихъ.

И чего, чего только нѣтъ на этой дивной картинѣ! Здѣсь и люди всякихъ званій и состояній.. Но особенно среди прочихъ явственны здѣсь тѣ сыны Церкви Христовой, которые, не смотря на законъ и пророковъ, не смотря на проповѣдь Самого Спасителя міра, и не въ продолженіи трехъ съ половиной лѣтъ, но вотъ почти девятнадцати вѣковъ, не смотря на знаменія и чудеса, явленныя міру, и нынѣ, особенно въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ воочію всѣхъ чрезъ нашего ходатая предъ Богомъ, св. Θεодосія являемья, не смотря на всѣ благодатныя и спасительныя средства, не только не познали своего Спасителя и Господа, но подобно Іудеямъ съ злорадствомъ кричавшимъ: *Уа! Разоряяй церкви! и трети дньми созидаяй! Аще Сынъ Божій снуди со креста.*—Глумятся надъ Нимъ, надъ Его св. церковью съ ея установленіями, надъ Его служителями съ ихъ обязанностями и вообще надъ всѣмъ священнымъ. И вотъ о сихъ наипаче, егда

приблизися Грядущій во Іерусалимъ Господь, и видѣвъ ихъ, плакася о нихъ.

Но будетъ! Здѣсь на этой картинѣ, если только душевныя очи не испорчены, рѣдко кто себя изъ насъ, бр., не найдетъ, и рѣдко поэтому о комъ изъ насъ не проливалъ Своихъ слезъ нашъ Спаситель.. Не останемся-же равнодушными къ симъ драгоценнѣйшимъ слезамъ!.. Срѣтая нынѣ съ ваіами Грядущаго Господа во Іерусалимъ, а затѣмъ и на Голгоѳу—и насъ-же ради, потщимся, бр., искренно выразить Ему знаки своего усердія.. И прежде всего вмѣсто холоднаго и бездушнаго іудейскаго „осанна“ (спаси насъ), принесемъ Господу наше искреннее покаяніе и сокрушеніе о своихъ грѣхахъ. Вмѣсто бросанія по пути древесныхъ вѣтвей, понудимся Господа ради бросить—оставить неприятныя Ему наши дѣла и удовольствія. Наконецъ, вмѣсто подстиланія различныхъ одеждъ, повергнемъ къ пречистымъ ногамъ Грядущаго Спасителя многообразныя, кому какія по силамъ, дѣла милосердія и любви..

И о если бы мы, бр., всѣми возможными знаками искренняго своего усердія потщились встрѣтить грядущаго нынѣ во Іерусалимъ, а за тѣмъ и на вольную страсть насъ же ради и нашего спасенія Господа! Тогда съ какою-бы неописанною радостію и веселіемъ о Господѣ срѣтили и провели-бъ мы и грядущій все-радостнѣйшій празникъ Воскресенія Христова!

Памятуя-жь душевную нашу немощь, а паче всего слово Господа: *безъ Мене не можете творити ничесо-же* (Іоан. 15, 5) изъ глубины души воззовемъ: Господи Боже! Ты самъ всѣи немощь нашу, нечувствіе и душевное наше окамененіе, Ты убо Самъ и уврачуй той недугъ нашъ! Никто-же бо можетъ душу и сердце врачевати, кромя Тебе Единаго, создавшаго весь міръ и вся яже въ немъ. Аминь.

Священникъ *Димитрій Красногорскій.*

Via dolorosa и Сіонская горница.

Паломники, поклонившись св. гробу Господню, считают своимъ священнымъ долгомъ пройти по тому пути, по которому въ послѣдніе часы Своей жизни шель нашъ Спаситель, изнемогая и неоднократно падая подъ тяжестью креста. Этотъ путь у всѣхъ паломниковъ, начиная съ XVI в., называется *via dolorosa*, т. е. скорбнымъ, страстнымъ путемъ. *Via dolorosa* представляетъ изъ себя ломанную линію. Начинаясь на восточной сторонѣ Іерусалима и идя на западъ, *via dolorosa* на своемъ пути прерывается Дамасскою улицею, идущею съ сѣвера на югъ, идетъ немного по этой улицѣ и затѣмъ опять поворачивается на западъ. Изъ произведенныхъ въ настоящемъ столѣтіи раскопокъ на страстномъ пути видно, что при Константинѣ Великомъ были построены храмы на слѣдующихъ мѣстахъ этого пути: на мѣстѣ бичеванія Спасителя, на мѣстѣ встрѣчи Его Пречистою Его Матерію и на мѣстѣ встрѣчи Спасителя святою Вероникою. Произведенныя раскопки показываютъ, что основанія Константиновыхъ храмовъ, построенныхъ на страстномъ пути, находятся футовъ на 30 ниже нынѣшней мостовой. Кромѣ того, остатки этихъ храмовъ только примыкаютъ къ нынѣшней *via dolorosa*, которая проходитъ около нихъ, что конечно, вполне естественно. Ибо если указанная историческія мѣста вошли во время Константина Вел. въ стѣны построенныхъ имъ храмовъ, то улица была немного отодвинута и проложена около храмовъ. Такимъ образомъ нынѣшняя *via dolorosa* указываетъ только направленіе страстнаго пути нашего Господа и почва, по которой Онъ шель, сокрыта подъ мусоромъ, накопившимся здѣсь въ теченіе тысячи восьми сотъ лѣтъ. Но христіанинъ, идущій этимъ путемъ смерти и воскресенія, не долженъ смущаться тѣмъ, что его ноги ступаютъ не по тѣмъ камнямъ, по которымъ шель Спаситель. Слои песка и мусора въ данномъ случаѣ тоже, что историческая даль, въ которую по истеченіи вѣковъ отодвигаются событія. Благодаря исторической дали, великое событіе можетъ быть по достоинству и создано и оцѣнено;

вблизи же оно, вслѣдствіе своей лучезарности не можетъ быть ни ясно сознано, ни надлежаще оцѣнено. И дѣйствительно, не смотря на то, что подлинная *via dolorosa* отъ насъ сокрыта подъ 30 футовымъ наслоеніемъ песка, щебня и мусора, мы живо и глубоко сознаемъ ея значеніе. Ходившіе же подлинною *via dolorosa* не сознавали ея значенія.

Длина страстнаго пути равняется тысячѣ шагамъ: восточная половина имѣетъ 550 шаговъ длины при 16 футахъ ширины, а западная—450 длины при 10 футахъ ширины. *Via dolorosa* начинается отъ дома Пилата. Зданіе, которое теперь называется домомъ Пилата, примыкаетъ къ с.-з. части ограды мечети Омара и служить казармами для турецкаго гарнизона. Хотя эти казармы построены на мѣстѣ Пилатова дома, однако въ нихъ нѣтъ никакихъ остатковъ отъ этого дома. Послѣдніе древніе остатки отъ Пилатова судилища—28 ступенекъ изъ бѣлаго мрамора перевезены крестовосцами въ Римъ. Во время Спасителя во дворѣ Пилатова дома была преторія, которая представляла изъ себя мощенную площадь, окруженную рядами корридоровъ, покоившихся на рядахъ высокихъ колоннъ. Въ глубинѣ площади на возвышенной платформѣ находилось судейское кресло Пилата. Іудеи привели Иисуса Христа къ Пилату отъ Каиафы. Къ нимъ вышелъ Пилать и спросилъ: „въ чемъ вы обвиняете человѣка сего?...“ (Іоан. XVIII, 28, 29). И начался судъ надъ Царемъ и Судіей. Призвавъ Иисуса Христа въ преторію, Пилать не нашелъ въ Немъ никакой вины (Іоан. XVIII, 38). Когда же іудеи, не смотря на это, требовали осужденія Иисуса Христа, Пилать „велѣлъ бить Его“ (Іоан. XIX, 1). Мѣсто бичеванія въ настоящее время указываютъ въ 12 шагахъ отъ дома Пилата. На этомъ мѣстѣ былъ домъ воиновъ Пилатовыхъ. Здѣсь воины „насмѣхались надъ Иисусомъ Христомъ... и плевали на Него и, взявши трость, били Его по головѣ“ (Мѡ. XXVII, 29, 30). На мѣстѣ бичеванія Спасителя св. Елена построила храмъ, который, во время завоеванія арабами Іерусалима, былъ разрушенъ. На развалинахъ

этого храма латиняне построили свою церковь. Нынешній латинскій храмъ, построенный на мѣстѣ бичеванія, состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой части надъ входомъ написано: apprehendit Pilatus Iesum et flagellavit, т. е., Пилать взялъ Иисуса и бичевалъ Его. На самомъ мѣстѣ бичеванія находится алтарь. Другая часть зданія имѣетъ надъ входомъ надпись: et plectentes coram de spinis, posuerunt super caput Ejus, т. е., сплетши вѣнецъ изъ терна, возложили Ему на голову. Послѣ бичеванія Иисуса Христа опять повели къ Пилату, который поставилъ Его на возвышавшейся въ преторіи площадкѣ въ терновомъ вѣнцѣ и багряницѣ и съ тростью въ рукѣ и сказалъ: „се, человекъ!“ (Іоан. XIX, 5). Фанатическая толпа съ первосвященниками во главѣ разразилась неистовымъ крикомъ: „распи, распи Его! Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“ (Іоан. XIX, 6; Мѡ. XXVII, 25). Тогда возложили на Иисуса Христа крестъ и повели Его отъ преторіи на Голгоѳу.

Въ 100 слишкомъ шагахъ отъ дома Пилата находится перекинутая черезъ улицу арка; на аркѣ построенъ маленькій домикъ одного дервиша. Эта арка называется аркой Ессе- homo. Она представляетъ полный полукругъ параллельно оси улицы. Надъ улицей видна только вершина арки; ея сѣверный конецъ вошелъ въ зданіе католическихъ сестеръ милосердія, а южный конецъ вошелъ въ монастырь дервишей, находящійся противъ общины сестеръ милосердія. Сѣверный полукругъ арки очень удачно сохраняется: онъ только соединенъ съ новой стѣной, но не заложень и не облицованъ. Темно-сѣрый камень арки очень эффектно выступаетъ на окружающемъ его бѣломъ мраморѣ. Южный же конецъ арки, вошедшій въ монастырь дервишей, уничтоженъ во время перестройки этого монастыря. Арка Ессе- homo есть памятникъ побѣды христіанства надъ язычествомъ и іудействомъ и построена она равноапостольною Еленою на мѣстѣ Адріановой триумфальной арки. Такъ какъ эта арка находится недалеко отъ дома Пилата, то въ народномъ сказаніи она соединилась съ исторіей

осужденія Іисуса Христа и стала трибуною, съ которой Пилать показалъ Его народу. Эта арка можетъ называться аркой Ессе-hoto только въ томъ смыслѣ, что она служитъ общимъ показателемъ мѣста осужденія Іисуса Христа.

Въ 200 шагахъ отъ арки Ессе-hoto лежитъ большой, полузасыпанный мусоромъ, обломокъ колонны. Эта колонна указываетъ мѣсто перваго паденія Спасителя подъ тяжестью креста. Здѣсь же, вблизи этой колонны, есть переулочекъ, которымъ, какъ кратчайшимъ путемъ, можно пройти къ дому Пилата. Когда Спаситель палъ подъ тяжестью креста, изъ этого переулка вышла Богія Матерь. По преданію, Она ходатайствовала предъ Пилатомъ за Своего Сына. Не успѣвъ въ своемъ ходатайствѣ, Она кратчайшимъ путемъ пошла на встрѣчу своему Сыну и Господу. Увидѣвъ, что Онъ палъ подъ тяжестью креста, Она Сама, по преданію, лишилась чувствъ. На мѣстѣ встрѣчи Пресв. Дѣвою Іисуса Христа находится армяно-уніатскій монастырь. Церковь этого монастыря построена надъ пещерой, находящейся футовъ на 30 ниже уровня улицы. Въ этой пещерѣ и указываютъ мѣсто встрѣчи Богіей Матери съ Іисусомъ Христомъ. Изъ сохранившейся древней мозаики на полу пещеры и остатковъ древнихъ колоннъ видно, что здѣсь былъ храмъ, построенный Константиномъ В. При одномъ изъ разрушеній Іерусалима этотъ храмъ былъ обращенъ въ груды развалинъ и погребенъ подъ толстымъ слоемъ мусора. Шагахъ въ 10 отсюда, послѣ поворота направо, указываютъ мѣсто, гдѣ былъ возложенъ крестъ Спасителя на Симона Киринейскаго, который возвращался съ поля въ городъ (Марк. XV, 21). Это мѣсто обозначено вдѣланнымъ въ стѣну съ лѣвой стороны улицы очень древнимъ камнемъ. Еще далѣе на западъ въ стѣнѣ вдѣлана древняя капитель, означающая мѣсто, гдѣ Спаситель съ слѣдующими словами обратился къ женщинамъ, „которыя идя, за Нимъ, плакали и рыдали о Немъ:“ „дщери Іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтахъ вашихъ“ (Лук. XXIII, 27, 28). Пройдя отсюда нѣсколько десят-

вовъ шаговъ, указываютъ мѣсто, гдѣ св. Вероника, выйдя изъ своего дома, съ рыданіями подала Спасителю полотенце, чтобы отереть струившійся съ Его лица кровавый потъ. На память ея состраданія у нея остался чудный ликъ Божественнаго Страдальца, нерукотворенно отпечатлѣвшійся на полотнѣ. Мѣсто встрѣчи Спасителя святою Вероникою находится въ греко-уніатскомъ монастырѣ, именно, въ принадлежащей монастырю пещерѣ, которая примыкаетъ къ самой улицѣ, но футовъ на 25—30 ниже уровня мостовой. Древнія колонны и мозаика, сохранившаяся на полу пещеры, ясно свидѣтельствуютъ, что здѣсь былъ Константиновъ храмъ, который находился на поверхности почвы, а не въ землѣ. Не достигая нѣсколькихъ десятковъ сажени до Голгоѣы *via dolorosa* прерывается. Конецъ ея находится въ русской новой постройкѣ, примыкающей къ коптскому монастырю, который непосредственно, стѣна къ стѣнѣ, примыкаетъ къ юго-восточной части храма гроба Господня, т. е., къ Голгоѣѣ и къ пещерѣ обрѣтенія креста Господня. Конецъ страстнаго пути былъ открытъ слѣдующимъ образомъ. Когда расчищали отъ мусора мѣсто, приобрѣтенное русскимъ консульствомъ и предназначенное для постройки русской страннопріимницы, то наткнулись на колонны и другіе архитектурные орнаменты. Когда эти древніе остатки были очищены отъ мусора, то оказалось, что это—остатокъ пропилей и паперти къ базиликѣ Константина, построенной надъ гробомъ Господнимъ. Обращая вниманіе на открытые пропилей и паперть, производившіе раскопку замѣтили, что ось пропилей и паперти, не стоятъ между собою въ прямоугольномъ отношеніи. Такъ какъ нарушеніе общаго архитектурнаго закона могло произойти отъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, то посему стали съ особымъ вниманіемъ изучать найденные остатки. Оказалось, что строители пропилей воспользовались остаткомъ древне-еврейской стѣны, нѣсколько уклонявшейся отъ того направленія, по которому, согласно плану, должны были строиться пропилей въ храму гроба Господня. Но сдвинуть этотъ остатокъ съ мѣста и такимъ образомъ приспособить его для

пропилей было невозможно безъ поврежденія древняго памятника. Посему-то древняя стѣна, войдя въ составъ пропилей, сохранила свое направленіе и такимъ образомъ былъ нарушенъ архитектурный законъ отношенія пропилей къ паперти. Матеріаль остатка этой стѣны и его отдѣлка свидѣтельствуютъ, что эта стѣна принадлежитъ древнему іудейскому Іерусалиму. Изъ укрупляющихъ же этотъ остатокъ контрфорсовъ на противоположной городу сторонѣ видно, что эта стѣна была внѣшнею городскою стѣною. На разстояніи 4—5 саженьей отъ этой стѣны на прямой линіи съ нею уцѣлѣлъ остатокъ воротъ, состоявшихъ изъ средней большой арки и двухъ боковыхъ. Эти ворота обращены къ Голгоѣ; это—такъ называемыя Судныя ворота, которыми Спаситель былъ выведенъ изъ города на Голгоѣу.

Импер. Прав. Палест. Обществомъ построено на концѣ *viae dolorosae* большое роскошное зданіе, въ которомъ есть домовая церковь во имя св. Александра Невскаго. Эта церковь расположена между остаткомъ древней стѣны и Судными воротами и извѣстна въ Іерусалимѣ подъ именемъ „церкви на Судныхъ воротахъ“ или „русской церкви на раскопкахъ ¹⁾“. Церковь св. Александра Невскаго прекрасно росписана. На ея стѣнахъ изображены въ историческомъ порядкѣ всѣ моменты изъ послѣднихъ часовъ жизни нашего Спасителя, начиная съ моленія о чашѣ и далѣе: лобызаніе Іуды, взятіе Іисуса Христа воинами, судъ у первосвященниковъ, судъ у Пилата, бичеваніе, ессе-hoto, потомъ разные моменты изъ шествія Спасителя по *via dolorosa*, распятіе и проч. По своей художественной отдѣлкѣ, по своимъ простымъ, вполне естественнымъ формамъ, по своей жизненности и исторической точности эти иконы считаются лучшими въ Іерусалимѣ. Въ храмѣ на Судныхъ воротахъ день и ночь читается живущими при немъ русскими женщинами, посвятившими себя на служеніе св. Землѣ, псалтирь по Императорѣ Александрѣ III. Литургія въ русской

¹⁾ Эта церковь освящена 25 мая 1897 года.

церкви на раскопкахъ можетъ быть совершаема *только одинъ разъ въ недѣлю*, въ четвергъ, въ тотъ самый день, когда наши священники имѣютъ право совершать литургію и на Елеонѣ; при чемъ и въ указанный день она должна начинаться не ранѣе 8 ч. утра, т. е., когда во всѣхъ греческихъ іерусалимскихъ монастыряхъ литургія кончится ¹⁾). Такова воля іерусалимскаго патріарха.

Пройдя по *via dolorosa*, паломники отправляются на Сіонъ, гдѣ осматриваютъ „Сіонскую горницу.“ Въ Сіонской горницѣ Спаситель умылъ ноги ученикамъ и совершилъ Тайную Вечерю, здѣсь апостолы получили Св. Духа—Утѣшителя; въ этой горницѣ преставилась Божія Матерь, здѣсь же происходилъ апостольскій соборъ. Во время разрушенія Іерусалима Титомъ, Сіонская горница сохранилась. Константинъ Вел. построилъ на мѣстѣ этой горницы такъ называемый „верхній храмъ“, Юстиніанъ перестроилъ Константиновъ храмъ въ базилику, которая была названа „базиликой горы Сіона“. Эта базилика простояла до 1010 г., когда она была разрушена халифомъ. Въ XIV в. мѣсто, гдѣ стояла Сіонская горница, перешло во власть францисканскаго ордена, и францисканцы построили здѣсь храмъ, который въ XVI в. отнимается у нихъ мусульманами и обращается въ мечеть. Такъ какъ эта мечеть стоитъ на мѣстѣ евангельской горницы, то посему она и называется христіанами „Сіонской горницей“. Для новой мечети мусульмане придумали новое священное значеніе, потому что для нихъ были непонятны христіанскія преданія, связанныя съ этимъ мѣстомъ. Въ одномъ придѣлѣ мечети мусульмане сложили громадный саркофагъ и выдаютъ его за гробницу прор. Давида, а мечеть называютъ Нау-Даудъ, т. е. мечетью пророка Давида. Эта мечеть двухъ-этажная; въ нижнемъ этажѣ въ восточной стѣнѣ есть ниша, служащая престоломъ для христіанъ, которымъ мусульмане разрѣшаютъ съ нѣкоторые праздники совершать здѣсь литургію.

¹⁾ Здѣсь литургія обыкновенно начинается въ 5 ч. утра.

Паломники, обозрѣвая Сіонскую горницу, хотя бы и не знали ея исторіи, ясно видятъ, что это не евангельская горница, что она позднѣйшаго происхожденія. Но для нихъ важно то, что они видятъ то самое мѣсто, которое нѣкогда заключалось въ стѣнахъ евангельской горницы, и стоятъ на немъ. Находясь здѣсь, они своими мыслями переносятся къ тѣмъ величайшимъ событіямъ, которыя совершились на этомъ мѣстѣ... И выходятъ паломники изъ нынѣшней Сіонской горницы удовлетворенными. П. К.

(Тамб. Еп. Вѣд.).

О правѣ церкви измѣнять обряды и о православіи Греко-Россійской церкви.

(Публичная бесѣда свящ. Михаила Острицкаго съ раскольниками посада Чуровичь).

Вы, старообрядцы, говорите, „кто прибавитъ или убавитъ“, да будетъ проклятъ, и на основаніи этого, за измѣненіе нашею церковію нѣкоторыхъ обрядовъ, обзываете ее еретическою и отдѣляетесь отъ нея. Но произнося эту страшную клятву и принимая ее къ нашей церкви, вы, какъ показываетъ самое дѣло, не разбираете или, быть можетъ, намѣренно не хотите понять, къ чему относится эта клятва—къ измѣненію-ли только вѣры или же и къ измѣненію обрядовъ. Чтобы уяснить смыслъ этой клятвы и правильно приложить ее къ дѣлу, мы обратимся къ высшему авторитету—къ старопечатнымъ книгамъ, столь уважаемымъ вами. Прежде всего мы прочтемъ изъ Кормчей самое опредѣленіе этой клятвы, изреченное на третьемъ вселенскомъ соборѣ. Оно читается такъ: „иже къ никейстѣй вѣрѣ, иную прилагаетъ, епископъ убо чюдъ епископїи: мирскїиже человекъ, отверженъ“. Толкованіе. Иже паче вѣры, юже святїи отцы никейстїи, съшедшея изложиша, еже есть, вѣрую во единого Бога, къ сему аще ино съложеніе зловѣрно приложитъ кто, на развращеніе и погя-

бель, иже отъ Эллинъ, или отъ жидовъ, или отъ инья ереси обращающихся въ разумъ истинный: аще же есть епископъ, или причетникъ, отъ епископіи да будетъ изгнанъ, и отъ сана извержень“ (Гл. 12, л. 90 об., прав. 7-о). Калестинъ же, папа римскій, предсѣдательствовавшій на третьемъ вселенскомъ соборѣ, какъ-бы въ разъясненіе выше приведеннаго соборнаго опредѣленія, поставляетъ такой вопросъ: „кто убо когда осужденъ и проклятію будетъ достоинъ?“ И отвѣчаетъ: „точію той, иже отъ смелеть и прикладаетъ къ вѣрѣ“. (Книг. Кирил. гл. 37, л. 426 об.). Но болѣе ясно и подробнѣе объясняетъ изреченіе третьяго всел. собора Стоглавый соборъ, бывшій въ Россіи въ 1551 году. Онъ говоритъ: „иже кто отъ седми соборъ приложитъ, или уложитъ то глаголють святіи соборъ. о Господѣ нашемъ Ісусѣ Христѣ, и о истиннемъ Бозѣ. и якоже въ коемждо пачеже въ шести соборехъ сихъ. О вѣре взысканіе бысть, и нарокъ реше уставъ учиненія изнесся. перьвому уставльшу единосушна Отцу і Сына наказа. и во святыи Духъ вѣровати. въторомужь единосушна Отцу и Сыну и Духу явѣ уставльшу. Споклонятися устави, третьемужь совершена о божестве. тому совершена о чловѣчествѣ господа нашего ісусъ христа уставльшу единого, а не два сына устави. четвертомужь прежь глаголаная. утвердѣвшу двѣ естествѣ въ немъ знати неслияннѣ, и нераздѣльнѣ явѣ бесѣдоваша. пятомужь то извествовавшу по обоима естествома. хотѣнажь и дѣиствена. и суща знаема явѣ извеща шестомужь всехъ соборъ поновившу. і известившу свершена господа нашего ісуса христа. въ божествѣ и чловѣчествѣ сказанна. седмыижь соборъ бысть. на иконоборцы рекше на оклеветающихъ христіаны. и сихъ преклонше. церквизъ древнюю красоту еи дароваша. иконная воображенія то имети. и любезно сблбизати сія. добрѣ заповѣдавша. тако-же и образу честнаго креста поклонятися. обლობивше и утвердивше къ симъ заповѣдемъ о господѣ нашемъ ісусъ христѣ. и истиннемъ бозѣ. и о поклоняніи святыхъ иконъ. аще кто приложитъ. или уложитъ. да будетъ про-

клятвъ. (Гл. 79. 350 стр. Хлуд. спис.). Вотъ изъ свидѣтельствъ, взятыхъ изъ авторитетныхъ источниковъ, видно, что клятва падаетъ только на тѣхъ, кто осмѣлится измѣнить вѣру, ту вѣру, которая вкратцѣ содержитсяъ въ священномъ символѣ вѣры и подробно изложена въ словѣ Божіемъ и въ опредѣленіяхъ семи вселенскихъ соборовъ, потому что „догматы церкви восточныя, добръ вѣдять вси евангельское быти и отеческое ученіе“ (Кирил. вн. 484 л.). Слѣдовательно то, что не составляетъ вѣры, но есть только выраженіе вѣры вовнѣ, есть обрядъ,—можно измѣнять, не опасаясь навлечь за это клятву. Такое наше положеніе оправдывается, во 1-хъ, свидѣтельствомъ Стоглава, который объ измѣненіи обрядовой стороны въ церкви говорить, что „мнози святіи отцы изъ правилъ апостольскихъ и отеческихъ оставиша, что есть на вредъ церкви и на соблаженіе христіанству“, (гл. 79, стр. 344, Хлуд. сп.) и потомъ указываетъ, что именно „оставиша“,—во вторыхъ, примѣромъ вселенской церкви. Укажемъ нѣкоторые примѣры. Въ малоазійскихъ церквахъ былъ апостольскій обычай праздновать пасху съ іудеями, во вселенскій 1-й соборъ отмѣнилъ этотъ обычай.

Первымъ правиломъ св. ап. Петра и Павла повелѣвается праздновать и субботу, Лаодикійскій же соборъ 29 своимъ правиломъ отмѣняетъ это правило. Апостолы допускали епископамъ быть женатыми, а шестой вселенскій соборъ отмѣнилъ это. Неокесарійскій соборъ 14 пр. повелѣлъ въ городѣ быть только семи діаконамъ, а шестой Вселенскій соборъ 16 пр. отмѣняетъ это правило. Ограничимся этимъ. Скажемъ только, что по свидѣтельству толкованія на одиннадцатое правило Лаодикійскаго собора въ церкви были такіе обычаи, которые церковью преданы забвенію. (Кормч. 74 л.). Но за то, въ то время, когда старое обрядовое было оставляемо въ забвеніи, церковью создавалось новое. И это потому, что обрядъ есть выраженіе вовнѣ внутренней жизни церкви съ религіозной и нравственной стороны въ свое время. Въ силу то этого съ теченіемъ времени чѣмъ больше развивалась внутрен-

вая церковная жизнь, тѣмъ больше она требовала формъ своего проявленія вовнѣ. И эти формы, въ которыя выливалась вся полнота жизни церкви, создавались. Загляните въ исторію нашего богослуженія и вы увидите, какъ оно постепенно слагалось, выработывалось вѣками. Всѣ литургіи—Василія Великаго, Иоанна Златоустаго, Григорія Двоеслова—появились въ различное время и притомъ не въ той полнотѣ, въ какой мы видимъ ихъ у себя. Многія изъ составныхъ частей этихъ литургій есть произведенія позднѣйшихъ временъ. Тоже самое нужно сказать и относительно другихъ церковныхъ службъ. Онѣ не были въ такомъ видѣ, какой имѣютъ теперь, потому что всѣ эти октоехи, минеи, тріоди, irmologii составлялись постепенно и явились въ настоящемъ своемъ видѣ довольно поздно—въ VIII, IX, X, XI и позднѣйшихъ вѣкахъ. Многія же службы въ честь Божіей Матери или въ честь русскихъ святыхъ суть произведенія русскаго народа. О чемъ же свидѣлствуютъ эти данныя? О томъ, что церковь всегда имѣла право измѣнять обряды и измѣняла ихъ по мѣрѣ надобности.

— „Но, отецъ, прервалъ меня одинъ старообрядецъ,—то было старое время, тогда все только слагалось въ церкви, поэтому тогда и можно было что прибавить или убавить, а теперь этого не надо, теперь все хорошо, и церковь уже не можетъ дѣлать измѣненій“.

„Нѣтъ, братецъ, какъ тогда измѣненіе обрядовъ происходило въ силу требованія времени, такъ это можетъ происходить и теперь. Различныя службы, напр., въ честь угодниковъ Божіихъ, составлялись по мѣрѣ ихъ явленія. А теперь развѣ не можетъ этого быть? Вотъ теперь у насъ есть новый угодникъ Божій Св. Θεодосій. Господь пошлетъ способныхъ людей, и они напишутъ ему службу, а церковь приметъ ее.“

И такъ, при помощи Божіей, мы показали, что клятва за прибавленія и убавленія падаетъ на тѣхъ, которые измѣняютъ вѣру,— что измѣнять обряды церковь имѣла право и измѣняла ихъ, и

что это право принадлежит ей и теперь. Согласны-ли вы съ этимъ или нѣтъ? (Послѣдовало молчаніе).

(Продолженіе стѣдуетъ).

Мысли и чувствованія, выраженныя въ канонѣ пасхальной утрени.

Канонъ Пасхи весь есть высокая, торжественно радостная пѣснь въ честь воскресшему Господу Иисусу Христу, Побѣдителю ада и смерти. Нѣтъ нужды говорить, какъ сообразенъ онъ съ духомъ праздника: какъ живое выраженіе радостнаго благочестиваго чувства христіанина въ величайшій праздникъ Свѣтлаго Воскресенія, онъ едва ли небольшой части православныхъ христіанъ извѣстенъ весь на память... По сему то соотвѣтствію его съ духомъ праздника, большая половина пасхальной утрени состоитъ въ пѣніи сего канона. Церковь на пасхальной утренней службѣ поставила оставлять не только чтеніе псалтири и шестопсалмія, но и такъ называемый полчелей и великое славословіе, что въ другіе церковные праздники представляетъ наиболѣе торжественное служеніе. Въ первый день Пасхи, какой бы ни случился другой праздникъ, полчелей не бываетъ; въ послѣдующіе же дни Свѣтлой седмицы онъ полагается только для великихъ праздниковъ.

Внѣшній составъ пасхальнаго канона—обыкновенный. Какъ и всѣ каноны въ православной Церкви (за исключеніемъ неполныхъ—двупѣснецъ и трипѣснецъ, поемыхъ на страстной седмицѣ), онъ раздѣляется на девять пѣсней (вторая пѣснь, какъ почти во всѣхъ канонахъ, опускается). Въ каждой пѣсни ирмосъ предшествуетъ двумъ или тремъ тропарямъ пасхальнымъ—не болѣе. Такая краткость существенно необходима по самой основной мысли канона: какъ выраженіе самаго сильнаго и живаго чувства, онъ и не могъ, и не долженъ состоять изъ многихъ тропарей. Содержаніе ирмосовъ, выражая сущность праздника,

вмѣстѣ съ тѣмъ приспособлено къ содержанію библейскихъ ветхозавѣтныхъ священныхъ пѣсней (по образцу которыхъ составлены ирмосы всѣхъ каноновъ), въ которыхъ священный пѣснописецъ видѣлъ образы будущихъ событій. Въ тропаряхъ, слѣдующихъ за ирмосами и предшествуемыхъ припѣвомъ: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ*, раскрываются—или сущность праздника, или плоды воскресенія Христа Спасителя, или обстоятельства Его воскресенія.

Въ цѣломъ составѣ канона, при всемъ томъ, что онъ есть выраженіе чувства благочестивой радости, нельзя не примѣчать и нѣкоторой послѣдовательности въ раскрытіи мыслей. Надѣмся, не утомимъ благочестиваго вниманія читателя, представляя краткій обзоръ содержанія сего канона, съ посильнымъ указаніемъ и самой послѣдовательности въ раскрытіи мыслей, заключающихся въ немъ.

Первая пѣснь составляетъ какъ бы вступленіе въ цѣлый канонъ. Сближая новозавѣтную пасху съ ветхозавѣтной и показывая превосходство первой предъ послѣднею, какъ преведенія насъ Христомъ Спасителемъ отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси, священный пѣснопѣвецъ приглашаетъ всѣхъ просвѣтиться (ирм. 1 пѣсн.), очистивъ чувства, чтобы и видѣть духовными очами воскресшаго Господа и слышать Его *радуется рекуща* (1 троп.)—и затѣмъ предлагаетъ общую мысль всего канона—духовное веселіе отъ воскресенія Христова для земли и неба, для всего міра, видимаго и невидимаго (2 троп.).

Въ *третьей пѣсни* указываются основанія всемірнаго духовнаго веселія, къ которому приглашалъ пѣснопѣвецъ въ первой: это—а) источникъ вѣтлннн, одожденный для насъ Христомъ Господомъ изъ гроба (ирм. 3 пѣсн.); б) духовное просвѣщеніе свѣтомъ воскресенія Христова и неба, и земли, и даже преисподней (1 троп.); в) въ особенности, для насъ земнородныхъ—совостаніе со Христомъ послѣ вчерашняго спогребенія съ Нимъ, право на прославленіе съ Нимъ во царствіи Его послѣ сораспятія съ Нимъ (2 троп.).

Какимъ образомъ приобрѣтены для насъ Христомъ Спасителемъ эти плоды, это указывается въ *ипакои* по 3-ей пѣсни, гдѣ излагается первая вѣсть о воскресеніи Господа, сообщенная отъ Ангела святымъ женамъ—Муроносицамъ: воскресшій Христосъ Господь, какъ Сынъ Божій, умертвилъ смерть Своею смертію и воскресеніемъ.

Продолжая въ *четвертой пѣсни* раскрывать, какъ совершилось спасеніе всего міра чрезъ воскресеніе Христова, священный пѣвецъ прежде всего обращается къ Пророку Аввакуму, приглашая его стать на стражѣ и указать свѣтоносна ангела, возвѣщающаго спасеніе всему міру отъ воскресенія Христова (ирм. 4 пѣс.); затѣмъ, указываетъ на воплощеніе Иисуса Христа отъ Дѣвы, чрезъ которое Онъ сталъ истиннымъ, но непорочнымъ человѣкомъ, не переставая вмѣстѣ быть истиннымъ и совершеннымъ Богомъ (1 троп.): этимъ положено начало нашего спасенія; воспринявши на Себя естество человѣческое, Онъ, *яко единолѣтній Агнецъ* добровольно принесъ Себя въ жертву за всѣхъ и чрезъ то сталъ для насъ Пасхою очистительною, и, наконецъ, воскресъ изъ гроба за оправданіе насъ (2 троп.). Этимъ совершено наше спасеніе, и потому священный пѣсопѣвецъ, въ радостномъ скаканіи Давида предъ сѣннымъ ковчегомъ вида прообразъ нашего торжества, приглашаетъ всѣхъ *возвеселитъсѣ божественныи, образѣи бытіе зряще* (3 троп.).

Въ чемъ должно выразаться такое духовное, божественное веселіе—это раскрывается въ *пятой пѣсни*. Святыя жены—Муроносицы зѣло рано пришли ко гробу Спасителя съ муromъ, чтобы помазать тѣло Его; по примѣру ихъ и мы должны утревачать ко Господу, только вмѣсто мура, приличнаго мертвымъ, должны принести пѣснь воскресшему Владыкѣ, дабы узрѣть Его, Источника жизни для всѣхъ (ирм. 5 пѣс.); такими хвалебными пѣснями праздновали Пасху и содержимые во адѣ, преводимые отъ тмы къ свѣту съ веселіемъ и торжествомъ духовнымъ (1 троп.): такъ должно и намъ *спраздновать имъ любовразднственныи чини Пасху Божію спасительную* (2 троп.).

Шестая пѣснь раскрываетъ, почему торжество нашей Пасхи простирается не на однихъ живущихъ на землѣ, но и на содер-жимыхъ адовыми узами. Это—потому, что Христосъ Спаситель нисходилъ въ преисподняя земли, сокрушилъ верей ада, содержащія связанныхъ въ немъ, и, потомъ, *тридневень, яко отъ кита Иона* воскресъ (ирм. 6 пѣсн.), сохранивши цѣлыми знаменія, подобно какъ и въ рожденіи своемъ ключи Дѣвы не вредилъ,— и тѣмъ отверзъ для всѣхъ насъ райскія двери (1 троп.), или принесши Самъ Себя волею въ живую умиловительную жертву Богу Отцу за грѣхи наши, совоскресилъ съ Собою всероднаго Адама (2 троп.).

Въ *кондакъ* по шестой пѣсни кратко излагается сущность праздни-ка, именно: погребеніе Господа, разрушеніе Имъ ада, воскресе-ніе Его, какъ Побѣдителя, явленіе Его женамъ—Мироносицамъ съ радостною вѣстію и святымъ Апостоламъ съ дарованіемъ мира, и общій плодъ воскресенія для всѣхъ падшихъ—воскресеніе ихъ. *Икосъ*, поемый также по шестой пѣсни, изображаетъ чув-ствованія святыхъ Мироносицъ, приходившихъ рано утромъ ко гробу Спасителя помазать тѣло Его.

Въ *седьмой пѣсни*, чрезъ сближеніе плодовъ воскресенія съ избавленіемъ отроковъ отъ огненной печи, указывается новый плодъ его,—тотъ, что страстію Господа наше смертное облачено въ благолѣпіе нетлѣнія (ирм. 7 пѣсн.); за тѣмъ изображается перемѣна скорби на радость въ святыхъ Мироносицахъ, сподобив-шихся прежде всѣхъ узрѣть Воскресшаго и возвѣститъ о семъ святымъ Апостоламъ (1 троп.); плоды воскресенія для всѣхъ насъ: *смерти умерщвление, адово разрушеніе, инога житія вѣчнаго начало*, ради чего и совершается нами торжество это въ честь Виновника сихъ благъ (2 троп.). Это созерцаніе духовнаго ликова-нства вѣрующихъ вызываетъ изъ души пѣснопѣвца торжествен-ную пѣснь самой *воистину священной и всепразднственной, спасительной и свѣтозарной ночи*, въ которую совершается воспоминаніе сего праздника (3 троп.).

За пѣснопѣніемъ всепрэддственной ночи святыи витія обращается, въ *осьмой пѣсни*, къ *благодаренію нареченнаго и святаго дня, праздника праздниковъ и торжества торжествъ* (ирм. 8 пѣсн.), приглашая всѣхъ возрожденныхъ въ *нарочитый день сей приобщиться божественнаго веселія царствія Христова* (1 троп.), и, видя всѣхъ собравшихся, съ торжественнымъ веселіемъ обращается къ новому Сіону—св. Церкви, приглашаетъ ее окинуть взоромъ вокругъ и посмотрѣть на чадъ своихъ, собравшихся, *яко божественная свѣтила*, со всѣхъ концовъ міра съ хвалебною пѣснью воскресшему Христу Господу (2 троп.); заключаетъ славословіемъ Пресвятой Единосущной Троицы (3 троп. троиц.).

Послѣдняя, *девятая пѣснь*, представляетъ заключеніе всего канона. Въ ней святой пѣснопісець обращается съ привѣтствіемъ къ новому Іерусалиму—Церкви Христовой, приглашая ее къ просвѣщенію славою Господнею, возсіявшею надъ нею отъ воскресенія Господа, и къ Пресвятой Богородицѣ съ приглашеніемъ *возвеселиться духовно о возстаніи рождества Своего* (ирм. 9 пѣсн.); за тѣмъ, отъ лица всѣхъ вѣрующихъ, выражаетъ духовный восторгъ о неложномъ обѣтованіи Господа пребывать съ нами до скончанія вѣка (1 троп.); и, наконецъ, молитъ Христа Господа—*Пасху велию и священнѣйшую* даровать намъ еще *истѣе причаститься Ею въ невечернемъ дни царствія Ею* (2 троп.).

Изъ этого краткаго обзора св. канона Пасхи не трудно видѣть, что, при всей своей краткости, онъ обнимаетъ, можно сказать, всѣ истины домостроительства нашего спасенія. Истинъ этихъ достаточно для благочестиваго размышленія христіанина не только на самый свѣтлый праздникъ, но и на всю свѣтлую пасхальную седмицу и на все время, въ которое св. Церковь празднуетъ воспоминаніе сего величайшаго праздника. Если не для всякаго, по обстоятельствамъ житейскимъ, удобно заниматься подобными размышленіями въ теченіи всего времени отъ Пасхи до Вознесенія Христа Спасителя, то, по крайней мѣрѣ, для всякаго удобно

и легко посвятить на эти размышленія свѣтлую седмицу. И это будетъ самымъ лучшимъ занятіемъ, самымъ приличнымъ существу праздника и для людей, не привыкшихъ къ подобнымъ размышленіямъ,—можно даже прибавить—приятнымъ; ибо многіе тропари сего канона запечатлѣны высокою священною поэзію.

(Наст. и Утѣш. 96 г. № 3).

Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

Нѣчто иное, сравнительно съ предыдущимъ, мы подмѣчаемъ и въ положеніи префекта, какъ ближайшаго къ коллегіуму начальства.

Раньше, какъ мы уже знаемъ, префектъ избирался и назначался единоличною архіерейскою властію. Избирался онъ обыкновенно—или изъ заслуженнѣйшихъ учителей, или изъ среды наиболѣе просвѣщенной и „почтенной“ братіи Борисо-Глѣбскаго монастыря, на срокъ, зависѣвшій всецѣло отъ архіерейскаго усмотрѣнія, поэтому находился въ полной и безусловной зависимости отъ архіерея, который всегда могъ удалить его отъ должности по своему усмотрѣнію.

Со времени же учрежденія Св. Синода, префектъ, хотя нѣкоторое время (до начала третьяго періода) и избирался по прежнему архіереемъ, но *de jure* поставленъ былъ въ меньшую зависимость отъ него, такъ какъ съ этого времени для префекта высшимъ начальствомъ былъ Св. Синодъ, который иногда прямо обращается къ префекту, какъ начальнику коллегіума, помимо архіерея, что возвышало положеніе префекта въ семинаріи.

Что же касается теперь самой жизни и дѣйствительности, то мы не видимъ существеннаго измѣненія въ положеніи префекта. Единственный фактъ, говорящій о возможности иныхъ отношеній между мѣстнымъ епископомъ и префектомъ, чѣмъ какія были до

сихъ поръ, представляетъ собою жалоба въ Св. Синодъ префекта Іереміи Гусаревскаго на преосвященнаго Ираклія Комаровскаго.

Столкновенія между Преосвященнымъ Иракліемъ Комаровскимъ и Гусаревскимъ, породившія эту жалобу, начались, спустя не особенно много времени, послѣ вступленія Гусаревскаго въ свою должность. По крайней мѣрѣ, такъ выходитъ изъ объясненія самого Преосвященнаго Ираклія, которое онъ представилъ въ Св. Синодъ.—Причиной къ столкновенію послужилъ личный складъ характера Гусаревскаго. Какъ человѣкъ безспорно даровитый и талантливый, молодой префектъ не былъ лишень порядочной доли самолюбія и нѣкотораго самомнѣнія, какъ это очень часто бываетъ съ людьми въ родѣ Гусаревскаго. Живою, полный физическихъ и интеллектуальныхъ силъ Гусаревскій со всѣмъ пыломъ молодой энергіи отдался своему дѣлу. Всецѣло посвятивъ себя интересамъ коллегіума, онъ не охотно переваривалъ всякія стороннія вмѣшательства въ коллегіумскую жизнь. Ему казалось, что посвятивъ всего себя интересамъ своего заведенія, онъ въ правѣ требовать и полного хозяйства въ немъ... На первыхъ порахъ преосвященный Ираклій ничего не имѣлъ противъ тактики Гусаревскаго, уважалъ его и его дѣятельность и часто становился на защиту интересовъ молодаго префекта. Гусаревскій все это принималъ, какъ должное, и становился болѣе и болѣе „самостоятельнымъ“. Поводомъ къ разрыву добрыхъ отношеній между архіереемъ и префектомъ послужила стычка „студентовъ“ коллегіума съ нижними чинами мѣстнаго гарнизона, въ результатѣ которой оказался одинъ раненный канонеръ. Потерпѣвшіе поражение „въ бою“ солдаты, вмѣстѣ съ своимъ раненымъ товарищемъ, явились къ намѣстнику каеэдры, просили его удостовѣриться въ тяжкихъ ранахъ и въ концѣ концовъ потребовали „сатисфакціи“, т. е. денежнаго вознагражденія въ пользу раненнаго. Намѣстникъ, желая „домашнимъ образомъ“ уладить неприятную и для него исторію, пообѣщалъ солдатамъ удовлетвореніе ихъ законнаго требованія, а самъ сейчасъ же адресовался къ Гусаревскому съ строгимъ

предписаніемъ разыскать участниковъ „сраженія“ и обяать ихъ выдать сатисфакцію раненному. Гусаревскому сильно не понравилось такое вмѣшательство намѣстника въ его область и онъ оставилъ полученное предписаніе безъ вниманія. Такъ прошло нѣсколько времени. Солдаты, видя, что искъ ихъ „положенъ“ подъ сукно“, рѣшили добиваться сатисфакціи чрезъ свое начальство. Съ этою цѣлю они обратились прежде всего къ своему ближайшему начальнику— „ундеръ-цехквартиру канонеровъ артиллеріи Черниговскаго гарнизона“ Максиму Карпову и выяснили ему всю суть дѣла. „Ундеръ-цехквартиръ“, вполне раздѣляя интересы своихъ подчиненныхъ, донесъ обо всей „исторіи“ въ „гарнизонную Черниговскую канцелярію“, а изъ гарнизонной канцеляріи, за подписью завѣдывавшаго канцелярскимъ дѣлопроизводствомъ полковника Андреева въ скоромъ времени поступила „промеморія“ о выдачѣ сатисфакціи въ „архіерейскую консисторію“. Началось обычное разслѣдованіе дѣла, при чемъ было обнаружено и то, что коллегіумскій префектъ не только зналъ о „дракѣ боевой“, но и имѣлъ въ свое время предписаніе отъ архіерейскаго намѣстника обнаружить виновныхъ и потребовать съ нихъ законную сатисфакцію. Консисторія, съ утвержденія Преосвященнаго Ираклія, обратилась къ Гусаревскому съ строжайшимъ предписаніемъ во что бы то ни стало немедленно же обяать „сражавшихся“ выдать удовлетвореніе раненому, при чемъ, чтобы виновные студенты не могли совершенно скрыться съ коллегіумскаго горизонта, Гусаревскому было приказано отобрать имущество замѣшанныхъ въ эту исторію и не давать имъ отпусковъ до тѣхъ поръ, пока въ консисторіи не будетъ совершенно окончено ихъ дѣло. Въ этомъ же предписаніи, между прочимъ, ставилось Гусаревскому на видъ, что ему можетъ быть не особенно выгоднымъ и практичнымъ отнестись къ настоящему консисторскому предписанію съ такимъ же невниманіемъ, съ какимъ раньше онъ отнесся къ приказанію намѣстника. Этотъ намекъ на угрозу еще болѣе подзадорилъ самолюбиваго префекта и онъ не только не позаботился о сатисфакціи, но даже, вопреки ясному конси-

сторскому распоряженію, выдалъ двоимъ участникамъ „боевой драки“ паспорта за коллегіумскою печатью. Преосвященнаго Ираклія такой поступокъ Гусаревскаго положительно вывелъ изъ терпѣнія, и онъ, въ видѣ наказанія, приказалъ отобрать отъ „непокорнаго“ коллегіумскую печать, — во первыхъ, и заставить его произнести нѣсколько проповѣдей, — во вторыхъ. — Эта мѣра наказанія, при всей своей мягкости, сильно задѣла самолюбіе Гусаревскаго и только вооружила его противъ архіерея. При этомъ, по пылкости и горячности своей натуры, „обиженный“ не могъ хранить озлобленія въ тайникахъ своей души, а обнаруживалъ его при всякомъ случаѣ. Не могъ скрывать онъ своего озлобленія, даже стоя на церковной кафедрѣ, и здѣсь направлялъ свою рѣчь противъ преосвященнаго Ираклія. Въ своихъ горячихъ, всегда полныхъ жизненнаго интереса проповѣдяхъ, онъ старался иронизировать надъ дѣятельностію преосвященнаго Ираклія Комаровскаго, даже не укрываясь за ширмой какого-нибудь аллегоризма. Часто присутствіе самого преосв. Ираклія въ той церкви, гдѣ Гусаревскому приходилось говорить къ кафедре, не стѣсняло оратора. Преосвященный нѣсколько разъ ставилъ на видъ — косвенно и прямо — неудобства подобнаго рода проповѣдей; подъ конецъ даже сталъ требовать проповѣди Гусаревскаго къ себѣ на предварительную личную цензуру, но и это не унимало потоковъ сарказма Гусаревскаго. Въ свое оправданіе послѣдній всегда ссылался на то, что онъ говоритъ съ кафедры экспромтомъ и только то, что переживаетъ въ своей душѣ въ минуты проповѣдническаго вдохновенія... Подобная дѣятельность Гусаревскаго естественно вызвала разные палліативы со стороны оскорбляемаго архіерея; но они только еще сильнѣе раздражали молодого префекта. Подъ конецъ Гусаревскій не сталъ скрывать своихъ чувствъ и отношеній къ архіерею даже въ частныхъ домахъ и бесѣдахъ. Вездѣ и всюду, куда только былъ вхожъ¹⁾ талантливый префектъ, прео-

Примѣч.: ¹⁾ А вхожъ онъ былъ въ самые аристократическіе дома, гдѣ его считали незамѣнимымъ острякомъ.

священный Ираклій становился безконечною темой всевозможных остроутов, басень, сатиръ и т. п. „вѣршъ“, авторомъ которыхъ былъ остроумный Гусаревскій. Это сдѣлалось извѣстнымъ преосв. Ираклію. Само собою очевидно, что теперь отношенія между префектомъ и преосвященнымъ должны были обостриться до послѣдней крайности и въ недалекомъ будущемъ разразиться финаломъ, хотя и неизбѣжнымъ но, разумѣется, мало пріятнымъ для перваго. Остановка была за подходящимъ случаемъ, который вскорѣ и представился... Въ февралѣ мѣсяцѣ 1758 г. на квартирѣ, занимаемой тремя „студентами“—Андреемъ Затыркевичемъ и Иоакимомъ Кулаковскимъ, учениками риторики и Θεодоромъ Кулаковскимъ, ученикомъ пѣтики,—освободилось мѣсто „инспектора“, за женьбой „философа“ Бучинскаго, занимавшаго раньше эту должность. Поименованные студенты имѣли въ виду кандидатомъ на инспекторскую должность у себя философа Заводовскаго и просили префекта за него два раза. Но оба раза они получили отказъ со стороны Іереміи Гусаревскаго, имѣвшаго въ виду собственнаго кандидата, философа Полонѣцкаго который, и былъ назначенъ на упомянутую должность. Затыркевичу и Кулаковскимъ почему то не пришелся по нраву Полонѣцкій и они снова начали добиваться назначенія къ нимъ на инспекторство Заводовскаго. Съ этою цѣлю они обратились сначала за протекціей къ іеродіакону Іосифу. Іосифъ четыре раза просилъ префекта за Заводовскаго, но каждый разъ безуспѣшно. Въ концѣ концовъ студенты, заинтересованные Заводовскимъ, рѣшились на крайнюю мѣру. Они явились лично (правда, безъ Затыркевича, неуспѣвшаго въ то время еще пообѣдать) къ архіерею просить за своего избранника. Преосвященный чрезъ самихъ же просителей приказалъ Гусаревскому замѣнить Полонѣцкаго Заводовскимъ. На этотъ разъ Гусаревскій архіерейское распоряженіе выполнилъ, но въ такомъ видѣ: къ Кулаковскимъ инспекторомъ назначилъ Заводовскаго, а при Затыркевичѣ оставилъ Полонѣцкаго. Такимъ образомъ, на квартирѣ, вмѣсто обычнаго одного инспектора, стало два. Само

собою разумѣется, что троемъ ученикамъ „контентовать довольно“ двоихъ инспекторовъ было обременительно. Поэтому упомянутые воспитанники снова обратились къ архіерею, на этотъ разъ уже съ письменною просьбою, Полонецкаго удалить съ квартиры, а оставить одного За водовскаго. Архіерей передалъ эту просьбу семинаристовъ на разсмотрѣніе консисторіи. Консисторія поручила канцеляристу Даміану Илященко пригласить Гусаревскаго для дачи объясненій. Гусаревскій на отрѣзъ отказался идти въ Консисторію. Потомъ онъ уже и соглашался явиться по приглашенію, но подтѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы былъ въ консисторіи и самъ архіерей. Наконецъ Гусаревскій вынужденъ былъ явиться въ консисторію, но и на этотъ разъ, вмѣсто объясненій, наговорилъ цѣлую массу дерзостей собравшимся. Подобное поведеніе Гусаревскаго и послужило преосвященному Ираклію благовиднымъ предлогомъ къ устраненію непокорнаго префекта отъ занимаемой имъ должности.

Обременить вниманіе читателей, слѣдящихъ собственно за исторіей семинаріи, вышепредложеннымъ, сравнительно длиннымъ, разоблаченіемъ „буйства“ Гусаревскаго мы считали себя вынужденными, руководясь главнымъ образомъ тѣмъ соображеніемъ, что въ этомъ „буйствѣ“ мы найдемъ для себя фактическое подтвержденіе сказаннаго раньше о признаваемыхъ нами новыхъ отношеніяхъ префекта къ архіерею.

Менѣ существенныя перемѣны въ положеніи префекта замѣчаются въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, напр., и въ этотъ промежутокъ времени на немъ, кромѣ префектовскихъ обязанностей въ собственномъ смыслѣ, лежали еще и учительскія. Съ тою, впрочемъ, разницею, что съ 1749 г. вмѣсто шитики, риторики и діалектики онъ преподавалъ философію. По прежнему также онъ оставался единоличнымъ совѣстителемъ семинарской канцеляріи съ правленіемъ. По прежнему на префектовской обязанности лежало веденіе „приходныхъ и расходныхъ реестровъ“ коллегіумскихъ

суммъ и провіантовъ, при чемъ „анпробація“ этихъ реестровъ принадлежала „домоправителю“ архіерейскаго дома. Не замѣтно болѣе или менѣ существенныхъ перемѣнъ и въ матеріальномъ быту префектовъ. Кромѣ „казны“ архіерейскаго дома и приношеній родителей учащихъ у префекта по прежнему не было другихъ ресурсовъ. Единственною перемѣною въ матеріальномъ быту префекта можно считать развѣ только то, что вмѣсто прежняго вознагражденія братскою кружкою, „систнымъ и питнымъ вѣткомъ удвое противъ протчихъ катедральнаго монастыря братій“, ему стало выдаваться опредѣленное жалованье, очень рѣдко превышавшее 50 руб. с. въ годъ; болѣе обычнымъ жалованіемъ было 40 р. ¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

22 марта въ настоятельскихъ покояхъ Елецкаго монастыря, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Евѣимія, Епископа Новгородсѣверскаго, состоялось общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Къ часу дня въ собраніе прибыли: губернской предводитель дворянства, князь Долгоруковъ, Вице-губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, предсѣдатель окружнаго суда г. Скаржинскій, управляющій казенною палатою г. Рождественскій, управляющій контрольною палатою г. Заволжскій, инспекторъ семинаріи Я. И. Чрединъ, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, его помощникъ іеромонахъ Θεодосій, епархіальный наблюдатель, прот. Васютинскій, нѣкоторые изъ преподавателей семинаріи и другія духовныя и свѣтскія лица. Послѣ молитвы „Царю небесный“ однимъ изъ членовъ ревизіонной комиссіи М. А. Доброгаевымъ былъ прочитанъ актъ объ освидѣтельствованіи денежныхъ документовъ и приходо-расходныхъ книгъ Черниговскаго Комитета Православ-

¹⁾ Арх. Св. Син. Д. № 267, 1758 г. дек. 13.

наго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ, изъ котораго можно было видѣть, что всѣ суммы, принадлежащія комитету, находятся въ сохранности и приходо-расходныя книги ведутся съ должною аккуратностію. По окончаніи чтенія акта дѣлопроизводителемъ Комитета Л. Г. Покровскимъ былъ прочитанъ отчетъ Комитета за 1897-й годъ,—двадцать первый со времени открытія въ Черниговѣ Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Изъ отчета видно, что Комитетъ располагалъ слѣдующими суммами: 3247 рублей 26 коп. перешли остаткомъ къ 1897-му году отъ предыдущаго года; въ 1897-мъ году поступило 2768 рублей 82 коп., изъ нихъ сбора въ недѣлю православія и по подписнымъ листамъ—2174 р. 84 коп.; членскихъ взносовъ—189 руб. 10 коп. и процентовъ по билетамъ 96 руб. 82 коп.

Въ теченіи отчетнаго года было израсходовано 2686 р. 34 к.; къ 1898 году осталось 3329 руб. 74 коп. Изъ сравненія числа членовъ отчетнаго года съ предшествующимъ видно, что ихъ въ отчетномъ году было 57 а въ предыдущемъ 52, членскихъ взносовъ было въ отчетномъ году 195 руб. 10 коп., а въ предыдущемъ 186 рублей; больше было поступленій въ отчетномъ году и по подписнымъ листамъ: въ 1897 году ихъ было 2168 руб. 84 коп., а въ предыдущемъ 1966 руб. 38 коп.; только нѣсколько меньше поступило кружечныхъ сборовъ: въ 1897 году ихъ было 308 руб. 79 коп., а въ предыдущемъ 325 руб. 73 коп., слѣдовательно, меньше сравнительно съ предшествующимъ годомъ на 16 рублей 94 коп.

Всей же суммы поступило въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ больше на 101 рубль 62 коп.

Послѣ чтенія отчета хоръ Елецкаго монастыря пропѣлъ псаломъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, композиціи Ведела. По окончаніи пѣнія предсѣдатель комитета, преосвященный Евѣимій обратился къ присутствовавшимъ съ теплою рѣчью, въ которой, выразивъ благодарность всѣмъ, принимавшимъ участіе въ столь

великомъ христіанскомъ дѣлѣ, какъ дѣло миссіонерское, приглашалъ ихъ потрудиться и на будущее время. Чтобы яснѣе представить важность и необходимость миссіонерскаго дѣла, Преосвященный пригласилъ слушателей перенестись мысленно изъ центра Россіи, украшеннаго храмами и плодами христіанской цивилизаціи, въ которомъ они живутъ, на Алтайскія высоты, посмотрѣть на кочующихъ тамъ инородцевъ, не пользующихся плодами цивилизаціи, не имѣющихъ письменныхъ законовъ, необходимыхъ для благоустройства общественной жизни, не знающихъ и истиннаго Бога, а поклоняющихся идоламъ и предметамъ видимой природы и по своему складу жизни и развитію недалеко ушедшихъ отъ животныхъ, а между тѣмъ, — говорилъ Владыка, — и это тоже люди одинаковой съ нами природы, одаренные разумомъ и свободой, за которыхъ, также какъ и за насъ, пролилъ кровь Свою Сынъ Божій, въ которыхъ есть также сѣмена вѣры и нравственности, нужно только ихъ пробудить и христіански воспитать, этому-то великому дѣлу и посвящаетъ свои силы и средства миссіонерское общество, нужно только его поддержать, кто чѣмъ можетъ, хоть небольшою лептою, которая нерѣдко многими бросается ради минутнаго удовольствія. Если важное дѣло одѣть нагого, накормить алчущаго, напоить жаждущаго, то несравненно важнѣе просвѣтить человѣка свѣтомъ вѣры Христовой, сдѣлать его членомъ царства Христова и наслѣдникомъ вѣчной жизни. Закончилъ Преосвященный свою воодушевленную рѣчь выслушанную присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ, призываніемъ на нихъ Божія благословенія. Послѣ стихиры „Тебе одѣющагося“, исполненной Елецкимъ хоромъ, собраніе закончилось пѣніемъ тропаря Святителю Θεодосію.

Л.

Мѣстныя извѣстія.

22 марта во всѣхъ церквахъ г. Чернигова былъ совершенъ, послѣ литургіи, молебенъ по случаю чудеснаго сохраненія

чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери въ Курскомъ Коренномъ монастырѣ, при взрывѣ, бывшемъ 8 марта. Съ особенною торжественностію было совершено молебствіе въ кафедральномъ соборѣ.—Послѣ литургіи, совершенной Преосвященнѣйшими—Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Евѣиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, вышло на средину церкви, во главѣ съ своими Архипастырями, все городское духовенство, чтобы вознести благодареніе Господу Богу за сохраненіе святыни, шестьсотъ лѣтъ бывшей источникомъ чудесныхъ исцѣлѣній. Молебенъ былъ совершенъ предъ иконой Знаменія Божіей Матери, присланной въ 1892-мъ году, по случаю празднованія 900-лѣтія существованія Черниговской епархіи, Высокопреосвященнымъ Густиномъ, бывшимъ тогда епископомъ Курскимъ. Предъ началомъ молебна было громогласно прочитано протодіакономъ первое сообщеніе, посланное изъ Курска въ Петербургъ о взрывѣ.

19 марта, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Черниговскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ, протоіереемъ Θεодоромъ Васютинымъ, производившимъ въ Нѣжинѣ ревизію восьми церковныхъ школъ, былъ отслуженъ въ Нѣжинскомъ соборѣ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю чудеснаго сохраненія св. иконы Богородицы въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

На молебнѣ присутствовало 705 человекъ учащихся, изъ нихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ 481 и городскихъ приходскихъ училищъ 224. Всѣ о.о. законоучители, учителя и учительницы были въ соборѣ, каждый съ своей школой. Дѣти пѣли почти весь молебенъ, а о.о. законоучители участвовали въ сослуженіи съ о. епархіальнымъ наблюдателемъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Движеніе пароходовъ Русскаго общества пароходства и торговли
съ 1 Апрѣля 1898 г. по 1 Января 1899 г.

Изъ Одессы въ Яффу.

Изъ Яффы въ Одессу.

Изъ Одессы (по Пятн. въ 4 ч. дня и по Воскр. въ 10 ¹ / ₂ ч. утра),	Пересадка въ Смиривъ (по Четвер- гамъ).	Пересадка въ Александріи (въ Понедѣль- никъ).	Въ Яффу (по Вторник. и средамаъ).	Рейсы.	Изъ Яффы (по Втор- никамаъ и Средамаъ).	Пересадка въ Александріи (по Пятни- цамаъ).	Въ Одессу (по Воскресеньямъ и Пятницамаъ)
5 Апр.	—	13 Апр.	15 Апр.	—	—	—	—
10 »	—	—	21 »	Круг.	18 Февр.	—	1 Марта.
12 »	16 Апр.	—	21 »	Круг.	24 »	27 Февр.	6 »
19 »	—	27 Апр.	29 »	—	—	—	—
24 »	—	—	5 Мая.	Круг.	4 Марта	—	15 Марта.
26 »	30 Апр.	—	5 »	Круг.	10 »	13 Марта.	20 »
3 Мая.	—	11 Мая.	13 »	—	—	—	—
8 »	—	—	19 »	Круг.	18 Марта	—	29 Марта.
10 »	14 Мая.	—	19 »	Круг.	24 »	27 Марта.	3 Апр.
17 »	—	25 Мая.	27 »	—	—	—	—
22 »	—	—	2 Іюня.	Круг.	1 Апр.	—	12 Апр.
24 »	28 Мая.	—	2 »	Круг.	7 »	10 Апр.	17 »
31 »	—	8 Іюня.	10 »	—	—	—	—
5 Іюня.	—	—	16 »	Круг.	15 Апр.	—	26 Апр.
7 »	11 Іюня.	—	16 »	Круг.	21 »	24 Апр.	1 Мая.
14 »	—	22 Іюня.	24 »	—	—	—	—
19 »	—	—	30 »	Круг.	29 Апр.	—	10 Мая.
21 »	25 Іюня.	—	30 »	Круг.	5 Мая.	8 Мая.	15 »
28 »	—	6 Іюля.	8 Іюля.	—	—	—	—
3 Іюля.	—	—	14 »	Круг.	13 Мая.	—	24 Мая.
5 »	9 Іюля.	—	14 »	Круг.	19 »	22 Мая.	29 »
12 »	—	20 Іюля.	22 »	—	—	—	—
17 »	—	—	28 »	Круг.	27 Мая.	—	7 Іюня.
19 »	23 Іюля.	—	28 »	Круг.	3 Іюня.	5 Іюня.	12 »
26 »	—	3 Авг.	5 Авг.	—	—	—	—
31 »	—	—	11 »	Круг.	10 Іюня.	—	21 Іюня.
2 Авг.	6 Авг.	—	11 »	Круг.	16 »	19 Іюня.	26 »
9 »	—	17 Авг.	19 »	—	—	—	—
14 »	—	—	25 »	Круг.	24 Іюня.	—	5 Іюля.
16 »	20 Авг.	—	25 »	Круг.	30 »	3 Іюля.	10 »
23 »	—	31 Авг.	2 Сент.	—	—	—	—
28 »	—	—	8 »	Круг.	8 Іюля.	—	19 Іюля.
30 »	3 Сент.	—	8 »	Круг.	14 »	17 Іюля.	24 »
6 Сент.	—	14 Сент.	16 »	—	—	—	—
11 »	—	—	22 »	Круг.	22 Іюля.	—	2 Авг.

Изъ Одессы въ Яффу.

Изъ Яффы въ Одессу.

Рейсы.	Изъ Одессы (по Пятн. въ 4 ч. дня и по Воскр. въ 10 ^{1/2} ч. утра).	Пересадка въ Смирнѣ (по Четвергамъ).	Пересадка въ Александріи (въ Понедѣльникъ).	Въ Яффу (по Вторник. и Средамъ).	Рейсы.	Изъ Яффы (по Вторникамъ и Средамъ).	Пересадка въ Александріи (по Пятницамъ).	Въ Одессу (по Воскресеньямъ и Пятницамъ).
Прям.	13 »	17 Сент.	—	22 »	Круг.	28 »	31 Юля.	7 »
Прям.	20 »	—	28 Сент.	30 »	—	—	—	—
Круг.	25 »	—	—	6 Окт.	Круг.	5 Авг.	—	16 Авг.
Прям.	27 »	1 Окт.	—	6 »	Круг.	11 »	14 Авг.	21 »
Прям.	4 Окт.	—	12 Окт.	14 »	—	—	—	—
Круг.	9 »	—	—	20 »	Круг.	19 Авг.	—	30 Авг.
Прям.	11 »	15 Окт.	—	20 »	Круг.	25 »	28 Авг.	4 Сент.
Прям.	18 »	—	26 Окт.	28 »	—	—	—	—
Круг.	23 »	—	—	3 Ноябрь.	Круг.	2 Сент.	—	13 Сент.
Прям.	25 »	29 Окт.	—	3 »	Круг.	8 »	11 Сент.	18 »
Прям.	1 Ноября	—	9 Ноября	11 »	—	—	—	—
Круг.	6 »	—	—	17 »	Круг.	16 Сент.	—	27 Сент.
Прям.	8 »	12 Нояб.	—	17 »	Круг.	22 »	25 Сент.	2 Окт.
Прям.	15 »	—	23 Ноября	25 »	—	—	—	—
Круг.	20 »	—	—	1 Дек.	Круг.	30 Сент.	—	11 Окт.
Прям.	22 »	26 Нояб.	—	1 »	Круг.	6 Окт.	9 Окт.	16 »
Прям.	29 »	—	7 Дек.	9 »	—	—	—	—
Круг.	4 Дек.	—	—	15 »	Круг.	14 Окт.	—	25 Окт.
Прям.	6 »	10 Дек.	—	15 »	Круг.	20 »	23 Окт.	30 »
Прям.	13 »	—	21 Дек.	23 »	—	—	—	—
Круг.	18 »	—	—	29 »	Круг.	28 Окт.	—	8 Ноябрь.
Прям.	20 »	25 Дек.	—	29 »	Круг.	3 Ноябрь.	6 Ноябрь.	13 »
Прям.	27 »	—	4 Янв. 1899	6 Янв. 1899	—	—	—	—
—	—	—	—	—	Круг.	11 Ноябрь.	—	22 Ноябрь.
—	—	—	—	—	Круг.	17 »	20 Ноябрь.	27 »
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	Круг.	25 Ноябрь.	—	6 Дек.
—	—	—	—	—	Круг.	1 Дек.	4 Дек.	11 »
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	Круг.	9 Дек.	—	20 Дек.
—	—	—	—	—	Круг.	15 »	18 Дек.	25 »
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	Круг.	23 Дек.	—	4 Янв. 1899
—	—	—	—	—	Круг.	29 »	1 Янв. 1899	8 »
—	—	—	—	—	Круг.	29 »	1 Янв. 1899	8 »
—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Послѣдній пароходъ, который можетъ доставить памомниковъ въ Иерусалимъ къ првздику Рождества Христова 1898 г., отойдетъ изъ Одессы: кругомъ 4 Декабря и прямой 6 Декабря.

Д В И Ж Е Н І Е

пѣздовъ желѣзной дороги между Яффою и Іерусалимомъ ¹⁾.

Отъ Яффы.			Отъ Іерусалима.		
СТАНЦИИ.	Ч а с ы.		СТАНЦИИ.	Ч а с ы.	
	Прибытія.	Отбытія.		Прибытія.	Отбытія.
	дня.	дня.		утра.	утра.
Яффа	—	2 ч. — м.	Іерусалимъ	—	7 ч. 40 м.
Лидда	2 ч. 35 м.	2 » 40 »	Биттиръ	8 ч. 5 м.	8 » 8 »
Рамлѣ	2 » 47 »	2 » 55 »	Дер-Абанъ	9 » 15 »	9 » 20 »
Седжеть	3 » 27 »	3 » 32 »	Седжеть	9 » 41 »	9 » 44 »
Дер-Абанъ	3 » 54 »	3 » 58 »	Рамлѣ	10 » 19 »	10 » 24 »
Биттиръ	5 » 14 »	5 » 16 »	Лидда	10 » 31 »	10 » 34 »
Іерусалимъ	5 » 15 »	—	Яффа	11 » 10 »	—

¹⁾ Поклонники, ѣдущіе по паломнической книжкѣ за переѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно ничего не платятъ, такъ какъ цѣна переѣзда включена въ цѣну книжки. Поклонники, ѣдущіе безъ паломническихъ книжекъ платятъ за переѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно въ I классѣ—10 р. 50 к., и во II классѣ 4 р. кред., при чемъ билетъ для переѣзда можетъ быть полученъ отъ проводника Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, встрѣчающаго поклонниковъ на пароходѣ.

ВНОВЬ ОТКРЫТА РУССКАЯ ГОСТИНИЦА

„ВОСТОКЪ“.

Черниговъ,

Борисоглебская ул., возлѣ самаго Собора и присутств.

мѣстѣ, противъ фотограф. Чарнецкаго,

подъ управленіемъ хозяйки дома

М. А. ТАРЛОВСКОЙ.

Номера отъ 50 коп. и выше.

МОЖНО ИМѢТЬ ДОМАШНІЕ ОБЪДЫ.

При семь номерѣ разсылается преисъ-курантъ церковной утвари и образовъ преемниковъ К. В. Немирова-Колодкина.

Печ. дозв.: 29 марта 1898 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.