

VIII Encuentro de Docentes e Investigadores en Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad

23 y 24 de mayo de 2018 - Córdoba – Argentina

Eje temático:

1-Enseñanza de la historia, teoría y crítica del diseño, la arquitectura y la ciudad.

Modalidad: Ponencia

Título: WIKIPEDIA EN EL AULA UNIVERSITARIA

Autoras

1. Arq. Peskins, Agata (JTP HII)

Materia / Cátedra

Historia de la Arquitectura / Dr. Arq. Sabugo, Mario

Institución

FADU – UBA

agpesk@gmail.com

2. Luisina Ferrante, Prof. en Historia UBA/FFyL (Coordinadora del Programa de Educación de Wikimedia Argentina)¹

educacion@wikimedia.org.ar

¹ Colaboradora en todo lo relativo a wikipedia y su aplicación educativa en el aula universitaria.

WIKIPEDIA EN EL AULA UNIVERSITARIA

“Hacer atractiva la enseñanza no es un tema de herramienta aun cuando las herramientas puedan posibilitar un tratamiento atractivo. Los contenidos deberán ser desafiantes, vinculados con la vida e intereses de los jóvenes, tratados en situaciones lúdicas en los casos que sea posible y respetuosos de los tiempos que necesita el aprender. Las clásicas y las nuevas tecnologías posibilitan estos tratamientos y más de una vez los potencian, pero ellas no definen los contenidos curriculares ni eliminan el esfuerzo por aprender...” (Litwin, 2006)

Introducción

El objetivo de esta ponencia es relatar una experiencia de trabajo en Taller mediada por la tecnología.

Específicamente la práctica propuso derribar mitos y leyendas sobre la enciclopedia digital Wikipedia y saltar de su uso pasivo a uno activo.

Contexto

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs) cambiaron el paradigma de la sociedad contemporánea. El modo de pensar, de obtener información, inclusive el modo de las relaciones personales fue afectado por internet y sus derivados. La educación universitaria trabaja lentamente en incorporar estas cuestiones a sus planes de estudio y sus prácticas didácticas.

Comencé a cuestionar nuestra práctica docente en este sentido, para poder repensar el abordaje de estos cambios. Como primera medida inicié un camino de búsqueda de información y capacitación. De este modo, conocí los Programas del CITEP (Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía) de la UBA que trabajan fuertemente elaborando cursos online (MOOC: Massive Open Online Course) sobre estas temáticas. Participé hasta el momento en dos: “Entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje” y “Proyectos educativos con TIC”.

Ambos fueron enriquecedores en varios sentidos. Por ejemplo, como medio de vinculación con otros docentes universitarios que se ven interpelados por las mismas cuestiones y las interpretan (por suerte al igual que yo) como un desafío, una oportunidad. Al mismo tiempo, como una experiencia directa de enseñanza y aprendizaje atravesada por la tecnología. El soporte teórico de los mismos es vasto. La mirada sobre la temática es abierta, plantea ventajas y desventajas de la aparición cada vez con mayor presencia de las TICs en el aula. Sean convocadas por la propuesta docente o introducidas de modo espontáneo por los estudiantes.

Poco tiempo después, participé del curso **Wikipuentes, Puentes entre la cultura escolar, digital y libre**. El curso lo propone la organización Wikimedia Argentina a través de su Programa de Educación, que trabaja activamente en este sentido. Algunas de sus reflexiones giran en torno a:

*“Nos propusimos pensar a la escuela y a la universidad -como instituciones educativas paradigmáticas- ya no como lugares privilegiados para la transmisión de saberes, sino como **lugares privilegiados para la producción de conocimiento**. ¿Es posible? ¿Qué necesitamos para lograrlo? ¿Cuáles serían las continuidades y rupturas con el modelo de enseñanza vigente, pero que no responde a las nuevas necesidades?*

Por otro lado, la resistencia a Wikipedia puede originarse a que plantea otra forma de construcción del conocimiento, pero que a la vez interpela las mismas bases de cualquier investigador y son poco conocidas: ir a las fuentes primarias, fundamentar un conocimiento, explorar diferentes formatos como imágenes. Wikipedia es una puerta de entrada a cualquier conocimiento, como cualquier enciclopedia. Sin embargo, nos acerca el desafío de dejar de ser un usuario pasivo en la lectura, a uno activo, criterioso que no solo identifique cómo está construido el conocimiento, sino que también y sobre todas las cosas pueda intervenir.” ([Wikimedia](#), 2017)

Uno de los sitios más usados por la sociedad en su conjunto es la enciclopedia libre Wikipedia. A menudo *con horror* los docentes encuentran trabajos “copiados” de este sitio (Dussel, 2010). La idea entonces no es rechazar el uso de una herramienta que no es mala en sí misma y que, por otro lado, no dejará de ser consultada, sino aprender a utilizarla correctamente. No solo como medio de información sino apropiándose y formando parte de ella. Algo que distingue a esta enciclopedia de la analógica es la posibilidad de cualquier persona de intervenir en su construcción ([Latorre y Ferrante](#) 2017).

Conociendo Wikipedia

El primer paso fue entonces realizar el curso online propuesto por Wikimedia Argentina. Investigar y conocer por dentro qué es y cómo se hace la enciclopedia más consultada y más denostada de la web. Es el primer sitio que se visita en cuanto a contenido y el sexto en general después de las redes sociales y youtube. Recibe más de 30 millones de visitas al día y todos los días se crea al menos un artículo.

Wikipedia es una enciclopedia, de contenido libre y de construcción colectiva (wiki).

El carácter de la enciclopedia está basado en cinco pilares.

(https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Los_cinco_pilares)

Una suerte de código que sienta las bases generales del proyecto. Establece las reglas bajo las cuales se deben escribir y/o editar los artículos.

Es decir que su definición de “libre” no significa que admita cualquier escrito sobre cualquier tópico y en cualquier formato.

Por el contrario, la información subida a los artículos debe estar debidamente sustentada a través de fuentes, bibliografía, referencias, imágenes. En caso contrario se pondrán en tela de juicio las intervenciones o directamente se revertirán. Esta mecánica es llevada a cabo,

mediante un sistema de Bibliotecarios² encargados de revisar artículos y contenido, son los curadores y moderadores del sitio, votados por la misma comunidad de editores/as. Además de todos los usuarios que se encuentran activos en la enciclopedia, revisando contenido y creando nuevo.

*“... Wikipedia, que se enmarca en lo que algunos autores llaman “cultura participativa”, donde los consumidores son convocados a participar activamente en la producción y difusión de nuevos contenidos (Jenkins, 2008:277)7. En esta visión de la cultura se prioriza una **forma de inteligencia colectiva** donde “cada persona puede contribuir algo, incluso si solo se recurre a ella ad hoc –a propósito de algo– (idem, p. 61). **A diferencia del sistema de conocimiento experto, que cree que el conocimiento es algo que alguien domina por completo e individualmente, la idea de cultura participativa y de inteligencia colectiva sostiene la posibilidad de combinar conocimientos diversos.”** (Dussel, Quevedo, 2010)*

El curso proponía una instancia teórica y otra práctica. Por lo tanto, todos los participantes nos lanzamos, como pudimos, al mundo de la **edición**. Existen diferentes modalidades de participación en la edición: creación de artículos nuevos, edición de artículos existentes o traducción de artículos en otros idiomas.

Hacia el final del curso la propuesta fue diseñar una práctica para la inserción de Wikipedia en el aula.

Resultó un desafío indicado para mi búsqueda. Los alumnos universitarios a diario utilizan Wikipedia, pero ¿cuántos la han editado? ¿Cuántos saben cómo se construye? ¿y los docentes?

Lejos me quiero posicionar de la queja del “copy-paste”, que hoy es digital y ayer era analógica. Por el contrario, quiero llevar al aula y poner sobre la mesa la herramienta y que aprendamos conjuntamente a utilizarla.

Los artículos se aprovechan cuando se recurre a las fuentes, referencias y bibliografía que contienen en el sector inferior. En realidad, esto no dista demasiado de los libros impresos. Pero la diferencia radica en la posibilidad de formar parte de esta enciclopedia, situación vedada en la impresa. Formando parte, contribuimos a construir conocimiento, en este caso desde la mirada del estudiante de arquitectura y en particular de Historia de la arquitectura.

Experiencias en taller

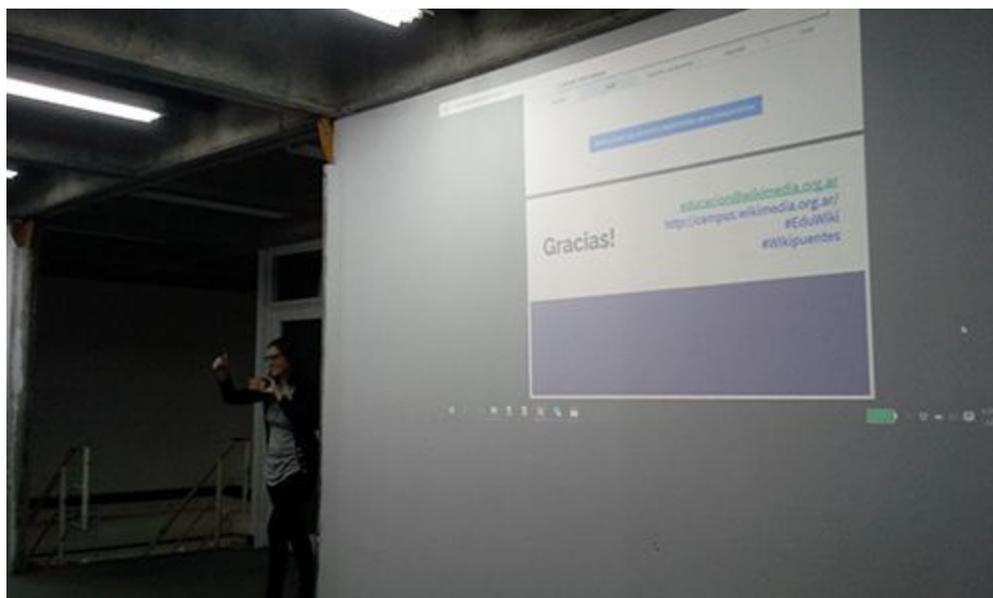
Junto con el Programa de Educación de Wikimedia Argentina, hemos diseñado distintas actividades para incorporar Wikipedia en el aula universitaria.

Hasta la fecha hemos llevado a la práctica dos proyectos. En el año 2016 trabajamos sumando fotografías al repositorio de imágenes de Wikimedia Commons e incorporándolas en artículos sobre edificios emblemáticos de la ciudad de Buenos Aires.

² Los Bibliotecarios son antiguos y experimentados usuarios/editores de Wikipedia.

En el año 2017 la propuesta fue editar artículos vinculados a la investigación que cada alumno estaba llevando adelante como parte de su cursada.

En ambos casos el ejercicio fue iniciado con una capacitación a docentes y alumnos sobre la fundación Wikimedia en general y sobre la creación y edición de artículos de Wikipedia en particular.



Año 2016.

Wikimedia Commons y Wikipedia

La primera experiencia que realizamos consistió en incorporar fotografías en el repositorio de imágenes de Wikimedia Commons y de ahí vincularlas a distintos artículos de la enciclopedia.

La fundación Wikimedia desarrolla muchos proyectos, de los cuales Wikipedia es el más conocido, pero no el único. Commons es el proyecto para construir un reservorio de imágenes y videos libre. Todos los archivos se suben bajo la licencia Creative Commons, de modo que cualquier usuario pueda reutilizar y redistribuir los mismos.

Partiendo de un ejercicio que realizamos hace varios años sobre la Ciudad de Buenos Aires, que incluye entre otras tareas un relevamiento fotográfico, sumamos la incorporación de éstas a Commons. Para completar la tarea, los alumnos editaban el artículo que correspondiera al edificio y o espacio público insertando la imagen en él.

Algunos de los artículos intervenidos fueron:

1. Edificio YPF. (usuario: PatricioGonzalezdsxc)
https://es.wikipedia.org/wiki/Edificio_YPF#/media/File:Edificio_YPF_acceso.jpg
2. Cabildo de Buenos Aires. (usuario: Lpcsabu)
https://es.wikipedia.org/wiki/Cabildo_de_Buenos_Aires#/media/File:Diagonal_cabildo.jpg
3. Palacio de Justicia de la Nación. (usuario: CamilaGarcía)
[https://es.wikipedia.org/wiki/Palacio_de_Justicia_de_la_Naci%C3%B3n_\(Argentina\)#/media/File:Ingresotribunales.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Palacio_de_Justicia_de_la_Naci%C3%B3n_(Argentina)#/media/File:Ingresotribunales.jpg)

Año 2017

Edición de artículos de Wikipedia

Para una segunda experiencia propusimos la edición escrita de artículos.

El ejercicio troncal de la materia que están cursando los estudiantes, Historia de la arquitectura II, consiste en un trabajo de investigación personal. Cuya temática es de libre elección.

En esta ocasión, cada uno/a debía elegir un artículo de Wikipedia que guardara relación con su objeto de estudio y editarlo.

*“Considerada en su conjunto, la propuesta de Wikipedia es hacer transparentes los medios por los cuales la información se produce y tiene que ver con desplegar el proceso de trabajo que está atrás de la **producción del conocimiento: las herramientas de edición permiten ver quién escribió la entrada, qué correcciones recibió y en qué momentos, cuántas modificaciones sufrió y por quiénes.** Uno puede rastrear la historia de la edición*

*y entender los puntos conflictivos detrás de las definiciones a las que se llega. En ese sentido, es una plataforma muy productiva para entender cómo se produce el conocimiento y cómo se arriba a cierto consenso en un momento dado. La cuestión del **carácter provisorio de las definiciones** no es vista como una limitación sino como una ventaja de este sistema de producción de conocimientos, que pone en evidencia algo que hacen todos los editores, pero que no suelen mostrar.” (Dussel, Quevedo, 2010)*

Los docentes debían revisar los artículos editados por los estudiantes, a través de la plataforma de Wikimedia que permite ver las modificaciones realizadas por cada usuario. El antes y después del artículo, chequear si hubo ediciones revertidas, cuál fue el motivo, etc.

Algunos de los artículos editados fueron:

1. Arquitectura neoclásica. (usuario: EstudianteFADU)
https://es.m.wikipedia.org/wiki/Arquitectura_neoclásica
2. Historia de París (usuario: Angie Di Iorio)
https://es.m.wikipedia.org/wiki/Historia_de_París
3. Luz en el arte. (usuario: ccaril)
https://es.wikipedia.org/wiki/Luz_en_el_arte#Arquitectura

Evaluación de las actividades

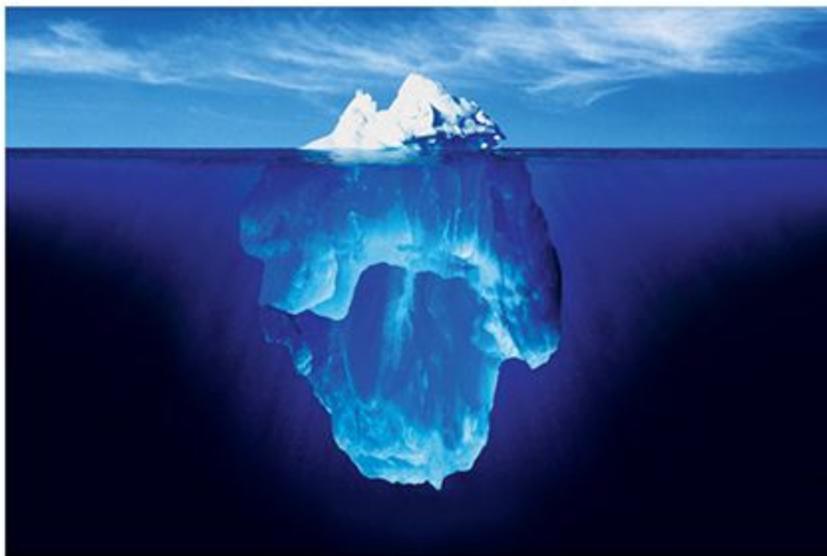
Tanto estudiantes como docentes se vieron enfrentados a diversas dificultades durante el desarrollo de los ejercicios. La mayoría nunca había editado artículos de wikipedia sin embargo todos la habían consultado. Esto suponía un esfuerzo de ambos grupos por estudiar las formas, estructuras y lógicas de la plataforma de wikipedia. Pues este objetivo no fue cumplido en su totalidad. Por ejemplo, los docentes no lograron revisar los artículos a través del *historial* de los mismos, destinado para ese fin. Realizaron correcciones de un modo “analógico”, a través de la impresión del texto añadido. Los estudiantes editaron agregando texto pero sin referenciar, y muchas veces omitieron sumar fotos que era un requisito del ejercicio. Otras veces solo agregaron fuentes bibliográficas.

Sin embargo, quedó manifiesto el interés por participar, aunque con un distinto grado de compromiso. Quienes vivieron el ejercicio como una oportunidad de incidir en ese mundo enciclopédico digital editaron con mayor pertinencia los artículos. Quienes por el contrario lo vivieron como una obligación a cumplimentar, no lograron mayor riqueza en su intervención.

No es menor destacar que la precaria conectividad de la FADU nos impidió realizar las ediciones colectivamente en el taller. Desde este punto de vista tampoco contamos con instituciones debidamente preparadas para enfrentar el desafío tecnológico.

Conclusión

Sin duda el objetivo de poner en jaque el uso de wikipedia fue cumplido. Los estudiantes que en su mayoría no eran usuarios/editores, lo son luego del ejercicio, aunque quede en una única intervención. Fue como descubrir que lo que emerge por sobre la superficie del lago es solo la punta del iceberg y que por debajo hay un mayor porcentaje de él por conocer.



Posiblemente una mejor o mayor capacitación sea requerida para superar los inconvenientes observados en el uso de la plataforma de la enciclopedia.

Las experiencias pusieron en evidencia que las clasificaciones de *nativos digitales* a los “jóvenes” alumnos e *inmigrantes digitales* a los “viejos” docentes, han quedado ya obsoletas. Ni todos los integrantes de las generaciones que han nacido con una tablet o un celular en su mano son expertos en tecnología ni los que han migrado hacia ella no lo son. En este sentido y con el objetivo de no encasillar mediante clasificaciones, Silvina Casablancas prefiere hablar de *transeúntes digitales* dando una imagen de docentes y estudiantes en permanente movimiento y modificación del vínculo enseñanza-aprendizaje y su relación con la tecnología. (Casablancas, 2012)

En función de estas

Futuro?

La intención es continuar trabajando en esta dirección al ir incorporando distintas metodologías y tecnologías que aporten al complejo proceso de la enseñanza y el aprendizaje en la contemporaneidad.

El trabajo con y a través de Wikipedia es uno de los caminos posibles, pero no el único. Distintas herramientas para distintos objetivos:

Wikipedia es utilizada a la hora de buscar información y fuentes. Aunque la posibilidad de su intervención la transforma en una herramienta de poder y responsabilidad a la hora de redefinir: ¿qué contenido deberían tener los artículos? ¿qué artículos faltan y por qué? ¿cuáles son las obras de arquitectura que están presentes y cuáles se omiten? ¿qué arquitecto/as tienen biografía y cuáles no?. Este será nuestro próximo desafío en los talleres.

En un plano paralelo, también debemos trabajar con herramientas que enriquezcan por ejemplo la exposición de los temas y las obras investigadas: visualizaciones 3d, geolocalizaciones, multimedia, etc.

No es objetivo de esta ponencia mencionar todas las herramientas posibles, sino establecer que éste es el camino metodológico que proponemos recorrer.

Referencias bibliográficas

1. Litwin, E. (2006). “El oficio del docente y las nuevas tecnologías: herramientas, premios y experticias” en *Actas pedagógicas de la Universidad de Palermo*.
2. Wikimedia Argentina. (2017). Reflexión final sobre el curso Wikipuentes. Programa de Educación de Wikimedia.
<http://wikimedia.org.ar/wikipuentes/reflexion.html>

Bibliografía

1. Dussel, I., Quevedo L.A. (2010) “¿Vino viejo en odres nuevos? Debates sobre los cambios en las formas de enseñar y aprender con nuevas tecnologías”. Aprender y enseñar en la cultura digital. Buenos Aires: Santillana.
2. Casablancas, S. (2012). Repensando a los nativos e inmigrantes digitales. Revista Laberintos. Publicación de laV, número 22, Febrero-Marz 2012. Página 20.
3. Andreoli, S. (2013). “Herramientas de co-elaboración en educación”, en *Escenarios educativos con tecnología*. 1° ed. Dentro del Programa Virtual de Formación Docente del Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía (Citep) de la Secretaría de Asuntos Académicos del Rectorado de la Universidad de Buenos Aires.
4. LION, C. (2013). “Tecnologías y mentes: en clave de proyección”, en [*Escenarios educativos con tecnología*](#). 1° ed. Dentro del Programa Virtual de Formación Docente del Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía (Citep) de la Secretaría de Asuntos Académicos del Rectorado de la Universidad de Buenos Aires.
5. Perosi, M.V. (2015). “Imaginar como desafío: entre la tecnología y la didáctica”. VII Jornadas Nacionales y 1° Congreso Internacional sobre la Formación del Profesorado. Facultad de Humanidades, Universidad de Mar del Plata.

6. Ranciere, J. (2007). "El maestro ignorante: cinco lecciones sobre la emancipación intelectual." Editorial Libros del Zorzal.
7. Litwin, E.(2006). "El oficio del docente y las nuevas tecnologías: herramientas, apremios y experticias" en Actas pedagógicas de la Universidad de Palermo.
8. Freire, Paulo.(2008). "Pedagogía del oprimido" Buenos Aires. Editorial Siglo XXI.
9. Perkins, D. (2009). "La escuela inteligente: del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente". Barcelona: Gedisa.
10. Sabugo, M. (2004). "Comprensión e invención: criterios y procedimientos didácticos en historia de la arquitectura" en AREA 11.