



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul IX — Nr. 185

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 5 august 1997

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 49 din 7 martie 1997 privind excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 din Codul de procedură civilă și ale art. 31 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească	1-2	11. — Ordonanță privind acordarea unor facilități agenților economici din domeniul transporturilor, la scoaterea din funcțiune a mijloacelor fixe uzate fizic sau moral, neamortizate integral	4-5
★			
Decizia nr. 59 din 26 martie 1997 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare	2-3	396. — Hotărâre privind transportul personalului român care se deplasează în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar și care folosește ca mijloc de transport avionul.....	5
ORDONANTE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
10. — Ordonanță privind acordarea unor drepturi sociale suplimentare elevilor și studenților din învățământul de stat, cursuri de zi, în anul 1997.....	3-4	397. — Hotărâre privind aprobarea Programului special pentru scoaterea de sub arest/reținere a unor nave aparținând flotei maritime comerciale	6-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 49*)

din 7 martie 1997

privind excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 din Codul de procedură civilă și ale art. 31 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească

Romul Petru Vonica — președinte
Costică Bulai — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător
Doina Suliman — magistrat-asistent

Completul de judecată, convocat potrivit prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, constată următoarele:

Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă, prin încheierile din 25 octombrie 1996, pronunțate în dosarele nr. 440/1996 și nr. 438/1996, a sesizat Curtea

Constituțională cu soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate a art. 330 din Codul de procedură civilă și a art. 31 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, invocate de Ariton Cantemir, Ariton Horia și Alexandrescu Dinu Florian, reclamanți-intimați în dosarele sus-menționate.

Excepțiile formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 339C/1996 și nr. 351C/1996.

În motivarea excepției se susține că art. 330 din Codul de procedură civilă și art. 31 din Legea nr. 92/1992 încalcă principiul stabilității justiției și cenzurează accesul liber la justiție.

*) Definitivă prin nerecurare.

Exprimându-și opinia în temeiul art. 23 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, instanța supremă apreciază că excepția, invocată în Dosarul nr. 440/1996 de Ariton Cantemir și Ariton Horia, nu este întemeiată.

Asupra excepției invocate de Alexandrescu Dinu Florian în Dosarul nr. 438/1996 au fost exprimate două opinii: președintele completului de judecată apreciază că „excepția invocată în cauză nu este întemeiată“, deoarece „nu contravine nici unei dispoziții din Constituție“, iar doi judecători, membri ai completului de judecată, consideră că excepția „este întemeiată întrucât hotărârea atacată prin recursul în anulare a fost pronunțată anterior Legii nr. 59/1993“.

Deoarece excepțiile de neconstituționalitate invocate se referă la aceleași dispoziții legale și pentru o mai bună administrare a justiției, Curtea dispune conexarea Dosarului nr. 351C/1996 la Dosarul nr. 339C/1996, care a fost înregistrat primul, urmând a se pronunța asupra tuturor excepțiilor prin decizia de față.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legale atacate raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 24 alin. (2) și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, în unanimitate,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca vădit nefondate excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 din Codul de procedură civilă și ale art. 31 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, invocate în fața Curții Supreme de Justiție — Secția civilă de Ariton Cantemir și Ariton Horia, în Dosarul nr. 440/1996 și de Alexandrescu Dinu Florian, în Dosarul nr. 438/1996.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.
Pronunțată la data de 7 martie 1997.

PREȘEDINTE,
dr. Romul Petru Vonica

Magistrat-asistent,
Doina Suliman

★

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 59*)

din 26 martie 1997

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. 1
din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare**

Lucian Stângu	— președinte
Romul Petru Vonica	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Completul de judecată, convocat potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 octombrie 1996, pronunțată în Dosarul nr. 992/1996, Judecătoria Marghita a sesizat

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, Curtea este competentă să soluționeze excepțiile, fiind legal sesizată.

Asupra constituționalității art. 330 din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, rămasă definitivă prin Decizia nr. 96 din 24 septembrie 1996, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 17 octombrie 1996 și nr. 255 din 22 octombrie 1996, statuând că aceste prevederi sunt constituționale.

Având în vedere deciziile Curții Constituționale nr. 27 din 25 mai 1993 și nr. 36 din 5 iulie 1993, definitive prin nerecurare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 15 iulie 1993 și nr. 230 din 22 septembrie 1993, potrivit cărora o excepție de neconstituționalitate respinsă poate fi reiterată de alte părți, dar soluția inițială este obligatorie conform art. 145 alin. (2) din Constituție, dacă motivele nu sunt diferite, rezultă că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 din Codul de procedură civilă urmează să fie respinsă ca vădit nefondată.

Cu privire la neconstituționalitatea art. 31 din Legea nr. 92/1992, se constată că, potrivit art. 130 alin. (2) din Constituție, atribuțiile Ministerului Public se exercită în condițiile legii, iar textul atacat nu contravine principiilor constituționale. În consecință, excepția este vădit nefondată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 24 alin. (2) și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, în unanimitate,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca vădit nefondate excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 din Codul de procedură civilă și ale art. 31 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, invocate în fața Curții Supreme de Justiție — Secția civilă de Ariton Cantemir și Ariton Horia, în Dosarul nr. 440/1996 și de Alexandrescu Dinu Florian, în Dosarul nr. 438/1996.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.
Pronunțată la data de 7 martie 1997.

PREȘEDINTE,
dr. Romul Petru Vonica

Magistrat-asistent,
Doina Suliman

★

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 59*)

din 26 martie 1997

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. 1
din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare**

Lucian Stângu	— președinte
Romul Petru Vonica	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Completul de judecată, convocat potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 octombrie 1996, pronunțată în Dosarul nr. 992/1996, Judecătoria Marghita a sesizat

Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, invocată de Societatea Comercială „Petrolsub“ — S.A.

În motivarea excepției se susține că prevederile atacate încalcă art. 41 alin. (7) și (8) din Constituție.

La intervenția Curții Constituționale, instanța de judecată și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate invocate, apreciind că este neîntemeiată.

*) Definitivă prin nerecurare.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile art. 6 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, aprobată și modificată prin Legea nr. 131/1996, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția invocată, fiind legal sesizată.

Potrivit art. 41 alin. (8) din Constituție, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori din contravenții pot fi confiscate, în condițiile legii.

Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, al cărei scop este de a întări disciplina financiară și de a evita evaziunea fiscală ca urmare a creșterii plăților prin decontare bancară și a limitării plăților în numerar, prevede în art. 5 că persoanele juridice pot efectua plăți în numerar numai în limita unui plafon zilnic de 5 milioane lei, depășirea acestui plafon constituind contravenție și se sancționează cu amendă și cu confiscarea sumei care depășește plafonul, conform art. 6 alin. 1 din această ordonanță, a cărei neconstituționalitate se invocă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A. c), al art. 24 alin. (2) și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, în unanimitate,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca vădit nefondată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, invocată de Societatea Comercială „Petrolsub” — S.A. în Dosarul nr. 992/1996 al Judecătoriei Marghita.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată la data de 26 martie 1997.

PREȘEDINTE,

dr. Lucian Stângu

Magistrat-asistent,
Doina Suliman

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ

privind acordarea unor drepturi sociale suplimentare elevilor și studenților din învățământul de stat, cursuri de zi, în anul 1997

În temeiul prevederilor art. 107 alin. (1) și (3) din Constituția României și ale art. 1 lit. j) din Legea nr. 134/1997 pentru abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României emite următoarea ordonanță:

Art. 1. — (1) Din bugetul aprobat pe anul 1997 Ministerului Educației Naționale se acordă elevilor și studenților din învățământul de stat, cursuri de zi, drepturi sociale suplimentare din fondurile prevăzute cu această destinație.

Autoarea excepției consideră, invocând prezumția dobândirii licite a bunurilor, prevăzută de art. 41 alin. (7) din Constituție, că măsura confiscării, luată de organul de control, a sumelor ce depășeau plafonul legal ar fi neconstituțională. Acest text însă este inaplicabil în cauza de față, deoarece contravenția și măsura confiscării nu se întemeiază pe faptul că sumele ce depășesc plafonul ar fi fost dobândite ilicit, ci pe faptul că ele au fost folosite ilicit, prin depășirea plafonului legal, astfel încât referirea la art. 41 alin. (7) din Constituție este nejustificată.

Cât privește prevederile art. 41 alin. (8) din Constituție, potrivit cărora bunurile folosite pentru săvârșirea de contravenții pot fi confiscate, sunt aplicabile în această cauză, deoarece dispozițiile atacate constituie tocmai o aplicare legală a acestor prevederi constituționale.

Dispozițiile art. 6 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 au mai făcut obiectul controlului Curții Constituționale, care, prin Decizia nr. 6 din 16 ianuarie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 14 martie 1997, a constatat că sunt constituționale.

Față de cele arătate, rezultă că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, aprobată și modificată prin Legea nr. 131/1996, este vădit nefondată și urmează să fie respinsă.

(2) Categoriile de beneficiari, criteriile generale de acordare și de decontare a acestor drepturi sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță.

Art. 2. — (1) Drepturile sociale suplimentare se acordă elevilor și studenților în următoarele cuantumuri individuale:

- 600.000 lei pentru elevii din clasele I—IV;
- 800.000 lei pentru elevii din clasele V—VIII;
- 900.000 lei pentru elevii din clasele IX—XII(XIII);
- 1.000.000 lei pentru studenți.

(2) Drepturile sociale suplimentare, în cuantumurile prevăzute la alin. (1), se acordă, prin unitățile și instituțiile de învățământ, în funcție de posibilități, și pot consta în:

- a) obiecte de îmbrăcăminte și încălțăminte;
- b) rechizite școlare;
- c) alimente neperisabile;
- d) o masă pe zi cu hrană caldă.

PRIM-MINISTRU
VICTOR CIORBEA

Contrasemnează:
Ministrul educației naționale,
Virgil Petrescu

Ministru de stat, ministrul finanțelor,
Mircea Ciumara

Ministrul muncii și protecției sociale,
Alexandru Athanasiu

București, 4 august 1997.
Nr. 10.

ANEXĂ

Categoriile de beneficiari, criteriile generale de acordare și de decontare a drepturilor sociale suplimentare

1. Drepturile sociale suplimentare se acordă elevilor și studenților, dacă provin din familii care realizează un venit mediu lunar pe membru de familie de până la 50% din salariul de bază minim brut pe țară în luna anterioară depunerii actelor doveditoare la unitățile și instituțiile de învățământ.

La stabilirea venitului mediu lunar pe membru de familie se iau în calcul toate veniturile realizate de familie în luna anterioară depunerii actelor, cu excepția alocației de stat pentru copii.

2. Beneficiază de drepturi sociale suplimentare:

- elevii din învățământul primar și gimnazial, care frecventează cursurile de zi, conform regulamentelor școlare;
- elevii din învățământul liceal, cursuri de zi, care au obținut în anul școlar anterior cel puțin media generală 9,00 și media anuală la purtare 10;
- studenții de la învățământul de stat, cursuri de zi.

3. Criteriile specifice de acordare a drepturilor sociale suplimentare se stabilesc în consiliile de administrație ale inspectoratelor școlare teritoriale și în senatele universitare, în limita fondurilor repartizate cu această destinație.

4. Termenul de depunere a actelor doveditoare este de până la 1 octombrie 1997, pentru elevi, și 15 octombrie 1997, pentru studenți.

5. Evidența și decontarea cheltuielilor se fac pe baza actelor justificative care să confirme primirea drepturilor sociale suplimentare, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

6. Acordarea drepturilor sociale suplimentare nu influențează dreptul la burse.

Drepturile prevăzute în prezenta ordonanță se pot acorda o singură dată sau în mai multe tranșe, după caz, fără a se depăși cuantumul stabilit la art. 2 din hotărâre pentru fiecare categorie de beneficiari.

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ

privind acordarea unor facilități agenților economici din domeniul transporturilor, la scoaterea din funcțiune a mijloacelor fixe uzate fizic sau moral, neamortizate integral

În temeiul art. 1 lit. h) din Legea nr. 134/1997 pentru abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României emite următoarea ordonanță:

Art. 1. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 17 din Legea nr. 15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale, agenții economici din domeniul transporturilor, cu capital integral sau majoritar de stat, indiferent de forma de organizare, pot scoate din funcțiune mijloacele fixe neamortizate integral, uzate fizic sau moral, fără obligația includerii eşalonate în cheltuielile de exploatare a valorii neamortizate.

(2) Cu valoarea neamortizată se diminuează cota aparținând Fondului Proprietății de Stat din capitalul social al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat și, respectiv, patrimoniul regiilor autonome.

Art. 2. — Scoaterea din funcțiune a mijloacelor fixe, conform prevederilor art. 1, se face cu aprobarea adunării generale a acționarilor, la societățile comerciale, și, respectiv, a consiliului de administrație, la regiile autonome.

Art. 3. — Prevederile prezentei ordonanțe nu se aplică pentru mijloacele fixe care fac obiectul unor contracte de închiriere, de leasing, pentru cele asupra cărora s-au instituit măsuri asigurătorii, gajuri, ipoteci, precum și pentru cele care fac obiectul unor garanții în cadrul contractelor de credit.

Art. 4. — Materialele rezultate din dezmembrarea în țară a mijloacelor de transport rutiere, feroviare, aeriene și navale pot fi valorificate și la export, majorându-se în mod corespunzător contingentele aprobate potrivit legii.

Art. 5. — Prevederile prezentei ordonanțe se aplică până la data de 31 decembrie 1997.

PRIM-MINISTRU
VICTOR CIORBEA

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Traian Băsescu
Ministru de stat, ministrul finanțelor,
Mircea Ciumara
Ministru de stat, ministrul reformei,
Ulm Spineanu
Ministru de stat,
ministrul industriei și comerțului,
Călin Popescu-Tăriceanu

București, 4 august 1997.
Nr. 11.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind transportul personalului român care se deplasează în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar și care folosește ca mijloc de transport avionul

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Transportul personalului român, care se deplasează în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar și care folosește ca mijloc de transport avionul, se face cu aeronave ale companiilor aeriene românești cu capital majoritar de stat.

În cazul în care ofertele companiilor aeriene românești cu capital majoritar de stat nu satisfac necesitățile de transport ale solicitantului în ceea ce privește ruta și ziua deplasării, transportul se poate efectua cu alte companii de transport, pe rutele cele mai avantajoase din punct de vedere economic.

Art. 2. — Prevederile art. 1 se aplică personalului român aparținând ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice, precum și altor instituții

publice, care se deplasează temporar în străinătate, în măsura în care cheltuielile pentru transportul acestor categorii de personal sunt suportate de către unitățile sus-menționate.

Se recomandă aplicarea prevederilor art. 1 și personalului român aparținând regiilor autonome și societăților comerciale cu capital majoritar de stat, care se deplasează în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar.

Art. 3. — Prevederile prezentei hotărâri intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României și se aplică pe o perioadă de un an de la data intrării ei în vigoare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR CIORBEA

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Traian Băsescu
Ministru de stat, ministrul finanțelor,
Mircea Ciumara

București, 4 august 1997.
Nr. 396.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea Programului special pentru scoaterea de sub arest/reținere
a unor nave aparținând flotei maritime comerciale**

În temeiul art. I pct. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997 pentru modificarea și completarea Legii privatizării societăților comerciale nr. 58/1991,

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă Programul special pentru scoaterea de sub arest/reținere a unor nave aparținând flotei maritime comerciale, prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Fondul Proprietății de Stat va asigura din fondurile proprii finanțarea Programului special pentru scoaterea de sub arest/reținere a navelor prevăzute la art. 1.

În aplicarea prevederilor alin. 1, Fondul Proprietății de Stat va pune la dispoziția societăților comerciale: Compania de Navigație Maritimă „Navrom” — S.A. Constanța și Compania de Navigație Maritimă „Romline” — S.A.

Constanța cel mult echivalentul în lei al sumei de 5,9 milioane dolari S.U.A. și, respectiv, 7,89 milioane dolari S.U.A., calculat la cursul de schimb valutar din ziua plății, conform prevederilor anexei la prezenta hotărâre.

Art. 3. — Sumele prevăzute la art. 2 alin. 2 vor fi puse la dispoziția societăților comerciale, în baza unei convenții încheiate între Fondul Proprietății de Stat și acestea, și vor fi recuperate din fondurile create ca urmare a aplicării programelor de restructurare proprii și a vânzării unor nave.

Art. 4. — Anexa face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR CIORBEA

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Traian Băsescu
Ministru de stat, ministrul finanțelor,
Mircea Ciurara
Președintele Fondului Proprietății de Stat,
Sorin Dimitriu

București, 4 august 1997.
Nr. 397.

ANEXĂ

**PROGRAM SPECIAL
pentru scoaterea de sub arest/reținere a unor nave aparținând flotei maritime comerciale**

1. Stabilirea, prin negocieri cu creditorii și cu autoritățile care au instituit arestul/reținerea navelor, a sumelor și condițiilor de plată/garantare.

Răspund: Managerii Companiei de Navigație Maritimă „Navrom” — S.A. Constanța și Companiei de Navigație Maritimă „Romline” — S.A. Constanța

Termen: 15 august 1997.

2. Alocarea sumelor necesare acoperirii debitelor sau garantării plăților aflate în litigiu, rezultate din negocieri, dar nu mai mult decât echivalentul în lei, la data plății, al sumei de 5,9 milioane dolari S.U.A. pentru Compania de Navigație Maritimă „Navrom” — S.A. Constanța și, respectiv, 7,89 milioane dolari S.U.A. pentru Compania de Navigație Maritimă „Romline” — S.A. Constanța, în vederea scoaterii de sub arest/reținere a navelor cuprinse în listele nr. 1 și 2 la prezenta anexă.

Răspunde: Fondul Proprietății de Stat
Termen: 15 august 1997.

3. Efectuarea plăților sau depunerea garanțiilor pentru fiecare navă și reluarea activităților comerciale cu navele scoase de sub arest/reținere.

Răspund: Managerii Companiei de Navigație Maritimă „Navrom” — S.A. Constanța și Companiei de Navigație Maritimă „Romline” — S.A. Constanța

Termen: 31 august 1997.

4. Vânzarea prin licitație, ca active, a unor nave, cu aprobarea Fondului Proprietății de Stat și cu constituirea sumelor de rambursare prevăzute în cadrul Programului special pentru scoaterea de sub arest/reținere a unor nave aparținând flotei maritime comerciale.

Răspund: Managerii Companiei de Navigație Maritimă „Navrom” — S.A. Constanța și Companiei de Navigație Maritimă „Romline” — S.A. Constanța

Termen: 30 septembrie 1997 pentru Compania de Navigație Maritimă „Romline” — S.A. Constanța
30 noiembrie 1997 pentru Compania de Navigație Maritimă „Navrom” — S.A. Constanța.

5. Aplicarea strategiei de privatizare și restructurare prin vânzarea unui nou lot de nave, ca active, din patrimoniul celor două companii și acoperirea, după caz, a diferențelor necesare atingerii nivelului alocației acordate

de Fondul Proprietății de Stat pentru scoaterea de sub arest/reținere.

Răspund: Fondul Proprietății de Stat, Managerii Companiei de Navigație Maritimă „Navrom” — S.A. Constanța și Companiei de Navigație Maritimă „Romline” — S.A. Constanța

Termen: 15 octombrie 1997.

6. Recuperarea sumelor și restituirea către Fondul Proprietății de Stat.

Răspund: Managerii Companiei de Navigație Maritimă „Navrom” — S.A. Constanța și Companiei de Navigație Maritimă „Romline” — S.A. Constanța

Termen: 15 decembrie 1997.

LISTA Nr. 1

SITUAȚIA NAVELOR

Companiei de Navigație Maritimă „Navrom” — S.A. Constanța, aflate sub arest/reținere

Nr. crt.	Denumirea navei	Portul unde este nava	Motivul arestului/reținerii Suma în dolari S.U.A.	Data
1.	Avrig	Douala (Camerun)	Litigii: Gemstar — 776.000 IMS — 77.860 Montana — 18.215 Ocean Mutual — 51.966 Casco Marine — 10.910 Freight Durban — 44.143	iulie 1996
2.	Panciu	Cotonou (Benin)	Litigiu: CIC — 100.108	mai 1997
3.	Focșani	Manila (Filipine)	Litigii marfă: a) 116.752 b) 176.000 Agent Sim — 158.887	noiembrie 1996 februarie 1997
4.	Neamț	Cape Town (Africa de Sud)	Echipaj — 123.330 Agent — 112.000	aprilie 1997
5.	Teiuș	Dakar (Senegal)	Agent — 25.000 Combustibil — 48.324	ianuarie 1997
6.	Plopeni	La Valleta (Malta)	Agent — 100.000 Autorități — 110.000	ianuarie 1997
7.	Gheorgheni	Dakar (Senegal)	Litigiu navlositor — 760.000	iunie 1996
8.	Ponor	Durban (Africa de Sud)	Datorie ELF — 110.000	decembrie 1996
9.	Curtea de Argeș	Port Sudan (Sudan)	Litigiu marfă — 1.200.000	februarie 1997
10.	Valea Albă	Salonic (Grecia)	Litigiu marfă — 147.500	ianuarie 1997
11.	Mirăslău	Colombo (Sri Lanka)	Litigiu marfă — 1.500.000	mai 1996
12.	Oscar Saturn	Aden (Yemen)	Litigiu port — 90.000	februarie 1997

Total necesar: 5,9 milioane dolari S.U.A.

SITUAȚIA NAVELOR

Companiei de Navigație Maritimă „Romline“ — S.A. Constanța, aflate sub arest/reținere

Nr. crt.	Denumirea navei	Portul unde este nava	Motivul arestului/reținerii Suma în dolari S.U.A.	Data
1.	Eleni	Madras (India)	Litigii/Datorii: Ocean marine — 22.705 Bck marine supply — 21.042 Orizon maritime — 40.056 Fuji T. Atena — 35.756 Agent (Pireu) — 15.445 Seatrafic Madras — 38.384 Logotetis — 141.791 G. Kalimnos — 1.963.002 Cpt. J. Tsalikis — 67.500	martie 1997
2.	Oscar Vega	Pireu (Grecia)	Datorii — 326.473	ianuarie 1997
3.	Oscar Jupiter	Durban (Africa de Sud)	Datorii — 1.801.600	decembrie 1996
4.	Adjud	Dakar (Senegal)	Litigiu marfă — 132.526 Ocean marine mutual — 1.028.655	iulie 1997
5.	Mehedinți	Aqaba (Iordania)	Indemnizație echipaj—73.000	iulie 1997
6.	Cristian C.	Colombo (Sri Lanka)	Debite Willow Regal — 271.957	mai 1997
7.	Oscar 1	Bombay (India)	Datorie Arcadia Bombay — 160.000	februarie 1997
8.	Oscar 10	Genova (Italia)	Cheltuieli port — 90.000 Debite OSCAR — 164.366	decembrie 1996
9.	Oscar Sirius	Bombay (India)	Debite Arcadia Bombay și Glimpex — 257.000	mai 1997
10.	Oscar Altair	Abidjan (Coasta de Fildeș)	Debite OSCAR — 421.000	mai 1997
11.	Sea Lion	Aqaba (Iordania)	Debite Pontus — 274.000	iunie 1997
12.	Maraki	Jebel Ali (Emiratele Arabe Unite)	Datorii SOCIB — 280.000	iunie 1997

Total necesar: 7,89 milioane dolari S.U.A.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.