

OPENING STATEMENT
KIMURA -- Individual Phase



Mr. President and Members of the Tribunal:

Evidence will be presented for General KIMURA to show that he was Chief of Staff of the Kwantung Army from October 22, 1940 until April 10, 1941 and not from October 1939 to October 1940 as alleged by the prosecution. It will also be shown that KIMURA was actually in Manchuria as Chief of Staff for about four months only. It will be shown that while he was in Manchuria he had no connection with Germany.

There will be presented a statement made by the man in the best position to know, namely, General TOJO, to the effect that KIMURA did not take any interest in politics, economics or diplomacy. That KIMURA while Vice War Minister did not formulate policies, nor advise in their formulation. That he acted only under prescribed regulations and assisted the War Minister on purely administrative matters. This statement will also show that important decisions were not made by KIMURA and that matters concerning the treatment of prisoners of war were decided by the War Minister and orders concerning such issued in the name of the Vice War Minister. It will be shown that the authorities and responsibilities of the Vice War Minister were not increased after TOJO became concurrently War Minister and Prime Minister.

Following this there will be presented affidavits of men who held positions in the War Ministry and Navy Ministry. They will explain in detail the way administrative matters were

handled by the Vice War Minister. It will be shown that KIMURA concentrated his energy chiefly on ordnance administrative matters and at the same time endeavored to establish and maintain harmony in the Ministry. It will be shown that important orders issued by the War Ministry were preceded by the words, "As the Minister has decided so I send this note by order."

It will be shown that the Vice War Minister acts as an assistant to the Minister concerning military administrative affairs, but not concerning state affairs. That he could not have had authority in state matters unless authorized by the Emperor.

Although a prosecution witness has already testified that the Vice War Minister had no authority to command, appoint, dismiss or punish the Chiefs of Bureaus and Departments, evidence will be produced to verify these facts by defense witnesses. One affidavit will show that a Vice Minister has no authority to direct, command or cancel the business specially assigned to each of the Bureaus and Divisions.

Concerning the trial of the "Doolittle Flyers" it will conclusively shown that KIMURA was not responsible for any decision in connection with this matter. However, since the prosecution has stated that "he personally issued the order for the death penalty on captured airmen", we will offer evidence to show the kind of trial contemplated by the War Ministry. This might more properly be used in other individual phases but is being offered now since the Tribunal has indicated an interest in the form of trial.

Evidence will be offered to show that the advice of counsel was sought by the War Ministry concerning the revision of the Prisoner of War Punishment Act.

SEMBA, Tsutomu, the man who drafted the "Note of Utilizing the Manchurian Machine Tool Company for the Purpose of Urgent Aerial Maintenance" will testify that they had no intention of using the Manchurian Tool Company in the production of arms and in fact did not do so.

TANAKA, Tadakatsu, will testify that much of KIMURA's time was taken in attending ceremonial and routine matters. He will also testify that KIMURA was not materially concerned with the drafting of the revision of the Prisoner of War Punishment Act. He will further testify that KIMURA had nothing to do with the drafting of the instruction by the War Minister to the Zentsuji Division concerning the treatment of Prisoners of War on May 30, 1942.

Since the prosecution has gone so far afield in citing exhibit numbers in which they charge KIMURA as being responsible for alleged atrocities in particular, we have found it necessary to take up all of the exhibits that deal with the Burma Area atrocities even though KIMURA was there only a short time.

It will be shown that there were other Japanese troops in the Burma Area besides those under KIMURA's command. ICHIDA, Jiro, will testify that no report of the alleged atrocities in Burma was ever received by the Burma Area Army headquarters. It will be shown that the Commander of the Burma Area Army had nothing to do with the Mergui-Kirihkan Road. Some evidence has already been introduced in the general defense and in the individual defense of other accused which is also defensive matter for KIMURA. For instance, it was shown that the treatment of prisoners of war and civilian internees in the Burma Area was generally good during the time that General KIMURA was in command. It was also shown that letters of thanks were received

Def. Doc. 2719

from former prisoners of war.

Although KIMURA is named in the conspiracy counts, no proof has been made that he did anything more than any loyal soldier would have done when his country was at war or was preparing for war. Hence there is nothing for us to answer concerning the alleged conspiracy.

D o s . D o o 2 7 1 9

K i m u r a . N o

証 頭 陳 述

裁判長閣下並ひに裁判官諸賢。
 木村大將は一千九百四十年十月二十二日から一千九百四十一年四月十日迄
 東軍参謀長の任にあり、後察官の主張する様な一千九百三十九年十月か
 ら一千九百四十年十月迄ではなかつた事の證據を提出致します。
 又この證據によると、木村は参謀長として満洲にゐたのは約四ヶ月に過ぎ
 なかつた事が分りませう。満洲に居る間獨逸と關係がなかつた事が分りま
 せう。木村が政治、經濟又は外交に更に興味を持たなかつたといふ事を知
 るのに絶好の地位にあつた人、即ち東條大將の供述書を提出致します。之
 で見ると木村は陸軍次官の當時政策を立てなかつたし又立てる事を勸めま
 せんでした。唯規定通りに行動したばかりで純然たる行政事項に關して陸
 軍大臣を補佐したのでした。又この供述によると種々重要な決定は木村
 がしたのでなく、又俘虜待遇に關する件も陸軍大臣が決定し、之に關する
 命令が陸軍次官の名で發令された事が分りませう。陸軍次官の權威と責任
 は、^{東條}陸軍省及び海軍省に在職した人達の宣誓供述書が提出されま
 す。

是の後から陸軍省及び海軍省に在職した人達の宣誓し供述書が提出されます。
之等は行政事項を陸軍次官が處理したやり方を詳細に説明するでしょう。
木村が、主として兵器行政に精力を集中すると同時に省内の和合を圖り維持するに努力した事に分りませう。陸軍省の發した諸々の重要命令に「大巨が新しく決定したので余は命によりこの通牒を送る」といふ前置き文句がしてあつた事に分りませう。

陸軍次官は軍政要項に關しては陸軍大臣の補佐官として活動するが、國務に關しては實に任じないといふこと、並に天皇の授權なくしては國務につき陸軍をもち得なかつたといふことが示される予定であります。陸軍次官には省内の各部長を指揮、任免又は懲罰する權限がなかつたといふことはすでに檢察側の一證人の證言したごとくでありますが、更にこの事實を辯護側證人により立證するため證言が提出される予定であります。そのうちの一口供書は陸軍次官が各部長に個別的に割合てられた職務を指示、命令または取消す權限を有しなかつたことを示すであります。

いはゆる「ドウルトル飛行士事件」に關しては木村がこの事件に關係する各種の決定につき全く責任をもたなかつたことが確證されるのであります。

しかし檢察側が木村は「捕虜飛行士に對する死刑の命令をみづから下した」と主張してゐることにかんがみ、辯護側は陸軍省の計畫した裁判かどのやうなものであつたかを示したいと存じます。

この證據は本來別な被告の個人段階に提出されるべきものかともおもはれますが、裁判所がこの裁判の形式に中心を示されたことにかんがみ、この際これを提出したいと存じます。また捕虜處罰法の改正に關しては

軍省が顧問の助言をもとめたといふ事實も證據により示されるのでありませう。

「航空機緊急維持のために滿洲工具會社を利用することに関する件」の起草者たる「センバ・ツトム」なる證人が出廷し、軍省が滿洲工具會社を兵器の生産に利用する意圖をもつてゐなかつたこと、また實際にかゝることをなさなかつたことを證言するはづであります。

「田中忠勝」なる證人は木村がその時局の多きを藉式その相定例的行事に出席することについてひやしたといふことを證言するであります。またこの證人は件歸處罰法の改正案起草に木村が軍省に關與しなかつたことを證言するであります。

彼は更に、一九四二年五月卅日に俘虜取扱ひの出し普通寺師團に與へた

陸軍大臣の指令の起草と、木村は何等關係なきことを證明いたします。

檢察團は、特に申立ての慘虐行為に木村が責任ありと起訴するにあたり

廣範圍の證據書類番號を引用いたしました。そこで私達は、木村がビルマ

方面にゐたのは短期間にすぎなかつたけれども、ビルマ地區慘虐行為に關

係ある全證據書類をとりあげることとを必要と知りました。

ビルマ地區には、木村の指揮下以外にも他に日本軍隊の居つたことを證明

いたしません。ビルマに於ける申立ての慘虐行為については、ビルマ地區陸

軍司令部に何等報告がなかつた事を、イチダ、ヂローが證明致します。

ビルマ方面陸軍司令官はマルギイ、キリカン、ロード事件と何等關係なき

事を證明致します。一般辯護及び他の被告の個人辯護に於てすでに提出さ

れた證據のあるものは、又木村を辯護する材料となります。例へば、木村

大將が司令官時代には、ビルマ方面の俘虜及び民間抑留者の取扱ひは概し

て良好であつた事が證明された。又前俘虜から感謝の手紙を受けたことも

證明されました。

木村は共同謀議の訴因に指名されて居りますが、彼は自身が戦争中か又

は戦争準備中に誰でも忠誠な軍人がなしたであらう事をなした事で、それ

以上の事をなしたといふ證據はありません。それ故申立ての共同謀議に關

しては、私達は答へるべき何物もないのであります。

辯護側文書 第二七一九號

「木村冒頭陳述」正誤表

本文第一頁五・六行目

「過ぎなかつた事が分りませう」ヲ「過ぎなかつた事並に彼が」ト

訂正

七行目、九行目

「といふ事を知るのに絶好の地位にあつた人即ち東條大将の供城
を提出します」ヲ「といふ證據を提出します」ト訂正

後カラ五行目

「又この供述による」ヲ削除

後カラ三行目

「事が分りませう」ヲ

「事を若干の證人が立證するで分りませう。」ト訂正