

參
C 08
K Z M

北平查閱

現代社會問題

鄭震鳴著

北平文化學社印行

1932

1244640

04865
542/0716

22 5 31



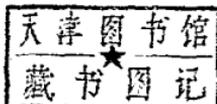
現代社會問題

著 鳴 震 郎



北平文化出版社印行

1 9 3 2



杜序

社會問題，是發見社會上的變態現象，把牠一一縷列敘述出來；併探求每一個現象所發生的原因，和牠對於社會的影響，而加以救濟的一種有系統的科學。比方一個犯罪問題，牠發生的原因：有由於自然環境者。如天災，及氣候太熱；有由於社會環境者，如貧乏，人口稠密，及政治法律的不上軌道；也有由於精神變態者，如神經錯亂，兩性衝動，及不良的習慣。犯罪後，對於社會秩序的擾亂，和個人身體的不自由，均有影響。於是如何改良社會組織；如何改善監獄制度等救濟辦法，便源源的產生了。社會問題負着這大的使命，所以近十年來研究社會問題的學者，如雨後春筍，多如江上之鯽。有人說：『從歐洲大戰後，世界上引起兩大種印刷品的生產，一即不兌現的紙幣；一即談社會問題的書籍。』這句話很有意思！

吾友鄺翰青兄，專攻社會問題有年，近以其在北平各大學教授之現代社會問題講義付印，索序於余。余將全書拜讀一過，覺得在一般論社會問題的中國出版界中，為最不可多得的善本！別人將各種社會問題，用列舉式；他以為社會上的各種問題，具有連鎖性。別人論社會問題尋不出一個中心問題；他以為現代一切的社會問題，都是由於工業革命而起。這是何等的卓識灼見呀！他在本書上，本着這個綱領論，由工業革命，產生資本制度；由資本制度發生勞動問題，和婦女

現代社會問題 序

二

問題……等等；其次乃論解決此等問題的社會政策和社會主義。全書綱舉目張，應有盡有，既可作研究本問題學理上的參考，復可作改良社會病態的資助，一舉而兩得，余故樂於作序。

中華民國二十一年九月社元載作於北平。

現代社會問題目錄

第一章 社會問題之意義及其種類

第一節 社會問題由來概況

第二節 現代社會問題發生之原因

第三節 社會問題之意義

第四節 社會問題之種類

第五節 社會問題與他科學之關係

第二章 法國革命與人類解放運動

第一節 盧梭之思想

第二節 工商階級之發生

第三節 法國二月革命之意義

第四節 社會問題與人類解放運動

現代社會問題 目錄

第三章 工業革命與自由主義

第一節 經濟組織變遷之歷程

第二節 機械之發明

第三節 工業革命之經濟結果

第四節 產業上之自由主義與保護政策

第五節 產業上自由主義之理論及其趨勢

第四章 資本制度之發生及其弊害

第一節 資本制度之原起及其演進

第二節 資本主義之性質與現狀

第三節 企業與恐慌

第四節 勞動掠奪與工錢低減

第五節 勞動生活之影響

第五章 勞動組合之起源及其概況

第一節 勞動組合之起源

第二節 從個人交換至集合交換

第三節 勞動組合主義之種類

第四節 職業組合之組織

第五節 同業組合之組織

第六節 各國工會之概觀

第六章 同盟罷工之意義及其種類

第一節 同盟罷工之意義

第二節 政治之總同盟罷工

第三節 經濟之同盟罷工

第四節 社會之總同盟罷工

第五節 同盟罷工之實際觀念

第六節 仲裁制度之意義與種類

第七節 強制仲裁裁判之起原及其方法

第七章 婦女運動之起原及法英等國婦女運動概況

第一節 婦女運動之起原

第二節 婦女運動之潮流

第三節 法國之婦女運動

第四節 英國之婦女運動

第五節 德國之婦女運動

第六節 美國之婦女運動

第八章 產業革命之影響與婦女勞動之現勢

第一節 產業革命給與婦女之影響

第二節 資本制度與婦女勞動

第三節 勞動婦女發生之原因

第四節 婦女勞動之發達

第五節 結婚婦女從事勞動之現勢

第六節 婦女從事有害工業之狀況

第九章 婦女之智能及其參政運動

第一節 婦女智力之觀察

第二節 婦女智力壓迫與解放

第三節 婦女教育之重要

第四節 婦女參政之理論

第五節 婦女參政狂暴派之運動

第六節 歐洲大戰與婦女參政

第十章 世界各國婦女之參政運動

第一節 美國婦女運動選舉之主張及其成績

第二節 法國婦女參政運動之艱難及享有地方自治選舉權之開始

第三節 英國婦女要求參政權之原因及其成功

第四節 德國婦女參政權之獲得

第五節 俄國婦女參政權之完成

第六節 澳洲婦女參政之概況

第七節 奧大利婦女參政之概況

第八節 瑞士婦女參政之概況

第九節 意大利婦女參政之概況

第十節 捷克等國婦女參政之概況

第十一節 日本婦女參政之概況

第十二節 中國婦女參政之概況

第十一章 社會政策之起原及其範圍

第一節 社會政策之起原

第二節 社會政策之定義

第三節 社會政策之原則

第四節 社會政策之學派

第五節 社會政策發展之動力

第六節 國家社會政策大意

第七節 都市社會政策大意

第八節 自助社會政策大意

第十一章 社會主義之沿革及其理論

第一節 社會主義之沿革

第二節 聖西門之社會主義思想

第三節 傅立葉之社會主義思想

第四節 孔西德蘭及路易布朗之社會主義思想

第五節 湯文之社會主義思想

第六節 近代學者於社會主義之解釋

第七節 社會主義之定義

第八節 社會主義理想之區別

第九節 共產主義與集產主義之分析

第十三章 社會主義之派別

第一節 馬克思社會主義

第二節 馬克思社會主義改造說

第三節 無政府主義

第四節 世界產業勞動組合

第五節 社會改良主義

第十四章 解決社會問題之方法及其趨勢

第一節 社會問題解決之途徑

第二節 社會政策與社會主義之差異

第三節 社會策政創行之用意

第四節 社會主義之特點

第五節 現代解決社會問題之趨勢

現代社會問題 目錄

現代社會問題

第一章 社會問題之意義及其種類

第一節 社會問題由來概況

上古原始社會，榛榛狉狉，茹毛飲血，飢而食，飽而游，無城郭宮室之異居，無田畝市廛之分立，無名分等級往來酬酢之瑣屑煩勞，人人之物質境遇相若，心理狀態亦相若，當此之時，社會固無問題發生。洎社會進化，一方人口增加，產業發達，他方慾望漸多，智力增進，於是原始社會之內部，漸起分化，而發生階級爭鬥之裂痕。古代自由民與奴隸，貴族與平民之對立，中世紀地主與農奴，行東與工徒之對立，近時資本家與勞動者之衝突，婦女與男子之平權，是皆因社會組織之不安定，而發生種種社

會問題，不過古時社會問題，未有如今日之猛烈者。

第二節 現代社會問題發生之原因

社會問題之發生，遠肇端於印度航路及美洲新大陸之發見，近托始於產業革命時代。自印度航路及美洲新大陸發見以後，歐洲各國均努力向海外搜尋領土，棄其內部宗教思想爭鬥，而從事於外部政治利害爭鬥。當十六世紀，西班牙西向，葡萄牙東向，皆異常努力於拓殖事業。至十七世紀，西班牙之勢力逐漸失墮，荷蘭繼起，與英法大起競爭，由印度而南洋，由南洋而中國，無不傾注全國之力，以爭遠東貿易利權。至十七與十八世紀之交，荷蘭勢力亦逐漸衰頹，英法與印度各設立政治商業會社，爭奪印度之權利。至一七六四年，英國乃驅逐法國勢力，壟斷印度，當此商業競爭時期，歐洲各種在遠東之貿易，大見發達，歐洲舊式生產方法，畢竟不濟於用，於是生產者窮思竭慮，考究改良生產機關方法，而各種機械得以

陸續發明，尤以瓦特蒸汽機關問世以後，遂惹起產業大革命，劃成人類生活之新紀元。

蒸汽機關，一旦施於產業上，從前一紡車耳，今一變而為紡績機械矣。昔為一鐵匠之小肆耳，今一變而為大鐵工廠矣。從前紡一尺絲所費之時間，今則紡一英里長而有餘。從前一人所用之鐵槌，今則變為幾百種之蒸汽鐵槌，可抵數千人之全力。此種產業革命以後，大多數手工業者，遂不得不失業矣。

手中操有新機械者，其在當時，身必居於特權階級，從前手工業者，因欲得少許之工資，不得不屈就而從事於大工場中，作一新機械之看守人；既有新機械，則小工藝家所誇口之特殊技藝，即歸於無用，新機械不需勞動者勤事練習，且無須定用男工，從前不出圍圍之婦女及懦弱無力之少年，均可作工，勞動者之供給，因此驟增，工資因之跌落。又新機器生產既多，國內購買力不足，不得不向海外廣覓市場，遂惹起國際競爭，生出

產業恐慌，貧富懸隔，日甚一日，資本家與勞動者之爭鬥，日較濃厚，婦女因求職業，亦力爭平權與解放，此即今日社會問題發生之重大原因也。

第三節 社會問題之意義

社會問題，即人類生活問題，亦即構成社會各階級間發生妨害社會發展之關係，因而釀成不能不講求解決之方法者也。在生產力與生產關係互相調和時，社會組織安定，人類生活問題影響於社會根本者甚少，自無所謂社會問題，惟至生產力與生產關係互相衝突時，社會組織必致動搖，則人類生活影響於社會根本者甚大，弊害亦以百出，於是社會問題即緣是而發生。是以社會問題實為社會過程之產物也。然人依社會以為生活，除極私部分以外，幾無不影響於社會關係，此影響於社會關係之人類生活，每易發生多種問題；其中最影響於社會組織及進化之根本者，即社會問題是也。社會問題本亦與其他人類問題相等，惟其最足以搖動社會組織及社

會進化之根本爲獨異耳。任何人類生活問題，苟其影響能搖動社會組織及進化根本，致羣起而講求解決方法之時，斯卽構成社會問題矣。

第四節 社會問題之種類

社會問題之種類，以狹義言之，僅爲勞動問題；若以廣義言之，大別之爲勞動問題與婦女問題。然勞動問題，乃發生於經濟組織之不良，自產業革命以來，勞資兩方階級之釀成，資家利益之壟斷，勞動者生活之艱難，在在皆足以發生勞動問題。婦女問題，有普通婦女問題，及婦女勞動問題二者。普通婦女問題，卽婦女要求社會承認與男子享受同等權利之問題；婦女勞動問題，卽從事勞動之婦女，擁護其爲勞動者利益之問題。普通婦女問題，以要求除去社會生活上男女差別待遇爲主旨，屬於人格問題；婦女勞動問題，以要求勞動之解放爲主旨；雖同屬子人格問題，而其重心點則屬於經濟問題。所以婦女勞動問題，根本上實與男子勞動問題無異。

第五節 社會問題與他科學之關係

(一) 社會問題與政治學——政治學爲研究人羣政治組織(卽國家)之學問，即研究國家如何發生，如何進化，尋繹因果變遷之公例，(歷史政治學)並觀察現在國家性質及組織以及所處環境發生之變端(敘述政治學)，更從此種性質組織環境變端之中，探索根本觀念，及具體之原則原理(純理政治學)，用以爲如何應付現在政治環境，解決政治問題，創造新政治局勢之工具(實用政治學)。既知政治學爲研究上述種種之學問，再視社會問題究係若何。社會問題發生之主要原則，雖由於社會經濟組織之不良，若由實際上解決社會問題，即可變而爲政治問題。譬如勞資鬭爭，是緣勞動者要增加工銀而起，斯即發生於經濟制度之不良，使勞動者生活艱難；但欲求實際解決此問題，自非用政治權力不可。勞動者欲使資本家增加工銀，資本家不願損失一己之權利，而加惠於勞動者，且資本家在社會上

實占優越之地位；所以勞動者不能不向政治方面着想，必使政治為全體謀利益之政治，不為資本家所獨攬。政治組織，原為保護經濟上之優越而建設，所以古代國家，是奴隸所有者之國家，奴隸之階級鬥爭，最後即成為反抗奴隸國家之政治鬥爭。中世國家是封建領主之國家，農奴之階級鬥爭鬥，最後即成為反抗封建國家之政治鬥爭。近代國家是資本家之國家，無產階級之鬥爭，最後即成為反抗資本國家之政治鬥爭，於此可知社會問題與政治學，實不可分離，現在社會問題，雖發生於經濟方面，但實際解決時亦即變成政治問題。政治之權利，實具有輔助解決社會問題最有效力之手段，勞農俄國，即係無產階級用政治之權力，以解決一切社會問題之先例。

(二)社會問題與經濟學——經濟學為一種社會科學，一方為關於調查財富（調查人生生活必要之關係）之學問，同時又為關於人與人之社會關係之學問。是以經濟學之任務，一方為求人類生活之維持與發展所必要物

價手段之獲得及使用，一方爲求人人相等而得生活之改善，經濟學講『生產』，即爲研究人類生活之改善；其講『分配』，即爲研究人與人間生活相等。若社會上生產缺少，人之生活即感痛苦，社會問題便可發生。若社會上所生產之分配不均，強者多得，弱者一無所得，社會上即有貧富階級，社會問題亦即由此發生。抑且現代社會問題，大都發生於現代社會經濟組織之不良，因社會組織基礎之經濟組織，發生缺陷或弊病，故資本來得以壓迫勞動者，而現代勞動問題，亦因此而發生矣。婦女問題，其根本原因，亦因社會經濟不良而發生。是以社會問題，實際上與經濟有密切關係，從未有社會問題而與經濟無關者。

(三)社會問題與社會學——社會學即研究社會之科學。社會學對於社會之關係，與生理學對於身體之關係相同：生理學研究身體全部，社會學研究社會全體；生理學以研究康健狀態之身體爲主，社會學亦以研究常態社會爲目的；生理學一入研究病態身體時，即爲病理學，社會學一入研究

社會病態時，即爲社會問題之責任，亦爲社會學中之一門；惟其研究範圍亦甚廣，是以獨立成爲一種科學。由此，可知社會學以研究常態社會爲目的，爲一種研究社會之起源，發達，組織，活動及理想之科學。社會問題以研究病態社會爲目的，是一種研究社會疾病之原因與其救治方法之科學。如是，則社會問題與社會學關係之密切，可想而知矣。

第二章 法國革命與人類解放運動

第一節 盧梭之思想

革新文學家佛爾特，孟德斯鳩，提特羅，以開發理性而促進文明爲任務，盧梭則倡感情之解放，復歸於自然，以爲文明之爲物，是表示反感者。即此一點而言，彼雖爲反對彼輩者，若從吾人脫却文明衣服，而歸於自然之思想出發，主張無論形式之法律，或因習之道德，舉難束縛吾人之生

活。無論如何均高唱人類性之自由一點，是仍與彼輩相通。盧梭之書，相傳爲法國革命最有力之動因，但其中最可以爲代表者，大致爲民約論。

在說民約論之前，先將人類不平等之原因論一書約畧述之。彼云：人類在居於鄉間草屋可以滿足之時，在用荆棘及魚骨以補綴皮衣，羽毛貝殼以飾身，種種彩色以染體而可滿足之時，在粧飾弓矢即可以滿足之時，在用石刀以穿漁船，或作粗野樂器而能滿足之時；總之，人類於僅需以一人之力而謀生活，不須他人輔助技術之時，即可以作成在自然裏享受自由健康善和幸福之生活。惟至須有人扶助，且一人須貯蓄兩人食物之時以後，即失却平等，財產觀念，亦因之而生，遂不得不從事於勞動。廣大之森林，皆變成農田，人類遂不得不揮汗灌溉之，而奴隸與艱苦，均隨收穫而來。總而言之，人類羣居，弊病百出，因人類集合而生活，一方面生出未有的新感情與道德，一方面又使生出罪惡。人類之造成，原非如此之集合多數而生活者，人類若集合，即致腐敗，身體之虛弱，與精神之罪惡，

皆爲集合太多之必然結果。人類在一切動物中，爲不可羣居之最著者，由人類之呼吸，毒人類（雖是比喻，亦爲眞理）之文明生活，羣居生活，人類之間，遂生出猜忌憎惡與利益之相爭。設人類仍爲原始自然狀態，則居無定所，又何必經營屋宇，既無家族生活，又無財產土地私有之事，亦不組織政治社會，生出治者與被治者之階級，及富者貧者貴族奴隸之階級；如是，則人類一切，不平等均可消滅矣。霍布士雖謂人類在原始自然狀態內，以戰鬥爲事，但不盡爲戰鬥之狀態，卽所謂文明進步所借來者，在自然狀態，人類以互同情而相結合者，亦在自然狀態。人類本善，及文明進步，而發生不平等之階級，因此便有戰鬥。人類日漸墮落，始敢於爲不善，所以要救人類之墮落，及使不善而返於善，自不可不舉此可惡文明而棄之以返於自然。以上爲『人類不平等之原因論』之大要。盧梭如此說人類不平等之原因，是在文明，文明使人墮落，乃大聲急呼『返於自然』！其議論當然太偏於感情，而缺思索安富之處，實在不少。惟因偏於感情，是以對

於感情之法國人民，方與以最強之影響，實爲確實之事。以下乃述說民約論之要點，『政治的權力，在制定法律，執行法律，對於外來威力，防衛社會，惟均不外爲公共之幸福，如此之權力，只從自由契約方能獲得。』此爲引用洛克之言，盧梭之民約論，總不外是說政治權力，只從自由契約方能獲得。民約論前面，痛詆當時之極端壓制政治云：『人之初生，本爲自由，今則不然，無論至於何處皆被鐵鎖鎖閉。』於是彼復云：『人類在自然狀態，原爲一一獨立，於保全其存在，互相結合之契約上，而造成此社會。』因爲各人在自然狀態均爲平等，個人對他人行正當之權利，不外依據契約。在個人之地位，因以己之自由貢獻與他人之報酬，遂受保護扶養。所以若是同意，可以委之於人，但在國民之地位，卽不能將一切權利委之於人，然而未有契約，人類一一獨立之時，不能當天然之迫害，是以不得已結成契約，根據此契約以求生活，於是始有社會。卽是吾人之社會，應成於此人人相互之契約，卽爲民約；結此民約之結果，對於人類本來之

平等關係，毫無損害，且因既有法律，更覺安全，而不平等之惡傾向，亦可以防止。依據此民約，吾人之社會遂成立，國家遂完成，政府亦建設。所以國家之主權，爲人民所有，政府不過是實行由人民主權所決定事務之機關。盧梭如此主張，其思想之出發點，在於人類之自由平等。意謂人民自有主權，決非隸屬於國家，是由自己之自由，互相結定契約，依據契約，制定法律，依據法律，規律生活，所以人民決非舍却自己之自由，而服從國家及政府之絕對威力者。由此見解，頗重法律，所以孟德斯鳩倡立法司法行政三權分立，使立法權與行政權對立，乃以爲眞主權只在立法權；行政權僅須隸屬之而已。又以爲偉大之立法者，乃爲偉大之天才。彼又云：正義與自由之存在，是因法律之力，此有機力而代表一般之意志，從義理上建設自然之平等於人類之中，此由天降之音，予一切人民以常識，人民依之而行，可以免矛盾之事，法律廢弛，必釀成最可怕之弊病。政府最要緊之事，換言之，或爲最難之事，即爲公平處理一切人民，對付富者之

橫暴，保護貧者之安全。須保護貧者，及須抑制富者之時，即爲大害已發見之時。斯時也，法律只能行使於中流社會，對於富者之錢財和貧者之不幸，完全無用，即變成富者避法律，貧者隱法律，法律墮落，是忘却法律之根本而起。從自由到民約，從民約到法律，自由與法律，相爲始終，命運相共，行使則兩者共行使，破壞則兩者共破壞，一切法律中最重要者，非刻於大理石或黃銅上，乃刻於民心，此即形成國家之真憲法，日日增加新勢力者。若法律老朽，或消滅之時，使其復活或革新之，使人民順從制度之精神，使以習慣之力而代官僚之力，但所謂刻於民心之法律，不外是道德，虛梭關於法律之說如此。彼又論自由云，人民因保障自己之自由及擁護權利，始制定法律，推舉支配之人，並非因征服自己而推舉者，此爲一切政治權力之根本格言；但是真正適於愛自由者，實爲數甚少，大致皆欲支配他人者，并有以支配之契約，而願爲服從者。由下而上之人，因欲得十僕，即不辭侍奉百人之主，世界可嘆之事，無逾於此。平等即因此損

壞，法律亦因此墮落。故放棄自由，實爲放棄人格，放棄人道權利，放棄個人權利者，如此放棄一切，是完全與人之天性相反逆，從人奪取自由，斯與從人之行爲而除去道義無所區異。有哲學家云：『奴隸之子是當作奴隸而生者』，此即斷定『人非爲人而生者』。人類在文明中，是有以自己爲主人之道德自由，吾人服從自己所規定之法律，即根據此自主之道德。盧梭又云：從屬之事，可分爲屬於自然事物之從屬，和屬於社會各人之從屬兩種來設想。事物主於自然法則之時，則不無損自由，亦無弊害；但是人屬於社會，和人屬於人之時，百弊即以叢生，無論是從屬者，或被從屬者，皆受損害。若欲除此惡弊，咸須法律以代人，想保護公衆之意思，不可以一人之意思，而須恃法律之力。設若法律之力，與自然律之力相等，變成以人類之力不能克服之堅固者，於是人之從屬，亦自必變成物之從屬。斯時，真自由與真道義方能一致。以上所述，是在民約論中盧梭所表示之思想。以現在觀之，固然須待研究者尙多，但彼將吾人現在所有之德謨克

拉西之精神，言之明瞭透徹，社會原由各人契約而成，即係由一般之意志，相約保護身軀財產，發表此意思者即是法律，故一國之主權，在於人民。此論是以熱烈感情以立言，所以刺戟當時之人心，非常之強。當時人民苦於極端專制，聽其言如渴者得水，佛爾特之言論，大為中流以上之社會所歡迎；而彼之意思，則在中流以下之社會，惹起激烈感動。彼之思想與彼之言論原為衝激，但從其天真之傾向，其德謨克拉西之精神，比任何人為獨強，故談德謨克拉西之人，無不想效盧梭者。

第二節 工商階級之發生

佛爾特盧梭等所謂革新文學，震動法國上下，自由平等之呼聲，不惟在下等社會喚起共鳴，即上流人，聽從其說者亦復不少，貴族之風氣，多有改革，或者訪問貧民而賑濟之，或者為貧民設立醫院，或者解放農奴，此雖係阿世逢迎之舉，而覺悟已達於上流社會矣。提特羅等之啟蒙運動，

知識得以普及。而在理學界一方面，又有拉佈拉士（Laplace）及拉馬克（Lamarck）如此科學之精神一方大盛，宗教之威權一方衰微，所以世界之變動，因而逼起。在此須注意者，爲中流社會，到此時漸漸抬頭。因爲自由平等之議論盛行，貴族之壓制亦放鬆，和科學相繼發明，產業非常進步，人民之富力，遂以增加，工商社會之活動與繁榮，亦日有進步，所以工商階級，卽由此發生。以前法國之社會，上有貴族與僧侶階級之上流社會，下有平民階級之下流社會，至此時，遂生出一種工商階級之中流社會；而此種工商階級與貧民不同，皆爲稍有知識與財富者，卽係有可以自覺而活動之能力，法國革命，卽以此新生之中流社會爲指導者，由下流社會之羣衆起而行之。吾人既知法國革命之指導者，係以工商階級爲中心之中流社會，自是可論及法國革命矣。

第三節 法國二月革命之意義

法國革命，爲人類歷史上之一件大事，此次革命，不僅在法國內相終始，其影響，實及於全，迄於今日德謨克拉西之精神，大見發揚，雖然其中不少曲折，但不能不謂爲法國革命之延長線。法國革命之一波一瀾，直流至現在，法國革命之時，將堤防已衝決之德謨克拉西之精神，變爲港，成爲湖，現在增加水量及流勢，成滔滔之大河，風湧而橫流矣。

羅伯士比 (Robespierre) 之死，雅各賓黨 (Jacobin) 之解散，與執政政府建設以後，革命漸漸終熄，秩序亦漸漸恢復。但是當革命軍之一員大將拿破崙以希有之雄才，建功於外域之時，輕躁之法人，爲其武功所迷，竟將獨裁之君主相等之實權給之，後來竟將其奉爲皇帝，而自爲其專制政治下之忠良人民，此實爲法國革命後所起之非常逆轉之事。但拿破崙被推爲皇帝，行戴冠式之時曾宣言云：『朕誓担保法國領土之保全，尊重信教自由，保障人格平等，不徵不當賦稅，永遠增法國人之利益幸福和名譽。』但既即位之後，掌握大權，則成純粹之專制政治，以事實言，不過法國再

得一路易十四。以前慘澹經營，前仆後繼之革命，全歸於無意味。惟輕躁之法國人，只迷於拿破崙之光榮，以爲將征服全歐之人，戴爲彼等之君主，乃榮耀之事。但驕居不久，拿破崙因遠征俄國失敗，失却王位，再舉之計劃，又被破於華鐵盧（Waterloo）之一戰，遂成聖海摩（St. Helena）之逐放者，葬其野心於孤島。拿破崙敗後之歐洲，暫時入於保守和專制之反動時代，以奧相梅特涅（Metternich）爲中心之神聖同盟之壓制政治，大違民意之苛政之下。但此等事，不過係一時之反動，至一八三〇年七月，革命再勃發，夏爾十世被逐出奔英國，路易腓立（Louis-Philippe）被推立爲王，此爲七月革命。迎路易腓立之時，法國國民慶祝王位由專制主義，移歸民主主義。但是王在位政治不良，一八四八年，再起二月革命，王逃往英國。共和黨之首領拉馬第勒（Lamarine）建設臨時政府，公佈共和政治，在歷史上稱爲二月革命。吾人當特別注意者，即此二月革命如何而起

，此自然爲大革命之繼續，大革命時之標語之自由平等，固然亦爲此次二月革命和前次七月革命之標語，但是大革命時之指導者是中流階級，中流階級先起，下流階級方始響應，在其指揮之下活動。但是二月革命爲下流階級即勞動階級所起之革命，所以大革命不過爲政治上之革命，而二月革命，則一方爲政治革命，同時又爲社會革命。就此一點觀之，二月革命實爲現在俄德及其他各國所行之革命之源流，此即吾人對於二月革命之意義，不可不注意之理由也。

第四節 社會問題與人類解放運動

社會問題係指社會生活上所起之種種問題而言，人既生在世上，定須集合而成社會，人之問題，同時就是社會問題，人之問題若與社會問題分離，卽不能存在。社會問題無論在何時，定取一種形式而存在，但是從未有如現在之顯著者，如此熱心討論時代。其原因，一方面是因爲社會組織

，既複雜可以成爲問題之事件，常常發生，一方面又因爲人類之意識進步，變爲社會之意識進步，將問題當爲問題處置之傾向亦日強，人類之歷史，可以稱爲解放之歷史，社會問題可以視爲妨害解放前進之物，所以一切社會問題，只可作爲解放運動之前題而觀察而討論，僅僅由解放之要求，問題方爲問題提出，現在是人類解放之精神，和滿潮之海一樣澎湃之時，所以種種之社會問題，取種種之形式，湧洶至吾人之前，所以社會問題與人類解放運動爲同時並起者。

第三章 工業革命與自由主義

第一節 經濟組織變遷之歷程

社會上各種事業之中，最佔勢力，最能影響於人生，而爲社會問題之原動力者，莫過於經濟。經濟行爲起源於保存生命之欲望，此爲一般所

公認者。人飢則思食，寒則思衣，遇風雨寒暑則築房舍以居之，此皆一種保存生命之欲望；因有此欲望，遂思設法以達其欲望，始有謀衣謀食謀住種種經濟行為。嗣後人智愈進化，欲望愈擴張，一人之能力，不足以充滿自己之欲望，於是不得不講求分工互助之方法，同時生產之技術，亦日有進步，由遊牧而農耕，由農耕而商工，終使經濟組織發生三個時期之變遷焉。

(一) 遊牧時期——遊牧時代人無定居，往往逐水草而遷徙。因為彼時人民智識簡單，不知將天然產物，加以改變，以適自己之用；只知就自然界現成之物以資使用。此時期若詳分之，又可作前後二期，前一期為狩獵期，後一期為牧畜期。前後二期性質雖不盡同，然大體上以遊牧為基礎則一，總之可名為遊牧時期。此時期之人，有時亦能做簡單之工藝，但是非常拙劣。彼等因便於狩獵牧畜起見，往往結成團體而共同生活，獲得之財物，盡為公有，貿易交換等事，極為罕見，即有之亦不過以其所有易其所無

而已。

(二)農耕時期——農耕時期，人類生產狀況，大為改變，從前非遷徙不可，現在却非定居一處不可；從前以羣居為必要，現在却必需有小家庭之別居生活；從前不能成立堅固之政治組織，現在却不但能成立且還必需有堅固之政治組織；從前以團體共產之普遍現象者，現在皆自趨於私產制度，此時人類與土地，方發生密切關係。在社會實在境遇上，土地成為極重要之條件，亦係從此時而起。一般經濟生活之重心，皆在農耕事業上，所以吾人謂此時期為農耕時期。在此時期之中，無資本集中情形，中人數口之家，只要勤懇度日，便可自給衣食，因之亦不易受經濟壓迫。

(三)商工時期——此時期在歷史上出現之日，不過二三百，但其勢力，已經籠罩全球。自十九世紀初年，英吉利工業革命以後，資本制度勃興，工廠林立，結果有資本者易於致富，無資本者降為工徒，至此而農耕事業，遂為工商所壓倒，而經濟生活全變。至今無論何人，幾無不受此種

經濟生活所支配。

第二節 機械之發明

機械發明，爲助長中世末葉所起之新工商業活動，使其日進繁盛，人類所以不能與一切動物比較，成爲很顯著之經濟發達，是因有製造器具之能力。及至近代，此類器具，遂更進一步而變成機械，機械發達，實爲人類經濟上之一大事件。產業革命，實從機械發明而起，約翰凱 (John Kay) 哈克里夫 (Hargreaves) 亞克頓 (Arkright) 克魯姆頓 (Crompton) 瓦特 (Watt) 沃爾頓 (Fulton) 斯蒂芬孫 (Stephenson) 等之發明，爲產業革命之一大動因。十七世紀之工業狀態，還在幼稚。一七三八年，約翰凱發明機械，紡織業上啓一新紀元。一七七〇年，哈克里夫發明紡織機，一七六九年，亞克頓發明更有力之紡織機械，被稱爲工廠工業之祖。一七七九年，克魯姆頓發明紡織機，走錘和精紡器 (Spinning mule)。而瓦特曾於一七六九年，發

明蒸汽機關，將蒸汽機關作爲各工業動力用之時，一切工業，均急激改變面目，到處均行大規模之生產。又因爲蒸汽力之交通機關發達，如伏爾敦於一八〇七年發明輪船，斯蒂芬係於一八一四年發明機關車，運送費因之減少，此運送費之減少，與生產費之低廉，使各方面工業，呈空前之繁盛。以上所論，是只就英國而言，但此類之事，自不只英國爲然，在他一方面，吾人亦不可忘記由前幾世紀之新世界新航路之發見，在海外得如許市場，市場漸漸寬廣，生產力漸漸增加，各種產業當然均更繁盛，更變爲大規模者，致近代之資本主義，出現於人類歷史之舞台上。

第三節 工業革命之經濟結果

工業革命是起於機械發明，機械發明，在經濟上發現之直接結果，爲工商業之膨漲，都市之興起，及財富之增加，因爲機械使製造與農礦事業，大獲進步。例如英國於一七四〇年鐵礦只出鐵一七三五〇噸，但是在

九一〇年，能出十億噸有奇；棉織品由一億元增至六百億元。近代交通便捷，致多量工業品，易於銷售，各國出口貨進口貨，在五十年之內，增至八百倍之多。各國因為工業發達，生活富裕，城市人口驟然增加，舊日小城市，現在變為大城市，昔日所稱之大城市，現在已變為通都大邑。十九世紀初，十萬居民之城市，不過十四處，迨十九世紀末葉，如此之城市，已有一百四十處之多。通都大邑之工場，日見增加，財富亦落於少數人手中，彼輩所享用之襪閣珍品，亦能壓倒昔日路易十四誇耀於世之宮殿御器，而生莫及之嘆。

第四節 產業上之自由主義與保護政策

產業上之自由主義，夙為促進工業革命之一大原因。當中世紀時，為產業單位者，是同業組合，其組織，在職業上，是有嚴正之限制，與現在不同，各人可以從事各種職業。例如生於作靴子之家，須代代以製靴為業

，不能從事其他職業；又無遷徙之自由，貨價依法律而定，不能隨意漲落。同業組合，在工商業上，有專賣專營特權，此特權，變成個人不可侵犯者，並且對於徒弟及傭人，亦有一定之同樣限制，從事工商者，不得不受窄狹支配，即係在同業組合之下，完全無個人自由。這種制度雖然和封建制度同時消滅，但其餘習，甚不易改。至近世初期，確立中央集權制度，於是國家爲富國之機關，是以經濟上一個重要單位之思想爲根據，即由國家之保護干涉，抑制輸入，獎勵輸出，使國內生產發達；又擴充殖民地，獎勵與母國貿易，而禁與別國貿易；又改良交通機關，並有時以之置於國家管理之下。英國所以能掌握世界海權，建設跨五大洋之帝國，完全爲保護干涉之政策所致，此政策與個人之自由不能相容，自由思想極盛之英國，對於此種政策，即不得不起反對之聲矣。

第五節 產業上自由主義之理論及其趨勢

亞丹斯密士所著之富國論，即爲首先反對保護政策者。其學說是先承認各人之利己心，然後承認各人自己追求利益之行爲。謂此不應加以束縛，應處放任，其一方面利自己，一方面利社會，所以一方面以獲自己之幸福，一方面曾實現最大多數之幸福。故其主張生產上之活動，亦可得任其自由，不要用國力干涉，彼謂『人種雖常求他人之扶助，但若只想由他人之恩惠而得，決不能達到目的，但若訴於他人之利己心，使其知將吾所求之事代爲之，乃爲其自己之利益，自易達到目的。吾人之飲食材料，非由肉店酒店麪包店之恩惠而得，實因爲彼等尊重其自己之利益而得者；我輩並非訴諸其慈悲心，實訴諸其利己心；我輩決非以自己之必要告訴之，只是以其利益告訴之。』彼如此主張產業上一切經營，應處放任，隨各人之利己心活動，又反對以保護干涉爲宗旨之官業，而主張以自由放任爲主之民業。彼又云：『所以要除去保護干涉，使享自然之自由，此種明白簡單之制度自然成立。在此制度之下，各人只要不犯正義法律，可以任意求自

己之利益，可以自己之事業及資本，與別人之事業及資本競爭。』要之，其學說是產業上之自由主義與個人主義，其經濟學，以個人主義為基礎，所以可名為個人主義之經濟學。又因其保證資本主義，所以又認為資本主義之經濟學。斯密士之後，有馬爾薩斯邊沁傑姆士穆勒等，踵成其說。此學派之根本思想，即如前所論，是承認各個人之利己活動與現在之經濟組織就是個人之營利主義，資本主義之組織即為是也。否認資本主義之經濟組織，思將其根本改造者，就是社會主義之經濟學，為德國之馬克斯所建設，即所謂保證社會主義之學說。但是當新機械發明之時，到處遂行大規模之生產，於是依據斯密士之學說，產業上之自由主義勃然而興，政府亦加採用，改革以前保護干涉政策，所以產業更變成大規模之資本集中之結果，遂生出大資本家。

第四章 資本制度之發生及其弊害

第一節 資本制度之原起及其演進

自十八世紀末葉，發生工業革命以來，生產工具之改革，有驚人之一勢，對於人類歷史之最大貢獻，即為在世界經濟進化之途徑上開一新紀元，使歐洲各國產業，日趨於大生產化，蟬蛻手工業，而代以現代大生產之機器工業，聯合五洲大陸之交通，啓發未開化之澳洲大陸新殖民地，世界上經濟組織，始起急劇變化，遂發生資本制度。此種制度之特色即社會中最主要之生產工具（如工廠土地礦山鐵道等）被個人佔為私有財產，或為公司所經營，並借此以剝削僱傭工人，而得到不勞動之收入（利息）。所謂剝削者，即資本家或謂之資產階級，本來在工廠與僱傭制度尚未發見之先，一切生產及所謂社會經濟，均由小手工業所組成。及其後來商人資本家，成為剝削手工業者，手工業者須賴商人以推銷貨物，逐漸失去在社會上獨立之地位，商人於是可以統治許多小工業者。此社會經濟制度，稱為家庭資本

制度，此後商人資本家，漸漸召集此手工業者，至一公共場所作工，受商人或其僱傭管理員之監察而生產，此時商人不獨爲有商業作用而已，成爲工業資本家企業家，工人在公共場所，可以省去許多燃料燈燭等費用，且可以實行分工，即此足以增高勞動之生產力，對於資本家亦可以增高利息，此即爲工現手工業制度，再進而爲大資本制度之生產，因資本之積集（concentration）與集中（Centralization）使大多數獨立之大生產（手工業者及農民）破產，而變成爲無產階級，同時資本制度經過長時間之發展，連續改革生產與交通方法，於是完全破壞城市與國家之經濟單位，而代以國際之經濟，由世界市場不停之開拓，遂使資本制度發達至於極點。

第二節 資本主義之性質與現狀

資本制度下應用之資本主義，是從經濟上個人主義自由主義所生，經濟上自由競爭之結果，即爲經濟上之優勝劣敗，經濟上優者是有資本之人

，劣者是無資本之人，有資本之人爲資本家階級，在自由競爭上，常是優勝者，資本因爲與其量比例而增加，照引力之法則，遂集中於有較多資本之人手中，所以遂發生富者愈富，貧者愈貧之狀態，資本階級之出現，實不過在經濟上樹立一封建制度，資本是現代生產之中心，經濟以資本爲主而成立，經濟上之生產交易與分配，悉由資本家支配，現在之經濟組織，亦可稱爲資本主義之經濟組織，在此組織下面，一切利益，不得不爲資本家所壟斷，勞動階級可以正當主張之利益，均爲資本階級所壟斷，以事實論，固然甚古，但是如現在之資本主義經濟組織下面同樣之明確表現，猶未之見也。

第三節 企業與恐慌

資本主義未發生以前，生產量，只限于人類生活之必要，企業一事，完全尙未成立，及應用資本主義之時，生產只以交換與利益爲目的，方生

出企業。企業是以自由競爭爲原則，生產專爲市場以圖獲利，並非先將需要正樞知道，然後再生產，乃是僅僅估量或猜想而生產，即是朦朧生產，所以供給而不知需要，需要亦不知供給，雙方僅以想像，預定對手爲必要，所以現在之生產，不是爲直接需要者而行，是以市場爲目的，當爲所謂市場生產而行者。其生產物，變爲貨物而現行於市場，此即表示現在之生產與消費，都在不安之狀態中，生產僅由考察市場之情形，依空想之計劃而行者，其與需要是否適合，須至貨物到市場後方能見之，是某種貨物，不出市場不久，即可知其與需要是否適合，而別種貨物，非經過長時間，不能知也。又某種貨物一時雖尋得需要，不知此爲何種理由，此需要又失去之事亦復不少，所以生產者在生產之時非常不安，一切生產，至是帶出機械性質，並且不安。在需要者，消費之一方面，亦有之。消費只依市場之供給，所以一旦遇荒年戰爭及其他原因，生產杜絕，所需者不入市場之時，消費者遂不得不感困難。以市場爲目的，以企業爲宗旨，而行生產之現

代經濟組織，實有此不安狀態。設若需要與供給，消費與生產，甚相一致之時，此類之不安，當然消滅。設若生產交易，有何統制或秩序，兩者亦能一致，但是以個人主義之自由競爭組織之現代經濟，實非若此。其狀態無秩序無統制，並可以稱為無政府之生產交易狀態。此時固然亦行調節作用，設若生產超過需要，即將其調節下，使其縮小至與需要相調和之程度。設若生產不敷需要，即將其增加，使與需要相合，於是即有一種市價及物價，行一種晴雨計作用，銳敏表示需要之適否，給法則與生產者。生產者依據之，即可以對於需要，調節生產，但此調節，不能任便行使之時甚多，於是就發生生產過剩之事，所以恐慌現象，於以生出。生產者因為營利，將生產作為企業，當一種貨物需要甚多，其價目因之騰貴，對於市況生產者有利之時，人人思發大財，盡力生產，於是因為太過於投機，致陷於生產過剩之事，實亦不少。如此貨物不能售出，生產者遂至關閉工廠。此時最困難者，莫過於解雇之勞動者。生產不安，同時勞動者奈不安，恐慌原

因，雖如上所述，但亦有謂爲需要不足，即消費不足之結果者，恩格斯氏（Engels）執生產過剩之說，羅特伯塔斯執消費不足之說。羅氏以爲一方生產大進步，別一方未有十分消化之消費，於是遂起恐慌。此等說法，自是一種見解，設若將恐慌原因，不視爲生產過剩，而視爲需要不足，如是則與其謂爲生產上之問題，不如謂爲分配上之問題。分配不公平一事，不獨是恐慌之原因，並且予現在之勞動問題以如許之動機。

第四節 勞動掠奪與工錢低減

資本主義經濟組織之下，一切權力，均集中於資本家之手，並且集中於資本之自身。現代生產，是由資本家私自之企業，即以自由主義，個人主義爲根底之資本家之企業而行，生產與分配，都歸資本家掌握。資本家將生產私而行之，又把生產所生價值之分配，亦作私而行。生產是爲資本家之營利，分配亦是爲資本家之營利，斯均爲極不公平，但出於不得已而爲之。

。因爲處於現代經濟組織下，若欲爲企業家，須自己有財產，不然即須有借錢之信用。此二者非勞動者所有，於是勞動者不得不爲資本家企業家所雇用，盡力於生產，而由生產所得之利益，悉爲資本家企業家任意壟斷，其已身遂不得不陷於生活急迫。若以生產組織上論，是資本家與勞動者共同之作業，方有生產之結果，所以生產之結果若良好，企業若成功，所得之利益，定須正當分配與資本家和勞動者。但是視實際之分配狀態，勞動者所得，實屬甚少，並且將工錢在市場上立成定額，企業雖獲得好成績，有甚多之利益，但是勞動者之工錢，不因之多得一文，利益悉爲資本家所壟斷，此之謂掠奪勞動。勞動掠奪之事，由產業最盛之地方，貧民趣多之現象即可證明，如此，產業愈盛，勞動者愈益困難，多數者之困難，當然是資本家壟斷利益之結果，乃竟有將此認爲不可免之法則而言者。如馬爾薩斯之人口論，卽是此類。馬氏謂多數人之貧困，乃是人類生存上之自然法則，資本主義學者，依馬氏之學說，認多數人之貧困，是從自然法則而來

，乃爲不得已之現象。若以生產技術之進步，事實上就證明馬氏之學說不當。視世界各國文明一進步，農民之數雖少，而爲農產物所養之人，反日益增加。現在社會內窮人甚多，是因爲資本家使工錢低廉，可以增加自己之利益所致。勞動者之貧困，是不得已者，因爲是自然之法則，無有方法，只有用力作工，此即資本家對於一般勞動者之態度。資本家思低減生產物質之勞動費，所以在企業之內部尙儉約，刻苦勞動者之待遇，增進自己之利得。至十九世紀後半期之工錢，非常騰貴，但是其絕對額固然增加，若將其與一般之經濟大進步比較，特別與資本階級所得之激增比較，不能不謂其增加度爲非常之低，所以勞動者所得，就絕對金額上，雖然增加，但是同時一般物價亦隨之騰貴，社會一般之生活標準亦因之加高，畢竟難免窮困。因其工錢之名雖增，實際却爲減少。

第五節 勞動生活之影響

資本制度下之勞動，受工錢之低廉，及由恐慌並其他事實壓迫，常生出失業者，於是勞動者之生活，即不得不困苦，而失業者與無職業者之增加，又使低廉之工錢，更爲低廉，勞動者一方面既與貧困窮乏疾病等奮鬥，一方面不得不取痛苦於勞動者自己內部之工錢競爭，於是爲資本家所乘，遂不得不以比較低廉之工錢而勞動，以前爲男人出而勞動，現則婦女與兒童，亦必出而勞動，方可以維持生活，所以視女工和童工與男工比較，可以用最低之工錢傭雇，所以資本家遂思不用男工，而用女工和童工，以節省勞動費。女工和童工即以增加，於是一家大小出外勞動，一家分散，失家庭之樂趣，破壞家庭，紊亂風俗，吾人所見工場街市之風紀紊亂之事實，即可知之。當現在機械工業發達，勞動不獨損心，且又增加損害身體之事。報載鑛山炸藥爆發，煤坑內煤氣爆發，和工場內蒸汽起重機，及其他機械而起之勞動者傷害之事，幾於無日無之，此即近代工業勞動釀成最顯著之弊害。

第五章 勞動組合之起源及其概況

第一節 勞動組合之起源

勞動組合，是勞動者之永久結合團體，在英國稱爲織工組合，(Trade Union)久已發達。論勞動組合之起源，有兩說：一爲普能德諾(Brenimo)之說，一爲韋白(S. Webb)之說。普氏以爲勞動組合，是起於中世之同業組合，而韋氏則以爲勞動組合與中世之同業組合無關，謂其爲產業革命之結果而新生者，兩說之中，以後說爲正當。中世紀之同業組合，是獨立自由市民所組織之一種自治團體，頗似現在產業組合，中世紀之同業組合，非由勞動所組織者，乃爲雇主工頭等所組織者，卽當時爲獨立企業家之工頭，以擁護及增進同一職業內利益爲目的而組織者，後逐漸發達，是不獨經濟上，連都市(自由都市)之一般自治行政，均歸其掌握。斯

之所謂勞動組合和職工組合而與其性質毫不相同，此為企業家所雇之工錢勞動者，因為維持勞動者之利益，和改良其地位而結合者，所以勞動組合於中世紀同業組合之成立，完全不相同，是和韋白之說相符。現在之勞動組合，是隨着產業革命之結果，資本階級和勞動階級對峙之形勢，勞動階級對於資本階級謀自衛而組織者，此由勞動組合在產業革命最先完成之英國發達很早之一事，即可證明。勞動組合是與社會主義同為一母所產生革命之嫡子，最初即和社會主義相提携而出現於世，無足怪也。英國在十八世紀，已發現勞動組合，其勢力甚盛，致使政府於一七九九年及一八〇〇年發布禁止組合之法律，但此種禁止法律不過反激成勞動者之運動，至一八二四年遂即廢止。此組合禁止律廢止以後，與英國勞動組合以最大之影響者，即社會主義者湯文，彼一方與Chartist之運動結合，參加於政治上改革普通選舉運動，同時別一方面又計劃不問職業之異同，只要從事於勞動者，皆可以為勞動者之理由而團結之『國民總勞動組合』。此種勞動組合

，可以謂之一般勞動組合主義，此國民總勞動組合主義，又輸入美國，一八六九年美國組織Knights of Labour。在一年前，德國在拉薩爾之後繼者斯哇且（Schweitzer）德里采（Delitzsch）指導之下，組織「勞動組合同盟」同時在皮倍爾和里卜奈希等馬克斯派社會主義者之指導下，又組織「勞動組合」此等初期之勞動組合，無論何國，皆受社會主義之影響不僅滿足於追求經濟上之目的，並突入政治運動，迨運動之第二期，英國之勞動組合主義，遂與社會主義分離，奧溫派之勞動組合主義失敗後所起之勞動組合主義，純然是依職業之異同而團結之組合，可稱為職業組合主義。此一期之勞動組合，與以前所述相同，是純粹之熟練工組合；不過是除外不熟練工，只由熟練工依職業而結合以圖改良勞動條件。此熟練工組合主義，吾人均知為英國式的組合，此組合主義輸入德國，即變為希爾亨洞克爾式之組合（Hirsch Duncker Gewerkerchne），輸入美國，即變為「亞美利加勞動聯合會」以代 Knights of Labour。但是熟練工組合主義，不過是因爲少

數熟練工之利益，而犧牲多數不熟練工，故其勢力，當然不能保持久遠。就英國言，爲一八八九年之船塢罷工所代表之一大革命運動，遂發生於勞動組合主義之上，此運動之主旨，卽是以爲組合不應只由熟練工所組織，卽所熟練工亦應爲結合之一分子，由組合而遂其要求，此運動浸潤於英國之勞動組合，不過一年，就有二十萬不熟練工，加入勞動組合。如此，勞動組合一方面立於更廣之基礎上，更變爲民主主義，同時別一方面，又帶國家主義之集產主義彩色。現在以津白爲中心勢力之費賓會(Ferrian Societ)所持之勞動組合主義，卽爲此也。雖仍舊爲分業之組合主義，但是不與以前之分業組合(Craft Union)相同，只是熟練職工之組合，且主張在類似產業過程上，勞動工人之結合，不限定從事於同一產業過程上工人之結合。由職業之原則，擴張勞動組合於國民之基礎上，統一於中心機關，以增進活動之能率，並且避直接行動，而取政治行動，卽此集產主義勞動組合主義之特質。但是從一九一一年到一九一三年之產業不安，再在英國勞動

組合主義上，起一動搖，杜姆滿遂乘此機會，宣傳工團主義。此工團主義之大浪捲去後，所餘者即產業組合主義，和立於其基礎之上同業組合社會主義，前已言之。職業組合主義，以各職業單位，而使勞動者團結，以謀各職業之利益，為直接之目的。而一般勞動組合主義，是以一般勞動階級之利益為目的者。產業組合主義，既不合職業組合主義相同，以各職業為單位，以謀各職業之利益為直接目的；又不與一般勞動組合主義相等，直接以謀勞動階級全體之共同利益為目的，乃以各產業為單位而組織勞動組合，以謀從事於各產業勞動者之共同利益為直接目的者。

第二節 從個人交換至集合交換

勞動者想增進自己地位之時，設若不由團結力，而各自定勞動條件，各自與雇主結勞動契約。如是則勞動者即不得不常在不利之條件，和不利益之契約下勞動，雇主思以最低工錢僱用勞動者，勞動者雖訴苦狀，雇

主置之不理。勞動者爲數甚多，除勞動力外，別無所有，無論如何蹂躪，不能不謀生活，所以工錢雖低，亦有從事工作者；既有一人以最低之工錢作工，其餘者即不得不以同樣之低工錢而勞動。因此，勞動者當富力之時，個人交換，異常損己，於是即有所組合，爲集合之交換。將職業組合之目的，言之最明顯者是索溫登，彼以爲工錢，大概由勞動者組合力而定。若是勞動者不能結合時，即是由雇主間之結合決定之，勞動係不能保存者，工商業者，能保存其貨物，設如價錢太低，可以收存必求善價而估；勞動非可保存者，所以無論價錢如何，不得不從事工作，雇主乘此機會，以低價僱之。如此狀態，在勞動者并非一時之例外，乃至爲普通者也。於是要對抗雇主，勞動者不得不由組合而結合，從事於同一職業之勞動相結而爲一體。關於僱傭條件，例如作工時間，工作上之設備，工錢，及其他一切之事，都用團體名義，與雇主決定；其決定之條件，適用於組合員全體，組合員不能隨意變更，所以雇主若不用可以使組合員團體滿足之條件，

即不能雇得一勞動者。於是勞動者即不與以前相同，有被蹂躪之恐懼，而契約上之優勢，反在勞動者。

第三節 勞動組合主義之種類

勞動組合主義，可以分爲一般之勞動組合主義，職業組合主義，及產業組合主義三種，其中之一的勞動組合主義，爲英國之「國民總勞動組合」，及美國之「Knights of Labour」所代表，但是現在還不足爲重視。現在相對立之勞動組合，即是費賓會派之職業組合，和爲同業組合社會主義，工團主義，及「I.W.W.」等所代表之產業組合主義。然產業組合主義，首先排斥分別職業之組織，而主張組織分別產業之組合，譬如英國之「鐵路從事者國民組合」，是從事於鐵路事業同一產業之人，以產業相同之理由，不問職業之種類而團結，而其目的，不止在謀產業從事者共同之利益，並且在廢止工錢制度及自己獲得產業之管理權。若以郭爾之說而言，卽是爲產

業組合主義，不獨只當做對於工錢制度而戰爭之機關，並且於勞動者，從事於戰爭之時，對於最後勞動者所希望直接統制產業之時代而為準備。」關於此點，論同業組合時更可知其大概情形也。以上將勞動組合種類，已經分析，但是勞動組合，其形式雖有種種，現在當以職業組合與同業組合二者最為重要，應加以研究。職業組合，普能德納定義云：「職業組合是從事於同一職業之工錢勞動者而結成之利益團體，其目的為保全組合員之利益，尤以締結僱傭契約時之利益為重，且於失業之時而救濟之。」由是觀之，職業組合，不是以顛覆現在之經濟組織為目的，係承認現在之經濟組織，不過只以維持及改良在此組織下面之勞動條件為目的。所以職業組合，不是爭鬪機關，雖然有時亦行同盟罷工及其他階級鬪爭之手段，但不過是行形式之運動，決非以鬥爭為目的。職業組合所期望者，不在資本主義之顛覆，只在改良勞動條件及增進勞動者之利益而已。同業組合者，即思由生產者之手，奪取掌握與支配產業之權利，換言之，即產業自治之理

想，而以生產者之同業組合，為經濟之基礎；雖承認國家之存在，服從國家之威權，但以國家為消費者代表，一切產業之管理，則由代表生產者之同業組合，與代表消費者之國家，共同担任，依民主管理與支配，使產業完全成為民主主義。

第四節 職業組合之組織

職業組合，初為地方而分立者，後漸集中，現在遂成為國家中央集權者，以各職業為構成之系統，排斥地方之區別，向統一方面變化。但是職業組合之集中，將每種職業仍限於國家，猶不至超此以上之限度，不顧國家之差別，而為國際之組織。然而職業組合，是同一職業者之組合，而不及於異種職業者。但是職業之範圍，本來非常含混，其組織取職業之大同而舍其小異，組合一方面既以同一職業而組織一組合，同時又與其他類似之職業組合，取聯合組織之形式，以增大其能力。小組織分立，只顧謀自

己之利益，而不顧他人之時，即與個人交換之時一樣，結局互相不利，所以務必聯合組織，一致進行，以增加其勢力。此種聯合組合，最有力量為英國「鑛業聯合會」，「機械工及造船工聯合會」，「英國金屬職工聯合會」，「印刷及類似印刷職工聯合會」，「運送勞力者聯合會」等，大者約有百萬會員，小者亦有十萬以上之會員。

第五節 同業組合之組織

同業組合是從事於一種產業之勞動者，不問為精神或肉體，包括一切而組織組合。各同業組合，漸次合併成爲較大之同業組合，地方之同業組合，相集而爲全國之同業組合，此全國之同業組合，只大體管理關於品質標準之決定，貨物之販賣，需要供給之調節等事。地方之同業組合，在一定之範圍內，係自治者，同業組合之辦事人，是從屬於地方，爲全國之同業組合內所選出者，全國同業組合組織一中央機關即同業組合總會，而爲

生產者，最高威權，與國家對立，而處置產業上之最高權力，是屬於由國家之代表，與同業組合總會之代表所組成之聯合委員會，凡有所處理，兩方均得其平，無偏重之處。

第六節 各國工會之概觀

近世產業之特徵，就是組織工場及應用機械，組織工場應用機械，非有大資本不可。所以左右產業者，是能集中產業之大資本家，資本既集中於少數人之手中，貧富之距離即日以增大，社會上於是分為資本階級及無產階級兩種，兩階級之利害相背而行，其利害衝突，亦日益激烈，所謂階級鬥爭之現象，一般資本家政府，即思抑制，亦所不能。勞動者方面之鬥爭方法，即是同盟罷工，排售運動，怠業運動，資本家方面應戰方法，即是 *Stop*（用方法使工人不加入同盟之意思），和 *lockout*（企業者同盟休業），於是勞動爭議，日以激烈，階級鬥爭之彩色越發鮮明，財力智力均不

能與資本公司對抗之勞動者，一方面又被保護資本公司之政府所壓迫，過去數百年間，勞動者受壓迫既久，社會對之亦不表同情。及至教育普及，勞動者漸能理解社會生活之實況，對於自己之生活起一種不安之意思。十八世紀後，馬克思出世，從此勞動運動，遂帶有社會主義色彩。最初之勞動運動，由第三者表同情於勞動者，憤慨資本主義太背人道，方開始實行，此時之勞動者為其所統率，亦即非常努力運動。後來勞動者智識漸開，有階級鬥爭之覺悟，彼雖無財力，其結合力，甚足以對抗資本公司。對於勞動者結合上，予以最大之影響者，須推一八四八年馬克思和恩格斯共著之共產黨宣言，其宣言書有名之末句，即是「萬國勞動者，速起團結。」由此宣言而組織之「共產主義同盟」，初只限於德國，後遂成為國際者，嗣又因各國政府之壓迫，遂成秘密團體，現時工會所以組織有團結力者，賴此篇宣言書之力不少。

(一)英國工會之由來

英國工會，於十八世紀方出現，其實質與大陸之工會不同，後者為政治革命，前者為經濟革命。此種相異，由工會組織內容亦可看出。英國工會之特徵，在本諸歷史之系統，糾合同業勞動者，組織鞏固團體，以增進彼此間之利益，大陸各國工會，則不問職業之類別，在網羅一切勞動者，組織一大團體，作為階級鬥爭機關，以謀勞動階級之勝利。所以大陸各國工會，其會員間之關係雖不甚密切，然極能發揮團結力，即其特徵。英國法律，從前對於要求減少時間增加工錢之一般勞動者團體行動，明白嚴禁，在普通法令亦作共謀犯處理；於十九世紀初期，議會認此項法律不當，遂於一八二四年及一八二五年間，將此項法律廢止。又一八七一年及一八七六年間，發布工會法，於一八七五年，發布共謀及財產保護法，工會方得正式承認，斯為勞動黨在議會得勢力之結果。依此法律，勞動者團體行動，認為合法，財產又受保護，從此工會始得自由行動，基礎乃漸趨鞏固。

(二) 美國工會之特徵

美國自十九世紀初期以來，英國式之工會盛行，惟當時工會，不過為一時之團體，無永久性質；帶永久性質者，為一八五〇年以後之事。然因一八七三年及一八七九年經濟界之恐慌，竟使從前勞動團體完全消滅，現在美國之工會，是在恐慌以後成立者。美國工會與英國工會稍有不同，最初並未受法律之壓迫，要求增加工資減少時間運動，法律上並不認為不法，此為美國立法部寬大之處。然美國關於勞動立法，各州不同，所以由美國全權視之，實欠統一。據亞丹斯博士及薩姆奈女士共著之「勞動問題」所言而視之，美國勞動團體，由實際上之經營觀察，可以分為三種：（一）工會，（二）職業工會，（三）產業同盟，就中工會是網羅各種工銀勞動者於同一統制之下，其目的在制定勞動法，為政治之活動，想實現共產主義或社會主義者。

（二）德國工會之優點

德國人民，多半因法律及政令之壓迫，結社之自由，絕對無有；所以

勞動者團體行動，多依社會民主黨之指導而行，甚帶政治色彩，非如英國工會純然以增進經濟上之利益爲目的。德國工會，實有自由自救之風氣，然至十九世紀中葉以後，各會員彼此關係日益密切，內部基礎鞏固；所以要謀增進自己階級社會上經濟之地位，則英國式之工會，在德國遂行發達。此種英國式之工會，以菲爾休鍾喀爾一人所創設者爲嚆矢，此種工會，全然排斥社會民主主義運動，專取法於英國式工會之主義與方針，及至近年，又加入宗教臭味，於是遂發生基督教工會，斯亦國情及國民性使然。所以德國工會之長處，最有組織，有統一；因爲工會之方針，是中央集權制，首動尾應，非常靈便。然而主張工團主義者却有反對其所謂長處之傾向，謂：『德國在世界各國中，是社會民主黨最發達之國家，勞動者經濟運動之工會運動，竟被政治運動之光輝所遮蔽，到近年來德國之工會，概屬微弱，僅爲社會民主黨政治上之目的，才着手爲之，不過是社會民主黨附屬之活動。』此爲一派人之批評。同時又云：『然而初年工會運動之領袖

等人，其動機如何，並無關係，而由其所助長之工會，雖今日猶與社會民主黨保持親密關係，却在現時可以完全離開社會民主黨而獨立存在。即如障白氏亦謂『德國之軍國主義，或者可以粉碎亦未可知，而德國之工會，却明明爲不能粉碎者。』德國工會之特色，是工會內部所發現之組織能力，而內容爲工業全部勞動者之組織，亦漸次發達，此種情形，與英國之工會確爲良好對照。德國工會原取法於英國工會，可是近來稱爲工會發源地之英國，反主張工會有大聯合之必要，此爲有興趣之事。而且英國工會至少亦有百年之歷史，德國之成立不過五十年，而對抗官僚政府之鎮壓政策，而得今日如是大勢力，實可注目。

(四) 法國工會之特徵

法國在一八八四年以前，政府嚴禁人民結社，所以對於組織工會之運動，亦作爲一般結社運動，嚴重取締之。至一八八四年三月從新制定法律，許人民自由結社，關於工會組織運動，亦只設二三種限制，許勞動者

自由組織。近年來工會成爲勞動者有力之運動機關，有可收效之機會；但是法國之工會，常出過激之行爲，所以有喪失信用，錯過機會之事。總之，法國之工會，其使命專在階級鬥爭，如共濟事業，雖爲普通重要事務之一，而與英國比較，完全有異。與英語 Trade union 相當之法語是 Syndicat，前者即爲吾人所講之工會，後者爲勞動者聯合之意思，與英語 Syndicate 相通。然而英國人對於此語，不知有此種用法，而法國人呼其工會爲工團者，近來法國產業上之騷亂，喚起世人對於工團主義之注意，工團主義本應譯爲『工會主義』，而其性質則爲革命者，所以譯爲革命工團主義。過去十年間，自法國以及各國所起之勞動爭議，其性質受此主義之影響不少。

(五) 俄奧等國工會

俄國之工會，以一八九七年猶太人勞動者所組織之『文特』爲嚆矢，當時政府對於勞動組織團體甚爲嚴禁，所以『文特』乃是一種秘密結社。數年以前，由社會主義者從中指導，漸爲發達，此後以社會主義者爲中心，

以政府運動爲本位之共濟主義式之工會發生。又俄國工會中有一種特徵，即官僚式工會之發源，在現世紀初期，由莫斯科秘密偵探次巴特夫所組織，專以離間勞動者與社會主義者爲目的。

奧大利工會之設立，以一八六四年之印刷職工會爲始，其主張偏於社會政策主義，其運動方針爲合法者爲妥協者。然而奉拉薩爾急進之社會主義一派，頻年運動印刷職工，不數年奧國之勞動者遂多傾於拉薩爾派；於是穩和派漸漸衰落，後來兩派合爲一派。奧國工會與俄國工會相同，傾向於政治運動，一九一七年奧國所以實行普通選舉之原因，係因勞動者勢力太大使然。

意大利之工會，以一九二二年某玻璃器製造公司之勞動爭議爲動機而組織之生產工會爲始。此罷工之勞動者，以共同經營之目的，從事同一製造事業，以謀對付資本家而組織之。此後各處工會之組織，次第成立。意大利人因其國民性關係，富有工團主義之色彩。瑞典在一八八〇年，始於

斷下尼組織工會，亦與俄奧相似，由德意志及丹麥之社會主義者所指導啓發，多有政黨臭味，工會與勞動黨，不能如德國之能獨立。

第六章 同盟罷工之意義及其種類

第一節 同盟罷工之意義

同盟罷工，爲勞動者想改良勞工契約之內容，使勞動條件有利，因而同盟，全體均不作工之意思。罷工並非想破壞勞動契約，不過促雇主反省，暫時中止工作。同盟罷工，自非以自己爲目的，乃爲當改良勞動條件目的之手段而行者。以手段言，當是非常之手段；既然爲非常手段，於是爲對手之雇主，雖不得加以精神和物質之損害，至少亦須予以物質損害，以威嚇雇主，窘迫雇主；但此威嚇與窘迫，非以自己爲目的而行，亦非想復仇，惟以威嚇爲目的以行威嚇，以窘迫爲目的而行窘迫，必須給對方以打

擊，打擊愈大同盟罷工之效果亦愈大。因欲與以最大之打擊，故決行同盟罷工之時，必須行於雇主最困難之時機。例如在經濟界狀況良好，製造品需要最多之時，或在經濟界之狀況不佳，生產不盛之時，而行同盟罷工，則雇主所受之打擊，大無倫比，於是罷工之效果生矣。同盟罷工之種類，有為政治之目的者，有為經濟之目的與有為社會之目的者三種。例如工團主義當做直接行動而行之同盟罷工，是為政治之目的，即是想從根本推倒現在社會之組織。以經濟為目的之同盟罷工，即是職工組合因為要求改良勞動條件（增加工錢，縮短作工時間）而行之同盟罷工一類，此種同盟罷工，非常盛行。又如因欲使承認職工組合而行同盟罷工，如英國常有之。以社會為目的之同盟罷工，即是要打破資本本位之現社會制度，創立新社會，現在東西各國以此目的，實行社會運動，勢力甚大。

第二節 政治之總同盟罷工

政治之總同盟罷工，與經濟之同盟罷工，皆爲大規模之罷工。其不同之點，即是政治之總同盟罷工之目的，在使立法部通過一定之法律，或者不使其通過某種法律，即是勞動者利用產業上之地位，想貫徹政治上一定之目的，此種政治同盟罷工，與經濟之同盟罷工，其原則相同，皆爲承認現社會制度與經濟組織者；所以無政府主義者和工團主義者，不採用此種罷工，惟有社會政策派和一種社會主義派採用之。社會主義派雖不承認現社會組織，但以爲政治之同盟罷工，可以作勞動者之示威運動，或革命漸進之階程，故亦採用之。政治之總同盟罷工，其目的在要求擴張選舉權，因爲勞動階級取得政治上之權力，即可得經濟上之利益；因此政治之同盟罷工，亦可謂爲經濟之同盟罷工。不過對付爲政者之問題，不在工場而在政治，故與經濟同盟罷工有別。然而政治之同盟罷工，亦有以反對軍事爲起點者，即爲反對軍備運動，或爲反對戰爭之同盟罷工，此種罷工，法國勞動者屢忠實行，但未能實現。反對軍備之運動行于平時，反對戰爭之運動行

於戰時，在戰時反對開戰之手段，或以勞動者選出議員。否決預算案，使戰事無從發生。德國此次革命，以 三 軍港之水軍抗命起事，一面造船之職工，亦起此種反對軍備之罷工；然而德意志帝國此次所以覆滅，不是因為反對軍備同盟罷工，是因為國民一般之革命以致覆滅。世界中平日此種罷工，在以前并無實行之先例，此次所以能見諸實行者，即可知革命已經成就，近日俄德之革命，可以證明。此種同盟罷工，實為絕對危險，此種同盟罷工，不是無政府主義者或工團主義者專門所為之事，社會主義者亦承認之，因彼等均以為國與國之戰爭，即是資本家與資本家戰爭，不關勞動者之事，故亦主張此種罷工。然徵諸實例，當開戰之時，踴躍贊成政府開戰，民族之反感，終究將勞動階級支配，故此種罷工，以前未曾實現；實現之時，大概限於戰時或革命之時，然而現世界勞動階級得此次俄德革命之實地教訓，於平時，於戰時，已經發現此種運動之實行可能性，亦未可知。此後強國想與他國開戰，當非容易之事。

第三節 經濟之同盟罷工

經濟之同盟罷工，普通以減少時間增加工資為主要目的，現在各國皆認為正當。雖云減少勞動時間，仍有一定標準，普通之理想即是八小時勞動制，工銀亦是要求定一最低工銀制，以謀防止工銀下落。其他尚有改善工場之設備，及限制婦女小孩之勞動種種，不過主要之目的，即為前兩種。經濟之同盟罷工，亦有小同盟罷工與總同盟罷工之區別。小同盟罷工，即一工場內之勞動者同盟罷工。總同盟罷工，即是指一都市或一國之勞動者同盟罷工。社會總同盟罷工者為總同盟罷工，是全國之勞動者，將社會之事務，一齊停止；但社會之總同盟罷工，與經濟之總同盟罷工不同，社會之總同盟罷工之目的，是想藉罷工推翻社會，而經濟之總同盟罷工，對於現在之社會制度，及經濟組織無甚關係，經濟同盟罷工，其目的只在減少勞動時間增加工銀而已。

第四節 社會之總同盟罷工

社會總同盟罷工，英語爲 Social General Strike 其目的在打破資本本位之現社會制度，創設新社會，當敘述梭勒爾巴司拉卜德等所主唱之法國工團主義時，曾屢次言及總同盟罷工，其動機亦爲一般勞動階級所通行。然而社會之總同盟罷工，乃爲一種預想，一旦勃發，則非將現社會資本主義制度根本推翻不止。或以爲此事不過用以鼓吹勞動者之勇氣，難以實行，有人却信以爲此乃推翻現制度之惟一手段，而信此種罷工可以實行者，以爲依賴政治上之爭戰，以達社會革命之目的，是一種迂緩手段，若有可以打破現社會制度之時，無論何種行爲皆可爲之。現時此派勢力，頗爲旺盛。然而社會之總同盟罷工，不可徒作空言，頗有慎重考慮之必要。工團主義者，以爲此種思想，由來甚久，並非新思想，其實是由於近代無政府主義之共產思想而來。工團主義者以爲此種罷工，爲社會革命之方便，共產

主義者以之作爲主義上之信條。還有巴得皮克特欲使自覺之勞動者先行罷工，擴張于各處，作爲實行社會革命之手段，此說能使各國社會主義急進者，恍悟莫知所從。法國歷代首相中著名之最能破壞同盟罷工者如布里安其人，彼在少壯時代，曾熱心提倡此種社會之總同盟罷工；但各國社會主義者中，信奉者多是理想家及中產階級之社會主義家。社會總同盟罷工之動機所以發生者，有兩種見解：一說，同盟罷工，宜以輕微小故爲導火線如黑夜行竊於不知不覺之間，揚起燎原之大火；一說，一切工會和生產公會先事準備，事機一到，遂公然罷工。而工團主義者排斥第二說，其理欲於咄咄之間，實行同盟罷工，以達到社會革命之目的。但要使勞動者盡行參加此種同盟罷工，必須先施以適當教育和訓練，勞動者若已受此種訓練。屆時大勢已定，可以不假此種手段，亦無能實現新社會，所以莫德等保守之工會，多不預想此種罷工，惟在法意西班牙等國慣於革命之國民，此種思想，傳播最爲容易。革命之罷工能行，以爲即可實現革命，此不過一

種見解而已，在斯種國情之下，若無確實達到目的之希望，勞動階級必不敢輕舉妄動。欲列舉與社會之總同盟罷工相似之例，除一九〇四年意大利之罷工以外，毋須他求。當時意國政府因用兵鎮壓一處之同盟罷工，死傷若許人民，勞動者大爲憤激，爲報復計，全國勞動者各處大起罷工，直亂至五天之久，革命派者以爲成功，改良派者以爲反使反對派之地位強固；彼等之爭論如何，可以不論，而其結果亦只可洩勞動者多年不平之氣，惟實質上未見有若何效果也。

第五節 同盟罷工之實際觀念

試察同盟罷工之實際方面，可以見其數字，表示年年增加之傾向：英國在一九〇三年，罷工數爲三八七，直接參加於罷工之勞動者其數爲九萬三千五百十五人；而十年後，卽一九一二年之時，罷工數至八九七，直接參加於罷工之勞動者，至一百二十三萬三千零十六人。德國在一九〇三年

罷工之數是一三七四，而一九一二年遂至二五一〇。法國一九〇五年罷工之數是八三〇，迨一九一二年遂至一一一六。觀此諸例，就可知同盟罷工是一年較一年增加，此固有種種之原因，但總係因為勞動者自覺漸加之原故。吾人更須考察此同盟罷工之究竟，若從英國之例視之，對於勞動與有利益而解決之同盟罷工之數雖未十分增加，但是對於雇主有利而解決之數，即年年較減，並且以半成功而終之數，亦年有增加，是皆因為英國勞動者之團結，漸漸堅固，罷工方法，亦漸為有組織，一方面雇主之防禦同盟，亦因之增加力量，所以容易和解，及使第三者之仲裁，得有效之結果。德國之同盟罷工，以不成功而終者很多，法國成功之比例，亦不及英國。現在將三國之同盟罷工，十年間完全成功平均數一觀，英國為百分之二·七六，法國為百分之二·一二，德國為十分之一·九二，勞動問題之前途不得不謂之相去尚遠。

第六節 仲裁裁判制度之意義與種類

同盟罷工，是勞動者不得已用以自衛之手段而行者，對於雇主自不待言，即對於勞動者自己，和一般社會，當然亦非願爲之事。當勞動爭議發生之時，爲防同盟罷工於未發生及解決同盟罷工之和解與仲裁制度，亦有注目之價值。當勞動爭議發生之時，國家或團體插入兩者之間，以和解及仲裁之方法而解決之，即爲此制度之主要點。總之，是一種妥協機關，既然是妥協機關，於是立於階級鬥爭之理論上，以爲資本階級和勞動階級是不可妥協之社會主義者，不肯承認之，亦所當然。雇主和被雇者，是利害相反之對敵，兩者之間所起之爭議，只由階級鬥爭而解決。如同盟罷工，即是階級鬥爭之一種表現，或勝或敗，只在此外無妥協調和之餘地，社會主義者由此見解，不承認和解仲裁之制度。若由社會主義者之見地視之，此固爲當然之事，但若將同盟罷工之目的，只限於改良勞動條件之一點，

而由第三者之斡旋，得與雇主之意思相合，亦無不肯聽從之理由，由社會主義見地視之，此制度自不合理。和解制度，是在國家監督之下，當關於勞動契約之實行，雇者和被雇者之一方或雙方爭論之時，聽當事者一方或雙方之陳情，而與以和解決定之制度，設若將事件一經呈請和解機關，雇者對於勞動者，就不能行同盟解雇，同時勞動者對於雇主，亦不得行同盟罷工，故不欲同盟罷工和同盟解雇而解決勞動上之爭論者，即是和解制度之主眼；但既然專為和解制度，於是對於和解機關所下決定，或服從，或拒絕，全屬於當事者之自由，設若當事者拒絕其決定，則和解機關所為，即不得不歸於徒勞；要使和解機關有效，其背後必須有一仲裁裁判制度，使不服和解機關決定之當事者，仰賴仲裁裁判之決定。設若不經過和解機關，即刻請仲裁裁判，固無不可。但無論如何，第一，仲裁裁判所下之決定，有一定時期之效力，第二，設若當事者違背其決定之期限，誤以相當處罰，第三，設若當事者之一方或雙方關於一切勞動條件爭論，既請解決於

仲裁裁判所，即不可再有同盟罷工及同盟解雇之手段，此數點是仲裁裁判之精神。仲裁裁判，分強制仲裁裁判，及任意仲裁裁判兩種；任意仲裁裁判，是必經當事者呈請始裁判之，至倚賴其裁判與否，皆任當事者之自由，強制仲裁裁判，常爭論發生之時，定須使當事者仰賴解決於仲裁裁判，

第七節 強制仲裁裁判之起原及其方法

強制仲裁裁判，是一八九四年在紐西蘭發端。以紐西蘭之強制仲裁裁判制度言，有高等法官選判事之資格者為裁判者，從雇主及勞動者組合員中，各選出一人為審判員，由總督之任命而就職，因此制度，紐西蘭至被稱為無同盟罷工之國，即澳洲殖民地和加拿大亦採用與此相似之強制仲裁裁判制度。以加拿大言，其當仲裁裁判之任者，為一工業爭議調查局，是由三委員所組織，一由與爭議有關係之雇主所推薦，一由被雇者所推薦，而由勞動事務局之長官任命之，尚有一人是由上例之兩方所推薦，由長官任

命，其規定，均以使代表雇主及被雇者兩方之利害，無遺漏爲宗旨而組織。英國是以自由主義爲經濟原則之國，所以卽勞動爭議，亦不以公家權力而干涉，而以務必使當事者之雇主和勞動者自己處理解決爲宗旨，但是及於近世，呈出不限定而任其相對解決之傾向。當一九一五年，歐洲大戰之時，需要軍需品甚急，而防勞動爭議所發布軍需品法，是完全仿強制仲裁裁判制度，該法第一篇第一條及第三條規定下列各種：（一）雇者和勞動者之間，或勞動者階級之間，發生爭議，而此爭議，當事者或代表者，現在之協定下不能解決時，當事者之一方須互將事件報告商務院，商務院所下之決定，可以拘束兩方當事者，且其効力可溯及既往，違背決定者認爲犯罪。（二）以上之爭議，除報告於商務院後，經過二十一日猶不下解決之外，雇者不許同盟解雇，勞動者不得同盟罷工，犯者認爲有罪。強制仲裁裁判制度，設若運用得宜，不失公平，實爲良法，但設若運用不得宜，裁判失公平之時，反有激成勞動者之不平，及引起比同盟罷工更烈之禍害

之虞，此爲不可不知者。此種裁判，不可單以資本家或政府之委員而行，必須使代表勞動者之審判員參加。

第七章 婦女運動之起原及法英等國婦女運動概況

第一節 婦女運動之起原

近代婦女運動，亦與其他種類革新運動相同，是以法國革命爲起點，一七八九年勃發之法國革命，不獨爲近代社會建設之發動點，實亦爲近代婦女運動之發動點。然爲法國革命思想之動機者，自係盧梭，盧梭之『自由』『平等』聲音，不獨對於當時之男子，與以絕深之影響，且對於當時之新婦女，亦成爲使其有當爲人類之個人自覺之原動力。（盧梭自己是反對婦女解放者）在一七八九年十月的國民議會中，主張婦女之權利一團婦女，建議政治上男女須同權，骨鳩（Olympe de Ganges）之女權宣言

書於皇后安脫哀奶 (Ware Antoinette)，為女性大舉氣焰，此皆可認為盧梭之思想所帶來革命傾向之實證。此後十八世紀，法國發現許多革命之婦女團體，由思想方面觀察，我輩不能忘記有名之文學家士達耶爾 (Soc) 夫人和佐治山特 (George Sand) 一人，其中尤以佐治山特對於婦女解放之力，更為宏大，他所著之「與國民書」內，熱烈之主張，頗能喚起一世之輿論。在法國所起婦女解放之思想，即婦女覺悟自己是人類之思想傳入英國，遂生出一位在近世婦女運動史上不能忽視之女傑，此乃最著名之伏爾士頓克 拉夫脫 (M. Wallstonecraft)。彼在一七九二年著「女權辯護論」，論男女之人權，同屬天賦，同樣由天所授，所以無論道德上，政治上，男女不可不相等，而忽視此天理；謂女對於男，要絕對服從，是大背人道。其呼聲，對於當時之社會，予以極深之刺激和影響。此後為婦女運動挺身而起者，即是經濟學家穆勒 (J.S. Mill)，婦女運動，自此而年益增加。然而婦女運動之中，雖含有許多問題，最主要者即是婦女之勞動和婦女之參政。此

二問題，一爲經濟者，一爲政治者，其基礎卽爲男女平等思想。換言之，卽是婦女覺悟自己是人，覺悟是人類。迨近來此種思想，此種運動，如泉湧然，聲勢甚爲浩蕩。

第二節 婦女運動之潮流

現代婦女運動可分爲二大潮流：一是立於肯定現在社會組織者，一是以否定之爲出發點者。前者信其部分改良政策之意義和效力，後者信其必須立於新理想新世界觀上而改造社會，以此爲可能，且爲必要。此外，亦有介此二者間之中間思想，此等思想和運動，大約可分爲四種：（一）宗教之婦女運動，（二）女權運動，（三）母權運動，（四）勞動運動或革命運動。第一種宗教之婦女運動，如女青年會等，此種運動之結果，對於社會問題之解決，無何貢獻，而有時且獻媚於貴族富豪，以僞善爲餌，以貧民爲食物者。

第二種之女權運動，即是從女權之專制而解放婦女運動；故此種運動，在法律上，社會上，經濟上，政治上各方面，主張男女之機會均等，要求撤廢人爲一切性之區別，比較前述之宗教婦女運動，稍覺徹底。前者全未顧及男權專制等問題爲根本，不過是部分救濟婦女之悲慘，或緩和之而已；後者并非不承認臨時救急之治療，然對於問題根源之男權專制，擬先下斧鉞。似此運動係從男子之經濟支配而救出女子之必要上，要求教育之自由，職業之門戶開放，以與其自活之能力；同時更信女子之職業自由，必須參與支配自己之立法之制定。希望得到參政權。

第三種之母權運動，要以愛倫凱之母權論爲最得勢，其思想乃信奉對於國民最要緊者，不是婦女，乃是母親。然極端將爲母親之職分與婦女其他活動分離，以母之活動爲婦女之中心生命，婦女其他之興味及活動，常與此相反，或至少亦須放在附屬之地位，如此，承認男女生理之區別，有絕大之重要，以母性爲婦女之絕對唯一之天職。其思想實在和蠱日之賢母

良妻主義相關連，所異者惟不承認男權之專制而已。其所希望於婦女，是為自由之母親，即得受自由之快樂及生育，不受若何社會及經濟之拘束。然則婦女應從何處而獲得此自由乎？彼以為答案甚為簡單：『由國庫為母親之保護，為社會問題解決之關鍵。』若不思既否定婦女之職業生活，則尙未生育不能受國庫津貼之老少婦女，何以為生乎？又否定婦女之政治運動，何能使議會協贊母性保護費由國庫支出乎？在此項實際問題上，則知愛倫凱之思想，不過空想而已。

第四種之婦女勞動運動，就是勞動階級之婦女運動，以擁護勞動婦女之權利為目的，這種運動當然以工會運動為主，其中更為左傾者，則已越出所謂「婦女運動」之範圍，而入於革命運動。此種運動，不只是置重於婦女特殊之利害，是為男女共同之利害，以全人類之解放為意志之婦女運動之最左翼，或革命之婦女運動。

要之前述第一種宗教之慈善運動，是肯定現在社會，有所企謀，不過

是資本主義之補助。女權運動和母權運動，是肯定資本主義，資本主義之結果，婦女當然屈服；但是彼等反對婦女屈服，是自相矛盾。勞動階級之婦女運動，則有急進者（投身於革命運動）及漸進者（從事於議會運動或單純之工會運動）之別，至於何者能夠解決婦女問題，是吾人所當研究者。

第三節 法國之婦女運動

昔者一七八九年之法蘭西革命，不僅在歷史上劃一新紀元，即在婦女問題方面，對其主張之現實化，亦最初給與飛躍之機會。一七八九年八月五日，有一團婦女從巴黎攻到凡爾塞，指出當時之憲法僅為男系專有之不當，主張女子亦為人類，亦當和男子有同等權利。其次女優拉康布組織名為「共和革命婦女」之婦女團體，向國民議會建言男女在政治上之同權。骨鵲則以女權宣言書捧呈皇后，指摘人權宣言書中，只認男子之權利，而忽視女子之錯誤。在此宣言書中，說明國家是以男女組成之國民為基礎者，

國家法律不得不依據國民全體之意志，所以女子亦與男子同等，自己須當代議士等而獲得權利。此種主張，係將盧梭之人權說加以理論之說明；但彼時之婦女，還是被稱爲「賤女」，而爲下層階級者。在革命之初期，婦女得到極大之尊敬，在巴黎政府方面，彼等亦得到賞牌及其他贈物，在公的祭典議場刑場等地方，亦有彼等之特別座席，如哲學家康陀塞一般之男子援助者亦相繼而起；然而巴黎公社失敗以後，其勢力不久亦完全剝奪。一七九三年五月二十一日，彼等被禁止議場旁聽，六月二十六日，出席於政治集會之權利亦被奪去，同年十月，滑鳩被捕，送上斷頭台，彼等雖向國會及巴黎市廳提起訴訟，所得之答覆，只爲「共和政治，不要滑鳩」。其後至拿破倫帝政時代，制定有名之拿破倫法典，婦女之地位，又完全返到男子之從屬者之地位，反對之女作家，如柯林勞作者之士達耶爾夫人亦被放逐國外。其後一八三〇年之七月革命，及一八四八年之二月革命後，聖西門高唱依據人類愛之社會主義教義，關於婦女權利之主張，亦漸有勢力；有

名文學家佐治山特（一八一四——一八七六）之熱烈女權論者亦出現。佐治山特在其小說安第亞那，華蘭梯努及其他小說中，都是攻擊社會之因襲，主張婦女之自由，詰難奴隸式之結婚。

第四節 英國之婦女運動

法蘭西革命給與英吉利國民以巨大之影響，同樣法蘭西之婦女運動，亦給與英吉利婦女以巨大影響。其代表之先覺者，便是伏爾斯頓拉夫脫女士，於一七九一年著「婦女權利之擁護」，主張在結婚生活上男女有平等之權利；並反對以婚姻爲目的之女子教育，提倡男女同學，主張職業自由，和經濟獨立，高唱婦女亦要在議會中當議員。英國社會主義之鼻祖渥文（一七七一一一八五八）在另一方面亦是新馬爾薩斯主義之創始者之一人，其關於男女性之關係之主張，給與當時社會以重大影響。其弟子湯姆遜於一千八百二十五年，對於傑姆士穆勒之反對婦女參政權加以討論，曾著

一書，主張女子要與男子同等享樂其自由，延長其能力，並要求男女無區異得到政治和家庭之權利，及道德之權利。其次在婦女運動史上有名者，便是約翰穆勒（一八〇六—一八七三），他是傑姆士穆勒之子，彼對於婦女之思想，完全與其父相反，一八六五年在下院中占得議席，爲實現其主張起見，自己站在婦女參政運動之頭陣，或介紹請願書；又在下院作贊成演說，力說要以參政權給與婦女；其熱烈之運動，對於當時之婦女自不待言，即反對派男子，亦受到非常刺激。一千八百六十九年，納稅之婦女獲得都市行政之選舉權，穆勒於一八六九年又著「婦女之服從」一書，給與婦女運動之思想方面，亦有偉大之影響。

第五節 德國之婦女運動

德意志亦受法蘭西革命之影響，自由平等之精神傳到國內，重視婦女人權之主張亦已出現。一七九二年皮倍爾著書論公民婦女之改善，對於法國革命之人權宣言將女權除外亦加以詰難，所謂人權是男女有平等權利之

意思，至於女子現在所以較劣於男子，乃是因數世紀來男子給與女子如此地位；女子要實現其天職，不得不給與和男子有平等公民權利，違反自然的意思，人爲困苦民族之一部，便使民族之衰落。此爲皮倍爾之主張。伏爾士頓克拉克夫脫之主張亦傳入德國，婦女解放之呼聲，頓在婦女中次第發生。主張此等思想之前後，尚有瑞典之皮萊曼爾，和挪威之珂爾萊脫等婦女思想家，各宣傳其解放思想。

第六節 美國之婦女運動

美國在一七七六年時，已有要求婦女參政權之聲浪。美國婦女爲解放黑奴而熱心參加其運動；但其地位更在黑人之下，彼等一旦覺醒，遂出而主張男女同權，在職業和教育二方面，現在已得男女之相當同權。此項新運動從最初起即帶有政治性質。

如是以法國革命爲導火線而萌芽之婦女解放之自由精神，及其權利之

獲得運動，從十八世紀後半至十九世紀，竟傳播自歐北之挪威至歐南之意大利，從東半球之俄羅斯到西半球之加利佛尼亞等地。而最易傳播此主張和運動之一大原因，是以此問題成爲作品之近代文藝，又使此問題現實化之最大社會背景，乃是產業革命及於婦女之影響。

第八章 產業革命之影響與婦女勞動之現勢

第一節 產業革命給與婦女之影響

產業革命給與婦女有二種影響：第一，因由手工業移至大規模之機械工業，凡從前在家庭中從事於衣食，及其他日常之婦女工作，均大爲減少，於是生活上之時間有餘裕；第二，循上述之事，於是富者愈富，貧者愈貧，不論男女，凡是無財產者，均不能不急圖餬口之途徑，如此婦女在家庭裏一切發生時間之繁務已不復有；但同時婦女喪失一生之確實而安全之生活保障之性質。如此結果，使向來留在家庭內之多數無產婦女，均捨家

而驅到勞動市場。於另一方面，受到民主主義及個人主義等近代思想之影響者，屬於中產階級之知識階級婦女，亦為脫去其寄生生活，進而投入於新產業組織之新職業漩渦中。如此等婦女得到微薄之經濟之獨立，不再為過去之家長私有物，而為依直接社會之一員之生活，取得人類之地位，並且自己更覺需要權利，此即為婦女已自覺到自己之經濟能力，同時不復被他人之意見所左右，自然發生自主之傾向，此當然之歸納，則要求較好之教育，較廣之職業範圍，對於同一勞動之男女同一報酬等，於是所謂女權運動之男女平等要求之呼聲興矣。

第二節 資本制度與婦女勞動

資本制度所引起之必然之結果，改變婦女之生活，於是給與婦女於中世紀所禁止之職業自由，徒弟自由，獨立營商自由，同時彼輩之財產結婚及其他法律上之權利，亦次第承認，並給與獨立之收入，扶持個人之自覺

，開闢其地位向上之道路，然而此給婦女以如此自由恩惠之產業革命，同時使其投入於資本制度下之經濟生活之漩渦中。於是彼等之青春，彼等之健康，彼等之幸福，被殘踏無餘，此婦女問題僅成勞動問題之一部分耳。

第三節 勞動婦女發生之原因

勞動婦女之發生和一般勞動者之發生，同是在產業革命之後。其發生原因，即經濟原因，社會原因，與精神原因三者：

(一)經濟原因——勞動婦女發生最有力之原因，厥為經濟之原因，今分二方面而說明之：第一，是由被傭者之勞動婦女自身之立場言；第二，是由傭傭者之立場而論。自十八世紀後半紀發明織物機械，於是從來在家庭經營之職業，最初委於工場之手。此後又繼續發明各種機械，發生許多新產業，漸漸將全產業皆以機器力以代人力，因此社會之生產力和人口

之配置頓生變化，產生如現今之產業大都市。如此變遷，而引起婦女在生活上之變化，誠屬必然。譬如家庭之工作，如烤麵包，紡織，織襪，作鞋靴等，及至現在，不僅在都會中，已經有瓦斯竈和電氣竈，從婦女手中奪去中饋之工作，即在鄉村，亦已有日動洗濯器，撒水器，以及床拭機，火熨斗等，此類機器之發明，使婦女在家庭內之工作，減至最少限度，如此則大多數之婦女，因時間餘裕，均從事於家庭以外之勞動，更因大工業組織之資本集中，生活困難之襲來，再不許婦女單單作消費者而安穩之生活，向來依靠家長和丈夫扶養之女兒和妻子，都被驅至勞動市場。勞動婦女求職業之動機甚多，但最普通者是為一家生計之補助，但未婚之勞動婦女，常以取得零星小款，而作結婚費之貯蓄，或學費之補助為動機者。而已婚婦女皆是為生計之補助，幾無一為其他原因而從事勞動者，在從前勞動階級之妻女，均以結婚為生活之手段，但在現今，因丈夫收入之不足，而妻自身亦不能不出勞動以增其收益。

第二，從僱傭主之立場而論。近代工業之急激發展，勞動婦女數目之激增，不僅為基於被傭者婦女自身之必要，實亦為投傭傭主之要求，婦女之努力於獲得生活資料和個人之獨立，使傭主發生以最少限度之資金，求得最大利潤之慾望，同時工業之發達，機械之發明，分業之極度，以前未有體力和機械之熟練者，近亦能從事工作，於是一般製造業者為和同業者相競爭，或是和整個之地方，州，國家間之競爭，對於比較低廉工銀之婦女勞動力之需要，當然特別增加矣。

(二)社會之原因——社會原因非常之多，因生活艱難，男女之自覺，和高等教育之普及，而發生結婚難。但婦女之不願提早婚期，最大之原因，還在從事於職業勞動；其他為求得自由，放縱，享樂之生活，亦要避忌結婚，而去從事勞動。男女人口之失比，亦使晚婚之必要，所謂男女人口之失比，則為女子人口之過剩，普通之生產率，為女孩一百對男孩一百六十之比，但男子之死亡率非常增加，漸次使男女數目相同，到結婚年齡之

時，女子遂過剩，更因成年男子多從事於危險之職業和戰爭而致損亡，所以中年以後女子之過餘更甚；斯過餘之婦女，只有驅入勞動市場始能生活。

(三)精神之原因——婦女勞動之精神原因，便是婦女之自覺，一般文化之發達，女子教育之普及，均是以提高婦女之自覺，使其再不顧盲目服從，過因襲生活，甚且產業狀態之革新，使婦女在家庭內之勞動漸漸減少，得有餘力，更促成其自覺，於是不論貧富均爭用其餘力，在職業勞動之上。但吾人須注意，婦女勞動精神之原因，比之經濟原因之力量，甚為微弱，亦可謂為婦女勞動之精神原因之本身，便是因經濟原因而產生者。果無產業革命，苟社會經濟組織不迫逼，婦女勞動決不發生，亦無所謂婦女之自覺，婦女之自覺，亦係發生於被動。總之，經濟之原因，使婦女從事勞動，促成婦女自覺，而婦女自覺，更增加婦女從事於勞動而已。

第四節 婦女勞動之發達

婦女要求職業自立之努力，正如工人之要求自由，在資產階級社會之下及一定程度之內，亦被認為正當，此係因為資本家階級，要圖生產之高度發展，必須充分利用男女工人勞動力之故。因為機械和分業之完成，在生產過程中之各種職業，並不似從前須要求熟練和體力，兼之製造業同行與同行及地方與地方，國家與國家生產競爭之故，對於女工之要求，亦愈見增加。然許多職業添用女工之原因，乃為普通女工之工錢，少於男工；所以雇主方面均用女工以代男工，女工因為是女性之故，非將勞動力更低廉不可。婦女之多數，比之男子皆有許多身體之障礙，此項障礙可使工作中斷；其妊娠和生產，更使此種中斷之期間延長，資本家便利用此種情形，一方祇給最少之工錢，一方却依舊要求對於其身體障礙而補償。此外婦女不似男子容易改變住所，且其住所，大都局限於工場之附近。論婦女之勞動，尤以既婚女子之勞動，對於資本家方面，更為有利，因為既婚之女子比未婚者，更為當心而服從，彼既顧慮其子女，所以竭全力去賺必需之

生活費用，因之其所供給之勞動力，比男工及未婚女工爲更多。勞動婦女，參加勞動組合，去謀改良工作條件之行動很少，斯亦爲雇主歡迎女工之一種原因，有時女工竟成爲雇主壓迫男工之一種有效工具。女子比男子更能忍耐而更敏捷，興趣亦較男子發達；所以比男子更適合之職務，愈見增加。一般資本家對於此種婦女非常之尊重，因此女子之職業日見發達，其勞動之範圍亦日見擴大。但應注意者，便是彼輩社會之地位，一毫未見改善，利用女工之時，往往使男工失業，因此男工等爲生活所逼，不能不減低工錢，再事勞動；資本家方面，因爲男工之工錢降低，更可作爲減少女工工錢之口實，減低工銀，更因技術進步，勞動力可以節約，結果婦女之勞動，亦被排斥。新興之產業，雖能和緩此種不斷產生之勞動過剩，但是決計不能改善運動狀態。在新興產業之內，譬如電氣事業，女工奪了男工之地位，一般電力公司之發動機工廠，均由女工管理機械，每逢工錢增加之時，雇主等皆注意機械之改良，想用自動之機械，以代人工之手腦。在資

主本義時代之初期，勞動市場，祇有男工互相競爭；但現在却變爲男工和女工，幼年工和老年工之競爭，女工驅逐男子，一方童工和壯年勞動者驅逐老年工人，所謂近代工業「道德之支配」，實無法講求。密郎夫人 (C.M. Hand) 有言：「婦人從事最多者，是時間特別長，而工銀特別廉低之工業，從事於勞動時間較短工業之女工，祇有二三千，而從事於長時間勞動之女工却有數十萬。」誠爲可悲之事實。

第五節 結婚婦女從事勞動之現勢

一般勞動婦女之內，既婚者占有最大部分，此爲勞動者家庭生活上非常可憂之狀態。此種結婚婦女從事勞動，日見增加。一八九九年，德國工場監督官，受命調查既婚婦女之職務與從事勞動之原因，其調查結果，證明在工場內勞動之既婚婦女總數，是二二九、三三四人。此外據普魯士礦務局之報告，有一、〇六三人之既婚婦女，從事於礦山之坑外勞動。巴登

既婚女工人數，一八九四年是一〇，八七八人，一八九九年是一五、零四六人，即為增加成人女工之百分之三二、一七。在既婚女工「為何作工」之回答中，非舉一二例不可。薩姆姆地方既婚婦女從事工場勞動之理由，是男子之收入不足養家。在伯林依據二監督官之報告，是因為丈夫收入不足，而負養家義務之女子，占百分之五三、六二；但其他情形，均是因為丈夫自身浪費過度，以致非從事工作不可。巴登之工場監督官服里司霍法（W. O. erthofer）博士云：『不論何地之雇主，所以利用女工之主要原因，是為女子勞動之低廉，使用女工最多之各種工業，工銀均甚低廉，即可證明一切。因為此種工業，雇用女工非常之多，所以工人階級之家族，均須求職業。不論何地，女子工銀比男子少，此為盡人皆知者，關於此點，私人之雇主，和國家之自治團體，無甚區別，從事於郵政及鐵路之女子，工銀亦比同僚之男子少，女教員之薪金亦廉於男子，然而既婚婦女從事勞動之要求不大，其力量不足，其作工之目的，不過是補助丈夫或父親收入之不足，

其工作之性質，是隨意者一時或偶然者。此外，對於各種勞動之預備軍很多，所以更使其力量薄弱，彼等常受居處之束縛，勞動時間，若無法律保護，總比男工更長。』

第六節 婦女從事有害工業之狀況

婦女之職業範圍，並不限制其體力相宜之職務，工場主人爲此榨取更大的利益，在一切勞動亦均雇用女子，其中困難危險不快之職務均有。此種事實，是與詩人將女子視爲柔弱優雅之空想完全相反，事實不僅是極頑強之證據，而且可以防止虛偽之結論，和感情之判斷；所以吾人僅就事實立論，事實證明，婦女多被雇於纖維工業，化學工業，冶金與製紙，機械製作木工，食料品及奢侈品製造，以及坑外採礦等一切職業。在比利時二十一歲以上之女子，不僅在坑外採礦，並且在坑內勞動。此婦女更被雇於農園，牧畜，裁縫，雜貨店，襯衣製造，叫賣，事務員，保姆，記者，及各

種技術勞動，屬於中產階級下層之幾萬婦女，因為從事於商店與其他商業上之事務，所以對於家政及孩童管理，完全無暇。年輕而美麗之幼女，多被雇為酒場菜館之女侍，或者咖啡店之舞女，此種職業對於婦女之德性，為害甚大，彼等被當作引誘游客之餌，買賣白奴之商人，在此中尋出如許之利益。在以上所舉之職業內，有許多非常危險，即草帽之漂白製造，鹼類及亞硫酸氣之作用，非常有害，在漂白業，有綠氣吸入之危險，顏色紙類製造，製花，着紅，珂羅版印刷，化學藥品及劇藥之製造，玩具，泥偶及其他一切玩物之着色，均可以使工人中毒。孕婦從事於鏡面渡水銀工作，可以使胎兒死亡，普魯士之乳兒中，有百分之二十二是盡年死亡。從事於危險職業女工之乳兒死亡率。據喜爾德（三三）博士之發表，實為可驚之多數，即製鏡之女工百分之六十五，切玻璃工百分之五十八，鉛板工百分之四十；又一八九〇年之報告，威司巴登地方之製造活字女工（孕婦）七十八人之內，能安產者，祇有三十八人。喜爾德博士主張下列各項職業，

懷孕五個月以上之女子，都很危險，即色紙及着色造花之製造，含鉛物品，繪畫石印(Metachromotype)，鏡面上汞，橡皮工業，其有吸入炭酸氣硫化水素等有毒氣體之工業，纖維及火柴製造等項。懷孕之婦女，還在從事鐵路修理，和男子競曳重車，以及做建築工程中之洋灰與石灰調和工事，搬運石塊一類之工作，決非雅觀之事。在此種情形之下，其一切女態完全喪失，正與現在男子從事於一切種類之職業，喪失其男子之氣相似。斯時之女子，完全蹂躪其婦德，還是現代社會之榨取和社會之鬥爭之結果。已經腐敗之現代社會，完全將自然之法則倒置。現在各種產業界，婦女勞動者激增，當然男子勞動者所不願意之事；因為男工增加，工人之家庭生活，漸被分離，因之使結婚和家庭有破滅，惡德，墮落，疾病增加，小兒死亡率提高之虞。據德國統計，工業中心各都市之小兒死亡率，大為增進，在農村地方，因為牛乳缺乏與增價，嬰兒食料不足，死亡率增加。在德國全國嬰兒死亡率最高者，是上部伯拉登，巴威略，里格涅志，白來司勞，

及開墾泥志等地方，此爲婦女從事有害工業發生最慘之事實。

第九章 婦女之智能及其參政運動

第一節 婦女智力之觀察

現在婦女中，雖祇有極少數部分在努力上進，此極少數中之大部分，又不曾自覺實際之目的；但是婦女全體，仍甚進步。彼等不僅在產業界商業界和男子競爭，亦不僅在家庭間保持其獨立，並且在高級地位之公共生活上，亦發揮其智能。從事於智識職業之婦女，現今雖少；但是在原則上，却非常重要。大多數之男子，到現在仍以爲婦女智力不及男子，無要求與男子平等之權利；所以甚激烈反對女子之求智，對於可以使女子喪失女態女德之一切困難危險職業，並不反對，對於女子生理能力適合之自由職業，却來反對。在德國女子熱烈要求女子入大學運動時，曾受激烈之反對，

扑善漢馬 (Po-chhammer) 菲林 (Felling) 平達 (Binder) 海格 (Jegar) 等，皆是反對此種運動之人物，啤林巴哈 (Von Burenbach) 言：「歷史上未曾出一女子之天才，所以女子無研究科學之資格。」此種議論既無根據，更不能使人信服，天才非自天降者，婦女輩所無者，是發展智力之機會，彼等從幾千年來均受壓迫，智能發展之機會，完全剝奪，所以彼等之心智能力，完全萎縮。現在著名之女子亦甚多，武斷婦女之間無可能之天才，是與斷言天才以外之男子，所謂無天才，同一謬見。鄉村間之教員，皆知在一般學生之中，不知有多少有為人物，因為缺乏發達之機會，而致於終生埋沒。實際上不論何人皆能發現，祇要境遇適宜，即能造就成爲人才。在男子之間，天才和人才之人數，比之現在已經知名之天才，不知多到若干倍，幾千年來受過較爲利害壓迫之婦女，當然不必再論，假使男女兩性，都能在自然狀態之下，發達其能力，則進步之程度，將使人無測量之標準。

第二節 婦女智力壓迫與解放

從來不承認女子智能之男子學者，對於女子之態度，和對於工人之態度相若，貴族誇耀門閥血統之時，學者表示輕蔑之冷笑，但是自己對於低階級出身之人，却將自己當作不由有利之環境造成，而以爲由於自己本具之才能。然非常公正自認爲無上之自由主義者，一旦遇着關係自身階級利害，或個人之利害時，則立變成非常之頑固而狹量，上流階級之人輕視下流階級，如是一般男子多輕視女子，大多數男子以爲女子是慰安和愉快自己之手段。若承認女子和男子有同權之人格，即爲其偏狹心所不許；但婦女非柔和而順從不可，婦女須將一切興味集中於家庭，其他一切非護與萬物之靈之男子担任不可，婦女應自阻止其思想和傾向，事事應聽命於地上之神之父親或丈夫來解決，女子偷能如此則即使其肉體和精神受莫大之痛苦，而世人皆讚其柔順賢明和貞淑。吾人欲提倡萬人平等，而排除人類

全數一半之女子，自是非理之舉；然婦女在自由發揮和使用其能力之上，亦和男子有同等之權利，婦女亦與男子同爲人類之一員；所以彼輩當然有自由自主處分其自己肉體和精神之權利。偶然生而女子，在人權上並不發生影響，因爲不生爲男子而爲女子之緣故，皆爲男女兩方所不自知之事實，而排除平等之權利，正如因宗教上政治上之意見而不賦與特權，同爲極不平等之事實；更爲兩人偶然生而爲不同種族之人民，而便生不共戴天之仇同爲不合理之信念，此種見解不適合於自由人類文明之進步，將要除去個人之階級與性別間一切隸屬之狀態，世界萬象，皆爲自然(Nature)。爲達成自然之目的，而設置差別以外之一切差別，全不合理；但是兩性中任何一性，都不能超過自然所限制之境域，因此乃可使自然之目的消滅。

第三節 婦女教育之重要

婦女教育，亦為婦女之一重要事件，設如謂婦女未受教育，便不能參政，亦不能覺得適當工作，即婚姻亦不易解決。如果占全國民半數之婦女，均無相當之教育，甚至不能受教育，其社會改造之進行，亦將受極大之阻礙。及知社會是男女和組而成者，社會事務繁多，斷非僅係男子所可為，亦非純係女子所能為，必須男女協力而為之。所以有人云，社會是由許多人組織之協同生活，是有機體人之合一而成者，若然，則婦女在社會上，只能算半人，必男女協力以後，始可稱為完全者。婦女既社會單位之半，其應與男子受同等之教育，自是非常必要，婦女不受教育，即社會中半數人無智識，其他半數人自然亦將被牽制而減少效率，是則婦女教育，實為十分重要。杜威夫人云：「女子已受教育，可以協助社會，為男子所不能為之事，即是教養子女為社會上立一完好之基礎，原來改良家庭，是改良社會之起點，要知改良家庭，尤須從兒童着手，要求兒童強壯，類如食物等，不能不求合度，此絕非無常識和學問所能為者。」杜威夫人之言，只從

家庭方面觀察婦女教育之重要，最近社會革命運動，已至高潮時代，然而指導人材極缺乏；所以教育婦女，使婦女有指導材能，亦為非常必要。惟現在中國之婦女，大都未曾受過教育，婦女而不受教育，其影響甚大，故杜威夫人云：「只以街上之乞丐為例，證明家庭教育，和人之一生，很有關係，因為他從幼時，彼之母親即教之以討飯之知識。」

第四節 婦女參政之理論

婦女參政運動，是世界之大勢，現在關於此運動稍緩之法國以外，即歐洲諸國大體上亦畧達到目的，反對者已有不合時宜之觀念。但是現在因為要知道贊否此問題之思想如何，所以將海格（Hedge），所著之「婦女參政權運動小史」一書內之議論介紹於下（此書是一九一〇年出版）：海格在此書內，舉出當時反對婦女參政權之理由，一一加以反駁，據海格所舉當時反對婦女參政權之理由，約有五種：（一）神學上之見解，（二）肉體

上之見解，(三) 社會上及政治上之見解，(四) 知識上之見解，(五) 道德上之見解。彼等立在此五見解之上，謂婦女終不及男子，所以不和男子共參政權。海格對於此五見解上之反對論，逐一加以反駁焉。

第一，是神學之見解，此乃以舊約全書之創世記內所有之婦女觀念為基礎，換言之，即是從將女子當為世上一切怨慘事件原因之思想而來之反對論，現當知識進步時代，似可不必探求討論。

第二，反對論，是以女子肉體不及男子，海格對於此說駁云，從肉體之見解反對婦女參政權之理由，與第一反對論比較是很有力，因其理由，是以女子肉體之構造，比較男子弱，在非常之時，例如戰爭時，究竟不能保護自己之財產及國家。主張婦女參政權者之中，對於如此理由，並不是來說定女子和男子肉體上各點，都是相同之人，就假設如此證明，未曾成立，但亦如國際間之戰爭，漸漸有根絕傾向，以前以為非戰爭即不能解決國際間之關係，現在亦有用更理性更文明之仲裁裁判方法而解決之傾向。現

在卽進一步承認肉體之力，婦女比男子要弱；但亦不能以爲反對婦女參政運動之理由。何則？因就戰爭言，現在肉體力量相和爲知識產物之軍器相比，已至不必重視之時矣。如海軍戰爭最可證明此事。不獨此也，女子往往從經營生活之必要上，表示與男子相等之肉體忍耐，如女子爲跳舞之名手，或巧妙之頑馬戲者，決不是奇異之事，伯林常有許多負重物而運搬之女子，密里女子常常充清道夫，或運瓦夫。加佈里島（Carri）上，兩男子把旅客之行李放在一女子之肩上，此女子卽負之而行。此不獨加佈里島之商店，想得工錢，爲商店所雇，每天作十點鐘工作之女子，非常之多，並且無論何國，或何時代，女子假裝男子與男子爲伍，使男子驚異其活動之例，實已不少。例如貞德（Jeanne d'Arc）卽是一個例，如此種立於以女子比男子肉體上較劣之見解，想反對婦女參政之運動，其結局不可不謂爲無理由。況且現在無論國民，無論市民，其議會已至爲輿論所左右，並非爲肉體左右之文明狀態。古代之人類生活，各家族都是用肉體之勢力而維持，

若無可以維持自己家族之肉體，則男女必常至滅亡。上古自不待言，卽近代，解決個人間之糾紛，尙有訴諸個人相互之決鬥或其他手腕者。現在國際間之紛爭，亦有不得不用戰爭而解決之狀態。但是一國之事件，換言之，卽是在一國之議會上所議政治上之事件，是依輿論，更換言之，卽是依國民大多數投票之結果而決定。如此不用腕力及體力，而以知識爲基礎之輿論解決其事件，不獨國內之事件，卽解決國際間之事件，亦有此傾向，如此若以肉體之見解反對婦女參政權之運動，結局自歸於毫無理由。

海格再進而研究者，爲第三難點之社會上及政治上之見解。據由社會上及政治上反對婦女參政權運動之見解，以爲設若給女子以與男子同等之權利，卽能使家庭不統一，而破壞家庭生活之基礎，並且破壞國家之基礎。換言之，卽其所主張乃是：（一）家庭內只能有一主權者，而此主權者，又不可不是男子，（二）設若女子或人政界或就職業，自然要忽畧家庭，（三）

與政治生關係，是使女子墮落，(四)女子若獨立，即不能給男子以魔力，(五)大概女子，不願投票，並且不願入政界。但此為非常獨斷之思想，若就實際之事實觀察，可知婦女有參政權，決不至於生上述之惡結果。非難者所說之家庭中，不可無一定之主權者，不過從以前結婚之觀念而來，定非有理論之根據。古代普通法律(Criminal Law)規定妻之人格，全然以夫之人格為準，所以這個時代之結婚生活，為絕對專制，其關係則以男為主，女為僕；但是現在之人，都漸漸想到結婚是男女各分同等之義務權利特權之事。即以事實言，例如美國認許婦女參政權之瓦阿因(Wyoming)可羅拉駝(Colorado)悠登(Utah)哀薩和(Idaho)等州之離婚數，比較其他各州要少若許，此乃因為夫婦共有參政權，常想以互相理解，維持同一之政見，所以其結果就是使夫婦成為和合者。又有以為若使女子獲得參政權，必定輕忽家庭，使女子獲得職業，必定熱中於職業，而等閒家事諸端之非難，以事實言亦屬不當，事實乃是獲得參政權；所以女子能自由參預政治運動

之各州，女子之獨身者較未與參政權之各州要少若干。並且視為婦女運動之代表者士丹登(Stanton) 士諾典(Snowden) 兩夫人之實際家庭生活非常圓滿，亦可證明上述非雖之不當。又以爲女子若干預政治，必至墮落之一非難，徵諸事實，亦可以知其更無理由。在前所述之已給婦女參政權之華閱及可羅拉駝各州中，女子常常受社會之優遇，並且如瓦阿閱各州常常推選女子爲立法官，而女子爲立法官，又獲與男子相等之功績；所以瓦阿閱之衆院，卽刻承認與女子以參政權爲有意義，其效果可察該州司法部之記錄中『瓦阿閱獲得及實行女子參政權不獨無弊病，並且就種種之點視之，均有良好之結果，卽爲減少州內之罪犯，惡德及貧窮，不要過激之高壓法律』一段，可以推測而證明。現在又將可羅拉駝州之事實來證實，對於獲得參政權非常熱心，而一得之後，再埋頭於家庭之義務，忘却入政界之慾望之女子，實亦不少。由此可知女子不至因爲政治運動而忘却家庭義務之好例。又以女子若給與參政權則變爲獨立，因此失却對於男子之壓力一說，

亦爲不得當之解釋，女子若得參與政治上及社會上之種種權利，無論如何，定要當作男子之對手和商議者，獲有十分之理解同情；所以此一方面比較以前只管盲從丈夫之女子，不知要過如何幸福之結婚生活。又如以爲極多女子不要求獲得參政權地位以反對此運動，就和奴隸之所有者說，「奴隸不想自由」而以反對奴隸解放者相同，雖然現在不要求，不過囿於相傳之舊習慣，舊觀念，決不能成爲女子對於參政權無要求之理由。又如波士頓及紐約之女子團結起來，反對婦女參政權之運動者，並非事之所無；但此決不能成爲拒絕婦女參政權運動之理由。總而言之，從女子自己之地位言，對於不要求參政權之女子是另一問題，而對於要求者之女子決無從別一方面拒絕之理由。

海格再進而論第四非難之理由，女子知識上較男子要差，彼以爲以前女子之教育比男子少，對於一般之女子不過只教以書算而已，所以同男子相比，女子比較男子知識不得不劣。但此不必即成爲女子比男子知識要劣之證

明，若將普落寧 (E. B. Browning) 佐治山特 (G. Sand) 佐治葉里俄 (G. Eliot) 馬爾蒂諾 (H. Martineau) 奧斯典 (J. Austen) 等女性考察，決不能說女子比較男子知識要差劣。女子於文學上固然未有如沙士比亞 (Shakespeare)，於科學上固然未有如達爾文 (G. R. Darwin) 者，但是沙士比亞和達爾文生於妨害他們知識休養之社會中，果能稱為沙士比亞和達爾文與否，還是問題。實在彼時女子求知識一事，非常被排斥，例如一八二九年美國一青年女子考試地理，於是男子就以如女子如此求知識，不久就要破壞家庭，甚為憂慮。如此，即可知當時女子從知識涵養一事，受如何之虐待。又將現在女子之知識如何活動一事思之，更可知女子比男子知識要差劣之言，毫無理由，例如科學上之護理夫人 (Mrs. Curie) 著政治史及經濟史之薩伯爾女士 (Tabell)，著社會學上之著述，且實際活動於社會之亞丹女士 (J. Adams) 和實際家顧零夫人 (Green) 等，即一先例，知此則女子比男子知識較劣之說，不辯而自明矣。

其次即爲第五非難之道德見解，海格之思想，每以爲世人常謂女子比較男子多衝動，多感情，往往在道德上容易墮落；所以女子常要男子爲保護者。又謂就實際言，男子是在防備及保護女子種種之墮落（其中尤以道德上之墮落爲主），又對於防備及保護上，感受以一種虔敬之義務；但是從此種見解想證明女子較男子之道德爲劣，是極無理由。道德墮落，以男子爲較重，譬如古代騎士制度，形式上是男子非常保護女子者，但是若據描寫騎士之文學，男子實未嘗保護女子，誠然，騎士是常常尊重女子，但其所尊重之女子，是所謂上流社會之女子，以其中戀人妻子之例亦不少，以至於窮人家之女子和下等社會之女子，曾未之及。總而言之，彼等是想以保護女子爲口實，而滿足其淫慾，設若注意一讀傑士達斐爾（Lord Clavelle）之尺牘，就可發現表面上對於女子雖用甚有禮之言詞，而在其甚有禮之內，潛有肉感之獸慾，從來女子於生育兒女以外，只以在家庭中饋或滿足男子之肉慾爲職能，至於求知識一事，恒不放在心上，

而男子又不使其得知識，不使其（女子）得知識之理由，是在宗教經典求中之，回教徒則求諸河澗經，基督教徒則求諸聖書，所以男子以為是好兒子，即可知司徒亞（Stuart）佈爾邦（Bourbon）兩王家以為只有自己是受上帝寵愛之人類，和非難者所言相同。女子容易為感情所左右，固是事實；但是同時吾人不可不是思數千年來是使女子信自己是感情之動物，設若有數人云一友是醜男子，然則此人即不得不感着自己是醜男子，女子是現在感情之動物，也是從此種關係所生；但是像萊丁凱爾及巴爾敦等出入於槍林彈雨之中，未失一毫堅確志氣，是人人所常知者，又不幸陷於逆境，尚以男子不能及之強固忍耐，而為自己為兒子而營生之女子，亦為吾人所常見。總而言之，女子比較男子道德上要劣之言全無理由，所以從此一方面反對婦女之參政權運動，亦不可不謂為無理由。海格照此舉出五項反對婦女之參政權之言，一一如上所述者加以反駁，其反駁是如何委曲，如何妥當，諒學者定已十分承認。現在就此問題恐無作如此委曲之反駁文字之

必要，最少在英美是必無者，婦女參政權理論上之是非，今日已成爲過去之問題，現在已進到婦女若得參政權，應如何活動應用之問題，並且是非常急激之進步，因爲上述海格之文，係一九一〇年所作，尙未經過二十年，從此我們可以知此問題是如何急轉直下；但此則歐美爲然，至於中國對於上述海格氏之學說，還是必要，故引用之以供吾人之研究。

第五節 婦女參政狂暴派之運動

狂暴派 *Militant Suffrage* 團體乃於一九〇五年成立，其首領即是發起人班枯亞斯夫人，名稱是「婦女之社會及政治同盟」。此團體何以謂之爲狂暴派，是因不同其他團體採用穩健平和之合理方法，乃是因爲最後之目的，任何暴舉皆敢行之。總而言之，是因其不選擇手段，此團體最初固然不是如此，惟思必須取穩健手段，常常遊說有力之政治家及政府當局者之間；但其熱烈之態度，反招政治家及當局者之反感，以後都不與接見，於是決

心待不與接見之政治家及政府當局演說之時，出而妨害，例如一九〇六年十月，當時外交大臣愛德華枯萊 (Edward Grey) 在滿坦斯塔發表政見之時，班夫人遂質問關於婦女參政之事，以妨害之，後遂被拘罰金，又因拒絕罰金將其下獄，此有名之故事，卽是好例。此團體之主張，大概有下述數條：

(一) 不與已成之政黨生關係，(二) 無論對於何等政府，皆極力反對，(三) 取戰爭之態度，(四) 要達目的，不擇手段。至於取此明確之態度，是在此團體發生許久以後之事，此團體自從有班夫人之事件以後，遂更不擇手段，後來竟行大規模之街市示威運動 (Street demonstration)。例如一九〇八年七月在哈衣德公園 (Hyde park) 之大示威運動。此係因當時首相愛斯葵氏 (Asquith) 對於婦女參政問題，非常冷淡，無論如何請願，總不收受；所以始有此舉動。此團在議會，亦敢行示威舉動，當反對婦女參政議員演說之時，或大罵，或擲打，因為若此暴行繼續下行，故政府亦不聽其所爲，後遂捕捉暴行者下獄，彼等雖下獄，而要求當爲國事犯待遇。嗣見其要

見不求容，遂行斷食同盟 (Hunger Strike) 以苦當局，在此狀態裏面，其暴行更爲激烈，從一九一二年，遂開始破壞建築物，於是年三月，在倫敦舉行大示威運動，白晝公然敢用鐵鎚破壞大商店之玻璃，致釀出幾萬元以上之損害。因爲此事，被捉下獄者，從首領班枯亞斯夫人起達二百餘人。不獨此也，此團於次年（一九一三年）竟至襲擊首相愛斯葵破壞國立美術館 (National Gallery) 之彼挪斯亂名畫；但自歐戰勃發以來，此團亦至不能拘泥於參政問題之國內問題，爲愛國之感情所衝動以對待敵國；所以以前被大部分國民所抱之憎惡和嘲笑，完全掃除盡淨。總而言之，英國婦女參政運動史，因有上述之狂暴團體，所以成爲甚有特色，此種狂暴舉動，若將其當作此舉動之自己視之，自然決不能稱讚，以前所言之美國海爾女士在其所著之《婦女需要爲何》一書中，批評此團體云：『第一，婦女若訴諸暴力，不獨違背基督教義，并且與婦女之本能相反（此外所云暴力，當然是言攻勢之暴力，至於防禦之暴力，不在此限），第二，如此團體不獨反

性間互相憎惡之惡感情，創造精神無秩序之狀態，所以此團，可以謂之不用和平而用劍，不創造戀愛於世界而創造憎惡，不創造美於世界而創造歡淫。海爾女士之此等非難，雖嫌稍走極端；但是在批評班枯亞斯一派所謂狂暴派者，亦有可注目之批評。此狂暴派從歐戰發生以來，因種種愛國之活動，甚為世間所優遇，此事前已言之。不獨此也，此一派（不限定此一派是一般婦女）之種種社會活動，使以前蔑視婦女之能力，嘲笑參政運動之反對派之男子等，十分認識婦女之價值，其結果於婦女參政運動非常有利，此為不可辯之事實。當一九一八年，英國下議院以二百七十四票對二十五票大多數可決婦女參政權法案，可以推想英國一般社會，對於此問題有如何之傾向。由此而言，班枯亞斯夫人一派之狂暴活動，殊有意義也。

第六節 歐洲大戰與婦女參政

歐洲五年大戰，就種種意思上，對於社會之各方面，與以甚大之影響，自不待言；且對於婦女參政，已得極大成功，因為戰爭婦女之價值，已為一般人所承認，其結果即以前反對婦女參政權之人，盡取消反對議論，此事恐為戰爭給與婦女之最大效果。世界之輿論，對於戰爭中婦女之活動如何表示敬意，由威爾遜之聲明，已可知之。路德喬治云：「我確信設若婦女不因爲想從事於病院之看護，軍需之製造，行政上之事務，及一天要遇幾回危險之戰線上之後方勤務，而爲獻身命於國家之美舉，英國無論矣，即一切協商各國，亦不能抗拒最近幾月間敵人頑強之攻擊，對於因吾人共通目的，婦女所盡之此種貢獻，人類不得不表無限之感謝。」此爲路德喬治送與一九一八年八月在法國所開之聯合國婦女大會信函之一節。彼又云：「現在之戰爭，是想以腕力及蠻行而粉碎撲滅人類之自由而開始者。而其重大結果，是使婦女占領獲得關於世界公務之重要位置和努力，爲戰爭之發起人所夢想不到。吾人爲婦女而期待者，不獨因想得戰爭之勝利，就是

因爲要完成戰後社會改造之大事業，期待亦甚大。」婦女參政權運動定如路德喬治所云，是婦女想佔領獲得關於世界公務之重要之地位和勢力之運動。戰後社會改造之責任，婦女愈被期待，則婦女愈不可不參與政權，就此意思言，大戰中婦女種種之活動，不期爲實現婦女如此運動（參政權運動），大爲盡力。

第十章 世界各國婦女之參政運動

第一節 美國婦女運動選舉之主張及其成績

美國婦女對於選舉之運動日益猛烈，今日各處皆有婦女選舉權協會，及其他俱樂部，他方面如大學平等選舉權同盟，全國勞動聯合同盟，美國勞動同盟聯合會，以及十九州之勞動聯合會，無一不發表其贊成婦女選舉權之決議，以之作爲婦女運動之聲援，然則此婦女選舉權運動之主張，果何如歟？簡言之，卽爲「貫徹美國憲法之精神」，依此主張，美國之憲法，無

論全國之選舉，各州之選舉，均無片言隻字不許婦女有選舉權者，合衆國憲法之緒言有云：「吾等合衆國人民爲美國合衆國制定此憲法。」婦女等亦是國民，和男子有同樣之目的，其獨立之宣言曰：

(一)使萬人平等，

(二)造物主與萬人以不可奪之權利，此權利中含有生命自由與幸福，

(三)政府因欲確保此等權利，故由人與人之間組織而成，須得被治者之同意，方能發生正當之權利，其理甚明，政府並非予此類權利於人民，乃是以爲須保障人民所有之權利而組織者；所以選舉權是人民之權利，政府既不能將權利予人民，當然即不能從人民手中而奪取，政府如有不得婦女同意之行動，按諸以上獨立宣言之精神，即爲不合法之行動，何則。獨立之宣言中，究從何處察出其爲許政府單依男子同意之行動，爲合法之行動乎？

由此觀之，美國婦女運動選舉權之主張，爲極有道理，所以能得良好結果，茲敘述如下：

婦女有完全選舉權者共有十二州：亞利桑拿，加利佛尼亞，可羅拉駝，陰達利，康薩斯，孟塔拿，尼瓦亞達，紐約，阿列貢，悠塔，華盛頓，瓦阿因。

婦女僅有豫選權者共有二州：帖奇塞斯，亞拉康塞斯。

婦女有選舉大總統權者共有二州，密司干特祿，愛蘭德。

婦女有大總統選舉權及地方自治團體之選舉權者共有三州：意里諾伊斯，尼不拉斯加，諾阿斯達可塔。

婦女僅有地方自治團體之選舉權者，只有威爾孟德一州而已。

婦女有市制自治之選舉權者共二州：阿海阿，佛羅里達。

婦女有學務委員及課稅委員之選舉權者共有十四州：紐罕普頓沙，馬薩，抽塞，康尼加特，紐嫁秀，德拉威臣，伊斯康新，密尼所塔，愛陀達叟，斯達可塔，肯的伊，密西歇丕，魯伊知尼亞，阿普拉赫麻，紐墨西，哥。

由以上觀之，婦女完全無選舉權者，不過十二州而已。然據一九一九年五月二十一日華盛頓電報云：「美國下院關於婦女選舉權之討論，不過三時間，遂以三百零四票對八十八票之多數，可決美國憲法修正之決議案，此決議案，因為要將其作為最後之決定，所以又送交上院審議。」又依據同月二十三日之紐約新聞（ Tribune）華府特派員之報告云：「憲法修正案，上院議員九十六名中，已得六十六名贊成投票之誓約云。」又六月四日，紐約電報云：「本日上院關於婦女參政權的憲法修正案，以六十六票對二十五票，贊成者多數，遂通過，又該案已經下院通過。」為何關於婦女之參政權有修正憲法之必要乎？因為美國是一任各州之自由，所以要使美國各州通過承認婦女完全有選舉權，並確定主張徹底之婦女參政權，非將憲法修正不可。如果此修正案能通過，美國之婦女對於所有一切之機會，即完全和男子同立於平等之地位。唯所難者，即是四十八州之中，非得四分之三以上之批准，不生效力，幸而此四十八州中，雖程度上稍覺差異，

總之承認婦女有選舉權者，已有三十七州。依此視之，大概是成功，依此修正之憲法，婦女有選舉權者，實有二千五百萬人之多。

第二節 法國婦女參政運動之艱難及享有地方自治選舉權之開始

法國之婦女參政權運動，發生於千八百四十八年，至千八百五十一年，即發生「無論男女，不問職業，皆同有平等選舉權」之運動，當時政府將此運動之猛將安得羅俄默和波林羅蘭二人捉入獄中，法國之反對婦人參政權者常言：「法國婦女，乃為不要求參政權者，但是一九一九年二月，巴黎全市到處均貼有一種反應之文字，大意謂「法國婦女，要從千九百十九年起，有投票權，英，美，澳，瑞，挪，荷，芬，俄，諸邦，都給與婦女之選舉權，而德國婦女，且得參加於制定憲法議會，獨我法國婦女至今依然是被支配者。」又云：「法國婦女所以要求選舉權之理由：一是因為要保護其自身之權利，二是因為對於國民之名義，亦應盡自己之義務。」此

熱心參政論者之中，有克列滿度之女加克默魯夫人和法國婦女參政同盟之會長多威西倫弼日魯夫人等，熱心猛烈運動，果然至一九一九年五月廿日巴黎電報云，法國代議院已經將「一切地方自治團體之議員選舉權一概予與婦女」之議案通過。據此觀之，尙不能言十分獲得勝利，還有國會議員之選舉權和被選權未經獲得，所以法國之婦女，非再繼續奮鬥不可。

等三節 英國婦女要求參政權之原因及其成功

英國婦女要求參政權之原因，即因文明進步，結婚之機會減少，所以獨立婦女（即職業婦女）漸漸增加，斯爲彼等發生要求參政權之主要原因。從來婦女是家族之婦女，與國家政治上並無交涉，但至職業獨立以後，則成爲組織國家之一個單位，所以政治上之事件，即是自己之事件，政治上之利害關係，即是自己之利害關係，以前是男子代表其意思，現在自己儘可主張，不必倩人代表。茲將英國婦女的主張列舉如左：

(一) 職業問題 結婚之機會減少，和老嫗之人數增多之時，同時須將從來只限定男子之職業範圍爲婦女開放。

(二) 教育問題 與男女以相等教育之機會和便宜。

(三) 法律問題 法律上女子之地位不及男子太遠，所以應改正，將同等之權利予與婦女，(此第三項可視爲婦女要求參政權之直接原因)。

(四) 千八百八十三年之選舉取締法之反動 此種法令是把男子運動者之人數加以制限，用婦女代替；此即煽動婦女之政治熱；所以至千八百八十五年時，即有櫻草同盟(Primrose League)出現，千八百八十六年即有婦人自由聯合(Women's Liberal Federation)之婦女結社。

英國婦女經過此種熱烈之運動，彼輩之勞力並非空費，畢竟獲有相當之報酬，如最近英國之議會，對於承認婦女之選舉權法案，已得上院通過，不過在年齡上男女稍有差別，故不如美國之徹底，但能得選舉權者，爲全國婦女三分之一，約六百萬人。由此觀之，不久一定可以和美國同一徹

底也。

第四節 德國婦女參政權之獲得

德國是良妻賢母主義之國家，原軍國主義和良妻賢母主義，如車之與輪不可分離，然而德國一敗塗地之後，同時竟能承認婦女有選舉權及被選舉權，斯為何等快捷。如前次總選舉，一時送至議會之婦女代議士，至有三十六人之多，實為盛事。此三十六之婦女代議士之中，社會黨占最多數，共有十八人，而此十八人之中，尤以勞動聯合之辦事人員和社會黨支部之幹事居多。他如國民黨則有六人，加特力黨則有四人，民主黨則有五人，大抵是以勞動聯合之幹事和學校教員居多，下餘二人，是從社會黨中之少數黨選出，這少數派是主張急進主義者，即所謂過激派，二人之中，一是羅列亞格新女史，一是路易惹徐鄰女史，兩人均出身於勞動階級。

第五節 俄國婦女參政之完成

今日之俄國不惟撤廢貧富之差別而已，即男女之經濟差別，政治差別，社會差別，亦無一不被撤廢，故俄國現在之婦女，不僅有選舉權及被選舉權，而且官吏大員等職務亦和男子相同，可以充任，如亞歷山大郭倫泰女史曾被任為救濟長官，此事想必世人記憶還新，未有不知之者。

第六節 澳洲婦女參政之概況

澳洲之婦女問題，大抵亦和歐美諸國相若，其所注重者，亦在婦女之參政權問題。澳洲之選舉制，分為市會國會地方三階級，新南威爾士於千八百六十八年，緘多利於千八百九十六年，西澳洲於千八百七十一年，西蘭於千八百七十七年，南澳洲於千八百八十年，達斯馬尼於千八百八十四年，次第給與婦女之市會議員選舉權。至千九百零二年，此各州之婦女遂和男子同有地方議會之選舉權。然則澳洲之婦女，對於市會及地方議會之選舉權，和男子同等，而西澳洲南澳洲以及新南威爾士之婦女，已完

全獲得以上三種之選舉權，唯有威多利之婦女，尙未得到國會議員之選舉而已。

第七節 奧大利婦女參政之概況

奧國經此次大敗之後，國境雖然縮狹，然而革命之後，一變而爲社會主義之國家，奧國之天下，一變而爲勞動者之天下，然則婦女之參政權，亦和德國相同，自不難想像而知，唯其內情尙未爲世界所周知，未免遺憾。

第八節 瑞士婦女參政之概況

瑞士乃男子選舉權最發達之國家，其國民如欲制定某種法律，儘可向政府建議，此種爲創制權。如法律製成之後，須和國民商酌其可否，此即稱爲複決權。至於婦女之參政權，雖然亦甚發達，但代議士之選舉權和被

選舉，似尙未獲得。今日瑞士之州會議員之選舉，可以言均已給與婦女，其代議士之選舉權和被選權，不久亦定可獲得矣。

第九節 意大利婦女參政之概況

古時以文化鳴於世界之意大利，其婦女參政權之發達，竟迥非世人所能冀及其萬一者。意大利之國家，對於有財產之寡婦，要有代理人投票，雖是如此，而代議士之選舉權，亦已給與彼輩，如果再將財產障壁撤廢，使其直接可以投票，即完全得到參政權。

第十節 捷克等國婦女參政之概況

捷克自昔爲奧國之一部時，婦女參政權，已甚進步，波希米在戰前時，凡有土地之婦女，一概享有選舉權，摩拉維亞之婦女，亦有市會選舉權，其中尤以二者均得代理投票爲特色。世界大戰之後，脫去奧國之羈絆而

獨立，更不待言，其婦女必定和男子同有選舉權和被選舉權。至如芬蘭之國家，凡一切官吏之選舉權，婦人均能享有，千九百零九年，婦女之議員已有十九人之多，經此次大戰之後，其婦女之地位若何，更不難豫知矣。

挪威國，不論已婚未婚之婦女，凡稍有納稅，或是婦女之丈夫有納稅者，均可以享有官吏和國會議員之選舉權。

瑞典婦女，只有官吏之選舉權，無上下兩院議員之選舉權。

荷蘭婦女參政權運動自從開始以來，已經有二十五年之久，至一九一七年五月九日，該國上院，始以六十四對十票之多數，將婦女之選舉權案通過，其婦女參政權協會之會長，是一女博士亞列他，稼，雁，萬，斯當任。

比利時雖係社會主義極發達之國家，但在大戰終了之後，始許戰死者之母或妻有選舉權，此未免為太不徹底。

第十一節 日本婦女參政之概況

婦女參政一事，英美等國均已實行，以文明國自任而又不許婦女有參政權，只有日本一國而已。或者因為現在日本之男子，尚且不能完全獲得選舉權；所以婦女更不能獲得，亦未可知。彼等種種法律，皆以男子爲中心而造成；只有男子得佔便宜，婦女則毫無利益，政治演說，尚且不許其旁聽，至於政治結社，更絕對不許其加入矣。

第十二節 中國婦女參政之概況

婦女參政，前幾年已有猛勇之運動，及北伐成功，國民政府規定男女平權，女子實行參與中央及地方之政權，如充任中央委員及地方官吏者頗不乏人，得參與代議士之選舉或被選舉，享有自由，自不待言，此世界婦女參政完成之國家，除俄國以外，惟中國而已。

第十一章 社會政策之起原及其範圍

第一節 社會政策之起原

社會政策之發生，為社會經濟制度之必然結果也；當十八世紀產業革命之後，社會經濟制度即有顯然之變化，（一）引用大機器，前此勞動之勞働者失其勞動之工具，（二）設立大工廠，前此零星家居勞動之勞働者，現在集於一勞動之地，工廠愈大，勞働者愈多，（三）生產時經濟之支出與借貸時利息之收入，兩期相距極遠，此兩期距離愈遠，則營業需要之經濟亦愈大，故大企業增加而小企業及手工業減少，（四）產業發達之自然結果，前此自謀生計獨立勞動之勞働者，現變為附屬勞動之勞働者，即附屬於他人之工廠，附屬於他人之工具，附屬於他人之經濟而勞動之勞働者，因上述情形，社會上顯然有勞働者和非勞働者之區別，社會問題即因此而起，企謀解決社會問題之社會政策即因而發生。

社會政策論者鑒於從來之自由主義，造成社會問題，新興之社會主

義則太理想，所以創立社會政策。其發展之程序，可劃分為三期：第一期是重商主義時代國家強迫之社會政策，重商主義以增加國家財富為目的，欲增加國內財富，必使對外貿易有贏餘，即輸出多於輸入，蓋輸出多於輸入，則國家始可吸收外地金銀。增加輸出之道，首在增加生產；故當時之經濟政策，即強迫人民勞動，延長勞動時間以求生產增加。第二期是個入主義時代國家放任之社會政策，自亞丹斯密士之『原富』出版以後，歐洲各國對於經濟之發展，及勞動之關係，皆採放任主義。第三期是社會主義過渡時代之社會政策。工銀制度一日不取消，則社會問題一日存在，社會問題存在一日，則社會政策必施行一日，此期中乃國家以政治手段及團結力量，保護工人，減少工人過渡時代之痛苦，然而社會政策之理論，歷史上發達最早而最盛者為德國，德國之經濟學者，可謂全部是社會政策論者，因此吾人須知社會政策思想之淵源，不能不就德國考察，而德國社會政策思想發生之原因，亦不過：（一）是由於一八七〇年前後歐洲經濟生活

之大變動，人人對於自由放任之學說已生反抗。(二)是受社會民主黨和社會主義各種學說勃興之影響，因為經濟界之大變動，勞働者之不安及不平之自覺，亦愈猛烈，然而當時支配經濟學之思想，還是自由放任主義萬能之滿且斯塔學說；但是講德國社會政策之發展，即不能不說明德國社會政策學會。該會於一八七三年成立，發展至今，可分爲三期：第一期是從一八七三年到一八八一年，第二期是從一八八二年到一八九〇年，第三期是從一八九一年到最近。第一期即一八七四年委員長葛內斯特辭職，拉西繼任時代。葛氏辭職之原因，是和薩禮意見衝突，此衝突事件，影響甚大，不獨爲兩人之私事，因爲葛氏在會中代表自由主義，稱爲極左黨，而薩氏代表國家主義，稱爲極右黨，此兩方反對之份子羅致在內，本爲極不自然，然而該會創立之初，因爲社會改良之必要，兩派暫行提攜。迨成立以後，兩方各趨極端，枘鑿不相容，亦窮所必至。社會政策學說經過此次風潮，即由拉西繼任委員長，彼死於一八九〇年，而西謨勒繼之，直到最

近，一八九〇年鐵血宰相俾斯麥氏派薩葛禮和邁耶兩人，參加社會政策學會，會議薩葛禮和邁耶兩人所主張國家社會主義思想，不為會員多數所容，俾斯麥頗為失望。翌年，邁耶又參加會議，彼和路德俾克斯連名提議，以社會政策學會之名義，請俾斯麥宰相實行社會改良，此項提議，外表上無甚價值，然而影響於社會政策學會之前途，甚為重大。當時邁耶氏之建議，不為多數會員通過，其反對邁氏提案勞苦功高之勃運他路氏，大為輿論所譏。總而言之，社會政策思想第一期混沌時代，因此事已告終結，漸入第二期之自覺時代。換言之，社會政策主義和自由放任主義奮戰告終之後，即與國家社會主義漸漸分離。一八七四年，德國社會政策學會決議和英國社會科學協會聯絡，同時又擴張學會之範圍，徵集會員，並發勸告書，勸告高等官商會員及農會會員入會。一八七六年，國民經濟會議在勃列孟開會，社會政策學會會員全體出席，全部贊成自由貿易主義。至一八七八年，社會黨狙擊德皇事件發生後，政府干涉社會之集會甚嚴，社會

政策學會年會大會，因此不能召集，後來社會政策學會避與政府衝突，專心致力於經濟問題之研究，勞動問題暫行擱置。至一八八一年，社會黨鎮壓法滿期，乃進入第二期時代，第二期從一八八二年到一八九〇年其間社會政策學會之事業，雖公會討論之時代，而進入調查報告時代，當時幹部之意見，以爲反對俾斯麥之社會黨鎮壓法，亦無用處，不如緘口結舌，守學問之本領，切實冷靜研究較佳。換言之，社會政策學會飽嘗浮世之辛酸，已脫年少氣銳時代，而進至成年時代，更由成年時代，而進至老成時代，在此時期，雖無往年之勇氣和毅力，但對於社會政策學理之研究，貢獻尤多。第三期，自從社會黨鎮壓法撤廢，及鐵血宰相手段放鬆之後，社會政策學會，漸入老成之境域，然而至第三期，又發生晚年之煩悶，其對於社會政策之本義，已生疑慮，對於社會改良萬能論和工會萬能論，亦不肯，在此期間，社會政策學會遇愛斯篤沙利亞之鑛工同盟罷工，對於勞動問題，乃不能墨守第二期之沉默方針。一九〇〇年該會開大會時，突然將

勞動問題列入議事日程，爲從前所未有。一九〇六年，每年會費，由十馬克增至十六馬克。總之，學會性質，在第三期中，益脫去政策實行之色彩，而傾向於研究思想；但實行工作，則讓之於社會改良協會矣。

第二節 社會政策之定義

社會政策乃以緩和階級鬥爭爲目的，由國家改良勞動者之生活，救濟其困苦而施行之政策。社會政策之實施，如制定高度之累進稅，徵收重額遺產稅，施行所得稅以增大資本家之負擔，而間接使勞動者受利，或設立勞動介紹所，勞動保險，共濟組合，以直接救濟勞動者之困苦者也。

從上述定義中，可知社會政策，有下列之特質：第一，社會政策是要維持資本家社會者，此即上述之緩和鬥爭。第二，社會政策是於資本家社會中謀勞動者之福利，此即上述改良勞動者之生活和救濟其困苦。第三，社會政策是實際施行之政策，此種政策，一方在阻止資本家和大地主之過

大發展，同時謀勞働者之相當利益。第四，社會政策是一種內含矛盾性之政策，因其既然須勞働者之生活改善，但認資本家社會之存在，不願加以破壞；所以其在資本家社會之立足點上，決不能盡量地謀勞働者之利益。第五，澈底言之，社會政策是資本階級用來維持資本階級之剝削制度，和阻礙勞働階級之革命運動，社會政策越推行，勞動階級完全解放之日愈難到達，若從勞動階級之立場而言，社會政策未有利於勞働者。

第三節 社會政策之原則

社會政策論者以爲社會問題之發生，非由於自由競爭和私有財產所立之資本主義制度，乃由於資本制度之無限制擴張，所以認定社會問題之解決，不必撲滅資本主義社會中之私有制度，只須將個人主義所生之自由競爭之弊害剷除。是則一方不使個人利己心完全消滅，而勉力於社會改良，他方又須使社會公共心之發達，而注意於經濟政策之改善。茲將社會政策

論者之根本主張，分條列下：

- 一 認私有財產制及社會之組織爲歷史上文明之基礎，應保存而不使破壞。
- 二 依一定原則或賠償之價格，使銀行，鑛山，運輸，交通，及森林水利等之獨占事業，均歸國有或公營。
- 三 對於經濟貨幣之交換經濟及投機營利事業等，依政府權力之活動，加以干涉或制限，甚至於禁止。
- 四 對於現代社會組織，認爲有切實維持之必要。
- 五 勞働者及其他下級人民，依立法上及行政上之手段，實行保護政策。
- 六 幼稚工業及衰頹農業，宜採干涉維護之方法。
- 七 對於貧困無依及失業病老災難者，採用救濟方法和保險制度。

八 改良經濟政策，限制財富之集中，力謀分配之公平。

九 企圖公共事務及組合事業之發達，並施行文化政策以促進國家

社會之文明。

社會政策論者所以如是主張，乃由其認定自由主義和私有制度爲近世社會經濟發達之基礎，社會文明進步之根本。彼輩以爲要廢除現社會制度而另建新社會之理想，不過爲一種夢想，因此，社會政策論者對於社會問題之解決，不主張廢止自由主義和私有制度，僅在現社會制度之範圍內，企謀解決而已，此爲第一特色。第二，彼輩一方雖認定自由主義和私有制度有存在之必要，但亦反對自由放任主義者極端使經濟制度爲無限之擴張，主張在一定程度上，加以相當之限制。第三，彼輩且亦認定現社會制度確有改良之餘地，但不與社會主義者以急進手段相同，所以主張於自由放任主義和社會主義之中，以國家之力量，漸漸改良社會。第四，彼輩認現在國家之權力，爲能調和人民之利害衝突，國家可以第三者之地位，公平

主持於二者之間，以謀社會文明之增進。總之，社會政策之根本原則，是不主張根本推翻經濟私有制度，而僅加以限制而已，對於現社會組織須加以改良，不主張革命，更須保障各人將來均有平等之機會。

第四節 社會政策之學派

社會政策之根本理想，在反對個人主義和社會主義，而以改良手段，企謀社會之進步。但由其主張和實行方面說之，其中亦有各種不同之學派，大別之，有國家社會政策，改良社會政策，及學理社會政策三者。

(一) 國家社會政策派

國家社會政策，又名國家社會主義，是國家哲學派所主張者。該派以爲欲謀社會改良，不可依靠個人，因個人主義發達之結果，即惹起社會問題，國家即爲個人之綜合體，只有國家可以代表個人之共同利害；所以能調和個人之利害衝突，增進社會全體之利益，亦只有國家。該派過於重視

國家之權力，想以國家強大之權力，一掃社會之積弊，因此，該派又稱爲國權之社會主義者。該派是承認現在私有財產應有保存之必要者，以爲經濟所生之弊害，只要依國家之立法行政矯正之而已足，至於激烈之國權主義者，比較強烈反對私有財產制度，凡事業有獨占性者，都禁止私營，主張移歸國家之經營，但其在政治上，仍是主張保守現存制度。

(二)改良社會政策派

改良社會政策，又名改良社會主義，其主張以個人之自由和法律上之平等爲基礎。該派認個人自由爲必要，應團結個人自由意思，開闢以小敵大之道路，如是，則強者可以不再專橫，弱者之權利可以伸長；但個人自由如太發達，勢必演成無政府狀態，弱肉強食；所以又主張國家干涉主義，而以法律之和平等爲基礎，使個人得能自由活動。總之，社會改良派之目的，一方在尊重個人之自由，一方又注重法律之平等，不以國家爲萬能，亦不以個人爲萬能，在個人體力所不及者，由國家經營之，如事業官營

，民業保護，以及經濟上之一切施設，皆爲國家所應進行者。

(三) 學理社會政策派

學理社會政策爲社會政策中之正宗派，原名爲講壇社會主義，該派注重學理研究，極少實際運動，國家社會政策和改良社會政策是該派之分支。

第五節 社會政策發展之動力

社會政策之發展，自有主動力；若就一般之動力而言，第一，國家及國家以下之各公法團體，如各國中央政府及以下之各公法團體，如省市等政府，是施行社會政策之重要主體，國家爲社會全體及永久之生產起見，換言之，爲欲維持資本公司社會起見，不能不改善勞動者之生活。資本家之利益以勞動者勞動出產之多少爲標準，其所給予之工銀以勞動者勞動與否爲標準。故在資本公司方面，今日使勞動者勞動十點，或十二，十四點，勞

動愈長，則出產愈多，明日或明年勞働者因爲過於勞動而至疾病或死亡，則勞働者之數目減少，資本人須另覓勞働者從事勞動；但此種辦法，乃爲資本人專圖短時期個人之利害，但於整個資本主義社會無益；所以國家顧及社會全體長久之利害，及防止資本人獨自之經濟發展，不得不施行保護勞動之社會政策。第二，勞働者之團體，如勞働者之利益，大部分須勞働者自謀，無產階級自己奮鬥之工具，即是組織工會；勞働者之組織，一方可以自衛，一方可以督促政府實行社會政策。又如勞働者互助保險，消費組合，生產組合共同契約等辦法，皆爲勞働者自己施行之社會政策。第三，學者及慈善家，有系統之社會政策，大都爲學者研究之結果，如德國之「社會政策研究會」，美國之「勞動立法學會」，英國之「費邊社」，對於本國之社會政策，皆有絕大之進行。慈善家之勞働者救濟，勞働者之住房，勞働者之儲蓄，保險，教育等，亦是幫助國家社會政策之一種辦法。

• 第四，資本人方面，亦有相當地顧及勞働者之生活，不過資本人之保

護勞働者之政策，一方被迫於社會輿論，一方自己已有經濟地位，如中國之上海商務印書館，因其幾乎獨占中國之印刷事業，無第二家可以與其競爭，書價之高低任其自定，不受市場上競爭之限制；所以待遇勞働者比較競爭最劇烈之紡織工場爲優。又如美國佛得汽車工場，是美國待遇勞働者最善之工廠，亦因其在市場上之基礎甚爲穩固，不畏其他工場之競爭；所以工場內辦理勞働者之俱樂部，及各種利於勞働者之設備。其他資本家對於勞働者生活補助之設施，如房屋，飯店，津貼，獎勵，保險，儲蓄，遊藝，教育，以及勞働者之分紅，勞働者之股分等，亦爲僱主對於社會政策之供獻。第五，國際間之組織，因勞動問題不是一工場一地方之問題，亦非一國單獨之問題，乃爲世界之社會問題，非有超過國界之組織，保護勞工，不能有確實之進步。就勞働者方面言之，各國勞働者之經濟地位相同，所以彼輩之運動，是世界各國勞働階級相同之運動，運動相同，自然可以聯合。若以資本家方面視之，亦願各國對於保護勞動，有一致之措施，不然

，則有保護勞動政策之國，其生產用費必然增加，無保護勞動政策之國，其生產用費未見增加，前者之貨物售價高，後者之貨物售價低，則在世界競爭之市場上，保護工人政策之國，反處於不利地位，為免去此不平等之現象，不得不聯合各國共同實行保護勞動政策。國際間聯合最早者，是一八八七年瑞士政府招集國際保護勞動之請求，一八九〇年德皇威廉第二之「柏林國際勞動保護會」，一九〇五年在瑞士伯恩簽訂之國際勞動保護條約。一九〇〇年在巴黎組織「國際保護勞工立法會」，此會於一九〇三年在瑞士巴塞爾設立國際勞動局，及一九一九年國際聯盟所設之「國際勞動局」，及其每年召集國際勞動會議等，皆為國際間之運動。

第六節 國家社會政策大意

國家社會政策即以國家權力來解決社會問題，並依立法行政之方法，達其目的。因社會之原則是不平等，而國家之原則是平等；所以未有國家

之社會 個人之關係極不平等，優勝劣敗，到處皆有，然而在國家成立之社會，政府以其權力抑強扶弱，使各人皆能維持平等關係，然而在現代國家組織之下，社會問題，仍是發生，不平等之事實隨時隨地皆有，安有不等可言乎！至於國家之社會政策，在實施方面其重要者計有五：一是制定工場法，二是勞動保險，三是產業國營，四是純益分配，五是改革稅制。

第七節 都市社會政策大意

都市社會政策之目的亦為欲除去貧富階級差別。惟不及國家社會政策之有效力。社會主義者，批評此種社會政策之發生，是為近代都市因機械工業之發達，移住人口非常密集，一方形成極光輝燦爛之都市，但一方又現出極鳩形鵠面之貧民窟，於是資本家和紳士覺得有害於都市之美觀和風紀；所以對於住宅救濟教育等項，有種種設施，企圖合於社會之美觀和風

紀而已。關於都市之社會政策，實施之重要者計有四種：一是都市之交通，二是都市之衛生，三是都市之救濟，四是都市之住宅。

第八節 自助社會政策大意

自助社會政策即民間個人自衛之政策，不靠國家之力量，亦不靠都市之力量，是勞動者對於資本家，或資本家對於勞動者，以和緩勞動問題為目的所努力之各種設施而已。關於其實施方面者近有三種：一為消費組合，二為信用組合，三為生產組合。其他尚有勞動介紹制與和解仲裁機關等，亦為社會政策實施中之重要者，不過其性質甚廣，不獨屬於國家者都市者或自助者，如勞動介紹所，有同業組合勞動之介紹所，勞動組合介紹所，自治團體和國家之勞動介紹所，斯有屬於國家者，有屬於都市者，或自助者。

第十二章 社會主義之沿革及其理論

第一節 社會主義之沿革

社會主義爲圖謀解決社會問題時，感受暗示之思想，起源甚古，大概有經濟征服與被征服之事實發生以來，其必然結果，則爲社會主義思想，而寄生於當代先覺者之頭腦中，魯里亞(Luria)所謂空想社會主義之起源，消在古代之雲霧中，此種形式之社會主義，實與當時貧人最初被絞出之淚同時而生。中國與印度以及希臘羅馬之古代哲士，大都皆有社會主義思想者，如孔子之「大同說」，老子之「無爲說」，許行之「並耕說」，印度釋迦「打破階級觀念」，希臘柏拉圖之「理想國」，均不失爲一種社會主義之思想。羅馬時代社會主義思想甚少，耶穌教倡個人平等，及財產所有平等，亦包含社會主義之主張。古代與中世紀之社會主義思想，皆爲消費方面之共產主義，而非生產方面之共產主義，且含有宗教之色彩，皆根據基督教之信條或教理而發生。近代社會主義思想，基於人道主義而發

生，大都用「烏托邦」之小說形式，以發表其所抱負之理想，最著者爲摩爾之「理想國」，康巴拿拉之「太陽都市」，哈林東之「大洋洲」，皆非根據事實之空想而已。至於稍切實際之社會主義思想家，則有毛勒里馬布利華維爾巴比等一流人物。至十九世紀初葉聖西門傅立葉路易布朗傅等相繼輩出，遂爲科學社會主義之先導，其影響於世人之社會觀念及國家觀念甚大。大凡當時資本主義盛行，社會問題日益顯著，故如此社會主義之主張，頗能言之有物。

第二節 聖西門之社會主義思想

聖西門之社會主義帶宗教色彩，所著「產業問答」及「新基督教論」謂當資本階級雖推倒貴族，增高地位，而勞動者則未受實惠，勞動階級爲一切財富與進步之原動力，宗教本義，在謀此等勞動階級精神上物質上之幸福，及增進全體人類之福利，故自由主義經濟組織應當廢除，各盡所能

，從事勞動，準據勞動以行分配，而產業制度應化爲軍事組織，聖西門此種主張，頗合社會主義之精神，而博得當時一般人之信仰。

第三節 傅立葉之社會主義思想

傅立葉著「新產業世界」及「國內農業公會議」等書，唱聯合社會主義，彼謂一切財富爲各人幸福之根本條件，而現社會多數人反爲貧困所累，自由主義更從而推波助瀾，愈促貧困之增加。又當時農工業及私人經濟，各自爲謀，大爲阻害生產之進步。個人競爭互相軋轢，徒耗實力，故世人宜避去此不良之結果，共謀增進生產力，使每個人各得自由發展其實力，建設大規模之勞動。人皆有勞動之天性，此種聯合，苟能充分擴大，則一切必需勞動皆能任意爲之，勞動效果愈大，各人愈樂於勞動，爲謀達此目的，莫如由個人組織「法蘭西」之共產團，共同生產；所得之產物，按資本勞動與技能三者依五與三之比分配之，如此，則各人皆有勞動義務，

皆有依其嗜好以選擇職業之權利，貧富之懸隔不致過甚，而社會之貧困與不幸可除。此爲傅立葉之思想。

第四節 孔西德蘭及路易布朗之社會主義思想

傅立葉之高足孔西德蘭對於社會主義，亦有貢獻，即對於勞動權之主張。勞動權即是有勞動能力有勞動意志之人，而不得依勞動契約，由私人得獲工作時，有要求國家或公共團體給以工錢勞動權利之意思。傅立葉謂勞動權非在其所定社會改造案實現後，不易見諸實行，而孔西德蘭則謂社會苟不承認無產者有勞動權，則私有制度不能保持安全，無產者生活艱難，必起社會革命，勞動權說影響於社會運動及社會思想不少，故路易布朗於法國二月革命時，即實行此種主張，承認勞動權，並設國民工場以促其實現，雖不久歸於失敗，而勞動權之要求，無產者至今猶力持不懈。

第五節 湯文之社會主義思想

過文之思想，頗帶人道主義色彩，彼曾著「新社會論」及「新道德論」等書，謂「人類之性格原為境遇之產物，故欲謀人類之發達，須努力改良境遇，開發德智。」又謂：「貧富之原因與社會之不幸，皆由產業競爭而來，因產業之增加而日趨於惡劣，其救濟之策略，在將一切生產手段收歸公有，並組織生產之公同團體，故提倡新村組織。新村組織法，由五百人至三千人之勞動者結成組合，給以一千至一千五百英畝土地，和其他生產資料，設共同住宅及共同食堂，以營農為主，傍及其他事業，此等新村可由政府及城鄉或個人組織之，以期推廣於世界。」據其說明，此種新村組織成立，則勞動能率增加，分配可不發生問題，此為過文之社會主義思想。

上述古代中世及十九世紀前半期之社會主義，均屬於道德的宗教的政治的性質，其中在法律上有根據者，亦只對於法律根本之權利，主張自然法之生存權與勞動權而已，未有根據生產及分配事實舉行科學之研究，不

過爲空想之社會主義而已，後來馬克思根據社會物質之事實，創造社會主義，而社會主義始獲得充分科學之根據，空想之社會主義，遂進化而成爲科學之社會主義。

第六節 近代學者於社會主義之解釋

社會主義有長久之歷史，而且實現勢力之社會主義中，又有種種複雜之形相，所以特將近代各學者對於社會主義之解釋述說如下：

恩格斯 (Friedrich Engels) 云：「生產要件若歸社會掌握，商品生產可以全廢，生產物壓迫生產者之事情，亦可廢除，社會生產之無政府狀態，一經廢止，其確然有秩序之組織，即能崛起，人與人之生存競爭消滅，從前圍繞人類及支配人類之一切事情，今皆爲人所支配，斯時也，人類始能成爲組織社會之主人，而稱爲真正「自然」之所有主，是爲人類由必然之王國到自由王國之向上。」

穆勒 (John S. Mill) 云：「社會主義之特質，在於社會全員共握各種生產機關及其要件，至於分配一切生產物，則非依其社會規則公同處理不可。」

克卡樸 (Thomas Kirkup) 云：「現時產業雖依工銀勞動，歸資本家經營；但在將來有生產機關之人，必將產業當作協作事業 (Cooperative Work) 而爲。今日之產業狀態雖在互爭之資本制度下，依工銀勞動經營；但在將來必由共同資本而又以公平分配爲目的之工會經營，此爲社會主義之精髓。」

伊利 (Richard Ely) 云：「社會主義之解剖結果，大概歸於下述之定義；卽社會主義，是關於生產上物質之大機關，廢止私有制，代以共有制之產業社會制度，主張生產由共同經營，社會之收入歸社會分配，社會收入之大部分爲公有財產。」

馬克思派社會主義者拉格法 (Paul Lafargue) 云：「社會主義，決不是

改良法，乃爲一種學說，則社會主義者相信現在之制度，將來可得一大經濟之進步，其結果資本之個人所有可以廢止，而歸勞動者之大團體所共有；所以社會主義亦可稱爲歷史上一大發見。」

基督教社會主義者布里斯 (W. D. P. Bliss) 云：「社會主義可變爲種種之狀態，又可逐漸適用之根本主義，土地資本應併歸社會管理，爲謀社會全員平等之福利，行協同之經營。」

如此視之，學者對於社會主義所下之解釋，若一一敘述，實在無有界限，而且含有種種複雜關係之社會主義，愈說愈難明瞭；但是各社會主義之解釋間，必有一可共通之意義，此種共通意義，卽爲社會主義之根本概念。

第七節 社會主義之定義

社會主義者使個人不能榨取個人之勞動，以增進社會全體自由幸福之

目的。實行將生產機關歸爲公有，將生活與享樂各種資料公平分配之謂也。

第八節 社會主義理想之區別

社會主義派別甚多，或云硬派，軟派；或云直接派，議會派；或云可能派，不可能派，實難勝數，然而此等派別大概均緣一時政策之差異而發生，決非由理想之社會主義組織直接發生者。理想區別之點雖繁；但一切政策應與理想相應，所以理想上之區別，與政策上之分派，難於嚴爲分別；但是社會主義理論之考察，不可不拋棄一切政策之差異，而在一直線上站立，根據社會主義之理想行根本之區別，概分爲下四種：

(一) 民主集產主義

(二) 無政府集產主義

(三) 民主共產主義

(四) 無政府共產主義

第九節 共產主義與集產主義之分析

共產主義與集產主義兩種乃依經濟方面以爲區別，民主主義無政府主義，係按政治方面以爲區別，然而預想一定之社會組織，其社會制度之屬性，應同時考慮政治和經濟兩方；故於經濟方面採用共產主義與集產主義者，同時於政治方面亦當採取民主主義和無政府主義。由今日一般流行定義觀之，集產主義主張生產機關共有，消費私有，共產主義主張生產消費兩種機關均歸共有，若以平等一字言之，而共產制之平等關於消費，集產制之平等關於收入。共產制之平等分兩派：一派單期望消費平等，一派期望消費之平等自由，前者成爲分配客觀之平等，後者成爲分配主觀之平等，卡伯 (Cabel) 和巴比 (Babuel) 是屬於前者，傅立葉 (Fourier) 克魯泡特金 (Kropotkin) 屬於後者。集產主義亦分兩派，第一派須使各人收入客觀之

絕對平等，斯可稱之爲平等真目的，伯拉迷 (Bellamy)、蒲魯東 (Proudhon) 以及大多數馬克思社會主義者都屬於此一派。第二派主張按各人之技能力量，定收入之多寡，各人之技能力量，無論在何時何地，絕對難得平等；所以此一派集產社會中各人之收入，事實上終歸不平等，路易柏郎 (Louis Blanc)、聖西門 (Saint Simon) 以及羅特伯塔斯 (Rodbertus) 等均爲此派有力人物。

第十三章 社會主義之派別

第一節 馬克思社會主義

馬克思社會主義，係根據歷史上之社會事實，研究古代社會組織變遷之原因，而發見進化之法則，次更依據此進化法則，以觀察現代社會，決定現代社會之必然變革而達於理想社會；所以稱之爲科學社會主義。

馬克思社會主義之內容，可分為歷史觀，經濟論，政治論，三大部分。歷史觀與經濟論屬於理論者，政治論屬於實際者，歷史觀根於唯物史觀說；經濟論根於剩餘價值說，政治論根於勞工專政說，而貫串唯物史觀剩餘價值與勞工專政三大原理，使成有機之聯絡關係者，即為階級鬭爭說。茲特分別簡述如下。

(一) 唯物史觀說

物質之諸要素中，最能影響於社會進化而成爲根本動力者，厥爲經濟要素，蓋物質之諸要素中最能變化最能發達者，亦莫如經濟要素。其他如人種地理氣候等類物質要素，變化甚少。變化甚少之物質要素，對於社會當然不起甚大變化。例如原始社會，人類所使用之器具，粗笨不適用於。故人類完全受自然環境所支配，氣候地理等物質要素之變化，頗能影響於原人，惟詳加考慮，此等非經濟之物質要素影響甚微，且隨社會之進步而減少，於歷史進化之大體，無大關係之可言，所以社會制度之形式，視生

產方法及生產物之交換分配方法如何以爲斷，因而社會之變遷，政體之變形，實依生產及交換方法之變化而定，非依所謂真理正義等思想精神之進步而定。換言之，社會進化之原因，不在乎哲學，而在於經濟。社會生產力發達至於一定程度，即構成社會之基礎，而依此種基礎組成社會之各個人，在生產分配之社會歷程中，恒發生種種相互關係，各個人所分受之生產物，由此等關係定之。其結果遂以產出一定之社會形體，與一定之社會制度，同時又產生適合此社會形體之一般心理狀態及諸種道德習慣，因而此社會之哲學文學藝術遂以發生，然流行於一定社會之思想，對於當時社會，具有強大之勢力，惟其思想發源於社會事物之環境中，而其環境又爲社會經濟關係之結果。故無論爲政治思想，或道德思想，或宗教思想，雖能流行社會，支配人心，而其基礎根源於經濟狀態一朝之變化，則此等思想即漸失其支配力。又加之今日階級社會中之流行思想，不僅爲經濟關係之結果，且與當時經濟上占優勝地位與特殊階級之利益相適

合，故在某一定社會中，常有同時流行兩種互相矛盾之思想者，要不外表明兩種階級之利益而已。但就通例而言，一社會僅有一種流行思想，蓋社會之生產機關歸特殊階級所有，生產及交換之業務由彼等操之，故惟有此特殊階級能依自身之利益，創造當時社會及習慣。故特殊階級既占有社會之經濟勢力，又能掌管社會之精神食物，社會全體固受強制力及說服力之作用，遂為支配階級思想所感化，然人類具有發明力，征服自然界之生產器具繼續變化。器具變化，生產方法亦生變化。自然界征服方面，亦生變化。變化逐漸發生，新器具與新方法亦逐漸成就，然新器具中所包含之新經濟，含有不可抗之性質。新經濟力之進步，其始也甚遲，其繼也則以加速度進行，終至能踏過一切障礙物而突飛猛進。新器具出現，則新政治力即已產生於社會中，新器具在社會經濟上愈占重要，則此政治力亦隨而成長。此政治力即使用新器具之階級，而與舊日領有生產機關之支配階級相鬥爭。此鬥爭繼續中，遂產生必然之結果，經濟上，獲得社會必要

貨物之新生產方法，成爲急務。政治上，運用進步之生產機關階級，取得優勢，於是社會事務之新狀態遂以發生。若其生產方法大異於舊生產方法，則與舊社會相異之新社會遂即顯現，因而政治上產出新制度，宗教上產出新信仰，道德上產出新意見，藝術上產出新趣味，哲學上產出新學說，歷史之潮流如此。代表新經濟力之階級與代表舊經濟力之階級互爭優勝時，新思想亦與舊思想互爭優勝，新經濟力愈增加，而新與階級之新思想愈益排出舊思想，而輸入於多數人之頭腦中，惟新思想之形成甚爲遲緩，其搖動多數人之心理，亦極其遲緩，然經濟之變革進行時，新思想自成爲改革之要素，而爲破壞舊事物之資助。蓋新思想爲經濟變革之反映，而其經濟之變革又有社會全體進步之意義，故新思想恆直接由新經濟狀態產生而出，於社會進步上，於階級鬥爭上，均占居重要地位，一切新階級固不僅爲自身奮鬥，而同時又爲社會全體奮鬥。

(二) 剩餘價值說

按剩餘價值說，勞動爲一切商品所共通之社會本質，卽製造商品時必耗費若干量勞動，唯所謂勞動係社會勞動；蓋爲自己使用及消費而生產物者，乃創造生產物而非創造商品，彼爲自立之生產者，與社會無關係，至生產商品者，不僅生產貨物供社會之需要，卽其人之勞動，亦稱成社會勞動總額之一部，其勞動係屬於社會內之分業，與其他部門之勞動互相爲用，商品爲社會勞動之結晶與社會勞動之現實化。欲以商品作爲價值考察，可由此社會勞動始。商品之有價值，乃因其爲社會勞動之結晶，價值大小，僅由現實化之勞動分量決定，惟商品之價值，應由其生產所必需之勞動相對分量決定，或應由工銀決定，兩者大有差異。就實際上言之，勞動者之工銀，雖爲生產物之價值所限制，而生產物之價值，則不受工銀制限。通例勞動者所得之工銀，恒在其所生產之商品價值以下，故決定生產物之相對價值，與其生產所使用之勞動價值，實無關係，以勞動分量計算商品之交換價值時，須於最後所使用之勞動分量，加入商品原料生產所使

用之勞動分量，及助其勞動之器具機械建築物上所賦與之勞動分量。苟商品價值僅由生產上所使用之勞動分量決定，則怠惰者與不熟練者所造成之商品，決無多得價值之理；蓋上述以勞動分量決定之意，係謂於一定社會狀態之下，依社會平均強度之生產條件生產，且為生產所必需使用之勞動分量。如以動力紡織機械與手工紡織機械互相競爭時，手工紡織機械較動力紡織機械須耗兩倍時間；故欲以手工紡織機械與動力紡織機械相競爭，必須較前加倍工作，是此時二十小時造成生產物之價值，與以前十小時造成生產物之價值相等；所以成為商品實現而出之社會勞動分量。如支配商品交換價值，則商品生產所需之勞動分量增加，商品價值亦增加，同等之勞動分量減少，其價值亦減少。各種商品生產所需勞動分量苟一定不變，則此等商品相對價值，亦當一定不變。然商品生產所需勞動分量，隨其所使用之勞動力繼續變化，故勞動生產力愈增大，則一定勞動時間內所造成之生產物亦因之而增多。例如紡織工人苟用新式紗車紡紗，每一勞

動日能紡棉花數百斤，此時每斤棉花所吸收之紡織勞動，僅爲往時數百分之一，而每斤棉花成紗以後所加之價值，亦僅爲往時紗價數百分之一，紗價自趨於低落，勞動生產力愈大，一定量生產物所需勞動愈少，而生產物之價值亦因而逐漸減小，勞動生產力愈小，一定量生產物所需之勞動愈多，而生產物之價值亦因而愈漸增大；是故商品之價值與生產所使用之勞動時間爲正比例，與勞動生產力爲反比例。勞動者每日所售之物爲勞動，故勞動須有價格，然商品之價格，僅將其價值用貨幣表現而出，亦可稱爲勞動價值，惟普通所謂價值之意義，非成爲商品之勞動價值，商品中結晶之勞動，固能構成價值；但如適用此種價值觀念，則十時間勞動日之價值即無由決定。質言之，勞動價值云者，即謂勞動者所售之物乃勞動力而非勞動，勞動者，受資本家之工銀，而以其勞動力之暫時處分權給與之；所以勞動價值即勞動力價值之意，勞動力之價值，與一切商品價值同，亦由生產所必需之勞動分量決定，人必生存始有勞動力，故欲維持其生命，

必給以必需資料供其消費，且除其自身生存必需資料外，又須養育其子孫，發達其子孫之勞動力，使爲勞動者之繼，故又須給以一定必需資料，供其消費。生產異種性質勞動力之費用既異，則使用於異種職業之勞動力價值亦異；故要求工銀平等之呼聲實屬謬誤。工銀制度基礎上勞動力之價值，與其他一切價值同樣決定，異種勞動力價值相異，其在勞動市場亦必有相異之價格。欲於工銀制度基礎上要求工銀平等，亦猶於奴隸制度上要求自由者同。由上所述，可知勞動力之價值，實由勞動力之生產發達與繼續所需之必需品價值而決定。資本主義生產及其社會組織，在經濟上，人與人之關係，概爲買賣關係。勞動者於一定時間及一定條件下，以一定代價售其勞動力於資本公司。資本公司由勞動力取得商品出售於市場，因而勞動力代價之決定，遂引起勞資兩階級之利害衝突，而成爲階級鬭爭之根本原因。資本公司售出生產物所得之利益，較支給勞動者之工銀猶大，於是乃有剩餘價值發生。試舉一例以說明之。假令勞動者每日欲獲得生存資料，須作

工六小時，又假設六小時工作之成績與銀幣三元相當，此三元銀幣即是人勞價值貨幣之表現。如彼每日六小時工作所生產之價值，能購買每日所需之生存資料，其勞動能維持其一己之生活，但彼為勞動者，不能不售其勞動力於資本家。彼苟能每日取得三元代價以售其勞動力，為資本家工作六小時，使資本家之原料增加三元之價值，則此價值乃其勞動力之價值，即為工銀之對等價。此時資本家並未獲得剩餘價值亦未獲得剩餘生產物，然而問題之發生，正在於此。資本家買進勞動者之勞動力，支給代價，猶買進商品然，即有任意消費，任意使用之權利，故資本家因由勞動者買進勞動力之價值，即有終日使用勞動力之權利。夫勞動力之價值，雖由維持此勞動力或再生產此勞動力之勞力分量決定，而勞動力之使用，則受勞動者之活動力及體力所限制；故限制勞動力價值之勞動分量，決不能限制其勞動力所能為之勞動分量。因是之故，資本家必欲使勞動者工作十二小時方能滿意。勞動者每日工作六小時，原足以獲得三元之工銀，而因受

資本家所強制，每日不能不多作六小時，此多作六小時之工作，是爲剩餘勞動。此剩餘勞動，必成爲剩餘價值，或剩餘生產物實現而出。卽如前例，紡織工人作工六小時，能使棉花增加與三元相等之價值，今作工十二小時，必能使棉花增加六元之價值，而依此比例紡出剩餘之紗。然勞動者已售其勞動力於資本家，故其所生產之價值與全部生產物，當屬資本家所有。資本家僅暫時墊出工銀三元，反獲得六元之價值，於是構成剩餘價值。資本家並未支出相當代價，竟獲得三元剩餘價值，勞資兩階級間此種交換，遂成爲資本主義生產與工銀制度之基礎，其結果勞動者永爲勞動者，資本家永爲資本家。由以上所述，剩餘價值率，實由再生產勞動力價值所必需之部分，與資本家強制操作之剩餘勞動部分二者間之比例而決定。換言之，即剩餘價值率，除勞動者再生產其勞動力價值，或償還工銀之勞動時間外，實由其勞動日延長之比例率而決定，要而言之，剩餘價值，實卽勞動者被資本家強制操作之勞動而已。資本家以原料及機械等形式投入

生產以內之物，後由商品價格，收入所謂不勞利得。勞動價值乃投入生產之勞動量，工銀即使用於生產之勞動代價，惟勞動代價之工銀，殊難滿足勞動者之生活資料，此工銀與勞動價值之差額，即製成剩餘價值；故於資本主義經濟組織下，就工銀制度精密言之，勞動者每日所爲之勞動，僅有一部分獲得工銀，其餘一部分爲無償勞動。此無償勞動，實際上已成爲剩餘勞動與利潤之基礎，而形式上對於勞動全體似已支給代價，此爲混視勞動與勞動力兩概念所致，殊不知勞動之價值實乃勞動力之價值，由維持勞動內所必需之商品價值而決定。若依前例，而以三元的工銀，視爲十二小時勞動之價值，實大錯誤。利潤亦由剩餘價值產出，依前例，平均十二小時之勞動，其實現之價值，與六元相當，則六小時勞動之生產貨，其勞動價值即爲三元。如所使用原料機械等物中已費二十四小時之平均勞動，則其價值應爲十二元。此時資本家所僱之勞動者，如對於此等勞動對像又費十二小時之勞動，則其勞動價值爲六元，於是此生產物之總價值

實現三十六小時之勞動，其價值與十八元相當，然資本家所支給之工銀僅爲三元，而對於商品價值中已實現六小時剩餘勞動，則迄未支給代價，此商品如以十八元賣出，則此三元即爲資本家所得，遂以構成利潤，即爲剩餘價值，故資本家即令以實價賣出此商品，亦足構成三元之剩餘價值。就此點而言，利潤亦可謂爲剩餘價值之一部。由此可知商品價值，由商品所包含之社會勞動總量決定，惟勞動中一部分所實現之價值，雖以工銀形式支給代價，而其他一部分實未支給代價。故自原則上言，商品即不按實價以上之價值出售，而僅以實價出售，亦足以構成利潤，此爲剩餘價值說之大概。

(三)階級鬥爭說

從來政治家歷史家觀察政治上及社會上之事變，其能認識社會階級所負使命者，頗不乏人。而對於社會階級鬥爭之概念，能爲精確之解釋，使構成政治及社會思想之內容者，皆推馬克思。馬克思以經濟之特徵，爲區

分階級之標準，即視各個人獲得生活資料之方法如何，藉以決定其所屬之階級。苟其主要生活手段爲工銀，則屬於無產階級，苟其主要生活手段爲資本，則屬於有產階級。無產階級以出售勞力爲生活之淵源，有產階級以生產機關爲生活之淵源，有產無產兩階級間有極大之矛盾，判若鴻溝，互相對立，由對立更進而成爲階級鬥爭；蓋自古代土地共有制度崩壞以來，一切社會之經濟構造，悉建築於階級對立之上。如希臘之自由民與奴隸，羅馬之貴族與平民，中世紀之地主與農奴，行東與傭工，階級對立之形態雖因時代而有不同，而各時代社會之經濟構造，既建築於階級對立之上，則一切法制上及政治上之上層建築，因以成立，社會之意識形態因以適應，故一切過去之歷史，皆爲階級對立之歷史，階級對立之結果，必成爲階級鬥爭。蓋社會組織隨生產力之變動而變動時，則社會組織之改造，必假手於社會內部之多數人，故一定社會組織變更革命時必有一羣主動者担當改革事業，而從事一定之運動。然就歷史公例言之，其成爲改造社會運

動之中心勢力者，必爲現社會組織下處於不利益地位之階級，其成爲反動派之中心勢力者，必爲處於有利益地位之階級，兩者互對立，相持不下，結果不免於鬥爭。故社會組織之改造，常藉階級鬥爭之形式以行之，此一切過去之歷史，所以又爲階級鬥爭之歷史。無產階級經歷種種時期發展而成，無產階級發生之日，即與有產階級開始戰鬥之日。其鬥爭步驟，最初爲各個工人反抗直接掠奪自己之資本來家，再進一步則爲一工廠工人聯合反抗，更進一步則爲一地方同業工人聯合反抗，此時彼等攻擊之目標乃在有產階級之生產工具，而非有產階級之生產方法，彼等之期望僅在於用腕力以恢復舊日手工工人之故態而已。在此時期中，勞動者亦知締結團體，惟精神散漫，內部一有齟齬，即行瓦解，其團結稍固者，亦非出於自動，乃受有產階級之利用而已；蓋此時有產階級爲反抗封建勢力之故，恒假藉全民名義，煽動全國勞動者爲後援，成則坐享其利，敗則勞動者身受其害；故此時勞動者雖有較鞏固之結合，而所謂勝利則常爲有產階級之勝利。

，然而產業愈發達，而無產階級之人數愈增加，漸知結成大團體，其力量愈增，其自覺亦愈強，且以機械除去勞動差別之故，勞動階級之利害關係及生活狀態趨於一致，而工銀又逐漸降至同一低下之水平線，而有產階級因自由競爭造成之商業恐慌，無時不使勞動者感受生活之脅威。於是勞動者與資本家個人之衝突，漸帶階級衝突之色彩，勞動者至此始知結成團體，以謀勞動條件之改良，以謀階級鬭爭之持久。此期之鬥爭，勞動者亦屢獲勝利，然實際效果不在目前之利益，而在勞動者之團結繼續擴大。此種團結，因近代交通機關之輔助，而遠近之勞動者均得互相接觸，遂集合同性質之若干地方鬥爭，而團成全國一大階級之爭鬥。無產者如此組成一階級，則自成一政黨，惟因此時勞動者與勞動者間，常不免互相競爭，團體必時常渙散，然因實際鬭爭之經驗，渙散者必趨於緊張，而戰鬥力愈益增大，遇有機會即能要求有產階級之立法機關，承認勞動者之特殊利益，而有產階級亦不能完全蔑視無產階級之實力，無產階級之反抗愈大，而有

產階級之壓迫亦愈大。其結果無產階級鬪爭之目標，必由經濟方向而轉於政治方面，無產階級一方因資本增殖，而感知自身之利害與資本階級絕不相容，一方因實際運動所得之教訓，而感知自身非掌握政治權力，決無保障生存之希望，遂不能不企圖政治革命，升為權力階級，以謀經濟組織之改造；故階級間經濟利害之衝突，非更進而喚起政治之鬥爭不止。以上為階級鬥爭說之梗概。惟於此有應注意者，階級鬥爭說所能適用之範圍，僅限於有階級之社會，而不能適用於無階級之社會。有史以前之原始共產社會，無階級之區別，資本社會以後之新社會，亦無階級之區別，當然不能應用階級鬥爭說以解釋，蓋資本社會中有產及無產兩大階級之對立，為階級鬥爭之最終形式，階級鬥爭之目標，在絕滅資本制度之生產方法，以造成掠奪者及被掠奪之社會，經濟上既無階級之區別，則無階級鬥爭之事實，至謂一切人類之歷史，皆為階級鬥爭之歷史說者，蓋以社會歷史之進行，皆以社會組織之變動為中心，而社會組織之變動，又皆以階級鬥爭之

形式實現，故過去之歷史，皆得由此階級之社會鬥爭之見地觀察而研究之，因而革命未爆發前之一段歷史，又可視為醞釀革命之時代，即可視為階級次第發展以迄於發生自覺之準備時代，必如此觀察，始得由科學之見地以觀察社會歷史之進行。

(四) 勞工專政說

由唯物史觀說，得推知資本主義社會必然變革，而進於社會主義社會，由剩餘價值說，得推知資本主義經濟組織必然崩壞，而達於社會主義經濟組織，由階級鬥爭說，得推知資本家之生產方法，為階級最後之敵抗形式，而階級與階級鬥爭，必歸於消滅；是故社會主義唯一目的，在將私有資本收歸公有，而達到目的唯一政治手段，厥為勞工專政。依唯物物史觀說之推論，政治組織必與經濟組織相適應，資本主義社會建築於資本主義經濟組織之上，適應於此經濟組織之政治，為資本階級民主主義政治，社會建築於社會主義經濟組織之上，適應有此經濟組織之政治，為普遍之民

主主義政治，介乎前兩種經濟組織之間，有一過渡期之經濟組織，因而介於前兩種政治組織之間，有一過渡期之政治組織，此過渡期經濟之組織爲國家資本主義，此過渡期之政治組織爲無產階級民主主義。資本社會中所稱之國家，爲資本家之國家，所謂資本階級民主主義，實即資本階級專政，過渡期之國家爲勞動者之國家，實即勞動階級專政，資本階級國家，虛僞主張全民政治，而事實上實爲一階級之民主主義。至於社會主義革命，則簡直主張一階級之政治，以期達到普遍之民主主義，資本階級政治機關係以三權分立爲基礎之議會制度，無產階級政治機關係結合立法行政兩部分之權力勞工自治組織，議會制度下之國家，純爲土地之性質，而勞工自治組織下之國家，則兼有土地之性質與產業之性質，一切民主主義，皆爲階級之民主主義，所謂普遍之民主主義，在過去僅成爲一種觀念而已。欲謀普遍民主主義之實現，必經歷勞工專政一階級，所謂無性別，無宗教別，無人種別，無國民性別之真平等，必經歷勞工專政始能實現。而在資本階

級專政期內，則決無實現之可能，此爲二者之根本區別。勞工專政在以勞工自治團體爲政治機關，勞動者自治團體，概由勞動民衆組織，資本階級除外，如此，有覺悟之勞動者，始得盡能力組成良好之大團體，以其經驗訓練一般民衆，引入政治生活，使嫺熟政治之運用，然後治法與治人始能一致，方能促進普遍之民主主義之實現，此爲勞工專政之特質。社會主義革命之目的，在改變資本主義經濟組織，爲社會主義經濟組織，而達到目的之手段，則在推倒資本階級權勢，由自己階級掌握國家政權。前者爲經濟革命，後者爲政治革命；故欲謀經濟革命之完成，必先實行政治革命。社會主義政治革命，可分爲三期。說明之：第一爲革命前之鬥爭期，即無產階級對資本階級準備奪取政權之時期。第二爲革命時之鬥爭期，即征服有產者之時期。第三爲革命後之鬥爭期，即鎮壓反革命之時期。第一期又可稱爲精神之準備時期，第二第三兩期，又可稱爲勞工專政時期。無產階級掌握國家權力以後，即利用政權奪取資本階級一切資本，將一切生產手段

，集中於國家，同時解除資本階級武裝，壓服反側，有產階級完全被征服以後，則政治革命實現，從此遂從事經營產業，即進於完成經濟革命時期，從此生產力得以加速度發達，而社會主義經濟組織乃能實現，此勞工專政所以成爲必要之理由。

第二節 馬克思社會主義改造說

馬克思學說出世以後，舊日空想之社會主義，乃一變而成爲科學之社會主義，於是社會主義遂爲馬克思社會主義所代表，迨後派別分歧，內容複雜，而馬克思社會主義遂分爲五種：（一）正統派，（二）修正派，（三）工團主義，（四）基爾特社會主義，（五）布爾什維主義。

（一）正統派之名稱，發生於十九世紀末葉，柏倫斯泰因一派倡修正說之時，柯祖基爲此派之出力人物，極力實行階級鬥爭說之主張，排斥妥協，務期實行革命之政治運動，建設社會主義之社會。

(二) 修正派領袖爲柏倫斯泰因，柏氏於一八九九年脫離正統派，曾著多種修正馬克思學說之論文，欲於社會主義內部改革社會主義，關於實行社會主義之手段，主張逐漸受國家之干涉。修正派學說之特徵有五：

(1) 謀產業組合或消費組合之發達，(2) 助成產業歸國有或市有之傾向，(3) 組織改良地位之勞動組合，(4) 使勞動者獲得選舉權，(5) 由國家徵收累進率之所得稅，此派之目的，亦以推倒私有制度，將生產機關收歸社會公有，惟以改良主義爲達到目的之手段，與馬克思主義完全相反。

(三) 工團主義原有勞動組合主義之意義，其根本思想爲階級鬥爭，依其主義者之意見，社會係由掠奪者與被掠奪者兩大階級組織而成，僱主與被僱者之利益完全相反；所以主張勞動者應與握有生產機關之資本家，繼續鬥爭，理想係使勞動有自主之「自由工場」，主張勞動階級之解放。應由勞動階級自動，實行自然之總同盟罷工，而不準備罷工之基本金，須以一切手段征服資本家，實現社會革命，變革社會組織，對於革命之政治組織

，主張由勞動階級組織組合管理一切生產機關，由各組合聯合組成中央大組合，開全國會議，決定各種職業及產業之關係，盡統治之責任，是爲一種經濟之結合，否定政治之方法，經多年奮爭之結果，漸知經濟行動之迂緩，不易奏效，而有採用政治行動之傾向也。

(四) 基爾特社會主義，卽組合社會主義之意，主張以勞動組合與國家共同管理產業之提案，生產機關歸社會公有，而委託組合管理，其進行方法；第一步，須結合勞動者向此目的前進，以與資本階級對抗。第二步，要求共同管理產業，使國家收買資本家之資本，許組合經營產業。然其組合有全國及地方兩種，全國之組合，大致決定物品之標準及商品販賣等事，並調合需給之關係，地方之組合，則在一定範圍實行產業自治，組合中之職員，由組合會員選舉之。至于國家之收入，每年以單稅法形式，按各組合所得純利益提出若干充作國家之收入，國家取得此項收入，用以辦理教育裁判及國際事務。又組合主義者以爲人性本善，皆有愛之本能；所以主

張以和平方法促成社會革命，此未免失之太過。殊不知欲使人類不事營利生產，而事效用生產，苟無強制之權力為指導，決難達於新社會境界。

(五) 布爾什維主義，即純粹之馬克思主義，其指導之原理，即為勞工專政。勞工專政為馬克思學說中之政治論，觀列寧等之闡明，更徵諸馬克思之文獻，殆已了無疑義。勞工專政之意義，依列寧所下之解釋言之，即為勞動階級對資本階級運用之強力政治，其本質則為一階級對他階級實行革命強有力之國家，即所謂勞動者之國家，其目的在征服資本階級，根本剷除資本主義一切思想風俗習慣與制度，而確定社會主義之基礎，同時以強制之權力，破壞資本階級壓迫勞動階級之機關，武裝勞動階級以解除資本階級武裝，制服一切反革命之反動力，徐圖經過此政治過渡期，鞏固新社會之基礎。勞工專政之形式，即為勞農會共和制度，勞農會之組成，一切勞動者與下等工人農民都包括在內；所以勞農會，為勞動階級運用權力征服資本階級之機關，將一切立法上行政上之權力，結合一致，不以地方分

別選舉區域，而以工廠工作場等產業單位爲選舉區域，布爾什維黨今已改名共產黨，布爾什維主義，實即馬克思社會主義，已爲一般人所公認，所謂布爾什維主義，亦將成爲歷史上的名詞而已。

第三節 無政府主義

無政府一語由希臘文 Anna (無之意思) 與 Arche (支配之意思) 二語結合而成；所以克魯泡特金稱爲「無政府之社會」，湯文稱爲「無支配之人」；托爾斯泰稱爲「無權力之世界」。由是言之 (Anarchism)，原來之語義，與無權力主義相近，無政府主義之起源，學者間尙無定說，惟具有理論體系之學說，一般人皆推斯泰之「唯一者及其所有」及蒲魯東之「財產爲何」二書，明明主張無政府主義；所以通例都以蒲魯東斯泰二人是組織社會及個人無政府主義之先鋒。

無政府主義通例分爲兩種：一爲個人之無政府主義，或稱哲學之無政

府主義。一爲社會之無政府主義，或稱科學之無政府主義。若嚴密言之，兩種無政府主義，皆有複雜之範疇，如個人之無政府主義，斯特奈，埃非德，厄擇，三人所言者並不相同。一爲由非基督教主義主張者。一爲由基督教主義主張者。一爲由進化主義主張者。三人立場各不相同，但是共通之論點，皆主張由個人之進步發達實現無政府主義。又如社會之無政府主義，蒲魯東巴枯寧克魯泡特金三人之思想，亦有區別：第一主張共產主義。第二注重破壞主義。第三則高唱共產主義。惟其思想中心，皆主張改革社會經濟，實現無政府主義，此則所共通者也。

個人無政府主義之特質，係主張個人之絕對主權和自由，惟有完成個人，方能實行無政府主義，所以個人之無政府主義，始終以自我爲主。重在改造內部生活，發展心性性格，譬如斯特奈 (max Stirner) 云：「國家是一切害惡之根源」，厄擇言「國家是不得已之害惡」，其言雖如此，却不適用於實行上之運動，於是遂有所謂哲學之無政府主義之名詞，單主張改革內

部生活，精神生活。由此可知個人之無政府主義，決非社會主義，不特非社會主義，並與社會主義無類似之點，所以社會主義各部門內，並無個人無政府主義之地位。

社會之無政府主義之特質，重在改革經濟組織，將境遇和事實從新更換，以期實現無政府主義。此種要打破社會組織經濟組織之處，極似社會主義，希望均貧富，反對階級特權，以及對於財產制度之觀念，實與社會主義相近，只是排斥一切中央政府之干涉，并且要廢除政府，此種主張與社會主義相異。

首唱社會之無政府主義者爲蒲魯東，最初爲法國空想社會主義者中之有力份子，後遂變爲無政府主義之創造人，其對於實行手段，并不主張過激主義，其主張不在改革政治而在改革經濟，其財產觀念多與馬克思派相同。彼於所著之書內云：「財產是劫盜搶來之贖物」，依其主張，財產私有權當廢止，並且要保證各人都有平等之職業，又對於勞銀，亦將勞動時

間視爲價值之正標準，只是將其主義和近世社會主義比較，彼雖然在經濟上，亦採取集產主義，但其主義係空想，並非科學者，並且排斥中央集權，完全與近世社會主義不同。

巴枯寧 (Michael Bakunin) 於一八四七年與蒲魯東相識，遵奉無政府主義，他以宣傳革命主義爲職志，傳播過激之實行手段，人稱其爲「破壞之使徒」彼主張把土地資本均歸社會公有，完全作農工事業之用，並主張消滅現在之國家，構成自由團體世界之結合，曾於一八六四年，加入國際勞動同盟，後來與馬克思爭論集權主義，意見不合，遂與同志脫離同盟，實行破壞主義。

克魯泡特金 (Peter Kropotkin) 遊歷比利時之時，與巴枯寧訂交，將全副學問和科學智識都用在共產之無政府主義上。其對於財產和土地之意見，是根據共產之理由。彼反對巴枯寧之集產主義，惟其社會觀念，頗與巴枯寧相近。彼用科學之例證，言社會在人類未創造以前，已經存在，其說非

從共同之利害觀念而來，乃由同類意識之觀念而成立。彼以此種豐富之證明，說明人類間只有「互助」，依其理解，社會不是一人或數人所能造成，乃是全人類建設而成之產物，全人類之事業，是自然成長者；所以無論何人，都不可不生產，不可不消費，不可不平等，借克氏之言而言之，斯即最合理之「自由共產主義 (Free Communism)」。彼之歷史觀社會觀，一面主張互助是歷史之精神，進化之傾向，他一方主張個人之自由，是進化之傾向，是人類生活之要求，證明個人自發力之發達，即是「互助」之精神，又是歷史之大精神，此為克氏無政府主義之體系，其理想是「無命令，無服從，無制裁，是絕對自由聯合之社會。」

第四節 世界產業勞動組合

世界產業勞動組合 (I. W. W.) 為美國「世界產業勞動者」之略稱，就其主張階級鬥爭點而言，即與馬克思主義相近，就其否認政治點而言，即與

無政府主義相近，就其主張經濟之直接行動點而言，又與工團主義相近。此種性質複雜之主義，實美國勞動界情形複雜之結果，大概美國勞動組合之組織，有種種困難處，舉其要者而言：

第一、土地廣漠，農業組織特異。

第二、農村文化不甚進步，土地尚有未經開採，對於個人企業，有廣大之餘地。

第三、移民之結果，異族雜處，外國出生者有千四百萬人，益以黑人一千萬，由歐洲東南部移入之工人，其從事工銀低廉之勞動者頗多，種族複雜，方言不一，乃有熟練勞動者與不熟練勞動者之區別。

第四、資本階級之團結頗為鞏固，遠非勞動階級所能及。

有此四種原因，所以昔日勞動組合之組織，惟以熟練勞動者為中心，至於外來工人，既多為不熟練分子，且稍有積蓄，即相率歸國，無在美久留之意志，不知有加入勞組合之必要，即令有意加入，而入會金有多至美

金千元，亦非其能力所及。因是之故，不熟練工人，不能受勞動組合之保護，而其利益亦橫被資本階級蹂躪而無可如何，此「世界產業勞動組合」所以應運而生。其組織完全根據產業組合主義，認定社會改造事業，決非島合勞動集團，或職業勞動組合所能勝任。欲增進勞動階級全體之利益，惟有勞動階級一致團結，糾合從事一切產業勞動者，成爲一大勞動組合，實行適合新時代之勞動運動，始能有濟。其目的在於廢止工銀制度，以土地及其他生產機關收歸勞動者掌握，而樹立產業民主制度，因爲認定勞資兩階級利害完全衝突；所以主張廢行階級鬥爭，組織產業之勞動組合，更由此組合廢止工銀制度，人人自食其力，私產上不等之事實消滅，資本主義自然顛覆，於是勞動者始得脫出奴隸境遇，掌握土地及其他生產機關，實現產業民主主義之社會。其實現此種理想之方法，即在原理上雖主張階級鬥爭，而其實除手段，則主張用經濟之直接行動爲唯一武器，而反對議會政策，及其他一切政治手段，並排斥與任何政黨相妥協，謂經濟之直接

行動，即總同盟罷工及同盟怠業，以爲推翻資本階級最有效力之手段，正與工團主義相似，不利用一切之政治行動；但此種方法，在事實上不能奏效，因同盟罷工，苟無武裝之政治行動，資本階級必利用軍隊或警察以壓迫而解散，所以美國勞動組合，二十年來，僅爲勞動階級之極小部分，其組織如此之困難，而求其理想之實現，正不知將在何時焉。

第五節 社會改良主義

社會改良主義，與各派社會主義及無政府主義之主張相反，不特不主張顛覆社會組織，及經濟組織，並且努力維持私產制度，及自由競爭兩大原則；但主張減少由此兩大原則所生之弊害而已。依社會改良主義之理論而言，私產制度與自由競爭兩大原則，爲現社會經濟發達之前提，貧富懸殊所生之弊害，乃由此兩大原則漫無限制之結果，非私產制度與自由競爭之罪。若於特別範圍內加以限制，弊害自可杜塞，如勞資兩方之不平事件

苟政府依據權力仲裁，一方壓制資本家之權能，一方伸張勞動之勢力，使雙方得以對等地位，締結勞動契約，而勞動者因勞動契約所感受之弊害可以免除。又以私產而言，認定無限制之私有，足以引起社會之弊害；所以主張對於獨占事業之私有，加以相當限制，或更進一步將此等事業移歸國家或公共團體經營，如鐵路國有，電車市有等設施，然後社會之弊害得以減除。

社會改良主義之理想，即爲「謀個人圓滿之發展」，使各個人得以自由發展其自身之智能，斯不能不承認個人之自由，同時又不能不承認財產之私有，個人之自由，即各個人得以尋求其自身利益之意思，如生產與消費以及從事職業等類經濟之自由，既承認各個人有此等經濟之自由，必須承認個人有經濟上之責任，使自謀所以增進其自身與家族之生活及幸福，即須承認私有財產，以保障其自由完全之發展。然個人與社會有密切之關係，個人之自由，須以社會存在爲前提，個人圓滿之發展，與社會圓滿之發

展並行；所以社會承認個人之自由與私有財產，以謀個人人格圓滿之發展，同時即不能不要求社會之調和，限制個人之自由及私有財產至於相當限度，以謀社會全體圓滿之發展。

第十四章 解決社會問題之方法及其趨勢

第一節 社會問題解決之途徑

社會疾病之救濟，則為社會問題之解決，社會疾病之救濟，與人身疾病之救濟相同。救治人身疾病之方法有二；應急與根治，救治社會疾病，亦以此二方法：第一方法，為不傷害現存之社會組織，單應臨時之需要，而加以各種之改良，如木匠對屋之破壞，只加修理而已，東面之牆坍塌則修東面，西面坍塌則修西面；所以其論救濟貧乏，只要採用慈善事業，或教育事業已耳；但第二方法却不如是，彼以為現存之社會組織，是發生貧

乏最大之主要原因；所以要根本推翻，從新建設新社會，如木匠對於已破壞之房屋，若稍加修理，不過暫圖苟安一時，要為長久計，非拆毀另行建築不可。前者為應急之方法，後者為治本之方法，前者稱為改良，後者稱為改造，前者是社會政策，後者是社會主義，總之，社會政策和社會主義是醫治社會疾病之手段，是解決社會問題之二大方法。

社會政策和社會主義，二者全不相同，解決社會問題之方法，其最明確不同之點，即是否認現在之私有財產制，社會主義是主張一切生產機關如工場土地原料都歸國有，社會政策雖是主張獨占事業應歸公有，但大體上總是主張維持私有財產制度，一為要根本破壞而另行建設，一為須和社會妥協稍加改良。

總之，社會疾病救濟之二方法：一是社會政策，為一種應急方法，與妥協方法，承認現存私有財產制度，而獨思以改良方法，在現在社會制度之下，假政府之力量，抑強扶弱，使勞動者不受資本之壓迫。一是社會主

義，爲一種根本方法，及持久方法，否認現存私有財產制度，而主張根本改造，推翻以私有財產和自由競爭爲原則。前者是他力主義以解決社會問題之方法，後者是自力主義以解決社會問題之方法也。

第二節 社會政策與社會主義之差異

社會政策和社會主義，皆係因爲須解決社會問題而發生者；所以其對於現代之經濟組織，竭力攻擊；但是實際之根本主張，社會政策則以十九世紀各國之文明，完全靠個人主義與資本主義之進步而發達，如欲破壞現制度，另建設新社會，不但現在固有之文明要隨之覆滅，即世界文明之進步亦從此停止；所以不使現制度即歸於顛覆，乃審時量勢，討論研究，決定社會政策，以爲實行社會政策，引導社會進入軌道，然後加以相當之調節，息除爭端，循序漸進，逐次改良，於是社會亦可廓清。惟社會主義者，則以一切罪惡之起源，歸根於財產之私有，並且得到法律之保證，於

是發生貧富階級，而貪穢攘奪紛擾，亦徧於四海，舉凡貧乏，殘廢，犯罪之現象，成爲社會上之必然而當有之事態。欲挽救此種病態，第一卽廢除財產私有制度，將一切財富，歸爲公有，使人人各豐其食，暖其衣，安其居，人人在此等平安狀態中，自無所謂爭端；所以須根本解決社會問題，除將廢止私有財產制度澈底改造外，別無第二方法。由是言之，社會政策對於現社會之不滿足，却和社會主義相一致，但其解決方策，却和社會主義有種種差異，現在將其要點，分列如下：

(一) 學說上主張之差異

(1) 社會主義否認現社會之組織爲合理，社會政策則承認現社會之組織爲適當。

(2) 社會主義主張廢止財產私有制度，社會政策則不主張廢止財產私有。

(3) 社會主義反對現在階級制度之存在，社會政策則容許現在階級之存

在。

(4) 社會主義主張勞働者完全回復其權利，社會政策則主張改善勞働條件，保障其生活權利。

(二) 理想上目的之差異

(1) 社會主義以絕對之自由平等爲目的，使人類都立於一水平線上而生活，社會政策則以差別之自由平等爲目的，無萬事一律平均之必要。

(2) 社會主義之目的，在推翻現社會，另組織新社會，社會政策之目的，則在救濟社會已發生之弊害，而不在根本改造社會之組織。

(3) 社會主義在經濟上，政治上，社會上，人人皆須平等，支配權，應屬於社會全體，社會政策則三者不許各各平等，支配權，仍屬於國家政府。

(4) 社會主義企謀社會和平，人類幸福，更進而以世界大同爲目的，社會政策則在調和社會之衝突，減少國際之戰禍；所以仍舊以維持國家現狀

爲目的。

(三) 實行上手段之差異

(1) 社會主義所取之手段，爲積極者；社會政策所立之方針，係漸進者。

(2) 社會主義以社會運動，個人努力，爲改革社會之必要手段，社會政策則以國家強制，政府權力，爲調節社會之必要手段。

(3) 社會主義立於下級社會間，謀全社會之改造，所以組織工會，設立萬國勞動同盟，社會政策則立於國家權力之下，爲其一部分之事業，所以設有救濟制度及勞動保護法律。

(4) 社會主義大都採用革命之急進形式，社會政策則用改良之溫和方法；因此社會政策終久利用國家，社會主義初須破壞國家。

由此觀之，社會主義則認現代社會問題之原因由於社會之腐敗，而其所以腐敗之根本，乃爲社會組織之不良；所以須追求其弊源而謀根本之解

決。社會政策則不如是；但對於社會上已經發生之弊害，只須設法減除，或逐漸改良，以求社會問題之解決。

第三節 社會政策創行之用意

現代社會政策，是根據社會改良主義而創行，當此階級衝突劇烈之時，各國政府為緩和無產階級之心理，不能不實行社會政策，而無產階級在社會革命未實現以前，亦得藉此溫情政策以稍緩須臾不死，此即創行社會政策之用意；所以社會政策現在盛行於東西大陸，亦不過為和緩階級爭鬪一時之方法而已。

第四節 社會主義之特點

(一)社會主義，是以增進社會全員自由幸福為目的，實行將生產機關歸為國有，將生活上和享樂上各種資料，公平分配，使得任何人不能掠取

旁人之勞動利益。澈底言之，便是主張根本破壞建築在自由競爭和私有財產制度上之現代資本主義社會，而代以無階級之新社會。於是吾人可知社會主義之主張，便是增進社會全員之自由幸福。現代社會之經濟組織，使大多數人民困於貧乏疾病失業之境况中，所謂自由，所謂物質上之幸福或精神上之幸福，皆無從享受；所以社會主義要推翻束縛人民自由，剝奪人民幸福之資本制度，使社會一切幸福，供給社會全員享受，不得由少數人所獨占。

(二) 社會主義是使生產機關歸為國有。生產機關本非資本家之私物，不過後來資本家用種種方法，獨占生產機關，更進一步而掠奪社會全體之財富，於是形成富者愈富，貧者愈貧，富者成為資本階級，貧者成為無產階級之兩相對壘社會；所以社會主義者主張將生產機關歸為全體人民所公有，使資本家不能獨占，也不能利用之以剝削貧者。生產機關收為國有後，民衆為社會全體之消費而從事生產；所以生產愈多，社會需要愈滿足，

而一切社會問題，自無由以發生。

(三)社會主義是將生活上和享樂上各種資料，公平分配，公共生產之收入，要歸社會公共享有，不許個人獨占，固為當然；但在現社會制度下，生產者皆不能得自己所生之產，因此發生貧乏現象。社會主義主張將一切生活上和享樂上各種資料，公平分配；所以在社會主義制度下之人民，自生至死，不但對於疾病災禍衰老之需用，有可靠之保障，即教育娛樂以及其他一切之需用，亦有保障，使各臻完美。

(四)社會主義是不許任何人而奪取旁人之勞動利益，現在之社會，便是資本家奪取勞動者之勞動利益之世界；所以貧乏和墮落，為社會上最普遍之現象。社會主義要救濟此種弊害；所以須推翻此等奪取旁人勞動利益之資本家和地主，地主未創造土地，却領有土地，資本家不生產，却領有生產機關，而真正之生產勞動者，反無一毫之權利，被資本家和地主盡行掠奪，此種不平之現象，社會主義欲完全將其剷除。

第五節 現代解決社會問題之趨勢

歐洲大戰以後，勞動者及婦女自覺之思想極進步，即一般普通之羣衆，亦漸自覺，皆知社會之不安定，完全由於經濟組織之不良。資本制度之發達，日日前進，無論國家或社會，實無良好方法，阻其進展，即施行社會政策，亦爲無用，因爲國家和社會之權力，都是爲資本家所支配，即施行社會政策，往往有偏護一方之情況，結果仍是勞動者難得何等益處。各國所有之社會政策漸要崩潰，若從失業之人數視之，即可知之。據日內瓦國際勞工局，關於世界失業者之統計，一九三〇年以美國失業者人數佔國際之首位，由此觀之，失業人數列第一位者，即爲資本制度發達最盛之國家，美國雖然施行社會政策，實在無甚效力。若從英國政局觀之，工黨能掌國家之政權，正以表示英國人民，相信工黨所持之社會主義，可以解除社會之不安定，俄國之試行蘇維埃政治，尙難言其成績，德奧之革命，勞

動者漸獲有利。總而言之，世界各國民衆之思想，學者之著述，社會之輿論，國家之政情，均有採用社會主義之主張，以解決勞動問題和婦女問題之趨勢矣。



參考書

中文

法國大革命史

民約論

原富

資本制度淺說

資本制度的根本問題

馬克思經濟學說

價值價格及利潤

工錢勞動與資本

社會主義與資本主義

現代社會問題 參考書

楊人楩譯

馬君武譯

嚴復譯

施存統譯

張百良譯

陳溥賢譯

李季譯

袁讓譯

周容譯

勞動組合

勞動之世界

英國勞動組合

費邊社史

勞動之改造

婦女問題

婦女與經濟

婦人與社會

社會政策

社會主義之意義

社會主義發展史綱

社會主義史

社會主義思潮及運動

黃兆升譯

胡恒善譯

胡恒善譯

薛嘯成譯

姚伯麟譯

唐伯琨譯

姚伯麟譯

沈端先譯

君實等譯

劉建陽譯

黃忠越譯

李季譯

李季譯

馬克思學說概要

施存統譯

馬克思派社會主義

李鳳亭譯

工團主義

李季譯

基爾特社會主義

吳獻書譯

英文

Women & the Trade

E. B. Butler

Woman & Labor

O. Schreiner

Meditations & Voices for Women

S. M. Crother

Women Suffrage

A. H. Mathew

Woman's Part in Government

W. H. Allen

The Essentials of Socialism

J. B. Cross

Socialism in Theory & Practice

Hillquit

Political and Social History of modern Europe

C. J. H. Hayes

現代社會問題 參考書

三

現代社會問題參考書

目次

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| Social Problems | E. T. Towne... |
| Social Problems and Social Policy | I. Ford |
| Readings in Social Problems | A. B. Wolfe. |
| Evolution of Capitalism | L. C. A. Knowles |
| The Humane Movement | G. R. McCrea |
| Labor Problem | T. S. Adams & H. C. Sumner |
| International Protection of Labor | Love |
| A. Short History of Women's Rights | E. Hegcker, |
| Subjection of Women | I. S. Mill |
| The Woman Movement | E. Key |

民族主義史

黃公覺博士

一册八角

「民族主義史」的作者是 (G. P. Coon) 先生。他是英國現在著名的史學家。他的特長是外交史和民族主義史。他關於外交史的傑作就是「近世歐洲史」。他關於民族主義的傑作就是黃公覺先生現在所譯的「民族主義史」。民族主義的運動遍於全歐，想用很少的篇幅去敘述牠，真是很難的事體。古遜先生却能於一百二十五的篇幅，作概括的敘述，使讀者費短少時，便能了解全世界民族主義的運動之起源與發展。這真是不可多得的事體。這本書的導言，極有價值，因為牠把民族主義的意義說得很中肯。第一章是述法國革命時期的民族運動。第二章述梅特涅時期的民族運動。第三章述意大利德意志統一。第四章述土耳其之積欠。第五章述世界大戰前之民族運動。第六章述東方之覺悟。第七章述世界大戰與民族運動。最後還附有許多參考書。凡治史學與關心民族主義的人們，不可不讀。

史學名著

中國民族史

王桐齡著 定價七角

本書分爲上下二編，上編名內延史，記載漢，滿，蒙，回，藏，苗六大派在國內競爭融合事蹟，下編爲外延史，記載漢，滿，蒙，回四族向國外發展事蹟，合併爲一。加以訂正增補，成爲此編；對於六大民族在國內外發展之原因結果及經過，一一條分縷析，纖細靡遺；文筆簡潔流暢。能令讀者一目了然，不至茫無頭緒。欲知我國民族之由來及發展之次序者，不可不入手一編也。全書十萬餘言。

○高中教育教本○

教育統計學綱要 羅志楷 一册 一元

各科新教學法 劉仁甫 一册 一元二角

現代教學法通論 郭鳴鶴 一册 八角

興味與教育 孫 鈺 一册 五角

遺傳與兒童訓練 H. O. Chapman 一册 八角
杜增瑞譯

現代哲學 瞿世英 一册 七角

鄉村教育 魯世英 一册 六角

教育與哲學 瞿世英 一册 五角

中國教育史 毛邦偉 一册 一元五角

小學教材研究 孫 鈺 一册 六角

小學教學法 張瑞策 一册 一元

△ 高中社會學教本 ▽

社會學大綱 余天休一冊八角

社會調查法 于恩德一冊四角五分

◎ 社會科學叢書 ◎

民族主義史 黃公覺一冊六角

日本的新東方政策 李毅之一冊二角五分

生活與生育 方曉菴一冊三角五分

日本之文明 德者鐸一冊四角

社會學書目論 許仕廉一冊二角

✽ 文化學社新出叢書 ✽

文學概論 張希之一冊即日出版

新興文學概論 譚不諤一冊六角

初中應用文 張鴻來一冊五角

蘇維埃文化五年計畫 梁子青一冊八角

日本侵略中國史綱 李溫民一冊六角

中國民族性之研究 傅紹曾一冊二角

日本的新東方政策 李君毅一冊二角五分

民族主義史 黃公覺一冊六角

今日世界外交之焦點 張虹君一冊四角

國語發音及文法 穆修德二冊五角

現代社會問題(全一冊)

定價大洋七角

編著者 鄒 巖 鳴

印刷者 文化學社

版權所有
翻印必究

發行者 北 平 和 平 門 前
文化學社

分售處 各埠大書局

中華民國二十一年十月初版

三

一
二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百