



教育叢書

歷史教學法

胡哲敷著

上海中華書局印行

自序

這本書是我在勞動大學教育科所用的講義，每週二小時，凡一學年教畢；其實只須每週三小時的一學期就可教畢，因為他們是最後一學年，除了參觀實習畢業考試等，所餘的時間，也就等於每週三小時的一學期。同時我在中華書局擔任編輯，只有每天晚上可以回來寫一些稿子，隨寫隨講，而手面前參考書又不甚多，大半是憑我自己過去教學的經驗，抒寫出來，粗陋之病，在所難免，幸讀者有以教之！

當時本學程的名字，叫做「歷史教學」，章友三先生——教育系主任——告訴我：他們教育科學生對於歷史知識沒甚根基，所以定名為「歷史教學」。一方面是要教他們教，一方面還要教他們學。我想這件事體，實在是大不易易，因有現在第十五章的編授；不過當時係插在第五章以前，而題目亦與今異。意在使他們依此次序去讀，然後再說教法的話。後來的結果，是他們都把王桐齡的中國史

閱讀一遍，另外還讀些史評方面的書籍，如第十五章中所舉的。

關於歷史教學法這門學科，似乎國中注意者尚不甚多；雖亦間有若干譯著，然除其一般理論可以供給我們者外，實際教學的方法，就或難免窒碍難通之處。因此我更聯想到吾國倡新教育三十餘年，而收穫只於如此，其癥結莫非就在拿人家教育成規，生吞活剝，而不暇參活變通以求適用，於是淮橘成枳，貉過濟則死。不知者乃咒新教育爲弱國病痼，能乎不能！

十餘年來，每欲得一完善歷史教學法，以適合中國環境，與中國學生，爲教學憑式；乃企望連年，渺不可得！縱有片段的討論散見於雜誌報章，則又苦其理論太多，實際太少，往往洋洋大文，竟是空言無補。故在過去講授中等學校歷史的時候，輒有許多困難問題，懸而未決。儕輩相逢，我總歡喜拿我的問題以相論難，雖他山之石，補益甚多，而多數困難，則猶舊案高懸，爭論莫決。譬如初中教材的配置問題，便是其中之一。現在既與勞大同學磋商研究，因於講論之餘，不自度其謏陋，大膽把我的主張和所運用之方式，發表出來，以供歷史教師的試驗，苟因試驗而獲得

更進步的方法，以供獻於未來的歷史教師，以達我十餘年來之願望，則本書之出爲不虛了。

本書未付印時，曾在中華教育界上面發表過幾篇；惟爾時草創未定，故與今本頗有出入之處。迨寫完之後，始略加修改，排比其次序，更定今名付梓。

歷史教學法目次

第一章	教學法的意義	一
第二章	什麼是歷史教學法	一三
第三章	歷史的目的與教歷史的目的	二二三
第四章	吾國小學校與中學校的歷史學科	四九
第五章	教材的選擇與配置	八三
第六章	傳記與社羣在中小學歷史教材上的地位	一一一
第七章	教科書之運用	一二七
第八章	教學法的研究	一三七
第九章	教授歷史應注意的幾點	一六三
第十章	中小學歷史學科與其他學科的聯絡	一八一
第十一章	上課與指導	二〇一

第十二章	模型圖表在歷史教學上的效用	一一三
第十三章	歷史考試的問題	一一一
第十四章	史學研究會	一一一
第十五章	參考書提要	一三七

歷史教學法

第一章 教學法的意義

教學法這門學術，在中國從前學者，好像很忽視的；我們看教字原義，是從支從季，許叔重曰：「上所施下所效也。」可知教者職務只在施，學者職務只在效，並看不到有什麼方法的。韓愈曰：「師者所以傳道授業解惑也。」其意義亦只注重在死教死學，因為只注重在死教，故須要得着「支作教刑，「造字之始，即含此意，無怪後之學者只注重傳道授業，而不研究傳道授業的方法。數千年來的師生授受，大致都是可以意會，不可以言傳；如人飲水，冷暖自知，一類神秘性的說法。要想尋出一個具體的教學方案，可算是渺不可得！故學者用功，完全靠自己去碰。孔子分學者為三等：(1)生知安行的，(2)學知利行的，(3)困知勉行的。他說：「及其成功一也。」但是我們替那些困知勉行的學者想想，他們所用的功力，何止事倍而功半？

而一般生知安行，學知利行的先生們，也從不想替他們造點下學上達的道路。但如此，恐怕有時還要因資質遲鈍，受先生遺棄呢！我們看孔子對門下的弟子，便可知得大概。孔子說：

舉一隅不以三隅反，則不復也。

告諸往而知來者，始可與言詩已矣。

回也聞一以知十。

賜也聞一以知二。

這可算是孔子教法的一般，顯而易見的是注重天才教育。所以必定有顏回的資質，顏回的學力，然後曉得夫子循循然善誘人。所謂循循善誘，恐怕還是就天才生說話；不然，三千弟子，成就者何其少也！後之學者，往往皓首窮年，頭童齒豁，甚至文字且不能通順者，我們就覺得中國教師，對教學法太不講求，犧牲了多少學者的精力。

什麼是方法？就是經驗的結晶。人類所以能勝過萬物，且能利用萬物者，不過

是能拿自己所承受的前人經驗，傳之後人，後人復以其經驗，遞相推傳。如是一代的傳下去，然後知道前人走錯了的路，我們可以迴避，前人得法的地方，我們可以因之而更求進步。這便是方法的由來。教學的方法，自然亦同此理。根據人類的本能與學者個性，參酌環境而施以因勢利導的方法，使學者修學效能，隨時增進，這便是教學法的重要意義。不過方法的成效如何，須看他的用途才能決定。現在我們所要談的是教學方法，那麼在討論之先，不可不先明瞭一些教育目的。原來談教育目的者，固不一其人，不一其時，且隨其人隨其時而有所變遷，現在略舉數種，以爲代表。

(一) 謂教育目的在於求知。主張這種學說的，東西學者，不一其人。西方學者如蘇格拉底，*Socrates*，康德，*Kant*，培根，*Bacon* 等人，都可算這一派的代表。蘇格拉底至謂知識即是道德。謂人類最高的認識，是認識善與惡，認識人生的智慧。康德哲學最重先驗辯證。他說：一切的空間時間因果，乃是知覺和概念的方式，一定要參入我們一切經驗；因爲他們是經驗的經緯和結構。我們決不會有什麼經

驗，不經空間時間因果的解釋；可是我們也決不會有什麼哲學，要是我們忘却了空間時間因果不是外物，只是解釋和了悟的方式。培根則謂一滴智慧，即一宗永遠快樂。凡此都可以見得他們主張求知的重要。其在中國，則儒家最爲此派代表，所謂「多識前言往行」，「多識草木蟲魚鳥獸之名」，「博學審問慎思明辨」，「博我以文」，「博學而詳說之」……都見得他們要廣求知識的意義。考東西學者所以重視求知，其理由不出於(1)指示行爲方向，(2)供應行爲工具，(3)預測將來效果。此其理由當然有不磨者在，但決不能以求知爲教育主要目的，可以當做目的上的工具罷了。蓋此派之失，在博而寡要，勞而少功。假如以求知爲教育上主要目的，而無更高遠之目標以爲前驅，恐怕所求得的知識，不但無益，還要鬧亂子呢！

(二)以教育目的爲預備生活。這是斯賓塞 *Herbert Spencer* 的主張，他說人類之生活，約有五種動作。

1. 直接自保之動作。

2. 設備生命之所必需者，此即爲間接自保之動作。
3. 以扶助及教子弟爲目的之動作。
4. 扶助社會與政治之正當關係之動作。
5. 怡情之動作。

他說：「如何治身，如何治心，如何處事，如何齊家，如何無愧爲公民，如何利用天產而受其利益，如何用吾人之能力以自利利他；是故如何生活者，卽是如何得到完全的生活，此固爲吾人所應學，亦卽教育中所應講，吾人完全的生活，乃教育學應盡之責任，定課程價值的高低，當視其責任的多寡。」他這種預備完全生活的教育主張，其最大弊端，卽在抹煞兒童的動機，養成因循猶豫的態度。因爲教育目標在預備完全生活，故一切設施，勢必以成人爲軌範，此種教育，苟毫不注意當下情況，則其流弊一方面爲不適於兒童生活與環境，另一方面今日所認爲完全生活者，十年廿年後，又未必適用於社會，則所謂預備教育者，只爲永不兌現的鈔票。

(三)以教育目的爲改進生活。此現在大教育家杜威主之。他說：「教育卽是生活。」

「教育卽是繼續不斷的重新組織經驗，要使經驗的意義，格外增加，要使個人主持指揮後來經驗的能力，格外增加。」

他又說：「生活卽是由於向環境而動作所發生之「自我再新」的歷程。」這種歷程，乃是永遠繼續而不斷的。而所謂不斷，又不是說個人長生不死，乃謂生物因環境關係，而能隨之變遷，以從新繼續適應，所以他又說：「生活之綿延不斷者，乃生物因需要而繼續不斷的自新，適應環境也。」又謂：「余用生活二字，實指經驗之全部，包括個人的與種族的而言。」照這麼看來，所謂經驗卽是生活，二者同一意義。經驗之繼續，由於社會團體之再新，所以廣義的教育，卽此種生活之社會的繼續工具，蓋社會中有生有死，生死遞嬗，教育乃不可少。這便是杜氏教育主張的大概，在現代教育中，最占地位。

以上幾種教育目的，都在教育學上占重要的一頁，故摘其概要，以見一般。我

們對於教育目的，既有扼要的明瞭，那麼可以進一步討論教學目的了。教學目的，籠統說起來，不過是要增進學者修學效能罷了。但分別言之，則應有左列各項：

1. 擴充知識 自然的，社會的，工具的。
2. 訓練思想 有目的，有條理，能辨別。
3. 激動興趣 多方的，常在的。
4. 養成習慣 忍苦，耐勞，抑制小我，服從大我，等良好習慣。
5. 涵養德行 好真，負責，公正，犧牲，仁愛等。

不過話雖如此，究竟如何才能達到這些目的，便要看方法如何了。教學的人，便要想到，我們用什麼方法去教學生擴充知識，然後學生知識可以豐富？用什麼方法去訓練學生思想，然後學生思想才能有目的？有條理？能辨別？用什麼方法去激動學生興趣，然後學生興趣可以多方而常在？用什麼方法去培養學生習慣，然後學生種種良好習慣，可以養成？又用什麼方法去涵養學生德行，然後學生性行，可以一歸於正，而無所偏邪？這便見得教學法的重要了。

從前宋儒嘗主張「變化氣質」到很與現在教育心理學有些相像。所謂變化，在心理學上，就是刺激與反應的結果。刺激可以叫他做「感」，反應可以叫他做「應」。一感一應，而聯成感應結。Bond of Situation and Response 人的神經系，可說是由許多感應結集合而成，人常罵人曰腦筋簡單，就是說此人神經系中所經過的感應結太少，所以閱歷如此的淺薄。「教」的意義，就是要增加學生的刺激，使多成感應結耳！教學方法，就是要：

1. 利用某種好的感，引起某種好的應。
2. 抑制某種壞的感，免除某種壞的應。

造成感應結的公例，據桑戴克 Thonndike 所舉，有下列各種：

(1) 準備律 Law of Readiness

(a) 對於某項刺激，正準備反應時，動作實現出來，是愉快的。譬如兒童見雙十節的國慶紀念，大家都忙着結彩提燈，兒童對於此項刺激，正思量着今日又不是過年，又不是過節，爲什麼大家忙得這樣起勁？只聽他們都喊着國慶國慶，究竟是

什麼一回事，值得如此轟動？假如在這個情況之下，教師把雙十節的事實，告訴他一遍，再把雙十節的意義與價值，告訴他一遍，於是兒童對國慶的玩賞，和國慶的事實，恍然明白，自然要手舞足蹈，歡欣鼓舞了。

(b) 對於某項刺激，正準備反應時，而被外界阻撓，則生苦痛。譬如前項情形，兒童一時不明白大家忙個什麼，同時又沒有教師來滿足他這個反應動作，於是他好不容易找到一位高年級的學長，正待開始講述雙十節這段故事，忽然體操教員吹起叫子，要集合提燈，出去遊行了。這位學生待聽雙十節故事的興致正濃，而忽被體操教員打斷他的興致，此時最爲苦惱。

(c) 對於某項刺激，尙未準備反應，而被外界強使動作，亦生苦痛。譬如歷史教師，正在講授雲南起義的故事，把袁世凱怎樣想做皇帝，蔡鐸如何設計出京，至雲南時，如何以少數軍隊，激起民衆，正說得有聲有色，學生聽得忘其所以的時候，忽然鈴聲鏗鏘，要上算學課了。算學先生，已挾着書本，立在教室門口，歷史教師不得已截斷話頭，下堂去了。在這種情況之下，學生對算學的感覺乏味，簡直異乎平常，

這便是因爲兒童對於算學的刺激，並未準備反應，硬被算學教師，強迫他動作，故雖勉強動作，却是異常苦惱。

(11) 練習律 Law of Exercise

(a) 使用律 Law of Use 感應結使用的次數愈多，那結便愈牢固。以後遇同樣刺激，亦易發生同樣反應。譬如教師拿歷史的習慣，訓練學生思想，使學生能在現任情況中，去找歷史的背景——如五三，五卅等國恥紀念。如此做去，一方面學生對所學過的歷史，因常常運用的關係，自然很熟習；又一方面，有了歷史精神，一遇事變之來，就會追求歷史的內幕，這便是使用律的意義。

(b) 廢置律 Law of Disuse 感應結愈不用，那結便愈衰退，以後雖遇同樣刺激，亦不易引起同樣反應。譬如算學教師教過了幾個算學公式，總算是有刺激，有反應，已經造成感應結了。但是下了算學堂，學生便把算學書擺到書架上，永不演算，那麼已造成的感應結，便要漸漸消滅，以後雖遇同理的算式，也演不上來了。這便是因爲廢置而不使用的緣故。

(11) 效果律 Law of Effect

(a) 對某種刺激所生之反應，結果倘是滿意，那結便愈強固；且以後的結合，亦是很強。譬如姓沈的學生，平素對演說最有興趣，忽然聽說全省各校將於某日在某處舉行演說競爭會，自然是毫無游移的，到教務處去報個名字，加入競賽。他既充分預備，到了臨賽的這一天，果然聲調鏗鏘，舉止閑雅，而篇中大意，又復切於實事。評判員與聽眾，都能暗相默許。到了結果，居然名列前茅，奪得錦標，校中師友，更交相贊賞，鼓勵有加。沈生因為得了這次滿意的成功，以後便格外精心屬意於演說術的研究。凡遇名人演講，或演說名著，他都一定要聽，要看，聽了看了，都能於自己得很大的進步。

(b) 對某種刺激所生之反應，結果若是不滿意的，那結便愈衰退；且以後的結合，亦是很弱。譬如同是對演說有興趣的王姓學生，但是因為預備不大充分，到登臺的時候，說了一段，忽然下文忘記了，一時急得目瞪口呆，越急越想不到，越想不到越急，不得已掃興跑下來了。於是自己好生難過，看看左右同學，都好像在譏笑

他似的；因此以後也就不願再去研究演說了。這便是因爲王生對演說的反應結果，是如此的一個不滿意，——失敗，故以後對演說的感應，漸漸衰退，至於不易結合。

以上諸種定律，假如能靈敏的運用起來，去做教學方法，自然就會有下列現象：

1. 明瞭個性。
2. 引起注意。
3. 發生興趣。

教師能明瞭學生個性，自然就不致戕賊學生，強以就我。就會因學生天性而導以適當的學習。學生對這門功課，也就漸漸的會注意起來了。學生既能知道注意，教師再能滿足學生求知慾望，而予以適當教材與教法，自然興趣橫生，易收教育功效。語云：知之者，不如好之者，好之者不如樂之者，樂之者便是發生興趣的意思。以上三者，——個性，注意，興趣，都能顧及，教學目的，便不難達了。

第二章 什麼是歷史教學法

教學法可分二類：（一）普通教學法；（二）專科教學法。上章乃就第一類立言，本章乃至於本書，都是第二類的任務。故自本章以下，便要丟開普通教學法而討論歷史專科的教學法了。歷史教學法是：

（1）訓練教師以教授生徒歷史智識的方法。教書這件事情，是含有藝術性的；故儘可有很豐富的學識，而教書却未必能好，就是因為沒有受過教學法訓練的關係。也有許多師範學校畢業的學生，曾受教學法的訓練，仍舊不能教書，或不善於教書的，那便是受其天才限制了。不過我們總不承認天才有多大力量，故我們努力從事於教育的補救。歷史教學法，便是要拿教育的力量，默化未來的歷史教師，使不僅有很豐富的歷史學識，並且要能運用裁剪歷史學識，使生徒習是科者，易於領會，易於受益。換句話說，歷史教學法的目標，不在使人成爲歷史家，或歷史學者，乃在使人能成爲一個好的歷史教師。受過教學法訓練的歷史教師，能使

學生學習有條理，有步驟，有興趣，決無不得其門而入之感。沒有受過教學法訓練的歷史教師，往往滿腹經綸，徒使學生望塵莫及，興望洋之嘆罷了。歷史教學法之重要，有如此者！

(2) 給學生以學習歷史智識的方法。這個意思仍是對教師說話，所謂給學生以學習歷史智識的方法，其方法係由教師給與學生，非由教學法的書本子，給與學生者。苟由書本直接給與學生以學習歷史智識的方法，則即無須乎教師，而此種書本亦不謂之教學法，而謂之研究法了。惟因學生未有直接自動的能力，故必須教師為之指導，與以方法，然後始有學習研究的方向和途徑，然而教師苟未從歷史教學法中薰陶一過，曷克臻此？是歷史教學法，與歷史研究法，有很顯著的分別，茲析言之如左：

(a) 研究法是對已有自動能力的學者說法，教學法則中小學生不能完全自動研究者，所渴需要。因為已有自動能力的學者，其需要只在研究的方法，所以拿得一本研究法，就可以觸類旁通，自己研究起來了。且所研究者，多半為

高一層的範圍，至於中小學生，歷史基本知識，尙未充實，讀書能力，尙未養成，當然談不到研究。故所需要者，在良好教師的指導，在教師有適當的教學法，可以增進他們學習的能力。

(b) 研究法是指導學者一種研究歷史的門徑，要在極龐雜的史料中，去求發現。如對於史料的真偽如何鑑別，對史料如何搜集，對過去史學的價值，如何估量，如何整理，對未來的史學，應如何態度，……凡此種種，都是研究法的任務；至於教學法呢，是拿學者所研究的結果，一一告訴學生，而不暇告訴他們這個智識是怎樣得來的。研究法是予學者以未定智識，使自研究，整理；教學法則予學生以已定智識，使依法學習。研究法如告人米可以做飯，如何做，聽人自便；教學法則已做成熟飯，叫人來吃罷了。

(c) 研究法是在告訴普通學者以研究歷史的方法，教學法則只告訴預備將來做中小學歷史教師的，如何去教授生徒。故研究法的範圍只在歷史本身，或與歷史本身有關係之各科，如考古學，社會學等。教學法則須於歷史本身之

外，了解教育學和心理學，及其他各科常識，然後才能教授裕如，而不致於枯燥。總之研究法是自學，教學法是教人學，故教學法不得不運用種種方法，將自己經驗，直接告訴學生，使學生因以增進學習的效率。

以上把歷史教學法的本身，及其與歷史研究法的分野，都簡單的說明了，現在可以說他的效用在什麼地方。

(一) 有了歷史教學法，可使歷史學科與其他各科，分頭並進，達到教學目的，以趨教育上最高目的。——參閱前章

(二) 各學校的歷史鐘點，都是有限制的，而歷史教材，却是汗牛充棟，素欠整理，雖然各級學校，都有歷史課本，但又多不適用，至少也要教師去找些補充材料，庶使學生對歷史學科，有整個的了解，而不致零零碎碎作枝葉上的強記，故於一定期內，預計教完正課若干，補充材料若干，並且要預計能得到什麼結果，凡此均非賴有良好教法，不能著效。

(三) 歷史學科，原極龐博，學生在校所習，何啻滄海一粟？且多絕裂破碎，多失

史之面目，故教師於正課之外，定須指導學生讀原著物。然無良好教法以爲之抉擇指導，則於過去汗牛充棟之史料中，將何以指導學生？真是「一部十七史從何說起」了。舊時代自幼童至成人，都以綱鑑易知錄、王鳳洲綱鑑、袁了凡綱鑑等爲唯一讀本，便是顯例。

說了許多教學法的效用，好像把教學法看得太重要了；其實方法與實質，是離不開的。有很豐富的歷史學識，沒有良好的教法，固然徒使學生望塵莫及，興望洋之歎；但是雖有良好教學法，而沒有歷史的實質，也是「徒法不能以自行」呀！並不是讀了一本歷史教學法，就可以做一個好的歷史教師。歷史教學法不過是幫助教師運用取裁他的歷史學識，使學生容易受益罷了。故教學法與實質，有不可軒輊之勢。做歷史教師的，要既有實質，又有方法，庶不至於徒逞論辯，去說得累贅，說得熱鬧，而要有理路，有系統的說得恰當，說得明瞭。所說的東西，均由實物方面，使學生得深切的印象，明顯的理解，並且還要使學生將所得的感印，能够在心中活動起來，對於應事接物，皆能由這種實感，以爲推理的根據，所謂食而能化，

正是如此。此種教學精神，端在教師能實際，能運用，而後得至乎此。因為能實際，教師才不致妄發些空洞無聊的議論，甚至於離了歷史本題，去說閒話；能運用，才不致乾燥無味，使學生感覺歷史的事實，都是殭石。然後才能得歷史學科的真實受用。歷史教師要達到這個境地，也無多大困難，但須有下列幾種工夫，才能辦到。

(一)預備 預備為教師必不可少之事實，試看無論那種學校，都有教員預備室的設備，就可知了。常見初畢業出來做教師的，到還願意下些預備工夫，及當了幾年教員之後，資格漸漸老了，就不願多去預備；又為節省預備工夫起見，總是常用固定的一種課本，有時教師當老了，課本背熟了，自己成為教員混子，對學生功用，等於留聲機器，每次上課，開一張唱片罷了。賸下來的工夫，便是花天酒地，牌場戲場的消磨，到這個時期，恐怕還要藐視預備工夫，以為是初當教員的事，卑卑不足道哩！不知預備的目標，在整理教材，使有條理，運用引喻，使發生興趣，然後應用自己為學的經驗，把他吐述出來，在吐述的時候，要能有條理，有生氣，有實質，有興趣，這然後才能責望學生的受益。然而沒有充分的預備工夫，能做到嗎？我嘗以

爲歷史教師最容易有兩種毛病：第一是口中材料縱橫雜出，漫無系統，學生聽來，如池中雨點，分不出來那一個是那一個。第二是照課本宣讀，而毫無生氣。這兩種毛病，一種是材料太多，一種是材料太少，材料太多而上課之前沒有經過預備工夫，故說時漫無系統；材料太少，而上課之前沒有經過預備工夫，故不得不照本宣讀。學生遂不得不感覺滿堂死氣。

(二)對歷史要有整個的認識。有許多歷史教師，對歷史無多少研究，僅以能讀歷史課本之故，遂爲歷史教師，而又不願多事預備，只是一課一課的宣讀，對每一事件的前因後果，固不相連結，即對一件事的本身，亦無恰當的了解。如此教學，生徒那能受益？因爲歷史是整個的，一件事體的發生，都有他的前因後果，歷史教師假如對一部歷史，沒有整個的認識和了解，講述的時候，自然不會指出事件的真相和因果的原委。不過我之所謂對一部歷史要有整個認識者，也並不是要把一部廿四史完全讀過，這不但中小學教師辦不到，就是大學歷史教授也未必都能辦到。我的意思是歷史教師，縱的方面對各時代的通史，總要讀一兩部；橫的

方面，對一時代的斷代史，亦須常常涉獵，然後自己胸中才有個成竹，教授起來，才能頭頭是道，不支離，不破碎，不是從教科書出身的先生們所能比擬得上。這是關於教師本身學識，不是臨時預備所能成功的。

(二)虛心求進 學術是時時進步的，歷史記載人事的變遷，有關於社會人心者綦重，非有與時俱進，吐故納新的思想，不能勝任；故歷史教師，應虛心求進，以免落伍的危險。原來任何學科的教師，都應該虛心求進，才是教師的本質，而歷史的範圍廣大龐雜，載籍之多，為任何學科所不能比，應用之廣，亦為任何學科所不能比，凡社會上種種制度，莫不有其歷史背景，乃至飲食起居，服飾器用，俱莫不有其歷史。歷史教師，雖不暇一一考證，為此繁瑣的記憶；然歷史教師，當較其他各科教師格外虛心奮勉，却為必要的事實。且歷史上未經解決的問題正多，或前人考訂未精，或牽強附會，輕信傳說，經科學評價，而破綻不容遮掩者，何可勝數？此等發現，多載於近代書中，而報章雜誌，一鱗一爪，有補史學者，尤所在多有，舊式教師多輕棄此類讀物，為鄙淺不足道，故其見解止於千百年前，而毫無所進。這一類現象，

以曾充教師略有年代者爲容易犯，蓋其目的只在應付課本，而課本又爲多年教熟可以背誦之物，既不須預備，又不喜讀書，知識愈貧，教法愈劣，便是教師最大的病端。

第三章 歷史的目的和教歷史的目的

● 歷史的目的怎樣？這句話說來很長；因爲各家解釋歷史，有各家不同的立場，因而把歷史的目的，也就弄得分歧偏頗了。我們在解釋歷史目的之前，應先明瞭歷史的效用，然後再表白出來，便容易清楚了。關於歷史的效用，梁啟超有幾句話說得很透闢。他說：「人類所以優勝於其他生物者，以其富於記憶力與模倣性，常能儲藏其先世所遺傳之智識與情感，成爲一種業力，以作自己生活基礎，而各人在世生活數十年中，一方面既承襲所遺傳之智識情感，一方面又受同時之人之智識情感所薰染，一方面又自潛發其智識情感，於是復成爲一種新業力，以貽諸後來。如是展轉遞增，展轉遞蛻，而世運乃日進而無極……此卽史之所由起，與史之所以爲有用也。」看這幾句話的意義，我們可以知道史之效用，就是要廣續前人業力，以發揚光大，推進社會的文化罷了。既然如此，我們便知道歷史的目的是真實的，前進的，廣大的，是要拿來明白現在的，明白了這些，然後去鑑別那些不適

時勢，或另合作用的種種歷史目的，便可迎刃而解了。

怎樣叫真實的呢？歷史的任務，原是要拿前人之事，明示今人，再以今人之事，明示後人，則其間本不容有絲毫虛偽，遺誤人間。惟是感情意氣，人所難免，一入感情意氣，便不能盡真了。史家寫桀紂之惡，至於萬惡所歸；寫堯舜之聖，亦至於巍巍蕩蕩，民無能名。孔子曰：紂之不善，不若是其甚也。即是懷疑史家所云，恐未免於溢惡。然則即所謂堯舜之聖，恐亦未必若是其甚吧？當然也是溢美之辭了。章實齋曰：「史所載者事也，事必藉文而傳，故良史莫不工文；而不知文又患於爲事役也。蓋事不能無得失，是非，一有得失是非，則出入予奪，相奮摩矣；奮摩不已，而氣積焉，事不能無盛衰消息，一有盛衰消息，則往復憑吊，生留連矣；留連不已，而情深焉。」（文史通義史德篇）這便是我所謂感情意氣，人所難免。史家最好是把感情意氣，滌除淨盡，苟其不能，亦以愈少愈好；因爲感情意氣，便是真實史蹟的致命傷。幾與真實史蹟，勢不相容。

此外則史家擅長文學，亦難達到「真實」的目的。二千年來的中外史家，多

半誤於序述之美，描摹之美，而忽略於史的真實。蓋其目的只在娛樂讀者，而不在取信於讀者；因為史家要表現他的文學之美，故對於考訂史料之興趣，必不如其注意文情生動的濃厚。史家文章愈工，則其考訂工夫愈少，此雖不可一概而論，然已足使科學化的史家，永久懷疑文學家的著述了。又因為史家着筆，為求娛樂讀者，故收取材料不免穿鑿附會，故甚其辭，以求讀者之驚心動目，而於日用平常普通羣衆之活動現象，反置之不記。此過去史家之共病，不可不亟予糾正者。

雖然歷史學科，終不能如自然學科那樣真實，但史家的目的，總不能因為歷史學科不能入實驗室，試驗場，遂任意所為，而不以真實為務。故新史第一個目標，便是在力求真實，然欲達此目的，端在屏除史家的感情意氣，和施展文學，娛樂讀者的故態。

怎樣叫前進的呢？歷史是記述人類演化的成績，所以使人類自知社會進步的階梯，和自己應負的責任。就事實論，從草昧時代，進至科學時代，其間層層剝脫，層層蟬蛻，固不知費了幾許心力腦力，而後得至今日的物質文明，精神文明。故無

論以物質論，以精神論，古代總是未繩之樸，未琢之璞。逐漸進步，才有今日的巧奪天功，使各成器，化無用爲有用，此皆所謂進化之跡。惟古代以地廣人稀，無衣食之患，社會事業，不甚發達，人民雍雍熙熙，無所爭攘，蓋此時此地所形成的現象，固如此也。離了此時，離了此境，就決不會有此現象，亦決不必希此現象。此如兒童時代，天真活潑，在成人視之，固極可愛，在兒童未經世事，亦無所謂艱難困苦。然而一個人總不能終其身過兒童生活，而不使進至成人。一進至成人，便不免於世事的艱辛，責任的繁重。但此艱辛繁重，便是個人進步，社會進步的根基。苟不知在這上面求方法，求進步，而徒回想兒童時代的可樂，而日日坐盼兒童時代的復臨，寧非妄人妄事？中外史家往往頌揚古代，稱古代爲黃金時代，稱古人爲不可及之聖人，而日日歎息古風不復，詛咒今世者，正與此同。他們把歷史上此時此地的要件忘記了，只記那時代的現象，而不追求此現象之所由來。——此時此地——於是就會發生出一種退化思潮。覺社會上一舉一動，都沒有古代那樣淳樸單簡的好。試問工商進步，都會繁盛的今日，我們能不能過那「鑿井而飲，耕田而食的生活？」人

智進步，各種科學日新月異，我們能不能抱那「不識不知，順帝之則」的態度？事日蕃，凡百務求速效，我們能不能還去幹那「主人再拜賓答拜」的勾當？是故堯舜之世，可以垂拱平章，垂衣裳而天下治，換一個時期，便不行了。井田制度，在周朝固能行之適然，簡直是近代社會主義者的理想，但在今日行之，也就絕對不行了。這種進化的現象，古代的史家，往往不能明白，且顯現着退化觀念，以爲「亂今」總不如「治古」，今人總不如古人，把人類進化之原則，弄顛倒了，把歷史上進化目標，弄舛誤了，歷史的功用除了詛咒現代之外，便看不出與人類還有多大關係。

除了退化觀念之外，更有一種循環觀念，也是與歷史上進化目標，大相違背。希臘學者的淡泊哲學，Stoic Philosophy 相信上帝是一種永生不滅的火，當他熱力消散的時候，就形成物質，當他熱力迫切的時候，就要燒掉物質，所以結果說世界生生滅滅，必然的不斷的循環不已。其他如羅馬學者，亦常有循環觀念。直至十三世紀，培根 (Roger Bacon) 之後，才確定進化是萬物的規律。吾國則自孟子

唱「天下之生也久矣，一治一亂」的論調之後，於是循環觀念，深入於人心，又恰好中國歷史，是形成「合久必分，分久必合」的現象，遂牽強附會，拉以證明孟子之言，以爲天下之亂，天下之分，都是應該的。其實分合與治亂何嘗是一事？縱是一事，前代治亂，與後代治亂，又何嘗是完全一致？大概歷史進化的痕跡，是呈螺旋形，從他靜的方面看起，誠然是循環形狀的轉圈子；但是從他動的方面看起來，却是第一個圈子，與第二個圈子，第三個圈子，並不在一條綫上。故一面是在螺旋往還，一面却在向前進展。譬如中國的現狀，自然是亂了，但是亂的社會各方面，比起二千年前，或一千年前，五百年前的亂的社會現象，却進步得多了。故社會是變動不居，日進無已，歷史也是變動不居，日進無已。可見得歷史是進步的，歷史的目的，應該是在前進的。

怎樣叫廣大的呢？歷史是全體人類的產物，是記述全體人類的活動成績。執筆者應該先具有博大寬宏的氣象，如基督教中之所謂天國，如奧古斯丁 Augustine 所著上帝之城，City of God 充滿了人類同登禹城的精神，而毫無此疆彼

界，此種彼族，此宗彼教，此黨彼派的狹隘偏私，這才不失爲歷史的氣度。不過理雖如此，事却不然；二千年來的中外史家，幾何不是務文其國而野異國，務內其族而外異族，務黨其教而伐異教，以鑄成其國民性的畸形發展。十九世紀以來，世界擾攘無寧日，國與國爭，種與種爭，族與族爭，教與教爭，黨與黨爭，鬧得世界烟烏瘴氣，簡直是黑白不分，是非不明，都是這類思想，在那裏作怪。但是我之所謂廣大者並不是如共產主義者口頭上所喊的那種世界主義。——他們口頭上雖然把世界主義喊得震天價響，但是主張把自己國家的文化，毀滅淨盡，去歸順蘇俄，而忘了自己也應該是世界中的一分子，實際只能算是蘇俄民族狹隘偏私的表現，那裏能談到廣大？我之所謂廣大，乃以純客觀的態度，安排人類的文化產物，務持鑑空衡平之態度，使恰如其本來，不以我之所短，抑人之所長，更不以我之所長，便陵人之所短；或以一方面偏見，解釋歷史，如所謂某某史觀者，都未免於狹隘。蓋人類俱有創造文化之責任，享受文化之權利。文化是多方的，不一定要走一條軌道，各民族各國家大抵均有其相當之文化，雖不必一一能適用於全人類，然確是歷史上

的光榮。歷史的目標，也應該拿全人類的光榮爲光榮，不應該拿偏私狹隘的態度，解釋歷史。所以史家的胸襟，要有天下一家，四海兄弟，民吾同胞，物吾與也的器量，才能合上這史學上廣大的目的。

怎樣叫明白現在的呢？這可以說是歷史的目的，可以說是歷史的效用，以上說了三種目的——真實的，前進的，廣大的，然其最後目的，乃在明白現在，有了這個最後目的。歷史才是活的，才不是過去的殭石，才與現代人生，連成一片，才與隨時隨地發生關係。如此，歷史便有意義了，歷史便有趣了。杜威說：「歷史之價值，在於使吾人了解過去。所謂現在者，無處不受過去之影響。實際上極難將現在與過去完全分隔。進言之，除非追溯到過去，恐難令人明白現在。對於一切事，若是沒有一種歷史的了解，其知識總是膚淺的。譬如有人要研究一國之租稅制度，此係與全部歷史相糾纏，非常複雜，沒有人能够澈底研究此問題，除却他知悉全部的過去歷史。歷史價值即在於此。否則全部歷史，將一無用處。」我們玩索杜威這幾句話，就很可以明白這最後目的——明白現在，有如許的意義。社會上的事體，大

至典章制度，小至日用起居，沒有那一件是突乎其來沒有歷史背景的，尤其是改革社會者，應該留心注意社會上種種制度思潮的因革由來，然後着手做改造工夫，便如醫生先診斷得病人的病源，然後可以對症下藥，早收功效。如其不然，則急進者便要倒行逆施，緩進者便要因循苟且。大概平常人總以為「現在」這樣東西，可以無須解釋而自明白，對於造成現在的原因，更不注意。對於社會事業，惟以現在情形解釋現在；故從事者不是盲從，便是盲動。而一般讀歷史的先生們，却又只記得堯舜三王之仁聖，漢祖唐宗之英明，造成一般書獃子。於是做事者率膚淺鄙薄，不學無術；讀書者又陳腐朽敗，毫無實用。把過去與現在分爲兩概。此則中國過去社會之大病源也。

過去的歷史目的，好像大多數都集中在垂訓這條路上。章實齋曰：「史者輔經以垂訓者也。」又曰：「夫史以示懲勸，昭法戒。」美國史家約翰生亨利 Johnston Henry 亦曰：「自從希羅多德 Herodotus 修昔底斯 Thucydides 以來，到了現在，差不多已有二千餘年了，歷史著作的能事，好像盡於敘事同垂訓的二途。」

這都可以見得他們是把歷史目的，重在垂訓方面。他們以爲過去的社會與現在一樣，而過去的成绩，却比現在好。故可以拿過去的史蹟做現在的教訓。如政治軍事等，都可以取法於以前。孟子所謂「遵先王之法而過者，未之有也，」與後世所謂「以古爲鏡，可鑑興衰，」正是此意。

因爲把歷史目標，當做是垂訓的，故一切行動，都歡喜取正於古人，沿襲既久，相習成風，遂於不知不覺間，把歷史當做解決現在的工具。把當下種種繁複問題，都想照過去社會情形，以求解決。舉凡政治問題，社會問題，都要拿過去做標準，而不知文化是進步的，社會是時時推陳出新的有機體。拿歷史當解決現在的工具，表面看起，好像把歷史效用看得很大，實則把社會弄僵化了，歷史也僵化了。

以上略述了幾種歷史目的，當然不能算是完全；但却已有了個大要。果能於上述幾種目的認清了，則教歷史的目的，雖不贅說也可。惟史家的見解各殊，目的斯異，又兼之教授歷史的目的，與上述的歷史目的，是有些殊異，因此教歷史的目的，更有申述的必要。上述歷史目的，是歷史學的本身目的，也可以說是史家應具

的態度。至於教歷史的目的，則完全是以教育立場說話，是把歷史本身，加了些教育的意味，按之社會環境，與學生心理，恰如其所需要，以爲供給。求於一定期間，達到某種目的，於是教史目的，與歷史目的，便有很多不同意義了。而在此不同意義的隙縫中，遂產生許多不正當，或不重要的目的。這些不正當不重要的目的，有時習以爲常，乃舉與重要目的，混爲一談，以致重其所輕，而輕其所重者，往往有之。所以在說完了歷史目的之後，更要說明教授此科應以何者爲目的。而在序述之前，將一般人所認爲是教授此科之目的，而實際不是最重要之目的者，揭要如左，以資比較。

(一)製造工具 這是我給他新製的一個名辭，意思就是指一些主張歷史觀的先生們，什麼生物史觀，地理史觀，經濟史觀，性慾史觀，……名目繁多，不遑枚舉，都是要拿一種偏見，壟斷全部歷史，就中影響最大，爲患最烈者，要推經濟史觀。這是馬克斯派的學者，主張一部歷史，都是經濟變遷的痕跡。社會上有什麼的經濟制度，就會產生什麼的歷史。對於一切精神文化，都不承認。道德固爲此派所談

不到，即智識亦在打倒之列。此派對社會惟一辦法，端在提倡階級鬭爭，以冀達到所謂共產制度的大夢；然此派一方要打倒智識，一方又叫着工人覺醒，蓋工人無所覺悟，萬不能察覺資本家對工人之剝奪。這正是此派自相矛盾，無以自圓的地方。因為社會本是集合多方面以成，不能拿一個主觀見解，統攝一切，如其有之，只算是「仁者見之謂之仁，智者見之謂之智，百姓日用而不知，故君子之道鮮矣。」

比如夫稜德 Frend 所主張的性慾史觀，謂任何事都由性慾方面發生的，社會上有什麼的婚姻制度，就會有什麼的歷史，母權時代的社會，其種種設施，都受母權的影響，父權時代的社會，其種種設施，都受父權的影響，社會上所謂道德、禮教等，蓋莫非以性慾為出發點。他這種論調，自片面觀之，何嘗不言之成理？但羅素便說：「經濟並不超乎性之上，而性也並不超乎經濟之上，二者之間，是不能截然劃分的。因為經濟主要的責任，雖是在獲得食物，但是在那些只要為個人的利益而獲取食物的人類中間，食物的需要，却是微乎其微的。食物所以是需要的，是因為家庭的緣故；不過等到家庭制度改變了，那經濟的動機也是隨之而改變的。」照羅

素這種說法，已是不承認經濟能力完全支配人類的行動，而況近世講經濟史觀者，那裏是在講學理，簡直是在製造他們的黨徒。其他如替帝王辯護，替宗教宣傳，替特殊階級作嚮導，及戰前的德國，現在的日本，借歷史的力量，鼓吹國民侵略的野心，此種教歷史目標的，我們就不能承認他們是在教歷史，只好當他們是在製造某種工具，要算是教授歷史最不正當的目的。

(二)增加知識 這一派的教者，以為歷史的內容，無非是記些前言往行，得失興衰；學校所以要設歷史一科，為的就是要增加學生智識，為學生做文章的資料，故教者目標，端在訓練學生記憶力。教材之中，輒夾雜着許多人名，地名，年號，帝號，硬教學生死記，學生也就照本死誦，不求了解。此如一個人吞了許多骨頭在肚裏，不但於身體無所滋養，恐怕還要戕生呢。當青年理智正待發育之時，而硬要拿許多枯燥無味的材料，塞在他的腦筋中，如何不是阻礙學生智力的發展？而況用這種方法去增加智識，雖然歷史學科誠有增加智識的力量；但照這樣所求得的智識，却都是死的。在美國舊式的歷史講授，曾經指定課本，令學生背誦，也是極端

注重記憶的形式，以爲如此即可增加學生許多智識了。在當時的教師，恐怕還要自詡是熱心呢；但試驗結果，學生記憶力，反因之漸弱，不得已乃准記憶力較弱的學生，用他自己的話，將書中事實序述出來，其成績且較背誦書本爲好。背誦的方法，乃漸歸落伍。可知用這樣死的方法，訓練學生記憶力，是一定要失敗的。就教育觀點說話，對於增加學生智識，訓練學生記憶力，當然不能完全反對；而歷史爲增加智識，訓練記憶力，較便的工具，也是不能不承認的。但是要以此爲教歷史的目的，就未免太逼狹些，且失掉歷史上的生趣了。

(二)擴充理解 這是比較進步的歷史講授方法；以爲單重記憶的歷史講授，不但歷史本來的目的因而隱沒，而且使學生走入枯燥機械的道路，萎縮了青年創造力。故力矯此弊，謂歷史講授的功用，不在訓練學生的記憶力，而在訓練想像力與判斷力，予學生以尋求真理的能力與方法。於是講授之時，力求豐富的事實，和有趣的活動，以供青年想像。又拿歷史上許多善惡是非之事，及未解決之問題，供青年的判斷，以爲如此練習慣了，學生想像力豐富，判斷力敏捷，且對於過去

的真相，亦能了解明晰，自然能解決事理的眞僞，於不知不覺之間，可以養成學生尋求眞理的能力，供給學生尋求眞理的方法。這種教史目的，恐怕現代教育家，還有些竭力倡導罷。不錯，這種主張，在教育上自然有重要意義；不過要拿來做歷史教學的目標，就有些不值得了。就教育說話，訓練青年想像力與判斷力，固甚緊要；但把教歷史做純粹這種工作，仍舊是把歷史本來目的失去，並且所得的結果，還不能顯著。因爲拿歷史來訓練想像力其奏效當然不如神話，小說，詩，歌，圖畫之速且大。訓練判斷力更應該在事上磨練，不應該在紙上磨練，事上磨練得的判斷力，是活的，能應用的；紙上磨練得的判斷力，是死的，不能應用的。中國從前學者，所做的史論，其意何嘗不認爲判斷力之一種？但古人已經是死無對證，任你怎說，都可不受對方的責難。明明是好，我們說他是壞也可以，明明是壞，我們說他是好也可以，橫豎可以不負責任的亂說。而況天地間的善惡是非，根本上就沒有一定的標準。卽亂說抑又何妨？這種紙上訓練太久了，往往養成一種迂闊的觀念，於實際的眞正因果，到反看不清。從前的迂夫子，書獃子，都是這種教育下的犧牲者。到這

種程度之下，還要說尋求真理，豈不太遠了嗎？自然新的教育家，所養成的判斷力，總要活潑些，但我總覺得拿歷史當養成判斷力的工具，總有些紙上談兵的氣象，並且歷史的功用，僅乎如此，其價值也就微乎其微了。

(四)增進道德 這種目的在歷史講授上最有力量，且不容人們有所反對；蓋道德的陶鎔，原是教育上很大的要求，歷史爲記述過去的是非善惡興亡成敗，自然是善可以爲法，惡足以垂戒。胡三省云：「爲人君而不知通鑑，則欲治而不知自治之源，惡亂而不知妨亂之術。爲人臣而不知通鑑，則上無以事君，下無以治民。爲人子而不知通鑑，則謀身必至於辱先，作事不足以垂後。乃如用兵行師創法立制而不知迹古人之所以得，鑑古人之所以失，則求勝而敗，求利而害，此必然者也。」從可知他們把歷史教訓，認有這麼大的力量，因此教授歷史者，恒教學生從歷史上找他們立身處世的模範。當然歷史上確有許多好的教訓；但是歷史上的事實，並不完全如此，有好的事實，也有壞的事實，好的人未必都成功，壞的人未必都失敗，恐怕打開全部歷史，好的人也許失敗者多，壞的人反而失敗者少。在個人主

義發達橫行的今日，聰明的學生，看了一篇楊朱篇，覺得「生則堯舜，死則腐骨；生則桀紂，死則腐骨；腐骨一矣，孰知其異？」則歷史增進道德的目標，立時發生極大的危險；因為拿個人主義爲立場，畢竟是壞人比好人占便宜，桀紂比堯舜來得快活。到了這個時期，也許要得到教者相反的目標，也未可知；是故爲增進道德起見，到不如宗教家的說法，有時到還可以令人驚心動目呢。

以上說了幾種教歷史的目的，除第一種另有作用，無須討論外，其他各家雖皆持之有故，言之成理；然都够不上做一個堂堂正正的教歷史的目的。因爲歷史這門學科，最足以轉移人的行爲，稍稍不慎，便遺害非淺；故談歷史目的者，不可專以個體爲標準，而忽了羣體。人類所以要須乎教育，簡單說起，無非要裁制個體，以促進羣體的成功與發展，則凡妨礙人羣之發展，或阻滯人羣之進步者，皆在教育所屏棄之列。然則教歷史的目的，可得而言了。不過談到這個問題，從前也有些人說過，惟太單純，或太繁複。太單純了，無以盡此科之涵義，太繁複了，又嫌紛歧雜還，無以會通。茲訂教史目的四項如左，而加以說明。

- 一、養成正當的國家觀念。
- 二、養成不虛僞，不誇大，腳踏實地的歷史精神。
- 三、發展生活貫通，文化演進的觀念。
- 四、培養真善美的情操。

※

※

※

※

※

一、養成正當的國家觀念

我拿養成正當的國家觀念做教史第一個目的，恐怕有些人要懷疑吧，以為我上面不是明明說歷史目的是廣大的，沒有此疆彼界的，爲什麼此處又要提出國家觀念呢？豈不是自相矛盾嗎？誠然就外面看起，是像煞是有些矛盾；但仔細看去，便不然了。數年以來，國中青年直接間接受共產黨的暗示不少，他們主張工人無祖國的謬論，故一聞國家二字，便咒爲思想落後。青年意志薄弱，聽得這類詛咒名辭，便對國家二字諱莫如深。誠然自十九世紀以來，強國的侵略政策，橫行天下，

然都是不正當的國家觀念；若夫生斯，食斯，養斯，育斯，高巍巍的嶺，悄悄的山，河，數千年來吾先民辛苦經營，由草昧時代而漸進於今日，其間文化的演進，制度的因革，雖現在仍未能使我們躊躇滿志，然苟無過去的荒鄙，亦決不能一躍而爲現代的燦爛。現代的文物燦然，固由過去的榛榛狉狉一步一步，蟬蛻更革而來，教歷史的人，對先民的創造經營，應該肅然起敬，對現在的國民，更應當慇懃鼓勵，俾承先裕後，以發揚文化光輝，這是教歷史者應具的態度。雖然文化之由來，固非一朝一夕之故，而文化的寄存，却賴國民國家觀念以鞏固。大概這也是歷史本身特有的魔力。沒有那一國的國民，讀他先民史蹟，而生出深惡痛絕的觀念，所以被滅亡的國家，其國民便沒有讀歷史的權利，印度 朝鮮便是一個現成的實例。故歷史學科係與國家同其休戚存亡，不教歷史學科則已，教則養成國家觀念，乃其本身目的，無可游移的。不過於此須注意的，就是我知尊崇我歷史，愛護我國家，同時亦應該推己之心，及於他人，而勿稍存矚視侵略的態度，則所養成者，乃是正當的國家觀念。此如尊重自己人格，同時也應該尊重他人人格，方爲合理，並不是要尊重

自己人格，便須侮辱他人人格；或尊重他人人格，即須誣蔑自己人格，二者並行而不相悖。正當的國家觀念，也是如此。這種正當的國家觀念，不但不是思想落後，乃是未來世界和平的福星！

二、養成不虛偽不誇大腳踏實地的歷史精神

歷史學科，雖然不能如自然科學那樣有必然性，他的精神却是科學的，實驗的，處處要證據的。史家的精神，端在尋根究柢，「無徵不信。」有時爲考證一言一事之微，而不惜連篇累牘，費盡心血者，則史家態度本當如此。教歷史者最應該本此態度，養成學生不虛偽不誇大腳踏實地的精神。年來國家多故，青年多奔走於貼標語喊口號，而不暇讀書，社會又在在足以養成青年淺薄虛僞的病態。聽人說中國之患，在帝國主義的侵略，利封建勢力的彌漫，於是也就跟着狂喊。却從不去想想帝國主義是怎樣來的，其內容，其方式，是什麼樣子。何以他國都沒有，獨獨光顧於我國。要打倒他，須用什麼方法，是不是標語口號便可以撻彼堅甲利兵。封建

制度，原是周朝最盛的制度，何以現在隔了二千餘年，忽然又老樹逢春，蓬勃崢嶸起來了。現在所喊的封建勢力，是不是古代的原物流傳至今，或者是另外一種同名異實的產物？那麼他的性質，他的內容，他的由來，都有考查的必要。凡此種種問題，睜開眼來，觸目皆是，似乎都很值得我們用歷史眼光去研究一番。原來虛偽誇大，本是人類恆有的病象，中國更以數千年來繁文縟節的禮教，和惟我獨尊的文化，薰染遺傳，遂養成虛偽誇大的慣性。故一事之來，總是以耳食代心得，人云亦云，盲從附會，不去尋根究柢，作深刻的考證，淺薄浮囂之氣，充滿於社會，歷史教師，最應該糾正人們這種病象，拿歷史精神——尋根究柢無徵不信的精神，陶鑄學者。使於明瞭史蹟之外，養成腳踏實地的精神，而無空虛粗率的毛病，這也是歷史教師應抱的目的。

三、發展生活貫通文化演進的觀念

歷史是記述人類演化的成績，是進步的，不斷的進展，人類的生活，是由沈寂

而活動，而進步，所以讀了歷史，就應該有認識人生，和改進人生的態度。所謂生活貫通，有兩個意義：一是橫通，二是直通。橫通關於空間的聯絡，直通關於時間的因果。原來歷史就建築在時間和空間上面，離了這兩個基礎，便不成爲歷史，在交通未便，世界未通，閉關自守的時候，人類生活受時間上因果的影響多，受空間上聯絡的影響少；故在那個時期，人民往往富於排外，保守，自尊的習尚。及交通頻繁，世界大通之後，閉關時的習尚，守不住了，一處劇變，往往波及於世界各民族，一九一七年的俄國革命，中國無端受害者百千萬人；歐美金價提高，中國因之而百物騰貴，都可見愈至現代，生活上相互間的影響愈大。歷史教師便應該隨時隨地，明示學生，俾知人類生活是縱徹時間，橫徹空間的，讀了歷史，應該一方面發展其對於過去之同情，一方面發展其領會人羣現狀的能力。並且要時時注意社會變易的情狀，便知社會實一變動不居的動體。中國史書對這一層往往忽略，只載社會變動後的結果，而不載變動時的情狀，讀史者無由見社會變動之跡，卽無以見社會進化之階；故退化思想——復古思想循環思想，在中國最爲發達。把文化演進的

原則，幾乎隱沒，應如何糾正從前讀史之失，——排外，保守，自尊，退化，循環，諸思想，就要看現代的歷史教師，能不能拿「發展生活貫通文化演進的觀念」時時指導學生了。

四、培養真善美的情操

這一項不但是教歷史學科最後目的，人類生活，最後目的亦不過如此。我們試看宇宙間一切學科分頭並進其最後目的，又在何處？亦不過是求真善美罷了。譬如自然科學，考察研究，爲的不過是追求宇宙間的眞象。倫理教條宗教法語，其所要求者，不過是人間一切的善行。藝術家苦心孤詣，甚至犧牲一切，爲的不過是要領會宇宙間之美。歷史學科既非純粹的自然科學，又不同於倫理宗教，更不是藝術。如何能兼三者之長，而並有之？因爲歷史家用科學方法去搜集正確的眞的史料，拿自己的時代，自己的社會做標準，去選擇史料，然後拿藝術手段去組織描寫出來，使讀者能清澈了解。他雖非科學，却具有科學的眞；雖非倫理宗教，却具有

倫理宗教之善，雖非科學，却具有科學之美。這才算是完善的歷史。完善歷史，是要備具真善美三個條件，缺一不可的。浪漫主義的歷史家，只注重美而忘却真和善，教訓主義的歷史家，只注重善，而忘却真和美，近代考證主義的歷史家，又只注重真而忘却美和善，都不免有偏而不全的遺憾。（參閱中華教育界十八卷第一期印象主義的歷史觀）

以上所云，好像是史家任務，而非歷史教師的任務；其實歷史教師的任務，亦正同此理。歷史教師鑑別史料務求其真，選擇教材務求其善，排列講述，務求其美，豈不亦是三者並進缺一不可的嗎？不過須將三者意義認清楚了，才能恰到好處；有許多歷史教師把歷史故事說得天花亂墜，一味以娛樂學生為務，學生上歷史堂，好像進說書場一樣，精神雖然不倦，却至多只能得到一點零零碎碎的故事。又有些教師要拿古人的嘉言懿行給學生做模範，故教材教法，專取於賞善罰惡的一部分，而於史蹟的真偽，不暇顧及。近世以來考證學大興，一般歷史教師，又或瑣瑣碎碎，搜集許多乾燥無味，無關大體的考證，寫在黑板上，令學生抄錄，學生只覺

上到歷史課時，便充滿了全教室的死氣。以上這三種教師，在他們自己，何嘗不自以為是求美，求善，求真呢？只未認清美，善，真的意義，遂不免於流弊。真正明瞭真，善，美，意義的，應該精擇史蹟，保存史的眞面目；且組織得宜，排列有序，使成爲很諧和的構造。則學生學習起來，不但不感覺其難，且可於教師講授之間，陶鎔學生眞善美的情操，則歷史學科之目的達，而教育亦因之而奏其大功。

第四章 吾國小學校和中學校的歷史學科

教育總離不了理想和實際兩條路，這兩條路，有互相關顧互相提攜的必要。不然，一味的玄思妙想，而不顧實際，便要成爲空想妄想，無補事實。反過來說，僅照眼前事實去做，毫無理想照耀於其間，則所謂實際也者，不過是守株之智，何足以言進步？研究教育，於本國教育制度的應該關顧，正是如此。

平常談教學法的，多半忽略教育部的定章，以爲橫豎教學法是理想，當然要離開實際去說話；結果學生學了一些空空洞洞的高調，而無以應用。本章的目標，就是要把教育部所規定的小學校和中學校歷史學科的時間分量內容，及其所希望於學生的限度是什麼樣子，然後再反轉過來，看看實際教授，是不是依此程序，得此結果；然後再談我們的理想，庶可對症下藥，而免無病呻吟之誚。

甲 小學校的歷史學科

小學校的歷史，係和地理衛生合稱為社會。但據十八年八月教育部頒行的中小學課程暫行標準第一冊之規定，小學校的社會科中，亦有歷史的線索可尋。計第一二學年關於歷史的作業時間，每週占九十分鐘；第三四學年，每週占一百二十分鐘；第五六學年，每週占一百五十分鐘。內容則：

第一二學年

- (a) 紀念日歷史事蹟的講述研究。
- (b) 我國初民生活如裸體，生食，穴居，巢居，取火，漁獵，自衛，禦敵，遷居，娛樂，組織政府，休閒活動等片段有趣的故事的設計研究表演等。——和今人比較。
- (c) 本地祠廟，和其他紀念物所包含的歷史故事的講述研究。
- (d) 偉人兒童時代歷史故事的講述研究。

第三四學年

- (a) 繼續前學年第一項。
- (b) 繼續前學年第二項。加衣食住行和日常事務的發明進化，和漁獵時代，遊

牧時代，以至部落政治，國家政治的演進等。

(c) 繼續前學年之第三項。

(d) 中國君權的推移，中華民國開國等歷史問題的推求討論。

(e) 國恥痛史的講述研究。

(f) 時事的講述研究。

第五六學年

(a) 中外歷史大事的設計研究。

(1) 關於民族的：例如中華民族的演進，世界各著名民族的由來，各民族的文化，帝國主義侵略史蹟，我國國恥史，我國民族獨立運動史等。

(2) 關於民權的：例如我國和各國神權時代的史蹟，封建制度和君權政治的流弊，英國的革命運動，美國的獨立，法國的革命，中華民國的民權運動，各國民權趨勢等。

(3) 關於民生的：衣食住行記載等，各種代表物質的進化，農業社會經濟狀

況，中外的通商，各洲交通，歐美的工業革命，帝國資本主義的形成，列強對各國和我國的經濟侵略，俄國的社會革命，我國經濟改革趨勢等。

(b) 時事研究。

乙 初級中學的歷史學科

按教育部課程標準初中歷史，共十二學分。——每週上課一小時，滿一學期者爲一學分。——分三學年教授，依輕重先後的分別，可於一二年級教中國史，計四學期；三年級教外國史計二學期，其時間支配如左。

第一學年	中國史	共四學分	每週二小時
第二學年	中國史	共四學分	每週二小時
第三學年	外國史	共四學分	每週二小時

其教材大綱亦分中國史與外國史兩部，其內容如左：

中國史部分

(一) 緒論

1. 歷史與現代生活的關係

2. 中國民族過去的光榮

3. 中國疆土開闢的大勢

(二) 上古史 (自太古至秦之統一即西元前三世紀初)

4. 古史的傳說

5. 中國北部石器時代的文化

6. 中華民族的建國

7. 古代文化的進步

8. 夏商政教與湯武革命

9. 周之開國與其制度

10. 春秋時代與戰國時代

11. 學術思想的勃興

(三) 中古史 (自秦之統一至明季即西元前三世紀至西元後十六世紀初期)

12. 秦始皇的政策

13. 羣雄之興與秦之亡

14. 漢之開國與其盛世

15. 前漢之衰亡

16. 新莽的改革與後漢的興起

17. 秦與兩漢的開拓疆土

18. 佛教的輸入與其影響

19. 兩漢的學術與制度

20. 後漢的衰亡與三國的紛擾

21. 晉之統一與其衰亡
 22. 北方民族的侵入與晉室南遷
 23. 東晉與外族的關係
 24. 南北朝的對峙與隋代的統一
 25. 隋亡唐興
 26. 隋唐的武功與對外貿易
 27. 佛教的發達與新宗教的傳入
 28. 三國至唐的學術與制度
 29. 唐之中衰與亡國
 30. 契丹族的南侵與五代的紛亂
 31. 宋之興起及其與契丹的關係
 32. 宋初的改革運動
 33. 宋之聯金滅遼與南渡
-
34. 南宋與金的對峙
 35. 兩宋的學術與制度
 36. 蒙古族的勃興與蒙古帝國的建立
 37. 遼金元的文化
 38. 元末的民族革命
 39. 明之建國與其盛世
 40. 明與西洋及日本的關係
 41. 宦官之禍與明之中衰
 42. 明之學術與制度
 - (四) 近世史 (自明季至清季即自十六世紀初期至二十世紀初期)
 43. 東西新航路的發見與歐人的

東來

44. 澳門租借與中西通商之始
45. 滿洲的興起與明之亡國
46. 滿族入關與清初的內政
47. 明清之際的西學
48. 中俄尼布楚條約及其後
49. 清初的武功與拓疆
50. 鴉片戰爭與南京條約
51. 清中葉內亂與太平天國的革命
52. 英法聯軍之役與俄國的侵地
53. 新疆的平定與伊犁的交涉
54. 中法之戰與南方藩屬的喪失

55. 中日之戰與中俄交涉

56. 沿海港灣的租借

57. 戊戌政變與八國聯軍之役

58. 清代的學術

59. 清代的政制

60. 清代的經濟與社會

(五) 現代史 (自清季即自一九〇五年至最近)

61. 日俄戰後的列強與中國的關係

係

62. 清室的變法與預備立憲

63. 孫中山與革命運動

64. 辛亥革命與清之亡

65. 中華民國的成立
66. 民國十五年來的內政外交
67. 國民革命的經過
68. 國民政府成立後內政的設施
69. 廢除不平等條約運動與最近

外交

70. 最近中國經濟社會狀況
71. 最近中國的教育與學術
72. 中國史的回顧與新中國的使

命

外國史部分

(一) 緒論——先史時代

1. 歷史的意義與外國史的範圍

2. 地球與生物的起源
 3. 人類的起源
 4. 石器時代與文化的曙光
 5. 世界歷史上的民族
 6. 地球與文化的關係
- (二) 上古史 (自銅之發明即西元前四十年至元後五世紀)
7. 埃及與西亞諸古國的文化
 8. 波斯之興與波斯帝國
 9. 印度立國與佛教的創始
 10. 希臘之興與波希戰爭
 11. 希臘的文化
 12. 亞力山大與希臘文化的傳布

13. 羅馬之興與其拓展

14. 羅馬與中亞及中國之交通

15. 羅馬帝國的分裂

16. 羅馬的文化與基督教

17. 佛教的傳布東方

18. 朝鮮與日本的開化

(三) 中古史(自五世紀至十五世紀)

19. 歐洲民族大遷移與西羅馬之

亡

20. 查理曼帝國與其分裂

21. 歐洲列國的建立

22. 封建制度與教會制度

23. 東羅馬與波斯之爭

24. 回教的創立與薩拉遜帝國

25. 基督教與回教的爭衡——十字

字軍

26. 蒙古的侵略及其對歐洲的影

響

27. 帖木兒興亡與奧托曼土耳其

之興

28. 中世歐洲的社會與學術

(四) 近世史(自十五世紀至十九世

紀末)

29. 歐洲的文藝復興

30. 歐洲各民族的建國

31. 東羅馬衰亡與土耳其之侵入

歐洲

32. 宗教革命與宗教戰爭

33. 新大陸與新航路的發見

34. 歐洲各國殖民競爭與東西貿易

易

35. 美國的獨立與其拓展

36. 十七八世紀英國與法國的內政

政

37. 俄普的興起與波蘭亡國

38. 十七八世紀文藝科學思想的進步

進步

39. 法國革命

40. 拿破崙的事業與維也納會議

41. 梅特涅反動勢力與歐洲各國

革命

42. 意大利德意志的統一建國

43. 工業革命與勞動問題

44. 第二次殖民競爭與帝國主義的發展

的發展

45. 印度的亡國與亞洲新形勢

46. 日本維新與其勢力的擴張

47. 歐洲列強與中國

48. 美國的南北戰爭與其擴展

49. 美洲各國的獨立

50. 巴爾幹問題與柏林會議

(五)現代史(自十九世紀末至最近)

51. 十九二十世紀間的國際政治
52. 世界大戰的經過
53. 巴黎和會與國際聯盟
54. 俄國革命與蘇聯的成立
55. 土耳其復興與世界弱小民族的民族運動

56. 戰後國際政治外交變遷大勢

57. 戰後國際政治經濟大勢
58. 戰後的日本
59. 十九世紀以後學術的進步
60. 最近國際政治經濟大勢
61. 國際現勢下中國民族應有的努力

丙 高級中學的歷史學科

按課程標準，高中歷史分爲本國史及外國史兩個分離的科目。本國史計六學分，教授一學年，每週授課三小時，全年適得六學分；或分二學年教授，第一年四學分，第二年二學分。外國史亦六學分，在這兩種分離科目之下，都說明自上課之外，宜劃出若干時間，爲課外工作，考察討論之用，其內容綱要則：

本國史部分

(一) 緒論

1. 中國史的意義
2. 中國史上的民族
3. 中國文化擴展之地理的背景
4. 中國史研究的興趣與重要

(二) 上古史

5. 漢族由來的研究
6. 中國的古石器時代
7. 仰韶文化——新石器時代
8. 中國民族之定居與古代生活的進化
9. 古史傳說的討論
10. 堯舜與禪讓的研究
11. 洪水的傳說與夏之興亡
12. 貴族革命的發端——商之建國
13. 神權政治——殷虛甲骨的研究
14. 周之勃興
15. 周公的政治
16. 周之封建制度
17. 周以前漢族與外族的關係
18. 周室東遷與春秋時代
19. 學術思想勃興
20. 戰國時代與秦之統一

(三) 中古史

21. 秦始皇的政策
22. 秦之開闢疆土
23. 豪傑革命與漢之興
24. 功臣宗室的失勢與王政的進步
25. 外戚宦官與前漢之亡
26. 新莽對於政治社會的改革
27. 羣雄爭逐與後漢統一
28. 兩漢的經學與文學
29. 佛教的本來及其對中國文化的影響
30. 兩漢的武功與拓疆

31. 漢通西域及其與羅馬之交通
32. 兩漢的政治與經濟
33. 後漢外戚宦官之禍
34. 黨錮與清議
35. 漢亡與三國的鼎峙
36. 晉代的統一與其衰亡
37. 北方民族的侵入與同化
38. 漢族南遷與南方文化的進步
39. 東晉與外族的關係
40. 南北朝的對峙與其政治的同一異
41. 晉以後社會的變遷

42. 元魏之均田與田制問題
 43. 魏晉六朝的士風與文學
 44. 漢以後科學的進步
 45. 佛教道教與海外交通
 46. 隋之統一與其衰亡
 47. 唐之初政
 48. 隋唐的武功與拓疆
 49. 隋唐的海外貿易與交通
 50. 玄奘與佛教的發達
 51. 唐代新宗教的傳入中國
 52. 景教——基督教來華之始
 53. 隋唐之科舉與其影響
 54. 隋唐的學術思想
-
55. 隋唐的政制與經濟
 56. 宦官藩鎮的專橫與唐之亡
 57. 契丹族的侵入
 58. 軍士的驕縱與五代的紛擾
 59. 宋與遼的對峙
 60. 王安石與改革運動
 61. 西夏與女真的興起
 62. 聯金滅遼與宋室南渡
 63. 南宋與金的對峙
 64. 書院之興與理學
 65. 兩宋的改制與經濟
 66. 蒙古族的勃興與其武功
 67. 蒙古大帝國與東西交通的進

步

68. 馬哥波羅來華及其影響
69. 北方民族的同化——遼金元
70. 元代的衰亂
71. 元末的民族革命
72. 明太祖的創業與君主集權
73. 明都北遷與其盛世
74. 鄭和與南洋
75. 倭寇與豐涇秀吉之役
76. 明代南方的開闢
77. 明代的中衰
78. 明代的學術思想
79. 明代的政制與經濟

(四) 近世史

80. 新航路的發見與歐人的東來
81. 澳門的租借與中西通商
82. 基督教與科學的傳入
83. 滿洲的興起與戰爭
84. 明季的衰亂與其亡
85. 清之入關與漢族恢復運動的失敗
86. 清廷對待漢人的政策與其影響
87. 順康雍乾四朝的內政
88. 清初的武功與拓疆
89. 中俄邊界交涉與通商交涉

90. 中西沿海貿易的進步
91. 鴉片戰爭與南京條約
92. 嘉慶以後的內亂
93. 太平天國革命的運動
94. 英法聯軍之役與中俄交涉
95. 新疆的回亂與伊犁交涉
96. 中法之戰與南方藩屬的喪失
97. 日本維新與中日之戰
98. 中俄密約與滿洲問題
99. 沿海港灣的租借
100. 戊戌變法與失敗
101. 八國聯軍與辛丑和約
102. 清代的科舉與學校

(五) 現代史

103. 清代的學術思想
104. 清代的政制
105. 清代的經濟與社會
106. 國際的遠東勢力競爭
107. 日俄戰爭對中國的關係
108. 清室的二次變法
109. 軍制的改革與海軍的創設
110. 機械工藝與新交通事業的發軔
111. 新教育的萌芽與譯書游學
112. 預備立憲的空談
113. 革命思想的勃興

114. 孫中山與同盟會的成立
 115. 清季的革命運動
 116. 辛亥革命與清之亡
 117. 中華民國臨時政府的成立
 118. 政府北遷與贛寧革命之役
 119. 袁世凱的政策
 120. 帝制復辟與護法運動
 121. 軍閥政治的演進與北方政治
 122. 廣州政府的沿革與軍事
 123. 蒙古問題與西藏問題
 124. 民國初年的外交與中國的參戰
 125. 日本的侵略——自二十一條

- 至巴黎和會
 126. 五四運動與其影響
 127. 銀行團與列強對中國的投資
 128. 華盛頓會議對中國的影響
 329. 山東問題的交涉
 130. 中國國民黨的改組與發展
 131. 孫中山逝世與廣州國民政府改組
 132. 五卅事件與中國民族運動的進展
 133. 國民革命的經過
 134. 國民政府定都南京與其設施
 135. 訓政時期中的制度與政治問

題

136. 五三慘案與對日外交
137. 列強在華利權的綜觀
138. 最近中外貿易狀況與關稅交涉
139. 廢除不平等條約與最近外交
140. 最近中國的經濟與社會問題
141. 最近中國的教育與學術的進步
142. 中國民族發展的回顧
143. 新中國建設的前途
144. 中國與世界
外國史部分

(一) 引論及先史時代

1. 歷史的意義
 2. 外國史的範圍與目的
 3. 地球演變史略
 4. 生物進化史略
 5. 古石器時代
 6. 新石器時代
 7. 外國史上的民族
- (二) 上古史
8. 埃及的文化
 9. 美索不達米亞的文化——巴比倫與亞述
 10. 希伯來與腓尼基

11. 波斯帝國
12. 愛琴文化
13. 阿利安人之入印度與佛教
14. 希臘政治與文化
15. 波希戰爭
16. 亞歷山大與希臘文化的傳布
17. 羅馬帝國的拓展與其文化
18. 古代文化的交通

(三) 中古史

19. 歐洲民族的遷移與建國
20. 查理曼帝國與其分裂
21. 歐洲列國的雛型
22. 基督教與教會制度

23. 封建制度
24. 回教諸國的建立與發展
25. 回教文化
26. 十字軍及其影響
27. 成吉思汗與蒙古帝國
28. 蒙古人與世界文化之關係
29. 印度佛教的傳布
30. 帖木兒的事業
31. 印度莫臥兒帝國
32. 朝鮮與日本的開化
33. 南洋諸國的開化
34. 奧托曼土耳其帝國的建立與東羅馬之亡

(四) 近世史

35. 歐洲民族的同化與新國家的
興起

36. 歐洲文藝復興

37. 宗教革命與宗教戰爭

38. 歐洲新科學的萌芽

39. 地理上的大發見

40. 東西通商的進步

41. 歐洲殖民事業的競爭

42. 印度與南洋諸國之衰亡

43. 北美合衆國的獨立與拓疆

44. 列強政局的開始——十七八

世紀歐洲各國的內政外交

45. 十七八世紀文藝科學思想的

進步

46. 十八世紀的開明專制政治

47. 十八世紀歐洲社會經濟的情

形

48. 法國革命

49. 拿破崙時代

50. 維也納會議與梅特涅時代

51. 歐洲各國的民治革命

52. 民族主義的發展——意德的

統一建國

53. 實業革命與其結果

54. 社會主義與勞動問題

55. 十九世紀的科學

56. 十九世紀的文學與哲學

57. 新帝國主義的由來

58. 非洲與大洋洲的瓜分

59. 美國進步與拉丁美洲各國的

獨立

60. 新帝國主義與東方

61. 日本的維新與其擴張

62. 克里米戰爭與俄土戰爭

63. 柏林會議與其影響

(五) 現代史

64. 十九世紀來德國操縱歐洲的

國際政治

65. 二十世紀初三國同盟與三國

協商之對峙

66. 歐洲列強的經濟發展

67. 巴黎和會與諸和約

68. 和平運動與軍備競爭

69. 世界大戰的經過

70. 俄國革命與蘇維埃聯邦的開

局

71. 國際聯盟與國際法庭

72. 大戰之一般的結果

73. 戰後歐洲各國的革命運動

74. 戰後的民族運動

75. 戰後列強帝國主義的發展

76. 戰後歐洲列強的政治

77. 戰後的美國與日本

78. 賠償問題

79. 裁兵問題與非戰公約

80. 戰後的經濟問題與勞工運動

81. 資本主義的復興

82. 戰後列國外交角逐的綜觀

83. 最近國際政治經濟的大勢

84. 世界史的前途——戰爭與和平

這是教育部所規定的，小學校和中學校的歷史課程，時間和教材的分量。本書對小學歷史教法，不欲充分探討，我們且看中學校歷史課程的成績，究竟怎樣依教育部畢業的最低限度則：

初中應：

(一) 明瞭中國過去政治經濟學術蛻變的大概情形。

(二) 略知中國現在一般狀況與各種重要問題的由來。

(三) 略知列強侵略中國的經過，民國以來國內大局的變遷，與現代中國革命發生進展的背景；並從歷史事實的啟示，能辨別中國民族今後應有努

力的途徑。

(四)明瞭世界重要各國政治經濟變遷的大概。

(五)略知最近國際大勢及其由來，并具有注意本國與國際時事的習慣。

(六)略知主要各民族對於人類文化的貢獻，與中國文化的關係。

(七)略知近代科學的主要貢獻。

高中本國史應：

(一)能知本國現在大勢與由來，及中國在世界上所處的地位。

(二)能知本國各民族分合融化的情形，及其所受帝國主義者侵略的經過

與影響。

(三)能知本國社會經濟變動的大勢及衣食住行各項的進化。

(四)能知本國政治制度沿變的大勢與民權的消長。

(五)能知本國重要學術思想演進的情形與其影響。

(六)能知近代中國革命發生的背景與其經過。

(七)能略知過去中國史學研究的成績，近人研究的方向，與今後應努力的途徑。

高中外國史應

(一)對於各國重要民族過去之政治經濟學術各方面的活動，能具有一個鳥瞰的智識。

(二)了解現代國際的大勢與現代社會各種重要問題的由來。

(三)了解最近帝國主義國家強盛的由來，弱小民族運動之歷史的背景。與中國民族今後應有的努力。

至矣盡矣，教育部所規定者總算極完備周詳之能事，而不容有絲毫隙縫；苟依此做去，則初中畢業學生，對國內外的大勢和政治，經濟，學術的蛻變情形，已經是粗有成竹，再加上高中三年，自然是格外能如教育部所期對本國對世界的各種情形，都能作有系統的明瞭。中等學生為社會中堅份子，果能對本國對世界都能有如此的教育部所規定的畢業最低限度的成竹在胸，則無論他畢業之後，是升學，是服務，都定

有很多的輔助和成功。但是按觀事實，是不是如此呢？這句話恐怕就有些難言了。我們對全國中等學校畢業生的歷史成績，固無普遍的考驗，學校畢業考試的卷子不足為憑。但是據教育雜誌十九卷第四號所載張繩祖的中學畢業生歷史智識之現狀一文，與新教育評論第二卷第十二期所載陳翰笙的嗚呼中學生的歷史程度一文，就可知得大概了。張君之文係據東南大學入學試驗，陳君之文係據北京大學入學試驗，二校最爲國中著名，投考者多優秀份子，二校如此，他校可知。雖三五年來，學生程度，不無進展；但離開教育部所訂的畢業最低限度，還低得很遠。是可斷言的。教部諸公若以此言爲太衝撞了，可以拿他們的限度出幾十個測驗題目，到全國中等學校最後一年級去測驗一下，就可知道了。

● 然而我並不是說教育部不應該有此規定，我的意思，有了規定，便要實事求是的去考核全國師生，是否遵照辦理？或雖遵照辦理，而有所窒礙難通的地方，則教部也應該自覺，並不是請了一些名人關起大門來議定幾本課程綱要，頒發各省學校，便是竟了教育部的大功。並且訂課程綱要的先生們，大抵都是專門學者，

或大學教授對中等以下的教育經驗比較是不很充分；故所規定的種種，往往有不切於實際的缺憾。我以為這種規定，固然是要有專門學者的指導，但至少至少須召集一部分富有實際教授經驗的中等教師和小學教師加入討論，然後才能比較的切實。照現在情形，教育部定章和學校行政，簡直可以說是兩件事。各科教師不但對部章未曾顧及，恐怕有些先生們對部章就懶得看，也是常有的事。如此分道揚鑣的去幹，如何能收調協之效呢？茲將此不能調協的原因，條陳如左，以供參驗。

(一)部章與學生成績，所以不能相符合者，最大原因便是教部規定的教材綱要，其內容與書局所編售的教科書，並不一致。書局編教科書的人，亦未必是富有實際教授的經濟，其目的祇在賣錢，對部章至多不過擺在旁邊做個參考，稍稍顧及罷了。對學校的實際情形，恐怕很多是憑諸猜想。部章規定，已有忽於實際的缺憾，書局編售，又是志在賣錢，即此教科書一端，已足使學生成績發生慘黯。我的意思，是要教育部聘請專門學者和富有實際教授經驗的中小學教師，先訂課程

綱要，然後由史學研究會見本書編定各級學校歷史教科書，由教部通令全國遵用，書局和其他私人著述，可認爲參考書，或教科副本，學生自習……等書，不妨多得益善。

(二)中國史書，原來就是多到不可言狀，現在編教科書的，自然是苦於材料太繁，取舍難於適當的困難，即教部所規定的綱目，在現在時間分配之下，請他們這班名人自己來教，亦決不會教完，縱勉強教完，亦決不會得到好的結果，如他們所期的畢業最低限度。流行的教科書，到是比較簡單些，但是又嫌太抽象了，愈簡單，反愈難讀，這種現象，在中國古代史一個階段，最爲難免，這並不一定是編者之過，史的本身，原是如此。我且抄錄幾段最流行的初中歷史教科書如左。曾做過歷史教師的人，就可以回想對初出小學校門的初中學生，教到這一類地方，其所用精力，所費時間，和所得結果爲何如了。

(1) 莊子名周，蒙人，慎到周人，其學同出老子。莊子立說，齊萬物，一死生，非但如老子之主張無爲，並激而成厭世思想。老子只言無爲，莊子則推至無所可用，

立說視老子尤激烈。慎到則不滿於老子之以不建設爲建設，以爲法雖不善，猶愈於無法，且極不主張人治，而欲代以法治；故明法術之學。老莊之後，流爲申韓，慎到蓋其轉樞也。尹文稍後於孟子，其學出於墨子而尤主正名。尹文之正名，與儒家異者，在其主張一準於法，以使頑嚚聾瞽可與察慧聰明同其治，則亦有傾向法治之趨勢矣。——中華書局初級本國歷史上冊二八頁

(2) 周人的文化，完全進入了銅器時代，周代所遺銅器與玉器，差不多全是宗教的祭器與葬器。我們因此，可以推想當日神權的勢力，還是很大。試看詩經裏周民族的紀事詩，如文王，大明，綿，皇矣，生民，蕩，諸篇，都是說周民族是上帝特別優待的民族，他們受的天命，行的是天意，這種原始的遺風，不但常常表現在銅器與詩歌裏，就在政治制度上，也有絕大影響。即如「天子」是天之子，因爲帶有宗教的權威，故不但是政治的首領，竟是一個教王了。——新時代教育社發行初級中學新時代本國史教科書上第十頁

(3) 後來戰國之局已成，各國都擅地自雄，競爭更烈，國君的目的，在開疆拓

士，政客的機會在奏效一時；所以國無定交，士無操守，只要有一技之長，便可傾動一時，這裏不用，可以求用於那邊；那邊不用，更可顯效於別地。因此那時一般的民俗，大都活潑狂躁，很少沈毅貞厚的態度。朝秦暮楚，真是司空見慣了。惟好客任俠之風，却是那時的特色。如孟嘗，平原，信陵，春申四公子的養士，食客常數千人，魯仲連的存趙不受賞，侯嬴出光的自刎明心，乃至豫讓，聶政，要離，專諸，荊軻等人的一諾許身，都是後世所難見的。大概那時當國的人，深知網羅人材的緊要，所以競尙養士，而一般素屈不伸的草野匹夫，一旦忽然假以詞色，自然感激涕零，輕生圖報，遊俠的風烈，便因此大盛了。——商務印書館現代初中教科

書本國史上冊四十九頁

這不過是順便拿這三本書做個例子，其他各家書局，也還出有幾種初中歷史教科書，然都免不了這個現象。試思我們教初中歷史到這一類地方，只要隨便舉一兩個例子，說明本文，或稍稍鋪陳書中所含的事實，如老莊申韓四公子等，往往對書中本文，還未解明幾句，下課的鐘聲已鐺鐺響了。有人說：對這一類的思想，

只要粗枝大葉說個概念，教歷史不是教國文，何必一句句舉例？一處處鋪陳？這話固然有理，但如此做去，第一、初中學生很重視教科書，對教科書內容，不予以充分明瞭，不足以饜學生願望。第二、就是所謂粗枝大葉的概念，已不是容易的事；一點鐘之內，任你如何說法，學生所得的概念都是很少，太粗枝大葉了，學生的概念，便等於零。

(三)因爲上項的原因，在初中第一年級歷史教學的進度，總是很慢，到規定時間很緊迫了，教務處的通知要儘若干時期結束全課，於是不得不採照本宣讀辦法，每點鐘讀上十頁八頁，在數週之內，讀完半年或一年應教的課程，如此做去，還要想學生明瞭什麼大勢，什麼情形，寧非做夢？然而到此時期，教員還不辭勞苦，照本宣讀，把教員的聲音，由學生腦中穿過一遍，已算是熱心難能之事，恐怕有許多先生以爲既是教務處催着結束，就丟了幾十頁，叫學生自己去看罷了。於是把近世重要部分，多爲丟去，學生更那有功夫，那有興致，去看教師未教過的課程？結果就是以不了了之。所以一般中等學生對中古以前的史蹟，到還能知道一些，中

古以後及近代最重要的事件，反茫然不知其由來，更那裏談到歷史的整個了解？

(四)中等學生的慣性，總以課程表上鐘點多的爲最重要，至於每週二小時的歷史，自然是當做隨意科了。又加上英文課每天上堂，是要問，要讀，要考試，要復習；算學要交演草簿子；理化要實驗，要報告，都要費很多時間，精力有限，不到考試，更何必去看歷史？這就是課程表上鐘點多寡考察學生注意力傾向如此。再退一步說，中等學校的科目，亦實在太繁，學生以全部精力應付功課，也是日不暇給，不得已只好視課程爲債務，教員爲債主，而以應付各科爲分別還債，債主厲害些的，大家就竭力還這門債，債主平和些的，自然就一味拖延，至於賴賬。每週二小時的歷史，當然不能如每日都有的英文算學來得緊迫，可以每堂口問，或時時考試了。故學生對歷史課程，非至月考大考之時，決不去看。卽至月考大考要來了，但因平時忽視慣了的，驟然來看，也不容易發生興趣。短少時期，看也看不下去，不得已只好強記一些事實，束在腦筋裏，到考試這天，就由腦筋中徐徐的放出來，到交卷的時候，把腦筋中所網束者，就隨着考卷一同交還教師，此後腦筋中，便空無所

有了。有人以爲我這些話太尖刻了嗎？請到中等學校看看歷史教學的實際，便知此言非過。

(五)中學生對鑛物一科，很不容易發生興趣，教師雖然拿許多標本，一樣樣指示他們，但自他們視之，這些釘頭拐腦的石塊，與我們有甚關係？即研究明白，一個個知道牠的名字，與我們又有甚補益？這句話自鑛物教師看來，自然是有多少錯誤；但學生所疑，確也有相當理由。大概各種課程，其去平常日用之道，相離太遠了，苟非專門學者，或有特別興趣的，總難免枯燥之感。以此類推，試問教學生多多記些東都洛陽，西都鎬京，秦始皇漢武帝太祖太宗……一類的東西，究竟有什麼用處？在學生的感覺，與那些釘頭拐腦的石塊，有什麼分別？同是與人生無甚意義，當然同感到枯燥無味的苦楚。學生既視這門功課爲頭痛的病魔，還要想他有何麼成績，不亦憂憂乎其難哉！這便是歷史教師未能使學生明瞭歷史用途，致視歷史爲殭石，而毫無生氣，毫無興趣。大概從前中等學校的歷史教師，多半是由綱鑑易知錄出身，教法固然是談不到，教材亦只是太祖太宗，英雄豪傑，學生對於此類

骨董，如何能發生興趣？自然是言者諄諄，聽者藐藐。到考試的時候，或者是做一篇秦始皇焚書坑儒論，或者是做一篇漢文帝除肉刑論，隨便譟上幾句不負責任的濫調，便可交卷，卽有時出幾個問答題目，也可以翻開課本照抄，橫豎教師是寬大的。因此歷史一科不爲學生重視，已相習成風，驟難改易，要想對歷史學科得顯著的成績，則從前那些教材教法，均有更改的必要，決不是紙上文章，和幾條最低限度，所能收效的。

(六)不但舊式教師未能養成學生重視歷史的習慣，卽新式的學校當局，亦未能把社會科學，與自然科學平等看待。有錢的學校，購置三千五千，乃至一萬八千塊錢的理化儀器，在學校在官廳都視爲當然之事，假如歷史教師，要求購置幾百元歷史學科的圖書雜誌，不要說官廳是照例的礙難照准，就是學校當局，也要認爲太多事了。所以最大多數的學校，理化室雖然簡陋，却多少有些儀器，有歷史陳列室這個名目，已算是難能可貴，再能除了牆上幾張地圖之外，還有幾樣歷史陳列品，恐怕便要算絕無僅有了。以此態度而欲引起學生歷史的注意，提起學生

歷史的興趣，收穫歷史學科相當的成績，豈不是種莠稗，而求梁菽，庸有濟乎？

第五章 教材的選擇和配置

中小學校裏歷史教材的選擇和配置的問題，最爲複雜；因爲中小學校裏教授歷史，其目的並不在養成歷史家，只在借重歷史學科的力量，培養學生健全人格。故歷史教師口中所講授的歷史，與歷史家所視爲歷史的，已有些差異；因爲他已經加了些教育意味在上面了。——如取舍繁簡，先後次序等。因此關於教材的選擇，和教材的配置，遂衆說紛紛，莫衷一是。現在要想在衆說之中，求取一說以爲實施標準，且希望有很好的結果，當然不是易事；但惟其不是易事，故討論的需要愈切。茲於討論之前，先定三個原則，以爲本題中的目標，庶乎所討論者，不至於離題太遠。三個原則是：

適應社會需要。

適合學生心理。

保存史學精義。

所謂適應社會需要，有兩方面說法：第一是時間性，第二是空間性。時間性的意義是說歷史課所選的教材，和教材配置的方法，都應該合上近代的思潮；固然歷史是過去的成績，不能和現在一致，強而同之，便要失掉歷史上的進化性。不過我所說的時代性，並不是牽強附會，把從前史蹟硬拉到現在潮流之下，好像把鄉下老太婆，塗上滿臉脂粉，穿起高跟皮鞋，上跳舞場似的。我的意思是：（一）學校歷史應該多注意於近世。（二）序述從前史蹟，須與現代比較，說明其進化之跡，不可對過去有盲目崇拜的暗示。空間性的意義，是說歷史課所選擇教材和教材配置的方法，應該以現在環境為主。譬如現在已經是世界大通，假如還要鄙夷外人，表現出惟我獨尊的氣象，便是不適於環境的需要。又或有許多制度，在從前環境之下，行之甚便，現在則絕對不能行者，歷史上亦所在皆是，定要艷羨從前制度，而欲施之今日，便要惹起社會的紛囂。學者之思潮，與社會治亂，息息相關，故歷史教師，對學生絕不可有這一類的陶鎔。孟子是醉心於井田制度的人，到滕國截長補短五十里的地方，還想試行井田制。試問五十里地方，除去城郭宮室，所賸幾何能畫

幾個井字够分配多少百姓？百姓的多少，與土地的配置，是否相符，都沒有精密的統計，便要來正經界，畫井田，我們不能不感覺孟老夫子太迂闊了。這一類離開環境的迂闊思想，中國學者最爲豐富，歷史教師不可不多加注意。所以選擇歷史教材，和配置歷史材料時，定要注意這時間和空間的需要。不然，教了些不適社會需要的材料，培養些離開社會很遠的人才，一到了社會，處處見格格不入窒礙難通的現象，教育功效，便要拿負號相乘。

所謂適合學生心理，是教育上一個重要需求；因學校內的讀物，苟完全與學生心理背道而馳，則不但事倍功半，並且所收之功，亦無實用。此如人之食品，苟其不願吃者，而強令之吃，其結果必不能受用，於身體無所培養。教育正是如此，而歷史一科，苟不善教，尤易令學生感覺乏味。譬如教學生記了許多無味的骨董，完全與現代生活，連不起來，學生安得不感覺苦惱？即進一步，和學生說了一些遠古的生活狀況，如穴居野處，生食裸體等，雖然教師諄諄然告訴他們說：我們現在的生活，就是由這上面一步步進化來的；但是兒童心理，必定還要疑惑道：我們現在的

生活，明明是現在的樣子，如何說是從那上面來的？終久還是領略不到。大概教學的原則，應該由淺及深，由近及遠，由已知及未知，就其經驗中所已有者，爲之指導，庶兒童易於領會，易於受益。故歷史教材的選擇和配置除了第一個原則——適應社會需要外，便應該注意到適合學生心理這個問題。舊時代拿一部綱鑑易知錄教授生徒，生徒固然是看同流水賬簿毫不發生興趣，即現在學校中的歷史學科亦是或者高遠，或者疏闊，學生同樣不能受益。

所謂保存史學精義，是因爲上兩種原則——適應社會需要，適合學生心理，苟用之不當，就會發生流弊。譬如德意志自一八七〇年以來，中小學校歷史一科之惟一目的，只在推崇王室，鼓吹德國文化，附會宗教，顛倒史事。日本自維新以還，至於今日，學校設歷史一科，專以忠君愛國爲目的，用神話爲史實，以證明王室爲日神後裔，維持其萬世一系之尊嚴，而引起國民崇拜之心理。偽造歷史，顛倒事實，莫此爲甚，然而在他們何嘗不說是適應社會需要？又有許多歷史教師，以爲講授歷史應該盡量激發學生興趣，才算是適合學生心理，於是找出許多神奇古怪迷

離恍惚的史蹟做歷史講授時的補充，務使教室之內，笑聲四溢，才算是適合學生心理，他們把教育上適合學生心理，當做迎合學生心理，故有此錯誤。

以上所舉兩個例子，一個是要適應社會需要，一個是要適合學生心理，姑不論他們是否真能達到此種目的，縱令能達到吧，但是他所用的材料，却已不是歷史的本來面目，失掉史學精義了。我在上面說過，歷史是真實的，前進的，廣大的，明白現在的。試問照他們這樣教去，還能保存這幾個目的麼？所以選擇教材和配置教材的時候，固然要注意適應社會需要，適合學生心理，但尤須記得的，就是教材的本身是歷史，離了歷史範圍，失了史學精義，縱能適應社會需要，適合學生心理，都要不得，而況還未必呢？

說了三種原則之後，我們可以研究教材選擇的問題了。關於這個問題，又可以分二方面言之：

(一)教材的性質 關於過去之現象，大別之可爲二類：一爲社會的活動，二爲個人的活動。兩種活動，都有具體的與抽象的分別。物質環境，言行動作，是爲具

體的；思想情緒，社會習尚，是爲抽象的。抽象的史蹟，在歷史上，最爲重要，常有個人之思想情緒，而影響及於全體社會者，亦有以社會習尚，改變個人性行者。故歷史上對於有關社會之史心，最當注意；然兒童則不易領會，選擇中小學生的歷史教材，宜先以具體，然後漸漸引至抽象。——最好用設計方法，描摹出來，使學生易於明瞭，於社會活動方面如五四運動，國民革命等，宜多注意，以養成社羣的觀念，以消弭個人中心的觀念。舊時代的歷史教材，大半是以個人爲中心，關於社會方面，最少注意，是新史學認爲缺憾的地方。

(二)教材的範圍 歷史的範圍最廣，教師勢不能雜亂無章的——一取以爲教材，則取材的範圍，有研究之必要了。從前的取材範圍，多偏於帝王，英雄，垂訓，……諸方面，科學代興，民治思潮日益澎湃，此等材料，已成歷史上的歷史。雖然過去史蹟大半爲此等材料所佔據，然不能不在極龐雜的史料隙縫中，尋求一些社羣的材料，以見當時社會的狀況。美斯 Mace 教授說：「我們將無論那種民族的生活，研究一下，我們可以看出所有文明民族中共同的永久的特點，有五個顯著的

方面，可以尋出來：政治的，宗教的，教育的，工業的，同社會的方面。」他說「這五條發達的綫，是穿過一個民族生活而動的，而且是一綫繼續的，所以他們就是研究民族組織的線索。」見何譯歷史教學法二百六頁引然則歷史教材的範圍，卽此可知了。茲訂爲社會的，政治的，經濟的，教育的，宗教的，五類，分述如左：

一、社會的

歷史爲各時代全部社會的積累，講授歷史，最應該注意當時社會羣衆的活動。如戰國時代以布衣而爲卿相，或一言之諾，而以生命相酬，兩晉之際，清談風尚，與門閥森嚴，此等社會狀況，在各時代社會中莫不有其特徵；其他如社會上知識的習慣，物質的習慣，社會制度的儀文，與各時代戶口之增加，人民之遷徙，男女地位，公私道德，風氣習俗等，均當一一爲之說明，使讀史者不至以一姓之興衰，代表全社會的現象。

二、政治的

舊時代的歷史講授，泰半偏於政治一方面，於社會、文化、思想等，多略而不講，固然是很大的缺憾；不過政治究竟是人民國家活動的表現，文化思想的轉樞，過簡略了，亦無以見社會之全。如各時代的地方政治，及中央政治，與外交軍事等實情，一方面可以見民族活動之情形，他方面又可以見社會變遷之樞紐。譬如東晉之世，北方的蒙古族，與羯族，東方的鮮卑族，西方的羌族，西南方的氐族，都紛紛侵入內地。當時中國的內政外交，均極衰茶，社會狀況，因之大變，人民則以北方居處不寧，其結果乃將文化中心，亦遷徙至長江南部，照這一類的事實，史書上例不勝舉，而其成因則以當時政象推衍而成。苟不注意當時政象，則對此等狀態，終得不到着頭腦；不過不要專注局部政治——君王，將相，教主，或任何一特殊階級，而遺棄了政治的大部，那便是失去政治的意義了。

三、經濟的

在馬克斯派的學者，認經濟的原因爲全體社會的命脈；於是就要拿經濟一

門籠罩全社會的一切。這固然於歷史解釋有些不安，不過平心而論，經濟當然是組成社會的重要原因之一。譬如在戰國以前，均產制度行於國中，人民無貧富之差，其影響於社會者爲若何現象？商鞅之後，阡陌開而田制壞，富者連田阡陌，貧者無立錐之地，其影響於社會者又若何？這是關於經濟組織者如此。又如經濟之升降，就單拿米價一端來說，據漢書食貨志 魏文侯時，「一夫挾五口，治田百畝，歲收畝一石半，爲粟白五十石，除十一之稅十五石，餘百卅五石。食，人月一石半，五人終歲爲粟九十石，餘有四十五石。石卅爲錢千三百五十，除社閭嘗新春秋之祠，用錢三百，餘千五十。衣，人率用錢三百，五人終歲用千五百，不足四百五十。」是時粟每石只四十五錢；至王莽時，雒陽以東米石二千，於是就「人相食飢死者什七八。」到唐太宗時，又復斗米三錢。黃巢之亂，長安斗米三十千，其價且十倍於今日。其間經濟升降的原因，和社會各方面狀態的變化，均應該爲之一一說明，使學者對於古今經濟狀況，有個系統的明晰。並且可使學者自己明白經濟之於社會，還是一切原因的原因呢？還是多少原因中之一種呢？

四 教育的

這一節的意思，本不止於教育一端；但是要拿文化兩個字來包括呢，又嫌太廣泛了。我的意思就是要表明各種學術的演進，和教育制度的設施，以學術狀態論，自周秦以至於今日。其間興衰大勢，都必有其背境。再就學術特徵論，哲學何故獨發展於周秦？經學何故獨發展於兩漢？經義帖括，何故獨發展於唐代？考證何故獨發展於前清？此外關於各家各派之學術興起，都必有其種種原因，歷史教師就應該把這些原因，一一告訴學者，使學者對於各時代的演進，瞭然明白，那些是自然趨勢？那些是人力推進？再就教育論，中國現在自然是教育不發達的國家，但是不是自古以來，便是如此？假如自古就是如此，則何以數千年以來還不發達？假如古代並不如此，則現在又何以致於如此？這都是歷史教師應負解明的責任。我們試看周時的鄉校，漢時的學校，唐時的太學，均在教育史上占重要地位，而唐時太學，尤極一時之盛，高麗百濟新羅吐蕃日本諸國，都派遣子弟留學中國。下至宋元

明的講學制度，與書院制度，即繩之以現代教育原理，都有精奧不磨之處，然而我們又不是因為現在教育落後，就掀起先人的光榮來自慰，做那「自己不中用，便把祖上誇」的陋事；因為歷史是要明白現在的，從前既如彼，何以現在竟如此，此中都有其背景，並且各時代的教育興衰，即可以證明其時代民智的抑揚，審察各時代的教育方針，更可以推知其時代民德的榮枯。教育的意義在歷史教材上，如何能不占重要的地位。

五、宗教的

宗教在中國史上，原不占什麼地位？因為中國人民自來就沒有什麼深厚的宗教觀念。不過要教到西方歷史，則社會上凡百設施，幾乎無一不受宗教的影響。蓋宗教原為人類精神活動的最大歸宿，其壞處自然是重迷信，違背了科學原理。但我覺得團結人類的精神，安慰人類的精神，亦不無多少功效，此即宗教之所以成立，與宗教之所以存在的主因。即就中國史而論，宗教地位，雖然不能有西方那

樣重要，但是自從佛教輸入中國，與基督教東來中國，社會上，文化上，乃至於其他物質制度上，都受很大的影響。其他如挾宗教意味以圖政治活動者，如後漢張角等之所謂道教，清朝之白蓮教，天理教等，皆曾爲亂一時，爲社會人士所重視，故歷史教師關於各教派之教旨，教義，組織，儀文等，都應該說個明白，俾知其社會上占若何地位，於歷史上發生若何影響。

上述五方面的歷史教材，講授的時候，可示以四個途徑，學生就便於明晰了。即（一）其制度若何？（二）其關係若何？（三）如何活動？（四）如何狀況？舉例言之：譬如基督教自有其儀文制度；其教義與各方面所發生之關係；及耶穌創立斯教，保羅等的繼起活動；和其教在社會上的狀況；歷史上都有詳細的記載，其他如社會，政治，經濟，教育等，都可以照此講述。或者講述之時不一定拘此格式，而於每時代之末，叫學生依此四種途徑做一個表格。歷史教材依這五方面去選擇，就不會感覺太寬泛或太狹隘，太枯燥了。

歷史教材的選擇問題，已經討論得一個段落，現在要來說配置的問題了。談

到配置問題，則尤衆說紛紛，最爲複雜。茲先揭數種重要方法如左，然後再說我們所採取者爲若何情形。

(一)年代法 這是現代學校中最普通的教法，自上古而中古而近世，循事蹟的先後，以一時代爲一全體，而依次排列之。

(二)逆進法 此法與前法恰立相反地位，係以當下之情勢爲出發點，以逆溯其由來，以漸推漸遠，以至於往古。蓋讀史書者都有追求的興趣，既知此時此地之現象，必要追求此現象之由來，此實根據教育上自近及遠的原則推衍而出；用此方法者，教材率分時間與空間兩方面，自時間上言之，譬如當下發生了一件慘案，教師就拿這件事做題目，而追溯此慘案之所由來。自空間上言之，譬如本地有一個寶塔，或一個廟宇，或其他名勝，都可拿來做歷史教材，而予以追求的講述。

(三)傳記法 這是拿個人爲中心，以爲各時代之政治文化，大率由幾個偉人活動出來的幾件大事，而所謂偉人者，又常能予國人以絕大影響。故一時代的史蹟，儘可拿幾個偉人做代表，如春秋時代的孔子老子，戰國時代的孟子莊子四公子

——平原孟嘗、春申信陵等，佛學界的道安、智顛、玄奘、慧能，宋明理學界的朱熹、陸九淵、王守仁等，於是用各個人的傳記，則各時代的大事，都可借人以表出之，而種種大事之原委結果，亦不難借人以說明，且教材亦可免抽象之虞，而易予學生以深的印象。

(四)紀事本末法 傳記法係以人為主，此則以事為主，而原其首尾，以成一個單元。通鑑紀事本末一書，就是完全用這方法編纂的。譬如說巫蠱之禍，就把巫蠱事件的原因事實結果，一一敘述出來，於巫蠱以外之事，均不涉及，用此方法，將歷史上大事組成若干單元，以爲教材，便是紀事本末法。

(五)自然興趣法 這種方法是主張中小學歷史課程的分配，應以兒童自然傾向和興趣爲標準，就是注意兒童天性中所歡喜的材料。換句話說，就是主張兒童所用的歷史，最好是兒童自己所編的，青年所用的歷史，最好是青年自己所編的，女子所用的歷史，最好是女子自己所編的。此派的主張者，以爲兒童的天然趨向同興味，能够從心理上推想出來，能够在動作裏面觀察出來，能够在試驗上試驗

出來，所以要根據兒童的趨向和興味來規定一種課程的步驟，應該比較的簡單，而且這種課程的步驟，當然可以得兒童的同意。

(六)文化階段法 這種方法是要根據人類理智發展的步驟以規定中小學的歷史課程，就是認定個人理智發展，與人類理智發展的步驟相同。故勞利 Laurie 氏說：「歷史的幼稚時代，是兒童最好的歷史；歷史的少年時代，是少年最好的歷史；歷史的青年時代，是青年最好的歷史；歷史的成人時代，是成人最好的歷史。」依據這幾句話，則小學校中初年級的兒童，係同古人一樣，應教以古代史，中年級的兒童，同中古時代的人一樣，應教以中古史，高年級的兒童，同近世人一樣，應教以近世史。再換句話則初年級應教以野蠻時代的教材，如篷帳生活游牧生活神話等。中年級應教以半開化時代的教材，如半歷史的神話。高年級則教以近世的文明史蹟，如考訂的歷史，即科學的歷史。蓋這種方法，係根據於兩種理由：一、以同等程度文化教育同等程度學生，使文化與學生恰成一正比例，以同時並進；二、以同等程度歷史觀念，教同等學生，即以自古以來一般人類歷史態度的進步，去教

同等程度的學生。

右述六種教材分配的方法，當然都各有其相當理由，却亦都有其相當的短處，舍短取長，就全靠我們善於活用。譬如第一種的年代法，使各時代銜接一致，自然是他的長處，然學校採用此法，最容易疏忽近世。第二種的逆進法，其長處在重視近世，與根據學生的經驗，在小學校與初級中學校，誠然是很適宜的方法，然究竟有不容易連接的毛病。第三種的傳記法，其長處在具體化而印象深，然一事往往重見數篇，總覺零零碎碎沒有系統。第四種的紀事本末法，自然是較進步的方法，不過在學校中用此方法，往往顧此失彼，無以見社會之全。第五種的自然興趣法，理想誠然是很高，但是斷難實現。第六種的文化階段法，須認定兩個原則，才能有效。即：（一）人類進步是全體一致的；（二）文化進步是由簡而繁的。假如這兩個原則有不確時，則所謂文化階段的方法，便歸於無效。總之六種方法，都是有短有長，惟在互相參驗，去短取長，勿拘於一個成法而已。

關於教材的選擇與教材的配置，理論方面已說得很詳盡了，現在應該進一

步討論實際上實施的問題。根據以上的理論，我覺得小學校的教材，應該多用實際表示，採取由近及遠的方法，由當時當地之種種問題，種種史蹟，而漸推引至遠時遠地。史料的應用，則集中於明清以來之史蹟，即由現在環境下的狀態，推行至東西接觸時爲止。再換一句話說，就是專教歐化東漸以來的史實，不過是用逆進法推行而進的。

初級中學仍用逆進法；不過不照小學校那樣拿當時當地瑣細史蹟做材料耳！而且在小學校時，多半是零零碎碎不成系統，至初級中學，雖然仍是用逆進法，却是一件事都是由結果追事實，由事實追原因，有後先輝映的系統。而教材的排列，亦較小學校整齊多了。不但如此，小學校的教材多半是用實例表示而不涉及抽象方面，至初級中學，雖仍未可以抽象的一般的方法表示出來，但比之於小學校却可比較的抽象些了；至於史料的分量，則由現代至兩漢，隱隱中就是拿佛敎來華後的二千年史蹟做初中教材。

高級中學的歷史，則採用年代法與紀事本末法，用一個個的單元，由上古而

中古，而近世，挨次教至現代，作整個的研究。這一階段的歷史教材，有兩個特徵：第一是教材的分量為自上古至現代為順序的，一貫的探討。第二是教材的性質可以採取抽象的一般的史心，為研究的態度，考訂的態度。

這種分配的方法，與現在各學校通行的辦法，有些差異了，所以有加以說明的必要。

(一) 為適應社會需要起見，故主張小學校和初級中學校，都從當下問題說起，因為近世史蹟，更外切近其生活狀況。顧有人言：「兒童腦筋簡單，教以遠古穴居野處，篷帳遊牧等生活，最與兒童生活觀念相符合。」實則兒童日常生活明明為宮室臺榭，而必謂與遠古之生活相符合，未免太理想了。

(二) 為適合學生心理起見，由其耳聞目見，漸引至較遠之時與地，易於領會。又有人言：「現代生活複雜，不如先教古代簡單情形，為易於理解。」這是反對逆進法的唯一理由。自外面觀之，確似持之有故，言之成理。按之實際，則有大不然者。古代社會誠然較現在為簡單，然試問兒童了解事物之程度，係對於耳濡目染

親見親聞爲容易呢？還是遠在數千年前與我們漠不相關之事爲容易呢？至於簡單複雜，則更是教法問題，而不一定是時代問題了。很複雜的情形，用良教法以撮要出之，兒童亦易於了解；掉轉過來，雖然古史簡單，苟教法不善，或取材不純，還是可以令兒童糊裏糊塗，莫名其妙。而況用逆進法，在小學校與初級中學試用，既可以明瞭自己的生活，又可以適應自己的需求，較之順進法，從遠古至來茲，課本未畢，而畢業之期已屆，不得已乃將近代一部忍心割去，學生畢業之後，對古代史蹟，雖能記得幾個名辭，對當下情形，却茫然莫知究竟，則逆進法，豈不好得多了嗎？

(三) 兩漢以前的史料，有些部分是神話傳說，有些部分是真僞莫辨，雖教科書上編成定文，然究竟各持一說，多無定論。初中以下的學生，大半是感印力強，判斷力弱的時期，此時給他們學習了許多神話傳說，頗易啟其輕信之心，在這時期給他們一個先入爲主的成見，頗易爲以後研究的障礙，故我主張對初中以下的學生，把兩漢以前的史跡，徑行刪去，一方面史料縮短了，學生對近世切要的

史蹟，可多得具體的明瞭，另一方面待其升入高中，判斷力漸漸強了，然後將史的原料給他們，雖此時他們未必能得一個精確論斷，但是對史蹟的真偽，究竟有些分辨，不至如初中以下的學生那樣輕信了。這也可以說是保全史學精義之又一端吧？

(四)有人說：「兒童缺乏想像力，古史多神話傳說，正可利用之以為發展想像力之資。」我則以為此問題有兩層說法：第一兒童想像力是否應該拿神話做引資，已成教育家討論之點，茲編以性質所限，不必深論。第二縱令神話確為發展想像力之好資料，確為兒童之良好讀物，然吾以為亦應該將神話與歷史分離，不必予兒童以模糊影響的感應，好像歷史又有些像神話，神話又有些像歷史，使兒童腦筋，真偽莫辨，則所造成之想像力，其價值也就有限了。我以為歷史一科，最應該具有真實性質，而歷史教室之中，尤應該具有真實空氣，雖歷史本身未必能如我們所期那樣真實，但我們亦不必故意把他做成荒誕，以致為真實的障礙。

(五)有人說：「歷史是整個的，不可割裂的，且吾國文化精華，多導源於兩漢以前，而周秦諸子之學說，尤爲吾國文化燦爛之光，今自兩漢以前，徑行刪去，其所割裂的傷痕，未免太重了。」這話我承認確有相當的理由，不過我們須認清了初中學生的程度，和初中教史的時間；至於所謂整個與割裂亦只是習慣，初無一定標準。今人以爲自黃帝至今日，爲整個史料，短於此者，卽謂之割裂，而不知地質家言，人類有史，遠在幾十萬年前，則所謂整個也者，已是割裂之毫末耳！然而習慣上既名之曰整個，故稍予刪削，卽不免於驚異。而況我之所謂刪削，只限於初中一個時期，過此以往，卽仍作整個的研求，則雖刪削庸何傷乎？而所謂周秦諸子之學說云云，則吾正以此類史蹟太抽象了，初中學生不易了解，強令之了解，便要事倍而功半，而爲事實上所不許。

(六)有人說：「初中畢業的學生，往往不能升學就要服務社會，沒有一個整個的歷史知識，似乎很不方便。」我說：正因爲他們有一部分畢業之後不能升學，要到社會上服務，才用如此教法。以初中畢業生在社會上的地位，對於堯舜禹湯

文武周公之盛蹟，孔子老子學說之內容，雖不曉然，尙無多少妨礙，然而對於近世重要事件，如郵政電報火車輪船之興起，清朝民國之由來，且茫然莫知梗概，縱能記得些堯舜禹湯文武周公孔子……試問於其服務本身，有多大關係？且所謂整個的知識，談何容易？以初中畢業的程度，國文有整個的知識麼？英文有整個的知識麼？算學及其他各科均有整個的知識麼？恐怕不但初中，即高中亦難語及。我則以爲與其零零碎碎，一知半解，貪多而嚼不爛，倒不如把教材縮短些，還可以得到些真實受用。

既說明了我的主張，和施行的次第，現在更應用此方法將小學校，初級中學校，高級中學校，歷史課程的支配，用比較具體的方式，排列如左：

甲、小學校

一二年級

(一) 本國國家紀念日，和民衆運動紀念日的講演。

(一)表演各慘案的情形

以上兩種均限自民國以來的史蹟。

三四年級

(一)用故事體裁講清朝種種敗政，

(二)表演清時對付外人之失策，如對俄對英等。及受禍之情形，如鴉片之戰，庚子聯軍等。

(三)使學生自己練習講述歷史故事。

(四)用淺顯的方法，講中華民族之由來，及其特性。

(五)關於地方祠廟等零星史蹟。

五六年級

(一)用演義體裁講述中西初接觸時的情形，及明朝末年之政象，和清朝勃興之由來。

(二)遇本國紀念日由學生自己演講紀念日的史蹟。

(三) 近世中外大事的設計研究。

(四) 續前第四項。

(五) 時事的講述研究。

(說明) 本階段的歷史教學，其目的在達到本書第三章正當目的之第一項，養成正當的國家觀念；和第二項養成不虛偽，不誇大，腳踏實地的歷史精神。所以這一期的教材，把中國衰微之狀，及其由來，充分的告訴他們，而同時又告訴他們本國的巍峨壯觀，人文會萃，一方面使他們不虛浮不誇大，改造社會時，具腳踏實地的精神，另一方面使他們知本國有可爲之資，而不致於消極。本期的歷史學科如能達到此種目的，便算是有成績的了。

乙、初級中學

一年級

上學期自國民軍北伐，講至鴉片之戰。下學期自鴉片之戰，講至中葡通商。注

重四百年來，中國國際地位的起落和社會情形的變遷。

二年級

上學期自東西新航路之發現，與歐人之東漸，講至隋唐佛教之盛。下學期自隋唐之世，講至漢朝統一爲止。注重中華民族的雜糅，和中國文化的遷徙。

三年級

教世界近世史，自美國獨立至最近國際狀況，注重各國民治精神的發展，和社會制度的改進。

(說明一) 初中爲過渡時期，故其歷史教學目的，只在完滿第三章正當目的之一二兩項，並爲第三項發展生活貫通文化演進之觀念，和第四項培養真善美的情操之引導和啟發。

(說明二) 初中本國史，係用逆進法，前既言之；但是世界史却又用順進法，這其中也有個道理。因爲用逆進法，爲的是就學生所親見親聞爲之引導，易於明瞭；故以教本國史時最爲適當，至於世界史，已經是放大的範圍，爲初

中學生聞見之所隔，故不如仍用年代法，挨次教之。

丙、高級中學

第一學期 本國史

自上古至兩漢之末。

第二學期 本國史

自三國鼎立至崇禎殉國。

第三學期 本國史

自清室勃興至現代。

第四學期 世界史

自上古埃及之文化，至歐洲黑暗時代。

第五學期 世界史

續講歐洲黑暗時代，至文藝復興止。

第六學期 世界史

自文藝復興至於現代。

(說明)本期爲中等教育完成時期，同時又爲高等教育開始時期，故教法教材，多用研究方式，而目的則在完成生活貫通文化演進之觀念，與培養眞善美的情操。雖未必能一一如我們所期而達到，但是這個路子，却是不錯的。

以上所述種種方法，有與現行制度，相抵觸者，而尤以初中部分，最爲顯著；不過我總覺得初中這一階段，無論是以學校立場，學生立場，或社會立場，都異常重要。在這一階段中，所得的學問，應該是切實的，受用的，儘可他們將來有升學機會，亦可以由此切實之點，漸漸放大其範圍，而不必在此時期，學了一些學問輪廓，等待升學或自修之後，才漸漸來填實其內容。假如在這一時期，只學了一些輪廓，而又沒有升學或自修的機會，則在此時期中，所用的精力與所耗的時間，都等於零了。因此我將初中歷史教材，縮短其範圍，而用逆進的配置，便是這個意義。我很希望做歷史教師的人，用此方法，先去試驗，以比較其得失所在，不必拘於成見，或囿

於習慣。蓋凡百學問的進步，都是先有理想，然後經過試驗，乃能施於實際，照現行制度下的初中歷史教學，無由表現其良好成績，已成不可掩的事實，未來的歷史教師，努力去做這個改進工作吧。

第六章 傳記與社羣在中小學歷史教材上的地位

拿現代的眼光，觀察歷史的內容，大概可分爲狹義的與廣義的兩類。狹義的內容，係專爲政治同軍事的記載，廣義的內容則爲社羣生活，時代，文化，思潮等記載，若條分之，則如前章所謂政治，社會，經濟，教育，宗教等是也。

歷史的記載既限於政治同軍事的狹義範圍，則其結果必皆爲英雄傳記；蓋既序述政治同戰爭，其勢不能不描寫特出人物，使所寫之政治與戰爭，尤爲生色。故史家於每代的政治或每次的戰爭，總是拿一兩個人做中心，把這一兩個人寫得有聲有色，爲全局之代表；其於社會敗德敗政，亦以一二人爲代表，於是此一二入者，遂爲衆惡所歸，雖「孝子慈孫，百世不能改」了。這便是傳記發生之根源，由於歷史範圍的狹隘。

假如掉轉過來，歷史的內容，不僅爲政治戰爭之記載，而於政治軍事之外，兼載社會，經濟，教育，宗教等，則非一二人之傳記所能包括得盡的了。雖有時也未嘗

不可於其間採取所謂特出人才以爲代表，——如君主，將相，教皇，主教，以及其他教會裏面，同國家裏面的官吏領袖，或學問家，雕刻家，繪畫家，建築家，及其他偉大事業的創作家；但是所代表者只能算是一部分，而對於全部的生活，時代的思潮，文化的影響，就斷非傳記所能了事的了。並且拿傳記去代表社羣，總免不了太累贅太笨重的地方。譬如太史公拿九千多字寫項羽，一萬多字寫漢高，其實拿社羣的眼光，何須如此？蓋傳記係以個人爲中心，關於個人瑣事，均須附贅於其間，社羣則以社會全部生活爲標準，於此標準無關者，均可不載；故往往有一萬字的傳記，而以社羣眼光，或一百字可以了之者，這便是傳記與社羣的大較。

然而傳記在教育上却自有其存在的價值。自盧梭最初主張用傳記教兒童，於是傳記遂多得教育家的注意與討論。盧梭『主張愛彌兒應該先讀「個人的傳記」去「研究人心」』因爲在傳記中，較之在寬泛的歷史中，更能充分地露出他們的真正面目。在傳記中一個人是無從自隱的；因爲史家能隨在偵察出來，使他無時無地可以逃脫了旁觀者那雙銳眼。』（參閱 *Teaching of History* P.163）

何氏譯本一七三頁。)至於對於過去的研究，則盧梭主張要待到愛彌兒年紀十八歲的時候方才開始。按之今日情形，則初中以下的歷史教材，都應該是個人傳記了。

自盧梭主張之後，於是歐美各國的小學校，甚至於中學校的歷史學科，大概都以傳記爲入學之門。傳記在他們歷史教材上，遂占很重要的地位。小學校當然是專講本國的大人大事，即中學以上之歷史，亦復偏重大人大事之紀載，而忽略其他。據一九〇九年美國八人委員會的報告，小學校的歷史教材第一二年級是零星短簡的故事，第三四五年級是英雄傳記，和近代本國歷史的大略，並略及現代實業情形，第六第七年級，是歐洲史的大事，和有系統的本國史。又麥加馬利 McMurry的歷史教授法，和美國七人委員會的報告，對小學歷史課程，都很注重短篇故事，和英雄傳記。麥加馬利說：「兒童無論在何年級，沒有不歡喜故事，和英雄傳記的。」因此我們可以推想傳記教材的長處，蓋不出於下列數種：

(一)傳記材料大多描寫生動，富於趣味，容易引起兒童的興趣。

(二)以個人爲單位，使兒童容易得到很深的印象，不致隨得隨忘。

(三)以個人爲研究對象，較之以其所隸屬的部落，或國家，要簡單些；故兒童易於領會。

(四)兒童對於個人，具有一種自然的與強健的注意，他能與所崇拜的英雄同其生活與情感；因此能擴大自己的經驗，這種影響遠非研究社羣時所能比擬。

(五)兒童熟讀歷史上偉大人物，便生出模擬步趨的欲望；對於惡人所做的惡事，亦更覺深惡痛絕，所謂善可以爲法，惡足以垂戒，正是此理。

(六)多數個人可以代表社羣，因此研究個人的品性與經驗，事實上就無異乎研究社羣的品格與經驗。

這是主張傳記的人所持的重要理由；不過所謂英雄偉人者，何嘗能代表時代的特性和普通的平民？且正因爲他們不能代表時代的特性和普通的平民，史家才精心特意把他們特異的地方，描寫出來。他們超出人類的上面，好象高山聳立平原的上面一樣。布爾達 Bourdeau 說：「假使一個地理學者，描寫地球的全部，

僅僅提及最高的山峯，你以為對不對？」要根據偉人原理，去描寫人類，充其量同這個地理學者，拿山峯代表地球，同其步調，而取以教授生徒，其流弊則有：

(一)養成個人主義。一部廿四史，其間最足以動人心目者，當然是英雄偉人，而亂世的英雄偉人，尤有特徵，即尤易使人心折。至於承平之世的循吏，儒林等傳，固亦不無其潛移默化之功，然比之於英雄偉人，其動人之處，却差得多了。而所謂英雄也者，大率是個人主義的成功者耳！試看歷史上的草寇英雄，以至於帝王，何莫非以個人的富貴功名爲職志？所謂成則爲王，敗則爲寇。當未成功之王，未失敗之寇，都是草野英雄，無分上下，都是逐鹿中原之一分子。及成敗既定，名位已形，成功者則爲「開天行道，肇基立極，大神至聖，仁文義武，俊德成功高皇帝」，失敗者則被稱爲寇盜，實則只是個人主義的膨脹與萎縮罷了。中國史上的陳涉，項羽，漢高祖，明太祖，都是天下英雄，若云傳記，這一輩人當然都可占相當地位；但是我們想想他們的行蹟如何呢？不錯，陳涉是有鴻鵠之志的，然所謂鴻鵠之志，只在「苟富貴，毋相忘」。項羽亦是一位有志的，其志在取秦始皇而代之。

漢高亦是一位有志的，其志在大丈夫固當如此——指秦始皇——也，以成其皇帝之貴。明太祖曰：「大丈夫寧能受制於人耶？」英雄所見，大略相同，其是謂矣。是故打開英雄傳記，大概都逃不了這一類思想，拿這類材料去教導兒童，充其量不過使兒童感覺「大丈夫固當如此也」，「大丈夫寧能受制於人耶？」就社會立言，增加幾個這類人材，不過等於生物中多幾個虎豹。

(二) 以為英雄偉人，都是天生的。史家描寫英雄，總歡喜雜許多神異故事，以迷離恍惚於其間，而於開創英雄，尤為起勁。試看自漢以來，如漢高祖，宋太祖，元太祖，明太祖等，何莫有其神異之處？漢高之生，是「劉媪夢與神遇，而雷電晦暝，太公往視，則見蛟龍於其上，已而有身，遂產高祖。及長，則所居上有雲氣，又常於澤中斬蛇，所謂赤帝子斬白帝子。」宋太祖「於後唐天成二年，生於洛陽夾馬營，赤光繞室，異香經宿不散，體有金色，三日不變。既長，容貌雄偉，器度豁如，識者知其非常人。學騎射，輒出人上，嘗試惡馬，不施銜勒，馬逸，上城斜道，額觸門楣，墜地，人以爲首必碎，太祖徐起，更追馬騰上，一無所傷。」元太祖的先人勃端察爾，其母

「阿倫果幹生二子而夫亡，寡居，夜寢，夢白光自天窗入，化爲金色神來趨臥榻。阿倫果幹驚覺，遂有娠，產一子，卽勃奈察爾，狀貌奇異，沈默寡言，家人謂之癡，獨阿倫果幹語人曰：「此兒非癡，後世子孫必有大貴者。」」元太祖便是這位神子的十世孫，當然是應着阿倫果幹的預言了。再看明太祖也是一位開創英雄他生的時候，「母陳氏方娠，夢神授一丸，置掌中，有光，吞之，寤，口餘香；及產，紅光滿室，自是夜數有光起，鄰里望見，驚以爲火，輒奔救，至則無有。及長，父母兄俱亡，孤無所依，遊食合肥，道病，二紫衣人與俱，護視甚至，病已失所在。」這一類的鬼話，我們若有功夫，把廿四史中的英雄傳記，一一讀過，恐怕大多數都有這套把戲。西方的耶穌亦是其母馬利亞感聖靈而生耶穌，其實就是私生子，爲社會禮教所不容，恐不能取得羣衆信仰，故造出這些謠言，欺騙羣衆，史家既爲其所欺騙，更以欺騙後人，使後人感覺「歷數有歸，實惟天命，興亡之效，豈伊人力？」強項一點的讀者，就覺得大丈夫固當如此也，懦弱一點的讀者，就覺得英雄偉人，是有天數的，而野心家遂利用之以爲攫取功名的工具；不但如此，史家描寫英

雄，總不把他循序漸進的修練功夫，明示學者，總是「嗜酒尙氣，不可繩檢」，「學書不成，去學劍，又不成」……一類的話頭。假如教材中有這一類色彩，學生便要以為英雄實在是天生的，英雄是不一定要循序漸進讀書修練的，其影響就會養成一班「馬上得天下，安事詩書」的朋友，即退一步說，亦是天才教育的暗示，其流弊何可勝言？雖現代教科書中，把怪異史料，刪除不少，然原物如此，究竟洗不乾淨。

(二) 不看社會全體，不足別個人是非。個人是全體社會的一個細胞，集合全數細胞，而成一個有機體的社會，牽一髮而全身動，個人與社會固是息息相關，不可分隔。個人的美惡，應該完全拿社會做標準。換句話說，個人的一言一行，都要與全部社羣發生好象，才能稱之為美；所謂與全部社羣發生好象者，到也不一定要在當時當地的兌現。有些言行，在當時為舊勢力或惡勢力所阻礙，至後世始見其價值者，則其美的價值仍不稍損，孔子孟子，道不行於當時，功不朽於萬世，耶穌不容於猶太，而教義徧達於全球。吾所謂社會全體者，係包括空間時間而

言，非一地方，一時代所臧否之人物，即可亘萬古而不變，故有當時以爲是，後世或非之，當時以爲非，後世或是之。古人云：「蓋棺論定。」其實蓋棺之時，何嘗可以論定？中國史上的商鞅、王安石在當時固備受時人非議，即後世學者，亦多非之。太史遷修商鞅傳，至商鞅逃魏的時候，旅舍不納，曰：「商鞅之法，無券者坐之。」鞅嘆曰：「爲法之弊，一至此哉！」我以爲這是史公有意挖苦商鞅的，以商鞅那人的個性，雖至困苦顛連，未必說此鬆話，史公蓋借以懲戒後世輕議變法的人吧？王安石的新法，非但當時名賢爭相攻擊，後世學者，亦頗多非議。實則以二公當時社會情形，其所舉辦，實爲環境所急需，而精神則雖至今日而勿朽可也。修史的人，讀史的人，多半忽於社會全體，而以個人的成敗得失計算，所以一篇傳記，大概都是記個人得失榮枯之經過，所論列的是非，亦多以此爲衡。故居今日而讀歷史，苟不詳察各個人的社會背景，斷難憑一篇傳記，論其人的是非。秦始皇、隋煬帝都是中國史上受詆訾者，但是萬里長城，數千里運河，功用至今不衰，雖當時犧牲了若干人民，但拿整個歷史，整個民族計算，這兩件事畢竟是值得

的。這一類的見解，往往爲傳記所掩忽，不看社會全體，如何能見得真正是非？

(四)傳記多溢美溢惡之辭，養成學生虛浮之病，且零零碎碎無以見社會之全。蓋傳記既以個人得失榮通爲美惡標準，故褒貶悉憑主觀成見，而多溢美溢惡之辭。大概史家對所傳人物，定有極端表同情和極端厭惡之者，一有此種情形，則溢美溢惡，在所難免。學生自幼習之，遂於不自覺間，養成輕議得失，妄論是非的虛浮之病。舊時學者最有此種現象，近來國中科學思想漸漸發達，此類毛病自可稍減；然以此類傳記材料，熏陶既久，仍難免此種誇大虛浮之症患。不但如此，一篇傳記，其中所言者，率爲其個人之身家，世系，性情，行爲，功業，子嗣，對於時代背景，四週環境，皆少所闡發，縱徧讀一時代的各個人傳記，還是見不着一個整個社會的狀況。戰國時代的四公子，呂不韋之徒，其門下皆有客三千人，這三千人之中，當然是良莠不齊，學識，技藝，思想，行爲，都必有很大的差異，他們主人待遇他們的辦法，是如何組織，如何等分，我們都不見其全，僅於孟嘗君傳中見得其客略分三等，此外就無所見了。其實數千人的團體，不爲不大，又況聚賢士大

夫與雞鳴狗盜之輩於一堂，苟無精密組織，其紊亂尙堪設想？更遑論爲主人策謀？又如東漢太學生有三萬人，每每聯數千人伏闕上書與宦官爲難，亦定有相當組織，與相當計劃，不然，豈不成爲造反？今則只知當時代陳蕃李膺三數人耳！這麼大的團體，只以數人了之，未免太偏枯了。大概這是傳記體裁不可避免的病象吧！

以上是假定專門以傳記爲教材，雖然是有一部分長處，却有很多的短處。掉轉過來，假定我們再專以社羣爲教材，其現象又如何呢？我以爲長處則有：

(一) 明瞭整個的民族精神，及其文化演進。傳記大都是記述特殊之人與特殊之事，對整個的民族精神往往忽略，彼以爲特殊之人，與特殊之事，卽可以代表整個的民族精神，而不知所謂特殊也者，只是整個民族一部分的產兒。有某種民族精神，方有某種特殊人物，和特殊事蹟；拿特殊之人與事以代表整個民族，不是以部分代全體，在邏輯上爲不周延，而事實上亦有倒果爲因之象。故歷史教材採取社羣方面，自然整個民族精神，可以畢現，而對於一般特殊之人與特

殊之事，也就覺得是民族性中應有之產物。譬如明瞭印度之民族性，然後知釋迦牟尼之所以生，明瞭蒙古之民族性，然後知成吉思汗之所以成功，明瞭中國內部之民族性，然後知孔子孟子等學說之所以形成，這些人的成功，當然各有其他原因，但其民族性爲之鼓鑄，自是其主要成分；不但如此，一個民族的文化演進，亦決非少數人之力，可以形成，雖有時自表面觀之，似由少數人爲之轉樞，實則此少數人之所以有成，仍是羣衆之力，爲之推進。要想明白這些，則非從社羣方面入手不可了。

(二) 明瞭各時代社會狀況，和社會變遷之蹟。我們在傳記中要想找出全部的時代思潮，和其時的儀文制度，民情風俗生活狀況等，就是萬不可能之事。只有多多採取社羣方面的教材，對於每一時代之社會狀況，都可以詳細的明瞭，並且對於每一時代的轉變，亦可以明瞭其因襲之由。譬如說夏尙質，殷尙忠，周尙文。但是這三代之間，怎樣由質而忠，由忠而文，則史無詳載了；又如每一代的典章制度，最顯著者如官制等，現在都只知其已變之結果，而不究其所以然要變的

原因，這固是史家重視結果的結果，却亦是因爲太疏忽了社羣，所以關於這些社會變遷之蹟，少所注意，致使後人對於各時代蟬蛻的情形，尠能一一詳晰，則學校中的歷史教材，再不能不重視社羣方面了。

(二)可以切近自己的生活狀況，我曾說課程與生活不相接近，是不容易發生興趣的。歷史一科更容易發生這個毛病，故歷史教材，苟不多多注意社羣方面，使與當代生活相接近，則其勢必使學生感覺乏味，故在前章我就主張初中以下的歷史，應拿現在生活做標準，從此時此地起，漸推漸遠，以至於古代，也就是使歷史學科，切近自己生活的用意；然不多採社羣方面，亦無以奏此功效。現在吾國小學校內的歷史學科，係合地理衛生而稱社會，其用意當卽在此。而社羣教材之應該注意，也就可想而知了。

以上關於社羣的長處，已經說明，而社羣教材在歷史學科上要漸漸擴充其地位，也是應有的趨勢；不過物無絕對的美惡，過分偏重了社羣，也未嘗不有其流弊。譬如個人之嘉言懿行，往往可以影響一世者，在社羣方面，就會忽略過去；甚至

把社羣說得太普泛了，使學生對歷史學科，留不到很深的印象，又有時少數特殊人物，雖然不配代表全體民衆，却能代表其特殊部分，或特殊階級。譬如晉朝山濤王衍阮籍劉伶等，當然不能代表晉朝的百姓，但却能因此數人的行爲，推想當時一部分的士風。袁世凱，段祺瑞，張勳，倪嗣冲，吳佩孚等，當然談不到代表中華民國的民衆，但却能代表民國初期軍閥專橫的凶骸。由此類推，歷史上照這一類人物正多呢，過於偏重了社羣，關於這一類特殊狀態，就會忽略，也不是教歷史的本意。教歷史的目標在明白過去的眞象，重特殊狀態，而遺棄日用平凡，固爲新史所不取，但專重日用平凡，而遺棄特殊狀態，則仍舊不能明瞭過去整個的眞相，亦非史家之初意。然則傳記社羣各有短長，去短取長，是在教者。故在小學校爲兒童易於領會起見，不妨帶有傳記的教材，初中以上，即須注重社羣的全部生活狀況，與變遷，至高中以上，可以自動看古人原著，則須告以研究之方法。總之，傳記在中小學教材上，未嘗不有其相當地位，不過歷史教師應該注意的。

(一) 以社羣生活爲主，而以個人附於社羣的活動之中。譬如說國家紀念日，原是

社羣的活動，但是參與所活動之個人的嘉言懿行，仍是可以順帶及之；不過要全以社會背景爲主體耳！

(一) 講述英雄偉人，務須以極平常之言出之，不可有天生異人的暗示。對英雄的修練，和英雄事業的成功與失敗，都應該切切實實的序述出來，務一洗舊史附會神奇之惡習。

(二) 偏重時勢造英雄，而說明英雄造時勢的主因，仍在羣衆之力；雖其人可以操縱一世，然究竟是時代的產物，團體的產物。換句話說，就是離了時代和團體的培植與刺激，所謂英雄也者，是決不會成功的。

(四) 評騭個人，完全以全部羣的生活爲標準，務以養成大我，抑制小我爲要。

第七章 教科書之運用

教法與教材，是不能分離獨立的；只談教法而沒有良好教材以爲憑藉，則所謂教法，不免於空。若只談教材而沒有良好方法以爲運用，則所謂教材，不免於死。空的教法，死的教材，都是教育上所不取的。教科書是教材所附麗的東西，怎樣去運用教科書，就不可不大加研究了。

就歷史學科立言，教科書確很重要。在小學校低年級時，歷史學科多用口授，教科書似乎無所用之；不過在此時期，歷史學科之效用，只求啟發兒童之觀念，並未希望兒童一一明瞭過去之史實。及年級漸漸高了，就不能全憑口授，且不能不代以簡單課本或筆記，這爲的就是要希望兒童漸漸能明瞭一些過去的眞象。而教室內短少時間的演講，要希望兒童一一牢記無遺，此殆爲不可能之事實，則此時爲幫助學生記憶，教科書乃爲事實上的重要。

再爲歷史教師設想，「一部十七史，從何說起。」恐怕無論何時何地的歷史

教師，都會發生這樣感覺。假如講授的時候，沒有一個藍本，而全憑教師自己去搜集一些材料，這不但教師太麻煩了，並且所搜集的材料，總難免零亂偏見不健全的毛病。縱使學生筆記下去，仍是沒有多大系統，自然做教師的是應該有一番預備的工作。但一方面要預備講授的工作，一方面又要做編纂教科書的工作，一身而二任焉，就不容易有良好成績了。所以爲教師講授上的憑藉，教科書亦爲事實上的重要。

要之教科書之效用，在教學上可以撮要補充，整理學生觀念。並且在歷史上有些東西，如細微之地名人名及時期等，可以不必一一詳記，而又不能不有所查考的，如這一類的情形，假如全憑口授，當然是效力極微，即採用筆記，亦有名詞不統一或時期不確定的毛病。教科書係經過一番審查考訂的工作，對於這類情形，自然可以豁免。而學生對於歷史學科，亦可得着有系統而確定的概念。不過教科書究竟只是一種工具，全在善於運用，才能收得良好的效果。假如用得呆板，也會發生流弊。

(一)教師以教科書爲萬能。這是太重視教科書的過處。他們以爲學生只要把教科書的內容弄清楚了，就是對於歷史學科竟了大功，所以盡量逼迫學生死記教科書。在美國舊式的歷史教學法，就是要學生背教科書。教師的責任，即在指定某幾段或某幾頁叫學生去讀。每次上堂，只是挨次叫學生將書中文字一一背誦出來。僅對於記憶力較弱的學生，才有一種讓步，准許他用自已的話將書中事實複述出來。不料這個讓步實行以後，其成績乃較背誦爲佳。並且激成有用的比較同推想。因此才漸漸激起一些反動，對背誦教科書的舊法，力求革新。這種舊法，在中國教會學校中，還有許多存在。即本國學校，雖未必迫令學生背誦歷史教科書，但是號稱認真的歷史教師，總是把教科書看得很重，叫學生硬做死記的功夫吧？這便要失去教科書的原意了。

(二)學生以教科書爲學問。這是因爲歷史教師太重視了教科書，遂於不自覺間，暗示學生使以教科書爲學問。他們看教師把教科書看得如此重要，而於熟讀教科書後，又確能記得多少史實，於是把自己的腦筋，遂完全爲教科

書所支配，視教科書如天經地義，不敢稍有懷疑。如此做去，理解力較強的學生，尚能於熟讀課本之餘，從事於比較推想。然在一班之中，此類學生，究竟占最少數。恐怕多數學生，都把課本當「阿彌陀佛」在嘴裏唱。充其量也不過是學問凝結在課本上。課本丟了，學問也就完了。

(三)不能適合全體學生。以上是就教師與學生立言，太重視了教科書，都會發生流弊。茲再就教科書本身立言，亦不能過於重視；因為一班學生程度總不能完全劃一，而教科書的本身，總有詳略深淺的關係。無論教師選用那一種課本，總有一部分人感覺不適。到感覺不適的時候，教科書的效用，就極微了。所以採用教科書的意義，只能算講授上一個憑藉，不能認為惟一無二的範圍。務使學生有自力發展的餘地，才不失教科書的用意。

綜上所言，教科書確有相當的重要，而不善運用，即有流弊。歐洲中小學歷史教科書，大抵分三類：一曰大綱式。二曰詳盡式。三曰便覽式。大綱式的教本，其內容只載極簡明之大綱，目的在使教學時有補充之餘地。用這類課本，教師須下一番

預備工夫，然後去講授，學生才能受益。不然，便要索然寡味了！因為這種課本，並無多少內容，只略示綱領，為研求槩範而已。教師講授的時候，係憑此綱領發揮。學生聽講完畢，才翻開課本，按照綱領尋求教師所講授的內容。這種課本，其長處在綱領簡明，教師有伸縮餘地。然師生之間，苟有一方面稍稍疏懈，即難受益。與此種教本性質相反者，惟詳盡式，為極完具之課本。目的在使教學時僅加說明，學生即可瞭解。美國舊式歷史教法，令學生背誦課本，即採用此類詳盡式之教科書。這種課本的長處，自然就在詳盡，而短處則在呆板無活動之餘地。折衷此二者，則曰便覽式。其目的在使教師於講解之餘，尚有發展補充之餘地。此種教本，取調和態度，雖無特種見長，却是流弊亦比較的少。不過於此有宜特別注意的，就是採用詳盡式與便覽式的兩種課本，教師對課本雖不必如採用大綱式教本那樣充分預備，但須盡量指導學生讀書方法，以養成其獨立研究之習慣。此外則或用問題，或用表解，或用討論，都可予學生以研究及思索之目標，庶使於史事真象，有澈底之領會。假如教師以為有了完具的課本，就只去照本宣讀，或僅斤斤於字句之解釋，課文

之背誦，則學生所得，充其量不過一種書本上之知識而已。

至於吾國中小學歷史教科書的現狀，則以國中對此項問題無整個計劃，任書局或私人撰述，教育部僅頒發各級學校之課程標準，編纂教科書的人，與此項標準亦無多關係，所以國中流行的各級歷史教科書，大致都是人自爲政，無甚標準。勉強的說來，可算都是便覽式與詳盡式。大綱式的教本，就完全沒有。就現在各級學校歷史教科的實施狀況，可約言之如左：

(一) 小學校低年級多係口授，漸變爲書本的講演。

(二) 初中以上，皆用教科書，教科書之詳略深淺，憑教師意向以爲選擇。

(三) 教科書之內容，都是用順進法編纂，從五千年以前敘至今日。編書的人，大都是缺乏實地教授的經驗。材料取舍，深淺詳略，悉憑個人的主見。與前第六章所說的三種原則——適應社會需要，適合學生心理，保存史學精義，恐怕很少能顧及吧？

(四) 各級學校除了課本的講授外，很少補充教材與課外讀物，雖舊小說

中的東周列國、兩漢演義、三國演義、隋唐演義，以至於清朝演義等，雖具有歷史意味，兒童對之，亦未嘗不有相當的興趣。但這一類的編纂方法與編纂目標，都够不上做學校中的副讀物。所以就現在學校的狀況論，除固定的教科書外，副讀物可算是決無僅有的了。

國中教科書的現狀既如此貧乏，則改進之道，應該如何呢？我以為：

(一)各級學校歷史教科書，應由全國史學研究會分別組織各級學校歷史教科委員會，分任編輯。種類不妨多一點，或即依照所謂大綱式，詳盡式，便覽式之體例編輯，亦無不可。惟無論依那種體例，編纂的時候，都應該注意到那三種原則——見第六章——才能適用。

(二)教科書的編纂，應該簡明切實，扼其大要。而所謂簡明，亦並不是短少。所謂切實，亦並非冗長。要以最經濟的方法，敘述重要的史實。對於小學校的課本，應該具體化。初中以上，可酌加理想化以發展學生的觀念。此處所謂具體化與理想化，我可以引何炳松先生的一個例證，以為解釋：『如秦始皇有三大政

策：(1)實現中華民族主義。(2)取締處士橫議。(3)實行中央集權。但是所謂

「民族主義」、「處士橫議」、「中央集權」等等抽象名詞，小孩子是萬萬不

懂的，這種說法，係一般的說法，而且為內心的說法，按即理想化的說法，非要中學畢業生

或高中學生方能了解。反轉來說：(一)不說實現中華民族主義，而說北方建

造萬里長城，防備匈奴，南方派兵固守五嶺，防備南夷，這種說法，為特殊的外表

的，可以指明的，按即具體化的說法，所以兒童容易懂得。(二)不說取締處士橫議，而說

秦始皇會做過焚書坑儒的一回事，就比較具體的多了。(三)不說中央集權，

而說把周朝遺下許多同獨立的小諸侯，一概取消，改設郡縣，所有天下一切的

郡守縣令，全由秦始皇個人把他派出去。要這樣的用特殊的和外表的事實來

同學生講，則學生自然明白。』這個例證，很可以代表具體化與理想化兩方面

了。

(二)於正式教科書之外，應多編副讀物以為學生自習之助。這種副讀物，到不一定要由史學研究會編纂。私人書局都可以盡量的撰述。其體例最好

是用演義體裁，或故事體裁，戲劇體裁。其內容也不一定作整個的序述。或者專述一個時代，如舊小說中之三國演義等。或者專述一個人，如舊小說中之岳傳等。或者專述一件事，如近代鴉片之戰，中日之戰，五卅慘案，五三慘案等。其他如關於民族的，關於民情風俗的，關於社會經濟的等等，都不妨分門別類編成小冊，使學生既便於購買，又便於閱讀。此類讀物與舊小說不同之點，惟在用新史學的眼光，以此時此地為準而又以各級學生程度為本位的，自然是流弊很少。學生獲益很多了。

(四)高級中學，宜用大綱式的教科書。教師在課室裏惟充分的講授，另指參考書，使學生到圖書館去做工夫。如此做去，則於高中歷史教材過多，時間過少的困難，可以免除。並且可以提高學生估計歷史的能力。因為用大綱式的講授，然後令學生自己去回憶，自己去記述，自己去考查研究，其勢定要把教師的言論，書上的材料，都要拿來在腦經中估量糅造一番。這於搜集的能力和鑑別的能力，都會日漸提高增進的。其自發活動的讀書能力，亦有日益進展的功用。

在高級中學的歷史教本和歷史教法，應該以此爲最適當了。但是假使教師缺乏歷史專門知識，或沒有講授的方法與訓練，而學校又沒有完備的圖書館與史地陳列室，就不如採用詳盡的課本，而勤勤指導其讀書方法，爲比較的可靠了。

然而這都是理論上的設想。在教科書沒有改進的現在，對初級中學可採用文字較淺，內容較詳的教科書。而從近世教起，然後漸及於中古，遠古。時間不足，卽將古代部分徑行丟去。此外再由教師自己編些補充教材，給學生研究，隨時指導學生作成報告，繳教師批閱。此項補充教材，不一定要有整個系統。擇其緊要部分，作一片段的記述。依各級學校學生的程度和興趣，而編成適合的補充課本。在初中以上的學生，程度較高，讀書能力較大，教師更可於補充教材之外，指定問題，指定材料，令學生到圖書館去做筆記或表解等，亦可爲補偏救弊的臨時治標辦法。而於改進教科書的根本問題，尤不可不多方注意，共謀策進之也。

第八章 教學法的研究

本書既名爲歷史教學法，而本章又特別提出教學法的研究，自表面來看，很像是疊床架屋了吧？其實是不然的。本書全部所研究的，是從各方面說起。本章是專從歷史教學法的本身，課室內的講授說起，可以說一個是廣義的，一個是狹義的。假如沒有本章的補充，則所謂歷史教學法者，就不免太泛了些，因此則本章爲不可少了。

舊式的歷史教師，所應用的歷史教法，除毫無教育上價值，够不上討論者外，其餘如啟發式，問答式，講演式，三段教法，五段教法等，均曾提倡一時，經過教育家的討論。然自今日觀之，此等方法之呆板與不適用，殆已成過去之成績。雖其中亦間有可取處，然至多只好參酌活用，若一味生吞活剝，不求改進，就決難收良好之效了。

我的意思，舊的方法，都不妨暫且擱起。現在教授歷史，宜把歷史內容析爲若

千問題，講授的時候，就專以問題爲中心，層層剝削研究，而要以本問題爲指歸，則教師的講授和學生的注意，都有所集中，收效就容易多了。至於研究問題之步驟，我以爲應該有下列幾點：

- 一 本問題的事實
- 二 本問題的原因
- 三 本問題的背景
- 四 本問題的解決情形
- 五 本問題的結果
- 六 本問題的影響

每一個問題，先令學生把事實的正面、反面、側面，都弄清楚了。然後追求本問題的原因。而於原因之中，更須分析其遠因、近因、主因、副因，然後再看本問題還有什麼背景。然後再看本問題的解決情形和最後的結果。如把一個問題的首尾研究完了，還要注意這個問題與後來事項發生若何影響。無論直接影響或間接影

響，都應該注意的。雖不必每個問題都備具這幾項，研究的時候，却應該注意這幾個步驟。今且舉鴉片戰爭之事實以爲例證；道光十九年，御史朱成烈，鴻臚寺卿黃爵滋，均請禁鴉片，塞漏卮。鄂督林則徐亦奏言「煙不禁絕，國日貧，民日弱，數十年後，非惟無可籌之餉，抑且無可用之兵。」帝大感動，乃以則徐爲欽差大臣，赴粵查禁。則徐就虎門海岸銷燬英商鴉片二萬二百八十三箱，計二百數十萬斤，每箱償茶葉五斤，英人皆怏怏去廣州，赴澳門。則徐更爲永絕來源計，布告條文：「凡洋人以鴉片入口圖賣者，分別處以斬絞。」又布告各國：「凡商船入口，皆須具結，夾帶鴉片，船貨沒官，人正法。」葡美諸國都照樣繳結，獨英領又律不允。則徐令沿海州縣絕英人薪蔬食物，且令退出澳門。又律以軍艦迫九龍，假索食爲名，開始砲擊，風潮漸漸擴大，乃演成鴉片戰禍，這是正面事實。反轉過來，當時除則徐一人外，無不貪婪苟且，文恬武嬉，官民人等競爲英商爪牙，爲之運銷偷漏，沿海官衙，均定有例賄，關胥營哨，上下勾通，以是全國官民，皆存觀望，則徐處上無強健政府，下無人民後盾的境遇中，當然要失敗了，這可算本問題的反面事實。再看這事實的經過，政

府固昏憤糊塗，而一班滿洲大吏，如琦善、耆英、伊里布、祁項等，更毫無知識，一以飾辭蒙蔽爲務，又以當時國內交通器具，一樣沒有，彼我之情，亦不能達，遂以訛傳訛，一誤再誤，終至一敗塗地，不可收拾，這可算本問題的側面事實。把這些事實都弄清楚了，然後追求這件事的原因何在，自表面看來，自然是爲則徐燒去二萬餘箱鴉片的緣故了，其實只算是副因或近因。他的主因，更遠在乾隆嘉慶之時，蓋英人自康熙十六年，欲於廈門建設商館，以未得中國政府之許可而止。雖然康熙二十三年於廣州地方得遂其建設商館之志願，然以粵海關檢查之嚴密，及稅額之繁重，意尙不足，欲於廣州之外，更闢新商港。其間雖嘗至浙江之舟山、寧波等地，試行貿易，然均遭挫折。至乾隆五十七年，英遣正使伯爵馬戛爾尼，副使斯當東，入中國，以叩祝萬壽爲名，要求傳教通商。更欲於舟山附近與廣東省城附近各得一小地方，居住英國商人。當時乾隆方以十全武功自命，固確認英吉利爲海外朝貢國之一，故對此次請求，不但駁斥無遺，並敕諭英王，盛稱天朝威德。嘉慶年間，英人復以廣東貿易受種種箝束。於二十一年，遣故印度總督黑亞爾斯等詣闕陳訴，却又以

覲見禮節問題，得罪了「天下共主」，嚴旨斥逐回國，中英間之國交，遂日形惡化。此實爲鴉片戰爭之遠因，亦卽鴉片戰爭之主因也。除了以上種種原因之外，此次事變，在英人心理上，還有一個背景，卽自葡萄牙人發見印度航路，於一五一〇年，取印度臥亞 Goa 以爲根據，由是而荷蘭、西班牙、英吉利，都相繼東來通商貿易。惟海上大權，先爲葡人所壟斷。乾隆四十六年，倫敦商人已營得印度商會，復得其政府許可，壟斷中國貿易，至道光十四年，爲印度商會壟斷終止期，英政府欲擴其東方商權，以與海上諸貿易國爭霸，又深知中國當時已經外強中乾，形同紙虎，故敢於一戰。

此外便要看本問題的解決情形了。本問題的解決情形，最爲繁複，可謂自始至終都在解決之中，始初林則徐，至廣東，原就是要解決禁煙問題。迨則徐與英人破裂，定海爲英軍所陷，政府聽蜚語，褫則徐職，而以琦善代之。琦善盡反則徐所爲，務博英人歡心，撤一切戰守，並以私意允許英人賠償煙價，開放廣州，割讓香港，道光聞之大怒，復下諭宣戰。更以祁墳代琦善，將軍奕山，誤聽翼長等之言，乘夜襲英

軍，至翌朝爲英軍所大敗，附城砲台相繼陷，英人遂移師北犯，攻破廈門。於是浙之定海、鎮海、寧波、乍浦、江蘇之寶山、上海、鎮江，皆陸續陷落。政府所遣援軍，都望風披靡。敵兵直薄江寧，這才不得已令將軍耆英等爲全權大臣，協議解決。其結果則割香港與英，償煙價及軍費，並商欠銀共二千一百萬元，開廣州、廈門、福州、寧波、上海五商港，並約嗣後不得擅執法以刑英人。自是之後，傳教、通商、割地、租地等事，凡前此請求所未遂者，均一一見於事實。其直接影響，自然是國病民貧，國中吸鴉片、販鴉片者，多了一層洋大人的保障。其間接影響，則一切帝國主義的施展，實以此次爲嚆矢，國中一切的一切，莫不受帝國主義之宰制，都是這次的影響。

右述方法，在小學校好像有些不適用，不過把史實約簡單些，略採這類方法以訓練兒童思想，是很有趣的。初中以上，就很可能以採用此法了。雖然，無論一種什麼方法，都宜乎參活運用，太呆板了，就有些蠢笨。右述的方法，在初中以上運用，或者是教師把課本解釋明白了，叫學生自己按着幾個步驟去尋脈絡，或者叫學生自己去看課文，教師上堂就按照幾個步驟去發揮。或間採問答式以講明幾個步

驟……神明而明之，存乎其人，是在歷史教師了。

方法成了一種固定的格式，久而久之，就會發生厭倦，所以研究的方法和研究的態度，都有注意的必要。我們研究一種問題，除了上述幾個步驟以外，我以為還應該做下列幾層工夫：

- 一 分析
- 二 綜合
- 三 設身處地
- 四 比較
- 五 評判
- 六 應用

(一) 將全部史實，仿照通鑑紀事本末體裁，分成若干單元。如上述鴉片戰爭，也算多少單元中之一。再由這些大單元，每個分成許多小單元，即由一個大問題，分析成許多小問題去研究。譬如研究太平天國這個問題，即可析成：

(1) 太平天國之革命動機。 (2) 太平天國之政教。 (3) 太平天國之衰亡……等小問題。再細密些，還可以向下分析，要以史實之精蘊畢現，無少含糊。

(二) 分析太細密了，就難免於零碎，甚至把細目太注意了，反忽略了總綱，則失去分析的原意了。所以在研究許多小問題之後，應該將各個小問題的各方面，聯成一氣，還成原來的一個大問題。譬如前舉的鴉片戰爭，固不妨分成若干步驟，逐一研究，不過把一步步研究清楚了，還應該聯成一片，成爲整個的鴉片戰爭的經過。研究太平天國的事實，也不妨析成許多方面，如上所舉者，逐一研究。但是研究終結，還要湊成一節，以見太平天國之面目。要之分析綜合，爲科學應用上不可少之兩重步驟。所謂分析與綜合，如同修理鐘表者把鐘表的機件一一拆下，修理好了，然後一一還原，成一個準時的鐘表。不明乎此，則分析便要成爲分離，綜合便要成爲籠統。差之毫釐，謬以千里了。

(三) 歷史上的人物，原都是「潛寐黃泉下，千載永不寤」的陳死人，如何能使與我們發生興趣？實在是重要問題，讀史者對這些過去去人物，要想發生印

象，只有設身處地，精神上加入他們的活動之中，把歷史之精神與讀史者之精神相合無間，自然就會發生興趣，不覺得他們是陳死人了。譬如我們讀史至荆軻刺秦王殿上，最好覺得我們自己就是荆軻。讀藺相如完璧歸趙，最好覺得我們自己就是藺相如。又如古人處於艱難困苦萬死一生之際，臨大難，赴大敵，那種情形，我們讀史的時候，也應該設身處地的想想，我們若處此境，應如何施展。如此設身處地的實際體會，自然覺得他們當時的作爲，都親切有味，鞭辟入裏了。不過有人說：「如此做去，讀史者容易插入主觀成見。」我說那是沒有科學方法，泥於一人見解的過處。有了正當的讀書方法，則只見愈能設身處地，愈能明瞭史的真象。愈能明瞭史的真象，對史的意味，才愈能親切。

(四)全部史事，既如此的繁雜凌亂，草草讀過一遍，是不容易有多少印象的，因此讀史的時候，最要比較的工作，比較有幾種最顯著者。如人的比較，事的比較，時代的比較，及其他種種設施的比較，均可一一研究，庶乎對史蹟的原委，可以明晰，而讀史的時候，亦可有迴環玩味的餘地。今錄王桐齡中國通史楚漢

比較表及秦隋比較表，以資參考。

一 楚漢比較表

西楚霸王項籍

一、少年時學書劍皆不成。

二、觀始皇帝東遊，曰：「彼可取而代也。」

三、性強悍，善戰。

四、性殘忍好殺，坑秦降卒二十萬，

屠咸陽，殺秦降王子嬰，燒秦宮

室，掘始皇帝塚，收寶貨婦女而

東。

五、遣步將殺義帝，負弑君之惡名。

漢高祖

一、爲亭長時好酒及色。

二、見始皇帝威嚴，曰：「嗟乎！大丈夫當如是也。」

三、性豁達，善將將。

四、性寬厚，尙權術，優禮秦降王子

嬰，除秦苛法，與秦民約法三章，

還軍霸上，財帛無所取，婦女無

所幸。

五、爲義帝發喪，告諸侯討項籍，動

天下之公憤。

六、有一范增而不能利用。

七、彭越略梁地，積聚盡被燒。

八、英布在九江叛楚歸漢。

九、都彭城，不能制西北，故一敗而

失天下。

二 秦隋比較表

一、周失其政，諸侯力爭，天下分崩

離析者數百年，至秦始皇始統

一。

二、秦室內政，取極端之中央集權

主義。

三、秦室外交，取極端之帝國主義。

四、秦築長城以爲外部之藩垣，

六、以張良陳平爲謀主。

七、蕭何守關中，得兵餉無乏。

八、韓信下河北滅齊制楚。

九、都關中，可以制東南，故一勝而

得天下。

一、漢失其政，羣雄擾攘，天下復分

崩離析者數百年，至隋文帝始

一統。

二、隋室對內政策亦然。

三、隋室之對外政策亦然。

四、隋鑿運河以通內部之氣脈。

- 五、秦始皇於統一六國後，毀名城，殺豪傑，銷兵器以絕天下之望。
- 六、秦公子扶蘇賢明有德望，始皇疏斥之。
- 七、秦之嗣君二世昏庸。
- 八、秦始皇之公子公主皆爲二世所殺。
- 九、秦以二世而亡。
- 十、秦亡而漢興。

- 五、隋文帝於統一南北後，毀除民間兵仗，謀臣宿將，誅滅殆盡。
- 六、隋太子勇寬厚簡易，無矯飾之行，文帝廢黜之。
- 七、隋之嗣君煬帝驕暴。
- 八、隋文帝之諸皇子皆爲煬帝所害。
- 九、隋亦兩代而滅。
- 十、隋亡而唐興。

(五)史論一門，在中國舊時代最爲發達，文人墨士多歡喜評論史蹟，其流弊則養成誇大虛浮，不負責任。然而評論判斷，爲人類之天性，史書所載興亡得失，讀者教者，都免不了要發生感慨歎歎的態度，教師就可以利用學生這種心理，把歷史上未解決的問題，或已解決而不洽我們之意的問題，令學生互相辯

難，而教師予以指導。或令學生作爲筆記，教師予以批正。如此做去，積極方面，可以訓練學生理解力與判斷力。消極方面，可以防止學生誇大虛浮，說不負責任的話。此項教法，雖不必取爲教歷史的目標，但順帶及之，却亦可以爲教育上殊途同歸之一種。

(六)教師用了這種種方法之後，學生對歷史的觀念如何？興趣如何？究竟能有心得否？仍是無從查考，所謂應用，就是要叫學生把所聽於教師者表見出來。如作種種練習，或作表解，或作歷史地圖，或作歷史評論，令學生每人備一筆記簿，定名爲讀史隨筆，把以上種種練習，都記載在這上面，歷若干時日，交教師批閱。讀史隨筆中，更可容納問題與討論兩種；問題即學生對教室內教師所講授，或自己讀各種史書有所懷疑者，都可在此發問。討論則是自己發表的意見，不敢自是，就正於教師者。或同學之中互相辯難一問題，各執己見，各在自己讀史隨筆上駁詰者。凡此都極有興趣，而又不費教室時間，不過教師略辛苦些，學生却受益不淺。又歷史圖表，吾國最爲缺乏，而史蹟又最龐雜，此類作品，最爲需

要，教師亟宜領導學生做此項整理工作，擇其尤佳者公之於世。

以上說了六種方法與態度，為研究問題時不可少的工夫。不過雖然說了這些工夫，究竟還是理論。運用如何，就要存乎其人了。所以做歷史教師者，除了上述幾種步驟和方法之外，還要注意下列幾件事項：

(一) 講述簡明有精采 教室內的講授，應以簡明瞭亮為上。其漫無系統或辭不達意者，均不足語教學。這件事固然教學法的訓練有很大的關係，但是天才的傾向，却亦至為重要。常見師範畢業生曾熟讀教學法，而一登講壇，却使教室沒有生氣。亦有不曾入過師範學校，不曾研究過教學法，而講壇之上，却能娓娓動人，引起學生興趣，這就不能不說是天才的傾向了。有了天才傾向，再加以教學法的訓練，則講授之間，自然會有精采。我們看好的教師，在講授的時候，無論課室內聽講者是三十人五十人乃至數百千人，其講授的攝引力，能使全堂聽眾精神為所支配，使聽者精神，如受教者催眠術然。教室之中，除教師之嘹亮聲調外，其他屏息之聲，都聽不見，此種現象，吾無以名之，名之曰：「教學的藝

術。」教師能於「教學的藝術」三致意焉，則一切教法，都可以聽趨使，受指揮，作工具的應用。

(二)提示學生聯想 歷史上事實繁賾，記憶非易，教師宜利用心理學上聯想的原理，提示學生，俾學生對於繁賾事實中作系統的整理與歸納。歷史上的聯想，可分四種：(1)時期與事實之聯想。(2)人與事之聯想。(3)地方與人事之聯想。(4)因果之聯想。譬如我們到五月九日這個時期，就會聯想到日本對我二十一條的脅迫。到三月二十九日這個時期，就會聯想到黃花岡七十二烈士的悲壯。歷史教師，正好利用各種紀念日，提示學生時期與事實的聯想。又如見一古人名字，便會聯想到其生平平行狀及所作事業。教師於史書上應有的，人事提示之外，更可利用地方祠廟古蹟，提示學生聯想當年之事實。遊岳飛墓，便可想到其精忠報國，送敗金人之壯盛，想到秦檜之讒害，便可想到當時中原一髮之垂亡。遊孤山，便可想到林和靖之孤高，遊蘇堤，便可想到蘇公之逸韻。其他各處名勝古蹟，所在多是，隨時隨地都可提示學生作如是想。古蹟的利用，更

可提示地方與人事之聯想。遊虎邱山，可以想到吳王夫差之事業。遊秦淮河，可以想到南朝君主之靡麗。中國各地，此類史蹟正多，要在歷史教師勤於利用耳。至於因果的聯想，則為歷史講授時最顯著的提示。由一事之因想到一事之果，由一事之果想到一事之因。今日社會上種種事實，均為前此史實之結果，亦可隨地追求其原因。譬如當前的關稅自主問題，租界問題，領事裁判權問題，與夫種種慘案的頻來，這都是百餘年來史實之結果。有此種種結果，即可提示學生聯想到種種造成之因。歷史教科書中有許多圖表，就是要利用此種心理原則，提示學生的聯想。歷史教師更宜參合時地，與書中圖表相互並用，則學生得益將更多了。

(二) 創造歷史想像 想像為人類最高貴之心理作用。文學家可以憑空結構，撰出長編巨論，琳瑯滿目，光彩動人者，憑其想像以造成耳。創作家發明機器，儘可機器造成之後，機輪複雜，高徹雲霄，但是他的出發點，惟在創作家的一絲想像。其他如政治家、社會家、宗教家之種種主張，不惜犧牲一切以求達到其

主張，爲的就是他們有超人的想像，要希望從想像以造成事實。然則想像作用，實在是促進世界進化的先趨。其理解運用於學術界者，至爲廣闊，而於歷史教育，尤爲重要。因爲歷史爲過去的陳迹，苟不創造其歷史想像，則那些殭石，如何能引起學生的注意。太史公曰：「余讀孔氏書，想見其爲人。」蘇子瞻曰：「太史公疑子房以爲魁梧奇偉，而其狀貌乃如婦人女子，不稱其志氣，嗚呼！此其所以爲子房歟。」這都是歷史想像的作用。而太史遷尤爲富於歷史想像的一人。一部史記之中，他所撰述的人物，對各人的狀態閭里，都很注意。他曾「南遊江淮，上會稽，探禹穴，闕九疑，浮於沅湘，北涉汶泗，講業齊魯之都，觀孔子之遺風，鄉射鄒嶧，阨困薛鄆，彭城，過梁楚以歸……奉使西征巴蜀以南，南略邛笮，昆明。」因此可以造成他偉大的歷史想像。現在學校中的歷史教師與學生，當然做不到如此長途跋涉以創造歷史想像，但可以利用古代遺物，如衣冠器皿建築美術等，以揣摩推想古人生活狀況，此爲依據實物以推證往事，創造歷史想像。有時實物不易畢得，則可利用圖片模型爲創造想像之用。而在學校之中，實物陳設，

尤非易事，圖片模型，更宜充分利用。且圖片模型，於講授歷史之功用，猶不止於創造想像，當另篇詳述。此外則利用戲劇表演史實，亦可為創造想像之助。蓋實物圖片，都只能代表其本身之價值。其本身之外者，則全恃讀者之推想與揣摩。利用戲劇表演，不但可以培植深厚的歷史想像力，並且可以：(1)增加其對過去與人類之同情。(2)發展歷史的推測力。(3)鍛練選擇及組織之天才。(4)建設歷史的客觀的真實標準。(5)把社會的抽象觀念變為具體。不過教師須注意歷史表演，端在培植學生之想像力，及養成學生之人格。不可喧賓奪主，以方法為目的。史事有不盡合於演劇之用，教師應為之指導抉擇。此法在初級中學最為適用。因為在小學校時，兒童組織力、理解力，都很薄弱，教他們表演史事，恐怕處處都要倚賴教師，便要失去表演原意了。至於高級中學，一方面他們理解力已很發達，培植想像力，已不一定須賴乎此。另一方面他們年齡較長，不一定還富於這類興趣。故小學校與高級中學校，對於表演史蹟，都只可偶一為之，激起興趣。初級中學，則不妨多為，並可領導學生自選材料，自行組織布置，以收

歷史表演的功效。以上說了三種創造歷史想像的方法。——(1)利用古代遺物，如衣冠器皿建築美術等。(2)利用圖片模型。(3)利用戲劇表演。歷史教師宜斟酌情形，相時利用，對學生歷史想像力培植深厚，則於教授歷史方法，思過半矣。

(四)多指示參考書及讀書方法。歷史的載籍豐富，為各科之冠，僅恃教科書中所載，和教師口中所講，則何異「偃鼠飲河」，安足以言有得？做教師的，最應該明白此種情形。——教科書中之所記載，課室內之所講授，都只能算是該科的一點引導，決不是該科的學問；不過這一點的引導，假如運用得宜，確能因此而尋得該科的學問。所以歷史教師，應該在課室講授之外，多多指示參考書，給學生自己去看。指示參考書的時候，尤應於每種參考書的內容綱要，說個明白，及該書有何長處，有何短處，或須全讀，或須選讀，與如何讀法，都應該一一指示。使於未讀該書之前，對該書已有相當的認識，而又得到讀該書的方法，則學生對於此書，已有相當興趣。然後閱讀，始能不生阻隔，宛如溫習舊業。於此種

情形之下，學生苟有問題，教師須盡量解答，務使他充分滿意。如此做去，則學生發一個問題，就有一個進步，讀一部參考書，就有一層心得。惟是有些教師，常不願如此。第一如此做去，自然是要多煩許多神。第二如此做去，好像就要洩漏了教師的神秘。——這件事恐怕多數教師都會於不自覺間，蹈此習氣。因為在教室裏說得天花亂墜，學生正要默祝其神通，假如教師把自己所講授的來源告訴學生，學生也看了這個來源，便是教師失了神秘。故教師往往不輕把自己所用的參考書告示學生，隱隱中確有此意。其實以我的見解，做教師者不一定須要此種神秘。韓愈曰：「弟子不必不如師，師不必賢於弟子，聞道有先後，術業有專攻，如是而已。」是故教師的立場，在能指導該科的學問門徑，在能解答學生對於該科的疑問。同一參考書，教師的見解和學生的見解，當然有很大的差異。教師只要能充分的介紹學生參考書，充分指示學生讀參考書的方法，再能充分解答學生對參考書的疑問，這種神秘性，就很不小了。

此處我係就上文語意用神秘二字實際我是

決不主張教師含神秘性的

不必去做那販私鹽的態度。年來「公開」二字，叫得很時髦，社

交公開啦！經濟公開啦！……都極動一時之聽，獨未聞「學術公開」的名詞。我今於此請求全國歷史教師，用學術公開的態度，去教授歷史，則全國學生的歷史知識，便要改觀了。何炳松先生曰：「教歷史的方法，貴能使過去史事，具有真實之空氣，故不可以區區之課本，為教學上惟一之工具。凡課本以外之足以輔助教授之不足者，如本地古蹟，博物院模型圖畫等，均應盡量搜求而利用之。小學校中，應以完全口授為主，中學以上，雖可用課本，然應僅視為一種尋求歷史知識之指南，與夫獲得此種知識後之提要。至於講解詳明，立言切實，將過去社會活動之真相，深深印入學子之腦中，此良教師應負之責任也。指導學生讀書之方法，養成學生獨立研究之精神，此良教師應抱之宏願也。為教師者，要能不僅以真理予人，並且能以求真之方法予人，則所謂理想的歷史教學法，其庶乎近之矣。」何先生這段意思，實在是全國學生最迫切的需求，即是全國教師最應有的態度。

(五)減少黑板抄寫 黑板抄寫，是歷史教師最容易犯的毛病，他們因為

史料太多了，課本太略了，自己在原意上算是熱心的，不過對學生心理是沒甚研究，對教學經驗是不很豐富，所以盡量的把許多補充材料寫在黑板上，叫學生筆錄。每堂以最大部分的時間做此工作，不但學生感覺乏味，且毫無益處，並且教室秩序亦將紊亂。因為教室內大部時間，既在黑板抄寫，不用功的學生，將利用此時間談笑，或傳遞便條，種種怪狀，不一而足。其原因就在學生感覺乏味而又無益，故教室內黑板抄寫，至多不能過全教授時間三分之一，必不得已而須補充者，可用兩種方法：(1)由教師選擇補充教材，印刷講義。(2)指定參考書某頁某段，令學生於課外時間到圖書室筆錄。教室內務以充分時間講授討論，黑板抄寫，應以減至必不可少的地步才對。

最後還有一件事，在歷史教學上值得討論的，就是記憶在歷史教學上的價值。舊式的歷史教師，主張多多記憶。新式的歷史教師，又主張學生不必用記憶的工夫。歷史這門學科，要說記憶，實在是記不勝記，但是完全不去用記憶呢，則歷史教學的功效，也就有限了。茲欲研究記憶在歷史教學上的價值，須先根據心理學

以爲討論。

記憶是什麼？就是外部刺激印入腦中，而能保留其印象以補再現的精神作甲。所以學習與記憶，可以說是一件事，從兩方面看；學習是要感受外部的刺激以改進我們的人生。記憶是要保存此刺激以備我們的隨時應用。所以沒有記憶，就不能學習，亦且不必學習。因爲與其學了不能記憶，又何必空費學習的氣力？心理學家的考察，雖下等動物，都有他的簡單記憶，人爲萬物之靈，當然是最富於記憶的動物了。關於記憶的一般理論，本篇以範圍所限，不必充分討論，姑言其應用於歷史教學者如左：

記憶略分兩類；一是死記的，在心理學上叫做機械的記憶。Rote Memory 是理智的，在心理學上叫做聯念的記憶。Associative Memory 機械的記憶，是造成純粹新的感應結。聯念的記憶，是利用過去的經驗，造成新的感應結。舊式的歷史教師，叫學生背誦教科書，或死記那些歷史上的無味彊石，如帝王年號，或無關大體的地名人名等，這一類的記憶，都是機械的記憶，學生所費的精力很多，而收

效很少，在歷史教學上是很不值得的。所貴乎歷史上的記憶，應該由研究的經過，於自然的步驟，留個印象在腦筋中，此種記憶，最爲省力，最爲牢固，在記憶上最有價值。本章所述的種種步驟，種種方法，與所謂講述簡明，提示聯想，創造想像等，爲的就是要達到此種境地。總而言之，就是要尊重理智的記憶。但機械的記憶，亦並不是毫不適用，有些重要事件，重要人名地名時期等，原無理解可言，但爲其有關大體，雖稍用力，亦不可不熟記之。雖係機械式的記憶，亦有相當價值，惟有時可以用些巧妙的方法以爲之助。從前我在私塾讀通鑑輯覽的時候，教師要我將歷代皇帝名號都要記住，我總是把他編成歌句，或編成韻文，以幫助記憶，我還記得曾把前漢十二個皇帝編成高惠文景，武昭宣元成，哀平，孺子嬰。這幾個有韻的句子。其他各代都有相類的辦法，現在都已忘了；故幫助機械記憶的方法，最好是編爲歌訣，或製成圖表，可省許多力量。總之各人的記憶能力，雖然不可以增進，記憶的方法，却大可以改良；改良的方法，要不出於有良好的注意，適當的練習，適當的聯念，有了這幾層，保存的時期，就要長些。記憶不好的人，大致因爲沒有良好的注意，

缺乏練習的機會，和缺乏組織的能力。增進這幾個要素，間接就是增進記憶。理智的記憶，所以比機械的記憶來得容易，就因為理智的記憶為富有意義，可以多造成聯念的緣故。做歷史教師的人，可以參酌運用了。

第九章 教授歷史應注意的幾點

教歷史最容易犯平的毛病，賬簿式的毛病；因為史事的本身，輕重大小，原無一定標準，蓋隨時代環境而有不同。譬如明世宗時代之所謂「大禮議」，在當時與後世專制時代，都認為如許重要，在今日視之，竟是一文錢不值，這便是一個例子。歷史教師，不僅在能使學生明瞭過去史事，並且還要能給學生一個天平秤，使能戡量史事的輕重，則雖然學校之中，所教史料不甚充分，學生却能明白那扼要的所在。如此訓練有素，即自己去翻閱極龐雜的史蹟，亦能自辨其輕重。前章我提出教歷史的方法，宜以問題為中心，所謂問題中心，是要以事為主，對一件事的原委內容，說個明白罷了。而問題之中，往往含有許多應該特別注意之事，如本章所
要言者，仍是未曾說到；故本章特提出左列各項，為教歷史時所應注意者。

一、事物之創始

讀歷史的要求，一部分是爲明白現在，一部分是爲明白過去，而於每件事體之創始，都不可以忽略；因爲忽略了每件事之創始情形，則所謂明白，祇是片面的明白，零碎的明白，知其然而不知其所以然，終不能算是明白。前章所云利用古代遺物，利用圖片，利用戲劇表演，爲的是要由現在以推明往古。茲所云注意事物之創始，是要由往古以衍知現在。歷史教師於講授的時候，凡典章，制度，文物，禮儀，乃至於風俗習慣之始創，而於後世發生關係者，都應該一一說明其創始時的情形。把創始情形既詳細說明之後，更應該用極簡單的說法，將此事自創始之後，流傳到現在者成何現象，說個梗概，則學生對此事創始情形既能留個深深印象，而於此事之變遷跡痕，又能略明其梗概，此誠輕而易舉得益多而用力少，惟在歷史教師時時知所注意耳。譬如黃帝命揮作弓，夷牟作矢，以威天下，是爲吾國有兵器之始。相沿數千年，至於有明，(註)西方火器，漸入於中國，弓矢遂退至古物陳列所中。又如周武王誅紂而有天下，太公周公悉心輔相，慮天下猶思反動，故制出種種儀文以牢籠之，而於社會組織，政府制度，均漸臻嚴密而鞏固，中國數千年來，於後世

發生影響最大，入人最深者，莫如周家一代制度。今社會上一切儀文，多源於周時創制之遺。其見於民間風俗者，如喪禮婚禮，最爲顯著；其見於政府制度者，如近世國務總理，則猶周朝冢宰之官，內務總長教育總長，則猶周朝司徒之官，外交總長，則猶其宗伯之官，陸軍總長參謀總長，則猶其司馬之官，司法總長大理院長，則猶其司寇之官，農礦總長，則猶其司空之官，雖三千年來，代有變更，其遺義確本乎此。周制以前，固然有黃帝時的青雲，縉雲，白雲，黑雲，黃雲等官，爲周禮六官嚆矢，惟爾時官制始具雛形，雖係創作，尙未完備，故以創作完備論，自當首推周朝。此不過就一二事作爲例證，其他一事一物，莫不有其創始，讀史者苟不着眼於事物創始時的情形，對於史事總難免一知半解而無以見事物原始要終之狀況。春秋書「作邱甲用田賦」，孔子曰：「始作俑者，其無後乎？」此雖含有正世傷俗的意味，然重始之義，確爲史家所不可忽。

二、社會進步之特徵

歷史是社會進步的總成績，每一朝代都有其不同的狀況，所謂時代思潮，或時代精神者，均爲社會進步的表徵。社會進步的表徵，爲時異而代不同，學者就應該在這不同之中，觀察其變遷之跡，更在其變遷之中，觀察其變成的各時代產物。以官制論，自周以來至於今日，其中經過若干變遷而成近代的九部，而每朝代又各有其制度，而要其原又莫非陳陳相因，以爲損益。我們一方面要明瞭各時代的制度，一方面更要明瞭其制度之由來，其他文化思潮，都有同等現象。蓋歷史所研究者，本在古今狀況之不同，苟人類之文物，制度，思想，習慣，古今一輒，無所變遷，則歷史學科，根本即無存在之必要。歷史所予吾人之最大貢獻，即在能使吾人於過去變遷中，明瞭現代社會變遷之由來，接受此種貢獻以傳播學生，使學生自覺其置身於變化無窮之社會中，對於現在之社會，負有改良之責任，對於將來之社會，抱有改良之樂觀，則歷史教學之目的，即可謂全達矣。蓋人類總逃不了空間性與時間性的激刺，而人類又善利用前人經驗，踵事增華，以求進步；故每一個不同的空間，與每一個不同的時間，都各有其不同的文化，歷史就是要記載這不同之空

間或時間所產生之不同文化。歷史教師對此各時代之文化思潮，和社會變遷之迹程，自然都應該明白指示，勿稍疏忽；而於此變遷演進之中，有特殊表徵，足爲前後關節者，尤當詳爲指示，使明瞭此種社會進步之特徵何以激成，此後又生何影響？蓋人類之進步，端賴此種特徵以爲激勵，不然則平平過去，雖進步亦極有限。故此種社會進步之特徵，在人類極爲可寶，然亦極爲難得；凡一種進步特徵之造成，必經過幾多黑暗沉悶，相磨相盪，而後得見曙光，而文化思潮乃賴此以長足進步，其影響或及於數千百年，社會事業亦俱受其震盪而進展，此即吾所謂社會進步之特徵。舉例言之：中國上古的神權政治，至商朝達到極點，其時宗教崇拜的對象，上有天神，中有地祇，——羣神——下有人鬼，生民一舉一動皆須受神意的支配，絲毫不敢違背，在這種環境之下，人類是沒有自由思想的餘地，這種神權思想。直到商朝末年，才漸漸搖動起來，武乙以帝王之尊，首先反抗上帝的迷信，敢於肆行最大的侮辱於天神，(註二)這種精神，決不止是武乙一個人的狂妄心所能造成，一定有時代思潮，給他一種暗示，才能如此。後來到箕子陳洪範，孔子贊周易，此種神

權思想，才漸漸引進人事範圍，而造成周朝的儀文制度。洪範與周易，雖然仍未免於天神的權威，但他們是拿自然現象與自然法則爲標準，以施用於人事。以人事爲主，總算是此時社會進步的一個特徵。又如周秦文化，經過了秦火之後，接連着就是兩漢經師的咬文嚼字，破碎支離，學者泰半在故紙堆中討生活，說堯典篇目兩字，至十餘萬言，說曰若稽古至三萬言，其繁瑣可以概見，學術思想至於如此，沉悶空氣真要充塞人間了。再接再連着又是兩晉的空談老易，放浪形骸，雖其間亦有些學者如何晏、王弼等，對前此咬文嚼字的經義，和拘泥桎梏的禮法，都大膽的懷疑反抗，但他們究竟沒有什麼多的建設，只能算是思想解放的倡導者，並未能造成當時一個新的場合。至於山濤、王衍、阮籍、劉伶輩，則更止造成世道之頹風，與學術思想，無所裨益。在這長時期的數百年間，總算是文化中落的時代，直至南北朝、隋唐之際，佛教的爐火大熾，才把中國固有文化合一爐而冶之，以漸鎔漸化，鑄成兩宋哲學。原來佛教自西漢末年，輸入中國，歷時二百餘年，到東漢末年，民間已傳習甚廣，但都是宗教的信仰，於學術思想，無甚關係，加以當時繙譯事業初開風氣，

外來的僧人對華言素不通習，輾轉傳譯，錯誤甚多，專門術語也未成立，因此繙譯的經典，不能引起一般人的注意。直到五胡亂華以後，外國的高僧來華者日多，帶來的經典也較前多了，中外僧俗彼此相處日久，情意融洽，所繙譯者自然較前正確。從此東土人士，得觀佛教之真正廣大的面目，又恰當思想煩悶飢渴的時候，自然容易發生很大的醇力。所以我嘗說兩宋哲學，蓋非儒非道非釋，而又儒又道又釋，參閱拙著陸王哲學辨微第一章第三章實在是一種最廣大最精微的思潮。這種因佛教之興，而鎔成的兩宋哲學，也是社會進步的一個特徵。其他如西方的文藝復興，宗教改革，中國值西教西學東來之際，與最近的新文化運動等，都是歷史上社會進步之特徵，都有極可寶貴之價值，都應該為歷史教師所特別注意。

三、民衆運動

民衆在中國史上，是沒有多大地位的，至於民衆運動，則更是絕無僅有之事了，雖然政治家與執政者口頭上亦常以百姓為主，什麼「民爲邦本，本固邦寧」

什麼「天視自我民視，天聽自我民聽，民之所欲，天必從之」……一類話頭正多呢。但他們之所謂「民」都是保育的，被動的，談不到社會運動和政治運動。有之，蓋自周厲王時始。史記周本紀：「厲王卽位三十年，好利，近榮夷公。大夫芮良夫諫，……厲王不聽，卒以榮公爲卿士，用事。王行暴虐侈傲，國人謗王。召公諫曰：民不堪命矣！王怒，得衛巫使監謗者，以告則殺之，其謗鮮矣；諸侯不朝。三十四年，王益嚴，國人莫敢言，道路以目。……三年，乃相與叛，襲厲王，厲王出奔於彘。厲王太子靜匿召公之家，國人聞之，乃圍之。召公曰：吾昔驟諫王，王不從，以及此難也；今殺王太子，王其以我爲讎而懟怒乎。……乃以其子代王太子，太子竟得脫。召公、周公二相行政，號曰共和。」這總算是吾國史上民衆運動的第一聲。雖然後來的結果，仍舊是政歸王室，人民退於被保育的地位，但是厲王那種暴虐侈傲壓迫言論的暴行，却全賴民衆以推倒。其次則後漢太學生排斥宦官，與北宋末年太學生之請用李綱，種師道以救國，均有民衆運動的精神。後漢書朱穆傳：「永興元年，擢穆爲冀州刺史，州人有宦者三人，爲中常侍，並以繳謁穆，穆疾之，辭不相見。冀部令長，聞穆濟河，解

印綬去者四十餘人。及到，奏劾諸部，至有自殺者，或乃死獄中。宦者趙忠，喪父，歸葬安平，僭爲瓊璠玉匣，偶人。穆聞之，下郡案驗，吏畏其嚴明，遂發墓剖棺，陳尸出之，而收其家屬。帝聞大怒，徵穆詣廷尉，輸作左校。太學生劉陶等數千人，詣闕上書，願黥首繫趾，代穆輸作，帝覽其奏，乃赦之。此時太學生之仗義直言，已成風習，不畏強禦，不避艱難，前仆後繼，無稍屈抑，士氣之盛，古今罕與之倫。宋史李綱傳「姚平仲勇而寡謀，急於要功，先期率步騎萬人，夜斫敵營……綱率諸將旦出封丘門與金人戰，幕天坡，以神臂弓射金人，却之；平仲竟以襲敵營不克，懼誅亡去。金使來，宰相李邦彥語之曰：「用兵乃李綱、姚平仲，非朝廷意，遂罷綱，以蔡懋代之。」太學生陳東等，詣闕上書，明綱無罪，軍民不期而集者數十萬，呼聲動地，患不得報，至殺傷內侍。帝亟召綱，綱入見，泣拜請死，帝亦泣，命綱復爲尙書右丞，充京城四壁守禦使。始金人犯城者，蔡懋禁不得，輒施矢石，將士積憤，至是綱下令，能殺敵者厚賞，衆無不奮躍，金人懼，稍稍引退。」又种師道傳「李邦彥議割三鎮，師道爭之不得，李綱罷，太學諸生都人伏闕，願見种李，詔趣使彈壓，師道乘車而來，衆蹇簾視之曰：「果我公也，

相率聲喏而散。」此種純潔的民衆運動，在中國史上實如鳳毛麟角不可多覩。居今日提倡民權之際，歷史教師遇到這一類民氣表揚的地方，也應該特別提出，使學生知所注重。譬如講到五四運動的史蹟，就可將前此學生運動情形引爲比較，並可說明現代學生運動之有組織，有方法，實爲民權進步之徵。而自十九世紀以來民衆運動，尤爲社會進步之原動力，學生運動，婦女運動，工人運動，農人運動……等，莫不有很優良的成績。歷史教師應指導學生一方面知道民衆運動之意義，一方面更應該使學生明白民衆運動之範圍與目標，當在社會秩序內求進步，並不是一味無意識的搗亂社會；把社會搗得粉碎，人類生機亦幾乎息矣！那不但失却民衆運動的意義，並且失掉歷史的功用。

四、偉人的社會背景

歷史上有一問題，曰時勢造英雄呢？英雄造時勢呢？這個問題解者不一其說，有謂時勢是英雄造成的，有謂英雄是時勢造成的，皆持之有故，言之成理；不過我

的答案，是重在時勢造英雄，而否認英雄造時勢。蓋人不能離社會而獨一舉一動，生長蕃息，胥賴社會培植教化，淬勵刺激，然後可以有成。故其所成就者，無論是順乎社會而為促進的成功，或逆乎社會而為改進的成功，或革命的成功，都是社會的產兒。順乎社會的成功，是食社會培植教化之賜；逆乎社會的成功，是食社會淬勵刺激之賜。蓋人類血是熱的，心是慈的，見社會每況愈下，而民生困苦日益艱深，則其勢不能不淬勵精神而多所刺激，所謂為萬民請命，為最大多數求最大幸福，都是環境情形逼着他們去幹的。孟子說：「天之將降大任於是人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，增益其所不能。」就是說一個偉人的成功，必定要有環境的淬勵與刺激，斷沒有空空洞洞憑着個人的天才而造成時勢。故孟子又曰：「雖有智慧，不如乘勢；雖有鎡基，不如待時。」可見雖有智慧沒有時勢，還是難以為力。就可見時勢造英雄的話，不是故為偏激之言了。故任何偉人的成功，都有其社會的背景；離開社會背景而專以個人為準則，而又不察其成功之初，係受社會之培植教化或淬勵刺激，自然就要說是英

雄造時勢了。譬如俾士麥之統一德意志，瑪志尼、加富爾、加里波的之統一意大利，都能把破碎江山，聯成一片。自表面觀之，當然這統一的德意志和統一的意大利，完全由這幾位偉人親手製定。即平心而論，這幾位偉人，亦確有其天才過人之特識；不過我總以爲「雖有智慧，不如乘勢；雖有鎡基，不如待時。」他們的時勢，實在給他們以莫大的成功之原動力。俾士麥當然是命世的人豪，然苟非內有大選侯腓烈特第一，腓烈特威廉第一，腓烈特大王，腓烈特威廉第四，威廉第一，累世創業垂統，爲其憑藉；外有法蘭西屢次侵略，致遭耶拿之敗，以激揚其民氣，而同時又有丹麥、奧地利、忒所利用，忒所聯絡，俾公雖天人，亦何能一戰勝法，而奏統一之大功？至於意大利之統一，則尤係瑪志尼、加富爾、加里波的三人的奔走呼號，同心戮力，而後意大利之國旗，始得飄搖乎地球之上。蓋意大利在十八世紀之末，已支離滅裂，分爲十五小國，復經拿破崙之蹂躪，廢其小朝廷，置之法政府督治之下，以法國民法之自由精神，施行於其地；於是意大利人始有自由統一的思潮，且知對外支動而力求獨立。乃自維也納會議之後，奧、普相梅特烈倡神聖同盟，一以撲滅各地自由主

義爲務，公然以「意大利不過地理上一名詞」宣示於衆，於是意大利奄奄殘喘，幾無恢復之餘地。然天下事壓力愈大者，反動力亦愈烈，瑪志尼、加里波的、加富爾遂於是時相繼誕生，力排種種壓力以去，而表揚其民族精神，看他們所遭遇的困苦艱難，百折不回之毅力，實在是非此三人無能爲力；然苟離開當時當地，三公之成，亦不至有如此之大！拿破崙之蹂躪，表面上固爲殘害意大利之魔王，然布自由平等之思潮於意大利人心目中，實爲統一意大利之唯一根基；此外如撒王、陽瑪諾（Isidor Emmanuel）之賢明，亦爲統一成功之屏障，而當時之俄土戰爭、普法戰爭、法奧競植勢力於意大利種種外緣，均予加富爾以從容游刃周旋宛轉的餘地，而卒收絕大之利益。故偉人之所以成爲偉人，社會背景，實居絕大之功，講授歷史，最應該將此等背景，詳爲序述，使知社會賜我之厚，而養成效忠社會的人才。是歷史之事實如此，而教育要求亦須如此。

五、環境狀況

讀歷史應該注意他的環境狀況，猶之議論一個人應該注意他的身家產業；故每讀一時代的歷史，或一國家的歷史，都應該首先明瞭他的環境狀況，及其四周情形，然後可明瞭當時當地的行爲，係與其形勢有不可分離之象，然後可明瞭其行爲價值。譬如北宋之世，自開國即受北遼、西夏之騷擾，而一班文臣猶日日誦經義，要拿半部論語去治天下。有一個講求富國強兵的王安石終拗不過那些正心誠意的君子們，而被指爲小人；而富國強兵救時救民的政策，亦終不能實現。到南宋之世，正心誠意的君子們，漸漸有些覺悟了，很講求實用救時的學問，但淮水以北中國之半，已入金人之手，雖欲挽救，已無可及了。講這時代的歷史，如不把形勢指點明白，學生就不能明白當時所謂新舊派的孰是孰非，至多亦不過隨着歷史教師之判斷以爲判斷，終不能拿客觀眼光去衡量史實。又如光宗時差陸象山知荆門軍，象山至荆門，即急急修造荆門城牆。自今日觀之，荆門在宜昌境地，而又四山環合，似乎城之有無，無甚輕重。看了當時的地圖，然後始知「荆門居江漢之間，爲四集之地，南捍江陵，北援襄陽，東護隨郢之脇，西當光化夷陵之衝。荆門固

則四鄰有所恃，否則有背脇腹心之虞。金人假如由唐之湖陽，取山道攻宋，則必由荆門之脇，以涉漢水。若由鄧之鄧城，取水道以攻宋，亦必越過荆山，則正中荆門之腹……而城池闕然，將誰與守？更如俄羅斯自大彼得以來，希圖稱霸於歐亞兩洲，然以塊然地形，居北海之濱，無出海良港，以爲海上周旋之餘地，是以百餘年來，內政外交，莫不以求得海口爲標的，他在西方，屢次與土耳其開戰，爲的是要由黑海以伸勢力於地中海，然以英人勢力所在，故不得逞。不得已轉棹而東，冀得意於中國，則渤海，黃海，東海，南海，其間之良港海灣，盡可恣所利用，乃又爲英人暗助日本，一鞭掃回。最近更不得已而花樣翻新，宣傳共產主義，以爲釜底抽薪之辦法，冀一日各國內亂，則世界任所縱橫，種種苦心，都是他們的地形使然，我們明白了他們的地形，然後明白他們的政策，另有目標，然後我們的議論，可以透澈。以上是略舉一個朝代和一個國家以爲例，就可知歷史與其環境狀況，其不可分離有如此。其實每一朝代，每一國家，都有相類情形。故歷史教師每教一個單元，應該先叫學生把形勢弄明白了，然後說話始有着落。不過現在中國關於教授歷史的地圖，實

甚缺乏，教師可引導學生依照教授單元製定各種專圖，如中日戰爭圖、日俄戰爭圖等，如此一方面可使學生熟於地形，一方面可將成績充作史地陳列室之用，這就要看師生合作的精神了。

六、時事的聯絡

中國古代以專制淫威，不與國民參與時事，卽史官著史，亦須宗社旣屋，始得編纂。故匪特時事爲國民所不及聞，卽近世史蹟亦爲國民所不及知，國民於其本身息息相關之時事，且不能知，試問習知幾個漢祖、唐宗的名字在腦筋中，有何用處？況時事與史事，實有不可強分之理，人類活動，爲自古及今綿延不絕，今日之事，一部分爲前此之果，一部分爲後此之因，讀史者，忽於時事，是對前此之事，無從究底尋根，對後此之事，亦欠缺了來龍發脈。雖史家着筆，都必有其後果前因，首尾一貫之處，然究竟身值之者，較爲親切。譬如讀太平天國史，就其書中亦未嘗不能明晰其制度文物，一切政令的大概，然究竟不如生當太平天國之世親見親聞者較

爲真確。又如吾輩生當今日見北洋軍閥禍國二十年，此爲親見親聞者，然不追溯史籍，則不知所謂北洋軍閥者，始自何時。讀史然後知曾國藩練兵長沙，平定 太平天國，號曰湘軍。繼湘軍之後者，爲李鴻章所領導之淮軍，繼淮軍者爲直隸總督北洋大臣 袁世凱小站所練之新建軍，自光緒廿九年，至卅二年，成立新軍六鎮，於是北洋練兵聲名遍中國，而北洋系之名以成。清末以來，縱橫國中者，皆爲此派爪牙，故專讀史書而不留意於時事，則患在不能親切；專注時事而不追溯於史籍，則患在缺少系統。此處係就史事與時事應相聯絡說話，勿太拘泥。吾國學生多無看報習慣，對國內大事，往往漠不相關，歷史教師應一面指導學生看日報雜誌，並須說明某報屬於某派，某報含某意味，某報報德若何。每隔一兩周，或遇國中有特別事故時，宜在教室作十分鐘的時局報告，以助學生閱報之興趣。遇報紙上有關史事之文字，可令學生剪下，粘貼定備本上。最好分爲政治、教育、社會問題等類，使學生分組擔任，留心搜集，如是搜集既久，可擇其佳者，存之史地陳列室中，以資觀感。是不獨學歷史者應當如是，即做一個公民，亦應該有關心時事的習慣。蓋國無明白國家社會現狀之公民，

民治焉能實現？國於今日，不能遺世界國家之林而獨立，國民除知本國狀況外，猶須明瞭世界情勢，始足以適應世界之潮流；凡此都是歷史與時事應該互相聯絡的重要原因。

以上所舉教授歷史時應注意的六點，自然是未免於挂漏；不過我覺得這幾點總算是比較的重要，並且還有許多是在他章已經說過的了，此處當然也就不必疊床架屋。本章所云的幾點，大概都是最容易被歷史教師忽略過去，平平的照本宣讀，學生便不知道史事輕重，對史的興趣也就更平淡了。教師遇這一類的事，宜特別提出，和他們講解討論，久而久之，學生自己去讀史的時候，也就知所輕重了。這是歷史教師的重要任務。

(註一) 明史兵志、明成祖平交趾，得神機鎗砲法，特置神機營肄習，是為吾國肄習鎗砲之始；比葡荷

二國東來，遂有所謂佛郎機、紅夷砲等，均見明史兵志。

(註二) 史記殷本紀：「帝武乙無道，為偶人，謂之天神，與之博，令人為行，天神不勝，乃謬辱之，為革囊，

盛血，仰而射之，命曰射天。」

第十章 中小學校歷史學科與其他學科之聯絡

歷史學與其他學科關連最多，其顯著者如政治學，經濟學，社會學，考古學……等，均有密切之關係；但是本章所述歷史學科與其他各科相聯絡者，却不以此為先務，因為本章有個對象，其對象就是中小學的學生，和中小學的課程表，故凡中小學生學力所不能及，與課程表中所沒有的學科，都略而不言。本章所欲言者，大概可分為左列四項：

一、地理

地理是中小學課程表中共有的學科，並且與歷史學科有不可分離之勢，中國古代研究地理者，多半把他當做歷史的附庸，亦正因為他們實在有些分不開的情勢。近代把空間時間，剖成兩片，歷史與地理形勢上像是分家了，然而他們畢竟是有親屬之誼，往返聯絡，總不能斷。此在專講空間——地理者，關係尚比較的

少，而講授歷史。苟離了空間形勢，則歷史內容，就有很多難明之處。此在前章第五節，已略言其概，不過彼處所說，只是對一個國家的政象與其環境之關係立言，現在將更就歷史與地理應有的聯絡說明如左：

(一)古今地理對照，讀史者可以更外親切。蓋古今疆域形勢，代有變遷，地方命名，亦時有改易；歷史教師縱不暇告以一代代的因革，至少須講明每代疆域形勢，在今日爲何如。使學生對千百年前，恍如今日，是不獨使學生對歷代沿革可以明瞭，並且亦是造成歷史印象之一法。譬如中國史上的春秋列國，戰國七雄，下至五胡十六國，及歷次紛爭割據之局，讀史者，教史者，都感受頭緒紛繁，難得要領；又如歷史上的戰爭分合，其攻守要害輕重緩急之機，亦往往難以明澈，凡此均須借重地理學科，才能明瞭，使學生把這些紛繁的形勢，都能拿現代地理做個標準，以造成他腦筋中的印象，讀到一代形勢，就可冥想到某時代的疆域，達到現在何地，某時代的分劃，於現代爲何如情形，則那些頭緒紛繁之事實，都有脈絡可尋了。這是教歷史時應與地理相聯絡者一。

(二)關於思想文化之發達傳播，亦須借重地理學科，始能明瞭。因為文化的發達與傳播，均與地理有密切關係，試看文化發源之地，率為氣候溫和土地肥饒之區，如中國、印度、巴比倫、埃及、希臘，均可謂得天獨厚，故所產生之文化，亦獨光輝燦爛，亙萬古而不息。德儒黑格爾 Hegel 亦謂山性使人塞，水性使人通，都可明地理與文化之關係。此係就思想文化之發達言之，更看他們的傳播，如佛教思想與希臘思想之來華，與吾國高僧之留學印度、南洋諸國，及巴比倫、埃及思想之入歐洲，苟不研究其經過之道路，及遷動時的情形，則此類事就未免太突兀了。此外則關於各個民族的風俗習慣，宗教等，當然是各有其不同之點，然而我們要詳考其發生一種不同的或奇異的風俗習慣之原因，均必與其環境有不可分離之勢。以中國論：蒙古、新疆、青海、西藏等處之風俗習慣文化思潮，均與內地大異，細考其根源，將無一不與其地形有關，歷史教師講至此等地處，如不與地理學科聯絡，則課文內容，恐怕就沒有方法為之解明。這是教歷史時應與地理相聯絡者。

(三)對世界各國之立國態度，亦非先明其形勢不可。我在前章已經說過俄羅斯二百年來，東撼西撞，經營不遺餘力，爲的是海口問題。他們國內所以缺乏良港，亦是其國土形勢使然，而他們的一部分國民，却一心一意矢志不衰的要稱霸寰宇，鬧得他們國內烏煙瘴氣，民不聊生，就一方面言，也可說是受其地形所逼迫的。由此類推，世界各國的立國態度，蓋莫不受其地形之影響。英國、日本，號爲帝國主義中最陰狠狡黠者，然彼各以區區三島，而又各以工商立國，一方面生產過剩，一方面食糧不足，在他們爲自己打算，侵略他國，確是必要的動作。日本人便有個論調謂：日本土地是如此狹小，人口是如此稠密，而生育又如此的繁速，試問不向大陸——中國發展，則日本當局，只有對國民肆行屠殺了。這是對外侵略的國家如此，再看號稱人道正誼的美利堅，雖然我們未敢相信他所行的果能如他所言的那樣公正，但是比之英、日，確是爭氣得多了；然而他能享這一點聲聞，受其土地形勢之賜的，亦正不少。彼既遠處新大陸上，良港海灣，應有盡有，而又有中央大平原，含密士失必 *Mississippi* 河灌域，產生無盡藏

之穀物，非但爲美國最大的寶庫，即在全世界，亦是首屈一指的生產區域。美國生產力，經濟力，所以如斯偉大，完全貧此平原之賜。而美國所以超然物外，高調唱入雲霄，亦未必不賴此後盾吧！又如歐洲大戰，凡中歐、南歐、諸國，殆沒有不在戰爭漩渦，即中立國亦被蹂躪，獨瑞士以蕞爾小邦，介居匈、奧、德、法、意各交戰國之間，乃安然免於兵禍，就格外不能不拜謝他們的地形了。因爲其境內與意大利分界的，有阿爾卑斯 Alps 山脈，當法蘭西之一部的，有周拉 Tura 山脈，爲之分界；兩山餘脈綿延國中，全回積三分之二，皆成高峻之山岳，或幽邃之深谷，峯巒層疊，殊非用兵之宜，所以大戰漩渦，得免捲入，未與比利時、盧森堡同遭浩劫。凡此諸例，都足以證明歷史與地理是密切相關。最好在講本國史之先，把本國大勢說個梗概；說世界史之先，把世界大勢，說個梗概。然後再講歷史，學生便多了許多着落。這是教歷史時應與地理相聯絡者三。

二、文學

中小學歷史學科應與文學的聯絡，實爲更重要而又更容易的事實。因爲中國有許多史料，埋藏在文學中間，而中小學的歷史教師，又往往同時就是國文教師，則溝通聯絡，就更容易了；不過在此我們應該把文學內容，說個大概，然後再說聯絡的話。文學內容，原來包含很廣，應由專家專書去說，此處所說的內容，僅是就中小學生所能聯絡得到的立言，並不是說整個的文學內容，只於如此。現在所要說的文學內容，略分爲詩歌，散文，小說等，都很有備歷史學科聯絡的價值；因爲這裏面是包含社會生活狀況的背景，政治的寫照，係人類精神的出產品，和人類真實思想感情的結晶。在歷史本身上，是不容易看得見，或雖看見也沒有這樣深切著明耐人尋味，故教歷史時與文學相聯絡，其好處有：

(一) 使學生對史的興趣更濃，所得史的印象更深。因爲歷史課本，完全是歷史本身的序述，總難免枯燥之病，縱或教師用盡方法，使學生多所注意，但總有些時難使學生留很深的印象。於此苟與國文課相聯絡，遇有相當材料，即可互相發明，互相受益，是不獨可使學生興趣益濃，而於無形之中，學生已留得

深深印象。譬如講到諸葛亮的功業，和當時三分天下的情狀，在歷史書中自然亦可以見着不少，假如同時國文課中所選的教材，恰是隆中對，與前後出師表的文章，則學生對此兩門，——國文歷史都能得到更濃厚的了解。又如引導學生讀了南唐李後主的一篇虞美人詞——「春花秋月何時了？往事知多少？小樓昨夜又東風，故國不堪回首月明中！雕闌玉砌應猶在，只是朱顏改。問君能有幾多愁？恰似一江春水向東流。」我們讀了這篇之後，一方面見得李後主才情艷麗，實生就是亡國之君，又一方面則此詞係作自入宋之後，竟以「故國不堪回首」的一句，見忌於宋太宗，認為有反動心思，遂賜以毒酒，結果了他的性命。如此把詞的本身加上了一些歷史的背境，詞的意義便更外深長。由此類推，講文天祥的義不顧生，而助以正氣歌，講岳武穆之精忠報國而助以滿江紅詞，史的內容，皆溫潤多了。

(二)對社會狀況深切明瞭。這是文學中最充富而又為歷史上最有益的材料。大概文學的價值，文學的效用，大部分就在於此吧？描寫社會一切的狀

況，代表人類不平的呼聲，風世移人，使讀者有一唱三歎之致，這是歷史學科之所無，而不能不借重文學以爲救濟的地方；因爲歷史——尤其中小學歷史教科書所載的社會狀況，是直的，一面的，不甚圓滿的。文學所載的社會狀況，是曲的，多方的，圓滿的。讀了某時代的重要文學作品，就恍然於某時代社會狀況，原來如此。一部詩經，十之九都表現着這類情形，其他歷代的詩歌小說，類多含有這類思潮。我們看漢更始時，長安歌謠：「寵下養中郎將，爛羊胃，騎都尉，爛羊頭，關內侯。」這寫更始在長安濫授官爵，是何等深刻有趣？又桓靈時的童謠：「舉秀才，不知書；舉孝廉，父別居。寒素清白濁如泥，高第良將怯如貍。」這寫人才倒置，又何等沈痛而雋永。下至杜甫的石壕吏、兵車行，白居易的新豐折臂翁之寫開元、天寶間徵調頻仍，人民愁苦，社會不安的現象，一一皆如繪畫。此等文字淺顯而含意深遠的文學，於學生之興趣最饒，於歷史之補益最厚。歷史教師最應該充分利用，以爲調劑。假如歷史教師兼任國文教師，自然溝通聯絡，毫無問題，如其不能，最好由歷史教師擇其重要者，印刷一些，發給學生，亦可收相當之效。

此外有些小說，也很可以做歷史上社會背景。譬如元朝施耐庵的水滸傳，描寫豪俠大盜，馬東籬的青衫淚，描寫社會制度的不良，我們就可推想當時經義束縛思想，加以外人入主中國，人民又不敢談政治，才會產生這些樣文學。清代儒林外史描寫迂拘腐俗的士人，和二十年來目覩之怪現狀，描寫廉恥掃地的官吏，這兩部巨著，真可代表清代社會的實況。有些學校頗禁止學生看小說，不錯，大迷於小說，把正課都不要了，自然是有很大的惡影響，但是我以為與其用消極的禁止，而又未必禁止得住，到不如指導學生，看幾部有價值的小說，還可以得許多實益。

三、文字學

以上所說的兩種——地理文學，都是在中小學校很容易聯絡的學科，現在要說到第三種聯絡的學科文字學了。在表面看起，這門課在小學校是沒有，在中學校雖然是有，但是要到高年級才有，則是小學校即無從聯絡起，中學校亦須至

高年級時始能聯絡，而高級中學的本國史，却在初年級教授，亦是難以聯絡。這些情形，固然頗生困難，但是我覺得歷史教師假如是富於文字學知識的，在講授之間，不妨運用些文字學的形體，以爲歷史之助。在此時期，對於聲音訓詁方面，勿多利用，因爲興趣趕不上形體的濃厚，此時的學生，亦未必領略得到。形體則等於圖畫，自可一望而知，畫成其物，無論中小學生，都可領受。且形體實是造字的根源，造字的意義，多藏在其中，最可表現其時代的精神；故有許多事實爲歷史上所不肯載，而在造字時却有意無意的顯見出來了。所以講歷史時略略引用一點文字學上面的精神，予歷史講授的補助，確實不少。其最顯著者爲：

(一) 可以見得許多史事真相。譬如吾國古代重男賤女，以女子爲玩物的風氣，固然古書上也說：「牝雞之晨，惟家之索。」「婦有長舌，惟厲之塔。」「哲夫成城，哲婦傾城。」「惟女子與小人爲難養也，近之則不遜，遠之則怨。」等一類話頭；然而以女子爲玩物的意思，就無多明言。徵以造字跡痕，這些史的真相，就格外可以繪畫得淋漓盡致。我們試看造字的時候，除開女子本身的字如奴，

婢，妮，妾，娼，妓等字外，其他如奸，妨，妬，嫉，妖，佞，姦，媠，婪，嬾，嫩，媠，媠，媠，媠，凡此等含有不良意義者，造字時都從女。因此把女子關在室內則名之曰安。說文安安也，從爪女，安與安同意。這是見着男子宰制女子的意義。宰制安貼了之後，便可以輕侮戲弄，蓄爲玩物，所以女子就謂之好，少女則謂之妙——妙字不見說文，但已見唐韻。而妍，媠，媠，媠，媠等字均從女。形容美態之字如姍姍，婉變，媠媠，媠媠，媠媠，媠媠，媠媠，媠媠，媠媠，媠媠等字亦均從女。這都可見得造字之時，男子對女子的心理，亦即當時社會思潮的一種結晶。現在古籀存者甚少，即在說文書中，已可見得不少古代社會真相，惟在歷史教師相時運用罷了。

(二) 可以明瞭古代社會進步的程序。古代社會由穴居遊牧，而漸及於家族農耕，史書上亦未嘗不有跡可尋。但在字體的構造上更有很多證據，給我們格外明瞭古代社會進步的程序。如說文它，虫也，從虫而長，象冤曲豸尾形，上古草屣患它，故相問無它乎？弔，問終也。從人弓。古之葬者，厚衣之以薪，故人持弓會

毆禽也。急救篇註亦云，於人持弓爲弔，上古葬者衣之以薪，無有棺槨，常苦禽獸爲害，故弔問持弓會之以助彈射也。隸及也。從又尾省。又持尾者，從後及之也。蓋古者土曠民稀，鳥獸繁殖，故以追逐禽獸爲資生之具。所以隸字構造，從又持尾。虐，殘也。從虎。虎足反爪人也。此可見漁獵時代人民思想以虎爪爲最虐。略略引此數字，已可見古代社會山野處禽獸雜居的一般狀況。過此以後，社會漸漸進步了，造字乃有家族與農耕的形跡。譬如家，說文曰：居也。從宀豕省聲。段氏玉裁曰：「竊謂此乃豕之居，段爲人之居，如牢爲牛之居，段爲拘鼻之陛牢也。豕豕之生子最多，故人居處借用其字，久而忘其本義，使段借之義，得冒據之，蓋自古而然；詩書之作，盡正其失，而猶未免此，且曲爲之說，是千慮之一失也。」梁啟超曰：「段說是也。然所以必段借此字者，猶未能言其故。周禮小司徒上地家七人注，有夫有婦，然後爲家。然則「家」不惟含有居室之義，且含有家族之義，家族之起，必自進於牧畜時代以後，故「家」之語源與牧畜相附麗亦宜。牧畜之業，以牛羊豕爲最普通，然牛羊放之於野，豕則圈之於舍，故家族之所居，必與豕相

鄰，且初民生事至艱，不能多營宮室，既構數椽，以蕃畜其豕，日晝適野，暮歸則與豕同棲，其後遂段豕之居爲人之居，蓋以此也。』甚下云：「尤安樂也。從甘匹，匹耦也。會意。」段注：「甘者飲食，匹者男女。」蓋飲食男女，人之大欲存焉，有家室，有飲食，有男女，生計粗備，故尤安樂，此可爲家族繁興之表徵。委下云：「隨也，從女從禾。」梁啟超曰：「此會意字也，而從女從禾，何以能與隨之意相屬，許君不及言之。余謂隨乃後起之義訓，其語源實不如是。周禮遺人掌邦之委積。孟子：「孔子嘗爲委吏矣。」注，主委積倉廩之吏。管子大匡三十里置委。注，謂當有儲擬以供過者。公羊桓十四年傳，粢盛委之所藏也。甘泉賦瑞穰穰兮委如山。此皆委之本義，謂所儲餘糧也。從禾從女者，禾以女守之也。初民之進入農耕時代，使婦女司此事。』及社會又進步了，漸漸有國家的組織，故有或字與國字的製定。說文或下云：「邦也，從口從戈以守一。會意。一地也。」梁啟超曰：「此造字之最精義也。從口者古人文字多以口代人，如合字同字之從口皆是也。人在地上以戈守之，此正國字之解釋也。近世學者言國家之要素三：曰領土，曰人民，曰主權。或字之口，所以表

人民，其一所以表土地，其戈所以表主權也。表主權而必以戈者，必以武力乃能保國家之獨立，且使人民生服從之關係，故非戈不爲功也。其後加口爲國。說文國下云，邦也，從口，從或，會意。口所以示國界，蓋確定領土之觀念也。」

以上略舉這幾個例證，以見文字學有補於歷史講壇的地方甚多。當然小學校和初級中學校學生既無此項智識，學校又無此項課程，運用聯絡，很不容易；但是最小限度歷史教師可於適當期間，把有關史事之字形如上所舉之類，畫在黑板上面，則無論中小學生都可一目瞭然。並且如此做去，學生對某項史事定可感生很多的興趣，同時可以存留很深的印象。

四、社會科學

社會科學的範圍甚廣，簡單些說，可分爲靜的方面，與動的方面兩種。靜的方面係指社會上的各種現象和社會上各種建設如家庭政府等；動的方面係指社會行爲，在時間上的變動，就是研究人類社會在歷史上賡續的活動，就是尋求社會進化的公律。法人塞足博斯在他的應用於社會科學上的歷史學方法書中，曾

將歷史所留意的事件，分別如下：

一、物質條件方面——人種學上的事件，人口學上的事件，人造及自然環境之研究，物理的及經濟的地理。（人種地理）

二、智慧習慣方面——語言，藝術，科學，倫理，與哲學，經濟思想，宗教及其信條教規。

三、物欲習慣方面——私人生活各類。

四、經濟習慣方面——農業，工業，交通，商業，物的分配。

五、社會建設方面——家庭，財產，及遺業組織，教育及社會階級。

六、政治建設方面——各國政治，教會，及國際各種組織。

就社會科學的立場這個分類當然不能稱為完備，也不能算是十分嚴謹；但是就中小學立言，對以上所列，已不免要興望洋之歎了。上表所列各科目非但小學校中，只有些微毫末，即就中學課程亦只有極簡單極概括的幾種社會科學，如政治概論，經濟概論，社會學，社會問題等，可以說只是一點社會學的門徑與發端

罷了，談不到社會科學的高深。然而即此簡單概括的幾種，在中等學校的歷史學科上，已有很大的補益；因為中等學校的立場，根本就只能簡單概括，為學問的門徑與發端，即以歷史學科而論，亦只算初入門牆，所需要聯絡之社會科學，即此已很可運用。雖然所有的社會科學未能完備，歷史學科亦止略示端倪，但是充分運用此些微的社會科學以教授歷史，則學生對歷史見解，必大改觀。

(一) 擴大歷史的眼光 從前讀歷史的人，總免不了狹隘偏私的見解，妄自尊大，誣讒他人。中國從前把四鄰諸國都當做不是人類，所謂東夷，西戎，南蠻，北狄，而山海經上所謂貫匈國，交脛國，與史記所稱僬僥國等，雖未免於神話，已可窺見先民對異民族的觀念了。近來學校中所講授的歷史，大概不至於此；但是我嘗聞之先輩謂春秋時的赤狄，白狄，即係現在紅人，白人的祖先，因為避中國的征伐，遂逃之遠方，而成現在的白色人種與紅色人種的國家。且更謂其他人種如黑色，棕色，若以赤狄，白狄之例推之，亦必係中國苗裔，於春秋以前逃往遠方，蕃衍而成今日，則是世界五色人種俱是中國子孫。此等議論，除了武斷可

怕的毛病外，一面聽去，何嘗不新奇可喜？按之實際，就與所謂貫匈國、交脛國等見解相差不遠了。我以為這都是歷史見解太狹隘的原故，欲醫此病，只有請他們多讀些社會科學，使恍然大地之上，不止一國，不止一族，不止一種文化，且都有其相當的短長。本國歷史，不過是全人類中的一小部分。然後拿本國地位，本國民族，本國文化與世界各國的地位，各國的民族，各國的文化相比量，自己的妍媸美惡，自然呈現，決不致妄自尊大，唯我獨尊了。這樣歷史的眼光於無形中，已經擴大，而論功則在社會科學的培植。

(二)擴大歷史範圍 從前的歷史多半是政治同軍事的園地，所載的人物多半是英雄偉人，所謂歷史的人物，好像不受一切外物所左右。所以從前的歷史教師，對於這些歷史人物，總是描摹盡致，說得酣暢淋漓。即所謂政治軍事，亦只是局部的，狹隘的，少數人的政治軍事，談不到人類或民族的全體。現在社會科學發達進步，歷史教師便應該充分聯絡，縱中小學校社會科學不甚充分，不足以資利用，歷史教師亦應該自己充分運用其社會科學的知識，以為講壇

之助，應該明白所謂歷史人物，處處都受環境的支配，他的生理，他的心理，都與其前後左右的社會有關，故社會科學家雖把人的能力看小了一些，却把人的研究，擴大了許多，歷史就不能不受這種影響，將他的研究範圍擴大起來。蓋自達爾文一派的生物學說所謂環境說，遺傳說，應用到人類社會上以後，歷史的園地，便增加了許多材料和興趣。現今的歷史作法，一方面是地域風土的注意，一方面是民族生命的追溯，歷史上人物的背景，便因之濃厚起來，歷史上事情的解釋，也因之明白起來。因此近今的人類學，人種學，和風俗學的成績，都在歷史上占相當的地位，然後知道從前歷史家所謂歷史事變，其意義與範圍都過於狹小，而不足以解釋事物之牽連關係，與人類進化的跡程。換句話說，社會科學，就是要把歷史學家從故紙堆中，推引到科學家的實驗室，和野蠻人的荒島上，使他澈頭澈尾去認識這個人類的活動。然則歷史教師也應該本着這個意見，領導學生去澈頭澈尾認識這個人類的活動。這樣歷史範圍也就擴大起來

以上說了四種學科——地理、文學、文字學、社會科學。前二種在中小學校都很普遍，亦易收聯絡之效；後二種在小學校爲絕無僅有，卽中學校亦不甚普遍，似乎不易聯絡，然而本章所以叮嚀討論者，爲此二科與歷史講壇頗有補益，而在中小學中亦非絕對無聯絡之可能，要在歷史教師就其所有者，充分利用，其沒有者如小學校之於文字學等，教師亦可設計引導，以收聯絡之效。不但如此，本章所舉之四種學科，係就中小學課程表中擷取資料，實則歷史爲全人類活動之成績，有關係的學科當然不止於此，歷史教師可以斟酌學生程度，爲之引導，爲之運用，使學生知歷史學科園地寬宏，而奮力求進，則歷史講授的成績，可以預計的了。

第十一章 上課與指導

上課就是要在一定的時間，一定的場所內，使用教材以喚起學生反應，使學生能普遍的受益，這便是上課的意義。在現在教育制度下，這種形式似乎還不可少；不過教室內的上課，係向大多數說法，少數天才生與劣等生，總難免不適之歎。即普通多數的學生，欲於數十分鐘內，完全領會教師所講授者，亦是難能之事。所以在上課之外，教師定要負指導之責，學生才能真實受益。指導之所以必要，首在養成學生自動的閱讀能力，和有恆的習慣；因為有許多學校，偏重灌輸知識，而不注意學生自學能力的養成。苟再不幸而生於無教育的家庭，在校所得固已止於教師的灌輸，回家自修，又苦於無從用力，在此情形之下，教師指導即更爲不可少的事實。教師苟能區別學生個性，因材施教而指導之，以養成學生自動讀書的良好習慣，俾學生自知求學方法，以繼續增加學識，則學生在校固能孳孳向學，即至家庭乃至於立身社會，都能不忘讀書習慣，這便是指導的大功。然而上課的形式，仍不

可以稍忽，因為完全用指導方式，非但與教育制度不相符合，亦且為學校時間和教師精力所不許，故上課這件事，仍不可不加以研究。

在前第八章與第九章之所討論，都是上課時所用的方法和應注意的事項；惟彼處所言，係泛指教師講授所採用的方式，包括課內課外者甚廣，此處所要說的，係專就教室之內，教師所應留意者如左：

(一) 講授問題的單純 我在前面曾主張講授歷史宜以問題為中心，把全部史蹟，劃分為若干問題，又就每個問題析為若干單元，分頭並進，以解明本問題的原委。每個小單元自成一標題，綜合各小單元，仍成為一個原來的問題。每次上課，教師先將本問題的標題，寫在黑板上，然後再挨次解釋各小單元。此處所應注意者，即無論每小時教一問題，或數小時教一問題，講解的時候，均須將意義標明到極單純的地位，才能使學生眉目清醒，易於領會。譬如講太平天國的問題，固不妨分為 (1) 太平天國革命之原因，(2) 太平天國之政教，(3) 太平天國之覆亡……等小單元，但是講授之際，却須一一分清，講太平天國革

命之原因的時候，就不必牽連到太平天國之政教，把革命的原因，說得充分詳盡，學生都明晰了，然後再易以第二個小單元太平天國之政教，在此時期，即不必再重複到他的革命原因。由此類推下去，每講一個小單元時，師生精神，都集注於一點，則歷史課程雖然是頭緒紛繁，但教室內有此純一的空氣，學生亦不難於領會。最壞的是扯東拉西，缺乏系統，一忽兒在講太平天國革命的原因，一忽兒又講到大平天國的覆亡，再一忽兒又扯到當下的時事，講壇之上儘可滔滔不絕，學生却得不到絲毫實益。此等現象，並不能說歷史教師缺乏歷史學識，只是缺乏了些講授上純一的訓練。學生遇着這類的歷史教師，其得益便要減少得多。

(二)前後課程的聯貫 歷史學科最重要的就在前後聯貫，雖然我們在上面主張以問題為中心，更由問題之中析為小單元，以便於講授，看起來似乎是一個個問題分離獨立，不相聯貫，其實不是如此的。每一問題，總都有他的後果前因，來龍去脈，歷史教師定要把這些接縫處說個明白，使相聯貫，最好歷史

教師在每次上堂十分鐘或一刻鐘，把上次所教的課程，領導學生溫習一遍，或事前指定學生講述，或臨時指問學生，方法不必固定，致為學生所測，而予矚目。學生偷漏的機會。務使全體學生將上次課程，重新由腦筋中迴復一過，最後再由教師用極簡潔提要的語句，將前課重述一遍，然後講授新課。講授之時，宜時時以相類之事，提起學生聯想。譬如講到東林黨事，即可提起漢朝的黨錮，與唐時牛李之黨，宋時的新舊黨，如此互相比擬，不獨本課更加深刻，即前此之課，亦可於無形中多一溫習機會，而前後史蹟更多聯貫之效，這是輕而易舉的事。此外則每課講授之後，應指定參考書數種，說明某處與本課有關，或令閱讀，或令筆記，其內容性質，宜注意到本課與下次課程的聯貫，則下次講授便省力多了。這件事好像是歷史教師容易忽略，而又是很重要的事，未來的歷史教師，不可不加以注意。

(三) 教室秩序的注意 這件事看起來好像是學校裏訓育問題，不應該牽涉到歷史教學法裏面去。不過我們嘗見有同樣教材，同樣學生，而以不同樣

的教師，乃或則秩序井然，或則秩序大譁；此種不同的現象，也不一定就是教師學力的關係，教法要占大多數。教室內所以要有秩序，爲的是要免除教室內的紛亂，節省師生間的時間與精力，以維持多數學生受益的機會。教師遇有不馴良的學生，宜先使其覺悟無秩序之痛苦，與有秩序之便利，然後與全級學生共同創定方法，以期共同遵守，則學生自可樂從。且使明白此種服從，乃爲團體服從，非爲教師個人的服從，卽受譴罰，亦係犯團體秩序，理應受罰。如是既久，則良好風氣，可以造成。苟猶有頑皮學生，故意搗亂，或擾亂他人，或自己不注意聽講，教師除行使團體所議決之懲罰外，宜時時易以他種方法，以爲預防。如使不馴學生，坐於前列；或當其不注意聽講時，教師忽停止教學，注目視之，聽其自悔；或正適該生擾亂起勁的當兒，教師把他名字寫在黑板上，仍舊講授如常，亦可收相當效果。種種方法都用盡了，仍舊不能化導他的頑皮，教師宜於課後找他到自己房中，問他不聽講的原因。此時教師宜平心靜氣的細細解說給他聽，動以興趣，曉以利害，天下無不可化之人，我想總沒有那樣頑梗的學生吧？不過有

些教師，自己不尊重自己，強不知以爲知，致予學生的輕視，則教室秩序，就難維持了。又或有些教師講授的時候，目光止對着書本，而不注意到全體學生，則不但以上所云的種種方法，都用不到，而教室亦決難有良好秩序；因爲學生知道自己的行動，不在教師視線之內，頑皮的自然益無忌憚。苟教師再講解無甚精采，則頑皮氣焰，便要傳染全班了。所以教師在講授之際，無論在任何學級，都應該目光注射全級學生，是不獨可使頑皮學生不敢輕試，全級學生的優劣，亦可藉此而察知。卽就教師自己說話，亦須如是，講解才有精神，才能增加學生的注意力，這可算維持教室秩序的一個重要原素。

以上所說三種，都是關於上課時間教師所應注意者。以下將更言指導的重要，和指導時應注意之事項。在小學校中，教師到很能負指導自修之責，教師與學生常爲一體，隨時隨地可供學生問難，卽隨時隨地可收指導的效益。到中等學校，就大不同了。教師往往下了課堂，便與學生完全隔離，與學生無見面機會，學生一切疑問，均須等待下次上課時間，才能問難；這不獨於時間爲不經濟，於課的本身，

亦蒙莫大損失。況且我在上面說了許多方法，要師生合作，如作圖表，做筆記……等，假如專靠教室內的有限時間，則種種方法，種種計畫，都要變成永不兌現的支票。所以中等學校的歷史教師，最好是小學教師化，時時能與學生接近，備學生顧問；如其不能，則至少至少，亦應該每週規定幾個時間，在學生自修室的邊近，以備學生質疑。此不獨歷史學科爲然，其他各科，都應該如此。學校當局，更應該規定質疑時間，質疑場所——務與學生自修室相近。聘請專任教師的時候，在聘書上就應該寫明每週除正課外，應擔任課外質疑若干次，此爲教師對其所任課程上應盡的義務，不必另予酬報的。但是現在有許多學校，已經如此施行，仍然是收不到指導的效果，則是方法不完，而入於機械。教師臨到任質疑的時間，總是帶一本書在質疑室裏面看。如是去了幾回，見學生來問的不甚踴躍，以後便率性不到質疑室去了。我說這都是教師把質疑事體，當做奉行公事的結果。假如教師規定許多課外工作，而教室內苟非全體需要的問題，教師一概不答，而每至教師考問的時候，更不容學生說「某處我還未懂。」「某天我因請假未曾受課。」如是則質疑

室內，自然就有事可做，不容教師抱着書本做個備而不用的人了。在指導的時期，應該多指示他們讀書方法，和讀書興趣，勿拘拘於本課本文的字句解明，則指導功效，當超過上課以上。所以指導的方法，亟有研究的價值。茲將教師所應留意之各點，略言如次：

(一) 注意學生的個性 有許多教師，很重視高才生，而欺侮平庸駑劣的學生；平時的講授討論，只注力於少數高才生，而大多數學生的個性，均在所忽略之內。此不獨違背教育原理，即其本課成績，亦將如其所期而成三數人的階級，殊失教育之本意。現在學校每級動輒四五十人，教師在教室內，原難察得各個學生的傾向，且教室之內，亦以形式的拘牽，學生個性，有難以表見的情形，所以在指導時間，最當留意，因材而指導之，務使全體學生，俱有努力求進的興趣與機會，然後對本課的指導，才有下手處呢。因為一班的學生程度，定有淺深，資質亦有高下，教師在上課之始，最好先舉行兩種測驗：一為程度的測驗，二為智力的測驗。程度的測驗：係測驗其對歷史學科有多少根基；法於上課時，發一表

格，使學生填明曾受幾年歷史教育，讀過許多歷史書籍。智力測驗係測驗其讀書能力與領會能力；歷史教師亦可於上課時舉行之。法於上課時教師先印成一篇短史，令學生於十分鐘內無論讀畢與否，一律交還，而於看到最後之處，鈎乙以爲識。然後再與以印就的測驗題目若干個，題目的來源，自然是出於剛才一篇的內容，亦令於十分鐘內答畢交卷。這所發的讀物與題目，都不是十分鐘內所能完事，看他們每人能做多少，便可見其智力的差別。經過這兩次測驗，學生的歷史程度，及其了解歷史的程度，都可有大概的察覺；然後按其興趣，按其程度，按其資質，施以相當指導，與以適當的書籍，更指示其讀書方法，則全體學生，都可以受益，而無畸形發展的毛病了。茲將程度測驗時所應注意的幾點，條列如左，以供參用。

姓名及年歲

某年級

受過幾年歷史教育？

讀過許多歷史書籍完全寫出

讀過許多關於歷史的小說完全寫出

對那幾種最有興趣？

對有興趣的幾種書籍有什麼批評？

其他

(二)規定課外閱讀最低限度及舉行讀史競賽 經過了以上種種手續之後，教師心目中已明白各個學生的程度和智力，就應該切實指導他們，各就性之所近，選擇幾種課外閱讀的書籍，由教師規定各人閱讀的最低限度，每月考查一次他們閱讀的成績。——最好是調閱他們的讀史隨筆，就可略見他們課外閱讀的成績與見解了。此外更可邀集同等的年級，或全校各級，於每兩月或每學期舉行讀史競賽一次。競賽的標準，不一定就是以多為勝；因為有些學生，從前的歷史根基很厚，假如籠統的以多為勝，則現在雖不閱讀，亦或非其他同學所能趕上，競賽的原意便要失了。因此應該拿未曾讀過的書籍為範圍，以

清澈有見解爲標準，而以各個人課外閱讀的最低限度爲單位。競賽的方法，卽本此單位，先考查各個人閱讀分量，超過此單位者幾何？未達此單位者幾何？這是第一步。然後再考查他們讀史隨筆與圖表等，作爲第二步。然後再分爲相類各組，或舉行測驗，或舉行講演，或做論文，或做表演，務使各個學生至少都有一種表現。然後綜合各方面，評定他們的成績，成績評定了之後，最好由學校購些歷史讀物，作爲獎勵；而獎勵範圍，最好是凡超過單位者都能得一點。因爲獎勵太少了，就會造成幾個得獎階級，不能激起多數人的興趣，指導工作，也就難以爲計了。

第十二章 模型圖表在歷史教學上的效用

教授歷史學科，要利用圖畫模型，是根據教育上直覺教授的理論，應用到歷史學科，以造成學生的歷史印象。在歐美各國，更利用幻燈影片，爲歷史講授之助，於是歷史標本的方面，就更多了。因爲歷史所載，都是過去陳跡，不能象自然學科那樣一面說着，一面就可以拿實物標本以爲參驗；歷史上的原物，雖然可以用考古的方法，保存的方法，存留一部分在古物陳列所或史地陳列室裏；但是所存留者，究竟是歷史上的小小部分，不足以資利用。而況此等原物，極爲難得，普通中小學校，何能設備？不得已而思其次，則模型、圖片、表格，都有很大的效用了。

模型是由歷史中，想像考證其實物而製成者，或原物珍貴，普通學校，不能獲得，因而用木質或紙質泥質等，做成模型，以爲標本。又或有時連模型亦不易做，就不得不用照相圖片，以爲代替，這便是模型圖片在歷史講壇上占地位的原因。此外則歷代紛繁事項，如人口統計，物產統計等，都可利用表格，給學生傳觀，亦節省

腦筋之一法也。總之模型圖畫是真實的直接代表，而且可使印入閱者腦中，表格雖不能代表實物，而在歷史講壇上，却能與模型圖片，有同等之價值。

這種模型圖表的效力，自然有時給學生很深的印象；但是教師要明白模型同圖畫，並不完全是具體的表示，事實上大部分是抽象的。他們是原物的代表，不是原物的復生；所以模型圖畫應該當做視覺作用的幫助，不能當做視覺作用的目的物。因為模型圖表大部分的事業，還要賴想像力去領會他們所代表的真實。換句話說：就是學生對模型圖表的心理作用，比視覺作用要重得多；不過這種心理作用是由視覺作用製造成功，丟開視覺作用，模型圖表也就無多存在的理由。

要想由視覺作用，培植心理作用，應先造成學生的大小觀念。好的模型與圖畫，往往根據一定的比例造成，——比原物大若干倍，或為原物若干分之一。知道了比例之後，可令學生先去量模型，再去量想像所佔的空間，這樣就會造成想像中另外一個真的模型；只在教師應用模型時特別注意，這個目的是不難得到的。但教師不加注意，模型圖畫，都要得到相反的結果。芝加哥某學校中，有一個兒童

說：「一隻牛是與鼠子大小差不多。」因為他在學校課本上，曾經看見過一張牛的圖，和一張鼠的圖，兩張圖中的實物，是大小差不多。他又曾經看見過鼠，却從來沒有看見過牛，遂將鼠的觀念，參到圖畫上去，而造成此種錯誤。有許多兒童同一部分成年的人，習慣上將胸中所抱的大小觀念，參入模型圖畫中去，恐怕比牛鼠的例，還要來得天真爛漫。所以在利用模型圖畫的時候，最應該先把視覺作用弄明白了，然後歷史功課中模型圖畫的原來目的，才能達到。參閱何譯歷史教學法第九章

此種模型圖表的使用，在科學進步的國家，已成普通現象，其最進步者歷史教室，幾乎等於圖畫模型的展覽會；我們試想學生上到此種歷史課堂，是何等的發生興趣？回顧我們國內的歷史講壇，莫說中小學校，就是有名的大學校，有幾個能有歷史陳列室？縱有歷史陳列室其名，更能有幾個辦得很充裕的模型圖表？根本一句話，全國人士，就很少注意及此，即搜羅全國，又能獲得幾何？因為自來就沒有為讀史而製作模型，雖然古董家常造出許多假古董，無意中於歷史模型，有些相像；但是範圍甚狹，於歷史講壇，不甚適宜，有時且不需要，因此中小學校的歷史

講授，總是憑着一本教科書去顯神通，歷史上有許多創作，不但原物是絕不可見，即模型圖畫，亦不能得，徒啟學生神秘的景仰，實爲歷史教室無限的缺憾。譬如說墨子的飛車，有人說就等於現在的飛艇，諸葛武侯的木牛流馬，就等於現在的汽車；但是實際如何，就只好憑各人的冥想。原物不可得，代表物亦不可得，講授的時間，就無法說明此種創作的真相。又如古代的銅壺滴漏，阿房宮，未央宮等，均爲吾國古代工藝上建築上最精緻的製作，現在也是原物不可得，代表物亦不可得，凡此種種，中國史上恐怕是不一而足。於是歷史課堂內，遂不得不增加了許多惋惜和神秘的空氣。

但是過去的一切狀況，都隨着時光過去了；他們不幸而生在科學不發達，流傳不方便的時期，被環境促短其壽命，徒留予後人感慨歎歎的痕跡。現在是科學進步，流傳保存方法漸備的時期了，最好是能一面彌補從前的缺憾，一面勿再留後此感歎的痕跡，此固非一二人之事，然不去留意製作，恐怕數十年後，仍舊保存着現在惋惜神秘的空氣。我覺得這件工作，可分兩方面進行：一是搜集，二是製作。

中國文化最古，雖過去流傳保存的方法未大備，但是遺留在民間的古物，假如搜集起來，料想一定不少；不過這些古物，多半存留在有錢人手，作爲珍玩，遽言搜集，殊非易事。吾意此事宜由官家擇其有歷史價值者，設法收羅。其屬於公衆性的，如廟宇內者，宜取集中態度，以入於古物保存所；其屬於私人性的，或則勸其捐助，或則用錢收買，或則由私人寄存，而由古物保存所負責保護。

現在各地的古物保存所，尤其是北平古物保存所，吾不知在行政系統上歸那一部管轄？珍貴之物，當然以北平爲最豐富。民國以來，古物保存所內的那些珍品，有人說很像太陽下的冰塊，該所定章，不准遊人在所內照相筆記，所以我們亦無從證明這句話的真僞。我的提議：全國各地的古物保存所，都應該由史學研究會管轄。史學研究會的產生與性質，將於第十四章說明，此處暫不多贅。拿現有各地古物保存所做個根基，再由史學研究會發出通告，向各地徵集，除由各地造冊報告總會外，每半年或每一年，將收羅各件，須公開報告一次。如是則所收羅者，可以日益增多了。這是搜集的工作。

模型圖表的製作，自然不是易事；但是我們可以由淺入深由易而難，慢慢的向前做去，至少於中小學的歷史講壇，都有很大的補益。其步驟可先按各級學校的歷史教科書做標準，將內容所包含之古器物，用照相術，照在卡片上，而分爲若干組——小學組、初中組、高中組，如理科儀器的辦法。並在卡片的後面，說明該物的歷史及該物的尺寸大小，與原物存在何處等，隨同歷史教科書發售。又一方面可由史學專家，製定各種表格，或訂成本，或成大幅單張，以便於張挂。此兩種——圖表、普遍的發售以後，除印刷費及私人製作權利外，史學研究會，一定還能得很多的收入。再由官家補助，私人捐助，就可進一步製造模型了。中國工藝，既在手工業時代，欲求出品多而普遍，事實上就不容易精緻。初步的時期，可暫用粗簡的辦法，硬紙、石膏、粘土，都可以利用。漸漸的採用木質、銅質、銅質等。而所製器物，亦可漸漸複雜。譬如明堂、辟雍、寢堂等制度，甲、冑、戈、矛、車、馬、彝器等器物，原物雖不可多得，更不易普遍，然見於載籍圖考者，尚不難尋覓，均可以用圖畫照相的辦法，製成圖片，然後再由圖片製成原物的代表；或即考之載籍，直接製成模型亦可。惟模型

之外，總須輔以圖片，使那些經費困難的學校，無力多購模型，尙可多購圖片。

現在國產的電影片，不是風行全國了嗎？其內容大概是描寫普通社會的狀況，而稍加諷世的意味。外國電影院有很多是專作放映學校教育影片之用的，中國對這件事，好像還未注意到；吾意最好由史學研究會或史學專家，編成史的劇本，一方供學校之用，一方由電影公司製成影片，其效用當較固定的模型圖表爲尤大。因爲模型圖表，其本身只能代表一件器物，意義極其簡單；活動影片，可以代表一個時代，或一段故事，激起兒童興趣，是再好沒有的了。凡此都是我所謂製作的工作。

此外還有一個附帶問題，就是各學校史地陳列室的佈置。關於這層，現在講究的中等學校，已漸漸知道注意了；但是沒有史地陳列室的學校，恐怕還是居大多數。這自然是學校經費的關係，然最大的原因，還是國中此類製作太少，雖有經費，亦無從購辦，至於搜集，則更非中小學校的力量，所能辦到。我的意思，學校史地陳列室，至爲重要，不能因爲有困難而因循苟且敷衍過去；且真做起來，亦不一定

有多大困難，除各校固有的圖表之外，再稍稍撥些經費添置若干，歷史教師還可領導學生創製若干，各地學生關於其鄉土風俗物產勝蹟等，有關史地方面者，或用照相，或用表格，或用文字說明，均可供獻到史地陳列室裏，這史地陳列室，就可勉強成功了。再能由學校當局設法搜集些古物，史地陳列室，就可更外生色。積土爲山，積川成海，各校苟能銳意經營的十年下去，史地陳列室，便斐然可觀了。說到此地，我還有個提議，就是祀孔的典禮，不是已經廢除了嗎？最好由教育部商同內政部，通令各省，將各縣孔廟內的器具，劃歸各省省立中等學校史地陳列室保管，而附近中小學都可資以利用。中等以下的學生，對籩、豆、簠、簋、琴、瑟、鐘、磬，都未見過的，恐怕還不在少數；與其把這些器具終年封鎖在孔廟木主下面，而爲狐鼠蛇蟲欣賞，到不如搬到學校史地陳列室裏，還可使學生得些實益，孔聖有靈，亦應該樂許的吧！

第十三章 歷史考試的問題

考試的意義，自然是要藉以觀察學生對教師所講授的課程，是否真實了解，及其了解至若何程度；同時在試驗的成績中，教師也可以覺得自己教授的方法，適當與否，而隨時得改進的機會。譬如試驗成績，全級學生大多數在水平線之下，教師就應該自覺或者是課本過深，或者是講解太略，或者是進度太快，至少也是全級多數學生，對本科不發生興趣，才有如此的結果。掉轉過來，大多數學生成績，都在八十分以上，則教師也應該自覺，或者是課本過淺，或者是進度太慢，或者是學生對本科特別發生興趣，教師都應該考察其原因，而施以適當的教材與教法。這是就普通學科立言。至於歷史學科，則考試意義，尤為重要。我們在上面關於歷史教學設了多少計，擬定種種教育方式，及教學時應注意之各點，為的是要達到我們所擬定的目標——見第三章。即退一步想，對於學生的記憶力，想像力，判斷力，理解力等，雖不是教歷史時最高的目標，却是可以順帶的獲得。並且這一類的

獲得，乃是教歷史時第一步的獲得，有了這第一步的初基，然後方能說到最高的目標。凡此種種，在教師方面是如此想，但是學生是否能有此反應，達到教師的願望，就不能不用考試的方法來衡量了，這便是考試之所以必要。

不過行之不當，也會發生很大的流弊；單就好處方面說，自然經過一次考試，學生對課本至少可以多看不遍，固然平時不去用功，到考試時臨渴掘井的多看兩遍，其效用亦有限；然在預備考試時的看書，其注意力必較平時為強，而所得印象亦較深。平時用功的學生，經過一次考試，既可以將過去所得的知識，更外整理一番，且更可以得些鼓勵以前進；平時不大用功的學生，雖然臨渴掘井，究竟聊勝於無，且或因得着許多刺激，而改變不用功的態度。如此說來，考試確與學生有益而無損。惟考試應該是多方的，不要太拘泥了形式；苟太拘泥形式，便要流弊橫生，甚至非徒無益，而又害之了。我們看近代許多學校的風潮，其背景往往為學校考試的嚴格，與學生分數觀念的濃厚。蓋學生對考試畏之太甚，乃因之而嫌惡學科，嫌惡教師。強梁者則相約罷考，排斥教師，而學校風潮以起；柔善者則不惜種種卑

劣手段，以求達到六十分的目的。於是帶挾帶，相傳遞，偷題目，改分數……五花八門，應有盡有，此外自然也有一部分用功的學生，一到考試，或通宵不寐，或半夜起身，所謂開夜車，開早車，經過一次考試，總是筋疲力竭，身體不好的，或因此而損傷，更是屢見而不一見。並且他們因為用功的關係，寢室通宵點洋油燈，或燃洋燭，訓育先生亦無從制止，學校行政，即因之而受牽累。此處我並不是反對學校的考試，我的意思是學校考試，不可以太重形式，尤不可偏重記憶一方面。過去的歷史考試，不管他是口試或筆試，臨時考試或學期考試，好像根本上始終是一種記憶的練習，除了練習記憶之外，就不多看見還有其他的好處。固然歷史學科，記憶是很重要的，歷史上的大事和重要的地名時期等，都須一一牢記；但是牢記的方法，亦有種種，不一定要機械的死記強記——多方練習，創造想像，提示聯念，理解明晰，都可以幫助記憶；且由此各方面所得來的記憶，恆視彼機械式的死記強記為穩固，則歷史教師對歷史學科的考試，可以多方運用了。

所謂形式上的考試，如學校中通行的月考，學期考，畢業考都是；此等考試最

爲學生所畏懼，教師宜力求簡單容易，分數亦祇宜作百分之三十以下，而另注重平時非正式的考試。上課時發問，收閱學生讀史隨筆，或類似的筆記簿，及每次上課觀察學生之勤惰，都可得到學生真實的成績。上課時的發問，不必拘定每次如此，而發問之後，亦不必即記分數，所發問題，更宜簡單而明確。每一問題，宜先問平時聽講不甚注意的學生，不能答出，然後再問較用功的學生，又不能答，然後問最優秀的學生，而於不能答出的學生，勿遽斥責。第二次發問，仍舊如此，積之既久，學生對課本的成績，已可知其梗概。再於每一月或兩月之間，收閱學生筆記簿一次，收閱日期，不必預告，當堂收取的時候，即不容學生延遲，以防他們臨時抄錄，以敷衍塞責。這兩件事——當堂發問，收閱筆記，行之既久，學生的勤惰，與學生的程度，教師都已有很多的把握，然後再益以形式上的考試，就格外可以證明平時考察的當否。

以上兩種考察，都是在學校例行考試之外，由教師規定其方法，指導學生於課外行之。有了此種考察，便要消弭師生間多少隔閡。從前所以重視例考，就是因

爲平時間對學生勤惰，學生程度，絲毫不知，故不得不在例考時嚴厲監督，冀得學生成績的眞象；而不知此其所得，盡是虛偽的結果，何嘗能代表學生眞實的成绩？然而在學校平時不加考察的情形之下，這種例考，雖明知其流弊百出，也驟難豁免；而況吾國學校係承襲科舉之後，初辦學校的人，多半是些秀才舉人，對考試的傳統觀念，已是根深蒂固，對考的形式，自然要特別重視。於是愈注重形式，學生愈得不着眞實學問。

現在這種形式，雖然仍舊未能盡廢；但是改進與活用，却是存乎其人。我在上面已經說過，歷史教師不應該太重視了記憶，雖測驗記憶的題目，在歷史考試中，亦有它相當的地位，但是歷史考試，假如完全在於測驗記憶，是不合理不公平的；而且常常要使歷史講授，專注記憶一方面，亦未免太機械了。有些歷史教師，把歷史上一些瑣瑣碎碎，無關大體的事實，一起教給學生，而考試的時候，却又一步不放鬆，幾乎要使學生完全背誦出來；我以爲這簡直是近於「賊夫人之子」！歷史的研究，就眞意說起來，是不僅包括一團事實，亦且包括各種進程，專門研究事實，

不是真正研究歷史；專門考試事實，並不是真正考試歷史。歷史考試的題目，關於事實的，應該減少，其內容，應該擴充到真正令人了解的程度，歷史教師應該將此意對學生明白宣布，免得他們對於考試的那種臨渴掘井的惶急。其餘的題目，可以多注重於想像力，判斷力，理解力等。——說明一張地圖或畫片；解剖一段或一頁的歷史；尋出某主題的材料；應用一定的材料，本着批評的態度去解決一個簡單問題；辨別某幾種事實的異同；斷定某篇文字裏面某幾個歷史的人物；在過去與現在的諸情境中，發見出異同之點，及其關係與趨向；組織所搜集的事實；從一學期或一學年的作業中，選出特別重要的事實，並說明所以重要的理由。凡此種種，都可以供歷史教師出題目的參考。為教師者應認定歷史的研究是諸種能力的學習與應用，並不是專注於事實的學習。有了這許多方面，歷史考試就不一定要專注力於死記，而學生才能，亦可以盡量發展。

參閱 *The Teaching of History* P. 426—428 何氏譯本 437—439

歷史考試的形式，現在通行的大概分為兩類：一是出問答題目給學生做；二是用測驗題目以測驗學生記憶，聯想，整理能力，推想力，判斷力，想像理會名詞等

能力。關於第一類流行很久亦很普遍，只要歷史教師在出題目之前，多注意上所舉的種種，就可以無多流弊。關於第二類在吾國倡行尚不多年，教師與學生都很歡喜採用，因為簡單明白，需時不多；但用之不當，亦有很多的流弊。茲錄徐則陵先生的十項試驗衡如左，以供歷史教師的參用。

第一項所測驗者為人物及其著作。是項下共五句，句各有人名一，應試者在空白處填入其人之一種有名著作。作用在試驗學生之記憶力。

第二項測驗名詞及其實例。是項下包括歷史上名詞十種，應試者一一解釋清楚，並舉例以證實之。作用在試驗學生理會名詞之能力。

第三項測驗史地聯想。是項下有五個地名，受試者於各地名下舉出在該地所發生的重要史事一件。作用在考驗學生之聯想力。

第四項測驗解決問題。是項下載明兩種困難境遇，應試者答出解決之方法。作用在試驗學生之理解力。

第五項測驗史期與人物。是項下有五大史期，受試者從期中舉出著名

人物。(數目由教師自定)作用在考驗學生之聯想。

第六項測驗大事與年期 是項下有五種大事，受試者答出各事發生之年期。作用在考驗學生的聯想能力。

第七項測驗年期與大事 是項下載明五個年期，受試者在各年期中答出一種大事。作用同上。

第八項測驗原則與引證 是項下有概括語四句，受試者各舉一例以證明之。作用在考驗學生之推想力。

第九項測驗潮流及其所以重要之理由 是項下載明四大潮流，受試者各加以說明，揭出其所以重要之理由。作用在試驗學生之整理斷裁力。

第十項測驗因果關係 是項下載明五個原因，受試者各舉其果以對。作用在試驗學生之聯想能力。

歷史教師可照十項試驗衡格式，製定題目，試驗學生。試驗時期以十分鐘至三十分鐘，由教師斟酌題目繁簡而定。批給分數，以一百分分配於十項，各得十分。

每項包括五題者題二分，四題者題二分半，十題者題一分。批給分數時以答案與製衡時所擬底稿對勘，答案當否，一望便知。批定分數後，用統計法，求出中數，即知學生對歷史學科之標準程度。教師用特製之試驗衡以試驗自己所教之學生，如平均能及標準程度，即知教法尚可；不及標準程度，便知教法有弊。檢查不及格學生之答案，便知其弱點所在。如弱於理解或弱於記憶等一級之中，多數學生有共同之弱點，便知教法之缺憾所在，而努力改進。教學之究竟，在教法改善之不息，考試意義，大半在此。

以上所舉試驗衡的辦法，原是各級學校都可通用；但是有些時候總覺得太簡易了，宜夾以問答題的調劑。而在高級中學，更可濟以兩種方法，一為課外習題，一為學生疑問。課外習題，係平時由教師印出若干題目，任學生選作一題，教師則指導其搜集材料之道路與方法；此等題目或專研究一事，或專研究一人，不必驚於寬泛，則學生每作一題，必有一題之進步。教師擇其作品之佳者，得免其學期考試。此外則教師所指定的課外閱讀，學生如能在所讀書中，發出很有價值的疑問，

經過一番查考，能證明自己的疑問爲確切者，亦可著之於篇，請教師爲之解答，一月之中，能有此類問題五個以上者，得免其月考。惟此兩種方法，最好在高級中學文化史選科中實行，爲其興趣集中，程度亦够得上，以此行之，功效當較例行考試爲大。

在學校內的考試，雖然想出種種方法，要得學生成績的真正面目；但是師生之間，因爲太熟習了，總有些時不能達到我們預想的目的。現在考試制度很厲行提倡，或者將來學校行政，亦因之而改變，或畢業考試由校外人主持，或聚全省畢業學生於省會，而由教廳出題考試，不能及格者輒不予畢業；則學生成績的表現，當更明白。然此猶是以省爲單位，我更有一個理想，要調查全國中小學生的歷史程度，最好由史學研究會或教育部如係教育部舉行應不止歷史一科於每年舉行普遍測驗一次，先印就測驗題目一百個，由專人分赴各省，約定時期，同日舉行。假如各科都能如此，各省教育缺點，即可察見，而各科本身的進退，亦可因此而獲知，談改進教育者，亦可得些確實根據，此雖屬知識一方面，然究竟較空談改革者爲有憑證。

第十四章 史學研究會

我在前面，曾屢次提及史學研究會這個名辭，實際我之所謂史學研究會，乃是理想中之一物，現在國中並無這樣東西。不過我想吾國爲歷史最悠久最龐大的民族，而歷史學科又確與社會人生的進程上，有莫大的影響，國中史學名家，及有史學興趣的學者，也確實不在少數，似乎很值得有這個組織；一方面整理舊史學，一方面創造新史學，而另一方面也可以說是求史學的高深，和史學的普遍。現在國中學者對史學上的問題，亦往往有些討論，惟是討論之始，尙不出研究範圍，寢假乃夾以意氣，寢假而口筆詬訾，或冷語譏嘲，形成界限，而研究意義，乃完全喪失。我覺得學問見解，原不必一致，過於一致了，反有礙於進步；但是因爲見解不一，乃互相攻擊而至於形成界限，就未免失所重輕了。我的理想，是希望有一天能集合全國史學專家，及有史學興趣的學者於一堂，而組成一個史學研究會，不管他見解如何，立場如何，只須志同道合，有真實研究者，均能入會；然後分門別類，從事

研究。如此做去，史學前途，定能增加光輝不少。同時我並希望其他各種學科，都能有類似的組織，學術進程，方有更大的希望。

此種重大組織，自然不是三數名流的力量所能完成，更不是官家一紙公文所能奏其大功。全由學者組織，到是比較單純些，但往往入於空談而無補於實際；全由官家召集，到是比較有力些，但是或者只能收到一部分的力量，且難免虎頭蛇尾的現象。我的提議，是以研究為中心，而官家居扶持培植的地位，然後各就性之所近，以分工研究。總會之中，可分左列若干股。

調查股 專調查各地散逸的史料，自圖書鐘鼎，以至於斷簡殘碑，凡與史事有關者，均在注意收羅之列。

整理股 將調查所獲，整理考究其來源，及其在史料上的地位。

編輯股 編訂各級學校的歷史教科書，及會刊書報雜誌等。

製作股 製定各級學校所應用的模型圖表等。

保存股 掌管全國古物陳列所，及其他關於史蹟應該保存者。

考察股 考察國內史學狀況，如前章所云全國歷史測驗，即由本股擔任。又各地古物保存所，及各學校史地陳列室，亦得由本股考察其實況。

各省分會 承接總會的意思，組織各省史學研究分會。

以上的分股，自然不能算是嚴密；然此時關門造車，亦無十分嚴密的必要。且此種組織，是否太理想了，還是一個問題，我不過是拿個人的私意，向史學界作此提議。拿本書的立場說話，却是學校裏的史學研究會較為重要。

照以前各章所說的種種教學方式，其最大困難，就在要做的事太多，而時間太少；且普通學校，既不是史學專科，恐未必個個學生都有此興趣。有了史學研究會，這些困難，均可免除。因為史學研究會，是局部的組織，沒有史學興趣的，自然不必加入，既加入了，自然時間上不會發生問題，教師可指導他們，進一步的研求。然而又不是說有了史學研究會，就只培植一部分學生的研求，其他學生均可拿歷史當隨意科。蓋史學研究會為課外研究之一種，學生自有自由選擇的餘地，至於

課程表內所規定的歷史學科，就不論他們興趣如何均須修習到相當地步。

平常學校，也未嘗不有各種研究會，如文學研究會，史地研究會等；不過那些研究會，多半是教師領導，每次開會只是由教師演講一些意思。換一句話說，開一次會，就等於多上一課罷了，學生對之，自然沒甚意味；所以各學校內的各種研究會，總是章程訂得很好看，最初一兩次的開會，也還有些精神，二次三次之後，人數便要依次減少以至於零了。教師不得已爲維持現狀起見，乃拉攏其他各校的教師，來演講一次，——所謂名人演講，其用意祇等於打一個嗎啡針，替學生提提神罷了，學生對這種組織，根本上就不需要。只是學校印一覽時，這些研究會的章程和組織，倒是占很重要的地位，其他便無多意義。我覺得這些研究會應該完全以學生爲主，而教師居顧問的地位，會中不必拘定開會的形式，更不必拘定每隔多少時期的例會。組織之始，就應該分別擔任實際研究的工作，研究有得，最好是自己抄錄成冊，遇格外新穎有趣者，可在會中公開演講，校外遇有長於史學的學者，亦可延請爲會中演講，惟不必專以開會演講爲事，而多注重些實際的研究，會

的精神，就不至於太消沉了。

現在江蘇各中等學校，已有聯合研究會的組織，如國文研究會，英文研究會等。大概史學研究會，也將要應運而興的；不過這些研究會的性質，完全是由教師主持組織的，學校當局與學生均不在其列，所研究者多半是教材與教法的問題。我的意思，最好是請他們把研究範圍擴充起來，不必限於中等學校歷史教員的一方面，而研究的內容，亦不必限於教材與教法。為鼓勵各學校史學研究會的精神起見，更可在每一地方，聯絡各級的男女學校，組成史學研究會，以共同研究。如是由學校而地方，由地方而全省，或者理想中的全國史學研究會，就有誕生之望了。

第十五章 參考書提要

歷史學科的載籍，原較他學科爲豐富，單就中國史論，已經是汗牛充棟，從何說起？就四大部藏史的一部言之，恐雖史學專家竭畢生之力，亦難卒讀，遑論其他？而況四庫之外，尚有未經收入，與百餘年來繼起的著作，更是指不勝屈；但是我們不能因爲如此龐雜難讀，遂棄之不顧，不過選擇工夫却是不可少耳。這便是本章的用意。

現代作家恆於一書之末，附載東西古今參考書籍數十百種，爲學者開示門徑，用意實在至善。然與其如此，何如率性多用點力，將這些參考書的內容，說個大概，使學者於未讀該書之前，已知該書之提要意義，然後再去閱讀，豈不更有興趣？所以我的意思，舉示參考書，最好含有兩種意義：一是切實，二是明瞭。所謂切實，就是要問我所舉的參考書，是否讀者所急需，與讀者能力所辦到；從這兩方面思量一下，然後所舉的就不致離題太遠了。譬如本書所舉，假如將二十四史、九通、五紀

事本末，一一抄載，何嘗不堂皇壯觀？但究竟於讀者有多少補益，便要成爲問題。此外則所舉各書，應該有扼要的明瞭，將書的內容與讀此書的方法，都應該說個大概，方不失舉示參考書的用意。

現在我就本着這個意義，舉示一些歷史學科參考書的最小限度，其用意在使讀者能於最短期間，得到中國史學的大概。茲分三方面述之於左：

一 縱的方面

中國史 這部書是北京高等師範史學教授王桐齡先生編著的，北京文化學社出版。據王先生自己說：是書已經三次修訂，始成今本。全書共分四編：第一編爲上古史，稱漢族萌芽時代，起太古迄戰國末年；第二編爲中古史，稱漢族全盛時代，起秦統一至唐之末年；第三編爲近古史，稱漢族衰微時代，起五代終明亡；第四編爲近世史，稱西力東漸時代，起清初迄清末。在第一編以前，有一百六十頁的緒論，都是讀史者必不可少的智識，讀者先讀其緒論，對中國過去各種情形，已先得

其大概；然後再進讀本書，對各時代便可以得更確實的認識。此書最大的長處在每章或每節之末，俱附有表解，使讀者便於了解，便於記憶。梁啟超稱他「成一家之言」，諒非過譽。學者把這一部書詳細精讀一過，對本國史可以有扼要的認識了。

中國文化史 這部書是東南大學史學教授柳翼謀先生編著的。他這部書大概自民國七年開始編纂，那時隨講隨編，名爲文明史，嗣後幾經改易，始訂今名。現在還未正式出版，東南大學有鉛印講義，學衡雜誌上亦陸續登載，最近中央大學曾爲翻印，然印刷極劣，錯誤甚多。其內容分爲上古中古近古三個時期。他是拿文化思潮做分期的標準；上古史爲中國文化獨立時期；中古史爲佛教思潮糅合時期；近世史爲歐化東漸時期。全書最大長處在取材宏富，能引導我們搜集史料的路道。學者手此一編，於史的門徑，史的見識，都有極大的裨益。

以上兩種，都是近人拿科學方法採取前人材料，重做一番，間或加以自己的意見。經過這整理訂正的工夫，讀者自較讀古人原著爲方便；不過他們係擷取前

人精華，著述成編，於古人原著的而目，自然其勢不能以俱存，讀者於此兩書之外，應該更進一步去讀些史學原著才好。原著通史，當以史記與資治通鑑兩書最有價值，所謂吾國史學界的前後兩司馬。

史記

漢、司馬遷撰，褚少孫補，上起軒轅，下逮漢武，在當時爲一部空前通史。

內容分十二本紀，十表，八書，三十世家，七十列傳，共百三十篇，體裁爲傳記體。大抵本紀紀帝王，世家紀諸侯，列傳紀賢人隱士，然亦有時自違此例，則著者弦外之音，另有用意。讀者可先讀最後一篇太史公自序，蓋此篇爲全書總序，此篇讀了，對著者的身世，胸襟，及著書動機，全書內容，都可窺見一般。然後再從七十列傳的第一篇伯夷列傳讀起，此篇爲七十篇之總序，讀了可知史公表章人物之用意。然後即順次讀去，將七十篇讀完，再從三十世家的第一篇吳太伯世家讀起，此篇亦與伯夷列傳有相同之用意。然後順次讀去，將三十篇讀完了，再讀十二本紀和八書。這是我以爲讀史記應取的步驟，與讀他書從首至尾者，迥不相同。但須特別注意的，就是此書是以文學見長，於史蹟的真實，是不大靠住的，清、梁玉繩有史記志疑一

書，考訂甚精，讀時宜取作副本，以資對照。又此書在當時雖然是通史，但自今日觀之，僅至漢武帝止，且爲傳記體裁，一事記載，往往重見數篇，而無以見其滙通，故可稱爲真正通史者，當推司馬光之資治通鑑。

資治通鑑 是書爲舊史編年體中最偉大的著作，上嗣左傳，下終五代，千三百六十二年間大事，按年紀載，一氣銜接，爲宋司馬光撰，元胡三省音注。光以英宗治平二年，受詔撰通鑑，以神宗元豐七年十二月戊辰書成。光進表稱精力盡於此書，其採用之書，正史之外，雜史至三百二十二種，其殘稿在洛陽者，尙盈兩屋。胡三省序曰：「溫公徧閱舊史，旁採小說，抉摘幽隱，薈萃爲書，而修書分屬漢則劉攽，三國訖於南北朝，則劉恕，唐則范祖禹，皆天下之選也。歷十九年而成。」四庫提要稱他「網羅宏富，體大思精，爲前古之所未有，而名物訓詁，浩博奧衍，亦非淺學所能通。」學者耐心精讀一過，不獨於史事多所增益，卽於政治經濟文章亦有極大的增進；不過卷帙過大，無恆心者往往不能卒讀，則不如讀通鑑輯覽爲較便了。通鑑輯覽是乾隆三十二年命臣下傅恆等排輯歷朝事蹟，起自黃帝，迄於明代，編年紀

載，綱目相從，唐、桂二王本末，亦附載卷末，較資治通鑑分量少得多，年代却是整個的；與其沒有耐力讀完資治通鑑和通鑑前編，通鑑後編倒不如逕讀通鑑輯覽爲輕而易舉。然而價值却遠在資治通鑑之下。

通鑑紀事本末 把通鑑或通鑑輯覽讀完之後，最好把通鑑紀事本末，再涉獵一遍，這部書是宋朝袁樞編纂的。樞因資治通鑑以年爲經，以事爲緯，固然能使讀者瞭然史蹟時際的關係，然史蹟固有連續性，一事或亘數年或百數十年，編年體之紀述，無論若何巧妙，其本質總不能離賬簿式。讀本年所紀之事，其原因在若干年前者，或已忘其來歷，其結果在若干年後者，又苦不能得其究竟，非直翻檢爲勞，亦太索然寡味了。樞之感覺如此，乃鈔錄通鑑，把千六百餘年之書，約之爲二百三十有九事，於是每件事體的前因後果，畢載於一篇之中。看了通鑑之後，再看此書，好像一大堆散錢，用二百三十九根串子，把他以類相從貫串起來似的，其功用不但是把已讀過的資治通鑑溫習一遍，並且把腦筋中許多散碎史蹟，整理一遍。章學誠曰：「本末之爲體，因事命篇，不爲常格，非深知古今大體，天下經綸，不能網

羅隱括，無遺無濫，文省於紀傳，事豁於編年，決斷去取，體圓用神……在袁氏初無其意，且其學亦未足語此……但卽其成法，沈思冥索，加以神明變化，則古史之原，隱然可見。」文史通義 書教篇梁啟超亦曰：「紀傳體以人爲主，編年體以年爲主，而紀事本末體以事爲主。夫欲求史蹟之原因結果，以爲鑑往知來之用，非以事爲主不可，故紀事本末體於吾儕之理想的新史，最爲相近，抑亦舊史界進化之極軌也。」觀二先生之言論，可知此書的價值了。

二橫的方面

右列各書俱於一書之中，兼載各時代之史蹟，都是屬於縱的方面；至於橫的方面，則大抵指每一時代的斷代史，二十四史自漢書以下，都屬此類；但是一一翻閱，則談何容易？吾人用爲查考之具可矣。不過前後漢、三國志係配史記而稱四史，文章體裁，均居正史前茅，二千年來，久已膾炙人口，幾成學者必讀之書，縱不能精細卒讀，亦應該涉獵一過，擇其中尤佳者精讀之。

此外關於近代史料，雖日益增多，但佳者殊不多見，茲擇其要者介紹如左。

清代通史 這部書是蕭一山著的，商務印書館出版，全書分上中下三卷，現在已出版者才兩卷。首卷自努爾哈赤之勃興，至雍正末年；中卷自乾隆之鼎盛，至鴉片之戰，內容則內政、外交、社會、經濟、學術、文化，都有極詳備、極有條理的記載。本書的敘例中有一條謂：「今之治普通史者，多以文明史附麗於每期之後，是不啻以一史割割爲兩部，而爲政治史、文明史之混合物也；故讀者於前半治亂之現象，固明悉矣，而不知當時之文明若何，於後半則徒知某人之學藝如何，某制之因革如何，而於其身世年代，固多盲然者，是非讀者之不能融會貫通，作者之例，有以致之也。今擬力矯此弊，統攝諸種現象於一小時期中，而並述之，以政治爲綱領，蓋政治爲國家活動之表現，爲文明之一大樞紐也。」本書組織，完全見於這一條敘例中，閱此一書，關於中國近世因革之大要，可瞭然了。

清史要略 是陳孟冲著的，中華書局出版，全書只一冊，惟取材頗新穎，雖卷帙不多，但往往有他書所沒有的材料。又常載有軼事，雖不必一一可信，但當時既

有一種傳說，要亦未必無因，教師取材於此以爲講壇資料，頗能引起學生注意與興趣。

中國近百年史資料 左舜生選輯，中華書局出版，分上下二冊，名爲初編，聞近又有續編的選輯，將於最近期間可以出版。初編內容爲：一、鴉片戰爭與英法聯軍；二、太平天國；三、湘淮合軍平捻記；四、戡定西域記；五、中英滇案交涉本末；六、中俄伊犁交涉始末；七、中法兵事本末；八、中日兵事本末；九、光緒帝與慈禧；十、戊戌政變；十一、八國聯軍；十二、蒙藏交涉；十三、中國革命之經過。多取材於薛福成、羅惇齋的著述，其長處在紀述本事之人，卽身歷其事之人，親切真實，史料之最可貴者。

三史評方面

關於史評方面，中國素不多見，而舊時代的史論，如王船山讀通鑑論、范祖禹唐鑑、呂祖謙的東萊博議等，一味不負責任的空發議論，又不足以語此。歐化東漸，科學思想次第入於中國，新史學的曙光，也漸漸有些發動了；關於舊史的評論，新

史的建設，時時散見於報章雜誌中，成帙之書，亦漸充裕。惟所謂新史學者，尙在萌芽時代，而創作動機，又係受舶來品的影響，故新史學的著述，多譯而創作少，茲所言者，均其議論與吾儕所要求之新史相近，質言之，即其言論合乎科學精神，或近乎科學精神者。新著之中，則擇其尤佳者記之於左。

史通 這是吾國第一部合乎科學精神的史評著作，是唐代劉知幾著的，知幾極不滿意當時國史館的制度，當時他自己也在國史館中，他眼見史館中人一個個不負責任，而眼高手低的樣子，所以他說：「人自以爲袁、荀，家自稱爲政、駿，每欲記一事，載一言，皆擱筆相視，含毫不斷，故頭白可期，而汗青無日。」他又說：「十羊九牧，其令難行，一國三公，適從何在？」所以他「鬱快孤憤，無以寄懷，……故退而私撰史通以見其志。」這是他著史通的原意。書成之後，乃爲史家大法，其勇於懷疑，勤於綜核，雖於孔子亦不曲徇，在一千二百年前，有此態度，真要算科學家的老前輩。其書現有兩種通行本子，一爲浦二田所注的史通通釋，二爲紀曉嵐所刪削的史通削繁。紀曉嵐云：「劉氏之書，誠載筆之圭臬也，顧其自信太勇，而其立言

又好盡，故其抉摘精當之處，足使龍門失步，蘭臺變色，而偏駁太甚，支蔓弗翦者，亦往往有之，使後人病其蕪雜，罕能卒業，併其微言精義，亦不甚傳，則不善用長之過也。……偶以暇日，卽其本細加評閱，以授兒輩，所取者記以朱筆，其紕繆者以綠筆點之，其冗漫者又別以紫筆點之。除二色筆所點外，排比其文，尙皆相屬，因鈔爲一帙，命曰史通削繁，核其精華，亦大略備於是矣。」然史通全書卷帙不多，學者不妨把兩種本子都看一遍，正可以比較其得失。

文史通義 會稽章學誠著。章氏爲清代大儒，長於文史，他主張六經皆史，故在他的眼光中，史的範圍，異常廣大，差不多一切載籍，都是史的範圍。全書分內外篇：內篇多發明史學上原理原則，外篇悉爲方志，而方志之中，亦多論及修史之法，他說：「鄭樵有史識而未有史學，曾鞏具史學而不具史法，劉知幾得史法而不得史意，此予文史通義之所爲作也。」他又曰：「吾於史學自信發凡起例，多爲後世開山，而人乃擬吾於劉知幾，不知劉言史法，吾言史意；劉議館局纂修，吾議一家著述。」觀此數言，可知其書之價值，及其所以自信者爲何如了。梁啟超說他「於學

術大原，實自有一種融會貫通之特別見地，故所論與近代西方之史家言多有冥契。」蓋為研究歷史者不可不讀之書。

中國歷史研究法 梁啟超著，商務印書館出版。係梁氏在南開、清華等校的講授稿子。其內容分六章：一、史之意義及其範圍；二、過去之中國史學界；三、史之改造；四、說史料；五、史料之蒐集與鑑別；六、史蹟之論次。他自己說：「吾治史所持之器，大略在是。」書中指示我們研究史學的方法與途徑，好像送我們一把開百寶箱的鑰匙，拿了這把鑰匙，自己就可去尋取寶物，在現在新史萌芽時代，此書總算是唯一的善本。又梁氏更有中國歷史研究法補編，近已由商務印書館收入萬有文庫中印行。

歷史教學法 這本書是美國哥倫比亞大學師範院歷史教授約翰生亨利 Johnson Henry 所著，現在有何炳松的譯本，在商務印書館出版。內容把歷史的趨勢，和各國教授歷史的方案，以及他自己所主張的方法，言之頗詳。最後附錄許多歷史教授法書目，和歷史名著指南，很可以供我們研究的選擇，雖然作者是美

國教授的立場，但其中一般原理原則，我們却有參驗的必要。

新史學 這部書是美國哥倫比亞大學歷史教授魯濱孫 James Harvey Robinson 博士的著作，也是由何炳松譯，在商務印書館出版。何氏在本書前面做有一篇譯者導言。我今錄他幾句最要的話，以略見本書的面目。他說：『這本書裏而最重要主張，統括起來，就是下面幾句話：「研究歷史的人，應該知道人類是復古的，人類是進步的。歷史的目的，在於明白現在的狀況，改良現在的社會，當以將來為球門，不當以過去為標準。古今一轍的觀念，同盲從古人的習慣，統應該打破的；因為古今的狀況，斷不是相同的。』」這幾句話，就很可能可以代表本書的目標了。

歷史哲學概論 這部書是英人羅伯福林特 Robert Flint 所著，有郭斌佳的譯本，在新月書店出版。原書以一八九三年出版，雖是比較舊一些，終不失為博碩鉅著。其書中對世界各國的史學，均有很精確的批判，郭君的譯筆，亦很流利，很值得我們讀一遍。

歷史學與社會科學 這是李璜著的一本小冊子，在東南書店出版，是集合

他在武昌大學、北京大學教授時爲歷史系學生講演的幾篇稿子而成。他自序中有幾句話：「……第一要使學者不爲「好得結論」的普通惰性所誤，而能耐去做有方法的尋求；其次要使他不爲哲學派主觀見解所囿，而能在寬大的眼光下細密的頭腦中，爲中國史學界開未有的廣博的疆土。」全書只四篇：一、歷史學與社會科學；二、歷史學方法概論；三、歐洲文化史導言；四、歷史教學法旨趣。雖篇幅不多，但却言之有物，所以餉我們者，很不在少處。

以上所舉三方面的書籍，自然是挂一漏萬，難免淺薄之誚；不過我認定是中小學歷史教師的最小限度。此外關於史的書籍當然是愈多看，愈有益，教授也愈有精采。常見中等教師只是抱着書本照上面讀，學生亦利用此上課時間，修習他業。我恐怕這些先生們並此區區書籍，未能全讀，也未可知。此處所舉，不過是一些門徑，因此而進求高深，當然是固所望也。

此外便是報章雜誌的留意；因爲史學是時時發現，時時進步的，這種現象，往往不及成書，而散見於報章雜誌者，所在多有，東西各國，關於史學雜誌，均有多種，

吾國近年始稍稍發達，最著者如史學雜誌、人文月刊、東方雜誌等，都常有很重要的記載，教師苟不常常留意及此，其講壇現象，必陳晦無生氣，而師生兩方面，都難有多大進步。