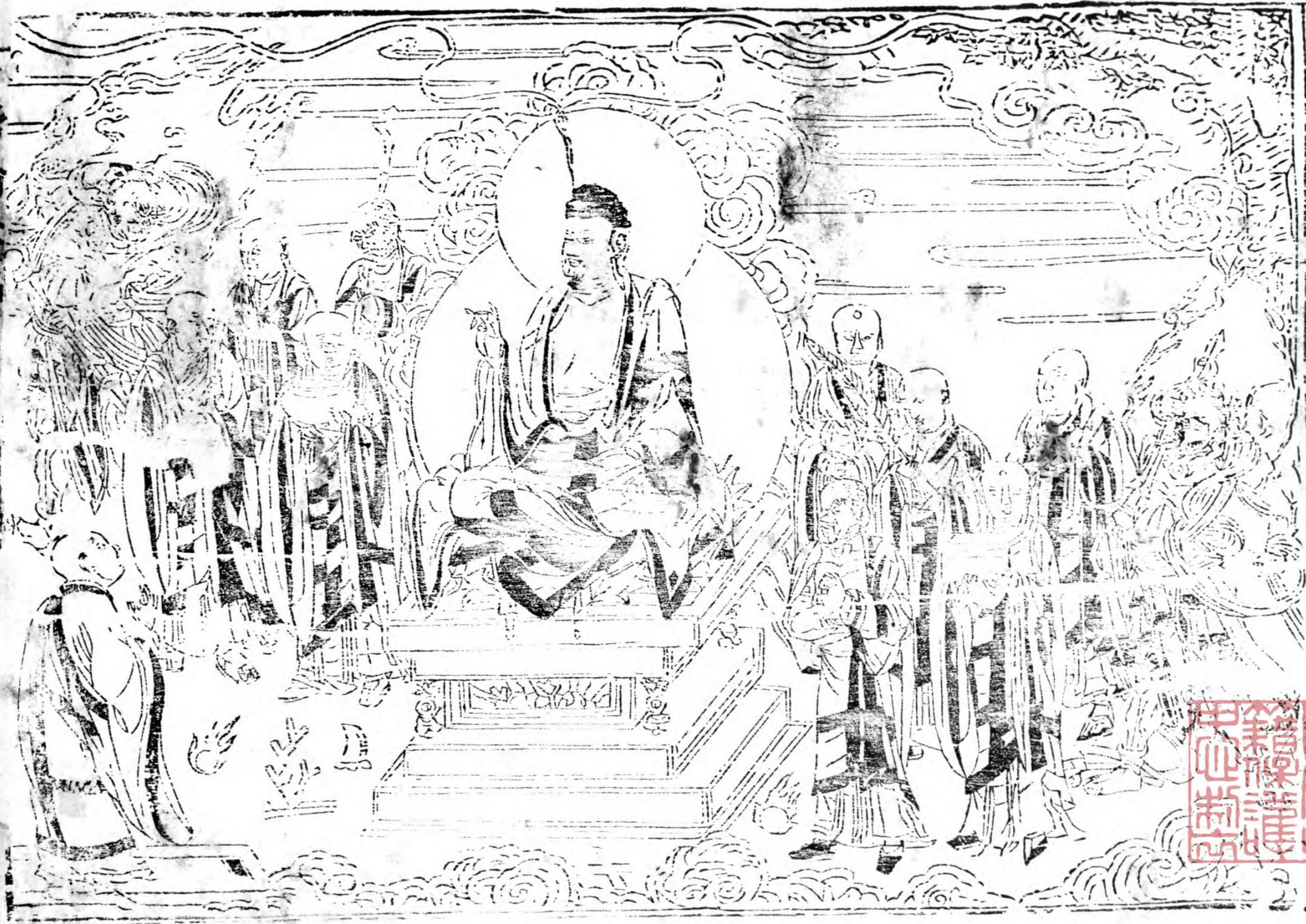


趙城縣晉勝寺



四諦論卷第三

婆藪跋摩造

陳天竺三藏真諦 譯

分別滅諦品第五



四諦論卷第三

婆藪跋摩造

陳天竺三藏真諦 譯

分別滅諦品第五

經說苦滅云何此言何所因起何法  
為滅何相何事何緣滅名何義无餘  
滅新滅捨斷棄此七義何異云何盡  
無餘名為滅諦不說念念滅等若渴  
愛滅名為滅諦无餘涅槃則非滅諦  
渴愛盡者應名集滅云何說苦滅若  
由渴愛盡故苦滅者无渴愛人即應  
無苦現見有苦此理云何十結惑中  
但說渴愛滅為滅諦安立四果云何  
得成十二緣生中說滅有十二種云  
何但說渴愛盡為滅持散偈曰  
何節及前義七義與念滅界他滅羅漢  
十結十二滅

汝問經說苦滅云何此言何所因起  
者答由是法生故是法有是法滅故  
是法無譬如燈復次已說苦諦渴愛  
為因今說由渴愛盡故顯苦滅譬如  
病緣滅故疾病不起復次是渴愛流

遍滿三有無始時起欲對治有故故  
阿羅漢无渴愛滅為破外道如此邪

為因今說由渴愛盡故顯苦滅譬如  
病緣滅故疾病不起復次是渴愛流

四諦論卷第三

第二張

渭字号

遍滿三有無始時起欲對治有故故  
阿羅漢无渴愛滅為破外道如此邪  
執故說苦滅云何汝問何法為滅何  
相何事何緣者答滅有多種一中間  
滅二念念滅三相違滅四無生滅等  
中間滅者如施戒定三摩跋提能滅  
三有由此施等隨得免離所對治法  
謂貪瞋等暫起時不起名中間滅念念  
滅者一切有為隨剎那謝名念念滅  
相違滅者此有為法與相違因其性  
相乖相續斷故名相違滅此三名相  
似滅無生滅者有因滅盡故五陰應  
生不復得生此名真滅又餘師說因  
及有因渴愛後有不生名滅復次與  
渴共除煩惱愛業苦不生名滅復次  
是真實用絀無所有離无是涅槃  
名為滅諦如瞿曇傳說復次滅有  
二種一非擇滅二擇滅非擇滅者有  
為諸法自性破壞名非擇滅如空石  
墮擇滅者由智火故惑薪燒是名擇  
滅如因火薪盡復次滅者三種一未  
有滅二伏離滅三永離滅若惑未生  
未得緣地名未有滅若惑已生已得

四諦論卷第三

第三張

渭字号

緣地由世出世道現時不起名伏離

有滅二伏離滅三永離滅若惑未生未得緣地名未有滅若惑已生已得

四諦論卷第三

第三張

滑字号

緣地由世出世道現時不起名伏離滅若惑已伏離滅因滅無餘故未來決不生是名永離滅如經言未生欲欲未來永不復生亦知此滅又分別部說滅有三種一念念滅二相違滅三無餘滅譬如燈滅又餘師說滅有四種一自性滅二無生滅三中間滅四永離滅不由因滅名自性滅如偈言諸行悉無常 生滅是其法若有生還滅此寂滅是樂

又經言若法有生是法必滅不由功用如物輕重自然浮沉名自性滅由因無故果不得生名无生滅如經言由無明滅故三行不起如七流中種牙田壞果則不生名无生滅由定力者名中間滅如經言伏離上心惑名有時心解脫九種次第滅如難提柯比丘緣事為證名中間滅由八聖道滅名永離滅如經言若人修無常想能滅一切結及隨眠惑以明生故无明永滅名永離滅猶如覆器及被燃炬此論正辯永離滅何相何事何緣者無所有為滅相心不燒熱為事通

四諦論卷第三

第四張

滑字号

達實際為緣大德說寂靜為相心安

炬此論正辯永離滅何相何事何緣者無所有為滅相心不燒熟為事通

達實際為緣大德說寂靜為相心安  
心為事極解脫知見為緣汝問滅名  
何義者答此滅名尼盧陀尼者訓無  
盧陀訓遮障渴愛等法能障此中永  
無故名尼盧陀相違法生起故渴愛  
流永不更生如熟燒坏赤色生故本  
青色相永不更生汝問無餘滅離滅  
捨斷棄此七義何異者答此皆是涅  
槃别名此七名依器故說如涅槃有  
六十别名復次上心及睡眠俱盡如  
樹拔根名无餘滅次第滅盡如芥柯  
喻故名為滅昔縛著處由道力故無  
有縛著如富貴人不著貧是名為離  
勝異昔退如聖人離惡盡故名為滅  
又如前義名尼盧陀是名為滅若法  
與惑相離譬如捨物名為捨現世是  
與未來永不相續譬如內根是名為  
斷滅不更取如覆水器是名為棄復  
次一切渴愛品類淨盡故名無餘漸  
壞名滅由觀過去不起著心名為遠  
離行斷結盡緣起亦无故名為滅解  
脫煩惱是名為捨緣智初惑永滅是  
名為斷先取我執今則置捨故名為

棄汝問云何盡無餘名為滅諦不說

念念滅等者答由无餘滅

脫煩惱是名為捨緣智初惑永滅是名為斷先取我執今則置捨故名為

棄汝問云何盡無餘名為滅諦不說念念滅等者答由无餘滅故未來苦不更生不由念念滅等故說无餘名為苦滅不說念念滅等若觀无餘滅寂靜等相相能滅諸惑念念滅等則不如是復次隨属道故勝餘法故真實善故不共得故煩惱不能壞故不連言故安心緣故故說無餘名為苦滅不說念念滅等汝問若渴愛滅名為滅諦无餘涅槃則非滅諦者答餘論師說清淨梵行果故故煩惱滅名為滅諦一切假名滅名無餘涅槃此論所說无餘涅槃界是真滅諦何以故為得此滅修淨梵行如富樓那七車譬經中說者阿羅漢惑盡無餘而老病死寒熱渴害縛等苦猶尚未免是故無餘涅槃界是真滅諦此真滅諦由因盡故得故說渴愛盡是真滅諦優波及多道理足論說能令至无餘涅槃界故故貪愛盡得名滅諦雖然有餘無餘二涅槃界皆名滅諦何以故因滅名為有餘果滅名為无餘由因滅故故有因滅如燈盡故光盡

是故二滅皆名滅諦汝問渴愛盡者

以故因滅名為有餘果滅名為无餘  
由因滅故故有因滅如燈盡故光盡

是故二滅皆名滅諦汝問渴愛盡者  
應名集滅去何說苦名者答苦火以  
渴愛為薪若無渴愛苦薪苦火即滅  
如薪盡火滅復次苦諦以愛食得住  
由愛食斷故苦諦即盡故說苦滅復  
次耆舊師說不為離過去及現在苦  
於世尊所修淨梵行何以故過去自  
性已滅與現在決應相離未來有苦  
為令不生於世尊所修淨梵行是苦  
不生由渴愛盡故約後際苦盡說愛  
斷苦滅汝問若由渴愛盡故苦滅者  
无渴愛人則應無苦現見苦此理云  
何者答憂悔熱苦寂靜故如手長者  
經說復次永離心病故如已拔心刺  
復次求欲苦斷故如富足六塵由渴  
愛滅故諸阿羅漢永離心苦故不違  
理復次非過去未來現世苦名為苦  
諦亦非聖道所破何以故過去已盡  
未來未有與現世決定應但由通達  
實際故渴愛滅盡由離渴愛故為後  
際苦不生修八聖道以是義故說阿  
羅漢無苦如渴病辟如問十結惑中  
但說渴愛滅為滅諦安立四果去何

得成者答貪愛有四種須陀洹果道

羅漢無苦如渴病譬如問十結惑中  
但說渴愛滅為滅諦安立四果云何

四諦論卷第三 第七張 渴字号

得成者答貪愛有四種須施洎果道  
等所破由此滅故餘結共起一時俱  
盡說名滅諦是故安立四果於理不  
失復次同一相一味故若說渴愛盡  
則說一切結盡如說八聖道即說一  
切道品以同相故共成一事故復次  
有諸餘惑亦能立集諦相而渴愛正  
能續未來生能令後有以是義故獨  
說渴愛名為集諦如是一切惑盡皆  
入滅諦相但有因滅盡是渴愛滅名  
為滅諦汝問十二緣生中說滅有十二  
種云何但說渴愛盡為滅者答如前  
問此難自遣復次如道斷愛盡欲滅  
涅槃此五名義一但更互相續是故  
由說渴愛盡故即說十二道斷復次  
渴愛盡為通滅十二道等滅名為別  
滅問涅槃別名有六十六句其義云  
何答無為等一切句相類讚歎因立  
對治違及等應廣解釋何因如此是  
涅槃無生无長無滅非因緣所作違  
及有為故說无為其高出三界離於  
偏位无與等者故說無下其永離諸  
流諸流不生非流跡處故說無流其

偏伍无與等者故說無下其永離諸流諸流不生非流跡處故說無流其

四諦論卷第三 第八張 滑字号

其虛妄非顛倒非相違故說真諦其不疑諸界毒虵怖畏窮三有際捨功用處度生死海故說彼岸其極智所了故說聽細其如優曇花世間希遇故說難見其不老不破故說无壞其無動本有故說恒在无爭其對治除法體不虧故說无失其過眼境界無法與等故說無譬其无有貪愛諸見慢執故無虧論其惑火滅盡故說寂靜其過死王界故說甘露其是極美味其寂靜可愛故說極妙其寂靜無苦說為止其真實善法故說為安其无燒熱渴故說愛盡其生他歎訝故說希有其於生死中未至此德說未曾得其老等諸橫所不能害故說無枉其内無所少外无惡障故說無災其無後有生苦究竟安樂說涅槃其具有无相故難思其與離生過失樂相應故不生其四魔不至故說無跡其不由因成故說非作其非悲行處故說無憂其一得不退故說名住其無法能似故說无等其永離取欲故說无求其無前後際故說无邊其難可通

四諦論卷第三 第九張 滑字号

達故說微細其无有可逼故說無損

能似故說无等十三永離取欲故說无求一無前後際故說无邊二難可通

四諦論卷第三 華九張 滑字号

達故說微細三无有可逼故說無損

三無惑染者故說離欲五无諸過失

故說名淨六結縛皆斷故說解脫七

離依止故說非住八無有二法故說

非對九无等等故說為等十諸入没

處故說无害十一外人不得故說甚深

十二離佛正教不可了知故說難解十三

觀此功德令到彼岸故說能度十四上

法之定上故說无上十五攢搜法海

所獲貞實上人所得故說為勝十六万

行所得寂上無價故說聖果十七離恐

怖因故說无畏十八聖愛堅固故說不

捨十九凡聖等有故說遍滿二十功德難

稱故說無量二十一不属六道故說无数

二十二體極貞固故說不破二十三諸法无首

故說為尊二十四寂淨可稱故說應讚二十五

衆聖所拙故說為舍二十六能救衆苦故

說歸依二十七戰聞寂靜故說無爭二十八本

有非作故說无假二十九離欲瞋癡故說

无垢三十除無明闇故說為燈三十一諸受

寂靜故說為樂三十二免色等墜故說无

墮三十三四流不没故說為洲三十四散心不

證故說不動三十五遣蕩十相說无所有

四諦論卷第三 華九張 滑字号

六十六無所依故說名无著經部問

墮<sup>三</sup>卒四流不沒故說為洲<sup>卒</sup>散心不  
證故說不動<sup>卒</sup>遣蕩十相說无所有

四諦論卷第三

第三張

消字

六十六無所依故說名无著經部問  
曰何法名思擇滅答結離名思擇滅  
問結離何法答是思擇滅答今此二  
于相釋終不能顯二法體相是故應  
別方便說其體相聖人无分別證智  
所知是其體相如是可說為善異於  
餘物或說名結離或說思擇滅諸經  
師說一切无為非是物有何以故不  
如色受有於別物何者唯以無觸名  
為虚空如經言闇中无尋无覆名為  
虚空由般若力與現在隨眠惑體性  
相違餘後不生名思擇滅離此思擇  
因緣不具餘不得生是名非思擇滅  
譬如一期中間橫死殘果不續異部  
師說隨眠煩惱後不得生是思擇力  
故名思擇滅由緣不具後苦不生是  
中思擇無力故說非思擇滅論曰是  
義不然若離思擇此滅不成故知屬  
思擇滅又諸部說若法已生生後自  
滅自性滅故名非思擇滅若如此執  
非思擇滅應是无常何以故法未壞  
時未有滅故難曰若今思擇滅亦應  
无常何以故思擇在先後得滅故答

四諦論卷第三

第三張

消字

此滅不以思擇為先何以故未生法

時未有滅故難曰若尔思擇滅亦應  
无常何以故思擇在先後得滅故答

此滅不以思擇為先何以故未生法  
不生在思擇後無此義故所以者何  
未思擇時未生不生法本來已有是  
法應生思擇正起後不得生由思擇  
力此惑昔來未有生障今斷其生思  
擇力外曰若定以不生為涅槃者云  
何通釋國譬經經云修數習多行信  
等五根能滅過去現在未來苦滅者  
名涅槃不生唯屬未來非現在過去  
答有如此經義不如文何以故能緣  
三世苦惑滅故說苦滅如餘經說汝  
等應捨是色愛欲由愛欲滅汝等色  
陰則滅離乃至識陰亦尔以此義故  
滅三世苦其義應尔外曰若說苦滅  
其義可然又國譬經云修習五根能  
滅過去現在未來世惑云何不違此  
經答如前解釋又有別解過去惑者  
宿世所攝現世惑者今生所攝此二  
世惑於相續中已成種子能生未來  
惑牙由此種子滅故故說三世惑滅  
如果報盡說業因盡是未來苦及惑  
由種子無故永不更生是故經中說  
三世惑滅若不如此過去現在有何

所滅何以故於已滅法及向滅法功

可也下二卷歷說一切月為元

由種子無故永不更生是故經中說  
三世惑滅若不如此過去現在有何

所滅何以故於已滅法及向滅法功  
用何施外曰上勝經說一切有為无  
為法中是離欲法因是不有云何不  
有勝餘不有答我不說無為定是不  
有如我前說如是故有如世人言聲  
有先无聲有後无不由此有言使无  
物成有當知無為其義亦尔雖同是  
无而有无可讚勝於餘無如一切灾  
橫畢竟不生此无為勝最可讚歎為  
受化者起願求心故佛讚歎外曰若  
無為唯是无法是滅則成聖諦何以  
故无所有故答若尔諦是何義外曰  
無顛倒是諦義答是二法聖人觀皆  
无顛倒苦如相苦相无如無相以是  
義故何乖聖諦外曰云何无物為第  
三諦答立為聖諦已如前說依等二  
後次說故為第三外曰若無為唯是  
無法智緣虚空及與涅槃則无境界  
答我不說一切智以有法為境若緣  
有為非去來世則有物為境若緣餘  
法則无法境外曰若汝許无為有物  
何所有答若我許无為有物何所有  
外曰若汝許者我義被守答諸天應

守若許可守汝許不實何以故是無

何所有答若我許无為有物何所有  
外曰若汝許者我義被守答諸天應

守若許可守汝許不實何以故是無  
為法不如色受其性可證不如眼等  
其事可見是物是滅云何可別是无  
為與有為事不相閑何以故非因  
果故但違反渴愛是其道理如說是  
惑本無名曰無為外曰若立無為是  
有由此惑至得斷故可說此滅是此  
惑滅若說無為是无法者此無為何  
因能决至得經言是比丘已至得現  
法涅槃若涅槃是無何可至得答由  
對治起得相續與惑後生畢竟相違  
故說至得現法涅槃又諸阿含說唯  
以無法是名涅槃經言是苦滅无餘  
捨窮盡及離欲苦不來續不生是靜  
是妙何者捨一切取并渴愛盡及般  
涅槃外曰何故不許於中餘物不生  
說此不生名為涅槃答我見此執无  
有勝能汝謂於中餘物不生者為是  
有故餘物不生為由得故餘物不生  
若是有故餘物不生涅槃恒有三有  
應永不生若由得故餘物不生諸阿  
羅漢得證此時陰即應滅若如汝執  
有此過去故知但无所有名為涅槃

如偈說辭是正道理偈言辭如燈光

羅漢得證此時陰即應滅若如汝執  
有此過去故知但无所有名為涅槃

四諦論卷第三 第十四張 渭字号

如偈說譬是正道理偈言譬如燈光  
滅心解脫亦尔如燈光滅非是有物  
佛心解脫亦復如是  
分別滅諦品究竟

四諦論卷第三

