

说文解字诂林

堯典靜言庸違漢書王尊傳論衡恢園篇竝作靖
 言詩小明靖共爾位韓詩外傳作靜恭春秋繁露
 祭義篇作靜共是二字可以互借義本通也靖已
 見足部踐下○樂記云樂由中出故靜禮自外作
 故文鄭注文猶動也是鄭意以靜為動靜之靜王
 伯中曰靜當讀為情情者誠也實也樂由中出故
 誠實無偽下文和順積中而英華發外唯樂不可
 以為偽正此義也古靜與情通大戴禮文王官人
 篇飾貌者不情逸周書情忠而寬兩書語並同而
 情靜互見且表記文而靜鄭注靜或為情情正字
 也靜借字也情與文相對下文知禮樂之情者能
 作識禮樂之文者能述又曰情深而文明正義乃
 云文而靜者臣皆有文章而又清淨失其指矣情
 已見言部請下○儒行靜而正之釋文靜如字徐
 本作靜正義謂靜退自居而尋常守正不傾躁也
 則靜當為靜之假借諍已見言部証下○漢書外
 戚傳神眇眇兮密覩處又賈誼傳澹乎若深淵之
 覩注竝云覩與靜同案覩當為靜之假借文選甘

泉賦稍暗暗而覩深注覩即靜字非也覩亦見請

下○周書諡法解靜安也安本非靜之訓惟立部

靜云亭安也則靜當為靜之通借民借義證

易坤卦至靜而德方詩邶風靜言思之傳靜安也

鄭風莫不靜好禮大學定而后能靜說文作靜云亭

安也又詩大雅蕤豆靜嘉箋潔清而美說文作澗云

無垢蕤也靜審也義別通用攷

井 八家為一井象構轉形、甕之象也古者伯益初

作井凡井之屬皆从井。

井 井也與刃血丹同意許君說以為象形其古者

八家一井孟子書方里而井井九百前其中均為

井八家者私百畝同井公田穀梁傳百者公田為

井井九百蓋取均然一井九區一區百畝八家

各耕百畝中區百畝為公田八家共居之虛舍在

其中因圍在其中取水之井亦在其中井之命名

為井者正謂一井之四人所取水故取井田之井

以為整定出水之名井田之稱為井者取畫界分

田井井然有法則下說引易曰井者法也應徵費

井法也節與司馬能引易說亦曰井法也說取

之井為法於義不附蓋井本制為井田井正畫法

而井法之形其空為九區也以井分井正畫法

虛井字空為九區中一區則公田也古者以指其

井八家同整一井在公田一區之中或水井字从

部自變正

井、字註有於此以註 屋下能育之字此以於制 收星、空、十三
 本如李 風俗通見時味風木門之檢正或引 孟文釋文公上 世
 北引 段注攷正

井 八家爲一井象構韓形。體象也古者伯益初作

井

易井卦初六舊井无禽王弼注久井不見潔治禽所不羈而況人乎干寶崔憬說相似王伯申曰易爻凡禽字皆指獸言井當讀爲阱阱以井爲聲故通此與上井泥不食各一義柴哲杜乃獲斂乃窵鄭注山林之田春始穿地爲窵或投獲其中以遮獸秋官離氏春令爲阱獲溝瀆之利於民者秋令塞阱杜獲又冥氏爲阱獲以攻猛獸以靈鼓敲之注毆之使驚趨阱獲魯語烏獸成於是乎設窵鄂以賓廟庖韋注窵陷也鄂柞格所以誤獸是阱爲陷獸之處舊阱者湮廢之阱也阱久淤淺不足以陷獸故无禽也所以无禽由於阱不可用故曰舊阱无禽時舍也卦體上坎下巽坎爲陷巽爲入故有禽獸陷入於阱之象初六陰爻體坤坤土塞阱故湮廢而不用也若干氏之解爲水禽崔氏之讀禽爲擒則井中安得有水禽又有何物可擒獲乎此以井爲阱之省借義甚確特備錄之

段借義

井 說文作其古八家一井象構韓之形。爲取水之所審之象也隸省如上

偏旁攷

井 左傳僖五年及其大夫井伯說文作邢云鄭地邢

亭井八家一井義別或曰卽邢伯通用攷

井

井

井

井

井

殷契類纂

井 突池也

玉篇作澤地不言出說文廣韻云井澗小水也澗

井俱从熒省聲澗當卽井之通借

段借義證

阱 陷也重文爲阱古文爲阱

前敘部有叙字云阮也與阱俱疾正切或謂音同

義異非也叙訓阮廣雅釋言亦曰窵阮也是叙與

阱可爲通借

阱

阱也衆經音義累引作大阱也

又考

井 詞舉也从井从刀易曰井法也井亦聲

刀部刑到也从开聲與此音義各異今概作刑送
 使兩字無別○借徑已見彳部○土部型鑄器之
 法也荀子疆國篇刑范正注刑范鑄劍規模之器
 也刑乃型之省借凡典型儀型字經典亦多作刑
 ○易鼎其刑渥度注兌為刑人集解云今本刑作
 形孝經形于四海釋文形本又作刑左傳昭十二
 年形民之力而無醉飽之心注言國之用民當隨
 其力任如金冶之器隨器而制形王伯申曰杜解
 迂迴形當讀為刑後漢書陳蕃傳注引正作刑民
 之力刑猶成也桓六年傳聖王先成民而後致力
 於神正義云養民成就然後致孝享是其義也之
 猶是也力猶務也言惟成民是務而無縱欲之心
 也大雅烝民篇威儀是力文義正與此同一曰廣
 雅刑治也刑民之力者治民是務也案上所列皆
 以形為刑之假借若孫叔敖碑辟患害于無刑則
 刑轉為形之假借矣又越語苑生因天地之刑章
 注刑法也殺生必因天地之法王懷祖曰刑讀為
 形形見也天地之刑謂苑生之兆先見於天地者

生與殺必因乎此下文天地形之聖人因而成之

又曰天地未形而先為之征其事是以不成管子

勢篇苑苑生因天地之形天地形之聖人成之

皆其證也形刑古多通用

段借義證

井 按井法也本於易說許書刑字下引之亦多引

見他書勑訓造法故亦从井井之為文二縱二橫

荀子所謂井井其有理也辟治之辟古作彛从井

亦取法義非取井田為法度之本

白 蒙之馨香也象嘉穀在衷中之形也所以振之或

說這一粒也又讀若香凡白之屬皆从白

會意也蒙也折言則強探曰從日秉書五百里

第二百里米統言則蒙來未也五子曰食粟而

已矣穀之馨香謂穀之可熟為飯者然其始不

香出自謂蒙也象穀在衷中之形者取其始不

取食也從白從井白與井皆從白一也白所以

會意也從白從井白與井皆從白一也白所以

其不同合體象形其合體象形之字从某之屬

部首

皂 諸五字法 九種五氏 皂 諸五字法 九種五氏 皂 諸五字法 九種五氏

白 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形也所以扱之或

說皂一粒也又讀若香

此言又讀則有兩音可知顏氏家訓引通俗文皂

方力反○黍部香云芳也引春秋傳黍稷馨香馨

者香之遠聞也詩生民其香始升釋文一本作馨

馨香雙聲字此亦云馨是香與皂俱與馨通又士

虞禮釋文香本亦作蕪曲禮黍曰蕪合梁曰蕪其

俱主穀言則香皂並可借蕪但今芬芳字祇作香

無作皂者馨已見義部 **假借義證**

皂 說文作皂 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形也

以扱之或曰皂一粒也讀若香亦讀若亟即既鄉鄉蓋

等字从之隸變如上偏旁或譌同皂 **音** 同良 **偏旁** 攷

說文 皂 諸五字法 九種五氏 皂 諸五字法 九種五氏

即食也

借則已見刀部借節見竹部○詩常棣脊令在原

釋文脊本作即又作翼左氏昭七年傳作鷓鴣在

原即乃鷓之省脊則鷓之假借也脊已見走部迹

骨部概肉部膾下○漢書禮樂志美芳磴磴即即

注引孟康曰即即充實也此蓋以即為積之假借

積已見竹部簣下○水經沐水注即邱縣故春秋

之祝邱也即祝魯之音蓋字承讀變此以即為祝

之假借祝已見示部○喪服記傳惡笄者櫛笄也

王伯申曰櫛當讀為即即柞木也柞木粗惡故以

為喪笄爾雅櫛采薪采薪即薪舍人云櫛名采薪

又名即薪樊光云荊州柞木曰采木是采薪即薪

皆柞木之別名也單言之則或曰采或曰即櫛乃

即之假借字辨詳經義述聞 **假借義證**

即 按即食者就食也故通為就也非就便之謂其

以為無姑待之詞與遂同義又以為無二之詞如

云某即某又以為指當下之詞如云即日即事皆

語詞之引伸俗語皆以就為即如言無姑待言無

二及指當下者皆曰就也必謂就便者無待及兩

相就則合為一說皆穿鑿又即从卩諧聲非取節義謂食不以時欲使節之及食不以饗殯之常隨

便輒食等語皆非

廣義校訂

既五音通雅通五 少說後者注已小既口說 各收既 既三年 以既為既十神既下 以既為既十神既下

既 小食也論語曰不使勝食既

通噦已見口部借噦見豈部○所引論語今本作

氣氣乃氣之假借字已見氣部既當又為氣之轉

借段引或說謂不使肉勝於食但小小食之亦可

通○米部氣饋客芻米也引春秋傳齊人來氣諸

侯重文為槩為籩中庸既廩稱事注既讀為籩是

既為籩之假借故槩亦从既邵氏瑛則謂此既字

當即用既之本義蓋小食對禮食言猶言常食百

工原不過與以常食耳不必定改既為籩○禹貢

沱潛既道荆岐既旅史記夏本紀既俱作已此以

已訓既既即已之假借今既字多如此義罕有本

義者○史記五帝紀漑執中而徧天下集解引徐

廣曰漑古既字此因漑从既遂為既之轉借既亦

已義也○周禮鬻胥既比則讀漑注故書既為豎

杜子春讀豎為既是豎亦既之轉借○詩常武徐

方既來荀子議兵篇作其來其有忌音為語辭既

當為其之假借其已見箕部

既 按既當訓食已也从自猶食也从兒以聲載義

兒氣逆上噁也許訓飲食氣並不得息則以為呃

逆非正義食已而飽者每作噁聲故从自从兒以

會意因食已故通為已也畢也盡也語詞言既而

者謂上事已畢而下事又起故以既字畢上而字

起下論語疏謂既而猶既畢也則少而字一層意

此以一既字為竟事復起之辭又多一層意然單

言既者亦自有既而之義焉古音既籩一類故中

庸借既為籩古論語借既為氣許訓既曰小食也

亦非正義今復泥小食以通稍食謂小食以飢工

役不知稍本王城外三百里所出之賦因名其地

為稍地別作鄒字以此為大夫之采地曰家稍遂謂百

官之祿廩曰稍食並見周禮又掌客言芻稍玉人

言稍餽大府言稍秣聚人言其賓客之稍皆蒙其
俛豈獨以飮工役乎不得泥厲夫注以閒食解稍
事遂謂稍猶小以小食諺解稍食也大夫之采地
百官之祿廩豈小食乎

既小食也論語曰不使勝食既

案氣氣餽槩既五字異同頗費分別本書氣雲氣也象
形氣饋客錫米也從米氣聲春秋傳曰齊人來氣諸侯
或從既作槩或從食作餽氣引申為凡氣之字而經傳
多作氣月令天氣下降地氣上騰郊特牲至敬不饗味
而貴氣臭也則氣為氣之假借字周禮掌客掌四方賓
客之牢禮餽獻飲食之等數又饗餼九牢饗餼七牢饗
餼五牢而春秋傳只作氣則氣餼為古今字聘禮記曰
如其饗既之數注云古文既為餼中庸既稟稱事注云
既讀為餼大戴朝事篇私覲致饗既段氏云三既皆饗
之省則饗為氣或體字既又為槩假借字自氣行而氣
廢餼行而氣廢既行而槩廢矣或疑論語勝食氣許書
作既今本作氣既訓小食即周禮稍食既即餼矣不知
稍食自稍食小食自小食不能混而為一宮正之稍食
自有定數無所謂小食中庸正義以稍食為稍給非製

祿之義小食者本書口部饗訓卜食食部餽訓饗玉藻
少儀注饗已沐飲也與周禮膳夫之稍事鄭注有小事
而飲酒正合是從幾者有小飲小食之義不使勝食既
者謂小食以食謂為主肉雖多不使過之膳夫凡王之
稍事設薦脯醢先鄭注非日中大舉時而閒食是也只
薦脯醢其不多食肉可知大舉則不然矣論語邢昺疏
亦云氣小食也尙知古義但字作氣耳

以秬醴鬱醇芬芳飲服以降神也从口口器也中
象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯凡鬯之屬皆从
鬯

會意也秬無黍也正作鬯下說一得二米以醴
詩毛傳同鬯下說芳草也十葉為一鬯以
為酒和醴鬯金之神芬芳故服飲即鬯字詩條
陸德明說本亦作飲從米從艹古同音通借服
為鬯字之誤也鄭康成亦說芬香醴鬯正與
以秬黍之酒和醴釀成赤金之神取其芬芳飲
釀故命之曰酒用以饗神神人向與之禮也
然鬯者合秬黍與金汁二物之名禮記注用
世與神合也周禮鬯人凡祭設鬯之禮非用
世以實神而陳之鄭康成說鬯金釀之也
酒又許官人鬯人鄭康成說鬯金釀之也
之若指以香芬香條連於上下也然則謂鬯為
秬黍也香黍之神也祭與和鬯之日也毛傳
生於香中使神生也鬯又謂香為香草之鬯

鬱見艸部苑下○史記陳杞世家平公鬱索隱曰

一作郁釐譙周云名鬱來郁與鬱聲近故可通借

郁已見艸部莫下鬱借義證

鬱借義證
鬱借義證
鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

鬱借義證

中之爵人大水為叢歐爵皆通假非本義疑帝為雀古

文故爵取其聲不僅象其形也○或以說解有其聲節

節足足之語遂援淮南子所說謂爵即鳳皇此妄說也

爵本非鳥名通假亦止作雀字曾有鳳皇居叢木而入

水者乎節節足足正雀鳥之聲何足為異諸子書多附

會不典之談貴別擇其是非不可盡信之也爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

爵借義證

說文解字

字詁林

補遺

五下

電部

爵

爵

爵

爵

爵

爵

爵

爵

爵

爵

爵

爵

爵

爵

食 一也。从亼，亼聲。或說亼自也。凡食之屬皆从食。
食意也。自下說一粒也。一粒即一。米食本謂蒸飯。
熟食。今人謂飯本義乃自人而言。謂人食之也。
飯神相。因自人食之亦謂之食。所食之物亦謂之
食。許君蓋謂食自人而言。故謂食為一。米者為形。
聲以亼自為或說。一。米為食與。與。下說。一。勺為
同。意。勺。應以。注。注。之。物。拒。流。注。注。是。與。之。義。米。者。
人。所。食。也。與。食。之。數。皆。無。定。量。一。者。數。之。始。雖。至。
眾。多。皆。積。一。而。成。故。說。一。勺。為。一。米。為。食。音。仁。
按。當。以。或。說。為。正。亼。下。說。三。合。也。自。發。之。聲。音。也。
三。合。謂。合。也。香。願。熱。也。合。而。成。熱。之。以。為。入。之。

食 一也。或說亼自也。

食 一也。或說亼自也。

易豐月盈則食釋文食或作餽詩十月之交日有

食之漢書劉向傳引作餽之虫部餽敗創也史記

天官書日月薄蝕集解引韋昭曰虧毀為蝕是食

為餽之省借莊子至樂篇斯彌為食醢釋文食司

馬本作餽是餽又當為食之假借○食亦讀去聲

音嗣謂以食食人也爾雅釋器注見公食大夫禮

釋文食本作餽本部餽糧也今或作餽然經典皆

祇作食發圍讀之無作餽作餽者餽見唐韻集韻

詳吏切與食之音嗣同

受借義證

食 按自米粒也即餽之本字从白在匕亼古集字食

米少不足為食故从亼自會意自雖有香義香音

合集馨香之說鑿且謂凡米皆可作飯故取合集

馨香之義則豈一飯必合諸米乎食本飯也論語

疏食及食不厭精之食為本義得通謂凡所食者

因為衣食之食又轉為食之之義又謂以食予人

食曰食論語殺雞為黍而食之及孟子治於人者

食人是飯也及食人二義轉為去聲亦音隨義別

耳詩將其來食與麥園為韻不素食兮與輻則直

億特為韻而飲之食之與救之誨之為韻是古讀

亦有體用之殊安得謂是後世經師所分別乎如

衣本平聲而衣之及以衣衣人則作去聲此類甚

多食人一義雖別作餽然經典亦止用食猶衣字

三義止一字也食之訓糧也者見周禮注許書並

無此訓何言本訓許訓糧云穀也與食義異然糧

也之訓亦是實義並不訓餽何得云糧饌所以餽

師徒如論語足食足兵皆本餽字乎

廣義後訓

說文作食 一也 一字 疑 從 自 亼 聲 或 說 人 自 也 為

會意字隸變如上譌从人長世俗相承用之 **偏旁攷**

食 易豐卦月盈則食春秋隱三年日有食之說文作

餼云敗創也又易需卦君子以飲食宴樂書益稷暨

稷播奏庶艱食鮮食詩小雅飲之食之左傳隱元年

公賜之食食舍肉禮坊記與其使食浮於人也寧使

人浮於食論語君子食無求飽說文作皂云穀之馨

香也象嘉穀在裹中之形匕所以披之食一米也核

即粒字義別通用攷

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

食 古今字 又見本 第七

𩇛 大孰也古文爲𩇛爲𩇛

禾部稔穀孰也引春秋傳鮮不五稔爾雅釋言饋

備稔釋文稔本作𩇛是稔爲任之假借若聘禮記

唯羹任筮一尸注古文任作脗詩楚茨毛傳亨任

之也釋文任本作脗脗字本書所無當卽稔字任

从肉故稔或从肉實亦任之異體假借也恁字別

見後心部此複出義又齟齬宜刪 **段借義證**

餼 米漿煎也籀文爲餼

借論已見言部○晉書王愷傳以私米作餼粥以

餼餓者注餼音嗣集韻餼餼詳更切本作餼是以餼

爲餼之假借餼已見上會下 **段借義證**

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

餼 米漿煎也从食台聲

飴 飴和餒者也

今本从易聲徐盈切惟相臺岳氏本作飴从易聲

毛居正亦以為然近邵氏瑛非之段謂釋名飴洋

也李軌周禮音唐是也案陽韻與庚清往往相通

此字唐韻徐盈切玉篇徒當切兩音直一音宜從

段然則洋為飴之假借語轉如唐故方言飴謂之

餒餒本部所無又飴之異體假借矣 **民借義證**

錫 舊讀从易从易書多混少半饋食禮錫音羊爾雅釋

詁陽音賜錫場之場直良反皆見經典釋文陸於說文未

之究 **又考** **民借義證**

餒 音十四弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音十三弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音十二弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音十一弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音十弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音九弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音八弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

今費誓作時乃糗糧蓋古文今文之異糧字不見

米部而大雅以時其糧爾雅釋言及詩箋皆曰糧

糧也大雅又云乃裹餒糧是餒糧即餒糧可為通

借說文之糧即糧也 **民借義證**

糗 音一 **民借義證**

糗 餒也陳楚之間相謁而食麥飯曰糗

後有侷字云楚人相謁食麥曰侷又侷字云相謁

食麥也又餒字餒字云秦人謂相謁而食麥曰餒

餒數者音雖各異而義皆相同是亦可為通借矣

民借義證

餒 音如天保傳曰 **民借義證**

餒 音如天保傳曰 **民借義證**

餒 音如天保傳曰 **民借義證**

餒 音如天保傳曰 **民借義證**

餒 音如天保傳曰 **民借義證**

餒 音如天保傳曰 **民借義證**

餒 音如天保傳曰 **民借義證**

餒 音如天保傳曰 **民借義證**

齋 音十四弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音十三弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音十二弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音十一弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音十弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音九弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音八弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音七弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音六弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音五弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音四弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音三弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音二弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音一弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音無弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音無弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

齋 音無弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音十四弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音十三弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音十二弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音十一弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音十弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音九弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音八弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音七弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音六弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音五弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音四弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音三弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音二弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音一弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音無弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音無弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

餒 音無弄餅字三三北柱和學記二十 **民借義證**

熾盛也月令湛熾必絮注熾炊也周禮酒正注作
洪餽必潔餽當爲熾之假借餽昌志切禮記釋文
熾尺志反昌尺亦雙聲是音同也 **段借義證**
其形聲韻皆可知者

曰餽

音 餽 餽 餽 餽

箋曰卜辭曰喜王微君釋喜下一字爲餽

是也余謂喜餽之喜當是餽之省文按詩甫田田

至喜大田田畷至喜鄭箋皆曰喜讀爲餽餽酒食也

爾雅釋訓餽釋文云舍人本作喜釋云古曰餽集韻

餽之重文亦省食作喜也又聘教喜帝文王陳簠齋

說即餽禱省文其說至瑤亦可與卜辭互證

段借不義

篆 餽 餽 餽 餽

篆 餽 餽 餽 餽

段借不義

質食具食也重文爲餽

特性少半禮注皆云古文餽作餽論語先生饌鄭

本作餽云食餘曰餽本部餽字在新附當卽借餽

餽字爲之○漢書司馬遷傳仍父子相繼襲其職

養 供養也古文爲養

注養讀與撰同詩卷阿箋釋文餽本作撰是撰爲
養之通借撰已見走部選言部撰竹部算下○又
元后傳爲文母纂食堂晉灼曰纂具也纂當爲纂
之假借纂亦見誤下 **段借義證**

借翔已見羽部借羊見羊部○內則苛養釋文養

本作癢荀子榮辱篇強國篇正名篇俱云疾養注

養與癢同疒部無癢字惟虫部蚌字云搔蚌也是

養當爲蚌之假借癢乃俗體耳今癢字或又作痒

疒部痒癢也則亦假借字矣○書大誥民養其勸

漢書程方進傳養作長案夏小正時有養日傳曰

養長也長平上二音養長疊韻故可通借 **段借**

義證

詩邶風中心養養傳養養然憂不知所定說文作

恙云憂也養供養也義別通用 **段注**

段注

段注

段注

段注

段注

飲 引作从人仰食也

借者二說古人誤用借注原文下首為子 五篇 百一十卷
借也則注在國書二子借注文此本分明 釋文詳載 國書卷二

饋以羹澆飯也

攷工記玉人注瓊讀為餐展之展賈疏醜人職有
餐展內則注曰狼膈膏臆中膏也以煎稻米則似
今膏展矣玉篇又云展者饋之古文展乃展之省
展即饋也是展展雖本書所無固與饋可通借其
義則集韻云饋說文以羹澆餅一曰以膏煎稻為
醢也蓋許為本訓鄭用引申之義實亦相通耳

多借義證

緣者約三十六 饋字作餽也
饋字作餽也 饋字作餽也 饋字作餽也
饋字作餽也 饋字作餽也 饋字作餽也
饋字作餽也 饋字作餽也 饋字作餽也
饋字作餽也 饋字作餽也 饋字作餽也

舖日加申時食也 籀文為舖

口部哺哺咀也謂口中所含之食後漢書趙孝傳
注哺食之也漢書高帝紀呂后因舖之注以食食
人亦謂之舖是哺與舖可為通借故釋名云舖哺

饋餼食舖餐

也如飴而濁可哺也○文選神女賦序哺夕之後
注哺日昃時也哺即舖之或體 **多借義證**

舖日加申時食也从食甫聲

籀籀文舖从皿浦聲

按甫浦聲同薛法帖周器劉公籩籩作舖

例與此同 **籀**籀文

餼吞也重文為餼

詩緇衣還予授子之粢兮毛傳粢餐也粢乃餐之
假借○史記淮陰侯傳將傳餼如道曰小飯曰餼
漢書韓信傳注作小飯曰餐上餼字云舖也與餐
俱為食義故可通借而爾雅釋言釋文餐音餼集
韻餐與餼同直以為一字非也 **多借義證**

餐

詩不素餐兮舊作餐釋文云說文作餐按說文齏舖也餐
吞也或从水作澆並未引詩以澆作餐發登在古異字同
音釋文餐沈音孫宋玉九辨以餐叶垠其證韻書
發入元部餐隸舉部後來詩家例耳 **又考**

餐新說 餼字作餼也 餼字作餼也 餼字作餼也 餼字作餼也 餼字作餼也 餼字作餼也 餼字作餼也 餼字作餼也 餼字作餼也 餼字作餼也

錄五音通考卷之四引本

饑 讀若風濂濂一日廉潔也

穀梁傳一穀不升謂之噉已見口部噉本借字韓

詩外傳作饑則饑又可為噉之通借錢云饑既為

穀不升之名則噉當作饑說亦近是 **段借義證**

饑出風也 出風九 小 噉音同 又 國語注

饑 周人謂饑曰饑

下餉字云饑也是二字可為通借故詩良相其饑

伊黍郊特牲注引作其餉韻會本作餉饋也饋下

亦曰餉也孟子說葛伯仇餉云老弱饋食又云有

童子以黍肉餉饋已見止部歸下 **段借義證**

餉字出二上 餉字出二下 餉字出二下

饋字出二下 饋字出二下 饋字出二下 饋字出二下

饋字出二下 饋字出二下 饋字出二下 饋字出二下

饋字出二下 饋字出二下 饋字出二下 饋字出二下

饋字出二下 饋字出二下 饋字出二下 饋字出二下

饗 鄉人飲酒也

左氏成十二年傳有享宴之禮釋文享本作饗詩

烈祖來假來享唐石經作來饗段云高燕之高左

傳作高為正字周禮禮記作饗為同音假借字今

二字不分○漢書禮樂志五音六律依饗注饗讀

日響是以饗為響之假借響已見音部○聘禮壹

食再饗公食大夫禮設洗如饗注皆云古文饗作

鄉燕禮注主國君饗時釋文饗本作鄉是鄉為響

之省借鄉亦見響下○黃香九宮賦狼狐彀弓而

外饗注饗宜讀作響是饗為響之假借響亦見響下

段借義證

詩小雅一朝饗之箋大飲賁日饗公羊莊四年夫

人姜氏饗齊侯于祝工儀禮士昏禮舅姑共饗婦以

一獻之禮注以酒食勞人日饗說文作享云獻也俗

作享饗鄉人飲酒也義別校以食與人日享食人之

食日饗左傳皆作享無作饗者小戴記皆作饗無作

享者周禮凡祭享字作享宴饗字作饗惟毛詩凡獻

于神作享神食其所享日饗 **通用攷**

古饗字 七 衣 雜 饗 作 饗 七 此 四 皆 宜 文 之 內 也

置莖中則餒之訓似當為萎之假借矣

段借義證

餒 禮月令餒獸之藥說文作葵云食牛也餒飢也一

曰魚敗曰餒義別 **通用攷**

飢 爾雅釋天穀不熟為飢說文作饑云穀不孰為饑

飢餓也義別 **通用攷**

飢者下注有以子此以饑也 古之十二賦則宋中 飢者下注有以子此以饑也 古之十二賦則宋中

餒 吳人謂祭曰餒

此與上饋字義本別今多以餒通借饋○莊子庚

桑楚夫復詔不餒而忘人釋文餒元嘉本作愧餒

當為愧之假借餒愧亦並見歸下○墨子七患篇

四穀不收謂之餒邵二雲曰餒與匱通月令鄭注

匱乏也是餒為匱之轉借矣

段借義證

餽

按餽饋本同字經傳通用並非兩失吳人謂祭

曰餽特一處之方言制字者必非專為吳語而制

許君以此說餽字已偏亦因有兩字而別之乃直謂其訓為

祭也更誣許氏矣餽从鬼饋从貴皆諧聲耳謂餽

从鬼故訓祭饋以遺者故訓餉殊附會

段借義證

餽 孟子王餽兼金一百而不受說文作饋云餽也餽

吳人謂祭曰餽義別 **通用攷**

吳人謂祭曰餽義別 通用攷

段借義證

餽 祭酌也

史記武帝紀其下四方地為餽食封禪書作釀食

漢書郊祀志作釀食玉篇釀今作餽之或體肉部

屨挑取骨間肉也釀若詩曰嘔其泣矣則屨為餽

之假借○西部酌餽祭也與此互訓是餽酌本可

通借酌从各聲亦餽之音轉也

段借義證

餽 食馬穀也

餽者下注有以子此以餽也 古之十二賦則宋中 餽者下注有以子此以餽也 古之十二賦則宋中

段借義證

詩周南言秣其馬小雅摧之秣之周禮太宰芻秣

之式皆以秣為餽禾部別無秣字 **段借義證**

方言餌謂之餽廣雅餽餌也隋書五行志章謠曰七月

刈禾傷早九月喫餽正好十月洗蕩飯甕十一月出御

道老此皆餽字之見於載籍者劉夢得不用固拘宋子

京用之亦未嘗為豪也

段借義證

△三合也从入一象三合之形讀若集凡△之屬皆

△

會意也許說以爲三合又誤从入一蓋從右雨存之有仁按三合古文讀謂三合也入一從文說

△說文同三合也象形今本作从入象三合之形疑非

非入讀若集侖合令今舍舍等字从之隸變與人無

別偏旁攷

△△△

△△△

△△△△△△

△△△

左氏宣二年傳既合而來奔注合猶蒼也爾雅釋

詁合對也詩雨無正聽言則蒼新序雜事篇引作

則對是今蒼問字當爲合之假借○支部故合會

也是凡會合字皆爲故之省借人部佻合也佻爲

合之通借○戰國策意者臣愚而不闕於王心耶

注闕合同是闕爲合之假借闕已見血部盍下○

詩大雅民之治矣毛傳洽合也攷工記弓人春液

角則合注合讀爲洽則二字可互借也○史記魏

世家築維陰合陽注郃水之北是合爲郃之省借

爾雅郃合也○書協時月史記作合時月漢書郊

祀志同周禮大史小行人注並云協合也是合爲

協之通借○周禮邕人注蚌曰合漿釋文合本作

合合當爲舍之假借雙聲字舍已見日部

合 按合从△口△古集字言集合衆口也又以爲

量名自古有然十二律之管黃鍾最長其度九寸

中容千二百黍律度量衡皆從此起數故曰萬事

起於黃鍾量之數起於千二百黍制爲量器其狀

如爵可容千二百黍以其取法於黃鍾之管俞故

名之爲俞並非以樂器爲量也樂器如何爲量古

以樂器爲量此說妄甚量器之俞以形如勺同故

亦謂之勺古音勺亦如約與俞音相近故內則舞

勺之勺亦訓籥也廣雅云俞二爲合劉向說苑則

云千二百黍爲一俞十俞爲一合十合爲一升十

會倫今舍

按本書冊部首篇古文會倫籀文入下冊知

古籀同文也

籀文

今以今下注有八字此以籀文

合 古今字見本 **合** 見本 **合** 見本 **合** 見本

合 見本

合 見本

舍 市居曰舍从△中象屋也口象築也

借釋已見米部○手部捨釋也是借釋之字本為

捨公羊襄七年傳未至乎舍而卒也注舍昨日所

舍止處也案凡止於是曰舍止而不為亦曰舍舍

捨二字義相同故可通借經傳多省作舍○呂覽

貴直篇王乃舍之注舍不誅也漢書朱博傳常刑

不舍此以舍為赦之假借爾雅釋詁赦舍也則義

亦通赦亦見釋下

家復義證

舍 按許書市居曰舍之說不可泥廬舍一也必強

分在野曰廬在市曰舍則何以云中二十畝為廬

合升斗斛又曰合倫為合十合為升注云合倫一

作十倫又云合者合倫之量也諸說言合雖有不

同而五量之次第則同並不以倫為合今乃以勺

與倫之同而二之以倫與合之異而一之謂一倫

所容十勺十倫則升其誤由於許書升字注云十

倫也不知此倫字乃合字之訛今既疏於考古不

辨其訛泥於十倫為升而反以寫作合者比於吏

人之惡習謂非大雅之所從何其妄也 本訓當

作本音

說文

合 易乾卦保合太和禮王制不合於天子論語苟合

矣說文作勺云巾也又詩小雅妻子好合大雅天作

之合說文作攸云合會也合合口也核即問答字義

別用攸

說文

合 古今字見

合 見本

合 見本

合 見本

合 見本

合 見本

合 見本

合 見本

無思也从人从冊

舍乎。廬舍爲本義。故訓屋訓宅訓宮訓館訓策廬舍人所止息。故以爲止也。息也。居也。處也。休也。留也。宿也。又因止息之止引爲僅止之止。故曰舍皆取諸其宮中而用之。人止則不行。物止則不用。故又爲置也。釋也。放也。縱也。廢也。棄也。去也。除也。投也不用也。不取也。又以謂捐財與人曰施舍。又以爲釋罪之義。與赦同用。又加手作捨。乃後出字。許訓釋也。非云赦也。亦通爲棄置之義。何云與舍字不相通。第捨字止上聲。舍字則上去兩音。隨義爲別耳。在古音亦所不拘也。對野而言。則曰國曰邑。若市。豈休息之所。何得云耕而在野。休而在市乎。

廣義表訂

舍 易乾卦見龍在田時舍也。書湯誓舍我穡事詩小雅舍矢如破。大雅舍矢既均。春秋昭五年舍中軍禮月令耕耜少舍射義。或曰舍也。論語不舍晝夜說文作捨。云釋也。又周禮大胥舍采合舞注舍卽釋也。說文作釋云解也。舍下云市居曰舍義別。通用。

舍 七舍字引

廣義表訂

會 台也。从人。从曾省。曾益也。凡會之屬皆从會。會之義也。合下。說合口也。取義於合。日因以爲凡相合之名。凡相偶爲合。相擊亦爲合。物之相附著。如人之會合。因以名之。爾雅。部。效。去。其。相。附。著。會。合。也。說。合。會。對。出。从。人。三。合。猶。合。也。从。曾。省。會。承。前。兩。意。有。連。也。故。說。會。益。也。如。言。會。會。會。皆。取。聖。益。爲。義。故。解。字。从。會。說。亦。取。其。義。也。會。偶。自。擊。而。擊。皆。益。也。說。會。益。也。

會 台也。从人。从曾省。曾益也。古文爲公。

案會本黃外切。其會計字音。儂古外切。段云會計者。謂會計之也。非有異義。後人分之耳。○借儂已見骨部。借增見賾下。○邑部。鄒祝融之後。姪姓漢書地理志。就會爲大注。會讀曰鄒。又鄭語。鄒人。古今人表。作會。人是會爲鄒之省。借。○詩。檜風。序。釋文。檜木。作鄒。是借檜爲鄒。漢志。就會下注。亦云字。或作檜。會又檜之轉。借若爾雅。序會。稗舊說。釋文。會本。作檜。則檜乃會之假借矣。檜亦見賾下。○史記。貨殖傳。節。鄒會。集解引漢書音義曰。會亦是儂也。人部。儂字在新附。索隱云。儂者合市也。則祇當借會字爲之。

廣義表訂

會 說文作會，合也从人，从曾，省曾，益也。隸筆小異。

會 書益稷日月星辰山龍華蟲作會，說文作繪，云會

五采繡也。又詩衛風會弁如星，釋文云說文作繪，周禮弁師王之皮弁會五采，疏謂弁之縫中飾之以玉，傑傑而處，狀似星也。說文作繪，云骨，連之可會髮者。

會合也，義別，通用。

辰會 日月合宿為會，辰亦聲。

左氏昭七年傳：日月之會謂之辰，正是義也。段因

廣韻十四泰有會十七，真無會，謂說文本作會亦

聲，錢說同。是以會為會之通借案。日月合宿即所

謂日月之會也。會合同義，若會又為會，則會宿為

會，殊非文義。且辰而會聲當入辰部，不當入會

部矣。玉篇：會時真切。日月會也。今作辰，似宜從之。

仍作辰，亦聲。會乃左傳辰字之通借，辰已見辰部。

辰借義說

江微君聲作今文尚書注疏，堯典：辰象日月星辰，辰書

作會，用左傳日月之會，是謂辰之說也。說文會字在會

部，解云：日月合宿為會，辰亦聲。所說與左傳合

大小徐本並同。而段氏說文解字注據廣韻，會黃外切

之音，改為會亦聲，以為會乃左傳之會字，非左傳之辰

字。與江說異。按段說非也。堯典之辰，正謂辰以配日，日

月一歲十二會，所會之處，謂之十二次。故字從會，作會

會為會意。而辰為鑄聲，玉篇依許氏辰亦聲之說，作時

真切，不誤。不當據廣韻而疑玉篇也。且說文全書之例

皆以建首之字為質，其鑄聲之字則曰从某聲，如一部

吏字曰从一从史，史亦聲，不聞曰一亦聲也。而部禮字

曰从示从豐，豐亦聲，不聞示亦聲也。若謂會字从會聲

則當在辰部，屬於辰字之後，會字之前。曰从辰會會亦

聲，乃與全書之例相合。今以隸會部是會字為質，故會

字下云益也。从會卑聲，會字下云从會辰辰亦聲，兩字

一例，安得改辰為會耶？謹記於此，以待質疑。

會 會，說文：會，黃庚而藏之，謂之會。从食，省口，象會

形，凡會之屬皆从會。

會，意也。說文：會，黃庚而藏之，謂之會。从食，省口，象會形，凡會之屬皆从會。

凡自外入之爲內所入之處亦爲內今人分去入二聲而入聲之內以納爲之虞書以出納五言漢書律歷志作出內禹貢納總納銓等地理志皆作內詩烝民出納王命釋文納本作內周禮鍾師納夏注故書納作內杜云內當爲納糸部納絲溼納納也非此義則納實當爲內之假借○攷工記輪人注調其鑿內而合之釋文內木作納莊子在宥篇仁義之不爲桎梏鑿納也釋文納向本作內木部無納字當即借內字爲之

內

工完也从入从工篆文爲**工**工从玉純玉曰全古文爲全

爲全

案全本疾緣切與全爲一字則廣韻以全爲古文同字云出道書者非也而今人多作同○全借陰已見牛部借純見陰下借遵見走部○易繫辭以全身也釋文全本亦作存爲全之假借作存義

亦通○易乾注處終而能全其終釋文全一本作合令有憐音故可通借令善也善其終於義亦合

○老子未知牝牡之合而全作釋文全如字河上作駿本一作股說文子和反又子墨反赤子陰也

是說文有股字今肉部股在新附鈕云玉篇廣韻並不引說文陸氏往往以他書當說文未可盡信

文選宦者傳論體非全氣李注引老子亦作全全是也案股本子回切集韻又荀緣切則音近全其假借義未審

缶瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節歌象形凡缶之屬皆从缶

缶說文瓦器也出下說缶也缶亦說爲瓦器然由卽制之異字缶與由卽異字而卽物原初字卽瓦最先有在缶爲卽瓦之始故卽字皆从卽字說

也所以盛酒漿言其用禮記五獻之禮門外缶也

卽酒冠二用卽今樂書夫擊鼓效卽須奏之樂也

會於德池令秦王擊缶

卽卽之異字卽與由卽異字而卽物原初字卽瓦最先有在缶爲卽瓦之始故卽字皆从卽字說

也所以盛酒漿言其用禮記五獻之禮門外缶也

卽酒冠二用卽今樂書夫擊鼓效卽須奏之樂也

會於德池令秦王擊缶

卽卽之異字卽與由卽異字而卽物原初字卽瓦最先有在缶爲卽瓦之始故卽字皆从卽字說

也所以盛酒漿言其用禮記五獻之禮門外缶也

卽酒冠二用卽今樂書夫擊鼓效卽須奏之樂也

會於德池令秦王擊缶

其二卽卽也
卽卽之異字卽與由卽異字而卽物原初字卽瓦最先有在缶爲卽瓦之始故卽字皆从卽字說也所以盛酒漿言其用禮記五獻之禮門外缶也卽酒冠二用卽今樂書夫擊鼓效卽須奏之樂也會於德池令秦王擊缶

說文作**缶**瓦器以盛酒漿秦人鼓之以節歌象

形隸等小異或作在非在从午从止卸字从之與此異

備考

此字與止同音同字類也 土部林一曰瓦本燒 聲義十八元
林部其下三條五條皆古注應土部土者從土也三字者下從土
二二四十三字皆古注 聲義十八元
玉篇八下條 玉部世世且解引世世曰昆者古者通也
昆者古者 聲義十八元 玉部世世且解引世世曰昆者古者通也
二十九字皆 國語注 聲義十八元 玉部世世且解引世世曰昆者古者通也
此字與止同音同字類也 土部林一曰瓦本燒 聲義十八元

缶 瓦器也古者昆吾作匋史篇讀與缶同

段云讀與缶同者謂史篇以匋為缶古文假借也
匋與缶古音同在三部故得相借○玉篇於瓦器
上有作字穴部窯燒瓦甕也瓦部甄匋也義同則
窯可為匋之通借○自部陶再成邱也本之爾雅
詩縣篇陶復陶穴箋云復穴皆如陶然正義引說
文匋燒瓦甕也是陶為匋之假借亦窯之假借矣
孟子萬室之國一人陶陶即匋也 **段借義證**

段借義證

韻部定字五十八在部則作匋 古文五
聲義十八元 玉部世世且解引世世曰昆者古者通也
二十九字皆 國語注 聲義十八元 玉部世世且解引世世曰昆者古者通也

說文解字詁林

補遺

五下

缶部 匋匋

三三五

缶 小口罍也

漢書高帝紀上破布軍于會缶蘇林曰音得師古
曰字本作甬而轉寫誤為缶罍布傳則作垂案漢
志沛郡蕪下有垂鄉高祖破黥布當作坐與甬形
似而誤又誤作缶非必假借若莊子天地篇以二
缶鍾惑而所適不得矣釋文云缶應作垂鍾應作
鍾言垂脚空中必不得有所適也此亦當本作甬
為垂之假借而又省作缶耳 **段借義證**

段借義證

罍 備火長頸餅也
爾雅釋器注甬類小罍釋文罍字亦作罍木部罍
作罍缶也罍子救門火者各一甬水容三石以上
又用瓦木罍容十升以上者是罍亦盛水救火之
器可為罍之通借○左氏僖十五年傳秦康公名

此字與止同音同字類也 土部林一曰瓦本燒 聲義十八元
林部其下三條五條皆古注應土部土者從土也三字者下從土
二二四十三字皆古注 聲義十八元
玉篇八下條 玉部世世且解引世世曰昆者古者通也
昆者古者 聲義十八元 玉部世世且解引世世曰昆者古者通也
二十九字皆 國語注 聲義十八元 玉部世世且解引世世曰昆者古者通也
此字與止同音同字類也 土部林一曰瓦本燒 聲義十八元

鑿公羊昭五年傳注作嬰嬰當為鑿之假借○古

今人表女鑿大戴禮帝繫篇作女匣五帝紀索隱

引世本作瑩御覽引尸子作英此未定誰為假借

鑿匣雙聲字瑩英皆疊韻字故可通英已見艸部

又見玉部瑛下

假借義證

鑿所字或各本當作一或各一手以注如見

五器也

段云詩斯千載弄之五毛傳五紡專也廣韻廿二

韻集韻集韻紡輒然則婦人撚棧錘頭古用

塼為之據此是鑿與塼可為通借紡專已見寸部

專下

假借義證

各从缶內聲唐韻以周切臣鉉等曰當从各省乃得聲按徐

意以內乃如六切為非聲也不知爾雅內倍好謂之鑿釋文

內如字又如授反禮記樂記廉內節奏又寬裕內好釋文皆

而救切則各从內為聲是古音也

西聲記

鑿字五毛二音

假借義證

什器破也

漢書司馬相如傳注引應劭曰缺闕也周語單若

有關音語聚必有關注並云闕缺也二字互訓是

闕為缺之通借○士冠禮緇衣冠缺項注缺讀為

頰頰鬪髮際結中項中隅為四綴以固冠今未冠

笄者著冠卷頰象之所生也滕薛名箇為頰又六

書故云冠無笄者用頰以粗圍頭以繫冠缺其當

項處以候繫束也案頁部頰舉頭也引詩有頰者

弁頰音跬與缺音似隔而集韻缺有犬藥切頰有

窺絹切為缺之去聲特因鄭義而通其音余謂頰

之入聲與缺近此處各本作从決省聲段云當从

夬聲蓋決亦从夬聲也夬與頰雙聲音音之轉殆

以此故缺可為頰之假借若箇與頰則音轉矣

假借義證

鑿字五毛二音

假借義證

鑿器中空也从缶聲聲段古文磬字詩云磬之磬矣

所引詩見蓼莪篇穴部空也又引詩餅之室矣

當是兼采三家磬與室可為通借音義皆合故一

切經音義磬古文室○左氏僖廿六年傳室如懸磬釋文磬本作磬是磬爲磬之假借樂記石聲磬注磬當爲磬則磬又爲磬之假借○人部倪警論

也引詩倪天之妹今大明毛傳倪磬也釋文引韓

詩作磬云譬也段云倪磬二字雙聲磬乃倪之假

借不得以假借字釋正字磬磬古通用爾雅磬盡

也猶言竟是天之妹也是以倪爲磬之假借矣余

疑此處釋文有倒亂當是毛詩作磬傳云磬倪也

韓詩作倪云譬也如此方順言其尊貴譬諸爲天

之妹也不必轉借磬字

左傳僖廿六年室如縣磬釋文磬亦作磬魯詔作

縣磬說文作磬云樂石也磬器中空也義別

凡矢之屬皆从矢

大弓曰弩矢者得弓弩而後用故說弓弩矢俱入

者矢欲其利易入也

海經少時生般般始爲弓矢郭璞說世本云辛夷

皆同類而所取之屬又同此一端所謂建類一

首如爾之與夷與之與交與之與諧與之與義與

下垂取於孔故取於水之平取於月之說取於

部自變正
萃之祿取於氣之行意同由此說德失之與牛則
不類而如牛相也類也矢面也雖牛爲牛亦爲
物要之如之命各皆類於美類之爲用義亦存焉
故物亦事也是然建類矢及入取矢能入物牛
以入取陽氣貫入其意相同是爲同息相受也

矢性燥作此以爲類
下矢性文亦作矢
山海經曰內經非止之作也
荀文解在篇

矢性燥作此以爲類
下矢性文亦作矢
山海經曰內經非止之作也
荀文解在篇

易晉六五失得勿恤釋文失孟馬虞王肅本作矢

此字形相近傳本不同非必假借矢失亦聲之轉

○易虞注矢古誓字詩考槃永矢弗諼論語夫子

矢之矢皆訓誓是矢爲誓之假借若表記引詩信

誓且且釋文信本作矢此當爲下誓字之誤信與

矢義未合也○爾雅釋詁矢陳也詩江漢矢其文

德毛傳矢施也言部設施陳也設與施義近晉語

爲大戮施注施陳也是矢之訓陳乃施之轉借也

孔子閒居引詩作弛其文德而正義仍從矢訓陳

爾雅又云矢弛也蓋弛亦爲施之假借故轉借矢

也

說文作𠄎弓弩之矢也从入象鎗楯及羽之形隸

矢

矢

漢律厯志言陽氣上升陰氣收藏終而復始無厭已也說文作敷云解也引詩服之無敷敷厭也一日終也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

用 也射重文敷弓弩發於身而中於遠也義別

說文解字詁林 補遺 五下 矢部 象矯矧

廣雅釋訓矯矯武也疏證云中庸強哉矯是矯爲武也重言之則曰矯矯周頌酌篇躡躡王之造毛

傳躡躡武貌字異義同案足部躡舉足小高也引

詩小子躡躡彼處邱消切躡猶翹也與矯異義則

躡當爲矯之假借○漢書儒林傳魯橋庇子庸史

記仲尼弟子傳作矯庇注矯高音橋是矯爲橋之

假借若荀子儒效篇橋飾其性情漢書武帝紀陳

湯橋發兵斬郅支則橋又矯之假借○文選長笛

賦注引蒼頡云矯正也楚辭惜誓篇眾枉聚而矯

直注矯正也矯當爲矯之誤女部無矯字

用 書呂刑奪攘矯虔左傳昭廿六年矯誣先王說文

作矯云舉手也一日擣擅也矯揉箭箝也義別

用 西都賦繪繳相纏三輔黃圖云伏飛具繪繳以射

鳧鴈是以繪爲繪之假借繪已見八部曾下○周

禮男巫冬堂贈注故書贈爲贈杜子春云贈當爲

禮男巫冬堂贈注故書贈爲贈杜子春云贈當爲

禮男巫冬堂贈注故書贈爲贈杜子春云贈當爲

三三七

說文解字詁林

高崇也象臺觀高之形从口口與倉舍同意凡高之屬皆从高

會意也崇下說臺觀也高之吉統謂凡崇高之類取諸臺觀高之形者臺觀之高人所共見是爲造字相對門與古皆高而上出者口音與倉舍同音說轉注也口本成字原初制字實取諸形倉者造之同屋古制字取其相類並取一端是爲建類一音倉之口即高之口亦皆倉之口也

高崇也象臺觀高之形从口口與倉舍同意

月令仲春以太牢祠于高禘鄭注高辛氏之世元

鳥遁躬斌簡狄吞之而生契後王以爲媒官而立

祠變媒爲禰神之也蔡邕謂尊高之禰盧植以爲

居明顯之處故謂之高王伯申曰三說並非高誘

注呂覽云周禮媒氏以仲春之月合男女因祭其

神於郊謂之郊禰郊音與高近故或言高禰此說

是也大雅生民高頌元鳥兩傳皆作郊禰是高者

說文解字詁林

補遺 五下 矢部 知矣 高部

高高

三三八

郊之借字郊已見艸部蒿下○水經注廿四引京

相璠說今廩邱城北有故高魚城俗謂之交魚城

是交爲高之假借○爾雅釋天五月爲皋釋文皋

或作高同明堂位天子皋門注皋之言高也是皋

爲高之通借○素問生氣通天論高粱之變又通

評虛實論肥貴人則高粱之疾也注並云高膏也

是以高粱爲膏梁之假借

高 說文作高崇也象臺觀高起之形从入从口从口

亭毫豪字皆从高皆 偏旁攷

高 左傳僖十二年有天子之二守國高在說文作鄒

云常山縣世祖所卽位今爲高邑高崇也義別

高 小堂也重文爲廡

段謂元次山唐虞宋人多以廡爲亭字非也可讀

如今之廳案廳字本書所無近人因其爲聽事之

高 小堂也重文爲廡

段謂元次山唐虞宋人多以廡爲亭字非也可讀

如今之廳案廳字本書所無近人因其爲聽事之

處即稱聽事膏既从同聲頗又从广則應可為膏

之異體假借矣

段借義證

亭 月性通人 百官公卿去下 亭通于此 此增未去 天下通 爲假二 字不音者 汝漢百官去衣上有亭字 風俗通御覽一百九十四 宜也 下亭亭亭下有也字

高 民所安定也亭有樓

釋名亭停也人所停集也風俗通曰亭留也留正

停之義是停字即可借亭爲之停已見血部亭下

段借義證

高 北許特社 高 北許特社 高 北許特社

高 京兆杜陵亭也

借薄已見艸部又左氏哀四年經毫社災公羊作

蒲社災蒲當爲毫之假借蒲毫雙聲字蒲亦見薄

下○左氏襄十一年經同盟于毫城北公羊穀梁

作京城北杜注毫城鄭地案京城亦鄭邑公叔段

稱京城太叔是也京與毫字形相似故異名非必

假音○書盤庚序將治毫殷疏引東哲說孔壁尙

書作將始宅殷毫字摩滅容或爲宅案二語義皆

通宅與毫竝从毛聲或亦可假借也

段借義證

毫亭見墨子非命篇按說文毫京兆杜陵亭也史記集解徐

廣曰京兆杜縣有毫亭索隱云秦甯公與毫王戰毫王奔

遂滅湯社皇甫謐曰周桓王時自有毫王號湯非殷也此

毫在陝西長安縣南顧亭林以毫字譌許氏說文地里之

謬不攷史記之過也

段借義證

高 古毫字文 古毫字文 古毫字文 古毫字文

殷勤類集

邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之

口象遠界也凡口之屬皆从口

象形也 謂之林 謂之郊 謂之野 謂之口 謂之遠 謂之界 謂之口 謂之遠 謂之界

謂之口 謂之遠 謂之界 謂之口 謂之遠 謂之界 謂之口 謂之遠 謂之界

謂之口 謂之遠 謂之界 謂之口 謂之遠 謂之界 謂之口 謂之遠 謂之界

謂之口 謂之遠 謂之界 謂之口 謂之遠 謂之界 謂之口 謂之遠 謂之界

謂之口 謂之遠 謂之界 謂之口 謂之遠 謂之界 謂之口 謂之遠 謂之界

邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之

口象遠界也古文爲回从口象國邑或从土爲

爾雅釋地作郊外謂之牧牧外謂之野較此多五

字牧李巡作田王祿注素問作甸甸與田本通借

注引作缺缺金部無缺字玉篇缺鈴聲當即央之

加偏傍者 **假借義說**

崔 高至也从佳上欲出八易曰夫乾崔然

今易繫辭作確釋文引馬韓云剛兒石部有確無
確礪磬石也則易之確當以崔爲正字大徐云確

乃礪之俗案土部有塙字云堅不可拔也與崔訓

異易文言確乎其不可拔確即崔字而其義則當

爲塙之假借○莊子應帝王篇確乎能其事者而

已矣釋文確崔本作藁此以藁爲確之假借義絕

異聲韻字耳 **假借義說**

亭 度也民所度居也从回象城亭之重兩亭相對也

或但从口凡亭之屬皆从亭

說文爲度與山立也門也戶也則何城外之

周命之曰說者以民所度居之地也對照郭麻

也郭落在城外也所言之曰城內曰城外曰

者同郭城皆南事內者曰城外者曰城故曰

邑則爲城重無說城名則亦城城亦亦也故

亭 度也民所度居也从回象城亭之重兩亭相對也

或但从口

邑部絕齊之郭氏虛也凡以國爲姓者从此詩皇

矣怡其式郭釋文郭本作廓廓字广部所無蓋即

借郭字爲之今既有廓乃以郭爲城商字而商廢

矣郭已見虎部說下○水部渚云水在魯錢謂齊

田嬰封諸郭君蓋以此水得稱是郭爲渚之省借

假借義說

亭 說文作亭亭度也民所度居也从回象城亭之重外

象兩亭相對隸變如上或省作亭與隸體亭字同郭字

从之今以郭爲城亭字同音通假也 **偏旁攷**

亭度也民所度居也从回象城亭之重兩亭相對也

案土部塙字下亦有亭字云古文塙則亭爲塙本字上

从高省下从昂也厚省中回象城垣形故城垣堵三字

文均从之回非象城郭之重也或體但从口不从

非兩亭相對作郭義者乃假借字後篆文另作塙字郭

字乃久假不歸而城郭之重兩亭相對之說起矣何者

事有先後先有城而後有郭尤先有訓城垣之塙斷無

先製郭字後製城字塙字之理許於塙下明云古文塙

不云古文以為墟字可知與吳啟正等例不同矣

音

古軒字說也其可成居也从山
東城臺之堂兩亦相射也故但曰

說文解字

缺也古者城闕其南方謂之鼓讀若拔物為決引

家信義證

缺也古者城闕其南方謂之鼓讀若拔物為決引

也 公羊何注天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以

受過也案此與軒縣缺南方避天子同段謂城門

上有臺曰闕周禮匠人詩靜女所謂城隅也三面

有臺而南方無臺則為闕詩子矜在城闕兮毛傳

乘城而見闕明非城墉不完如公羊疏所疑也是

闕非象闕之闕當為缺之假借○鼓既訓缺亦可

引申為凡缺之稱是鼓為缺之通借缺已見岳部

闕見缺下

家信義證

京人所為絕高丘也从高省一象高形凡京之屬皆

从京

會意也人所為人力所成也蓋謂如蜀山闕知

山有人所為者謂闕高謂之京非人為之丘二

說文解字詁林

補遺 五下 章部 章缺 京部 京

三四〇

謂五明謂絕高人所為者謂之京絕高而非人所
為者謂之丘丘與京皆積高之也折名則人所為
謂之京其物則京人所為也京非象其高口所
象臺觀高之形蓋觀人所為也京非象其高口所
為一也故从高从一引而上行者
或人所為必自卑而高故徵象高形

家信義證

京人所為絕高邱也从高省一象高形

植弓以從先大夫于九京也注京當為原晉語同

是京為原之假借高平曰原與京之本義亦通○

文選羽獵賦騎京魚注京字或為鯨魚部鯨海大

魚也引春秋傳取其鯨鯢重文為鯨是京為鯨之

省借鯢乃鯨之正體○史記高祖功臣侯年表京

侯周成徐廣曰京一作景景字从京故可通借○

山海經北方神名禺彊莊子注作禺京此未定誰

為假借

家信義證

京 說文作京人所居絕高丘也从高省下象高形隸

變訛作小與本意違相承用之

京 京人所為絕高丘也从高省一象高形凡京之屬皆

从京 會意也人所為人力所成也蓋謂如蜀山闕知

山有人所為者謂闕高謂之京非人為之丘二

就 高部 高

書故引蜀本中聲校疏云古讀京口是蜀本非也謂鼻音文作
倉中例以高字是三字京當从高省一聲一增一增曰今人謂

京 禮禮弓以從先大夫於九京也注京當為原疏廣

平日原原是墳墓之所故為原也說文作邊云高平
之野人所登京人所為絕高工也義別通用文

𡗗 古京字文見本 𡗘 或得字文見本 𡗙 或得字文見本 𡗚 或得字文見本

𡗛 京下無首以字始作从元 𡗜 京下無首以字始作从元

𡗝 高也从京尤尤異於凡也籀文為𡗞

借由已見弓部𡗟下○史記五帝紀就時於負夏

索隱曰就時猶逐時也是就為逐之假借逐已見

𡗟部○他如爾雅釋詁就成也廣雅釋詁就久也

廣韻就迎也即也周禮典瑞纁藉五采五就司農

注五就五市也此皆就之引申借義今無用就字

本訓者

就 就高也从京从尤尤異於凡也考華案此字非从京从尤

會意當作从京尤聲呂氏春秋高誘注就讀如由可證就尤古

讀同音不分平仄通到云尤讀如禹聲之轉也段注云廣韻成

說文就高也从京从尤尤異於凡也案逸周書文酌因親就年因依也親也謂親近

就就高也从京从尤尤異於凡也

籀文就

按籀文重京

𡗛 獻也从高省日象進孰物形孝經曰祭則鬼高之

凡高之屬皆从高

𡗜 𡗝 𡗞 𡗟 𡗠 𡗡 𡗢 𡗣 𡗤 𡗥 𡗦 𡗧 𡗨 𡗩 𡗪 𡗫 𡗬 𡗭 𡗮 𡗯 𡗰 𡗱 𡗲 𡗳 𡗴 𡗵 𡗶 𡗷 𡗸 𡗹 𡗺 𡗻 𡗼 𡗽 𡗾 𡗿 𡘀 𡘁 𡘂 𡘃 𡘄 𡘅 𡘆 𡘇 𡘈 𡘉 𡘊 𡘋 𡘌 𡘍 𡘎 𡘏 𡘐 𡘑 𡘒 𡘓 𡘔 𡘕 𡘖 𡘗 𡘘 𡘙 𡘚 𡘛 𡘜 𡘝 𡘞 𡘟 𡘠 𡘡 𡘢 𡘣 𡘤 𡘥 𡘦 𡘧 𡘨 𡘩 𡘪 𡘫 𡘬 𡘭 𡘮 𡘯 𡘰 𡘱 𡘲 𡘳 𡘴 𡘵 𡘶 𡘷 𡘸 𡘹 𡘺 𡘻 𡘼 𡘽 𡘾 𡘿 𡙀 𡙁 𡙂 𡙃 𡙄 𡙅 𡙆 𡙇 𡙈 𡙉 𡙊 𡙋 𡙌 𡙍 𡙎 𡙏 𡙐 𡙑 𡙒 𡙓 𡙔 𡙕 𡙖 𡙗 𡙘 𡙙 𡙚 𡙛 𡙜 𡙝 𡙞 𡙟 𡙠 𡙡 𡙢 𡙣 𡙤 𡙥 𡙦 𡙧 𡙨 𡙩 𡙪 𡙫 𡙬 𡙭 𡙮 𡙯 𡙰 𡙱 𡙲 𡙳 𡙴 𡙵 𡙶 𡙷 𡙸 𡙹 𡙺 𡙻 𡙼 𡙽 𡙾 𡙿 𡚀 𡚁 𡚂 𡚃 𡚄 𡚅 𡚆 𡚇 𡚈 𡚉 𡚊 𡚋 𡚌 𡚍 𡚎 𡚏 𡚐 𡚑 𡚒 𡚓 𡚔 𡚕 𡚖 𡚗 𡚘 𡚙 𡚚 𡚛 𡚜 𡚝 𡚞 𡚟 𡚠 𡚡 𡚢 𡚣 𡚤 𡚥 𡚦 𡚧 𡚨 𡚩 𡚪 𡚫 𡚬 𡚭 𡚮 𡚯 𡚰 𡚱 𡚲 𡚳 𡚴 𡚵 𡚶 𡚷 𡚸 𡚹 𡚺 𡚻 𡚼 𡚽 𡚾 𡚿 𡛀 𡛁 𡛂 𡛃 𡛄 𡛅 𡛆 𡛇 𡛈 𡛉 𡛊 𡛋 𡛌 𡛍 𡛎 𡛏 𡛐 𡛑 𡛒 𡛓 𡛔 𡛕 𡛖 𡛗 𡛘 𡛙 𡛚 𡛛 𡛜 𡛝 𡛞 𡛟 𡛠 𡛡 𡛢 𡛣 𡛤 𡛥 𡛦 𡛧 𡛨 𡛩 𡛪 𡛫 𡛬 𡛭 𡛮 𡛯 𡛰 𡛱 𡛲 𡛳 𡛴 𡛵 𡛶 𡛷 𡛸 𡛹 𡛺 𡛻 𡛼 𡛽 𡛾 𡛿 𡜀 𡜁 𡜂 𡜃 𡜄 𡜅 𡜆 𡜇 𡜈 𡜉 𡜊 𡜋 𡜌 𡜍 𡜎 𡜏 𡜐 𡜑 𡜒 𡜓 𡜔 𡜕 𡜖 𡜗 𡜘 𡜙 𡜚 𡜛 𡜜 𡜝 𡜞 𡜟 𡜠 𡜡 𡜢 𡜣 𡜤 𡜥 𡜦 𡜧 𡜨 𡜩 𡜪 𡜫 𡜬 𡜭 𡜮 𡜯 𡜰 𡜱 𡜲 𡜳 𡜴 𡜵 𡜶 𡜷 𡜸 𡜹 𡜺 𡜻 𡜼 𡜽 𡜾 𡜿 𡝀 𡝁 𡝂 𡝃 𡝄 𡝅 𡝆 𡝇 𡝈 𡝉 𡝊 𡝋 𡝌 𡝍 𡝎 𡝏 𡝐 𡝑 𡝒 𡝓 𡝔 𡝕 𡝖 𡝗 𡝘 𡝙 𡝚 𡝛 𡝜 𡝝 𡝞 𡝟 𡝠 𡝡 𡝢 𡝣 𡝤 𡝥 𡝦 𡝧 𡝨 𡝩 𡝪 𡝫 𡝬 𡝭 𡝮 𡝯 𡝰 𡝱 𡝲 𡝳 𡝴 𡝵 𡝶 𡝷 𡝸 𡝹 𡝺 𡝻 𡝼 𡝽 𡝾 𡝿 𡞀 𡞁 𡞂 𡞃 𡞄 𡞅 𡞆 𡞇 𡞈 𡞉 𡞊 𡞋 𡞌 𡞍 𡞎 𡞏 𡞐 𡞑 𡞒 𡞓 𡞔 𡞕 𡞖 𡞗 𡞘 𡞙 𡞚 𡞛 𡞜 𡞝 𡞞 𡞟 𡞠 𡞡 𡞢 𡞣 𡞤 𡞥 𡞦 𡞧 𡞨 𡞩 𡞪 𡞫 𡞬 𡞭 𡞮 𡞯 𡞰 𡞱 𡞲 𡞳 𡞴 𡞵 𡞶 𡞷 𡞸 𡞹 𡞺 𡞻 𡞼 𡞽 𡞾 𡞿 𡟀 𡟁 𡟂 𡟃 𡟄 𡟅 𡟆 𡟇 𡟈 𡟉 𡟊 𡟋 𡟌 𡟍 𡟎 𡟏 𡟐 𡟑 𡟒 𡟓 𡟔 𡟕 𡟖 𡟗 𡟘 𡟙 𡟚 𡟛 𡟜 𡟝 𡟞 𡟟 𡟠 𡟡 𡟢 𡟣 𡟤 𡟥 𡟦 𡟧 𡟨 𡟩 𡟪 𡟫 𡟬 𡟭 𡟮 𡟯 𡟰 𡟱 𡟲 𡟳 𡟴 𡟵 𡟶 𡟷 𡟸 𡟹 𡟺 𡟻 𡟼 𡟽 𡟾 𡟿 𡠀 𡠁 𡠂 𡠃 𡠄 𡠅 𡠆 𡠇 𡠈 𡠉 𡠊 𡠋 𡠌 𡠍 𡠎 𡠏 𡠐 𡠑 𡠒 𡠓 𡠔 𡠕 𡠖 𡠗 𡠘 𡠙 𡠚 𡠛 𡠜 𡠝 𡠞 𡠟 𡠠 𡠡 𡠢 𡠣 𡠤 𡠥 𡠦 𡠧 𡠨 𡠩 𡠪 𡠫 𡠬 𡠭 𡠮 𡠯 𡠰 𡠱 𡠲 𡠳 𡠴 𡠵 𡠶 𡠷 𡠸 𡠹 𡠺 𡠻 𡠼 𡠽 𡠾 𡠿 𡡀 𡡁 𡡂 𡡃 𡡄 𡡅 𡡆 𡡇 𡡈 𡡉 𡡊 𡡋 𡡌 𡡍 𡡎 𡡏 𡡐 𡡑 𡡒 𡡓 𡡔 𡡕 𡡖 𡡗 𡡘 𡡙 𡡚 𡡛 𡡜 𡡝 𡡞 𡡟 𡡠 𡡡 𡡢 𡡣 𡡤 𡡥 𡡦 𡡧 𡡨 𡡩 𡡪 𡡫 𡡬 𡡭 𡡮 𡡯 𡡰 𡡱 𡡲 𡡳 𡡴 𡡵 𡡶 𡡷 𡡸 𡡹 𡡺 𡡻 𡡼 𡡽 𡡾 𡡿 𡢀 𡢁 𡢂 𡢃 𡢄 𡢅 𡢆 𡢇 𡢈 𡢉 𡢊 𡢋 𡢌 𡢍 𡢎 𡢏 𡢐 𡢑 𡢒 𡢓 𡢔 𡢕 𡢖 𡢗 𡢘 𡢙 𡢚 𡢛 𡢜 𡢝 𡢞 𡢟 𡢠 𡢡 𡢢 𡢣 𡢤 𡢥 𡢦 𡢧 𡢨 𡢩 𡢪 𡢫 𡢬 𡢭 𡢮 𡢯 𡢰 𡢱 𡢲 𡢳 𡢴 𡢵 𡢶 𡢷 𡢸 𡢹 𡢺 𡢻 𡢼 𡢽 𡢾 𡢿 𡣀 𡣁 𡣂 𡣃 𡣄 𡣅 𡣆 𡣇 𡣈 𡣉 𡣊 𡣋 𡣌 𡣍 𡣎 𡣏 𡣐 𡣑 𡣒 𡣓 𡣔 𡣕 𡣖 𡣗 𡣘 𡣙 𡣚 𡣛 𡣜 𡣝 𡣞 𡣟 𡣠 𡣡 𡣢 𡣣 𡣤 𡣥 𡣦 𡣧 𡣨 𡣩 𡣪 𡣫 𡣬 𡣭 𡣮 𡣯 𡣰 𡣱 𡣲 𡣳 𡣴 𡣵 𡣶 𡣷 𡣸 𡣹 𡣺 𡣻 𡣼 𡣽 𡣾 𡣿 𡤀 𡤁 𡤂 𡤃 𡤄 𡤅 𡤆 𡤇 𡤈 𡤉 𡤊 𡤋 𡤌 𡤍 𡤎 𡤏 𡤐 𡤑 𡤒 𡤓 𡤔 𡤕 𡤖 𡤗 𡤘 𡤙 𡤚 𡤛 𡤜 𡤝 𡤞 𡤟 𡤠 𡤡 𡤢 𡤣 𡤤 𡤥 𡤦 𡤧 𡤨 𡤩 𡤪 𡤫 𡤬 𡤭 𡤮 𡤯 𡤰 𡤱 𡤲 𡤳 𡤴 𡤵 𡤶 𡤷 𡤸 𡤹 𡤺 𡤻 𡤼 𡤽 𡤾 𡤿 𡥀 𡥁 𡥂 𡥃 𡥄 𡥅 𡥆 𡥇 𡥈 𡥉 𡥊 𡥋 𡥌 𡥍 𡥎 𡥏 𡥐 𡥑 𡥒 𡥓 𡥔 𡥕 𡥖 𡥗 𡥘 𡥙 𡥚 𡥛 𡥜 𡥝 𡥞 𡥟 𡥠 𡥡 𡥢 𡥣 𡥤 𡥥 𡥦 𡥧 𡥨 𡥩 𡥪 𡥫 𡥬 𡥭 𡥮 𡥯 𡥰 𡥱 𡥲 𡥳 𡥴 𡥵 𡥶 𡥷 𡥸 𡥹 𡥺 𡥻 𡥼 𡥽 𡥾 𡥿 𡦀 𡦁 𡦂 𡦃 𡦄 𡦅 𡦆 𡦇 𡦈 𡦉 𡦊 𡦋 𡦌 𡦍 𡦎 𡦏 𡦐 𡦑 𡦒 𡦓 𡦔 𡦕 𡦖 𡦗 𡦘 𡦙 𡦚 𡦛 𡦜 𡦝 𡦞 𡦟 𡦠 𡦡 𡦢 𡦣 𡦤 𡦥 𡦦 𡦧 𡦨 𡦩 𡦪 𡦫 𡦬 𡦭 𡦮 𡦯 𡦰 𡦱 𡦲 𡦳 𡦴 𡦵 𡦶 𡦷 𡦸 𡦹 𡦺 𡦻 𡦼 𡦽 𡦾 𡦿 𡧀 𡧁 𡧂 𡧃 𡧄 𡧅 𡧆 𡧇 𡧈 𡧉 𡧊 𡧋 𡧌 𡧍 𡧎 𡧏 𡧐 𡧑 𡧒 𡧓 𡧔 𡧕 𡧖 𡧗 𡧘 𡧙 𡧚 𡧛 𡧜 𡧝 𡧞 𡧟 𡧠 𡧡 𡧢 𡧣 𡧤 𡧥 𡧦 𡧧 𡧨 𡧩 𡧪 𡧫 𡧬 𡧭 𡧮 𡧯 𡧰 𡧱 𡧲 𡧳 𡧴 𡧵 𡧶 𡧷 𡧸 𡧹 𡧺 𡧻 𡧼 𡧽 𡧾 𡧿 𡨀 𡨁 𡨂 𡨃 𡨄 𡨅 𡨆 𡨇 𡨈 𡨉 𡨊 𡨋 𡨌 𡨍 𡨎 𡨏 𡨐 𡨑 𡨒 𡨓 𡨔 𡨕 𡨖 𡨗 𡨘 𡨙 𡨚 𡨛 𡨜 𡨝 𡨞 𡨟 𡨠 𡨡 𡨢 𡨣 𡨤 𡨥 𡨦 𡨧 𡨨 𡨩 𡨪 𡨫 𡨬 𡨭 𡨮 𡨯 𡨰 𡨱 𡨲 𡨳 𡨴 𡨵 𡨶 𡨷 𡨸 𡨹 𡨺 𡨻 𡨼 𡨽 𡨾 𡨿 𡩀 𡩁 𡩂 𡩃 𡩄 𡩅 𡩆 𡩇 𡩈 𡩉 𡩊 𡩋 𡩌 𡩍 𡩎 𡩏 𡩐 𡩑 𡩒 𡩓 𡩔 𡩕 𡩖 𡩗 𡩘 𡩙 𡩚 𡩛 𡩜 𡩝 𡩞 𡩟 𡩠 𡩡 𡩢 𡩣 𡩤 𡩥 𡩦 𡩧 𡩨 𡩩 𡩪 𡩫 𡩬 𡩭 𡩮 𡩯 𡩰 𡩱 𡩲 𡩳 𡩴 𡩵 𡩶 𡩷 𡩸 𡩹 𡩺 𡩻 𡩼 𡩽 𡩾 𡩿 𡪀 𡪁 𡪂 𡪃 𡪄 𡪅 𡪆 𡪇 𡪈 𡪉 𡪊 𡪋 𡪌 𡪍 𡪎 𡪏 𡪐 𡪑 𡪒 𡪓 𡪔 𡪕 𡪖 𡪗 𡪘 𡪙 𡪚 𡪛 𡪜 𡪝 𡪞 𡪟 𡪠 𡪡 𡪢 𡪣 𡪤 𡪥 𡪦 𡪧 𡪨 𡪩 𡪪 𡪫 𡪬 𡪭 𡪮 𡪯 𡪰 𡪱 𡪲 𡪳 𡪴 𡪵 𡪶 𡪷 𡪸 𡪹 𡪺 𡪻 𡪼 𡪽 𡪾 𡪿 𡫀 𡫁 𡫂 𡫃 𡫄 𡫅 𡫆 𡫇 𡫈 𡫉 𡫊 𡫋 𡫌 𡫍 𡫎 𡫏 𡫐 𡫑 𡫒 𡫓 𡫔 𡫕 𡫖 𡫗 𡫘 𡫙 𡫚 𡫛 𡫜 𡫝 𡫞 𡫟 𡫠 𡫡 𡫢 𡫣 𡫤 𡫥 𡫦 𡫧 𡫨 𡫩 𡫪 𡫫 𡫬 𡫭 𡫮 𡫯 𡫰 𡫱 𡫲 𡫳 𡫴 𡫵 𡫶 𡫷 𡫸 𡫹 𡫺 𡫻 𡫼 𡫽 𡫾 𡫿 𡬀 𡬁 𡬂 𡬃 𡬄 𡬅 𡬆 𡬇 𡬈 𡬉 𡬊 𡬋 𡬌 𡬍 𡬎 𡬏 𡬐 𡬑 𡬒 𡬓 𡬔 𡬕 𡬖 𡬗 𡬘 𡬙 𡬚 𡬛 𡬜 𡬝 𡬞 𡬟 𡬠 𡬡 𡬢 𡬣 𡬤 𡬥 𡬦 𡬧 𡬨 𡬩 𡬪 𡬫 𡬬 𡬭 𡬮 𡬯 𡬰 𡬱 𡬲 𡬳 𡬴 𡬵 𡬶 𡬷 𡬸 𡬹 𡬺 𡬻 𡬼 𡬽 𡬾 𡬿 𡭀 𡭁 𡭂 𡭃 𡭄 𡭅 𡭆 𡭇 𡭈 𡭉 𡭊 𡭋 𡭌 𡭍 𡭎 𡭏 𡭐 𡭑 𡭒 𡭓 𡭔 𡭕 𡭖 𡭗 𡭘 𡭙 𡭚 𡭛 𡭜 𡭝 𡭞 𡭟 𡭠 𡭡 𡭢 𡭣 𡭤 𡭥 𡭦 𡭧 𡭨 𡭩 𡭪 𡭫 𡭬 𡭭 𡭮 𡭯 𡭰 𡭱 𡭲 𡭳 𡭴 𡭵 𡭶 𡭷 𡭸 𡭹 𡭺 𡭻 𡭼 𡭽 𡭾 𡭿 𡮀 𡮁 𡮂 𡮃 𡮄 𡮅 𡮆 𡮇 𡮈 𡮉 𡮊 𡮋 𡮌 𡮍 𡮎 𡮏 𡮐 𡮑 𡮒 𡮓 𡮔 𡮕 𡮖 𡮗 𡮘 𡮙 𡮚 𡮛 𡮜 𡮝 𡮞 𡮟 𡮠 𡮡 𡮢 𡮣 𡮤 𡮥 𡮦 𡮧 𡮨 𡮩 𡮪 𡮫 𡮬 𡮭 𡮮 𡮯 𡮰 𡮱 𡮲 𡮳 𡮴 𡮵 𡮶 𡮷 𡮸 𡮹 𡮺 𡮻 𡮼 𡮽 𡮾 𡮿 𡯀 𡯁 𡯂 𡯃 𡯄 𡯅 𡯆 𡯇 𡯈 𡯉 𡯊 𡯋 𡯌 𡯍 𡯎 𡯏 𡯐 𡯑 𡯒 𡯓 𡯔 𡯕 𡯖 𡯗 𡯘 𡯙 𡯚 𡯛 𡯜 𡯝 𡯞 𡯟 𡯠 𡯡 𡯢 𡯣 𡯤 𡯥 𡯦 𡯧 𡯨 𡯩 𡯪 𡯫 𡯬 𡯭 𡯮 𡯯 𡯰 𡯱 𡯲 𡯳 𡯴 𡯵 𡯶 𡯷 𡯸 𡯹 𡯺 𡯻 𡯼 𡯽 𡯾 𡯿 𡰀 𡰁 𡰂 𡰃 𡰄 𡰅 𡰆 𡰇 𡰈 𡰉 𡰊 𡰋 𡰌 𡰍 𡰎 𡰏 𡰐 𡰑 𡰒 𡰓 𡰔 𡰕 𡰖 𡰗 𡰘 𡰙 𡰚 𡰛 𡰜 𡰝 𡰞 𡰟 𡰠 𡰡 𡰢 𡰣 𡰤 𡰥 𡰦 𡰧 𡰨 𡰩 𡰪 𡰫 𡰬 𡰭 𡰮 𡰯 𡰰 𡰱 𡰲 𡰳 𡰴 𡰵 𡰶 𡰷 𡰸 𡰹 𡰺 𡰻 𡰼 𡰽 𡰾 𡰿 𡱀 𡱁 𡱂 𡱃 𡱄 𡱅 𡱆 𡱇 𡱈 𡱉 𡱊 𡱋 𡱌 𡱍 𡱎 𡱏 𡱐 𡱑 𡱒 𡱓 𡱔 𡱕 𡱖 𡱗 𡱘 𡱙 𡱚 𡱛 𡱜 𡱝 𡱞 𡱟 𡱠 𡱡 𡱢 𡱣 𡱤 𡱥 𡱦 𡱧 𡱨 𡱩 𡱪 𡱫 𡱬 𡱭 𡱮 𡱯 𡱰 𡱱 𡱲 𡱳 𡱴 𡱵 𡱶 𡱷 𡱸 𡱹 𡱺 𡱻 𡱼 𡱽 𡱾 𡱿 𡲀 𡲁 𡲂 𡲃 𡲄 𡲅 𡲆 𡲇 𡲈 𡲉 𡲊 𡲋 𡲌 𡲍 𡲎 𡲏 𡲐 𡲑 𡲒 𡲓 𡲔 𡲕 𡲖 𡲗 𡲘 𡲙 𡲚 𡲛 𡲜 𡲝 𡲞 𡲟 𡲠 𡲡 𡲢 𡲣 𡲤 𡲥 𡲦 𡲧 𡲨 𡲩 𡲪 𡲫 𡲬 𡲭 𡲮 𡲯 𡲰 𡲱 𡲲 𡲳 𡲴 𡲵 𡲶 𡲷 𡲸 𡲹 𡲺 𡲻 𡲼 𡲽 𡲾 𡲿 𡳀 𡳁 𡳂 𡳃 𡳄 𡳅 𡳆 𡳇 𡳈 𡳉 𡳊 𡳋 𡳌 𡳍 𡳎 𡳏 𡳐 𡳑 𡳒 𡳓 𡳔 𡳕 𡳖 𡳗 𡳘 𡳙 𡳚 𡳛 𡳜 𡳝 𡳞 𡳟 𡳠 𡳡 𡳢 𡳣 𡳤 𡳥 𡳦 𡳧 𡳨 𡳩 𡳪 𡳫 𡳬 𡳭 𡳮 𡳯 𡳰 𡳱 𡳲 𡳳 𡳴 𡳵 𡳶 𡳷 𡳸 𡳹 𡳺 𡳻 𡳼 𡳽 𡳾 𡳿 𡴀 𡴁 𡴂 𡴃 𡴄 𡴅 𡴆 𡴇 𡴈 𡴉 𡴊 𡴋 𡴌 𡴍 𡴎 𡴏 𡴐 𡴑 𡴒 𡴓 𡴔 𡴕 𡴖 𡴗 𡴘 𡴙 𡴚 𡴛 𡴜 𡴝 𡴞 𡴟 𡴠 𡴡 𡴢 𡴣 𡴤 𡴥 𡴦 𡴧 𡴨 𡴩 𡴪 𡴫 𡴬 𡴭 𡴮 𡴯 𡴰 𡴱 𡴲 𡴳 𡴴 𡴵 𡴶 𡴷 𡴸 𡴹 𡴺 𡴻 𡴼 𡴽 𡴾 𡴿 𡵀 𡵁 𡵂 𡵃 𡵄 𡵅 𡵆 𡵇 𡵈 𡵉 𡵊 𡵋 𡵌 𡵍 𡵎 𡵏 𡵐 𡵑 𡵒 𡵓 𡵔 𡵕 𡵖 𡵗 𡵘 𡵙 𡵚 𡵛 𡵜 𡵝 𡵞 𡵟 𡵠 𡵡 𡵢 𡵣 𡵤 𡵥 𡵦 𡵧 𡵨 𡵩 𡵪 𡵫 𡵬 𡵭 𡵮 𡵯 𡵰 𡵱 𡵲 𡵳 𡵴 𡵵 𡵶 𡵷 𡵸 𡵹 𡵺 𡵻 𡵼 𡵽 𡵾 𡵿 𡶀 𡶁 𡶂 𡶃 𡶄 𡶅 𡶆 𡶇 𡶈 𡶉 𡶊 𡶋 𡶌 𡶍 𡶎 𡶏 𡶐 𡶑 𡶒 𡶓 𡶔 𡶕 𡶖 𡶗 𡶘 𡶙 𡶚 𡶛 𡶜 𡶝 𡶞 𡶟 𡶠 𡶡 𡶢 𡶣 𡶤 𡶥 𡶦 𡶧 𡶨 𡶩 𡶪 𡶫 𡶬 𡶭 𡶮 𡶯 𡶰 𡶱 𡶲 𡶳 𡶴 𡶵 𡶶 𡶷 𡶸 𡶹 𡶺 𡶻 𡶼 𡶽 𡶾 𡶿 𡷀 𡷁 𡷂 𡷃 𡷄 𡷅 𡷆 𡷇 𡷈 𡷉 𡷊 𡷋 𡷌 𡷍 𡷎 𡷏 𡷐 𡷑 𡷒 𡷓 𡷔 𡷕 𡷖 𡷗 𡷘 𡷙 𡷚 𡷛 𡷜 𡷝 𡷞 𡷟 𡷠 𡷡 𡷢 𡷣 𡷤 𡷥 𡷦 𡷧 𡷨 𡷩 𡷪 𡷫 𡷬 𡷭 𡷮 𡷯 𡷰 𡷱 𡷲 𡷳 𡷴 𡷵 𡷶 𡷷 𡷸 𡷹 𡷺 𡷻 𡷼 𡷽 𡷾 𡷿 𡸀 𡸁 𡸂 𡸃 𡸄 𡸅 𡸆 𡸇 𡸈 𡸉 𡸊 𡸋 𡸌 𡸍 𡸎 𡸏 𡸐 𡸑 𡸒 𡸓 𡸔 𡸕 𡸖 𡸗 𡸘 𡸙 𡸚 𡸛 𡸜 𡸝 𡸞 𡸟 𡸠 𡸡 𡸢 𡸣 𡸤 𡸥 𡸦 𡸧 𡸨 𡸩 𡸪 𡸫 𡸬 𡸭 𡸮 𡸯 𡸰 𡸱 𡸲 𡸳 𡸴 𡸵 𡸶 𡸷 𡸸 𡸹 𡸺 𡸻 𡸼 𡸽 𡸾 𡸿 𡹀 𡹁 𡹂 𡹃 𡹄 𡹅 𡹆 𡹇 𡹈 𡹉 𡹊 𡹋 𡹌 𡹍 𡹎 𡹏 𡹐 𡹑 𡹒 𡹓 𡹔 𡹕 𡹖 𡹗 𡹘 𡹙 𡹚 𡹛 𡹜 𡹝 𡹞 𡹟 𡹠 𡹡 𡹢 𡹣 𡹤 𡹥 𡹦 𡹧 𡹨 𡹩 𡹪 𡹫 𡹬 𡹭 𡹮 𡹯 𡹰 𡹱 𡹲 𡹳 𡹴 𡹵 𡹶 𡹷 𡹸 𡹹 𡹺 𡹻 𡹼 𡹽 𡹾 𡹿 𡺀 𡺁 𡺂 𡺃 𡺄 𡺅 𡺆 𡺇 𡺈

養聖賢是也以享爲烹者王校墨子非儒下篇子路爲享豚謂享卽今之烹字後人誤讀爲燕享之享孔叢子詰墨篇藝文類聚獸部中太平御覽人事部飲食部皆引作子路烹豚是也亦見爾雅蕩下又婁機漢隸字原云漢碑元亨字皆作享至子孫享之之類又皆作享足見古人原作一字用也案惟享任義必从火作烹乃俗字耳

段氏義

享

說文作合。獻也从高省象進孰物形又作高。隸

變作享以爲祭高字又作享以爲高通用字又作烹以爲高宰字古止作高今分別承用之章字从高从羊孰也孰孰惇惇等字皆从章今亦變作享與高字無別

高獻也從高省曰象進孰物形

案許書無享字無烹字大徐本附切音許兩切又普庚

切又許庚切普庚亨卽也許庚亨也古者亨烹同字如

易鼎彖辭以木巽火亨任也聖人亨以享上帝而大亨

以養聖賢儀禮燕禮其牲狗也享于門外東方皆是若

說文解字詁林

補遺 五下 高部 高章

享所由變作亨者高本古文篆文作^上體同下體似

子而非子隸變因作享^中厚也從反高厚從之隸變下

從子其明證也然從子實誤覃下不從子可證爾雅享

孝也珍享獻也進孰物者必烹故其字上非從高省乃

象鼎鑄之蓋中象其物下象其器篆文則更象其托享

享音轉相假故其始並無享字隸變時見篆文享下體

從子非子於是一從子一從了遂分作兩字矣享^{卽亨}

更一音之轉必先有享^{卽義}後有享義享嘉之享祭則

受福意後人轉謂假享作烹而加從火之烹矣

享同見前食部饗下或謂說文祭享字作高故引

孝經祭則鬼神之宴饗字作饗故云鄉人飲酒也周

禮不誤左傳桓十五年將享諸郊成十二年享以訓

其儉皆當作饗詩小雅神保是饗禮禮器鬼神饗德

皆當作高亦通

合

本高字俗春辨 合 大見本類十 合 大見本類十 合 大見本類十

字第一

案此高下 註有以字此以辨 案此高下 註有以字此以辨

高

案此高下 註有以字此以辨 案此高下 註有以字此以辨

高

案此高下 註有以字此以辨 案此高下 註有以字此以辨

此今之純熟字或作^酒作^醋皆當爲章之假借

三四一

周禮司裘注侯者以虎熊豹麋之皮飾其側又方

制之以為羣謂之鵠是以羣為璋之省借釋文本

亦作準者又羣之轉借也 **段有義說**

羣 孰也从音从羊讀 此字有三讀一曰四字非原文桂氏

云未聞其說愚謂此說別一聲非說別一義也蓋孰從

羣聲孰音近當作一曰讀若鬻耳至純之音為醇孰

等字之所取聲讀若不誤惟攷宗周鐘銘有羣伐其至

戮語釋羣伐為烹伐阮文達公云羣說文訓孰也讀若

純義同烹烹伐猶言殺伐鄴即撲字謂殺伐其內侵之

師乘勝擊其都邑以聲罪致討也此說極明尤是羣為

古烹字無疑當又讀如今之烹不止兩音也孰字隸變

作熟其下四點即羊字所改烹亦當同此意度漢人必

有所本非出臆造乃經典中皆以高為烹而未見作羣

者則又所未論矣 **段有義說**

音 音字見五 音字見八 音字見九 音字見十 音字見十一 音字見十二 音字見十三 音字見十四 音字見十五 音字見十六 音字見十七 音字見十八 音字見十九 音字見二十 音字見二十一 音字見二十二 音字見二十三 音字見二十四 音字見二十五 音字見二十六 音字見二十七 音字見二十八 音字見二十九 音字見三十 音字見三十一 音字見三十二 音字見三十三 音字見三十四 音字見三十五 音字見三十六 音字見三十七 音字見三十八 音字見三十九 音字見四十 音字見四十一 音字見四十二 音字見四十三 音字見四十四 音字見四十五 音字見四十六 音字見四十七 音字見四十八 音字見四十九 音字見五十 音字見五十一 音字見五十二 音字見五十三 音字見五十四 音字見五十五 音字見五十六 音字見五十七 音字見五十八 音字見五十九 音字見六十 音字見六十一 音字見六十二 音字見六十三 音字見六十四 音字見六十五 音字見六十六 音字見六十七 音字見六十八 音字見六十九 音字見七十 音字見七十一 音字見七十二 音字見七十三 音字見七十四 音字見七十五 音字見七十六 音字見七十七 音字見七十八 音字見七十九 音字見八十 音字見八十一 音字見八十二 音字見八十三 音字見八十四 音字見八十五 音字見八十六 音字見八十七 音字見八十八 音字見八十九 音字見九十 音字見九十一 音字見九十二 音字見九十三 音字見九十四 音字見九十五 音字見九十六 音字見九十七 音字見九十八 音字見九十九 音字見一百

其形聲誼實可知者

曰羣

說文解字羣孰也從音羊讀若純一曰羣也段先生曰

純熟字當作此純隨行而羣廢矣今卜辭文曰甲辰卜

王貞于戊申羣 又曰壬辰卜 弗羣見 厥誼

殆與音同許君音注默也從高省曰象孰物形夫許於

音注既曰象孰物形又於羣注曰孰也二誼自相近且

是字從音羊會合二字觀之無從得純熟之誼疑古與

音是一字矣

箋曰羅參事謂卜辭羣字誼與音同其說極瑣又謂

羣音疑是一字未知是段借字也考齊侯匜膳音作

膳音亦為段借字與卜辭正同知匣中羣字當讀如

音而不讀純者以與下句無羣為韻後二句無期與

用之亦為韻也可證羣音古非一字矣 **段有義說**

音 厚也讀若篤

二部音厚也與此音義皆同可為通借○經傳凡

篤厚字皆當為音之假借管既通二爾雅釋詁釋

文竺又作篤是篤亦竺之假借今概用篤而管竺

俱廢矣篤已見中部毒目部督下 **段有義說**

厚也。从反高。凡厚之屬皆从厚。

會意也。厚下說山。味之厚也。从學。从廌。廌，野牛也。凡厚之名。蓋借通借厚。厚，故以厚釋厚。高者，進於上也。我而替之高而奉之。故从高。象執物學。从反高。謂如以高上者。施之於下。以高上者。施於下。至學意也。故以厚釋厚之名。

厚 按厚復作厚。與溫復作溫一例。厚溫皆後出字。

有形之厚與無形之厚一也。猶有形之溫與無形之溫一也。前謂溫厚溫煖並當作溫。與此說兩異。

廣義校

厚 說文作厚。厚也从反高。厚字从之。隸變如上。

論从子 **偏義校**

厚字从子。厚字从子。厚字从子。厚字从子。

厚 長味也。詩曰：實覃實吁。古文為厚。篆文為厚。

案長味之訓與後西部覃可為通借。惟彼專言酒。

異耳。○借刺見刀部。○詩葛之覃。今毛傳覃延也。

釋文覃本亦作覃。艸部覃桑莫也。是覃為覃之假。

借。○詩碩人：譚公維私。白虎通：宗族篤引作覃。公。

生民：釋文覃本或作譚。二字互借。譚見後邑部。鄂。

下○爾雅釋言：釋文覃本又作燁。孫叔然云：古覃。

字同。案艸部：葍、莞、藩也。重文為葍。葍乃葍之省。淮。

南天文訓：火生葍。高注：葍讀為葍。葍之覃則是可。

通借矣。 **廣義校**

厚 厚同。書禹貢：覃懷。辰績傳：覃懷近河地名。說文作。

鄭云：國也。齊桓公之所滅。又詩：小雅以我覃耜。傳：覃。

利也。說文作刺。云：銳利也。鄭長味也。義別。按張衡東。

京賦作刺。 **通借校**

厚 山陵之厚也。古文為厚。

邵氏瑛曰：部首厚。厚也从反高。與此別。如易：坤厚。

載物。樂記而測：深厚中庸。博厚之類。厚為正字。餘。

與薄對者。當為厚。而經典無厚字。概作厚。案卑訓。

厚亦可通借。今厚行而卑廢矣。○莊子：列禦寇篇。

注：乃厚其身耳。釋文厚本作後。後當為厚之假借。

釋名曰：厚後也。有終後也。則義亦通。 **廣義校**

厚 厚同。禮大學：其所厚者薄。而其所薄者厚。說文作。

厚云：厚也。厚山陵之厚也。義別。 **通借校**

厚 厚也。厚山陵之厚也。義別。 **通借校**

音亮諒已見言部○孟子王良荀子正論篇論衡

命義篇俱作王梁後漢書張衡傳注天駟旁一星

爲王良名當取之則梁爲良之假借梁亦見諒下

○海內北經大封固有文馬名曰吉量注量一作

良唐書兵志亦作吉良是量爲良之假借釋名云

良量也量力而動不敢越限也則義亦通○廣雅

釋詁郎君也疏證云郎之言良也良與郎聲之侈

弁耳猶古者婦稱夫曰良而今謂之郎也案士昏

禮媵衽良席在東詩綢繆與孟子之良人皆夫稱

也郎當爲良之假借晉書列女傳謝道韞曰天壤

之間乃有王郎段謂凡官名爲郎者借亦同○史

記仲尼弟子傳公良孺索隱引郭誼生本良作襄

此未定誰爲假借○莊子徐無鬼篇良位其空釋

文引司馬云良良人謂巡虛者也良或作跟是跟

爲良之假借又列禦寇篇闔胡嘗視其良釋文云

良者良人斥緩也言何不試視緩墓上已化爲

秋柏之實良或作垠音浪冢也此兩義並存後義

以良爲垠之省借跟垠二字皆本書所無

良

良

良 周禮方相氏毆方良注方良附兩也說文作孺云

孺孺也良善也義別通用

釋良 箕

高部良善也从頁省匕聲關豈緣作良經傳中良字幽見

義皆訓善爾雅釋訓曰元良首也首與善兩義俱美不應

無義可尋今案良下重文三一良一良一良玉篇收良不

收良竊謂以良篆求之則可說矣从者古竹字中則日矣

下則區達之省萬物賴日之陽精而生易取離爲萬物相

見之卦上經日在天上曰大有下經日出地上曰晉卦爲

最吉透字者如日在木上爲杲日在木中爲東日在木下

爲杳皆易義也木之生惟竹尤速旬日而解籜直上諸木

弗及焉易取震爲雷爲動爲蒼萁竹竝象其發動之速天

地之大德曰生筮字下从匕區達初見矣中得日之純陽

生機無阻上从艸則生長已成蓋善莫善於此矣其字正

易象蒼萁竹之篋意造字時箕專謂竹義取於生之策善

推廣之凡善義皆可解良猶才幹茂林等字本謂艸木并

推以備人至小篆乃易爲良乎然玩良上从艸亦非小篆

所能改占部占云剝骨之殘也重文占云古文占上之
 H 卽芦上之H也H象物殘區上从H正取籀皮解散變
 而成竹从H與从叢義相反而實相成楚固謂益亦古篆
 斷非李斯所能改也且孟子之傅良尤有足證者牛山之
 木章上云豈無仁義之心哉下云其所以喪其良心者是
 良心卽仁義之心也而譬諸萌孽之生斧斤之於木正以
 初生爲義良知章言人之所不學而知者其良知也所不
 學而能者其良能也皆謂得諸生初本於自然與震爲蒼
 筴竹之象初生者義正一貫凡訓善訓首皆可會而通之
 矣良字說解諒不出此許君於竹部筴下云籟也籟下云
 大籟也以筴爲籟不引易蒼筴竹爲解逐末忘本豈數典
 更有古於周易者乎益下重筴抑置之不省乎又益象形
 體與畜象全無干涉而云从畜省何邪良宜改隸日部云
 善也重文筴云古文良庶本義猶堪尋釋耳

說文

籟 籟字 籟字 籟字 籟字
 籟 籟字 籟字 籟字 籟字

人 穀所振入宗廟黍盛蒼黃而取之故謂之向

入回象屋形中有戶屬凡向之屬皆从向
 會意也振下說舉也百穀之總名禾土符據日說
 穀所振入謂舉而納之則穀成說米穀日說
 籟籟而重文說向或从戶東穀所振入謂之向

向 向字 向字 向字 向字
 向 向字 向字 向字 向字

部首變正












人 穀所振入也宗廟黍盛蒼黃而取之故謂之向
 从入回象屋形中有戶屬重文爲籟

下粟字云賜穀也案祿粟字與倉廩本異中庸既
 稟稱事周禮宮正內宰廩人掌固注皆云稍食祿
 稟也管子問篇死事之寡其饋廩何如後漢書章
 帝紀恐人稍受廩注廩給也是以廩爲稟之通借
 又凡賜穀曰稟受賜亦曰稟因之爲稟賦稟命字
 今易从禾爲从禾非也○欠部瘼寒也凡戒慎曰
 瘼瘼漢書循吏傳序廩廩庶幾食貨志爲此廩廩
 皆以廩爲瘼之假借或作懷懷則心部所無○又
 漢志注引如酒曰牢廩食也古者名廩曰牢牢廩

音之轉是亦可假借矣半已見牛部○左氏莊九年傳有雍廩史記齊世家作雍林此人名以聲近不定誰借

說文作穀所振入也故从入回象屋形中有戶

廩亦从广粟聲作廩同粟高齊夏等字从之







 古廩  女見本廩十  於字第一  列本廩引文  於字第一  於字第一  於字第一  於字第一  於字第一  於字第一  於字第一

其形聲韻可知者

曰廩

箋曰此字從喬從廾當是說文解字前字或體廩之古文說文逸字附錄收古文四聲韻之粟字鄭氏知同曰寢韻引古廩按汗簡禾部以此出石經夏氏載石經作粟以此移為說文非邦懷按卜辭廾字當為形聲字從象積禾形從聲也說文解字前字或體廩石經粟字雖稍變易而從猶未失說文作廾始由卜辭之倒文而譌變歟又按盧室殷契類纂第二十七葉有字作而字禾下作形省上之者古人自有精誼若禾下作則恐涉於粟故作省形因從得聲也許君解說廩字曰或從广粟竊疑許

君或未見古字不知從得聲而能知廩字不從粟得聲故不曰粟聲段注粟亦聲不能知許君之微

 粟下二  左部二  左部二  左部二  左部二  左部二

會多穀也

案訓多穀而爾雅釋詁訓厚郝云者藏之厚也厚義借單已見部又呂覽重已篇衣不燂熱高注燂讀曰厚也亦以燂為之假借火部燂炊也引春秋傳燂之以薪○爾雅又云信也誠也誠信與惇厚義近廣雅釋詁誕信也以誕為之假借誕已見言部○大戴記鄉黨之間觀其信惇也盧注云信而敬惇王伯申曰惇讀為誠也信也故與信連文若敬惇之惇則與信為不類矣逸周書官人篇作觀其信誠誠亦也惇古同聲之通惇猶單下之通單也○荀子議兵篇路者也注讀為祖此以為經典祖禘字之假借○文選羽獵賦觀夫剽禽之繼踰注

夏古但字漢書注屢見夏讀曰但皆以為語詞夏

乃但之假借但亦見誕下○疋部瘡勞病也士冠

禮嘉薦夏時注夏信也古文夏為瘡是瘡為夏之

假借瘡一作瘡禮記緇衣下民卒瘡釋文瘡本作

夏則夏又瘡之省借矣○荀子彊國篇注夏讀為

擅本亦或作擅是以夏為擅之省借○古今人表

楚熊夏楚世家作熊廼三代世表作熊廼此人名

不定誰為假借黑部黜白而有黑也五原有莫黜

縣擊已見艸部甚下與夏皆聲之轉

音下似字二音也 月重九注

夏借義證

夏也从口从商商受也古文為

邑部鄙字云五鄙為鄙今以為曷各字論語鄙夫

周書鄙我周邦皆當為曷之假借○論語予所否

者論衡問孔篇作予所鄙者莊子大宗師篇不善

少而否老釋文否本作鄙案釋名否鄙也鄙劣不

能有所堪成也此仍以否為曷之通借○口部圖

畫計難也从口从曷曷難意也韓勅後碑改畫聖

象如古曷以曷為畫圖一切經音義八引詔定古

文官書圖音二形同此因圖字从曷遂省作音非

聲借也

夏借義證

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

音下似字二音也 月重九注

稽義亦通也又詩桑柔家稽惟實釋文稽本亦作
齊王伯申曰毛謂收稽也鄭云吝齊也依此是毛
鄭詩本作齊蓋所傳不同而義遂別矣 **段借義**

證

齊說文作齊愛濟也从來从向來者即向而藏之故

田夫謂之齊夫稽牆等字从之隸省如上

齊從來从向來者向而藏之故田夫謂之齊夫一曰隸省

聲此句從小徐本大徐本無

段氏云隸省謂省竝束為單束來亦象束然少迂矣衍

案齊字自以從來从向會意為當若从隸省聲則其字

之得聲當從隸形首不能從隸義省謂來亦象束不週

其束義相近而已來自成來形隸自成隸形隸之並東

非來隸之單束亦非來何從而得聲必欲得聲惟下文

籀文牆作牆從秣當有籀文齊作齊可以從秣得聲也

齊 儀禮特牲饋食禮主人出寫齊于房注齊者農力

之成功說文作稽云穀可收曰稽齊愛濟也義別

用文

古書于來天生四中
籀字重文不而通

段借義

稽人此... 籀文下... 牆... 齊... 籀文亦从二來

論語辟諸宮牆漢石經殘碑作宮牆是以牆為牆

之假借牆已見艸部則又借牆為牆○詩常棣兄

弟閔于牆釋文牆本或作牆左氏襄廿六年傳寺

人惠廣伊戾釋文或作牆廣即牆之或體○左氏

哀元年傳宿有妃嬀嬀御焉釋文本又作廡或作

嬀嬀即嬀也女部嬀字在新附漢書匈奴傳後宮

良家子王牆不作嬀則嬀為俗字牆非假借也又

鈕云杜注嬀嬀婦官女部妣婦官也與杜合玉篇

嬀又音色廣韻亦有入聲與妣音近案嬀从齊或

即齊聲妣从弋齊弋疊韻字疑嬀為妣之別體似

可通如此則牆亦从齊乃假借字矣 **段借義**

牆垣蔽也从齊月聲

嬀籀文从二禾

嬀籀文亦从二來

按集古錄九師袁敦瞻與此同尚蓋之

漚缺 漚改

來 周所受瑞麥來斡一來二縷象芒束之形天所來也故為行來之來詳日詒我來斡凡來之屬皆从

來

象形也來為麥之縷前古有之周與受此以為瑞故說周所受瑞麥來斡者前古無也非謂至周始有此字書韓及初出太誓為鳥五至以河白魚躍舟出淡以燧後五曰火漚為鳥五至以穀俱來為瑞麥來斡者前古無也非謂至周始有此字書韓及初出太誓為鳥五至以來車毛說率麥詩詩作嘉詩說嘉大麥也孟常種來為瑞麥來斡者前古無也非謂至周始有此字書韓及初出太誓為鳥五至以則曰來詩重其抑則曰嘉詩說一麥二縷當作茶孔穎達引作一來二縷詩說一麥二縷當作茶也古者殺民稼穡天降嘉種蓋即有來詩兩枝其字象形一象上而下象芒束從象二象以爲來麥自天降來也遂以爲行來之來猶借明爲來字為皮象西爲來百革爲來申爲來明爲來字先有語言行來之來古有其言無其字未拼音符字以消之

來 詩周所受瑞麥來斡一來二縷象芒束之形天所來也故為行來之來詳日詒我來斡凡來之屬皆从

來 周所受瑞麥來斡一來二縷象芒束之形

天所來也故為行來之來詳日詒我來斡

漢書劉向傳引詩作釐斡釐乃來之假借少半饋

食禮來女孝孫注來讀曰釐則來又當為釐之假借矣○禾部稊字云齊謂麥稊也廣韻引埤蒼來

斡字作稊是稊為來之通借○廣雅釋草斡大麥

斡小麥也麥部有斡無來即麥不應又從麥禹

貢因桓是來漢書地理志作是休禮樂志天馬徠

西極注徠古往來字爾雅釋文於釋訓云來又作

速釋木椋即徠云徠本作來釋鳥鷹來鳩云來本

作鴉水經江水注嶠山叩嶠山也凡此皆本書所

無當是後人於來字各加偏傍耳

說文作來周所受瑞麥來斡象芒束之形天所降

而來也故以為行來字隸筆小異

來周所受瑞麥來斡一來二縷象芒束之形也天所來也

故為行來之來詳日詒我來斡

二稊本並作二縷詩正義引作一麥二縷段氏改作二

麥一縷謂物之末標皆可稱麥者束也二麥一縷為

瑞麥如二米一稊為瑞黍蓋同稊則亦同稊矣衍案稊

為穀皮即所謂孚甲也周禮粳人注釐稊為酒程如黑

黍一稊二米夫稻以釐酒人所常見不足為瑞若二麥

一釋經傳罕言乃段臆說據韻會及御覽引並作一來
三銚金部銚兵尚也即今鋒字尚物初生之題也上象
生形下象其根是耑爲草木之末兵之鋒刃取義於尚
則草木之標末亦可取義於銚三銚象來篆形中一筆
上出者爲莖下爲葉上從三人形者在矢象鎗在麥
象芒穎三人是三穎也一莖三穎自是瑞麥二徐本誤
三作二誤銚作銚於義無取也來字甚古周頌貽我來
牟傳訓牟爲麥不釋來字來象形字無待訓釋來牟云
者猶言鳳鳥也來爲一莖三銚之瑞麥鳳爲羣鳥從以
萬數之神鳥單稱來可稱來牟亦無不可猶單稱鳳可
稱鳳鳥亦無不可也

來

詩小雅東人之子職勞不來傳來勤也說文作勑

云勞也又孟子勞之來之疏因其民之來歸者有以

稱其來故曰來之說文作賚云賜也來周所受瑞麥

來麤義別通用文

釋來

吳楚

來部來周所受瑞麥來麤也二麥一象其芒束之形天

所來也故爲行來之來詩曰詒我來麤此據尚書太誓武

王渡孟津後五曰火流鳥五至以穀俱來及尙書旋機鈴

合符會爲說似武王時始製來字也然虞書祖考來格鳳

皇來儀禹貢因桓是來商書我王來高頌烈祖來饗元鳥

來假殷武莫敢不來高莫敢不來王安在武王時始有來

字乎且說文齊部麥部諸字皆從來若古無來字豈並無

齊麥等字乎許說之增會亦自忘其誣矣曰然則來字不

謂麥乎曰來字本爲麥之象形推廣之又爲諸穀之通稱

觀禾部麥部黍部諸字各不相屠來爲麥象形無疑而齊

云麥漚也從來而來者因而藏之故田夫謂之蕎夫稽云

穀可收者也則又推廣之爲諸穀通稱麥與諸穀皆天生

之以惠養斯民是爲天所來也故偁之曰來所以歸其德

於天又引伸爲行來之來所以通其義於人其本義與引

伸之義皆不誤但不當於會經語過信緯書專目爲周之

所受瑞麥來麤致滋千古疑竇耳來麤專謂麥詩曰詒我

來麤在周初又有瑞麥之受因緣來字傳爲嘉話亦理之

所有而論製字之期則斷不然矣

說文來指

釋來

桂姑

說文來周所受瑞麥來麤也二麥一象其芒束之形

天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麤凡來之屬皆

段云毛詩無此語釋訓曰不稜不來也爾雅多釋詩書蓋江有汜之詩不我以古作不我稜不我稜者不我來也許蓋兼稱詩爾雅當云詩曰不我稜不稜不來也據此是以以爲稜之假借其字不同

者稜稜爲三家本也○今韻書字書以稜俟同稜訓待段謂其非案爾雅釋詁待也釋文俟又作俟俟與俟同立部埃下正用雅訓重文爲記从已

已本與以通則詩之不我以卽以以爲記之假借義亦順矣○又今爾雅作不稜不來也郭注不可待是不復來郝引馬元伯農部云采薇詩我行不

來疑古本作我行不稜稜與俟通故爾雅作不俟而以不來釋之今詩作不來者稜字脫其半耳是

以此引詩乃小雅而非召南說似較勝余謂稜來異者稜本從來卽訓來紙通支卽通灰則來亦可爲稜之省借與

麥 芒莖秋種厚莖故謂之麥麥金也金王而生火王而死從來有穗者从女凡麥之屬皆从麥

命名之義亦猶木曰黍稷之例也以秋時種於五行爲金火剋金故火王而金王秋時也從小正九月樹麥謂之秋秋之月乃樹麥也從小麥秋至夏小正四月樹麥有穗時也從夏麥秋亦謂之秋秋之月乃樹麥也從夏麥秋亦謂之秋秋之月乃樹麥也從夏

麥 說文作麥 區穀秋種厚莖故謂之麥麥金也金王而生火王而死從來从父隸變如上

稜 堅麥也 史記陳平世家亦食稜耳漢書同孟康曰稜麥穰中不破者也晉灼曰稜音乾京師人謂麩屑爲乾頭是稜乾皆乾之假借若韓昌黎詩士不厭糠

粒粒當卽乾之或體米部所無或又作粒禾部粒稱也稻下云春粟不潰也粒居气切與乾之乎沒

切音義俱異 **麥** 義證

題 說文解字詁林注今本行 說文文正

通雅卷五下 谷部 麥末也 玉篇 糲或作 蘇則 糲 蘇 一字 廣雅 釋器 糲謂之 麩 御覽 引 倉頡 解詁 云 麩 細 蘇 也 麩 糲 語 之 轉 糲 猶 末 也 末 麩 爲 雙 聲 則 糲 與 末 皆 可 爲 麩 之 假 借 末 見 後 木 部

蘇麥末也

米部 糲也 小徐本 蘇也 玉篇 糲 或作 蘇 則 糲 蘇 一字 廣雅 釋器 糲謂之 麩 御覽 引 倉頡 解詁 云 麩 細 蘇 也 麩 糲 語 之 轉 糲 猶 末 也 末 麩 爲 雙 聲 則 糲 與 末 皆 可 爲 麩 之 假 借 末 見 後 木 部

一字 廣雅 釋器 糲謂之 麩 御覽 引 倉頡 解詁 云 麩 細 蘇 也 麩 糲 語 之 轉 糲 猶 末 也 末 麩 爲 雙 聲 則 糲 與 末 皆 可 爲 麩 之 假 借 末 見 後 木 部

細 蘇 也 麩 糲 語 之 轉 糲 猶 末 也 末 麩 爲 雙 聲 則 糲 與 末 皆 可 爲 麩 之 假 借 末 見 後 木 部

與 末 皆 可 爲 麩 之 假 借 末 見 後 木 部

通雅卷五下 谷部 麥末也 玉篇 糲 或作 蘇 則 糲 蘇 一字 廣雅 釋器 糲謂之 麩 御覽 引 倉頡 解詁 云 麩 細 蘇 也 麩 糲 語 之 轉 糲 猶 末 也 末 麩 爲 雙 聲 則 糲 與 末 皆 可 爲 麩 之 假 借 末 見 後 木 部

末 見 後 木 部

商 麥 糲 房 也 十 斤 爲 一 石

三 斗 字 疑 有 訛

糲 糲 糲 麥 也 讀 若 馮

周禮 邊 人 有 糲 鄭 注 今 河 間 以 北 養 種 麥 賣 之 名

曰 逢 是 謂 逢 卽 糲 之 遺 語 也 荀 子 富 國 篇 取 其 將

若 撿 糲 段 謂 麥 乾 煎 則 質 輕 撿 去 之 甚 易 故 以 爲

况 今 南 方 蒸 稗 米 曝 乾 爛 之 呼 爲 米 逢 逢 逢 皆 可

爲 糲 之 假 借 逢 已 見 兗 部 逢 見 艸 部

爲 糲 之 假 借 逢 已 見 兗 部 逢 見 艸 部

通雅卷五下 谷部 麥末也 玉篇 糲 或作 蘇 則 糲 蘇 一字 廣雅 釋器 糲謂之 麩 御覽 引 倉頡 解詁 云 麩 細 蘇 也 麩 糲 語 之 轉 糲 猶 末 也 末 麩 爲 雙 聲 則 糲 與 末 皆 可 爲 麩 之 假 借 末 見 後 木 部

麵糲 糲 麥 甘 糲 也

林 於 麥 甘 糲 也

荀 子 夏 日 則 與 之 麥 糲 亦 見 富 國 篇 釋 名 曰 糲 麥

曰 糲 糲 之 爲 言 糲 也 謂 糲 爛 也 糲 字 从 禹 與 去 粦

韻 是 亦 可 假 借 矣

糲 糲 糲 麥 也 讀 若 馮

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又 行 遲 曳 又 象 人 兩 脛 有 所 躓 也 凡 文 之 屬 皆 从

又說文作𠄎，行遲曳。又𠄎，象人兩脛有所躑也。讀若

緩。𠄎，𠄎致愛。𠄎，夏憂。憂等字从之。隸或作𠄎，與音指之。又相混。

釋交

吳楚

又部，交，行交也。一曰倨也。从又，允聲。楚案許說太渾淪，失會意之情矣。交，義取善上从允，信也。下从又，音行遲曳。又，又也。凡人之無忱悃者，其行多不信，不信則不謹而行，越有不失矣。交从允，又會意，謂其行之信而謹也。行信而謹，既允於己，復允於人，斯不求過人而過人者，遠焉。故諸从交轉注者，从人爲俊，則才過千人矣。从自爲陵，經典則作峻，則隋而高矣。从田爲畷，則農大夫矣。从馬爲駿，則馬而良才矣。从犬爲狻，則狻貌能食虎豹爲百獸之長矣。从鳥爲駮，則駮驥者驚雉之別名。文采異於諸鳥矣。从心爲悛，則能改過矣。从立爲竣，則能迄事矣。又从亢爲踐，義取亢倍从彡爲遠，義取遠循，雖曰轉移，匪大違異，則交之爲交可識矣。交下說解當云：行信而謹，交交然也。竝刪去倨也一訓。庶本情悚然可得云。

說文解字

說文解字

補遺 五下 又部 又交致憂

三四八

𠄎，越也。从又，共，共高大也。一曰𠄎，得也。

植弓喪事，雖遠不陵，節注陵躐也。躐與越同。義則

陵爲𠄎之假借。凡言陵遲、陵夷者，亦𠄎得之假借。

也。今字或作凌。𠄎借義證

送詣也

借質見後貝部。○禮器有放而不致也。釋文致本作至。至大學致知在格物注致或爲至。廣雅釋詁致

至也是。至爲致之通借。至亦見質下。○孟子可坐

而致也。宋書律志致作知致。當爲知之假借。○詩

都人士箋其情性密致。釋文致本作緻。聘義注縝

致也。釋文同。糸部緻在新修字義則卽致之。或體

故月令必工致爲上致。卽緻也。○孝經釋文致从

又俗作支。非。𠄎借義證

是。兩項長安傳。今詩作致。致當作合。詩作致。致致致。

和之行也。詩曰布政憂憂。

今長發詩作優優。毛傳優優和也。則優當爲憂之

假借。人部優饒也。一曰倡也。又魏志注引書憂賢

揚歷卽盤庚心腹腎腸之今文也文選魏都賦注

引作優賢揚歷憂又當爲優之省借憂借優已見

口部優亦見憂下○心部忍愁也經典多借憂字

爲之而惠廢矣○詩小弁我心憂傷文選陸士衡

贈弟詩注作我心悠悠乃憂之轉借

家借義

憂 按憂从惡諧聲優从憂諧聲凡諧聲字有兼取

義者有不兼取義者不必皆曲爲之說也

廣義

憂 易繫辭作易者其有憂思乎書洪範三曰憂詩王

風逢此百憂禮曲禮有憂者說文作憂云愁也憂和

之行也義別通用文

家字

憂 詩邶風憂而不見說文作優云仿佛也又詩小雅

心乎愛矣論語愛之能勿勞乎說文作惡云惠也又

詩大雅愛莫助之傳愛隱也說文作愛云蔽不見也

義別按釋言愛隱也亦作愛

通用文

家字

鞞鞞也舞也樂有章从章从夂夂詩曰鞞鞞舞我

今夂木詩作坎坎鼓我宛邱坎其擊缶毛傳坎坎

擊鼓聲則舞當作鼓坎乃鞞之假借○魏風坎坎

伐輪兮石經魯詩作欲欲蓋欲爲坎之轉借實亦

鞞之假借也若易坎釋文京到本作欲則借欲爲

坎矣

家借義證

夂 壘蓋也象皮包覆壘下有兩臂而又在下讀若范

蔡邕獨斷曰金釧者馬冠也高廣各五寸上如五

華形在馬髦前金釧無釧字馬融廣成頌揚金釧

而拖玉環則卽借夂字爲之晉書輿服志作夂或

作釧玉篇又作金釧皆子公反此形似而誤音遂

異非假借也

家借義證

夂 中國之人也从夂从頁从白白兩手又兩足也古

文爲合足

左氏僖二年經虔師晉師滅下陽杜注下陽虢邑

公穀作夏陽江慎修曰號以國都爲上陽故謂河

北稍下者爲下陽作夏陽者音同傳譌耳漢初尙

公穀之學夏有大義地理志河東郡遂名大陽縣

是夏當爲下之假借又水經汝水注下諸世有夏

暉之名矣蓋下夏音同謙暉雙聲字故可通借○

學記夏楚二物文選廣絕交論王丹威子以槓楚

馬汧督諫以槓楚之辭連之注夏與槓古今字通

是夏爲槓之假借槓別見後木部○淮南說林訓

大廈成而燕雀相賀文選西京賦大廈耽耽蔣注

屋之四下者爲廈广部廈字在新附當卽借夏字

爲之詩之夏屋渠渠亦取大義也

夏借義證

夏 治稼夏夏進也詩曰夏夏良耜

周頌毛傳夏夏猶測測也段云夏夏古語測測今

語毛以今語釋古語故曰猶則測爲夏之假借○

爾雅釋訓夏夏耜也釋文夏本作稷稷亦夏之假

借稷正从夏聲

夏借義證

夏 天也從下小本無大字

說文解字詁林

補遺 五下 又部 夏

三四九

夔 神魃也如龍一足从夂象有角手人面之形

借歸已見止部○左氏僖廿六年經楚人滅夔公

羊作隗隗當爲夔之假借○中山經岷山多夔牛

郭注卽爾雅所謂魏牛魏當爲夔之假借夔或作

夔或作肆

夔借義證

夔 對臥也从夂平相背凡夔之屬皆从夔

會意也對臥當从夂夂二文相背文行連曳文

交也象人兩股有所踞人兩股有所踞則連重不

前故取夂與夂同左一向右則足跟相背故

爲夂夂與夂同左一向右則足跟相背故

爲夂夂與夂同左一向右則足跟相背故

爲夂夂與夂同左一向右則足跟相背故

爲夂夂與夂同左一向右則足跟相背故

爲夂夂與夂同左一向右則足跟相背故

爲夂夂與夂同左一向右則足跟相背故

爲夂夂與夂同左一向右則足跟相背故

爲夂夂與夂同左一向右則足跟相背故

詩芄蘭毛傳韞決也箋云韞之言沓所以韞沓手
指又大射儀朱極三注極猶放也所以韞指利放
豈也以朱韋爲之段謂韞極沓三字雙聲是皆可
通借矣○附案周禮繕人注士喪禮挾用正王棘
若擇棘是以挾爲決之假借

韞 弓衣也

革部韞云弓矢韞也韞韞音同从革與从韋一也
當可通借段謂韞又在韞之外容以木爲之又引
左傳服注冰積丸蓋也然服注積从木不从革韞
本从革而強言木爲之說似未的

段借義證

段借義證
報自地文記實續集解引曰原自作爲 高紀五十一音注注取
報之七不引說文 高約五萬四百二十四音部取胡加 如履
四百二十五音部取子如履取亦作取取廣韻八麻報胡如履
取及報文玉爲音部取大即如履後於廣韻二十四段取注字如履
林七報

鞞 履後帖也重文爲鞞

張平子四愁詩美人贈我錦繡段即今之綢緞字

說文解字詁林

補遺五下 韋部 鞞鞞鞞鞞鞞

三五

也與此緞之本義迥別蓋假借緞爲段耳段已見
及部

段借義證

鞞 鞞裏也

玉篇鞞尻衣也與此字同義異殆二物而一名耳
廣韻作鞞尻衣鞞常即鞞之省借篇韻往往通也
段以爲部內本別有鞞字而佚之恐屬肌搆

借義證

鞞 革中辨謂之鞞

語本爾雅廣韻玉篇辨俱作辨通借字也衣部鞞
下云鞞衣也似與爾雅別而段通其義引子虛賦
襲積褰綉謂綉文蹙蹙者曰鞞褰亦謂之褰衣之
褰如革之褰也此說存參惟所據廣雅鞞曲也又
鞞曲也殆卽卷曲字之假借與

鞞 收束也讀若曾重反爲鞞

漢書律厯志秋難也月令正義引作秋者鞞也是

拳即樞矣手部復出拳已見彳部迺下○鄉飲酒
義秋之為言愁也注愁讀為拳是以愁為拳之假

借

釋拳

吳楚

章部鞞革中辨謂之鞞爾雅釋器云革中絕謂之辨郭注
曰中斷皮也又云革中辨謂之鞞郭注曰復分牛也段氏
以為不然引衣部裳下云鞞衣也衣襜古曰鞞亦曰裳積
亦曰鞞謂皮之縹文感者曰鞞革中辨謂之鞞當云革
辨謂之鞞中乃衍文此既改爾雅辨字為辨及刪句讀也
王氏引之復非段說謂辨字當讀為辟以辟或作裳引說
文裳鞞衣也徐鍇曰鞞猶卷也廣雅鞞謂曲也又曰辟鞞
曲也謂辟與卷同義辨當為辟字形相近又涉上句辨字
而誤此則改爾雅辨字為辟而以鞞為衣之屨積與段同
也楚案二說皆誣鞞者謂中斷之皮則可以卷曲束物耳
鞞从章夫章下云相背也从舛口聲獸皮之革可以束物
皮枉戾相章背鞞从章而夫之失者卷木字義取反之可以卷
曲束物無疑許書鞞囊也鞞縹帛繩髮好也拳手也券
勞也秦牛鼻鞞也在人在物同以卷曲為用耳何取於鞞

文裳積也乎辨者判也鞞爾雅文意蓋謂以一革而中分
之則為辨既中辨其革則為可以束物之鞞也絕謂之辨
辨謂之鞞文意上下相承以一辨字連連其間亦猶釋宮
云疏達北方謂之落時落時謂之尼植謂之傳傳謂之矣
釋舛云唐蒙女蘿文蘿兒絲之類耳革中二字連用取其
文意相稱段氏凡改反乖句讀許君於裳下訓曰鞞衣也
鞞者卷也故衣之縹文裳積亦可假鞞字訓之凡从鞞諸
字音同義同在經傳皆得通用非可溷皮於衣也鞞字之
義明則辨字不當改辨改辟益可知矣巽注周易剝卦於
剝卦以辨謂辨為中斷之皮引爾雅此二句為證以卦名
剝者五陰剝一陽即假剝取獸皮之剝為義六爻剝卦各
一讀以足以辨以膚為一例足者自足而始辨者六二與
上九陰陽既不相應志意絕不相屬如中斷之皮斷難強
合故象傳曰朱有與也膚則附身之皮直指上九卦名爻
詞膠黏如一竊謂爾雅言辨古名古義一字千金王氏不
得其義於剝之以辨辨字又欲改為漏字皆任凡之失專
輒過矣略附於此以見解字解經各求其是云

文雅

韓孝武此書既行說文也韓漢字亦原文作韓律書原文也
韓字此為韓本五字見釋文也韓字亦原文作韓律書原文也
韓字此為韓本五字見釋文也韓字亦原文作韓律書原文也
韓字此為韓本五字見釋文也韓字亦原文作韓律書原文也

韓井垣也从韋取其市也

史漢孝武紀封禪書郊祀志杖乘傳皆作井韓是
韓為韓之假借莊子秋水篇跳梁于井韓之上釋
文引崔譔云井以四邊為韓猶築之有楨幹則義
亦通韓已見羽部幹下○隸省作韓呂覽有始篇
北方曰寒風淮南墜形訓作韓風是韓為寒之假
借而文選樂府名都篇寒讒爰熊蹯七啟寒芳芬
之巢龜注並云寒與韓同引釋名韓羊韓雞為證
乃以寒為韓之假借說似未的若左氏襄八年傳
寒泥古今人表作韓泥則本相通借矣○海內經
昌意降居若水生韓流注韓流即乾荒也此未定
誰為假借

韋東之次弟也从古字之象凡弟之屬皆从弟

弟 弟也韋東以韋東也東物者如詩毛其說也
五東西三東下說韋亦東物者如詩毛其說也
弟自古文弟古文弟从古文弟也古文弟作弟
章者弟可以東任反相聲謂弟字也東物者如
易明夷來次弟說今據部說弟從古文之象五

弟 韋東之次弟也从古字之象古文為弟

引伸之義為兄弟為豈弟今次弟字从竹作第豈
弟字从心作悌皆本書所無○史記五帝紀顧弟
弗深考徐廣曰弟但也晉世家君弟母會索隱訓
同是以弟為但之假借弟但雙聲字但已見言部
誕而部直下漢書丙吉傳西曹地忍之此以地為
弟之假借亦但義也○莊子應帝王篇因以為弟
靡釋文弟徐音頽不云一作頽而引崔云猶逶伏
也義與頽靡近或亦假借字弟頽聲之轉

弟 按許云韋東之次弟也謂以韋東物別其先後
之次弟為弟幾東也非相次纏之之謂兄弟之弟
何得讀作體語助字多借用亦無須曲說

弟 說文作弟韋東之次弟也古文作弟隸變如上
弟 弟也韋東以韋東也東物者如詩毛其說也
五東西三東下說韋亦東物者如詩毛其說也
弟自古文弟古文弟从古文弟也古文弟作弟
章者弟可以東任反相聲謂弟字也東物者如
易明夷來次弟說今據部說弟從古文之象五

弟 弟也韋東以韋東也東物者如詩毛其說也
五東西三東下說韋亦東物者如詩毛其說也
弟自古文弟古文弟从古文弟也古文弟作弟
章者弟可以東任反相聲謂弟字也東物者如
易明夷來次弟說今據部說弟從古文之象五

釋弟

吳楚

昭弟 父部 八

弟部弟章束之次弟也从古文之象重文差云古文弟从

古文章省楚案以章束目弟說殆不然弟下鬻篆云周人

謂兄曰鬻从弟鬻鬻者今昆弟之正字从鬻者鬻下云目

相及也義取願盼以待親愛其弟之意女部嬖云女弟也

从女从弟此皆用兄弟本義與章束無涉又大雅旱麓豈

弟君子干祿豈弟周語以樂訓豈以易訓弟易者平也順

也是和順友愛之引伸古人釋弟義精矣如弟本章束不

應均會至此竊謂古夷弟同意音近形近字亦相通弟中

亦從己耳作丫者與己同本而由上分枝作ノ者自右而

槩之於左在己下以示退遜之意不比夷為平等已在大

中人與己其大均也詳夷一篆同異可尋如此孝弟豈弟

之弟俱可由此引伸毫無矯拂矣或曰章部章云相背也

重文差云古文章似古文弟从古文章省隔有根據曰此

尤不然差篆上體略近弟下體餘簡全別安在其必从章

省乎斯影響之談耳且章取相背即章束之次弟亦是東

縛章戾之意而謂鬻弟之弟由此轉注會意此尤理之大

不安者總之諸經周語詁訓遠矣許君摹揣形似而輒為

異說不可以輕信也

弟部 八

詩王風葛藟篇謂他人昆爾雅釋親曰昆兄也說文鬻

字下曰別人謂兄曰鬻案周時諸經皆無鬻字攷之於

詩亦止王風一見它如鄒風之如兄如弟邈父母兄弟

鄒風之我以為兄邈父母兄弟邈兄弟父母衛風之兄

弟不知道父母兄弟鄭風之畏我諸兄諸兄之言終鮮

兄弟魏風之瞻望兄兮兄曰嗟予弟唐風之人無兄弟

皆言兄而不言鬻然則謂兄曰鬻惟周之畿內有之乃

方言之類許書多據方言以說字義稱周人者指其地

而言非指其時代而言也惟禮經喪服大功已上皆曰

昆弟小功已下同異姓皆曰兄弟稱謂然則異其字

以別親疏之誼隆殺之等非通稱也立案兄鬻亦雙聲

也音從後至也象人兩脛後有致之者誠若指凡父之

屬皆从父

指事也从後至謂自後而至猶言前到也父父久

相與同也父象人脛有兩趾也父有所歸則有所從不

前故說行廷也父象人脛有兩趾也父有所歸則有所從不

不致向前亦不向後故說為父後父之文象人脛

若我 部首 父

又王篇 二言 說文注交五

𠂔 從後至也象人兩脛後有致之者讀若荷

此與前又部字形極相似而音義俱異故著之

說借義證

又 說文作 𠂔 象人兩脛後有致之者 𠂔 𠂔 各及等字 𠂔

從之讀若荷 隸變如上若冬字 从古文終作 𠂔 非从又

也 偏旁攷

𠂔 𠂔 悟也讀若維

借律已見彳部 𠂔 下○新修字義有峯字云山崑

也此當卽借峯字爲之故山部不載○史記天官

書鬼若哭若呼其人逢倍化言逢當爲峯之假借

逢已見彳部 𠂔 字人部所無則悟之或體又漢書

劉向傳 𠂔 午並起注引如 𠂔 曰 𠂔 午猶雜沓也當

爲峯悟之假借但 𠂔 起卽作如 𠂔 之起義亦通 𠂔

午已見上部 𠂔 下與此並存○上有峯字云相遮

害也南陽新野有峯亭此與峯字形極似而義各

別 說借義證

𠂔 𠂔 悟也从又 𠂔 聲 𠂔 宗 𠂔 卽 𠂔 之古字 从又者從增加
字既从又又從是此與各字从又又知正字从止又知𠂔同
爲後出重文 𠂔 訓 𠂔 送也 送訓 迎 迎訓 送 送訓 迎 迎送
互相爲訓是 𠂔 與 𠂔 形變而義仍通也

說文注交五

按 𠂔 訓 服也 降訓 下也 其實 𠂔 服亦下人之謂
上从又同致從後至也 下从𠂔 同 𠂔 从反又 𠂔 跨步
也 𠂔 者超於前又者及於後 𠂔 反在又下卽下之
之意卽服之之義故降下之降从之聲兼意也 兩

字古本同音讀如洪今分兩讀而通用降又按降
从自非从自 自阜之正文自堆之古文

𠂔 秦人市買多得爲𠂔 从子从又益至也詩曰我乃

酌彼金盞

今卷耳詩作姑酌毛傳姑且也乃當爲姑之假借

姑夫母之稱假借爲語詞而此則轉借也又廣雅

釋詁 𠂔 且也 一曰 𠂔 息也 則姑之異體通借○論

語求善價而沽諸玉篇反部引作乃諸沽為水名乃乃與義合但未審其所據何本殆希焉之意以沽當是乃之假借故即改用本字耳

廣義校

詩卷耳我姑酌彼金罍毛傳曰姑且也說文乃字下引

詩曰我乃酌彼金罍段氏注曰許所據者毛詩古今本

作姑者後人以今字易之也乃者姑之假借字植案乃

正字非段借字也乃从乃說文曰乃曳習之難也象氣

之出難也从久說文曰久從後至也象人兩脛後有致

之者如許說則久為行之難也經典凡言姑且者皆知

其事之難而試為之之意又無可如何窮則思變之意

詩言懷人之切至於陟周行陟崔嵬陟高岡而終不可

得而見於是不得已而酌金罍酌兕觥以遣其幽憂抑

塞之苦皆難之之習而不得已之極思也乃字合乃字

久字會意正是難習則姑且之字作乃為宜若姑字自

有姑舅姑姪之本訓其為段借之字明矣許君又云秦

人市買多得為乃自是彼時方言別為一義未可以之

說經然盈字从乃从皿盈者滿器也多得則器為之滿

亦自有義可誌耳 **題研齋**

按市買多得為乃故盈字从之會意詩我姑酌

彼金罍許書引古本作我乃乃因此而遂謂姑且

姑息等字皆當作乃誤寫作姑附會為本非所期

而聊用為益之意轉以檀弓姑息釋為婦姑之愛

者謂其文義尤舛殊未見其是也 **廣義校**

古今文字考

千 久 部 久

廣義校

久 從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸膳以

觀其棟凡久之屬皆从久

指事也从後灸之謂以後附著而指拒之矣下

均也今醫家用艾灼體為灸是其一也火以久

指事於禁不離久善成於久故从火以久

意謂之凡挂牽之曰久其後者指事於禁

動久力象人兩脛之形不向後亦指事於禁

者故以為進久之久在後亦指事於禁

也以其兩脛之形今書久亦指事於禁

之木相持拒難久為灸也其後者指事於禁

與久諸難之久正同但指事於禁

與久諸難之久正同但指事於禁

久 在禮記文而止指用二二字下有所云指下四字
蓋就四字指高江文解注原文作而所以麻已實望此也詩書文作
久 入 **段注**

從後灸之象人兩脰後有距也周禮曰久諸將以
觀其燒

今攷工記廬人作灸諸牆以眠其燒之均火部灸

灼也灸本从久士喪禮兩幘用疏布久之既夕禮

苞符鞶鞞皆木桁久之注竝云久讀爲灸謂以蓋

塞其口此灸字引伸之義久爲灸之通借○今久

字則多用爲久長字或爲久遠字世人知久義而

不知有灸義矣 下缺 **段借義證**

久 按久字篆又象人有後人有後則久孔千秋之

說是也許君不得其義而說爲從後灸之亦以聲

爲訓耳乃又附會爲抵距之說非許意也復以長

久之久疑爲九字相傳之訛殊爲可怪無論其不

知久九二字古音不同盡亦思許說一義僅一見

於攷工而長久之久見經典者不知凡幾乃竟無

乎非訛至於一訛而莫之正且更莫之疑也有是

理乎且卷一疑新舊之舊爲久字之訛此又疑長

說文解字詁林 補遺 五下 久部久 桀部 桀磔乘 三五四

久之久爲九字之訛更令人何從乎 **廣義校訂**

久 說文同象人兩脰後有距也又爲古鍼久字後加火

作灸乃以久專爲久遠矣玖次字从之 **偏旁攷**

桀 桀也 从舛在木上也 凡桀之屬皆从桀

桀 桀也 从舛在木上也 凡桀之屬皆从桀

桀 桀也 从舛在木上也 凡桀之屬皆从桀

桀 桀也 从舛在木上也 凡桀之屬皆从桀

桀 桀也 从舛在木上也 凡桀之屬皆从桀

桀 說文作 **桀** 也从舛在木上 隸變如上 乘本从入

从桀 隸作乘 與从叢之字無別 **偏旁攷**

桀 詩齊風維芣桀桀傳桀桀猶驕驕也說文作僕云

做也桀磔也義別 **通用攷**

磔 文部字所傳也 **段注**

乘 按許說說桀乘二字皆誤桀本桀出字詩邦之桀

兮史記俊桀漢書人桀呂覽豪桀皆以桀爲磔乃

古字也篆文作乘从二人相背在木上人在木上

說文解字第六上

木冒也冒地而生東方之行从中下象其根凡木之屬皆从木

士从木亦象形也神之枝莖與木之枝葉一也量謂之文亦其地相微者共畫一形許統其枝字俱爲从木也木冒也猶天蓋也日月兩也木宜也水澤也木塊也未有文字先有諸家制字以附語言東方之行命之日木以其冒地而生植其類厚發命之日榮從木氣故生萬物故謂之木之類上榮枝莖出下行部自變也

木 說文作 木 冒也冒地而生東方之行从中下象其

榘隸變如上或譌从木木本作出讀若黻與木異

考攷

木 說文作 木 冒也

木 說文作 木 冒也

木 說文作 木 冒也

木 說文作 木 冒也

詩小雅杵柚其空說文作軸云持輪也柚條也似

橙而酢義別通用攷

植 說文作 木 冒也

說文解字詁林

補遺 六上 木部 木橘橙柚檮梨栲栳

三五五

檮梨似梨而酢

本部後有祖字云木閑也此非爲木名而內則祖

梨曰攢之鄭注祖梨之不臧者又山海經洞庭之

山其木多粗是皆以祖爲植之省借祖亦見艸部

草下 攸借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

攸 說文作 攸 借義證

果从甘義不可通故關某為古文釋為奇字楛為篆文

此召南標有梅之梅本字梅其通假字梅自訓梅為泰

風有條有梅之梅本字毛傳梅相也標有梅之梅毛傳

只云盛極則隋落者韓詩作楛本書梅或作楛可見實

三實七之梅白訓酸果當以韓詩作楛為是其古文作

某奇字作楛皆象形與訓梅之梅兩不相涉故毛傳兩

處訓絕不相同許書見毛詩作梅韓詩作楛然例從毛

詩故楛與梅合而與某器離矣可食二字恐後人所加

衍案可食二字當援經但訓赤色或體作赤另訓棠菓

之汁例屬楛下訓而後人誤移梅下也

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅

按某字既从木又加木作楛此亦古之俗字戚

氏謂某古梅字則訓梅訓酸果二義實同字故經

傳酸果字皆作梅不然何以必舍某用梅也某之

古音本同梅故楛楛从之諧聲莫口切非古音用

作某某字乃借用非方言也

梅 書說命若作和羹爾惟鹽梅詩召南標有梅禮內

則桃李梅杏楂梨說文作某云酸果也又禮玉藻視

容羅羅梅梅疏梅梅猶微微孝子在喪所視不審故

羅羅梅梅然說文作昧云目不明也梅相也義別

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

梅本通訓 陸機詩 卷二十一 引 梅之類

楛

詩召南標有梅釋文韓詩作楛案梅楛一字實則

召南之梅當作某本部某字云酸果也从木从甘

古文為釋經典凡以梅為酸果者皆某之假借今

既作梅而忘梅之本為相乃專以某為某在斯之

某不知某之亦假借也蓋借義行而本義廢矣相

俗作楛

李二果也古文爲

借理已見玉部○史記魏世家李克韓詩外傳作

里克里亦李之假借若呂覽舉難篇作季充則當

以形似而誤○本部梓楸也重文爲梓書梓材序

釋文本亦作籽又橋梓字書大傳亦作籽籽蓋梓

之假借

李 左傳倍卅年行李之往來注行李使人疏行人也

校周語行理以節逆之賈逵云理吏也小行人也說

文作吏云治人者也李果也義別

宋袁文著鬻牖開評云理李二字古通用左氏傳中用行李字

或作理初無異義李濟翁資暇錄辨左傳行李作行李謂李乃

古使字其理爲甚當王觀國學林乃云古文字多矣濟翁不言

李字出何書未可遽爾泛舉而改作余謂濟翁所說李字蓋出

於玉篇云云俞蔭甫師撰作評袁曰王氏不知李字見玉篇誠

爲失考然不信李濟翁說則不可以爲非也玉篇不其可據即

如山部所載矣古族字乃古會字皆不知所本其以李爲古使

字亦若是而已矣竊謂李即李字乃小篆之爛文耳小篆李作

說文解字詁林

補遺 六上 木部 李桃棣菜

漢效去學之中一篆變作史爲山下人其下裁則仍是子字豈

爲李形實與李字所差無幾顧野王見行李二字實爲不察以

爲行下着李妄肌爲使家據以入玉篇耳

左氏倍廿四年傳顏叔桃子定十四年桃甲釋文

並云桃本又作姚桃當爲姚之假借○莊廿七年

經公會祀伯姬于洮水經注洮城亦曰桃城因桃

墟得名又襄十年經圍桃公羊作洮是洮爲桃之

通借○艸部有荀字今之葡萄也一切經音義九

引通俗文云西域出葡萄或作蒲桃桃當爲荀之

假借矣

爾雅釋木旄冬桃旄乃檉之假借釋文云字林作

檉今本譌爲楸楸卽爾雅之楸木瓜錢因以檉楸

爲一字冬桃與木瓜爲一物殆不然

爲一字冬桃與木瓜爲一物殆不然

爲一字冬桃與木瓜爲一物殆不然

爲一字冬桃與木瓜爲一物殆不然

爲一字冬桃與木瓜爲一物殆不然

爲一字冬桃與木瓜爲一物殆不然

爲一字冬桃與木瓜爲一物殆不然

之字中樹之林家 郵馬性通人注 齊民要術四二二 王元振

棠棣二字攷

說文木部有棠字曰果實如小栗有棣字曰木也然經傳有棣無棠而許書則然有四从辛之字次諸果皆从秦之棣次於諸木古人字少每尚通假後人乃製分別文形聲之字大都皆後起也又古人字多後人每混而一之致令字久失傳德清俞氏繼著攷定文字一議於說文本分兩字而後人混併為一者得一百數十條俞氏有言有因增益而失其本字者有因減消而失其本字者今經傳有棣無棠則俞氏所謂字各有本義而今誤合者又各有以借而合失其本義者也按俞氏所考猶異棣之例俞得六十二條不無遺漏其見木部者假果之某合於棣也之棣又其一也更有三字合一四字合一甚至有八字合一如前西切之齊莊皆切之齊津私切之齊津變皆作齊而齊上平之齊屬等之爾雅篇之爾雅成之爾材也之爾詩有齊字女爾棣之爾爾米之爾衣下

等之爾雅篇之爾爾成之爾材也之爾詩有齊字女爾棣之爾爾米之爾衣下

棣木上棣字二條五 全此此字 **改注攷正**

棣木上棣字二條五 全此此字 **改注攷正**

棣木上棣字二條五 全此此字 **改注攷正**

棣木上棣字二條五 全此此字 **改注攷正**

棠木上棠字二條五 全此此字 **改注攷正**

棠木上棠字二條五 全此此字 **改注攷正**

爾雅唐棣移詩召南毛傳同本部移棠棣也文選

甘泉賦注引爾雅正作棠棣藝文類聚引詩亦作

棠棣是唐為棠之假借唐已見口部○爾雅又云

常棣棣詩小雅毛傳同文選求通親親表及謝宣

遠管靈運詩華萼相光輝注引詩並作棠棣亦見

漢書杜鄴傳棠當為常之假借段謂常棣與唐棣

為一物恐未的惟郭注唐棣云江東呼夫移類聚

八十九引小雅作夫移之華或段所本如此說則

常亦棠之假借究與爾雅分著不合又齊語桓公

反魯侵地棠潛管子小匡篇棠作常則二字亦通

用矣○列子黃帝篇而遊于棠行注棠當作塘此

以棠為塘之假借塘亦見唐下○文選上林賦亭

奈厚朴史記亭作棣郝謂初學記引序志上黨棣

梨小而甘或云孝子尹伯奇采棣花以為食棣花

即棠梨花棣棠一聲之轉棠本部無棣字則當以

亭為棠之假借亭已見血部考下 **改借表證**

棠 春秋隱五年公矢魚于棠注譏遠地也說文作鄒

云地名下鄒鄒篆地屬齊卽論語駢邑字鄒鄒連文

其地相近又左傳襄十四年楚子囊師于棠以伐吳 昭廿年棠君尚謂其弟員說文作鄒云地名玉篇引

續漢書作鄧邑郡國志作堂邑廣韻引風俗通堂林之邑大夫五尚爲之其後氏焉此其證通用攷

壯甘棠也 注云召南蔽芾甘棠毛曰甘棠杜也釋木

曰杜甘棠本無不合棠不實杜實而可食則謂之甘

棠凡實者皆得謂之杜則皆得謂之甘棠也杜棠牝

杜析言之也杜得稱甘棠互言之也釋木又曰杜赤

棠白者棠魏風傳用之此以其木色之異異其名與

杜甘棠說異即與分杜牝說異爲許所不取戴先生

曰爾雅謂杜甘曰棠毛公失其句讀蓋依陸璣疏白

棠即甘棠子美赤棠即杜子澀爲此說耳非許意亦

非爾雅意也

訂曰此專說棠字解之牝曰杜而分別其實之甘者

爲棠也爾雅釋木杜甘棠召南甘棠篇蔽芾甘棠毛

傳曰甘棠杜也唐風杕杜疏引陸璣疏云赤棠與白

棠同耳但子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠也少

酢滑美赤棠子澀而酢無味俗語云澀如杜是也赤

棠不理朝亦可以作弓幹然則爾雅說文皆云杜甘

棠毛傳甘棠杜也蓋皆謂杜棠牝杜棠無實杜實而

甘者爲棠故曰杜甘棠毛以甘棠爲杜義本雅訓與

許說同未嘗失其句讀且爾雅亦不應讀杜甘曰棠

戴說失之古語云澀如杜明杜之實有澀有甘甘者

稱甘棠澀者仍稱杜即不得稱甘棠段氏乃謂實者

皆得謂之甘棠方言杜澀也趙曰杜郭注今俗語又通言澀即杜杜字子澀因名之

甘對澀言甘棠之名出於杜而杜之名非出於甘棠

段乃謂杜得稱甘棠爲互言皆失之爾雅又云杜赤

棠白者棠許不傳者以棠下云杜曰棠牝曰杜杜牝

中足兼粵實之色非不取之也段謂許所不取又失

之矣

从木土聲 注云借以爲杜塞之杜

訂曰如段說是謂借杕杜之杜爲杜塞字不思杜塞

之杜亦借字也支部蔽閉也讀若杜此當云借以爲

蔽塞之蔽乃得耳 又案楊慎經說曰晉有士會士

當爲士土爲古杜字如詩言桑土而陶唐氏御龍氏

豕韋氏唐杜氏爲土氏之族漢儒欲左傳之行乃推

漢爲陶唐氏之後於土會復晉之下增六字云其處
者爲劉氏蓋土會本于唐杜氏而劉氏又本於土會
也若作士女之士上與唐杜下與劉氏何涉紹蘭謂
楊氏之說多不可信此說則是也大雅縣篇自土齊
詩作自杜土卽杜之省文左氏襄二十四年傳范宣
子曰昔句之祖自虞以上爲陶唐氏在夏爲御龍氏
在商爲豕韋氏在周爲唐杜氏晉主夏盟爲范氏杜
卽土之正字潛夫論志氏姓篇周襄有隰叔子違周
難於晉國生子輿爲李以正於朝朝無問官故氏爲
士氏李輿理通是謂士蔣爲理官因爲士氏也今據
晉語營祚曰昔隰叔子違周難於晉國生子輿爲理
以正於朝朝無彘官韋注云隰叔杜伯之子宣王殺
杜伯隰叔避害適晉子輿士蔣之字理士官也是節
信之說全本晉語而傳但言爲理不言爲士注亦但
解理爲士官竝無爲士氏之文則節信說無據矣左
氏文十三年傳疏引世本士蔣生士伯缺缺生士會
然則隰叔避杜伯之難適晉省杜氏爲士氏其子卽

僂士蔣士仍讀杜不必爲理官而後氏爲士也士蔣
之孫爲范武子僂士會亦稱土季土會之子爲范文
子士燮士燮之子爲范宣子土句故宣子僂句之祖
在周爲唐杜氏晉爲范氏范氏者武子始食采於隨
後改封范也則楊氏說爲有徵矣此外尙有士澠濁
亦僂士貞亦僂士伯亦僂士貞伯又有士魴又有士
鞅亦僂士弱亦僂士莊子亦僂士莊伯又有士文伯
又有士彌牟亦僂士景伯亦僂士伯又有士吉射又
有士皋夷皆當爲士氏卽杜氏也學者多見士蔣士
會寡見士蔣士會蓋其所習蓋後漢時已然也楊氏
又謂劉氏本於土會則不然左氏昭二十九年傳云
有陶唐氏既衰其後有劉累學擾龍于豕龍氏以事
孔甲則夏時已有劉氏早在土會之前但劉累爲陶
唐氏之後土會爲唐杜氏之後相承爲一族余族兄
以除曰文十三年傳云其處者爲劉氏據處字則傳
文本作雷氏賈逵之徒欲行左氏因改雷爲劉以附
會其說是漢儒於傳文止改雷之一字亦非如楊說

增六字也

杜說見傳說宮作唐唐風杜杜得杜亦字也或元史見詩其杜注列之於傳漢風杜杜杜引先王五口檢見海越注七上上東

杜甘棠也

國語

借社已見元部借殿見支部○詩蘇篇自土沮漆

毛傳土居也正義謂土地人之所居漢書地理志

引作自杜王伯申曰志言右扶風杜陽杜水南入

渭顏注自杜本齊詩也沮當爲徂徂往也言公劉

去部適邠自杜水往至於漆水也徂與沮相似又

因漆字而誤作水旁耳邠地有漆無沮故下章率

西水游專指漆水而言是借土爲杜并借沮爲徂

也案長發篇相土荀子解蔽篇作乘杜注與土同

鳴鶴徹彼桑土釋文引韓詩作桑杜方言云東齊

謂根曰杜蓋二字古通用○水經沔水篇過江夏

雲杜縣注云禹貢所謂雲土夢作又故縣取名焉

是也又楚語雲連徒洲段云即雲土也徒土杜音

皆相近則徒亦假借字矣○左氏莊十四年傳生

培散釋文史記作杜敖古今人表楚杜敖注云即

堵敖杜當爲堵之假借○檀弓杜黃自外來注杜

黃或作屠蒯杜屠皆姓未定誰爲假借黃已見師

部 **國語義證**

杜 按此字當以杜塞爲本義非由後人借用木名

其別義也費誓杜乃獲周禮注引作殿乃獲許書

殿訓閉也則杜亦可訓閉原其聲義蓋爲以土塞

隙故謂之杜塞隙亦用木故从木从土土亦聲

廣雅校訓

杜 書費誓杜乃獲疏引王肅云杜閉也釋文杜本又

作殿周禮大司馬犯令陵政則杜之注杜之者杜塞

使不得與鄰國交通說文作殿云閉也讀若杜杜甘

棠也義別通用攷

杜本工相字二檢五 在子不有爲木和聖初之字爲物也 杜而王則文者以爲舟杜杜小者以爲杜杜在子不有祥文 爲杜杜小者以爲杜杜杜之

國語義證

杜本工相字二檢五 在子不有爲木和聖初之字爲物也 杜而王則文者以爲舟杜杜小者以爲杜杜在子不有祥文 爲杜杜小者以爲杜杜杜之

杜本工相字二檢五 在子不有爲木和聖初之字爲物也 杜而王則文者以爲舟杜杜小者以爲杜杜在子不有祥文 爲杜杜小者以爲杜杜杜之

杜本工相字二檢五 在子不有爲木和聖初之字爲物也 杜而王則文者以爲舟杜杜小者以爲杜杜在子不有祥文 爲杜杜小者以爲杜杜杜之

段 段正

檉 檉木

檉木之類也。今人呼檉木為檉。檉木之類也。今人呼檉木為檉。檉木之類也。今人呼檉木為檉。

說文

說文檉也。檉梓屬。段氏說文注云。檉檉古今字。韻會云說。

文作檉。今文作檉。今各本復有檉篆蓋淺人妄增。案段說。

非也。說文檉也。檉古文。純爾雅。檉然則檉字不可刪。

段氏以純為枉之譌。又以古文純集韻。徑作枉。為非亦無。

據段氏注說文。往往勇於自信。此其見端。

檉木也

注改榜篆為榜於解中。又增榜字云。各本榜。

與榜二篆互譌。今正毛詩音義。爾雅音義五經文字。

可證也。假令許書與今互異。則陸氏張氏當辨明之。

如種種之例矣。幽風小雅。毛傳皆曰。榜惡木也。惟其。

惡木。故幽人祇以為薪。小雅以便惡采。今之臭椿樹。

是也。所在有之。有一種葉香者可食。

訂曰。柘下云。山榜也。經典多借皮。裹松脂之榜。為榜。

幽風七月。篇采茶。榜毛。傳榜惡木也。鄭箋惡木之。

說文

新小雅。我行其野。篇蔽芾其榜。毛傳榜惡木也。鄭箋。

榜之蔽芾。始生謂仲春之時。太平御覽卷九百五十。

五引陸璣疏云。榜樹及皮皆似黍青色。其葉臭。莊子。

消搖游篇。吾有大樹。人謂之榜。其大本擁腫而不中。

繩墨。其小枝卷曲而不中規矩。立之塗。匠者不顧。蓋。

言大而無用也。本艸圖經。椿木。榜木。形幹大。抵相類。

但椿木實而葉香。可噉。榜木疏而氣臭。膳夫亦能熬。

去其氣。北人呼榜為山椿。凡此榜字。正當作榜。榜行。

而榜廢矣。榜即今之臭椿也。段氏乃改榜為榜。不已。

慎乎。

从木虍聲。注改虍聲為寧聲云。各本作虍聲。今正。

訂曰。案玉篇。木部。榜。杖於切。惡木也。棧。胡霜。郭二。

切。木名。榜同上。希馮以榜為惡木。而云榜同棧。義本。

說文。尼證。毛詩。榜為假借字。蓋六朝舊本與今本同。

廣韻。九魚亦云。榜惡木。而無榜字。四十馮有棧字云。

木名。棧即榜之俗。又有棧字云。亦木名。皆可為說文。

榜。榜二篆非互譌之證。至許書與今互異之字。陸張。

說文

說文

二氏所未辨者即如艸部薺茨二字薺下云疾藜也
茨下云以茅葺蓋屋今毛詩爾雅皆以茨為疾藜
谷風其甘如薺爾雅析葵大薺薺實姚葦涂薺陸
氏音義張氏五經文字竝未辨明段氏以此輒改說
文斯為鹵莽矣互詳檇下

檇木也

後檇字云木也以其皮裏松脂讀若芍重文為檇
段以檇篆與榜篆注文為互譌是也○檇即爾雅
之樓落也詩大東無浸穫薪鄭箋云樓落木名也
則字當从木今與下薪是穫薪俱从禾當為樓之
假借○上林賦檇作華漢書注華即今之樺皮貼
弓者華為檇之假借樺乃俗體○段又云幽風小
雅毛傳皆曰檇惡木也即今之臭椿樹案椿字本
部所無椿榜雙聲椿又以為樺字莊子逍遙游上
古有大椿者釋文引司馬注椿木一名椿集韻則
以椿為葵亦或體也○史記樺里子傳索隱引紀
年作楮里疾此人名未定誰為假借

段借義證

榜木也詩大東無浸穫薪鄭箋云樓落木名也

檇木也後檇字云木也以其皮裏松脂讀若芍重文為檇

檇木也詩小雅檇維師氏傳檇氏說文作郟云妘姓之國

檇木也義別

檇木也義別

檇木也義別

檇木也義別

艸部藟艸也引詩莫莫葛藟藟與藟皆為藤段云
其物在艸木之間近於艸者則為艸部之藟詩之
藟也近於木者則為木部之藟釋木之諸慮山藟

樞虎藟也案藟可為藟之通借藟乃藟之省借與
本部藟字異○中山經卑山其上多藟郭注今虎

豆狸豆之屬藟為藟之假借

藟木也從木藟聲

籀文

引爾雅枉棖則許書不應無枉字當因枉與古文

梳字形似遂誤作梳固非而段本刪梳篆謂枉或

借紐字爲之恐亦非也余疑此處乃後人亂其次

弟而又改誤梳也本宜作枉棖也與棖相廝斯

得之矣○後有杼字云械也廣韻以杼爲枉之古

文胡墨莊謂木名之枉或即借杼字爲之亦通○

管子地員篇黃唐其木宜樛擾桑王懷祖謂三者

皆木名擾讀爲罔有枉之枉蓋擾讀若紐故與枉

通左傳公山不狃論語作弗擾是其證也是擾爲

枉之假借擾已見牛部擾下○又攷工記楹下大

鄭注楹讀如億萬之億詩陸疏今官園種之正名

曰萬歲取名于億萬則億殆亦可爲楹之假借與

段借義證

被一日四子與去 得今今本前經五傳之合作被棖 得今今本

蘇氏相傳蘇氏本十行今本世作被本行有誤子至本出之誤也

蘇氏相傳蘇氏本十行今本世作被本行有誤子至本出之誤也

蘇氏相傳蘇氏本十行今本世作被本行有誤子至本出之誤也

蘇氏相傳蘇氏本十行今本世作被本行有誤子至本出之誤也

段本

段云本草有彼子即被子也引蘇恭說陶隱居木

部出之是彼爲被之假借○左氏成十八年傳而

披其地注披猶分也昭五年傳又披其邑注披析

也案分析之義當爲披韓非子數披其木戰國策

范雎引詩曰木實繁者披其枝史記魏其武安傳

不折必披諸披字皆爲披之假借

段借義證

披字二聲 即又同字也 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字 披字

艸部○淮南原道訓木處榛巢注聚木曰榛正合
禮運榘巢鄭注則榘爲榛之假借榘已見八部會
下與此並存 **段借義證**

詩鴉鳩其子在榛釋文榛木名也說文榛木也一曰藪木也
徐錯繫傳楷字云說文無榛字楷即榛字昌彝按一切經
音義引說文榛藪木也此唐本說文有榛字之證徐錯謂
楷即榛字殊爲武斷 **段借義證**

榛 禮曲禮棋榛脯脩棗栗注榛實似栗而小左傳
莊廿四年女賁不過榛栗棗脩說文作棗云果實如
小栗榛木也義別 **通用攷**

山榜也
爾雅榜山榜詩唐風山有榜小雅南山有榜毛傳
並同陸疏云許以榜讀爲糗今人言考失其聲耳
是榜當爲梳之重文似此脫○廣雅釋木梳菜黃
也疏證云諸書無以梳爲菜黃者梳當讀爲樛樛
蔓椒也樛樛古音正同蓋以樛爲樛之假借矣

樛樛
蔓椒也樛樛古音正同蓋以樛爲樛之假借矣

樛 木也夏書曰樛榘栝柏重文爲樛 **段借義證**

錢云古文非从丑蓋卽屯之變文當爲母玉篇無
之或二徐所加既加此字又刪从丑之樛樛字耳
說似得○下有樛字云樛也左氏襄十八年傳孟
莊子斬其樛以爲公琴樛可爲樛之通借正盛韻
字也 **段借義證**

樛 樛也夏書曰樛榘栝柏重文爲樛 **段借義證**

樛 樛也夏書曰樛榘栝柏重文爲樛 **段借義證**

樛 樛也夏書曰樛榘栝柏重文爲樛 **段借義證**

樛 樛也夏書曰樛榘栝柏重文爲樛 **段借義證**

樛 樛也夏書曰樛榘栝柏重文爲樛 **段借義證**

樛 樛也夏書曰樛榘栝柏重文爲樛 **段借義證**

柞 詩周頌載芟載柞傳除木曰柞周禮柞氏掌攻草

木說文作嗜云斫也柞木也義別通用攷

柞 木上竹字一合也 柞字各作柞本詳柞下本出於此山今此山姓 柞鳴之山字行柞 柞字各作柞本詳柞下本出於此山今此山姓 柞鳴之山字行柞 柞字各作柞本詳柞下本出於此山今此山姓 柞鳴之山字行柞 柞字各作柞本詳柞下本出於此山今此山姓

櫛 木也从木管聲書曰竹箭如櫛 注云六字未詳疑

當作周禮曰竹櫛讀如晉八字職方氏其利金錫竹

箭注云故書箭為晉蓋許所見故書作櫛櫛木木名

故書借為竹名也大射儀帳用錫若絺綴諸箭注云

古文箭作晉吳越春秋晉竹十度晉竹即箭竹皆與

周禮故書同讀如晉者許謂櫛之音同晉也轉寫淆

譌致不可讀矣

訂曰玉篇木部櫛下引說文曰木名書曰竹箭如櫛

則希馮所見本已與今同說文引經多此類如祔下

引周禮有郊宗石室今周禮無此文堉下引禮天子

赤堉今三禮竝無此文蓋皆禮說此所引書殆亦書

說禹貢筱蕩既敷夏本紀作竹箭既布漢經師說夏

書或謂筱蕩即竹箭竹箭如櫛木許因據之以證櫛

字故引書曰竹箭如櫛何可違改也訂補

櫛 木上竹字各本無 內書大統行射全 櫛木上竹字各本無 內書大統行射全

櫛 木上竹字各本無 內書大統行射全 櫛木上竹字各本無 內書大統行射全

櫛 木上竹字各本無 內書大統行射全 櫛木上竹字各本無 內書大統行射全

櫛 椽羅也詩曰隰有樹椽

爾雅釋木椽蘿秦風毛傳曰椽赤羅也蘿者羅之

誤陸疏郭注皆云今之楊椽也是椽為椽之省借

矣假借義證

椽 木上竹字各本無 內書大統行射全 椽木上竹字各本無 內書大統行射全

椽 木上竹字各本無 內書大統行射全 椽木上竹字各本無 內書大統行射全

椽 木上竹字各本無 內書大統行射全 椽木上竹字各本無 內書大統行射全

櫛 木也詩曰榛櫛濟濟

荀子勸學篇問櫛者勿告也注櫛與苦同謂濫惡

也是以櫛為苦之假借苦已見艸部○又疆國篇

其百吏肅然而不櫛注櫛讀為王事靡盬之盬不

堅固也是以櫛為盬之假借○禹貢惟篚簠櫛某

氏傳櫛中矢幹本部枯下引書作輅枯與竹部引

異鄉射禮注肅慎貢枯矢釋文又作櫛枯皆當為

昔星而爲髻注引張揖曰髻燕尾也案旃髻皆本書所無當卽借梢字爲之

梢 木上梢字 **段注** 木上梢字

梳 木上梢字 **段注** 木上梢字

梳 木上梢字 **段注** 木上梢字

嘉峪關外自哈密至伊犁道旁多胡桐樹胡桐者譯言柴也狀似柳而拳曲擁腫不中屋材析以爲薪極易然而耐久不灰似內地木炭之佳者婦人難產截數寸握手中胎卽下土人呼爲梭梭木案說文木部梭下云梭木也是漢時內地原有此木而今無之蓋以其疏散不材遂易之而人亦不之識耳大小徐於此字俱不立說段氏注亦云未詳乃知多識艸木之名正非易事今人但知梭爲織具無復有知爲木名者矣

梭 木上梢字 **段注** 木上梢字

梳 木上梢字 **段注** 木上梢字

梳 木上梢字 **段注** 木上梢字

梢 木上梢字 **段注** 木上梢字

史記漢書有枸醬蜀都賦華陽國志作茆醬艸部

茆果也蓋本一物或从木或从艸猶葛之爲葛也是二字可爲通借此與後枸杞字及枳枸字皆不相涉矣

史記漢書載南越食唐蒙枸醬蒙問所從來曰道西北

牂牁江歸問蜀賈人賈人曰獨蜀出枸醬多持竊出市

夜郎夜郎臨牂牁江徐廣曰枸一作茆蜀都賦華陽國

志竝作茆漢書音義曰枸似穀樹葉如桑葉用葉作醬

酢美蜀人以爲珍味顏師古曰枸緣木而生非樹也味

辛但薑不酢說文曰枸枸木也可爲醬出蜀又曰茆果

也徐楚金繫傳曰錯案本草但王瓜蔓生子長大辛香

苗爲留藤實似桑葚皮黑肉白食之生辛蜀都賦所謂

枸醬吳都賦所謂浮留也目上諸說皆謂葉可爲醬而

言其實則或木或藤言其味則或辛或酢且但惟出于

蜀者其實闕越皆有之士人以葉裹檳榔而食殊不珍

異余曩在粵時以巡閱赴高雷親見其枝條蔓生實藤

非木葉略如桑徒食之則甚辛裹檳榔食之則辛味減

而微香然皆不酢乃知小顏之言信士人呼爲蔓葉蓋

茆卽本草之留藤吳都賦之浮留茆留蔓音近遂譌爲

蔓特今時不聞作牆耳

檣 木上似竹之俗名 水波沫下已作枋
檣向書陸形訓河澤出於巴 檣檣四十餘 **段注**

檣木出發鳩山

北山經發鳩之山其上多柘木本部柘桑也是柘
可為檣之通借廣韻則直以為一字柘已見艸部

諸下 段借義證

枋 木二抽字二俗名 枋用木為枋禮記禮運以四特為枋得又枋木
枋又作枋儀禮枋社性注枋如七來枋枋文枋木方枋枋士冠禮加枋
而枋注今之枋為枋禮記之史字 **段注**
五之八枋枋文枋云本又作枋 **段注**

枋木可作車

周禮內史掌王八柄之法釋文柄本作枋士冠禮
面枋士昏禮皆南枋注並云今文枋為柄少牢饋
食禮南柄注又云古文柄皆為枋是古文作枋今
文作柄枋乃柄之假借蓋古音方聲丙聲相合即
陽庚之通韻也柄已見又部秉下○史記張儀傳
枋船載卒即爾雅釋水之方舟也枋當為方之假
借 **段借義證**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

檣 木上似竹之俗名 水波沫下已作枋
檣向書陸形訓河澤出於巴 檣檣四十餘 **段注**

枋 木二抽字二俗名 枋用木為枋禮記禮運以四特為枋得又枋木
枋又作枋儀禮枋社性注枋如七來枋枋文枋木方枋枋士冠禮加枋
而枋注今之枋為枋禮記之史字 **段注**
五之八枋枋文枋云本又作枋 **段注**

枋木可作車

周禮內史掌王八柄之法釋文柄本作枋士冠禮
面枋士昏禮皆南枋注並云今文枋為柄少牢饋
食禮南柄注又云古文柄皆為枋是古文作枋今
文作柄枋乃柄之假借蓋古音方聲丙聲相合即
陽庚之通韻也柄已見又部秉下○史記張儀傳
枋船載卒即爾雅釋水之方舟也枋當為方之假
借 **段借義證**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

枋 周禮內史掌王八枋之灋釋文枋本亦作柄儀禮
士昏禮主人受醴而枋說文作柄云柯也枋木可作
車義別 **通用文**

榮卽今紫藤大觀本草江東呼爲招豆藤古今注

虎豆似狸豆而大中山經卑山其上多巢郭注今

虎豆狸豆之屬巢一名騰騰與藤巢與巢竝古字

通謝靈運山居賦獵涉蔓莫自注獵涉字出爾雅

是獵涉卽楓樾皆同音假借字也○上林賦楓一

作汜蓋風有凡音與汜近故可借耳

權一曰四子於馬論孫子軍

權六五二上

公是此十一千信

權黃華木一曰反常

爾雅釋木作權黃英英華一也釋艸一云權黃華

是艸木同名可爲通借○次義曰反常者論語可

與立未可與權孟子執中無權猶執一也蓋權與

經對經常也故公羊傳曰權者反於經然後有善

者也○易夬注面權也釋文權字書作顛頁部無

顛字當卽借權爲之文選赭白馬賦兩權協月洛

神賦曆輔承權皆言頰也○廣雅釋器錘謂之權

月令鄭注稱錘曰權孟子權然後知輕重是也此

別一義通借也餘凡言權衍言權數言權勢及暫

時攝官者謂之權皆權字引申假借之義

家語

權

按黃華木之訓本爾雅非本義也前卷謂水名

諸字多有本義議許氏但注水名爲非此字亦然

古以木爲稱錘故从木蓋其聲也權知輕重因物

而定無定在而有定理故以爲隨事而定其宜之

謂與經爲對因其不泥於一定故以爲機權權變

字許君反常之云卽權變之意然語卻未圓故程

子辨之又因其操輕重之勢而以爲權力字又以

爲遷就假借聊且之詞者亦未定而姑定之之謂

廣義校訂

權 禮月令平權衡論語謹權量孟子權然後知輕重

說文作銓云衡也權黃華木一曰反常義別**通用**

權木上艸字二徐無 注王受字上 非注向誤詳本原又

權

權木上艸字

權木上艸字 權木上艸字 權木上艸字 權木上艸字

權木上艸字 權木上艸字 權木上艸字 權木上艸字

傳

權木上艸字 權木上艸字 權木上艸字 權木上艸字

穀楛也

小雅毛傳穀字从穀从木惡木也陸疏江南以其皮搗爲紙謂之穀皮紙隸體穀字从穀从木與五穀字下从禾形似易混○山海經傳曰穀亦名楛與楚子文名穀音同構論語公冶長釋文穀本作穀一例屋韻字多通有韻構可爲穀之假借構已

見葦部

段借義證

枏

枏

枏

枏

枏

枏

枏

枏

枏

枏

枏

枏

枏

說文解字詁林

補遺六上木部 榮枏楛枏

上楛字云枸杞也一日堅木也段謂堅楛雙聲如薊與筋也案杞楛亦同聲楛可爲杞之通借○爾雅杞枸楛都謂廣雅楛乳苦杞也枸枸同又作苟南山經庫勺之山其下多荆杞郭注杞苟杞也亦作句左氏昭十二年傳我有圖生之杞乎正義引舍人曰句杞也釋文枸又作狗禮表記豐水有芭

注芭枸楛也正義引孫炎云即今枸杞本草一名

枸忌御覽引吳普一名枸已是猶苟句狗芭忌已

俱聲同假借字也案艸部芭白苗嘉穀此正義也

左氏襄廿三年傳杞梁文選洞簫賦注引琴操作

芭梁此芭借杞之證餘竝如郝說○上柜字云柜

木也孟子趙注杞柳柜柳也杞爲柜之假借聲相

轉爾雅釋文柜郭音舉故或作樗又以爲鬼柳鬼

柜亦聲轉也○後有楛字云番也一日徒土器重

文爲裡而集韻裡又曰已切同杞即枸杞也是以

裡爲杞之假借○左氏桓二年經杞侯來朝公羊

穀梁俱作紀案左傳下文九月入杞以爲杞來朝

不敬而討之自當作杞而公羊何注天子將娶于

紀穀梁范注隱元年紀稱子今稱侯蓋時王所進

則此乃相傳之異非必假借杞紀疊韻字若秦風

有紀有堂毛傳紀基也堂畢道平如堂也王伯申

曰終南何有設問山中所有之物非謂山形也考

全詩之例凡首章言草木者下數章亦皆言草木

引周處風土記舜所耕田于山下多杵樹吳越之
間名杵爲櫪故曰歷山文選南都賦注亦云櫪與
棟同此櫪爲櫪之假借非後文櫪斲字也○周頌
祝囷疏云囷狀如伏虎背上有二十七鉏錡刻以
木長尺櫪之櫪或作櫪手部所無蓋卽借櫪字也
又史記楚元王世家娒詳爲葵盡櫪金索隱曰櫪
謂以杓歷金旁使作聲漢書作榦金櫪亦音轉
假借字也○左氏昭五年傳張幣輔櫪釋文櫪本
作蹠昭十五年晉荀栎如周釋文亦云櫪本作蹠
此人名不定誰借音同耳

櫪

櫪 櫪實一曰鑿首

借某已見艸部某下云鑿首者幽風又缺我錡又
缺我錄毛傳鑿屬曰錡木屬曰錄釋文引韓詩云
錡木屬錄鑿屬與毛異許蓋用韓詩說也鑿首謂
鑿柄柄必以木爲之故字从木許所據詩作棟而
金部遂不列錄字錄乃爲棟之假借矣

櫪

說文解字詁林

補遺六上 木部 棟棟

櫪 棟木也

攷工記斲氏凍帛以欄爲灰本部無欄象卽棟字
也今爲闌檻字之或體玉篇欄木欄也謂階際木
勾欄段本因上疑下有云木似欄遂改棟作欄案
棟正欄之省固可通借廣韻集韻欄竝耶電切音
練明是棟字淮南時則訓七月官庫其樹棟爾雅
翼曰棟木高丈餘花紅紫色實如小鈴名金鈴子
又東泉雜錄花信風二十四番棟花風最後棟諸
書所紀疑欄卽棟之重文考工記之欄當亦作棟
他處無以欄爲木名者惟廣雅釋木云木欄桂蘭
也疏證謂欄與蘭同離騷所云朝搴阰之木蘭也
是蘭假借爲欄耳然則部內不得轉增欄而去棟
矣○莊子秋水篇言鸕雛非練實不食此以練爲
棟之假借○中山經歷見之山多櫪木其實如棟
郭注棟或作簡案棟旣借練離騷苟余情其信妨
以練要分注練簡也故簡亦爲棟之假借簡已見
竹部

櫪

三六六

蔡邕琴賦文 大略曰 琴之為物 貴於其理 其理之深 不可及也

琴

鄒山桑也詩曰其靡其柘

禹貢厥篚檠絲史記夏本紀所載檠作會西部會

酒味苦也是以會為檠之假借蓋音同也

檠

柘木作檠檠與柘通柘木有刺非向處通則柘者柘與柘之字注今蘇州

曰柘者柘也柘與柘通柘木有刺非向處通則柘者柘與柘之字注今蘇州

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也 柘木上柘字二柘也

檠柘柘檠檠柘

梧為敵之假借敵已見刃部禦下○爾雅釋天太

歲在丁曰強圉史記麻書作強梧是梧為圓之假

借圓亦見禦下○荀子勸學篇梧鼠五技而五窮

梧本借為廳注云當作廳○艸部菩艸也楚辭有

菩蕭段云今楚辭無菩蕭惟宋玉九辨白露既下

降百艸兮奄離披此梧楸蓋許所見作菩蕭正百

艸之二也案梧楸二木名菩蕭二艸名上言百艸

自當作菩蕭然則今本作梧楸者豈同音假借字

與○集韻梧亦音悞史記留侯世家魁梧奇偉應

劭曰魁梧邱墟壯大之意又言其警悟也此以梧

為悟之假借

梧

梧音也 梧音也 梧音也

梧音也 梧音也 梧音也

梧音也 梧音也 梧音也

梧音也 梧音也 梧音也

梧音也 梧音也 梧音也

梧音也 梧音也 梧音也

漢書禮樂志安世房中歌桐生茂豫頰注桐讀為

通言草木通達而生也是以桐為通之假借○莊

子讓王篇自投桐水釋文司馬本作洞云洞水在

漢書禮樂志安世房中歌桐生茂豫頰注桐讀為

通言草木通達而生也是以桐為通之假借○莊

子讓王篇自投桐水釋文司馬本作洞云洞水在

漢書禮樂志安世房中歌桐生茂豫頰注桐讀為

通言草木通達而生也是以桐為通之假借○莊

子讓王篇自投桐水釋文司馬本作洞云洞水在

漢書禮樂志安世房中歌桐生茂豫頰注桐讀為

通言草木通達而生也是以桐為通之假借○莊

子讓王篇自投桐水釋文司馬本作洞云洞水在

漢書禮樂志安世房中歌桐生茂豫頰注桐讀為

通言草木通達而生也是以桐為通之假借○莊

子讓王篇自投桐水釋文司馬本作洞云洞水在

漢書禮樂志安世房中歌桐生茂豫頰注桐讀為

通言草木通達而生也是以桐為通之假借○莊

子讓王篇自投桐水釋文司馬本作洞云洞水在

頽川一云在范陽郡界是以桐爲洞之假借○廣雅釋詁桐與桐竝云痛也疏證云桐桐痛聲義竝相近是桐與桐痛俱可通借故白虎通喪服篇亦言桐者痛也 **假借義證**

榆 播本二格字 **假借義證**
榆作不
榆白粉

周禮疾醫注岐伯榆拊釋文榆本作兪榆當爲兪之假借兪已見上榻下○左氏襄廿三年傳次于雍榆公羊作雍渝此地名不定誰爲假借○古今人表定王榆史記作瑜周語注作榆此人名亦未定誰借○素問骨空論折使榆臂齊肘注榆讀爲搖案榆亦或作榆玉藻夫人榆狄正義云榆讀如搖蓋榆旣通榆故榆亦可爲搖之假借一聲之轉也 **假借義證**

粉 漢初有粉條註漢書
粉本二格字
假借義證
粉本二格字
粉本二格字

山粉榆有束莢可爲蕪莢也 **假借義證**
山粉榆有束莢
東當爲束
又考

借便已見骨部借便見饑下○周禮女祝掌以時招梗禴禘之事注鄭大夫讀梗爲亢謂招善而亢惡去之是以梗爲亢之假借又云杜子春讀梗爲更則梗爲更之假借風俗通祀典篇梗者更也茂終更始受介祉也是義本通更已見支部○爾雅釋詁梗直也廣雅釋詁梗略也此亦借義 **假借**

梗 山粉榆有束莢
東當爲束
又考

梗 詩大雅至今爲梗傳梗病也箋相梗不止說文作體云食骨留咽中也梗山粉榆有束莢可爲蕪莢者義別校後漢殷頌傳作至今爲梗注與梗同 **通用文**

松 漢書本傳 漢書西域傳 小雅 檇 檇
檇在子之門世以爲門少則五板 五在四牛 爲於成以見
假借義證
檇在子之門世以爲門少則五板 五在四牛 爲於成以見

抵朱 進德後 十身文 無而美 國姓文正

抵木根也

抵朱

借蒂已見艸部○詩節南山維周之氏毛傳氏本也是氏爲抵之省借○手部抵擠也周禮臬府買者各從其抵注抵實抵字封禪文儀雙脰共抵之獸史記集解引漢書音義抵本也此以抵爲抵之假借抵已見牛部抵下○內部胠腫也士喪禮進抵士虞禮載猶進抵注竝云今文抵皆爲胠案注言抵本也則胠當爲抵之假借○邑部邸屬國舍也攷工記玉人兩圭五寸有邸以祀地注邸謂之抵蓋本爾雅釋器又釋言抵本也周禮典瑞注引作邸是邸爲抵之假借

假借義證

赤心木松柏屬从木一在其中

借罍已見叩部借及見夂部○糸部絲純赤也虞書丹朱如此是丹朱字當作絲也今經典凡言赤色者皆以朱爲絲之省借惟淮南子而絲弗能統也用正字○左氏襄廿一年經邾庶其古今人表

作朱庶其朱亦邾之省借○列子湯問篇離朱文

選琴賦注引慎子作離珠此人名未定誰借○大

荒南經赤水之東爰有離俞注離俞卽離朱是朱

與俞本通借若莊子達生篇紫衣而朱冠釋文云

司馬本作俞冠俞國之冠也別一義但連紫衣言

似俞當爲朱之假借俞已見前檢下○論語朱張

釋文鄭作侏張左氏襄四年傳朱借是使釋文本

或作侏人部無侏字則卽借朱字爲之此與書大

傳舞株離周禮鞮鞻氏注及蔡邕獨斷俱作侏離

正同侏亦只當作株矣侏已見言部謫下

義證

假借

朱

木部朱赤心木松柏屬从木一在其中竊謂一在木中指木心則可而無赤誼且古人何必爲松柏之屬轉制一字乎按朱之本誼當爲凡木之心與本末字从同中从一古當作·篆作·心抽於根遂有从木之根株字木必中斷而見心因有从尙从言之殊絕殊伐字斷木形短因有从人之侏儒字木心多赤因有从絲之緝絲字木心圓因

禮誦人東寇曰果屬注杜子春讀果為廡是以果

為廡之假借○爾雅釋魚龜前弁諸果釋文果本

作裏此當與龜人義同而作裏者郝云裏有斂藏

之意弁在前故曰裏露在後故曰廡案弁覆也廡

露也一言其前一言其後義實相成則果亦為裏

之省借矣○顏氏家訓書證篇引三輔決錄云果

當作魏類之類是以果為類之省借又云類讀裏

結之裏則類與裏亦通頁部類小頭也木之實正

形似○莊子至樂篇若果養乎子果歎乎釋文引

元嘉本果竝作過是果為過之通借故晉語知果

古今人表作知過○爾雅釋詁裸勝也釋文裸本

作果文選魏都賦風俗以蚤果為媼注引方言媼

勇也媼與果古字通但媼字心部所無當即借果

字為之而女部媼下小徐本有一曰果敢也五字

媼不應有果敢之義論語正作果敢豈許說媼字

即以爲假借與

果 左傳宣二年殺敵爲果禮內則思貽父母令名必

果論語由也果說文作敷云研治也又爾雅釋蟲果

麻蒲盧說文作蠟云蠟麻蒲盧細要土蠶也或作媼

又孟子二女果注侍也說文作媼云媼也一日女侍

曰媼又周禮大宗伯大賓客則攝而載果注果讀爲

禪說文作禪云灌祭也果木實也義別 **通用文**

殷契類纂

殷契類纂

殷契類纂

枝 孟子爲長者折枝注案摩折手節解罷枝也說文

作朕云體四肢也或作肢枝木別生條也義別 **通用**

文

朴 七說無 爾雅賦文選 卷本外作枝 枝注至得名 志說篇二十

朴 七說無 爾雅賦文選 卷本外作枝 枝注至得名 志說篇二十

條 此各本在朴 條下 七本有 條

小枝也

借藉已見艸部借脩見肉部○周禮巾車條纓五

就注條讀爲條是以條爲條之假借○條狼氏杜

注條當爲滌器之滌是條爲滌之省借滌已見艸

部

部故下亦見脩下又樂記感條暢之氣而減平和

之德鄭注動人條暢之善氣使失其所王懷祖曰

條暢讀爲滌蕩謂逆氣也史記樂書及說苑脩文

篇竝作感滌蕩之氣上文滌濫之音作呂覽音初

篇作滌濫之音出滌濫即滌濫也滌蕩即滌蕩也

聲皆相近故字通是條借爲滌而滌又其轉借也

○爾雅釋訓條條智也釋文條舍人本作攸郝云

條字兼暢達分理諸義皆與智近則攸當爲條之

省借條亦从攸聲也攸已見支部

段借義證 禮雜記喪冠條屬說文作條云扁緒也又周禮條

豨氏注條當爲滌器之滌說文作滌云灑也條小枝

也義別 **通用攸** 攸下本云可也攸三字在从木工下注有攸字

攸下注有攸字 攸下注有攸字 攸下注有攸字

攸 棘也从木攸可爲杖也詩曰施于條攸

借徵已見彳部借徵見徵下○左氏襄廿一年傳

識其枚數釋文枚本作版案杜注識門版數在十

八年則枚當爲版之假借彼傳云以枚數闕因稱

枚數耳枚爲馬籛不得計其數枚版聲之轉版已

見中部胖下 **段借義證** 禁杜表所切見下文壁下 隸釋王樹文史記條先借 禁杜表

用條作氏 左傳二十五 傳 五 義字 禁杜表 文史記 夏本

天不樓識也从木天關夏書曰隴山梁木讀若刊篆文

爲刊

今禹貢作刊漢書地理志引作乘刊當爲乘之假

借刀部刊劓也與乘訓槎識異而義亦近 **段借**

義證 集小雅巧言 大雅抑 七巧言 論 國語

弱兒 艸部在桂在蘇也詩小雅巧言篇大雅抑篇皆言

桂染柔木論語色厲而內在在當爲策之假借○

廣雅釋詁恹弱也恹亦當爲策之假借心部恹下

齋也王云齋與資同謂下劣之資也則與弱義差

近故廣雅恹策竝訓 **段借義證**

段借義證 攸下注有攸字 攸下注有攸字 攸下注有攸字

攸下注有攸字 攸下注有攸字 攸下注有攸字

攸下注有攸字 攸下注有攸字 攸下注有攸字

攸下注有攸字 攸下注有攸字 攸下注有攸字

木不少盛兒詩曰桃之夭夭

女部媿巧也一曰女子笑貌亦引詩桃之媿媿字

異者當出三家詩今詩作天天毛傳天天其少壯

也凱風棘心天天傳又云天天盛兒天部云屈也

从大象形段謂物初長者尙屈而未申假令不成

遂則終于天而已故左傳國語注短折曰天據此

以初長尙屈言之天與夭可通若以夭折言之則

夭當爲天之假借媿之曰笑兒言桃之色如女子

是又可爲夭之通借矣史記周本紀所棄妖子集

解引徐廣曰妖一作天天幼少也是天與妖亦可

通借妖已見示部夭下

媿 頂也 一曰木也 繫得橫木也

橫 頂也 一曰木也 繫得橫木也

附 義云 樹杪木下本有頂字

媿 頂也 一曰木也 繫得橫木也

媿 頂也 一曰木也 繫得橫木也

媿 頂也 一曰木也 繫得橫木也

媿 頂也 一曰木也 繫得橫木也

槓 槓 槓 槓 槓

案玉篇引作槓疑沮事當從之今周書文酌解七

事三聚疑沮事段謂槓从羈聲羈甫虬切聚古讀

如驟則與羈音近羈疑沮事猶言蓄疑敗謀也是

作聚亦可通借○段又謂槓从三馬訓盛與槓从

三水訓盛同意案槓字讀若莘莘征夫之莘大徐

以槓爲所臻切雖與許云羈聲者不合而玉篇廣

韻皆然則亦可通借矣槓在後焱部

標 按標字諸義各書並讀平聲廣韻則有平上二

聲音許書者用上聲一切謬矣今泥於附音反以

平聲爲俗讀更謬木標在上高出可見因謂高枝

曰標凡立木之高出者旌旗之高舉者題名之高

揭者皆謂之標

廣義校訂

抄 抄 抄 抄 抄

抄 抄 抄 抄 抄

抄 抄 抄 抄 抄

抄 抄 抄 抄 抄

抄 抄 抄 抄 抄

同蕭已見艸部○所引詩今作參差謂長短不齊

也竹部曰參差糸部曰參差皆通借字差已見左

部○林部森木多兒讀若曾參之參而文選文賦

注引字林云多木長兒後漢書馬融傳注參與森

字同參當為穆是森亦穆之通借也

段借義證
爾雅釋器穆謂之泮注今之作穆者聚積柴木於

水中說文作穆云積柴水中以聚魚也穆木長兒義

別通用攷

段注攷正
疑本字穆作木長 有唯取次 有同音義攷今

補 九辨前穆林之可也 廣韻 三 段注攷正

杖 詩曰 亦字指五 唐書 杖杜傳 杖杜生兒 此以 釋文 義生字 高注

杖之杜 義二 兒 小雅 杖杜 義二 兒 有 **段注攷正**

杖樹兒詩曰有杖之杜

毛傳杖特兒段謂樹當作特但杖為樹特立之狀

即作樹兒亦通杖特雙聲字可為通借特已見牛

部○詩杖杜序釋文本或作夷狄字顏氏家訓書

證篇云詩有杖之杜杖音次第之第江南本並木

傍施大而河北本皆為狄讀亦如字此大誤也案

杖狄音相近狄當為杖之假借狄已見彘部遯羽

部羣下○淮南說林訓心所說毀舟為杖注杖舟

尾讀詩有杖之杜之杖也今作柁作舵皆俗字當

即借杖字為之亦聲之轉 **段借義證**

段注攷正
桑也 詩曰 小徐云 亦字 通釋云 桑 詩曰 十月 採桑 古 段

桑木木葉侈也讀若薄

小徐云此亦薄字詩十月隕薄毛傳薄落也侈亦

落也是薄與巢可為通借薄已見艸部○廣雅釋

木葆薄落也疏證謂葆之言剝也馬融注易剝卦

云剝落也艸部無葆則異體假借矣 **段借義證**

段注攷正
格 于 工 下 格 于 聲 義 典 文 格 于 皇 文 格 于 工 文 昌 文 文 格

格 于 工 下 格 于 聲 義 典 文 格 于 皇 文 格 于 工 文 昌 文 文 格

格 于 工 下 格 于 聲 義 典 文 格 于 皇 文 格 于 工 文 昌 文 文 格

格 于 工 下 格 于 聲 義 典 文 格 于 皇 文 格 于 工 文 昌 文 文 格

桐木長兒

借假已見古部○手部拞擊也後漢陳寵傳斷獄

者急於笞格酷烈之痛注引手部文周禮朝士注

無故入人室宅上人車船牽引人欲犯法者格殺之無罪公羊莊卅一年注方伯征伐不道請侯交格而戰者誅絕其國逸周書武稱解窮寇不格注格鬪也淮南覽冥訓身枕格而死注格撈楚也格皆格之假借史記梁世家寶太后被格索隱曰格歧闕也漢書義縱傳注格讀曰闕是格爲闕之假借○史記酷吏傳置伯格長集解引徐廣曰古村落字亦作格是格爲落之通借集韻格或作落箬卽落字落已見艸部○易略例語成而後有格釋文格本作括格當爲括之假借音相近○左傳昭七年叔父陟格在我先王之左右杜注陟登也格敬也王伯申曰格讀爲格爾雅格陟登陞也陟格謂魂升於天也言陟又言格者古文自有複語耳格與格古字通論語有恥且格漢山陽太守祝睦碑格作格後漢書班固傳用討章顧黎崇之不格文選格作格逸周書小開武解非時罔有格言格皆格之假借○案經典格之借義甚多段謂爾雅釋詁格至也抑詩毛傳同如書之格于上下格子

藝祖格子皇天格子上帝是也亦曰來鄭注大學格來也如書之格爾眾庶格汝眾是也又有摩斡之義如孟子格君心之非是也餘別見後人部假

下土部格下

假借義證

格 按許訓木長兒非本義也經典格字甚多無此一義當以禮緇衣言有物而行有格訓舊法者爲本義制器者以木爲法所以正不正者曰格因謂凡事物之法式曰格凡云方格規格資格品格及訓標準量度者義皆出此格以正物因有正義書格其非心論語有恥且格孟子格君心皆此義其訓爲變革者書格則承之庸之卽正也之引伸謂變而正也其訓爲至者乃假假二字之借古音本同字又作格許書所無書格子上下許引作假于上下書中格字史漢通作假者甚多又因至義引爲來也通也窮究也登也升也起也舉也皆假之借其訓大者蝦之借其訓擊訓鬪訓敵訓殺訓拒訓止訓阻訓抵悟訓不服訓不容者皆格之借何

得以木長一訓牽強附會至也通也諸義乎

義校司

格 書竟典格于上下傳至也舜典格汝舜傳來也說

命格于皇天禮大學致知在格物注來也爾雅釋詁

格至也說文作假云至也又書罔命格其非心疏格

檢括說文作格云擊也又禮樂記則扞格而不勝注

堅不可入之貌說文作格云水乾也一日堅也格木

長兒義別 **通用效**

楸 說文作楸云木也

楸 說文作楸云木也

楸 說文作楸云木也

楸 說文作楸云木也

攷工記輸人牙得則無槩而固鄭司農云槩楸也

後鄭謂槩讀如涅此本假借字前文云較大而短

則擊先鄭讀擊為槩此以擊為槩之假借後鄭謂

輻危槩也危槩即危陞則槩又陞之轉借陞與涅

音同○又匠人置槩以縣注故書槩或作弋杜子

春云槩當為弋讀為杙是以槩為弋之假借後鄭

考○文選河陽縣詩頌如槁石火注引詩弗擊弗

則謂槩乃古文臬之借字案爾雅釋宮楸謂之杙

在槁者謂之臬蓋杜鄭二義通也○士冠禮布席

于門中闕西注古文闕作槩士喪禮特牲饋食同

是以槩為闕之假借又穀梁昭八年傳以葛覆質

以為槩注槩門中臬則槩亦為臬之假借實闕之

轉借矣 **假借義證**

槩 藥同穀梁昭八年以為葛覆質以為槩注槩門中臬

說文作闕云門樞也樞木相摩也義別 **通用效**

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

樞 說文作樞云木也

高 木枯也

易說卦為科上槩釋文槁干作槁火部槁火熱也

槁當為槁之假借槁音靡與槁聲轉集韻槁亦音

考○文選河陽縣詩頌如槁石火注引詩弗擊弗

考○文選河陽縣詩頌如槁石火注引詩弗擊弗

考云槁與考古字通是槁爲考之假借○莊子列
禦寇篇槁項黃馘者釋文槁本作矯矯當爲槁之
假借矯已見矢部○周禮地官棄人鄭司農注棄
讀爲槁師之槁小行人若國師役則令棄禴之注
棄當爲槁謂槁師也案牛部無槁字古祇借槁字
爲之故左氏僖卅三年傳注引服虔曰以師枯槁
故饋之飲食○夏官棄人先鄭注棄讀爲芻棄之
棄箭幹謂之棄此以棄爲棄之假借魯語稽魚鼈
以爲夏稿注稿乾也稿又爲槁之假借棄見艸部

苛下

假借義證

詩下
考云槁與考古字通是槁爲考之假借○莊子列
禦寇篇槁項黃馘者釋文槁本作矯矯當爲槁之
假借矯已見矢部○周禮地官棄人鄭司農注棄
讀爲槁師之槁小行人若國師役則令棄禴之注
棄當爲槁謂槁師也案牛部無槁字古祇借槁字
爲之故左氏僖卅三年傳注引服虔曰以師枯槁
故饋之飲食○夏官棄人先鄭注棄讀爲芻棄之
棄箭幹謂之棄此以棄爲棄之假借魯語稽魚鼈
以爲夏稿注稿乾也稿又爲槁之假借棄見艸部

假借義證

考云槁與考古字通是槁爲考之假借○莊子列
禦寇篇槁項黃馘者釋文槁本作矯矯當爲槁之
假借矯已見矢部○周禮地官棄人鄭司農注棄
讀爲槁師之槁小行人若國師役則令棄禴之注
棄當爲槁謂槁師也案牛部無槁字古祇借槁字
爲之故左氏僖卅三年傳注引服虔曰以師枯槁
故饋之飲食○夏官棄人先鄭注棄讀爲芻棄之
棄箭幹謂之棄此以棄爲棄之假借魯語稽魚鼈
以爲夏稿注稿乾也稿又爲槁之假借棄見艸部

木素也

借僕已見美部借樸見前○上文朴木皮也史記
文帝紀示效朴爲天下先此以朴爲樸之假借○
爾雅釋器注治樸之名釋文出璞字又作樸玉部

樸

無璞只借樸爲之

按樸朴實同字未削之木曰樸故木皮及去木
之皮皆謂之樸義相因也書既勤樸斲樸卽去皮
之謂既樸而後可斲也朴卽樸之或體古無璞字
祇用樸朴見國策史記其理同也通爲質也素也
之訓禮記尊其樸也攷工記樸屬張衡賦素樸並
作樸史記敦朴陳琳賦素朴則作朴泥於許訓強
爲分別試問木素字必从美木皮字必从卜於義
何居

廣義校訂

樸

假借義證

木曲直也

借擾已見牛部擾下借厭見肉部○百部脂面和
也讀若柔案玉篇脂今爲柔字謂柔色以蘊之也
是內則之柔本借脂柔行而脂廢矣○周頌懷柔
百神釋文柔本亦作濡濡當爲柔之假借義亦通
烝民柔則茹之箋云柔猶濡也淮南說山訓厲

利劍者必以柔砥注柔濡○爾雅釋天太歲在丙

曰柔兆史記麻書作游兆案一切經音義引孫炎

曰萬物柔婉有條兆也則游為柔之假借徐廣曰

一作游桃桃亦兆之假借桃已見前兆字見八部

兆下○田部啜字云蘇田也鄭有啜地名也段謂

攷工記車人為未堅地欲直疵柔地欲句疵柔地

卽蘇田也柔可為啜之省借○樂記其聲和以柔

說苑修文篇作和以調調義與柔可為通借亦聲

轉調已見言部○海外北經柔利國一云雷利之

國此不定誰為假借柔雷並韻字

柔 易說卦立地之道曰柔與剛書洪範高明柔克說

文作縣云粟也又書舜典柔遠能迺詩大雅輯柔爾

顏禮內則柔色以溫之又柔聲以謙說文作脂云面

和也讀若柔又周禮車人柔地欲句底說文作啜云

和田也柔木曲直也義別

通用文

後樨字云夜行所擊者亦引易重門擊樨易有異

文故兩引之樨當為樨之假借周禮作樨○判為

樨之本義土部斲裂也樨與墉可相通借故廣雅

釋詁垣間也淮南原道訓柝八極注亦云柝開也

柝讀重門擊柝之柝也

樨 卽柝字易繫辭重門擊柝左傳哀七年魯擊柝開

於郭說文作樨云夜行所擊者斲判也義別

通用文 於郭說文作樨云夜行所擊者斲判也義別

材 樨一材也本樨下材行作材論語公冶長集解引材注

材下有才字 樨是五十枚又記實法得常隨分漢人土合種見述評

材 木槎也

易繫辭兼三才而兩之學記注引作三材是材為

才之假借才已見口部哉下材亦借哉論語無所

取材集解引鄭注古字材哉同○孟子有達財者

財當為材文選魏都賦財以工化注財與材古字

通案周禮太宰百工飭化八材是財為材之假借

財亦借才漢書李廣利傳士財有數千注財與才

同○喪大記夷衾質殺之裁猶冒也注裁猶制也

字或為材是以材為裁之假借裁亦借才漢書王

貢兩龔鮑傳序裁日閱數人注裁與才同○漢書杜欽傳迺爲小冠高廣材二寸注材與纜同古通用廣韻纜所銜切與材音近故今友韻有纜字材本借才纜爲材之借卽才之借也纜亦借財史記孝文紀太僕見馬遺財足索隱曰財字與纜同纜亦借裁漢書高惠高后文功臣表裁什二三注裁與纜同

與纜同 **借義證**

柴 **小木散材**

通柴已見示部借𦵏見骨部借𦵏積見𦵏下○

易說卦爲瘠釋文京荀作柴云多筋幹是以柴爲爲瘠之假借瘠亦見𦵏下又見肉部膾下○上林賦柴池史記集解引徐廣曰參差也案柴池卽左傳之差池柴爲差之假借差已見左部又見前穆下若文選作傑池甘泉賦作傑儼此人部所無乃或體耳

柴

按柴之轉上聲亦音隨義轉耳非去聲

廣義

柴 書舜典至于岱宗柴爾雅釋天祭天曰燔柴說文

作柴崇云燒柴煠燠以祭天神又詩小雅助我舉柴傳積也說文作柴云積也柴小木散材義別

柴 **柴** **柴** **柴**

柴 **柴** **柴** **柴**

柴 **柴** **柴** **柴**

柴 **柴** **柴** **柴**

此爲左氏傳哀元年文莊廿九年水昏正而栽杜注樹版幹定元年城成周庚寅栽注設版築皆本義也惟中庸栽者培之鄭注栽猶殖也段謂今人名艸木之殖曰栽築牆立版亦曰栽蓋以義通○又中庸上天之載鄭注載讀曰栽此以載爲栽之假借矣栽已見口部哉下

栽 築牆長版也春秋傳曰楚圍蔡里而栽

栽 按栽當以植木爲本義因之艸木之植者爲栽所謂栽者培之也又因之築牆者豎木以約版亦

謂之栽所謂水昏正而栽也豎木以為版之榦左

傳注所謂樹版榦也築牆之始樹木於牆址之內

外然後依木而設內外之版木直版橫縮版於木

實土其中而築之所謂版築及縮版以載也載與

栽兩義不同載謂栽土栽謂豎木非設版也許訓

栽云築牆長版義猶未確此云豎版以築更誤又

按栽从戔聲戔从才艸木之始也故从戔字

亦多有始義栽為制衣之始栽為植木之始亦築

牆之始而栽生明朕哉自亳陳錫哉周之哉亦訓

始故爾雅哉與初皆始也又自葛載春日載陽秋

而載嘗之載亦訓始故朕哉自亳孟子引作載陳

錫哉周國語引作載也

築 從木從立

榦 從木從干

書金縢盡起而築之釋文築木亦作筑筑當為築

之省借○方言築榦匹也廣雅釋親妯娒先後也

築亦假借字 **築義**

水昏正也
榦榦外也
一曰水也
二曰土也
三曰榦也
四曰土也
五曰榦也
六曰榦也
七曰榦也
八曰榦也
九曰榦也
十曰榦也

釋榦 栽 吳楚

木部榦築牆尚木也从木軌聲段氏據文選魏都賦注盧

湛贈劉琨詩注皆引說文榦本也補一曰本也四字楚案

補之是也而本也一訓當逐為主義在築牆尚木之前河

以證之即以六書之指證之榦从軌木軌部軌日出光軌

軌也以左旁日在中下万上也故榦榦作从軌為朝旦之

朝乙部乾亦从軌云上出也从乙乙物之達也軌整周易

乾為天其義為健謂生物之健也然則乾从軌从乙為物

初生榦从軌从木為木既成斷可知矣蠱卦爻辭三言幹

父之蠱一言榦母之蠱左傳說蠱卦曰巽云秋矣我落其

實而取其材曰實曰材明與爻辭辭榦同意文言傳貞者

事之榦也是皆謂木本而已矣然則本為榦之主義引伸

之植木榦以築牆亦謂之榦非專為築牆製榦字也又栽

下云築牆長版也从木戔聲春秋傳曰楚圍蔡里而栽段

氏又引左傳水昏正而栽城成周庚寅栽許君說解信有

微矣而亦非本義也栽从戔戔从才才戔實一字說詳戔

篆栽字下从木取木之初植也上从栽欲其既生而成才也如栽爲築牆長版何取於始生之才乎中庸引孔子曰故天之生物必因其材而篤焉故栽者培之孔子之言栽之本義也許君多取經傳引伸之義爲主義往往失之

說文索引

栽 木部 說文

構 蓋也

補曰構蓋雙聲艸部蓋苦也周官大誥若考作室既

底法厥子乃弗官堂厥有構構謂蓋屋也後漢書班

固傳正殿崔嵬層構厥高文選魯靈光殿賦觀其結

構注引高誘呂氏春秋注曰結交也構架也今呂書

無結構字亦無此注蓋佚之矣玉篇構架屋也

从木菁聲

補曰菁部菁交積材也聲兼義

杜林以爲椽桐字 注云杜林用構爲桐字桐古音如

穀杜意構造字用菁椽桐字用構蓋蒼頡訓纂一篇

及蒼頡故一篇中語

訂曰此杜林西州秦書古文尙書大誥說許氏采之

也椽字解云椽也榱字解云椽也韻會引有秦名屋

椽也爾雅周謂之椽周易左氏釋文齊魯謂之椽桐下云椽

也椽方曰桐大誥曰厥子乃弗官堂厥有構秦書作

有桐杜說以爲其子乃弗官爲堂基況官爲椽桐乎

段乃謂蒼頡訓纂一篇及蒼頡故一篇中語是未知

其爲秦書古文說也此外秦書說見於許書者黑部

黜貶下也黜字解云杜林說以爲貶損之貶此說堯

典黜陟幽明秦書黜訓黜書者傾覆也司馬相如上

得君自損蓋凡 渭字解云杜林說夏書以爲出鳥鼠

將亦有專字 鼠以見同穴也水經渭水注引地說曰鳥鼠山同穴

鼠以見同穴也之枝餘也渭水出其中東北過同穴

枝間又禹貢山水澤地所在注引鄭元曰鳥鼠之山

有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而岡穴之山焉是

二山也鄭亦以鳥鼠同 鼯字解云杜林以爲朝旦此

說召誥王朝步自周之朝秦書作鼯訓旦旦者日見

一上一地也耿字解云杜林說耿光也从亮聖省此

說立政陟丕釐上帝之耿命秦書耿訓亮光明也从

火在人上聖通也从耳呈聲故取从充聖省也又案

後漢書杜林傳曰東海衛宏涉南徐巡皆受林學

字解云衮衣山龍華蟲黼畫粉也从蕃从粉省

常下兼會意 衛宏說此說答繇謨粉米之粉秦書作粉

訓畫粉言先以粉畫之而後繙也申字解云可施行

也从卜中衛宏說此說大誥沃亦惟卜申之申言卜

中乃申之也羸字解云古文桌从冫从二冫徐巡說

木至冫方戰羸此說答繇謨寬而桌秦書作羸以字

从冫故云冫方冫方少陰之氣二冫在木上有桌象

爲冫然下冫而頭故云戰羸與論語宰我言戰桌

同意也隍字解云从阜从羸省徐巡以爲隍凶也此

說秦誓邦之隍隍秦書隍訓凶凶象地穿交陷其中

也其見於後漢書者林傳曰大議郊祀制多以爲周

郊后稷漢官祀堯林獨以爲周室之與胙由后稷漢

業特起功不緣堯東觀漢記載林議曰后稷近周人

所知之又據以興基由其胙此說召語用牲于郊祀

以后稷也林傳又云羣臣上言古者肉刑嚴重則人

畏法合林奏曰夫人情挫辱則義節之風損法防繁

多則苟免之行興古之明王漢議遠慮動居其厚不

務多辟周之五刑不過三千此說呂刑五刑之屬三

千不務多辟也其見於漢書注者古能字多作耐

耐以天下爲一耐注云耐古能字傳書世異古字

耐有存者則亦有今誤交樂記故人不耐無樂注云

耐古書能字也後世變之此高帝紀耐以上應劭曰

完其耐鬻古耐字从彡杜林說以爲法度之字皆从

寸此杜說耐其實亦通於能以是知堯典有能俾父

之能秦書作耐言有耐平洪水者俾治之也西州秦

書古文尙書說於今久絕網羅載失僅得此十二條

尙可窺其厓略足與桑欽古文尙書佚說同案爲赤

刀夷玉者也今卽取其傳文爲後叙曰杜林字伯山

扶風茂陵人父鄴成哀閒爲涼州刺史林少好學沈

澹家既多書又外氏張棟父子喜文采杜郭之母張

敏子吉學得其家林從棟受學博洽多聞時併通儒

書棟卽古之子京師士大夫咸推之東觀記曰林與馬援同鄉里素

以備乏林受之居數月林遣子奉書曰將軍內施九

此外有賓客望恩者多林父子而人食別鄉謀常有
盈今送錢五萬授受之謂于日人當以此為法是杜
伯山所以 河南鄭興東海衛宏等皆長於古學興嘗
勝我也

師事劉歆林既遇之欣然言曰林得興等固諸矣使
宏得林且有以益之及宏見林聞然而服濟南徐邈

始師事宏後皆更受林學林前於西州得麥書古文
尚書一卷常寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示

宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衛子
濟南徐生復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不

合時務然願諸生無悔所學宏益重之於是古文

遂行

構 構下於有之字 英文構州心 構下下 五字 五中 治

構 易繫辭男女構精說文作構云交積材也象對交

之形構蓋也義別

構 構下於有之字 英文構州心 構下下 五字 五中 治

構 法也讀若媯母之媯

手部摹規也漢書高帝紀規摹宏遠矣注引鄧展

曰摹若畫工規模物之摹文選東京賦薛注摹法

說文解字詁林 補遺 六上 木部 構模桴

也是摹為模之通借若華元成蕭望之傳作樞則

當為模之或體無與莫通也○內則讀母注母讀

曰模模象也此以母為模之假借

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

借 借下於有之字 英文借州心 借下下 五字 五中 治

棟極柱

云擊鼓杖也又論語乘桴浮於海注馬曰桴編竹木

說文作桴云編木以渡也桴棟名義別用文

棟字及桴
段注

極

程氏翻沙鑄鉤搨本秦漢瓦當文字長生無極或極字作極說

文極從木必聲敬從支苟苟自危執也從羊包者從口口猶慎

口也唐韵己力切故極字可從敬得聲此許叔重之所未錄者

士端按汗蘭木部極古文作發發出裴光逸集綴据此發蓋從敬

省是其證也

極字奇注五行志重五行志無此注又文志注下是異武官極本去
江引字奇口極屋梁之極謂名極極也五極則名極為極
北大注 西不說得極外浮極注 棟
此卷十 大注中屋梁九注記諸當行記

段注

極棟也

借極已見爻部○書大誥予不敢不極卒王圖

事某氏傳以為極盡文王所謀之事王伯申曰傳

意蓋訓極為終然卒已是終不得復以極為終也

極當讀為亟爾雅亟速也謂速終文王所謀之事

也古字極與亟通案荀子賦篇出入甚極又反覆

甚極注極讀為亟是極為亟之假借亟已見革部

○左氏昭十五年傳費無極史記楚世家作費無

忌索隱曰極忌聲相近是忌可為極之假借忌已

見前杞下 **段借義證**

極

按許書棟訓極也極訓棟也互相為訓徐氏謂

極者屋脊之棟是也蓋棟者屋之正梁居中至高

故謂之極次於棟者為梁在門上者為楣易曰上

棟下字棟是橫木架於柱上今云棟下屬地上至

屋脊是以柱為棟矣著書者何以率意如此棟在

屋之正中故棟與極並有中義因之凡在中者名

極君之中道曰皇極天之中樞曰北極南極赤極

黃極又因之有正義正猶中也屋之高至極而止

故以為極至字訓為至也致也甚也放也止也已

也終也竟也窮也盡也限也崖也高也遠也三才

曰三極道之至也天有六極地有四極八極窮其

所至也又因窮極之義引為困也病也疲也其訓

為誅者極之借訓為急者亟之借 **廣義**

壯極也

列子湯問篇柱指鉤絃注柱一本作住是住爲柱之通借○漢書天文志注引晉灼曰柱音注解之

注是以柱爲注之假借

柱字與注字音近而義遠故得假借注字以爲柱字

段借義證

榑柱也春秋傳曰丹桓宮榑

公羊昭廿三年傳沈子榑穀梁作盈盈卽榑之省

未知誰借○本部榑牀前几攷工記輪人爲蓋達

常圍三寸榑圍倍之注榑蓋杠也此以榑爲榑之

假借段云如晉樂盈史記作樂暹是其比也選已

見予部徑丁

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

段借義證

榑衰柱也

止部党距也廣雅釋器作榑距也此以榑爲党之

假借○榑今或作穿文選魯靈光殿賦枝穿杖枒

而斜據注穿或作根字此以根爲榑之假借

段借義證

榑柱氏古用木今以石易曰榑極凶

今恆上六作振恆釋文張璠作震者聲辰聲合韻

最近故可通借此所引當出孟氏易振震已見元

部祇下○漢書項羽傳枝梧一作榑榑榑梧卽榑

柱之意枝當爲榑之假借枝已見支部

段借義證

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

榑字與注字音近而義遠故得假借注字以爲榑字

榑柱上榑也伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所

桐棟方四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

國語

楸 楸也楸方曰楸春秋傳曰刻桓宮之楸

上構字云蓋也杜林以為楸楸字此說假借也段

謂楸古音如穀案穀有構音故通已見上穀下

假借義證

楸在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楸在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楸在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楸在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣 秦名屋楸聯也

傳脫聯字

楣相

又考

楣屋邊連也亦曰廡釋名楣眉也屋近前若面之有眉也

案楣為門兩旁橫梁下着兩廡之柱象人之有眉故从木

眉依許書例當云眉亦聲形義字也相从木从目當為廡

之古字為堂之左右兩廡今俗所稱廡房古廡在堂前兩

楹左右象人之有目故从木从目與楣同義古即以相為

之故說文無廡儀禮借稍廡在堂之左右所以夾輔正室

故引伸為輔相師相字自引伸義寧俗遂从广作廡箱象

其形方可以藏物故亦从相相無意良切音古韻當从目

聲因相輔誼常段襄字為之故沿其以字之音而讀作今

聲也然則楣相音為堂之眉目古宮室多以形體字名之

棟 爾雅釋宮楣謂之梁注門戶上構梁說文作楣云

門楣之橫梁楣秦名屋楸聯也義別 **通用文**

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

楣在棟下四等字在棟下餘之二棟下此桐棟對於西門長洲或生疑引

篇負檐荷以丈尺兮注荷曰橋此以檐為僭之假

借 **假借義證**

爾雅釋宮檐謂之橋說文作闕云闕謂之橋檐橋

也義別 **通用文**

禱

禱字之 禱其通用作者甚多此係給 許注前舉得

橋 **緊傳橋謂之橋下**

又考

禱字之 禱其通用作者甚多此係給 許注前舉得

禱字之 禱其通用作者甚多此係給 許注前舉得

植 戶植也重文為 **櫛**

借蒔已見艸部借植見蒔下亦見夂部借特見牛

部○祭義夫孝置之而塞乎天地正義云置謂措

置也王伯申曰非也置讀為植植立也以上下言

之也下文敷之而橫乎四海敷布也以四旁言之

也大戴禮曾子大孝篇淮南原道訓語同莊子外

物篇草木之到植者過半釋文植立也本亦作置

案書金縢鄭注植古置字論語植其杖而芸漢石

經作置其杖商頌置我鼗鼓箋置讀曰植皆以置

為植之假借○金縢植璧秉珪史記魯世家作戴

璧案衷大記皆戴綬注戴之言值也爾雅釋地北

戴斗極注亦云戴值植音同戴从戔聲戔在戈

部戴戴皆以為聲戔戔與置並音近故戴可為植

之假借也 **假借義證**

植 書金縢植璧秉珪傳植置也論語植其杖而芸說

文作植云措也又周禮大司徒其植物宜阜物說文

作植云早種也又禮月令具曲植籩筐注植植也說

文作特云植也植戶植也義別 **通用文**

櫛 戶也 **假借義證**

通俗文云小戶曰屎口減反集韻櫛屎櫛三同本

書屎為古文戶與櫛異但櫛訓戶苦減切音亦近

則二字固可通借矣 **假借義證**

櫛字之 櫛其通用作者甚多此係給 許注前舉得

櫛字之 櫛其通用作者甚多此係給 許注前舉得

櫛 重屋也

榻門樞謂之榻

段云榻猶淵也宛中為樞所居也案大射儀順左右限注隈弓淵也攷工記弓人恆當弓之畏後鄭謂畏讀如秦師人隈之隈是畏者隈榻之省借隈訓水曲可為榻之通借也

段借義證

榻門樞之橫梁

爾雅釋宮榻謂之梁與本書以榻為榻異彼釋文榻亾悲反或作榻亾報反經典相俱作榻如公食大夫禮公當榻北鄉是也榻聲相轉則或以榻為榻之假借榻已見屑部

段借義證

榻門槩也

晏子春秋諫篇作井里之困困乃榻之省借○大射儀既拾取矢榻之注榻齊等之也又下文揚觸榻復注竝云古文榻作魁是以魁為榻之假借魁榻雙聲字○爾雅釋宮宮中街謂之壺本書作齋

云宮中道引詩室家之喬既醉箋云壺之言榻也

釋文壺毛廣也鄭摶致也摶即榻字是以壺為榻之通借○曲禮外言不入於榻釋文榻本又作闔闔字門部所無則即榻之或體又廣雅釋宮槩機

闕未也未亦榻之異體

段借義證

榻限也

漢書外戚傳切皆銅沓冒黃金塗注切門限也切為榻之假借切已見刀部○爾雅釋宮秩謂之闕郝云榻从屑聲古音同切經典榻通作秩秩當為榻之或體○匡謬正俗曰俗謂門限為門荷荷是秩聲之轉耳則荷當亦榻之假借荷即艸部莠字

段借義證

榻也二余五

榻春秋襄十年會吳于榻注楚地說文作廊云詩國

縣榻木闕義別通用文

榻也二余五 榻春秋襄十年會吳于榻注楚地說文作廊云詩國縣榻木闕義別通用文

限門
限門也
限門
限門也

文選南都賦注引作限門案棧即今木鎖或用金故經典多作鍵如月令修鍵閉是也金部鍵鉉也

一曰車轄厨一物則鍵當為鍵之假借鍵已見又部○周禮司門掌授管鍵先鄭注鍵讀為蹇段謂

此誤倒當是本作蹇讀為鍵蓋以蹇為鍵之假借實棧之假借也若攷工記轉人左不捷杜注捷讀

為蹇則捷又蹇之假借矣
借義證
鐵

鐵
鐵也

段云鐵亦作鉗戰國策蘇秦謂趙王曰吾所苦夫鐵鉗然自入而出夫人者案用鐵用木不同皆楔入之義則鉗可為鐵之假借鉗已見竹部箝下

借義證

鐵
鐵也
鐵
鐵也

攷工記輪人牙得則無樂而固先鄭注樂榘也蜀人言榘曰樂後鄭謂樂讀如涅段云樂榘皆假借字榘即楔之假借也樂已見前
借義證

榘
榘也
榘
榘也

詩小弁析薪柶矣毛傳析薪者必隨其理段謂隨木理之弛衰而析之也案柶訓落本為籬落之義而柶籬又為壘韻字集韻柶鄰知切故柶籬可為通借如段說則詩以柶為弛之假借○後文柶槃也爾雅釋木柶桃字正如是作卽山桃也夏小正則云柶桃也者山桃也是柶與榘可為通借
借義證

榘也
借義證

榘也
借義證

榘也
借義證

榘也
借義證

榘也
借義證

榘也
借義證

借璫已見玉部○水經桓水注引禹貢和夷鄭注

和讀曰桓又漢書尹賞傳瘞寺門桓東如瀾曰陳

宋之間言桓聲如和今猶謂之和表是以和為桓

之假借師古曰即華表也華又和之通韻亦假借

字○大部桓犬行也引周書尙桓桓今牧誓作桓

桓爾雅釋訓桓桓威也則桓當為桓之假借許蓋

用壁中古文段注義證

桓 周禮大宗伯公執桓圭說文作璫云桓圭公所執

書武成尙桓桓如虎如貔傳武貌詩魯頌桓桓于征

傳威武貌說文作桓云犬行也引書尙桓桓又詩商

頌立王桓撥傳桓大也禮曲禮三家視桓楹疏大也

說文作璫云善璫也桓亭郵表也義別通用文

帳極也

新附帳字云旌旗之屬秦玉篇極竿也引西京賦

都盧尋極後漢書馬融傳注極者旗之竿也是極

字可借極為之帳已見辛部童下邵氏瑛曰曰部

肯轉帳之象从曰止其飾也苦江切此乃旌幢之

本字則極亦轉借矣○詩皇矣與爾臨衝毛傳衝

衝車也衝行部作衝通道也後漢光武紀注衝極

車也晉書宣帝紀輜櫓鉤極發矢石雨下衝與極

皆當為極之假借見後車部惟衝字引申為衝突

淮南記論訓隆衝以攻注云衝所以臨敵城衝突

壞之則臨衝本亦從此得義臨隆通借字段借

義證

紅字五 廣韻四注引說文 王字 段注文正

程字五 說文公孫也 王字 段注文正

程字五 說文公孫也 王字 段注文正

林字五 說文公孫也 王字 段注文正

說文林安身之几坐也徐本段氏注謂古人坐於牀而

又不似今人之垂足而坐其說是也然尙有未盡者案

詩小雅不遑啟處傳啟跪處居也古人之坐與跪相似

跪則以膝著席坐則以膝著席及牀而蹲其身以趺承

尻不但似今人之垂足且似今人之以尻著席可

蟠其足於前也曲禮授立不跪授坐不立蓋坐處較卑

立而授則必仰而受故不便若如今人之坐乃正當立矣漢管幼安所坐榻積五十餘年當膝處皆穿惟膝著榻故當處皆穿若如今人之坐乃當是當尻處皆穿矣至今人之以尻著席而蟠其足於前則左氏所謂躡轉漢書所謂箕踞是也江右白鹿洞有范金孔子像正似跪狀自後視之猶隱隱見兩趺劉方伯體重謁鹿洞還

為余言 **韻文**

枕 臥所薦首者 **韻文**

易坎險且枕干注枕安也釋文引鄭注木在首曰枕是當作枕矣而又謂古文作沈九家本作坵此相傳互異非必假借枕沈疊韻坵亦韻部通

又借義證

櫛 櫛者梳也 **韻文**

櫛 置也一曰木名又曰大梳也 **韻文**

匚部有匱字論語韞匱而藏諸又寗玉毀於櫛中蓋二字通用 ○文選劇秦美新布漫流行而不羶

說文解字詁林

補遺六上木部枕櫛檮檠梳拾櫛櫛

三八一

鞬注積與鞬古字通韋部鞬弓衣也鞬鞬字本用論語則鞬當為積之假借 **韻文**

積 又曰大梳也當作大櫛左傳公將為之積釋文積櫛也又見廣雅釋器本書櫛檮檠也繫傳作大梳並誤

又考

櫛 櫛者梳也 **韻文**

梳 梳者櫛也 **韻文**

梳 梳者櫛也 **韻文**

梳 梳者櫛也 **韻文**

亦

按稟訓兩刃由釋名云齊魯謂四齒把為權權字不見于許書疑即重字重從明聲即古文翟字同明父銘作水形即古明父字是權為稟之變體又方言把亦梳之間謂之渠渠或謂之渠疏皆權之轉語也 **韻文**

渠疏皆權之轉語也 **韻文**

稟 稟者下也 **韻文**

稟者下也 **韻文**

苳兩刃面也从木艸象形宋魏曰苳也重文爲

方言雷宋魏之間謂之鐮苳鐮古今字也亦作鐮

吳越春秋夫差夢兩鐮殖吾宮牆是也苳互瓜切

與鐮鐮音合是可通用而金部無之○段謂鈣卽

鐮字萑萑聲萑亏聲也但此處本非鐮篆似未合

集韻云涂工之具或作鈣疑鈣爲朽之重文而後

人誤入于此 **段借義證**

苳 木部字新說

段借義證 苳 木部字新說 苳 木部字新說

栝 栝 木部字新說 栝 木部字新說

栝 栝 木部字新說 栝 木部字新說

栝 栝 木部字新說 栝 木部字新說

緇末耑也从木台聲

緇籀文从緇

按本書辛部緇不受也从辛从受受辛宜

緇之緇籀文从台栝籀文从木緇聲也

此與朮部彙籀文彙同例阮款識六召伯

虎敦髹卽此小異 **籀攷**

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

漢石經亦作榑不輟五經文字云經典皆作榑鄭

注榑覆種也案齊語而疾榑之章注摩平也與許

合則榑榑可通借矣 **段借義證**

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

榑 榑 木部字新說 榑 木部字新說

有斲字可通用○晉語見莫缺斲章注斲鐵也

枹卽前梅字壽器也重文爲鏹是枹可爲槨之通借○錢謂攷工記一宜有半謂之槨倉頡篇柯槨是斤柄之說斤部斲斫也同

段借義證

枹 非律 **段注** **文正**

枹 非律 **段注** **文正**

枹 非律 **段注** **文正**

枹 非律 **段注** **文正**

枹 非律 **段注** **文正**

枹 非律 **段注** **文正**

枹 非律 **段注** **文正**

枹 非律 **段注** **文正**

枹 存枹也

書武成血流漂杵文選過秦論作漂楸檄吳將校部曲文作漂楸本部楸大盾也重文爲楸案軍中

不應有杵曰杵亦非可漂之物則杵當爲楸之假借史記漢書作鹵又楸之轉借也○左氏僖十二年經陳侯杵臼卒公羊作處曰齊世家立莊公異母弟杵臼集解引徐廣曰史記多作著曰處與著皆當爲杵之假借

段借義證

槩 不枵斗斛也

下枵字云平也文選曹子建贈丁儀王粲詩承露

槩泰清李善注引廣雅枵摩也云槩與枵同

作是枵爲槩之通借枵已見刀部劄下○周禮大宗伯注滌濯漑漑祭器釋文漑本作槩文選七發於

是漑槩曾中注槩與漑同案本書漑爲水名手部

槩漑也引詩既之釜鬻今詩作漑是槩本槩之假

借漑亦假借也又洞酌篇可以濯漑毛傳漑清也

王懷祖曰上章濯鬻爲祭器此章之漑當讀爲槩

春官鬯人凡祭祀社遺用大鬻下用瓢齋及修盤

槩故鄭注謂皆漆尊也槩尊以朱帶者鬻與槩皆

尊名故二章言濯鬻三章言濯槩也與天官世婦

之濯槩不同此則以漑爲槩之假借○左氏定四

年傳吳夫槩廣韻作既既乃槩之省借既已見皂

部○心部慨云抗慨壯士不得志也莊子至樂篇

我獨何能無概然釋文引司馬注槩感貌槩當爲

段注 **文正**

从番聲番榮音近故可通借播已見采部番下

後漢書班彪傳注榮屈也今多作蟠屈是以蟠

為榮之假借○爾雅釋蟲注蟹即負盤臭蟲釋文

盤本作蟹案虫部蟹蝥毒蟲也別一物郝云蟹圓

薄如盤故名負盤是蟹為盤之假借而蟲部以臭

蟲為負蟹蟹音近則盤又蟹之假借矣

案 詩衛風考槃在詞傳樂也說文作昇云喜樂兒槃

承槃也義別

盤 書五子之歌乃盤遊無度說文作昇見上條盤

文案義別

盤承盤也从木般聲盤古文从金

盤籀文从皿

按下列益豆字也本書豆部首古食肉

器也从口象形日部咎乾肉也从殘肉日

以晞之與俎同意原文作盤謂下从皿此

因習見隸作盤故以為从皿耳

籀文

籀文

籀文

月 古聲字也

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

說文

檟械料杓櫛

會之条木槩而兩頭有足高不過數寸故可舉曰行齊眉者謂
曰兩手當心捧之而案高數寸故與眉齊言案之平也若梳則
何言眉之齊乎青玉案正考工記之玉案此案專曰上會如瑪
瑙盤之類非所曰為憑依者文選注引楚漢舊秋淮陰侯謝差
陸遜王賜臣玉案之會正合但又言曰喻必有憑依則自亂其
說矣

檟七音
械七音
杓七音
櫛七音

械篋也

後口部有医字云藏也繫傳作械藏也廣雅釋器
医謂之械医械一聲之轉是可通借廣韻分医篋
為二字医藏也篋箱篋也今多用篋○漢書天文
志閒可械劬蘇林曰械音函容也此以械為函之
假借而函訓容實含之轉借也含已見口部函見

含下
假借義證

料字聲義皆以斗
斗之起
斗之起
斗之起

櫛勺也

凡升斗字與此異而音同史記趙世家使厨人操
銅料張儀傳作金斗喪大記沃水用料周禮豎人
作斗又詩大東維北有斗行葦酌以大斗皆當為
料之省借

假借義證

田田 龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也古重文為
田田 龜為田田 龜為田田

玉部璫玉器也漢書傳不疑傳帶櫛具劬晉灼曰
長劬首以玉作井鹿盧形上刻木作山形如蓮花
初生未敷時是以櫛為璫之假借○詩卷耳我姑
酌彼金罍漢書文三王傳孝王有罍尊注引詩作
金罍蓋用籀文而顏師古以為罍古雷字誤也古
雷字中从二同與此左从缶異惟周禮司尊彝注
山罍亦刻而畫之為山雷之形正義罍字雖與雷
別以聲同故以雲雷解之是義本通漢禮器碑雷

洗鴈觚乃以雷爲鼻之假借 **段借義證**

櫛 崇同爾雅釋木諸慮山崇注似葛而麤大說文作

榮云木也櫛龜目酒尊義別按艸部有葛云艸也引

詩莫莫葛藟恐非此義 **通用文**

櫛龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从

木晶聲

櫛 播文櫛

按說見前鳥部櫛下 **櫛** 播文

櫛 櫛一說如說七百六十一引櫛少後漢書於漢書上宜加櫛水及三

段注 攷正

櫛 櫛下注在說者十三者 **段注** 攷正

櫛 上卷文成實理皆盤及于說者皆引 **段注** 攷正

櫛 下卷文成實理皆盤及于說者皆引 **段注** 攷正

櫛 櫛下注在說者十三者 **段注** 攷正

精 槌也

月令具曲植鄭注植槌也方言云槌宋魏陳楚江

淮之間謂之植特植音同可爲通借植已見前○

說文解字詁林

補遺 六上 木部

櫛 櫛槌櫛槌特槌

三八四

呂覽季春紀具挾曲高注挾讀曰朕三輔謂之挾

關東謂之得淮南時則訓作具撲曲高注薄持也

三輔謂之撲段謂持乃特之誤得卽特之假借字

也案特陟革切與得音近故玉篇廣韻並云特一

作得一作槌得槌皆或體字 **段借義證**

特 槌也

特 槌之橫者也關西當是謂之槌

方言云槌其橫關西曰槌宋魏陳楚江淮之間謂

之槌音帶齊海岱之間謂之緝相下反段謂槌槌

朕三同槌當同箕虞之箕橫者曰箕方言作緝亦

同音也案此字形各異皆可通借中亦兼或體耳

段借義證

槌 槌之橫者也關西當是謂之槌

方言云槌其橫關西曰槌宋魏陳楚江淮之間謂

之槌音帶齊海岱之間謂之緝相下反段謂槌槌

朕三同槌當同箕虞之箕橫者曰箕方言作緝亦

槌 槌也

論語禮記皆作瑚璉而分屬夏殷說者各異蓋所

據戴記不同也案瑚字雖見玉部乃珊瑚非謂此

也惟左氏哀十一年傳胡簋之事杜注胡簋禮器

名夏曰胡賈服注並合是作胡為長矣

連為槌之省借連已見彘部○又周禮管子以連

為輦韓勅禮器碑胡輦器用即胡連也特連與輦

互相假借耳段因疑取車為名似涉牽強

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

下段借義證

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

段注

義證

枵 爾雅釋木柶枵疏柶一名枵說文作禾云柶也請

若枵枵機之持緯者義別 **通用文**

棧 山居一百五十七 木柶 音字主人也 枵 音字 **說文**

棧 音字 **說文**

棧 音字 **說文**

棧 音字 **說文**

核 禮曲禮其有核者懷其核玉藟食棗桃李弗致王

核爾雅釋木桃李醜核說文作覈云實也核發夷以

木皮為篋狀如篋尊義別核周禮大司徒其植物宜

覈物亦作覈 **通用文**

柶 音字 **說文**

柶 音字 **說文**

柶 音字 **說文**

公羊哀四年傳勝國之社掩其上而柴其下周禮

喪祝注作奄其上而棧其下段云棧其下謂以竹

木布於地也是柴為棧之通借柴棧雙聲字柴已

見前○爾雅釋樂大鐘謂之鏞小者謂之棧釋文

引李巡曰棧淺也秦人部棧淺也則棧為棧之假

借○山部棧尤高也文選西京賦棧巖巖峻注棧

借○山部棧尤高也文選西京賦棧巖巖峻注棧

峻皆高峻貌是棧為棧之省借錢謂棧與棧道字

同則本通也○儀禮既夕賓奠幣于棧左服出注

今文棧作戰案戰字在車部新附蓋卽此竹木之

車詩亦云有棧之車是也此奠幣者通俗文板閣

曰棧乃皮物之所故曰棧左其作戰則異體假借

矣○又集韻云棧臥車也通輶與玉篇車部同左

氏成二年傳逢丑父寢于輶中注輶士車正義謂

輶與棧字異義同本書無輶字蓋仍為棧之假借

左傳亦當作棧 **說文**

左傳亦當作棧 **說文**

柶 音字 **說文**

柶 音字 **說文**

柶 音字 **說文**

柶 音字 **說文**

柶一作齒亦作簡士冠禮注滕薛名齒為頰又釋

名云齒魯人曰頰案柶古悔切與頰聲相轉頰可

為柶之假借頰已見缶部缺下○蜀志諸葛亮遺

司馬懿巾柶輜卽柶也巾部輜字在新附 **說文**

柶 音字 **說文**

梯 五子為 **段注**

梯廣韻十二座 五蓋文中梯注 梯廣韻十二座 五蓋文中梯注 梯廣韻十二座 五蓋文中梯注

杖 也一曰法也

借棖已見上○詩丰俟我乎堂兮箋云堂堂為棖

棖門欄上木近邊者此以堂為棖之假借故論語

申棖史記亦作申棠○金城記欲以棖子臣櫻桃

但恨不同時耳蓋以棖為棖之假借 **段借義證**

秦 九秦書卷四曰秦牛鼻中環也 **段注**

秦牛鼻中環也

呂覽重已篇使烏獲疾引牛尾絕力勤而牛不

行逆也使五尺童子引其棖而牛恣所以之順也

案棖為孟子杯棖字玉篇棖同秦秦本居倦切集

韻棖與秦並驅員切則棖正可為秦之假借 **段**

借義證

檣 檣上檣字一檣與四字各本在左也前 **段注**

檣上檣字一檣與四字各本在左也前 檣上檣字一檣與四字各本在左也前 檣上檣字一檣與四字各本在左也前

檣 弋也

借殖已見少部○鄉射禮薦脯五職注職猶臚也

段云臚古文職為臚今文或為植案釋文職本作

臚是臚為職之假借肉部無職字臚亦見殖下臚

植皆職之假借臚職聲相近植見上○周禮殖于

職人又牛人以授職人而芻之注並云職讀為職

蓋職謂之杖可以繫牛也是職為職之假借 **段**

借義證

柯 柯山訓聲此說非也引木和柯柯 **段注**

柯山訓聲此說非也引木和柯柯 柯山訓聲此說非也引木和柯柯 柯山訓聲此說非也引木和柯柯

柯 斧柄也

借荷已見艸部○左氏襄十九年經諸侯盟于祝

柯公羊作祝阿案杜注祝柯縣今屬濟南府江慎

修謂禮記武王封黃帝之後于祝卽此漢為祝柯

縣則與祝阿當為一地特字有通借耳○漢書地

理志牂柯郡柯一作柯玉篇作戕戕謂繫船大杙

也柯與戕或皆本書所無王懷祖曰字本作牂柯

牂者代長大牂牂然也柯亦長大之名猶木大枝謂之柯也則柯當爲柯之假借字狀哦又或體矣

假借義證

說文木部曰柯狀也音可也說文木部曰柯狀也音可也說文木部曰柯狀也音可也

穀木枝也

玉篇稅同榘梁上榘也禮器山節藻稅釋文依字當作榘是以稅爲榘之假借但本部榘木也益州

有榘縣則榘亦假借字耳○老子播而稅之釋文稅音銳河上作銳似以稅爲銳之假借俱从兌聲

也而義未明○荀子禮論篇凡禮始乎稅史記作始乎脫稅脫皆當爲稅之假借脫已見肉部稅見

脫下 **假借義證**

論語山節藻稅注梁上榘說文作格云榘榘也稅

木杖也義別 **通用文**

說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也

說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也

說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也

說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也

說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也

說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也

說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也

說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也說文木部曰榘杖也音可也

說文解字詁林

補遺 六上 木部 稅柄秘櫛

古文秘作棊棊卽柢之移木于下者乃或體耳下

引詩竹柢緄滕今小戎篇作竹閉緄滕毛傳訓閉

爲繼胡墨莊曰小雅角弓傳言不善繼樂巧用則

翩然而反蓋樂者藏弓定體之器樂繼同物以其

能持弓謂之樂以其能縛弓謂之繼繼又名閉以

竹爲之故曰竹閉繼亦作柢荀子非相篇接人則

用柢注柢者樂柢也正弓弩之器也後人以柢爲

柢者以柢輔船舷如柢之輔弓弩也案據所說則

閉與繼柢並音近柢皆可爲假借字又詩釋文閉

一本作鞞鞞已見革部音義亦與柢近若攷工記

弓人譬如終繼鄭注引詩作竹鞞鞞字韋部無之

乃異體假借而角弓釋文亦云繼弓鞞也蓋从革

與从韋可通用矣○又左氏昭七年傳君王命刺

圭以爲鍼柢謂爲威柄也此別一義柄柢音轉亦

可通借柄已見前柢下 **假借義證**

說文木部曰柢杖也音可也說文木部曰柢杖也音可也說文木部曰柢杖也音可也

說文木部曰柢杖也音可也說文木部曰柢杖也音可也說文木部曰柢杖也音可也

說文木部曰柢杖也音可也說文木部曰柢杖也音可也說文木部曰柢杖也音可也

說文木部曰柢杖也音可也說文木部曰柢杖也音可也說文木部曰柢杖也音可也

借寶已見竹部又金部鎖所以穿也與此音義皆

同可為通借○喪大記橫至于上橫之于西序士

喪禮作攢手部無攢字凡从手者皆當从木內則

祖槩曰攢之釋文攢本作鐵正義曰一一攢看其

蟲孔也此正用穿義與鎖為通借故爾雅作鎖之

至文選西都賦列刃鎖錄注云鎖字與攢同攢聚

也則以鎖為攢之假借矣○喪大記橫字注云猶

敢也敢亦可為攢之假借音相轉敢已見艸部案

此乃橫之後一訓叢與敢俱有聚義又人部儂字

云取也廣韻儂聚也取聚古通用則儂亦可為橫

之假借○文選笙賦歌棗下之纂纂注纂與攢古

字通攢聚貌是以纂為攢之假借○士喪禮注大

夫殯以轆轤置于西序釋文橫對本作挫挫當為

橫之假借橫挫亦音轉

橫

左傳隱十一年臨邛橫茅注在修武縣北春秋宣

十一年會狄于橫面注橫面狄地說文作鄧云取也

南陽有鄧縣橫竹杖也一曰穿也一曰叢木義別

按左傳僖廿五年與之橫茅之田晉於是始啟南陽

故知橫即鄧今左傳誤從手通用文

屎桶檝槩下無所以 梳中山縣中世九姓內稱之山注今本注梳字

攢

攢也二音五 辭書家月積今文選子虛賦攢人亦引攢特攢人攢理攢

攢

所以輔弓弩也

舟部舫船師也明堂月令曰舫人習水者文選子

虛賦舫人歌張楫注舫船也禮記月令命舫人舫

人船長也此以舫為舫之假借○手部撈掩也北

孟切卽今撈筭字後漢陳寵傳注筭卽撈也古字

通聲類曰筭也是撈亦借撈為之見竹部箴下○

廣雅釋詁撈輔也疏證謂楚辭九章有志極而無

旁王逸注旁輔也旁與撈通撈輔一聲之轉撈之

轉為輔猶方之轉為甫旁之轉為溥矣是旁為撈

之省借輔又可為撈之假借也旁已見上部○後

世言標撈及科名列撈皆撈字引申借義

義

攢

攢音見小 考工記子人習如於

攢

攢音見小 考工記子人習如於 攢音見小 考工記子人習如於 攢音見小 考工記子人習如於

上榘字云榘榘行馬也周禮曰設榘榘再重此字
舍文注云故書榘爲榘杜子春讀爲榘榘案榘與
榘音形皆相近或以榘爲榘之假借今之行馬所
以止人榘正止義則亦通

榘字說

吳大澂

古鉢文榘參左司榘榘參當榘榘陽說文解字
榘行馬也从木互聲周禮曰設榘榘周禮掌舍設
榘榘再重注故書榘爲榘又脩閭氏掌比國中宿
互榘者注故書互爲巨鄭司農云巨當爲互謂行
馬所以障互禁止人也高唐賦阪互橫榘互與榘
通今觀五字與距末之迥相似故互巨兩字相混
耳大澂以爲榘邱之榘抵榘之榘枝榘之榘皆即
榘字之誤爾雅釋邱當途榘邱釋名曰當途曰榘
邱榘忤也與人相當忤也疑古字本作榘言當途
之邱如榘榘也鉢文榘陽蓋榘邱之陽也釋名釋
宮室榘在梁上兩頭相觸榘也疑古字本作榘五
正象兩頭觸榘形史記項羽紀莫敢枝榘集解引
瓚曰邪柱爲榘疑古字本作榘五象邪柱形文選
景福殿賦榘榘榘榘榘榘注云榘榘也蓋在梁曰榘在

地曰陸榘當即一字也漢書司馬遷傳贊或有抵
榘疑古字本作榘抵榘者如馬之抵於榘榘也以
字形文義攷之皆榘字也漢隸五字作五故改五
爲吾而榘字廢矣

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

榘字說

吳大澂

史記孟荀傳炙穀過堯集解云劉向別錄過字作

輶輶者車之盛膏器案車部無輶字輶當即柁之

或體過乃柁之假借過已見前果下

史記孟子荀卿列傳談天衍雕龍炙穀過堯劉伯莊云穀

字衍裴駟云劉向別錄過字作輶輶者車之盛膏器炙之

雖盡猶有餘流者言于堯不盡如炙輶也按方言車鉅齊

燕海岱之間謂之鐫或謂之鋸自關而西謂之鉅盛膏者

謂之鐫此謂關西謂盛膏者曰鐫也說文揭盛膏器按唐

施於車鉅故鉅或得柁名而柁自別有物如今時柁者亦

系小油餅於車以備用是也段茂堂注云過輶鐫三字同

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

標山行所乘者

段云標與柁一物異名柁已見前暴下○孟子蓋

歸反藁程而掩之趙注藁籠屬籠謂土籠即柁也

藁當爲柁之假借艸部無藁字與藁通藁已見前

藁下

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

藁當爲柁之假借艸部無藁字與藁通藁已見前

藁下

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

國注攷正

校為較之假借較已見竹部箋下○列子周穆王

篇幷校四時釋文校讀作文是校為交之假借○

莊子說劍篇王乃校劍士釋文校本作教孟子校

者教也則校與教本可通借教已見教部○校借

較已見骨部

校

周禮校人音義云字从木若从手是比校之字按說文無校

考

校

按校苟本為木囚之名古人必不以之名學亦

不以校人校正為官名泥於許書一說則不可通

矣从木者木工制器凡厚薄長短欲其相等必互

相比校故以之起義因為比校考校字何必定取

車較並立之義謂當作較木囚之訓乃是別義猶

枷字本訓拂也為擊木之器今以為荷校之名其

廣義文

校 左傳襄卅一年鄭人游于鄉校禮學記比年入學

中年考校說文作效云象也校木囚也義別**通用效**

標 卷之十三 **段注** 文下改字 段注改正

采

借采已見艸部○詩卷耳毛傳采采事采之也蓋

上采訓事下采訓取爾雅釋詁采事也書云載采

采史記作始事事此假借之義也○高誘注淮南

本經訓云杼采實也史記李斯傳采椽不斲徐廣

曰采一名椽漢書司馬相如傳沙棠標楸應劭曰

標采木也是采為柔之假借柔即杼字已見前采

柔雙聲字案詩小明采與負韻有部通語虞猶尤

之通魚虞也○曲禮問大夫之富曰有宰食力鄭

注宰邑士也食力謂民之賦稅王懷祖曰宰當讀

為采言有采地也采地之租稅民力所供而有采

者食之故曰有采食力與上數地以對義相近是

宰為采之假借古字采與宰通爾雅尸采也即主

宰之宰○曹風采采衣服此言光采也凡文采之

義俱借此今字則手采作採五采作彩非古也○

又史記周本紀召公奭贊采正義曰采幣也漢書

貨殖傳文采千匹注帛之有色者曰采今字作綵

綵字系部所無蓋亦借采字為之○爾雅釋詁采

於四海卽祭義橫乎四海也是皇爲橫之假借亦

可轉借光矣皇已見王部 **段借義證**

禮樂記號以立橫橫以立武注橫充也孔子開居

以橫於天下注充也說文作枕云充也橫闢木也義

別用

枕上音傳音廣也橫說四表 五表得橫故五表 注說古爲其後枕
枕四表 在物後也注注以橫故字 此因後而加橫故也 公
說部枕義以東江引東家說也後注 枕義說 枕義說 枕
五義引鄭江四言光德光類及四表之外 枕所攝 枕義說
說文作枕云充也 二字並備涉其義向注
通訓元 枕義說
枕義說 枕義說

枕充也

書光被四表漢書王莽傳作橫被東晉古文某氏
傳光充也樂記號以立橫鄭注橫充也充爲枕本

訓則光乃枕之省借橫亦枕之假借矣又藝文類

聚樂部引五經通義作廣被四表廣遠義與充近

是廣可爲枕之通借廣亦通光水經濟水注有光

里卽春秋傳之廣里也○案書之光被諸家皆借

字惟鄭注以爲光耀卽用本義亦通尙書中如明

光于上下迪惟前人光以觀文王之耿光皆可旁

借矣 段借義證

橫 義訓 六書說文二十一注 枕一木所橫下 廣說六上 國注及正

以木有所橫也春秋傳曰越敗吳於檮李

左氏定十四年傳杜注檮李地名吳郡嘉興縣南

醉李城是公羊傳正作醉李醉當爲檮之假借

段借義證

檮 音 義 說 文 注 及 正

書呂刑爰始注爲剗則檮擊疏檮陰卽宮刑也詩

大雅昏檮靡共疏檮檮毀陰者說文作斲云去陰之

刑也檮擊也義別 **通用攷**

枕撞也

三蒼作斲周禮職金注作梓或又作斲字體各異

皆可通借今作打蓋从木从手多互用而入梗韻

德冷切則仍打音也近代讀爲答上聲字變而音

亦變矣 **段借義證**

打 左傳成十八年會于盧打說文作叮云正名打撞

也義別 **通用攷**

松... 八... 五... 六... 七... 八... 九... 十... 十一... 十二... 十三... 十四... 十五... 十六... 十七... 十八... 十九... 二十... 二十一... 二十二... 二十三... 二十四... 二十五... 二十六... 二十七... 二十八... 二十九... 三十... 三十一... 三十二... 三十三... 三十四... 三十五... 三十六... 三十七... 三十八... 三十九... 四十... 四十一... 四十二... 四十三... 四十四... 四十五... 四十六... 四十七... 四十八... 四十九... 五十... 五十一... 五十二... 五十三... 五十四... 五十五... 五十六... 五十七... 五十八... 五十九... 六十... 六十一... 六十二... 六十三... 六十四... 六十五... 六十六... 六十七... 六十八... 六十九... 七十... 七十一... 七十二... 七十三... 七十四... 七十五... 七十六... 七十七... 七十八... 七十九... 八十... 八十一... 八十二... 八十三... 八十四... 八十五... 八十六... 八十七... 八十八... 八十九... 九十... 九十一... 九十二... 九十三... 九十四... 九十五... 九十六... 九十七... 九十八... 九十九... 一百...

枹 按枹乃酒器之方者。枹之為言枹也。因為枹

椽。枹角字。枹椽見西都賦。枹角見周禮疏。史記破

觚為圓亦訓方也。故算法有六觚。即六角也。郊壇

八觚象八方。方策之方。方木為之。亦名曰觚。文賦

所謂操觚者是。觚而不方。故曰觚不觚。但云不肖

成法。則不觚之謂何。博古圖所載。蓋即不觚之觚

未足為據。不得云觚非有椽者。

枹 伐木餘也。商書曰。若頤木之有枹。獻重文為枹。古文為枹。

枹今盤庚作櫟。釋文本又作枹。此處不載枹字。而

弓部粵下引書作枹。是枹亦櫟之異文。案本部別

有櫟字。云黃木也。本草櫟或作櫟。遂多與櫟混。

詩長發。有櫟。三櫟。毛傳。櫟餘也。汝墳。伐其條。肄肄

亦餘也。櫟。肄語之轉。是。可假借。肄已見丰部。

後

說文解字詁林 補遺 六上 木部 枹 枹

辛部辭。皇也。廣雅釋詁。櫟。皇也是。櫟為辭之假借。

漢書司馬遷傳。媒擊其短。注謂生其罪。數則辭亦

借擊矣。○玉藻。公子曰。臣擊注。擊當為枹。聲之誤

案。子部擊。庶子也。記語似可用擊。本訓正義云。注

從枹者。枹是樹生之餘。釋文出。臣擊亦云。依注音

枹是。皆以擊為枹之假借。但詩白華。疏擊者。櫟也。

樹木斬而復生。謂之櫟。則義亦通。○呂覽。道理篇

宋王築為櫟臺。注。櫟當作擊。其音同耳。是以櫟為

櫟之假借。

枹 平也。前有枹字。云枹木出秦山。即廣韻之黃枹木。可染

者。形與枹相似。錢謂枹為枹之誤。此處枹字誤增

疑非。○文選。上林賦。華楓。枹。植。郭注。枹。平。仲木也。

吳都賦。平。仲。君。遷。字。亦作枹。是。平。可。為。枹。之。省。借。

平。已。見。亏。部。史。記。作。枹。植。前。櫟。字。云。黃。木。也。枹。即

櫟。之。移。木。於。右。者。枹。从。辟。聲。與。枹。聲。轉。則。枹。可。為

枹。之。假。借。

三九一

樓櫓之類也。樓，山。下，榑。有木字。書，同。路。是。注。法。月。後。注。文。正。

樓櫓

樓櫓 衰斫也春秋傳曰山木不樓

國語山不樓櫓漢書貨殖傳作荏櫓段謂荏爲差之譌差乃古樓字然無所據案艸部荏艸兒濟北有荏平縣仕留切以差聲例之麻韻差字卽爲參差之參入支韻則荏字或亦可爲樓之假借與○周禮柞氏掌攻草木周頌載芟載柞毛傳除木曰柞柞與槎音近柞乃槎之假借柞已見言部諧下○集韻槎與查同廣韻查水中浮木博物志仙查犯牛斗又拾遺記堯時巨查浮海上名貫月查一作槎案本書無查字當卽粗之移木于上者字从且不从且粗以木爲闕與浮木義近槎則假借也粗已見前植下

粗

杜本注

斷也讀若爾雅和無前足之粗

下櫓字云斷木也引春秋傳櫓櫓今左氏文十六年傳有櫓櫓杜注凶頑無疇匹之兒段云蓋取斷

木之可憎爲惡人名也出聲兀聲同部案孟子亦

云楚之櫓櫓當爲櫓之假借玉篇櫓木無枝也與櫓訓斷義近本書有抗無櫓則櫓卽抗矣

借義證

楊文十六年六官作八杜山

新說下析也析此說

析即斫其木皮也

破木也一曰折也

禹貢析支大戴記五帝德篇作鮮支後漢書西羌

傳作賜支鮮與賜皆當爲析之假借音相近○書

大傳名曰析陽注哲當爲析春厥民析是哲爲析

之假借○史記田完世家弓膠昔幹索隱曰枹昔

音相近枹卽析字是以昔爲析之假借

枹

說文枹木薪也从木取聲案墨子漢守當職令易取也令易卽領領也取同取謂木薪廣雅卽柴也其義類此

枹 禮禮運鳳皇麒麟皆在郊枹注枹羸草也說文作

藪云大澤也假木薪也義別

枕 上 七 不 詳 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

榻 通 俗 文 曰 **段注** 攷正

其稱往于某者

曰休 林 段注攷正攷正

雙曰山海經中山經少室之山其下多鐵休水出焉

郭注山今在河南陽城西畢氏沉曰山在今河南登

封縣西 **段注** 攷正

竟也古文為 **竟**

攷工記弓人注恆讀為極極竟也生民恆之秬秠

毛傳恆偏也段云偏與竟義相足又漢書敘傳恆

以年歲注引如舊曰恆音互竟之互是皆以恆為

極之省借○文選西都賦北彌明光而互長樂注

互與絙古字通後漢書蔡邕傳折繩地之基注繩

與互同案糸部繩緩也从互胡官切與互从二間

舟本別隸變互从日繩亦从互遂以繩為互之假

借 **段注** 攷正

桓竟也从 **互** 古文 恆常也从心从舟在二 **互** 古文此四字

木恆聲 **互** 恆之間心以舟施恆也 **互** 从月此四字

部分說解均有舛錯恆字說尤窒晦以法論之極當訓

說文解字詁林 補遺 六上木部 椀榻榻榻榻榻榻

三九二

以木橫互止物不前從木恆聲屬木部是也亟當別為

一字屬二部為會意兼指事字蓋二象川之兩岸而舟

往來其間凡水中有物阻之即為互塞古作舟在水上

亦似互塞之象故讀若梗今本以為古文概決非許意

至恆訓常從心互聲為形聲之字當屬心部今本云心

以舟施是何等語漢儒文雖古奧有似此者乎可一望

而知其謬也古文亟從月引詩如月之恆乃今本從外

不似月字則併象形亦謬尤不可據

械起于舟與文公上以某名械者有注 建武上制書云 舟者水

說文攷正

說文械極也一日持也从木恆聲蓋于備穴或持器或印械亦持也持械極

李善長笛賦注引作械治也

械 木下械有以子十下械上子也

械 同械字同女美 械 同械字同女美

械 械 械 械 械

桎梏 手械也

詩抑篇有覺德行禮記緇衣引作有桎梏當為覺

之假借毛傳覺直也爾雅釋詁亦云桎直也則義

本通又釋名曰覺告也桎正从告○孟子有桎梏

之矣趙注桎亂也王伯申謂桎當从手作桎與攬

通手部攬亂也案後漢馬融傳注指古文攬字是

攬可為桎之假借矣○前有柳字云角械也一日

木下白也廣雅釋器桎柳也是柳可為桎之通借

柳从御音亦近次義未詳 **說文攷正**

概 概 概 概 概

借歷已見止部○厂部厓治也莊子曰罪人交臂

厓指此以厓為概之省借○文選南都賦楓押植

概注概與棟同是概為棟之假借與前棟下有概

字非借義異棟亦見前采下 **說文攷正**

概 概 概 概 概

概 概也一日圍概概也

釋名曰概車上施圍概以格猛獸亦囚禁罪人之

車也今假借以概為凡圍概字概亦為凡籠概字

○水部濫汜也一日濡上及下也引詩畢沸濫泉

爾雅釋水濫泉正出今詩采菽及瞻印俱作檻泉

檻乃濫之假借故莊子則陽篇同檻而浴注一作

濫濫已見支部斂下○詩王風大車檻檻五經文

字引作艦艦廣雅釋水艦舟也舟部無之當即檻

之或體文選吳都賦巨艦接艦劉注船上下四方

施版者曰艦也又廣雅釋訓輶輶聲也御覽引通

俗文車聲曰艦艦字亦車部所無卽詩之檻檻耳

假借義證

檻 詩大雅鬻沸檻泉爾雅釋水檻泉正出正出涌出

也說文作濫云汎也檻檻也義別 **通用**

段注改正

段注改正

段注改正

段注改正

段注改正

段注改正

段注改正

段注改正

楨 楨桀也韻會作楨桀也春秋傳曰楨而書之段云未見疑引周禮賦金

嬰之

借遺已見尾部借桀見桀部○漢書酷吏傳楨若

其姓名今多作揭著當爲楨桀之假借揭亦見桀

下○石部碣云特立之石東海有碣石山今之碑

碣字當爲楨之假借 **假借義證**

段注改正

悲 輔也

借箇已見竹部○漢書翟方進傳王莽擬大諳於

尙書之棐忱俱作輔誠此以義通棐輔音之轉亦

可爲借字也輔已見前榆下○又燕刺王旦傳毋

作棐德注棐薄也此以棐爲非之假借坊記不以

非廢禮釋文非薄也非已見艸部○書呂刑明明

棐常墨子尙賢篇引作不常此以棐爲匪之假借

周語莫匪爾極注匪不也但匪亦借字見後口部

假借義證

棐 春秋文十三年鄭伯會公子棐注棐鄭地說文作

豈云河東聞喜縣葉輔也義別 **通用文**

東 動也。从木，官溥說。从日，在木中。凡東之屬皆从東。

會意也。東方者，春之為吉，春也。萬物美茂，然
欲動也。班固漢書也。禮曰：天地和同，神木萌動。从
木，五行東方甲乙木。从日，在木中。吉日初出東方。
兩聲。木，東也。南者，日也。於木中，吉也。初出東方。
播梁是為疑。明山海經：渠谷上有播梁，十日所浴。
半夜為子。辨陽動，丑辰與為寅。寅方者，東方也。故
从日，在木中。制

東 以木 子 於 五 **東**

東 動也。官溥說。從日，在木中。

荀子議兵篇：隴種東籠而退耳。注：東籠與凍澆同。

此以東籠字為假借。凍澆蓋古語也。○韓子說疑

篇：董不識古，今人表作東，不皆疑東為董之假借。

董已見艸部 **假借義證**

東 說文作 **東** 動也。甲乙之方。从木，日初出，向東望之。

在木中也。此會意字。隸變如上。 **偏旁攷**

東 動也。从木，官溥說。从日，在木中。

東 動也。从木，官溥說。从日，在木中。

其形聲韻皆可知者。

曰棘

棘 從木 刺 聲

雙曰說文解字棘二東。替從此。闕段注謂義與音皆

闕也。邦懷案：玉篇棘，昨遭切。此字在卜辭為地名，今

不可考矣。 **雙**

林 平土有叢木曰林。从二木，凡林之屬皆从林。

會意也。雙木謂水謂之野，野外謂之林。手語謂口
下說：同。因聲成。說文：行木生平，是曰林。詩：依彼
平林，毛說：林，木之在平地者。林，从二木，木黃謂叢
生木。叢，木所生也。在平土，遂謂野外之地。故說野
之林。

林 平土有叢木曰林。从二木，凡林之屬皆从林。

林 平土有叢木曰林。从二木，凡林之屬皆从林。

平土有叢木曰林。

本部琴木枝條琴儷也。漢書司馬相如傳：載大人

賦：麗以林離，張揖曰：林離，摻攪也。此以林離為琴

儷之假借。摻，攪也。琴儷也。摻攪，又作穆，音並合。

皆可通借。離已見佳部。儷，見離下。○史記：何奴傳

大會，蹠林索隱曰：林，音相近。或以林為蹠，即林

為蹠之假借。○左氏定八年傳：林楚御，桓子公羊

作臨南，臨疑林之假借。 **假借義證**

說文作 **林** 平土有叢木曰林。从二木，隸變如上。

論語：林放問禮之本，疑說文作柳。云：桂陽縣林平

林 論語林放問禮之本，疑說文作柳。云：桂陽縣林平

土有叢木曰林義別 通用文

蘇

士端按許引書作庶艸蘇無偽孔作番廡益呂音同改措許君
所述則孔壁真古文阮氏積古齋鐘鼎彝器款識載叔單鼎無

作爽正考父鼎無作豐定鼎無作蘇無專鼎無作蘇

蘇得此釋為蘇作蘇 本姓杜 一作杜 以蘇世 世之為 蘇 見說文 漢石經海錄注卷十四 蘇作蘇 廣雅二十六 蘇

段注

蘇林豐也从林爽或說規模字从大冊數之積也林者

木之多也冊與度同意商書曰度艸繁蘇

今洪範作蕃廡與晉語黍不為黍不能蕃廡同廡

乃蘇之假借廡已見舛部舞下○爾雅釋詁蕪豐

也此以艸部荒蕪字為蘇之假借○亾部蘇亾也

自蘇字隸變作無為今之有無字遂以無為蘇之

假借蘇字从亾亦訓亾如論語亾而為有日知其

所亾等皆是亾又為無之通借無亾雙聲無已見

亾部微木部末下○蘇之奇字為无云通於无者

虚无道也王育說天屈西北為无今易作无是無

亦无之通借○後有毋部云止之也从女有好之

者士昏禮記夙夜毋違命士相見禮毋上於面毋

下於帶注竝云古文毋為無經傳中似此甚多皆

以無為毋之假借若史記宋世家引洪範無字十

五見俱作毋則又以毋為無之假借蓋二字每以

同聲通用也無亦見舞下○荀子禮論篇無帙絲

葛注無讀為幪是無為幪之省借幪已見虎部處

下○水經灤水注引地理風俗記燕語呼毛為無

漢書馮衍傳飢者毛食注無字作毛今俗語猶然

是毛為無之假借毛已見艸部苗下○莊子伯昏

瞀人列子作無人疑無為瞀之假借集韻瞀有微

夫切故漢書地理志上谷郡雒瞀縣孟康音句無

瞀已見目部○公羊莊冉二年傳飲之無保氏釋

文無本作巫左氏宣十五年經仲孫蔑會齊高固

于無婁公羊作牟婁此人與地未定誰為假借巫

已見竹部籒下牟見牛部牟無音之轉○借曼已

見又部借鳥見鳥部

段借義證

借紛已見中部券下○爾雅釋天焚輪謂之積釋

文焚本或作焚焚當爲焚之假借史記魯世家獲

喬如弟焚如左傳亦作焚如○文選七命粉檉

糞注焚與粉通是粉爲焚之假借○周禮巾車焚

蔽注焚讀爲蕪蕪麻以爲蔽是焚爲蕪之假借蕪

已見艸部蕃下○楚策焚冒勃蘇鮑注焚冒即紛

冒左氏文十六年傳先君紛冒似焚爲紛之假借

案虫部無紛紛疑紛之形似而誤紛所以冒也連

下冒字於義爲近紛或作颺亦鼠部所無

假借

義證

大XX字

才艸木之初生也从一上貫一將生枝葉也一地也

凡才之屬皆从才。

衆形也與一上貫一將生枝葉也一地也
於與或從一上貫一未成也引而上行木
自地出也下從一垂下至下底下皆謂一地也
初太始道立於一連分天地故一爲地也
其冒地而出受天陽以宣氣爲五行之首萬民
之周於溫而始萌牙而供膳物始於地可觀者
莫可觀於木也人制室物繫於地遂取諸物象以
爲文才者木之初萌也故始也故謂才之借
天地之始萌也論草也木始萌也故謂才之借
天地之始萌也此說從一上貫一也

舊會意其得錫象形者最細之文蓋成其物形
同於某字義非取於比論古者制字之初蓋不
爲二事故其形相類而義不同也詩君或說
以某或說象某語忘舉焉不得以詞害意也

才或生其上則字韻中或出地也言是連得才
才生地此兩字聲當而地字聲生時以此成地

才說文作才艸木之初也从一上貫一將生枝葉一

者地也在存戔材等字从之戔从戈才聲隸省作戔

戔戔戔字皆从戔聲 **偏旁攷**

十 才才字在通在下土文

假借





說文解字第六下

𣎵 日初出東方暘谷所登榑桑𣎵木也象形凡𣎵之屬皆从𣎵

𣎵皆从𣎵

書宅調爽日神谷寅寅出日暘司馬遷作暘許引作暘暘南書日出於暘谷於咸池滿於扶桑由海經暘谷上有扶木一日方至一日方出居厚盤出自暘谷文於案記書暘谷自說暘爽之地此暘谷暘榑桑日出之地本作暘或作暘暘木作暘作暘作暘借暘桑即若木日初出東方所登之榑桑榑也榑即扶榑桑及木一物而二名故以榑桑說及木榑榑散散之形桑字从及猶葵字从文及加草从有

𣎵 日初出東方暘谷所登榑桑𣎵木也象形籀文爲

籀文

離騷總余轡乎扶桑折若木以拂日扶若卽榑若之假借字也及音若遂偁若木矣若已見艸部

假借義證

𣎵 說文作𣎵日初出東方暘谷所登榑桑𣎵木也象

形讀與若同隸變如上 **偏旁攷**

說文解字詁林 補遺 六下 及部 及桑

𣎵 及木榑桑也日初出東方暘谷所登也齊案錄注曰榑榑若木之若字即及字意謂若為及之假借齊奏文及作也若作也以口也聲若即語之古字自小篆變也為又形榑榑枝葉形又變為四口而口之若遂誤為从艸右矣其籀文𣎵形近也而殊重乃誤錄及部籀文𣎵與𣎵同字也

𣎵 日初出東方暘谷所登榑桑𣎵木也象形

籀文

按薛法帖石鼓𣎵字形相近又𣎵字亦从此宋王黼等宣和博古圖一商若癸鼎𣎵又三牧敦𣎵薛法帖一商器若癸鼎又十四牧敦𣎵同考古圖又阮款識八集古錄十六散氏盤𣎵攬古錄三之三集古錄四孟鼎𣎵以及各器中王若日之𣎵皆本此及蓋古𣎵字𣎵則古若字故聲讀同也

籀攷

籀文

𣎵 𣎵所食葉木

三九六

之部之

後漢書楚王英傳注桑門即沙門桑當爲沙之假借桑沙雙聲字○水經灤水注桑乾泉即灤涓水者也桑澹雙聲乾涓疊韻此亦假音字澹蓋索之加水傍者耳又河水注索郎反語爲桑落亦雙聲字也○爾雅釋蟲諸慮奚相郭注未詳釋文相舍人本作桑郝謂當是名奚桑與上文蟻醬桑相次疑卽其類據此則相爲桑之假借矣相已見目部

假借義證

木 力 音 子 八 字 同 十 十 四

象艸過中

出也象艸過中枝莖益大而有節之一者也凡

之屬皆從之
出下說也艸出地上是日遊長也自下而上出酒自乾而空故周禮說之往也上如中而參差故出故說象艸過中枝莖益大而有節之有節之謂有所往與上里達也何意其謂爲此用爲詞假借借本無其字依故託事按古文史部首變二字爲二字音節相同象合爲一字
之新二律也
林林心止品于亦知論皆作謂其大音者之刀及今本在子及通
其全本釋又皆作刀口在木字下其說云是律作刀口在木
休正體
王書工記補注
通說見也

出也象艸過中枝莖益大有所之一者也一者地也
論語孟之反莊子大宗師篇作孟子反左氏倍廿

四年傳介之推呂覽介立篇作介子推之當爲子

之假借子已見口部噉下○之又爲語辭書無逆

惟耽樂之從後漢書鄭崇傳作是從詩殷武四方

之極後漢書王充傳潛夫論浮侈篇俱作是極凡

之子之人等竝爲是之通借是已見是部亦見只

部○詩伐檀寘之河之側兮漢書地理志作寘諸

孟子封之有庠後漢書袁紹傳注作封諸之諸雙

聲字故可通借若二字連用則諸爲疑詞之爲決

詞論語請禱孟子問圓問湯武皆曰有諸曰有之

是也諸已見言部○呂覽音初篇之子是必大吉

注之其也孟子皆悅而願爲之氓矣周禮載師注

作爲其是之爲其之通借其已見箕部○孟子夫

然後之中國文選注作歸中國又不之益而之啟

書疏之俱作歸是之爲歸之假借歸者歸往也之

有往訓則義亦通歸已見止部

說文同出也象艸生枝莖益大有所出之一者也隸

亦作之經典相承用此

出 亦作之經典相承用此 偏旁攷

望
什五
段注正
說文解字

艸艸木妄生也从虫在土上讀若皇繫傳本有古文

爲虫王

錢云此疑即易无妄字說卦震爲大塗崔憬王廣

云大塗萬物所出塗者土也萬物所出出即之義

又爲反生反生則妄矣許君以妄解坐明坐即妄

耳是以坐爲妄之假借義亦通古文蓋下从王段

云从虫从王會意也

段借義證

說文坐艸木妄生也从虫在土上案管子輕重已在野者王在采也者同諸案也王

坐也在野者王謂使民采桑野生之物史漢所云葆旅是至今字作坐

說文

而周也从反之而市也周盛說凡市之屬皆从市

會意也周段玉裁說當作制制市備也史出也製

神木上出反坐爲而不合出也按古文之即作中

未當在地爲才已苗末出地爲也

借○易繫辭恒雜而不厭孔疏言恒卦雖與物雜

碎竝居而常執守其操不被物之厭薄也王伯申

曰孔說非雜當爲市恒之爲道終始相巡而無已

時故曰市而不厭左傳襄廿九年復而不厭杜注

常日新復猶市也案淮南詮言訓以數襍之壽注

襍市也從子至亥爲一市此以襍爲市之假借周

禮典瑞注用韋衣而畫之正義曰一采爲一市五

采則五市與衣部襍字云五采相合義正通襍已

見襍部

段借義證

市說文作而周也象艸木根下入之形从反虫隸亦

作匝今承用之

師二千五百人爲師从市从自四市眾意也古文

爲衆

漢書量錯傳注師或作帥帥當爲師之假借周禮

地官序官注云師之言帥也義亦通○史記匈奴

傳黃金胥紕一索隱引延篤戰國策注師比胡革

師
說文
段注正

帶鈞也似師為胥之假借案周禮黨正旅師閭胥

皆長也則亦可通胥已見肉部借義當從彼處而

此為轉借矣○公羊文十六年經盟于師邱穀梁

作犀邱此地名未定誰為假借惟師犀韻部通耳

犀亦見胥下

帥

按師本古獅字帥字古文皆象獅形獸之長也因為師

長字師以教人因謂從其教曰師得通為凡取法

效習之謂師長曰師因謂眾人之長亦曰師周禮

以之命官始于虞書州十有二師遂為官師字因以其所統

之眾曰師故又訓眾也遂以為師旅字謂二千五

百人曰師今反以眾也之義附會效法之僣謬矣

廣義校刊

師二千五百人為師從巾從自自四巾眾意也

案自小自也今俗作堆從自乃不動如山意非四巾意

巾乃眾四巾也自部官下云自猶眾也與師同意恐亦

非當從師省

師 書秦誓作之師詩周南言告師氏左傳文元年告

其師潘崇禮文王世子師也者教之以事而喻諸德

者也疑說文作連云先道也師下云二千五百人為

師義別 通用攷

師字古書多作帥帥字古書多作帥帥字古書多作帥

帥字古書多作帥帥字古書多作帥帥字古書多作帥

進也象帥木益滋上出達也凡出之屬皆从出

出 說文作象艸木益滋長出土上達也古文作出


隸从古文夔經典相承用之 偏旁攷

出

說文作象艸木益滋長出土上達也古文作出

隸从古文夔經典相承用之 偏旁攷



出反字說



古出字从止从反為出之倒文二字本相對也

古文止字象足跡形足有向左右之異有前行


倒行之別右為即左為即讀若捷向

右為即讀若捷向

左為即讀若捷向

右為即讀若捷向

左為即讀若捷向

象屨在足後形出反二字正相對與陟降二字同
 孟子出乎爾者反乎爾者也荀子乘其出者是其
 反者也易復卦反復其道疏反謂入而倒引伸其
 義凡相背者皆曰反以字體文義證之出與反正
 相背也說文解字出進也象艸木益滋上出達也
 反覆也从又厂反形蓋文字屢變而不得其解古
 義之廢失久矣詩繩其祖武履帝武敏歆儀禮武
 舉前曳踵禮記堂上接武堂下布武之武疑亦从
 兩止古文作即步字後人誤釋為武與止戈之
 義絕不相類也

敎 詩小雅彼交匪敎禮曲禮敎不可長說文作敎云
 倨也放游也義別通用攷

勦 樂勦不安也易曰樂勦
 今困九五劓刖苟王作斃既鄭注當爲倪仇上六

于斃既釋文云說文作剝黜黜與此同而樂剝則
 異小徐本作劓黜劓即剝同於釋文案自部陞下
 云危也引周書邦之既陞讀若虹蜺之蜺與此處
 所列各字又異蓋皆音近通借耳剝已見刀部樂
 見木部陞見樂下亦見臬下既今作机机見柎下

米 艸木盛米米然象形八聲讀若華凡米之屬皆从

米 艸木盛米米然象形八聲讀若華凡米之屬皆从
 米 艸木盛米米然象形八聲讀若華凡米之屬皆从

艸 艸木盛米米然象形八聲讀若華

米 艸木盛米米然象形八聲讀若華
 米 艸木盛米米然象形八聲讀若華
 米 艸木盛米米然象形八聲讀若華

米 艸木盛米米然象形八聲讀若華
 米 艸木盛米米然象形八聲讀若華
 米 艸木盛米米然象形八聲讀若華

澹又讀若倍南索字寔等字从之隸變如上巾本作出
从巾而一以止之隸變作巾加人今种姊姊第涉字皆
从巾而米之本意不可復識矣 **偏傍攷**

索 七下 隸變 上 隸變 上

𦉳 艸木 𦉳字之兒

易泰拔茅茹以其彙釋文彙古文作𦉳段云𦉳即
𦉳字之異者彙則假借字也又云鄭注勤也以爲
謂之假借也 爾雅釋詁謂勤也又釋木 王弼注類

也以爲會之假借也案希部彙蟲似豪猪者从希
𦉳省聲重文爲𦉳此處經文作彙其爲假借無疑

𦉳既爲艸木𦉳字茅茹正艸類是彙可爲𦉳之假
借餘者釋義各別所借遂異釋文又引傅氏注彙

古偉字美也則亦一借字矣○大雅草不潰茂釋
文潰鄭作彙茂貌此以潰爲彙之假借實當爲𦉳

之假借若爾雅釋獸彙毛刺釋文彙本作𦉳𦉳乃
轉爲彙之假借也 **段借義證**

段借義證

索 七下 隸變 上 隸變 上
索 七下 隸變 上 隸變 上
索 七下 隸變 上 隸變 上

索 艸有莖葉可作繩索从糸糸杜林說米亦朱尤字

杜說未詳

借桑已見糸部○六部索入家按也今求索字多

作索是索爲索之省借索又訓盡者段謂入室按
索有盡意也○左氏昭十二年傳八索九邱釋文

索本作素正義引張平子說索空也則素當爲索
之假借索素音相近若釋名以爲素王之法用素

本字恐非中庸索隱行怪今亦作素又索之轉借
矣○檀弓吾離琴而索居注索猶散也梁武帝詩

瑟居超七序瑟乃索之假借瑟已見玉部瓊下○
莊子徐無鬼篇子綦索然出涕索當爲潛之假借

潛散音同索潛音轉○易震索索釋文馬注索索
內不安貌索疑爲縮之假借縮有蹤訓卽會西楚

然曰之楚是不安也詩縣正義云縮束物之名用
繩束板故謂之縮與索義合索縮音相近縮已見

艸部蕭下楚見足部踏下 **段借義證**

索 禮曲禮大夫以索牛注索求得而用之周禮方相
氏以索室獸疫注度廬也說文作索云入家按也索

艸有莖葉可作繩索義別通用

字 海錄下四子餘集
艸部 卷之八十四年

苧 苧也从米人色也从子論語曰色苧如也

今鄉黨篇作勃如與孟子王勃然變乎色同勃當

爲字之假借○色部艧下又引論語色艧如也當

是古魯齊之別則艧可爲苧之通借○借苧已見

艸部 **假借義證**

苧 止也从米盛而一橫止之也

艸隸變作苧如肺之本爲龠也龠已見肉部肺又

或誤作肺而木部赤實果之柿俗乃从市井之市

字體迥異直不啻假借矣因近人罕知者故附著

焉 **假借義證**

艸 艸木至南方有枝任也古文爲

左氏昭十三年傳鄭伯男也賈注男當爲南謂南

面之君也周語正作伯南而注引鄭司農云南謂

子男案白虎通五行篇南者任也爵篇嫁娶篇又

曰男者任也是二字音訓皆同可以互借故書酒

諸侯甸男衛爵篇引作任衛卽以任爲男之假借

任與南男韻本通○方言東齊海岱之間謂之戴

南南猶戴也注此亦聲轉是南爲戴之假借鳥部

無爲字呂覽季春作戴任月令作戴勝並通借也

○左氏定四年傳册季白虎通姓名篇作南季南

當爲册之假借疊韻字也猶相之亦作楠矣 **假借義證**

艸 進也象艸木生出土上凡生之屬皆从生

借牲已見牛部○周禮大司徒辨五地之物生注

杜子春讀生爲性是以生爲性之省借呂覽知分

篇以全生也注生性也則義亦通若周語懋正其

德而厚其性韋注性情性也王懷祖曰性之言生

會意也出下說通也此與出同意生之言統謂凡

生之類不專謂羣取於艸者地可觀者莫可觀於

木木亦艸也木主東方之行艸爲萬物之始

助曰天道艸味故从艸出土制爲生字 **部**

首 進也

羊

也樂記則性命不同矣鄭注性生也命生之長短

也昭八年左傳莫保其性謂莫保其生也十九年

傳民樂其性謂樂其生也又文六年傳時以作事

事以厚生七年傳正德利用厚生謂之三事尤與

此文相合懋正其德即正德也厚其性即厚生也

下又云阜其財求而利其器用即利用也皆厚性

為厚生之證則性轉為生之假借矣○左氏定四

年經蔡公孫生帥師滅沈釋文生本又作姓書汨

作序別生分類某氏傳生姓也是可通借○呂覽

當染篇王生墨子作王胜此人名未定誰為假借

胜已見肉部腥下○逸周書王會篇都郭生生欺

羽生生若黃狗人而能言生生當為猩猩之假借

犬部猩猩犬吠聲曲禮猩猩能言海內南經作狘

狘

假借義證

生 說文作 **𠂔** 進也象艸木滋生上出日進而不已也

隸變如上經典相承用之 **偏旁攷**

生 書君陳惟民生厚因物有遷傳言人自然之性敦

厚周禮大司徒辨五地之物生注杜子春讀生為性

說文作性云人之陽氣性善者也生進也象艸木出

土義別 **通用文**

𠂔 艸盛丰丰也从艸上下達也

詩鄭風子之丰兮毛傳丰豐滿也是豐為丰之假

借豐已見豐部釋文方言作姪蓋云好或謂之姪

也姪女部所無則異體假借矣○廣雅釋宮丰階

也義未詳 **假借義證**

說文生部 **𠂔** 艸盛丰丰也从生上下達也謂其下達土

下不若生之僅从中下从土也榮生从土訓象艸木出土

上則半从艸亦當艸木並訓不應但言艸盛而不及木且

土而下達則成丰又非土字矣竊謂此非丰之古誼也古

丰當作 **𠂔** 象艸木豐盛分布之形即以分為音上半與 **𠂔**

字同 **𠂔** 土部有封曰爵諸侯之土也从 **𠂔** 从土从寸寸其

制度也古文 **𠂔** 籀文 **𠂔** 蓋古文之 **𠂔** 即从 **𠂔** 从一者土

也土以植之封殖義也引伸為封建封疆字使从 **𠂔** 从土

則與 **𠂔** 部讀若皇之 **𠂔** 字無別且何以得聲讀為封乎籀

文 **𠂔** 半即 **𠂔** 土部一也尙未失古義丰古常有雙文作 **𠂔**

者小篆省作 **𠂔** 集均二冬以丰為今文引篆體作 **𠂔** 可

者小篆省作 **𠂔** 集均二冬以丰為今文引篆體作 **𠂔** 可

證卷五部首豐古文豐正从此儀禮大射鄭注曰从豆
圃聲知古文又有从丰从山之曲其省爲丰爲山峰之本
字古篆作 **豐** 實象形字小篆廢丰作丰遂并圃半二字
而廢之故豐之正篆許但言从豆不言从圃與豐而凡高
聳上銳者率以丰字當之是非封豐諸字說解許君止原
小篆文以爲之說非古義也 **字義鏡新**

畜生也

牛部犗畜生也今畜犗字多卽借產字爲之○水
部滢云水出京兆藍田谷入霸上林賦終始灑灑
史記漢書皆作產是產爲滢之省借賦又云蹇產
溝瀆張揖曰蹇產詰曲也本假借之義蜀都賦作
蹇蹇則轉借滢爲產矣廣韻作噉唾山部所無乃
後人加偏旁耳 **段借義證**

產 左傳倍二年屈產之乘注屈地生良馬說文作犗
云畜牲也產生也義別 **通用攷**

豐大也
陰 五部首豐古文豐正從此儀禮大射鄭注曰从豆
圃聲知古文又有从丰从山之曲其省爲丰爲山峰之本
字古篆作 **豐** 實象形字小篆廢丰作丰遂并圃半二字
而廢之故豐之正篆許但言从豆不言从圃與豐而凡高
聳上銳者率以丰字當之是非封豐諸字說解許君止原
小篆文以爲之說非古義也 **字義鏡新**

漢志河內郡隆慮應劭曰隆慮山在北避殤帝名

改曰林慮是以林爲隆之假借林與隆合韻林已
見林部○詩之臨衝釋文引韓詩作隆衝已見木
部種不臨亦見林下○隆本从降聲故與降通書
大傳隆谷鄭注隆讀爲厖降之降是也如墨子尙
賢中篇稷隆播種用呂刑語非攻篇天命融隆火
于夏之城喪服小記注以不貳降釋文降一本作
隆荀子賦篇皇天隆物以示下民此皆以隆爲降
之假借而荀子天論篇隆禮尊賢而王韓詩外傳
隆作降封禪文業隆於襁祿漢書隆作降淮南泰
族訓攻不待衝降而拔則降又爲隆之假借本王
懷祖說 **段借義證**

從毛
七 艸葉也从垂聽上貫一下有根象形凡毛之屬皆
從毛

其象垂采與視者亦皆有从毛之意也
古文業字正當艸葉當作也如畫案黃葉第無
屬字立爲首義象形之初之文無所附
說文特說象形字古大垂作從毛

艸部 艸部 華部 華
說文作 艸 艸 艸 艸
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

七 說文作 艸 艸 艸 艸
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

之形讀若折託宅等字从之隸變如上 **偏旁攷**

艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

衆 說文作 艸 艸 艸 艸
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

之隸以垂爲衆今承用之 **偏旁攷**

𦰇 艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

𦰇 艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

𦰇 艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

𦰇 說文作 艸 艸 艸 艸
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

筆小異或又作花雖久相承用實俗體字也 **偏旁攷**

艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

𦰇 艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

𦰇 艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

𦰇 艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

𦰇 榮也

上有𦰇部云艸木華也重文爲𦰇爾雅釋草𦰇

也𦰇榮也是𦰇與𦰇音義皆同可爲通借故𦰇

部𦰇字云盛也引詩𦰇不𦰇𦰇今詩从華作𦰇若

藝文類聚引詩𦰇不煒煒則煒乃𦰇之假借矣○

周禮形方氏無有華離之地注華讀爲瓜哨之瓜

是以華爲瓜之假借而人部無瓜字惟爾雅釋木

瓜曰華之曲禮鄭注華中裂之不四析也孔疏謂

半破也郝云華猶劊也華離字與此同案刀部劊

判也音義正合則華當爲劊之假借 **假借義證**

華 說文作 𦰇 𦰇 𦰇 𦰇
艸部 艸部 華部 華
艸部 艸部 華部 華

偏旁攷

華同書禹貢至于太華禮中庸華嶽而不重爾

雅釋山華山為西嶽說文作粵云山在弘農華陰又

禮曲禮為國君香華之注華中裂之不四折也爾雅

釋木瓜曰華之疏華謂半破也說文作劓云判也又

詩周南灼灼其華鄭風顏如舜華小雅棠棣之華說

文作粵云艸木華也或作粵俗作花萼榮也義別

用文

𣎵 艸木白華兒

文選西都賦讎讎萑萑注引說文是字當从白今

本及後漢書俱从日蜀都賦同則日部之字云光

也當為𣎵之假借矣 **反借義證**

木之曲頭止不能上也凡禾之屬皆从禾

會意也此與下攬首義皆同下攬留止也此說

止不能上也从木頭曲木冒地而生進也木生

上曲其頭則不進生是止不能上也今樹木

者或納其頭則橫兒側生是止不能上也木曲頭會

意以爲凡留止之名當從後出从禾頭曲者商之

後出字然當於禾下出稱爲或稱分爲兩部者从

禾曲頭人凡禾之分部也 **說文**

此與後禾部字形最易混禾頭左出而衆禾頭右

出而平禾古兮切玉篇亦作礙因有古漑一切然

音迴隔殆非也禾又與未部字略同 **反借義證**

說文作𣎵象木之曲頭不能上也讀若稽稽椒等

字从之隸或作禾與禾黍之禾無別 **偏考攷**

於此字之說作以禾之聲與以禾之義并說四說九

說文載木之說宜作此七作木和何本 通五上文連說

此釋文 按此此 **反借義證**

多小意而止也一曰木也又 **說文** 檉也一曰木

名 小雅南山有枸毛傳枳枸也宋玉風賦枳句來巢

淮南書云燕枝枸數者皆當爲檉檉之假借枸已

見木部枸見句部枝見支部枳見彘部退下○明

堂位俎殷以根注根之言枳檉也檉亦檉之假借

而木部無根字○爾雅釋地有枳首蛇焉郭注歧

頭蛇也釋文枳本或作秩此枳積竝當爲歧之假

借歧已見足部歧下 **反借義證**

借歧已見足部歧下 **反借義證**

留止也从禾从尤旨聲凡稽之屬皆从稽

形聲也留止正謂不能進也爾雅高誘說留其田

稽強其日也稽備者謂稽計之意故爲稽考其

粵若稽古謂稽考古荷稽書後之言善吉必補其

言聖者必稽或从禾禾止不能上也尤自音稽部
屬稽部二文皆从稽省而不成字省之
可借為古博者如此然皆蒙文西出被體

變正

稽 九應古卷六十五引水卷江引作稽止也 或謂其末是餘
稽 而留其口注 為會五引也 史記及本水地注引江水篇 說
其新注 **段注攷正**

稽 留止也

卜部引書卜疑今洪範作稽疑稽當為卜之假借

○晉部諸諸首也射義再拜稽首釋文稽徐本作

諸是稽為諸之假借但稽首者稽遲其首也與畱

止義亦通○水經浙江水注於會稽山云禹合諸

侯計於此命曰會稽會稽者會計也周禮大司馬

簡稽鄉民注稽猶計也是稽為計之假借○木部

榮傳信也吳語難鐸拱稽注稽唐尙書云榮棧也

是稽可為榮之假借 **段注攷證**

稽 說文作稽 畱止而不前也从禾从尤旨聲隸變如

上亦譌从禾 稽 稽 字皆从稽省 **偏考攷**

稽 易繫辭於稽其類注稽猶考也書堯典曰若稽古

帝堯洪範七稽疑禮備行古人與稽說文作卜云卜
以問疑也讀與稽同又舜典禹拜稽首詩小雅小大

稽首禮損弓拜而后稽顙說文作譖云下肖也稽留

止也義別通用攷

稽 如 有 所 三 止 民 海 諸 子 早 **段注攷正**

梅 上 下 行 **段注攷正**

稽 稽 而 止 也 讀 若 皓 賈 侍 中 說 稽 稽 稽 三 字 皆 木

名

稽 稽 與 前 稜 稽 義 同 稜 稽 雙 聲 字 稽 稽 疊 韻 字 則

亦可為通借矣稽已見木部稽下 **段借義證**

鳥 在 木 上 曰 巢 在 穴 曰 窠 从 木 象 形 凡 巢 之 屬 皆

从巢 **象形合體也合體為象形或木亦象形字穴下說**

鳥 在 木 上 曰 巢 在 穴 曰 窠 从 木 象 形

木部樸澤中守艸樓禮運夏則居樞樸釋文樸木

作巢巢當為樸之省借○車部輓兵車高如巢以

望敵也引春秋傳楚子棄輓車今成十六年左傳

作登巢車巢為輓之省借○邑部鄭南陽襄陽鄉

漢書項籍傳居鄉人范增注鄭字亦作巢是巢亦

鄉之省借○借謙已見言部借剝見刀部

巢 說文作巢，鳥在木上曰巢。在穴曰窠。从木象形，隹變如上。譌从从果，今相承用之。

偏旁攷

巢 左傳成十六年：楚子登巢車以望晉軍。注：巢車，車上為槽，說文作巢。云：兵高車加巢以望敵也。巢下云：

鳥在木上曰巢。在穴曰窠。義別。

通用攷

巢 巢在木上曰巢。在穴曰窠。義別。

巢 傾覆也从寸曰覆之寸人手也。从巢省。杜林說以

為貶損之貶。

周禮哲族氏掌覆天鳥之巢。王制不覆巢。正此義。

上林賦：適足以導君自損。晉灼曰：身古貶字，但貶

見貝部。云：以為者，專為貶之假借也。

段借義證

叟 傾覆也从寸曰覆之寸人手也。从巢省。

案此字甚可疑。从寸曰覆之是巢字，只存白中一豎矣。

何以知其為巢省？下半亦从又，非从寸當是。从又取巢

覆之故，下不見木，上亦不見从巢鳥毛形也。

段借義證

木 木汁可以暴物，象形。秦如水滴而下。凡秦之屬皆

从秦。

木汁可暴物者，名秦用其木為秦，出秦之水，非一種也。猶今以樹葉可為某者，統名其樹曰某樹。故以木汁可暴物者，說秦則秦林之征，則秦樹。秦故當作漆。杜子春云：當為秦，然詩尚桐梓漆。

漆皆秦之借字。木出汁故从木。木入巢，木如木滴。下按此當作以木从而食，而亦水也。與秦同。意謂不說為此，在蓋相沿上，不違非木字。

秦 下與有木字。約定之方中，何樹梓漆。其有有風言漆。中是秦林。上。文此是木。此。而古七。德。然。於。食。四。有。段。

段借義證

漆 木汁可以暴物，象形。秦如水滴而下。

水部漆水出右扶風杜陵岐山東入渭。一曰入洛。

經典秦多作漆。周禮職師漆林之征，注引杜子春

云：當為秦林。是漆為秦之假借。秦已見刀部。切下

○書大傳八音七始。漢書律曆志同。史記作來始

乃秦始之誤。蓋以秦為七之假借。本草藥山秦，即

三七 **段借義證**

說文秦木汁可暴物。案周禮巾車注：秦字皆作秦。不作

漆。漢人多假秦為七。字史記六律五聲八音。秦始。作來始。

非尚書大傳。漢律歷志皆作七始。史漢同。用今文尚書故

皆作七始。說文段注云：木汁名七。漆行而秦廢矣。漆水名

也。非木汁也。詩書梓秦。絲皆作漆。俗以今字易之也。周

禮職師秦林之征。二十而五大。鄭曰：故事秦林為漆林。注

子春云：當為秦林。是則漢人分別二字之嚴。今注疏譌舛。

髮 鞮 東部 東東髮刺

爲正之如此

秦 說文作 **鞮**。木汁可以鬻物象形。秦如水滴而下，隸

變如上，或作漆非漆者，水名也。 **獨旁攷**

鞮，音徒，水名也。《說文》：「鞮，水名也。《說文》：「鞮，水名也。《說文》：「鞮，水名也。」

鞮 鞮也

鞮 鞮也

漢書趙皇后傳：殿上髮漆注以漆。漆物謂之髮，今

關東俗謂之搶髮者，髮之省，搶乃鬻之假借。髮

許尤切。與搶聲之轉。搶已見木部。梢下。 **段借義**

鞮

乾，屬，音，一，百，五，十，六。《說文》：「鞮，水名也。」

鞮 鞮也。从口木，凡東之屬皆从東。

鞮，音，徒，水名也。《說文》：「鞮，水名也。」

鞮 鞮也

鞮 鞮也

糸部鞮束也。二字互訓。經傳束字皆謂束鞮物。別

無通字。惟大射儀進束反位注束整結之示，親也。

論語：束脩。後漢：劉般傳：注謂謹束脩潔也。又文選

魏都賦：由重山之東，阨注拘束其民。由於湫厄也。

此皆爲束之引伸借義耳。 **段借義**

東 說文作 **鞮**。鞮也。从口木。東字刺字从之，隸變如上。

獨旁攷

鞮，音，徒，水名也。《說文》：「鞮，水名也。」

鞮 鞮也

分別簡之也。从東，八八分別也。

爾雅釋詁：東，擇也。荀子：脩身篇：安燕而血氣不惰

東理也。注：東與簡同言。東，擇其事理所宜。郡風簡

分簡，分鄭箋亦云。簡，擇也。是簡爲東之假借。若漢

書：馮奉世傳：久廢不簡。注：簡，謂選擇。揀，乃手部所

無蓋束之或體。今之簡帖字，亦作束。則東又轉借

爲簡矣。簡已見木部。棟下。 **段借義**

鞮，音，徒，水名也。《說文》：「鞮，水名也。」

刺

按：許訓：戾也。从東，从刀。刀者刺之也。蓋刀所

以破束，束以固之，刀以破之，兩相背戾，故以會刺。

囊無底曰囊囊與囊對文則異散文則通故此處

亦兩者互訓囊卽今之囊字其用本一可通借不

必假音也 **段借義證**

囊 詩小雅柝之囊囊傳用力也釋文囊本或作柝說

文作柝云判也囊囊也義別 **通用文**

囊 車上大囊詩曰載囊弓矢 **段借義證**

周禮大司徒其植物宜膏物後鄭注膏當爲囊蓮

芑之實有囊韜是以膏爲囊之假借膏已見高部

○士喪禮設冒囊之注今文囊爲囊囊本从囊省

與囊義近囊囊亦雙聲故可通借○周禮蒟氏掌

除蠹物注故書蠹爲囊釋文本或作囊是囊爲囊

之誤蠹从囊聲或以囊爲蠹之假借 **段借義證**

囊 囊張大兒 **段借義證**

囊 囊張大兒 **段借義證**

段謂石鼓文其魚佳可佳缺佳鯉可以囊之佳楊

及柳囊讀如苞苴之苞案佳者雜之省可者何之

省苞有包裹之義此云囊之當卽易茹之包有魚

也囊符臂切音亦相轉則囊讀如苞卽可爲苞之

假借苞已見艸部 **段借義證**

○回也象回市之形凡口之屬皆从口

指事也回下說轉也古文回作回象回轉之形口

口也象回市之形也今方俗里語每曰口

口無物則說象回而之形實指事也指事者以上

下爲例聖人制字令人知事理之分謂如欲分上

下以明之則指畫明口示之如此所謂視而可識

而可見指亦象也故指而說爲象事凡許君說解

明者象形者始爲象形字其說象某之形者多非

象形 **部首受正**

○回也象回市之形 **段借義證**

下有回字云守也段謂回繞迴回字當用此則回

爲口之假借今回行而口廢矣 **段借義證**

○回也象回市之形 **段借義證**

此解下當有讀若回一曰讀若回二語口本

回二字之古文而許不言者以口建首不得併錄二

字於口下曰篆作某某也圖之古文金石多作○形與

口不同以法論之圖下當有古文攷肩字員字皆從圖

之聲不從圖之聲其字形亦當小異肩員上口不得作

正方形宜四角圓轉以別於從口之邑或等字始合篆法此等細微處亦不可置之不論也

口說文同回也象回市之形讀若圍章回倉舍囿困等

字从之

偏旁攷
國名在江引事也

天體也 **規也** **圓全也**

段云依許意言天之環市當作圓言平圓當作圓言渾圓當作圓今多作圓或作囿而圓字廢矣

列子說符篇圓流九千里釋文圓與圓同文選西京賦園闕竦以造天注圓亦圓字也是二字通借

○攷工記輪人取諸圓也注故書圓或作員易繫辭圓而神釋文圓本又作員是員為圓圓之假借

○錢云圓為周旋中規之旋字莊子旋而益矩注旋圓也書大傳注外規謂玉衡也玉衡即旋機此

以旋為圓之假借旋已見玉部璿下

受借義證

按員本古圓字字本作鼎鼎之口員故从鼎从

Q省而作員孟子方員並非譌字

廣義校圓

國

國天體也 圓規也 圓圓全也

案天之體圓引申之凡圓者皆謂之圓轉而為圓又轉

而為圓實一字也後人強為分之小徐謂下云此方圓

字圓下云小圓也圓下云此輪員字也段云言天當作

圓言平圓當作圓言渾圓當作圓朱氏云渾圓曰圓平

圓曰圓規圓之器曰圓夫謂大圓在上小圓必屬天何以

謂法司圓之類亦曰圓乎何以天圓有篇祭昊天上帝

亦云於圓丘乎蓋圓圓圓一聲之轉觀於從衰聲之字

多可從員聲如上林賦作便嬛靈光殿賦則作嫵娟上

林賦之嫵要與西京賦之嫵結皆即嫵字許書不收

嫵謂字明嫵娟乃嫵後出字也但從員之字多有小

意小徐小圓之說尚可信耳

辨證

國 周禮畫績之事火以圖注謂形似半環然說文作

環云璧也肉好若一謂之環又禮深衣袂圓以應規

周禮與人圖者中規又規之以既其圓也說文作圖

云規也圖天體也義別 **通用攷**

段注攷正

易繫辭著之德圖而神說文作囿云規也囿圍全

也按卽商頌幅頤字義別 **通雅**

回字下之字二音也 圖字下之字二音也 又大明作

轉也中象回轉形古文爲 **回**

借違已見是部又古今人表楚靈王圍楚世家作

回當依左傳作圍回爲囿之假借圍亦見違下別

見韋部○爾雅釋水過辨回川郭注旋流釋文回

本作洄水部洄游洄也則洄當爲回之假借○周

禮典同回聲衍注謂其形微回也冕服十二章火

以回文選思元賦焱回回其揚靈舊注回回光明

貌回當爲囿之假借囿有戶闕切與回音之轉囿

已見上 **國煥表證**

回 詩小雅淑人君子其德不回傳回邪也禮禮器禮

釋回增美質說文作夏云衰也又詩大雅厥德不回

傳回違也又徐方不回箋回猶違也說文作韋云相

背也回轉也義別 **通雅**

國煥表證

國煥表證

國煥表證

圖 圖圖聲不應圖亦圖聲按衛宏詔定古文官書圖圖二字

同體俗借圖爲圖聲傳因之誤圖臣作从口从聑是

又考

國煥表證

國煥表證

國煥表證

段云此某氏傳氣落驛不連屬王肅注霍驛消滅

如雲陰之所本也驛當作驛如許說則書圖字正

釋之假借案今洪範作驛蓋因讀若而通之又圖

之假借矣○詩齊風齊子豈弟箋云古文尙書以

弟爲圖是弟爲圖之假借史記宋世家作涕又弟

之轉借皆音近也 **國煥表證**

國煥表證

國煥表證

國煥表證

國煥表證

國煥表證

國煥表證

國
國者大者
國法改正

國
國者大者
國法改正

國
國者大者
國法改正

國
國者大者
國法改正

國
國者大者
國法改正

詩我行其野不思舊姻白虎通嫁娶篇引作舊因

因當爲姻之省借一切經音義古文姻姻二形今

作因左氏襄四年傳伯因史記夏本紀正義引世

紀作伯姻○齊世家威王名因齊趙策作嬰齊此

人名未定誰借國借義證

因
因也从口大身象
因法改正

因口大就其區域而推充之說亦傳會江氏永曰象首

形中象建線文理是因即首之古文从口从身皆從出

字又案因爲房屬乃承屬物古蹟因爲聲近古謂之

因今謂之

因就也从口大

案从口與國字同意老子道大天大地大王亦大域中

有四大而王居其一焉口中一人即王爲天下所歸往

也故訓就如小徐說能大者取國就之當入大部矣

因
因者大者
因法改正

因
因者大者
因法改正

因
因者大者
因法改正

因字見說文解爲下取物縮藏之謂攝取也今農人所用罌

泥甯卽因之俗字國借義證

因
因者大者
因法改正

因左傳宣四年圍伯麻于韓陽而殺之注圍因也禮

月令省圍園疏圍止也所以止出入說文作圍在辛

部云園圍所以拘罪人一日圍垂也一日圍人掌馬

者園守之也義別通用證

因
因者大者
因法改正

因
因者大者
因法改正

因
因者大者
因法改正

因
因者大者
因法改正

固書大禹謨禹拜稽首固辭傳再辭曰固詩魯頌式

固爾葢箋用堅固女軍謀之故禮曲禮將適舍求無

固投壺敢固以請說文作錮云鑄塞也又禮月令季

冬國多固疾說文作痞云病也又孟子天下固畏齊之疆也又夫世祿賤固行之矣又若固有之說文作古云故也按此以假借釋正字固四塞也義別

固 易繫辭範圍天地而不過注範圍匡郭也禮王制天子不合圍說文作口云回也象回币之形固守也

義別

固 強直也

固 廣也

固 固也

說文固故廬也从木在口中案詩在其板屋漢後俱得廬故廬之聲轉淮南齊俗作窮廬墨子備穴試藉車之力而爲之困斥籍車柱上所置板屋也

固 各一音義 在下格軍

固 禮少儀君子不食圉餽餽圍猪犬也臧猪犬賜也

釋文圉與絜同說文作象云以穀圍養豕也圉廁也

義別

固 古固

固 古固

固 古固

固 譯也率鳥者繫生鳥以來之名曰固讀若講重文

爲

文選射雉賦恐吾游之晏起又良游哢嗑徐爰注

雉媒江淮間謂之游游乃圍之假借○唐呂溫有

由鹿賦由卽絲字蓋圍之省借耳○元包經彖類

固有注固與吡同案固有當卽化育之義方言譌

化也固殆譌之假借譌又通吡譌已見言部吡見

譌下

員

○貝物數也从貝口聲凡員之屬皆从員

員古謂貨貝曰員今曰錢詩曰康成說古者貨貝

五貝爲員以貝爲貨故計數之員制字从貝

員帶求有巴論說員今稱官數曰一員二員

員 物數也籀文爲員

員 物數也籀文爲員

借運已見彘部借圍借員見口部○書秦誓若弗

員來詩鄭風聊樂我員員皆爲云之假借詩釋文

韓詩作我魂魂从云又轉借也○詩元鳥景員維

何毛傳員均也長發幅隕旣長傳亦云隕均也箋

於景員作云幅隕謂當作圍圓周也是員本圓之

假借隕又員之轉借也○古今人表員公辛小顏

注員讀曰郎是以員爲郎之省借故左氏成七年

傳因郟公鍾儀襄九年傳使皇郟命校正出馬釋

文並云郟本作員○水部浪水出南陽蔡陽東入

夏水左氏莊四年傳注東北入員水是員為浪之

省借○邑部郟河內沁水鄉左氏文十二年經季

孫行父帥師城諸及郟杜注城陽姑幕縣南有員

亭員卽郟也是以員為郟之假借郟亦見運下○

史記楚世家子員立索隱曰左傳作磨此人名不

定誰借

員

說文作員物數也从貝口聲讀若圖隸筆小異

編考

員 詩商頌景員維河傳員均也說文作圓云圓全也

讀若員又孟子規矩方員之至也說文作圓云規也

員物數也義別

員物數也从貝口聲

員猶文从鼎

按石鼓君子鼎鼎从此又擴古錄一之二

員父尊員又員父敦員員並作鼎

擴攷

○員 古同字五枚義通

賑 老文上

賑 老文上

賑 物數紛賑亂也讀若春秋傳曰宋皇郟

此今之紛紜字也糸部無紜字惟楚辭九章紛紜

宜修姱而不醜兮注紛紜盛貌廣韻云紛紜亂也

是經可為賑之通借○老子夫物芸芸各歸其根

芸當為賑之假借芸已見艸部○漢書禮樂志六

紛員注紛員多貌也員為賑之省借○又司馬相

如傳威武紛云注紛云盛貌云亦賑之省借○繁

傳云禮記儒行不隕穫于貧賤當作此賑是以隕

為賑之假借隕已見上

賑借攷

○海介蟲也居陸名蟲在水名龜象形古者貨貝而

寶龜周而有泉至秦廢貝行錢凡貝之屬皆從貝

海介龜中所有介蟲也介者商而西而骨水龜之

屬爾雅陸居名水居名滿然貝者制為貨之名

也古者以貝為貨以龜為寶詩則我百朋然說古

者員貝五貝為朋或謂之十朋之龜謂龜也

貝十朋者貨輕寶重貨也則始有泉說不廢貝

泉亦謂之布周禮外布布之入幣說布泉也

錢即泉至秦則廢貝不用編專行

錢即字李斯所制自秦至今

泉自錢

泉自錢

貝海介蟲也居陸名森在水名蝸象形古者貨貝而

寶龜周而有泉至秦廢貝行錢

李時珍本草云貝雲南人呼為海肥肥貝聲之轉

卽爾雅肥博而類也肥肥皆本書所無則異體假

借矣爾雅作賧亦後人加偏傍

貝說文作貝海中介蟲也居陸名森在水名蝸象形

古者泉貝並用至秦廢貝而行泉泉通作錢

古者泉貝並用至秦廢貝而行泉泉通作錢

貝說文作貝海中介蟲也居陸名森在水名蝸象形

古者泉貝並用至秦廢貝而行泉泉通作錢

貝說文作貝海中介蟲也居陸名森在水名蝸象形

聘禮記賄在聘于賄注古文賄皆作悔是以悔為

賄之假借悔已見言部誨卜部卝下

財也賄與賄同賄注言部誨卜部卝下

財也賄與賄同賄注言部誨卜部卝下

也按卽人材字財人所賈也義別

也按卽人材字財人所賈也義別

賄財也

孫淵如曰書之有無化居化卽古貨字古布以化

為貨案廣韻引蔡氏化清經貨者化也變化反易

之物故字从化聲是可通借○下賄字云資也或

曰此古貨字段謂為化二聲同部貨之作賄猶訛

之卽為譌也則亦可假借矣

賄賄財也

賄賄財也

賄賄財也

賄賄財也

借賄已見足部○本部齋持遺也聘禮記問幾月

之資注古文資作齋周禮外府注引亦作齋是齋

為資之通借齋已見皿部齋下○又賁字云小罰

以財自贖也漢律民不繇賁錢二十二廣雅釋詁

賁貨也則賁為資之通借賁見言部營下○禮記

緇衣資冬所寒注資當為至齊魯之語聲之誤是

以資為至之假借與今尙書君牙資作咨上屬經

字讀者異○表記事君先資其言注資謀也此以

資為吝之假借易蒙注不諱于闡釋文諸本作資

諒即咨字咨已見艸部茲口部噉下○攷工記或

通四方之珍異以資之注故書資作齊杜子春云

當為資讀如冬資綸之資是齊為資之假借齊已

見示部倉艸部齊口部齊下亦見齊下蓋下別詳

後音部○後水部濟字云久雨涘濟也一曰水名

錢謂漢地理志資水出零陵郡梁侯國應作此是

資為濟之省借也

賁 禮緇衣小民惟日怨賁君牙作咨說文作噉云噉

也又易旅卦喪其資斧子夏傳及眾家皆作齊應劭

云齊利也說文作鏹云利也讀若齊賁實也義別

賁 賁字一說

賁 賁字一說

段云十千為萬無正字借蟲名之萬為之錢謂數

千萬字當是贖蓋以萬為贖之省借亦通唐人作

万或遂誤作方

賁 賁字一說

賁字一說

賁 富也

匡謬正俗云振給振貨字皆作振振舉救也俗作

賑非但古多借字則賑亦可為振之假音振已見

示部祇下○文選西京賦邠邑殷賑與羽獵賦之

隱隱軫軫同殷訓衆盛是隱軫當為殷賑之假借

隱已見木部槩下又西京賦隱隱展展軫展韻通

則展乃軫之轉借也

賁 賁字一說

賁 佈也

借番已見采部借賁見鼓部○易賁釋文云賁古

班字文章兒案賁訓飾正文章之義則班可為賁

之通借班賁聲相轉班已見廷部班下○孟子虎

賁三千人丁音云虎賁先儒謂如猛虎之奔是以

賁為奔之假借故詩鶴之奔奔表記引亦作賁賁

而呂覽壹行篇孔子卜得賁不吉注賁色不純也

詩云鶴之賁賁則賁又為正字矣案易釋文引鄭

注賁變也釋名亦云奔變也義本通食部餽重文

爲饋又爲餽奉从升聲賁奔俱从升聲也弄已見木部本下○段謂賁一音墳亦音肥文與微合韻最近案左氏昭十二年傳是能讀三墳五典而王政碑研典賁張納功德敘綜賁典賁皆爲墳之省借又左氏僖四年傳覆酒于地而地墳穀梁倍十年傳作地賁釋文賁沸起也則賁亦墳之省借也墳已見艸部龍下若漢書英布傳中大夫賁赫注賁音肥此音轉非必假借○公羊昭五年敗莒師于濇泉傳濇泉者何直泉也直泉者何涌泉也穀梁作賁泉是賁爲濇之省借左傳作蚡泉亦借字也蚡已見林部禁下又左傳苗賁皇國語作莽皇別見艸部苗下○樂記奮末廣賁之音作注賁讀爲憤怒氣充實也是賁爲憤之省借○大學一言賁事釋文賁本作偵射義賁軍之將注賁讀爲偵是賁爲偵之省借○左氏宣三年傳楚子伐陸渾之戎穀梁作賁渾釋文賁舊音六亦音奔此殆相傳各異非必通用其音未審疑本作陸賁賁與渾音近賁可爲渾之假借而傳寫致誤耳

段借義證

賁 詩大雅賁鼓維鏞傳賁大鼓也說文作𡗗云大鼓

謂之𡗗又書立政綴衣虎賁周禮虎賁氏掌先後王

而趨以卒伍旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨說文作

奔云走也按虎賁以奔走王事故曰奔又禮樂記麤

厲猛起奮末廣賁之音作而民剛毅注賁讀爲憤憤

怒氣充實也說文作憤云慙也又穀梁傳倍十年覆

酒於地而地賁注賁沸起也釋文濇與漢同說文作

濇云水浸也引爾雅漢大出尾下按郭注濇沸涌出

其深無限又穀梁傳昭五年叔弓帥師敗莒師于賁

泉注賁泉魯地說文作濇云水厓也引詩敵彼淮濇

又禮射義賁軍之將注賁讀爲憤猶覆敗也說文作

憤云懼也賁飾也義別

通用文

如賁以禮物相奉慶也

借嘉已見豈部○廣韻賀擔也勞也段云此謂假

賀爲擔何字也擔乃儻之俗案方言賀儻也自關

而西隴冀以往謂之賀唐書郝處俊傳羣臣皆賀

執侍何已見艸部荷下

段借義證

貢功物也
五等六等
國名
貢賦功也

貢賦功也

易繫辭六爻之義易以貢釋文貢京陸虞作工荀

作功王伯申曰爾雅功成也莊子天道篇帝王無

為而天下功荀子富國篇百姓之力待之而後功

皆謂成為功六爻之義剛柔相易乃得成爻故曰

易以功也作工作貢並借字耳韓注以貢為告人

吉凶非也周易述從作工之本亦失之案周禮太

宰賦貢以馭其用注貢功也卽此獻功之義是功

本貢之通借工又功之省工已見工部功見工下

○本部贛賜也籀文為贛爾雅釋詁貢賜也此以

貢為贛之假借故論語子貢名賜釋文本作贛案

端木子之字惟樂記子贛見師乙而問焉字作贛

其餘經典無不侑子貢者非古人名與字相配之

例也○書顧命旨貢于非幾釋文馬鄭王作贛據

馬注贛陷也則贛當作變變與坎通故為陷作贛

者借字而又轉借也贛從雙省聲蓋音轉變已見

又部

國名

貢

按子貢惟樂記作子贛他書皆作子貢贛字从

貝从贛省贛卽詩坎坎鼓我之坎之本字字本从

各諧聲音轉為坎贛从贛省乃諧其本音耳貢字

亦有賜義見爾雅釋詁故二字得相通用贛字並

不从貢何得云傳為之省又何必斥紺音之非

贛

論語子禽問於子貢曰注子貢名賜爾雅釋詁貢

賜也說文作贛云賜也貢賦功也義別

贛

釋贊

陳球

荀子問一而告二謂之噴錢氏辛楮曰噴卽曲禮長者

不及毋僂言之僂說文無噴有僂訓僂互不齊也凡字

從贛者皆非一之詞故叢木為槽車衡三束為贛以羹

澆飯爲贛球于錢氏所舉之外得贛訓三玉二石贛讀

若纂一曰叢都聚也五百家爲都諸字是則說文從贛

得贛之字俱取義于雜出不齊非一也說文贛讀若纂

則贛察同聲而纂取算聲算數也數之雜出不齊非一

義尤顯則贛纂聲義俱同也說文纂訓似組而赤夫組

亦相雜以成文蓋亦取義于其之爲雜故曰纂古書多

近祭統衛孔裡之鼎銘曰纂乃祖服與大雅烝民篇積

賁

方類之也

說文

齊 周禮外府其其財用之幣齋注齋行道之財用也

鄭司農云齋或為資說文作資云資也齋持遺也義

別通用文

賁 借也 二 字 說文

備施也

下賁字云從人求物也是予者為貸借者為賁段

疑本一字而誤分之五經文字則云貸或相承借

為貸案周禮泉府凡民之貸者注謂從官借本賈

也廣韻賁下語同其所據周禮正作賁是賁與貸

通餘義別見後心部恡下○後有賁字亦云貸也

泉府以凡賒者與民之貸者並言蓋賁為賒貸為

借其事相類故賁與貸訓同亦可通借也

義證

賁 周禮泉府凡民之貸者注謂從官借本賈也說文

作賁云从人求物也又禮月令孟春宿難不賁注不

得過差也季夏無或差賁呂覽作忘說文作恡云失

幣也貸施也義別核貸者以物予人也賁者求物于

人也故貸與賁異 **通用文**

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

賁 字 說文 借也 二 字 說文

贖賜也从貝義省聲

贖籀文贖

按此筆畫小異贖省辛省頁耳

贖字從貝從義省聲

贖字從貝從義省聲

贖字從貝從義省聲

賜子也

借析已見木部亦見前贖下○燕禮以賜鐘人於

門內需注古文賜作錫又覲禮天子賜舍注今文

賜作錫經傳凡言錫者皆當為賜之假借今通用

爾雅釋詁錫賜也○聘禮錫降立注古文錫皆作

賜此則以賜為錫之假借錫錫與賜竝从易聲也

○方言賜盡也此蓋以賜為漸之假借廣雅釋詁

漸盡也水部漸水索也索亦盡義索已見木部今

訓盡者字作偶

賜字從貝從義省聲

重次弟物也

借延已見延部○段謂漢武帝詔受得賞而欲移

賚賞賜馳贏贖員

賚者無所流馳應劭訓馳為移是移可為馳之通

借○又云毛詩施于中谷施于孫子皆當作馳則

施為馳之假借也施亦見延下別見後於部

借義證

贖字從貝從義省聲

贏從貝此解不誤大徐不知音學妄云當從贏省聲非也

凡從贏之字皆取其聲說詳前贏字下

贏 左傳襄卅一年以隸人之垣以贏諸侯注贏受也

疏賈服王注皆讀為盈盈是滿也故皆訓為受說文

作盈云滿器也贏有餘賈利也義別

贖字從貝從義省聲

省人恃也从人守貝有所恃也一日受貸不償

借丕已見一部借背見肉部○禹貢至于陪尾陪

史記作負索隱云負音陪漢書地理志作倍顏注

倍請曰陪是以負與倍皆為陪之假借又漢書高

祖紀讎數倍倍與負同是通用也○爾雅蟪鼠負

釋文負又作婦是負為婦之假借史記陳丞相世

質字通質字
本說通上字
本說通上字
本說通上字
本說通上字

質

質見以物相資從具从所闕

段謂質贊雙聲以物相資如春秋交質子是也是質為贊之通借○孟子不傳質為臣又出驅必載質此以質為贊之假借質贊音轉也○公羊襄二

十七年傳執鉄鎖注鎖亦作質金部無鎖字蓋卽借質字為之○周禮質人凡賣債者質劑焉司農

注質大賈劑小賈案質劑皆謂券契分言之曰質曰劑合言之則劑亦質也故總言質人質劑雙聲

字可為通借○曲禮獻田宅者操書致王伯申曰致讀為質劑之質質劑今之券書也此謂獻田宅

者操書契以呈於尊者之前若上文獻粟者執右契也淮南要略訓約重致重致卽重質也質與致

古字通質通致故又通至史記蘇秦傳趙得講於魏至公子延索隱曰至當為質謂以公子延為質

也致見後又部至見至部○質借哲見後日部○呂覽古樂篇乃命質為樂注質當為夔此自相傳

重文為損周禮司儀賓使者如初之儀注賓當為

儀又大行人相其禮賓而見之釋文引劉注賓應

言損是賓為儀損之省借○莊子說劍篇皆蓬頭

突賓釋文引司馬注賓讀為鬢是賓亦鬢之省借

也

書堯典寅賓出日傳賓尊也說文作儀云尊也或

作損又爾雅釋詁賓服也說文作贖云服也賓所敬

也義別通用

也義別通用
本說通上字
本說通上字
本說通上字
本說通上字

質

質字通質字
本說通上字
本說通上字
本說通上字
本說通上字

質字通質字
本說通上字
本說通上字
本說通上字
本說通上字

質字通質字
本說通上字
本說通上字
本說通上字
本說通上字

質字通質字
本說通上字
本說通上字
本說通上字
本說通上字

質字通質字
本說通上字
本說通上字
本說通上字
本說通上字

質字通質字
本說通上字
本說通上字
本說通上字
本說通上字

質字通質字
本說通上字
本說通上字
本說通上字
本說通上字

之異非假借字○秦經傳中凡言質性質幹質直
質樸質證及畫家質地等皆引申借義也

義證

質

禮月令莫不質良儀禮士冠禮質明行事注質正也說文作栝云昭指明也又論語質勝文則野文勝質則史注包曰野如野人言鄙略也說文作嘖云野人之言又左傳昭三年將奉質幣以無失時孟子出疆必載質說文作嬰云至也讀若孽同一曰虞書雉嬰質以物相贅按卽交質字義別

通用攷

釋質

張行孚

周禮司弓矢射甲革楛質者鄭注云質正也弓人利射革與質鄭注云質木楛也荀子勸學篇質的張而弓矢集焉楊注云質射侯也周禮射人鄭注云方十尺曰侯四寸曰質此數質字諸家訓雖各殊然其謂射侯中之一名則一愚按說文云質以物相贅從貝從所闕又云贅以物質錢從敖貝敖者猶放貝當復取之也據此則質字與射侯義絕遠當是假借字也

然則孰爲本字愚按質的之質其本字當作正又作
埠按埠隸正與埠在周秦閒爲古今字假借作質者
禮作埠

質與正爲雙聲近儒所謂一聲之轉例可通假也何以明之攷詩云終日射侯不出正兮則知正者侯中

受矢之處也鄉射禮乏參侯道鄭注云容謂之乏所以爲獲者御矢

按大射儀注御作禦則知乏者獲者所以避矢之物與正相反者也而左傳云於文反正爲乏說文

訓乏字卽引左傳據此則正者乃侯中受矢布之本

字蓋有明徵矣按鄉射禮鄭注云侯所射布也知射侯以布爲本正又作埠

者以正字每用爲反正中正之正後人恐與正鶴之

正相溷故又作埠字以爲別按與求作婁云作雲同例說文云埠

射臬也臬射準的也埠字與正鶴之正音義皆同其

爲古今字蓋無疑矣說文正訓是也特以正字之本

義久爲反正中正之正所攸許君但據先師所傳正

字引申之義而不言其本義此正如甲癸丑申等字

之本義久爲千支所攸許君但以千支之義爲訓也

然由乏字之訓推之則正爲侯中布之義許君未嘗不具於說文其音義與形固確然可據矣況經典正鶴之正仍用正字之本義非如雜字之本義絕不見於經典無可攷乎經典每以正字爲反正之正者蓋射期其中固以受矢爲正也又以正字爲中正之正者蓋正布居侯之中而其形正方也至於司弓矢鄭注所云質正也此是以本字釋假藉字與詩毛傳時是也調朝也同例攷周禮司裘鄭注云以虎熊豹麋之皮方制之以爲章章卽璋之壞字按一切經音義引周禮注章作璋而詩質之初筵正義引周禮注作方制之以爲質則質爲璋之假藉字固有微矣然則文質之質其本字若何曰文質之質其本字亦當作正與璋也攷周禮司裘王大射則共虎侯熊侯豹侯麋侯設其鶴鄭注云以虎熊豹麋之皮方制之謂之鶴據此則知虎侯熊侯豹侯麋侯皆指其鶴言也而鄉射記云天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布

侯畫以鹿豕凡畫者丹質鄭注云白質赤質皆謂采其地其地不采者白布也據此又知鶴者設於質布之中而三分居其一考工記所謂梓人爲侯廣與崇方參分其廣而鶴居一是也惟質布爲未設鶴畫鶴而僅采其地之稱是布之未文飾繪畫者故凡事物之無文飾者謂之質知文質之質其本字當作正與璋矣按白質卽白正蓋謂正布柴白也赤質卽赤正蓋謂正布柴赤也然則樂記禮之質也鄭注云質猶本也易原始要終以爲質也韓注云質體也此二質字其本字若何曰此二質字其本字亦當作正與璋蓋凡物無文飾者爲本爲體有文飾者爲末爲用故質可訓本亦可訓體而推其訓本訓體之原實由射侯之正布引申而出也然則漢書張釋之傳具以質言顏注云質誠也此質字孰爲本字曰凡人誠樸者少文飾故質可訓誠是其本字亦當作正與璋矣然則漢書項羽傳身伏斧質張倉傳解衣伏質何者爲其本字曰此質字亦當以正璋

二字爲本字也攷古者斬人必先伏於長方版牀上故國策范雎云臣之胷不足以當樞質蓋謂以胷當

方版牀也其方版牀之形與射侯同故亦謂之質按質爲射侯中布之名而後人卽呼射侯爲質者所謂對文則異散文則通項羽傳顏注云

質謂鎡也古者斬人加於鎡上而斫之此其證也至爾雅釋宮云樞謂之榘郭注云斫木榘也榘爲度之

別體榘卽質之別體詩殷武鄭箋云樞謂之虔正義引孫炎云樞斫木質也此其證也斫木質者斫木時

所填之方木牀與射侯同形故亦謂之質又謂之虔者虔爲鈗之假藉字說文云鈗鐵鈗也救淹切鈗爲

樞鐵所填之方鐵俗謂之鐵鈗頭亦與射侯同形故文選擣衣詩李注引爾雅作砧謂之虔一切經音義

一卷十五卷皆云鐵砧又作樞榘二形鉄砧也鉄砧卽鉄樞亦卽鉄鎖謂莖斫刀之砧板占與甚雙聲按讀若占與虔聲韻故質可變作樞榘又可變作砧凡

斫木之樞斬人之鎡樞鐵之鈗與擣衣之砧皆以形

方得名而鈗之爲方鐵卽俗所謂鐵鈗頭非無徵矣

按說文鈗鐵鎡也玉篇鐵謂技髮則鈗似爲持物之器愚按持物之器字當作鈗猶指與鈗爾說文云鈗

以鐵有所劫束也籍荷也指脊持也俱巨淹切爾雅也鈗也爾雅切此其證也玉篇鐵謂技髮子書

鈗字亦有訓持物器者俱因鈗與鈗指與爾雅音而講不然說文鈗鈗二字卽在鈗義云鈗與榘同

以劫束之義先訓鈗銀二字乎且音義云鈗與榘同形鈗卽鈗字如謂鈗可訓持物器豈榘亦可訓持物

器乎且說文鈗字次鎡字下蓋以明鈗爲鎡壓之物與鎡義近也鈗字次鎡字下蓋以明鈗與榘

爲二物也諸家以說文鈗訓鐵文義不明遂以榘榘爲一義而榘謂之虔承不得虔之本字矣

樞與榘同爲正埠之別體其所以別作樞與榘者後

儒因質字之本義與射侯之義不洽故因射侯植用

木斫木用方木牀則字作樞作榘因斬人以鐵斧樞

鐵用方鐵則字又作榘作鎖因擣衣柱礎用方石則

字又作砧作碩按說文新附云碩柱下石也久之而正埠榘榘砧

榘鎖碩遂截然分爲八字矣至鈗字雖說文所有然

亦由正字之義推廣而增也蓋正爲最古字質爲假

藉字埠爲後出字鈗爲推廣字虔爲鈗假藉字榘榘

假之原流矣或曰周禮司弓矢圉師及國策皆以楛質連文楛非正字之別體據司弓矢鄭注云樹楛以爲射正則正爲侯中之布楛爲侯之木植也愚按此楛字經本作鞞作楛者鄭司農所易司弓矢注云故書楛作鞞鄭司農云楛或作鞞非是此其證也據圉師注云杜子春讀楛爲齊人言鉄楛之楛與公羊傳襄公二十七年執鉄鎖昭公二十四年君不忍加之以鉄鎖音義相同則楛爲質之別體固有徵矣至經所云鞞質者說文云車革前曰鞞爾雅釋器作輿革前謂之鞞正義引李巡云輿前以革爲飾曰鞞蓋此質以革爲飾卽考工記所謂皮侯鄭注云皮侯以皮所飾之侯司裘鄭注云以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之謂之鶴此其證也此質以皮作鶴與甲之革者同物故皆以王弓弧弓射之司弓矢云王弓弧弓以授射甲革鞞質者是也若作楛質而爲侯之大名則與他侯無異何獨以王弓弧弓射之而與豸侯異

弓乎其所以與豸侯異弓者豸侯之正鶴皆用布與鞞質之鶴用皮不同射人云士以三耦射豸侯鄉射記云士布侯此其證也故司弓矢又云澤共射鞞質之弓矢按今本鞞亦作楛蓋澤宮選士爲天子之事用皮侯故亦稱鞞質也且圉師云射則充鞞質茨牆則翦鞞鞞質與翦鞞對言則知鞞質爲以革飾質明矣諸家謂鞞爲楛之譌蓋因當時正壇二字久有別體作楛而忘正壇質楛四字之異字同物故雖以鄭杜大儒猶疑鞞爲楛之誤然以甲革與豸侯參證之則當作鞞質要無疑焉按說文引作甚質亦從杜讀若夫國策楛質乃甚質之譌甚與質同爲正之假借字其曰甚質者猶古稱越曰於越一聲變爲兩聲也蓋古者斬人之鉄質與今之莖艸刀無異據說文鉄訓莖斫刀莖訓斬芻漢書主父偃傳顏注云斬人之鉄如今之莖刀其明證也故公羊傳所謂執鉄鎖指斬芻之鉄鎖言也所謂不忍加之以鉄鎖指斬人之鉄鎖言也或云鉄質

即公羊傳不忍加之以鉄鎖前漢項羽傳身伏斧質

質訓鏃是也或但云質史記張倉傳解衣伏質索隱

引小顏云質樞也是也由是言之不得以國策疑樞

非正之別體矣然則士冠禮質明行事月令莫不質

良注訓質爲正此質字孰爲本字乎曰此質字之本

字亦當作正而其義則爲反正之正蓋用正字引申

之義也然則詩虞芮質厥成曲禮疑事毋質其本字

亦當作正璋乎曰此二質字其本字當作證證與正

同聲與質亦爲雙聲故質可假作證證諭者問之於

人而待人告之以定其是否故說文證訓告也證訓

問也虞芮質厥成者蓋求文王斷之以證諭其事之

平與否也毛傳云成平也疑事毋質者蓋謂事既疑似難明

我不可證諭其事以爲必如此鄭注云終不然則傷

知是也按詩毛傳鄭注質皆訓成蓋本爾雅意亦與證同蓋謂證成其事也然其訓詁則紆曲矣且質字假藉之義亦不強似不若徑以本字解之爲直捷至詩民之質矣此質字似當訓本蓋日用飲

食民之本也毛傳亦訓成似紆曲由是言之此二質字本字當作證

也按廣雅質訓問也定也質之本字亦當作證然則曲禮質君之前鄭注

質訓對也此質字之本字若何曰此質字之本字亦

當作證蓋證諭其事必兩人相對故證字引申假藉

之義爲對也按聘義君子於其所尊敬弗致質此亦假質作證當訓對蓋謂君子於其所尊敬弗致對面故用介紹傳命也注云質正自相當義固不誤然詁質爲正實非此質字假藉本意故其訓

詁亦夫一質字既假爲正又假爲證知古人用字惟

音所適初不問其義之同異矣段氏說文注不得其

說謂樸也地也的質也質成也皆質字引申之義按

質訓以物相贅安得引申爲樸地的成殆所謂求其

說而不得從而爲之辭者也然則左傳策名委質孟

子出疆必載質此等質字亦爲假藉字乎曰此等質

字乃本字也禮凡初相見賓必以物爲摯既見之後

主人仍以摯還賓正與說文質訓以物相贅贅訓從

敖敖者猶放貝當復取之之義吻合知摯見之摯其

本字實當作質矣諸家因書禮質見之質皆作摯或

作贅轉疑摯爲本字質爲假藉字然說文學訓握持

與禮奉物相見既見還物之義甚遠况經典委質傳
質明明有用質字者安得以本字爲假藉字而轉以
假藉字爲本字乎至近儒有因說文藝字引虞書雉
藝謂擊質之本字當作藝然說文藝訓至也亦與奉
物相見既見還物之義不合蓋相見所以用質者推
其原蓋謂君若不信我以物置君處後有參差君沒
入我物可也此正與貿易用財物爲質同義蓋先王
之禮後世行之既久止視爲尋常儀節而其制禮之
始莫非所以昭忠信防爭訟而杜暴亂鄉飲酒義云
不慢不爭則遠於鬪辨矣不鬪辨則無暴亂之禍矣
此真得先王制禮之深意也逮後世詐僞日甚以區
區財物不足爲邀約凭信于是有以人爲質之事然
推原其始則止有相見之質而已至于君用圭璋卿
用羔大夫用鴈士用雉庶人用鷖則以其人益賤者
其事益小故其爲質之物亦益菲薄若如後儒所云
擊之爲言至也所以自致是特因其始至而有是擊

有何關係而爲相見之一大節乎或謂恐人不信而
用財物爲質則全是邀約矣尙何禮讓之有愚按禮
寶雖再三稱質而主人仍再三以質還賓是邀約之
中仍寓敬讓何害其爲禮讓蓋用質義也還質禮也
義以爲本禮以行之此君子質文兼備之道也若一
概聽其自然全無防範其流爲晉人之放誕不至於
遺落世事而召禍亂不止豈復先王制禮之意哉至
質見之質既與擊同音而可假用爲正字因正與擊
爲雙聲近儒所謂一聲之轉也由是言之擊見之擊
其本字當作質復何疑乎後儒於質的文質鉄質質
證諸質字未嘗推究其原流于是於委質傳質交質
質劑諸質字轉忘其爲本字矣按質劑之質周禮鄭
注謂即漢之券書蓋
上古樸厚故置財物以易財物後世推廣行之以券
書代財物故券書亦謂之質蓋券書爲質字引申之
義是其本字愚一因質字之音義而疏證之問者
亦當作質

毋乃美其穿鑿乎

此篇互詳
射侯攷附

射侯攷

射侯之制傳注諸說參差愚嘗參攷經文輔以傳

注得其大略竊謂侯之中以布方十尺為本鄉射

記云侯道五十弓弓二寸以為侯中中十尺是也

按每弓取二寸為度故侯道五十弓則中方十尺也鄭注云侯所射布也又云用布五丈則知中乃

布所為矣考工記云梓人為侯廣與崇方則知侯中之形方矣鄭注云今官布幅廣二尺二寸旁削

一寸故布五丈則知方十尺也此據侯道五十弓言以下皆然其七十弓侯道九十弓侯道之射侯

但依此數遞加即得之矣中布上下各加接布一幅每幅長二

十尺以成侯身鄉射記云倍中以為躬鄭注云躬

身也謂中之上下幅各用布二丈是也侯身之左

右各以布一幅接長上下所加之布以為舌鄉射

記云信躬以為左右舌是也按信讀為伸假藉字也鄭注云左右出謂

之舌蓋謂其形如舌也所接長之布上幅左右各長二丈鄉

射記云上个五尋考工記云上兩個與其身三是

也考工記後鄭注云上个下个皆謂舌也知个即舌矣鄉射記鄭注云八尺曰尋上幅用布四丈

則知左右各長二丈矣侯身二丈下幅左右各長

散上兩個與侯身均分之則為三一丈鄉射記云下舌半上舌考工記云下兩個半

之是也舌之末復接繩八尺纏布之外以為固考

工記云上綱與下綱出舌尋鄉射記鄭注云綱持

舌繩是也繩之末復有一寸之紐持之考工記云

緝寸焉說文云緝持綱紐是也然則中庸云失諸

正鵠正鵠者何物也曰正即侯中十尺布之名也

詩曰終日射侯不出正兮則知正者侯中受矢之

處也鄉射儀乏參侯道大射儀設乏鄭注云容謂

之乏所以為獲者禦矢也鄉射儀注禦作御義同則知乏者

唱獲者所以避矢之物與正相反者也而左傳云

於文反正為乏說文訓乏字即引左傳然則正為

侯中布之本字固有明徵矣其字或假藉為中正

之正者以正布居侯之中也或假藉為方正之正

者以正布之形方也或假藉為反正之正者正為

受矢之物射以中矢為正也正或作墯者後出字

也按墯發作墯或作質者假藉字也互詳釋質篇蓋即字義

推之而正為侯中十尺布之名彰彰然矣鵠者居

正中三分之一考工記云梓人爲侯廣與崇方參

分其廣而鵠居一焉周禮司裘鄭注云侯中一丈

者鵠方三尺三寸少半寸是也攷射侯高廣如一

而方者惟中十尺布爲然而惟正字有中正方正

之義與廣與崇方之說合則知所謂廣與崇方而

鵠居一者其爲居正布中三分之一無疑矣詩賓

之初筵篇正義引賈逵周禮注云正大於鵠鵠在

正內其說不可易也其爲鵠也天子諸侯及天子

之卿大夫則以皮爲之周禮司裘王大射則其虎

侯熊侯豹侯設其鵠諸侯則其熊侯豹侯卿大夫

則其麋侯皆設其鵠先鄭注云以虎熊豹麋之皮

方制之謂之鵠著于侯中此其證也諸侯之大夫

士則畫布以爲之鄉射記大夫布侯畫以虎豹士

布侯畫以鹿豕鄭注云虎豹鹿豕皆正面畫其頭

象於鵠此其證也按上文熊侯麋侯皆周禮司裘

指鵠而言則此布侯亦指鵠而言可知惟皮鵠別以皮設正布之中間射侯注所謂鵠皮曰鵠是也布鵠當是畫鵠象於正布之中

間而不別用布蓋尊卑詳略之分也然按鄉射記熊侯麋侯注云熊麋皆正面畫其頭象於鵠則皮侯雖以虎熊豹麋之皮爲鵠仍當畫虎熊豹麋之頭象於皮蓋不如此則虎熊豹麋之形不顯其說當是正布中三分之一既設鵠其餘四旁六分之一

皆畫雲氣如天子之正布則以五色畫雲氣周禮

射人王五正鄭注云畫五正中朱次白次蒼次黃

元居外又云以雲氣用采此其證也按侯中除說

皆是布故雖已畫雲氣仍謂之正諸侯之正布則以三色畫雲氣

周禮射人諸侯三正鄭注云三正損元黃此其證

也孤卿大夫士之正布則以二色畫雲氣周禮孤

卿大夫士二正鄭注云去白蒼而畫以朱綠此其

證也按二正者朱綠二色也蓋象白蒼而加以綠其正布當未設鵠未

畫雲氣之先天子則以純白采布上爲地鄉射記

云天子熊侯白質鄭注云白質謂采其地其地不

采者白布是也按質爲正假借字白質謂天子正

布以其中三分之一設皮鵠諸侯則以純赤采布

以其四旁六分之一畫雲氣上爲地鄉射記云諸侯麋侯赤質是也按麋侯亦質者謂諸

侯以鹿皮爲鶴而其正布之色皆赤也周禮司裘
言諸侯燕侯豹侯卿大夫鹿侯而此言諸侯麋侯
者諸侯在王國則王寵異之故用熊侯豹侯在其
國實與王之卿大夫同爵故仍用麋侯孟子云天
子之卿受地視諸侯之大夫士則以純丹采布上
侯此其證也

爲地鄉射記云大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以

鹿豕凡畫者丹質是也按布侯丹質者謂畫鶴之

色皆丹也言凡者謂大夫與士凡畫布爲鶴而不

以皮爲鶴者皆然也鄭注謂凡畫者丹質句指賓

射之侯燕射之侯言然則大夫士之然則又謂之

侯其正布何色爲地乎知不然矣 侯謂之臬者何也曰侯與臬皆大名也以其張布

而侯人發矢則謂之侯故其字從人從厂從矢從

人從厂者象人張布也從矢者謂矢著其上也說

文云侯從人從厂象張布矢在其下此其證也按

古又作侯與象張 以木植於地而爲射之準的

布侯矢之義更合 則謂之臬故其字從木從自從木者謂侯之兩旁

用木植於地也從自者自古鼻字謂侯如人之鼻

在面中間射者所取準也說文云臬射準的也爾
雅云在地者謂之臬此其證也然則又謂之的者

何也曰的者指侯中之正鶴言也侯中之鶴既棲

以皮又畫以獸形侯中之正其地既白朱丹異色

又畫以雲氣二者皆明明可見故說文的字訓明

正鶴謂之的者以其明明可見也凡物之在中而

明明可見者皆謂之的故馬之白額者亦謂之的

其字又作昚易說卦爲的穎李氏集解云昚白額

額也說文的字下引易爲的穎字下又引易作

爲昚穎云昚馬白額也與集解合皆其證也蓋嘗

總而論之侯與臬者射侯之大名也躬與身者合

侯中方十尺與中上下所加之布言之其廣二十

尺其高十四尺也正者指侯中之方布言之其廣

與高皆十尺也按璋爲正後出之字實爲

居正中三分之一之皮與布言之其高與廣皆三

尺三寸三分寸之一也 按此段皆據五十

正鶴二事言之也射侯之名義與其制度之高廣

盡於此矣或曰如子之說則正大而鶴小矣然周

禮司裘鄭注云以虎熊豹麋之皮方制之以爲羣

按羣卽羣之壞體蓋卽正也謂之鵠著于侯中詩猗嗟鄭箋云

正所以射於侯中者外皆居侯中三分之一此一

說皆謂正與鵠之大小相同與子之說不合何也

曰此乃先儒攷之未詳而誤者也請以三證明之

考工記云梓人爲侯廣與崇方而鵠居一焉攷射

侯之廣與崇方者惟中布爲然鄉射記鄭注云中

方者也用布五丈是也按侯躬廣二十尺而鄉射崇十四尺卽不方

記鄭注云白質赤質皆謂采其地不采者白布也

據此知質指中布而言而質爲正之假藉字知正

卽考工記所謂廣與崇方者其大於鵠而非卽鵠

其證一也鄉射記云凡侯天子熊侯白質諸侯麋

侯赤質據周禮司裘先鄭注所謂熊侯麋侯者卽

熊皮麋皮之鵠則知所謂熊侯白質者言熊皮之

鵠則設於白采正布之中所謂麋侯赤質者言麋

皮之鵠則設於赤采正布之中故周禮於熊侯麋

侯下又云設其鵠先鄭注所云以熊麋之皮制之

爲鵠著于侯中是也著于侯中據鄉射記乃是設

于正布之中卽考工記鵠居其一之謂周禮司裘

先鄭注又謂熊侯麋侯卽羣者但未會通鄉射記

且未悟鄉射記之質字卽正與璋之假藉字不然

試思質字之本義既與射侯之義絕遠按說文云質以物相

質又云質苟非正與璋之假藉字果爲何字之假藉乎則正之大於鵠而非卽鵠其證二也鄉射

記云大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕凡畫

者丹質蓋謂大夫士則畫虎豹鹿豕於丹采正布

之中以爲鵠而不復用皮由大夫士位卑故不畫

飾也夫大夫士之鵠旣畫虎豹鹿豕於正布之中

則天子諸侯之鵠亦設虎熊豹麋之皮於正布之

中可知而正之大於鵠亦見蓋皮鵠旣設於正布

之上若鵠與正同大則正爲鵠所掩諸侯之射不

得復中正而詩美魯莊公之射云不出正矜則正

之大於鶴而非卽鶴其證三也蓋正鶴之制惟詩
賓筵正義引賈逵周禮注云正大於鶴鶴在正內

爲得其實其餘諸說皆與經義不盡合矣或曰如
子之言正之小者亦方十尺而毛公爲六國時人

去古最近其詩猗嗟傳亦曰二尺曰正與子說迥

異何也曰毛傳二尺或爲十尺之譌若謂正方二

尺則較三尺三寸之鶴更小

按鄉射之侯中十尺
知爲三而在鶴之中矣考工記何以但言鶴居侯

中三分之一而不言正居鶴中幾何也且侯中則

布所爲矣鶴則皮與畫所爲矣若果鶴中別有二

尺之正諸書何以不言何物所爲由是言之正爲

十尺之布而非二尺明矣今毛傳二字當是十字

爛文蓋十字爛其下半則成上寫書者不知侯制

遂作二矣自毛傳既譌侯制更無定說于是鄭衆

馬融則云四尺曰鶴二尺曰正四寸曰質王肅引

小雅則云鶴中謂之正正方二尺正中謂之榮榮

方六寸紛如岐路矣此皆由不知質爲正之假藉

字故於正鶴外增質之名而侯制成爲侯中鶴正

質四層矣然攷儀禮周禮及各經子言正則不言

質言質則不言正可見侯制正正鶴兩層正方十

尺鶴方三尺三寸

按此指大夫士射侯言若天子
則正方一丈八尺鶴方六尺諸

射者蓋射能中鶴固謂之中卽不中鶴而中正亦

謂之中惟矢出於正外不得謂之中矣故詩人以

不出正美莊公而射義亦以失諸正鶴爲不中也

惟正大於鶴故天子諸侯之鶴則設皮而正僅繪

畫大夫士之鶴則繪畫而正僅采地蓋鶴爲難中

故畫飾正爲易中故不畫飾此又正鶴大小等差

之可驗者也然鄉射記言白質赤質丹質而不言

白布赤布丹布者又可見惟正布采地自正布外

其餘侯身布不采地故言質以別于餘布也正布

所以必采者以中於正者亦謂之中非餘布之不

作準的者可比也此又質爲正假藉字之一證也

諸家言四寸曰質者似質反設于鶴上與鄉射記

更爲乖背不足辨矣或曰如子之說天子諸侯之

侯莫不以皮爲鶴而鄭君考工記注謂天子惟大

射則張皮侯其諸侯朝會則張五采之侯即射人

所謂五正與羣臣飲酒則張畫獸之侯即鄉射記

所謂熊侯麋侯與子之說又迥異何也曰此鄭君

誤會周禮儀禮而然也攷考工記云張五采之侯

則遠國屬此五采之侯即司裘所共之虎侯蓋既

於正布中三分之一設虎皮之鶴而其餘六分之

二則以五采畫雲氣故周禮射人云王以六耦射

三侯五正三侯者即司裘所共之虎侯熊侯豹侯

鄭司農射人注云三侯虎熊豹是也五正者謂虎

皮鶴外之正布以五采畫之也按五采當惟虎侯

得張故正布之飾獨盛其熊侯諸侯得用當三正
其豹侯孤卿得用當二正蓋上得兼下下不得兼
上可意會也據射人言諸侯以四耦射二侯三正
孤卿大夫以三耦射一侯二正而司裘言諸侯則

共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯則熊侯之三正豹
侯之二正有明證矣司裘言卿大夫共麋侯而不

言孤與豹則孤用豹侯可知也司裘言士射侯二
正則大士者之豹侯麋侯其爲二正又可知也

射人但云三侯五正不析言熊侯
三正豹侯二正者文辭故殺也 蓋遠國屬爲最

大之事故張極盛飾之侯也考工記云張皮侯而

棲鶴則春以功謂王大射則張獸皮爲鶴之侯當

謂熊侯而三正者蓋大射事次於遠國屬故用次

盛飾之侯也考工記云張獸侯則王以息燕謂王

與羣臣燕飲而射則張皮鶴畫獸形之侯按鄉射
記鄭注

云熊麋虎豹鹿豕皆正面畫其頭象於鶴理或當
然蓋天子諸侯雖以皮爲鶴不能用其全皮若非

畫其頭象於皮則雖用虎皮人不知其爲虎雖用
熊皮人不知其爲熊且所以用虎侯熊侯者亦示

服猛之意若非畫其頭象何以示猛至大夫士
之畫以虎豹鹿豕者其爲畫頭象更不待言 當

爲豹侯而二正者蓋燕射事更次故用更次飾之

侯也其五采之侯不言皮與獸皮侯獸侯不言采

蓋互文以見義也乃鄭君誤會考工記之文謂天

子諸侯之侯或有鶴無正或有正無鶴或畫獸形
於正鶴于是以射人之射三侯爲五正三正二正

之侯以射人之張三侯爲虎皮爲鵠熊皮爲鵠豹皮爲鵠之侯以鄉射之熊侯麋侯爲畫熊麋頭象於正鵠之侯遂以三侯化爲九侯愚按射人前言王以六耦射三侯諸侯以四耦射二侯孤卿大夫以三耦射一侯表明天子諸侯孤卿大夫侯制之等差也後言以狸步張三侯表明射人張三侯之法也其曰狸步者狸讀爲離鄭司農謂一舉足爲一步於今爲半步是也蓋天子之侯九十弓若如尋常以一弓爲一步長而難中恐形天子之拙故短其步以優君如大射儀中離雜綱揚觸相復公則釋獲眾則不與注謂優君是也其曰若王大射則以狸步張三侯者此大射包燕射賓射而言謂凡王之大射皆以狸步張三侯而不以尋常之步張之故射人但言大射不別言燕射賓射若謂此三侯爲虎侯熊侯豹侯異於上文五正三正二正之三侯則射人張上文之三侯豈不以狸步乎且

鄉射記所云天子熊侯謂天子之侯以熊皮爲鵠也諸侯麋侯謂諸侯之侯以麋皮爲鵠也按天子而不言虎侯當據大射以下言蓋據考工記則天子大射當用熊侯以下也諸侯言麋侯而不言熊侯當據諸侯在於其國言蓋司裘言諸侯共熊侯據諸侯射于王所言若諸侯射于其國則當同于天子之鄉大夫故用麋侯孟子云天子之鄉受地視侯司裘云卿大夫則共麋侯此其證也大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕謂大夫士之侯則即以正布畫虎豹鹿豕爲鵠而不復用皮也

據此則鵠之以皮以畫實天子諸侯大夫士之等差若謂考工記所云五采之侯僅畫五采爲正而不復以皮爲鵠是以天子極大之事而其射侯反同於諸侯之大夫士何以別等威乎況射義云爲人父者以爲父鵠爲人子者以爲子鵠爲人君者以爲君鵠爲人臣者以爲臣鵠故射者各射已之鵠則射侯以鵠爲重而莫不有鵠明矣如五采之侯僅有正而無鵠則人君無以爲鵠矣豈非與射義大相倍乎至鄉射記之熊侯麋侯與司裘同文

其爲熊皮爲鶴之侯麋皮爲鶴之侯無疑而鄭君又謂此爲畫獸之侯非卽司裘所共之熊侯麋侯其說益支離矣或曰子言下舌左右各長一丈而鄭注云半者半其出於射者也用布三丈是下舌左右各長一丈五尺矣復與子言不合何也曰此鄭君誤解考工記上兩個與其身三句謂侯身二丈上兩舌四丈合之得六丈下兩舌半之當得三丈也愚按鄉射記明言下舌半上舌則下舌固僅得上舌之半不得合侯身計之矣考工記之下兩個半之亦謂得上兩個之半非合侯身計之其曰上兩個與其身三者蓋不言其身則上兩個無從取度故設言之謂如身廣一丈則上兩個各一丈而爲三丈身廣二丈則上兩個各二丈而爲六丈也戴吉士考工記補注云上下左右出各丈八尺下個左右出各九尺則戴氏亦據鄉射記爲說而不從鄭君矣至鄭君據中人張臂八尺張足六尺

謂上個象臂故五八得四十尺下個象足故五六得三十尺此尤未爲通論夫鄉射記所記侯制但據五十弓之侯道言尔若七十弓之侯道上個當用布五丈六尺下個連侯身言則當用布四丈二尺不連侯身言亦當用布二丈八尺又豈得謂象人之臂足乎其九十弓之侯道更不待言矣或曰如子之言則鄭君考工記注謂侯制上廣下狹取象於人之臂足其說亦非乎曰非也攷侯身上廣二丈下亦廣二丈則侯之廣上下如一甚明若果上廣下狹則侯身上廣二丈下廣不得有二丈矣鄭注鄉射記何以云中之上下幅用布各二丈也至上舌長二丈而下舌僅得一丈者鄭司農謂兩個之布所以維持侯者是也維持侯下易固而上難固故上維持侯須用布二丈纏繞於植方已下維持侯但用布一丈纏繞於植卽可也鄭君誤以上舌下舌爲侯身遂謂侯制上廣下狹果如其說

侯之植於地既難固而九十弓之侯道其侯將上
廣十丈八尺雖古尺斲小恐無此制故俞曲園先
生亦謂古侯制隋方則鄭君之說通儒早覺其未
塢矣然則鄭君又以正鶴爲鳥名謂鶴卽鴉鶴正
卽題肩其說何如曰經既明言天子諸侯則以虎
熊豹麋之皮爲鶴大夫士則以畫虎豹鹿豕爲鶴
是其所以服猛之意已較然甚明更何取乎鳥之
捷黠然則鄭君是說或亦從而爲之辭也愚按侯
中之布名正當以其中而方故正有中正方正二
義鶴爲假藉字其本字疑當作格凡形之方正者
古今皆謂之格說文云格木長兒蓋木之長者可
以成方格也故格字可訓正後漢書云朝廷取其
方格蓋言取其方正也射侯之中以皮方制之而
設焉故謂之格射義云爲人君者以爲君鶴蓋言
爲君者以此爲君之格式也爲人臣者以爲臣鶴
蓋言爲臣者以此爲臣之格式也君鶴臣鶴之鶴

必作格字解方得其義格與塚雖有大小同爲侯
中方正之物而必變言格者所以別乎塚也或曰
鄭君經學大儒於三禮尤深粹昔王肅注經好與
鄭君違異爲近世儒者所譏予之說毋乃蒙王肅
之譏乎曰王肅思掩鄭君之長故與鄭君違異若
愚不過偶有所見略與鄭君不同豈故爲違異者
比乎況下舌三丈之制上廣下狹之形戴俞兩先
生已言其誤愚之說不過因而引伸之尔庸足病
乎若夫心知其說之非猶委曲回護以就其說愚
實不敢效尤豈敢畏當世之譏而因噎廢食乎且
愚說之是非當世之君子自能辨之於鄭君無加

損焉

發疑

爾雅疏 各執其說 命得也 此其文 通上元長水說九年某古才文注引

國語

習川易財也

借替已見目部借替見替下○尙書懋遷有無化
居漢書刑法志作懋遷皆當爲質之假借懋懋並

見艸部茂下○左氏成元年經王師敗績于茅戎

公穀作質戎質當為茅之假借茅質音之轉茅已

見艸部萌下苗下萌下段借義證

賈 禮檀弓質買然來注目不明之貌說文作猶云低

目謹視也賈易財也義別通用文

賈 賈 賈 賈 賈

賈 賈 賈 賈

賈 散財用也

禮記緇衣口費而頰注費猶惠也費或為呼或為

悖悖當為費之假借悖乃異體若墨子魯問篇豈

不費哉王懷祖曰費與悖同卽上文之豈不悖哉

則費又為悖之假借悖已見言部詩下○中庸費

而隱釋文費本作拂案鄭注費猶儗也詩皇矣四

方以無拂鄭箋亦云拂猶儗也是費與拂訓同其

字竝从弗則可通借矣拂已見示部祓艸部蔽弗

下○左氏莊八年傳徒人費史記齊世家作主履

者弗又成六年鄭悼公費鄭世家作潰竹書紀年

晉繆侯名費生世本作弗生此皆人名不定誰借

潰卽費之加水旁者弗為費之省弗亦見祓下○

費別音祕為魯季氏邑尙書有費誓米部柴下引

柴誓段以衛包改費為非柴柴為惡米何以名誓

費正魯地伯禽時因屬公蓋擇殷版之區以誓眾

疑書古本柴為費之假借史記作册已見十部若

徐廣注史記云一作鮮一作獮則鮮音如斯獮音

如徒皆與册近而異其字耳段借義證

費 禮中庸君子之道費而隱注費儗也釋文費本又

作拂同疏言君子之人遭值亂世道德違費則隱而

不仕若道之不費則富仕也說文作弗云攝也又書

費誓傳魯東郊之地名論語季氏使閔子騫為費宰

說文作菜云惡米也引書有費誓校許引書本作費

晉謂費誓之費當作菜經典借為之故引經以明假

借耳此校者依篆改費散財用也義別通用文

費 左傳僖十五年西鄰責言不可償也注知有責讓

之言不可報償禮表記與其有諾責也說文作諍云

讓也按讓相責讓非聲讓字又左傳成十八年廛舍
已責注止適責說文作贛云以物質錢又云猶放貝
當復取之也責求也義別通用文

大徐本云賣也蓋本之周禮胥師飾行債惡賈師
貴債者即賣字也而繫傳作見也則為論語私覲
字本書別無覲字也是賣為余六切債為徒歷切
義異音亦異乃字體相亂非必假借債从賣聲者
段謂古音徒谷切也○左氏昭三年傳有鬻踊者
楚辭疾世篇欲街鬻兮莫取王制不粥於市粥即
鬻之省皆為賣之假借鬻已見鬻部鬻見鬻下

賣

按賣當作賣商當作賣商即古賸字上从无即

央字音六下从囙即目之古文與囙字別囙乃古
明字賣上从畚並不省經典通作鬻鬻同音之借
何得又以為口授之訛

廣義

說文賣荷也荷行且賣也債見也段氏賣下注云荷行
且賣也賣字不見經傳周禮多言債債訓買亦訓賣胥
師飾行債惡賈師貴賣者蓋即說文之賣字債下注云
賣即周禮之鬻字債訓見即今之覲字也段氏此說致
為可疑案說文荷行且賣也荷黃切荷或作玄周禮胥師
飾行債惡注云鄭司農曰債賣也惡惡也謂行且賣

偽惡物者先鄭之行且賣與說文之行且賣三字相同

故段氏據以為賣即周禮之債字攷賣篆文賈从貝畜

聲畜為古文賸字讀若育余六切賈篆文賈从出从賈

自隸變作賣而二字之形不分說文訓荷之篆作賣

不作賣竊謂周禮之債訓賣當是從莫選切之賈說文

之債訓見當是從余六切之賣隸形雖一而音義迥殊

未可混為一字荷字不見經典許君以為古文街字訓

作行且賣小徐繫傳引崔駰曰叫呼荷鬻別是一義與

先鄭說周禮之行且賣各不相龔離之則雙美合之則

兩傷矣惟云債即今之覲字乃確不可易古音奎聲賣

聲由聲俱在兩部賣聲之轉而為覲猶由聲之轉而為

迪也立葉賣聲之字詩中多與侯部

字叶此條謂俱在兩部似宜酌

金文賈貝鬻三字通用考

葉德輝

彝器中有用新賈壽其萬年賈壽等語自宋呂大防薛尚

功以來均釋為眉壽以眉壽連文為頌禱所常用之語也

余嘗於鼎彝文字考之如宋薛尚功鐘鼎彝器款識法帖

六載許子鐘無誤壽又許子鐘二無誤壽又楚

印仲南和鐘其壽無疆又七載遲父鐘萬年壽
又遲父鐘二萬年壽又遲父鐘三萬年壽又遲

父鐘四萬年壽壽又載盃和鐘壽壽無疆又八載齊侯鐘四用祈壽壽又九載齊斧史鼎其壽壽萬年又載叔夜鼎用祈壽壽阮元積古齋鐘鼎彝器款識五載大壺蓋用祈壽壽又載史賓鉏用祈壽壽又六載德敦其萬季壽壽又載郡公敦用祈壽壽又載頌敦壽壽無疆又七載留君簋用祈壽壽又曼翼父簋用句壽壽吳榮光筠清館金文三載周兵史鼎壽壽萬年又四載叔家父簋用祈壽壽阮元以下諸器并據原拓本校吳式芬據古錄二之二載乙彝其壽壽無疆又二之三載芮伯敦用錫壽壽又載女嗣盤用祈壽壽又三之一載陳公獻用祈壽壽吳大澂憲齋集古錄十五冊載孟姜簋用祈壽壽又載郡公誠簋用錫壽壽其字上从門下从貝乃富貴之貴秦漢瓦當文有貴壽無極字者貴壽亦自連文不必眉壽也說文貝部寶物不賤也从貝中聲史古文黃艸部壽艸器也从艸貴聲史古文黃論語曰有荷史而過孔氏之門此可證鼎彝中之費卽說文之貴說文乃小篆從省筆也古文論語有荷史之史與費上之史同字異形貴字既从貝中聲而又引古文黃之史以明貴字得聲之由是古文貴字必有作費者史非艸器武梁祠孔子擊磬畫像荷黃手持食器若口題字爲何饋證以說文貝部首云

口盧飯器以柳爲之象形可證史爲飯器古用陶後用柳物雖不同其形則一况題云何饋其非艸器尤爲顯明也史之古文本爲尙女部妻婦與夫齊者也從女从中从又又持事妻職也尙古文妻從尙女尙古文貴字據阮氏款識七載運簋蓋用祈壽壽又器用祈壽壽上从四下从女知古文妻亦與古貴字通用不僅以尙爲貴也貴之从貝本以貨貝爲寶貴之物故貴賤之義從之而生貝部首云海介蟲也居陸名衆在水名蝸古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行泉是貝爲古代交傷中至貴之物造字時諧以史聲于是引申于事物爲人尊重者而名之曰貴此鼎彝中所以蓋貴亦通用也阮氏款識四載無專鼎用割壽壽亦釋作眉壽不知亦貴壽以盛貴同聲故通用耳說文竹部簋乘稷方器也从竹从皿从自自此自就小篆而云然證之鼎彝諸文簋皆从貝不自如吳大澂古籀補五引鄭義姜父簋之壽項錄簋之壽史克簋之壽其旁皆貝也此皆與無專鼎壽字从貝皿同一義者也而勅叔簋之壽叔班簋之壽則直去皿而作貝至各家所載鼎彝字以貝爲簋者尤不可僕數阮氏款識七載立簋之壽叔與父簋之壽蓋文之壽曾侯簋之壽據古錄二之二載易叔簋之壽又載白庚簋之壽蓋文之須集

邑皆爲悒之省借○禮記緇衣惟尹躬天見于西

邑夏注邑或爲子予當是邑之假借古文尙書太

甲亦作邑邑子音相近 **段借義證**

邑 說文作邑○國也从口先王之制尊卑地有大小故

从弓弓古節字隸變如上偏旁在右者省作卩 **偏旁**

改

邑 出也子文見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

邦 邦國也古文爲邦 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

邦 國也古文爲邦

論語且在邦域之中矣而謀動干戈於邦內釋文

邦俱本作封詩烈祖邦畿千里文選西京賦注引

作封畿案釋名釋州國云邦封也封有功於是也

邦从丰聲與封音同古文邦从虫田封亦从虫土

故封可爲邦之通借 **段借義證**

半 爲邦字訓 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

說文解字詁林

補遺 六下 邑部 邑邦郡都鄰

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

郡 郡下又下二字 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一 **段** 見本編 十一部字第一

鄮部鄮部鄮部鄮部

借乘已見柴部棄下○列子天瑞篇馬血之爲轉

鄮也釋文鄮說文作燐又作燐皆鬼火也此以鄮

爲燐之假借燐乃異體○詩秦風有車鄰鄮釋文

鄰本作轉漢書地理志引詩序正作轉車部轉字

在新附中案鄰鄮祇狀其聲非必從車取義疑卽

借鄮字爲之○攷工記鮪人則雖敝不甗注甗故

書或作鄰鄮司農云鄰讀爲磨而不磷之磷案瓦

部無甗鄰爲磷之假借而石部亦無磷○集韻鄰

古作丛漢書敘傳亦从惠而助信注引劉德曰丛

近也此蓋古文異體若孫根碑至于東叩衛立碑

彭祖爲叩从二口者乃形似致誤音不合非假借

也叩別見叩部

借義證

鄮字餘在四里二字 借一口實字也 借原老人 借取此也 借

取上 在口 借法也 借取字也 借取字也 借取字也 借取字也

借取字也 借取字也 借取字也 借取字也 借取字也 借取字也

借取字也 借取字也 借取字也 借取字也 借取字也 借取字也

鄮 聚也 繫傳作四里也 按

又考

晉書音義鄮聚各

鄮部鄮部鄮部鄮部

鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部

鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部

鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部

鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部 鄮部

夫問於我說文作喬云喬也鄮下云五鄮爲鄮義別

左傳宣十四年過我而不假道鄮我也論語有鄮

常山縣世祖所卽位郊下云距國百里爲郊義別按

史記秦本紀作取王官及鄮 **通用攷**

鄮 周禮典瑞四圭有鄮注本也說文作椹云木根也

鄮 鄮屬國舍義別 **通用攷**

鄮 鄮屬國舍義別 **通用攷**

鄮 鄮屬國舍義別 **通用攷**

鄮 鄮屬國舍義別 **通用攷**

鄮 鄮屬國舍義別 **通用攷**

鄮 鄮屬國舍義別 **通用攷**

鄮 鄮屬國舍義別 **通用攷**

鄮 鄮屬國舍義別 **通用攷**

鄮 鄮屬國舍義別 **通用攷**

郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也

郿

周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也

此處**郿**幽二字段云古地名作**郿**山名作**幽**而地名因山名同音通用是以周禮籥師經文作**幽**注

作**郿**遂爲一字矣○人部份文質備也引論語文質部份重文爲**彬**大戴記公冠篇遵竝大道**郿**或

郿或**卽**彬或又太**元**文次四斐如**郿**如注**郿**者文盛貌是皆以**郿**爲**彬**之假借也份**彬**亦借**幽**字爲

之上林賦**珣**幽文麟是也若潘岳藉田賦之**頌**賦**卽**珣幽賦乃俗字**幽**已見虎部**虜**下

爾雅釋地西至於**郿**國注皆四方極遠之國說文作**沃**云西極之水也**郿**周太王國在右扶風美陽

別通用文

郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也
郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也
郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也
郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也

郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也

右扶風**郿**夷也

借莫已見艸部借鬱見鬱部○地理志引詩周道

郿夷師古曰毛詩周道倭遲韓詩作**郿**夷是**郿**夷

當爲倭遲之假借委聲有聲相轉卽甫田詩有與旨否韻之例也遲夷聲韻字○文選廣絕交論敘

溫**郿**則寒谷成暄注**郿**與煥古字通**郿**爲煥之假

借

論語**郿**乎文哉疏**郿**郿文章貌說文作**郿**云有文章也**郿**右扶風**郿**夷也義別

文章也**郿**右扶風**郿**夷也義別

郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也

郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也

郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也

郿 地理志上 周太王國在右扶風美陽又**郿**美陽亭即**郿**也

郿有扈谷甘亭古文爲

此郿與扈分系書之有扈氏地理志作**郿**夏本紀正義作**戶**姚察史記訓纂以**戶**扈**郿**三字爲一案

夏之有扈在漢爲鄂縣是鄂爲扈之通借戶乃扈之省借也小爾雅廣詁扈止也與左傳屈蕩戶之之戶同莊子大宗師篇子桑戶楚辭風俗通俱作扈扈已見佳部○人部侯大也引詩碩人侯侯案簡兮釋文韓詩作扈扈是以扈爲侯之假借也

受借義證

扈 有見上字始作有扈國也 有見上字始作有扈國也 有見上字始作有扈國也

扈 詩小雅交交桑扈萋桑扈霜脂也左傳昭十七年

九扈爲九農正說文作扈云九扈農桑侯身扈夏后

同姓所封戰於甘者在鄂有扈谷甘亭義別通用文

鄂 在左小爾雅有鄂 在左小爾雅有鄂

鄂 右扶風鄂鄉沛城父有鄜鄉讀若陪

段云漢鄜成侯周繹卽鄜城楚漢春秋作灑城案

應當爲鄜之假借鄜从崩聲而讀若陪者周繹傳

顏注灑陪聲相近蓋猶能之轉入灰韻也灑卽馬

部之馮

說文解字詁林

晉書地理志始平郡有蒯成縣此沿史記之誤也史記周繹

傳以繹爲蒯成侯索隱云蒯者鄉名今攷三蒼云蒯鄉在

城父縣音裴崔浩音簿壞反正義云與地志謂蒯成縣故

陳倉之故鄉聚名也周繹所封也晉武帝咸寧四年分陳

倉立蒯成縣屬始平郡漢書周繹傳更封繹爲鄜成侯

從刀不成字 服虔音菅蒯之蒯蘇林音簿催反師古曰

此字從崩從邑音蒯非也呂忱音陪而楚漢春秋作憑城

侯陪憑聲相近此其實也又音普肯反曲阜桂未答說文

義證云鄜右扶風鄂鄉從邑崩聲沛城父有鄜鄉讀若陪

案漢書作鄜與篆文合楚漢春秋作憑小顏音普肯反皆

與崩聲相近呂忱音陪與說文合服虔音蒯崔浩音簿壞

反三蒼音裴蘇林音簿催反皆與陪聲相近與地志以爲

陳倉屬扶風與鄜相近屬始平郡 三倉謂在城父與說文

城父鄜鄉合其字本從邑從崩俗書蔽字從前與崩形近

而鄜又有蔽音史記因誤爲蒯晉遂立蒯成縣一誤再誤

矣

鄜 在左小爾雅有鄂 在左小爾雅有鄂

鄜 在左小爾雅有鄂 在左小爾雅有鄂

鄜 在左小爾雅有鄂 在左小爾雅有鄂

一百二十八號西而西子所屬縣或置縣州古稱杜陵故城在咸宜

段注攷正

鄜 二十有七，下同。今陝西府城，在咸陽府城州志二十一

陝西州志，在咸陽府城，在咸陽府城，在咸陽府城，在咸陽府城

水北合在西南，上置故城，在咸陽府城，在咸陽府城，在咸陽府城

西 古鄜字，不似邑內，四十。今陝西府城，在咸陽府城，在咸陽府城

鄜 二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城，在咸陽府城

吧 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

響 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

郵 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

鄜 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

吧 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

響 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

郵 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

鄜 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

吧 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

響 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

郵 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

鄜 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

吧 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

左馮翊縣

漢書地理志作鄜隸省也。史記封禪書秦文公作

鄜時鄜甫無切孟康音敷則與鄜音同是可通借

秦始皇本紀有庶公應劭曰庶秦邑考秦邑別無
名庶者當亦即鄜之省矣 **段借義證**

鄜 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

吧 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

響 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

郵 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

鄜 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

吧 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

響 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

郵 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

鄜 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

吧 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

響 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

郵 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

鄜 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

吧 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

響 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

郵 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

鄜 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

吧 下領有七字。二在府志上，後九一。今陝西府城，在咸陽府城

鄜天水狄部 注云地理志天水無狄部未詳顧氏祖
禹曰漢天水郡今陝西鞏昌府以東秦州之境是其

地 補曰漢書匈奴傳晉文公攘戎翟居于西河園洛之
問作同 號曰赤翟白翟而秦穆公得由余西戎八
國服于秦故隴以西有縣諸狄戎狄獠之戎師古曰
皆在天水喻如顏所言則狄與隴諸狄戎獠戎皆在

天水今地理志天水郡但有繇諸道獯道狄與吠戎
竝無明文按傳言西戎八國服于秦卽是赤翟白翟
故言繇諸吠戎狄獯之戎明狄卽是戎而天水郡有
戎邑道故師古云皆在天水界也但此僅可云天水
狄道而部字未見所出今攷左氏僖三十三年傳晉
侯敗狄于箕卻缺獲白狄子杜注云白狄狄別種也
故西河郡有白部胡狄之有部始見于此元凱此文
必據古書爲說西河天水二郡皆隴以西戎狄薦居
之地西河既有狄部足知天水亦有狄部故許於部
下云天水狄部矣謂天水狄之部落也

从邑居聲 注云按廣韻曰部署也許軍目曰分別部
居不相雜屬

補曰後漢時有十三部司隸校尉部郡七豫州部郡
國六冀州部九兗州部八徐州部五青州部六荊州
部七揚州部六益州部十二涼州部十二并州部九
幽州部十一交州部七凡一百五許解部字宜總大
綱乃不言各部獨舉天水狄部卽小以明大耳

南陽穰鄉

補曰鄉下云今南陽穰縣前志南陽郡冠軍故穰盧

陽鄉說文穰縣鄉當卽此古字鄉盧聲轉錢坫說

說文訓詁

部字考 補曰說文穰字下注穰字下注

部字考 補曰說文穰字下注穰字下注

借榘已見木部借箛見竹部○墨子旗職篇寇御

解輒部職王懷祖曰部讀爲踏言踏其識也周官

大司馬弊旗鄭注弊仆也仆踏與部古字通是部

爲踏之假借亦仆之假借皆音轉也踏已見足部

仆附見職識今字作幟○荀子王霸篇名聲部發

於天地之間注部當爲剖猶分布也是以部爲剖

之假借○淮南說山訓羿死桃部詮言訓作桃楮

注楮大杖桃木爲之以擊殺羿部當爲楮之假借

木部無楮字卽手部之楮亦或从木○廣韻部署

也許敘目曰分別部居此部之引申借義也

借義證

借義證

部 周禮輸人部長二尺說文作楛云稅也又左傳襄

廿四年部婁無松柏注部婁小阜說文作附云附婁

小土山也部天水狄部義別 **通用文**

部 二名首三說名一宋元主氣通能一皆一十六家文部此
河上十里官與此部四十八河南三陳州官等皆詳津在部西比
里大澤一說名一皆一十四河南陳州官等皆詳津在部西比
部 此黃河津流處也二說皆云以此比山下宜備此字 **段注**

部 宏農縣庾地 庚當 作渡

水經注河水篇曰宏農縣故城東河水於此有涇

津以河北有涇水名也穆天子傳天子乃次於涇

水之陽入於南鄭考其沿厯路直斯津是知袁豹

之徒實津之說非矣案魏志杜畿傳亦云詭道從

郎津渡蓋水部無涇字故即借地名之郎為之實

又郎之轉借耳 **段借義證**

部 二名首三說名一宋元主氣通能一皆一十六家文部此
河上十里官與此部四十八河南三陳州官等皆詳津在部西比
里大澤一說名一皆一十四河南陳州官等皆詳津在部西比
部 此黃河津流處也二說皆云以此比山下宜備此字 **段注**

部 二名首三說名一宋元主氣通能一皆一十六家文部此
河上十里官與此部四十八河南三陳州官等皆詳津在部西比
里大澤一說名一皆一十四河南陳州官等皆詳津在部西比
部 此黃河津流處也二說皆云以此比山下宜備此字 **段注**

部 二名首三說名一宋元主氣通能一皆一十六家文部此
河上十里官與此部四十八河南三陳州官等皆詳津在部西比
里大澤一說名一皆一十四河南陳州官等皆詳津在部西比
部 此黃河津流處也二說皆云以此比山下宜備此字 **段注**

部 二名首三說名一宋元主氣通能一皆一十六家文部此
河上十里官與此部四十八河南三陳州官等皆詳津在部西比
里大澤一說名一皆一十四河南陳州官等皆詳津在部西比
部 此黃河津流處也二說皆云以此比山下宜備此字 **段注**

部 郟鄩部鄩部

郟 七類年 左傳二十四子 各說在部七年 傳 萬計月
建如 周北北 是時亦公 許 時有部下 字 說 則 月 部

段注

部 周邑也

左氏昭十二年傳祭公穆天子傳作郟公又隱元

年祭伯來莊廿三年祭叔來聘祭皆鄩之省借祭

本祭祀字假音為側介切○段謂禮記葉公之顧

命以周書祭公解正之葉乃祭之誤葉祭亦聲轉

段借義證

部 二名首三說名一宋元主氣通能一皆一十六家文部此
河上十里官與此部四十八河南三陳州官等皆詳津在部西比
里大澤一說名一皆一十四河南陳州官等皆詳津在部西比
部 此黃河津流處也二說皆云以此比山下宜備此字 **段注**

段注

部 二名首三說名一宋元主氣通能一皆一十六家文部此
河上十里官與此部四十八河南三陳州官等皆詳津在部西比
里大澤一說名一皆一十四河南陳州官等皆詳津在部西比
部 此黃河津流處也二說皆云以此比山下宜備此字 **段注**

段注

部 周邑也在河內

左氏隱十一年傳王與鄭人蘇忿生之田溫原綸

樊隰鄩橫茅向盟州陘賾懷杜注綸在野王縣西

南此以綸為鄩之假借○下御字云晉大夫叔虎

邑也俗作鄩因與鄩混見正字通

段借義證

郭二... 說文郭河內沁水鄉... 郭二... 說文郭河內沁水鄉... 郭二...

郭二... 說文郭河內沁水鄉... 郭二... 說文郭河內沁水鄉... 郭二...

故商邑自河內朝歌以北是也... 竹書紀年祖乙自耿遷于庇王氏夫之曰庇郡也

汲縣之郡城也是庇可爲郡之假借庇郡音相近... 庇已見元部祕下亦見肉部腓下○案左氏襄二

十八年傳齊與晏子郡殿非此郡也名同而地異... 惟詩郡風正合廣韻郡同郡

周武王子所封在河內野王是也从邑于聲又讀... 若區

本部邢國也今屬臨淮一曰邢本屬吳此乃左氏... 哀九年傳所謂吳城邢溝通江淮者與邢異而字

說文解字詁林 補遺 六下 邑部 鄆郡邢邑鄆郡

形相似今左傳邢晉應韓武之穆也邢或誤讀作... 邢 國借義證

許所據古文尙書作芻戈部或下引作殘黎今書... 作黎戈部引亦作黎黎當爲芻之假借○書大傳

作者周本紀同殷本紀作仇宋世家作仇數者皆... 芻之假借既殆卽本部之耶从乃與參刀相似互

易耳 國借義證... 服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖

服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖... 服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖

服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖... 服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖

服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖... 服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖

服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖... 服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖

二年入自顛輪穆天子傳作冥輪顛冥通也此與

定四年冥阨地甚遠而彼釋文冥本或作冥疑陸

有誤○郡國志有鄆聚卽博物志諸侯會于溟亭

溟地也溟當爲鄆之假借

段借義證

段注文定
鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居

鄆晉之溟地春秋傳曰爭鄆田

左氏成十一年傳晉卻至與周爭鄆田杜注今河

內懷縣有侯人亭亭因邑而名侯爲鄆之假借

人○上鄆字云晉邢侯邑昭十四年晉邢侯與雍

子爭鄆田段謂劉歆遂初賦越侯田而長驅兮釋

叔向之飛患下皆述叔向事則侯田正邢侯所爭

者章樵以鄆田說之疑非案鄆不應與鄆混兩事

相類歆或誤記耳侯當爲鄆之省借侯已見矢部

段借義證

鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居

鄆禮曲禮相見於鄆地曰會注鄆開也說文作隙云

壁際孔也鄆晉大夫叔虎邑也義別通用

段注文定
鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居

鄆河東臨汾地卽漢之所祭后土處

漢書武帝紀元鼎四年立后土祠於汾陰雁上師

古曰地本名鄆音與葵同彼鄉人呼鄆如誰因轉

而爲雁字此以雁爲鄆之假借○水經汾水注徑

鄆邱北故漢氏之方澤也是因方澤邱而稱鄆邱

與齊桓公會于葵邱爲宋地在外黃縣者異繫傳

亦言之而漢舊儀乃云葵上則以葵爲鄆之假借

耳葵已見艸部又見木部檟下

段借義證

鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居

鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居

鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居

鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居

鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居
鄆在傳本中六年居

鄭二
卷五
五注五
五義五

段注

鄆 鄆 鄆異字左傳昭二十八年音義鄆舊鳥戶反又音偃

按地名在周者鳥戶反隱十一年王取鄆留是也在鄭者音偃成十六年戰于鄆陵是也又云唯周地者从鳥餘皆从鄆混鄆鄆為一字謬為之說豈於說文一未審耶

又考

鄆二 卷五 五注五 五義五 鄆 鄆異字左傳昭二十八年音義鄆舊鳥戶反又音偃 按地名在周者鳥戶反隱十一年王取鄆留是也在鄭者音偃成十六年戰于鄆陵是也又云唯周地者从鳥餘皆从鄆混鄆鄆為一字謬為之說豈於說文一未審耶

祇 太原縣

借祈已見元部○公羊宣六年傳祇彌明左傳作

祇釋文本作提晉世家作元昧明祁姓也提祇元

疑為祁之假借祇亦見元部○爾雅釋地燕有昭

餘祁釋文祁孫本作底底或祁之假借○詩采芣

被之祁祁毛傳祁祁舒遲也又大田與雨祁祁徐

也韓奕祁祁如雲徐觀也此當以聲得義祁即為

徐之假借音相近若毛於吉日訓大七月訓眾多

皆與本義不相關要亦借字矣

詩幽風采芣祁祁傳眾多也大雅祁祁如雲說文

作祗云螳子也讀若祁按螳子眾多故讀若祁祁太

原縣義別通用攷

鄆 鄆 鄆異字左傳昭二十八年音義鄆舊鳥戶反又音偃

按地名在周者鳥戶反隱十一年王取鄆留是也在鄭者音偃成十六年戰于鄆陵是也又云唯周地者从鳥餘皆从鄆混鄆鄆為一字謬為之說豈於說文一未審耶

鄆 鄆 鄆異字左傳昭二十八年音義鄆舊鳥戶反又音偃

按地名在周者鳥戶反隱十一年王取鄆留是也在鄭者音偃成十六年戰于鄆陵是也又云唯周地者从鳥餘皆从鄆混鄆鄆為一字謬為之說豈於說文一未審耶

鄆 鄆地有那亭从邑井聲

上邢字云周公子所封地近河內懷从邑井聲大

徐本俱戶經切今字竝作邢遂不知為二字矣○

玉篇邢子省切廣韻子郢切殷本紀祖乙遷于邢

索隱曰邢音耿近代本亦作耿是以耿為邢之通

借但耿與邢或謂非一地又謂殷所遷即後周公

子所封之邢則不定為假借耳○段疑邢即常山

邢之井陘縣是以井為邢之省借故井陘山穆天

子傳亦作銅山也說近是

段借義證

鄆 鄆 鄆異字左傳昭二十八年音義鄆舊鳥戶反又音偃

按地名在周者鳥戶反隱十一年王取鄆留是也在鄭者音偃成十六年戰于鄆陵是也又云唯周地者从鳥餘皆从鄆混鄆鄆為一字謬為之說豈於說文一未審耶

鄆 鄆 鄆異字左傳昭二十八年音義鄆舊鳥戶反又音偃

按地名在周者鳥戶反隱十一年王取鄆留是也在鄭者音偃成十六年戰于鄆陵是也又云唯周地者从鳥餘皆从鄆混鄆鄆為一字謬為之說豈於說文一未審耶

說文解字詁林

補遺

六下 邑部 鄆 鄆 鄆 鄆 鄆

四二六

鄧二 志云 上 漢 志 曰 鄧 州 縣 城 在 州 東 南 一 百 二 十 五 里 南 陽 縣 在 州 東 南 一 百 二 十 五 里 南 陽 縣 在 州 東 南 一 百 二 十 五 里
鄧今南陽穰縣是

南陽穰前後漢志同史記韓襄王十一年秦取我

穰又秦武王封魏冉為穰侯蓋穰者漢縣名許所

見古籍作鄠可為通借穰在禾部

鄧 一 志 云 在 上 漢 志 曰 鄧 州 縣 城 在 州 東 南 一 百 二 十 五 里 南 陽 縣 在 州 東 南 一 百 二 十 五 里
鄧南陽西鄂亭

補曰漢書地理志同南陽郡西鄂應劭曰江夏有鄂

故加西云續志西鄂劉昭注引皇覽王子朝冢在縣

西玉篇鄂南陽西鄂縣亭按左氏成十七年傳舒庸

人以楚師之賤也道吳人圍巢伐駕圍釐杜注巢

駕釐楚西已里部釐从里尹聲艸正字釐段借字

在周為楚邑至漢為西鄂鄂亭巢即鄠為南陽棘陽

鄉西鄂亦屬南陽郡與鄠地正相近

鄧南陽舞陰亭

鄧 一 志 云 在 上 漢 志 曰 鄧 州 縣 城 在 州 東 南 一 百 二 十 五 里 南 陽 縣 在 州 東 南 一 百 二 十 五 里
鄧南陽舞陰亭

鄧南陽舞陰亭

鄧南陽舞陰亭

漢志南陽郡有舞陰水經瀘水出舞陰縣西北案

鄠字从邑而以名亭殆即舞之通借字舞已見舛

部亦見林部暮下水經以水名稱舞陰瀘與舞音

合亦可通也○段謂庾子山賦云栩陽亭有離別

之賦乃漢藝文志之別栩陽賦也栩陽亭疑即鄠

亭栩亦从羽音相近則栩可為鄠之假借栩已見

木部

鄧 一 志 云 在 上 漢 志 曰 鄧 州 縣 城 在 州 東 南 一 百 二 十 五 里 南 陽 縣 在 州 東 南 一 百 二 十 五 里
鄧南陽西鄂亭

補曰漢書地理志同南陽郡西鄂應劭曰江夏有鄂

故加西云續志西鄂劉昭注引皇覽王子朝冢在縣

西玉篇鄂南陽西鄂縣亭按左氏成十七年傳舒庸

人以楚師之賤也道吳人圍巢伐駕圍釐杜注巢

駕釐楚西已里部釐从里尹聲艸正字釐段借字

在周為楚邑至漢為西鄂鄂亭巢即鄠為南陽棘陽

鄉西鄂亦屬南陽郡與鄠地正相近

鄧南陽舞陰亭

鄧南陽舞陰亭

鄧南陽舞陰亭

言部詠下誕下 段借義證

鄖 二在音五下注也 全謂主聲也 見方音九下注 廣武音
 寶城 故城在空室城 秦昭王初 魏史記本紀 高誘 釋
 文 昭王十二年 韓王孫 魏史記 卷五 五帝紀 昭王十六年
 子武 十一年 魏史記

段注

鄂 南郡縣孝惠三年改名宜城

春秋經傳鄖伯克段于鄖晉及楚鄭戰于鄖陵謂

頽川郡地也前漢志作雋陵人部無雋字則異體

假借也若前有鄖字太原縣本从鳥聲釋文乃云

从焉作鄖蓋形似而誤 **段借義證**

鄖 二在音五下注也 全謂主聲也 見方音九下注 廣武音
 寶城 故城在空室城 秦昭王初 魏史記本紀 高誘 釋
 文 昭王十二年 韓王孫 魏史記 卷五 五帝紀 昭王十六年
 子武 十一年 魏史記

段注

鄖 江夏縣

戰國策史記或云屺塞或云鄖隘一也屺蓋鄖之

省借○左氏定四年傳塞大隄直轅冥阮冥當爲

鄖之假借段云屺古音讀如忙與冥字爲陽庚之

轉最近○隋書地理志義陽鄖鍾山縣舊曰鄖魏

世家正義引水經注作鄖鄖者鄖之變也

段借

義證

鄖 二在音五下注也 全謂主聲也 見方音九下注 廣武音
 寶城 故城在空室城 秦昭王初 魏史記本紀 高誘 釋
 文 昭王十二年 韓王孫 魏史記 卷五 五帝紀 昭王十六年
 子武 十一年 魏史記

鄂 江夏縣

借還已見是部○詩常棣鄂不韡韡鄂部引作鄂

然艸部所無則俗體也祇當作鄂鄂已見卽部鄂

乃借字耳○文選甘泉賦紛披麗其亾鄂注鄂垠

鄂也七發注作圻鄂垠亦土部所無仍當借鄂字

爲之鄂从卩而長笛賦注引字林始从卩非也○

又根鄂西京賦作根鄂注引淮南許注根鄂端厓

也鄂亦鄂之轉借異體爲垠 **段借義證**

鄂 鄂同詩小雅鄂不韡韡傳鄂猶鄂鄂然疑說文作

鄂云諱訟也鄂江夏縣義別 **通用文**

鄖 南郡縣行義傳 二在音五下注也 全謂主聲也 見方音九下注 廣武音
 寶城 故城在空室城 秦昭王初 魏史記本紀 高誘 釋
 文 昭王十二年 韓王孫 魏史記 卷五 五帝紀 昭王十六年
 子武 十一年 魏史記

段注

鄂 江夏縣 二在音五下注也 全謂主聲也 見方音九下注 廣武音
 寶城 故城在空室城 秦昭王初 魏史記本紀 高誘 釋
 文 昭王十二年 韓王孫 魏史記 卷五 五帝紀 昭王十六年
 子武 十一年 魏史記

段注

郟 春秋隱元年公及邾儀父盟于蔑注邾今魯國鄆

縣也左穀作邾公羊檀弓作邾婁邾婁之合聲爲鄆

說文作鄆云魯縣古邾國帝顓頊之後所封邾江夏

縣義別枝邾楚地鄆魯地即邾婁 **通用攷**

郟 二上音上上枝古也 今郟在魯國 大治一統九一十山州外

六郟州內郟縣或謂在郟西五里更五十九里郟五里郟五里

枝城郟今郟在古郟縣也 郟字房注郟有作郟郟字

郟之郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟 漢南之國漢中有郟關

借員已見員部郟或作邾借員之爲云也○左氏

哀十二年傳公會衛侯宋皇瑗于郟公羊作運運

當爲郟之假借運已見是部○史記貨殖傳郟關

正義云當作洵關在金州洵陽縣案郟關東南通

今郟陽府西通今陝西興安府洵陽縣其關隘延

長則洵關卽郟關也音亦近是可通借若郟商傳

之旬關又洵之省借矣 **假借義證**

郟 二上音上上枝古也 今郟在魯國 大治一統九一十山州外

六郟州內郟縣或謂在郟西五里更五十九里郟五里郟五里

枝城郟今郟在古郟縣也 郟字房注郟有作郟郟字

郟之郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟 穀梁昭廿五年郟公也注郟當爲訪訪謀也說文

作訪云汎謀曰訪加什郟廣漢縣義別 **通用攷**

郟 二上音上上枝古也 今郟在魯國 大治一統九一十山州外

六郟州內郟縣或謂在郟西五里更五十九里郟五里郟五里

枝城郟今郟在古郟縣也 郟字房注郟有作郟郟字

郟之郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國郟在魯國

鄞 宋魯閭地

邛 左氏莊元年傳齊師遷紀邢鄞郡杜注三邑也北

海都昌縣有嘗城蓋謂嘗鄞郡也案鄞從晉聲今

為鄞移切正因杜以嘗城當之而同其讀是假借

也集韻類篇則皆有鄞刃切嘗已見言部 **段借**

義說

部 在唐二十四年 杜 陸十年建注 今十五部 漢中與此在二

十二山東上元州有城武德縣城與東南二十里 又清一統志

武德府曹州府曹州府古鄞縣城故城在城東縣 **段注攷正**

東都十八里北之兗州府城武德縣城在城東縣 **段注攷正**

鄞 十五九子氏古作鄞 杜 在十四年建注 二邑前在二後在二

北城在鄞州東二十里 杜 在十四年建注 二邑前在二後在二

里 杜 在十四年建注 二邑前在二後在二 **段注攷正**

鄞 地理志上 宋 凡 鄞 地理志 **段注攷正**

鄞 地理志上 宋 凡 鄞 地理志 **段注攷正**

鄞 地理志上 宋 凡 鄞 地理志 **段注攷正**

鄞 地理志上 宋 凡 鄞 地理志 **段注攷正**

鄞 地理志上 宋 凡 鄞 地理志 **段注攷正**

鄞 地理志上 宋 凡 鄞 地理志 **段注攷正**

从邑虛聲今鄞縣許書於鄞邛二字之形聲畫然不相

亂也蕭何所封在南陽則讀質不讀嗟無疑惟許書於

邛下云今鄞縣段氏注云謂本為邛縣今鄞縣古今字

異也積案段說長是但古為邛今為鄞而仍讀嗟則亦

有說蓋邛字之音由魚轉歌鄞隸翰部古音元寒部之

字往往與歌韻通轉如獻尊之讀犧尊民獻之作民儀

生民以鯀叶何東門之粉以原叶安皆是則邛縣之作

鄞縣而仍讀為嗟亦是此類特蕭何所封南陽之鄞不

容相溷耳 **雙切齋**

其稱某方者

曰 **雙切齋**

箋曰此古文虛字 **說文解字草部無虛字邑部**

有鄞字許君曰沛國縣從邑虛聲今鄞縣段注今河

南歸德府永城縣縣西有鄞縣城邦懷按說文鄞乃

虛之後起字

文字篇 **巖巽小箋**

邛 七 字 **段注攷正**

邛 七 字 **段注攷正**

邛 七 字 **段注攷正**

二十里春秋時宿國也 大清一統志山東卷五府古蹟無鹽故城在東平州東二十里春秋宿國也 東平州府志 東平州府志 東平州府志

段注攷正

東平州府志 東平州府志 東平州府志 東平州府志 東平州府志

段注攷正

東平州府志 東平州府志 東平州府志 東平州府志 東平州府志

段注攷正

東平州府志 東平州府志 東平州府志 東平州府志 東平州府志

段注攷正

東平州府志 東平州府志 東平州府志 東平州府志 東平州府志

東海之邑

左氏莊三年傳紀季以鄒入于齊釋文鄒本作搆

搆爲鄒之假借○又僖廿六年公追齊師至雋釋

文雋本作鄒公羊作雋雋與雋皆當爲鄒之省借

借借義證

借借義證

借借義證

借借義證

借借義證

鄒姓國在東海

曾子之姓當以國爲氏曾乃鄒之省借曾已見八

部○左傳公羊之鄒穀梁及國語作繪左釋文鄒

亦作繪地理志東海郡緡故國蓋漢縣名从糸繪

當爲鄒之假借繪亦見曾下

借借義證

借借義證

借借義證

借借義證

借借義證

借借義證

借借義證

借徐已見彳部借與見鼻部借𣎵見木部𣎵下借

𣎵見𣎵部𣎵下○衣部裘襪也爾雅釋器注羴那

交落帶釋文邪字亦作衰邪乃衰之假借凡衰僻

字俱借邪字爲之○斗部斜𣎵也讀若茶漢書司

馬相如傳注邪讀爲斜是以邪爲斜之假借斜已

見八部余下○左氏文元年傳歸餘於終史記廉

書作歸邪注邪餘分也是邪爲餘之假借餘亦見

余下又見𣎵下○邪多借爲語辭俗作耶樂記中

借借義證

借借義證

正無邪釋文邪字又作耶是轉借耶爲邪正字矣
耶已見矢部歟下○顏氏家訓音辭篇邪者未定
之辭北人卽呼爲也是也爲邪之假借音相轉段
謂今人文字邪爲疑辭也爲決辭古書則多不分
別如子張問十世可知也也當作邪是已又邪也
二字古有兩句竝用者如漢書龔遂傳今欲臣勝
之邪將安之也韓昌黎文其真無馬邪其真不知
馬也皆也與邪同

假借義證

邪 按變邪爲耶起於隸書加父爲爺俗語不足深
糾衷邪二字同音故得通借其虛其邪爾雅已作
其虛其徐古音亦同豈注疏家之過又謂其虛其
邪之邪卽語助之邪則其邪二字當作何解

義校訂

邪 易乾卦閑邪存其誠書大禹謨去邪勿疑說文作
衰云衰也又詩邶風其虛其邪邈邪讀如徐說文作

徐云交行也邪瓊邪郡義別按釋訓亦作徐

通用攷

邪七二餘無 邪七二餘無 邪七二餘無

說文攷

郭 郭之在 郭十七年 郭十七年 郭十七年

說文攷

郭 郭同孟子七里之郭說文作藹云度也民所度居
也郭齊之郭氏虛義別按郭俗作廓說文作藹經典

通用郭通攷

郭 郭之在 郭十七年 郭十七年 郭十七年

說文攷

郭 郭之在 郭十七年 郭十七年 郭十七年

郭海地一曰地之起者曰郭

漢書地理志薊南通齊趙勃碣之間師古曰勃勃

海也史記河渠書有勃海本書水部澗下亦言勃

澗是勃爲郭之通借蓋本稱勃海以其爲郡故亦

从邑耳段因小徐本無海字遂謂地名非郡名然

玉篇引說文已作郭海郡且又云其地未聞則何

所徵實此殆空言胤斷說恐非也○南山經丹水

南流注于渤海文選子虛賦浮渤海水部無渤字

渤即勃之加水傍者若武帝紀作敦海史記封禪

書作激海乃相傳異體矣○周禮草人勃壤用狐

鄭注勃壤粉解者正與此後一義合郭又當借為

勃廣雅埠塵也埠亦郭勃之別故文選風賦勃鬱

煩冤注勃鬱風迴旋之貌蓋風旋必塵起也與今

人用蓬勃字尤近

假借義證

鄭 衛風賦木平陸城府東八十五里春秋時魯國地後置東平後
以名杜陵引平陸城在如東也城之野治邑及後漢城在府東南
六十里杜陵口詳城在平陸而東也 大齊一城在九十七里東

鄭 衛風賦木平陸城府東八十五里春秋時魯國地後置東平後
以名杜陵引平陸城在如東也城之野治邑及後漢城在府東南
六十里杜陵口詳城在平陸而東也 大齊一城在九十七里東

鄭 國也齊桓公之所滅

左氏莊十年傳齊師滅譚公毅同詩大東序譚大

夫作此詩本書無譚字而引通人說有譚長則譚

當卽鄭可通借矣史記齊世家作鄭鄭別爲東海

縣少昊後所封非此也或借字抑以同音而譌與

○譚又借爲談莊子則陽篇夫子何不譚我于王

釋文引李注譚說也卽言部之談說也譚已見甲

部覃下 **假借義證**

載 春秋隱十年經宋人蔡人衛人伐載三傳同釋文

於左氏引字林亦作載此從段本於穀梁云載本

或作戴戴與載皆當爲載之假借○地理志梁國

舊故戴國續志陳留郡考城故菑段謂漢之菑縣

古之載國也菑與載古音同是菑菑皆當爲載之

假借菑已見艸部菑見菑下載亦見菑下戴見木

部植下 **假借義證**

載 故國在陳留

春秋隱十年經宋人蔡人衛人伐載三傳同釋文

於左氏引字林亦作載此從段本於穀梁云載本

或作戴戴與載皆當爲載之假借○地理志梁國

舊故戴國續志陳留郡考城故菑段謂漢之菑縣

古之載國也菑與載古音同是菑菑皆當爲載之

假借菑已見艸部菑見菑下載亦見菑下戴見木

部植下 **假借義證**

鄭 下卷二十九 載 見於六書附錄 載之命 假借義證

鄭 下卷二十九 載 見於六書附錄 載之命 假借義證

郛 音下 **段注改正**

郛 音下 **段注改正**

郛 音下 **段注改正**

郛地名从邑求聲

補曰玉篇郛鄉在陳雷案水經渠水注云沙水又東

南逕陳雷縣裴氏鄉裴氏亭西又逕澹臺子羽冢東

陳雷風俗傳曰陳雷縣裴氏鄉有澹臺子羽冢又有

子羽祠民祈禱焉然則陳雷縣之裴氏鄉即玉篇所

云郛鄉在陳雷者郛正字裴段借字單評曰郛余評

曰裴氏也

地名从邑屯聲

補曰史記孔子世家孔子遂行宿於屯集解駟案屯

在魯之南也按屯即昶之省文故許以昶為地名今

以為鄉邨之邨通志氏族略引風俗通并氏新鄭人

揚其邨在縣西二十五里是漢時已有此併矣

注補

郛 音下 **段注改正**

郛 音下 **段注改正**

說文解字詁林

補遺

六下邑部郛郛郛郛郛郛郛

四三四

郛 音下 **段注改正**

郛 音下 **段注改正**

郛 音下 **段注改正**

郛 音下 **段注改正**

郛 音下 **段注改正**

郛地名

左氏文五年傳楚滅蓼釋文字或作郛穀梁宣八

年經楚人滅舒郛釋文本又作蓼是蓼為郛之假

借○坊記陽侯繆侯即淮南汜論訓之陽侯蓼侯

也繆為蓼之假借實當為郛之轉借繆亦从蓼聲

段借義證

郛 音下 **段注改正**

春秋襄七年公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子

邾子于郛注郛鄭地說文作郛云鄭地阪郛地名義

別通用文

郛 音下 **段注改正**

郛地名

玉篇引春秋徐人取郛杜注今廬江舒縣左氏傳

三年經作舒公穀同魯頌亦作舒獨此作郛舒郛

俱从舍聲故可通借舒已艸部茶下 **段借義證**

古詩云... 卷之二十八 五 **段注**

鄧 地名

音胡蠟切字从奩卽漢之蓋縣字也二志泰山郡
皆有蓋縣孟子有蓋大夫又蓋祿閭百詩四書釋
地以爲一地廣韻蓋爲人姓字書作鄧古奩切則
是蓋與鄧可爲通借也蓋已見皿部奩下 **段借**

義證

鄧 蓋 五十二 五十一 五十二 五十一 五十二 五十一 五十二 五十一

段注

鄧 地名臺古文堂

段云玉篇鄧鄧同引續漢書廣陵鄧邑也今續志
作堂邑春秋時曰堂考左傳襄十四年楚子囊師
于棠以伐吳昭二十年棠君伍尙字皆从木而廣
韻引風俗通堂楚邑大夫伍尙爲之其後氏焉字
从土蓋左傳或誤也堂已見土部棠見堂下 **段**

借義證

鄧姬姓之國从邑馮聲

補曰左氏閔元年傳晉侯賜畢萬魏以爲大夫初畢
萬筮仕於晉辛廖占之曰公侯之子孫必復其始杜
注畢萬公高之後後漢書馮劭傳其先魏之支別食
采馮城因以氏馮注引東觀記曰其先魏之別封曰
華侯華侯孫長卿食采馮城因以氏馮案孟子盡心
篇晉人有馮婦者蓋其族也魏分於晉而晉始於唐
叔虞故魏爲姬姓之國馮卽魏之省文 又案左氏
定六年傳鄭於是乎伐馮滑胥靡負黍狐人闕外杜
注鄭伐周六邑然則馮邑在王畿其卽公高之後食

采歟 **段注**

馮邑下... 卷之三十一 五十一 **段注**

鄧 姬姓之國

廣韻馮姓也畢公高之後食采於馮城因而命氏
是本爲鄧而省借作馮也馮已見上鄧下 **段借**

義證

鄆 汝南安陽鄉

春秋傳衛世子蒯賸石經作鄆此人名不定誰為

假借蒯已見艸部蕢下○段云漢書鄆成侯服皮

音昔蔽之蔽則服作鄆成侯案漢書當不誤此殆

以形近所傳各異而音遂從之非必假借史記索

隱亦作鄆成侯而音裴是以兩字為一字矣鄆已

見上 **假借義證**

鄆 鄆之邑名也 鄆之邑名也 鄆之邑名也

鄆 鄆之邑名也 鄆之邑名也 鄆之邑名也

鄆 鄆之邑名也 鄆之邑名也 鄆之邑名也

鄆 从反邑 此文止 鄆字從之 別無所用 自漢訖今竟不

知為何音何義儘可棄之而許君必錄此於邑部之末

者特以鄆字故耳不錄鄆字則鄆之左半無根難於建

首而鄉鄉無所統屬由此推之凡反文倒文之配形為

聲如中月之類許書必不遺扁勿以傳寫之脫失而併

說文解字詁林

補遺六下邑部鄆鄆步鄆部鄆鄉

誣及作者也 **譚家曉存**

鄆 鄆道也从邑从邑凡鄆之屬皆从鄆

會意也此與邑北田也 鄆兩山之間同意 兩阜相對必有巖間兩邑相鄰必有界道 **部首**

變正

假借義證

鄆 說文作 **鄆** 鄆道也从邑 邑相背讀若巷鄉鄆字从

之隸變如上 **偏考攷**

假借義證

假借義證

假借義證

假借義證

鄆 國離邑民所封鄉也 番夫別治封圻之內六鄉六

卿治之

借響已見音部借響見食部 ○ 邑部向北出屬也

引詩塞向墜戶明堂位刮楹達鄉注鄉屬屬謂夾

戶窻也土虞禮記敢屬鄉如初注鄉屬一名也此

以鄉為向之假借經傳凡向背字多借鄉為之又

多作嚮嚮即向之或嚮嚮亦見響下響下○日部

歸不久也引春秋傳歸役之三月又曩歸也二字
 同可為通借案歸下所引傳乃左氏倍廿八年文
 今傳作鄉又穀梁成二年傳注然則鄉之驕昭七
 年傳鄉曰齊衛惡論語鄉也吾見于夫子諸處釋
 文竝云鄉本作曩是以鄉為曩之省借○曩亦通
 向左氏昭十一年傳注鄉四月之師穀梁倍七年
 傳以鄉之逃歸釋文竝云鄉本作向此鄉借向實
 借曩也故今人稱向年向時向者皆即曩字若詩
 伐木箋謂鄉時之烏燕禮西鄉設加席釋文竝云
 鄉本作曩則又鄉借曩實當借向矣○莊子應帝
 王篇鄉吾示之地文釋文鄉本作曩亦作向同崔
 本作康云向也是本借鄉為曩又轉借康

義證

鄉 禮曲禮則必鄉長者所視又請席何鄉說文作相
 云省視也又禮明堂位刮楹達鄉注鄉屬屬謂夾戶
 憲也儀禮士虞禮祝從啟闕鄉如初注鄉闕一名也
 疏北闕名鄉鄉亦是闕說文作向云北出闕也又禮
 檀弓鄉者已告矣論語鄉也吾見於夫子而問知說

文作曩云不久也下部曩篆云歸也鄉國離邑民所

封鄉也義別通用文

鄉字與作邑 邑二音與 封字與邑 邑二音
 鄉字與作邑 邑二音與 封字與邑 邑二音
 鄉字與作邑 邑二音與 封字與邑 邑二音

段注文正

鄉里中道也从隄从共皆在邑中所共也篆文从邑
 省為巷

爾雅釋宮宮中街謂之壺街即隄也今字作巷乃
 巷之省段云十七史言弄者皆即巷字語言之異
 也案弄為巷之假借字故隄从共共亦聲送絳韻
 通 **段借義證**

