

周氏  
醫  
酉  
學  
子  
鼓  
書



脈簡補義卷下目錄

經義叢談

經脈續辨

八辨

榮行脈中衛行脈外分診法

附辨動脈非血脈  
附辨吐血

奇經八脈體用病機治法

脈有分看合看法

脈有三部九候合參法

讀醫須先識各經主脈主證

汗脈

正汗汗出不  
徹汗後脈證

亡陰亡陽脈證辨

外感夾內傷脈辨

再論痺數之義

數促音義並同

再論散脈虛實

脈弱非虛

弦動細滑皆少陽脈

釋鉤

說神

動脈有強弱

脈象叢說十條

平脈有兩側

寸脈有內曲外曲

筋脈有兩歧三歧

脈有雙線

瀉脈有動搖

脈有頭本

食脈有俯仰

脈有散漫無邊

榮脈有隱伏不見

脈有無數細絲

讀脈雜說八條

說至

說懸絕

說伏鼓

說雍滿

說微

說人迎氣口

說損至精消孤虛搏

說浮沈

脈法失傳

六氣脈義

附六氣五運主客圖說

脈簡補義卷下

皖南建德周學海潛初甫著

經義叢談

經脈續辨

凡講脈學須先識脈為何物故一再致辨而不憚繁

前箸十二經動脈辨詳矣。今更取內經及西醫之論以質之。夫脈之動者不待言矣。其不動者在素問三部九候論曰。以左手足上去踝五寸按之。右手當踝而彈之。其應五寸以上。蠕蠕然者不病。其應疾。中手渾渾然者病。中手徐徐然者病。其應上不能至五寸。彈之不應者死。此言針刺時彈其經脈而使之動。以觀其氣之至不至也。非動脈也。難經七十八難曰。先以左手厭按所針

榮俞之處。彈而努之。爪而下之。其氣之來。如動脈之狀。卽此義也。曰如動脈。則其脈之本不動。可知也。離合真邪論曰。邪之去絡入經也。客於血脈之中。經之動脈。其至也。亦時隴起。是明明有動脈。血脈之分矣。靈樞經脈曰。脈之卒然動者。皆邪氣居之。留於本末。不動則熱。不堅則陷且空。不與衆同。曰卒然動。則非常動。可知也。經脈別論曰。食入於胃。濁氣歸心。淫精於脈。脈氣流經。經氣歸於肺。肺朝百脈。如是。則經與脈之爲二物也。不曉然乎。或曰西醫之論脈也。人身止有血脈。而無氣之專脈。百脈皆由肺以聚於心。由心以達於四肢百骸。脈之動者。心動也。動則氣推血行。愈行愈遠。遠則炭氣盛。而

血質漸壞矣。於是。由迴血管。復返於肺。以達於心。迴血管者。卽藍色隱隱於皮膚之下者也。血既聚於心。由肺呼吸。以吐炭氣。而納養氣。於是。血之質復精。而復外達於四肢百骸。如是。環周不已。皆氣行血中。非血自血。氣自氣也。人死。解而視之。有無血之管者。非本無血也。氣盡。故血亦因之而盡也。是說也。吾未信之。夫人死。氣盡。血不推行。當壅脈中。何得血亦盡乎。蓋氣管本有細竅。與血道通。所謂微絲管也。氣在管中。充塞滿溢。血不得滲入。氣盡而血遂滲入矣。故死後。氣管中有有血者。有無血者。且西醫有曰。吸液管者。吸攝食物之精液。以達於周身。與脈同路。其中無血。千支百派。散布大小腸夾

膜之間。食後少頃。內有精液。始見如白絲。一切吸管。附近小腸。會合爲一。名曰吸液總管。附脊骨上行。至頸骨第七節。卽屈轉而下。併入迴血會管。達於心。此卽王勳臣所謂衛總管者也。非氣管。而何是故。經者血脈也。脈者氣脈也。血脈者不動。而氣脈動者也。專就動脈之中。分辨氣血。則其形屬血。其動屬氣。統合人身之脈。分辨氣血。則確有注氣之脈。注血之脈。而不紊者也。

全體闡微曰。脈管迴管之外。更有一類。曰吸管。以其能吸攝津液也。全體皆有分淺深二類。深者與脈管同路。淺者與迴管同路。總吸管由第二腰骨右旁小腸處起。有衆吸管來會。上行至總脈後。血總管也。展大如

囊中藏養汁。再上行。由膈總脈孔入胸膛。在肺中後  
峽間。在總脈上。總迴管中。至第四背骨岐。分左右。二  
總管。左者向背骨左。又上行食管左。至第四頸骨。彎  
迴而下。由左頸內迴管。左鎖柱骨下。迴管合處。透入  
腋下。上下大。中小。有時中處分爲二。復合一。門榻甚  
多。此左總吸管也。除頭右心右胸膛右肺右頸右及  
手肝等處。右吸管不入。其左諸吸管。莫不會入於此。  
其右總吸管。則接右諸吸管。至右鎖柱骨迴管會入。  
其左諸吸管。亦不入也。周身吸管。中藏明汁。稀而醜。  
有味。無色。或微黃。由總吸管。分數大吸管。更分無數  
小吸管。以至微絲管。分散如網。無微不至。或彼此復

相並爲大管。無論大小淺深。統會總吸管。入首臂迴管止。以達於心也。

案西書之意。謂總吸管。由小腸發原。貼近脊骨。五藏六府。皆有細管來會上行。由左右鎖柱骨下透腋。分行兩臂周身。無微不到。其出也。與脈管同路。其迴也。與迴管同路。氣管血管並行之說。不更信而有徵耶。西醫必謂動者血管。而吸管不動也。果何徵耶。蓋嘗思之。吸液管之微絲管。必通於血管之微絲管。藉氣之鼓激。送津液。由微絲入血管。以滑利血之運行也。西醫謂小兒疳疾。婦人乾血勞。皆吸液管病。是氣亢津耗。不能透入血管也。二者脈象。皆見細數。吸管乾

澀。事理皎然。西醫徒恃顯微鏡窺測。以赤者爲血管。白者爲液管。皆是據形言之。氣之無形。遂不知之矣。又按液管貼近脊骨。血管貼近液管。攷之內經。是液管卽督脈。血管卽衝脈矣。迴血總管當配任脈。所謂任脈通。太衝脈盛。月事以時下。是也。氣之發也。周身液管同時俱動。其迴管則力衰不能動矣。靈樞曰。氣之離藏也。卒然如弓弩之發。上於魚以反衰。其餘氣衰散以逆上。故其行微。卽此義也。

榮行脈中衛行脈外分診法

附再辨動脈非血脈  
附辨吐血

前箸氣分血分直言論氣血分診法悉矣。然皆在脈中者也。若所謂榮行脈中衛行脈外者。又將何以診之。靈

樞經脈篇曰。經脈者常不可見。其虛實也。以氣口知之。此卽所以診榮也。又曰。循其本末。察其寒溫。此卽所以診衛也。人身之氣。溼熱而已。榮主溼。衛主熱。衛衰則身寒。故可據皮膚之寒溫。候衛氣之虛實也。本末者。尺膚上下也。素問通評虛實論曰。經絡皆實。是寸脈急而尺緩也。絡氣不足。經氣有餘者。脈口熱而尺寒也。經虛絡滿者。尺熱滿。脈口寒濇也。夫經實而脈急者。脈有管以束之。氣實於中。則脈絏急而挺起矣。絡實而尺緩者。絡散於肌膚者也。氣實於中。則尺膚豐盛而臄起矣。絡不足而尺寒者。衛不足以溫之也。且寒有蕭索之意。是消而著也。經有餘而脈熱者。非經中真氣有餘。乃脈外衛

氣侵入。且熱有盛滿之意。是大而強也。經脈亦曰衛氣先行皮膚。先充絡脈。絡脈先盛。故衛氣已平。營氣乃滿。經脈乃大盛。由此觀之。絡氣屬衛。經氣屬營。不皎然乎。論疾診尺篇曰。脈緩。尺之皮膚亦緩。脈急。尺之皮膚亦急。脈滑。尺之皮膚亦滑。脈澀。尺之皮膚亦澀。脈小。尺之皮膚亦減。而少氣。脈大。尺之皮膚亦盛。而臄起。此所謂榮衛相應者也。劉若金本草述黃耆條下亦云。分肉腠理之間。可以徵元氣之充與否。若分肉腠理。一有不充。卽是臄中之氣化不足。由此觀之。切脈口。以候榮。按尺。膚以候衛。又何疑乎。大抵榮衛相隨。不宜偏勝。嘗憶先哲有言。脈貴有根。尤貴有神。卽如五藏絕脈。惟肺如風。

吹毛空而無根。其他藏絕脈。沈候與尺部皆按之。鼓指分外堅搏。如彈石。如循刀刃。如雀啄。如操帶鉤。皆無神。而似有根者也。其有根而死者。何也。蓋木根深入地中。而死者。不得氣故也。凡木根雖下垂。而根上旁鬚四面。旋繞得四方之土氣。氣盛方能旁見側出。枝葉四布。人之脈。隱於肌肉之內。不但下至尺。深至筋骨。亦必按之。中間與肌肉相連。一片如是。則氣血交紐。榮衛未離。謂之有氣。有氣便是有根。嘗見陰虧之輩。以及年高之人。其脈若獨然一條。扛起似與肌肉不相連絡。陰與陽分。是無氣也。此段議論。明白曉暢。發前人所未發。而榮衛之診。益皎然矣。老人皮著肉消。而脈獨挺。互指下。與將

死者脈如湯沸。勢欲涌出皮膚之上。是非脈中之氣盛也。乃脈中之氣衰。而衛氣陷之。脈中之氣絕。而衛氣亂之也。前人只言脈與肌肉太無分別。謂之散脈。而不知脈與肌肉太有分別。又謂之絕脈。以有偏絕。故有偏勝也。是故常人之身。脈中脈外之氣。升降遲速。兩相應者也。一有不應。榮衛乖離。而寒熱往來之證作矣。古人所以診脈。必兼診尺者。正以調其榮衛也。仲景高章卑牒。以脈之浮主衛。沈主榮。脈之來主衛。去主榮。是陽升陰降。陽噓陰吸之義也。故專就動脈。以分榮衛。則脈體之浮沈呼吸形勢。可分驗之。分脈中脈外。以驗榮衛。則脈體之緩急與尺膚之緩急。可合驗之。合驗於脈中。則分

驗其浮沈呼吸形勢也。分驗於脈外。則合驗其形體之緩急也。

榮衛雖相應。而不可相干。若宗氣者。榮衛之所合也。外主呼吸。內主動脈。是動脈本夾雜悍氣在內。故能一動而周身悉應也。若在血管。則滯於有形。其應不能如是之神矣。液亦極膩。但液管中虛。不似血管之滿實也。苟或悍氣竄入血管。迫

血妄行。血駛而無隙可泄。則為狂為厥矣。有隙得泄。則為涌血泄血。傾盪傾盆矣。狂者。血奔於大經之中。外行周身而不得甯息者也。厥者。血迫於大經之中。內觸藏府而氣機乍窒者也。血上行而遇隙則涌血。血下行而遇隙則泄血。內經曰。衛氣慄悍滑疾。見開而出。即此義

也。又曰有病怒狂者。此名陽厥。何以知之。陽明者常動。巨陽少陽不動。不動而動大疾。此其候也。觀此則血脈斷不可動。而動脈之決不能有血也。審矣。陽明常動者。是陽明之氣脈。見於俠喉兩旁也。巨少氣脈過頸者。不見於外。故不得動。非巨少無動脈也。其動大疾是亂氣竄入巨少之血脈故也。

葉天士於吐血暴證。急泄肺氣。卽洩衛之意也。近日盲醫惑於陳修園邪說。謬託法古。重用董桂。自矜卓識。而人已死矣。血證可任董桂者。乃咳嗽帶血。其血如絲如縷。因於下寒。血不歸經。素問所謂脈急則血泄者也。暴血涌出。脈多洪弦滑數。挺互如索。嗽血脈多弦濇沈遲。

寒緊之象也。久嗽火亢陰虧。脈變細數。卽不可治。此榮氣自病。非衛氣之來干也。

奇經入脈體用病機治法

夫衝任督三脈。爲氣血之海。氣血先儲於此。乃分注十二經也。帶脈與二蹻二維。則縱橫表裏於十二經之間。以受十二經之滿溢者也。難經謂入脈者。不拘於經也。譬之聖人。圖設溝渠。通利水道。以備不虞。天雨降下。溝渠滿溢。澇濡妄行。此時聖人不能復圖也。此絡脈滿溢。諸經不能復拘也。故奇經入脈者。十二經儲蓄之淵海。卽十二經旋轉之樞機。十二經充滿壅實。得奇經以爲之地。其氣機始得旋轉而通靈也。又謂衝督用事。則十

二經不復朝於寸口。奇經者異常之大脈。衝督又奇經之最大也。二脈壅實是周身氣機窒而不轉矣。前人謂瘕病其脈直上下。卽督脈壅窒之病也。十二經仰給於衝督。衝督空虛。十二經無所稟矣。是故十二經實猶有奇經以融之。至奇經亦實而周身氣機皆窒矣。故爲瘕厥癩癰也。十二經虛猶有奇經以濟之。至奇經亦虛而氣血本原全匱矣。故爲虛損勞極不治也。此奇經入脈之體用也。

奇經入脈病候歷詳內經難經脈經悉矣。張潔古藥注難經其於奇經治法仍不外正經治法。今其書不存而八脈之性情可測也。是故督脈行身之後其性情在太

陽少陰之間。太陽行氣。少陰藏精。而督脈統領精氣者。也。任脈行身之前。其性情在太陰陽明之間。二脈主血。而任亦主血海者也。陽蹻陰蹻行身之側。與少陽厥陰同性。二脈主筋。二蹻亦主筋。故病緩急也。陽維主皮膚之氣。行身之表。陰維主脂膜之氣。行身之裏。故病寒熱內痛也。衝脈主三焦直行之氣。病則或上逆。或下陷也。帶脈主中焦橫行之氣。病則或溼熱流於肝經。或溼寒流於腎府也。昔賢謂帶脈主脾是矣。督脈爲開。任脈爲闔。二蹻爲樞。觀內經論夜不能寐。陽不入陰。必歸於二蹻。可知也。衝脈爲開。帶脈爲闔。二維爲樞。此則經無明文。以意逆而得之。故氣寒傷督。血少傷任。鬱結傷衝。弛

緩傷帶而陰陽不和。開闔不利。上下不暢。表裏不通。則二蹻。二維傷矣。此奇經八脈之病機也。

督之治。多用鹿茸附子羌活藁本。以通陽也。任之治。多用龜板阿膠熟地枸杞。以養陰也。二蹻之治。從柴胡例。通表裏也。二維之治。從桂枝例。和營衛也。帶之治。健脾而兼強肝也。衝之治。獨有妙者。仲景治奔豚衝氣。不用白朮。舊解謂其固氣。其說已未甚明晰。而所以必取桂枝細辛者。舊解謂其和肝散水。殊不知氣有升降。有出入。橫絡出入不暢。而氣始直升矣。桂枝細辛。以通橫絡也。是卽三焦膀胱。應於腠理毫毛之義也。前人謂奇經諸病。屬於氣鬱蓄熱之有餘者。易治。惟鍼砭爲最捷。屬

於氣虛血損之不足者難治。雖龜鹿而無功。大凡損及奇經。其填補須用加倍法。非有他訣。即治實邪亦然。難經曰。其受邪畜熱。砭射之。仲景曰。太陽病。服桂枝湯。反煩不解者。先刺風池風府。卻與桂枝湯。則愈。張石頑傷寒續論引內編曰。服桂枝湯不解而煩。本方加羌辛藁本。通其督脈則愈。即刺風池風府之意也。此所謂加倍治法也。此奇經八脈之治法也。

脈有分看合看法

所謂合看者。如脈浮而緊。即合為弦。脈弦而大。即合為革。是也。所謂分看者。如弦脈有浮。有緊。革脈有弦。有大。是也。由是浮主何證。緊主何證。即可知浮緊合之當主

何證矣。弦主何證。如弦則為減。減則為寒也。大主何證。如大則為芤。芤則為虛也。

即可知弦大合之當主何證矣。此入門之最捷法也。即

如仲景脈浮而大。浮為氣實。大為血虛。脈濡而緊。濡則

衛氣微。緊則榮中寒。是古人看脈。決病亦不離此法。

脈有三部九候合參法

三部九候者。診脈之定位也。故素問曰。知內者按而紀

之。謂輕重舉按。以審浮中沈之變象也。知外者終而始

之。謂上下循捫。以審寸關尺之變象也。常法。左手三部

配心肝腎。右手三部配肺脾命。而各繫以所相表裏之

府。難經又不分左右。不分三部。只以菽數之輕重。分主

五藏。此法今世罕用。獨余自臨診以來。每遇疑難莫決

之脈。卽以二法互參。而其眞立見。如三菽之重者。肺脈也。其象與右寸同。卽肺病矣。六菽之重者。心脈也。其象與左寸同。卽心病矣。看其何脈而決其何病也。又如九菽之重者。脾脈也。其象與兩尺同。是水土同病矣。十二菽之重者。肝脈也。其象與左寸同。是木火同病矣。亦看其何脈而決其何病也。且病之來蹤去迹。指下猝難辨別者。一經審度及此。亦往往豁然自明。故知古人之定三部九候也。非三部自三部九候自九候也。學者苟能悟透此理。則胸中開朗。萬法莫不六通四闢矣。豈第一診脈而已哉。又有兩手同診。以審遲速大小之相應不相應者。凡遇急病危病。覺兩手脈來有異。卽宜此法。此

又兩手六部之合參也。又凡初學診脈察病者。先以兩手六部十八候。分作十八等脈。再看何部脈同。何候脈異。以推其中之生克順逆。而患者一身邪正全局。具在胸中矣。如此久久用熟。自然下指便見。無煩推測之勞。若起手不知剖析。只管鶻突。恐終身無見真之日也。

讀醫須先識各經主脈主證

嘗謂學醫者。讀經論。須是先將五藏六府十二經內因。外因不內外因。以及五藏相乘六府相乘各專證。一一類聚而詳記之。讀脈書。須是先將五藏六府十二經內因。外因不內外因。以及五藏相乘六府相乘各主脈。一一類聚而詳記之。則胸中有主。臨診可以不惑矣。斯爲

捷法。凡證之變。有萬無非。各專證之所。互乘也。脈之變。亦有萬無非。各主脈之所。互乘也。今讀此事難知。述東垣所論脈證大義。正與此合。因錄於左。以備省覽。脈之相合。各有虛實。不可作一體視之。假令洪弦相合。洪客也。弦主也。子能令母實也。弦洪相合。弦客也。洪主也。母能令子虛也。餘藏可以類推。至於手足之經。亦相合。假令傷寒。脈浮緊而帶洪者。卽手經丙也。餘仿此。假令侮所不勝者。挾其勢也。脈弦而入金之分。非挾火之勢。則不敢以侵金之分。

治病無問傷寒。畜血結胸。發黃等病。諸證并一切雜證。各當於六經中求之。謂如發黃證。或頭痛腰脊強惡寒。

卽有太陽證也。或身熱目疼鼻乾不得卧卽有陽明證也。其餘諸經仿此。更有六經相流入者。如手陽明流入足陽明。是上流下也。本非足經病。當於手經中求之。是知治足經者非也。亦有下而流上者。更有支別流入者。有同鄰爲病者。鄰者表裏相絡者是也。更有氣類相感者病在此經本未傳入彼經。而氣息株連。致彼經亦不可得安。如素胃寒者。偶爾感冒。卽口淡不思食也。葉天士亦謂病溫熱者。若腎水素虧。雖熱邪未入下焦。每多先自徬徨矣。有夫婦各相傳者。卽甲傳己脾傳腎之類。假令腹痛。桂枝加芍藥大黃。何爲不直用芍藥大黃。却於桂枝湯內加之。大抵治病必求其本。此腹痛知從太陽中來。故以太陽爲本也。必太陽證仍在也。

觀於東垣論脈與證治。則當先明主脈主證主治也。審

矣。內經曰：先病為本，後病為標。有客氣，有同氣。謹察閒甚，以意調之。閒者，并行。甚者，獨行。客氣者，謂既有先病，復感新邪而生後病。先者為主，後者為客也。同氣者，謂久病變證，一氣輾轉滋蔓也。并行者，謂病勢緩，則用多味。標本并治，獨行者，謂本急獨治本，標急獨治標，不得多味。勢分力緩也。如是者，設非明於各經主脈主證，則證變雜沓紛紜，何以見其為客氣為同氣？孰當并行，孰當獨行耶？

汗脈

正欲出汗，汗出不徹，發汗後脈證，皆引經文而中釋之。

論疾診尺曰：脈盛而滑者，汗且出也。此即陽動則汗出之義。鬱氣盛發，鼓激津液外出，使榮衛和而邪去，是正

汗法也。其初病脈必沈緊。又有初脈浮緊。服藥後兩手脈乍伏者。有沈不至伏。指下盛滑。頻見止歇者。此欲得戰汗也。若此者。有因陰虛乍復。有因陽虛乍充。是陰陽相交之機也。有因寒溼痰水將化。有因畜血將通。有因積食燥屎將下。是邪正相搏之機也。仲景謂病六七日。三部脈皆至。其人大煩。口噤躁擾者。爲欲解。此戰汗形證也。曰脈皆至。是汗正出之時。其脈仍歸於盛滑也。

傷寒論曰。若汗之不徹。其人煩躁短氣。身上腹中。不知痛處。宜更發汗。則愈。葛根湯主之。以脈瀼故也。王漢皋曰。發汗後。其脈輕診弱。重診強。是仍有未出之汗。雖止之而不能止也。夫同一汗出不徹也。而脈一瀼一強者。

一則陽氣能鼓汗自續出。內經所謂脈滑者。陰有餘。爲多汗也。一則陽不能鼓。營氣不盛。必待用藥再發也。

溫熱論曰。汗後。但診其脈。虛軟和緩。雖倦臥不語。汗出。膚冷。卻非脫證。若脈急疾。躁擾不臥。膚冷。汗出。便爲氣脫矣。大抵虛人病。須發汗者。全恃汗前預安其根。使汗後脈平形靜。呼吸停勻。若汗出不止。或汗與大便并行。氣喘不續。脈大不斂者。獨參湯。或生脈散。入參附。救之。

亡陰亡陽脈證辨

徐靈胎曰。亡陰亡陽相似而實不同。一則脈微。汗出如膏。手足厥逆。而舌潤。一則脈洪。汗熱不粘。手足溫。而舌乾。但亡陰不止。陽從汗出。元氣散脫。卽爲亡陽矣。然當

亡陰之時。陽氣方熾。不可卽用陽藥。宜收斂陽氣。不可不知也。亡陰之藥宜涼。亡陽之藥宜熱。一或相反。無不立斃。標本先後之間。辨在毫髮。舉世更無知者。故動輒相反也。此論可謂切矣。然有不得不辨者。內經曰。陽氣者。衛外而爲固也。又曰。陰在內。陽之守也。陽脫者。必陰不能守。而後陽無所戀。陰脫者。必陽不能固。而後陰無所藏。二者存與俱存。亡與俱亡者也。故辨脈曰。脈浮而洪。汗出如油。喘而不休。形體不仁。此命絕也。是陰陽一時並脫之絕證也。若驟因發汗太過。腠理開泄。必陽先亡。而陰隨之。未有陰在內。而轉先亡者也。徐氏以脈洪肢溫爲亡陰。謂其所見皆陽證也。殊不知陽氣外越。卽

是亡陽。以脈微汗冷爲亡陽。謂其所見皆陰證也。殊不知陰液外泄。卽是亡陰。況且亡陰。亡陽。以氣液分。不專以寒熱判。卽如過汗亡陽。過下亡陰。亦不過各言所重。故凡先患寒下之證。陰凝於內。陽越於外。外熱裏寒。面赤足冷。如白通四逆證。此過下而反宜用熱者也。大熱內結。氣血沸騰。喘汗大作。津液妄泄。如人參白虎承氣證。此過汗而反宜用涼者也。蓋嘗綜而論之。以證則四肢厥逆。卽亡陽也。繼見煩躁不得眠。是陰燥而陰又亡矣。身大熱而無汗。或汗不止。內經謂爲陽脈之極。卽亡陰也。大汗不止。而身熱漸見厥逆。是陽絕而陽又亡矣。先亡陰而後亡。以脈則脈浮而洪。陽欲亡也。脈微如絕。陽溫熱病有之。

陽已亡也。脈洪而按之無根。陰欲亡也。脈微而來如雀啄。陰已亡也。大抵先亡陽者亡其陽之半。撤去陰之藩籬。然後陰亡。而陽即與之俱盡矣。先亡陰者亡其陰之半。擾動陽之根株。然後陽亡。而陰即與之俱盡矣。其可及施治者皆先亡其半之時也。其後陰陽同時并離。無從措手。而其證亦難剖析。必陰必陽矣。有經絡之陰陽。有藏府之陰陽。先亡其半者是經絡之陰陽也。

亡陽藥用熱。是以熱為主。亡陰藥用涼。是以涼為主。非純熱純涼也。仲景於白通四逆證皆有加胆汁人尿例。舊解謂慮其格拒。故熱因寒用也。殊不知此時真氣已微極矣。尚有何力能格拒耶。只因亡陽者陰必搖。若用

純熱以回陽則陰又被灼而陽更無根矣。觀其云脈微續者生。暴出者死。不敢用純陽之劑。正預慮及此耳。亡陰之治不可專用純涼。亦猶是矣。復脈救逆皆其類也。復脈救逆是治傷陰與亡陰尚隔一層。如汗後遂漏與惡寒者桂枝附子湯主之。是亦傷陽之治也。

外感夾內傷脈辨

陶節菴曰。外感夾內傷者甚多。有因勞力辛苦內傷血氣。又兼外感寒邪。此爲勞力傷寒。其脈必左手緊盛。右手雖數大而無力。其證必有骨髓痠疼。脇痛。微汗。頭疼。微渴。倦怠。懶言。必以溫補兼發散藥中求之。有下證者。宜緩下之。宜於下藥中佐以補氣生津。有痰挾外感者。左寸緊盛。右關洪滑。或寸脈沈伏。其證兼有喘嗽。頭疼。骨節疼。卽是

夾痰傷寒。必以痰藥兼發散藥中求之。後以消痰降火

之劑收功。

熱痰必煩躁譫語。治宜清火。寒飲必脇痛嗆咳。治宜溫中。

有食鬱夾外感

者。其脈左右俱緊盛有力。其證必噫氣有酸惡聞食臭

或胃口作痛。心下痞滿惡心。或欲吐不吐。必以解表藥

爲先後以消食繼之。

王叔和曰。食痹者。食物卽痛也。傷熱物則能食。東垣亦有冷熱之辨。

甚詳。若兼見脇痛脹滿。體痛氣鬱不舒。時自太息。左脈緊

盛。右脈沈者。則知是夾氣傷寒也。兼見心胸脇痛。小腹

有痛處不移。煩渴。小便自利。則知是血鬱內傷外感也。

又有夾陰傷寒。脈沈足冷面赤。身熱或躁。此冷極於內。

逼其浮。陽上。升也。與陰虛戴陽又不同。急用麻黃附辛

湯。溫散裏寒。醫者多不能識。誤死甚眾。有夾陰中寒。脈

沈。足冷面青。小腹絞痛。急以吳萸四逆湯溫之。有直中三陰傷寒。初起無頭疼身熱。口不渴。反惡寒。肢冷踈臥。或兼腹痛吐瀉。或戰慄。面如刀刮。或吐涎沫。輕則理中湯。重則卽是中寒。四逆湯溫之。此陶氏條列傷寒內虛之脈證悉矣。以予所診外感雜病挾虛者甚多。所謂虛者。陰虛者也。今將脈象分別處畧具於左。以備遺忘。凡風寒溼寒。從上從表受者。其脈之浮分。必有一層皮壳。指下微硬。兩傍有邊成線。起伏不大。應指微有力。畧按則皮壳不見矣。其脈卽漸窄。反不及上面之寬矣。却又兩傍無邊。散漫不能成線。再重按則不見脈矣。此外感寒輕。而內虛無邪者也。

若外感寒重者。卽爲傷寒。已畧見前陶氏所論中。茲不復贅。但其脈浮分皮壳甚厚。邊線甚勁。按之不能卽斷耳。所謂浮分者。以指面初到脈上爲準。凡寒重者。浮分多不見脈。故不可泥。

凡風寒溼寒從下受者。其脈之浮分。不見皮壳。或有邊或無邊。應指無力。約畧中線稍硬。畧按則中線在指下漸勁。起伏不大。而脈形窄矣。再重按則僅留中線如絲。指下梗梗無起伏也。此下感於寒。而內虛無邪者也。

所謂無邪者。無夾痰夾食夾宿疾癥瘕疝痛等病也。有之。則必見甚滑甚弦甚濇甚細。與新病與本體不相應之脈。痰食爲新邪。多見於中候。癥疝爲痼疾。多見於沈

候見於浮分。與外感之寒合。其皮壳必更厚。見於沈分。與下受之寒合。其線必更勁。

凡久受風寒溼寒。漸漬筋骨之中。年深歲久。但覺徧身痠軟。骨節不便。漸漸內侵臟絡。時作嗆咳。胃陽被抑。漸成痰飲。口淡食少。四肢肘腫。日久脅痛。背痛。胃腕痛。肩胛髀膕盡痛。時發寒熱。頗似外感。不禁風寒。不任勞苦。呼吸短氣。大便溏泄。小便赤澇。面色痿黃。神識昏迷。直與勞損相同。若加感新寒。便作咳嗽喘促。醫不知其寒溼深入骨髓。而仍用清肺。撲滅微陽。遂致哮喘不舒。下利不止而死矣。此病浸潤漸漬。非一朝夕之故。寒溼深入骨髓。其脈必細而勁。不能浮。不能沈。此寒痹溼痹之。

瘧疾也。治法惟用極溫散之峻藥。畧佐溫補。緩服長服。使藥力搜入筋膜骨髓。則裏證漸化爲表證。邪可託出。而病愈矣。而近世病家。往往責效於湯劑數帖之間。醫家亦不能實扶其柢裏。使病家深信。以成大功。可恨。

凡受風熱。則陰虛之人。刻不可堪。如傷暑相似。自覺外而周身內。而三焦五藏。皆開散而不能合。大氣無束。孔竅生烟。呼吸喘促。時時自汗。何者。陰虛則血液皆燥。不堪風熱之灼也。其脈芤而散。與暑脈亦近。治法却不宜白虎。而宜萎蕤湯之類。

凡受溼熱。則陰虛之人。必更四肢軟惰。胸膈痞悶。飲食不進。力咳痰稠。其脈轉見長緩。來去從容。亦能有力。乍

診直是無病。而不知其人陰虛本脈。必是芤薄無力。今溼入而據其陰。斯芤薄變爲緩軟矣。熱入而據其陽。斯無力變爲有力矣。雖與平脈相近。而細審其來去往還之間。必有怠緩滯濇之意。又與常人陰分不虛者之傷風熱。其脈更有難辨者。大抵重按必有不同。常人傷風熱。其浮分鋪散。而沈分如常流利也。陰虛傷溼熱。其浮分當稍斂。而沈分必呆板不靈。熱勝於溼。更渾渾不清也。

再論痺數之義

郭元峯論虛數。拙著直解。補論痺數。詳矣。今讀傷寒。不可下篇二條。乃知氣結者脈多數。不獨痺也。爰錄其文。

而釋之曰。脈數者。久數不止。止則邪結。正氣不能復。正氣却結於藏。故邪氣浮之與皮毛相得。脈數者。不可下。下之則必煩。利不止。此謂脈數若真熱者。當久按而不止。今重按久之而漸衰。是非真內熱矣。止猶俗言有限。是數止見於浮也。因邪氣盤結。搏於肌表。正氣不得復其出入流行之常度。退避而內結於藏。故其脈之數。僅浮之與皮毛相得也。下之則傷在裏之正氣。而津傷氣陷矣。故煩而利不止也。又曰。脈濡而弱。弱反在關。濡反在巔。浮反在上。數反在下。浮爲陽虛。數爲亡血。浮爲虛。數爲熱。浮爲虛。自汗出而惡寒。數爲痛。振寒而慄。微弱在關。胸下爲急。喘汗而不得呼吸。呼吸之中。痛在於脇。

振寒相搏。形如瘧狀。醫反下之。故令脈數。發熱。狂走見鬼。心下爲痞。小便淋瀝。小腹甚硬。小便則尿血也。此謂單持關前見濡。關後見弱。總按浮上見浮。沈下見數。夫浮與數。主病非一也。今浮爲虛。其證自汗出而惡寒。是表氣不固也。數爲痛。其證振寒而慄。是裏氣鬱積不暢。以致內痛而慄也。夫脈則微弱見於三關。內證則胷中爲急。呼吸牽引脇痛。外證則寒熱如瘧。此陽氣不充。不能通行周身。而却結於藏。其象顯然。醫者正當調其榮衛。如東垣補中益氣之意。乃反下之。津液愈傷。遂成胃虛之脈數。陽越之發熱。而變見氣脫血燥諸證矣。二條皆正氣內結。而一浮數。一沈數者。前條是表有邪。而內

不甚熱。其數乃邪氣不得出路。逼迫不安所致。所謂邪氣怫鬱在表也。治宜建中桂枝之類。後條表無邪。乃衛氣衰微內陷。與內藏自起之微寒相搏也。確是補中益氣證。二者皆與痺數相發。其脈雖速。而來去必短。迫促不舒。故數或讀若促也。金匱水氣篇。數脈即止。義正如此。徐注謂衛氣止於下也。亦謂衛氣不能外鼓。由於寒氣內生。以致其脈來去逼迫。似有格拒。抵觸而止。不得前耳。

數促音義並同

自昔注釋脈書者。未嘗有數與促同之說。竊觀內經仲景書中。此義多矣。促者。蹙也。迫也。促脈者。起伏不大。而

其勢躁疾。素問所謂促上擊者。是也。數之音索者。一息六至。與遲相反。音促。則其義卽同促矣。書中音索者。多與大並。言與遲對。言音促者。多與動並。言與微對。言素問曰。數動一。代者。病在陽之脈也。仲景曰。大浮數動滑。此名陽脈也。沈瀆弱絃微。此名陰脈也。後人誤以數音索。而怪陰脈名中。不列遲脈。亦未之思也。仲景曰。諸脈得數動微弱者。不可發汗。又曰。微數之脈。慎不可灸。又曰。傷寒欬逆上氣。脈數者死。謂其形損也。又曰。脈微而數。中風使然。又曰。百合病。其脈微數。以上諸文。試以促義解之。於事理不更順乎。且金匱曰。吸而微數。其病在中焦實也。此非言脈也。而其義之爲促。更皎然矣。孟子

數罟不入洿池。讀作促。注謂密也。夫密者以其相逼相擠而言之也。促之爲脈。來去暴跳。迫促不舒。亦正有密之義。後世以促爲數中一止。遂專於止中求促。而不知止者。促脈之偶然也。非促脈之本義也。按古人促止之脈。卽止之義。非脈之自止。乃脈之躁疾暴跳。似有物以止之。而不得來高去深。如鳥之躑躅於樊籠。故詩曰。蹙蹙靡所騁。是否。他日遇高明質之。

### 再論散脈虛實

上卷散脈條中。謂散有虛實。細讀內經脈經散脈諸條。多主實證。則實散之義。不可不究也。試再論之。虛而散者。浮大而按之無根也。若如麻子。氣已絕矣。實而散者。其脈但兩邊滲開。與肌肉無界限。故嘗有浮候弦長。重

按根脚鋪寬不能圓斂者。此血虛。內有蘊熱也。凡冬不藏精。伏溫感新邪而發病者。其脈莫不如此。又有肝腎血少。內熱。元氣不能攝納。根本浮動。上氣喘促。脈來浮候。稟弱。中沈散漫無邊。應指振撼如喘狀。是周身之氣皆喘動矣。內經所謂稟而散。喘而虛。皆是脈也。治宜得丹溪苦寒培生氣之意。若例用鹹溫甘熱。如腎氣丸之類。溫補下元。以冀攝納。是促其期矣。試思有氣血果寒。而脈形反能寬縱者乎。又有浮中渙散。重按却見弦細者。此下有久寒。而脾肺氣鬱。化爲燥熱也。治又宜溫下。佐以清上。斂肅浮陽。使之內合。又有浮沈俱不見脈。獨中候滿指俱動。一片模糊。稍按指下卽斷。如芤之伏。此

肺腎之元氣皆虛。而中樞不運。升降不利。濁氣鬱於中。焦者也。治又宜脾腎陰陽同補。建中納下並用。是因虛而生實故也。凡風邪入中。皆令脈散。風善化熱化燥。故入肺則氣喘而脈散。入胃則嘔噦而脈散。入腸則飧泄下血而脈散。所謂腸風也。入肝腎則或少腹脹痛。或泄瀉癰秘。腰脊痠疼。此皆久風之化燥傷血者也。大抵虛散由於氣血之敗。實散由於氣血之燥。故其主病。爲溫。爲喘。爲痿。爲中暑。爲癰疽瘡瘍癩疹。

右所論實散。皆指脈形寬泛者言之。更有脈體堅實。而指下斷續。不見條直之形。似有無數麻豆亂擊。却又不

得爲死脈者。以其起伏分明。應指有力。此痰結胸中。大

用簡補遺 卷一  
氣不能條暢者也。其主病爲咳。爲痛。爲隔噎。爲痞滿。爲驚悸怔忡。爲魘寐。爲多夢紛紜。前之散近於洪。而不數不盛。此之散近於動。而不滑不疾。

### 脈弱非虛

每見溫熱傷寒瘧疾。其人凝痰瘀血。阻於經絡。宿食留飲。塞於臆中。氣機不能流利。大氣不得旋轉。而抑鬱停結。脈來遲弱。應指無力。不知者以爲邪實正虛。陽病陰脈。法在不治。而其實非虛也。鬱也。正氣抑而不得伸也。去其壅。則脈盛矣。且氣鬱之弱。與氣虛之弱。亦自不同。氣虛者。無論沈是浮。其體必薄。其勢不甚內吸。氣鬱者。不見於浮。而見於中沈之分。其體按之不絕。而力能

內吸。但爲邪所阻。不得上挺耳。

前謂痰血食飲。是有形之邪也。亦有肝熱橫逆。胃溼薰蒸。肺氣失其清肅。不得下降。致令胸痹。難於布息者。此無形之邪也。其脈亦濡弱。且不甚內吸。而其勢總非頽然。如不欲動者。甚或指下微見躁疾之意。此溼熱之病也。溼熱則筋絡縱弛。脈體本緩。而氣又鬱結。宜其弱也。故仲景曰。諸弱發熱。若寒而鬱者。脈必緊濇矣。

馬元儀印機草曰。三陽病。脈當浮大。而微弱不起者。以邪熱抑遏。不得外達。非陽衰脈微之比。待清其壅。則脈自起矣。此可謂通明之論矣。但不指明陽衰之弱與抑遏之弱。所以不同之眞象。將使後人何所據而見其孰

爲壅孰爲衰耶。張石頭亦有治傷暑停食。六脈虛濇模糊。因胸硬舌刺。而決其內實者。至於邪去則正亦虛。而脈轉見弱。更爲事理之宜。不足言矣。

弦動細滑皆少陽脈。

少陽爲樞。百病惟少陽一經。脈證變幻最多。世謂少陽居半表半裏。此不必拘於部位言之也。當從半字上着想。所謂半者。以其雜也。凡病邪正相爭。虛實相錯。上下相間。內外相敵。寒熱相侵。陰陽相搏。氣血相亂。皆半之病也。凡脈兼見一陰一陽。一表一裏。皆半之脈也。故人患六淫。二三日後。邪氣稍內。陰陽戰矣。卽屬少陽。其脈多弦。細滑數。見於中。沈之分。若熱盛者。遂見動而大也。

葉天士溫熱論曰。氣病有不傳血分。而邪留三焦。猶之傷寒之少陽病也。但數動與正傷寒不同。謂脈數而動。不似正少陽傷寒之弦細也。此可見少陽有動脈矣。夫弦動者。陰加於陽。細滑者。陽陷入陰。皆由臆中。大氣不能。上下表裏流通之象也。卽三焦之鬱而傷也。動者。其氣如有所制。不得出。而又急欲出者也。史載之曰。人有兩脇下。非時氣痛不安。如生積聚。此爲肝涎與血相搏。其脈必洪大沈實。而有骨力。凡肝熱生風而痛。脈當弦長。反洪大沈實者。此爲涎伏之也。此弦動同胎之義也。車質中曰。滑之爲脈。因其氣不得舒。故脈軋軋如珠。故凡內熱而寒伏之。則氣鬱勃於中。而脈見動矣。上論弦動下論

細滑。又有傷寒胸脇滿悶。飲食不下。口苦。顛脹。寒熱時作。其脈細滑。見於中沈。指下趑趑。來去不大。又有寒熱病後。津液未復。濁痰未降。胸膈不舒。每日仍畧見潮熱。汗出口苦。其脈亦細滑。又有熱入血室。神昏譫語。或目閉不語。肢墮如尸。此包絡之津液。爲熱所灼而燥結。神機不能清利也。其脈亦細滑。此皆三焦傷之類也。其所以細滑。不似動脈堅大者。動脈三焦之鬱。鬱於有形之溼熱。細滑三焦之傷。傷於無形之燥。或病後之餘熱也。一。津液壅而氣鼓之一。津液燥而氣陷之也。皆一陰一陽之兼脈也。夫陽虛而三焦之氣不行者。其脈弦。陽盛而陰氣制之。以致三焦之氣不行者。其脈動。陰虛而陽氣

陷之。以致三焦之氣不行者。其脈細滑。

釋鉤

凡以軟皮作管。而以水激入其中。管中空淨無碍。則水能直達。若有阻滯。則必屈曲而進。而管亦爲之屈曲矣。此有物挂碍於管內之兩邊者也。其形如蜿蜒若阻閉於管之正中。氣至卽衝開節節有閉節節衝之。氣行屢觸。而管爲之振撼矣。其形如戰慄。故脈形之屈曲。與脈勢之振撼。皆溼熱盛而痰多之人。所常見之象。皆脈氣因滯而激者也。凡兩人以手引索而撼之。則其索之彈也。必不能正上正下。而或左或右矣。故左右彈者。緊脈之本象。寒氣束於脈外者也。與屈曲戰慄。本非一類。前

卷緊脈條內。有論蜿蜒屈曲之脈。附隸於左右彈者。以其相似而辨之。非以其同類而合之也。當時本從臨診體驗得來。非襲取舊說也。今讀張石頑書有曰。火盛之脈。若中宮有物阻礙。則關上屈曲而出。鬲上有痰凝滯。則寸口屈曲而上。總謂之鉤。如無阻礙。決無屈曲之脈矣。又解脈來懸鉤曰。按之旁至。似有微曲之象。觀於此說。脈之有屈曲也。不校然乎。第以此爲卽夏鉤之脈。則有大謬不然者。內經以喘喘連屬。其中微曲。爲心病脈。以前曲後居。如操帶鉤。爲心死脈。所謂曲者。乃指脈氣之起伏循環。故內經謂鉤脈者來盛去衰。如夏日萬物既盛。皆垂枝布葉。下曲如鉤也。蓋脈氣起伏高深如一。

其勢圓轉如環。鉤脈去衰不能及底。不似環之圓矣。鉤。卽環之缺其一面者也。是主起伏之高深。非主形體之曲直也。喘喘連屬。其中微曲。是其脈來連連上擊。旋伏。卽起。僅微見其還返耳。前曲後居。如操帶鉤。前後以脈氣之前至後至者。言是脈之初動微有鼓伏。旣應之後。卽挺互不移。以曲喻鉤。以居喻帶耳。曲與居對。居卽不曲之謂也。且平心脈曰累累如連珠。病心脈曰喘喘連屬。其中微曲。而平腎脈亦曰喘喘累累如鉤。是鉤也。曲也。顯以其喘喘者言之也。喘喘者未伏卽起之象。如人之氣喘出多入少者。若果指脈形之屈曲。其曲決不能如鉤之甚。經必不以鉤名之矣。何者。天下自古無形曲。

如鈎之脈也。卽病脈。且無之。況爲四時之正脈耶。且心病脈之。僅見微曲。心死脈之。竟至後居。皆以曲爲善。以不曲爲惡也。不察經文之意。而轉加罪於曲。將必脈氣有出無入。而後爲正耶。自宋以來。講脈者。只論形。不論勢。故夏脈如鈎一語。各名家皆未嘗從來盛去衰上著想。且如石頭之說。無阻碍卽無屈曲。然則夏脈之鈎。乃有阻碍之病脈耶。上卷論四時弦鈎毛石之文。作於五年之前。今復辨於此。以質之來者。○冬脈如營。營乃牢固之義也。凡兵所駐曰營盤。謂牢固盤踞也。此極淺之說。而徧讀前書。只論冬石。未有議及營字之何義者。豈以其易曉。無待詮釋耶。

附圖

來去同等

去

浮中沈

深

來盛去衰

去衰

浮中沈

其勢如環

學

半

其勢如鉤

澤

半

說神

脈貴有神。由來舊矣。其說約有數端。一曰應指有力也。

一曰來去從容也。一曰來去如一也。亦曰陰陽俱停。陰陽同等。一曰

形體柔和也。四者固俱本聖經。而皆有似是而非之處。

不可以不辨。所謂有力者。謂其氣來應指之際。充然有

餘。而無怯然不進之象。若謂搏擊滑大。失本意矣。所謂

從容者。謂其來去中途和緩。而無一擊即來。一擊即去。

躁疾不安之象。若怠緩之脈。其氣來至中途而不欲前。

去至中途而卽欲止。豈從容之謂耶。所謂如一者。來能高滿於其分。去能深極於其底。而無來盛去衰與來不盛去反盛之嫌也。若來如釜沸。去如弦絕。則非是矣。形體柔和者。真氣充於脈中。而脈管之四傍。又與肌肉相親也。外緊中空。內結外散。均非是矣。獨是四者之義。乃指平脈之神。非病脈之神也。病者正氣若虛。應指豈必有力。况乎陽盛陰衰。陰盛陽衰。血虛氣實。氣虛血實。又豈能來去從容如一而柔和耶。然則何以見其神也。聖言神妙萬物。平脈之神。尙難揣摩。病脈之神。孰能擬議。神不可言。言神所見之處。可乎。前人謂應指有力。是脈旣動之後也。吾謂神不在旣動之後。而在方動之初。其

來也。意似浩然涌出。無力倦不能來。與迫欲急來不安。於內之情。其去也。意似坦然折入。無怠不欲去。與應指卽散。不見其去之象。如此則應指卽令無力。卽令不能從容如一而柔和。而神自卓然在也。來去二者之中。又以去爲尤要。何者。去乃真陰之內吸也。若回折有勢如石投水。是陰氣猶全。元根未撼。此察神於方動之頃也。內經曰。靜者爲陰。動者爲陽。所謂靜者。脈氣方停。未來未去之間也。察其未來之先停於下者之。久暫而知真陰之盈虧。卽可知真陽噓力之盛衰也。察其既來之後。停於上者之。久暫而知真陽之衰旺。卽可知真陰吸力之強弱也。此察神於未動之始也。方來也。方去也。未來

也。未去也。皆神所流露之處也。聖經未嘗不明言之。但後人讀書不能領會。今畧爲拈出。以俟來哲之發揮。豈敢謂義盡於此耶。至於神之發源。生於胃氣。本於命門。前人論之夥矣。不煩絮聒。

動脈有強弱

附釋驚悸

辨脈曰。陰陽相搏。名曰動。陽動則汗出。陰動則發熱。金匱曰。寸口脈動而弱。動則爲驚。弱則爲悸。夫動者緊滑。並見之脈也。緊爲陰強。滑爲陽實。凡寒熱邪正之相激。榮衛表裏之不和。多見此脈。故曰。陰陽相搏也。前於少陽脈篇詳之矣。此固動之有力者。兩強不肯相讓。而後動。何以有強有弱耶。蓋凡脈皆有邪。盛與正。虛之兩途。

動之形堅而力強者邪盛也。動之力弱而形不堅者正虛也。其病皆屬於寒。熱與溼皆在於心。膽與三焦熱邪入心。則發爲驚狂。此心火本盛而寒水之氣從外撲入。熱積於心。不得舒發。故其脈動而搏。是兩強激搏所致也。心火自衰。寒水侵凌。陽氣不伸。其脈累累如珠。應指無力。其病爲怔忡。嘈雜之證。故曰悸也。是痰飲滯沃。膈中之所致也。二者皆謂之心痹。其兼證必面色黧黑。夜寐夢魘。治宜溫宣心陽。散化水飲。三焦之氣通利。膈中之位廓然。氣化無格拒。脈象自無斷續矣。竊嘗綜紀臨診以來。所見動脈主證。在左寸爲驚悸。爲夢魘。在右寸爲咳嗽。爲喘促。在左關爲水氣入肝。其證腰疼脇脹。

冷氣上衝胸中。此裏證見者。多難治。表證則寒熱往來如瘧也。上爲嘔吐。下爲淋濁。在右關則爲脾胃多痰。傷食嘔酸勞倦。目胞下垂。肢怠思臥。在兩尺爲寒溼從下上犯。入於太陽少陰之經。髀膕胫足腰脊痠疼。甚者命火爲寒溼所激而上衝。與心火相搏而爲驚狂。下厥上冒。遂致兩脛厥冷。兩膝內痛。或內爲疝氣白淫矣。三部皆動。是爲瘧疾爲痰飲腫脹。是三焦之氣皆逆也。癩癩癥瘕積聚。疝氣奔腫。中風痿痺。夢交精濁。勞損皆有見動脈者。其機總不外鬱結與交爭而已矣。鬱者解之。爭者和之。故吾謂動脈之治宜從和解。但當細辨緊滑二脈之孰多孰少。以定用藥寒熱之輕重耳。金匱曰動曰

弱云者驚者寒。較多則緊爲甚，熱較多則滑爲甚。是邪正相爭也。悸者邪氣盛則形堅而力稍弱，正氣衰則力弱而形亦不甚堅也。至於命火衰熄，寒水盛結之敗候，其脈必形甚堅而力又甚弱，起不能高，去不能深，起伏之間有搖擺之狀，如人之力弱，舉重者，然是元根已拔，其病必不止驚悸矣。詳具簡摩第四卷動脈篇補引諸文中。茲不復贅。本集動結滑濇諸篇散脈虛實篇少陽脈篇亦皆可參觀也。

驚者，語言舉動躁急無次，變其常度也。內經曰：因於寒起居如驚。又曰：三陽一陰，太陽脈勝，一陰不能止，內亂五藏，外爲驚駭。又曰：二陽一陰發病，主驚駭背痛善噫。

脈論補義卷一  
善欠名曰風厥。又曰少陽所至爲驚躁瞀昧暴痛傷寒。論曰傷寒脈浮醫以火迫劫之亡陽必驚狂起卧不安者救逆湯主之。此皆水火相激之事也。凡陰出之陽則怒動者怒之象也。故驚之證發於外。

傷寒論曰發汗過多其人又手自冒心。心下悸欲得按者桂枝甘草湯主之。又曰脈浮數者法當汗出若下之身重心悸者不可發汗當自汗出乃愈。所以然者尺中脈微此裏虛須表裏實津液自和便自汗出愈。又曰傷寒脈結代心動悸者炙甘草湯主之。代之爲言弱也。結代卽動之弱而無神者。此皆衛陽內陷真火不揚之事也。故悸之證在於內。

脈象叢說十條

按此十條或論脈體或論診法。或論病脈皆前人未經暢發者。

脈有兩側

脈要精微論曰尺內兩傍則季脇也尺外以候腎尺裏以候腹中附上左外以候肝內以候鬲右外以候胃內以候脾上附上右外以候肺內以候胸中左外以候心內以候膻中王冰云兩傍兩尺外側也李中梓曰內外二字諸家皆說兩側此必脈形扁濶或有兩條否則於義不通矣觀易卦六爻自下而上上三爻爲外卦下三爻爲內卦則上下之爲內外不昭然乎故內者每部之後半部也外者每部之前半部也李氏之解經誠新穎

矣。然脈實有兩側診法。非扁濶與兩條之謂也。凡指平按脈上。其形如此。及側指內側拍之。而其形如彼。及側指外側拍之。而其形又如彼矣。此可以脈之緩急滑澀。察病之虛實寒熱。內側主裏。外側主表。祇可取以與正脈合參。不能專恃此以決病。亦不能如正脈之分二十八脈。各有主病也。吾每診正脈微弱。側診弦而兼滑。則知有痰飲矣。其微弱乃氣虛。又爲痰飲所困耳。又如外側見弦。內側見滑。便是表寒裏熱。與浮弦沈滑同斷。餘仿此。頃讀韓氏醫通有云。左寸指法。按如六菽之重。在指頂爲陰。屬心。在指節爲陽。屬小腸。餘部仿此。此卽兩側診法也。但不言側指內。側指外。而言指頂指節。似從

正面平按。未免蹈李氏扁濶兩條之誚矣。

脈有內曲外曲

脈要精微論曰。推而外之。內而不外。有心腹積也。推而內之。外而不內。身有熱也。所謂外者。脈外近臂前廉。手陽明大腸脈之部也。所謂內者。脈內近大筋。手厥陰心包脈之部也。是脈形之弓曲。或外贏。或內朒也。寒結之則脈形內曲。熱鼓之則脈形外曲。與小兒診三關脈紋。內外之法。其義同。陰陽別論曰。陰陽結斜。多陰少陽。曰石水。少腹腫。向來注者。罔知斜曲之義。夫結者。堅而滯也。斜者。如弓之曲也。多陰少陽者。謂其斜之弓曲。向內近於少陰。而遠於陽明也。石水少腹腫。是爲單腹脹。卽

心腹寒積之類也。張石頑診趙明遠曰：左手三部弦大而堅，從人迎斜內向寸，是為三陽經滿溢入陽維之脈也。當有顛仆不仁之虞。所謂斜內向寸者，必先外越，乃折而內向上寸也。三陽滿溢，即內經身熱之類也。

脈經曰：從尺邪入陽明者，大風寒熱也。

大風，厲風亦曰寒熱。詳見風論。

邪入少陰者，女子漏下赤白，男子溺血。陰痿不起，引少腹疼，是正氣虛則內曲，邪氣實則外曲也。扁鵲脈法曰：外勾者，久癖也。內卷者，十日以還，是又以內曲外曲分食積之新久也。大抵脈之曲者，皆因於積，而又中氣虛也。偏於熱多則外撐，偏於寒多則內倚。嘗診一婦病胃脘痛，過服泄氣之劑，右脈內倚，藏於筋下，左手弦勁，問

之曰左腹素有塊也。用溫元補中二劑而脈復常矣。惜相信不終病訖未愈。

脈有兩歧三歧

凡人寸口之脈本有三歧而向無三動。三歧者一由寸口直上白魚也。一由寸口內入掌心也。一由寸口外上合谷也。詳見靈樞邪客篇。已錄入前卷三關脈體攷。茲不復贅其動也。或見其一。或見其二。未見有三脈全動者。獨見一脈。其形多粗。兼見二脈。必然一大一細。倘兩脈并大。當有風火上壅之患矣。脈經曰從寸口邪入上者。名曰解脈。來至狀如琴瑟。絃苦少腹痛。女子經月不利。孔竅生瘡。男子病痔。左右脇下有瘡。內經腰痛論有

解脈之名。王冰曰。不合而歧出。如繩之解股也。斜入上者。內竄包絡之脈也。諸證悉由火氣刑金。肺大腸之傷也。大抵木火盛而亢逆於金。乃見此脈。有乍見此脈者。熱痰風火。上壅無疑。卽生而如此。其人亦必木火常干清道。如頭暈心煩燥渴秘結之類。此條與三關脈體攷參看乃全。

又按巢氏病源候論黃疸候曰。人肘屈前臂上有三歧脈。其中脈名手肝脈。病疸者。若此脈壞而不見。則不治。此言絡脈。非動脈也。脈經曰。病疸。寸口近掌無脈。不治。此言動脈。非絡脈也。解者或誤合爲一。則失之。

脈有雙線

雙線與兩歧不同。上卷三關脈體攷已言之矣。雙線必  
一大一細。未見有兩線并大者。或細脈加於大脈之上。  
或細脈伏於大脈之下。或兩脈平行。大居細外。細居大  
外。嘗診寒溼脾敗。下瀉上喘。浮之細脈滑疾。重按大脈  
堅牢挺互。無甚起伏。此虛陽外浮。死陰內結也。又嘗診  
身生瘡疥。浮之細脈滑疾。重按大脈緩弱。此風熱搏於  
表也。又嘗診下部生瘡。浮之大脈散弱。重按細脈滑疾。  
此溼熱深蘊於營分也。故據此以辨表裏。尤爲顯然而  
無遁者。其在平人。細脈常弱於大脈。重按卽不見也。此  
條與三關脈體攷合看乃全。

脈有動搖

此所謂動搖是脈之本象。非如緊脈之因病而見也。扁鵲曰：少陽之脈動搖六分，正月二月王。太陽之脈動搖九分，三月四月王。陽明之脈動搖三分，其至跳。五月六月王。少陰之脈動搖六分，七月八月王。太陰之脈動搖九分，九月十月王。厥陰之脈動搖三分，十一月十二月王。此動搖之本於自然者也。夫常脈之動搖，人人所共有，亦人人所必有，必有動搖而後見其氣來之盛也。須於指下脈來應指初回之際，細審之自見矣。泰西有審脈表，凡脈之起而將落未落旋轉之際，必有振撼之迹。此氣之噓力大盛與吸力兩相激盪之勢也。若緊脈熱爲寒束，其動搖卽在脈勢初起之始，乃熱力與寒相搏。

脈形挺互。故動搖之勢益顯。世遂以動搖專屬之緊矣。  
更有濕熱痰盛氣鬱而搖者。氣不暢也。有腎熱水沸。氣喘而搖者。氣不靜也。有命火脫泄。氣怯而搖者。氣已無根。如人之力弱而舉重也。

脈有頭本

內經曰。脈之動也。陽氣前至。陰氣後至。辨脈曰。脈來頭小本大者。名曰覆。病在表也。上微頭小者。則汗出。下微本大者。則爲關格不通。不得尿。蓋脈之來也。自筋骨之分而上於皮膚之際。乍擊於指。此陽氣之前至也。謂之頭。既應於指。而脈尚未去。橫度指下。此陰氣之後至也。謂之本。有來之初勢有力。而旋即衰弱。不見脈氣之橫趨者。此頭大本小也。有來之初勢不甚有力。而旋見脈

氣涌涌續上者此頭小本大也脈如日動前脈盛氣有餘動前脈衰氣不足應後脈盛血有餘應後脈衰血不足此正與頭本之義相發明也故頭本者就脈來之際分前後以別陰陽氣血非謂來爲頭去爲本也舊說有指爲寸尺指爲浮沈者皆未合云

脈有俯仰

平人之脈寸浮尺沈關脈在中診時食指畧輕名指畧重此常法也若所謂俯仰者或寸沈尺浮是前俯後仰也或寸更浮尺更沈是前仰後俯也此三部之俯仰也又有一部二部前後相爲仰俯此皆常有之事業道者不可不知脈經曰從少陰斜至太陽者陰維也尺沈寸浮動

苦肌肉痺癢。僵仆羊鳴。手足相引。甚者失音不能言。從少陽斜至厥陰者。陰維也。尺浮寸沈動苦癩癘。肌肉淫痺。汗出惡風。此前後俯仰之專脈也。二維有病。卽見此脈。其實尋常診脈。多用七法。以審氣之升降強弱。奚必二維耶。又內經陰陽結。多陰少陽。其義亦可通此。謂尺寸脈緊澁而傾斜。前仰後俯。浮少沈多。所謂肝腎并沈爲石水也。扁鵲曰。不俛不仰。不低不昂。此爲平脈。此俯仰二字所本也。

脈有散漫無邊

脈體所以長直者。以有管束之也。無管則不成脈矣。故書以爲脈而見散。其人必死。爲其氣不充也。乃尋究生

平所診。竟有生而脈體散漫。似其氣充管中。又溢管外。不見邊際者。此脈多見於關。亦有見於寸。獨尺部尙未之見。蓋尺部之內。肉多堅厚。寸關之分。皮薄肉淖。其脈管有因而寬弛者。浮沈俱無脈形。指下一片。滿指俱動。起伏有力。長年如此。畧無病苦。非稟賦之獨殊耶。至於主病。則脈經有曰。關上脈澹澹大而尺寸細者。其人心腹冷積。癥瘕結聚。欲熱飲食。是也。至於患風熱溼熱者。脈多渾渾不清。中堅邊散。又見有病後餘熱未清。濁氣未降。胸膈痞悶。飲食少思。其脈來弦細見於中沈之分。指下堅滑。而正形之外。却又有滿指振撼之勢。看似脈中之氣溢於脈外。實則脈外細絡濁氣。臏鬱膨急。因爲

脈氣牽引而俱動也。謂之脈暈。診此者不可疑是散脈。經曰來調四布。欲病水也。四布卽暈也。欲病水者。溼濁壅盛也。此溼盛氣滯渾渾不清之脈也。

脈有隱伏不見

伏脈謂之六陰。有極沈細者。有並沈細而無者。皆常脈也。但有一手如此者。有兩手如此者。有六部正位如此而尺澤之下仍見脈者。更有關尺見脈而兩寸獨伏者。此當退一部診之。以關爲寸。以尺爲關。以尺後爲尺也。又嘗診皮急肉堅者。兩尺脈藏肉下不見。診時須審關脈後半部。是否深與尺通。再單指重按尺部。以意測之。

脈有無數細絲

此痰脈也。氣過指下。似覺拖帶粘涎。宛然中有無數細絲。此心包絡與肺胃之有痰也。必有嘈雜惱懣呼吸不利之證。此余所身歷者也。若常見此脈。且兼洪弦。又貪厚味。多房室。身肥項短。時覺骨節不便。胸膈不舒。眼目少神。夢寐不安。久必有類中風矣。此脈形勢。介在滑濇之間。而實不可以滑濇名也。痰多氣弱。故其形似滑。而其勢甚濇也。王叔和以系水交馳爲死脈。眞陽盡而脈中津液悉化爲痰也。系水者。懸水多股。卽無數細絲也。素問脈至如絃。縷。縷字止言其細。非言其多也。不可強爲援據。其絲忽斷忽續而不聚。故遂主死矣。

讀脈雜說

說至

內經脈經論脈文中有所謂至者揆其義不可以來至  
通也。私揣當訓沈搏與動字之義相近。前人未嘗論及。  
茲請聚其文而觀之。經脈別論曰。二陰搏至腎沈不浮  
也。此言少陰脈搏而沈以腎氣之本沈不浮。卽所謂腎  
脈如石。其氣沈以搏者也。故又曰鼓陽至而絕曰石絕  
極也。謂脈來沈搏之極也。蓋並言搏至者其義爲沈單  
言至者。且該沈搏矣。仲景曰。病六七日。三部脈皆至其  
人躁擾者爲欲解也。此內經陰出之陽則怒之義也。脈  
經引扁鵲曰。附陽脈強。附陰脈弱。至卽驚實卽瘕癰。此  
謂凡平人脈重按至沈其形必弱。若不弱而搏至緊實。

即為諸病也。金匱要畧。動則為驚。又內經曰：渾渾革至如涌泉，脈

經曰：脈與肌肉相得，久持之，至者可下之。是非沈搏之

至而可以來至之至通之耶。難經損至之。至。又別一義。

說懸絕

懸遠也。異也。甚也。絕極也。絕類離羣之意也。內經論脈

有曰：懸濇懸小堅者，即甚濇也。甚小堅也。曰盛喘數絕

者，即盛喘而數極也。曰肝至懸絕急者，肝真藏脈至，異

常之極弦也。其心至懸絕，脾至懸絕，肺至懸絕，腎至懸

絕，四藏不繫本脈者，可例而知也。曰不懸絕而不繫脈

象者，是渾言其不拘何脈，但不至異常之極也。曰弦急

懸不絕者，弦急之甚而未至極也。懸猶輕而絕至重然

凡單言絕者其義往往或與懸同。單言懸者其義亦往往賅絕在內。並言懸絕者莫非極大極小異常之逆脈也。若夫所謂絕不至乃脈息之歇絕也。所謂如絃絕如瀉漆之絕又脈形之斷絕也。王冰於懸絕諸文皆以如物之懸而斷絕釋之。恐未協耳。素問此文甚多不能備錄。僅舉其畧如此。

### 說伏鼓

鼓者鼓搏有力之謂也。而伏鼓二字連稱。素問經脈別論大奇論屢見之。實不過去來之義耳。伏者脈之去而伏也。鼓者脈之來而鼓也。曰外鼓大者。即謂脈之來大也。曰沈鼓濇者。即謂脈之沈而來濇也。前人概以沈伏鼓搏釋之。於上下文義每闕而難通。是求深反淺。不知

古文迂拙之體也。

說雍滿

大奇論有腎雍肝雍腎滿肝滿之文。滿之義爲洪大。以脈言之。雍之義爲壅實。亦以脈言之也。甲乙經作癰。後人遂以臧癰釋之矣。夫滿爲勢盛。而其形未嘗不實。雍爲形實。而其勢未嘗不盛。二者後世所謂弦大也。故主病爲腫。爲喘。而兩肱滿。爲不得小便。爲少腹滿。體脢大。爲癰瘰。筋攣。古文迂拙如此。後人以二十八脈印定眼目。遂少見而多怪矣。仲景高章卑牒。亦猶是也。

說微

脈之微有二。形之微小也。力之微弱也。此皆作實字解。

其作虛字解者不甚之謂也。仲景書中微緊微緩諸文皆不甚之義。而後人每以微脈釋之。方中行已致辨矣。素問春胃微弦曰平。王冰注曰微似弦不謂微而弦也。是必當時已有誤解者。不然此等淺文何煩訓詁耶。

說人迎氣口

李東垣謂古法以俠喉兩傍左為人迎右為氣口彭用光以魚際背骨縫中動脈左為人迎右為氣口其說雖新而皆無據且背後脈仍與寸口脈通有何分別

人迎氣口聚訟紛紜訖無濟於實用以余歷診所驗約

有二端其一即兩手分診法是專指痿厥偏枯虛損久

病榮衛積於一偏之所致也其二當以關前關後分診

之內經惟動膺篇確以人迎屬之結喉餘如至真要大

論言人迎與氣口大小相應命曰平人下即接敘尺寸

不相應之事。終始篇言少氣者。脈口人迎俱小而不稱尺寸也。此與通評虛實論脈虛者不象陰也。文氣相同。謂不稱尺寸之常脈也。不但主中主外及春夏人迎微。大秋冬氣口微大。俱於事理相合。即人迎盛緊傷於寒。氣口盛緊傷於食。亦有合於尺寸之診也。且一倍二倍三倍分候三陰三陽之義。亦覺有着落矣。況內關外格更與難經覆溢之旨協耶。

說損至精消孤虛搏

至極也。如人極馬倦之極。

難經損脈極遲真陽內減故曰損也。至脈極數真陰外薄故曰至也。素問脈要精微有餘為精不足為消。應有餘不足為精。應不足有餘為消。精即至之義也。故曰有餘不足為精。應不足有餘為消。精即至之義也。故曰有

餘。消卽損之義也。故曰不足。精非真有餘也。脈之應有餘。而正氣實不足。消非止不足也。脈之應不足。而邪氣仍有餘也。玉版要論。搏脈。痺。寒熱之交。脈孤爲消。氣虛。泄爲奪血。孤爲逆。虛爲從。此謂搏脈。乃主痺痛痿。寒熱交爭之事。是氣壅爭於脈中也。若脈孤者。是細緊不與肌肉相親。脈訣所謂寥寥入尺來也。主陽氣之虛。故曰消也。泄利爲奪血。陰虛。脈見虛大。乃爲與病相從。見孤者。是陽亦熄矣。得不謂之逆平。大奇論。脈至如搏。血衄身熱者死。脈來懸鉤浮。爲常脈。此謂血衄身熱。脈搏者。以其氣血之逆亂也。若但脈來甚鉤而浮。鉤乃來盛去衰之夏脈也。此血熱之常脈。不得謂之搏矣。以明

搏脈堅擊無胃氣與懸鉤浮不同也。此數書舊解多未  
 軒豁。聊記所見如此。待質高明而正之。舊有以脈孤為  
 血各五字作句  
 者未見允協。

說浮沈

浮沈之義有三。一以部位言。一以動力言。一以指法言。  
 部位者。脈之在浮在沈也。動力者。脈之盛大來極於浮  
 去極於沈也。指法者。無論脈之在浮在沈。而以指力初  
 按至脈皮為浮。重按至脈底為沈。即如浮緊身痛。沈緊  
 內痛。其實二病。脈俱在沈。將何以辨之。吾嘗親審其脈。  
 凡見指力初到脈皮。即見絀急。重按至脈底。反見泡軟。  
 此即寒溼著於筋脈之身痛也。指力初到脈皮。脈形泡

軟或微見絀急。而按至脈底甚見堅實者。此寒溼結於藏府之內痛也。更有脈皮絀急。脈底鬆軟。中別挾一細線。此又寒束於外。而熱氣久鬱。痰結於內也。故其證表強而內喘滿。凡脈書證同脈異。證異脈同之處。均當推見其同中之異。異中之同如此。

### 脈法失傳

脈學精要之義。失傳者多矣。然其理其法。猶或散見於內經。難經。傷寒金匱脈經。千金方。諸書中。有志之士。猶有可攷而見諸行事也。卽至南政北政之少陰所在。其脈不應。人迎氣口之以一倍二倍三倍分主三陰三陽法。已失攷。前人所說。皆不適用。然猶有議及之者。獨有

兩法。僅於內經脈經及倉公傳中。畧見端倪。徧攷百家。都無所述。蓋遺忘之久矣。兩法維何。一三陰三陽法也。一分界法也。分界者。卽分三陰三陽之界也。兩法或卽一法。亦未可知。茲姑取經文條析而陳之。

內經之論三陰三陽者眾矣。其在脈也。至真要大論曰。厥陰之至其脈弦。少陰之至其脈鉤。太陰之至其脈沈。少陽之至大而浮。陽明之至短而濇。太陽之至大而長。是以風寒暑溼燥火之六氣言之也。難經曰。少陽脈至乍疏乍數。乍短乍長。太陽脈至浮大以長。陽明脈至浮大而短。少陰脈至緊細而微。太陰脈至緊大而長。厥陰脈至沈短而敦。是以陰陽之太少言之也。二者皆氣化。

之事。其義皆有可尋。猶不得謂之失傳。惟夫所謂一二三也者。以紀數之多寡也。以紀次之先後也。不曰少陽厥陰。而曰一陽一陰。不曰陽明少陰。而曰二陽二陰。不曰太陽太陰。而曰三陽三陰。其必有道矣。經脈別論曰。太陽藏何象。象三陽而浮也。揆其詞義。是三陽之部。本不在浮。而此之太陽藏獨至者。乃其象屬於三陽。而又見於浮也。陰陽別論曰。鼓一陽曰鉤。鼓一陰曰毛。鼓者脈之來而擊指也。鉤者來盛去衰之夏脈也。毛者浮瀄之秋脈也。二脈皆在於浮。而曰一陰一陽。是一之爲數。屬於浮矣。由是推之。中與沈亦當各有陰陽。二之數當屬於中。三之數當屬於沈矣。前所謂象三陽而浮者。是

必三陽屬沈。故以而浮作轉語也。是陰陽之一二三顯有。屬於浮中沈者。脈經曰寸後尺前。名曰關。陽出陰入。以關爲界。陽出三分。陰入三分。故曰三陰三陽。陽生於尺。動於寸。陰生於寸。動於尺。夫關前爲陽。關後爲陰。自來說者。不過以爲清濁高下之大義如此。豈必析爲三分。分隸三陰三陽耶。脈經乃實指之以故曰三陰三陽兩三字。決非漫然言之也。是陰陽之一二三。又有屬於寸關尺者。果明此義。則夫所謂結陽者。腫四支。結陰者。便血一升。再結二升。三結三升。一陽結謂之消。三陽結謂之隔。三陰結謂之水。一陰一陽結謂之喉痹。與夫三陰俱搏。二十日夜半死等文。皆當以部分之一二三辨。

之。而無與於陰陽之太少矣。徧攷諸經。迄無證據。其如何按部決病之法。亦渺無可稽。王叔和九道之法。以九候分主足三陽與手足三陰。而獨無手三陽。其配合部位。亦與常法歧異。此脈法之失傳者一也。

分界之法。見於倉公傳者。有四事。而分三義。齊侍御史成案曰。所以知其後五日癰腫。八日嘔膿死者。切其脈

時。少陽初代。代者經病。病去過入。入則去。絡脈主病。言脈

代者。先由經病。後過經深入。入則去經。而絡脈主病矣。絡謂藏府所繫於身之絡也。當其時。少陽

初關一分。故中熱而膿未發也。及五分則至少陽之界。

及八日則嘔膿死。故上二分而膿發。至界而壅腫。盡泄

而死。陽虛侯相趙章案曰。法五日死。皆為前分界法。前

卽謂成案也。此二者氣口脈法之分界也。曹山跗案曰。五日死者。肝與心相去五分。故五日盡。盡卽死矣。此似指五藏膜絡相去之界也。宋建案曰。臣意見其色。太陽色乾。腎部上及界要腰字以下者。枯四分所。故以往四五日知其發也。此又面部之色界。靈樞五色篇之義也。此三法者。今皆莫能用之。諸書亦無發明。獨脈經引扁鵲論脈之文。偶露此義曰。寸口中。後大前兌。至陽而實者。癖食。小過陽一分者。七日癖。二分者。十日癖。三分者。十五日癖。四分者。二十日癖。四分中伏不過者。半歲癖。敦敦不至。胃陰一分。飲舖餌癖也。此段詞旨。殊不可曉。喻嘉言程郊倩陳脩園輩。幸未得見。若得見之。必斥爲妄。

語矣。殊不知扁鵲脈法之精，真有冠絕古今者。脈經所引扁鵲諸文，其詞氣頗與倉公傳相近。淵源有自，夫豈誣也。卒以句奇語重，欲喻莫由，分界之法不明。五藏之死期無據矣。此脈法之失傳者二也。

外此如扁鵲曰：出者爲陽，入者爲陰。一出一入，陰陽俱平。是爲無病。二出一入爲少陰，三出一入爲太陰，四出一入爲厥陰。二入一出爲少陽，三入一出爲陽明，四入一出爲太陽，出入者脈之來去也。出多入少則脈浮，爲陰病。入多出少則脈沈，爲陽病。素問曰：脈虛者不象陰也，謂浮而按之不實也。脈經曰：妊娠得太陰脈爲男，得太陽脈爲女，太陰脈沈，太陽脈浮，是以太陰太陽爲浮。

沈之通稱也。綜攬諸文。詞若可通。而法難施用。竊以鄙見。懸揣其義。有無足重輕者。有至關切要者。如一陽曰鈞。一陰曰毛。苟得鈞毛之真象。卽不知一陽一陰之名可也。二出一入爲少陰。二入一出爲少陽。苟得二出二入之真際。卽不知少陰少陽之名可也。獨至三陰俱搏。決非手足太陰。右手之寸關也。二陰俱搏。決非手足少陰。左手之寸尺也。二陽結者。豈曰手足陽明。三陰結者。豈曰手足太陰。雖前賢莫不如此詮釋。而返之私衷。總覺理有可疑。法不足據。再四思維。彼言三陰者。不必專指三陰。而或賅一陰。二陰言之也。言二陽者。不必專指二陽。而或連一陽。二陽言之也。浮中沈之三陰。三陽者。

當以極浮爲三陽。次爲二陽。次爲一陽。次爲一陰。次爲二陰。極沈爲三陰也。寸關尺之三陰三陽者。當以關前最近爲一陽。次爲二陽。上爲三陽。關後最近爲一陰。次爲二陰。下爲三陰。所謂陽生於尺。動於寸。陰生於寸。動於尺也。內經三陰三陽之文。似當以此二義測之。倉公分界之法。亦當以此二法推之。又有關前爲陽。浮曰一陽。中曰二陽。中曰二陽。沈曰三陽。關後爲陰。浮曰一陰。中曰二陰。沈曰三陰。又有寸爲一。浮曰一陽。沈曰一陰。關爲二。浮曰二陽。沈曰二陰。尺爲三。浮曰三陽。沈曰三陰。其曰三陰急者。沈候之三部俱急也。二陽結者。浮候之前二部俱結也。一陰一陽結者。寸部之浮沈皆結也。卒以經無

明訓莫敢定見苦心測度終無實際有志之士所爲撫  
斷文而太息者也

六氣脈義

五運行論曰天地之氣何以候之天司天地在泉岐伯曰天地

之氣勝復之作不形於診也脈法謂天地之變無以脈

診是也閒氣何如閒氣左岐伯曰隨氣所在期於左右

從其氣則和違其氣則病從違指下文不當其位者病

見於他位互易迭移其位者病而見失守其位者病遞克尺寸反

者死子午卯酉四歲有之反者歲當陰在寸而反見於尺陽在尺而反見於寸若尺獨然或寸獨然是不

當其位寅申巳亥辰戌丑未八歲有之交陰陽交者死者歲當陽在左而反見右陰在右

非反也寅申巳亥辰戌丑未八歲有之交而反見左若左獨然或右獨然是不當其位而已非交也先立其年以知其氣左右

應見乃可以言死生之逆順也

右提綱天地間氣指逐年客氣言所謂不診天地而

診開氣者。非絕不診天地也。謂當隨六氣周流四時。遞遷以診之。不得專以天地之氣主診。一歲也。故曰隨氣所在。期於左右歲半之前。天氣主之。歲半之後。地氣主之。是言病機。非言常人脈氣如此也。三個位。字。只作氣字解。反與交。乃專就尺寸左右之位言也。至真要論曰。厥陰之至。其脈弦。少陰之至。其脈鉤。太陰之至。其脈沈。少陽之至。大而浮。陽明之至。短而濇。太陽之至。大而長。至而和則平。至而甚則病。至而反者病。至而不至者病。未至而至者病。陰陽易者危。

右六氣脈。已錄前第二卷今更敘此以起下文是合主氣客氣言也。如大寒之後。厥陰風木主之。其時六脈當絃矣。是主氣

也歲歲不易也。若本歲客氣加臨少陰，則絃當兼鉤。加臨太陰，弦當兼沈矣。餘類推。是客氣也。如據主客二氣當弦而鉤，而見他氣，卽不當其位也。當弦而鉤，而見他氣，及他氣主令，又見弦鉤，卽迭移其位也。他氣者，子氣母氣皆是也。初氣見短濇來克，二氣又見大長來克，如此遞往，卽失守其位也。所謂位者，以一步之氣言，非司天主寸在泉主尺間氣分主左右六氣一時並見於六部也。

至真要論曰：論言人迎與寸口相應，若引繩，小大齊等。命曰平。陰之所在，寸口何如。岐伯曰：視歲南北，可知之矣。北政之歲，少陰在泉，則寸口不應，厥陰在泉，則右不

應太陰在泉則左不應南政之歲少陰司天則寸口不應厥陰司天則右不應太陰司天則左不應尺候左右依此推之諸不應者反其診則見矣

義詳下文反其診舊解謂覆其手又謂是反其尺寸皆非也覆手是診反關脈此不應非其脈易而出於反關也反其尺寸其不應者自在也殊不知經文反其診則見謂反其診而後見其不應也後人改作反其診則應便難通矣所謂反其診者謂反其平日之常法而從客氣上着想則見諸脈皆隱隱合於客氣而此部獨有不應也經意乃以明不應云者非脈之失其常氣也乃脈之不應客氣也

司天 是先立其年也。

子午之歲。上見少陰。丑未之歲。上見太陰。寅申之歲。上見少陽。卯酉之歲。上見陽明。辰戌之歲。上見太陽。巳亥之歲。上見厥陰。上南也。下北也。

司天。左右閒氣。是面北而命其位也。位。左右也。左西右東。

上見厥陰。左少陰。右太陽。上見少陰。左太陰。右厥陰。上見太陰。左少陽。右少陰。上見少陽。左陽明。右太陰。上見陽明。左太陽。右少陽。上見太陽。左厥陰。右陽明。在泉。左右閒氣。是面南而命其位也。左東。右西。

厥陰在上。則少陽在下。左陽明。右太陰。

少陰在上則陽明在下左太陽右少陽

太陰在上則太陽在下左厥陰右陽明

少陽在上則厥陰在下左少陰右太陽

陽明在上則少陰在下左太陰右厥陰

太陽在上則太陰在下左少陽右少陰

南政甲巳二歲論脈則寸在南尺在北三陰司天則兩

寸不應太陰司天左寸不應厥陰司天右寸不應少陰司天兩寸不應

三陰在泉則兩尺不應太陰在泉右尺不應厥陰在泉左尺不應少陰在泉兩尺

不應

北政丙戊庚壬乙丁辛癸八歲論脈則寸在北尺在南

三陰司天則兩尺不應太陰司天右尺不應厥陰司天左尺不應少陰司天兩尺

不應。

三陰在泉則兩寸不應。太陰在泉左寸不應。厥陰在泉右寸不應。少陰在泉兩寸

不應。

土運之歲。面南行令。木火金水運。面北受氣。故分南北政也。其左寸右寸左尺右尺之左右字。是直以在左者為左。在右者為右。不似左右間氣。天泉兩截各分左右也。故此二節左右字。與前節間氣左右字。微有不

### 六氣主客圖說

六氣有主位。有客位。主者。萬古不易者也。客者。逐年遞遷者也。

六氣主位圖

南之左

南  
司天者是坐南而  
面北以命其位也

南之右



北之右

北  
面南以命其位而  
在泉是坐北也

北之左

六氣客位圖

並南政北政左右尺寸不應圖

南左



南



乙丙丁戊庚辛壬  
 子面北為北政  
 癸之歲面北受氣

今行南面  
 面為南  
 西為南  
 甲乙丙



南右



北

北

氏前補後

五

六微旨論曰。顯明之右。君火之位也。君火之右。退行一步。火氣治之。復行一步。土氣治之。復行一步。金氣治之。復行一步。水氣治之。復行一步。木氣治之。復行一步。君火治之。此六氣主位之六步也。

又曰。少陽之右。陽明治之。陽明之右。太陽治之。太陽之右。厥陰治之。厥陰之右。少陰治之。少陰之右。太陰治之。太陰之右。少陽治之。此六氣客位之次序也。與前主位。太陰少陽互異。

又曰。相火之下。水氣承之。水位之下。土氣承之。土位之下。風氣承之。風位之下。金氣承之。金位之下。火氣承之。君火之下。陰精承之。亢則害。承乃制。制則生化。

外列盛衰。害則敗亂。生化大病。此六氣生制之精微。不從主位。不從客位。而專言其化者也。

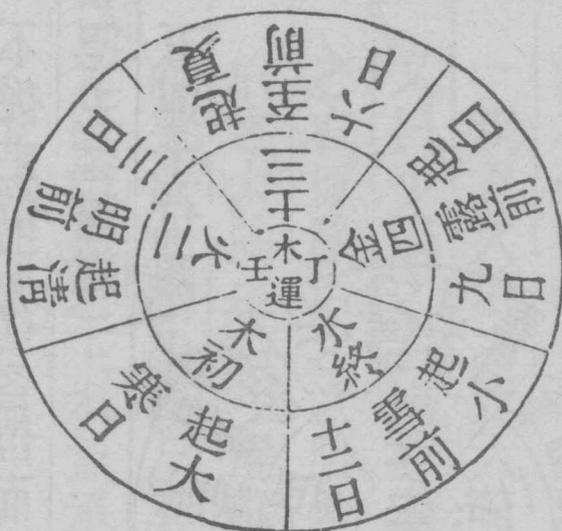
五運主客圖說

五運主位圖



右五行之主氣。分王四時。萬古不易者也。

五運逐年客位圖







五運五行。配宮商角徵羽。以陰陽分太少。相間而行。如甲為陽土。初運起土。即為太宮。次少商。次太羽。次太角。次少徵而終矣。已為陰土。初運即為少宮。次太商。次少羽。次少角。次太徵而終矣。餘運仿此。

右五行之客氣分王四時逐年遞遷者也。如甲己年土運卽土居初而依次推之乙庚年金運卽金居初而依次推之其四運之中各貫以初運視其生克察其太少又合主運以參之而萬變莫外矣。

五運各以陽干爲太過陰干爲不及太過者常先天不及者常後天若上見天符陰干亦爲太過若上見

天刑陽干亦爲不及。或日二者平氣未是。

木運臨卯。丁卯火運臨午。戊午土運臨四季。甲辰甲戌己丑己未金

運臨酉。乙酉水運臨子。丙子所謂歲會氣之平也。

土運之歲上見太陰火運之歲上見少陽少陰金運之歲上見陽明木運之歲上見厥陰水運之歲上見

太陽是天與會也。名曰天符。

上加天符。下臨歲會。是爲三合。名曰太一天符。乙酉歲。陽明司天之類。是也。

陽干之歲。司地同氣。曰同天符。

陰干之歲。司地同氣。曰同歲會。

干支俱與司地同氣。陽干亦曰同天符。如甲辰年。太陰司地是也。陰干亦曰同歲會。如癸巳年。少陽司地是也。其僅地支同天同地者。均無所紀。

土運之歲。上見少陽。少陰。火運之歲。上見厥陰。凡如此者。是天生運也。謂之相得。

土運之歲。上見陽明。火運之歲。上見太陰。凡如此者。

是運生天也。以子臨父謂之不當位。

土運之歲上見厥陰。火運之歲上見太陽。凡如此者。是天不與會也。名曰天刑。

土運之歲上見太陽。火運之歲上見陽明。凡如此者。是運刑天也。謂之逆。

天符爲執法。歲位爲行令。太一天符爲貴人。邪之中人也。中執法者其病速而危。中行令者其病徐而持。中貴人者其病暴而死。其氣愈盛。其邪愈重。位之易也。何如。曰。

君位臣則順。臣位君則逆。逆則其病近。其害速。順則其病遠。其害微。所謂二火也。舊說君火。君也。相火。臣也。

按舊說。易位六氣。客位之遞遷也。少陰居少陽。相火

之位則順少陽居少陰君火之位則逆竊謂此說非也。本文位之易也。句正承天符歲會說下。蓋指非歲會非天符者言也。君位臣則順臣位君則逆者。司天爲君。運爲臣。所不勝爲君。所勝爲臣。君位臣。卽司天勝運也。如金居天。木居運。臣位君。卽運勝司天也。如木居天。金居運。所謂二火者。因五行火居其一。其氣常亢而逆犯於天。舉此以例餘也。

又按詳所謂二火句。是合氣化以言步位也。逐歲司氣爲君。司運爲臣。臣奉君令。卽使司運勝氣。而其年氣化。往往仍從司氣之化。而不見司運之化。如此則步位之加臨。雖易而氣化猶順也。惟二火主運之年。

其氣常亢而勝於司氣。是大逆矣。故民病。校四運之年獨多也。

按初氣初運皆起大寒。此定法也。而吳草廬獨言歲氣起於子中。盡於子中。故子午之歲。冬至始燥。金三十日。然後禪於寒水。以至相火。日各六十者五。而小雪以後。其日三十。復終於燥金。丑未寅申以下皆然。

此一法也。車質中傷寒第一書。又言運氣并起冬至

徑起冬至。與草廬首尾分得三十日不同。其主氣次序。不以厥陰風木為

初氣。而以太陽寒水為初氣。起冬至。即不不以少陽

相火為四氣。而以太陰溼土為四氣。少陽太陰互易其位。則主客六

氣次序逐年客氣。不重司天。而重司泉。每一氣中。皆

加在泉爲之主宰。此又一法也。

按運氣者。五行化氣之義也。所謂先立其年以知其氣。本重在氣字。上聖人特假此爲的。使人有所據。以爲講明之地。故曰。治病者必明六化分治。五味五色所生。五藏所宜。乃可以言盈虛病生之緒也。夫善言人者。必有驗於天。此古聖所以發運氣之義也。善言天者。必有驗於人。後賢正當一切合人身方。協立言本旨。況經明以天泉爲人身之上下矣。其他不可例推乎。運氣說中最難通者。一南政北政也。一少陰所在。其脈不應也。前人議論雖多。無關實用者。言天而不切於人也。竊揣南政北政。蓋以稟賦之強弱言。

也。南政居北，北方風氣剛強，以比稟厚者，土德最厚。故以甲巳屬之。北政居南，南方風氣柔弱，以比稟薄者。四氣遞嬗無常，故以乙丙丁戊庚辛壬癸屬之。凡上熱下寒，上虛下實，皆其例也。少陰君火，其象爲少火生氣，以比人身之正陽也。不應者，正氣有權脈，有常象，不隨客氣轉移也。少陰在天，卽上盛也；在泉，卽下盛也。左右尺寸是陰陽表裏升降之詞，陽陰之偏盛者也。且經文上言人迎寸口相應，命曰平人；下卽接敘陰之所在，寸口何如是陰之所在，句顯係指元氣之有偏者不然。逐年司天在泉，必有一陰也。將終古無一人迎寸口相應之平人。耶至於運氣二者之

異同其在人身當以五運爲人身之本氣所謂五行之人也六氣則天地四時之氣感於人身者也內經謂天地相從運居其中而常先也惡所不勝歸所和同隨運歸從而生病也是言天地之氣隨人身五氣之盈虛而生病也故五運只言太過不及以人身之本氣言也六氣分言天泉勝復以時氣之升降言也如經言水運之年太陽司天而爲病者卽是說水形與體寒之人傷於天之寒氣也黃帝旣作甲子而又通其義於醫其言曰天地陰陽者不以數推以象之謂也明數與象其達矣乎。

至於六氣主客之義正與五運六氣之辨相同詳前

運氣主客圖說中。蓋作者立言。各隨其意之所取而命之。故六元正紀大論。以運氣立言。則六氣不復言主客矣。至真要大論。以六氣主客立言。則不復言五運矣。五運之病。言內傷也。六氣之病。言外感也。主氣之病。言內傷也。客氣之病。言外感也。天泉。在內傷。則藏氣之亢於上。鬱於下也。在外感。則邪氣之中於上。中於下也。有勝卽有鬱。在內傷。爲藏氣之相乘。在外感。爲邪氣之直中。有復卽有發。此久病之轉換也。在內傷。爲虛實之夾雜。在外感。爲邪氣之傳變。寒熱虛實真假之難辨。莫甚於此矣。故運勝氣爲逆者。是元氣之升。降。浮。沈。不。與。天。氣。相。應。也。如仲景所謂夏欲

得複衣。冬欲裸。其體之類。氣勝運爲從者。卽常人之  
畏寒。畏暑者也。其在於病。亦不過畏寒畏暑之校甚  
耳。主勝爲逆者。眞藏之。獨見。如春得秋脈。夏得冬脈。  
秋得夏脈。冬得長夏脈。及春不沈。夏不弦。秋不鉤。冬  
不毛之類。客勝爲從者。邪氣之外。加四時外感之。正  
病也。天符歲會。天氣人氣之相值也。如陰虛而傷於  
熱。陽虛而傷於寒之類。易位者。不相值也。卽常人之  
時氣病也。然而聖人不直言其事。而必懸象於天者。  
氣化之事。通於萬物。探原立論。天地人物。舉賅其中。  
其以干支爲言者。亦借干支字義中所屬之氣化耳。  
今之用者。只當以五運之鬱發與太過不及爲人身。

氣化之升降盛衰也。六氣之勝復爲天地氣化之元  
害承制也。此以運氣對待言之也。若以主客對待言  
之。則又以主勝爲人氣內傷之病也。客勝爲天氣外  
感之病也。故所謂客氣奉天行令主氣不得行令者  
言人身氣化和平當隨四時之升降浮沈而不得別  
自獨見不順於時之化也。是說也。管見所及其有當  
於經旨否耶。高明當有以鑒之。

按六氣主客之外。又有六氣標本之義。是亦發明氣  
化病機脈象之傳變也。氣化之三陰三陽與經絡之  
三陰三陽其義不侔。前人乃混合立論。殊昧本旨。爰  
錄舊說而附辨之。

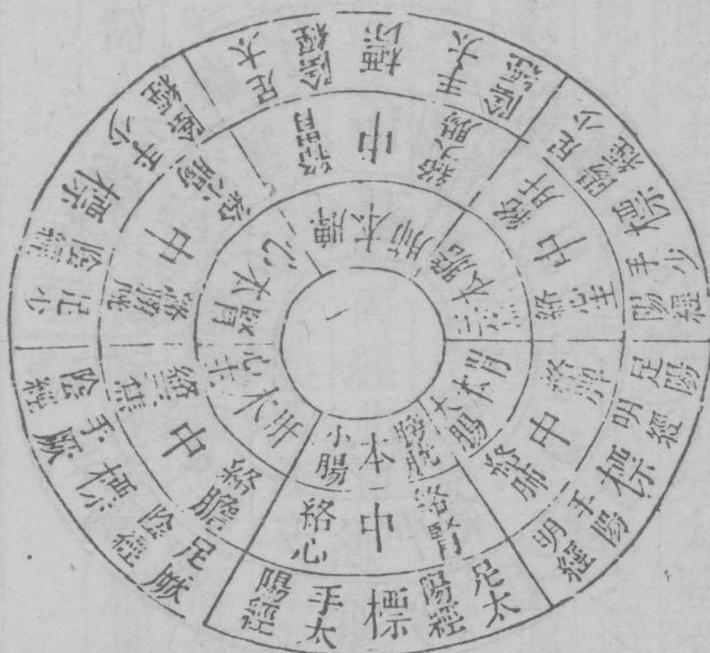
素問六微旨大論云。少陽之上。火氣治之。中見厥陰。陽明之上。燥氣治之。中見太陰。太陽之上。寒氣治之。中見少陰。厥陰之上。風氣治之。中見少陽。少陰之上。熱氣治之。中見太陽。太陰之上。濕氣治之。中見陽明。所謂本也。本之下。中之見也。見之下。氣之標也。本標不同。氣應異象。內經此旨深遠難測。內經文義皆極淺實。後人有意求深反致支離無當。即王太僕所注。亦不過隨文敷衍。未見透徹。唯張景岳本張子和之說。而發揮之。洵足發蒙破扁。豁人心目也。其圖於後。而臚其說焉。以下見陳脩園書

上中下本標中氣圖



六經之氣以風寒  
 熱溼火燥為本三  
 陰三陽為標本標  
 之中見者為中氣  
 如少陽厥陰為表  
 裏陽明太陰為表  
 裏太陽少陰為表  
 裏表裏相絡則彼  
 此互為中氣也。

藏府應天標本中氣圖



藏府經絡標本者，  
 藏府居裏為本，十  
 二經居表為標。表  
 裏相絡者，居中為  
 中氣。所謂絡者，表  
 裏互相維絡。如足  
 太陽膀胱經絡於  
 腎，足少陰腎經亦  
 絡於膀胱也。餘經  
 同此。

至真要大論曰。少陽太陰從本。少陰太陽從本。從標。陽明厥陰不從標。本從乎中也。何者。少陽太陰從本者。以少陽本火而標陽。太陰本溼而標陰。標本同氣。故當從本。少陽太陰亦有中氣。而不言從中者。少陽之中。厥陰木也。木火同氣。木從火化矣。故不從中也。太陰之中。陽明金也。土金相生。燥從溼化矣。故不從中也。少陰太陽從本。從標者。少陰本熱而標陰。太陽本寒而標陽。標本異氣。故或從本。或從標。而治之。有先後也。少陰太陽亦有中氣。以少陰之中。太陽水也。太陽之中。少陰火也。同於本則異於標。同於標則異於本。故皆不從中氣也。至若陽明厥陰不從標。本從

乎中者陽明之中。太陰溼土也。亦以燥從溼化矣。厥陰之中。少陽火也。亦以木從火化矣。故陽明厥陰不從標本而從乎中氣也。要之。五行之氣。以木遇火。則從火化。以金遇土。則從溼化。總不離乎水流溼火就燥。同氣相求之義耳。然六氣從化。未必皆爲有餘。知有餘之爲病。亦當知其不及之難化也。夫六經之氣。時有盛衰。氣有餘則化生太過。氣不及則化生不前。從其化者。化之常。得其常則化生不息。逆其化者。化之變。值其變則強弱爲災。如木從火化也。火盛則木從其化。此化之太過也。陽衰則木失其化。此化之不前也。燥從溼化也。溼盛則燥從其化。此化之太過也。

土衰則金失其化。此化之不前也。五行之氣。正對俱

然。此標本生化之理所必然者。化而過者宜抑。化而

不及者不宜培耶。右並見陳修園書。按經文只論六氣。未及六經圖下首署六經之

氣。便自界限不清。有味正義。後圖更以藏府經絡為標本。雖至理之可通。究非本義之所有。何得與

六氣標本並列耶。極意求合。反致轉轉不清。使讀者不能得其真際也。謹附辨於左。

按標本之義。本無定指。六氣之標本。以氣化之。正變

言也。藏府經絡之標本。以人身氣血運行之表裏言

也。病氣之標本。以病之因與證言也。又以病之本證

與變證言也。三者各有專指。不可互相牽合。卽有時

偶合。亦不可為典要者也。如病者傷於天之厥陰風

木之氣。而患少陽相火之熱病。此自六氣傳化之木

火也於十二經之少陽厥陰何與耶病者邪由少陽  
內傳厥陰或由厥陰外及少陽此自十二經之表裏  
也於六氣之本火何與耶至若病因於寒而見熱證  
因於熱而見寒證與夫始熱終寒始寒終熱又自病  
氣之傳變也於六氣六經之陰陽何與耶經所以重  
言標本者是專指氣化欲人明於六氣傳化之機庶  
幾臨治可以逆知病氣將來之傳變而預防之卽有  
時病見假象亦可以推明病氣之本然而對治之矣  
故曰知標與本用之不殆明知逆順正行無問不知  
是者不足以言診故大要曰粗工嘻嘻以爲可知言  
熱未已寒病復始同氣異形迷診亂經此之謂也觀

於此言經之正義。非以明六氣傳化各有陰陽欲臨  
診者知其寒熱真假乎。彼斤斤以六氣扭合藏府經  
絡者。適背經而亂道耳。

又按經所論標本中氣之三陰三陽者是直指六氣  
之性情與其傳化也。六氣之性情各有陰陽。陰陽又  
各有太少之不同也。如風以氣言也是爲本。風之性  
有少陽有厥陰。少陽厥陰是直指風之性。不得復以  
少陽爲火。厥陰爲風也。有性情卽有傳化。有從少陽  
而見陽化者。有從厥陰而見陰化者。其必別之曰標  
曰中氣者。凡氣之行有體有性。有傳化。體卽本也。性  
藏於體。所謂中也。傳化其標也。化陰化陽原無定象。

大概本氣屬陽者。中氣化陽而標化陰也。如木火之性屬陽。則以陽爲中氣。而標爲陰矣。本氣屬陰者。中氣化陰而標化陽也。如金水之性屬陰。則以陰爲中氣。而標爲陽矣。近於本者爲中氣之化。遠於本者爲標之化。此亦推其理之當然。至於氣之傳化不測。豈盡拘此。然不知其常安。知其變經。特明其常例。欲人有所據以爲講明之地耳。或曰。風以少陽爲中氣。厥陰爲標。少陽火也。厥陰風也。子謂不得復以少陽爲火。厥陰爲風。是何義也。曰。三陰三陽者。六氣之性情也。本不得以少陽卽火。厥陰卽風。況今旣以風爲本矣。何得復以風爲標耶。故知中標之陰陽。皆據其性。

情以指其傳化之象也。經曰：風勝則動，熱勝則腫，寒勝則浮，燥勝則乾，溼勝則濡泄，甚則水閉，肘腫。此六氣之象也。傷於風者見動之象，少陽厥陰皆動象也。傷於燥者見乾之象，太陰陽明皆乾象也。象也者，以其似也，以其類也。

又按經云：三陰三陽者，引之可十，推之可百，引之可千，推之可萬。又云：天地陰陽者，不以數推，以象之謂也。後世拘拘以六氣牽合六經，并分析手足之六經，見其不合，即指為從化。

經文止論氣化之常，尚未及其變也。

真穿鑿支

離無當實用者也。蓋嘗綜論經義，有方位之三陰三陽，有氣化之三陰三陽，此其綱領也。而大旨不外於

氣與象之義。南面而立。陽明在前。其後太陰。太陽在後。其前少陰。少陽在側。其內厥陰。此方位之說也。由是合之。人身前爲陽明。後爲太陽。兩側爲少陽矣。凡從方位起義者。以之。春氣西行。始於東爲厥陰木。夏氣北行。始於南爲少陽少陰火。秋氣東行。始於西爲陽明金。冬氣南行。始於北爲太陽水。此氣化之說也。由是合之。人身心爲太陽。肝爲少陽。肺爲少陰。腎爲太陰矣。凡從氣化起義者。以之。是故推之。人身之形。層極表爲太陽。次爲陽明。次爲少陽。次爲太陰。次爲少陰。最內爲厥陰。此從方位之三陰三陽變化而出者。也是故推之。六氣之標本。風爲少陽。厥陰是直指。

風氣之性屬於陽之少陰之厥也。火爲太陽少陰是直。指火氣之性屬於陽之太陰之少也。燥爲太陰陽明是直。指金氣之性屬於陰之太陽之明也。此從氣化之三陰三陽變化而出者也。方位卽所謂象也。氣化卽所謂氣也。象從氣生者也。至真要論曰。從本者化生於本。從標本者有標本之化。從中氣者以中氣爲化也。卽繼之曰。脈從而病反者其診何如。曰。脈至而從按之不鼓。諸陽皆然。諸陰之反其脈何如。曰。脈至而從按之鼓甚而盛也。是故百病之起有生於本者。有生於標者。有生於中氣者。此卽所謂標本不同氣應異象。是因氣以成象者也。如厥陰之至其脈弦。

者厥陰之上風氣治之。弦爲風脈矣。然風之中氣少陽。而標厥陰。若從少陽之中化。厥陰之標化。脈皆不專。弦也。何者。少陽厥陰。乃風之性情。所傳化之象也。若復以厥陰爲風。是六氣標本無有不同矣。何爲氣應異象耶。是故以脈言之。所謂厥陰之至其脈弦者。卽風木之脈也。少陰之至其脈鉤者。卽君火之脈也。太陰之至其脈沈者。卽溼土之脈也。少陽之至大而浮者。卽相火之脈也。太陽之至大而長者。卽寒水之脈也。陽明之至短而濇者。卽燥金之脈也。所謂本也。中標之三陰三陽者。是直指其本性與傳化也。少陰始陰也。太陰盛陰也。厥陰陰盡而陽欲動也。少陽稚

陽也。太陽至陽也。陽明。光之盛氣之餘也。故曰少陽  
脈至。乍數乍疏。乍短乍長。太陽脈至。浮大以長。陽明  
脈至。浮大而短。少陰脈至。緊細而微。太陰脈至。緊大  
而長。厥陰脈至。沈短而敦。此卽三陰二陽太少厥明  
之脈也。非六氣之脈也。所謂中標也。景岳亦云前分  
六氣之性情此  
言陰陽  
之盛衰陰陽之太少。厥明者。卽氣化之盛衰。而推其  
名者也。上中下云者。非真有此定位也。量其傳化之  
先後而名之也。故明於中氣標本。而後病證可得其  
眞假矣。脈象可得其虛實矣。治法可定其逆從矣。  
按五運六氣之外。又有九宮。出靈樞九宮八風篇。講  
運氣者。必深攷之。

附九宮八風圖說

立秋坤二 立委西南方

秋分兌七 倉果西方

立冬乾六 新洛西北方

夏至離九 上天正南方

招搖中央

冬至坎一 叶蟄北方

立夏巽四 陰洛東南方

春分震三 倉門東方

立春艮八 天留東北方

太一常以冬至之日居叶蟄之宮。四十六日。明日居

天留。四十六日。明日居倉門。四十六日。明日居陰洛

四十五日。明日居天宮。四十六日。明日居立委。四十

六日。明日居倉果。四十六日。明日居新洛。四十五日

明日復居叶蟄之宮曰冬至矣。此一歲周游之九宮也。

太一日游以冬至之日居叶蟄之宮。數所在且從一

處。至九日復反於一。常如是無已。終而復始。太一移

日。天必應之以風雨。以其日風雨則吉。歲美民安少病矣。先之則多雨。後之則多旱。原作汗誤。此逐日周游之九宮也。

太一在冬至之日有變。占在君。太一在春分之日有變。占在相。太一在中宮之日有變。占在吏。太一在秋分之日有變。占在將。太一在夏至之日有變。占在百姓。所謂有變者。太一居五宮之日。病風折樹木。揚沙石。各以其所主占貴賤。因視風所來而占之。風從其所居之鄉來。爲實風。主生長養萬物。從其衝後來。爲虛風。傷人者也。主殺主害者。謹候虛風而避之。故聖人避虛邪之道。如避矢石。然邪弗能害。此之謂也。

正月朔日。太一居天留之宮。其日西北風。不雨。人多

死矣。正月朔日。平旦北風。春民多死。正月朔日。平旦

北風。行民病多者十有三也。十七字疑衍文正月朔日。日中

北風。夏民多死。正月朔日。夕時北風。秋民多死。終日

北風。大病死者十有六。正月朔日。風從南方來。命曰

旱鄉。從西方來。命曰白骨。將國有殃。人多死亡。正月

朔日。風從東方來。發屋揚沙石。國有大災也。正月朔

日。風從東南方行。春有死亡。正月朔日。天和溫。不風

糴賤。民不病。天寒而風。糴貴。民多病。此所謂候歲之

風。鱗傷人者也。二月丑。不風。民多心腹病。三月戌。不

溫。民多寒熱。四月巳。不暑。民多痺病。十月申。不寒。民

多暴死。諸所謂風者。皆發屋折樹木。揚沙石。起毫毛。

發腠理者也。

民之歲皆同病者。此八正之候也。候此者。常以冬至之日。太一立於叶蟄之宮。其至也。天必應之以風雨者矣。風雨從南方來者。爲虛風。賊傷人者也。其以夜半至也。萬民皆臥。而弗犯也。故其歲民少病。其以晝至者。萬民懈惰。而皆中於虛風。故萬民多病。虛邪入客於骨。而不發於外。至其立春。陽氣大發。腠理開。因立春之日。風從西方來。萬民又皆中於虛風。此兩邪相搏。經氣結代者矣。故諸逢其風而遇其雨者。命曰遇歲露焉。因歲之和而少賊風者。民少病而少死。歲多賊風邪氣。寒溫不和。則民多病而死矣。

是故太一入徙立於中宮。乃朝八風以占吉凶也。風

從南方來。名曰大弱風。其傷人也。丙舍於心。外在於

脈。其氣主為熱。太一徙立中宮。果在何日。經無明文。今曆書神煞出遊還位日期。與此不

同。景岳以為土王用事之期。亦於數不合。竊思當是每徙一宮。必先入中宮而後徙也。但未知其數耳。

風從西南方來。名曰謀風。其傷人也。丙舍於脾。外在

於肌。其氣主為弱。

風從西方來。名曰剛風。其傷人也。丙舍於肺。外在於

皮膚。其氣主為燥。

風從西北方來。名曰折風。其傷人也。丙舍於小腸。外

在手太陽脈。脈絕則溢。脈閉則結不通。善暴死。

風從北方來。名曰大剛風。其傷人也。丙舍於腎。外在

於骨與肩背之脅筋。其氣主爲寒也。

風從東北方來。名曰凶風。其傷人也。內舍於大腸。外在於兩脅腋骨。下及肢節。

風從東方來。名曰嬰兒風。其傷人也。內舍於肝。外在於筋紐。其氣主爲身溼。

風從東南方來。名曰弱風。其傷人也。內舍於胃。外在於肌肉。其氣主體重。

此八風。皆從其虛之鄉來。乃能病人。三虛相搏。則爲暴病卒死。兩實一虛。病則爲淋露寒熱。犯其兩溼之地。則爲痿。故聖人避風。如避矢石焉。其有三虛而偏中於邪風。則爲擊骨偏枯矣。

黃帝曰。其有卒然暴死。暴病者何也。少師答曰。三虛者。其死暴疾也。得三實者。邪不能傷人也。黃帝曰。願聞三虛。少師曰。乘年之衰。逢月之空。失時之和。因爲賊風所傷。是謂三虛。故論不知三虛。工反爲麤。帝曰。願聞三實。少師曰。逢年之盛。逢月之滿。得時之和。雖有賊風邪氣。不能危之也。命曰三實。

有一脈生數十病者。或痛。或癰。或熱。或寒。或瘁。或痺。或不仁。其故何也。曰。此皆邪氣之所生也。眞氣者。所受於天。與穀氣并而充身者也。正氣者。正風也。從一方來。非實風。又非虛風也。邪氣者。虛風之賊傷人也。其中人也深。不能自去。正風者。其中人也淺。合而自

去其氣來柔弱不能勝真氣故自去虛邪之中人也  
洒淅動形起毫毛而發腠理其入深內搏於骨則爲  
骨痺搏於筋則爲筋攣搏於脈中則爲血閉不通則  
爲癰搏於肉與衛氣相搏陽勝者則爲熱陰勝者則  
爲寒寒則真氣去去則虛虛則寒搏於皮膚之間其  
氣外發腠理開毫毛搖氣往來行則爲痒留而不去  
則痺衛氣不行則爲不仁虛邪偏容於身半其入深  
內居營衛營衛稍衰則真氣去邪氣獨留發爲偏枯  
其邪氣淺者脈偏痛也

右八風主病也其義有二自太一常以冬至之日居  
叶蟄之宮以下五節是論民之歲皆同病者主時行

風簡補事卷一  
二  
瘟疫之事。其風必揚沙石折樹木者也。太一徙立於中宮以下十一節。是論民之暴病暴死者。主中風偏枯之事。其所敘八風與前不同。不必揚沙石折樹木者也。至於尋常避風之法。以風來之頭勢爲最厲。如遇大風猝至。急宜入戶避之。在途卽捫口鼻。并用力努掙。使陽氣充於皮毛以禦之。風過之腰。力稍緩矣。若旋風氣尤惡。而力尤勁。能刺人筋骨。壞人五藏。令暴死者也。又有隙風。是因有物以逼之。使其力堅銳。如矢石然。故千金方謂有墻十丈。不可臥其下。使人偏枯。其時有不病者。以血氣之有虛有不虛也。經稱三虛。其年衰。非謂衰老。謂生命與流年之克制也。月

空。義詳素問八正神明論中。失時之和。非時之氣。所謂得四時之勝也。又邪氣藏府病形篇曰。邪氣方乘虛時。及新用力。若飲食汗出。腠理開。而中於人也。風爲百病之長。其變化能令人寒。能令人熱。能令人燥。能令人溼。入胃則令人狂吐。入肺則令人狂咳。寒熱洒淅時。時汗出。挾燥者。更痰厚。如膿。氣味腥濁。兩脇脹痛。大便秘結。此燥氣伏於肺中。內經所謂勞風法在肺下也。近有誤以肺癰治之致死者。風能生蟲。蟲生怪證。久風不去。或蟲生於腸胃。或蟲生於血脉。而天下無名怪證作矣。大抵風性銳。其化最速。又風性動。其氣易散。若傷之淺者。頗視寒溼爲易開。一與痰

血相紐刺入經脉之中。斯不可拔耳。