



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 3 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. отвѣта исключ. праздн.,
 по вторн., четв. и пятниц. отъ 6 до
 8 ч. Тел. № 72—52.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XXV. Начать съ № 1105. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —
 перечислены на стр. 667 этого номера.

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО
 ИМѢЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ
ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАНЪ

съ появляющимися, движущимися и скрывающимися цѣлями *кап. ГИММЕЛЬМАНА*.
 Приборъ состоитъ изъ перспективнаго плана со сдѣланными въ немъ прорѣзями для появляющихся цѣлей и станка съ 4-мя парами вальковъ, вращеніемъ которыхъ обучающій заставляетъ появляться цѣли въ желаемомъ для него порядкѣ.
 Предлагаемый перспективный планъ служитъ: 1) для нагляднаго обученія въ казармѣ нижнихъ чиновъ пѣхоты обязанностямъ въ разсыпномъ строю (§ 78, 117, 118 и 119 Стр. Пѣх. Уст.); 2) для прицѣливанія по появляющимся цѣлямъ, указаннымъ въ упражненіяхъ, какъ одиночной боевой стрѣльбы, такъ и стрѣльбы частями (§ 134 и 205 наст. для обуч. стр.) и 3) для развитія навыка у ниж. чиновъ опредѣлять разстояніе на глазъ.
 Особенно большую пользу перспективный планъ можетъ принести для повѣрки нижнихъ чиновъ въ расходованіи въ опредѣленное время опредѣленнаго числа патроновъ и въ повѣркѣ прицѣливанія по движущимъ цѣлямъ (прим. къ § 134 Наставл. обученія стрѣльбѣ).

ЦѢНА 10 рублей.

Пересылка и упаковка по дѣйствительной стоимости.
 С.-Петербургъ, Колокольная ул., д. № 14.

НЕМЕДЛЕННО ВЫСЫЛАЕТЪ
 Военное книгоиздательство В. ЖУКОВА,
 (СПБ., Знаменская, 19),

всевозможныя изданія, уставы и учебныя пособія по цѣнамъ, объявленнымъ издателями.
*Владѣлецъ фирмы подполковникъ въ от-
 ставкѣ В. ЖУКОВЪ. (215) 2—2*

**Новое офицерское
 походное снаряженіе.**

Высочайше утверждено 21-го августа сего года. Описаніе съ рисунками помѣщено въ № 10 „Интендантскаго Журнала“. Высылается наложеннымъ платежомъ, цѣна 1 руб., безъ пересылки. Обращаться С.-Петербургъ, ул. Глипки, 2, контора „Интендантскаго Журнала“. (223)—1

Новое изданіе:

СОВѢТЪ МОЛОДОМУ ОФИЦЕРУ,

назначенному въ 1-й разъ завѣдывать новобранцами въ кавалеріи. Сост. поручикъ С. I. фонъ-Струве. Спб. 1912 г. 35 к.
 Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

Вышелъ выпускъ III-й:
 Составлено АНГЛІЙСКИМЪ историческимъ отдѣ-
 леніемъ Совѣта Государственной обороны.

ЛЯОЯНЪ.

Русско-Японская война.

Перев. Ю. Лазаревичъ. Съ отдѣльнымъ приложеніемъ картъ и плановъ. 2 р. 50 к.

Ранѣе выпущен. выпуски:

Вып. I. Перевелъ Генер. Штаба подполковникъ баронъ Винекенъ. 1908 г. Съ приложен. 5 схемъ 1 р. 50 к.
 То же. Вып. II. Отъ боя на Ялу до Ляояна. 1909 г. Съ картами. 2 р. 50 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Егоръ Егоровъ.

ОЧЕРКИ

ВОЙСКОВОЙ ЖИЗНИ.

Очерки. Шаржи. Негативы.

Цѣна 75 к.

ВОЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ.

Разказы, статьи и замѣтки.

Цѣна 80 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Положеніе

о нижнихъ чинахъ строевой
 сверхсрочной службы.

Высочайше утверждено 8-го сен-

тября 1911 г. Цѣна 15 к.
 Изд. В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Допущена въ войскахъ Циркуляр. Главнаго Штаба 1904 г. № 103.

**ИСТОРИЯ РОССІИ
 ВЪ ПОРТРЕТАХЪ ПО СТОЛѢТІЯМЪ.**

Изданіе состоящее подъ Августѣйшимъ попечительствомъ Его Высочества Принца Петра Александровича Ольденбургскаго Покровской Общины сестеръ милосердія. Въ альбомѣ помѣщено 70 портретовъ, 40 картинъ выдающихся событій въ Россіи съ призванія первыхъ русскихъ князей и до настоящаго времени и 10 историческихъ картъ въ краскахъ, дающія наглядное представленіе о расширеніи Государства Россійскаго.
 Сост. бар. Торнау. Въ переплетѣ. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.



журналъ Военный и литературный.

Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
3 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перекрѣп. адр. 25 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
дакц. Для личныхъ объясн. ре-
дакц. открыта исключ. пражд.,
по вторн. четв. и пятниц. отъ 6 до
8 ч. Тел. № 72—51.

Годъ XXV. Начать съ № 1105. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходить еженедѣльно

СОДЕРЖАНІЕ: Портретъ генераль-лейтенанта Сергѣя Николаевича Флейшера. — Распоряженія по военному вѣдом-
ству. — Хроника. — Царство процентовъ. С. Глискій. — Еще о дисциплинарныхъ взысканіяхъ. К. Варяжскій. — Юбилейная
медаль въ память войны 1812 года. Сандруца. — Объ офицерской стрѣлковой школѣ. А. Жуковскій. — По поводу проектируе-
маго улучшенія матеріальнаго положенія преподавателей кадетскихъ корпусовъ. А. А. — Расширеніе военно-прокурорской власти.
Борисъ Майдель. — Памятникъ ген. Мекелю въ Японіи. Профанъ. — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Корреспонденція. —
Библиографія. — Фельетонъ: Букетъ. М. Доманскій. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайше приказы.



Начальникъ Терской области и наказный атаманъ Терскаго ка-
зачьяго войска, генераль-лейтенантъ

Сергѣй Николаевичъ
ФЛЕЙШЕРЪ.

Родился 4-го февраля 1856 года. Происходитъ изъ дворянъ
Московской губ. и зачисленъ въ войсковое сословіе Кубанскаго
казачьяго войска. Воспитывался въ 1-мъ Московскомъ кадет-
скомъ корпусѣ и въ 3-мъ военномъ Александровскомъ училищѣ,
по окончаніи котораго произведенъ въ подпоручики, съ при-
командированіемъ къ л.-гв. Литовскому полку 10-го августа
1876 г. Участвовалъ въ кампаніи 1877—1878 гг. За отличіе въ
дѣлахъ противъ турокъ награжденъ: за переходъ черезъ Бал-
каны 19-го декабря 1877 г. орденомъ св. Анны 4-й ст. съ над-
писью „за храбрость“ и за дѣло подъ Карагачемъ 4-го января
1878 г. орденомъ св. Станислава 3-й степени съ мечами и бан-
томъ. 23-го февраля 1882 г. переведенъ въ Уманскій конный
полкъ Кубанскаго казачьяго войска есауломъ. Въ 1891 году
22-го октября назначенъ въ постоянный составъ офицерской

кавалерійской школы, съ оставленіемъ въ спискахъ того же
полка. 6-го декабря 1894 г. за отличіе по службѣ произведенъ
въ полковники. 14-го марта 1897 г. назначенъ командиромъ
1-го Полтавскаго полка Кубанскаго казачьяго войска. 16-го фе-
вря 1901 г. назначенъ командующимъ 2-й бригадой 2-й Кав-
казской казачьей дивизіи, съ зачисленіемъ по Кубанскому ка-
зачьему войску и Высочайшимъ приказомъ 6-го декабря того же
года произведенъ въ генераль-маіоры съ утвержденіемъ въ долж-
ности. Исполнялъ должность Елисаветпольскаго губернатора
съ 5-го іюля по 6-е сентября 1904 г. Состоялъ временнымъ ге-
нераль-губернаторомъ Елисаветпольской губ. съ 24-го ноября
1905 г по 16-е янв. 1906 года и съ 16-го апрѣля 1908 года по
11-е августа 1909 г. Былъ командированъ членомъ въ образо-
ванную по Высочайшему повелѣнію при главномъ управленіи
казачьихъ войскъ комиссію по пересмотру 1-й части строевого
устава для казаковъ. Состоялъ членомъ комиссіи, образованной
при главномъ управленіи казачьихъ войскъ, подъ председа-
тельствомъ генераль-лейтенанта Бунакова, по вопросу о дѣй-
ствіяхъ казачьихъ частей лавою и комиссіи по пересмотру
строевыхъ кавалерійскихъ уставовъ, учрежденную при глав-
номъ штабѣ, подъ председательствомъ генераль-лейтенанта Стру-
кова. 22-го іюля 1910 г. произведенъ въ генераль-лейтенанты
съ назначеніемъ на должность начальника 2-й Кавказской ка-
зачьей дивизіи. 16-го сентября 1912 г. назначенъ начальникомъ
Терской области и наказнымъ атаманомъ Терскаго казачьяго
войска. Имѣеть ордена: св. Анны 4-й ст. съ надписью „за хра-
брость“, св. Станислава 1-й, 2-й и 3-й ст. съ мечами и бантомъ,
св. Анны 2-й и 3-й ст., св. Владиміра 4-й ст. съ бантомъ и
надписью „за 25 лѣтъ“, св. Владиміра 3-й ст.



♦ Высочайшимъ приказомъ 17-го сентября 1912 г.
Его Величество Король Карль Румынскій назначенъ генераль-
фельдмаршаломъ Россійской Императорской арміи.

♦ Согласно вновь утвержденной ст. 413 учрежденія
орденовъ т. I св. зак. гражд., изд. 1892 года имѣющіе ор-
денъ Св. Владиміра 4-й степени безъ мечей, въ случаѣ при-
обрѣтенія ими впоследствии права на полученіе того же
ордена съ бантомъ, за выслугу лѣтъ или совершеніе мор-

скихъ кампаній, удостоиваются присоединенія банта къ имѣющемуся уже у нихъ ордену.

Представленія объ удостоеніи къ награжденію бантомъ къ ордену Св. Владиміра 4-й степени вносятся въ Кавалерскую Думу порядкомъ, установленнымъ для представленія къ сему ордену, жалуюмому за выслугу лѣтъ и за совершеніе морскихъ кампаній (пр. в. в. № 418).

◆ Военнымъ совѣтомъ положено:

1) Управление завѣдывающаго коневодствомъ въ Донскомъ войскѣ, содержимое по штату № 26, кн. III, св. воен.-сух. вѣд., изд. 1910 года, включить въ составъ войскового штаба войска Донского.

2) Завѣдывающаго коневодствомъ войска Донского подчинить начальнику войскового штаба на правахъ помощника начальника штаба по завѣдыванію станичнымъ коневодствомъ и Провальскимъ конскимъ заводомъ, при чемъ въ отношеніи чиновъ названнаго завода и табунной стражи предоставить ему права командира неотдѣльной бригады. Начальнику же войскового штаба въ отношеніи тѣхъ же чиновъ предоставить права начальника дивизіи.

3) Помощнику завѣдывающаго коневодствомъ предоставить права старшаго адъютанта войскового штаба, возложивъ на него исполненіе всѣхъ порученій по коневодству начальника войскового штаба и его помощника по завѣдыванію войсковымъ коневодствомъ (пр. в. в. № 438).

◆ Военнымъ совѣтомъ положено отпустить на изданіе Извѣстій Императорской Николаевской военной академіи, начиная съ 1912 года, по 3,000 рублей въ годъ за счетъ сбереженій отъ прекращенія изданія журнала «Оружейный Сборникъ» (пр. в. в. № 449).

◆ Высочайше повелѣно ввести въ войскахъ двуколку образца 1912 года для перевозки больныхъ и раненыхъ, предоставивъ военному министру право дѣлать въ чертежахъ означенной двуколки измѣненія, какія окажутся необходимыми на основаніи опытовъ валового изготовленія такихъ двуколокъ и примѣненія ихъ на службѣ (пр. в. в. № 454).

◆ Въ штатъ Николаевского инженернаго училища включена должность инструктора верховой ѣзды на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же правами и содержаніемъ, которыя присвоены таковымъ должностямъ въ пѣхотныхъ военныхъ училищахъ (пр. в. в. № 435).

◆ Должность ветеринарнаго врача Николаевского кавалерійскаго училища перечислена изъ IV въ III ветеринарный разрядъ по содержанію (пр. в. в. № 429).

◆ Вслѣдствіе ходатайства штаба войска Донского о разрѣшеніи перевозить семейства казачьихъ офицеровъ, отправляемыхъ на укомплектованіе первоочередныхъ частей и спускаемыхъ на льготу, примѣнительно къ установленному для переводимыхъ и назначаемыхъ офицеровъ въ теченіе годичнаго срока, по исключительнымъ семейнымъ обстоятельствамъ (какъ-то: болѣзнь членовъ семействъ, трудность переѣзда осенью, необходимость своевременнаго доставленія дѣтей въ мѣстныя войсковыя учебныя заведенія и проч.) военный министръ разрѣшилъ допустить отправленіе тѣхъ семействъ офицерскихъ казачьихъ чиновъ, которыя, по указаннымъ причинамъ, будутъ затруднены отправленіемъ вмѣстѣ со смѣнными и льготными командами—въ теченіе годичнаго срока.

Годичный срокъ, коимъ могутъ пользоваться семейства казачьихъ офицеровъ, опредѣляется временемъ: за два мѣсяца до спуска на льготу командъ или отправленія на укомплектованіе и спустя десять мѣсяцевъ по отправленіи командъ на укомплектованіе или спуска на льготу.

При этомъ донесенія о перевозкахъ членовъ этихъ семействъ и прислуги ихъ, съ указаніемъ количества имущества и удостовѣреніемъ принадлежности этихъ семействъ офицерскимъ чинамъ, идущимъ въ составъ смѣнныхъ или льготныхъ командъ, засвидѣтельствованныхъ по принадлежности начальниками дивизій и другими лицами, съ ними одинаковую власть имѣющими,—должны представляться въ отдѣлъ военныхъ сообщеній главнаго управленія генеральнаго штаба лишь при переѣздѣ ихъ до отправленія главъ со смѣнными или льготными командами (пр-ніе Моск. в. о. № 262).

◆ За отсутствіемъ въ положеніи о срочныхъ донесеніяхъ при приказѣ по военному вѣдомству 1911 года за

№ 524 точнаго указанія о томъ къ какому именно времени должны быть дѣлаемы представленія военному министру о награжденіи чиновъ управленій начальниковъ мѣстныхъ бригадъ, уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, мѣстныхъ командъ и дисциплинарныхъ, главный штабъ сообщилъ, что представленія о награжденіи названныхъ чиновъ надлежитъ дѣлать къ первому августа на основаніи статьи 55 того же положенія (пр-ніе Кавк. в. о. № 314).

◆ Главное интендантское управленіе разъяснило, что поручики, занимавшіе военныя должности, коимъ присвоены столовыя деньги въ размѣрѣ не менѣе девяносто шести рублей въ годъ, будучи перемѣщаемы по распоряженію начальства на должности, коимъ особыхъ преимуществъ не предоставлено, продолжаютъ пользоваться и въ этомъ случаѣ правомъ на полученіе прибавочнаго жалованья (пр-ніе Турк. в. о. № 247).

◆ Въ приказѣ по войскамъ N воен. округа, между прочимъ, объявлено:

15-го и 16-го августа я присутствовалъ на двухдневномъ маневрѣ N подвижнаго сбора. Дивизія вела наступательный бой противъ бригады (обозначенной 4-мя учебными командами), занимавшей послѣдовательно, въ ожиданіи подхода подкрѣпленій, двѣ оборонительныя позиціи.

Въ отношеніи выполненія маневра и отданныхъ для него распоряженій обращаю вниманіе на слѣдующее.

Время выступленія головныхъ частей наступающаго отряда было поставлено въ зависимость отъ времени моего приѣзда на маневры. Никогда впредь со временемъ прибытія старшаго начальника не считается: маневръ должно выполнять строго въ намѣченное время.

Линія сторожевого охраненія дивизіи въ ночь 14—15 августа находилась мѣстами саженьхъ въ 200—300 отъ сторожевого охраненія противника: случай, когда оно должно принять форму боевого расположенія въ непосредственной близости отъ противника; кромѣ того, за линіей заставъ шагахъ въ 600 была расположена дежурная часть и, сверхъ того, въ сторонѣ отъ главнаго пути—сторожевой резервъ. Такая форма охраненія совершенно противорѣчитъ полевому уставу.

При совершеніи наступленія головной отрядъ двигался почти безъ охраненія дозорами, а лѣвый боковой отрядъ наступалъ такъ близко отъ головного, что не могъ прикрыть слѣва наступленіе головного отряда и авангарда и, тѣмъ болѣе, не могъ выполнить требованія полевого устава—давить на флангъ противника и угрожать ему обходомъ.

Головной отрядъ не примѣнялся къ мѣстности и обстановкѣ и, попавъ подъ артиллерійскій огонь, остановился въ колоннѣ; а когда я обратилъ на это вниманіе его начальника, то рассыпался въ цѣпь и началъ перебѣжки по одному, несмотря на отсутствіе ружейнаго огня. При дальнѣйшемъ наступленіи головной отрядъ сильно зарвался и продвинулся мѣстами на 50—100 шаговъ къ укрѣпленной позиціи противника, несмотря на то, что авангардъ и, тѣмъ болѣе, главныя силы были далеко позади.

Авангардъ развернулся по сторонамъ шоссе (главный путь наступленія), имѣя большую свою часть и частный резервъ лѣвѣе его, а между тѣмъ отданнымъ позже приказомъ для боя ему было предписано наступать правѣе шоссе, составляя правый боевой участокъ; выполненіе этого повело бы къ облическому движенію авангарда въ непосредственной близости отъ противника, что недопустимо и совершенно не вызывалось обстановкой, а потому признаю совершенно правильнымъ, что распоряженіе это начальникомъ авангарда исполнено не было, о чемъ онъ и донесъ начальнику отряда.

2-я бригада (обходящая колонна) была направлена слишкомъ влѣво отъ авангарда, такъ что между этими двумя боевыми участками образовался очень большой интервалъ, и связь была слабая, что и выразилось одновременной атакой. При пересѣченной и лѣсистой мѣстности и при энергичномъ противникѣ такое раздѣленіе было рискованнымъ; слѣдовало поэтому авангарду приказать окопаться и атаковать только тогда, когда обходъ будетъ исполненъ.

Въ приказѣ упущены распоряженія о паркахъ и другихъ тыловыхъ учрежденіяхъ.

Въ дѣйствіяхъ артиллеріи обращаетъ на себя вниманіе:

Въ авангардной батарее было выслано на развѣдку мало развѣдчиковъ—2 изъ 6, и они, выполнивъ подготовительную работу, присоединились къ батарее. Такимъ образомъ, артиллерійская развѣдка прервалась, и было нарушено одно изъ основныхъ требованій, предъявляемыхъ къ ней,—непрерывность. Наблюденія за полемъ организовано не было. У командира батареи не было связи съ начальникомъ авангарда; онъ не получилъ опредѣленныхъ приказаній и разъясненія обстановки, а, съ выѣздомъ на позицію остальныхъ батарей (главныхъ силъ), счелъ себя въ прямомъ подчиненіи начальнику артиллеріи отряда, несмотря на то, что приказа объ этомъ не получилъ.

Въ обходной колоннѣ генерала N связи между начальникомъ колонны и начальникомъ артиллеріи не было; благодаря этому артиллерія не подготовила атаки на укрѣпленный флангъ

противника. Управленія атакой со стороны генерала N не было, и оба полка произвели ее по собственному почину, атакуя безъ артиллерійской подготовки и разновремено.

Между начальникомъ отряда и начальникомъ артиллеріи была связь; но вслѣдствіе недостаточности артиллерійской развѣдки—атака пѣхоты на фронтъ позиціи противника не была своевременно поддержана артиллеріей.

Очень хорошо поддерживалась связь телефономъ.

Довольствіе людей организовано было неправильно: люди, поднятые въ 5 ч. утра, до 5 ч. дня ничего не ѣли кромѣ утренняго чаю. Слѣдовало выдать утромъ завтракъ или покормить во время пріостановки маневра, въ періодъ рекогносцировокъ и отдачи приказаній. Для чего же существуютъ походныя кухни. Отъ умѣнья во-время покормить зачастую зависитъ исходъ боя.



◆ Въ виду ожидаемой войны на Ближнемъ Востоѣ, Главное управление Краснаго Креста постановило командировать въ славянскія государства свои отряды.

Все оборудованіе госпиталей и лазаретовъ будетъ произведено центральнымъ складомъ Краснаго Креста. Что же касается общинъ сестеръ милосердія, то на долю ихъ выпала задача сформировать личный составъ отрядовъ.

Въ Болгарію снаряжаютъ свои отряды петербургскія общины: георгіевская—на двѣсти кроватей, евгеніинская, кауфманская и александровская—по пятидесяти кроватей. Въ Сербію посылаютъ двѣ московскія общины, иверская—на двѣсти кроватей и александринская община «христіанской помощи»—на пятьдесятъ кроватей и кievская на пятьдесятъ. Въ Грецію отправляются отряды петербургской крестовоздвиженской—на пятьдесятъ и одесской—на пятьдесятъ кроватей. Наконецъ, въ Черногорію будутъ дѣйствовать петербургская елизаветинская—на пятьдесятъ и харьковская—на пятьдесятъ кроватей.

Во главѣ каждой общины командирится старшій врачъ, который одновременно будетъ исполнять обязанности уполномоченнаго отряда. Въ составъ послѣдняго входятъ госпитальные врачи, завѣдующіе хозяйствомъ, фармацевты, санитары и сестры милосердія. Всего въ случаѣ войны на Балканахъ будутъ командированы одиннадцать отрядовъ, для которыхъ потребуется 28 врачей, 86 сестеръ и 160 санитаровъ.

Относительно Турціи, прежде чѣмъ что-либо предпринять, Главное управление рѣшило предварительно выяснитъ путемъ сношеній, въ какой степени нашъ Красный Крестъ можетъ быть полезнымъ Турціи и въ чемъ именно должна выразиться эта польза.

◆ Какъ сообщаетъ «Топограф. и Геод. журналъ», на дняхъ имѣетъ быть опубликовано новое положеніе о прохожденіи службы офицеровъ, оканчивающихъ геодезическое отдѣленіе Императорской Николаевской военной академіи. По этому положенію, офицеры изъ академіи будутъ выпускаться не въ генеральный штабъ, а какъ было и прежде—въ корпусъ военныхъ топографовъ съ званіемъ «геодезистовъ». Въ формѣ одежды также будетъ произведено нѣкоторое измѣненіе: красный кантъ замѣненъ синимъ.

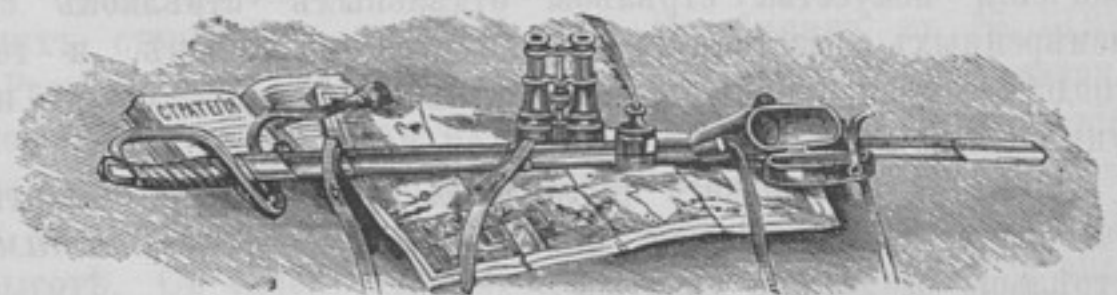
◆ На дняхъ закончились работы по сформированію при главномъ управленіи генеральнаго штаба новой воздухоплавательной части, въ которую переданы всѣ вопросы по военному воздухоплаванію, находившіеся ранѣе въ вѣдѣніи главнаго инженернаго управленія. Новая часть, во главѣ которой поставленъ бывшій генераль-квартирмейстеръ московскаго военного округа г.-м. Шишкевичъ, состоитъ изъ двухъ отдѣленій: первое—по специальной подготовкѣ и службѣ, и второе—техническое и по снабженію. Въ связи съ сосредоточеніемъ воздухоплавательнаго дѣла въ генеральномъ штабѣ намѣчается полная реорганизация всего военного воздухоплаванія. Реорганизация коснется какъ мѣстныхъ авіаціонныхъ учреждений, такъ и воздухоплавательныхъ школъ. Въ настоящее время заканчивается разработка общаго плана такой реорганизации,

и въ ближайшемъ будущемъ проектъ новой постановки военного воздухоплаванія будетъ внесенъ на одобреніе законодательныхъ учреждений. Представленіе новаго проекта явится отвѣтомъ на выраженное Г. Думой пожеланіе о составленіи общаго плана развитія военного воздухоплаванія. Согласно проекту, военное вѣдомство предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ построить рядъ собственныхъ мастерскихъ для ремонта аппаратовъ, увеличить число мѣстныхъ авіаціонныхъ отрядовъ и т. п. («Нов. Вр.»).

◆ Морское министерство рѣшило ввести значительныя улучшенія въ положеніи кондукторовъ флота. Получаемое ими содержаніе повышается до 1,260 руб. вмѣсто нынѣ установленныхъ 900 руб., увеличивается прибавочное содержаніе за прослуженныя пятилѣтія, увеличиваются пособія на обмундированіе, увеличивается пенсія за 25 лѣтъ до 420 руб. въ годъ вмѣсто теперешнихъ 315 руб., повышаются пособія на воспитаніе дѣтей и проч., устанавливается рядъ льготъ по производству въ подпоручики по адмиралтейству и по награжденію при отставкѣ чинами («Р. У.»).

◆ Россійское Императорское консульство въ Дальнемъ считаетъ долгомъ объявить, что 5 земельныхъ участковъ въ Новомъ городѣ въ Портъ-Артурѣ, которые пріобрѣтены съ торговъ русскими подданными: Рудиновымъ (участокъ № 108), Гольмгрень, Маркусъ Максимовичемъ (уч. № 110), Винниковымъ, Константиномъ Павловичемъ (уч. № 142), Васильевымъ, Сергѣемъ Алексѣевичемъ (уч. № 159) и капитаномъ Блохинымъ, Максимомъ Владиміровичемъ (уч. № 161), и за которые выплачены всѣ взносы сполна, до сего времени остаются невостребованными ихъ собственниками и послѣ 31-го декабря нов. ст. сего 1912 года могутъ быть, согласно изданнымъ квантунскимъ генераль-губернаторомъ правиламъ, проданы съ публичныхъ торговъ распоряженіемъ японскихъ властей. Какъ консульство, такъ и японскія власти въ названномъ городѣ, лишены возможности предупредить сказанныхъ лицъ о такомъ положеніи ихъ недвижимости за немѣнѣемъ свѣдѣній о мѣстожительствѣ ихъ.

◆ Строительная коммисія церкви 4-й стрѣлковой бригады приноситъ глубокую благодарность всѣмъ, посѣтившимъ освѣщеніе храма и приславшимъ поздравленіе телеграммами и письмами.



Царство процентовъ.

Какъ будто учатъ войска стрѣльбѣ для провѣрки, а не для того, чтобы поражать врага.
Драгомировъ.

Есть вещи, о которыхъ необходимо говорить не переставая; таковымъ является то значеніе, какое принято придавать въ нашей арміи оцѣнкѣ въ процентахъ попаданій при стрѣльбѣ одиночныхъ стрѣлковъ съ взмѣренныхъ расстояній.

Въ лучшемъ случаѣ, та или другая оцѣнка этихъ стрѣльбъ, свидѣтельствуетъ лишь объ искусствѣ стрѣлковъ въ дѣлѣ прицѣливанія въ назначенную точку, а отъ этого, конечно, еще весьма и весьма далеко до надлежащей правильной стрѣлковой подготовкы части.

Для правильной прицѣлки нужны лишь вѣрный глазъ и твердая рука стрѣлка; для того же, чтобы достигнуть надлежащаго успѣха въ бою, необходимы еще: сознательная работа стрѣлковъ и искусное управленіе огнемъ въ обстановкѣ, по возможности приближающейся къ обстановкѣ боя.

А это нельзя никоимъ образомъ учесть и оцѣнить процентами попаданій.

Итакъ, проценты попаданій при стрѣльбѣ одиночныхъ стрѣлковъ съ измѣренныхъ разстояній отнюдь не могутъ служить показателями той или иной стрѣлковой подготовки части.

Это до очевидности ясно, и это давно уже сознавалось и сознается и въ нашей военной средѣ и въ иностранныхъ арміяхъ.

Дѣло правильной стрѣлковой подготовки пѣхоты вѣдь не въ техникахъ лишь искусной прицѣлки, а въ умѣніи примѣнить эту прицѣлку при условіяхъ боя.

Еще 40 лѣтъ почти тому назадъ, Драгомировъ въ одной изъ своихъ статей: «О системѣ обученія стрѣльбѣ» писалъ: «Умѣніе примѣнить къ дѣлу данныя техническія познанія или искусство должно быть поставлено выше этихъ познаній или искусства».

Спора нѣтъ, что техника попаданія въ мишень, конечно, важна, но дѣло неизмѣримо высшей важности составляетъ способность, выработанная навыкомъ, упражненіемъ, принимать во вниманіе совмѣстно и своевременно всѣ тѣ многочисленныя условія, которыми обставленъ выстрѣлъ въ бою.

Техника нужна, но комбинація выше и важнѣе».

Вотъ давно высказанное мнѣніе нашего общаго, столь авторитетнаго учителя.

Въ своихъ лекціяхъ тактики, читанныхъ въ учебномъ пѣхотномъ баталіонѣ въ 1883—1884 г. Драгомировъ говорилъ: «Одно изъ стремленій, порождаемыхъ стрѣльбой съ отмѣренныхъ дистанцій, составляетъ также попытка установить точную оцѣнку стрѣльбы цѣлыхъ частей, основываясь на процентныхъ содержаніяхъ попавшихъ пуль».

Стрѣльба массы людей подвержена такимъ случайностямъ, что наилучше стрѣляющая рота не можетъ навѣрное поручиться впередъ ни даже за одну стрѣльбу. Ясно слѣдовательно, что какъ средство соревнованія между отдѣльными людьми подобная оцѣнка еще имѣетъ значеніе, но какъ опредѣленіе относительнаго искусства частей, она не имѣетъ никакого и ведетъ только къ различнымъ уловкамъ для достиженія наибольшихъ процентовъ.

Какъ будто учатъ войска стрѣльбѣ для повѣрки, а не для того, чтобы пораждать врага».

Тридцать лѣтъ ужъ какъ были произнесены Драгомировымъ эти глубоко вѣрные слова, а ложная переоцѣнка значенія искусства стрѣльбы отдѣльныхъ стрѣлковъ съ измѣренныхъ разстояній продолжается и понынѣ, и господство процентной оцѣнки стрѣльбы въ войскахъ все не унимается.

§ 171-й германскаго наставленія для стрѣльбы пѣхоты говоритъ: «Сравненіе по однимъ только результатамъ стрѣльбы не должно дѣлаться».

Французскій военный писатель Таффэнъ находитъ способъ оцѣнки стрѣльбы частей при посредствѣ учета процентовъ попаданій «варварскимъ».

Бончъ-Бруевичъ въ своей статьѣ («Извѣстія военной академіи» 1911 г.) находитъ вообще оцѣнку стрѣльбы по попаданіямъ «нелѣпностью».

Управленіе инспектора стрѣлковой части въ войскахъ давно уже стремится поставить процентную оцѣнку попаданій на надлежащее мѣсто.

Такъ, согласно наставленія для обученія стрѣльбѣ изд. 1909 г., процентами попаданій учитываются лишь подготовительныя и одиночныя боевыя стрѣльбы, т. е. лишь подготовка одиночныхъ стрѣлковъ; при боевыхъ же стрѣльбахъ частей учитывается лишь количество пораженныхъ мишеней. При этомъ въ отчетахъ инспектора стрѣлковой части въ войскахъ не указывается число выбитыхъ въ инспектируемыхъ частяхъ процентовъ при производствѣ въ нихъ одиночныхъ стрѣльбъ, а лишь указывается, стрѣляла ли данная часть хорошо или отлично, или же ниже или выше хорошаго или отличнаго; при боевыхъ стрѣльбахъ частями указывается лишь, выполнила ли часть данную ей задачу или не выполнила. Согласно разъясненія къ ст. 209 и 409 Наставленія (Приказъ по военному вѣд. 1911 г. № 198) оцѣнка успѣшности рѣшеній задачъ при боевой стрѣльбѣ частями должна быть основана не только на результатѣ пораженія мишеней, но и на совокупности прочихъ обстоятельствъ, зависящихъ

какъ отъ внѣшнихъ причинъ, такъ и отъ правильности или неправильности боевыхъ дѣйствій начальниковъ и стрѣлковъ.

Но не такъ, къ глубокому сожалѣнію, смотрятъ на дѣло подготовки и повѣрки стрѣлковой части въ войскахъ, вслѣдствіе особыхъ требованій и взглядовъ строевого начальства.

Хотя инспектирующие стрѣльбу и не указываютъ въ своихъ отчетахъ числа процентовъ попаданій, ограничиваясь лишь приведенными выше нѣсколькими степенями оцѣнки, но войска и войсковые начальники высчитываютъ эти проценты съ точностью до десятыхъ долей, и на нихъ основываютъ все свое благополучіе.

То или другое количество выбитыхъ на смотру стрѣльбы процентовъ служитъ главнымъ основаніемъ для сужденія о тѣхъ или иныхъ качествахъ подготовки пѣхотныхъ частей; отъ этихъ процентовъ зависитъ почти всецѣло та или иная аттестация младшихъ строевыхъ начальниковъ, а нерѣдко даже и старшихъ; а въ связи съ этимъ и ихъ повышенія и производства, и всѣ прочія служебныя блага; провалъ части въ отношеніи процентовъ попаданій является проваломъ и для ея начальника, нерѣдко рѣшительно мѣняющимъ его аттестацию, его служебное положеніе и карьеру; только стрѣлковые проценты награждаются особыми призами и другими лестными для части поощреніями.

Что же удивительнаго, что къ періоду смотровъ стрѣлковой части въ войскахъ въ нихъ нѣтъ другихъ помышленій, нѣтъ другихъ бесѣдъ и разговоровъ, стремленій и мечтаній, опасеній и волненій, лишь только проценты, проценты и опять проценты. Къ достиженію возможно большаго количества этихъ процентовъ направлена львиная доля всей работы, всей энергіи строевыхъ начальниковъ.

Процентная лихорадка овладѣваетъ всѣми, отъ рядового до ихъ превосходительствъ; при встрѣчахъ не говорятъ даже о производствахъ и назначеніяхъ, а лишь о процентахъ; не справляются о здоровьи, о семьѣ, а о числѣ выбитыхъ процентовъ.

Все это несомнѣнно ненормально и крайне вредно для дѣла правильной боевой подготовки пѣхоты.

Въ лучшемъ случаѣ эти проценты служатъ лишь показателемъ той или иной подготовки одиночныхъ стрѣлковъ къ стрѣльбѣ съ измѣренныхъ разстояній, остальные же и притомъ болѣе важныя и трудныя отдѣлы стрѣлковой подготовки при этомъ блекнутъ, сохнутъ и вянутъ, такъ какъ не оцѣниваются процентами.

Вся энергія и работа строевыхъ начальниковъ направлены всецѣло лишь къ подготовкѣ одиночныхъ стрѣлковъ, искусныхъ въ точной прицѣлкѣ, и эта работа заѣдаетъ подготовку сознательныхъ стрѣлковъ и начальниковъ.

Не даромъ существуетъ анекдотъ, въ которомъ солдатъ на вопросъ начальника: «Для чего служить солдатъ». Отвѣтилъ: «Для того, чтобы смотрѣть правымъ глазомъ черезъ прорѣзъ прицѣла на вершину мушки».

Пусть это анекдотъ, но анекдотъ весьма характерный.

И дѣйствительно, во многихъ частяхъ вся подготовка солдата сводится лишь къ обученію его точной прицѣлкѣ.

Итакъ, преувеличенная оцѣнка значенія процентовъ попаданій вредна тѣмъ, что вырабатываетъ въ войсковой средѣ ложное представленіе о значеніи точности прицѣливанія и заѣдаетъ и сводитъ на нѣтъ другіе, болѣе важныя отдѣлы стрѣлковой подготовки войскъ.

Тотъ же Драгомировъ говорилъ: «вѣдь техника попаданія немного поможетъ, если толковаго управленія огнемъ нѣтъ».

И дѣйствительно, что толку въ мѣткой стрѣльбѣ, если снопъ этого мѣткаго огня при неумѣломъ управленіи огнемъ начальниковъ, или же при неправильномъ прицѣливаніи съ близкихъ разстояній выборѣ стрѣлкомъ точекъ прицѣливанія, будетъ направленъ внѣ цѣли; въ этихъ случаяхъ точность прицѣлки будетъ имѣть лишь отрицательное значеніе.

Вотъ какъ опредѣляетъ ген. Вандершера сущность современной стрѣлковой подготовки.

«Подготовка отдѣльнаго стрѣлка не все; надлежащей дѣйствительности огня въ бою можетъ достигнуть лишь часть, обученная въ стрѣлковомъ отношеніи, дисциплини-

роvanная и правильно управляемая; она можетъ проявить все могущество своего огня лишь въ рукахъ тѣхъ начальниковъ, кои сумѣютъ сдѣлать изъ него разумное употребленіе».

Согласитесь, что отъ мѣткой стрѣльбы отдѣльныхъ стрѣлковъ съ измѣренныхъ разстояній, чему только мы привыкли придавать значеніе, благодаря процентной оцѣнкѣ этихъ стрѣльбъ, до стрѣлковой подготовки, указываемой ген. Ван-дершера, дистанція большого размѣра.

Кромѣ того стремленіе достигнуть при стрѣльбѣ съ измѣренныхъ разстояній высокихъ процентовъ заставляетъ части прибѣгать къ приемамъ и условіямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ подготовкой войскъ къ бою, а нерѣдко и явно противорѣчающимъ требованіямъ боевой подготовки.

Такъ въ послѣднее время нѣкоторыя части прибѣгаютъ къ поголовному опилованію мушекъ съ цѣлью понизить бой винтовокъ при стрѣльбѣ съ постояннымъ прицѣломъ и этимъ избѣгнуть при стрѣльбѣ съ близкихъ разстояній необходимость избирать точки прицѣливанія внѣ цѣли.

Можетъ быть эта уловка и даетъ кое-какія выгоды въ дѣлѣ набиванія процентовъ, но она является не допустимой въ боевомъ отношеніи, такъ какъ при этомъ уменьшается дальность постоянного прицѣла, т. е. сознательно ухудшается одно изъ важнѣйшихъ баллистическихъ качествъ нашей пули.

Вотъ одна изъ числа многихъ вредныхъ для дѣла уловокъ, способствующихъ достиженію высокихъ процентовъ.

И дѣйствительно, въ дѣлѣ набиванія процентовъ мы достигли высокой виртуозности.

Въ этомъ году приходится слышать о достигнутыхъ многими частями огромныхъ, умопомрачительныхъ процентахъ: 35%, 25%, даже 42% выше отличнаго, вотъ результаты, достигнутые многими частями.

Вѣдь это, считая въ среднемъ 40% для достиженія оцѣнки отлично, обозначаетъ 75%, 82% попаданій, вопреки всѣмъ указаніямъ баллистики и законамъ теоріи вѣроятностей.

И право, не знаешь, радоваться тутъ нужно или печалиться.

Въ чемъ же кроется причина; гдѣ источникъ этого нашего влеченія къ оцѣнкѣ лишь мѣткости стрѣльбы одиночныхъ стрѣлковъ?

Причина—все тѣ же проценты.

Въ то время, когда другіе отдѣлы стрѣлковой подготовки оцѣниваются лишь въ формѣ сужденій инспектирующаго, выраженныхъ всегда безъ рѣзкой характеристики и указывающихъ и положительныя и отрицательныя стороны этой подготовки, оцѣнка стрѣльбы отдѣльныхъ стрѣлковъ съ измѣренныхъ разстояній измѣряется цифрами, процентами, а что можетъ быть рѣзче и нагляднѣе языка цифръ.

И вотъ эти цифры процентовъ невольно бьютъ въ глаза и гипнотизируютъ. Стоитъ ли вчитываться въ отчеты инспектора стрѣлковой части въ войскахъ о состояніи всѣхъ отдѣловъ стрѣлковой подготовки, когда выбитые на стрѣльбѣ проценты такъ пестрятъ и ярко бросаются въ глаза.

Стоитъ ли изслѣдовать и изучать всѣ отдѣлы современной стрѣлковой подготовки части, когда такъ легко подсчитать въ мишеняхъ пробоины и исчислить количество процентовъ попаданій.

Удобно, просто и наглядно.

И вотъ проценты затмеваютъ все остальное; и всѣ другіе отдѣлы стрѣлковой подготовки, кромѣ мѣткости стрѣльбы, вянутъ и подвергаются забвенію и пренебреженію.

Съ этимъ явленіемъ нельзя примириться; всѣ отдѣлы стрѣлковой подготовки, въ томъ числѣ и мѣткость стрѣльбы, должны быть поставлены на свое присущее имъ мѣсто. Стрѣлковая подготовка, ради общей пользы нашей арміи, не должна оставаться односторонней и однобокой.

Какъ же достигнуть этого?

Необходимо или вовсе отказаться отъ учета мѣткости стрѣльбы одиночныхъ стрѣлковъ при помощи процентовъ, или же, если является опасеніе, что съ отмѣной исчисления процентовъ понизится въ войскахъ мѣткость стрѣльбы, то нужно учетъ этой мѣткости поставить на надлежащее при-

сущее ему второстепенное мѣсто, а на первый планъ выдвинуть работу начальниковъ, ихъ искусство въ управленіи огнемъ, ожививъ и уравнивѣсивъ соответственно оцѣнку этого, столь важнаго отдѣла стрѣлковой подготовки войскъ.

Я не берусь указывать здѣсь, какъ это организовать, и какими именно мѣрами и средствами можно этого достигнуть: но такъ или иначе достигнуть этого можно и должно.

Въ данное время стрѣлковая подготовка войскъ, благодаря нашему увлеченію процентами, неполна и однобока. Мы посвящаемъ массу силъ и энергіи на изученіе искусства мѣткости стрѣльбы, но не вполне умѣемъ примѣнить это искусство при обстановкѣ, близящейся къ боевой.

Наши части въ дѣлѣ стрѣльбы уподобляются оркестру, въ коемъ каждый отдѣльный музыкантъ обладаетъ отмѣнной техникой, но все же врядъ ли этотъ оркестръ будетъ въ состояніи сыграть что-либо порядочное, если музыканты владѣютъ лишь техникой, и нѣтъ у нихъ музыкальнаго пониманія, а оркестръ не сыгранъ и не имѣетъ во главѣ себя опытнаго и знающаго дирижера.

Нужна не техника лишь отдѣльныхъ стрѣлковъ, а техника стрѣльбы частей подъ управленіемъ опытныхъ и знающихъ начальниковъ.

С. Глинскій.

Еще о дисциплинарныхъ взысканіяхъ.

Уже не разъ на страницахъ періодическихъ военныхъ изданій писалось о томъ, что современная деморализація населенія не могла не коснуться и нижнихъ чиновъ; число разнаго рода служебныхъ нарушеній возросло, и весь арсеналъ существующихъ дисциплинарныхъ взысканій оказывается довольно бессильнымъ въ борьбѣ съ этимъ зломъ.

Въ наше время въ умахъ массъ совершается какой-то еще не вполне выяснившійся переворотъ, происходитъ какъ бы переоцѣнка моральныхъ цѣнностей. Къ чему это приведетъ въ окончательномъ выводѣ — судить пока трудно. Будемъ, однако, надѣяться, что здоровые, нравственные инстинкты возьмутъ верхъ. Какъ бы то ни было, въ настоящее время чувство стыда передъ наказаніемъ словно притупилось, и вотъ это-то самое обстоятельство и ослабило значеніе дисциплинарныхъ взысканій.

Среди строевыхъ начальниковъ, преимущественно низшихъ степеней, — пишетъ г. Ѳ. Судьбининъ въ № 1139 «Развѣдчика», — слышатся иногда сѣтованія на недостаточность находящихся въ ихъ распоряженіе мѣръ воздѣйствія на нижнихъ чиновъ для поддержанія надлежащей дисциплины и дѣла обученія во ввѣренныхъ имъ частяхъ на должной высотѣ. Съ одной стороны, недостаточно обширна ихъ дисциплинарная власть и незначителенъ ассортиментъ самыхъ взысканій, говорятъ они, съ другой — нечувствительность существующихъ наказаній, а потому безразлично равнодушное со стороны нижнихъ чиновъ отношеніе къ этимъ наказаніямъ: — «Ну что же, подъ арестъ, такъ подъ арестъ, отдохну, не буду мокнуть подъ дождемъ или мерзнуть на морозѣ», — говоритъ нижній чинъ, отправляясь на высидку.

Какъ извѣстно, и среди порочныхъ элементовъ гражданского населенія измѣнился взглядъ на наказаніе; тюрьма уже не страшитъ больше современныхъ хулигановъ, которые смотрятъ на нее какъ на своего рода даровую гостиницу, гдѣ можно безъ особыхъ заботъ провести нѣкоторое время, подготовляясь къ новымъ преступнымъ предпріятіямъ.

Выясненіе причинъ этого явленія завело бы насъ слишкомъ далеко; но, несомнѣнно, что на ряду съ деморализаціей населенія, какъ слѣдствія недавняго смутнаго времени, здѣсь извѣстную роль сыграло и то сантиментальное направленіе въ законодательствѣ и въ тюремномъ дѣлѣ, а также и въ судебной практикѣ, по крайней мѣрѣ, суда присяжныхъ — благодаря чему, у насъ усердно стараются обставить всевозможными удобствами пребываніе въ тюрьмѣ и облегчить мѣру наказанія преступнику. Существуетъ, какъ извѣстно, даже цѣлая научная теорія, гласящая, что за преступленіе, строго говоря, должно отвѣчать все общество, воспитавшее въ своей средѣ преступника, только не самъ преступникъ.

Однако, не взирая на всё эти, порою совершенно искреннія, а порою и лицемерныя, разсужденія о непротивленіи злу и о винѣ общества передъ преступникомъ, неумолимая дѣйствительность заставляетъ припомнить, что «доброе старое средство» — страхъ предъ наказаніемъ является вполне основательнымъ стимуломъ, сдерживающимъ преступную волю порочнаго человѣка.

Надобно замѣтить, что армія, призванная служить родинѣ съ оружіемъ въ рукахъ, не являлась особенно благоприятной почвой для подобнаго рода сантиментальныхъ увлеченій, тѣмъ не менѣе и армія, плоть отъ плоти населенія страны, также заплатила имъ извѣстную дань, — репрессивность воинскихъ наказаній настолько оказалась пониженной, что теперь приходится даже думать о восстановленіи надлежащаго соответствія между преступленіемъ и наказаніемъ. Получилась странная вещь, — арестъ, наказаніе по закону, но сами арестуемые считаютъ его за отдыхъ отъ тяжелой строевой службы.

Въ попыткахъ найти выходъ изъ этого ненормальнаго положенія, г. О. Судьбининъ рекомендуетъ выдѣленіе порочныхъ нижнихъ чиновъ въ особыя команды, учреждаемыя въ каждой отдѣльной части (въ полку, артиллерійской бригадѣ и т. п.), съ условіями жизни и режимомъ болѣе строгими и строгими, чѣмъ по уставу внутренней службы. Въ такую команду, которую г. Судьбининъ предлагаетъ назвать знакомымъ именемъ — «штрафованныхъ», нижніе чины должны переводиться властью ротнаго командира безъ всякихъ праволішеній, или съ лишеніемъ нѣкоторыхъ внѣшнихъ знаменъ отличія: погонь, кокардъ; переводимые же въ команду нижніе чины властью командира части могутъ быть лишены заслуженнаго званія и присвоенныхъ званію отличій. Съ нижними чинами команды ведутся ежедневно строевыя и другія занятія, затѣмъ они исполняютъ всё случающіяся въ части хозяйственныя работы.

Весьма чувствительное добавленіе къ этому наказанію заключается въ томъ, что состоящіе въ командѣ штрафованныхъ нижніе чины, по выслугѣ ими обязательнаго срока службы, не подлежатъ увольненію въ запасъ арміи впредь до исключенія изъ команды.

Обращаясь къ оцѣнкѣ этого проекта, мы должны имѣть, разумѣется, въ виду, что онъ еще вовсе не разработанъ, а потому цѣлый рядъ возникающихъ вопросовъ не можетъ найти удовлетворительнаго себѣ разрѣшенія, на примѣръ, слѣдующій: какимъ срокомъ ограничивается это наказаніе?

Во всякомъ случаѣ это наказаніе, по существу сильно напоминающее теперешніе дисциплинарные батальоны, въ уменьшенномъ только масштабѣ, едва ли можетъ быть отнесено къ числу такихъ, которыя назначаются безъ суда, властью военнаго начальства. Сверхъ того, содержаніе при каждой строевой части подобной команды порочныхъ людей едва ли будетъ полезно. Въ условіяхъ обычной казарменной жизни, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, будетъ невозможно изолировать нижнихъ чиновъ этой команды отъ остальныхъ людей, и подобная команда развращенныхъ и озлобленныхъ солдатъ можетъ сдѣлаться настоящимъ разсадникомъ деморализаціи цѣлой части. По своему режиму, эти команды, повидимому, будутъ, какъ уже сказано, походять на современные дисциплинарные батальоны. Слѣдовательно, нѣтъ надобности учреждать эти команды, разъ существуютъ дисциплинарныя части. Что же касается до вполне цѣлесообразной мѣры — незачета въ срокъ дѣйствительной службы времени, проведеннаго въ этихъ частяхъ, то при осуществленіи предстоящей военно-тюремной реформы, какъ это видно изъ напечатаннаго въ свое время въ газетѣ «Русскій Инвалидъ» официальнаго сообщенія, предполагается установить этотъ незачетъ.

Возвращаясь къ вопросу собственно о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, къ числу каковыхъ мы не находимъ возможнымъ отнести предлагаемую г. Судьбининымъ мѣру, можно скорѣе рекомендовать то, о чемъ уже приходилось какъ-то читать и раньше въ военно-періодическихъ изданіяхъ, именно: къ установленію незачета въ срокъ дѣйствительной службы времени, проведеннаго подъ дисциплинарнымъ арестомъ дольше опредѣленнаго въ законѣ срока, на примѣръ, 5 сутокъ.

Къ установленію подобнаго незачета имѣются какъ принципиальныя, такъ и чисто практическія обоснованія. Со стороны принципиальной можно привести то соображеніе, что сидящій подъ арестомъ служебныхъ обязанностей въ это время не исполняетъ, за него эти обязанности исполняютъ другіе, а со стороны практической, этотъ незачетъ можетъ быть мотивированъ тѣмъ, что при современной краткосрочной службѣ, сидящій подъ арестомъ пропускаетъ дни ученія, которые онъ обязанъ восполнить потомъ.

На Западѣ это уже принято во вниманіе и, на примѣръ, во Франціи, по закону 18 марта 1905 г., время, проведенное подъ арестомъ свыше 8 сутокъ, хотя бы и въ дисциплинарномъ порядкѣ, не засчитывается въ срокъ службы.

Эта мѣра, несомнѣнно, была бы весьма желательной, такъ какъ перспектива остаться на дѣйствительной службѣ послѣ ухода въ запасъ своихъ сверстниковъ, конечно, быстро измѣнила бы взглядъ на арестъ, какъ на время отдохновенія отъ тяжелой строевой службы.

К. Варяжскій.

Юбилейная медаль въ память войны 1812 года.

Въ ознаменованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны установлена какъ извѣстно, свѣтлобронзовая медаль для ношенія на груди на Владимирской лентѣ, причемъ ношеніе ея предоставлено генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ:

1) тѣхъ войсковыхъ частей, которые участвовали въ Отечественную войну 1812 г., 2) принимавшимъ участіе въ дни юбилея на парадахъ на Бородинскомъ полѣ или подъ Москвой, 3) представителямъ на юбилейныхъ торжествахъ и участникамъ въ разработкѣ вопросовъ по устройству празднествъ и 4) прямымъ потомкамъ лицъ, участвовавшихъ въ Отечественную войну.

Теперь своевременно напомнить еще разъ, что война 1812 г. является не только эпохой для русской арміи, но и чрезвычайно важнымъ факторомъ во всѣхъ областяхъ жизни государства, а потому Высочайше дарованную милость на право ношенія этой медали было бы еще болѣе справедливымъ широко распространить не только на всѣхъ чиновъ военнаго и прочихъ вѣдомствъ, но по возможности на всѣ слои общества и населенія, словомъ сдѣлать эту медаль еще болѣе распространенной, чѣмъ была, на примѣръ, въ свое время медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Вообще, съ награжденіемъ этой юбилейной медалью слѣдуетъ быть болѣе осмотрительнымъ, дабы не задѣть невольно самолюбія громаднаго большинства вѣрнопопавшихъ сыновъ нашего обширнаго отечества, для которыхъ празнованіе столь знаменательнаго для всей Россіи событія, какъ Отечественная война, можетъ легко быть отравлено столь свойственнымъ человѣчеству чувствомъ не то обиды, не то зависти къ тому сравнительно небольшому числу счастливцевъ, на долю которыхъ выпала высокая честь не только присутствовать на юбилейныхъ празднествахъ, но и украситься еще за это медалями.

Въ особенности же надо считаться здѣсь съ настроеніемъ нашей доблестной арміи, въ основу воспитанія которой слѣдуетъ вложить прежде всего духъ единенія и товарищества, но отнюдь не разжигать въ большинствѣ ея членовъ (обойденныхъ медалями) затаеннаго непріязненнаго чувства къ своимъ же сослуживцамъ и товарищамъ, попавшимъ на эти торжества.

То же самое можно сказать и вообще относительно награжденія какими бы то ни было юбилейными и коронаціонными медалями военнослужащихъ.

Чѣмъ виноваты, на примѣръ, тѣ офицеры, которые не могли принять участія въ сравнительно недавнемъ еще юбилейномъ празднествѣ Полтавской битвы, тоже имѣющемъ общегосударственное значеніе, чѣмъ виноваты они теперь, лишеныя возможности быть на новомъ общегосударственномъ юбилейномъ торжествѣ въ Бородинѣ или подъ Москвой, чѣмъ виноваты, наконецъ, тѣ офицеры, на долю которыхъ



Большіе маневры во Франціи. Эскадра биплановъ.

не выпала честь присутствовать на коронаціонныхъ торжествахъ, нынѣ благополучно царствующаго Верховнаго Вождя нашей арміи. Мѣста устроения вышеназванныхъ празднествъ не должны, казалось бы, имѣть вліяніе на получение военными служащими той или другой медали, иначе эти празднества утратятъ свое общегосударственное значеніе и обратятся въ чисто мѣстные торжества. Нельзя смотрѣть на вышеупомянутыя медали и какъ на нагрудные юбилейныя знаки войсковыхъ частей, такъ какъ съ каждой изъ нихъ неразрывно связано то или другое историческое воспоминаніе, касающееся всего государства, но отнюдь не отдѣльныхъ группъ и лицъ, выбранныхъ изъ арміи и народа.

Вообще по количеству медалей, украшающихъ орденскія колодки, привыкли судить въ обществѣ о степени заслуженности того или другого лица, словомъ, каждую медаль, за что бы она ни была получена, принято считать у насъ за награду. Вполнѣ естественно, что многіе честолюбцы не останавливаются потому даже передъ большими затратами на право ношенія разныхъ знаковъ, жетоновъ и т. д. Къ тому же всѣ эти медали и знаки имѣютъ еще какъ бы и преимущество предъ орденами, такъ какъ носятся всѣ, тогда какъ многіе ордена (не за боевыя отличія)—только старшихъ степеней.

Можно встрѣтить у насъ не мало офицеровъ, награжденныхъ всего лишь одною медалью за всѣ труды и лишения, понесенныя ими на войнѣ, на которой они пробыли отъ начала до конца, участвуя въ многихъ сраженіяхъ и подвергая свою жизнь явнымъ опасностямъ. Не закрадется ли къ нимъ, въ ихъ боевую душу, какое-то горькое, неприятное чувство, при видѣ своихъ товарищей, не бывшихъ на войнѣ, но тоже украшенныхъ медалями только за то, что одинъ изъ нихъ отпарадировалъ подъ Москвою на юбилейномъ торжествѣ, другой попалъ въ комиссію по разработкѣ юбилейныхъ вопросовъ, третій прокатился на торжества въ Москву или Полтаву, четвертый присутствовалъ на открытіе какого-то памятника въ Петербургѣ и т. д., и т. д.

Нѣтъ, не годится разжигать подобныя чувства въ арміи. Въ военной печати неоднократно уже высказывались мнѣнія о желательности предоставить всѣмъ военнымъ служащимъ право ношенія юбилейной медали въ память Отечественной войны. Трудно съ этимъ мнѣніемъ не согласиться и не пожелать скорѣйшаго его осуществленія, хотя бы и съ замѣной для лицъ всѣхъ вѣдомствъ, не указанныхъ въ четырехъ вышеупомянутыхъ пунктахъ, свѣтлобронзовой медали—темнобронзовой, съ приобрѣтеніемъ таковой на собственный счетъ. Что же касается лицъ, поименованныхъ въ первомъ и четвертомъ пунктахъ, то таковымъ справедливо было бы украсить ихъ

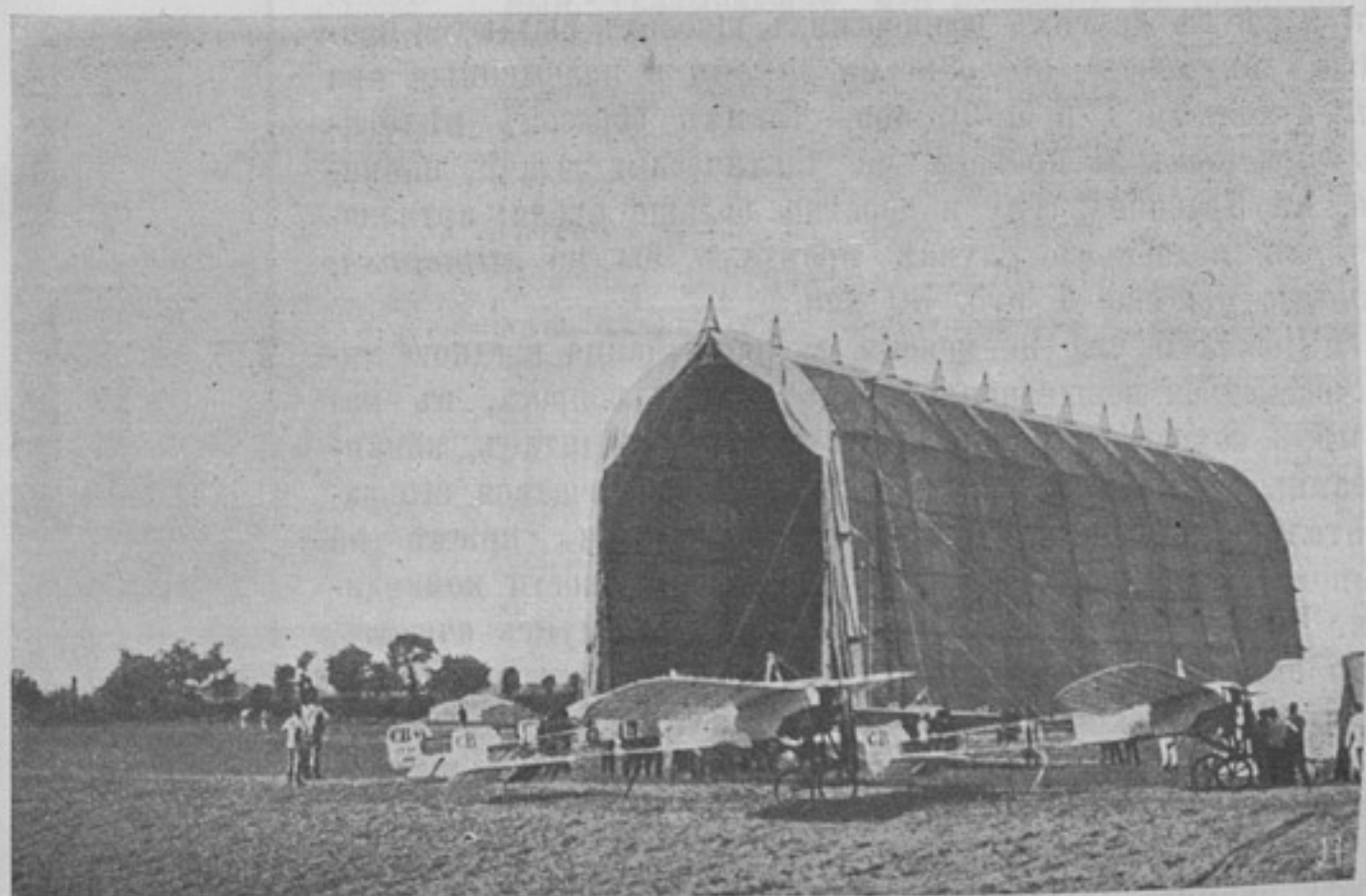
свѣтлобронзовыя медали мечами или же къ лентамъ прибавить банты.

Сандруица.

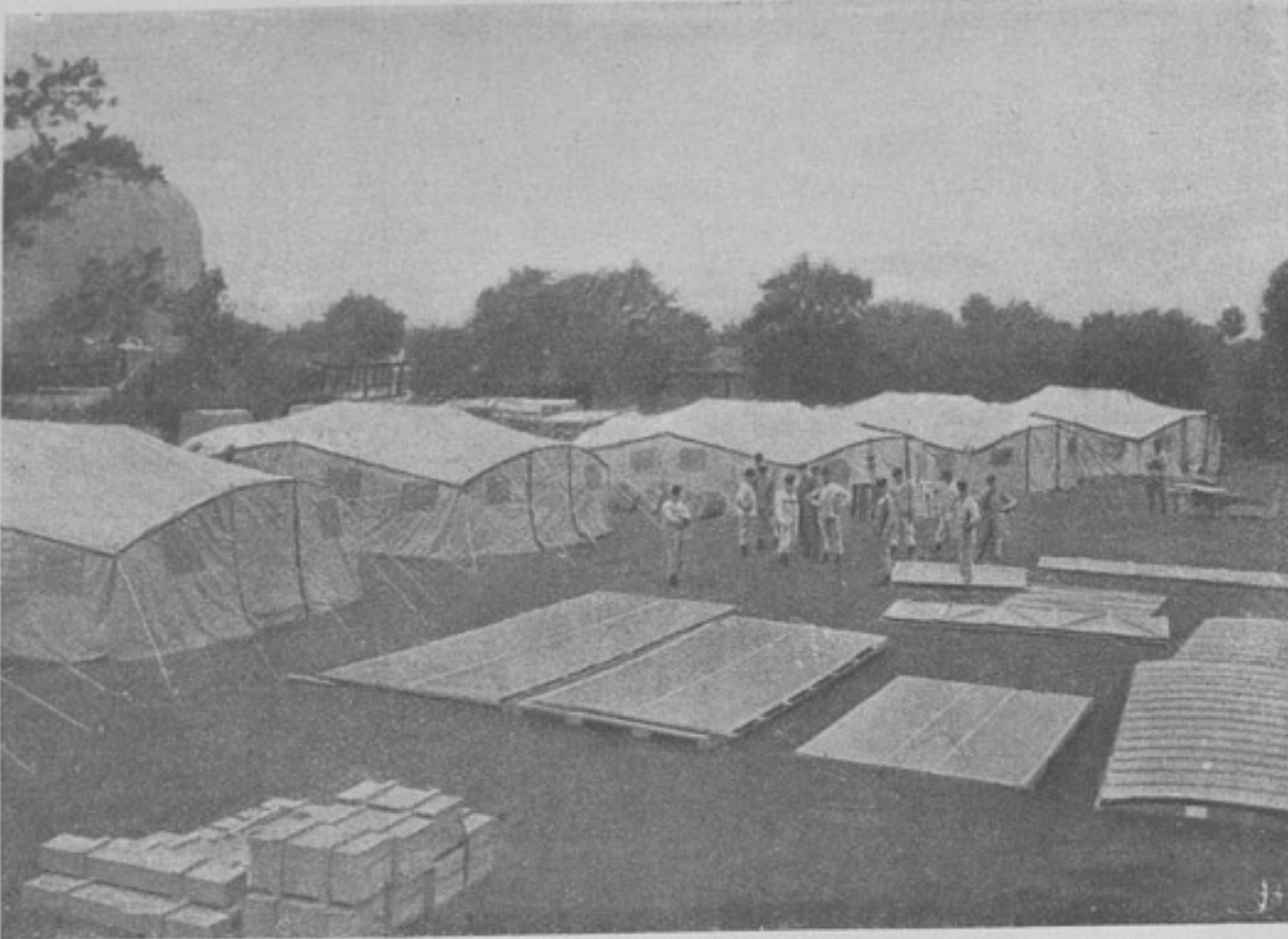
Объ офицерской стрѣлковой школѣ.

I.

Школа эта должна получить новое «Положеніе», которымъ должны быть приведены въ соотвѣтствіе съ потребностями ея самой и съ требованіями, предъявляемыми жизнью арміи къ ней—ея средства, и не только матеріальныя, но и личный (постоянный) составъ, достаточный по количеству, отборный и строевой по качеству. Регламентъ этотъ, какъ и всякій подобный, долженъ упорядочить и всѣ стороны быта школы, а значить коснется и учебнаго курса. Другія офицерскія школы уже получили пересмотрѣнныя положенія; для стрѣлковой (пѣхотной) пока опубликована только форма одежды. Но уже это указываетъ, что вопросъ въ ходу. И, вѣроятно, уже не въ далекомъ будущемъ армія будетъ знать, что такое школа—повторительный курсъ для освѣженія познаній старыхъ практиковъ, ротныхъ командировъ или подготовительный для будущихъ штабъ-офицеровъ, руководителей стрѣлковаго и низшаго тактическаго обученія. Въ настоящее время объ эти стороны дѣятельности школы сплетаются, дополняютъ другъ друга въ идеѣ, взаимно мѣшаютъ въ работѣ; тогда—возьметъ верхъ одно направленіе. А другому жизнь найдетъ выходъ, въ видѣ ли штабъ-капитанскихъ курсовъ въ округахъ подъ руководствомъ командиро-



Большіе маневры во Франціи. Эскадра моноплановъ передъ ангаромъ для дирижабля.



Большіе маневры во Франціи. Лагерь авіаторовъ.

ванныхъ изъ постоянного состава школы, или на подобіе артиллерійской школы, устройствомъ двухъ параллельныхъ курсовъ—одинъ для подготовки командировъ ротъ, другой— баталіоновъ.

Обсужденіе никогда не вредно. Поэтому рѣшаюсь предложить свои выводы изъ личнаго знакомства съ стрѣлковой школою, въ той ихъ части, которая стоитъ разработки въ печати.

II.

Недочеты устарѣвшаго Положенія о школѣ ощущаются не только въ средствахъ и штатѣ. Да эти большіе, коренные вопросы не уйдутъ отъ рѣшенія. Я же укажу на другой типъ — мелочи, но досадныя, имѣющія принципиальный интересъ.

1) Въ правилахъ, выдаваемыхъ прибывающимъ въ перемѣнный составъ, сказано, что произведенные въ подполковники во время нахождения на курсѣ отправляются по окончаніи въ свой прежній полкъ. Это цѣлесообразно, такъ какъ у офицера все осталось тамъ и надо ликвидировать дѣла. Между тѣмъ отказываютъ въ такомъ направленіи и даютъ расчетъ на новое мѣсто служенія. Завелся новый порядокъ, какъ говорятъ, *по случаю* расформирования резервныхъ частей, да такъ и остался, причиняя хлопоты и ущербъ производимымъ съ переводомъ, а вѣдь полки теперь цѣлы и на своихъ мѣстахъ стоятъ.

2) Переѣзды по учебнымъ надобностямъ оплачиваются капитанами за счетъ учебныхъ суточныхъ (1 рубль въ день), тогда какъ въ другихъ офицерскихъ школахъ выдаются проездные документы *по общему закону* и положенныя при нихъ суточные 1 руб. 50 коп. Такимъ образомъ пѣхотинецъ *платитъ* за проездъ на тактическія задачи, напримеръ, къ Красному селу и обратно больше рубля; артиллеристъ въ подобномъ случаѣ *проѣхалъ бы по литей и получилъ бы* еще 1 руб. 50 коп.

3) Пожалуй уже не мелочь, а чрезвычайно вредною можетъ оказаться невыясненность въ законѣ вопроса, въ какой мѣрѣ сохраняетъ свои права въ ротѣ капитанъ, командированный въ школу, и кто долженъ назначаться его замѣстителемъ. Законъ указываетъ только на «пріемъ на законномъ основаніи» въ виду продолжительности командировки. По духу и въ интересахъ дѣла — слѣдуетъ считать, что по окончаніи курса капитану надо возвращаться къ своей ротѣ, а временно командовать ею—своему, постоянному младшему офицеру. Но тутъ вмѣшивается старшинство, претендующее на столовые ротнаго командира. И вотъ—два пути для разрушенія естественнаго и желательнаго хода вещей: а) роту принялъ старшій кандидатъ на чинъ капитана; за время курса очищается другая рота въ полку — и на нее могутъ перевести капитана школы; б) принявшій роту, чу-

жой ей, офицеръ заводитъ *свои* порядки, часто существенно противорѣчащіе принятой ранѣе системѣ воспитанія, производитъ перетасовки и увольненія въ унтеръ-офицерскомъ кадрѣ роты. Вѣдь онъ столько ждалъ власти, считаетъ себя такъ подготовленнымъ къ ней... II, опираясь на «законное основаніе», разведетъ такіе пары, что командиру баталіона надо быть очень рѣшительнымъ, чтобы поставить реформатора на свое мѣсто срочнаго замѣстителя, а не дѣйствительнаго командира. Да если и поставить (хотя такихъ случаевъ меньшинство), то все-таки много натворится вреда надъ живымъ организмомъ роты.

Ограничиваюсь сказаннымъ въ надеждѣ, что грядущій пересмотръ не можетъ быть неполнымъ. Обратимся къ тому, что желательно въ будущемъ.

III.

Не только желательна, но *необходима предварительная подготовка слушателей* къ курсу. Статистика офицерскаго чтенія, разработавшаяся не такъ давно въ рядѣ статей, указываетъ, что капитаны (ротные) читаютъ меньше всѣхъ слоевъ офицерства. Это объясняется (и подтверждается простымъ расчетомъ времени) тѣмъ, что занятія не даютъ досуга на серьезное чтеніе. Значитъ, за нѣсколько лѣтъ командованія ротою до школы приходится отстать въ теоретическомъ изученіи новыхъ вѣяній военной науки и техники. А какъ разъ ихъ-то и преподнесутъ на курсѣ. Мало того — учебная работа (какъ и всякая) требуетъ навыка, привычки сосредоточивать и удерживать вниманіе на книгѣ, улавливать способы изслѣдованія, усваивать не только памятью, какъ уставъ. Если нѣтъ такой втянутости, то усвоеніе не сразу пойдетъ по знакомому руслу и значительная доля усилій уйдетъ на треніе непокорныхъ, стремящихся къ обычному типу и распределенію работы клѣточекъ мозга. И вотъ—у капитана, кончившаго училище 20 (слишкомъ) лѣтъ назадъ и занимавшагося послѣднія 5—7 лѣтъ воспитаніемъ роты, довольствіемъ ея, смотрами и проч., русло-то оказывается изрядно заплывшимъ; вмѣсто него разрослись другіе отдѣлы духовной дѣятельности. Высказанныя соображенія достаточно общи и бесспорны, чтобы не вызвать возраженій, что это у одного можетъ быть такъ, а у другихъ вовсе не такъ. Пишу испытанное на себѣ, видѣнное на многихъ, слышанное при обмѣнѣ мнѣній прошедшихъ черезъ это людей. Для полной продуктивности дорого стоящей командировки слѣдуетъ дать возможность заблаговременно готовиться къ предстоящему курсу. Для этого:

1) Школѣ ежегодно объявлять, мѣсяцевъ за 4—6 до на-



Большіе маневры во Франціи. Станція беспроволочнаго телеграфа, принимающая донесенія отъ авіаторовъ.



Маневры въ Англии. Пѣхотный пулеметъ, приспособленный для перевозки при помощи велосипедистовъ.

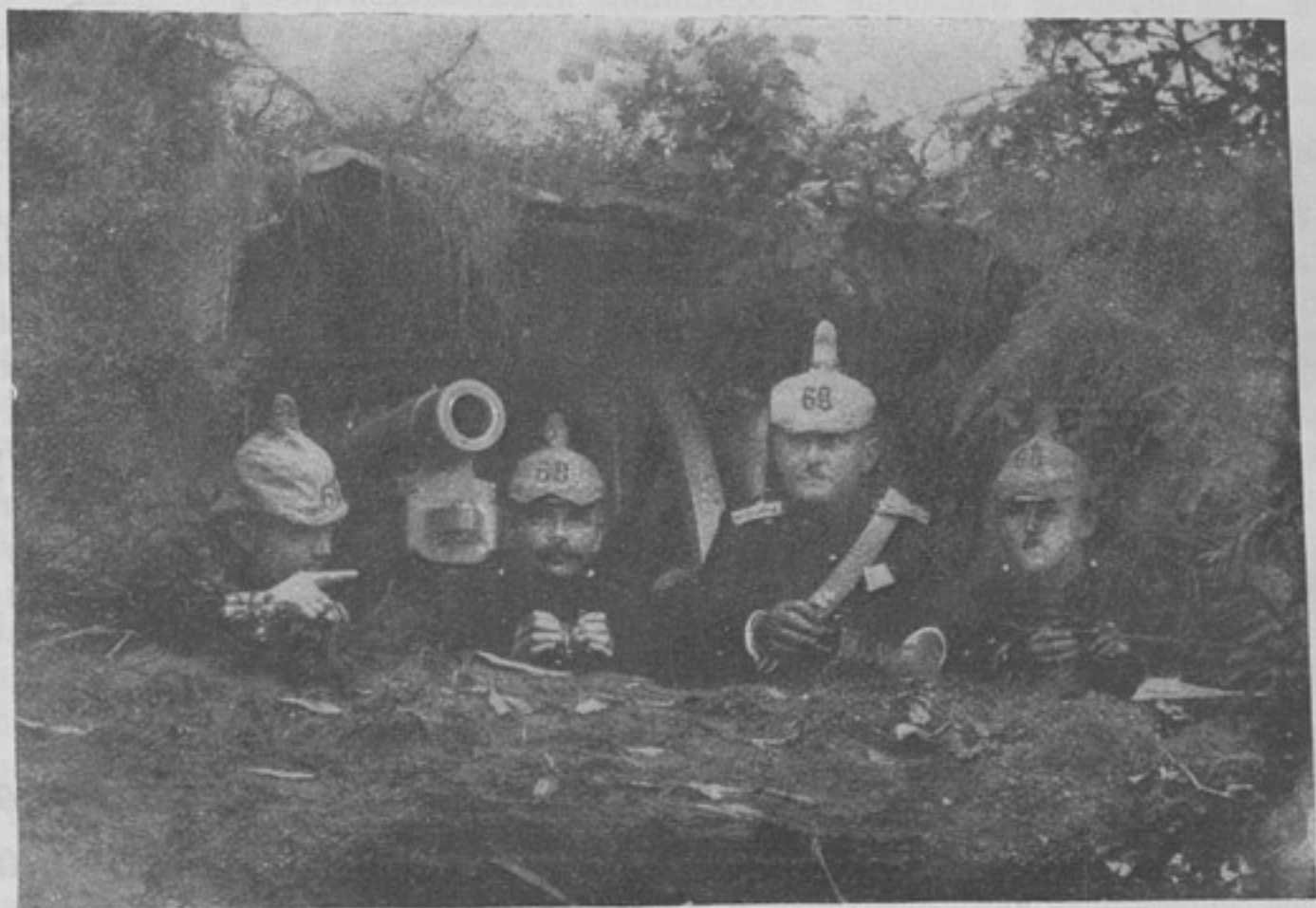
чала курса, какіе предметы и по какимъ руководствамъ будутъ проходиться. Подробныя программы высылать желающимъ.

2) Ввести правило, чтобы полковыя библиотеки снабжали желающихъ подготовиться книгами на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для академіи.

3) Кандидаты въ полкахъ должны намѣчаться заблаговременно (хоть условно), чтобы имѣли время подчитать. Пусть лучше двое готовятся, чѣмъ ни одинъ; вѣдь чтеніе это вреда не принесетъ, а частью можетъ пригодиться тутъ же, для сообщеній въ полку. Подготовка особенно важна для лицъ съ малымъ образовательнымъ цензомъ, по которымъ (какъ эскадръ по своимъ тихоходамъ) приходится равняться преподаванію въ школахъ. Но и прошедшимъ нѣсколько больше науки въ юности — все же чрезвычайно полезно подчитать, такъ какъ курсъ специальный.

IV.

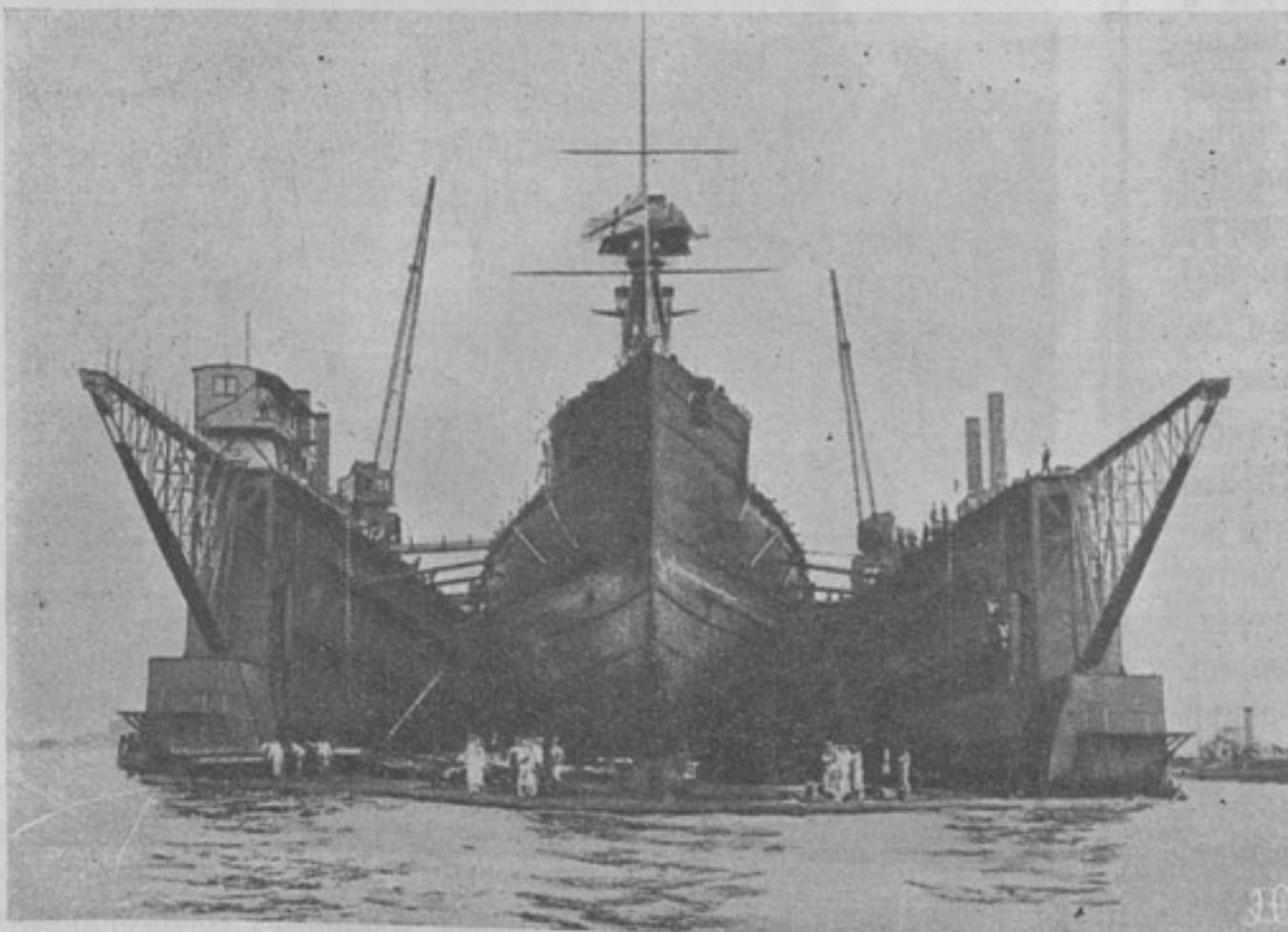
Въ курсѣ желательно дать перевѣсъ выработкѣ руководителей для офицерскихъ и унтеръ-офицерскихъ занятій по тактикѣ и по стрѣлковому дѣлу, управленію огнемъ; именно въ нихъ нуждается армія. А жизнь и военная литература (въ которой не мало писалось, что нѣтъ въ полкахъ ходу работѣ капитановъ по передачѣ полученныхъ въ школахъ свѣдѣній и приѣмовъ) показываютъ, что если начальство не торопится



Маневры въ Германіи. Маскировка орудія полевой артиллеріи.

одинъ изъ слушателей, несмотря на сильное освѣженіе познаній, несмотря на отведеніе половины курса на практическія занятія, — не явится готовымъ, увѣреннымъ руководителемъ даже по стрѣлковымъ задачамъ.

О «положеніи объ офицерскихъ занятіяхъ» не упоминается въ школахъ; пропускъ характерный, указывающій, что перевѣсъ въ обновленіи знаній, а умѣнье передавать должно «приложиться». Почти не дается освѣщенія предстоящей работы командира баталіона съ унтеръ-офицерами — дѣла, едва ли менѣе важнаго для боевой готовности войскъ, чѣмъ занятія съ офицерами. Полевые тактическія задачи успѣваютъ продѣлать только ученически, почти такъ же, какъ дѣлали еще юнкерами. Въ общемъ — ознакомленіе съ тѣмъ, что можетъ быть дѣлаемо подъ руководствомъ, получается достаточное, но практики въ самомъ руководствѣ нѣтъ. Почти все успѣваетъ быть продѣлано только одинъ разъ, и при этомъ капитаны являются только учениками. Такимъ образомъ показъ метода передачи знаній (руководительства) сливается съ самою передачею ихъ, съ обученіемъ, въ которомъ не все — повтореніе, а очень много новаго или поновому поставленнаго. А когда приходится рѣшать задачи за себя, да еще на отчетъ, отражающійся въ концѣ концовъ на аттестаціи, то разглядывать способъ и приемы самаго заданія, а потомъ разбора, отличать въ чемъ они раз-



Самый большой въ свѣтѣ плавучій докъ, построенный въ Англии для подъема Дредноутовъ.

няться отъ бывшихъ въ полку (если были) — едва ли кому удастся. Кромѣ того — разобрать подробно, уяснить принципы нѣтъ времени и часто затрудняетъ большое число слушателей. Предложенная выше предварительная подготовка здѣсь не поможетъ: курсъ, сведенный и теперь къ строго необходимому, сжатый, придется проходить и тогда, только онъ лучше усвоится. Не подготовивъ полноты знаній, школа не можетъ переходить къ выработкѣ руководителей. Требуется удлиненіе курса хоть на одинъ-два мѣсяца, чтобы умѣстить заданіе самими слушателями тактическихъ, стрѣлковыхъ и тактико-стрѣлковыхъ задачъ, выполнение части ихъ на провѣрку, веденіе военной игры (теперь ее только разъ продѣлываютъ), разработку сообщеній, хоть по 2—3 темамъ, такъ чтобы каждый поработалъ надъ одною, а потомъ могли обмѣняться планомъ, указаниями по литературѣ вопроса, его уставнымъ даннымъ и проч.

Могутъ возразить, что ведутся же въ полкахъ занятія — значить, школа вырабатываетъ умѣніе вести ихъ. Но впервыхъ, неуспѣшность тактическихъ занятій общепризнана; стрѣлковая — еще нарождающееся явленіе; занятія съ унтеръ-офицерами, особенно при нынѣшнемъ разслоеніи на двѣ группы — подпоручиковъ и унтеровъ, это то дитя, которое не плачетъ и про которое мать не разумѣетъ. Во-вторыхъ, если



Памятникъ Великому Князю Владиміру Александровичу въ лагерѣ Владимірскаго военнаго училища. (Къ корресп. „Красное Село“).

попробовать изобразить цифрами, конечно предположительно, то получится въ родѣ такого расчета: пусть 25% оканчивающихъ школу окажутся подготовившимися вполне въ руководители; пусть еще 50% смогутъ приступить къ дѣлу — изъ нихъ будемъ считать, что половина поведетъ удачно и черезъ годъ-два наладится хорошо, а другая только удовлетворительно. Последніе 25% — не увѣренные въ себѣ и не вынесли достаточной сноровки. Расчетъ этотъ едва ли слишкомъ пессимистиченъ — это признаютъ всѣ, соприкасающіеся съ дѣломъ. А если такъ, то 50% ниже хорошаго стоятъ того, чтобы, добавивъ мѣсяць, спасти (довести до полноты) результаты работы восьми мѣсяцевъ.

У.

Использованіе въ арміи кончившихъ школу могло бы быть достаточнымъ только тогда, если бы имъ давались права (дипломъ) руководителя (хоть по стрѣлковому дѣлу), такія же несомнѣнныя, какъ даетъ академія по тактикѣ. Тогда капитану предоставили бы такую же роль, такъ же прислушались бы къ его голосу специалиста, какъ теперь слушаютъ капитана или даже штабсъ-капитана генеральнаго штаба при тактическихъ занятіяхъ. Задачи управленія огнемъ пѣхоты только недавно выдѣлены въ особый отдѣлъ знаній, и знакомство съ нимъ еще недостаточно развито. Правда, теперь онъ введенъ въ курсъ военныхъ училищъ; но 15—20 «срокъ службы» офицеровъ нуждаются въ поддержкѣ въ этомъ ознакомленіи. Да и впоследствии стрѣлковая задача должна быть поставлена въ пѣхотѣ не менѣе прочно, практика въ



Освященіе памятника Великому Князю Владиміру Александровичу во Владимірскомъ военномъ училищѣ. Съ памятника спадаетъ пелена. (Къ корресп. „Красное Село“).

нихъ также постоянна, какъ въ артиллеріи. Параграфы 277—281 Наставленія должны войти въ жизнь возможно скорѣе и полнѣе; а это возможно только при полнотѣ использованія стрѣлковой школы. Въ иностранныхъ арміяхъ есть особая должность завѣдывающаго стрѣлковой подготовкой въ полку. Можетъ быть, у насъ удалось бы распределить эту работу между нѣсколькими въ полку, окончившими стрѣлковую школу. На сознаніе необходимости обособить руководство въ стрѣльбѣ указываютъ попытки учрежденія въ нѣкоторыхъ полкахъ стрѣлковыхъ комитетовъ изъ своей среды. Для блага арміи надо желать, чтобы значокъ за окончаніе офицерской стрѣлковой школы не даромъ занималъ свое мѣсто, приравненное къ академическому.

А. Жуковскій.

По поводу проектируемаго улучшенія матеріальнаго положенія преподавателей кадетскихъ корпусовъ.

Въ № 161 «Русскаго Инвалида» отъ 22-го іюля 1912 г. помѣщена статья, касающаяся улучшенія матеріальнаго положенія преподавателей кадетскихъ корпусовъ.

Въ статьѣ этой на ряду съ мотивами, которыми руководствуется военное министерство, стремясь къ улучшенію



Освященіе памятника Великому Князю Владиміру Александровичу во Владимірскомъ военномъ училищѣ. Великая Княгиня Марія Павловна съ Августѣйшей Семейей осматриваетъ памятникъ. (Къ корресп. „Красное Село“).

матеріальнаго положенія преподавателей, проведены соображенія, въ какой мѣрѣ провести это улучшеніе, причемъ, по мнѣнію военнаго министерства, «вознагражденіе преподавателей кадетскихъ корпусовъ должно быть нѣсколько выше вознагражденія преподавателей министерства народнаго просвѣщенія, дабы компенсировать болѣе трудную работу ихъ, какъ преподавателей интернатовъ, и тѣ служебныя преимущества, которыя, сравнительно съ ними, имѣютъ преподаватели министерства, а именно — возможность занимать должность класснаго наставника за особое вознагражденіе и возможность служебнаго повышенія».

Нельзя не привѣтствовать стремленія военнаго министерства обставить преподавателей кадетскихъ корпусовъ въ матеріальномъ отношеніи лучше преподавателей министерства народнаго просвѣщенія по указаннымъ выше причинамъ, но съ другой стороны нельзя не пожалѣть, что цифровыя данныя не согласуются съ желаніями военнаго министерства и оставляютъ преподавателей кадетскихъ корпусовъ въ относительно худшихъ условіяхъ.

Для иллюстраціи приведу здѣсь цифровыя данныя матеріальнаго положенія того и другого преподавателя съ первыхъ лѣтъ службы до выслуги наибольшей прибавки включительно.

Поурочная плата въ томъ и другомъ министерствѣ установлена одна и та же въ 75 руб.; къ этой поурочной платѣ причисляются четыре прибавки по 400 руб. черезъ каждыя 5 лѣтъ за 12 основныхъ уроковъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и по 450 руб. за 15 уроковъ черезъ тѣ же сроки по проекту военнаго министерства. Максимальное число уроковъ, которое можетъ имѣть преподаватель, ограничивается 24 и въ министерствѣ народнаго просвѣщенія еще 18 для лицъ, занимающихъ должность класснаго наставника.

На основаніи этихъ данныхъ на первый взглядъ кажется, что начинающіе преподаватели до выслуги первой прибавки въ томъ и другомъ министерствѣ при одинаковомъ числѣ уроковъ находятся въ одинаковыхъ матеріальныхъ условіяхъ, но не такъ на самомъ дѣлѣ. Всякій начинающій службу въ министерствѣ народнаго просвѣщенія преподаватель, любящій свое дѣло и добросовѣстно къ нему относящійся, черезъ годъ, самое большое черезъ два, получаетъ классное наставничество съ вознагражденіемъ въ 600 руб. въ годъ. Изъ этого видно, что въ первые 5 лѣтъ службы преподаватель министерства народнаго просвѣщенія попадаетъ въ лучшія матеріальныя условія, каковыя остаются и въ слѣдующія пятилѣтія, такъ какъ избытокъ въ прибавкахъ въ 50 руб., получаемый преподавателями кадетскихъ корпусовъ, никонимъ образомъ не покроетъ 600 руб. за обязанности класснаго наставника у преподавателя министерства народнаго просвѣщенія.

Наименьшая разница въ содержаніи преподавателей того и другого министерства, конечно, можетъ быть въ періодъ ихъ лучшаго обезпеченія послѣ 20 лѣтъ службы, но и здѣсь эта разница весьма ощутительна. Дѣйствительно, если взять за норму 18 уроковъ, т. е. среднее число уроковъ, на которое можетъ рассчитывать преподаватель, то по проекту военнаго министерства преподаватель кадетскаго корпуса можетъ получить $75 \times 18 + 4 \times 450 = 3150$ р., преподаватель же министерства народнаго просвѣщенія получаетъ $75 \times 12 + 4 \times 400 = 2950$ р. и 600 руб. за обязанности класснаго наставника, что составляетъ болѣе 3500 руб.

Вотъ, дѣйствительная картина относительнаго положенія преподавателей двухъ министерствъ въ лучшемъ случаѣ.

Еще ярче обрисовывается худшее относительное матеріальное положеніе преподавателей кадетскихъ корпусовъ, если принять во вниманіе, что число уроковъ штатнаго преподавателя кадетскаго корпуса можетъ быть и менѣе 15. Дѣйствительно, въ корпусахъ имѣются предметы (исторія, естественная исторія), по которымъ число всѣхъ уроковъ въ корпусѣ колеблется между 25—28. Такое число уроковъ по положенію необходимо дѣлится между 2 преподавателями, слѣдовательно, одинъ изъ нихъ обязательно будетъ имѣть 12 уроковъ.

Въ этомъ случаѣ по проекту «для штатныхъ преподавателей, имѣющихъ менѣе 15 уроковъ, эти добавки будутъ исчисляться по дѣйствительному числу годовыхъ уроковъ», что составитъ 30 р. за урокъ въ пятилѣтіе и за 12 уро-

ковъ 360 р., между тѣмъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія за 12 уроковъ прибавка составляетъ 400 руб., т. е. $33\frac{1}{3}$ р. за урокъ. На основаніи этого расчета преподаватель кадетскаго корпуса при 12 урокахъ послѣ 20 лѣтъ службы будетъ получать $75 \times 12 + 360.4 = 2340$ р., а преподаватель министерства народнаго просвѣщенія $75.12 + 400.4 = 2500$ р., не считая вознагражденія за классное наставничество. Послѣдній расчетъ указываетъ и на неправильность взгляда, что прибавка въ 450 р. за 15 уроковъ выше прибавки въ 400 руб. за 12 уроковъ.

Въ пенсіи (по 1800 руб.) тѣ и другіе преподаватели сравнены, что въ отношеніи преподавателей кадетскихъ корпусовъ, лишенныхъ всякихъ надеждъ на дальнѣйшее повышеніе по службѣ, врядъ ли справедливо, и можно съ увѣренностью сказать, что прибавка какихъ-нибудь 200 руб. къ проектированной военнымъ министерствомъ суммѣ не можетъ не отразиться въ лучшую сторону на составѣ преподавателей.

Такимъ образомъ, изъ сопоставленія проекта военнаго министерства съ введенными уже новыми штатами министерства народнаго просвѣщенія видно, что по проекту военнаго министерства преподаватели кадетскихъ корпусовъ, какъ были въ относительно худшихъ условіяхъ сравнительно съ преподавателями министерства народнаго просвѣщенія, такъ и остаются въ нихъ, что, конечно, не можетъ способствовать привлеченію новыхъ лучшихъ силъ въ кадетскіе корпуса и удержанію въ нихъ старыхъ опытныхъ преподавателей, бѣгство которыхъ, къ сожалѣнію, уже замѣчается. Такъ какъ «въ вырабатываемые законопроекты вѣдомству приходилось неоднократно вносить измѣненія, соотвѣтственно съ тѣми измѣненіями, которымъ подвергался при разсмотрѣніи въ законодательныхъ учрежденіяхъ законопроектъ министерства народнаго просвѣщенія», можно надѣяться, что военное министерство до утвержденія настоящаго законопроекта не упуститъ изъ вида своего желанія поставить преподавателей кадетскихъ корпусовъ въ относительно лучшія матеріальныя условія, чѣмъ находятся преподаватели министерства народнаго просвѣщенія.

А. А.

Расширеніе военно-прокурорской власти

Въ статьѣ «Злободневный вопросъ» («Развѣдчикъ» № 1131 сего года), трактуется о необходимости расширенія военно-прокурорской власти, что будетъ яко бы могущественнымъ факторомъ въ борьбѣ съ тѣми видами преступленій, изъ-за которыхъ пришлось прибѣгнуть къ сенаторскимъ ревизіямъ. Къ подобному заключенію авторъ приходитъ изъ того соображенія, что право возбужденія уголовнаго преслѣдованія нашимъ уставомъ военно-судебнымъ всецѣло предоставлено войсковымъ начальникамъ, причемъ «располагая даже самыми несомнѣнными свѣдѣніями о совершенномъ или совершаемомъ военными преступленіями, военный прокуроръ не имѣетъ права довести о томъ до свѣдѣнія надлежащаго военнаго начальника». Съ другой стороны «начальство виновнаго не всегда заинтересовано въ возбужденіи совершеннаго въ кругѣ его вѣдѣнія преступленія особенно служебнаго характера; оно нерѣдко рискуетъ, что при возбужденіи преслѣдованія могутъ обнаружиться признаки его собственныхъ упущеній или неправильныхъ служебныхъ дѣйствій и потому, естественно, не всегда безпристрастно относится къ разрѣшенію вопроса о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія».

Относительно послѣдняго соображенія надо сказать, что нашъ, къ слову сказать идеально созданный съ точки зрѣнія военнаго законодательства, уставъ военно-судебный, по сущности своего направленія, имѣетъ въ виду оберечь воинскихъ начальниковъ, отъ несоотвѣтственно сильнаго давленія военныхъ прокуроровъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать военнымъ прокурорамъ нужную власть. Оберечь военныхъ начальниковъ необходимо потому, что иначе военный начальникъ потерялъ бы свою самостоятельность управленія и цѣльность власти надъ частью, которая есть основное необходимое условіе правильнаго руководства и направленія дѣятельности воинской части. Чрезвычайно, кромѣ того, было бы вредно дѣлу, если бы воинскій начальникъ былъ бы всегда подъ страхомъ, что за всякое его упущеніе закона, быть можетъ невольное, воен-

ный прокуроръ имѣеть право вчинить дѣло. Подобный порядокъ повелъ бы къ тому, что военные начальники были бы въ большой зависимости отъ военныхъ прокуроровъ и стали бы робко осторожны въ каждомъ своемъ дѣйствіи, справляясь прежде всего съ тѣмъ, не противорѣчитъ ли оно какому-либо приказу или циркуляру. Робкая осторожность, доходящая до недопустимой трусости отвѣтственности, явленіе довольно частое и при существующихъ условіяхъ. Такая трусость характерно проявилась на театрѣ минувшей войны, когда бывало начальникъ боялся приказать скинуть ранцы передъ началомъ атаки и т. п. Понятно безъ комментариевъ, что для военной службы наиболѣе нежелательно способствовать развитію робкой осторожности и боязни отвѣтственности. Порядокъ, установленный ст. 348 устава военно-судебнаго, согласно которому о замѣченныхъ неправильностяхъ и преступленіяхъ параллельно съ производствомъ слѣдствія военный слѣдователь доводитъ до свѣдѣнія подлежащаго начальства и военного прокурора, вполне достаточенъ, какъ серьезная угроза отвѣтственности, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдерживаетъ власть прокурорскаго надзора необходимостью считаться съ воззрѣніемъ соотвѣтственнаго начальника. Парализовать скрѣпленіе преступленій изъ-за боязни отвѣтственности за собственные упущенія, которыя могутъ быть обнаружены во время слѣдствія, необходимо не путемъ усиленія власти прокурорскаго надзора, а путемъ избранія на командныя должности людей честныхъ, безпристрастныхъ къ себѣ и съ могучими характерами и проведеніемъ въ идеалы общественнаго сознанія, что только такіе люди могутъ быть начальниками. Кромѣ того кара за упущенія, открытыя въ порядкѣ ст. 348, должна быть возможно смягчена.

При условіяхъ службы настоящаго времени военные начальники очень считаются съ военно-прокурорскою властью, и золотое равновѣсіе, данное на этотъ предметъ уставомъ военно-судебнымъ, въ эволюціи отношеній настоящаго момента, уже нарушено въ ущербъ пользѣ службы. Условія, перевѣсившія въ плюсовую сторону значеніе военно-прокурорской власти, созданы жизнью и лежатъ внѣ устава военно-судебнаго. Они заключаются, во-первыхъ, въ частомъ невѣжествѣ строевыхъ начальниковъ въ военно-судебныхъ дѣлахъ, тогда какъ военный прокуроръ естественно является свѣточемъ военно-юридическихъ знаній. Военные начальники за недостаткомъ знаній охотно отступаютъ отъ предоставленной имъ военно-судебнымъ уставомъ власти; такъ, напримѣръ, военнымъ слѣдователямъ нѣкоторые изъ нихъ при назначеніи слѣдствія не указываютъ ни предѣла слѣдствія въ статьяхъ обвиненія, ни даже виновнаго. Потребовались особыя распоряженія в. в., чтобы заставить подобныхъ начальниковъ быть на высотѣ своего положенія. Это не помогло, на-дняхъ о томъ же вышелъ прик. в. в. сего года за № 284. Значеніе военного прокурора затѣмъ возросло какъ близкаго докладчика въ генеральскихъ чинахъ въ центрѣ окружнаго управленія и съ его мнѣніемъ необходимо очень считается не только командиру полка, но и начальнику дивизіи. Если окружные военно-санитарные и военно-ветеринарные органы заставляютъ въ настоящее время очень съ собой считаться, то тѣмъ болѣе приходится считаться съ военнымъ прокуроромъ. Наконецъ властные характеры среди войсковыхъ начальниковъ, которые не допустятъ вмѣшательства въ свою компетенцію, встрѣчаются теперь рѣже. Съ упадкомъ дворянства, съ нынѣшнимъ разнороднымъ составомъ типъ независимаго начальника замѣняется типомъ осторожныхъ людей, не любящихъ оспаривать лицъ, имѣющихъ значеніе. Въ виду указанныхъ причинъ и другихъ, пререканія строевого военного начальника съ прокуроромъ очень трудны. Почти не осуществимо, напримѣръ, право пререканій, данное военному начальнику ст. 558 устава военно-судебнаго, такъ какъ для этого необходима солидарность взаимно-подчиненныхъ военныхъ начальниковъ, а это почти не осуществимо.

Все указанное дѣлаетъ значеніе военныхъ прокуроровъ на столько большимъ, что въ томъ случаѣ, если военный прокуроръ желаетъ возбудить дѣло, то, практически, онъ всегда сможетъ возбудить преслѣдованіе. Таковое военный прокуроръ возбудитъ въ порядкѣ, указанномъ ему закономъ, если дѣло вытекаетъ изъ уже возбужденнаго дру-

го дѣла, а если преступленіе самостоятельное, то п. 2-й ст. 280 уст. воен. суд. предоставляетъ для законнаго повода къ начатію дѣлъ сообщеніе не только прокурора, но и всѣхъ должностныхъ лицъ, причемъ рѣдкій начальникъ рискнетъ не возбудить дѣла ему указаннаго прокуроромъ. Статья «Злободневный вопросъ» есть естественный шагъ торжествующей силы военно-прокурорской власти узаконить свои позиціи. Но принципиально такое закрѣпленіе не желательно. Лишніе пути при такомъ закрѣпленіи еще разъ скуютъ инициативу и свободу дѣйствій строевого начальника, а горькіе плоды этихъ оковъ вкусятся на войнѣ. Военно-прокурорскую власть и безъ того сильную отнюдь не слѣдуетъ усиливать законодательнымъ путемъ и не надо уродовать идеально-созданный и гармонично-продуманный нашъ военно-судебный уставъ. Военно-прокурорскую власть можно расширить безъ вреда дѣлу только въ направленіи всѣхъ нестроевыхъ военныхъ начальниковъ, власть которыхъ только приравнена власти строевыхъ начальниковъ. Крупные хозяйственные безпорядки въ войскахъ менѣе часты, но особенно губельны въ придаточныхъ войсковыхъ управленіяхъ и заведеніяхъ. Вотъ они и могли бы быть подъ надзоромъ усиленной прокурорской власти.

Борисъ Майдель.

Памятникъ ген. Мекелю въ Японіи.

По сообщенію Кельнской газеты (3 авг. нов. ст. № 868) въ половинѣ іюля въ Токио, въ саду при военной академіи, состоялось открытіе памятника прусскому генералу Мекелю, бывшему ея директору (30 лѣтъ назадъ) и оказавшему столь громадныя заслуги реорганизаціей всего военного устройства Японіи, «что онъ по справедливости долженъ считаться творцомъ современной японской арміи».

Памятникъ состоитъ изъ бронзоваго бюста ген. Мекеля на гранитномъ цоколѣ; на послѣднемъ начертано его имя и скрещены японскій и прусскій флаги.

На торжествѣ открытія памятника присутствовало свыше 200 старшихъ японскихъ начальниковъ...

Въ газетѣ «Кокуминъ» заслуги Мекеля очерчены однимъ изъ его учениковъ, нынѣ генераломъ, слѣдующими словами:

«Въ краткихъ словахъ заслугъ ген. Мекеля нашей арміи изложить невозможно. Самымъ крупнымъ дѣломъ съ его стороны было *введеніе въ японскую армію современной тактики*. Когда онъ былъ приглашенъ въ Японію, армія наша обучалась на началахъ французской доктрины. Мы не имѣли понятія о веденіи большой войны. Онъ научилъ насъ *современному вожденію войскъ*.

Всѣ высшіе офицеры японской арміи — его ученики. *Побѣды наши въ обѣихъ войнахъ одержаны нами только благодаря ген. Мекелю. Такого мнѣніе и самого генер. Кодама*».

Не какъ простая корреспонденція объ одномъ изъ имѣвшихъ мѣсто въ тотъ или другой день юбилейныхъ торжествъ интересна эта замѣтка.

На нашъ взглядъ она имѣетъ гораздо болѣе глубокой смыслъ: японцы не боятся передъ лицомъ всего цивилизованнаго міра признать своимъ учителемъ нѣмецкаго генерала; они открыто говорятъ, что до него они не имѣли понятія о веденіи большой войны; скрестивъ японскій и прусскій флаги, они тѣмъ самымъ публично признаютъ, что ихъ современное военное устройство и военная школа суть производныя изъ нѣмецкой военной доктрины и національнаго японскаго боевого матеріала. Они не боятся открыто признаться, что не давно забытыя доблесть и военное искусство ихъ предковъ дали имъ побѣды въ японо-китайской и русско-японской войнахъ (сдѣлавшихъ Японію великой державой), а во-время взятая и съ толкомъ переваренная *общая международная*, лишь раньше другихъ нѣмцами понятая и разработанная *современная боевая доктрина*.

Они сами, словами своего же генерала участника Манчжурскихъ побѣдъ, сознаются, что ничего не дала имъ раньше и «французская» школа (ея «принципъ безопасности» слишкомъ близокъ и намъ!) съ ея односторонне разработанной системой (на почвѣ постоянного опасенія новаго вторженія

нѣмцевъ французы готовились лишь *пассивно* отбиваться отъ нихъ за китайской стѣной «военной» границы!»

Можетъ быть эти, приведенныя выше, японскія признанія не въ кабинетѣ придуманныя, а прочувствованныя на поляхъ сраженій, сдѣлають и нашихъ «патріотовъ» «нѣмцефобовъ» болѣе сговорчивыми въ спорахъ о пригодности «современной» военной доктрины: вѣдь, право же, нѣмцы *не виноваты*, что имъ раньше другихъ удалось напасть на вѣрный путь.

Профанъ.



ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

Въ №№ 2100 и 2101 газеты «Россія» въ статьѣ «Военно-секретныя свѣдѣнія и печать» г. П. доказываетъ неосновательность тѣхъ нападокъ нѣкоторыхъ органовъ печати, которыми было встрѣчено рѣшеніе военного и морского вѣдомствъ ограничить проникновеніе въ печать военно-секретныхъ свѣдѣній.

Допуская, что можно не признавать удачной ту или другую редакцію статей, опредѣляющихъ военно-секретныя свѣдѣнія, газета совершенно правильно считаетъ, что несочувственное отношеніе къ самой мысли опредѣлить область военного секрета можно объяснить только недоразумѣніемъ.

Авторъ статьи обращаетъ вниманіе читателей на то, что «генеральные штабы всѣхъ армій и флотовъ пользуются для изученія своихъ возможныхъ противниковъ еще другимъ, болѣе простымъ и дешевымъ, чѣмъ содержаніе штата шпионовъ, но не менѣе дѣйствительнымъ средствомъ. Они просто слѣдятъ тщательно и внимательно за печатью, какъ общей, такъ и спеціальной у всѣхъ своихъ возможныхъ противниковъ и дѣлають сводку изъ того, что имъ предупредительно о своихъ военныхъ силахъ, средствахъ и замыслахъ рассказываютъ сами не въ мѣру болтливые сосѣди. Различные народы сказываются въ этомъ случаѣ далеко не одинаково болтливими».

А вѣдь отсутствіемъ послѣдняго недостатка мы похвастаться не можемъ. Излишняя словоохотливость наша, какъ въ разговорахъ, такъ и въ печати, давала возможность нашимъ противникамъ безъ всякаго труда получать очень много важныхъ для нихъ свѣдѣній. Объ этомъ писалось уже неоднократно, и, само собой разумѣется, что военное и морское вѣдомства должны были озаботиться, чтобы наши будущіе враги не могли такъ свободно извлекать изъ нашей печати свѣдѣнія о нашихъ же секретахъ. Интересно отмѣтить, что въ то время, какъ у насъ печать бьетъ тревогу по поводу упомянутаго рѣшенія военного и морского министра и видитъ въ этомъ покушеніе на свою свободу,—заграницей всѣ подобныя распоряженія встрѣчаются безъ всякихъ возраженій и скорѣе даже сочувственно.

Въ подтвержденіе сказаннаго, авторъ указываетъ, что «всѣ редакціи германскихъ газетъ и журналовъ получили на дняхъ циркулярное предложеніе отъ бюро печати воздерживаться отъ сообщеній извѣстій, касающихся числа кораблей, степени и состоянія ихъ боевой готовности, извѣстій о новыхъ изобрѣтеніяхъ, долженствующихъ быть примѣняемыми въ военно-морскомъ дѣлѣ, равно какъ вообще всѣхъ извѣстій, относящихся къ сферѣ и ходу работъ въ военной подготовкѣ вооруженныхъ силъ страны».

Циркуляръ предупреждаетъ редакторовъ и издателей, что сообщеніе ими въ своихъ газетахъ всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ извѣстій является крайне нежелательнымъ съ той точки зрѣнія, что оно слишкомъ облегчаетъ работу иностранныхъ развѣдчиковъ, которые путемъ печати получаютъ возможность знакомиться безъ всякихъ усилій и затратъ съ дѣломъ военной подготовки Германіи».

И совершенно правъ авторъ статьи, говоря:

«За то, какимъ справедливымъ нареканіемъ должны были бы подвергнуться наши военное и морское вѣдомства, если бы, имѣя закономъ (п. 13 ст. 114 прилож. къ уст. ценз.) имъ предоставленное право дѣйствовать въ видахъ охраненія военного секрета, они, убоявшись трудности вопроса и возможныхъ не-

приятностей, не воспользовались бы даннымъ имъ правомъ. Не даромъ же Государственная Дума нашла нужнымъ подчеркнуть важность этой статьи закона, не только одобривъ цѣликомъ ея содержаніе, но еще и расширивъ его».

Въ №№ 33—34 «Офицерской Жизни» въ статьѣ «Комплектованіе нашей арміи» г. П. Свѣтлановъ, касаясь состава нашихъ новобранцевъ, высказываетъ такое заключеніе:

„Наравнѣ съ физическими недостатками идетъ и умственное развитіе нынѣшняго состава новобранцевъ. Ежегодно все болѣе и болѣе поступаетъ тупыхъ, чрезвычайно ограниченныхъ и недоразвитыхъ людей. Есть полные идиоты, которыхъ никакое обученіе не передѣлаетъ. Прежніе шустрые, смѣтливые и понятливые солдаты стали переводиться.

Вообще — нѣтъ больше прежней лихости, свѣжести духа, удали, молодечества. Нѣтъ прежней веселости, жизнерадостности. Нѣтъ того беззаботнаго, честнаго, открытаго характера, которымъ обладалъ прежній солдатъ. Теперь все больше замухрышки. Замкнутые, хмурые, недовольные

Моральный уровень нынѣшняго состава арміи страшно палъ. Пороки, встрѣчавшіеся прежде сравнительно рѣдко, теперь распространились широко. Пьянство, картежная игра, кражи не только у чужихъ, но даже у своихъ же товарищей. Ложь, самовольныя отлучки, неповиновеніе, непризнаніе авторитета не только старшихъ, но и начальниковъ. Развратъ и всѣ его послѣдствія, участившіеся побѣги со службы—вотъ краткій перечень золъ, нынѣ все чаще и чаще наблюдаемыхъ».

На основаніи какихъ данныхъ пришелъ авторъ къ такимъ печальнымъ выводамъ, мы въ статьѣ не видимъ, и должны заявить, что всецѣло присоединимся къ тѣмъ лицамъ, которыя будутъ обвинять автора «въ чрезмѣрномъ пессимизмѣ».

Мы никакъ не можемъ согласиться, что среди нашихъ новобранцевъ теперь встрѣчается гораздо больше, чѣмъ прежде, «тупыхъ, чрезвычайно ограниченныхъ и недоразвитыхъ людей». Наоборотъ, по нашимъ наблюденіямъ, развитіе грамотности въ народѣ оказало замѣтное вліяніе на улучшеніе качественного состава нашихъ новобранцевъ, въ смыслѣ большаго ихъ развитія, а если и встрѣчаются тѣ грустныя явленія, на которыя указываетъ авторъ, то таковыя почти всегда могутъ быть устранимы при правильномъ воспитаніи солдата.



ИНОСТРАННЫЯ АРМІИ

Австро-Венгрія. — Австрійское военное вѣдомство, какъ передаетъ «Русское Слово», произвело на дняхъ опыты съ парашютомъ ротмистра Одолека, которому предстоитъ широкое примѣненіе для аэроплановъ. Парашюты прежнихъ системъ страдали однимъ общимъ недостаткомъ: пилотъ въ критическій моментъ былъ лишенъ возможности раскрыть парашютъ и выскочить съ своего мѣста изъ аэроплана.

Парашютъ ротмистра Одолека привязанъ къ спинѣ пилота и дѣйствуетъ автоматически: стоитъ пилоту дернуть за поясъ, снарядъ, находящійся въ парашютѣ, разрывается и парашютъ, раскрываясь, поднимаетъ пилота надъ аэропланомъ, чтобы въ слѣдующій моментъ начать плавно спускаться на землю. Опыты, на дняхъ произведенные, увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и военное вѣдомство заказало нѣсколько парашютовъ Одолека.

Бельгія. Испытанія, произведенныя на стрѣльбищахъ бельгійской арміи и нѣкоторыхъ частныхъ стрѣлковыхъ обществъ Бельгіи, электрической мишени капитана R. Bremer дали прекрасные результаты. Автоматической мишенью капитана Бремера рѣшено пользоваться при обученіи стрѣльбѣ бельгійскихъ войскъ.

Устройство мишени заключается въ слѣдующемъ: на бетонномъ фундаментѣ устанавливается неподвижно металлическая рамка, въ которой на горизонтальной оси качаются нѣсколько прочныхъ щитовъ. Попадая въ щиты, пуля заставляетъ его откатнуться назадъ и надавить чувствительную кнопку электрическаго звонка, дающаго сигналъ попаданія.

Щиты, а слѣдовательно, и сигналы—разные для различныхъ частей мишени, такимъ образомъ имѣется возможность съ точностью знать на разстояніи результаты выстрѣловъ. Подлѣ стрѣлковъ находится указатель, дающій звонки и одновременно показывающій на миниатюрномъ изображеніи мишени номерокъ щита, въ который попала пуля, т. е. опредѣляющій мѣсто попаданія.

Мишень и указатель соединены кабелемъ, число проводниковъ котораго равно числу щитовъ мишени. Пули, попадая въ металлическіе щиты, наносятъ поврежденія лишь ихъ окраскѣ, которую легко возобновить. Устройство электромагнитовъ и проводовъ таково, что для нихъ не страшны ни непогода, ни неумѣлое и небрежное обращеніе.

Возможность вести стрѣльбу безъ перерывовъ для указанія попаданій махальными, какъ это дѣлается повсемѣстно, даетъ возможность тратить вдвое меньше времени. Кромѣ того, стрѣлокъ, видя результаты первой же пули, будетъ имѣть возможность сознательно исправить свою ошибку.

По мнѣнію изобрѣтателя, установка его непортящейся мишени быстро окупается, такъ какъ обыкновенно деревянная мишень часто, послѣ первой же стрѣльбы, приходитъ въ окончательную негодность. Конечно, установка мишеней капитана Бремера возможна только на постоянныхъ стрѣльбищахъ войскъ («Земщ.»).

Германія. Военный судъ въ Берлинѣ на дняхъ закончилъ слушаніемъ дѣло 6-й роты 1-го гвардейск. пѣхотнаго полка, обвиняемой въ томъ, что на состязательной стрѣльбѣ на императорскій призъ эта рота, съ цѣлью повысить процентъ попаданій выпустила большее число патроновъ, чѣмъ это установлено. Всѣхъ обвиняемыхъ было 120 человекъ:—командиръ роты капитанъ фонъ Шлихтингъ, ротный каптенармусъ, 11 унтеръ-офицеровъ и 107 рядовыхъ. Ротному командиру было предъявлено обвиненіе не въ соучастіи въ этой мошеннической продѣлкѣ, а въ недостаточномъ надзорѣ за ротой, благодаря чему могла осуществиться эта продѣлка. Главнымъ обвиняемымъ явился каптенармусъ, который во время предыдущихъ стрѣльбъ сдѣлалъ запасъ боевыхъ патроновъ, съ цѣлью дать возможность ротѣ воспользоваться этими патронами на состязательной стрѣльбѣ. Судъ приговорилъ командира роты къ отрѣшенію отъ командованія ротой и аресту, ротнаго каптенармуса—къ четыремъ мѣсяцамъ тюрьмы, а всю роту—на трое сутокъ ареста на гауптвахтѣ.

Румынія. — Въ «Vossische Zeitung» напечатана интересная корреспонденція о роли Румыніи на Балканахъ.

Румынія усилила за послѣднее время и пѣхоту (съ 36 до 40 полковъ), и кавалерію и артиллерію (съ 10 до 20 полковъ). Артиллерія снабжена прекрасными крупновскими орудіями. Послѣдній бюджетный годъ, давшій остатокъ въ 100 милл. франковъ, позволилъ произвести чрезвычайные расходы по организаціи обороны страны. Что же касается политики Румыніи, то Румынія не желаетъ никакихъ пріобрѣтеній и ни отъ кого не думаетъ «урывать». Но съ тѣмъ большимъ недовѣріемъ, говоритъ корреспондентъ, Румынія смотритъ на тѣхъ своихъ сосѣдей, которые питаютъ воинственные замыслы и думаютъ объ округленіи своихъ территорій. Первая цѣль румынской политики — сдерживать тѣхъ, кто «рвется въ бой»; если же это ей не удастся и конфликтъ не будетъ предотвращенъ, — то Румынія будетъ считать своимъ жизненнымъ интересомъ — недопущеніе какихъ-либо территориальныхъ перемѣнъ на Балканахъ. Для это цѣли она и сблизилась съ Австріей и Германіей.

Въ отношеніи Россіи у Румыніи имѣется «столѣтній печальный опытъ»: Еще Екатерина Великая стремилась превратить оба придунайскіе княжества въ русскія губерніи, а 34 года тому назадъ «Россія вознаградила своего союзника Румынію за неоцѣнимыя услуги въ турецкой войнѣ отнятіемъ Бессарабіи». Австрія же заинтересована въ томъ, чтобы имѣть у «вратъ Востока» независимое государство, на которое можно было бы положиться въ случаѣ нужды. Отношенія между Австріей и Румыніей корреспондентъ газеты называетъ дружественными, но не союзными: формальнаго союзнаго договора нѣтъ, но существующаго соглашенія достаточно для всѣхъ возможныхъ случайностей. («Ю. К.»).



Красное Село. Этимъ лѣтомъ, 19-го іюля, состоялось въ лагерѣ Владимірскаго военного училища торжественное освященіе памятника въ Бозѣ почившему Великому Князю Владиміру Александровичу, въ память котораго училище, именовавшееся ранѣе Петербургскимъ, получило свое нынѣшнее наименованіе.

Торжество почтили Своимъ присутствіемъ: Августѣйшая Семья въ Бозѣ почившаго Великаго Князя — Великія Княгини Марія Павловна, Викторія Теодоровна и Елена Владиміровна и Великіе Князья Борисъ Владиміровичъ и Андрей Владиміровичъ, принцесса Марія-Антуанета Мекленбург-Шверинская, — племянница Великой Княгини Марія Павловны, и Августѣйшія Главнокомандующій войсками гвардіи и Петербургскаго военного округа Великій Князь Николай Николаевичъ.

Послѣ обхода Великой Княгиней Маріей Павловной баталіона юнкеровъ, было совершено протопресвитеромъ о. Г. Шавельскимъ въ сослуженіи военного духовенства молебствіе. При провозглашеніи «вѣчной памяти» въ Бозѣ почившему Великому Князю съ памятника спала пелена. Баталіонъ юнкеровъ отдалъ честь памятнику, о. протопресвитеръ окропилъ его Св. водой.

Вслѣдъ затѣмъ былъ возложенъ къ памятнику отъ училища начальникомъ его генераль-маіоромъ Антиповымъ съ однимъ изъ юнкеровъ роскошный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Юнкера прошли церемональнымъ маршемъ. Осмотрѣвъ памятникъ, Августѣйшія Особы и всѣ присутствовавшіе на торжествѣ прошли въ юнкерское собраніе, гдѣ было подано шампанское, чай и фрукты.

Снявшись затѣмъ въ общей группѣ съ начальникомъ и офицерами училища и занеся свои имена въ книгу почетныхъ посѣтителей, Августѣйшія Особы при восторженныхъ кликахъ «ура» офицеровъ и юнкеровъ отбыли изъ училища.

Памятникъ-бюстъ исполненъ скульпторомъ-академикомъ Беклемишевымъ. Онъ поставленъ передъ прекраснымъ зданіемъ юнкерскаго собранія, гдѣ помѣщается чайная, читальня и лавочка. Собраніе построено въ прошломъ году.

По другую сторону собранія, обращенную къ желѣзнодорожному пути, живописно разбитъ терасами, спускающимися къ озеру, паркъ. Съ балкона собранія открывается чудный видъ на Дудергофъ и главный лагерь.



Просятъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящіе труды ихъ были отпечтаны въ «Развѣдчикъ», присылать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб. Колокольная, 14.

Вслѣдствіе значительнаго количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка мѣста въ журналѣ, Редакція не беретъ на себя обязательства давать отзывы о каждой поступающей къ ней книгѣ.



1812—1912. Бородино. Путеводитель. Армія и флотъ въ Отечественной войнѣ. 50 схемъ и 1 планъ Бородинскаго поля сраженія. Составилъ секретарь общества рев-

нителѣй военныхъ знаній генеральнаго штаба полковникъ Балтійскій. Спб. 1912 г.

Цѣна 75 коп.

Изъ изданій, посвященныхъ памяти Отечественной войны, обращаетъ на себя вниманіе «Путеводитель» по Бородинскому полю сраженія, изданный къ юбилейнымъ торжествамъ обществомъ ревнителей военныхъ знаній. При составленіи настоящаго путеводителя авторъ его, секретарь общества генеральнаго штаба полковникъ Балтійскій, задался главною цѣлью дать обозрѣвателю, находящемуся въ томъ или другомъ пунктѣ поля сраженія, достаточно полныя свѣдѣнія о всѣхъ боевыхъ столкновеніяхъ, происходившихъ въ данномъ мѣстѣ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что эта цѣль вполне достигнута составителемъ и притомъ, на нашъ взглядъ, весьма успѣшно. Несмотря на краткость описанія, А. Балтійскій сумѣлъ такъ изложить всѣ бои, что у читателя получается полная и ясная картина того или другого боя.

Кромѣ описаній боевъ за мѣстные предметы въ «Путеводителѣ» помѣщено отдѣльное описаніе всего Бородинскаго сраженія, а чтобы напомнить читателю о мѣстѣ и значеніи этого сраженія въ Отечественной войнѣ, данъ краткій обзоръ всей кампаніи 1812 г.

Не забыто также и участіе флота въ войнѣ 1812 г., а именно, помѣщены: статья лейтенанта Каллистова «Русскій флотъ въ Отечественную войну 1812 г.», и извлеченія изъ труда лейтенанта Виноградскаго: «Участіе Гвардейскаго экипажа въ сухопутной кампаніи 1812 г.».

Наконецъ, къ «Путеводителю» приложенъ новѣйшій планъ Бородинскаго поля сраженія, съемки 1912 г., изданный главнымъ управленіемъ генеральнаго штаба.

Бородинскаго боя. Вотъ почему слѣдуетъ пожелать этому интересному изданію возможно широкаго распространенія.

С. А.

Д. Кашкаровъ. Сборникъ законовъ для чтенія нижнимъ чинамъ. Изд. 7-е, исправленное подъ редакціей С. Л. Иванова. Спб. 1912 г.

Цѣна 20 к.

Книжка г. Кашкарова, заключающая въ себѣ законы, имѣющіе воспитательное значеніе или представляющіе особый интересъ для нижнихъ чиновъ, пользуется уже издавна заслуженной репутаціей въ войскахъ, и ея 7-е изданіе, въ которое г. Ивановымъ введены всѣ новыя законоположенія, вышедшія до лѣта этого года, конечно, встрѣтятъ тотъ же радушный пріемъ, что и предыдущія изданія. Изячно изданная книжка снабжена портретомъ Вѣнценоснаго Вождя русской арміи и множествомъ художественныхъ виньетокъ и заставокъ.

Для будущаго изданія отмѣтимъ необходимость болѣе точнаго указанія, гдѣ именно, въ какомъ сводѣ Воен. Постановленій, старомъ или новомъ, находится «Наказъ войскамъ», цитируемый на стр. 7, 8 и др. Затѣмъ подлежитъ нѣкоторому исправленію заголовокъ на стр. 20-й (отдѣлъ III). Болѣе никакихъ ошибокъ ни по существу, ни въ корректурномъ отношеніи, нами не замѣчено. Пожелаемъ же полезной книжкѣ г. Кашкарова обычнаго успѣха.

Энцикл.



Букетъ.

Общее собраніе офицеровъ было созвано по поводу устройства полковаго праздника.

Когда рѣшенъ былъ уже цѣлый рядъ вопросовъ, когда утомленные долгимъ сидѣніемъ офицеры стали пробираться одинъ за другимъ въ биллиардную, столовую и буфетъ, былъ возбужденъ вопросъ о букетѣ для супруги начальника дивизіи.

Вопросъ этотъ возбуждался ежегодно, ежегодно вызывая страстные дебаты и ежегодно проходилъ въ положительномъ смыслѣ.

На этотъ разъ онъ былъ поднятъ однимъ изъ штабъ-офицеровъ.

— Господа!—говорилъ ораторъ,—каждый годъ мы устраиваемъ полковой праздникъ; каждый годъ на этомъ праздникѣ бываетъ начальникъ дивизіи съ супругою, и каждый годъ мы подносимъ ей букетъ въ серебряномъ портбукетѣ. Это уже, такъ сказать, полковая традиція. Поэтому я полагаю, что и въ нынѣшнемъ году намъ слѣдуетъ поступить точно такъ же.

— Въ серебряномъ портбукетѣ не слишкомъ ли накладно выйдетъ?

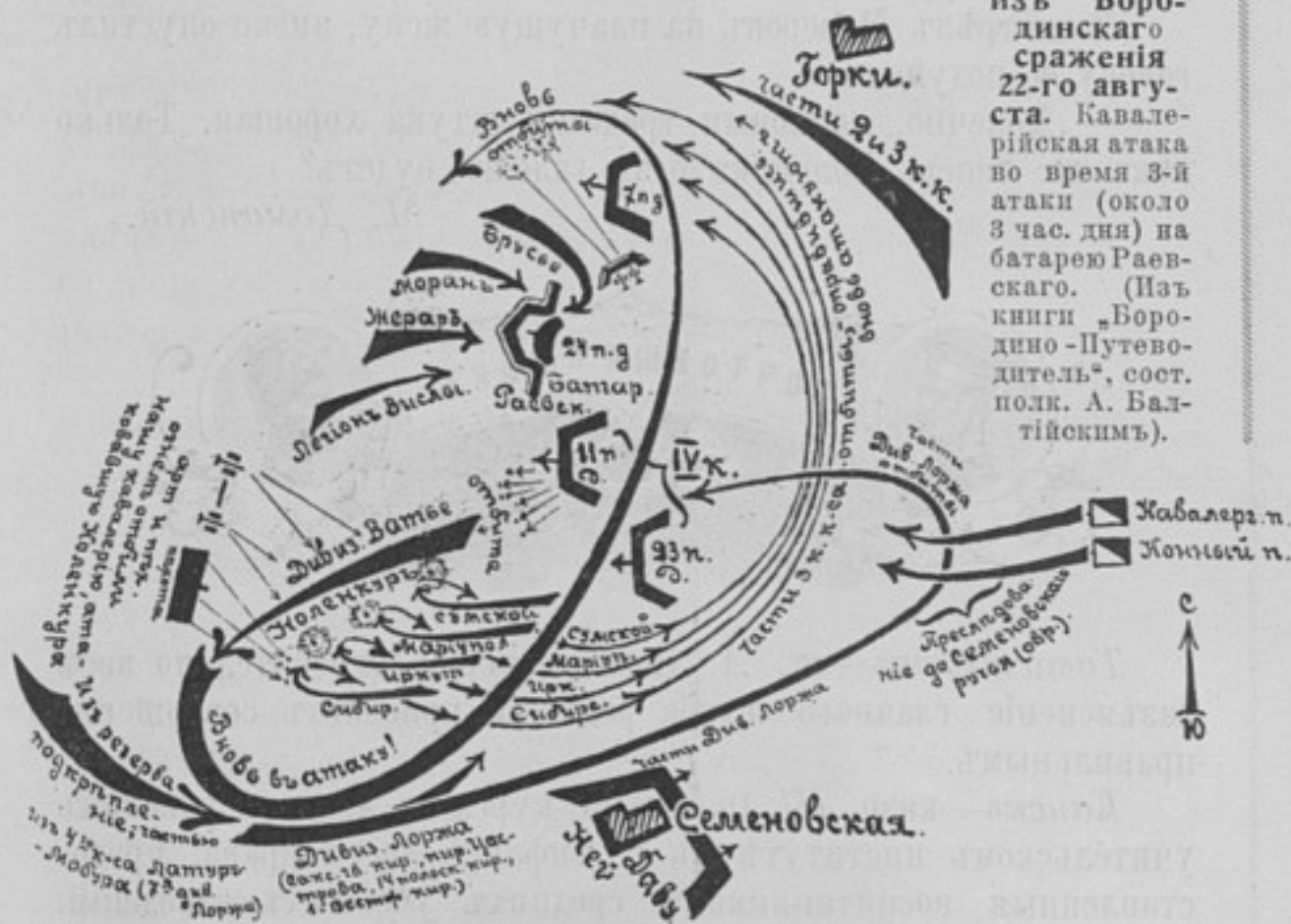
— Каждый годъ по серебряному портбукету! Что жъ начальница дивизіи на сервисы ихъ переливаетъ, что ли? — раздались замѣчанія изъ заднихъ рядовъ.

Тѣмъ не менѣе было приступлено къ обсужденію вопроса о букетѣ.

Въ одномъ изъ угловъ зала, гдѣ происходило собраніе, стоялъ поручикъ Мизеровъ и думалъ:

— Конечно, полковыя традиціи вещь хорошая. А серебряный портбукетъ еще лучше. И все-таки супруга начальника дивизіи гостья, такъ сказать, почетная. Только вотъ опять вычетъ лишній будетъ. А вычетовъ этихъ уже столько, что каждое двадцатое вертись, какъ карась на сковородѣ. Эхъ, лучше все-таки было бы безъ букета. Даль бы Богъ, чтобы провалили!

Эпизодъ изъ Бородинскаго сраженія 22-го августа. Кавалерійская атака во время 3-й атаки (около 3 час. дня) на батарею Раевскаго. (Изъ книги «Бородино-Путеводитель», сост. полк. А. Балтійскимъ).



Говоря объ отмѣченномъ выше описаніи боевъ, необходимо указать на помѣщенные въ «Путеводителѣ» въ большомъ количествѣ схемы, дающія возможность читателю получить полное представленіе о данномъ событіи; схемы эти, иллюстрирующія каждое боевое столкновеніе, выполнены весьма искусно и, отличаясь большой наглядностью, являются чрезвычайно цѣнными именно для «Путеводителя». Обозрѣватель, ознакомившійся предварительно съ ходомъ боя по описанію, придя на мѣсто, при помощи схемы, легко вспоминаетъ о бояхъ, стычкахъ, отдѣльныхъ атакахъ и т. п., происходившихъ въ разныхъ пунктахъ поля сраженія. Кромѣ того, схемы эти являются полезнымъ пособіемъ для всякаго рода сообщеній и лекцій, такъ какъ легко могутъ быть изготовлены въ видѣ діапозитивовъ для волшебнаго фонаря. Какъ образецъ этихъ схемъ мы помѣщаемъ здѣсь одну изъ нихъ, а именно схему кавалерійской атаки на батарею Раевскаго.

Всѣхъ схемъ въ «Путеводителѣ» 50, причѣмъ въ число ихъ входитъ также и схема панорамы Рубо, находящейся въ Москвѣ.

Въ общемъ «Путеводитель» оставляетъ весьма пріятное впечатлѣніе и намъ кажется, что изданіе это слишкомъ скромно названо «Путеводителемъ»:—это не только путеводитель, но и достаточно полное и достовѣрное описаніе всего

Но когда командиръ полка предложилъ подающимъ голосъ за букетъ перейти направо, а остальнымъ — налево, послѣднихъ оказалось такъ мало, что поручикъ Мизеровъ вздохнулъ тяжело и перешелъ направо.

Собрание блестяло, сіяло и сверкало, какъ только что вычищенный настоящій тульскій самоваръ.

Паркетные полы были натерты до такой степени, что въ нихъ, точно въ плохомъ зеркалѣ, отражались свѣтлыми безформенными пятнами яркія люстры.

Точно такъ же, если еще не сильнѣе, лоснились физиономіи собранскихъ служителей и добавленныхъ въ помощь имъ «наиболѣе расторопныхъ въ ротахъ людей».

Въ прихожей расположилась группа офицеровъ съ командиромъ полка во главѣ.

Ожидали начальника дивизіи.

Минуты казались томительно длинными. Узкіе мундиры давили грудь и животъ. А высокіе, твердые воротники подпирали подбородокъ такъ, что въ глазахъ то и дѣло мелькали зеленые круги.

Наконецъ, въ дверяхъ подъѣзда мелькнула на секунду радостно-встревоженная физиономія старшаго собранскаго служителя, ефрейтора Скрышки, гаркнула въ достаточной степени дикимъ голосомъ «ѣдутъ» и снова скрылась.

Какъ-то, вдругъ, сразу у всѣхъ появился кашель, руки сами собою потянулись къ фалдамъ мундировъ, къ нафабраннымъ усамъ и тщательнѣе обыкновеннаго приглаженнымъ шевелюрамъ.

Командиръ полка продвинулся впередъ, почти къ самой двери. За нимъ, держа въ рукахъ громаднѣйшій букетъ изъ бѣлыхъ чайныхъ розъ въ серебряномъ портбукетѣ, сталъ предсѣдатель распорядительнаго комитета.

Прошло еще нѣсколько томительно-долгихъ мгновений.

Гдѣ-то, на улицѣ раздалось молодецкое «здравія желаемъ, ваше превосходительство». Кто-то махнулъ рукою. Откуда-то раздалась торжественно-громкіе звуки встрѣчнаго марша. Лица замерли...

Вошелъ начальникъ дивизіи съ супругою.

Что было дальше, поручикъ Мизеровъ разсмотрѣть не могъ, такъ какъ всѣ вдругъ задвигались и отѣснили его къ самой вѣшалкѣ. Но на сердцѣ у Мизерева было необыкновенно весело. Онъ не замѣчалъ ни того, что разстояние отъ мощной спины стоящаго впереди командира первой роты до его, поручика, носа не превышало четверти дюйма; ни того, что самъ онъ очутился среди шинелей, которыя мяли ему прическу и обдавали запахомъ сырости и солдатской казармы.

А когда онъ услышалъ густой басъ предсѣдателя распорядительнаго комитета:

...Въ знакъ нашего глубокаго уваженія и благодарности за посѣщеніе праздника нашей полковой семьи просимъ принять эти цвѣты!...

Въ головѣ его мелькнула мысль:

— Конечно, серебряный портбукетъ немного того... А все-таки полковыя традиціи штука хорошая!

Двадцатаго числа, съ ранняго утра моросилъ меленькій, но необыкновенно густой дождикъ. Къ полудню улицы городка, гдѣ стоялъ полкъ, покрылись слоемъ чернаго липкаго киселя. Иногда, Богъ вѣсть откуда, срывался вѣтеръ и жалобно шелестѣлъ послѣдними листьями на оголенныхъ деревьяхъ.

И было всѣмъ въ этотъ день грустно. Тянуло куда-то въ невѣдомую свѣтлую даль. И было жаль, до слезъ жаль ушедшей молодости.

Тяжело было на душѣ и у поручика Мизерева, когда онъ возвращался изъ полковой канцеляріи домой. Жалованья ему причиталось девяносто два рубля. Но, за вычетомъ по всѣмъ статьямъ, онъ получилъ всего пятьдесятъ одинъ рубль десять копѣекъ.

На эти деньги нужно было ухитриться прожить съ семьей до слѣдующаго двадцатаго.

Снова получалось, какъ выражались въ полку, «карасѣвое» положеніе.

Дома поручика Мизерева встрѣтила жена; дама еще молодая, но уже болѣзненная и чрезвычайно раздражительная.

Узнавъ, какую сумму принесъ мужъ, она вспылила:

— Почему пятьдесятъ одинъ, а не пятьдесятъ три?

— Да, вѣдь, вычеты, милая. Сама знаешь!

— Знаю! Очень даже хорошо знаю. Вотъ они, оканные всѣ здѣсь записаны. Въ обмундировальный фондъ — двѣнадцать; въ заемный капиталъ — семь; въ полковую лавочку — одиннадцать; на собрание — рубль; на бібліотеку — сорокъ копѣекъ; за дрова и уголь — четыре рубля; за полковой праздникъ въ этомъ мѣсяцѣ — три пятьдесятъ. Вотъ и всѣ вычеты. Значитъ, на руки ты получилъ пятьдесятъ три рубля десять копѣекъ.

— А одинъ вычетъ ты и пропустила! — робко замѣтилъ поручикъ Мизеровъ.

— Какой?

— А букетъ въ серебряномъ портбукетѣ супругѣ начальника дивизіи на полковомъ праздникѣ!

— Такъ, развѣ за это отдѣльно вычитали?

— А какъ же! По два рубля.

Жена поручика вдругъ расплакалась:

— Господи, Боже мой! Что же это такое? Тутъ бьешься, бьешься, чтобы какъ-нибудь концы съ концами свести. Не доѣдаешь, ночей не досыпаешь. А они букеты въ серебряныхъ портбукетахъ подносятъ. Вѣдь это же издѣвательство!

— Нельзя, родная! Полковыя традиціи... — тихо возразилъ поручикъ Мизеровъ.

— Что ты про традиціи рассказываешь, когда мнѣ теперь стыдно Колюшкѣ въ глаза посмотрѣть. Вѣдь я его, бѣдненькаго, уже цѣлый мѣсяцъ въ комнатѣ держу. Онъ все спрашиваетъ: мамочка, когда же ты меня на улицу гулятьпустишь? Я ему и говорила: подожди, папа жалованье принесетъ, я тебѣ куплю галошики, тогда и пойдешь. А то ножки промочишь и простудишься. Вѣдь эти-то два рубля, какъ разъ на галошики и оставались...

Посмотрѣлъ Мизеровъ на плачущую жену, низко опустил голову и подумалъ:

— Конечно, полковыя традиціи штука хорошая. Только какъ же теперь Колюшка безъ галошъ будетъ?

М. Доманскій.



Тавастуустъ — ст. А. Послѣдовавшее относительно васъ разъясненіе главнаго штаба редакція признаетъ совершенно правильнымъ.

Канскъ — казн. III. Окончаніе курса въ Александровскомъ учительскомъ институтѣ въ г. Тифлисѣ даетъ права, предоставленныя воспитанникамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Подобныя лица принимаются на государственную службу канцелярскими служителями 1-го разряда, т. е. могутъ быть производимы въ первый классный чинъ по выслугѣ одного года; законъ: уст. сл. прав. ст. ст. 245 (по прод. 1908 г.), 250, 253 и 254; с. в. п., VII, 371.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1092 «Развѣдчика»:

По п. 1 — нѣтъ личной бандероли:

Челябинскъ — поруч. Т.; *Александрополь* — шт.-кап. Н.; *Саракамъши* — кап. З.; *Владиміръ-Вольнскъ* — полк. К.; *Варшава* — В. С.; *Александрополь* — подп. Н.; *Ивангородъ* — Г. С.; *Вильна* — шт.-кап. В.; *Харьковъ* — отст. подп. К.; *Сердобскъ* — подп. Е.; *Тамбовъ* — кол. асес. К.; *Екатеринодаръ* — подѣс. Р.

Изъ присланныхъ въ Редакцію статей по 15 сентября не будутъ напечатаны:

Я. — «Призовая стрѣльба».

В. Л. — «О полковыхъ судахъ».

Н. С. — «Должна ли быть лошадь на маневрахъ младшему офицеру саперной роты».



НОВЫЯ ИЗДАНИЯ,

поступившія за недѣлю.

Разказы изъ былого земли русской. Сочиненіе **Н. Козлова.** Изданіе **В. А. Березовскаго.** Вышли новымъ изданіемъ № 6:

IV. Нашествіе татаръ. Александръ Невскій. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Спб. 1912 г. **9 к.**

XI. Смутное время. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Спб. 1912 г. **14 к.**

Методика стрѣлковаго дѣла. Вопросы, касающіеся боевыхъ стрѣльбъ. Часть II. Составилъ подполк. **Степановскій.** Спб. 1913 г. Съ чертежами. **1 р. 50 к.**

I. Казачья лава и ея современное значеніе. II. Проект наставленія русской конницы для дѣйствія лавой съ чертежами. Составилъ **Н. А. Карауловъ.** Спб. 1912 г. **40 к.**

1812 годъ. Отступленіе армій въ 1812 году до Дриссы и Несвижа. Кавалерійскіе бои подъ Миромъ. (Историческое изслѣдованіе). Составилъ **В. А. Мирный.** М. 1912 г. Съ чертежами. **60 к.**

Сборникъ Манифестовъ, указовъ и положеній съ разъясненіями права ношенія медалей и наперснаго креста въ память Отечественной войны. Спб. 1912 г. **30 к.**

Боевая работа Русской арміи въ войну 1904—1905 гг. Часть I. Изданіе Князя **Абамелекъ-Лазарева.** Спб. 1912 г. **2 р.**

Нумизматическіе памятники Отечественной войны. Описаніе медалей и жетоновъ 1812—1912 гг. Составили: **И. М. Холодковскій** и **Н. Н. Годлевскій.** Спб. 1912 г. Съ 160 рисунками въ текстъ и двумя отдѣльными таблицами. **2 р. 50 к.**

Русская армія въ 1812 году. Каталогъ русскихъ книгъ по исторіи Отечественной войны библиотеки **Ив. Хр. Колодьева.** Отдѣлъ военный. Минскъ. 1912 г. **1 р.**

Альбомъ чертежей погрузки на желѣзнодорожныя платформы обоза войсковыхъ частей и матеріальной части артиллеріи. Составилъ ротмистръ **М. М. Астафьевъ.** Спб. 1912 г. Съ приложеніемъ указанія **5 р.**

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,
С.-Петербургъ, Колокольная 14.

Вышла новая книга Н. БУТОВСКАГО.

„О подготовкѣ учителей молодыхъ солдатъ“. Изданіе 5-е. Спб. 1912 г. (Цѣна **40 к.**).—Того же автора: **„О способахъ обученія и воспитанія современнаго солдата“.** Изданіе 4-е. Два тома (**80 и 85 к.**).— **„О производствѣ ротныхъ учений“.** Изданіе 3-е (**30 к.**).— **„Пособіе для составленія аттестаций“** (**50 к.**).— **„Очерки современнаго офицерскаго быта“** (офицерскіе типы) (**50 к.**).— **„Отецъ-командиръ“** (**40 к.**).— **„Командиры“** (типы современныхъ начальниковъ) (**50 к.**).— **„Прежняя служба и настоящая“** (**40 к.**).— **„Промахи молодого офицера“** (**30 к.**).— **„Отрывки изъ моихъ бесѣдъ съ молодежью“** (**30 к.**).— **„Статьи на современные темы“** (**1 р.**).— **„Сборникъ послѣднихъ статей“** (злободневные вопросы) (**1 р.**).— **„Наши солдаты“** (типы мирнаго и военнаго времени) (**1 р.**).

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО. С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

„Крысиный и мышиный моръ“

б. завѣд. лаборат. министерства земледѣлія и члена ученаго комитета

д-ра мед. **А. Е. ѲЕОКТИСТОВА.**

Абсолютно безвреденъ для человѣка и домашнихъ животныхъ. Вызываетъ поваральный моръ грызуновъ, покидающихъ зданія съ самаго начала заболѣванія подлѣ влияніемъ жажды. Цѣны: 1/4 ф.—45 к., 1/2 ф.—75 к., 1 1/2 ф.—1 р. 25 к., 6 ф.—2 р. 90 к., 10 ф.—3 р. 75 к., 20 ф.—6 р. 50 к. Продается во всѣхъ болѣе значительныхъ аптекарскихъ магазинахъ. Адресъ: Лабораторія доктора Ѳеоктистова, Тайцы, близъ С. Петербурга.

Научно обосновано. Успѣхъ гарантированъ.

ДЛЯ НОВОБРАНЦЕВЪ И ИХЪ УЧИТЕЛЕЙ:

Священная преданность Царю и Отечеству, напутное молодому русскому солдату. Свящ. **Дмитрія Булаковскаго.** Изд. 21-е. **5 к.**

Клятвенное обѣщаніе (присяга). Разъясненіе для нижнихъ чиновъ. Сост. подполковникъ **Томилинь.** Изд. 11-е. **10 к.**

Военно-нравственныя бесѣды объ обязанностяхъ солдата и исполненіи имъ долга службы въ мирное и военное время. Сост. **Э. Ф. Свидзинскій.** Изд. 4-е. **35 к.**

Служба солдата въ примѣрахъ. Съ рисунк. Состав. **Д. Д. Кашкаровъ.** Изд. 6-е. Редактировано и дополн. капитаномъ **Элмерсомъ.** **40 к.**

Солдатская памятка. Собралъ **М. Драгомировъ.** Изд. 25-е (250,000 экз.).

Книжкой, въ форматѣ записн. солд. книг. **4 к.**

Памятка молодого солдата. Сост. **В. Сухомлиновъ.** 5-е изд. **6 к.**

Сборникъ бесѣдъ и практическихъ задачъ для занятій съ унтеръ-офицерами. Составилъ **Э. Ф. Свидзинскій.** Изд. 3-е. **85 к.**

Сборникъ бесѣдъ **И. Н. Бокитъко** съ молодыми солдатами, учителями молодыхъ солдатъ и унтеръ-офицерами и **практическихъ указаній** при обученіи стрѣльбѣ и караульной службѣ. **65 к.**

Сборникъ служебныхъ задачъ Сост. кап. **Геевскій.** Изданіе 2-е. I. **Для рядовыхъ.** **30 к.** II. **Для унтеръ-офицеровъ.** **30 к.**

Сборники служебныхъ задачъ изъ уставовъ въ объемѣ курса молодыхъ солдатъ. **Пособіе учителямъ** (дядькамъ) для веденія словесныхъ занятій. Составилъ **Д. И. Александровичъ.**

Выпускъ I. **100 служебн. задачъ** изъ устава **Внутренней службы.** Изданіе 2-е. **30 к.**

II. **50 служебн. задачъ** изъ устава **Дисциплинарнаго.** **15 к.**

III. **50 служебн. задачъ** изъ устава **Гарнизонной службы.** 2-е изданіе. **15 к.**

О смыслѣ того, чему учатъ солдатъ. Опытъ **Д. Кашкаровъ.** Изд. 3-е. Съ рисунками. 1892 г. **15 к.**

Учебникъ-памятка для молодыхъ солдатъ. Полное руководство для учителей при обученіи молодыхъ солдатъ. Состав. **Агура.** **Печатается.**

Полное руководство для учителей молодыхъ солдатъ. Составилъ **Ледневъ.** **Печатается.**

Памятка для дядьки новобранцевъ. Сост. ген.-лейт. **Симоновъ.** **3 к.**

Задушевное слово **къ новобранцамъ.** Изъ практики ротнаго командира. **К. Даничъ.** Изд. 4-е. **3 к.**

Бесѣда **старога начальника съ новобранцами.** Генерала **А. В. Аносова.** Изд. 4-е. **10 к.**

«Начальникъ» **совѣтъ начальствующимъ нижнимъ чинамъ.** Составилъ **И. Старховскій.** Изд. 8-е. **15 к.**

Справочная книжка для начальствующихъ нижнихъ чиновъ пѣхоты (по внутреннему порядку и хозяйству войскъ: въ казармахъ, на квартирахъ, въ походѣ, на бивакахъ и въ бою, съ приложеніемъ необходимыхъ справочныхъ свѣдѣній). Состав. **В. Пржилуцкій.** Изд. 2-е. 1898 г. **40 к.**

Краткое наставленіе учителю молодыхъ солдатъ въ артиллеріи. Сост. **Н. Илькевичъ.** Изд. 2-е. **20 к.**

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

С. К. ЯНКОВСКАГО.



Револьверный прицѣльный станокъ съ диафрагмой и со складнымъ желѣзнымъ штативомъ **13 р.—к.**

Прицѣльная диафрагма для 3 лин. винтовки. **3 „ — „**

Прицѣльный діонтръ для 3 лин. винтовки. **4 „ 25 „**

Брошюра **„Объ обученія стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ“.** **— 75 „**

Вильна, уголъ Виленской и Яковскаго пер. д. 2. С. К. ЯНКОВСКОМУ. (201) 2—2



ЛАГЕРНЫЯ И БИВАЧНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ:

Спальные мѣшки изъ прорезиненнаго бобрѣка.
Одѣяла, пледы и простыни непромокаемые.
Пальто и наниди, суконныя и резиновыя, непромок.
Офицерское хозяйство: всякаго рода предметы для бивачнаго обихода. (217) 3—2

Прейсъ-куран. высыл. безпл.

Конст. Мальмъ.

С.-Петербургъ, Морская, 34—Р.

И. ЩЕТИНИНЪ въ Москвѣ.

Б. Якиманка, Якиманскій пер., с. д.

Телефонъ 7-92.

ФАБРИКИ и ТОРГОВЛЯ существуютъ съ 1881 г.

Сѣдла, упряжь, части повозокъ, укладочныя принадлежности. Вольтижировочныя, манежныя, фехтовальн. принадлежи. Обмундированіе, сапоги, снаряженіе нижнихъ чиновъ. Полушубки и прочія теплыя вещи.

ОБОРУДОВАНИЕ КАЗАРМЪ, ЛАЗАРЕТОВЪ, ГОСПИТАЛЕЙ.

Умывальники, кубы, чайники, котлы, баки, сосуды для храненія охлажденнаго кипятка, кровати, постельное, носильное бѣлье и проч.

Палатки, брезенты, теплохранители.

Иллюстрированный преясъ-курантъ бесплатно.

(220)—1

ТОКАРНЫЕ,

сверлильныя, винторѣзные станки, вообще машины, орудія для обработки металловъ и дерева. Полное оборудованіе военныхъ мастерск. дешевле всѣхъ предлагаетъ **В. МАТЫШКЕВИЧЪ**, ул. Згода № 7, Варшава.

Спеціальность: панцирные кассы. (209) 20—3

ОРУЖЕЙНАЯ
ФАБРИКА въ Ижевскомъ заводѣ
Вѣнской губ.

А. Н. ЕВДОКИМОВА.
вырабатываетъ ружья, шомпол. и централ. отъ 3 до 500 р.
Въ огромномъ выборѣ центральныя ружья и револьверы, лучшіе заграничн. заводоѣ
Ремонтъ и пеработка всѣхъ системъ ружей.
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО

(219)—1

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Учебникъ тактики для военныхъ училищъ. Часть I. Курсъ младшаго класса. Составилъ **М. Бончъ-Бруевичъ**. Спб. 1912 г. Со схемами. **2 р. 20 к.**

Курсъ артиллеріи. Составилъ **С. Будаевскій**. Изд. 8-е, въ пяти выпускахъ съ приложеніями, принятое Главн. Управл. в.-у. з., какъ руководство для военныхъ училищъ. **1 р.**

Вып. I. Общія свѣдѣнія о военномъ оружіи. Приложение. Краткія свѣдѣнія по механикѣ, баллистикѣ и сопротивленію матеріаловъ. **1 р.**

Вып. II. Ружья, револьверы и стрѣльба изъ нихъ. Приложение: Краткій историческій очеркъ вооруженія русской арміи. Краткія свѣдѣнія о ружьяхъ иностранныхъ армій. **1 р.**

Вып. III. Пулеметы, пистолеты и стрѣльба изъ нихъ. Приложение: Очеркъ перевооруженія пулеметами русской арміи. Обзоръ образцовъ автоматическаго оружія иностранныхъ армій. **1 р.**

Вып. IV. Сборникъ стрѣлковыхъ задачъ и таблицы стрѣльбы изъ 3-ли. винтовки и пулемета. **1 р.**

Вып. V. Вооруженіе и стрѣльба артиллеріи. Приложение со сборникомъ задачъ и таблицами стрѣльбы изъ полевыхъ орудій. **2 р. 80 к.**

Практическіе приемы обученія стрѣлка и звена (въ боевой цѣпи). Составилъ **В. Бульгинъ**. Изд. 6-е, испр. и дополи. Спб. 1912 г. **30 к.**

Бородинское сраженіе и подготовка поля сраженія въ инженерномъ отношеніи. Критико-историческое изслѣдованіе. Составилъ **Б. Колубакинъ**. Спб. 1912 г. Съ приложеніемъ 2 плановъ. **40 к.**

1812 годъ. Бородинское сраженіе 26-го августа. 1912 г. Съ приложен. плана сраженія. **40 к.**

Графическое изображеніе таблицъ №№ 8 и 4 „Наставленія для обученія стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ“, изд. 1912 г. Чертилъ **И. Ра-съ**. М. 1912 г. **5 к.**

«**Военный совѣтъ** въ Филыхъ». Историческая пьеса въ 1-мъ дѣйствіи. Составилъ **Н. Касаткинъ**. Старица. 1912 г. **25 к.**

Бородино. Описаніе сраженія 26 августа 1812 г. Съ картами и схемами. **1 р. 50 к.**

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, 14.

10-го и 11-го ноября АУКЦИОНЪ

ВЪ ДУБРОВСКОМЪ КОНСКОМЪ ЗАВОДѢ **Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича.** Болѣе **250 головъ:** рысистыя, верховыя и арденскія. Описи по требованію. (185) 5—4
Адресъ: Дубровскій конный заводъ, Полтавской губ., Контору.



РОЯЛИ и ПИАНИНО
Я. БЕККЕРЪ

С.-Петербургъ, Морская, 35.

Каталогъ № 30 по востребованію.



Садоводство и сѣменное хозяйство

В. КРИСТЕРЪ.

(Владѣлецъ **Ю. В. КРИСТЕРЪ**).

Фирма существ. съ 1850 г.

Деревья: фруктовыя, декоративныя, кустарники, розы, клубника, многолѣтнія растенія и пр.

Сѣмена: огородныя, цвѣточныя, древесныя, сельскохозяйственныя и проч.

Книги и всевозможныя принадлежности для сада.

г. Киевъ. Институтская № 2. (Противъ биржи).

Иллюстрированные каталоги по первому требованію бесплатно. (192) 10—6

КТО НЕ ИСПЫТЫВАЛЪ



тяжесть разлуки съ любим. человек., съ которымъ, можетъ быть, не суждено уже свидѣться во-вѣки? Чего-бы вы не дали за то, чтобы послѣ разлуки снова услышать дорогой и милый голосъ или же дать возможность вашему другу на чужбинѣ услышать вашъ голосъ? Кому, наконецъ, не интересно услышать свой собствен. голосъ такимъ, какимъ онъ былъ раньше? Все это вполне достижимо при помощи **воспринимающей** граммофон. пластинки. Если раньше для записи звуковъ требовались дорого-стоящія машины, то нынѣ это обходится дешево. Стоитъ вамъ только выписать отъ насъ новозобрѣт. аппаратъ „**ПЕРФЕКТЬ**“ и вы можете получать пластинки **собственныхъ напѣвовъ**, воспроизв. вашъ голосъ или-же голоса вашихъ родн., близк. и друзей. Для записи новаго напѣва употреблен. пластинка подверг. легкой шлифовкѣ, что можетъ быть повторено до 50 разъ. „**ПЕРФЕКТЬ**“ последнее слово техники въ области граммофон. промышленности. Въ цѣляхъ широкаго распроств. аппаратъ „**ПЕРФЕКТЬ**“ съ приложен. 2 восприним. пластинокъ и шифов. препарата высылаются нами за 10 р. Пошлина и пересылка за нашъ счетъ. За упаковку прѣсчитыв. 1 р. Иллюстрирован. каталогъ граммофон., швейн. машинъ, велосипед., кинематографич. аппаратовъ и прочее. Высылаемъ бесплатно по требованію.

А Д Р Е С Ъ: (199) 3—3

Международный Экспортъ. **Х. ФИНКЕЛЬШТЕЙНЪ**, Германия, Берлинъ, ул. Кантъ, 120—57.
Exporthais. H. Finkelstein, Berlin, Kantstrasse, 120—57.

Къ этому номеру бесплатное приложеніе **«ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».**

и пенс.; въ прпрщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: л.-гв. Преображенск. п.: *баронъ Спенглеръ, Кистеръ, Ермоловъ, Литовченко, Сукинъ, Покровский* и *Допухинъ*, всѣ семь — по Петербургск. у.; пѣх. полк.: 162-го Ахалцыхск. князь *Хованскій, Прушакевичъ, Карасевъ* и *Герасимовъ*, всѣ четв.—по Казанск. у., *Вареновъ*—по Уфимск. у., *Мокинъ*—по Елабужск. у. и *Бухваловъ*—по Ветлужск. у.; 197-го Лѣсн., *Кошкинъ* — по Петербургск. у.

По экзамену, въ пдпрч., со старш. съ 6 авг. 1912 г.: по военно-учебнымъ заведеніямъ: Павловск. воен. учил., изъ юнк.: *Якоба-Швили*—въ 79-й пѣх. Куринск. п.; *Обернибъсовъ*—въ 88-й пѣх. Петровск. п.; *Шульцъ*—въ 20-й Сибирск. стр. п.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: ком. 130-мъ пѣх. Херсонск. полк., ген.-м. *Скляревскій* — ком. 2-й бриг. 39-й пѣх. див., съ зач. по арм. пѣх.; ком. 10-го стр. п., плквн. *Гавриловъ* — ком. 130-го пѣх. Херсонск. п.; по артиллеріи: ком. 2-го Кронштадтск. крѣп. арт. п., плквн. *Герасимовъ* — испр. долж. ком. Новогеоргиевск. крѣп. арт.; Кронштадтск. крѣп. арт. упр., плквн. *Нагоровъ*—ком. 2-го Кронштадтск. крѣп. арт. п.; по инженерному корпусу: шт.-оф. для пов. смѣтъ и отч. окр. инж. упр. Кавказск. воен. окр., воен. инж., плквн. *Романовичъ*—нач. Ардаганск. инж. дист.; дѣлопр. отд. электротехн. части инж. вѣд., воен. инж., пдплквн. *Нѣмченко* — испр. долж. нач. отдѣл. глав. упр. ген. шт.; по военно-учебному вѣдомству: пом. инсп. клас. Полоцк. кад. корп., пдплквн. *Руссетъ*—испр. долж. инсп. клас. 2-го Оренбургск. кад. корп.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 30-го Полтавск., прч. *Балашовъ*—въ 36-й пѣх. Орловск. п.; 36-го Орловск., прч. *Тимофьевъ*—въ 30-й пѣх. Полтавск. п.; по инженерному корпусу: испр. долж. дѣлопр. отд. электротехн. части инж. вѣд., воен. инж., кап. *Калиновскій*—въ глав. упр. ген. шт.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ: по генеральному штабу: испр. долж. стар. адъют. шт. Туркестанск. воен. окр., кап. *Сыртлановъ* — отъ наст. долж., съ приком. къ Алексѣевск. воен. учил., для препода. воен. наукъ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., ком. 2-й бриг. 39-й пѣх. див., ген.-м. *Солоненко*—съ мунд. и пенс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846, по запасу арміи: прпрщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣзд.: Галичск.,—*Раффъ* и Киевск.—*Липинскій*, оба—съ зач. въ пѣш. ополч.: первый—по Костромск. губ., а второй—по Киевск. губ.

Государь Императоръ, въ 30-й день іюня 1912 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени — 3-го Сибирск. сап. бат. плквн. Александру *Подерни*.

Св. Анны 2-й степени — кап.: 35-го Сибирск. стр. п., Айропеду *Мултанову*; числ. по арм. пѣх., стар. адъют. штаб.: 5-го Сибирск. арм. корп., Николаю *Декатову* и 2-й Сибирск. стр. див., Александру *Гайдину*; 3-й Сибирск. стр. арт. бриг., Борису *Гонорскому*.

Св. Станислава 2-й степени—кап. Сибирск. стр. полк.: 4-го — Константину *Травникову* и 34-го—Владиміру *Иванову*.

Государь Императоръ, въ 9-й день іюля 1912 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Анны 2-й степени — пдплквн.: 26-го Сибирск. стр. п., Ивану *Кондрь*; ком. 2-й бат. 5-й Сибирск. стр. арт. бриг., Александру *Вейсфлогу*; 14-го Сибирск. стр. п. кап. Николаю *Троицкому*.

Государь Императоръ, въ 25-й день іюля 1912 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени — ком. л.-гв. 1-й арт. бриг., ген.-м. Николаю *Демидову*.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: нач. Ардаганск. инж. дист., воен. инж. плквн. *Лацынниковъ*.

Сентября 12-го дня, въ Бѣловожъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ прпрщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. пѣх. полк.: 53-го Волынск., *Гринченко* — по Бахмутск. у.; 104-го Устюжск., *Анисимовъ*—по Петербургск. у.; 121-го Пензенск.: *Маминъ, Лягод-*

кинъ, Бутескулъ, Мамоновъ, Ломейко, Мерманъ, Туткевичъ и Смирнитскій, всѣ восемь—по Харьковск. у. и *Бабенко* — по Бахмутск. у.; 197-го Лѣн., *Бярикъ*—по Феллинск. у.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по артиллеріи: морт. арт. див.: грен.: прч.: *Ушаковъ* и *Касперовичъ*, оба — въ шт.-кап., съ 9 авг. 1912 г. и пдпрч. *Соловьевъ*—въ прч., съ 15 іюня 1912 г.; 9-го, пдпрч. *Турчановскій*—въ прч., съ 15 іюня 1912 г.; 4-го кон.-горн. арт. парка прч. *Аракинъ* — въ шт.-кап., съ 9 авг. 1912 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: сост. въ расп. нач. Гл. Шт., плквн. *Барсовъ* и пом. нач. отдѣл. Гл. Шт., плквн. *Гамратъ-Курекъ*, оба—нач. отдѣл. того же шт.; по казачьимъ войскамъ: 5-го Оренбургск. каз. п. ес. *Петровъ* (Василій) — испр. долж. сов. войск. хоз. прав. Оренбургск. каз. в., съ зач. по сему в.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по артиллеріи: отст. прч. *Ишунинъ*—въ 32-ю арт. бриг.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 5-го улан. Литовск. п. прч. *Веберъ*—въ 5-й гус. Александрійск. Ея Велич. Гос. Имп. Александры Ѳеодоровны п.; 15-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п. корн. *баронъ Врангель* — въ 16-й драг. Тверск. п.; по пѣхотѣ: стр. полк.: 12-го Сибирск., кап. *Ланцукій*—въ 4-й Финляндск. стр. п.; 4-го Финляндск., кап. *Николаевъ*—въ 12-й Сибирск. стр. п.; по артиллеріи: арт. бриг.: 10-й, пдпрч. *Брецинскій* и 18-й, пдпрч. *Плѣшиковъ*, оба—въ 24-ю арт. бриг.; 38-й, пдпрч. *Лачиновъ* — въ 7-ю арт. бриг.; морт. арт. див.: 4-го, пдпрч. *Бриштановскій* — въ гвард. морт. арт. див.; 12-го, пдпрч. *Гамалъ*—въ 9-ю арт. бриг.; по инженернымъ войскамъ: 17-го сап. бат. пдпрч. *Клосенъ*—во 2-й Кавказск. сап. бат.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 8-го Туркестанск. стр. п. пдплквн. *Меньшиковъ* — плквн., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Кіевск. губ.; по казачьимъ войскамъ: сост. въ комп. Донск. каз. полк., ес. *Дементьевъ* (Константинъ)—войск. стар., съ мунд. и пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Переяславск. у., шт.-кап. *Карновъ*—кап., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Полтавск. губ.

Государь Императоръ остав. вполнѣ довол. образц. пор. во время пребыв. въ Москвѣ по случаю торж. праздн. столѣтн. юбилея Отечеств. войны, а равно во время посѣщ. села Бородина въ 30-й день авг. 1912 г., Всемилоств. соизв. объяв. Монаршее благов. начальств. лицамъ отдѣл. корп. жанд. и Московск. губ. жанд. упр. и жанд. див., за труды, понес. по соблюд. пор., а нижн. чин. сего упр. и див. пожал. по одному рублю на человѣка.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по уѣзд.: Городищенск.—прч. *Андреевнъ* и Изюмск.—пдпрч. *Курячій*; прпрч. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣзд.: Вологодск. — *Соколовъ* и Курск.—*Экушовъ*.

Сентября 13-го дня, въ Бѣловъжѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 1-го л.-драг. Московск. Имп. Петра Великаго п. унт.-офиц. *Секретаревъ* — въ корн., со старш. съ 6 авг. 1911 г.; по пѣхотѣ: 196-го пѣх. Инсарск. п. унт.-офиц. *Днѣпровъ*—въ пдпрч.

За выслугу лѣтъ: со старшинствомъ: изъ шт.-кап. въ кап.: по инженернымъ войскамъ: Искров. ротъ: 1-й—*Слюсаревъ* и 2-й—*Клейдеръ*, Брестъ-Литовск. воздухоплав. бат. *Тарановъ-Бѣлозеровъ* и *Крауклисъ*, Брестъ-Литовск. крѣп. сап. роты, *Розенбергъ* — всѣ пять—съ 9 авг. 1912 г.; изъ пдпрч. въ прч.: по артиллеріи: 1-го Кронштадтск. крѣп. арт. п., *Чупинъ*, съ 15 іюня 1912 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по артиллеріи: числ. по пол. легк. арт. и сост. по Терск. каз. в., нач. Терск. обл. и наказ. атам. Терск. каз. в., ген.-лейт. *Михневъ*—присутствовать въ Правительств. Сенатѣ, съ оставл. по пол. легк. арт.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по казачьимъ войскамъ: отст. подьес. *Рашиль* (Василій)—съ назн. испр. долж. участ. нач. Екатеринодарск. отд. и съ зач. по Кубанск. каз. в.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 43-го пѣх. Охотск. п. прч. *Гайдакевичъ*—въ 55-й пѣх. Подольск. п.; шт.-кап. пѣх. п.: 85-го Выборгск. — *Солодухинъ*, 98-го Юрьевск. — *Фуксъ* и 155-го Кубинск. — *Аветиковъ*, всѣ трое—въ Гл. Шт., съ зач. по арм. пѣх.; 14-го Сибирск. стр. п. пдпрч. *Громыко*—въ 159-й пѣх. Гурій-

скій п.; по артиллеріи: арт. бриг.: 3-й, кап. **Новиковъ**—въ 10-ю Сибирскую стр. арт. бриг.; 10-й Сибирск. стр., кап. **Кополицкій**—въ 3-ю арт. бриг.; по военно-учебному ведомству: офиц.-воспит. 2-го Оренбургск. кад. корп., кап. **Корженевичъ**—въ Оренбургскій-Неплюевск. кад. корп., офиц.-воспит.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: л.-гв. Семеновск. п. пдпрч. **Лемиевскій** — въ зап. гвард. пѣх., по Петербургск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ: по казачьимъ войскамъ: 1-го Верхнеудинск. полка Забайкальск. каз. в. хорунж. **Медведевъ** (Алексѣй); по иррегулярнымъ войскамъ: бывш. нач. Тлейсерухск. уч. Гунибек. окр., Дагестанск. обл., кап. милиц. **Омаровъ**.

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ЛОВЕЛѢНІЮ опредѣл. особ. присутств. Кіевск. воен.-окруж. суда шт.-офиц. для поруч. окруж. инж. упр. Кіевск. воен. окр. плквн. **Кравчуку** (Василію) наказ. за преступл., соверш. имъ въ бытн. пом. нач. Уманск. инж. дист. и предусмотр. 362 и 373 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., замѣн. исключ. его изъ служ., безъ лиш. чин., съ послѣдств. этого наказ. по зак.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 62-го пѣх. Суздальск. п. кап. **Милоглазовъ**; числ. по арм. пѣх., нач. Рязанск. конв. команды, пдплквн. **Топорковъ**; производ. топографич. работъ при воен.-топографич. отд. шт. Приамурск. воен. окр., прч. **Кулеизъ** (Андрей).

Сентября 14-го дня, въ Бѣловѣжъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по артиллеріи: числ. по мѣст. арт., Тифлисск. окр. арсен. кап. **Блимовъ**—въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ арт. ополч., по Тифлисск. губ.; въ прпрщ. зап. лег. арт.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. фейервер.: арт. бриг.: 24-й, **Якишинскій** — по Лужск. у.; 26-й: **Каленикъ**—по Бѣлостокск. у. и **фонъ-Ренне**—по Гродненск. у.; 2-го стр. арт. див., **Василевскій**—по Радомск. у.

За отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: ком. 7-го Финляндск. стр. п. плквн. **Серебренниковъ**—въ ген.-м., съ назн. окр. ген.-кварт. шт. Московск. воен. окр. и съ перев. въ ген. шт.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: ком. 31-го Сибирск. стр. п., плквн. **Зенковичъ** — ком. 24-го Сибирск. стр. п.; по артиллеріи: числ. по пол. лег. арт., засл. ордин. проф. Михайловск. арт. акад. и завѣд. электротехн. лабор. этой акад., ген.-м. **Корольковъ**—ордин. проф. Импер. женск. педагогич. инст., съ оставл. и въ наст. должн.; по генеральному штабу: нач. шт. 22-й пѣх. див., плквн. **Геруа**—ком. 7-го Финляндск. стр. п.; по казачьимъ войскамъ: сост. въ комп. Донск. каз. полк., хор. **Долгопятовъ** (Никифоръ)—пом. нач. Великокняжеск. воен.-рем. шк., съ зач. по Донск. каз. в.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 74-го Ставропольск., пдпрч. **Игнатюкъ-Майстренко**—въ 130-й пѣх. Херсонск. п.; 153-го Бакинск., пдпрч. **Черепановъ** — въ 13-й л.-грен. Эриванск. Его Вел. п.; 162-го Ахалцыхск., пдпрч. **Градусовъ** — въ 41-ю арт. бриг.; по артиллеріи: 4-го Владивостокск. крѣп. арт. полка прч. **Марковичъ** — во Владивостокск. крѣп. арт. упр.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Астраханск. каз. п. подьес. **Сенягинъ**—въ Вольск. кад. корп., офиц.-восп., съ переим. въ шт.-кап.; по инженернымъ войскамъ: сап. бат.: 3-го Кавказск., пдпрч. **Бузнецовъ**—во 2-й Кавказск. сап. бат.; 1-го Сибирск., пдпрч. **Шульцъ** — въ 7-й сап. бат.; 2-го Сибирск., шт.-кап. **Владыкинъ** — въ 24-й сап. бат.; 5-го Сибирск., пдпрч. **Гартманъ** (Максимиліанъ)—въ 4-ю Сибирск. воздухоплав. роту.

УВОЛЬНЯЮТСЯ; отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по казачьимъ войскамъ: сост. въ комп. Донск. каз. полк., войск. стар. **Миловановъ** (Авдѣй)—плквн., съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: сост. на уч. по Московск. у., прпрщ. зап. лег. арт. **Филатовъ**—съ зач. въ арт. ополч., по Московск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 836: сост. въ зап. стр. частей и на уч. по Петербургск. у., пдпрч. **Лозинскій**—прч., съ мунд. и пенс.

Сентября 15-го дня, въ Бѣловѣжъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 129-го пѣх. Бессарабск. п. пдплквн. **Витвицкій** — въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; въ прпрщ. зап. крѣп. арт.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. фейерв. крѣп. арт.

Осовецк., *Преображенскій*—по Новгородск. у.; Свеаборгск.: *Жебуневъ*, *Аневалкинъ* и *Дубленниковъ*—всѣ трое—по Петербургск. у.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по артиллеріи: Сибирск. стр. арт. бриг.: 3-й, пдплквн. *Соколовскій* — ком. 1-й бат. 2-й Сибирск. стр. арт. бриг.; 11-й, пдплквн. *Никольскій*—ком. 6-й бат. 16-й арт. бриг.; Варшавск. крѣп. арт. шт.-кап. *Альбокриновъ*—пом. стар. адъют. окр. арт. упр. Варшавск. воен. окр., съ зач. по пол. лег. арт.; по генеральному штабу: шт.-оф. для поруч. при шт. Кіевск. воен. окр., плквн. *Дилье* — нач. отд. ген. шт. шт. Новогеоргиевск. крѣп.; шт.-оф. для поруч. при шт. 3-го Сибирск. арм. корп., плквн. *Баумгартенъ* — нач. отдѣл. ген. шт. шт. Севастопольск. крѣп.; по корпусу военныхъ топографовъ: млад. офиц. воен.-топогр. учил., пдплквн. *Яценко*—завѣд. учеб. частью того же учил.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 131-го пѣх. Тираспольск. п. шт.-кап. *Синьковъ*—въ Алексѣевск. воен. учил., млад. офиц.; по Отдѣльному корпусу жандармовъ: Варшавск. жанд. див. шт.-ротм. *Успенскій*—въ вѣд. мин. внутр. дѣлъ, съ зач. по арм. кав.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ: по генеральному штабу: об.-оф. для поруч. при шт. Кіевск. воен. окр., кап. *Кирлсонъ*—отъ наст. долж., съ приком. къ Чугуевск. воен. учил. для препода. воен. наукъ.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по кавалеріи: 7-го гус. Бѣлорусск. Имп. Александра I п. корп. *Кануковъ*—въ зап. арм. кав., по Владикавказск. окр., Терек. обл.

УВОЛЬНЯЕТСЯ: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: по запасу арміи: сост. на уч. по Рижск. у., припрц. зап. арм. пѣх. *Соколовъ*—съ зач. въ пѣш. ополч., по Лифляндск. губ.

Сентября 16-го дня, въ Бѣловъжъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ припрц. зап. лег. арт.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. фейерв.: арт. бриг.: л.-гв. 3-й: *Вонсовичъ*, *Стодульскій* и *Милевскій* всѣ трое—по Варшавск. у.; 26-й: *Верди* и *Куцкій*, оба — по Петербургск. у., *Гессе*, *Бергъ*, *Бостремъ* и *Эдель*, всѣ четв.—по Рижск. у., *Макаль*—по Гродненск. у. и *Шпаковскій*—по Амурск. обл.; 2-го стр. арт. див., *Проневичъ*—по Радомск. у.

По экзамену: въ пдпрч. корп. воен. топогр., со старш.: по корпусу военныхъ топографовъ: воен.-топогр. учил.: изъ фельдф. *Бородинъ* и изъ порт.-юнк.: *Спиридоновъ*, *Муфель*, *Теръ-Хачатурянцъ* и *Карро*, всѣ пять—съ 6 авг. 1910 г.; изъ юнк.: *Рукавицъ*, *Штирбахъ*, *Гинтовтъ*, *Веселовъ*, *Никифоровъ*, *Шишковъ*, *Синдеръ*, *Казачковъ*, *Коротковъ* и *Ивановъ*, всѣ десять—съ 6 авг. 1911 г.; изъ юнк.: *Зиминъ*, *Гринштейнъ*, *Чернопоневкинъ*, *Синявинъ* и *Корниловъ*, всѣ пять—съ 6 авг. 1912 г.

За отличіе по службѣ: по кавалеріи: 4-го улан. Харьковск. п. ротм. *Киселевъ*—въ пдплквн.; по пѣхотѣ: 61-го пѣх. Владимірск. п. пдплквн. *Горбачевскій*—въ плквн.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по казачьимъ войскамъ: сост. по Кубанск. каз. в., нач. 2-й Кавказск. каз. див., ген.-лейт. *Флейшеръ*—нач. Терек. обл. и наказ. атам. Терек. каз. в., съ зач. по Терек. каз. в.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 132-го пѣх. Бендерск. п. прч. *Терлеуцкій*—въ 10-й Сибирск. стр. п.; 10-го Сибирск. стр. п. прч. *Семеновъ* — въ 132-й пѣх. Бендерск. п.; по артиллеріи: 52-й арт. бриг. шт.-кап. *Смирнскій*—въ Тифлисск. арт. складъ, съ зач. по пол. лег. арт.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по инженернымъ войскамъ: 2-го Туркестанск. сап. бат. шт.-кап. *Митрофановъ*; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: по запасу арміи: сост. на уч. по Кіевск. у., припрц. зап. арм. кав. *Усакевичъ*—съ зач. въ кон. ополч., по Кіевск. губ.

ПО ПРИГОВОРУ Туркестанскаго военно-окружнаго суда: шт.-кап. 6-го Туркестанск. стр. п. *Николаевъ* за прест., предусм. I ч. 122, 141, I ч. 145, 147, 190 и I ч. 195 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3-е, отставл. отъ служ., съ закон. послѣд. сего рода наказ.

Сентября 16-го дня, въ Бѣловъжъ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ кол. рег.: по вѣдомству артиллерійскому: канд. на клас. долж.: об.-фейерв. Двинск. арт. склада, *Фалютинскій*—съ перев. въ Куш-

кинк. крѣп. арт., клас. об.-фейерв.; техн. маст.: 5-й арт. бриг., **Гордѣевъ** — съ оставл. въ наст. мѣстѣ служ.; арт. склад.: Кіевск., **Нѣмакинъ** — съ перев. во 2-ю Сибирск. стр. арт. бриг.; Тифлисск., **Орловъ** (Михаилъ) — съ перев. въ Хабаровск. арт. складъ; Иркутск., **Кулаковъ** — съ оставл. въ наст. мѣстѣ служ. — всѣ четв. — клас. техн. маст.; по вѣдомству военно-санитарному: фельд. Кіевск. воен. госп., канд. на клас. долж. **Епишинъ** (Петръ) — пом. смотр. надъ больн. отдѣл. душев. бол. при томъ же госп.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ кол. рег.: по вѣдомству интендантскому: испр. долж. пом. столонач. окр. инт. упр. Туркестанск. воен. окр., **Хоменко**, съ 24 марта 1912 г.; испр. долж. пом. дѣлопр. упр. корп. инт. 9-го арм. корп., **Когutowскій**, съ 9 мая 1912 г.; испр. долж. члена-пріем. Петербургск. инт. пріем. ком., **Саббатовскій**, съ 27 іюня 1912 г.; по казачьимъ войскамъ: испр. долж. журн. Терск. обл. прав., **Сайко** (Илья), съ 26 авг. 1912 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; по вѣдомству Главнаго Штаба: изъ кол. асес. въ надв. сов.: дѣлопр. упр. Петербургск. уѣзд. воин. нач., **Николаевъ**, съ 18 авг. 1912 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. по хоз. части 8-го гус. Лубенск. п., **Косьминъ**, съ 17 авг. 1912 г.; секр. Херсонск. дисцип. бат., **Сукватый**, съ 17 авг. 1912 г.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопр. по хоз. части 161-го пѣх. Александропольск. п., **Шабаловъ**, съ 20 авг. 1912 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: млад. грав. воен. топогр. отд. глав. упр. ген. шт., млад. клас. воен. худ., **Макридинъ**, съ 23 авг. 1912 г.; письмов. (онъ же перев.) Нахичеванск. участк. упр., Кагызманск. окр., **Оксузовъ**, съ 22 авг. 1912 г.; дѣлопр. упр. окр. воин. нач. въ гор. Або, **Ютъ**, съ 26 авг. 1912 г.; по вѣдомству интендантскому: изъ надв. въ кол. сов.: чин. для пор., VII класса, окр. инт. упр. Омск. воен. окр., **Симашикинъ**, съ 13 іюня 1912 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: столонач. окр. инт. упр. Приамурск. воен. окр., **Шейковскій**, съ 15 іюля 1912 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопр. упр. див. инт. 30-й пѣх. див., **Баталинъ**, съ 25 іюня 1912 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: смотр. Проскуровск. продов. маг., **Козловскій**, съ 15 іюня 1912 г.; дѣлопр. упр. див. инт. 21-й пѣх. див., **Михайловскій**, съ 22 іюня 1912 г.; изъ губ. въ кол. секр.: пом. дѣлопр. упр. корп. инт. 1-го арм. корп., **Захаровъ**, съ 15 мая 1911 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: смотр. Усть-Двинск. прод. маг., **Щелко**, съ 8 окт. 1911 г.; по вѣдомству артиллерійскому: арт. чин. арт. бриг.: 18-й, **Голохвастовъ** и 40-й, **Зиновичъ**, оба — съ 19 іюля 1912 г.; по вѣдомству военно-санитарному: изъ кол. въ стат. сов.: стар. вр. Елисаветградск. кав. учил., **Бѣляевъ**, съ 5 іюня 1912 г., на основ. Св. Зак. 1857 г. т. III Уст. служ. прав., ст. 497, п. 5; пом. нач. отд. Глав. воен.-сан. упр., **Сибирскій**, съ 13 сент. 1912 г.; изъ надв. въ кол. сов.: стар. ордин. Ивангородск. воен. госп., **Тамаринъ**, съ 26 сент. 1911 г.; стар. вр. Новочеркасск. богоуг. завед. обл. в. Донск., **Анопенко**, съ 23 іюля 1912 г.; упр. апт. Читинск. мѣст. лаз., **фонъ-Витте**, со 2 авг. 1912 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: млад. вр. 17-го драг. Нижегородск. Его Вел. п. **Норкинъ**, съ 29 мая 1912 г.; рецепт. Абастуманск. воен. госп., **Кончицъ**, съ 16 іюня 1912 г.; бухг. Ташкентск. воен. госп., **Добрынинъ**, съ 16 авг. 1912 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: смотр. надъ больн. психіатр. отдѣл. Екатеринодарск. войск. больн. Кубанск. каз. в., **Петренко**, съ 22 мая 1912 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: испр. долж. бухг. окр. воен.-сан. упр. Московск. воен. окр., **Руражъ**, съ 24 авг. 1912 г.; изъ губ. въ кол. секр.: испр. долж. ком. Грозненск. воен. госп., **Бирюковъ**, со 2 іюля 1912 г.; клас. фельд.: Владикавказск. воен. госп., **Михалевичъ**, съ 4 іюня 1912 г.; Терск. лепроз., **Болдыревъ**, со 2 іюля 1912 г.; врач. отд. обл. прав. в. Донск., **Зубовъ**, съ 20 авг. 1912 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: клас. фельд.: 156-го пѣх. Елисаветпольск. п., **Бауэръ**, съ 31 мая 1912 г.; 3-го Сибирск. стр. п., **Судейкинъ**, съ 22 февр. 1912 г.; 39-й арт. бриг., **Бѣлодѣдовъ**, съ 5 іюля 1912 г.; по вѣдомству военно-ветеринарному: изъ кол. въ стат. сов.: корп. ветер. гвард. корп., **Нестеровъ**, съ 17 іюня 1912 г.; пом. обл. ветер. инсп. Терск. обл., **Кончинъ**, съ 23 іюня 1912 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: ветер. вр. 13-й арт. бриг., **Колесниковъ**, съ 18 іюля 1912 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: ветер. вр.: 11-го гус. Изюмск. п., **Чистяковъ**, съ 7 авг. 1912 г.; 49-й арт. бриг., **Лобановъ**, съ 24 іюня 1912 г.; 3-го Оренбургск. каз. п., **Коломацкій**, съ 1 авг. 1912 г.; ветер. вр. для команд. окр. воен.-ветер. упр. Кавказск. воен. окр., **Манцевичъ**, съ 1 авг. 1912 г.; экзек. (онъ же архивар. и казн.) ветер. упр. арм., **Бузинъ**, съ 3 сент. 1912 г.; по вѣдомству военно-учебному: изъ кол. въ стат. сов.: штат. препод. Полоцк. кад. корп., **Смирновъ**, съ 17 авг. 1912 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: штат. препод. Сумск. кад. корп., **Евлампіевъ**, съ 12 іюля 1906 г.; секр. Павловск. воен. учил., **Балашовъ**, съ 13 авг. 1912 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: экон. Воронежск. кад. корп., **Гавриловъ**, съ 3 сент. 1912 г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: въ чинѣ тит. сов., съ произв., за высл. лѣтъ, въ кол. асес., со старш.: по вѣдомству военно-санитарному: лек.: млад. вр.: 126-го пѣх. Рыльск. п., **Быковъ**, съ 20 іюля 1911 г.; 2-го зап. кав. п., **Будрявцевъ** (Николай), съ 17 авг. 1911 г.; учатк. вр.: 19-го врач. уч. Кубанск. каз. в., **Сакизчи**, онъ же Пенерджи, съ 23 іюня 1910 г.; Сырѣ-Дарьинск. обл., **Успенскій** съ 20 іюля 1911 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по вѣдомству военно-санитарному: вр. для поруч. при глав. воен.-сан. инсп., дѣйств. стат. сов. **Бѣлорѣцкій** — пом. нач. глав. воен.-сан. упр.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣдомству интендантскому: отст. кол. секр. **Савчукъ** — въ упр. корп. инт. 12-го арм. корп., пом. дѣлопр., прежн. чин. губ. секр.; отст. кол. рег. **Гольфертъ** — въ упр. корп. инт. 23-го арм. корп., пом. дѣлопр.; по вѣдомству военно-санитарному: вольнопракт. лек. **Бѣлоярцевъ** (Михаиль) — въ 112-й пѣх. Уральск. п., млад. врач.; по вѣдомству военно-ветеринарному: вольнопракт. ветер.: **Невскій** (Борисъ) — участк. ветер. врач. Кубанск. обл. и **Ластенко** (Арефа) — участк. ветер. врач. Терск. обл., оба — съ 28 авг. 1912 г.; **Ледковскій** (Алексѣй) — участк. ветер. врач. Донск. обл., съ 31 авг. 1912 г.; **Холманскихъ** (Николай) — въ окр. воен.-ветер. упр. Московск. воен. окр., ветер. врач. для команд., съ 31 авг. 1912 г.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣдомству Главнаго Штаба: бухг., 2-го разр., Житомирск. казн., кол. асес. **Качинскій** — въ 20-й пѣх. Галицк. п., кварталерм.; по вѣдомству интендантскому: канц. чин. правл. Казанск. окр. путей сообщ., кол. рег. **Макаровъ** — въ окр. инт. упр. Иркутск. воен. окр., пом. столонач.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: въ запасъ чиновниковъ военно-санитарнаго вѣдомства: по вѣдомству военно-санитарному: млад. вр.: 14-го гренад. Грузинск. п., лек. **Дойниковъ** — по Московск. у.; пѣх. полк.: 63-го Углицк., лек. **Нелюбовичъ** — по Варшавск. у.; 104-го Устюжск., лек. **Мѣсинъ** — по Вольмарск. у.; 197-го Лѣн., кол. асес. **Федоровъ** — по Петербургск. у.; 41-го Сибирск. стр. п., надв. сов. **Соколовъ** (Дмитрій) — по Ново-Николаевск. у.; въ запасъ чиновниковъ военно-ветеринарнаго вѣдомства: по вѣдомству военно-ветеринарному: вольнопракт. ветер.: **Андреевъ** (Сергѣй) — по Царевск. у., **Архангельскій** (Леонидъ) — по Козловск. у., **Бачмановъ** (Василій) — по Роменск. у., **Бирюковъ** (Владиміръ) — по Подольск. у., **Исуповъ** (Сергѣй) — по Саратовск. у. и **фонъ-Отто** (Эдмундъ) — по Пинск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по вѣдомству интендантскому: казн. окр. инт. упр. Кіевск. воен. окр. надв. сов. **Мининъ** — съ пенс.; по прошенію: по вѣдомству военно-ветеринарному: стар. ветер. вр. 6-й Сибирск. стр. арт. бриг., стат. сов. **Лерманъ** — съ пенс.; по казачьимъ войскамъ: канц. чин. упр. Хоперск. окр., кол. рег. **Плѣшаковъ** (Валеріанъ) — съ нагр. чин. губ. секр., съ 7 мая 1912 г.; за болѣзнію: архив. обл. правл. в. Донск., кол. асес. **Тѣстинъ** (Феодосій) — съ нагр. чин. надв. сов. и съ пенс., съ 11 іюля 1912 г.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: по запасу арміи: сост. въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт., и на уч. по Дубенск. у., кол. рег. **Ненадкевичъ** — съ нагр. чин. губ. секр.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: пом. казн. 177-го пѣх. Изборск. п., кол. рег. **Рутковскій**; дѣлопр. (онъ же бухг.) Новогеоргіевск. крѣп. инт. упр. надв. сов. **Ивановъ**; арт. чин. Читинск. арт. склада, надв. сов. **Пленсковскій**; испр. долж. казн. 10-го сап. бат., кол. рег. **Добровольскій**; штат. препод. Симбирск. кад. корп., стат. сов. **Гульбе**; ком. Лабинск. войск. больн., Кубанск. каз. в., тит. сов. **Дубковъ** (Алексѣй).

ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Сентября 10-го дня, въ Бѣловъжѣ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ: по домашнимъ обстоятельствамъ: 3-го погр. Заамурск. кон. п. ротм. **Огановскій** — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ кон. ополч. по Приморск. обл.

За мужество, храбрость, распорядительность и энергію, оказанныя 6 января сего года въ дѣлѣ съ хунхузами, Государь Императоръ 17 августа сего года Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Анны 2-й степени съ мечами — 5-го погр. Заамурск. кон. п. шт.-ротм. Николаю **Маасу**.

Св. Анны 4-й степени съ надписью за „храбрость“ — 2-й кон.-горн. бат. Заамурск. погр. окр. прч. Владиміру **Роженко**.

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Сентября 18-го дня, въ Спаль.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: ком. 26-го пѣх. Могилевск. п., плквн. *Лобуцкий*—въ ген.-м., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; числ. по арм. пѣх., нач. Омск. конв. команды, пдплквн. *Збруевъ*—въ плквн., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд., съ пенс., и съ зач. въ пѣш. ополч., по Акмолинск. области.

За выслугу лѣтъ, со старш.: изъ подѣс. въ ес.: по казачьимъ войскамъ: 1-го Хоперск. п. Кубанск. каз. в., *Стороженко* (Яковъ), съ 1 сент. 1905 г. и съ перев. въ 1-й Черноморск. п. того же в.; сост. въ компл. Донск. каз. полковъ: *Аврамовъ* (Валеріанъ) и *Фроловъ* (Михаилъ), оба—съ 11 апр. 1909 г.; изъ прч. въ шт.-кап.: по артиллеріи: 2-й конно-арт. бат., *Благовѣщенскій*, съ 9 августа 1912 г.; изъ прпрщ. въ пдпрч.: арт. бриг.: 13-й, *Мироничъ*, съ 19 марта 1912 г.; 33-й, *Лучинцовъ*, съ 26 янв. 1912 г.; 34-й, *Александровъ*, съ 15 февр. 1912 г.; на основаніи С. В. П., 1869 г. VII (изд. 2), 333, примѣч. (ред. прик. В. В. 1908 г. № 269): 1-й грен. арт. бриг. кап. *Смысловскій* (Всеволодъ) — въ пдплквн., съ назн. ком. 5-й бат. той же бриг.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., ком. 1-й бриг. 4-й пѣх. див., ген.-м. *Филимоновъ*—нач. шт. Новогеоргіевск. крѣп., съ перев. въ ген. шт.; по артиллеріи: офиц. бат. Константиновск. арт. учил., кап. л.-гв. 1-й арт. бриг.: *Яковенко-Мариничъ*—ком. 1-й бат. 15-й арт. бриг. и *Владиславскій*—ком. 2-й бат. грен. морт. арт. див., оба—съ переим. въ пдплквн.; Ивангородск. крѣп. арт. плквн. *Денекинъ*—шт.-оф., завѣд. обуч. въ Офиц. арт. шк. офиц., съ зач. по полев. легк. арт.; по генеральному штабу: старш. адъют. шт. 20-й пѣх. див., кап. *Яцко*—старш. адъют. шт. Кавказск. грен. див.; старш. адъют. шт. 2-го Сибирск. арм. корп., кап. *Соколовъ*—об.-оф. для поруч. при шт. 2-го Кавказск. арм. корп.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 13-го улан. Владимірска. п. корн. *фонъ-Линденфельдъ*—въ 5-й улан. Литовск. п.; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 106-го Уфимск., кап. *Ярошевичъ*—въ 107-й пѣх. Троицк. п.; 138-го Болховск., шт.-кап. *Эвертсъ*—въ Павловск. воен. учил., мл. офиц.; числ. по арм. пѣх., сост. въ расп. Финляндск. ген.-губ., шт.-кап. *Полушкинъ*—въ Гл. Шт.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Уманск. Кубанск. каз. в. сотн. *Семеновъ* (Александръ) — въ 1-й Полтавск. п. того же в.; по военно-учебному вѣдомству: офиц.-восп. 1-го кад. корп., пдплквн. *Перегородскій*—въ вѣд. учрежд. Имп. Марш., съ зач. по арм. пѣх.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по пѣхотѣ: 25-го Сибирск. стр. п. прч. *Ивинскій*—въ зап. стр. ч., по Иркутск. окр.; по казачьимъ войскамъ: сост. по Кубанск. каз. в., прич. къ гл. упр. госуд. коннозав., подѣс. *Мазанъ* (Григорій)—по арм. кав., съ переим. въ шт.-ротм.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по военно-судебному вѣдомству: воен. судья Приамурск. воен.-окруж. суда, ген.-м. *Новосельскій* — съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Тульск. губ.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по артиллеріи: ком. 5-й бат. 1-й грен. арт. бриг. пдплквн. *Бѣлинъ* — плквн., съ мунд., пенс. и съ зач. въ арт. ополч., по Черноморск. губ.; въ отставку: по запасу арміи: сост. на уч. по Вольмарск. у., прпрщ. зап. легк. арт. *Симансонъ*.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: пдпрч. пѣх. п.: 25-го Смоленск. — *Ткаченко* и 148-го Каспійск. — *Домогатскій*; 16-го Сибирск. стр. п. прч. *Кибардинъ*.

Сентября 19-го дня, въ Спаль.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 162-го пѣх. Ахалцыхск. п. кап. *Василевскій* — въ пдплквн., съ увольн., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; въ прпрщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: л.-гв. Литовск. п., *Шуманскій* — по Варшавск. у.; пѣх. полк.: 121-го Пензенск., *Крайнскій*—по Харьковск. у.; 124-го Воронежск.: *Александровъ*—по Новоторжск. у., *Савельевъ*—по Старобѣльск. у., *Завитаевъ*—по Оренбургск. у., *Зеленцовъ*—по Костромск. у., *Елизовъ*—по Душетск. у., *Велитченко*—по Харьковск. у. и *Барановскій*—по Николаевск. у.; 187-го Аварск., *Штыковъ*—по Царицынск. у.

За отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: ком. 7-го пѣх. Ревельск. п., плквн. *Савичъ-Заблоцкий* — въ ген.-м., съ назн. ком. 1-й бриг. 4-й пѣх. див. и съ зач. по арм. пѣх.

За выслугу лѣтъ, со стар.; изъ прч. въ шт.-кап.: по артиллеріи: 48-й арт. бриг.: *Турчаниновъ*, *Зоринъ* и *Варгасовъ*, всѣ трое—съ 9 авг. 1912 г.; изъ пдпрч. въ прч.: арт. бриг.: 3-й, *Кравковъ*, съ 15 іюня 1912 г.; 48-й: *Бьловъ*, *Луцковъ*, *Микулинскій*, *Куриловъ*, *Яшвили*, *Давидовичъ* и *Петровскій*, всѣ семь—съ 15 іюня 1912 г.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: по генеральному штабу: ордин. проф. Имп. Николаевск. воен. акад. и нач. канц. воен. мин., ген.-лейт. *Даниловъ* — въ званіи заслуж. ордин. проф.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по военно-учебному вѣдомству: ротн. ком. 2-го Имп. Петра Великаго кад. корп., плквн. *Рачинскій* — Богучарск. уѣзд. воин. нач., съ зач. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 14-го грен. Грузинск. п. кап. *Дворжецкій-Богдановичъ* — въ окр. инт. упр. Петербургск. воен. окр., съ зач. по арм. пѣх.; пѣх. полк.: 52-го Виленск., шт.-кап. *Захаревичъ* — въ 28-й Сибирск. стр. п.; 161-го Александропольск., шт.-кап. *Калусовскій* — въ Кавказск. обоз. кадр. бат.; 28-го Сибирск. стр. п. шт.-кап. *Өоменко* — въ 52-й пѣх. Виленск. п.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по казачьимъ войскамъ: сост. по Оренбургск. каз. в., пом. атам. 1-го воен. отд. того же в., войск. стар. *Чулошниковъ* (Григорій) — плквн., съ мунд и пенс.; отъ службы: по пѣхотѣ: 179-го пѣх. Усть-Двинск. п. пдпрч. *Цедольфъ*; по казачьимъ войскамъ: 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. в. сотн. *Карновичъ* (Валеріанъ); въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 836: по запасу арміи: сост. на уч. по Варшавск. у., прпрщ. зап. арм. пѣх. *Старосивильскій*.

ЛИШАЕТСЯ МУНДИРА: отст. кап. *Орловъ*, увол. отъ служ. Высоч. прик. 4 окт. 1909 г. за бол., съ мунд. и пенс.

УМЕРШ., ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., Богучарск. уѣзд. воин. нач., плквн. *Бирюковъ*.

Сентября 20-го дня, въ Спаль.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 57-го пѣх. Модлинск. п. пдплквн. *Контаражіулъ* — въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; числ. по арм. пѣх., Темирханшуринск. уѣзд. воин. нач., плквн. *Чернявскій* — въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч. по Тавричesk. губ.; въ прпрщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. пѣх. полк.: 161-го Александропольск.: *Суковъ* — по Кунгурск. у., *Ваббуль* — по Ливненск. у. и *Турковъ* — по Мензелинск. у.; 163-го Ленкоранско-Нашебургск.: *Воскресенскій* — по Симбирск. у. и *Ильинъ* — по Чебоксарск. у.; 198-го Александро-Невск.: *Фирфаровъ* — по Петербургск. у., *Суцневскій* — по Вологодск. у. и *Поддьяковъ* — по Архангельск. у.; 5-го Финляндск. стр. п.: *Баранчикъ* — по Петербургск. у. и *Севрукъ* — по Слуцк. у.

За отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., Карск. уѣзд. воин. нач., пдплквн. *Моложановъ* — въ плквн., съ назн. Темирханшуринск. уѣзд. воин. нач.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по артиллеріи: числ. по гвард. лег. арт., инсп. арт. 23-го арм. корп., ген.-лейт. *Мингинъ* — нач. 2-й пѣх. див., съ зач. по гвард. пѣх.; по казачьимъ войскамъ: сост. по Оренбургск. каз. в., стар. адъют. упр. 3-го воен. отд. сего в., подѣс. *Анисимовъ* (Николай) — пом. стар. адъют. войск. шт. того же в.; по генеральному штабу: нач. шт. 40-й пѣх. див., плквн. *Тиграновъ* — нач. отд. глав. упр. по кварт. довол. в.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 99-го пѣх. Ивангородск. п. кап. *Еланцевъ* — въ 98-й пѣх. Юрьевск. п.; числ. по арм. пѣх., стар. адъют. шт. 1-й Туркестанск. стр. бриг., кап. *Шнейвасъ* — въ 1-й Туркестанск. стр. п.; по казачьимъ войскамъ: 2-го Кубанск. пласт. бат. хор. *Труфановъ* (Николай) — въ 1-й Лин. п. Кубанск. каз. в.; въ гл. упр. по кварт. довол. в.: по кавалеріи: числ. по арм. кав., столонач. гл. инт. упр., плквн. *Подозеровъ*; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: глав. упр. ген. шт.: испр. долж. столонач.: кап. *Исаевъ* и шт.-кап. *Адамовичъ* и пом. столонач., шт.-кап. *Бѣлинъ*; гл. инт. упр.: пом. нач. отд., пдплквн. *Казнаковъ*, испр. долж. столонач., шт.-кап. *Поповъ*, испр. долж. пом. столонач.: шт.-кап. *Богоявленскій* и прч. *Захаровъ*; по артиллеріи: 1-го Кавказск. стр. арт. див. кап. *Фогель* — съ зач. по арм. пѣх.; по инженернымъ войскамъ: числ. по инж. войск., пом. нач. отд. глав. инж. упр., пдплквн. *Дашкевичъ*; по инженерному