

Суббота 7 Марта

№ 27

1909 года

# ОЛОНЕЦКАЯ

ГУБЕРНИИ

# ВЪДОМОСТИ

Выходять ТРИ РАЗА въ недѣлю по вторникамъ и субботамъ обѣ части (официальная и неофициальная), а по четвергамъ одна неофициальная часть.

Подписанная двинь съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводске и пересыпкою во все мѣстности Россійской Империи на годъ 5 руло., изъ полугода 8 руло., изъ токъ мѣсяца 2 руло. и на одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключения подписаны урядниками предоставляемы выписывать «Губ. Вѣд.» за плату: на годъ 3 руло. на полугода 2 руло. и на три мѣсяца 1 руло.

Отдельные номера газеты продаются въ канторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Полицеское управление въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздахъ и Городскомъ Полицескихъ Управленияхъ и въ гг. Ставовыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявлений: однократное—10 коп., двукратное—13 коп., въ троекратное—16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ, а на первой страницѣ—двое дороже.

Статьи и корреспонденции адресуются за имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, присланные безъ условий, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію въ сокращеніи, а признанные негодными—ничтожаются. Авторы, желающие получить исполненіе своихъ статей обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 121.

## ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ,

изданное Олонецкимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 421 т. II свод. зак. и отдѣла I и II Высочайше утвержденіе 24 ноября 1905 года пол. Сов. Министровъ, 1 сентября 1906 г. и дополненіе 28 февраля 1907 года.

О порядкѣ храненія и продажи огнестрѣльного оружія, а также припасовъ къ нему и взрывчатыхъ веществъ.

1) Воспрещается всмѣть безъ особаго на то разрешенія полиціи имѣть и носить при себѣ огнестрѣльное оружіе, патроны къ нему и трости съ вѣланьями въ нихъ потайными клинками кинжалъ, кастетъ и всякаго рода холодное оружіе.

Примѣчаніе 1. Правило это не распространяется на охотничіи ружья и патроны.

Примѣчаніе 2. Лица, состоящія на военной полицейской и гражданской службѣ, а равно получившія разрешеніе на ношеніе оружія, при отправлении службы, руководствуются установленными для нихъ на этотъ предметъ правилами.

2) Продажа огнестрѣльного оружія и патроновъ дозволяется только изъ магазиновъ и складовъ, имѣющихъ при томъ на право торговли оружіемъ надлежащее разрешеніе.

3) Огнестрѣльное оружіе и патроны, а равно и другіе къ нему припасы, могутъ быть продаваемы тѣлько лицамъ представляющимъ имѣнное свидѣтельство на право покупки выданное начальникомъ мѣстной полиціи при этомъ въ количествѣ въ свидѣтельствѣ семь обозначеніемъ.

Примѣчаніе 1. Свидѣтельства на право покупки оружія и припасовъ къ нему отбираются отъ покупателя и хранятся при магазинахъ и складахъ, а по истечению года передаются въ мѣстное полицейское управление.

Примѣчаніе 2. Продажа оружія, патроновъ и порохъ малолѣтнимъ, а равно, воспитанникамъ и воспитанницамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній не допускается.

Примѣчаніе 3. Лица, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, могутъ приобрѣтать огнестрѣльное оружіе, патроны и проч. къ нему припасы по разрешительнымъ свидѣтельствамъ подлежащихъ войсковыхъ начальствѣ или комендантскихъ управлений.

4) Владѣльцы магазиновъ и складовъ оружія обязаны вести особыя, за печатью мѣстного полицейского управления, шнуровые книги, въ которыхъ должны вноситься все имѣющееся у нихъ получаемое огнестрѣльное оружіе и припасы, отмѣчая подробно, когда кому и какое оружіе и припасы проданы, а также адресъ покупателя. Огнестрѣльное оружіе, патроны и порохъ могутъ быть по распоряженію Губернаторовъ, во всякомъ время, отобраны изъ магазиновъ и складовъ, въ видахъ охраненія ихъ отъ разграбленія, съ передачею для временнаго храненія въ помѣщеніяхъ, указанныхъ Губернаторомъ. Въ такихъ случаяхъ оружіе, патроны и порохъ сдаются полиціи по описи и Правительство отвѣтствуетъ за утрату или порчу сданныхъ предметовъ вооруженія.

5) Воспрещается привозъ оружія кромѣ охотничихъ образцовъ, а также огнестрѣльныхъ припасовъ изъ Великаго Княжества Финляндскаго, какъ для личнаго пользованія, такъ и для продажи, за исключениемъ тѣхъ случаевъ, когда провозитель оружія или торговая фирма, на имя коей оно отправляется представить въ подлежащіе таможеннаго учрежденія особое разрешительное свидѣтельство отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

6) Свидѣтельства на право имѣнія оружія, выданные до обнародованія настоящихъ правилъ, сохраняютъ свою силу.

7) Передача оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ отъ одного лица къ другому допускается не иначе, какъ съ разрешеніемъ мѣстныхъ уѣздинныхъ исправниковъ и Полиціймайстера, коимъ предоставляется давать право на храненіе его.

8) Лица, утратившія разрешенное имъ къ охраненію оружіе, обязаны заявить о томъ мѣстной полиціи въ теченіе 3 дней.

9) Воспрещается безъ разрешенія полиціи имѣть и хранить у себя порохъ, за исключениемъ необходимаго для охоты, динамитъ и др. взрывчатыхъ веществъ.

10) Настоящее обязательное постановленіе входитъ въ силу немедленно по его распубликованіи.

11) Виновные въ нарушеніи этого постановленія, а равно задержанные полиціей съ оружіемъ, приобрѣтеными до изданія сего постановленія, не испросивши указанного въ п. 1 свидѣтельства, подвергаются въ административномъ порядкѣ, по постановленіямъ моимъ, денежному штрафу до пятисотъ руб. или аресту до трехъ мѣсяцевъ. Отобранное оружіе, огнестрѣльные припасы, порохъ и взрывчатые вещества уничтожаются.

12) Тѣмъ же взысканіемъ подвергаются торговцы оружіемъ, если въ ихъ магазинахъ и складахъ, по повѣркѣ полиціи, не окажется въ наличии количества оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ, показанныхъ въ книгахъ и не будетъ представлено соответствующихъ недостатку разрешеній на продажу, или же оружіе и припасы окажутся въ большемъ противѣ указанного въ книгахъ количества.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ Олонецкаго Губернатора.

Въ виду все еще продолжающихся случаевъ ношения оружія и употребленія такового въ дракахъ, я призналъ необходимымъ: 1) изданное мною 1 сентября 1906 г. и напечатанное въ № 95, 96 и 97 «Губернскихъ Вѣдомостей» за 1906 годъ обязательное постановленіе о порядкѣ храненія и ношения огнестрѣльного оружія, а также припасовъ къ нему и взрывчатыхъ веществъ, возобновить еще съ 1 марта сего года и 2) § 1 означеннаго постановленія, дополненный и расpubликованный въ № 50 «Губернскихъ Вѣдомостей» отъ 28 февраля 1907 года оставить безъ измѣненія. Февраля 28 дня 1909 г.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

### Мѣстная хроника.

Вчера въ 10<sup>1/2</sup> ч. утра Пресвященный Владыка Никаноръ почтилъ своимъ посѣщеніемъ пріютъ мальчиковъ. Встрѣченный директоромъ пріюта К. Былинскимъ, Его пресвященство поднялся во второй этажъ и посидѣвалъ въ залу, где воспитанники пріюта встрѣтили его пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и «Исполать деспота». Владыка обратился къ дѣтамъ со слѣдующими словами: «Дѣти мои, находясь тѣнѣю азѣсь съ вами, я радостно уѣждаясь, что вы обрѣтаетесь въ добромъ здоровы, пользуетесь попеченіемъ добрыхъ людей, и готовитесь быть хорошими людьми. Вы поете хорошо, павѣрио, кроме церковнаго пѣнія, знаете и другія хороши русскія народныя пѣсни, павѣрио также ревностно изучаете и необходимые для вашего будущаго благополучія предметы: русскій языкъ, арифметику и т. д. Я знаю, что здѣсь обучаютъ васъ и ремесламъ и радуюсь отъ души, что этимъ дается вамъ возможность вполнѣ честнымъ трудомъ добывать себѣ на пропитаніе. Всякий честный трудъ, дѣти мои, святое дѣло. И святые отцы трудились поэтому вы должны относиться къ этому святому дѣлу съ любовью и чувствомъ священности. Да благословитъ Господь труды ваши и труды вашихъ руководителей и да вознаградитъ Отецъ ваши труды довѣрствомъ глашаніемъ и, особенно, духовнымъ».

Послѣ благословенія Владыкой каждого изъ мальчиковъ, директоръ пріюта обратился къ нему и сказалъ:

Пресвященнѣйший Владыко, учрежденіе, удостоенное вашимъ посѣщеніемъ, вызвано къ жизни и создано 7 лѣтъ тому назадъ по почину и стараніямъ Аѳанасія Васильевна и Николая Васильевича Протасьевыхъ. Это въ полномъ смыслѣ слова ихъ дѣтище, это пріютъ «Протасьевыхъ». Какъ изволите видѣть, пріютъ по молодости своей, не можетъ еще, подобно другимъ однороднымъ учрежденіямъ, блестѣть ни вънѣшней, ни внутренней стороной. Но Богъ дастъ, и этотъ молодой пріютъ окрѣпнетъ, расширится и разовьется въ полной мѣрѣ свою благотворительную и полезную дѣятельность.

Пока Аѳанасія Васильевна и Николай Васильевичъ дѣти, находятся средства, притекаютъ пожертвованія, добрые люди, кому такъ блага и слава нации Русь, и кому цаша общественная жизнь такъ много обязала, также не оставляютъ насъ безъ своего вниманія. Но люди преходящи, вотъ почему, Пресвященнѣйший Владыко, пытъ привлечь въ глашаніе Аѳанасія и Николая Протасьевыхъ, чтобы они могли быть причислены къ святымъ въ канонізациіи.

Ваше Пресвященство, дорожа вскакимъ вниманіемъ общества къ пріюту, мы Ваше высокое вниманіе сегодня считаемъ за счастье и землю Вашу за него кланяемся, Владыко.

Сердечно поговоривъ съ дѣтьми и отеческихъ привѣтствіи, Владыка осмотрѣлъ все помѣщенія, просилъ въ канѣ посѣтителей, и выразилъ полное одобрѣніе изълагаемъ проститься и отѣхъ въ Епархиальное училище.

Журналъ очередного Олонецкаго губернскаго земскаго собрания.

Засѣданіе VII. 1 января 1909 года.

(Продолженіе см. № 25).

XXI.

Слушали: предложеніе г. Олонецкаго Губернатора отъ 16 января 1909 года за № 22 о выборѣ кандидата въ сельско-хозяйственный советъ при главномъ управлении землеустройства и земледѣлія.

Д. С. Богдановъ ознакомилъ собрание, что съвѣтъ, куда требуется выбрать кандидата, есть совѣтъ рабочихъ учрежденіе при главноуправляющемъ, где предварительно обсуждаются законопроекты прежде внесеніе въ Государственную Думу.

Въ виду заявленія некоторыхъ гласныхъ о необходимости однаждыть стоящемъ этого совета постановили: вопросъ о выборѣ кандидата въ узаконенный советъ оставить пока открытымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить г. Начальника губерніи призвать собранию положеніе объ этомъ совѣтѣ.

XXII.

Слушали: прошептіе 1) повивальной бабки Собиновой, 2) Мопинскаго сельско-хозяйственного общества, 3) мѣщанина Ивана Федорова, 4) надворнаго советника Троцкаго и 5) отложеніе общества «Русское зерно» отъ 9 января 1909 года.

Постановили: передать изъ заключеніе губернскій управы.

XXIII.

Слушали: отношеніе Олонецкаго отряда Православнаго Карельскаго Братства отъ 16 Января 1909 года за № 18 слѣдующаго содержанія:

Высокаго цѣна горячее сочувствіе Олонецкаго губернскаго земства къ задачамъ Православнаго Карельскаго Братства, проявившееся въ привѣтѣ цѣлаго ряда культурныхъ мероприятій къ наилучшему устройству быта карель Олонецкаго края въ ассигнованіи Олонецкому Отдѣленію Братства единовременное пособіе въ 1000 рублей, Олонецкое Отдѣленіе Братства, въ засѣданіи своемъ отъ 23 Декабря минувшаго года, постановило: присесть глубокую благодарность Олонецкому губернскому земству за сочувствіе къ задачамъ Братства и, въ видимо выраженіе этой благодарности, присвоить ВЫСОЧАЙШЕ утвержденій знакъ Братства I-й степени представителю Земства—предѣдателю губернскаго земскаго собрания

минувшій сессії Е. А. Богдановичу и предсѣдателю Олонецкой губернскій земской управы Н. А. Ратькову.

Олонецкое Отдѣлѣніе Братства счастливо исполь-  
нитъ настоящимъ свое вышенаписанное постановле-  
ніе и имѣтъ присовокуплять, что знаки Братства  
представителямъ земства имѣютъ быть преподно-  
сены членами отдѣленія лично.\*

Постановили: благодарить отдѣленіе братства за  
присужденіе знаковъ Братства представителямъ  
губернскаго земства.

## XXIV.

Слушали: докладъ губернскій управы за № 85 — по ходатайству Повѣнѣцкаго уѣздного земства предъ Правительствомъ обѣ изслѣдований мѣстности между озерами Сегозеро и Остеръ и Малозеро и Сопозеро съ цѣлью устройства между ними канала, — и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

1. «признать необходимымъ назначать периодическія прибавки къ жалованью агентамъ съ 900 рублей по 100 руб. ежегодно до предѣловъ 1200 рублей, о чѣмъ и предварить г.г. агентовъ; 2. Агенты, выслуживши ту или иную прибавку, получаютъ ее съ наступающаго года; 3. Въ связи съ этимъ назначать страховому инспектору къ основному получающему имъ жалованье (2000 руб.) прибавку въ 400 руб.; и 4. ассигновывать на содержаніе агентовъ и инспектора изъ капитала обязательнаго страхования 9067 руб. и 1000 рублей на Петрозаводскаго агента изъ капитала добровольнаго страхования, согласно постановленія 10 декабря 1907 года.»

Редакціонная комиссія не находитъ въ настоящее время достаточно обоснованныхъ данныхъ экономического изслѣдованія вопроса, чтобы возбудить соотвѣтствующее ходатайство отъ имени губернскаго земства.\*

Предсѣдатель Повѣнѣцкаго уѣздной земской управы А. П. Николаевскій попросилъ выяснить, что же именно требуется отъ Повѣнѣцкаго земства для обоснованія ходатайства кроме того, что въ немъ уже помѣщено и достаточно освѣщаѣтъ вопросъ.

Д. С. Богдановъ на это заявилъ, что приведенные въ докладѣ Повѣнѣцкимъ земствомъ данными обѣ увеличеніе доходности лѣсныхъ дачъ очень проблематичны, а въ смыслѣ сплава по проектируемымъ каналамъ дровъ, и совѣты фантастичны, такъ какъ не вычислена стоимость сплава черезъ всю серию озеръ и каналовъ, могущая выйти барышей принести убытки. Въ докладѣ приводится лишь одинъ мотивъ — желаніе дать заработка крестьянамъ на время производства работъ.

Къ этому П. А. Иткинъ добавилъ, что доводы Повѣнѣцкаго земства основаны лишь на заявленіяхъ лѣсничихъ, въ то время какъ необходимо подтвердить ходатайство обширными экономическими и статистическими материалами.

Если же Повѣнѣцкое земство находитъ свое ходатайство достаточно обоснованнымъ, то оно и помимо губернскаго земства можетъ возбудить ходатайство предъ министерствомъ, такъ какъ законъ предоставляетъ ему это право.

В. В. Савельевъ замѣтилъ, что несолько лѣтъ тому назадъ возбуждался уже этотъ вопросъ; следовательно некоторые данные уже имѣются для использования ихъ комиссіей, — если бы таковая была прислана изъ министерства. Отъ лично находить бы вполнѣ возможнымъ возбужденіе ходатайства предъ министерствомъ о производствѣ техническихъ изслѣдованій.

А. П. Николаевскій добавилъ, что въ докладѣ Повѣнѣцкаго уѣздной земской управы основанія ходатайства приведены обстоятельно, но не помѣщены полностью въ докладѣ губернской управы.

Послѣ обѣда мнѣній постановили, согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

## XXV.

Слушали: заявленія гласныхъ А. А. Ушарова и И. К. Монсеева о невозможности приѣтъ на Собрание — первого — по обязанности Члена Государственной Думы, второго — по домашнимъ обстоятельствамъ.

Постановили: признать причины неявки гласныхъ г. Ушакова и Монсеева уважительными.

Прибылъ гласный, предсѣдатель Олонецкой уѣздной земской управы А. А. Николаевъ.

Засѣданіе IX-го января 1909 года.

## I.

Былъ прочитанъ журналъ VI засѣданія, редакція которого собраниемъ утверждена.

## II.

В. В. Савельевъ заявилъ, что избранный 15 января 1909 года въ комиссию для осмотра и приема дорогъ отъ Кринецъ въ Отовоzero и Авдѣвскѣй въ Шалу, лица, должны получить суточные деньги въ размѣрѣ, установленномъ для членовъ постоянной дорожной комиссіи.

Постановили: согласиться съ заявлениемъ В. В. Савельева, о чѣмъ и занести въ журналъ.

## III.

Д. С. Богдановъ, обращая вниманіе губернскаго собрания на возбужденіе ходатайства обѣ открытия реальнаго училища въ г. Вытегрѣ, призналъ необходимость описанное ходатайство лично поддерживать въ С.-Петербургѣ, для чего нужно уполномочить Н. Ф. Клементьеву для той цѣлы сѣзидѣть въ С.-Петербургѣ и для этого выдать ей уполномочие губернскаго собрания.

Постановили: согласиться съ заявлениемъ Д. С. Богданова и просить Н. Ф. Клементьеву лично поддержать въ Петербургѣ ходатайство губернскаго собрания обѣ открытия реальнаго училища въ г. Вытегрѣ, для чего и выдать ей уполномочие губернскаго земского собрания.

## IV.

Слушали: докладъ управы за № 55 — по заключенію Олонецкаго уѣздного земскаго собрания обѣ обложки земскими сборами земель, принадлежащихъ казенному вѣдомству и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «согласиться съ заключеніемъ губернской управы».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

## V.

Слушали: докладъ управы за № 114 — по постановленію уѣздныхъ земскихъ собраний по отчетамъ страховыхъ агентовъ губернскаго земства и представлениемъ отчетовъ агентовъ и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

1. «признать необходимымъ назначать периодическія прибавки къ жалованью агентамъ съ 900 рублей по 100 руб. ежегодно до предѣловъ 1200 рублей, о чѣмъ и предварить г.г. агентовъ; 2.

Агенты, выслуживши ту или иную прибавку, получаютъ ее съ наступающаго года; 3. Въ связи съ этимъ назначать страховому инспектору къ основному получающему имъ жалованье (2000 руб.) прибавку въ 400 руб.; и 4. ассигновывать на содержаніе агентовъ и инспектора изъ капитала обязательнаго страхования 9067 руб. и 1000 рублей на Петрозаводскаго агента изъ капитала добровольнаго страхования, согласно постановленія 10 декабря 1907 года.»

И. Г. Лазукъ просилъ внести въ постановленіе редакціонной комиссіи дополненіе, заключающее въ томъ, чтобы прибавку агентамъ въ 100 рублей выдавать по всемъ агентамъ, а только

Д. С. Богдановъ, возражая на это, сказала, что подобное дополненіе вносить элементъ усомнѣнія, что, конечно, нежелательно; по его мнѣнію, кто прослужилъ извѣстное число лѣтъ, тогда и достоянъ, такъ какъ недостойныхъ увольняютъ.

И. Г. Лазукъ добавилъ, что съ предлагаемой имъ оговоркой агенты будутъ считаться и будуть болѣе добросовѣстно нести свои обязанности.

По большинству голосовъ, поправка И. Г. Лазукъ была отклонена.

По предложенію предсѣдателя собрания, 1-й и 2-й пункты заключенія редакціонной комиссіи голосование были признаны.

Относительно 3 п. заключенія редакціонной комиссіи, И. Г. Лазукъ просилъ, прежде голосования, выслушать заключеніе губернскаго земской управы.

Предсѣдатель губернскаго земской управы Н. А. Ратьковъ, отъ имени ся, заявилъ, что разъ увеличивается содержаніе страховыхъ агентамъ, то страховому инспектору, наблюдающему, слѣдящему за дѣятельностью агентовъ, руководящему ими, должно быть увеличено содержаніе и управа можетъ только присоединиться къ заключенію редакціонной комиссіи.

З пунктъ собраниемъ пранять.

Была произведена закрытая баллотировка, давшая слѣдующіе результаты: по прибавку жалованья агентамъ 14 — за прибавку и 9 противъ; и по увеличенію содержанія страховому инспектору — 17 — за увеличеніе и 4 противъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и внести сумму 10067 руб., изъ коихъ 1000 руб. по добровольному страхованию.

## VI.

Слушали: докладъ управы за № 103 — по ходатайству Филипповскаго сельскаго схода Почезорской волости, Нудожскаго уѣза обѣ измѣненій обязательныхъ постановленій и заключеніе редакціонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы.»

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

## VII.

С. Н. Хвостовъ сѣдѣль слѣдующее заявленіе: въ одномъ изъ осеннихъ №№ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1908 годъ онъ прочиталъ о новомъ противопожарномъ средствѣ силикатъ, которое, будучи дешевымъ, является въ тоже время дѣятельнымъ и хорошимъ средствомъ, предохраняющимъ отъ огня. Поэтому, не угодно ли будетъ собранию поручить управѣ собрать свѣдѣнія обѣ этомъ средствѣ и произвести испытанія, этого средства о результате ихъ доложить будущему отчредному губернскому земскому собранию.

Д. С. Богдановъ просилъ выслушать заключеніе страховаго инспектора Р. Л. Прушинскаго обѣ этомъ средствѣ.

Р. Л. Прушинскій сказалъ, что рекомендованное средство ему известно, но только при частомъ употреблении его, оно можетъ быть дѣятельно.

В. В. Савельевъ заявилъ, что предложеніе С. Н. Хвостова заслуживаетъ вниманія, но управы, конечно, слѣдуетъ снестись съ другими управами и техническимъ обществомъ о силикатѣ и получить о немъ точные свѣдѣнія; всѣ предохранительны отъ огня средства бываютъ недолговѣчны, напримѣръ, бабаское, при повторныхъ же пользованіяхъ имъ оно превращается въ дорогое. Поэтому о силикатѣ надо сдѣлать типичные испытанія.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ С. Н. Хвостова, поручить губернскѣй управѣ произвести подробное испытаніе силиката и о результатѣ такового доложить будущему отчредному губернскому земскому собранию.

## VIII.

Слушали: докладъ управы за № 101 — по второму созыванію земскихъ страховыхъ агентовъ и заключеніе редакціонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернскѣй управы.»

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи внести въ смету 60 рублей въ вознагражденіе мастеровъ; комиссію для перек-

мотрѣ обязательныхъ постановленій составить изъ 3-хъ лицъ.

По предложенію предсѣдателя собрания, въ означенную комиссию были избраны: Д. С. Богдановъ (17 записокъ), И. Ф. Кучевскій (15) и И. Г. Лазукъ (13), который отъ участія въ комиссіи отказался и вместо него вступилъ А. К. Боровскій. (12 записокъ).

## IX.

Слушали: докладъ губернскѣй управы за № 113 — по вопросу, возбужденному Московскою губернскою управою о съорганизованіи земства, занятостерованныхъ въ закупкѣ жилья, въ союзѣ, дѣйствующий на основаніи особаго устава и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ скорѣйшему осуществленію съорганизованія въ союзѣ земства, занятостерованныхъ въ покупкѣ жилья, поручить губернскѣй управѣ собрать отъ другихъ губернскихъ управъ свѣдѣнія о постановкахъ дѣла торговли жильемъ и доложить будущему губернскому земскому собранию на предметъ обсужденія вопроса о вступленіи въ союзѣ.»

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

## X.

Слушали: докладъ управы за № 84 — по постройкѣ флигеля для квартиры смотрителя Петрозаводской губернскѣй земской богадѣльни и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «не входя въ расмотрѣніе правильности сдѣланій расходовъ по постройкѣ этого зданія, такъ какъ это дѣло будущей постояннѣй ревизіонной комиссіи, внести въ смету на покрытие расходовъ по названной постройкѣ 504 руб. 60 к.»

Д. С. Богдановъ спрашивалъ, почему постояннѣя ревизіонная комиссія не считала нужнымъ разсмотрѣть правильность расходовъ по постройкѣ флигеля, такъ какъ она для этого и учреждена.

Н. А. Ратьковъ, отвѣчая на то, говорилъ, что не ожидалъ результатъ расходовъ по названной постройкѣ 504 руб. 60 к. слѣдуетъ внести въ смету 1909 года; что управа была уполномочена собраниемъ израсходовать на эту постройку не болѣе 3000 руб. что она старалась произвести постройку какъ можно экономнѣе; и что на сколько-кона достигла этого видъ изъ того, она въ сметѣ просить внести 504 руб. 60 к. вместо 1000 рублей. Постоянная ревизіонная комиссія писала бы, что работы уже произведены, расходы сдѣланы, но такъ какъ деньги взяты изъ сметы 1908 года, то ихъ надо пополнить, почему управа и внесла соотвѣтствующій докладъ собранию.

П. А. Иткинъ высказалъ пожеланіе, чтобы постороннія флигеля для квартиры смотрителя были осмотрѣны и, поэтому, ревизіонная комиссія выполнила свое назначеніе. Если же ревизіонная комиссія, разматривая докладъ управы, отклонила отъ себя разсмотрѣніе правильности произведеній расходовъ по постройкѣ флигеля, то она это сдѣлала только потому, что документы, оправдывающіе расходы, должны быть разсмотрѣны будущей постояннѣй ревизіонной комиссіей.

В. В. Савельевъ, возражая на слова П. А. Иткина, говорилъ, что собранию не можетъ обвинять ревизіонную комиссию осматривать работы, но можетъ только просить ее объ этомъ и въ этомъ смыслѣ выразить пожеланіе.

И. Ф. Кучевскій заявилъ, что постояннѣя ревизіонной комиссіи работы по постройкѣ флигеля были осмотрѣны и, поэтому, ревизіонная комиссія выполнила свое назначеніе. Если же ревизіонная комиссія, разматривая докладъ управы, отклонила отъ себя разсмотрѣніе правильности произведеній расходовъ по постройкѣ флигеля, то она это сдѣлала только потому, что документы, оправдывающіе расходы, должны быть разсмотрѣны будущей постояннѣй ревизіонной комиссіей.

Здоровье П. А. Столыпина, хотя улучшается по ходу болѣзни показываетъ врачамъ, что предсѣдатель Союза Министровъ переговоренъ и нуждается въ отдахѣ для восстановленія силъ. Возможно, что П. А. Столыпинъ возьметъ отпускъ. Въ случаѣ отпуска, временно замѣщать Столыпина будетъ, какъ сообщаютъ «В. В.», Коковцевъ. Большой Н. А. Столыпинъ вызываетъ тревожное настроеніе среди депутатовъ центра. Октябрьцы опасаются, что за это время въ сферахъ усилятся пра-выхъ. Какъ отголосокъ этой тревоги, появилась и слухи о новыхъ перемѣнахъ въ составѣ кабинета.

По поводу созыва поистине собора состоялось несколько частных совещаний членов синода на квартирах митрополита Антония петербургского и Владимира московского.

Выяснилось, что особенных препятствий к созыву собора в текущем году не встречается. Самый удобный сроком для созыва собора, по мнению епархов, является октябрь, к которому времени будут окончены работы, обусловленные вышеупомянутыми сферами для созыва собора.

Какую позицию в этом вопросе займет новый обер-прокурор, еще никому из членов цензурно-правительства, но по их словам, они выдвигаются о том, что их пожелания будут аккуратно и своевременно доводиться до сведения Верхней Власти.

#### Инносословные в духовной школе.

В посещении заседаний синода проведена важная реформа, открывшая доступ в духовные школы лицам всех сословий. В 1895—1900 годах была введена синодом процентная норма приема инносословных в духовные училища и семинарии. Плата за право учения взималась по 50 рублей. Под влиянием сложившейся духовной школы в некоторых епархиях опустели почти на половину, вследствие чего упавший совет внес предложение, поддержанное обер-прокурором С. М. Лукьяновым, отменить ограничение. Предложение встретило энергичную оппозицию со стороны многих членов синода, которые указывали, что отмена внесет демократический дух и приведет к нигилизму в духовных школах.

Сторонники отменили, а ссыпали в обер-прокурор, успокоившего синод, указывали на неосновательность опасений, так как есть одной стороны у синода имеются средства из массы желающих выбрать достойных, а с другой — в духовную школу пойдут только чувствующие привлечение к духовному поприщу.

Отмена была проведена благодаря примирительному предложению обер-прокурора, который сделал противникам уступку, оставив плату за право обучения в 50 рублей.

#### Наша Печать.

В «Колоколь» напечатан переданный по телеграфу памятный призыв саратовского епископа Германа:

«Святое жизни русской, о, Богом данной, всероссийской Мати, помог нам проникнуть к спасительному выходу сквозь эту черную и страшную тьму, покрывшую и окутавшую бедную Россию; благогово чистый ангел-Архистратиг России — Ревнитель и Защитник» нашего всероссийского духовного счастья, вьры и церкви, нашъ возлюбленный русский православный Царь-Самодержец, услышь наше! Пусть тьма и смути не скроют мглою Твои священные лик; услышь нашъ зовъ и волю и подай намъ Сию Царственную руку помощи.

Неужели основные государственные законы державы российской такъ в корытъ измѣнены, что Всероссийскій Царь Самодержецъ не властенъ споспѣсть съ православной Церковью непосредственно, чрезъ своего уполномоченного слугу — обер-прокурора, а долженъ подчинить его директивамъ и разнымъ коррективамъ со стороны совета министровъ въ гос. думѣ? Но, несмотря, вѣдь Высочайший дворъ и домъ Царя земного находится подъ непосредственнымъ наблюдениемъ и руководствомъ Самого Царя Небеснаго. Неужели же Высочайший и Святейший дворъ и домъ Царя Небеснаго, милостью Божией поставленный среди великой и святой Руси, среди великаго православнаго народа русскаго, не заслужилъ и не заслуживаетъ особаго и пригото непосредственнаго наблюдения и печеня со стороны Самаго православно-русскаго Цара? Безбожные и дикие агаряне нашего времени направляютъ густые тучи своихъ отравленныхъ алобой стрѣлы, густыя тучи всенаго кражескаго огня и дыма противъ всей православной Церкви, православнаго вѣрующаго народа русскаго и его пастырей.

#### По России.

##### Знаменательная резолюция.

XIII Смоленское губернское земское собрание, рассмотрѣвъ записку гласного Ф. П. Энгельгардта о борьбѣ съ пьянствомъ, постановило поручить губернскому управлению обратиться къ епископу смоленской епархии съ просьбой вмѣшательства приходскому духовенству въ обязанность влѣять всѣми средствами на искорененіе пьянства.

Эта просьба губернского земства была передана на обсужденіе смоленского епархиального съезда духовенства, который пришелъ къ заключенію, что духовенство всегда обращало внимание прихожанъ на вредъ пьянства, какъ въ физическомъ, такъ и въ моральномъ отношеніяхъ.

Но, къ сожалѣнію, духовенство не встречало должной поддержки со стороны другихъ классовъ въ борьбѣ съ этимъ общенароднымъ зломъ. Для того, чтобы борьба съ народнымъ пьянствомъ могла привести желательную пользу для народа, нужна колодная работа правительства и общества.

Кромѣ того, епархиальный съездъ духовенства наилѣчилъ поденными въ нужномъ ходатайствовать о скорѣшнемъ возрожденіи церковной общины путемъ данной организацией прихода, обѣ улучшениемъ школы, подпитіемъ благосостоянія народа черезъ утверждение легкаго народнаго кредитта и

сельскохозяйственныхъ обществъ и о представлѣніи обществъ союзно съ духовенствомъ права закрывать пивные лавки въ черты селений.

На журналѣ съезда постѣдовала слѣдующая знаменательная резолюція епископа смоленского Феодосія:

«То, конечно, вѣрю, что пьянство народа есть вѣса, которую надо приводить вѣты способами въ средствахъ, въ что одинъ изъ могущественныхъ средствъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ является поднятие культурного уровня прихода чрезъ улучшіе различныхъ сторонъ народного быта. Но духовенству не слѣдуетъ жалеть у мора погоды и возводить большій надежды на различные виды.

Трезвенная деятельность духовенства, должна быть одною изъ главныхъ и неотложныхъ въ его пастырской деятельности по свойству переживающаго времени, когда алкоголизмъ принимаетъ размыты народного пьянства. Есть примеры, когда спасеніи при нравственномъ одушевленіи о благѣ своей пасти, энергіи и настойчивости достигали въ своихъ приходахъ и при современныхъ условіяхъ вполне благородныхъ результатовъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.»

Въ приходахъ слѣдуетъ учреждать приходскіе советы не мертвые и бумажные, конечно, но живые и деятельные, члены коихъ слѣдѣли бы за нравственностью своихъ односельчанъ и словомъ вразумлениемъ и предостереженіемъ явили бы на сѣльши и безъвъльныхъ людей, предающихся пьянству, буйству, воровству, лѣни, отъ коихъ, главнымъ образомъ жизнь въ деревне для людей труда и порядка становится крайне трудной.

Въ многихъ епархіяхъ уже есть примеры благотворной, созидательной деятельности приходскихъ советовъ, руководимыхъ деятелеми и энергичными священниками. За это дѣло слѣдуетъ прежде всего взять духовенству вместо того, чтобы возбуждать различные ходатайства предъ свѣтскими властями и вѣдомствами обѣ улучшениемъ культурной жизни деревни и на исходѣ этихъ ходатайствъ волагать надежды въ дѣло, которое не терпитъ отлагательствъ.»

##### Архипастырская резолюція насчетъ поста.

Въ казанской духовной академіи выѣщено слѣдующее объясненіе отъ администраціи:

«На журналѣ правленія академіи съ представлениемъ на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства назначенія академическихъ врачей изъ некоторымъ студентамъ, въ виду ихъ болѣзни состоянія скромнаго стола въ теченіе великаго поста, постѣдовала резолюція его высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „1909 г. 17 февр. Журналъ съ правленіемъ не утвержденъ. И я не утверждаю его. Рекомендуется правленію посовѣтовать врачу имѣть въ виду, что въ духовной академіи пациенты люди культуры не свѣтско-материалистической, а церковно-духовной, подготавливающе духовныхъ пастырей, учителей ихъ и архипастырь церкви, предающей анаемъ тѣхъ, кто отвергає церковные посты. Почему предписаніе студентамъ скромнаго стола можетъ практиковаться только въ больницахъ, какъ санаторіи, обитатели которой не могутъ есть и пить ничего другого, кроме подаваемаго имъ. Что же касается вольныхъ студентовъ ходящихъ на лекціи и всюду, то они все должны питьться одинаково пище съ товарищами честно и терпѣливо, несущими церковную культуру и тѣмъ вырабатываемы себѣ церковный духъ терпѣнія мужества, силы и благороднаго достиженія призвы полагающихся за 3/4 лѣтній состязательный-курсъ т. е. бѣгъ на высшемъ учебномъ ристалищѣ, отъ котораго слѣдуетъ совершиенно уклониться тѣмъ, кто условия этого ристалища не хочетъ соблюсти.»

#### ЗЕМСТВО.

Совѣтственная закупка земствами кровельного железа до конца февраля достигла одного миллиона пудовъ. Закупка совершина на 9 заводахъ, не участвующихъ въ железному синдикатѣ „Кровля“. Въ общественной закупкѣ участвуютъ 24 губерніи.

#### Статистика благоустройства.

По имѣющимся у насъ даннымъ всѣхъ городовъ въ Имперіи 1082, изъ которыхъ осѣщеніе имѣютъ только 886, т. е. около 82%. Электрическое осѣщеніе заведено только 74 городами; а газовое — 35, причемъ въ Средней Азіи не въ одномъ городе ст. газовымъ осѣщеніемъ, а въ Сибири имѣть таковое только одинъ городъ. Электрическое осѣщеніе проникло въ Сибирь раньше газового, такъ какъ оно имѣется тамъ въ 5 городахъ; далѣ въ Средней Азіи есть одинъ городъ съ электричествомъ. На Кавказѣ есть 103 только 3 имѣть газовое осѣщеніе, 7 электрическое и 62 — керосиновое. Изъ 121 города Привислинскаго края только въ 4 имѣется электрическое осѣщеніе и въ 8 — газовое, 110 городовъ осѣщаются керосиномъ. Въ 40 губерніяхъ Европейской Россіи, где насчитывается 762 города, въ 57 есть электрическое осѣщеніе, въ 23 газовое и въ 731 — керосиновое. 120 городовъ совершили не осѣщаются. Водопроводами оборудованы во всѣхъ Имперіи только 192 города, или 17,7%.

Еще слабо развито устройство канализации, которая имѣется всего лишь въ 38 городахъ или 3,5%, причемъ въ Сибири и Средней Азіи канализация не имѣется вовсе, пожарные обозы или команды организованы въ 1032 городахъ, или 95,4%. Скотобойными обзавелись 897 городовъ, или 83%. Трамвай введенъ въ 55 городахъ, или 5,5%, изъ которыхъ 42 въ Европейской Россіи 7 въ Привислинскомъ краѣ, 5 въ Кавказѣ и 1

въ Средней Азіи. Телефонная сеть проведена въ 182 городахъ, или 17%, а городские телеграфы функционируютъ всего лишь въ 15 городахъ, или 1,3%, изъ которыхъ 11 въ Европейской Россіи, а въ остальныхъ частяхъ Имперіи по одному. Въ частности есть указанные виды городского благоустройства встречаются въ полной совокупности только въ курганской и московской губернияхъ, отчасти въ финляндской и тверской, где есть только городскіе телеграфы. Въ независимости положенія по благоустройству въ Европейской Россіи находятся губерніи подольская и олонецкая, где даже не вѣс города вѣдѣтъ осѣщеніе, не говоря уже о томъ, что такие виды благоустройства, какъ водопроводы, канализация, трамвай, электричество и газовое осѣщеніе и т. д., тамъ совершенно отсутствуютъ.\*

#### За границей.

##### Посвященіе въ президенты.

4 марта въ Вашингтонѣ состоялось торжественное посвященіе въ президенты С. Штатовъ Вильяма Тафта.

Церемонія «восшествія на престолъ» президента, несмотря на свой демократический характеръ, не лишена торжественности.

Каждые четыре года, тиха, сравнительно, столица С. Штатовъ, оживляется въ день вступления нового президента въ «Бѣлый домъ».

Прѣбываютъ посмотретьъ на это торжество со всѣхъ концовъ Америки.

Торжество начинается колоссальной процессіей депутатовъ со всѣхъ штатовъ политическими клубами, войсками морскими, кадетами т. д.

Процессія съ музыкой движется по улицѣ Пенсильянской по направлению къ зданию Капитолія.

Въ добромъ старомъ времени, въ этотъ день и въ другое, каждый гражданинъ будь то скромный фермеръ-хлѣбородъ, или простой рабочій, могъ и считалъ обязанностью пожать руку главѣ республики. Но со временемъ убѣдѣтъ президентъ Линкольнъ, Гарфілдъ, и Маккинлея, добрѣть въ бѣлый домъ затруднено, а особы президента охраняются цѣлью штатомъ сыщиками.

По подсчету газеты «Таймъ», якъ въ одинъ день Вашингтонъ тратить въ день четвертаго марта, бѣдѣе пяти миллионовъ долларовъ.

Извѣстный своимъ наблюденіемъ надъ Марсомъ профессоръ Лаваиль предсказываетъ въ скоромъ времени столкновеніе между солнцемъ и певѣстной блуждающей звездой. По его словамъ дѣйствіе этого катаклизма създается спутниковымъ для солнечной системы за 14 лѣтъ до самаго столкновенія. Первые пять лѣтъ этого периода будутъ отмѣчены страшнымъ холодомъ, который сдѣлаетъ органическую жизнь на земѣ совершенно невозможной.

Полный поводъ для нашихъ на сколько многочисленныхъ на столько же и безъзданыхъ драматическихъ написать нового «старого математика» или «комету».

#### ПРОИСШЕСТВІЯ.

Въ ночь на 4 марта изъ запертой на замокъ конюшни доктора Введенского (Жуковская, соб. д.) неизѣстными похищены: обруя, хомуты и узда на 4 р. 50 коп. Воръ проникъ въ конюшню посредствомъ взлома замка на двери. Къ розыску похищенія пришли полицейскіе.

4 марта вечеромъ городовыми Болоболинскими задержанъ ссыльный Афанасій Матвеевъ Мазокъ, бѣжавшій изъ Кондоноса.

5 марта городовыми Андреевыми задержанъ ссыльный Афанасій Матвеевъ Мазокъ, бѣжавшій изъ Кондоноса.

Составъ съѣзовъ.

§ 3. «Съѣзы Судовладѣльцевъ» имѣютъ цѣлью: а) объединять общіе интересы судовладѣльцевъ, а также интересы судовладѣльцевъ отдельныхъ районовъ ихъ группъ (§ 2), и быть представителями этихъ интересовъ предъ правительственными и общественными учреждениями; б) содѣйствовать установлению общихъ, районныхъ или групповыхъ соглашеній между судоходными предприятиями для улучшения и объединенія условий перевозки пассажировъ и грузовъ и храненія посыпѣй, а также для организации взаимного страхования всякаго рода; в) способствовать установлению нормальныхъ условий труда въ предприятияхъ и учрежденіи общихъ, районныхъ или групповыхъ судо-сберегательныхъ, больничныхъ и страховыхъ кассъ для служащихъ въ предприятияхъ; г) устраивать конкурсы, выставки, испытательные станицы, школы, курсы для рабочихъ, больницы, богадельни и т. п. учреждений; д) собирать статистическую свѣдѣнія издавать по вопросамъ торгового судоходства изслѣдованія, периодические органы и журналы; е) ходатайствовать обѣ установлении тарифовъ, соответствующихъ интересамъ судоходства, о принятіи мѣръ къ уденеванію топлива и материаловъ, необходимыхъ для постройки, ремонта и дѣйствія судовъ, и о томъ подобныхъ общихъ мѣропріятіяхъ на пользу отечественному судоходству.

§ 4. «Съѣзы Судовладѣльцевъ» могутъ приобрѣтать отъ своего имени всякихъ имущественныхъ правъ, въ томъ числѣ и въ имуществѣ недвижимомъ принимать на себя обязательства, искать и отвѣтчать на судѣ и имѣть свою печать.

§ 5. Въ «Съѣздахъ Судовладѣльцевъ» могутъ участвовать всѣ русскіе судоходныя предприятия, которыхъ вступили или вступятъ въ число членовъ съѣзовъ.

§ 6. Вступление въ члены «Съѣзовъ Судовладѣльцевъ» производится судоходными предприятиями путемъ письменного заявленія ихъ о томъ соѣзу съѣзда или комитету своего районного съѣзда. Въ последнемъ случаѣ районный комитетъ сообщаетъ соѣзу о вновь вступившихъ членахъ.

§ 7. Предприятия, зачисленные въ число членовъ, участвуютъ въ засѣданіяхъ съѣзовъ чрезъ назначенные ими представители. Всѣ представители одного предприятия пользуются изъ совокупности однѣмъ голосомъ. Одно и то же лицо въ засѣданіи съѣзовъ не можетъ быть представителемъ болѣе чѣмъ двухъ предприятий и обладать болѣе чѣмъ двумя голосами.

IV. Управление дѣлами съѣзовъ.

§ 8. Завѣдываніе дѣлами общихъ «Съѣзовъ Судовладѣльцевъ» возлагается на соѣзъ съѣзовъ, а дѣлами районныхъ «Съѣзовъ Судовладѣльцевъ»

