

Beyond Tellerrand

Was in anderen Wikipedia-Sprachversionen aktuell passiert
und was das für die deutschsprachige Wikipedia bedeuten könnte

DerHexer

derhexer@wikipedia.de

WikiCon 2021



DerHexer

- aktiv in den Wikimedia-Projekten seit 2005
- Autor, Fotograf, Admin, Organisator, Mentor, Softwareentwickler, Referent
- Wikimedia Steward seit 2007 → viel in internationale Arbeit eingebunden
- Wikimedia Deutschland
 - Beisitzer im Präsidium 2011–13
 - Mitarbeiter seit 2015



Lizenz: [Sandro Halank \(WMDE\)](#), 2019-09-04 ..., Beschnitt von DerHexer, [CC BY-SA 4.0](#)

Diskussionsforum

Themen

1. Portugiesischsprachige Wikipedia

Ausschluss von IP-Adressen, Begleitstudie der Wikimedia Foundation

2. Kroatischsprachige Wikipedia

jahrzehntelange politische Manipulationen, Expertenuntersuchung durch die Wikimedia Foundation

3. Wikipedia-Sperren im Ausland

neue Regelungen für den Zugang zu sensiblen Daten durch die Wikimedia Foundation, Auswirkungen auf Festlandchina und Iran

4. Weiteres?

Portugiesischsprachige Wikipedia

* *Basierend auf dieser [Projektseite](#) und diesem [Bericht](#)*

ptwiki: Hintergrund

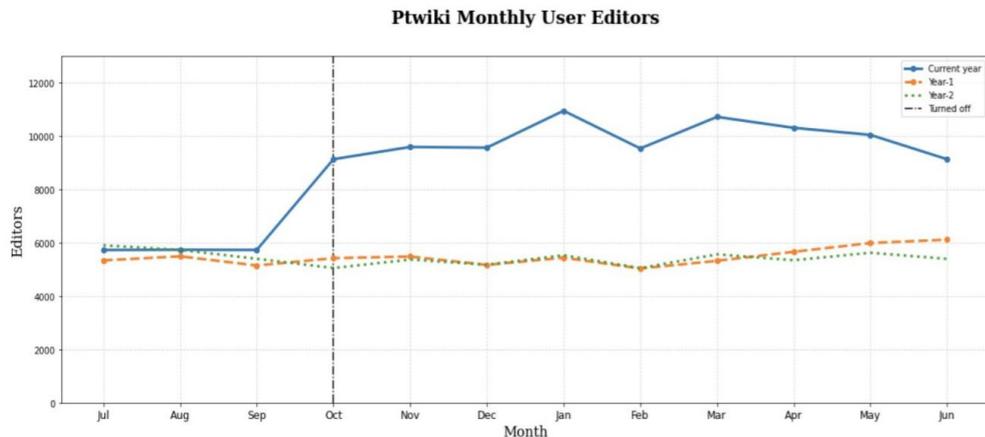
- erfolgreiches Meinungsbild in ptwiki, IP-Bearbeitungen abzuschalten → nach viel Hin und Her schließlich Umsetzung ab 4. Oktober 2020
- Bedingung: Begleitstudie durch das Analytics-Team der Wikimedia Foundation → Erhebung von validen Zahlen
- Veröffentlichung des Berichtes nebst Projektseite im August 2021

ptwiki: Ergebnisse

- keine signifikant negative, hingegen tw. positive Effekte
 - **Pro**
 - Anzahl an Registrierungen stieg, Verbleib im Projekt stabil
 - Anzahl an Zurücksetzungen, Sperren und Seitenschutzen merklich gesunken.
 - **Contra**
 - Anzahl an echten Bearbeitungen in 2 von 3 Quartalen gesunken
- ⇒ befragte Freiwillige sprechen sich für Fortführen aus (14:4:1),
Wikimedia Foundation will in weiteren Sprachversionen testen

ptwiki: Diagramme

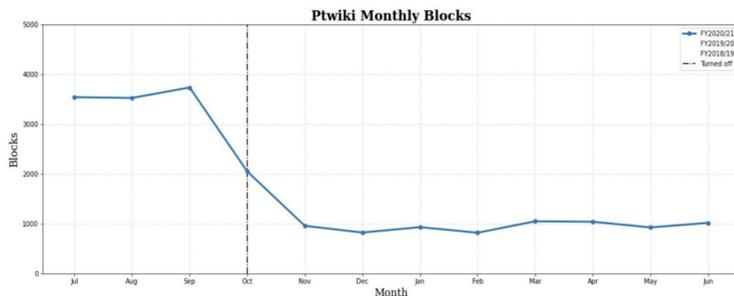
Active Registered Editors



	Q2	Q3	Q4
Monthly Avg	9.4k	10.4k	9.8k
YoY Diff	+4.1k	+5.1k	+3.9k
YoY (%)	+76%	+98%	+66%

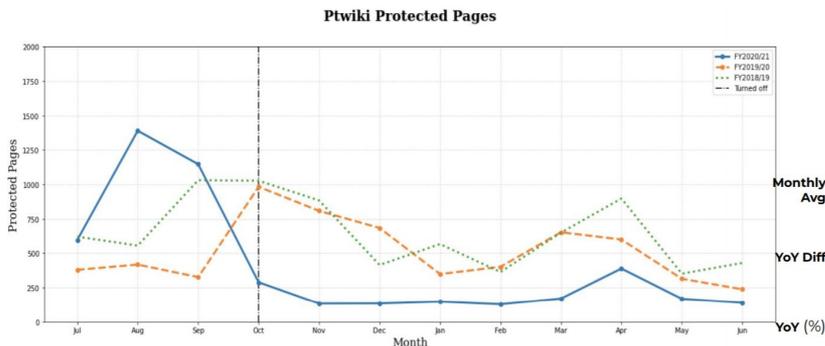
ptwiki: Diagramme

Number of blocks



	Q2	Q3	Q4
Monthly Avg	1.3k	0.9k	0.9k
YoY Diff	-8k	-3.4k	-3.2k
YoY (%)	-86%	-79%	-76%

protected pages



	Q2	Q3	Q4
Monthly Avg	185	148	232
YoY Diff	-640	-320	-152
YoY (%)	-78%	-68%	-40%

Diskussion

Kroatischsprachige Wikipedia

* Basierend auf dieser [Projektseite](#), [Bericht](#) und [Reaktionen](#)

hrwiki: Hintergrund

- seit ~15 Jahren immer wieder Konflikte in hrviki, die sich bis auf metawiki ausgewirkt haben (>12 RfCs über Sperrungen/Deadmins, CU-Aktionen gegen Wahlmanipulationen usw.)
- unerhörte Klage von hrviki-Community, Stewards – bis 2020: WMF beauftragt externen Experten mit Studie (Feb. bis Mai 2021)
- Veröffentlichung der Studie im Juni 2021 – zuvor waren einer der Hauptstörenfriede gebannt und Artikel überarbeitet worden

hrwiki: Studie

- Exegesen zum Verhältnis der Sprachen in der Region, der pol. Sphären
- Untersuchung von politisch umstrittenen Artikeln in verschiedenen Sprachen (hr, sr, bh, sh; en, fr, de, es) → systemat. nationalist. Manipulationen in hrviki, tw. auch srwiki und anderswo (Methoden: Propaganda, Desinformation, zweifelhafte Quellen; bspw. KZ-Relativierung, Auslassen von Kriegsverbrechen)
- Ableitung daraus auch auf cliquenhaften Umgang der Community damit (radikale Rechte hatte das Projekt unter Kontrolle)
- Kritik an Ignoranz der WMF trotz bekannter Kritik an hrviki in Presse und Politik sowie Aufzeigen, dass globale Schutzmaßnahmen nicht wirken

hrwiki: Empfehlungen und Reaktionen

Empfehlungen des Experten (nicht der WMF!)

1. hwiki zu funktionableren Communityprozessen ermutigen, unter Begleitung durch Wikimedia (Zusatz: globale Strukturen besser ausbauen)
 2. gemeinsame Wahlen für Admins u. a. in den betroffenen Wikis anregen
 3. Möglichkeiten zur Zusammenlegung der Projekte hwiki, srwiki und bhwiki diskutieren (analog zu anderen plurizentrischen Projekten wie arwiki, dewiki)
-

Reaktion: zu spät, zu stark auf Inhalte und zu wenig auf die Communityprozesse konzentriert; Empfehlungen gehen an Realität vorbei

hrwiki: Bericht

The Case of Croatian Wikipedia:

Encyclopaedia of Knowledge
or Encyclopaedia for the
Nation?

Name of the convict	Ethnic background ³⁴	Wikipedia ICTY Conviction mentioned in Google Knowledge Panel and/or in the leading paragraph. / = no article								Final sentence (years)
		EN	HR	SR	BH	SH	FR	DE	ES	
Bruno Stojić	CRO	Yes	No	/	/	/	/	/	Yes	20
Dario Kordić	CRO	Yes	Yes	/	Yes	Yes	/	/	Yes	25
Jadranko Prlić	CRO	Yes	Yes	/	/	Yes	Yes	Yes	Yes	25
Milivoj Petković	CRO	Yes	No	/	Yes	Yes	/	Yes	/	20
Mladen Naletilić Tuta	CRO	Yes	No	No	/	Yes	Yes	/	/	20
Slobodan Praljak	CRO	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	20
Tihomir Blaškić	CRO	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	9

hrwiki: Bericht

Basic information in articles about convicted war criminals

EN	HR	SR	SH	FR	DE									
<p>Bruno Stojić (...) is a Bosnian Croat politician convicted by the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia (ICTY). His trial, joined with five co-accused Bosnian-Croat politicians active in the Croatian Republic of Herzeg-Bosnia wartime entity, ended with him being found guilty and sentenced to 20 years in prison.</p>	<p>Bruno Stojić (...), Croatian politician from Bosnia and Herzegovina. In 1992, Mate Boban appointed him commander of the HVO defence headquarters. In 1993, he was transferred to the Office for the Production of Weapons and Military Equipment.</p>	<p>N/A</p>												
				<table><thead><tr><th>Name*</th><th>Description / comment</th><th>Number of referenced articles**</th></tr></thead><tbody><tr><td><u>Croatia Rediviva</u></td><td>An informal association of historians. Positions are firmly right-wing and conservative-nationalist. It publishes research and opinion pieces, some of which are by historic revisionists who are whitewashing the role of Croatia's Ustaše movement during WWII. Croatia Rediviva is officially registered as a civil society group. It regularly publishes annual financial reports.</td><td>20</td></tr><tr><td><u>HKV - Hrvatsko kulturno vijeće / Hrvatski tjednik</u></td><td>Hrvatsko Kulturno Vijeće (Croatian Cultural Council) is an influential ultra-conservative nationalist cultural organisation and a loose association of intellectuals supporting identitarian, nativist, and far-right populist political positions. The organisation is officially registered with relevant Croatian authorities as a citizens' association. The HKV hosts an online version of "Hrvatski tjednik", Croatia's most extreme and openly neofascist print magazine with a history of major controversies.^{63 64}</td><td>130</td></tr></tbody></table>	Name*	Description / comment	Number of referenced articles**	<u>Croatia Rediviva</u>	An informal association of historians. Positions are firmly right-wing and conservative-nationalist. It publishes research and opinion pieces, some of which are by historic revisionists who are whitewashing the role of Croatia's Ustaše movement during WWII. Croatia Rediviva is officially registered as a civil society group. It regularly publishes annual financial reports.	20	<u>HKV - Hrvatsko kulturno vijeće / Hrvatski tjednik</u>	Hrvatsko Kulturno Vijeće (Croatian Cultural Council) is an influential ultra-conservative nationalist cultural organisation and a loose association of intellectuals supporting identitarian, nativist, and far-right populist political positions. The organisation is officially registered with relevant Croatian authorities as a citizens' association. The HKV hosts an online version of "Hrvatski tjednik", Croatia's most extreme and openly neofascist print magazine with a history of major controversies. ^{63 64}	130	
Name*	Description / comment	Number of referenced articles**												
<u>Croatia Rediviva</u>	An informal association of historians. Positions are firmly right-wing and conservative-nationalist. It publishes research and opinion pieces, some of which are by historic revisionists who are whitewashing the role of Croatia's Ustaše movement during WWII. Croatia Rediviva is officially registered as a civil society group. It regularly publishes annual financial reports.	20												
<u>HKV - Hrvatsko kulturno vijeće / Hrvatski tjednik</u>	Hrvatsko Kulturno Vijeće (Croatian Cultural Council) is an influential ultra-conservative nationalist cultural organisation and a loose association of intellectuals supporting identitarian, nativist, and far-right populist political positions. The organisation is officially registered with relevant Croatian authorities as a citizens' association. The HKV hosts an online version of "Hrvatski tjednik", Croatia's most extreme and openly neofascist print magazine with a history of major controversies. ^{63 64}	130												

Diskussion

Wikipedia-Sperren im Ausland

* *Basierend auf dem enwiki-Artikel [Censorship of Wikipedia](#), dieser [Policy-Änderung](#), [Begründung](#) und dem [E-Mail-Thread](#)*

Sperrungen: Hintergrund

- WP in anderen Ländern immer mal wieder gesperrt (Iran bis 2015, Türkei 2017–9, Festland-China immer mal unterschiedlich gesperrt: seit 23. April 2019 wieder vollständig + Bestrafung illegalen Aufrufens) → Unterstützung durch Proxys u. a. ([WikiHow](#))
- Communitys jeweils stabil, Affiliate-Situation unterschiedlich – zhwiki sehr diffus ([Hong Kong User Group](#), [Wikimedia Taiwan](#) sowie ehemals [Wikimedia Hong Kong](#); von 2014 bis 2019 gab es jedoch auch eine [Usergroup für China](#), seit 2017 eine [Usergroup für Mainland China](#)) – Vorwurf einer Nähe zur kommunistischen Zentralregierung → immer wieder Konflikte; auch im Iran tw. Nähe zur Regierung erkennbar

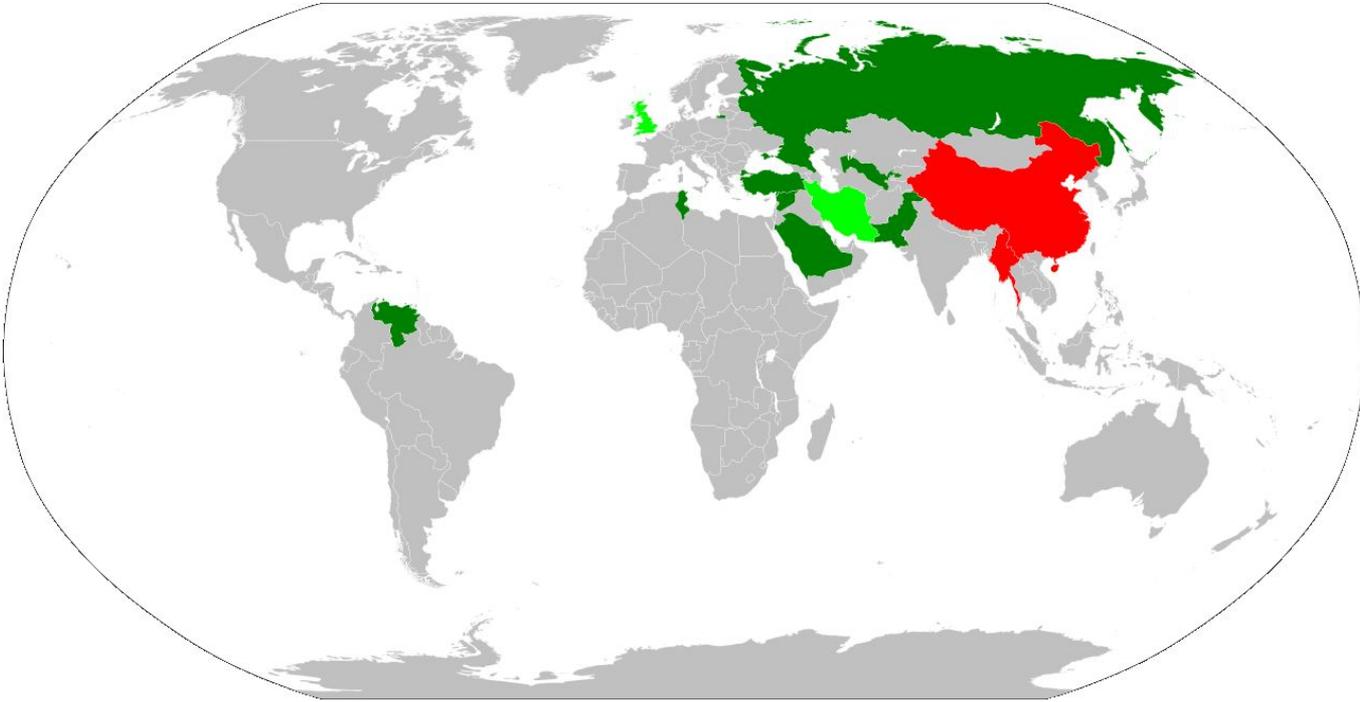
Sperren: WMF-Aktionen

- 23. August: Änderung an der Vertraulichkeitsvereinbarung → keine Zugänge für Menschen in Ländern, in denen WP gesperrt war oder ist + deren Wohnsitz bekannt ist
 - unangekündigte und nicht breit kommunizierte Änderung, Ausloggen betroffener Konten (China, Iran ja; Türkei nein), tw. Rücktritte von Funktionären
- 13. September: globaler Bann von 7 Konten sowie 12 Deadmins von zhwiki-Aktiven, Vorwurf: Beziehungen zur KP, Unterdrückung von Nicht-Festlandchinesen, Wahlmanipulationen
 - tw. Mitglieder der Usergroup für Mainland China

Sperrungen: Reaktionen

- Proteste in der Mainland-China-Gruppe: umfangreiche Blogbeiträge, Verweis auf Eigenständigkeit der Gruppe, gute Absichten und Unverständnis
 - Gendarstellungen der WMF bei der [BBC](#)
- eine Sperre wurde nach Aufklärung zurückgesetzt; Hinweis auf schlechte chinesische Übersetzung
- international eher Zustimmung zum Eingriff der WMF, insb. durch Nicht-Festlandchinesen
 - aber auch Befürchtungen, dass die WMF nun häufiger in Communitystrukturen eingreift

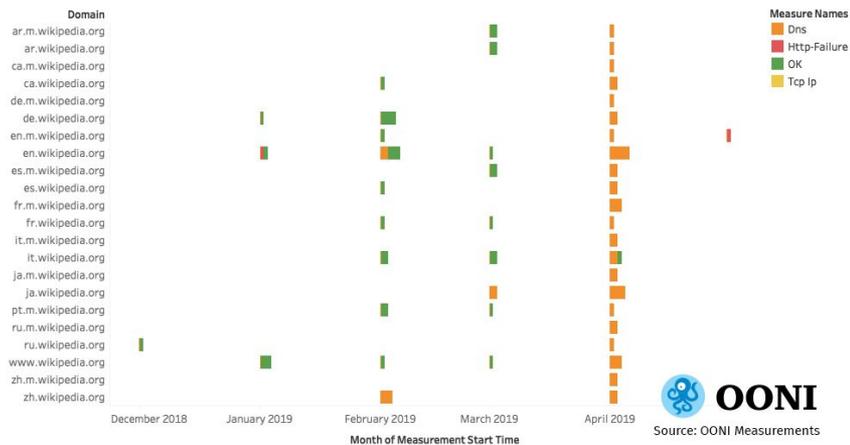
Sperrungen: Impressionen



[Soumya-8974](#) (derived work), [Wikipedia website blocks](#), [CC BY-SA 4.0](#)

Sperren: Impressionen

Blocking of Wikipedia domains in China



Open Observatory of Network Interference (OOONI), The Tor Project,
[Ooni-china-blocks-wikipedia](#), [CC BY-SA 4.0](#)



Diskussion

Beyond Tellerrand

Was in anderen Wikipedia-Sprachversionen aktuell passiert
und was das für die deutschsprachige Wikipedia bedeuten könnte

DerHexer

derhexer@wikipedia.de

WikiCon 2021

