

釋論開解抄

十

和書門類			
二	八	九	四
七	五	七	號
三	四	冊	架

內閣文庫			
九	二	八	和
三	九	九	書
函	三	四	號
七	四	七	冊
架	冊	架	架

內閣文庫	
番號	和 28947
冊數	34 (10)
函號	193 195

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



釋論開解鈔卷第十

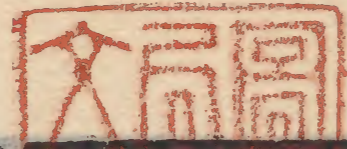
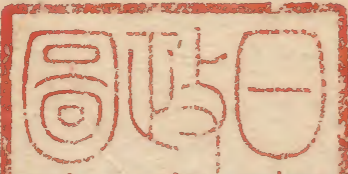
論卷第二之四

明治十五年購求



已說如來藏門次說阿黎耶識門所謂不生不滅與生滅和合非一非異名為阿黎耶識者略去分名建立滿名雖義具足言未足故此中所說不生不滅及與生滅各何等法分際云何頌

曰畧去分名建立滿名者註云阿黎耶識有其十種謂大攝主識並根本無明識等彼十



種識各當其二故名爲分今舉通名該諸識故
說名爲滿又大攝主獨名爲滿攝諸識故其餘
九名之爲分互不通故文心云黎耶名通十識
故云滿名大攝主等爲分名也言爲次義意云十
黎耶中初一爲滿後九爲分也言爲△私云後
釋未審本既但言黎耶無攝主各何云建立滿
名此若滿名何不云業識等大攝主乎故知大
攝主雖是滿躰未必滿名也况復下結指阿黎
耶識釋惣結圓滿字不及異論矣抄云建立滿
名者唯叙名阿黎耶識通其十種或唯初一故
云滿名故下論云惣結圓滿字私云此二義同
分名也若依不生不滅與生滅和合義上立
名應云業識等現等取轉阿黎耶或云下轉阿黎
耶不通本覺等真等取始覺上轉黎耶以假名言

依義立故即是十中一分名也文以假名言等者
或云此下釋本覺等上轉黎耶義也謂依經假
上轉名言生不滅與不依本論義立也言爲△私
云釋前業等下轉分名義也謂不生不滅等二
句雖唯下轉義未顯其名故假業等下轉各言
依彼二句義立故也言爲以下云唯明下轉可思
之然依此但下轉關於上轉故云言未足釋準
前義歟十中一分者業識等是十黎耶一分故
言爲或依前義者本覺等又十中一分故云余也
然今十中取業識等不取本覺等故云一分歟
初一滿名者未必同記謂得黎耶滿名是初一
九種惣躰故言爲非攝主云滿名也若不尔者何
以惣結文爲證矣又言未足故未出攝主名故
疏云不云業等畧去分名但言黎耶建立滿名

文心云畧業識等本覺等之分名，建黎耶之滿名也。此中業等者，非但等取轉現等兼等本覺始覺等，故不簡彼，故云異抄釋。或又疏抄同，故又疏分名時不加黎耶名，故與抄異。或云釋滿名云：但言黎耶，但言而顯黎耶通分名。黎私云：黎耶通分名，何偏云畧去乎？故但云業識等不可加黎耶。故若尔何云業相業識阿黎耶等乎？彼以別揀通，故猶如十如來藏也。但言簡別多名，故惣但一名，故鈔業等黎耶者，此又以別揀惣並舉，非黎耶為分名也。又先達一義云：畧生滅之分名，而立黎耶之滿名也。言論中九法和合之上，立生滅門之稱，故云也。生滅是有為，惣稱故云分名。黎耶通有為無為，故云滿名也。取以牒以生滅分名，結用黎耶滿名，故作此。

叙坎○雖義具足，言未足，故者。記云：今論但云阿黎耶識，畧去余九分名之識，建立攝主滿名之識。雖阿黎耶具該諸法，義已具足，然由不云大攝主，故言未具足。或阿黎耶具於二轉，今論但言不生不滅，與生滅和合，雖唯下轉，影兼上轉，故義具足。然由不云生滅與不生不滅和合，故言未足。文疏及抄同。△私云：初義望記第二義，尤府順矣。後義望記及疏等義，非前後相順。坎故知四句論文，影畧互顯。坎或以上二句釋本名為阿黎耶識，以下二句釋不生不滅等，故其義異。坎又加一解云：業等下轉等分名，雖義具足，不云業等黎耶等，故云言未足也。或義云：但言黎耶之名，未分第八黎耶攝主黎耶，故作此釋也。意云：義雖具足，攝主黎耶，言未足，故

開解坎十

云不生不滅與生滅和合等而成大攝主識義也言為不生者釋論故言起盡難成也醍醐上經也△私云依入師釋者故言被上句義具足故言未足也言為

惣攝諸無為 名為不生滅 惣攝諸有為

故名為生滅

論曰惣攝一切無為法故是故名為不生不滅 不生不滅諸無為法之惣相故惣攝一切有為法故是故名生滅生滅之言諸有為法之惣相

故如是有為無為二法各有幾數何等名字頌

曰

無為雖無量 略說有四種 謂真如本覺

始覺與虛空 有為雖無量 略說有五種

謂根本無明 及與四相品

謂真如本覺等者先師云以理智如一次類身心并依正故以智安理中也故論第三云真如法界以為自身般若實智以為自心文又第一云建立真如法界之宮殿住正後二僧文又理智

如次躰用次第故先舉真如本覺也論曰無為法有四種云何為
四一者真如無為二者本覺無為三者始覺無
為四者虛空無為是名為四有為法有五種云
何為五一者根本無明有為二者生相有為三
者住相有為四者異相有為五者滅相有為是
名為五且四無為以何為體有何等用頌曰
依各有一種 所謂通及別 如體用亦尔

隨釋應觀察

依各有二種等者記云問躰者依義同各異文
疏云四種通依一心為躰四種別依俱在門中

論曰真如無為有一所依云何為二者通
所依非有為非無為一心本法以為體故二者
別所依生滅門內寂靜理法以為體故寂靜理法

疏抄意云以真如無為自躰即各別躰欵餘又
准之記云問寂靜理性即是真如何故更言依
理為躰答大攝主識具二種義謂覺不覺今四
無為各依黎耶一分覺義而為別躰文意云所

入一心是非有為非無為全無染淨別非無二
自在義分至黎耶之位有為無為二法分有失雖
未及四無為五有為開立亦非無寂理本智等
之義分然此位覺不覺望九法別立開後重能
依真如無為等而為別躰也言為例如相宗種現
著別緣起鹿現次第理必然故細法同相宗第
八識中種子以能依九問惣別若躰異生滅
法同七轉現行等也門九法可增其數既不介故知惣別是開合異
拔大海水風喻分明也就中記釋又出五有為
別躰無明四相外無舉別法况復釋黎耶識作
此釋何寂理外存真如別躰乎答初重惣別
既其躰別後重能所豈是一躰依之本論云此
識有二種義能攝一切法生一切法文既能生
所生惣別異何無鹿細異故記云謂覺不覺九

種法躰皆依黎耶方得轉故文又庚子草木通
別實分明拔但惣別躰雖鹿細別九法類同故
不增其數也海水喻隨宜猶如雖水風在龍王
顯門法別矣又以九法釋黎耶以能依顯所依
也記釋又介也疏下釋惣躰無別云大攝主為
躰記云一心為躰兩師各示其躰有能依外矣
又或人云真如無為有躰用以躰望用而為別
躰也又義云染淨清淨離分是通別二用也但
惣云真如無為則惣躰也
是云真如無為別躰也
本覺無為有一所依
云何為二者通所依非有為非無為一心本
法以為體故二者別所依生滅門內自然本智

以為體故自然本智者記云不始覺無為有

所依云何為二者遍所依非有為非無為一

心本法以為體故二者別所依生滅門內隨他

起智以為體故隨他起智者記云從緣起故名曰

具亦即從緣是故說名隨他起智△私云

准此釋者淨淨本覺雖隨緣又不失自性常故

云自然本智也故下釋云如是所明通別二用

由彼各具通別二躰文先師云月上院義云真

如本覺舉清淨躰始覺塵空舉淨淨躰影畧互

顯矣云蓮華院義云自然本智是本覺義隨他

起智即始覺義故四種

俱舍清淨二躰也云

何為二者遍所依非有為非無為一心本法

以為體故二者別所依生滅門內無所有事以

為體故是名一依無所有事等者唯識論第一

諸障尋故名塵空文准此文者無者離義所有

事者障尋也意云無所有之事也故記容遍

者可遍之義也復次真如無為有一種用云何為二

者通用一切諸法令出生故二者別用平等之

性令不失故本覺無為有一種用云何為二
者通用不守自性故一者別用不轉變故始覺
無為有一種用云何為二者通用隨妄轉故
一者別用對治自過故虛空無為有一種用云
何為二一者通用欲有令有故一者別用空無
之性令不失故是名二用此中所說通謂他義
別謂自義依此二言應廣觀察種種別相至於

文處自當顯說五種有為以何為體有何等用

頌曰隨妄轉故者抄云即是染淨始覺智也謂

清淨始覺智也謂從無始自性無過由對治故文
○欲有令有故者記云謂一切法生住成得并依
空故云欲有令有文 △私云俱舍論第一云

虛空但以無尋為性由無障故色於中行文以
上二句釋前無所有事躰以下兩句釋今欲有
令有用矣是且依說文相順引證非義理全同
也相宗猶不及况小乘之談耶故記第二云性
虛空理與真如性共出一心皆是性德實有之
法不同相宗依真如性無障尋義而假建立取意

開釋

云真如虛空其躰別而出一心本有一豈同相宗
假立乎言為何况小乘虛空無為是悲智所證法
何同今性虛空之覺所證矣△尋云通別二
用各可通清淨二覺乎 答不通也故疏云通
用隨緣義當清淨別用不變義當清淨文又可
通坎淨覺兼對治業障用是不變也清淨覺
具緣熏習鏡用即隨緣也○通謂他義等者疏云通
謂他義即多一心及四淨別謂自義即門中
躰及四清淨文 △私云多一心者通躰四淨
淨者通用也門中躰者別躰四清淨者別用也

依各有一種 所謂通及別 如體用亦尔

隨釋應觀察

論曰根本無明有一種依云何為二者通依
非有為非無為一心本法以為體故一者別依
生滅門內大力住持以為體故生相有為二
種依云何為二者通依非有為非無為一心
本法以為體故一者別依生滅門內細分淨法
以為體故住相有為二種依云何為二者
通依非有為非無為一心本法以為體故一者

開解抄下

別依生滅門內麁分深法以爲體故異相有爲
有二種依云何爲一者通依非有爲非無爲
一心本法以爲體故二者別依生滅門內麁分
深法以爲體故滅相有爲有二種依云何爲一
一者通依非有爲非無爲一心本法以爲體故
二者別依生滅門內麁分深法以爲體故是名
二依復次根本無明有二種用云何爲一者

通用能生一切諸深法故二者別用隨所至處
作尋事故生相有爲有二種用云何爲一者
通用於上下中與其力故二者別用隨所至處
作尋事故如說生相住異亦亦滅相有爲有二
種用云何爲一者通用於上及自與其力故
二者別用能作尋事故是名二用種種別相至
於文處自當顯說以何義故作如是說有爲無

爲一切諸法通以一心而爲其體於契經中作如是說故何等契經謂道智經云何說耶於彼契經中作如是說余時文殊師利前白佛言世尊阿黎耶識具一切法備一切法過於恒沙過於恒沙如是諸法以誰爲本生於何處佛言如是是有爲無爲一切諸法生處殊勝不可思議何以故於非有爲非無爲處是有爲是無爲法而

能生故文殊師利又白佛言世尊云何名爲非有爲非無爲處佛言非有爲非無爲處者所謂則是一心本法非有爲故能作有爲非無爲故能作無爲是故我言生處殊勝不可思議復次善男子譬如鹿子有二所依一者大王二者父母有爲無爲一切諸法亦復如是各有一依謂通達依及支分依復次善男子譬如一切草木

有一所依一者大地二者種子上方有為無為一切

諸法亦復如是各有二依謂通達依及支分依

乃至廣說故於上下往相之間與力云也或中者指自

躰也後舉者他為先自為後云故也若依記釋

隨相云望下八全二分俱等者三相又屬上下

故中是辭字也問下釋云自中相望准生可

知文既云自中非中為自乎答此住異約上

下釋與力義各四二屬於上下准生相也非中

義云自也問若余滅相何云自耶答彼自

外無下故問無下何云上耶答上亦對自

故不同餘三相各自外有上下矣問生相中

有三何望住云上二耶答雖有二九相中立

一種業相故問若余何云准生耶答全與

分雖異相望義同故又自他義相似故○於上

及自等者此中自躰與力者疏云以業及果同

是滅相業果招酬互與力各自與力影取住異

自與亦然文此釋似中為自不余云何不影取

生相又云二俱舉者住異亦余論釋無所簡何

云影取住異等又云局上下者何影取自與除

生相乎旁未審或云疏意中辭字住異亦余者

上下准生依影取住異者且舉住異顯生依或

本於上中下云若依抄意局俱合故無自與力

義引心為證也中辭字也問無為通用既通

深有為通用何不通淨乎答然諸無為

各具清淨深淨不同故有通別自他義異今有

為法一向雜染故論於此不作是說文意論中
於無為雖示清淨二覺義於有為全無出淨義
故不作自他說也譌又
謂云或即前後影畧顯
示應率上文於此安立通謂他義別謂自義謂
由一切有為諸法能生他故自能導故文或云
此釋准無為自他義有為通別二用可云自他
義謂所生染法云他等故云及自可悉之此
段無自他釋故云影畧也云
△私云理實有
為無為各有淨法二用故本云真如淨法實無
於染但以無明而熏習故即有染相無明染法
實無淨業但以真如而熏習故即有淨用文然
今無為二用俱舉而顯有為淨用又以有為淨
用分通別而示無為淨用可有通別也故
謂云生滅門中隨緣真如成事無明各有二義

一違自順他義一違他順自義無明中初義內有
二義一能知名義順真覺二反自躰妄示真德
無明後義內亦有一義一覆理二成安心真如
中初義內亦二義一隱自真躰二顯現妄法後
義內亦二義一翻對妄染顯自真德二內熏無
明令起淨用文
△私云無明違他順自二義
中覆理當今作事別用成妄當與力通用也
若又於無為別用更分二用可顯真德配別起
淨用為通欬
問無為二用但於淨法論之有
為亦可介故自能導故既當作事別用能生
他故可生染通用依之抄釋無為云通謂他義
者即是染淨真如等四也
文
答初釋云一向
雜染故不作自他說畢後釋影畧而成自他義
豈非淨法云他乎况通用違自順他者非背自

妻順淨他義乎但抄釋者淨淨真如等順妄他
故云通謂他義也故無違矣。具一切法等者。問
具與備過恒過恒而何異乎答一屬有為一屬
無為故不繫重。非有為故能作有為等者。
云一心本法非有為無為所生之法通有為無
為故云殊勝不可思議。文點多途也。古點如
常或云雖非有為猶能作有為也。或云有為故
能非作有為也。云下二句准知矣。或人云今論
意有為無為二法皆云緣生也。但於因緣生法
妄想因緣生是無常真性因緣生即常也。或淨
皆法性躰緣起故無常也。淨不皆躰緣起故常
也。△私云今論是十法俱起而論緣起無始
以來有為義邊是通夜成有為而不妨無為無
為義邊終日成無為而不妨有為故淨非實淨

淨非實淨無自性故云有為者舉躰皆有為也
云無為者全躰皆無為也是即不異常之無常
不異無常之常故以二自在望有為無為各有
親因疎緣義猶如本覺無明望三不相應有因
緣義也故知因緣和合生有為無為法二自在
各有不障義是增上緣故。謂通達依及支分
依者。謂如黎庶之子并諸草木各有二依
取其通別小分義故又如庶子攬彼國王及與
父母通別小用以成自躰一切草木取彼大地
及種子二種氣分方得生長此二法喻義相均
等文。△私云初釋法云一心構通別二躰故
王及地者無此義故云少分。又上釋云二躰
合為一起二用故喻不與和合者即是開示
故云少分。後釋可知矣。

用淨少

十四

能熏所熏之差別故云何開示所謂顯示深淨
諸法有力無力互有勝劣故今當作一門分明
顯說云何為一二者下轉門一者上轉門生滅
門中不出此一如是二門云何差別頌曰與和合者
即是開示等者記云與即共義所至共相隨順無違
逆故云與和合文△私云以義本文爛脫牒
之矣。今當作二門等者記云一二二字示能所熏
習三四字明同異差別此二合釋文中有一初
依論正明下轉二引經助成上轉初中有二初
分熏習私云與和合二明同異非一非二結滿名文

名爲阿黎耶識句疏云後解釋有四一明下轉又四一六
六字顯有爲無爲本不生不滅二三字示能所熏
與和一三四字明同異義非一非二四五字結藏識名
合爲阿二證上轉三安立門該備四藏識門字
取意記上釋云依義廣明二初依此論解義二
引諸教升名前中有二初六字顯有爲無爲一六
三字示能所熏習三四字明同異差別文抄上
釋云若直就本論不生等二句唯明下轉非一
等二句亦通上轉故下影出中唯言上一二句文
△私云疏依論意初六字亦下轉故科一明下
轉下影出中言之故抄又同之記依論文故於
二字處科正明下轉抄云唯正顯三字兼通上
轉之義欬唯又顯勝義欬或又唯簡持義影出
中示之故又正者對引經助成故非論三字盡

開解抄

十五

上轉欬盤三字影出中雖言之其文無反故可
通上轉欬非一等二句通一轉故疏記等皆為
大科也但論中屬下轉是今述下轉黎耶文故
但記中後句為子段欬未審又三字四字際釋
雖別今同為下轉故作合釋之判欬又疏五字
者彼所覽本無為字欬故二卷論云名阿賴耶
識文又釋論或本初際文所謂至名阿黎
耶識者文又抄云下論云名阿黎耶識文

諸深法有力 諸淨法無力 皆本下下轉
名為下轉門 諸淨法有力 諸深法無力
向原上上轉 名為上轉門

諸深法有力等者深淨互有力無力相順成緣
起也二有力二無力全不和合故不成緣起也
故法藏釋云二有二空各不俱文○皆本
等者抄云次論云昔自本覺故云皆本文

論曰由深淨諸法互有勝劣故二種轉門得成
而已今當先說初下轉門根本無明以何等法
而為所熏於何時中而作熏事頌曰
所熏有五種 謂一法界心 及四種無為
非初非中後 取初中後故 如契經明說

非初非中後等者疏云或據一念初後或就一期始終約迷亂說俱一時故文唯識第一此依今分位亦得假立文意云約一念或一期時云非初中後一念一期中各有初後故云取初中後也言抄云生相為初滅相為後餘一名中文意云無明熏真必一時中麁細前後法生故云亦也故知非初中後約時取初中後約法也記云謂於二時俱取成熏缺不成故如下一念中作熏事時必假前念引發後念助成中間一念方得成就文△私云疏一念許多時故云一念前後記不亦故約引助云前後當知疏約恒刹那有百二十記但依刹那又仁王經云一念中有九十刹那一刹那經九百生滅文准此文者一念有多刹那故有前後故問俱舍論等

一念即一刹那何答俱舍寶疏云小乘心麁見生滅麁諸佛心細見生滅細由此不同文又記約性相無尋空有不二釋今文今論曰根本無明以五種法而為所熏謂一法界及四無為熏一法界其相云何頌曰一種法界心有一種自在一種法界心有一種自在謂有為無為是根本無明依於初自在而能作熏事論曰一法界心有一種自在云何為二者有

用解抄十

十一

為自在能為有為法而作依止故一者無為自
在能為無為法而作依止故根本無明依初自
在能作熏事非後自在中實契經中作如是說
根本無明熏首所依分際之量非他所依故熏
真如法其相云何頌曰根本無明依初自在等
者熏初自在者無明熏
有為自在時舉躰隨緣雖舉躰隨緣不失自性
常無為自在義故云非後自在非有所入躰不
緣起之躰一自在無導能作有為從取作得
各自有為之自在也無為自在在准知矣
問舉躰隨緣故無為自在亦受熏者何云非後

自在耶 答雖隨緣不失自性故云余非不隨
緣也故藏章中云此是隨緣成淨淨時恒作淨
淨而不失自躰至非謂不作諸法文若言不受熏
者何云初自在所生四相與後自在所生本覺
而共和合又後自在所生無為不可有隨緣用
耶然或云心安和合各三六心今釋云五法隨
來共會和合若後自在無受熏者四無為何有此
義矣故知舉躰隨緣故後自在可受熏也但非
後自在者非親因故云余非謂非疎緣也猶如二
細以無明本覺而為親因疎緣矣或云躰一用
異故其躰雖二用異邊永不通如一法二義真
生二門義互不通又如相宗雖二障躰一用異
故二乘雖斷煩惱都不斷所知不可熏後自在
亦余

私云二門義別約各攝邊若依惣攝

月并火

互全攝也。一障射同者，彼障道功力有分限，故此隨緣不變，俱無分限，故斷彼一分用，所依障聖道切力不分限故。

真如無為法，有一種作用，所謂通及別。

如前決擇說，是根本無明，依於初作用。

而能作熏事，餘無為亦尔。

論曰：真如無為，有一種用，謂通及別。如前所說。

根本無明，依初作用，能作熏事，非後作用。如說。

真如餘二無為，亦復如是。皆依初用，非後用。故

根本無明作熏事時，量非初亦非中後。取初中

後，故本智契經中作如是說：大力無明作熏事

時，初及中後一時具取，而非別取。故此中所說

能熏所熏，以何義故名？言為熏，謂能引彼法，而

合自體，不相捨離，俱行俱轉，故名。能熏又能彼

法，不作障導，若隨若順，不逆違，故名。為所熏，謂

五有爲法能熏四種無爲法及一法界心所熏
五法隨來而與五能熏共會和合同事俱轉是
故說言不生不滅與生滅和合如大無明一心
本法爲通依故依初自在作熏習事四相有爲
應如是知如大無明依四無爲通達作用能作
熏事四相有爲應如是知如是等義至自央擇
其理分明非一非異者則是開示有爲無爲同

異老別故云何開示所謂爲欲顯示一法界心
無爲自在四種無爲別事作用與一法界心有
爲自在四種無爲通達作用不同理故名爲非
一爲欲顯示受能熏殊一法界心有爲自在四
種無爲通達作用與能作熏事五種有爲不異
理故名爲非異復次所熏淨法與能熏殊法各
差別故名爲非一能熏所熏俱一心作無有他

故名爲非異名爲阿黎耶識者惣結圓滿字謂

通及別如前決擇說者前四無爲通別二用文也。如大無明一心本法等者如無明熏一心初自在四相各熏初自在也下准知矣。○作熏時量等者

記云燕本但云作熏時量無根本無明四字今從藤本其文似顯文唐本云根本無明作熏時量文。△私云此文釋上初頌非初非中後已下也但至間越者付明熏法述展轉釋成欵。○此

中所說能熏等者疏云所言熏者擊發之義其猶冰乳相投和合互相不逆非同法相熏成種故文。△私云性宗談真如緣起故簡相宗藏

識內別有種子熏成故云非同等也。問若尔相宗義如何。答唯識論第二云所熏能熏各

具四義令種生長故名熏習。文同疏云熏者發也或由致也習者生進也數也即發致果於本

識內令種生進令生長故文。問二論相違如何會之乎。答撲楊釋云馬鳴菩薩譯言真如

受熏持種恐譯者誤文是相宗會起信論文也清涼釋云此唯識實性亦即是真如定言不變過歸後輩

文是性宗會也。○所熏五法等者。問前六字無爲中無一心今何三字時爲所熏耶。答或云

下四字中以一心而爲非異因今又爲和合因故舉彼欵。△私云下爲無爲淨淨俱一心

作故可尔今偏屬所熏何爲和合因矣。故知今以所入屬無爲淨法爲所熏法而顯義門多端

也。問一心是非有爲非無爲也何云無爲乎。答相望隨宜所以大師釋准龍猛釋義一如門

無為三自門有為云准知一心是深淨中淨法
故互屬無為但非有為非無為者邊中相對也
○所謂顯示一心法界等者唐本所謂為問
本論有一無為相望而作非一異義釋論何
於無為相一非一釋乎答謂云本論為欲且
就染淨異類相望明非一異次論意顯不但染
淨異類相熏其同類中自有熏義文意云本釋
影畧而顯義門多端也言為云准次論云既此
自在通用而與有為非異即是生滅之法故順
本論不相違也若今次非異義中初更有不生
不滅乎答先據能成所成不一故有能成是
不生不滅所成即是生滅然後可說二而不二不
亦說何不異哉此由不一而成不異前即不異
而明不一批畧意云先據等者非指前非一文此

文欲明非異義進示此自在通用與五有為不
一義也然後明非異義故云二而不二也此由
不一而成不異者謂此非異義由能成所成不
二而成不異也言為前即不異而明不一者前段
非一義依通用等與有為不異而成通別二用
等不一也言為上云先此云前其意別也問准
今二而不二但於不生滅中可論不二而二何
不亦耶答今釋本意為令本釋相符但於無
為中作非異不一中闕生滅而違本故仍文言
相對未必義理反對故不云不二而二耳
△私云記及抄皆有理但抄意以香寫心妄和
合方有緣起之意釋此論也故第三卷清淨二
覺熏習釋染但所熏而成妄和合義今文為顯
真妄和合義通用屬妄也記意同疏許二淨互

開解少十

三三

熏義故云本釋互顯也更解云凡黎耶門深意
欲成下轉義故上明有為無為二用時於染法
舉染淨二用通別如次顯隨染義染法中唯出
染用通別中開也示能熏義也又釈與和合時
專明下轉義今非一異時又非一處淨不異通
染淨斯則不異是顯染法熏初自在及通用合
自躰不一是示不熏後自在及別用故知初自
云雖義具足言未足故終迄云已說下轉門血
脈相兼專明下轉門之旨也○後所熏等者記云
五種有為以為能熏四種無為而為所熏於中
不說一心法者以是所明非異因故文○惣結圓
滿字者字者名字也意云惣結黎耶滿名也言為
已說下轉門次說上轉門若欲成立此上轉門

更應安置經本之辭所謂楞伽王契經中作如
是說今時世尊告大衆言諸佛子我念往昔於
出時中我來依他於入時中他來依我故此經
文明何義謂顯示一轉故云何顯示謂於出時
中我來依他者即是下轉於入時中他來依我
者即是上轉此義云何我謂即是真如本覺如
來藏佛故來謂受熏之義故依他者背自本體

開解妙十

三三三

依無明他故依此經文作解釋故是故說言不生不滅與生滅和合則是下轉門若欲成立上轉門者可言生滅與不生不滅和合以此義故玄理論中則存斯詞馬鳴菩薩本阿世耶比來次第分明顯了舉一兼一影示而已是故無有闕失過咎上轉門義於對治分其理自明已說下轉門者此結前疏意通上六字文記意局三字以下也凡科一段文二師大異疏云所依惣相門

四一明下轉又四一六字顯有為無為二二字示能所熏三四字明同異義四五字結藏識名云能依別相門有三初六字二三字三四字三字四字合釋文中一初正明下轉又三初弁熏習二明同異三結滿名意取△私云能依所依別義如前弁但下轉門通局記依論釋分科疏依本文下轉皆有理故重意云上下二轉別專依四二字前後也不生不滅生滅次第非說下轉乎故釋中明各上轉云雖義具足今文下轉決定矣故論下云不生不滅與生滅和合即是下轉也凡於一具文三四五字三節既下轉六字豈廢彼義乎四節牒釋無偏頗故若六字除下轉四五二文亦非彼攝也明知六字下轉簡句故勿論閣之三四五字是通句故為顯今

文是下轉殊在與和合文作此釋也故疏釋為勝矣又四節牒釋無勝劣何以五字屬子段記釋恐似無理欤。可言生滅等者。問上轉門斷惑證理可云和合乎。答於染法違他順自用斷捨故云斷惑違自順他用與淨法合故云和合也。下轉門淨又亦也。我念往昔等者。初云此中忽有三箇我言初即五蘊共合假我後二本覺真我。文。△私云下轉時從自性本宮而迷出故云出時也。上轉時歸入一心本宅故云入時矣。我謂即是等者。疏云謂明本覺受無明熏成下轉門文此義云何文雖徵二轉先釋我來依他文合論下轉故云成下轉門也。記云無明若勝我來依他則成下轉本覺若勝他來依我則成上轉文此釋上轉我亦本覺真我也所以經

文他既其躰一種無明也二轉我其躰寧別乎抄下釋本覺云或順或逆二義俱通文此意欤今文後二即是本覺真我文又義上轉始覺本來有故云本覺欤非染本上轉義欤彼性故今上下二轉力無力義同始本二轉故或又今文但釈經下轉文故云本覺若釈上轉者修生始覺法身佛也何以知下轉文乎次下釋依他句故。於對治分等者第二卷染淨始覺段欤已說上轉門次說該攝安立門諸識差別其數幾有何等契經中各說幾種識頌曰次說該攝安立門者。問此該攝及下割字兩門依本論何文乎。答所謂不生不滅等本文有異說相應隨次別釋二

義謂上黎耶門是隨次別釋也今兩門異說相
應也例如彼根本無明住地門具兩門矣問
若余足一門何煩須兩門乎答二義異故該
攝門惣盡諸識異說如六無明異說也割字門
別集黎耶異說如聞十義也問若余何本文
不云即此門中自有三門乎答此例非一為
變文繁矣疏中以今三門為四段黎耶門二轉
為一大段頗不可記中三門為二科而科依此
論解義黎耶引諸教弁各該識甚契論下異
說相應隨次別釋義矣疏記釋如上引矣

牟尼大覺尊 一代聖說中 惣集有十種
各異說契經 謂一種為始 十種而為終

歸本等契經 分明顯說故歸本等契經等者
者合言一心等至歸本但是百本一數應誤書
不文記云經老別中第四十一標此各題次文
釋義而無此日應是頌散上下互舉謂如法門
現了經題論中但舉現了二字第恐歸本名字
亦亦文意云歸本一心經題須取歸本長行標
一心互顯也言△私云此釋未審其故經老
別中法門經之外舉法門頭了經歸本經之外
雖舉一心經無歸本一心經之題哉或云歸本
與一心兩經中俱說一識故頌散互顯欬
相傳義云所歸本經事欬未必指經名也

論曰凡集一代諸聖說中異說契經惣有十種

開解妙十

三六

謂從一種識乃至十種識云何爲十種差別經
一者立一種識惣攝諸識此中有四云何爲四
一者立一切一心識惣攝諸識所謂以一心識
遍於一種自在無所不安立故一心法界契經
中作如是說尔時文殊師利乘佛威神之力即
白佛言世尊說幾種識體相如何當願爲我分
別開示尔時世尊告文殊師利言善哉善哉文

殊師利爲諸大衆當問此事諦聽諦聽善思念
之我當爲汝分別解說於是文殊白佛言善哉
世尊願欲樂聞佛告文殊師利言我唯建立一
種識所餘之識非建立焉所以者何一種識者
多一一識此識有種種力能作一切種種名字
而唯一識終無餘法是故我說建立一種識所
餘之識非建立焉故

一者立一切一心識惣攝
諸識者 問諸識中可有

一一心識乎 答抄云此十種識唯局生滅不
通余門文 問惣攝諸識無簡別何簡一一心
乎例如惣未那攝黎耶也如何 答彼同俗門
攝故此真生別故 問彼雖七八異俗門故攝
者此雖真生同中道故可相攝欤如何 答此
中道義雖同顯密義水火彼同顯同俗故異矣
問若余大師釋云心王者法界性智等心數
者多一識文同於密中約王所非論之乎 答
有二意於多一識有約顯約密二義欤故金開
題云身茶四身九種心識不能緣取四身中盡
一切尊故多一心又唯屬顯矣或又設雖屬密
王數既勝劣也劣不可攝勝故故秘藏記云不
動第九已上九識其餘十佛剎微塵數一切心
數攝於一識是謂十識是名一切一心識文意

云以中臺八葉九尊為九識是心王也第一重
已下諸尊皆云多一心是心數也言即身義心王
者法界性智等者等取四佛以五智為心王四
波羅密以下為心數也胎藏因身茶羅故約九識
金界果身茶羅故約五智也大師釋云因位名識
果位名智文轉九識得五智證文有之。多一一識
者抄云以上二字揀他真如一一心故而下一字正
立自名文意云真如所入非一也故隨門云一一心
隨門名也 全無自名也而生滅所入本有自
名一故增一字也 記云多一一識者謂由此
識能作諸法隨彼彼法立種種名名義雖多躰
唯一故文此意立種種名者初多一也躰唯一
故者後一字欤 △私云唯十種心量云多一
心識後一字心字可誤書今各無心字故又論

既云一切一心識引證經又可同也故疏云多
一心識文疏所覽本後一是心字欵或又准所
入第十是一切是一一心者多一一識府
命矣一切是當多故是一一心兩種一故二者
立阿黎耶識惣攝諸識所謂以阿黎耶識具足
障導義無障導義無所不攝故阿黎耶識契經
中作如是說尔時觀自在菩薩即白佛言世尊
云何名爲通達惣相識以何義故名爲惣相佛
告觀自在菩薩言所言通達惣相識者則是阿

黎耶識此識有導事及非導事具一切法備一
切法譬如大海爲水波等作惣相名以此義故
名爲惣相故二者立末那識惣攝諸識所謂以
末那識具足一一義無所不攝故顯了契經中
作如是說種種心識雖有無量唯末那轉無有
餘法所以者何是末那識具足一一義無所不
作故具足十一種義者五相五識根本四者立
無明云十一種也第四釋可見矣

一意識惣攝諸識所謂以意識有七種轉變自在隨能作其事故七化契經中作如是說譬如幻師唯是一人以幻術力變化七人愚人見之謂有七人而智者見唯有一人無餘七人意識幻師亦復如是唯是一識能作七事凡夫見之謂有七事而覺者見唯有意識無餘七事故是名建立同一種識四種契經

唯是一識能作七事者 記云謂由此

識具彼能見能聞乃至第七為其依止七種功用是故能攝七種轉識引經中云唯有意識無餘七者謂以一意攝彼七故約此即說一種意識亦具第八持緣作用由是古來一意識師或說八識躰為一故文初釋意云一意識隨服耳等所依根七種作用不同也能見能聞等者眼耳等根也故

記第四云

本唯識分離功用各

別依根各別取境文或云雖第六意識為能作餘六識為所作且能所合論云能作七事也

△私云第六又可自作用故云七事欵例如意思身語業外具意業也故義燈云又云如意思業只說意思分為三業非別二思文初釋七識躰一義也故云是故能攝七種轉識也或云引經下成八識躰一義欵經文云意識餘七

故約此等者約此經說一意識亦具第八持緣作
用也言為或又釋七種躰一義引經成七識躰一
義結即說一意識也亦具已下是別釋也記又
云如依一鏡現多影像者深蜜瑜伽說也深密
經第一云又如善淨鏡面若有一影生緣現
前唯一影起若一二若多影生緣現前有多影
起至乃如是廣惠由似暴流阿陀那識為依止
為建立故文又如依一水而有多波者楞伽經
文也故經云截識海常住七識波浪轉文具如
引又唯識疏第一云即大乘中一類菩薩依相
似教說識躰一乃至四又解深蜜瑜伽等說如依
一鏡上有多多影像教五如依一水中有多波喻
教此恐違至教故說有一識有云一意識但說
前六為一意識理必不然此說八識躰是一故

文問一意識者能作躰是意識故然二經文七
轉依第八生義何以彼為證耶答引兩經文
是為成八識躰一義未必云能所作義欵鏡水
外無像波故今既云第八持緣作用第八為意
識用欵或云或時造作持緣之用第七以第八
為用也例意識亦可亦又鈔釋云例上六識亦
具第八文六識亦豈第八非為用乎持緣作用
者持緣能緣之作用欵又**唯識論第一云**或執
諸識用別躰同文八識是作用不同故若依後
義以前五七八為所作用以第六為能作躰欵
故**記云**故於一意亦含此義文又**世親攝論云**
非離意識別有余識文第六意識為本躰欵或
云**疏云**惣一意識文如廣大未那攝主掣耶故
論惣取建立同一意識文△私云大未那等又

以第七等攝諸識故雖似異第七能攝本第七
攝主又亦也惣所建立未必異第六彼如云惣
所建立一切一心識豈云多一心有惣別乎凡
於一意識有三義或六識躰一或七識躰一或
八識躰一也謂於此一意識者自宗先達未詳
之仍為初心呈本說文攝論第四云於又此中
有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名如意
思業各身語業文無性釋云謂有一類菩提薩
埵欲令唯有一意識性依於彼彼眼等生時得
彼彼名所謂眼識乃至意識此中無別餘識種
類此如何等如意思業如下一意思在身處所發
動於身則名身業在語處發動於語則名語
業與意相應則名意業意識亦尔文世親釋云
一類菩薩欲令唯有一意識躰彼復次第安立

如意思業名身語業者如一意思於身門轉得
身業名於語門轉得語業名然是意業意識亦
尔雖復是一依眼轉時得眼識名如是乃至依
身轉時得身識名非離意識別有餘識唯除別
有阿羅耶識義燈一云或執諸識用別躰同
西明云有說八識為一有說但執六識為一不
說七八雖有二解取此為正所以者何世親
云唯除別有第八故彼論云非離意識別有餘
識唯除別有阿羅耶識故知第八別有自躰雖
無正文准理第七離意別有要集三解第三同
此亦判為正今謂不尔若無唯言可知所會既
說唯除別有第八更許離六別有第七乘論唯
言文△私云西明要集意合六識為一意識
此義不食世親釋云唯除別有第八故何除第

唯除別有第八

三十一

七乎如溜州破矣慈恩溜州意合八識為一意識
是又不順世親釋既云唯除別有第八故第八別
有躰故如西明破矣今論中合七識為一意識殊
會天親釋也故論云立一意識有七種轉變事取
天親龍樹二人冥契矣問今論何必云七識躰
一義記又云八識躰一故存以下論云意識者
惣舉七種轉識文又該攝門云七化經中同一意
識摩訶衍論一分意識攝取一分者鹿分意識攝
細分末那故云一者立二種識惣攝諸識云何
具密意故也

為一者阿黎耶識二者意識阿黎耶識者惣
舉業轉現三識故意識者惣舉七種轉識故楞

伽契經中作如是說大惠廣說有八種識略說
有七種云何為一者了別識二者分別事識
乃至廣說故七種轉識者真與私記云第八識
識名轉識有二義一者二受及轉故謂或與苦受
俱或與樂受俱或與捨受俱二性改轉故或
與善性俱或不善性或無記性二者緣境易脫
故謂歷緣諸境亦間斷故故七識名轉識也
又淨影義草云言轉識者隨六塵轉不同妄識
轉起外境名為轉識又論第四引經云謂彼
藏識處種種諸識轉文論釋云唯藏識躰變作
七識文又云流轉起動無斷絕故
文
△私云

得解以

三三

相家意七識皆約三受等故轉義同淨影釋六
七轉義殊今論第八全於轉變作七識故依流轉
起動義也又淨影三細同云第七轉識與今論
是異矣。一者了別識等者記云了別識者即第
八識分別事識則前七識文問第四卷別應
此經無業轉及第七何今舍第七等耶 答
云此中取意下論據文耳又此即就六七非異
故具第七下據非一故闕第七文意云依下舉
兩及舉上兩門經意含二種也言此師意事識
稱不各末那故殊會第七坎又記意異抄了別
事識等稱通三細七轉也謂了別識通業轉坎
故論第四云了別轉相文分別事識又余也但
下文者直是現相等 三者立三種識惣攝諸識
文直言顯通轉現也

云何為三二者阿黎耶識一者末那識二者意
識阿黎耶識者惣舉二相識故末那識者直意
根故意識者惣舉六種轉識故慈雲契經中作
如是說復次敬首廣說有十種識惣說有二種
識云何為三二者細相性識一者根相性識三
者分離相性識乃至廣說故

云記第四云文殊師利或云曼殊室利或翻為
敬首或云傳首又云儒首又云妙德又云妙吉

開解

三

齊文。一者細相性識者性者射也。三細黎耶射相微細故云分也。又相者用也。故云相用射性皆微細故云。根相性識者末那識也。相用射性俱引發故云。余也。○分離識者唐本云分離相識也。則前六識也。記云六識依根分離取境各分離識文。問第六識通緣六塵何云分離識乎。答今且約根立名。坎諸根互用位五識又通緣六塵故。唯識論云若得自在諸根互用一根發識緣一切境。但可隨根無相盪失。文或又意識所緣有通法別法。且約緣別法可云分離也。四者立四種識。惣攝諸識云何為四。謂前二中加一心識。故無相契經中作如是說。識法雖

無量不出四種識云何為四。一者所依本一識。二者能依持藏識。三者意持識。四者遍分別識。乃至廣說故。一者所依本一識等者初多一心。異余教以黎耶為根本識矣。一者名所入射也。次持藏者第八也。執持含藏故云。余也。三末那識也。任持能生依止義故云。意持坎四遍分別者前六識也。准論下云。遍分別妄相事識者遍計分別義云。遍分別坎性宗意六識皆能遍計心故不同。相宗但第六為能遍計耳。或又六識中第六意識緣三世非世。五者立五種識。惣攝境所緣寬廣故云。余也。

開解少

三

諸識云何為五謂前四中加隨順遍轉識故大
無量契經中作如是說復以有識非彼彼識攝
遍於彼彼識所謂隨順遍轉識故隨順遍轉識者隨云屬於
義當隨染本覺即下所引楞伽王識或可即是
大攝主識於有為無為遍轉隨順故文抄二義同之
記云謂即清淨真如隨順諸緣而遍轉故文
△私云三義中以本覺為勝既云隨染本覺又
云隨轉覺智是隨順遍轉義故問所引經文
同下性真如識經文若余記契真經文如何
答今文非彼彼識攝遍於彼彼識文下文非
識識攝文二文水火也本覺本是識非所依本

一識等攝而遍彼故云非彼識遍彼也真如元
非識識實性故云識故云非識識攝也問今
所引文說隨順遍轉識未示其品數誰知但
說一識於例如同射經文若余何為五種識證
耶答既云遍於彼彼識若經上文不說四種
識何指彼彼識四識各數同上經說故今但引
增加識文於例如增數十藏也但同射經
文云非識識攝不云彼彼識故非例矣
立六種識忽攝諸識云何為六所謂眼等五種
別識及第六意識故四聖諦契經中作如是說
佛告樹王我為小根諸眾生故以密意趣作如

開解少十

三上

同解九
新起信
云何為二一者覺義二者不覺義

是唱但有六識無有餘識而實本意為欲令知
六種識中具一切識於大眾中作如是唱故實
本意等者記云謂依所緣分位別故雖應淺根
但說六識而於其中具餘識故文 △私云今
經大乘經故約所依不共根說六非無七八也
為故唯識論云然有經中說六識者應知彼是
隨轉理門或隨所依六根說六文同疏云一隨
轉理門依小根器未建立於第七八者說故第
二解依不共根不共境說六種非謂盡理而
識類別實有八種大乘之中於處門中不開識
者以此七者立七種識忽攝諸識云何為七謂
理通文

列後三十五

前六中加末那識故法門契經中作如是說復
次文殊師利識法有七種云何為七所謂六識
身及末那識如是七識或一時轉或前後轉復
次第七識有殊勝力故或時造作持藏之用或
時造作分別之依故所謂六根身者俱令第一
躰也文○如是七識或一時轉等者記云緣力頗
具諸識齊生緣力漸興識次第轉文 △私云
緣力頓漸者唯識論第七云謂五識身內依本
識外隨作意五根境等眾緣和合方得現前由此

開解少

三七

或俱或不俱起外緣合者有頓漸故文問緣
力頗具七識必應俱起乎 答未必然也故
識論云是故八識一切有情心與末那二恒俱
轉若起第六則三俱轉余隨緣和合起一至五
則四俱轉乃至八俱文 **問大乘義章云**事識
不并經論大同 **問曰**何故妄中六識一時頓
起事識不亦釋言妄中境從心現心外無法以
心現故一時並知事識之中心境別躰別躰難
了故識不並妄中六識並用既然真中六識並
用亦亦文依此釋者大乘又事識中六識不俱
起欬如何 答此中妄識第七真識者第八也
三重六識永異諸師解又不順今經文欬或又
一時轉約妄識等前後轉約事識欬○或時造作
等者 **云云**之則語助用依一言皆屬八六亦可

之者備法之詞用依二言並屬第七文 **△私**
云依助語義持藏即用持業釋也依隔法義者
持藏之用也依主釈也分別之依二義准知矣
依名七則所依也名六則能依也 **問**今此文
意上舉持藏識下示分別識而顯第七有能所
依若亦可為八識之證若又為顯第七勝能言
舉第八者前六又亦若亦可成一識之由廣畧
有疑豈為七識所據耶 **答抄云**第八既為第
七之用攝用歸躰故在第七例上六識亦具第
八文 **△私云**例上六識者經上文云所謂六
識身及末那識文謂於此七識中今復次文以
顯第七勝力例知顯六識勝事也 **言**故知第八
通七識為用耳或云以第七列六識云此言甚
非上無六識具第八說故或又復次釋同文古

來也以正 八者立八種識 惣攝諸識云何為八

謂前七中加阿黎耶識故道智契經中作如是

說心王有八云何為八一者眼識心王乃至八

者異熟報識心王種種識法不出此數故異熟

心王者記云第八黎耶為異熟報法相所明正

是此義今宗弁果即大攝主或即惣別隨應皆

得文意云相宗意第八識是真意熟識也謂名

言習氣為親因業種為增上緣感第八識故故

唯識論第二云異熟習氣為增上緣感第八識

酬引業力恒相續故立異熟名文今宗真如緣

起成第八故非真異熟故約九法惣合惣識弁

果也九法之中有業果故或即惣別等者或云

今宗又惣相賴耶別惣賴耶隨應弁果也言為

△私云惣別者惣報別報也相宗惣報第八別

報前六識也故唯識論云感前六識酬滿業者

從異熟起各異熟生不各異熟有間斷故即前

異熟及異熟生識前六各異熟果文然今宗於

別相八識隨應得惣別果也言為業種現亦余故

相宗釋云業障種子唯在賴耶若業現行在

前六識性宗釋云若約緣起秘密義皆具

此六義此約終教以此教中六七識等亦是如

來藏隨緣義無別自性是故六七識亦具本識

中六義也六義者種問今異熟識異相宗者

何記下云此現相識是真異熟等耶答是真

性變異而熟故云真異熟。坎非謂業感也。若不
余者與今釋異故。又此位心境俱有相對。故云
報非苦果。惣報義也。問惣別二報業差別如
何。答宗鏡錄第七十五云。問惣別二報業如
何分別。答如持五戒。得中人身。是惣報業。由於因
中有嗔忍等於人。惣報而有妍媸。名別報業。唯
識亦名爲引滿業。能招第八引異熟果。故九者
名引業。能招第六滿異熟果。名爲滿業。文九者
立九種識。惣攝諸識。云何爲九。謂前八中加
庵摩羅識。故金剛三昧契經中作如是說。余時無
住菩薩而白佛言。尊者以何利轉而轉衆生一

切情識入庵摩羅佛言。諸佛如來常以一覺而
轉諸識入庵摩羅。故十者立十種識。惣攝諸識
云何爲十。謂前九中加一切一心識。故法門契
經中作如是說。心量雖無量。而不出十識。乃至
廣說。故是名十種異說。契經如是十種於寶冊
中云。何該攝云何安立。頌曰。而轉諸識入庵摩
羅者。記云。庵摩羅
識。謂即本覺。經言轉者有二義。故謂得及捨。轉
捨妄染。轉得清淨。入本覺。故或轉者易也。易深

成淨入唵摩羅故文私云淨者唵摩羅識也今文轉迷情諸識雖攝淨位一識未出諸識名數何為九識證乎答一切情識有八識也此論八識皆與惑相應故云迷情識也故論下云諸戲論識抄第十云迷倒凡夫但依妄念八識文故知深淨合論有九識足為證矣或說八識經文讓前說畧不引欵又智覺禪師宗鏡錄五

六云論釋云一切情識則是八識唵摩羅者是第九識文此論釈者指今論也此釋明鏡者欵又錄次下文云若依真諦三藏此佛淨識稱為第九名阿摩羅識唐三藏云此翻無垢是第八異熟謂成佛時轉第八成無別第九若依密嚴文具說之經云心有八識或復有九又云如來清淨藏亦名無垢智即同真諦所立第九以出

障故不同異熟為九文△私案錄意第九別體為所存欵又指今論云是第九識故此第九識是本覺智無垢智云第九故又一切情識則是八識者三細已下迷情八識故本覺是可第九也然無相論云阿摩羅識是真如大莊嚴論云此中應知說此真如乃至即是阿摩羅識者異今論欵白唵摩羅等皆名本覺故淨影獨真為第九是又異今論彼三細為第七本覺為第八故今三細既第八本覺須第九又慈恩取淨位第八為第九是第八異熟成佛時轉第八成無別第九也具如錄釋又此錄中雖引今論十種心量及增數十識兩文未判相攝今唵摩羅十種心量中何攝平若約別躰義者第九攝欵錄五十七云真謂本覺者即八識之性文既

開解抄十

四十一

本覺云理故又彼錄四十五云龍樹製摩訶衍
論引一百本大乘經證說八識心王云准此釋
設別躰猶屬第八坎金剛三昧經既在百本內
故又生滅門若理若智皆藏識割字攝故白白
庵摩羅等文炳然坎就中第九第十是所入法
故不可相盤矣慈恩釋云或因因果合說九楞伽
第九頌云八九種種識如水中諸波依無相論
同性經中若取真如為第九者真俗合說故今
取淨位第八識以為第九深淨本識各別說故
如來功德莊嚴經云如來無垢識是淨無漏界
解脫一切障圓鏡智相應此中既言無垢識與
圓鏡智俱第九後名阿末羅識故知第八識深
淨別說以為第九也文又云楞伽經中兼說識
性或以第八深淨別開文淨影釋云楞伽經惣

品中云八九種種識如水中之波其狀如何分
別有二一真妄別分以說九種妄中分七謂六
事識及與妄識真中分二謂阿摩羅及阿黎耶
乃至二真妄離合以說九種獨真為一謂本淨阿
摩羅識真妄和合共為八種至乃共為本識阿陀
那識私云第七識也及起六識通前九也文△私云
慈恩釋云依無性同性以真如為第九淨影又
以獨真為第九雖似存別躰今論黎耶識所攝
則性真如理阿黎耶識也又十種心量中第八
所攝故又天台釋云真諦所譯則依庵摩羅後
代所譯並依黎耶文准前知之已上增數十
識惣引十二契經異說第七第十同經故

於本論雖明

今更作重釋

將契經散文

開子以一

四世

屬斯論惣言

論曰於本論中雖分明說而今為鈍更作重釋將契經文屬當論言所謂一心法界契經中惣所建立一切一心識摩訶衍論一法界攝義如前說阿黎耶識契經中惣所建立阿黎耶識摩訶衍論惣阿黎耶攝所以者何於本論中作如是說所謂不生不滅與生滅和合非一非異名

為阿黎耶識此識有二種義能攝一切法生一切法云何為二一者覺義二者不覺義故顯了契經中惣所建立大末那識摩訶衍論惣末那攝所以者何於本論中作如是說復次生滅因緣者所謂衆生依心意識轉故此義云何以依阿黎耶識說有無明不覺而起能見能現能取境界起念相續故說為意此意復有五種名

云何爲五。一者名爲業識。謂無明力不覺心動。故二者名爲轉識。依於動心能見相。故三者名爲現識。所謂能現一切境界。猶如明鏡現於色像。現識亦亦隨其五塵對至。則現無有前後。以一切時任運而起。常在前。故四者名爲智識。謂分別潔淨法。故五者名爲相續識。以念相應不斷。故乃至廣說。故七化契經中。惣所建立同一。

意識摩訶衍論一分意識攝說相離闕具密意。故於本論中作如是說。復次言意識者。則此相續識依諸凡夫。取著轉深。計我我所。種種妄執。隨事攀緣。分別六塵。名爲意識。乃至廣說。故如是如是。彼彼諸經。隨應當處。應如如配。一法界攝義如

前說者。唐本云。一法界攝等者。即上文云。依如來藏。故至多一心。一法界如來藏。皆法異名。隨舉無妨。文記。謂即衆生心中。一分多一識心。各一法界。文此。釋似指本分。謂衆

生心，文彼文合二所入，故云一分，或云略說中依一心法句也。△私云因緣中不了，一法界義者，文也。雖明無明斷位，文所不了，一法界是多一心，故○復次生滅因緣等者，第四卷中釋之，此意已下五識已上五相及根本無明也。委如下註矣。○摩訶衍論一分意識攝者，七化經，一意識，舍七轉識，故盡意識，鹿細二分，本論意識轉，分別事識，故唯局鹿分，故云一分意識攝也。○說相雖闕具密意，故者，謂云彼經，意識，即論相續，然其密意具攝諸識，由此一識能取六塵，名為意識，文或云此釋相續相為第六相應，故七化經一意識是本論鹿分意識相續也。△私云七化經一意識中有第七，故云即論相續，或又鹿分意識連續，染汙，故云相續識，非

法執相續也。若不尔者，何云密意矣。此一識者一意識也。或又此段一分意識云此一識也。記又云或密猶細也。謂此相續雖唯六識，然於其中具細意，故文或云謂此相續者，屬上文細，謂相續識也。言為雖唯六識者，今意識雖六識具細相續，故云。△私云連續，染汙，相續雖六識具細意也。言為若不尔者，不順上，則論相續釋，故又記第四云此相續識，是末那法執所攝，文又第三云分別事識，通於鹿細，今此住相，但攝細分文，此等釋以相續相為第七末那，故又或義云舉所依，故云闕也。故二卷論云依相續識，文淨影釋意云相續識之取者，轉深云意識，故非相續即意識也。言為是則簡相宗七六定別，故云即此矣。又義云對末那轉意識轉，云一分非局

意識之中，鹿分狀無同一意識，言故云說相續，雖
闕等也，謂所依鹿現微細是七種作用，故今所
引本文，又第四所釋也。○如是如是等者，疏云從
楞伽二識至法門十識，今諸學者，比前解例。

已說該攝安立門次說藏識割字門阿黎耶識

名字差別其數幾有契經異說其相云何何等

字義屬何等處頌曰 有十阿黎耶

契經異說故 摩訶健怛標 健阿尸伽羅

白白唵摩羅 黑白唵摩羅 羯羅羅健摩

縛多畏健摩 奢訶那健摩 婆阿久尼羅

白白迦娑羅 黑白迦娑羅 如是十種識

摩訶衍論中 分明顯說故 隨應各配屬

有十阿黎耶等者，初云初一句，答各數次，十一
句，答行相，疏云初二句，答數，指後四句，答屬當文
疏云攝 △私云疏意第二句，故字成上數，故
屬初答次各相者，指摩訶健怛等名，故記意契
經異說，文順第二問，契經異說，言故第
二云行相而不云各相行相，義廣故矣。論曰阿
黎耶識，忽有十種，所以者何，於契經中別別說

故云何為十一者名為大攝主阿黎耶識所謂

即是大愬相識義如前說即愬相大識等者本唐

愬後九別別帶愬名故後皆得阿釋黎耶号文

又云義如前說者指該攝中第二黎耶經即屬此論不生滅與生滅等文二者名為根本無明阿黎耶識所

謂根本無明別立以為阿黎耶故十種妄想契

經中作如是說刹闍只多提王識直是妄法不

能了達一法界體一切染法阿黎耶識以為根

本出生增長無斷絕時若無提王識異品眷屬

永無所依不能生長故此阿黎耶識當何决擇

攝於本論中作如是說所言不覺義者謂不如

實知真如法一故不覺心起而有其念乃至廣

說故根本無明阿黎耶識者謂由無明隱

覆法身攝諸染故各藏識文無明名識者識相應故云尔欬或約無明中有

本覺佛性欬藏義如記文此中梵語未詳翻對根本無明梵名欬雖非上所舉梵名恐無明別梵号欬所引本文第四卷

三者名爲清淨本覺阿黎耶識所謂自然本智
別立以爲阿黎耶故本覺契經中作如是說自
體淨佛阿黎耶識具足無漏圓滿功德常恒清
淨常恒決定無受熏相無變異相智體不動具
足自品是故名爲獨一淨識故此阿黎耶識當
何决擇攝於本論中作如是說復次覺體相者
有四種大義與虛空等猶如淨鏡乃至廣說故

具足無漏等者論第三云本有本覺唯有德熏
無患德熏唯有滿轉無分轉事文 △私云唯
德熏故云圓滿功德云常恒決定也無患德熏
故云無受熏相具足自品也唯滿轉故云具足
無漏常恒清淨也無分轉故云無變異
相智躰不動也所引本文第三卷性 四者名
爲深淨本覺阿黎耶識所謂不守自性陀羅尼
智別立以爲阿黎耶故本因緣起契經中作如
是說尔時光嚴童子則白佛言尊者以何因緣
故難入未曾有會中作如是言隨他緣起陀羅

尸智名爲楞伽王識云何名爲楞伽王以之爲
喻示彼緣起陀羅尸智於是尊者告光嚴童子
言此楞伽王常在在大海摩羅山中率十萬六千
鬼神之衆以爲眷屬如是諸眷屬乘華宮殿遊
於諸刹皆悉乘賴彼楞伽王方得遊行所謂諸
鬼神衆作如是言我等神衆無有威德無有氣
力於諸所作無有其能如且大王我等衆中與

堪能力彼楞伽王則隨其時與殊勝力不相捨
離而共俱轉謂楞伽王雖非分身而能徧滿諸
神衆中各各令得全身之量於一切時於一切
處共轉不離不守自性智亦復如是能受一切
無量無邊煩惱染法鬼神衆莫不相捨離而俱
轉故以此因緣故我難入會中作如是說隨轉
覺智名爲楞伽王識故此阿梨耶識當何央擇

攝於本論中作如是說自性清淨心因無明風
動心與無明俱無形相不相捨離乃至廣說故
難入未曾有會等者記云謂由所說法門希有
故此會宜說淨淨本覺惣持自在故名緣起隨
羅尼智文○以此因緣故等者抄云已上卷前三卷五者
後問自下卷前初問文淨淨本覺之文也
名爲業相業識阿黎耶識所謂根本業相及與
業識別立以爲阿黎耶故本性智契經中作如
是說阿黎耶識無能了作無所了作不可分析

不可隔別唯由精動隱流義故名爲鍵摩故此
阿黎耶識當何決擇攝於本論中作如是說復
次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離云
何爲三者無明業相以依不覺故心動說名
爲業覺則不動動則有苦果不離因故所謂根
等者疏云若無明爲根本根本之業相若對轉
等根本即業相取此中業相者無明氣分業識者
本覺氣分也疏及記業隨俱三種存此中矣抄
唯局俱合一種也具如下註矣○無能了作等者

抄云今此三句初一所以作則用也後一正明
初句王所後一心境故下論云能見所見無有
老別心王念法不可分析是也由無作用故不
可分王所心境二二異耳文 △私云初一者
初二句也約義云一句於心境者能見心所見
境即六於能見中分王所即如次識與相也又
准此文抄義為勝不可分析等者順俱合義而
違獨力名故○唯由精動隱流義故者疏云此有
二解一云本覺淨心名之為精由受深熏淨心則
隱但隨染緣成動成流各相名識持染各藏至
二云精者細也屬業相識自射至細微隱動流矣
私云初義精者潔也所引 △私更解云精者
本文第四微細眷屬文也
本覺其射精潔故動者無明風動心水故隱者
業識淨心依動隱故流者業相初成生相波故

六者名為轉相轉識阿黎耶識所謂能見境界
之相及與轉識別立以為阿黎耶故大無量契
經中作如是說阿黎耶識有見見轉無見見起
故此阿黎耶識當何決擇攝於本論中作如是
說一者能見相以依動故能見不動則無見故

有見見轉無見見起者疏云有能了見見起名
轉覺寐不動名為無見隨熏動轉名為見起
無見見起後見還為能見
現前則顯已具能緣作用無所見見而得生起

開解抄

卷二十一

或云無所見境能緣見而得生起也為言或云無所見之見而得生起也為言
見起也為言得表猶未起所緣境故實則已具細故言無又有見名識謂神解故無見名相謂闇鈍故文
△私云初義三點中若依初點者同疏義後二點與疏良異已上二義中第二義以二句證轉識轉相府合論釋欵
△私又解云有見見者二種見能緣心相識異故云見見無見見者又約相識所見云見見或能緣心王所異故所緣境六塵非一故或又有見見轉是轉相下轉時念法專向境故無見見起即轉識也本覺用隱故故論云能見境界之相及與轉識可思之或云疏釋為勝順本文故
△私云本文此位能見動轉故云動故能見未現境界故云不動無見然疏云覺躰不動名為無見者恐濫

業識生起乎 七者名為現相現識阿黎耶識所謂境界之相及與現識別立以為阿黎耶故實際契經中作如是說別異現前地轉相異相異具足行轉是故名為阿黎耶識復次此阿黎耶識直是異然無記之法淨白相故或名成然故此阿黎耶識當何失擇攝於本論中作如是說三者境界相以依能見故境界妄現離見則無

境界故

所謂境界之相者或云之則隔法之緣

中相識分別不可違業轉故又下十一末那中
現相現識別立末那識故是則約心王念法也
醍醐寺報恩院談義
實禪阿闍黎立此義
△私云之則助語也境
界即相也此位所緣境始現故約彼立現相猶
也依之云三者境界相釋云六塵境界相
若約現境之相者應云所謂能現境界之相猶
如轉相今既不置能現言異彼也但未那黎耶
其義別未那思量為義故約心王念法分別相
識黎耶藏為義通境也所藏義廣通色法故或
又未那相識立二種識故今相識合為一種黎
耶故非為過矣
問現相為境者念法屬何乎
答或云屬現相也同是相故故抄下釈云於

現相出能緣所緣二法又云非情亦是不覺氣
故文念法并境界同是不覺氣分故或云可攝
識也心境相對分明故故下論云依此見分現
彼相分文又云能見其下云心王念法於能見
中分王所故又知緣相同故矣
○別異別異等者
抄云別異別異者據躰說謂心境躰別故相異
相異者據用說謂心境行相異故用相即亦可
上即心謂境不一心多故而心現境如地生
故云現前地轉下即境謂境相不一故復翻云
或德雙今此位心境具足故云具足行轉也
取
記云又別異名識謂神解故相異名相謂聞鈍
故文○直是異熟無記之法等者疏云以依現
識方能成就忽報之果所招果相不離能起現
相識故文抄云此節或是相宗義因便引之或

開解抄下

五三

自真性變異而然或性唯善此識無起亦得名
為異類而然故別記云今此第八具於深淨故
是無記若余此二云何名淨白相 答如下論
說識順本覺義今此亦名阿黎耶識故順本覺
名淨白相 文 △私云疏意事識起惑造業然
依附現識上立壽分限云惣報從所招果能起
識云就異無記也抄意初約相宗後據性宗此中
異然有二意初義真理隨緣成黎耶識故云變
異而然也後義真性唯善黎耶無記故二性異
類而成故云異類而然也 不同前變異也 矣無
記無異義如香馬別記此二云何等者問意云
前相宗意業感異然果故無覆無記 亦云淨
云淨白今性宗二義真如隨緣妄識是有覆無
記何云淨白乎 諱或此既具深淨二法何唯云

淨白乎或此二者現相現識也指論所明也識
順本覺等者今識心安和合非唯深淨故云
無記齊時因緣俱名相識之中今順本覺邊云
黎耶識故云淨白相也 言○或各成就故者或云
此位心境具足故云成就也 抄云若依義次至
於此位諸根圓滿故云成就 文先師云此釋探
密宗深義慈行知密義於業相業識論上云羯
羅羅鑣摩今云成就深義更問故大日經疏第
三云云此事甚深 勿顯說矣 別委注在
八者名為性直如理阿黎耶
識所謂正智所證清淨真如別立以為阿黎耶
故諸法同體契經中作如是說有識是識非識

開解抄

卷五十四

識攝所謂如阿黎耶識故此阿黎耶識當何
次擇攝所謂清淨般若實境真如攝故性真如理
識者疏云是性識攝非相識故文意云真如是
識實性故云非自躰識也言為經云非識識攝此
意欬或又今論真如躰大云所依心法當躰是
識欬經文簡屈矣了別識欬清淨般若實境真
如攝故者記云質猶實也以清淨智證真實境
故文△私更解云質者本質也境者境界也
謂正躰智不變相分直緣真如故云質境也故
釋云正智所證清淨真如文是則簡異後得智
變相分而緣故意云本覺質境界真如也言為是
第三卷中清淨本覺文說所證理法界一相之

也文九者名為清淨始覺阿黎耶識所謂本有清
白始覺般若別立以為阿黎耶故果圓滿契經
中作如是說佛告菩提樹王言自然始覺阿黎
耶識當常不離清淨本覺清淨本覺當常不離
始覺淨識隨是彼有隨彼是有或非同種或非
異種故此阿黎耶識當何次擇攝於本論中作
如是說本覺義者對始覺說以始覺者則同本

覺故

或非同種等者疏云 射用有殊名非同種

何故以本始不離文但證淨始乎 答雖明不

雖始為宗故云標自然始覺又云隨是彼有指

始云是本 十者名為深淨始覺阿黎耶識所謂

云彼故 隨緣始覺般若別立以為阿黎耶故果圓滿契

經中作如是說復次樹王如始覺淨識及白淨

本覺說深淨始覺阿黎耶識不守自性緣起本

覺亦復如是故此阿黎耶識當何次擇攝於本

論中作如是說始覺義者依本覺故而有不覺

依不覺故說有始覺又以覺心原故名究竟覺

不覺心原故非究竟覺乃至廣說故如是等義

至自次擇自當備演十種末那六種意識於後

文中隨次釋故今略而已

緣起本覺者深淨本覺也意以一種深覺例

淨覺而明之也 所引本文第 問無為中虛空

有為中智相已下何非藏識收乎 答記云虛

用辨此下

卷之六

未_レ今_レ明_レ藏_レ識_レ彼_レ不_レ可_レ入_レ文_レ疏_レ惣_レ了_レ簡_レ義_レ云_レ智_レ相_レ
等_レ識_レ或_レ從_レ本_レ攝_レ亦_レ藏_レ識_レ收_レ或_レ為_レ未_レ收_レ非_レ藏_レ識_レ攝_レ
到_レ虛_レ空_レ無_レ為_レ是_レ本_レ是_レ味_レ以_レ義_レ從_レ躰_レ皆_レ藏_レ識_レ攝_レ依_レ本_レ
開_レ未_レ非_レ藏_レ識_レ收_レ文_レ又_レ云_レ又_レ即_レ十_レ數_レ以_レ表_レ於_レ圓_レ無_レ
增_レ減_レ故_レ文_レ○十_レ種_レ未_レ那_レ等_レ者_レ十_レ一_レ未_レ那_レ約_レ滿_レ數_レ
云_レ十_レ也_レ於_レ後_レ文_レ中_レ第_レ四_レ卷_レ未_レ那_レ轉_レ意_レ識_レ轉_レ文_レ如_レ
次_レ釋_レ故_レ且_レ略_レ彼_レ矣_レ十_レ梨_レ耶_レ論_レ文_レ散_レ說_レ故_レ今_レ為_レ一_レ
章_レ釋_レ之_レ也_レ言_レ而_レ惣_レ顯_レ示_レ大_レ識_レ殊_レ勝_レ等_レ者_レ此_レ識_レ有_レ
二_レ種_レ義_レ攝_レ生_レ無_レ量_レ深_レ淨_レ已_レ說_レ藏_レ識_レ部_レ字_レ門_レ次_レ說_レ
故_レ云_レ殊_レ勝_レ圓_レ滿_レ相_レ也_レ已_レ說_レ藏_レ識_レ部_レ字_レ門_レ次_レ說_レ
惣_レ識_レ攝_レ生_レ圓_レ滿_レ門_レ此_レ識_レ有_レ二_レ種_レ義_レ能_レ攝_レ一_レ切_レ法_レ
生_レ一_レ切_レ法_レ云_レ何_レ為_レ二_レ一_レ者_レ覺_レ義_レ二_レ者_レ不_レ覺_レ義_レ者

惣_レ顯_レ示_レ大_レ識_レ殊_レ勝_レ圓_レ滿_レ相_レ故_レ此_レ義_レ云_レ何_レ所_レ謂_レ具_レ
足_レ二_レ種_レ圓_レ滿_レ故_レ云_レ何_レ為_レ二_レ一_レ者_レ功_レ德_レ圓_レ滿_レ二_レ者_レ
過_レ患_レ圓_レ滿_レ功_レ德_レ圓_レ滿_レ者_レ覺_レ義_レ字_レ句_レ能_レ攝_レ一_レ切_レ無_レ
量_レ無_レ邊_レ過_レ於_レ恒_レ沙_レ不_レ離_レ不_レ斷_レ諸_レ功_レ德_レ故_レ能_レ生_レ一_レ
切_レ無_レ量_レ無_レ邊_レ過_レ於_レ恒_レ沙_レ不_レ離_レ不_レ斷_レ諸_レ功_レ德_レ故_レ過_レ
患_レ圓_レ滿_レ者_レ不_レ覺_レ義_レ字_レ句_レ能_レ攝_レ一_レ切_レ無_レ量_レ無_レ邊_レ過_レ
於_レ恒_レ沙_レ若_レ離_レ若_レ脫_レ諸_レ過_レ患_レ故_レ能_レ生_レ一_レ切_レ無_レ量_レ無_レ



邊過於恒沙若離若脫諸過患故如是種種攝
生熏習差別之相至彼別相決擇分中分明顯

示不離不斷等者謂云功德與性相應故云不
離不脫斷過患與彼相違故言若離若脫取

鈔云三大不離故云不離一向妙有非除遺法
故云不斷過患離脫反此取攝生熏習等者

記云謂此梨耶取攝取生取相攝種種行相
至下能依別相門中自當分明顯了開示文

△私云能依別相者覺不覺文也又云攝者覺
不覺文也生者四法熏生也

釋論開解鈔卷第十 終

