

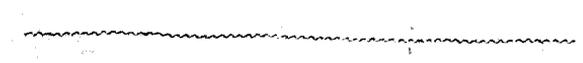
江亢虎先生講演錄

西省教育會刊

江元虎先生演講錄

江亢虎博士講演錄目次

社會主義之今昔	(一).....五四
女子在社會上之地位	(五四).....六四
中國文化及於西方之影響	(六四).....七五
西方文化及於中國之影響	(七五).....八六
教育之新趨勢	(八六).....九八
國民大會	(九八).....百〇三
代議制之改良	(百〇三).....百一六



目次

江亢虎博士講演錄

社會主義之今昔

第一次——名詞與通義

鄙人離開本國，已經七年。這次從美國回來，想到各處游歷，順便講演。

現在來到貴省，與諸君子聚會一堂，非常榮幸。標題是社會主義之今昔：鄙人在前清時代，就很信服這個主義。記得初由歐洲回來，杭州朋友，約我講演；頭一次在女學聯合會發表女學和社會主義的關係，登在報上，被浙江巡撫增韞看見，上了一個電奏參劾。說我是「洪水猛獸」。奉旨革職交地方官看管！祇好逃到上海做我的事業。我以爲「洪水猛獸」。用在我的身上很愜當；「江」是「洪水」導成的，「亢虎」不是個「猛獸」麼？所以後來我所作關於社會主義的文章，彙刻成書，命名洪水集大約上海還有賣的；這是已過去的事情了。民國元年，組織社會黨，許多人看成怪物；然而黨員也有四五十萬人！究竟能够了解社會主義的，又有幾人？當鼓吹時代祇要他入黨，曉得這個名詞就是好的

王錫九
師佐唐
合記
九·十二·十七
在山西大學校



。民國二年，袁世凱下令解散社會黨；并嚴拿首要！我就亡命到美國，一直住了七年。近來中國都喜談社會主義，公然能在各省研究，算是一種好現象；不過細加考察，能真正明白的，仍舊不多。我和朋友談論，曾下了十二個字的批評；就是「無系統，無組織，少材料，少研究；」這們樣下去，隨便拿社會主義作一時髦口頭禪，謬種流傳，那就非常危險！鄙人這次與諸位談話，分做四次；因爲不是幾句簡單話可以說完，四次也是勉強節約，各成段落；每次自爲首尾，聽得一部分，能明白一部分，不至茫無頭緒。請先講社會主義的「名詞」和「通義」：

爲什麼用社會主義這個名詞呢？社會兩個字，包括得很多。有人說我「提倡社會」；要曉得社會是用不着提倡的。凡是有組織，有機關的團體，都叫做社會，學校和教育會商會等是社會，國家也是個社會；人類以外的蜂和蟻；他也有他的社會。又有人恭維我，說是「社會大家」；社會既自然存在，誰也離不開社會，無人不是社會上的人，怎麼樣來作「社會大家」？要真正的說起來

，祇可稱爲「社會主義家」，或是「社會主義者」。更要知道社會主義，和社會學，社會政策，社會服務，社會救濟，不同；許多人混成一事，分別不開，現在可以比較的說說：

「社會學」是科學。社會主義是主張。科學是用研究的，討論的，態度；凡是考察社會如何起源？如何發展？如何是他的趨向？用過去歸納到現在，就現在又推測到將來；這都是社會學的範圍，是不加自己的意見，要他如何進行的。社會主義，就有一種主張，希望能夠實行，達到自己的目的；和專門研究討論，是完全兩樣。

「社會政策」是政府看見社會上不安的情形；要防止擾亂，緩和革命，定出些優待勞動的辦法，——如工場管理法等等；——或扶助資本家，行一種溫清主義，籠絡一般不平的勞動家，祇要不起暴動就完事。社會主義者便不然；要把社會上許多的弊害，從根本上解決，那些不澈底的辦法，敷衍一時的手段，都不很贊成。德國宰相俾斯馬克，他的社會政策很有名，專買勞動家的歡心，

——也就是抵制社會主義的一種很得手的方法。

「社會服務」是熱心救世的各個人，看見社會上有許多痛苦，許多罪惡，所有的制度也不完全，生活也不充美；就生發一種同情心，不辭勞苦，不惜犧牲，專爲社會上盡義務；想把污穢的變爲清淨的，黑暗的變爲光明的，——如傳教，講演，辦學校，設平民工廠，……自己并不希望什麼報酬。這種人很可敬的，一般宗教家和社會改良家，都樂於從事；裡面也不能說是沒有社會主義者。究竟是因陋就簡的治標法，做一件，算一件，不是社會主義的根本計畫，謀全體的解決；所以也要分清。

「社會救濟」是臨時的治標法。上回說的社會服務，還是平時就有，性質較爲長久些；這種救濟，都是隨着一種變故發生。比如今年的旱災，就拿些錢出來，買糧食和衣服來放賑；——或是遇瘟疫傳染，就設法防止，施藥治療。此外社會上種種不幸的現象，都用救濟的方法，謀一部分的安全。和社會主義，可以說是沒有甚麼關係。不過和社會政策，還有一點兒彷彿。

以上四項，既分辨清楚。還有宗教家，政治家，哲學家，和社會主義家，有許多混同。也要把他弄明白，免得發生許多誤會。解釋如左：

「宗教家」有信仰，有狂熱，有犧牲的精神。社會主義家，本來也是如此。不過有一種大大的區別。世界上的宗教很多，都是由亞洲發生。就我個人的觀察，可以佛氏「三界唯心，萬法唯識」，二語爲代表。宗教是謀精神上的解決，從個人方面着想，偏重在正心修身；社會主義是謀物質上的解決，從社會方面着想，注重在治國平天下。所以宗教是唯心的，是精神方面的，是以個人爲本位的，是求達到神秘生活的。社會主義是唯物的，是物質方面的，是以社會爲本位的，是求達到人類生活的。

「政治家」要組織政黨，運動選舉，作政治上的活動，想攬政權。社會主義家，有時也一樣的努力。看起來似乎不分，其實是各有各的作用。政治家要施行他的政策，得到政權，能夠條件辦好，就算達到目的。——還有發官迷的，祇要有官做就完事。社會主義家，雖然政權到手，在政治上不過是一種手段；

還要解決經濟問題，謀社會全體的福利；不是以政權爲最終的目的。——不專爲得做官，那更不用說了。所以政治家是以政治爲目的；社會主義家，是以政治爲手段。

「哲學家」同時做社會主義家，這是常有的事。比如馬克斯是德國哲學家黑格兒的門徒。現在來中國的羅素，他很信服「基爾特社會主義」，他本是哲學家，并且是用數學物理學來研究哲學的大家。但是社會主義，不能看成哲學。因爲哲學祇發明原理，說是如何如何；——或是應該如何。却不注意制度，不表示手段；雖有理想，不能實行。社會主義，則不僅理想；應如何就要如何，都有個具體的辦法，注重制度和手段。所以哲學是研究的，理想的；社會主義是試驗的，實行的。

社會主義的名詞說完了，他的範圍如何，諸君大約可以明白。再講他的通義。什麼是社會主義的通義呢？通義和定義不同；定義因派別不能一致，各有主張，他的說法；就大有差異；通義是無論那一派，都能貫徹得下去，是一種

共同的主張。有人用自由，平等，博愛，等名詞，作爲社會主義的原則；也可以說是通義。不過太廣泛，太無歸宿；許多不合道理的事情，都可利用這種好名詞來造罪惡，我很不願意，用他來標榜，——也不能表示真正的社會主義是何物。我所用的有四種主義：

(甲)公產主義；這是社會主義最重要的元素，不能做到公產，就不能達到社會主義的目的。我用公字，也有個意義；因爲社會主義，有集產，共產，均產，等派別。把他總括起來，都是要將社會上的財產，公共享用，不能由私人獨占。對着私有說公有；不論他集在國家，共諸大眾，均給各人；沒有不是公的性質。裡面有許多條件和辦法，暫且不說；因爲這個地方是說通義的。

(乙)合作主義；這個要分廣義和狹義兩種。廣義的合作；把全社會看成一個團體，人人都要勞動，——也可說作「勞動普及」。凡是勞心勞力的，都包括在內；就是教員，官吏，仍能認爲勞動家，同是幫社會辦事，不像那一「不勞而獲」的資本案。這種勞動普及的觀念；因爲人在社會上，彼此互助，享了許

多權利，也應該盡一分義務。就是得薪俸，受報酬，祇要盡了個人職務；縱不直接的利於社會，也間接的教社會受益，自己享點權利，還不至於抱愧。現在俄國有句流行話，「不作工就沒有飯吃」。倘若專要吃飯，不肯作工，那是吃別人的飯，——也是掠奪別人的東西，和資本家差不了許多。狹義的合作；就是勞動事業之一種，組織單獨的團體，如合作銀行，合作工廠，合作商店，共同消費社等等，公共做工，公共買賣，公共享受；這不能算是社會主義只能作爲社會主義的嚮矢。還有托爾斯泰的勞動主義；人人要獨自生產，獨自消費，造屋，耕田，煮飯，縫衣；一個人都要辦到。合中國的許行學說一樣，怎麼能够成爲事實呢？真正的社會主義，是主張「分業合作」；各人做他能做的事，分得越細，合起來就很大。所以社會主義，不是個人——或少數人能行的，并不是單獨團體能行的。我以為最好是一個國家，至少也要一省，纔可推行。再小是沒有好辦法，就辦起來，也沒有什麼效果！至於中國人，看見討飯的，發點憐隱心，給他一兩個銅子；討飯的算不得勞動，給錢的也算得社會主義家麼？

又有朋友親戚，借錢周濟，也與社會主義不關痛癢。歐美各國，有一種組合的辦法，就是狹義合作的一部分；並且很有成績，在中國還不多見。

(丙)民主主義；這個名詞很難定，許多人直譯作德謨克拉西，簡單說就是「平民精神。」——是自由平等的本質。不過自由平等，也沒有絕對的道理；天下並沒有絕對的真，絕對的善，絕對的美；祇有比較的合乎真善美，合乎自由，合乎平等；人人能得着幸福，多一點兒享受，也就可以過得去。民主主義項重要的是直接選舉，及對財產限制，教育限制，——正是表示平等的精神。就我個人看起來，財產限制，是萬萬要不得，根本上沒有理由；而教育的限制，在社會主義已行的時候還得要有個至小的標準，纔無流弊。至於自由；說是沒有範圍，推到極端，大家的自由，都是衝突，還不是不能自由嗎？祇要言論自由，出版自由，集會自由，擴充到最大限度；凡是不妨礙公安的，都不能干涉，這個在社會主義上是萬不可少的。還有違反平等的階級制度；貧富貴賤，相差太遠，實在要根本破除；但是智愚賢不肖，也難說是沒有一點兒分別，想解

決這個問題，祇有機會均等主義；教各人都能發揮他的個性，農人要有田耕，工人要有職業，受教育要有學校；不教社會上有智力合體力的，被那些富豪貴族來壓制，大家在水平線上，都有均等的機會；以後成就的大小，再看各人的本領如何？比如賽跑，有一平行線作出發點，跑起來有先有後，有勝有負；那是各人聰明才力不同，也就用不着怨恨不平了。現在的社會，都沒有均等機會，大家不能立在平行線上；所以世襲制度和遺產制度，非廢除不可！襲爵制，在今日已不關輕重；產業繼承制，依然存留，應極力反對。此外政治，法律，風俗，習慣等，有違背機會均等主義的，都要一律革除，纔有真民主主義實現，說到這裏。各人的能力不同，雖然先時是機會均等，結果還不是有能力的占勝，仍舊是階級不齊麼？這個是關係財產的分配；社會主義家，有主張各取所值的；有主張各取所需的，都應該注意。我個人意見，是依勞力的價值做標準！不依各人的需要來主張。這是機會均等以後的話，暫時不必多說。

(丁)大同主義；這個名詞，日本有譯作國際主義的，實在是世界主義。國

家不過是地理關係，人種也不必過於分別；這樣的狹小觀念，由於相沿的習慣，沒有什麼理由。本來四海都是同胞，人類都是兄弟；所以用大同的名詞。這并不是受別人的魚肉，任別人來宰割，「正當防衛」，還是要有的。不過最反對的是軍國主義。「募兵制」要完全廢除，「徵兵制」仍舊可用；組織義勇兵隊，保衛自己，防備他人，——也就是一種「非攻精神」。至於世界將來，能不能廢兵？現在還難決定。但是侵略主義；多數人沒有不反對的，——社會主義家不用說；——祇有少數軍閥家，野心家，憑着自己的私意；勉強弄得國民服從。戰敗了，大家受害，是自然的結果；戰勝了，國民還不是遭殃？僅僅少數人得着利益罷了！德國這次受了個大教訓。東方抱侵略主義的。毫沒有覺悟，照樣的還要再演那一回慘劇；別人已經代他担心。我們本着「非攻主義」，教國民服短期兵役；可以得着正當防衛的效用。還可以強健體格，振作精神。德國社會黨的黨綱，就有廢常備兵設義勇兵的規定，很可作我們的參考。

以上的四種主義，彷彿是社會主義的「四維」；無論那一派，都不可少，所

以說是通義。若是有一種相反，可以斷定他不是社會主義。但是程度上主張得有重有輕，那就不能一律，看他對於這四種樣樣都有就對了。現在諸位，既把通義弄明白順便也可以下個定義；就是「社會主義的主張，是從經濟上謀改革，作解決社會問題的根本」這種說法，雖不大完備，有些漏遺的地方；確是沒有什麼大錯誤。鄙人還有幾句話要附帶着說說：社會主義上加「冠詞」，很不妥當；——集產社會主義，共產社會主義，……因為包括不住，反教人容易誤會，把真意弄失掉了。我這次回國，遇着很奇怪的事情！到南京時，李秀山也合我談社會主義；在北京時，中央政府的要人也是一樣。他們不來反對，就很難得，偏要把這幾個字敷衍場面。真知道是怎麼一回事麼？又有一般真談社會主義的，不肯把他明白說出；恐怕受人攻擊，用「新文化運動」來遮掩。這樣籠統名詞，實在不能表示真相；要主張社會主義，就說是社會主義，可以教大家覺悟，磊落光明。若是要忌諱，那又何必來提倡呢？鄙人自始自終，是講社會主義，不願用籠統的名詞來囫圇吞棗；中間受環境的影響，學問的修正，不能沒

有多少變遷；也是因時制宜的。沒有畏懼，沒有忌諱，無論何時，還是個社會主義。

第二次——派別與綱領

九·十一·十八。
在山西大學校講

今天是在這裏講演的第二次。題目還是照樣。社會主義的「名詞」和「通義」外；應該接着講他的「派別」和「綱領」。「昨日講到末節，對於「新文化運動」，嫌他有點籠統，不覺加了個批評。今日接着一封信，發生了誤會；說我批評他是「怪僻」，是「無理取鬧！」我是用新文化對特社會主義說。新文化含義很多，自然有他的領域；談社會主義，就不必用這種名詞來籠統。——記得我從前參觀個天文學校，說到「星雲」「星氣」，「漫着天空，不曉得經過多少年，纔結成星類。地球也是一顆星，結成地殼以後，我們人類，纔生活在上面。當初都是無組織，無軌道的一種汽質；成了各個行星，纔有他的組織和軌道。——新文化，現在還合星雲星氣差不多，要在他的領域裏面有組織，有軌道；祇好希望着將來。社會主義，是結成星類的；有定義，有範圍，有系統；不必合

在新文化一處說。我何嘗把新文化說的那樣壞呢？諸君切不要誤會！我說社會主義，不還說過不應該加冠詞麼？因爲加上冠詞，包括不住，或者和原義相反，不能相容；這也是就社會主義確定以後說，就大家真正的了解以後說。現在要講他的派別；又不能不用冠詞，作個權宜的方法，便於區劃，教他眉目清楚。——並不是自相矛盾；結局還是把這些冠詞不要。世人分別社會主義：有就宗旨上觀察的；說是共產主義，均產主義，……有就手段上觀察的，或主張武力革命，或主張政治活動，或主張職業選舉。……有就態度上分的；或公開，或秘密，或激烈，或溫和。……有就地域上分的，如英國社會主義。……法國德國美國社會主義。……種種的分類，非常複雜，都難說是很精密。我爲得三種原因；就主觀的見解；教聽的人容易明白；要減省許多名詞，免牽涉西文，不能辨別；分成四派，——也不敢說是精密，比較的少點毛病罷了。那四派呢？（甲）國家社會主義，（乙）無政府社會主義，（丙）理想的社會主義，（丁）科學的社會主義；再就各派裏面說說他的綱領：

「甲派」是以國家爲前提，救濟社會上一時不平爲目的，實在算不得社會主義；叫他做社會政策到不錯。這一派主張得很強，定要說他是社會主義；可以把昨日所說的四種通義，合他比較，就曉得他很不妥當：第一；國家社會主義，也主張公產但是這公產的主人翁爲誰呢？自然是國家來管理。代表國家的又是誰呢？自然是政府。代表政府的還不是行政官嗎？行政官借着國家名義，濫用他的權力，任意使用這公共的產業，危險該有多大！所以國家公產。就變成少數行政官的私產。第二；要合作是勞心勞力兩途，本來是一種分工，沒有什麼貴賤高下。若是國家社會主義？行政官就來治人，一般無權力的就受治於人，往往一部分人出來專制合作的本意，完全不能相符了。第三；民主國家，人民也能辦到普通選舉，機會也似乎均等；然而國家是非常的尊嚴，人民不過國家的附屬品，有時遇着國家大事故，就拿人民的權利來犧牲，人民也是無可如何！第四；大同和國家的存在，雖然不大妨害；但是國權太重，成了個超然的地位，永遠不能破除；致成一種迷信國家的現象，——或者演成帝國主義，祇

曉得有國家，不曉得有社會，自然不能夠大同。由這樣看起來；國家社會主義合四種通義，件件都有抵觸；所以算不得社會主義。

「乙派」的無政府，要分作積極的和消極的兩種。這派和社會主義，本來不大相容。好些人又合在一塊兒講，也不能不把他說說：巴枯寧克魯泡特金是積極的，以社會爲本位；德國斯特拉是消極的，以個人爲本位。他們的主張，有許多很奇怪！現在的無政府黨，多半是信服共產，所以叫着無政府共產主義。要精密的說起來，無政府祇有個人主義的靠得住。第一；不承認機關，以爲政府的機關，是用強權武力來壓迫人的，很可以被少數人來利用。第二；不承認法律，以爲法令規則等項，都是保護資本家，——也都是束縛人的東西，專爲一部分人謀幸福。第三；不承認首領，以爲總統總長代表等，都可不要，他們是想來治理別人，各人應本着自由意志，自由行動，絕對不受人的干涉。若是要講共產？這三項就不能少，合無政府主張，有些衝突。政府的意義很廣，不限狹義的官廳；大學校也可說是政府，自治會也是個政府，共產就不能沒有個

政府，這政府就是任何組織的一個機關，有機關不能沒有一種契約，也不能沒有管理員；這契約不是法律，管理員不是首領嗎？沒有這三項，要共產，能夠共得不亂嗎？在歐美各國，這一派很受干涉，勢力不大膨脹；主張的人，可也不少，很有一番熱忱，我是很佩服他的，不過有點不好的現象，無論在何國何時，無政府黨和社會黨，終是立在反對的地位；無政府黨攻擊國家，社會黨還保存國家，無政府黨痛惡一切有權的政府，社會黨在一定範圍內，承認政府的干涉，無政府黨要純粹共產，社會黨還許人有不生產的私產，所以無政府黨恨社會黨，和資本家官僚差不多！我以為兩方面既不相容納，也不必彼此攻擊，——「不相非薄不相師，」各行各的主張，這是應有的態度；然而萬沒有調和的餘地，並且不要混合成一樣，分辨不清。

「丙派」的理想家，發源得很早。我到山西來，起了一種感想；覺得許多學者，歡喜把古今中外，比附援引；果然能够有統系，有組織，何嘗不好？無奈有點不可能，終久弄不清晰，反成個似是而非！禮運大同一章，康南海就說是

孔子的社會主義；南海的學問，我非常佩服，這樣的說法，我實在不敢附和。近於社會主義的理想，在中國也不僅孔子纔有個大同；老子的「小國寡民」，莊子的「建德之國」，列子的「華胥氏之國」，佛家的「莊嚴淨土」；多少都有一點超然的理想。然而完全在現社會以外，並沒有實行的方法。耶穌教這種理想更多，我今日在青年會演說，也略為說過。他們覺得現在的社會不好，以為古時候是好的，就追想到過去的狀況；或者希望身後必有天堂，就懷想着將來的黃金世界；可以說是宗教的理想社會主義。還有歐洲的理想家；如柏拉圖的「共和國」，穆爾的「烏托邦」，康滂納的「太陽之都」，卜陪的「意加利亞」，傅立葉的「法蘭玖共產團」，和中國陶淵明的「桃花源」；都是空中樓閣，憑着個人的主張，假設一個實現的新生活；要描寫個什麼情形，在筆墨上就能得着個什麼樂土；可以說是小說的理想社會主義，這兩種既不能在現社會上實行，也不是真正的社會主義家。「新村運動」比較的可以辦到，在各國也很不少；究竟是一種世外生活，偏於理想方面的多，下次得着機會再講。

「丁派」要算社會主義的正宗可以詳細點說。現在講社會主義的，多半歸於這一派。創始的人就是馬克斯；他一千八百一十八年，生在德國，直到一八八三年，死在英國；在他三十歲的時候，發表共產黨宣言，是世界上最著名的——也正是他那主張成熟的特徵。怎麼叫做「科學的社會主義」呢？因為不像從前的空想，有系統，有範圍，有方法，有門徑；沒有當初那些社會主義家的神祕作用。他最重要的著作是資本論，中國還沒有翻譯出來；現在分成四項，說明他的精要所在；（子）物質主觀，——有譯成「唯物史觀」的，大意說是社會上道德，宗教，政治，法律，……所有一切進退善惡的現象；都是物質作用。換句話說，就是經濟的影響，人類的生計問題。社會和國家的生活，沒有永久不變動的；這種變動，沒有不是跟着經濟走的。社會的經濟是基礎，一切道德，宗教，和政治，法律，制度等項；皆建築在這基礎上面，基礎一動搖，上面的建築物，自然不能安穩。所以社會物質的生產力，發達到一定的程度，舊有的生產關係，受了壓迫和束縛，兩方面就起了矛盾，不久定要衝突；衝突的結果，

舊社會存在不住，生計問題，可以圓滿解決；有一種自然的趨勢。馬氏用這種唯物的眼光，觀察歐洲各國的歷史，不但由已往變到現在是如此；循着這條路推到將來，必定還是如此，我所以稱他是物質主觀。有人說他這種主觀的推測，偏在物質方面太過，總有點靠不住？他自己認定是唯一的根本方法。(丑)勞動萬能；從前的經濟學家，對於土地，資本，勞力，三生產要素；認爲一樣的平均，毫無輕重。亞丹斯密等主張得雖有不同，對於財富分配，三項要一體均沾；許多人奉爲天經地義，不敢變更。馬氏獨批評他不合事理；土地是自然的東西，合日光，空氣，水，電，一樣，沒有什麼價值，因着人工經營，荒地可以變成良田；城市人煙稠密，他的地價，比鄉村貴；越開發得好，越有價值；倘若沒有人來利用他，還不是一錢不值麼？說到資本，又是怎樣來的？作買賣，由權斷來的麼？作官由刮地皮來的麼？作軍閥由搶奪來的麼？作紳袴子弟，由祖父遺傳承繼來的麼？無論他如何，推到資本的根源，決不是他們自己，有什麼本領弄得出來；都是剝削別人勞動的結果，他就霸爲己有！離開了過去許

多勞動家的一種蓄積，又從那裏來的資本呢？所以土地，資本。算不得生產的要素，祇有勞力是生產的要素，這就叫做勞動萬能。後來一般勞動家，都已覺悟。政府和資本家，串通一氣；用些牢籠手段；什麼保護勞動，增加工價，優予待遇；來收買勞動家的歡心！他們終覺得不甚滿意，資本家享用的還是很豐厚，那一樣不是勞動家汗血造成的果實？他們說地球也是勞力造成的東西，更顯得他是萬能了！（寅）利益餘剩；這個名詞是我譯的，很覺得生硬，——也有譯成贏餘價值的。資本既是別人勞動的結果；由資本又新出些資本，就是利益的餘剩。比如某工廠用工人一萬名，做出求的貨物，共值一千萬元，用去工人的酬勞費三百萬元，還存下七百萬元；這就有三分之二開外是利益餘剩，勞動家所得的不是三分之一！這是隨便舉個例，還有夠不上這個數目。資本家又用許多方法來剝削；或者說是他不够開支，出貨太少，拿出來的賬簿，由他計算，是靠不住的；如是延長工作的時間，增加機器，擴張生產的能力，添雇婦女幼童；使勞動的供給越多，工資自然要低下；他得的利益更厚，拿來又作或新

資本，富的越富，窮的越窮，勞動家永遠出不了頭，成了工錢的奴隸，沒有這工錢，就不能生活！應該把剩餘的利益，全歸勞動家收管，——或是均分；纔算公平，算合理，不能聽資本家任意掠奪，他憑什麼要享那麼大的利益呢？

(卯)階級競爭；照着上面所說的情形，社會便有兩大階級，一是有產的，一是一無產的；——資本階級和勞動階級，——有產是動產不動產都在內，不專指金錢說；無產是沒有這些有形財產，他仍有精神勞力的無形財產。有產的體力腦力都不用，積下的財產用不完；無產的祇得很少的工錢，費盡氣力，衣食還有點顧不住！兩階級利害相反，衝突自不可逃。勞動家應聯合地方和國內及國外的工人，攻擊那資本階級；把所有的土地和生產機關，都歸公有；那時候自然沒有這些不平的現象了。記得在美國一個會場，聽他們演說；滿口是些「四海同胞，親同弟」的話；把這好名詞拿來空說，令人生厭，我就起來合他們辯論；同胞兄弟，也不見得都是親愛的？爲得爭承襲或分家業和遺產，打官司的不知有多少，還要請外人來幫忙，夫妻兩個也有爲得財產起衝突的，這是根

本問題，關係各人的利害；祇要利害不衝突，四海自然是兄弟，不用口說；利害有衝突，兄弟也變成仇敵，口說也不頂事！所以勞動和資本的利益要平均，不教他發生兩樣階級；就用不着競爭了。說到這理；諸位也不要誤會了，是勞動家來壓制資本家。我們對於資本家個人，並沒有甚麼惡感；反對的是資本制度；祇要把制度解決了，個人還合我們一樣，用不着攻擊。比如中國的新國會，罵他的人很多，我們憑良心說，也加不上他的好處！然而國會裏面的個人，實在有好的；很有我的好朋友，相信他決不是壞人！怎麼混在國會內就壞了呢？這正是制度不好的原故。階級競爭；就是要用新制度，改換舊制度，教人人成勞動家，人人也是資本者；共作共享，沒有一人立在偏重的地位。換句話說：這個新制度，就是勞動普及，資本公有，階級的界限打破，個人的本身安甯。馬氏主張科學的社會主義，大概也不外乎此。

上面的四種派別，業經講完。以外的派別還很多，歸納在這四派裏面，似乎沒有多大的遺漏，不過細目和方法不同。現在再把世界的社會黨運動大概，與諸

君擇要一說；就着四派合參，更容易知道些綱領。先說世界社會黨的三次聯合會議，再說美國社會黨前後的情形：

第一次：是一八七二年，在荷蘭海牙開會；有馬克斯和巴枯寧兩派，互相辯論；馬氏主張科學的社會主義，由民主國家，經營生產事業？巴氏主張無政府主義，對於國家制度，必從根本推翻，但是仍舊有機關，有首領，不能算是圓滿的主張。——論真正的無政府主義；祇有托爾斯泰和克魯泡特金兩人相符！——重個人，一重互助，都有澈底的見解。——當時馬氏要從宣傳上着手，隨社會自然的趨勢來解決；巴氏以爲經過一次暴動，勝於五千冊子的鼓吹；兩方面全然相反，毫不相容，從此分裂爲二，永久也不能調和！

第二次：是一九零九年，在北京不魯捨拉開會；這一回居然有東方代表列席，乃日本某氏和我兩人；他是正式到會的，我不是正式代表中國，也沒有發言？聽聽他們的討論，有兩種主張：一派要參與政治，取得政權，借政治活動做手段，好實行社會主義的改革；一派不以爲然，須脫離政治關係；議論得有聲有

色，結果，贊成政治活動的占多數，到現在還照樣進行。

第三次；是一九一八年，在俄都莫斯科開會；這是前年的事，勞農政府，已經成立，到會的當然是贊成俄國式的社會主義；反對的也不敢去，很有人不肯承認他們會議的結果。這次曾發表宣言二十多條：最要緊的是打破國家觀念，免除國際戰爭，不承認政治活動，必須用革命手段，各國社會黨要互相扶助，這也是受了一種教訓，有個情由在內：當着歐戰初起，各國的社會黨也很有，戰爭含着軍國主義作用的，沒有不極端反對；然而戰機一動，都發了無意識的愛國熱狂！把自己的主張不願，來贊成軍閥派的戰爭！在德國議會，社會黨議員實不少，那時表決宣戰案，投票反對的祇有一人！所以俄國這次會議，拏來作爲警告，可見政治活動是靠不住的。不過俄國式社會主義，太走極端，現在合德國還能接近，此法就不能相容！

再把這二次會議結果，總括起來；就是社會主義與無政府主義分離，社會黨也作政治活動，現在又注意社會革命了。

爲什麼要說美國社會黨呢？我在那裏住得很久，合他們的社會主義家，時常有些來往，知道的較爲明白，不妨就大概的情形，作一種報告：七八十年前，歐洲遷往美洲的人民，都抱着自由平等精神，很有些社會主義思想；不久英國人和美國本地的人，組織社會黨；德奧和猶太人，另外組織社會勞動黨，他們的宗旨都相同，祇有手段是兩樣。社會黨重在政治活動，勢力頗不小，每屆選舉，投票的總有二百來萬人，也提出候選總統的名單，合政黨不差什麼；社會勞動黨，不願意在政治上活動，專注重社會革命，初成立的時候，很有點氣概，後來漸漸的失了勢力。此外就是美國頂特色的——W·W·黨，——有人翻成世界工人會；是一個職業大組合，也不贊成政治活動；但是暴烈分子太多，有許多無意識舉動，手槍炸彈，極不當作一回事；實在沒有益，反有害，政府要嚴禁不用說；社會上一般人，見着就生厭惡；因爲美國人的天性愛和平，這種慘酷的手段，自然是不表同意的，可是他裏面真有純粹的好人，不愛身命，極有熱忱，和宗教信徒相仿，我是很敬服這些人的，說他是「質美而未學」罷了。

！美國這次參戰，合歐洲的情形一樣，主戰的占多數。全國社會黨，在芝加哥開會，雖然分贊成不贊成兩派，還是贊成的不吃虧；那不贊成的，都下監獄作苦工去了！因為他們反對戰事，很是有些活動，不像空有主張，沒有實行的。自從俄國革命成功以後，美國新近的社會黨，又有三派：一個還是社會黨，他們有老資格，偏於保守；一個是共產黨，雖然主張社會革命，裏面很覺得複雜，也溫和，也激烈；共產黨宣言，本是馬克斯主張，他們也不能算是馬氏的信徒，時常藉共產的名詞來脫黨；一個是共產勞動黨，多半是猶太人主持，黨員很少，完全對俄國勞農政府表同情。美國現在干涉激烈的社會黨很利害；對於舊黨作政治活動的，當然聽其存在！他裏面的黑暗，也合中國不相上下！歐洲「國際聯盟」的和約，美國沒有簽字，「戒嚴令」還沒有取消，所以事事能干涉，共產勞動黨，受干涉得更厲害。加着參戰得勝，一般回國的武人，覺得有多大的功勞，將來恐成個「新軍閥」的勢力？他們的軍士，假着愛國兩個字，在社會上隨便干涉，遇事橫行；說是補助行政的不及！情形很是危險。現在正想

號召黨徒，組織個軍閥的大黨；果然成立必定變成英國的樣子。威爾遜本來喜歡用好名詞，他心下決不是那回事！所以許多人說他是偽善家；「新軍閥」在國內那樣胡來，未嘗不是他的暗助？這是美國一件很可怕的事！今天帶着說說，明晚再說社會主義的主張。

第三次——主張之條目

九·十一·十九。
在山西大學校講

鄙人前兩次講演；是社會主義的「名詞」「通義」和「派別」「綱領」，講到「科學的社會主義」，認他是正宗。馬克斯本是十九世紀中期的人，直到現在，我們還是照他的主張麼？我個人以為各種主義，不如馬氏的能夠實行，沒有什麼大毛病；雖然不能墨守，一步一趨，我的主張，大體是馬氏的背景，也可說是由馬氏主張裏面脫胎出來的。有人問我是那一派的社會主義？就答是「科學的社會主義」，不過略有變通罷了！現仍分做四項，按着次序說明：

「甲」天產公有；我在通義裏面，曾說過各派社會主義，都不能沒有公產這一條。但是財產的種類很多，有限制沒有？動產和不動產，有形財產和無形財

產，都歸公有呀？還是以某種財產歸公有呢？照着正規矩講起來，一切產業，都應該公有！不過要現在辦得到，祇好就天產一部分着手。土地是大宗；以外的空氣，日光，水，……都不是人工造出來的，天然就有，人人有分，不應該有「所有權！」就這種天產，估做私有；勞力的祇得三分之一，不勞力的反得三分之二；是悖理的，違法的，不正當的，不自然的，必須從根本上廢除。天產是勞力者共同使用的器具；而土地公有，在中國古代，早已實行：黃帝畫野分疆，就用公田制；唐虞三代，逐漸進化，後人稱起盛治來；把那時做「天子第一號！」還不是爲得這土地公有嗎？井田制到周朝纔很完備；按周禮和孟子所說的辦法，稍微有點不同。他確實可據的，是八家爲井，每井若干畝，劃作九區，中間一區作公田，八家合耕，那八區歸八家收用，可見除公田以外，沒有什麼賦稅。人民二十歲受田，是從公家受來的；六十歸田，仍舊是歸還公家的。平均勞動四十年，八區的人家，自然可以生活。到了「戰國，」商鞅就廢井田，開阡陌，富彥可以兼併！秦始皇的時

耕田的也能吃飯，要耕田也沒有田耕，私有能麼？！諸位不要疑我是王安石後生？我決不是王安石那種人！三代時候，人數少，井田能辦得到；後來人口多，保得住土地够分配麼？我們可師古不可泥古；取他的精神爲法，不要拘他的形式變來；社會主義的天產公有，正是井田制度的精神。不過現在佔有土地的，人不必盡是巧取強奪，或者是勞力和遺產得來？忽然取消他的所有權，未免令人難受，恐怕有些難行！可以用三樣的方法，比較那樣合宜，採擇着照辦：

「子」激烈方法。——認土地所有權極不正當，都是割據和侵占得來，須一律沒收，歸國家——社會所有！現在的俄國，就是這樣的辦法。因爲土地公有，祇要某人能耕種，就可以交他經營，暫時爲他所有；耕種的人多，必然沒有荒地。若是私有？不輕易與人耕種，致令荒廢了許多地方，不能有利於社會！并且出了一種「地皮大王」，非常奇怪！選擇那交通衝要的所在，別人看不出什麼利來，可以賤價出賣；他就廣爲收買，不耕不種，也不造屋；等到要修鐵

路，開商埠的時候，價值大漲；轉賣出去，可以得着幾倍——十倍百倍的大財，絲毫不費力，坐享其利；他不過藏着一紙地契，能賺許多金錢！我們說資本家不公不正，地皮大王，更是不公正了！逕由公家沒收，道理極合。俄國所用的激烈方法，按正義說，實不能算是大錯；由豪強手中奪來，供給多數人民利用，又有什麼不好呢？

「丑」比較的和平方法。——這就是對於地主，用累進的稅率收稅。雖然不把他的土地沒收，也漸漸有這種趨向。美國亨利卓慈氏，創「單一稅說」：他以爲國家的租稅，別樣都可不用，祇要有地租就夠了。至於農夫勞力的結果，仍一律免稅。換句話說，就是照地價課稅。不照地產課稅。有人不認他是社會主義家；就有人承認這是由私有時代變成公有的過渡。本來由勞力生產的東西，是他們正當的所得；課這樣東西的稅，是壓制勞動家；廢止到很合理的。單一稅自然是公平的。就是土地上加了工作，如建築耕種等事，也合別種勞力一樣，地租也不應課在他們身上！祇有課那地主「不勞而獲」的所得；按那地價

實在狀況？價越高，稅越重，不問他用來生產沒有，地主大王，恐怕吃虧，不敢聽他荒廢，就落在農民手裏；又因得稅率累進，負擔不起，再也不來兼併，已有的，或者還要轉賣給旁人？大地主變做小地主，這小地主還得不到好處，逐漸歸爲公有，不勞動就沒有飯了！

「黃」和平方法。——孫中山主張「平均地權；」凡地價由地主自定，報到政府，就他的數目抽稅；這地合「單一稅」相仿，不過沒有多大的變動，照樣能做到公有的地步。地主報價少？抽稅固然也少；但是國家可以照他所報的價錢收買，不能由他變動！就是賣給旁人？也要由公家經手，不能私相授受！原主無論何時，只能收他的定價，多賣的價錢。由公家收用。地主若是報價多。那自然很好，抽稅也隨着加多；報定了以後，永遠不許增減。這樣一來；報少了，伯公家收用，報多了，又担稅難堪？結局祇好都歸公有，

上面的三個方法，有緩有急；總之能使土地公有。我不說是天產公有嗎？再舉水，和空氣，日光，做個例；這都是取不盡，用不竭的，似乎不至於私有

有？然而資本家組織自來水公司，不難塞井填池，行他壟斷的手段；這是水的私有了！富貴人的房屋，又高大，又開許多窗戶，又占的房間多，還要住在煙窗的上風，他的空氣，量也多，質也好；貧賤人的房屋，又狹小，又不能多開窗戶，又好些人團在一屋，時常住在煙窗下風，他的空氣，量也少，質也壞；不是空氣也變成私有麼？空氣是這個樣子；那日光自然是富貴人家占得足，貧賤人家享得少，有好多大城市貧民只能住在地窖子裏。日光也不能公有了！諸如此類，都要用法子來救正；不教他們獨享獨樂！大家能平均使用，共同快樂，共同享受；纔算是公平，纔算是社會上的幸福；不公有就辦不到了！

〔乙〕教養普及；怎麼不說是教育呢？我主張兒童從幼稚園直到專門和大學校，所有教費養費，都應該由公家出。現在大家說普及教育，越說越不能普及了！從前三家村的蒙館，白衣自食，貧兒讀點三字經千字文，每年不過費上數百文錢，以至數千文就可以多少受點教育，還有些普及的影子。學堂開辦以後，大大不同。非富厚的村莊，不能立學堂；非有錢的子弟不能去讀書，因為要

膳費，學費，操衣箱和課本紙筆等費；尋常人家，那能負擔得起？就說膳費以外，不收學費；別的費用，都較往年大得多，也非中產以下的人家辦得到。那貧寒子弟，無論你如何強迫他，也不能專供給子弟讀書，自己就不吃飯呀！并且還要教，他子弟做點事情，纔能餬口，把什麼來讀書呢？所以現在的教育，是貴族式的教育，決不能普及！真要普及？政府就不能把有用的經費，都花在軍隊和外交黑幕裏面，及看着教育不要緊！與我們主張社會主義的大大相反。應該把收入的過半數，用在教養上面；不但兒童幼稚園和國民小學歸公辦，就是專門學校和大學校，也是公家担任。無論男女，無論貧富貴賤，都教他能受高等教育；一切食用等項，不用自備，完全是國家供給；這和第一次說的「機會均等」是一個理由。祇要大家能在平行線上受教育，那資質不齊，智愚各異，或者半路上不肯上進？便屬無可如何，歸咎各人自己；并不是環境有什麼不平啊！

此外還有教育上一段歷史，可以順便說說：從前山西沒有小學，先辦個山

西大學，好些人以爲不對！那知道這是很有趣味的問題。各國的趨勢，都是先有大學，後有小學。英法德意，現在還存着數百年來的大學，沒有存着數百年來的小學；可以說辦大學是辦各種學校的初階。這個裏面的緣故：昔人總以爲教育和國家無關，是各人父母的責任。我國三代的庠序制度，廢了很久。科舉時代；讀書的專求科名，父兄教子弟，是爲的光宗耀祖，私人可以享榮華，受富貴；與社會沒有什麼影響。各國也大致如是，不過非科舉制度而已。後來慢慢曉得大學和高等專門，在國家很有關係，不是個人辦得到；須由公家担任。再進一層，中學小學，也應該公家來辦。蒙養還是家庭自辦。再後也覺得要公家經營；現在正是這種趨向。人生就作社會上的公民；要社會好，就要公民好；所以社會必須負教養的義務，受教養的享了這種權利，對於社會，也必須盡力報答。換句話：就是人民未成年以前，社會爲個人盡義務；既成年以後，個人爲社會盡義務。辦到教養普及得時候；禮運所說：「不獨親其親不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養，」的大同景

象，就不致於成爲空想。我對於養的上面；還主張「公共育嬰堂」，更應該公家盡特別義務，担任充分的經費。現在歐洲婦女，都不願生兒；法國這種風氣最甚，政府雖設法獎勵生育，禁止避孕和墮胎，究竟是消極辦法，收不了什麼效果。大戰以後，人口更少；有主張開放「多妻制」的使他多生兒女；恐怕實行起來，也不見得就有効！祇有嬰兒公育，長大點又有幼稚園容納，婦人自然肯生產。他們避孕墮胎，不盡是圖快樂，怕十個月的辛苦。我們讀的論語上說：「子生三年而後免於父母之懷，」他們實在是怕這三年的累墜；倘若生子過多？簡直是終身不了，日日在撫育兒女的困難裏面；加着生計不足，更是爲難！果然社會上可以代他負這種責任，他又何苦不來生育呢？況且公育有特別好處！這裏面都是專門講究育兒法的人，樣樣經過訓練。尋常婦人，個個可以生兒，未必個個有做母親的程度？糟蹋兒童，恐很不少。中國也有育嬰堂，無論他的設備，不敢贊成，他那部分的慈善事業，也合我主張的性質不合。以及養老院，殘疾院等，……都不能看成慈善事業，要當作社會上義務事業。

〔丙〕職業代議；這件事在中國很有關係，話也很長，我後天專講代議制度之改良時，再詳細解說；今日但講這一項。我從前說中國的社會主義，將來必很發達，現在怎麼樣？我也不是預言家，大勢是這個樣子！代議制度；世界各國，將來定要改良，我也敢斷言的。這會子代議制度，是用人口做比例，將來一變，便是職業裏面的人口比例，就叫作職業代議制，因為專以人口比例，流弊很多，須從根本解決，纔有真正的民意代表。本來這民意要用代表，就說是全體民意，也不敢認為絕對可能，祇有比較上的良好罷了！人口比例，先有精密調查，看來是很公平的；天下惟有似公平非公平的事件，最易誤人。我國職業界，向來分爲士農工商四民，而選舉的結果，祇有士占大多數！其餘三項人民，直沒有插足的地位！這并不懂中國如此；英美各文明國家，他的代議士，有百分之七十五至八十五，當初都充過官吏和律師；正是士民的階級，能夠說是公平麼？不要說他們營私舞弊，違背民意的不良分子；就算他肯實心任事，公正無私；他祇明白自己一界的事情，怎麼能知道農工商各界的甘苦，可以發

言中肯，代表那模糊影響的利益呢？所以非各行職業，都能舉出本職業的代議士不可。譬如太原省有二千萬人，先行調查，士農工商，各有若干人；每項職業，又再分類，分的越細越好。士的裏面；分爲律師，新聞記者，吏員，教員，學生。……學生裏面；又分爲大學，中學。……農，工，商，照樣類推。再就各職業人口，用比例法，可以得若干議員；他們自然會選本職業裏面的好腳色，對於本行的事務，曉得最清楚，利害又切己；各界人民，都能得平均的利益。這樣一辦，不用社會革命；而社會主義，已經實行。還有兩種很好的效果：第一；沒有職業的人，不能取得選民資格，被選更是沒指望；那高等流氓和中下等的游民，必定要謀職業，寄生階級，可以逐漸減少。第二，寓着鼓勵平民受教育的用意：職業選舉，別的都不用限制，祇有教育，要具至少的程度；倘若弄些拉車的，挑糞的，以及一般無知的愚民來做議員，他不搞亂議會麼？並且他們希望代表本職業的公意，更要準備點學識，纔不至於場臺。不過這裏有點疑問：資本案多半有職業，他們恐怕專制吧？這却不然！因爲仍用人口比

例，資本家不能以一人算兩人，無論如何，他們總居少數；他的代表，決不會多，自然沒有專制的餘地，那些多數代表，誰不發展他的自由，能聽這少數代表來橫行作麼？所以職業代議，果能實行，決無危險，也決無妨礙，我們可以從速試辦，「俄國的蘇維埃」制度，就是這個意思。他們用的手段，或者不滿人意？然而隔得太遠，交通不便，僅得着傳聞；有人說他是地獄；就有人說他是天堂？據我個人的推測，算辦得不如法，「布爾塞維克」或者失敗，他的這種蘇維埃制度；決不失敗。

〔丁〕全民參政；除職業代議以外，國中全體人民，都應該有參與政治的實權。我們承認政治活動是必要的，是有首領的；——官吏都在內——凡屬立法行政，他們也未嘗不要謀多數人民的福利；究竟事變無常，總不免有些缺點，不免有些不符人民公意的地方！因為用代議士根本上就不很完全！比如一人代表一人，或者子代父，弟代兄；諄諄囑付，教他某時作某事！某事應該怎麼做！也常常有錯誤和改變的情形；何況以一人代表數十百萬人，作不能預定的事，任

期又有數年之久，那能够事事洽合民意？他們如變了良心，助紂爲虐，人民如何請願，他還不理；這不是代議士專制麼？要救濟這些毛病，祇有全民參政，保留三種特權；不但防代議士專制，行政官吏，也不教他來專制。可以把這三種說一說；

(子) 創議權。——地方有某利當興？某弊當革？行政機關不注意，議員也不知道，或者故意不提案？提出又不能實行。所有地方公民，就可集合開會，請大家公決；或發表說明書類，請大家簽名，達到多少人數，就提出建議案，發生法律效力，無論議員官吏，都不能拒絕駁斥，須照樣實行。

(丑) 複決權。——議員通過某項法案，人民覺得不便；或者已經實行的法案，發生許多流弊；人民都可以起來反對。照着前面的辦法，不承認他們的法案；或把已行的法案廢止？就應該宣告取銷，不能再辦。

(寅) 免官權。——無論中央地方，元首都由人民公選。他的屬員，可以由元首委任，由他負責。若是屬員也要民選？辦事就很困難，還可以不負責任，但

屬員有不法事情，人民仍舊要告發，元首必須罷免這個屬員，不能袒護。所以任用可由元首自主，不必過問；免職就由人民干涉，使他不敢亂來。他的後任是誰？又照樣的聽便。元首不好，祇要經過上面的手續，他自己也要辭職，不能再幹。議員違背民意，也可以照樣的撤回。這樣一來；人民都有直接參政的機會，也不專靠代議士了；自己能謀自己的幸福了。

現在把上面總括起來：就是天產公有，教養普及，職業代議，全民參政四種；而「甲種」有三個方法，「丁種」有三樣特權；這是我講社會主義最重最要最普通的主張。以外自然還有許多條件，我以為把這四種辦到，可以算得世界上社會主義的好國家。中國果能如此？各國恐怕也要仿行？今日講到這裏為止。

第四次——實行之方法

九·十一·二十。
在山西大學校講

昨日講的是主張。有了主張，要用什麼方法，使這種主張，成爲實事？今晚就講實行的方法。在未講以前，有兩件事報告，也就在這裏聲明：

(一)某君今日來信問：「社會主義實行以後，是各盡所能，各取所需呢？還是各盡所能，各取所值呢？」這個問題得很好，可見已經很有研究。各取所需；是無政府主義，我向來不肯主張。各取所值；是社會主義，我以為應該如此。這就是兩種主義的大界限；他根本上不同。不過各取所值；有人疑惑他有兩種毛病；第一，勞心的有特別才智，勞力的有特別技能；按他們的所值，自比別人加高，所取的必定加多；不怕他變成資本家麼；第二，沒有能力的人，和老幼殘廢，他們無能可盡，一點什麼也不值；不是要活活的餓死麼？這樣疑惑，究竟是過慮。社會主義；對於所取獨多的，祇許他作為消費，不許他用做資本；對於無值可取的，也應該公養公教，特別看待，使他們不能作工的蠢人，可以得生活上必要的限度。這封信裏面又問：「既主張天產公有，為什麼不主張資本和機械都公有呢？」凡生產的資本；機械等類都在內，本來也應該公有；不過先前要從土地公有着手。許多人又把金錢當做資本；不知道算不得資本，金錢祇能消費，不能生產。聽說山西的富翁，有把銀子化成「沒奈何」埋

地下！說他有錢則可；說是有資本便不然。資本是用來生產的。

(二)又有一位來信問：「先生對於無政府主義，到底有什麼意見？」我因無政府主義，和社會主義，實際上衝突；自始至終，決不主張。十年以前，我的思想，還沒有成熟，或者有些通融；現在是認定社會主義了。不過我對於無政府主義；決不攻擊，決不非難，決不認讞；「不相非薄不相師，」就是我的態度。別人對我有什麼反對？也決不辯明，我以為沒有調和的餘地；越辯越激烈！雙方都有自由；各自研究，各行其是；我也決不強人來從我，純是學者的態度。

我的「題外話」說完了。現在接着說實行社會主義的方法。先就世界上普通的說，概括起共有四種：

(甲)模範組織；這個在社會主義的初期，多半如此；前次講的理想社會主義，可以代表。他們覺得現代社會，非常腐敗，非常黑暗，無法改良；祇好脫離這種社會以外，不怕阻碍，不用成法，尋一個荒島，或是一塊乾淨地方；要

開闢新天地，造成新的社會，實現他理想的標準，建設他偉大的模範；或由農業着手，或從工商着手，甚至用秘密結合其他各種方法，希望成功；就是現在盛行的「新村運動。」歐美各國，四五十年以前，已經有許多新村。這個本無危害，也很和平。然就歷史考察起來，不幸多歸失敗；沒有能够持久的，成立以後，少則三五年，多則十餘年；開首倒很有興盛的，後來漸漸消滅，實在有兩種原因；第一，經濟不能獨立；往往被資本家吸收或同化。天下事，沒有經濟作根基，什麼也不能辦！理想總難成事實。新村必有完全獨立的經濟機關；不要別人幫助，不受資本家的操縱，或者能實現一部分？要想推廣擴充，仍舊有許多困難，所以社會主義，不是一個人或小團體所能行的！有人說我；「主張社會主義，不能身體力行，」他是不明白這裏面的道理。第二，新村是消極的辦法，多數是避世的，隱匿的，宗教的；與世界文化；羣衆福利，沒有很大的關係。我曾在新自治報上，做了一篇文章，稍爲有點批評，果然有人辦成，將來退老時，願意加入。社會主義是積極的，用世的，奮鬥的，科學的，與他

根本上不同；所以不願採用。至於抱積極主義的新村，仍舊不是小團體辦得到，至少非一省不可。美國現在還有好些新村，都不發達——因為交通便利，外面的環境，都為資本家布滿；物質文明，非常繁盛；生活程度，很是高昂；難免和他們交際，受他們影響，新村的本質，就不純全。想閉關自守，隔斷交通，要做到老子和托爾斯泰的「返樸還醇」，這種人實在很少；住久了覺得寂寞無聊，漸生煩腦，就要脫離關係；這也是人情之常。可見用新村來行社會主義，不是什麼好方法。

(乙)社會革命，這是社會主義家，以為和政治相反。政府不好，他自然不為人民謀利益；就是高明一點的政府，要他實行社會主義，也是「向老虎謀皮！」當着那惡政府的時候，祇有抱革命的精神，用激烈的手段，從根本上推翻，再謀改造。俄國就用這種方法，猛戰三年，儼然存在，實在令人佩服。他們痛恨世界上有馬克斯說的兩個階級：一是資本家和官僚軍閥，一是勞動家和無財產的平民；這種階級，決不教他存留，不可姑息；非用武力解決不可。有

軍隊，就鼓動軍隊，沒有軍隊，也應該設法子運動。不過現在祇有俄國成功，許多人都想等着他的詳情，好供研究；用在各人的本國，能否相宜？我以爲無論他的內容如何，要革命必要流血，兩方面都有重大的犧牲；必須有能發能收的把握，纔敢實行。倘若破壞以後，一發不可收拾，那就反乎所期！想重來建設，必發生種種妨碍和困難。況且一般勞工和勞農，平素沒有訓練，怎麼能單獨打仗？所以革命家必運動軍隊，聯合大舉。在中國的軍隊，更是特別；他們素無知識，祇聽旁人指揮，站在被動地位，果能明白社會革命不能？很難作靠；縱然受我們利用，能持久不能？事成以後，如何約束？如何解散？或者又有野心家出來利用，如何抵制？很是一種疑問？要費點研究。我們辦社會大事業；應該把價值估量，犧牲的大小和成功的多少，預先比較；總要利害輕。我以爲暴動和暗殺相比，暗殺犧牲少，情有可原；暴動犧牲多，心實不忍。論個人自由；我們祇有犧牲自己，沒有犧牲別人；暗殺是各行其志的，暴動便不敢主張；所以社會革命，總覺得不穩當。

(丙) 政黨活動；除少數激烈黨派外，多數社會黨，都是這樣主張。因為立憲國家，必有國會，既有國會，就有選舉，學者說：「選舉法是慢性的革命！」社會主義家；祇要平時設種種方法，盡力鼓吹，教多數人民，懂得社會主義的理由，曉得有許多好處；到了選舉的時候，再行公開運動；使總投票時，社會黨員，能多數當選，在國會裏面，占得多數議席，實行平日的主張，推倒資本階級；這是很穩健不能反對的！政府也無可如何！不過五十年來，社會黨政治運動的歷史，很令人可惜，沒有一國，能得到多數的勝利！德國算是有些成績，在開戰以前，國會裏面，社會黨占得三分之一以外的議席；仍舊不能反對戰爭，致起空前的大戰！此外都不及德國，當選的很少；在美國國會，社會黨員，祇有兩席！所以多數社會主義家，對於政黨活動，很是懷疑；用既往推測將來，終久怕是沒有結果？然歷史上的陳迹，也不能看得太拘泥。或者當初的時機不順，含着別種的原因，或者將來時機成熟，忽然水到渠成。這五十年來，總算個試驗時代；我們何妨再試驗起來呢。

(丁)職業組合；這個合英國的「基爾特」，法國的「工團」美國的「I·W·W·」相同；不過態度上很有差別。基爾頗溫和，I·W·W·頂激烈，工團在溫和激烈的中間，大概是以職業做標準；不分男女，不問籍貫，不限制教育的程度；祇要有職業，必定利害相關，認為組合的一員；同聯合起來，成個政治的模型，有行政機關，有立法和司法的機關，在積極方面，推廣公共的利益；在消極方面，防備外面的侵害。各地方用自治式，使人人有練習政治的機會；採合議制，商量應興應廢的事宜。在中央又各選代表，組織一個大團體；這團體不是政府，不是國會；是職業組合的總機關。遇着重要事件，由地方團體議決，再送到中決大團體公布。各種職業，都是這種辦法；各有各的總機關。同時中央政府，有地方的代表，有職業的代表；仍是以職業的代表為主要。果然如此？不必革命，不用流血，安然變成社會主義的國家。這種思想，各國相信的人很多，照辦的也還不少；然而有點不幸！各國都組織得不大完備，沒有能够替代國家，執行行政權的。他們組織成功的，祇限於一地方的職業；縱或組

繼全國的大團體，辦的事情，祇有消極事業；如同盟罷工，同盟妨業，減少工作時間，養老保險制度；……都是自衛行爲，不能積極擴張，有實力統治全國，支配各種職業的；并且大工黨的本分，很難有信用，多半是意見紛歧，無法統一；是個極不好的現象，許多人極抱悲觀！

上面就世界說的四種方法，大概是那個樣子。我個人按着中國的情形；再說應用那四種方法的意見，怎樣纔可以實行？

就「模範組織」：說中國各處創設「新村」的還很少，從前我們在嶺南島想着手實行；現在山西想辦模範村；還有模範學校，模範工廠，許多人肯熱心提倡；都可列在這一種。不過我有幾句話忠告：凡是掌著最高權力來組織國家，到還容易；處在層層壓制的下面，要試辦新村，反是很難；况且古來有句話說：「獅子搏虎，要用全力；獅子搏兔，亦要用全力」。我們辦個小學校，和辦一個大工廠，要費一樣的精神，經理一個新村，和經理一個國家，也要費一樣的氣力，——或者還要加倍的費事；而收效又緩又不廣！倘若遇着變亂；燒殺搶擄

，毀壞一空，何苦把有限的精力，作這種「難成易毀」的局部事業？就現在各地方說：山西還平安有個賢明督軍，可以容你們組織，此外不用拿遠處比，貴省鄰境的陝西，他舊有的村莊，也弄得「可憐焦土」，雞犬不留；還容你建設新村麼？所以政治不改革，就算模範組織很可行，也沒有這一片淨土，容我們從容布置啊！

再就「社會革命」說：我素愛和平，很不願見流血慘狀；萬一演成實事，也是不幸已極！諸位要知道：社會革命，必定一個機會，纔能造成；決不是社會主義家，平空鼓吹得起來的；也不是幾個野心家，容易煽惑得動的；祇有資本家，官僚，軍閥，最能製造革命；他們那些「貪污暴虐」，是社會革命的特別製造廠！所以英國的社會，沒有這些製造家，激烈黨無論如何鼓吹，終鬧不起大革命來！可見社會革命，是自然的趨勢；機會不來，縱然散布千萬小冊子，也是無益！中國社會革命暴發的時候。必在紛亂到了極點，纔能實現。就近來的情形一看；民窮財盡，天災人禍，和俄國不相上下；而人民最馴良，最忠厚，

最服從，最忍耐，最愛和平，勝於俄人百倍。比如今年的旱災，人民祇承認是天命！餓得吃「草根」樹皮」聽說還有全家「服毒自盡」的！決不作非分的要求，不起暴動；世界上那有這樣的好民情？真令人佩服。然而不好的地方，也就在此。消極的，不曉得預先防患積極的不曉得別謀生計；政府和一般強有力的，專門營私舞弊，也不代為設法；將來忍無可忍，千百萬人中，難保無一二梟傑，如黃巢張獻忠等人，出來利用；那時大亂暴起，我輩社會主義家，當着這種機會；要避不可，要免不能，祇有處於指導的地位，使歸正軌，把無意識的；變成有意識的，彷彿大禹導洪水，疏九河，用疏導的方法，可以流入於海。水道所經過的地方，「隨山刊木」，當然有些犧牲，也是無可如何！中國社會革命以後，當這水道的衝要非犧牲不可的，是些什麼呢？就是軍閥，官僚，資本家！我們社會主義家，也是萬不得已！必須加此，纔能保全多數良民，免得「玉石不分」，「隨着他們受禍」；並不是願意用這種激烈的方法，

再說「政黨活動」：「我在民國元年，組織社會黨，用意也是在此。入黨的雖

然不少；然品流太雜，態度不明，我自己的主義不堅定，完全是普遍的鼓吹，散播些社會主義的種子。不久被袁世凱解散，到現在多少生點功效。但民國成立以來，實在沒有真正的政黨！所有黨派，都不尊重黨綱；或者是一種秘密結合，往往先有閣員而後有政黨，可笑已極！我絕對不承認他是政黨，祇能算得私黨！凡真正政黨發生，必先具兩個要件：第一，國家有正式憲法；第二，實行選舉法；再行着手辦黨，還有兩個質素；第一，要黨綱鮮明，第二要公開運動。沒有前面兩個要件，政黨決不能成功，沒有後面兩個質素，政黨必失却真相。我們社會主義家組織政黨，必用主義來號召，宣布自己的黨綱；不同別的政黨混同。運動選舉，也要光明磊落，不是什麼可恥的事情；倘若不各處鼓吹，發表政見，能令人貿然投票嗎？在歐美各國，當着選舉時，候運動當選的人，無奇不有！搭台演說，散布傳單，駕飛機，坐摩托車，吹打鼓號，大書名字粘廣告；……一般人并不以為醜。本來想為人民辦事，要實行各人的政見；投票時聽人民自由，有何不可，中國人反覺得公開太醜；而金錢酒食，鼠竊狗偷

，關着門與人磕頭，也做得出！這纔真正的可恥。我們社會黨，政權到手以後，須謀黨綱實現；政治不過一種手段，實在還是以解決經濟爲目的。

再說「職業組合」：就是實行改革經濟制度的準備。每種組合裏面，必留心人才，早些練習；凡政府所有的機關，都要完全組織。平時既有頭緒，到了臨時改革的時候，就毫不費力。不過這種說法，是廣義的政府。若是現在國家的政府；他們政治活動，由上及下，握着樞機，要政治改良，祇有少數首領，就能成功，很容易辦理。這職業組合；分途活動，由下而上，非多數人合力不可；至少要幾十萬人，纔能辦得動。但程度不必過高，祇須有充分的常識，最要緊的是經驗和有組織的能力；換句話說，就是會辦事，每項職業，至少要十人左右；將來全國的總機關，就在這裏面取材；我們應該好好的培養，儲蓄待用。并且政治活動，可以利用「羣衆心理」，所以少數人可以成功；職業組合，必須團員人人負責，發揮「團體心理」，所以非多數人詳密精幹，不能組織美備；一是粗製的，一是精製的；做起來本很難，然不能因爲他難就不辦！我以為

職業組合，萬不可緩；縱不說社會主義，既爲共和國人民，便應有這種責任；就各人本職業裏面，要謀全體的幸福，有害就當除，有利就當興；並沒有別人可靠的啦！

我把四種方法，約略加了批評。社會主義之今昔說到這次爲止。我個人由美國回來，在中國是無所系屬；平素就抱着難進易退的志願。在各處講演，想對國人有點貢獻，自己不過處於學者地位；毀譽毫不計較。諸君都有指導者的資格，有指導者的責任，沒有職業，趕緊要謀個職業！已有職業，就要做指導者，在本職業裏面，作組合的預備！這指導者也不是自尊自大，是自己應盡的義務；也不是一個超人，完是一個公僕。

女子在社會上之地位

九·十一·十八。
在女子師範學校講

曾子凡記

諸位先生！諸位女學生！今日講演標題，爲女子在社會上之地位。方纔馮會長說：我於辦理女學教育，稍有經驗；自問很是抱愧。回想十六年前，在北京教育界的時候；北京雖號稱全國首善之區，實則當時風氣，極不開通，事事

保守；雖然有一兩處女學堂，都是教會外國人辦的，當時我年紀尙青，不過廿一二歲光景，正在京師大學堂充當教習，發願創辦女學，人微言輕；兼之風氣不開，所經過的種種困難，真不可以言語形容。我住北京宣武門外丞相胡同。我的房子很大，不幸遭逢庚子之變，先被義和拳匪占據；及至外國聯軍入京，又將我的房子占用，後來幸而收回，大家都說這所房子不宜再住人了！我就借此發願創辦女學。當初創立的學堂，名字叫京師女學傳習所。初招來的學生，不過幾十個人，因為當時反對的過多，阻力太大；但我仍舊是立定志向，百折不回的往前去做，後來居然漸漸的能够發達起來，由一個學校推廣到四個學校，學生總數前後差不多到三千人。當時在校肄業的學生，後來很有幾個人，與貴省女學界有關係的；如陳振鐸（原名叫陳祖詒）英寶珠陳竹瀟（施今墨先生的夫人），他們都是我的學生。講到這裏，想起當初創辦女學的時候，發生許多很有趣的笑話，不妨在未講本題以前說一說：

我方纔講過，我辦的女學校，是用我自己的房屋，房屋本來是很大的；但

是學校一天一天發達，學生一天比一天多，也有許多不得已而住堂的；因為這個緣故，房子仍舊是不够用，不得已只好建築樓房。當時畫好圖樣，依法呈報警廳，請求批准；那裏知道呈文上去以後，許多日子不見批示；後來託人探聽，纔知道是我的鄰居，戴老先生阻撓的緣故！這位戴老先生不是別人，就是大名鼎鼎的親赴歐美考察憲政的戴鴻慈尙書！他老先生因為我們學校建築樓房，防害他宅子的風水，所以千方百計的阻撓；甚至預備下極豐盛的酒席，請我喝酒，紆尊降貴的和我商量，能不能把修樓的辦法取銷？當時我同他老先生講：學校修樓，是無論如何，不能停止的！老先生既以為學校修起樓來，學校的風水，便比貴府的風水好了，那麼卻有一個兩全的辦法；就是請老先生的夫人，到我們學校裏作一位名譽管理員，更請老先生的女公子們，到我們學校裏來作學生；如此辦法，豈不是學校的好處，貴府也可以分一大部分了麼？此話講過以後，這個問題，纔算勉強解決了！又有一件事，是募集賑捐；前清光緒三十二三二年的時候，江北水災很重，各處紛紛籌賑；當時我正在北京辦學，遂約會

同志們發起了一個女學慈善會，就在琉璃廠向開會。會的內容，不過是展覽和販賣女學校的成績，販賣國貨；並有女學生唱歌，舞蹈，種種遊戲；藉以募集捐款，作救濟江北水災的賑款。那裏知道當時風氣不開，反對此事的人可就多極了！未開會之先，不曉得來了多少阻力，我一概不理，依舊積極進行；及至開會以後，到會的人卻非常的踴躍！因為他們對於此事，非常懷疑，倒因而引起他們的一種好奇心；於是聯袂借來，瞧着熱鬧，王公貴人，車馬相逐，結果非常圓滿；募集的賑款，超過預算計數目，何止數倍！原定開會三天，後又展期三天，總共募到賑款一萬五千餘元，除用費外，一齊匯到江蘇，不久就接到兩江總督端方的謝電了！此事過去以後一個多月，忽然看見學部上一奏摺，即係復奏我們辦理女學籌賑會的參案！據奏係有七個御史，彈劾此事，所以朝廷命學部查復。學部的復奏倒很妙，他說：「籌賑會本來可辦；但現當這個風氣不開的時候，在輦轂之下，辦理此會，恐生意外，業經臣部尅期禁止」云云。好笑好笑！我們的會，本定三天，又展三天，早已辦過一個多月了。他復奏

皇帝，還說尅期禁止；豈非欺瞞朝廷？而朝廷也就甘受其欺，再不過問；當時上下朦蔽的情形，也就可見一斑了！

又有一事，可請在座的虞教育廳長作證：就是學部奏定女學堂章程第一條；「男子非五十歲以上者，不得充當教職員」云云。當時我創辦女學，已經三年多了！忽然政府訂出這種章程，我的年紀，那一年剛剛二十五歲，與部章不合；只得到學部聲明，具呈辭職；「願把學校交給部中代辦，自己出洋留學；等二十五年以後，年齡够五十了，再回國遵章接辦不遲」云云，我的意思，本來是有意取笑的！當時見着學部堂官，闢頭一句話對我說：「章程不必一定實行，你何必開玩笑呢？」諸君試想，奏定而不實行，到底要章程何用？前清末

年政治的腐敗，也就可見一斑了！

以上所說，都是舊事，近來的情形，卻漸漸不相同了；教育界一切情形，比從前都進步多多，女子教育，自然也是很見進步；但是去我們理想的圓滿預

期，還覺着很遠很遠！現在請講今天預備講的本題：

我以為女子的地位，一天比一天增高；女子的責任，也一天比一天增重。

而與國家政體，却有很密切的關係的。世界上政體的分別，大約不外數種；（一）君主專制；（二）君主立憲；（三）共和民主；（四）社會主義的政治。女子的地位和責任，因政體的不同，也有一層一層的差別：在君主專制政體時代，女子的地位，我可以造一個新名詞來說明他，是什麼呢？就是「閨房的人」；在那個時候，女子未嘗不受教育；如胎教、姆教等等。但是範圍太狹隘了。女子的權力和責任，完全關在閨房裏邊，禮記上所謂：「外言不入于閨，內言不出于閨，」最足說明這個時代女子的地位。這種女子，一方面受種種拘束，確是很苦；一方面萬事不負責任，也未嘗不覺着快樂；這是專制時代的女子的地位。至於君主立憲國家，女子的地位和責任，範圍便當然放大些了。似乎由「閨房的人」，進步到「家庭的人」了。因為君主立憲國家的女子教育主旨，有最鮮明的四個字：就是「賢母良妻。」這種主旨，本來很好，我並不反對；不過純粹以此為女子教育的標準，就嫌他的範圍太狹隘了。因為所謂良妻賢母，他的

責任，就是相夫教子；曰相曰教，完全處於輔助人的地位，於女子獨立人格，未免太不圓滿！既是女子要稱賢母良妻，何以男子並不要稱賢父良夫呢？這便是不平等鐵証。原來這種主旨，是根據於君主立憲政體來的；雖然比較專制時代的「閨房的人」稍進一步，其實仍然是與男子不能平等。

再進一步：共和民主政體成立了，女子地位，可以說是由「家庭的人，」進步到「國家的人，」在此時期以前，教科書上有一句習用語，很可以證明女子由「家庭人」進步到「國家人」過渡的情形：就是「女子爲國民之母」六個字，當這一句話流行的時候，一般女子們，未嘗不沾沾自喜，以爲自己身分很抬高了！殊不知仔細研究起來，這一句話，仍然是證明女子沒有國民資格罷了。因爲世界上並無「男子爲國民之父」這樣一句話，只說「女子爲國民之母，」可見女子只算爲國民之母，而仍不是國民，如此講來，女子的國民資格，還不是不能夠存在麼？講到我們中國現在所行的，正是共和民主政體；一般女子同胞與男子同胞，同處在平等地位，同屬國民；甚願各有澈底的覺悟，振刷精

神，來同盡國民一分子的責任！所謂「國家人」的女子，就是能負責任的「女國民」呀！但是女子到此地位，就算滿足了麼？我說不能。因為共和民主政體，本也不能算是頂圓滿的政體；將來一定還有進化改良。所謂進化改良；就是再進而為社會主義的國家。社會主義的國家；國家和國家的界限，差不多要打破了。這種國家，很注重求全世界人類的共同安甯幸福。到了這個時代的女子地位，一定更進一步；就是由「國家人」一變而為「世界的人」所居的地位，所盡的責任，和男子是完全一樣，毫無差別的。

理論上女子的地位，大略如上所說。講到事實上，不獨我們中國女界同胞，一時不容易做到；即在歐美各國，也還不能一律圓滿作到；日本是更不必提了。我國古代女子，有國家思想的；如同魯漆室女，已經是很不易得。講到世界思想，不獨女子所難能；即在男子，又有幾個人能夠有這種思想，這種覺悟呢？我以爲人類思想進步，日新月異；生乎今之世，對於世界最新潮流，必須有澈底的覺悟；由「國家人」漸漸勉力去作「世界人」，是不論男女，人人不

可避免的重大責任。

又平等自由四個字，爲女界同胞所當道的口頭禪。女子之所謂爭自由，爭平等；多一半是對着男子講的。我以爲女子欲求對於男子真正自由，真正平等；必須有一種相當的代價。是什麼呢？就是先求智識平等，要智識和能力完全和男子一樣纔行！這是非常有關係的事，所以我們社會主義家，主張男女教育平等；從幼稚園。一直到分科大學，都是絕對主張男女同校，不分界限的，男女教育不平等，不獨我們中國爲然歐美各國，也何嘗不如此？在外國地位相同的男女學校，實際上功課的程度，每每要差到一級的樣子；可見男女教育平等這件事，全世界尙無一處辦到。

至於我們主張男女教育平等，所注重，尤在男女合校；而不主張多設女子大學。因爲男女同校，不獨學術方面進步；即在道德方面，更有種種好處；此事在美國就有很好的徵驗。美國最近精密的調查統計說：在男女合校畢業的女學生，比較在單純女子學校畢業的女學生；就品行上論，墮落的反倒少了許

多；因爲男子和女子常常晤面，性欲的衝動，當然是要淡薄的，此事盼望教育界的同人，特別注意纔好！講到獨立問題；第一應先求生計獨立，女子倚賴根性，也不獨我們中國爲然；歐美各國，也何嘗是不如此？一般嫁人的女子，其實實在在的主目的，還不是離不開經濟問題麼？我想此事大錯了！我在美國的時候，有一次一個女學團體，請我去演說；我標了一個很沈痛的題目，英文是 Women, Prostitution or Prostitution : 大意在發揮女子若是單純爲生計問題而結婚的，實質上便與無人格的娼妓無異！我以爲女子結婚，單是從經濟問題上發生出來的，便絕對不配稱自由結婚！必須女子本身的經濟，完全能够獨立自贍，然後結婚；方纔稱得起是自由婚姻，方纔稱得起是人格婚姻，方纔稱得起是道德婚姻。

總而言之：現在的政治，是已經由共和民主，漸漸趨向于社會主義，盼望有覺悟女同胞們，也由「國家人」的地位，都漸漸的能來做個「世界人」；大家努力向上，擔起做人的擔子；一方面要盡對於國家的國民責任，一方而更要

盡對於世界的個人責任，要知道女子的地位，漸漸增高；這件事並不是女子的權利問題，實實在在是女子的義務問題，變一句話講；就是純粹的責任問題，地位愈增高，責任愈增重，願女界同胞，努力努力！

再者，在從前女子地位沒有增進的時候；男子對於女子，大概不外乎兩種待遇：一種是完全不拿女子做人看，或役之如奴隸，或弄之如玩物；又一種是無意識崇拜女子，由感情衝動作用，發生一種胡帝胡天的思想。這兩種是一樣錯的：我以為男女同是人類，天然是平等的，就國家說，同是國民；就世界說，同是世界人類的一分子，彼此所處地位，一般無二，完全相同；彼此待遇方法，最好是互相尊重人格，平等待遇，同心協力的來擔負改造世界的千筋重擔；這就是我們男女同胞共同向上的唯一途徑。

中國文化及於西方之影響

九。十一。十九。
在自省堂講

曾平廣記

中國本是最古的文明國。但是因為進步遲鈍，國勢凌夷的原故；有許多西人，譏我們為半開化。似乎中國有沒有文化，還是一個未決的問題；并我們本

國人，震於西方文化的發達，也存著一個謙讓未遑的思想。其實中國文化在世界，是很有價值的；并且對於西方的文化，是很有貢獻的。西方的文化，可以叫做物質文化，科學文化；你看物質上科學上的三大發明，不都是中國人的功勞麼？所謂科學上三大發明：就是「指南針」「印刷」「火藥」三種。我在外國的時候，嘗想把這三大發明的確實起源和逐漸傳播到西方的沿革歷史；編作一本書，詳詳細細考據一番。後來因為中國方面參考的材料太不够用，因而中止。現在祇就大概來說一說：

(一)指南針；——指南針製造的起源；據史書所載，最古莫過於黃帝軒轅氏，因征蚩尤而造的指南車。但是和此事有連帶關係的，便是因為蚩尤能作大霧，所以黃帝纔造指南車來破他。這種事情，近于神話，嚴格的講；有不能令後人十分確信的地方。但是史載周公作指南車以後，越裳來貢；那時中國文明大啓，指南針的發明和應用，確是很靠得住的了。至於傳到西方的經過，大概是由中國傳到高麗，由高麗傳到日本，由日本傳到荷蘭，由荷蘭傳到德國這種

儀器用處，真是非常之大！我們試想，假定世界上要是沒有指南針？天文學當然是茫無頭緒；航海事業，也斷斷不能成功；不但美洲不能發見，就是地圓的學說，也不能得一個確實憑據。回想我們古人，這種大發明，真稱得起在世界文化上一種絕大絕大的貢獻。

(一)印刷術；——歐洲人對於印刷術的起源，最初以為是德國發明的。因為在十四紀的時候，德國已有雕板印出來的聖經，算是西方最早的印刷品。近五十年前，他們多讀中國的古書，纔知道印刷術也是中國先發明的，我們中國印刷術的發明，究竟始於何時呢？五代時候，馮道刻九經，相傳是印刷發明之祖。但是前清末年！甘肅熒煌縣從地下刨出的古物，又有隋開皇三年印刷的佛經，還有南京某氏，藏有木版的開元雜報殘片；豈不是又古於馮道刻書麼？大概印版的方法，似乎是從刻石榻紙變遷而來；由正字版一變而為反字版，印刷上便立刻便利多多了。又活字版也是我們中國發明的。夢溪筆談上說；宋朝人畢昇，創造膠泥活字版；元朝有旌德縣知縣王某，仿造木刻。還有一層，最有

研究價值的；現在活版印刷，有一件頂困難的事，就是檢字；而在元代，是用一種活字盤，應用的時候，非常便利；此法現在雖已失傳，我們確是不可不研究的。至於活字的原質，大概是最初用泥，繼用木，繼用金屬。他傳播到西方的順序，和指南針是完全一樣的。

(三)火藥；——火藥這種東西，是一種造砲彈炸藥的原料，真不愧爲殺人利器；但是我們中國古人發明火藥的時候，却不是爲殺人纔來製造他；因爲我們中國人殺心，比較的是很薄弱的。火藥的發明，大約是始於西漢；漢武帝好魚龍曼衍之戲，所謂魚龍曼衍之戲；即屬一種燃燒火藥的幻術，如同現在所謂放煙花火炮一類的東西，原是一種遊戲品，並沒用他製造殺人兵器的意思。及至後來，傳到蒙古，纔漸漸有鳥鎗的發明；原意是打鳥用的，又由蒙古傳到歐洲，越研究越有進步，纔漸漸的製造出來種種殺人利器的鎗炮來！推源溯本火藥雖是我們中國發明的；但是拿火藥製造成鎗礮來殺人，這個責任，歐洲人比較得應當多擔負些，與我們中國古人是無甚關係的；況且火藥作用，除殺人外

；開山採鑛，有益的也很多，

以上所說，是中國文化傳播入西方的一種舊歷史；現在再把我前後旅居歐洲十二年，美洲八年，所耳聞目見的中國文化發展情形，擇要講講。大別可分三項：第一是「宗教」；第二是「文學」；第三是「美術」。

(一)宗教；——世界上的宗教，本多爲亞洲人所發明，是人人都知道的，現在西方物質文明，總算很發達了。他們物極而返，對於形而上的宗教，近來忽又熱心研究起來；比方東方的印度哲學，就是他們歐美人很熱心研究的；而且他們所研究的印度哲學，是很完全的，不止是佛學一種；即在非佛學的種種印度外道，也是一樣來研究討論。但是關於佛敎的一切經論，差不多都經咱們中國古人翻成中國文字，是很完備的；甚至印度現在已經失傳的許多經論，中國却仍舊存有頂好的譯本。於是歐美人打算研究佛學，非先在中國文的佛經上多用功夫不可；這是一層。其次，我們中國固有的儒敎道教的經書，都極受他們歐美人特別歡迎。就我所知道的：老子的道德經，各國文譯本，已經在一百

種以上；止就英文說，已經有二十種。他們見仁見智，雖各不同，但是譯本如此之多，便可想見其研究的親切了。此外莊列伊文騷冠各種子書，英文的譯本，都各有好幾種。不但譯書而已，並且實在有深造自得的專門學者；他們研究起中國佛學道學來，也是一樣的分門別戶，也分什麼南宗北宗內宗外宗；並且有一部分學者，想把易經和道德經兩部書，參合著研究起來，成一種「易經道」自認爲得了不傳之秘；甚至還發生出來種種迷信的舉動。至於孔教經書的英文譯本，第一應推 Legge 君翻譯的四書五經這位先生，在前清道咸時間，在我們中國傳教多年，因而篤信孔道；所以用全副精神來譯孔教的書。當時王紫詮先生韜——即天南遁叟——本是有革命思想的前輩；因爲所圖不遂，不得已逃往外國；先到南洋新嘉坡，由新嘉坡又到歐洲英法各國；正是 Legge 君翻譯經書的時候，他很幫他的忙；自從他們翻譯以後，後來關於中國的學術，一年比一年研究的人多；翻譯的本子，也層出不窮；直到歐洲大戰以後，他們歐美人，研究中國學術的越發的多了。比較最愛讀的，更推詩經和易經兩部；因爲詩經

是文學的上乘，易經是哲學的結晶；而研究易經比較的更多。因為易經多說哲理，研究起來，很容易把自己的意思參入裏邊去，如何講，便如何有理的原故，至於最近二三年間，美國方面，把王陽明傳習錄，也翻譯過去了，研究的人非常之多；於是一樣的引起朱陸異同陸王授受種種問題，在講堂上辯難的很激烈的。

(二)文學；——歐美的文學，小說佔重要地位；前幾年趨向寫實主義一派，最近又趨向新象徵主義一派；所謂新象徵主義，即是近於神怪一類的小說，彷彿我們中國舊小說封神演義一類的東西。這種小說好處；因為可以啟發讀小說的人一種理想，即如封神演義上所說的哪吒能踏「風火輪」一類的話；頗可以引起我們的造飛機飛車的新理想，是很有興趣的；其次是詩。我們中國現在許多新文學家，作起詩來，往往直接採用西文詩的格式。而在美國人，却又很喜歡學作我們中國舊詩；詩經三百篇，早已有許多西文譯本；漢魏古歌樂府，翻成西文的也很不少；最近他們研究復研究，漸漸的知道注重唐詩，更特別

注重盛唐詩；李杜王孟諸大家的名字，談不去口，他們翻譯中國詩的人，從前丁韋良君，譯的就很少；其次英國 Yiles 君，翻譯的也很多。最近美國有一位 Orang 君，對於中國詩詞，研究的很熱心；他苦於中國文學程度太淺，打算請一位中國人幫忙；一時又找不著合式的人。因為中國人住在美國的，以工人學生兩種人爲最多；工人大半文學程度太低，學生又因功課忙，多半不暇及此；無可奈何，只好請到一位日本人幫着他翻譯，近幾年來，很出版了幾本書。最近翻譯清代吳梅村王漁洋趙甌北袁簡齋四家的詩，賣預約券，非常發達；沒有多少日子，已印過三版了！我在美國課暇無事，打算把唐詩三百首完全譯成英文，現在已經翻出許多首了；有一位專門研究中國詩學的美國朋友 Byrner 君，用全副精神來幫我的忙；我們的書，現在也正賣預約券，已經賣出很不少了，更有一事，很有趣的；他們美國人作起英文詩來，也很喜歡引用中國古書上的典故，什麼漢啊唐啊，不絕口的稱道；恰恰和我們中國新文學家作詩，好用外國故事的，相映成趣。

(二)美術；——美術第一種，當然要先說圖畫。我們中國的古畫，最重神似，「六法」講究以氣韻生動爲上乘，而他們西洋古畫，實在是偏重形似，講究惟妙惟肖；這是已往的情形。到了現在，他們歐美人思想一變，以爲尙形似者不足取；因爲形似到登峯造極的地位，不過作成一張照像而已；不足奇異，圖畫這種美術，要從裏邊見人格，要激起人的向上的理想，不僅僅求到形似，就能算了事的。這種議論一倡，他們的趨向一變，立刻崇尚寫意圖畫，他們最新的寫意圖畫，頗和我們中國寫意派的古畫相近；粗枝大葉，近看幾幾乎不成東西；遠遠望去，卻神采完足的很；這是他們圖畫的新趨勢，叫做「未來主義」因爲這個緣故，他們對於中國古畫，非常寶愛；美京華盛頓有一位富翁 Mr. J. P. Morgan，酷好中國古畫，專收宋元以前古畫，已經費去美金一百萬元，現在正在建築收藏中國古畫的巨室，預算落成以後，建築費也在一百萬金元以上；大約一二年後，可以落成，我想他這大藏書館開幕的時候，我們中國政府，似乎應當派員前往參與典禮的；此外雕刻和刺繡；都極歡迎我們中國的古雕刻古刺繡

品去做模範。衣服裝飾一類東西，他們所謂貴婦人，都很喜歡穿用中國的絲綢和平金繡花品；甚至我們已經廢棄的前清繡花袍褂繡裙一類的東西；他們買去了，都改作成宴會跳舞極時髦的艷服！其餘改做日用什物的，更是記不勝記的了。

以上所說歐美入近年崇尚我們中國宗教文學美術種種情形，都是實事；細想起來，也有好笑的地方。所以然者，有兩種原因：一是好尚新奇；喜新厭故，人之恆情，我們中國所謂舊學問舊美術，在他們歐美人眼光看來，當然都是嶄嶄新的；所以凡事都要來考究來摹倣，就是這個緣故。二是受歐洲大戰後的激動；此次歐洲大戰，歐美人精神上受的激刺最大，因激刺而生出種種新理想，對於他們自己的文化，很有懷疑的地方；於是對於和他們相反的，當然感情要濃厚到十分，逞其一種不可形容的熱狂，來吸收東方文化，幾幾乎連決擇力都失掉了，這種現象，雖說是一時的衝動，但是久而久之，我們東方我們中國的文化真精神，畢竟有澈底介紹到歐美的那一天，反一面說，我們中國現在對

於輸入西方文化的情形，還不是和這種情形完全相同的麼？

我在美國一住八年，所擔任的職務，差不多的都和發展中國文化，東方文化，有密切關係的。總說起來，共有三件：第一，是在 California 州大學作漢文教習；我起初到這個學校，係代傅蘭雅君講功課。後來傅君去職，我便做了教授。所講的中國哲學，文學，學生們都很喜歡用功研究；至今志同道合，研究中國學術有心得的學生，已經有二百多人了，第二，我近年擔任美國國立圖書館漢文部的主任；這館裏的中國古書，共有六萬多套，我已經按四庫分類辦法，編成一個中美書目，我們的書不但很多，並且有兩種特色：一是搜羅中國全國的地理志書，差不多已經全了；二是搜羅明清兩代有價值的叢書，共有三百多部；總算是洋洋大觀。他們美國政府和學者，近年着實注意中國學問；他們的農部，因為有幾種植物，科學家研究不出的性質和能力，我們中國本草書上所記載的，卻非常詳明；試驗起來，更是非常靠得住，因而對於中國本草和植物名實圖考這一類的書，特別注意，每年特派專員從事研究和實行試驗種

植；這也可見我們中國學術見重於美國的一斑了。第三，我在美國爲研究中國舊學起見，在四年前發起了一個學會，名曰弘道會；實行講學，所講的大約不出兩種範圍，（一）中國哲學；（二）中國故事，現在歐美同志，加入學會，已有三百多人；內中很有著名的學者，講學的時候，除我担任主講以外；歐美同志，也都分任講演。其餘各處請我講演的，每星期總在兩三次以上；前途希望，總算是很好的。

以上所說，又是關於我個人在美國盡力於發展中國文化的大概情形。總而言之；學術本是世界人類公有的東西，但是因爲地理上的關係；發生和發展上，便天然有了東方西方的區分；這是古代無可如何的事。現在世界大通，交通頻繁；東西文化，互相輸灌，互相採取；進步之速，一日千里；將來自然能够得到一種最圓滿的結果。所謂人類的大同世界，也就不甚遠了。

西方文化及於中國之影響

九。十一。二十。
在自省堂講

曾于广記

諸君！我昨天在自省堂演說，題目是「中國文化及於西方之影響」；今天

所講這個題目，卻似和昨天所講的恰恰相反，就是「西方文化及於中國之影響」——在昨天我講中國文化的時候，好像我是專門爲我們中國文化說法似的；今天我講西方文化，又好像是專門爲他們西方文化說法似的？其實不然！我夙來對於學術演說，說那一個題目，當然應當要誠誠實實的把那一個題目發揮盡致，這原是學者應當保持的態度，毫無容心於其間的。

講到西方文化，比較起我們中國的文化，實在是有遲早的不同。西方古來的文化，大部分比較得發達的算遲；在我們衣文繡，服袞冕的時代，他們一部分的西洋人，還不是正在那裏茹毛飲血，和野人生番差不多麼？但是西方文化發生，雖然比較得遲些；而他的進步，可是又異常迅速；這是人人都曉得的。其最大原因，就在科學發明，物質增進上。

我以爲世界上一種文化；要輸入一個固有文化的國家，勢必須要經過不可避免的五個時期，這五個時期，雖有時不甚明瞭，或長短參差，前後反覆；但彷彿蛛絲馬跡，隱隱有蹟象可以尋覓；西方文化，對於中國也是如此。那五個

時期呢？

(一)疑忌時期；——這不獨中國對於西方文化纔輸入的時候是如此的；在便是那一國，對於新輸入的文化，都是如此的。因為一種文化和別種文化，根本上既劃然不同；自然是無論表面上或精神上，處處都是一定不能相同的了。在受舊文化深的人，種種舊文化上的根據和標準，差不多已經成爲他的第二天性；猛然遇見一種不同的文化輸入，他的哲學上的根據，和道德上的標準，與固有的完全不同；焉得不大啓疑問呢？疑問既起，遂冒冒然用他自己所固有的文化上的根據和標準，去比較衡量輸入的新文化，自然覺着新來的文化，無一是處，於是「離經畔道」，「非聖無法」種種批評，紛然並起。那知道天下事理，只有同在一類的東西，方纔可以比較好壞，如果是兩類的事物，根本上既然全不相同，就是不能比較的；何況一種獨立的文化，自然各地方有各地方的地理，歷史，氣候，種種特殊情形；根據既然不同，如何能够隨便比較着論好壞呢？可是理論上雖然是如此，事實上每每又如彼；因爲有固有文化的人民，他

腦子裏邊，已經是有本國的文化，先入為主，根深蒂固，變成一種牢不可破的成見；因為有這個成見，將虛心受益的靈明，便遮蔽住了；於是對於和自己舊日所信仰不甚相同的道理，無論什麼，總歸是一概認他做不好；甚至因而發生出來種種無聊的笑話，都是很稀奇的事。

我們中國，對於輸入的西方文化，第一時期，也是如此。這個時期很長，大約自明代末年，直到清代道光朝「鴉片戰爭」，都可以說是對於西方文化的疑忌時期。疑是疑惑，忌是猜忌，這個時期，對於外來的文化，完全是疑忌的，如不相信，請看當時的人，著的書，立的說；凡是涉及西洋情事，很有好笑的。我從前見過一部書，叫作中西紀事，當時算作考究西洋事情的一種很有價值的著作；書上說：「西洋人來中國治病，他們原是為要從中國人鼻子裏吸取腦髓的！」又說：什麼西洋人要取中國婦女小孩的眼球，去補西洋人的眼睛的！荒誕如此，竟然著書行世，大家也就居然信以為真！當時更有一種荒說，說什麼西洋人偏愛吃牛肉，因為豬是他們的遠祖呢！又明末時候，畫的世界地

圖，只有中國居中，占了全紙的一大部分；東西南北，周圍畫了些小國；東邊的就算日本朝鮮，西邊的就算西洋各國；通通合在一起，沒有中國一小部分大，你說荒謬不荒謬呢？因為什麼？因為在禁忌時期，處處不拿外國當人看待，完全卑視他；所以有夷狄羗戎犬羊之族的話，因而弄出這種結果；這也不僅是我們國國人如此，他們西洋人亦何嘗不如此？我親見過從前西洋人作的一部書，記載中國事情說：中國的皇宮宮廳，甲於天下，完全是用金質建築成的；地下鋪的，滿是金磚；並且金磚中間是空的，裏邊可以盛水，可以養育金魚，在裏邊游泳！又有一書，記載中國皇帝，窮奢極侈，縱慾滅度；凡是大臣的女兒，在未嫁之先，有必須送到皇宮侍寢的慣例；諸如此類，種種怪誕不經的記載，真可謂之荒謬絕倫了！推其本原，都是從禁忌兩個字生出來的自然結果；所以謂之禁忌時期。

(二)衝突時期；——彼此的文化，如道德習慣等，根本上既有許多不同的地方；疑忌復疑忌，忍無可忍，於是乎衝突就不能不起來了。自「鴉片戰爭」

以後，到「義和團」之役，便是這衝突時期。我們中國人，對於西洋人，心理上單純只有仇視他的一個觀念，西洋人也爲此不平，生起反動力來；於是愈逼愈緊，認排外爲當然；蘊釀久了，到了光緒二十六年，遂至一發而不可收拾；野蠻排外，誠所謂鑿九州之大錯！自此次大失敗以後，創鉅痛深，於是國人心理一變；對於西洋人，和西方文化，猛然又由衝突時期，一變而入第三時期。

(三) 屈服時期；——這個時期，總算是壞到極點了！戰爭上武力屈服而外，對於西洋的文化，也是同一樣的屈服；排外的心理，完全改作媚外；對於西洋，事事摹倣，事事崇拜；外人的勢力所到，絕對服從，不敢爭論；權利損失，不知多少；自義和團失敗以後，直至民國成立完全是這個時期。民國以後，國人的心理，漸漸的有改變了。因爲民國成立，起於革命成功，國人以爲專制的皇帝，可以推倒；五族共和，可以成立；因而聯想及於西洋人雖然富強，又何必事事去服從他呢？由此生出覺悟，於是心理一變。我常講：辛亥革命以後，國民幸福，雖然沒有甚麼大發展；但國民的思想，因受激動而改變，總算是

一件頂好的事；好比歐洲這次大戰，殺人爭地，誠無可取，但是他們也得到一種好結果，就是思想革新；因為改變國民思想，本是頂困難的一件事，不論政治家教育家，凡是要打算將國民思想變更，是着實不容易的。可是如有一種事變激動，卻又彷彿是並不困難，如同歐洲的大戰，我國的革命，都是如此的，請再接說第四時期：

(四)抉擇時期：所謂抉擇，第一注重是在研究；因為民國成立，國民心理改變的結果，覺悟到不論是非，純粹去屈服西洋是錯的，自己也有文化，自己也有心思耳目，何必事事隨人悲笑呢？於是把屈服態度，一變而為研究的態度，一切要研究要抉擇。近數年來，國人的「智識慾」，「繼長增高」；所謂輸入新化與整理舊政，兼籌並進；漸漸的能够趨向「科學的研究」，所謂科學的研究者，即是「有途徑，有範圍，有系統，有目的」的研究之謂也；最要緊的，是去掉衝動的感情，保持冷靜的頭腦，所謂「心熱腦冷」，為從事於科學的研究之唯一要素；這是國人應當特別注意的！說到現在，正在這個時期中間，我很希望這

個時期的經過，不妨比較得展長一點，庶幾乎本國文化西方文化，都能研究到很圓滿的結果，於是融會貫通，由抉擇時期，當然要進步而為融化時期。

(五)融化時期：昨天我在青年會講演『基督教之進化』，內中有一個條目，是『基督教之中國化』：說是耶教如不辦到這一步，他們的宗教，便絕對不能在中國有什麼大發展；因為我們中國民族，實在是固有文化的民族，所以從歷史上看來，無論什麼一種外來文化輸入，經過一番研究抉擇而後，一定是要與本國文化融化成功，而有裨益於本國文化的，現在西洋文化真精神漸漸輸入，所謂抉擇時期，正在要緊關頭，盼望國人能够應用科學的方法，澈底去研究，去抉擇；庶幾乎融化時期能够早早實現，到了那個時候，世界文化漸趨統一，也沒有什麼東西新舊的區別了，西洋文化輸入，必須經過的五個時期，大略已經如前所說；但是我還有一種感想，要和諸位研究，這個問題，不獨和中國文化有關係，並且是和世界文化有關係的，就是『文化生命問題』，『生死兩個字，本來是很難說的，世界上所有的生物，大別可分做三類來說：第一是個體；如一

個人一匹馬一尾魚一株樹等等，都可叫做個體。第二是全體；將一類的個體聚在一塊，或各類的個體總聚在一塊，總稱都叫做全體，我的意思，全體二字在這裏是說全世界，如說人類全體，生物全體等等。又有一種是集體，集體也是由個體積聚成的，但不過僅僅是全體一部分罷了；講到生死問題，個體可以說是有生死的，不論什麼，但是一種個體，如人如物，都要經過生老病死這四種自然變化，歸終一死，是不能避免的；講到全體，可以說是無生死的，因為全體只有進化，并無死之可言，如人的個體，雖說是有生死的，但生物全體，實在是無生死的，這是全體與個體恰相反的地方；至於講到民族這種東西，就是方纔所說的那一種集體了：這種集體，既不是不死的全體，也不是必死的個體，他的生死問題，很難斷定的，假如要說是他同個體一樣的，那麼中國民族前途，就可以斷定是絕對沒希望的了，因為少壯時期已經過去，此後祇有老病死而已，還有什麼希望呢？況且這也是有佐證的，試問世界上文明古國，如同埃及秘魯希臘等等，現在他的民族和文化，都還存在世界上不會？拿這些民族，

來比我們中國民族，今日正所謂風燭殘年，奄奄日薄的時候，前途祇有遲暮，祇有黑漆而已，實在沒有好希望了；但是我對此問題，卻別有一種樂觀的感想，講出來請大家批評批評，我們要知道世界上生物何以能有生命存在，原是因為他有一種『生命力』的緣故，生命力是甚麼？就是一種物質，這種東西的分量，原由天生，其實也可以用人類的智識去增減他，二三年來，法國醫學家已經有一大發明：就是能從一個人身上取出他的生命原素，另種入一個人身上，這個受種的人，便立刻能够少壯好多，這種事情，在初發明的時候，誰也不肯相信，後來用死囚來實驗過，纔知道果然有效，並且最初試驗的時候，被取出生命原素的人，多有死的，後來研究日精，竟然可以不死，此種學術現已傳到美國了，美國嘉省聖寬丁地方，有一死囚監獄，美國醫學者，二十餘人，多在此處研究試驗，他們的成績，雖不能算十分圓滿，但准可以得到十之三以上的完美效果，我在美國曾親見一個八十餘歲的老年人，因為身上引入少壯人的生命原素，他的精神體力便完全改變成少壯人了，我由此事來推想到民族生命上，即

便使民族生死和個人生命，一般無二，然而個人老病將死，既可以用他人的生命原素來補助，來救濟，那麼一個民族要到老病將死的時候，也自然可以用他一種民族的生命原素來補助來救濟的，什麼是民族的生命原素？就是文化；我想我們中國現在對於西方少壯民族的文化，實在有吸收採用的必要，如果能以完滿辦到，如同以前所說的由抉擇時期更進而爲融化時期的地步，古所謂『周雖舊邦其命維新』，老大中國返老還童，並不是不可能的；至於吸收西方文化，細講起來，還有兩種方法，（一）血統關係，（二）精神關係，異族結婚能够改良人種，也實在就是世界大一統的基礎，就中國歷史上說：春秋時代，有一百二十多部落，後來完全同化，東晉五胡亂華，婚姻自由，降至唐宋五代遼金元明清代，滿蒙民族血統？和合久矣，每經一次混淆，便放一次新光彩，由過去證將來，實與進化有大裨補；至於精神方面，近代最新學說，心理的變遷，實在還是由於五官的感覺而成：因爲眼耳口鼻種種的感覺，影響及於血的變化，因爲血的變化，影響及於心理的變遷，現在世界大通，我們受了西方文化，（

包括精神物質)種種刺激，自然而然，會去吸收採用，並且可以斷定吸收採用以後，當然要與我們舊民族生命上有莫大的補助，莫大的救濟，或者由此可以返老還童永久不死，也未可知，不過最後我還有兩句話講：就是我們一方面要吸收外來的西方文化，一方面還要保存并發展固有的本國文化，好像我說的醫生試驗一樣，要本來身體存在元氣未亡，纔禁得起解剖，有地方注射，到了解剖注射以後，這個生命原素纔能與新來的混合發育，若是一個死人，一株枯樹，無論如何，是不能還魂肉骨的，等到東西兩文化自由結婚，兩性融洽，生理暢達，必定能為世界產出一個孿孿兒，這就是我們理想上將來的新文化。

教育之新趨勢

九·十一·二十。
在國民師範學校講

帥佐唐記

今日有機會和諸君談話，非常高興，並且可喜對談的是負教育責任的師範生。兄弟的生活，多是關乎教育：從前在北京大學師範館當教習，後來亡命到美國，又充教師和圖書館的職員；總計投身在教育界約十三年以上，所以對於諸君，覺得有特別的感情。今天講題是教育之新趨勢：新舊兩個字，本來沒有

絕對的分別，不過就現在的趨勢談話，所以說他是新。這種教育趨勢，又可分為兩期：第一是十九世紀以來這百年間的。第二是二十年以來和歐戰後的。現因時間不多，那些教授法管理法，概置不論；就我個人從歷史上和游歷上的觀察，逐項貢獻：

第一期分爲四項說明：一，由神秘的趨向科學的；這種神秘，譬如倉頡造字，便說「天雨粟」「鬼夜哭。」士農工商四民，要把士爲首；因得識字是不容易的。當初未開化的時候，人民蠻蠢得很，士能識字，能受教育，就推他來管理政事；那時「政治」「和教育」是混合的。不但中國如此；埃及人民，也分數級，士會寫字，就很有權力。中古時代的教育，都不免神秘作用；所以說是「師嚴而後道尊」，孔子的「性」與「天道」，他的學生，說是「不可得而聞」，三千弟子，賢人祇有七十二個，不是有點兒神秘嗎？漢儒的「經師家法」，宋儒的「理學傳授」，還是這種習氣，後來漸漸公開。歐洲十九世紀後，科學很發達，一切學問都依舊科學的方法。不以神秘爲然。教育學有範圍，有系統，有手段，

有目的；人人皆可以受教育，即人人皆可以學爲教師。「教育普及，」各國都很注意的。教育既普及。教師必須要多，師範生成了一種普通職業。沒有神秘的真味了。二，由貴族的趨向平民的；古時候有權有錢的，纔有受教育的資格，貧賤人就很難很少。中國「三代」的學校，雖然說由「天子」到「庶人，」都可入學；但是「庶人」中必要「俊秀，」這「俊秀」是很有講究，要費點考據，不用詳說。後來漸漸的推到平民身上，不分男女貴賤貧富，都覺得非受教育不可。古人無論中西原來也有這種主張，實在是一種想像，何嘗能够真正辦到呢？自「教育普及」的道理明白以後，頗有實現的希望；一切教授方法，管理方法，也逐漸脫離「貴族式，」成了「平民式。」君主國家，雖然有「貴族學校」的階級，可是攻擊的人很多；所以家庭教育，社會教育，日見興盛，這就是平民的趨向了。三，由學理的趨向實用的；當初學校多半講「形而上學，」如「法學」「文學」「哲學」等，中外都差不多。西方文化，總要算希臘羅馬；然而希臘不出「哲學」「文學」「美術」的範圍，羅馬是「法律」「政治」見長。後來就注重實用，對於尋常日用的

事情，專門研究；如「農林」「工業」「商業」「醫學」等等，每項又詳細分析，設有各種專門學校；并且公衆人都能研究，不是什麼祖傳秘傳，恐怕旁人知道的！還要用科學方法，編成課本，條分縷析，拿來可以教人，可以自習。現在歐美的大學，雖然有許多普通科目；但是每校必注重一兩種實科。美國約計有四百多大學，其中極精的專門實科，有四五十個學校；都是就「農」「工」「商」「醫」等，分出一部分來研究的。那個意思，差不多合全國大學作分工的辦法。更有很淺近的事情，也有專科研究，如「縫衣」「煮飯」「蓋房」「家具」等等，都列作科目。我現在當教授的卡理佛尼亞大學在美國要算第一，比科倫比亞大學還大。他裏面是男女同校，共計一萬學生，女子有四千多人，再加校外生，共有二萬左右。科目中有很奇怪很可笑的。美國的國民性，好吃「甜」和「冷」的東西，就有「冰機凌」一科；一學期學完，他的教師，也穿白衣作廚役，做出來的「冰機凌」，還要請客嘗試，加些批評，或者是本校自用，或者在市上出售，還有修靴補襪的，也是大學一科。從前這些事，何嘗值得一學！現在他們不但要學，偏

要在大學裏面學；這種實用的新趨勢，可想而知了。我再舉一種小學說說。蒙達梭利的教育，諸君大約是知道的；他教小孩子的學問，每日不過「穿衣」「戴帽」「著鞋」「繫帶」等等；因為與人身有密切關係的，莫過於這些尋常日用細故，我敢預言，將來必有許多新發明，都能切於實用。四，由高級的趨向低級的；中國初行新政的時候。設學校就要辦大學。所以北京大學外，還有許多的大學。有見識的人。都說這是本末倒置。其實這也不僅中國如此，外國還是一樣，這可以說是教育史上必然的經過。因為昔人的心理，以為教育是家庭父母的責任，就是大學，也與國家無干。後來覺得高深學問，應歸國家辦理，關係全國的文化，不是一家一人的事情；這算第一進步。等有了大學。又覺得高等學校，中學校，小學校，一步一步的向下來，都該國家負責。更進一步；幼稚園也有國家辦的必要。就我們「社會主義家」眼光看來，育嬰院也要公家辦理；就是「兒童公育」制度。這種由高級逐漸向低級的教育，很覺得有順序的過程；可以叫做教育的化私爲公由上及下。以上是說第一期的趨勢。

第二期也分做四項來說明：一，由命令的趨向討論的；怎麼叫作命令的教
育呢？凡屬教員或管理員，都是按自己的意見，要學生依樣葫蘆。把先入爲主
的成見，灌輸到學生腦筋，不教他走一點兒樣子。譬如我相信王陽明的道理，
就要學生都做王陽明；我相信宋「五子」的學說，就要學生都做宋「五子」。這樣
，「死板」；「呆笨」的教育，好像是一種命令，教學生一點也不能自由。現在的
教育，是取討論的態度。我懂些什麼派別，把他都說出來，聽學生自由判斷。
我說王陽明，就設身處地的做王陽明；我說宋「五子」，就設身處地的做宋「五
子。」或者有些和我意見不合的學說，我也設身處地的把他說出來，都取「按
而不斷」的態度，由學生自己去領悟。因爲當教授和「傳教師」不同，「傳教」
的他先有一種信仰，別教是不能容納的；所以教人都信他這一教，違背他的教
育，就算不得教徒。教育不是宗教。當教授的要破除「偶像」，處在開發的地
位，採取討論的態度。比如我是講，「社會主義」的，在卡理佛尼亞大學當教
授，擔任「中國哲學」的功課。各方面的學說，我都照原有的意義講解，絕不

釋雜「社會主義」的主張，固執我的成見；因為所處的地位不同，態度自然要變換。本來天下事理無窮，學問雖有各科的定義，究竟能算定義不能，很難說的。就是物理學的「公式」「定律」，彷彿是不變的；將來或者都有變動，也不可知。現在來中國的羅素，他講演時，很佩服德國的安斯坦，這個人是一位猶太人，住在德國很久，算是德國人。因為他發明「相對論」，英人尊重他的學說，平素又恨德國人，泰晤士報請他做論文，就在報上辨明他不是德國人。他的學說，是反對「空間」「時間」是「絕對」的；「時間」儼然「空間」之一進，把從前「物理學」的「公式」「定律」都推翻了——這話說起來太長，可見學術進化，不但「形而上學」沒有固定的道理，「形而下」的「物質」學，也不能確定。但是求學和做事不同；凡求學要懷疑，做事萬不能件件懷疑，要有決斷。倘若做事和求學一樣，覺得都不可靠，那就一件事也辦不成！二、由機械的趨向個性的；當初的學校，無論什麼，都要整齊畫一；學校的房屋器具有一定的規模尺寸；學生的制服，必定要一色一式。我們中國參觀的學校，多半注重

在這一點，教師說什麼，學生也隨着說什麼。教習一問，滿堂伸手。學生念書，異口同聲。好像機器一樣。現在新教育是要「發展個性」；因為教育的主旨，是發展學者的本能，原來是他固有的，不是爲學者本來沒有這樣東西，勉強的要他有。我在這裏會着衛西琴，他辦的學校，就是要「發展個性」，不是一種「偶像」的教育。好不好暫且不要說，總算是在實地上試驗，我以爲很好。

我常說中國向來的教育，可以叫做「填鴨式」；鴨子不教他自由，多多給些食料，總要鴨子肥。學生在學校求學，不管他能明白不能明白，多多的往腦筋裏面裝，囫圇吞棗，和「填鴨」有什麼分別？至於「發展個性」的新教育，可以叫做「抽繭式」；教育兩個字，在拉丁文本是抽的意思，將學生的本能，一絲一絲的抽出來，可都是原來含有的。就是擴而充之。非由外鑠的意思。我在英國，看見這樣「抽繭式」的學校很多，現在還在試驗。有人嫌公立的學校，太呆板了。許多人特辦私立學校；試驗這種理想。卡理佛尼亞，有個資本家

拿出錢來辦一個學校，學生祇有五十個，教師管理到有一百；因為分了許多的班次。差不多同中國從前家庭的西席一樣。他想五年畢業，要把從小學起到大學止的功課，都教學生明白。但他決不是「填鴨式」，是要用各種的方法，激發學生的本能，仍然是「抽繭。式」不過這種是求速的試驗，又有人主張要從緩，究竟怎麼樣，要看他們的結果如何，這會兒不能武斷。三，由推理的趨向試驗的；從前講學的人，都好用推理方法。比如有甲乙丙丁四件事，他把甲的內容知道了，就由甲推想到乙和丙丁，必是和甲一樣。論語上面說的「聞一知十，」又說「舉一反三，」正是這個方法。我們時常說某人「悟性」好，也是因為他能推理；不過這「悟性」頂容易壞事。由他這一悟，到底有錯誤沒有！未曾試驗，不能夠知道；倘若把錯誤認做很正當，這個危險就很大，這個悟，不是反成了迷嗎！現在的教育，不專用推理方法教人，都要從實事上試驗。把甲知道了，不能算是知道乙；還要把乙來試驗。丙丁也不能用乙來比附，仍然把丙和丁各自試驗。我面前這這棹子。祇看見一角，曉得他是九十度；聯想到

那三個角，也是九十度，這個或者是不會錯的。但天下的事理很複雜，決不像棹子這樣簡單，還不如把那三個角都來試驗，更覺得可靠。所以「數學」「化學」都由試驗得來。「政治」「法律」「經濟」不試驗過來，何以知道他的利害！「經濟」更是一種切實的科學，和「社會主義」極有關係。談「社會主義」的派別很多，主張各有不同，彼此辯論，各說各的好。究竟空談有什麼把握，必定要試驗過，纔分出好歹來。這不過順帶着說說。

近來「心理學」「哲學」許多學者，都想按科學研究；「心理」的試驗很不少，「哲學」用「物理」「化學」來做根據，羅素這一班人，就是用這個法子很有所得的。四，由地方的趨向世界的；地方是部落思想，一省一縣的範圍狹隘，那是不用說的，諸君這個「國民師範」，國民是限於一國的人民，也就不很擴大！本來中國人家庭觀念很深，由家擴充到國，所以叫做國家。外國從前也是一樣。所有都注重國民教育。現在教育已漸漸成了。世界公共的事業了。各種學術都有了國際的聯合體。試想我是世界的一人，我就占世界的一分。

教育不但爲一國造良好國民，并且要爲世界造完全個人。中國人常說：「學術者，天下之大公也，」這話很有道理。但是近數百年中國對於世界，何嘗有什麼貢獻！論中國學術的材料，實在很多，理想也極精奧，徧徧的一點也發揮不出來，該有多麼可憐！盼望諸君有熱心研究的，第一要具世界眼光，第二要用科學方法；有範圍，有系統，能分析，能綜合，將來對於世界，必有絕大的貢獻。外國人頂崇拜學者，我前面說的安斯坦，英國人崇拜的了不得，並不因爲「國籍」來輕蔑他的學說；還有印度的太戈兒，他是個詩人，到了美國，歡迎得「不亦樂乎」，這是我親眼看見的，他在各處講演，入場券每張要賣美金兩元，聽講的還擁擠不堪；論他是亡國的人民，詩人的藝術，就有這樣的光榮，倘若中國也有這樣的學者，發揮許多精深的學說，受歐美的歡迎，那是靠得住的。不僅個人有光彩，國家的聲價，也隨着增長了許多；比什麼「政客」「官僚」「軍閥」「財閥」都要高得萬倍！第二期的趨勢，就如此結束。

我在這裏還有兩種感想，本要詳細說一點，現在時間不早，只好再作五分

鐘的談話罷；是什麼感想呢？中國無論那個學校招考，報考的學生，總沒有師範學校的踴躍。因為別的學校要錢，師範可以「施飯」，換句話就是「官費」。

「畢了業不一定做教員，升學謀事，都借這學校作個渡船。這樣的造就師範人才，那能造就得好！依「社會主義」的眼光看，無論那種學校，都應該公費。國家有這種教育義務。學生願幹什麼，就進什麼學校，要升學，住各系的學校；要做官，住法政學校；要當教員，纔來住師範學校；自然能够用的就是學的。把師範看做終身的職業，教育自然往前進步，中國現在這種鋪張門面的教育；用不着，學不好，辦一百年，我看也不中用，這是第一種感想。還有一節。教員的待遇，很不高超。社會上一般人民，以為你不配做官，纔來當教員；在教員自己，一多半也覺得是無聊的事業。并且地位不穩固，時常不能維持生活。聽說好些地方，教員的薪水，好幾個月不發。我以為教育是一種職業，並且是一種勞動。要謀自身的安全，須有積極消極兩種辦法；都要結成團體纔行。消極就是抵制，積極是辦理養老保險等事宜；靠政府是靠不住的。這種團體，

還要有一定的組織和經營，彷彿是個職業政府，那纔不受外面的侵害，造成穩固的根基，有獨立自治的精神；這是第二種感想，也是諸君切己利害，很盼望諸君努力。

國民大會

九十二一二十一
在文瀾湖公園講

帥佐唐記

這次對於諸君說話，因為山西省城各界的市民都有，不能專談高深學理。多半是說些普通智識。但這個題目國民大會。不一定是報紙上吳佩孚所倡的那一個。我是就廣義的來說：國民兩個字，分開來有用做名詞的，有用做形容詞的，假如兩個字都是獨立的名詞。怎麼講呢。我先為諸君說國字：什麼是國呢？談法政的學者，都說國的要素有二種，就是「領土」「人民」「主權。」和孟子說的土地人民政事，正是一樣的意思。這三種要素，缺了一種，就算不得國。土地叫做領土。是有一個疆界的；倘若沒有人民，便不能管領這塊土地，現在常聽見「民族自決」的這句話，倘若沒有領土和主權，又在什麼地方「自決」，拿什麼來「自決」呢？政事就是主權的運用。所以國的意義；要有一定的領土，不斷

的住民，還要能行使領土內住民的主權，這才算是個國。那麼民字是怎麼講呢？民的責任。也可以分做三項說：（甲）保全土地；保全是要就我們已有的，不教別人拿去了；並不侵奪別人的土地，不像他們「軍國主義」專想佔別人的便宜；我們生在這國的土地上面，當然有一種愛護的感情；但是愛護要有實力，不是說空話能保全得住的。（乙）造福人羣；一國又不是一個人保得住的，要大家來努力。就是我們的穿衣吃飯住房子，也不是一個人辦得到的，要靠大家來幫助。別人幫助我，我也應該幫助人。凡屬「職業」和「教育」，無論何人，都是要有的；祇要我自己享得了幸福，有職業謀生活，有教育長智識，就推己及人，也要別人能享幸福。（丙）參預政事；要保全土地，造福人羣，不參政便無憑藉，無辦法。或者賣國的私自把土地給了人，你們還不知道！要知道也非參政不可；這是頂要緊的一件事，是國民的根本。現在有一般人，持消極的態度；以為政權是不好的東西，壞事都是政客官僚做出來的，高尚人決不幹這件事。要曉得政權并不怎麼壞，是攬權的人太壞。高尚人不肯管國事，那些不高尚

的人，他就出來代你管了！他們還能辦好事嗎？這個危險，實在非常之大。況且參政是人民的義務，往日以為是權利，實在是大錯特錯，君主時代，把政權看做他的「私有」，由他賞給人民，彷彿恩惠的了不得。中國現在是民主國，政權應該是人民「公有」，怎麼要別人賞給我們！我有這個權不來運用，那真是放棄責任，算不得是國民。你的土地，也不能保全；對於人羣，也沒有法子造福了。

現在再說參與政事的法子，這法子是什麼呢？只有兩樣：一個是正式國會，平時都要有的；一個是國民大會，臨時纔組織的。現在國會的議員，實在靠不住。人民參政權不可失，所以就主張國民大會；這個裏面也有兩種：一個是直接，一個是間接的，直接制是怎麼樣呢；一般國民都能到會。不過中國這樣大，那能辦的到；就是一省的人民，也覺得沒有辦法。萬一有法子辦得到？我覺得人多口衆，討論是無從着手。祇能提出問題付表決，或可或否，一言爲定。然而袁世凱想做皇帝，曾用過這種法子，就真正的民意說，無論如何，沒

有人願意他做皇帝的。偏偏成了個反比例！民意仍然不能實現，還弄出贊成帝制的危險來。我看現在大家想辦的是間接制；一樣的要選舉代表，和國會差不了許多。國會的議員，可以假國會行惡；那麼國民大會選出來的代表，不怕他假國民大會來造罪孽麼？這是很望大家注意的。

我方纔會說就廣義的國民大會來說。上面所舉直接間接制，和報紙上吳佩孚所倡的相仿，都算是狹義的。按廣義的。國會和省議會都算是一種國民大會。現在政府已經宣布舊法新選了。我以為一省一縣一鄉，都就可以實行預備起來。有三種最要的事情；是臨時要注意的。

(甲)調查人口；要注意年齡，職業，智識的程度；分別得清清楚楚，造成名冊。選舉的時候，就有切實的根據。男女和財產，是沒有限制的。倘若這件事不能辦好。簡直是根本上的失敗，一萬年也不會有進步的；

(乙)監督投票；選舉的弊病；可以說是無奇不有；用錢買，用勢力來壓，用情面請托；還可以關着門造名字，一個人寫幾千幾百張票；其餘的鬼鬼崇崇

。說也說不盡。恐怕我們不知道的方法，很多很多。應該設特別機關來監督，并且靠不得政府：

(丙)職業團體；地方的區域，不過爲行政上便利，對於人民沒有什麼切身的關係。人民應就同業，組織團體，分業越細越清楚越好，比如農業裏頭「種地」和「種園」的分開；工業裏頭「木匠」和「銀匠」分開，各辦各的團體。裏面也有管理「立法」「司法」「行政」的人，也可以練習政治的能力。將來舉行選舉，就選本職業的人做代表，他自然要幫助本業盡力。倘若靠旁的人做代表？他就代表他自己，不管你們的痛苦了！就算是他真心代表你們，因爲他是外行，也不曉得其中的利害，祇要有了團體，就曉得本業裏面是些什麼人，舉出來決不會錯的。如有假冒本業來爭選舉，也容易把他驅除。

此外還有兩種，是平時要努力的：

(甲)增進教育；人總要有智識，無論辦什麼是少不了的。參政更要明白國事和人民的利害。果然智識增進，沒有不明白的道理，倘若智識不足，看見他

們爭權奪利的，彷彿和「變戲法」一樣，不知他怎樣就會變出來？以爲他是真法，那裏曉將他都是鬼混。所以人人都應該受教育。

(乙)各謀職業；人若沒有職業，便是一個廢人。無論勞力勞心，都是職業和勞動；并且不分高下？祇要有職業，能勞動，都是神聖。我在此演說，也是職業；因爲我不勞動，到這兒來吃飯，那就很抱愧的。現在許多議員，不是游民的有幾個？他怎麼能做代表呢？

以上這所說臨時這三件事平時兩件事；無論國會，或國民大會，都是不能少的。很盼望諸君留意！

代議制之改良

九十一、二十一。
在法政學校講

帥佐唐記

今天是兄弟講演的第五天，這是最後的一次，也可以算是一個結論。我不是法政專家，講題是代議制之改良，必定有許多不周到的地方；諸君多是研究法政的，還要格外原諒。我不過就聞見所及，略有一點心得，拿來作「愚者千慮」的貢獻。代議制度；曾經過多少的犧牲，流多少熱血，費多少研究，纔

能够得來。記得某人看過一部書，專談這件事。當初的人民要參政，實在想不出好法子來，大家起來向政府要求，自己也不曉得要求是什麼；後來好容易得着這種間接參政的代議制。在後人看來，先前的人未免太笨？不知道天下有許多眼前的道理，沒有人發見；極平常也就是極神妙的。現在的代議制，無論在中國和外國，都有許多流弊，學者中好些要把他根本推翻。但是事實上還辦不到，祇有想法子來改良。要改良就要曉得他的不良。我現在分做「普通」和「特別」兩層，每層裏面，先講不良，後講改良：

(一)普通是各國共同的不良，可以分作六項

(甲)階級專制；——這種階級，無論那一國總免不了。議會的代議士，按地方人口比例選舉出來，似乎很公道？其實若按全國國民的職業和代議士自身原有的職業核計起來，我們可以查出，國民業農工商的占十分之七八。代議士卻不然。有十分之七八，是做過官吏和律師的；其餘各種職業的代表，祇有兩三分。自然是官吏和律師這個階級有特權，要怎麼樣就怎麼樣！少數的代議士

，代表別的階級的；萬萬鬪不過。要那些官吏和律師來代表各種職業，不要說他不肯盡心來代表；就是肯盡心，因為沒有實地的經驗和密切的關係，要代也代表不來！

(乙)少數專制；——代議制本是個「間接制」。若行「直接制」不但一國的廣大，無法實行；就是一省的人民，要他都來會議，也是沒有辦法。聚合在一堂討論，人多了必定亂雜，弄不出一點頭緒來；所以只有少數人代表多數。各國的議會，總沒有到過一千人。中國的國會議員，共有八百，還要分做兩院這種少數人，雖然說是受人民的委託，他們都有一定的意志；就是往好的說，沒有卑鄙醜惡的行爲，還不是獨行其志麼？

(丙)愚民專制；——現在很有些主張「普通選舉」的，什麼限制也不要，頂多也不過要成年的人；就能有選舉權。以爲勞動階級，總是受人壓制，非常可憐；說他沒有智識，他本是無力量去受教育，怎麼不教他們參政呢？但是這些無知無識的都來參政，他們又曉得怎麼樣辦纔好？不是憑他們的蠢見胡來，便

是受旁人的利用。利用縱然能免，那胡來是沒有理可說的，這危險還不是很大麼？

(丁)政府專制；——議會有「休會」的時間，這是各國的通例。政府在這個期間，就能唯所欲爲。重大的事情，雖然說要召集臨時大會；他就說是非常緊急，等不得召集，祇好隨後「追認」！到了「追認」的時候，他的事情辦完了，他的慾望已滿了，議會有什麼本領，你儘管使罷！

(戊)兩權牽制——立法和行政，本來是互相補助的；也是要互相防範的。然而兩方面時常鬧得不和，專使意氣；不管事情好壞，總是不同意。立法交給行政方面的；行政方面說是不能辦，勉強要我辦，我可辦不好；不是我不好，是你的法立得不好！要好難，要不好還不容易麼？行政提付立法方面的；立法方面說是要不得，再換一樣，還是要不得；你若不得我的同意，就那麼辦去，你就違反民意！何嘗是違反民意？違反他們幾個人的意思罷了。這樣一來，不是東風壓倒西風；就是西風壓倒東風，正經事情，往往的鬧起來不能辦，亂亂

烘烘又鬧到散會了。

(己)消極抵制；——遇着一件議案，不利我們這一黨，或是受了別人的賄賂。要在議場說理由，是沒有理由可說的；或者與我們有利，眼看着是多數反對，一定把這件事情鬧壞。按各國開會的規矩，要足「法定人數」纔能開會；祇有大家不去，教這個會老開不成。有人說他們是懶，不曉得這正是一種卑污苟賤的作用呢。

(二)要改良這種普通的不良，也祇有對證下藥六個方法：

(子)職業代議；——這個話我在大學校已經說過。要救濟甲項的階級專制，祇有組織職業團體。各把職業分開，就同業的結合起來；把人口調查清楚，有多少人便舉一名代議士。比方本市有一百萬人，本市議會有一百個代議士，就是每萬人得舉一名；假如中學校學生有五十萬，就從這裏舉代議士五十名。這是一個比方，學生能不能選舉？另是個問題。這個辦法，惟有人口最多的職業，纔能多舉代議士，自然勞工階級要佔便宜。資本家和官吏律師，無論如何

，總占少數，不怕他們專制；所以職業代議，有人稱他是「不流血的革命」，這實在是政治上最新的趨勢。諸位要特別注意的。

(丑)全民參政；——這個話也在大學校說過，可以救一項的少數專制。雖然不是「純粹」的「直接制」，總較那完全「委託」的「間接制」要好得多。這個法子，是要把三種要緊的權，普及於一般人民的。第一「創議權」；因為代議士有不知道的地方，人民都來建議，無論是應與應革，用多數簽名的方法，這議案就算成立，就要實行，第二「複決權」；因議會議決的案件，與人民的公意不合，大家不願意，仍然用簽名法要求複決，可以把這個議決的案件取消。第三「免官權」；高級的長官，要由民選；次級屬員，可以聽他自己委任。如有不法的事情，這屬員應罷免而不肯罷免。人民就簽名攻擊，非免不可。免了之後。准長官再委任他人。若是長官不法，也用這個法子教他去位，然後另選。

(寅)教育限制；——愚民參政，有丙項所說的危險，教育是必定要限制的。未受相當教育，不能得「選舉權」和「被選權」；男女窮富，都可以不問。但

是有一件事情要先辦到，就是我在大學校說的「教養普及。」國家對於人民，應該負教育的責任，費用都歸公家出；無論什麼人，都可以求學。有了這種機會，他自己不願受教育，那是他不自尊重，拋棄他的人格；限制這種人的參政權，是很公道很應該的。

(卯)國會常開；——丁項說的政府利用「休會」的時機，辦他們的私事。倘若國會不「休會」，也還有什麼可以藉口？現在有人提議，國會是要常年開會的。本來行政和司法的機關，都不休息；爲什麼立法的機關，要休息呢；這不過英國當年傳下來的習慣，很沒有什麼理由。真個怕是苦勞或者沒有事幹，每日減少時間，也未嘗可不。半年的「休會」，不是故意給機會，教政府利用麼？

(辰)國會一權；——「三權分立」人人都以爲是天經地義。我看這也是一種迷信罷了。其實流弊也並不少。戊項兩權牽制的毛病，就是由這裏生出來的。孫中山主張五權，比孟德斯鳩還多兩項；我則以爲不要多權，立法是國家的最高機關，祇要「一權制」。國的議長，就可代表國家。辦理國家政事，可以在

國會裏面設「行政委員會」和「司法委員會」，這個辦法，已成一種新傾向，不過沒有人明白指點出來。比如瑞士國，他的總統就是國會議長。俄國的列甯政府，他的「蘇維埃」就無事不辦；英國雖然是君主國，他的皇帝不管事，當權的祇有內閣總理；這總理照例是要由議會多數黨選出，這些都是一權制的雛形。何必要頭上安頭，另外設個什麼行政機關；叫一般野心政客利用選舉總統，擾亂大局呢？

（巳）缺席表決；——要救濟已項的消極抵制，有人要用「出席費」的辦法不到會列席，就不給錢；有一次就扣一次。但是這法子還沒有施行開；你要扣他的，他還不教你扣！一個人不扣，大家都不能扣，彷彿是成了例的。就算是能扣，也不見得中用。他們本來祇想要錢，他要做別人的走狗，必定是受了別人錢；這個數目，少了他也不幹！這錢必定納得很多，扣他一次缺席費，能有幾何？他不去貪大錢，還來愛小利麼？我以為懲罰要很重；有一個法子，凡開會接到會的人數計算，有五個人就依三個人作多數表決，三個人就依兩個人作

多數表決，不到的算沒有他這個代議士，取銷他的表決權！

「普通」各國代議制的不良和改良，現在已經說完了。再說「特別」的兩層：

(一)「特別」的不良，單是中國代議制現在所有的。也分作六項：

(甲)無統計；——中國的人口，究竟有多少，誰也說是四萬萬人。自那會兒到現在，就不多生幾個，多死幾個麼？恐怕是三萬萬或五萬萬也不可不知？但是全國的人口不知道；就是一省一縣的人口，也沒有詳細知道的。前清雖然編審兩次，靠不住是不用說，人民看見調查他的數目，恐怕又要加稅，自然不肯說實話！反是靠外人和海關的調查來做根據，可笑可恥！在君主時代，還沒有多大的關係，現在是共和國，要人民做主，選舉沒「人口統計」根本上不能成立。聽說某縣關着門造名字，一夜能造三十六萬人，比用機器造還快！真是駭人聽聞！在各國都是沒有的。美國辦理這件事，花的錢很多，這種費用，是不能惜的啊！

(乙)無監督；——今日在海子邊對市民講演，已經說過。選舉是容易弄弊

的，不監督就舞弊越多。現在徐總統下了一道命令，說要監督選舉「如有壟斷把持賄通情屬諸弊，查有實據，立即舉發，盡法懲辦。」這種話還要政府來說！人民是爲什麼要選舉，爲什麼不自己來監督？這種命令，也不過說得很好聽，人民還不是視爲具文麼？

(丙)無政黨；——民國初成的時候，有幾個黨，成了一點樣兒；後來越變越不像，弄得大家解體！凡要立政黨的，不敢露面，藏藏躲躲，也不發表黨綱，暗地裏都是搗鬼搗亂；那能算得政黨；算他是個私黨罷了。立憲國家，要是責任內閣，要有正式政黨。人人都說中國政黨不好，其實中國何嘗真正有過政黨來！

(丁)政府利用；——議員愛錢，這是中國加倍的特色；有錢就沒有買不到的；不過現在的政府沒有錢，就祇好做不要錢的賣買，給議員做官和兼差；這很不費事的。議員有了官和差事，就可以借官來刮地皮，藉差事來訛詐。爲間接的要錢，比直接要的還多，還厲害！

(戊)秘密運動；——本想做議員，又不肯「毛遂自薦」，覺得很害臊，怕人看見笑話。倘若把門關上？就是對人家磕頭，也是甘心！果然有本領，有政見，光明正大的要做議員，想幫人民辦事，這有什麼可恥！何必扭扭捏捏，作出那種不受抬舉的樣子呢？

(己)智識缺乏——中國的議員，多半是秘密運動來的。不要什麼智識，也不因為他能代表人民纔當選；他也不是為代表人民來當議員。良心壞的不要說；算他良心很好，智識不敷，又有什麼用處？教他把什麼來代表人民呢？不能說個個議員是這樣，我敢說十個中總有八個智識不足。這真是中國代議制「特別」的弱點。

(二)要改這種「特別」的不良，又要什麼方子呢？還是六個：

(子)調查人口；——這個事要國民自己來辦。雖然很麻煩，也是要竭力前進的！因為關係很大，就是不辦選舉，應該趕緊調查！靠政府決計不成功，并且還有好些流弊。辦這個也不要特別人才，地方上明白點的人，都能利用；日

期還不可太長，定下一個期限，各處都着手實行，從某日起，到某日止，就要一律辦畢！

(丑)特別監督——要立個督監機關，專查選舉舞弊的事；還要籌一筆大款專打選舉舞弊的官司；請律師，請偵探，請帮手，多多的提起訴訟，總要辦倒幾個，就可以懲一儆百。能辦到設特別審判機關更好！

(寅)宣布政綱；——行代議制，是不能不要政黨的！我前日說過一句話：要有憲法有選舉法，正式的政黨纔能辦。有政黨就要有黨綱；把他的政見說出來，人民纔有一種選擇。就是現在沒有政黨，要選舉那一個人，也可以問問他的政見如何，請他自己發表出來合我的意思我纔舉。舉他是爲他的政見，不是爲「被選人」私人關係。

(卯)禁止入仕；——政府會用官和差事來收買員，就應該設法禁止不許議員做官或兼差；不但當議員的時候不許，作議員以後，也要停止他幾年。因爲他賣身給政府，總是那政府有一件事情利用他，可以向政府收報酬。過了幾年

，未必還是那政府？日子久了，政府也把他的功勞忘記。換一個政府，更不管這件事；議員沒有什麼希望，也就不受人家利用了。

（辰）公開運動；——對於這種運動，社會上可以獎勵歡迎。運動的方法很多，奇形怪狀，都可以使人注意。這並沒有什麼可羞；因為這樣纔能教人民知道他的政見，選舉時就有把握，比秘密運動好得多。教他運動得憑着政黨的德義，和個人的本領，運動並不是壞事。祇要不用金錢，不用酒席，光明正大的做去，就有價值了。

（巳）補習游歷——議員既多沒有智識，就應該設補習學校，教他們都來當學生專學議員須知的學科，這也沒什麼可恥，智識高的人也還要求學；世上的學問，還有窮盡麼？并且要教他們各處游歷，分班輪派。這個辦法，已經有人實行。到外國看看別人的樣子，也長許多見識。美國大學的教習，過了六年，照例許他到外面游歷。我這次回國，就是援這個例。教習應該有智識；還要出來游歷。因為游習所得，回去又可以教學生；何況現在中國議員的智識，本來

不大高明呢？這個「特別」的改良也說完了。

我今天說的這個代議制，是有國家和政府的。如在座諸君，還有以爲不澈底，說國家和政府不應該要的？那麼，這些話自然不適用。如承認這種改良辦法，總要比較的好一點；有了這一點好，再求更比較的好，這就是改良二字的本意了。



中華民國十年四月出版



定價大洋二角五分

江亢虎博士講演

山西_{原海}省_子教育會_西發行

太原_{原海}新書社_子印刷所_邊代印

總發行所

太原_{原橋}新書社_頭發行所_街

#C
B11102

山西民衆教育館贈
廿六年四月廿三日