

戰 大 界 世 次 二

歐 洲 史 戰 端

第一卷 欧戰引端

唐子長著

上海永祥印書館印行

戰大界世次二

史戰洲歐

一卷

端引戰歐

著長子唐

行印館書印祥永海上

1 9 4 6

二 次 世 界 戰 戰

中華民國三十五年六月初版

權印
版翻

編著者 唐子長
發行人 陳安鎮
發行所

印 刷 者

上海福州路三八〇號
永祥印書館
電話九二二一三

上海陝西南路二三八號
永祥印書館第一廠
電話七二七九八

本書實價國幣

元

陸軍大學教育長徐培根將軍序

由來戰史爲一切軍事學術之淵源。自近代戰爭全體性化，戰爭範圍已擴展至政治外交經濟文化教育與國家民族之思想特性、形形色色，而戰史所應研究之領域，亦由古代僅以戰略戰術爲對象者擴至政治經濟文化教育乃至思想無所不包。此次世界大戰，由日本侵略之火燃起於東亞，德意侵略響應於歐洲，战火遂燃燒蔓延於全球，世界十六萬萬人口，無不受其荼毒，卒以全世界之力苦戰八年，始克將其撲滅。此八年之間反覆略盜，歷盡艱辛，其間一切措施足以昭示後世爲吾人借鑑者，寧有底止。惟東亞戰爭¹吾人所親歷，吾人回撫艱難之創痛，血痕猶新，尙易記憶其梗概，而西戰場與吾人居處遠隔關山，又西歐列邦既多，政情尤雜，又因彼土科學工業技術之精進，其戰爭之慘烈，實超東亞戰場而過之，是明西歐戰場史跡之研究，乃為研究近代軍事學術首要之事。湖西歐戰場開幕於一九三九年九月一日德國進攻波蘭隨後擴延於北歐西歐南歐東歐，以至非洲以美英蘇三大強國傾全力，始將德意軍擊滅，當時雖較東亞戰場爲短促，但物質技術之革新，戰爭之慘烈，實爲世界歷史上所創見。而交戰國家在戰爭期間，不僅對於軍事之措施經緯萬端，而對於一切行政教育經濟外交無不竭盡心力，以求適合於軍事而求勝利，可謂發揮全體性戰爭到至高之度，觀

察研究者將益感範圍龐大門類繁雜而有眼花撩亂無下手處之感矣。

余友唐副軍長子長，久學歐邦，勤於記述，其於歐戰經過之間，觀察精微，戰時甫了，即出其所著：『二次世界大戰歐洲戰史』百餘萬言行世，全書以區域爲經，時間爲緯，每一戰場各爲一卷，對於當地形勢政情經濟軍事民族特性，以及戰爭經過，靡不條分縷析敍述精詳，給與讀者以每一局部清晰之外貌，而全書脉絡一貫，評述允當，更與全戰爭以整個之輪廓，洵爲研究此次大戰歐洲戰場之佳著。

更有進者，近代軍事著述家米克謝氏有言：『此次戰爭之成功者，並非因襲前一次世界大戰之舊方式而爲其繼續者』良由偉大之軍事學家必於每一次戰爭之終局，對於其所以致勝致敗之根基原因，加以澈底研究改革，始能推陳出新，出敵不意而致勝利，由此可斷言下一次戰爭其將超過此次戰爭，自屬當然之事，則對此次戰爭之從速研究，尤爲吾人在此爭存之世界中主要之事。唐副軍長之書適時告成因序其意。

徐培根 民國三十五年一月

陸軍大學前教育長周普文將軍序

二次世界大戰，歐洲戰事，方告結束，唐指揮官子長，即以「歐洲戰史」見示。披覽之餘，深覺其對於世界政情，現代軍事，均有美備之知識與卓越之見解。而全書百餘萬言，歐戰甫完，立即完稿，其勤敏與毅力，亦大有過人者！

此次歐戰，經四年有半，變化極多：開始於中歐之佔領，繼為控制北歐，而是後決戰之德蘇兩國，此時尚立同一戰線。英法步處雖一，美猶希冀和平。及德席捲西歐，英倫孤懸，德意軸心，由政治聲援，為軍事行動。蘇則雄視東歐，不僅與德漸遠，亦且與英仍疏。北非戰役，美方參加，由於地中海倍受壓力，遂任德南下。德下愈南，強蘇伺側，愈覺不安。乃又圖與英美言和，轉鋒東向。及東歐大戰一起，英美竭力援蘇，二次歐戰之壁壘，初告顯明。但同盟合作關係，仍不免或張或弛。直至斯太林格勒反攻以後，協同作戰，始見實施。第二戰場開闢，歐洲戰事，方急轉直下，德國終於投降。其中各國各時期之政略與戰略之運用，各有不同。神奇詭譎，不可究詰。而作者悉能將其變化之原委，成敗之關鍵，自國際關係，各國政情，兵要地理，作戰方式，經濟狀況，兵器技術，以至統帥性格，士兵心理，均能簡明扼要，振筆直書，首尾一貫，瞭如指掌。且為有史以來

第一次全體性戰爭歷史之寫作，自非具備充分之學識精力時間與準備者，不能爲也。

唐指揮官平素勇於任事，或遇公暇，每難自遣，余嘗以事功與學問並重勸之。蓋有志者有事則做事立功，無事則修業自勵，事業與學問，互爲用而不偏廢。尤以軍事之學，無理論與實用之分。急於事功者，每譏學問爲紙上空談；重學問者，又認事功爲機會之偶合，是皆見之偏也。惟以人生個性，每有短長，而時間有限，遭遇不同，故立功立言，兩者不易得兼耳。

唐指揮官已往著述甚多，每嘉勸之。而此書之作，適任隊職，且在戰區，戎馬倥偬，竟能分出時間，成此巨著，實屬難能。今其繼長軍旅，正青年建功之時，余更勸以致意力于訓練作戰，而使其事功與此巨著，相互輝映焉！他年大局承平，苟得閑暇，親遊戰地，詳加考察，俾此書補修有加，垂爲信史，則又爲我軍界同人及一般社會人士之所佇望者歟。

周亞衡
一九四五年六月於重慶軍事委員會

第一版弁言

此次大戰，本屬世界性；海以三大洋爲戰場，六大洲爲根據；陸以東半球爲前線，西半球爲策源，至於歐戰，僅世界戰之一役耳，未便單提而專論也。但爲減少篇帙之冗繁，乃承上次歐戰之端委，作二次歐戰之述評。且以此次歐戰經過之猛烈，國家淪亡之衆多，以及外交政略之詭譎，軍事技術之新奇，無有出其右者。作者並可置身局外，言所欲言，指出興亡勝敗關鍵，以資觀感，提出政略戰略問題，以供研究，此編述之初衷也。

雖然戰史編述，談何容易？非身歷其境者，不能洞明真相，亦非個人之力，所可贊成。彼第一次歐洲戰史，當時國家，均以政府力量，主持編修，經過十餘年，尙有未完成者；又況二次歐戰，初告結束，而規模之大，戰役之多，更倍蓰於往昔；自非區區所能詳盡矣。草擬之時，又當抗戰中途，國際交通，被敵封鎖，已陷於窮僻窘陋之境；是以積稿盈篋，亦未嘗即作問世之想。惟期停戰以後，歐土重遊，實際戰場，親加考察；屆時中外人士之評述者既多，交戰國之文獻公佈者亦實；然後廣徵博引，精密校刊，或可免於大疵。無如近來轉入敵閹，或虞流竄，稿件散失，不無可惜；乃未及剪裁，倉卒付印，自知蕪淺，非敢就正于高明；實所以輕個人之行篋也。

第二版附記

一、本書原名：二次歐戰述評，筆名塞翁，於去年五月在福建崇安初版。後以各國陸續露佈戰事資料甚多，不斷搜集譯述增訂。今年二月與中華書局商妥承認印行；並將增訂稿面交該局管總編輯新城；乃未崇朝，忽以印刷成本太貴，需二千餘萬元，非該局財力所能負擔，反悔諾言；並以舊報紙一張包裹稿件寄回，致為雨水打溼，損失過半；尤以紅藍墨水字跡全部模糊。此向舒君責問，道歉之語雖成篇累牘，究無補於原稿之一字。本擬再假時光重新增訂；奈以友好敦促，僅就殘餘之部，記憶所及，稍加補苴，即交永祥印書館出版。此種本未成熟之作品，且遭意外損失，破殘之餘，即自披閱亦大不愜意，永祥陶廣川先生又錫以戰史之名，益覺無地自容。

二、本書資料多採用歐美書報，擇譯其要，而以最直接或最有關方面國家公佈者為準繩。例如德波戰役，英美來源雖極豐富，但仍以出自德或俄方權威者為準。又為避免注釋之繁，凡原文及原引書名一概省略。且以作者每多參加已見，亦非盡如原意者。如讀者需作進一步研究，可以函告。至本書所見地名人名，當初逕用原文，後又增加譯音，凡初見者，仍附原文；發音則以原國為準；如 *Antwerp* 譯為昂威爾。但以編述時間過久，對於譯音所用之字，前後多有不一致者，例如：「斯他林」與「史太林」，「義大利」與「意大利」等，雖無傷大意，究嫌疎漏。均希再版精校。

三、本書兩次出版，編譯校對，先後承崔韋盛、江光宇、蔣文杰、范泉沈、延國諸友好之協助，並此致謝。

唐子長
三十五年二月

二次世界大戰歐洲戰史 總目次

卷一 歐戰引端

第一篇 二次歐戰原因

重要人物照像——凡爾賽和約之影響——世界性戰爭之激盪——歐洲列強政略衝突——歐洲列強軍備競爭

第二篇 二次歐戰經過

中北歐之序幕戰——西歐之陸海空戰——南歐地中海兩岸——東歐戰場之決戰——歐洲堡壘之幻滅

第三篇 二次歐戰結果

二次歐戰之尾聲——又從軍事到政治

卷二 中歐戰場

第四篇 中歐戰場形勢

政治地理形勢——中歐小國命運——論德國政略戰

第五篇 波蘭戰役經過

波蘭概況——國際關係——戰役經過——論波蘭閃擊戰

第六篇 波戰後之歐局

波戰後之政略戰——歐洲政局之分述

卷二 北歐戰場

第七篇 北歐戰場形勢

北歐戰略地理——北歐四國政情——北歐政略形勢

第八篇 芬蘭戰役經過

俄芬國防形勢——戰役經過——芬蘭停戰條約——論曼納林防線

第九篇 挪威戰役經過

挪戰前奏——海戰經過——陸戰經過

第十篇 海上戰役述略

海上形勢——挪戰前後之海戰——論海戰受空軍之影響

卷四 西歐戰場

第十一篇 西歐戰場形勢

各國概況——兵要地理——國防梗概——作戰方略

第十二篇 西歐陸戰經過

芬比盧會戰——佛蘭德會戰——巴黎會戰——法境之掃蕩——法國投降前後

第十三篇 西歐陸戰檢討

論西歐政略與戰略——論西歐閃擊戰——論攻防之矛盾統一性

第十四篇 西歐之海空戰

戰略態勢——空戰經過——海戰經過

卷五 南歐戰場

第十五篇 南歐戰場形勢

地中海形勢——西班牙半島形勢——義大利半島形勢——巴爾幹半島形勢——北非形勢

——中東形勢

第十六篇 巴爾幹戰役

義軍侵入阿爾巴尼亞——義希戰役——德國侵入巴爾幹——克里特島戰役——論空運部隊
第十七篇 中東戰役

卷六 東歐戰場

第十八篇 北菲戰役

北非主要之五大戰役——論北非之閃擊戰

第十九篇 海上之遊擊

海上封鎖戰——論潛艇與護航

第二十篇 東歐戰場形勢

東歐地理形勢——東歐政治形勢——德俄實力比較——德俄作戰

第二十一篇 東歐戰役經過

德軍第一夏季攻勢——俄軍第一冬季反攻——德軍第二夏季攻勢——俄軍第二冬季反攻

——德攻勢流產與俄反攻

第二十二篇 東歐戰役檢討

論東歐戰役之重要性——論東歐之閃擊戰——論全體性戰爭

卷七 歐洲堡壘

第二十三篇 全歐戰場形勢

地理形勢——政略形勢——戰略形勢——論歐洲堡壘

第二十四篇 外圍戰役經過

南線外圍戰——西線外圍戰——東線外圍戰——論人民遊擊戰

第二十五篇 核心戰役經過

西線之攻守戰——東線之突破戰——歐洲堡壘之幻滅——德國投降經過——論無條件投降

第二十六篇 歐洲之空中戰

全歐空中之爭服——論戰略空軍

卷八 歐戰總評

第二十七篇 二次歐戰評價

二次歐戰之意義——二次歐戰之價值

二次世界大戰歐洲戰史總目次

第二十八篇 論政略與戰略

軸心與同盟——英美與蘇聯

第二十九篇 論戰術與後勤

陸海空軍新戰術——今日之後方勤務

第三十篇 論兵器與技術

新興兵器照像——陸海空軍新兵器——戰爭技術與科學

第三十一篇 論工業與資源

工業之競爭——資源之掠奪

第三十二篇 論戰爭與和平

各國戰爭之機構——世界和平之機構——世界不平之種子



Churchill

邱吉爾



Ironside

阿龍賽德



Montgomery

蒙哥茂利



Alexander

亞歷山大



Gort

戈特



Crerar

克里拉



Petain

貝當



De Gaulle

戴高樂



Gamelin

甘美林



F. Roosevelt

羅斯福



Marshall

馬歇爾



Eisenhower

艾森豪威爾



Nimitz

尼米茲



King

金



Arnold

安諾德



Patton

巴頓



Bradley

布拉得雷



Hodges

合基斯



Hitler

希特勒



Göring

戈林



Brauchitsch

勃勞許茲



Doenitz

杜尼茲



Rundstedt

龍斯德特



Keitel

基特爾



Bock

柏克



Ceb

李普



Kesselring

凱塞林



Kluge

克魯格



Keuchler

寇赫勒



Kleist

克來司特



Blaskowitz

布拉斯考維茲



Dietl

狄特



Manstein

曼斯丁



Mussolini

墨索里尼



Badoglio

巴多格里奧



Franco

佛朗可



J. Stalin

斯 哈 林



Voroshilov

伏 路 希 诺 夫



Timoshenko

提 穆 盛 科



Molotov

莫 洛 托 夫



Zhukov

朱 司 夫



Rokossovsky

羅 哥 叔 夫 斯 基



Yeremenko

耶 賴 門 科



Tolbukhin

都 波 金



Meretskov

買 利 茲 司 夫



Voronov

伏羅諾夫



Govorov

格伏洛夫



Konev

哥尼夫



Golikov

格里關夫



Bagramian

巴格來芒



Kuznetsov

庫茲奈作夫



蘇軍與美軍會師時一瞥

卷一 歐戰引端 目次

第一篇 二次歐戰原因

第一章 凡爾賽和約之影響.....

領土割裂之影響——民族歧視之影響——經濟矛盾之影響

第二章 世界性戰爭之激盪.....

經濟體系之激變——政治制度之對立——和平秩序之破壞

第三章 歐洲列強政略衝突.....

希特勒秉政以前——希特勒秉政以後——三國談判之失敗

第四章 歐洲列強軍備競爭.....

戰爭潛力——陸軍實力——空軍實力——海軍實力

第二篇 二次歐戰經過

第一章 中北歐之序幕.....

波蘭戰役——芬蘭戰役——丹挪戰役

第二章 西歐之陸海空戰 七〇

荷比法之決戰——西歐之空戰——大西洋之海戰

第三章 南歐地中海兩岸 八〇

巴爾幹戰場——北非戰場

第四章 東歐戰場之決戰 八九

德之首次攻勢——俄第一冬季反攻——德第二次攻勢——俄第二冬

季反攻——俄第三冬季反攻

第五章 歐洲堡壘之幻滅 一〇二

意大利登陸——第二戰場之開闢——俄轉鋒與德反撲——德國堡壘

之陷落——（附圖六幅）

第二篇 二次歐戰結果

第一章 二次歐戰之尾聲 一一九

第二章 又從軍事到政治 一二五

歐戰引端

第一篇 一次歐戰原因

戰爭之目的，在於追求和平，戰爭之原因，在於不能和平，不能和平之原因，固然甚多，但從根本上推究，不外感情與生活之不得其平。原始戰爭之發生，由於食色而起，即受感情刺激與生活壓迫，以從事鬭爭。人類自有歷史以來，已經五、六千年，其中鬭爭之原因，並無差異。起於色慾之鬭爭，由感情而發展至於氏族、部落、民族等政治性之戰爭；起於食慾之鬭爭，由生活而發展至於國家、社會、國際等經濟性之戰爭。有史以來之一切戰爭記載，如酋長、王位、霸權及宗教與民族國家等戰爭，乃偏重於感情或政治之原因；又如一切內亂與社會革命及帝國主義等戰爭，乃偏重於生活或經濟之原因。

現代帝國主義之戰爭雖偏重於經濟方面，但究其實，已綜合以上人類有史以來一切戰爭之原因：遠如十四世紀以來之葡西戰爭，十七世紀以後之英法戰爭，十八世紀末之北美與十九世紀初之東南歐與中南美以及中英、俄土、中日、中法等戰爭；近如日俄侵略東三省戰爭、英法德於非洲之

爭奪以及一九一四年第一次歐洲大戰，主要均爲爭奪霸權與殖民地之戰爭；第二次歐戰，仍爲殖民地爭奪戰之繼續。弱小民族，不甘滅亡，奮起抵抗，以求獨立解放，其政治原因，重於經濟；強大國家，侵略弱小，造成民族與經濟上之絕對不平，政治統治與經濟侵略狼狽爲奸；而強國之間，更互相爭奪霸權與殖民地，發生殖民地之爭奪與把持之戰爭；故包含以上一切戰爭之原因。人類感情與生活上之不平莫甚於今日，可云皆由帝國主義制度所造成；因此掀起並擴大人類有史以來之最大戰爭。人類無不願有和平生活，而畏懼戰爭；但以生於今日帝國主義戰爭時代，惟有從事戰爭，方能取得生活。

猶憶上次歐戰時，歐洲人士，曾高呼「以戰止戰」；美人謂「此乃世界最後一次之戰爭」；最後蘇俄亦謂「這是最後的爭鬪」。乃二十年後，慘酷戰禍，又復重演於歐洲以及全世界，推究其因，仍不外殖民地之爭奪與把持；所以此次歐戰之原因，遠溯之仍爲人類原始戰爭之發展，近視之則爲上次歐戰之繼續；並非戰爭歷史有循環之必然性，乃人類間——民族國家——之生活與感情，一向未得其平；苟人類一日不得其平，則戰爭一日不能避免。

上次歐戰之原因，詳細推究，因爲交戰國家，各有目的，所有原因，自各不相同：在客觀方面，爲英德帝國主義對殖民地之爭奪戰，德法帝國主義之西歐爭霸戰，條頓族與斯拉夫族爲爭取波羅的海管理權之戰；若在土、保、塞、羅方面，爲巴爾幹各國爭奪領土戰；以捷克人、克羅茲人立

場言之，則爲粉碎奧匈帝國之獨立戰爭；以阿拉伯人希臘人之立場言，則爲反土耳其帝國之解放戰爭；再以美利堅人論之，則爲民主德謨克拉西之戰爭；而至最後，又展爲全世界反蘇維埃共產主義之戰爭；又在俄羅斯人論之，則爲反帝國主義之最後共產國際戰爭。以上如許衆多之戰爭目的，姑不論其原因如何複雜，自其根本上觀之，實不過一部分國家，戰前感受不平，而自戰之後，其不平之感覺殆爲尤其而已。

第一次歐戰，不平待遇之最具體者，首爲凡爾賽所訂之和平條約。

第一章 凡爾賽和約之影響

凡爾賽條約之成立，本爲維持和平；而其最大弱點，即爲不能主持公平。誠然理想之和平條約，皆爲求得和平，欲得和平，必須各方皆能平等；而事實上有史以來，一切和平條約，均爲不平等條約，無奈以凡爾賽和約爲甚耳：既不能遵從法國福煦與克利孟梭主張，造成一武裝和平之歐洲，使德不能報復；亦不能尊重美國威爾遜之提議，造成一正義和平之歐洲，使德不欲報復；而於兩極端間，勉強尋一不澈底之方案，即旣非武裝和平，又非正義和平，致使德國蓄意報復，力圖報復，而英法亦且無心合作，無力制止。

最初英法本藉凡爾賽和約，對德壓迫，並以羅馬對迦太基之和平方式，使德意志民族，分崩離散，不能再起；如剝奪其航運與殖民地，加重其賠款達一千三百二十萬萬金馬克之鉅，實物賠償如輪船火車礦產畜類等亦絕鉅，以根絕其經濟之發展；更以強迫裁軍以粉碎其國防軍之實力，故凡爾賽和約之不公允，亦曾爲英美主張正義與遠見之人士所公認。戰後德國，正不知以此博得世界若干之同情。

是以美於一九二四年後，相繼以道威士 Dawes' Plan 與楊格計劃，Young's Plan 助德經濟復

興。英法亦曾於一九二六年迎德加入國聯，樹立平等條約之初基，甚至一般夢想和平人士，於希特勒執政以後，猶一度提出還德非洲殖民地之建議。果德僅不滿於和約之不公允，在英法如此逐步退讓下，不難訴諸理智，從容商討。

奈以德國普魯士之傳統精神，讚揚武勇，崇尚報復，反對和平，縱使經濟上能以滿足，精神上亦不能滿足；如克勞塞越子云：「戰爭係政策之繼續」。毛奇云：「戰爭係上帝之意旨」；波哈提云：「戰爭係文明之母」；屈里斯奇云：「國家係由各國衝突中形成者」。加之納粹主義之內在侵略性，更鄙棄和平，崇拜戰爭，舉國上下，無不認武力為澄清國際關係之必要實力。

試觀「我底奮鬥」未刪本中，希特勒曾直言不諱：「戰爭是有永久性的，普遍性的。……鬪爭即係生活，生活即係鬪爭」；「無論何人，若真正盼望世界和平，則必須盡其所能，助德以征服世界；全世界為德征服，和平即有實現可能」。具見德侵略野心，決非敷衍讓步之和約所可消弭，是凡爾賽和約之不公允，不過徒假德以振發普魯士好戰侵略之良好藉口。

然則凡爾賽和約，果不足列為二次歐戰之重要造因乎？則又不然：考侵略之納粹主義，所以能推翻舊時德國之半民主政治者，固由於英法政策，抑壓德人民革命及鼓勵軍閥階級之重建，但大半實由於當初德民熱烈擁護納粹主義之故；而德民之所以不惜任何犧牲，擁護納粹主義，雖由於對君主制之畏懼與對共和制之不信賴，但大半實又因痛恨凡爾賽和約之桎梏，懷疑戰勝國修約之無誠

意，以是渴想納粹黨人使用武力，爲德解除束縛，進而收復已失之國土。是以凡爾賽和約所造成者，爲歐洲領土割裂，民族歧視，與經濟矛盾，亦即二次歐戰爆發之最早原因。

第一節 領土割裂之影響

歐洲領土之變遷，本非自凡爾賽和約始，然其變遷之烈，遠溯二千年前，愷撒第一次奠定羅馬帝國疆界以來，歐陸版圖，實未有如凡爾賽和約之甚者。戰後地圖，幾令人有不可復識之概。

試觀該和約關於領土之條款，規定德於西部，須將亞爾薩斯（Alsace）及洛林（Lorraine）歸與法，由坪（Eupen）及馬爾美第（Malmedy）讓與比，薩爾（Saar）產煤區交由國聯治理十五年，但煤礦須讓與法，以補償戰時法被蹂躪之煤田；其在南部者，德須將一部領土讓與戰後新立之捷克，且和約第八十條，聖日耳曼（St. Germain）和約第八十八條，均禁止德奧合併；其在東部者，德須將默爾（Memel）港及其腹地割與立陶宛，並以波森（Posen）省及西普魯士省之一部——走廊，割與新興之波蘭，同時但澤對波蘭之條約關係，劃爲自由市，列入波蘭關稅區域，其外交關係之主持亦委諸波蘭；此外，上西利西亞（Upper Silesia）須舉行民衆投票，雖擁護德票數爲六與四之比，但經國聯行政院之平等折衷，德又喪失該區殆半領土；其於北部者，石勒蘇益格（Schleswig）大公領地，本德奪自丹麥，至此被取決民衆投票，北部扇形地中大部又歸與丹麥。

總計凡爾賽和約關於領土之條款，共使德於歐陸喪失土地達二萬五千餘方哩，暨幾及八百萬之人口，而於歐陸以外之殖民地，則喪失淨盡。

此外，奧匈帝國之損失，則幾等於消滅。其舊壤南提羅爾（South Tyrol）及庫斯騰蘭（Kustenland）併與意；亞得利亞海（Adriatic Sea）沿岸領土，併與新興之南斯拉夫；達琅西尼瓦尼亞（Transylvania）暨東部省區，割與羅馬尼亞；加里西亞（Galicia）併與波蘭；斯洛伐克亞（Slovakia）波希米亞（Bohemia），摩拉維亞（Moravia）及奧屬西里西亞，割與新興之捷克。剩餘殘土，則重分爲奧匈兩國。

巴爾幹方面保加利亞喪失之嚴重，亦與匈牙利相若。但其大部並非由於一九一九年涅攸里（Neilly）和約之解決，而係由於一九一三年結束巴爾幹戰爭之和平解決，當時曾被迫分別割地與塞爾維亞、希臘、羅馬尼亞與土耳其四國。

但損失最大者則爲俄：芬蘭、愛沙尼亞、拉脫維亞、固悉由帝俄之舊壤中所割出，即立陶宛及波蘭大部領土，亦係帝俄之舊土。同時羅馬尼亞亦由俄取得比薩拉比亞（Bessarabia）省之廣大領土。

總之，當時劃分各國疆界，協約國一味以粉碎日耳曼勢力爲目的，殊不知完滿之國疆，非僅須適合於軍事政治之要求，尤須適合經濟民族等自然之環境。譬諸爲德生命所寄之萊因區，就自然環

境言應劃爲德有，但協約國爲解除德之武装，使其不能復興而重爲禍於歐洲，遂劃萊因爲非武裝區，以期消滅德西部國防力量。且於東歐建立前哨陣地：波蘭捷克非特以之獲得優美廣大之領土，即羅馬尼亞、南斯拉夫與希臘，亦將國土大加擴張。凡此收獲，悉強取割裂於戰敗國者，專以滿足戰勝及其附庸新興國家之奢望。殊不知少數民族問題反因之愈難解決，徒增爾後之國際糾紛。

第二節 民族歧視之影響

因國疆劃分之綜錯，民族分佈乃更複雜，此固由於威爾遜少數民族自決理想之提倡，實亦由於英法兩國政治陰謀之支配。當時咸認一國之統治，應樹立於每一人民皆有自由權利之最高原則下，因此，其累代被德奧俄十四國所壓迫之各少數民族，雖因和約完成得被解放，數字上被壓迫之民族亦由五千四百萬減至一千七百萬，但解放少數民族一事，終未能澈底完成。雖以中歐民族，大半雜居各地，無法以民族分佈而劃界與自立政權，或依其歷史、經濟關係另行安置；但對國防線有疑問之處，亦以戰勝者之威權，一味以遷就勝利者與其盟友之企圖，而不之顧；因此，劃入捷克境內者，竟有蘇台德日耳曼人三百五十萬，遂播下此次歐戰最先爆發之火種！

大凡種族雜居之處，憤恨仇視即不能免，誠以民族間各有其不能相容之風俗習慣與偏狹思想，以及不能感通之各個方言。縱無不良政治之統制，偏激言論之鼓動，亦不免發生衝突與憎恨。憎恨

仇視達於不可忍之境，便激出暴動與戰爭。且以征服者之統治政府，皆偏袒征服者，對屈服受統治者，並極端歧視。再加征服者一般人民之自傲行動、譏笑、怒罵、侮辱、以及新聞與宗教宣傳、從事挑撥、煽惑，民族相互間之歧視與敵對，更有加無已。

試觀希特勒秉政後，其念念不忘者，厥爲德統治外之一千萬日耳曼人，亦即正以此吶喊呼籲，而博得國人之同情與支持其政策。他如保匈小邦，亦無不以此而反對其夙敵，以期收回被割之疆土與斯土之人民。

尤其中歐波西米亞之東南部實爲民族歧視憤怒爆發之火山口，如匈牙利對於斯拉夫人，斯拉夫對於意大利人，羅馬尼亞對於俄羅斯人，生來即爲仇讐，故保加利亞爲巴爾幹最激烈之修約主義者，匈牙利於國內，幾於每戶門首，均張有「毋忘失地」之標語；甚至其他國家，苟有少數本國民族寄居於外國治下者，亦無不努力於同樣目的之完成，如蘇俄之官方地圖，始終將比薩拉比亞列入本國領土，外交部檔案中最重要之一件，亦標爲「比薩拉比亞」。

計當時在德境外者，有日耳曼人七百六十萬；在德國者，有波蘭人八十萬至一百二十萬；在波蘭者，有白俄羅斯人一百五十萬，立陶宛人三十萬；在意大利者，有斯拉伐人及克羅茲人六十萬；在蘇聯以外者有烏克蘭人五百萬；散於中歐者，有保加利亞人一百三十五萬，匈牙利人一百四十萬，及俄羅斯人七十七萬許；因此，巴爾幹之統治集團，遂極力煽動民族間仇恨，如匈牙利與保加

利亞之修約主義，羅馬尼亞與匈牙利之反猶太運動，南斯拉夫之哈潑斯堡皇朝復辟謠言，幾將巴爾幹變為民族仇怨之高峯。所以少數民族問題，亦為此次歐戰重要原因之一。

第三節 經濟矛盾之影響

凡爾賽和約之製訂，本根據英法政策偏袒戰勝國，以期永久壓到德國。但以英法未幾又復對立，和約不能共同執行；更以忽略整個歐洲經濟現象，並于少數民族精神上生活上無窮之痛苦，使和平基礎，從此更不穩固。

根據歷史之昭示，大凡礦物資源，以地域分佈之不均，往往引起國際間商業之爭逐與政治之霸占，遂釀成戰爭，造成土地之吞併。此外，由於農業地域之供應；工業地域之發展；鐵道、海洋、運河、航空等交通運輸關係，又在在可以引起國際戰爭。

一覽歐洲經濟地圖，所有機械工業、製造工業、以及煤鐵等富源，幾悉集中於北法蘭西、北比利時、西日耳曼、西南波蘭——舊德、上西利西亞及波西米亞等地；德國魯爾（Ruhr）煤區與法之洛林鐵礦，在兩國界中，彼此隔離；上西利西亞煤礦之礦口與礦穴，亦分受兩國統治；其餘鋅、鐵等礦與機械設備，亦因國界而分隔；甚至電業系統，公路路線，水量之供給，及鐵道網，亦均由凡爾賽條約所產生與保護之許多新成立之國防邊境，加以隔斷。

凡此不平之經濟現象，在戰勝國當時固極滿足愉快，但德、奧、匈等之經濟命脈，於中歐與東歐既統被截斷；新興之東歐小國，亦均創行新幣制，樹立關稅壁壘，因此歐洲正常之經濟生活，更加騷然。

至於賠款方面，尤不合理：一九二一年倫敦會議以後，仍強制德國繳付賠款總額遠在德所能交付以上，英相路易喬治逕謂：「吾人所欲者爲德之金錢，而非其他貨物」；又謂：「德國必須繳納數百萬萬之賠款，但絕不容有一裁紙刀之輸出」；既不接收其物品，又不許利用其人工，（如拒絕德工人出國工作，）至於紙幣馬克，更使其在國際匯兌上不值一文，德國經濟只有崩潰一途。即英經濟學家如凱內斯（Keynes），亦評謂此種和約，不僅不平，抑且不智，無法履行，更足以危及整個歐洲之生命……。

綜之，凡爾賽和約所造成之經濟矛盾，實屬不勝枚舉，而其最大之影響，即爲太不合理，苟爾後英法美不曾予德以經濟上之援助，歐洲秩序，當已早告蕩然；此三十一年聘華回美之威爾基先生，於華西大學演講辭中所以有云：「上次大戰時威爾遜總統之十四點宣言，縱不失敗，亦不足以永奠世界和平，因其僅見及於政治平等，而忽略種族平等與經濟平等也」。

總上所述，凡爾賽和約非特未能維持人類和平之重心，且以戰勝者貪得忘形，無理高壓，徒生惡劣之後果，損人亦且害己：

一爲引起德之強烈復仇心：希特勒之所以能一躍而起，即此種復仇心理之利用。苟非和約之苛刻不平，引起德民普遍之失望與憤懣，中產階級生活之不安與思想上之苦悶，則軍閥階級之重建，決不致受人民之支持——僅以民族之被壓迫，猶不足產生納粹軍事上優勢力量；僅以無業軍人與反動勢力，亦不足以獲得廣大之民心。然以此二者聯合運用之結果，納粹主義遂得迅速建立。吾輩固不必以和約對德之高壓而爲希特勒今日之超侵略行爲辯，但納粹主義之暴力，亦不能不認爲由此不平和約所促成也。

二爲美之不願參加國聯：因英法之自私自利條約，對德高壓，造成美對國聯之反感，自凡爾賽和約簽訂之翌日，美對歐洲之態度，即有諒德責法明顯之趨勢。以後協商國之賴債不歸，更刺激美之孤立主義而抬頭。

三爲英法之失和：英國傳統政策，不使歐洲有最強者出爲盟主，以失其歐洲支配權；法國戰勝對德施高壓手段，樹立獨霸歐陸局勢，致使引起英人對法之疑忌，而懷抱戒心。尤有奇異者，即當法國家主義得勢之時，正英工黨組閣之日；而於爾後法自由主義較爲張揚之時，英已成保守主義之下，所以戰後英法始終同牀異夢。故英亦漸不忠於國聯，而支持德國；此固由欲阻止蘇聯勢力伸入歐洲，同時亦實由於削弱法國之優勢。一九二五年之羅加諾會議，即無非藉此對法均衡而使德加入國聯。此次歐戰初期英法始合終離之潛因，亦未始非兩國精神上之久已疎遠也。

以上三大因果，非徒對英法之不利，亦且對世界之不利。申言之，上次歐戰之結果，徒造成世界殖民地之再分割，凡爾賽和約之反映，不過為資本帝國主義矛盾發展，訴諸戰爭之片面結果。由於各種矛盾發展之戰爭，雖暫獲解決，少數勝利國家內在之矛盾雖暫時消除，然而更甚於前之國際矛盾，又已孕育滋長。上次戰爭之原因，實未因上次戰爭之結束而終結；此次戰爭之再起，仍繼上次戰爭之原因而更趨激烈。

第二章 世界性戰爭之激盪

第一節 經濟體系之激變

一、世界經濟關係之解體：經濟爲生活之源泉，政治之基礎，一切國際關係之發生，均可自經濟因素中獲得最後之說明，戰爭本爲政治之繼續，亦即經濟鬭爭激化之形態。

上次大戰後，世界經濟體系曾起激烈之轉變，即自由貿易時代之經濟國際主義逐漸解體，與保護政策之經濟孤立主義逐漸抬頭是也。

自上次歐戰德國因經濟之不能自給而終於失敗後，列強無不力求經濟之自給自足，而以爭取殖民地、市場、人工與原料，以及提高生產技術、能力爲手段；但以各國之生產量既已提高，供給本國平時消費，綽有餘裕，遂逐漸感覺生產之過剩，競向國外傾銷，以是物價大跌，物價愈跌，傾銷益廣。而各國保護制度益形嚴密，如外匯統制、定額輸入、與關稅壁壘等，以求報復與抗爭；從此國際企業家已再無自由競爭之餘地，各國遂紛紛組織獨占集團。

二、集團經濟代之而起：以一強國爲中心，利用帝國主義者之強大軍事力與經濟力，將其殖

民地勢力範圍內實行閉鎖，排斥外來經濟勢力，亦即對外封鎖，對內統制之各局部獨立之經濟機構，於是整個世界經濟組織遂變為孤立而相互衝突之閉鎖集團。各國通貨在世界市場上遂失其應有相互之聯繫性，關稅堵塞進出口貨物之貿易，而移民律之限制，更予勞動力移動以嚴重之打擊。於此一封鎖閉塞之經濟組織下，首告脫節者為生產量與生產力。各重要工業國均以上述經濟衝突之障礙，不得不將生產量壓低，而將大部生產力，如物資與勞力，棄置不用，以免生產過剩。因此生產衰退，失業增多，發生世界經濟恐慌。

三、世界經濟恐慌：最初各國為挽救經濟頹勢，曾實行產業之合理化與科學管理法。確亦曾收效，但以全世界經濟關係既已造成，一旦解體，絕非局部措施所能補救；故為時不久，即繼之以一九二九年之世界經濟大恐慌，更加深世界經濟病態之發展。世界經濟體系，陷於極端混亂，生產指數，益見江河日下。據國聯之統計，於一九二〇——二七年間，食料品之生產額，平均為每人百分之一二，但於一九二九年——三七年間，竟減至百分之〇·四，基本工業於上述兩時間內，亦由百分之三·五減至一·九。大部份生產事業既告停頓，失業問題，日趨嚴重，資本家為掩飾病態，維持物價，竟不惜將物資焚燬，耕地荒廢。

四、經濟戰爭之激烈：於此嚴重矛盾之經濟現狀下，各經濟集團間競爭更日加尖銳，如一九三〇年美實行關稅法案，影響所及，不啻禁止外國商品之輸入。各國為防衛與報復，亦復羣起效

尤，即使向以領導世界自由貿易著稱之大英帝國，亦於一九三一年宣佈放棄傳統政策，實行保護關稅條例，復於翌年召開渥太華會議，封閉帝國門戶。其後不久，法亦採行定額輸入制限制貿易；德則將關稅提增一倍。如是強大之關稅壁壘，相互阻止商品之輸入，關稅壁壘愈築愈高，輸出愈減愈少。物價慘跌，金融枯滯，工廠倒閉，工人失業，結果國際自由貿易，幾至全部停頓。

各國於關稅戰爭外，並同時使用他種經濟短兵，其尤著者爲通貨貶值與匯兌統制。英於一九三一年再度放棄金本位制，直接貶低其貨幣對外之匯價，間接即減低其產物之國際市場上之價格。各國效尤，國際交易市場從此失一共同媒介。至於德所用之登記馬克，表面雖未貶值，但係以統制方法管制匯兌，結果與貶值無異。凡此措施，無不爲形成國際經濟各自孤立之重要因素，予國際自由貿易上以極大之窒息。

五、世界經濟會議之失敗：以上所述關稅戰、貿易戰、貨幣戰，合併造成世界經濟上之極度不安，亦即反應於政治上之極度衝突。所以一九三三年三月有世界經濟會議之舉行，企圖以整個世界爲對象，作經濟的弭戰，調節各國經濟壁壘間互相鑿枘之處。無如帝國主義下之自由貿易制度，本與其政治侵略相關連，所以各國會議代表，利害觀點不同，仍爲自私孤立着眼於一國一地之經濟利益，國家主義與帝國主義之代表，固聲言不能爲世界利益而犧牲國家利益，即國際主義共產主義之代表，亦無不以其國家利益爲前提，與他國之利益作爭執之對象，如貿易封鎖與信用困難等。所

有出席會議代表，未來之先，本擬挽救世界經濟恐慌，改革世界現狀；但是代表本人，所存狹隘之國家黨派自私自利觀念，毫未改革，各國代表均同床異夢，均未能以真正世界合作之目標為出發點，結果世界經濟會議變為世界經濟衝突，終成不能調和之局，惟有訴之戰爭，以作最後之解決。當時世界批評，認為此輩代表，不僅毫無成就，並使恐慌加緊，戰禍加速。

六、以軍事繼經濟衝突：世界經濟會議失敗後，世界政治亦隨之漸入絕路，而代以世界戰爭之趨勢。歐洲法西斯即於彼時前後握得政權，而實行全力之侵略。因此至一九三二年世界各國失業者總數竟達三千萬，其中德佔六百萬，意佔一百萬。法西斯政權以恢復失業與從事報復為號召，因之成立，一面擴大軍火工業以收容失業者，一面擴充軍備作海外市場之武力掠奪；此兩大途徑互為因果，有的國家與無的國家，對於殖民地之爭奪遂益加強烈。雖以有的國家，力求避免戰爭，以把持所有，而又不得不擴張軍備，強調國防，以求安全保障，如此，更加速促成戰爭。

現在國際關係錯綜，生產技術新異，未有一國能於經濟上可以完全獨立自給者，但或為侵略思想所驅使，或由於畏懼心理之防護，以及軍事封鎖之顧慮，又不得不圖本國之經濟能以自給自足。於是用盡各種方法，不惜一切犧牲，用不自然之方法，以達成自給目的。但以不自然之生產方法，往往即為不經濟之生產方法，唯有降低人民之生活標準，犧牲社會之經濟福利，方有成功可能。為免引起人民怨恨，遂不得不宣傳戰爭恐怖，以煽動人民同仇敵愾之心，所謂「戰時經濟體制」與

「槍砲較牛油爲尤要」，遂爲世所習聞。一切既爲戰爭心理所籠罩，人民對於經濟問題之考察，亦由單純之生活觀點，導引轉變爲鬪爭之觀念。

於此可知，由上次歐戰而促成世界經濟之解體，由世界經濟之解體代以集團經濟之鬪爭，由集團經濟鬭爭隨在皆可爆發軍事衝突。爲發動國家戰爭潛力，以迅速轉變爲軍事實力，列強遂不得不先後於平時即採戰時制度。誠以集團經濟體系，本爲經濟戰爭之體系。二次歐戰，雖未發生，歐洲列強，已不得不採行戰時經濟；爲欲有效推行戰時經濟，更必須先行戰時政制，以強化政權，準備國力，從事戰爭。

第二節 政治制度之對立

上次歐戰本爲帝國主義之戰爭，當時世界帝國主義者僅有民主與專制之兩大政體，故美曾謂：「此一戰爭爲擁護民主作戰，民主國家勝利，世界和平即有保障」。戰後以德奧之崩潰，民主政制確已擺脫專制政體之威脅；但以大戰之孕育，產生三大獨裁政權，即於一九一七年十月俄國共產黨政制，與一九二二年十月意國法西斯政制，以及一九三三年一月之國社黨政制。從此民主政制所感受之威脅，不爲舊式專制政體，而爲新式之獨裁制度。

戰後國際政制是特殊之發展，厥爲帝俄之廢墟，世界六分之一土地上新建一社會主義聯邦，其

政治目的與任務，爲推翻資本帝國主義之世界而建立其產主義之世界。故蘇俄聯邦本身之存在，即係對世界資本主義制度之一種威脅。世界列強對此思想體系不同、政治制度不同、經濟組織不同之國家，幾視爲異端，必欲毀滅之而後快。由此兩種制度矛盾上言之，列強對蘇俄與法西國社之畏忌，誠無軒輊之分，尤其西歐國家爲資本主義與共產主義衝突主力之所在。

蘇俄革命初成，政治制度固未能脫戰時體制，而其立國之共產主義既不能與資本帝國主義之利益相調和，同時西歐中歐國家之無產階級革命運動並曾一度高漲，致使一方面有支配歐洲之英法資本主義政治，於反共反俄之大前提下，採取孤立蘇聯之政策，蘇俄政體，遂更不得不採戰時體制，以求迅速加強國家戰爭之實力；他方面復有意德法西斯運動之勃興，亦樹立戰時政治體制，強調武力萬能權力集中之說，以求發動其國家全力，從事戰爭。

戰時制度以能集中權力於一身，爲最有效，故無論共產主義下之委員制與法西斯國家下之領袖制，皆推行獨裁政制；因此民主議會政制，權力遂覺分散，而感受莫大威脅，一面向集中權力之途努力，一面指斥獨裁者之剝奪人類自由。而獨裁者亦謂民主會議制之虛偽無能。

一、一九一七年俄國革命成功，新立一蘇維埃委員制度，與民主議會制度根本對立：在政治上蘇維埃爲一黨專政，不容有反對黨存在；經濟上蘇維埃爲統制經濟國營制度，與自由經濟私人經營完全相反；在社會上，每個蘇維埃人民，均爲勞工，均爲其國家而工作，而不容剝削階層之存在；

於對外上，以世界工人祖國自居，用共產國際組織策動世界革命，以求打倒資本帝國主義制度；並在內政上，蘇維埃爲一黨專政，以強力壓制其他一切黨派，不容存在；以領袖制度爲過渡，以求最後達成真正之民主。故在歐美資本帝國主義者視之，則無處不相敵對，尤以利用第三國際，煽動階級鬭爭，仇視最甚。乃謂蘇聯並無議會，乃一黨專政領袖獨裁制度，而絕非民主，並爲民主制之威脅；因民主必存在於議會制度，方可使全體人民，各根據其才能而享有平等權利，爲全體人民服務，並非一黨派或一階級有平等權利，即可稱爲民主政制。

二、民主國家亦爲蘇聯反唇相譏：認爲一種大多數階級，如不能代表人民之權利，則少數資本家小集團之權利，更不足以代表人民；即在民主形式上言之，人民除於選舉外，不能支配其代表，而代表及所宣傳之民意機關，實際上均爲資本勢力所收買；即代表本身，亦不免爲資本家所僱用，且不能完全支配政府機關；結果議會雖有反對黨之存在，無非在野黨利用議會以牽制在朝黨所控制之政府機關，削減行政效率。再究其實，無論在朝黨與在野黨，均爲資產階級之組合，議會之存在，亦不過爲各資產階級勢力角逐之場所，而與全體人民權利無關。此種以資產階級利益爲目的之民主政治，使階級矛盾日趨尖銳，遂予法西斯極權政治以有隙可乘之機。

資本主義與共產主義國家，均互相爭以民主爲榮，而譏對方爲非民主；至於極權政制國家，則根本排斥民主。

三、所謂極權政制，乃以領袖指導一切，政治組織與全盤政治階段，均係採此原則。對於事之決定不取決於多數，而採由指導者之獨裁，以求得政制上最大之效率。墨索里尼曾謂民主政治係一個腐朽的死屍，確定代表法西對民主之態度。法西理論中，亦絕無最後過渡至真正民主政治之着想或作任何之規定。因極權主義國家之成熟與其政體之具體化，已使其本質愈演愈非民主，以致認民主政府之存在於其他領土，為不可容忍之威脅，因之法西主義者企圖顛覆民主國家，不僅在瓜分其土地，尤且在壓制世界上民主之理想。

是以法西及國社運動之唯一目的為權力政制，加強一國權力，必須使全國人民能得組訓與工作，全國物資能以統制與生產，遂鼓吹全力戰爭。而欲得最大權力，更必須干預全世界各種問題。擴大極權主義運動至其他各國，以發動全世界戰爭。因此如在西班牙與巴西，遠東與非洲，小亞細亞，及南美暨歐洲各國，均有法西國社之活動，不論民主國家蘇維埃政府，均為法西攻擊之對象。造成世界上普遍不安之意志，推行其狹隘之種族政策，無非欲將全世界秩序打破，以達「世界重分割」之要求，實不僅取得所謂「生存空間」之欲望。因此國社法西造成軸心，以法國為墮落，以英國為虛偽，以弱小民族為無存在價值，而高唱「日耳曼民族優秀論」，與「拉丁民族文化論」。

此時世界政制對於國會式之民主，在效率上羣知已不足與領袖獨裁相拮抗：因為個人自私主義與資本帝國主義之傳統束縛，以及恐怖勞工共產主義之虛偽心理，雖想對於政體大加改革，而終不

能澈底。結果使極權政治抬頭獨步，世界政制之自由獨立性，無不遭極大之威脅，造成各國政制上之極度不安。結果唯有賴戰爭為解決政治之最後手段，與達成政治目的之必要途徑。尚有若干民主國之政治家正渴求戰爭之迅速來臨，以便推行戰時權力政制。

一向戰爭，對於政制問題，未有指摘如此次歐戰之甚者。過去政治制度，多為一國內政，人民生活方式，可以自由選擇。非如現在，公開向外侵略，強制他國人民，亦必採取此種方式，動輒干涉他國內政，因之發生強烈之衝突，與夫互相之詬罵。其實列強政治衝突，本為其各自深藏之自私侵略政策，即其政治目的，而非政治制度。因為政治制度，本係方式。法西國社政制，固屬戰爭制度；蘇維埃政治，亦為戰爭制度；而今日之民主政制，尤其在戰時，仍為戰爭制度；即無不推行權力政制，集中權力作戰爭準備之機構也。

總而言之，現在列強政制之衝突，並非僅在思想體系或政治形式上，而尤在其政治之目的；且因形式之過於相同，即同為戰爭之機構，便各如箭在弦，隨時均足以發生戰爭，危害世界和平秩序。

第三節 和平秩序之破壞

自第一次歐戰告終，威爾遜提議失敗，正義和平，未能實現；凡爾賽和約雖訂，執行步趨不

一，武裝和平，亦未能維持，歐洲和平秩序，亦可謂終未成立。以後互助協定，軍縮會議，均為和平運動，但均無結果。如一九二四年國聯起草之互助公約，對於侵略者之定義與責任，迄無決議；一九三〇年軍縮會議，亦因法意海軍平等問題，無法解決；一九三二年裁軍會議，又因德國要求軍備平等，為法反對，更引起修約之糾紛；一九三五年德宣佈廢除凡爾賽和約，重整軍備，列強亦各自擴軍。其實遠在一九三一年日本以武力侵略我東北時，世界和平秩序，即已破壞；當時列強均甚恐慌，故已暗中擴張軍備；而在表面上軍縮會議可云成功者，僅為最初一九二一年之華盛頓海軍會議，規定英美日五、五、三之比例，但亦未澈底執行，縱使澈底執行，亦不能維持和平秩序。誠如蕭伯納之批評：「所謂裁軍運動者，無非凝人說夢，各國均有軍備，各不願裁，惟覺其代價太昂，故欲作一協定，使軍備限價，於下次大戰中，用十吋大砲代替十六吋者以殺人，如此即可謂之仁慈乎？」結果即此限價之軍備，亦不可能，而代以極高度之軍備競爭，更加以民族仇視，經濟衝突，政制敵對等，均為和平秩序致命之傷害。第一次歐戰二十餘年來，世界列強，無時不在明爭暗鬭之中；然以純軍事立場言之：和平秩序之破壞，當以九一八事變為始。

一、九一八事變初起，法國聲明其安全保障，在國聯規約之不可侵犯，願為執行國聯規約而戰；美亦於一九三二年一月七日發出不承認宣言，願與國際會員國同樣負制裁之任務；然而英之保守外交，不承認日本於滿洲利益之外有更大野心，不承認瀋陽事件之值被重視，更認日之向北發

展，與俄衝突，即不致南進危害其在南洋羣島之統治，因此主使國聯派遣調查團了事，對日竭力縱容；其他侵略國家，亦步其後塵，爲所欲爲，世界和平，從此破壞。

國聯縱容，實即示弱，遂使日本帝國主義者之氣焰，高張無已，引起中日全面之戰爭。歐洲方面既因日本之侵略計劃，暢行無阻，遂使歐洲之軸心國家，大受鼓勵，致有一九三三年希特勒執政後之擴張軍備，一九三四年之鼓動奧國政變，與一九三五年意之侵略阿比西尼亞帝國。

二、當一九三四年未，意阿邊境發生衝突之際，阿即乞助於國聯，惟英法主持下之國聯，已因日寇侵略之無法制止，效能大失，且以法國與意正談親善，不願稍出惡聲；英見地中海形勢，深感威脅，不得不派遣艾登，親詣羅馬以求調處，意以法之不願干涉，對英建議益見漠視，侵阿之戰終於一九三五年十月二日開始。此時國聯，無異爲英獨立支持，一度實行對意經濟制裁，究以限於局部有限範圍，未能收效，終以英之態度游移，且有如法向意建議分割阿土之舉，使意益無忌憚，卒至全部併阿而後已。

三、一九三六年德軍武裝侵入萊因，當時德國在西歐列強中，竟能超然事外；因此得與意關係更加密切，奠定軸心合作之基礎。又因國聯之威信，迅速衰退，尤以聲名狼籍之英國霍爾與法國賴伐爾瓜分阿比西尼亞提案之結果，一九三六年三月七日希特勒撕毀羅加諾條約，命令德軍重佔萊因；歐洲軍事行動，亦可云以此爲始。惟以英法軍事領袖，舉行會議，末加抵抗，而藉國聯理事

會，發出第二次呵斥了事，歐洲集體安全虛幕，已經揭穿，比利時等小國亦即脫離國際聯盟，而恢復其因襲之中立。英法即努力擴軍。世界惟一和平機構，完全喪失作用。

四、一九三六年佛郎哥叛變西政府後，德意援助佛郎哥率領之國民軍，除飛機，坦克，軍火及參謀人員外，更實行出兵，德軍十萬，意軍八萬；故西班牙內戰已為歐戰之芻型。並使歐洲列強如德意俄等均乘機鍛鍊其新軍隊，並實驗其新兵器及軍需品。而復可使意大利，利用其在阿比西尼亞戰爭所剩餘之軍需與軍隊。尤其德意兩國極願於英法之容忍期間，而作軍事上之實驗；且更欲乘英法未加準備，而攫取任何有利之地位。

德意亟欲於西班牙之海岸線上，及地中海之各島嶼，取得永久航空與潛艇之根據地，一旦大戰發生，既可使直布羅陀歸於無用，封閉英於大西洋與地中海之西部交通，復可阻擾法與非洲之聯繫，及攻擊法之南部。時英法對此種可能性，雖洞悉其底蘊，然並不以上述觀點，為德意干涉政策動機之正確解釋；更不信採取同樣行動，為把握當時情況之上策；致有一九三七年八月內，英法及蘇俄之商船，均一再遭受襲擊，其中包有英戰艦四艘。即謂此時歐洲已不宣而戰，亦未嘗不可。

總之，因九一八之縱容，而有阿比西尼亞之侵戰，及西班牙之內戰。此三大侵略性之戰爭，實已養成暴力主義之抬頭，結果德之祇求民族復興解除凡爾賽和約者，進而侵略中立國家，欺凌其他弱小民族；意原擬僅報四十年前敗於阿比西尼亞之仇者，亦竟敢向歐陸染指；日本初僅欲以蠶食方

法以亡中國者，乃更敢大膽出以鯨吞作全面之侵華。

試觀一九三六年德意成立軸心，德日成立防共同盟，從此三國在脫離國聯及一切國際約束後，有組織之行動，均爲侵略他國，企圖顛覆世界。一九三七年，日本對華開始大規模之全面進攻，中國奮起抗戰，爲對三國陰謀一莫大之打擊，同盟國戰爭一大支持；所不幸者，此時列強不僅未予中國以應得之援助，且欲以所謂妥協政策，孤立政策，和平政策，希圖苟安，置身局外，於是三國立即成立反共同盟。一九三八年，德已併奧；然英法諸國，猶欲向軸心三盜納款，於是幕尼黑之黑暗會議，肢解捷克。一九三九年，德進佔整個捷克，進兵默麥爾，而意亦進佔阿爾巴尼亞；德意並進一步成立軍事同盟；英法蘇三國談判失敗，德即進攻波蘭，於是開始二次之歐戰。

基於上列三大原因之分析，可知此次歐戰發生之因素，確屬多元。而列強於戰先，又均處於不願戰而又不得不戰，交戰國家亦均無戰勝之信念。然而終於使戰爭爆發者，又實以上次歐戰後，世界經濟政治之機構，已瀕於總崩潰之境，加之世界各處軍事衝突，益加推波助瀾，卒至引起此次之歐洲大戰。

第二章 歐洲列強政略衝突

二次歐戰之不可避免，已如上述；但其爆發之時間與空間，與其直接之近因，則爲歐洲列強政略衝突之結果，戰爭禍首既爲德國，其主要導火線操於德國之手，政略衝突之重心，亦在中歐，故於敘述歐洲列強政略衝突亦以德國爲機軸。

第一節 希特勒秉政以前

一、德國外交政策：自凡爾賽和約締結以後，德國遭遇，固極艱苦，故其政略，係由屈服中進求如何廢除凡爾賽和約之桎梏，以圖恢復戰前之自由；然欲擺脫此種羈絆，首在能以離間英法。法爲德之世仇，且防德之復興也最嚴，故德與英親善，使英抑法扶德，且與英之傳統政策維持歐洲均勢適相符合。同時與俄意保持友好關係，以減少阻力。

德乘俄國革命初成列強對之仇視之時，於一九二二年與俄締結刺巴羅條約 (Rapallo Treaty)，內含有互相以最惠國待遇規定，並規定蘇俄永遠放棄凡爾賽和約中俄所得德賠償之利益，此爲德第一次公然企圖打破和約所加於其束縛之行動。繼此而後，德俄復訂定關於商業暨移民等項協定。

二、德俄互惠協定：德既與俄接近，英法深爲恐懼，以地處中歐之德國，一旦被俄赤化，勢必波及全歐，爲穩定整個歐洲政治經濟原有體制計，須先使德經濟恢復常態，於是乃有道威士計劃之產生。在政治外交上英法更誘德加入國聯以孤立蘇俄。一九二五年羅加諾協定之成立，即英法政策之表現。德當時未始不知英法之用心，但欲藉外交上之活動以改善其地位，亦欣然接受英法之拉攏與之妥協；又恐引起蘇聯之反感，於一九二六年，與蘇俄再訂定柏林密約，雙方重申對於刺巴羅條約之忠順，並承認遇對方遭受他國進攻時保守中立。

三、英法俄之矛盾：此後數年中，德週旋於英法與蘇俄之間，國際形勢日趨好轉，加以英俄對立，日加尖銳，英盼德之東進亦更迫切，又以與法爭執歐洲霸權，使英加強抑法扶德之決心，故凡德國要求改善其地位，英均暗予襄助。甚至如德暗中擴軍，英亦佯若無睹，於是如黑衛隊等之普遍軍事組織，亦未加抗議，以致形成納粹團體之中堅，軍國主義遂得於德重告建立。

德爲利用英俄與英法之矛盾，戰後十餘年來，其國際地位日漸改善。此當歸功於其外長史特萊斯曼之親英政策者實多。同時由於英法資本主義者之私慾，反布爾雪維克之假想，希望德在中歐作防共之屏藩，因而坐視希特勒之得勢，遂促成此次歐戰之早期爆發。

一、退出國聯：希特勒藉一九三三年巴本內閣之反利用，一躍而爲總理，當時曾向全德廣播，以麵包、自由與民族榮譽三事自任。

甫得執政，即提出授權法，將反對黨派取締殆盡；祕密恢復軍備，要求與英法軍備平等。同年十月，更乘機以他國未能一律裁軍爲辭，率爾退出國聯與軍縮會議。一九三四年更鼓動奧國社黨之暴動，企圖德奧合併。事雖未果，而國社德國對歐洲領土拓展之野心，已作首次暴露之嘗試。

二、英法俄之矛盾加深：
德既強大，法俄均感受威脅，乃互以對德爲基礎，於五月簽訂法俄互助條約與俄捷互助條約，此爲德整軍後，法爲保持歐洲均勢，外交上唯一之成就，亦長期之集體安全談判中之唯一收穫。惟法俄與俄捷間均無共通國境，俄欲援助法捷，非假道波蘭與羅馬尼亞不可，結果該約因實行之不可能，幾等具文。同時亞歷山大王之被刺於法，又促成法意之諒解，加之英愈對德支持，法不得不對意讓步，冀結意之歡心，以免意德爲伍，致腹背受敵，遂容忍墨索里尼之侵入阿比西尼亞。

此時，英法政策之矛盾，已達極點。英對意侵阿，危害其非洲利益，亟欲加以制裁，而對德宣言毀約，重整軍備，則又予以默認，並背法與德爲海軍協定；法對意則爲之袒護，冀其助己，又背英與意作非洲協商，對德則又絕不放鬆。在英之思考軌跡中，爲仇意不得不親德；而法人之軌跡，則爲仇德不得不親意。而在此兩大軌跡之外，德則乘意攻阿而進兵萊因；意則乘德武裝萊因而以全

力完成其對阿之侵略。結果德意各如願以償，英法則一無所獲。英法支持之國聯，從此一蹶不振。

曾憶英前首相鮑爾溫有云：「萊因河爲英之國防前線」；美總統羅斯福亦云：「美之最前哨係在萊因河」。凡此政治上之威脅力，可云已大，目的在使萊因河作爲劃分極權國家與民主國家之鴻溝，以求各不相犯，彼此相安。苟英法美等國能於德強佔萊因非武裝區之時，施以相當制裁，則爾後歐洲之和平秩序，又何至每況愈下；第三帝國發展，又自萊因河起之歷史奇蹟，又何至再演，奧、捷、波、丹、挪、荷、比等國又何致均被征服，即看守萊因河之法國，更不致以一等強國，遽告崩裂。無如英法等國同床異夢，對同盟間各自之權利絕不放鬆。如遇極權國家之挑釁，而又彷徨退讓，輾轉於和平與現實之中。因此，當萊因河之被佔領，英法所顧念者，已非萊因區而移於奧國之安全矣。

三、德公開恢復軍備：德既復起，備戰益狂。一九三四年三月發表其次年度預算，陸軍爲五億七千四百五十萬馬克，增加三億馬克；空軍爲二億一千萬馬克，增加一億三千萬馬克。時英駐柏林武官舉以質詢，而德反謂凡爾賽和約僅限制德軍備，並未限制德軍事預算爲辭。一九三五年三月十六日更宣佈不受凡爾賽和約軍備限制之約束，發表重整軍備宣言，空軍正式成立，陸軍恢復徵兵制度，平時兵額增至五十五萬人，約爲三十六個師。五月，正式頒佈新陸軍法。六月與英成立海軍協定，規定德有對英百分之三十五海軍噸位，與可建造與英相等之潛水艇。苟此時英法兩國同具決

心，以其尚在優勢之海陸空軍武裝阻德擴軍，歐洲形勢，或向另一方向發展，因為此時德國，實不堪一擊也。無如英法當局，貌合神離，優柔寡斷，予德以全力大張軍備之良機，轉瞬之間形勢倒轉，和戰之鑰業已轉手讓人，英法優勢從此失去。

四、德軍重佔萊因：此時德於西歐超然事外，行動極為自由，因之與南鄰莫定密切合作之基礎。一九三六年三月七日遂通告英法波三國，謂包括與法在羅加諾條約下所承認之義務，已被法俄互助條約將其內在意義剝奪，是以德已自視不再受其束縛，因即於是日，以德軍重佔萊因。此一行動，頓使法國抑制德之工具國聯及集體安全制度，遭受極嚴重之打擊。德既無西顧之憂，可以全力東向，東方各小國成爲囊中物，法即欲援手，而萊因河上戒備森嚴，法軍不能飛渡。加以意漸與英法乖離，已成德有力之幫兇，法不能不分兵防意，對德西線更無能爲力。而日與德之提攜，又使俄不敢輕於助法，歐洲重心，遂由英法移於德國之手。以是比利時與其他小國，宣告脫離國聯機構，而恢復其因襲之中立。

五、德國併奧：果也一九三八年，德已有充分之軍事準備與堅強之外交地位，足以向凡爾賽和約中之領土條款直接挑戰，遂於三月乘機併奧。其公開藉口爲德奧同爲日耳曼民族，而其隱祕之軍略意義，實以奧爲軸心東進之基地。奧如得併，捷則三面被圍，自不難迫其就範，奧捷就範，即可侵入羅馬尼亞，與俄西境烏克蘭接壤，隨時可以進攻。此時張伯倫於德併奧之後，曾於其國會演

說中有云：「除非吾人，或他國與吾國，準備以兵力制止之，德國之行動，實無法避免」。可見當時英政府之意見，寧願德之併奧，亦不願因阻止其合併而引起歐戰。

至於法國，旭丹內閣方總辭職，而勃呂姆 Blum 所領導之人民陣線新內閣，直至三月十三日方告成立，此時德之併奧，已為既成事實，故英法政府已不啻加以默認矣。

六、慕尼黑會議：德既併奧，希特勒之刀鋒又由奧而捷。同年九月，提出收回捷克境內第一次歐戰前屬德國之蘇台德區之要求，識者早認歐戰爆發已至最後關頭。惟法俄與捷，皆訂有互助條約。法俄援捷，本為條約上之義務。英如此時與法共同聯俄，捷克或可保全。無如英法政府力圖協和德意軸心，受防共先鋒之催眠，均無援捷抗德之意，因之而有慕尼黑之無恥協定。以背棄盟約為顧全現實，以屈辱退讓為愛好和平，以犧牲他國而苟且自保，迫使接受德之條款。捷克名存實亡，已入納粹掌中。

尤有進者，慕尼黑四頭會議不啻屏蘇聯於歐洲之外，使蘇不怨德而怨英，此種懷疑猜忌，終使蘇聯放棄一九三四年以來與英法合作抗德之政策，而改採較英尤為注重現實之外交政策，預伏此後德蘇互不侵犯公約之因。是慕尼黑之結果，非特未能解除歐洲之危機，且愈益加強危機之深刻化。

七、德國併捷：慕尼黑協定後，德乃由攻法轉而攻英，並向法力表親善，里賓特羅甫且親詣巴黎，簽訂非戰宣言。但內在征服歐洲之野心，亦日加暴露。當英正以全力緩靖地中海紛爭時，德

於一九三九年三月十五日公開併捷，並乘餘威，進兵默麥爾暨向羅馬尼亞簽訂商約。意於十六日作贊助之演說，俄於十七日作不承認之覆文。

此時歐陸局勢大失平衡，各小國均有對英法離心而轉附德意之勢，於是英法於恐懼憤怒之餘，方始發表慷慨之聲明，保障波蘭，羅馬尼亞，土耳其與希臘之安全。繼於四月初成立英波瓦同盟，並宣佈保障羅馬尼亞與希臘之獨立，復於五月先後與土耳其成立協定。

第三節 三國談判之失敗

惟英法遠隔於西歐，爲欲保障中歐各國之安全與獨立，若捨與蘇切實合作，實無異於空頭支票，所以在國內及世界催促指摘下，於四月十七日正式通知蘇俄，開始三國談判。而上述反侵略政策之是否獲得實效，尚有待於此一談判可否圓滿而爲定。故三國談判，實此次歐戰政路上最後之關鍵。

英法俄會談之序幕，始於一九三九年三月十九日蘇大使邁斯基與英外相哈里法克斯之會談，終於八月十八日三國之軍事談話。其間不知幾經停頓折衝與廢續，而終未成功，主要原因，在俄曾要求英法應同樣保證波羅的海各國，而英法竟未之允。俄認此爲英法故縱缺隙，誘迫希特勒經此而東進攻俄！吾輩實不容否認，此時英法畏俄之心理，尤甚於畏德侵略之恐懼。因此一面固願與俄締結

互助公約，一面又懼此一公約之締結而加強蘇俄之力量。所以討價還價，遲遲未有結論。同時英法當局雖臨最後關頭，猶不放棄和平迷夢，原待希特勒之回心轉意。因之企圖利用談判，挾俄以壯聲威，作外交上之詐嚇，藉此迫使德結一適可之協定。又孰料希氏錦囊，別具經緯，終捨英以就俄。故八月廿三日德俄互不侵犯協定突告宣佈，羣知歐戰已不可倖免。波蘭之命運亦同時注定。

德俄國策，咸以爭奪波蘭爲爭奪歐洲霸權之起點，而爭奪歐陸霸權，又係爭奪世界霸權之先聲。且波蘭之所以存在，全由於英法之扶植，如波一旦滅亡，中歐方面即失一牽制德俄之工具，則英法於西歐之地位亦自危殆。故於自身生存恐懼與惱羞成怒之餘，德波戰爭一起，自不容不實行宣戰。

三國談判失敗之影響，一面促成德俄公約之締結，一面促成希特勒之進攻波蘭，兩大結果實係導源於一因。或謂應負歐戰之責任者，不僅爲直接發動侵略戰爭之希特勒；拒絕和平陣線以制止侵略之英法當局，又豈能逃避歷史上之功罪。雖然，此均爲最直接之原因，三國談判縱使表面成功，歐洲戰爭之根本原因，仍無法消除，僅使爆發之時間稍延遲而已。

每憶上次歐戰結束後，至今亦僅有二十一年，其中不知幾許思想家爲和平而鼓吹，更不知幾許政治家爲和平而努力。一九一九年成立之國聯，一九二四年草擬之日內瓦議定書，一九二八年簽訂之非戰公約，一九三二年舉行之裁軍會議，一九三五年法蘇倡導之集體安全制，一九三九年英法蘇

倡議之反侵略陣線，各種保障和平之計劃，無一一嘗試；然除國聯稍有作用外，餘均毫無成就。失敗原因，不外：一、戰勝國對戰敗國之條約，過於苛刻不平；二、戰勝國不願以和平方式，彌補凡爾賽和約之缺隙；三、戰敗國以非法手段推翻條約上之現狀；四、戰勝國未能誠意合作，以實力制裁破壞和平之國家。結果暴力漸次抬頭，相互勾結，以致雖經成立之軟體國聯，既無理智與同情，以維持正義和平；又無實力與協同，以維持武裝和平；及至德意挑戰，英法均一籌莫展。最後弱小國家接踵相繼爲之犧牲，國際條約先後悉被毀棄，歐戰遂致二次重演。

第四章 歐洲列強軍備競爭

蘇俄大衆兵，英國主力艦，德國機械化部隊，常爲列強政略決定之根據。歐洲各國政略之衝突，實行軍備競爭爲主體；而軍備發展之程度，又決定其政略之效用。自一九三二年軍縮會議失敗，廢軍裁軍，變爲擴軍，歐洲列強又蜂起而作軍備競爭，因軍備競爭之結果，歐洲均勢失其平衡，遂發生戰爭。上章所述歐洲列強政略之衝突，僅其戰爭之表面因素，決定此等政略之內在因素，實爲其發展之軍備也。例如在德國軍備未能佔優勢以前，一九三〇——一九三五德國人之敵愾，時而緊張，時而弛緩，雖對英法有不可遏制之緊張感情，但僅限於叫囂怒罵，而不敢立即與英法爆發戰爭者，以其軍備建立尙未完成，軍事實力尙未至於壓倒英法之優勢也。

政略成敗之主要因素，決定於軍備之優劣，軍備之優劣決定戰爭之勝負，戰爭勝負之主要因素，決定於兵力之強弱；兵力最直接之因素，由於人員編練與武器裝備形成之實力。至於人口、物資以及文化政治、經濟諸因素稱爲潛力。包括實力與潛力稱爲廣義之軍備。戰爭實力由潛力轉變而成，故潛力爲實力之源；但實力如能卓越，隨時可以實力佔領奪獲潛力，以轉變爲實力。故實力亦可增加潛力。

十九世紀中之戰爭，每恃兵員之衆寡以決勝負；即在上次歐戰，以德對西線與東線兵力分配之錯誤，乃不免有馬恩河之敗。但是上次歐戰中長期陣地戰開始後，雙方均已依賴於新武器之裝備：飛機與坦克之出現，使機械與人力之對比結果，勝利已偏向於機械。即如哈特「H. H. 哈特」所謂：「裝備惡劣之大量軍隊，徒造成集體公墓」，亦非過甚其辭。由此推論，實力中之武器已超越人質，苟人員與武器均有壓倒之優勢，統率指揮有所憑藉，自可獲戰勝之最大公算。

第一節 戰爭潛力

戰爭潛力者，即一國之潛藏力，可以發展轉變而成爲戰爭之實力者。但實際上乃尚未形成功用之戰爭實力也。如何轉變潛力成爲實力，稱爲動員：所能動員之全部潛力，則可謂之爲一國最終之戰爭實力。但一國之潛藏力雖大，而無動員技術準備者，則不能轉變爲戰爭實力。凡言戰爭潛力，更必將動員能力，估量在內。故戰爭潛力，不僅包含國防要素之人口與資源，更包括國防機構即政制教化之動員準備焉。

人口、物資爲潛力之基本要素。但僅有人與物的資源，而無良好工業技術，則其生產力不能作有效之發揮，雖有高度發展之工業技術，若無嚴密周詳之動員準備，亦不能將生產力調整轉變而爲作戰力。

假設人口、土地、物資兩國相等，則其軍備以動員效率之較大者為強；若動員效率亦相等，則工業化程度之高者佔優勢；動員與工業化程度均相等，然後方可以人口、物資作軍備潛力數量之計算；否則雖有衆多潛力之基本要素，而無工業與動員以發揮轉變之，則始終仍為潛力，而不可作戰爭實力之用。於此更推知一大原則，即較少之優勢實力，亦比較多之優勢潛力為強。因為實力可以佔領拓張以擴充潛力也。

國防要素，為自然所決定而一時不能改變，且可用數字表出者。但以動員能力，乃由一國之政制教化，尤其經濟組織，統稱為國防制度，與可能之動員時間所決定；以上多受心理上限制或為其削減；或因社會擾亂戰爭失利，而根本不能運用。是以動員能力，不能以數字表列，而僅能依照一般教育水準，政制效率，經濟制度，工業程度，動員準備等，以作動員能力之估計。

軍縮會議失敗後，歐洲列強遂竭盡國力，從事軍備競爭，改革政制，組訓人民，統制經濟，舉凡全國之人力物力，無不綜合策動，向全力戰爭之途邁進，即所謂綜合性之國防制度；頒佈國防法令，以實現全國總動員為目的。概述如次：

一、德之國防制度：德在戰後根據一九一九年之威瑪憲法，即承認元首有緊急命令權，並得暫時停止憲法上所列人民之居住、通訊、祕密、集會、結社、及財產之自由；且以命令代替立法。同時頒佈國防法，成立國防部，創立國防行政會。一九三三年國社黨執政，希特勒政綱，即成為一

國防政策與制度。並竭力推行統制經濟，將全國工業、農業、金融、貿易、嚴加統制，無論於平時或戰時，得受政府徵調與使用。一九三六年所推行之四年經濟計劃，包括糧食、物資、勞工、財政、貿易，並設最高國防會議，雖在平時，即行戰時體制。一九三九年，更成立常設國防委員會，可不經內閣及國會之商討，通過法律；並可不經國務總理簽字，發佈命令。在轉變戰爭潛力機構，即國防制度效率上言之，德國可稱為最高；再加德國教育水準亦高，經濟組織完善，工業技術與程度，均稱優越，故德國之潛力發動，實為最優。

二、俄之國防制度：俄國在上次大戰時，雖動員大量人力，但工業不能配合，加以裝備；及革命成功後，遂澈底以國防軍事為中心，除設國防勞動委員會及國家設計委員會，專事決定與推動全國動員計劃外；所有政府機關，幾乎為實施動員計劃而創立。自一九二八年以來，所有三個經濟五年計劃，主要均為軍事工業建設計劃；對於軍事工業之動員，農業機械之轉用，戰略交通之開闢，民衆之戰鬪組訓，以及國民生活之限制，不僅為全國動員之準備，即在平時，亦行戰時體制。一九四一年六月，成立國防委員會，斯他林自任委員長，戰時制度之推行，可云登峯造極。加以人口最多，土地最廣，物資亦富，着手準備之時間亦久；惟以全國教育水準，工業技術，與其高度化，均不如德，故其潛力發動能力，亦較次於德。

三、意之國防制度：意於一九二四年，即提出國家總動員法案於會議，翌年通過，墨索里尼

秉政，即着手厲行全國動員計劃，設立國防最高會議與動員準備委員會，頒佈民事動員法，將人力物資，均控制於政府統制之下，實樹立世界各國總動員最早之楷模。而於全國軍訓，最為澈底：八歲以上之兒童，即受嚴格之軍事組訓。一九二八年實施第一次五年計劃，於平時即實施國家總動員法，故在動員準備上，實以意國為最早。但以其國防資源之特別缺乏，故其戰爭潛力，根本上大受限制。故多稱意為先天不足之國家。

四、英之國防制度：英國於上次大戰後，即成立國防會，及分科委員會，召集國防教育會議，創立國防大學，以養成全國動員之將校與官吏；惟對經濟動員準備，因受自由資本制度之影響，未能澈底置於軍事基礎之上。至一九三九年，方公佈緊急授權法，賦予英皇（政府）全權，包括全國總動員之一切要求，並根據此法，立時公佈國防法規九十六種之多，關於國家安全、維持交通、管制人力、統制物資、皆分別規定。一九四〇年並擴大其職權，將全國所有人力、物力、財力，皆由政府自由處理。惜其頒佈此法，已在戰爭期中，未免過遲，而大失時效戰之先制之利。

五、法之國防制度：法國為久行徵兵制之國家，人員動員，實為最佳，國防組織，亦甚周密；但以一九二八年之國家總動員法案，參院未加通過，遲至一九三八年，方得公佈；對於動員準備之時間，不免喪失。至於動員機構之備美，亦有足稱：如關於國家戰時組織，人員物資之使用，作戰與行政之協調，經濟組織之轉變等，均為精良。所可惜者，因其戰爭指導與戰術思想趨於保

守，且以政黨制之腐敗，私人資本勢力之作祟，軍事工業不振，工業動員，不及實施；戰爭潛力雖強，尚未轉變為戰爭實力之時，已為其敵國優勢實力所壓倒。

第二節 陸軍實力

一、德國陸軍實力：此次歐戰之直前，歐洲陸軍實力之強大，以德為最，尤其武器與兵員，對於西歐列強，佔有絕對之優勢。當恢復強迫兵役制度之初，陸軍常備兵力即在九十萬至一百萬之間。此種兵額之增加，表現德於中西歐武力爭霸之途徑上，有重要之決定作用。其平時實力，幾等英、法、波、比陸軍聯合力量之總和。一九三八年三月，陸軍常備兵編制已有五十四師，更加以迅速不斷之擴充，開戰之初其常備兵力編成已在八十師以上，人員超過一百五十萬。

除常備軍外，德尚可擴充有訓練之後備軍至一百師。同時德之後備軍與歐洲其他國家後備軍有異：因一般國家之後備兵，乃在陸軍正式服役之後所徵調者；德之後備則為半軍事化組織之人民，並未服過兵役，而以警察、勞動團團員、黑衛隊員及納粹摩托團員等為第一線後備軍，共有六十至七十萬人，經常住於營中。因此不須動員，即可組成五十師。

至於聽候召集之第二線後備兵為黑衫軍與其後備隊。平時雖不住營，但均經嚴格組織，於集中領導之下，受嚴格而永久之訓練，亦有六十萬以上。由此以觀，德常備軍及其後備陸軍（第一線及

第二線後備兵），不必經戰時動員手續，即可隨時徵集二百五十萬人，編成一百八十師以上。其最大可能，可編成三百師以上，有六百萬之衆。

德之武器裝備，亦均達現代陸軍之最高水準。戰爭初期，德約計擁有摩托化師及裝甲師，各在十五個以上。摩托化師包括有最新式之越野車輛，就中有摩托化重機槍與坦克防禦砲；裝甲師配有四百輛以上之坦克，三千輛汽車與裝甲車，七十尊野砲，二十四尊臼砲，三十門平射砲，與十餘門75級以上之高射砲，並有轟炸機一隊配屬作戰。德之中型坦克，在三十噸以上以至六十噸，裝有一吋半至四吋口徑之火砲，可以擊破任何野戰工事。總計各裝甲師及所屬戰車（坦克），總數約在一萬輛以上。

而最具有決定性之因素者，厥為德軍對新戰鬪性能之特殊訓練，尤其進攻時突擊技術方面作有系統之長時訓練，如輕重裝甲師、及摩托化師與步兵師之聯合動作；裝甲部隊與步砲兵，航空部隊等之聯合行動，均經澈底聯合訓練準備純熟。凡此均為德國陸軍實力強大有力之因素，而正為英法之所忽視者。

二、意國陸軍實力：意大利之人力，雖不為寡，但以國防資源之薄弱，使其無法充實其裝備。戰前陸軍，平時為三十九師，分為本國軍隊及殖民地軍隊兩部，此外有由法西斯人民軍訓發展而成之護國義勇軍、警察隊以及巴利拉少年團、前衛戰團等，戰時第一線兵力最多不至超過八十師，全

部動員可得三百六十萬至四百萬人。但其武器裝備則不充分，雖擁有三摩托化與流動化師，一機械化旅與數團之突擊隊，但並未配備新式戰車與大口徑高射砲，軍隊機械化之程度較德相差遠甚。

整個意陸軍之戰車，最多不過一千二百輛，大部爲小型者，西班牙戰爭中已充分暴露其裝甲力之不足與火力之微弱。八噸以上戰車爲數極少，但在德軍中，八噸以上者僅可視爲輕戰車。因此意陸車之戰鬪力，已受限制，攻擊力方面，亦未配以充分之火力；機械化之武器，更未能與摩托化之運輸力並進。此外，步兵師之火砲與自動火器，尚不及法國。至其人員之素質，官兵程度至爲不齊，堅忍毅力，尤爲缺乏，故就意國陸軍素質言，不僅不能與德法陸軍相拮抗，即比之英軍，亦大有遜色。

三、英國陸軍實力：英自三島統一以後，迄未分裂，故陸軍以其優勢海軍之護衛，於國內無用武之地。因此陸軍成立之目的，僅在殖民地之增援與大陸之助戰。一九三八年初，英仍爲歐洲陸軍落後之國家，當時正規軍僅有五師，加上志願之國土軍，亦僅十四師。後於一九三八年十月，加強正規軍之裝備，建立機動性摩托化步兵師與裝甲師，又將國土軍增至十八師，其中五師爲防空師，九師爲標準步兵師，三師作爲摩托化步兵師，一師成爲機械化機動師。如是，國土軍亦可成爲正規軍之第一線兵力。又於一九三九年三月，國土軍之陸上部隊，增加爲二十六師。綜英全部陸上部隊，戰前爲二十二步兵師，四裝甲師及六摩托化師，兵員約四十萬。戰時全部兵力，可能動員二

百萬，編成一百至一百五十師。

大體言之，英陸軍於戰爭前夕，猶在着手改進過程中。雖努力於機械化之建立，但軍械裝備均未能完成現代化之要求，坦克為數既少，官兵訓練亦差。加之徵兵制實行最晚，戰術訓練及戰鬪精神，均遠不如德法，故於此次歐戰初期中，英國陸軍實不足以言有決定之力量。

四、法國陸軍實力：法國地理形勢，既無英海島地勢所造成之天然屏障，又無如蘇俄之廣大空間，故其國防安全與否，實大半繫於陸軍實力之強弱。以數量言，不亞於德，戰時可以徵召入伍之人數可以多至六百萬，其中四百五十萬為後備軍。惜自第一次歐戰勝利後，以保全既得利益為已足，戰術思想，偏向於守勢作戰。戰前常備軍在本土者僅五十萬，包括職業兵十萬，故此時法之陸軍實力僅相當於德三分之一，尚不足作自衛之用。即戰時動員後備兵所可編成之師，亦以其動員程序之迂緩，須經過相當時間之編制，方可逐次參加作戰。

且因忽略軍事技術，非但未能以現代進攻武器裝備其軍隊，即以堡壘為基礎之守勢軍備亦未能改建其陸軍。一九三八年所宣佈現代化之改革計劃，且始終未付實施。其坦克行動遲緩，全不適於獨立作戰之用，總數亦僅二千輛。至於摩托機械化部隊，不過虛擲其名，視為掩護步兵之附屬部隊。即向以野戰砲兵聞名於世，亦未使其裝備現代化，僅其少數砲兵團加以摩托化而已。

現代之守勢作戰，本需要反攻之裝備，而法於戰爭初期中，甚缺乏可以反攻之裝備，即守勢作

戰之裝備亦嫌不足，如坦克防禦砲與高射砲之奇缺是也。以是法國陸軍，僅有舊式步兵師之各兵種。更由其未能採取攻勢戰術之訓練與攻擊武器之裝備，致使第一次歐戰後獨步歐洲之第一等陸軍，凌夷而成爲最落後之陸軍，自不足與德相提並論也。

五、蘇俄陸軍實力：歐洲陸軍中，唯一足以與德抗衡者，當爲蘇俄之紅軍。平時兵員約爲二百萬人，組爲常備軍之基幹師，後備軍則在一千萬以上，故較德尤多。戰前更迅速增加完全受訓之後備軍官兵人數，由一九三五年之每年六十五萬增至一九三九年之每年一百萬人。戰時可能動員第一線兵力，可達四百師，數量優勢，允稱全歐之冠。

現代陸軍之攻擊威力在機動性上言之，實決定於摩托化武器之裝備。據戰前估計，蘇俄擁有一萬輛以上之坦克裝備。其供給步兵用之新型坦克，較同類之法國坦克裝甲尤厚，且有其三倍之速度。突破式之重坦克，較法有更強之裝甲與四倍之速率。此種模型(TG-5/T)重一百噸，時速二十五哩，裝有十公分半口徑之大砲一尊，三十七公釐口徑之大砲兩尊，以及重機槍與高射機槍各兩挺，幾具有一機械化砲台之火力。且紅軍每一步兵師均配有四坦克兵營，可於任何情勢中應用之，並與各種兵器相合作。有裝甲斥堠戰車，作偵察任務；水陸兩用戰車與雌性裝甲戰車，支援步兵進攻。

關於紅軍砲兵力量，一九三九年夏季蘇俄半官方之報紙「今日之俄國」，曾作如下之敘述：紅

軍有中型口徑砲（六吋重砲與榴彈砲）六千尊，大口徑重砲（八吋至十二吋重砲）二千尊，連同小口徑（五吋以下）輕砲，總數約在二萬尊，均受極嚴格之訓練。同時步兵師之武器裝備亦極加強，每一步兵師之自動火器，戰前已增至百分之四百，砲之配備增至百分之二百五十。故火力裝備，與德不相上下。

總括言之，蘇俄陸軍之實力，無論兵員與配備，在量一方面較德爲優；但在組織技術與指揮運用方面，則較德爲差。對於攻擊亦無特長訓練；而紅軍唯一之弱點，尤在戰前受肅黨清軍之影響，以致高級指揮官及參謀人才，均感缺乏。

據上所述，戰爭初期中，軸心德意之陸軍實力，有較英法三倍以上之優勢。其一爲軸心人力之全部訓練有素，可以建立大量優越性之陸軍，決非英法之所能幾及；其二爲軸心具有大量之進攻武器，僅德一國之坦克與大砲，即較英法所有超出兩倍以上之優勢，而德之空軍優勢比之陸軍尤爲卓越。

第二節 空軍實力

一、德國空軍實力：此次歐戰初期空軍實力之強，以德爲首。蓋以德爲資源所迫，技術所助，不得不於海陸空三軍中，擇一既廉且速之攻擊武力，於是空軍之擴充適當其選。在希特勒秉政

前，以凡爾賽和約之禁止，各式之軍用航空機，猶假民航機，郵機以掩飾。迨德聲明恢復軍備後，已不必再要祕密，而努力於軍事航空訓練軍用飛機及各種防空武器之製造。

一九三九年德所擁有之高射砲，已較歐洲各國所有總和為多。戈林對空軍之瘋狂擴張，英法若熟視無睹，未作任何之反應。以是慕尼黑會議中，希特勒公然肆言：「德有一萬架優良飛機，準備於任何時機對敵國之首都上空釋放」。當時英法共有高射砲尚不足五百尊，若在德三千架轟炸機相形之下，英空軍立能出動之轟炸機僅二百架。法較英尤少，飛機產量低至每月僅五十架；德則可能有六百架之產量。當時歐洲飛機在數量上能與德匹敵者僅蘇俄一國。故英法之與蘇同盟，而由捷克以打擊德國，在戰略上實為慕尼黑協定以外之唯一有利途程。

德空軍於戰前實際之數目，約為一萬至一萬二千架。姑假定慕尼黑協定前德飛機生產量每月六百架，戰爭初起時增至一千架，則一九三九年底，其第一線飛機當達一萬五千架。即使以飛機生命短促，一九三六甚至三七年之飛機不能列於一九三九年之列，其實際數目仍可與估計者相若。且公開之事實，德之第一線飛機共有四大縱隊，每隊一千七百架，另有東普之一隊與最高統帥部之一隊。即如此計算，其第一線實力亦在八千至九千架之譜。其空軍基地東在柏林；北在敦倫斯維克；南在慕尼黑；東南在維爾納。飛機場在建築中者約有九百處，其中一百八十處為永久軍用機場。

德之空軍非特數目龐大，且在技術上亦屬優良，兩種主要轟炸機之型式為海因革 Heinkel—3

與多尼爾 Dorior—17 式，均係快速之中型轟炸機，能攜一千五百至二千磅之炸彈而保持三百三十哩之時速與一千五百哩之航程。戰鬥機美斯許米式 Messerschmitt 為世界最速飛機之一，試驗時有三百六十四哩時速，除固定之機槍設備外，尚裝有自推進軸上發射之自動三七 m. m. 砲，可能於遠距離外即可擊中敵機。

二、英國空軍實力：英國空軍尤其量一方面均不足與德抗衡。慕尼黑協定時，英機產量尚不及德之半，且無飛出國外三百哩之轟炸機隊。戰前一年，英邁力追德，產量顯已增加。其最馳名之旋風式 Hurricane 噴火式 Spitfire 時速三五〇英哩，裝有八挺固定機槍，可能每分鐘發射子彈五千發。惟於倫敦及各大據點，尚無足夠之截擊機，且空軍中苟缺乏轟炸機，根本不足以言攻勢，故此時英空軍實居於防守或被動之劣勢。

其實際數目之多寡，據英航空大臣一九三九年四月之報告，第一線二千七百五十架，海外五百架，向美定購五百架，如此計算其第一線飛機，戰前不過三千餘架，一二兩線共亦不過五千架，由於本土之易受襲擊與整個帝國各地之需要，英必須有較德三倍之實力，方足使用。戰爭初期，由於美國之援助與加拿大飛機製造業之成立，英國於戰後二年，方可弭補其生產設備之不利。而於原料獲得方面，則較德為佔優勢，故於戰爭後期，英空軍實力已駕德之上。

三、法國空軍實力：法之飛機製造業，戰前數年中，已默默無聞。一九三七年尙從事於一九

三四年飛機模型之製造，而其他國家則早致力於一九三六年之模型製造矣。因之法飛機於製成前，即有已成廢物之可能。其中最大緣因，除法拒絕使用動力時代之生產方法外，並將飛機製造業收歸國營，而自一九三六年起受長期罷工之損失，一九三七年數月中，全法所造之飛機尚不足四十架。

慕尼黑協定後，法將所有訓練人才均集中於飛機工業，第一年底生產量，已增至每月二百架。技術亦頗為進步，新式之亞半奧轟炸機，能攜重一噸之炸彈，以三百哩以上之時速連續飛行一千二百哩。國防部並向荷蘭及美定購大量飛機。故其空軍總數，在戰前約共為三千架，第一線約一千五百架，惟其中百分之六十為舊式飛機，實力脆弱。自衛不暇，遑言攻擊。

四、意國空軍實力：意大利空軍實力較法為強，但有四分之一駐於非洲。意於戰前若干年中，即以空軍稱雄，而於戰爭爆發時，則反不如英。據專家報告，戰前三年，意空軍即達發展之最高峯，但在阿比西尼亞與西班牙兩度戰爭中，以受殘酷之試驗，證明有相當弱點，尤其馬力不足。於是意又悉心研究改進，此時英德諸國空軍突飛猛晉，意遂瞠乎其後。落後之最要原因，則為意重工業與意經濟實力之脆弱。

意空軍自一九三四年起訂三年擴大計劃，經過阿比西尼亞戰爭，至一九三八年未又行改編。戰前實力約有五千餘架，第一線約在二千五百架。每月生產能力，推算有四百架。型式近百種，優劣參差不齊，其最優秀戰鬥機為飛亞C·K，三二式與C·K，四二式兩種，轟炸機最優秀者為薩弗

馬舍提 (Savo Machetta) S·M七九式，S·M，八一式，與卡布羅尼 (Caproni) G·A，一三三式。以速率言，均遠不及英德。德轟炸機最高速率每小時達三三〇英里，較意最速轟炸機超過六十英里；英之布連咸式 Blenheim 亦有二九五英里，較意超過三十英里。

由以上種種觀察，意空軍實力，並不若其誇張之大。戰爭初期中即令英德大規模海空戰發生，意空軍所能供獻與德者恐亦不大。

五、蘇俄空軍實力：歐洲另一空軍強國則為俄，一九三六年，俄空軍佔世界首席，一九三七年與德互有短長，但至一九三九年，似又稍遜於德，生產量約德之半，戰前實力約在一萬架左右，質亦相當優秀，有速度不高而精良之長距離重轟炸機，遣往西班牙之中型轟炸機亦曾獲得輝煌之戰果。尤可注意者，即俄與德均擁有巨量跳傘部隊，於敵後進攻，尤能獲得奇襲與迂迴之效。惜俄生產技術之發展較德仍為落後，而工業之發展又未能逃越政治清黨之損害。

總之，所謂空軍實力之強弱，其意義本不僅及於飛機生產量之多寡，而尤以飛機駕駛員與機械士為尤要。每一優秀之轟炸員與機械士，須經四年之訓練，而每一重轟炸機於製成後，須有十五至二十技能不同之人員以料理之。是以美俄二國，均以廣泛利用民間航空，以克服廣闊之空間，以作飛行員與工人之儲備。蘇俄更於逃傘，滑翔與防空工作方面訓練數百萬人員。德曾起而效尤，戰前成績與俄略等。英空軍可云技術優秀，但對建立之龐大空軍人員與機器則均嫌不足。故英法陸空軍

比之德意，已成絕對劣勢；而唯一之優勢所在，僅爲海軍。

第三節 海軍實力

一、英國海軍實力：歐洲列強中，英海軍保有壓倒任何兩國聯合之絕對優勢。溯自一九三五年阿比西尼亞事件中，英艦倉皇馳離地中海，自馬爾他改泊亞歷山大港之後，英已認真重建其海軍。戰爭爆發前，已採輔助造艦之計劃，以圖抵消德潛艇之威脅。其在建造及設計中之總噸位達八十萬噸，五艘三萬五千噸主力艦已建造，其中喬治五世號與威爾斯親王號已於一九四〇年年底編隊服役。繼之則有四艘四萬五千裝有十六吋大砲之主力艦即將建造，另有七艘航空母艦亦在建造中。此外尚有百七十艘左右之強大驅逐艦，五五艘潛艇與大量之小型艦艇。

歐洲任何艦艇均不足與英之十五艘主力艦相匹敵。其中最老之十艘已於戰前數年全部現代化，三艘戰鬪巡洋艦——胡特號，名聲號與擊退號，於速率暨射程方面均超越任何德國重級軍艦。且英猶有擬建成無可匹敵七十艘巡洋艦之標準與二百艘潛艇之計劃。

英艦隊擔任之防務，計分九區：一、國內艦隊，防守英本國；二、北海艦隊，防守北海並保護北海之交通運輸，作戰上主要對象爲德俄；三、地中海艦隊，防守馬爾他，直布羅陀，蘇彝士，並保衛英與亞洲間之聯絡線及運輸，在作戰上對象爲意；四、大西洋艦隊，保護大西洋上交通運輸及

加拿大，紐芬蘭等地之安全；五、印度洋艦隊，防守印度及亞丁，保衛印度洋上交通運輸；六、遠東艦隊，防守新加坡，馬來亞，香港，軍事上對象爲日；七、澳洲艦隊，防守澳洲；八、紐西蘭艦隊，防守紐西蘭；九、南非艦隊，防守南非並保護其附近之英海上運輸。英以如是之強大艦隊，僅恃歐洲艦隊即可掌握歐洲西南海上之霸權，若戰後又益以由法獲得海軍之援助，以及美之合作，足以抗德意之全力而有餘。

二、德國海軍實力：次於英之海軍實力，在歐洲即應推德。一九三五年英德海軍協定後，始脫離凡爾賽和約之束縛而得重整海軍。此次歐戰前，在建造中之俾士麥級三艘三萬五千噸之戰艦，確足以壓倒波羅的海蘇俄海上之霸權。因該艦等吃水既淺，船幅又廣，頗適於波羅的海海上之戰鬪。且德爲從事海上游擊戰，一九二九年即造成袖珍軍艦德意志號，排水量一萬噸，可裝十一吋口徑之大砲，有二十六吋之時速與一萬六千噸之巡航半徑。

與德意志號爲姊妹艦之希爾上將號及格拉夫斯比上將號當造成時，其速率較任何戰艦爲大。至一九三八年，德又完成二萬六千噸之桑霍斯特(Scharnhorst)號與久生腦(Gneisenau)號，亦爲裝有十吋砲之長航程戰艦。其與希爾上將號同級之五艘一萬噸之巡洋艦，爲現存艦艇中防禦最佳裝備最強之代表。此外另有六艘裝五·九吋砲之輕巡洋艦。

據一般估計，在此次戰爭爆發前，德至少有潛艇一百艘，在建造中者有二十至二十五艘，小型

潛艇於水面之速率爲十三浬，水中速率爲七浬，其中U字形艇，建於戰前數年，較一般均爲新穎。所以德潛艇於此次歐戰初期之活動，較上次大戰時，或尤過之，並爲英艦艇最大之威脅。

三、法國海軍實力：法之作戰計劃，係建立於所謂二十萬北非軍隊與三十萬殖民地工人之集體輸入，故法艦隊之建立，所企圖保衛之航程較短，以是對主力艦之建造不甚注意。其對德意志號之反應，乃建造二艘二萬六千五百噸之戰艦敦刻爾克號與斯屈拉斯堡號。裝甲與效率均較袖珍軍艦爲優。二方形砲塔中裝有八尊十三吋之大砲，當德艦隊於一九三九年五月在西班牙海面演習時，法上述艦隊適如其時駛至葡之里斯本（Lisbon），距直布羅陀頗近，作爲未來英法艦隊合作之無聲警告。

同時根據一九三八年建立均衡現代化七十萬噸艦隊之計劃，法於戰前亦開始建造其他艦艇：七
艘八吋口徑砲之巡洋艦與十二艘六吋砲之巡洋艦，均爲對德意之巡洋艦而設計。更由於德意主力艦之建造，使法反主力艦觀念亦迅速減削。三萬五千噸之李却立號已於一九三九年一月下水，並計劃建造三艘姊妹艦，暨將上次歐戰日德蘭大戰前舊式主力艦中之三艘加以現代化。

英法海軍當局於此次戰前，曾商定密切合作，於地中海戰爭中，法將擔任西地中海防禦工作。

一九三九年春季，法艦隊區分爲三分隊：大西洋艦隊包括五艘主力艦，三艘輕巡洋艦；地中海艦隊無主力艦，但有四艘重巡洋艦與三艘輕巡洋艦及輔助艦艇，其餘則爲殖民地艦隊。

四、意國海軍實力：上次大戰後意大利之海軍瞭望台，被限於窄狹之地中海海面。海軍作戰之目標在西方，其強大之敵爲法。但於進攻阿比西尼亞時，由馬爾他至東非途中，始感在在受英領土勢力控制，英艦隊隨時可側擊由意南至吉布的之二千二百哩交通線。則意之東非，不啻英海軍之典質品。以是意海軍之要求，過去限於地中海短航程之戰鬪，今已擴展至印度洋甚至大西洋。

同時意艦艇之性質亦隨之變更：早期之巡洋艦及小艦艇，已爲四艘三萬五千噸之戰艦所補充，可裝九尊十五吋之大砲。戰前主力艦中之二艘已全改造，裝有十尊一二·六吋之大砲，其餘兩艘亦在改造中，故於一九四一年底意造艦計劃完成時，可擁有八艘——（二十四萬噸）之強大主力艦隊，與二十六艘一千噸以上半徑五千浬之小艦。惟意對航空母艦仍付闕如。

意重巡洋艦共有七艘，與法可相拮抗。輕巡洋艦共有十二艘，每艘約在五千噸以上。三三六二噸之小型巡洋艦亦有十二艘，裝有速射之五·三吋砲，預計於一九四〇年參加服役。其一〇五艘之潛艇可組成潛艇陣地，惟多數過小，僅能使用於地中海。而其另一特產爲小型魚雷汽艇，攜帶二管魚雷，可以四十七浬時速向敵突擊。

意海軍實力，雖不及英，但可與法周旋，而尤以潛艇佔絕對之優勢。其在精神與訓練上均採取攻勢。

五、蘇俄海軍實力：至於蘇俄海軍實力之強弱，以其當局之諱莫如深，故尚在未知數之中，

惟在潛艇方面，蘇俄擁有相當實力，意之海軍年艦曾稱蘇潛艇有一百六十艘，但至少七十艘以上。其巡洋艦實力，則為波羅的海與黑海所分，驅逐艦亦然。二萬三千噸之老式戰艦有三，其中二艘駐於波羅的海；另一與附屬艦艇則泊於黑海，故波羅的海之海軍優勢在德而不在俄。

總之列強兵力，欲以數字表示其強弱，實難正確，尤其海軍，如已成軍艦之年齡，建造中者之完成時日，海軍根據地之多寡優劣，與交通及戰略上之地理形勢等，對於某一國家在軍事實力上，均有重大之影響。

二次歐戰初期英法俄德義戰力統計表（一九三九—一九四〇）

爭 戰	國別				
	英	法	俄	德	義
人 數	四七〇〇	四二〇〇	一七五〇〇	八八〇〇	四五〇〇
(萬 數) 每年增加 百分數)	八	四·三	一〇	二五·七	三·三
男 (萬 工)	七〇〇	一三〇〇	四七〇〇	二五〇〇	一三〇〇
女 (萬 工)	七〇〇	一四〇〇	五二〇〇	二七〇〇	一四〇〇
口 領	二四	五九	二二三五	四七	三一
本 萬 方 公 里 農 地 積 百 分 數 全 面	三一八〇	二二九四	一四〇〇	一四〇〇	一四〇〇
屬 地	二二	六〇	(歐俄) 七〇	六三	四二

實力

軍海

	(總噸位 萬噸)	一一〇一、五	七〇	四五	五一	六九
潛水艇	(主 力 艦 (艘數))	(已沉二 在外)	七	三	五	八
航空母艦			一			
重巡洋艦			三			
輕巡洋艦		一五	七			
驅逐艦		四五	一			
一七九		七	五			
五五		七二	七			
七五		六〇	五			
七〇		四四	七			
一〇六		二六				
一〇五		二六				

第二篇 二次歐戰經過

無論歐洲秩序破壞之起於何在，亦無論軍事佔領之起於何處，國與國間，雙方以武力正式衝突者，當以一九三九年九月一日希特勒發動侵波之戰始。自此以後，二次歐戰之大小戰役，陸續發生於北歐、西歐、南歐，以至非洲與中東。作戰程序幾均為德所決定，大不列顛有朝不保暮之勢。及德攻俄，戰爭轉向東歐，演成數次大戰，歐俄亦將不保，隨以美國加入同盟，二次歐戰亦演成世界性。俯仰之間，已五載有奇。

五年餘同盟與軸心繼續不斷之惡鬪，雖戰役先後之主從不同，但自同盟國言：始終為反軸心之戰爭；所不同者，舊之同盟瓦解而新者形成，擊敗者逼作附庸，中立者捲入參戰。自軸心言：自一九三九——四二年，可謂希特勒之黃金時代，雄霸中歐，進據北歐，席捲西歐，侵入南歐，而轉師東歐，有戰必克。西班牙名為中立，而實為之幫凶；芬、羅、保、匈諸國，事實上，亦均成侵略者之爪牙。故當時之整個歐洲，除土耳其、瑞典、瑞士戰戰兢兢立於烽火邊緣外，其餘無不捲入戰爭之浩劫中，侵略者氣焰之盛之狂，可謂登峯造極。曾幾何時，一九四二年冬繼史太林格勒(Stalin-gra)之役後，蘇俄大反攻，穩定歐洲之戰局；不轉瞬而法西斯意大利傾覆，第二戰場開闢，勢如

怒濤之紅軍，更追奔逐北，捲入中歐；矜誇之歐洲堡壘，到處頽圯，而尤要者則爲民主搖藍之法蘭西，迅速得以解放。

歐戰進入第六年，西線盟軍已解放、荷、比、盧；東線俄軍亦盡復失地，且自芬蘭至巴爾幹全線向德反攻；在北歐芬蘭投降；在中歐，俄軍逼近東普與瓦沙；在巴爾幹納粹附庸各小國，變亂蠭起，逐一解放；俄軍更伸入匈、捷，溯多瑙河直指德之心臟。希特勒當年征服全歐之雄心，今已退至內線核心，終難自保；一九四五年五月二日柏林失陷，德軍投降，歐戰結束。

總括二次歐戰經過：最初之中歐與北歐戰場，乃以德爲主，俄爲助，而以弱小爲犧牲之序幕戰；西歐南歐地中海兩岸之戰場乃以德爲主，義爲助，而對英法爲主體之西歐決戰；及德轉師東侵，乃以俄爲對象，英美爲俄支援之東歐決戰；最後以意投降，俄反攻，英美加聯軍分攻德之歐洲堡壘，可稱爲全歐之決戰，茲分別概述其經過如下。

第一章 中北歐之序幕戰

第一節 波蘭戰役

自三國會議失敗，德俄協定成功，希特勒即閃擊波蘭，迅將德軍集中完成，一面宣戰，一面突入。其北方面軍由波克 Bock 指揮，分由波摩拉尼亞與東普進入走廊；南方面軍由隆德斯特 Run-dstedt 指揮，分由西里西亞及斯洛伐克進入南部波蘭，以鉗形之兩翼包圍，指向瓦沙會師。德陸軍總司令布勞轍茲 Brauchitsch 則親赴東普統一指揮，更以兩大縱隊之空軍，襲擊波蘭空軍根據地及各大鐵路交通中心，以致波蘭始終未得完成動員與集中。

因波蘭動員集中計劃早已爲德統帥部所探悉，其時波蘭常備及第一線預備兵共僅四十個步兵師（每師一〇一〇〇人）與兩個戰車旅，連獨立戰車營戰車共約九百十輛，戰列飛機共約三百架。德軍則集中四十五個步兵師（每師一六〇〇〇人）與六個裝甲師共有戰車三千三百五十輛。飛機兩大縱隊共有二千五百架之多。故在兵員、素質、訓練、指揮、武器、裝備、補充以及情報業務等，無不佔有絕對之優勢。

波蘭於遭德攻擊之日，即要求英法馳援。時張伯倫與達拉第對和平迷夢猶存死灰復燃之念，適墨索里尼提議召開英法德意波五國會議，討論和解辦法，英法對此不加反對，但以德軍退出波蘭爲前提。及至三日，一切和平幻想均爲德閃擊所粉碎，英法乃對德宣戰。俄、意、美及歐洲各小國均相繼宣告中立。

戰興五日後，一千六百英里之波蘭戰線已爲德軍到處突破。波蘭空軍大部殲滅，交通要點，全遭破壞，指揮系統，已爲截斷，波軍陷於癱瘓狀態，主力之步兵暴露于德軍戰車打擊之下，望風披靡。九日德軍裝甲師，已向華沙 Warsaw 近郊攻擊，十日後德軍更尖深突至維斯杜拉河 (R. Vistula) 中部。華沙已在合圍之威脅下，開始作死守之準備。十五日後波蘭西部已全陷德手，波軍三十師之衆被圍被殲，整個崩潰，尤以庫特諾 (Kutno) 之陷網，重重包圍，德將波克更不計犧牲，加以猛烈突擊。此時德軍主要企圖，在於一舉對於退集於布格河 (R. Bug)、桑河 (R. San) 與維斯杜拉河三角地帶之波軍主力加以殲滅，華沙已成次要目標。九月十七日，德軍南北兩翼之大包圍圈，於不勒斯特，里多夫斯克 (Prest Litovsk) 南之烏多大瓦 (Wiodawa) 咳接，全部殘餘波軍已無逃出之望。德軍更日夜狂炸華沙，二十七日華沙守軍投降；於華沙投降之前五日德已攻陷羅夫 Lwow，遷都於此之波政府，以及無數之波蘭散兵難民，已隨其政府，逃入羅馬尼亞。第一次歐戰後所興起之歐洲最大強國，可云於十七日間，已經覆亡。

當德軍進抵布格河與桑河之線，蘇俄亦於九月十七日，出兵進佔波蘭東南部。二十七日，紅軍佔領加里西亞油區，抵達匈牙利邊境，因而德軍通過波蘭向羅馬尼亞之道路，感受威脅而中止。以此又引起德國之不安，里賓特羅甫急飛俄京，經兩日之談判，德俄成立劃界協定，並發表共同宣言，波爲德俄瓜分。

紅軍侵入波境之時，雖未遭波軍強大之抵抗，但進軍形勢，極爲緊張：因東波若干地區，已爲德軍佔領，德俄軍隊，幾至發生衝突；希特勒九月十九日於但澤演說：「德國已提出其有限而不可變更之要求，且必予以實現。」已隱示德國之甚大不滿；及德外長之兩次飛俄，邊界分割問題，方得解決。

九月二十八日德俄劃分波蘭爲三部：西部以東普起以迄上西里西亞波蘭捷克邊境，幾包括波蘭工礦全部爲德兼併區；東部由東普新界至波蘭斯洛伐克邊境，包括波蘭主要之油田與農田，爲俄兼併區；在東西兩區間之中部稱爲波蘭大政府，置於德國保護之下，作爲德俄緩衝地帶。

但波蘭由來爲歐洲戰場之特質，並不因此而改變，且將中歐英法德俄勢力衝突之焦點，乃直接變爲純然德俄兩國之衝突。此爲紅軍出動對整個歐戰所造成之一大變化；苟於此時，英法政略，能操主動，誘起德俄大戰，則此次歐戰之變化則將更多。

俄國出兵第一目的，爲阻撓德國向東歐之過度發展，直接影響其國防戰略之安全；第二對英法

誘德東進之政略企圖，予以根本上之打擊。德以侵波全勝之勢，所以對俄讓步，平分戰果者：原爲顧忌英法在西線之行動，懼於促使英法與俄三國同盟之復活，陷於東西兩線之受夾攻，乃盡力與俄言好，擺脫東線之壓力；俄之所以始張終弛，亦未嘗非受英法驅德東進政策之威脅，不能不適可而止。但德俄戰爭之根本原因，並未以分割波蘭而消滅，且因波蘭分割而加甚焉。

第二節 芬蘭戰役

波蘭戰役雖告結束，蘇俄西境擴充至於中歐，尚有波羅的海與黑海兩端，未策安全，故於進兵波蘭之後，即以全力貫注於波羅的海各國暨土耳其關係之調整。先後於九月二十八日，十月五日、十日，成立「俄愛」「俄拉」「俄立」三互助協定，俄將三國要地建築海空軍根據地。惟波羅的海各國中最足以威脅俄之西北國境者乃爲芬蘭，而芬又內恃曼納林（Mannerheim）防線之堅強，外仗北歐集團與英美之聲援，對俄不肯屈膝，遂演成蘇芬戰役，佔有大戰第一年之整個冬季。

十月五日，蘇俄要求芬蘭，以貿易上利益換取相類與愛、拉、立所定之協訂，租借漢科（Hango）半島三十年，取消芬蘭邊境之堡壘。芬代表團三度往返於芬京與莫斯科之間，以各堅持本國立場，談判毫無結果，終至決裂。十一月下旬邊境已有衝突。十一月三十日，斯他林以泰山壓頂之勢力，不顧仲冬季候於冰天雪地之北極地帶發動侵芬之戰，伏羅希洛夫（Voroshilov）指揮蘇俄大軍，

分五路突入芬境，戰事遂於漫天風雪中揭開。

在北極嚴寒之戰場，俄軍進展，頗為天時地形所限，而芬蘭英勇強烈之抵抗，更予俄軍以阻遏之打擊。及至十二月下旬，北線俄軍始將北極圈內長狹土地佔領；中路南路側擊與正攻曼納林防線者，均久持不下。此後，因芬蘭各處風雪凜烈，俄軍進退維谷，戰事轉趨沈寂。直至一九四〇年一月，曼納林防線屹然未動。二月初旬，俄軍展開最大攻勢，於卡累利亞地狹增集三十萬大軍，猛撲曼納林防線。芬軍肉搏苦鬪，卒以衆寡懸殊，十五日，俄軍突破第一道防線。二十日，曼納林防線通芬蘭灣孔道之科維斯多(Korvisto)要塞為俄軍攻佔，於是維堡(Viborg)危急。三月六日，俄軍將芬蘭灣各島全部佔領，曼納林防線瓦解。國外援助不至，芬蘭惟有俯首議和。

誠以芬與蘇抗，不啻以卵擊石，不僅國力懸殊，即在曼納林防線局部優勢，亦不可得，該線一經突破，芬即無力以圖反攻收復，蓋以芬軍毫無攻擊或機動防禦之力，而旋即崩潰也。

三月十二日俄芬和約簽字，芬蘭無條件將卡累利亞地峽與芬蘭灣中各島嶼割讓於俄，並租借漢科半島三十年。其時蘇俄軍事上所得雖多，實不足以補償其於政治上之所失：既使英俄合作之途日遠；更使美對俄實行道義禁運；同時西歐國家亦以同情芬蘭，畏忌蘇俄，而鬆弛對德。

蓋自俄與德協定，與德分波以及與芬作戰以還，國際間無不密切注視其行動：意之對俄嫉視為尤甚。德俄協定以後，德意軸心，已名存實亡；而意對東南歐巴爾幹早具野心，因俄土談判，大受

威脅，故意於芬蘭戰中，首先援芬。

英法自與俄談判不歡而散，莫洛托夫又一再為德和平攻勢作有力之聲援，以攻擊英法；及波蘭分割後，俄向東南歐發展，英法尤為震動，遂展開白熱化之外交戰。所以俄土談判，中途停頓；俄芬談判，終至破裂；英法遂藉國聯，開除俄會員國籍，復企向瑞挪假道，實際援芬。

北歐瑞典、挪威、丹麥，與芬本有盟約，但懼於強大俄德之威，敢怒而不敢言。然以唇亡齒寒，切身利害所關，瑞典曾派志願軍赴芬助戰，挪丹亦在暗助。美自調解芬戰不成，即許芬以軍火物資之援助，世界輿論，且發動援芬募款運動。

及芬蘭失敗以後，北歐諸國，即徘徊於英德兩大國之間，而迄未能決定去從。英以政治、經濟支配勢力，迫之同時向東對俄，向南對德；但以德俄軍力與所佔戰略地形之優越，使之終不敢作態度鮮明之表示。

蘇芬戰爭中，芬曾一再求援於英、法、美，英法並經一度計劃，對俄作戰；終以挪瑞中立，無法假道。苟當時真正引起對俄戰爭，則歐戰之演進，又不知至於何極？此實為英法俄美等反軸心戰大幸也！

至於德之視俄，無論其分波侵芬，皆以對德為其理想敵之舉動，固非不悉；但以英法之政略始終不定；西線之主力戰尚未開始，不得不勉強中立，以表現為德俄協定之勢力作一穩定之象徵焉。

第三節 丹挪戰役

自波芬淪陷半年之間，西歐靜寂幾如平時。因此整個西線除局部小有接觸外，亦平靜無事。一九四〇年春，法人認爲動員最大之兵力於長時間無所事事，危險孰甚，乃作局部復員之打算；並將一部兵員、遣散回籍。意謂如德人希圖一試身手，馬奇諾防線之堅強，雖部隊一部復員，亦足以應付，以待新動員令下達與完成之後，而可無虞；如德人無意出擊，則彼此均各得其所。英法因此均普遍流行苟安心理；美國更不關切；其他小國則極端動搖。凡此動搖彷徨之情緒，均爲希特勒積極利用之良機；無論西向荷、比或北向斯堪的那維亞半島之攻擊準備，均充分完成。適英法以海軍封鎖挪威領海，德遂襲擊丹挪，採取先發制人之戰略。於一九四〇年四月九日，於輕敵一擊之下，丹挪即爲德所征服。

四月四日英首相張伯倫曾調款希特勒有云：「未見德國有壓倒法國制勝之企圖寧非怪事？此中理由無論希氏是否想兵不血刃而攫去其所欲奪取者，抑或準備尚未完畢，然總不外一事，即希氏已未曾趕及公共汽車。」意謂德已將先手落於英。在挪海佈雷之後，豈知德早於四月五日，攻擊丹挪準備完全成熟，英雖致牒挪政府，威嚇其對挪領海中德艦採取行動。八日，英正式宣佈沿挪海數處佈水雷，挪政府此時猶對英提出抗議，殊不知德之陸海軍已在奔向丹挪途中。九日清晨，德海陸空

軍倏然臨境，丹麥猝不及防，德遂於毫無抵抗下佔領丹京哥半哈根(Copenhagen)及其他重要城市。十二小時內，德軍佔領告成。至於挪威，德藉事先間牒與陰謀，空軍由德北及丹境起飛，海軍由威廉港出動，而於同日午前佔領自挪南海面至西面約三八五哩之沿海口岸。克立斯提安桑得(Kristiansand)，斯達文格(Stavanger)，德倫的英(Trondheim)均告失守，首都奧斯陸(Oslo)亦於下午四時為德進佔。

英國海軍，雖佔絕對優勢，但斯喀基爾拉克海峽之控制終為德所奪取，挪威艦隊為德擊沉，挪中挪南機場，同時被德佔領；全部重要港口，巨大城市，交通中心，軍事要地，以及補給基地，由奧斯陸以至德倫的英及卑爾根諸鐵道終點，亦均為德所奪取。即在四十八小時以內，德之陸海空軍，以迅雷烈風驚天動地之勢，於丹挪以及英法人之夢境中，一舉而佔領丹挪。

此時英法聯軍顧忌犧牲，企圖以海軍封鎖為主，以截斷半島德軍與大陸之交通，然後登陸，不料德以優勢空軍，掩護其輕級海軍與英海戰，使英非特封鎖失敗，即海軍亦倍受損失。英法始改變戰略，派遣陸軍於挪中及挪北登陸。事因倉卒決定，準備不充，登陸時復遭德空軍之重創，終於五月初敗離挪中。其時挪北那維克(Narvik)，猶在英法手中，與德爭持。二十八日，由於西線大戰爆發，形勢危殆，為挽救西線，挪北英軍隨即撤退。

結果英法對挪威援助之企圖，自始至終，全歸失敗。一因四月十五十六及十八三日登陸之挪維

克，蘭姆索斯，安達爾斯諸港口，設備窳劣，致令坦克大砲及高射砲不能登陸；次以無機場足資佔領，陸海軍作戰，無從掩護。當時英軍所使用之機場係在英國，距離登陸之處約三百英里，因此不能與諸作戰部隊協同動作。故英法同盟軍之船隻損失非常重大，於二十七日乃奉令撤退，於是挪威之登陸在握有現代機械力之德軍前，成爲虎頭蛇尾，全歸失敗。

英國富勒 Fuller 將軍曾謂：「希特勒之此一進攻，英法人士，因其事出倉猝，不可捉摸，並視希特勒之行爲，如同瘋狂，其實並非不可捉摸而乃有形跡可尋，不是瘋狂亂擗，而是計畫周密，準備充分，天才非常之動作。希特勒誠爲一軍事統帥之性質而爲當時人所誤解，因彼等祇以大部分時間，用之於咀咒，而不加以研究與了解也。希氏北歐作戰目的，在使英國孤立一點，乃非常明顯。如果直攻英國爲不可能，則此一役至少可以轉而封鎖英國，」亞克塞爾海斯特 Axel Heyst，在法軍佔領挪威之後數月有此一段評述，言之亦屬中肯：「希特勒部下對挪威之作戰，可視爲現代戰史中戰果最輝煌之一頁。德國現有起自娜維克直至法國海岸迤邐延長之海岸線，在英國史上，曾未有如此延長之線以資防守，英國從攻德之戰略地位，一變而爲被攻擊之國家——在此次戰爭中英國對德之威嚇並不嚴重或有效。易詞言之，其攻德國者，毋寧視爲宣傳之工作——實則英已從封鎖人之地位，一變而爲被封鎖者。」

第二章 西歐之陸海空戰

自英法聯軍於挪中德倫的英登陸作戰而終於失敗撤退後，北歐戰役，不啻已告結束。此時德之作戰目標已轉而西向。蓋德於亡波後，本擬即轉旆西侵，一九三九年十一十二月德軍曾兩度集中於荷比邊境。旋因美副國務卿威爾斯歐洲之行，意在調停戰爭，希特勒未始不欲不戰而屈人之兵，無如所望過奢，未能適可而止；威爾斯致不得要領而去。當時荷比危機又起，因英於挪海敷雷，始將德之目光移至斯堪的那維亞，荷比暫安。今則丹挪已佔，北顧無憂，閃擊西歐，不動何待。所以聯軍挪威之敗，實荷比英法災禍臨頭之預兆。

第一節 荷比法之決戰

五月十日，希特勒鞭策大軍，分爲三方面：李普 Leeds 居左，隆德斯特居中，波克居右，侵入低地之荷比盧三國。其強大之空軍編隊攻擊荷比空軍根據地交通及動員集中區，並與其已經佈置之第五縱隊互相協同。盧森堡未經絲毫抵抗全部淪陷。進攻荷蘭之德軍分三路推進，上午五時德國空運部隊之飛船隊，降落鹿特丹市中心之賣士河 Maas 同時以降落傘部隊佔領海牙及鹿特丹（Rotter-

dom)、所有公路橋梁，未遇抵抗，即全佔領。十二日，荷第一水防線「伊色爾線」爲德突破，荷軍退守格里比防線，翌晨「格里比線」亦告失守，德軍直趨鹿特丹，將荷軍截爲兩片。十三日荷女皇奔英；十四日德機械化部隊與其空軍陸戰隊於荷京會師，芬軍總司令溫克曼 Winkelman 令其部隊停止抵抗，荷軍大部投降；一部退至齊倫省(Zeland)與該處聯軍合併以圖支持。至十八日比境德軍已進抵至昂衛爾 (Antwerps)，該處聯軍有被切斷之危，遂退入比境。荷全境陸沉，戰役經過，祇四日耳。

當德軍侵入比利時後，集中於法比邊境之英法聯軍立即開入增援，但終未能阻止德軍之突入。列日 (Liege) 防區最堅強之伊麥爾 (Eden Emael) 堡壘首告陷落，隨之亞爾培運河大橋亦爲德軍所佔，德之大軍源源湧入。十四日，列日與那慕爾 (Namur) 同告失守，聯軍退至比京不魯捨爾至昂衛爾之線。其時德軍主力正攻陷法境色當 (Sedan) 轉趨法北，比境戰事因稍沉寂。至十七日，比境德軍重取攻勢，比京與昂衛爾相繼爲德所佔，英法軍遂續向西南撤退，各不相顧，更無挽救比利時之希望。

隆德斯特指揮之德軍，自十四日於繆斯 Meuse 河畔之色當，向前壓迫，片刻不停，突破法軍拉考普防線並擊潰法軍主力之後，即以大軍由此缺口渡過該河，橫掃法北，經羅昂 (Laon)，聖昆廷(St. Quentin)，沿索姆河(R. Somme)直下，連奪亞拉斯(Arras)，亞眠(Amiens)，十一日一舉

而至索姆河口之阿貝維爾 (Abbeville)，將一百一十萬英法比聯軍包圍於比利時佛蘭德斯之囊形陣地中。魏剛於五月十九日代甘末林爲帥，欲援救北方被圍部隊，奈以法軍無攻擊能力，英軍卽守亦不能，終無效果。二十四日，比軍在佛蘭德斯背城一戰，又告失敗，英法聯軍不得不向唯一海口敦刻爾克 (Dunkerque) 退卻，比軍殘餘不及什一，進不能戰，退無後路。二十八日比王下令停戰。六月三日英軍於敦刻爾克完成撤退，德軍俘獲無算。

當法北聯軍被圍時，法軍大本營卽沿索姆河及恩河 (R. Aisne) 勿促佈置魏剛陣線。乃德軍不待英法從容佈置，卽對魏剛陣線開始猛烈攻擊。六月五日法北大戰開始，德軍沿索姆河及恩河向南推進，主力進攻集中於英法軍相接地帶。

德軍作戰計劃，誠如天衣無縫：柏克攻荷比之北部，隆德斯特則攻阿登山 Ardennes 及謬斯河之線，但待英法軍如向北移動，卽不啻置身於德軍兩大鉗口之牙床上；若柏克在英法軍之正面牽制，則隆斯德特正好附英之背。

至於法軍作戰既爲防禦，而不堅守馬奇諾，反將兵力西調，編爲預備軍，置於龍威 Longwy 至海峽之馬奇諾延長線之後，幾如放棄馬奇諾旣設之堅固要塞，進入比利時而作毫無現代裝備之野戰，誠如傳勒將軍所論，法國此一作戰指導，無異一大甲殼蟲，忽去其殼而行動。且以一九一八年式毫無防禦力之軍隊，對抗一九四〇年式之裝甲部隊，焉得不敗？

荷比既降以後，德軍曾集中一百三十五個步兵師及十二個裝甲師，以及絕對優勢之空軍戰列飛機五千架，以泰山壓頂之力，向法都巴黎進擊；其時法國僅有步兵九十五師，至於裝甲師與空軍幾乎全部喪失。巴黎上空全為德空軍所控制。十日德軍距巴黎僅三十五哩•以鉗形由東西兩面夾擊，巴黎遂於十四日陷落。德軍一面轉趨海岸，一面包抄馬奇諾全線後路。

巴黎陷落，哈末爾(Havre)港同告失守，馬奇諾防線北端蒙美第(Montmedy)凡爾登(Verdun)亦均為德軍自西右翼攻入。德之主力更衝越里姆斯(Reims)，分向第戎(Dijon)，說蒙(Chalons-en-Champagne)，培爾福(Belfort)，摩爾浩斯(Mulhouse)，包抄馬其諾全線後路，開始空前之大迂迴，於瑞士邊境合圍。馬其諾五十萬守軍不得不放下武器，造成戰史上一次巨大之集體投降。此時殘餘法軍已無再厲之勇氣，而貝當政府登台，開始覓取屈辱之和平矣。

德法兩國，同樣各有堅強之防線齊格非里、馬其諾，但其作用，則完全相反，齊格非里主在掩護進攻，馬其諾則專為據以扼守。德國攻波藉齊格非里作西綫長城，以節省轉用兵力進攻東綫；法國此時不知利用馬其諾作攻德據點，一味躲藏於工事之間，宣而不戰；及德進攻丹那，仍然不敢出擊，甚而至於德已進攻荷比仍然不知出擊；色當、巴黎繼續陷落，百萬扼守之大軍，終不免投降德國，如此敗亡辱沒之結果，完全由於敗亡辱沒心理之所致。至於法國投降，其由於戰爭指導之失敗，尚不及心理上之弱點為多。因法自戰後持盈保泰，過於信賴馬其諾，以及比國要塞工事，而將

色當防禦過於空虛（守兵一師），一旦比軍投降，法人心理已極動搖；及德大軍由荷比攻入其側背，馬其諾之金城湯池完全失效，所以軍民心理感受莫大打擊，以致中途乞降。同時英比等軍爲德截斷，抗德之勇氣益餒。

至於英法之間，雖爲軍事同盟，但在政略上甚至作戰目的上，仍未一致：英法兩國各有其國防戰略上之弱點，且各不能相同：法國認爲切膚之痛爲歐陸霸權，英國則認爲海上霸權。尤其國防生命線，一在歐陸，一在地中海，而西歐之戰，法國陸軍在鞏固巴黎首都，英國則在保衛多維爾海峽，所以作戰指導，互相爭辯；尤以英法對於海軍運用，英更惟恐地中海義大利乘隙，乃將全方用在地中海，而法國則思鞏固大西洋岸，以監視德國海軍，所以英法作戰方針始終未能協同一致。

當巴黎緊急之際，意大利乘人之危，於六月十一日對英法宣戰。十四晚，邱吉爾飛都爾（Tours），倡議英法聯邦，企阻法降。無如此時法閣已盡滿絕望情緒，十六日夜卒通過屈服案，於是萊諾辭職，貝當起而組閣。二十一日，貝當遣亨齊格（Hunziger）率代表團，前往二十一年前德國簽署敗降條件之康比梟森林，謁見希特勒，簽訂二十四條停戰協定。二十四日，法軍停戰協定繼之成立。戴高樂將軍則早於事先，飛往倫敦，組織法蘭西民族委員會，領導自由法國繼續抗戰。八月，赤道非洲宣布擁護；九月戴高樂藉莫艦隊之護送，襲擊達卡爾（Tangier）未成；十月貝當派魏明赴

第二節 西歐之空戰

自法敗降，英之陸軍主力，雖於敦刻爾克撤退，但其裝備盡失，世人每以德之第二步驟必為渡海攻英。果德如此，則以英當時準備之不足，未嘗不可取得迅速勝利；然以德無強大海軍及登陸艦艇；而英之海軍則固守英吉利海峽，以作生死決戰。德開始出動飛機四千架，對英倫作空前之轟炸，與隔海峽以長射程大砲之射擊。

德空軍對英轟炸之目的，首先攫奪西歐海洋制空權，摧毀英國海軍根據地，使其海軍主力不易活動於英吉利海峽，並打擊其護航制度，使其補給困難，以便計劃準備登陸。故德空軍最初轟炸目標為軍港碼頭與重要飛行根據地；後以英國驅逐機之抵抗強烈，制空權未能獲得，乃對英內地之驅逐機場加以數量極優之強烈空襲，仍遭英分散各地之驅逐機所反擊；乃又變更目標，轉對英重要工廠加以轟炸，並以空前大編隊白晝轟炸倫敦市區，倫敦大為震撼，終以英驅逐機之巧妙防護，以少敵衆，德機損失甚重；乃改為夜間空襲，使英機不易攔擊，予倫敦以重大毀滅；但德機損失也大增加，德空軍乃放棄對英決戰之可能性。苟德能於一九四〇年法敗之後，立即決定攻英計劃，集結空軍主力，一舉殲滅英空軍或其主力，掌握海峽絕對制空權，英海軍雖強，在海峽之中，行動不能自由，縱免德空軍擊破，損失亦必綦重，德國登陸英倫，當時固極有可能；即使不成，大西洋爾後之

海軍，因英軍之損失，德國亦可得極有利之後果。奈德對於過去之海軍威力，顧忌仍甚；而對新興之空軍戰威力，估計仍微，終使德國中途放棄與英決戰之良機。故一九四〇年夏秋兩季乃英最危險時機，其所以能安然度過，不僅其空軍防護之周密，與其海軍強大之聲威，而尤在德國之未能把握時機，立即對英攻擊。

五月以後空襲暫停，赫斯 Rudolf Hess 飛英格拉斯哥 Geargow 試和，未得結果。至此以後，英國空軍受美援助，日益加強，遂開始打擊英吉利海峽臨近之德機場，爭取海峽與法北之制空權，然後施行夜間空襲德境。及美參戰，英美空軍逐漸轉獲西歐上空之優勢，對德軍事與工業及交通中心作日夜不斷之空襲，形成英美與德空軍於西歐上空之互襲。

德俄戰起，德空軍轉用於東線，英美襲德益甚，尤其對德西部海口，如基爾、漢堡水上機場，希爾特以及魯爾、科隆等工業區，轟炸最烈。

以後德復利用無線電操縱之飛機以及火箭彈（V1）及（V2）等新武器，轟炸英國，英美報以更強大之空軍日夜對德轟炸；及反攻歐洲堡壘期間，美國空軍更利用南俄基地，對德實行東西穿梭轟炸，夾擊德國腹地，以打擊德國工業與交通，德國軍事實力，大為削弱。尤以歐洲堡壘突破，東西盟國陸軍，攻入德國本土，核心堡壘，空軍工廠與基地，侷促於一地，損傷更大，已不足以抵抗强大之盟國空軍。從此德國內線作戰憑藉之交通系統，大受盟空軍之破壞，內線作戰最有利之兵力轉

用，已不可能；核心堡壘，因之終於陷落。於此亦可知今後空軍威力，雖不足以直接解決戰爭，但已成爲造成決戰有利態勢之必要工具。其實德國最初空襲英倫，已有成功之望，苟不斷加強轟炸英之工業生產，必將陷於不振，港口破壞，物資不能入口，縱德軍不能立時登陸，英亦不能持久也。

第三節 大西洋之海戰

一九三九年九月三日英德正式宣戰，當晚英國橫渡大西洋郵船「亞典尼亞」號於蘇格蘭附近爲德潛艇擊沉，十八日英方大航空母艦之一「勇敢」號亦爲德擊沉，十月十四日英主力艦「皇家橡樹」號於軍港史卡巴灣內爲德潛艇擊沉，十一月廿六日英武裝郵船「拉華冰地」爲「德意志」號袖珍戰艦擊沉。十二月十三日德袖珍戰艦「史比上將」號於南美烏拉圭之海面與英三艘巡洋艦遭遇，以一戰三，後退烏拉圭海港，復受英法艦隊增援包圍，突破無望，遂自行毀滅，十六日德大郵船「哥倫布」號亦於大西洋西岸自沉。

一九四〇年二月十六日，芬戰將結束時，威爾斯發動調停歐戰之當日，德輪「阿爾特馬克」號於挪威領海，爲英艦截搜引起挪威之爭奪戰，四月七日英海軍於那維克，貝爾根海面佈雷，九日，德艦即掩護陸戰隊於挪海岸登陸，於是英法與德遂即爆發丹挪海峽之戰。十日，那維克海面發生二次歐戰中海軍正規之序幕戰，十一日，斯卡基爾拉克海峽之戰再起，整個挪威海面均有戰事，可稱

此次歐戰中大規模之海軍會戰。英法艦隊二百餘艘，遙成一線，德艦百餘艘分為三隊，經四日之劇戰，德海軍雖為劣勢，但藉沿岸空軍之優勢，終獲勝利，德艦損失三十艘，英艦五十七艘，為海戰史上所罕見；六月七日，那維克海面英德作最後一度之海戰，英航艦「光榮」號沉沒，大西洋東岸之那海與北海之控制權終落於德手。

一九四〇年西歐大陸決戰，德又擊破法國，英國孤立本島，危險萬狀。九月三日英美成立協定，美以飛機軍艦與軍火援英，乃展開大西洋中護航之海戰，因英美海軍操絕對之優勢，德艦於大洋中不敢作正規之會戰，乃僅以主力艦游擊與潛艇之奇襲。最初兩年德潛艇威力極大，美國軍火損失在百分之四十以上；一九四一年四月，美置丹之格林蘭於其保護之下，擴大武裝巡邏於一切公海上，月終更扣留德意船艦。此時德之潛艇活動，更加劇烈，由挪威以至西班牙，大西洋整個西岸均有潛艇基地，在四月一個月中擊沉船舶幾六十萬噸。

五月下旬當地地中海爭奪劇戰之時，德戰鬪艦「俾斯麥」號及巡洋艦「友金親王」號，出貝爾根港經格林蘭與冰島間深入大西洋，二十四日與英戰鬪艦「胡特」號與「威爾士親王」號交戰，前者擊沉，後者擊傷，英強大無倫之本國艦隊乃分由直波羅陀與大西洋中集中搜尋，加拿大空軍氣艇於紐芬蘭基地出動，發覺「俾斯麥」號向法海岸，終擊沉之；「友金親王」號逃入法海岸不來斯特Brest，於次年二月十二日與德戰鬪艦「桑霍斯特」及格納森腦逃返德海岸基地。

一九四一年十二月十一日，德意對美正式宣戰，德潛艇於大西洋上作廣遍之攻擊，主力集中於三大區域：北區格林蘭至冰島，中區英倫西岸外海及挪法海岸，南區由巴西至西非。英美以壓倒優勢之海空軍以保護大西洋上之交通，雖受重大損失，但仍維持運輸。一九四二年德國又以潛艇新戰術所謂集團襲擊，將英美商船，加以極大之破壞，德國潛艇政策，幾又成功。後以英美集中海空全効力，並得無線電波偵察器（雷達）之助，護航制之效率日增，一九四三年夏季以後，大西洋交通終爲英美所控制。

當德於西歐陸戰迅速勝利之際，乃英本土最危殆之時期，英即以北美海岸根據地交換美之驅逐艦五十艘，以加強海峽防務。德空中攻勢亦漸次和緩，英並誘致美國逐漸步入戰爭。加以蘇俄，一舉而佔愛立拉，再舉而入比薩拉比亞與布哥維那（Bukovina）。德俄兩強勢力直接衝突，迫使希特勒不得不權衡緩急，停止渡海攻英之計劃，而亟亟於改圖巴爾幹。希氏一九四一年六月二十二日宣言書中，對此曾有如下之注釋：「蘇俄攻擊羅馬尼亞早在計劃之中，其初意亦同樣在於掌握德國以至全歐經濟生命之基礎」。所以希特勒認紅軍接近羅馬尼亞油田之每一步驟，皆爲不可容忍之威脅，因而將戰爭烽火，由西歐移至南歐地中海兩岸。

第三章 南歐地中海兩岸

墨索里尼之參戰，亦爲戰爭迅速波及南歐之原因。意之參戰目的，原爲欲乘隙擴張南歐與北非之領土。自法解體，以爲英亦垂危，助德分贓，可使地中海成爲意大利湖沼，所以除連續轟炸東地中海英陣地外，首於八月四日進攻東非之英屬索馬里蘭（Brit. Somaliland），逐出英軍。自一百六十年前美國宣布獨立後，英以戰爭而喪失領土者，以此爲始。繼之於九月十二日又由利比亞（Libya）向埃及進攻，英軍由埃及與利比亞邊境沿海地帶次第撤退，十八日，埃及海口希第巴倫尼（Sidi Baram）亦告不守，亞歷山大（Alexandria）緊張，此時英正以全力應付英倫之戰，對於北非，鞭長莫及。意軍有沿公路繼續挺進之勢，直至九月底，澳、印、南非、近東各處英軍方趕至埃及增援。

十月十三日，地中海西西里海峽，英意海軍發生首次之激烈海戰，戰場雖在意根據地附近，英仍得操勝算，但其地中海艦隊之損失，逐漸嚴重。時意估計英已將中東可資調集之部隊，全被吸引於北非，乃忽向希臘進攻。十月二十八日意軍由阿爾巴尼亞攻希東部。希軍奮起抵抗，英海空軍助之，大敗意軍；十一月中旬，戰場六分之五已深入阿境，同時英地中海艦隊雖受極大損失，又大敗意艦隊於大蘭多（Taranto），更有助於希軍之作戰；十二月初希軍又挺進阿境二百英里，向阿京推

進。此兩勝利之結果，遂造成英軍於北非反攻之有利態勢。

果也，於十二月九日起，埃及英軍開始向利比亞反攻，不旬日即將意軍逐出埃及，一九四一年一月更佔領利比亞公路要衝巴第亞（Bardia），十九日東非英軍亦發動反攻，克蘇丹境內之卡薩拉（Kassala）。二月七日，北非英軍又佔利比亞之班加西（Benghazi），北非之昔蘭尼加（Cyrenaica）全部，至此幾已悉落於英軍之手。此時墨索里尼，又以全力戰希，對於菲洲，惟感心餘力拙而已。四月一日，東非英軍攻佔厄里特里亞首都亞斯馬拉（Asmara），阿比西尼亞首都亦在英軍圍攻之中，北非方面，意軍亦傷亡慘重。乃巴爾幹風雲忽緊，德陳兵匈保與南斯拉夫邊境之軍隊多至六十萬，進攻南希危機明顯，迫英不得不再度分援希臘。

當英增援希臘，北非失敗，海軍喪師之時，敘利亞仍在維琪手中，伊拉克亦策動叛變，實爲德國攫奪地中海東頭中東之最好時機；因俄陳兵邊境，未敢着手。及一九四二年德軍北非大捷，直指艾拉敏，亞歷山大與開羅危急，當時英美均準備放棄中東；而德軍亦未能分遣兵力，拾取中東，終致造成中東爲美英援俄之捷徑，並作英美攻擊北非以及南歐之根據。

第一節 巴爾幹戰場

德以英俄威脅巴爾幹日亟，意難獨力支持，渡海攻英又惜犧牲，乃策動大軍南下巴爾幹，以截

斷英地中海之生命線。惟初本不願即藉武力解決，以招意之內訌與俄之戒心，首在發動外交攻勢，樹立東南歐新秩序，所以先後威誘匈羅加入德意日軸心同盟，並與墨索里尼主持維也納仲裁，脅迫羅馬尼亞割地與匈，造成政變，羅王出走，由親德之鐵團團首領安多尼斯哥專權，德更以制壓驅動與保護油田為名，遣軍進駐羅國，企圖不折一兵而逐漸將巴爾幹置於控制之下。無奈意大利未能本德之和平控制巴爾幹政策而發動侵希戰爭，以求乘機掠奪土地。因此德亦亟亟爭取保加利亞與南斯拉夫，加入同盟，以為不難進一步解決希臘。保本與德接近，因鑑於羅國覆轍，乃日與俄接近；而南國又忽平地風波，發生政變，蘇俄更不無可疑之嫌。莫洛托夫聘德，蘇俄對於德軍假途巴爾幹攻擊地中海，又未應允，外交攻勢失敗，此時如再不以武力解決南希，不獨影響未來作為戰爭主題之攻俄，抑且影響英俄兩大陣容之聲勢。同時意之侵希既敗，北非又潰，德如不加援手，英有首先佔據巴爾幹之可能，所以於四月六日，斷然分兵進攻南希，巴爾幹大戰復起。

德軍進攻南希，計分三路推進，一路由羅馬尼亞攻南北部，三日後即抵南境伯爾格來德 (Bellgrade)；一路由保南沿斯特魯瑪河 (Struma)，攻希臘色雷斯 (Serres)，意在直抵愛琴海岸，截英希軍為二；一路由保西向南國之斯科普里 (Skoplie) 與希南交界之馬其頓挺進 (Macedonia)，目的在截斷南國為二，並隔絕希南兩軍聯絡。果爾英希南軍不會為德一一隔絕，德軍自可集中兵力，各個予以擊破。

南國兵力本甚單薄，加以缺乏準備，臨時動員，在在措手不及，及至四月十八日，南國主要交通線已盡爲德軍攻佔，抵抗力完全瓦解，南軍統帥，終於簽約投降。

至於希軍，主力原與意軍戰於阿爾巴尼亞，德軍由保南下，一時不易東移，以是位於愛琴海要隘薩龍尼加 (Salonica) 港於九日失守。同時馬其頓東部已入德軍掌握，色雷斯以東之英希軍又被圍於敵後。二十日，英軍縮短陣線，將西北與東北兵力集中，於希臘中部佈置作戰。越二日又告不支，德軍已攻抵拉彌亞 (Lamia)，雅典業告混亂；二十五日英軍撤出希境，德軍於二十七日遂進入雅典。

當英軍於四月初馳援希臘之際，北非英軍抽調一空，而德軍早於陳兵南希之前，已乘間偷渡地中海，由突尼斯轉達利比亞。故當巴爾幹鏖戰之時，北非同告吃緊，英軍再度退出其於春季佔領之若干據點。希臘英軍潰退時，德軍亦同時突破埃及邊境向內地挺進，二十九日佔索倫 (Sollum)，此爲隆美爾 (Rommel) 部隊第一次於北非之出現，英軍猝不及防，慘遭失敗。五月十二日，德軍五路向埃及進攻時，地中海上干地亞島 (Candia) 英軍自顧不暇，不能分援埃及，北非英軍陷於極端不利之態勢之下。

英軍撤出希臘後，即圖扼守干地亞島及克來特島，以企圖保障北非與近東之安全。惜當時北非戰事，英軍連戰皆北，干地亞島孤立無援。五月二十日，德以空軍陸戰隊襲擊克來特島并佔領機

場，英軍苦戰經旬，六月七日終於宣告退出該島。至此，巴爾幹戰事告一結束。以英德爲主體之歐戰亦隨之終局。

於英德爲主體之西南歐地中海之戰事，實英國命運最危險之時。自法淪亡，德有兩次更大機緣，可導大不列顛整島於陸沉，或斬斷大英帝國之生命線。即第一於一九四一年春季，德於丹、挪、荷、比、法有建立完成之進攻根據地；有較敦刻爾克之役以後更爲強大之陸空軍；有優良之天氣條件容許強渡及空中攻勢，有潛艇戰之輝煌戰果，足以保證渡海之安全。德如於此時進攻英倫，有可較一九四〇年秋季收穫遠爲較大之效果。然而希特勒對英巨大之海軍與英房之空軍顧忌太甚，終於轉鋒對俄而放棄進攻英倫之最好機緣。此爲二次歐戰中，德國戰略在原則上主要之失敗，即未澈底貫澈其攻英之目的也。

再以德軍進入巴爾幹，引起蘇聯極大之不安，進駐重兵於中歐與東歐之邊境，德之側背，均受威脅，對俄進攻，已至不能再緩；原擬擊倒英國，再移師攻俄之計劃不得不加改正，而企圖對英諒解，放棄西歐佔領地，使英於德攻俄之際，保守中立，乃派赫斯於五月十日飛英。英曾將此計劃徵求美之意見爲美所拒，結果，英美共同向俄提出德國對俄行動之警告，六月二十二日德即發動東歐之戰爭。當英軍於北非巴爾幹，干地亞、克來特島失敗之時，德非不可能以大量陸空軍，於此一地區進行地中海與中東戰爭，隆美爾之攻勢可越薩龍尼加而進行，從而通過尼羅河，或取道敘利亞以

進攻近東，德亦可支持伊拉克親軸心之暴動，阻止英國之佔領敘利亞。再同時於西南歐加以壓力，則貝當政府與西班牙或已自動加入軸心，西地中海之盆地連同北非，或已在德軍控制之下，蘇彝士固難逃浩劫，直布羅陀亦可導淪喪。果德如此，希特勒於一九四一年夏季，已爲地中海上之霸主。然而又終以俄國陳重兵於邊境，集中於波蘭之羅夫與比亞里斯脫克（Bialystok）兩大突出根據地，使德側背大受威脅，對東南歐地中海之決戰目的，被迫放棄；敘利亞戰事發生半月，德亦不能出兵增援，終而攻俄。推測當時希特勒之心理，或以攻蘇勝利爲一切勝利之保障，此所以地中海上烽煙未熄，東歐大戰繼起，而歐戰之主體亦由德英而易爲德俄。軸心主力雖以對俄，但於北非中東，仍不斷爭奪。

第二節 北非戰場

北非戰爭開始於一九四〇年秋季之意大利攻勢。一九四一年五月英於希臘失敗之際，德協同意軍再度侵入埃及，奪回班加西，圍攻多不魯克（Tobruk），後以德全力攻俄，英軍於此又發動大規模之反攻，向利比亞推進。初期攻勢頗爲勝利，後以德意兩軍之迅速赴援，英軍攻勢乃爲一挫。及太平洋戰爭爆發，英軍又續對利比亞攻擊，佔領班加西。至一九四二年六月，德於對俄發動夏季攻勢之同時，再發動北非之攻勢戰，隆美爾親率訓練逼真裝備適當「溫室師團」，一舉陷多不魯克，

并乘勝直迫亞歷山大。當時埃及形勢，至為嚴重，中東幾陷於軸心之手，然以美軍十一月聯合英軍增援，造成北非之轉守為攻。當十月下旬，埃及戰場蒙哥馬利（Montgomery）所部英第八軍，即對阿爾阿拉敏（El Alamin）「隆美爾陣線」發動總反攻，十一月五日，英軍突破艾爾阿拉敏軸心軍陣地，至初旬局勢急轉直下，一方面，英軍對軸心軍隊加強壓力，直迫至利比亞邊境，同時調集大批英艦集中於直布羅陀，隨之美軍於法屬西北非，又作大規模之登陸。因而一般所認作為開闢第二戰場序幕戰之北非戰爭，遂從此揭開。

當美軍於摩洛哥與阿爾及爾（Algiers）登陸，兵不血刃完成兩地之佔領，埃及英軍亦攻入利比亞，越班加西向南追擊。及英軍向阿爾阿吉拉（El Agheila）推進，美軍亦入突尼西亞，向突尼斯與比塞大（Bizerta）進迫。十二月十四日隆美爾殘部由阿爾阿吉拉撤退，英軍進入的黎波里（Tripoli）城區。艾森豪威爾指揮下之美軍，亦協同英第一軍與法軍，自多方面進入突尼西亞，迫使軸心軍退至的黎波里、比塞大、與突尼斯，雖以盟軍之壓倒優勢作鉗形包圍，而軸心亦集中大批空軍，掩護海陸軍於西西里——比塞大——的黎波里之三角形地帶，作背水之戰。軸心勢力驅出北非，尚非一蹴可就。加之盟軍指揮統一問題，及戴高樂與吉羅德間之不協調，亦均在影響盟軍之進展。

一九四三年一月羅邱卡港會議，英美進一步合作，北非盟軍指揮問題已有決定，而戴吉團結亦有協商，所以英美當時確已商定迅速解決突尼西亞之戰事。不料二月中突尼西亞中路美軍之進攻頓

挫，而英美與俄不幸之政治事件，又連續發生於俄波問題與南斯拉夫問題，於是突尼西亞戰爭未得展開。

迨三月下旬，英第八軍始向馬雷斯防線發動進攻，於月底佔領加倍斯（Gabes）與阿爾哈瑪（El Hamm），但中路美軍未能迅速突趨海岸，切斷馬雷斯軸心部隊之退路，配合第八軍，一舉將南路軸心軍加以圍殲；使軸心部隊之大部兵員與物資均能完全撤退。迨四月七日，英第八軍與美第二軍完成會師，十日佔領斯法克斯（Sfax），十二日佔領蘇斯（Sousse）。二十一日更佔領安非達維亞，均未遇軸心軍堅強之抵抗。此時軸心軍方竭力進行東歐之決戰，對於北非惟有縮小地區保全實力，作持久防禦，以圖保持其北非之根據。乃以英美聯軍戰略之出奇，即於決定戰鬪展開前，美第二軍忽出現於英第一軍之左翼，使第一軍之防線縮短，攻擊能力加強，大出軸心軍意料之外。於是在盟軍奮力一擊之下，突尼斯與比塞大同於五月七日被盟軍攻佔。北非軸心軍遂於十二日全數肅清。兩年零八月之北非戰果，終落於盟軍之手。

由於盟軍北非之迅速勝利，國際形勢亦突趨明朗。前此，支配整個國際政略之發展者爲俄波關係，由極度緊張至斷絕邦交，隨北非戰事之結束，遂打開此一政治上之僵局。斯太林於五一勞動節文告中，首先揭穿希特勒挑撥離間之陰謀，呼號英美盟軍與紅軍合作，自東西夾擊德國。繼之邱吉爾赴美，五月十一日與羅斯福舉行羅邱第五次會議。隨之美總統又遣戴維斯赴俄，藉謀加強團結。

二十二日俄宣佈解散共產國際，更促進英美俄進一步之合作。

第四章 東歐戰場之決戰

東歐戰爭本爲勢所必至，當捷克被侵之際，英法之所以噤若寒蟬悉置條約義務於不顧者，無非促使德俄衝突，導引歐戰爆發於東歐。蘇俄當時深知德重視英法而輕視蘇俄，對西歐國家終必出於一戰，亦深知德必避免兩線作戰之原則，與俄有接近可能，致有德俄互不侵犯條約之締結，使東歐之戰禍又轉手移於英法西歐諸國。

雖德俄已暫時修好，但其基本矛盾並未泯除，相互間之猜忌亦依然存在，甚至此種暗流更隨德俄之領土擴張，發生更直接之衝突；及德於西歐迅速勝利，以及蘇俄戰爭準備逐漸完成，兩國衝突愈益尖銳。德懼俄於東線之牽制，不斷對俄採取戰略包圍，所以德波之戰一起，俄即以最大努力佈置其自芬蘭灣起經波羅的海東岸以迄多瑙河口之防禦地帶，并以外交聲援支持巴爾幹諸國，企圖阻止或緩和德之兇焰。兩國關係於一九四〇年羅馬尼亞問題發生以後，已非常惡化，希特勒於宣戰書中公開承認，早於一九四〇年八月即決定對俄作戰。莫洛托夫十一月中之訪德與一九四一年一月德俄三項協定，又無非以最愉快之外交措辭，以掩飾其最不愉快之事實。誠以帝俄自大彼得凱塞林以來，一貫國策爲在黑海、克里米亞、達旦里尼海峽樹立霸權，以控制巴爾幹；蘇俄成立，國力發

展，又極迅速，巴爾幹之霸權，自非任德攫奪而甘心。此後於保加利亞問題，南斯拉夫問題，土耳其問題，無不表現德俄衝突之無法解決，德俄戰爭之不可避免。

且以國際時局之變化，更迫使希特勒不得不急以武力攻俄：其一爲英俄關係之好轉：一九四一年四月英外相接見俄大使，會商調整英俄關係問題，談判結果，雖未一舉置兩國邦交於同一基礎之上，但已打開此後接近之途徑；六月七日，英俄成立協定，更不啻已有相互之諒解。其二爲美國之走向戰爭與美俄外交之復活：一九四〇年夏季美加聯防，七月軍艦與根據地租借之協定。美已步入戰圈，並奠英美軍事合作之初基。一九四一年一月美正式發表撤消對蘇道義禁運，又爲美俄關係之一大轉變。三月羅斯福對租借法案之簽署，更明白表示美已開始實際行動，爲民主國家戰爭奮鬥。五月十四日，美國務卿赫爾開以來第一次之召見俄大使，愈顯示美俄態度之接近。此種英美俄關係之交融，在希特勒視之，均爲對德最不祥之朕兆。甚至美國供應英俄之可能性，即已使希特勒不能容耐。但欲進求與英決戰，既有海峽之阻，復有俄伺其側；若轉鋒指俄，迅予擊破，則英美於時間上尚不及編成大軍，攻登歐陸。不僅如此，希特勒尙懷有一種政略之幻想，即希望轉移英美對德之目標，誘引重彈共同反俄之舊調，此即赫斯使英之目的。但以現時真正足以威脅英美者非俄而爲德，所以反造成民主國家之一大聯合，加速英美俄之同盟。

國際戰局政局者，一面爲納粹附庸之搖旗呐喊，羅馬尼亞及芬蘭相繼以索還土地爲口實，協德對俄作爲起點國際反侵戰線之迅速結成，邱吉爾於德對俄宣戰之當晚，發表廣播演說，首先肯切闡明俄之危機亦即英美之危機，粉碎德之各個擊破陰謀，並保證盡力對俄援助，派遣軍事經濟代表團赴俄，七月十二日英俄成立對德作戰一致行動之協定，決不單獨媾和；繼之美俄談話於兩國首都同時進行，八月二日美俄簽署換文，美聲明擴大援引租借法案，同時由羅邱大西洋會議發展爲英美俄三國莫斯科會議，決定英美以最大之努力，需要之物資供應蘇俄。

二次歐戰至此階段，不僅於範圍上突趨擴大，如作戰線地區特別擴大，兵員武器之挹注衆多，均有劇速之突變，即自經濟政治制度與意識形態上言，亦完全爲各種不同體係的錯綜之戰爭；尤以全體性戰爭準備最充分之德俄兩大強國，發生直接衝突，勢均力敵，故其戰爭之強烈，行爲之慘酷與夫時間之延長，實爲空前之惡戰，東歐戰場已成爲二次歐戰最主要之決戰戰場。

戰爭經過，自一九四一年六月二十二日德軍之全面閃擊，以迄一九四四年六月六日西歐第二戰場開闢之日止，約爲三週年。此三年中，可分爲五期敘述之。

第一節 德之首次攻勢

德俄戰爭之第一期，開始於德軍奇襲俄空軍根據地，止於十一月德挾近二百師之兵力向俄前線發動本年最大一次之猛攻。戰爭開始，以勃魯齊區爲參謀總長，德軍分由東普，華沙，盧布林(Lublin)及羅馬尼亞與芬蘭，向一九三九年八月以後俄國所得之新領土，發動攻勢：北路由李普統帥，沿波羅的海與拉多加湖協同芬軍指向列寧格勒；南路由隆德斯特統帥，協同羅、匈、及斯洛伐克軍分經羅夫及勃魯特河(R. Prut)攻向烏克蘭，以基輔(Kiev)敖德薩(Odessa)與羅斯多夫(Rostov)爲目標；中路爲德軍主力所在，由波克統帥，經布勒斯特里多夫斯克進攻明斯克(Minsk)，以莫斯科爲目標。俄亦區分三路抵抗，西北路伏洛希洛夫，中路提摩盛科(Timoshenko)，南路布將尼(Budyonny)。但最初德軍既得先制，所以大佔優勢，進展極速，俄各戰場既不聯繫，各兵種又不能適當配合，故兩週之內，德即攻佔西烏克蘭，西白俄羅斯之大半及立陶宛，拉脫維亞。七月中旬，德軍已向俄本土推進，北路德軍抵勃斯科夫(Pskov)，並自拉多加湖北部地帶東進，企圖包抄列寧格勒；南路攻至烏克蘭之什托密爾(Zhitomir)，中路則進至斯摩稜斯克(Smolensk)附近，突破俄本土之斯太林防線。

俄軍曾於七月底發動全線總反攻，於斯摩稜斯克，烏克蘭各線阻止德軍之攻勢。德軍遂於八月初發動第二次攻勢，中路沿斯摩稜斯克之線向西進窺莫斯科，俄軍堅強抵抗。德原探中央突破方式直撲俄軍，終未得逞；乃中途變計，發動南路與北路之極大鉗形攻勢：南路方面分頭向基輔及黑

海沿岸猛攻，此線俄軍未能阻德進展，退聶伯河(R. Dnieper)東岸，基輔因之於九月陷落；北路方面，德芬聯軍三路進攻，在卡累利阿土腰，塔林(Fellin)至列城一線，及伊爾曼(Ilmen)湖以北諾佛哥羅得(Nowgorod)方面激戰。雖德軍完成列寧格勒之四面包圍，而迄未攻下。

德遂又決定拓張南路戰果，十月十一日倫德斯特進行克里米亞，亞速海(S. Azov)沿岸與東烏克蘭之戰役，頓內次(Danets)盆地中心之斯太林諾(Stalino)，與俄第二最要交通中心之卡爾科夫(Kharkov)相繼陷落。德軍一鼓作氣，向南佔領克里米亞，向東佔領高加索門戶頓河(Don)重鎮之羅斯多夫。同時中路方面，分由西南北向莫斯科推進，十一月中旬已深入至莫斯科之近郊而逐漸逼圍，二十四日，莫斯科東北之克林(Klin)為德所奪，南面圖拉(Tula)亦落德手，莫斯科本身已陷於西南北三面包圍之險狀下。蘇俄此時似已準備放棄莫斯科並已遷都於古比雪夫(Kubyshay)。但德國機械化兵團已成強弩之末，而不能作一最後之突擊。在此三個月中，俄軍官報自承損失飛機五千三百架，戰車七千輛，大口徑火砲八千九百尊。但此時德之兵力消耗亦多，補充不如俄易，故已無壓倒優勢，以突破俄京。同時俄境氣候早轉嚴寒，加之德軍交通線延長，後方不能及時增援與補充。而俄軍雖以西南工業區陷於德手，但英美援俄物資，不絕於途，分由海參威伊朗及俄北部摩爾曼斯克(Murmansk)與阿得基爾以入境，以裝備其卓絕於世之後備大軍，故其生力軍不斷增加，於是代之而起者為俄第一次之冬季反攻。

第二節 俄第一冬季反攻

德俄戰爭之第二期自一九四一年十一月下旬止於翌年三月下旬，最先俄發動反攻地帶爲南路，最重要者爲十二月二日南部重鎮羅斯多夫之收復，翌日又克復塔根羅格(Taganrog)之後，稍事準備，即在一千五百英里之漫長戰線，分中南北三路發動全面反攻，莫斯科爭奪戰直接延續之中路俄軍，先後克復克林，圖拉及加里寧(Kalinin)伏羅哥拉姆斯克(Volokolamsk)，卡魯加(Kaluga)，使莫斯科轉危爲安。紅軍并開始楔形突入德軍陣線：於北路，隨提克溫(Tikhvin)，伏爾科夫(Volkov)之收復，阻止德芬軍之會合與列寧格勒之重深包圍，一月下半月之對瓦爾代(Valdai)攻勢與鐵道交叉點第諾(Dno)之佔領，實際已將列寧格勒戰線解圍；南路方面則分於克里克亞之刻赤(Kertch)登陸與突破卡爾科夫南之洛索瓦雅(Lozovaya)鐵道據點，此一交通線之控制，使卡爾科夫與頓內次、克里米亞、南烏克蘭等地德軍之聯絡爲之截斷。

一九四二年三月俄軍再發動大規模之反攻，南路收復卡爾科夫南若干重要地區，中路加里寧一帶亦突破德軍堅守防線，北路斯塔拉雅羅沙(Straya Russa)區域，更包圍德第十六軍團，除列寧格勒圍城地帶之外，德已喪失列城以東之地區。故自此時起，北路與中路之戰線，除塞夫(Rzhev)維亞茲瑪(Vyazma)兩缺口外，約在伊爾曼湖至布利揚斯克(Bryansk)之間。總俄第一冬季反

攻，結果，據俄方公佈，於若干地方將德軍向西逐退四百公里，是於戰爭此一過程中不無重大意義；但若就全部成績言，絕不足以比美其後第二冬季之反攻，即此次俄之領土與戰略據點之收復究屬有限。一方面固由於德軍當時防禦力量仍極堅強；另一方面紅軍本身經過半年餘之艱苦鬪爭，亦急須喘息，作休養補充。

第三節 德第二次之攻勢

德俄戰爭之第三期為一九四二年德軍之夏季攻勢，德以補充完成，天氣已暖，故於是年春季，又復活躍。希特勒四月演說有云「去年冬季阻遏德軍之紅軍，將於今夏自每個方向遭受攻擊」，并狂言將使俄軍「速離歐洲明定之疆界」。因此拚全力於此一役，所有可用之部隊均為此役而集中；不過攻擊主力均集中於南路一線，約一百六十師，期於頓河及高加索迅速殲滅俄軍主力，然後攻佔斯太林格勒，溯伏爾加河(K. Volga)北上，經沙洛托夫(Saratov)至古比雪夫，迂迴莫斯科，截斷與烏拉爾以東之聯繫，從而配合中路進擊俄京；一面南下囊括高加索，攻佔巴庫(Baku)，奪取油料。所以此次進攻乃追求雙重之目的，而其主攻契機乃在突破斯太林格勒。

於夏季攻勢之前，五月初德軍即開始進攻克里米亞之刻赤半島，六月初旬德羅聯軍又企圖進佔塞瓦斯托波爾(Sevastopol)港。七月一日德軍結束克里米亞之役以後，即沿庫爾斯克(Kursk)——

卡爾科夫一線向東展開，當時德軍南線部署分爲三路以中路爲主攻計八十師，指向斯他林格勒，東南方面五十師圍攻巴庫，北路約三十師，多半爲意、匈軍，進攻佛羅內茲(Voronezh)。

七月初德軍開始總攻後，俄統帥部即判斷德軍主攻方向必在斯城，因將重兵置於佛羅內茲至斯城一線，並擢用年輕將領朱可夫爲統帥，死守斯城。故德軍左翼時受威脅，軸心軍攻佔佛羅內茲後，即未能再向前進。其南路攻向高加索者則進展甚速，七月二十四日攻佔羅斯多夫，八月初復佔克魯泡特金(Kropotkin)，分兵攻佔黑海岸之諾佛羅西斯克(Novorossisk)，俄軍死守土普斯(Tuapse)港，德鋒始被阻遏。九月底高加索德軍卒進佔摩茲多克(Mozdok)，主力指向格羅茲內(Grozny)油田；中路德軍進展更速，自八月二十四日大舉渡過頓河之初，即開始攻擊斯他林格勒。總自七月初旬至八月下旬，俄軍先後喪失佛羅內茲，庫爾斯克，佛羅希洛夫格勒，頓內次，北高加索全部及斯城區大部，故處境極爲危殆。斯太林七月二十四日頒佈命令：「所有將士必須死戰，不許退卻，否則即當殉國」。寥寥數語，不難窺見當時南線戰事之艱苦。

自九月初旬至十月下旬，德俄兩軍於斯城展開白刃之爭奪戰，是時斯城俄方之主要防線已縮爲沿斯城周圍長僅六十五哩之線，德空軍終日輪流轟炸斯城，但以斯城陣地面臨頓河俄軍抵死保護，德軍無法合圍。乃採取蠶食戰法，逐次消滅俄軍，致陷於長期巷戰。俄軍對於一屋一垣，均作堅強抵抗，實可稱爲寸土必爭之戰。他方面俄軍且集中兵力，實行反攻，德俄兩方互有進展。但以德軍

攻擊之猛烈，十月終，斯城二十六區已有二十四區陷入德人之手，所餘者僅斯城西北一隅及「赤色十月」工廠之一角。十一月初德對斯城雖肆其最後一擊，但終未能全部攻佔，且秋季已過，夏季攻勢，不能延長，加之英美盟軍進攻北非之企圖已明，德受意要求，不得不自東線抽調陸軍五十萬，空軍二十隊，開往法境，準備應付地中海之需要。殊不知此時俄軍艱苦抵抗，亦到不能久持之境，所有工業及生產區域，均為德佔領；德忽放棄此最後決勝之機，轉兵他去，乃頓獲喘息，竭力反攻。於是代之而起者，為蘇俄第二冬季之反攻。

第四節 俄第二冬季反攻

德俄戰爭第四期，起於一九四二年十一月中旬，止於翌年三月底。十一月十九日，俄軍增援主力已集中斯城頓河對岸以作反攻，城內部隊亦即出擊，首由斯城近郊發動局部攻勢，逐步發展，蔚為全線之冬季總攻。自時間發展之順序言之，先為斯他林格勒區之反包圍殲滅戰，此一戰役猶未結束，此路展開列寧格勒解圍之戰，南路展開北高加索反攻之役；斯城戰役尾聲時，又有頓河與佛羅內茲之役，而最後則以中路反攻為全經過之總結。以戰果言，四月餘偉大反攻之結果，俄軍共向前推進六——七百公里，收復失地達四十五萬方公里，南路方面，首先將伏爾加河與頓河間草原上二十二師計三十三萬之德軍，俄軍對之所作反包圍於一月八日已經合圍，德軍拒絕投降，十日俄軍乃

開始殲滅此區德軍，三十一日德軍瓦解，共俘德軍總司令鮑魯斯 Paulus 以下九萬餘人；佛羅內茲區之軸心軍，自一月下旬被俄軍突破後，北面匈軍九師及南面德意軍各四師陷於包圍，結果大部被殲。同時北高加索方面，俄軍亦早沿黑海及高加索山脈發動反攻，先後克復摩茲多克，那爾契克 (Nalchik) 阿馬雅爾 (Armayir) 最後俄軍計劃沿頓河迅佔羅斯多夫，將北高加索之德軍與北面德軍完全切斷；時佛羅內茲之俄軍又分兵經頓內次南下，企圖包圍羅城方面之德軍。德軍二月十四日乃放棄羅城向塔根羅格 (Taganrog) 撤退，而以奧勒爾 (Oryel) 經庫爾斯克卡爾科夫至塔根羅格一線為冬季之最後防線。不料二月初此防線亦為俄突破，庫爾斯克先被佔領，卡爾科夫遂亦於二月十六為俄收復。

中路方面則先後克復第一冬季反攻未能收復之缺口塞夫及維亞茲瑪，已鞏固莫斯科之外圍，形成對斯摩稜斯克反攻之跳板；北路方面，克大了城及希魯塞爾堡 (Schlusselburg)，四面被圍十六年之列城終於圍解一面。

然德於此時雖連遭不利，到處敗北，但並未完全喪失其反攻之實力，尤其於南路自卡爾科夫失守後，頓內次盆地一帶之二十萬德軍顯在危險態勢之下！於是三月初，德軍於頓內次中流比爾哥羅得 (Belgorod)——卡爾科夫——楚古耶夫 (Chuguev)，集結二十五師以上兵力，向卡爾科夫發動反攻，於三月十六日重復佔領。沉寂數月之緩，德軍復於七月五日以三十師約五十萬人，戰車三四千

輒於奧勒爾，庫爾次克，彼得哥羅德百餘公里之戰線發動猛烈攻勢；亦可稱爲德之第三次攻勢。此時俄軍更強烈抵抗，不斷反攻，使德軍攻勢日漸衰削。俄軍顯已由過去消極之防禦一變而爲積極之攻擊；德軍則攻勢大挫，採取守勢，逐漸消失其原始作戰之目的。德之第三次攻勢，不啻流產，遂有紅軍第三冬季之反攻。

第五節 俄第三冬季反攻

德俄戰爭之第五期，起於一九四三年十一月迄一九四四年四月。七月初德軍首先發動對奧勒爾與庫爾斯克之攻擊，打破三月以來之沉寂；但此時俄軍已非昔比，武器與人員已得大量補充，士氣尤壯，可謂愈戰愈強，爭取主動，予德以全力之反擊。於夏秋之間，先後重克卡爾科夫，并進佔斯摩稜斯克之後，即全線展開攻勢，橫渡聶伯河。十一月一日收復克里米亞門戶之勃累科普(Perekop)同時聶伯河曲方面，又克鎖鑰之第聶伯羅比得羅夫斯克城(Dnipropetrovsk)。轉向克利伏伊羅格(Krivoi Rog)進攻，完成三面包圍聶伯河德軍之態勢。而其最主要者則爲基輔之收復，割斷德軍中路與南路之聯絡，打開紅軍進入波蘭與羅馬尼亞之要衝。

一九四四春，俄軍展開攻勢，最初，發動烏克蘭第一線之反攻，踏入舊國境外之薩爾尼(Sarny)，同時中路俄軍於白俄羅斯包圍威得比斯克，而北路俄軍則自一月中旬起於列寧格勒區發動大

攻勢，結果不僅全解列城之圍，且於拉多加湖，伊爾曼湖及培普河間之三角地區，殲滅軸心軍近三十萬之衆。並一面向拉，愛推進，二月一日，俄軍越過愛沙尼亞邊境。其後，俄軍又在南路展開攻势，自二月中旬起，烏克蘭四個戰線俄軍，自多方面作連續性之進攻：第一烏克蘭俄軍方突破舊境，第二烏克蘭俄軍又向河迪圍攻，同時第三第四烏克蘭戰線又爆發激戰，致使德軍主力，已不能兼顧聶伯河與聶斯德河間數十萬大軍之危機，即迅速退入波蘭舊界。於是俄軍遂形成對整個德南路軍之包圍殲滅；而北路更肅清芬蘭灣以迄那爾瓦河(R. Narva)口之殘敵。

迨三月上旬，俄軍又展開全面之反攻，三路進擊後，德軍乃沿四百哩之前線後撤，北起維堡，南迄黑海港口尼古拉耶夫(Nikolayev)，惟戰線雖極廣闊，重心仍在南路。俄軍為澈底舉行對克里米亞暨烏克蘭德軍之殲滅，故急遣科尼葉夫所部深入羅馬尼亞，以斷其歸路；一面乘勝由聶伯河而布格河而聶斯德河之逐步西進。三月十五日渡過布格河，十九日又渡過聶斯德河。四月十日，德軍於烏克蘭最後一大據點之敖德薩又為俄收復。最南一路俄更乘勝進展至喀爾巴阡山麓之捷克邊境。

綜俄第三冬季反攻之戰果，以南路收穫最大，除進抵喀爾巴阡山隘一路外，其在羅境者迫近雅西(Iasi)；在俄境之克里米亞，亦完全解放。當時與南路相形之下稍見冷落者，為沿波羅的海沿線之戰，以俄芬構和已在醞釀中，北戰場乃以外交代替軍事。至於波蘭境內之戰，亦由於存在於俄波

雙方間之政治問題尚在懸而未決之中，致影響於攻勢之進展。惟無論如何，此一大反攻之成就，實已打開由東歐進攻歐洲堡壘之門戶，德於東線南北兩大拱衛之芬蘭與羅馬尼亞，均已呈動搖之象。雖後希特勒悍然進兵佔領匈牙利，企圖控制羅馬尼亞；但匈、羅人民心理之動搖，益使希氏有禍起蕭牆之憂。縱無第二戰場之牽制，亦難禦俄軍之侵入矣。姑無論數月來德於東線，是否為有計劃之退卻，然於退卻過程中，未能阻止所受俄軍圍殲之打擊，實不能不認為德於東歐之決戰，完全失敗，且造成歐洲堡壘東線之最劣態勢。

第五章 歐洲堡壘之幻滅

歐洲堡壘者，乃德於攻俄受挫以後，對於迅速勝利，已覺絕望，乃思控制全部歐洲佔領地，作整個防禦體系，準備長期掙扎之措施也。在大西洋方面：北起挪威，南迄西班牙，號稱大西洋長城；在地中海方面自西班牙法義以迄希土，包括整個之南歐；在東歐方面，自波羅的海芬蘭經俄西部失地以迄巴爾幹黑海岸，成立三大防禦系統，合成歐洲堡壘之外圍陣地；而以德本國齊格菲里防線，延伸四境，為歐洲堡壘之核心陣地；即北由德丹國境北海岸至基爾運河；西由德與荷比盧法至瑞士之邊境；南由捷克以至奧匈等國；東自波蘭西部以迄東普魯士，全長在二千哩以上，並有長大之縱深，構築永久工事。此一大之核心陣地，洵可稱為現代堅強之堡壘。至於外圍陣地，除大西洋岸，由荷比至法新建之陶特 Dora 式海岸要塞防禦工事，亦甚堅強；其他如南歐地中海岸以及東歐俄國失地，僅可謂之前線，雖有臨時工事，尚不足以稱現代堡壘也。此等工事軟弱之地區，尤其東歐，則為德國機械化部隊主力所在，作機動防禦，以補堡壘防護力之不足。但一向為閃擊而訓練之官兵，配合之武器裝備，一旦改為防禦，無論於精神上及技術上終不免失利耳。

第一節 意大利之登陸

自一九四三年五月盟軍於北非勝利，軸心對地中海之威脅全告解除以後，蘇俄對第二戰場之遲不開闢，嘖有煩言，英美則認南歐爲軸心柔軟之腹部，且西西里海峽之班泰雷利亞島（Pantelleria I.）與拉姆杜薩島（Lampedusa I.）已於六月中相繼佔有，遂決心進攻意大利，以先解決軸心最弱之一環，對俄之東線反攻，亦未嘗不可收指臂之效。

七月十日，盟軍動用船艦三千二百五十艘，裝載英美加大量陸軍及海空軍陸戰隊於西西里島東南部登陸，迅速突破海岸防禦，即向內地挺進。意德軸心軍力約在三十萬，聯合抵抗，未能阻止盟軍之進展。二十三日，西島首府陷落，意之大門已近在望；二十五日墨索里尼政權推翻，巴多格里奧出任首相，首先爲消滅法西斯黨。此時意雖仍在作戰，但已顯示巴氏政府之接近民主之反侵略陣線。

果自西島軸心軍被肅清後，九月三日英加軍於意南勒佐（Reggio）區登陸，艾森豪威爾即於八日宣佈已與意簽訂停戰協定，意大利無條件投降。巴多格里奧政府投降後，凱塞林指揮下之德軍，迅由布累納山隘傾注入義，進駐羅馬，予薩勒諾登陸盟軍以重大打擊，並阻止義南盟軍之進展。復以傘兵偷襲格朗薩索救出墨索里尼，並於威尼斯再建局部法西政權。但歐洲堡壘，至此已陷一角，此一勝利，就政治言，意之參加民主陣線，正說明法西獨裁制度在義如此根深蒂固，亦不難一舉手而推翻；在軍事上言，意爲歐洲堡壘之一部，意南之登陸，又證明「德內線不可侵之理論」，已不

攻自破，並開攻歐第二戰場之先河。

第二節 第二戰場之開闢

歐洲堡壘在大西洋岸者。北起挪威，南迄法國西班牙邊境之比利牛斯山脈，長約二千哩之海岸防禦，德稱之爲大西洋長城。賴交通便利，公路鐵道機場縱橫交錯，以組成流動性之防禦，由隆德斯特統一指揮：計第一線有步兵三十一—四十師，裝甲師三個，飛機數百架；第二線有步兵五十五個師，爲德主力所在，爲空前之最大防線。故進攻歐洲堡壘，除俄軍於東線第一戰場外，尚須開闢於西歐之第二戰場。

蓋西歐戰場距聯合國前進基地之英倫三島爲最近，亦爲進攻柏林最短與最直接之路線，有迫使德軍進行決戰之利；且其間交通便利，多爲平原，爲現代摩托化部隊活動最理想之地形。次之，就空軍作戰言，由英倫南部起飛之飛機，可以隨時突入德境轟炸，密切掩護登陸軍隊，掌握海峽制空權。以強大之陸海空軍一旦登陸，則不僅迫使德軍從事兩面之作戰，且陷其於東西南歐三面之包圍。所以兩年來經盟國領袖苦心籌劃之第二戰場，終於盟軍攻佔羅馬之翌晨——一九四四年六月六日，於法北海岸揭開序幕。

一、英美諾曼第登陸：一九四三年七月後，盟機英皇家空軍及美第八航空隊不斷對歐陸沿海

實施大規模之轟炸。西歐空戰，以一九四二年二月達最高峯，雙方爭取制空權；至一九四三年秋又由中東調來第九航空隊，空中優勢，逐漸轉入於英美之手。一九四四年初美又增加第十五航空隊，向德交通及工業區轟炸。初由英國及北非兩根據地對德穿梭轟炸；其後又由意根據地及蘇俄根據地作穿梭轟炸；並藉利用「電達」通過一切天候之定向轟炸。此時已不僅加強戰略之轟炸；並作第二戰場開闢之戰術轟炸。

一九四四年六月六日上午二時，盟軍開始開闢第二戰場，首由美第八十二及百零一空運師及英國傘兵部隊，降落在瑟堡 Sherbourg 及凱恩 Caen，即德諾曼地海岸防禦線之後方，破壞德之交通通信，妨礙其馳援。三時盟空軍即向諾曼地五十哩長之海岸防禦系統，開始轟炸。五時半盟海軍開始以巨砲及火箭砲擊。六時盟國海運部隊，由蒙哥馬利統帥，分鄧勃賽 C. Dempsey 指揮之英加軍及布來德雷 O. N. Bradley 指揮之美軍兩方面實行登陸。

德軍抵抗極強，雖蒙受陸海空三方面密集之火力，仍酷烈戰鬪；但其空軍因受盟空軍之制壓，登陸之初，未能予盟登陸艦艇有效之打擊。盟軍海運部隊，不斷由海湧來，迄晚英美登陸部隊，均建立灘頭陣地。

七日晨盟軍登陸部隊不下十師以上，援兵不絕由海而來，海岸戰鬪，始終維持優勢；德軍海岸防禦之海灘陣地，已被擊破。但至六月二十七日瑟堡方為美軍攻陷。七月一日盟軍由海岸推進僅二

十哩，初達凱恩與聖羅(St. Lo)之線。德軍抵抗愈受壓迫愈為堅強。

八月一日以後美英大軍繼續增加，每日平均登陸者有三萬人員與給養三萬噸之多，實為德始料所不及。加以偉大之空軍轟炸，更使德軍不能立足。

八月十三日美第三軍由芒(Le Mans)迂回諾曼地德軍之南翼，英第二軍由凱恩向福來茲(Falaise)進逼，作鉗形包圍，德軍除被俘十萬人外，餘向塞因河流逃卻。迄十八日德軍對於諾曼地之防禦，已經絕望，乃退守塞因河之東岸，但抵抗強度，已大不如前。而德軍大西洋長城之兵力如此劣勢，亦大出盟軍意料之外。

二、俄軍東線響應，東線俄軍早於第三冬季反攻沉寂之後，即已佈置大軍，準備於第二戰場開闢後，呼應夾擊。故盟軍於諾曼地登陸後，俄軍隨即於六月十日發動夏季攻势：首先於北路試鋒芬蘭，收復卡累利阿，突破曼納林防線而佔領維堡，希特勒之北歐門戶遂告洞開。繼此而後，六月二十二日——蘇俄抗戰三週年紀念日，俄軍正式指向俄境中路之德軍發動攻勢，不二週即進展三百餘里，克復白俄羅斯首府明斯克，並隨之進入波蘭，攻下巴拉諾維基(Baranowich)平斯克 Pinsk 等地。自第三週起，更對明斯克以北以西地區，作扇形廣正面之推進，當時進展之速，有如秋風之掃落葉。至七月下旬，南入羅夫，北抵東比亞里斯多克，其後又渡過維斯杜拉河，進攻瓦沙城區。八月初，俄軍一度衝入瓦沙東郊，以德軍大舉反攻，俄軍始被阻於本關。

三、巴黎解放：東線既如是之疾進，爲配合同時攻勢之西線盟軍亦不甘落後，七月下旬，美軍首先發動攻勢，打開僵局，於掃蕩科登丁半島西部殘敵之後，立即越出諾曼第範圍，沿海岸向布列塔尼半島進攻，將布勒斯特，羅利翁，聖那最爾諸港次第克服，旬日間解放三萬餘方公里之土地。是時盟軍海岸線擴充三四倍，兵員與物資均獲得大量增援，聲勢突張，遂轉師東向，其間雖德軍一度自法萊斯調遣主力急趨聖馬羅灣，切斷兩半島間盟軍之聯絡，但以布列塔尼半島之美軍已猛攻至奧爾良與沙特爾，楔入之德軍反陷入包圍而被殲。八月十五日，盟軍又於法南之尼斯馬賽登陸，此一行動之意義，不僅在取得意南法北各戰場之呼應，且同時加強法北，法南及意大利之攻勢。故盟軍於十七日攻下法萊斯後，十八日即攻抵巴黎。二十三日，淪陷四年又二月餘之法都，終於盟軍與法地下軍裏應外合下，全部解放。

四、英美聯軍進攻齊格非：巴黎解放後，美軍即越馬恩河進迫色當，再越法比邊境，攻指盧森堡，齊格非防線之攻防戰於焉開始。九月中旬此路盟軍開始攻入德境，指向德之重鎮亞琛 (Aachen)。而法境麥次 (Metz) 之盟軍亦向德之薩爾區推進。同時盟軍更於齊格非防線之兩端發動迂迴戰，南路與南錫 (Nancy) 之南進攻培爾福，北路則以大量空運部隊降落於荷之安亨 (Arnhem) 尼美根 (Nijmegen)，企圖繞過德西牆之北端而直下萊因。因德軍反攻，至九月下旬，安亨盟軍被迫後撤。此後經半月之鏖戰，北起亞琛南迄麥次，雙方均有激烈之苦鬪，主要爲亞琛之爭奪。十月二十一亞

聚陷落，盟軍遂擴大亞琛之缺口，向洛安河進撲，指向科隆(Cologne)。

第三節 俄轉鋒與德反撲

一、俄軍南下巴爾幹：反觀東線俄軍以德於波蘭正面之防禦能力增強；乃變更西向計劃，移師南下巴爾幹，北圍波羅的海。八月二十日起，俄軍於比薩拉比亞發動攻勢，於雷霆萬鈞之壓力下，羅馬尼亞投降。九月初俄軍又開入保加利亞，保亦締約修和，羅保全境解放後，俄軍十月初復與南斯拉夫解放軍狄托所部會師於南京伯爾格來德，更循此指向於捷克與奧匈。攻勢箭頭，分途前進，一路由波蘭經喀爾巴阡山進入斯洛伐克之東部；一路則進入匈境，於十月底迫使布達佩斯(Budapest)附近，霍爾第政府經告瓦解。

二、俄軍北向波羅的海：俄軍於北面沿波羅的海岸之掃蕩戰，則開始於九月中旬向愛、拉、立發動之攻勢，不一週即衝抵波羅的海海濱，愛、拉、立三京都，相繼解放。數十萬沿海區之德軍於十月中旬亦相繼被俄肅清。俄軍隨於十月下旬攻入東普，向英斯德堡(Insterburg)與哥尼斯堡(Konigsberg)推進。

當十一月中旬以後，西線盟軍發動大規模之冬季攻勢，戰線自荷安亨區域起迄瑞士邊境止幾達六百公里之長，兵力約在百萬以上。盟軍主要攻擊目標，為德之魯爾工業區。自攻勢展開後，此路

美軍即抵洛安河，攻佔都倫（Duren），洞開通往科隆之大門。其由麥次進攻薩爾盆地者亦攻入德境，進抵薩爾河；圍攻薩爾布律根（Saarbrucken）極北端之於賣士河一線出擊者，英亦已進攻文羅，漸恢復安亨之優勢；極南端之由培爾福企趨多腦河上游者，美法軍已會師攻克斯拉特斯堡（Strasbourg），開始轟擊萊因河東岸之德軍。東線俄軍又攻克匈京東北及東南一帶地區，雖德軍竭力抵抗，十二月下旬，俄軍已衝入布達佩斯附近。

三、德軍發動反攻：西線方面，德軍自十二月十六日起，在阿登山脈都倫至盧森堡之一線，集中十五個師，三路越過比盧邊境，向比利時深入，一路進抵法比邊境，一路攻抵繆司河，一路越盧森堡而至巴斯吞（Bustogne），二十六日盟軍猛烈反攻，接應堅守巴斯吞之美軍，與之會師，德軍突出部兩翼大受壓迫，交通口縮小十五哩，遂將主力撤退；但比境中部德軍仍繼續集結兵力，向比境腹部進攻，重達繆司河岸；同時德軍並猛攻薩爾河流域之美軍。一月三日美第一軍對德軍突出部之右翼加以反攻，美第三軍策應，壓迫德軍，退出比境，亞琛缺口，依然未能填補。

東線方面自十月中旬以後，德亦集中兵力對中歐門戶之匈京與俄軍作激烈之爭奪戰，至一月五日，德軍乃被擊退，全部匈京遂為俄軍佔領。

德軍此次冬季阿登山脈之反攻，主要在以攻擊破壞盟軍對西線突入之決定性攻勢，並擾亂盟方之政略決定，以圖延長戰局，觀望時機發動陰謀；趕造新式兵器，以作萬一之掙扎。雖云實逼處

此，不得不拚；但尚有力可拚，要亦無可諱言；同時盟國間軍事政治上之有懈可擊，亦於德以可乘之機。但以攻勢兵力之支絀，各路未能同時進擊，每路又無壓倒之優勢以行各個擊破；加以美英軍之增援迅速，德軍終被迫退回，並損失衆多之預備兵力，可云勞而無功。且此一反攻，本以西線爲主，故英美對德，憎惡加深，促使羅邱尋史會晤以求調和分歧，則對德核心堡壘之圍攻，更加堅決一致，又爲德始料之所不及矣。

第四節 德國堡壘之陷落

由於羅邱史克里米亞會議所決定對德最後軍事作戰計劃，運用兩線最大兵力，採取一致步調，予德軍以最後之一擊，使德無復有反攻機會，直至屈服投降爲止。此一最後階段之戰鬪，直至德核心堡壘之陷落，亦即對德本土之圍攻。

在東線方面，俄自一月初旬即集中兵力二百五十師，都三百五十萬人，沿北自波羅的海，南迄喀爾巴仟山，分三方面，取多路縱隊前進，開始全面向德本土攻擊。計北路方面：以白俄第一第二軍四十二師之兵力，沿波羅的海岸及東普魯斯，進攻哥尼斯堡與但澤；中路方面：爲白俄第三軍約六十九師由波蘭中部攻擊波森，指向德東部要塞之佛蘭克福（Frankfurt）；南路方面：爲烏克蘭第一軍約九十師，分由波南，匈奧捷（七十師）斯洛伐克（二十師）攻德南部摩拉維亞與西里西亞，

包圍德東南重鎮布來斯勞（*Breslau*），而堡壘核心之柏林，則爲三路總攻之目標。

在西線方面，亦分三方面：即以德工業區齊格非里防線核心之科隆魯爾區爲主攻目標。計西路方面：以英加軍爲主約三十師，由德荷邊境進攻；西南方面：以美軍爲主（包括英法軍）約六十師，由德比盧法邊境進攻；南路方面：則爲美第五軍與德意軍相持於意境西北部。此爲東西兩線俄軍與盟軍兵力之配置及其攻勢之大概也。

德軍對於此堡壘核心之防禦部署，係仍以東線爲主，約有一百六十師；西線次之，約爲八十八師；此外北線丹挪二十師；南線意境三十師；控制之總預備兵力，僅約二十師。其兵力支綃之情形，已屬顯然。且同時東西兩線主力均在接觸，南北兵力，雖可抽調，但因交通運輸受盟空軍之破壞，不特大規模之反攻，已不可能，即作持久抵抗，亦已日暮途窮，僅作絕望之掙扎而已。

對德核心堡壘之圍攻戰，開始於東線俄軍由波羅的海至喀爾巴仟山自波蘭攻向奧得河岸；與西線盟軍由荷德邊境迄瑞士邊境突破齊格非里防線攻抵萊因河；然後東西分渡奧得萊因，向柏林長驅直入；他方面復迂迴捷克奧地利深入德南，搗毀納粹後方之根據。柏林一下，全德均隨之瓦解。茲分別東西兩線述之：

一、東線俄軍：在一月底，北路已分途包圍東普首都哥尼斯堡，封鎖西普海口但澤；中路波森大會戰已進行巷戰，大軍直趨奧得河柏林門戶之庫斯特林（*Kustrin*）與法蘭克福南路。各縱隊分

進合擊西里西亞首府布來斯勞，並有越此直驅北進與中路合攻佛蘭克福之勢。

二月初旬俄軍復分八路全線進攻。北路除緊縮東普與但澤之包圍圈外，並沿波羅的海岸向西普之波米拉尼亞（Pomilania）推進而指向奧得河口之斯德丁（Stuttin）。二月十三日攻克哥尼斯堡與但澤間之埃爾平（Elping），東普之德軍共約二十萬遂無撤退之希望。波森德軍亦於二月二十五日完全為俄軍肅清。

三月四日俄攻佔考斯林（Koslin），但澤與斯德丁間之聯絡又斷。北路戰事至此已近末期。是後俄軍繼續進行包圍戰，直至三月三十日但澤陷落，四月十一日哥尼斯堡佔領，東普德軍大部就殲，戰事乃告結束。

中路俄軍於二月一日攻佔蘭芝堡（Landsberg）後，在東距柏林九十至一百哩處橫亘四十二哩之戰線發動攻勢。二月四日首次渡奧得河，佔領奧得河東岸上流各城鎮，截斷柏林至布累斯勞及德累斯登（Dresden）間之鐵道與公路交通，楔入德軍陣地，圍攻距柏林外圍三十哩至四十三哩弧形陣線上之庫斯特林，佛蘭克福及德庫斯登三據點。復北趨距柏林一百一十哩之斯德丁港，截斷波蘭走廊與但澤德軍之連絡。至三月十二日攻陷庫斯特林，俄軍乃集結奧得河畔，準備作大舉渡河進攻歐洲堡壘核心之柏林。故自三月中旬至四月中旬一個餘月間，此路攻勢迄未發展，而轉向南路攻勢。二個月以來攻而未克之匈京布達佩斯，終於二月十四日完全佔領，俘德軍司令偉登布魯克上將以下十

一萬人。此路大軍於三月下旬一部跨過捷克邊境，突入蘇台德區，一部則直逼奧京維也納。於四月四日佔領維也納新城，十六日攻入維也納，並繼續西進大舉進攻德南巴伐利亞(Bavaria)。俄軍此一攻勢轉向之原因，一由於東線中路，已攻達柏林外圍為德軍堅強防禦主力所在，非有充分之準備不能求進展；二以德南為納粹後方之巢穴，須同時加以搗毀，始足以打擊其負隅頑抗之決心，而蘇俄並另具有獨自之政略目的，控制德南境諸國，固亦顯然。

二、次言西線之攻勢：當東線俄軍已攻抵奧得河；西線盟軍，尙被阻於萊因河西岸齊格非里防線之外。故西線之攻擊程序，亦分為兩個階段，以突破齊格非防線渡過萊因河為第一階段，深入德國心臟與俄軍會師，圍攻柏林為第二階段。

二月初旬西線盟軍已發動攻勢，以六十師之兵力由德比盧交界處進擊齊格非里防線。二月六日突破第一道防線。二月十一日蒙哥馬利再發動攻勢，攻陷齊格非里主要防線北端要塞之克利夫(Kreves)後，向工業腹地萊因魯爾區直進。二月二十三日美第一第九兩軍復以魯爾區科隆為目標配合飛機七千架，發動猛烈攻勢。三月四日美第九軍進抵萊因河，魯爾區德軍因受側面威脅開始撤退。六月美軍遂佔領科隆。九日科隆至杜塞爾多夫(Doeseldorf)全線為美軍佔領。德軍遂集結萊因河東岸準備最後一戰。然十一日美軍即已在科隆以南渡過萊因，佔領累馬根與魯登道夫橋，建立橋頭堡。

同時美第七第三兩軍猛攻薩爾區，掃蕩萊因河西岸。三月下旬以後，盟方五個軍遂分由魯爾區北部及美因茲以南大舉渡河。三月二十七日攻入齊格非中心亦即西線德軍核心之佛蘭克福。同時美第七軍又於加爾斯盧合區渡河，兵不血刃佔中游重鎮曼海姆(Manheim)。至三月底，萊因河東岸除南段斯特拉斯堡及科隆南北若干袋形陣地外，均入盟軍掌握。萊因之戰至是已告結束，西線德軍亦呈總崩潰之象矣。

三、自西線齊格非里與萊因河之戰後，東線第二階段之柏林圍攻戰即起：四月中旬俄軍南路既獲極大成果，中路準備亦已完成，遂乘西線德軍崩潰之後，於四月十八日集中兵力一百五十萬，分為九路，沿庫斯特林至佛蘭克福六十哩長全面向柏林猛攻。德軍雖堅強抵抗，但以俄軍雷霆萬鈞壓倒之優勢，加以盟國強大無倫之空軍對德日夜不絕轟炸，一切交通設備防禦系統均為粉碎。四月下旬俄軍即抵柏林近郊，初自西北至西南對柏林形成弧形包圍，繼攻抵西郊海威爾(Havel)河，完成四面包圍，遂進入於市街戰。

是時西線方面，雖距離柏林較遠，而德軍防線既已崩潰，盟軍渡河以後，遂以破竹之勢，長驥直入。除以一部繼續肅清西線各處被困之德軍，及美第三軍橫斷腰部深入德南，直至捷克邊境外；美第一第九兩軍直趨西北，進攻柏林西側外圍諸重要據點。四月一日進入海德爾堡，迫近卡塞爾(Cassel)，四日攻入門斯德(Munster)，八日即已進迫柏林外圍重鎮漢諾威(Hanover)不來梅

(Bremen) 及不倫瑞克 (Brunswick)。四月十三日美第九軍渡過易北河，至是柏林最後防線已破，十七日美軍遂迫近柏林城郊。而第二戰場開闢後，盟國人士所切望之東西兩線會師，終經十個月又二十日之戰，關於四月二十六日由俄美兩軍在來比錫 (Leipzig) 東北地區而實現，盟軍兩線作戰，至此遂合而爲一。

五月一日，國社發祥地之慕尼黑，爲美軍佔領；二日，德北方重鎮之漢堡，爲英軍佔領；同日，柏林全部，爲俄軍佔領；從此德軍有組織之抵抗，已完全終止。

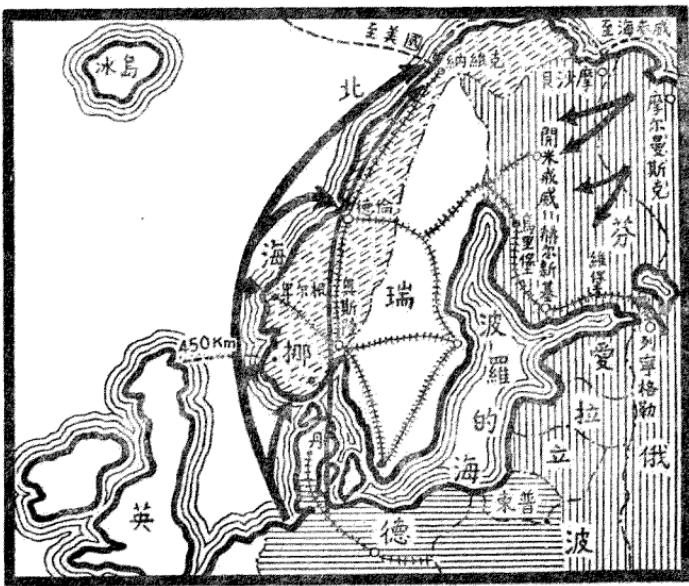
中歐戰場

壘圈第一



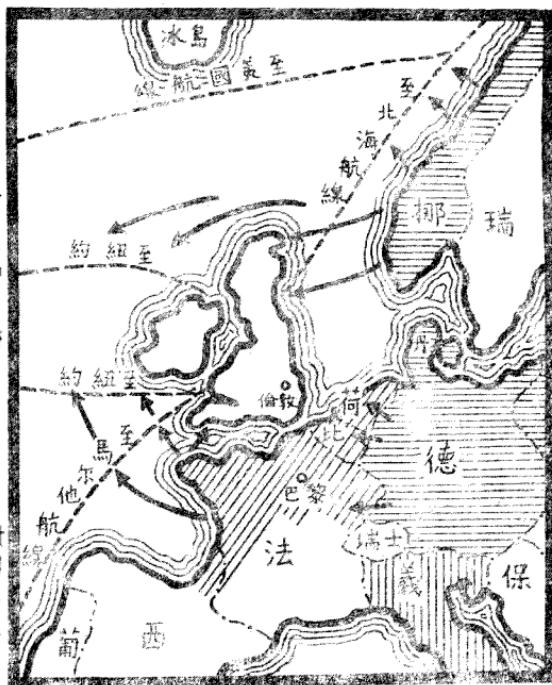
北歐戰場

壘圈第二



西歐戰場

地圖第三



地中海岸圖第四



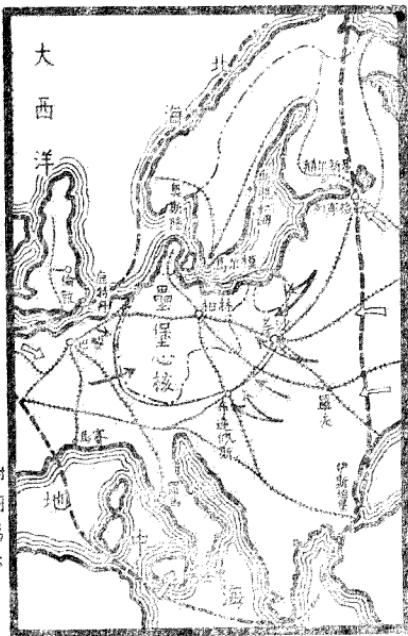
東歐戰場

地圖第五



歐洲堡壘

地圖第六



第三篇 二次歐戰結果

第一章 二次歐戰之尾聲

一、二次歐戰經過：自一九三九年九月至一九四五年一月，約為五年有半。其間最初之二年（一九三九——一九四一）為德國勝利之最高峯，可云無堅不摧無攻不克；幾以武力佔領全部歐洲，僅剩極西英倫三島與極東俄俄之邊緣，吞滅征服與控制之獨立國家，大小在十四國以上，暴力與軍威所震，全世界為之惶恐。及一九四一年冬季遭受俄軍於莫斯科之逆襲，德軍攻勢首次受阻：一九四二年斯他林格勒之堅守，德軍鋒銳再受挫折，而至一九四二年，冬季俄軍反攻，德國精兵為之擊退；一九四三年俄軍夏冬兩季之出擊，失地幾全收復。故在此第二個二年中（一九四一年至一九四三年冬季）德軍攻勢雖再激再勵，而終於衰竭。過此以後一九四四年起，完全立於被動地位，採取守勢作戰，即所謂歐洲堡壘之防禦也，聲勢雖仍炫赫，但其先制已盡失矣。自一九四四年夏歐洲第二戰場開闢，受英美俄之夾攻，一九四五年之初歐洲堡壘已到處突破，僅死守德土之堡壘核心——齊格非里防線，猶作困獸之鬪耳。

自東線蘇軍攻抵波羅的海波蘭喀爾巴仟山至黑海一線與西線諾曼第登陸成功第二戰場開闢及德國歐洲堡壘外圍之被擊破，繼之東線攻達奧得河至多瑙河上流一線與西線渡過萊因河突破齊格非防線，續向堡壘內圍之攻入，以至西線會合，圍攻最後堡壘核心之柏林，二次歐戰已屆結束。當一九四五年四月下旬俄軍自奧得河大舉進攻柏林，盟軍渡過萊因河長驅直入之時，德軍有組織之抵抗防禦系統已經擊破，部隊到處崩潰，全國各線已呈分崩離析之象。除柏林已在圍攻摧毀外，尚餘意北、奧西、德南、捷西、柏林以北海濱三角地區及丹挪區域幾個不相連繫之袋形陣地。此等孤立之袋形陣地均在五月第一週內與柏林迅速同被殲滅。

柏林全城：自地面以至於地下，雖均屬防禦陣地，而經盟軍不斷轟炸，尤以俄軍十二日間逐街逐屋之掃蕩後，終於佔領。四月二十四日後，美第三軍總攻德南山地，二十五日攻佔烏爾姆(Ulm)，五月一日，慕尼黑亦告陷落，二日漢堡為英軍所攻克。

至意北戰爭，於四月二十二日攻佔波倫亞(Bologna)，渡過波河後，即臨結束時期。二十八日熱那亞陷落。

五月一日英軍進入威尼斯，德軍C軍團於五月二日首先向英第六軍投降。

當東線俄軍突破梅格陵堡，指向羅斯多克時，德即聲明漢堡為不設防城，任英軍進入德之北部，三日德軍向英請降，數約三十萬人。

五日荷蘭，丹麥，黑爾柯蘭島，弗里西安島及德國西北部之德軍均先後投降。

六日德軍在奧西部及巴伐利亞之G軍團投降。

五月七日在德東南部A E及南路三軍約一百萬人，與俄軍最後作戰者亦全部向俄投降。

綜觀各線德軍：殆與五月二日柏林完全佔領之同時失去抵抗力，在德政府尙未正式宣佈無條件投降以前，各線德軍已紛紛向盟軍投降。計德南、奧西、奧北、義北降軍約達一百五十萬，西北歐亦逾百萬。武力既已消滅，彼戰爭禍首，末日亦隨之來臨。法西黨魁莫索里尼於四月二十六日在意北米蘭被俘，二十八日為人民處決，暴屍街頭。國社首領希特勒於五月三日經德公佈已戰死柏林，惟屍首迄未發現。至此二次歐戰兩大禍首，已先歐洲爭而結果。國社黨之組織亦經盟軍於五月十二日宣佈解散。歐洲法西國社體制至是已經摧毀，全德置於盟軍軍事管理之下。

二、總評德軍作戰以來其中過失：固屬很多，已如本篇前此論列；而致命之傷，則為軸心之間未能協同，以及對俄軍備估計，失之太低。

軸心陣線，根本為利害之結合與機會所造成，彼等猜忌之心理，已蒙蔽合作之功用：因此貌合神離，南轅北轍，背離軸心原意。溯自軸心成立之初，德未通知日本，即與俄訂互不侵犯條約，日本感受欺侮，亦與俄締中立條約，此時德日軸心可云名存實亡。及法淪陷，英倫被圍，俄國旁觀，美國振動之際，乃德義軸心最佳態勢，若能密切合作，對法行動一致，誘脅加入軸心，協力圍攻英

倫，或攻擊地中海岸，迅速以支解英國，均可決戰；其時美國，雖欲援兵，但其軍備擴充，尙未完成；加以日本復於太平洋向之襲擊，更不及參加歐戰。此時德義若更能與日一致，承認西歐淪陷國家之殖民地轉讓以誘日進攻印度，德義出地中海由中東協攻，則軸心在印度會師，當有可能。如此因俄國已陷於三面包圍之窘境，軸心對俄，可以控制自如，大可不須作戰。

終以軸心同床異夢，對法貪得無厭，不能取作附庸，對南歐北非，義則視如禁臠，而畏忌德之染指，獨力作戰，終至無功；及不得不允德兵援巴爾幹，俄已陳兵於邊境，使德側背大受威脅；乃又放棄地中海兩岸之對英可以決戰之目標，而轉鋒對俄，換一不易決戰之目標；德既攻俄，義即勢孤，日本仍維持中立，而任俄轉用亞俄大軍，馳援歐俄，造成斯他林格勒之偉績，以及英美北非之大勝；從此德軍聲勢大挫，主動勝利之機，已逐漸轉入於盟軍之手。

又設使義國，始終維持其一面中立，向同盟國要索：一面呼號，與軸心國默契，已足牽制英法，而不對法進兵；美國竭力拉攏義英關係；則德國將一意攻英；俄國亦必仍取局外觀望政策，維持中立。德如攻英順利，歐洲大局已定，俄自不敢離境攻德，縱即攻德，德亦不致陷於兩面作戰之苦境。如攻英僵持，因義中立，地中海一角逐尤其東部地中海，將引起英俄英義之爭；至少德國不必派兵南下，遠征北非，則整個歐洲戰局，必然改觀；即使德俄東線作戰為不可免，德國仍可全力對俄，不致過分兵力，則勝敗之機，仍難逆睹。

固然德軍統帥部對俄攻擊，本爲有限目的之作戰，即驅逐俄國勢力於歐洲之外，駐兵莫斯科之線，加以監視，即爲已足；但對俄軍實力估計，亦未免太不正確矣：原以德國閃擊戰之指導原則，向以壓倒之優勢三倍以上兵力（包括火力運動力與數量）尋求敵人弱點加以迅烈連續之攻擊。歷觀德軍，對於過去作戰準備，均較所有對方，立於絕對優勢；但與俄軍相遇，德國陸軍，並未佔有壓倒優勢，僅在火力與運動力上，稍佔優勢；而在數量上則爲絕對劣勢。再加俄國戰場之廣大無垠，德國距離其策源地之愈趨愈遠，尤其空軍數量，不足分配；在戰略上，既不能以破壞俄軍航空工業與空軍基地，以掌握制空權；戰役上，又不足以破壞交通轟炸基地以阻止紅軍動員集中運輸補給；戰術上雖有小數俯衝機，但無充分之陸軍協同機隊參加地面攻擊，以破壞對方防禦系統；而俄對於地面攻擊之機種，反較德爲優越，如衝鋒攻擊機，戰車攻擊機等；至於俄軍步砲兵之強韌與衆多，反戰車戰法之層出不窮，更出德軍意料之外。

苟德對俄估計確實，並能保持閃擊之壓倒優勢，第一次夏季攻勢，集中更優兵力於中路，俄京或可佔領；或集結主力於南路，俄京亦可迂回。則其最初之作戰目的，期於短期內逐俄於歐洲以外，加以監視，然後再圖英倫，當仍有獲勝希望，苟無壓倒蘇俄之優勢，則一意攻擊英倫，保留中南歐問題，與俄緩衝，則最後勝敗之數，亦不可知。無如素稱情報確實，計算精密之德大本營，而獨對其生死攸關之勁敵，未能做到也。及莫斯科紅軍出擊，蘇聯後備軍之增援，繼長增高；再加美英武

器與物資之援助，紅軍實力，仍屬龐大絕倫；德軍勢成騎虎，明知優勢已不可維持，仍循閃擊戰原則之弱點，輕易變換目標，既由中而南，又由南而中；亦大反過去避實擊虛迂迴攻擊之方式。對斯他林格勒之固守要地者，再三強攻，竭盡兵力，繼續挹注，而為紅軍逐漸所消耗，終成強弩之末；以後雖求退保歐洲堡壘，已不可得；遂至死守國土，聽任盟國陸軍之打擊，終作無條件之投降。

三、無條件投降：當柏林已臨陷落之際，國社政府尙圖施用離間陰謀，於四月三十日由希姆萊單向英美盟軍提出無條件投降要求，而表示對俄軍繼續作戰，當為盟軍統帥所拒絕。五月三日德海軍上將杜尼茲宣佈希特勒戰死柏林，自任德國元首，猶稱德國仍繼續為抵抗布爾塞維克而戰，英美如予阻礙，亦將作戰到底。但此時俄軍既已完全佔領柏林，各線德軍紛紛集團投降，杜尼茲知大勢已去，乃於五月六日下令全線德軍一律停止抵抗，接受無條件投降。次日（七日）上午二時於法國北部里姆斯的艾森豪威爾司令部德投降代表約特爾（Jodl）簽立投降書，舉行批准儀式，八日德又向俄投降，英美俄三強正式聲明歐戰宣告結束。

同時根據克里亞米會議所決定管制德國之原則，在德國正式政府未產生，和平會議未舉行以前，由英美俄法四國所組織之管制委員會，按各自佔領區域，實施分區管制，將德全國之軍事以及政治經濟社會治安等一切公共事務均置之於管制委員會軍事控制之下。從茲以後，二次歐戰已隨德國淪亡由軍事問題進入於政治問題，而與戰後歐洲以至世界問題展開於國際政治舞台矣。

第二章 又從軍事到政治

克勞塞越子謂：「軍事爲政治之繼續」，而政治亦爲軍事之繼續。誠以一切戰爭無不有其結果。戰爭結果者，即軍事行爲告一結束，又轉爲政治行爲，以求戰果之長久把持；若一旦戰果不能把持，則復訴之於軍事。由於此種軍事與政治之交替使用，遂形成爲人類歷史上戰爭與和平治亂循環之現象。

和平與戰爭終究爲人類史上連續不斷發生之事實，且隨歷史之發展與文化之進步，愈演愈烈。上次歐戰後所獲短期間之和平，無寧稱爲戰爭之準備。愛好和平厭惡戰爭固爲人之常情，而和平必須建立於人類相互間自由平等博愛之基礎上方能永久。然自有史以來，人類社會即悖離此種和平基礎，而所謂和平，僅寄存於互相征服或彼此均勢之關係上。少數強有力者對於多數弱小者之壓迫擗取奴役剝削，與後者對於前者之反抗與敵對，遂不惜違背人類之常情，而終以兵戎相見。

在強權者心目中，本無所謂戰爭與和平之分，即均爲達成其壓迫剝削之目的；而戰爭與和平，祇爲達成此種目的所用兩種不同之手段而已。強者固願以政治和平之方式獲得其目的，但至和平不能維持或不適用時，即改取武力之手段，並藉武力更擴大其強權與加深其壓迫剝削之成果。和平與

戰爭之交替關係，即政治與軍事之交替關係，亦即均爲強者對於世界侵奪所造成之現象。正義之人固反對此種侵奪之戰爭，然亦同樣反對此種武裝之和平。誠以真正之和平，乃使全人類躋於自由平等博愛之和平也。

近百年來國際間層出不窮之戰爭，要均屬於列強爲掠奪世界弱小民族即殖民地所引起之戰爭，而所謂和平，則無非爲戰勝者採取會議、條款、均勢、緩衝、同盟、協約等外交政治手段，以維繫其外貌；藉以長久把握其由戰爭所攫奪之成果而已。

上次歐戰遍及世界，兵連禍結，亘四年之久，理想主義者圖謀整個世界問題之解決，以期從此建立永久和平，於是又有威爾遜十四條之宣言與國際聯盟之設置。不幸威爾遜之理想終成泡影，而巴黎和會終不免爲分贓殖民地之會議，國際聯盟遂爲強權者之護身符。

戰後二十年間，在英美法諸國方面，雖始終欲以政治方式，謀國際衝突之解決與世界秩序之維繫；而彼不滿現狀之德義諸國，則力圖解除凡爾賽條約之束縛，排除國際聯盟之障礙，一九三〇年後，國際約章紛紛爲所扯毀，同時對於弱小民族更橫肆侵略。

從此政治方式既不能生效，乃復訴之於軍事，二次大戰於焉爆發。二次大戰既標榜爲民主對極權，同盟對軸心之戰爭，當不能與第一次大戰等量齊觀；羅斯福所號召之「大西洋憲章」及其所策劃之「世界聯合國」，更有別於威爾遜之十四條與國際聯盟。戰爭期間，各國領袖之一再會議，除

關於軍事部分外，要置重於戰後國際政治經濟問題之解決與永久和平建立之研討。

現在德義軸心業經摧毀，二次歐戰業經結束，二次世界大戰已完成一半，東亞戰爭亦臨末一階段，作為戰後建立世界永久和平機構之舊金山會議，且已開幕多時，世人對於此人類歷史上劃時代之改造，誠莫不寄與無窮之期望。

有史以來世界人士關於建立永久和平之理想與原則，已有不少之意見，尤以近百年來為盛，而和平機構之見於實際者，並已有多種，行將解散之舊國際聯盟，在第一次大戰後，固一時曾為世人所期望為維持和平最完備之組織；然而至今已如過去一切和平運動與機構，祇留得歷史上失敗之陳跡而予後人與嚴酷之教訓。然則此次戰後和平，又當如何？試略言其籌議之經過。

現在國際政治，有兩重矛盾之目的：一為建立世界和平秩序之一般政治目的，與另一具有破壞世界和平秩序之個別政治目的，合而成為此次戰爭前後國際政治活動之兩面。大戰發生前後，美國曾致力於英法俄諸國之團結未成，再奔走於最後之和平運動又敗，終至自身亦不得不放棄孤立政策而投入於戰爭。然為爭取勝利，必須加強團結，以求政略目標與戰略計劃之一致，為把握勝利之果，猶必須預籌戰後世界之改造與和平之建立。自一九四一年八月十四羅邱宣言以迄於舊金山聯合國會議閉幕，各大國間多次正式與非正式之協議集會，要均具有此戰略與政略，軍事與政治，戰爭與和平雙重性之作用。惟其中在一九四四年八月頓巴敦橡樹會議以前者，多以軍事為主，關於戰後

政治與和平之提示，僅爲抽象之原則與理論；自此次會議以後，即轉以建立戰後之政治與和平機構爲主，並由理論而進入於具體。但其中一般政治目的與個別政治目的之矛盾，亦由是而更加具體。此列強對於世界和平會議未得一致之主因也。

一、大西洋憲章：戰後世界和平機構之建立，基於最初之羅邱宣言，（一九四一、八、一四）即所謂大西洋憲章是也。宣言之要點：（1）不擴充領土。（2）領土不希望變更，必要時當爲有關民族之自由意志。（3）各國得以自己之意志，以決定其所認爲理想之政制；雖主權遭受剝奪者，仍希望恢復。（4）各國無論大小勝敗對於國際貿易與原料之取得，均有平等之機會。（5）促進各國間之經濟合作。（6）全人類均應安居樂業，生活不虞匱乏。（7）海洋航行自由。（8）各國必須放棄使用武器，侵略國之武裝，尤應解除。此時爲同盟各國受軸心威脅最甚之時，個別政治目的同受危害，故英美兩國乃就一般政治目的而作共同之宣言亦即最初步與最理想之和平理論也。

同時羅邱並聯名函斯太林，保證英美盡最大速度援助蘇聯。

二、聯合國宣言：由大西洋憲章擴大而爲一九四二年元旦中、英、美、俄、及其他二十二國共同簽署發表之聯合國宣言。對於一九四一、一四，美總統與英首相共同宣言，所包含之共同目的與原則，業經予以贊同；並信爲尋求適當生活，自主獨立，與宗教自由，及保全其他各國之權利與正義起見，對於完全戰勝敵國，實有必要。同時相信簽字各國，正對企圖征服世界之數野蠻與獸性

之武力，從事共同奮鬥。宣言大意：（1）每一政府永承允對於與之立於戰爭狀態三國同盟分子國家，及其加入國家，使用其全部軍事與經濟資源。（2）每一政府承允與本宣言簽字國政府合作，並不與敵國締結單獨停戰協定或和約。凡正在或將作物資援助與貢獻以謀戰勝希特勒主義之其他國家，均可加入以上宣言之聯合國。

三、卡港宣言：羅邱兩氏於一九四三年初，於非洲法屬摩洛哥之卡薩布蘭卡港，宣布盟方與任何軸心政府或任何軸心黨徒談判之惟一條件，為「無條件投降」！但對軸心各國平民並無惡意，是為羅邱四次會議。

一九四三年五月中旬，羅邱兩氏，又於華盛頓舉行第五次會談，時經兩週，英美主要軍政及參謀人員，幾均參加會談，實為英美聯合參謀會議。結果發表「對所有戰區之未來作戰，已獲全部協議。」

四、莫斯科會議與四國宣言：中美英蘇於一九四三年冬於莫斯科會議。結果於該年十月三十日在莫斯科簽訂關於普遍安全之宣言。是為四國宣言，其要點：（1）對於作戰，和平，及共同敵人之投降及解除武裝事項，採取共同行動。（2）承認於最早可能實現之日期，成立一普遍國際組織之必要。（3）在前項組織成立前，四國為維持國際和平與安全起見，得隨時會商，並於必要時與其他聯合國會商，以代表國際社會，採取共同行動。（4）四國在戰爭終止後，除非為實現此宣言之目

的，並經共同會商後，不得在他國使用武力。

五、開羅會議：中英美三國領袖蔣委員長，羅斯福總統，邱吉爾首相，於一九四三年十一月二十三日至二十七日，會於北非埃及首府開羅，關於反攻日本聯合作戰之計劃，重加檢討，決定全體一致之新方案。公報如左：

「三國軍事方面人員，關於今後對日作戰計劃，已獲得一致意見，我三大盟國決心以不鬆弛之壓力，從海陸空各方面，加諸殘暴之敵人。此項壓力已經在增長之中。我三大盟國此次進行戰爭之目的，在於制止及懲罰日本之侵略。三國決不爲自己圖利，亦無拓展領土之意思。三國之宗旨，在剝奪日本自從一九三四年第一次世界大戰開始後在太平洋上所奪得或佔領之一切島嶼。在使日本所奪取於中國之領土，例如滿州台灣澎湖羣島等，歸還中華民國。其他日本以武力或貪慾所攫取之地，亦務將日本驅逐出境。我三大盟國稔知朝鮮人民所受之奴隸待遇，決定在相當時期，使朝鮮自由獨立。」

根據以上所認定之各項目標，並與其他對日作戰之聯合國目標一致，我三大盟國將堅忍進行其重大而長期之戰爭，以獲得日本之無條件投降。」

六、德黑蘭會議：開羅會議完全針對日本，德黑蘭會議，則係針對德國。羅、邱、與斯他林委員長，於一九四三年十二月初，在伊朗首都德黑蘭舉行一百小時之會議後，於同月六日發表宣

言：（1）「已商定毀滅德國武力之計劃」。與會三國領袖，並表示三國確具在戰時及戰後之平和時期合作一致之決心。（2）係關於伊朗之宣言：（甲）三國承認伊朗為進行對公敵戰爭而貢獻之援助，尤以對於便利海外供應品假道運蘇之貢獻為大。（乙）保持伊朗之主權獨立，領土完整。（丙）允予伊朗經濟援助。（3）關於戰後政治，宣示：「吾人於和平方面已確定吾人之和諧一致，吾人將產生永久和平……此和平將獲得全球絕大多數民衆之擁護，並在未來許多世代驅逐戰爭之禍患與恐怖。」實予戰後和平與國際機構建立以全力之允許與保證。

吾人對於此一建立世界永久和平之理論與國際機構之原則，本當贊美；惟由其涵義之廣泛，遂不免因軸心軍事之壓力逐漸衰退，盟國戰略之共同要求降下，國際政治形勢因之變化，與各國個別政治目的之逐漸抬頭，各強國遂予以相異之解釋。

各國對於憲章原則解釋紛歧，固無論矣；即如憲章之創立者羅斯福對於憲章之實際意義，竟亦表示懷疑，且有不能立即實施之宣告；至於各流亡政府與地下軍所建立之政權均在大國干預支持之下而兩相對抗；以及英國公然以武力干涉希臘之內政；尤為大西洋憲章原則上之所絕不容許。而此種與原則相違背之事態與問題更接踵而來。然則今後其將何以維持憲章之尊嚴與作有效之實施乎？

七、頓巴敦橡樹會議：一九四四年夏季第二戰場既順利開闢，對德戰爭已轉入勝利階段，和平機構之應由原則提示進而為具體之籌備與協議，實不容再緩。於是八月二十一日在華盛頓頓巴

敦橡樹園分美英俄與美英中兩階段舉行會議，於十月七日閉幕，擬成國際和平與安全機構議案，製成一國際組織建議案，作為將來聯合國全體會議討論之基礎。同時無形中，產生三強「國際領導制度」。英國美國和蘇聯，為流血最多出力最大國家，故應為國際領導者；對於中國，認為流血固多，出力則並不太大，應該列為被領導中之領導者，所以英國和蘇聯，向來不稱中國為四強之一：邱吉爾歷次講演中，從未有四強之稱呼；斯太林任何文告和演詞中，所提到者均為三強；英國南非聯邦總理史末資在其講詞中，公開表示中國只能在禮貌上列為四強之一。至於五強之一之法國，在此次歐戰中，流血並不少，損失亦很大，英俄均想拉攏法國，美國亦不願與法為難，故法亦列為被領導之領導國。

除國際領導制度外，尚有一致協議者四點：（1）以實力為新國際基礎，以武力制裁違反國際和平之侵略者。（2）國際爭端之解決，當本乎和平手段與步驟。（3）新國際組織權力，不能為各聯合國之「太上政府」。（4）國際和平組織之建立以區域組織為基礎，以謀集體安全制度之能以普遍迅速展開。

三強未能取得一致者：（1）小國地位問題，英美表面重視小國地位，蘇聯堅決表示反對。以免小國地位與大國絕對平等後，容易再被另一大國操縱。（2）國際組織內容問題，三強認為新國際應僅為一種政府保安性質，中國則主張新國際除保安外，同時亦應有社會經濟及文化機構。（3）新

國際組織條款之強度問題，美蘇中三國主張有硬性規定；英國則認為軟性者較善。因為英國殖民利益遍全球，希望伸縮性很大，可以於中取利。（4）新國際警備軍之實力問題，蘇聯主張國際應擁有一世界第一之空軍，國際警備力量方可加強。但美國對此一點並不贊同。以求維持其本身為世界第一空軍之地位。中國希望新國際擁有世界最強大的陸軍，能切實制裁侵略者。

其他尚有利益更衝突，意見更矛盾，不易解決之問題，如：否決權問題：如五強中有一強為侵略者，中美英主張應取消其票決權；蘇聯堅持凡被指為侵略國者亦應存有票決權。（2）委任統治地問題：美國主張早日結束殖民地制度，專由國際機構監督殖民地國家對殖民地統治，英國則大不贊成，此外如國聯委任統治地，應否保留？如何保留？戰敗國之殖民地如何處理等問題。（3）參加舊金山會議國之資格問題；蘇聯為凡在此次戰爭中無貢獻之國家，均無資格參加舊金山會議，如土耳其、西班牙、乃至瑞士、瑞典等國家；但在英國對於西、土、之利害相同關係，美國對中東資源發生興趣，亦希趁機聯土，故對蘇聯均不十分贊同。

以上因利害衝突，蘇聯拒絕簽字；但亦同意不發表拒絕簽字聲明。當會議初開矛盾太大，行見國際和平工作，中道停阻，羅斯福深感不安，乃於一九四四年九月十一日，於頓巴敦橡樹會議當中，與邱吉爾舉行第二次魁北克會議，以上協議，方能成立。

八、雅爾達三頭會議：本年二月上旬羅邱兩氏尋就史氏，又在克里米亞之雅爾達舉行三頭會

議，決議於本年四月二十五日舉行聯合國會議，即據頓巴敦橡樹會議之建議案，訂立國際組織之憲章。

克里米亞會議乃舊金山會議之準備，此時對德戰事急轉直下，柏林已經四面包圍，故為政治性尤重於軍事性之會議。三月十二日三國代表聯合公報，對頓巴敦橡樹會議所未協議之問題，作如下解決：

(1)否決權問題：羅斯福折衷，分表決程序為兩大類，第一為司法機能部份，凡某一國際爭端應否調查；是否足以危及國際和平；應否召集當事國家自行政治解決；應否提交國際法庭或國際全體大會……等等均屬之。第二為行政機能部份，凡決定確為侵略國；使用武力之協議；管制軍備；停止及開除會員資格；承認新會員加盟……等等均屬之。羅氏辦法，認為司法部份五強中若有一強為當事國，即無表決權利；但在行政部份，則仍有表決權。關於司法機能部份，安全理事會中只須大多數通過，即可作決議，不必五強一致通過。但在行政部份，則安全理事會大多數通過中，必須包括五強一致票決，方為有效，是項辦法提出後，蘇聯立即答應；但美英二國人民對羅斯福邱吉爾大為表示不滿。

(2)表決權問題：依照規定，凡參加舊金山會議各國，均有一票表決權，大英帝國是一聯合王國，依法可有七票表決權，如紐西蘭、澳大利亞、加拿大、印度、南非、英國本體及埃及；美國

可能有二票，如外加菲律賓；但蘇聯只有一票。因此向英美提出，謂蘇聯十六個共和國，均有獨立自主之內政外交權，應准予出席舊金山會議，果如此則蘇聯可有十七票。英美大加反對，折衝結果，決定烏克蘭，白俄羅斯兩共和國可出席舊金山會議，蘇因此乃得三票。於是美國亦要求援例有三投票權，亦經克里米亞會議通過承認。如此俄美兩大國均有三倍於其他各國之表決權；而英則至少有七倍表決權。

(3)委任統治地問題：美英仍各堅持其立場，會議中未獲解決辦法。但最不名譽者，英美並未經中國同意，祕密將外蒙古及東三省之權利，越俎代庖，拱手讓之蘇聯。此種祕密協定，實為遠東之「慕尼黑」。其原文於整一年後一九四六年二月十一日發表如下：蘇美英三強領袖業已議定，蘇聯於法國投降後之二三個月及歐洲戰爭結束時，將協助中國對日宣戰，其條件為：(一)外蒙古人民共和國之現狀，應加以保存。(二)蘇聯應恢復以前俄羅斯帝國之權利，此權利因一九〇四年日本之詭譎攻擊而受破壞者：甲、南庫頁島及其毗連之各島，應歸返蘇聯。乙、大連商港，應歸為國際港，蘇聯在該港之優越權利，應獲保障；旅順仍復為蘇聯所租用之海軍基地。丙、中東鐵路以及通往大連之南滿鐵路，應由中蘇雙方共組之公司，聯合經營，蘇聯之優越權利，應獲保障；中國對滿洲應保持全部主權。(三)千島羣島應割於蘇聯。惟上述關於外蒙古旅順大連以及中東南滿兩鐵路諸點，必得徵得中國蔣主席之同意，羅斯福總統將依據斯太林元帥之意見，採取措施，以獲得蔣主席

席之同意。三強領袖業已議決，蘇聯所提要求，於日本被擊敗後必予實現，蘇聯則準備與中國國民政府締結中蘇友好同盟條約，俾以其武裝部隊協助中國，解放中國所受日本之束縛。一九四五年二月十一日，斯太林、羅斯福、邱吉爾（簽名）

(4) 加盟資格問題：決定凡在三月八日以前向軸心宣戰各國，均可參加舊金山會議。此項決定結果，土耳其、阿根廷均相率對德宣戰或絕交；西班牙葡萄牙仍守中立；瑞士和瑞典因處德包圍之中，不敢對德宣戰。故西班牙、葡萄牙、瑞士、瑞典四國，喪失其參加舊金山會議之資格。

羅邱史三巨頭會商終結後，乃發出請帖，邀各國參加舊金山會議。從請帖所表現出之國際地位，又可分為三等：第一等為邀請國——美、英、蘇三強；第二等為被邀請之邀請國——中國與法國；第三等為被邀請國——其他各國。法國認為美、英、蘇之邀請法國為邀請國，乃對法侮辱。戴高樂將軍因此拒絕與羅斯福總統會晤，表示法國不願擔任被邀請之邀請國，雖然仍願意擔任安全理事會之永久理事。

九、舊金山聯合國會議：羅斯福於克里米亞歸國途中，會晤中東各回教國君主，回美後，積極準備舊金山會議工作，召開泛美會議，通過沙普爾特派克法案，保證美洲二十一國領土安全與主權完整；其任何一國為他國侵略時，均有其自衛互助之權利，從此南北美二十一國結成一體，則美國今後表決權之增加，當然甚多。英國亦召集各自治領及殖民地開帝國會議，作舊金山會議之準

備。蘇聯，連烏克蘭、白俄羅斯、南斯拉夫在內，已有四票，但蘇聯更要求英、美承認波蘭臨時政府；而泛美會議又推薦阿根廷以對抗。凡此均為出席會議表決票數多少之爭執。

總計被邀請國家，連中、美、英、蘇、法、比、澳洲、加拿大、哥斯達利加、古巴、捷克、多明尼加、薩爾瓦多、希臘、危地馬拉、海地、宏都拉斯、印度、盧森堡、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、挪威、巴拿馬、南菲、南斯拉夫、墨西哥、菲律賓、巴西、阿比西尼亞、伊拉克、玻利維亞、伊朗、哥倫比亞、里比利亞、巴勒圭、厄瓜多爾、祕魯、智利、委內瑞拉、烏勤圭、埃及、土耳其、沙特阿刺伯、敘利亞、黎巴嫩等。此外於會議開幕以後參加者為阿根廷、白俄羅斯、烏克蘭、及丹麥等四國，共計五十國。

全世界尚有其他國家，因未履行頓巴敦橡樹會議規定，未對軸心宣戰，未被邀請。此外敵國如德、日，意雖投降甚早，但亦未准參加；中立國如愛爾蘭、瑞典、瑞士、西班牙、葡萄牙及阿富汗等；軸心附庸國如羅馬尼亞、保加利亞、匈牙利，亦未被邀請。至於朝鮮臨時政府，梵蒂岡教廷，世界職工聯合會等曾要求參加，亦均未能獲准。

舊金山會議最初對於波蘭及阿根廷資格問題，大起爭執。爾後各國所提出之修正案非常衆多，無非由其各自政治目的個別利害問題，為其核心；但無論中法及其餘各國，以至俄、英、美三強，相互均能容忍與讓步，結果以世界聯合之政治目的決定世界安全組織憲章；全體代表簽字，作為今

後世界和平機構聯合國組織之根據，實爲此次世界大戰中惟一最大之成就。

世界安全組織之聯合國憲章，內容相當完備，包括宗旨及原則，安全理事會，爭端之和平解決，和平之破壞及侵略行爲之應付方法，區域辦法，國際經濟及社會合作，關於非自治領土宣言，國際任管制度，國際法院，過渡安全辦法等十九章，及附錄世界法院組織法五章。所有聯合國組織問題，至此已告完成；世界和平機構，已奠定基石。但如何由此基石，繼續建築底於完成，加以運用，以維持和平秩序，繙造人類幸福，尚有待於全體加盟之國家，尤其俄、美、英三大強國之政治家，如何抑壓其個別政治目的而加強其聯合政治目的以爲斷。

自人類有歷史以來，戰爭之後，必有和平，而和平之後，又是戰爭。聯合國之誕生，誠可慶幸；但在誕生之同時，德國已作無條件投降，日本猶在日暮途窮中掙扎，而各國早由共患之戒心，變爲爭利之貪慾。誠以目前共同防禦禍患之戰略目標已不存在；所存在者乃各個爭奪利益之政治目標也。

試觀德日勢焰方張之時，羅昂宣言之大西洋憲章，爲如何澈底公正與合理；德黑蘭會議之後，敵國威勢漸減，大西洋憲章，即爲割裂誤解，國際正義亦漸爲強國私心所掩蔽；及至雅爾達會議，俄軍於東線之勝利，已經在握；莫美爲爭取俄以攻日，乃不惜以他一盟國之基本權利爲犧牲，於是二次大戰將起之時，對於捷克之最不名譽之慕尼黑協定，於二次大戰將完之時，又使實現於中國。

今也，日本亦亡，俄美共同之禍患，更不存在，共同之利益，則將如何調處乎。

回溯第一次歐戰，本由帝國主義者爭奪殖民地與霸權而起；二次歐戰仍爲上次歐戰之繼續。經過五年有半，結果：除德義崩潰，英法削弱，俄美雄外；對於霸權或勢力範圍之爭奪，僅有轉替，並未停止；對於世界殖民地，仍在壓迫，更未解放；和平機構，現亦成立，亦仍爲強權政治之武裝和平與劃分勢力範圍之暫時均勢；距離正義和⁵。然則今日之戰爭原因，縱有和緩，迄未消除；今後之戰爭爆發，遲速，終⁶。

