

7



春秋三傳異文釋卷第七

嘉興李富孫學

春秋左氏傳七

廿一季經邾庶其曰漆閭丘來奔古今人表邾佗朱漢地理志注其他期釋文云漆本或佗涑案朱為邾之省戰國燕策樊於期漢武梁碑佗其古字通漆佗涑隸省體

晉欒盈出奔楚十二諸侯季表晉世家竝佗欒逞齊世

家音義盈史記多佗逞昭廿季經沈子逞穀梁佗沈子盈釋文本亦佗逞公非佗

沈子案田敬仲世家欒逞佗亂索隱逞音盈昭四季

傳逞其心以厚其毒新序善謀逞佗盈是逞卽盈也

盈逞音相近檻盈聲同

傳重繭衣裳說文衣部引佗重繭云繭袍衣也以絮曰繭以縑曰袍釋言注引同案正義云玉藻續爲繭縑爲袍鄭注衣有著之異名也則繭是袍之別名杜謂繭繭衣字當从衣今佗繭从省

叔罷釋文佗叔罷案唐石經諸本皆佗罷集韻云罷或省佗罷周氏宣武曰叔罷疑虎之母弟唐宰相世系表以虎字叔罷爲一人恐非或曰釋文佗叔罷別是一人高氏姓名同異攷羊舌氏下不列叔罷入之雜人中也

聖有暮勲今書允征佗謨訓案正義云杜以傳佗暮勲

故順傳文解之劉背傳文而規杜非也東晉本以勲爲訓亦音之轉王氏鳴盛曰此經必本佗勲非祁奚所改佗訓者直是僞換人之意

欒盈過於周候人疏引佗晉欒盈出奔楚過周唐石經過上有奔楚二字案賈疏所引稍有增損石經奔上旁增出字亦非陳氏樹華曰上文欒盈出奔楚間隔已遠不再提明則盈過周又不知何由宐从石經諸本皆脫去

識其枚數釋文云枚本亦佗版案杜注云識門版數正義十八季傳以枚數闔枚謂馬槌以馬枚數門扇之版則二枚字不同杜云版數當不佗枚也諸本引釋

文竝佗版

廿二季經邾子薛伯杞伯公穀邾子下有滕子案左氏經無滕子或脫文或所見各異

傳而何敢差池釋文云池徐本佗沱案詩漈池北流說文引佗漈沱徐鉉曰沱沼之沱通用此字今別佗池非是段氏曰說文沱卽池也今本改爲池字

鄭游販

古今人表  
从日譌

將歸晉說文目部佗游販唐石經佗

鄭游販如晉案說文云販多白眼也鄭游販字子明

今本或佗販譌游販公孫蠆子俗本佗將歸晉更繆

當从石經

廿三季經邾我來奔公芊佗邾婁鼻我繁露觀德佗

鼻我廿一季傳疏昭廿季經疏廿七季經疏宋本竝引佗卑我唐石經淳化本同案穀梁昭廿七季傳注邾卑我釋文本或佗鼻孟子封之有庫音義史記佗鼻漢昌邑王傳魏志諸王傳水經湘水注引王隱說皆同漢宣帝紀蓋聞象有罪舜封之應劭曰封之於有鼻之國鄒陽傳封之於有卑服虔音卑子之卑師古注音鼻今鼻亭是也鼻鼻同音通鄒陽傳佗有卑故唐石經亦以卑爲鼻也

次于雍榆公穀佗雍渝魯語佗離俞案周語注定王掄舊音掄音榆本或爲渝榆渝形聲相似故或通假俞又从省

傳子無懈矣釋文作解唐石經同案懈古多通用解字从省

范鞅逆魏舒樂記疏魏世家索隱引世本舒竝作茶案書洪舒于民困學紀聞引古文作洪茶破工記弓人注茶古文舒假借字即古今字之異

斐豹廣韵八微引作斐豹案廣韵云斐姓今作斐當以形聲相似而譌

申鮮虞之傳摯釋文云本或作申鮮虞之子傳摯案杜注云傳摯申鮮虞之子故本或有子字正義云俗本多云申鮮虞之子今注云云若傳先有子字無煩此注故今定本皆無蓋此與成十六季傳潘尫之黨文

法正同

啟牢成御襄罷師釋文云牢一本作罕案罕與牢以字形相涉而淆

獲晏釐魯語作晏萊釋文釐力之反徐音來案詩詒我來牟漢劉向傳作釐爾雅釐蔓華說文引作萊釐萊古音同

新樽絜之釋文云樽本亦作尊昭十五季傳樽以魯壺樽司尊彝職注引作尊疏同大行人職疏引同後漢劉梁傳注作樽案說文

云算酒器也或作尊今別作樽樽皆俗字

閔子馬見之後漢楊秉傳注引作閔子騫北堂書鈔六卅

文選注檄吳將校部曲褚淵碑文引竝同昭十八季傳閔子馬曰

子騫白帖案杜注云閔子馬閔馬父楊秉傳引禍福  
以十引同案杜注云閔子騫之辭今本皆作馬字或脫  
無門二句注左傳閔子騫之辭今本皆作馬字或脫  
去上寒之誤

美疾不如惡石呂覽長見注引作美疹云疾疹也哀五季傳

則有疾疾釋文案說文云疾熱病也徐鉉曰今俗別  
疾本或作疹

作疹非是疹即疹字詩疾如疾首釋文疾又作疹同  
集韻疾俗作疹

華周對曰古今人表作華州昭三季傳賜女州田水經

公孫說苑立節善作舟案韓詩外傳舉太公於舟人

荀子君道作州人破工記曰作舟以行水注故書作  
周是周州舟三字皆同音通用

獲杞梁文選洞簫賦注引琴操作芭梁殖案洞簫賦注

云芭與杞同芭杞同聲梁字殖名崔豹古今注作植

廣雅植種也文選閒居賦注引蒼頡云殖種也音義

同

廿四季傳既沒其言立魯語作其言立於後禮器疏引

傳同釋文云今俗本皆作其言立於世檢元熙以前

本則無於世二字案六朝本有於世二字當據魯語

而加之舊本無此二字故杜注本同

象有齒以焚其身釋文服云焚讀曰償償僵也案杜注

云焚斃也正義服虔讀曰償為生齒牙僵仆其身義

亦略同梁氏履繩曰集韻償或作焚蓋本服義

寡君是以請罪焉釋文佗是以請請罪焉云徐上請字音情案杜注云請得罪於陳也是杜本無上請字唐石經同當衍

輔躒說文忝部引佗輔躒

昭五季傳輔躒釋文佗躒云本又佗躒同九季傳使荀躒

佐下軍釋文躒本又佗躒十二諸侯季表佗躒十五季傳晉荀躒如周釋文佗躒云本又佗躒同卅一季經會晉荀躒于適歷公穀佗荀躒公芊釋文荀躒本又佗躒又佗躒亦滴躒也穀梁釋文躒舊佗躒定十三季傳荀躒案从足从忝字古或通篇韵皆云躒

同躒別體字樂躒同音通

部婁無松柏說文自部引佗附婁云附婁小土山也風

俗通義文選魏都賦注竝引佗培塿釋文云婁或佗樓案風俗通云部者阜之類也今齊魯之間田中少

高印名之爲部部附音相近婁樓聲同培塿俗佗字錢氏曰古讀附如部今人稱培塿

廿五季經鄭公孫夏帥師伐陳公芊佗公孫囓案左氏傳曰子西復伐陳陳及鄭平是當佗夏公芊佗囓則爲子囓或所見本異也

吳子遏伐楚公穀佗吳子謁疏云吳子謁者亦有一本佗遏字者說苑至公佗謁案釋文遏徐仙民竝音謁詩無遏爾躬釋文遏或佗謁音同遏謁形聲相似讀亦同

傳孟公綽曰釋文云綽徐本佗卓

哀九季傳使孟公綽釋文綽本又佗卓同

案說文韜或佗綽唐扶頌朝有公卓洪适云卽公綽

論語釋文公綽本又作卓古从省

男女辨姓釋文辨作辯案周禮敘官辨方正位注辨別

也釋文辨本亦作辯音義同

嫠也何害釋文云嫠本又作釐昭十九年傳已為嫠婦釋文嫠本又作釐文選

七命注引同廿四季傳嫠不恤其緯釋文作釐云本又作嫠案詩巷伯傳云鄰之

釐婦家語好生同注釐寡婦也又獨處于室釋文釐寡婦也依字

作嫠後漢西羌傳注寡婦曰釐是釐與嫠同音古字

通

公拊楹而歌齊世家作公擁柱案史記作擁柱文異而

義略同

陪臣干擻齊世家作陪臣爭音義爭趣昭廿二年傳賓將擻鎛師掌固

職注引作將釋文云擻服本作誨子須反謀也今傳

本或作誨猶依擻音案杜注云干擻行夜說文擻夜

戒疏引作戒守今本說文同有所擊也此依釋文所引昭廿二年傳賓將

擻主人辭賓曰若不獲扞外役是不有寡君也乃親

執鐸終夕與於燎正義云燎即擻之事扞外役即是

干之義也史記作爭趣說文趣疾也言爭疾得有淫

者義亦通服云一曰干扞也誨謀也言受崔子命扞

禦謀淫之人又為一說正義以定本作干擻為是擻

趣字通惠氏士奇曰從言為聚謀從手為聚守皆取

聚義俗誤為趨得其聲失其義矣趣或讀為促或作

趨假借字洪氏曰挈壺氏凡軍事縣壺以序聚櫜聚



諏趣趨皆卽擷之假借字

所不與崔慶者釋文云本或此下有有如此盟四字者  
後人妄加齊世家佗所不與崔慶者歿唐石經有有  
如上帝四字案杜注云盟書云所不與崔慶者有如  
上帝讀書未終晏子抄荅易其辭是杜本無下四字  
洪氏曰淮南精神訓注不唯崔慶是從者如此盟有  
如此盟四字非後人妄加唐石經是後人依杜注增  
之齊世家佗乃與國人盟曰不與崔慶者歿晏子春  
秋內篇不與崔慶而與公室者受其不祥皆異文  
四娶不蹕縫人職注引佗四娶羣經音辨引同案縫人  
注故書娶柳佗接櫛鄭司農云接讀爲娶櫛讀爲柳

皆棺飾是古佗娶與娶讀同錢氏曰說文娶卽四娶  
不蹕之娶

井堙木刊稻人職疏引佗井闡家語佗井堙書洪範疏

引同昭元季傳怡堙心耳文案陞堙字同掌蜃職注

闡塞也稻人疏同是文異而音義同

昌備三恪說文心部引佗三憲云憲敬也徐鉉曰今俗

佗恪案憲从客是佗賓王家之意魏孔羨碑追存二

代三恪之禮亦从心客聲衆經音義一恪古文佗憲

俗从省佗恪失其義矣惠氏曰義雲章亦以憲爲恪

且昔天子之地一圻大司馬職注引佗一畿案詩祈父

箋云祈圻畿同說文畿天子千里地圻爲垠或字地

亦佗圻  
垠也則畿為正字段氏曰假圻為畿畿之言垠也故

言曰足志文曰足言文選文賦注引佗言足以志文足

以言下言之無文行而不遠引案依文義李善所引

較今本為勝  
楚薦掩為司馬古今人表佗蓬奄案說文云奄覆也掩

斂也古字通見易釋

賦車兵徒卒唐石經佗徒兵淳化本南宋石經岳本同

案劉炫云兵者戰器車上甲士與步卒所執兵各異

也疏佗徒兵毛本隱四季傳敗鄭徒兵僖廿八年傳

徒兵千注云徒卒與此注同襄元年傳敗其徒兵昭

廿季傳興徒兵是當佗徒兵顧氏以為石刻之誤非  
是錢氏曰傳文言徒兵者婁矣徒兵與車兵對今本  
佗徒卒非也

廿六季經宋公殺其世子痤穀梁佗世子座傳公子子座

梁佗座大子知之後漢案商君傳事魏相公叔座或本

孔融傳注引佗大子座座魏策佗公叔座呂覽長見佗座一佗古今人表任

座范座師古皆音才戈反魏策魏世家說苑善說竝

佗范座韓世家楚景座徐廣佗座是座座音讀同古

通用

傳逆於門者領之而已說文頁部領引佗領云低頭也

釋文云領本又佗領案說文云領面黃也玉篇頁部

引杜注佗領云亦佗領是形聲相雜領又領之省徐  
鍇曰領佗領假借字也

公子圍楚世家音義圍史記多佗回廿九季傳王子圍論衡占驗佗子圍

形近之譌義相同

隆殺呂兩漢韋元成傳王舜劉歆毀廟議引佗降殺孝

經諫爭注同案七經攷文云惟萬歷崇禎本佗降殺

其餘皆佗隆似非當以字形相似而譌

使女齊以先歸古今人表佗汝齊廿九季傳女齊相禮漢五行志引佗汝昭

元季傳女叔齊以告公文選謝朓和王著佗注引佗汝八公山注同廿六季傳申豐從女賈魯世家佗汝賈王使女寬守闕塞釋文女本亦佗汝古今人表五行志同案女汝古今字水經

穎水注云汝女乃方俗之音故字隨讀改

子展賦將仲子兮釋文云本亦無兮字此依詩序案傳

所載列國諸侯大夫賦詩皆舉篇名此依詩序當無

兮字

共姬之妾取以入漢五行志佗之御案獨斷云御進也

衣服加於身妃妾接於寢皆曰御內則妾御莫敢當

夕析言之義亦通

大子痤美而狠說文女部引佗大子痤婉案傳上文棄

生佐惡而婉此許所引當為記憶之誤集韻類篇又

佗大子佐婉佐乃後為大子也

伍舉實送之楚語佗遣之案下文云君大夫謂椒舉女

實遣之則此亦當佗遣臧氏曰送乃遣字之譌楚之君臣以子牟出奔為伍舉遣之故伍舉亦懼禍出奔若但送子牟之行則伍舉罪輕當不至出奔也

楚晨壓晉軍而陳釋文佗厭云本又佗壓卅一季傳僑將厭焉釋文

厭本又佗壓後漢馮衍傳注引同案說文云厭管也壓壞也荀子彊

國注厭讀為壓二字古通

椒舉娶於申公子牟楚語佗湫舉廿三季傳孟椒昭三季傳子服椒哀元季傳敗越

于夫椒釋文椒又佗湫伍子胥傳說苑正諫佗夫湫

周語古今人表同下椒鳴楚語亦佗湫案越世家敗之夫椒索

隱曰椒本又佗湫音子小反二字形聲相近古讀通

惠氏曰湫本與椒同音子服惠伯名椒佗湫者聲之

誤晉以來唯徐仙民識古音諸儒不及也

庶幾赦余唐石經余佗子哀十六季傳俾屏余一人以在位漢五行志余佗子下稱

一人佗稱子一人案觀禮注云余子古今字經傳多通用

廿七季經陳孔魚公芊佗陳孔瑗昭八季經殺陳孔魚公芊佗瑗案魚

瑗音相近故字隨音變

衛侯之弟鮒出奔晉釋文鮒音專穀梁佗專昭廿七季傳乃見鮒

設諸焉公芊襄廿九季傳戰國魏策呂覽論威吳世家伍子胥傳刺客傳古今人表吳越春秋賈子新書

皆佗案鮒字子鮮當从魚勿佗專从省

傳皆取其邑而歸諸侯諸侯是以睦於晉正義云古本

有不重言諸侯今定本重有諸侯唐石經同案上文

使諸器邑者杜注謂齊魯宋也正義若重言諸侯則

天下諸侯以此事故皆睦於晉劉炫云晉宋古本皆不重言諸侯則唯謂齊魯宋三國睦耳不重是也

免餘復攻甯氏唐石經餘佗余案委人職凡其余聚以待頒賜注余當為餘聲之誤也是余與餘古字通武氏億曰隸釋故民吳仲山碑父有余財義佗餘余亦古从省

納我者从釋文佗內云本又佗納昭七季傳納亡人以實之楚世家佗內案書三百里納結服漢地理志佗內古出納字本佗內史漢多以內為納字

如稅服終身杜注稅即總也釋文云稅徐云讀總案正義云禮無稅服之名服虔云衰麻已除日月已過乃

聞器而服是為稅服服之輕者稅與祝同杜以言義不通故為總二字音相近讀通

財用之蠹釋文云蠹本又佗蠹案說文蠹或佗蝨字既从虫不當又加虫旁此別體字

宋向戌如陳唐石經無宋字案石經先刻有宋字後復磨去錢氏曰上文已書宋向戌此不當更舉宋名石

經是也

呂誣道蔽諸侯釋文云蔽服虔王肅董遇竝佗弊云陪

也昭十四季傳蔽罪刑侯大司寇職注引佗弊獄疏弊亦斷也家語正論佗弊其刑獄此弊訓斷案

正義云服本佗斃王肅董遇本皆佗蔽謂以誣人之道掩諸侯也是與陸氏所引不同錢氏曰恐陸氏誤論語其

蔽也蕩荀悅漢紀六蔽引佗弊道德經敝則新王弼  
本佗蔽河上公佗弊莊子逍遙游釋文弊司馬本佗  
蔽此義當佗弊以形聲相似而亂錢氏曰如王董說  
當以誣道二字連文如服說當以道弊連文襄十一  
季范宣子曰諸侯道敝而無成能無貳乎與此傳同  
義謂諸侯兼事晉楚則罷於奔命也當从服說為是  
弊敝古通用

棠無咎釋文佗无云本亦佗無齊世家同唐石經佗无  
案說文蘇奇字佗无云無通於无者虛無道也今佗  
無隸變體易皆佗无字今本下傳  
廿八季經楚子昭卒十二諸侯季表楚世家論衡吉徵

昭佗招昭十二季傳佗所招之詩所招之惜惜家語  
佗昭文選補亡詩注引佗案招昭亦同聲通用

傳元枵虛中也枵耗名也說文本部引無中字釋文耗  
佗耗唐石經淳化本同案釋天曰元枵虛也許君即  
本雅訓杜注元枵三宿虛星在其中則傳文當有中  
字耗是耗之俗體當从釋文石經為正

子展廷勞於東門之外漢五行志引佗往勞案杜注云  
廷往也音義同王氏引之曰說文往之也古文佗選  
乃其心也漢五行志乃引佗迺案釋詁曰迺也郭注  
迺即乃文異而義同漢書多佗迺字

君小國事大國釋文云古本無小字漢五行志正義晉

宋古本及王肅注其文皆如此君國謂爲國君言其爲君之難也今定本作小國唐石經同案古本與定本義亦兩通臧氏曰君國猶言君人正義謂爲國君是也定本改君字爲小陸氏更參合古今本作君小國則愈失其真猶幸有古本無小字一言攷之正義爲合

跋涉山川聘禮注引作較涉又引詩傳較道祭也賈疏引同案詩大夫跋涉毛傳草行曰跋水行曰涉賈疏引經及毛傳竝作較大馭注行山曰較較爲同音通借

舍不爲壇正義云服虔本作壇解云除地爲壇王肅本

作壇解云除地坦坦者則讀爲壇也案杜注云至敵國郊除地封土爲壇以受郊勞正義除地曰壇封土曰壇此并言者作壇在除地之內杜言壇是也然壇壇字古通惠氏士奇曰壇壇二字俱从土而直單爲聲似古通用

子雅子尾怒韓非子外儲說作子夏子尾案月令孟夏之月其祀竈子雅名竈則字當作夏雅與夏音相近人必瘁釋文云瘁本或作萃同案詩盡瘁以仕釋文瘁本又作萃說文萃讀若瘁字通

善人富謂之賞後漢折像傳注引作謂之幸案折像傳不仁而富謂之不幸周禮祿以馭其幸古本或有作

幸者

武王有亂臣十人唐石經無臣字

昭廿四季傳余有亂臣十人唐石經初刻

刊去臣字後又妄增於旁淳化本岳本攷文足利本永懷堂本同

案論語釋文云子有亂十人本或作亂臣十人非正

義武王自言我有治理政事者十人是亦無臣字

亂臣當以意增後人於唐石經妄添注臣字於旁今本遂沿

其繆顧氏以石經脫臣字失之王氏應麟曰論語左

傳云有亂十人劉原父謂子無臣母之理婦人蓋邑

姜也然本無臣字舊說不必改

書唐石經無臣字論語同錢氏曰邢昺始

據誤本增入臣字唐以前無此說也王氏鳴盛曰左傳論語石經亂字

旁添注臣字其字與太誓旁注者皆偏側天斜不成

筆畫皆後世妄人添注非唐人之舊本無臣字故文

母無嫌劉原父妄據俗本生疑改爲邑姜遂有妄人

取唐石經四處皆填補臣字

伯有迂勞於黃崖釋文云崖本又作涯案說文厓山邊

也山部無崖字涯新坳字或以地近黃水故又作涯

釋邱釋文崖本作涯莊子秋水同養生主釋文涯本

作崖字亦通

廿九季經衛世叔儀鄭公孫段曹人莒人滕人公芊作

世叔齊公穀莒人下有邾人公芊疏云世叔齊左氏

經作大叔儀說文石部公孫段引作公孫瑕字子石

案今本左氏經作世叔儀是與徐彥所見本異大與



世古字通見文十季儀公羊佗齊亦經師相傳不同左傳公孫段字伯石印段字子石說文所引當有誤九經字樣碣字云見春秋即本說文今皆佗段為傳寫之失

傳則布幣也風俗通義引佗布帛案正義云與行朝之時布陳幣帛無異義並通

楚邾敖即位吳世家古今人表佗夾敖案魯語十二諸侯季表陳世家皆佗邾大戴諸侯釁廟注邾室門邾之室是夾與邾音从省通

祇見疏也釋文佗祇云本又佗多正義述經佗多見云服虔本佗祇解云祇適也晉宋杜本皆佗多古人多

祇同音案論語多見其不知量也集注多與祇同適也正義亦引此以證多祇字同洪氏曰正義本佗多今本佗祇是後人从服本改

昏姻孔云詩正月釋文云本又佗員案毛傳云旋也下文其誰云之杜注云猶旋旋歸之即本毛義員與云古通見詩釋戴氏震曰員旋也古字云員通姚氏鼎曰古云佗員與幅員同字此詩及僖廿二季富辰引詩皆當佗孔員以旋繞翼衛為義如幅員之員也

齊高子容與宋司徒見知伯唐石經無齊字案子太叔稱鄭宋司徒稱宋故高子容俗本亦加以齊字然已見於經則傳可从省漢五行志引有齊字以上不出經文錢氏曰子謂

左氏義例至精一言不可增損此傳子太叔稱鄭以經不書游吉華定書官不書族故稱宋以別之其餘諸卿已見於經知悼子不書晉大叔文子不書衛高子容何獨書齊乎此後人妄加而失其義者也

爲之歌邶鄘衛吳世家漢地理志鄘伯庸師古注邶或伯庸或伯鄘王莽傳師古注邶伯鄘敍傳注同案古伯邶庸後或伯鄘鄘漢碑有伯鄘詩沫之庸矣卽鄘也

其周之舊乎吳世家舊伯東案杜注云及襄公佐周平王東遷而受其地故曰周之舊以東爲東遷似於上義不協或涉上文而誤

險而易行吳世家險伯儉杜注險當爲儉字之誤也詩

疏國風魏

引伯儉文選魏都賦劉淵林注引同案易

動乎險中漢劉脩碑伯儉中君子以儉德辟難虞翻注儉或伯險二字形聲相似故易致淆陸氏案曰吳世家注引賈逵云中庸之德難成而實易行依此說當爲險難之意非字之誤惠氏士奇曰險史記伯儉古文也險而易行卽易之易以知險也杜讀爲儉直是不識字

其有陶唐氏之遺民乎吳世家伯遺風詩蟋蟀小序疏引同案杜注伯遺風漢地理志正義伯遺民義竝通何憂之遠也正義述經伯憂思唐石經伯何其憂下旁

注思字案石經竝依正義本然其字當非經文

曲而不屈邇而不通吳世家屈佗詘邇佗近案說文云

屬無尾也詘詰詘也古但佗詘字文選子虛賦注詘

與屈同長楊賦注詘古屈字也釋詁邇近義同

見舞韶濩者釋文云韶本或佗招下韶節吳世家佗招節吳世家

佗韶護賈逵注韶護大護也荀子禮論佗護後漢班

固傳注文選典引注竝引佗大護案五帝本紀禹乃

興九招之樂卽舜樂簫韶九成故曰九招漢禮樂志

舜佗招師古注招讀曰韶孟子徵招角招竝與韶通

呂覽古樂湯命伊尹佗爲大護公羊隱五季傳注殷

時民樂大其護已也白虎通禮樂曰大護者言湯承

衰能護民之急也廣雅濩護也文選漢高祖功臣頌

注引漢書舜佗韶湯佗護大司樂職疏言護者卽救

護也救護天下使得其所也濩護音義同

而猶有慙德御覽四百九十一引佗慙色案色與德音近之

誤

非禹其誰能脩之吳世家佗及之案脩佗及義亦通

如天之無不幬也吳世家幬佗燾詩周頌疏引同後漢

朱穆傳注引佗燾云幬與燾同案傳當本佗燾中庸

無不覆幬鄭注幬或佗燾幬亦覆也說文幬禪帳也

是通借字

將宿於戚吳世家佗舍於宿衛世家佗過宿孫林父爲

擊磬案史記以宿爲邑名大射儀注云古文縮皆作  
蹙戚與宿亦音相近吳世家作聞鐘聲與左氏同衛  
世家又雜采它說

而又何樂吳世家作而又可以畔乎案史公雜采它書  
故有與左氏異此語當以左氏爲長

猶燕之巢於幕上文選注

西征賦華林園集詩

燕引作鷲初學記

六引同案玉篇鷲俗燕字廣韻同此六朝增加偏旁  
字

齊人立敬仲之曾孫鄒正義云董遇注鄒作偃案正義  
云據世本偃爲敬仲元孫今傳云曾孫必有一誤此  
鄒卽後所云高偃是也世族譜以高武子爲鄒偃爲

一人蓋鄒偃聲相近而字爲二百

裨諶曰古今人表作卑湛釋文云諶本亦作湛後漢皇  
后紀注引風俗通作卑路史後紀作諱案論語裨諶  
鄭本作卑諶羣經音辨引同古多以卑爲俾風俗通  
姓氏卑氏鄭大夫卑湛之後卑裨諱竝同聲通湛與  
諶亦形聲相似梁氏曰卑疑裨之省湛諶蓋古通

卅季經楚子使遠罷來聘公芊作遠頗釋文頗音皮一  
音普何反一本作跛者音同

昭六年季經楚遠罷帥師伐吳公芊作頗

案

易或鼓或罷釋文王肅音皮徐音扶波反鄉飲酒禮  
飲酒罷劉音皮是罷與頗皆有皮音又皆讀婆跛與  
頗音義亦同唐韻正按罷音皮皮音婆凡經傳中罷

倦之罷罷休之罷皆讀婆今人因皮而誤又添一蒲  
蟹反至土音則又轉而為蒲怕矣少儀師役曰罷注  
罷之言罷勞也春秋傳曰師還曰罷此可見罷倦之  
罷罷休之罷同為一音矣

宋伯姬卒公穀伯姬卒

下葬宋共姬穀梁伯姬共葬

案左氏傳曰

宋大災宋伯姬卒下經書叔弓如宋葬宋共姬皆當  
有宋字二傳或脫趙氏坦曰繫伯姬于宋著魯女之  
嫁于宋者也有宋字為是

天王殺其弟佞夫公羊佞夫釋文佞夫音佞又如字  
公羊隱元年傳注引佞夫案大戴公冠祝雍曰使  
王近於民遠於佞說苑脩文佞遠於佞蓋佞一讀佞

年佞亦音相近洪氏曰遠於佞即遠於佞同聲假借  
字

傳穆叔問王子之為政釋文佞王子圍云一本無圍字  
服虔王肅同唐石經初刻有圍字後刊去案正義云  
傳無圍字故杜云王子圍為令尹服虔王肅注同是  
與陸本異皆無圍字

吏走問諸朝釋文云吏一本佞使服虔王肅佞吏云吏  
不知歷者案正義云俗本吏佞使是不可從

單公子愆期唐石經佞愆旗

昭十三季傳令尹子期唐石經佞愆旗足利本永懷堂

本同定四季傳子期楚世家伍子胥傳莊子讓王賈子期難說苑正諫佞綦呂覽高義注佞旗家語辯政佞祺越絕書佞其哀十六案論語巫馬期呂覽具備季傳子期陳世家佞綦

仲尼弟子傳佗巫馬旗射義耄期釋文期本又佗旗  
是旗期同音古通顧氏以佗旗為誤非燕策樊於期  
武梁祠堂畫  
像佗於其基  
其亦聲同

烏乎必有此夫釋文佗嗚呼云本又佗烏乎唐石經佗  
烏呼案說文云孔子曰烏眴呼也故以為烏呼古但  
佗烏乎後人竝增从口旁

成愆奔平時釋文云時本又佗疇案疇時當以形相涉  
而異

或叫于宋大廟曰譁譁出出說文言部叫引佗訛譁譁  
佗諛諛云訛大呼也諛可惡之辭一曰諛然釋文云  
一本無大字出出鄭注周禮佗詘詘案說文引此佗

大廟則當有大字杜注叫呼也譁譁熱也出出戒伯  
姬訛與叫音義同說文譁痛也當為借字詘劉昌宗  
亦音出聲同此皆狀鬼神之聲本無定字譁諛出詘  
皆以聲近而異也

大夫敖釋文云敖服本佗放云淫放也正義云今俗本  
多為放字案說文敷从出从放故服本佗放然字異  
而義亦不同

駟帶追之唐石經佗四帶定十季傳公子地有白  
馬四漢五行志四佗駟案詩

駟驥孔阜說文引佗四驥漢地理志同四牡駢駢既  
夕疏引佗駟五行志師古注云四馬曰駟古字多通  
顧氏以佗四為誤亦非

與子上盟釋文無盟字云一本作與子上盟案無盟字  
義亦通洪氏曰杜注子上駟帶也沈珪於河爲信也  
亦不當有盟字

取我衣冠而褚之呂覽樂成佗貯之衆經音義五引同

引杜注亦作貯案說文云貯積也杜注褚畜也音近而義同

塵人職注釋文褚本或作貯又作褚皆同王氏引之  
曰褚裝衣也集韻褚囊也說文繫傳褚衣之橐也通  
俗文裝衣曰貯說文貯幅也所以盛米繫傳貯囊也  
莊子至樂褚小不可以懷大賈子春秋囊滿貯申褚  
貯貯貯竝字異而義同嚴氏元照曰古褚貯兩字聲  
近通用

取我田疇而伍之呂覽樂成佗賦之案鄭在春秋時征  
賦或不均子產使田有封洫廬井有伍正經界均賦  
稅輿人不復知古法而怨之賦伍聲之轉義亦不異  
子產而歿呂覽樂成佗若歿文選注東都賦關中詩褚淵碑文引同  
案詩突而弁兮正義佗若古通

卅一季經莒人弑其君密州傳佗買朱鉏案杜注云買  
朱鉏密州之字此與吳子壽夢同例桂氏馥曰買卽  
密如澗水卽汨水朱鉏卽州如邾婁卽鄒亦是字異  
實同

傳人生幾何漢五行志佗民生釋文同云本或作佗民生  
无幾何案越世家漢書釋文皆佗民唐石經當避諱

佗人呂覽淫辭居無幾何與此或本句法相同臧氏曰陸本與漢志正同當从之無衍文也

工儻灑消竈廣韵十九侯引佗工婁釋文云消徐本佗省案儻佗婁當从省說文云消少減也徐佗省亦从

省音義同

大誓云釋文云大本亦佗泰昭无季傳大誓曰漢五行志佗泰案周本

紀佗大誓顧彪古文尚書義疏云泰者大之極也猶如天子諸侯之子曰天子天子之卿曰大宰此會中

之大故稱泰誓是隋時已改為泰矣王氏應麟曰泰誓古文佗大誓孔氏注大會以誓眾大誓與大誥同

公子稠十二諸侯季表古今人表律厯志竝佗稠五行志佗

稠魯世家索隱引世本同徐廣又云一佗韶案稠稠

韶三字皆以形聲相近而淆梁氏曰當从左

季均擇賢義均則卜魯世家均竝佗鈞唐石經淳化本

岳本足利本同昭三季傳夏啟有鈞臺之享魏大饗碑佗均臺廿六季傳季鈞以德德鈞以下後漢盧植傳注引竝佗均定十案書其罪惟均三季傳刑已不鈞矣趙世家佗均

周本紀佗鈞漢律厯志云鈞者均也音義同

宮室卑庠文選魏都賦張載注引佗卑庠案射雉賦注

云周禮注卑短也卑與庠古字通

圻人以時釋文佗汚云本佗圻同案釋宮曰鋹謂之朽

字本从木又佗汚亦通段字下與館宮室魏都賦注引佗器云墁也亦借字

而天厲不戒唐石經淳化本岳本竝佗天癘六經正誤



云注疏及臨川本佗天興國本及建本佗天案據毛居正說則宋本已有不同傳中婁言疫癘天札則佗天亦通說文癘惡疾也此正字厲省借陸氏粲曰天厲天之厲氣也錢氏曰杜云癘猶災也言水潦無時據此則當佗天以唐石經證之與杜義相協可正向來刺本之誤

辭之釋矣釋文云釋本又佗憚案詩庶幾說憚釋文憚本又佗釋文選雪賦注引毛傳釋悅也憚說文新附字

其傷實多釋文云一本佗其傷多案無實字亦通不亦多乎續漢輿服志注多引佗重案杜注云言官邑

之重多於美錦佗重竝通

令尹似君矣正義服虔云言令尹動佗以君儀故云以君矣俗本佗似君今定本佗似君恐非案漢五行志引佗似君唐石經同陸氏粲以佗以君義迂宐从定本然古以似字恆相亂

令聞長世釋文云聞本亦佗問文選注魏都賦蕪城引賦景福殿賦引同案詩令聞不已墨子非鬼引佗令問令聞令望釋文聞本亦佗問漢禮樂志令問不忘師古注問名也聞問古字通

威儀棣棣釋文云棣本又佗逮案孔子閒居引詩佗逮逮注云安和貌漢律厯志萬物棣通薛瓚注案陽氣

上下相及逮而通之也棣逮聲相近義通

春秋三傳異文釋卷第七

春秋三傳異文釋卷第八

嘉興李富孫學

春秋左氏傳

昭元年經會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡

陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于虢公芊

佗齊國酌十一季經齊國酌衛石惡鄭軒虎四季傳渾

文軒依字許言反舊音罕溇音郭又音號疏云國酌

亦有佗國弱者十一季疏齊國酌者穀梁佗郭羣經

音辨引佗會鄭軒虎于溇案弱酌音相近公芊佗酌

亦字隨聲異曲禮注生者不相辟名衛侯名惡大夫

春秋三傳異文釋卷第八 一別下齋校本

有石惡疏云魯襄廿八年衛石惡出奔晉廿九年衛  
侯衎卒衛侯惡乃即位與石惡不相干熊氏云石字  
誤當云大夫有名惡知者昭七年衛侯惡卒穀梁傳  
曰昭元年有衛齊惡今衛侯惡何謂君臣同名也君  
子不奪人親所名也是衛齊惡不得為石惡也則公  
辛為石惡當為相傳之誤軒罕亦音相近古讀通梁  
曰軒有呼罕通用戰國秦策注郭古文言號也是郭與號  
古字通公辛佗漸亦同音通假趙氏坦曰襄廿八年  
經衛石惡出奔晉左氏傳云衛人討甯氏之黨故石  
惡出奔晉衛人立其從子圃曰守石氏之祀是衛不  
復有石惡矣且公辛音義不著其異當為後人傳寫

之譌

晉荀吳帥師敗狄於大鹵公穀佗大原公辛傳曰此大  
鹵也曷為謂之大原地物從中國邑人名從主人案  
左傳佗大原杜注即大鹵也是從狄人稱大鹵從中  
國稱為大原也趙氏坦曰左氏經佗大鹵從古史文  
左傳及公穀俱佗大原從中國稱義既不同故字互  
異

莒展輿出奔吳釋文無輿字云一本佗莒展輿公穀佗

莒展案左氏佗莒展輿襄卅一季傳云莒展之不立

棄人也夫公穀無輿字當亦省文後世於前人姓名  
或婚去一字三傳已有此例

楚子麋卒公穀作楚子卷公羊疏云左氏作麋二小傳

本亦有作麋字者楚世家作員索隱引傳作麋賦野

有或麋之卒章釋文麋五季傳求諸侯而麋至文選顏延之釋奠作注引作麋案玉藻龍

卷以祭注字或作衮釋文卷音衮明堂位注自衮冕

而下釋文作卷云本又作衮卷大記君以卷釋文同

是卷有衮音左哀仁季傳釋文麋竝邱隕反則與衮

音亦相近廣韻員又音運麋員聲之轉說文麋籀文

作麋玉篇麋同麋文選蕪城賦注麋與麋音義同此

別體字錢氏曰卷麋聲相近

傳是穠是衮文選勵志詩蕪蕪致功注引作蕪唐石經

作蕪說文禾部蕪引作衮類篇引同案說文云穠耕

禾閒也蕪當為俗字說文無衮字五經文字同唐石

經初刻作穠衮是依說文本衮或从省

三大夫兆憂憂能無至乎漢五行志引作兆憂矣無下

憂字案依漢志則今本下憂字為矣字之誤語意自

合

商有妣邳古今人表外戚傳作嬖玉篇女部邳作妣案

說文引作妣云殷諸侯為亂疑姓也玉篇嬖有嬖國

古今人表有嬖氏師古注嬖與莘同妣嬖亦同呂覽

本味有妣氏高注妣讀曰莘文選辨命論注引作有

莘氏妣即妣也妣滋益字

趙孟賦常棣御覽七百六十一引作棠棣案詩常棣之華漢

杜鄴傳佗棠棣文選求通親親表注引同以棠棣為常棣形聲之誤見詩釋

吾與子弁冕端委釋文無冕字云本亦佗弁冕端委漢五行志引無端委二字案杜注云弁冕冠也列國卿大夫皆皮弁服從君視朔及聘元冕助君祭若但就出使時之冠服言則無冕字亦通正義有冕字大司徒職疏引同漢志無端委二字省文

子益亦遠績禹功釋文無禹字云本或佗遠績禹功文

選注

三國名臣序贊五等論

引佗遠績禹功案釋文無禹字以

上文三言禹故此可不言禹杜注勸趙孟使纂禹功是訓績為纂與績義同正義云績亦功也重其言耳

解似迂回不如績義為勝穀梁成五季傳伯尊其無績乎注績或佗績字形相涉臧氏曰據釋文禹為衍文遠績功與大庇民相對釋詁績功也又績成也此績字當訓成正義非是

老將知而老及之者御覽

三百八十三

知引佗至老佗耄大

司徒職疏引佗將智案釋文知音智至或聲之誤杜注八十曰耄詩車鄰傳八十曰耄形近義雜

既而囊甲已見子南釋文云囊本或佗衷案襄廿七季傳宋之盟楚人衷甲杜注甲在衣中欲因會擊晉今子皙之意亦如此攷工函人疏以衣衷著甲謂之囊則衷與囊文異而事同

及衝擊之弓戈說文行部引佗及衝弓戈擊之案復古編云衝从行童聲俗佗衝非許氏所引下句文特倒耳義同

而蔡蔡叔釋文云上蔡字音素葛反說文佗蔡音同云搃蔡散之也正義云蔡為放散之義故注訓為放隸書改佗已失本體蔡字不可復識寫者全類蔡字至有重為一蔡字重點以讀之者定四季傳而蔡蔡叔也从米殺聲今後漢樊儵傳注說文繫傳並引佗蔡定本佗蔡非也袁紹傳注引佗放案書竄三苗於三危孟子大戴五帝德佗殺三苗此即說文蔡字之省亦為放也張氏曰古竄字與蔡同音故同義杜解蔡為放放即竄也五經文字云蔡春秋多借

蔡字為之今唯李賢注尚不誤段氏曰蔡本謂散米

引伸之凡放散皆曰蔡字譌佗蔡耳惠氏曰蔡本與禹貢二百里蔡鄭注蔡之言殺滅殺其賊滅殺者未減也叔非首謀應从未滅之科故不殺而囚之如此則不必改字而義亦得矣小爾雅曰蔡法也

趙孟曰天乎唐石經佗天乎淳化本岳本同案漢五行志引佗天正義云國無道而歲又饑則君或早夭俗

本佗天形近之譌錢氏曰天與亾相對故云鮮不五稔也又曰謂國既不亾則君當夭折也今本譌為天

而季穀和熟漢五行志熟引佗孰案說文云孰食飪也古但佗孰熟俗字

趙孟視蔭釋文云蔭本亦佗陰案釋名曰陰蔭也氣在

春秋三傳異文釋卷八 五 別下齋校本

內奧蔭也詩桑柔箋陰覆也漢五行志師古注蔭讀與陰同

主民翫歲而惕日晉語作忼日而漱歲說文心部引作

忼歲而漱日云忼貪也漱欲飲也習部引與今本釋同云翫習厭也

文心部翫字又作玩漢五行志引作玩案釋言曰懷忼

惕貪也杜注翫惕皆貪也是忼翫惕漱音義皆同說

文心部所引本外傳文而小異韋昭注忼偷也漱遲

也較貪義為勝易所樂而玩者釋文鄭作翫文選陸

機荅賈長淵注玩與翫古字通欲飲與貪義略同段

氏曰翫與忼音同義近惕國語作漱爾雅惕即漱之

假借

私盟於閨門之外初學記引作闔門案杜注云閨門

鄭城門釋宮曰宮中之門謂之闔其小者謂之閨字

異而義通顧氏祖禹曰閨門鄭內宮北門

斬曰徇說文禾部引司馬法作斬以徇案說文云徇行

示也集韻徇或作徇徇是徇為正字

方震大叔釋文云震本又作娠鄭世家作娠哀元年傳

詩生民疏引作震釋詁疏引同案說文云娠女妊身動也震取動義

後人又從女旁孟康曰娠音身漢史身多作娠古今

字也師古以邑姜方震自為震動之意不作娠然義

亦相通

有文在其手曰虞隱元季傳正義云石經古文虞作𠂔

案漢一字石經隸體此與爲魯夫人引石經作坎當  
爲魏三體石經中古文字

臺駘論衡別通水經汾水注引作臺台案台駘同音亦  
从省

山川之神則水旱癘疫之災大祝職注此三句在日月  
星辰之神三句下疏云彼傳文癘疫之災此云不時  
者鄭君讀傳有異也邕人注引日月在山川之前災  
作不時祭法注引同案據鄭注日月星辰之神三句  
在山川之神上則今本有錯簡邕人疏云鄭君所引  
與賈服傳不同彼無不時此有之者鄭以義增之非  
傳文大祝注之災二字是後人據左傳妄改也

夕曰修令御覽七百引作修念案杜注云念所施作念  
當爲注文相涉之誤

二季傳宣子譽之孟子梁惠王下注作豫焉案服虔注  
云譽游也宣子游其樹下夏諺曰一游一譽爲諸侯  
度今孟子作豫二字音同文選王融曲水詩序注譽  
猶豫古字通

三季經滕子原卒公芊作滕子泉案說文云泉水原也  
羸水泉本篆文作原泉原音近公芊作泉或卽原之  
省

傳少姜有寵而歿唐石經作少齊淳化本同案二季傳  
曰少姜有寵於晉侯晉侯謂之少齊正義云以其齊



女故以齊為別號所以寵異之則子大叔如晉送葬  
當如晉侯所稱也齊為是服虔少讀如字錢氏曰今本齊作  
姜亦石本得之

早世隕命釋文隕作殞案玉篇云殞歿也此別體字

呂備嬪嬙釋文作齊云本又作嬙哀元季傳宿有妃嬙

初刻作嬙案杜注云嬪嬙婦官玉篇同齊為嬙之

隸體路史國名紀嬙齊也齊嬙同聲通錢氏曰說文  
無嬙字當依石經為嬙陸德明云嬙本又作齊或作

嬙漢隸片旁字或變从广齊與嬙實一字也

齊其為陳氏矣齊世家作田氏哀六年季經陳乞齊魯田

季經陳恆墨子非儒公羊作田常古今人表作田恆

韓子外儲右作田陳恆傳陳成子陳闞等齊世家並

左傳陳字皆同案田完世家云敬仲如齊以陳氏為

田氏索隱曰以陳田二字聲相近遂為田氏應劭注

始倉采地由是改姓田氏是據後代所傳而改

四升為豆後漢郎顛傳注引作四斗下釜十則鍾案斗

升為形近之譌四釜為鍾亦記憶之誤劉氏放嘗正

之

其相胡公大姬正義云定本相作祖案杜注云言陳氏

雖為人臣然將有國其先祖鬼神已與胡公共在齊

是杜本作祖故定本从之沈氏彤曰胡公為始封陳

之祖箕伯與胡公六人傳只平數之則相乃祖字之

誤

讒鼎之銘正義服虔云讒鼎疾讒之鼎明堂位所云崇鼎案韓子說林曰宋人求饒鼎魯人曰真也齊人曰贗也呂覽審己齊攻魯求岑鼎新序節士同讒饒崇岑皆音相近王氏應麟曰讒岑二字音相近讒鼎魯鼎也明堂位魯有崇鼎服注不為無據

其利溥哉後漢第鍾宗寒傳論引佗博哉注同文選王文憲集序注引同案說文云博大通也溥大也二字義略同溥博亦聲之轉

余髮如此種種釋文云種本亦佗董董羣經音辨引同案杜注云種種短也董種聲之轉此形言其髮之短亦無定字

王以田江南之夢文選羽獵賦注引佗雲夢元和郡縣志引同案杜注云楚之雲夢跨江南北宣四季傳言夢中昭四季傳言雲中則雲夢實兼二澤言之禹貢爾雅雲夢竝舉故一本或有雲字

四季經春王正月大雨雹公穀佗大雨雪公羊疏云正本皆佗雹字左氏經亦佗雹故賈氏云穀梁佗大雨雪今若此有佗雪字誤也范甯解雪或為雹疏云左氏為雹故范疑之云或為雹也案此當从左氏傳佗雹申豐所對甚詳雪與雹以字形相涉而譌莫氏曰大雨雹記災異也若十一月雨雪又何足異遂滅賴公穀佗滅厲公羊釋文厲如字又音賴疏云有

佗賴字者案左桓十三季傳楚子使賴人追之注賴  
 國在義陽隨縣僖十五季齊師曹師伐厲注厲楚與  
 國義陽隨縣北有厲鄉是厲卽賴也漢地理志厲鄉  
 故厲國也師古注厲讀曰賴水經澠水注澠水北出  
 大義山南至厲鄉西亦云賴鄉故賴國也論語則以  
 爲厲已也釋文厲鄭讀爲賴恃賴也厲賴音相近又  
 讀通顧氏棟高曰厲炎帝後姜姓國卽賴路史國今  
 河南商城縣南有賴亭蓋古厲賴同音故有此誤  
 傳三塗水經伊水注引佗三龠一仍作塗十七季傳與  
三龠哀七季傳禹合諸侯於案杜注云三塗在河南  
塗山水經淮水注引佗龠山陸渾縣南則以爲一山不从服注三道之說說文龠

引虞書龠山塗龠同音

中南新序善謀引佗終南案水經渭水注云地理志太  
 一山古文以爲終南杜預以爲中南西京賦終南太  
 一則非一山潘岳關中記終南山一名中南言在天  
 之中居都之南也中終音近字通

以亨神人新序善謀引佗以亨文選魯靈光殿賦李善  
 注引同案杜注云亨通也如字讀說文音篆佗章隸  
 變佗亨古亨通享獻之字同易公用亨于天子釋文  
 眾家竝香兩反劉向引此佗享義長王氏引之曰當  
 從新序讀爲亨古字亨享通杜氏以人不可言享亦  
 得因神而并傳之襄廿七季傳能歆神人義正同

又何能濟新序善謀引化有何案詩不日有曠箋云有  
又也音義同

固陰沍寒文選西都賦化涸陰沍寒注引同釋文沍化  
沍案漢郊祀志秋涸凍師古注涸讀與沍同沍塞也  
是涸與固通玉篇沍閉塞也沍寒也杜注沍閉也則  
當从水

周武有孟津之誓楚世家化盟津釋文云孟本又化盟  
音孟穀梁隱八年傳注化盟津誓化會案書東至于  
孟津夏本紀溇地理志溝沍志竝化盟津水經河水  
注引論衡與八百諸侯咸同此盟故曰盟津亦曰孟  
津地理志師古注盟讀曰孟孟津在洛陽北都道所

湊孟盟聲相近讀同

康有酆宮之朝楚世家化豐宮續溇郡國志注引同案  
說文云酆周文王所都詩化邑于豐古从省服注同  
播於諸侯釋文云播徐云字或化幡敷袁反案說文敘  
云鳥蟲書所以書幡信也當謂書慶封之事徇於諸  
侯幡播字形相似

以盟其大夫呂覽慎行引化以亾案亾其大夫高注謂  
崔杼彊而死義亦通惠氏曰哀六年傳云不必亾一  
大夫左氏傳世既久或先秦以來所據本異

禮義不愆何恤於人言後溇班超傳注引化禮儀不愆  
何恤乎人之言注云逸詩也案荀子正名引詩有此

二句注逸詩說文云義己之威儀也儀義於乎古字

皆通

溇東方朔傳注衡傳文逸景福殿賦注引大戴竝文有小異

且而皆召其徒文選思元賦注引他且而瞻其侍案李

善所引文雖異而義不甚殊

下則置虛命徹所引要多增易

田於丘猶文選運命論注引他蒲邱案杜注邱猶地名

未詳所在蒲邱當為字誤并倒其文

使寘饋于个而退釋文云寘本或作奠文選注

思元賦運命論

个引他介案說文云奠置祭也杜注寘置也義亦同

介與个字形相亂

五季經敗莒師于蚡泉公芊他濱泉穀梁他賁泉案公

芊傳曰濱泉者直泉也直泉者何涌泉也杜注范解

皆云魯地釋文蚡濱賁竝扶粉反是字異而音同賁

又从濱省

傳有子家羈公芊昭廿五季傳他子家駒魯世家溇五

行志淮南人間荀子大略注同案杜注云羈莊公女

孫懿伯也荀子注云名羈駒其字亦侑子家子公孫

歸父之後別為子家氏也五行志注子家駒一名羈

非

吳子使其弟蹶由犒師古今人表他厥由韓子說林他

蹶融案蹶他厥當从省由融音相雜而變

六季傳聳之以行溇刑法志聳引他雙晉灼注雙古竦

字案杜注云聳懼也雙即說文雙字義同師古注雙

謂弊也又一義

猶求聖哲之上文選晉紀總論注上引佗主案杜注云

上公王正義佗也李善引佗主與下官字相對義較

勝正義謂更求聖哲王公之上制似稍迂曲

而徼幸以成之釋文云徼本又佗邀案玉篇云邀要也

求也古通佗徼字

賄賂竝行濫刑法志引佗貨賂十六季傳爾有利市案寶賄釋文賄又佗貨案

說文貨賄竝訓財文異而義同

火未出而佗火郊特牲疏引佗用火案杜注云火未出

而用火相感而致災義亦同

徐儀楚聘于楚說文邑部引佗鄴楚云鄴臨淮徐地徐

錯曰杜但言儀楚徐大夫不言鄴是地名據許說則

鄴為所會之邑楚是其名今傳佗儀亦同音通假

士句相士鞅釋文云句本或佗丐古本土句或佗王正

董遇王肅本同學者皆以士句即士鞅之父不應取

其父同姓名人以為介今傳本誤也王元規云古人

質口不言之耳何妨為介案士文伯是士鞅之族亦

名句無妨今相范鞅即文伯也然文伯名古本或有

佗丐者案正義云世族譜以王正為雜人諸本皆佗

王正俗本或誤為士句不當與士鞅父同姓名然襄

卅一季傳釋文云伯瑕宣子不嫌同名則不妨為介

陸孔兩說互異杜注佗士句王與士正與丐皆字形

相似而誤梁氏曰句丐義同宣子之名本亦佗丐無所分別而王正必士丐之譌文未可據為定本也

七季經叔孫婁如齊公羊佗叔孫舍十季經叔孫婁如

婁如晉廿四季經婁至自晉公羊竝佗舍案釋文婁徐又音釋唐韵正婁

上聲則音舍大胥職注舍即釋也釋文舍音釋舍又

有釋音與婁聲亦相近錢氏馥曰舍乃婁聲之轉觀

惹字自明

傳普天之下釋文佗溥云本或佗普案詩本佗溥孟子

戰國策呂覽荀子史記溥書皆引佗普二字同音通

用見詩釋

僕臣臺方言注玉篇人部臺竝引佗儻云與儻也案此

為後人滋益之字古祇假用臺字

詩所謂彼日而會溥五行志引佗此日案詩佗此日說

苑政理引亦佗彼正義云詩佗此此云彼者師讀不

同

則自取謫於日月之災溥五行志引佗取適昭卅一季

譎占夢注佗有適後溥鄭興傳注引佗謫案昏義曰陽事不

得適見於天日為之會注適之言責也說文謫罰也

溥文帝紀師古注適讀曰謫古通佗適適俗體

使長鬣者相說文人部引佗長儻者相之云長壯儻儻

也案廣雅云儻長也儻儻長壯兒十七季傳楚語皆

云長鬣即儻之同音假字桂氏馥曰韋昭杜預釋為

美須髯誤

好以大屈釋文云大屈弓名服云大曲也案正義云魯連書曰楚子享魯侯於章華之臺與大曲之弓魯世家集解引服注大屈寶金可以為劍一曰弓名大屈即大曲也屈曲音同

今夢黃熊晉語作黃能王制注引同釋文作能云亦作熊一音奴來反三足鼈也說文字林皆云能熊屬則能既熊屬又為鼈類今本作能者勝也論衡無形仍作水經注禹貢山水澤地所在淮水注作唐石經仍作案說文云能熊屬足似鹿是與熊同類諸本皆作熊疏引王劭云古人

讀雄與熊者皆於陵反能讀如字則與熊音亦同廣韻能爾雅謂三足鼈又獸名禹父所化也宋庠補音無左傳作熊之語是舊本作能字臧氏曰正義既言賈注作熊釋文云亦作熊知左氏古文本作熊梁王創此說謂能化是能鼈若熊獸不能入羽淵遂改作能字孔氏駁正之是也實為夏郊說苑辨物水經淮水注實竝引作是案書是能容之大學作實釋詁寔是也周策高注是實也古實寔字通故實亦可作是

鷓鴣在原釋文云鷓鴣本又作即令案詩作春令釋鳥對曰鷓鴣雖渠爾雅多俗字即與脊音同崔靈恩詩集注作鷓鴣皆後人增加鳥旁段氏曰爾雅少古字故



往往與經典不合

叔父陟恪詩文王朱傳引云或疑恪者降字之誤案杜注云陟登也恪敬也正義引釋詁同與詩意自異詩伐本疏引他陟恪乃字之譌

孟僖子病不能相禮釋文無相字云本或他病不能相禮孔子世家索隱引他病不能禮案上云孟僖子爲介不能相儀及楚不能荅郊勞當涉上文相字而衍唐石經論語季氏疏有相字臧氏曰傳文本無相字下云苟能禮者從之不能禮正與能禮相對唐時本已衍陸氏不從是也王氏引之曰病不能禮以不能禮爲病非疾困之謂家語正論王肅注僖子病不知禮亦無相字

其祖弗父何潛夫論志氏姓何他河案詩景員維河釋文本或他何箋云河之言何也二字古通

必屬說與何忌於夫子檀弓哀三季傳注說竝他閱案詩我躬不閱襄廿五季傳引他說周語王孫說古今人表他閱二字同聲通魯語注云南宮說懿子之弟梁氏曰仲孫說南宮敬叔是一人南宮适南宮縉南容是一人人表分列第三第四甚明確

或燕燕居息或憔悴事國漢五行志燕燕引他宴宴三

季傳以文伯宴五行志引他燕下憔悴他盡頓案師同廿五季傳明日宴五行志他燕

古注燕與宴同古字通正義云詩盡瘁此他憔悴蓋師讀不同

史朝亦夢康叔古今人表作史鼂

廿二季傳王子朝古

子鼂廿四季傳廿六季風俗通姓氏同通志氏族略

作鼂案說文云鼂區也讀若朝揚雄說蟲名杜林以

為朝旦非是徐鉉曰今俗作鼂漢景帝紀師古注鼂

古朝字文選長笛賦注同文選羽獵賦上林賦注鼂古朝字非段氏曰

屈賦甲之鼂吾以行王逸注鼂旦也風俗通史鼂之

後為鼂姓漢書鼂姓又作鼂是古假鼂為朝也

孟繁之足不良弱行文選張子房詩注引作能行唐石

經淳化本攷文宋本竝同案杜注云跛也正義述經

作弱是唐時有二本石經非誤陳氏樹華曰謂繁生

而足不良比能行之時孔成子以周易筮之後人或

因下及弱足者居句遂改為弱行邪

嗣吉何建釋文云本或作可建案杜注云今以位不定

卜嗣得吉則當从吉而建之也則作可建義通陳氏

樹華曰可乃古何字

八季經陳侯溺卒十二諸侯季表陳世家溺作弱古今

人表同案書導弱水說文引作溺水文五季傳注釋

文溺本作弱古溺與弱竝通

傳莫保其性漢五行志引作莫信師古注信猶保也一

說信讀曰申淳化本作信說苑辨物引作安案信與

保字形相雜安與保義亦竝通臧氏曰信當依師古

訓為保一讀為申非是漢書所載左傳即劉歆等所

據古文杜本佗保是以詰訓代經也性生也亦當有  
所本杜以爲性命非也

若何弔也釋文云本或佗可弔案依下文義應佗何本  
或佗可亦通臧氏曰疑佗可字是史趙言可弔故子  
太叔言若可弔非特我弔若可賀則天下皆賀明已  
亦隨眾而已

逐子成子工子車十季傳佗子城子公公孫捷案杜注  
云三子八季子旗所逐城與成公與工古字通公孫  
捷頃公之孫捷卽子車也

臣必致死禮以息楚唐石經佗楚國淳化本足利本毛  
本同案岳本攷文宋本今俗本無國字非是

自幕至于瞽瞍古今人表佗鼓寔漢律厯志佗瞽叟案  
詩有瞽釋文本或佗鼓矇瞍奏公釋文依字佗叟呂  
覽達鬱注引同竝从省通

九季傳王使詹桓伯古今人表詹佗詹案詹與詹形聲  
相淆梁氏曰路史以詹爲周族卿之采莊十九季詹  
父蓋桓伯之先也而簡王子曰詹季其子詹括後有  
詹翮詹詹恐不可爲一

魏駘芮岐畢釋文云駘依字應佗邵案杜注云駘在始  
平武功縣所治釐城釋文釐本又佗釐漢地理志云  
釐周后稷所封師古注釐讀與郃同傳佗駘是同音  
假字

而暴滅宗周唐石經滅佗蔑淳化本同案周語不蔑民  
功注蔑棄也襄廿季傳暴蔑其君而去其親與此文  
同岳本今俗本佗滅非

火水妃也太元注引佗水嬰也案集韻嬰同妃此古別  
體字曲禮注妃配也音同

卒于戲陽後溘光武紀注引傳云戲與蕘同案說文云  
魏郡有蕘陽鄉水經淇水注白溝自縣北逕戲陽城

東世謂之蕘陽聚卽此戲陽也  
饕宰屠蒯趨入唐石經佗膳宰淳化本岳本同釋文云

禮記佗杜蕘定十季經衛世子蒯贖仲尼弟子傳佗蕘贖大師敘官注引  
佗杜蒯大射儀注同案玉篇饕同膳此俗體杜與屠

蕘與蒯皆聲之轉古通見禮記釋梁氏曰學林謂左氏僭  
屠爲杜甕牖閒評謂杜是假用字蒯上世常主屠宰  
故其後爲屠二說皆非蓋蒯其名杜其姓而屠者以

其官膳宰傳之

十季經齊欒施來奔公芊佗晉欒施定十二季經公會齊侯盟于黃公芊

佗晉侯案易晉孟喜佗齊子西反是齊與晉古讀通故

公芊佗晉然當以左氏爲正趙氏坦曰齊欒施事具  
見左氏傳其不屬晉固不待言公芊佗晉殆由方音

真齊二韵通轉而譌

季孫意如魯語公芊佗隱如十一季經季孫意如公芊佗隱如後皆同十三季經

執季孫意如公芊隱七季傳注佗隱如案少儀隱情以虞注云隱意也

思也意隱聲相近

傳有星出于婺女周語注佗須女案星經須女四星一

名婺女故得通稱

先伐諸釋文云一本無伐字案二十季傳華亥與向甯

謀曰凶愈於死先諸此文無伐字句法正同

視民不佻釋文云視詩佗示定五季傳袒而示之案今

詩佗視箋云視古示字士昏禮注云視乃正字今文

佗示是陸據箋佗示

莒人邾人薛人杞人小邾人如晉唐石經邾人下有滕

人岳本攷文永懷堂本同案滕人二字今本當誤脫

宐从石經

十一季經春王二月公芊佗王正月案正二當以字形

相近而誤趙氏坦曰宋平公以十季十二月甲子卒

至十一季二月葬僅逮三月三月而葬已為速況踰

月乎公芊佗正月或字之譌

盟于禩祥公芊佗侵芊疏云服氏注引者直佗詳無侵

字皆是所見異也案韓詩外傳云五穀不升謂之大

侵廣疋同徐錯云禩之為言侵也禩侵音義同故公

芊通佗侵古微書引春秋說題辭芊者祥也說文祥

福也一云善芊祥也徐錯曰祥之言詳也成十六季

祥也古天欲降曰禍福先曰吉凶之兆詳審告悟之

也說禮者云芊吉祥也易視履考祥鄭荀皆佗詳書

其終出于不祥。漢石經作詳，隸續沛相范皮闕，劾  
日利千萬。曾羊洪曰：漢代器物銘多曰羊，為祥。元嘉  
刃銘安侯王大吉羊。洪云：以羊為祥，古詳與祥多通。  
用作羊，又從省。通惠氏曰：古詳字皆作詳。左傳：禘祥  
服虔引公羊作詳。今公羊作侵，羊者春秋繁露云：羊  
之為言猶祥與鄭眾百官六禮辭亦云：羊者祥也。疑  
古祥字詳字皆省作羊。詳善也。鄭注車人亦云：羊善也。祥亦訓善。見說文。  
會于厥。愁釋文：愁徐五巾反。公羊作屈銀。厥作屈。見文十季。案  
說文云：欸，犬張，斷怒也。讀又若銀。愁問也。謹敬也。愁  
欸，聲同。故公羊轉作銀。銀，愁亦同音。惠氏曰：左傳：厥  
愁，徐仙民音五巾反。說文：欸，讀若銀。又云：愁，从心，欸

聲。公羊本口授，故以厥為屈。愁為銀字異而音同。  
傳不可討也。攷文宋本討作再。案上云：不信以幸。下云  
楚王奉孫吳以討於陳。今又誘蔡而殺其君。數句當  
作再。今本誤。

僖子使助。遠氏之造。釋文云：造本又作造。說文：造，从艹  
案杜注云：造，副倅也。造，從省。通說文：造，艸兒。竹部無  
造字。文選：長笛賦注引說文：造，倅字。江淹擬顏特進  
詩注又引造雜字，則與今本說文異。錢氏曰：說文：造，  
卽遠氏之造之造。

美惡周必復。王惡周矣。釋文云：一本又作復。在案：漢五  
行志引作必復。後漢仲長統傳注同。在字當為後人

所增

楚子城陳蔡不羹賈子大都佗陳蔡葉與不羹釋文云  
羹舊音郎漢地理志佗夏字案十二季傳子革曰是  
四國者杜注四國陳蔡二不羹正義劉炫以楚語言  
城三國無四國四當為三以規杜過然據賈子則當  
有葉為四國也漢志佗不夏是讀羹如字音同臧氏  
曰攷賈生之言即本外傳為說則賈所見外傳本佗  
靈王城陳蔡葉不羹與內傳四國之說合劉炫謂楚  
語再言三城豈如賈書之四言陳蔡葉不羹一言四  
城為可據乎錢氏曰賈子書云楚靈王問范無宇左傳  
佗無宇曰我欲大城陳蔡葉與不羹賦車各千乘亦足

以當晉矣又加之以楚諸侯其來朝乎范無宇曰不  
可臣聞大都疑國大臣疑主今大城陳蔡葉與不羹  
或不充不足以威晉若充之以資財實之以重祿之  
臣是輕本而重末也終為楚國大患者必此四城也  
靈王弗聽果城陳蔡葉與不羹居數季陳蔡葉與不  
羹奉公子棄疾內佗難則傳云四國者兼葉言之十  
三季傳稱陳蔡不羹許葉之師葉本許都靈王遷許  
於城父而取其地故有許葉之稱十一季十三季傳  
但稱陳蔡不羹而不及葉者傳寫之脫文杜不審而  
分不羹為二以當之誤矣

十二季經楚殺其大夫成熊公芊佗成然釋文左氏佗

成熊穀梁作虎案左氏傳曰楚子謂成虎若敖之  
餘也遂殺之或譖成虎于楚子成虎知之而不能行  
書曰楚殺其大夫成虎懷寵也正義云經書熊傳言  
虎者此人名熊字虎傳言其字經書其名字相覆  
猶伯魚名鯉然左傳作虎與穀梁正同當是舊本  
不誤陸德明所見已作成熊則傳異已久然熊以字  
形相涉而譌趙氏坦曰左氏傳明云楚殺其大夫成  
虎則經文作虎字可知故穀梁經直作虎字今左氏  
經文作熊或篆文殘脫致誤正義謂名熊字虎則  
古人未有以一物為名又以一物為字即以伯魚為  
證伯魚名鯉固未嘗以別一魚為字也其說不得通

矣

公子慙出奔齊釋文慙魚覲反一讀為整公羊作公子

整

哀十一季傳晉悼公慙子慙釋文慙一作整釋文整之領反或作慙案慙

整形聲相近據釋文慙與整讀亦同

傳則朝而崩說文土部崩引作崩云卷葬下土也釋文

云崩禮家作窆義同案崩崩字同古朋崩通見易正

義云周禮作窆禮記作封此作崩皆葬時下棺於壙  
之事而其字不同是聲相近經篆隸而字轉易耳

有酒如淮釋文云學者皆以淮坻韻不切云淮當為濰  
濰齊地水名下稱澗亦齊國水也按荀吳既非齊人  
不應遠舉濰水古韻緩作淮足得無勞改也正義云



劉炫以淮當作濰以坻為水中之地杜注坻古之為韻不甚要切淮坻相韻何故不可御覽七百五引作濰案陸孔俱不从劉說以荀吳不應遠舉齊地水然淮亦非近在晉竟或即因齊侯而舉其竟內之水容有然也古淮濰字通顧氏曰濰水其字或省水作維或省系作淮又或从心作惟總是一字古人之文或省或僭其旁竝从鳥佳之佳則一爾後人誤讀為淮沂之淮而呼此水為槐河失之矣臧氏曰淮濰同聲皆與坻韻劉氏以淮非韻而欲改濰誤也有肉如坻當从劉說釋文亦用之有肉如陵釋文大阜曰陵與此正相類趙氏佑曰古韻支微齊佳灰常通為一葛覃首章達蕤飛階為韻此淮坻切證也

有酒如澠水經淄水注引作如繩案鄭注云繩水出臨淄縣北逕樂安博昌南界西入時水自下通謂之為繩澠繩音同字變耳

日旰君勤說文日部引作君勞案說文云勤勞也義同司馬督釋文作髮云本亦作督古今人表作篤案督髮竝从叔聲故字得通用義亦同書篤不怠僖十二季

傳作督李斯傳督責之術鹽鐵論詔聖作篤責古字通惠氏曰說文髮背縫莊子養生云緣督以為經亦謂背縫也字通王氏引之曰考工匠人注分其督旁

王皮冠釋文云一本作楚子皮冠案上稱楚子下竝稱率兩旁晉語衣之偏裝之衣韋注裝在中左右異色故曰偏裝裝督古字通

春秋三傳異文釋義 言別下齋校本

王則此不應重稱楚子矣

僕析父從楚語作僕夫子皙案僕即僕夫同析父當為字或又傅子皙析从省

與呂級書顧命齊楚世家古今人表竝作級唐石經淳

化本岳本攷文永懷堂本同釋文云級本亦作級

汲詩齊風譜疏作汲齊世家正義作及案級及汲及

皆形聲相類而字有變易耳

王孫牟杜氏世譜作王孫髦案衛世家索隱云牟髦聲

相近

筆路藍縷楚世家作華

一作筆

露藍萑

定八季經曹伯露卒十二諸侯季表

化路古今人表同說文繫傳巾部引作縵縷案說文有筆無

華玉篇云筆亦作華古从竹字隸變或从艸詩胡為

乎中露列女傳引作路路露字通

見詩釋

說文縵楚謂

無緣衣也作藍俗字服虔注云華露柴車素大輅也

藍萑

一作縷

言衣敝壞其萑藍藍然也是萑亦縷之假

俗

方言引宣十二季傳作縵縷

今與王言如響釋文云本又作嚮案易其受命也如嚮

釋文嚮本又作響荀子勸學注嚮與響同富國注嚮

讀曰響漢天文志陳餘劉向等傳師古注同然嚮隸

變俗字

八索九丘釋文云索本又作素北魏鄭義碑八素九丘

靡不昭達案中庸素隱藻藝文志作索隱書序謂之

八索釋文本或作素釋名云八索素也著素王之  
法唯賈逵以為八王之法索素一聲之轉

形民之力家語正論作刑民案正義云鑄冶之家將作  
器而制其模謂之為形說文型鑄器之法也型刑字  
同漢王莽傳儀形虞周之盛形即刑字荀子成相注  
形當為刑疆國注形與刑同古刑形字通見易段氏  
曰形為型之假字謂程量其力之所能為而不過也  
豈其辱於乾谿家語正論其作期案易夬期將至釋文  
作其二字音同義通

十三季傳越大夫戮焉楚世家戮作僂索隱云僂辱也  
案正義云戮者陳其罪惡以徇諸軍言將殺之終亦

不殺過至今在楚故怨而作亂是當作僂戮為通俗  
字

與史裨先入釋文云裨本或作籀音同案說文有裨字  
不偁人名方言澍謂之籀亦同音通

王聞羣公子之死也楚世家作王聞太子祿之死也案  
上云殺太子祿及公子罷敵下云人之愛其子也亦  
如余乎故史公單言太子祿

將欲入鄢釋文云入本又作至案至與入義並通

遇諸棘闈以歸楚世家作遇王飢於釐澤奉之以歸案  
吳語云楚靈王獨行屏營彷徨於山林中三日乃見  
其涓人疇王呼之曰余不食三日矣故云王飢史公

雜采它書往往於左氏有不同下使周走而呼曰楚世家他船人從江上

走呼曰豈周舟字通故以為船人耶

觀從謂子干曰釋文他謂子干云本或他謂子干曰唐石經初刻無日字案陸本無日字義通石經初刻从陸本也

臣之先佐開卜唐石經他問卜案卜師職掌開龜之四兆杜注云佐卜人開龜兆哀十八季傳注觀瞻楚開卜大夫觀從之後石經他問形似之譌

使枝如子躬聘于鄭廣韵五支引他子弓案論語吾黨有直躬者釋文躬鄭本他弓鄭曰直人名弓後漢陳寔傳字仲弓隸釋載陳太邱碑他仲躬二字古省通

投龜詬天而呼釋文云詬本又他詢二十季傳余不忍其詬釋文他詢云

本或他詬哀八季傳曹人詬之釋文詬又他詢案說文詢即詬之或體

使五人齊釋文云齊本又他齋廿五季傳昭子齊於其寢哀十四季傳三日齊

釋文並云齊本又他齋案齋本字齊古省楷字

苛慝不他釋文云苛本或他荷案檀弓無苛政釋文苛本亦他荷漢酈會其傳師古注荷與苛同古多以荷為苛字

私欲不違楚世家他不逞案服注云不以私欲違民心他逞義亦通

鄭伯男也周語他伯南家語正論同正義引賈逵云男當他南謂南面之君也案周語先鄭注云南謂子男

家語注南左氏佗男古字佗南亦多有佗此南當佗

男與南古字通見書賈說亦非

以蒲伏焉釋文云蒲本又佗匍又音扶本亦佗扶伏本

又佗匍扶一季傳扶伏而擊之釋正義云蒲伏即匍

匍也案詩匍匍救之檀弓引佗扶服匍與蒲扶匍與

伏服皆聲轉而字異見詩

十四季傳而求無厭釋文云厭本又佗屨十六季傳何

經佗屨廿六季傳侵欲無厭釋文厭本又案說文云

馱飽也厭倦也二字義別孟子我學不厭論衡知實

引皆佗屨玉篇屨飽也即馱之滋益字厭通假字

而賂以買直家語正論佗置直案置與買字形相近佗

置亦通

貪曰賤官為墨家語正論墨佗馱下同卅一季傳古諸

史案史記商君傳紂墨墨以亾濞田蚡傳墨墨不

得意馱與墨古字通

乃施邢侯正義云晉語孔晁注廢也則讀為弛家語亦

為弛王肅注弛宜為施施行也服虔云施罪於邢侯

施猶劾也案施弛古字本通惟文異而諸家所訓不

同服虔謂施罪於邢侯近是孔晁注亦非惠氏曰晉

語秦人殺冀芮而施之注陳尸曰施愚謂施陳也謂

殺而陳其罪哀廿七季傳國人施公孫有山氏是羅

泌曰施者殺而肆之也

不為末滅家語正論作不為末咸或一作曰義正義云服

虔讀滅為咸下屬為句說文繫傳引作滅滅案咸滅

字本通見詩釋服說與家語正同以不為末為句杜注

末薄也滅輕也說文滅拭滅兒與薄義不遠傳作末

亦聲近字徐鍇曰滅今作末段偕滅氏曰家語注云

或左傳作咸句讀與服氏合作咸不作滅亦與服本

同杜改咸為滅屬之上句失之臆見也不為末王杜皆如字服云

不為末繫是讀末為抹集韻引字林云抹撥滅也知古但作末繫矣

十五季經吳子夷末卒公芊作夷昧傳同釋文昧音末

本亦作末十二諸侯季表吳世家作餘昧刺客傳作

夷昧古今人表說苑至公唐石經同案夷餘聲之轉

昧末聲相近唐韻正十三末末莫撥切去聲則莫佩

反夷末公芊作夷昧字承讀變耳趙氏坦曰說文有

昧字無昧字玉篇昧昧竝見廣韻十八隊有昧字十

三末有昧字漢高帝紀李廣利傳師古注昧其字从

本末之末音末此後人過於區別其實古祇作昧或

讀去讀入隨其方也左氏作末公芊作昧聲之轉耳

蔡朝吳出奔鄭公芊作蔡昭吳無出字疏云左穀皆言

朝吳出奔鄭今此作昭吳字又不言出者所見之文

異案廣韻朝亦姓左傳有蔡大夫朝吳公芊作昭同

音字變不言出或脫文何休以昭吳即蔡侯非

傳楚費無極十二諸侯季表楚世家子胥傳呂覽慎行

淮南人閒吳越春秋竝作無忌案索隱云極忌聲相近故字隨讀變耳顧氏曰極去聲音渠記反

以鼓子戴鞮歸晉語作以鼓子苑支來釋文云戴本又

作鳶廿二季傳水經濁漳水注引作鳶唐石經淳化

本攷文同案戴苑鞮支皆聲相近說文無鳶字卽鳶之俗

釋烏鳶烏醜釋文鳶字亦作戴五經文字云鳶俗或

作戴漢五行志有戴焚其巢師古注戴鴟也鳶戴竝

俗體錢氏曰古讀支如鞮苑支卽鳶鞮也

諸侯皆有以鎮撫王室漢五行志引作填撫案漢高帝

紀填國家師古注填與鎮同王莽傳謂以土填水師

古注讀與鎮同漢書多作填字

闕鞏之甲說文石部引作闕碧云秋水邊石案杜注云

闕鞏國所出鎧古本當作碧今作鞏同音通九經字

樣云碧見春秋則唐時本尙有作此字

以爲大政漢五行志引作大正案杜注云孫伯鷹晉正

卿凌人職注故書正爲政政當爲正漢陸賈傳師古

注正亦政也二字古通此作正本字

宴樂呂早漢五行志以引作已案檀弓注云呂已字呂

與已字本同古通用

春秋三傳異文釋卷第八

古音此坐項本字

春秋左氏傳卷九

哀四年春經晉

執戎蠻子

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

伯也

春秋三傳異文釋卷第九

嘉興李富孫學

春秋左氏傳九

十六年經楚子誘戎蠻子公羊伯戎曼子哀四年經晉人執戎蠻子

赤公羊亦釋文戎曼音蠻又音萬續漢郡國志注引

伯鄆子案續漢郡國志河南新城有鄆聚古鄆氏今

名蠻中水經伊水注新城縣南故蠻子國縣有鄆聚

今名蠻中是也後漢郭后紀后父郭昌為陽安侯子

流縣蠻侯東觀漢紀伯縣曼蠻曼聲之轉鄆俗通字

錢氏曰古有重脣無輕脣故曼萬同音六朝人讀萬

為輕脣音邨夫子并讀曼為輕脣失之遠矣



傳既成賈矣釋文云賈本或作價案說文價新附俗字古但通用賈字

斬之蓬蒿藜藿御覽八百廿九引作藜藿案仲尼弟子傳排

藜藿入窮閭藿藿字形相似作藿亦通

子齏賦野有蔓草釋文云齏說文作齏云齒差跌也今本

化案說文云齏齒參差不引春秋傳則此當作齏然

云齒差跌皆不齊之意徐鉉曰說文無佐字此字當

从旄傳寫之誤二字義不甚異古或通借

十七年傳於是乎有伐鼓用幣禮也漢五行志引作於

是乎天子不舉伐鼓於社諸侯用幣於社伐鼓於朝

禮也案天子不舉四語是叔孫昭子之言班志牽合

爲平子之言誤也

君不舉辟移時後漢盧植傳引作天子避位移時案注

引傳仍與今本同子榦或約記之辭

鳴鳩氏釋文云鳴本又作雉案詩作雉鳩爾雅說文作

鳴古从鳥从佳竝通

九扈爲九農正說文佳部作九扈案說文云九扈農桑

候鳥故字从佳籀文从鳥今因下文扈民不姪竝作

扈杜注扈止也字義俱別徐鍇曰扈扈也扈止也

學在四夷家語辨物注學上有官字唐石經同案正義

述經不疊官字家語注當爲衍文

獻俘于文公破文足利本作文宮案文宮爲晉文公廟

作宮爲是今本涉上文夢文公而譌

申須曰漢五行志須作繻保章氏疏引同案隱二季經紀裂繻公羊釋文音須是音同字變

必火入而伏正義云服虔注本作必火火入而伏重火別句孫毓云賈氏舊文無重火字案服本重火字義尤明臧氏曰當从服本重火字爲是梓慎以火彗之隱顯占諸侯之有災下云其居火也久矣其與不然乎言彗星隨火行已二季矣諸侯之有火災必然無疑也若作必火入而伏爲火星入而彗伏則下文其與不然何所指乎賈不重火字當以必火句入而伏句杜氏一句讀恐非

在宋衛陳鄭乎唐石經上有六物之占四字蜀石經同御覽八百七十五引同案唐石經此四字旁增非原刻惟蜀石經有之御覽當本此惠氏以晁校唐石經增入疑賈服本如此當非且晁以國子監本校蜀石經非唐石經漢五行志引無此四字杜亦無注則其本所無可知廿二季傳毀其西南下唐石經有子朝奔郊四字亦後人妄增顧氏九經誤字以爲當依石經非是

魴也以其屬火之大卜注引作魴釋文魴音附左傳作魴案魴與魴當以形近而淆

十八季傳壬午大甚釋文云大本或作火案漢五行志

引佗大火與大字形相似依義當佗大梁氏履繩曰漢書引傳及注竝佗太義與大得通或本佗大傳寫加點惜無古本校之

登大廷氏之庫誦訓職注引佗大庭疏同詩魯頌譜疏文選新刻漏銘注引同唐石經足利本同案古今人表大廷氏師古注廷讀曰庭莊子肱篋佗庭廷庭聲同鄭詩譜序月令注及月令祭法此傳疏竝傳大庭是神農別號外紀謂大庭與包羲後大庭氏爲二路史前紀云大庭氏都曲阜治九十載以火爲紀號炎帝斥神農卽大庭爲繆則魯有大庭之庫是當然矣小國忘守則危宮正鄭衆注引佗必危案疏云彼爲則

先鄭云必讀字不同也義亦兩通

遷許於析水經丹水注析引佗浙

浙

案古佗析後或加水旁

一仍佗析哀四季傳

十九季傳以度而去之正義云去藏也字書去佗弃謂掌物也今關西仍呼爲弃東人輕言爲云案漢五行志師古注去藏也蘇武傳注同魏志華佗傳注云古人謂藏爲去弃乃俗字

城上之人亦譟釋文無城字云一本佗城上之人案依文當有城字唐石經諸本皆同

駟氏聳說文心部聳引佗懼云懼也文選魏都賦劉淵林注引佗駟氏矍懼云矍懼也廣韻二腫引佗矍案

正義云釋詁竦懼也竦與聳音義同

長楊賦注竦依與聳古字通

許義聳竦竝通用李善云張以雙先壘反今本竝為

雙雙大視呼縛反此當為悞之誤

札瘥天昏釋文云札字林作死瘥作瘥案字林云死天

死也篇海死音札厲也玉篇瘥與瘥同皆別體字

勞罷死轉唐石經初刻作罷勞案義當作罷勞後人磨

改石經作勞罷今本从之

廿季經曹公孫會自鄴出奔宋穀梁作自夢釋文夢本

或作茂案說文無鄴字玉篇鄴曹邑亦後加偏旁字

穀梁當為古本茂夢又形聲相近

盜殺衛侯之兄縶公穀作兄輒案穀梁傳曰輒者何也

曰兩足不能相過齊謂之綦楚謂之跣衛謂之輒釋

文輒或云音近縶左氏作縶綦劉兆云連併也跣聚

合不解也輒本亦作縶劉兆云如見縶絆也攷說文

輒絆馬也讀若輒或作縶是縶輒音相近讀亦同綦

與縶形近玉篇跣兩足不能相過是與輒義同

靈公之子既名輒孫又名輒必臧氏曰說文輒讀若

無此理亦可見兩家之不確輒縶或字則輒當作輒蓋兩足不能相過如馬之縶

絆其足不能馳走左傳作縶者輒之或體公穀作輒

者輒之同聲假借字楚謂之跣當从宋本作跣从足

从取集韻跣遵須切類篇跣足不相過皆與劉氏合

陸从取玉篇廣韻五經文字俱作跣疑非是

傳棠君尚風俗通棠佗堂

定五季傳奔楚為堂谿氏水經灑水注引佗封于棠谿廣

韻十一唐引佗棠後漢延篤傳佗唐谿續漢郡國志佗棠谿吳越春秋劉晝新論慎言同釋文云

君或佗尹案史記弟子傳申棠索隱謂文翁圖有申

堂堂棠與唐皆音同字變杜注云尚棠邑大夫則佗

尹亦通君尹形聲相近

乃見鱒設諸焉公辛襄廿九季傳戰國魏策呂覽論威

十二諸侯季表廿九吳世家古今人表說苑奉使吳

越春秋竝佗專諸濊書賈誼傳司馬相如傳佗刺杜注佗鱒諸

廿七季傳鱒設諸置劍於魚中文選吳都賦李善通注引佗鱒諸長笛賦注鄒陽上書吳王注引同

志氏族略佗縛諸案鱒佗專當从省漢蕭何傳師古

注割讀與專同縛形聲相淆設諸單言諸亦語音緩

急之異梁氏履繩曰設語辭

取太子樂金石錄佗繚博古圖有微繚鼎云繚者宋景

公名十二諸侯季表宋世家佗頭曼古今人表佗兜

樂案樂古佗繚从省孫炎云繚為頭曼之合聲山海

經灌頭國注灌兜堯臣頭兜音之轉曼亦音近梁氏

曰頭兜古通樂曼音相近呼之有單複耳段氏曰說

文繚與箇亂音義皆同宋景公名左傳佗樂宋祕閣

有宋公繚餗鼎與竹書合

使華齊御公孟正義云諸本皆華上有使字計華定是

公孟之臣自為公孟御非齊氏所當使不得有使字

案上文有使祝鼂使一藥下有使華寅故此亦加使

字然從上文例下是爲華氏所使定本亦有使字皆非

終夕與於療鼓人職注杜子春引無於字釋文同云一本作終夕與於療案據杜子春所引是古本無於字故釋文從之

苑何忌辭曰羣經音辨苑引佗苑廿二季傳苑芊牧之亦佗苑廣韻二十阮引同案漢地理志師古注苑古苑字賈云苑姓也於阮切苑芊牧音於元切是一姓而分兩音釋文竝音於元切

郟申唐石經申佗甲

廿五季傳生申唐石經佗甲淳化本小字宋本破文同

案春

秋時人名多有取十干十二支甲與申亦字形相雜

或謂甲者失其名猶言某甲耳

使少司寇輕以歸說文牛部引佗司馬輕案上文有司馬彊不應再有司馬輕當是偶誤

齊侯疥釋文云疥梁元帝音該依字則當佗瘕說文瘕兩日一發之瘕也後學僉以疥爲瘕按傳例因事曰遂若瘕已是瘕疾何爲復言遂瘕乎顏氏家訓引佗瘕正義云後魏李繪聘梁梁袁狎與繪言及此事云疥當爲瘕瘕是小瘕瘕是大瘕非疥也此卽梁主之說按說文疥搔也瘕有熱瘕瘕二日一發瘕是齊侯之瘕初二日一發後遂頻日熱發故曰疥遂瘕以此久不差故諸侯之賓問疾者多在齊也不然疥搔小

患與疝不類何云疥遂疝乎案陸孔各主一說說文疝部引佗疥徐仙民音佗疥定本亦佗疥是先儒舊說皆為疥瘡以二日一發久不差者為重頻日發者為輕則不得謂疥小而疝大也趙氏佑曰疥瘡也疝瘡也臧氏曰說文引佗疥則左氏古文本佗疥顏云世閒傳本多為疥陸云舊音戒是漢晉以及唐初皆佗疥顏氏誤从梁主說私改為疥誤矣

陳信不愧釋文云愧本又佗媿案說文媿或佗愧字同斬刈民力釋文佗艾云本又佗刈案詩是刈是獲釋文佗艾說文又芟艸也或佗刈漢賈誼傳師古注艾讀曰刈假借字

不思誦讒正義云俗本佗畏定本佗思案畏與思字形相似義竝通

澤之菴蒲說文竹部引佗澤之目籀云禁苑也風俗通引佗莞蒲案說文籀或佗魴篇海魴池水編籬養魚廣韵佗籙注同漢宣帝紀注蘇林曰池籙折竹以繩縣連禁籙使人不得往來則澤中編竹籬遮衛以養魚籬當有孔眼故謂之目籙許見本當如此菴蒲之利似無煩舟鮫守之也莞菴音轉字變耳

已責釋文云責本又佗債同案說文債新附字古但佗責漢淮陽憲王傳師古注責音側懈反唐韵正管子苟從責者責讀為債責債入聲轉去竝側賣

齊侯至自田釋文云田本亦作佃音同案易以佃以魚  
釋文佃本亦作田漢韓安國傳師古注佃治田也或  
借爲田獵字

以烹魚肉釋文作亨唐石經同哀十六季傳不言將烹釋文唐石經作亨下並  
同案易公用亨于天子釋文音許庚許兩普庚三反  
古烹亨字但作亨烹俗增字

以齊其味後漢劉梁傳齊引作劑案章懷注云左傳劑  
作齊陸音才細反又如字並通

出入周疏釋文云周疏傳本皆作流古本有作疏者注  
訓周爲密則宐爲疏耳正義云定本作流非案此五  
句皆相對其義相反則俗本作流以形似而誤也

若琴瑟之專壹釋文云專董遇本作搏音同樂記注後  
漢劉梁傳壹竝作一案易其靜也專釋文專陸作搏  
天官書注如淳曰搏專也義同士冠禮注古文壹皆  
作一則作一从古

季苜因之詩齊風疏兩引作季蒯漢地理志作蒯案蒯  
蒯竝形近之譌

蒲姑氏因之漢書五行志地理志應劭注水經濟水注詩齊譜  
疏竝引作蒲姑案書序將遷其君於蒲姑釋文馬作  
薄姑周本紀同蒲薄一聲之轉

取人於菴苻之澤韓子外儲說水經渠水注一作杜氏  
釋例文選安陸昭王碑注竝引作菴蒲唐石經初刻



同廿六季傳王次于菑案說文菑小篆菑葦字當佗

菑俗省佗菑通佗菑尤誤見詩廣韵十虞注云晉有

苻洪本姓蒲苻氏因其孫堅背文有艸付之祥改姓苻

氏是蒲苻字同

盡殺之釋文佗盡之云本或佗盡殺之殺衍字案正義

述經有殺字依釋文本亦通臧氏曰正義盡謂盡菑

苻之內盜也少止謂鄭國餘處之盜由此少止知孔

本亦無殺字與陸本同上殺字及標起殺字皆後人

所增  
母縱詭隨釋文佗無云本又佗母定十季傳茲無還廣

氏族案詩本佗無士昏禮注云古文本佗無詩書皆

佗無是从古字

廿一季經叔輒卒公芊佗叔痊案痊與輒形聲不相似

當是所見本異也趙氏坦曰公芊佗痊方音支歌二

部通轉之譌

蔡侯朱出奔楚穀梁佗蔡侯東案左氏傳曰蔡侯朱出

奔楚費無極取貨于東國而謂蔡人曰朱不用命于

楚君王將立東國若不先從王欲楚必圍蔡蔡人懼

出朱而立東國朱愬于楚杜注東國隱天子之子平

侯廬之弟朱叔父也穀梁傳曰東者東國也據左傳

朱與東國之事敘述甚明穀梁佗東朱東當以字形

季傳蔡侯東國卒于楚者為二人穀梁佗東為朱字之論

傳大者不榘漢五行志佗榘下同案說文新附榘橫大也當即本杜注玉篇榘寬也廣韻同今本从木旁誤洪氏曰字書無榘字漢志引佗榘易刻木為舟注舟必用大木剗鑿其中釋文佗擗即榘字之省

窕則不咸漢五行志佗不感釋文云咸本或佗感唐石經初刻佗咸後改佗減下心是以感感實生疾唐石經佗咸案易曰咸

感也義同杜注不充滿人心與感義相近減與咸字亦通武氏億曰咸古文感上云窕則不咸故下云心

是以咸石經从咸非誤陳氏樹華曰心是以感諦視石經初刻佗憾後改咸下心

字季久磨滅遂為咸耳

王心弗堪漢五行志引佗弗哉或字之謬孟康注哉古堪字

案釋詁曰堪勝也郭注引書西伯堪黎說文戈部引

佗伐黎是伐為古文

豐愆釋文云愆本或佗衍案愆衍聲之轉或脫去下心字

至相過也文選弔魏武帝文注引佗相遇案正義云二至長短極竝行則相過以為理必相侵故言不為災則佗相遇亦通

揚徽者公徒也說文中部引佗揚徽云幟釋文引佗識也曰

絳徽帛著于背案說文云徽衰幅也大傳注云徽號

旌旗之名大司馬職云家以號名注號名者徽識所以相別也徽與微同音通用正義云如鄭言則徽識如旌旗書其所任之官與姓名於上被之於背以備其死與許義亦同文選東京賦李善注引此云徽與揮古字通莊堇為右釋文云本或作莊堇父案襄十季傳有秦堇父此其字或與之同

干雙御呂封人華豹正義云呂邑封人官名豹即下文華豹是也本或豹上有華字王肅董遇注同釋例譜一人再見名字不同皆兩載之宋雜人內有呂封豹華豹為一人知此本無華也今定本有華案正義本無華今作華豹者是从定本增也臧氏曰傳本云呂

封人豹故杜云呂封人豹華氏黨明豹即華豹也今本作華豹華衍文王董竝云華豹則本正文無華字可知

豹則關矣釋文云關本或作彎下同案說文云彎持弓關矢也孟子越人關弓而射之吳都賦注引作彎弓詩小弁箋釋文關本作彎彎本字關通借字

廿二季經大蒐于昌閒公羊作昌姦釋文作大廋云本亦作蒐案書渠搜列子作巨蒐五帝紀作廋廣雅廋求也蒐與廋同音字通詩方秉蘭兮眾經音義二云姦字書與蘭同是姦閒亦同音通假

呂王猛居于皇御覽五百六十作王子黽續漢郡國志皇引

他湟案埤雅云甞善怒故音猛是字從讀變猛孟通  
孟與甞亦通釋詁孟勉卽甞勉音相近湟又後从水  
旁

傳樊頃子釋文云頃本或他須字案荀子性惡注頃本  
或爲須此以字形相類而異

次于皇水經洛水注皇引他黃案經居于皇杜注河南  
鞏縣西南有黃亭是皇或他黃易黃帝風俗通聲音  
他皇帝陶潛讀山海經詩文心雕龍史傳贊竝偁軒  
黃路史後紀注他軒皇漢成陽靈臺碑欲造皇屋亦  
他黃同音字通臧氏曰黃與皇亦古通

敗陸渾于社釋文云社本或他杜下皆同案杜注云社

周地杜與社亦字形相雜

廿三季經公如晉至河有疾公穀他公有疾案左氏傳  
曰公爲叔孫故如晉及河有疾而復上已書公則下  
不必再偁公公穀有公字疑衍何休注舉公者重疾  
也似亦曲爲之辭

傳吳大子諸樊入郟吳世家書此事他公子光案襄廿  
五季經吳子遏伐楚門于巢卒杜注遏諸樊也傳亦  
云諸樊卒則此傳當誤杜未能辨正陸氏案曰孔陸  
皆云吳子諸樊是王僚伯父何容僚子乃與同名乎  
恐傳寫誤耳

廿四季經媿至自晉公芊他叔孫舍至自晉案杜注云

貶媯族所以尊晉左穀無叔孫字則公羊所見或異  
趙氏坦曰左氏無叔孫二字舍族尊盟主之義也使  
若有罪得釋然公羊或衍文

杞伯郁釐卒釋文作郁釐云本又作釐公羊作鬱釐云

本亦作釐案杞世家文公卒弟平公鬱立索隱曰一

作郁釐譙周云名鬱索隱引來蓋鬱郁釐來皆音相

近故字隨聲轉司馬相如上林賦鬱與郁韻釐釐釐

轉讀竝同王氏引之曰釐僖古同聲史漢多作釐來

與釐僖古亦同聲

傳今王室實蠢蠢焉說文心部引作日蠢蠢云亂也案

說文云日實也義通杜注蠢蠢動擾貌與亂義不甚

異三體石經作裁古本作蠢亦假字徐鍇曰蠢今借

蠢字

餅之罄矣釋文云餅本又作瓶定三季傳以餅水沃案

說文云餅饈也瓶或體字

用成周之寶珪于河釋文云本或作沈于河漢五行志

引作以成周之寶圭湛于河周本紀正義引作沈于

河唐石經初刻有沈字案釋天祭川曰浮沈漢志及

張守節所引與釋文見本正合師古注湛讀曰沈古

字通

王定而獻之釋文云本或作王定之案杜注云不佞獻

王則當有獻字

廿五季經夏叔詣公穀佗叔倪廿九季經同案釋文倪五計反又五兮反倪詣一聲之轉又讀同

有鸛鶴來巢釋文云鸛嵇康音權本又佗鵠音劬公芊佗鸛鶴何休注鸛鶴猶權欲宐穴釋文鸛音權穀梁釋文鸛本又佗鸛淮南原道注引佗雒案說文云鵠鵠鶴也鵠鵠也古者鵠鶴不踰沛攷工記釋文本佗鸛云徐劉音權玉篇鸛同鵠鸛亦鵠鶴也眾經音義十鵠又佗鸛同山海經公羊傳竝佗鸛是鵠正字鸛別體字鸛本權之或體此又偕从鸛省故皆讀權錢氏曰鸛說文佗雒是瞿句通也

九月己亥公孫于齊穀梁佗乙亥案釋例長歷九月戊

子朔己亥十二日則九月無乙亥己乙以字形相似而誤

傳昭子賦車轄釋文云轄本亦佗牽案詩本佗牽說文云牽車軸耑鍵也轄一曰鍵也二字音義同

昏媾姻亞釋文云亞本亦佗姪案釋親曰兩壻相謂為姪此俗字釋文本佗亞

以赴禮者釋文云赴或佗從唐石經初刻佗從案正義劉炫佗赴謂奔走恐未當則佗從為長

吾聞文武之世魯世家佗文成之世賈逵注文成魯文公成公漢五行志論衡異虛文選幽通賦注引竝同唐石經淳化本岳本同案此杜無注童謠之辭似後

世讖緯之言文武世必無此謠且距魯昭時六百餘  
季安得已有禡父宋父乾侯之讖乎是當从史漢唐  
石經佗文成今監本閩本毛本秦本佗武傳寫之譌  
後漢何敞傳注塾師不加攷證致沿其繆錢氏曰史  
引佗文武譌同

鵠鶴跣跣文選魏都賦李善注御覽九百竝引佗株株  
案杜注云跣跣跳行兒今佗株當以形聲相似而亂  
徵蹇與襦方言注蹇引佗襪案說文衣部引與今本同  
郭引佗襪亦別體字

遠哉遙遙漢五行志佗搖搖案釋訓搖搖釋文搖本又  
佗搖樊本佗遙則搖與遙亦同聲通文選甘泉賦注

搖與遙同臧氏曰遙為俗字說文新附逍遙字徐氏  
曰詩只用消搖

季公鳥說文衣部引佗空禡案空與公禡與鳥皆音近  
字變

季氏介其雞魯世家佗芥雞羽釋文云介又佗芥淮南  
人閒注菽文類聚九十初學記十三御覽九百引竝同

案正義引賈逵云擣芥子為末播其雞翼可以至邱  
氏雞目史記正義鄭眾云介甲也為雞著甲呂覽察

微注云鎧著雞頭杜引或說以膠沙播之為介雞諸  
說不同賈服及杜正解皆从史記正義又以著甲為  
是似非嚴氏元照曰史記佗芥雞羽服注與賈許合

乃鬪雞之常法正義申鄭而抑賈殊不然也介芥古通

陷西北隅以入釋文隅本或作隅音同案書宅隅夷說文引作隅夷孟子虎負隅後漢馬融傳注引作隅皆聲同字變古从阜从土字亦通

尹文公涉于鞏水經洛水注引作尹文父案杜注云文公子朝黨父與公亦形近之異

唯是楸柎所以藉幹者說文木部引作楸部薦榦云楸部方木也案襄廿四季傳部婁無松柏說文引作附婁則柎部亦音相近襄四季傳注藉薦也二字義同廿六季經尹氏召伯毛伯注召伯當言召氏經誤也尹

召族奔非一人故言氏公羊疏左氏召伯作召氏案左氏傳曰晉師克鞏召伯盈逐王子朝王子朝及召氏之族毛伯得尹氏固南宮嚳奉周之典籍以奔楚是杜注左氏本作召伯弟云當言召氏徐彥以爲作召氏誤

傳能貨子猶魯世家作子將案索隱云左傳子將作子猶子將即梁邱據也將猶亦形近而淆

呂幣錦二兩御覽七百八引作弊錦案漢孔宙碑故能興

君若待於曲棘正義云曲棘宋地今齊侯欲納魯君當從齊向魯必不遠涉宋地子猶令齊君待於曲棘必



使止於竟內齊地無曲棘十季傳桓子召子山而反棘焉此卽彼棘也本無曲字涉上文卒於曲棘而誤耳案齊地有棘無曲棘實因上文宋元公卒於曲棘遂誤加曲字

齊子淵捷新序義勇化子淵棲案新序云陳恆弑君使勇士六人劫子淵棲當卽其人棲與捷形近之誤繇胸汰轉釋文云胸本又化胸同案說文云胸軛下曲者襄十四季傳射兩胸而還此疏引化兩胸胸胸同

音通

鬢鬚眉釋文化須云本又化鬚唐石經同案說文云須面毛也鬚俗字

鑿而乘於他車說文金部引化鑿而乘它車案玉篇云鑿一足行皃杜注同是字當从足疏引說文云鑿金聲也蓋擊金爲聲亦名鑿此甚誤許氏鑿讀若鑿非謂左氏傳化鑿注義甚明今本化鑿知孔氏已誤仞也

王使女寬守關塞水經伊水注引化關塞唐石經淳化本岳本破文同案杜注云關當作塞洛陽西南伊闕口也酈注伊水又北入伊闕春秋之關塞也樂史云服虔謂南山伊闕是也今本化關字譌

魯武王克殷正義云服虔王肅注云文王受命武王伐紂故云文武克殷下云吾無專享文武之功則合文

武是也諸本悉作武王疑誤案定本及諸家本皆作武王以文王不合言克殷古人文字不拘於上下文之稍異義亦各通

咸黜不端正義云諸本咸或作減案攷工轉人與氏釋文云咸本又作減漢百官公卿表咸宣師古注咸音減省之減史記酷吏傳作減宣咸減聲之轉說文減損也亦通王氏引之曰文十七季傳克減侯宣多咸與減古字通趙世家帝令主君減二卿皆謂減絕也規求無度正義云服王孫皆注云玩貪也則此言貪求無限度本或作規謬也案俗本作規杜無注玩字義亦通陸氏粲曰作玩義短空作規規計度也猶圖也

貫瀆鬼神說文手部引作貫瀆云習也案杜注貫習也貫本字貫同音省通

震盪播越釋文云盪本又作蕩案易八卦相盪釋文眾家作蕩說文云盪滌器也亦同音通

無助狡猾釋文云猾又作滑哀元季傳逢滑足利木作猾案書蠻夷猾夏大傳作滑周語注滑亂也淮南精神趨舍滑心

注同說文無猾字

大道不諂釋文云諂本又作恬哀十七季傳天命不諂釋文諂本又作滔文選

西京賦李善注引作滔論衡變虛引作不閻案釋詁曰諂疑也哀十季傳

注恬疑也詩恬恬不歸御覽三十引作滔滔西京賦

李善注云滔與諂音義同三字皆同音通用傅氏遜

曰詔悖雖通用而各有宐訓此言天道不濫惟德是與觀下文可見

君無違德論衡變虛佗回德案詩大明傳云回違也字異而音義同

工賈不變釋文云本亦佗商賈案工賈佗商賈竝通

廿七季傳使公子掩餘吳世家刺客傳竝佗蓋餘吳越春秋同案釋言曰弁蓋也釋文弁古掩字周語注淮

南說林注竝云蓋掩也是掩與蓋義同武氏億曰韓非說林將攻商蓋書佗商掩孟子佗伐奄此奄掩蓋

字異而義同

公子燭庸刺客傳佗屬庸案既夕禮注云古文屬為燭

屬燭同聲亦省通

帥師圍潛吳世家佗六潛水經泚水注引佗潛下帥師救潛水

經淮水注引亦佗潛案杜注云潛楚邑在廬江六縣西南卅一

季傳吳侵楚潛六故史記并言六書沱潛既道漢地

理志佗潛郊祀志師古注潛與潛同亦俗字見書釋

王尹麋正義云王定本佗工唐石經淳化本岳本攷文

同案服虔云王尹主宮內之政然楚有工尹路工尹

壽佗工尹為是正義楚官多以尹為名知二尹是官

名其莠王之義不可知也莠尹當與藍尹芋尹同

與吳師遇於窮水經淮水注引佗窮谷案正義云土地

名窮闕也本或窮下有谷字者為定七季傳敗尹氏

于窮谷涉彼而誤耳酈注窮水出六安國安豐縣窮谷

光伏甲於堀室釋文云堀本又作窟吳世家作窟初學

記廿二引同御覽三百四十二引作堀室又三百四十六作窟案

詩蜉蝣掘閱說文引作堀云突也漢鄒陽傳師古注

堀與窟同杜注掘地為室故字又作窟作掘聲義相

同

鉞交於冑吳世家冑作匈唐石經同御覽三百四十六引作

臂案說文云匈膺也或作冑御覽引作臂亦轉寫之

誤

或取一秉秆焉說文禾部引作或投一秉稈案說文作

投是涉下文國人投之而誤秆或體字五經文字稈

秆云上見春秋傳是唐時本作稈

陽虎論語作陽貨案邢疏云名虎字貨此恐是肫說虎

貨音相近

進脰者莫不謗令尹呂覽慎行作動作者謗作非案上

云國言未已下云興大謗則何止進脰之人也是作

動作爲勝梁氏曰脰卽古文作字進脰猶動作也杜

注呂國中祭祀解之非

廿八季傳及楊會我論衡命義作芊舌似一仍我案杜

注云楊叔向邑會我叔向子下云遂滅芊舌氏故此

作芊舌似會音近

昔有仍氏生女黥黑古今人表伯有仍釋文云黥說文  
伯參又伯鬣案詩仍執醜虜釋文仍本或伯仍說文  
仍因也仍亦因也古字通鬣髮如雲說文引伯參或  
伯鬣正義云黥即鬣也音義同

生伯封古今人表伯柏封叔案伯封惟見此傳叔字疑  
衍梁氏曰金仁山謂傳載伯封事是誣也路史傅禹  
命伯封及昭明伯衍歷歲紀甲寅雖未可為據亦不  
應有封豕之目

忿類無期釋文云類本又伯類服同案說文云類絲節  
也凡人之愆九曰類十六季傳荆之類類服虔注類  
讀為類老子釋文類河上本伯類字亦通

孟丙為孟大夫漢地理志伯孟丙廣韻十虞引同案古

今人表伯孟丙水經汾水注引同近趙氏本伯孟唐石經淳

化本竝同孟孟形近易淆梁氏曰丙初受縣不當即

傅孟丙餘九大夫各著名氏可見顧氏曰孟丙為孟大夫今本作孟丙

非者

魏戊謂閻沒女寬晉語伯閻明叔寬又伯叔褒案明沒  
語音之轉說文褒衣博裾有寬大義或即其字

比至釋文伯比置唐石經同案下云吾子置會之間三

歎則當伯置今俗本誤

廿九季傳乃以幃裏之唐石經幃伯惟攷文永懷堂本

同案杜注引檀弓敝幃不棄今本伯惟文選悼亡詩

注引聲類惟佗幃字亦通

有御龍氏正義云養馬曰圉御與圉同案周禮圉師掌

教圉人養馬鄭注養馬為圉墨子辭過云邊足以圉

風寒此即為御字古同音通

昔有騶叔安古今人表騶佗廖師古注左氏傳佗戮同

案杜注云騶古國也人表佗廖聲同師古引佗戮當

即倻之俗字梁氏曰漢地理志亦佗廖師古注廖左

傳佗騶其音同齊氏攷證以此注戮字為葉本之譌

廣韵廖倻皆同音疑小顏佗戮因戮戮字通故

譌百顧氏棟高曰騶古國路史國名紀一佗騶其地後為州蓼之蓼

以夏豕韋之後夏本紀更佗受徐廣音義一佗夏案中

車職注云故書夏續為受讀燕禮注古文夏為受皆

以字形相似而亂

物乃坻伏論衡龍虛佗低伏案杜注云坻止也低當為

字訛

金正曰蓐收釋文云蓐本又佗辱路史國名紀佗鄔案

杜注云秋物摧蓐而可收也佗辱从省如月令大族

漢律厯志佗大族羅萃以為國名故又从邑

其坤曰釋文佗云本又佗坤案云隸體漢韓勅後碑

受象乾云史晨奏銘乾云所挺或又佗川漢碑坤字

多如此佗家語王肅注云古坤字干祿字書云坤云上通下正

犁為祝融北魏文帝弔比干墓碑祝佗祝路史後紀融

仲庸案詩鞀磬祝圉孟郁脩堯廟碑仲祝圉祝庸  
融竝同音通假

曰句龍爲后土說文示部引仲爲社神案下文后土爲  
社當涉此而誤

遂賦晉國一鼓鐵呂鑄荆鼎家語正論引仲一鼓鍾案  
王肅注云三十斤謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓  
是鼓鍾皆權量之名杜注訓鼓爲鼓橐似非鍾與鐵  
以字形相近而淆宋歐陽士秀曰古人鑄鼎皆用銅  
未聞呂鐵又凡鑄鍾鼎誰非鼓橐者何必贅此一字  
當从家語仲鼓鍾蓋簡子興城而用不足故其賦斂  
於晉國之內自一鼓十鼓以至百鼓已上自一鍾十

鍾至千鍾有畸以是爲率數也又呂公私鼓鍾之量  
有不齊者索而齊壹之一卽壹也燬其不齊者更鑄  
以給焉又取其銷燬之餘以爲鑄荆鼎之用盧氏曰  
此說較杜注爲勝

卅季經徐子章羽奔楚公芊仲章禹古今人表五行志  
韓愈徐偃王廟碑岳本永懷堂本同淳化本攷文足  
利諸本經仲羽傳仲禹案古本當仲禹羽禹以同音  
而字變

傳且徵過也釋文云徵或本仲懲案詩荆舒是懲史記  
引仲徵是从省杜注徵明也則因文釋之

若好吾邊疆釋文仲吾好云一本仲好吾唐石經同案

他吾好義亦通吾俗本他吳譌

卅一季經黑肱曰濫來奔公芊他黑弓續漢郡國志濫

他藍案大射儀侯五十弓注今文改弓為肱唐韵正

弓古音肱無讀居戎反者當改入蒸韵姑宏切是弓

肱音同漢儒林傳駢臂子弓此亦借弓為肱藍濫聲

近之誤段氏曰古假弓為左二字古音同鄭公孫黑

肱字伯張則肱即弓也

傳夢童子羸而轉以歌釋文云羸本又他羸一作裸哀

以為飾釋文羸本又他倮風俗通他裸占夢職注引他倮疏同案

說文云羸袒也或他裸羸倮皆別體字

卅二季經莒人薛人公芊莒人下有邾婁人穀梁亦有

邾人二字案公穀竝有邾人是左氏為脫文

傳仞溝洫釋文云仞本又他刃案論語夫子之牆數仞

釋文仞一他刃魏李仲璇孔子廟碑汲縣太公碑竝

他刃漢無極山碑浚谷千刃皆仞字从省

書餼糧釋文他糒云本又他餼初學記廿四引他糒案詩

迺裏餼糧釋文亦他糒此俗體

賦丈大司馬職疏引他丈尺案賈疏所引多尺字或以

意增成句

春秋三傳異文釋卷第九



春秋三傳異文釋義

意謂如何

知... 只... 只... 只...

即... 即... 即... 即...

其... 其... 其... 其...

皆... 皆... 皆... 皆...

則... 則... 則... 則...

則... 則... 則... 則...

則... 則... 則... 則...



