

左
龠
集
三

卅
九

左龔集卷五

儀徵劉師培申叔

史記秦始皇本紀倫侯釋

史記秦始皇本紀有倫侯建成侯趙亥等四人索隱云爵卑列侯無封邑者倫類也亦列侯之類其說甚允考說文云倫輩也

儀禮既夕記倫如朝服鄭注云倫比也蓋同列於侯曰列列侯之名

出於周之齊諸侯管子事語篇曰彼天子之制壤方千里齊諸侯方百里此即列侯所自始也詩召南平王之孫齊侯之子侯

承琪亦以為齊一擬於侯曰倫倫侯之倫猶漢之比二千石後

世之儀同三司也又賈子新書制不定篇云特賴其尚幼倫燬

數耳此從潭本明刊各本及盧本均作倫猥唐氏仁壽謂燬當作隈即倫侯及隈

諸侯說至精確蓋隈侯之於列侯猶古官偏將軍之亞於正衛

也較之倫侯蓋尤卑矣

讀漢書百官公卿表

東漢之儒若應邵胡廣之流解釋漢官或僅據時制或緣詞生訓顏氏注漢書百官公卿表雖上徵古誼然恆以己意相附益由是漢廷命官之義益失其傳如班書言典客秦官武帝更名大鴻臚應邵以鴻爲聲以臚爲傳今攷臚與旅同故周禮司儀旅擯論語旅泰山旅皆同臚則臚旅古通旅蓋賓旅之旅臚係以鴻蓋取有行列之義故以斯名易典客又僭事掌皇后太子家應邵訓僭爲省今攷僭當作瞻周禮內宰以下諸官多言眡其事眡與視同即瞻事之義瞻省作僭若夫郎中令改光祿勳應邵以光爲明以祿爲爵以勳爲功胡廣以勳爲闡光祿主宮門胡說勝應蓋衡義同橫錄義同禁小爾雅均爾雅均以捍衛爲義光祿大夫亦然又執金吾之名應邵以吾爲禦然春秋之時楚宋已有御士御義亦取捍備爲執金吾所本執金者即書之執鎧執鉞也中大夫之官起源至古左傳僖十五年言晉侯許賂中

大夫則春秋已有此名此皆解漢官者所未詳也故略詮其誼以補諸家釋漢書之缺

錢可廬後漢郡國令長考書後

錢氏後漢郡國令長考例嚴而證未豐今即羣書及漢碑考之

得置令之縣九曰左馮翊高陵華陽國志梓潼士女萬年御覽

六十八引益部耆舊曰潁川郡舞陽羣輔錄荀爽弟長社尹宙

傳羅衡為萬年令曰河間國樂城御覽四百七十四引袁山松書曰瑯

琊國開陽李孟初神祠碑曰南陽郡鄧華陽國志漢中士女志

曰零陵郡零陵意林引應邵風俗曰漢中郡成固李君通閣道

成固置長之縣六曰魯國卞孔廟置守廟百石卒史曰瑯琊

國東安通志氏族略引風俗曰平原郡般三國志吳書劉繇傳

祖父為般曰南郡華容三國志劉表傳注司馬彪戰略云貝

曰廣漢郡葭萌華陽國志序志曰太原郡陽曲蒼頡碑陰孫羨

並稱令長者一曰廣陵郡東陽御覽二百六十八引鍾旼良若

魏有絳邑長三國志賈逵傳吳有陽安長劉陽令陽谷朗碑云守

遷長沙則在三國之時此均錢書缺載者也又書鈔七十六引

守陽令蓋陽字上下有挽文廣韻二十四職引風俗通云漢有

闕銘言陽城口長左馮翊萬年呂常鄭季宣碑故嵩嶽太室石

方城長毛曼後漢無此二縣或長鄉亭長也其有舉證未

充者如祝良水經洛水注及御覽二百六十八諸於引風俗通

漢有雜陽任稜後漢書樂恢傳注引三輔決錄注云王調孔翊

先賢傳孔翊五十八洛陽令魯國司馬防魏志司馬防歷官洛陽令彭吳

漢書鈔七十八病卒案此別一吳漢張濟御覽六百四十四引

令楊淮楊淮碑云遷均為雒陽令趙瑋御覽二百六十八引益

令羊萁華陽國志序志均為野王令柳宗志李嵩

安後漢書注杜安為宛令均為美陽令李孟初李孟初神祠碑杜

碑豐令下邳均為豐令杜子業三國志魏杜襲傳注引司馬彪

良成徐崇均為豐令杜子業九州春秋劉表攻西鄂西長

女嬰城以守男堂谿協堂谿典崇高廟請雨銘云大君協為西

均為西鄂長董和三國志董和傳劉景毅志景陽國志梓潼士女

李福李福先主初為成都令均為成都令推之任梁令者有鄴

風廣韻二十三業引風任固陵長原武令者有李叔堅風俗通

李叔堅辟太尉掾任中牟令者有池瑗廣韻五支引風俗通

固陵長原武令任中牟令者有池瑗漢有中牟令池瑗

緜令者有趙瑤志華陽國志漢中士女任汲令者有應柳風俗通

余之祖父任懷令者有劉口碑懷令劉任蒲坂令者有游楚

志張既傳注引三輔決錄注游般子楚為蒲任陝令者有戴幼

起風俗通過譽篇任長安令者有王偉卿任霸陵令者有寇祺

華陽國志序志云長安令王偉卿任平陵令者有魯庶韓勑造

梓潼士女志云寇祺為瀾陵令任平陵令者有魯庶禮器碑

右側故平陵任茂陵令者有陽球御覽二百六十八引益部

令魯庶恢元任茂陵令者有陽球耆舊傳注球為茂陵令

昆陽令者有尹宙尹宙碑守任穎陽令者有鮑宮韓勑造孔廟

左 龔 集 卷五 三

故穎陽令文陽
任穎陰令者有徐晏
剛徐晏字孟平
任鄆令者

有張遼
張遼俗通怪神篇
任邵陵令者有鄭渾
祖召為邵陵令

任魯令者有鮑曇
史孔廟置守廟百石卒
任鄴令者有謝著
通窮

通篇云祝恬過友人鄴令謝著又三國志賈逵傳言
任繁陽令

者有楊口
楊君碑云遷繁陽
任元氏令者有第匡
元氏令第匡

任外黃令者有集一
通廣韻二十六緝引風俗
任昌慮長濮陽令

者有黃浮
昌慮長濮陽令
任博平令

者有劉虞
王粲英雄記劉
任羸長者有糗宗
風俗通漢有糗宗

為羸
任昌邑令者有魏連
魏連孝和帝時拜昌邑令
任曲陽

令者有高玩
高玩除曲陽令與漢紀作良吏傳
任高唐令者有

周璆
書鈔三十六引袁山糾路史國名紀引風俗通
任高唐令者有

唐令用疑周訛非兩入通
任巫令者有陳華
南先賢傳陳華除巫令

任滇陽長者有劉陶
類聚五十引司馬彪書劉陶為滇陽
任勾

章長者有范叔矩風俗通十反篇范滂父任劄長者有賀齊三

志吳賀齊傳為劄任胸忍令者有李禹李君通閣道記云諱禹

長此漢末時事任廣都長者有蔣琬蜀志蔣琬傳隨先主入亦均錢書未及

旁徵者也又李歷為新城長錢引范書郃傳為證今考華陽國

志作令漢中士則范書作長為非劉平為全椒令錢引華嶠書

為證今考司馬彪書作長書鈔七則華書作令為非蓋錢書之

失在於搜採多遺則補缺正訛亦治史者所當從事也

遼史部族表書後一

遼史既列部族表各部之名又分見百官兵衛各志義例至善

惜考史諸家鮮加詮釋吾觀遼代部族恆至元猶存如遼史太

祖本紀九年迭烈部夷離堇耶律曷魯等率羣臣上尊號穆宗

本紀十五年敵烈來降道宗本紀咸雍四年置烏古敵烈部都

統軍司道宗本紀壽隆元年徙烏古敵烈部於烏納疑即今之

部族表云天贊六年分迭刺部爲二院天顯五年敵烈來貢而
兵衛志眾部族軍有烏古敵烈統軍司百官志所列諸部又有
敵烈軍詳穩司蓋皆元祕史之克烈也若太宗本紀五年敵烈
德來貢百官志云迪烈德國王府亦曰敵烈亦曰迭烈德部蓋

敵烈一作敵烈德猶祕史克烈之作克烈亦惕也

又兵衛志部族軍有北敵

烈部及迭魯敵烈部

又道宗紀壽隆元年斡特刺討梅里吉天祚紀云大

石西至可敦城會敵刺王紀刺達密里密兒紀諸部密兒紀即
梅里吉即元祕史之篋爾乞也王紀刺史即元祕史之宏吉刺

也

敵刺即敵列達密里蓋在塔米爾河旁

太宗本紀六年西南邊將以轄戛斯國

人來穆宗本紀二年回紇及轄戛斯皆遣使來貢而百官志所

列諸部有轄戛斯王府

亦有梅果急部

營衛志屬國軍有轄戛斯轄戛

斯者即唐書黠戛斯亦元祕史之吉里吉思也若耶律仁傳所

云阻卜別部把里斯禿沒來救禿沒者即祕史禿馬之轉音是

遼時部落恆存於元初即蒙古亦爲遼時舊部唐書謂室建河
又東經蒙瓦部落蒙瓦即蒙古爲室韋之一部遼史道宗紀太
康十年二月萌古國遣使來聘三月遠萌諸國遣使來聘契丹
國志云沙漠府鎮撫蒙骨諸軍又云契丹正北至蒙古里國而
遼史百官志所列諸部亦有梅古悉殆皆蒙古一聲之轉蒙韃
備錄云韃國所隣前有糾部左右有沙陀等部爲患舊有蒙古
斯國蒙古斯即梅古悉而契丹國志又謂上京北有蒙古山則

蒙古之名稿起于遼又考遼史景宗本紀有回跋部入貢事開泰

八年太平八年興宗本紀又有回跋入貢十八年及置回跋部詳穩都監

十二年事部曲表同又阿古只傳有回跋城百官志所列諸部有

回跋部大王府營衛志屬國軍亦有回跋是均輝發之轉音遼

史太祖本紀三年西北唃郎海部進輓車人穆宗本紀十三年及

天祚本紀三年天慶三年均有幹朗改國貢物事百官志所列諸部有唃

娘改部有幹郎改國王府而營衛志屬國軍亦有幹朗改之名
是均烏梁海之轉音元祕史作
元良合則遼代各部之名歷元迄明存
者猶眾互證博稽以求其地庶足補丹徒李氏遼史地理攷之
缺乎

遼史部族表書後二

遼代部族或爲舊國或沿舊國之稱亦治部族表者所當諳也
惜李氏遼史地理攷於五國部以外率多未詳試即舊國考之
如興宗本紀云十七年婆離八部夷离堇虎靺鞨等內附道宗本
紀云太安十年朽哥奏頗里八部來侵擊破之壽隆元年頗里
八部進方物游幸表云統和三年渡怕里水怕里即婆離頗里
故百官志所列諸部有怕里國王府營衛志屬國軍亦有頗里
又有博和里國均爲一地契丹國志言東北至破骨
魯國即頗和里之轉音即唐書所
謂絕沃沮千里至頗黎也今爲俄之克
薄諾甫克又聖宗本紀統和十年

云鐵驪來貢道宗紀云清寧八年鐵驪五國諸長貢方物地理志云鐵利府刺史故鐵利國地又云廣州防禦渤海爲鐵利郡太祖遷渤海人居之建鐵利州蓋鐵利本國名後爲遼滅國亡

民存金史謂鐵埒烏惹之民逃而來歸即指鐵驪兀惹言兀惹見遼

聖宗紀而聖宗紀及地志均有遷兀惹戶于賓州事景宗紀有又兀惹城蓋亦古國滅于遼者契丹國志作屋惹許亢宗奉使

行程錄乃唐代鐵勒之別部也若是之屬恆宜援據前史以溯

其源然證古而外宜施明辨之功如太祖紀二年詔撒刺討烏

丸烏丸爲漢國遼無烏丸聖宗紀開泰二年黨項叛黨項即西

夏此乃故名或諸部離析遺民猶存故遼時其名尙在也又如

兵衛志眾部族軍有隗衍突厥部奧衍突厥部營衛志屬國軍

有突厥部蓋亦突厥部族之遺至營衛志所載有吐谷渾有烏

孫皆古亡國於遼金之先者或他部荐居其地亦襲彼名以入

貢若營衛志所列屬國軍有大食波斯諸國則史臣誇張之詞

非事實矣

金史地理志書後

金史地理志謂金之京府州凡百七十九縣六百八十三

六百三十七

二增五

今考陳元靚羣書類要事林廣記乙集載江南北郡縣

各一卷

卷三卷四

一襲祝穆方輿勝覽一與金志略同惟首列中都

路末附上都路稱濟南為總府均據元初之制於興定朝所建

九公分注所治府州下

惟遺高陽平陽

則為金末之制若東京路改稱

遼陽府路北京路改稱大定府路鳳翔路改稱陝西西路山東

東路改稱益都路

元志云金為益都路則此名係金改

河北東路改稱山東東路

疑慶源臨洮二路總稱熙河路與金元二地志所載不盡相符

亦非元初十道之制蓋元初一時之權制也元初行省未建區

畫多沿金舊亦間有改易陳書以金代舊疆為準復附以元初

新制故於縣名多複出

如懷州孟州互有王屋縣衛州懷州互有獲嘉縣又豐利集寧二縣既為撫州

屬縣而上都路隆興府所屬亦有斯名即然京州府軍總計凡

二百零七縣名計六百九十五有金志所載而此書缺者如平

晉徐溝清源清塞作城宣平威寧渥城平陸平水高平長子儀

城廣武舊縣隴安臨潼禹城石城玉山寧塞三水甘泉敷政門

山諸縣是也州則僅缺興州苦中都路漏鈞州則係刊書時之

州甚明惟所缺各縣或至元代猶存蓋均金所省併而金志缺

書者也其足補金元二志之缺者如河東北路有成州刺史所

屬有雲丘一縣又有臯州以樂平為屬邑今志樂平屬平定來遠州所

屬有來遠永康二縣平定州有平定城縣真定府有山公縣封

府有分用縣大同府有永固縣蘭州有質孤縣朔州有窟谷縣

崇州有宗下疑縣建州有建平縣利州有惠利縣雖建置之年

莫可考然足證金元之際路有增置之州州有增置之縣又宿

州有厥固疑城縣靈壁別屬泗州金志屬宿州元志言至元孟

州有原鄉縣濟源別屬懷州金志元均惠州有付郭縣欒陽

仍屬大定金志屬惠州元志無蕩陰隸於林州金志屬彰德元志同臨晉隸於榮州

金元志屬河中藁城隸於中山金志屬太宗二年為永安州言芮城隸於河中

屬解州綏德無清澗而有暖泉金元志均有清澗無義州無同

昌有金志而有堯慶金元志均無全州無安豐有金志而有靜封金元志均無

臨洮無康樂有金志而有循化均無金元志亦均金元二志所缺若夫

莒州有新泰縣元志云蒙陰元初耀州有富平縣元志葭州有

通太元志秦疑泰訛通秦神川烏龍吳堡大禾即太和彌川寧河神木八

縣金志均為堡名元太谷祁縣均隸晉州金志屬太原府元志

此為延津陽武原武均隸延州金志前二篇屬開封原武屬鄭

延州至元九年州廢與元志相合然按之元志或為金制之舊

此亦金志所缺書者也且陳書於各府州下兼記所屬各鎮之

數校之金志有志有而此缺者如金史地理志所載鎮數歸德府四裕州四陳州二息州一宿

州八泗州六德興府一雲內州一石東勝州一渥州一彰德府五
衛州一曹州一德勝州一孟州二九濮州一陳書州均缺載有志詳
府一商州二乾州三臨洮府一州九棣州一州二鎮此僅一鎮十州七此僅二毫
而此略者州如五地志所載灤州三鎮此僅一鎮十州七此僅二毫

平此九真定府三徐州此五僅邢州四安州三磁州八德州七此
平此九真定府三徐州此五僅邢州四安州三磁州八德州七此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此
平定州三此僅二代鳳州十三此合堅州臺州五此僅四冀州六此

書多訛字

寧州三此作五傳州州二此鎮交州蔡二萬州二此作三蓋州二此作三廣
寧州三此作五傳州州二此鎮交州蔡二萬州二此作三蓋州二此作三廣

欲攷訂金元地志不得不資於陳書若

縣此作河川完州此豐定川或不必盡出於誤存以俟考則
縣此作河川完州此豐定川或不必盡出於誤存以俟考則

則

校勘之疏耳

武王三年二月朔日攷

周書寶典解惟王三祀二月丙辰朔錢漑亭述古錄謂二月當作七月非也今以三統術推之武王三年即文王受命十二年入甲申統五百二十年以章月二百三十五乘之得一十二萬二千二百如章歲九十而一得積月六千四百三十一閏餘十一以月法二千三百九十二乘積月得一千五百三十八萬二千九百五十二如日法八十而一得積日一十八萬九千九百一十三無小餘

以六十去積日餘十三為大餘命起甲申算外得丁酉為正月朔又置朔策小餘四十三得丙寅為二月朔則丙辰為丙寅之訛矣若如錢說則是年七月朔為甲午非丙辰也又攷漢書律

曆志述世經云洪範篇曰惟十有三祀王訪於箕子自文王受命至此十二年又曰師初發以殷十一月戊子後二

附一嵐附
漢書律

月辛卯朔是武王四年正月朔辰在辛卯也則武王三年正月

朔辰在丁酉二月朔日確為丙寅是歲二月小餘八十六得丙

八得乙丑為四月朔四月小餘九十一得乙未為五月朔五月

小餘五十三得甲子為六月朔六月小餘九十六得甲午為七月

月朔七月小餘五十八得癸亥為八月朔八月小餘一百零一

得癸巳三九月初九日小餘六十三得壬戌為十月朔十月小

餘一百零六得壬辰為十一月朔十一月小餘六十八得辛酉

為十二月零六得壬辰為十一月朔十一月小餘六十八得辛酉

又何疑乎又唐書引三年合作元年亦與曆不合作

穆傳補釋自序

隋書經籍志起居注類載穆天子傳六卷注云汲冢書郭璞注

新舊唐書均同晉書束皙傳則謂書本五卷末卷乃雜書十九

篇之一蓋五卷為汲冢舊簡末卷則校者以雜書併入也此書
雖出西晉初然地名符於山海經人名若孔牙耿脩均見書序
所載賓祭禮儀器物亦與周官禮古禮經符則非後人贗造之
書矣考穆王賓于西王母其事具載列子馬遷修史亦著其文

雖所至之地均今蔥嶺絕西然證以山海經諸編則古賢遺裔
恆宅西陲西周以前往來互達穆王西征蓋亦率行軒轅大禹
之軌耳不得泥博望以前西域未通之說也惟斯書多古文鈔
胥復多舛捩宋晁公武郡齋讀書志已謂轉寫益誤殆不可讀
明人所刊校讎益疏近人檀萃徐文靖陳逢衡均注此書然均
泛亂無條紀檀本增補字句尤爲蔑古惟洪翟所校爲差善孫
詒讓札迻列校義若干條亦均精審師培幼治此書病昔治此
書者率昧考地因以今地考古名互相證驗古義古字亦稍闡
發成書一卷顏曰補釋惟書中古字率多未詳又卷三世民之
子雖復深思仍昧厥解世有善思誤書之士尙其闡此蘊義乎

穆王西征年月考

穆王西征之歲載於古竹書紀年穆傳郭注引作十七年西征
崑崙丘見西王母其年來見賓於昭宮類聚七御覽二十八所

引略同類聚引作西又類聚九十一引紀年云穆王十三年西

征至於青鳥之所憩所記之歲復殊今即穆傳所記干支數以

三統術當以十三年為確考穆王十三年入甲申統六百五十

四年以章月二百三十五乘之得十五萬三千六百九十如章歲九

而一得積月八千零八十八閏餘十八以月法二千三百九十二乘積

月得一千九百三十四萬六千四百九十六如日法八十而一

得積日二十三萬八千八百四十五不盡五十一為小餘置積

日盈十六除之餘四十五為大餘命起甲申算外得己巳為正月

朔置大餘四十五小餘五十一加一朔策大餘二十九小餘四十三計大餘

七十四六十以上小餘九十四八十一以上得己亥為二月朔加

一朔策計大餘四十四小餘五十六得戊辰為閏月朔是歲閏在二月

者閏餘十八以十二乘之得二百一十六加七者二盈章中二百二十八而餘二知閏在大寒後更以推中節二十四氣之法

推之是年入統六百五十四年以策餘八千三十九而一得中

左 集 卷五 十

積日三千四百三十三不盈者九百三十三為中小餘中積日
滿六十去之得十三為中大餘命起甲申算外得丁酉為冬至

九日即正月二十九日也大寒在二月二十後加一朔策計大餘七十
九日驚蟄在三月朔故知閏在二月後加一朔策計大餘七十

三閏餘小餘九十九得戊戌為三月朔加一朔策計大餘四十

三小餘六十一得丁卯為四月朔加一朔策計大餘七十二閏餘

二小餘一百零四得丁酉為五月朔加一朔策計大餘四十二

小餘六十六得丙寅為六月朔加一朔策計大餘七十一閏餘

小餘一百零九得丙申為七月朔加一朔策計大餘四十一小

餘七十一得乙丑為八月朔加一朔策計大餘七十四閏餘小餘

一百一十四得乙未為九月朔加一朔策計大餘四十四小餘七

十六得甲子為十月朔加一朔策計大餘六十九閏餘小餘一

百一十九得甲午為十一月朔加一朔策計大餘三十九小餘

八十一得甲子為十二月朔加一朔策計大餘六十九閏餘小

餘四十三得癸巳為來年正朔月即十年由是遞推則來年四月

朔爲壬戌試即穆傳證之是年周正較三統術差二月春秋襄十四年

二月乙未朔日食劉歆以爲十月僖五年九月日食劉歆以爲七月文十五年

年六月日食劉歆以爲四月宣十年四月日食劉歆以爲二月均見漢書五行志歆用三年統術此其例也傳言戊寅

天子北征爲正月十日即周正三月癸未雨雪爲十五乙酉爲

十七日甲午爲二十六日己亥至於焉居禹知之平爲二月朔

日即周正四月閏在是辛丑爲三日癸酉係癸卯之訛說文酉象古文

卯之形故爲五日甲辰爲六日丙午爲八日戊寅係戊申之訛

古文申或作寅或作寅爲十日癸丑爲十五日吉日戊午爲

十六日此足證吉日己未爲二十一日乙丑爲二十七日丙寅爲

二十八日由甲寅至丁巳歷五十日傳均缺書蓋卷二封膜畫

珠余氏及河首由河首襄山以西始丁巳爲三月二十日即周

正五月吉日辛酉爲二十四日癸亥爲二十六日甲午爲二十

七日季夏丁卯凡穆傳書干支而係爲四月朔日即周正六月

壬申爲六日己卯爲十三日庚辰爲十四日辛巳爲十五日壬午爲十六日甲申爲十八日辛卯爲二十五日癸巳爲二十七日孟秋丁酉爲五月朔日即周正七月戊戌爲二日壬寅爲六日丙午爲十日丁未爲十一日己酉爲十三日庚戌爲十四日癸丑爲十七日丁巳爲二十一日己未爲二十三日癸亥爲二十七日吉日甲子爲二十八日乙丑爲二十九日自丁未己酉以下所記均東歸事惟孟秋癸巳五日丁酉確爲來年正月朔及五日即周正來年三月此作孟秋疑所記有訛或穆曾兩至西方丁酉己酉以下所記非本年之事故紀年於十三年記西征於十七年又記見西王母惟孟秋癸巳孟冬壬戌與十七年曆術亦不合不可考矣

戰國策書後

今所傳戰國策自姚本以下均出曾鞏重校本佚文掇句具見

吳本所錄姚寬序然未亡之帙亦與唐人所引時有異同試即姚本勘之如齊策四倚柱彈其劍歌曰長鋏歸來乎食無魚又

歌曰長鋏歸來乎出無車書鈔一百六所引作倚柱彈其鋏吳氏

補云劍下疑當有缺字得書鈔所引可釋吳氏之疑而歌曰大丈夫歸去來兮乘無車大

丈夫歸去來兮食無魚此必國策原文今本則後人據史記改也趙策一然願請君之衣而擊之雖死不恨類聚三十三所引

於而擊之三字下有以致報仇之意句此因傳寫致挽者也魏

策二惠子曰子必善左右今夫楊云云初學記十八所引無子

必善左右句別有勉哉二字蓋子字以上原本有勉哉之文韓

策二今親不幸類聚三十三所引易不幸二字爲已亡蓋不幸

以下原本有已亡二字鮑本亦有而死二字亦姚本之挽句也若夫挽字

之失如齊策二吾能爲之足未成一人之蛇成未成以上當疊

足字今觀類聚二十五所引作吾能爲足爲足未成七十三所

引作吾能爲之足足未成一人蛇先成是未成上本有足字成
上亦當補先字矣楚策一寡人萬歲千秋之後誰與樂此矣安
陵君泣數行而進云云下言乃封壇爲安陵君則泣上當有壇
字今考類聚三十三引作誰與同樂此矣安陵君纏泣數行壇
纏字通則泣上本有壇字樂上亦當補同字矣又齊策四田單
之施類聚五引作之厚施六十七厚又作惠則施上有挽字趙
策一而可以報知伯矣類聚三十三引而作吾可以下有下字
則報上有挽字韓策一夫以韓之勁類聚二十五引作韓卒之
勁則韓下有挽字燕策二燕趙久相支類聚三十二裕字案當
作二十五
引作互相交兵則交下有挽字久支亦係訛文此均姚本之待
於斟補者也又楚策一願得以身試黃泉類聚三十三所引上
有臣字燕策一是棄強仇而厚交也類聚二十五
所引是下有王字似亦姚本二十五所引下有之字齊策三有土
齊策二臣竊爲公譬類聚二十五所引下有之字齊策三有土
偶人類聚八十八所引趙策一知伯已死類聚三十三所引已
十七所引口上有於字趙策一知伯已死類聚三十三所引已

上有亦字魏策四今以臣凶惡類聚八十四所引臣下有之字
燕策三子腸亦且寸絕類聚八十四所引子下有之字未有矣
字中山策何侔名于我類聚六所引下有乎字是也
挽字而外字有誤訛亦可援唐人所

引之文互相勘正如齊策二不弱兵欲攻齊又云官之上非可

重也又云身且死爵且後歸猶為蛇足也類聚二十五引不弱

兵作又移師九十六九十八引同引官作冠引後作偃史記作奪偃與史

記楚世家合中山策中山君亡又云君下壺滄餌之又云喟然

而仰嘆書鈔一百四十四引亡作走亡類聚作走引滄作殮引餌

之作舖臣父類聚均同引喟然而仰歎作喟類聚作慨然仰天而係天字

仰而嗟多與類聚合均較姚本為長又齊策四悉來合券書鈔

一百引來作集楚策一王親引弓而射壹類聚九十五作應發而殮類

聚三十三引引作扞九十五又作韓策一而秦之求無已及而逆

無已之求類聚五十二引已作厭引逆作應今本後人韓策二鼓

刀以屠類聚三十三引以屠作之屬之屬與上之對均足證姚

本之訛是猶齊策三東郭逵當從初學記廿九作魏類聚九十四

之燕策一築宮而師之當從類聚六十作館因誤為宮也若夫

秦策二太后救過不贍何暇乃私魏醜夫乎類聚三十引贍作

暇引何暇乃私作何得更殉秦策三譬若馳韓盧而逐蹇兔類

聚廿五引馳作放引蹇作狡齊策三蘇秦欲止之類聚六十引欲

止作往見今子東國之桃梗也類聚同上引國作園天下之疾犬

也類聚九十引疾作壯齊策六過蓄有老人涉蓄類聚七十書

鈔一百廿九引上蓄均作魯書鈔下蓄字作西有蓄上之虞書鈔一百

九引虞作封類聚六十楚策一入則編席類聚三十引編作侍

晝吟宵哭初學記七十引哭作泣楚策四俯囓白粒類聚九十引

粒作糧晝游乎江河類聚九十引河作湖聲達於天類聚九十引

達作造燕策一以為雖偷充腹類聚二十引腹作腸燕策三境

吏恐而赦之類聚八十引赦作放亦義可兩通或均宋代以前

而外雖訛說滋多然鮑本及姚校所引別本亦間與故本姚本
唐人所引合如東周策少海之上鮑本少作沙與初學記卷八
引合魏策四臣爲王之所得魚也鮑本王作臣無上臣字與類
聚三十三所引合燕策三及子之腸姚引別本及作反與類聚
八十四所引合近儒於文違姚本者概目爲俗亦其蔽也

錢培名越絕書札記書後

錢氏越絕書札記雜舉古籍所引互勘同異惟所舉或未周如
荆平王內傳其後荆將伐蔡據類聚三十三所引則將下挽軍字

記寶劍篇乃令風胡子至吳見歐冶子干將據初學記二十所

引引作於是使之吳見干將越則吳下挽越字上言吳王有干

其證也 記越地篇美人宮周五百六十里類聚六十引六作九記

寶劍篇江水折揚類聚十六引折作抑揚下又枕中篇人最爲貴

與穀爲類聚七十引無最字均較今本爲長記寶劍篇車奔鹿

左 貴對文 九 卷五 十四

作奔車驚疑當又記越地篇以食士錢據御覽引作食死士今

觀類聚九初學記九十所引亦有死字則死為挽文裕字案類聚二

十九當作九十一初學記止三十卷鳥部雞第三亦無此文御覽九百一十八羽族部所引與類聚同記寶劍篇

文若流水不絕錢據御覽引水作而今觀初學記二亦引作

而則水涉上文流水而訛若夫苻碓山記吳地篇書鈔六十作雒風

胡劍寶篇初學記二十作湖書鈔一百歐冶同上類聚十六作區太阿

同上白帖三十作和即得平吳德序外傳類聚三十得作往由鐘窮窿山

記吳地篇書鈔六十作吳中穹窿孔校據唐類函亦均故本異文又書鈔一

百二十二引本書作越記則隋唐之際書有此稱是均錢校所

未及因並誌之

列仙傳斟補自序

劉向列仙傳以王照圓校本為善沈濤十經齋集有劉仙傳斟

注序謂內子墨華主人為之註釋然世鮮傳本因彙舉古籍所

引互勘同異成輯補一卷復系之以序曰隋書經籍志載列仙傳讚三卷劉向撰馮續孫綽讚列仙傳讚二卷劉向撰晉郭元祖讚蓋三卷之本別讚於傳二卷之本合讚於傳唐志崇文總目所著錄均係二卷明人所刊有秘書二十一種古今佚史諸本亦係二卷有傳無讚道藏本附讚於傳蓋均郭本卷末讚曰以下即向後序王敍以讚爲郭作是也析讚於傳又以讚曰以下爲郭語附於各分讚後非也

孫氏札逸已糾其失傳計七十二人洪頤煊列

仙傳校正序誤顏氏家訓文以爲七十四人不足辯至宋猶然崇文總目云凡七十二

人玉海藝文類引直齋書錄解題同館閣書目則云三卷六十二人或

即隋志三卷本之殘佚者歟明刊及道藏本均七十人王校補羨門劉安於數已符即書有缺殘亦有佚句無佚傳王據史記正義引老萊事附入上卷之末然前節明見列女傳後節據類聚所引亦屬列女傳佚文沈序於老萊外又據太平廣記所引

謂當補趙廓傳不知唐宋諸書所引有確為本書而引為他書

者如初學記二引赤松事類聚八十一初學記八十有確非本

書而引為本書者如類聚所引衛靈二簡狄二事均為列

女傳文白帖所引衛升卿卷五事書鈔所引劉憑零三事御覽百

亦引為列仙傳均為葛洪神仙傳文類聚所引季仲甫九事亦與神

仙傳略同又書鈔所引王方平十一王臣十一及胡毋班

一百三事御覽均引為列異傳七及六百九十七零御覽所引

朱亥六事類聚引為列士傳四書鈔又引成武丁十一

事證以御覽疑出桂陽列仙傳御覽二十九所引桂陽列仙傳

同惟類聚引蘇耽九丁次卿八事丁次卿賣刀遼東事書

百四十五亦引作列仙傳然為順帝時事書鈔引戴氏女子六事御覽引莫耶子

三百六事於他籍鮮所徵然唐宋之際集仙錄女仙傳各書存

而未佚諸書所引或係彼文廣記所引趙廓事亦猶是也又有

似各傳佚文而實非者如王校於選注所引西王母事書鈔百五十八

同疑為赤松傳附記語沈序以然御覽引為集仙錄六百六於

事類賦所引老子指李樹事疑為老子傳沈序然其

文明見神仙傳於初學記所引岱宗石室語列為稷邱傳佚文史注引

沈序云未能指為何篇然書鈔引為馬明生一百三十三事御覽稱為列仙真

人傳九十則非本書甚明若沈序據路史注所引彭祖事廣記

事類賦所引鄭交甫事定為彭祖及江妃二女傳沈序然一出

神仙傳一本韓詩外傳選注至路史注所載黃帝少昊事僅云

仙傳奚得伺入本書惟水經注所引一節應邵所引二節洪敘均引

選注赤松路史注黃帝擇所引各一節沈序所舉確為本書沈序

文沈又據選注列子釋文所引巨鼈事謂未能指屬何篇然御覽卷九百三十二亦引廬山頂上有湖二語疑均非本書所

有然本書沈序亦匪僅此如關尹傳先見其炁下白帖引作當

遇聖人今作知老子果乘青牛薄板車而過卷九平當作常生傳

衣帔帶葛下書鈔引作後下有會稽變姓爲吳市門卒七十谿

父傳昇山入水下類聚引作聞往來諸洞中仙人博睹瓜黃瓜

數千頃令瞑目以上字乃上方丈山八十均爲今本所無又初

二十六引列仙傳安期先生與神女會圓又考寧封子傳而隨

煙氣上下初學記引作或上或下二十安期生傳後數年類聚

引作復千年七十云云蓋本朱仲傳販珠人初學記

引作會稽市販珠人卷修羊公傳後置石羊書鈔引作置白石

羊一百三酒客傳當大饑書鈔引作大饑餓一百五赤須子傳

後遂去吳山下十餘年莫知所之書鈔引作後去止吳山七十

餘年莫知其所至二十東方朔傳後見於會稽賣藥五湖白帖

引作而泛五湖卷毛女傳字玉姜御覽引作字玉名姜三百七

自言秦始皇宮人也白帖引作宮人而不老也卷負局先生傳

徇吳中街磨鏡一錢因磨之書鈔引作循吳市中街磨一鏡一

錢因磨鏡云云十一百三陵陽子明傳拜而放之後得白魚御覽

引作拜謝初學記廿二引亦有謝字放之後數十年得白魚八百三此均句

有挽字者也挽字而外有確為訛字者如方回傳更以方回掩

封其戶掩當從書鈔一百三作印王據陳本非是彭祖傳彭祖仙室室

當從類聚二百五十作窟刊子傳好放犬放當從書鈔五十作

收平常生傳中各平字均當從書鈔七十作卒標題平字後人所加大呼言平

常生在此平亦後人妄加但見平之平字當作卒洪序僅舉搜神記證未充是也有傳寫互乙者如

叩疏傳有臥石牀枕當從書鈔一百三作臥床石枕一百六十

牀亦通修羊公傳能何日發語當從書鈔十六作何日能發語是也

有倒誤相兼者如負局先生傳家至戶到與藥當從類聚七十

作每列戶與藥是也有確為衍文者如仇生傳至周武王幸其

室而祀之類聚八十引無至字至即上室字訛文修羊公傳後

復去不知所在類聚十六引無復字復即後字訛文主柱傳長吏

知而上山封之書鈔一百五十九作長史知而止封之上山二字均

止字訛文是也若斯之屬咸乖故本故今斟斯書以補闕正訛

為主凡異字誼可兩通者咸附著其文如呂尚傳又已矣類聚

羽傳遂俱去御覽三百一作相隨也又寧封傳有人過之初學

記廿三過作遇偃仝傳逐走馬初學記廿八作速如走馬方回

傳閉之室中書鈔一百三十一作宮中呂尚傳礪溪類聚七十

八御覽八百三十四作卞初學記二十二尙作礪溪類聚七十

還類聚九百四復作得商邱子胥傳人多奇之書鈔一百二十奇

作法修羊傳其脇類聚六十作背鉤翼傳望氣類聚六十

色園客傳而薦之亦初學記凡王校引證未備者亦旁推互闡如

二園三作養之均異文凡王校引證未備者亦旁推互闡如

佺傳槐山王謂莊子當作盧考魏書御覽三百六十六正引作魏務光傳

山王引事類賦作華考類聚四十四亦作華然白帖五引泰

山部則泰字非訛蕭史傳一日王謂類聚作且然考初學記十九

御覽三百八十一謂均作朝則日止無上字確為且訛修羊公傳在華陰

上華陰山石室中王謂類聚在朝則日止無上字確為且訛修羊公傳在華陰

陽考初學記二十三亦作陽谿父傳鄜人王謂御覽作編考類

聚八十七也亦義有所疑兼勘他籍俾唐宋故本之觀克以稍復

若夫援據古史以窮傳文所自出則阮倉仙圖自昔已佚書缺

有間鮮可探討斯亦考古者之憾矣

案此篇所引間有訛挽爰就所知謹為勘列以正原本傳

寫之訛云甲戌五月桂林鄭裕孚記

初學記八十六引師門事誤稱列子 案初學記僅三十卷

第二十三卷僊第二龍師魚吏注引劉向列仙傳有師門

能使火句

又書鈔所引王方平一百五十二案當作一百二十三

彭祖傳彭祖仙室室當從類聚二百五十七作窟 案類聚止一

百卷無窟部卷六十四居處部室類引列仙傳曰歷陽有

彭祖仙室考太平御覽五十五地部窟類引列仙傳曰歷

陽有彭祖仙窟請雨輒得也

刊子傳好放犬放當從書鈔八十五作牧 案見書鈔一百五十

八地部二穴篇十三

修羊公傳能何日發語當從書鈔十六作何日能發語是也 案

書鈔六十無此文當作一百六十

木羽傳遂俱去御覽三百一作相隨也 案御覽九百二十

五列仙傳引夜有車馬來迎之過呼木羽爲我御車遂俱

去

修羊傳其脇類聚六十作背 案六十上挽一百兩字

琴操補釋自序

漢蔡邕琴操二卷古鮮刊本以孫氏平津館校本爲善蔡氏於
經治今文尤精魯詩其所詮引多今文詩說以鹿鳴作於周大
臣以伐檀作於魏女以騶虞作於邵女蓋均魯詩碩師所述又
以履霜操作於伯奇與韓詩伯封作黍離事迹默符惟此言伯
奇感吉甫則又與韓殊說衛女思歸引定爲身拘邵宮所作與
毛詩泉水篇義殊蓋亦三家詩所述若越裳拘幽文王思士儀

鳳諸操均爲今文尙書說與大傳相出入文王受命說則又今
文家恆言也至金縢操謂周公出奔在管蔡囚誅之後風雨之
變在公歿後與大傳今文史記古文合足破鄭君說經之謬又
謂伯姬引作于魯襄時則悉采今文春秋其證明經誼蓋與中
壘列女傳相若孫校審正字句同異說至辨晰嗣惟孫詒讓札
迻稍加校釋顧義多未盡茲取平津館刊本略事讎勘得義若
干條名曰補釋又御覽諸書所引古今樂錄多同琴操今亦互
相校讎別爲校義以附於釋補之後云戊申正月序

妣姓釋

鄭語敍祝融裔以己爲姓有昆吾蘇顧温董祝融祖高陽是己
姓兼出顓頊與青陽夷鼓之己姓不同然均爲辰巳之己非人
己之己夏代亦祖顓頊夏爲妣姓妣姓不見晉語疑亦己姓異

文妣從呂聲古或作妣

漢劉夫
人碑

巳呂古通

廣雅巳似也說文巳
呂也又云巳用也從

己反故妣已同文漢書人表顏注以昆吾爲妣姓國則祝融後裔
之己古亦作妣竊疑昆吾顧溫勤于輔夏由於世系相同已妣
二姓由同而分猶陳田古通復分爲陳耳觀已爲少昊之姓昧
爲少昊裔子生允格臺駘而臺駘之後復有妣國則允妣二字
亦均已字殊文以彼例此其證益昭又杞爲夏裔杞亦妣字異
文猶堯爲劉姓其後封黎也杞即今本說文相字唐本說文正
作杞此其確證後人不見從木從己之杞乃以枸杞之杞況其
音而顛頊後裔之己姓亦有以字之音相況者誤矣

偃姓即嬴姓說

漢書地理志以臯陶後爲偃姓曹大家列女傳注以伯益爲臯

陶子

潛夫論志
氏姓篇司

而史記秦本紀則言舜以嬴姓賜伯翳伯翳即

益蓋偃即嬴也考說文以嬴爲少皞姓史記秦本紀索隱又謂

秦趙宜主少昊

史記言秦祖顛頊係以女修母系之
故惟不言益嗣臯陶則史公之疏

則舜以嬴

姓賜益亦以少皞舊姓賜之耳皐陶爲益父故姓與益同嬴姓

轉偃猶舜妹女嬨作女偃左傳敗邾于偃公羊作纓也潛夫論

志氏姓篇謂秦趙皆嬴姓及梁葛江黃徐莒蓼六英皆皐陶之

後下文所舉偃姓又列六國系本又以六蓼爲偃姓史記陳杞世家索隱引則嬴偃同

字明矣周語言黃帝之後十二姓有偃姓又周書作雒解云三叔及

殷東徐奄及熊盈以略朱右曾云徐盈姓國奄熊姓國熊盈爲

徐奄之同姓國其說近是惟考釋則非盈嬴古通如蔦賈字伯

嬴呂氏春秋作伯盈是徐奄均嬴姓見於世本左傳昭元年正義引熊者

盈字之轉音也如左傳夫人嬴氏公穀作熊是則熊盈均與嬴

同作雒解所言熊盈族十有七國即世本潛夫論所載嬴姓諸

國也如鍾離之屬是嬴與熊盈互通與嬴偃互通同例抑又考之徐爲

嬴姓而徐有偃王偃亦嬴姓之嬴以嬴姓而號偃王猶呂尙之

稱姜公也見佚周書序舊誤作美公此亦偃嬴互用之證裴駟史記集解不

察其旨以爲偃王之號由于有筋而無骨誤矣

釋釐姓上

國語晉語稱黃帝之後一曰僖姓案古僖字皆作釐如左傳周僖王魯僖

公史記作釐是釐與來同如詩貽我來牟漢書劉向傳作釐史狸音近

來禮注同不來合音爲狸此狸音近來之證則釐姓即狸姓周

語云其丹朱之神乎又云使太宰以祝史帥狸姓奉犧牲粢盛

玉帛往獻焉韋云狸姓丹朱之後也蓋堯亦黃帝裔孫其後姓

狸故晉語以釐姓祖黃帝又左傳昭二十九年云陶唐氏既衰

其後有劉累劉累之後爲士會文十三年傳亦曰士會歸晉處

秦者爲劉氏而漢代睦弘班彪班固賈逵諸人均以漢爲堯後

是堯後又有劉姓實則劉與狸同如莊子天地篇執留之狗一本作狸漢輻劉之祭即輻狸

之祭是也劉狸二字一聲之轉猶詩留離之子留離爲雙聲之名也

雖狸出丹朱劉出監明尙書中侯曰監明之子封於劉然均係帝堯之後古字

本同均釐字轉音厥後字有異文始析劉爲二姓潛夫論堯後有劉氏

撰氏撰即劉之誤蓋亦據後世所分以劉劉爲二姓非二姓析自古初也又呂氏春秋慎

大覽云封黃帝之後于鑄封帝堯之後于黎御覽作犁其文雖

與樂記殊然黎犁二字均與釐同亦劉一音之轉蓋亦堯裔

所居之地封之也或祝黎均爲堯後所封樂記舉祝呂書舉黎

非呂書之誤也

釋釐姓下

國語魯語以防風氏爲漆姓史記孔子世家漆作釐索隱曰釐

音僖王氏經義述聞謂漆當爲來來與釐通故史記作釐其說

甚允惟釐姓有二一爲堯後即國語之僖凡劉姓其轉音

也一則散處南陲凡九黎三苗防風均同族也國語楚語言少

皞之衰九黎亂德韋云九黎黎氏九人又言其後三苗復九黎

之德韋云三苗九黎之後也高辛氏衰三苗爲亂行其凶德如

九黎之爲也堯興而誅之尙書呂刑言蚩尤惟始作亂又言苗民弗用靈又言遏絕苗民無使在下乃命重黎絕帝天通釋文引馬注以蚩尤爲九黎君名在少昊之末此與史記蚩尤別鄭注亦以苗民爲九黎之君三生凶惡則黎即有苗釐黎古通則黎氏又即釐氏矣山海經大荒北經云顓頊生驩頭驩頭生苗民苗民釐姓以苗民出顓頊雖與漢儒三苗祖炎帝之說殊然足證驩兜三苗均爲釐姓釐字即黎凡虞書所言黎獻黎民均以氏名族防風亦同又左傳昭四年商紂爲黎之蒐東夷叛之姓纂引風俗通以爲九黎後則東南之夷恆爲黎裔春秋萊國亦東夷國名來釐古通或亦黎族此堯姓外之黎姓也惟出於炎帝抑係黃帝裔孫顓頊之後與國語僖姓爲一則不可考矣

伊尹爲庖說

史記殷本紀言伊尹名阿衡欲干湯而無由乃爲有莘氏媵臣

負鼎俎以滋味說湯考孟子萬章篇載章問尹以割烹要湯韓

非子說難篇言伊尹為宰難言篇又言身執鼎俎為庖宰墨子

尚賢篇言成湯舉伊尹於庖廚之中莊子庚桑楚篇言湯以胞

人籠伊尹魯連子言伊尹負鼎佩刀干湯文子言伊尹負鼎干

湯均文選注引均伊尹為庖人之說又考墨子尚賢中篇云伊摯有

莘氏女之私臣親為庖人下篇作伊尹為莘氏女師僕使為庖

人列女傳一湯妃有嬖傳云媵從伊尹均與史記為媵臣說合

及考呂氏春秋本味篇言有侏氏女子采桑得嬰兒于空桑之

中其君令焯人養之命之曰伊尹節引湯聞伊尹使人請之有侏

氏有侏氏不可伊尹亦欲歸湯湯於是請取婦為婚有侏氏喜

以伊尹為媵送女又言湯得伊尹明日設朝見之禮各本誤作明日設朝

而見之此從書鈔一百四十二引說湯以至味其所載尹語蓋本古伊尹書故

應邵引箕山之東數語史記司馬相均以伊尹書為稱說文引

左 蓋 集 卷五 二十二

者二語亦稱伊尹曰

然觀呂書所載則尹有媵女及說湯至味事無身為

庖人之事也因思尹為媵臣墨子稱為女師僕女師僕即阿保

古人訓保為養故養育嬰兒者謂之保如列女傳所載魯孝義保是而女師

亦為保列女傳卷四言伯姬待保傅後漢書崔寔傳注云阿保

謂傅母均即女師之保也伊尹以媵臣為女師故稱保人嗣稱

阿衡阿亦阿保之阿阿正字作契說文引杜林說云女師也尹

為湯相仍沿阿保之稱故周書君奭篇稱保衡後世因之遂以

保為三公之稱保包二音之字古籍互通音靡區別觀葆訓艸

盛說文泡亦訓盛方言苞訓為本小爾雅葆訓亦同廣雅釋苞或

作學與保均從孚聲此其徵矣古崇口說包保音同故為保為

包書無定字諸子著書習聞伊尹說湯至味事遂以保為庖廚

之庖而負鼎執刀之說興墨子史記並載媵女為庖二事亦以

保庖書無定字故兩著其詞若呂書令焯人養之焯亦保字此

卽養育嬰兒之保也孚保古通與左傳莊六年衛俘公穀作寶繁露作葆者同例高注以庖人爲訓則由伊尹爲庖事侈及之不足信也循此例而遞推之則知古說互歧恆由語憑口說易由同音之字橫生殊解明於聲轉則疑義豁通矣

又案鷖冠子世兵篇云伊尹酒保書雖晚出然語恆有本蓋伊尹爲庖古籍必有作保字者又記

穆傳耿脩考

穆傳卷一云天子之御造父三百耿脩芍及郭注云下文三百爲御者造父善御穆王封之於趙城餘未聞今案耿脩卽尙書伯冏書序云穆王命伯冏爲周太僕正作冏命此冏爲僕官之證伏生大傳史記周本紀均作𨔵說文云𨔵驚走也一曰往來也從𨔵聶聲說文𨔵字下云乖也讀若誑周書曰伯𨔵是冏字正文本作𨔵尙書釋文冏一作𨔵漢書古今人表伯𨔵顏注穆王太僕也𨔵

音居永反哭熨二字均係票字傳寫之訛故顏氏音爲居永反

囧亦票字同音假用之字也古籍景耿光囧諸字互相通用說

文引賈侍中說謂囧讀與明同蒼頡篇囧光也廣雅釋詁四囧

明也說文耿字下引杜林說耿光也廣雅釋詁四耿明也又離騷經

耿吾既得此中正王注明也又彼堯舜之耿介兮王注光也耿烟通用說文烟字下云光也蒼頡篇明也是耿囧二

字音近義通此文假票爲耿猶今本書序之假票爲囧也囧或作景

通雅九引唐杜佑省官疏作伯景惟今本唐書杜佑傳亦作囧方所據當係古本故知耿儵卽伯囧或

囧爲姓儵爲名耳又卷四囧箇爲右列子周穆王篇作齧箇釋

文齧作齧云音泰篆作齧箇音丙石經作夙據影宋本張注云上齊

下合此古字未審洪校穆傳引孫貽穀說云雲溪友議載王起

不識穆王傳齧箇二字今本無齧字惟湛注上齊下合頗與齧

字相類疑列子齧此箇皆齧字之譌孫詒讓札逯云箇箇當作

齧高漆書或微有省變案孫說是齧高亦即耿儵齧爲古泰字

禹即罔或體列子釋文音爲泰丙此其確證蓋丙槩古音相近也泰卽太僕正之太亦爲大義泰罔與伯罔義同猶大禹亦名伯禹耳郭注言餘未聞蓋耿卽伯罔晉人已鮮知之矣

又案淮南原道訓昔者馮夷大丙之御也高注丙或作白蓋

作白爲許本

文選枚乘七發注引許注太白河伯也

實則高本爲長大丙亦卽

伯罔馮夷也疑卽穆傳伯天伯天爲馮夷子孫故襲斯稱穆傳五言伯天主車故與大丙並言淮南下文有蹈騰山川諸語或卽穆王西征事也冥覽訓又云鉗且大丙之御與原道訓大丙同師培附記

釋漚國

佚周書王會篇載伊尹爲四方獻令于正東有漚及越漚于正南有甌又載周成王時甌人以蟬蛇且歐以文蜃甌歐漚均從區聲古字通用蓋歐區三類有在今浙省東南者卽山海經所

謂甌居海中也

郭注云今寧海永寧縣永寧即今永嘉古閩甌均不與陸連

為漢初東甌所

封王會篇之越漚及甌人均指此言有在今閩省北境者與贛

浙二省接即山海經郭注所謂西甌也

郭注云閩越即西甌今建安郡是也建安今建

寧王會篇之漚及且歐均指此言若正南之甌其地尤廣史記

索隱引劉氏說云今珠崖儋耳謂之甌人史記南越傳云其西

甌駱之屬復言使桂林監諭甌駱史記正義引輿地志云交趾

秦時為西甌通典云貴州古西甌地則兩粵安南之境均有甌

人蓋甌從區聲區為踣區藏匿之所從區之字均有曲義故凡

山林險阻之地均謂之甌南方多山故饒林木古謂之甌因名

其人為甌人王會篇有區陽在今貴州

明有鸕陽土司

區亦甌字異文

又吳越春秋越絕書均載干將歐冶子製劍事干將歐冶雖為

人名而干歐則為地淮南覽冥訓云區冶生而淳鈞之劍成

其書

又言歐治之劍

區歐並與甌同甌即甌越之甌為產劍之地歐冶則為

歐境冶工故製劍之人所製之劍均以歐冶為名是猶干將之干即干越之干也後漢書虞翻傳歐若徒以劍工之名解之昧其誼矣

秦四十郡考

史記秦本紀云始皇二十六年分天下為三十六郡漢書地理志詳言各郡國沿革其非漢置者或云秦置乃漢因秦郡其名不改者如河東太原上黨東郡潁川南陽南郡九江鉅鹿齊郡瑯琊會稽漢中蜀郡巴郡隴西北地上郡雲中雁門代郡上谷漁陽右北平遼西遼東南海是或云秦郡乃漢因秦郡為國名者也如長沙是或云故秦某郡乃漢因秦郡易以新名者也

如三川

漢為河南

泗水

漢為沛

九原

漢為五原

桂林

漢為鬱林

象郡

漢為日南

邯鄲

漢為

趙國

漢為梁國

薛郡

漢為魯國

是錢氏竹汀因之遂謂秦祇置三十六

郡實則秦郡數達四十其稱三十六郡者合鄣郟黔中三郡計

之而舍閩中南海桂林象郡四郡也考漢書地理志東海郡注

引應邵曰秦郟郡案此郡楚名見于古籍或作郟或作東海疑在秦

考水經注云郟縣東海郡治秦始皇以爲郟郡元和郡縣圖志

卷十一言秦分薛郡置郟其說蓋均有本此在秦名郟之徵史

記陳涉世家言凌人秦嘉等圍東海守慶于郟疑據楚漢間郡

定泗水東海郡斯時當高祖五年而亦稱東海此屬楚名東海

後仍名東海故班志略之續漢書郡國志丹陽郡注云秦郟郡

武陵郡注云秦昭王名黔中高祖五年更名晉書地理志建安

郡注云故秦閩中郡是郟郟黔中閩中確爲秦郡應邵劉昭及

晉志所言足補班志之闕班志於丹陽郡下言故郟於泗水國

下言故東海泗水爲東海郡分置之國班志於東海郡下僅言

郡此互見之法東海即郟既增故字以爲別蓋亦指秦郡言閩中故地

漢未置郡惟不數黔中則孟堅之疏今考史記秦本紀言昭王

三十年白起取楚巫黔中郡楚世家同後漢書南蠻傳及水經注均言秦置黔中郡

東越列傳言秦已并天下以其地爲閩中郡則黔中閩中爲秦

郡史記均有明文特閩中非始皇二十六年所置耳錢氏謂閩中同後世

羈縻之州然陸梁三郡仍在其西南置郡亦在其後何以班志稱爲秦置乎其曰三十六郡者則據

秦代初置之郡即二十六及漢初所得秦郡言何以言之始皇

本紀言二十五年王翦南征百越置會稽郡是斯時祇得會稽

未嘗南得閩中諸郡通鑑秦紀言始皇三十三年發諸嘗逋亡

人贅壻賈人爲兵略取南海陸梁地置桂林南海象郡是陸梁

三郡非置于始皇二十六年閩中亦然均弗列三十六郡之數

則三十六郡當合黔中鄣郢言乃始皇二十六年所置之郡也

錢氏云前所置三十餘郡與後所置三郡統以三十六該之然漢之百二郡國不可皆以高帝置也錢氏知其說不可通

乃謂南海三郡亦二十六年所置引尉佗傳與越維處三十三歲王翦傳南海征百越爲證然佗傳所言十三歲乃指始皇三十三

年至漢高五年言也佗傳云高祖已得天下赦佗不誅漢得天

龍川併南海均在湖始皇三十三年正合十三年之數蓋佗令

則二世元年佗已爲令距始皇二十六年尙不足十三年又嚴

安上書云秦擊越尉屠睢敗死秦乃使尉佗將卒戍越則尉佗
戍越在擊越敗師之後非始皇二十六年事也且始皇紀先言
降越君後言置會稽明會稽即置於越君故地非始皇二十五
年於會稽外更取越地也談秦謂南征百粵即指會稽足破錢

說且漢得南海四郡亦在得諸郡後高祖之時南海桂林象郡

屬尉佗閩中屬東越至武帝滅東南三越始得四郡故壤故舉

秦郡者多舍之班志言本秦京師為內史分天下為三十六郡

說文亦同即指始皇二十六年所置郡數言復於各郡國自注之文

漏數黔中諸郡錢氏因之遂謂秦無四十郡其說非也若劉昭

續志所稱秦郡雖增鄣郡黔中然不數南海及郟裴駙史記集

解及徐堅初學記知別南海象郡桂林於三十六郡外然又數

內史據班志本秦京師為內史二語則三十六郡無內史甚明而遺郟郡近儒洪亮吉又均

未足為定論也

附秦郡建置沿革考

秦四十郡之名散見班志續志及裴駙集解惟所置之年則弗

詳今旁稽史記諸書以考各郡所置之年及昔屬何國其有不

知則姑從缺

上郡

惠文王十年魏納

漢中

惠文王十三年取楚地

蜀郡

惠文王後九年滅蜀置

巴郡

惠文王滅巴置見水經注

河東

昭襄二十一年取魏地

南郡

昭襄二十九年取楚地

黔中

昭襄三十年取楚地

南陽

昭襄三十五年置

上黨

昭襄元年取趙地

三川

莊襄元年周置

太原

莊襄四年取趙地

右十一郡皆始皇以前所置

東郡

始皇五年取魏地

潁川

始皇十七年取韓地

邯鄲

趙世家言以其地為郡即此

齊郡

齊世家言滅齊為郡

會稽

始皇二十五年降百粵置

右五郡皆始皇置

雁門

九原

雲中

代郡

右四郡秦得之趙

上谷

漁陽

右北平

遼西

遼東

右五郡秦得之燕

九江

鉅鹿

琅琊

隴西

北地

雲中

長沙

泗水

碭郡

薛郡

郟郡

此一郡據應邵注

右十一郡不詳何年所置

桂林

象郡

南海

閩中

此據晉志

右四郡乃秦并天下後所增

共四十郡

洮水即泚水考

史記高祖本紀云高祖已擊黥布軍會甄布走令別將追之又云漢別將擊布軍洮水南北皆大破之追得斬布鄱陽漢書本紀同史記黥布列傳云與上兵遇蘄西會甄又云布軍敗走渡淮數止戰不利與百餘人走江南又曰鄱陽人殺布茲鄉民田

舍漢書列傳同徐廣史記注曰洮水在江淮間案蘄縣屬漢沛

郡在今安徽宿州南則甄地亦在宿州西史記集解引韋昭曰甄蘄之鄉名蓋

斯時布軍已渡淮而北矣漢書言布軍敗走渡淮數止戰不利

即史記漢別將破布軍洮水南北事時漢高已反別將追布蓋斯時布軍

又渡淮而南則洮水在江淮之間乃泚水之誤也泚洮形近故

傳寫致訛漢書地理志廬江郡灊縣下云泚山泚水所出北至

壽春入芍陂又六國六縣下云如谿水首受泚水東北至壽春

入芍陂泚水即今霍山之淠河今淠河出霍山南北流至六安州入淮古則不然水經云泚水

過六縣注云又西北分爲二水芍陂出焉蓋由今六安州東北流至壽州南境入芍陂復由芍陂入淮也如溪水分自泚水復

同入芍陂見陳澧漢書地理志水道圖說泚水由霍山東北流布由蘄西渡淮而南

泚水適當其衝所謂破布軍洮水南北者蓋布軍由泚水西北

轉達泚水東南漢軍追而破之也布軍既敗故與百餘人走江

南斬于鄱陽漢軍進兵之程馬班二史敘述昭明而通鑑敘此

戰謂布軍敗走渡淮數止戰不利與百餘人走江南又云漢別將擊英布軍洮水南北皆大破之一若洮水之戰在布走江南後又以史記漢別將破布洮水南北與漢書布渡淮止數戰不利畫爲兩事故景參通鑑注遂以洮水在江南引羅含湘中記零陵有洮水爲證不知布死鄱陽鄱陽西南爲布跡所未經若謂軍戰湘中毋亦昧於地勢歟顧氏千里思適齋集有與鄧溥泉書力斥通鑑及景說之非惟洮水所在則缺故即其說以補之

且末河考

水經河水注所云且末河今淪戈壁徐星伯漢西域傳補注疑即克勒底雅河其說非是克勒底雅河在今和闐城東和闐即漢于闐漢西域傳言且末西通精絕二千里精絕西通扞彌四百六十里扞彌西通于闐三百九十里是且末西距于闐約二

千八百里西域傳又言且末西北至都護治所二千二百五十八里是且末又在烏壘東南且末國以河得名則非克勒底雅河明矣考隋書地理志言且末郡置在古且末城有且末水新唐書地理志言石城鎮漢樓蘭國在蒲昌海南三百里又西二百里至新城又西經特勒井渡且末河五百里至播仙鎮古且末城也是且末河仍在且末國東唐書西域傳言于闐東三百里有建德力河七百里有精絕國建德力河即今克勒底雅河距且末河至遠晉高居晦使于闐記云自仲雲界西始涉醜磧無水掘地得溼沙人置之曾次以止渴又西渡陷河伐檉置冰中乃渡不然則陷又西至紺州于闐所置也所渡陷河即古且末河蓋斯時于闐兼有漢扞彌諸地東境至廣故距古且末至邇非且末河近今和闐城也今戈壁中有音德圖河或即且末河故川歟

方輿勝覽書後

祝穆方輿勝覽蓋於南宋疆域外兼記北方郡縣具見於他書

所引逸文一統志順天府南陽府鳳翔府汝州商州所引各一則方輿紀要大名府西安府各引一則鳳翔府引二

則今所傳宋刊及鈔本僅據宋制殆非全書其自序及呂午序

均作於嘉熙三年故所載州縣沿革以成書之時為斷如宋史

言寶祐六年相如縣改屬蓬州宋史言自興州來屬興為果之訛即順慶府舊名勝覽

仍以相如屬順慶宋史言端平元年六安為縣後復為軍勝覽

仍以六安隸安豐宋史言咸淳二年廣安軍改名寧西勝覽仍

曰廣安宋史言資興嘉定二年置後改興寧勝覽仍曰資興均

其證也亦有地名改於嘉熙前勝覽仍曰軍紹定五年瀘州增置納溪淮安改軍為州勝覽仍曰軍

縣勝覽缺其名是也若所載温州升瑞安府忠州升咸淳府升府事均在咸淳改元

後宜州升府勝覽言在咸淳四年宋史言元年誤且稱度宗為今上所標之目亦從所

改之府名均非穆書之舊考事文類聚續集卷六載穆南溪漳

隱記子洙跋云寶祐戊午仲秋上澣孤洙泣涕謹跋則寶祐六年穆已即世此蓋祝洙所增宋刊所著洙跋年月作於咸淳丁未其證也勝覽於州郡沿革雖記載弗詳然所據均時制恆足正宋史之疏如榮州升爲紹熙府信陽屬於湖北路棗陽別升爲軍輿地紀勝同錢竹汀會引紀勝正宋史其最著也又宋史地理志載福州十

二縣勝覽增福安爲十三夔州二縣勝覽增雲山爲三招信軍

二縣勝覽增盱眙爲三紀勝以盱眙招信天長三縣屬盱眙軍蓋寧宗之前盱眙縣爲軍治故軍名盱

胎理宗之時或以招信縣爲軍治故軍名招信然蓋均南渡後足徵宋有盱眙縣史於招信軍下缺載此縣疏矣

增置之縣而宋志缺載者也若夫宋志吉陽軍所屬有吉陽縣

沅州所屬有渠陽縣襄陽所屬有鄧城縣安豐所屬有下蔡縣

勝覽均無其名或理宗之世其縣已廢宋志未著其文也厥後

元人作混一輿地要覽恆本穆書惟詳略迴殊又陳元覲羣書

類要事林廣記乙集四載江南郡縣一卷即鈔撮勝覽目錄而

成惟勝覽所載宋官治所則增前字以爲別於勝覽所云古某州或易爲舊名某州於福建路福州下增云新建行省於江南東路建康府下增云新建東省於湖南路潭州下增云新建南省於湖北路江陵府下增云新建西省似據元初之制與元史不合宋末文天祥議建四鎮亦不合餘則悉與勝覽同惟惠州下增海豐河源二縣昌化軍下增昌化感恩梓縣或係銀即宋季所增軍州府縣亦弗載列如淮安別爲軍增置五河縣在咸淳時陳書亦弗載入蓋誤以勝覽所載足該宋季之制也則宋元之際誌地之書並時制且弗詳安能悉以爲據哉

劉郁西使記書後

元劉郁西使記收入圖書集成提要言郁爲眞定人此考之未審也顧氏元詩選癸丁集所載有郁詩傳云字里未詳官監察御史自注引元史世祖本紀中統元年召眞定劉郁又引劉靜修集劉郁字仲文析州蒲陰人又引元遺山集渾源劉祁弟郁

字文季謂三者俱未云官御史不知真定劉郁與渾源劉郁爲一人乃從益之子而祁之弟也金史文藝傳有從益傳元好問遺山集通奉趙公碑云女一人適雲卿之子郁雲卿即從益此郁爲從益子之徵也又癸巳歲寄中書耶律公書曰渾源劉祁及其弟郁此郁爲祁弟之徵也趙秉文滏水集故葉令劉君遺愛碑云二子耶既秀而文即指祁與郁言王惲秋澗集渾源劉氏世德碑云從益次子文季亦名士中統元年肇建中書省辟左右司都事出尹新河召拜監察御史碑言中統元年中書省辟郁與世祖紀中統元年召真定劉郁合則爲一人無疑此即官監察御史之郁也遺山集內翰王公墓表渾源劉郁文季當以事如東平郝經陵川集渾源劉先生哀詞祁即亦有其弟文季之語則郁非真定人或郁曾寄居真定元史遂目爲真定人而提要又沿其誤耳此記作於中統四年在郁應召之後所記國

名及道里李氏西域圖攷校釋已詳惟記所稱昏木輦即今青吉爾河又龍骨河及乞則里八寺徐氏西域水道記以爲即烏龍古河及噶勒札爾巴什泊說至允確圖攷所釋均非若忽章河西南各地圖攷所言亦未多洽以洪氏元史譯文證補勘之其得失固易瞭也

張德輝邊墩紀行書後

紀行作於戊申六月望日中言自始至迨歸游於王庭凡十閱月今考德輝應世祖召元史本傳僅言歲丁未世祖在潛邸召見不言何月惟元好問遺山集奉旨重修眞定廟學記曰王以丁未之五月召眞定總府參佐張德輝北上則應召在五月故七月下旬至和林紀行言時七月下旬糜麥皆槁其證也德輝歸期約在戊申四月下旬所紀有四月九日會牙帳事亦其證也本傳言戊申夏德輝得告將還又言有頃奉旨教胄子孛羅

等及考廟學記所述則德輝南返實由奉命修真定廟學己酉
八月始行落成記又言胄子漸禮讓之訓或真定廟學兼爲教
胄之地此足補史文之缺矣又考大金重修至聖文宣王廟碑
有張德輝題記首言由真定抵東平末言乙卯夏五月二十五
日識乙卯爲元憲宗五年本傳言壬子北觀仍命德輝提調真
定學校曰仍命者明戊申年已任此職也據此題記則乙卯以前德輝均居真
定惟所云抵東平於史無攷本傳言中統二年遷東平路宣慰
使豈即乙卯之事而元史誤記歟又題記言男復侍行則德輝
有嗣是均元史所缺故因讀紀行附誌之

本國是以示史而後始因以歸計備之

與豐而之限之舉雖元變難強故又與強言民遊計同論

或謂世之海東平外史無定本稱言中滿三平懸東平滿宜懸

三平外史此四句疑對出強強限之限以而懸與與

日謂之限欲元意宗正平本稱言壬午外難命辭職與與

言謂而強強強首有由真致恐東平本言之限夏五月二十五

書之批也且辭史文之強矣又卷大金重刻淫孽文宣王陳物

大民敵言者強強又言言平滿強強之能與與宗廟學兼論

後文宗廟學並被批而辭事南或實由奉命桂林鄭裕字校

左龔集卷六

儀徵劉師培申叔

先府君行略

府君姓劉氏諱貴曾字良甫號少崖別號抱甕居士先世自溧水遷揚州世爲儀徵人曾祖錫瑜國學生祖文淇優貢生候選訓導父毓崧優貢生薦選八旗官學教習自訓導公以下學行均載國史儒林傳教習公生四子長壽曾副貢生同知銜候選知縣府君其仲也府君幼承庭誥開敏穎達山陽丁先生晏亟稱之年十二粵匪再陷揚州爲賊所掠隨徙江南北牧馬斯薪歷十有二旬卒以奇策脫從間道涉江且挾一兒跳免清河吳先生昆田以李安溪脫困相擬同知公述其事爲著餘生紀略時舉家避亂一再遷徙從南清河達東臺重以饑饉府君自傷屯遭淬厲奮發晝劬糞掃夕篝鐙勤讀兼訓諸弟佐父兄爲文

事同治丙寅以經解詞賦受知督學和州鮑公源深入縣學旋補增廣生員從教習公居江寧肄業鍾山惜陰兩書院間幕游南昌六安歲丁卯教習公捐館舍食指日繁處益困同知公客兩江書局府君請謝家事而自攜家返揚州歲壬午同知公即世衆務脞積府君侵晨而興以釐家政米鹽筐篋凌雜之事力司其劬出爲桑梓籌利弊躬親賓祭慶弔日昃始返返則函牘累寸賓朋弟子列席而俟夕裁書牘兼事讎校漏三下乃休歷十五年如一日嘗訓不孝曰古語有言流水不腐戶樞不蠹養身之要是在勤矣凡一再中光緒丙子己丑省試副貢生注選直隸州州判棄不就謂仕以濟物然束身令甲不若鄉居易措施也由是殫精公務遇地方利害陳言守令侃侃無所詘或就搢紳先生謀悉中窾要故團練濬河諸役官必諮詢而行又領郡城嫠婦賑恤事待賑者千百人府君按戶給發不假手僕從

子行衢巷邴寒酷暑不稍間雖疾弗休戊子季冬官靳賑款府君慨然曰此貧婦卒歲之資所從出也吾司其事奚忍睹其乏乃貸資富室趣官出款以償若紳議撙節此款輒正色以爭時育嬰施藥施粥諸局漸次施設官延府君董其事府君以多疾辭乃舉所知自代然經營規畫一出於府君鄉人感其誠下逮典商市賈以情上達亦重倚府君歲甲午典商以官稅驟增議益民息府君持不可乃止然征商踰額亦白官抒其困惟不以私干非義之財尤纖芥不苟取故家無餘財僅置薄田百畝又御佃以寬歲凶則殺其稅每值歲暮釀金市米券察貧戶無食者躬造其室量口爲施間佐以白銀雖自隱姓名不令受者知然府君之卒貧婦多相哭失聲傭夫乞徒亦或墮淚其厚德及人有如此府君事親以孝尤篤兄弟之倫同知公遺二女一子子名師蒼方九齡府君躬自督教愛逾己子食必同席出必與

偕鄉里播爲美談與人交規過勸善委婉周摯就謀者必忠告
以事相屬雖至艱鉅必要其成師友戚族囊貧無依則自舉責
相仗助暇與雅儒耆德相過從結社會文久而克敬蓋諄謹誠
慤天性然也平生於學靡不通尤邃於曆問業寶應成先生蓉
鏡盡通三統四分之術先是訓導公治春秋左氏傳作舊注疏
證成僅一卷同知公賡之府君爲助遂通兩漢古文家法謂劉
歆爲左氏先師以三統說傳因采其術於經傳二百五十七年
中推其日躔月離分至啓閉及歲星所在撰左傳曆譜歸安楊
先生峴爲作序惟昭公二年以下屬艸未竣其撰著大旨以爲
晉灼注漢書謂歆用周正說左傳不知春秋用周正歆以夏正
三統說之觀襄公十四年廿三年二月日食歆均云前年十二
月與經差二月其明徵也又服氏作解誼用太極上元三統曆
後秦姜岌譏爲以漢曆說春秋不知三統曆術本僖五年至朔

同日爲準故漢志於文元年襄廿七年廿八年三十一年昭十八年廿年三十二年並云距辛亥若干歲時歲差之理未明歆據春秋日躔定漢曆於漢曆雖稍疏於春秋則至密服用太極上元不爲無譏非三統曆不可說春秋也復謂嘉定錢氏作三統術衍以三統亦名春秋曆然世經旣言春秋曆復兩言三統上元則春秋曆非三統惟所步冬至日辰恆與三統同耳更推其術治尙書以成先生尙書曆譜歷艸未具成尙書曆艸補演一卷其旁訂金石文字也於統盤正月丁亥以三統術推之定爲三日於漢劉平國碑永壽四年八月甲戌朔以四分術推之知延熹四年八月朔確爲甲戌瑞安孫先生詒讓嘆爲精審踰錢氏云推曆之餘精熟唐人義疏先是訓導公作左傳舊疏考正以冲遠疏經勦襲舊疏致詞義弗屬教習公承之作周易尙書舊疏考證惟禮記孔疏未遑從事府君思竟其志謂曲禮五

官致貢疏既以后以下之官爲五官又以司徒五官當之則前後各爲一說今乃削前說姓氏改爲己說更以己說駁之又曲禮婦人之摯節檀弓絲屨組纓及遇諸市朝句疏均前後異詞且唐疏例不破注而曲禮大饗不問卜疏議及鄭注生曰父節以鄭說與他說並存是均六朝舊疏爲孔乾沒者也因條列其說成禮記舊疏考正一卷又以鍾氏詩品前儒鮮加詮釋乃廣徵善本互相勘校惟作注未成同知公之歿也方纂江都縣續志府君踵成之得以刊佈又佐纂揚州府續志校刊儀徵縣志以存鄉邦文獻初嗜沈博絕麗之文壯歲以後以考經訂史爲宗詩法六朝間事倚聲著抱甕居士文集二卷外集二卷詩詞各一卷其有隨時記錄者則別爲筆記二卷惟學恥爲名恆語人曰平生治學汨於俗冗能校理先著行世於志已足然年踰五十偶得異書猶點勘不稍輟精力亦自是少憊矣府君早歲

強實長罹多故遂患溼疾恆數日不納穀食歲甲午疾劇復瘳及戊戌正月舊疾復作二月中旬疾勢已解而病去體羸日益頓委至三月三日寅時就枕而逝嗚乎痛哉距生於道光乙巳年二月六日年僅五十有四配李宜人生子一即不孝師培女一適江都附生梅兆禱謹卜於十二月十日奉柩葬於城西郝家寶塔之原附先塋之次不孝生晚於府君學行不獲窺見萬一然不敢以無實之詞誣我先人伏惟當代碩儒哀而賜之傳銘則世世子孫感且不朽謹狀

汪仲伊先生傳

汪先生宗沂字仲伊亦號弢廬處士運鑣子世居徽州府歙縣之西溪爲歙縣人以道光十七年十一月十四日生早補縣學生員同治三年以優行貢太學光緒二年舉於鄉六年成進士籤分山西即用知縣告病在籍二十一年由安徽學政李端遇

保舉學行特旨賞加五品卿銜以三十二年十月十四日卒年七十先生負稟穎異生三歲能誦四子書四歲母許太宜人授以爾雅毛詩均寓目成誦長益嗜學汪故鉅族世席豐厚族衆數百人建不疏園以藏書即婺源江氏休寧戴氏讀書所也先生居園數年手披口誦以夜繼晷嗣從同邑程先生焜游學甫成而粵亂起轉徙浙江江西飢寒困頓誦讀不輟益好經世之學討治兵農禮樂諸大端作禮樂一貫錄東南亂定以所作謁湘鄉曾文正公時文正公督兩江延任忠義局編纂因師臨川李大理聯琇受漢學於先大父受宋學於桐城方先生宗誠於九流百家之學莫不旁推交通以宣究得失然所學仍在經治經大旨在博徵羣籍以存已佚之經集合眾說之長以釋未佚之經其治周易也謂說卦三篇今佚其二古籍引易其有不載今本者均爲說卦逸文輯十翼逸文一卷又謂王注掃除象數

虞注說取道家象多臆造其失也均因於集解所載漢說外上
溯韓嬰孟喜周生蔡景君說旁及史記淮南子賈董揚劉之書
兼及唐宋以降諸家易注以己意擇決輯爲經注成周易學統
若干卷以十翼逸文綴其末其說尙書也謂梅賾旣造僞古文
與今文併合於今文二十九篇若甘誓金縢酒誥湯誓微子無
逸之屬均有竄易非復伏生所傳之舊而馬鄭所注古文亦非
孔壁真簡乃考定今文證以漢人所引以去梅賾所竄易別甘
誓太誓於逸篇曰今文存真別輯古文諸佚語合以甘誓太誓
定爲二十四篇曰今古文輯逸括爲尙書合訂上下卷於禮樂
二經則鉤棘數十年謂逸禮三十九篇均爲周禮西漢未立博
士其說遂亡乃綜集經傳諸子注疏言及逸禮者繫以後論吉
禮六凶禮五軍禮三賓禮四嘉禮一通言五禮者一凡廿篇名
曰逸禮大義論又謂聲韻之精必協律呂樂有宮商角徵羽五

音字有陰陽上去入五聲與喉舌唇齒牙出音相應字區五聲
古代已然樂經蓋以五音分部以統陰陽上去入五聲故王應
麟小學紺珠以五聲分屬五音等韻家辨別五音法同於習讀
五聲字譜因以樂音定五音以五音括五方元音法旋宮三調
之變併守溫字母爲廿一法琴徽之音定韻部爲十三法五音
之有五降定音讀爲廿五又析五音爲七音益以變宮變徵以
括廿一字母而以陰陽上去入五聲經緯之成管樂元音譜聲
譜漢魏三調樂府詩譜金元十五調南北曲譜若干卷括爲五
聲音韻論一篇別著律譜尺譜及旋宮四十九調譜以明樂律
更推其學以說詩謂古詩之音均可譜非考古字循古音末由
便學徒諷習因審辨音讀以詩韻協樂律成詩說詩經讀本若
千卷其說論語孝經也謂齊論有問玉知道二篇匡衡傳齊論
本於后倉倉作曲臺記而小戴之中若聘義記子貢問玉鄉飲

酒義言觀鄉知王道均述孔子語則冠義以下七篇或均齊論
逸文又漢人引書有僅稱傳日記曰孔子曰者魏晉之間有與
魯論比附併引者疑亦齊論佚語因輯爲逸論語一篇謂孝經
傳自曾子周秦兩漢之儒咸述其文故有逸傳無逸經今文之
本舍文字形聲而外亦與古文多同若隋代以前之孔本實由
王肅僞爲後世所傳則經傳均出依託且作僞非一本鄭本亦
經真注僞因仿治周易例萃古今眾說定爲十八章輯傳末仿
趙岐注孟子例作爲章指又以宋儒司馬光疑孟子說近誣經
條辨其說作孟子釋疑一卷此先生治經之大略也先生幼以
孝聞長侍親病因研醫術以張仲景之書汨於王叔和也輯傷
寒雜病論合編又以葬親之故治形家言病葬經龍經無善本
作葬經校注龍經校注若干卷壯喜論兵以今之六韜旣非真
帙武侯陣圖李靖兵法亦淪佚失傳因掇刺羣籍所引者輯爲

太公兵法逸文一卷武侯八陣兵法輯略一卷衛公兵法三卷
附錄一卷弁曰三家兵法以曾胡左行軍方略具見三公奏疏
文集中輯爲三湘兵法又以古崇舞劍法久失傳因上徵劍制
並及舞容輯爲弢廬劍譜晚喜道家言以老子雖崇養生然於
用兵治國之經不違於致用匪屏仁義禮勿言作道德經實注
上下卷又以黃庭經爲老子外書說醫多符素問周易參同契
爲漢人詮述丹法之書今所傳非故本又改五相類爲三相類
與神仙傳所云作五行相類不符作黃庭經注周易參同契五
相類經文考若干卷其他輯佚之書有何氏姓苑輯本纂錄之
書有王顧二子粹言校訂之書有西漢急就章寫校本弢廬隸
譜而詞曲歌詩之屬則有後緹縈傳奇弢廬詩略諸編若弢廬
文稿則先生歿後諸弟子所輯者也先生雖治經稽古然志存
濟世恆欲推經術施之用以所學禮樂兵農之實補濟世變會

試出常熟翁尙書同蘇門尙書謂人曰汪某不凡才也及合肥李文忠公督直隸延聘入幕條陳兵農諸政併及北土蠶桑之法以所抱莫克盡展居五年遂辭歸曾主講安慶敬敷蕪湖中江本郡紫陽各書院略仿胡安定分齋制勗諸生以務實士多興起庚子之夏衢州變作徽民蠢迪思逞先生不避艱險募鄉兵得百人日居僧寺訓練儼成一軍又購浙西桑秧數百株移植徽歙迄今邑人收其利篤信已學迄老不衰謂舉吾術以措之太平易致也年屆七十論及世變聲屈坐人暇以作隸舞劍自遣以里居鮮可語因薄游江淮由揚州至江寧主淮揚海道合肥蒯光典家因病歿元配王孺人繼配王宜人李宜人均先歿子五長福熙次律本次行本次真均以學行世其家孫八曾孫一

劉師培曰先生覃研禮經洞悉樂呂克秉鄉先生江戴之傳若

推學於用則上法顏李近與涇縣包氏符先世父稱之曰綜貫六藝自成一子蓋記實也先生既受經先大父與先世父先府君交誼尤稔恆以事至揚州師培方垂髫嗜蓄古泉因舉莽布諸品相畀繼謁先生於蕪湖因備讀所著書克聞呂律大誼今徽人宦京師者將舉先生遺書上之朝以傳文相屬因述先生治學之大綱著於篇

將渠鈔考

鈔計五字曰𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎昔爲吳氏窻齋物載入古玉圖考謂𠄎字即將𠄎或渠字之省今歸匋齋師師作考二篇歷引史記燕臣將渠漢志將鉅子爲證謂此鈔即燕臣故物楊氏守敬又謂首字即厝字厝爲燕地說均精確今考燕臣將渠蓋與漢志將鉅子爲同族知將鉅非即將渠子者漢志之例於著書之人爲相者注文必云某國相今燕世家旣言燕相將渠使係一人漢志必標明燕相也將鉅乃古代複姓燕世家所言將渠蓋僅舉

其姓猶韓世家之稱公仲孟荀列傳之稱長盧也索隱謂將渠人姓名一云將官渠名說均非是案元和姓纂卷五有將鉅姓其言曰漢藝文志云六國時將鉅彰著子書五篇漢章帝時有謁者將鉅彌是將鉅之姓至漢猶存而漢志將鉅子其名爲彰竊疑唐本漢書於將鉅子注文有名彰二字嗣鈔寫遺脫姓纂所引仍係未脫之文惜於將鉅氏所從出未克詳言惟通志氏族略卷四云將具氏姜姓英賢傳齊太公子將具之後見國語又云將鉅氏即將具氏之訛也漢藝文志六國時將具子彰著書五篇漢章帝時中謁者將具彌此均本姓纂是鄭以將鉅即將具

爲齊公族也既引英賢傳爲證則說必有本古姓本無定字隨音而轉如蠻瞞呂甫談鄒互通是具鉅音近渠鉅義均訓大渠

又從渠省聲故二字通用荀子正論篇云是豈鉅知見侮之爲辱哉漢書孫寶傳云據部渠有其人

乎渠有之渠鉅知之鉅同爲豈義此古通之證燕臣將渠蓋亦齊人仕於燕者此錄所

稱將渠以厝爲燕地證之則確爲燕臣即燕世家所載者也若
鈔上之字吳氏謂與龍節遯字相似今考𠄎𠄎二字均毛公鼎
之𠄎也𠄎即師寰敦遯齊師之衛此鈔作𠄎即𠄎繁形𠄎又
父之省形也意將渠曾爲燕帥故衛鈔二字聯文歟

漢土圭考

甸齋師所藏東漢土圭計三行十四字其文爲延熹七年五月
九日己口日入時雨今考東漢自章帝元和二年二月下迄靈
帝熹平三年均用四分曆延熹七年歲在甲辰上距元和二年
計七十八年下距熹平三年計十有一年其用四分曆甚明試
依術推之四分上元下距延熹七年甲辰積九千四百四十五
歲以元法四千五百六十除之餘三百二十五以蔀歲七十六除之得積
蔀四命甲子一癸卯二壬午三辛酉四元和二年入辛酉蔀十七年外得不
盈庚子者二十一減一入算凡步氣朔術皆算至所求年則爲

入庚子部第二十年以章月二百三十五乘之得四千七百以章歲

九十除之得二百四十七為積月不盡七為閏餘無閏閏餘十二以上始有

閏以部日二萬七千七百五十九乘積月得六百七十八萬六千四百七

十三以部月九百四十九除之得積日七千二百九十四不盡二十三

為小餘積日滿六十去之餘三十四為大餘以所入庚子部名

命之三十四之外得甲戌為前歲即延熹六年十一月朔日即天正朔日

其月小小餘四百四十一以上其月大遞加朔策大餘二十九小

餘四百九十九滿九百四十一得前歲十二月大餘四小餘五百二

十二以癸卯為朔其月大是年正月大餘三十三小餘八十一

以癸酉為朔其月小二月大餘二小餘五百八十以壬寅為朔

其月大三月大餘三十二小餘一百三十九以壬申為朔其月

小四月大餘一小餘六百三十八以辛丑為朔其月大則五月

朔日為辛未五月九日當為己卯以嚴舉碑延熹七年五月十

一日辛巳證之其日益合是此圭已下之字確爲卯字無疑後漢書桓帝紀云延熹七年五月己丑京師雨雹己丑爲五月十九日距己卯之日僅一句是月大餘三十小餘一百九十七亦小月也其曰入時雨者則是年夏至之日也試以四分曆推節氣之術推之延熹七年入庚子蔀二十年以一百六十八乘之得三千三百六十以中法三十二除之得一百五爲中積日無小餘中積日滿六十去之餘四十五爲中大餘以所入庚子蔀名命之四十五之外得乙酉爲十一月十二日即前歲冬至之日欲求次氣加大餘十五小餘七得大餘六十小餘七亦以所入庚子蔀名命之六十之外得庚子即小寒日爲六年十一月二十七日更以六年十一月小十二月大七年正月小二月大三月小四月大推之則大寒當在十二月十一日雨水當在正月十一日春分當在二月十日穀雨當在三月十日小滿當在

四月九日夏至當在五月九日故知入時雨即夏至日也足證夏至入時之說起源甚古月令言大雨時行即指此言此古器有益於稽時者也

北齊道能造像記拓本跋

北齊道能造像在今定州俗稱破山佛像正背面各五像後列九像有石刻記文高五尺餘橫約三尺額計三行文曰大像主臨水塚寺僧比丘道能行各四字下方記文計八行記文云惟齊武平元年歲次庚寅九月辛亥朔二十日定州中山以上第一行

大北平縣臨水塚寺僧道能以去武定三年十二月廿八日以上第二行

第二行為壇主史持節督定州諸軍事驃騎大將軍定州刺史本

以上第三行州大都督第一鎮民酋長廣平郡開府儀同三司太宰

王以上第四行庫狄干口請為口水石窟寺主口似綜口長年

壽終自拾以上第五行衣鉢敬造阿彌陀像一軀光扶雜事一丈上

爲以上第六行皇帝太宰王庫狄于寸信心壇口口口口造本

州之以上第七行第第顏奉華口舍俱登正覺以上第八行第第記一百五十九字

計後列僧名四行曰比丘惠口口比丘法林曰比丘道朗曰比丘道護蓋庫狄于既歿道能爲之追造此像也庫狄于北史北齊書均有傳傳言于從神武起兵封廣平縣公尋進郡公尋轉太保太傅討高仲密還爲定州刺史遷太師天保初封章武郡王轉太宰薨諡景烈以此記證之所謂廣平郡即封廣平郡公也所謂太宰王即封章武郡王轉太宰也惟傳僅言于爲刺史及據此記則于以刺史兼任大都督並督定州諸軍事又于歷驃騎開府不見本傳今攷魏書後廢帝紀中興二年孝靜紀元象元年兩言大都督庫狄于又孝靜紀云興和二年以驃騎大將軍開府儀同三司庫狄于爲太保四年以太保庫狄于爲太傅武定五年以開府儀同三司庫狄于爲太師齊書文宣紀天

保元年詔以太師庫狄于爲太宰則于歷驃騎開府二官於史

冊有明文

北史均同

又攷高仲密之畔在武定元年傳言于討仲密

還爲定州刺史魏紀言武定五年于爲太師蓋斯時于自定州

召還則武定三年十二月正于任定州之日也其曰第一鎮民

酋長者鎮卽六鎮之一傳言于曾祖越豆眷魏道武時以功割

善無之西臘汗山地方百里以處之後率部落北遷因家朔方

魏書官氏志亦言庫狄氏改爲狄氏則庫狄世爲北方渠率元

魏六鎮因處漠南降民而設故于爲鎮民酋長此亦史冊所未

載也據北齊書孝昭紀言皇建元年以故太宰章武王庫狄于

十二人配饗太祖廟庭則于卒更在皇建前道能造像在武平

十年時于卒已逾十載故於于身所歷職官舍太師太傅太保

外詳列靡遺若定州中山北平縣亦據齊制魏書地形志言定

州領郡五一曰中山五曰北平注云孝昌中分中山置治北平

城又所屬有北平縣注云二漢晉屬中山有北平城木門城是北平於魏爲郡以北平縣所屬北平城爲治所隋書地理志言博陵郡統十縣二曰北平注云舊置北平郡後齊郡廢而元和郡國志太平寰宇記均言齊以北平縣屬中山是北平廢郡爲縣改屬中山始於北齊記文所言均與相符又汲古閣本魏書或誤于爲干北史各刊本亦或訛于爲干惟宋監本魏書均作于證以此記則作于益信矣

魏張尔等造像記跋

魏張尔等造像記文均儷詞首言惟大代熙平元年太歲在丙申七月丙寅朔十五日刊記熙平爲孝明年號猶稱大代與高貞碑修華嶽廟碑始平公造像記同例中言定州中山望都山陽村大像主張尔諸道俗邑義三十八人等敬造彌勒石像一區考魏書地形志望都屬北平郡北平郡注云孝昌中分中山

置則孝昌以前北平爲縣與望都同屬中山熙平前於孝昌故
稱中山望都又邑義之稱恆見魏齊石刻北齊邑師道略等造
神碑尊像記云共邑義三百餘人等是其證也

北齊造丈八大像頽云是以口

義一百人等義上所缺亦係邑字所稱邑義主如北齊武平造靈塔記言今邑

義主下缺三字一百人等是或稱義主如魏張猛龍碑列義主宋撫

民等九人是則義即義主省稱東魏王雙虎造像記云東阿縣

王雙虎法儀五十九人等義儀古通法儀之名疑同義主不必

拘於俠義之解也未言沙門道念等爲亡父母薦福事惟文或

漫滅記多古字如非言無以存其刑及口刑栖神段刑爲形摠

靈范於立門假范爲範道契二宜假宜爲儀均與古籍假借例

合若荒儉之荒作慕宣武之武作誌則別體矣

唐太原王公夫人李氏合耐墓誌銘跋

王侗於唐無徵惟誌文言元和十四年二月廿八日遘疾終於

青州益都縣平昌鄉之旅館考平昌爲漢縣名漢平昌有二一

屬平原一屬瑯琊屬瑯琊者魏地形志云膠州平昌郡魏文帝

置後廢晉惠帝復立晉志僅有平昌縣其疏也宋書州郡志同惟屬青州地形志又云平

昌縣魏初屬平昌郡延昌中屬高密郡隋書地理志郚城縣注云舊置平昌郡後

齊廢合諸志觀之平昌兼爲郡縣之名太平寰宇記謂平昌故

城在密州安邱縣南則在今諸城安邱間距益都匪密邇然考

北齊張景輝造像記建於天保五年其文云平昌縣人張景輝

爲亡父母敬造彌勒佛一軀其石出今益都縣錢氏竹汀題跋

云在益都縣北三十五里平昌寺復證以此誌益都平昌鄉之

文疑魏齊平昌縣曾移治益都附近非漢縣舊址水經濰水注

云又北逕平昌縣故城東又云浯水又東北逕平昌縣故城北

此即漢平昌故地酈元之時平昌之縣未廢而稱爲故城則北

魏平昌非漢故縣寰宇記言高齊天保七年廢平昌又言天保

七年移益都縣於齊郡城北門外則益都所移或係魏齊平昌故地惜於史冊無明文耳

蓋魏當宋元嘉北征時將平昌北移

故縣名雖廢仍以

平昌為鄉名今之平昌寺亦沿魏齊平昌縣之稱者也誌文又

云龜兆於青州益都西北九里堯山東南隅考隋志益都縣注

云有堯山水經濰水注云濁水東北流逕堯山東引述征記云

廣固城北三里有堯山祠寰宇記引三齊志云堯巡狩所登故

以為名又云伏琛齊記云此山南有二水名東西丹水也又引

述征記云太公冢在堯山西而山東通志亦謂堯山在益都西

北八里以此誌所言之里證之則今之郡治仍沿唐舊誌又言

長子叔遇權殯於楊府召伯灣之岸側楊府即揚州因揚州曾

置都督府故以楊府為稱召伯灣即今邵伯鎮而召伯灣之名

足補他書之缺此又吾郡地理賴以證明者也

唐洪府君夫人張氏墓誌銘釋

唐故彭城郡洪府君夫人張氏墓誌銘無撰者姓名光緒二十年三月揚州舊城濬河獲此石于務本橋南先君以二金購得之洪府君其名不傳蓋另有銘墓之文江都萬夫人墓誌亦無夫家姓名與此同例張氏先世亦無考僅稱清河郡人蓋標郡望夫人之子名抗亦于唐書無徵惟誌云以大中八年歲次甲戌七月二十六日終于揚州江都縣贊賢里河界之私第大中宣宗年號八年甲戌與唐書合贊賢里爲地名據唐隴西董惟靖墓志云殞于江都縣贊賢里之寢舍田府君墓誌云告終于江都縣贊賢坊之私第又田君夫人冀氏誌云歿于揚州贊賢坊之私第江都梅氏植之田府君墓誌考釋云唐江都縣城在雷塘之西今郡城之西北贊賢坊昔在城中今在城外田生譜實見楊吳天祚二年造象拓本其文云右街右南巡贊賢坊市北界考楊吳建都揚州其右街右南巡蓋即金吾城內金吾巡

緝之街兩贊賢坊當是一地其說甚確此誌贊賢里亦即贊賢坊也據天祚造象則贊賢里有街據此誌河界之文則里又瀕河雖其地無考然其地既屬唐代縣城必在蜀岡西北誌文又云安厝江陽縣郡城之東嘉園鄉五乍村據嘉慶揚州府志謂唐貞觀十八年長史李藻奏割合瀆渠以東九鄉設立江陽縣考合瀆渠在今雷塘西蓋雷塘東南之地皆江陽所轄嘉寧或亦九鄉之一又嘉慶揚州府志冢墓志云江都有宋胡安定配趙夫人墓注引舊志云在嘉寧鄉是宋時猶有此名明嘉靖維揚志則無之矣江都縣志列舊轄二十五鄉有齊寧永寧諸名亦無嘉寧然證以此志出土之地則現今府城西北當爲唐嘉寧鄉至于五乍村之地則唐故彭城劉府君墓誌云安厝于江陽縣嘉園鄉五乍村又夫人誌文云窆于嘉園鄉五乍村並與此志同惟東海徐府君夫人彭城劉氏合祔銘云合祔于楊子

縣曲江鄉五乍村則此村又屬曲江鄉與此誌殊今考新唐書地理志云貞觀十八年析江都置江陽雍正揚州府志云貞觀十八年置江陽縣在郭下與江都分理是唐代江都江陽二縣同治揚州城惟觀于李藻所奏割則江陽所轄必在唐揚州城以東又舊唐書地理志云揚州大都督府楊子縣永淳元年分江都縣置康熙江都縣志山川志云揚子津即揚子橋舊楊子縣治也雍正揚州府志云永淳元年以江都之楊子鎮置楊子縣考揚子橋在今府城西南距郭甚邇意唐代之時今揚州府城之西分屬江陽楊子即以五乍村爲界故五乍村北隸嘉寧鄉南隸曲江鄉或謂此村初屬楊子後屬江陽然考劉府君墓誌係元和十八年立夫人誌石係元和元年立徐府君夫人合祔銘係太和八年所立此誌則大中八年立元和前于太和大中後于太和而元和朝所立之石已稱江陽縣嘉寧鄉五乍村

則其說非矣又唐代江陽縣既爲揚州附郭邑今郡城在其東南故曰江陽縣東至于郡城二字郡爲廣陵郡唐時揚州名曰揚州廣陵郡見新唐書若五乍村之名則田氏譜實揚州金石志以乍爲柞字省文其說最確五柞者本漢宮之名也又此誌備字作倭冠字作冠歸字作歸第字作第均係省文俗體文亦平劣惟吾郡地理賴以彰明故即其文詳釋之

札樸書後

桂氏札樸卷八載唐留後銅印謂其文單行隸體直書八字曰右策寧州留後朱記其釋朱記之詞曰唐時印泥非一色印文曰朱記以別於他色耳其印長而不用篆文蓋非頒於朝乃自造私記今案全唐文卷八百五十二李詳條奏節度刺史州衙前職員事跡云節度州只許奏都押衙都虞侯教練使客將孔目官及有朱記大將十人又考通鑑晉天福三年

卷二百三十八三月

中書舍人李詳上疏請自今諸道主兵將校之外節度州聽奏
朱記大將以上十人他州止聽奏都押牙都虞侯孔目官自餘
但本道量遷職名而已此朱記二字見於史冊者朱記大將爲
官號印文言留後朱記蓋即朱記大將任留後者通鑑胡注云
節度州者節度使所治之州朱記大將者不給銅印給木朱記
以爲印信據此則朱記大將印亦非自造惟胡言印質用木驗
之桂氏所見則亦有用銅者矣

雁蕩金石志序

於越以東古稱澤國遐稽山經有甌在海中一語

山海經謂甌在海中閩在

海中是温州及福建全省在古爲兩島與今臺灣瓊州同

蓋葦昧初闢地傾東南島嶼孤懸

環以裨海宛在中央望若神山介絕不鄰與百閩同試徵雅詁
水中可居者曰洲此之謂也故禹奠揚州教被東海會稽以南
橈車未經蓋島夷之區與陸懸絕書言卉服織貝殆即甌閩之

民歟及沙渚淤積滄海揚塵東甌片壤與平陸連故海蛤輸琛
語詳王會無諸宅國奄有海邦鱗介之民襲以冠裳矣甌土多
山首標雁蕩積水山巔厥名雁池蓋往古之初洪水汜溢波與
峯齊其在書曰蕩蕩懷山襄陵雁蕩錫名殆含斯義及夫洪水
勢抑山露四周巖石低窪以瀦蓄水故山上有澤象符於咸彼
崑崙之巔厥有龍池以此方之其例一也夫其因地之險得勢
之峻東矚滄瀛北俯天台子晉之所縱游昭明於焉勒石唐宋
以還象教蔚興梵宇琳宮高插天表鬱山海之奇觀作仙靈之
窟宅風土清嘉甲於南戒爰有名賢碩德墨客騷人鑿險探幽
登高能賦咸遺寶刻用誌弗忘惜宋明以前著錄者鮮惟雁蕩
志書徵材廣博金石遺文咸與甄錄然例匪專門辭多疏缺學
者憾焉樂清蔣君卜宅雁山之麓所遇殘碑斷碣捫苔剔蘚椎
榻摩挲掇拾殘叢積久成帙又慮年湮代遠金銷石泐湮沒良

多墨本流傳難期久遠爰以類區別蒼萃成書意有證明咸衷
史册書計二編顏曰雁蕩金石志此則永嘉文獻賴以有徵東
浙山川因之增色者也予束髮受書即慕雁山之美他日束裝
南游徜徉雁蕩龍湫間一攬峭壁懸巖之勝拭李氏之殘碑辨
阮朱之翰墨穆想鄉先生遺風茲所著錄咸克一一睹其奇而
寰宇訪碑此其嚆矢矣爰書數語用質蔣君

原畫

顧亭林日知錄謂古人圖畫皆指事爲之自白描山水之畫興
而古人之意亡吾觀左傳言夏方有德遠方圖物鑄鼎象物杜
注謂夏代鑄鼎圖畫山水奇異之形則古人象物作圖故圖畫
互訓廣雅釋詁
四圖畫也圖復訓象太玄
注舍模擬物象外初無所爲空摹
也虞書有言予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作繪是圖
繪主觀象之徵周禮內宰版圖鄭注云王及后世子之宮中吏

官府之形象也豕人辨其兆域而爲之圖鄭注云畫其地形及丘隴所處國語周語云省其典圖刑法章注云圖謂畫物象也此亦象物爲圖之證觀古代神祠首崇畫壁周禮春官云凡以神仕者掌三辰之灋以猶鬼神祇之居猶訓爲圖而下句復言辨其名物則神祠所繪必有名物可言東漢王延壽魯靈光殿賦云上紀開闢下及亂主忠臣孝子烈士貞女賢愚成敗靡不載敘又謂伏羲鱗身女媧蛇軀皆指神祠畫壁言又相如子虛賦云不可勝圖注云圖謂畫物象也漢韓勅後碑云改畫聖象如古圖則象物爲圖不僅以神祠爲限易言觀其形容象其物宜是故謂之象此之謂矣後世以降始蹈空摹之習是猶古代造字僅象形指事二端孳乳相生乃有會意一體也又古代詩歌均屬詠事以聞見所及爲憑故詞異蹈虛及莊老告退山水方滋遐想所寄見聞而外別有會心乃流連景光獨標遠致詩

歌旣然矧於圖畫奚得以後世之畫律古人乎古代之圖今世
鮮傳其著錄於各書者亦未睹真跡惟漢人碑石恆鑄圖象若
射陽石門之碣武氏祠堂之刻少室神道之碑是也然記事圖
物必有故籍可徵又顧凱之列女傳圖唐宋人均有臨本與宋
代余氏刊本相同阮福重刊
余氏本跋今即阮氏重刊余氏本觀之凡宮
室器用車旗裳服徵之古制纖悉靡訛意唐代以前畫師均守
斯例不惟凱之洛神圖諸幅已也又觀近今名賢所藏若唐人
所繪見虜圖宋李公鄰蜀川勝概圖寫物誌地均符時制則知
寫意空摹之畫匪古畫之正傳顧氏謂古畫均指事其說允矣

廣羣芳譜書後

廣羣芳譜用原書例所據之書必標所出兩書互異必證異同
然原書有不標書名者如卷十綠豆類載唐公之夔言必係李
氏自述所聞此變例也今即所增者考之如卷六十五柑類有

劉瑾甘樹賦列於晉胡濟黃甘賦後宋謝惠連甘賦前則瑾爲
晉人亦未標斯賦所出七十四魏類載元迺賢孔林瑞魏歌並
序迺賢爲人名元係代名本書於所引之書不標朝名此爲變
例非迺賢氏元也又書多誤字如卷八十二竹類載僧贊寧譜
籜竹事注云出襄州臥龍山諸葛亮祠中長百尺只稍上有葉
土人作旛竿承落承落二字必係訛文以是推之則斯書亟當
審校矣

又按卷六十一荔枝類載李綱荔枝賦又載其荔枝後賦序
云宣和己亥歲余謫官河陽次沙陽次年夏始食荔枝嘗爲
之賦則此賦乃宣和庚子所作而賦中屢言開元重荔枝事
謂荔枝遇而天下病蓋隱諷花石事是宜詮其微旨者也因
閱斯書並及之

意則願事高華景宜銘其顯首各思因
 願則出題也宜願與于洞矣而願申類符願元宜然效願
 之旨願已及願余願肯而願木也願光乎及願會意對願
 願每六十一蓋又願如學願蓋其願之類其類如類也
 善勿矣

主人并推學承蕃承系二字必為推文則必對之陳漢書項宣
 孫許率對之出襄州州誰由謂為高賦中其百只只稱土官某
 則表應覆知又書及書冬類字賦卷八十二百照簿能覽寧請
 半則實為人說說類外於本書外他之書不對應不其復總
 有人衣未對類類用出士十四照歷錄其西寶其林部類類並
 陳部其則類民也音助商貴甘知矣末備康並桂林鄭裕字校