

Dokumentation des Workshops zur Erarbeitung von Förderrichtlinien für das Community Budget am 25. / 26. Januar 2014 in Berlin

Teilnehmende:

- Alex
- Осеансетаеен - Alice Chodura
- сурсроредия (Samstag)
- Robert Radke (Samstag Nachmittag)
- Brücke - Bernd Gross
- Falkmart
- Rebecca Cotton (WMDE)
- Denis Barthel (WMDE - Sonntag 2 Stunden)

Moderation:

Florian Werkhausen - florian.werkhausen@googlemail.com

Zu dieser Dokumentation:

Diese Dokumentation gibt die Ergebnisse und nicht den Diskussionsverlauf oder -prozess wieder. Aus Gründen der Leserlichkeit sind die Ergebnisse teilweise abgetippt. Dabei wurde keine inhaltliche Korrektur vorgenommen. Formale Korrekturen wie Ausformulierung von Abkürzungen, Rechtschreibung etc. wurden teilweise zur Leserlichkeit eingefügt. Ergänzungen aus Gründen der Verständlichkeit, wie z.B. inhaltliche Strukturierungen sind mit * und blau markiert.

Ablauf:

Samstag 10 - 18 Uhr

- Vorstellungsrunde
- Austausch über Ziele und Themen des Workshops
- Sammlung und Clustern von Themenbereichen der Richtlinien
- Diskussion, Abgrenzung und Fixierung von Themen für die Richtlinien
- Tagesfeedback

Sonntag 9 - 13:30 Uhr

- Sammlung bisher geförderter Projektarten
- Ausformulierung eines konkreten Entwurfs der Richtlinien
- Offengebliebene Themen
- Vereinbarungen über weiteres Vorgehen
- Abschlussfeedback

Austausch über Ziele und Themen des Workshops

Im ersten Schritt haben die Teilnehmenden Ziele und wichtige Themen gesammelt und diese thematisch geordnet.



Ziele:

- Handfester Entwurf, 20 Förderrichtlinien
- Systematisierung Förderung
- Strukturierung Förderung
- Förderrichtlinien, die Richtlinien für kleinere Maßnahmen ohne Community-Rücksprache
- Förderrichtlinien, die Zusammenarbeit mit Community klären
- Bagatell-grenzen?

Themen / Fragestellungen:

- Personale Zielgruppen
- **Projektkriterien***
 - Was soll durch die Förderung erreicht werden?
 - Vorgaben Förderung?
 - Welche Anforderungen muss ein Antrag erfüllen?
 - inhaltliche Vorgaben an Projekte
 - Anforderungen an erstellte Inhalte: Kategorien, Auflistung
- Was sollte ein/e Antragsteller/in eigenständig machen?
- **Projektgruppenszusammensetzung***
 - Begrenzte Teilnehmerzahl: Wie werden Teilnehmer ausgewählt
 - Auswahl bei begrenzten Ressourcen (Akkreditierung)
 - demographische Vorgaben? WMDE
- Die Stammtischfrage
- Förderung Stammtische
- Größe Projekte
- Projektförderung <-> sonstige Förderung
- Abgrenzung zum CPB
- Übersicht aller geförderten Projekte / Anträge
- **Dokumentation und Abrechnung von Projekten***
 - Doku für Förderung - Wie?
 - Was an Nacharbeit soll geleistet werden? Dokumentation, Evaluation
 - Bürokratie
 - Warum bisher kein Feedback nach Veranstaltungen? (zentral von WMDE gesammelt)
 - Reisekosten
- Sponsoren / gemischte Förderung
- Honorare
- Zuverlässigkeit Geförderter
- **Entscheidung über Förderung***
 - Community-Absprache - Wann?
 - Wann soll Community Mitsprache / Konsultation geben?
 - Wer entscheidet über Anträge?
 - Entscheidung WMDE <=> Wikipedianer
- Formen Projektmanagement
- Literaturstipendien: Anforderungen an Bücher / Datenbanken
- Förderung Foto Abmahnung, Lizenz
- Aufgaben WMDE*
 - Wie viel Hilfe soll es für Antragstellung geben?
 - Dienstleistungen GS
 - Wen kann WMDE bei Fragen ansprechen? Einschätzungen für Technik, etc?

Wofür braucht es klare Regeln:

- Honorare
- Förderung Stammtische?
- Förderung Foto Abmahnung Lizenz
- Größe Projekte
- Sponsoren / gemischte Förderung
- Begrenzte TN-Zahl (Teilnehmendenzahl*) / Auswahlkriterien
- Literaturstipendien: Anforderungen an Bücher / Datenbanken?
- Reisekosten
- Übernachtungskosten
- Was ist förderfähig
- demographische Vorgaben? WMDE
- Was an Nacharbeit sollte geleistet werden? Dokumentation, Evaluation
- Was sollte ein/e Antragsteller/in eigenständig machen?
- Anforderungen an erstellte Inhalte: Kategorisierung, Auflösung
- Wer entscheidet über Anträge

Was sollte erklärt sein:

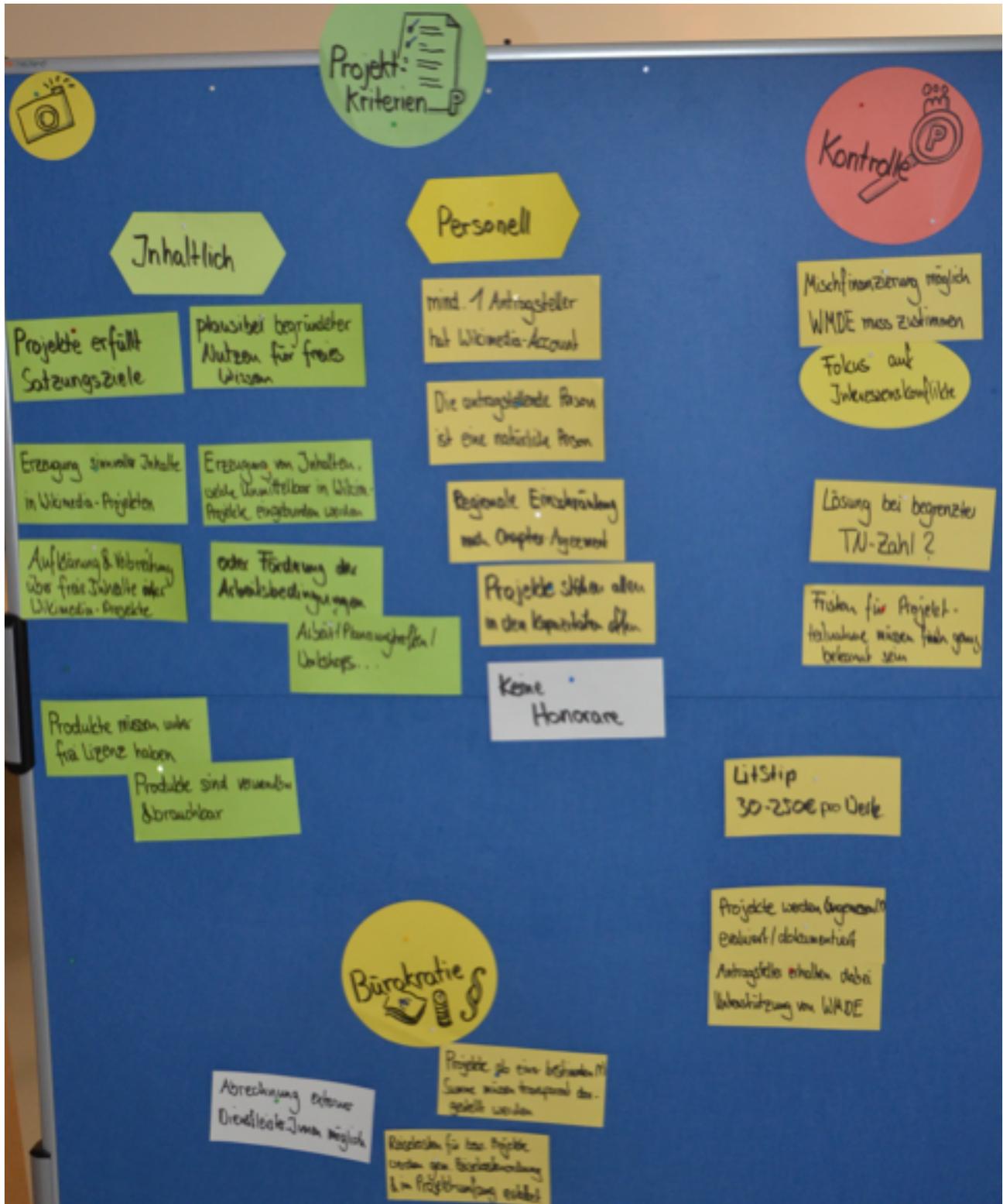
- Zuverlässigkeit Geförderter
- Feedback nach Projekt
- Hilfe bei Antragstellung
- Begrenzte TN-Zahl (Teilnehmendenzahl*) / Auswahlkriterien
- Wen kann WMDE bei Fragen ansprechen? Einschätzung für Technik, Bücher, etc.?
- Personale Zielgruppen
- Dienstleistung GS
- Formen des Projektmanagements
- Reisekostenerstattung
- Übernachtungskosten
- Abgrenzung zu CPB

Wo sind Freiräume / Spielräume sinnvoll?

- Formen Projektmanagement
- Wie viel Hilfe soll es für Antragstellung geben?
- Sponsoren, Gemischte Finanzierung

Diskussion, Abgrenzung und Fixierung von Themen für die Richtlinien

Anschließend wurden die Punkte der Kategorie „Wofür braucht es klare Regeln?“ diskutiert. Dabei wurden konkrete Anforderungen festgehalten, die Sonntag als Grundlage zur Ausformulierung des Richtlinienentwurfs dienten. Bei Themenbereichen, in denen keine Einigung erzielt werden konnte wurde ein weiteres Vorgehen verabredet (siehe „Vereinbarungen für weiteres Vorgehen, weiter unten“).



Inhaltlich:

- Projekte erfüllen Satzungsziele
- plausibel begründeter Nutzen für freies Wissen
- (Die folgenden vier Kriterien wurden so diskutiert, dass mindestens eines der Vier für eine Bewilligen erfüllt sein muss)*
- Erzeugung sinnvoller Inhalte in Wikimedia-Projekten
- Erzeugung von Inhalten, welche unmittelbar in Wikimedia-Projekte eingebunden werden
- Aufklärung und Verbreitung über freie Inhalte oder Wikimedia-Projekte
- Förderung der Arbeitsbedingungen (Arbeits- /Planungstreffen, Workshops, ...)

- Produkte müssen freie Lizenz haben
- Produkte sind verwendbar und brauchbar

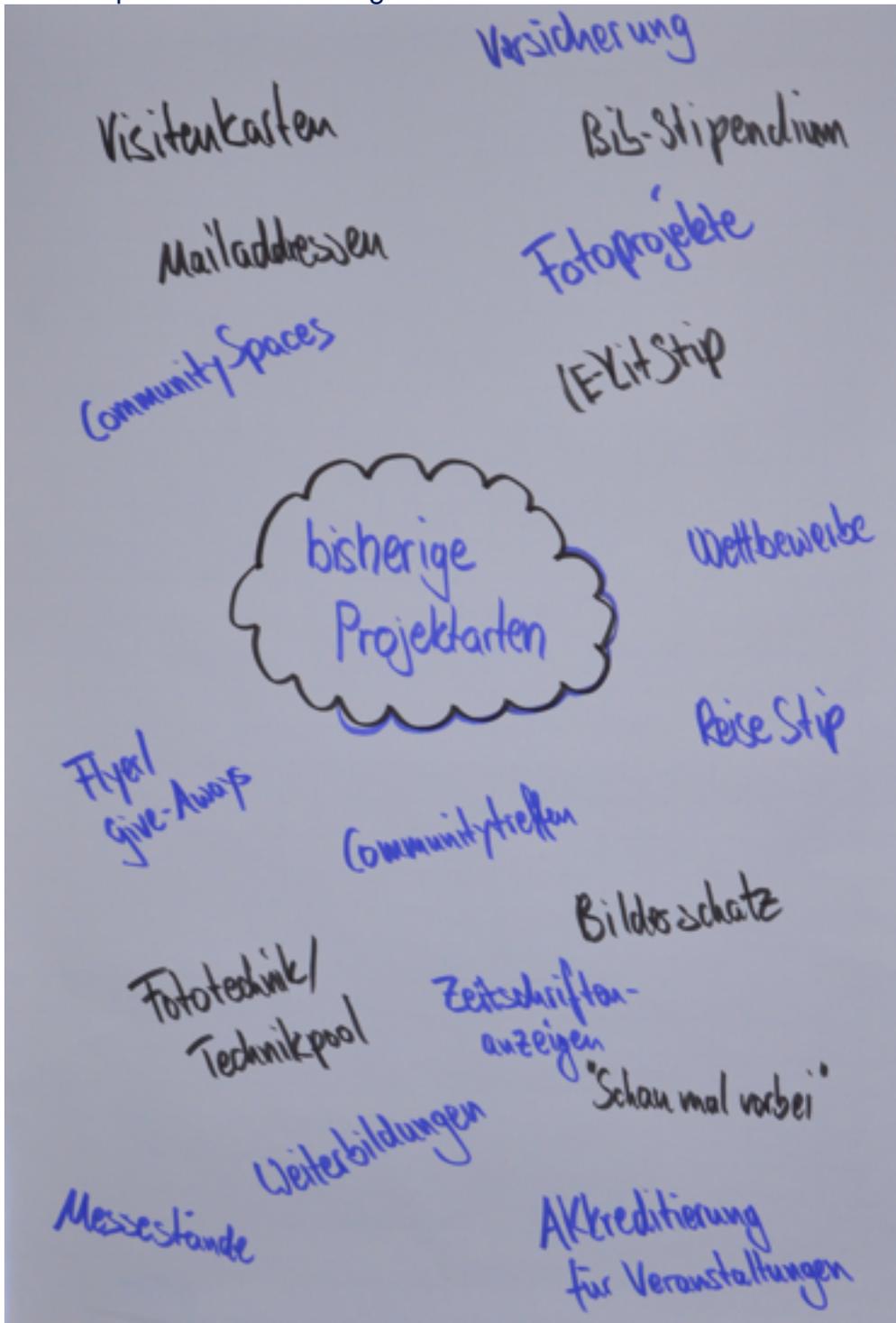
Personell:

- mindestens ein Antragsteller mit Wikimedia-Account
- die antragsstellende Person ist eine natürliche Person
- regionale Einschränkungen nach Chapter-Agreement
- Projekte stehen allen in den Kapazitäten offen
- keine Honorare

- Mischfinanzierung möglich, WMDE muss zustimmen
 - Fokus auf Interessenskonflikten
- Lösung bei begrenzter TN-Zahl?
- Fristen für Projektteilnahme müssen früh genug bekannt sein
- LitStip 30-250€ pro Werk
- Projekte werden angemessen (?) evaluiert / dokumentiert, Antragsteller erhalten dabei Unterstützung von WMDE
- Anrechnung externer Dienstleister_Innen möglich
- Projekte ab einer bestimmten (?) Summe müssen transparent dargestellt werden
- Reisekosten für bewilligte Projekte werden gemäß Reisekostenordnung und im Projektumfang erstattet

Sammlung bisher geförderter Projekte

Im Diskussionsverlauf tauchte immer wieder die Frage auf, welche Arten von Projekten bisher gefördert wurden. In einem Brainstorming wurde dazu eine Liste erstellt. Es besteht kein Anspruch auf Vollständigkeit.



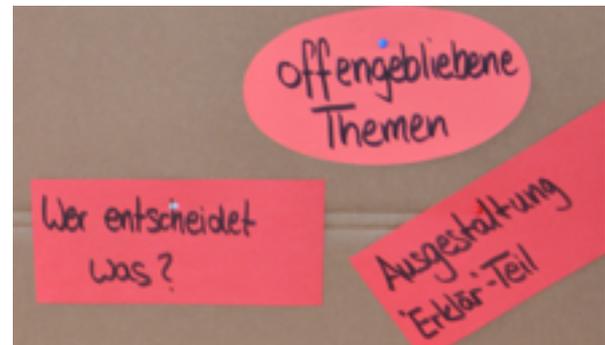
Ausformulierung eines konkreten Entwurfs der Richtlinien

Aus der Diskussion von Samstag wurde am Sonntag ein konkreter Entwurf für Förderrichtlinien erstellt. Diesen hat Rebecca abgetippt und wird in nach Aufarbeitung für Feedback zur Verfügung stellen (siehe weiteres Vorgehen unten)

Offengebliebene Themen

Im Prozess tauchten Themen auf, zu welchen keine konkreten Lösungen erarbeitet wurden / werden konnten.

Dazu gehörten die Ausgestaltung des „Was soll erklärt sein“-Teils (siehe oben) und die Ausgestaltung eines Entscheidungsverfahrens über Projektanträge. Damit eng verbunden in der Diskussion war die Einordnung der Größe von Projekten.

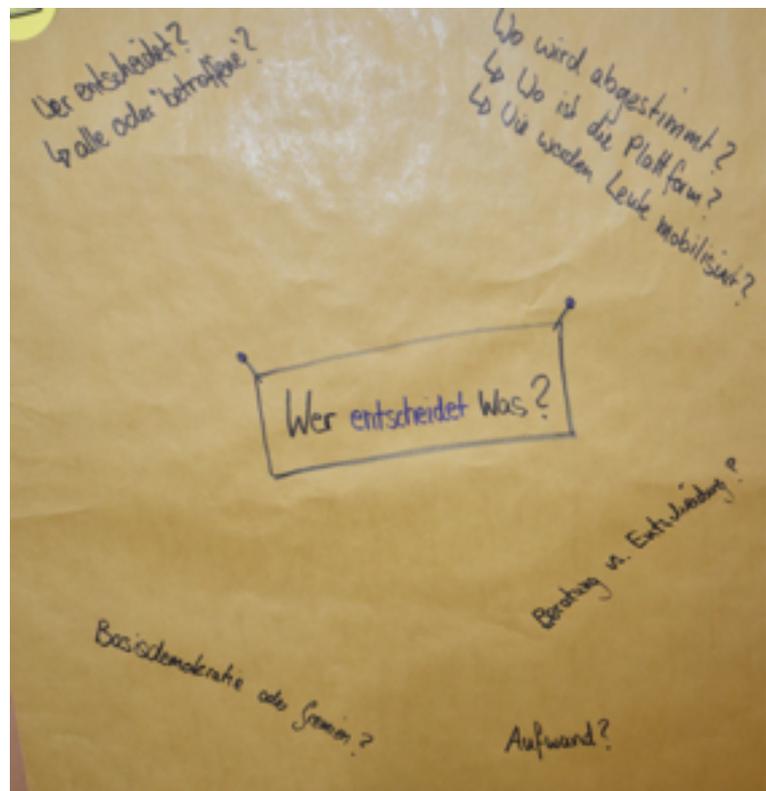


Die Bearbeitung beider Fragen wurde aber delegiert. (siehe unten)

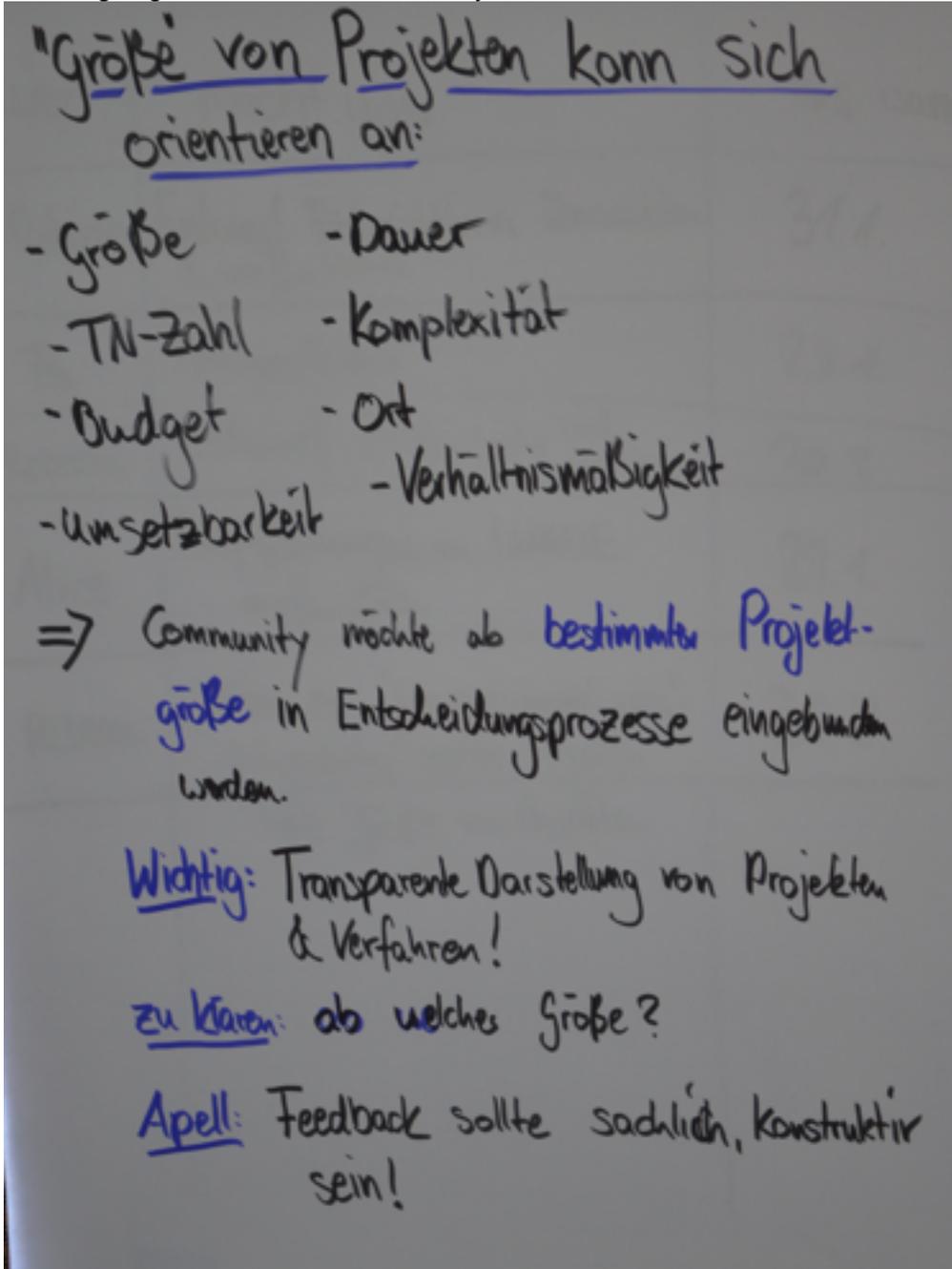
Zur Ausarbeitung wurden allerdings Empfehlungen in Form von Themen- und Gedankensammlungen erstellt:

Wer entscheidet was?

- Wer entscheidet? Alle oder Betroffene?
- Basisdemokratie oder Gremien?
- Aufwand (des Entscheidungsprozesses*)?
- Beratung / (Konsultation*) vs. Entscheidung?
- Wo wird abgestimmt?
 - Wo ist die Plattform?
 - Wie werden Leute mobilisiert?



Im Umgang mit der Größe von Projekten sollte bedacht werden:

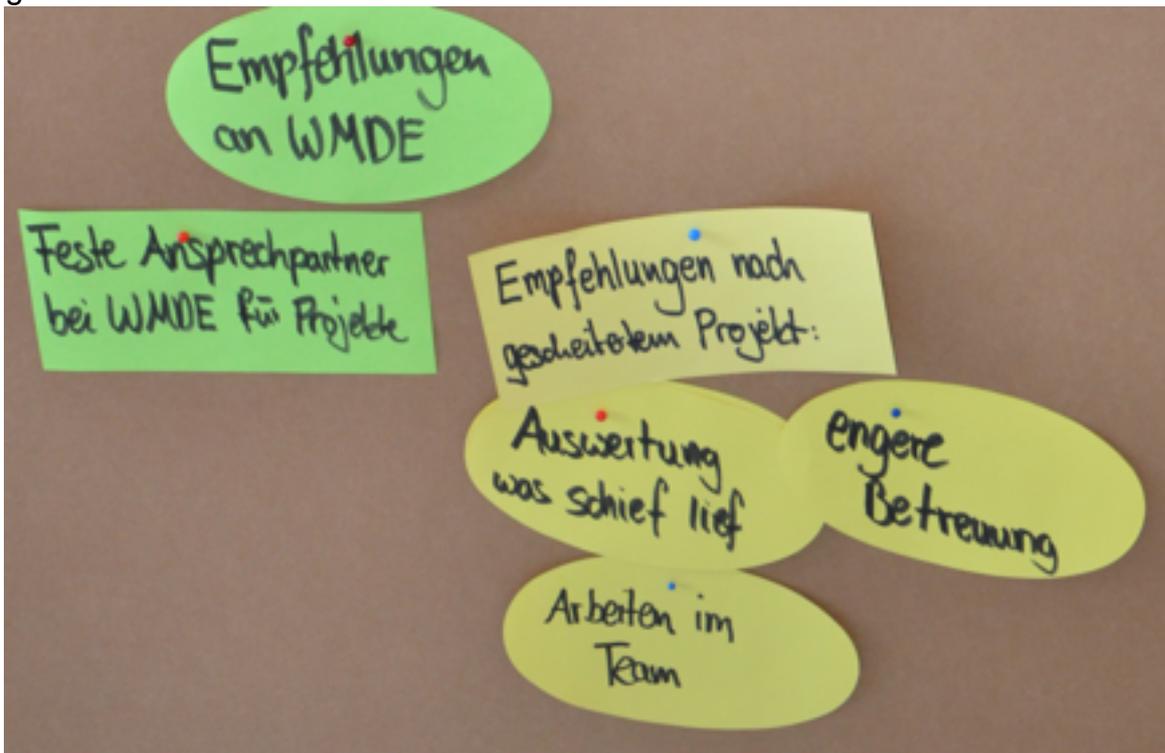


weitere Ideen / Impulse aus Diskussionen:

- Stammtische: Reine Stammtische sollen nicht gefördert werden. In Verbindung mit Aktivitäten, wie bspw. Exkursionen oder Arbeitstreffen soll es aber möglich sein
- Abmahnungen: WMDE soll eine „best practice“-Erfahrungen dazu aufarbeiten und zur Verfügung stellen (siehe Maßnahmen)
- Idee für Konfliktfälle zwischen Menschen, die an einem Projekt teilnehmen wollen, es aber z.B. zu wenige Plätze gibt: Ombudsmann / -frau

-

Im Laufe des Arbeitsprozesses wurden folgende Empfehlungen der Gruppe an WMDE geäußert:



Vereinbarungen über weiteres Vorgehen

Für die Nacharbeit des Workshops wurde folgender Maßnahmenplan erstellt:

Wer	macht was	bis wann?
Rebecca	Entwurf Förderrichtlinien überarbeiten & veröffentlichen	31.1.
Fto	Fotoprotokoll	29.1.
Rebecca	Entwurf Erklärteilt + best practices	20.2.
Alice	Empfehlungen an WMDE ausformulieren	29.1.
Rebecca	Ideen zu 'Wer-entscheidet was' entwickeln / weiteres Vorgehen ↳ & Größe von Projekten	26.2.