



欽定四庫全書總目

二百三至二百五  
子部醫家類

廿七

ヤ 9  
895



加  
明 535  
卷

79  
895  
門 卷



欽定四庫全書總目卷一百三

子部十三

醫家類一

儒之門戶分於宋、醫之門戶分於金。元觀元好問傷寒  
 會要序、知河間之學、与易水之學、兼觀戴良作朱震亨  
 傳、知丹溪之學、與宣和局方之學、爭也。然儒有定理、而  
 醫無定法、病情萬變、難守一宗、故今所叙錄、兼取說焉。  
 明制定醫院十三科、頗為繁碎、而諸家所著、往往以一  
 書兼數科、分隸為難、今通以時代為次、漢志醫經、經方  
 二家、後有房中神仙二家、後人誤讀為一、故服餌導引、  
 岐塗頗雜、今悉刪除、周禮有獸醫、隋志載治馬經等九



家雜列醫書問、今從其例、附錄此門、而退置於末簡、貴人賤物之義也。太素脉法不關治療、今別收入術數家、茲不著錄。

黃帝素問二十四卷 內府藏本

唐王冰註、漢書藝文志載黃帝內經十八篇、無素問之名。後漢張機傷寒論引之、始稱素問。晉皇甫謐甲乙經序稱鍼經九卷、素問九卷、皆為內經、與漢志十八篇之數合。則素問之名起於漢晉間矣。故隋書經籍志始著錄也。然隋志所載祇八卷、全元起所註已闕其第七、冰為寶應中人、乃自謂得舊藏之本、補足此卷。宋林億等校正謂天元紀大論以下、卷帙獨多、與素問餘篇絕不相通、疑即張機傷

寒論序所稱陰陽大論之文、冰取以補所亡之卷、理或然也。其刺法論本病論則冰本亦闕、不能復補矣。冰本頗更其篇次、然每篇下必註全元起本第幾字、猶可考見其旧第所註排法隱奧、多所發明、其稱大熱而甚寒之不寒、是無水也。大寒而甚熱之不熱、是無火也。無火者不必去水、宜益火之源、以消陰翳。無水者不必去火、宜壯水之主、以鎮陽光。遂同明代薛氏諸人探本命門之一法、其亦深於医理者矣。冰名見新唐書宰相系表、稱為京兆府參軍、林億等引人物志、謂冰為太僕令、未知孰是。然医家皆稱王太僕、習讀億書也。其名晁公武讀書志作王冰、杜甫集有重表姪王冰詩、亦復相合。然唐宋志皆作冰、而世傳宋槧本

亦作冰字、或字武、因杜詩而誤欵。

靈樞經十二卷、大理寺卿陸鏞家藏本

案武公讀書志曰、平水謂靈樞即漢志黃帝內經十八卷之九、或謂好事者於皇甫謐所集內經倉公論中鈔出之名為古書、未知孰是、又李濂醫史載元王履學經古方論曰、內經靈樞漢唐志皆不錄、隋有鍼經九卷、唐有靈寶註黃帝九靈樞經十二卷而已、或謂平水以九靈更為靈樞、又謂九靈尤詳於鍼、故皇甫謐名之為鍼經、苟一經而二名、不應唐志別出針經十二卷、是靈樞不及素問之古、宋元人已言之矣、近時杭世駿道古堂集亦有靈樞經跋曰、七略漢藝文志黃帝內經十八篇、皇甫謐以針經九卷、

素問九卷、合十八篇當之、隋書經籍志針經九卷、黃帝九靈十二卷、是九靈自九靈、針經自針經、不可合而為一也、平水以九靈名靈樞、不知其何所本、余觀其文義淺短、與素問之言不類、又似竊取素問而鋪張之、其為平水所偽託可知、後人莫有傳其書者、至宋紹興中、錦官朱崧乃云家藏舊本靈樞九卷、除已具狀、經所屬申明、外准使府指揮、依條申轉運司、選官詳定、具書送祕省、國子監、是此書書至宋中世而始出、未經高保衡林億等校定也、其中十一經水一篇、黃帝時無此名、冰特據身所見、而妄臆度之云云、其考證尤為明晰、然李杲精究醫理、而使羅天益作類經、兼採素問靈樞、平復亦稱善道者、當與素問並觀、其

太平御覽卷七百  
三十九引黃帝八  
十一問即五十九難文  
也

難經本義二卷

兩淮鹽政  
採進本

旨義互相發明，蓋其書雖偽而其言則綴合古經，具有源  
本。譬之梅賾古文，雜採逸書，聯成篇目，雖抵牾罅漏，實託  
顯然，而先王遺訓多賴其蒐輯，以有傳，不可廢也。此本前  
有紹興乙亥宋崧序，稱舊本九卷八十一篇，增修音義，附  
於卷末。又目錄首題齋峯熊宗本，照校重刊，末題原二十  
四卷，今併為十二卷。是此本為熊氏重刊所併，且復稱宋  
崧併是書為十二卷，以復其旧，殆誤以熊本為宋本歟。  
周秦越人撰，元滑壽註，越人即扁鵲，事迹具史記本傳。壽  
字仲仁，明史方技傳，稱為許州人，寄居鄞縣。崇禎朱右撰寧  
生傳，曰世為許州襄城大家，元初祖父官江南，自許徙儀

真而壽生焉。又曰在淮南曰滑壽，在吳曰伯仁，在鄞越  
曰撰寧生，然則許乃祖貫，鄞乃寄居，實則儀真人也。壽卒  
於明洪武中，故明史列之方技傳。然戴良九靈山房集有  
懷滑撰寧詩，曰海日蒼涼西鬢絲，異鄉飄泊已多時。欲為  
散木留官道，故託長桑說上池。蜀容著書人，豈識韓公賣  
藥世。編知道奎同是傷心者，只合相從賦黍離。則壽亦抱  
節之遺老，託於臣以自悔者也。是書首有張翥序，稱壽家  
去東垣近，早傳李杲之學。撰寧生傳則稱學臣於京口。王  
居中學鍼法於東平高洞陽，考李杲足迹未至江南，與壽  
時代亦不相及。翥所云云，殆因許近東垣，附會其說歟。難  
經八十一篇，漢藝文志不載，隋唐志始載難經二卷，秦越

人著吳大匡令呂廣嘗註之則其文當出三國前廣書今不傳未審即此本否然唐張守節註史記扁鵲列傳所引難經悉與今合則今書猶古本矣其曰難經者謂經文有疑各設問難以明之其中有此稱經云而素問虛樞無之者則今本內經傳寫脫簡也其文辨析精微詞致簡遠讀者不能遽曉故歷代匡家多有註釈壽所採撫凡十一家今惟壽書傳於世其首書列彙考一篇論書之名義源流次列闕誤總類一篇記脫文誤字又次圖說一篇皆不入卷數其註則融會諸家之說而以己意折衷之辨論精核考証亦極詳審櫻寧生傳稱難經本虛樞素問之旨設難釈義其間榮衛部位臟府脉法與夫經絡胸穴辨之博矣

而闕誤或多愚將本其直義註而讀之即此本也壽本儒者能通解古書文義故其所註視他家所得為多云

甲乙經八卷

西准鹽政採進本

晉皇甫謐撰謐有高士傳已著錄是編皆論針灸之道隋書經籍志稱黃帝甲乙經十卷註曰音一卷梁十二卷不著撰人姓名考此書首有謐自序稱七略藝文志黃帝內經十八卷今有針經九卷素問九卷二九十八卷即內經也又有明堂孔穴鍼灸治要皆黃帝岐伯選事也三部同歸文多重複錯互非一甘露中吾病風加苦龔百日方治案此四字又義未明疑有脫誤要皆淺近乃撰集三部使今仍曰本錄之謹附識於此事類相從刪其浮詞除其重複至為十二卷案至字文義未明亦疑有

達恐善

誤云云是此書乃裒合舊文而成故隋志冠以黃帝然刪  
除謚名似乎黃帝所自作則於文為謬舊唐書經籍志稱  
黃帝三部鍼經十三卷始著謚名然較梁本多一卷其術  
音一卷計之歟新唐書藝文志既有黃帝甲乙經十二卷  
又有皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷兼襲二志之文則更  
舛誤矣書凡一百一十八篇內十二經脈絡脈支別篇疾  
形脈診篇鍼灸禁忌篇五藏傳病發寒熱篇陰受病發揮  
篇陽受病發風篇各分上下經脈篇六經受病發傷寒熱  
病篇各分上中下實一百二十八篇句中央註多引楊上  
達太素經孫思邈千金方王冰素問註王惟德銅人圖參  
考異同其書皆在謚後蓋宋高保衡孫奇林億等校正所

孫恐操

加非謚之舊也考隋志有明堂孔穴五卷明堂孔穴圖三  
卷又明堂孔穴圖三卷唐志有黃帝內經明堂十三卷黃  
帝十二經脈明堂五藏圖一卷黃帝十二經明堂偃側人  
圖十二卷黃帝明堂三卷又揚上善黃帝內經明堂顏成  
十三卷揚元孫黃帝明堂三卷今竝亡佚惟賴是書存其  
精要且節解章分具有條理亦尋省較易至今與內經竝  
行不可偏廢蓋有由矣  
金匱要略論註二十四卷通行本  
漢張機撰國朝徐彬註機字仲景南陽人嘗舉孝廉建安  
中官至長沙太守是書亦名金匱玉函經乃晉高平王所  
和所編次陳振孫書錄解題曰此書乃王洙於館閣書中

得之曰金匱玉函要略上卷論傷寒中論雜病下載其方  
併療婦人乃錄而傳之今書以逐方次於證候之下以便  
檢用其所論傷寒文多簡略故但取雜病以下止服食禁  
忌二十五篇二百六十二方而仍其舊名云云則此書叔  
和所編本為三卷洙鈔存其後二卷後又以方一卷散附  
於二十五篇內蓋已非叔和之旧然自宋以來醫家奉為  
典到與素問難經並重得其一知半解皆可以起死回生  
則亦收董之正傳和扁之嫡嗣矣機所作傷寒卒病論自  
金成無已之後註家各自爭名互相竄改如宋儒之談錯  
簡原書端緒久已淆亂難尋獨此編僅僅散附諸方尚未  
失其初旨尤可寶也漢代遺書文句簡奧而古來無註醫

家猝不易讀彬註成於康熙辛亥註釋尚為顯明今錄存  
之以便講肄彬字忠可嘉興人江西喻昌之弟子故所學  
頗有師承云

傷寒論註十卷附傷寒明理論三卷論方一卷

內補

傷寒論十卷漢張機撰晉王叔和編金成無已註明理論  
三卷論方一卷則無已所自撰以發明機說者也叔和高  
平人官太医令無已聊攝人生於宋嘉祐治平間後聊攝  
地入於金遂為金人至海陵王正隆丙子年九十餘尚存  
見開禧元年歷陽張孝忠跋中明果勅刻此書題曰宋  
人誤也傷寒論前有宋高保衡孫奇林億等校上序稱同  
寶中節度使高繼冲曾編錄進上其文理舛錯未能考正



國家詔儒臣校正匡書今先校定仲景傷寒論十卷總二  
十二篇合三百九十七法除重複定有一百一十三一  
十三原本誤作今請頒行又稱自仲景於今八百餘年惟  
一十二今改正平林和能學之云云而明方有執作傷寒論條辨則詎叔  
和所編與無已所註多所改易竄亂併以序例一篇為叔  
和偽託而刪之國朝喻昌作尚論篇於叔和編次之次序  
例之謬及無已所註林億等所按之失攻擊尤詳皆重為  
考定自謂復長沙之舊其書盛行於世而王氏成此之  
書遂微然叔和為一代名匠又去古未遠其學當有所受  
無忌於斯快研究終身亦必深有所得似未可概從屏斥  
盡以為非夫宋子改大學為一經十傳分中庸為三十三

章於學者不為無裨必以謂孔門之舊本如是則終無確  
證可憑也今大學中庸列朱子之本於學官亦列鄭元之  
本於學官原不偏廢又烏可以後人重定此書遂廢王氏  
成氏之本乎無已所作明理論凡五十篇又論方二十篇  
於君臣佐使之義闡發尤明嚴器之序稱無已撰述傷寒  
義皆前人未經道者指在定體分形析證若同而異者明  
之似是而非者辨之釋執慄有內外之診論煩躁有陰陽  
之別讜語鄭聲令虛實之灼知四逆與厥使淺深之類明  
云云其推挹甚至張孝忠改亦稱無已此二集自北而南  
先以紹興庚戌得傷寒論註十卷於醫士王光廷家後守  
荆門又於襄陽訪得明理論四卷因為刊版於彬山則在

當時固已深重其書矣

肘後備急方八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

晉葛洪撰洪字稚川句容人元帝為丞相時辟為掾以平賊功賜爵關內候遷散騎常侍自乞出為句漏令後終於羅浮山年八十一事蹟具晉書本傳是書初名肘後卒校成梁陶宏景補其闕漏得一百一首為肘後百一方金楊用道又取唐慎微證類本草諸方附於肘後隨証之下為附廣肘後方元世祖至元間有烏某者得其本於平鄉郭氏始刻而傳之段成己為之序稱葛陶二君共成此編而不及楊用道此本為明嘉靖中襄陽知府吳春所刊始並列葛陶楊三序於卷首書中凡楊氏所增皆別題附方二

楊玄操難經序云華陽陶貞白廣肘後為百一方製

伊澤濬父云按外臺卷三五行病引肘後斑蒼別出陶氏之語今肘后合為二余則葛陶撰出無可疑

字列之於後而葛陶二家之方則不加分析無可辨別案隋書經籍志葛洪肘後方六卷梁二卷陶宏景補關肘後百一方九卷止宋史藝文志止有葛書而無陶書在隋已亡不應元時復出又陶書原目九卷而此本合楊用道所附祇有八卷篇帙多寡亦不相合疑此書本無百一方在內特後人取宋景原序冠之其書凡五十一類有方無論不用難得之藥簡要易明雖頗經後來增損而大旨精切猶未盡失其本意焉

褚氏遺書一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題南齊褚澄撰澄字季通陽翟人褚淵弟也尚宋文帝女廬江公主拜駙馬都尉入齊為吳郡太守官至左氏

尚書事蹟具南齊書本傳是書分受形本氣平脈津潤分  
體精血除疾審微辨書問子十篇大旨發揮人身氣血陰  
陽之奧宋史始著於錄前有後唐清泰二年蕭淵序云黃  
巢時羣盜發塚得石刻棄之先人偶見載歸後遺命即以  
褚石為槨又有釋義堪序云石刻得之蕭氏家中凡十有  
九片其一即蕭淵序也又有嘉泰元年丁未改稱此書初  
得蕭氏父子護其石而始全繼得僧義堪筆之紙而始存  
今得到義先鍛之木而始傳云云考用密癸辛雜識引其  
非男非女之身一條則宋代已有此本所謂刻於嘉泰中  
者殆非虛語其書於靈樞素問之理頗有發明李時珍  
有章俱採用之其論房婦僧尼必有異乎妻妾之療癸前

前人所未發而論吐血便血欬寒涼百不一生尤千古之  
龜鑑疑宋時精理者所著而偽託澄以傳然其言可珠  
雖覺本不可廢也中頗論精血化生之理所以辨病源或  
保番耳高儒百川書志列之房中類則其誤甚矣

巢氏諸病源候論五十卷

浙江巡撫  
本

隋大業中大醫博士巢元方等奉詔撰考隋書經籍志有  
諸病源候論五十卷目一卷巢景撰舊唐書經籍志有諸  
病源候論五十卷巢景撰皆不言巢氏書宋史藝文志有  
巢元方巢氏諸病源候論五十卷又無巢氏書惟新唐書  
藝文志二書並載書名卷數並同不應如是之相複疑當  
時本屬官書元方與景一為監修一為編撰故或題景名

或題元方名實止一書、新唐書偶然重出、觀鬼小武讀書志稱隋巢元方等撰、足證舊本所引不止一名、然則隋志果素作果素、賈或賈字之誤、其作五卷、亦當脫一十字、如止五卷、不應目錄有一卷矣、此本為明汪濟川方鑄所校、前有宋綬奉敕撰序、考王海載天聖四年十月十二日乙酉命集賢校理晁宗慤王舉正校定黃帝內經素問、經巢氏病源候論、五年四月乙未令國子監摹印頒行、詔學士宋綬撰病源序、是其事也、書凡六十七門、一千七百二十論、陳振孫書錄解題稱王素外臺秘要諸論多本此書、今勘之信然、又第六卷解散病諸候、為服寒食散者而作、惟六朝人有此證、第二十六卷猫鬼病候、見於北史及

太平廣記、蘇惟周齊時有之、皆非唐以後語、其為舊本無疑、其書俱論病源、不載方藥、蓋猶素問難經之例、惟諸證之末、多附導引法、亦不言法出誰氏、考隋志有導引圖三卷、註曰、立一坐一卧一、或即以其說編入歟、讀書志稱宋朝舊制、用此書課試醫士、而太平興國中集聖惠方、每門之首、亦必刻以此書、蓋其時去古未遠、漢以來經方脈論存者尚多、又哀集、張長共相討論、故其言深密精邃、非後人之所能及、內經以下、自張機王和著、洪數家書外、此為最古、究其旨要、亦可云證治之津梁矣、王禕青巖叢錄嘗議其惟知風寒二濕、而不著溼熱之說、以為疎漏、然病機為憂、前人所未及言、經後人闡明者甚多、未可以一

節病是書也

千金要方九十三卷

西非馬裕  
家藏本

唐孫思邈撰思邈華原人唐書隱逸傳稱其少時周洛州刺史獨孤信稱為聖童及長隱居太白山隋文帝輔政以國士博士徵不起則思邈生於周朝入隋已長然盧照鄰病梨樹賦序稱癸酉歲於長安見思邈自云周皇辛酉歲生今年九十二則思邈生於隋朝照鄰乃思邈之弟子記其師言必不妄惟以隋書考之開皇紀號凡二十年止於庚申次年辛酉已改元仁壽與史殊不相符又由唐高宗咸寧四年癸酉上推九十二年為開皇二年壬寅實非辛酉~~年~~支亦不相應然自癸酉上推九十三年正得開皇元

年辛丑蓋照鄰集傳寫譌異以辛丑為辛酉以九十三為九十二也史又稱思邈卒於永淳元年年百餘歲自是年上推至開皇辛丑正一百二年數亦相合則生於後周隱居不仕之說為史誤審矣思邈嘗謂人命至重貴於千金一方濟之德踰於此故所著方書以千金名凡診治之訣鍼灸之法以至導引養生之術無不周悉猶慮有闕遺更撰翼方輔之考晁陳諸家著錄載千金方千金翼方各三十卷錢曾讀書敏求記所載卷數亦同又謂宋仁宗命高保衡林億等校正刊行後列禁經二卷合二書計之止六十二卷此本增多三十一卷疑後人併為一書而雜析其卷帙葉夢得避暑錄話稱思邈作千金前序時已百餘

歲妙盡古今方書之要獨傷寒未之盡似未盡通仲景之言故不敢深論後三十年目餘歲及後三十年之說皆作千金翼論傷寒者居半蓋始得之其用精審不苟如此云云則二書本相因而作亦相濟為用合之亦未害宏旨也太平廣記載思邈曾救昆明池龍得龍官仙方三十首散入千金方各卷之中蓋小說家附會之談固無足深辨馬

銀海精微二卷

內府藏本

舊本題唐孫思邈撰唐宋藝文志皆不著錄思邈本傳亦不言有是書其曰銀海者蓋取目取銀海之義考蘇軾雪詩有凍合玉樓寒起粟光搖銀海眩生花句瀛全律髓引

王安石之說謂道書以補為玉樓目為銀海銀海為目僅見於此然迄今無人能舉安石所引出何道書者則安石以前絕無此說其為宋以後書明矣前有齊一經序稱管河北道時得於同僚李氏亦不著時代年月莫知何許人也其辨析諸証頗為明晰其法補瀉兼施寒溫互用亦無偏主一格之弊方技之家率多依託但求其術之可用無庸核其書之必真本草稱神農素問言黃帝固不能一確也此書療目之方較為可取則亦就書論書而已

外臺秘要四十卷

通衍

唐王燾撰燾郿人王珪孫也唐書附見珪傳稱其性至孝為徐州司馬母有疾彌年不廢帶視絮湯劑案視絮二字未詳然王

所引亦同是宋本數從高臣游遂窮其術因以所學作外  
臺秘要討繹精明世寶焉歷給事中鄴郡太守藝文志載  
外臺秘要曰十卷又外臺要略十卷今要略久佚惟秘要  
尚傳此本為宋治平四年孫兆等所校明程行道所重刻  
前有天寶十一載燾首序又有皇祐二年內降劄子及兆  
校上序其卷首乃題林億等名考書錄解題引宋會要稱  
嘉祐二年置校正醫書局於編修院以直集賢院掌禹錫  
林億校理張洞校勘蘇頌等並為校正後又命孫奇高保  
衡孫兆同校正每一書畢即奏上億等皆為之序則卷首  
題林億名乃統以一句之長故有等字也燾居館閣二十  
餘年多見宏文館圖籍方書其作是編則成於守鄴時其

結銜稱持節鄴郡諸軍事兼守刺史故曰外臺案持節

見唐高元裕傳故事三司監院官帶御史者歸外臺書錄解題作外臺秘要方自序

亦同唐書及孫兆序中皆無方字蓋相沿省其文耳書公  
一千一百四門皆先論而後方其論多以巢氏病源為主  
每條下必詳註原書在某卷世傳引書註卷第有李治刊  
誤及程大昌演繁露而不知例創於燾可以見其詳確其  
方多古來專門秘授之遺陳振孫在南宋末已稱所引小  
品深師崔氏許仁則張文仲之類今無傳者猶間見於此  
書今去振孫四五百年古書益多散佚惟賴燾此編以存  
彌可寶貴矣其間及禁術蓋千金翼方已有此例唐小說  
載賈耽以千年梳治蠶殿為異聞其方乃出於此書第十

証類本草塩條引千金翼云凡瘡癬初生或始痛痒以單方救不較之

二卷中宋小說載以念珠取誤吞漁鉤為奇技其方乃在今八卷中又唐制臘日賜口脂面藥今不知為何物其方亦具在三十一卷中皆足以資博物三十七卷三十八卷皆乳石論世說載何晏稱服五石散令人神情同朗玉臺新詠有姪人怨服散詩蓋江左以來用為服食之術今無所用又二十八卷載猫鬼野道今與巢氏病源同亦南北朝時鬼病唐以後絕不復聞然存之亦足資考訂也行道刻此書頗有校正惟不甚解唐以前語與後世多異如病門稱療痢稍較衍道註曰較字疑誤考唐人方言以稍可為校故薛能黃蜀葵詩有記得玉人春病校句馮班校才調集辨之甚明行道知其有誤而不知較為校誤猶為未

審然大致多所訂定故今亦並存焉  
顛顛經二卷永樂大典

不著撰人名氏世亦別無傳本獨永樂大典內載有其書考歷代史志自唐藝文志以上皆無此名至宋藝文志始有師巫顛顛經二卷今檢此書前有序文一篇稱王母金文黃帝得之昇天秘藏金匱名曰內經百姓莫可見之後穆王賢士師巫於崆峒山得而釋之云云其所謂師巫與宋志相合當即此本疑是唐末宋初人所為以王冰素問註第七卷內有師氏藏之一語遂託名師巫以自神其說耳其名顛顛者案首骨曰顛腦蓋曰顛治因小兒初生顛顛未合證治各別故取以名其書首論脈候至數之法小



兒與大人不同、次論受病之本、與治療之術、皆極中冑、繁  
要言不煩、次論火丹證治、分別十五名目、皆他書所未嘗  
見、其論雜證、亦多秘方、非後世俗醫所可及、蓋必別有師  
承、故能精晰如此、宋史方技傳錢乙始以獻願經者、名召  
至京師、視長公主女疾、授翰林醫學、錢乙幼科、冠絕一代  
而其源實出於此書、亦可知其術之精矣、謹據永樂大典  
所載、哀而輯之、依宋志舊目、目登為二卷、俾不至無傳於後  
焉、

銅人鍼灸經七卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏、宋晁公武說書後志曰銅人胸穴鍼灸圖  
三卷、皇朝王惟德撰、仁宗嘗詔惟德考次鍼灸之法、鑄銅

人為式、分臟腑十二經、旁註胸穴所會、刻題其名、併為圖  
法、及主療之術、刻版傳於世、王應麟玉海曰天聖五年十  
月壬辰、王置大相國寺仁濟殿、先是上以鍼砭之法、傳述不同、命尚  
藥奉御王惟一、考明堂氣穴經絡之會、鑄銅人式、又纂集  
曰聞訂正、王為銅人胸穴鍼灸圖經三卷、至是上之、摹  
印頒行、翰林學士夏竦序所言、與晁氏略同、惟王惟德作  
惟一、人名小異耳、此本卷數不符、而大致與二家所言合、  
疑或天聖之舊本、而後人析為七卷歟、周密齊東野語曰  
嘗聞舅氏章叔恭云、昔倅襄州日、嘗獲試銅人全像、以精  
銅為之、腑臟無一不具、其外胸穴則錯金書、穴名於旁、凡

背面二器相合則渾然全身蓋曰都用此以試匠者其法  
外塗黃蠟中實以水俾匠工以分折才紫穴試鍼中穴則  
鍼入而水出稍差則鍼不可入矣亦奇巧之器也後趙南  
仲歸之內府叔恭嘗寫二圖刻梓以傳焉今宋銅人及章  
氏圖皆不傳惟此書存其梗概爾

明堂灸經八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

題曰西方子撰不知何許人與銅人鍼灸經俱刊於山西  
平陽府其書專論灸法銅人惟有正背左右人形此則兼  
及側伏較更詳密考唐志有黃帝十二經明堂偃側人因  
十二卷茲或其遺法歟其曰明堂者錢曾讀書敏求記曰  
昔黃帝問岐伯以人之經絡盡書其言藏於靈蘭之室洎

錢託原出于事物紀原

雷公請問乃坐明堂授之後世言明堂者以此今匠家記  
鍼灸之穴為偁人點志其處名明堂非也今考曰唐書經  
籍志以明堂經脈別為一類則曾之說信矣古法多鍼灸  
並言或惟言鍼以該灸靈樞稱鍼經是也自王焘外臺祕  
要始力言誤鍼之害凡鍼法鍼穴俱刪不錄惟灸法為  
一門此書言灸不言鍼蓋猶焘志也

博濟方五卷

永樂大典本

宋王袞撰袞方原人其仕履未詳惟祁簡原序稱其嘗為  
錢塘酒官而已此書諸家書目皆著錄惟宋史藝文志陳  
振孫書錄解題俱作三卷晁公武讀書志作五卷稍有不  
同蓋三五字形相近傳寫者有一譌也公武又稱袞於慶

歷間、因官滑臺、暇日出家、藏七十餘方、擇其善者、為此書、名匠云、其方用之無不效、如草還丹治大風、太乙丹治鬼胎、尤奇驗、今案袁自序有云、鄴侍家君之任滑臺、道次得疾、遇醫之庸者、誤投湯劑、疾竟不瘳、據此、則官滑臺者、乃袁之父、而公武即以為袁、殊為失考、袁又言博採禁方、逾二十載、所得方論凡七千餘道、因於中擇其尤精要者、得五百餘首、而公武乃云、家藏七十餘方、則又傳寫之誤也、原書久無傳本、惟永樂大典內載有其文、袁輯編次、共得三百五十餘方、視袁序所稱五百首者、尚存十之七、謹分三三十五類、依次排比、從說書志之目、釐為五卷、其中方藥多他書所未備、今雖不盡可施用、而當時實著有奇效、

足為匠家觸類旁通之助、惟頗好奇異、往雜以方術家言、如論服杏仁、則云彭祖夏姬南山四皓煉杏仁為丹、王子晉服四十年而騰空、丁令威服二十年而身飛、此類殊誕妄不足信、今故取服食諸法、編附卷末、以著其謬、俾說者知所持擇焉、

蘇沈良方八卷 永樂大典

宋沈括所集方書、而後人又以蘇軾之說附之者也、考宋史藝文志有括靈苑方二十卷、良方十卷、而別出蘇沈良方十五卷、註云、沈括蘇軾所著、陳振孫書錄解題有蘇沈良方十卷、而無沈存中良方、尤袤遂初堂書目亦同、昆公武說書志則二書並列、而於沈存中良方下云、或以蘇子

瞻論醫藥雜說附之蘇沈良方下亦云括集得効方成一書後人附益以蘇軾醫學雜說蓋晁氏所載良方即括之原本其云或以蘇子瞻論醫藥雜說附之者即指蘇沈良方由其書初尚並行故晁氏兩載其後附蘇說者盛行原本遂微故尤氏陳氏遂不載其原本今永樂大典載有蘇沈良方原序一篇亦括一人所作且自言予所作良方云云無一字及軾是亦後人增附之後併其標題追改也案明晁琛寶文堂書且有蘇沈二內翰良方一部是正嘉以前傳本未絕其後不知何時散佚今據永樂大典所載掇括編次釐為八卷史稱括於醫藥卜筮無所不通皆有所論著今所傳括夢溪筆談末為藥議一卷於形狀性味真

偽同異辨別尤精軾雜著時言醫理於是事亦頗究心蓋方藥之事術家能習其技而不能知其所以然儒者能明其理而又往往未經試驗此書以經效之方而集於博通物理者之手固宜非他方所能及矣

壽親養老新書四卷

浙江汪啟淑家藏本

第一卷為宋陳直撰本名養老奉親書第二卷以後則元大德中秦軍鄒鉉所續增與直書合為一編更題今名直於元豐時為泰州興化令文獻通攷載有直所著奉親養老書一卷而此本則題曰養老奉親書其文互異然此本為至正中浙江刊本猶據旧帙翻雕不應標題有誤蓋通考傳寫倒置也鉉歸冰齋又歸敬直老人書中稱其曾祖

曰南谷叔祖曰樸菴以福建通志考之南谷為宋參知政  
事應龍樸庵為宋江西提刑應博皆有名於時據周應紫  
序稱為總管鄒君又稱其官中都時則鉉亦曾登仕版者  
特通志不載其仕履不可詳考矣直書自飲食調治至簡  
妙老人備急方分為十五篇二百三十三條節宣之法甚  
備明高濂作尊生八牋其四時調攝牋所錄諸藥品大抵  
本於是書鉉所統者前一卷為古今嘉言善行七十二事  
後兩卷則凡寢興器服饘粥飲膳藥石之宜更為賅具而  
附以婦人小兒食治諸方凡二百五十六條其中如祝壽  
詩詞連篇載入不免失於冗雜又叙述間適之趣往往詞  
意纖仄採掇瑣碎明李清言小品亦濫觴於此然徵引方

藥類多奇秘於高年頤養之法不無小補固為人子所宜  
究心也

脚氣治法總要二卷

永樂大典本

宋董汲撰汲字及之東平人始末未詳錢乙嘗序其癰疹  
論則其著書在元豐元祐之間是書書錄解題作一卷宋  
史藝文志亦同久無傳本今從永樂大典所載排纂成帙  
以篇頁稍繁分為二卷上卷論十二篇大旨謂脚氣必由  
於風濕風濕兼有冷熱皆原本腎虛陰陽虛實病之別也春  
夏秋冬治之異也高燥卑濕地之辨也老壯男女人之殊  
也說賅備矣下卷方四十六獨治散木香散傳信方防風  
粥桑枝煎專治風天麻丸茴香丸烏蛇丸趁痛丸專治溼

蒼艾仁湯、海桐皮散、木瓜丸、治風溼相兼、獨治寄生湯、石楠丸、牛膝丸、治風溼挾虛、金牙酒、治風溼痺癢、八味丸、腎瀝湯、地黃粥、治虛神功丸、麻仁丸、三腕散、大黃湯、治腎屬陰者兼冷、木香飲子、治其偏於陰也、屬陽者兼熱、紅雪治其偏於陽也、絳官丸、白皮小豆散、木通散、治其屬於陰陽而兼淋閉者也、松節散、食前丸、食後丸、橘皮丸、治尋常法也、三仁丸、潤腸丸、五柔丸、治老人血枯法也、天門冬大煎、則為總治法、淋溼蒸熨五方、則為外治法、而以鍼灸法為始、原序方有一十九門、大約不出於此、即關伏亦塵矣、考脚氣即素問所謂厥疾、至唐始有此名、治法亦漸以詳備、然李暄及蘇敬徐王唐侍中諸家之書、今多不傳、獨汲此

帙尚存、頗為周密醇正、觀其自述、稱嘗患此疾至劇、因深思其源、遂得祕要、殆所謂三折肱而為良醫者歟、今特錄而存之、以備專門之一種焉、

旅舍備要方一卷 永樂大典

宋董汲撰、陳振孫書錄解題載有董汲小兒疳疹論、脚氣治法不及此書、然宋史藝文志載之、卷帙亦同、蓋陳氏偶未見也、汲因客途猝病、醫藥尤難、特集經效之方百有餘道、內如蚰蜒入耳、及中藥毒最為險急、而所用之藥至為簡易、其雜傷五方、古書中不少概見、今亦罕傳、尤見奇特、蓋古所謂專門禁方用之、則神驗、至求其理、則和扁有所不能解、即此類也、至於小半夏湯五苓散兩方、本於漢之

張機今以半夏湯治溼痰仍其本法至五苓散本治傷寒汗後不解及有水氣之病今書中引為通行利水之劑殆亦變道用之如河間益元散本雙解半表半裏之傷寒而後人取以匡暑歟其治中暑一方似即李杲清暑益氣湯之藍本其無比香薷散與後來局方稍有出入蓋亦本古方為加減然云治兩脚轉節疼痛而及去主治之木瓜則不解其故矣小兒一門大概與同時錢乙藥證直訣相出入第以柔脆之腸胃而多用臙粉硃砂諸峻藥古人氣厚服之無妨在後來亦未可概施也原本久佚今從永樂大典收掇排纂得方尚幾五十仍旧日分為一十有二類其觸寒心痛厥風涎潮等證有錄無書無從校補則亦闕焉

素問

入式運氣論奧三卷附黃帝內經素問遺篇一卷

兩江總督採進本

宋劉溫舒撰溫舒里居未詳前有元符己卯自序題朝散郎太醫學司業蓋以醫通籍者也晁公武讀書志云溫舒以素問氣運為治病之要而答問紛糅文辭古奧讀者難知因為三十論二十七圖上於朝今詳考其圖實二十九蓋十干起運十二支司天二圖原本別題曰訣故公武不以入數僅曰三十也論一篇原本別註附字故公武亦不以入數僅曰三十也卷末別附刺法論一卷題曰黃帝內經素問遺篇案刺法論之止在王水作註之前溫舒生北宋之末何從得此其註亦不知出自何人始不免有所依託未可盡信焦詠經

籍志載此書四卷、合此論為一書、益舛誤矣、

傷寒微旨二卷

永樂大典本

宋韓祇和撰、是書宋史藝文志不載、陳振孫書錄解題載有其名、亦不著作名氏、但據序題元祐丙寅、知其為哲宗時人而已、今檢永樂大典各卷內、此書散見頗多、每條悉標韓祇和之名、而元載東九靈山房集、亦稱自後漢張機著傷寒論、晉王叔和宋成無己紫無己乃金人說、龐安常朱肱許叔微韓祇和王賓之流、皆互相闡發、其間祇和姓名與永樂大典相合、是祇和實北宋名醫、以傷寒為專門者、特宋史方技傳不載其履貫、遂不可考耳、書凡十五篇、間附方論、大抵皆推闡張機之旨、而能變通於其間、其可

素問

下篇不立湯液、惟以早下為大成、蓋為氣質羸弱者言、然當以脉證相參、知其邪入陽明與否、以分汗下、不宜矯枉過直、竟廢古方、至如辨脉篇據傷寒例、桂枝下咽、陽盛乃斃、承氣入胃、陰盛乃亡之義、以致楊氏之謬誤、可汗篇分陰盛陽虛、陽盛陰虛、陰陽俱盛三門、則俱能師張氏而神明其意矣、又如汗下溫三法、分案時候辰刻、而參之脉理、病情、乃因張機正傷寒之法、而通之於春夏傷寒、更通之於冬月傷寒、亦頗能察微知著、又如以陽黃歸之汗溫太過、陰黃歸之過下亡津、則於金匱發陽發陰之論、研析精微、不特傷寒之黃、切中竅要、即雜病之黃、亦可以例推矣、其書向惟王好古陰證畧例、間引其文、而原本久佚、今採



掇薈粹復成完帙謹依原目釐為上下二卷陳振孫所稱  
之原序則永樂大典不載無從採補殆編纂之時日本已  
關歟

傷寒

總論六卷附音訓一卷修治藥法一卷

大學士于敏中家藏本

宋龐安時撰安時字安常蕪水人紫袁文惠牖間評載蘇軾稱蜀人龐安常未詳  
孰安時本士人習與蘇軾黃庭堅游第六卷末附與蘇軾  
書一扁論是編之義甚悉卷首載軾荅安時一帖猶從手  
蹟鈎摹形摸略具又以黃庭堅後序一扁刻之於前序末  
稱前序海上人諾為之故虛其右以待署元符三年三月  
作時軾方謫儋州州至五月始移廉州七月始渡海至廉故  
是年三月猶稱海上人也然軾以是年八月北歸至次年

七月即卒於常州前序竟未及作故即移後序為弁也序  
中剷去庭堅名帖中亦剷去軾名考卷末附載音訓一卷  
修治藥法一卷題政和癸巳門人董炳編字知正當禁絕

蘇黃文字之日諱而關之此本猶從宋本鈔出故仍其旧  
耳宋藝文志但載安時難經解前後兩見而不載此書文  
獻通考載龐氏家藏秘寶方五卷引陳振孫之言謂安時  
以匿名世者惟傷寒而已此書南城吳炎晦叔錄以見遺  
似乎別為一書而列庭堅之序與此本同疑當時已無刻  
本故傳寫互異歟又載張耒一跋云張仲景傷寒論病方  
織悉必具又為之增損進退之法以預告人嗟夫仁人之  
用心哉自非通神造妙不能為也安常又竊憂其有病證而

無方者統著為論數卷淮南人謂安常能與傷寒說詒豈不信哉此本未載此政殆傳寫偶佚歟又未作明道雜誌記安時治驗極其推挹而葉夢得避暑錄話乃頗不滿於安時蓋未蘇軾客夢得蔡京客其門戶異也然曾敏行獨醒雜誌亦記其治泗州守王公弼中丹石毒甚奇又記其治公弼之女尤神異敏行於元祐紹聖兩局均無恩怨則所記當為公論矣

聖濟總錄纂要二十六卷

浙江巡撫採進本

宋政和中奉敕編國朝程林剛定林字霖來休寧人初徽宗御製聖濟經十卷四十二章又詔集海內名匠出御府所藏禁方祕論纂輯成編凡二百卷其書久而佚脫林購

求殘帙凡得三本互相補苴尚闕一百七十三卷至一百七十七卷不可復見以其繁重難行乃撮其旨要重為纂輯門類悉依其旧所闕小兒方五卷則倩其友項睿補之仍冠以徽宗原序大德四年集賢學士焦惠校上序及校刊諸臣銜名考晁陳二氏書目但有徽宗聖濟經不載是書觀焦惠序稱始成於政和重刊於大定殆汴京破後隨內府圖籍北行南渡諸人未睹其本歟今未見其原書然宋代崇尚醫學搜羅至富就所採錄古來專門授受之方尚可以見其大略其每類列論一篇亦皆詞簡而理明均足以資考訂原本之末有神仙服餌三卷或言烹砂煉石或言嚼柏咀松或言吐納清和或言斬除三尺蓋是時道

教方輿故有是妄詿林病其荒誕一概汰除惟約取其尋常頭養之藥三十餘方其別擇具有條理故所錄諸方多可行用與膠執古法者異焉

證類

本草三十卷

西淮四庫  
建家藏本

宋唐慎微撰案陳振孫書錄解題載此書三十卷名大觀本草晁公武讀書志則作證類本草三十二卷亦題唐慎微撰是宋時已有兩本矣玉海載紹興二十七年八月十五日王繼先上放定大觀本草三十二卷新音一卷詔祕書省修潤付胃監鑄版行之則南宋且有官本然皆未見其原刊今行於世者亦有兩本一為明萬歷丁丑翻刻元大德壬寅宗文書院本前有大觀二年仁和縣尉艾晟序

稱其書三十一卷目錄一卷集賢孫公得其本而善之命官校正鑄版以廣其傳慎微不知何許人傳其書者失其色里族氏故不載焉陳氏所見蓋此本故題曰大觀本草一為明成化戊子翻刻金泰和甲子晦明軒本前有宋政和六年提舉醫學曹孝忠序稱欽奉玉音使臣楊載總工刊寫繼又命孝忠校正潤色之其改稱政和本草蓋由於此實一書也書末又有金皇統三年翰林學士宇文虛中跋稱慎微字審元成都華陽人治病百不失一為士人療病不取一錢但以名方祕籍為請以此士人尤喜之每於經史諸書中得一藥名一方論必錄以告遂集為此書尚書左丞蒲傳正欲以執政恩例奏與一官拒而不受又稱

元祐間，庫中為兒童時，見慎微治其父風毒，預期某年月日再發，緘方以俟，臨期服之，神驗。則慎微始末，庫中述之甚明。蓋建靖以後，內府圖籍悉入於金，故陳振孫未見此本，不知慎微何許人，而晁公武所云三十二卷者，殆合目錄計之，亦未見政和所刻也。然考道與皆寶遺錄，則稱唐慎微蜀州晉原人，世為醫，深於經方。元祐間，蜀帥李若伯招之居成都，嘗著證類備急本草三十一卷，艾晟序其書，謂慎微不知何許人，故為表出。蜀州今為崇慶府，云云。所序履貫小異，豈庫中兒時見之，但知其寄籍歟？大德中所刻大觀本，作三十一卷，與艾晟所言合。泰和中所刻政和本，則以第三十一卷移於三十卷之前，合為一卷，已非大

觀之舊。又有大定己酉麻革及劉昉跋，茲稱平陽張存惠增入政宗夔本草行義，則益非慎微之舊。然考大德所刻大觀本，亦增入宗爽行義，與泰和本同。蓋元代重刻，又從金本錄入也。今以二本互校，大德本脫朱書墨蓋，茶原本每條稱墨蓋以下為慎微所統其較為分明泰和本則多與條例或如今刻工所稱之魚尾不相應。然刊刻清整，首末序跋完具，則泰和本為贗。今以泰和本著錄，大德本則附見其名於此，不別存目焉。

全生指迷方四卷

永樂大典本

宋王既撰案書錄解題，既字子亨，考城人，名醫。宋毅叔之壻，宣和中以臣得幸，官至朝請大夫。是書宋史藝文志作三卷，而傳本久絕，故臣家罕所徵引，或至不知其名。今檢

永樂大典所收，案條掇拾，雖未必盡符原本，然大要已略具矣。方書所載大都皆標某湯某丸主治某病，詳其藥品，銖兩而止，獨賦此書於每證之前，非惟詳其病狀，且一一論其病源，使讀者有所據依，易於運用。其脈論及辨脈法諸條，皆明白曉暢，凡三部九候之形，病證變化之象，及脈與病相應不相應之故，無不辨其疑似，剖折微茫，亦可為診家之樞要。謹詳加訂正，分為二十一門，依類編次，而以論脈諸篇列之於首，因篇頁稍繁，釐為四卷，不復如其原數焉。

小兒衛生總微論方二十卷

大學士英廉家藏本

不著撰人名氏，凡論一百條，自初生以至成童，無不悉備。

論後各附以方，前有嘉定丙午和安大夫特差判大醫局何大任序，稱家藏是書六十餘載，不知作者為誰，博加搜訪，亦未嘗聞此書之流播。因鈔行在大醫院。宋南宋雖定都監女而當時猶稱行在，以示恢復之意，咸淳臨安志所載甚明。以廣其傳。案北宋錢乙始以治小兒得名，其藥證直訣一書，僅有傳本，亦不免闕略。其他如晁陳二氏所著錄者，有嬰童寶鏡、小兒靈秘方、小兒至訣、小兒匠方妙選、小兒痲疹論諸書，皆不可得見。是書詳載各證，如梗舌、鱗瘡之類，悉近時匠書所未備。其議論亦篤實明晰，無明以來諸匠家黨同伐異，自立門戶之習。誠保嬰之要書也。此本為明宏治己酉濟南朱臣刻於寧國府者，改名保幼大全。今考嘉定本原序，復題本名，臣序人稱。

得之醫者鄭和稱得之古冢中其說近怪蓋方技家自神其授受亦無取焉

類證

普濟本事方十卷

浙江巡撫林進本

宋許叔微撰叔微字知可或曰揚州人或曰昆陵人惟曾敏術獨醒雜志作真州人二人同時當不誤也紹興二年進士匠家謂之許學士宋代詞臣率以學士為通稱不知所歷何官也是書載經驗諸方兼記匠案故以本事為名朱國禎滄幢小品載叔微嘗獲鄉薦春闈不利而歸州次平望夢白衣人勸學匠遂得盧扁之妙凡有病者診候與藥不取其直晚歲取平生已試之方併記其實以為本事方取本事詩之例以名之云云即指此書然考獨醒雜

志叔微雖有夢見神人事而學匠則在其前不知國禎何本也叔微於診治之術最為精詣故姚寬西溪叢語稱許叔微精於醫載其論肺蟲上行一條以為微論其書屬詞簡雅不諧於俗故明以來不甚傳布此本從宋槧鈔出其中凡九字皆作圓猶是漢張機傷寒論金匱要略四例也國禎又記叔微所著尚有擬傷寒歌三卷凡百篇又有治法八十一篇及仲景脈法三十六圖翼傷寒論二卷辨類五卷今皆未見傳本疑其散佚矣

大平惠氏和劑局方十卷指南總論三卷

兩淮鹽政林進本

舊本題宋庫部郎中提轄措置藥局陳師文等奉勅編案王應麟王海云大觀中陳師文等校正和劑局方十卷二

百九十七道、二十一門、晁公武讀書志云、大觀中詔通醫  
刊正藥局方書、閱歲書成、校正七百八字、增損七十餘方、  
又讀書後志曰、大匠局方十卷、元豐中詔天下高手醫各  
以得效祕方進、下大匠局驗試、依方製藥、嚮之仍摹本傳  
於世、是大觀之本、實因神宗時日本重修、故公武有校正  
增損之語也、然此本止十四門、而方乃七百八十八、考玉  
海又載紹興十八年閏八月二十三日、改熟藥所為太平  
惠民局、二十一年十二月十七日、以監本藥方頒諸路、此  
本以太平惠民為名、是紹興所頒之監本、非太觀之旧矣、  
其中又有寶慶淳祐統添諸方、更在紹興之後、兼附用藥  
總論指南玉卷、皆從因經本草鈔撮增入、亦不知何時所

加、陳振孫書錄解題、稱和劑局方其後時有增補、殆指此  
類歟、戴良九靈山房集、有丹溪翁朱震亨傳曰、時方盛行  
陳師文斐宗元所定大觀二百九十七方、翁窮晝夜是習、  
既而悟曰、操古方以治今病、其勢不能以盡合、苟將起度  
量、立規矩、稱權衡、必也素難、諸經乎、又稱震亨得羅知悌  
之學以歸、諸醫泥陳斐之學者、聞其言大驚而笑、且排及  
治許謙末疾良驗、笑且排者、始皆心服、是此書盛行於宋  
元之間、至震亨局方發揮出、而醫學始一變也、又岳珂程  
史曰、和劑局方乃當時精集諸家名方、凡幾經名匠之手、  
至提領以從官內臣參校、可謂精矣、然其間差譌者亦自  
不少、且以牛黃清心丸一方言之、凡用藥二十九味、寒熱

論雜殊不可曉嘗見一名醫云此方祇前八味至蒲黃而止自乾山藥以下凡二十一味乃補虛門中山芋丸當時不知緣何誤寫在此方之後因循不曾改正余因其說而考之信然如此之類必多有之云云是併不能無所舛誤矣然歷代相傳專門禁方多在是焉在用者詳審而已必因噎而廢食則又一偏之見矣

衛生十全方三卷奇疾方一卷

永樂大典本

宋夏德撰德字子益其里貫始末未詳是書有唐仲友原序云友人夏子益哀其師傳之方經常簡易用輒得效者為十卷并取舊所家藏他方掇其佳者為二卷附以自著奇疾方一卷共十三卷則此書非一人之所著觀其治腰

腎疾方即唐鄭相國方其明證也今從永樂大典錄出輯為上中下三卷雖與原書卷數十不逮其三四然諸證方藥論說亦已略具其中如肝脹離魂眼見禽蟲飛走及眼赤渾身生斑毛髮起如銅鐵鼻中毛長五尺口鼻腥臭水流有鐵色蝦魚等證皆罕見之變怪而治法甚為平近蓋本於相傳禁方不主尋常之軌轍他如奏功散之治產後中風率皆平正簡當則固非徒矜新異者矣書錄解題僅載奇疾方一卷宋藝文志所載則書名卷數與仲友序並合其奇疾三十八方已附見傳信適用方中又散見本草綱目中然不可以他書所引轉廢其本書故仍輯為一卷附之於後至其孰為師傳之十卷孰為家藏舊方之二卷



則已不可辨別故亦合而編之焉

傳信通用方二卷兩進極政

不著撰人名氏宋史藝文志載此書亦不云誰作而別有劉禹錫傳信方二卷考此書每方之下皆註傳自某人中有引及和劑局方者必非禹錫書也書錄解題有傳道通用方二卷稱拙菴吳彥棗淳熙庚子撰與此本卷帙正同知此即彥棗之書傳寫謫信為道也此本由宋槧影寫前後無序跋所錄皆經驗之方中有八味圓問難一條尤深得製方之旨其餘各方雖經後人選用而採擇未盡者尚多末附夏子益治奇疾方三十八道其書罕見單行之本明李時珍本草綱目所載疑或從此鈔出也

衛濟寶書二卷永樂大典

舊本題東軒居士撰不著名氏陳振孫書錄解題宋史藝文志皆列其目為一卷世間久無傳本惟永樂大典內尚有其文茲原序一篇稱予家藏癰疽方論二十二篇因證悉具可傳無竄故記之曰家傳衛濟寶書序中具述方論之所自來而復言憑文註解片言隻字皆不安矣云云然則是書所載本以經驗旧方裒輯成帙惟中間註語乃東軒居士所增入耳又別有董璉序一篇紀其得此書於妻家汪氏始末中有乾道紀年知東軒居士尚當為孝宗以前人特其姓名終不可考至徐文禮不過校正刊行而所作後序亦有舉諸家治法集成一書之語乃當時坊本售

名欺世之陋習不足信也其書首列論治諸條皆設為問  
答之詞原序以為傳之不老山高先生其說頗荒誕不可  
稽而剖晰精微深中奧妙實非有所師授者不能其後臚  
列諸方附以圖說於藥物之修製鍼灸之利害扶擿無遺  
多後來医流所未見謹因其旧文掇拾排比析為為上下  
二卷著之於錄以備医家之一種其乳癰軟疔二門則別  
糸之卷末俾各從其類焉

醫說十卷

浙江巡撫  
採進本

宋張杲撰杲字李明新安人其伯祖張擴嘗受業於龐安  
時以医名京洛間羅願鄂州小集有擴傳叙其治驗甚詳  
此書前有淳熙己酉羅頊序亦稱擴授其弟子登子發授

其子彥仁杲彥仁子也承其家學亦喜談医嘗欲集古來

醫

醫案勒為一書初期滿一子事猝不易足因先採掇諸書

據其見聞所及為是編凡分四十七門前七門總叙古來  
名醫醫書及鍼灸診視之類次分雜證二十八門次雜論  
六門次婦人小兒二門次瘡及五絕痺疔三門而以医功  
報應終焉其間雜採說部頗涉神怪又既載天靈蓋不可  
用乃復收陳藏器本草人肉一條亦為駁雜然取材既富  
奇疾險証頗足以資觸發而古之專門禁方亦往往在焉  
蓋三世之醫淵源有自固與道聽塗說者殊矣

鍼灸資生經七卷

兩淮鹽政  
採進本

舊本題葉氏廣勤堂新刊蓋麻沙本也不著撰人名氏前

有嘉定庚辰徐平卿初刊序稱東嘉王叔權作又有紹定四年趙綸重刊序稱澧陽郡博士王執中作而疑叔權為執中字以字義推之其說是也其書第一卷總載諸穴二卷至末分論諸證經緯相資各有條理頗為明白易曉舊本冠以徽宗崇寧中陳承斐宗元陳師文等校奏臣書一表與序與書皆不相應考斐宗元陳師文等即校正太平惠民和劑局方之人殆書賈移他書進表置之卷端欲以官書取重歟然宋代官書自有王惟德銅人鍼灸經曷可誣也

婦人大全良方二十四卷

大學士英廉家藏本

宋陳自明撰自明字良父臨川人官建府醫學教授是編

凡分八門首調經次衆疾次求嗣次胎教次妊娠次坐臥次產難次產後每門數十證總二百六十餘論論後附方案婦人專科始唐~~李~~唐~~李~~產寶其後有李師聖之產育寔慶集陸子正之胎產經驗方大抵卷帙簡略流傳亦數自明採撫諸家提綱挈領於婦科證治詳悉無遺明薛己醫案曾以己意刪訂附入治驗自為一書是編刻於勤有書堂猶為自明原本前有嘉熙元年自序稱三世學醫家藏醫書若干卷又徧行東南所至必索方書以觀其用心亦可云勤矣

大匠局程文九卷

永樂大典本

宋時考試醫學之制也其命題有六一曰墨義試以記問

之傳二曰脈義試以察脈之精三曰大義試以天地之奧  
與臟腑之源四曰論方試以古人製方佐輔之法五曰假  
令試以證候方治之宜六曰運氣試以一歲陰陽客主與  
人身感應之理考宋史醫學初隸太常寺元豐間始置提  
舉判局設三科以教之曰方脈科鍼科瘍科凡方脈以素  
問難經脈經為大經以巢氏病源龍樹論千金翼方為小  
經針科瘍科則去脈經而增三部針灸經常以春試學生  
願與者聽迨崇寧間改隸國子監分上舍內舍外舍其考  
試法第一場問三經大義五道次場方脈及臨證運氣各  
二道針科瘍科試小經大義三道運氣二道三場假令治  
病法三道中格高等為尚藥局醫師以下職乾道中罷局

而存御醫諸科後更不置局僅存醫學科淳熙中又稍變  
其制焉此太醫局係紹熙二年後所置程文以墨義為第  
一道較舊制又稍異矣其衷為一集不知何人所編世亦  
別無傳本今從永樂大典中排纂得墨義九道脈義六道  
大義三十七道論方八道假令十八道運氣九道謹釐次  
為九卷其文皆通貫三經及三部針灸之法暨金石之品  
草木之性辨析精微足資啟發蓋有宋一代於醫學最為  
留意自皇祐中於古來經方脈論皆命孫兆林億高保衡  
等校刊頒行垂為程式故學者沿波討流各得以專門名  
家觀於是編可以見當時討論之詳矣

三因極一病證方論十八卷

大學士英  
廉家藏本

三四 宋陳言撰言字無擇莆田人是書分別三因歸於一治其  
說出金匱要略三因者一曰內因為七情奈自臟腑形於  
肢體一曰外因為六淫起於經絡合於臟腑一曰不內外  
因為飲食飢飽叫呼傷氣以及虎狼毒蟲金瘡壓溺之類  
每類有論有方文詞典雅而理致簡核非他家鄙俚冗雜  
之比蘇軾傳聖散子方葉夢得避暑錄詒極論其謬而不  
能明其所以然言亦指其通治傷寒諸證之非而獨謂其  
方為寒疫所不廢可謂持平吳澄集有易簡歸一序稱近  
代匠方惟陳無擇議論最<sub>有</sub>根抵而其藥不驗嚴子禮剽  
取其論而附以平日所用經驗之藥則兼美矣是嚴氏濟  
生方其源出於此書也宋志著錄六卷陳振孫書錄解題

亦同此本分為十八卷蓋何鉅所分第二卷中太匠習業  
一條有五經二十一史之語非南宋人所應見然證以諸  
家所引實為原書其詞氣亦非近代所及疑明代傳錄此  
書者不學無術但聞有廿一史之說遂妄改古書不及核  
其時代也

產育寶慶方二卷

永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志以為郭魯中撰考陳振孫書  
錄解題稱濮陽李師聖得產論二十一篇有說無方醫學  
教授郭魯中為時良醫以方附諸論末遂為完書則魯中  
特因師聖所得舊本增以新方非所自撰宋史所載似未  
見陳氏說也然魯中所增合原論共為一卷與此本不合

以卷首諸序考之，蓋括倉陳言撰三因方，當取其方論各  
評得失，發醫杜菽，因採其所評，附入各條之下，後趙瑩得  
產乳備要，增以揚子建七說，合於產論為一集，有冀致君  
者，又掇御藥院雜病方論及八月產因，體元子借地法，安  
產藏衣方位，綴於其末，是輾轉增益，已非郭氏之舊，特沿  
其舊名耳。其書世罕傳本，今載於永樂大典者，得論二十  
一，陳言評十六，方三十四，為一卷。產乳備要，暨經氣妊娠  
等證方六十二，為一卷。其體元子借地法，永樂大典佚不  
載，今亦闕焉。案胎教之法，古人所重，負誼新書所引青史  
氏之說，劉向列女傳所記，大任育文王之事，尚可見其崖  
略。惟產育方藥，則罕專書。唐書藝文志有晉殷產室一卷，

始別立一門，今其書不傳，則講妊育者，當以是書為最古  
矣。卷中惟陳言之評，標識姓名，餘皆不標為誰說。今以原  
本體例推之，上卷之方皆出郭氏，下卷婉乳安產經氣三  
條外，殆即楊氏之說。所附方藥，殆即冀致君所採御藥院  
方也。陳言即撰三因方者，揚子建名佚，有楊氏家藏方，今  
未見。李師聖等皆南宋人，冀致君序稱諸人為宋儒，又稱  
近在燕趙間，蓋元人云。

集驗背疽方一卷 永樂大典

宋李廷樞，字嗣立，泉州人，官大理評事，以醫著名。此書  
見於陳振孫書錄解題，稱所集凡五十三條，其議論詳盡  
曲當，馬端臨經籍考亦著於錄，而題作李逸撰，與書錄解

題不合今案此書前有郭應祥序亦云嗣立名風則通考  
誤也背疽為患至鉅俗醫割竊一二丹方或妄施刀針而  
於受病之源發病之形及夫用藥次第節宣禁忌之所宜  
俱置不講故天閔者十恒八九今迅所撰於集方之前俱  
系以論說凡診候之虛實治療之節度無不斟酌輕重辨  
析毫芒使讀者瞭如指掌中如五香連翹湯內補十宣散  
加料十全湯加減八味丸立效散之類皆醇粹無疵足稱  
良劑至忍冬丸與治乳癰瘡皆神效皆祇金銀花一味用  
藥易而收功多於窮鄉僻壤難以覓匠或貧家無力服藥  
者尤為有益洵瘍科中之善本矣謹從永樂大典中採掇  
裒訂仍為一卷其麥飯石膏及神異膏二方乃諸方中最

神妙者而永樂大典乃偶佚之今據蘇沈良方及危亦林  
得効方補入又赤水元珠亦載有神異膏方與得効方稍  
有不同今並列之以備參考焉

濟生方八卷

永樂大典

宋嚴用和撰用和始末未詳吳澄集有易簡歸一序稱嚴  
子禮割陳氏三因之論而附以經驗之藥以其名推之子  
禮似即用和字其人蓋在陳言後矣澄人有古今通變仁  
壽方序曰世之醫科不一惟有所傳授得之嘗試者多驗  
予最嘉嚴氏濟生方之藥不泛不繁用之輒有功蓋嚴師  
於劑其方乃平日所嘗試而驗者也則澄蓋甚重此書矣  
其書公門別類條列其備皆立論於前而以所處諸方次

列於後自序稱論治凡八十製方凡四百總為十卷用之  
十五年收效甚多因錄梓以傳明以來傳本頗稀又大抵  
脫佚錯謬失其本旨故醫家亦罕相研究今據永樂大典  
所載補闕訂訛釐為八卷書中議論平正條分縷析往往  
深中肯綮如論補益云藥惟補柔而不僭專而不雜間有  
藥用群隊必使剛柔相濟佐使合宜又云用藥在乎穩重  
論欬嗽云今人治嗽喜用傷脾之劑服之未見其效穀氣  
先有所損論吐衄云寒涼之劑不互過進諸方備列參而  
用之蓋其用藥主於小心畏慎雖不善學之亦可以摸核  
貽誤然用藥謹嚴固可與張從正劉完素諸家互相調劑  
云

產寶諸方一卷

永樂大典

不著撰人名氏宋史藝文志不載惟陳振孫書錄解題有  
之自明以來諸家書目亦罕有著錄者今檢永樂大典所  
載尚得七十餘方又有十二月產因一篇與振孫所記茲  
合蓋即宋時之原本又別有序論一首王卿月序一首文  
皆殘闕當亦原書之佚簡也其方於保產之法頗為賅備  
而原第為永樂大典所亂已不可復考謹詳加釐訂以類  
分排首調經養血次安胎次胎中諸病次催生次產後次  
雜病仍為一卷其中所引各方多為後人所承用如人參  
飲子一方與朱震亨所製達生散雖品味多寡不同而以  
大腹皮為君人參為輔命意無異知震亨實本此而增損



之、又如張元素以枳殼白朮為東胎丸、後人以為不宜於  
藜蘆之軀、易以白朮黃芩相治、至今為便產良方、不知亦  
本是書所載之枳殼湯、又今時治產後血風、有所謂舉卿  
古拜者、核其所用、惟荆芥一味、即此書之青金散、蓋荆芥  
主治風、素問東方主風、而肝屬於木、平肝本即所以助肺  
金、故以青金為名、後人竊用其方、而又翻切荆芥字、詭  
名以炫俗耳、凡此之類、可以證古今傳授之由、惟所用多  
降氣破血之品、辛熱震動之劑、則古人稟厚、可受攻伐、有  
未可概施於後來者、此則神而明之、存乎其人矣。

仁齋直指二十六卷、附傷寒類書活人總括七卷、

浙江巡撫  
孫道本

宋楊士瀛撰、瀛字登久、仁齋其號也、福州人、始末無考、前

有自序、題景定甲子、甲子為景定五年、次年即度宗咸淳  
元年、則宋末人矣、此本為明嘉靖庚戌所刻、前有余鋹序、  
稱直指列為二十八卷、析七十九條、今考七十九條之數、  
與序相符、而其書實止二十六卷、焦竑國史經籍志載有  
此書、亦作二十六卷、蓋序文偶誤、然士瀛所撰本名仁齋  
直指、其每條之後、題曰附遺者、明嘉靖中朱崇正所統加、  
崇正字宗儒、號惠齋、徽州人、即刊此本者也、焦志既題曰  
仁齋直指、附遺方乃惟註楊士瀛撰、則併附遺屬之士瀛、  
亦未免小誤也、其傷寒類書活人總括七卷、焦志不著錄、  
據仁齋直指自序、其成書尚在直指前、此本以卷帙較少、  
故附刻於後、卷首標題、亦稱朱崇正附遺、然核其全編、每

條皆文義相屬絕無所謂附遺者惟卷一活人證治賦後有司天在泉圖五運六氣圖傷寒脈法指掌圖目錄中註一附字耳或因此一卷有附遺而牽連題及七卷或因直指有附遺而牽連題及此書均未可定宋槧日本既已不存無從證其虛實疑以傳疑可矣

急救仙方六卷 永樂大典本

不著撰人名氏其書宋志及諸家書目均未著錄惟焦氏國史經籍志載有救急仙方十一卷註云見道藏亦不言作者為誰考白雲齋道藏目錄太元都測字彙中有急救仙方與永樂大典所載合則焦氏誤倒其文為救急也瘍醫自周禮即自為一科然傳習其術者多不能通古人之

欽定四庫全書總目卷一百三十三  
意是編於背瘡疔瘡眼科痔證四者所載證治尤詳蓋作者所擅長在此中間如論背瘡條內所載蓮子蜂窠散走流注腎俞諸名目猥衆乃能一一討論各詳其證之形狀與得病之因療治之法條分縷析為自來瘍科所未及其疔瘡門內所立追疔奪命湯一方備詳加減之法學者苟能觸類旁通亦足以資博濟之用非精於是術者不能作也雖雜瘡雜證諸門稍有關涉然綱要具存正不以不完為病矣

乙酉仲夏初八校了



乎南方之脆弱故其持論多以寒涼之劑攻其有餘皆能  
應手奏功其作是書亦因地因時各明一義補前人所未  
及耳匠者拘泥成法不察虛實概以攻伐戕生氣譬諸檢  
譜角能宜其致敗其過實不在譜也介質慎疾力排盡歸  
其罪於完素然則參桂誤用亦可殺人又將以是而廢介  
質書哉張機傷寒論有曰桂枝下咽陽盛乃斃承氣入胃  
陰盛以亡明藥務審證不執一也故今仍錄完素之書茲  
著問著偏主之弊以持其平焉

宣明論方十五卷 通行

金劉完素撰是書皆對病處方之法首諸證門自煎厥薄  
厥瀉瀉洩腹脹以及諸痺心疝凡六十一證皆採用內經諸

篇每證各有主治之方一宗仲景次諸風次熱次傷寒次  
積聚次水濕次痰飲次勞次洩痢次婦人次補養次諸痛  
次痔瘻次眼目次小兒次雜病共十七門每門各有總論  
亦發明運氣之理兼及諸家方論於軒岐奧旨實多闡發  
而多用涼劑偏主其說者不無流弊在善用者消息之耳  
考原病式自序云作醫方精要宣明論一部三卷十萬餘  
言今列入河間六書者乃有十五卷其二卷之菊葉法薄  
荷白檀湯四卷之妙功藏用丸十二卷之葦澄茹丸補中  
丸楮實子丸皆註新增字而七卷之信香十方青金膏不  
註新增字者據其方下小序稱灌頂法王子所傳併有偈  
咒金時安有灌頂法王顯為元明以後之方則竄入而不

不註不知其幾矣卷增於舊治以是歟  
傷寒直格方三卷傷寒標本心法類萃二卷通行  
舊本皆題金劉完素撰傷寒直格方大旨出入於原病式  
而於傷寒證治議論較詳前序一篇不知何人所撰馬宗  
素傷寒醫鑒引平城翟公宵行過之語與此序正相合殆  
即翟公所撰歟臣鑒又元完素著六經傳變直格一部計  
一萬七千零九字又於宣明論中集緊切藥方六十道分  
大門亦名直格此書有方有論不分門類不能確定原為  
何種卷首又題為臨川葛雍編蓋經後人竄亂未必完素  
之舊矣傷寒標本心法類萃上卷分別表裏辨其緩急下  
卷則載所用之方其中傳染一條稱双解散益元散皆為

神方二方即完素所製不應自譽至此考完素原病式序  
稱集傷寒雜病脉證方論之文目曰醫方精要宣明論今  
檢宣明論中已有傷寒二卷則完素治傷寒法已在宣明  
中不別為書二書恐出於依託然流傳已久始存之以備  
參考焉

病機氣宜保命集三卷西淮監政採進本  
金張元素撰元素字潔古易州人八歲應童子舉二十七  
試進士以犯廟諱下第乃去而學醫精通其術因抒所心  
得述為此書凡分三十二門首原道原脉攝生陰陽諸論  
次及處方用藥次第加減君臣佐使之法於医理精蘊圍  
登極為深至其書初罕傳播金末楊威始得其本刊行而

題為河間劉完素所著明初寧王權重刊亦沿其誤并偽撰完素序文詞調於卷首以附會之至李時珍作本草綱目始糾其謬而定為出於完素之手於序例中辨之甚明考李濂臣史稱完素嘗病傷寒八日頭痛脈緊嘔逆不食完素往候令服某藥完素大服其言遂愈完素自此顯名是其造詣深遠足以自成一派原不必託完素以為重今特為改正其偽託之序亦從刪削焉

儒門事親十五卷

大學士英廉家藏本

金張從正撰從正字子和號戴人睢州考城人興定中召補太醫尋辭去事蹟具金史方技傳從正與麻知幾常侍明輩講求医理輯為此書劉祁歸潛志稱麻知幾九疇

與之善使子和論說其術因為文之則此書實知幾所記也其例有說有辨有記有解有議有箋有論有式有斷有論有疏有述有衍有訣有十形三療有六門三法名目頗煩碎而大旨主於用攻其曰儒門事親者以為惟儒者能明其理而事親者當知醫也從正宗河間劉守真用藥多寒涼其汗吐下三法當時已多異議故書中辨論之必丹溪朱震亨亦譏其偏後人遂并其書置之然病情萬狀各有所宜當攻不攻與當補不補厥弊維均偏執其法固非竟存其法亦非也惟中間負氣求勝不免過激欲矯庸醫恃補之失或至於過直又傳其學者不知察脈虛實論病久暫概以峻利施治遂致為世所藉口要之未明從正本

意耳

內外傷辨惑論三卷

江蘇巡撫採進本

金李杲撰杲字明之自號東垣老人真定人嘗以納質得官監濟源稅業元**理**堅作東垣老人傳稱杲以辛亥年卒年七十二則當生於世宗大定二十年庚子金亡時年五十五入元十七年乃終故舊本亦或題元人而元史亦載入方技傳也初杲母嬰疾為眾醫雜治而死迄莫知為何證杲自傷不知醫理遂捐千金從易州張元素學盡得其法而名乃出於元素上卓為匠家大宗是編發明內傷之證有類外感辨別陰陽寒熱有餘不足而大旨總以脾胃為主故特製補中益氣湯專治飲食勞倦虛人感冒法取

補土生金升清降濁得陰陽生化之旨其闡發醫理至為深微前有自序題下未歲序中稱此論東之高閣十六年以長歷推之其書蓋出於金哀宗之正大九年辛卯也

脾胃論三卷

江蘇巡撫採進本

金李杲撰杲既著辨惑論恐世俗不悟復為此書其說以土為萬物之母故獨重脾胃引經立論精鑿不磨明孫一圭醫旨緒餘云東垣生當金元之交中原擾攘土失其所人疲奔命或以勞倦傷脾或以憂思傷脾或以饑飽傷脾病有緩急不得不以急者為先務此真知杲者也前有元好問序考遺山文集有杲所著傷寒會要引一篇備載其所治驗元史方技傳全取之而此序獨不見集中意其偶

有散佚歟又有羅天益後序一篇天益字謙人杲晚年弟子盡得其傳元硯堅東垣老人傳稱杲臨終取平日所著書檢勘卷帙以次相從列於几前囑謙父曰此書付汝者即其人也

蘭室祕藏三卷

江蘇巡撫  
孫遜本

金李杲撰其曰蘭室祕藏者蓋取黃帝素問藏諸靈蘭之室語前有至元丙子羅天益序在杲歿後二十五年疑即硯堅所謂臨終以付天益者也其治病分二十一門以飲食勞倦居首他如中滿腹脹如心腹痛如胃脘痛諸門皆諄諄於脾胃蓋其所獨重也東垣發明內傷之類外感實有至理而以上土為萬物之母脾胃為生化之源脾虛損論

一篇極言寒涼峻利之害尤深切著明蓋預睹劉張兩家末流攻伐之弊而早防其漸也至於前代醫方自金匱要略以下大抵藥味無多故唐書許允宗傳紀允宗之言曰病之於藥有正相當惟須草用一味直攻彼病藥力既專病即立愈今人不能別脈莫識病證以情臆度多安藥味譬之於獵未知兔所多發人馬空地遮圍或冀一人偶然逢也如此療病不亦疎乎其言歷代醫家傳為名論惟杲此書載所自製諸方動至一二十味而君臣佐使相制相用條理井然他人罕能效之者斯則事由神解不涉言詮讀是書者能喻法外之意則善矣

醫壘元戎十二卷

兵部侍郎紀昀家藏本



元王好古撰好古字進之趙州人官本州教授據好古所作此事難知序蓋其學出於李杲然此書海藏黃耆湯條下稱杲為東垣李明之先生而考老丈卷治湯條下稱先師潔古老人則好古實受業張元素殆如趙匡陸濬同受春秋於岐而濟入從匡講問歟自政稱是書已成於辛卯金哀宗正至丁酉春元成金之為陰取之元稟已絕更無餘本予職州庠杜門養拙齋鹽之暇無可用心想像始終十得七八試書首尾僅得復完前有自序亦題丁酉歲蓋初成於金末而重輯於元初也其書以十二經為綱皆首以傷寒附以雜証大旨祖長沙緒論而參以東垣易水之法亦頗採用和劑局方與丹溪門徑小異然如半硫丸

條下註云此丸古時用今時氣薄不用則斟酌變通亦未始不詳且慎矣其曰醫壘元戎者自序謂良匠之用藥若臨陣之用兵也此本為嘉靖癸卯遼東巡撫右都御史餘姚顧遂所列萬歷癸巳西淮鹽運使鄞縣屠本峻又重刻之體例頗為參差蓋書怕之本往後移易其旧式今無原本可校亦姑仍屠本錄之焉

此事難知二卷

江蘇巡撫採進本

元王好古撰是編專述李杲之緒論於傷寒證治尤詳其問三焦有幾分別手足明孫一圭極稱其功惟謂命門包絡與右尺同論又謂包絡亦有三焦之稱未免誤會經旨耳史稱杲長於傷寒而會要一書元好問實序之今其書

已失傳則杲之議論猶賴此以存其一、前有至大元年  
自序稱得師不傳之秘旬儲月積浸就篇帙蓋好古自為  
裒輯今本東垣十書竟屬之杲殆為謬誤考明李濂臣史  
亦以是書為杲作則後甲為乙已非一日矣

湯液本草三卷

江蘇巡撫  
採進本

元王好古撰曰湯液者取漢志湯液經方義也上卷載東  
垣藥類法象用藥心法附以五宣五傷七方十劑中下二  
卷以本草諸藥配合三陽三陰十二經絡仍以主病者為  
首臣佐使應次之每藥之下先氣次味次入某經所謂象  
云者藥類法象也心云者用藥心法也珍云者潔古珍珠  
囊也其餘各家雖有採輯然好古受業於潔古而講肄於

東垣故於二家用藥尤多徵引焉考本草藥味不過三品  
三百六十五名陶宏景別錄以下近有增加往有各未  
用即本經所云主治亦或古今性異不盡可從如黃連今  
惟用以清火解毒而經云厚腸胃匠家有敢遵之者哉好  
古此書所列皆從名醫試驗而來雖為數無多而條例分  
明簡而有要亦可云適乎實用之書矣

瑞竹堂經驗方五卷

永樂大典  
本

元沙圖穆蘇

原作薩理  
實今改正

彌撰沙圖穆蘇元史無傳其事蹟

不可考以果激平都中二序核之則其字為謙齋嘗以御  
史出為建昌太守是書即其在郡時所撰集也原書本十  
五卷楊士奇等文淵閣書目載有一部一冊而晁瑛寶文

堂書目內亦列其名，則是明中葉以前原帙尚存，其後遂  
虧傳本。今據永樂大典所載，搜採編輯，計已闕已十之五  
六，而所存者尚多。謹依方詮次，分立二十四門，釐為五卷。  
中間如調補一門，不輕用金石之藥，其處方最為醇正。又  
女科之八珍散，即四君子湯四物湯之併方，其用尤廣。明  
薛己醫案已詳著之。至瘡科所載返魂丹，與今世瘍醫所  
用梅花點舌丹奪命丹相類。內托千金散，以治癰毒，亦見殊  
功。是皆可資利濟之用。惟幼科之褐丸子，與蘇沈良方中  
所列褐丸，名目相類，治療亦同。特彼用烏頭桂香附乾薑  
陳皮，配合攻補兼行，頗為周密。此乃用黑牽牛、京三稜、蓬  
莪朮諸品，殊病其過於峻利。蓋金元方劑，往往如斯。由北

人氣稟壯實，與南人異治故也。此在於隨宜消息，不可以  
成法拘矣。

世醫得効方二十卷

西淮鹽政  
採進本

元危亦林撰，亦林字達齋，南豐人，官本州醫學教授。是編  
積其高祖以下五世所集醫方，合而成書。一曰大方脈科，  
分子目九十有一；二曰小方脈科，分子目七十有一；三曰  
風科，分子目十四；四曰產科，兼婦人雜病科，分子目三十有  
三；五曰眼科，分子目十二；六曰口齒兼咽喉科，分子目六  
七；八曰正骨兼金鏃科，分子目二十九；八曰瘡腫科，分子目  
二十四，共十九卷。附以孫真人養生法節文一卷。其總目  
鍼灸一科，有錄無書。校檢其文，皆散附各科之中。蓋標題

疎舛實非關伏、自序稱初始於天歷元年、迄功於後至元三年、其用力亦云勤篤、前有至元五年大醫院題識、備列院使十一人、同知院事二人、僉院事二人、同僉院事二人、判官二人、經歷二人、都事二人、掾史一人、銜名蓋江西官醫提舉司、以是書牒醫院下諸路提舉司、重校覆白於醫院、而後刊行、亦頗矜慎、序中稱其高祖遇仙人董奉二十五世孫、傳其秘方、雖技術家依託之言、不足深詰、而所載古方至多、皆可以資考據、未可以罕所發明廢之也。

格致餘論一卷

江蘇巡撫  
孫進本

元朱震亨撰、震亨字彥修、金華人、受業於羅知悌、得劉守真之傳、其說謂陽易動、陰易靜、獨重滋陰降火、創為陽常

有餘、陰常不足之論、張介賓等攻之、不遺餘力、然震亨意主補益、故諄以飲食色欲為戒、所立補陰諸丸、亦多奇效、孫一奎、火旨緒餘云、丹溪生當承平、見人多醜酒、縱欲精竭、大熾復用剛劑、以至於斃、因為此救時之說、後人不察、遂以寒涼殺人、此不善學丹溪者也、其說可謂平允矣、是編前有自序云、古人以醫為吾儒格物致知之一事、故特以是名書、蓋震亨本儒者、受業於許謙之門、學醫特其餘事、乃性之所近、竟不以儒名、而以醫名、然究較方技者流、為能明其理、故其言如是、戴良九靈山房集、有丹溪翁傳、叙其始末甚詳云。

局方發揮一卷

江蘇巡撫  
孫進本

元朱震亨撰以和劑局方不載病源止於各方下條列證候立法簡便而未能變通因一一為之辨論大旨專為開溫補戒燥熱而作張介賓景岳全書云局方一書宋神宗崇北成詔徽宗之時介賓以詔天下高醫奏進而成雖為神宗殊為神誤謹附訂於此其中或有過於粉飾者神效之方亦必不少豈可輕議其意願不以震亨為然考震亨之學出於宋內官羅知悛知悛之學距河間劉完素僅隔一傳完素主於瀉火震亨則主於滋陰雖一攻其有餘其劑峻利一補其不足其劑和平而大旨不離其淵源故於局方香竈燥烈諸藥諄諄致辨明以來沿其波者往往以黃柏知母戕傷元氣介賓鑒其末流故惟以益火為宗掎擊劉朱不遺餘力其以冰雪

彙列為不和以天晴日暖為和取譬固是然清風涼雨亦不能謂之不和鑠石流金亦不能強謂之不和各明一義而忘其各執一偏其病實相等也故介賓之說不可不知而震亨是編亦未可竟廢焉

金匱鉤元三卷

江蘇巡撫採進本

元朱震亨撰明戴原禮校補中稱戴云者原禮說也未附論六篇不刻於目錄中一日火豈君相五志俱有論一日氣屬陽動作火論一日血屬陰難成易虧論一日滯下辨論一日三消之疾燥熱膠陰論一日泄瀉從溼治有多法論皆不題誰作觀其滯下辨論引震亨之言則亦原禮所加也震亨以補陰為宗實同直補真水之先其以醫治病

亦妙闡內經之旨，開諸家無窮之悟。雖所用黃蘗知母，不如後人之用六味圓，直達本原，所製越鞠丸，亦不及後人之用道遙散，和平無弊。然葦路藍縷，究以震亨為首。庸是書詞旨簡明，不愧鈞元之目。原禮所補，亦多精確。明史方技傳載此書於原禮傳中，卷數與今本同，稱其附以己意，人謂不愧其師。其為醫家善本，可知矣。原禮，浦江人。洪武中，御醫本名思恭，以字行。故史作戴思恭。朱國禎，湧幢小品曰：戴元禮，國朝之聖醫也。太祖稱為仁義人。太孫即位，拜院使。云云。元禮即原禮。國禎得諸傳聞，故音同字異。耳。  
扁鵲神應鍼灸玉龍經無卷數 浙江范懋 桂家天一閣藏本

元王國瑞撰。國瑞，婺源人。其書專論鍼灸之法。首為一百二十穴，玉龍歌八十五首。次為註解標幽賦一篇。次為天星十一穴歌訣十二首。次為人神尻神太乙九宮歌訣。次為六十六穴治證。次為子午流注心要秘訣。次為日時配合六法圖。次為盤石金直刺秘傳。次入附以鍼灸歌及雜錄切要。後有天歷二年國瑞弟子周仲良序，稱託名扁鵲者，重其道而神之。其中名目頗涉鄙俚，文義亦多淺近。不出方技家之鄙習，而專門之學，具有授受，剖折簡要，循覽易明。非精於斯事者，亦不能言之切當。若是也。

外科精義二卷江蘇巡撫 球進本  
元齊德之撰。德之，始末未詳。惟其結銜稱醫學博士充御

藥院外科太醫是編先論後方於瘡腫診候淺深虛實最為詳盡考周禮天官瘍醫掌腫瘍瘡瘍折瘍折瘍之祝藥副殺之劑註曰副謂刮去膿血殺謂以藥食其惡肉又曰凡療瘍以五毒攻之註曰今醫方有五毒之藥合黃堊置石膽丹砂雄黃礬石其中燒之三日三夜其烟上著以鷄羽埽取之以注惡肉破骨則盡出又曰以五氣養之以五藥療之以五味芻之註曰既副殺而攻盡其宿肉乃養之也五氣當作五穀字之誤也芻芻成其藥之力云云是則古者瘍醫攻補兼施之明證後之瘍醫惟持攻毒之方治其外而不治內治其末不治本故所失恆多德之此書務審病之所以然而量其陰陽強弱以施療故於瘍

科之中最為善本書中無一字及李杲李杲平生亦不以外科著原本附東垣十書之末蓋坊刻雜合之本取以備十書之數與所載朱震亨書均為濫入孫一奎赤水元珠醫引之竟稱東垣外科精義不考甚矣

脈訣刊誤二卷附錄二卷兩進本

元戴啓宗撰啓宗字同父金陵人官龍興路儒學教授考隋書經籍志載王叔和脈經十卷唐志茲同而無所謂脈訣者呂復羣經古方論曰脈訣一卷乃六朝高陽生所撰託以叔和之名謬立七表八裏九道之目以惑學者通真子劉元賓為之註且統歌括附其後詞既鄙俚意亦滋晦其說良是然以高陽生為六朝人則不應隋志唐志皆不

漫為大言以夸世也

著錄是亦考之未審其實矣其書自宋以

及一一校正其失且其書乃考證舊文句句

類為一卷及所撰矯必俚且

醫經淵洄集一卷

浙江汪氏藏

元王履撰履字安道世

陰篇無益乾厥陰篇法去其重複者二百

七法因極論內外傷

書凡二十一篇其間

氣所傷皆前人所未

辨以及瀉南補北諸

病熱言常不言變至

常與變作傷寒立法

書始末甚詳觀其歷

兼及東垣可謂少可

於醫道中實能貫徹

考以為熙寧以前人偽託得

諸家所攻駁然泛言大略未

誦故俗區仍相傳習啓宗是

書偽妄殆抉擿無遺於脈學

機刊之又以諸家脈書要語

附錄於後以其說

焉

學醫於金華朱震亨盡得其

方技傳中其實乃元人也嘗

少陰篇言胸背滿不言痛太

脈必有脫簡乃取三百九十七

條復增益之仍為三百九十

共同併中風中暑之辨撰為此

切者如元則害承乃制及四

溫病熱病之分三陰寒熱之

在有所見又以素問云傷寒為

分寒熱然義猶未盡乃備列

李濂醫史有履補傳載其著

俱不免有微詞而內傷餘議

者然其會通研究洞見本原



普濟方一百六十八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明周定王楠撰楠有故荒本草已著錄是書古今方劑彙輯成編楠自訂定又命教授滕碩長史劉醇等同考論之李時珍本草綱目所附方採於是書者至多然時珍稱為周憲王則以為楠子有燉所作未免舛誤明史藝文志作六十八卷與此不合則又誤脫一百二字也凡一千九百六十論二千一百七十五類七百七十八法六萬一千七百三十九方二百三十九圖採摭繁富編次詳析自古經方無更賅備於是者其書蒐羅務廣頗不免重複牴牾匠家病其雜糅罕能卒業又卷帙浩博久無刊版好事家轉相傳寫舛誤滋多故行於世者頗罕善本尤稀然宋元以

來名醫著述今散佚十之七八楠當明之初造舊籍多存今以永樂大典所載諸祕方勘驗是書往往多相出入是古之專門祕術實藉此以有傳後人能參考其異同而推求其正變博收約取應用不窮是亦仰山而鑄銅煮海而為鹽矣又烏可以繁蕪病哉

推求師意二卷

浙江巡撫採進本

明戴原禮撰原禮卽校補朱震亨金匱鈎元者也是編本震亨未竟之意推求闡發筆之於書世無傳本嘉靖中祁門汪機覩其本於歙縣始錄之以歸機門人陳楠校而刊之其名亦機所題也考李濂匡史有原禮補傳稱平生著述不多見僅有訂正丹溪先生金匱鈎元三卷間以己意

附於後，又有證治要訣、證治類方、類證用藥、總若干卷，皆  
隳括丹溪之書而為之。然則此二卷者，其三書中之一歟。  
原禮本震亨高弟，能得師傳，故所錄皆秘旨微言，非耳剽  
目竊者可比。震亨以補陰為主，世言直補真水者，實由此  
開其端。書中議論大率皆本此意。然俗醫不善學震亨者，  
往往矯枉過直，反致以寒涼殺人。此書獨能委曲圓融，俾  
學者得其意而不滋流弊，亦可謂有功震亨者矣。

玉機

微義五十卷

兩淮鹽政  
採進本

明徐用誠撰，劉純統增，用誠字彥純，會稽人。純字宗厚，咸  
寧人。用誠原本名醫學折衷，分中風、痿、傷風、痰飲、滯下、泄  
瀉、疝、頭痛、頭眩、欬逆、痞滿、吐酸、疰、癘、風、痲、破傷風、損傷、十

七類，純以其條例未備，又益以欬、嗽、執、火、暑、溼、燥、寒、瘡、癩、  
氣血內傷、虛損、積聚、消渴、水氣、腳氣、諸疝、反胃、脹滿、喉痺、  
淋、閉、眼目、牙、齒、腰痛、腹痛、心痛、疰、疔、黃疸、霍亂、厥、痺、婦人  
小兒三十三類，始改今名，仍於目錄各註統添字以相辨  
識。或於用誠原本十七類中有所附論，亦註續添字以別  
之。是二人相繼而成，本書可據明史藝文志。惟著劉純之  
名，蓋失考也。其書雖皆採掇諸家旧論旧方，而各附案語  
多所訂正，非鉅釘鈔撮者可比。嘉靖庚寅，延平黃焯刻於  
永州，首載楊士奇序。知二人皆明初人。士奇序謂入皆私  
淑朱震亨，今觀其書信然。又謂北方張元素再傳李杲，三  
傳王好古，南方朱震亨得私淑焉。則於宗派源流殊為

并述張李丰之學皆以理脾為宗朱氏之學則以補陰為主去河間一派稍近而去潔古東垣海藏一派稍遠遺書具存可以覆案王禕青巖叢錄曰李氏弟子多在中州獨劉氏傳之荆山浮圖師師至江南傳之宋中人羅知煥南方之醫皆宗之云云其宗派授受亦極明白十奇合而一之誤之甚矣

仁端錄十六卷

浙江巡撫  
採進本

明徐謙撰其門人陳泰剛定謙字仲光嘉興人泰字輩夫秀水人是書專論治痘諸法分別五臟所主及經絡傳變觀形察色條列方論末卷附治疹之法案痘瘡之證古所不詳惟書錄解題載董汲小兒痘疹論二卷作於宋元祐

中然其書不傳未知所謂痘者即痘否錢乙藥證真訣於小兒諸病皆條列至詳亦不及於是事惟用泰齊東野語曰小兒痘瘡固是危事然要不可擾之趙賓暘曰或以酒麪等物發之非也或以消毒飲升麻湯等解之亦非也大約在固臟氣之外任其自然耳然或有變證則不得不資於藥云云所列本事方捻金散四君子湯加黃耆及狗蠅七枚搗細酒服治倒靨天花粉蛇蛻同煮羊肝治目翳證藥乃皆與今同蓋人情之嗜慾日深故其毒根於先天而其發感於時氣自元明以來遂為人生之通病而著方立論者亦自元明以後始詳其間以固元氣為主者謂元氣既盛自能驅毒氣使出以攻毒氣為主者謂毒氣既解

始可保元氣無恙於是攻補異途寒溫殊用痘家遂分為  
兩岐斷之執門戶之見是編獨審證施療無所偏主推原  
本始備載治驗頗能持兩家之平較之先立成法至於膠  
柱而鼓瑟者殆不可以道里計矣

薛氏醫案七十八卷通行本

明薛氏撰已字辛齋吳縣人是書凡六十種恐倒已所自著者  
為外科樞要四卷原機啓微三卷內科摘要二卷女科撮  
要二卷癘瘍機要二卷正體類要二卷保嬰粹要一卷口  
齒類要一卷保嬰金鏡錄一卷其訂定日本附以已說者  
為陳自明婦人良方二十四卷外科精要三卷王綸明醫  
雜著六卷錢乙小兒直訣四卷陳文中小兒痘疹方一卷

杜本傷寒金鏡錄一卷及其父鑑保嬰撮要二十卷初刻  
於秀水沈氏版已殘闕天啓丁卯朱明為重刊之前有明  
紀事一篇載明病因時變已教以方藥服之得愈又夢已  
求刻此書其事甚怪然精神所注魂魄是憑固亦理之所  
有不妨存其說也已本瘍醫後乃以內科得名其老也竟  
以瘍卒詬之者以為補溫之弊終於自戕然已治病務求  
本原用八味丸六味丸直補真陽真陰以滋化源實自己  
榮之其治病多用古方而出入加減具有至理多在一兩  
味間見神妙變化之妙厥後趙獻可作醫貫執其成法遂  
以八味六味通治各病甚至以六味丸治傷寒之渴膠柱  
鼓瑟流弊遂多徐大椿因併集矢於薛氏其實非已本旨

不得以李斯之故歸罪荀卿也世所行者別有一本益以十四經祭揮諸書實非已所著亦非已所校蓋坊賈務新耳目濫為增入猶之東垣十書河間六書泛收他家所作以足其數固不及此本所載皆已原書矣

鍼灸問對三卷西淮監政採進本

明汪機撰機字省之祁門人明史方技傳稱吳縣張順祁門汪機杞縣李可大常熟繆希雍皆精通醫術治病多奇中即其人也書成於嘉靖壬辰前有程領序上中二卷論鍼法下卷論灸法及經絡穴道皆取靈樞素問難經中乙經及諸家鍼灸之書條析其說設為問答以發明其義措語頗為簡明其論鍼能治有餘之病不能治不足之病

詳辨內經虛補實瀉之說為指虛邪實邪非指病體之虛實又論古人充實病中於外故鍼灸有功今人虛耗病多在內鍼灸不如湯液又論誤鍼誤灸之害與巧立名目之誣皆術家所諱不肖言者其說尤為篤實考機石山匠案凡所療之證皆以藥餌攻補無僅用鍼灸奏功者蓋惟深知其利病故不妄施所由與務矜奇技者異也

外科理例七卷附方一卷西淮監政採進本

明汪機撰是書成於嘉靖辛卯凡分一百四十七類又補遺七類共為一百五十四門後附方一卷凡一百五十六通前有自序稱外科必本諸內知乎內以求乎外其如視諸掌手治外遺內所謂不揣其本而齊其末可為探原之

論其日理例者謂古人所論治無非理欲學者仿其例而推廣之也大旨主於調補元氣先固根柢不輕用寒涼攻利之劑入分為舍脈從證舍證從脈及治之不應別求其故三例用法通變亦異於膠執之談惟措語拙澀驟說之或不了了是其所短然方技之書不能責以文章之事存而不論可矣書中多引外科精要案此書載薛已醫案中靈山房集中丹溪翁傳記朱震亨著作有此名然按引此書乃皆與丹溪曰別為一條又似不出震亨者今亦始闢所疑謹附及朱震亨之論又稱輯已成編得新甫薛先生心法發揮復採其說參於其中考新甫為薛已之字已父鑑宏治時官太醫則為宏治正德間人是書杖瘡門中記療治武宗時廷杖諫官事則機在正德中早以醫名二人

石山醫案三卷

兩淮鹽政採進本

同時而虛心從善如是其持論平允良亦有由也  
明陳楠編楠字惟互祁門人學醫於同邑汪機同取機諸弟子所記機治療效驗裒為一集每卷之中略分門類為次自宋金以來太平惠民和劑局方行於南河間原病式宣明論方行於北局方多溫燥之藥河間主瀉火之說其流弊亦適相等元朱震亨始矯局方之偏通河間之變而補陰之說出焉機所校推求師意一書實由戴原礼以溯震亨故其持論多主丹溪之法然王氏明臣雜著株守丹溪至於過用寒苦機復為論以辨之其文今附醫案之末則機亦因證處方非拘泥一格者矣其隨試輒效固有由

也舊本又有機門人陳鑄所作病用參考論一篇又有機所作其父行狀及李汛所作機小傳今亦併錄之備參考焉

名醫類案十二卷通行

明江瓘編其子應宿增補瓘字氏瑩歙縣諸生因病棄而學醫應宿遂世其業其書成於嘉靖己酉所採治驗自史記三國志所載秦越人淳于意華佗諸人下迄元明諸名醫據摭治編分二百五門各詳其病情方藥瓘所隨事評論者亦夾註於下如傷寒門中許叔微治秘結而行出一案眾醫謂陽明自汗津液已漏法當用蜜兌而叔微用大柴胡湯取效瓘則謂終以蜜兌為德又如轉胞門中朱震

亨治胎壓膀胱一案稱令產媪托起其胎瓘則謂無此治法其言不確凡斯之類亦多所駁正發明頗為精當第尸屢門中附載鍼驗引及酉陽雜俎所載高句驪人言疑中虛事與治病毫無所涉難產門中引焦氏頴林載于法開令孕婦食肥羊十餘鬻鍼之即下事既不明食羊何義又不明所鍼何穴亦徒廣異聞無裨醫療皆未免驚博嗜竒然可為法式者固十之八九亦匠家之法律矣瓘初成是編未及刊刻瓘沒之後應宿又以瓘之醫案分類附之而應宿醫案亦附焉歲久版刻近時歙縣鮑廷博又為重刊其中間附考證稱瑋案者乃魏之瑋所加也瑋字平橫錢塘人也

赤水元珠三十卷 浙江巡撫採進本

明孫一奎撰一奎字文垣，號東伯，又號生生子，休寧人。是編分門七十，每門又各條分縷折，如風門則有傷風真中風類，中風瘡痍之別，寒門則有中寒惡寒之殊。大旨專以明證為主，故於寒熱虛實表裏氣血八者，諄諄致意，其辨古今病證名稱相混之處，尤為明晰。惟第十卷法損勞瘵門附方外還丹專講以人補人採煉之法，殊非正道。蓋一奎以醫術遊公卿間，不免以是投其所好，遂為全書之大瑕。是足惜耳。原本卷末附醫旨緒餘二卷，醫案五卷，今別自為帙。焦氏經籍志載孫一奎赤水元珠十卷，醫旨緒餘二卷，而不及醫案，或所見非全本歟。

醫旨緒餘二卷 浙江巡撫採進本

明孫一奎撰。大旨發明大極陰陽五行之理，備於心身分別臟腑形質手足經上下宗氣衛氣榮氣三焦包絡命門相火及各經絡配合之義。又引黃庭經以證丹溪相火屬右腎之非，引脈訣刊誤以駁三因方三焦有形如脂膜之謬，分噎膈翻胃為二證，辨癩狂癰之異治，皆卓然有特識。其議論諸家長短，謂仲景不徒以傷寒擅名，守真不獨以治火要譽，戴人不當以攻擊蒙譏。東垣不專以內傷奏績，陽有餘陰不足之論，不可以訾丹溪，而櫻寧生之枝，亦可並垂不朽。尤千古持平之論云。

證治準繩一百二十卷 通行本



明王月堂撰，月堂有尚書要旨，已著錄。是編據月堂自序，稱先撰證治準繩八冊，皆成於丁酉戊戌間。其書採摭繁富，而參驗脈證，辨別異同，條理分明，具有端委。故博而不雜，詳而有要。於寒溫攻補，無所偏主。視繆希雍之餘派，虛實不問，但談石膏之功，張介賓之末流，診候未施，先定人參之見者，亦為能得其平。其諸傷門內，附載傳尸、勞諸蟲之形，雖似涉乎詭怪，然覘北齊徐之才，以死人枕療鬼症，則專門授受，當有所傳，未可概疑以荒誕也。其傷寒準繩八冊，瘍醫準繩六冊，則成於甲辰。幼科準繩九冊，女科準繩五冊，則成於丁未。皆以補前書所未備。故仍以證治準繩為總名。惟其方皆附各證之下，與雜證體例稍殊耳。史

稱月堂好讀書，尤精於醫。所著證治準繩，該博精詳，世競傳之。其所著醫罔齋筆塵，論方藥者十之三四。蓋於茲一藝，用力至深，宜其為醫家圭臬矣。

本草綱目五十二卷

大學士行敏  
中家藏本

明李時珍撰。時珍字東璧，蘄州人。官楚王府奉祠正。事蹟具明史。方技傳，是編取神農以下諸家本草，薈粹成書。複者芟之，闕者補之，論者糾之。凡一十六部，六十二類，一千八百八十二種。每藥標正名為綱，附釋名為目。次以集解，辨疑正誤。次以氣味、主治、附方。其分部之例，首水火，次土、次金石，次草穀、菜菓、木、次服器、次蟲鱗、介禽獸。終之以人。前有圖三卷，又序例二卷，百病主治藥二卷。於陰陽標本

君臣佐使之論最為詳析考諸家本草舊有者一千五百一十八種時珍所補者又三百七十四種搜羅羣籍貫串百氏自謂歲歷三十書採八百餘家彙凡三易然後告成者非虛語也其書初刻於萬歷間王世貞為之序其子建元又獻之於朝有進疏一篇冠於卷首至國朝順治間錢吳毓昌重訂付梓於是業醫者無不家有一編明史方技傳極稱之蓋集本草之大成者無過於此矣

奇經

八脈考一卷

大學士于敏中家藏本

明李時珍撰其書謂人身經脈有正有奇手三陰三陽足三陰三陽為十二正經陰維陽維陰躄陽躄衝任督帶為八奇經正經人所共知奇經醫所易忽故特評其病源治

法並參考諸家之說薈粹成編其原委精詳經緯貫徹洵辨脈者所不可廢又創為氣口九道脈因暢發內經之旨而詳其診法尤能闡前人未洩之秘考明初滑壽嘗撰十四經發揮一卷於十二經外益以督任二脈曰附刊薛己醫案之首薛己醫案凡二本其一本不載此書醫家據為繩墨時珍此書更加精核然皆根據靈樞素問以究其委曲而得其端緒此以知微實之學由於考證處推處密雖一技亦然矣

瀕湖脈學

一卷

大學士于敏中家藏本

明李時珍撰宋人剽竊王叔和脈經改為脈訣其書之鄙謬人人知之然未能一一駁正也至元戴啟宗作刊誤字剖句析與之辨難而後其偽妄始明啟宗書之精核亦人

人知之、然但存質本之非、尚未能詳立一法、明其何以是也、時珍乃撮舉其父書、開四診、發明著為此書、以正脈訣之失、其法分浮沈遲數滑瀉虛實長短洪微緊緩芤弦革、既牢濡弱散細伏動促結代二十七種、毫釐之別、精核無遺、又附載宋崔嘉彥四言詩一首、及諸家考證脈訣之說、以互相發明、與所作奇經八脈考、皆附本草綱目之後、可謂既能博考、又能精研者矣、自是以來、脈訣遂寢、其廓清醫學之功、亦不在戴啟宗下也。

傷寒論條辨八卷、附本草鈔一卷、或問一卷、瘕書一卷、內府藏本

明方有執撰、有執字仲行、歙縣人、是書刻於萬曆壬辰、前有己丑自序一篇、又有辛卯後序一篇、又有癸巳所作引

一篇、則刻成時所加也、大旨以後漢張機傷寒卒病論初編次於王叔和、已有改移、及金成無已作註、又多所竄亂、醫者或以為不全之書、置而不習、或沿習二家之誤、弥失其真、乃竭二十餘年之力、尋求端緒、排比成編、一一推作者之意、為之考訂、故名曰條辨、其原本傷寒例一篇、不知為何人所加者、竟削去之、而以本草鈔一卷、或問一卷、附綴於末、又以匡家誤症為驚風、多所大枉、乃歷引素問金匱要略傷寒卒病論諸說、為瘕書一卷、併附於後、有執既沒、其版散佚、江西奇昌遂採掇有執之說、參以己意、作傷寒尚論篇、盛行於世、而有執之書、遂微、國朝康熙甲寅、順天林起龍得布執原本、惡帛之剽襲、曰說、而諱所自、未乃重

為評點刊版，併以尚論篇附刊於末，以證明其事，即此本也。起龍序文，於昌毒言醜詆，頗乖雅道，其所評論，亦皆贊美之詞，於病證方藥，無所發明，今茲削而不載，所附刻之尚論篇，原本具存，已別著錄，其異同得失，可以互勘，不待此本之復載，今亦削之，而附存原目於此焉。

先醒齋廣筆記四卷

附部尚書王

明繆希雍撰，希雍字仲醇，常熟人，明史方技傳附見李時珍傳中，天啟中，手紹徽作點將錄，以東林諸人分配水滸傳一百八人姓名，稱希雍為神醫安道全，以精於醫理故也，是編初名先醒齋筆記，乃長興丁元薦取希雍所用之方，哀為一編，希雍又增益羣方，兼採本草常用之藥，增至

四百餘品，又增入傷寒溫病時疫治法，故曰廣筆記，希雍與張介賓同時，介賓守法度，而希雍頗能變化，介賓尚溫補，而希雍頗用寒涼，亦若易水河間，各為門徑，然各有所得力，朱國禎湧幢小品記，天啟辛酉國禎患脇病，上下如分兩截，中痛甚，不能支，希雍至，用蘇子五錢，即止，是亦足見其技之工矣。

神農本草經疏三十卷

浙江巡撫

明繆希雍撰，明史方技傳載希雍嘗謂本草出於神農，譬之五經，其後又復增補別錄，譬之註疏，惜朱黑錯互，乃沈研剖析，以本草為經，別錄為緯，第本草單方一書行於世，而不及此書，未審即是書否也，其書分本草為十部，首玉

石次草次木次人次獸次禽次蟲次魚次果次米穀次菜  
皆以神農本經為主而發明之附以名家主治藥味禁忌次  
序悉依宋大觀證類本草部分混雜者為之移正首為序  
例二卷論三十餘首備列九方十劑及古人用藥之要自  
序云據經以疏義緣義以致用參互以盡其長簡誤以防  
其失是也考手懋並白田雜著有用石膏辨一篇篇末附  
記極論是書多用石膏之非其說良是至云繆仲淳以臣  
名於近世而其為經疏議論甚多紕繆前輩云經疏出而  
本草亡非過論也是則已甚之詞矣

類經三十二卷 內府藏本

明張介賓編介賓字會卿臨景岳山陰人是書以素問靈

樞分類相從一曰攝生二曰陰陽三曰藏象四曰脉色五  
曰經絡六曰標本七曰氣味八曰論治九曰疾病十曰鍼  
刺十一曰運氣十二曰會通共三百九十條又益以圖翼  
十一卷附翼四卷雖不免割裂古書而條理井然易於尋  
覽其註亦頗有發明考元劉因靜修集有內經類編序曰  
東垣李明之得張氏之學者鎮人羅謙甫嘗從之學一日  
過予言先師嘗教予曰夫古雖有方而方則有所自出也  
予為我分經病證而類之則庶知方之所自出矣予自承  
命凡三脫藁而先師三毀之研摩訂定三年而後成名曰  
內經類編云云則以內經分類實自李杲創其例而羅天  
益成之今天益之本不傳介賓此編雖不以病分類與杲

例稍異然大旨要不甚相遠，即以補其佚亡亦無不可矣。  
景岳全書六十四卷，通行。明張介賓撰，是書首為傳忠錄三卷，統論陰陽六氣及前  
人得失，次脈神草三卷，錄診家要語，次為傷寒典，雜證，婦  
人規，小兒則痘疹，外科鈔，凡四十一卷。又本草正二卷，  
採藥味三百種，以人參附子熟地大黃為藥中四維，更推  
人參地黃為良相，大黃附子為良將，次新方二卷，古方九  
卷，皆分八陣，曰補曰和曰寒曰熱曰固曰因曰攻曰散，又  
別輯婦人小兒痘疹外科方四卷，終焉。其命名皆沿明末  
纖佻之習，至以傷寒為典，雜證為謨，既僭經名，且不符字  
義，尤為乖謬。其持論則謂金元以來河間劉守真立諸病

皆屬於火之論，丹溪朱震亨立陽有餘陰不足及陰虛火  
動之論，後人拘守成方，不能審求虛實寒涼攻伐，動輒貽  
害，是以力救其偏，謂人之生氣以陽為主，難得而易失者  
惟陽既失而難復者亦惟陽，因專以溫補為宗，頗足以糾  
鹵莽滅裂之弊。於醫術不為無功，至於沿其說者，不察證  
候之標本，不究氣血之盛衰，概補概溫，謂之王道，不知誤  
施參桂亦足戕人，則矯枉過直，其失與寒涼攻伐等矣。大  
抵病情萬變，不主一途，用藥者從病之宜，亦難拘一格。必  
欲先立一宗旨，以統括諸治，未有不至於偏者。元許衡魯  
齋集有論梁寬甫病證書曰：近世諸醫，有主易州張氏者，  
有主河間劉氏者，張氏用藥依準四時陰陽而增損之，正

內經四氣調神之義，醫而不知此，妄行也。劉氏用藥，務在推陳致新，不使少有拂鬱，正造化新新不停之義。醫而不知此，無術也。病而主張氏者，或未盡張氏之妙，則瞑眩之劑，終不敢投，至失幾後時而不救者多矣。主劉氏者，或未悉劉氏之蘊，則劫效目前，陰損正氣，貽禍於後日者多矣。能用二家之長，而無二家之弊，則治庶幾乎其言至為明切。夫扶陽抑陰，天之道也。然陰之極，至於龍戰，陽之極，亦至於亢龍，使六陰盛於坤，而一陽不生於復，則造化息矣。使六陽盛於乾，而一陰不生於姤，則造化亦息矣。素問曰：亢則害，承乃制。聖人立訓，其義至精。知陰陽不可偏重，攻補不可偏廢，庶乎不至除一弊而生一弊也。

瘟疫論二卷補遺一卷

通行本

明吳有性撰，有性字又可，震澤人。是書成於崇禎壬午，以四時不正之氣，發為瘟疫，其病與傷寒相似，而迥殊。古書未能分別，乃著論以發明之。大抵謂傷寒自毫竅而入，中脈絡，從表入裏，故其傳經有六，自陽至陰，而以次而深。瘟疫自口鼻而入，伏於募原，其邪在不表不裏之間。其傳變有九，或表或裏，各自為病。有但表而不裏者，有表而再表者，有但裏而不表者，有裏而再裏者，有表裏分傳者，有表裏分傳而再分傳者，有表勝於裏者，有先表而後裏者，有先裏而後表者。其間有與傷寒相反，又有變證兼證，種種不同。茲著論制方，一一辨別，其顯然易見者，則脈

在不伏不沈之間中取之乃見古必有胎初則白甚則黃  
太甚則墨而芒刺也其謂數百瘟疫之中乃偶有一傷寒  
數百傷寒之中乃偶有一陰證未免矯枉過直然古人以瘟  
疫為雜證醫書往往附見不立專門又或誤解素問冬傷  
於寒春必病溫之文妄施治療有性因崇禎辛巳南北直  
隸山東浙江大疫以傷寒法治之不效乃推究病源參稽  
醫案著為此書瘟疫一證始有繩墨之可守亦可謂有功  
於世矣其書不甚詮次隨筆劄錄而成今始存其舊其  
下卷勞復食復條中載安神養血陽小兒時疫條中載太  
極丸並有方而無藥又疫痢兼證一條亦有錄而無書故  
錄入別為補遺於末又正名一篇傷寒例正誤一篇諸家瘟疫

正誤一篇原目不載蓋成書以後所續入今亦併錄為一  
卷成完書焉

疫癘論疏一卷

浙江巡撫  
採進本

明盧之頤撰之頤字子鏞錢塘人是書論疫癘證治於虛  
實寒熱四者最為詳盡足以發明素問瘧論刺癘法諸扁  
微意大意謂瘧屬陽疫屬陰日作者屬陽間日間數日作  
者屬陰而曰溫曰寒曰痺曰牝皆可以疫癘該之其主方  
多取王肯堂證治準繩其餘所列諸方亦多簡當雖為書  
不過一卷然治瘧之治約略盡乎是矣抗世駁道古堂集  
有之頤小傳稱所著初有金匱要略模象為其父所焚統  
著有本草乘推半偈今行於世後著有摩索金匱九卷又



有傷寒金鏡鈔、醫難折疑二書，今未見傳本，獨無此書之名。或世駿作傳之時，未見其本，故亦疏漏歟。

本草乘雅半偈十卷 浙江巡撫 採進本

明盧之頤撰，其說謂神農本經三百六十五種，應周天之數，無容去取，但古有今無者居三之一，因於本經取二百二十二種，又於歷代名醫所纂自陶宏景別錄至李時珍綱目諸書內，採取一百四十三種，以合三百六十五之數。未免拘牽附會，然考據該洽，辨論亦頗明晰。於諸家藥品甄錄頗嚴，雖辭稍枝蔓，而於本草究為有功。其曰乘雅者，四數為乘，此書初例有數有參，有衍有斷，每藥之下，其目有四，故曰乘也。又曰半偈者，明末兵燹佚其旧稿，之頤追

憶重修，乃以數參該衍斷，已非原書之全，故曰半也。立名亦可謂僻澀矣。案世駿所撰之頤傳，稱其父復精於醫理，嘗著本草綱目博議，有椒菊及美之疑，不能決，得平頤私許而決。因令面判七藥，皆有至理，病亟，趣令平頤成之。歷十八年，而本草乘雅始出。中句以先人字者，即博議也。則此書實繼其父書而作，惟此本十卷，而世駿傳作十二卷，則不知其何故矣。

御定醫宗金鑑九十卷

乾隆十四年奉敕撰，首為訂正傷寒論註十七卷，次為訂正金匱要略註八卷，蓋醫書之最古者，無過素問，次則八十一難經，然皆有論無方，然素問有半夏湯等一二方，其

有論有方者自張機始講傷寒及雜證者亦以機此二書為宗然傷寒論為諸醫所亂幾如爭大學之錯簡改本愈多而義愈晦病其說之太雜金匱要略雖不甚聚訟然註者罕所發明又病其說之不詳是以首訂二書糾譌補漏以標證治之正軌次為剛補名匠方論八卷輯匠方者往往僅題某丸某散治某病不知病狀相似者病本多殊古人論消息君臣佐使有其互攻補緩急有其序或以相輔為用或以相制為功甚或以相反相激巧投而取效必明制方之意而後能詳審病源以進退加減故方論並載也次為四脈要訣一卷取崔紫虛脈訣參以內經厚虛實表裏之要紫虛者宋道士崔嘉彥之號也其書簡括而精密

李時珍瀕湖脈學嘗錄以弁首故茲亦取以為準次運氣要訣一卷闡素問五運六氣之理蓋運氣雖不可拘泥亦不可竟廢故次診法次為諸科心法要訣五十四卷以盡雜證之變次為正骨心法要旨五卷則古有是術而自薛已正體類要以外無專門之書故補其遺皆有圖有說有歌訣俾學者既易求考又便誦習也自古以來惟宋代最重醫學然林億高保衡等校刊古書而已不能有所發明其官撰醫書如聖濟總錄太平惠民和劑局方等或博而寡要或偏而失中均不能實裨於治療故聖濟總錄惟行節本而局方尤為朱震亨所攻此編仰體聖主仁育之心根據古義而能通其變通參酌時宜而必求其微驗寒

熱不執成見，攻補無所偏施，於以拯濟生民，同登壽域，函濡培養之澤，真無微不至矣。

尚論篇八卷 通行

國朝俞鼎撰，鼎字嘉書，南昌人，崇禎中以選貢入都，卒無所就，往來靖安間，後又寓常熟，所至皆以醫術著名，是書本名尚論張仲景傷寒論重編，三百九十七法，其文過繁難舉，世稱尚論篇者，首文也，首為尚論大意一篇，謂張仲景著卒病傷寒論十六卷，其卒病論六卷，已不可復睹，即傷寒論十卷，亦劫火之餘，僅得之口授，其篇目先後差錯，賴有三百九十七法一百一十三方之名目，可為校正，晉大匠令王叔和附以己意，編集成書，共二十二篇，今世所

傳乃宋直祕閣林億所校正，宋人成無已所詮註，業成無已乃金大，此言宋人誤，二家過於尊信叔和，往往先傳後經，以叔和緯翼之詞，混編為仲景之書，如一卷之平脈法，二卷之序例，其文原不雅馴，反首列之，則其為校正詮註，乃仲景之不幸也，程德齊因之作傷寒鈔，既多不經，王履又以傷寒例居前，六經病次之，類傷寒病入次之，至若雜病雜脈，與傷寒無預者，皆略去，定為二百八十三法，亦無足取，惟方有執作傷寒條辨，削去叔和序例，大得尊經之旨，太陽三篇，改叔和之舊，以風寒之傷榮衛者，分屬，尤為卓識，而不達立言之旨者，尚多，於是重定此書，以冬傷於寒，春傷於溫，夏秋傷於暑，為主病之大綱，四序之中，以冬月傷寒

為大綱傷寒六經之中以太陽為大綱太陽經中又以風傷衛寒傷營風寒而傷營衛為大綱蓋諸家所註至昌而始交其例矣次為辨叔和編次之失一篇次為辨林億成無已校註之失一篇次為駁正王叔和序例一篇皆不入卷數其於傷寒論原文則六經各自為編而以合病併病壞病痰病四類附三陽經末以過經不解差後勞復病陰陽易病三類附三陰經末每經文各冠以大意綱舉目析頗有條理故匡家稱善本原書自為八卷乾隆癸未建昌陳氏併為四卷而別刻昌尚論後篇四卷首論溫證次合論次真中次小兒次會講次問答次六經諸方共成八卷為喻氏完書焉考康熙甲寅順天林起龍重刻方有執之

書以昌此書附後各於評點極論昌之所註全出於剽竊方氏醜詞毒詈無所不加夫儒者著書尚相祖述匡家融會旧論何可遽非况起龍所評方氏則有言皆是喻氏則落筆即非亦未免先存成見有意吹毛殆門戶之見別有所取未可據為定論故今仍與方氏之書並著錄焉

醫門法律六卷附寓意草一卷

江西撫  
採進本

國朝喻昌撰昌既著尚論篇發明傷寒之理又取風寒暑溼燥火六氣及諸雜證分門別類以成是編每門先冠以論次為法次為律法者治療之術運用之機律者明著醫之所以失而判定其罪如折獄然蓋古來醫書惟著病源治法而多不及施治之失即有辨明舛誤者亦僅偶然附

論而不能條條備攝其咎，昌此書乃專為庸醫誤人而作。其分別疑似既深，明毫釐千里之謬，使臨證者不敢輕嘗。其扶攝瑕疵，併使執不寒不熱不補不瀉之方，苟且依違。遷延致變者，皆無所遁其情狀，亦可謂思患預防，深得利人之術者矣。後附寓意草一卷，皆其所治醫案，首冠論二篇，一曰先議病，後用藥，一曰與門人定議病證，次為治驗六十二條，皆反復推論，務闡明審證用藥之所以然，較合家醫案，但泛言某病用某藥者，亦極有發明，足資因悟焉。

傷寒舌鑑一卷

浙江巡撫採進本

國朝張登撰，登字誕先，吳江人。是書備列傷寒觀舌之法，分白胎黃胎黑胎灰色紅色紫色徽醬色藍色八種，末附

妊娠傷寒舌為圖一百二十，各有總論，案古經於診候之外，兼及辨色胎音而未嘗以舌觀病。古白胎滑之說始見張機傷寒論，其傳亦古，然其法不詳，亦未嘗言及種種之別。後金鏡錄推至三十六圖，未為暇備，規古心法，衍至三十七圖，又頗病繁蕪。登以己所閱歷，參證於二書之間，前煩正舛，以成是編，較之脈候隱微尤易考驗，固診傷寒者所宜參取也。

傷寒兼證析義一卷

浙江巡撫採進本

國朝張倬撰，倬字飛疇，吳江人。張登弟也。是書專論傷寒而挾雜病者，分中風虛勞中滿腫脹噎膈反胃內傷宿食咳嗽咽乾閉塞頭風心腹痛止血多汗積聚動氣疝氣淋

濁瀉痢胎產凡十七種設為問答以發明之案傷寒論所謂合病併病止言六經兼證而不及雜病醫家不明兼證之意往往於脈證參差之際或顧彼而失此或治此而妨彼為害頗深此書一一剖析使治病者不拘於一隅不惑於多岐亦可謂有功於傷寒矣

絳雪園古方選註三卷附得宜本草一卷

浙江巡撫採進本

國朝王子接撰子接字晉三長洲人自古集經方者不過註某圓某散主治某證而已其兼論病源脈候者已不多見至於製方之意則未有發明之者近始有醫方集解然所見較淺亦未盡窺運用之本旨是書所選之方雖非秘異而其中加減之道銖兩之宜君臣佐使之義皆能推闡

其所以然前有自序稱釐為三卷上卷獨明仲景一百一十三方三百九十七法中下二卷發明內科外科婦科眼科及各科之方末附雜方藥性以書按之則知寒溫汗吐下六劑及內科以下諸科上中下三品本草俱各自為帙不題卷數蓋其門人葉桂朱蒙等所分非子接之舊也今仍定為三卷以還其舊而得宜本草則附於末焉

續名醫類案六十卷

編修邵晉函家藏本

國朝魏之琇撰之琇既校刊江瓘名臣類案病其尚有未備因續撰此編雜取近代醫書及史傳地志文集說部之類分門排纂大抵明以來事為多而古事為瓘書所遺者亦間為補苴故網羅繁富細大不捐如疫門載神人教用

香蘇散一條、猶曰存其方也。至脚門載張文定患脚疾、道人與綠豆兩粒而愈一條、是斷非常食之綠豆、豈可錄以為案。又如金瘡門載薛衣道人接已斷之首、使人回生一條、無藥無方、徒以語怪、更與醫學無關。如斯之類、往往而是、殊不免蕪雜。又蟲獸傷門、於薛立齋蟲入耳中一條、註曰此案耳門亦收之、非重出也。恐患此者不知是蟲、便檢閱耳云云、而腹疾門中載金臺男子誤服乾薑理中丸、祭狂入井一條、隔五六頁而重出、又是何義例。手編次尤未免潦草、然採摭既博、變証咸備、實足與江瓘之書互資參考。又所附案語尤多所發明、辨駁較諸空談、醫理固有實徵、虛揣之別焉。

神農本草經百種錄一卷

江蘇巡撫林進本

國朝徐大椿撰。大椿字靈胎、歸泗溪、吳江人。世傳神農本草經三卷、載藥三百六十五味、分上中下三品。今單行之本不傳、惟見於唐慎微本草所載。其刊本以陰文書者皆其原文也。大椿以舊註但言其當然、不言其所以然。因於三品之中、採掇一百種、備列經文、而推闡主治之義、有常用之藥、而反不收入者。其凡例謂辨明藥性、使人不致誤用、非備品以便查閱也。凡所箋釋、多有精意。較李時珍本草綱目所載、發明諸條、頗為簡要。然本草雖稱神農、而所云出產之地、乃時有後漢之郡縣、則後人附益者多。如所稱久服輕身延年之類、率方士之說、不足盡信。大椿尊崇

大過亦一究其所以然殊為附會又大椿所作藥性專  
長論曰藥之治病有可解者有不可解者其說最為圓通  
則是書所論猶屬筌蹄之末要於諸家本草中為有啟發  
之功者矣

蘭臺軌範八卷

江蘇巡撫  
採進本

國朝徐大椿撰大椿持論以張機所傳為主謂為古之經  
方唐人所傳已有合有不合宋元以後則彌失古法故是  
編所錄病論惟取靈樞素問難經金匱要略傷寒論隋巢  
元方病源唐孫思邈千金方王素外臺秘要而止所錄諸  
方亦多取於諸書而宋以後方則採其義有可推試多獲  
效者其去取最為謹嚴每方之下多有附註論配合之旨

與施用之宜於疑似出入之間辨別尤悉較諸家方書但  
云主治某證而不言其所以然者特為精密獨其天性好  
竒頗信服食之說故所註本草於久服延年之論皆無所  
駁正而此書所列通治方中於千金方鍾乳粉和劑局方  
玉霜圓之類金石燥烈之藥往往取之是其過中之一弊  
觀是書者亦不可不知其所短焉

傷寒類方一卷

江蘇巡撫  
採進本

國朝徐大椿撰世傳後漢張機傷寒論乃晉王叔和蒐採  
成書本非機所編次金聊城成無已始為作註又以己意  
移易篇章自後匡家屢有刊定如治尚書者之爭洪範武  
成註大學者之爭古本今本迄於有明終無定論大椿以



為非機依經立方之書、乃故誤之書、當時隨証立方、本無定序、於是削除陰陽六經門目、但使方以類從、症隨方證、使人可案證以求方、而不必循經以求症、雖於古人著書本意、未必果符、而於聚訟紛呶之中、亦芟除葛藤之一術也、其中如大青龍湯下註云、脈浮緩身不疼、但重乍有輕時、無少陰症者、此湯主之、大椿則以為病情甚輕、不應投以麻黃桂枝石膏、此條必有舛誤、又甘草茯苓湯下註云、傷寒汗出而渴者、立苓散主之、不渴者、此湯主之、大椿則以為此汗出者、乃發汗後汗出不止、非傷寒自汗、其辨證發明亦多精到、凡分一十二類、計方一百一十有三、末附六經脈法、又論正證之外、有別證、變證、附以刺法、皆有原

委可彙目謂七年之中、五易草彙乃成云、

醫學源流論二卷 江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰、其大綱凡七、曰經絡臟腑、曰脈、曰病、曰藥、曰治法、曰書論、曰古今、分子目九十有三、持論多精鑿、有據、如謂病之名有萬、而脈之象不過數十種、是必以望聞問三者參之、又如病同人異之辨、兼證兼病之別、亡陰亡陽之分、病有不愈不死、有雖愈必死、又有藥誤不即死、藥性有今古變遷、內經司天運氣之說、不可泥、鍼灸之法、失傳、其說皆可取、而人參論一篇、涉獵醫書論一篇、尤深切著明、至於有欲救俗匠之弊、而矯枉過直者、有求膠古人之心、而大言失實者、故其論病則自岐黃以外、秦越人亦

不免詆排其論方則自張機金匱要略傷寒論之外孫思邈劉守真李杲朱震亨皆遭駁詰於醫學中殆同毛奇齡之說經然其切中庸醫之弊者不可廢也

右醫家類九十六部一千七百四十三卷內一部皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百四十四  
醫家類存目  
素問運氣圖括定局立成一卷兩淮監政  
明熊宗立撰宗立字道軒建陽人劉劄之門人也劉永樂中人  
四書通義好講陰陽醫卜之術是書以素問五運六氣之說編為歌辭又有天符歲會之說以人生年之甲子觀其得病之日氣運盛衰決其生死醫家未有用其法者蓋本五運六氣以生剋制化推其王相休囚而已初無所徵驗也

素問鈔補正十二卷  
浙江巡撫採進本

明丁瓚編瓚字黠白鎮江人嘉靖丁丑進士官至温州府知府初滑壽著素問鈔歲久傳寫多譌瓚因其日本重為補正復兼採王冰原註以明之凡十三門悉依壽書旧例又以五運六氣主客圖并診家樞要附於後

續素問鈔九卷兩淮鹽政採進本明汪機撰機有鍼灸問對已著錄是編因滑壽素問鈔採王冰原註太略因重為補錄凡所增入以續字別之九卷之中分上中下三部上四卷中一卷下四卷其標目悉依滑氏之舊

素問註證發微九卷浙江巡撫採進本明馬蒔撰蒔字仲化會稽人其說據漢志內經十八篇之

文以素問九卷靈樞九卷當之復引離合真邪論中九鍼九篇因而九之之文定為九九八十一篇以唐王冰分二十四卷為誤殊非大旨所關其註亦無所發明而於前人著述多所訾議過矣

素問懸解十三卷編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御有周易懸象已著錄是書謂素問八十一篇秦漢以後始著竹帛傳寫屢更不無錯亂因為參互校正如本病論刺志論刺法論舊本皆謂已亡元御則謂本病論在玉機真藏論中刺志論則誤入診要經中論刺法論則誤入通評虛實論未嘗亡也又論經絡論乃皮部論之後半篇皮部論乃十二正經經絡論之正文如此

則三奇經與氣府論之前論正經後論奇經三脈無異故  
取以補闕仍復八十一篇之舊考言經文錯簡者起於劉  
曰向之校尚書親漢志猶有古文可據也疑經文脫簡者始  
於鄭元之註王葆記然猶不敢移其次第至北宋以後  
始各以己意改古書有所不遵輒言錯簡六經遂幾無完  
本餘波所漸劉夢鵬以此法說楚詞迨元御此註併以此  
法說臣經而漢以來之旧快無能免於點竄者矣按諸古  
義殆恐不然其註則間有祭明如五運六氣之南政北政  
旧註以甲己為南政其餘八干為北政元御則謂天地之  
氣東西對待南北平公何南政之火而北政之多也一日  
之中天氣晝南而夜北一歲之中天氣夏南而冬北則十

二年中三年在北三年在東三年在南三年在西在北則  
南面而布北方之政是謂北政天氣自北而南升在南則  
北面而布南方之政是謂南政天氣自南而北升則自卯  
而後天氣漸南總以南政統之自酉而後天氣漸北總以  
北政統之東西者左右之間氣故不可以言政此南北二  
極之義其論為前人所未及然運氣之說特約奉天道之  
大凡不能執為定譜以施治療則亦大極無極之爭耳

靈樞懸解九卷編修用本  
新刻藏本

國朝黃元御撰是書亦以錯簡為說謂經別前十三段為  
正經後十五段為別經乃經別之所以命名而後十五段  
卻誤在經脈中標本而誤名衛氣四時氣大半誤入邪氣

藏府病形論津液五別、誤名五癘津液別、此類甚多、乃研究素問、比櫛其碎、使之脈絡環通、素靈柅晚出、又非素問之比、說者謂唐人剽取甲乙經為之、不應與古書一例、錯簡亦姑存其說可也

圖註難經八卷

浙江巡撫採進本

明張世賢撰、世賢字天成、寧波人、正德中名醫也、難經曰有吳、~~畢廣~~唐楊德操諸家註、宋嘉祐中丁德用始於文義、隱奧者各為之圖、元滑壽作本義、亦有數圖、然皆不備、世賢是編、於八十一篇篇篇有圖、凡註所累言不盡者、可披圖而解、惟其中文義顯然、不必待圖始解者、亦強足其數、稍為冗贅、其註亦循文敷衍、未造深微

難經經釋二卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰、大椿有神農本草經百種錄、已著錄是書、以秦越人八十二難經、有不合內經之旨者、援引經文、以駁正之、考難經漢藝文志不載、隋志始著於錄、雖未及越人之書、然三國已有呂博望註本、而張機傷寒論平脈篇中所稱經說、今在第五難中、則亦後漢良醫之所為、歷代以來、與靈柅素問並尊、絕無異論、大椿雖研究內經、未必學出古人上、遽相排斥、未見其然、况大椿所據者內經、而素問全元起本已佚、其第七篇唐王冰始稱得日本補三、宋林億等校正、已稱其天元紀大論以下、與素問餘篇絕不相通、疑冰取陰陽大論以補所<sup>上</sup>、至利法本病二論則

水本亦闕其間字句異同億等又復有校改註中題曰新  
校正皆是則素問已為後人所亂而難經反為古本又滑  
壽難經本義列是書所引內經而今本無之者不止一條  
則當時所見之本與今亦不甚同即有舛互亦宜兩存遠  
孰以駁難經之誤是何異談六經者孰開元改隸之本以  
駁漢博士耶

難經懸解二卷

編修周永  
年家藏本

國朝黃元御撰難經之出在素問之後靈樞之前故其中  
所引經文有今本所不載者見滑壽難經本義然其文自三國以  
來不聞有所竄亂元御亦謂日本有譌復多所更定均所  
謂我用我法也

傷寒懸解十五卷

編修周永  
年家藏本

國朝黃元御撰是書大旨謂漢張機因鍼灸刺法已出而  
著傷寒論以治外感之疾其理則岐黃越人之理其法則  
因岐黃越人之鍼刺而交通之立六經以治傷寒從六氣  
也製湯丸以療風傷守五味也凡脈法八十三章六經經  
證以及入府傳藏之裏證誤行汗吐下之壞病三百六十  
八章外感之類證汗吐下宜忌八十六章共五百三十七  
章合百十三方自晉王叔和混熱病於傷寒後來坊本雜  
出又有傳經為熱直中為寒之說而傷寒亡矣且簡編亦  
多失次因為解其脈法詳其經絡考其常變辨其宜忌凡  
舊文之譌亂者悉為更定末載駁正叔和序例一卷以糾

其失其持論甚高，考傷寒論日本經王叔和之編次已亂其原次，元御以為錯簡，較為有據。與所改素問靈樞難經出自獨斷者不同。然果復張機之曰與否，亦別無佐證也。傷寒說意十一卷。編修周永年家藏本

國朝黃元御撰，元御既作傷寒懸解，謂論文簡奧，非讀者所能遠曉，乃會通大意，復著此書，以開示初學之門徑。

金匱懸解二十二卷。編修周永年家藏本

國朝黃元御撰，元御謂張機著金匱玉函經以治內傷雜病，大旨主於扶陽氣，以為運化之本，自滋陰之說，眩而陽自陰升，陰由陽降之理，迄無解者，因推明其意，以成此書。於四診九候之法，言之頗詳。

長沙藥解四卷。編修周永年家藏本

國朝黃元御撰，張機傷寒論共一百十三方，金匱玉函經共一百七十五方，合二書所用之藥，共一百六十種。元御各為分析排纂，以藥名藥性為綱，而以某方用此藥為目，各推其因證主療之意，頗為詳悉。然藥有藥之性味，此不易者也。用藥有用藥之經緯，此無定者也。故有以相輔而用者，有以相制而用者，有以相反相激而用者，此當論方不當論藥，但云某方有此藥，為其證而用，某方有此藥，又為其證而用，是猶求之於筌蹄也。

圖註脈訣四卷附方一卷。浙江巡撫採進本

明張世賢撰，是編因世傳王叔和脈訣而為之，因註考鼎

公武讀書志曰脉經十卷晉王叔和撰唐甘伯宗名醫傳  
曰叔和西晉高平人博通經方精意診處尤好著述其書  
纂岐伯華佗等論脉要訣所成叙陰陽表裏辨三部九候  
分人迎氣口神門條十二經二十四氣奇經八脉五藏六  
腑三焦四時之病凡九十七篇讀書志又曰脉訣一卷題  
曰王叔和撰皆歌訣鄙淺之言後人依託者然最行於世  
云云據此則脉經為叔和作脉訣出於偽撰今脉經十卷  
尚有明趙<sup>印</sup>居敬堂所刊林億校本知公武之言不誣世  
賢不考誤以脉訣為真叔和書而因註之根柢先謬其他  
可不必問矣書末附方一卷皆因脉以用藥然脉止七表  
八裏九道而病則變現無方非二十四格所能盡限以某

大本脉某方亦非圓通之論也

杜天師了證歌一卷浙江巡撫採進本

舊本題唐杜光庭撰光庭字聖賓晚自號東瀛子括蒼人  
應百篇舉不第入天台山為道士僖宗幸蜀召見賜紫衣  
充麟德殿文章應制王建據蜀賜號廣成先生除諫議大  
夫進戶部侍郎後歸老於青城山此書題曰天師據陶岳  
五代史補亦王建時所稱也考光庭所著多神怪之談不  
聞以醫顯此書始出偽託其詞亦不類唐末五代人錢曾  
讀書敏求記以為真出光庭殊失鑒別其註稱宋人高氏  
仕氏所作而不題其名後附持脉備要論三十篇亦不知  
誰作多引王叔和脉訣而不知叔和有脉經則北宋以後



人矣

瘡瘍經驗全書十三卷

浙江巡撫採進本

舊本題宋竇漢卿撰卷首署燕山竇漢卿而中時衍序乃稱漢卿合肥人以瘍医行於宋慶歷祥符間曾治太子疾愈封為太師所著有竇大師全書其裔孫夢麟亦工是術因增訂付梓云云考宋史藝文志不載此書僅有竇太師子午流注一卷亦不詳竇為何名疑其說出於附會且其中治驗皆夢麟所自述或即夢麟私撰託之乃祖也國朝康熙丁酉歙人洪瞻巖重刊乃云得宋刻秘本校之殆亦

林天虛詞

大本瓊瑤光明神書二卷

浙江鄭大第家藏本

舊本題賜太師劉真人撰不著其名前有崇寧元年序則當為宋徽宗時人然序稱許昌清君伯仁嘗看經絡專專崇寧專二字疑誤姑仍原本錄之手足三陰三陽及任督也觀其圖彰訓釋崇寧圖彰二字未詳今亦姑仍舊本綱舉目張云云伯仁滑壽字也元人入明明史載之方技傳崇寧中人何自見之其偽可知矣書中所言皆鍼灸之法及方藥蓋庸妄者所託名也

崔真人脈訣一卷

江蘇巡撫採進本

舊本題紫虛真人撰東垣老人李杲校評考紫虛真人為宋道士崔嘉慶陶宋儀輟耕錄稱宋淳熙中南康崔紫虛隱君嘉慶以難經疏六難專言浮沈九難專言逆數故用為宗以統七表八裏而總萬病即此書也宋以來諸家言

目不著錄，焦竑國史經籍志始載之。東垣十書取以冠首，李時珍已附入瀕湖脈學中，至其笈註之評語，真出李杲與否，則無可徵信矣。

東垣十書二十卷

江蘇巡撫採進本

不著編輯者名氏，其中辨惑論三卷、脾胃論三卷、蘭室秘藏三卷，實李杲之書。崔真人脈訣一卷，稱杲批評，其餘六書，惟湯液本草三卷，此事難知。二卷為王好古所撰，其學猶出於東垣。至朱震亨局方發揮一卷、格致餘論一卷、王履醫經源流集一卷、齊德之外科精義二卷，皆與李氏之學淵源各別，概名為東垣之書，殊無所取。蓋書肆刊本，取盈卷帙，不計其名實乖舛耳。

珍珠囊指掌補遺藥性賦四卷

侍郎金簡

舊本題金李杲撰，考珍珠囊為潔古老人張元素著，其書久已散佚，世傳東垣珍珠囊，乃後人所偽託。李時珍本草綱目辨之甚詳，是編首載寒熱溫平四賦，次及用藥歌訣，俱淺俚不足觀。蓋庸醫至陋之本，而亦託名於杲，妄矣。

傷寒心鏡一卷

通行本

一名張子和心鏡別集，日本題鎮陽常德編，德不知何許人，亦不詳其時代。考李濂醫史張從正傳後附記曰：儒門事親十四卷，蓋子和草創之，麻知幾潤色之，常仲明又撫其遺，為治法心要，子和即從正之字，知幾為麻革之字，仲明字義，與德字相符。常仲明者，其即德欬，若然則金與定

中人也書凡七篇首論河間及解散及子和增減之法餘亦皆二家之緒論傷寒心要一卷通行

日本題都梁錫洪編洪始末未詳大旨敷演劉完素之說所列方凡十八又有病後四方與常德傷寒心鏡皆後人書天衰輯附入河間六書之末者然掇拾殘剩無所發明

流注指微賦一卷永樂大典本

元何若愚撰若愚爵里未詳原註有云指微論三卷亦是何公所作探經絡之原積鍼灸之理明榮衛之清濁別孔穴之部系然未廣傳於世於內自取義以成此賦則若愚先著指微論又自約其義為此賦便記誦也今指微論不

傳惟此賦載永樂大典中

如宜方二卷浙江巡撫採進本

元艾元英撰元英東平人始末無攷改此本為三山張士寧所刊前有二序一為至正乙未林興祖作一為至治癸亥吳德昭作其書首列藥石炮製總論不過數十味未免簡略第一卷述證自中風至雜病凡三十類第二卷載方凡三百有餘其曰如宜者如某證宜用某湯某證宜用某圓散是也其說一定不移未免執而不化焦氏經籍志高氏百川書志俱不著錄然相其版式猶元代閩中所刊非依託也

泰定養生主論十六卷西淮監政採進本

舊本題元洞虛子王中陽撰其書論婚孕老幼陰陽氣運  
節宣之宜竝摘錄脈證方劑以資調攝取莊子字泰定者  
發乎天光及養生注之語名之前有中陽自序及至元戊  
寅段天祐序蓋正德間兵部郎中甯鸞所重刊也後有楊  
易政謂吳寬集中載中陽為吳人名珪字均章自號中陽  
老人生元盛時年四十棄官歸隱虞山之下慕丹術尤邃  
於醫

類證南北經驗醫方大成十卷

西淮監政  
採進本

舊本題元文江孫允賢撰本名醫方集成此本為錢曹也  
是園所藏猶元時旧刻目錄末題至正癸未菊節進德書  
堂刊行前有題識曰醫方集成一書四方尚之久矣本堂

今得名醫選取竒方增入孫氏方中俾得貫通名曰醫方  
大成云云則坊賈所為非允賢之舊矣

傷寒醫鑑一卷通行

元馬宗素撰宗素始末未詳是書載河間六書中皆採劉  
完素之說以駁朱肱南陽活人書故每條之論皆先朱後  
劉大旨皆以熱病為傷寒而喜寒涼忌溫熱然活人書注  
性用麻桂於夏月發洩之時所以貽禍若冬月真正傷寒  
則非此不足以散陰邪豈可專主於涼洩未免矯枉過直  
各執一偏之見矣

雜病治例一卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明劉純撰純有五機微義已著錄是書成於永樂戊子末

附蘭室誓戒四則、叙其父橘泉翁受醫術於朱震亨、純承其家學、又從其鄉馬庭幹、許宗魯、邱克容、游、盡得其法、因撮舉綱要、著為一編、分七十二證、每證各標其攻補之法、蓋皆其相傳口訣、故略而弗詳、初無刊本、成化己亥上元縣知縣長安蕭謙、規政戶部時、奉命賞軍甘州、始從純後、人得其本、為鈔版以傳、

傷寒治例一卷

通行本

明劉純撰、其體例與雜病治例相同、不標六經、亦不分表裏、但以現證九十五種為綱、而每證推其病源、與其治法、亦成化己亥蕭謙所刻也、

醫方選要十卷

兩淮鹽政採進本

明周文采編、李時珍本草綱目、引作周良采、字之譌也、其書里貫未詳、是書乃其為蜀獻王椿侍醫時、承獻王之命所作、則洪武中人也、每門皆鈔錄古方、而各冠以論、嘉靖二十三年、通政使顧可學奏進、詔禮部重錄、付梓、仍行兩京、

各者翻刻、前有獻王序、及文采自序、併載禮部尚書費案題覆疏二篇、蓋亦翻刻本也、

袖珍小兒方十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明徐用宣撰、用宣、衢州人、菴文志、彙作徽州人、蓋字形相近、而譌其書、以脈訣為首、方論鍼灸圖形次之、總七十二門、六百二十四方、蒐採頗備、惟論斷多襲旧文、無所發明、耳、是書作於永樂中、嘉靖十一年、贛撫錢宏重刊、以是書

原本宋錢乙也

安老懷幼書四卷

浙江朱彝尊家  
曝書亭藏本

明劉宇編宇字志大河南人成化壬辰進士官至山西按

察司副使初宋咸淳中陳直撰養老奉親書元大德間鄒

鉉續為壽親養老新書黃應紫合為一篇刻之宇於成化

戊戌得其本宏治庚戌重為刊行改名安老書仍為三卷

後六年丙辰復得雪川婁氏郵幼集又補刻於後總為四

卷題曰安老懷幼書雪川婁氏明洪武永樂間御醫也字

得之於其曾孫云

醫學管見一卷

明何塘撰塘號栢齋懷慶人宏治壬戌進士官至南京右副

都御史謚文定事蹟具明史儒林傳是書凡二十二篇自

記謂因讀素問及玉機微義二書而作其說皆主於大補

大攻非中和之道其第十九篇論久病元氣太虛病氣太

盛當以毒藥攻之尤不可訓其論金石藥一條則名言也

保嬰撮要八卷

浙江巡撫  
採進本

明薛鎧撰鎧字良武吳縣人宏治中官太醫院醫士是編

分門纂輯於幼科證治最為詳悉其論乳下嬰兒有疾必

調治其母母病子病母安子安且云小兒苦於服藥亦當

令母服之藥從乳傳其效自捷皆前人所未登其子大醫

院院使也又以其所治驗附於各門之後皆低一格書之

後人集已遺書為薛氏匠業此書亦在其中考卷首蘇州

府知府林懋舉序有請已纂而約之之語疑鎗但草創此書其編纂成帙則實出己手後人收入已書蓋由於此此本為嘉靖丙辰所刊猶未編醫案以前草行之帙也

神應經一卷

浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明陳會撰劉瑾補輯會字善同稱宏綱先生瑾字永懷號恆菴均不知何許人瑾所附論皆冠以臣字亦不知何時進御本也案宦官劉瑾武宗時流毒海內終以謀逆伏誅斷無人冒襲其姓名者此書當在正德前矣所論皆鍼灸之法有歌訣有圖有說傳寫謄謬不甚可據前有宗瓜圖一頁稱梓桑君席宏達九傳至席華叔十傳至席信卿十一傳至會會傳二十四人嫡傳者二人一日康叔達一即

瑾也又有席宏達誓詞謂傳道者必盟天歃血立誓以傳當於宗瓜圖下註其姓名如或妄傳非人私相付度陰有天刑明有陽譴云云是直道家野談耳

醫開七卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明王世相撰世相字季隣號清溪蒲州人呂柟之門人也官延川縣知縣是書凡分二十四類首載或問數條謂醫學至丹溪而集大成蓋亦主滋陰降火之說者

醫史十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明李濂撰濂有祥符人物志已著錄是編採錄古來名醫自左傳醫和以下迄元李杲見於史傳者五十五人又采諸家文集所載自宋張擴以下迄於張養正凡十人其張

機王叔和王冰王履戴原禮葛應雷六人則濂為之補傳  
每傳之後濂亦各附論斷然如醫和診音候而知趙孟之  
死據和所稱主不能禦者是以云蓋以人事天道斷之而  
濂以為太素脉之祖扁鵲傳中趙簡子齊桓公辨君各不  
同時自為史記好奇之誤而濂不訂正葛洪自屬道家但  
偶集方書不用治驗乃一概收入則陶宏景之撰名醫別  
錄有功本草何以見遺褚澄遺書偽託顯然乃不能辨別  
及證為真本至於宋僧智緣本傳但有善醫二字別無治  
驗特以太素脉知名與張擴之具有匠業者迥別載之醫  
家尤為濫及遼濟魯古業海魯古原作直魯古今改正亦更無一事可述  
但以長亦能醫專事鍼灸二語遠為立傳則當立傳者又

薄九其論倉公神医乃生五女而不生男其師公乘陽慶亦年  
七十餘無子以證匠家無種子之術其理為千古所未發  
有足取焉

藥鏡四卷浙江巡撫林進本

明蔣儀撰儀嘉興人正德甲戌進士其歷官未詳是編前  
後無序跋唯凡例謂匠鏡之鑄駢車海內今梓藥性仍以  
鏡名其載藥性分溫熱平寒為四部各以儼語括其主治  
後附拾遺疏原滋生三賦以補所未備詞句鄙淺徒便記  
誦而已

醫學正傳八卷浙江范懋柱家天一閣藏本



明虞搏撰搏字天氏自號花溪恒德老人義烏人是書成於正德乙亥其學以朱震亨為宗而參以張棧孫思邈李杲諸家之說各選其方之精粹者次於丹溪要語之後復為或問五十條以申明之

衛生集四卷

兩淮鹽政採進本

明周宏撰宏始末未詳前有正德庚辰宏自序復繫以五言律詩一章詞頗近俚其論外感法仲景內傷法東垣溼熱法河間雜病法丹溪尚屬持平之論然亦大略如是未可執為定法也

萬氏家鈔濟世良方六卷

浙江巡撫採進本

明萬表編其孫邦字增輯表有海寇議已著錄邦字字汝

永官都督僉事是編原本鈔集古方分門別類凡五卷邦字又益以經驗諸方及脈訣藥性共為六卷亦頗有可用之方至首載呂仙降乩贈詩九首以羨是書則詭怪而不可訓矣

攝生衆妙方十一卷

兩淮鹽政採進本

明張時徹編時徹字維靜鄞縣人嘉靖癸未進士官至南京兵部尚書事蹟附見明史張邦奇傳是編分四十七門標目繁碎自序云每見愈病之方輒錄而藏之蓋隨時鈔集而成未為賅備

急救良方二卷

兩淮鹽政採進本

明張時徹編分三十九門專為荒村僻壤之中不諳醫術

者而設故藥取易求方皆簡易不甚推究脈證也

靈秘十八方加減一卷浙江巡撫採進本

舊本題德府良醫所良醫濟南胡嗣廉校編前有嘉靖十七年可泉子序云不知何人所輯則嗣廉但校正編次耳非所撰也其書以世人多用和劑局方不知加減之用因以此十八方各詳其因證加減之法以便於用然病機萬變相似者多但據證以加減藥味似非必中之道仍與執局方者等也十八方後又附補中益氣湯等四方共為三十二方亦不知何人所加或即嗣廉續入歟

心印紺珠經二卷兩淮監政採進本

明李湯卿撰湯卿不知何許人是書為嘉靖丁未嘉興府

知府趙瀛所校刊上卷曰原道統曰推運氣曰明形氣曰

評脈法下卷曰察病機曰理傷寒曰演治法曰辨藥性曰

十八劑融會諸家之說議論頗為純正惟以十八劑為主

而欲以輕清暑火解甘淡緩寒調奪淫補平榮澀和溫數

字該之未免失之拘泥

運氣易覽三卷兩淮監政採進本

明汪機撰機有鍼灸問對已著錄是編取素問中五運六

氣之說詳加辨論所衍各圖亦頗有發明然治病自以脈

證為主拘泥司天在泉終無當於經旨也

痘證理辨一卷附方一卷兩淮監政採進本

明汪機撰前列諸家治痘方法後引浙中魏氏之說以辨之

自序云嘉靖庚寅痘災盛行因探索羣書見有論痘瘡者纂為一編其論痘皆主於火然痘雖胎火之毒而虛實異稟則攻補異宜又多兼雜證不可拘以一說也

養生類要二卷

兩進本 盧政

明吳正倫撰正倫字子叙自號春巖子歙縣人鄭若庸嘗為作小傳則嘉靖中人也其書上卷載導引訣衛生歌及煉紅鉛秋石之法下卷分春夏秋冬諸證宜忌合用方法蓋兼涉于道家之說者也

志齋醫論二卷

浙江花廳桂家天一閣藏本

明高士撰士字志齋鄞縣人是書作於嘉靖中上卷專論痘疹下卷雜論陰陽六氣血脈虛實其說云今之医者多

經驗良方十一卷

通行本

非丹溪而偏門方書盛行則亦以朱氏為宗者矣  
明陳仕賢編仕賢字邦憲福清人嘉靖壬戌進士官至副都御史其書首載醫者脈訣藥性別為一卷次為通治諸病門如太乙紫金丹牛黃清心丸之類次分雜證五十二門皆鈔錄四方無所論說自序稱與通州醫官孫宇考定而成云

丹溪

心法附錄二十四卷 內府藏本

明方廣撰廣字約之號古齋休寧人是書成於嘉靖丙申因程用光所訂朱震亨丹溪心法贅列附錄與震亨本法或相矛盾乃削其附錄獨存一家之言別以諸家方論與

震亨相登明者分級各門之末然均非震亨之原書矣

避水集驗要方四卷

浙江巡撫採進本

明董炳撰炳字文化泗州人是編以常用有驗之方分類

哀輯無所闡發其所用之藥有積雪草者本草所未詳特

為具其圖形述其功效然藥類至多惟在善用正無取乎

搜羅新異自誇秘授也其以避水名者蓋隆慶丙寅淮水

大炳避居樓上以成是書末附柳應聘撰玉鶴翁傳一篇

備載炳父相治醫事玉鶴相之自號故炳又號懷鶴云

上池雜說一卷

編修程晉芳家藏本

明馮時可撰時可有左氏釋已著錄此乃其雜論醫學之

書大意主於溫補伸東垣而抑丹溪亦偏於一隅之見也

傷寒指掌十四卷

浙江巡撫採進本

明皇甫中撰中字雲洲仁和人其書原始內經參明仲景

立方之意於諸家議論獨推陶華十三卷載節庵殺車槌

法中識於後云先君菊泉與陶翁厥嗣廷桂善嘗得其所

著傷寒瑣言及殺車槌法傳心之祕旨云云然節庵六書

至今為傷寒家所詒屬則此書抑可知也

鍼灸大全十卷

內府藏本

明楊繼洲編繼洲萬歷中宦官里貫未詳據其刊版於平

陽似即平陽人也是書前有巡按山西御史趙文炳序稱

文炳得痿痺疾繼洲鍼之而愈因取其家傳衛生鍼灸元

機祕要一書補輯刊刻易以今名本朝順治丁酉平陽府

知府李月桂以舊版殘闕復為補綴其書以素問難經為主又肖銅人像繪因立說亦頗詳賅惟議論過於繁冗

醫學六要十九卷 浙江巡撫採進本

明張三錫撰三錫字叔承應天人是編成於萬曆乙酉以醫學大端有六分別論列首四診法一卷次經絡考一卷次病機部二卷次本草選六卷次治法彙八卷次運氣畧一卷自謂博採羣書各彙其要然雜錄旧文無所折衷王甯堂叙以醫聖稱之過矣

刪補頤生微論四卷 浙江巡撫採進本

明李中梓撰中梓字士材華亭人是編初彙定於萬歷戊午已刊版行世崇禎壬午又因日本自訂之勒為此編凡

二十四篇曰三奇曰醫宗曰先天曰後天曰辨妄曰審象曰宣藥曰運氣曰臟腑曰別證曰四要曰化源曰知機曰明治曰風土曰虛癆曰邪祟曰傷寒曰廣嗣曰婦科曰藥性曰醫方曰醫藥曰感應門類頗為冗雜三奇論中兼及道書修煉如去三尸行呵吸等法皆非匠家本術也

雷公炮製藥性解六卷 通行本

舊本舉明李中梓撰凡金石部三十三種果部十八種穀部十一種草部九十六種木部五十七種人部十種禽獸部十八種蟲魚部二十六種每味之下各有論案其稱雷公云者蓋採炮灸論之文別附於末考宋雷斅炮灸論三卷自元以來久無專行之本惟李時珍本草綱目載之

詳是編所採，猶未全備，不得冒雷公之名。又江南通志載中梓所著書，有傷寒指要、內經知要、本草通原、宗必讀、願生微論，凡五種，獨無是書。卷首有太醫院訂正始蘇文喜堂竊補字，亦坊刻炫俗之陋習。殆庸妄書賈，隨意裒集，因中梓有醫名，故託之耳。

魯府祕方四卷

兩淮監改採進本

明劉應泰編，應泰嘗為魯府侍醫，其里貫未詳。是書分福壽康寧四集，首載五言贊一首，以頌魯王，其餘皆分類錄方，亦罕奇祕，未載延生勸世等箴，尤與醫藥無闕。前有萬曆甲午魯王序，考明史諸王傳，魯荒王檀八世，至敬王壽鎰，於萬曆二十二年嗣封，是年歲在甲午，蓋即壽鎰，故其

序自稱魯王八代孫也。

普門醫品四十八卷附醫品補遺四卷

浙江巡撫採進本

明王化貞撰，化貞字首乾，諸城人，萬曆癸丑進士，室至僉都御史，巡撫遼東，以僨事伏誅，事蹟附見熊廷弼傳。是編摘錄本草綱目諸方，參以諸家論述，詳列病證，分類彙編，每門冠以總論，但有證候而不載診法，其凡例謂是書為不知醫者設，然望聞問切，猶或審證未真，用藥多舛，况舍脈而論方，則虛實寒熱之相似者，其誤必多，孰影響之見而苟冀一效，其貽誤封疆，亦此學問矣。

孫氏醫案五卷

浙江巡撫採進本

明孫春來、孫明來同編，二人皆休寧孫一奎之子，是編即

所輯一全醫業也凡三吳治驗二卷新都治驗二卷宜興  
治驗一卷不分證而分地蓋以治之先後為次一全深究  
醫理其議論多見於赤水元珠醫旨緒餘皆已著錄是編  
宗旨具載二書之中且篇文多於正論亦為元漫蓋大意  
主於標榜醫名而不主於發揮醫理也真用藥之校也  
河間六書二十七卷通行本而不痺者謂其以附錄是書也  
明吳勉學編勉學字肖愚歙縣人是編哀輯金劉完素之  
書凡原病式一卷宣明論方十五卷保命集三卷傷寒醫  
鑑一卷傷寒直格三卷傷寒標本二卷附傷寒心要傷寒  
普門心鏡各一卷名為六書實八書也其中多非完素所作已  
分別各著於錄今存其總目於此以不沒勉學綴輯刊刻

之功焉

折肱漫錄六卷

西淮鹽政林進本

明黃承昊撰承昊字履素蕪閣齋秀水人黃洪憲之子也  
萬歷丙辰進士官至福建按察使承昊體羸善病因參究  
醫理疏其所得以著是書分養神養氣醫藥三門其論專  
主於補益未免一偏

運氣定論一卷

浙江巡撫採進本

明董說撰說有易登己著錄是編凡四論八圖辨素問所  
論運氣當在六元正紀大論原文久佚故晉皇甫謐作甲  
乙經隋全元起註素問皆云亡失唐王永始私採陰陽大  
論七篇補之說云秘藏日本劉守真揚子建述變其說亦

皆乖謬因著此書以開之定以六氣為經、五運為緯、氣靜運動、上下周流、天始於甲、地始於子、數窮六十、循環無端、其說甚辨、然運氣之主病、猶分野之占天、以為不驗、亦有時而中、以為必驗、人有時不然、天道遠、人事近、治病者求之望、罔回、切參以天時地氣、亦足得其槩矣、正不必誇無證無形之事也

鍼灸聚英四卷

兩淮監政  
採進本

明高武撰、武始末未詳、是書以經絡空穴、類聚為一卷、各病取穴治法為一卷、諸論鍼灸法為一卷、各歌賦為一卷、凡諸書與素問難經異同者、取其同而論其異、故以聚英名書、其所蒐採、惟銅人明堂子午及竇氏流注等書、餘皆

不錄

鍼灸節要三卷

兩淮監政  
採進本

明高武撰、是書以難經素問為主、難經首取行鍼補瀉、次取井榮俞經合、次及經脈、素問首九鍼、次補瀉、次諸法、次病刺、次經脈空穴、俱顛倒後先、於經文多割裂

簡明醫殼八卷

內府  
藏本

明孫志宏撰、志宏字台石、杭州人、是書卷首別要言一十六則、議論亦平正、其餘案門列方、淺顯易解、然未能盡醫道之變化也

金鑑秘論十二卷

兩淮監政  
採進本

舊本題梁谿流寓李藥師撰、不知何許人、自序稱唐李靖



以三等法教士故亦以三等法治病藥師之稱適符清宗  
殆亦寓名歟其書分十二門皆論醫目之法故曰金鑑蓋  
取佛書金鑑刮眼之義也

扁鵲指歸圖一卷

西淮鹽政採進本

不著撰人名氏以脈證形色編為歌括以便記誦蓋坊市  
俗醫所為

證治大還四十卷

浙江巡撫採進本

國朝陳治撰治字三畏華亭人是書凡診視近纂二卷藥  
經近考二卷濟陰近編四卷幼幼近編四卷醫學近編二  
十卷傷寒近編前集四卷後集四卷前有喻昌及治自序  
治自謂五世業醫所著書有瑣錄醫約解醫師寤言外臺

祕典脈藥驪珠各種皆斟酌盡善擇其近要者付之梨棗  
然是書雜錄諸家議論證治門類繁碎殊少折衷

馬師津梁八卷

浙江巡撫採進本

國朝馬元儀撰元儀蘇州人是編前有雍正壬子汪濂夫  
序稱元儀受學於雲間李士材西昌喻嘉言士材李中梓  
之字嘉言喻昌之字二人皆國初人則元儀著書當在康  
熙初矣其曰馬師津梁者蓋元儀門人奉思去傳其鈔本  
濂夫追題此名非其本目也所論多原本舊文大抵謹守  
繩尺不敢放言高論亦不能有所發明所載諸方或與所  
論不甚符如中風一門既知病由內虛不屬外邪而附方  
仍多驅風滌痰一切峻利之藥知其亦見寒醫寒見熱醫

熟隨時神效之技非神明其意運用自如者矣

張氏醫通十六卷

浙江巡撫孫述本

國朝張璐撰璐字詒玉號石頑吳江人是取歷代名家方論彙次成編門類先後悉依王所堂證治準繩方藥主治多本薛己醫案張介賓景岳全書而以己意參定之凡古來相傳之說稍有晦滯者皆削不錄其辭氣未暢者皆潤色發揮務闡其意康熙乙酉聖祖仁皇帝南巡璐子以柔以璐所著本經逢原診宗三味傷寒續緒論及此書彙輯恭進得旨留覽考璐自序是書初名醫歸未及刊行佚其目科痘疹二冊晚年命其子以偉重輯目科治例以柔重輯痘疹心傳補成完帙改題此名時韓氏醫通已久行於

世璐書名與相複自序謂元氏集名長慶白氏集亦名長慶未嘗混也今刊氏題張氏醫通蓋亦以別於韓氏云

傷寒續論二卷緒論二卷

浙江巡撫孫述本

國朝張璐撰取張機傷寒論重分其例採喻昌尚論篇及各家之註為之發明而參以己見是曰續論又以原書殘佚既多證治不備博搜前人之論以補之是曰緒論續論先載原文次附註釋不錄正方一百十三首緒論首載六經傳變合病併病標本治法及正傷寒以下四十證又分別表裏如發熱頭痛結胸自利之類末錄雜方一百二十餘道其醫通十六卷內諸證畢備不立傷寒一門自序謂先有此二書別行故不復行也康熙甲寅林起龍刻方有

執傷寒論條辨其序有曰鈔樞治人類證者出而斯道日  
茅塞矣近之準繩金鑑續編參註宗印圖註緒論五法于  
援諸刻銜奇闕異弔詭承譌逞意簧鼓任口杜撰如狂大  
吠如野狐鳴又曰更可異者本無一長又未夢見條辨止  
將尚論篇割裂紛更稱續論者譬之推糞蛻螂自忘其臭  
此書必不能傳即傳不過供人笑罵塗抹云云其詆譏是  
書不遺餘力然亦不至如是之甚也

本經逢原四卷

浙江巡撫  
採進本

國朝張璐撰其書以神農本經為主而加以發明兼及諸  
家治法部分次第悉依李氏本草綱目而疏通大義較為  
明顯自序云瀕湖博洽今古尚爾舍本逐末僅以本經主

治冠列於首以為存鮮之意繆氏仲淳開鑿經義迴出諸  
家之上而於委曲難明之處則旁引別錄等說疏作經言  
未免朱紫之混蓋時珍書多主考訂希雍書頗喜博辨璐  
書則惟取發明性味辨別功過使制方者易明云

診宗三味一卷

浙江巡撫  
採進本

國朝張璐撰是書專明脈理首宗首次醫學次色脈次脈  
位次脈象次經絡次師傳次口問次逆順次異脈次婦人  
次嬰兒其醫學篇有云王氏脈經全氏太素多拾經語溷  
廁雜說於中偶一展卷不無金屑人眼之憾他如紫虛四  
診丹溪指掌櫻寧挹要瀕湖脈學士材正服等要皆刻舟  
求劍案圖索駁之說夫得心應手之妙如風中鳥迹水上

月痕苟非智慧辨才烏能測其微於一毫端上哉其言未免太自詡也

石室祕錄六卷

大學士英廉購進本

國朝陳士鐸撰士鐸字遠公山陰人是書託名岐伯所傳張機華佗等所發明雷公所增補凡分一百二十八法議論詭異所列之方多不經見稱康熙丁卯遇岐伯諸人於京都親受其法前有岐伯序自題中清殿下宏宣祕錄無上天大帝真君又有張機序自題廣蘊真人方術家固多依託然未有怪妄至此者亦拙於作偽矣

李氏醫鑑十卷續補二卷

內府藏本

國朝李文來編文來字昌期婺源人初休寧汪桓作醫方

集解本草備要二書淺顯易明頗行於世康熙丙子文來撮合兩條條分縷析分類排纂以成是書名曰李氏醫鑑實則汪氏書也又以雜證及傷寒有未備者更輯為續補二卷末附桓所作三焦命門辨一篇稱醫鑑成請正於桓詳校差謬王成完璧更授以是編附列卷末則文來輯是書時桓尚無恙與所手定無異矣

醫學彙纂指南八卷

安徽巡撫採進本

國朝端木綰撰綰字儀標當塗人是書成於康熙丁亥摘取古今醫書薈萃成帙每病之下先詳脈理次病因次現證次治法頗為明折惟於素問五運六氣拘執過甚未免失於泥古又第七卷所列醫案惟載近人治驗而古法一

概不錄雖臣貴因時人不免苟於目見矣

濟陰綱目十四卷

大學士英廉家藏本

國朝武之望撰汪淇箋釋之望字叔卿自署關中人淇字瞻漪一字右丞錢塘人是書所分門目與證治準繩之女科相同文亦全相同襲非別有所發明蓋即玉角堂書加以詳釋圈點以便檢閱耳

保生碎事一卷

大學士英廉家藏本

國朝汪淇撰是書又名濟陰慈幼外編錄小兒墮地時至七日內醫療之事如拭口斷脣浴見稀痘各法寥寥數則大約取其便於檢用非保嬰之全書也卷首一條云隨有濟陰綱目及慈幼綱目即鐫行則是書之成猶在濟陰綱

目之前其慈幼綱目自謂即證治準繩之幼科加以詳釋

今未見其本

釋骨一卷

浙江巡撫採進本

國朝沈彤撰彤有周官祿田考已著錄是編取內經所載人身諸骨參以他書所說臆而釋之中間多所辨正如謂經筋篇足少陽之脈循耳後上額角額字乃頭字之譌謂曲角之曲經文刊本皆誤作周據氣府論註改定謂額字說文作頤與頤同訓蓋自口內言之如從口外言則兩旁為頤頤前為頤而不相假故內經無通稱者謂或骨之或乃古域字引說文為證謂齒數奇當為牡偶當牝說文玉篇竝以牙為壯齒恐誤謂曲牙二穴俠口旁四分玉水

以為頰車穴，恐非經義，謂高骨通指脊骨，不專指命門穴。上一節謂膺中有六穴，穴在骨間，則骨當有七，謂張介賓誤以胛下為腋，謂髌骨即肩端骨，謂經脈篇斜下貫胛之胛，乃胛字之譌，謂本胸篇肘內大骨內字乃外字之譌，掌後兩骨字乃筋字之譌，謂掌後兌骨非手髀，謂壅骨在魚際旁寸口前，非掌後高骨，謂捷即髌骨之直者，謂骨空論頰下為輔，下字乃上字之譌，謂刺腰痛論或骨在膝外廉，膝字乃筋字之譌，其考證皆極精核，非惟正名物之舛，並可以糾鍼砭之謬，已載入所著果堂集，此其別行之本序稱為吳文球講明經穴而作，則其本旨以談匠而起，今附存其目於匠家焉。

醫學求真錄總論五卷

江西巡撫採進本

國朝黃宮繡撰宮繡宜黃人，是書成於乾隆庚午，據其凡例稱嘗著醫學求真錄十六卷，別鈔其篇首總論勒為五卷，以標明其宗旨，議論亦明白易解，然不無臆說，如論風土不齊，而云西北人不可溫補，則未免膠柱而鼓瑟矣。

成方切用十四卷

浙江巡撫採進本

國朝吳儀洛撰儀洛字遵程海鹽人，此書為其醫學述之第四種，取古今成方一千三百餘首，本經按證，加以論斷，卷首載內經一十二方，第一卷至第十二卷，每卷各有上下，分治氣理血，補養瀦固，表散涌吐，攻下消導，和鮮表裏，祛風祛寒，消暑燥濕，潤燥瀉火，除痰殺蟲，經帶胎產，嬰孩

癰瘍眼目，救急凡二十四門，卷末載勿藥元詮七十四條，大旨謂古方不宜今用，故所錄皆切於時用之方。凡例於汪桓醫方集解，頗有微詞，然桓書淺略，亦可無庸掎擊也。

傷寒分經十卷

浙江巡撫採進本

國朝吳儀洛撰，此書為其醫學述之第五種，取喻嘉言所撰尚論篇重為訂正，凡太陽經三篇、陽明經三篇、太陰經一篇、少陰經二篇、厥陰經一篇、春溫三篇、夏熱一篇、脈法二篇、諸方一篇、補卒病論一篇、秋燥一篇，共十有九篇。

醫貫砭二卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐太椿撰，太椿有神農本草百種錄，已著錄。初明道獻可作醫貫，發明薛己醫案之說，以命門真火真水為主。

以八味丸、六味丸二方，通治各病。大椿以其偏駁，作此書。關之考八味丸，即金匱要略之腎氣丸，本後漢張機之方。後北宋錢乙以小兒純陽，乃去其肉桂附子，以為幼科補劑，名六味丸。至明太醫院使薛己始專用二方為補陽補陰要藥，每加減以治諸病。其於調補虛損，未嘗無效。獻可傳其緒論，而過於主持，遂盡廢古人之經方，殆如執誠意正心以折衝禦侮，理雖相貫，事有不行。大椿攻擊其書，不為無理，惟詞氣過激，肆言辱詈，一字一句，索垢求瘢，亦未免有傷雅道。且獻可說不能多駭，今其書已不甚行，亦不必如是之詬爭也。

臨證指南醫案十卷

浙江巡撫採進本

國朝葉桂撰，桂字天士，吳縣人，以醫術名於近時。然生平無所著述，是編乃門人取其方藥治驗，分門別類，集為一書，附以論斷，未必盡桂本意也。

得心錄一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝李文淵撰，文淵有左傳評，已著述。是編皆所製新方，前有自題云：古方不能盡中後人之病，後人不得盡泥古人之法，故名曰得心錄。凡十九方，其敵參膏、四友、業應補之證，委曲調劑，以他藥代之，為貧不能具參者計。雖未必果能相代，然其用志可尚也。

傷寒論條辨續註十二卷

大學士英廉購進本

國朝鄭重光撰，重光字在辛，歙縣人。明萬曆中，方有執作

傷寒論條辨，號為精密。後喻昌因之作尚論篇，張璐因之作傷寒續論，程嘉倩因之作後條辨，互有發明，亦各有出入。然諸書出，而方氏之舊本遂微。重光為有執之里人，因取條辨原本，刪其支詞，復旁參喻昌等三家之說，以已意附益之，名曰續註。卷首仍題執中之名，明不忘所本之意也。

醫津一筏一卷

通行

國朝江之蘭撰，之蘭字含微，歙縣人。是書凡十四篇，每篇以內經數語為主，而分條疏論於其後。

四聖心源十卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰，四聖者黃帝、岐伯、秦越人、張機也。元御於



素問靈樞難經傷寒論金匱玉函經五書已各為之解復融貫其旨以為此書其文極為博辨而詞膠於意者多

聖懸樞四卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰是書謂寒疫溫疫痘病疹病皆由於歲氣世皆以小兒之痘為胎毒非也若能因其將發而急表散之則痘可以不出其說為宋以來所未有夫痘病之發每一時而遍及遠近且輕則大概皆輕重則大概皆重則謂之歲氣亦非無理然究由胎毒伏於內歲氣感於外相觸而發必謂不係胎毒何以小兒同感歲氣而未出痘者乃病痘已出痘者不病痘乎是又未可舉一廢百也

素靈微蘊四卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰其書以胎化藏象經脈營衛藏候五色五聲問法診法匠方為十篇又病解十六篇多附以醫案其說詆訶歷代名匠無所不至以錢乙為悖謬以李杲為昏蒙以劉完素朱震亨為罪孽深重擢髮難數可謂之善罵矣

玉楸藥解四卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰玉楸者元御別號也是書謂諸家本草其議論有可用者有不可用者乃別擇而為此書大抵高自位置欲駕千古而上之故於曰說多故立異同以矜獨解

脈因證治八卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏其書按四時氣候詳列諸病先脈次因次

證次治頗有條理而分屬處未免牽強如霍亂泄瀉屬夏  
三月傷寒屬冬三月已為拘滯至於以癩狂驚癇疔漏脫  
肛分屬冬夏益為無說矣春三月之證分別真陰元陰真  
陽元陽其意主先後天立說亦牽合不能了了案元朱震  
亨有脈因證治一書國朝喻昌嘗惜其不行說見所撰寓  
意草是書卷首無序後有嘉禾石氏一跋稱岐黃家久奉  
為枕秘因譌脫甚多借得藏書家善本校錄似即震亨之  
書然所載各方如左歸丸右歸丸之類皆出自張介賓景  
岳全書而亦以古方目之知其斷非震亨所著矣

欽定四庫全書總目卷一百五十四

救荒本草八卷 向准鹽政採進本

明周王橐撰橐太祖第五子洪武十一年封十四年就藩  
開封建文中廢徙雲南永樂初復爵洪熙元年薨謚曰定  
明史本傳稱橐好學能詞賦以國土夷曠庶草蕃廡考核  
其可佐饒饉者四百餘種繪畫上之即此書也李時珍本  
草綱目以此書及普濟方俱云洪武初周憲王著考憲王  
有燉於仁宗初始嗣封其說殊誤是編為嘉靖乙卯陸東  
所重刊每卷又分為前後共成四卷其見諸舊本草者一  
百三十八種新增者二百七十六種皆詳核可據前有東  
序亦稱周憲王著蓋當時以親藩貴邦書皆不題名故輒  
轉傳謫有所不免今特為糾正焉

野菜博錄四卷

浙江鮑士恭家藏本

明鮑山撰山字元則号在齋發源人嘗入黄山築室白龍潭上七年備嘗野蔬諸味因次其品彙別其性味詳其調製著為是編分草部二卷木部二卷草部葉可食者自六藍至秋角苗一百四十二種木部葉可食者自茶樹柯至藩籬枝五十九種花可食者自臘梅至櫛齒五種實可食者自青舍子條至野葡萄二十五種花實可食者槐樹藥華木房木三種葉實可食者杏樹至石榴十九種花葉實俱可食者松樹至旁其五種葉皮實俱可食者榆錢至老兒樹四種並畫繪其形以備荒歲蓋明之末造饑饉相仍山作此書亦仁者之用心乎自序記所得凡四百數十種

而是編所載僅二百六十二種蓋又有所試驗未取歟所錄廣於王磐野菜譜較明周定王救荒本草亦互有出入木饒金穰理可先知堯水湯旱數亦莫適有備無患厥周詳苟其有益於民命則王道不廢焉書雖淺近要亦荒政之一端也

存目

野菜譜一卷

兩江總督採進本

舊本題高郵王磐鴻漸撰磐明正德嘉靖間人嘗誦咏老人燈詩以譏李東陽者非元之王磐也前有存白山人序不著年月姓名辨其私印微似李宮二字不知為何許人所記野菜凡六十種題下有注注後繫以詩歌人各繪圖

於其下其詩歌多寓規戒似謠似諷頗古質可誦然所取  
錄石及鮑山書之跋博也

右三種出農家亂前非因矣其書亦不詳其目也

本志卷五詩上錄新函謝靈運之詩其辭雖不古而亦

世矣

其辭其意亦非凡俗也其意亦不與唐書雜詩並要亦非也

本志卷五詩下錄其詩其辭亦不與唐書雜詩並要亦非也

其辭其意亦非凡俗也其意亦不與唐書雜詩並要亦非也

本志卷五詩下錄其詩其辭亦不與唐書雜詩並要亦非也

其辭其意亦非凡俗也其意亦不與唐書雜詩並要亦非也

本志卷五詩下錄其詩其辭亦不與唐書雜詩並要亦非也

其辭其意亦非凡俗也其意亦不與唐書雜詩並要亦非也



乙酉仲夏初九日 人撰記



