

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1888 года. № 16.^{-й} Августа 15.

I.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное при гробѣ Командира 3 баталіона 36 пѣхотнаго Орловскаго полка, Полковника Петра Лукьяновича Минькова.

Вотъ и приблизилась она, грустно-торжественная минута послѣдняго цѣлованія... Чувствую, какова должна быть скорбь ваша, начальникъ *), подчиненные, друзья и сослуживцы почившаго. Самъ я, отверзающій уста свои, чтобъ призвать васъ къ упованію христіанскому, —самъ я возмущенъ духомъ.... Въ самомъ дѣлѣ, что сіе, еже о насъ бысть „таинство“? Что ускорило эту смерть? Почему жизнь почившаго достигла уже своего послѣдняго предѣла? . Но судьбы Божіи— бездна многа.

*) Командиръ полка.

Кто уразумѣ умъ Господень, или кто совѣтникъ Ему бысть? Знаемъ только, что бысть сіе воистину Бога повелѣніемъ и что въ основѣ этого повелѣнія, какъ и вообще въ промыслительныхъ дѣйствіяхъ Его, есть Его Св. воля, и притомъ благая и благодѣющая.

Да, братія въ храмѣ Бога живаго неумѣстна даже мысль, тѣмъ болѣе слово о смерти безвременной и безвозвратной. Слово Божіе въ самый для немощнаго нашего взора мракъ смерти вноситъ свѣтъ евангельской истины о всеобщемъ всерадостномъ воскресеніи. Такъ, братіе, вѣрно слово Господа, что будетъ непремѣнно, будетъ нѣкогда время, когда *сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и оживутъ*. Это—несомнѣнная истина, которую въ живыхъ примѣрахъ сказалъ и завѣщалъ намъ Господь. Не возвалъ ли Божественный гласъ Его къ жизни мертвеца Наинскаго? Не воздвигла ли десница Его умершую дочь Іаира? Не возбужденъ ли Имъ отъ гроба уже четверодневный Лазарь? Наконецъ, и Самъ Онъ, жизнедатель, возсталъ изъ мертвыхъ для того, чтобы быть *начаткомъ всеобщаго воскресенія*. Вотъ предметъ и содержаніе христіанскаго упованія, и какъ ни крѣпокъ для нашей слабой вѣры мракъ, облегающій гробъ сей, будемъ ли скорбѣть, яко не имущіи упованія, когда знаемъ, что смерть предобручаетъ жизнь? *Не оживетъ, аще не умретъ*. Такъ земледѣлецъ съ радостнымъ упованіемъ ввѣряетъ землѣ сѣмена, чтобы въ свое время получить плодъ сторицей... Хотите ли, далѣе, углубиться въ таинство предстоящаго гроба? Тѣмъ яснѣе будетъ для васъ отрадный свѣтъ, осіявающій будущую судьбу усопшаго. Какъ есть плоды, при благоприятныхъ условіяхъ, быстро достигающіе зрѣлости; такъ есть и души, которыя, согрѣваясь теплотою Духа Святаго, быстро спѣютъ для царства Божія. Не таковъ ли былъ и почившій? Душа простая, честная, безкорыстная, — душа любя-

щая, вѣрующая и уповающая—развѣ не таковыхъ есть царствіе Божіе? Онъ былъ всегда неутомимо дѣятеленъ и горячо преданъ своему долгу и службѣ. Слишкомъ 30 лѣтъ прослужилъ онъ вѣрой и правдой Царю и Отчизнѣ, доказательствомъ чего являются находящіяся передъ вами, пожалованныя ему Монархами, немалочисленныя награды.. Но теперь онъ уже ни въ чемъ земномъ не имѣетъ нужды, а только объ одномъ безмолвнымъ голосомъ просить насъ, говоря: „друзи мои и сродницы, въ путь иду, имъ же никогда же шествовахъ; но приидите, помянувшѣ мою любовь къ вамъ, послѣдуйте и гробу, предайте брение мое сіе и имущаго судити смиренную мою душу со слезами Христа молитѣ, яко огня изметъ мя неугасимаго“.

Итакъ, братіе, напраснымъ сѣтованіемъ не будемъ задерживать его здѣсь. *„Приидите, сродницы, друзи и знаемые: дадимъ ему послѣднее цѣлованіе и съ упованіемъ и миромъ отпустимъ его въ таинственный путь.*

Миръ тебѣ, усвошій нашъ начальникъ, товарищъ и сослуживецъ! Господь и благодать Его да сопутствуютъ тебѣ въ новомъ таинственномъ шествіи. Мы же всегда будемъ молиться о тебѣ и свѣтлый образъ прекрасной души твоей никогда не изгладится изъ нашей памяти. Прости, прости и—покойся въ обителяхъ Отца Небеснаго.—Аминь.

Полковой священникъ,
Теодоръ Бриллиантовъ.

II.

Церкви старинной постройки въ Полтавской Епархіи.

Списокъ, составленный по клировымъ вѣдомостямъ 1886 г. Порфиріемъ Мартиновичемъ и Василиемъ Горленкомъ.

Составляя настоящій списокъ, мы имѣли въ виду при-

вести въ извѣстность число и мѣстонахожденіе памятниковъ старинной церковной архитектуры въ Полтавской губерніи. Обзоръ этихъ остатковъ стараго зодчества, изслѣдованіе ихъ на мѣстѣ, чертежи, рисунки съ нихъ и сравнительные выводы могли бы уяснить формы и приемы того исчезнувшаго архитектурнаго стиля, который былъ когда то господствующимъ въ краѣ и создавался сообразно мѣстному вкусу и художественному чувству народа. Стилъ этотъ почти не изслѣдованъ. Между тѣмъ многимъ изъ насъ приходилось останавливаться невольно передъ старинною церковной постройкой въ нашей сторонѣ, общій видъ и характеръ которой поражалъ насъ своей оригинальностью, какой-то неизъяснимой гармоніей съ окружающею природою и духомъ народа, какой-то свежею самобытностью. Изученіе этихъ чертъ творчества, тѣхъ проявленій, въ которыхъ сказываются особенности духовнаго склада племени, составляетъ обязанность всякаго просвѣщеннаго общества. Чрезвычайно важныя и интересныя сами по себѣ, церковныя постройки наши остаются, вдобавокъ, и почти единственными уцѣлѣвшими образцами нашего стараго строительства вообще.

Откуда возникъ этотъ своеобразный стилъ, какъ онъ развивался, когда процвѣталъ, каковы были его лучшіе образцы и формы въ ту пору, когда еще не прошла по большей части памятниковъ его сокрушающая рука времени? Въ единственной, кажется, статьѣ, посвященной этому предмету (въ петербургскомъ архитектурномъ журналѣ „Зодчій“), нѣкоторые образцы этого стиля, напр. форма трехглавыхъ южнорусскихъ церквей, ставятся въ подражательную зависимость отъ церквей юго-славянскихъ земель, Адриатическаго побережья, Архипелага и т. п., откуда форма ихъ, будто бы, заимствована была строителями — козаками. Авторъ статьи противопостав-

ляетъ имъ церкви средней Россіи, на архитектуру которыхъ оказалъ вліяніе Востокъ. Южнорусскія трехглавыя церкви, по его мнѣнію, имѣютъ въ основѣ своего плана римскій крестъ (имѣющій два конца,—западный и восточный,—удлиненными, а южный и сѣверный укороченными), а не византійскій, равный со всѣхъ концовъ.

Не говоря о всей странности предположенія, чтобы въ основѣ плана православныхъ южнорусскихъ церквей заключался западный, римскій крестъ,—выводы автора статьи журнала „Зодчій“ грѣшатъ полною фактическою невѣрностью. Въ римскомъ крестѣ концы сѣверный и южный если и короче, то должны *по ширинѣ* быть равными концамъ западному и восточному, а въ планѣ трехглавыхъ малороссійскихъ церквей этого нѣтъ. Средняя часть ихъ плановъ *шире* западной и восточной частей, и потому не можетъ выдающимися на сѣверъ и на югъ своими сторонами изображать сѣвернаго и южнаго концовъ римскаго креста. Такимъ образомъ планъ этихъ церквей отличенъ и отъ формы восточнаго, равноконечнаго креста, и западнаго, съ укороченными концами.

Наиболѣе рѣзкими, типическими особенностями отличаются старинныя деревянныя трехглавыя и пятиглавыя церкви. Въ нихъ каждая глава выстроена какъ бы на отдѣльномъ корпусѣ, сообщенномъ съ главнымъ корпусомъ зданія. Таковы напр. сгорѣвшая нѣсколько лѣтъ назадъ церковь въ слободѣ Мерефѣ, пятиглавая, существующая еще церковь въ Зѣньковѣ, церковь въ м. Березнѣ, Черниговской губерніи, представляющая идеаль стариннаго церковнаго великолѣпія, и замѣчательный *девятigliавый* Соборъ въ г. Новомосковскѣ, строенный, по заказу запорожцевъ, знаменитымъ строителемъ—подрядчикомъ Явимомъ Погребнякомъ. Многоярусная, нарастающая постройка, какъ бы сдвинувшіяся къ верху главы, все

сообщаетъ зданію характеръ стройной легкости, какъ бы уносящейся вверхъ. Внутри такихъ церквей вы увидите чрезвычайно высокіе, къ верху съ уживающіеся иконостасы, обильно изукрашенные рѣзбой и, въ старое время, скульптурными изображеніями, а снаружи, тамъ гдѣ сочлененія ярусовъ соприкасаются одинъ съ другимъ, вниманіе ваше обратитъ любопытная подробность: на крыщахъ сдѣланы маленькія подобія крышъ, чтобы онѣ не загнивали отъ дождей. Эти узенькіе суставчики между барабаномъ и крышею очень усиливаютъ характерность построекъ. Скошенныя двери, съ широкими, покрытыми рѣзбой или надписями, лутками, окна разнообразныхъ формъ обычны также въ подобныхъ церквяхъ. Кресты, кромѣ ихъ своеобразнаго рисунка, въ старыхъ малороссійскихъ церквяхъ располагаются не такъ, какъ на новыхъ, — однимъ ребромъ на сѣверъ, а другимъ на югъ: они водружены здѣсь однимъ ребромъ на западъ, а другимъ на востокъ. Гольшею частью высятся они надъ полумѣсяцемъ, знаменуя побѣду христіанства надъ Исламомъ.

Описанный типъ не составляетъ однако исключительнаго южнорусскаго типа. Формы каменныхъ церквей весьма разнообразны, и нерѣдко отступаютъ отъ описаннаго типа. Есть образцы южнорусской архитектуры и другаго рода, гдѣ всѣ купола церкви выстроены на крышѣ одного зданія. Таковы напр.: Никольскій Соборъ въ Кіевѣ (нынѣшній военный), построенный Мазепою, зданіе Кіево-Братскаго монастыря, Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь, гдѣ всѣ семь куполовъ высятся на одномъ четырехугольникѣ, церковь въ Субботовѣ, строенная Богданомъ Хмѣльницкимъ, судя по рисунку ея въ „Исторіи Малороссіи“ Бантышъ—Каменскаго.

Церкви этой второй группы имѣютъ болѣе связи съ древнею архитектурою Кіевскаго княжескаго періода.

Формы одноглавыхъ церквей, деревянныхъ и каменныхъ, очень разнообразны. За большую рѣдкость встрѣчаютъ теперь церкви съ типической наружной галлерейкой, окружающей все зданіе, — *опасанью*. Галлерейки эти, имѣющія сходство съ старинными *пиддашьями* свѣтскихъ построекъ, попадались и въ многоглавыхъ церквяхъ еще и на нашей памяти. Такимъ образомъ построена была характернѣйшая Вознесенская церковь въ Кіевѣ, сооруженная Рафаиломъ Заборовскимъ и пѣскольво лѣтъ назадъ, къ несчастью, сломанная.

Изслѣдованіе церковнаго южнорусскаго зодчества, само собою разумѣется, должно относиться ко всему краю и наиболѣе интереса въ этомъ отношеніи представляютъ болѣе значительные и богатые пункты. Много характернаго можетъ дать Кіевскій районъ, сѣверная часть Черниговской губерніи съ ея, благопріятствовавшимъ постройкамъ, обиліемъ лѣснаго матерьяла, зажиточка Слободская Украина, гдѣ попадаются чистѣйшія образцы стиля, опредѣлившагося и разцвѣтшаго къ концу XVIII вѣка. Что касается Волыни, то это для изслѣдователя область безмѣрно богатая и совсѣмъ не тронутая. Районъ Полтавской губерніи, не смотря на меньшее значеніе своихъ церковныхъ построекъ, на истребительные пожары и разрушеніе времени, въ отношеніи церковно-архитектурномъ заслуживаетъ прилежнаго изученія. По трудности обзрѣть все на мѣстѣ, мы, пользуясь просвѣщеннымъ содѣйствіемъ редакціи „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, печатаемъ нашъ списокъ старѣйшихъ церквей губерніи на страницахъ этого изданія, съ убѣдительною просьбой къ о. настоятелямъ этихъ церквей прійти къ намъ на помощь хотя краткими описаніями

ихъ. Такія описанія, сообщаемыя въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, могутъ помочь намъ въ опредѣленіи значительности интереса, представляемаго той или другой постройкой, прежде поѣздки для срисовки ея, или снятія посредствомъ фотографіи на мѣстѣ.

Съ какой быстротой исчезаютъ, въ числѣ другихъ памятниковъ старины, и церковныя постройки, знаютъ тѣ, кому случилось въ послѣднее время посѣщать наши захолустья. Намъ случилось слышать отъ одного подрядчика, что имъ сломано было въ одно лѣто пятнадцать старыхъ церквей. Сравнивая слѣдующій ниже списокъ съ свѣдѣніями о старинныхъ церквахъ, помѣщенными П. М. Бодянскимъ въ изданной имъ въ 1865 г. „Памятной книжкѣ Полтавской губерніи“, мы видимъ, какъ много старыхъ церквей исчезло за послѣдніе двадцать лѣтъ. Въ 1865 году Бодянскій упоминаетъ еще о многихъ церквахъ XVII вѣка, какъ существующихъ. Таковы церкви селъ: Корніевки, Переяславскаго уѣзда (постройки 1691 г.), Заичинець, Зѣньковскаго уѣзда (1681 г.), Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда (1699 г.), Монастырскихъ Будищъ, Гадячскаго уѣзда, гдѣ церковь упраздненнаго монастыря относили къ XVI вѣку и др. Теперь ихъ нѣтъ и слѣда. Церквей начала XVIII вѣка сломано также очень много. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ были въ с. Нехристовкѣ (по народному Христовивкѣ) Лохвицкаго уѣзда (1704), Богачкѣ (1700), Липлявомъ (1702), Богодуховкѣ, Золотоношскаго уѣзда (1704), Горошинѣ, того же уѣзда, рисунокъ которой помѣщенъ въ „Живописной Украинѣ“ Жемчужникова и друг.

Въ сосѣднихъ мѣстностяхъ происходитъ тоже самое. Мерефянская церковь не существуетъ уже, также какъ и Вознесенская Кіевская. Очень недавно сломанъ драгоцѣнный архитектурный памятникъ стараго Харькова—

каменная Николаевская церковь. Зданіе ея было такъ прочно, стѣны такъ толсты, что она могла бы простоять тысячу лѣтъ. Въ просвѣщенномъ городѣ, какъ Харьковъ, сломанъ замѣчательно-рѣдкій памятникъ мѣстнаго зодчества единственно изъ-за того, что число прихожанъ Николаевской церкви прибавилось и зданіе для новаго числа ихъ оказалось тѣснымъ! Другая замѣчательная церковная постройки Харькова — Покровскій Монастырь, по счастью, уцѣлѣлъ. Онъ имѣетъ пять ярусовъ, но слабая сторона этого зданія та, что украшенія около оконъ и подъ крышею отзываются въ немъ иноземщиной. Въ Николаевской церкви, обильнѣе ими украшенной, они были въ народномъ вкусѣ. Подводя итоги по нашему списку церквей Полтавской Епархіи, мы видимъ, что на все количество 1079 церквей въ губерніи старыхъ (а такими мы называемъ построенныя до 1800 года) приходится 342, а новыхъ 737. Изъ старыхъ церквей каменныхъ всего 22, а деревянныхъ—320. Громадное большинство старыхъ церквей по времени постройки относится къ XVIII вѣку (316). Церквей XVII вѣка уцѣлѣло всего только 4, всѣ каменные: 1) Троицкая церковь Густынскаго монастыря (1674), 2) Преображенская Мгарскаго монастыря (1654), 3) Церковь села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда (1684) и 4) с. Лютенки, Гадячскаго уѣзда (1686). По количеству уцѣлѣвшихъ старинныхъ церквей, уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Прилукскій—(38), Полтавскій—(36), Переяславскій—(33), Гадячскій и Роменскій—(по 29), Зѣньковскій—(27), Лохвицкій—(25), Кобелякскій—(22), Золотоношскій—(20), Пирятинскій—(17), Хорольскій—(16), Миргородскій—(14), Лубенскій—(12), Кременчугскій—(10) и Константиноградскій—(8). Въ послѣдніе годы во многихъ мѣстахъ Имперіи обращено уже вни-

маніе на памятники церковнаго зодчества и приняты мѣры къ ихъ охраненію. Задумавъ собрать изображенія типичнѣйшихъ изъ старинныхъ церквей Полтавской епархіи, мы повторяемъ просьбу нашу о сообщеніи намъ, при посредствѣ редакціи „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ хотя краткихъ указаній о внѣшнемъ видѣ перечисленныхъ въ нашемъ спискѣ церквей. Для руководства о.о. настоятелямъ церквей приводимъ приблизительный перечень тѣхъ вопросовъ, на которые желательно было бы получить отвѣты при описаніи той или другой церкви: Каковъ наружный видъ церкви, форма постройки, число куполовъ и ихъ видъ? Не сохранилось-ли при церкви колокольни, тоже старинной, одновременной основанію церкви постройки? Нѣтъ ли, въ числѣ перечисленныхъ церквей, совершенно некрашенныхъ, деревянныхъ, какихъ было большинство ихъ въ старину, и не существуетъ ли при церкви наружной галлерейки (опасани)? Нѣтъ ли обстоятельной записи о строителяхъ, подрядчикахъ, архитекторахъ и проч.? Не существуетъ ли памятныхъ надписей, вырѣзанныхъ на деревянныхъ луткахъ и т. п. (Просимъ сообщать по возможности полный текстъ такихъ надписей)? Не существуетъ ли въ церкви наружной деревянной рѣзбы, скульптурныхъ украшеній въ иконостасѣ и проч. и какія еще замѣчаются отличія отъ современной церковной архитектуры и орнаментики?

Всѣ сообщенныя свѣдѣнія приняты будутъ нами съ признательностью. Онѣ помогутъ намъ хоть сколько нибудь предварительно опредѣлить себѣ археологическій интересъ той или другой церковной постройки въ предположенномъ нами ихъ изслѣдованіи и личномъ обзорѣни.

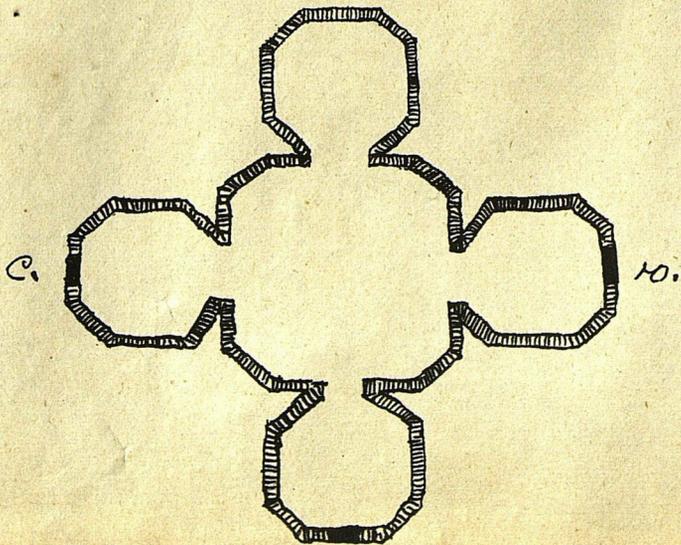


В.

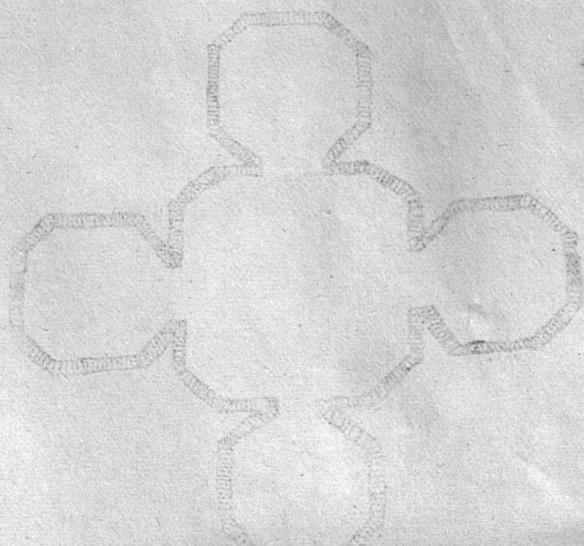
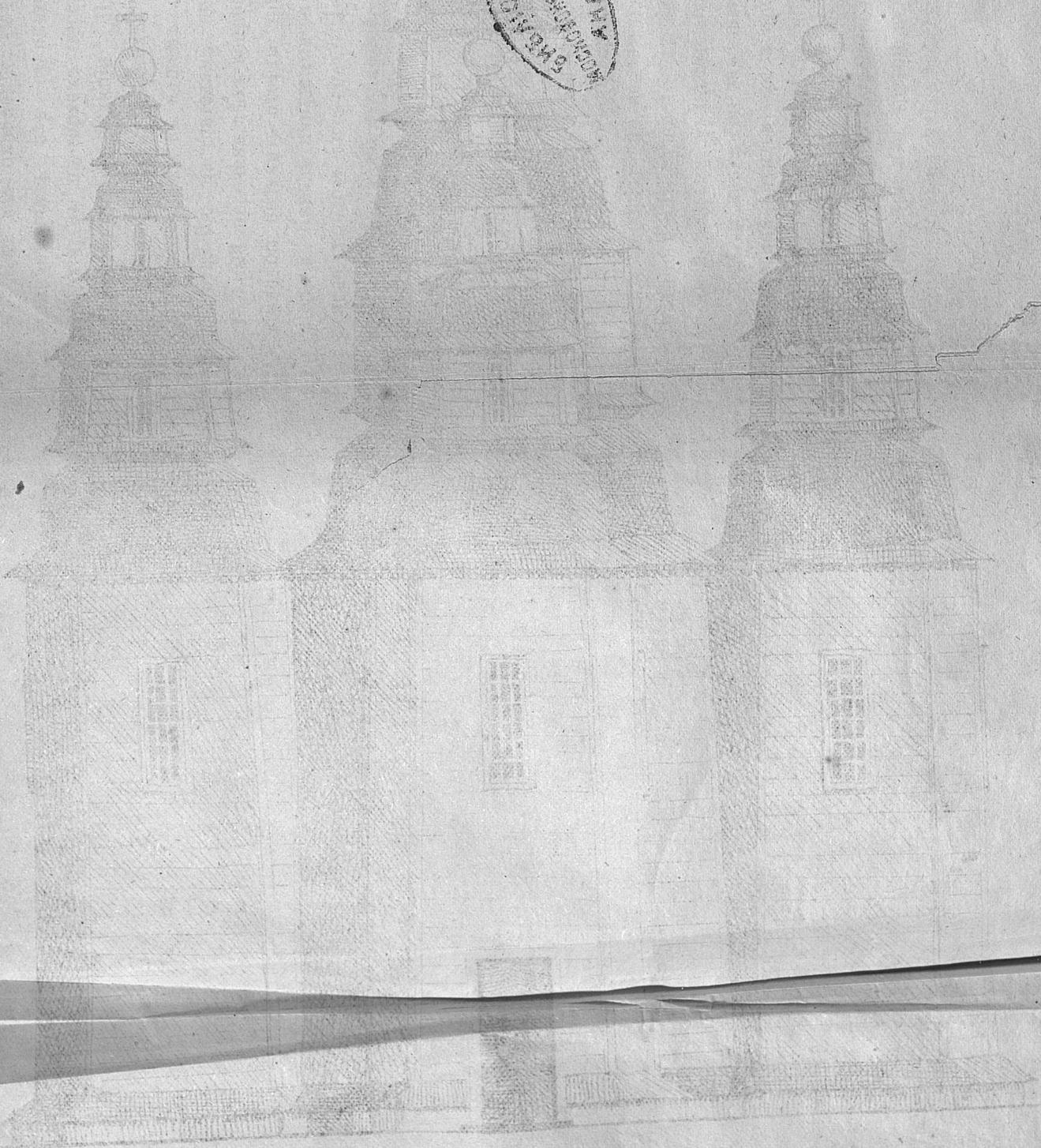
1888 г.

Церковь в селѣ
 Мерсѣе Карпово
 4-го года, строенная в
 проише отъ
 и сѣтнма в годѣ
 нападѣ.

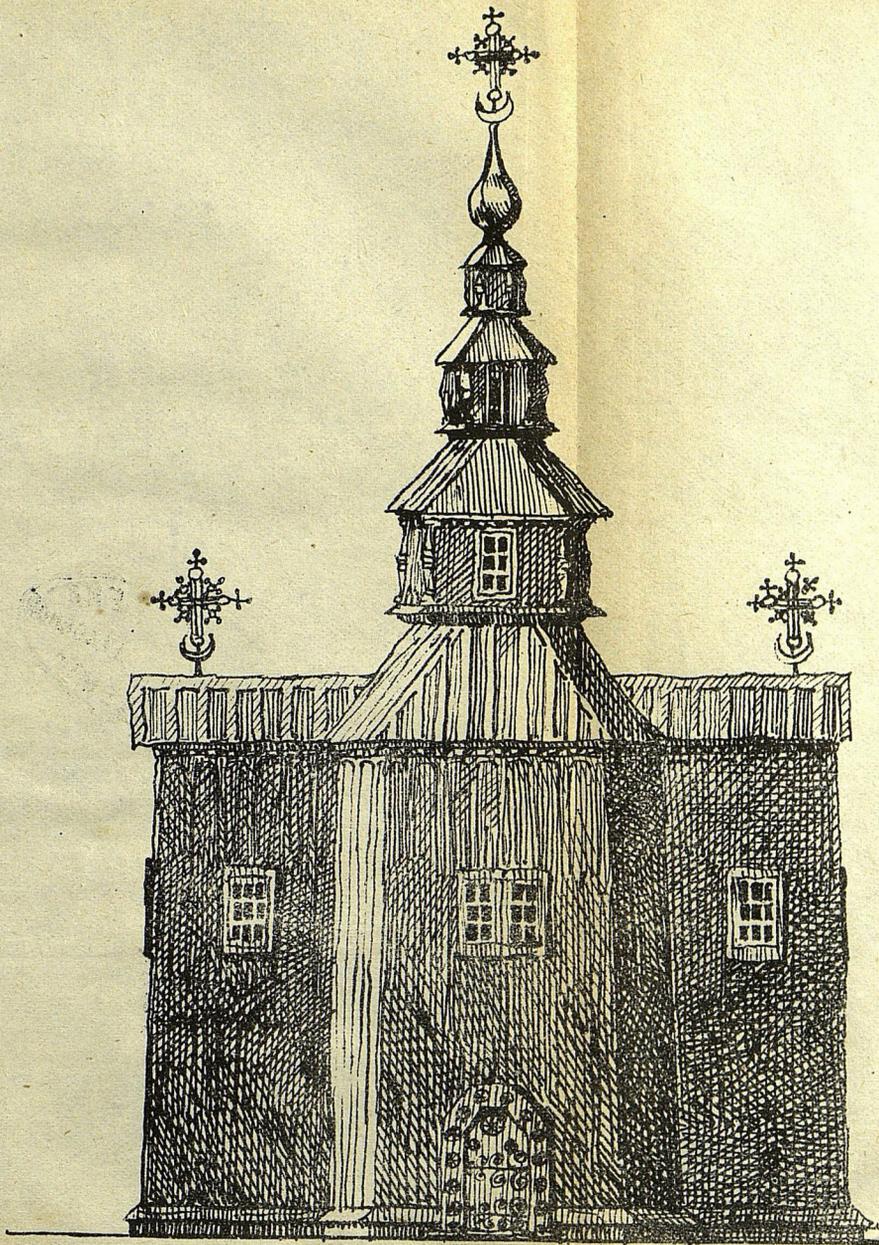
Порфирій Мартусовъ.



BRAND
MONSIEUR
1744 E 0114

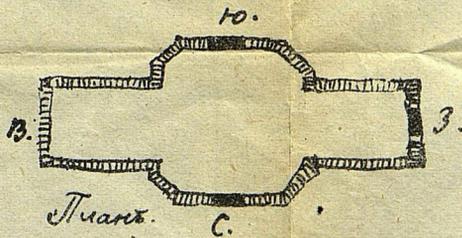


Handwritten text, likely a description or notes related to the drawing. The text is faint and difficult to read, but appears to be organized into several lines. Some words are partially legible, such as "L'Église de..." and "à l'extérieur".



1888г.

Церковь в. с. Липовых
 Зосифовского уезда, Орен.
 над станами Сурова Леон
 тивлева и протодиак. Митр.
 9 марта 1888 года за кон.
 госмисс. П. М.



1874



БИБЛИОТЕКА
ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
СВЯТЫХ СЛАВЯНОСЛАВЯНО-СЕРБИАНСКО-БЪЛГАРСКОГО



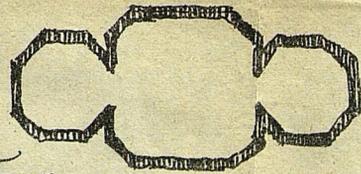
1888 г.

Ю.

Николаевская церковь
 в г. Сохвице, ико
 ниде насадъ за вѣхромъ
 разобранна ѡ.

В.

З.



Планъ.

С.

Порфирій Мартыновичъ

СВЯТАГО
РОСКОСНОГО
КАМЕРА

ПЕРЕЯСЛАВСКІЙ УЪЗДЪ.

Всѣхъ церквей	93.
Новыхъ	60.
Старинныхъ	33.

	Названія сель, или мѣстечекъ и городовъ, гдѣ находятся церкви.	Наименованія церквей и сохранившіяся имена строителей ихъ.	Годъ построенія.	Годъ поновленія.
1	С. Рогозово. *)	Николаевская - -	1793	—
2	с. Столпяги.	Николаевская - -	1737	—
3	с. Подсѣнное.	Пророка Ильи - -	1746	1864
4	с. Старое.	Преображенская - -	1766	—
		Стараніемъ Бунчуковаго Войсковаго Товарища, Матфія Сулимы и бывшаго тогда священника Андрея Мысника.		
5	с. Малая Каратуля.	Вознесенская - - (обновлена во всѣхъ ея частяхъ.)	1779	—
6	мѣстечво Барышевка.	Свято—Троицкая - - (Нынѣ какъ церковь, такъ и колокольня, ветхи.)	1788	—
7	м. Барышевка.	Преображенская - - (поправлена вновь снаружи.)	1740	1860
8	с. Макіевцы.	Рождества Іоанна Предтечи	1784	—
9	с. Борщовъ.	Покровская - -	1744	—
10	с. Волковъ.	Параскевѣвская - -	1795	—
11	м. Барышевка.	Благовѣщенская - - (Каменная).	1722	—
		Средствами купца Игнатія Личко.		
11	м. Барышевка.	Успенская - - - Тщаніемъ прихожанъ за бывшаго Барышевскаго сотника Лизаневича.	1783	—
13	Переяславъ.	Соборная Покровская - - Построена стараніемъ Полковника запорожскихъ войскъ Івана Мировича. (Каменная).	1704	—

*) Церковь въ с. Рогозовѣ сгорѣла лѣтомъ 1887 г.

14	Переяславъ.	Борисоглѣбская	-	-	1784	—
15	Переяславъ.	Преображенская	-	-	1765	—
16	Переяславъ.	Михайловская	-	-	1749	—
		(Каменная).				
17	Переяславъ.	Воскресенская	-	-	1796	1874
		Была прежде одноглавая, но передѣлана на пятиглавую.				
18	Переяславъ.	Петро-Павловская	-	-	1795	—
19	Переяславъ.	Всѣхъ Святыхъ Кладбищенская	-	-	1784	1862
		(Починена).				
20	с. Харьковцы.	Варваринская	-	-	1787	—
21	м. Борисполь.	Николаевская	-	-	1789	—
22	м. Борисполь.	Святаго Архистратига Михаила	-	-	1774	1864
		(На аршинъ подважена).				
23	м. Вороньковъ.	Рождества Пресвятыя Богородицы	-	-	1731	—
24	м. Вороньковъ.	Михайловская	-	-	1786	—
		(Вновь отшелевана и передѣланы вновь предѣлы).				
25	с. Войнинцы.	Космо—Даміановская	-	-	1756	—
26	Пологи—Яненки.	Николаевская	-	-	1777	—
27	Пологи—Вергуны.	Васильевская	-	-	1791	1842
		(Исправлена починкою).				
28	Пологи—Чоботьки.	Успенская	-	-	1749	1855
		(подведена каменнымъ фундаментомъ и покрыта листовымъ желѣзомъ).				
29	с. Вьюница.	Параскевѣевская	-	-	1787	1842
		(Починена).				
30	с. Горбаневка.	Успенская	-	-	1788	—
31	с. Чепилки.	Николаевская	-	-	1784	—
		(Объ одномъ куполѣ).				
32	с. Недры.	Преображенская	-	-	1734	—
33	с. Войтовъ.	Николаевская иждивеніемъ Свѣтлѣйшаго Князя Александра Андреевича Безбородка	-	-	1790	—

Примѣчаніе Въ спискѣ церквей Переяславскаго уѣзда отсутствуетъ указаніе на церковь села Сулимовки, клировой вѣдомости которой, во время составленія этого списка, не находилось на лицѣ. Изъ „Памятной книжки Полтавской губерніи“, изданной въ Полтавѣ П. М. Бодянскимъ въ 1865 г., видно, что время построенія этой (каменной) церкви относится къ XVII вѣку. Она построена въ 1684 году генеральнымъ хорунжимъ Иваномъ Сулимою („Пам. кн. Полт. губ.“ стр. 104).

ПИРЯТИНСКІЙ УВЗДЪ.

Всѣхъ церквей 62.

Новыхъ 56.

Старинныхъ 17.

1	Г. Пирятинъ.	Рождество-Богородичная Со- борная - - - - -	1781	—
		Построена иждивеніемъ Полковаго есуала Андрея Ни- китина Ильченка. — Каменная.		
2	с. Повстинъ.	Михайловская - - -	1775	1852
		(Перестроена вновь).		
3	с. Деймановка.	Николаевская - - -	1746	—
4	с. Приходьки *).	Покровская - - -	1777	1840
		(Починена).		
5	с. Кейбаловка.	Св. Первомученика Архи- діакона Стефана - - -	1797	1872
		(Починена).		
6	с. Антоновка.	Покровская - - -	1765	—
		(Крѣпкая).		
7	с. Мамаевка.	Николаевская - - -	1790	—
8	с. Ковтуновка.	Свято-Варваринская - -	1786	—
9	с. Малютинцы.	Іоанна Предтечи - - -	1720	—
10	с. Полонки.	Святаго Архистратига Ми- хаила - - - - -	1779	—
		(Каменная).		
11	с. Томаровка.	Вознесенская - - -	1785	1841
		Построена Графомъ Ки- рилломъ Григорьевичемъ Ра- зумовскимъ и Бунчуковымъ Товарищемъ Михаиломъ Юзе- фовичемъ.		
12	с. Бѣлошанки.	Св. Великомученика Георгія-	1795	—
13	с. Грабаровка.	Св. Архистратига Михаила-	1786	—
14	с. Вечирки.	Успенская - - - - -	1787	1848
		(Исправлена).		
15	с. Нечишоровка.	Покровская - - - - -	1750	1851
16	с. Кононовка.	Анастасіевская - - -	1780	—
		Построена тщаніемъ помѣ- щика.		
17	с. Алексѣевка.	Вознесенская - - -	1738	—
		Построена графомъ Заво- довскимъ.		

*) Церковь въ с. Приходькахъ сгорѣла въ 1867 году.

КОВЕЛЯВСКІЙ УѢЗДЪ.

Всѣхъ церквей	70.
Новыхъ	48.
Старинныхъ	22.

1	М. Голтва.	Успенская - - - О пяти куполахъ. Построена иждивеніемъ Полковника Θεодора Остроградскаго съ помощью прихожанъ. Перестроена безъ перемены стараго плана и фасада на сумму церковную, пожертвованную женою полковника, вдовою Варварою Остроградскою и прихожанами. Подведенъ подъ основаніе оной кирпичный фундаментъ. Куполы и заломы покрыты листовымъ желѣзомъ. Поставлены пять мѣдныхъ крестовъ, вызолоченныхъ сквозь огонь краснымъ золотомъ, и такихъ 90 шаровъ.	1743	1866
2	м. Будяновка.	Крестовоздвиженская Тщаніемъ Сотника Владимира Остроградскаго.	1791	—
3	м. Соколки.	Покровская - - - Стараніемъ умершаго священника Игнатія и сына его Григорія Сокологорскихъ въ 1828 году вновь перестроена; 1875 года перенесена на другое мѣсто и вновь отстроена. О пяти главахъ.	1727	1875
4	м. Кишенка.	Николаевская - - - Иждивеніемъ князя Баратова. Стараніемъ того же князя перенесена съ правой стороны Ворсклы на лѣвую. Перестроена.	1764	1840
5	м. Соколка.	Николаевская - - - Священникомъ Іаковомъ Смирницкимъ выстроена. Прибавлены боковые притворы въ	1776	—
			—	1851

6	с. Григоровка.	Св. Апостола Тимофея.— Тщаніемъ помѣщика Іакова Васильевича Тимошеева. — Крѣпка - - -	1788	—
7	м. Озеры.	Крестовоздвиженская - (Помѣщикомъ Василиемъ По- тоцкимъ обновлена).	1788	1846
8	м. Новые-Сенжары.	Николаевская - - (Починкою исправлена).	1784	1870
9	м. Новые-Сенжары.	Успенская - - -	1768	—
10	м. Бѣлики.	Успенская - - - (Исправлена).	1790	1875
11	м. Бѣлики.	Покровская - - - Построена Бѣлинскимъ сот- никомъ Петромъ Тройницкимъ и Нефорощанскимъ сотникомъ Каленникомъ Прокофьевымъ. Перестроена съ помощью доброхотныхъ подаяній и тща- ніемъ княгини Гюлиты и сына ея Николая.	1781	1791
12	с. Столбина Доли- на.	Покровская - - - (Перенесена изъ мѣстечка Новыхъ Сенжаръ).	1757	—
13	с. Лиховка.	Георгіевская - - - Тщаніемъ запорожскихъ ко- заковъ Ивана Нешібраги и Якова Пархоменка.	1771	—
14	г. Кобеляки.	Успенская - - - По неизмѣннѣю достовѣрныхъ актовъ, неизвѣстно, когда и къмъ была построена перво- начально. Но судя по исповѣд- нымъ росписямъ и метри- ческимъ книгамъ (исповѣдная рукопись съ 1739 года, а метрическія книги—съ 1741 г.), можно отнести постройку ея къ началу XVIII столѣ- тія. Въ 1869 году, по раз- рѣшенію Епархіальнаго на- чальства, починкою исправ- лена. Въ 1882 г. пристроены два придѣла и колокольна.	—	—
15	м. Бѣлики.	Николаевская построена - Обновлена подважкою. (По	—	1859

16	с. Волчѣрѣчье.	ошибкѣ пропущенъ годъ постройки).	Св. Архангела Михаила -	1787	—
			Стояла прежде въ Кобелякахъ 79 лѣтъ. Въ 1866 г. перенесена на Волчѣрѣчье. —Крѣпка.		
17	м. Китайгородъ.	Николаевская -	-	1757	—
		Иждивеніемъ помѣщика Бунчуковаго Товарища Павла Ефремова Семенова.—Каменная			
18	м. Китайгородъ.	Успенская -	-	1754	—
		На средства Бунчуковаго Товарища Семенова. Каменная.			
19	м. Царичанка.	Покровская -	-	1778	—
		Стараніемъ помѣщиковъ, Полковниковъ Афанасія Колпака, Михаила Фалѣева. Надворнаго Совѣтника и Кавалера Ивана Миргородскаго, и Маіора Матфея Иванова Тимковскаго, при посредствѣ добротныхъ дателей. Въ 1848 году подведенъ фундаментъ, выкрашены купола и вызолочены шары.			
20	хутора Каневы.	Св. Архангела Михаила -	-	1751	—
		Стараніемъ Маячскаго сотника Василя Гаврилова и прихожанъ сей церкви, и находилась въ м. Маячкѣ. А въ декабрѣ 1881 г. вынесена изъ Маячки и въ сихъ хуторахъ построена.			
21	с. Дашковы Хутора.	Успенская -	-	1732	—
		Съ 1732 по 1874 годъ существовала въ м. Кишенькѣ. Въ 1875 году перенесена въ Дашковскіе Хутора и въ томъ же году устроена.			

(Окончаніе будетъ).

III.

НЕКРОЛОГИ.

а) Священникъ Левъ Ивановичъ Катрановъ.

Въ м. Озерахъ, Кобелякскаго уѣзда, ночью съ 28-го на 29-е число апрѣля сего года, на 54 году жизни, скончался послѣ продолжительной, а въ послѣдніе мѣсяцы и весьма тяжелой, грудной болѣзни настоятель мѣстной церкви, священникъ Левъ Ивановичъ Катрановъ.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о жизни покойника. — Изъ послужнаго списка его видно, что онъ былъ сынъ священника; родился въ с. Григоровкѣ-Бригадировкѣ, Кобелякскаго уѣзда, 1834 года, февраля 16 дня. Первоначальное образованіе получилъ въ домѣ своихъ родителей; 1845 году, одиннадцати лѣтъ, Левъ Ивановичъ опредѣленъ былъ въ Полтавское духовное училище, по окончаніи котораго, въ августѣ мѣсяцѣ 1850 года, переведенъ былъ въ Черяславскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ полный курсъ ученія въ 1855 году. Спустя два года, онъ рукоположенъ былъ въ санъ священника и назначенъ въ с. Лучки, Кобелякскаго уѣзда, откуда черезъ годъ, по прошенію, былъ переведенъ къ Свято-Духовской церкви с. Демидовки, Кременчугскаго уѣзда. Въ Демидовкѣ Левъ Ивановичъ имѣлъ несчастіе потерять свою жену, проживши въ супружествѣ съ небольшимъ два года. Лишившись жены въ такую раннюю пору, покойникъ о. Левъ какъ на первыхъ порахъ, такъ и во всю жизнь, много переиспыталъ горя и много перенесъ лишеній, которыя понятны только людямъ, испытавшимъ его положеніе. Слѣдуетъ, однако, замѣтить къ чести покойника, что онъ, оставшись вдовцемъ, не палъ духомъ, а, всю свою печаль

возложивши на Господа, съ бодростію, терпѣливо понесъ свой тяжкій крестъ. Съ примѣрнымъ усердіемъ, по смерти жены, покойникъ Левъ Ивановичъ принялся за исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей и дѣло проповѣди. Въ Демидовкѣ, къ чудотворному образу Божіей Матери ежедневно стекалось множество народа, и для молодого пастыря и проповѣдника представлялось широкое поле для дѣятельности. И правду нужно сказать, что о. Левъ, на новомъ мѣстѣ своего служенія, сразу же у всѣхъ своихъ прихожанъ и богомольцевъ сдѣлался уважаемымъ и любимымъ человѣкомъ.

Черезъ 6 лѣтъ (16 октября 1864 г.), по прошенію прихожанъ с. Григоро-Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда, перемѣщенъ на мѣсто родины, къ Григоровской Апостоло-Тимоеевской церкви, гдѣ и прослужилъ до 3-го февраля 1877 года. И здѣсь, какъ и въ с. Демидовкѣ, покойный о. Левъ скоро приобрѣлъ всеобщую любовь, уваженіе и полное довѣріе. Его стараніемъ въ Бригадировкѣ починена и обновлена церковь, сдѣлана новая рѣшетчатая ограда и старый, ветхій иконостасъ замѣненъ новымъ, стоящимъ около 3000 рублей. 3 февраля, 1877 года, согласно прошенію своему, выбылъ въ военное вѣдомство, гдѣ и пробылъ около 2½ лѣтъ. По закрытіи той части, въ которой онъ состоялъ въ военномъ вѣдомствѣ и по прибытіи въ епархію, о. Левъ назначенъ 20 октября 1879 года приходскимъ священникомъ въ м. Озера. Крѣпко не хотѣлось покойнику идти въ Озера; но рѣшеніе своего Архипастыря онъ принималъ, какъ выраженіе воли Божіей, и — оправдалъ архипастырское довѣріе. И здѣсь, какъ и на прежнихъ мѣстахъ своего служенія, онъ въ короткое время сдѣлался для всѣхъ своимъ человекомъ и сумѣлъ поставить себя въ самыя лучшія отношенія къ приходской общинѣ и мѣстному духовенству.

Скоро въ Озерахъ, стараніемъ о. Льва, улучшена была церковная бібліотека и ризница; къ среднему иконостасу сдѣланы цѣнные придѣлы, а въ послѣнее время переустроена и колокольня.

Сверхъ обычныхъ обязанностей пастырскаго служенія, покойникъ Левъ Ивановичъ несъ и другія должности: такъ, съ 1868 по 3-е февраля 1877 года, болѣе двухъ трехлѣтій, состоялъ членомъ Епархіальнаго Съѣзда; 14 сентября 1880 года избранъ былъ членомъ благотворительнаго совѣта по вѣдомству о благочиннаго Прихожаго, каковую проходилъ съ особеннымъ усердіемъ до 17 сентября истекшаго 1887 года. Съ 1-го ноября 1881 года и по день смерти состоялъ законоучителемъ при Озерской церковно-приходской школѣ, каковую должность несъ съ примѣрнымъ усердіемъ и отличнымъ успѣхомъ.

Всѣ таковыя труды и заботы покойнаго о. Льва достойно оцѣнены епархіальнымъ начальствомъ: такъ, 18 октября 1869 года за усердную и полезную службу онъ награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1873 году удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода; 3-го февраля 1873 года Всемилостивѣйше награжденъ фіолетовой скуфіей; 21 апрѣля 1881 года—камилавкой и, наконецъ, въ текущемъ году, 24 апрѣля, Высочайше награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, котораго, впрочемъ, за смертію не получилъ.

Касаясь частной жизни покойника, можемъ засвидѣтельствовать, что у себя въ домѣ, какъ хозяинъ, онъ былъ радушенъ и гостепріименъ; ни для кого дверь его скромнаго жилища не затворялась, и всякій приходящій къ нему пользовался теплымъ сочувствіемъ, добрымъ и разумнымъ совѣтомъ. За всѣ эти качества онъ пользовался всеобщою любовію и уваженіемъ.

Чувствуя приближеніе своей смерти, больной посте-

пенно готовился къ ней. 17 апрѣля, послѣ литургіи, надъ нимъ совершено таинство Елеосвященія, по окончаніи котораго у одного изъ священнодѣйствующихъ онъ исповѣдывался и приобщался св. Таинъ. Наканунѣ своей смерти о. Левъ опять приобщился св. Таинъ, сдѣлалъ кой-какія распоряженія, какъ относительно своего имущества, такъ и мѣстѣ и порядкѣ своего погребенія и простился съ родными. За нѣсколько минутъ до смерти покойникъ пожелалъ самъ выслушать молебный канонъ на исходъ души, во время чтенія котораго въ послѣдній разъ перекрестился и предалъ душу въ руки Божіи.

30 апрѣля, въ 6 часовъ вечера, сдѣланъ былъ выносъ тѣла въ церковь, при стеченіи всей бывшей его паствы, которая, сопровождая покойника, обильно проливали молитвенныя слезы о своемъ любимомъ пастырѣ. На другой день, 1-го мая, черезъ часъ послѣ литургіи, мѣстный благочинный, въ соучастіи 6-ти священниковъ и одного діакона, приступилъ къ отпѣванію покойника. Передъ стихирою: „Прийдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“ однимъ изъ товарищей и почитателей покойнаго сказана была рѣчь, въ которой указаны были разныя стороны полезной дѣятельности покойника. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ тѣломъ покойника изнесенъ на раменахъ священнослужителей къ мѣсту погребенія и, при рыданіи родныхъ и всего народа, на рукахъ прихожанъ тѣло опущено въ могилу.

Миръ праху твоему, скромный труженикъ и жизненный страдалецъ!

Священникъ *Николай Пирскій*.

б) Священникъ о. Митрофанъ Сѣвницкій.

28 іюля текущаго года умеръ, а 29 погребенъ священникъ села Мисскихъ Млиновъ, Василиевской церкви, Зѣньковскаго уѣзда, о. Митрофанъ Сѣвницкій, послѣ тяжелой и хронической болѣзни — водянки всего организма, которую онъ получилъ, простудившись, при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей.

Покойный — сынъ священника, родился въ 1839 году въ селѣ Лебеховкѣ, Кременчугскаго уѣзда. Не окончивъ курса въ уѣздномъ Переяславскомъ училищѣ, онъ поступилъ въ число послушниковъ Переяславскаго архіерейскаго дома въ 1853 году; затѣмъ, въ 1861 году, опредѣленъ псаломщикомъ при кафедральномъ Успенскомъ Полтавскомъ соборѣ; въ 1879 году посвященъ во діакона при томъ же соборѣ, а въ 1882 году рукоположенъ во священника.

Хотя покойный и не получилъ значительнаго образованія, но, какъ примѣрный исполнитель пастырскихъ обязанностей, какъ кроткій человекъ, успѣлъ заслужить общее къ себѣ вниманіе и расположенность, какъ прихожанъ такъ и своихъ сослуживцевъ.

29-го іюля, не смотря на проливный суточный дождь, церковь въ селѣ Мисскихъ-Млинахъ была полна молящихся объ упокоеніи души добраго своего пастыря. Погребеніе, въ сослуженіи 8 священниковъ, совершилъ мѣстный благочинный; прахъ покойнаго, по его желанію былъ преданъ землѣ на мѣстномъ кладбищѣ.

Покойный оставилъ вдову съ пятью дѣтьми; а состоянія не оставилъ никакого послѣ себя. И, еслибы почтенный церковный староста, коллежескій совѣтникъ І. І. Грипичъ съ женою не приняли участія, то не вѣ что было бы и похоронить покойнаго. Послѣ поминовенія, тутъ же

отъ о.о. сослужителей покойнаго была собрана посильная помощь осиротѣвшей семьѣ; но хотя жертва была сдѣлана отъ братской любви,—она не сильна облегчить великой нужды осиротѣвшихъ. — Молимъ Бога, чтобы милосердіе Его призрѣло на этихъ бѣдныхъ сиротъ.

Миръ праху усопшаго и дай Богъ, чтобы истинный духъ пастырства не оскудѣвалъ и въ будущемъ среди простыхъ, но кроткихъ нашихъ священно-служителей!

Свящ. *И. К.*

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 18⁸⁸/₈₉ подписномъ году.

Въ настоящемъ іюль мѣсяцѣ заканчивается первый годъ существованія журнала «Церковно-приходская Школа». Предпринимая, въ августѣ прошлаго 1887 года съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода изданіе его, редакція имѣла въ виду оказать посильную помощь трудящимся въ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа. На сколько журналъ удовлетворялъ потребностямъ, вызвавшимъ самое изданіе его, судить, конечно, не дѣло редакціи, но постепенно увеличивавшееся количество

подписчиковъ ясно свидѣтельствуешь, что начинаніе это и благовременно и не бесполезно. Считая долгомъ выразить искреннюю признательность ревнителямъ народнаго просвѣщенія, которые статьями и сообщеніями своими дѣлились съ читателями чрезъ посредство журнала «Церковно-приходская Школа», надѣмся, что и на будущее время они не откажутъ въ сотрудничествѣ. Съ своей стороны редакція употребить всѣ зависящія отъ нея средства для улучшенія изданія. Признавая соединеніе въ одной книгѣ журнала руководственныхъ статей для учителей и рассказовъ, назначаемыхъ для чтенія учащихся, не вполнѣ удобнымъ, но въ то же время не находя возможнымъ тотъ и другой отдѣлы издавать особыми выпусками, вслѣдствіе слишкомъ ограниченнаго размѣра ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и незначительной подписной цѣны, редакція предполагаетъ въ будущемъ году отдѣлъ для чтенія учащихся печатать такъ, чтобы его легко можно было затѣмъ отдѣлить въ особыя книжки и выдавать на руки ученикамъ школы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ просвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.
Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни чело-
вѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа настоящаго 1888 года по 1-е августа 1889 г.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа» при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ можно получать и оставшіеся отъ прошлаго подписного года экземпляры журнала по *три* р. серебромъ съ пересылкою;
- 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи;
- 3) въ Южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Редакторъ *И. Игнатовичъ*.