

1915

ЛIII.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

— ❦ —

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

— ❦ —

1 Октября

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

■ Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

19



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 19-й.

1-е Октября.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 1-го сентября отбылъ въ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ 6 сентября совершилъ Божественную литургію и 7 сентября всенощную, а 8 сентября Божественную литургію и молебень совершилъ въ Соборѣ города Лубень.

12 сентября совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощную.

13 сентября, тамъ же совершилъ Божественную литургію и молебень.

Того же числа тамъ же совершилъ всенощную и чинъ воздвиженія Креста.

14 сентября, тамъ же совершилъ Божественную литургію.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награждены:

А., Набедренниками:

30 августа, священникъ Всѣхъ-Святыхъ церкви мѣстечка Семеновки, Хорольскаго уѣзда, Петръ Богаевскій; священникъ Свято-Троицкой церкви села Очеретовой, того же уѣзда, Александръ Неминуцій.



Б., Скуфьей.

30 августа, священникъ Покровской церкви села Бѣляковъ, Хорольскаго уѣзда, Алексій В а с с а к о в с к і й.

Рукоположены во священника:

26 августа, діаконъ Преображенской церкви села Милорадова, Полтавскаго уѣзда, Владиміръ П е т е ч и н с к і й на занимаемое имъ мѣсто; 30 августа, діаконъ Покровской церкви Полтавскаго Богоугоднаго заведенія, Александръ И в а н о в ь къ Георгіевской церкви мѣстечка Чигринь-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона.

6 сентября, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Елисаветино, Зѣньковскаго уѣзда, Георгій В и н о г р а д с к і й на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Назначены псаломщиками:

4 сентября, окончившій четыре класса Полтавской Духовной Семинаріи Александръ П р о т о п о п о в ь къ Рождество-Богородичной церкви города Полтавы на 2-е мѣсто; 8 сентября, пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Василій Т к а ч е н к о и. д. псаломщика къ Свято-Троицкой церкви села Бродщины, Кобелякскаго уѣзда.

Перемѣщенъ діаконъ.

7 сентября, діаконъ Свято-Троицкой церкви села Крючковъ, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Феодоръ Т к а ч е н к о къ Покровской церкви мѣстечка Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

5 сентября, 2-й псаломщикъ Архистратиги-Михайловской церкви села Безсалъ, Лохвицкаго уѣзда, Никслай

Вѣлопольскій къ Мироносицкой церкви хуторовъ Хмаровскихъ, Зѣньковского уѣзда; 11 сентября, Николаевской церкви села Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Скляръ и Покровской церкви села Руновщины, того же уѣзда, Константинъ Гришковъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

Утверждены въ должности:

31 августа, священники: Автономъ Коваленко Ѳеодоръ Рудинскій и Ѳеодоръ Иванецкій—членовъ благочинческаго Совѣта 4 округа, Хорольскаго уѣзда, и священникъ Андрей Михайловскій—кандидата къ нимъ; 4 сентября, священникъ Николай Данилевскій—благочиннаго 3 округа, Золотоношскаго уѣзда; священники: Андрей Щитинскій, Стефанъ Илляшевичъ, Петръ Геевскій и Іоаннъ Терлецкій—членовъ благочинческаго Совѣта 5 округа, Константиноградскаго уѣзда, и священникъ Іоаннъ Воблыѣ—кандидата къ нимъ; 7-го Сентября, священникъ Георгій Ковалевскій—духовнаго слѣдователя 2-го округа, Зѣньковского уѣзда; 11 сентября, священники: Григорій Кремьянскій, Андрей Рекало и Антоній Кудинецъ—членовъ благочинческаго Совѣта 3 округа, Хорольскаго уѣзда, и священникъ Михаилъ Иванецкій—кандидата къ нимъ.

Уволены отъ должности:

1 сентября, священникъ Покровской церкви села Коваловки, Константиноградскаго уѣзда, Аполлонъ Роговенко—приходскаго священника, за переходомъ на службу въ Сухумскую учительскую Семинарію; 7 сентября, священникъ Евгений Фесенко-Навроцкій—духовнаго слѣдователя 2 округа, Зѣньковского уѣзда.

Утверждены законоучителями:

28 августа, священникъ Николай Забарныѣ—Матяшевскаго и Мареничевскаго начальныхъ училищъ; священникъ Ѳеодоръ Романенко—Валашковскаго на-

чального училища; 29 августа, священник Гавріиль Фесенко-Навроцкій—Плавещанскаго и Ревущанскаго начальныхъ училищъ; 30 августа, священникъ Петръ Фесенко—Гадячскаго приходскаго имени Н. В. Гоголя училища; священникъ Александръ Нестеровскій—перваго класса Засульскаго второго двухъ класснаго училища; 6 сентября, священникъ Алексій Захарченко—Лебеховскаго начальнаго училища; священникъ Михаилъ Сербиновскій—Скорбновскаго вновь открытаго хуторскаго училища; 9 сентября, священникъ Стефанъ Цариненко—Марчевковскаго начальнаго училища; священникъ Георгій Левитскій—Ивончинскаго начальнаго училища; священникъ Григорій Бордюгъ—Гоголевскаго училища; священникъ Θεодоръ Сидоренко—Градижскаго соединеннаго смѣшаннаго начальнаго училища; діаконъ Тимоѳей Педашенко—Галушкино-Греблянскаго начальнаго училища; 11 сентября, священникъ Петръ Базилевичъ—Зарудьевскаго начальнаго училища; діаконъ Владиміръ Заика—Миргородскаго 2-го начальнаго училища; 13 сентября, священникъ Петръ Плехотинъ—Куцано-Ганебновскаго начальнаго училища; священникъ Кирилль Войтенко—Тимченковскаго начальнаго училища; священникъ Андрей Погода—Пологскаго начальнаго училища; священникъ Θεодоръ Василенко—Заплавскаго начальнаго училища; священникъ Моисей Жилинъ—Хоминскаго начальнаго училища; священникъ Василій Войтенко—Зуевецкаго однокласснаго земскаго училища; священникъ Θεофанъ Свѣщниковъ—ответственнымъ наблюдателемъ надъ преподаваніемъ закона Божія въ Мокіевской школѣ; священникъ Петръ Игнатенко—вновь открытаго въ селѣ Хоружевкѣ 2-хъ комплектнаго начальнаго училища; учительницы: Марія Браташевская—Чижиковскаго училища и Марія Корзунъ—Николаевско-Андріанопольскаго училища, обѣ подъ наблюденіемъ священника Іоанна Поликарпова.

Уволены отъ должности законоучителя:

30 августа, священникъ Петръ Хоба—Гадячскаго

приходскаго имени Н. В. Гоголя училища; 9 сентября, священникъ Андрей Б а з и л е в с к і й—Галушкино-Греблянскаго начальнаго училища; 11 сентября, священникъ Михаилъ П о л я н с к і й—Миргородскаго 2-го начальнаго училища; 13 сентября, протоіерей Александръ Г р е ч е н к о—Хоминскаго начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

28 августа, казакъ Александръ К и р и ч е н к о—къ Михайловской церкви села Окопа, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Ипатій Ш і я н ь—къ Успенской церкви села Малой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда; казакъ Стефанъ Л у ц е н к о—къ Николзевской церкви мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Матѳей Ю р ч е н к о—къ Георгіевской церкви села Надеждовки, Полтавскаго уѣзда; 4 сентября, крестьянинъ Стефанъ Л и с к о н о г ь—къ Александро-Невской церкви села Михайловки, Константиноградскаго уѣзда; 5 сентября, казакъ Андрей О ч к о с ь—къ Воскресенской церкви села Ермаковъ, Миргородскаго уѣзда; казакъ Стефанъ К о н д р а—къ Покровской церкви села Андреевки, Константиноградскаго уѣзда; казакъ Ілія Б р е д у н ь—къ Преображенской церкви села Андреевскихъ хуторовъ, Константиноградскаго уѣзда; 6 сентября, мѣщанинъ Петръ З о з у л я—къ Покровской церкви мѣстечка Иванцы, Прилукскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты.

10 сентября, казакъ Григорій П л я ш е ш н и к ь—Покровской церкви села Сасиновки, Пирятинскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

4 сентября, при Георгіевской церкви села Надеждовки, Полтавскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Ермаковъ, Миргородскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ.

11 сентября, протоіерей Благовѣщенской церкви села

Иванковецъ, Прилукскаго уѣзда, Стефанъ И в а н и ц к і й, согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

2 августа, заштатный псаломщикъ села Березовки, Константиноградскаго уѣзда, Владииръ Х о б а; 26 августа, заштатный протоіерей Троицкой церкви села Гольцовъ, Лохвицкаго уѣзда, Ѳеодоръ М и х а й л о в с к і й.

КОПИИ ЖУРНАЛОВЪ

XXIII Епархіального Съѣзда Духовенства Полтавской Епархіи.

1915-го года.

Прибывшіе въ Полтаву 11 іюня Депутаты XXIII Епархіального Съѣзда духовенства Полтавскій Епархіи въ 11 часовъ дня отіравились къ Преосвященному Владыкѣ Ѳеофану за полученіемъ Архипастырскаго благословенія на предстоящій трудъ. Владыка благословивъ депутатовъ, обратился къ нимъ съ своимъ краткимъ словомъ, въ которомъ выразилъ ту мысль, что въ настоящемъ году Съѣзду приходится работать при исключительныхъ обстоятельствахъ міровой войны; въ этотъ можно сказать единственный моментъ въ исторіи нашего Государства и церкви по всей Россіи царитъ духъ единомыслія и единодушія, а потому желательно чтобы и сужденія Депутатовъ Съѣзда при рѣшеніи вопросовъ по дѣламъ, подлежащимъ компетенціи Съѣзда, объявляны были духомъ полного единомыслія и единодушія. Возвратившись отъ Владыки участники Съѣзда, по совершеніи обычной молитвы въ церкви Епархіального женскаго училища, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. депутатовъ священника Никанора Соколовскаго произвели посредствомъ закрытой баллотировки избраніе Предсѣдателя и двухъ товарищей, при чемъ Предсѣдателемъ Съѣзда единогласно избранъ Протоіерей Никаноръ Букшованный, а товарищами Протоіерей Даниилъ Данилевскій и священникъ Стефанъ Кремьянскій, избранные большинствомъ 23 противъ 10.

СПИСОКЪ

Депутатовъ XXIII Епархіалнаго Съѣзда духов. Полтавской Епархіи.

Гадячскій уѣздъ.

Священники: М. Косяченко, П. Фесенко, Ю. Пашина, церковный староста Т. Николенко.

Кобелякскій уѣздъ.

Священники: И. Городинскій, А. Виноградовъ, Г. Симоновскій, церковный староста П. Голтвянскій.

Константиноградскій уѣздъ.

Священники: С. Ильшэвичъ, Н. Соколовскій, А. Виноградскій, церковный староста И. Дикунъ.

Кременчугскій уѣздъ.

Протоіерей Даниль Данилевскій, священникъ М. Корюновъ, св. С. Кремянскій, церковный староста С. Ключко.

Золотоношскій уѣздъ.

Священники: В. Романицкій, П. Чубовъ, О. Космачевскій, церковный староста И. Серета.

Зеньковскій уѣздъ.

Священники: Г. Рудинскій, И. Лубяный, П. Аксюкъ, церковный староста И. Лейба.

Лохвицкій уѣздъ.

Протоіерей Г. Галковскій, священники: А. Подгорный, М. Окорюковъ, церковный староста И. Яременко.

Лубенскій уѣздъ.

Священники: И. Успенскій, Н. Мошченко, П. Каме-нецкій, церковный староста Г. Луценко.

Миргородскій уѣздъ.

Священники: Д. Поповъ, В. Фесенко, К. Негеевичъ,
церковный староста Н. Коховскій.

Переяславскій уѣздъ.

Священники: Л. Мищенко, Н. Власовъ, Е. Вереща-
гинъ, церковный староста О. Цурюликъ.

Роменскій уѣздъ.

Священники: Г. Андріевскій, И. Стефановичъ, И. По-
ликарповъ, церковный староста Живолунъ.

Прилукскій уѣздъ.

Священники: Г. Лабунскій, А. Филипповичъ, В. Тара-
севичъ, церковный староста Дейкунъ.

Пирятинскій уѣздъ.

Священники: К. Харченко, С. Евсевскій, Г. Болгар-
скій, церковный староста Я. Яковецъ.

Полтавскій уѣздъ.

Протоіерей М. Филиппенко, священники: В. Ващенко,
Д. Заблоцкій, церковный староста Шубенко.

Хорольскій уѣздъ.

Протоіерей [Н. Бузшованный, А. Коваленко, Г. При-
хожій, церковный староста М. Теренко.

ЖУРНАЛЬ № 1-й.

вечерняго засѣданія 11-го іюня 1915 года.

Предсѣдатель Протоіерей Никаноръ Букшованный, дѣ-
лопроизводитель священникъ Іоаннъ Лабунскій.

Объявивъ резолюцію Преосвященнѣйшаго Владыки Ое-
офана объ утвержденіи избранныхъ Съѣздомъ Предсѣда-

теля и двухъ товарищей съ пожеланіемъ успѣха въ дѣлахъ, о. Предсѣдатель предложилъ собранію избрать секретарей Съѣзда, при чемъ секретарями Съѣзда единогласно избрали священниковъ: І. Лабунскаго, М. Косяченко, А. Подгорнаго, М. Коропова, Г. Прихожаго, Н. Процаева, П. Каменецакаго, С. Евсевскаго, И. Успенскаго, П. Чубова, К. Пашину, Ѳ. Космачевскаго.

Затѣмъ, по предложенію о. Предсѣдателя назначили нѣсколько Комиссій въ слѣдующемъ составѣ—

1) **По дѣламъ Семинаріи.** Предсѣдатель Протоіерей Г. Галковскій, члены: священники: В. Тарасевичъ, Л. Мищенко, С. Илляшевичъ, церковный староста Лейба.

2) **По дѣламъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.** Предсѣдатель священникъ С. Кремянскій, члены: священники: А. Виноградовъ, П. Аксюкъ, Г. Симонскій, церковные старосты: И. Дикунъ и Клочко.

3) **По дѣламъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища.** Предсѣдатель Протоіерей Д. Данилевскій, члены: священники: Н. Власовъ, О. Космачевскій, П. Чубовъ, Г. Прихожій, А. Филипповичъ, церковные старосты: Каховскій и Теренько.

4) **По дѣламъ эмеритальной кассы.** Предсѣдатель Д. Заблоцкій, члены священники: М. Огороковъ, І. Лабунскій, П. Каменскій.

5) **По вопросу о составленіи списковъ приходовъ нуждающихся въ увеличеніи казеннаго жалованья.** Предсѣдатель священникъ С. Кремянскій, члены священники: К. Пашина, В. Тарасевичъ, Г. Прихожій, И. Успенскій, П. Каменецакій, Е. Евсевскій, Д. Поповъ, І. Гординскій, Е. Верещагинъ, П. Аксюкъ, С. Илляшевичъ, Г. Андріевскій, М. Огороковъ, Д. Заблоцкій.

6) **По дѣламъ свѣчнаго завода и св. Владимірскаго пріюта.** Предсѣдатель священникъ А. Подгорный, члены: Протоіерей М. Филиппенко, священники: М. Короповъ, А. Филипповичъ, Н. Соколовскій, Л. Мищенко, Е. Верещагинъ. Церковные старосты: Яременко, Клочко, Каховскій, Дикунъ и Середь.

7) **По снятіи разнаго рода недоимокъ.** Предсѣдатель священникъ І. Болгарскій, члены священники: І. Лабунскій, Н. Процаевъ, Н. Матченко, К. Пашина, церковный староста Шубенко.

8) **По дѣламъ общества взаимнаго вспомошествованія.** Предсѣдатель священникъ С. Илляшевичъ, члены священники: Г. Прихожій, Д. Поповъ, І. Гординскій.

9) **Редакціоннаа комиссія.** Священники: М. Короповъ, Д. Заблоцкій, Д. Поповъ, М. Косяченко, церковные старосты: Шубенко и Каховскій.

Консисторія пред- ставитъ справку по дѣлу. 1) СЛУШАЛИ докладную записку Духовнаго слѣдователя 5 Округа Кобелякскаго уѣзда свящ. Тихона Гвоздевича объ улучшеніи сколько нибудь матеріальнаго вознагражденія дѣховнымъ слѣдователямъ за ихъ трудъ если не назначеніемъ хотя въ маленькомъ размѣрѣ опредѣленнаго жалованья, то хотя увеличеніемъ удовлетворенія суточными и прогонными деньгами изъ средствъ, отпускаемыхъ на то Духовной Консисторіей.

Вполнѣ раздѣляя мотивы, изложенные въ докладѣ о. Гвоздевича, касательно тяжелыхъ условій службы духовныхъ слѣдователей, которымъ приходится нести свой не легкій а иногда и очень отвѣтственный трудъ почти всегда въ ущербъ личнымъ матеріальнымъ интересамъ, что особенно оцутительнымъ является въ настоящее тяжелое время, Съѣздъ полагаетъ что если Консисторія не найдетъ возможнымъ увеличить размѣръ суточного и прогоннаго вознагражденія духовнымъ слѣдователямъ, то Епархіальному Вѣдомству прійдется лишиться многихъ полезныхъ для дѣла труженниковъ слѣдователей, а потому Съѣздъ проситъ Консисторію осуществить постановленія двухъ предыдущихъ Съѣздовъ утвержденныхъ Епископскою властью о вознагражденіи слѣдователей суточными въ размѣрѣ одного рубля вмѣсто 60 к. и теперь же увеличить и размѣръ вознагражденія прогонными.

2) Имѣли сужденіе по содержанію доклада благочиннаго 2 Округа, Лубенскаго уѣзда священника Палладія Чаленко за № 595 относительно желательности того, чтобы при производящейся въ настоящее время въ Полтавской губерніи нарѣзкѣ земли на отрубные участки, церковныя и причтовыя земли были нарѣзаны вблизи села, а для этого владѣльцы церковной земли причты должны быть отнесены къ мелкимъ землевладѣльцамъ, а не крупнымъ, земли каковымъ, по существующему на

сей предметъ положенію, нарѣзываются въ отдаленномъ отъ села разстояніи.

Согласенъ ходатайствовать. Послѣ обмѣна мнѣніями **ПОСТАНОВИЛИ:** просить Владыку Теофана ходатайствовать передъ Губернаторомъ о непремѣнномъ включеніи во всѣ уѣздныя землеустроительныя Комиссіи представителей отъ духовенства для защиты земельныхъ интересовъ своего сословія, при чемъ по мнѣнію Депутатовъ церковныя причты не должны быть отнесены къ разряду крупныхъ владѣльцевъ, такъ какъ владѣльцемъ причтовой земли, примѣрно въ 33 десятины, являются не одно лицо, а два, три и болѣе членовъ.

Утверждается. 3) СЛУШАЛИ препровожденную при Указѣ Полтавской Духовной Консистоіи отъ 5 іюня 1915 года за № 19670 съ резолюціей Епископа Теофана докладную записку того же Благочиннаго священника Палладія Чаленко, гдѣ онъ предлагаетъ установить самый строгій контроль надъ церковными старостами по предмету продажи ими свѣчей съ тѣмъ, чтобы нормой валовой свѣчной доходности было превышеніе покупки свѣчъ въ $2\frac{1}{2}$ раза, въ виду того, что, какъ усмотрѣлъ онъ Чаленко изъ провѣрки вѣдомостей подъ литерой «А» не всѣ старосты показываютъ полную свѣчную прибыль, а нѣкоторые изъ нихъ утаиваютъ и переносятъ на другую статью, при этомъ за отступленіе старосты отъ указанной нормы т. е. если по надлежащемъ разслѣдованіи оказалось бы, что валовая доходность отъ продажи свѣчей съ огарками по извѣстной церкви будетъ меньше превышенія покупки въ $2\frac{1}{2}$ раза, то такой староста по мнѣнію о. Чаленко долженъ быть уволенъ отъ своей должности за недобросовѣстность. Такъ какъ изъ докладной записки священника Палладія Чаленко не видно, чтобы онъ установилъ хотя одинъ фактъ явной недобросовѣстности церковнаго старосты при продажѣ свѣчъ и огарковъ и что литерныя вѣдомости не всегда являются вѣрнымъ показателемъ истины, то Съѣздъ находитъ неудабнымъ дѣлать опредѣленное постановленіе по затронутому о. Палладіемъ вопросу; при этомъ Съѣздъ не можетъ умолчать о томъ, что тонъ настоящей докладной записки благочиннаго Чаленко является не умѣстнымъ и обиднымъ для круга лицъ, трактуемыхъ въ докладѣ.

Утверждается. 4) СЛУШАЛИ просьбу Братства законоучителей Полтавской Епархіи имени о. Іоанна Кронштадскаго, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дать 100 руб. на нужды братства. **ПОСТАНОВИЛИ:** ассигновать и въ текущемъ году изъ личныхъ средствъ священниковъ на нужды братства по 15 коп. отъ каждаго.

Утверждается. 5) Заслушано было письменное обращеніе къ Съѣзду бывшаго Инспектора классовъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, священника Александра Каменскаго съ выраженіемъ глубокой благодарности Духовенству Полтавской Епархіи въ лицѣ его Представителей о.о. уполномоченныхъ сего XXIII Епархіальнаго Съѣзда за всегдашнюю къ нему отзывчивость и благорасположеніе, проявляемая во все время его инспекторства въ училищѣ въ теченіе 9 лѣтъ. Съѣздъ находитъ, что если Духовенство Полтавской Епархіи и выражало ему всегда свою благорасположенность, то это было только должной и справедливой данью благодарности за его отлично усердную и многополезую службу въ училищѣ. Въ настоящее же время, памятуя его прошлую дѣятельность, какъ законоучителя, воспитателя и пастыря попечителя о дѣтяхъ и выражая ему свое сердечное спасибо, депутаты настоящаго Епархіальнаго Съѣзда считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ отъ лица всего духовенства Епархіи высказать глубокое сожалѣніе объ оставленіи имъ училища.

Утверждается. 6) СЛУШАЛИ сообщеніе Полтавской Духовной Консistorіи отъ 9 іюня 1915 года за № 20105 на имя Подготовительной къ Епархіалоному Съѣзду Комиссіи о томъ, что свободныхъ остатковъ 25% сбора отъ 1913 и 1914 годовъ на счетахъ Консistorіи не числится, такъ какъ таковые по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго были израсходованы на разнаго рода общепархіальные нужды; что же касается остатка отъ поступленій 25% сбора въ 1915 году, то такового на 5 іюня 1915 года на счетахъ Консistorіи числится 1068 руб. 1 коп. **ПОСТАНОВИЛИ:** Данное сообщеніе Консistorіи принять къ свѣдѣнію.

Прому Преосвящен- 7) СЛУШАЛИ докладъ подготовитель-
нѣйшаго Неофита ной Комиссіи объ открытіи въ Полтав-
высказать свои со- ной епархіи школь для подготовки пса-
ображенія по вопросу. ской епархіи школь для подготовки пса-
ломщиковъ съ заключеніемъ по данному вопросу уѣзд-
ныхъ собраній.

Изъ доклада явствуетъ, что изъ 15 уѣздовъ за откело-
ніе высказалось 7, за желательность 2, вопросъ остав-
ленъ открытымъ 4 и за организацію подготовленія пса-
ломщиковъ при монастырѣ 1. Не отрицая принципіальной
важности вопроса объ открытіи въ епархіи школы для
подготовки псаломщиковъ, которые по своему служебному
положенію являются первыми помощниками священника
въ его пастырскомъ дѣланіи и слѣдовательно должны
быть не только искусными въ чтеніи и пѣніи, но и
людьми достаточно освѣдомленными и церковно-воспитан-
ными, Съѣздъ въ настоящее время не можетъ разрѣшить
его въ положительномъ смыслѣ, вѣдая, что на открытіе
спеціальной псаломщической школы потребуется не мало
общепархіальныхъ средствъ; источниковъ же къ изысканію
таковыхъ нѣтъ, а потому ПОСТАНОВИЛИ: вопросъ
объ открытіи въ Епархіи школы для подготовкя псалом-
щиковъ оставить открытымъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, при-
нимая во вниманіе, что среда наличнаго состава псалом-
щиковъ настоящаго времени есть не мало людей совсѣмъ
неподготовленныхъ для прохожденія этой должности и,
какъ заявили нѣкоторые изъ депутатовъ, попадаются
среди псаломщиковъ хотя и рѣдко люди полуграмотные,
а это обстоятельство говоритъ за то, что оставлять во-
просъ о подготовкѣ псаломщика безъ всякаго практиче-
скаго разрѣшенія не приходится, а необходимо найти
тотъ или иной путь къ организаціи дѣла подготовки
псаломщиковъ безъ особыхъ затратъ на это отъ церквей
и причтовъ, Съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній по
существованію дѣла, пришелъ къ слѣдующему рѣшенію: про-
ситъ Епархіальное начальство теперь же учредить по
всѣмъ уѣздамъ, уѣздныя Комиссіи для испытанія лицъ,
ищущихъ званіе псаломщика по установленной программѣ.
Составъ этихъ Комиссій долженъ быть таковъ: Предсѣ-
датель и три члена по назначенію Епархіальнаго началь-
ства, а три члена по избранію уѣзднаго собранія духо-
венства, при чемъ членами Испытательной Комиссіи

могутъ быть какъ городскіе такъ и сельскіе священники. Въ виду того, что псаломщики часто бываютъ учителями пѣнія въ церковныхъ школахъ, необходимо ввести въ составъ Комиссіи и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Лицо, желающее держать экзаменъ на званіе псаломщика въ Испытательной уѣздной Комиссіи должно предварительно пройти въ теченіи цѣлаго года, а то и двухъ лѣтъ, практической стажъ при своей приходской церкви, подъ наблюденіемъ мѣстнаго причта и имѣть о себѣ благопріятный отзывъ настоятеля прихода, каковой отзывъ ни въ коемъ случаѣ не долженъ быть выдаваемъ на руки просителя, а долженъ быть представленъ въ Комиссію самимъ настоятелемъ. Крімъ того, проситель обязанъ имѣть еще разрѣшеніе Епископа на право держать экзаменъ. Было-бы весьма желательнымъ въ общихъ интересахъ дѣла предоставить право участвовать въ уѣздной Комиссіи съ правомъ рѣшающаго голоса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и тому священнику, который желаетъ имѣть въ своемъ приходѣ псаломщикомъ экзаменующагося кандидата.

ЖУРНАЛЬ № 2-й

утренняго засѣданія 12-го іюня 1915 года.

Предсѣдатель Протоіерей Никаноръ Букшованный, Дѣлопроизводитель священникъ Михайль Косяченко.

Утверждается. СЛУШАЛИ: доклады Подготовительной къ XXIII Епархіальному Съѣзду Комиссіи по постановленіямъ минувашаго XXII Съѣзда:

1) о правѣ псаломщиковъ имѣть своего представителя среди членовъ Епархіальнаго Съѣзда. По мнѣнію Комиссіи, при включеніи представителей псаломщиковъ въ составъ Епархіальнаго Съѣзда слѣдуетъ опредѣлить ихъ положеніе, порядокъ производства выборовъ въ уѣздныхъ и благочинническихъ Собраніяхъ и имѣть, ввиду необходимость подготовки ихъ къ сложной работѣ на Епархіальномъ Съѣздѣ, чтобы таковая была производительной, для чего, кромѣ практическихъ знаній, требуется и нѣ-

которое теоретическое развитие, безпристрастие и возможная широта взгляда. Послѣ обмена мнѣніями, признавая, что псаломщики не представляютъ отдѣльнаго, обособленнаго сословія, а принадлежать къ духовному званію, какъ входящіе въ составъ клира, представителями же и защитниками интересовъ причта являются священники, избранные на благотворительныхъ и уѣздныхъ Собраніяхъ, **ПОСТАНОВИЛИ:** вопросъ объ участіи псаломщиковъ на Епархіальномъ Сѣздѣ рѣшить отрицательно.

Утверждается. 2) Объ уравниеніи поурочной платы учителямъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ существующей въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и объ увеличеніи платы за содержаніе ученицъ училища на 10 руб. въ годъ для покрытія расходовъ по этому предположенію. По заключенію Комиссіи, ввиду тяжелаго переживаемаго времени оскуднѣнія церковныхъ и причтовыхъ средствъ, а также принимая во вниманіе сравнительно высокую плату, которою вознаграждается преподавательскій трудъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, положительное разрѣшеніе выдвинутаго вопроса можетъ быть отложено до болѣе благоприятнаго времени. **ПОСТАНОВИЛИ:** принять заключеніе Подготовительной Комиссіи..

Утверждается. 3) Сообщение Комиссіи о томъ, что Полтавской Духовной Консисторіей представлено на благоусмотрѣніе Св. Синода постановленіе Сѣзда объ участіи церковныхъ старостъ на Епархіальныхъ Сѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ хозяйственнымъ и по избранію президіума Сѣзда и о внесеніи въ высшія Государственныя учрежденія законопроекта о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній на счетъ казны и что добавочнаго жалованья причтамъ Епархіи на 1914 годъ не назначено принято Сѣздомъ къ свѣдѣнію.

Епархіальная власть не можетъ измѣнить установленный порядокъ безъ разрѣшенія послѣдней. 4) Объ оставленіи безъ удовлетворенія ходатайства минувшаго Сѣзда о предоставленіи духовенству права избранія благотворительныхъ и слѣдователей. **ПОСТАНОВИЛИ:** хотя въ прежніе годы бывали иногда неудачные выборы благотворительныхъ по нѣкоторымъ округамъ, но зависѣло это отъ неправильной постановки дѣла выбо-

ровъ. Не нарушая законнаго порядка, по коему назначеніе благочинныхъ зависитъ отъ Епархіальнаго Архіерея, Съездъ почтительнѣйше проситъ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО Владыку предоставить духовенству право избирать на вакантныя мѣста благочинныхъ достойныхъ кандидатовъ, получившихъ Семинарское образованіе, не подвергавшихся взысканіямъ по суду и прослужившихъ не менѣе 5 лѣтъ въ санѣ Священника, съ тѣмъ, чтобы выборъ производился всѣми священниками и одной 4-й частью псаломщиковъ благочинническаго округа. Такой порядокъ, по мнѣнію Съезда, заключаетъ въ себѣ достаточно условій, чтобы считать его цѣлесообразнымъ и полезнымъ для дѣла.

Утверждается. 5) О примѣненіи однообразной расцѣнки восковыхъ свѣчей. ПОСТАНОВИЛИ: установить нижеслѣдующую расцѣнку свѣчей въ церковной продажѣ: $\frac{1}{100}$ ф.—2 к., $\frac{1}{70}$ ф.—3 к., $\frac{1}{40}$ ф.—5 к., $\frac{1}{20}$ ф.—10 к., $\frac{1}{12}$ ф.—15 к., $\frac{1}{10}$ ф.—20 к., $\frac{1}{6}$ ф.—30 к., $\frac{1}{4}$ ф.—40 к., $\frac{1}{3}$ ф.—50 к., $\frac{1}{2}$ ф.—75 к., $\frac{3}{4}$ ф.—1 р., 1 ф.—1 р. 50 к. Въ настоящее время увеличено количество нѣкоторыхъ сортовъ свѣчей въ фунтѣ (см. Полтав. Епар. Вѣд. 1915 г. № 4 стр. 316), но эта мѣра является временной, вызванной затрудненіями по приобрѣтенію воска вслѣдствіе войны. Въ будущемъ же, при наступленіи нормальныхъ обстоятельствъ, Съездъ признаетъ желательнымъ, чтобы Правленіе Завода выпускало свѣчи вышеуказанныхъ сортовъ безъ промежуточныхъ между ними.

Утверждается. 6) Объ открытіи VIII класса при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Свободныхъ помѣщеній въ училищѣ нѣтъ, однако мѣсто для предполагаемаго VIII класса съ большимъ для училища лишеніемъ можетъ быть указано въ теперешней пріемной комнатѣ, въ спальныхъ же комнатахъ для предполагаемаго числа воспитанницъ мѣста безусловно не будетъ. ПОСТАНОВИЛИ: признать желательнымъ открытіе VIII класса на счетъ имѣющихъ обучаться въ немъ воспитанницъ; оборудованіе этого класса, для чего требуется около 350 руб., можетъ быть отнесено на общія суммы училища.

Утверждается. 7) О прекращеніи взносовъ отъ церквей на постройку Епархіального дома. При обсужденіи этого вопроса заслушанъ былъ докладъ Протоіерея о. Григорія Лисовскаго объ осмотрѣнномъ имъ по порученію XXII Съѣзда Черниговскомъ Епархіальномъ домѣ. Постройка этого дома обошлась въ 197 тысячъ рублей. Помѣщаются въ немъ: магазины, отдающіеся въ наемъ за 5200 руб., Братство Св. Михаила, заль-церковь на 1200 душъ и разныя Епархіальныя учрежденія. На постройку Епархіального дома въ Полтавѣ поступило къ 1 апрѣля 1915 года всего 37403 р. 70 коп., въ томъ числѣ отъ казны 15000 руб. Обѣщано еще казеннаго пособія 10000 руб. Не представлены взносы благочинными: 4 округа Золотоношскаго уѣзда за 1914 годъ, 4 округа Зньковскаго уѣзда за 1914 годъ, 1 округа Кременчугскаго уѣзда за 1913 и 1914 г.г., 6 округа того же уѣзда за 1914 годъ, 4 округа Лохвицкаго уѣзда за 1913 и 1914 г.г., 1 округа, Лубенскаго уѣзда, за 1913 и 1914 г.г., 1, 3, 4 и 5 округовъ Миргородскаго уѣзда за 1914 г., 5 и 7 округовъ Переяславскаго уѣзда за 1914 г., 1 и 3 округовъ Пирятинскаго уѣзда за 1915 г., 1 округа Прилуцскаго уѣзда за 1914 годъ. Остальными благочинными взносы представлены, но нѣкоторыми не въ полномъ размѣрѣ. **ПОСТАНОВИЛИ:** въ виду переживаемаго тяжелаго времени сократить взносы на постройку Епархіального дома до 2 руб. въ годъ отъ церкви съ 1 января 1915 года, а представленные въ семь году взносы въ большемъ размѣрѣ засчитать въ уплату на будущіе годы, но деньги, не уплаченные за предыдущіе годы, должны быть взысканы благочинными съ церковей полностью и представлены по назначенію. Протоіерею о. Григорію Лисовскому выразить благодарность за исполненіе порученія Съѣзда объ осмотрѣ Черниговскаго Епархіального дома.

Утверждается. 8) О снабженіи каждаго участника Эмеритальной Кассы книжками для записи произведенныхъ взносовъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** книжки признаются излишними.

Утверждается. 9) О возбужденіи ходатайства предъ Правительствомъ относительно совершеннаго прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, упраздненія базаровъ и недопущенія разбора судебныхъ дѣлъ въ воскресные и

праздничные дни. ПОСТАНОВИЛИ: наблюдая въ текущей жизни благія послѣдствія упраздненія продажи спиртныхъ напитковъ и признавая, особенно по связи съ переживаемымъ великимъ испытаніемъ русскаго народа, необходимость въ проявленіи особой заботы со стороны церкви, Государственной власти и общества и усиленныхъ мѣропріятій по охраненію и укрѣпленію началъ вѣры и доброй христіанской жизни, Съѣздъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ предъ Государемъ Императоромъ отъ имени Епархіальнаго Съѣзда о совершенномъ прекращеніи навсегда продажи спиртныхъ напитковъ и недопущеніи въ воскресные и праздничные дни базаровъ и разборовъ судебныхъ дѣлъ.

Утверждается. 10) О присвоеніи спеціального наименованія 2⁰/₀ причтовому взносу на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, а именно: «На стипендіи для бѣднѣйшихъ дочерей духовенства». ПОСТАНОВИЛИ: предложеніе отклонить, такъ какъ 2⁰/₀ отчисленія изъ причтоваго жалованья поступають въ общія экономическія суммы училища и перечисленіе ихъ въ спеціальнѣйшій стипендіантскій фондъ потребовало бы соотвѣтственнаго пополненія средствъ на содержаніе училища новыми взносами.

Утверждается. 11) О дополненіи инструкціи для церковныхъ старостъ статью о выборѣ помощника церковнаго старосты съ допущеніемъ его къ присягѣ. ПОСТАНОВИЛИ: предложеніе отклонить.

Утверждается. 12) Объ организаціи бесплатной роздачи по приходамъ листовъ и брошюръ. ПОСТАНОВИЛИ: организацію этого дѣла поручить уѣзднымъ отдѣленіямъ Миссіонерскаго Совѣта. Каждая церковь должна расходовать на выписку листовъ для роздачи прихожанамъ не менѣе 3 руб. въ годъ.

Утверждается. 13) О замѣстителяхъ приходскихъ священниковъ на время болѣзни послѣднихъ. ПОСТАНОВИЛИ: въ виду отсутствія средствъ для обезпеченія запасныхъ священниковъ, предоставить благочинническимъ собраніямъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣст-

нымъ условіямъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о рукоположеніи во священника избранныхъ духовенствомъ лицъ на занимаемыя послѣдними причетническія мѣста. Въ потребныхъ случаяхъ таковыя священники на псаломщическихъ вакансіяхъ могли бы замѣнять заболѣвшихъ приходскихъ священниковъ.

(продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства

за 1914 годъ.

(Двадцать пятая годовщина).

28 Апрѣля текущаго года исполнилось 25 лѣтъ существованія Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства во имя Св. Преподобномученика Макарія, Переяславскаго Чудотворца. Совѣтъ Братства, согласно § 27 Устава, имѣетъ долгъ представить благосклонному вниманію Общаго Собранія братчиковъ отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1914 (гражданскій) годъ.

I. Составъ Братства и его Совѣта.

Свято-Макарьевское Братство состояло въ отчетномъ году подъ Архипастырскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и имѣло въ своемъ составѣ 758 членовъ; въ томъ числѣ — почетныхъ 36, пожизненныхъ 10, дѣйствительныхъ 406 — и членовъ соревнователей 308.

16 іюля 1913 года Братство и Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ слились въ одно учрежденіе, и Братство съ этого числа стало жить по новому уставу. Согласно § 30 послѣдняго, Совѣтъ Братства подраздѣляется на два отдѣла: просвѣтительно-благотворительный и миссіонерскій.

На общемъ собраніи 16 іюля 1913 года, согласно § 29 устава, избраны по просвѣтительно-благотворительному отдѣлу: Предсѣдателемъ Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Прилукскій, товарищемъ предсѣдателя: Протоіерей Георгій Богацкій, членами: Протоіерей Николай Ураловъ, Михаилъ Филиппенко, Теофилъ Булдовскій— (онъ же казначей), священники: Платонъ Лукьяновъ, Александръ Каменскій, Михаилъ Чубовъ, Герасимъ Тарасенко и Леонидъ Костецкій, дѣйствительный стат. сов. Александръ Филикиссимовичъ Мальцевъ, податной инспекторъ Иванъ Григорьевичъ Андриенко, ст. сов. Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ (онъ же исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя) и надворный совѣтникъ Ананія Ивановичъ Коломенскій; кандидатами къ нимъ: Протоіерей Григорій Гамалѣя и священникъ Николай Уловичъ.

Въ теченіе года въ составѣ Совѣта Братства произошли слѣдующія перемѣны: священникъ Платонъ Лукьяновъ, за назначеніемъ законоучителемъ реального училища въ Одессѣ, выбылъ изъ состава Совѣта съ 20 Сентября и отправленіе обязанностей члена Совѣта возложено на перваго кандидата Протоіерея Григорія Гамалѣя, а Его Преосвященство, Преосвященный Сильвестръ получилъ назначеніе на кафедру Епископа Челябинскаго. Настоящему Общему Собранію братчиковъ надлежитъ по сему избрать Предсѣдателя Совѣта Братства.

Въ составъ Миссіонерскаго Совѣта въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Совѣта, Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Прилукскій, до ноября, а съ ноября Преосвященный Неофитъ, товарищъ Предсѣдателя, протоіерей Іоаннъ Галабутскій, члены Совѣта: Епархіальный миссіонеръ, священникъ Виталій Димара, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Николай Демьяновичъ Вишневскій, протоіерей Михаилъ Тимошевскій, Протоіерей Теофилъ Булдовскій (онъ же и казначей), священникъ Іоаннъ Петровскій, священникъ Петръ Тарасевичъ, священникъ Михаилъ Короповъ и преподаватель семинаріи Владиміръ Николаевичъ Терлецкій, онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта.

Дѣятельность Совѣта Братства по просвѣтительно-благотворительному отдѣлу.

Дѣятельность Совѣта Братства, согласно Уставу, была направлена по осуществленію религіозно-просвѣтительной и благотворительной цѣли.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства посвящено было 6 засѣданій, коимъ велись въ установленной формѣ журналы, представлявшіеся на усмотрѣніе и утверждение Преосвященнѣйшаго Попечителя Братства.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность.

Средствами къ достиженію религіозно-просвѣтительной цѣли, какъ и въ предыдущіе годы, служили богословскія чтенія въ г. Полтавѣ, церковныя школы, братскія и церковныя бібліотеки и читальни, церковно-приходскія братства, составленіе Переяславско-Полтавскаго Патерика и распространеніе при помощи епархіальнаго склада Братства религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, св. иконъ, крестиковъ, картинъ изъ священной и церковной исторіи и разныхъ предметовъ церковной утвари.

Богословскія чтенія въ г. Полтавѣ. О времени и мѣстѣ чтенія заранѣе публиковалось въ «Полтавскомъ Вѣстникѣ» и «Полтавскомъ Голосѣ»; для ознакомленія съ содержаніемъ ихъ печатались въ тѣхъ же газетахъ и отдѣльными отисками конспекты или программы, которыя выдавались вмѣстѣ съ входными на чтеніе билетами. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 4.

Первое чтеніе предложено было 23 февраля преподавателемъ Лубенскаго духовнаго училища Яковомъ Васильевичемъ Ильминскимъ на тему: «Святитель Аѳанасій, Патріархъ Константинопольскій, Лубенскій Чудотворецъ»

- 1) Происхожденіе Св. Аѳанасія и жизнь его до вступленія на Константинопольскую кафедру.
- 2) Фессалоникійская кафедра и ея митрополитъ — патріархъ Св. Аѳанасій.
- 3) Молдаванскій господарь Лупула и Св. Аѳанасій. Второе вступленіе Св. Аѳанасія на патріаршество и отреченіе отъ него.
- 4) Св. Аѳанасій въ Малороссіи и путешествіе его отъ Путивля до Москвы.
- 5) Пребываніе Св.

Аѳанасія въ Москвѣ. 6) Судь челоѳическій и судь Бсжій».

Второе чтеніе 9 марта принадлежит преподавателю Полтавской духовной семинаріи Аѳанасію Михайловичу Милосердову на тему: «Животворящій крестъ Господень и его судьба». Программа чтенія: 1) Взглядъ на крестъ въ дохристіанскомъ мірѣ. 2) Значеніе Креста въ христіанскомъ мірѣ. 3) Крестъ Христовъ, 4) Пребываніе его въ неизвѣстности въ первые три вѣка христіанства. 5) Видѣніе Креста Христова Императору Константину Великому. 6) Обрѣтеніе Животворящаго древа Императрицей Еленой. 7) Крестъ Христовъ у персовъ въ началѣ 7 вѣка и возвращеніе его Императоромъ Иракліемъ въ Іерусалимъ. 8) Судьба Креста Христова въ періодъ крестовыхъ походовъ и въ послѣдующее время.

Третье чтеніе 16 марта предложилъ Смотритель Полтавскаго духовнаго училища, Протоіерей Григорій Лисовскій на тему: «Святый преподобномученикъ Макарій, архимандритъ Овруцкій, Переяславскій Чудотворецъ».

Программа чтенія: 1) Мѣсто покая нетлѣнныхъ мощей св. преподобномученика Макарія. Малая освѣдомленность о немъ населенія Полтавской епархіи. Епархіальное Братство его имени. Необходимость широкаго ознакомленія съ жизнью и служеніемъ его. 2) Смута въ юго-западномъ краѣ Россіи, причина введенія Брестской уніи. Мѣсто рожденія, воспитаніе и обученіе Макарія. Монастырскія и братскія школы въ XVII вѣкѣ. Принятіе Макаріемъ иночества и посвященіе въ санъ іеродіакона и іеромонаха. 3) Послѣдовательное служеніе его въ Виленскомъ монастырѣ Св Духа и Купятицкомъ. Представленіе сбора пожертвованій на возобновленіе Киево-Софійскаго собора Кіевскому митрополиту Петру Могилѣ. Игуменство Макарія въ защиту православныхъ уніатами. Дѣятельность Макарія въ защиту православныхъ предъ властями. Ибраніе Макарія игуменомъ Купятицкаго монастыря. Успѣхи русскаго оружія въ войнѣ Алексія Михайловича съ Польшей и облегченіе положенія православныхъ въ юго-западномъ краѣ. Отнятіе уніатами Купятицкаго монастыря. Игуменство Макарія въ Панскомъ монастырѣ и намѣстничество въ Смоленской Епархіи. 5) Поставленіе Макарія архимандритомъ Овруцкаго мона-

стыря. Борьба за преобладаніе въ краѣ двухъ вѣроисповѣданій и двухъ государственностей. Двукратное нападеніе татаръ на Овруцкій монастырь и разореніе его. 6) Переписка Макарія съ архіепискомъ Черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ. Пребываніе его въ Кіево-Печерской лаврѣ. Назначеніе Игуменомъ Каневскимъ. Опустошеніе Украины («руина»). Добродѣтели Макарія и иноческіе подвиги. Благодатныя дарованія: предвѣдѣніе и чудотворенія. 7) Забота Макарія о самоусовершенствованіи и попеченіи о духовномъ преуспѣяніи иноковъ. Двукратный походъ Юрія Хмѣльницкаго на Украину и разрушеніе татарами Канева и монастыря. 8) Предсмертные подвиги за вѣру и мученическая кончина Макарія. 9) Обрѣтеніе нетлѣнныхъ мощей Макарія. Перенесеніе ихъ въ Переяславъ. Ежегодное торжественное празднованіе перенесенія мощей 13-го мая. 10) Благодатное явленіе силы Божіей по молитвамъ преподобномученика (Чудотворенія). Заключение.

Лекторъ *четвертаго* чтенія 23 марта, помощникъ Смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, Іеромонахъ Іоасафъ познакомилъ слушателей съ личностью вновь прославленнаго Святителя Божія Питирима, Чудотворца Тамбовскаго. Конспектъ: Прокопій—отрокъ; Прокопій—послушникъ Іоанно-Предтечинскаго Вяземскаго монастыря; Прокопій—инокъ Питиримъ; Питиримъ—настоятель Іоанно-Предтечинскаго монастыря; Питиримъ—управляющій Тамбовской епархіей. Заочное управленіе епархіей. Питиримъ—Святитель; прибытіе въ Тамбовъ. Характеристика края Тамбовскаго. Заботы Святителя Питирима о просвѣщеніи края; устройство церквей, монастырей, приготовленіе священнослужителей. Частная жизнь Святителя; его болѣзнь; явленіе ему преподобнаго Прокопія и благоволенія Богоматери. Смерть и погребеніе Святителя. Память о немъ. Чудеса Святителя. Прославленіе.

Чтенія происходили въ залѣ Маріинской женской гимназіи, который предоставлялся Попечительнымъ Совѣтомъ гимназіи бесплатно, и сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Обычно присутствовало на чтеніяхъ отъ 100 до 200 слушателей. Входъ въ залъ былъ платный для занимающихъ мѣста въ 1 рядѣ—50 к. во 2—30 коп., 3 и 4 по 20 коп. и бесплатный для остальныхъ. Отъ

продажи входныхъ для чтенія билетовъ выручено всего 30 руб. 30 коп., израсходовано же по веденію чтеній 128 руб. 63 коп.

Церковно-приходскія школы. Не входя въ непосредственное сношеніе съ внутренней жизнью церковныхъ школъ, Братство по прежнему продолжало приносить посильныя жертвы на развитіе и улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи. Въ этой заботѣ оно выдавало изъ своихъ средствъ денежное пособіе на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ и содержаніе существующихъ. Въ теченіе года на сей предметъ выдано: Кобелякскому Уѣздному Отдѣленію Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на окончаніе постройки школьнаго зданія въ с. Діомидовки—100 рублей, Золотоношскому Отдѣленію того же Совѣта на окончаніе постройки школы Мельниковской 50 руб., Переяславскому Отдѣленію на ремонтъ Нѣдрянской, Главнышевской и Столпягской школъ по 50 рублей; Полтавскому Отдѣленію на ремонтъ Троицкой г. Полтавы, Козло-Ольшанской, Рѣшетилловской, Полузерскихъ Хуторовъ по 50 рублей и на окончаніе постройки школы грамоты при Успенской церкви м. Рѣшетилловки 50 рублей, итого Полтавскому Отдѣленію 250 р., а всего израсходовано на школы 550 рублей.

Братскія и церковныя бібліотеки и читальни. Въ просвѣтительныхъ цѣляхъ Братство въ 1914 году содержало въ г. Полтавѣ на свои средства двѣ читальни: на Кобищанахъ и при двухклассной церковно-приходской школѣ на ст. «Полтава» Южныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Читальня на Кобищанахъ открыта 2 мая 1904 года и помѣщается по Кобелякской улицѣ въ домѣ Скляревской. Бібліотека имѣетъ 1547 книгъ и 55 журналовъ. Читальня открыта въ будничные дни съ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ праздники съ 11 часовъ дня до 4-хъ. Книги читаются въ помѣщеніи бібліотеки и выдаются на домъ. Читающихъ въ бібліотекѣ въ отчетномъ году записано 342 человекъ, на домъ же брало 34 человекъ.

Наблюдающимъ за читальней состоитъ членъ Совѣта Братства, Протоіерей Теофилъ Булдовскій, безъ вознагражденія; завѣдующимъ діакономъ Прокопій Савченко, съ жалованьемъ по 12 рублей въ мѣсяць.

Читальня при двухклассной церковно-приходской школѣ на станціи «Полтава» Южныхъ жел. дорогъ открыта 15 іюля 1904 года и помѣщается въ одной изъ комнатъ школьнаго зданія. Въ виду того, что библіотека помѣщается въ школѣ, книги выдаются только въ воскресные и праздничные дни отъ часу до того времени, пока не будутъ удовлетворены всѣ желающіе; пользуются книгами причтъ и прихожане Подольской церкви, служащіе на желѣзной дорогѣ и ученики школъ церковно-приходской и земской. Залога за книги не берется. Въ библіотекѣ имѣется 784 книги и 170 экземпляровъ журналовъ. Въ отчетномъ году книгъ взято 236.

Наблюдающимъ за читальней состоялъ священникъ Николай Уловичъ съ 1 октября 1912 года, а завѣдующимъ—учитель двухклассной школы Евстафій Наталуска съ 1 сентября 1906 г. съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяць.

На содержаніе читаленъ израсходовано въ отчетномъ году 351 руб. 12 коп.

Для пополненія библіотекъ въ году, по избранію очереднаго сѣзда духовенства, выслана въ счетъ трехрублеваго взноса за 1913 годъ «Первая дополнительная книга Житія Святыхъ Дмитрія Ростовскаго» въ русскомъ переводѣ, цѣна 1 руб. 70 коп. Предполагалось выслать и вторую дополнительную книгу Житій, но послѣдняя, вѣроятно, по обстоятельствамъ военнаго времени задержалась печатаніемъ. На каждую церковь нужно было выслать на 3 руб. 14 коп., а выслано 1 руб. 70 коп., Излишнія деньги въ количествѣ 1 р. 44 к. на церковь причислены къ поступленіямъ за слѣдующіе годы.

За отчетный годъ (1914), въ силу постановленія XV очереднаго сѣзда духовенства епархіи (ж. № 13 ст. 14), книги будутъ высланы по избранію очереднаго сѣзда.

Что касается библіотекъ и читаленъ приходскихъ братствъ, то, къ сожалѣнію, не всѣ братства имѣютъ таковыя. Съ своей стороны Совѣтъ Св.-Макарьевскаго Братства способствуетъ устроенію ихъ, какъ и церковныхъ, и отпускаетъ при основаніи ихъ, а иногда и по встрѣтившейся нуждѣ, бесплатно книги и брошюры или же помогаетъ деньгами.

Церковно-приходскія братства составляютъ одну изъ задачъ дѣятельности Епархіальнаго Братства вслѣдствіе ихъ важнаго значенія въ религіозно-нравственной жизни прихода. Особенно эти союзы полезны въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ доброй христіанской жизни и увлеченіе чуждымъ православной церкви ученіемъ сектантства и штундизма.

Въ 1914 году вновь открыто 11 братствъ, а именно: Николаевское въ поселкѣ ст. «Полтава-Сортировочная», Полтавскаго уѣзда, Козельщанское при Всѣхсвятской церкви села Степукъ Лохвицкаго уѣзда, сестричныя при Соборной церкви г. Лохвицы, въ селѣ Савинцахъ Миргородскаго уѣзда, Иоанно-Предтечинской церкви с. Хоружевки Прилукскаго уѣзда, села Казенной-Кривой-Руды Хорольскаго уѣзда, при Михайловской церкви м. Борисполя Переяславскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви с. Крутого Берега Полтавскаго уѣзда и Общество Трезвости при Покровской церкви села Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда.

Всѣхъ Братствъ въ Полтавской епархіи, за исключеніемъ братствъ Лубенскаго уѣзда, до отчетнаго года зарегистрировано 80, а именно: Богородичное при Полтавскомъ Успенскомъ Кафедральномъ Соборѣ, Св.-Троицкое г. Полтавы; Богородице-Покровское г. Полтавы; Рождество-Богородичное г. Полтавы; сестричное братство въ честь Богоматери «Троеручицы» на Шведской могилѣ; Серафимовское с. Лиманъ Полтавскаго уѣзда при Рождество-Богородичной церкви; Богородичное при Николаевской церкви м. Рѣшетилówki, того же уѣзда; Богородичное при Покровской церкви с. Диканьки—сестричное; при Успенской церкви с. Диканьки—сестричное; при Успенской церкви села Сѣдаковки сестричное; Золотоношскаго—при церкви Иоанна Милостиваго—братство Иоанна Милостиваго; при той же церкви сестричное, Богородице-Успенское; при той же церкви братство молодецкое въ честь великомученика Георгія Побѣдоносца; при Варваринской церкви села Чернобай—Варваринское братство; Зеньковскаго уѣзда Архистратиго-Михайловское м. Опошні; сестричное Серафимовское при Соборной церкви г. Зенькова; сестричное при Троицкой церкви г. Зенькова; сестричное Богородице-Казанское при Покров-

ской церкви г. Зенькова; Иоанно-Предтечинское при той же церкви; сестричное при Трехсвятительской церкви г. Зенькова; сестричное братство при Николаевской церкви г. Зенькова; сестричное Рождество-Богородичное при Вознесенской церкви с. Ступокъ; Кобелякского уѣзда при Успенской церкви г. Кобелякъ; при Георгіевской церкви г. Кобелякъ; Богородичное при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ; Иоанно-Богословское при Преображенской церкви с. Великаго Кобелячка; при Успенской церкви м. Кишенки; при Покровской церкви с. Хандалѣвки; при Николаевской церкви м. Соколки; Богородичное при Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ; Константиноградскаго уѣзда—при Преображенской церкви с. Богдановки; Кременчугскаго уѣзда сестричное при Свято-Троицкой церкви г. Кременчуга; Кладбищенское г. Кременчуга; сестричное при Рождество-Богородичной церкви с. Кохановки; Лохвицкаго уѣзда—Св.-Троицкое при Введенской церкви с. Ячниковъ; Миргородскаго уѣзда—при Покровской церкви с. Малець Богородичное Братство; при Николаевской церкви м. Слободки въ честь Успенія Божіей Матери; при Соборно-Успенской церкви г. Миргорода—сестричное; при Троицкой церкви г. Миргорода—сестричное; при Покровской церкви села Бѣликъ—сестричное; при Парасковеевской церкви с. Малыхъ-Сорочинець; при Александро-Николаевской церкви м. Поповки; при Петро-Павловской церкви хутора Черпащенкова; Переяславскаго уѣзда—Св.-Пантелеймоновское братство въ с. Великой Каратули; Мирносицкое сестричное въ томъ же селѣ; Пирятинскаго уѣзда—Успенской церкви г. Пирятина; Михайловское Братство с. Капустинець; Введенское въ с. Бырловкѣ; Прилуцкаго уѣзда—при Крестовоздвиженской церкви м. Средняго—сестричное; при Преображенской церкви с. Дегтярей—сестричное; Роменскаго уѣзда—братство при Иоанно-Богословской церкви Роменскаго Духовнаго училища, Роменское братство Христіанскаго Милосердія въ память Святителя Іоасафа; Хорольскаго уѣзда—при Соборно-Успенской церкви г. Хорола; сестричное братство въ честь Успенія Божіей Матери; при Петро-Павловской церкви г. Хорола сестричное въ честь Божіей Матери «Приснодѣвы»; при Троицкой церкви села Вишняковъ—смѣшан-

ное во имя преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца; при Воскресенской церкви г. Хорола сестричное Серафимовское; при Троицкой церкви с. Петровки; при Успенской церкви села Шишаковъ; при Петро-Павловской церкви с. Новачихи; при Вознесенской церкви села Клепачей; при Христо-Рождественской церкви м. Вергуновъ; при Вознесенской церкви с. Ново-Аврамовки и при Архистратиго-Михайловской церкви села Ковалей; сестричное въ с. Шиловкѣ Зеньковскаго уѣзда во имя Успенія Божіей Матери; такое же при Благовѣщенской церкви г. Константинограда; Оболонское Общество Трезвости Хорольскаго уѣзда; въ с. Подсѣнномъ Переяславскаго уѣзда; сестричныя при Преображенской церкви г. Зенькова, Св.-Троицкое с. Келеберды Золотоношскаго уѣзда, Предтеченское м. Борисполя Переяславскаго уѣзда и Архистратиго-Михайловское м. Опошни Зеньковскаго уѣзда, Тихвинское с. Тарасовки, того же уѣзда; Казанское с. Грицовки, Прилукскаго уѣзда «Умиленія», при Покровской церкви с. Водяной Балки Зеньковскаго уѣзда «Троеручицы», при Богоявленской церкви с. Супруновки Полтавскаго уѣзда; Маккавеевское при Покровской церкви с. Портянокъ Миргородскаго уѣзда и братство Кирилло-Меѳодіевское с. Кошмановки, Константиноградскаго уѣзда, Богородичное при Успенской церкви с. Великихъ Сорочинецъ, Миргородскаго уѣзда.

На основаніи уставовъ этихъ братствъ и ихъ годовыхъ отчетовъ, задачи дѣятельности ихъ и средства къ осуществленію ихъ представляются таковыми:

1) Большинство братствъ преслѣдуетъ три цѣли: религіозно-просвѣтительную, благотворительную и церковно-благоустроительную.

2) Нѣкоторыя изъ нихъ къ этимъ тремъ цѣлямъ присоединяютъ еще борьбу со штундизмомъ.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ о просвѣщеніи дѣтей и взрослыхъ и достигается:

а) устройствомъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты и матеріальною помощію, оказываемой имъ; собственные школьныя помѣщенія имѣютъ братства—Св.-Троицкое г. Полтавы, Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ.

Помощь остальныхъ братствъ состоитъ въ отопленіи ихъ, содержаніи прислуги, приобрѣтеніи учебныхъ пособій, а иногда и денежной помощи учащимъ;

б) внѣбогослужебными бесѣдованіями и доховно-нравственными чтеніями. Собесѣдованія и чтенія сопровождаютъ общимъ пѣніемъ молитвъ и припѣвовъ акаѳистовъ, когда таковой читается;

в) распространеніемъ св. иконъ правильного письма, книгъ священ. писанія, брошюръ и статей религіозно-нравственнаго содержанія. Для сего нѣкоторые изъ братствъ имѣютъ лавочки (Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, Св.-Михайловское с. Денегъ) и читальни (тѣ же братства и Св.-Троицкое г. Полтавы, Успенское г. Пирятина и Царичанское общество трезвости);

г) воспитаніемъ, чрезъ исполненіе древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіи, духа религіозности и благочестивой жизни. Сюда принадлежитъ: совершеніе въ праздничные дни молебновъ съ акаѳистами, заупокойной литургии въ особо назначенные братствами дни, стоянія братчиковъ при богослуженіи съ зажженными свѣчами, участіе ихъ съ семействами на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и т. п.

Благотворительная дѣятельность братствъ выражается въ самыхъ различныхъ видахъ. Они благотворятъ чѣмъ могутъ: деньгами, платьемъ, хлѣбомъ, пособіемъ на погребеніе усопшихъ, устройствомъ разговѣнья для бѣдныхъ въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи и т. п. Особенно дѣлами благотворенія отличаются сестричныя братства.

Церковно-благоустроительная дѣятельность братствъ состоитъ въ стремленіи поддержать въ народѣ любовь къ храму, къ его благолѣпію и благообразному служенію. Украшеніе храмовъ, снабженіе ихъ церковною утварью, пособіе пѣвчимъ, помощь причту—вотъ виды, въ которыхъ проявляется эта дѣятельность.

Миссіонерская дѣятельность братствъ достигается путемъ внѣбогослужебныхъ чтеній, убѣжденій и увѣщаній, примѣромъ собственной жизни братчиковъ и раздачей листовъ противощундистскаго содержанія.

(продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища

Воспитанники III класса должны явиться въ училище для учебныхъ занятій 1-го числа м. октября сего года. Инословные не будутъ приняты въ общежитіе, по неимѣнію помѣщенія.

О времени явки въ училище воспитанниковъ другихъ классовъ послѣдуетъ особое извѣщеніе.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Копіи Журналовъ XXIII Епархіальнаго Съѣзда Духовенства Полтавской Епархіи 1915 года.—IV. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 1-го Октября 1915 года.



Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 г.

№ 19.

1-го Октября.

*«Господи, оружiе на діавола Крестъ
Твой далъ еси намъ: трепещетъ бо и
трясется, не терпя взирати на
силу его».*

Слово Божіе во всеуслышаніе гласитъ: «Господня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней».

Верховный Вершитель участи народовъ не кровавый кайзеръ, а Тотъ, Чья земля и исполненіе ея. Чья вселенная и вси живущіи на ней. Творецъ! Твоя земля и исполненіе ея, и вси живущіе на ней,—Твой есмь азъ, спаси мя: не предаждь насъ до конца въ руки германскія.

Довольно крови! Довольно страданій! Довольно поруганій надъ тварію Твоею и святынею Твоею!

Въ эти кровавые, въ эти многоскорбные, черные дни скажи намъ правду міровой войны: откуда она, чѣмъ кончится она и когда конецъ ея?

На всѣ три вопроса вмѣстѣ, девятнадцать вѣковъ назадъ, далъ отвѣтъ Христосъ, во всеуслышаніе сказавъ: «Нынѣ судъ міру сему, нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ».

Существуютъ отвѣты и на каждый вопросъ порознь.

Первый вопросъ: откуда война?

На вопросъ: откуда война, отвѣтъ даетъ Самъ Богъ.

«Аще послушаете Меня, благая земли свѣсте. Аще не послушаете Мене, мечъ вы поястѣ». Изъ этого отвѣта божественнаго слѣдуетъ. Война—не случайное явленіе,—никакого случая на свѣтѣ нѣтъ; война—не дѣло судьбы,—никакой судьбы на свѣтѣ не существуетъ. Война есть дѣло Провидѣнія Божія; война есть приговоръ небесъ; война есть судъ Божій; война есть кара Божія; война есть гнѣвъ Божій, праведно на ны движимый грѣхъ ради нашихъ.

Второй вопросъ: кто выйдетъ побѣдителемъ изъ міровой войны?

На вопросъ: кто выйдетъ побѣдителемъ изъ міровой войны, восемьдесятъ пять лѣтъ назадъ, отвѣтъ далъ святой, въ день котораго кровавый кайзеръ міровой пожаръ зажегъ.

«Нѣкогда возстанутъ на Россію три державы и много изнурятъ ее, но за православіе Господь помилуетъ и сохранивъ ее»,—вѣщалъ преподобный Серафимъ.

Изъ этого отвѣта прозорливца Божія слѣдуетъ.

Побѣдить та изъ странъ свѣта, которой Господь ввѣрилъ на храненіе и приумноженіе то неоцѣненное сокровище, имя которому—православіе. Побѣдить та земля, которой одной изъ всѣхъ странъ свѣта исторіей усвоено за это прозваніе—Святая. Земля эта есть святая Русь. Побѣдить та земля, которая одна изъ всѣхъ странъ свѣта обладаетъ силою, какой, кромѣ Руси святой, не имѣетъ ни одно изъ царствъ земныхъ,—обладаетъ силою, противъ которой не можетъ устоять никакая сила. Сила эта есть православіе.

Сильныя волны, жестокая буря, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ. Камень этотъ есть православіе, о которомъ сказано: «Камень егоже небрегоша зиждущіи» нѣмцы, «сей бысть во главу угла», а не нѣмецкій мечъ, «отъ Господа бысть сей», и былъ, «и есть», и будетъ «дивенъ во очесѣхъ нашихъ», нѣмцевъ и всего міра:

На этомъ несокрушимомъ камнѣ православія державы россійскія просвѣтитель—равноапостольный князь Владиміръ основалъ русское царство, какъ сказано:

«Вѣрою русской свободна,
Незыблена наша держава,
Древлепрестольнаго Кіева
Князю Владиміру слава».

Сильныя волны, жестокая буря, но я,—членъ Христовой церкви и Владимірова царства,—не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ православія, о который сокрушилъ голову свою врагъ Руси святой, какого сразилъ—великій князь Александръ Невскій; врагъ этотъ былъ и есть—нѣмцы.

Сильныя волны, жестокая буря, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ, о который сокрушилъ голову свою вдоль и поперекъ исполосовавшій Россію огнемъ и мечемъ татаринъ, во всеуслышаніе провозгласившій: «Великій Богъ земли русской».

Сильныя волны, жестокая буря, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ, о который сокрушилъ голову свою ляхъ, уже нѣкогда полонившій сердце Россіи—Москву,—уже посадившій на свято-русскій православный престолъ католика Владислава. Кому неизвѣстна радостная вѣсть небеснаго вѣстника—Сергія радонежскаго: «Ваши и наши молитвы услышаны: предстательствомъ Богоматери судъ Божій объ отечествѣ преложенъ на милость; завтра Москва будетъ въ рукахъ русскихъ, и Россія спасена». Кому неизвѣстенъ праздникъ 22-го октября—Казанскія иконы Божіей Матери, установленный въ память чудеснаго освобожденія русской столицы и православнаго престола изъ рукъ поляковъ?

Сильныя волны, жестокая буря, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ, о который сокрушилъ голову свою шведъ, погибшій подъ родною намъ Полтавою.

Сильныя волны, жестокая буря, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ, о который сокрушилъ голову свою Наполеонъ, во всеуслышаніе провозгласившій: «Дайте мнѣ русскаго, и весь міръ мой».

Сильныя волны, жестокая буря, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ, о который сокрушилъ голову свою князь міра сего—зеленый змій, изгнанный воцѣ русскимъ Царемъ 16 августа 1914 года.

Сильныя волны, жестокая буря, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ о который уже разбивалъ голову свою нѣмецъ на зарѣ русскаго государства. Нынѣ же разобьетъ ее навсегда. Былъ исконнымъ русскимъ врагомъ, и будетъ послѣднимъ не только Руси святой, а и всего міра. Хорошо смѣется тотъ, кто смѣется послѣднимъ, а послѣднимъ радоваться будетъ не Берлинъ, такъ какъ

послѣдній Іерусалимъ — не Берлинъ. Первый Іерусалимъ всѣмъ извѣстенъ. Второй Іерусалимъ, куда перешло православіе изъ перваго Іерусалима, Константинополь. Третій Іерусалимъ, — Москва, а четвертому не бывать.

Третій вопросъ когда окончится война?

На вопросъ: когда окончится война, отвѣтъ дать тотъ, кто уже велъ съ нѣмцами войну и окончилъ ее блистательнѣйшей побѣдою 673 года тому назадъ. Этотъ могущественнѣйшей побѣдитель непобѣдимыхъ нѣмцевъ — святой великій князь Александръ Невскій.

«Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», — такими словами ободряетъ насъ небесный верховный главнокомандующій нашъ Александръ Невскій. «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», — не съ снарядами Богъ, а съ праведными, какъ гласитъ слово Божіе: «Праведность возвышаетъ народъ, падаютъ же царства чрезъ грѣхи». Одно еще православіе, дѣлами неоправдываемое, не спасетъ, какъ гласитъ слово Божіе: «Вѣра безъ дѣлъ мертва есть». Нужно сдѣлаться достойными чуда Божія, и чудо Божіе Серафимомъ предсказанное, не замедлитъ совершиться надъ русскою землею, повѣсть о которой: откуда пошла и какъ стала быть русская земля, — есть вмѣстѣ повѣсть о чудесахъ, сотворенныхъ надъ нашимъ отечествомъ Матерію Божіею и Божіими угодниками.

«Услышати имате брани и слышанія бранемъ, подобаеть бо всѣмъ симъ быти». Подобаеть войнамъ быти, — сказалъ Христось.

Не изъ-за Сербіи міровой пожаръ вспыхнулъ. Сербія — только поводъ. Причину, вызвавшую войну, ищите не за собою, а съ собою. Ее на всѣ времена для всѣхъ народовъ опредѣлилъ Христось словами: «О, роде невѣрный и развращенный, дсколѣ буду въ васъ, доколѣ терплю васъ!» Ее для Россіи опредѣлилъ Вильгельмъ, за двѣнадцать лѣтъ до войны во всеуслышаніе провозгласившій: «Въ Россіи христіанство въ упадкѣ». Причина войны — паденіе христіанства: невѣріе и развращеніе.

Убита совѣсть, умеръ стыдъ,

И ложь во тьмѣ царитъ свободно.

Никто позора не казнить.

Никто не плачетъ всенародно.

Война — такое бѣдствіе, котораго нельзя отвратить одними

человѣческими средствами. Война есть карающая десница Господня, и отвратить ее можетъ только милующая десница Господня. Съ Богомъ никто не въ силахъ спорить. Если Онъ восхотѣлъ покарать, то кто можетъ избавить, кромѣ Его Самого?

Когда всѣ надежды земныя падутъ, тогда объявится небо, — произнесетъ Свое слово Господь. Когда ждать спасенія неоткуда будетъ, тогда заговорить помощь небесная во всей непререкаемой очевидности. Когда Вильгельмъ выложитъ все свое искусство человѣческое и изобрѣтательность сатанинскую, такъ что уже не будетъ оставаться мѣста невѣрiю, тогда Господь покажетъ Свою силу, и нѣмцы будутъ посрамлены и разбиты. Когда мы покаянiемъ подготовимъ себя къ принятiю такихъ даровъ неба, какъ миръ всего міра и русская побѣда, тогда взойдетъ надъ Москвою — сердцемъ Россiи — Константинополемъ и Иерусалимомъ ликующее солнце побѣды надъ мировымъ врагомъ.

Русскіе люди, на колѣни!

За всѣ бѣды родного края
Предъ Богомъ благодати и силъ
Молитесь, плача и рыдая,
Чтобъ Онъ простилъ, чтобъ Онъ простилъ!

Священникъ *Іоаннъ Борзаковскій*.

ПРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛЪ

НИСПОСЫЛАЕМЫХЪ ЧЕЛОВѢЧЕСТВУ ТЯЖКИХЪ ИСПЫТАНІЙ.

Поводомъ къ данному разсужденiю о моральномъ значенiи постигающихъ человѣчество испытанiй послужили для насъ тѣ величайшія бѣдствiя, которыя въ настоящее время продолжаютъ еще потрясать почти полумiръ, особенно тяжело съ трехъ сторонъ обрушиваясь на наше отечество. Въ дни нашей жизни, когда рѣдкая семья не послала на театръ войны сына или брата, подобные вопросы о смыслѣ житейскихъ бѣдъ вообще, думается, невольно должны волновать всякую болѣе или менѣе чуткую человѣческую душу. Конечно, въ сущности вопросы эти, можно сказать, такъ же стары, какъ стара

человѣческая жизнь и ея страданія. Но они такъ же вѣчно новы и интересны, какъ вѣчно нова и интересна сама жизнь—этотъ колоссальный лабиринтъ со многими загадками въ его построеніи.

Въ данной краткой статьѣ мы, разумѣется, не собираемся разсматривать трудный и сложный вопросъ о войнѣ всесторонне во всемъ объемѣ его полновѣснаго содержанія, какъ это отчасти сдѣлано на примѣръ В. С. Соловьевымъ и другими учеными. Задача наша гораздо скромнѣе: она сводится лишь къ тому, чтобы освѣтить современныя намъ военныя бѣдствія съ спеціально моральной точки зрѣнія смысла вообще постигающихъ человѣчество страданій. Въ сторонѣ отъ насъ стоятъ какъ «огрубніе» нравомъ, такъ и тѣ вообще всѣ отрицательныя стороны войны, которыя являются частными по сравненію съ общимъ смысломъ ниспосылаемыхъ свыше человѣчеству несчастій. Если бы исторія человѣческой жизни, начиная съ самыхъ отдаленныхъ временъ сѣдой древности и включительно до нашихъ дней, могла предстать интеллектуальному взору нѣкоей книгой, вмѣщающей въ себѣ всѣ детали этой жизни, мы прочли бы въ ней древнія глубокоснаменательныя слова пророка: «рыданіе, жалость и горе (Иезек. II, 10)»! Надо только прислушаться къ воплямъ и стонамъ человѣчества, чтобы услышать грустную, тяжелую, заунывную пѣсню, которую тянетъ весь людской міръ!... Тянетъ онъ ее вѣками, тянетъ тысячелѣтіями изливая въ ней все свое горе, всѣ свои страданія!... Какъ бурный потокъ, разливаема всюду міровая скорбь, наполняя собою и шумныя столицы и тихія провинціи, проникая въ чертоги богачей и заливая жалкія хижины бѣдняковъ, облекая въ трауръ цѣлыя народы или разражаясь ударами надъ отдѣльными личностями¹⁾. Никакія стѣны, никакія палаты не спасаютъ людей отъ бѣдъ и тревоженій земного бытія. И въ убогой землянѣ, и въ монастырской кельѣ, и среди шума рыночнаго и на царскомъ тронѣ—всюду льются слезы, всюду царятъ страданія²⁾.

1) Странникъ 1897 г. стр. 388.

2) Пѣвничій. „Христіанскій взглядъ на скорби и страданія насъ постигающія“. Труды Кіев. Ак. 1903, т. I, стр. 162.

Лишь только появляется человекъ въ жизнь, какъ сразу же встрѣчаетъ ее плачемъ, возбуждаемымъ ощущеніемъ боли или неприятнымъ прикосновеніемъ новой ему физической сферы. «Въ жизненныхъ же дебряхъ—какъ говоритъ Лукрецій—среди сколькихъ тревогъ и угрозъ нашъ кратковременный носится вѣкъ (Лукр. II, 14)». Человекъ несравненно болѣе возносить горѣ стоновъ и воплей, нежели восторговъ радости и утѣшенія... Какъ будто ужасная печать древняго братоубійцы Каина—печать «стена и трясыйся будешь жить среди людей»—воочию исполняется надъ человечествомъ во всей его многообъемлющей совокупности.

Обращаетъ на себя вниманіе и тотъ многозначительной фактъ, что въ жизни страдаютъ и мучатся люди не одного только, такъ сказать, какого—либо типа, но представители самыхъ разнообразныхъ даже противоположныхъ направленій, настроеній и характеровъ. Страдали не только святые или вообще богобоязненно протекшіе свой тернистый путь, но и лица совершенно обратнаго настроенія, хотя конечно по существу страданія ихъ и были разнаго характера.

«Если бы—пишетъ Шопенгауеръ—и упорнѣйшаго оптимиста провести по больницамъ, лазаретамъ и мѣстамъ сраженій, то навѣрное и онъ увидалъ бы какого рода этотъ наилучшій изъ міровъ. Откуда же взялъ и Дантъ матеріаль для своего «ада» какъ не изъ нашего дѣйствительнаго міра?—И однако же вышелъ настоящій адъ». ¹⁾ «Если бы—замѣчаетъ Григорій Богословъ—установить вѣсы и извѣсить все, что въ жизни пріятнаго и что прискорбнаго, то одна чаша, до верха нагруженная зломъ, пойдетъ къ землѣ, другая же напротивъ съ благами жизни побѣжитъ вверхъ». ²⁾ Если настолько тяжела жизнь человека вообще, то тѣмъ паче она ужасна во время военныхъ непогодъ, зачастую проносящихся надъ вселенной.

Отсюда вполне понятно почему въ исторіи человечества мы постоянно встрѣчаемся съ размышленіями о постигающихъ человечество бѣдствіяхъ. Шытливый человѣческій умъ всегда старался найти какой-нибудь смыслъ въ этомъ

1) „Міръ какъ воля и представленіе“. Шопенгауеръ § 359.

2) Творенія Григорія Бог. въ русскомъ переводѣ ч. IV, стр. 219.

міровомъ строѣ. Тяжело вѣдь человѣку жить съ сознаниемъ, что онъ существуетъ и страдаетъ совершенно безсмысленно, какъ какая-нибудь вещь, случайно попавшая на одну изъ міровыхъ планетъ, чтобы мучится на этой «юдоли печали и слезъ» и затѣмъ навсегда исчезнуть въ пучинѣ небытія. Вѣдь «не безъ воли же Бога тайной жизнь на казнъ осуждена (м. Филаретъ)»?

Мы не будемъ подробно останавливаться на выясненіи всѣхъ существовавшихъ и существующихъ воззрѣній на тайну страданій, ибо «для жизни важно знать не столько ошибки заблужденій, сколько правду». Скажемъ лишь, что начиная еще съ самихъ юныхъ лѣтъ своего существованія, человѣчество постоянно задумывалось надъ тяжестью бытія. Грустные мысли изобилуютъ въ достаточной мѣрѣ даже и въ той поэзіи античнаго міра, которую мы всѣ такъ любимъ за ея жизнерадостность. Нерѣдко бодрое міросозерцаніе Гомеровыхъ пѣсней туманится скорбными размышленіями, которыми полны пѣсни Гезіода, древнихъ элегиковъ, а также трагедія въ своихъ религіозно-нравственныхъ хоровыхъ гимнахъ съ поясненіемъ ужаса и печали трагическаго дѣйствія. ¹⁾

Съ страданіями человѣчества считались философскія системы древности: стоицизмъ и эпикуреизмъ—эти «этические рецепты» улучшенія земного существованія.—Въ виду того, что страданіе есть въ сущности явленіе, зависящее отъ двухъ причинъ: объективной и субъективнаго воспріятія первой—въ виду этого, каждая изъ названныхъ философскихъ системъ въ цѣляхъ облагодѣтельствованія человѣчества предлагала ему устраненіе одной какой либо изъ названныхъ причинъ изъ сфѣры человѣческой жизни.

Аристиппъ, Эпикуръ и ихъ послѣдователи рекомендовали устранять причины внѣшнія—*объективныя*, доставляющія преимущественно страданія и въ противоположность сему призывали стремиться къ радости и удовольствіямъ. «Возможно большее количество наслажденій—вотъ альфа и омега всякой разумной дѣятельности человѣка». «Ямы

¹⁾ Котляревскій. „Міровая скорбь“ гл. II, стр. IX—X; см. „Исторія греческой литературы“ Краузъ; „Ист. Римской литературы“ Модестовъ ч. I—II; Нагуевскій „Ист. Рим. лит.“ (Ученыя записки Казанскаго Университета 1911—1915 г.)

и піемы—утрѣ бо умремь (I Коринѣ. XV, 32)»—таковъ девизъ эпикурейства!

Стоики, напротивъ, взвѣсивъ, что предлагаемое эпикурействомъ средство не осуществимо въ жизни человѣка, предложили ему другого рода выходъ изъ мрачнаго и невыносимаго состоянія подъ тяжестью житейскаго бремени. Стоицизмъ указалъ на равнодушное отношеніе человѣка къ бѣдствіямъ жизни, иначе говоря, въ качествѣ ключа отъ двери земного рая «всучилъ» ему полнѣйшую апатію ко всему окружающему. ¹⁾

Эпикуреизмъ и стоицизмъ, можно сказать представляютъ собою два полюса. Первый изъ нихъ болѣе распространенъ въ жизни, второй въ литературѣ. {«Если можешь—говоришь Де-Виньи—то стремись, чтобы душа твоя усиленіемъ работы и мысли достигла высокой степени стоической гордости. Плакать, вздыхать и молиться одинаково недостойно человѣка. Исполни бодро твою долгую и трудную задачу на томъ поприщѣ, на которое судьба тебя призвала. Потомъ страдай и умри, не проронишь ни единого слова». ²⁾

Очевидно, что оба изъ вышеназванныхъ ученій представляютъ собою утопіи, ибо предлагаютъ человѣку свехвозможныя для него средства къ жизни.

Буддизмъ—эта колыбель пессимизма—также задумывался надъ фактомъ страданій. Вотъ сущность его ученія: «рожденіе есть страданіе, старость есть страданіе, болѣзнь есть страданіе, смерть есть страданіе, соединеніе съ немилымъ есть страданіе, разлука съ милымъ есть страданіе—короче, говоря, пятерная привязанность къ земному есть страданіе». ³⁾ Какой же выходъ изъ всего этого? Погашеніе въ себѣ самаго желанія жизни, {стремленіе къ небытію—къ «нирванѣ».

Нѣчто подобное сему встрѣчается и въ пессимистической философіи Шопенгауера, Гартмана и другихъ имъ подобныхъ. Но пессимизмъ этотъ глубже и безотраднѣе прежней печали человѣка о мірѣ. Основу міровой жизни по взглядамъ

¹⁾ Городенскій. „Нравственное значеніе страданій“. Богослов. Вѣстникъ 1896 г. окт. стр. 86—87.

²⁾ Бог. Вѣстн. 1896 окт. стр. 87.

³⁾ Ольденбургъ. „Будда, его жизнь, ученіе и община“ стр. 197.

Шопенгауера составляет не познание, или разумъ, но «мировая воля». Разумъ же—это какъ бы фонарь, который несетъ воля передъ собою для освѣщенія пути, путь же избирается волей. Изъ «мировой воли» возникаетъ бытіе. Но воля сама по себѣ нѣчто неразумное слѣпое, почему и обнаруженіе ея вовнѣ—есть стремленіе безцѣльное,носящее въ себѣ несчастье. Отсюда міръ, въ которомъ проявилась воля, представляетъ собою мѣсто вѣчной печали и тяжелыхъ страданій. Если же мировая жизнь въ цѣломъ не обладаетъ разумной цѣлью, то, понятно, что и индивидуальная жизнь также лишена разумности и счастья. Напрасно человѣкъ стремится къ счастью, онъ никогда не получитъ желаемого, напротивъ, наберется еще больше горя. Бѣдствіе неразрывно со стремленіемъ, отсюда очевидно, что и счастье можетъ быть лишь тамъ, гдѣ нѣтъ стремленія. «Жизнь вообще качается подобно маятнику взадъ и впередъ между страданіемъ и скукой... Также и исторія каждой отдѣльной жизни—есть исторія сплошныхъ страданій... вѣроятно ни одинъ человѣкъ въ концѣ своей жизни, если только онъ разуменъ и искрененъ, не пожелаетъ еще разъ пережить ее: гораздо охотнѣе изберетъ онъ полное небытіе». Такимъ образомъ, по ученію Шопенгауера, человѣкъ долженъ постигнуть безцѣльность и неразумность своихъ стремленій и разъ навсегда отказаться отъ нихъ, иначе говоря долженъ покончить съ собою, прекратить свою жизнь, такъ какъ это есть дѣйствительное и единственно доступное благо. «Счастье человѣка—покой небытія!»¹⁾

Вотъ въ общихъ словахъ болѣе видныя и рельефныя положенія о человѣческой жизни и связанныхъ съ нею страданіяхъ. Конечно, можно было бы говорить еще о цѣлой области другихъ взглядовъ и ихъ различныхъ оттѣнковъ, но, преслѣдуя краткость работы, мы лишь упоминаемъ о нихъ. Именно: одни утверждали, что зло въ самой матеріи, существующей независимо отъ Бога; другіе допускали существованіе двухъ боговъ: одного творящаго добро, другого—зло; третьи совершенно отвергали Бога; четвертые

¹⁾ Шопенгауеръ. „Міръ какъ воля и представленіе“ стр. 321—336; Розановъ. „Критика нравственнаго ученія Шопенгауера“ Бог. Вѣст. 1894 г. снт., стр. 353—375, нбр. стр. 278.—304; Гером. Василій. „Новѣйшія пессимистическія теории и ихъ несостоятельность“ Странникъ. 1894 г. ч. III стр. 31—55; „Вѣра и Церковь“. „Объ истинномъ счастьи“ 1899 г. стр. 397.

утверждали, что Боги завистливы и не терпят человеческого счастья и такъ далѣе и безъ конца.

Но о всѣхъ такихъ попыткахъ философскаго ума рѣшить вопросъ о постигающихъ человѣчество испытаніяхъ—справедливо можно сказать, что тайна страданій оказалась для нихъ не подѣ силу, она такъ и осталась для нихъ неразрѣшимой загадкой бытія. Это, конечно, вовсе не означаетъ, что человѣчество такъ и не имѣетъ разрѣшенія данной міровой проблемы. Напротивъ, оно располагаетъ безцѣннымъ и вѣчнымъ сокровищемъ, содержащимъ въ себѣ раскрытіе всѣхъ насущныхъ вопросовъ жизни и въ частности интересующаго насъ вопроса о смыслѣ посылаемыхъ человѣчеству испытаній. Сокровище это—слово Божіе, выраженное какъ въ Св. Библии, такъ и въ святоотеческой литературѣ.

Однако, чтобы по достоинству и всесторонне оцѣнить глубочайшій библейскій взглядъ на значеніе ниспосылаемыхъ человѣчеству испытаній, надо отдавать себѣ ясный отчетъ въ тѣхъ современныхъ намъ обычныхъ воззрѣніяхъ по этому вопросу, которыя такъ прекрасно изложены В. С. Соловьевымъ въ XV-ей главѣ его «Оправданія добра». Одни въ фактѣ наказанія, посылаемаго человѣчеству, видятъ простое отмщеніе за содѣянное преступленіе; другіе—просто насиліе надъ человѣчествомъ; иные наконецъ, орудіе устрашенія для другихъ.—Однако всѣ эти теоріи слишкомъ односторонни. Всякое страданіе, какъ ниспосланное человѣчеству испытаніе, съ нравственной точки должно совмѣщать въ себѣ нѣсколько существенныхъ сторонъ. Прежде всего оно посылается человѣку какъ горнило очищенія отъ разныхъ нечистотъ. Это главное. Затѣмъ уже могутъ имѣться и другія цѣли, какъ то: наказаніе въ смыслѣ возмездія, какъ удовлетвореніе правдѣ, и наказаніе—какъ предостереженіе для другихъ. Въ такомъ случаѣ испытанія, посылаемая человѣчеству, являются воспитательнымъ, предупредительнымъ, вполне рациональнымъ и цѣлесообразнымъ средствомъ.

Такой, именно, глубокой и всесторонней взглядъ и предлагается въ Св. Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта. Св. Библия объясняетъ тайну страданій человѣчества грѣхопаденіемъ первозданной четы. Зло вошло въ

міръ и вмѣстѣ съ собой принесло страданіе. Адамъ въ раю не зналъ горести насъ угнетающей. Первый ростокъ грусти ощутилъ онъ, когда, вкусивъ запрещеннаго плода, въ безпокойствѣ созналъ свою вину и хотѣлъ скрыться отъ лица Божія (Быт. III, 7—8).

Хотя въ Ветхозавѣтномъ Писаніи и проводился уже тотъ высоконравственный мотивъ наказаній, который такъ ярко былъ провозглашенъ собственно въ христіанствѣ, но все же надо согласиться, что ветхозавѣтной взглядъ на страданія, есть взглядъ по преимуществу старый, воззрѣніе человѣчества въ юной его первобытности. Вѣсть о томъ, что Богъ «любы есть», была провозглашена гласнымъ и яснымъ образомъ только въ Новомъ Завѣтѣ. Ветхій Израиль смотрѣлъ на Бога преимущественно какъ на Существо Праведное и отсюда жестокое въ случаяхъ отступленія народа. Посему взгляды его на наказанія посылаемыя людямъ сводятся преимущественно къ тому убѣжденію, что наказанія постигаютъ только людей грѣшныхъ—какъ кара Праведнаго Вседержителя міра. «Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: удовлетворю Я Себя надъ противниками Моими и отмщу врагамъ Моимъ (Ис. I, 21—24)». «Тѣмъ кто согрѣшается, тѣмъ и наказывается (Премудр. Солом. XI, 17)». «И возьметъ Господь всеоружіе—ревность Свою и тварь вооружить къ отмщенію врагамъ (Прем. Солом. V, 17)». «Лжесвидѣтель не останется ненаказаннымъ и кто говоритъ ложь—не спасется (Кн. Притчей XIX, 5; XI, 21; XVI, 5)». «Не помилуетъ народа погибельнаго, который надмевался грѣхами своими. И хотя бы одинъ былъ непокорный, было бы удивительно, если бы онъ остался ненаказаннымъ (Иисуса Сына Сирахова XVI, 10—11)». Господь наказываетъ людей грѣшныхъ «по беззаконіямъ ихъ творить имъ и по грѣхамъ ихъ воздастъ имъ (Псал. 102, 10)». и т. д. Особенно ярко ветхозавѣтный взглядъ на наказанія высказался въ рѣчахъ друзей Іова: «Вспомни—говорили они—погибъ ли кто невинный и гдѣ праведные бывали искореняемы (Іов. IV, 7)».

Въ Ветхозавѣтной Библии встрѣчаются мѣста, въ которыхъ отчасти отгнѣняется и социальное значеніе наказаній: «если ты накажешь кощунника—говорится въ притчахъ Соломона—то и простой сдѣлается благора-

зумнымъ (Притчи Солом. XIX, 25)».

Но мы были бы далеко неправы, если бы органичились указаніемъ только менѣ цѣнной стороны ветхозавѣтныхъ взглядовъ на цѣль наказаній. Ветхозавѣтная Библия содержитъ въ себѣ не мало мѣстъ, отгнѣняющихъ и ту мысль, что наказанія служатъ средствомъ нравственнаго усовершенствованія человѣка, горниломъ очищенія его отъ всякой скверны. «Кого любить Господь, того наказываетъ и благоволяетъ къ тому, какъ, отецъ къ сыну своему (Притчи III, 11)». «Сынъ мой (говорится въ книгѣ Иисуса сына Сирахова), если ты приступаешь служить Господу, то приготовь душу твою къ искушенію и не смущайся во время посѣщенія... ибо золото испытывается въ огнѣ, а люди, угодные Богу, въ горнилѣ униженія (Кн. Иисуса сына Сирахова II, 1—5)». «Минутное страданіе производитъ забвеніе утѣхъ (Кн. Ис. сын. Сир. XI, 27)». «Испытывай себя прежде суда и во время посѣщенія найдешь милость. Прежде нежели почувствуешь слабость—смирись и во время грѣховъ покажи обращеніе (ibid XVIII, 20—21)». «Кто приставитъ бичъ къ помышленіямъ моимъ—говорится въ другомъ мѣстѣ той же книги—и къ сердцу моему, чтобы они не щадили проступковъ моихъ и не потворствовали заблужденіямъ моимъ, чтобы не умножились проступки мои (Кн. Ис. сн. Сир. XXIII, 2—3)». «Кто любить сына своего тотъ пусть чаще наказываетъ его, чтобы впоследствии утѣшаться имъ. Не давай ему воли въ юности и не потворствуй неразумію его, нагибай выю его въ юности и сокрушай ребра его, дабы не вышло изъ повиновенія тебѣ (Кн. сына Сир. XXX, 1, 10—12)». «Хотя въ глазахъ людей наказываются—говоритъ Соломонъ—но надежда ихъ полна безсмертія и немного наказанные, они будутъ много облагодѣтельствованы, потому что Богъ испыталъ ихъ и нашель ихъ достойными Его. Онъ испыталъ ихъ какъ золото въ горнилѣ и принялъ ихъ, какъ жертву всесовершенную (Премудр. Солом. III, 4—5; Притчи XIX, 18—20). Богъ нарочно смиряетъ человѣка, «ибо предъ паденіемъ возносится сердце его, а смиреніе предшествуетъ славѣ (Притчи XVIII, 13)». «Глупость привязалась къ сердцу юноши, но исправительная розга удалить ее отъ него (Притчи XXII, 15)». «Бичъ—для осла, узда—для коня, а палка—для глухихъ (Притчи XXVI, 3)». «Прежде

страданія моего—пишетъ псалмопѣвецъ—я заблуждалъ, а нынѣ слово Твое храню. Благо мнѣ, что я пострадалъ, дабы научиться уставамъ Твоимъ (Псал. 118, 67 и 71)»! Масса и другихъ мѣстъ ¹⁾ Ветхаго завѣта подтверждаютъ эту же мысль, которая особенно ясно отѣнена въ исторіи многострадальнаго Іова.

(продолженіе слѣдуетъ).

Изъ современныхъ впечатлѣній и пожеланій.

Въ настоящее исключительно тяжелое время, когда Отечество подвергается крайней опасности отъ нашествія свирѣпыхъ тевтоновъ и наша жизнь мутится, волнуется подобно бушующимъ волнамъ водныхъ стихій, не зная гдѣ найдетъ тихое пристанище, настоятельно необходимо болѣе внимательно взглянуть въ всѣ ея необыкновенныя проявленія, необходимо разобратъся во всемъ, что близко касается церкви и что имѣетъ отношеніе къ переживаемому грозному моменту.

Главными факторами, такъ или иначе, вліяющими на общее настроеніе народа, помимо того или иного положенія военныхъ дѣйствій, какъ извѣстно, являются Государственная Дума и печать и къ нимъ то и долженъ чутко прислушиваться всякій здравомыслящій русскій гражданинъ, кому дороги церковныя дѣла и благополучіе Отечества и въ соотвѣтствіи со своими впечатлѣніями, заблаговременно ориентироваться во всемъ происходящемъ.

Суммируя же все то, что говорится теперь оппозиционными членами Государственной Думы, вчитываясь во всѣ неистовые выкрики лѣвыхъ газетъ и непосредственно знакомясь съ той атмосферой, въ которой живетъ нынѣ народъ, по неволѣ приходится съ тревогой въ душѣ остановиться на вопросѣ: «Чѣмъ все это окончится?».

¹⁾ Напр. Притчи XXIII, 13—14; Ис. сынъ Сирах. XXXIII, 25; XXXVII, 30. Премудр. Солом. II, 19; VI, 8; XI, 8—11; XII, 20; Притчи Солом. XII, 1; XIII, 1; XXIX, 17; Псалтирь X, 4, 5; XXXIII, 19—20, LXXXII, 17, CVI, 12 23—28; Исаія LI, 7; кн. Іова V, 17—18 etc.

Печать лѣваго направленія и тотъ походъ противъ общественнаго спокойствія, который ведется въ Государственной Думѣ социаль-демократами, повидимому начинаютъ оказывать свое губительное дѣйствіе и въ связи съ послѣдними событіями на театрѣ военныхъ дѣйствій, крайне неблагоприятно отражаются на настроеніе народа, наводя на него уныніе и даже отчаяніе. Соорганизованность и полная солидарность думскихъ дѣятелей крайне лѣваго направленія и газетъ того же лагеря въ способахъ, которые ими употребляются для достиженія извѣстныхъ цѣлей, очевидны и несомнѣнны. То что, предположимъ, скажетъ въ Государственной Думѣ по поводу неурядковъ въ странѣ членъ Чхеидзе, эхомъ отзывается въ газетахъ и выливается въ изступленно-дикіе вопли какого нибудь Лукіяна или Тана-сотрудниковъ «Биржевыхъ вѣдомостей».

Грустно очень, что пользуясь затруднительнымъ положеніемъ Правительства по случаю военныхъ дѣйствій, даже не всѣ члены Государственной Думы изъ числа желающихъ блага Отчезеству, сознаютъ ту страшную опасность, которая, какъ ужасный призракъ, виситъ надъ нимъ и возбуждаютъ такіе вопросы, которые ничего, кромѣ зла, на могутъ принести въ настоящее время Родинѣ. На ряду съ разоблаченіями подозрительныхъ дѣйствій лицъ, усугубившихъ наше тяжелое положеніе на театрѣ военныхъ дѣйствій, поднимаются вопросы, не имѣющіе никакого отношенія къ войнѣ: Свобода слова, печати, собраній, союзовъ, равноправіе евреевъ, амнистія и т. д. И только одинъ, кажется, изъ видныхъ членовъ кадетской партіи г. Маклаковъ, ставъ, на государственную точку зрѣнія, отказался отъ этихъ несвоевременныхъ требованій. Зато другіе лидеры этой партіи г.г. Милюковъ и Родичевъ по прежнему ведутъ свою линію, своими рѣчами внося въ сознаніе народа сумбуръ и неистово нападая на всѣхъ и все, что не подходитъ подъ ихъ кадетскую мѣрку. Въ вопросѣ же о нѣмецкомъ засильѣ эти господа запутались такъ, что волей неволей стали сами себѣ противорѣчить: съ одной стороны ими признается наличность такого засилья, а съ другой—они не согласны на отобраніе нѣмецкихъ земель, ехидно заявляя, что такая мѣра можетъ дурно отразиться на настроеніи народа, который, получивъ нѣмецкія земли, дескать,

потребуеть дѣлежа и всѣхъ остальныхъ земель. Но съ особенною яркостью они обнаружили свое враждебное отношеніе къ господствующей религіи—православію. Когда новый министръ внутрен. дѣлъ и одинъ изъ священниковъ—членъ Думы—выясняли вопросъ нѣмецкаго засилья съ религіозно-нравственной стороны, то перваго прямо осмѣяли, а второму Милюковъ крикнулъ: «стыдно батюшка!» Вожаки кадетской партіи очевидно не признають того, что нѣмцы задолго до нашествія на Россію своими дикими полчищами, предварительно наводнили ее разнаго рода пропагандистами: бантистами, адвентистами, штундистами и проч., сбившими съ толку не одну тысячу православныхъ христіанъ и что цѣль поработить русскій народъ и матеріально и духовно велась нѣмцами по строго обдуманному и за долго до войны разработанному плану. Не хватило также у этихъ просвѣщенныхъ общественныхъ дѣятелей такта и политическаго чутья, чтобы воздержаться отъ угрозы, что если не будетъ дана полная свобода для пропаганды у насъ такъ называемаго евангелическаго ученія и не надѣлать евреевъ равноправіемъ, то и предполагаемый въ Англіи заемъ не удастся, о чемъ они, какъ вѣрные сыны Отечества и нашли нужнымъ оповѣстить съ думской каѳедры весь свѣтъ.

И вотъ въ унисонъ всѣмъ подобнымъ запѣваламъ раздались въ «Биржевкѣ» старья, знакомыя намъ по 1904 и 1905 годамъ пѣсни разнаго рода Лукіяновъ, Тановъ, Воксовъ и проч., появились такія статьи, какъ «Крестьянскія письма», «Свѣточъ неугасимый» (кн. Кропоткинъ), «Темныя силы», «Упраздненіе черты» и имъ подобныя. Въ «Крестьянскихъ письмахъ» приводятся выдержки изъ полученныхъ будто бы на имя депутата Евсѣева писемъ, числомъ *болѣе 200*, изъ коихъ одно даже *отъ отставнаго генерала изъ Вильны*. Всѣ эти выдержки никоимъ образомъ не могутъ внести такъ необходимаго успокоенія въ умы русскихъ гражданъ и тѣмъ способствовать побѣдѣ надъ врагами, такъ какъ явно направлены на возбужденіе народа противъ власти. Тутъ встрѣчаются, между прочимъ, такія мѣста: «Этотъ беззаконникъ Маклаковъ вбилъ себѣ осиновый коль въ спину»... «Наша священная святость вкупѣ съ воскомъ

подвластная бывшему Саблеру и его приснымъ»... Есть среди авторовъ этихъ писемъ рьяные защитники еврейскаго равноправія, свободы слова, вѣроисповѣданія, обвинители неправды и вообще на лицо здѣсь все то, что говорилось въ послѣднее время въ залѣ Таврическаго дворца и что тамъ жадно воспринимается и усваивается, по словамъ Тана, (деп. Евсѣевъ) русскимъ народомъ. Для пущей важности и убѣдительности въ существованіи связи и взаимнаго пониманія между членами думы и крестьянами, приводимая Таномъ въ «Крестьянскихъ письмахъ» и тотъ дифирамбъ, котораго онъ удостоился отъ одного изъ авторовъ писемъ. «Прочитавъ вашу рѣчь въ газетѣ, я пришелъ въ такое умиленіе, что готовъ былъ пасть къ вашимъ ногамъ и цѣловать край одежды вашей. Вы были единая русская душа, сплоченная отъ всѣхъ русскихъ крестьянъ, а также и отъ малорусскихъ». Трудно, конечно, провѣрить подлинность приводимыхъ Таномъ писемъ, хотя явно сомнительно одно изъ нихъ, въ коемъ будто бы крестьяне трехъ губерній: Пензенской, Самарской и Казанской за подписью депутата требуютъ хлопотать *объ амнистіи не только для политическихъ, но и для уголовныхъ*. Уже это одно обстоятельство указываетъ на то, какого разбора были крестьяне—авторы писемъ. Зато легко себѣ представить, какъ губительно отражаются всѣ эти злобныя и коварныя условія враговъ тишины и спокойствія на душевномъ равновѣсіи народныхъ массъ.

Но если депутатъ Евсѣевъ заслужилъ такой высокой оцѣнки за свою думскую дѣятельность со стороны крестьянъ, то неизмѣримо высшую похвалу получилъ депутатъ Чхеидзе отъ гонимаго племени. На дняхъ авторъ сихъ замѣтокъ слышалъ отъ одного простаго еврея такой восторженный отзывъ объ этомъ депутатѣ: «Это золотой человѣкъ, благодѣтель рода человѣческаго, его слова—драгоценныя слова, его народъ не забудетъ ни когда»...

Чтобы стали возможными подобныя статьи и рѣчи, оппозиціи, подъ предлогомъ успѣшнаго раскрытія злоупотребленій въ дѣлѣ снабженія арміи и объединенія членовъ правительства съ общественными дѣятелями, нужно было достигнуть въ Думѣ отмѣны ограниченія свободы слова и печати вообще и печатанія думскихъ

рѣчей въ частности. Собравшись въ такой серьезный и отвѣтственный моментъ для помощи Правительству въ дѣлѣ отраженія могущественнаго и опаснаго врага, нѣкоторые изъ оппозиціонныхъ членовъ Думы, вмѣсто серьезной и полезной работы, занялись исключительно тѣмъ, что вымещаютъ свою давнюю, узко-эгоистическую злость на членахъ Правительства и правыхъ депутатахъ и выражаютъ это въ самой рѣзкой и не позволительной формѣ, подавая примѣръ грубаго и неуважительнаго отношенія ко всякой власти для тѣхъ, кто будетъ имѣть возможность познакомиться съ этими депутатскими трудами. Лѣвая печать въ свою очередь что есть мочи чернитъ неугодныхъ ей министровъ, депутатовъ и газеты праваго направленія, допуская при этомъ обычные для лѣвшака коварные намеки и инеинуаціи по отношенію къ своимъ противникамъ. Выведенъ на сцену какой-то Распутинъ, которому придается особое значеніе и попутно съ изоблаченіемъ его въ темныхъ дѣлахъ, язвительно насмѣхаются надъ іерархами русской православной церкви и высокопоставленными особами.

Все это, вмѣстѣ взятое, создаетъ нездоровое и тревожное настроеніе въ народѣ, который подъ тяжестью военныхъ бѣдствій, начинаетъ сильно нервничать, размножается среди него много самыхъ нелѣпыхъ и неправдоподобныхъ слуховъ, въ особенности на почвѣ всякаго рода мнимыхъ измѣнъ. Но что всего печальнѣе недоброе настроеніе стало проникать даже въ среду солдатъ, о чемъ можетъ свидѣтельствовать слѣдующій случай.

На одной желѣзнодорожной станціи группа женщинъ, провожавшихъ новобранцевъ послѣдняго набора (19 лѣтн.), обращается къ своему священнику сказать имъ: «Чи і намъ прідется тикать отъ нѣмця?»—Священникъ сталъ успокаивать женщинъ, что дастъ Богъ скоро нѣмцевъ прогонять назадъ и что къ намъ имъ еще далеко.—Женщины съ грустью отвѣчаютъ: «Оці може солдаты прогонять нѣмця, що це набраны? Та вони и теперь трясутся, а на войні и совсимъ полякаються».—На войнѣ ни кто не боится, тамъ одинъ солдатъ набирается храбрости отъ другого, тамъ всѣ сознають, что врага нужно непременно побѣдить» замѣтилъ священникъ.

Въ это время одинъ изъ вблизи стоявшихъ двухъ

солдаты и слышавшихъ бесѣду, съ видимымъ раздраженіемъ сказалъ: «да погонимъ нѣмца, когда придется солдатамъ по 5 сутокъ ничего не ѣсть и когда наши снаряды, которые теперь дѣлаются, или не приходятся къ орудіямъ или не разрываются; у насъ нѣтъ никакого порядка»...—Священникъ ласково замѣтилъ солдату: «приходится иногда голодать не только русскимъ солдатамъ, но и нѣмецкимъ, на то же и война, а что снаряды же не приходятся къ орудіямъ или неразрываются, то это должно быть враки, вѣдь ты самъ не видѣлъ этого?»— «Я не видѣлъ, но мнѣ говорили» сказалъ сурово солдатикъ.—Тогда священникъ внушительно возразилъ солдату, что онъ очевидно забываетъ присягу и свои воинскія обязанности и способствуетъ распространенію ложныхъ слуховъ и что если мы всѣ будемъ такъ относиться къ войнѣ, то значить мы не любимъ своего Отечества и нѣмецъ въ такомъ случаѣ дѣйствительно придетъ къ намъ и возьметъ насъ безъ боя. Только послѣ такой натаціи заговорилъ солдатъ въ спокойномъ и примирительномъ тонѣ и даже сталъ выражать надежду на побѣду надъ нѣмцами.

Какъ отражаются на мѣстахъ думскія рѣчи и газетныя требованія относительно свободы слова и свободы вѣроисповѣданія и чего можно ожидать въ будущемъ отъ такихъ свободъ, ясно показываетъ другой случай. На перронѣ многолюдной желѣзнодорожной станціи одинъ изъ служащихъ на дорогѣ, собравъ вокругъ себя толпу простого народа, всячески поносилъ православіе: «Вотъ скоро придутъ нѣмцы въ Кіевъ, потрусятъ печерскихъ святыхъ и покажутъ всѣмъ, что ни какихъ святыхъ тамъ нѣтъ, что насъ попы обманываютъ, чтобы чаживаться» и т. д. Съ большимъ и искреннимъ прискорбіемъ рассказывалъ объ этомъ кощунствѣ священнику его прихожанинъ и очень жалѣлъ, что ему не пришла въ голову мысль предать въ руки полиціи этого безобразника.

Кто помнитъ всѣ тѣ обстоятельства, которые сопровождали нашу несчастную дальневосточную войну и внимательно слѣдитъ за тѣмъ, что дѣлается теперь, тому ясно видно, что внутренніе враги нашего Отечества сплотились уже въ дружную компанію, чтобы дать возможность нѣмцамъ остаться побѣдителями. Эти свое-

образные благодѣтели русскаго народа очевидно и теперь носятъ съ тою же мыслию, которая была у нихъ девизомъ въ русско-японскую войну: «чѣмъ хуже на войнѣ, тѣмъ для насъ лучше». Они повидимому закрываютъ глаза на то, что въ парламентахъ враждебныхъ намъ государствъ ничего не дѣлается теперь даже социаль-демократами такого, что усложняло бы тяжелое положеніе государства въ борьбѣ съ противникомъ. У насъ же на уступку правительства въ требованіе оппозиціи смѣны нѣкоторыхъ министровъ, она отвѣтила черною неблагодарностью и тому объединенію всѣхъ слоевъ общества для борьбы съ врагами, къ которому призываетъ правительство, намѣренно мѣшаютъ даже умѣренно оппозиціонныя партіи, такъ какъ всякаго рода неосновательными запросами и несвоевременными законопроектами отвлекается вниманіе всѣхъ благомыслящихъ людей отъ того неотложнаго и важнаго дѣла, для котораго и собрана Государственная Дума и этимъ доставляется врагу большая радость и пожалуй надежда на побѣду. Вѣдь недаромъ же плѣнные нѣмецкіе офицеры удивляются, что и до сихъ поръ нѣтъ въ Россіи революціи! Между тѣмъ, казалось бы нетрудно проникнуться всѣмъ членамъ Думы тою простою мыслию, что если и есть у насъ неполадки въ дѣлѣ снабженія арміи всѣмъ необходимымъ и вообще какіе либо дефекты въ области управленія государствомъ, то выяснивъ это въ закрытыхъ засѣданіяхъ Государственной Думы и по возможности устранивъ ихъ, открыто не подобаешь говорить по этому поводу ничего такого, что можетъ послужить намъ во вредъ, а врагу на пользу. Не время теперь заниматься сплошною критикою и безцѣльными препирательствами, когда Родина и ея доблестные воины страдаютъ въ борьбѣ, истекая кровью за ея цѣлость, достоинство и славу. Поэтому всѣ вѣрные сыны Отечества обязаны дружно и единодушно поддерживать бодрость духа и стремленіе одолѣть врага какъ въ рядахъ нашихъ страстотерпцевъ воиновъ, такъ и въ ихъ удрученныхъ горемъ семействахъ.

На насъ же, пастыряхъ церкви, лежитъ священный долгъ усугубить свое усердіе въ дѣлѣ особенно тщательнаго наблюденія надъ жизнью своихъ прихожанъ и возвращающихся съ поля брани воиновъ и выяснять всѣмъ

и каждому, что побѣдить врага можно не разъединенностью и ненавистью другъ къ другу, а общою снисходительностію, любовью и готовностію жертвовать для блага Родины не только всѣмъ своимъ достояніемъ, но и жизнью. И нужно думать, что по крайней мѣрѣ въ средѣ пастырей въ нынѣшній грозный часъ жизни нашего Отечества не найдется такихъ, которые, будучи загнипнотизированы всевозможнаго рода либерально-прогрессивными бреднями, или изображая собою пилатовъ, станутъ потворствовать всему тому, что служить во вредъ церкви и государства; хотѣлось бы надѣяться, что всѣ пастыри самоотверженно встанутъ на подвигъ дѣятельной защиты отъ поруганія всего, что должно быть дорого каждому православному христіанину и вѣрному сыну своего Царя и Отечества.

Священникъ *Т. Щербань.*

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Бѣженцы въ Полтавской губ. Въ соединенномъ собраніи Татъянинскаго и губернскаго комитета по оказанію помощи бѣженцамъ 22 августа рѣшено: въ виду предположенія о переводѣ въ Полтавскую губернію тыловыхъ учреждений и войсковыхъ частей не задерживать бѣженцевъ въ губерніи, а пропускать ихъ лишь транзитомъ, для чего обезпечить имъ какъ желѣзнодорожные, такъ и грунтовые пути. Полтаву же предположено очистить отъ бѣженцевъ. Всѣмъ отъѣзжающимъ бѣженцамъ давать бесплатное удостовѣреніе на проѣздъ, а нуждающимся въ помощи—пособіе изъ средствъ городского комитета и отдѣленія комитета Его Императорскаго Высочества, при чемъ для выдачи изъ комитета Великой Княгини признать въ среднемъ 5 руб. на человѣка.

Такъ какъ многіе бѣженцы при послѣдней отправкѣ растеряли членовъ своихъ семействъ, то главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ юго-западнаго фронта просить губернаторовъ распорядиться организаціей регистраціи бѣженцевъ, съ указаніемъ мѣста выхода и

времени прибытія въ пунктъ водворенія. Обмѣнъ такими списками облечить справки о судьбѣ семействъ бѣженцевъ.

Занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ какъ зданіе Полтавскаго духовнаго мужского училища занято лазаретомъ для раненыхъ имени церквей и духовенства Полт. епархіи, Полт. епарх. женскаго училища и духовной семинаріи—Виленскимъ военнымъ училищемъ, Лубенскаго епарх. женск. учил.—военнымъ лазаретомъ, то занятія въ названныхъ духовно-учебн. заведеніяхъ не могутъ идти правильнымъ порядкомъ. Для разрѣшенія вопроса о возможности занятій при столь затруднительныхъ условіяхъ 25 и 26 августа былъ созванъ окружной и экстренный епархіальный сѣзды духовенства. Послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія этого дѣла, Сѣзды пришелъ къ заключенію о возможности веденія правильныхъ занятій во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ Лубенскаго епарх. жен. учил., въ виду невозможности найти подходящее помѣщеніе въ г. Лубнахъ.

Въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учебныя занятія предполагаются вести въ двѣ смѣны, а именно: въ теченіе первой половины года—съ 1 сент. по 1 февр. 1916 г. будутъ заниматься воспитанницы IV и V классовъ, а во 2-е полугодіе воспит.: I, II и III классовъ. VI классъ занимается въ теченіе всего учебнаго года. За отсутствіемъ помѣщенія для классовъ въ старомъ училищномъ зданіи, классное помѣщеніе нанято въ ближайшей къ училищу частной гимназіи М. П. Павелко. Тамъ будутъ заниматься во вторую послѣобѣденную смѣну. Сѣзды просилъ Совѣтъ училища подыскать помѣщеніе съ интернатомъ для воспитанницъ 7 класса и открыть занятія съ седьмымъ классомъ въ теченіе всего учебнаго года.

Воспитанницъ, живущимъ въ общежитіи (въ числѣ 210 для 1-го полугодія), предложено помѣстить въ старомъ корпусѣ, а со второй половины, вслѣдствіе увеличенія числа воспитанницъ до 257, нанять добавочное помѣщеніе.

Плата за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ назначена 100 руб. для духовныхъ первыхъ пяти классовъ и 150 р. шестого и седьмого классовъ.

Преподавателямъ, какъ штатнымъ, такъ и нештатнымъ и всѣмъ служащимъ въ училищѣ содержаніе будетъ выдаваться въ теченіе всего учебнаго года, не исключая платы преподавателямъ и 7 класса, хотя бы послѣдній, и не былъ открытъ.

Въ Полтавской духовной семинаріи занятія открываются 15 сентября. Учебный годъ съ экзаменами продлится 6 мѣсяцевъ. Занятія предполагаютъ вести въ помѣщеніи частной гимназіи г. Вахниной и больницы при семинаріи. Воспитанники будутъ жить на квартирахъ. Казеннокошнымъ, кромѣ одежды и обуви, будетъ выдаваемо по 20 руб. въ мѣсяць, полуказеннымъ по 10 руб. Въ помощь по содержанію воспитанниковъ Епархіальный Съѣздъ назначилъ пособіе отъ церквей по 70 коп. съ каждаго проданнаго пуда свѣчей въ минувшемъ году, что составитъ прибол. 8000 руб.

Освященіе Свято-Троицкой церкви г. Кременчуга совершенно преосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Епископомъ Прилукскимъ въ воскресенье, 23 минувшаго августа при громадномъ собраніи духовенства и народа. По красотѣ и прочности сооруженія этотъ храмъ можетъ быть отнесенъ къ числу выдающихся въ нашей епархіи. Церковь устроена трудами протоіерея о. Даниила Данилевскаго, прихожанъ и благодѣтелей обошлась прибол. въ 10000 р. Торжество освященія вызвало большой подъемъ религіознаго одушевленія мѣстнаго православнаго населенія.

Чудотворный Горбаневскій образъ Божіей Матери обычно приносился въ Полтаву 30 іюня и возвращался въ с. Горбаневку 17 августа. Съ разрѣшенія св. Синода съ настоящаго года пребываніе св. образа въ Полтавѣ продолжено до 30 августа. За это время чудотворный образъ былъ принятъ всѣми учебными заведеніями г. Полтавы. Учащаяся молодежь горячо молилась предъ иконой Богоматери въ началѣ своего трудового года. Послѣ торжественнаго богослуженія въ соборѣ св. образъ съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства и народа былъ перенесенъ въ Горбаневку. До Кладбищенской церкви во главѣ крестнаго хода шествовалъ преосвященнѣйшій Владыка Теофанъ, а далѣе крестный ходъ возглавилъ завѣдывающій Александро-Николаевской церковно-учительской школой, архимандритъ Иннокентій.

Изъ церковно-приходской жизни.

(Впечатленія).

Какіе великіе св. дни пережилъ вѣрующій людъ— 26, 27, 28 и 29 Августа! Какая великая Божья благодать мира, любви, св. бодрости въ эти знаменательные дни вошли въ простую душу христіанина—прихожанина и озарили его истомленную душу, обновили ее и подвинули на высшій подвигъ. До сихъ поръ пишущій сіи строки не можетъ освободиться отъ того великаго волненія, прилива св. бодрости, прилива Божьей радости, какое дали тѣ св. дни.

Да! то были великія дни покаянія и молитвы. Кто бывалъ въ церкви въ эти дни, тотъ видѣлъ глубочайшій подъемъ религіознаго чувства: сколько было пролито слезъ покаянія, слезъ очищенія отъ своихъ грѣховъ, и тѣ, кто такъ молился и плакалъ были увѣрены, что дорогое наше отечество страдаетъ именно отъ грѣховъ и съ великимъ рыданіемъ всякій говорилъ, что Господь посылаетъ намъ несчастья за грѣхи наши и убивались о нихъ и не думали гордо «что у кого ихъ нѣтъ», а напротивъ искренно, смиренно желали, чтобы ихъ не было.

А какъ свято провелъ эти великія, поистиннѣ св. дни нашъ вѣрующій простой народъ—богоносецъ, кѣмъ еще держится наше многострадальное отечество. Не смотря на то, что эти дни (26, 27, 28) были рабочіе, будніе, не смотря на то, что очередная работа (уборка отавы, молотьба хлѣба, вспашка земли на озимь и др.) неотложно требовала рабочихъ рукъ, церкви наши, какъ и повсюду по уѣзду, были переполнены молящимся людомъ и на 29 Августа въ одномъ моемъ приходскомъ храмѣ говѣло о приобщалось болѣе 200 душъ. А какія слезы умиленія, слезы духовной бодрости вызвали чтеніе посланія Св. Синода! Поистиннѣ каждое слово св. посланія было отъ души, отъ сердца и отвѣчало душевной настроенности каждаго. Народъ слышалъ голосъ самой церкви—матери, взывающей къ своимъ чадамъ, взывающей къ ихъ сердцу, душѣ о молитвѣ и покаяніи. Господи! какая великая дѣйственная сила въ голосѣ всей церкви! Съ какой робкой, перелетной радостью читались мною эти

св. слова народу. И чудилось—Самъ Богъ чрезъ церковь зоветъ къ покаянію. Но не къ тому робкому, пассивному покаянію, покаянію отчаянія, когда у человѣка опускаются руки, падаетъ духъ, и онъ лишь молить, молить безъ упованія! О, нѣтъ! Святая церковь въ лицѣ Св. Синода звала къ великому бодрственному, уловательному покаянію. Казалось, народъ, призываясь къ молитвѣ, посту, долженъ былъ сказать: «Господи! грѣшенъ я... Ты меня наказаль.. Я прозрѣлъ... Каюсь... Помоги же мнѣ, Правосудный, сломить упорнаго врага... Вонми же гласу моего покаянія!» А какая великая послушливость была выражена народомъ посланію Св. Синода. Оставивъ въ будніе горячіе рабочіе дни народъ, какъ я сказалъ, пошелъ въ перьви. И вотъ нужно было видѣть то св. умиленіе, ту горячую молитву, какой предался вѣрующій людъ въ тѣ дни. Въ моемъ приходскомъ храмѣ мужчины, женщины, парни, дѣвки всѣ «четыре дня» ходили не опустительно на вечернее, утреннее богослуженіе и литургію. На призывъ отговѣться съ радостью откликнулись всѣ молившіеся. И уже послѣ обѣдни крестьяне подходя ко мнѣ съ нѣкоторой застѣнчивостью спрашивали: «а можна батюшка сегодня работать: мнѣ бы въ полѣ... Попахать... Кстати Господь дожличка послалъ»... Я съ великой готовностью объяснилъ, что и повелѣніемъ Св. Синода не разрѣшено въ эти св. дни предаваться праздности. «Помолились Богу, отстояли обѣдни—и за трудъ Божій принимайтесь».

Наблюдая молившихся женщинъ, я невольно думалъ: «вотъ основа жизни, благополучія нашего безпредѣльнаго отечества... Вотъ кто спасетъ въ дни опасности нашу родину—это женщина».

Женщина русскаго народа—это дерзновенная молитвенница не усыпная, терпѣливица великая, кротость неземная, благотворительница и первая послѣдовательница—послушница Слова Божьяго.

Она своей подвижнической молитвой, своимъ терпѣніемъ въ дни горя—бѣды—первая утѣшительница. Первая та, которая дастъ миръ и успокоеніе. Она первая принимаетъ Слово Божье изъ устъ пастыря. Первая разноситъ его по приходу и распространяетъ...

И вотъ стало такъ, что женщины первѣе всего отклик-

нулись на призывъ Св. Синода... Онѣ не только не вкушали скоромной пищи въ тѣ св. дни всенароднаго поста, но даже вовсе съ 26 по 29 Августа ничего не вкушали. Такія были въ моемъ приходѣ. Правда были не только бабы, но и старички. Одного старичка мнѣ было такъ жалъ. Не вкушая пищи три дня, онъ еле-еле приходилъ къ храму Божьему. И когда 29 Августа причастившись Св. Таинъ послѣ обѣдни сидѣлъ на паперти храма, я посчиталъ его больнымъ.

— Что, дѣдушка, не можется? спросилъ я.

— «Да ничего, батюшка, сказавъ онъ поднявъ на меня глубокія, полныя неземной радости, глаза, я такъ радъ: Господь сподобилъ принять трехдневный постъ... Вотъ до сего времени у меня и маковой росинки во рту не было».

И я пастырь свидѣтельствую іерейской совѣстью, что подобно сему старику, ни у кого изъ моихъ прихожанъ не опустились руки, не падалъ духъ, а наоборотъ всякій въ молитвѣ, постѣ и покаяніи поднималъ свой духъ и вышелъ обновленнымъ.

Послѣ этого, какъ мелки, какъ ничтожны г.г. Паозерскіе изъ «Веч. Вр.» смѣющіе въ своемъ убожествѣ духа, приниженности нравственнаго чувства, а главное въ припадѣхъ безсильной злобы на духовную власть (Паозерскій бывшій священникъ) утверждаетъ, что посланіе Св. Синода о постѣ и покаяніи—это насажденіе унынія.

Священ. *Михаилъ Легейда.*

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О благочинническихъ бібліотекахъ. Окружные казначей. Восковой кризисъ.

Острый моментъ, переживаемый нашей родиной выдвигаетъ и новые вопросы въ приходской жизни. Въ обществѣ, прессѣ и у правительства идутъ толки о кольгурномъ подъемѣ страны, объ оживленіи торговли, подъемѣ промышленности и сельскаго хозяйства, самое же главное

--о подъемѣ уровня народнаго образованія, говорятъ, что русскій народъ уже пережилъ настоящую форму народныхъ училищъ, нуждается въ училищахъ повышенныхъ типовъ; говорятъ—о расширеніи сѣти высшихъ училищъ, о внѣшкольномъ и послѣ-школьномъ образованіи, объ устройствѣ народныхъ домовъ и проч. Въ результатѣ—мы должны ожидать появленія въ своихъ приходахъ новыхъ и многочисленныхъ культурныхъ дѣятелей, съ новыми идеями, съ новыми вліяніями. Каковы будутъ эти дѣятели, мы затрудняемся опредѣленно сказать, точно такъ же какъ и—говорить о томъ, поведутъ ли они свою дѣятельность параллельно нашей, или же возьмутъ совершенно другой самостоятельный курсъ.

Однимъ изъ ближайшихъ вопросовъ безъ сомнѣнія, явится устройство народныхъ домовъ. По идеѣ они должны быть не только разсадниками народнаго образованія, но и нѣчто въ родѣ клубовъ: здѣсь можно будетъ прослушать лекцію, почитать журналы, газеты; здѣсь же можно и поговорить по поводу прочитаннаго, а заѣмъ пошѣть, поплясать и т. п. Кругъ вліянія на посѣтителей громаднѣйшій и весьма широкій!.. Но намъ не должно быть безразлично, что будутъ читать и слышать наши прихожане въ народныхъ домахъ, какіе взгляды станутъ уносить отсюда. Несомнѣнно одно, эти учрежденія расширятъ кругозоръ народа, создадутъ новые запросы, предъявятъ и къ намъ новыя требованія.

Кончится война, возвратятся на родину наши дорогіе воины; повидаютъ они не мало городовъ, познакомятся съ разными условіями русской жизни; нѣкоторые изъ нихъ увидятъ и заграничную обстановку жизни. Все это вызоветъ у нихъ критическое отношеніе къ домашнимъ порядкамъ... Возвратятся на родину и военноплѣнные. Что они принесутъ съ чужой стороны, мы не можемъ сказать даже и приблизительно. Если правда, что нѣмецкая штунда вела пропаганду съ цѣлью обезличить русскій народъ, подорвать его религіозныя и политическія убѣжденія, то можемъ ли мы быть увѣрены, что и среди нашихъ плѣнныхъ не ведется политической и религіозной пропаганды?

Словомъ, будущее сулитъ намъ много заботъ. Русская жизнь быстро идетъ впередъ, усложняя и наше приходское

дѣланіе. Попадемъ ли мы въ курсъ будущихъ теченій, сумѣемъ ли мы ихъ использовать для нашей православной церкви? Уже не одинъ пастырскій авторитетъ потребуетъ отъ насъ, но и нѣкоторая сила знаній, образованія. Необходимо намъ теперь себя поставить такъ, чтобы въ будущей культурной работѣ въ насъ нуждались, къ намъ шли, насъ приглашали, а не терпѣли бы только какъ пасынковъ; чтобы насъ уважали, какъ культурную же силу. Отсюда возникаетъ необходимость—освѣжить наше образованіе, пополнить знанія; возстаетъ во всей своей силѣ старый вопросъ о благочинническихъ библіотекахъ, какъ лучшемъ средствѣ духовнаго подъема нашего авторитета и умственныхъ силъ.

Среди различныхъ мнѣній современной духовной печати по этому вопросу, мы остановимся на взглядѣ Ек. Еп. Вѣд., которыя говорятъ слѣдующее: Рѣшеніе вопроса о благочинническихъ библіотекахъ въ положительную сторону кажется почти безнадежнымъ: гдѣ взять средства на устройство ихъ, гдѣ помѣстить книги этой библіотеки? Книги особенно спеціальныя—богословскія. Чтобы только положить начало такой библіотекѣ, нужно не менѣе 200 рублей. Намъ кажется, что для начала можно бы поступить такъ: въ каждомъ благочинническомъ округѣ есть состоятельныя церкви, которыя издавна выписывали въ свои библіотеки академическіе журналы съ ихъ серьезными приложеніями. Можно составить общій для благочинія каталогъ этихъ книгъ съ указаніемъ, въ какой церкви ихъ можно достать. Эти книжныя богатства и составятъ фундаментъ будущей благочиннической библіотеки, безъ изыятія ихъ однакоже изъ отдѣльныхъ библіотекъ. На будущее же время выписка журналовъ для церковныхъ библіотекъ должна быть урегулирована съ общаго согласія такъ, чтобы возможно было допускать большее разнообразіе въ матеріалѣ для чтенія, и въ такомъ порядкѣ, чтобы о выписываемыхъ книгахъ было освѣдомлено все духовенство округа. Вообще же слѣдовало бы принять за правило, чтобы каждая церковь, кроѣ журналовъ для народнаго чтенія, выписывала нѣчто и для чтенія спеціально причта. И еще слѣдуетъ имѣть въ виду, что переживаемое нами время такого характера, что не одни богословскія званія намъ будутъ нужны: жизнь застав-

длетъ насъ быть въ курсъ не только современныхъ событій, но и въ курсъ разнаго рода теченій литературныхъ, философскихъ и педагогическихъ, для ознакомленія съ которыми духовенству придется тратить не мало средствъ изъ своего собственнаго кармана.

Послѣ основанія библиотечнаго фонда, нужно позаботиться уже и объ организаціи самой библиотеки для округа. Для этой цѣли необходимо, конечно прибѣгнуть къ самообложенію. На полученныя такимъ путемъ средства можно было бы ежегодно выписывать уже не журналы, а капитальныя богословскія и другія спеціальныя изданія. Такимъ образомъ и создалась бы въ собственномъ смыслѣ библиотека, — собраніе книгъ цѣнныхъ и необходимыхъ для будущаго культурнаго дѣланія на приходской нивѣ. Это наше вооруженіе импонировало бы и другимъ дѣятелямъ по просвѣщенію народа.

Но конечно мало имѣть книгу хотя бы и хорошую, — нужно ею интересоваться, цѣнить ее, умѣть пользоваться ею. Прочитанная книга есть мертвый капиталъ, пока ея содержаніе хранится только въ нашей головѣ, идеи становятся жизненными только тогда, когда ими интересуется цѣлое общество. Поэтому то одновременно съ библиотечками должны быть организованы и особыя благотворительскія собранія духовенства, — для чтенія докладовъ и рефератовъ на современные богословскія, педагогическія, философскія и литературныя темы и для обмѣна мнѣніями по поводу прочитаннаго. Если невозможно самостоятельное выступленіе съ собственными работами, то всегда можно найти готовый матеріалъ, который интересуетъ всѣхъ, и, самое главное, объединить во взглядахъ на то или другое явленіе, дать единство дѣйствій и въ приходскомъ дѣланіи. Нечего грѣха таить, — духовенство наше разбѣдленно въ умственныхъ запросахъ и интересахъ, — необходима сила, которая бы сплотила его какъ культурную силу, какъ единую корпорацію.

— Въ Воронежской епархіи учреждены должности окружныхъ казначеевъ съ отнесеніемъ къ ихъ обязанностямъ полученія взносовъ отъ церквей и причтовъ и направленія ихъ по назначеніямъ подъ контролемъ ревизіонной комиссіи. Такое рѣшеніе мотивируется тѣмъ, что въ настоящее время благотворительный, при всемъ своемъ желаніи, не имѣетъ воз-

можности служить центромъ духовныхъ силъ своего округа. Современный благочинный, прежде всего, сборщикъ взносовъ и канцеляристъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений. Прїѣздъ благочиннаго въ приходъ не является, какъ слѣдовало-бы, ревизіей приходской и церковно-богослужебной дѣятельности мѣстнаго духовенства, случаемъ для причта получить указанія болѣе широкаго опыта и знанія, а ограничивается отборкой одной денежной и канцелярской отчетности. Учрежденіе должности окружныхъ казначеевъ освободить благочинныхъ отъ чуждыхъ имъ обязанностей и дать желательный типъ благочиннаго—руководителя мѣстнаго духовенства, не связаннаго съ послѣднимъ какими-нибудь счетами.

— Правленіе Костромскаго епархіальнаго свѣчного завода, испытывая затрудненіе въ покупкѣ пчелинаго воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, нашло необходимымъ соблюдать въ расходованіи воска самую крайнюю экономію и временно принять слѣдующія мѣры: а) ограничиться изготовленіемъ въ настоящее время только однихъ ходячихъ сортовъ мелкой свѣчи, выработку же крупныхъ свѣчей прекратить и удовлетворять предъявляемыя на нихъ требованія лишь изъ имѣющихся запасовъ; б) отпускать со складовъ для церквей свѣчи въ количествѣ потребномъ не болѣе, какъ на мѣсяць и в) предложить всѣмъ церковнымъ старостамъ, чтобы они имѣющіяся у нихъ свѣчные огарки, безъ замедленія, сдавали на свѣчные склады и ни въ какомъ случаѣ не продавали на сторону. („Кост. Еп. Вѣд.“)

Ал.

Священникъ о. Гавріиль Поповиченко.

26 мая сего 1915 года отъ заразы сыпного тифа при исполненіи пастырскихъ обязанностей, скончался священникъ полевого запаснаго госпиталя № 137 о. Гавріиль Поповиченко. Покойный былъ родомъ изъ Полтавской губерніи. Сынъ пономаря, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, онъ постепенно проходилъ всѣ ступени церковной службы, начиная съ должности псаломщика; въ 1884 году былъ рукоположенъ во священника и служилъ въ этомъ санѣ въ разныхъ приходяхъ Полтавской епархіи.

18 іюля прошлаго года, по мобилизації, былъ призванъ въ дѣйствующую армію и зачисленъ сначала въ списки 31 полевого подвижного госпиталя. Въ концѣ августа того же года былъ командированъ для исполненія пастырскихъ обязанностей въ 35 пѣхотный Брянскій полкъ, гдѣ пробылъ до 15 октября. На послѣднее свое мѣсто онъ былъ назначенъ, согласно прошенію распоряженіемъ Главнаго Священника армій юго-западнаго фронта. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по назначенію госпитальнаго благочиннаго, онъ исполнялъ пастырскія обязанности въ отдѣленіи Ферганскаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны лазарета, предназначеннаго для остро-заразныхъ больныхъ («Вѣст. Воен. и Мор. Дух.»).

Почившій о. Гавріиль былъ болѣе всего человекъ долга, съ исключительнымъ самоотверженіемъ исполнявшій тяжелыя пастырскія обязанности въ своемъ госпиталѣ, имѣвшемъ особенное значеніе. При оцѣнкѣ дѣятельности о. Гавріила не надо забывать этого исключительнаго назначенія его госпиталя. Кто хотя бы разъ побывалъ въ подобныхъ госпиталяхъ, тотъ пойметъ всю тяжесть служенія въ нихъ, и смѣло можетъ сказать, что болѣе тяжелаго впечатлѣнія едва ли откуда еще можно вынести. Это—палаты живыхъ мертвецовъ, съ страшно худыми изнуренными, истомленными лицами, съ блуждающими воспаленными или почти потухающими взорами догорающей жизни, гдѣ вы слышите постоянные стоны или горячечный бредъ; гдѣ васъ окружаетъ страшно тяжелая атмосфера съ постоянною опасностію заразы, которая медленно, но вѣрно подточитъ вашъ организмъ; гдѣ всюду чувствуется присутствіе смерти, которая зорко сторожитъ свои жертвы; куда, кромѣ врачебнаго и санитарнаго персонала, рѣдко-рѣдко кто заглянетъ, рѣдко кто удѣлитъ свой досугъ и вниманіе этимъ больнымъ воинамъ... Вотъ въ такомъ мѣстѣ, въ такой тяжелой обстановкѣ долженъ былъ работать почившій о. Гавріиль.

Онъ глубоко чувствовалъ надъ собою силу пастырскаго долга и нелицемѣрно, свято и самоотверженно старался его исполнить, пренебрегая личною опасностію, забывая совершенно себя, забывая свою непристроенную семью, состоящую изъ жены и четырехъ дѣтей учебнаго возраста, для которыхъ онъ былъ единственной поддержкой.

Всецѣло повинувась внутреннему голосу долга, онъ смѣло шель въ заразные палаты—съ молитвой, съ словомъ утѣшенія, ободренія, подкрѣпленія св. Тайнами, съ полной готовностію той или другой помощи. Если же кому Богъ судилъ окончить земное поприще, онъ съ молитвою провожалъ умершаго страдальца до мѣста послѣдняго упокоенія. Желая внести въ жизнь этихъ родныхъ воиновъ побольше возможнаго разнообразія, доставить имъ радость и духовное утѣшеніе, онъ располагаетъ врачебное начальство отвести въ госпиталь помѣщеніе для церкви, съ помощью врачебнаго и санитарнаго персонала горячо принимается за приспособленіе этого помѣщенія для церковнаго служенія и дѣйствительно прекрасно его устраиваетъ, совершая въ немъ во всѣ воскресные и праздничные дни положенныя Церковныя службы.

Лучшей характеристикой этого ревностнаго и самоотверженнаго пастыря можетъ служить слѣдующій фактъ, занесенный на страницы „Вѣстника Военнаго и Морского Духовенства“. Въ г. Самборѣ (въ Галиціи) находилось нѣсколько госпиталей разныхъ обществъ и учреждений безъ священниковъ. Было рѣшено духовной властію, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ, распредѣлить эти госпитали между наличнымъ духовенствомъ другихъ госпиталей. О. благочинный, зная, что у о. Гавріила есть необезпеченная, непристроенная семья, хотѣлъ было, Ферганскій для заразныхъ больныхъ лазаретъ поручить одинокому священнику или іеромонаху изъ неразвернутыхъ еще госпиталей. Но о. Гавріиль самъ просилъ дать ему именно этотъ страшный заразный лазаретъ. Здѣсь самоотверженный пастырь и нашель себѣ смерть. Одинъ изъ знающихъ лично о. Гавріила лицъ сообщаетъ о немъ: „видно чуяла душа добраго пастыря голосъ Господа любви, звавшій къ Себя вѣрнаго раба, до самоотверженія возлюбившаго случайно врученное стадо *).

Да, слышала, чувствовала въ себѣ этотъ голосъ Божій душа о. Гавріила и посѣдила отвѣтить своею самоотверженною дѣятельностію.

Вѣчный покой доброму воину Христову, пастырю; жизнь свою положившему за други своя!

Св. Ал. П—ий

*) „Вѣстн. Воен. и Мор. Дух.“ августъ 1915 г.

Бѣженцы духовнаго званія въ г. Полтавѣ.

Переживаемыя тревожныя событія вызвали большой притокъ бѣженцевъ въ предѣлы Полтавской губерніи. Въ числѣ ихъ оказалось много лицъ духовнаго званія, направившихся преимущественно въ Полтаву, Лубны, Кременчугъ. Пока трудно опредѣлить точное ихъ количество, но, по слухамъ, въ Лубнахъ проживаетъ 12 протоіереевъ. Предъ духовенствомъ выступилъ вопросъ о призрѣніи этихъ жертвъ военнаго времени. И наше всегда отзывчивое духовенство и монастыри, въ предѣлахъ возможнаго, пришли на помощь своимъ страждущимъ братіямъ и оказали всяческое участіе.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки въ началѣ августа въ Полтавѣ образована Комиссія для регистраціи духовныхъ бѣженцевъ и распредѣленія ихъ по квартирамъ,—въ составѣ градскаго благочиннаго протоіерея о. Владиміра Щитинскаго, протоіерея о. Михаила Филиппенко и діакона Несвѣтъ. Такъ какъ Комиссія не имѣла въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ, то въ ея распоряженіе отпущено заимообразно изъ Центрального Комитета о призрѣніи раненныхъ воиновъ 145 руб.

Для пріюта бѣженцамъ отведены въ г. Полтавѣ четыре церковно-приходскія школы: Срѣтенская, Троицкая, Покровская и Николаевская. Учащіеся этихъ школъ будутъ заниматься во вторую послѣобѣденную смѣну въ другихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Наши Преосвященнѣйшіе архипастыри съ любовью и отеческимъ участіемъ относятся къ бѣженцамъ. Въ облегченіе тяжелаго положенія бѣженцевъ духовнаго званія, имъ, по мѣрѣ возможности, предоставляются свободныя мѣста какъ по епархіальному, такъ и церковно-школьному (учащ. церк. шк.) вѣдомствамъ.

Эта помощь является весьма существенной, такъ какъ бѣженцы лишились всего своего движимаго имущества и явились съ тѣмъ, что могли взять съ собой въ железнодорожный вагонъ. Чтобы имѣть хотя малое представленіе о положеніи бѣженцевъ, приводимъ списокъ ихъ, прочитанный въ собраніи Епархіальнаго Съѣзда 26 августа:

1. Священникъ Холмской епархіи Емельянъ Михайлов-

скій имѣть 10 д. семьи. Отведена бесплатная квартира въ Срѣтенской цер.-прих. школѣ.

2. Діаконъ г. Пултуска Варшавской губ. Александръ Васильевъ, 6 д. семьи. Выдано 35 р. пособіи и представлено мѣсто вр. исп. об. псаломщика при Покровской церкви Богоугоднаго заведенія.

3. Псаломщикъ Холмской еп. Іосифъ Бобровичъ съ женой. Предоставлено мѣсто исп. об. псаломщ. въ с. Парасковеевскомъ Конст. у.

4. Псаломщикъ Холмской еп. Михаилъ Яворскій и при немъ 5 д. семьи. Предоставлена квартира въ Покровской, на Павленкахъ, ц.-пр. шк. и исп. обяв. вольнонаемнаго псаломщика при той же церкви.

5. Жена свящ. Холмской еп. Елена Урбакъ и 3 дѣтей. Дано пособіе 20 руб.

6. Заштатный псаломщикъ Холмской еп. Андрей Гужовскій и 3 д. семьи. Предоставлено мѣсто вольнонаемнаго псаломщика при Вознесенской церкви г. Полтавы и столъ отъ Вознесенскаго лазарета.

7. Буковинскій псаломщикъ Ілія Юстенъ и 9 д. семьи. 2 мальчика приняты въ архіерейскій хоръ, 4—помѣщены въ лазаретахъ. Оказано пособіе въ размѣрѣ 35 руб.

8. Брестскій уѣздный наблюдатель церк. школъ, священникъ К. Жуковичъ. Предоставлена квартира въ Николаевской ц.-пр. школѣ.

9. Заштатный діаконъ Волынской епархіи Стефанъ Ясіевичъ съ женой. Предоставлена квартира въ гостинницѣ Крестовоздвиженскаго монастыря и выдано 5 р. въ пособіе.

10. Вдова священника Холмской еп. Александра Пашкевичъ и 5 дѣтей. Выдано пособіе въ суммѣ 15 руб. и предоставлена квартира въ Троицкой мужской ц.-пр. школѣ.

11. Вдова свящ. Холмской еп. Александровичъ съ 4 взрослыми дочерьми,—дано 15 руб.

12. Вдова священника Виленской епархіи Софія Иванцевичъ,—выдано 10 р.

13. Псаломщикъ Холмской еп. Леонтій Биланъ съ 6 д. семьи. Предоставлено мѣсто вр. исп. об. псаломщ. въ м. Сребномъ и выдано 5 р. въ пособіе.

14. Вдова свящ. г. Вильно Александра Пучавская съ

2 д. семьи. Выдано въ пособіе 10 руб. и предоставлена квартира со столомъ въ гостинницѣ Козельщанскаго жен. монастыря.

15. Псаломщикъ Холмской еп. Стефанъ Ярмолюкъ съ 3 д. семьи. Предоставлена квартира въ Николаевской ц.-пр. школѣ.

16. Вдова псаломщика Волинской еп. Густина Жахановичъ съ сыномъ. Выдано 3 р. предоставлена квартира со столомъ въ Козельщанскомъ жен. монастырѣ.

17. Свящ. Волинской епархіи Николай Жирицкій и 5 д. семьи. Предоставлена квартира въ Александро-Невской ц.-пр. школѣ м. Новыхъ-Сенжаръ Коб. у.

18. Псаломщикъ Холмской еп. Даміанъ Коляда съ семьей. Предоставлено мѣсто вр. исп. об. псаломщика въ Федіевкѣ Полтавск. у. съ квартирой и оказано единовременное пособіе въ 5 руб.

19. Діаконъ Волинской еп. Александръ Максимелюкъ съ женой. Предоставлена квартира въ Троицкой ц.-пр. школѣ г. Полтавы. Получилъ мѣсто исп. об. псаломщика при Покровской ц. з. г. Градижска Кременч. у.

20. Священникъ Волинской еп. Модестъ Бендеровскій съ 4 д. семьи и при немъ 5 д. близкихъ знакомыхъ. Предоставлена квартира въ Троицкой ц.-пр. школѣ г. Кременчуга.

21. Псаломщикъ Волинской еп. Василій Ярмолевичъ и 5 д. семьи. Предоставлено мѣсто вр. исп. об. псаломщика въ с. Миновкѣ Конст. у.

22. Псаломщикъ Волинской еп. Флоръ Абрамовичъ съ женой. Предоставлено мѣсто исп. об. псаломщика въ с. Михновкѣ Кобел. у.

23. Псаломщикъ Волинской епархіи Николай Купица съ 4 д. семьи. Предоставлена квартира въ гостинницѣ Крестовоздвиженскаго монастыря. Нынѣ получилъ мѣсто вр. исп. об. псаломщика при Введенской церкви м. Рѣшетилочки, Полт. у., съ наймомъ для него квартиры.

Этотъ списокъ далеко не заключаетъ въ себѣ всѣхъ лицъ духовнаго званія, несущихъ тяготу военнаго времени. Въ то время, когда писалась эта замѣтка (27 авг.) въ Н—скую церк.-прих. школу г. Полтавы, собралось свыше 25 чел. Между ними находился сельскій священникъ съ дѣтьми—юношей, студентомъ университета и двумя дѣви-

цами, воспитанницами гимназій;—три діакона съ семьями, вдова матушка съ семьей. Возрастъ этого населенія колеблется отъ 5 до 65 лѣтъ... Въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ дней названная школа давала временный пріютъ пребывающимъ съ поѣздами жел. д. и служить какъ бы малымъ переселенческимъ этапомъ... Администрація мужского духовнаго и епархіального женскаго училищъ отпустили 20 кроватей и этимъ дали возможность устроить удобный ночлегъ для изстрадавшихся бѣженцевъ.

Кромѣ г. Полтавы бѣженцамъ, преимущ. духовнаго званія, предоставлены ц.-школьныя зданія въ селеніяхъ расположенныхъ по линіи Южныхъ жел. дор.: въ Коб. ул. въ м. Новыхъ-Сенжарахъ—Алекс. Николаевская, въ м. Бѣликахъ—Успенская, (ст. Лещиновка) Волчерѣченская (ст. Кобеяки Юж. ж. д.);—въ Кременчугѣ—Троицкая и Кладбищенская, въ селахъ: Песчаномъ, Богомолкѣ, Кохновкѣ, Саввино, хут. Михайловскомъ.

Устройство бѣженцевъ, обездоленныхъ военными событіями, было предметомъ сужденія соединеннаго собранія Татьянаовскаго и губернскаго комитетовъ, подъ предѣдательствомъ г. Губернатора Александра Карловича Багговута. Въ собраніи присутствовалъ представитель духовенства, протоіерей о. Вл. Щитинскій, сообщившій о предположенныхъ и принятыхъ мѣропріятіяхъ къ облегченію бѣженцевъ духовнаго званія, а также и о предстоящемъ на епархіальномъ сѣздѣ 25 августа обсужденіи вопроса о помощи бѣженцамъ. Собраніе постановило: 1) просить подвергнуть обсужденію епархіального сѣзда вопросъ о принятіи на попеченіе монастырей и приходскихъ попечительствъ бѣженцевъ калѣкъ, стариковъ и больныхъ; 2) просить этотъ же сѣздъ предложить сельскому духовенству принять активное участіе въ дѣлѣ расселенія бѣженцевъ по деревнямъ, а въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ уѣздные комитеты организуютъ волостные комитеты, войти въ эти комитеты въ качествѣ активныхъ участниковъ; 3) просить объ оказываемой лицамъ духовнаго званія помощи сообщать свѣдѣнія въ отдѣленіе комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны.

Экстренный епархіальный сѣздъ духовенства от-

несся съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ жертвамъ войны. Онъ постановилъ: принять участіе по оказанію помощи бѣженцамъ не только духовнаго званія, а и всѣмъ безъ различія, войти въ составъ мѣстныхъ комитетовъ по городамъ и селамъ, отвести подъ квартиры бѣженцевъ церковныя школы епархіи, пригласить монастыри отвести свои зданія, какія окажутся свободными, для бѣженцевъ и предоставить послѣднимъ содержаніе. Въмѣстѣ съ симъ были доложены свѣдѣнія о бѣженцахъ духовнаго званія и объ оказаніи имъ центральнымъ епархіальнымъ комитетомъ помощи. Въ собраніи стало извѣстнымъ и о томъ, что всѣ монастыри епархіи даютъ пріютъ, бѣженцамъ и рѣшили пожертвовагь изъ своихъ средствъ 20.000 р. на нужды, вызванныя войной, и для этой цѣли нѣкоторые изъ нихъ продаютъ свои лѣса и даже цѣнные предметы изъ церковной утвари. Съѣздъ изъ своей стороны, идя навстрѣчу приглашенію губернскаго комитета по оказанію помощи бѣженцамъ, постановилъ: 1) ассигновать въ распоряженіе имѣющаго открыться Епархіальнаго Комитета помощи бѣженцамъ единовременно по 2 рубля отъ приходской церкви и по 1 руб. отъ причта, 2) просить оо. уѣздныхъ протоіереевъ немедленно созвать уѣздныя собранія уполномоченныхъ отъ духовенства для учрежденія уѣздныхъ комитетовъ помощи бѣженцамъ, съ участіемъ въ этомъ комитетѣ и представителей отъ церковныхъ старостъ; 3) выдать въ фондъ каждому уѣздному комитету на дѣло помощи бѣженцамъ по 500 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

Вѣроятно, въ распоряженіи этихъ организацій поступать и мѣстныя средства отъ добровольнаго обложенія и сборовъ.

Согласно синодальнаго распоряженія, въ г. Полтавѣ учрежденъ Епархіальный Комитетъ по обезпеченію быта бѣженцевъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Неофита, Епископа Прилукскаго. Въ его составъ вошли представители градскаго духовенства и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. Этотъ комитетъ прилагаетъ заботы объ обезпеченіи бѣженцевъ духовнаго званія квартирами и вообще возможнымъ улучшеніи ихъ положенія.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Рѣчь предъ молебствіемъ 30-го августа по поводу принятія верховнаго командованія Государемъ.—II. Нравственный смыслъ ниспосылаемыхъ человѣчеству тяжкихъ испытаній.—III. Изъ современныхъ впечатлѣній и пожеланій.—IV. Изъ Епархіальной хроники.—V. Изъ церковно-приходской жизни.—VI. Иноепархіальныя извѣстія.—VII. Некрологъ.—VIII. Бѣженцы духовнаго званія въ г. Полтавѣ.

Редакторъ неоффициальной части, Геромонахъ **Іоасафъ**.

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 1-го Октября 1915 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
117	Письмо о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго)	1894	24	1053
118	О значеніи уединенія для христіана, особенно для пастырей церкви.	1895	1	3
119	По поводу установленныхъ въ Казанской епархіи правилъ о представленіи духовенства къ наградамъ	1895	1	25
120	Куреніе табаку и игра въ карты.	1895	1	27
121	Извлеченіе изъ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ	1895	2	60
122	Отчетъ Епархіальнаго Полтавскаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1894 г.	1895	5	198
123	О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Маріи Александровны о слѣпыхъ оклулистическихъ отрядовъ	1895	6—7	262
124	Предостереженіе относительно травы Кузьмича	1895	11	430
125	Уставъ Полтавскаго Общества Взаимопомощи.	1895	12	460
126	Дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.	1895	13	498
127	Руководліе въ церковныхъ школахъ.	1895	13	500
128	О благотворномъ вліяніи церковно-приходскихъ школъ на раскольниковъ.	1895	13	501
129	Объ обязательной выпискѣ книги: „О родствѣ и свойствахъ Григоровскаго“.	1895	13	501

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
130	Новый видъ пропаганды.	1895	13	502
131	Правила, которыя необходимо наблюдать при напутствованіи больныхъ заразительными болѣзнями и при погребеніи отъ оныхъ	1895	13	505
132	Письмо священника с. Карпиловки, чрезъ пять недѣль послѣ чуда исцѣленія, на имя настоятеля священно-церковно служащихъ въ Козельщанскомъ монастырѣ, священника Г. Боровскаго. Свяд. М. Тимошевскаго	1895	18	635
133	Окружное патріаршее и синодальное посланіе къ священнѣйшимъ и боголюбивѣйшимъ во Христѣ братьямъ митрополитамъ и епископамъ, священному и благоговѣйному ихъ клиру и всей благочестивой православной паствѣ святѣйшаго апостольскаго и патріаршаго Константинопольскаго престола.	1895	24	893
134	Разъясненіе недоумѣній касательно надлежащаго примѣненія Устава о гербовомъ сборѣ.	1895	24	932
135	Рѣшеніе недоумѣнія изъ области пастырской практики (какъ записывать въ Исповѣд. Вѣдомость лицъ, о коихъ неизвѣстно вѣнчаны они или нѣтъ). С. I. О.	1896	1	30
136	Замѣтка о раздѣленіи г. Лубень на церковные приходы	1896	2	45
137	Проф. С. А. Рачинскій о церковно-приходской школѣ.	1896	2	75

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
138	Кредитъ на содержаніе православнаго духовенства	1896	2	80
139	Распоряженіе Св. Синода объ описаніи монастырскихъ и церковныхъ рѣдкостей	1896	2	81
140	Гомеопатія въ Россіи и ея современное положеніе	1896	4	149
141	По вопросу о воскресномъ отдыхѣ.	1896	4	153
142	Отрадныя факты сочувственнаго отношенія земцевъ къ церковно-приходской школѣ	1896	5—6	181
143	Церковная школа для дѣвочекъ, какъ одно изъ средствъ къ водворенію всеобщей грамотности.	1896	5—6	185
144	О чтеніи религіозно-нравственныхъ книгъ народу.	1896	9	273
145	Учрежденіе кассы для вспомошествованія нуждающемуся духовенству.	1896	3	275
146	Новая провинціальная типографія духовнаго вѣдомства	1896	9	276
147	Замѣчательный крестьянскій хоръ.	1896	9	277
148	Пожертвованія для сибирскихъ храмовъ	1896	9	278
149	Западно-русское духовенство въ его заботахъ о воскресномъ днѣ.	1896	9	278
150	О возрожденіи.	1896	10	281
151	Практическія занятія въ школѣ воспитанниковъ семинаріи.	1896	11	337

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
152	Къ смягченію правовъ въ народѣ .	1896	11	343
153	Поучительный случай	1896	11	344
154	Примѣръ вниманія духовенства къ труженикамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	1896	11	345
155	Вопросъ объ учрежденіи похоронной кассы духовенства.	1896	11	345
156	Заботы духовенства о поднятіи русскаго ичеловодства.	1896	11	345
157	Замѣчательный сельскій священникъ	1896	11	346
158	Виленское Св. Духовское Братство въ его заботахъ о празднованіи Коронаціи.	1896	11	347
159	Потребность въ храмахъ.	1896	11	347
160	О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны ослѣпныхъ окуллистическихъ отрядовъ въ 1895 году.	1896	12	382
161	Противъ куренія духовенствомъ табуку.	1896	13	401
162	Разъясненіе касательно пересылки помощниками благочинныхъ по почтѣ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, денежныхъ пакетовъ и посылокъ безъ цѣны, адресованныхъ въ епархіальные учрежденія.	1896	13	403
163	Поучительный примѣръ заботливости духовенства Каменецъ-Подольской епархіи о народномъ просвѣщеніи	1896	13	404

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія	№ вѣдомостей.	Страница.
164	О взысканіи съ духовнаго слѣдователя за недобросовѣстное исполненіе даннаго ему порученія и о предупрежденіи прочихъ слѣдователей.	1896	13	405
165	О частныхъ перемѣщеніяхъ священниковъ изъ одного прихода на другой.	1896	13	405
166	Распоряженіе Преосвящ. Николая, Епископа Оренбургскаго.	1896	13	406
167	Постановленіе Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	1896	13	406
168	Ко дню Свѣтлой радости.	1896	14	411
169	О пастырскомъ призваніи архимандрита Антонія	1896	14	423
170	Примѣръ, достойный подражанія.	1896	14	438
171	Общество содѣйствія народному образованію въ области войска Донскаго.	1896	14	438
172	Образцовыя учебныя пасѣки.	1896	14	440
173	15-лѣтіе существованія „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“.	1896	14	440
174	Новый способъ лѣченія чахотки.	1896	14	441
175	Плоды 10-лѣтней операціи (1883—1893 гг.) Епархіальнаго свѣчнаго завода въ Курскѣ.	1896	14	442
176	Общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.	1896	15	448
		1896	17	534

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ въ до-мостей.	Страни-ца.
177	Распоряженіе Пензенскаго Преосвященнаго по поводу стремленія духовныхъ лицъ къ частнымъ перемѣщеніямъ и домогательствъ о повышеніяхъ въ духовномъ санѣ.	1896	15	462
178	Два распоряженія Преосвященныхъ Могилевскаго и Тульскаго о являющихся къ посвященію въ священнической и діаконской санъ и къ посвященію въ стихарь.	1896	15	463
179	Церковное строительство въ Сибири.	1896	15	464
180	92-я годовщина Британскаго Библейскаго Общества.	1896	15	465
181	Содѣйствіе Московскаго Общества Грамотности устройству воскресныхъ школъ и вечернихъ классовъ съ бібліотеками при нихъ для взрослыхъ.	1896	15	465
182	О распространеніи хорошихъ книгъ въ народѣ.	1896	15	466
183	Поразительный случай съ англійскимъ морякомъ Джемсомъ Барлеемъ.	1896	15	468
184	О празднованіи 50 лѣтняго юбилея Ярославскаго женскаго училища	1896	15	469
185	«Союзъ ревнителѣй русскаго слова» въ СПБ.	1896	15	470
186	Новыя доказательства вреднаго вліянія табаку.	1896	15	472
187	Возможность зараженія отъ книгъ и почтовыхъ марокъ	1896	15	473

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
188	Распоряженіе Высокопреосвящ. Неофита, архіеп. Кишиневскаго, о кандидатахъ на священно-церковно-служительскія мѣста	1896	16	505
189	Дѣятельность православныхъ братствъ по изданію религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ	1896	16	506
190	Отрадный примѣръ заботливости духовенства о дѣтяхъ—сиротахъ	1896	16	507
191	Постановленіе Черниговскаго Епарх. Училищнаго Совѣта	1896	16	507
192	Заботы епархіальныхъ начальствъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія	1896	16	508
193	Практическія школы пчеловодства	1896	18	566
194	Мѣры къ развитію общаго церковнаго пѣнія, предпріятыя Ставропольскимъ общепархіальнымъ съѣздомъ	1896	18	568
195	Свѣдѣнія о типографіи при Тобольскомъ Епархіальномъ Братствѣ	1896	18	569
196	Состоится-ли объединеніе церковно-приходской школы съ земской?	1896	18	570
197	Какія удостовѣренія должны представлять о себѣ просящіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	1896	18	570
198	Отношеніе губернскихъ земствъ къ предложенію Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Пестъдоносцева, о содѣйствіи церковно-приходскимъ школамъ	1896	18	571

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
199	Плоды операціи Самарскаго епархіального свѣчнаго завода съ 1883 по 1895 г.г.	1896	18	571
200	Безбожіе во Франціи и борьба съ нимъ Общества	1896	18	571
201	Послѣдствія отравленія мозга алко-големъ	1896	18	571
202	Заботы о благоговѣйномъ совершеніи богослуженія въ храмѣ	1896	25	755
203	Мѣры противъ неблагопрістойнаго пѣнія въ церквахъ пѣвческихъ хоровъ.	1896	25	757
204	О вмѣненіи въ обязанность псаломщикамъ носить подрясники и о воспре-щеніи имъ стричь волосы	1896	25	760
205	О благопріличномъ видѣ являющихся къ рукоположенію въ священнической и діаконской санъ	1896	25	761
206	Противъ низкопоклонства	1896	25	761
207	Могутъ-ли титуловать епископа кавалеромъ разныхъ орденовъ?	1896	25	761
208	Одна изъ мѣръ утвержденія въ буду-щихъ кандидатахъ священства духа церковности	1896	25	762
209	Могутъ-ли окончившія курсъ епарх. женск. училища поступать въ 8 классъ женской гимназіи?	1896	25	762
210	Пенсіи и пособія въ женск. епарх. училищѣ	1896	25	762
211	О возбужденіи дѣлъ о захватахъ церковныхъ земель	1896	26	800

№ по по- рядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница.
212	О причащеніи младенцевъ послѣ литургіи	1896	26	801
213	Исцѣленіе по молитвамъ о. Іоанна Кровштадскаго	1896	26	802
214	Предстоящее торжество въ г. Казани.	1896	26	802
215	О пособіяхъ изъ земскихъ сборовъ въ неземскихъ губерніяхъ на церковно-приходскія школы	1896	26	802
216	Проектъ устройства церковно-приходскихъ братствъ въ Таврической губ.	1896	26	802
217	Новый отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества	1896	26	803
218	О перенесеніи базаровъ съ воскреснаго дня на субботній въ г. Калугѣ	1896	26	803
219	Отдѣлъ церковно-приход. школы на Нижегородской Всероссійской Выставкѣ	1896	27-28	841
220	Распоряженіе дирекціи народн. училищъ Херсонской губ. о празднованіи 100 лѣтія со дня смерти Екатерины II.	1896	27-28	843
221	Забота Самарскаго духовенства объ открытіи народн. библиотекъ	1896	27-28	843
222	Проектъ учрежденія уѣздныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ въ мѣстахъ зараженныхъ штундой	1896	27-28	844
223	Присоединеніе еврея къ православію, вызванное коронаціонными празднествами	1896	27-28	844
224	Свѣтъ и тѣни въ жизни деревни	1896	27-28	845
225	Лжеучительница въ Псковской губ.	1896	27-28	847

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
226	О покупкѣ для свѣчного завода чистаго воска	1896	27-28	849
227	Объ открытіи при всѣхъ монастыряхъ Имперіи бесплатныхъ библіотекъ для крестьянскихъ дѣтей	1896	29	883
228	Обученіе воспитанниковъ семинаріи оспoprививанію	1896	29	883
229	О правахъ и обязанностяхъ старшихъ и младшихъ священниковъ при многокличныхъ церквахъ	1896	29	884
230	Распоряженіе Самарскаго епархіальнаго начальства	1896	29	885
231	Церковь—школа въ Рязанской епарх.	1896	29	885
232	Монастыри въ Россіи	1896	29	885
233	Проектъ ограниченія льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности	1896	29	886
234	Заботы Вятскаго земства о введеніи всеобщаго образованія	1896	29	887
235	Распоряженіе управляющаго СПБ. учебнымъ округомъ	1896	29	888
236	Объ организаціи при церковно-приходскихъ школахъ Подольской епарх. библіотекъ	1896	30	928
237	Народная библіотека—читальня въ с. Покровскомъ, Александровскаго уѣзда	1896	30	929
238	Проектъ открытія бесплатныхъ библіотекъ для крестьянскихъ дѣтей при всѣхъ монастыряхъ Имперіи	1896	30	931

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
239	Православная церковь въ Сѣверной Америкѣ	1896	30	931
240	Предложеніе Преосвящен. Димитрія, Епископа Подольскаго	1896	30	931
241	Вопросъ объ обученіи осповриванію лицъ изъ низшаго духовенства.	1896	31	981
242	Прозкъ учрежденія историко-статистическихъ комитетовъ во всѣхъ епарх. Имперіи	1896	31	981
243	Миссіонерская школа въ Новочеркасѣ	1896	31	981
244	Разъясненія «Правит. Вѣстника» о переводѣ денегъ по почтѣ и телеграфу.	1896	31	982
245	Средство противъ болѣзни рака	1896	31	984
246	Руководственныя указанія г. наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи	1897	1	32
247	Вниманію духовенства Полтавской епархіи (отъ редакціи)	1897	2	82
248	Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія N церкви и прихода Полтавской епархіи	1897	2	84
249	Какъ отнеслись раскольники къ торжеству открытія мощей Св. Θεодосія.	1897	3	137
250	«Дни благотворительности» въ церковной школѣ	1897	3	142
251	По поводу упрековъ духовенству въ нерасположенію къ земскимъ школамъ.	1897	4	189
252	Протоіерей—земскій депутатъ	1897	4	190

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
253	Крупное пожертвованіе на изданіе твореній Св. Іоанна Злотоуста . . .	1897	4	191
254	Беззавѣтная вѣра и подвигъ нашихъ русскихъ паломниковъ . . .	1897	4	191
255	Отклоненное ходатайство. . .	1897	4	192
256	Къ вопросу о пенсіонномъ капиталѣ для воспитательницъ епарх. женскаго училища	1897	6	255
257	Сближеніе англиканской церкви съ православной	1897	6	257
258	Рецидивъ безграмотности . . .	1897	6	259
259	О вліяніи школы на молодое поколѣніе.	1897	6	260
260	Свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 гг.	1897	8	313
261	Отзывъ о современномъ состояніи нашего церковно-богослужебнаго пѣнія.	1897	9	352
262	Чума	1897	9	356
263	Некрологъ (Троице-Сергіевой пустыни Герасима)	1897	9	360
264	Пробѣлъ въ церковномъ письмоводствѣ. Г. Насвѣтова	1897	14	499
265	Первая нужда сельскаго причта. Свящ. Вл. Щ.	1897	14	510
366	Конкурсъ на изображеніе Христа	1897	14	514
267	Новѣйшее открытіе въ Іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія	1897	14	515

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
268	На сколько языковъ переведена Библия?	1897	14	516
269	Двѣ рѣчи Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода	1897	14	517
270	Откуда пошли колокола	1897	14	520
271	Стремленіе англиканъ къ сближенію съ православною церковію	1897	14	521
272	Циркуляръ о надѣленіи школъ землею	1897	14	524
273	Достойное вниманія нововведеніе	1897	14	525
274	Успѣхи распространенія христіанства.	1897	16	624
275	Изясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ носимомъ священникомъ	1897	15	584
276	Страна Библіи	1897	16	612
277	Къ вопросу объ урегулированіи иконописанія	1897	16	624
278	Привлеченіе наблюдателей церкв. школъ къ участію въ противосектантской миссіи	1897	16	625
279	Что читаютъ наши священники?	1897	16	626
280	Раскольники и перепись	1897	16	629
281	Цѣна бѣлыхъ восковыхъ свѣчъ	1897	16	630
282	Прозектъ полугодовыхъ экзаменовъ	1897	16	631
283	Легенда о чумѣ	1897	16	632
284	Экзамень по оспопрививанію	1897	16	633
285	Премія Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны	1897	18	711

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
286	Извлеченіе изъ правилъ о преміи Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны	1897	18	712
287	Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 годъ	1897	18	714
288	Изъ дневника пастыря (замѣтки и размышленія) Свящ. В. Романова	1897	19	724
	1897	20-21	772
	1897	22-23	847
289	Допущеніе семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія	1897	20 21	801
290	Православное миссіонерское общество	1897	20-21	803
291	Обученіе семинаристовъ оспoprивванію	1897	20-21	804
292	Къ вопросу о зачетѣ службы окончившихъ полный семинарскій курсъ учителей церк.-приход. школъ въ срокъ выслуги священнической пенсіи	1897	20-21	805
293	Заботы духовенства Пермской епарх. объ образованіи сиротъ дѣтей священно-церковно-служителей	1897	20-21	806
294	О нашихъ сельскихъ кладбищахъ и сельскихъ оградахъ	1897	20-21	807
295	Нѣкоторые результаты питейной реформы	1897	20-21	811

№ по ряду.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страни-ца.
296	Двѣ рѣчи В. К. Саблера	1897	22-23	869
297	Тамбовскій процессъ	1897	22-23	876
298	О перемѣщеніяхъ приходскихъ священниковъ	1897	22-23	881
299	Откуда произошла и что означаетъ обычай украшать гробы умершихъ цвѣтами и устилать путь къ кладбищу древесными вѣтвями?	1897	22-23	885
300	О полетѣ къ сѣверному полюсу Андрэ	1897	22 23	888
301	Извѣстіе о смерти бывшаго инспектора Полтавск. Даховн. семинаріи, Д. Н. Орлова	1897	24	893
302	Житія святыхъ, какъ хорошее пособіе при преподаваніи Закона Божія (замѣтка законоучителя церков.-приход. школы). Свящ. В. Востокова	1897	25	956
303	Къ 500 лѣтію Кирилло-Бѣлозерскаго первокласснаго монастыря. Б.	1897	25	951
304	Рѣшеніе Сената по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными свѣчами	1897	25	964
305	О домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ	1897	25	965
306	Обращеніе о. І. Кронштадскаго къ русскому духовенству	1897	25	966
307	«Пастырь добрый».	1897	25	967
308	Сила архипастырскаго увѣщанія	1897	25	968
309	Рѣдкій подвижникъ	1897	25	969

№ по по- рядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница.
310	Результаты народной переписи	1897	25	969
311	Наши благотворительныя сѣзды	1897	28	1101
312	Предсказаніе о ватиканѣ	1897	28	1104
313	Японія и японцы	1897	28	1106
314	Рѣдкій псаломщикъ	1897	29	1128
315	Впечатленіе отъ перваго служенія о. Іоанну Сергіеву	1897	29	1135
316	Трехлѣтній курсъ въ народной школѣ	1897	29	1140
317	Временныя правила для священ- никовъ, на коихъ возлагается наблю- деніе за бесплатными народными чи- тальнями	1897	29	1140
318	Письмо въ редакцію о мѣстопробы- ваніи заблудившагося глухонѣмого	1898	2	18
319	Рѣчь гласнаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія князя Урусова, ска- занная на очередномъ собраніи по по- воду передачи начальныхъ училищъ въ Епархіальное Вѣдомство	1898	5	215
320	Нужды церковнаго дѣла на Сибир- ской дорогѣ и въ Забайкалѣ	1898	6	244
321	Памяти въ Бозѣ почившаго Высоко- преосвященнѣйшаго Сергія, Митропо- лита Московскаго	1898	7	271
322	Новооткрытое свидѣтельство въ поль- зу четвероконечнаго креста	1898	7	287
323	Порядокъ передачи народныхъ учи- лищъ изъ одного вѣдомства въ другое	1898	7	288

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА
ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная ул., соб. д. № 20. Телефонъ 94-89.

Вышла изъ печати картина:

**„ЗАКОНЪ 1912 г. 25-го Іюня
О ПРИЗРѢНІИ СЕМЕЙСТВЪ ЗАПАСНЫХЪ“**,

составленная членомъ Государственной Думы (Самарской губерніи) священникомъ *С. А. Крыловымъ*. На картинѣ въ лицахъ наглядно представленъ законъ о призрѣніи запасныхъ, т. е. кто именно изъ членовъ семьи призваннаго имѣеть право на призрѣніе на средства государственной казны. По сторонамъ картины отпечатаны тексты закона и объясненіе его. Картина сдѣлана въ 3 цвѣта, размѣромъ въ 12×16 вершковъ на веленовой бумагѣ. Цѣна 20 коп. за экземпляръ, при покупкѣ не менѣе 100 экз. 20⁰/₁₀₀ скидки.

Чистый доходъ отъ продажи картинъ поступить въ распоряженіе Николаевской (Самарской губерніи) уѣздной Комиссіи Комитета Великой княгини Елисаветы Теодоровны на призрѣніе семействъ запасныхъ.