

知 行

半 月 刊

目 錄

第一卷 第五六期合刊

閩變與中國前途之危機

美俄復交與國際政治之影響

美俄復交後之日俄關係

世界大戰與中國統一

歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

日人統治下的滿洲經濟

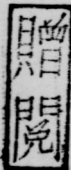
地中海爭霸的現勢

英國外交政策的自我批評

德國民主政治的崩潰

德意志的 "Z.N.S." 運動

敘事詩與抒情詩之起源論(續)



中華民國二十二年十二月十五日出版

本刊創刊號目錄

殊判辭
怎樣渡過嚴重的國難……………柳信
帝國主義的矛盾和遠東戰爭……………普敬
狂風驟浪的世界與吾人當前之任務……………智達
列強對世界市場的爭奪戰……………律之譯
被否認的中國古代……………東聲
中國歷代土地問題研究……………羅曼

本刊第二期目錄

一年一度的雙十節……………胡悅
救濟華北之必要途徑……………近之
危險的世界之經濟鎖國主義……………危厂譯
世界經濟會議前後經濟情勢……………一鳴譯
美國已到產生法西斯主義的階段麼……………凌波譯
被否認的中國古代(續)……………東聲
中國歷代土地問題研究(續)……………羅曼

本刊第三期目錄

德國退出國聯之造因及其影響……………普敬
最近世界形勢底檢討……………象坤
日本帝國主義的戰爭熱及其危機的增長……………子榆
蘇聯在新疆的活動……………律之譯
甚麼是法西斯主義……………弘西譯

本刊第四期目錄

美俄復交談判與戰後兩國關係之回顧……………胡悅
國際關稅戰之演進及其激刺化……………普敬
日本經濟發展概況及其對華政策……………John E. Orchard
青仿譯
列強對於中國航業的競爭……………G. Clark
王沼譯
敘事詩與抒情詩之起源論……………風閣

本刊啟事一

本雜誌為定期刊物凡關於社會科學之介紹研究社會問題之批評討論或文藝之創作譯作均盡量登載以資貢獻今當創刊伊始亟待廣徵佳作以宏篇幅凡我同志有以鴻篇鉅製見惠者極所歡迎倘經登載并奉薄酬亦希公鑒

本刊啟事二

凡關於投稿以及雜誌交換等事請逕函北平宣內南溝沿文昌胡同十號轉本社編輯部凡關於訂閱刊登廣告以及書報雜誌交換廣告等事件請逕函同一地址轉本社經理部



閩變與中國前途之危機

柳信



近年來中國內部的糾紛，日甚一日，政治上的爭奪，使中央政局總不能奠定一個鞏固的基礎。因此中央政府的力量，內不足以安邦，外不足以禦侮。這是國家與民族生存的一個絕大危機。

為挽救國家的危亡，民族的淪滅，首須求內部力量的充實，充實力量之先決問題，則在先完成國內之真正統一。此吾人屢言而不服者。但不幸事與願違，國內分崩離析的局面，日益加深，兩年來，由於嚴重的困難而形成的那不自然的虛偽統一，至今竟亦不保，張垣之變首唱於先，閩局變亂又繼發於後。這都是由於對日關係弛緩，而必然發生的現象罷？

張垣事變，雖實為獨立，但終以抗日相號召，而尚未涉及國內政權之爭奪。而閩變則竟公然反對中央別立政權，變更國體，故其嚴重當千百倍於張垣之變，所以國人更應予以深切之注意。

按此次閩變，係由社會民主黨第三黨國家主義青年黨，基於抓取

閩變與中國前途之危機

政權之共同慾念，以十九路軍之武力為支柱而讓成之事變。而其中人物則又為與國民黨有深切歷史關係之陳銘樞李濟琛二氏。其內容如此複雜，無怪變發之後國人均莫知其所以了。

第三黨在鄧演達生前，固曾極盛一時，但鄧死後，即已無形瓦解，此次參加閩變者，實不過幾個第三黨殘餘的首腦個人而已。社民黨一二年來，雖亦大事活躍，然其政綱政策，終未提示於國人面前而獲得國人之諒解，至於青年黨，則更無特殊的主張，以召示於國人，故此三數政治集團，實無支配此次閩變之實力，而有決定力量者，當為陳銘樞與李濟琛二氏。蓋因陳為十九路軍之舊官長，李則在兩廣軍人中有極大之潛勢力。而第三黨社民黨諸人則不過依附在此實際武力上發生一點點作用而已。

閩變內部份子既如此龐雜，自難免內部之糾紛，彼為避免內部之衝突，調整目前之步調，自不能不有一新的統一團結，報章傳載之所謂「生產黨」或即係應此需要而產生，其具體主張，目前吾人雖尚不得其

詳，要亦不過為此各派主張之熔合體。但此新的組織能否範圍一般複雜遊離紛子而消滅其固有的分立集團？新的主張能否代替其舊有主張而格守不渝？這都是令人不能無疑的問題。

年來陳李豎居香港，往返閩粵，無日不在努力團體西南以抗中央政府，但以西南各省內部的矛盾，使此統一戰線終難成立，事變暴發於福州，當可證明此事事先之未得粵陳之同意。事件既暴發於福建，因環境的關係，使其行動均失其自主性而成爲被動的。如取消國民黨從立新黨，他們事先恐亦未常不知將因此而喪失西南元老與實力派之同情，但在福建不如此恐不能打破與共黨之敵對形勢，彼爲解除後顧之憂不能不設法聯共以圖存。彼標榜反對帝國主義，藉以號召全國民衆，但因福建與台灣只隔一衣帶水故與日帝國主義又不能無相當之默契，且將盡力避免與各帝國主義之衝突，因福建地瘠民貧，根基不固，自難多方樹敵。至於取消黨治，還政於民，恐亦只能成爲迎合一般反黨治者之心理的口號，而未必真正見諸實行。

此次閩變，固揭槩革命旗幟以資號召，但觀其內部份子之複雜，以及及事先之未曾以確定的統一的政調政策示於國人，則知此次事變絕非有計劃有主義的革命行動，與歷來軍人依仗武力而發動之政變並無多大出入。所以於其說這次事變是中國的革命問題，還勿寧說她是陳李爲政權的爭奪而演成的特殊的複雜的事變。

年來中國的內爭，幾完全由於權位的爭奪，爲達私人目的，甚而不

惜稱兵叛亂，其所標榜者如多藉題發揮之辭，鮮有能爲廣大民衆的利益，而爲澈底之奮鬥者。因其鬥爭之目標，在個人之政計與權位之爭奪，所以昨日之政敵無妨爲今日之朋友，今日之朋友又無妨爲明日之政敵，顛倒反覆始終無一貫之主張，故每經事變，徒斷喪國家之元氣，痛苦無世辜之人民，絕難獲得國民之信賴，此次閩變又能邀國民幾許同情呢？

一、

取消黨治，似爲此次閩變中一主要課題，同時亦許得到一部歷來反黨治者之喝采，但詳爲觀察，當知取消黨治，並非彼輩之鬥爭目標，如果我們不是健忘，當還記得在中央籌備召開五全代會以討論開放政權的時候，西南曾堅持反對，及會期將屆，他們又電請延期，當日堅持延會的人也是今日閩變中的要人啊。

現在他們固然拋棄了國民黨，但他們還沒有宣布要採取歐美的政黨政治，在他們那人民權利宣言中，却充分的表現出他們是要採取俄國蘇維埃式的政制，其所以有這樣的結果，實由於其內部份子的複雜與其環境的壓迫，這是被動的而不是主動的，他們不是爲要求開放政權而奮鬥，乃是爲爭取權位而偶成的事實。

德謨克拉克西的政治在現代世界中已日趨於沒落，尤其是在半殖地的中國，更難有存在的可能，只有以革命而健全的黨握着全國的政權，擔負起救國家救民族的任務，方能盡量發揮政治的效能，而予中國

一光明的出路。無能的德謨克拉西政治，怎樣挽救這支離破碎的國家？參加閩變的一般人，不要說他們根本就沒有樹立歐民主政治的信念，即便有恐怕也不是一條光明的出路罷。

其最堪令人注意的要算他們那聯俄聯共與工農政策的口號了。

這本是中山先生爲復興中國革命而制定的三大政策，此三大政策的應用，確也掀起了中國革命空前的高潮，及國共分裂，中國革命確受打擊而消沉，一般國民至今還在追憶當時那革命聲勢的煥赫，而第三黨亦常以恢復總理三大政策爲號召。此次閩變又提出此三種政策無疑的是（一）第三黨想趁此實現其歷來的幻想，（二）藉此以號召一般革命的民衆，（三）爲避免江西共黨的威脅。但其最主要的成分恐怕還是爲避免江西共黨的威脅的。

北伐期間，三大政策之所以能發生極大作用，實亦當時之客觀條件使然。因蘇俄自革命後深以爲一國絕不能建立社會主義的國家，欲保障蘇俄社會主義革命的勝利，最低限度須歐洲幾個主要國家同時獲得社會主義革命的勝利，所以蘇俄不惜犧牲一切，努力促成歐洲之赤化。但蘇俄這冒險的直線的西進政策終於失敗了，其世界革命的銳鋒遂轉而趨向於東方民族革命之發展，欲藉此弱小民族殖民地的革命，間接予帝國主義以打擊。中國革命自然根本上即帶有反帝國主義的性質。在此反帝國主義的共同目標之下遂造成兩國合作之基礎。當時中國對外既可聯俄以壯革命聲勢，對內亦可容共以增革命之力量。

閩變與中國前途之危機

這種合作，是基於雙方有共同完成中國國民革命之需要與中國需要而且必須完成國民革命之共同認識。有這樣國內革命力量的統一與國際革命力量的統一，遂使中國革命形成了洶湧澎湃而不可抵禦的偉大力量。

在這革命過程之中，因第三國際對中國革命政策之中途改變，遂使國共合作之基礎於以動搖，工農政策變成共產黨掀動階級鬥爭之工具，因此中山先生親訂了三大政策，遂均失其存在之基礎。這一革命統一戰線的崩潰，不但予中國國民革命一致命的打擊，且予蘇俄世界革命一極大傷害。這是中國之不幸實亦蘇俄之不幸。

近年來蘇俄因其所指揮之世界革命到處失敗，遂埋頭努力於本國社會主義的建設，并盡力與各資本主義列強保持和平的經常關係，親乎近年蘇俄對於和平政策之努力，當知其革命的經綸早已另轉方向。現在希望蘇俄仍如北伐期間之助我，乃一妄想。若希望蘇俄以武力助我共抗帝國主義更爲妄想。

共產黨數年來常以領導中國革命自負，並深以與他黨合作爲或如與合作，只有站在共產黨領導之下，現在閩變中人主張聯俄聯共究能恢復北伐期間之國共關係麼？我們敢斷定那是那一件不可能的事情，藉曰可能，那只有福州政府根本否認了自己，完全聽從共產黨的支配。

致於工農政策實與其標榜之經濟主張，有密切之關係。現在福州

政府既號爲生產的人民政權而又以工農爲主體，地就必須力謀工農之切身利益，方能獲得工農羣衆之擁護，雖然在其人民代表大會的議案中曾有主要企業概歸國營，土地收歸國有計口授田等條款，但究如何實行？是否將福建的現有經濟組織予以根本之破壞，然後再從新建設？以福建現在的財政狀況，是否禁得起這樣劇烈的變革？政權中人對此類似共產的政策有無堅決執行的決心？這都是令人不能無疑的問題。

、剷除帝國主義在中國之勢力，以求中國之解放，固然是中國革命之必要條件，但爲達此目的，必須以全國之力量與國際之聲援，方能追帝國主義不得已而退讓，北伐期間之先例，可爲吾人不忘之教訓。現在福建以彈丸之地，近臨海濱，強敵環伺，這堅強的反帝國主義的主張能否貫徹，吾人又不能無疑。

三、

現乎閩變暴發後，所宣布之對內對外政策，以及其所處之環境與其內部之狀態，吾人實難相信其能有所成就。但此事變給與中國之重大影響，乃吾人所不能否認者。

(一) 全國民衆歷年來所殷望之統一，因此而破壞，虛僞的，名義的統一既且不保，真實的澈底的統一當更遼遠。九一八後，希圖割據自雄甚而掀起內戰者，自大有人在，但在國難嚴重時期，國人嚴重監視之下，無人敢冒此大不韙耳，今閩變既開例於先，難保不有同樣之事

實繼起於後，國家前途更不可設想。即退一步言，亦將使中央之權力因而削減，素懷異志者必將趁機要挾，國家之分解作用因益加深，這是國人之所痛，敵人之所快者。

(二) 中央剿共已經數載，終以政令不一，步調不整，以致勞師動衆，難奏膚功。近來中央確以最大之努力而完成圍攻之勢，經濟封鎖又爲最有力之工具。這圍攻之勢與此有力的封鎖，均將因此次閩變而失其作用，贛閩共黨將因此而益增其勢力無可諱言。

(三) 東北淪陷失土至今未復，其實由於國內勢力分崩離析無力禦侮之所致。國家至此，只有一致懺悔，共求救亡之道，大可不必嗚嗚於誰，抗日誰不抗日也。近來日本遣使四出，遍歷南北，無非是盡力挑撥力阻我國之統一與團結。每遇事變發生，日本即乘機苛求，緊給解鈴權操日本，損失吃虧則爲我國。如此事實均歷歷可指。此次閩變發生後日本即露願直接折衝之意，近又高倡多邊外交之說，這都是日本對我挑撥內爭，左右挾持而從中取利的傳統政策。所以此次閩變實又予日人一宰制我國國機會。不但東北失地無力進行收復，福建又難保不爲東北之續。

總之此次閩變有利者，一爲共黨，一爲日本。至於中央對此次事變究將如何處理，至今恐尚無一具體決定，但吾人深望其熟思深慮慎重將事，不然其結果恐有不堪設想者。

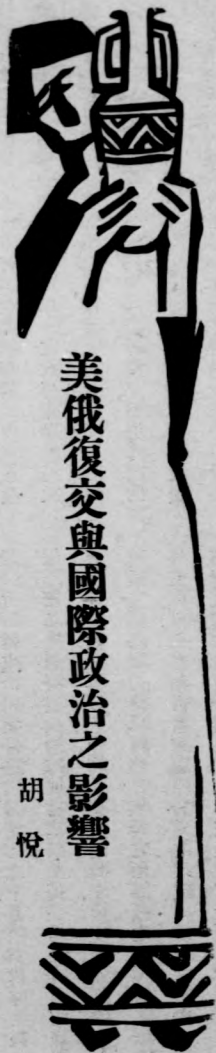
四、

自辛亥革命以後，中國即陷於內戰與混亂之中，統一的鞏固的政權總難建立，這是新社會孕育尚未成熟之難產的徵象。但除此內在的原因之外，還有外侵的帝國主義的作祟，每次內戰或政變中莫不有帝國主義操縱的痕跡可尋。帝國主義者爲鞏固其在華之統治，與完成其進一步的侵略，故盡力造成我國內之不安與國家力量之分散，這是國人都很明瞭的事情。

廿餘年來的長期混亂，使國家的命脈日益斷喪，國家主要的經濟基礎的農業經濟，因這連年內戰的摧毀與農民過度的擔負，已到了總潰滅的境地。中國此時已是朝不保夕，祇有在中山先生和平奮鬥救中

國之遺訓下去求生路。軍閥式之政變與政客之挑撥，其誰一作用祇有加速民族淪亡之過程。

廿餘年來的內戰給予我們的教訓，與現在全國社會悲慘的景象給予我們的刺激，已頗足使吾人翻然猛省：知道這樣下去只有全民族同歸於盡，尤其是九一八事變以後外患的嚴重，更足使吾人大澈大悟，勵精圖治。如果無視了民族的危機，違反了人民的要求，乃自絕於國人，因國事至此，絕不容吾人再自起紛爭。但國變正方興未已，國內戰爭又有不免之勢。數年來國人奔走呼號換來的那暫時的和平與那虛偽統一的局面竟亦不保，這令國人是怎樣的痛憤，怎樣的惋惜呢？



美俄復交與國際政治之影響

胡悅

(一) 引言

美國和蘇俄自一九一七年的十月革命至今年十一月，恰恰斷絕了十六年的國交。從本月七日蘇俄外長李維諾夫與美總統羅斯福首次晤談起到十六日美國正式宣佈承認蘇俄止，十天的光景，又恢復了

十六年前兩國間的常態關係，依道理講，原本是目前國際環境中所產生出來的自然現象，按事實說，兩個政治經濟制度極相矛盾的國家忽而攜手合作，當然要引動國際的重視，促成這個事象的原因，固有它的背景在（詳見本刊四期美俄復交與戰後兩國關係的回顧），但它們

復交後所生的影響，活動的方向，及其今後的趨變，這也是注意國際政治者所未可輕視的地方。

(二) 美俄復交與美國

美國對於美俄復交後的企圖也不外乎(一)利用復交融洽兩國國民的感情，藉以提高對俄貿易額，一方打開生產壅滯的悶象，一方救濟廣大失業的羣衆；(二)利用一在太平洋東岸一在太平洋西岸的兩大國家的優勢，監視恣肆暴戾的日帝國主義者，保持它在太平洋方面的權益；(三)利用俄法的接近，英俄的疏隔，德與法俄的交惡，壓迫德國的冒險行動(如退出國聯而造成歐局之極度不安，影響美國對歐投資的和平)，側擊英國袒日庇德的政策。這些希望是否兌現，完全要看美俄雙方的努力和國際客觀條件的轉移以爲斷。不過美國國內的經濟恐慌，漸見深入，雖說羅斯福厲行統制經濟，貨幣政策，以安定社會，但距克服時期，還很遙遠，美國對俄的商務關係，即見好轉，懣懣蘇俄來挽救恐慌，已近迂想，何況蘇俄亦厲行統制貿易，在國內問題未澈底解決以前，遑而企望利用外交有什麼意外獲得，同是非易，而且蘇俄醉翁之意不在酒，美國在未復交之先，抱有滿腔熱望，既復交之後，看見國內的不景象，依然未除，國際的惡風雲，與日俱烈，那時候，不免由熱望而失望，由失望而厭棄了。

(三) 美俄復交與蘇俄

目前蘇俄所深感不安的，在遠東方面而有日本向它積極挑戰(中

東路問題)在西歐方面有德國向它仇視反對(共產黨問題)日本的目的原在利用反俄使各列強同情它對中國的暴行，德國因爲國內的不安，多受共產黨騷擾之賜，爲根本剷除這個危機，不能不效「擒賊先擒王」的辦法而去反對蘇俄。同時英國不免涉有鼓動之嫌，這是種因於最近的維克司公司案件，在這種情形之下，蘇俄爲排除這夾攻的危機，保障第二度經濟建設的進展，當然與美携手爲最有利的條件。利用美日的衝突，給日本以威脅，利用英美的對立，與德國以側擊，換言之，這是蘇俄運應國際力量以轉移日德對它的惡感之一種策略。蘇俄一貫的外交原則，即在如何緩和國際對它的反感，以利用它國內的建設，它並不對某國力持親善對某國顯示疏淡。今天對美復交，明天又可以和日德言好如初，所以美俄復交的續給了蘇俄和日德恢復舊有關係的一種動力。至於復交的經濟合作等問題，還是次要的。

(四) 美俄復交與遠東

日本在遠東之橫肆侵略，大不利於美國，亦無益於蘇俄，這見任何人所不能否認的事實。太平洋舞台上的主角是英美日，太平洋問題的解答，也祇有從英日美三角關係中去尋求。美國想制裁日本，勢必聯英，但以英美兩國世界爭霸戰的劇烈，英寧袒日亦不助美。以英俄現存關係而論，俄寧親美亦不聯英。因此美俄復交的主因之一，毫無疑義的在共同制日，以緩和遠東危機的爆發。果如他們對外聲明僅及政治經濟，不涉軍事，日本還顧忌什麼，他們用什麼法實來保障遠東和平？日本單

獨對美，原無畏怯之心，因（一）在以一九三六年為標準的美國海軍計劃未實現前，日本的海上勢力並不弱於美，（二）滿洲已為日本佔有，戰鬥力因而激增，（三）蘇俄無侵日之心，中國無反日之力，日本依恃其地利優勢，以逸待勞即可勝美。假若蘇俄使其前，美國附其後，背腹受敵，就遭了日本之大忌，最近日本之由囂張行動而漸持穩靜態度，也不是無因的。不過日本決不因美俄復交的實現而有所屈服，他為抵制計，不免（一）改換外交策略，不聯美制俄，即和俄抗美，先拆散美俄聯合的戰線。（二）積極軍事準備，以備萬一。（三）加緊侵略中國，鞏固其在亞洲的利益，地位和形勢。美俄復交了，受其直接影響的固是日本，受間接犧牲的還是中國。因此，我們不要狂喜美俄復交的實現，而需要我們如何防止美俄復交所給予我們的間接影響。

（五）美俄復交與歐局

德國希特勒掌政以來，對外要求軍備平等，對內努力清共工作。軍備平等，法國不安，共產消滅，蘇俄不快，法俄接近的動力就在於此。法俄既相接近，德俄與德法相互間的矛盾自然日現尖銳。英國眼看法國一反素日反俄的主張，而變為親俄之一頁，在軍縮會議中又堅持其雄霸歐陸的軍事政策，心中當甚不快，而且與俄有維克公司的介蒂，更何樂而不助德仇俄？所以英國不惜因襲其扶德抑法反俄的故技，操縱歐局，以致德國退出國聯裁軍會相要挾，歐洲政局一旦失去平衡，最受打擊的莫過美國（美國對歐投資的占其國際總投資額一半強）。美國自

美俄復交與國際政治之影響

經今春金潮，即已瘡痍滿目，怎能再經嚴重逆襲。於是利用法俄與美俄的三角關係（李維諾夫之由法赴美大可玩味），抑德制英，穩定歐洲政局，這是與各方都有利的。德國雖堅持軍備平等要求，但無發動戰事的決心，他一看風勢不順，就再三表示沒有破壞歐洲和平的意思，進而義德的接近，要求義相出而緩頰，促其調停。美國本是德國復興的援手，美國絕無亡德之念，而其目的側重對英。德國仇俄，但俄為緩和其西部危險線起見，心願與德和好，德國見俄歷來對他援引的態度，亦不致深與拒絕，從中再有怪傑莫索里尼的牽拉，恐怕美俄復交後的不久，德俄關係有新的發展。只要德國脫離了英國的影響，祖日抗俄的計謀，將必失敗。

（六）美俄復交與國聯

美俄復交似乎無關國聯，其不知正是迎擊國聯。國聯名義是世界和平機關，其實是英法，乾脆點說是英國御用的工具，對日本之危害和平，國聯未曾加以制止，對日德之隨意退盟，亦未作任何嚴重表示，堂堂國際團體，毫未發揮其維護世界和平的機能，它的重大意義，於以完全消失。因美俄復交，遠東危局賴以和緩，歐洲驚恐得以穩定，不啻是直接揭穿了國聯的虛偽面具，間接擊落了英國在國際間的政治地位。在德國退出國聯之後，近又有義大利及其歐洲小國退盟的謠傳，證明李維諾夫之由美赴義，傳將以改組國聯列入議程，是大可注目的。美國早有取英而代之握世界霸主的雄圖，義相莫索里尼亦想以世界英雄首位

自居，蘇俄更想把和它訂不侵犯條約的國家融為一爐，如此美俄俄三足支持下的國際新組織，也未嘗不有實現的可能。反而英國為保存其霸主地位，必在力爭。英欲制勝，勢必聯意，德國軍備平等要求，或有相當滿意的解決，亦未可知。無論國聯改組與否，美俄復交更促進它的崩潰，這是毫無疑義的。

(七) 結論

美俄復交後的國際形勢顯然形成美俄法與英日德對立陣壘。義大利既同情於德，又歛融於美，遂力持其中立態度，居斡旋世界政治的中心地位。雙方雖說是均勢，但英日德的陣綫，終比較孤弱。意大利甘負調解歐洲糾紛之責，一方藉以抬高其地位，一方唯恐德意志慘遭失敗，而使法國稱快。這次李維諾夫之由美赴義，當然含有重大的政治意味。

在內。其次日本已稱礙於美俄之軍事協定，雖仍在助長中國內亂（如助閩背叛中央），然亦力避公開形式，從具體上觀察，美俄復交似有助於世界和平。但事實決不如此簡單，美俄兩國復交的目的固然相同，而它們各自的企圖，則未必完全一致。美國抑德制日，在保障其國際利益，蘇俄在利用國際力量，轉圓日德對他的國際關係，掩護他的經濟建設。一旦日德對俄的關係轉入好況，美俄現存的關係是否持續，還是疑問。蘇俄外交在突飛猛進中，他所號召的和平政策，隱然和國聯相對峙，在國際外交上漸居英國第二，那時，以世界霸主自豪的美國與之有無矛盾，也是疑問。至於商務經濟的合作，是否滿意，仍然得看歷史齒輪的移轉，更是靠不住的事。因此美俄復交的前途，並非像一般人的想象，一帆風順，毫無障的。



美俄復交後之日俄關係

君侯

一 日俄積極備戰

十六世紀初葉，麥哲倫橫斷大西洋，沿南美洲之東岸，繞麥哲倫海

峽，以達於太平洋之菲律賓羣島。當舟過太平洋時，一路風平浪靜，海行甚樂，因即名之曰太平洋。但是這個水波不興的太平洋，到了現在，却暗

響低迷，成爲將要來到的暴風雨的中心了。推其原因，一是由於日本的興起，二是由於美國勢力的西進，三是由於英俄在遠東方面的發展，而其最大的因素，則爲最近東北事件的物發，把太平洋方面的形勢，鬧得山搖地撼，風濤益險了。

日本爲實現滿蒙計劃，不惜以暴力霸佔我國東三省，這樣不啻是向列強挑戰，最感威脅的，厥爲蘇聯。自九一八以來，日軍積極向北滿推進，橫斷中東鐵路，阻止蘇俄運行，且在與蘇俄接近之松花江流域一帶，建築兵營，又在哈爾濱建築可以容納飛機三百架至五百架之大飛行場，欲乘蘇俄不備，大舉進攻西比利亞，以完成大陸政策。蘇俄對於日本此種行爲，頗俱誠心，所以斯達林宣稱：「我們一點也不要他國的土地，但自己的土地，一寸也不能拱手讓於他人。」而遠東紅軍司令加崙將軍亦云：「紅軍應制止敵人的卑劣足跡，踐踏農產國家的土地。」這樣毅然增兵遠東，目前貝加爾湖以東，駐有蘇俄大軍十師，坦克車三百輛，飛機三百五十架，其中有大型轟炸機四十架，分駐於距日本最近之海參威與雙城子，兩國一旦有事，則可立即飛向瀋陽，是春，東京，橫濱，長崎，及日本重要都市轟炸，更在海參威方面，完成潛水艇十二艘之建設，可將從羅津起赴日本內地之航路，完全封鎖。這樣明目張胆的積極備戰，以抗日本，藉以表示蘇俄非懦弱無能之中國可比，而遠東的日俄戰爭，大有一觸即發之勢。

二 日俄新瘡與舊痕

美俄復交後日俄之關係

自九一八以來，世界輿論均集中遠東，第二次世界大戰之爆發，爲期不遠。日本曾以「一九三六」年之危機以自警，誠以華盛頓條約，倫敦條約，滿期在即；列強之軍備又於此時有充分的發展；列強間的利害衝突，亦極形尖銳，尤以日美間太平洋之爭霸戰，與日俄間亞比利亞之支配權，最爲顯著。而日俄間曆年政治上，經濟上，地理上各種衝突，比之日美間之關係，則有過之無不及，此種之利害衝突，純爲促成日俄必戰之因素。茲將日俄之新瘡舊痕，略述如下：北洋漁區問題，成爲日俄間之經濟衝突，根據過去之國際公法，領海公約是以三海里爲度，在三海里以內，是不許外國人的船隻侵入或漁獲，日本人在北洋漁區，也持這個原則。但蘇俄自革命以來，曾發佈禁止外人在北洋距岸十二海里以內捕漁，雖然沒有完全實現，而在與外人交涉的時候，蘇俄始終根據自己的法令。所以近年以來，在日俄漁業協定訂立之下，而日俄雙方對於此點，仍然沒有解決，在漁區雙方發生衝突的事件，還是層出不窮，如俄人收沒日人漁網，俄艦砲擊日人漁船，俄艦黑夜衝授日人捕漁場。在日人方面，則以蘇俄莽橫無理，破壞國際公法。在蘇俄方面，則以日艦侵入領海，不遵所在地的法律。雙方誤解很深，且因此而引起的衝突也不少，如蘇俄駐日大使被刺，即其一也。還有朝鮮銀行封閉問題，海參威朝鮮銀行，突然被蘇俄遠東財政局命令封閉，並將該行之一切重要物權文書賬簿加封，而引起日人憤恨蘇俄心理，與日俱增。此外還有北庫頁島煤油出讓問題，均爲日俄間之舊痕。最近日人報奪中東鐵路之陰謀，俄人

公佈此種劫路事件，使兩國間之友誼關係，完全破裂，此又爲日俄間之新齟。凡此種種衝突，皆爲日俄必戰之因素，且非政治與外交所能解決，皆有待於最後之決鬥。——第二次的日俄戰爭——而未來戰場，適又在我國東北，吾人遙望黑水白山之間，早具火種，而吾民族運命亦繫與焉。

三 美俄復交與日俄戰爭

日俄之利害衝突，促進雙方積極備戰，使遠東形勢，不可終日。督此披劍張弩之日，而美俄復交運動，忽於數日內，在羅斯福與李維諾夫談判結束後，而告實現。此種美俄復交實現，有捷足的成功，不能不謂爲日本軍閥野心所促成。蘇俄自革命以來，無日不思與資本主義國家妥協，而美俄復交，猶爲蘇俄所渴望，在蘇俄立場言之，認爲十六年來，「不能」之美俄復交，於數日內能告實現，則其歡欣鼓舞，距躍三百者宜也。更進言之，遠東日俄形勢已積端尖銳矣，一般人論之，美俄復交可以緩和日俄之衝突，可以促進蘇俄第二次五年計劃之成功。在美國立場言之，近幾年來，經費狀況，已呈僵態，失業業者竟達千萬，在美俄復交後一般之觀察，美國將獲得大批訂貨合同，使失業業者銳減，認爲可以振興商業，而世界現有之不景氣的狀況，今後可望有起色。且世界所僅有之兩最大共和國，在真正友誼關係，與和平提携之發展上，打開一新頁，而兩國之勢力，足以戢日本軍閥侵略之野心，而美俄復交，不啻爲世界和平之初步，世人對之，表示熱烈歡欣，乃是必然現象。此種美俄復交之論調，以

吾人觀之，未免過於樂觀，吾人不敏，非敢故做異衆之論，良有以也，請申論之。

日俄之齟齬新舊痕急待解決，日本大陸政策之計劃欲付實現，在在足以挑動日人侵略野心，故而逼迫俄邊，雖蘇俄久存有「不願爲此無價值之犧牲，使社會主義建設廢於一旦」之決心，亦不得不強爲備戰。故由雙方備戰觀之，而第二次日俄戰爭一觸即發，且有引起世界第二次大戰之可能性。而此次戰後經濟情況，更甚於一九一四年大戰後之不景氣，爲免除此種危機，又非和緩列強間之衝突不爲功，而列強衝突之最大者，厥爲蘇俄。在蘇俄方面決無敗盟企圖，而東亞危機之焦點，端在日本。爲制止日本軍閥野心計，而美復交即告實現。世人不察，以爲日俄衝突，將自動大減，耶知於不意間，而第二次大戰之殺機與禍根已伏於此矣。何則？美俄復交後，俄得美之援手，將使其態度轉而硬化，而兩國勢力足以制裁日本極積派軍閥之野心。就日本地理言之，介於西比利亞及太平洋之間，而西化利亞及太平洋東岸之兩大共和國之蘇俄與美國，對於日本均含有敵意，不啻於日本一極大之威脅，善於撥營之日本人，雖暫低首下心，但將必恢復其侵略暴性，利用列強間之利害衝突，拉攏別一國家或一國家以上，對於美俄採取一種相當的敵對，一如聯盟與協約者然。則第二次之世界大戰之危機，方興未艾也，誰謂美俄復交可以免除日俄戰爭者乎？

四 結論

總之，美俄復交不但不能休頓日俄戰爭，反可挑動日本拉攏他國之企圖，更能促進第二次世界大戰早日實現。而此大戰之爆發，乃吾民

族覆滅與振興之焦點，今我國經濟破產，內亂頻仍，大難當頭，國人將何以應付此覆亡大禍。

報

☆

時

時



世界大戰與中國統一

普敬

大戰後各帝國主義者把世界重新分割，經過戰後的經濟恐慌進而得着暫時的穩定，同時胚胎於資本主義經濟體制內的矛盾也漸漸在成長。因生產機關的恢復，生產技術的改良，生產物有加速度的增加，超過戰前的水準，因大眾的貧窮化，以致購買力的減退，因殖民地半殖民地的不穩，以致原料獲得地和商品市場的惡化等等，遂造成商品的過剩，失業的激增，產出一九二九年中歐的經濟大恐慌，至一九三〇年席捲了全資本主義社會，一九三三年在向着更深刻的局面發展。各國對於恐慌的克服漸已抱有決定的悲觀，美國的恐慌的發展，全世界的資本主義國家沒有一個逃出了恐慌的乖運，絲毫也看不出所謂恢復的徵候，從前極力宣傳恐慌就要終了，的呼聲現在也毫無聲息的沈默

了。恐慌在各國內惹起了極大的混亂，金融資本的大支柱，帝國主義列強的大銀行，獨占企業，雖然現在還沒有多大動搖，而金融資本的利益已有很顯著的減少。恐慌對各國不僅祇是直接的經濟打擊，恐慌之財政的及政治的結果也是非常之重大，一切國家的財政都受着重大的損害，演成增稅，罷官，減薪等之現象。與工業恐慌的同時多數的南美及亞細亞的農業國的農業恐慌也是在猛烈的進展，幾百萬農民的貧窮化，不絕的增長的失業，按最近的統計，在歐洲及北美的失業率仍有三千五六百萬之多。各國一切恐慌克服政策是都在試驗着，保護關稅的增加，國家輸入獨占組織的創設等等，也不過僅使外國貿易的減退，為自己利潤的增加減少勞動貨銀的企圖，也不過僅使一般人民的購買

力愈加減少，過剩商品的滯貨愈加增高，恐慌愈加延長。帝國主義者列強爲延長其垂死的壽命，不得不作最後的掙扎，一方勵行業產合理化，一方積極準備着世界戰爭，以謀世界的再分割，獲得新的原料攝取地，商品販賣市場及投資市場。

(一) 國際對立的激烈化

庸淺資本主義諸國激烈的世界經濟恐慌使國際間的一切矛盾愈加激烈化。這個不僅是資本主義體制內的矛盾由激烈化進而轉爲各國內政治的危機，同時也使它的國際的矛盾由激烈化進而掀起帝國主義國際關係全體的危機。現在從帝國主義的世界戰爭和凡爾塞和不會議的結果所創造的世界政治的全體制，被經濟恐慌從根本上把它推翻了，國際各國間的對立，與經濟的過程相並着踏入了新的階段。生出新的對立，就形成新的結合，世界政治勢力的急速的再編成也就在深刻化的世界經濟恐慌的基礎上進行着。

在世界政治上所進行的勢力再編制，在最近美俄復交上踏上了更新的階段。被建立在戰敗國之脊背上的全凡爾塞體制，現在在深重的危機之中，因戰敗國的掠奪而成立的戰勝國同盟也崩壞了，因世界市場鬥爭的極端尖銳化，世界戰爭戰勝國之陣營內的利害和對立也無遺的暴露了。

成爲戰後之基本對立的英美的對立，特別是在最近更顯著的尖銳化，美國雖然是想和它的大敵英國一時的妥協（如對戰債單獨談

判；共同維持歐洲和平等等）對其他世界作共同的行動，可是這個努力在恐慌的壓力下完全被打碎了。美國國內激烈的經濟恐慌鞭策着美國的金融資本在世界市場上對英國呈出了空前的攻勢，特別是在南美市場上英美的經濟戰爭瘋狂似的在演進着。在中南美一切國內所起的異動和變革，不僅是因農業恐慌的激烈化和與這個相關聯的農民對支配者的激烈化，而是想勢力範圍和半殖民地之新分割的北美的企圖愈加強化並得着非常成功的結果。凡是英國金融資本向來佔有決定勢力的地方（如巴西、阿根廷、智利、烏拉圭、墨西哥諸國），現在都預示着相背的命運。在其他的英金融資本的勢力範圍內（如印度，加拿大……）英美兩國也是在演着激烈的經濟戰爭，於是在政治上孤立的英國就不能不求它的同盟者了。

國際政治勢力的再編制，特別是在歐洲大陸非常的顯著。凡爾塞的霸者法蘭西爲想要把在歐羅巴動搖了的霸權鞏固化和永久化，在去年開始的軍縮大會上就已提出「安全保障」的口號，然而因恐慌的展開這個提案從根底上被打碎了。東歐及南歐諸國的農業恐慌，法德間對立的激化（尤其是最近法法對德奧合併以及德國軍備平等要求的反對等）法意對立之極度的激烈化等等的事實，都是證明法國努力之失敗。特別是因最近「戰債」「軍縮」「遠東」……諸問題之日趨嚴重，英美的對立激烈化，使英法的關係起了變化，在對美的鬥爭上想強化自己的地位之英國的努力，創造了英法新的接近的基礎；他方

法國因美國保護關稅給它以激烈的打擊及戰債賠款的煩惱，也以與英妥協為有利。但在另一方面法俄關係之親密，對德態度的不一致，則明確表示同經濟恐慌而尖銳化了倫敦和巴黎間的對立，及舊聯合國當時之堅固的同盟再結成非常的困難。

德法關係的發展成為歐洲政治再編成過程中的中樞。經濟恐慌驅策着德國和國際金融資本的主要勢力更密切的結合，更積極的投身於國際對立之漩渦中。在這種的基礎上德法的對立祇有更加劇烈化了。自上月德國退出國聯及軍縮會和法國對於這事的反對，明白的表示着德國漸次脫離了凡爾賽條約之羈絆而強大起來和法德間關係之異常的緊張。至於意大利和法蘭西間的關係，更強度的尖銳化，這個也表明着凡爾賽體制之總崩潰。關於這個我們可以在對德賠款，對美戰債，對匈奧軍火之接濟，以及對德軍備平等要求之贊助諸問題上，完全看出來。

在遠東方面日帝國主義者乘歐美各列強忙於本身問題之解決不暇東顧之際，以武力的壓迫在中國取得政治的經濟的絕對優越地位，滿洲及華北半壁均入其掌握之中。因日本的肆虐危害了各列強在華的利益，於是環繞着太平洋的對立就愈加激化了。同時日本又北向蘇俄極力挑釁，因而掀起日俄在北滿交惡的風雲。英國看見日本在遠東的野心，在其對華侵略得寸進尺，雖然沒有與之公開衝突，但也改變了原有同情的行動，而為側擊旁敲的應付（如唆使印度各

殖民地排斥日貨等等）。英國也未嘗不想利用這個形勢給美國在太平洋方面的雄圖一個打擊。對遠東有極大企圖的美國，絕不能容視日帝國主義者之獨霸太平洋，制自己於死命。九國公約及非戰條約既失了政治的實效，不能不一面另行創造美俄復交之新的體系以範圍日本的暴行，一面在積極的備戰，以備萬一。德國希特勒的倔強，造成了法俄親交的事實，日本倒行逆施的結果，促現了美俄復交。日本為抵抗美俄的結合起見，無形中與德國結成了聯合戰線。德國為貫徹其軍備平等要求，退出了國聯及裁軍會，藉以抗法制俄，破壞國聯，增加美國對歐洲投資的危機，轉移國際視線於歐洲問題，日本大可在遠東隨所欲為的從容佈置，準備應付美俄的逆襲。因此美日俄英在遠東的對立愈加尖銳化了。

(二) 帝國主義準備戰爭的政治手段

從上面所說的看來，無疑的，戰爭的危機已迫在眉睫了。因此我們對於帝國主義準備戰爭的一切政治手段，遂不得不做進一層的研究。我們研究這一問題，如果忘記了前次大戰的諸經驗是不成的。第一次世界大戰政治準備的體系的主要部分，是國家的準備（學校，新聞，教會，藝術，強力政策等等）。現在的體系與一九一四年戰爭以前的時代有許多類似點，但是現在也有許多與前時代不同的，新的。現在帝國主義對於戰爭的政治準備，有三個基本要素，就是：宣傳，組織的，政治的方針及強制手段。無論在政治活動的那一部分，直接的或通過一聯的導

鎮而發生影響的，我們都可以時常看見這三個要素。例如拿學校來看吧：排外主義的毒素好像大河一樣的從那裏流出（宣傳），國家機構的巧妙手腕，爲着這個，到處準備着任命完全從屬於國家的教育幹部和管理部（組織活動），國家機構的權力對於不滿意的學校的封閉，處罰，改組；對於抱着異圖的教育家書與以監視，拘捕和監禁（強制方針），或者拿軍隊來看吧：兵士（特別是新招兵），須受政治教育（宣傳），幹部及組織的勢力之適當配備（組織活動，兵役義務，軍法會議及懲罰條例（強制方針）），近代的宣傳和一切戰爭準備中的新事實，都是以戰爭爲目的，這是最後的，公然的，而且是非常廣泛有用的方法。英國夫拉大佐表現的非常之好，他說：

「俄國過去十年間對於我們所行了的戰爭我們受了許多心理的打擊，不止是失敗了一次。可是那時我們都不加以反擊，爲什麼呢？因爲我們沒有拿着與他們戰爭的武器……這裏我們發現新的戰術領域了，研究這個領域，于我們是絕對必要的。俄國以一個階級賦使其他的階級追求破壞文明，同樣，我們對於俄國不僅是同樣的攻擊，而且必須實行治療以除去我們文明內部發生了的社會的疾病。」

各帝國主義是以現存的體制，現在的支配集團爲領導而爲國防，強化武裝勢力爲目的，而要求武裝勢力的民主化。這樣對於戰爭危險的鬥爭，實際是等於強化武裝勢力的意義。它們的要求是：「現役軍隊

盡可能的減少（和平時幹部），各國公認的制限，兵役年限縮短。」實際是爲自國保持着強力的軍隊的鬥爭。現役軍隊減少，則代以軍事集團的組織，比較熟練的數百萬豫備軍，軍備縮小，則代以供給最完備的武器，巨大產業完全置在動員之下；兵役年限縮短，結果幹部軍加強，增大幹部軍的收容力適應力，于戰爭爆發時順次把養成了的豫備軍吸收進去。

我們很明顯的看見，各國在現在的戰爭準備中，對於他們過去對蘇俄戰爭中所獲得的教訓細心研究。因此，他們懂的過去把沙皇政治的完全復興當做戰爭的公然口號是最大的缺陷。同時他們也理解在戰爭時自己的後陣和軍隊時時受敵人的煽惑。從這個教訓中，他們便將過去爭鬥綱領藏到文庫中去，而提出民族解放和民主主義擁護者的面孔，最後特別慎重的，用特別的方法使自已的軍隊在戰爭時不受任何煽惑。但是爲鞏固自己的軍隊，希望用自已的方策防備意外，仍不足保障安全，因爲帝國主義現在已經走向牛角尖中去了。最近幾年我們看見各國軍事理論家之間許多矛盾的見解。有的主張兵士盡可能的要減到最小限度，軍隊被機械化。有的還主張幾百萬的軍隊。在他們的見解中，這個表面的矛盾，也不過是反映着建設理想軍隊之迫切的客觀矛盾。「大的」軍隊呢？「小的」軍隊呢？這個問題的主要點，實際上不是完全互相矛盾的。爲什麼呢？因爲軍事理論家在關於「小的」軍隊組織形態的一切討論中，是計劃着于將來戰爭爆發時擴大吸收廣

大兵士的可能性。他們的理論，可以總括爲下面四點：

一、從世界戰爭和對於蘇俄內亂的經驗中，曉得近代大衆軍隊的戰鬥力的微弱，最重要的是由於政治的原因。任何反對者的運動，不管在國內成長與否，都可以使軍隊分解。

二、因此，希望社會思想的及意識的防禦者，變爲被社會單一的團體所指揮的機械軍隊。

三、但是近代戰爭的軍事技術及所有條件的現狀——大砲的任務，戰線延長，動員全國民經濟的交戰等等——持有「僅少的人員和強力的機械」的軍隊是不能滿足的。

四、因此，只有採取（一）持有大衆性的，而（二）造成高度技術和對於煽動有抵抗力的軍隊才可能。

軍隊的大衆性與戰鬥技術的裝備是沒有矛盾的，因爲這樣並不是減少戰鬥單位和戰鬥團體的人員，而是增大的。從上面看來，很明顯的可以知道，各國爲着將來的戰爭，必然的要盡量擴充軍備。無論他們用怎樣好聽的名詞，開什麼軍縮會議來掩飾，都是掩飾不下去的。然而他們對於這些大衆性的軍隊之政治的強固性，究竟用什麼方策來確保？他們爲給與自己軍隊以必要的政治安定性，利用一切的方策。但是我們可以把這些方策分爲二部分。就是有組織的，政治性質的方策，和有思想的性質的方策。屬於第一部分的，最重要的，要算是單一的軍事集團。它有三個目的：（一）在國內造成對於反對派運動鬥爭之軍事支

柱；（二）爲軍隊養成可靠的軍事政治幹部；（三）爲造成受了訓練的豫備軍，在軍隊外做大衆的軍事訓練。

不用說，帝國主義國家僅用這個手段，問題還是得不到解決，解決這個問題的主要手段，是造成忠實可靠的將校和下士幹部。關於這一點，利用許多的方法，從國家的立場，民族的立場把幹部將校細心選擇。因爲這個緣故，對專門和中等程度的學校給以軍事教練，從智識分子青年的陣列中造出廣汎的幹部候補生，造出忠實可靠的職業軍人——即下士層；並且提倡有利於下士候補者的種種制度，（如購買土地，信用借貸上的特典，下士團體等等）最可令人注意的，特別是巨大的職業軍人，幹部層的創設。例如法國的軍隊，幹部的人數平時占百分之四十。其次的方策是從民族，地域的，其他的方面，把兵員統制。這些方策都是爲除去大衆的軍隊之不可避免的危險性和不穩定性，是各國都可以適用的根本方策。與政治準備並行的軍事技術的準備，也同樣是值得我們研究的。

（二）各帝國主義者對於戰爭的武裝準備

第一次世界大戰後十五年新的帝國主義戰爭的危機又迫在我們的目前了，這個是對應着現在的世界經濟恐慌的步調而發展，這個是出現於爲市場爭奪，世界的再分割各帝國主義者間之激烈的鬥爭中，這個我們還可以在它們不絕的擴大戰爭準備的諸事實中看出。戰爭技術是在營營的繼續活動，有未曾有的新的長距離砲（即所謂

電氣砲)的造出,機關鎗和自動發砲器也加強步兵隊數倍的有用性,毒瓦斯驅逐爆烈彈,飛行機依着化學的成果,非常的擴大戰爭的直接作用範圍。……先前的戰爭的脅威在未起的暴風雨之前也要失色。」

未來的大戰,因技術上比過去的大戰有驚人的發展,化學的應用也及於未曾有的範圍。為供給持有最新式武器的幾百萬軍隊的軍需品與戰時糧餉,國民經濟更有極端緊張的必要。一切強大國的內閣裏都有處理戰爭的經濟準備問題之特殊機關。

為呈示各國戰爭準備的實例,舉出「關於戰時國民組織」法國法律的要點如下:

一、為長年月的戰爭不能不有所準備。

二、戰爭包含國民活動的一切的方面,軍事的,政治的,經濟的方面。

三、國內之物質的貯蓄準備分為二期(戰時和平時)。

四、沒有男女的區別一切的法國民及所有的團體及經營都負有參加防衛國家或在經濟的乃至道德的方面防衛國家的義務。

五、政府對於戰爭必要的物質手段或得着所有者的同意或依着徵收得以任意的準備。

六、內閣在戰時對於國內的物質及生產的貯蓄,分配及消費有統制的權利。

這個明顯的表示全國組織的軍事化。

關於戰爭的準備在各國軍事預算的增加中國然可以看出,但在各國陸軍兵員的數目上,也可以知道同樣的事情(單位千人)。

國別	一九一三年	一九二七年	一九三二年	不入營豫備兵
美	二二六	四〇四	四一三	三五〇〇
法	五四六	七二七	六九五	五五〇〇
英	五一六	三七二	三八一	四五〇〇
意	二六四	二七〇	三六九	四〇〇〇
日	二七五	二〇五	二〇六	三二〇〇
德	—	—	一,三〇〇	—
俄	—	—	一〇〇	—

現在上述的五大國能够使用訓練了的豫備軍有二千萬以上,因之將來可以形成並且完成幾千萬的軍隊。

其次海軍的狀況怎樣呢。這個有如下的數字的增大(隻數)

國別	1922年				1928年				1932年			
	巡洋艦	潛水艦	航空母艦	巡洋艦	潛水艦	航空母艦	巡洋艦	潛水艦	航空母艦	巡洋艦	潛水艦	航空母艦
英	84	85	6	55	56	9	71	85	9			
美	23	142	2	32	121	2	40	127	3			
日	17	58	1	38	68	4	44	85	6			
法	11	61	0	13	60	3	17	86	4			
意	13	43	0	15	42	1	20	63	1			
合計	112	379	9	153	347	19	192	446	23			

海軍力一般的增大特別是巡洋艦，航空母艦及新式潛水艦隻數有顯著的增加。今年開始的英美日間的激烈的製艦競爭（參看本刊第三期「最近世界形勢的檢討」）更預示着太平洋上的風雲正在急劇的變化。

現在我們再來看空軍的發展（水陸飛行機的建造台數）

國別	一九二三年	一九二八年	一九三三年
法	一三五〇	一六五〇	二五〇〇
英	三八五	八五〇	一二〇〇
美	四二〇	九五〇	一三〇〇
意	二五〇	六〇〇	一二〇〇
日	二五〇	四七五	八〇〇

此外，各國民間航空機數，美國一萬一千架，法國一千五百架，意大利五百架，英國九百架，日本一百五十架。

諸大國的空軍比過去有二倍的增大，在未來的三四年間大概依然維持着這個增大的速度。與數量的增大，同時在戰鬥的技術方面也有極速度的猛進。和一九一八年即帝國主義戰爭最後的年相較軍用飛機的性質有如下的改良，「即速度增至五成乃至六成，搜索機及戰鬥機的行動範圍增至三成乃至七成，爆炸的行動範圍增至二倍半乃至三倍，爆炸投下速度增至三倍乃至四倍，機關鎗發射速度增至六倍乃至七倍。」並且空軍化學戰鬥手段的使用對於工業中心的大都市

有極大的危險。各國（英日法俄波蘭）都舉行空軍演習，對大都市舉行空中攻擊及攻擊的防衛。在一切的參謀本部都達到僅現在的防禦手段對於空中攻擊不能夠保護都市的結論。發達的空軍對於戰場的範圍和容積非常的增大，不僅是軍隊就是對於內地平和的一般市民也作出了真實的危險。

在將來的戰爭中關於破壞力及屠殺人民的戰鬥技術一般的都有飛躍的發展，戰爭的慘禍顯然的要凌駕第一次的帝國主義戰爭了。

（四）第二次大戰中的中國

第二次世界大戰是要爆發在太平洋這是早有定評，證之日本帝國主義對我積極施用武力侵略，更信不誣。從此它在軍事上經濟上都取得絕對的優勢，太平洋上的霸權當不容英美有競爭的餘地。英美也決不讓它獨自的佔據。戰爭的怒號已在太平洋上旋轉，野蠻的日帝國主義者若是勇敢的一往直前的蠻幹，戰爭的慘禍即刻就要落到我們這些無辜之民的頭上了。

戰爭的根據地，美國不用說在 *Canton* 島。日本的軍事戰略的國防計劃：「日本最少也不能不擔負四五年間一國單獨戰爭的全負擔。因海陸軍的同時作戰，需要完全維持和中國的交通連絡。爲得着最後的勝利，國防第一線沿着千島——小笠原羣島——台灣前進，不能不確保中國海、黃海，及日本海的制海權。大陸的第一線在漢口、山東、樺太。在戰鬥不利的時候，第二線則退保對馬海峽。」從此很可以明瞭這

次戰爭我們所處的地位。加之一切的殺人利器較第一次有飛躍的進展，緊迫在我們頭上的慘禍決非想象之所能及。

目前太平洋方面的風雲正在急速的演變着。最明顯看到的就是日美與日俄間的尖銳對立。日美果起戰爭，則其情勢為吾人所洞見者，即中國變為被支配地位，而日本方面必以迅速的手段，首先佔領華北，繼即佔領長江流域，破壞中國政治組織，再封鎖台灣海峽，制止華南，更以有力艦隊，保持日本海之交通，俾戰時資源，能取給於中國，補充其煤，食糧及其他軍用資源，增加其持久力，日本必將中國能完全支配後，作戰始有把握。則更可襲取菲島，逆襲關島，冀破壞美國太平洋艦隊。而美國方面本土雖無被日攻擊之憂，然因日本潛水艦優勝，亦無必勝之自信。故美以持久對策，封鎖日本，使日本因資源罄盡而日就崩潰。設中國能有牽制日本之力，則為美國所希望，因既可分散日本兵力，更可減少日本戰時資源，但是中國能否如美之所期望，實屬疑問。即或有之，中國的犧牲，或較歐戰時的比利時為深重。美國固知蘇俄地位的重要，同於中國，且力足以牽制日本，然因立場相差太遠，是否始終願為美助，亦一疑問。因此美國對遠東事件，嘗取不即不離態度，亦即在此。最近大海軍計劃的確立，美俄復交的實現，英美之乞求妥協，即大斷殺的準備。設日美戰爭結果美勝，中國亦必焦頭爛額，奄奄一息，國家或可保存，然亦不過前門拒虎，後門進狼。結果日勝，則亡國無疑。

再設因中國問題而引起日俄戰時，中國之被日蹂躪，亦無倖免之

理。俄勝則日本赤化，朝鮮獨立，中國亦將因戰備受巨創，而更予赤化蔓延之機。進之，赤白戰爭早日爆發，則中國前途，不堪設想。設日勝俄，則更氣高萬丈，跋扈東亞，加緊魚肉中國，更為題中應有之義。如果大戰不起，自遠東而發生在中歐，則日本必如歐戰時乘火打劫，吞併中國的企圖。美國亦將必出而干涉，終結又歸入太平洋問題，即中國問題矣，中國又何得而安？

未來的世界大戰，無論在組織方面，技術方面，較第一次大戰都有數倍或十數倍的增加；是以各方面的損失，自然的要增加數倍或十數倍。中國不幸為各帝國主義的殖民地，不論國際局面如何幻變，可憐首當其衝的中國，必然的難逃這個劫運。第一次戰爭所給予我們的教訓是：犧牲！犧牲！將來的戰爭，恐怕世界全人類將要遭到洗劫的犧牲！

(五) 中國應付未來大戰的必要前提——「統一」

未來的非常的巨變——二次世界大戰，勢必奔來，中國不僅要捲入這個漩渦中，並且也極有為它而犧牲的可能。如果事前沒有充分準備，徒自站在這個激浪的尖端，無論從那方面說，那是十二萬分的危險的。我國是否已有充實的準備以應付這個巨變，人所共知的絕對沒有，而且仍在分崩離析各自為政的狀態中討生活。這種畸形的政治，五年前是這樣，國民政府成立後也沒有絲毫改變。好多省分，名義隸屬中央，實則形同割據，其中雖經過九一八事變後的嚴重國難，政治形勢依然如故，甚而反抗中央的事變，不斷的在發生，先有蔡馮之變，繼有方吉之

亂，最近又有福建別樹政府的異動。像這樣混沌的局面，長此演變下去，即無外人的侵迫，亦必自招覆亡，何況惹大的國際激變不久襲來呢？因此，勿論目前，或是將來，我國所急需的祇有『全國統一』，全國不統一，一切都無辦法。何故這樣迫切的需求『統一』，因為是：

(甲)可以集中勦匪工作 都知道不消滅共匪，中國沒有復興的希望，其不知中國不統一，共匪沒有肅清的一天。中央圍勦五次，損失殆不可以數計，到而今赤餒仍是高漲的，這並不在中央的軍力薄弱，計劃不週，人民不熱誠擁護，唯一的原因，就在各方的軍事行動沒有嚴密的連絡和一致的步調，以致減弱戰鬥力，給敵方以休養機會。如果政治統一，既沒有這些現象，也沒有這種結果，國難也不致嚴重到這般地步。

(乙)可以免除異族侵略 目前的國難已到萬分緊急關頭，國家一天比一天衰弱，民族一天比一天危機，招禍的主因，就在沒有打破政治割據的局面。中華民族本來就是一盤散沙，再加以野心軍閥的作用，鬧得一個整個國家，分成幾個區域，一個龐大民族，裂為幾部勢力，全國的力量自然不能有集中的偉大表現，帝國主義者乃可利用這渙散的政治形式做經濟上政治上的一切誅求。強暴的帝國主義我們固然要抵抗，必得國內統一了才能腳踏實地的去做。

(丙)可以從事國內建設 我們為應付有重大關係的二次大戰，必須預先的運全國之力，動全國之員，埋頭苦幹的去從事準備和建設才行。所謂建設，分為兩部：一是對內的國內建設，一是對外的國防建設。

想充實國防，必先充實國力，想保障國力，必先鞏固邊圉，這是必然的道理。假若中國統一的話，把全幅的精力都用到這方面去，何致於國力沒有充實，而元氣反見大損，國防沒有建設，而疆土日見削失呢？

(丁)可以避免無謂犧牲 未來的世界大戰是各帝國主義爭生存的戰爭，中國既沒有忝列帝國主義，當然不願參加這個漩渦，更不希望它光臨到中國來。不過客觀的條件決定中國是難能逃避的，那變補救的辦法，祇有怎樣減輕戰禍，免遭無謂的犧牲。在大戰未爆發前，中國各方面的建設已著成效，即便戰神降臨，最低限度，亦能應付裕如，不致當做帝國主義的祭獻，陷國家民族於萬劫不復的境地。

這樣看來，中國唯一的出路是「統一」，但如何實現統一，這決不是理想的課題，而是事實的追求。在目前的中國，談何容易。對於一個外受感冒內患瘡潰的病人，遽而投以烈性的藥石，不但不會體魄復原，恐怕還要促短其生命，這是中央在消除統一障礙時而極宜審慎考慮的。為排除統一障礙，難免不涉及武力，但非至萬不得已時，亦決不牽動干戈，乃因帝國主義者唯恐中國不亂，亂而不亡，此其一；戰端一啟，勢必至澈底解決而後止，最後勝利雖毫無疑義的屬於中央，而因戰事之一切犧牲，亦將傷及元氣，此其二；失意軍閥政客都在伺機而動，一旦戰事綿延，有無牽一髮動全身之虞，亦須未雨綢繆，此其三。這不過是舉筆大者，而詳情細節還不計及。因此中央在未動用干戈克服異動之前，急應做到的：

(二)黨內統一 中國雖號稱一黨政治，實則黨已分裂，黨內的野心份子，別樹三民主義之旗幟，故向中央刁難，國事鬧到這般地步，他們是不能辭其咎的。現在福建成府，標榜反黨，而猶以苛刻條件相向，要求黨內合作，其不顧國家利益有如是者。唯望中央力持隱忍，在某種條件下容納彼方要求，首先促成黨內團結，集中黨的力量，以應付事變，較為易舉，而國家統一方可倍利進行。

(二)開放政權 所謂開放政權，是有計劃有條件的開放，並非漫然的而置國家於悲境。共黨除外，凡反對民國危害治安者，均可將其

羅致國府，共負國事。然後再另集精會神，作復興國家之圖。

(三)改造政治 政治環境的惡劣，政治效率的低減，大半起因於政治組織之急宜改造。有健全之政治組織，始能健全的運用政治，故此中央際茲時艱，不要僅以消極改善政事為己任，並且還要積極準備政治組織之新的改造，擔負起新的政治使命，方為切要之圖。

果如此，政治障礙漸能消除，國內統一，非難實現，即不幸國際衝突爆發，我國亦有自存之道，尚不致做人的俎上肉。望我國人，共同努力！

外 交 月 報

第 三 卷 第 五 期 出 版

廿 二 年 十 一 月 號

不平 等 惡 條 約 消 滅 期.....	吳 本 中
英 日 同 盟 之 經 過 及 與 中 國 已 往 暨 將 來 之 關 係.....	吳 柳 剛
最 近 之 日 俄 關 係.....	張 松 筠
德 國 退 盟 與 中 日 問 題.....	拙 民
美 俄 外 交 關 係 與 中 國 (續 本 卷 三 期).....	張 愷 修
蘇 聯 農 業 之 集 體 化.....	李 彭 齡
廣 田 外 相 就 任 之 始 末.....	曹 謙 之 譯
日 本 亞 洲 政 策 之 經 濟 的 結 果.....	方 鍾 徵 譯
日 本 朝 野 對 於 我 國 棉 麥 借 款 等 措 施 之 態 度.....	惜 徵
蘇 聯 發 表 之 日 本 奪 取 中 東 路 陰 謀 文 件	
日「滿」當 局 對 蘇 聯 發 表 日 本 奪 取 中 東 路 陰 謀 文 件 之 聲 明 美 俄 復 交 聲	
中 兩 國 元 首 往 復 電 文	

零 售

每 冊 大 洋 三 角 外 國 五 角

半 六	年 期	國 外	二 元
全 十	年 期	國 內	一 元 五 角
		外	五 元

郵 票 代 價 不 折 不 扣

各 大 書 坊 均 有 代 售

社 址 北 平 西 城 府 右 街 運 料 門 裏 外 交 月 報 社 經 理 部 電 話 西 局 二 四 一 九 號 郵 政 信 箱 五 十 七 號

(此外撰譯稿件尚多不及備載)



歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

一鳴譯

第一節 英國的經濟勢力

一、香港、西藏、長江流域

英國對中國的經濟侵略，歷史極久，到現在，在中國中部及南部已擁有牢不可破的絕大的經濟勢力。就中，關於英國的經濟勢力大都集中於揚子江流域，已爲人所熟知；但同時，對於英帝國主義遠東根據地的香港及西藏的重要性，亦須有充分的認識。

英國依鴉片戰爭掠得的香港，向爲英國資本主義向遠東侵略的根據地，占有極重要的地位，已勿庸多贅；就是在現在，她也仍舊不失爲英國遠東政策的重心。香港不僅在經濟上爲貿易的中繼地，在中國貿易上佔有後述的優越的地位，並且在政治上在軍事上，也處於遠東政策的策源地和堡壘的地位。

同時，爲中國、印度及蘇聯之中間地帶的西藏，因爲其地理的地位的重要，可以用爲帝國主義的侵略的根據地，可以用爲英帝國遠東的

歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

殖民地的防塞，也可以用爲防備反帝國主義勢力的直接攻擊的緩衝地帶，也是英國不得不極端關心的支配領域。西藏自一九一〇年達賴喇嘛因反抗滿清軍隊入駐拉薩亡命印度以來，事實上已竟成了英國的半保護國了。加之，去年（一九三二年）九月的獨立運動的發動，表面上雖說由於西藏民族自身的要求，內幕中實爲英國所策動。據報紙宣傳，當獨立運動發動之後，英藏之間曾締有秘密協定，其中最重要的項目有：（一）英國在西藏享有各種優先權，英國輸出輸入西藏之商品一律免除課稅。（二）英國有在西藏經營銀行業，及應募保證達賴喇嘛地位的借款之權利。（三）英國有開採西藏國內鑛產資源的權利。（四）中國軍隊在以後三十年內不得屯駐西藏國內。（五）若西藏軍隊不能阻止中國軍隊侵入時，英國軍隊可以援助西藏軍隊……等等

二、貿易上的利害關係

那末，英國在中國本部有如何的經濟勢力呢？茲先就貿易來說。

歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

1. 英國在中國貿易上的地位(除去香港)

貿易額(單位千) 以一九三三年為
海關兩) 100的指數 在中國對外
貿易總額中
所占的比率

一九二一—三〇年平均	二六六·五二	一五五	一五〇·九
一九二一—二五年平均	一七六·一九	一〇八	一九一
一九二一—三〇年平均	一七九·六〇	一〇〇	一五一
一九二一—二五年平均	二九〇·二九	一六五	一五八
一九二一—三〇年平均	三三〇·四三	一九三	一四九

(據 Clark, Economic Revival in China, P. 104.)

以下再就英、美、日三國在中國對外貿易總額上所占的百分比，
揭示英國對華貿易上的消長。

2. 英國對華貿易的消長

英本國	三三%	一〇%	八%	九%	七%	七%	八%
香港	二九%	三三%	一七%	二二%	一九%	一八%	一八%
英屬地	七%	五%	五%	八%	六%	五%	五%
英帝國合計貿易	三六%	三六%	三三%	二六%	三三%	三三%	三三%
日本(台灣朝 鮮在內)	二〇%	二六%	三〇%	三〇%	三〇%	二六%	二六%
美國(夏威夷菲 律賓在內)	七%	一六%	一六%	一七%	一五%	一七%	一七%
其他	二五%	一〇%	二四%	二五%	二三%	二四%	二四%

全年輸出入額 100 100 100 100 100 100

(據日本外務省通商局編英國對華經濟發展七—八頁)

3. 一九三〇年各國在中國貿易上的地位

國別	總額(單位千) 海關兩)	在總額上所 占的比率
英國	六七六、〇八四	三二·四
日本	六七〇、〇六六	二八·二
美國	三五〇、三五一	一六·三
法比	一三五、八五〇	六·三
德奧	九〇、九四一	四·二
蘇聯	七七、三三九	三·六
其他	二一六、九三五	一〇·〇
合計	二、一五四、五二二	一〇〇·〇

(據克拉底爾著第四十七頁)

英國的對華貿易額，如上表所示，連香港在內，占中國對外貿易總額的三一%，除去香港，則祇占一五或一六%的樣子。若與大戰前的情形相較，英國在中國貿易上的勢力，實已漸次為日美兩國所壓下。若據克拉克氏所指示，考察英美日三國的對華貿易指數，以一九一二年為一〇〇，在一九三〇年，香港為一五〇，英國(本國及殖民地)為二三〇，日本為三八九，美國為五二三，在貿易總額中所占的比率，在一九二

年，香港爲二八·九，英國爲一八·八，日本爲一七·八，美國爲八·三，但至一九三〇年，却變成香港一六·八，英國一六·七，日本二六·八，美國一六·八了。各國對華貿易的消長，視此已可大體測知。

英國對華貿易的低減，完全是由於爲對遠東市場最重要輸出商品的纖維生產物方面的衰頹，換言之，就是完全由於蘭開夏棉布的沒落。其原因一爲中國紡織業的勃興，二爲日本商品的猛烈的進攻。日英兩國在中國棉布輸入額中所占的比率，戰前和戰後已完全顛倒其地位，這點極可注意。

4. 各國在中國棉布輸入貿易上的地位(單位海關兩)

	一九一三年		一九二九年		一九三〇年	
	價值	百分比	價值	百分比	價值	百分比
香港	九,八〇八,二二七	九·五	一一,四三三,九〇〇	六·八	一三,五八八,〇五五	一〇·三
英國	五八,二四〇,〇三三	五〇·三	三六,二五五,五五二	二二·六	二〇,一〇〇,一七三	三三·三
日本	一八,七五五,九九一	一八·一	一一,六三三,二二二	六·七	一九,六二五,七六六	三〇·五
英領印度	四〇,六七七	〇·三	四九,一五二	〇·三	四五一,八八八	〇·三
美國	八,〇九〇,五七	九·八	四四,三三九	〇·三	一一九,八〇三	一·一
俄國	三,〇六一,七五	三·〇	三,七〇〇,三三	二·二	三,三三七,六八一	一·八
其他	四,九九六,八〇九	四·八	二,五三三,一〇	一·五	二,二五九,三三八	一·七

輸入總額 一〇三,三〇一,九七一 一〇〇,〇〇〇,二六八,七七一 一〇〇,〇〇〇,三三三,一〇一 一〇〇,〇〇〇,〇〇〇

歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

(據東亞調查局編 中國紡織業的發達及其將來,六五頁)

英國的對華貿易，在英國全對外貿易上占的地位，原不甚大。例如一九二九年的對華貿易(除去香港)，在英國全對外貿易上占的百分率，輸出方面僅〇·四，輸入方面亦不過一·三。因此，中國商品輸出市場的重要性，在英國遠不及在日本的覺得重大。然而，英國依然重視對華的貿易關係，並力圖恢復昔日的地位，到底是什麼緣故呢？第一，因爲當此世界市場日趨狹隘之際，誰都不願喪失既得的販路，同時，中國市場將來發展的可能性亦決不容忽視。第二，因爲顧慮到英帝國內其他領土在對華貿易上的利害關係。加之，將在中國享有的傳統的地位讓渡給其他國家一事，在英國看來，無異是表示任人侵蝕向爲英帝國的支柱的印度及其他東洋市場。更何況日本的商品在這些英國的殖民地市場上已獲得顯著的攻勢的地位呢！現時，英日兩國在遠東市場上的利害，就這種關係說，已然處在競爭的對立的立場了。

二、英國投資活動的特質

英國對華的經濟的利害，與其說是商品的販賣，勿寧說是資本的投下。自十九世紀末葉各國在華開始帝國主義的活動以來，英國便積極的在揚子江流域扶植強大的勢力範圍，以爲投資領域，她在這些地方已壟斷有許多的經濟的政治的特權。

英國對華投資的總額，約計二億五千萬磅，與日本不相上下。并且，最可注意的一點，就是在英國對華投資總額中，借款投資占有極重要

的地位。也正因為這個緣故，英國為由中國政府獲得償還的保障，必須握有強有力的政治的經濟的支配，又因此理由，使她必然的要和中國

的封建軍閥勾結。茲將其現有的政治借款及鐵道借款約略列表於下：
5. 英國對華的債權（至一九三〇年一月止）

名 稱	成立時期	債 權 者	總額(單位磅)	利 率	現 餘 債 額	擔 保
英德借款	一八九六	匯豐銀行	八,〇〇〇,〇〇〇	五 分	一,三一六,六二五	關稅
英德續借款	一八九八	同 上	八,〇〇〇,〇〇〇	四 分 五	四,〇四三,七一三	關稅鹽稅厘金
克利斯浦借款	一九一二	克利斯普公司	五,〇〇〇,〇〇〇	五 分	四,五八四,一五七	鹽 稅
五國善後大借款	一九一三	匯豐銀行	五,〇〇〇,〇〇〇	五 分	四,六六五,三六八	同 上
鐵路借款						
北寧鐵路	一八九八	中英公司	二,三〇〇,〇〇〇	五 分	八六二,五〇〇	本路財產及收入
滬寧鐵路	一九〇三	同 上	二,九〇〇,〇〇〇	五 分	二,七八四,〇〇〇	同 上
道清鐵路	一九〇五	福 公 司	八〇〇,〇〇〇	五 分	四五六,二〇〇	同 上
津浦鐵路(第一次)	一九〇七	華中鐵路公司	二,五〇〇,〇〇〇	五 分	一,六八〇,六二五	省 稅
廣九鐵路	一九〇七	中英公司	一,五〇〇,〇〇〇	五 分	一,一一一,五〇〇	本路財產及收入
滬杭甬鐵路	一九〇八	同 上	一,五〇〇,〇〇〇	五 分	六七五,〇〇〇	北寧路純利
京漢鐵路	一九〇八	匯豐銀行	二,五〇〇,〇〇〇	最初十五年五分 以後四分五分	一,二五〇,〇〇〇	鹽斤加價烟酒稅
津浦鐵路(第二次)	一九一〇	華中鐵路公司	二,四〇〇,〇〇〇	五 分	一,二四七,七五〇	原借款擔保及厘金
湖廣鐵路	一九一一	英國政府	一,五〇〇,〇〇〇	五 分	一,四〇九,一九七	厘金及鹽斤加價
津浦墊款	一九一二	華中鐵路公司	三〇〇,〇〇〇	七 分	三〇〇,〇〇〇	——
浦信鐵路	一九一三	全 上	三,〇〇〇,〇〇〇	五 分	二〇〇,〇〇〇	本路財產及收入

寧湘鐵路 一九一四 中英公司 八、〇〇〇、〇〇〇 五分 五〇〇、〇〇〇 全上

沙興鐵路 一九一四 寶林公司 一〇、〇〇〇、〇〇〇 五分 五〇、〇〇〇 全上

(據滿鐵調查月報昭和七年三月號九七——九八頁作成)

政治借款，如上表所示，大都以關稅鹽稅等為担保品，故英國要求以英國人為海關總稅務司，擔當徵收之責，但自中國獲得關稅自主權以來，英國因已不能保有這種獨占權，祇好在和列國的共同監視之下取得保障，因此，遂不得不與列國互相提携。反之，鐵路借款却完全是獨占的排他的，她不但極力排除他國資本的競爭，並且連鐵路材料的供給也設法獨占。英國的鐵路投資，雖因關於利權鐵路極少，差不多全是鐵路借款，沒有畏懼收回鐵路權利的必要，但因上述的理由，英國和日本一樣，對於他國的對華投資，絕不願持門戶開放機會均等主義。並且她為擁護這種鐵路的權益，時常採用政治的干涉。又，除政治借款及鐵路借款之外，還有電信借款，飛機借款及其他中央和地方當局之欠款，為數亦頗不少。

除上述者外，就英國的直接投資說，雖然不易獲得正確的數字，但據國民政府立法統計所長劉大鈞氏的調查，大致如下：

6. 英國對華的直接投資

事業 調查公司數 已收資本(單位元)

一、礦山 一 九〇、〇〇〇

二、電氣、瓦斯、七 二五、二五四、八五七

自來水

歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

五、造船、機械建築	一八	二八、一六四、七四六
四、不動產	二五	九七、四三一、一二六
五、娛樂機關、飯店及其他	一三	一七、六八七、〇七〇
六、製造業	五六	六〇三、九四八、二五九
七、百貨店	四	七、七四〇、六一三
八、貿易	一二九	九六、九六一、三八四
九、船舶	一七	一四五、九三〇、一九六
十、銀行	六	七二、〇五九、六〇三
十一、財團	三	三、一七六、二〇〇
十二、保險	五九	三〇一、五九八、一八四
十三、橡皮園	四〇	二七、四七三、六三一
十四、其他	三六	六、四二〇、六四七
總計	四一四	一、四三三、九三六、五一六

作者無暇將英國對華投資的活動詳細論述，但上表所示已可比較滿意。若把他概括的展望一下，則可以看出，英國的資本活動，和美國資本大都投於以販賣商品為業務的商行完全相反，因為英國在借款投資上擁有傳統的牢不可破的勢力，所以英國資本的大部分也都以固定資本的形式投於礦山，船舶，鐵路等方面，這些資本的活動大概

都是立脚於過去依不平等條約獲得的特殊權益之上的。並且這些特殊權益，都是用積極的高壓政策，或勾結利用封建的軍閥獲得的。因此英國資本對於隨着中國民族資本的成長發生的利權收復運動，感到不少的對立的利害，所以對於中國國內的統一，不甚歡迎。關於這一點，英日的利害一致，和美國的態度完全對立。因為，在美國看來，若欲完成其帝國主義的活動，必須排除列強在中國的特殊權益，並援助中國資本主義，使之有某種程度的發展。

英國的對華活動，因受國民革命運動當時打倒英帝國主義運動的打擊，到近年來，已由從來的高壓政策漸次轉入妥協的政策了。但至最近，一方面，因世界恐慌惹起的國內國外市場的狹隘化，另一方面因中國接連不斷的政治的動亂造成的中央政權的動搖，使英國的對華政策又強化起來。如英國的煽動西藏獨立，便為一證。英國的向積極政策的轉換，一遇到其他各國在對華活動上的同樣的傾向，自然要發生激烈的對立和爭鬥。

英日兩國資本對華活動的利害，在貿易上，以及在海運業上，都處在全然對立的競爭的立場。這種情形，在投資活動方面也一樣可以看到。日本的投資的大部分集中於「滿洲」英國的主要的投資領域是中國中部和南部，但日本資本由紡織工業起，在其他事業投資上，或在銀行及其他信用機關的活動方面，在中國北部，甚至中部南部，都和英國資本有激烈的競爭。這種經濟的對立，同時也反映到政治方面。這就

是廣必於維持帝國在東洋的勢力之英國的保守的立場，和為獲得原料資源及販路加緊伸張其經濟勢力之日本資本主義的積極的活動的衝突。日英雖有這種本質上的對立，然而，在政治上，他們仍有不少接近合作的餘地。例如關於中國內政上的問題，英日兩國有共通的利害，已如前述。同時，英國為維持其東洋的殖民地尤其是印度，並為脫除中國革命的威脅，又必須借助於日本的合作。再，單就東洋的問題說，英日兩國對於反美反蘇聯均有同樣的利害。這些客觀的事情，就是日本一般樂觀者認定英國對於日本積極的侵華活動必有若干讓步的最大原因。

第二節 美國的資本活動與英日

一、美國對華貿易上的特色

美國的對華活動，始終是根據門戶開放主義，並且，門戶開放主義也正是美國帝國主義的最有力的武器，但隨着美國金融資本勢力的增大，所謂門戶開放主義已漸次改變了他的意義了。他已由最初的「在對華活動上要求和資本主義列強的平等待遇」的消極的內容，進到具有「排除資本主義列強在中國的特殊的勢力範圍，而代之以自己把握對華活動的新的指導權」的積極的內容了。因此，門戶開放主義，直至今日，依然為美國對華政策的骨幹。美國對華政策上這種不變的方針，試一分析美國資本在中國市場上的利害關係，更可明白認識。先就貿易關係上看，中美貿易發達的經過如下：

中美貿易額單位千海關兩

括號內係在中國輸出入貿易所占比率

年 度 輸入中國數 由中國輸出數 合計

自八六年平均	三八七(三〇)	八、五五(九.七五)	三三、三二(六.〇〇)
一九〇〇	二六、七四(七.九二)	一四、五二(九.二六)	三二、二六(八.五〇)
一九一〇	二四、七九(五.四六)	三三、二九(八.四八)	五七、〇八(六.七六)
一九二〇	三三、一九(八.〇六)	六七、二二(三.三六)	一〇〇、三九(六.三三)
一九二八	三三、五五(二六.九九)	三七、〇三(二八.八三)	三三、七六(五.三三)
一九二九	三〇、八四(八.〇〇)	一三七、八二(三.五五)	三六、六六(六.〇五)
一九三〇	三三、四六(七.七〇)	三三、八〇(四.七〇)	三六、二六(六.五五)

據此可以看出，美國的對華貿易，在大戰後最發達，不但在對華貿易總額中所占的地位增高了，并且，其對華貿易在自國全貿易中所占的地位也增高了。美國在中國貿易上的地位，雖次於英國的三四%，日本的二七%，而居第三位，但與英國除去香港後的對華貿易額，不相上下，近幾年來，甚至凌駕英國之上了。在美國的對華貿易上，最可注意的，不是這些貿易的絕對數額，而是其對華貿易的輸出品的內容。即美國究竟把甚麼樣的商品賣到中國市場。茲將其重要商品項目列下：(一) 九二九年度貿易)

2. 美國的對華重要輸出(單位海關兩)

棉花	三四、七四、九九	小麥	一、六八、〇〇〇
麵粉	一、六六、九九	木材	一四、〇三、六五

歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

機器油	四、六六、八二	燃料油	二、〇六、三五
燈油	三七、九九、七五	減磨油	四、一〇、〇五
煙草	一〇、九八、二五七	砂糖	二〇、三八八
綿布及綿製品	四四七、三九	銅及製其品	一、六八、一〇一
鋼鐵及其製品	九、五七、五五	機器及用具	六、二六、〇一〇
汽車	五、三〇、九四	鐵路車輛	一、九五、五四一

據此表看來，在美國的對華輸出品中最多的是石油，其次是棉花，煙草，木材，鋼鐵及鋼鐵製品機械類。並且，這些商品，在中國全輸入額中全都占有極重要的地位，例如：由美國輸入的石油，在石油全輸入額中約占百分之七十，棉花占百分之三十五，木材占百分之五十七，煙草占百分之八十二，鋼鐵及鋼鐵製品占百分之二十，機械類占百分之二十六……由這種美國在對華貿易上的特殊情形，可以看出中美貿易將來的發展的可能性非常之大。因為，中國的資本主義的發展，與一般產業後進國同樣，在產業上完全是以輕工業的發達為其內容的，所以，隨着中國的產業的發達，為美國重要對華輸出品工業的原料及機械製品，在中國市場上的銷路越發增大。日本經濟年報對於中國一九三〇年的貿易有如下的記載：在本年的主要輸入品中，「數額最多的雖依然是綿織品，但比較起一九二九年的輸入額來，已減少約二千四百萬兩，即約有百分之十四的減少。反之，……棉花的輸入却比較前年增多四千一百萬兩，即有百分之四十五的增加，若比較大前年，則增多六

千四百萬兩，即有百分之九十四以上的激增。這固然也由於銀價的跌落，但另一方面，棉花的行市也有激越的低落，所以，我們可以推定這種增加，完全是基於輸入數量的增加。此外，價額增大的輸入商品，尚有米、金屬及礦物、化學製品、機器、紙張、橡皮及油脂類、烟草、染料及塗料、石灰等，尤以機器類的增加率為最大，並且，「這裏最要注意的，就是棉製品輸入的激減，及棉花及其他原料品並機械類輸入的激增，大可說明中國的紡織業及其他各種產業，利用銀價跌落的機會，開始猛進的事實。」

以上的事實，由貿易關係看來，美國資本在對華活動上的利害關係，實與中國的產業資本家的利害關係相一致。美國不但不因中國產業的發達蒙絲毫不利，反而能越發暢銷自國的過剩商品，就中國說，在僅以自力不易成就資本主義的發展的情勢之下，自然也以獲得對於自國產業的發展有共通利害之美國的强有力的資本主義國的援助為有利。這種情形，就是使美國資本勢力與中國的產業資本勢力相結合，造成中美密切關係的原因。美國之所以屢屢站在好像對於中國國內的統一最有同情的後援者的立場，而較任何國都迅速的承認關稅自主權的要求及治外法權的撤廢，並高唱反對各國勢力範圍的門戶開放機會均等，也都由於此種理由。因為就向來沒有勢力範圍和特殊權益的美國資本看來，中國的利權收復運動，不但不會使美國有何損失，反而能在向為其他資本主義諸國的勢力範圍中獲得一個扶植自

己的強大的資本勢力的絕好機會。例如，就中國獲得關稅自主權之後，由一九二九年以來施行的新輸入稅率說，這完全是按照「對工業原料精製品及機械類徵稅輕，對粗工業製品及輕工業製品徵稅重」的原則編訂的。這不是正合於美國的利益的嗎，並且，美國資本的這種利害關係，和在中國保有獨占的特殊權益，並在貿易關係上專向中國找輕工業品或粗工業品的販路之日本資本的利害關係，正好處於對立的位置，這一點大概誰都可以看得到吧。

一、美國的對華投資

上述的關係，在美國的對華投資的場合也是一樣。美國的對華投資，據說約有二億金元，其中，事業投資約一億金元，借款投資四千九百萬金元，文化事業投資五千二百萬金元。美國的投資在各國對華投資總額中所占的地位，據前引克拉克的統計，為七·二%，又在美國的國外投資總額中所占的地位，僅為〇·八%。這種情形，可以證明，美國資本對於中國市場的利害關係，貿易實較投資有相對的重要性。

上述投資中的借款投資，大都是美國財團在大戰中單獨進行的，沒有還清的很多，但實質上對於美國對華活動上沒有多大的重要性。所以美國對華投資的重要性，完全在於事業投資方面，尤其是與貿易打成一片的商行的活動最為顯著。一九二八年美國在華的商行數共有五百七十四個，其中如美孚煤油公司，擁有四千三百萬金元的投資額，在中國本部到處都有分行，關於石油的輸入，在長江流域有絕大的

勢力。再如往年因秘密輸入軍火惹起糾紛的慎昌洋行，以經營木材與輪船有名的大來洋行，以及其他著名的商行，如茂生洋行，豐裕洋行，等等，均含在此數字中。和這些商行有密切關係的美國金融機關，也密布於中國各都市。如總行在紐約，廣東，香港，漢口，北平及大連均有分行的花旗銀行——其已收資本金為一億金元，美國通運銀行（在香港，北平，上海，天津有分行，已收資本六百萬金元），美國大通銀行（香港，上海，天津，二百萬金元），美豐銀行（上海，天津），美東銀行（福州，廈門，）統一銀公司（上海），普益公司（上海）等等。

美國資本的利害關係，和中國資本主義的經濟的發達，繼而又和中國國內經濟機關的統一結有不解的關聯，已如前述。因此，美國資本對於交通機關的發達和貨幣制度的統一等方面，都極願加以金融上的援助。中國政府聘請美國最有名的貨幣制度專家凱末拉為政府的財政顧問，委之籌實行財政改革和貨幣改革的特別委員會。又聘請美國著名的中國通米勞德為政治顧問，更聘請美人馬迭爾為鐵道運輸問題的最高顧問，最後又聘請福特及其他美國經濟界的著名人物為中國政府的名譽顧問。銀行業者康安得勞普公司替中國計畫鐵路材料的購買，並進行鐵路線的敷設。為實行這個計畫的借款總額，約為一億至五億金元上下。又中國正在建設汽車公路，所以，福特因看到將來汽車販賣的擴大的可能性，乃計畫在上海設立汽車製造廠。

一九二九年三月，美國資本把一向在德國資本支配下的上海公

歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

共租界發電廠由 American & Foreign Power Company 經手收買了，收買價格為八千萬兩，按當時銀價折算約合五千萬美金。一九三〇年七月，Curtis American Aviation Co. 獲得與中國交通部合資創設中國航空公司的權利，以及材料的供給，人員的供給及指導的權利。又同年同月，International Telephone and Telegraph Co.，又以七百六十萬金元，把上海電話公司「華洋德律風公司」給收買了。這樣看來，可知美國資本現在已由對於商行的金融更進一步，直接向事業經營方面發展，而把上述政治意味極濃厚的產業部門，放在自己的支配之下了。

美國資本的這種活動，對於中國的資本主義化，並足能保障美國因此投下的資本的利益的中央集權政府的確立有極大的關心，雖屬當然的歸趨，但我們由這種事實，決不可發生美國是企圖使中國成爲一個真正的強固的獨立國家的結論。因爲美國資本的真正目的，完全是要樹立絕對的金融資本的支配關係，並促進恰好能完成這個目的的程度，的中國資本主義化。同時，美國資本對華活動的這種方向，顯而易見的也是造成帝國主義在遠東經濟圈中的對立的重要原因。

二、英美日三國在遠東經濟圈中的對立

日美兩國資本在遠東經濟圈的對立，常常惹起政治的危機。其根本的原因，究竟在那裏呢？

就日美兩國的貿易上的關係看來，他們兩者與其說處於對立的

關係，勿事說處於相等的關係。這一點和日美兩國的經濟的利害關係，尤其是在東洋的貿易上之彼此對立，全然異趣。美國是日本產業的最重要的輸出市場，美國市場共占日本的輸出貿易總額百分之四十二。同樣，日本也是美國的絕好的市場，美國的對日貿易，直到現在，仍遠駕其對華貿易之上。就一九三〇年的貿易說，在美國的對外貿易上，輸出方面，日本占總額四·三%；輸入方面，日本占九·一%；中國占三·七%。再就其對華輸出品之項目說，日美兩國的對立競爭現在也並不怎樣激烈。如前所述，日本的對華重要輸出品大概是輕工業品及粗工業品，反之美國的輸入品却都是原料品及重工業品。所以日美對立的根本原因，決不是在這幾方面。

日美兩國的激烈的對立關係，完全存在在遠東市場上特別是在中國的帝國主義的利害關係當中。換言之，日本資本的侵略的方向，和美國帝國主義的發展的方向正處在交叉點上。日本資本主義在中國利害，大都立脚於獨占的特殊權益，反之，美國資本主義的利害却有特於以排除這些特殊權益為目的之門戶開放主義的貫徹。這個決不相容的基本的對立，屢次隨着中國問題，引起兩者間的政治的危機。最近以滿洲事變為契機造成日美關係的極端惡化，已為人所共知。在現時世界經濟恐慌的難局之下，日本為確保其所謂在滿特殊權益而採積極的進攻，反之，與中國民族資本相結合，亟力將其資本打入滿洲地方的美國，其對於日本的行動表示絕對的抗爭的態度，並加緊喚起反

日與論，完全由於這種利害的對立。美國國務卿斯蒂木孫屢次明言滿洲事件為日軍對於開洛克非戰公約的破壞，而認日本的行動為侵略行動，并根據九國條約，懲息各國組織不承認滿洲國同盟，此亦為人所共知的事實。並且，他所依據的原則，完全是門戶開放四字。他說：「在過去十三年間，美國政府所提倡的遠東政策為中國的門戶開放，這個政策是立脚於各國對華機會均等及為實現此種目的之必須條件的中國領土行政的完整二大原則之上的。」所謂門戶開放，就是自海約翰宣言以來向為美國國務院辯解其對於中國的帝國主義活動的唯一武器。所謂在滿洲的「中日的衝突，大都是美日衝突的反映」的見解，若將上述各種關係放入念頭的時候，自然就注意的其意義了。

為理解美國在中國的帝國主義的立場，還要注意英美兩國在遠東經濟圈的對立和抗爭的必要。這兩大帝國主義勢力在世界一切領域上的對立抗爭，實為世界資本主義的矛盾之最大的造因。這兩大帝國，在中南美洲，在歐洲各國的殖民地及自治領，甚至在歐洲，無時不在為奪取政治的經濟的霸權互相鬥爭。在亞洲的特別是在中國的兩省的對立抗爭，也是由於上述現在世界經濟上最顯著的基本的對立造成的。這個對立抗爭，在幾多重要貿易部門以及投資對象方面非常激烈，同時，又因競爭中國政治上經濟上的支配的地位的運動，而愈加深刻。因此，竟使英美日三國圍繞遠東經濟圈的混戰，成為帝國主義鬥爭的基本部分。

在遠東的這些帝國主義的對立，雖常常因國際政治的危機而起戰爭的危險，但至今仍避免爆發，究竟是出於甚麼理由呢？其一雖由於各國自國內政治的經濟的環境，但就國際的關係看來，大體可以說是基於世界經濟恐慌的打擊和反蘇聯的共同利害吧。並且，若由我們現在的問題看來，就中蘇聯的立場最關重要。

第三節 蘇聯與滿洲

一、蘇聯對滿的經濟的利害關係

中國尤其是滿蒙，是帝俄時代的東方政策的目標，十月革命前，俄國在此雖有很多的 political 的經濟的權益，但至蘇聯成立之後，其遠東政策已完全變更，所以，在其對華政策上也發生根本的變革。如一九二四年中蘇間的協定，宣言放棄帝俄時代在中國採得的一切的帝國主義的權利。協定中包含以下各項：(一)即時恢復正常的外交關係，(二)廢除帝俄時代締結的一切條約，以一九一九年一九二〇年兩次宣言為基礎，締結相互平等的條約，(三)凡帝俄與第三國之間締結的條約，有影響於中國主權或利益者，一律廢除，(四)承認中國對外蒙的宗主權，(五)宣言中東鐵路為純粹的商業經營，承認中國可以以自己的資本購回上述鐵路及其全部附屬財產，(六)拋棄帝俄政府依各種條約取得的一切特殊權益，(七)拋放庚子賠款，(八)取消治外法權及領事裁判權，(九)依平等互助的原則，協定關稅稅率……等。

據此看來，蘇聯已拋棄了帝俄所獲得的一切權益，祇有中東鐵路，歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

依同年同月雙方締結的暫行管理協定，移歸中蘇兩國的共同管理之下了。這個協定開頭寫着以下一段話：『中華民國與蘇維埃社會主義聯邦共和國因中東鐵路係以帝俄政府供給的資本建築的，並完全是在中國版圖內建造的，故互相承認該路為純粹的商業經營，及除屬於該路自身的營業事項外，其他一切事項凡影響中國中央或地方政府的權利者，均聽中國官憲處理。』

蘇聯的對華活動，直到現在，依然是以一九二四年的這個協定為原則的。因此，蘇聯在中國的經濟勢力，完全在以中東鐵路為中心的北滿。中東鐵路的經濟的勢力的現狀如下：

1. 中東鐵路的資產（截至一九三一年一月一日止單位金盧布）

一、建築費 由一八九八年至一九〇五年支出的建築費共：……三六五、六四九、五四一

二、改良費 由一九〇六年至一九三〇年支出的改良費共：……四一五、九〇三、六九四

合計 四一一、五五三、二三五

2. 中東鐵路本線及延長線（截至一九三一年一月二日止）

滿洲里—哈爾濱 九三四·七二杆

哈爾濱—綏芬河 五四九·〇六

哈爾濱—寬城子 二三八·〇四六

哈爾濱中央站—同埠頭站

四〇・二七

合計

一,七二六・五二

3. 中東鐵路營業收入(單位千金盧布)

一九一七

一九一九

一九三〇年

收入

七,五八八

六四,七二二

七〇,一三三

九〇,九三三

支出

三,五三九

八九,六四二

六七,三三六

五〇,六三三

損益

(+)

四,〇四九

(-)

一九,九〇三

(+)

一,九一七

(-)

七,九八六

蘇聯在滿洲的資本勢力,據日本東亞經濟調查局的調查,以上述

中東鐵路爲中心,再加上對於農林、炭礦、工場、病院、學校等的經營及其他金融方面的投資總數約五億九千萬盧布,次於日本對滿投資總額十六億圓,而占第二位。

再,就蘇聯與滿洲的貿易關係來看,一方缺乏穀物生產的蘇聯的極東部分非常依賴穀物供給地的滿洲,另一方面,蘇聯又在哈爾濱設有各種的國營商業機關,亟力在滿洲爲自國製品擴張販路。由蘇聯向滿洲的輸入,據一九三〇年的統計,由石炭(四百萬元)、石油(一百五十萬元)起,以至布類、海產物、機器油、木材、煙草等,總額共值八百八十六萬元,一九三一年度的輸入總額更有增加,已達一千〇二十二萬餘元之多。

上述蘇聯在北滿的經濟利害關係,現時和以滿洲事變爲契機積極侵入北滿的日本資本究竟立在如何的關係,此點極爲顯然。如果所

謂「日滿經濟集團」的結成,對於日本經濟爲必然的歸趨,那末,當他開發北滿的農產、林產及鑛產資源時,橫斷北滿的中東鐵路實爲必不可缺的要素,若然,則他和現在正支配着中東鐵路並亟力阻止日本資本勢力北侵的蘇聯的對立定然激化,可不言而喻。更何況又有蘇聯雖一向都傾注全力完成其第一次五年計畫,沒有採用積極的對滿政策,但在現時正在進行第二次五年計畫中,却特別注重東方的發展的事情呢!因此,我們可以很容易的看到,隨着蘇聯的經濟的充實,以滿洲爲中心的日蘇經濟關係必然日趨緊張。

並且,和聯聯的經濟的對立,同時也就是政治的對立。因爲其結局可以歸結爲兩個本質上互相矛盾的社會的體系——資本主義與社會主義的對立。以下常常爲人所引用的施塔林的言辭,已將這種情形很清楚的說明了,他說:「包括統一的全世界之資本主義,在這個世界上已竟不存在了。世界已然分裂成兩大陣營,即以英美的資本爲領袖的資本主義的陣營和以蘇聯爲領袖的社會主義的陣營。國際情勢,今後必然越發要由這兩個陣營間的勢力關係來決定了。」蘇聯不把中東鐵路立即交還中國,而主張「暫行」共同管理,他所持的理由,就是:在今日的情勢之下,交還中東鐵路,不是交還中國民衆國家,簡直是引渡給帝國主義強國。再,當一九一九年紅軍向東方進軍的時候,蘇聯政府曾送有如下的聲明給中國政府:「蘇俄及紅軍經一旦兩年的戰爭的異常勞力之後,不爲行基,不爲奴隸化,也不爲征服,又經烏拉爾向東方

進軍了。我們是替奴隸化的東方民族，特別是先向壓迫中國國民的外國人的壓迫，外國的全權的壓迫要求東方國民的解放的。」蘇聯的這種立場，和列強在中國的資本勢力處於絕對對立不問可知。

自然，蘇聯現時的目標，已與往年的政策不同，專以計畫經濟從事國內社會主義的建設，因之在對外關係上，標榜和平政策，與各國締結互不侵犯條約，努力避免戰爭的危機，然而，日本各方仍在竊竊私議對蘇聯戰爭的危機，足徵日蘇的對立，以滿洲事變為契機，已更加激烈化了。據外間傳說，蘇聯在東方國境上配有兵力三十萬人，其對滿軍事行動非常積極，攻守戰備也漸次為長期的了。施達林本年一月七日在共產黨中央執行委員會所做的演說中，也說：「五年計畫有許多部分不能完成的原因，完全因為隣接諸國拒絕締結互不侵犯條約，遠東情勢甚行緊張的結果，許多工場都轉去製造武器了。現蘇聯國防非常充實，已成就無論任何時候，都可防止外敵侵入的準備。國防不完備的國家，不能算是完全的獨立國。如若工業國防不充實，結局，必然像中國一樣，成為外敵軍事行動的目標。」反之，由日本看來，在這種情勢之下，滿洲不僅是經濟的而且直接是政治的軍事的重要地點，因之，他必然探更進一步的積極的行動。

二、滿洲問題與國際帝國主義

世界資本主義在反蘇聯戰線上，有共通的利害，但因為資本主義列強對蘇維埃勢力有共通的利害，而立刻認為在中國的資本主義的

歐美列強在遠東勢力的分布及其對立

對立可以解消，或列強將全體支持日本的對滿政策，實為絕大錯誤。例如，以滿洲問題為中心的列強的最近的態度，豈不就是在中國的資本主義的利害關係的對立怎麼也不能避免的證據嗎！因為這個理由，我們實有注意擔當解決中日糾紛的國際聯盟所依據之李頓報告書必要。

李頓報告書的主旨，不外是排除日本在滿洲的獨占的權益，把他放在國際的管理之下。這個報告中，否認中日糾紛由於日本的自衛行動，他說滿洲國的獨立，不是依「純粹的而且自發的獨立運動」發生的，而是由日本人用為解決滿洲問題的政策來計畫的，組織的並且實行的。並且說現在的滿洲政治是被「任何場合都不能抗拒的壓力」所支配的，他認為維持滿洲國「不僅是違反中國的利益，並且是漠視滿洲人民的希望。」因之，他的結論是「難以承認。」

中國問題，或是滿洲問題，縱然在直接以中日糾紛表現的場合我們也可以看出他決不是中日兩國間的問題，而是環繞這遠東經濟圈的世界列強之帝國主義的利害關係的問題，是世界政治的經濟的問題。所以若忽視在中國的基本的資本主義的對立，即忽視日美間的對立，日英間的對立，和英美間的對立，決不能理解中國問題的本質。但在李頓報告書中，雖對於對蘇聯的關係非常注意，但對於這些基本的對立關係却完全緘口不言。關於這一點，我們雖有些懷疑李頓報告書的權威，但我們若能理解構成其根幹的「國際的協定」政策的真相，便

可以分明報告書爲什麼要持這種態度了。

李頓報告書認爲在中國的國家的統一不能成就的場合，「國際的軋轢和事變，抵貨並武力干涉的危險不能停止」，而強調在這個場合之下，國際的協定有絕對的必要。他說：「必須使中國領會在華盛頓發端，而在一九二二年收得極有益之結果之國際協力政策，所以有利之故。目下，中國既沒有獨立完成其國家改造所必要的資本，又沒有練達的技術家。孫逸仙博士非常明瞭此點，曾親自作成國際合作完成開發中國經濟的一大計畫。故在第九章，所列舉之十大滿足的解決條件的最後一項就是主張『對於中國的改善之國際的合作』，並認爲『以上列舉的條件，若中國沒有強固的政府，不能成就，所以達到滿足的解決的最後要件是……對中國內部的改造之暫時的國際的合作』。基於這個原則，他在第十章對於國際理事會的提議中，也指出國際的合作的各種方案。即，『由外國教官協力組織特別憲兵隊，任命外國顧問及官吏，以及由中日鐵路事業的合同，更進而開闢一條連中東鐵路也包含在內的很廣汎的國際合作的途徑』。又在報告書的其他部分，也把使滿洲開放於世界的要求，和國際合作的主張聯結在一起。他說：『爲容許對於開發滿洲的一切關係國的協力，最主要的是不僅要由法律的見地，即在貿易工業及銀行業的實際上也維持門戶開放的原則……惟有在貿易投資及金融的分野上，依自由競爭表現的真正的門戶開放，才是日本和中國雙方的利益。』

他以上的主張，究竟是什麼意味呢？簡單的說，就是『不可使滿洲爲日本的獨占的支配領域，須使之爲廣汎的世界帝國主義的活動領域。』我們已竟知道，這種門戶開放主義的主張，本來是美國帝國主義的絕好的武器。那末，在這個場合，我們不是又可很清楚看到在國際聯盟背後提繩的，完全是美國金融資本的強大的勢力嗎？作者決不是要下國聯的舉止專由美國資本勢力所左右的輕率的結論的。但美國金融資本勢力在戰後世界經濟上的新權，在遠東問題上也有顯著的支配的勢力，自華盛頓會議以來，我們已竟很清楚的經驗到了。拉狄克曾對國聯關於滿洲問題的立場，作有如下的尖銳批評。

『李頓委員會向日本提議，放棄以滿洲爲日本帝國主義的排他的殖民地的一切意向，並贊成把他變成國際帝國主義的共同的殖民地。又，委員會建議滿洲的非軍國化，同時又向日本提議斷念把滿洲化爲日本在與帝國主義列國開戰的場合的戰略根據地。滿洲只可以利用爲對抗蘇聯的軍事的根據地。』又說：『自最近的滿洲事變的當初起，美帝國主義以使其他帝國主義列國背反日本爲目的，對於這些國家的壓迫逐日增大。但法國英國都是利用日本爲對抗美帝國主義的最後的武器的，所以他們都頑力的設法使他國不能做出反對日本的行動。但這種壓迫，終於使國聯即英法基於三月十一日的國際聯盟決議，負起不承認違反列國意志以武力在滿洲實行的各種變化的義務了。這種壓迫，就是到現在也沒有減退，反而更加強化了。美國已開始和

英法兩國交涉關於戰債問題及軍備問題。當交涉之際，美國一定允許英法，若是反對日本，支持美國，美國可以在使英法有利的情形之下解決戰債問題，並反對德國，支持歐洲的現狀維持（對法讓步），以及放棄海上的競爭（對英讓步）。

上述蘇聯對外交專家的批評，雖也許有人非難是照例基於偏見的，但至少他已道破真理的一面了。但英法的利害關係未必總能和美國的利害關係相一致，因為前述的他們和美國間的對立，這些國家隨着國際情勢的變化，究竟真能與美國合作出於反日的行動，還是拱手

的問對滿洲事態的變化出於觀望態度，現時還未能遽加臆測。總之，這個國際關係非常錯綜的遠東經濟圈，現在已成了國際糾紛和對立的中心了。

但在這混亂之中長期被壓迫的中國民族，究將如何改善自己的地位呢？中國將因完成了其資本主義的發展而形成一個強固的獨立的國家嗎？又，他將如何向這個方向進行呢？這些中國的問題，直接也是日本的問題。世界的現狀已非常的陰暗了，世人期待東方的黎明已覺很久了。

時事述評

- 一、日俄衝突之真相(俱生)
- 三、世界關稅休戰之瓦解(心佛)
- 五、美俄復交與遠東形勢(育文)
- 二、黯然無色之軍縮會議(達)
- 四、蘇俄外交的又一勝利(達)
- 六、內蒙古自治問題(立頑)

中國與蘇俄

第二卷第四期目錄

蘇俄復興農村的三個歷史階段	宗華
由蘇俄集團農場的建設說到中國農村復興問題	程大森
蘇俄集體農場組織上的幾個重要問題	程大森
蘇俄企業租借制度概論	徐永年
蘇俄工廠實驗室的推行	丁文安
日俄衝突之原因經過及其前途	乃達
戰雲瀰漫漫聲中之日俄陣容	荷生
最近蘇俄與新疆之關係	黃甘棠
論中國政治經濟的現狀及其出路	王瑛
世界帝國主義軍力增長之一瞥	鮑成美
學徒凡卡	柴霍夫原著 王啟升譯
一月來之蘇俄	記者

價目

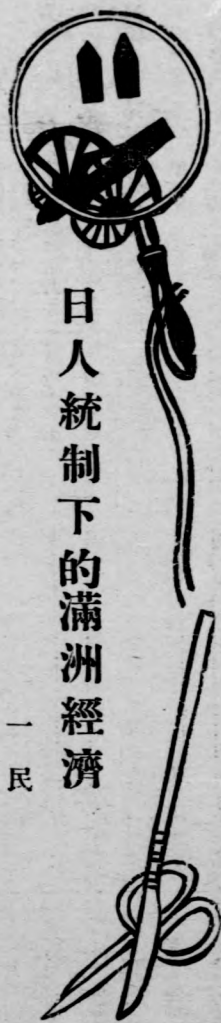
每冊二角半年
一元全年二元
國外四元可向
本社直接預定
郵票代洋九折
計算

總發行處

南京城北西流
灣四百零二號

電話

三一六〇三號



日人統制下的滿洲經濟

一 民

日本自佔領滿洲後，其經濟侵略的野心，於以完全暴露。而其統制滿洲經濟的主要政策，不外對外貨課以重課，高建其關稅壁壘，使外貨不能競爭，而在國防和工業上之原料，可以充分榨取。對於滿洲施行保護關稅，並對於僑國締結日滿關稅同盟之特惠條約，擬統一日滿兩國貨幣制，改為金匯兌本位，藉以吸收硬貨，礦產森林牧畜並重要原料，日本均獲得控制和操縱之機構，造成日本滿洲朝鮮台灣庫頁極東之統制經濟。

撤廢一切關稅壁壘。最近統計日本對滿洲貿易輸出，計南滿已達七億兩，北滿亦約達五萬兩以上，日人認此為日對滿洲國間關稅撤廢後，彼此物資流通，一新從來之面目，實數倍於已往數年之日對滿洲貿易，此種政策，真是令人不寒而慄。至於日本拓務省對於滿洲經濟所擬制的統制方案，其為荒謬而驚人，茲特摘其概要如後：

(甲)日滿兩國之經濟的基調：(一)考慮日滿兩國特殊關係，而使兩國相互關係益臻親密，以長短相助共存共榮之效計，日本對滿洲國應予以必要援助。(二)在滿洲之日本特殊地位及既得權益，設法維持

確保之。(三)本門戶開放機會均等精神，於開發滿洲國之際，力謀與各國經濟提携。

(乙)日滿兩國相互的產業政策：斟酌兩國產業現狀，滿洲國以開發其資源為主，日本則利用其既已發達之工業能力，而使兩國產業關係益趨親密，其認為於滿洲國開發事業有利之特殊產業，特別考慮兩國產業相互利害關係。

(丙)關稅政策：(一)滿洲國之關稅政策，以促進兩國產業相依存關係，並增加滿洲國民衆福利為目標。(二)滿洲國之輸入稅，考慮其及於該國財政上之影響，而求儘量低減。(三)滿洲國之輸出稅，特如對日重要輸出品之大豆銹鐵石炭等稅，如該國財政許可，期望廢止之。(四)日本之輸入稅，其關於滿洲重要輸出品者，於日本產業不受重大影響範圍內，施以減免。(五)前二款之實行，於將來兩國間，締結關稅協定上，適宜分配之。

(丁)日滿金融關係：(一)滿洲國貨幣制度，暫維現狀，至適當時期，

再行採用與日本相同之制度。(二)保持滿洲國金融機關與日本金融機關之聯絡調和，而發揮各該金融機關之機能，並創設長期金融機關，而賦以有獎債券發行權，以開發農工業融通資金之便，並以防止資本流出。(三)爲使對滿洲各種企業，日本盡量投資計，設立對滿投資團，與滿洲各金融機關，保持聯絡調和，以開闢兩國金融流通之路，並設官民合辦之調查機關，使擔任該項調查及聯絡。

(戊)工業移民：對於滿洲工業移民之希望，應注意於在滿洲經營之特殊產業，多用日本工人。

日本拓務省既定上述之對於滿洲國經濟統制方案後，復代滿洲國擬後列之經濟建設綱要，把關於滿洲資產已開發或未開發者，均權之爲己有，用心誠狠矣。

滿洲國經濟建設綱要：

(一)以國民全體之利益爲主眼，凡開拓利源振興實業之利益，務撥除一部階級壟斷之弊，使萬民咸其利而獲其樂。

(二)舉國內天富之所有資源開發無滯，而謀經濟各部門之綜合的發達，特於重要之部門施以國家的統制切實講求合理之計劃。

(三)當開發利源獎勵實業之際，本門戶開放機會均等之精神，廣求資金於世界，尤應採取先進各國技術經驗，並蒐集一切文明精神，利用弗遺以收實效。

(四)以東亞經濟之融合與合理化爲其鵠的，先審察滿日兩國相

依相輔之經濟關係，而注重其協協，使相互扶助之關係，益加親密。日本除代滿洲爲國規定經濟統治四大原則外，對於實施經濟統制之方策，亦有詳密的規定。其掠奪滿洲資源之蓄謀，由此完全炫耀於世。

日本對於統制滿洲經濟，一變其從來以滿鐵及大連之一港一線之中心政策，爲三港統一主義，所謂三港即日本對岸之清津，渤海灣之葫蘆島，而對於滿洲各種物產之出口，亦擬有後列之規定，即南滿之物產可由大連，北滿東部之物產，經吉會路，如由清津，而北滿西部及東蒙古之物產，可由洮昂線，打通線，經葫蘆島出口，如此則凡出入口均可操縱自如。查日本統制滿洲經濟向以南滿鐵道會社爲侵略大本營，而東柘公司，正金，朝鮮各銀行亦爲主要機關。其他如三井，三菱，大倉等可稱爲助紂爲虐的榨取集團。南滿鐵道會社在以往既爲侵略我滿洲經濟之先鋒，殆九一八後復經日本軍部堅持主張，非設立一統制機關並在確定計劃之下，從事開發不可。雖經日本國內一部分資本家之反對，奈因軍部大權在握，氣勢凌人，終莫可如何。滿鐵會社由之更擴大其組織，增加資本至八億元之鉅，掌握滿洲一切之資源開發，尤其是鐵路港灣和一些重工業。關於今後滿洲鐵路之建設，日本認爲中日兩國既爲敵對，絕對不準投資，以免經營之分裂，發展上之障礙，更爲避免投資重復與浪費計，滿洲國之鐵道政策，須緊密的和日本提攜。富源之開發和鐵道網之建設，悉得委托滿鐵會社經營之。據今夏日本拓務省聲稱，「擬

採用二十年計劃，期以二十年工夫，費資一千萬元，組成一滿蒙全土測量隊，作對於滿蒙空前大測量之實施，並決定依陸軍省之主張，編成測量決死隊一百五十名，携最新式之測量機械，全付武裝，作滿蒙鄰域之遠征。先沿鐵道線一帶森林，從事工作，更編成空中偵察隊，駕駛八八式之偵察機，上搭以機關槍三門，作陸空之呼應，並協助其進行。計所擬測量之面積為七萬七千餘方里。復次令偽國土地局在二年內定成滿洲國地籍調查，關於在滿洲之產業開發，設立農地開拓會社，金融會社，產業會社等問題，日滿又決定成立一「滿洲農地開拓會社」，務於本年內完成，其內容如後：

(甲) 滿洲土地開拓會社：(一) 會社資本暫定為二千萬元，日滿合辦。(二) 資本分配方法，滿洲國繳納若干土地，日本擔任現金。(三) 滿洲國暫出土地三百餘萬町步（每町步合中國十六畝強）。(四) 日本側之資金由東拓會社及一般公募。(五) 會社設立後，對於滿洲國之產業開發，予以積極之援助。

(乙) 產業會社：(一) 日滿兩國之資本及勞力，在產業開發上，當以協助為原則。(二) 特殊農業及工業林業牧畜等，如兩國協議之結果，認為有合辦之必要，得合辦之。(三) 礦業及產金等企業，須按日滿合辦計畫進行。(四) 除上述各產業不得人民開發外，其餘各業日滿兩國人民可自由經營之。

此外對於移民計劃，自今春以來，尤見積極，其決定的大體方針，為：

(一) 滿洲移民，非以農民為限，並期作成林業產金業之從業者。(二) 自由移民之獎勵，拓務省與滿鐵當局，一體進行其經費由滿鐵當局與政府考慮之。(三) 由東洋拓殖會社出資，於必要時，設立移民會社，由東西勸業會社負責。(四) 對於朝鮮人之往東北移殖事，上述日本對東北之移民，證明更加積極的進行，擴大其組織和範圍，並積極進行武裝移民，以實行其永據之雄圖。此外復作十年農工業移民計劃，計第一年為三千家族，十年後完成三萬家族之移民運動。以上係較著的數端，其他的經濟掠奪當不止此。茲檢討日本在今年四月二十一日認可之滿鐵昭和八年度之預算，較七年度收入增加二十三萬元，日本因此自稱為滿洲景氣恢復之始。昭和八年度滿鐵會社預算摘要（單位元）

歲入	八九五、一二五
稅收	二五五、六三二
手續費	一三三、六五九
各港口收入	一、八八五、一二〇
補給金	三、一三九、五三六
總計	

上列滿鐵之收入，所有鐵道及港灣等收入，尚不在內。由上諸端，足可證明日本統制滿洲一切生產及交通工具之一般。只就去年八月與今年一月之滿鐵會社營業狀況比較，相差幾達千萬元之鉅。對於將來數字之差別，實有令人不可推測者。再就滿洲偽國所發表之本年一月

份貿易概況，更可清楚日本統制下的滿洲經濟情況了。

滿洲僑國本年一月份對於各國貿易貨值一覽

國別	運往	運來	共計
日本	三、九六四、六〇〇	一三、〇四五、〇六五	一七、〇一九、六六五
朝鮮	二、九五五、二二三	一、四三五、一七四	三、六八〇、四二七
中國	一、六五八、二三一	五、一九六、六二六	六、八五四、八四七
俄國	三、一〇〇、〇七七	七、三六六、六八八	一、〇六六、七六五
香港	三三三、三三三	八、〇〇〇、〇〇〇	一、一三三、三三三
印度	二〇七、〇〇〇	一、二五四、七七八	一、二五五、四八八
東印度	二三五、五九三	三、四九七、七〇〇	二、七五三、一〇三
英國	三九一、二八五	三、三三三、三三五	七、三三、六〇〇
法國	一〇〇、一五〇	四、六〇三	一、四〇三、七五三
德國	六〇八七、〇五四	二、六五、四三〇	六、三五一、四八四
比國	二、五七二	二五、二八八	二七、八六〇
荷蘭	一三三、八八九	一、六一五	一、四九九、五〇四
義國	五、一五五七	九、五五三	一、六一三、〇〇〇
美國	一七、五九九	八、八六、一九〇	一、〇一一、七四九
其他	三六八、三三〇	一、一六七、四二二	四、九五五、四六二
共計	二九、三三三、七三二	二五、六四四、六二二	五五、九五七、四五四

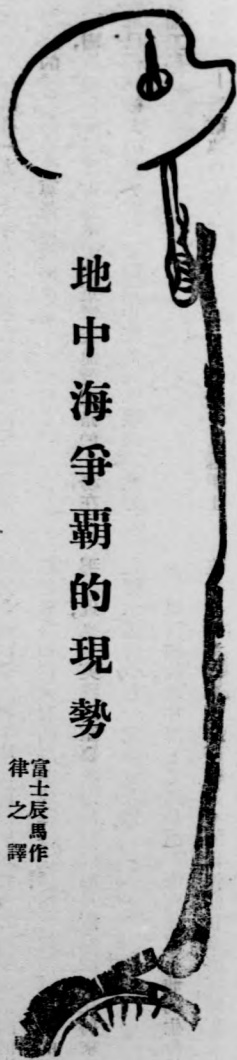
日本現在對滿洲經濟的關係，在右表內已然明白的揭示出來。是

日人統制下的滿洲經濟

日本佔滿洲現在所有貿易中的一半。在去年（一九三二年）滿洲僑國貿易額輸出計三億六千三百三十餘萬兩，輸入計二億八百九十餘萬兩，比前年輸出減少九千四百六十餘萬兩，而日貨對滿洲輸入增加竟達三百萬兩，輸出入總數為五億七千二百二十餘萬兩，比較前年總數減少九千二百一十萬兩，此蓋為對外輸出受暴日佔據之影響。

日本經營滿洲，不只是具有決心與計劃之宣傳，證諸近一年來之事實，確已達其採取之野心。今年五月一日報載，日本對於今後開發滿洲之方策，猶決定如次之根本方針：

- (一) 滿洲產業開發大綱：(子) 滿洲產業之開發，日滿須以勞資協調為原則，並於兩方合辦之條件下，創立各種重要產業會社。(丑) 關於上述各種會社之出資問題，原則上日本政府不出資，僅予各種會社以指導與便宜；滿洲政府與滿洲人民以及滿鐵東拓及其他民間會社，統為出資之主幹；滿洲政府為使出資者踴躍計，應保證分紅之確實性。
- (三) 基於上述方針成立之重要會社，其種類如下：(A) 特殊農業會社及特殊農業加工之工業會社。(B) 林業及其加工會社。(C) 牧畜會社。(D) 產金會社。(E) 礦山會社。(四) 會社之創設，應依日滿兩方政府之意見，如日滿兩政府認為必要，方漸次着手。(五) 為求新會社之種類，機構，資金以及新設會社與東拓、東亞勸業等各既設會社關係之統一與事業之整備，拓務省與駐東京關東軍代表之間，設臨時調查會。(六) 滿鐵經營之各種產業，及關係國防之基本產業，新設會社不得侵蝕。(七)



地中海爭霸的現勢

富士辰馬作
律之譯

一、地中海也在危險中

太平洋的局面，現在似乎正處在暴風雨前的寂靜和暴風雨襲來的過渡階段。換言之，就是已由暴風雨前的寂靜前進了一步。美國的新海軍政策，無論在造艦競爭上，或在現有勢力的配置上，都是集中於太平洋方面的，同時，英國一面以在坎拿大及拉丁美洲方面和美國的競爭，在遠東及印度方面和日本的競爭為標準計畫一切，一面虎視眈眈的注視着太平洋的情勢，到最近，法國也因佔有南海諸小島，而將其在本太平洋戰線上不容忽視的地位，宣示於關係諸國之前。

因此，太平洋上的戰略地及防禦線，已成為各國軍事專家熱心研究的焦點，現在真正可以說是「太平洋時代」了。

但與太平洋相並，在地中海方面，也以同樣的尖銳，使列國的海軍戰線愈發複雜錯綜；在這裏，也正在由暴風雨前的寂靜移向下一幕了。

地中海的情勢，也和太平洋的情勢同樣不能漠視。因英、法、意等國在太平洋上的作用及其向背，有很多地方是受這些國家在其主要

海上競爭舞台之地中海上的勢力相互關係之支配的。

那末，他們的戰略的意義，是由如何的要因決定的呢？我們的回答是：第一，地中海為由歐洲到遠東和澳洲的最短捷的通路。第二，在地中海的沿岸，有法意兩國互相爭雄的歐洲大國對立着。

一、法蘭西的勢力

關於這兩個大國在地中海如何的準備將來的戰爭，容後敘述，現在先把各國的戰略陣容說明一下。

第一，英國在地中海擁有巨大的海軍力，自不待言，但他的作用完全在於保護本國和他的龐大的海外屬地——尤其是和印度——的交通。其次，法國在地中海，也必須以其海軍保障他和他在地中海非洲海岸的屬地摩洛哥、阿爾及利亞、突尼斯的交通的安全。同時，還須隨時警戒，不要被人把他和小亞細亞的敘利亞的交通遮斷。

摩洛哥和突尼斯都處在法蘭西的保護之下，阿爾及利亞在行政的關係上，簡直是法蘭西的領土。并且，摩洛哥的面積有六十萬平方畝

羅米突，阿爾及利亞有五十七萬五千三百八十三平方啟羅米突，突尼斯除廣漠的二百四十萬平方啟羅米突的薩哈拉沙漠之外，有十二萬五千八百八十平方啟羅米突，全都是法蘭西的「金不換」的殖民地。在法蘭西約達二十個殖民地當中，阿爾及利亞在法國的輸出輸入貿易額上占第一位，突尼斯次於印度支那，占第三位，摩洛哥占第四位。並且全都是入超，而在輸入上的地位，也和上述次序相同。此外，在地中海東岸的敘利亞，是法蘭西的委任統治地，在貿易上，次於摩洛哥，占第五位，亦為法蘭西的重要殖民地。

戰爭發生的場合，法蘭西在地理上和交通上都需要由這些殖民地上補充人的及物的資源。

三、英意的政策

意大利為確保他和他的最大的殖民地的黎波里（面積九十萬平方啟羅米突）及小亞細亞沿岸的羅得島的交通，並由殖民地取得人的資源及食糧，必須防遏法國的活動。並且，的黎波里和突尼斯之間，屢屢發生境界的爭議，在一九一九年，意大利雖曾和法國締定劃界協定，但那時所定的境界，仍不能算是最後的決定。

至於英國，他為完成保護由蘇伊士和東洋交通的道路的任務，在前一世紀，就已傾注極大的努力，取得橫斷地中海的海軍根據地，做好了他的防備工作了。

直布羅陀——馬爾他島——基普拉斯島——哈發——蘇伊士，

這就是英國海軍橫斷地中海的要地。英國便用這些要地，確保其海軍在地中海的優越的地位。

英國在這些根據地上配置着：裝有三百八十耗大砲載重二萬九千噸的戰鬥艦五隻，裝有二百三十耗大砲載重一萬噸的巡洋艦四隻，五千噸級巡洋艦三隻，航空母艦一隻，各由九隻組成的驅逐隊三隊，潛水艦戰隊一隊。

四、英法意三國戰略的要點

但英國海軍的橫斷的防備綫，必須在構成法意海軍根據地之縱斷的防備綫各處通過，故不能絕對的保障其安全。法國的縱斷綫，係由茲倫到必色爾塔（突尼斯），意國的縱斷綫則由斯披賽經特拉潘（在西西里島的西北端），而與的黎波里聯絡。

打開地圖一看，就可以知道：地中海被西西里島分成了東西二部。穿過這個障壁的通路只有兩條，一條是在意大利和西西里之間的墨西拿海峽，一條是在西西里和非洲海岸之間的西西里水道。墨西拿海峽完全握在意大利手中，而西西里水道也因為接近法國的海軍要塞必色爾塔和意大利的海軍要塞特拉潘，很有被法意控制的可能。但那附近，也有英國最重要的海軍根據地馬爾他。所以，在將來的戰爭上，這個水道的爭奪一定非常激烈。

就法國說，地中海——尤其是西部海區，簡直是他的生命綫。他如果沒有控制這個海區的霸權，便不能確保他和摩洛哥，阿爾及利亞，及突

尼斯的不斷的聯絡。因此，法國海軍的大部分都集中在茲倫。

五、意大利的海軍配置

世界大戰的結果，奧匈帝國的海軍已由地球的表面滅跡，因之意大利遂一面在亞得里亞海上獲得絕對的優越，一方並可集中其海軍的大部分於地中海。戰爭的場合，意大利在地中海上有兩個假想，一個是爲阻止法蘭西的軍隊輸送及阻止由前述非洲的法國殖民地的原料及食糧輸送，而與法國海軍鬥爭，第二個是管理聯結地中海東西兩海區的西西里水道。

在這個場合，意大利因地形勢的便利，似乎很容易完成上述兩種策謀。意大利海軍的重要根據地雖在意大利半島西北岸的斯披察，但在此處却配置有由一萬噸級巡洋艦五隻組成的一個艦隊，並各由高速力驅逐艦四隻組成的驅逐隊四隊。其次，在意大利半島的中心的達蘭特海軍根據地配置着各由巡洋艦三隻組成的戰隊二隊。這些巡洋艦都是五千噸級的，各裝有一百五十三耗大砲八門，高射砲六門。達蘭特同時又是一戰隊由一萬六千噸組成的驅逐隊兩隊，豫備驅逐隊一隊，及航血母艦的根據地。此外，還有包含戰鬥艦四隻的豫備艦隊。

意大利的潛水勢力是處在海軍大臣直屬的海軍中將的軍令之下，而受特別監督的。潛水艦共組成三小隊，每小隊都是由潛水艦三隻或四隻組成的。其根據地爲斯披察，拿破列，達蘭特，西西里四處。

其次，意國對於薩爾吉尼亞島及愛爾柏島的防備工作，以及對於西西里島的特拉潘和奧孜特斯兩海軍根據地的改善，都可以看出，意大利的海軍是以在地中海西海區作戰爲其根本任務的。這不消說，是以法國爲假想敵。

英、法、意在地中海的海軍勢力配置，大體如上，但意國在歷次的軍縮會議中，都要求與法國海軍均勢。而法國則每次都頑強的拒絕和意國對等。這是甚麼緣故呢？因爲法國海軍的一部必須滯留在大西洋的諸海港，若一承認與意國海軍的均勢，便要失去他在地中海的現有勢力了。

莫索理尼雖在疊起波瀾的歐洲政局上處於極被重視的地位，但意大利的對外政策，却有一半是不絕的接近英國，而努力傾聽英國的指示和要求。這一方面是由於意大利不斷的受在地中海有霸權而把意大利壓在他的巨大的海軍砲口之下的英國海軍的壓力，一方面也是意大利要轉用這種壓力，達成對法國的海軍均勢，以便在北非，在巴爾幹，在中歐與法國爭勝。

本年九月四日，英國海軍部隨美日海軍競爭之後，曾發表建造巡洋艦二十五隻，每年增建驅逐艦十五隻至十八隻的大海軍計畫，法意兩國對此自亦不能拱手傍觀。現在這兩個國家也正以絕大的精力加緊增建強有力的巡洋艦和潛水艦。以下略述其競爭現勢。

六、三大國的造艦競爭

國際聯盟事務局曾於一九三一年二月十七日對各國政府發出關於其軍備規模的質問書，在法國的回答中，報告其海軍總噸數為六十二萬八千六百〇三噸，意國的報告為四十萬四千〇五噸。視此，則兩國的比率為一·五九對一。並且，直到本年一月一日，仍舊保持着這種比率。

但海軍豫算的比率却一點也不適合上述的比率。意大利的海軍軍費，在一九三一—三二年度為一、八八二、七二八、二六八佛郎，一九三二—三三年度為一、八七〇、七八三、一一一佛郎。在同樣兩個年度，法國的海軍軍費為三、二二三、〇〇〇佛郎和三、二〇五、〇〇〇佛郎。法國的支出，若把噸數上的差異一併加入考慮，似乎較意大利的支出在比率上多七多以至八多。但右述的數字，若就新規海軍建造費看，則其意義便由根本上改變了。就一九二九年說，法國的新艦建造費為一、一五五、一〇〇萬佛郎，意國的新造艦費為五、六五、一〇〇萬佛郎。而一九三二年，法國為一、三四〇、一〇〇萬佛郎，意大利却增為九七二、五〇〇萬佛郎。視此，則意大利對於新艦的建造，已較法國在比率上多消費了一七多了。

七、法意海軍之人的構成

其次，就兩國海軍之人的構成來看，意大利在噸數上雖遠不及法國，但其人數却與法國相等，同為五一、五三〇人。因此，意大利海軍的人的構成，在比率上較法國多五〇多的樣子。

就指揮官數來看，也是一樣。但海軍軍人的薪俸，法國較意大利多六八多。這是因為法國海軍薪俸多人事費高的緣故。即法國海軍將校平均較義大利海軍將校多得百分之廿五。

意大利最近又積極的創辦預備海軍將校團。這是由軍事學校畢業的青年和有大學畢業證書的人們組成的。這些人們在海軍方面完了一定的勤務年限，便很快的獲得了將校的官銜。以後，大多數都加入商船，靜待時機。而這樣訓練出來的預備海軍將校總數已達四千人以上。因此，法國海軍和意大利海軍的將校數雖差不多相同，但實際的指揮官數，意大利都比利蘭西多百分之十七。

又，關於世界大戰後兩國的海軍建造，也有極有興味的比較材料。就是，意大利海軍在戰後已經建造的艦船，建造中的艦船以及計畫中的艦船數共計一百二十九隻，其總噸數為二十五萬四千四百三十二噸。上述一百二十九隻艦船之中，有一百十三隻即二十三萬九千三百五十九噸都是在二九二二年建造的。

在同一期間中，法國海軍已建造的，建造中的，計畫中的軍艦共計一百六十四隻，其總噸數為三十七萬九千七百七十一噸。上述一百六十四隻之中，一百五十三隻計三十七萬二千五百五十三噸都是一九二二年以後建造的。

八、含着暴風雨的地中海

並且，意大利海軍建造計畫還有二六·五多沒有完成。法國海軍

國立暨南大學南洋美洲文化事業部出版

南洋情報

（半月刊）每月一日十六日出版

介紹南洋最近種種情況論南洋當前種種問題之刊物

二卷六期出版了

卷頭語.....	鄭洪年
星洲當局之廢娼與取締女招待問題.....	葉紹純
暹國考證.....	陳翔冰
菲律賓的經濟狀況.....	陳希文
荷屬東印度的主要貿易狀況.....	陳希文
南洋地理誌略.....	陳剛甫
閩粵人眼中所見的華僑.....	陳剛甫
南洋經濟恐慌之現勢.....	劉士木
帝益族之奇俗.....	胡覺根
海外政治狀況.....	紹純編
海外經濟狀況.....	希文編
海外教育狀況.....	剛甫編
國內僑務.....	黃寄萍編
國外僑況.....	剛甫編

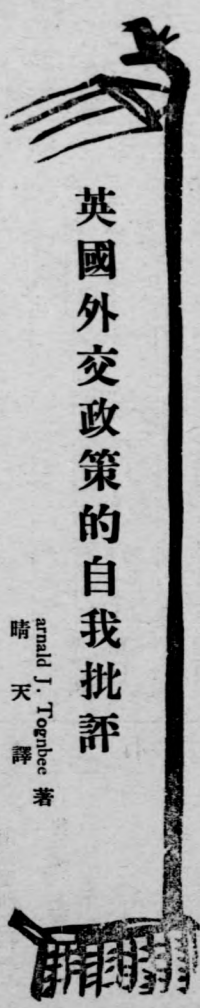
的建造計畫也有三二多沒有完成。由這一點可以看出意大利的建造比較的進步。意大利為軍艦的建造自一九二二年起共支出三七三〇百萬佛郎，但法國見支出了八二六三百萬佛郎。

當本文執筆的時候，關於意大利的新增減計畫，還沒有接到報告。但法國已有「與其增量勿甯變質」的呼聲，而在本年十月的議會中

提出「形式准照無長艦速率准照驅逐艦的超巡洋艦」五萬二千噸的建造案。意大利對於這樣的計畫自然不沉默。在日內瓦雖然向着軍縮會議，但距離這和平之湖不遠的地中海的波浪，却已經含着暴風雨的前驅了。

冷 冷 冷 冷 冷

發行	定價
總發行處 上海真如 暨南大學 南洋美洲文化事業部 代售處 上海四馬路 作者書社	每冊五分，全年國內一元，半年五角，郵費每冊一分。優待海外華僑團體定閱，不收報費，只收郵費。



英國外交政策的自我批評

arnald J. Toynbee 著
晴 天 譯

「十九世紀的怪物——英國素有「日不沒國」之稱，現雖為金元的美國壓倒，然其廣大的殖民地仍在，尚可左右世界的大勢。我們對她的外交政策有深切認識的必要。此篇為英人之自

我批評。對於我們的理解上助益不淺。 助者小識」

現在旅行德國的英人，他很快的會感到，他的德國友人把他看成幸運者了；他的生活的安定與舒服與戰前的德國人一樣。德國人對於戰後英國的印象，英國人覺得是很驚奇的；因為英國人很知道，他們的世界同德國的世界一樣，是正在潰滅中；無論如何，戰前英國的世界的崩潰是更重的災禍了。戰前的普魯士世界是以教區為主幹（無論從那方面觀察），而戰前的英國世界則是以散在各地的居民及軍艦支配下的海洋所組成。

現在回頭去看看戰前的時代，英國的觀察者會有兩種感想。第一，他知道了，十九世紀的世界的建造者是他的祖父及曾祖父；第二，他知道了，英國建造起來的世界，是多麼的可驚奇呵。西方文化的祖宗，當他

們在「黑暗時代」對居於歐洲一角的一部分人民加以聯絡，加以指導時，他們便在盤石上打下了一個模型。我們的文化的組成的基礎是靠了共同的宗教；當基督教的統一統制在中世末年消滅時，廣大的西方世界，由宗教改革（Reformation）到工業革命（Industrial Revolution），仍然是靠了共同的精神及習慣，得以團結。第一次企圖把我們英國文化建築在堅固的基礎上的人，是英國工業主義的先覺者。由於他們經濟技術的成功，他們想，不惟可以把全世界網羅在新的英國為中心的系統之下，他們還可以用經濟的方法組成「人類的友善」，因為牠是人類組合中最可靠，最高的方法。恰相反，十九世紀的英國人把他們的房子建造在沙灘上了，還自信是打下了千年之基。千年之基，在我們十九世紀的工業主義及民主政治之中，都沒有實現。民主政治產生了國家主義；工業主義，則掀起了「巨大的競爭」。

在戰後的十餘年來，十九世紀的世界形態漸見毀壞，同時在英國的面前有兩條路，也可以說這是最後要選擇的兩條路了。一條路是想

法子恢復完成戰前的世界狀況；在經濟方面，想法子把過去的国际貿易、國際的金融機構廢去；在政治方面把國際聯盟培養成一個保障世界和平的機關。同時我們須要在新的世界中，找一個新的地位，這種世界是正在敲着我們的門，不是我們造出來的，也不是我們所歡迎的。

在這兩條路之中，普通的路，只能使我們陷在失望與失敗之中。國際聯盟在降生的時候，就因美國的不參加，蹙了一隻脚，在後十年剛開始的時候，便又受了日本嚴重的打擊。同時新世界政治系統所基礎的十九世紀世界的經濟狀況，眼見着消滅下去。舊世界往日廣大的金融流通，商業，及投資已縮小得同一條細流一樣了；機器——或者說不是機器，曾有一時能使這個生命活動過現在却是不可靠了。一九三二年世界年縮會議及一九三三年世界經濟會議的失敗，統統表現出恢復世界和平的困難。在十九世紀，英國因她那傑出的工業、金融及海軍，可以推動世界的輪齒往前進。但自從轉入廿世紀以來，我們造的世界已經非我們單獨所能運用的了；並且自大戰後，我們想將大半為英國所孕育出的現代世界變成一個股份公司，使世界各國都來擔負一份責任。十餘年來的經驗使我們很懷疑這種事業是否能即刻實現，假使事實是，（如我們在戰後時代中所經驗到的）祇有靠着全世界的合作才能實現。

在這種運動失敗中，我們抓着我們殘餘的財產，是使牠「滅亡下去」，或者是使牠「過渡」到適合以一國為單位，或單獨的地方統制的

新世界，牠現在要把我們所希望的世界為單位的世界推倒了。（不列顛曾為那個世界的製造廠。我們已經把昔日不列顛優越的海軍勢力降低到與美國平等了。我們已經把不列顛帝國變成一個自由的，平等的，新不列顛聯盟國了。對於海外歐洲人種的殖民地已用了這種方法。我們正企圖把這種方法用到印度去，那是我們用軍事力量征服了，後來用總督統制着，而形成的一個東方的國家。但是我們最大的放棄，是在公開的把十九世紀，不列顛的經濟及金融地位拋棄在那裏不列顛的工業有操縱自如的經濟基礎。我們已承認失去了昔日在世界上惟一優越的金融及經濟勢力，當我們放棄了金本位的時候，而同時同樣的又採用了來自我們的敵手德國及美國的自衛政策。

自然，我們不能退居在這個小島上作一個經濟獨裁的王國，因為要使美國成爲一個經濟自給的國家，必須把現在英國的居民消滅百分之五十，或百分之六十六才行。再往遠處看看，我們還有一個能左右能操縱的企業團。狹義的說來包括着所有帝國的自治領土及殖民地，同時廣義的說，很顯然的，是包括了——也許是在已失去了的「英幣團」中——斯堪底納維亞諸國及拉丁美洲。縱然有這麼大的規模，在想像中的大不列顛的將來經濟狀況，使她要爲一個爲過去整個世界的製造廠，商場及銀行的國家的野心，大大的減少了。

不論歐洲或美國的觀察家，對於不列顛這樣的放棄，看來好像是完全的敗北一樣。「你們英國的統治者」觀察家對我們說，「一定是

失去了主意。那種神話中狂妄似的美國人——我們今日是找不到了。或者是她被逐出戰團了吧？」這種批評並不能使我們怎樣的煩惱——就讓他們把我們列在害羣之馬中也可以——因為那是對我們的真真批評。我們並沒有忘記，正爲了這「狂妄」性的關係我們會失去了北美十三洲的殖民地；並且在歐洲人的眼光中，也是爲這樣的政治上的不容洽及不合作才使哈斯堡（Habsburg）及奧多曼（Ottoman）帝國在一九一八年塌台了。我們要把這些教訓記着；並且我們要決定，假使可能的話，不再使印度帝國走奧多曼帝國的路，不再使海外自治領走哈斯堡君主制的戰後的「連續政府」的路了。但假使我們想阻止這些災難，我們就不能處在太嚴酷或是被動的地位。我們必須去迎擊我們的困難，我們必須在政治的設施上表現出比過去更大的力量。這就是我們英國人正謹慎的實行着的我們英國戰後的政策的意義。

自然啦，這並非說，老的英國統治者對於這種政策感到興奮或容易。舊的阻礙力是很強的；當我們在暗中決定一種政策時，因爲這是非常的需要，而又是不合適的舊政策放棄，我們仍然要感到不舒服，並且憎恨我們合理的新政策。這種心情在英國的統治者中很明顯的表現着；不過是對施海軍與美國平等或是印度自治問題的事件上；可是當我們正在憎恨着我們接受了不能避免的和美國以及印度底不安的致命關係時，牠並沒有使我們陷在過去的失敗中，牠祇是在旁邊發展着呢。

現在要說到英國統治者特別的，很快的所採取的，並且還在執行着的，對遠東危機的政策了。美國的觀察者無疑的知道，不列顛對這個問題的意見的趨向是隨着他們的政黨及階級的不同而分得很清楚的，這是在過去的不列顛，或是其他的國家對於外交政策問題所沒有的現象。統統說來，工黨及自由黨是偏護中國，而保守黨及統治者則是無恥的偏袒日本。如何來解釋保守黨對遠東危機的反動心理呢——這種反動於其廣大的政治勢力中已決定了我們聯盟帝國的外交政策爲什麼他們操縱着的聯盟帝國政府，（由他們在國會中所佔席位之多可以證明）對日本表現非常須要研究的好感？爲什麼不用華盛頓國務院所用的聰明的有計劃的政策，很明顯的把日本的暴行登記起來？

他們自己就表明了兩種心理的解釋；由於人民對於他們的行動不完全清楚，他們不需要使牠們經過什麼法律的手續。兩種心理之一，是英國統治者對於東方的「賤犬」印度的讓步政策的餘恨未消。英國的論斷是在印度以後用政治方法是不能使東方「維持其現狀」了，於是他們就循着這意思去行。他們又時常總覺得，在這樣一個顛倒的世界中，東方的「賤犬」要以其後腿站起來堅決的反抗「統制民族」了。在印度這樣的無禮已被接受了。但是在也有這樣事情發生的中國，日本露出他們的牙齒給「中國賤犬」一個他們應受的教訓。在英國人的心情上是多麼的滿意呀，由於他克服了人類的殘忍的把戲，求

約了他們自己沒把他們的牙露給印度人看見了日本人在滿洲及上海對中國人的蹂躪，與印度比較起來，或者可以說明英國統治者的高明吧。

爲什麼英國長縮得不敢提出以國聯盟的十六條的規定，對日本加以封鎖，給日本以壓迫呢？一個明顯的考慮是怕惹起戰爭的危機（這個考慮或者與華盛頓的政治家所想的一樣）。況且一個英國觀察家，他時常可以聽見英國「海軍界」討論這個問題。很明顯的，由於他們對英美海軍平等的憎恨的情緒，使這個考慮更加有力量了，以及感情上的要保護我們以前的同盟者「短小精悍」的日本，而她又是一向不滿意於海隊三與五的比率。

以作者對這件事的意見（他僅只表示他自己的），對於遠東危機的問題，英國的統治者已爲他們的感情所領到陷阱中去了——迷到非現實的及非精確的幻想之中。簡單的看法，無疑的，縱然連那遙遠的對日本的戰爭的危機也包括在內，也有正確的解決的辦法，並且很正確的應該與一有決心及力量來解決遠東「狂犬」的國家來聯歡。但在若把眼光放大一點（像英國的地位，應時時把眼光放大一點），帝國政府在聯盟帝國所造成的嚴重錯誤政策，沒有可討論的地方麼，假使非惑於感情？

把眼光放大一點，我們知道，日本在遠東的暴行，是對於戰後和平方案的力量的一種警識。假使讓日本這樣的下去，就是證明了和平方案不

能運用法律來制裁違犯法律的強國——並且，自然啦，以後足有強國才是法律的破壞者。中國的違法，如若沒有大國的參加，絕不能對於團體有多大的危險。所以不列顛要維持和平方案，現在正是機會。雖然日本也是一個有數的強國，握有華盛頓條約所允許她的海軍實力，足以控制遠東海面，但更重要的是，還有法律與治安在呢。以侵略國日本所掀起的遠東危機，美國政府積極的，公開的與國聯會員國合作，想制服對和平方案的威脅者。假使國聯的危機是出自歐洲任何一個強國，美國的合作就不曾這樣的積極。無論如何，歐洲的觀察家要知道，美國人傳統的恐懼外國糾紛的政策及主張，充其量不過是表現在對於歐洲的糾紛上，牠是不會像太平洋及遠東的糾紛一樣影響到美國的政策。

現在是於國聯與美國的合作中來鞏固和平方案的時候了，那是對日美二者有一樣利害關係的事件。並且假使用經濟封鎖的政策，以必需國外原料的供給及國外市場的日本，或者比世界任何的國家更容易感到這種壓迫的損害吧，除了英國。當所有這些問題都考慮之後，似乎是聯盟帝國來指揮國際法律及治安的時候了，假使不列顛政府是真的想維持及實現完整的現代世界現狀，在那裏不列顛人曾生活過，活動過並且還經過了他們十九世紀的黃金時代。複雜的世界現狀——軍事與政治，經濟與金融——緊緊的作在一塊，沒有國際的穩定就永遠沒有國際的信仰及國際貿易；並且假使戰後的穩定狀態不幸

被打破了，再也沒有希望恢復戰後世界廣大的金融及經濟關係了。政治與經濟的糾纏，顯示給了我們今後的世界，因為不能使日本就範，留給世界軍縮史上一個大的失敗，又因為軍縮會議沒有效果，給世界經濟會議一個先天的不足而慘亡。

假使聯盟帝國有意按着世界的動向去支持世界的現狀，則英國政府的統治者在使日本就範的事件上不能與美國合作，是很嚴重的錯誤。再說，從長看來，縱然英國不在聯合全世界及世界現狀的大處着想，而却想把她的生命縮小到她所統制着的國家以內，也是很大的錯誤。

略略的看來，帝國的考慮是偏袒日本的。因為，苛性的很，當消息傳到澳大利及新西蘭時，他們則以為日本的戰爭只限於滿洲，「黃禍」還不會使我們感到痛苦的，相反的，他們還感到服安呢。澳大利人說，讓日本去吞噓中國吧。我們的推斷是，不論她是充滿了肚子，或是空着肚子，她總要有衰落的趨勢或是減少她的勢力。這是澳大利及新西蘭對遠東危機的觀察，那時他們想不到全世界的經濟恐慌也會打着他們，會同其他的國家一樣，有過剩的原料品。

從另一方面說，聯盟帝國的政治家是被期待着走在前面，以及把繼續不願管的可能性加以考慮。假使日本給世界現狀一大的打擊，則今後的世界將如何？假使今後的世界是分爲若干的集團，英國同她的殖民地是一個，則日本以她的統制國是另外一個。假使當華盛頓的條

約爲日本的暴行破壞而失去了效力，則日美之間因爭太平洋上之霸權，必有戰爭。不列顛的聯盟國將受什麼影響？澳大利、新西蘭及坎拿大能有法阻止日本的勝利而予美國以援助麼？一面由於統治者的偏袒日本，一面由於怕歐洲的和平受到威脅，聯盟帝國大概不能守中立吧？這樣不列顛聯盟國內不起分裂變，及海外領土不會拋開英國而傾向美國麼？

這是聯盟帝國一九三一年以來對遠東所採的政策的一大危機。不錯，應該知道，因為不列顛聯盟國是世界現狀的支持者，只有把世界現狀加以維持，聯盟國才能生存。換句話說，應該知道，爲聯盟國的一份子的各國在今日已是國聯的盟員國，也是凱洛格和約的簽字國，不復僅僅爲帝國之一份子了。

這樣看來，聯盟帝國的穩定與繁榮，非靠世界現狀的支持不可。在世界和平竟到威脅的今日，這是很重要的需要考慮的地方。說到遠東，我們算是感到現在危機的一個。自然啦，另外的一個危機是歐洲大陸；這個危機，使我想，不列顛的現狀，是傾向德國國家社會主義革命的。

不列顛公共的意見的動向對一九三一年日本的暴行，同一九三三年德國的暴行所表現的則極端的相反。對於日本的事件，我們已說過，民衆的意見是紛歧的，至於統治者則極力替日本洗刷，與日本表示好感，甚至無耻的不想使日本負罪惡之名。對於德國的事件，不列顛民衆的意見是一致的，並一致表現出他們對德國的申斥及敵愾，一點沒

有吝惜他們的口舌。這是非常可奇怪的事，假使現在不列顛政策之一爲不仇視任何強國的話；因爲德國現在雖然是解除武裝了，但在大家的心目中，仍把她當一個強國看；以我們居在倫敦的人的經驗看來，倫敦很易受由萊茵來的飛機轟炸，而香港，星嘉坡則絕對受不到由長崎來的飛機轟炸。英國人對於他們對一九三三年希特勒的德國極端反對將加以若何的解釋呢？最重要的，無疑意的，是英國對於狂悖、殘暴及強悍的政策之直接反響——這種政策是惹起英國及美國人的不滿的主要理由。何況而且有一個高深的心理的解釋在內呢。由於心理上的分析，我們英國人反對希特勒的惟一原因，是因爲他愚魯了我們對世界的認識，以他最壞的行爲證明了——在不能統馭的德國事件上——德國人對德國人性格觀察的正確。

自休戰以後，英法對德國人性格的辯論已成爲歐洲政治上的一難題是真的；對德國人性格加以觀察是決定如何待遇德國政策的基礎；大戰以後，英法對德國政策的不同，以他們各個對德國觀察的不同而不一樣。以法國人的觀察，很簡單的，德國人與其他國人不同，他們是特別的人種——是妖魔——並且，他們過去是妖魔，將來也是妖魔。由一九一九年到一九三三年，不列顛對德國的觀察是，他們是普通的人，他們在戰前於普魯士人統制之下，走錯了路。戰前德國的錯誤，帶來了一個很可怕的懲罰，最先，最利害受到懲罰的是她自己，其次則是我們了。但是該受懲罰的事情太多了，這種事件對於該受懲罰的大的罪惡

已是沒有比較的資格了；無論如何，德國已受到了他們應該受的懲罰，也知道了他們所受的教訓了。德國既是已慘敗了，給她個好的機會吧，我們沒有理由沒想德國人將來永遠不會與其他的文明人一樣的。這是不列顛的政策；這比法國的政策高明的多了，雖說法國的政策並不是失敗，實在的，我們不能說，假使按英國的政策，來待德國，而她却仍不能按英國的希望做去。討厭的是，英國政府的政策只說文算了，從沒有在法國的反對去使她的政策實行過。當牠實際的行動時，英國政府乾脆的讓法國主動了。

英國對法國政策的態度，在一九二二年法國人佔盧爾 (Ruhr) 之前夕，波拿勞先生向勃固珈先生的告別辭中可以曉得了。「我希望你是對的，」波拿勞先生說——那意思，自然啦，是「我保險你是錯了，我想將來總可以證明。」自一九一九年後，我們不斷的批評着法國對德國的政策，但無意來實行我們的政策。一直到了今年法國鬧出了一個大禍，那是粗暴的收獲。對特斯托曼博士 (Dr. Stresemann) 及布魯寧博士 (Dr. Brüning) 治下的德國，在法國人眼光中看來，雖說仍是一個妖魔，但他們却已依法人之意而行了。在法人的眼光中，由新希特勒的行爲，希特勒的德國是愛國主義的德國。「一種特別的人，妖魔，」——爲什麼呵，希特勒黨人的教條不是申斥美人獸 (Roth Bets) 諾愛人麼？是一個天賦的罪惡者走上罪惡殘忍之途上。由國社黨對待猶太人，馬克斯主義的信徒，及和平主義者的粗暴，須要研究的事是，德

國會多麼殘忍的對待比利時及法國人呵！一步一步的，希特勒及其黨人使德國人想着法國諷刺家給他們的印像；當英國觀察家看見這幕藝人的表演時，及當他看見法國人的微笑時，他打戰了，當然不是他自己，就是他的政府在過去十三年中的行動，也是造成這種災害的主要原因。但沒有一個人知道他的罪過與疏忽；英國今日這樣急烈的攻擊德國及國社黨，使十四年來英法不斷的關於德國人性格的爭論的勝利屬於法國了。

無論怎樣的解釋，怎樣的辯護，英國人今年對於德國情緒的變動，是向一九一四年八月以後，在英國公共意見運動上所沒有的尖銳，深切及一致。今後歐洲的政局正難推測呢。



德國民主政治的崩潰

Dr. Franz Neumann
青 坊 譯



德國從來並非一個整個的國家，從來沒有真正民主政治。德國永遠是在分崩離析的狀態中。維耶諾（Pierre Viotot）在他的名著『德國的不安定』（Incertitudes Allemandes）中關於這種情形說得很清楚：

「[3]斯登（Potsdam）德國和威瑪（Weimar）德國對立之外，還有工業的德國和農業的德國，無產階級的德國和有產者的德國，天

有一件事，無論如何是很清楚的。無論怎樣，一個海外的國家忽然在歐洲沿岸失去了權勢，這使英國對歐洲大陸將來的事不能再像過去那樣的漠不關心了。我們的島國是歐洲大陸與海外的世界的必然的聯線，無論好與壞。在英國人的眼光看來，破壞了以十九世紀為基礎的世界現狀而企圖造成一個大陸聯盟是很不應該的事。世界就這樣崩潰了，英國則一定是在破碎的道路上走着了，好像一個小舟漂搖在無畏的戰艦中一樣。不列顛的工業，不列顛的商業，不列顛的金融勢力，以及不列顛的聯盟國都要失去了，如當此的漂流下去。我們只能在開放的海水中航行；所以為我們自己打算，我們的靠頭有兩條路：維持世界的現狀，或是讓牠崩潰下去。

主教的德國和路德教的德國，德意志聯邦和德意志帝國，少年的德國和衰老的德國；總之，有民主政治的德國，同時有反民主政治的德國。」

德國的分裂起始於宗教改革。宗教改革，無論在地域上或是宗教的基本觀念上，都沒有得到整個的成功。牠沒有使德國人民得到解放，而是

使人民從教會的奴隸變成了專制君主的奴隸。誠然如顧勒（G. P. Gooch）所說：『專制國家是宗教改革後產生的繼承者。』君主的神與權是反抗的舊教之自衛的武器。』不過，在其他各國，專制政治造成了整個統一的國家；在德國則不然。在其他各國，產生了民權和民約的思想；在德國却没有。德國沒有一個時期曾經有自由的中產階級存在。

很早以前德國資產階級便已經同君主政治和貴族妥協了。貴族得依舊掌握國內外的政治和軍權；資產階級不過是政府官員的預備軍，僅只保持了牠舊有謀利賺錢的自由，真正的自由早已經出賣了。

德國人民沒有一個時期曾經爲了自由的思想而民主政治而鬥爭。人民的普選權是沒有經過過關爭就被給與了的；民主政治乃是發生於一九一八年君主政治之崩潰。

統治了德國整個思想的哲學是德國的觀念論。政府方面利用黑格爾哲學作統治的工具，而下面資產階級則在康德哲學裏找立場。康德一方面承認先驗觀念能夠轉化爲一切可希冀的具體需要，另一方面却說祇有財產和教育是行使政治權利的基礎，否認人有反抗革命的權利。這樣的哲學最先普遍在了德國資產階級的頭腦中。

德國的國家社會黨革命是獨佔工業資產階級和大地主聯合起來推翻了民主政治；牠所以能有今日的成功是因為威瑪憲法的組織和實施在客觀上作了牠成功的有利的條件。國家社會黨革命之目的雖在於破壞民主政治，然而革命之發生則由於民主政府之容納與民

主政治相反的勢力。德國唯一擁護議會民主政治之社會民主黨及全國工人聯合會（簡稱工聯），因自身力量薄弱和措施失當，對於民主政治的衰亡亦無力挽回。

一、威瑪憲法的中心思想

一九一八年十一月德國革命並不是真正的革命，而是君主政治路登錫夫將軍（General Ludendorff）的個人獨裁，以及擁護普魯士君主政治的一切力量之自身的崩潰。當時君主政治雖是崩潰了，然而也就在那時擁護牠的一切力量開始謀恢復。

革命後不久，葛柔訥將軍（General Goerter）和前大總統社會黨領袖愛倍爾（Ebert）訂了一個協定，其目的在於共同壓迫共產黨和保障立憲會議。葛柔訥將軍後來曾經自己承認了這件事，並且說他和愛倍爾之間曾置有直通電話。此協定之是否必要，協定之是非，我們放下不談；但此協定無論在那一點上實比以後關於共和政府之任何決議都爲重要。對於德國以後是否要成爲一個社會民主政治的共和國，在此協定中早已經決定了。一個由軍閥擔保的共和國如何能夠滿足社會民主政治的要求呢？在殘餘軍閥和民族思想的自願軍之上如何能夠建築起社會民主政治呢？

決定共和國前途的第二步是一九一八年十一月工聯和企業家公會間之成立協定。根據了這個協定，企業家承認工聯在制定工資和工作條件上佔有同等地位。於是僅只這一點同等地位，工聯便以爲滿

足了，放棄了工人階級統治的要求，放棄了社會主義。

決定共和國運命的第三件事是承認凡爾賽和約。德國之承認當然是由於不得已；不過在政治上因而鑄成了極惡劣的結果。雖然社會民主黨對於大戰和大戰的失敗都不負責任，雖然憲法會議中少數主張否認和約的人當時曾允許了大多數不得已的主張，但無論如何社會民主黨是應當對於承認凡爾賽和約及其結果負責。

德國一九一八年制定的憲法和其他大陸國憲法相同，分爲二部：第一部分說明政府的組織，第二部分說明國家的目的和人民的權利。德國的民主政治基礎於治者與被治者之享同一的自由平等。政府並非處於超然地位。政府職權分爲立法、行政、司法；同時在憲法上特別着重立法，認爲立法是社會變革的機構。這種憲法的目的在於使政治權力完全集中於國會，立法統治一切。國民的複決權和建議權也並不重要。參政會實非第二議會，因爲牠祇是監督立法，並不能制止立法決議之施行。

內閣如同國會的執行委員會，必須對於國會負責。所以國會經過開員的單獨對牠負責，能夠統治聯邦政府的各方面；國會於是也是中心行政機關。各聯邦的情形亦如此。祇有司法行政是在國會勢力範圍之外，由各獨立法院施行，祇對法律負責。

在工業發達的地方，工人運動已有相當力量和發展，民主政治的問題在於使國會固定於國民之中；在其他各邦，一切經濟社會事業皆

須由政府辦理，其問題則在於使國會能完成牠的任務。

因此，在社會上存在了不同的力量。

最主要的力量是政黨。德國的政黨大都是要求每個黨員的整個生活屬於黨。政黨統治黨員之一生。黨的整個組織裏包括：關於兒童、少年的運動、音樂的組織；關於黨員的健康和病疾的救護、文學藝術品的紹介的組織；關於醫生、律師、教師以及私人的衛隊的組織。政黨在社會上雖然極端重要，然而在憲法中却未曾提及（即便有提到的地方也不過是附帶的說到而已）。政黨的政治力量以比例選舉爲基礎，比例選舉制一方面保證各黨在國會中數量上的均等，另一方面加強了政黨官僚政治的力量。此種政黨統治的制度極不易發生良好結果，第一此種政黨不適於民主政治，第二激烈的政黨並不承認國會競爭的規矩。

德國憲法以人民自治爲國會之基礎與後援。德國地方自治與英國不同，在英國地方政府和中央政府沒有衝突。在德國不然，當地方政府和國會的政治主張相同時，地方民主政治僅能協助議會民主政治，作議會民主政治的後援。

德國憲法中增加了工聯和企業家公會所共同執行的自治。憲法第一六五條承認了工聯的組織。牠的任務在於和企業家共同謀工業的發展。原文說：「雙方所組織之團體及其協定均受認可。」根據這次條文，工聯得到了派代表參加政府下的許多組織的權利。工業法庭是由

工聯和企業者公會各派同數代表組織。社會保險局，勞資仲裁局，全國煤炭委員會，全國經濟委員會，都有工聯派的代表參加，不過這些代表都不是由工人階級選舉，而是由工聯委派；所以這可以說是一種新形式的民主政治，集體民主政治；政治的民主建築在國民羣衆集團上。這種集體民主政治不能如同在意大利一樣，造成一個團體的國家；因爲國家政治力量完全集中國會，工聯在法律上是離政府而獨立，全國經濟委員會亦不參加立法。

憲法的第二部分是說明人民的基本權利，人民和政府的關係，並且說到了國家的目的。

在德國憲法中，國家的積極目的是什麼，很不容易指出來。所以許多著作家說德國憲法沒有一貫的原則。

憲法所載人民的權利分四組：個人的自由——人民有居住和身體的自由；政治的自由——人民有言論和集會的自由；資本家的自由——資本家有財產，訂立契約和經營商業的自由；社會主義的自由——社會主義者有凡保障工人階級解放的權利和自由。前三組是一般人都知道的，在現代各國憲法中大致都相同。政治的自由和權利的平等共同構成民主政治；政治的自由使政府的主張之創造成爲可能。沒有政治的自由便沒有民主政治。

憲法中的第四組權利完全是新的。一五九條說保障爲了經濟目的之結社自由，一六五條承認了工聯和牠的協定。一六五條又給與了

牠以使工業社會化的權利。一六二條承認政府負責舉辦一切社會保險事業。第四組法律保障實與前三組完全不同。前三種只是對於政府行爲加以限制，並不約束個人行爲（關於言論自由之一一八條除外）；第四組不然，進而對於個人行爲亦加限制，已入私法之範圍。工人自願不隸屬任何工會之協定在憲法上認爲無效。此外，前三組皆可由大總統下緊急令暫時停止行使（見四八條），第四組則不然。第四組之目的在於造成社會民主政治，而非社會主義的民主政治；換句話說，要造成不僅建築於資產階級的自由，並且建築於工人階級的經濟自由上的民主政治。其目的在於折中資本主義與社會主義。德國憲法認清了財產有支配人和物的力量；工人沒有生產手段，不得不拿自己的勞力去和資本家的生產手段相結合；所以資產對於工人有牽引的力量，使他們不得結個人範圍以外的關係，不得不同企業家訂立合同。德國憲法中有許多條說企業家和勞動者間的關係，有時須受政府或其他組織團體的干涉，如此以使勞動者和企業家成爲真正的合作。

二、威瑪憲法中的社會構造

這種介於社會主義和資本主義間的制度，在沒有發生經濟恐慌的時候是可以存在的。如同在一九二四至一九二八之間，物價飛騰，一切社會事業都很發達，社會漸趨穩定的夢想未經打破。一般人的生活程度漸漸提高，甚而失業者的生活也都提高了。

可是，我們必須要知道：資本主義是一切非社會主義國家的真正

主宰。在任何社會，資本主義的退讓祇能達到一定的地步，牠只能退讓到利潤終止的地步。到了這個限度的時候，資本主義便要用一切方法去阻止有組織的人之取得政權與其對於社會之推進。不過在德國僅只社會前進之終止尚不足保證其資本主義之安全，因此必然要發生使社會退後的政治運動，並且政府必用盡全力救濟資本主義。一九三一年德國政府用於社會事業之費用總額如左：

社會保險	四·〇四〇·〇〇〇·〇〇〇馬克
失業保險	二·三一八·〇〇〇·〇〇〇馬克
大戰傷亡卹金	一·三〇〇·〇〇〇·〇〇〇馬克
公共救濟	二·〇〇〇·〇〇〇·〇〇〇馬克
總計	九·六五八·〇〇〇·〇〇〇馬克

(計合四八〇·〇〇〇·〇〇〇鎊)

當自由競爭的現象在社會上停止了，獨佔經濟代替了自由競爭經濟的時候，政府必須用一切方式加以干涉。資本主義者知道社會主義下的政府必然用關稅或社會化的方法造成國內財富的新紛亂。他們知道新興階級取得政治力量即無異於社會革命，社會革命之主要特質即在於經濟力之重新分配。所以一切反動政黨都集中努力破壞議會民主政治，集中努力破壞勞動解放的基礎。

他們的努力是成功了。威瑪憲法的組織和實施在客觀上幫助了他們的成功。社會民主黨和工聯兩個衛護立憲政治的組織力量太薄

弱，對於他們的破壞民主政治莫可如何。

當興登堡 (Hindenburg) 當選總統之後，全國資產階級 (包括了天主教) 都一致起來高呼「一切權利屬於大總統」的口號。無疑國會和國會下面的團體應當對於議會民主政治的破壞負責。

國會始終沒有拿出全力來維持牠的權威。於是牠的力量，權威，崇高的地位漸漸失去了。拉斯基 (Lasker) 說，「立法會議本身的性質不合於立法」這有時是真的。尤其是在一個已經失去自由而又不得不多方面干涉人民生活的政府，國會更不能完成其立法的任務。在這種情形之下，國會應當另產生一個立法機關，國會自身只討論國內國外一切重要政治原則。如果國會的立法權盡被公私團體組織奪去了，而尚具最高權利機關的外形，即無異於國會之最高權威已經破壞。自一九二三年以來，德國國會屢次對於內閣權力的擴張讓步。許多法令非出自國會而是出自內閣，而且國會也樂於只規定一般原則，把原則的運用委諸內閣。因此國會立法時常只包含一兩項，而內閣所附加關於施行之說明則多至數百句。直到一九三〇年國會立法乃由大總統立法替代，照憲法原意，大總統沒有臨時之法權，他負責實施保衛社會安寧維持社會秩序之行政。他的權力只限於軍警權。然而自一九三〇以後，總統變成了真正唯一立法者了。國會的權威完全破壞。

在以上說的發展過程中，官僚政治漸漸發達了起來，尤其是內閣

官僚政治。德國各部官員的主要目的不在於協助各部部长。如同法律教授，前社會主義司法部部長拉德布魯魯氏（Gustav Radbruch）所說：「各部部长變更無定，而政府中的次長秘書却永不更動。」事實上，自共和國成立十四年來，在各部任職的高級官員數百人中僅十餘人是社會民主黨黨員。所以官僚政治發達之結果亦為低減社會前進之速率，協助軍閥，資本案，反動勢力之發展。

因為國會無力統治各部部长和各部行政，於是在民主政治的結構中產生了反民主政治的力量。其所以到了如此地步亦有原因。國會統治行政最主要的方法是宣佈不信任使各部部长辭職。然而德國國內閣產生非常困難，人人都希望各政黨能夠調和意見，無人敢投票動搖內閣。所以國會建樹本身權威的唯一方法永遠沒有得到成功的行使。而且德國是聯立內閣，沒有和牠極端反對的力量存在，因之國會統治更不能得到成功。德國國會反對行政永遠沒有正式提出過。國會的批評不能得到注意，聯立政黨更不敢批評牠們的內閣。結果，各部部長的工作擔負日重，內閣政務紛繁，國會無統治之可能。

如此發展下去之整個結果即為官僚政治日漸發達，國會無力統治，各部兼立法，行政，日與民主政治及社會進化之原則相背馳。

高級官員和文官之外，法官也是政府內一個有組織的力量，也是反民主政治力量的一部分。在英國法官並非國皇僱用的文官或代表。法官被僱用的意義和文官被僱用的意義不同。在德國不然，法官在形

式上雖是獨立的事實，上就等於一般文官；他們要靠自己的思想見解和政治，宗教，社會等關係；他們必須依賴反社會進化，反對努力解放的政治團體。按自由主義的觀念，法官不過是法律的代言人，審判僅只是根據了法律推論；法官除開把許多嚴格的規律應用到所審判的事件上以外別無他事。然而在德國呢，司法也是政治。

德國司法自一九一九年以來經過了兩次重要的變更。第一是德國司法原則改為法官自由判決。法官根據了自由判決的理論可以打破法律而實際取消了許多條民法，特別是取消了許多條關於工人階級有利的民法。此外，自一九一九年以後，法官自動組織了一個類似上議院的組織，取得了司法統治的權力。法官可以根據憲法批評國會下令施行的法律。許多干涉財產自由和契約自由的法律被他們認為與憲法不合。如此德國司法已近於美國司法制度。

地方自治制度的目的原為減小官僚政治的力量，樹立國會在人民羣衆中的基礎，以為國會之後援；然而在官僚政治形成之後，各市鎮的自治制度和工業自治便都已漸漸破壞。前面已經說過，德國地方政府永遠是和中央政府立在相反的地位。地方政治永遠在努力要造成地方上的社會主力。然而在國會中社會民主黨的力量很薄弱。所以地方政府和中央政府永遠在矛盾衝突之中；中央政府因為種種原因在鬥爭中永佔優勢。

另一方面，地方自治的破壞是因為各種主要管理事業（如煤氣，

自來水、天然力運輸……事業）之與地方行政委員會的行政分離在。各大市鎮，公共事業漸漸都轉化成了私人的有限公司。其實也還不僅在各市鎮是如此，就是在國都，在各聯邦政府所在的地方，各種最主要的事業都漸漸要改爲由私人經營，不受政治干涉。

工業的自治也失敗了。工聯所犯種種錯誤現在不能一一詳述。其中最主要的是牠自己失去了獨立和自由。照法律所載，工聯完全是離政而獨立的（見第一九九和一六五條）。然而實際上，牠一方面要依靠政府，另一方面放棄了牠本身的任務。工聯的主要任務是謀工資之提高，其次是謀工人之合作與互相救濟援助，最後牠才是代表全體工人階級同政府發生關係。牠把自身固有的職責漸漸都放棄了；管理工資的自由集體組織沒有了工資於是由政府規定。罷工因之也不發生了。在一九三一年中大罷工風潮即並未發生。在一九三〇年爲解決一切工人的糾紛之費用爲九·八八七·〇〇〇馬克（總收入爲二三一·六五五·〇〇〇馬克），一九三一年此項費用爲一〇·五九五·〇〇〇馬克（總收入爲一八四·三〇六·〇〇〇馬克）。經濟恐慌加深，對於會員所施之救濟反低減。

因此工聯已幾乎完全變成基爾特組織，代表工人階級協助政府的組織。工聯失去了自由，則德國愈要變成法西斯國家。最後，牠要和社會民主黨斷絕關係，希望不作國家社會黨的俘虜。

三、德國民主政治的破壞

自一九三二年德國政府的權力已經破裂，獨裁政府已經成熟。在當時德國存在着的力量有：

大總統支配下的軍隊和警察
文官和高等官僚

工業和大地私產

教會和各聯邦政府

社會民主黨和工聯

共產黨

國家社會黨，牠私有的軍隊，以及同牠有連系的各種組織。

當這時經濟恐慌十分嚴重，失業者日有增加。一九二九年工聯會員失業者爲百分之三一·三；一九三一年爲百分之三四·七；一九三二年二月和三月爲百分之四五；其餘大部亦未能得到整天的工作。最後到一九三二年終建築業工會會員失業者達百分之九六。

一九二八和一九二九兩年中工資皆有增加。一九二八增加百分之六·九；一九二八增加百分之三·八。在一九三〇年中工資和工作條件大致都沒有什麼變更。但是到一九三一年工資低降百分之十七；至一九三二年低降更甚。

德國工業壟斷之情形此時亦已達於極點。全國工業中幾乎有百分之五〇是在「托拉斯」和「加法爾」組織之內。經濟上的自由競爭早已成爲過去。龐大的產業合理化之結果，大宗款項投入工業；此舉大宗

款項皆須分期償還，並須付以息金。工業只有在政府協助之下方能維持。如稅則，輸出協定（對俄輸出協定），補助金，「加汝爾」制度之維持……都是政府對於工業給與的援助。一九二三年的通貨膨脹雖然已經解除，以前農民所負之債務，可是經過了這種情形（經濟恐慌）便又不得不都負起了重債。就是擁有大資產的人甚而也必須靠政府的補助維持。

在一九二三年的通貨膨脹中已經破產了的中產階級，經一九二四至一九二九幾年中又漸漸恢復了起來。可是到了經濟恐慌的期間，因為購買力之低減，便又感到了破產的威迫。

學生的前途也很暗淡。學生之數目日增，適宜於學生之工作日減。普魯士的行政人員，在以前完全由資產階級充任，現在其中許多地位已被工聯或社會民主黨人佔了去。

布魯寧(Bruning)，巴本(Von Papen)和雪萊錫爾(Schuler-Cher)等之努力維持當時社會現在不敘述了。社會民主黨的力量已經薄弱。牠的黨員經常雖幾達百萬，然因近選舉連接舉行，其經濟力已感困乏。自一九三〇年九月十日之採取「容忍政策」使牠已經完全變更了過去的地位。一九三二年六月二十日的政變已經使羣衆對牠大失所望，打破了羣衆對於「鐵的前衛」的信仰，破壞了社會民主黨、工聯、勞工俱樂部等的統一組織。布魯寧爲了不光明的目的利用羣衆，羣衆對牠如何能有信仰。保守首領葛瑞克(Dr. Gericke)之審訊完全揭露了布魯

寧之背叛羣衆。他的摯友特瑞維蘭納(Treviranus)證明他的目的是在得到社會民主黨的幫助，以選舉與登堡作總統，然後借助社會民主黨掃除國內外一切政治上的困難（如低減工資，恢復經濟，改革軍備）。最後和國家社會黨聯合。他曾得到了一時的成功。在社會民主黨協助之下，他得減縮了社會用費，低減了工資，施行了國家主義政策。不過以後希特勒(Hitler)就上台了。

社會主義工聯的會員很多，在一九三一年爲四·四一七·〇〇〇；不過因爲會員的失業，失望，和上層的官僚化使牠失去了自由獨立和力量。牠最大的一個錯誤是不瞭解沒有政治的民主決不能有經濟的民主。

共產黨的任務是一般人都知道的。牠希望破壞議會民主政治，建立布爾雪維克獨裁政治。可是事實上牠和國家社會黨合作以反對「社會法西斯」，其實就是反對社會民主黨和工聯。普魯士勃郎(Otto Braun)內閣之被投票表示不信任一半是由共產黨發動，國民黨協助，另一半是由國民黨發動，共產黨協助。共產黨合國民黨表決解散普魯士議會。牠又連合國民黨的小組共同組織反工聯罷工。甚而牠採用國民黨民族主義的口號。

關於國家社會黨的發展本篇不能詳述。總之牠是聯合一切痛惡工聯，社會民主黨，議會民主政治等之工業資產階級；一切沒有無產階級意識的白色工人（此種工人之數目隨了產業合理化之前進增加）。

一切把經濟不景氣的原因歸之於合作大，商店，猶太人等之中產階級（此等中產階級組成了「中產階級商人同盟」；一切嫉妬工人工資優越和失業救濟之農民；一切厭惡民主政治的代言人國會，厭惡社會民主黨，工聯以及楊格計劃（Young Plan）道威斯計劃（Dawes Scheme）等之青年學生；此外還有一無所有的流氓。

雪萊錫爾內閣之所以倒台祇是因為他敢於於東普魯士擁有巨大資產的人們的補助金加以考察，希特勒，以及巴本，奧登堡都再不敢顯他的覆轍了。

反抗國家社會黨是不可能的。唯一反抗牠的只是社會民主黨工聯，共產黨。路德教派永遠是國家主義者。天主教自身沒有政治信仰；牠和中央黨合作，不過合作的程度還沒有達到天主教正式承認中央黨之地步。在德國人人都知道天主教對於任何准許牠恢復過去的自由和敗產的政府都能妥協。

但是爲什麼南方各聯邦也不表示反抗呢？實在我們把牠們的力量估計得太高了。他們雖然反抗民主政治能得到勝利（如同在一九二三年之反對愛倍爾總統），可是牠們對於這强有力的進攻就莫可如何了。而且許多社會民主黨黨員不願爲了巴瓦利亞人民黨，爲了南北的分裂而反抗國家社會黨。

各大學也不反抗國家社會黨；並且各大學曾經努力於打破學生的議會民主政治思想，在客觀上是幫助了國家社會黨。憲法教授們都

是民主政治的反對者。如釋密特（Carl Schmitt）曾經歷任愛拜爾，布魯寧，巴本，雪萊錫爾和現在的希特勒，他對於憲法，自由，國會，以及所謂西方民主政治都很輕視。

工人唯一有效的武器是總罷工，可是當失業業者達八百萬的時候，這種武器也就不宜於使用了。而且總罷工是不免要引起內戰的，而且內戰一定是社會主義和資本主義的戰爭。實際上社會主義者並不願意爲了擁護威瑪憲法而造成內戰，社會主義者只有在爲了社會主義的勝利才參加罷工；到了那時軍警，褐衫軍，黑衫軍，鋼盔團，整個資產階級，各聯邦政府，各教會便都要起來干涉了。雖然如此，工人究竟是否不應挑戰，是否拚一死戰也無補於民主政治，無異於牠毫不抵抗的潰敗，終是問題，但現在暫不討論。總之，無疑自由民主政治的命運已經在兩年的容忍政策和嚴重的經濟恐慌之下被決定了。

德國的民主政治是自殺了，同時也是被謀殺了。牠結束在一九二三年一月三十日希特勒之就內閣總理。

（四）國家社會黨革命之社會的意義

國家社會黨革命是獨佔工業資產階級和大資產土地所有者的反民主，反社會進化的政治運動，前已言之，現在再就革命後的一切經過情形加以證實。

自希特勒就職以來，我們可分作三個階段：
（一）到二月二十八日德國議會之被焚毀，

(1) 到胡根堡 (Hugenberg) 的去職。

(2) 希特勒政府權之穩定及其社會經濟計劃之宣佈。

在第一個階段內沒有什麼顯著的事情。最大的事變是二月二十八日議會之被焚毀。當晚對於共產黨加以鎮壓，所有社會主義報紙一齊禁止；總統下緊急令停止憲法上人民的自由權之行使。共產黨都被遣送到集中軍備區。然而三月十五日的選舉國家社會黨並未佔得大多數議席。不過因為共產黨員所投的票被銷毀了，國家社會黨之相當多數和國民黨、天主教派，共同給與希特勒以立法權和進一步修改憲法權。准許他立法可不經大總統之同意。內閣於是是一變成爲唯一立法機關。

內閣中最有力的人物是胡根堡。他是唯一實在執有經濟政治勢力的閣員。在第二個階段中，國家社會黨的地位已經穩固了，所有各種羣衆組織都加以補充，以充實其實力。派代表參加到各種團體組織中去，以加強黨的力量。這樣引起了經濟制度的紊亂。胡根堡大招民怨。自五月二日起工聯改受國家社會黨統治。關於工聯問題，內閣中的意見實在並不一致。胡根堡是主張停止工聯活動的。因爲意見不一致，停止工聯的議案並未通過。於是在非常手段之下奪取了工聯。這件事實在含有極大的重要性，因爲這是樹一黨統治之基礎。隨後社會黨被禁止，其財產被沒收；中央黨自行解散，其他政黨亦皆相繼隨之。最後，到六月十四日通過一法禁止任何新政黨之產生，只承認國家社會黨存在。

最後胡根堡也去職了。有人說他的去職是因爲內閣中關於德國

德國民主政治的崩潰

經濟意見之不一致；在表面上雖似如此，其實這並非真正原因。胡根堡之自治自足政策對於國家社會黨之發展實較以後釋密特之政策更爲適宜。在他去職的時候，希特勒的真正社會經濟主張宣佈了。希特勒在 Buchenwald 的演講結束了國家社會黨的革命。新產生的全國經濟委員會完全是由工業資本家組成的，其中唯一勞工代表是德國工人先鋒的領袖雷意博士 (Dr. Leu)。實在他也並非真正勞工代表。根據五月十九日和六月十三日的命令，「勞動管理人」已經奪去了工聯之集體協定的權利。所謂勞動管理人實在就是企業家公會的顧問，工資及工作條件都由他們定。據雷意博士的意見，工聯之唯一使命在於教育其會員。工人委員會的組織也改變了，將由工人、企業家共同組織，以企業家爲主席。

中產階級商人同盟已被解散，解散的理由是在國家社會黨經濟部部長委派之後，中產商人同盟已失去其存在之意義。自釋密特任職後，派往各團體組織之代表委員都已調回。希特勒的代表海斯 (Herz) 下令禁止干涉任何經濟事業。釋密特甚而停止了德國工業協會。勞動管理人禁止工人罷工。新農業部部長達瑞博士 (Dr. Darz) 正式聲述土地產業不受任何干涉。在萊茵省和西非利亞地方的國家社會黨的領袖把該兩地整個經濟權完全放在赫森 (Herr Thyssen) 管理之下，主要工業都不得反對他的經濟規定。

七月十五日的「加汰爾」法說明了國家社會黨的真正經濟

主張。經濟部長有權創造強制加汰爾，禁止新企業之發生與已有企業之擴大。

總之德國國家社會黨的成功是獨佔工業資本家和大土地資產

所有者的獨裁政治的成功，牠的本來面目掩藏在了團體政府之下。

——譯自The Political Quarterly



德意志的Nazi運動

Prof. Louis See
伯覺譯

德意志的Nazi運動的發生，在一般人的評論，是隨着意大利而

來的法西斯蒂。往遠說是肇自俾斯麥時代，往近說則創始在十餘年前。德國自一八四二年後，三十年間受汽機發明的影響，英國產業革命的刺激，德國城市猛起，工廠林立，工業革命的足跡算是踏遍到德意志的境域。工人數量，是迅速的增加，可是資本與勞動的嚴重問題，隨在形成。在一八四八年馬克斯的資本論，敘述資本與勞動關係及其間之矛盾，與由此矛盾所發生勞資間不可調和的對立和鬥爭，與解釋的方案。此書出後，德國的方興未艾的社會主義運動，更是蓬蓬勃勃，如火如荼。一

八六三年推拉薩爾 Lassalle 爲領袖，在來比錫開會組織工人協會（General Workmen's Association）一八六九年又有德國社會民主黨（Social Democratic Labour Party of Germany）的政治團體之產生，此黨與昔日的工人協會初起是並立的形式，至一八七五年哥塔（Gotha）地方開工人大會時，始合而爲一，並發表其政治主張與目的，博得多數勞働界之擁護；同年，衆議院選舉，社會黨竟得三十四萬票，引起德國政府恐慌。俾斯麥爲鞏固政府計，極力反對社會主義，且於一八七八制定法規以壓迫社會主義運動。凡以傾覆社會秩序或提倡社會主義爲宗旨的集會結社出版物等，皆一律嚴予禁止。無論何家，凡遇工人鬥

爭事件發生，政府得隨時宣佈戒嚴令，施行其鎮壓手段。如是者十二年。

在壓制社會黨時，正是國家社會主義 (State Socialism) 抬頭的時代。那時資產階級的學者們，以爲與其以強烈的高壓手段，尙不能消滅社會主義，則莫若於不損害資本家的利益範圍內，稍稍容納社會主義的主張，作釜底抽薪的計策。此種主張，純係改良主義，例如設法維持失業工人，減少工作時間，注意工廠衛生，限制女工童工，預防工人的損害與疾病等。此外，爲使貧富均衡起見，凡以租價租金或投稅所得爲收入的，均須令其納稅。所有鐵道運河等各種交通與輸運機關，自來水，煤氣，市場，銀行及保險等事業，以及城市中的土地，都應歸國有。前半部保社會改良主義，後半部是國家資本主義。彼時俾斯麥以爲實行此種政策，既無傷於資產階級之權利，又足以削弱社會主義的勢力，用以欺騙勞動羣衆及壓迫階級鬥爭之妙策。同時又以爲貧富階級係勢所必然，無可變更，所以私有財產制度必須保持。此種以毒攻毒的政策，俾斯麥無以名之，遂美其名爲國家社會主義。後又有人稱之爲俾斯麥主義。今日德國國家社會主義勞動黨 (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei) 實即俾斯麥一派相承的後繼者。

再就近言，德國 N.S.D. 運動，創始於十餘年前，首由七人發起，希特勒 (Adolf Hitler) 是末後加入者，就是那時在社會上所稱謂的七人黨 (Märker Partei)。他們政治活動的原則，是「精神不能戰勝恐怖，惟恐怖能戰勝之」。因此他們的活動，便帶些用恐怖來戰勝恐怖的色

彩。同時，更用其有力的暗示，表示其政治運動的概念，彼以爲在政治上雖則智識差一些的人，只要體魄健全，天性優良，富有決斷的能力和進取的毅力，一定勝過懦弱寡斷的智識豐富者的成就。歐戰時，在孟城 (München) 有個鐵匠，名特勒斯太 (Diebstattler)，創立一個工人同盟，一九一八年德國革命後改爲德國勞動黨，而希特勒加入後不久由於自己請求便做了首領。希特勒曾擬改組該黨爲「社會革命黨」。然一九一九年大會，率決定改爲「德國國家社會主義勞動黨」。該黨的活動，初僅在巴吉爾 (Bavaria) 一隅，此時更與許多反對猶太人的團體及德國人民同盟等聯合，後來又與德意志人民黨合併，成爲今日雄據歐陸的法西斯國家社會黨。

德國國家社會黨原名 Nationalsozialistische Arbeiterpartei Deutschland，簡稱 N.S.A.P.D. 黨內份子極複雜，以小資產的營壘，包含有資本家，退伍軍人，工人，大部份未成年的青年，正是血氣勃發的時候，他們未曾想到歐戰的殘酷。他們只覺得德國從前爲頭等富強的國家，大戰後，被凡爾賽和約縛束了他們，欲恢復過去戰前的光榮與地拉，非力行 N.S.D. 不可。加以近來失業問題的嚴重化，政府束手無策，而經濟恐慌，日甚一日，因此激起失望與不安的現象，一般青年，覺得別無出路，於是希特勒的黨員是會擴大的。

一 一
歐戰結果，德國死亡了一、八五五、〇〇〇青年人口；本國土地，被

瓜分二七、二五二平方哩；殖民地的土地失掉了一、一三四、七四〇平方哩。全國軍備，被凡爾賽條約限制到幾等於廢除的最低限度。同時還要擔負不合理的賠款。德國在此種戰勝國共同宰制之下，渡過十五年的長期被壓迫而失去獨立性的生活，緣是德國人民不得不鼓起其固有的強毅精神，努力推翻一切政治上的柵欄，收復失地，因此不得不講求工業合理化，增加生產，推進出口貿易，以償賠款。可是在帝國主義者已經分割完了的世界，在世界經濟恐慌非常嚴重的今日，帝國主義者不但不放棄其已得的土地與不合理的條約，更進而增高關稅壁壘，使德國日趨窘境。希特萊以銳敏的眼光，透視了德意志國民的心理，即掛起國家社會主義的大旗，抓着羣衆的心理，領導着德意志民族的靈魂，向法西斯蒂猛進。

德國法西斯蒂有組織的開始，就是七人黨。先前歐戰時特勒斯萊創立的工人同盟，雖有法西斯蒂意識，却無顯明的旗幟，迄至一九一八年德國革命後，工人同盟，應着時代的要求，改爲德國勞働黨，出現於閩行，時僅有黨員六人，連希特萊加入後，才成爲七人的組織，特勒斯萊做了首推，賢德是理論家。嗣後於一九一九年大會，又改爲「國家社會勞働黨」。法西斯蒂的勢焰，是這樣的伸張起來，最後聯絡了反猶太人的人民團體等，和與德意志人民黨合併，形成今日龐大的勢力。

德國法西斯蒂有了 Z. E. 的組織之後，希特萊擬定了一般的理論，其要點如下：

- a. 反對共產主義，用暴力剷除共黨勢力；
- b. 排斥猶太人，擁護德意志民族鐵血的精神；
- c. 反對資本主義，抑制無組織的盲目的生產；
- d. 打倒法國，廢除凡爾賽和約及揚格計劃；
- e. 建設第三帝國。

一九二〇年於孟城 (Munche) 地方成立的二十五條誓約，作爲該黨黨綱，亦不外由上列五條原則演繹而成，而此五條原則，又是從意大利那邊拾過來的，一若法西斯主義的果實發長出來的枝葉。

德國 Z. E. 運動於一九一九年產生了國家社會主義勞働黨後，積極工作，擁希特萊作首領。希氏於一九二〇年二月二十四日舉行一次百名左右中羣衆大會，并以明晰的理論與火一般的熱情，嚷着凡爾賽和約是使德意志滅亡的毒藥，罵法國是黑人國，是吸血鬼，激發德意志人民「爲民族而鬥爭爲生存而鬥爭」的情緒。如是舉行多次這樣的講演以後，遂積集了數千羣衆於卍字旗幟之下。（卍字是古代反猶太人的十字標記，現在用爲德國 Z. E. 黨的符號，是表示應當追念舊軍隊的意思。）

在一九二〇年三月十二日的 Kamp, Reibion 事變中，希特萊與其黨徒更熱心從事宣傳。同年十二月間，該黨刊行國民監督 (Vorkämpfer, Beobachter) 現時成就了他們最大的機關報。一九二一年二月三日，希特萊又在閩行大肆演說，廣貼標語，吸引許多羣衆的注意，從此

Z. 運動更在巴伐利亞澎湃起來，反對共產主義的和憎惡社會民主黨的現行政治的國家社會主義者，皆如潮水一樣，流入了希特萊氏的組織。這樣是會使他黨嫉妬的，尤其是共產黨員，到處破壞希特萊的羣衆集會。挺進隊 (Sturmabteilung) 的組織，成了該黨的武器。一九二一年十一月二十四日，在閩行的霍夫布萊伊大廈，當時稱爲暗殺國的挺進隊，因與共產黨衝突，發生流血事件，於是武裝起來變成了永久的組織。從此國家社會黨的黨員，猛烈的增加，至一九二二年十月就有二千人的挺進隊參加哥布爾格地方的德意志紀念節。同年十一月三十日，在閩行舉行五個羣衆大會，獲得一萬四千羣衆，黨居然在閩行開第一次全國大會，此時希特萊已擁有三萬黨員，於一九二三年十一月八日在閩行擾亂社會民主黨大會，宣佈推翻現政府，組織國家社會黨的國民政府，在此擾亂大會中，希特萊躍上講壇，發表了一段最雄壯的演說：「我是國家社會黨的首領亞德爾夫希特萊，國民革命，已經暴發了，現在這個會場，已經在本黨六百個黨員的包圍中，絕對不許任何人退出場外一步，巴伐利亞政府，和柏林政府業已推翻，新政府馬上就要成立，國防軍的一切陣地，已經被我黨的軍隊佔領來吧！大家到卍字旗幟之下來救祖國吧！」

新政府宣佈成立，以希特萊爲總理大臣，卡爾，佩拿魯登道夫，黎伊撒等爲各部大臣，司理國政，不料卡爾且密電通知柏林政府派大軍前來鎮壓，希特萊被捕，其事遂敗。Z. 受此打擊之後，分成左右兩派，然

皆仍於暗中維持殘局。

一九二四年十二月間，希特萊出獄後，先使羅森堡 (Rosenberg) 和愛撒斯特拉牙 (Strudel) 的左右兩派互相提攜，雖政府收回禁止結黨命令，於是，恢復國民監督機關報，重組挺進隊，且希特萊在獄中著的「余之鬥爭」一書，風行全國，黨的勢力，又爲之澎湃。一九二八年五月，希特萊黨獲得八十萬九千票，而於聯邦議會中由三席增在十二席。

一九三〇年一月，Z. 運動繼續的擴大，至八月國會改選，極左極右兩派大獲勝利，Z. 黨由十二席增至百餘席，但社會民主黨仍佔第一黨的地位。近二年來，德國政局益形右傾，一般失業工人和找不着出路的青年，競聚集在希特萊旗幟之下，於是，Z. 運動更突飛猛進。一九三一年黑森 (Hessen) 邦議會選舉，勃郎斯凡 (Bronscheim) 邦議會選舉，一九三二年聯邦總統選舉，Z. 黨皆獲得第一黨的地位，那是取得社會民主黨的地位而代之。但是不能超過邦議會或國會席數之年，仍不能形成多數的政黨的組織內閣，去年社會民主黨總理勃郎 (Otto Braun) 得繼續內閣職務至七月之久，即因此故。去年七月國會改選，Z. 黨增至二三〇席，十一月改選，減爲一九五席，今年（一九三三）三月的選舉，選民的計數票是三九二八九八五四，緣是在國會席上又增長到六四二席，而 Z. 黨所獲議席增至二八八席。這是德國史上最大的議會。我們且拿最近三屆選舉中各黨所得席數與本屆各黨的票數列表於后：

國家社會勞動黨

一九三三年三月 一九三一年一月 一九三三年七月
 一七、二八八席 一九五席 二二〇
 二六四、三三三票

社會民主黨

一、二一八席 一二〇席 一三三三席
 七、一七六、二二六票

共產黨

七九 九九、八九、
 四、七四六、〇三四票

中央黨

七一 七〇 七六
 四、二八九、三五四票

國權黨

五八 五四、三七、
 三、四六六、八六五、

巴威亞人民黨

二〇 一八 二〇
 一、二〇六、二九三、

日耳曼人民黨

七、 一一 七、
 四三八、八〇〇

基督教社會黨

六 六 二、
 二八二、〇三五

從上表中，知道政府黨已佔有過半數議席，在議會中的地位可以獲得相當的穩固；惟通過重大案件時，須有三分之二之多數，不過中央黨現正與政府黨的合作談判業已成功，喀斯（Kas）被選為聯邦議會副議長，且國會中共黨議員已被禁止出席，社會民主黨亦不敢反對政府，是政府在議會中的勢力已甚十分穩固。一九三三年三月二十三德國眾議院通過准希特勒獨裁四年，翌日並由興登堡總統簽定。

德國 Z 獲得此種勝利，因其取得廣大的羣衆——貧苦的小

資產階級——為其社會基礎。這種人佔全德人口三分之一以上，約二千三百萬五十萬人。在一九三〇年九月投票時在三千五百萬的總投

票數量中，小資產階級佔其中一千一百五十萬，其中分成為小農，中農，手工業者，小商人，小資本家，無產化的智識分子，店員，公務員等，而工人成分亦不少。德國中小階級因為經濟恐慌和地位低落，同時歐戰後受着各帝國主義的壓迫，故激成此法西斯蒂運動。甚至大資本家，大工業家，銀行家，大地主，大軍閥，以及遜位的德皇第四太子都參加此種運動。現有黨員約六十萬，擁護統治階級之利益，與右傾勢力團結一致，對共產黨作猛烈的壓迫，造成一致的為民族生存的目標。

二

1. 黨的最高權力機關

德國 Z 黨，即以國家社會黨為代表，前已言之。國家社會黨之組織，比較簡單；說到性質上是貴族主義的。希特勒即是黨的領袖（Führer）。按黨章規定，黨在取得政權時，希特勒則擢升獨裁者的地位。就目前論，德國 Z 黨既為希特勒所創造，則一切獨裁的權力，應屬於希特勒氏。黨員之任免，概由其一人決定，無論任何最高幹部，亦得絕對服從其意見，因為希特勒是德國國家社會黨的創造者，並為該黨的永久的無上權威者，與意大利法西斯黨魁莫索里尼相若，所以一般人皆稱之為德國法西斯黨。

在希特勒之下，有一最高幹部員黨的實際工作。最高幹部，統率全國黨務機關，其組織設全國總幹事，全國會計主任，全國宣傳部長，全國組織部長。總幹事下設有書記局及青年國社黨委員會。會計主任下設

財務委員會；宣傳部設有宣傳委員會。黨機關報及宣傳品管理處。組織復分為第一與第二兩部；其部長是格萊哥爾斯特拉撒，和希爾；書記局的工作是由卡爾斐拉擔任，宣傳委員長是約瑟夫該貝爾博士，財政委員長是休瓦資，國家社會黨青年委員會主席是渥爾特蒲夫；阿爾佛萊特盧森堡則經營黨的機關報，漢斯佛蘭克博士則擔任黨的法律顧問，亞德羅夫瓦格拉負着生產方面的責任，哥特佛引德費德負着金融方面之理論的責任，希特華自己則兼任競技體育委員會的指導責任。第一組織部以本部為中心，以外國部、全國新聞部、全國工廠細胞部為外層。外國部擔任國外之折衝與聯絡，新聞部計劃宣傳品之出版與發行，工廠細胞部專門吸收工廠勞働者。第二組織部包括農業部、經濟政策部、種族及文化部、內政部、工業技術部、勞務義務部等機關，在此最高幹部中，而以下列諸人是最有功於黨。

阿爾佛萊特盧森堡 (Alvler Ruesonjung) 盧森堡是滿懷狂熱的國家社會主義者。是希特萊之智的助手。假使希特萊是國家社會黨機關報部長及國民監督週刊的總編輯，盧森堡主編國民監督報，極力驅逐猶太人，一九二〇年改為日刊後，其影響更大。據說希特萊口中發出的雄辯，皆出之於他的手筆，對於外交政策之決定，尤多貢獻。一九二六年創立世界戰爭月刊，以攻擊猶太人為目標。一九二七年又組織德意志文化鬥爭同盟，有功於黨甚大。所以於一九三〇年九月國家社會黨獲得非常勝利時，他即當選為國會議員，現在任外交委員會委員。一

九三〇年選舉勝利後，希特萊一變其向來的鬥爭方策，決定以合法手段取得政權，亦是因為受了盧森堡的影響。

哥特佛列德費德 費德 (Fede) 是黨內唯一的理想派，他的政治思想超過黨內的任何領袖，並努力於經濟學的研究，特別是關於戰時及戰後的金融混亂狀況，著有專書出版。他力洗德意志經濟的破產是在利息制度，利息制度不廢止，德國即無可救。一九二〇年二月二十日發表的黨綱，即是費德的手筆。他極力宣揚國家主義的精神，反對唯物主義。希特萊命令全黨奉費德的黨綱為永遠鬥爭的目標，和行動的規範。

斯特拉撒 斯特拉撒 (Graf von Helldorf) 亦是黨內雄辯家之一，希特萊改變時，伊亦曾去參加，擁護希特萊最力，因此取得黨的組織部長地位。

威廉斐列克 斐列克 (Fied) 專攻法律，四十歲為閩行市政府法律顧問。自一九一七年至一九二五年中，任巴伐利亞的政治部長。彼時與希特萊交往甚宏，由希特萊介紹入黨，自是以後，黨在巴伐利亞得到特別的便宜。他自一九二四年以來，即以國家社會黨的代表而出席聯邦議會。並且他在拉拂斯的指導者之中是最高猛烈的指導者之一，所以博得了寬大的盛名。他在麥林基亞那獲得內務大臣的一把交椅，是由於拉拂斯第一次與其他政黨作政治的聯合，但是，他之為內務大臣這件事，在政界上差不多引起了興奮的浪潮，同時，亦在國家社會黨

的黨史上開了一個新紀元，造成了最初的光榮一頁。愛黨心熾的斐列克博士在就任之初，即運用其大臣的特權而開始活動。他起先強力壓制反對黨，其次就裁汰腐惡官僚，以安插國家社會黨黨員，陣容整飭以後，突然發表了大減薪的命令，他的減薪的理由，是「爲着挽救祖國！」而其部下又大都皆是同志，所以沒有一人持反對的意見。由是國家社會黨論取得一般人民的信任。同時又准許拉梯斯青年團體黨社應社等的復活，於是團社的青年運動又重新活潑起來。斐列克對黨的意見貢獻不僅如此，並制定一種祈禱式，檢發各學校於每日早晨舉行祈禱，其祈禱中的勁句是「我信服德意志國民和祖國」及「德意志在自由中醒來吧！」由是，國家社會主義的精神彌漫了德意志全國。

在上述最高幹部的每個指導之下，各有數千部下，而部下對於指導者是絕對服從的。服從是希特勒黨的組織基礎，服從多數的民主原則，在國家社會黨的陣營內，認爲完全不成問題的愚蠢黨是反議會主義，同時亦反民主主義，羣衆這東西，在希特勒看來，只不過是他掌握權力而存在的，他的部下的大眾，亦只不過是爲着這個目的而存在，此外他就認爲沒有什麼意義。在這革命主義的政黨內，指導者是全能的，「好歹唯有希特勒！」這種舊普魯士軍隊的特質，絕對服從之鐵一般的教練，在以使德意志變了理想之樂園爲目的的法西斯制度中，又復活起來了。

希特勒於一九三〇年七月在巴伐利亞的中心地閱行之最貴族

的卜列納大街上，買了一座巨廈（巴羅宮）修葺爲國家社會黨的中央黨部，集其最高幹部於其中，辦理黨的一切事務，成爲該黨發號司令的總機關。

黨的地方組織是依照二十六個地區，劃分爲二十六個區黨部。不過因爲巴伐利亞是希特勒運動的發祥地，所以組織稍爲特異一點。單是巴伐利亞一邦，分爲九個地區，設立九個區黨部，再加海外組織之奧大利亞七地區，共有四十二地區。每地區設一地區長，負責指導。地區長由黨魁任命，但皆隸屬於組織部。上述各地區更劃分出若干小地區；小地區下又有許多街頭支部之組織，街頭支部就是黨的基本組織。茲將國社黨之組織表示如下：



2 黨的基本組織

每一地區，包含若干小地區，每小地區又有許多街頭細胞。這種細胞，大概是四五個人的組織，細胞長由小地區長任命。命令是由上而下

的「我」或者「他」這種推選自選是絕對不許可的。所以在小地區長來看，細胞長的責任是很重大，細胞長對於細胞分子的政治活動應當負責，這是不成問題的。然假使細胞分子在思想上發生變化，對於任何其他黨表示好意時，則細胞長有事可放棄一切，急去報先小地區長的義務。

中央黨部發下命令，經造各地區傳達到小地區長時，小地區長應立即傳達細胞長。所有黨員都有嚴格服從的誓約，遇着命令下來，即赴湯蹈火亦須勇敢前進。可是關於命令是不許質問理由。所以這種黨的制度，與其說是政黨的組織，無寧說是軍隊的組織。

此種健全的細胞組織，很像蘇維埃的組織，但是可笑的是希特勒竟會從他的不共戴天的敵人共產黨方面，抄襲了這許多組織的方法。在希特勒却還以為借用共產黨組織法而感到十分的威風和無限的興味。

德國法西斯黨吸收黨員，標準頗嚴。希特勒把國民區分為三種：第一種是具有切美德，富有犧牲冒險精神者；第二種是不適宜於羣衆生活的自私自利者；第三種是安分守己無大志氣的胆怯者。第二與第三兩種人是法西斯黨拒絕的。惟第一種人則爲法西斯黨所歡迎。希特勒極好鬥爭，故其黨的組織亦全在鬥爭中擴大的，不能夠犧牲或不能夠冒險的去鬥爭，自然無做之黨員的資格。

(3) 黨的武力組織

德意志的 N.S.D. 運動

德國 N.S.D. 的武力組織，創始於一九二一年，完備於一九二二年，法軍佔領魯爾 (Ruhr) 時改爲正式武裝。此種黨的武力組織，名爲 *Sturmabteilung*，簡稱之爲 S.A. 這是希特勒黨的一種武力組織。希特勒最初組織挺進隊的動機，目標當然是爲着對付共產黨。當初是一種暗殺團的性質，後來因爲希特勒黨反馬克主義的集會上常受到共產黨員的襲擊，這暗殺團遂一變而爲公開的組織。挺進隊的幹部，都是帝政時代久經戰役的舊軍人，以及社會民主黨黨員和共產黨員因失業而投降過來的份子。這挺進隊中，猶以希特勒的職友爲中心，皆富於軍事精神，身着褐色制服，臂佩黑色卍字，其生活有充分保障，現役隊員，每個人日給津貼三馬克。現有隊員約四十萬人。

挺進隊分爲五區，每區設有監察官，這監察官就好比是一個副司令官。五區本部，分設在柏林、德萊斯登 (Dresden)、杜塞爾道夫 (Düsseldorf)、漢諾威 (Hanover) 及閩行。

挺進隊的組織，完全仿效舊普魯士軍隊的精神。根據一九三一年二月二十日 S.A. 總司令部的告示第二號，其組織情形如下：

(甲) 分隊 分隊是挺進隊的基本組織，由隊員三人至十六人組成。若超過十六人以上則分爲兩組。因爲要使基本單位的動作敏捷，意見一致，非如此不可。分隊隊員，須具有兩個條件：(1) 須居住同一街巷或同一村落者；(2) 須爲同校學友或同遊知友。創立一個分隊者，即爲該隊隊長。分隊長須將組織的經過情形，呈報上級長官，再由上級長官

加委。分隊長須備有詳細的隊員名單，並須時時訪問其隊員。

(乙) 中隊 中隊係由三個至六個分隊組織而成，部下二十人至一百人不等。中隊長大都由上級長官委任分隊長，中年長者任之，領襟上有兩個星章。中隊長須時時與其隊員保持密切的關係，一旦有事發生，須即時召集所屬隊員，馳赴指定地點。

(丙) 大隊 大隊由兩個以上的中隊組織而成。大隊長由聯隊長任命，但須經總司令核准。大隊得有特別的黨旗，其屬員的胸襟上皆標有第某大隊的數字符號。

(丁) 聯隊 由五個大隊組織而成。聯隊長的領襟上是四個星，以其位屬於高級軍官，故得有副官。各大聯隊又附有軍樂隊、機車隊，及衛生隊等。

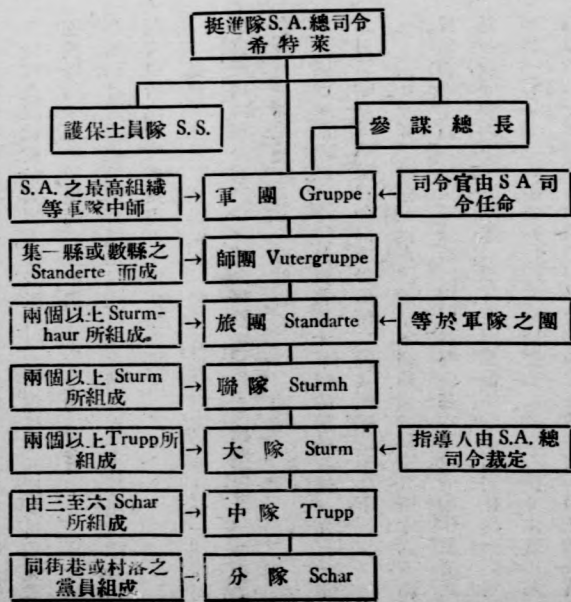
(戊) 旅團 由數聯隊組織而成，統轄一個地域的挺進隊。

(己) 師團 由一個地域，或數個地區的旅團組織而成。師團長經軍團長的呈請，由總司令任命之。此外尚有副司令一人，軍需一人，副官一人或三人。

(庚) 軍團 由數個師團集合而為軍團。軍團為挺進隊的最高組織，其指揮及副指揮得由希特萊自選其親信人物任命之。

(辛) 挺進隊的總司令一席由希特萊自任。總司令設於閱行，平時俱由參謀總長奧瓦格納 (Aro Wagnel) 博士發號施令。

下面就是德國法西斯黨的武力組織系統表。



挺進隊中，除步兵外，還有預備隊、偵察隊、機車衝鋒隊、騎兵隊、飛機隊、軍官學校、軍用鴿、兵營、秘密兵工廠等，一切設備，皆甚完整。此外尚有「親衛隊」，這是專為護衛希特萊個人的。其中隊員皆是歐洲大戰中的老勇士，可以說是極精銳的一部。

四、

德國 Z 運動之宣傳，重口頭而輕文字。因此黨的機關報發行數

量，較比其他政黨，要真是極其低微。而德國法西斯黨的報紙雜誌，不能暢銷的原因，由於其內容重攻擊，少理論。

在 Z 黨的刊物，雖然較他黨少，但數量上亦甚可觀，在一九三一年末，計有日報十四種，週報三十六種，月報雜誌七種，以營利為目的的雜誌一種。黨的唯一正式機關報要算「國民監督」，這是希特萊在開行時，把一種反撒彌族的小週報收買下來改為日報的。今則已有巴伐利亞版，柏林版，全國版三種。至於宣傳的方法，總以盡量設法，中傷黨敵為主要。

宣傳部該貝爾博士，分宣傳工作為四部：(1)文字宣傳，(2)演說宣傳，(3)街頭行進，(4)文化設施。

文字宣傳是以張貼標語，散發傳單，小冊子，黨報，書籍，地方支部的刊物，路牌，橡皮印，外國新聞，畫片，電影等。將黨的主義和主張宣傳出去。黨員寫的小冊子，如果為散發工人區域的，則必須用亂暴的文體寫。為要惹人注目，必須用大字標出煽動的詞句。黨報是全體黨員都有的；黨員將黨報讀過後，不可拋棄，必須假作無意的挪入火車或電車中，或棄置於茶館酒市，醫院候診室及理髮店中。

法西斯黨最注重的在集會中演說宣傳，因為演說最惹人注意的。演說宣傳的材料，以煽動的時勢問題及猶太人的醜聞為最重要。演說

時，至少必有一部分黨員出席，分散在會場中，鼓掌喝采，以造成狂熱的空氣。散會時，則呼國家社會黨及希特萊萬歲，以壯威風。

其次，則為有組織的「總說隊」，在街頭行進。他們成羣整隊的在街頭行進時，同時發出「德意志醒來！希特萊萬歲！」等簡短的狂呼，或者再用如揚聲筒之類的東西，呼出雷鳴似的大聲來，可以使敵人聞而起恐怖的心。

最後就是文化設施的宣傳，這全是仿蘇俄的。德國 Z 黨正在籌劃製作一些以宣傳為目的的影片，不過他們的影片，必須以希特萊為主人翁。他們亦正打算在普及純粹德意志文化的目的之下，於各重要都市創設電影院。

德國 Z 黨的宣傳工作，表面上雖是該貝爾擔任，實際的指導者還是希特萊自己。希特萊的宣傳秘決，第一，宣傳詞意必須通俗得適應於聽眾的智識程度，第二，宣傳要以於黨有利為標準，煽動也好，醜聞也好，欺騙也好，凡是羣眾所需要的都不妨利用，因為必須如此，方能取得羣眾的擁護。希特萊自己說過：

「革命主義者，必須懂得一切！並要什麼事都幹，政權一經到手，要立將羣眾鎮壓下去才行，宣傳的基礎，必須放在真理上，真理只有一個，勝利就是真理。」（持續）



敘事詩與抒情詩之起源論

(續)

風閣

(三) 中國的詩歌起源之論調

談到中國詩歌最初的情形，在沒有文字的太古時候，牠的面目到底呈什末形狀，或是根本上有沒有，後人亦很難斷定。本來文學二字的解釋，極不一定。中西的文學研究家，都各有其言之成理，持之有故的說法。我們對於這相差懸殊的說法，如何取舍呢？既沒有作品的本身，供我們當證據，我看這種追想的古代的文學說法，大可不必過於認真來麻煩自己。所以某種文學的起源，牠的真象如何，最科學的方法，還是證諸當時文學作品，那末如此說來，中國詩歌起源的論調，亦就有了標準而易於置喙了。我們拿起來古代所流傳下來的詩歌的集子一看，在大家所公認的真正古代的詩經作品以外，不是還有更早於詩經的詩歌嗎？——如卿雲、擊壤等——此種作品，據近人研究的結果，已經知道是膺鼎偽物而不可靠了。最可靠的古代文學作品，舍詩經又誰能任之呢？

提到了詩經，同時就覺得詩的定義，也有敘述的必要了。因為文學一門，是中國比較可誇的一種東西，而且牠的歷史亦是悠久的。在世界

雜誌（二卷五期）胡懷琛先生所作的中國古代對於詩歌之了解內：「中國人對於別的學問，雖甚模糊，然而對於詩歌却是有很準確的定義的。」胡氏的話，雖然說得過火一點，要憑心言之，在中國古代比較清切而看一般人所重視的學問，詩歌一項，就要首當其衝。古時候所說的「王公宴會，賦詩言志」的話，還不是把「詩」表白意見做交際家口吻上的唯一先鋒的鐵證嗎？這裏可搜集幾個定義，以明瞭他們對於詩歌的了解和認識。

尚書堯典：「詩言志，歌詠言。」這兩句話今古文都有，是舜命變典樂之辭。蔡沈云：「心之所之謂之志，心有所之，必形於言，故曰詩言志，既形於言則必有長短之節，故曰歌永言。」胡懷琛先生云：「志」字可以作「情」字解，永言「解作「唱嘆。」就是說言情的謂之詩，能唱嘆的謂之歌。」

又詩序云：「詩者志之所之也。在心為志，發言為詩。情動於中而形於言，言之不足，故嗟嘆之；嗟嘆之不足，故詠歌之；詠歌之不足，不知手之

舞之足之蹈之也。」

又朱熹云：「人生感於物而動，性之欲也，既有欲矣，則不能無思；既有思矣，則不能無言；既有言矣，則言之所不能盡而發於咨嗟咏嘆之餘者，必有自然之音節節奏而不能已，此詩歌之所以作也。」

其他定義，因時間關係，不能備舉，然而只從上面幾個定義看起來，

也就可以明瞭中國人在詩歌起源上所持的論調了。所謂「詩言志」的解釋，就是自己心理要想說的話，用詩去表達出來。在這裏所包括的範圍，是極廣博的。至於「歌永言」一句，就帶有情感的色彩了。因為這是近於音樂形式的，詩序與朱熹所說的論調，可說是完全傾向在情感的一方面了。若再拿實在的證據詩經來看，三百零五篇大抵皆言情之作。古唐詩合解序所謂：「三百篇而詞旨流暢，由情感動。」亦是此意，詩經

裏雖然有少數敘事詩如生民玄鳥篤公劉諸篇，可是無論如何我們亦不敢不承認內中詩歌是抒情詩佔絕對勝利的。這是中國的特殊情形，我們決不可就拿着這個情形，當為天經地義，對於歐洲或其他國家的詩歌起源一點也不研究，而亦依樣畫葫蘆地說：「一切詩歌的起源，都是抒情詩的發生，先於敘事詩的，某國所以有敘事詩而沒有抒情詩，這是因為抒情詩不傳的關係，並沒有什麼奇怪。」此種說法，作者是極端反對的。我們的態度既是如此，所以很嚴重的問題，就應時而生了，這問題就是敘事詩與抒情詩在各別環境內所發生出來的先後問題，歐洲的各國文學史，關於詩歌起源的說法，不是開口就說荷馬的敘事詩嗎？

敘事詩與抒情詩之起源論

怎麼中國在詩歌起源上向來都是偏向抒情詩的論調呢？這種不同當然有很正大的原因。要想解決這個問題，非將西洋古代的詩歌理論仔細研究一下不可，然後把自己找出來的原因和理由與自己在中國詩歌起源上所找到的種種材料，作一個醒人眉目的比較論說，否則夏虫井蛙，必為莊子所譏笑。

批評一件文學作品的產生，是很複雜的煩雜的工作，決不是不拿切實證據而空泛地說幾句不負責任的話所能了事。詩歌起源，雖是在古代組織比較簡單的社會，但是考其內容，也是受有各方面直接或間接影響的。所以在沒有批評或論說某種文學之先，對於牠要有澈底的認識。作者的態度既是如此，下面就要檢討敘事詩與抒情詩在各別環境中所發生的不同的原因了。

(四) 敘事詩抒情詩在各別環境內發生不同的原因

談到了牠們發生的問題，就感覺了更大的困難，因為這個問題是古代的過去了的，二則在歐洲各家的講法，差不多都尊荷馬為世界詩歌始祖，很少有反對派的講法供作者參考。這是材料缺少的困難之一。第二中國一般研究文學理論的人，對此問題，論說的太少了。再加上作者孤陋寡聞，更增加解決此問題之不少障礙。作者也只能在可能範圍內所找到的材料，來作一清結，內容幼稚，當所不免。

(一) 歐洲與其他國家的敘事詩所以發達的原因

關於這個問題，爲清醒眉目和節省篇幅起見，將所收集的材料，歸納而分條列在下面：

(一) 古代敘事詩之形成，其必要條件，特有一種具體擬入之多神觀念，以助長之，依里亞德與奧德賽史詩，乃出於希臘之多神觀念。

馬哈巴拉與拉馬耶那史詩，乃出於印度之多神觀念。因爲這種環境適宜於此體裁之發生，此其一。

(二) 希臘人民，富有哲學的思辯的精神，和很豐富的抽象的哲學思想。一方面宗教神話雖然在那裏盛行，但是文學却不被牠們吞併而仍向前地發展。所以組織完密洋洋大觀的敘事詩，才能出現，此其二。

(三) 古代民族的傳統精神，因當時環境的催促，格外興旺如當時所崇拜的所傾倒的認爲一時代的怪人物亞爾王 (King Arthur) 即是好例，此其三。

(四) 古代客觀的精神很煥發，以爲人類的行爲可以吟咏，於是大部分精神就轉向到客觀的敘述，感覺到用抒情詩的格調，不合於這種表現，非用敘事詩形式去表現不可，此其四。

(五) 古代散文體小說，還沒有出世——如 Aristotle 所說：只有雄辯的散文，小說尚未出世——要想描述人類行爲，只有用敘事詩的格式，是唯一的便利工具，此其五。

(六) 古代人的情感，是屬於種族的，所以 黑智爾 Hegel 說：「敘事

詩的基礎與形式，是以一民族의 思想和信仰的總體爲決定。

Its basis and form are determined by totality of the beliefs and ideas of the people. 敘事詩的題材，是包括一民族的生活與一時代的歷史，此種的敘事詩起於遊行歌者的時代，此其六。

以上所舉六因，雖不能說盡詳盡善，可是在敘事詩發生的來源上來說，亦可謂大體具備了。證以當時的史詩作品，亦相符合。其次再談中國的形。

(文) 中國敘事詩在起源上所以不發達的原因

關於這個問題，可舉兩個人的說法以爲佐證。第一張世祿先生在他所著的中國文藝變遷論：

(一) 中國古代敘事詩所以不發達的原因，因中國人民受地理環境之影響，當以其發揮實踐躬行爲準的，虛無漂渺之思，殆爲先民所罕有，然而古代敘事詩之形成，其必要條件，必特有一種具體擬人之多神觀念，以助長之才可，此其一。

(二) 因爲偏於實際之人生，此種多神觀念，幾經洗煉，變至有史時代，至高抽象之一神所謂天道觀念者，已漸確立，雖間或以天具有人格，而未見以爲具體之偶像，此其二。

(三) 古代之哲學家歷史家主張躬行實踐，遇有偶象具體之神話，即爲所排棄；事使文學之歷史化，而不容歷史之文學化。太史公所謂：百家言黃帝，其文不雅訓，措紳先生難言之者也。故使其不能

形成偉大之組織。此其三。

其次胡適先生在他所著的白話文學史內，亦有略及，作者撮其要旨而分條述之。

(一) 環境不良，生活困難，無悠閒歲月過其白晝見鬼白晝作夢之安閒態度。

(二) 中國民族樸實，而不富於想像力。

(三) 南北文學混合後，思想較光大，但神話分子是否取故事形式，我們無從考證。

(四) 紳士階級，逃不了傳統的勢力。

(五) 當時文人都忽略故事的内容和教訓。

我們看了上述的張胡二氏檢討中國古無史詩之原因之後，裏面有幾條的確是中肯之談。任何事物，在不同的環境裏面，就能生出來不同的面目。中國人因缺乏想像力與忽視具體偶象的神話傳說，當然在他腦子裏就沒有一種力量去支配他來說關於敘事詩這方面的話。不過這裏有一個問題我覺得有討論必要的，就是胡氏的第三個說法了。胡氏所懷疑的神話所取的故事形式的問題與張氏所說的古代敘事詩之內容，皆參加神話分子在內的說法，有些不同。然以我觀之，胡氏的說法太謹慎了。因為在太古時代，那一般不開化的民族，把神的偶像，當作他們解決各種問題的最高主宰，對於一切事物，都有支配的權利；在想像力豐富的歐洲之希臘看來，固然是要用敘事詩形式而表出，就是

敘事詩與抒情詩之起源論

在中國也是以敘事詩的形式為合理。證諸作品本身，亦不相刺謬。所以在此點我是贊成張氏之說的。上面所說的諸種原因，既如此，敘事詩在中國古代詩壇上被排斥而抒情詩在一日千里的盛行，豈不是理所固然！

(五) 論調不同的理由及批評

關於歐洲及其他國家在詩歌起源上唯敘事詩的論調，與中國之唯抒情詩的論調不同。這原因上章已說過了。這裏所說的當然更為簡單：就是歐洲所以持敘事詩的論調是按照當時所留傳下來的真作品而說的，這作品就是荷馬的史詩依利亞德與奧德賽。在中國古代因為牠的環境，不適合敘事詩的發生，只有抒情詩在那裏獨佔霸權，真作品的詩經，即是好例，牠們的發生，既含有充分的客觀元素，去論說牠的人們，當然就容易覆轍了。

其次就要總括他們的論說而加以批評。作者所採取的批評標準，是法人泰勒氏 (Taine) 的方法，為使讀者明瞭計，茲用公式列下：



他這種方法，雖有人說他太過於規律化和機械化，我以為用此法去批評組織簡單的古代社會的作品，是很合適的。

歐洲的一般文學史家，他們所以傾向敘事詩的論調。據各方證據看起來，理由頗為充分。我們尤其是拿希臘當代代表去看，更覺明瞭。敘事詩的始祖，不是荷馬嗎？他所以能創造出如此偉大的史詩，總有比常人超凡入聖的地方，也許他的思想，是特別富於哲學的想像力的。在種族方面，據王希和先生說他是伊尼安（Inian）族。至於該族的特質是什麼，非研究古代的歷史學家，無從知其底細。不過這種民族富於種宗的觀念和感情，大概是不會錯誤。與他影響更大的，厥為時代與環境兩個因素。在荷馬緒論內云：「在荷馬之前，希臘文學即有可觀，不過簡陋而已；然源遠流長，已開荷馬史詩之先聲，荷馬始得集其大成，流傳於後世。」他所處的環境，本來是山光明媚的自然天國，使他明晰的頭腦，不致傾向到悲觀方面。他用無限的元氣，來享樂人生而供獻他的偉大的作品。希臘的宗教，也是促成敘事詩的一大原因。他們的神明，是和人相去不遠，也有喜怒哀樂嫉妬猜疑等情感的。不過神明比人稍為有力稍為偉大而已。由是論之，敘事詩所以發生在希臘是有充分的證據。荷馬的史詩，既是發生最早，所以歐洲及其他受這種影響的國家，拿牠當成詩歌的始祖，我們能說不對嗎？這是一點其次再論到中國人對於敘事詩所持的態度。

中國古代的文學作品，既沒有像荷馬那樣的敘事詩，這不用說是條件不具備的緣故。可是中國一般研究文學的人，却好佔在中國詩歌發生的立場上（所謂立場即指種族環境和時代而言）去批

評歐洲最早的敘事詩之發生的事實。他們因為有成見在胸並且受有中國特殊的環境種族和時代的影響，始終抱着「抒情詩的發生是先於敘事詩的，不過不傳而已」的主張。一方面又看看中國關於詩歌的作品，敘事詩雖然有，但在實在量兩方面，却遠不如抒情詩那樣輝煌燦爛，因此就更堅固了他們以前的主張。你想這樣地去批評東西，那能不失之過偏呢？我舉個例子，就明白了。上邊所舉的蔡元培先生的主張，不是說抒情詩的發生最先，敘事詩居第二位嗎？他的理由，亦是說抒情詩本來發生最先，唯不傳罷了。這與詩歌原理的作者汪靜之先生的主張是不約而同的。這種空洞的說法，能否使我們滿意，暫且擱過不說；但同時蔡元培氏不是又與列在第三位的戲劇抱不平嗎？他說：「多數美術史和美術學家都當戲劇是最後的，這卻不然。演劇的要素，就是語言與姿態同時發表，要是用這個定義，那初民的講演就是戲劇了。初民講演一段故事，從沒有單純口講的，一定隨着語言，做出種種相當的姿式，從此就可知道戲劇的形式是很自然很原始的了。」從這段話裏我們就看出來，戲劇據蔡先生的意見可以列在第一位，抒情詩是第二位，敘事詩列第三位。戲劇列在第一位或第二位，我們並不反對，因為古代劇詩，是發生很早的，同時我們還知道歌謠（最初之敘事詩）與音樂舞蹈相合，就是劇詩。敘事詩既是最早的劇詩內一因素，怎能說牠居最後的第三位呢？那時的抒情詩，果真就居第一位嗎？若然又有什麼證據呢？假使當時詩歌，不分什麼抒情詩與敘事詩，那末這種第二第三的排列，豈不是

隱推虛造嗎？希臘文學史無疑的是認荷馬爲他們詩歌始祖，就是時代較後的英國，也是如此。英人 Hodgson 所著 "The history of English Literature" 裏面，也以史詩當她最初的文學。茲將表列出，以明梗概：

Epic → Lyric → Treatise → Sonnet → Drama → Essey and
Letters → Odes → Satire → Elegies → Idyls ……………

上表不過一例而已。凡此諸種，都可證明荷馬是詩歌的始祖的話，是有根據的。敘事詩在歐洲，我們要客觀地說的，確是比抒情詩要發達的。中國的文學批評家，那種偏狹的說法，當然不能使人滿意。那麼我們最好佔在正軌上，冷靜地客觀地來重新考證牠們的內容，使敘事與抒情詩在詩歌起源上現露出真正的面目，而不爲任何事物所蒙蔽。態度既然如此，第三點作者所要說的話就有表明的必要了。

在沒有表明我自己的話以前，有一段最重要的作者最同意的文章，與讀者介紹出來，這就是王希和先生所著的西洋詩歌淺說一書內論歌謠一段文字，其內容云：「敘事詩中最初的形式，便是歌謠 (Ballad) 篇幅甚短，大概採取浪漫故事作題材。在古時是極流行的，當歌謠盛行時，敘事詩與抒情詩尚未分家。凡歌謠都可以唱的，詩中所述，都關於戀愛，鬼怪，冒險，武俠等事，內中並不十分函有一民族的傳統精神。」

這一段文章，字數雖然不多，我以爲把向來所聚訟紛紜的敘事詩與抒情詩的起源問題，就根本地解決了。這話怎樣講呢？就是上面所說的「當歌謠盛行之時，敘事詩與抒情詩尚未分家」這兩句話。這話的

敘事詩與抒情詩之起源論

確道着了最根本最澈底的說法，在古代所謂敘事詩與抒情詩在最初時，原是渾然一體的。這就好像兩個相似的雙生子在母親腹內一樣。沒有出世之前，被母親的大肚皮包着，混然茫然。到了十月期滿，他倆問世的時候，在本身上就漸漸地變化起來了。外界的環境給他不同的刺激，父母也給他倆不同的命名；朋友的勸導，師長的教誨，使這一對原來相似的兒子，在性質體格行爲等方面，就有了差別而不相同了。我們拿這比方，來用到敘事詩與抒情詩上，又何嘗不很巧妙地適當呢？敘事與抒情二詩，在母體歌謠的腹內，自外表看來，本是渾然一體的，等到客觀的環境一具備，牠們就不得不隨着環境的轉變而互相異趨。敘事與抒情就是別人給他起的名子，一方面又受外界物的刺激和燻染，就更加你東我西，在外形在實質上顯然不同的部分就越發露得分明，因此一個特別適宜於在此種環境內生活，一個特別適宜於在那種環境內生活，牠們中間的隔膜，就越發增加了。歐洲之所以有敘事詩與夫中國之所有以抒情詩，其產生和發展的動力，即由此產出。

敘事詩與抒情詩窗來源的真面目，既如上述，向來爲大家所糾紛不清的問題，到這裏總算是水落石出了。詩歌的發生，無論在那個國家，當他們沒有脫離母體歌謠時，都與上述現象相同。後來所以有盛衰存亡的命運，這要看牠種種的生存條件和外界關係來決定。因爲在古代歐洲的「環境」「種族」特別適合這個雙生子名叫敘事詩的生涯，而不適合那個雙生子的抒情詩，故結果敘事詩就佔了勝利而被人

歡迎，抒情詩當然就孤立無援了。在古代中國之種種的關係上，是特別宜於抒情詩的發達，而不宜於敘事詩，故最後也只有抒情詩獨掌霸權。敘事詩被人忽視，二詩的來源問題既如此，那麼我們對於中國研究文學的人所說的「抒情詩本來發生最先，唯不傳罷了」的話，能不整個地全稱否定嗎？他們本來是佔在偏狹的立場上而走入歧途的。此後我們對於任何國家的詩歌起源一問題，都可以作如此觀。我相信這種解釋，是比較客觀和合乎文學原理的。

(二) 結論

敘事與抒情二詩的起源論調，上面已拉雜地寫了許多，這對於一般有志於這個問題的人，多少總有點益處。這個問題，因為是古代的舊的關係，沒有人能够注意到他，在比較文學史上，也是一個不曾解決的懸案。我們念到中西文學史詩歌起源時，不是馬上就發生疑問嗎？然而目下呢，作者在大體上總算把這個問題解決了；惟這種解決的內容，因限於學識關係，在大業飢餓而迫切的需要上，恐怕不能夠醉之以酒和飽之以德罷！

一九三二，四，十六日初稿。

一九三三，八，廿四日改稿。

文藝戰線

第八十四隊裏目錄

時事短評

中俄不侵條約已成立後的感想

本市衛生處成立後的希望

評國術比賽與國術國考

唯心派的文學起源論

罪惡(四幕劇)(續完)

阿麗(續未完)

明恥園筆記

詩三則

1. 秋深了

2. 小詩

3. 心萍(續未完)

讀者園地

1. 歸途

2. 白糖麻花

3. 泉

每週評論

「兩只毒藥杯」的批評

第二卷 第三十二期 中華民國廿二年十月三十日出版

不

曉

然

然

新

沖

湯

孔

均

池

均

影

李

洪

白

農

一

農

農

農

農

農

投稿簡章

(一) 本誌歡迎投稿，投寄之稿，請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳。

(二) 投寄譯稿，請附原書，如原書不便寄來，請詳示原書名稱及作者姓名出版年月及地址。

(三) 投稿各附插圖說明請用黑墨繪成（紅藍等色不能製版）

(四) 投稿人請開列詳細姓名地址以便通信。

(五) 投寄之稿登載與否不能預先奉覆原稿亦不能寄還，但滿五千字之長篇經投稿人預先聲明並附還稿郵票者如未掲載可以退還。

(六) 對於投寄之稿本社有增刪之權。

(七) 投稿經掲載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可以於寄稿時聲明。

(八) 投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尚未收到酬資請即來函查詢但以登出後六月為限逾期逾本社不再負責

(九) 除與本社有特別約定者外投寄之稿一經掲載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表

(十) 投稿請郵寄北平宣內南溝沿文昌胡同十號本社但重要之稿請掛號郵寄以免遺失

知行雜誌社訂

中華民國二十二年十二月十五日出版（本期零售）

編輯者 知行雜誌社

北平宣內南溝沿文昌胡同十號

發行者 知行雜誌社

印刷者 京城印書局

北和平門內北新華街

分售處 各埠各大書局

每半月一册 全年二十四册

每月十五日三十日發行

定價表

訂購辦法	冊數	價目	
		國內及日本	國外
零售	一	五分	一角
預定半年	十二	五角五分	一元二角
預定全年	廿四	一元	二元四角

本國郵票代價十足通用（但以五元以下者為限）

廣告價目表

地位	全面		四分之一
	半面	面	
底封面之外面	五十五元	三十元	
正封面之裏面	四十二元	二十五元	
底封面之裏面	四十元	二十二元	
正文前後	三十元	十六元	六元

1000
1000
1000

1000