

JAN 16 '34



國 際 週 報

第 二 卷 第 三 十 號

中 華 郵 政 特 准 掛 號 認 爲 新 聞 紙 類

民 國 二 十 二 年 二 月 八 日 出 版

美 國 之 對 俄 政 策 鄧 季 雨

太 平 洋 未 來 大 戰 與 各 帝 國 主 義 李 文 顯

第 三 國 際 之 遠 東 政 策 陳 次 薄

德 國 之 軍 備 與 軍 力 葉 祥 法

藍 溥 生 與 英 國 對 中 日 之 態 度 周 琛

國 際 要 聞

一 週 來 之 日 本

一 週 來 之 英 帝 國

一 週 來 之 法 國

一 週 來 之 德 國

一 週 來 之 蘇 聯

一 週 來 之 北 美 與 南 美

一 週 來 之 國 聯

附 錄

顧 代 表 對 日 之 重 要 聲 明 書



國 際 週 報 社

通 信 處 南 京 湖 南 路 五 十 八 號

電 話 一 三 八 八 四

美國之對俄政策

鄧季雨譯

胡佛總統所遭逢嚴重的失敗引起了莫斯科人們很大的興趣，因為他們當胡佛是承認蘇俄的主要反對者，莫斯科希望新的統治者重新考察美國之對蘇政策。這種希望因美國輿論多數贊成承認蘇俄而加強，現在美國輿論界贊成承認蘇俄之熱烈，為十五年來僅有之現象，其贊成承認蘇俄之理由有二，一為承認蘇俄後，可以增進美蘇間之商務關係，一為欲保證遠東之和平，只有與蘇俄合作。

在重新討論美蘇關係之前，對於美國以前之對俄政策以及此種政策所根據的原則，我覺得有回溯之必要。

沙皇尼古拉二世於一九一七年三月之讓位，以爾夫（Prince Lvov）為首領臨時政府之成立，西方國家均為之欣喜不置，以為這是德謨克拉西的勝利，俄國民衆更可以有新的勇氣與德國作更強烈之鬥爭。美國駐俄大使佛蘭西斯（Francis）曾聲言，革命的確實現了「人民的政府」的原則，佛氏并催促美國從速承認臨時政府。這是三月二十二日的事情。

雖然臨時政府從起首就被迫與兵工代表蘇維埃（Sovi-

et of Workers' and Soldiers' Deputies）分掌政權，美國還是當臨時政府是單獨代表俄國人民的。美國於四月加入歐戰後，對於俄國的將來更為關切，總統威爾遜派遣一特別代表團至俄國，其首領為前國務卿羅特（Elihu Root）。代表團的任務為「因俄國實現民主政治，將美國各階級間對俄的同情，代表陳述於俄國政府及其人民」，為要建立一個反對德國之專制的共同行動之基礎。羅特代表團（俄國社會主義者批評牠是非常守舊的）很明顯的將他們考察的範圍只限於臨時政府中地主和資產階級代表的態度，當羅特於七月離開俄國的時候，他說，他和他的同伴「並沒有尋到在俄國的民主政治中有不可救藥的病症」。斯蒂文斯（John F. Stevens）表示着同樣樂觀的態度，斯氏為美國於一九一七年五月遣派至俄國的鐵道代表團的首領。

同時，臨時政府正式代表柏克美泰夫（ Boris Bakme tch）於七月五日到達華盛頓，當時總統威爾遜曾聲言，「俄國在世界偉大自由的國家中，將有其合法的地位」。美國於五月間已經借一萬萬金元給臨時政府，復行借款給

柏克美泰夫作購買軍用品之需。美國借給臨時政府的款項，至一九一七年十一月，共達一八七，七二九，七五〇金元。

至一九一七年十一月七日，布爾塞維克建立了「無產階級的專政」，事先他們漸次地獲得控制兵工代表蘇維埃的權力。蘇維埃政府除聲言終止戰爭外，立即將土地，銀行，工廠等收爲國有，將教會和國家分離，學校和教會分離開來。新政府所宣布的原則不僅對現存的政治經濟制度挑戰，并且產生了下列的危險，就是德國（已經與俄國和解）將集中其所有的兵力於西境。威爾遜於其一九一七年十二月四日致國會的信件中，講及十一月的的事件，曾說道，「這悲慘的逆轉終結了俄國人民自由政府的建立」。佛蘭西斯大使爲拒絕與外交委員長托洛斯基作正式之接洽，於一九一八年二月離彼得格勒至伏勞達（Volodga），但由美國紅十字會首領勞賓斯（Raymond Robins）和蘇維埃政府維持着非正式的接觸，勞氏直至一九一八年五月始離彼得格勒。

蘇維埃政府曾同時與德國在布萊斯特·力奎夫斯克（Brest-Litovsk）開始和平的談判。然而總統威爾遜還相信

俄國的人民（和「他們現在的領袖」有區別的）可以使其贊助協約國，假使將聯軍戰爭的目的正確地告訴他們，威氏曾於一九一八年一月八日在國會裏作有歷史性的演說，陳述其十四條之和平綱領。其第六條要求

撤退所有俄國境內之聯軍，關於俄國一切問題這樣的解決，將獲得世界其他各國最好與最自由的合作，俄國可以得到一個無阻礙的機會去獨立地決定其政治制度與國家政策，可以保證牠在其自擇的制度之下加入自由國家的集團而得到誠懇的歡迎。

美國政府在維持其「靜觀事變」的態度時候，對於蘇維埃統治並沒有表示公開的仇視，并相信俄國人民不會忘記臨時政府時代美國對於俄國的同情與援助。當蘇維埃政府解散憲法會議的時候，美國還是沒有改變這種態度。甚至在蘇俄政府於一九一八年二月八日宣言取消所有沙俄政府所借的國債之後（包括美國所借給臨時政府的債務），總統威爾遜於三月十一日致書於全俄蘇維埃大會，說道，當美國政府不能再與以直接幫助的時候，牠還是「担保俄國在其自己的事務中有完全的主權與獨立。」

（未完）

太平洋未來大戰與各帝國主義(續)

李文顯譯

在歐洲，法國爲英國最好同盟國。日本之進窺中國，

日美關係之惡化，使英日同盟有復活之可能。此種傾向，

復因英美間戰債，軍備，儲金之分配，南美之爭奪等問題

，衝突愈覺顯著。但英日同盟之復活，亦有種種困難。英

國各政黨之意見，極不一致。麥克唐納及一部分自由黨和

幾個保守黨欲與美國成立一種暫時提攜，而擁有巨大勢力

之保守黨，卻欲與日同盟對抗美國。英國最重要之保護國

如澳大利，加拿大，新西蘭均反對與日重新聯盟。

遠東事件之發展，法國所佔之地位極爲重要。自一九

二〇年以來，日本賴有外人供給軍器，軍力大爲增加。日

本如無他國之協助，在軍事上財政上礙難單獨組成勢力。

所謂日本賴其協助之他國，即法國是也。日法間在軍事政

治上之密切提攜爲不能否認之事實。

操於英法之手的國聯，已與日帝國主義以極大之助力

。彭古在日內瓦竭力擁護日本之利益。法國報紙之對日表

示同情，毫不隱避，對於日帝國主義之一切行動，幾完全

擁護，毫無保留。即李頓報告書發表之後，法國報紙，仍
袒護日本之觀點。

法國在遠東之利益，極爲明顯，即雲南廣西之佔據，

法國殖民地之擴充，東三省經濟開發之參與及安南邊境治

安之維持等問題是也。

法國在遠東積極行動之原動力，應仍於其他方面尋之

。法日之提携，其主要原因，在對付蘇俄，中國實居其次

。法國在歐洲對於反俄運動，曾費許多心血。法日帝國主

義在軍事政治上之互相協助，實欲威嚇蘇俄。英國保守黨

當然樂於協助。各帝國主義間之衝突愈烈，愈使各帝國主

義急於解決各種衝突，而其最妙方法，則在犧牲蘇俄，蓋

犧牲蘇俄，各國或能相安於一時。

滿洲問題於其說是滿洲問題，不如說是中國問題之一

部，中國問題又爲太平洋問題之一部，而太平洋問題復與

其他世界一切問題有密切之關係，各帝國主義間之衝突，

亦即太平洋之所以成問題也。自從有了列強間之新結合，

自從法日同盟有了確實證據，英國遂公然援助日本在滿洲之行動，冀挾日以抗美。美國的金元外交，曾擬破壞此種結合。美國曾努力分離法英，並望法國對中國問題與以援助，至少亦要嚴守中立。美國準備對於德國要求軍備平等問題援助法國，以爲法國維護華盛頓條約之報酬。戰債問題，賠款問題，亦與中國問題相聯繫。美國正與法英進行談判。法美，法意間之關係，及英國對於德國問題所持之態度，均以此項談判進行如何爲轉移。太平洋問題已漸漸與行將消滅的凡爾賽條約所產生之衝突相聯繫矣。

李頓報告書與其說已解決各帝國主義間之衝突，不如說復使各帝國主義間之衝突愈加嚴重。李頓報告主張將滿洲變爲國際殖民地（國際警察，華軍撤退，外國顧問之任命）其經濟權完全交與日人，而以干涉其他列強之權利爲條件。在此種情境之下，中國在滿洲主權之承認，毫無意義，僅係一種外交把戲而已。

李頓報告書並主張中日締結商約，換句話說，中國在經濟方面之奴隸地位，再由日本帝國主義及國際帝國主義（利用最惠國待遇之原則）加以固定，使之顛撲不破。關於中國抵貨運動，中國革命運動等問題，李頓報告書主張

列強暫時合作，使國際共同監視中國，對於中國此項運動，加以干涉。李頓報告書認爲蘇俄之利益與日本利益相衝突，蘇俄之政治與列強之政治根本不能相容。李頓調查團本爲保護各帝國主義共同利益之集合體，故擬挑起日俄間之衝突，並締造各國協力對付中俄二國之基礎。同時，李頓報告書並與英法二國以極廣之地步，使之對於日美衝突能進退裕如。

日本未接受調查團之建議，對於國際聯盟似仍保持敵視態度。美國曾擬使英法離開日本，使日本陷於孤立地位。此種策略能否成功，誠屬疑問。在此時期，國聯採取一種延擱政策，使日本繼續其侵略行動。

戰債問題，軍備問題，黃金爭奪問題，以及德國問題，帝國主義間正在猛烈鬥爭中。美國總統選舉民主黨之勝利，亦不至引起美國政策多大之變更。然而，美國對於關稅問題，戰債問題所持之態度稍有變更，足以影響日內瓦久延不決之決議。

總之，太平洋各國之衝突，實爲第二次世界大戰之心。其主要成分有三：蘇俄與其他列強之衝突；帝國主義相互間之衝突；帝國主義本國與其殖民地之衝突。此種衝

突一日爆發，第二次帝國主義大戰即行開始，中國之革命

將受嚴峻之干涉，蘇俄將亦為各帝國主義戰爭之目的物。

第三國際之遠東政策 (續完)

陳次溥譯

三、第三國際之遠東戰術

試更繼續察其決議，即可發見第三國際對於「中國共產黨，日本共產黨，朝鮮及臺灣共產主義者」之指令。其決議有云：

「第三國際執行委員會第十二次大會，讚賞日本共產黨，對於「從日本資產階級及地主所展開之帝國主義戰爭」之英勇的鬥爭；與中國共產黨，反對「日本帝國主義，及一切帝國主義者」之革命的鬥爭」。

對於中國共產黨則有：

「中國共產黨，在國民黨下之中國，對於反帝國主義之民衆運動，須確保其無產階級之領導權，今後且有傾注全力進行之義務。為達此目的：中國共產黨，以「今後蘇維埃運動之展開及深刻化」，「中國蘇維埃赤軍之強大化」，「中國國民黨下反帝國主義之民衆鬥爭，與蘇維埃運動相結合」，為其任務；且必須於民衆之反帝國主義鬥爭中，普遍合理適用下層統一戰線之戰術；對於中國之獨立

統一及安全之保障上，從事革命的國民解放戰爭；對於一切帝國主義者之鬥爭，與打倒帝國主義者買辦階級之標語下，組織民衆」。

對於日本共產黨之決議則云：

「日本共產黨，於日本軍隊中之運動，尤其於日本各方面，使其更為敏捷有效，以一般民衆易於理解之通俗的宣傳，對於勞動者農民，及都市之小資產的被搾取者，明白暴露：「帝國主義戰爭，一方面，為對蘇武力干涉之直接的準備，他方面，與日本自身軍事警察反動之漸趨強大，及對於勤勞大衆之漸趨激烈的掠奪上，有不能分離之聯繫」。於此，日本共產黨對於資本進出之勞動者經濟的鬥爭，使其發展，與對於帝國主義戰爭及武力干涉之鬥爭相連結；且組織農民運動，與勞動階級鬥爭相給托，而達土地革命之域；同時，暴露法西斯蒂及社會民主主義者，為帝國主義戰爭及干涉，而使民衆動員之手段」。

對於朝鮮及臺灣之決議則云：

「朝鮮及臺灣之共產主義者，與日本共產黨及中國共產黨密接合作之下，爲使朝鮮及臺灣之勞動者農民，對於日本帝國主義，獲得朝鮮臺灣之獨立而動員；日爲民族解放運動，組織一切被壓迫者及被榨取者之革命戰爭同盟。」

其決議更進而指摘遠東諸共產黨之錯誤：

「第三國際執行委員會第十二次大會，對於反對「帝國主義戰爭及準備武力干涉」之民衆動員，雖認「帝國主義各國及殖民地之共產黨」活動，必有相當成績。但帝國主義各國之共產黨，不能從革命運動，阻礙日本軍隊及軍需品之輸入中國；不能使軍需品工場，及運輸機關之勞動大衆，加入鬥爭；且民衆反戰隊伍，對於遠東戰爭之「觀望主義」的認識不足，並基於對戰爭之左傾宿命論的輕率態度，而不能迅速展開其活動。」

第三國際執行委員會第十二次大會，對於「有關軍需品製造之重要企業；重要港灣，主要火車站，與其產黨之聯絡薄弱；日本軍及法西斯蒂之半軍事的特殊機關內之共產黨及青年共產黨，對於反戰運動，完全放棄；」等事，特別注意。本大會特別認知，對於帝國主義戰爭及武力干

涉而鬥爭之青年共產黨的懦弱與退步；同時共產黨不能解決工場、鐵路、港灣、船舶方面，組織「依存於大衆之合法的半合法的或非合法的統制委員會，及非合法的行動委員會」之緊急問題；爲謀阻礙日本軍隊及軍需品之輸入中國，於改革派職業同盟及其他勞動大衆之各機關內，不能將被統一之勞動大衆，以「聯絡下層戰線之戰術」爲基礎而動員；且對於農村及都市小資產民衆之帝國主義的戰爭及武力干涉，不能進展其反對之宣傳；對於在華戰爭之「觀望主義」的認識不足；對於帝國主義戰爭及武力干涉威脅之認識不足；對於向新「世界戰爭」之現在發展的全特質上，所謂觀望主義的不理解；對於違反有關戰爭之列寧學說——各種之和平主義；對於戰爭態度上，觀望主義的消極性，與由戰爭發生自動的革命之理論上，所表現之宿命論的觀望主義傾向等；並未加以「布爾雪維克的劇烈抵抗。」

四、戰術之具體的內容

第三國際，更進而提示所謂戰術內容之具體方案，即就「對於帝國主義戰爭及武力干涉之鬥爭，以種種方法，使此等準備上實用上，更爲容易，並與「法西斯主義，社會

民主主義，資產者和平論等」鬥爭中之全共產黨一般問題」，發出指令。今更檢討彼等之決議：

(1)「展開對於偏激的國家主義，及國粹主義之組織的觀念論上之鬥爭；宣傳實際的無產國際主義；將本國資產階級對外政策之一切詭計，宣佈於民衆之前；宣佈資產階級，爲準備戰爭，所有對內政策的一切手段；宣佈爲帝國主義各國之軍需品製造及輸送；使民衆回憶第一次帝國主義戰爭，所受之一切損害；對於學校之軍國主義化，鬥爭到底。

(2)關於反蘇運動之一切現象，積極反應；於民衆間，廣爲宣傳蘇聯社會主義建設之成功；使勞動者動員，對付白衛軍；宣傳蘇聯之和平政策；使民衆動員，積極擁護蘇聯、中國、及中國蘇維埃革命。

(3)依現實的事實，與一切明瞭的事實，宣佈富豪的和平主義者，尤其社會民主主義者之詭辯及運動。

(4)共產黨樹立反戰戰術之際，應考慮資產階級爲準備戰爭及實行，所使用之各種新方法；並於民衆之前，廣爲宣佈新帝國主義戰爭之發生與實行上，所有秘密之一切特質。(部分的動員，補充軍隊創立，清除後方革命份

子之準備)

(5)採取單一戰線之戰術，同時阻礙軍需品及軍隊輸送，且於此運動中，爲興奮多數勞動羣衆之情緒，於展開嚴密準備之抗議的罷工與經濟的罷工之目的下，在軍需品工場，港灣，鑛山，鐵路，船舶各方面，組織合法的半合法的統制委員會與行動委員會。

(6)於失業者，青年，婦人勞動者，勞動移民之間，展佈反對帝國主義戰爭及武力干涉之普遍民衆運動；誘引農民大衆，加入對於帝國主義戰爭之鬥爭；支持殖民地人民及被壓迫民族之民族解放運動。

(7)在兵隊與資產階級之特殊軍事機關中，於未成年者及預備兵間，廣事反帝運動；於此運動，考慮黨全體及青年共產黨全體之參加，並鞏固黨機關及青年之一切革命的組織；爲貫徹日常要求，組織革命運動，由勞動者及勞動農民之協力，以支持此運動；宣傳反戰鬥爭之革命的傳說與事實。

各共產黨，始終實行「布爾雪維克」的鬥爭，應付：「對於戰爭危險之觀望主義的認識不足，」與「對於帝國主義戰爭及武力干涉之鬥爭方面，觀望主義的消極性，」

及「對於戰爭所謂左傾宿命論的態度」。

第三國際執行委員會第十二次大會，對於青年共產黨執行委員會，及各共產黨中央委員會，負有嚴密檢閱青年共產黨反戰運動之義務，並於本運動，採取確定的一切改善之方法。

一切國際的情勢，給與蘇聯共產黨，以下述最重大之歷史的問題，即帝國主義者之宣傳，雖屬猛烈，但從蘇維埃政權所實施之和平政策，不折不扣，繼續進行；同時充實蘇聯之國防，以「實現社會主義建設之大計劃與蘇維埃政權」為中心之全動勞階級團結，謀鞏固社會主義之根據地——蘇維埃聯邦。

各共產黨須注意：不事「召集與組織民衆革命運動」之貧弱空虛的和平宣傳，僅為一種幻想；且因信賴資產階級及勞動階級中之代理者政策，致使無產階級墮落。

各共產黨，為排擊帝國主義戰爭與對蘇武力干涉之實際的鬥爭，同時必須向勞動者提示列寧學說：使發生帝國主義戰爭者，為資本主義，以「帝國主義戰爭之轉為國內戰，與資本主義之崩壞，」為排擊新帝國主義戰爭及武力干涉之唯一有望的保證」。

以上為第三國際執行委員會第十二次大會中，所議決之遠東政策是也。

五、給論

一方面，世界經濟危機，縱曾幾度預告其恢復時期，但至今益瀕難境，而無所底止；他方面，蘇聯之經濟建設，縱令有幾多缺陷，要其社會主義之進程，正在強固建築之時，第三國際之決議，或堪留意者也。蓋此二方面之存在，其存在之自體，構成矛盾，於是隱然或公然必將引起激烈鬥爭故也。

於此鬥爭，可稱為「前衛部隊」之第三國際，或將於思想戰線政治經濟戰線上，加以有組織的計劃的攻擊。而其所公表本年度之戰術，豈非頗具體者耶？

我人對於此等第三國際之決議，不能視為紙上談兵，淡然置之。從過去經驗，彼等指令，由日本共產黨執行之實例頗多，故應視此項指令，含有多大之實行性。

我人對彼等之遠東戰術，將如何應付之？對彼等之攻擊，將如何預防之？是在當局者所應考慮之重要問題也。

（原文載本年一月份之蘇聯事情，日人三島作）

德國之軍備與軍力(續)

葉祥法譯

再如會議對軍械工廠方面亦有讓步。本來，所有工廠不論爲製造爲研究，凡非條約許可者概予禁止。但大使會議復行議決，上述限制，專限應用於祇造軍用器械之工廠。考慮超過規定限額之軍備，大使會議又復允准凡不屬「戰爭目的」之武器可予保留。會議又對禁止製造之條文加以限制。即凡進出口軍用物品，若無戰爭目的者，均無庸限制。夫所謂「戰爭目的」者，又無一定範圍。會議又容許多餘兵站存在，且強調此非爲軍事目的者。

此雖有違約章，乃大使會議竟拂然不顧，容忍德國對東南北邊界砲台，加以改革。例如在孔士堡(Kaiserslautern)古斯特林(Gustlin)戈老戈(Golden)數處砲台是。沿海岸城邑之軍備，已准許加添。如會議特許沿海補充一八九處砲位，且同意改裝孔士堡二十二尊大砲於活動砲座，蓋以前裝於固定砲座，運動殊不靈活也。

關於航空方面亦多讓步。一九二六年五月巴黎協定允准德國恢復製造各式航空機械權。協定中雖有不准武裝不准改變爲軍用機之規定，然此限制又有幾何效力。更有三

十六位國防軍與國家警察已蒙特准爲飛機駕駛人員。並允於國防部下設航空署。以爲研究外國軍事航空情形及國內天空防禦工作。

又復允准德國派遣武裝軍隊及國家警察九千人，駐於不駐兵地帶。在此地帶本未允准設置軍用鐵道，然一九二九年之協定，又將一九二二年條文大加改變。同時，更允許德國在不駐兵地帶裝設地下電線，設立飛機港四所，飛機站十六所。砲位若干所。聞德國且獲有某數座砲台不必完全燬棄之允諾。

所引數點，已足證明協約國強制執行凡爾賽條約中對軍事一切苛刻條款之謠傳爲不確。協約國固未完全對德國逐點讓步，然因准予德國有復活所有軍事系統之權，結果，實際之德國，已與當日凡爾賽條約所規定之德國情形大不相同。

三、一九二〇年後軍事系統之演進
一九二〇年以後，德國決定實行爲戰前所計劃之強大軍事組織。建設一重要之基礎。其原有素有：(一)最高軍事

指揮機關，參謀本部及特委官員，(二)軍事教育，(三)師團組織，(四)材料，(五)受有訓練之士兵。據一九三二年調查結果，德國軍力可概述如下。

(一)軍事指揮人員 陸軍最高級指揮為陸軍總司令，(Army Command)乃集以前德帝，參謀本部，軍政部等大權於一身。合高級軍官二百五十人，及公務員若干人組織一陸軍司令部，其中大半為以前退職人員。其權之大直與戰前所有軍事機關權力之總和相等。陸軍司令部之四大處中設有軍事處(Truppenamt, Troop Bureau)實即為現在之參謀本部，蓋以其權力，實與舊日參謀本部相當也。官員任用辦法一如其舊，所異者名稱而已。

下級軍官人數亦衆，所受訓練亦常較其所担任之名義為高。

在此嚴密組織之下，德國陸軍之軍官人數，與准可十萬之兵額之比例，實已不相符合。

(二)訓練 斯克特將軍絕不願及條約之限制，竟欲使陸軍成為武裝之德國之基本骨架。例如一九二一年九月，斯氏於陸軍新條例之序言中曾以「造成大而且強之武力國家之軍人與兵器」與「德國非僅依據條約造成十萬軍人」

之語為其立足點。其後語至禁用兵器，斯氏謂「吾人決不能因缺乏此類新式武器而存恐懼之心」。

國防軍為德國第一等抱有愛國主義之軍隊，將來必為武裝德國之核心所在，彼等日受軍事長官之陶鑄，心中已充滿舊日軍國思想與好戰精神。現且專努力向進攻方面訓練矣。

(三)陸軍進攻強力之增加 德國非僅求完成舊日軍事建設之基本骨架也。且改變陸軍內部組織以求將來進攻方面調動愈加靈活，軍力愈加增加。從單方面看，覺此種變動不過有相對的重要，然綜合以觀，此乃為整個計劃中之一部也。

步兵中之調動與射擊術均有顯著進步。輕重機槍之數目已大有增加，埋設地雷方法亦有改進，掩護重砲(Canon et accompagnement)與抗禦坦克車器械，亦經研究且已試用。

騎兵中，每隊設有交通隊以代替以前之補充隊，此外又有曳行機隊與鐵甲車隊。

每一騎兵中隊，有機關槍六架，如按條約行事，此亦當禁用者，高級指揮官人數已增至九人。綜計超過規定數

之機關鎗，約在二千架左右。步兵騎兵中機關鎗數目已超過條約所許可者在一倍以上。

砲隊中每隊續有補充，且有糾察團(Observation units)之組織，此乃依照近代新陸軍條例所設立者。馬達裝置，在去年操演時亦見應用。

工兵隊(Engineering)中各大隊均增加其單位。且大部均已馬達化。所補充之單位，所使用者俱為最新式機器。

高級指揮部中亦使用條約所禁止之武器。如重砲隊方面，已改裝海岸防守軍備為活動機械運輸，並在孔士堡已將水兵大加訓練。在演習中亦以假坦克車為演習之工具。再關軍用化學方面，乃有「霧隊(Fogteam)之組織，對於施用放毒氣機械已有相當訓練。毒氣轟炸，各訓練班及參謀本部中已特准應用。

軍用航空方面偵察機，觀察機，戰鬥機，轟炸機，各工廠中均有製造。前次演習，空軍陸軍聯合練習已列入程序之中。最近一德國出版家在其「世界舞台(Valdunne)」一書中因暗指國防部與Turhanusa Geoesellschaft 舞弊事而被定罪，實足為此事實之證明。

(四)材料(Material) 除在准許之外，德國又復瞞過

監察委員會藏有大量武器。一九三〇年二月，共產黨徒在萊甫色(Lepzig)某軍事機關內發現私藏機關鎗，為數竟在二百架以上。左黨某代表在國會中曾力證此事，該代表且謂：在國內東部某衛戍署中，曾藏有機關鎗在二千架以上，現分藏七處云。

更有進者，各廠中已恢復軍器製造，其中有為許可者，亦有未經許可者。此可由軍備貿易表中見之。一九二八年德國軍備出口總值為一五〇兆金磅；一九三〇年出口總值，據國聯年鑑報告，為一七六五〇〇〇金磅。杜色達夫廠(Dusseldorf)本祇准製造大砲，現已製造輕重機關鎗，抗禦坦克鎗，高射砲。馬色廠(Mauser)本被禁止製造任何種軍器者，現已開始製造各種新式鎗械。蔡斯廠之望遠鏡，西門子廠之無線電用具，均有大批輸出。一九三二年更有其他工廠，開始製造潛水軍用器具。在出口數量中本不足以估計此項製造品增加之實在情形也。

德國化學工廠對於軍用化學物品極感興趣，且聞現在已擬着手製造，此在德國陸軍條例中固已言及之。有數工廠，例如斯陀生堡(Stolzberg)與敏尼麥克斯(Minimax)竟公開製造並售賣烟幕及毒氣放射器具。前者更製造大

量毒氣，並有向國外銷售者。此在該廠售品目錄中可見之。

德國航空工業，早置條約於腦後，對於各式軍用飛船飛機。均有製造。如新克廠 (Hinkel) 之 H.D.38, H.D.47, 與 H.D.48 等在英國空軍手冊中，俱列為追逐機一類。此外，容克 (Junkers) 與達利 (Dornier) 廠之國外支廠中所製造之軍用飛機，實即為在德國所造之民用飛機改頭換面者。大號容克機 G.38 在其完成馬德里地 (Madrid) 飛行後，容克廠乃宣稱，此實為一宏大之轟炸機。又如瑞典麥摩 (Malmo) 飛機廠本為德國分廠，所出售之軍用飛機，多為商用機所改製者。

如此種種，均受陸軍司令部軍械處 (Waffenamt) 指揮與調劑，蓋軍械處實負有檢視各種軍備之責任也。各大廠均有非正式代表與處中往來。從現存之各種軍備，從即將舉行之工業總動員，從各式飛行器之製造，很足大胆說一句，德國軍備供給，已遠超過條約之規定數。

因條約中對軍事借款未有限制，故德國可在此方面大行活動。一九一三年兵額為八〇〇〇〇〇人，機關鎗四〇〇〇架；新式大砲八〇〇〇尊，陸軍總費用為六七兆馬克

，用在軍備方面，祇有三·一兆而已。至一九三〇年，陸軍人數僅十萬，依理論，機關鎗祇為二二三六架。大砲三一六尊，然所用軍費則為七八·九兆馬克，其中二一·三兆用在維持軍備。此乃以七倍之金錢僅為維持八分之一之人數，二分之一之機鎗，二十四分之一之大砲矣。

有當注意者，有數種軍費用費，實列入別部之預算表內。更從各種含糊不明之判決案，如「世界舞台」事件，國防部與民用航空公司舞弊事件，又可為軍費用獲得一部分補助。最後，德國在預算表外又復給與私造軍器工廠若干長期津貼。例如自一九二五至一九三〇年，給予 Solichau Werke 者共有 111117000 馬克，給予 Deutsche Werke 者共有 28753000 馬克，總共為四〇九八〇〇〇馬克。以上均係列入財政部項下，而為作者從私人方面所探悉者。

是以，德國預算表實等具文而已，實距未列入表中之軍事費用尚遠。即就表而論，所列不過為製造新軍器費用若干，總動員預備費若干。將來或許更有青年「體育」訓練一項列出，吾人可拭目以待之。

(未完)

藍溥生與英國對中日之態度

周 琛譯

今因英使藍溥生之回華，及其前星期之蒞滬，而關乎中英交誼之若干重要問題，又於此而起矣。夫藍溥生之爲一最機警之外交家，固已人盡知之，且嘗盡力斡旋中英間之交誼，而使之日益親善，但在今日則確有數事，不容不明白質問，而以待明白答復者。

英國之對於日本，及其對於日人之侵略中國，究探若何之態度，當然爲諸問題中最要之一問題。觀國聯中英代表之地位，已確見其爲袒日，而一方有李頓調查團之報告，則又爲一最公正不偏之作，情形如此相反，無怪李頓報告迄今猶爲英外相西門之阻撓，而不爲國聯所取也。且西門氏之阻撓國聯任何舉動，甚至使國聯任何切實聲明，有足警戒日人在華之暴行者，咸莫能表示，此種態度，乃不僅出之於西門個人，而實卽爲英政府所具之態度，證之最近國聯祕書長特魯蒙之陰謀，蓋可知矣。

今日南京政府似乎極當質問於藍溥生者，有數事焉，但其中最先所當質問者，厥爲一九二八年所訂之英日盟約。依照此約，英日兩國之駐華公使曾經約定三事，（一）以

後各自在華之活動，當彼此盡情通知，（二）此等活動在何處可行，當取一致行動，（三）關乎中國之事，遇有任何不能一致行動者，當解釋明白。請問現在此項盟約，是否仍屬有效。夫英日間專爲中國而真有新訂一盟約之事，當時曾有各方之確實報告，鑿鑿有據，雖經英當局對於報界，及倫敦之中國代表，迭作否認之說，但對於其本國國會中之類類質問，英外相却不能全然置之不理，終至其年十一月二十八日，乃不得不作一極盡掩蓋之說明，此種說明當然不肯盡吐其實，但確承認英日兩國政府爲中國之事

『已非正式約定，彼等所欲維持兩國間之接近，當由各自駐在北京之公使常相往來磋商，以使之極度發展，遇有新發生之問題，兩國政府之意見如何，此二公使除互相盡情通知外，並當負責考慮應否取一致行動，如以爲不必，則彼此政府所以不必取一致行動之理由，其諒解與解釋之責，亦當由此二使任之』。

卽使該項盟約上之所言，未必較此當日張伯倫 *Chamberlain* 之說明，更爲切近，而卽此數語觀之，其

盟約上所言之切近，已足以引起若干關係重要之問題矣，試問每一新問題發生，英使已得日人之盡情通知否？此二公使已常覺得有需一致行動否？且彼等之合作已曾用何法以使之有效否？兩政府所未取一致行動者，果有此類之事件否？如其有之，則所以不能一致行動之理由，又曾用過何種解釋否？

類此之問題，蓋於過去十六個月以內之事俱甚切當，乃近又喧傳英日間更有若干補充盟約焉，中有一件，謂係去年所定，內有，日本得在滿洲自由行動，以作撤退侵滬日軍之交換條件，緣日軍之入寇滬濱，已使該地受重大損失，並將使上海永久殘破，危害英國利益之故。此種報告之是真是假，或者為藍溥生先生所不肯明言，然關乎一、二八年十一月內所訂，如英外部曾向國會正式承認之英日

盟約，其情究竟如何，吾等之應請加以說明，當亦不為過也。

能將此項盟約之現狀，向我切實表明，乃為真盡力於中國，想此一舉，當必為藍使之所能。藍之使華，人極和藹，大抵華人莫不視為良友，但英在國聯對中日爭端之態度，則大不然，已足以引起我國極烈之反感，此種情感一日表示，或將使英國貿易受損失，未可知也。自日本侵略我國以來，經銷英貨於中國者，莫不因我華人之抵制日貨，而大獲其利，然今則已漸知英之顯然袒日，此種局勢若不於最近之將來，為之表明，恐亦不免引起一同樣之反動以對英耳。本報已嘗論及，英之袒日態度，有激成抵制英貨之可能，如欲使之避免，則英方之須有表白，殆已不容緩矣。

(譯自二月一日之大陸報)

國際要聞

一週來之日本

日本對國聯之態度

(一) 日內部對於退出國聯問題之爭執——日外部及陸軍屢次誇稱退出國聯，以恫嚇世界，其實內部意見

仍然分歧，外交部及政界長老，極力反對孤立外交，雖因惘嚇過甚，爲大勢所迫而不得不退出國聯之境，但日政府仍不與於國聯決絕到底，其理由有二：（一）則恐南洋羣島被國聯收回，失其對美作戰之有力根據地，若以南洋羣島統治問題與國聯正面衝突，日本所處之地位，更加不利，其形勢必由反美而進到反對全世界，（二）完全退出國聯，則在世界輿論自陷孤立地位，因滿案而引起世界大戰，日須負其全責，軍縮會議失敗，促成世界競爭軍備，則財政破產之日本，所處地位，更加困難，因上列理由，由海軍方面及政界元老，多倡審慎行事須臨到退出時期，亦應採取不即不離政策，但好戰之陸軍，仍堅持與國聯決絕，軍縮代表須同時退返本國，國聯前途趨向漸明，日內部矛盾愈尖銳化，日政界近日來之爭執，已集中於國聯退出問題云。

（二）日本回訓內容——最近國聯之九國委員會對於起草中日問題之報告及建議中，日代表團於上月二十九日向日政府請訓，翌日即開閣議決定對策，並取得西園寺及其他元老對於政府對國聯政策之諒解後，一日晨舉行緊急會議，閣員全體出席，外相內田聲稱，西園寺極力贊成政

府政策，內閣旋討論并決定致日內瓦代表之最後訓令，外相復以訓令呈日皇審定，然後於十二時半向日內瓦代表團發送如次訓電：政府接貴代表之請訓電後，徵元老及重臣意見之結果，決定左項三點努力（一）爲處理中日爭執要用之小委員會，其任務須改爲幫助中日直接交涉之進步，（二）小委員會審議中日問題之基礎，採用李頓報告書第九章十原則，但日本要求修改爲採用右項原則中有益之要素，（三）決議理由書最後一段須改爲不認違反國聯盟約，非戰公約及九國條約等而發生之領土上之變更，如右項各主張不能實現，貴代表可默認第四項規定之發動，而堂堂邁進。

（三）日發非正式聲明——現由九國委員會起草之報告書，草案內容，日外務省因未接公電，力避正式聲明日本之態度，然外務當局於上月二十八日發表非正式聲明，略謂：報告書內容，不問其結論或歷史的記述之部份，如採用與李頓報告書同一意見，日本絕不能承認，尤其包含否認滿洲國現狀，否認滿洲之自然發生，疑惑日軍自衛權及認經濟絕交爲正當等之四點，則日本斷不能默視視之，如國聯定要製作此種勸告書，而提交日本，日政府即時發送反駁，並以澈底批駁國聯之謬見，同時斷行退出國聯云。

(四)日軍部最後意見——於發送最後回訓之前，陸軍方面即由參謀本部與陸軍省交換意見之結果，對於下列見解，意見一致，決通告外務省海軍省統一國論。至陸軍方面之意見如下：十九國委員會勸告案與十二月決議案，徘徊於規約第十五條第四項及第三項之間，然苟不承認日本根本主張之滿洲國及日軍之自衛權，則國聯之適用第四項我輩應有覺悟，其結果必採用與日本主張不相容之勸告案，乃顯而易見，於是日本與國聯正面衝突之時至矣，即退出國聯，徵諸事變以來之經驗，縱成孤立外交，毫無所

恐，然經濟封鎖，或南洋委任統治問題等，當無多大之變化，因日本退出國聯，而感困難者，恐非日本，乃國聯自身。

又訊：日軍部密電日內瓦之軍部全權囑以準備退出，而始終依既定方針邁進，並警戒毋為不利之言辭，軍部已表示若是之最大雅量，曾努力於掃除國聯之誤解，設國聯不覺其非，則已毋須注意於適用盟約十五條四項，或適用第十六條之必要，而國聯所應取之手段如：為(一)對日經濟封鎖，(二)對日方武力壓迫，(三)解除南洋之委任統治等，其一係於公債匯兌或有多少變動，但於交易市

場無足崩潰之憂慮，其二則為正義起見，即使日本化為焦土，亦所不辭，故今日之狀態，絕對無戰爭之可能性，至於三則別無放棄統治南洋之理由，當然離開國聯而獨立，且謂為係帝國之意見云。

(五)日樞密院之態度——樞密院現重視國聯之進行，目下意見，則態度強硬，以為滿洲問題，係帝國不動之既定方針，而不容阻止之，故現維持政府之立場，若政府有請求時，任何時皆可開談話會，俾便聽取政府報告國聯之經過。

★日本在國際之活動★
聯秘書處，一日發表「滿洲國」外交顧問蒲郎森里之來函一件，及附件五

百八十六件，據稱，附件乃「滿洲」各處商會與政治教育以及其他團體之宣言，證明「滿洲」民意欲脫離中國而獨立，并決抵抗中國任何政黨破壞「滿洲」獨立之企圖，上述來函，并謂李頓調查團在滿洲調查時，該處人民因慮張學良捲土重來，故未敢公開發表意見，茲見，「滿洲國」勢力穩定，大蘇民因故甚暢言其態度云。

(二)駐美日使宣傳反華——上月二十九日華盛頓日

大使署，又在美國開始反華宣傳運動，散地圖多份，附以甚長之文件，分送美國官吏與政界外交要人，各半官機關及報紙等，其用意在擁護日人所宣傳自一九二一年至一九三一年間，滿洲向不歸北平或南京中央政府直接統轄之謬說，故所送地圖，係表示中國在此十年間各軍閥與地方政府之勢力範圍，並有一註解，蓋稱中國在過去二十年間擾攘不甯，有一百萬方哩地方，直類無政府狀態等語，所附文件，則與近數月間日本政府發言人在東京歷次宣言大同小異，無非欲朦蔽美人之耳目，至日人此次散播地圖與文件，是否兼為擁護日代表松岡在國聯所發荒謬演說，雖尚不甚明瞭，其為對於中國政府之攻擊，顯然可見也。

(三)日報界妬忌中俄復交故作危言淆亂聽聞——日人因其本國與蘇俄締結不侵犯條約不遂，反見中俄國交恢復，心懷嫉忌往往故作危言，以震驚世界聽聞，其顛倒是非，挑撥離間之慣伎，實不值識者之一噓。茲覓得一月九日大阪每日新聞所載一篇，譯載於后：

中俄復交，引起國民黨對於共產黨採取何種方策之問題，甚為各方面注目，如今國民黨與共產黨之妥協，已臻至具體化而因今日之赤禍恐怖，更甚於過去容共時期，故

各方面異常關心，據最近可恃之消息，去臘國民黨中央黨部與中國共產黨蘇維埃政府要人密議協定，雙方拋棄從前之隔膜，以同一主義與主張，為中國民族革命而奮鬥，因而中國共產黨及共產青年團中之要人，即名為自新派之徐楷根，江均鶴，胡大海，袁炳輝，陳享洲等數人，於數日前聯名發出「告中國共產黨員書」勸告黨員悔過自新，對於國民黨及國民政府表示好感，表明自己之態度，國民政府則共數度失敗感覺疲勞困憊，無法救急，不得已採用最後之苦肉計恢復中俄國交，重行容共政策，柔懷政策，共產黨內之自新派，鑑於一九二五至三七年之國民革命，中俄共同負擔革命戰線之利益，此次中俄復交，除通商上之利益外，更有較高於過去革命時代之革命的客觀條件，今日中俄復交，對於中國共產主義戰線上之直接間接之影響，至深且大，識者甚為憂慮也，除自新派外中國共產黨之正宗派，中央委員會，趁中俄復交機會，猛烈擴充自己之勢力，一面運用與國民黨接合之運動，一面企圖奪取日落的國民黨而代之，與中俄復交同時並進，中國共產黨中央委員會，對各機關發出如下之重要指令：

(一)蘇維埃聯邦研究社，反對帝國主義之侵略，組織蘇

維埃聯邦大同盟，造成中俄反帝國主義統一戰線，(二)組織蘇聯視察團，同時歡迎蘇聯的中國視察團，(三)促進日貨反對大同盟，俄貨歡迎大同盟，俄貨騰資會社等之設立，(四)組織中俄反帝大同盟及中俄文化同盟，促進中俄兩國勞農大衆之密切的接合，(五)對於俄國大使館及領事館之設置，舉行慶祝大示威，在各兵營工場學校內，設立預備委員會，預備該項事件此種運動，已在秘密進行中由中俄復交而實現容共政策遂引起共產黨員以揚子江之心臟(武漢三鎮)，全中國有最大工場地帶，警察制度複雜的不澈底之上海諸都市，爲最大之目標此等區域，已由中國蘇維埃之手渡過赤化魔手，亦由勞動階級逐漸伸到知識階級矣。又蘇聯亦採取支持中國蘇維埃活動之積極的態度，以各地領事館爲第三國際聯絡機關，尤其是上海總領事館爲重要之聯絡機關，該館地址在黃浦灘畔，現因該館附近日本及德國之總領事館，將來在聯絡運動上有感不便，故將該館移至公共租界商業中心地，俾便於社會運動上之聯絡也。着着準備，靜待時機之中國共產黨，今後之活動，不惟中國人關心，各國當局，亦爲之憂慮也。

★……………★
日國會
……………★
之要聞
★……………★
(一)日兩院開秘密會——參衆兩院，一日開秘密會議，外相內田，報告國聯形勢，以及日本對策，開內

田向兩院保證，政府對策，未有變換，並謂日本現雖誠意依照國際合作之原則，謀按國聯會章第十五條第三款，調解滿洲問題，但因日本不能離開其固定政策，故國聯或將按照會章第十五條第四款進行，果爾，則日政府將靜待國聯大會之建議，以定最後態度云。

(二)日貴院通過鉅額之侵華軍費——貴族院之預算大會，於一日上午十時開會，有諸般之報告後，提出由衆議院交付之，一，昭和七年度歲入歲出總預算追加案，一同各特別會計預算追加案至關於滿洲事件費追加預算案，當作爲秘密會，由荒木陸相詳細說明滿洲之治安狀態，經採決結果，全體一致通過原案，下午一時十三分散會。

(三)日議員責問改善國際關係減輕民衆負擔——據東報息，日外交部與軍部磋商結果，雖在將來臨到要退出國聯，日方所抱定原則如下：(一)退出後兩年間，仍守國聯義務，(二)分担之經費二百萬元，繼續繳納，(三)軍備會議，仍然參加避開軍縮失敗之責，(四)南洋羣島統治權

乃對美作戰軍事重要地點萬不能輕易退還云，高木代議士三日下午在下院質問政府謂海軍第二次補充計劃，所需軍費甚巨，將來有否第三次之計劃，本員深望政府能力求縮小軍備，勿以世界為敵，改取和協政策，改善目前之國際關係，減輕民衆負擔。大角海相答謂第三次補充計劃，須視一九三五年後之形勢而定，軍縮問題自當努力縮小云。

★日人在東北

★之毒辣行爲

暴日強佔東北後，即包辦滿洲傀儡，凡偽國頒布各項法令以及政治上之設施，均以殘害我民族滅亡

我國家為主旨，茲從可靠方面採錄偽國近情如次，(一)偽國現已正式公布及實施鴉片法二十二條，該法內容最要者，為實行鴉片公開制度，凡屬鴉片烟之栽種，製造，批發，採賣，及燈具等權利，均為偽國政府所專有，其經營機關，則為專賣公署與分署，將在偽國所屬之各省區，成立施行。(二)偽國擬於中小學校課本中增添日文滿文，以為滅却漢文之準備，(三)偽國政府，將現在政治狀況，編成詞曲，派唱大鼓書者分赴四鄉演唱，以麻醉東三省人民，(四)對於在北滿及興安屯墾區之山東屯墾農民，近更嚇使索倫土人蒙匪及朝鮮人百般殘殺姦淫擄掠，迫其不能安

居樂業，因而逃回內地，以便日本移民，連日由大連乘輪返國之難民，不下數萬人云。

★軍閥卵翼下之日本法律

東京通信：日本前首相濱口，在東京車站，被人射擊，彈中腹部，數月後，因傷身死，吾人當能記

憶，此案兇犯，去年由法庭判處死刑，頃有海陸軍界多數要人，及貴族院議員多人，請求東京控訴院允許渠等為兇犯作辯護。按日本軍閥，及反動派勢力猖獗，濱口死後，益潰決橫流，不可遏止，為兇犯辯護者所持之理由，乃謂兇犯鑒於倫敦會議時，日本代表所採外交之可恥，憤而出此，其行為純出於愛國心理云云，此案從犯在第一審時，判處十三年徒刑，頃已開釋，其被拘禁不過兩年耳，出獄之後，為某愛國團首領邀至家中居住，並導往皇家神社祭告昭穆，日本人對政治兇犯之寬容，毫不起異，惟必其人曾加入愛國團體或軍人團體，而與社會黨或共產黨無關者，始能另眼相看耳。又日本犯殺人罪者，如自謂有一種正當之主張，不惜犧牲生命以擁護之，則日本民衆，對於其人，必五體投地也。日本政治暗殺層出不窮，且青年恆以愛國心理冒大不韙，由前述原因觀之，蓋毫不足異矣。

狙擊濱口之兇犯，既經若干要人之辯護，則東京控訴院，必不能維持原判之死刑，已無疑義，吾人預料該院必改爲徒刑，而於青年拘禁之後，亦必安然出獄矣。濱口案之兇犯命運如此，則犬養毅一案之兇手，將如何結局，不難推知，聞已有人爲之緩頰數次矣。大約反動派團體，將利用犬養毅案凶手之命運，爲政治上討價還價之口實，此種團體，固有勢力甚厚，而不容輕視者也。

★日逆積極增兵攻熱★

(一)日軍增援東北助攻瀋熱——日本西義一第八，廣瀨第十，松木等十四三師團，留守東京部隊，約三萬人，上月三十一日起分二十四列車經鮮開東省，限一週內運竣，助攻瀋熱。

又訊：日對華增兵，近益積極。多門第二師團雖已陸續調回，但京都第十六師團，熊本第六師團，大阪第十師團，均準備開赴東北，金澤第九師團之富山步兵聯隊，已由宇品搭出發神戶等處之新兵，數百名亦運送至旅順，補充重砲隊，又姬路第十師團之步兵第三十九連，砲兵第十連，騎兵第十連，日來均已秘密運赴東北，業已奉命動員出發者，計(一)松江步兵第六十三團，(二)鳥取步兵第四

十團，(三)岡山步兵第十團又工兵第十大隊，姬路運糧兵第十大隊，又步兵第三十九，又騎兵第十團，又野砲兵第十團云。

(二)日逆軍陸續開熱邊——二日敵機兩架，飛平泉偵察，散煽惑傳單甚多，在鳳凰嶺投彈，開魯方面，情勢仍嚴重，在哈日軍第十四團，已全開通遼，張海鵬騎兵一團，一日夜由長春開通遼，十二師團部兵車兩列，攜山砲二十餘門，大批軍械子彈，今日晨開熱邊，其預備軍，均開錦綏，燈節前後，將大舉攻熱，又瀋陽可靠方面傳來消息，謂北甯路南運向錦州集中，軍隊調動之忙碌，軍事佈置規模之大，爲瀋陽所罕見，據云日軍總攻擊令，日內即下，目的在佔領熱河全省，併入滿洲國云。

(三)熱邊有混戰——熱邊連日有混戰，開魯方面形勢尤爲緊張，昨日軍又派飛機多架飛該地投彈，損失不明，錦西義勇軍仍與敵慶戰中。

石河一帶敵軍不時偵察，前哨有小接觸，秦島情形無變化，石河石門寨士氣甚旺盛，阜新方面李海青部義軍，現與敵軍在喇嘛洞激戰中，日軍進攻熱河，似已開始發動。

日攻熱總指揮部設在通遼，自攻開魯失敗後，近又將駐哈爾濱人見支隊，調赴通遼，刻已由通開至距開魯七十餘里之鷓冠嶺，日軍在熱北佈置軍事，極爲緊張，開魯二次大戰，不久即將爆發。

又三日息：九門口外義軍，時與敵游擊戰，凌源各處均在對峙中，開魯雙方陣勢甚嚴，日飛機轟炸，亦較他處爲烈，今日北票方面，義日軍小有接觸，石河石門前方無變化，敵後方似仍有調動，但主力在熱邊。

一週來之英帝國

★.....★ 南愛選舉結果與 凡勒拉之談話

布，各黨所獲席數如下。

凡勒拉黨	七七	柯斯特拉夫黨	四八
超然派	八	工黨	八
中央黨	一一	獨立工黨	一

又哈瓦斯社二十九日南愛自由邦京城電：在自由邦新衆院中，凡勒拉所領袖之共和黨，最後共獲七十七席，衆

院議長依法不能參加投票，而議長自必爲共和黨無疑，因此衆院中凡勒拉之共和黨，實得七十六票，適與其他各黨聯合之票數相等，但凡勒拉與工黨聯盟，足使共和黨增加聲勢，此次選舉中，工黨多得一席，實出一般人意料之外，此亦工黨與共和黨密切聯合有以致之，在上屆衆院中，凡勒拉黨與工黨聯合，共得四票之多數，今則已獲得十六票之多數矣。

又電：自由邦行政院長凡勒拉，於本屆選舉中獲得勝利，本社代表頃加以訪問，詢以有人謂君將使愛爾蘭傾向共產主義，確否。

凡氏答曰：「吾人之政策，適與共產主義背道而馳，吾人主張以土地給予大多數之家庭，在工業方面，吾人擬建立工廠於各小城市及鄉村中，不使集中於大城市，如是則可消滅階級，並可使工業農村化，吾人主張以工業作爲天然富源之補充，如是則可使各小鄉村及全國均能自給自足，此種社會組織，而可稱爲共產主義，則誠余所不解」云。

凡勒拉繼述已在進行中之計劃，謂「如有必要，則將分裂大地主之土地，而分配於小地主，其地價則由小地主

分年付還。

至於工業復興計劃，共和黨以何術獲得工業所必需之資本乎，凡勒拉之答覆如下，「目前愛爾蘭資本存貯國外者，約有二萬萬金鎊，一俟國內局勢安定，此項資本大部分當可復返國內，以供重建工業之用，凡勒拉復謂，此項計劃實行時，需費若干，雖尙未經估計，但必較無謂之戰爭所費爲少。

次述及付還英國土地年金問題，謂「本問題將來如何發展，現在尙難預斷，大概今後土地年金項下之收入，將另行存儲於一特設之保管庫」云。

至宣誓效忠於英王一層，將成爲新衆院最先討論問題之一，其趨勢業已明晰云云。

關於北愛爾蘭問題凡勒拉宣稱，「愛爾蘭共和國如仍不能將北部六府併入其中，卽不能稱爲共和國，關於南北愛爾蘭統一之努力，經過相當時期，必將發生實效，目前吾人對於吾國之分裂，惟有表示抗議而已，茲有一事則已確定，卽南北愛爾蘭分裂情形如仍存立，則英愛之間，不能持有持久之和平。

凡勒拉繼謂：「任何貨幣改革計畫均未經考慮，至於

國外貿易，當加以獎勵，蓋卽令吾人之政綱業已完成，某項產品亦必取給於國外，同時吾人亦期望售出吾國之產品，以相交換」，最後凡勒拉表示，謂愛爾蘭之政治，在外人目中，有時失其真相，殊爲遺憾，結語則引用其選舉競爭時所作之口號，謂「余對於國家從未失却信念」云云。

英國駐美大使林德賽，曾與美國新總統羅斯福會談戰債等問題，擬於返國時，將美國意見，而達英政府，頃聞下星期一

林氏卽可向政府報告，英內閣聆取林氏之陳述後，卽決定對戰債應取之辦法，然後提交閣議通過，一般人深恐六月以前，時間倉促，戰債問題，不能得到根本解決辦法，又因關於此事之談判，其性質已甚複雜，而英國又欲參加世界經濟會議之各國，預聞之，故恐六月以前不能得到解決辦法之心理，爲之加甚，以是主張對於六月到期之戰債，實行緩付辦法者，大有人在，華盛頓方面消息，謂美國輿論，對此辦法，並不反對云。

一週來之法國

★彭古內閣又倒★

法政府於一月二十八日在財政案上

遭三九〇對一九三票之失敗，故現已總

辭職，衆院對於增收直接稅五厘一條，

集議終夜，此條前已爲財政委員會所否決，彭古總理知此

危險，乃以此爲信任問題，於是政府多數黨之左翼，非接

受以此條爲柱石之政府計畫，即推翻政府，此外無他辦法

，前總理赫里歐聲稱，急進黨將投政府票，以保全國家，

社會黨領袖白倫則聲稱，社會黨不能在此點上擁護政府，

否則社會黨直犧牲其原則耳，閣員二十八日晨七時赴總統

府向總統辭職，總統諭令暫時維持政務，以待新內閣之組

織，查財政案之辯論，頗有秩序，亦無精彩，但至二十八

日晨六時始達吃緊時期，此案要點，前已有兩次同意表決

，每次政府皆能以百票左右之多數渡過難關，但在第三次

表決時，卒遭失敗，此次政潮之發生，距一月底僅四日，

而在下月初國庫將一空如洗，且亦不及籌款，溯政府失敗

之原因，爲擁護者兩翼之破裂，實則政府命運早已於完全

拒絕服從社會黨志願時決定之矣，左翼急進黨派議員台拉

第爾有繼任總理之說，蓋以左翼佔多數，總理一席，必屬

諸急進派或社會黨也，前總理旭丹亦有復任總理或長外交

之呼聲，但有數方面以爲前任總理赫里歐或將重握政權，大約新內閣仍將爲混合內閣，而以左翼參議員爲領袖。能同意，如政府以議案中各要款如禁止不記名證券削減官俸或增加所得稅等爲信任問題，則必失敗，如不提出此問題，則言行不符，殊失信用。

★台拉第內閣成立★

前陸長台拉第現已組成新內閣，閣員名單如下。

總理台拉第自兼陸軍部長，司法

兼副總理貝朗西，彭古仍長外交，旭丹長內務，財政龐萊

，預算拉穆耳，海軍萊格（連任），商航弗洛脫，勞工亞爾

培，殖民薩勞，（連任），航空谷脫，前內閣航空部長班

樂衛，似因體氣關係，未允担任原職云。

★軍縮會議恐受影響★

法國政潮有使軍縮會議問題，趨於複雜之危險，日內瓦一般意見，均希望法國閣潮迅速解決，俾國際上重

大問題，不致過於拖延，軍縮會議組織委員會，就各國

國內範圍，研究私人製造軍械問題，此項委員會，原應於

本日開會，由法國代表外次谷脫氏主席，現因法國內閣推

翻，形勢一變，恐英國關於軍縮未來工作方法之提議，難

一週來之德國

望提出討論矣，軍縮會議，法國人士對此項提案印象甚好，德國人士則大為失望，德國代表團以為英國提案，不過欲於胡佛西門與法國三種提案，以及上年十二月軍縮會議決議案之間，謀一調解辦法而已，由軍備之質地上言之，德國堅求軍備平等原則，立即實行，而德國不能保有之軍械，其他各國亦應加以銷燬。

★.....★ 社會黨不與

★.....★ 新閣合作

台拉第曾請社會黨加入新內閣，社會黨已答覆之，社會黨以六四票對一七票表決有條件的接受總理之請書，其所附之條件，為台氏須担任特殊環境及去年六月社會黨所通過政綱原則之指導，查社會黨政綱包括（一）積極裁減軍費，（二）保險業收為國有，（三）禁止軍火買賣，（四）平衡預算，但不得裁減社會事業之經費及官俸或恩給金。

又台拉第願以新閣中數席地畀社會黨諸領袖，而此亦即足以促成社會黨內部分裂之引誘，惟社會黨中堅份子如白倫則堅持不與任何外黨相合作，苟不能將政府大權歸諸社會黨，則社會黨亦不願分任政府中任何微細責任云。

★.....★ 德政黨開始攻

★.....★ 擊施萊轍內閣

上月二十七日有許多方面對於施萊轍總理開始攻擊，其時豫料一月三十一日國會開會時，總理失敗恐不能免，國社黨與日耳曼國權黨要求施萊轍辭職，因其未表示有充分堅強也，而社會黨民主黨及中央黨，則一再警告勿作成立迭克推多之謀，聞與登堡總統反對凡可使總統與憲法衝突之各種政治上之嘗試行動，總統亦欲得國會對於政府行政方針之明白表示，德國是否將訴諸選民，將視國會此種表示而定。

★.....★ 在位二月之施

★.....★ 萊轍內閣辭職

施萊轍上月二十八日已向與登堡總統提出辭職文，總統已予接受，並請前總理巴本探詢各政黨及報告可否依廣大的國會基礎組織新政府，聞與登堡總統會請施萊轍出臨國會，提出其政策，以待發展，殊殊不願依從此請，並請准總統，與其同僚討論政局，其結果為內閣決議辭職，按施萊轍內閣為德國共和成立後第二十屆內閣，施在任僅六十五日，各報多表示意見，謂施前於

幕後攻擊巴本，致與登堡總統不得不忍痛含棄其友，此事總統似未忘之，又白魯甯內閣之倒，亦由施氏負責，施氏前施諸人者，今人以此還治之，是以不保其位云。

又聞卸任總理施萊轍，勸與登堡總統以希特勒組織議會政府，藉以解決政潮，並誠總統反對任何政府挂總統政府之虛名，實則僅擁護一黨之利益，此將為全國大多數所抨擊云。

★施萊轍內閣辭職後政局一時陷於混沌★

德前總理巴本上月二十八日午後即與右派各黨

★及中央黨巴威人民黨等領袖接洽，至深夜始已，翌日清晨，復繼續談判，但迄今猶

未聞有切實結果，至各政黨及一般民衆，則人心惶惶，大有一夕數驚之象，昨日深夜，共產黨散發傳單，囑工人準備罷工，同時召集柏林各工廠鎖貨人員，於星期一開會討論時局，警察遂下令禁止共產黨預擬二十九日舉行之各項露天示威行動，各政黨所屬工會之執行委員會，已連名上書總統與登堡，警告遵守魏馬憲法，勿有逾越之舉，並請推派代表，進見總統，總統未允其請，唯目下京中尙稱安靖，全國亦無嚴重紛擾。

★希特勒奉命組閣★

德國社黨領袖希特勒已被任為總理，此為與登堡總統與國權黨領袖胡根堡及國社黨領袖希特勒及前總理巴

本會議之結果，聞巴本在會議時聲稱，根據國會多數之原則組織政府一層，乃不可能事，政界料總統將予希特勒以解散國會與佈置新選舉之權力，希特勒政府中之新人物，長內務者為費里克，長外交者仍為牛賴資，勞工部長為鋼壘團主席塞德，經濟與農部長為胡根堡，國會議長戈林為不管部閣員，執掌普邦國防事宜，而白隆堡將軍為國防部長，此外巴本被任為普邦行政委員，克羅錫克任財政部長，希特勒以國會多數組織新閣之努力，因中央黨之反對，卒歸失敗，蓋中央黨要求國社黨領袖須給予憲法保障，以免有逾出憲法之舉動也，而希特勒則主張以國社黨員擔任最重要部務，並主張照意國棒喝黨辦法正式承認國社黨挺進軍。

★德新閣之難關★

德國新政府成立之後，現已開始各項急要事項之整理工作，據柏林地方指示報所載，新內閣第一步工作擬蓋工業

及農業兩方面所持意見不同之處，加以調解，使雙方均能與

政府合作，庶政府得從事於盛大之經濟計劃，而期失業業者得有急速之救濟云，地方指示報爲新任經濟部長胡根堡氏所創辦，故該報所載，當然可認爲內閣方面最迅速之消息，再則內閣對於所欠各國短期債款之應如何整理，亦當加以討論云，至於人民方面，自新內閣成立之後，其與天主教中央黨所開之談判，究已至何地步，該黨是否願與新政府合作，此等問題，實最饒興趣，上月三十一日新總理希特勒曾與中央黨領袖人物如喀斯及表理歇斯等長談二小時餘，據云，喀斯氏曾向希特勒提出問題多條，要求希氏一一加以答復，而中央黨之究能合作與否，則須視答復之如何，希氏當於是晚閣議中提出討論云，又復據報紙所載，政府方面頗願國會能同意於繼續延會數月，並頗願國會通過議案，使內閣有自由處理各急要問題之全權云，唯此種議案之通過，必須國會三分之二以上之同意，始可實現，觀於社會民主黨及其共產黨等之反對，殊難成爲事實也，故新任內長費立克氏，曾表示將來國會之解散，恐仍不可避免，唯望再度選舉之結果，能較今日所有者爲進步云。

一日德總統已簽一解散國會令，交付內閣，囑遇必要時，便可發表，現內閣既得此令，實際上已暫成狄克推多

，據當日午間消息，內閣將於下午集議，討論國會形勢，因內閣在國會內，尙未得大多數擁護，但信國社黨既柄政後，此層當亦不難辦到也，又聞內閣將於總統所簽解散國會令送與戈林，並囑其阻止國會開會，因戈林爲普魯士行政委員，有節制全普警察之權也，至內閣一日之請求解散國會令，殆聞社會黨員一俟國會開會，即將提出不信任動議所致，倘若國會解散後，料總選舉將定在三月五日，而政府在此期間，便可施行其政策，不虞他人掣肘云。

又一日消息：德總理希特勒與兩中央黨（即天主教中央黨與巴威人民黨）談判決裂，逆料國會定將於數日內解散，唯其日期，究在二月七日召集以前，抑在開會之後，則猶難預定云。

社會民主黨各領袖，一日與工團及共和旗團主要人員，開共同會議，歷時甚久後，決議靜待發展而不作操切行動，社會民主黨魁白里資奇特博士官稱，在未來戰鬥中，社會民主黨願與共產黨勞工聯好，蓋兩黨皆望目下之政潮可啓本黨與共產黨關係之新紀元也，此層能否實現，全賴共產黨好自爲之云云，據報載，雙方代表現已作直接談判，期達此目的，惟他方面則已予以否認。

★德新內閣閉★

★途未可樂觀★

希特勒內閣上月三十日舉行第

一次會議，事後發表公報，示明已

對於政策商得完全同意，政治觀察

家與交易所皆預料新內閣可享比較長的壽命，大眾之評論

，謂希特勒將與舊日之「騷動家希特勒」迥然不同，尚有

一端可使工商業安穩者，即克羅錫克仍長財政是，克氏對

於希特勒與胡根堡平時多所批評，但熟悉德國財政者，今

無出克右，加以興登堡總統已將保安團仍歸一常備軍軍人

指揮，此亦可堵反對新政府者之口，內閣將還有組織的勞

工聯合之反對，但天主教黨縱不贊助，而有忍受之可能，

中央黨則守中立以待發展，此次政潮之得以迅速解決，出

人意外者，因有陸軍某部分企圖以暴力的政變，實施狄克

推多制或復辟之消息也，各報評論隨其黨見而異，國權黨

報紙與高采烈，社會黨報紙抱反對態度，而穩健派報紙則

以危險的嘗試與暗中活躍為言，興登堡總統與希特勒間之

談話，甚為友好，巴本曾建議以希特勒為總揆，總統首肯

，起與希氏握手，即正式任命之，政府公報處主任芬克，

曾任國權黨報紙波森報記者，就職後將能運用其大勢力，

蓋其職務在向總統報告如報紙上所載之時局，並以政府立

場轉達德國與外國新聞界也，新任總理府秘書賴末斯將為

新總理政治顧問長，其人原隸中央黨，後改入國社黨，曾

代表德國出席於一九二七年經濟會議，而為法德經濟委員

會之專家，長老會議以國會議長戈林為主席，已決定至遲

二月七日召集國會，社會黨現已通過一議案，主張於國會

開會時提出不信任希特勒政府之動議，今晚希特勒囑內務

部長費里克向報紙宣稱，新政府欲與世界各國共處於和平

友誼之中，新政府欲嚴格的依照憲法治理國家，如屬可能

，不實施憲法第四十八條，（該條許採狄克推多制）並聲明

未有遏止共產黨活動之意，國社黨聞其領袖得握政權之消

息，大為興奮，今晚有數千黨員身衣服高聲歡歌，歷數

小數之久，柏林舉行提燈會，數千挺進隊輔以鋼盔團，戎

服游行，經過總統府及總理府，總統與總理於游行隊經過

時皆向之致敬禮，為游行隊之前導者，乃國社黨諸領袖，

奧格斯威廉親王亦在其列，但騷擾亦偶爾時作，共產黨大

呼「打倒政府」「打死希特勒」警察不得不以警棍驅散之

，慕尼赫傳來消息，較為嚴重，該處有一共產黨員被人刺

死，共產黨與國社黨在希特勒總部附近互相毆鬥，各傷數

人，巴伐利亞邦京城警察今晚拘獲五十餘人，共產黨於各

地均有示威運動，且謀煽動全國罷工。

英國各晨報紙皆評論德國希特勒任總理事，承認國社黨領袖宜有組閣之機會，並謂德國國會之前途，繫於希特勒之建設力，晨郵報及每日電聞對於希特勒任總理之能否成功，表示疑念，謂國權黨之領袖胡根堡與前總理巴本皆將利用時事，以達其國權主義之目的，每日電聞並謂希特勒僅代表德國於國會德謨克拉克西制失敗後之有病的反動耳，泰晤士報稱，此後最近之時事將視新總理與天主教各政黨談判之結果而定，但希特勒之嘗試，他國將加以大注意，尤以波蘭與法國為甚，同時英國將以懷疑態度注視德國關於軍縮之態度。

★希特勒解 散議會★

希特勒總揆，因未獲中央黨援助，故於國會內不能佔領多數勢力，巴本主張趁此民衆熱烈贊助希特拉時，

從速舉行大選，巴本預期國家社會黨，於大選中，可獲過半數之選舉票，各處共產黨與國家社會黨之衝突，猶未停止，雙方互有死傷，國家社會黨之機關報，主張以最嚴厲之辦法，對付共產黨。

一日晨希特勒巴本二人，經與登堡總統召見後，已決

定在短時期內，解散聯邦衆議院，旋於當日下午內閣會議後，該項解散衆院命令，即現總統簽字頒布，並定三月五日，舉行國會選舉。

一週來之蘇聯

★蘇聯聞日報所傳蘇聯 改變對滿政策之謠★

塔斯社二十八日莫斯科電：塔斯社現得官方通知，正式否認東京

「日日新聞」報載其駐莫斯科通訊員之一報告，該報告稱「蘇聯之對滿政策已有改變，惟此顯然是以增多遠東之糾紛。」蘇聯政府已聲明其為純粹造謠。

★蘇聯公報論世 界經濟會議★

塔斯社二十九日莫斯科電：蘇聯政府公報「伊士凡斯太」刊一長文，評最近世界經濟會議組織

委員會第二次會議所作之報告，并論及該會議將來開幕時之展望，按世界經濟會議組織委員會於一月二十五日在日內瓦開會時，決定會議開幕必須於三月期前通知，及在最近三月內再開會一次，決定會議開幕之日期，「伊士凡斯太」宣稱世界經濟會議組織委員會之報告，指出目前世界

方在經濟戰爭之狀態中，故提議實行「經濟之裁軍」，至
此所謂「經濟裁軍」之方式，則為取消所有貿易限制，排
除對於貨幣之操縱，及重反於金本位，此種步驟，使人憶

及世界軍縮會議準備委員會之工作及其最後之命運，在軍
縮會議中，「坦克」被稱為「防禦」武器，同樣，在帝國主
義之經濟會議中，「關稅」亦將成為「防禦」之手段，更與
軍縮會議同樣者，即在經濟會議中，各帝國主義列強均將
努力以解除其敵對者之經濟武裝，例如美國必壓迫英國重
返於金本位，因鎊價之跌落，影響於美之市場，尤以遠東
之市場為最，至英國資產階級於回復金本位之前，必先要
求美國取消戰債及放鬆關稅保護政策，以為報酬，惟據已
知之事實，則美國必不願取消其戰債，因此項債權，可用
以達到某種外交政策之目的也，在此種情形下，該會議之
希望殊屬渺茫，即如英國之經濟學家凱尼斯，亦已表示對
於該會議成功之極度懷疑，謂國際間之利益衝突，恐不能
使該會議之任何議決案付之實行，「伊斯凡斯太」於結論
中謂未來之世界經濟會議，將為帝國主義列強之一強辯博
鬥場，而此搏鬥將因資本主義之危機而益增兇猛，經濟會
議之結果，非惟不能解決帝國主義間之矛盾，且反能增加

其衝突之嚴重性與複雜性，其影響足使帝國主義衝突之指
揮權，漸自商務大臣之手轉入軍部之掌握云。

★ 加拉罕與日使太田交換 關於內田演說之照會

塔斯社一日莫斯科
科電：此間報紙今日
發表蘇聯外交部委員

長加拉罕與日大使太田所交換關於日外相內田最近在會議
演說之照會，太田於照會中向蘇聯政府表明，莫洛托夫在
最近蘇聯中執委會大會演說中所稱日外相於議會中重複日陸
軍省公報之反蘇聯謠言，與實際不符，內田演說在內容及
意義上，全與陸軍省公報不同，該演說中主張日蘇應設法
保持友善關係，同時防止「誤解」之發生，加拉罕於答復
照會中表示，蘇聯政府以為不必斤斤討論照會中所述及之
二種意見之問題，惟自太田之照會中，已認知日本政府不
願與日陸軍省之公報，抱同一之見解，同時，加氏謂彼將
照太田所表示之希望，發表此次交換之照會云。

★ 亞速夫海與黑 海間鑿通運河

塔斯社一日莫斯科電：水運
人民委員會現已決定一鑿通阿佐
夫與黑海間運河之計劃，運河約

長六百五十杼，工程費須六三〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，

此項計劃成功後，中亞細亞與外高加索貨物之輸出於國外市場，將大便利，如巴庫與格洛茲尼之石油，喀札克斯坦之穀物及獸類，均可取此道運至黑海口岸，而增多與波斯，阿富汗及中國之商務云。

★蘇聯政府公報對於德

★法政治變動之觀察

塔斯社二日莫斯科

電：蘇聯政府公報「伊

士凡斯太」今日於社論

中發表其對於德法政局變動之觀察，謂彭古與施萊赫內閣之短壽，乃必然之趨勢，彭古內閣傾覆之真原因，爲其未敢遽然公開以經濟恐慌之負擔置於法國民衆之肩上，蓋工人，小資產階級及下層政府官吏之不滿，與資產階級政黨之壓迫，使政府恐慮此經濟危機將發展成一頭等之政治危機也，關於德國之政情，該報謂施萊赫內閣之問題，爲如何維持議會制度，使爲其獨裁之掩蓋，此舉可使失業者稍將安慰，惟即此玩意，德國之資產階級亦難於行之，故施氏警告曰，如欲行地主與大產業家之公開獨裁，則惟有以砲彈爲基礎，然其結果必引起革命之危機，現產業主已得勝利，將來之趨向爲對工人階級之正面攻擊，德國資產階級之較聰明份子，尚在恐懼階級之公開衝突，將發生於議

會之門外，故德法二國之政治變動，均代表由經濟恐慌進向政治恐慌之一步，可以同等齊觀也。

★一九三二年一月至十一月蘇聯國外貿易

塔斯社莫斯科通訊

★一九三二年一月至十一月，蘇聯國外貿易總

數達十一萬五千八百九十二萬九千盧布，進口貨計五萬一千一百一十二萬九千盧布，出口計六萬四千七百八十萬盧布，此期內，德國在蘇聯國外貿易中佔第一位，德貨入蘇總數計三萬零三百五十八萬六千盧布，蘇貨銷德總數計九千一百一十八萬九千盧布，二項合計三萬九千四百七十七萬五千盧布，英國，英殖民地，及印度佔第二位，英貨入蘇計九千二百六十一萬盧布，蘇貨銷英計一萬三千七百七十二萬七千盧布，二項合計二萬三千零三十三萬七千盧布，茲將此期內蘇聯與其他各國之貿易總數，列表於下：

國名	貿易總數(盧布)	出口數(盧布)	入口數(盧布)
波 斯	七,000,000	三,300,000	四,700,000
蒙 古	五,800,000	六,800,000	一,000,000
阿 富 汗	三,400,000	一,500,000	一,900,000
多 文	六,500,000	五,300,000	一,200,000

土耳其	10,000,000	5,233,000	4,870,000
法國及法屬 殖民地	3,170,000	2,734,000	3,703,000
意大利	4,933,000	3,461,000	3,585,000
美國	4,235,000	4,414,000	2,794,000
捷克斯拉夫	2,455,000	1,370,000	1,038,000
瑞典	2,077,000	5,544,000	1,044,000
日本	2,339,000	9,366,000	3,773,000
中國西部	3,400,000	3,400,000	8,960,000
中國他部	1,305,000	7,250,000	5,880,000
挪威	1,750,000	3,360,000	1,433,000
荷蘭	2,420,000	1,878,000	1,073,000
拉脫維亞	5,255,000	9,400,000	5,765,000
立陶宛	4,940,000	3,960,000	9,740,000
愛梭尼亞	7,370,000	7,330,000	2,400,000
波蘭	8,500,000	3,920,000	2,330,000

在此期內蘇聯出口貨中，原料及半製品占第一位，總數達三萬零二百四十九萬一千盧布，即全出口額百分之五九、二，食品占第二位，總數達一萬二千二百二十七萬五千盧布，即全額百分之二三、九，已製品占第三位，總數達八千六百一十萬零九千盧布，即全額百分之一六、八，在此期內蘇聯進口貨中，已製品占第一位，總數達四萬零六百十六萬盧布，即全進口額百分之六二、七，原料及半製品占第二位，總數達一萬七千六百二十三萬盧布，即全額百分之二七、二，食品占第三位，總數達五千零七十四萬九千盧布，即全額百分之七、八云。

一週來之北美與南美

★美波拉參議員暢論及早承認蘇俄之必要★

美國參議員波拉，本月二十九日在參院外交委員會暢論承認蘇俄

問題，謂渠信此舉，將有助手挽救世界之形勢，而尤直接有大利於遠東時局，波拉於詳論日本滿洲政策與設立傀儡政府所引起諸問題後，聲稱，若美國與蘇俄建立外交關係，世界各重要事件，罕有不受巨大影響者，吾人今日莫不注意於世界和平，減縮軍備，經濟回榮，增進貿易，與減少失業諸端，而承認俄國，則與此諸事，無一不有關係，且美俄建立外交關係後，將有許多重要利益，第一，直接有益於和平問題，及減縮軍備，第二，直接影響於恢復

貿易與經濟同榮。俄國在全世界中，為美國貨物之最大未開發市場，今他國皆利用種種機會，增進對俄貿易。吾人常聞此國或彼國與蘇俄發生糾紛，但一經調查，則此種糾紛之結束，常為增進商務關係，吾美若能多售貨物於國外，則可多界國人以工作，余纔於數日前，聞紐約某鉅商在近兩年內對俄喪失大宗貿易，係為德英法所奪，今蘇俄與中國為美貨兩大未開發市場，余竊怪將來公共工程，建築既竣，道路盡開，國庫告竭以後，吾輩將何途之從，苟非獲得推銷貨物市場，則失業問題，將繼續不解決，故吾輩必須竭力注意於推廣國外貿易，中國與俄國，一有四萬萬人民，一有一萬五千萬人民，實為世界最大之未開發市場，吾輩既不能再在歐洲推廣市場，唯有培養對俄商務關係，俾日後獲得廣大市場云。

★美勞工聯合會長

★又倡反對論調

★

美國勞工聯合會長格林又於同日聲稱該會依然反對在蘇俄當眾拋棄，世界革命

主義以前，予以正式承認，堅守此旨，決不妥協，並謂渠因邇來美國政界與實業界領袖，猛烈進行承認蘇俄運動，故代表勞工界發此聲明，唯其用意，僅欲糾正外間所起勞

工已變更態度之謬誤印象，表明美國勞工確守此種立場，外此種種傳說，皆屬謬誤之談而已，格林又提及參議員波拉與華爾什等近日倡議承認蘇俄言論，謂美勞工現狀，雖極窘困，但承認蘇俄，決無濟於事云云。

★美海陸軍大會

★操已正式開始

★

美國海陸軍會操，本月三十日正式開始，其中一部分為進攻

火奴魯魯動作，故達虎島上之防軍已準備一切，所有設防區域內之砲口，悉移向海面，以備此後兩日內攻軍來襲，並將防軍萬人由營調出，分佈於險要各地，其所按砲位，悉有掩護，雖相距數碼，亦不知其所在，並在各要點安置最新式之高射砲，聞其射力甚強，可使敵機不能抵飛，而喪失其投彈命中之效力，此次會操之準備，衆信可表明趨向美國太平洋濱之敵艦隊能否在太平洋之中摧毀美國防禦堅固之地位，今年火奴魯魯方面之操演，歷時頗短，但可視為重要，美國軍事專家確信敵人來攻美國西海岸者，決不能置珠港根據地於其後，而不防備之，蓋美軍可從珠港出發，對於敵軍甚長之交通線作有效力之反攻也。

又訊美國會操中之巡洋艦七艘，率同驅逐艦數艘，突

然出現於摩羅凱島外，按此舉對於檀島防務之影響，及檀島是否不易為敵艦隊佔領問題，各海軍專家雖將俟會操完畢後加以論斷，但聞此項巡洋艦，原期出現於他處，乃三十一日黎明時突然發見於摩羅凱島旁，實屬大可注意之一事，當巡洋艦發見後，立即報告珠港，而全島人民亦遂停止工作，靜待天空戰爭之開始，按此次美艦隊係於數日前在美國太平洋演出發，試作攻佔檀島之演習，其戰鬥艦隊現在何處，猶無新聞，至此次會操時期，歷時頗短，因各艦隊須於二月十七日以前回抵舊金山，參加金門橋破土典禮云。

★……各方對遠東情形之輿論……★

民主黨要人麥克，二十八日在克里扶蘭大學公衆講座，演講遠東時局，頗爲直率，以爲目下遠東，已危機四伏，一觸即發，一旦爆發，將令其餘世界同遭戰禍，而今日各方面在遠東之利益衝突，又易於成爲爆發之導火線，蓋日本現有領土，不足給養其現有之人民，更不足以供給將來增加甚迅之戶口，日本國內產鐵甚少，至煤與金，實際可謂不產，而滿洲則爲供給此項原料之寶庫，故日本必以自己生存爲藉口，反對蘇維埃勢力在華之伸長

，蘇俄方面，則欲使中國成爲蘇維埃共和國，日本若聽蘇俄得志，則自將成一失業國家，工業衰敗，其生命勢將完全依賴於俄國，故日人自覺對於蘇俄之重出一戰，勢屬無可避免云，按麥克邇來頗有出任國務卿之呼聲，自作此演講後，其友人皆料下任國務卿，表氏當未必担任否則將不致發如斯坦直之宣言云。又訊美外交政策協會主任培威爾著文刊「紐約時報」，詳論美國因不承認蘇聯反對付中日衝突問題而感遇之困難，據培氏之觀察，如代表「太平洋三角關係之一方」之蘇聯參與談判，則無論國聯及美國均不能望遠東糾紛之滿意解決云。

★……羅斯福召英大使譚戰債問題……★

美當選總統羅斯福，聞英政府召駐美大使林德賽回國商詢戰債形勢，即請國務卿史汀生轉邀林氏，赴溫泉一晤，林氏業於本月二十八日自華盛頓出發，乘飛機至阿特蘭泰，換乘汽車來此，將於二十九日與羅斯福相見，談論全部戰債問題，諒羅氏將撮述其解決戰債原則之大綱，而此事經此番談話後，料距解決益近，至林氏在溫泉，聞僅能勾留數小時，因急於乘輪返英故聞其回國後，將襄助政府決定英代表人選云。

又訊，英國駐美大使林特賽，與羅斯福總統晤談，事前林氏曾聲稱，渠對於經濟方面，將不作任何諾言，蓋在多種要點上，英美兩國，不能單獨決定也，渠對於世界經濟會議，抱極大希望，蓋因此項會議，乃係繁榮時代之發端也，又謂渠奉召回國，將以供政府之諮詢云，林氏與羅斯福晤談後，又稱談話結果，極為圓滿云云。

★美未來新聞 員之推測★

頃據可靠半官消息，參議員格拉士，將任民主黨新政府財政總長，參議員華爾什，將任新政府總檢察長，羅氏競選運動經理法萊，將任新政府郵政總長，三人已向羅斯福總統表示同意，此外又聞羅氏將請前陸軍長，擔任駐英大使，路易斐爾，驛人日報發行人平漢法官，擔任駐法大使，大西洋憲法報發行人何偉爾，擔任某重要外交位置，此兩報皆民主黨最有勢力之機關報，又芝加哥之鄂漢於選舉運動中，在財政方面，有重大貢獻，聞將酬以駐德大使云。又訊，以楊格賠款計畫著名之楊格氏，將有於羅斯福三月四日就職時任國務卿，以代史汀生之說，惟據紐約時報稱，楊格已上書羅斯福，謝絕內閣位置，民主黨史密士聞亦聲明不希望入閣，參議員候爾，現有

任國務卿之呼聲。

★美參院通過 啤酒弛禁案★

美參院財政委員會討論數日後，頃已通過弛禁啤酒案，規定啤酒得含酒精百分之三·〇五，以裕稅收，現參院已準備早日開議此案，據財部估計，啤酒稅每年約可得一萬二千五百萬金元，但胡佛近又告以短聲明，警告決定預算時，忽超過限度，若照衆院各委員會建議之開支，悉行接受，總數將逾一六三·〇〇〇·〇〇〇金元云。

★美朝野救濟 鐵路運輸★

全國運輸委員會發言人史密士，頃聲稱，該會對於美國鐵路狀況報告，同時參議院內，亦組織一小組委員會，推庫存土為主席，決定能否有所處置，救濟各路按庫氏信各鐵路一般經營方法必有錯誤處，曾提案主張在通盤調查以前，禁止財政善後公司，再行貸款與鐵路，全國運輸委員會，則曾調查數大城運輸狀況，尤側重於運貨汽車，運河，飛機與鐵路間之競爭，聞該會將建議限制對於國道養路費絕少輸助之運貨汽車，又將建各一切汽車運貨，須由正式組織之

公司辦理，而受各州間商務委員會管理云。

★ 哥倫比亞與祕魯兩國衝突案，巴西及美國，曾出任

★ 哥倫比亞與祕魯兩國衝突案，巴西及美國，曾出任

★ 調停國聯會亦由精神上予以

援助，調停工作，現任進行，大衆皆望哥祕兩國政府，遲早將接受調停之建議，惟祕魯政府，曾提出保留案，主張哥祕兩國，在巴西京城會議之前，不能確定勒底西亞港之命運云云，調停工作，因此保留，或致稽延云，又訊，祕魯與可倫比亞已開始直接交涉，可倫比亞專使奧蒂茲博士，頃已行抵里瑪，即行進見祕總統薛爾樂，嗣聞兩國已商定不在萊的細亞開火，和平解決此事，惟當會議進行時，據報可倫比亞主要艦隊，計有砲艦三艘，運艦一艘，已抵西馬孫河與布惟泰馬育河會口，距萊的細亞埠僅一百哩，且仍繼續上駛，惟又據未證實消息，此項艦隊司令業已奉令，非有後命，勿開西進云。

一週來之國聯

★ 國聯起草

★ 報告書

★ 九人委員會由十九特委會指派以

草擬中日爭議之報告者，二十五日晨

★ 開第一次會議，約一小時餘，休會，

此次會議極不拘儀式，雖比國波昆爲希孟代表，但主席竟

虛無其人，其所談者，爲初步籌備工作，略 報告書所可

有之內容，但未着手起草，亦未有關於報告內容之決議，

旋因經濟會議集議，此會遂中止，亦未決定上次開會日期

，又訊，二十五日晨九人小組會所討論者，爲兩個或一個

報告之問題，如決定兩個報告，則第一將記錄盟約第十五

條第三節下調解之失敗，第二將爲根據第十五條第四節之

報告與建議，如決定一個報告，則將僅聲敘第三節下調解

之手續之無效，據英人見解，調解失敗之宣佈，極不相宜

，雖會衆現尙未有何決定但開祕書長德魯蒙已籌出一種方

案，擬使各方咸爲滿意，且可使手續簡單，俟九人小組會

集議時然後再積極進行，因最近行政院將不續開會議也，

九人小組會如屬必要，將每日集議三次，工作繁重，於此

可見，目前幾已議定者，報告書不僅贊成李頓報告書，且

將引用李頓報告書大部分，使歷史背景得臻完全，同時小

組會亦將極端慎重，斟酌字句，故其討論將甚爲麻煩也。

又訊十九國委員會根據國聯盟約第十五條第四項起草報告

書，其指定之起草委員會，爲工作方法討論甚久，有委員

數人，主張以兩種報告書，提交非常大會，其一，說明十

九國委員會進行調解如何未能成功，其一，則列舉結論及建議草案，瑞士代表即如是主張，尙有其他委員如英國代表等，則主張僅用一種報告書，起草委員會諸人對於第二種主張，似有同意之傾向，但報告書雖爲一種，而非大會討論時，則分爲兩部云，國聯會日本代表團切實聲明，日本並未在太平洋各島內建築軍根據地。

★……報告書大體草就……★

九人小組會二十六日晚集議，有出人意外之迅速進步，除兩點外，小組會已完成其報告書首三段之草稿，

二十七日將作第二次之宣讀，第一段爲導言，文字極短，僅有一句說明此報告書耳，第二段言中日爭議在日內瓦及遠東之歷史，除根據李頓報告書首八章，對於中日爭議之起源作連絡的敘述外，並列入國聯行政院與國聯大會之決議案，國聯文件，及遠東領事公文，第三段爲結論，係國聯秘書處所擬者，共有十二點，大都根據於李頓報告書之第九章，及李頓報告書其他各章之若干文字，如『滿洲國』及其非天然之產生是已，現有兩點，迄未獲一致同意，此兩點爲排貨及日本行動是否合法自衛，按秘書處所擬之原稿，聲明排貨施於施用武力之一國者，不能認爲非法，

但有若干人不主張對於排貨原則，加以毫無限制之贊成，又有人謂日本行動是否出於合法自衛之問題，已發生若干法律點，須由法學專家予以特殊之調查云，關於建議一段，九人小組會未經討論及之，大約須交十九特委會於下星期初研究之，秘書處方面主張以李頓報告書第九條十項原則爲根據之提議。

★……報告書全書一覽……★

九人小組委員會已完成草報告之二讀所有各點，包括排貨與自衛等難題在內，或已完全議妥，小組會今日

午後集議三小時半，初間稍有進步，繼知工作始皆完成，草報告書逐條皆加以詳細之研究，小組會決定明日即星期三日復行集議，以考慮南愛自由邦代表萊斯德所提出之建議，及其他次要詳則，並將開始研究建議問題，小組會所議定者，當然須交十九特委會確認之，並須交國聯大會批准之，故現所擬就之草案，將來尙有修改之餘地，就九人小組會所言，彼等責備排貨，而亦不承認日本所提之自衛主義，聞小組會今夜業已議妥各節如下，首爲序言，長約六行，報告國聯工作移轉於國聯盟約第十五條第四節下之事由。

報告書本文之第一段要爲錯綜，內含李頓報告書之首八章，附以領事報告書，及時局事態發展截至今日之經過情形。

第二段言一九三一年九月瀋陽事變起中日爭議之歷史，其中穿插關於東三省之參考資料，意在使讀者有正常之了解。

第三段載結論十二條，大都採自李頓報告書，（一）說明東三省與中國之關係，及東三省與日本之關係，（二）確認東三省爲中國之一部，但在事實上享有自治地位，（三）言及近年來東三省中國人口之大增，（四）說明日本在東三省亦有權利，如租借地及南滿鐵路是，並謂日本之特殊地位，在中國民族主義發展時勢必造成緊張事態，（五）確認中國在通渡狀態中需要外助，以便建議成功，（六）言及排貨，謂排貨乃激怒的行動，爲中日間緊張之一原因，但在九一八事變後排貨，乃反對軍事行動之報復性質，（七）聲明雙方不接受公斷之機會，（八）言及自衛之困難問題，謂九一八夜之日人行動，不能認爲合法自衛之性質，無論如何，自衛之說，不能使國家免除國際盟約第十二條下之義務，中國亦可以自衛爲言，但中國始終

遵守國聯盟約之範圍，觀於此節，草報告書援引李頓報告書所稱日人行動並非合法自衛一語，（九）聲明滿洲之獨立，並非自然產生之運動，並謂日人軍事活動中頗多政治成分，（十）說明巨幅土地確爲中國所有毫無疑義者，已被強奪，而與中國分離，（十一）說明日本在李頓報告書繕成以後，承認『滿洲國』，（十二）說明雖九一八事變以前之時局雙方皆負責任，但九一八以後所發生之事件，必不可歸罪中國。

★
報告書建議部
份留待特委會

★

九人小組委員會之一小時會議，已將草報告書首三節之處理工作，告一結束，小組會未曾討論建議，將此問題留交十九特委會下屆會議辦理，大約特委會可於星期五日集議，小組會今晨殊少必要工作，因數日前所提出之修正文章稿，其要旨已載入草稿中，結論文字已切實定稿，即可付印，而成具體之草案，但第一第二兩段雖就九人小組會而言，業已完成，但十九特委會集議時，或將與以最後之修改也，日內瓦居民患流行感冒病者，占百分之二十，國聯秘書處政治股要員維奇氏亦染此症，未能辦公，渠爲熟悉此案之專家，以致報告書之完成

，爲之延緩，故報告書之首兩段載有此案之歷史事件者，將以未經修飾之形式提交十九特委會，南愛代表萊斯德所提出之修正文，採用無多，因其中有若干條已包括於報告書中，其餘若干條則破擯棄不用，首兩段之文字問題不致發生重大爭論，因此文字純爲敘述性質也，因維奇氏之病，十九特委會能否於星期五或星期六日開會，現尙不能無疑，但衆料特委會不妨於星期五日討論建議問題，而於星期六日再討論全部報告書，今結論問題已得全體一致之同意，此乃進行之一重要步驟，惟最大之衝突點當然集中於建議，其尤甚者，爲『滿洲國』問題，此誠國聯治事手腕之絕大事業也，各小國之目前趨向，仍極力主張切實聲明不承認『滿洲國』，德代表之態度，亦顯然趨向於此方面，不過德人未公然承認之耳，小國之意見如此，而大國則願以更合外交之手段處理此問題，以意度之，此事當可獲一折中方案，因各方面皆以爲不能有承認問題也，此舉無異斥日本承認『滿洲國』之行爲，縱詞意隱而不顯，然日政府能接受與否，猶未可知也，日內瓦一般意見預料日政府必可表示溫和態度，而不欲對於此種措詞隱健之不同意作暴烈之反動，致與國聯決裂也。

★……………★ 接到回訓後日 代表之活動

日內瓦電，日本政府之最後回訓，於一日午刻到日代表團，松岡代表，即時召集松平，佐藤，長岡三大使，開首腦部會議，在緊張空氣之中審議後，決定代表團根基於本國政府之最後訓令，要求國聯刪除否認滿洲國一段，或改修其字句，並爲依據盟約第十五條第三項達成和協手續，開始最後努力，至於其實行方法，擬重開腦部會議，慎重研究。

又訊，日代表團，接到東京訓令後，開將作最後一分鐘之努力，使十九特委會不放棄盟約第十五條第三節之調解手續，現悉日代表團將於一日會商，以決定上述意見，如何傳達，何時傳達，及向何人傳達，大約日代表松岡將於二日往晤臨時代理主席波爾康氏，聞日本之提議，注重兩點，一爲取消邀請非會員國參加中日爭議之解去，（此條國聯業已有讓步）二爲修正（但非註銷）理由說明書，最後一段，因日本認此段文字之現有形式，爲此問題之障礙也，上月十九特委會曾有在國聯大會決定調解業已失敗以前，第十五條第三節門戶尙未關閉之決議，日本今提出此建議，即以此次議爲根據也，國聯方面對於日本提議之

成功機會，甚抱疑念，縱日本目前不附條件，接受十九特委會之決議案與理由說明書，然能否阻止特委會使之不進行第十五條第四節，亦屬疑問，蓋人人似皆認定調解早已失敗，今若留戀於調解手續，不過徒費時間耳，事有莫可否認者，照十九特委會之目前主張，現頗有一種趨勢，欲將其十二月十五日所擬之草議案詞句，極爲溫和者，改爲堅強，切實提出特委會本身加入中日代表合爲調解委員會之建議，特委會欲使其建議較李頓報告書所有更爲露骨，此事似無可疑，現悉十九特委會未必於星期六晨以前集議，雖有人預料國聯大會下星期可集議，但一般人不盡以爲然。

★……………★
**我代表致文催
請速佈報告書**

國聯會中國代表團，頃以公文一件，送達十九國委員會主席，內稱，『貴委員會現正草擬解決中日爭端之報告書，以便提交非常大會中國政府以爲此項報告書之完成，以及按照國聯盟約第十五條第四項，予以公布兩事，關係極重，均應確定日期，請特予以注意，查國聯盟約所定日期，在五個月以前，早已屆滿，當時因李頓調查團報告書送達較遲，而行政院研究報告書，又需

相當時間，以故最後期限，當時未能決定，惟上年十二月九日非常大會通過之決議案，曾委託特別委員會研究調查團報告書，及其附帶之文件並命其擬具建議案，以求迅速解決，嗣後特別委員會之工作，僅限於建議調解辦法，其建議之辦法，又因日本態度固執，歸於無效，中國政府以爲調解程序之失敗，雖屬可惜，中國絕不負任何責任，自應從早報告非常大會，即特別委員會所擬調解辦法之第一號草案，亦於其最後兩節內，將上年七月一日非常大會決議案所載規定日期之程序，予以申述，但因調解失敗之故，上項草案，未能通過，中國政府，以爲上項程序，自亦因之放棄，因此中國代表團，請貴委員會一方對大會報告調解失敗之經過，一方主張規定一最後確切期限，則以最後報告書，行將脫稿故也，中國深盼時期即使延長，亦應按照貴委員會及非常大會歷次之決定，以事實上所必不可少者爲限，中國政府，對於日期之延長，所以堅決要求，加以嚴格限制者，其理均係根據盟約向貴委員會及非常大會一再申說，茲再向貴委員會聲明，因中國須時應付日本攻擊之故，舉凡延長時期之事，均失之太不公允，茲據極可靠消息，日本第八第十及第十四三師團所餘之軍隊

，共計三萬人以上，由西美一，廣瀨，及松木三年統率，已分二十四列車，由釜山經朝鮮首都，開往東三省，以便侵佔熱河，中國代表團，因東三省及熱河邊境內情形，極端嚴重，隨時可以發生血戰，特再請特別委員會，迅速公布最後報告書，並請於決定延長時期時，特別注意於『聯盟約之當遵守』云。

★.....★

李頓已抵

日內瓦

★.....★

十九國委員會爲草擬報告書而進行之談話，當有關係云。

頃據日內瓦電訊，滿洲調查團主

席李頓爵士，已抵日內瓦，與國聯秘

書廳接洽，一般人以爲李氏之來，與

附錄

顧代表對日之重要聲明書

王伯祥譯

國聯行政院我國代表顧維鈞氏，對於日本代表在十一月間行政院會議，所發表之言論與意見，其中肆意攻擊中國之處，曾在會議中聲明保留，將以書面答辯，茲已於十二月三日送交秘書長轉致會員國參考，此項聲明書長近五十頁，除引言外分六章，詳述日本軍閥管理下政治之黑暗，財政之恐慌，社會之不安定，并從歷史上舉出日本排外之事實，以相比對，助顧氏蒐集材料者爲專門委員王大楨氏，執筆者爲駐荷公使金問泗氏，茲照譯如下以供國人快睹。

★.....★
十九國委員會將開會

案，又於四日會議審議報告書全文。

又訊，九國起草委員會一日上午十時四十五分，開會

審議一小時後散會，當日會議完畢，報告書中第一序文，

第二事實之敘述，第三結論之審議，又草舉十五條所謂記

述爭執事實之部分，但報告書第四部之公正且適當勸告文

，未經審議，衆料起草委員會將於十九國委員會三日開會

時，提交已經作成之部分，請求承認，而勸告部分暫時不

定，俟十九國委員會指示後再行決定。

引言

國聯行政院於一九三二年十一月二十一號二十三及二十四等日開會，中國出席行政院代表，於陳述中國政府所有關於根據一九三一年十二月十日行政院決議派遣調查團所有報告書之意見及答辯日本代表之聲明時，曾保留將來再加以書面之說明，或口頭之解釋，今茲之聲明書，即係根據於是項保留而作，至將來是否尚有其他之補充，中國代表此際殊無定見。

日本政府對調查團之行程及其考查之方法，所有之批評，最好請調查團內諸君，個別的或整個的加以覆按。惟是此種批評之目的，實在於毀損中國所有，而又為調查團在當場經過嚴密的考查，而於其報告書中所確認之若干爭點之效力，故中國代表團對此亦認為有發表意見之必要，日本政府只知抱怨調查團訪問中國時間之暫，並反對當時南京及北平所有之空氣，而於調查團兩度訪問日本且在因日本之阻撓，致使中國代表不克偕往之際，而在東京居至半月之事實，則殊未提及，至中國政府對於與調查團偕來之日本代表，則無論在南京及北平等地，皆曾予以各種之禮貌及利便，其態度與日本適可對比。至關於報告書所引

之證據，日本政府則謂調查團對於日方所供給之所謂正確報告，似不曾加以注意，而對於來源曖昧之各項材料，則反加以過當之信任，然事實上則滿洲之日本當局，對於調查團及其隨員所有活動之嚴密監視，及拒絕該團有與中國代表互通聲息之自由上，固已努力於限制該團之考察範圍，並使其所有之證據，皆限於日方所供給之所謂正確報告矣，日本當局既已不復履行其本國政府在一九三一年十二月十日行政院決議案中諸君之諾言，而與調查團以各種之便利，以謀在事變當地獲得該團所需要之報告，則調查團為完成其使命起見，而另覓方法，以收集真實之證據，自屬甚為必要，報告書第一〇七頁中有云。

惟日警種種方法之結果，僅為隔離一切見證，有許多華人甚且不敢晤見調查團之團員，調查團在某處曾得悉在到達該處之前，當局曾通告無論何人，未得官方核准，不得往晤調查團，是以調查團所有訪問，均係秘密進行，甚感困難，並有多人晤調查團，此種秘密晤會方法，仍極危險，調查團所接見之代表團，多數係由日本當局或滿洲國當局所介紹，各委員對於該代表團等之意見書，深信其必先曾得日本之核准

者。

觀於日本當局對於調查團及中國代表在滿洲之態度，對於郵電及新聞紙之嚴密檢查，對於以不利於日本之報告供給於調查團者之武力屈辱，及日本政府對於調查團報告書之意見，與乎日本代表在最近歷次行政院會議中對於受行政院之請而列席會議之調查團，堅決反對其有答辯日方所有意見之機會，皆足以充分的證明日本政府之意見，殆以為只有日本政府所供給之證據，始得認為正確。亦惟有此等所謂正確之報告，始應為調查團所完全接受，至於其他不同之證據，則應一例抹煞，日本政府之意見，殆以為報告書對於其他之證據，既予過當之信任，故書中即常有所謂疎忽矛盾以及誤解之處，雖然此等狡辯，若能成立，則根本上即無庸派遣調查團前往遠東實地考查矣，蓋中國政府之所以同意於調查團之成立，即係由於日本所供給之所謂正確報告已被國聯發覺其為非正確，而欲使滿洲形勢之真象大白於天下耳。

(一) 中日兩國之國情

在日本代表送致行政院之各項聲明書，以及日本政府之意見書中，皆有一種苦心孤詣之企圖，將中國內部之情

形，肆意渲染，以文飾其可以不顧在一切和平機構之下所有各種莊嚴的國際義務之狡辯，並以適用普通和平機構於目前中日之爭議為不可能，此種對於中國牽強附會之拙計，其可攻擊之處，亦正不亞於徒在歐美各地之警長手中獲得各該地所有犯罪及騷動之紀錄，即故謂歐美各國之情形，即係如此，關於此點，中國代表在十一月二十一日，即曾送致聲明書一紙於行政院，詳加解釋，其中某一節有云。

中國目前方由四千年之古國，演變為一近代之民主國家，其所遭受之試驗及困難，實為研究政治歷史之人所常見，且亦為改造任何國家之不可或免，凡此事實，亦何足怪，中國現在表面上之不甚調協毋寧謂民為族覺醒後勇毅與生命之象徵，且為四億五千萬人民重新建國所有進步之證據，過渡時期之中國，在外觀上之不能盡愜人意，亦猶一古舊之建築物，方為羣工重修繪飾時之景象耳，際此時期，其重要之點，即為調查團在其報告書中所稱雖有此種種困難遲延及失敗，其進步之處，亦屬不少。（見報告書第十七頁）日本代表對於中國情形所有批評之毫無根據，初不僅

在彼所不同意之調查報告書中，至爲明晰，即一班公允之觀察者所有之言論，亦莫不謂然，大衛白朗博士固胡佛總統在國際救濟工作上所最爲信任之伙伴也，最近彼在游歷中國內部各地之後，曾在上海美國大學俱樂部講演，彼謂：

予曾遊歷綏遠陝西山西甘肅河南等省，飛機及汽車之所及，幾至四千英里，就予所見，非但絕無任何騷擾之證據，且隨處皆可以發現秩序團結，與乎對於中央政府之愛戴，中國少數地方所有不安之情形，予非不知，特不過中國之土地太廣，而政府則又未及成年，其目前所經歷之情形，亦即爲其他各國在過去所不能不經過者也，吾人欲於所有中國人民之中，求得精誠的團集，與其求之於若干較爲古老之政府，反不如求之少年共和國本身之爲愈。

當一九三二年十一月二十日，日本代表團方在日內瓦大散其日本政府之意見書，其中屢稱中國之情形爲完全騷動，及使人不能相信之無政府現象，而日本代表亦隨即於次日之行政院席上，對所謂中國所有之不幸的情形，以及軍事領袖之互相傾軋，深致不滿之際，日本駐華公使有吉

明則又在上海對日本新聞記者發爲以下之意見。

近日世人方大談中國之分裂與其內部紛擾之繼續發展，但若謂蔣介石將軍之不能控制時局則爲絕對不可能之事，彼對於共產主義，現已予以勇往而有力的打擊，同時政府各部之行政，無論在政治上及程序上亦能密切聯絡，以是希望蔣介石將軍在中央政府之傾覆，實無絲毫之理由。

日本負責發言人所有矛盾之言論，自屬不盡正確，蓋此等言論，初不備足以解釋東京外務省與軍部所有著名之二重外交，同時固亦足以令人注意，方彼等之國家在國際審判之下，受到重大的壓迫時，日本代表所有真實之標準究爲何若也。

中國在其統一及建設工作上所感困難之一，事實上即爲日本屢次之橫加阻撓，在中華民國成立以來之二十年中，日人在中國煽動叛變，以及危害秩序之種種活動，實可謂無微不至，關於此等事實中國代表在十一月二十日行政院開會時所有之言論中，業已舉出若干之例證，茲特再將其中關於日本所稱中國爲無組織國家之一節，照鈔如下，以備參閱。

日本一方面對全世界抱怨中國之不統一，而一面則堅持阻撓中國統一之政策，此乃一極可怪異而又大有意味之事實，吾人不可不注意也，吾人於此之問題即日本是否誠願中國統一，吾人顯然可見日本深恐中國統一之後，日本之大帝國發展政策及其戰勝世界之希望，即將受一打擊，調查團報告書第一三一頁有言，就日本方面言，本問題之中心即在於其對於新中國政治發展及其將來之傾向之一種憂慮，吾人就其字裏行間細細玩味，即可得其真義矣。

日本代表在行政院之演說，曾問及中國內部情形，對於世界和平之威脅，究有若干時日，而其將來又將繼續何許，殊不知遠東及世界和平之真正威脅，實為日本所有克服並擴張於亞洲大陸之傳統政策，即所謂大陸政策是也，關於日本此種侵略政策之性質及其範圍與歷史的背景，中國代表在十二月二十一日行政院開會時，亦曾加以說明，按此種政策，實為基於兩個急切的目的之一種積極行動之計劃，此兩種目的維何，即由朝鮮侵略東三省以及華北之向北推進，與乎以台灣為根據地以謀侵略華南華中及南海各處之所謂向南推進也，吾人欲明瞭此種政策之特點，大

可於田中之奏摺中得到滿意之要領（註），田中首相所宣言並奉行之積極政策，其實尚不過為日本大陸政策之一方面，至於近代日本對於中國及亞洲大陸之政策，則尤與此項文件中所昭示之政策密合無間，以是吾人欲了解日本軍閥國家行動之意義，則無論該項文件之真正性質維何，只須對之稍加瀏覽，亦既得之矣，此種政策，最重要之點，亦即為行政院在一九三一年十二月十日所有決議案中所稱之足以影響國際關係，而有擾亂中日兩國和平或和平所維繫之諒解之形勢，蓋於此吾人即可以了然於數十年來，中日兩國所有糾紛爭戰之所由發生，所有上海天津滿洲各地所有侵略戰事所由興起，與乎日本屢次失信於其他各國之自矣，就內政而言，日本此種政策，亦為其國內近日之恐怖，暨經濟的拮据，與乎社會不安定之重要原素，日本全國現已完全握於軍事領袖掌握之中，且因日本陸海軍部之主管長官參謀總長，以及海軍參謀長等，皆由帝國憲法規定，有絕對處理各項軍事之權，即首相亦不能加以干涉，而其行動，則亦只對皇室而不對國會負責，故日本之軍人派途浸假而有組織或解散東京內閣之權力，至於其他之行政領袖，則亦大都為勢所脅，而不得不默認彼等之舉動矣

，日本今日之恐怖局面如此，即一班意志甚強之自由份子亦皆以謹守慎微爲保身之上策，非然者殺身之禍，且可立致，以是於九個月之短時期中，即有極重要之政治領袖四人，喪命於暗殺團體之手，按民政黨首領濱口首相，即因一九三〇年十一月十四日被彈後於一九三二年八月二十六日逝世，井上藏相之被刺，爲一九三二年二月九日，三井財團首腦團琢磨男爵之被刺，則爲一九三二年三月五日，至於政友會首領犬養毅首相，則更於一九三二年五月十五日喪命於青年陸海軍官十七人之手。於犬養毅被刺之同日，更有若干之青年軍官，投擲炸彈於京畿警視廳日本銀行三菱銀行，以及政友會本部，凡此諸案，至今皆未聞有若何之審判報告，亦未聞任何之法庭會開庭審問者也。

日本軍人在滿洲及中國本部所有侵略之影響，同時更使隨世界經濟危機而發生之不景氣，形勢更爲擴大，蓋因對外貿易之激減與夫商業之損失，日本國幣之價格，早已低落百分之六十以上，且因軍事企圖中所影響及於國家稅收之鉅，故在一九三二年至一九三三年，日本預算之不敷，竟達九億元之數，亦即謂全預算之數目中有百分之四十四以上，須取償於內債也，日本財政之紊亂如此，然則中國

之情形則又何如，吾人茲再引大衛白朗博士在上海美國大學俱樂部演講，涉及中國財政狀況時之言曰，值此世界各國所有預算，皆不能保持其平衡之際，中國之預算尙能收支相抵，要亦可視爲其經濟安定及計劃嚴密之明證矣。

註：日本代表於十一月二十三日之行政院會議時，曾宣稱此種奏摺實係一種偽造之文件彼謂中國代表對於已故之田中首相，既加以嚴厲之攻擊，並稱是項文件之真實性爲無可疑問則當能在行政院中提出相當之左證，日本代表繼稱彼一指中國代表——既武斷其必爲真實，故敢請其提出證據，又稱此種要求意在使中國代表特爲留意，而於下次行政院會議中予以答復。

關於此種質問，中國代表曾於十一月二十四日行政院開會時答稱若欲提出證據以明此項文件之存在自必有在東京皇家之樞府中查覓之權不辦，然據中國代表之意見，則今日滿洲整個之形勢，固亦爲此項問題所有最好之證據。

田中奏摺對於日本征服亞洲政策之宣洩，既若是其淋漓盡致，而日本代表於他人提及此項文件時，反認爲係對於已故田中首相之一種嚴重的攻擊，事之不

能令人明瞭者，殆無過於此已，且所謂積極政策原爲田中在首相任內時之所宣佈，而一班人民對彼亦甚崇敬，然提及此項政策時，即謂爲攻擊，不亦更令人難解耶，按中國代表當時提及此項文件時，僅曰覆按日本前首相田中所上之奏摺，則日本之佔領中國之東三省，實爲其征服全世界程序中之第一步此種文件即日本之報紙在一九三一年九一八事變之前，亦隨時提及，且對於其正確性亦無任何之懷疑。

中國代表所提及之日本報紙，按即一九三一年六月三十一日之中外商業新報，及一九三一年九月份之中央公論報等，以是中國代表之言論，實非如日本代表之所謂武斷，其必爲真實，要非日本代表別有用心，則亦不至強爲如此之解釋，至關於文件本身之性質，則證諸日本在滿洲及中國本部之種種行動，則此種奏摺，雖不定會由田中首相進呈天皇，但總不失其爲極爲顯著之真實文件。

(二) 中國之民族主義與所謂排外主義

日本代表在十一月二十三日之行政院會議中，曾努力製作危詞，謂中國近日方有五千萬之學生，日受排外之教

育，並請行政院立即設法，以謀對付此種危險之問題，日本代表爲加重其請求之力量起見，並曾將一千九百年之拳匪事變，舊事重提，至於在日本之意見書中日本政府亦曾促行政院注意中國政府所有之革命外交，與乎所謂排外教育之方法，及抵貨運動之施行，中國代表曾屢次聲明，中國並無排外之情緒，故吾人於此亦無重述之必要，蓋即使對於日本曾有此種情緒之表現，則亦不過係一種自然之反響，而其責任則固非日本對於中國所有之侵略行動莫屬也。

雖然，日本代表既提出拳匪事變，以證明中國人民之真有排外思想，則吾人亦不可不有一言，以資解釋，夫一千九百年至一千九百零一年之拳匪事變，實爲遜清垂簾太后之所發動，而其組織及推行，亦爲其與黨服從其命令之所出。中國北方民衆之所以贊成此項運動終至於與以擁護者，要不過因當時各國皆互爭中國之土地與租界。而使滿清帝國有瓦解之勢。深爲憤慨耳，但一般眼光遠大之官吏，則仍絕未參加，而若干有勢力之督撫與疆吏，如李鴻章劉坤一張之洞袁世凱等，則更竭力阻撓其事，以是彼等之轄境以內，亦未波及，至於其他重要之京官，如曾任駐俄

公使之許景澄等。亦屬防範不遺餘力，且曾將一班慫恿禍后以擴大慘變之徒，嚴置於法，其後和議告成，雖將此種

責任，加於當時中國之滿洲政府。但吾人所不能不留意者，即此項事項，固無與於中國其他一班頭腦較為清晰及智識較高之人，且亦絕非彼等所有意見之反映而促成者也，西方諸國，近來對於中國之政策，既已急劇改變，故不僅三十年前在中國所有之任何不信任情感，胥已消滅，中國政府與人民之在今日，且有一種極誠懇之願望，以謀在公同利益之下，與世界各國共同合作也。

尤有進者，中國近來所有民族主義之發生，與乎革命外交之口號，實僅為一種民族觀念覺醒之象徵，而欲求在國際社會中因確定之程序，以達其應有之地位耳，日本與歐美各國，對於此種合法的民族意識，固曾公表之予以承認，即在一九三一年一月二十二日日本代理首相兼外相幣原男爵，於其對國會之演說中，亦曾縷述，日本政府有友誼的與建設的態度上，與中國合作之決心，以求解決當時中國正與各國談判，取銷在華所有特權之種種問題，日本今日對於中國所謂排外政策之嚴厲批評，要不過指中國所有依照談判與協定以達到取銷特權之政策，按所謂特權，

原為中國在數十年前在條約上對於外人之讓與，至於今日則已公認此種特權，實有損於國家之主權矣。

中國對於解除其在政治上及司法上所有單方面限制之普遍運動，若持以較日本前此於處理同樣事件時之態度，其溫和實不啻倍蓰，吾人當能憶及日本在十九世紀中葉，與各國初次訂立條約以後，不久即發生騷擾與暴動之事件，其中外人之死傷，實不在少，且有兩次曾圖攻英國公使館，嗣後井上與各國談判，取銷領事裁判權時，亦曾引起日本民衆之不滿，同時對於駐居日本之各國僑民，亦常有橫暴之行動，故各國於談判時，乃堅持須有相當之條件，以資保障，而會議亦遂因以延擱，迨大隈伯爵重新與各國談判時，日本之排外思想，乃愈為刻毒，終至發生吳島事變，而大隈除受重傷外，其右足亦為炸彈炸去。

此外吾人於日本學校之教科書中，亦隨處可以發見灌輸日本青年學生以本國過去與列強關係所有痛苦經驗之語句，如在日本小學歷史教科書第二卷第二課中（按此書為日本文部所編訂），即曰吾人誓必貫徹排外主義，又日本文部所編日本小學民族歷史第四十七課中亦有排外主義字樣，並有近日泰西諸國忽於遠東擴大其活動範圍，在各方面

均屢次予吾人以阻礙，吾人因拒絕與彼等發生商業關係，俄國即行侵佔千島等地，同時英國船舶亦在長崎肆行騷擾，國內人心激昂，實行排外，故當局遂下令攻擊外國之盜船一節，此外則三省堂書局所出版而為日本文部所審定之日本中學歷史教科書第三十二章，有英國船舶時時駛近日本海岸，其中一艘忽然侵擾長崎，而予我國法律以極野蠻之毀損，國人對此種英國與俄國之暴行，於是極為憤恨，而施行排外主義。

該書第三十四章則有美國以軍事之力量，強迫吾人簽訂不平等條約，凡此事實，不勝枚舉，旨哉調查團報告書之言曰，新中國之民族主義為中國在此過渡期中所應有之現象，無論何國若在同樣地位，莫不有此國家思想與願望也，日本前此已有經驗，今乃不思利用之以表同情於中國主權之恢復，反先各國而對於此種合法的民族意識與願望，加以曲解，謂中國之人民為仇外為排外，以梗阻其實現，並以欺世人之耳目，不亦為甚可注意之事實耶。

至關於抵貨運動，中國代表在十一月二十一日行政院會議中，已有極為詳盡之說明，故吾人今茲只作簡單之敘述，日本代表於十一月二十三日行政院開會時，曾稱中國

之抵貨運動，係指定的某種為中國所不能控制的外界原因之反響，其意即謂自一九〇八年至一九二五年所有歷次之抵貨，皆不能認為係對於日本軍事行動之報復，但吾人須知日本代表之所為，特將上述時期所有五次抵貨運動列於非報復日本軍事侵略之列者，固亦認為其餘之四次抵貨，實為軍事侵略之報復矣。

雖然在過去二十五年中所發生之九次抵貨運動，實無一非為抵制日本侵略而起，特日本侵略之形式有不同耳，抑尤有進者，中國人民一致之憤激，自朝鮮排外事件以後，即已發生，迨至日本侵略滿洲以後，遂又更形加甚，中國政府於此即使會施用某種特殊方法，要不過在使人民之行動不出於法律之外，並使在華日僑之安全愈臻有效耳，亦惟有在此種特殊防範之下，各地始僅有一二之事件發生，較之因日本之疏忽或侵略中國人民生命財產之淪喪於朝鮮東三省，以及中國其他各地者其數目又何止霄壤之別，向使為日本所應負責之抵貨原因，得以除去，則目前之抵貨運動，亦必與以前各次之事例相同。而自行銷滅矣，且也抵貨之責任，如須由政府負擔，則亦應由日本負擔，蓋日本實為侵略者，而中國則為被日本侵略之犧牲也，

若謂中國對於抵制日貨須負責任，則不惟對於抵貨之原因有所誤解，且亦加重中國十五閱月以前所受之橫禍與損失。

(三) 中國之東三省(滿洲)

中國之東三省，亦稱滿洲，其在歷史種族文化政治上，皆為中國整個領土之一部，但日本政府之聲明書及日本代表在行政院所發表之議論，皆企圖對於此種無可疑問之事實，加以抵賴，日本所持理由之一，即認滿洲為二十世紀以前之一受冕土地或清朝之一私有屬國，然事實上則在民國成立以前，東三省之地位，固與中國本部其他各省相同，且其行政及管理之方法，亦與後者無異，此種事實，在一九一二年二月十二日清室遜位之諭旨中，即曾明白並正式確認中華民國，實包含所有大清帝國之領土，而將滿漢蒙回藏五族之人民，構成一大中華民國，同時在一九一二年中華民國所頒布之臨時憲法第三條中，亦明定中華民國之領土，包含二十二行省，至於一九二三年十月十日及一九三一年七月一日所頒定之約法中，亦無不有同樣之規定。

日本政府於其意見書第十四至第十五頁中，曾苦心孤

詣表示滿洲與中國之接合，僅係暫時與偶然的事實，而此種接合亦甚鬆懈與含混，日本政府為維持其立場起見，並曾援引法國著作家愛斯克拉書中之言，以及一九二二年五月張作霖所發宣言之譯文。

日本於涉及愛斯克拉君之近著後，愛君即於本年十一月二十二日致函顧維鈞博士，據稱此段之意義，僅為滿清朝代之滅亡，已使法律上所謂人的聯合之團體，完全失其根據，此種以人為根據之團體，在某種時期實可以使滿洲之所以屬於中國之理由，建築於其上面，以是應從新尋覓其他之法律根據，惟此種新法律根據之尋覓，實為故意的，而實際上亦非必要，蓋中國人民在滿洲之一切權利固從來無人反對之也，愛君復於該函中稱，日本政府之引證，並曲解本書之一段，實為日本政府傳統惡意之特徵，吾人於此亦可以了然矣，至關於一九二二年五月張作霖將軍與徐世昌總統發生齟齬後，所發之宣言，若將其第一段正確的譯出，則為予曾接到徐世昌之通知，其中對於東三省暨熱察兩特區及內外蒙古，皆有疏忽，此等疏忽實不啻否認上述區域為中華民國之領土，此即為張作霖將軍起兵反抗中央政府時，痛數徐世昌疏忽上述領土，而以證明其師出

有名之宣言也，以是此種宣言，雖為政治糾紛中互相傾軋之故技。但亦可以證明張作霖本人，實視此等區域為中華民國之領土，且惟其如此，故不惜訴諸武力，以謀保存之也，日人根據此種宣言所提出之論證，不僅對於意義故加曲解，即在其意見書中所有之註脚，亦為錯誤之翻譯，蓋此項文件，非但絕不如日人之所云云，且足以確證報告書第二十八頁所稱張作霖上將迭次宣布之獨立，絕不含有渠個人或滿洲人民情願與中國分離之意義，而滿洲經過迭次獨立之戰爭，亦仍為中國所有整個領土之一部也。

再就國際方面而言，滿洲在過去及現在，亦常被認為中國領土之一部，中國歷來與日本及其他各國所有外交上之交接，亦皆證明彼等實承認中國在滿洲之主權，即以日本而言，自一九一二年中華民國成立以前及以後，亦初無異議，唯至近日，始有抵賴之企圖耳，蓋中國在滿洲若無主權，則日本又何以於一九一五年對中國送致哀的美敦書，強使中國割讓若干滿洲之權益於日本耶，即在華盛頓會議中，亦未聞日本對於此種根本的事實，加以疑問，而所謂九國公約則本身更在於保存中國政治及主權之完整，而為日本合法代表所無條件的同意與簽字者也，尤有進者，

一九三一年十月日本幣原外相，於表示其與中國直接談判，以解決滿洲形勢之願望時，其建議亦為對南京之中國政府而發，然則中國政府對於滿洲之有主權，更屬了然矣，總之，凡此事實，報告書皆曾提及，其第三十八頁有云。

中國人民認滿洲為整個中國之一部，使滿洲脫離中國之任何陰謀，皆在極端反對之列，東三省為中國之一部，此為中國及列國共認之事實，中國政府當地法律上之主權，亦從未發生疑問，在中日條約及協定上其他國際條約上，均可證明，各國外交部之正式公牘上，亦一再申述，日本外務省之公牘亦然。

日本政府之意見書，對中國前此在滿洲之行政，曾加以批評，並曾引用報告書之記載，以資文飾，但對於報告書中涉及中國當局，在滿洲所有之努力及成就時，則故意規避，按在為日本意見書所引用之同頁中，（第三十一頁至三十二頁）即有如后之敘述。

雖然，東省行政在一九三一年九月事變以前，無論有若何弊病，但在若干地方，未嘗不努力改良行政，其成績頗有可觀，在教育市政公用事業方面，尤多進步，其更可特別留意者，即在張作霖氏及張學良統

治時代，關於東省中國人民及利益，其經濟富源之發展及組織，較從前確有顯著之進步。

如前所述，中國方面之大規模移民墾殖，使東省及中國其他部份間經濟上及社會上關係，日益擴充，在此時期中除移墾外，更建築與日本資本不發生關係之中國鐵路，最著者有瀋海鐵路，打通鐵路，（北甯路之一支線）齊克鐵路，及呼海鐵路等，葫蘆島築港計劃，遼河疏濬工程，及各河流航行事業，亦均于該時期中開始，對於各種企業，官私利益多參加，在礦務方面，對於本溪湖穆稜札蘭諾爾及老頭溝各煤礦，華人均有利益在內，其他礦產之發展，與華人單獨負責，其中大多數受東北礦務局之監督，華人更投資經營黑龍江省金礦，在森林方面，華人與日人合股經營鴨綠江採木公司，從事吉黑二省森林事業，農業試驗場，均在東省各地開始建設，關於農會及灌溉計劃均予以獎勵，華人更投資經營麵粉及毛織廠，在哈爾濱設立豆油麵粉廠，並創辦繭絲或野蠶絲棉毛等紡織工廠等。

東省與中國其他各部份之商業，亦有進步，該項

商業一部份受中國各銀行金融上之援助，最要者為中國銀行，其分行遍設於東省各重要城市，中國輪船及帆船往來於中國內部與大連營口（牛莊）及安東間。

以上所引各節，不過僅足說明中國當局，在滿洲所促成之進步，至於詳細之情形，則中國代表送致調查團之備忘錄（第十七號）中國發展東三省之努力，可資覆按，是項備忘錄，對於日本在前此為帝俄所有之租借地旅順大連，以及南滿鐵路區域所有之進步，雖亦並未否認，但於其敘述滿洲之繁榮，實非出於日本所謂文化或其特殊地位之力時，則自為事實上之陳述，日人權勢之及於滿洲者，尚不及全境二分之一，而謂該地之繁榮，係出于日本之賜可乎，關於此點，吾人茲再舉出一公允無私之權威之論調，以資左證，威爾金森君為自一九二一年至一九二八年英國之駐瀋總領事，威氏於一九三二年五月七日為旁聽報所撰之論文有云。

滿洲地方最近二十五年來之進步，大半由於中國人民在農業上之發展，實無人能加以否認，此種進步之可能，係由於中東及南滿兩路之建築，吾人亦不反對，但該兩路之建築，以及大連之開為商埠，皆為俄

人之功績，日人不過僅因襲俄人之計劃，而加以擴充而已，以是日人在該地之努力，雖有足多，而對於該地及其本國之商業，亦皆有利，但若竟謂日人爲該地財富之創造者，則真荒謬已極，吾人觀於該地土地之肥美，及天然富源之衆多，即可知一九〇七年以來該地之進步，實無可驚異，吾人以爲日人在該地若無所謂優先權利，及彼等對於外人投資該地以建築鐵路及開發鑛產之限制，則滿洲今日之進步，實尙不止此。

日本之所以堅稱其在滿洲有所謂特殊地位者，不過欲爲其克服亞洲之傳統政策謀掩護耳，中國在過去及現在，對於此種所謂特殊地位，實絕未承認，即其他各國亦莫不皆然，日本意見書，竟稱此種特殊地位爲日本在該地所有特權，以及在地理上與歷史上皆與有關之附近地域所有自然結果之結合，而報告書則謂其尙含有情感及驕傲之成份，日本在吞朝鮮以前，曾稱在該地有所謂特殊地位，今對於滿洲又有此項論調，何其口吻之相似耶，若此等理由，亦足爲承認所謂特殊地位之口實，則推此以往，無論在遠東或世界其他各地，將引起若何危險之糾紛，亦可以想像

得之矣，蓋誠如此則國際關係上即將無永久和平之希望也，報告書對於日本堅持之所謂特殊地位，曾稱（第三十三頁）因此日本外交詞令上所用特殊地位一名詞，遂致涵義不明，以致其他列國對於所謂特殊地位，用國際文件加以承認一節，雖非不可能，但終覺不無困難，調查團之明確意見，可於以下之兩段中得之。

日俄戰爭以後，日本政府屢向俄法英美等國，要求承認日本在滿之特殊地位特殊勢力及利益或最要利益，日本此項努力，祇得一部份之成功，國際間協定或諒解間有相當承認是項要求者，例如一九〇七年一九〇九年一九一二年一九一六年，日本帝俄之密約，英日同盟條約，及一九一七年藍辛石井換文等皆是，然此等協定或諒解，大都時過境遷，因正式廢止或其他手續，業已不復存在，一九二二年二月六日，華盛頓會議簽訂九國條約，各簽字國贊同尊重中國主權與獨立暨領土與行政之完整，維持各國在中國之商務實業機會之均等，不得因中國狀況，乘機營謀特別權利，並給予中國完全無礙之機會以發展並維持一有力鞏固之政府，皆予簽字國對於在中國各部——滿洲亦在內——

特殊地位特殊權益之要求，以極大之打擊。

日本關於滿洲之要求，與中國之主權衝突，並與國民政府減少在華各國現有之非常權利，及制止是項權利將來擴充之希望，亦不能相容。

日本政府之意見書復稱，日本在滿洲之企業及建設皆為中國直接攻擊之目的，此種言論之毫無事實根據，只須一讀中國代表送致調查團之備忘錄，即可證明此種日本企業及建設之進行，在事實上既皆為一種政治動機所維繫，故其須密切符合為中國當局所認可之條件，亦自屬必要，蓋即以法律慣例而言，凡授權之法令，自必嚴格的應用，而此等所謂權者則又有限制授權者之主權之性質也，換言之，日本在東三省所有活動之政治性質，即可說明中國當局何以不願其範圍之擴大，而尤以與現行條約相悖之活動為甚，報告書第五十頁至五十一頁關於南滿鐵路在滿洲之主要企業曾謂：

就實際言，滿洲會社確係一政治事業，彼係一日本政府之機關，政府操縱大多數之股份，其行政政策受政府嚴密之管轄，以致日本一有新內閣上台，滿鐵會社之高級職員，幾無不隨之而更易，抑更有進者，

在日本法律之下，滿鐵會社受有廣泛之政治行政任務，包含警察課稅與教育，如除去滿鐵會社之此種任務，不啻將南滿鐵路株式會社之最初立意，與嗣後發育滋長之特殊使命，全部放棄。

日本政府之意見書，更稱報告書第三章及其他各處對於中國所有蔑視並破壞條約及各項協定之政策，皆未加以指摘，——有時且以民族解放之程序為辯護，對於此種政策，加以曲宥，但中國則非但自始即無所謂蔑視，並破壞條約之政策，即日本所謂因中國之敵對態度，遂致各項懸案之滿意的解決，皆不可能之點，亦屬毫無根據，吾人之為此語，實非過甚其詞。

關於日本政府所述之四項問題，中國代表於其送致調查團之特別備忘錄中，已將中國政府之意見，加以說明，以是實無重新討論之必要，但為證明日人所稱各節，皆屬毫無根據起見，吾人茲特舉出日人所謂滿鐵包圍政策一點，稍加解釋，當亦不為無益，按日本此種攻擊，實根據於其所謂條約權利，而在此種條約之下，則中國不能構築與滿鐵平行之鐵路，中國對於此點，迭經屢次抗辯，今則調查團亦於其報告書第四十四頁中，確認日本並無此種條約

權利矣，然日本對之，則曾強爲爭辯，並曾通牒歐美各國，以表明其所有要求之確鑿有據，故報告書第四十四頁之所云，實足以廓清此種疑雲，報告書第四十四頁有云。

吾人現可聲明所謂一九〇五年十一月至十二月間，中國出席北京會議之全權代表，關於並行鐵路之允諾，並未載於任何正式條約，惟一九〇五年十一月四號，北京會議第十一日之會議紀錄中，載有此項所謂承諾，吾人並已獲得參與本調查團之日本代表及中國代表承認，除北京會議紀錄所載者外，並無其他文件，載有此項承諾。

中國破壞條約之說，既已由報告書證明無有根據，然則日本之行動又果何如也，吾人於閱讀報告書後，即可知日本自身之行動，實常與條約相反，並曾破壞其自身之各項諾言，而篡竊若干之權利，如鐵路警備隊及領事警察之繼續維持，即其明證，關於鐵路警備隊一問題，報告書於引用一九〇五年十二月二十二日，中日會議東三省事宜附

約第二款規定之如俄國允將護路兵撤退，日本政府允即一律照辦以後，曾稱（報告書第五十二頁）：

日本之條約權利，即以此條款爲根據，然俄國早已將其守備隊撤退，並於一九二四年之中俄協定中放棄其設置守備隊之權利，但日本以爲滿洲地方並未恢復安甯，中國亦無力周密保護外人，因此堅持日本仍保有設置鐵道守備隊有效的條約權利，日本辯護其使用守備隊，似漸不以條約上之權利爲根據，而逐漸趨重在滿洲現狀下有絕對的必要之理由。

至關於日本在滿洲及中國其他各地所有領館警察之設置，日本則狡稱此種權利，係治外法權之引伸，然報告書於提及日本此項爭點之後，亦在第五十三頁中認此種行動恰與其他有領事裁判權條約之國家之一般習慣相反，吾人於此，當可知日本各項狡辯，皆毫無根據也。

（未完）



研究社會科學者必讀之書

烏托邦社會主義之評判已出版

德國考茨基著

鄧季兩譯
鍾維明譯

南京拔提書店發行

編	者	國	際	週	報	社
發	行	者	國	際	週	報
出	版	期	每	星	期	三
社	址	南	京	湖	南	路
價	目	每	份	大	洋	五

（舊門牌：新菜市四十一號）

南京湖南路五十八號

每份大洋五分

半年一元一角全年二元國外加倍

（訂閱者請直接向本社函洽）

